

35

ZEJ



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ARAGÓN"

FORMULACIÓN DE UN PROYECTO DE COMERCIO EXTERIOR PARA UNA
EMPRESA AGRARIA"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

RAMÓN SAAVEDRA LIRA

FALLA DE ORIGEN

ENEP



ARAGON

SAN JUAN DE ARAGÓN, EDO. DE MEXICO

1995



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"Nosotros paramos la jeta para decir que el llano no lo queríamos. Que queríamos lo que estaba junto al río. Del río para allá, por las vegas, donde están esos árboles llamados casuarinas y las paraneras y la tierra buena . No éste duro pellejo de vaca que se llama el llano.

***Pero no nos dejaron decir nuestras cosas. El delegado no venía a conversar con nosotros. Nos puso los papeles en la mano y nos dijo:
- No se vayan ustedes a asustar por tanto terreno para ustedes solos."***

"Nos han dado la tierra"

Juán Rulfo

DEDICATORIAS:

A Dios:

Todas las veces que he pronunciado tu nombre, señor, lo he hecho con el ansia desesperada de recibir las palabras de aliento que consuelan mi alma y la de los seres que me rodean. Gracias por haber fortalecido mi espíritu y el de mi familia y gracias por haberme dado la confianza en mí mismo y poder alcanzar todas aquellas cosas que tú me haz permitido

A José Carlitos:

El día que tu naciste, fué increíble saber que tenía yo un hijo y que desde ese entonces sería yo tu papá. En ese momento nunca pensé en todo aquello que se necesitaba para ser un buen padre. De lo único que estaba yo seguro es que cumpliría mi promesa de luchar y dar mi vida por tu bienestar y tu tranquilidad, durante todo el tiempo que Dios me diera vida. Gracias por permitirme continuar siendo tu papá.

A Esperanza:

Gracias por el impulso que me diste para poder realizar este trabajo, por los momentos felices que pudimos disfrutar y perdoname por todos aquellos momentos que no te dediqué. Solo pido a Dios que te permita encontrar la tranquilidad, la felicidad y la confianza en tí misma.

A mis padres:

Gracias por todos los grandes esfuerzos que ustedes hicieron, no solo por mí, sino también por todos mis hermanos. Gracias por continuar siendo nuestros padres. A pesar de que nuestra niñez y nuestra adolescencia pasaron hace mucho tiempo, pido a Dios que los siga bendiciendo, por que aún los seguimos necesitando.

A mis hermanos Toño, Juan, José, Benja y Emma:

Este ha sido un esfuerzo muy grande para poder terminar y cumplir esta etapa de mi vida. Les agradezco su apoyo.

A la Lic. Patricia Suárez:

Gracias infinitas por el apoyo, los comentarios, los consejos y el impulso que recibí de usted , que fueron muy valiosos para poder terminar esta investigación . Nuevamente mil gracias

Al Lic. Carlos Levy:

Gracias, profesor, por la asesoría en esta investigación que me guía a realizar el examen profesional, el cual ahora es posible gracias a su apoyo.

A Nicazintla y Tonantzin:

Gracias a ustedes pude comprender lo que es tener confianza en sí mismo, a que el mundo que Dios nos ha dado puede ser transformado con los mismos elementos con que el señor ha dotado al ser humano.

I N D I C E

INTRODUCCION.....	1
1.- ANTECEDENTES.....	5
1.1 La migración campesina a Estados Unidos y a las..... grandes ciudades de México, causas y orígenes	7
1.2 Antecedentes de la empresa agraria en México.....	16
1.3 Proyectos de industrialización de la agricultura..... mexicana.	19
2.- LA INDUSTRIALIZACIÓN DE LA AGRICULTURA	
MEXICANA DURANTE 1991-1994.....	22
2.1 La Agroindustria en México.....	24
2.2 Las Agroindustrias Transnacionales.....	29
2.3 La Agroindustria Nacional.....	33
2.4 Participación de las asociaciones campesinas..... como agroindustrias	35
2.5 Participación del Estado en apoyo al fortalecimiento.... de la agroindustria y las exportaciones.	37
3.- ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS.....	40
EMPRESAS AGRARIAS EN MÉXICO (TRANSI- CIÓN DE LA AGRICULTURA TRADICIONAL A UNA AGRICULTURA DE MERCADO)	
3.1 Evaluación de los financiamientos agropecuarios de la.... Banca estatal y comercial y la descapitalización del agro (caretera vencida)	43

3.2 Actitud frente al Tratado de Libre Comercio de America.... del Norte.	50
3.3 Perspectivas de las agroindustrias o uniones agrícolas, ... de acuerdo a su capacidad productiva y financiera para enfrentar los retos de la competencia del tratado de libre comercio.	64
4.- PROYECTO DE COMERCIO EXTERIOR PARA UNA.... EMPRESA AGROINDUSTRIAL O ASOCIACIÓN CAM- PESINA.	67
4.1 Estudio Técnico.....	72
4.2 Investigación Comercial	79
4.3 Agroasociaciones o agroempresas.....	98
5.- CONCLUSIONES.....	103
BIBLIOGRAFIA.....	110
HEMEROGRAFIA.....	113

INTRODUCCIÓN

El problema de los inmigrantes mexicanos que desesperadamente buscan cruzar la frontera norte con la ilusión de encontrar un empleo mejor remunerado, abandonando su lugar de origen, padres, esposas, hijos, es el problema que en las zonas rurales se ha venido marcando con mayor fuerza desde los años ochentas. Muchos de ellos abandonan el campo, debido principalmente a la pobreza en que nacieron y con tristeza observan que sus hijos siguen el mismo paso que ellos. Esta misma afluencia de inmigrantes se observa en el interior del país, donde cada vez mas población de las áreas rurales llegan a las principales ciudades de México en busca de mejor vida para sus familias, donde algunos cuantos, de los muchos que llegan, logran permanecer y vivir ahí. Este problema surge principalmente por las diferencias en el desarrollo entre las comunidades rurales y las ciudades industrializadas. De hecho encontramos que la población en las zonas rurales carecen de los principales servicios de desarrollo urbano, tales como agua potable, electricidad, drenaje, pavimentación. También encontramos que la distribución de los artículos de primera necesidad no son repartidos en su totalidad dentro del territorio nacional. El sistema educativo en estas zonas rurales aún carece de edificaciones necesarias para impartir la enseñanza , así como también los planes de estudio no han sido lo suficientemente adecuados y adaptados para integrar a los campesinos al sistema educativo nacional. Los viciados canales de distribución para los productos agrícolas y de fuentes generadoras de empleos provocan la marginación económica y social de las zonas rurales con respecto al resto del país . La falta de proyectos específicos para la creación

de empresas o uniones agrícolas que permitan la mejor comercialización de los productos agrícolas dentro del territorio mexicano, propician también que la creación de fuentes de empleo, de empresas agrarias en las zonas rurales sea nula. Por lo tanto, estas regiones continúan recurriendo a la producción para el autoconsumo, cuyo medio de producción es el trabajo familiar o recurren a trabajos manuales para poder subsistir. Así mismo, existen escasas agroindustrias nacionales cuyo objetivo principal sea la comercialización de los productos agrícolas dentro del territorio nacional, situación aprovechada en miles de ocasiones por los acaparadores que compran los productos agrícolas a muy bajo costo, y por otro lado aprovechan la mano de obra barata sin aportar ningún beneficio para el desarrollo de las comunidades rurales. La creación de la Secretaría de la Reforma Agraria, La Secretaría de Desarrollo Social, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, Banco Nacional de Comercio Exterior, no han podido aportar políticas económicas para impulsar el desarrollo de la creación de empresas agrarias que se dediquen a la comercialización de sus productos agrarios dentro y fuera del país. La falta de estas políticas de impulso a provocar el desarrollo de las comunidades agrarias se debe principalmente a la descapitalización del campo provocado por la estructura económica-política-legal del campo, semejante a la etapa prehispánica de nuestra historia, y que tiene como consecuencia el desinterés de las instituciones de crédito, de los inversionistas y de las instituciones gubernamentales para poner en práctica, a través de reglamentaciones, proyectos para lograr la transformación de la agricultura tradicional de autoconsumo a la creación de empresas o uniones agrícolas para el aumento de la producción, comercialización de productos agrícolas y del bienestar social de la población campesina. El haber

enfrentado esta estructura económica-política-legal a los objetivos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, donde la capacidad de producción agrícola de Estados Unidos y Canadá son consideradas las mas fuertes del mundo, incrementó la crisis del agro.

Generalizando, el problema de la migración , miseria, mínimo desarrollo social en las comunidades rurales, que por años han dejado de ser parte importante de las políticas económicas del país, se debe a la actual estructura económica-legal-política que causan la descapitalización del agro y la falta de proyectos concretos para promover el paso de una agricultura tradicional, basada en el autoabastecimiento familiar a una agricultura de mercado.

En el capítulo 1, conoceremos los antecedentes mas relevantes de la inmigración indocumentada a Estados Unidos y del crecimiento de la población en las principales ciudades de México proveniente de las zonas rurales del país. En el capítulo 2, explicaremos el proceso de la agroindustrialización del campo mexicano, detallando en el, la participación de la agroindustria nacional , la agroindustria transnacional y la participación de las uniones de ejidatarios en este proceso de industrialización y su relevancia. En el capítulo 3, analizaremos la situación actual de las empresas agrarias en México, evaluando la agroindustria desde el aspecto del financiamiento y los efectos causadas a esta por la apertura comercial negociada en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. En el capítulo 4, propondremos un proyecto de comercio exterior, para promover la exportación de productos agrícolas, en este caso el aguacate, y también propondremos que se reestructure el sistema económico-político-legal ejidal que permita la liberalización de la agricultura mexicana del control de las instituciones, que lo han mantenido fuera de la autocapitalización, a través de una institución propia de los ejidatarios, pequeños propietarios y

particulares, crear una agroasociación que promueva el desarrollo social de las comunidades rurales.

CAPITULO 1 ANTECEDENTES.

A pesar de que el campo mexicano cuenta con uno de los mejores climas del mundo para poder realizar perfectamente las actividades agrícolas, producción de frutas, legumbres, granos y así poder alimentar a todos los mexicanos y aún mas poder producir para vender y exportar, es inaceptable que cada vez mas un mayor número de campesinos mexicanos abandonen sus comunidades rurales para aventurarse en el difícil camino de buscar empleo en Estados Unidos, como indocumentados y a las zonas urbanas de México. La estadística de la gran afluencia de población mexicana a Estados Unidos, para emplearse por un menor salario del que recibe un ciudadano estadounidense, nos indica que de cada cien personas indocumentadas que cruzan la frontera como indocumentada setenta y cinco de ellas obtienen un empleo casi de inmediato. Este mismo fenómeno de migración se observa en las zonas urbanas e industriales del país, donde cada vez mas se incrementa los niveles poblacionales de ciudades como el Distrito Federal, Monterrey, Guadalajara, etc., provenientes de las zonas rurales del interior de la República. Este éxodo de migración a Estados Unidos y ciudades urbanas de México, busca la elevación de sus condiciones de vida, empleo educación, atención médica; pero al contrario que en Estados Unidos, las zonas urbanas mexicanas carecen de la capacidad de absorción de mano de obra en una forma rápida; provocando el agravamiento de la pobreza en las zonas de la periferia de las ciudades urbanas, pobreza que en la mayoría de las veces se ve reflejada en la carencia de los principales servicios como son agua, energía eléctrica, educación, servicios médicos, etc. Este fenómeno de migración de las zonas rurales a Estados Unidos y ciudades urbanas de México, provocado por la

carencia de empleo dentro de las comunidades rurales, refleja el desequilibrio que existe entre el desarrollo industrial de las zonas rurales y urbanas. Es decir que las políticas económicas de sustitución de importaciones implantadas durante los años treinta, provoca la creación de empresas industriales para la transformación, requiriendo grandes estímulos financieros; mano de obra y planificación para poder operar; dejando fuera de la cartera de prioridades gubernamentales a los problemas del desarrollo industrial del campo.

1.1 LA MIGRACIÓN DE CAMPESINOS A ESTADOS UNIDOS Y LAS GRANDES CIUDADES DE MÉXICO.

Los antecedentes de la migración campesina a Estados Unidos se remontan a mediados del siglo pasado (1848) cuando el Tratado de Guadalupe-Hidalgo reconoce la cesión de los territorios de la Alta California, Nuevo México y Arizona a Estados Unidos, cumpliéndose así la política de expansión territorial de Estados Unidos hacia el sur propuesta por Thomas Jefferson, no importando el costo para lograrlo, lo que provoca la necesidad de reglamentar las políticas de migración para aquellas personas que se encontraban en los territorios al momento que se firmaron los tratados de cesión. Es de esta manera que inicia el procesar de miles de inmigrantes mexicanos buscando mejores niveles de vida, dentro de un país que busca incesantemente ser una de las grandes potencias económicas en el mundo a través del crecimiento de la industria y de la expansión de sus empresas fuera de sus fronteras.

La capacidad de Estados Unidos para absorber mano de obra mexicana, se ha visto determinada principalmente por distintos fenómenos acontecidos a nivel mundial, que a su vez han definido las políticas migratorias que aceptan o deportan a los inmigrantes según las necesidades económicas que prevalezcan. Es decir, los grandes cambios geográficos ó fronterizos, económicos y sociales originados por las crisis económicas y conflictos bélicos, han determinado en múltiples ocasiones el acceso de inmigrantes mexicanos a Estados Unidos, debido en primer lugar a la necesidad de este país por cubrir las vacantes que los ciudadanos estadounidenses dejan en las industrias en épocas de guerra, para ir a combatir, y también por otro lado en las épocas de bonanzas económicas, donde la necesidad de mano de obra barata es

requerida para poder cumplir con el ritmo de producción que la economía norteamericana le esta marcando a la industria en general. Pero también por otro lado en las épocas de crisis económica, las necesidades de mano de obra en la industria estadounidense se reducen, debido principalmente al reajuste de la economía y la saturación de los mercados, la escasez de empleos provoca los conflictos de razas entre los blancos, negros y los latinos, obligando muchas veces a las autoridades migratorias de ese país a la deportación de mexicanos a nuestro territorio. Durante la Primera Guerra Mundial (1914) el reclutamiento de ciudadanos estadounidenses a las milicias provocó un descenso en la mano de obra, tanto en el campo como en la industria, y ante la imperiosa necesidad de cubrir este faltante, las políticas migratorias de Estados Unidos se ablandaron y abrieron las puertas a la migración mexicana, principalmente proveniente de los estados del centro, del país, como, Aguascalientes, Guanajuato, Durango, Michoacán. "La expulsión de los inmigrantes asiáticos y el estallido de la Primera Guerra Mundial aumentaron significativamente la demanda de brazos de los campos agrícolas. El sistema económico de Estados Unidos descubrió entonces que la fuerza de trabajo que necesitaba se hallaba justo al sur de su frontera"(1). Al término de la Primera Guerra Mundial (1921) se inicia el retorno de los soldados estadounidenses combatientes a sus lugares de origen, la economía de guerra finaliza su periodo de producción y se dispone entonces a iniciar el trabajo de reconstrucción económica. La escasez de recursos financieros, la escasez de empleos, la escasez de alimentos hacen notar un

(1).-Morales,Patricia. Indocumentados mexicanos, causas y razones de la migración laboral. p. 19

periodo de crisis económica, en la cual las oportunidades de empleo se reducen en tal magnitud que la competencia por un solo puesto en cualquier lugar es realmente excesiva y por lo tanto cualquier vacante es objeto de conflictos entre los inmigrantes mexicanos y los ciudadanos estadounidenses. Es por ello que en ese mismo año se inicia la época de las deportaciones y para 1924 se aprueba la Ley de Inmigración en Estados Unidos y también se crea la patrulla fronteriza. Este efecto de la recesión económica de la postguerra se extiende por varios años y para el periodo 1929-1935 son deportados 400,000 inmigrantes mexicanos. (2)

Durante la Segunda Guerra Mundial, nuevamente Estados Unidos vuelve a requerir mano de obra mexicana, y se presenta la misma situación de la Primera Guerra Mundial. El enrolamiento de ciudadanos estadounidenses a las milicias para enviarlos a combate a las zonas del Pacífico y Europa hace decrecer la mano de obra en el campo y la industria norteamericana y la necesidad de ésta abre las puertas de la frontera, de nueva cuenta, a los inmigrantes mexicanos. México, durante este periodo logra acuerdos bilaterales con el gobierno de Estados Unidos, en los cuales se regula la migración de mexicanos.

Los acuerdos bilaterales acerca de los indocumentados permitieron que a partir de 1964 no existiera regulación oficial alguna para con el movimiento migratorio; pero con la característica en la carencia de documentaciones, de ahí la denominación "INDOCUMENTADOS", constituyéndose así en una gran población de mano de obra dispuesta a aceptar condiciones laborales muy por debajo de lo establecido en las leyes de Estados Unidos. De esta manera , 75 de cada 100 consiguen trabajo y por el que ganan un salario que si bien es (2).- Ibidem

inferior al de un norteamericano en similares condiciones, es superior al que obtiene en su lugar de origen." (3).

Así a finales de 1986, se aprueba la Ley Simpson-Rodino que sanciona a empresas estadounidenses si contratan a inmigrantes ilegales, tratando con ello de desalentar el flujo de inmigrantes mexicanos a ese país, a través de la presión de los contratantes de mano de obra mexicana y obligándolos jurídicamente a no emplear a indocumentados. Esta Ley, que pretendía alcanzar la reducción de la migración y el desaliento para nuevos inmigrantes hacia Estados Unidos, no tuvo el efecto que las autoridades estadounidenses esperaban. De hecho no pudieron detener esta gran afluencia, que de una u otra forma conformaron y buscaron alternativas para poder cruzar la frontera y poder quedarse, en muchas ocasiones a radicar en Estados Unidos. En los últimos años, las políticas en contra de los inmigrantes ilegales se han recrudecido en tal magnitud que hoy en día la patrulla fronteriza ha sido provista de equipo empleado por el ejército norteamericano, para la localización de inmigrantes al momento de cruzar la frontera, lentes electrónicos para poder observar claramente en la oscuridad, helicópteros, patrullas, armas, radares, instalaciones, aumento de efectivos, etc. En general, han dispuesto un gran cantidad de recursos financieros y humanos para evitar que los inmigrantes indocumentados no lleven a cabo su cometido de cruzar la frontera de Estados Unidos. Pero todos estos intentos y esfuerzos por evitar la afluencia de indocumentados, no han dado los resultados que se esperaban, dado que ahora existen otras personas dentro del interior de Estados Unidos que se dedican a ayudar a los mexicanos a cruzar la frontera, utilizando para ello la falsificación de documentos, transportación en vehículos especiales y otros

(3).- ibidem

mecanismos para cumplir con su cometido. Estas personas son mejor conocidas como "polleros" que ofrecen este tipo de servicios por una cantidad de dinero determinada por ellos y en muchas ocasiones llegan hasta ofrecer el contactar a los indocumentados recién llegados con los contratantes de mano de obra. El último intento por detener la inmigración ilegal mexicana a Estados Unidos la realiza el gobernador por el Estado de California a principios de noviembre de 1994 , con la famosa iniciativa de Ley 187 , que propone la no prestación de servicios médicos y educativos a los indocumentados. Aunque esta Ley no ha sido aceptada por el Congreso de Estados Unidos, los debates para la aprobación des ésta Ley han resultado muy dañinos para la población latina, dado que provoca la intranquilidad y la inseguridad de miles de familias al verse en peligro de no recibir los principales servicios médicos que cualquier Estado debe proveer a la población.

El otro gran destino de los emigrantes agrícolas de las zonas rurales de México es la ciudad de México, la cual absorbe el 35.18 % de la inmigración proveniente de los campos rurales, el tercer lugar lo ocupan las capitales de los Estados con un 34.07% y un 30.47% lo ocupan algunas otras ciudades del interior del país. El siguiente cuadro nos muestra las estadísticas de afluencia que Jesus C. Morett obtuvo de una investigación directa:

EMIGRACION

LUGARES	PORCENTAJE
Estados Unidos	58.45 %
México, D.F.	35.18 %
Capital Estatal	34.07 %
Otras Partes	30.47 %

fuelle: Tomado de Morett C, Jesús. *Alternativas de Modernización del Ejido*. Ed. Grijalbo. México 1992 p 90

Las condiciones que se vivían durante el régimen de Porfirio Díaz, quién introdujo la industrialización a México, sin analizar el costo social, económico y político, provocó también el éxodo de las zonas rurales a la ciudad de México y Estados Unidos. El ferviente deseo de iniciar a México en la "modernidad" requirió de grandes esfuerzos financieros y principalmente humanos, dejando que las zonas rurales fueran desatendidas. De hecho los proyectos de este régimen no incluían la industrialización del campo, unicamente consideraba el desarrollo industrial de las zonas urbanas, causando un desequilibrio social mayor que empujaría a las fuerzas políticas y sociales mexicanas a la Revolución Mexicana de 1910. Así, la población de las ciudades mexicanas y las fronteras de Estados Unidos se incrementaron dada la migración obligada por el conflicto bélico iniciado en México. El desabasto alimentario, los reclutamientos violentos de campesinos mexicanos por parte del ejercito federal para combatir a los rebeldes, que cada vez tomaban mas fuerza, la violación de los derechos humanos, el clima de anarquía política en México obliga a un porcentaje muy alto de la población mexicana a huir a Estados Unidos.

Después de la Revolución (1921) la pobreza, la reconstrucción política interna, económica y social, la penuria del erario público, en general las condiciones económicas y sociales de inestabilidad fueron causantes de un mayor flujo migratorio a Estados Unidos y algunas ciudades mexicanas. Una vez terminada la revolución, los campesinos mexicanos se encontraron muy lejos de sus tierras que los vieron nacer, que tampoco tenían tierras para cultivar y que tampoco tenían alimentos para sus hijos ni para ellos mismos, así también la falta de viviendas y servicios urbanos. Todos estos problemas de inmigración, falta de desarrollo urbano, para la absorción de mano de obra, la inestabilidad política, económica postrevolucionaria incrementa aún más el éxodo de campesinos.

"Durante el Gobierno de Lázaro Cárdenas se sientan las bases para el moderno desarrollo de México, en el cual la industria sería definitivamente el eje del conjunto de la economía y donde se impulsó fuertemente la reforma agraria con vistas a frenar el creciente movimiento campesino (que amenazaba con hacer estallar una nueva revolución) y configurar un sector agropecuario capaz de responder a las necesidades del crecimiento económico. En estas condiciones, la existencia de una oligarquía terrateniente constituía un lastre para el despegue del país" (4). El régimen cardenista con su política de acabar con el latifundio, como principal forma de tenencia de la tierra, permite el reparto de tierras y con este fin "... expropia a los hacendados y reparte la tierra entre los peones bajo una particular forma de tenencia. En una época donde, al contrario de la de hoy, sobra la tierra y faltaban trabajadores" (5).

(4)Morett, C. Jesús. Alternativas de Modernización del Ejido, p5.

(5)- Idem.

Aún así que esta política permitió que la migración campesina se detuviera por algún tiempo muy corto, debido a la espera ansiosa de los campesinos por el reparto de tierras, esta reforma agraria solo tocó los puntos que la revolución exigía, que era el reparto de tierras, pero nunca creó políticas para impulsar el desarrollo industrial de las zonas rurales a través de un proyecto de industrialización del agro. Tampoco hizo por crear granjas familiares para la producción en conjunto con los integrantes de las familias y solo permitió que con un mínimo de tierras los campesinos mexicanos pudieran subsistir precariamente. "El resultado invariablemente fué desde su inicio la existencia del minifundio" (6).- Y también una nueva oleada de inmigrantes ilegales a Estados Unidos y a las principales capitales de México, aumentando el número de asentamientos irregulares en las periferias citadinas, las actividades propias del subempleo , vendedores ambulantes, mendicidad y también la falta de recursos económicos, educativos y de vivienda obligan nuevamente a los campesinos mexicanos a emigrar fuera de los ejidos.

Por lo tanto y por todo lo anteriormente escrito en este capítulo es importante destacar que el campo en México sólo ha servido para abastecer de fuerza de trabajo a las ciudades industrializadas fronterizas de Estados Unidos y las ciudades urbanas de México cuando las circunstancias económicas así lo permiten, y también de retenerla en los tiempos en que la producción industrial en estas ciudades no la demandan. Es decir que en los tiempos de crecimiento económico-industrial, o de bonanza, económica, la industria en las ciudades urbanas requieren de un aumento de la fuerza de trabajo, para alcanzar los objetivos de producción-ventas fijados por ellos mismos, pero en

(6).- *ibidem* p.9

épocas de crisis económicas , donde las inversiones decrecen, la estabilidad de la moneda mexicana se devalúa y por lo tanto los despidos laborales se recrudecen en tal forma que no existe la suficiente generación de empleos para poder absorber la fuerza de trabajo desempleada. **" De ahí que la retención de la fuerza de trabajo en los ejidos sea cada vez mas difícil como lo demuestran los resultados de nuestra investigación en donde en más del 70% de ellos se da a la migración. Por lo que el ejido se va convirtiendo cada vez mas en un expulsor de fuerza de trabajo incapacitada. " (7)-**

Hoy en día y a pesar de que se han repartido alrededor de noventa millones de hectáreas, las condiciones de penuria de muchos campesinos no han cambiado. Las zonas rurales no han podido consolidarse como unidades económicas independientes, productivas y generadoras de empleos suficientes para detener la migración a otras ciudades u otros países. Al contrario, se han creado dependientes de las instituciones gubernamentales y financieras, en tal forma, que a la fecha y después de haber sido un país que exportaba granos, hoy somos un país importador de ellos. Los problemas del endeudamiento y cartera vencida, son la consecuencia de no poder producir y comercializar productos agrícolas con costos bajos como en el mercado internacional.

(7).- Idem.

1.2 ANTECEDENTES DE LA EMPRESA AGRARIA EN MÉXICO

Casi el 90% de los ejidos carecen de algún tipo de instalación agroindustrial. El 10.7% restante (2999 ejidos) tiene instalaciones en su mayoría muy rudimentarias dedicadas casi siempre a la primera transformación, empaque o acondicionamiento de las materias primas agropecuarias y forestales. De los ejidos donde hay agroindustrias las empacadoras constituyen el 27% de sus instalaciones, las aserradoras el 19.1%, las beneficiadoras de café el 12% , las desfibradoras el 6.8%, las deshidratadoras el 4.9% y otras el 46%. (8)

Como podemos observar la empresa agrícola es prácticamente inexistente en México, pues al tener un 10.7% de participación en las zonas rurales , realmente se debe considerar que hasta la fecha no se han elaborado proyectos para impulsar la creación de empresas agrícolas e iniciarlas en la actividad productiva. Pero igual que en todo el ejido, la falta de tecnología novedosa hace de las pocas empresas agrarias un organismo ineficiente en la productividad y solo un porcentaje mínimo utilizan tecnología moderna como semillas mejoradas, agroquímicos, fertilizantes, mecanización y prácticamente no existe asistencia técnica ó si existe no es utilizada por los campesinos.

Por otro lado la estructura de la industria alimentaria se encuentra muy polarizada: "... las empresas capitalistas medianas y grandes (8.3% de los establecimientos) generan 85.50 % de la producción y cerca del 60% de los empleos y las industrias familiares (52.70%) participan con un solo 4.40% de la producción y 19.00% del empleo" (9)

(8).- Morett C. Jesús. Op.cit. p73 y 74

(9).-Romero Polanco.E: La Crisis y la Alimentación: opciones de desarrollo.p864.

De esta manera coexisten microempresas manufactureras de artesanias que producen ates y dulces, hasta empresas transnacionales como la Nestlé, Bacardí, Domecq, que imponen condiciones de control sobre áreas rurales enteras y la distribución de alimentos. "entre las 500 empresas más importantes de México, 71 son productoras de alimentos, bebidas y tabacos (encabezadas por la Nestlé) que generan el 7.1% de las ventas de esas 500 empresas" (10)

Los objetivos del gobierno mexicano a partir del Plan de Desarrollo Industrial (1979) tienen la prioridad de impulsar la creación de agroindustrias capacitadas para producir y comercializar los productos que las demandas del mercado nacional y de exportación requieran, y a la vez que sean independientes de subsidios provenientes del gobierno. Este último punto acerca de los subsidios es muy importante. "El uso de subsidios como instrumento de fomento no será indefinido, ni servirá mucho menos, para establecer "industrias con muletas ". Me interesa que quede muy claro: la reciente decisión del gobierno de México de no incorporarse por ahora al GATT no significa un sí al proteccionismo y a la ineficiencia industrial. Por lo contrario, tenemos la intención de contar con una industria cada vez mas sana y competitiva en el ambito internacional" (11).

La creación de empresas agrarias o agroindustriales planteada por el gobierno desde principios de los años ochentas es uno de los objetivos para el impulso de la instauración de un sector exportador diversificado y que México no dependa únicamente de las exportaciones de petróleo.

(10).- Idem

(11).- Silva Herzog, F. Jesús. Las Políticas Mexicanas de Industrialización y de Comercio Exterior p 619.

"... Para fines del presente decenio se pretende que los hidrocarburos no signifiquen mas del 40% del total de nuestras exportaciones" (12)

Las empresas agrícolas establecidas como podemos ver, son, en número, principalmente de carácter familiar y cuya capacidad de producción y comercialización y acceso a los adelantos en tecnología y maquinaria son realmente limitados. Por otro lado la existencia de empresas transnacionales que, a través de contratos, comprometen a los agricultores y a las escasas empresas agrícolas nacionales con la producción, que ellas necesitan para seguirse beneficiando. Prácticamente podemos decir que la empresa agrícola en México, con su 10.7% del agro equipado con tecnología rudimentaria, no participa significativamente en la producción y comercialización de productos agrícolas y también se considera que no tiene ninguna participación en las exportaciones.

1.3 PROYECTOS DE INDUSTRIALIZACIÓN DE LA AGRICULTURA MEXICANA

Después de haber sido un país , durante los años posteriores a la revolución y hasta los años sesenta, con autosuficiencia alimentaria y exportador de productos agropecuarios, en la actualidad las importaciones de alimentos son necesarias para abastecer el consumo nacional . Esta situación tan desconcertante en esos años no pudo ser descifrada. Muchos análisis acerca de la falta de productividad del campo se hicieron aunados a los estudios sociológicos de la migración de campesinos mexicanos, sus causas y orígenes, sin llegar a tocar el punto principal que define toda esta situación. El crecimiento desmedido de las zonas urbanas, sin poder atender la demanda de servicios que este crecimiento provocó, fué una las principales preocupaciones de los distintos regímenes de gobierno durante los años sesentas, setentas y ochentas, sin llegar a realizar un proyecto de investigación serio y sobre todo sin llegar a poner el interés necesario por que se resolviera el problema agrario.

El primer instrumento que se creó para atender esta problemática fué incluida en el Plan de Desarrollo Industrial (1979) con el objetivo de crear agroindustrias entre otros objetivos, necesarias para apoyar el incremento de la producción agrícola a través de dotar al ejido y a las pocas empresas agrícolas de técnicas de cultivo y créditos para mejorar la productividad. También en este mismo periodo se creó el Sistema Alimentario Mexicano, mejor conocido como SAM., también con el propósito de atender y asegurar el abasto alimentario dentro del territorio nacional y también como indicador de las deficiencias del campo y como alarma para el posible desabasto.

El 4 de Octubre de 1993, se hizo el anuncio oficial del nuevo plan para la modernización del campo PROCAMPO. Una alza en los costos de producción agrícola, precipitación en la apertura comercial, los problemas estructurales del campo que derivan de que fué subordinado a los intentos para desarrollar la economía industrial y urbana, durante los años treinta en adelante, promueven la estructuración de este programa PROCAMPO.

"El nuevo programa es un cambio fundamental en los instrumentos de apoyo al campo, que hay que analizar en dos partes, la que persigue efectos distributivos del ingreso entre la sociedad rural y la que supone el alineamiento inmediato de todos los precios agrícolas internos con los internacionales"(13). De esta manera Procampo otorga créditos sin imponer reglas acerca de los productos que los campesinos quieran producir y además el gobierno renuncia a la antigua tarea de fijar precios de garantía y deja que la oferta y la demanda del mercado sean las fuerzas que determinen el precio y la producción, incluyendo la oferta y demanda internacional, con todo y la diferencia de costos de producción externo, tecnología y maquinaria (que ayudan en los países como Estados Unidos y Canadá a la reducción de costos) entre el mercado interno y externo. Pero muy a pesar de este proyecto, el problema del ejido en México no ha sido resuelto. PROCAMPO únicamente está observando las instancias de tecnología y precios, pero no observa que la reestructuración agraria del ejido en México requiere de una privatización de la tierra y fomentar la idea de producir para vender y tener ganancias, generar empleos y no de producir para sobrevivir. Aún que esta idea parece estar en contra del sistema ejidal, "El ejido es casi una réplica fiel de la principal forma prehispánica de tenencia de la

(13).-Knochenhauer, Guillermo. Procampo, Hacia la Liberalización, p.33

tierra, el Calpulli. La tierra es de propiedad común, no individual, el Calpulli que daba y quitaba tierras es ahora el comisariado ejidal, la tierra se hereda a familiares y está muy atomizada, igual que entonces, el poseedor pierde sus derechos si deja de cultivar sus terrenos durante dos años y el tributo que antes se entregaba al señor de Tenochtitlan ahora se paga a la industria, a la sociedad urbana y a la burocracia, que son, finalmente, sus dominadores." (14).

Sin duda que la actual estructura del ejido en México es un obstáculo para el desarrollo de las agroindustrias. La actual conformación del sistema ejidal conserva estructuras que se establecieron en la etapa prehispánica de nuestra historia, y que por lo tanto hoy en día son estructuras que no permiten que las comunidades rurales eleven sus niveles de vida. Mientras que el resto del país pretende aumentar su desarrollo industrial, para alcanzar un grado mayor en su competitividad frente a los productos de las empresas transnacionales, la producción agrícola de las zonas rurales del país está en desventaja, dado que se enfrentan a una competencia desequilibrada, en la que las empresas transnacionales compiten con productos, que por ser procesados a través de maquinaria especializada, cuyos costos en su elaboración son mas bajos que los "procesados" en los campos mexicanos.

La única ventaja de este sistema ejidal es que ha podido evitar la efervescencia política en las zonas rurales a través de los organismos que han distribuido las tierras durante décadas. Por el contrario, la desventaja se ha podido observar en la falta de inversiones de capital y financiero en los ejidos, provocando que la producción ejidal haya disminuido su capacidad en grado de alto riesgo.

(14).- Ramos Oranday, Rogelio. Elementos para la Discusión del Ejido, p.840.

CAPÍTULO 2.

LA INDUSTRIALIZACIÓN DE LA AGRICULTURA MEXICANA DURANTE 1991-1994.

Antes de iniciar la redacción de este capítulo es importante exponer la definición que se da a la agroindustria o agroindustrialización por parte de Juan José Flores Verduzco y otros autores en su ponencia durante el 1er Seminario Nacional de Agroindustria en México 1987, Universidad de Chapingo, "... definimos a la Agraindustria como un proceso de producción social que acondiciona , conserva y transforma las materias primas, cuyo origen es la producción agrícola, pecuaria o forestal...además de que en algunos casos transforma los productos agrícolas realizando modificaciones de sus características, para adaptarlas al consumo, con lo cual diversifica las formas del consumo y genera nuevos bienes y productos." (15) Como podemos observar este concepto de agroindustria nos hace pensar en una empresa típica capitalista, cuyo único objetivo es el de explotar, producir y comercializar productos agrícolas para tener grandes utilidades . Sin embargo el proceso de agroindustrialización en México no ha alcanzado el nivel deseado dentro de la lista de prioridades de los distintos regímenes posteriores a la revolución mexicana de 1910. dejando que las estructuras sociales para la producción agrícola se mantengan casi sin cambio desde la época prehispánica. Esto debido en primera instancia a que las políticas agrarias de estos regímenes se (15).- Flores Verduzco Juan J. y otros. La Agroindustria en México 1er Seminario Nacional de la Agroindustria en México. ponencia "Agroindustria: Conceptualización y Niveles de Estudio, Universidad Autónoma de Chapingo. México 1987 p 3.

caracterizaron por servir de plataforma para la creación de industrias de ramas intermedias (química, metálica básica, etc.). A pesar de que el campo no había manifestado inestabilidades productivas, a partir de los años sesentas se empezó a hacer notar el déficit de la producción agrícola, decaimiento de los índices de producción, incremento de la población, migración de la población hacia Estados Unidos y las principales ciudades de México, incrementos en los costos de producción.

La agroindustria por tanto, no ha podido o más bien no ha logrado satisfacer las demandas de empleo y alimentos necesarios para alcanzar la estabilidad económica que demanda el mercado nacional y mucho menos se alcanzan los niveles de exportación que en antaño se tenían y que provocaban tranquilidad a las comunidades rurales.

2.1 LA AGROINDUSTRIA EN MÉXICO

Retomando el concepto de agroindustria expuesto por Juan José Flores anteriormente, podemos decir que la agroindustria en México tiene sus primeros antecedentes a mediados de los años cuarenta y durante los cincuentas, donde las principales ramas industriales eran los alimentos, textiles, calzado, bebidas, madera, cuero, imprenta y la plantación de tabaco, cuya actividad industrial demandaba una expansión mayor de la producción agrícola. <<"En este periodo estas ramas conducían, en gran medida el proceso, industrializador; daban cuenta del 72% de la producción, de 61% de la demanda interna y de 80% de las exportaciones ...">> (16) En esta etapa el equilibrio entre la producción agrícola y el consumo nacional era equilibrado, es decir que la actividad productiva en el campo satisfacía sin ningún problema la demanda de alimentos, la demanda de productos para su procesamiento industrial y además los excedentes podían alcanzar los niveles de producción necesarios para cumplir con las demandas de exportación.

Durante el periodo de 1955-1965 las políticas para el crecimiento económico del país cambian su orientación encaminándose al desarrollo de la industria hacia ramas muy distintas a la agroindustrialización. En esta etapa los intentos por desarrollar la industria química, debido principalmente a la casi reciente expropiación del petróleo por el gobierno de Lázaro Cárdenas y el interés por (16).-Montes de Oca, Rosa Elena y Zamorano Ulloa, José. "La Articulación Agricultura-Industria en los principales granos y oleaginosas. citado por Morett Sanchez, Jesús. "La Articulación Agricultura-Industria en México". en LA AGROINDUSTRIA EN MÉXICO. 1er seminario Nacional sobre la Agroindustria en México, Universidad Autónoma de Chapingo, México 1987 pp 330-331.

productos derivados del petróleo, la industria metálica básica, también necesaria para la fabricación de acero que se utilizaría para la construcción de las plantas petroquímicas, y por la misma razón el interés por desarrollar fábricas y minerales no metálicos, papel, hule, transportes, productos metálicos, maquinaria y aparatos eléctricos necesarios para la industria petrolera. Es decir, que la orientación de la economía mexicana, basada ahora en la extracción del petróleo, requiere crear empresas industriales que produzcan insumos necesarios para la producción de petróleo y productos derivados del mismo, así como también, se requiere la creación de empresas que consumían dichos artículos. De esta manera el alejamiento de las políticas gubernamentales hacia la industrialización del campo se ven alejadas y aún más, el proceso demanda mayores recursos financieros y humanos para poder realizar sus actividades productivas. Así, "... la articulación general entre agricultura- industria se va debilitando y se hace menos directa en la medida que <<... la dirección del proceso industrializador es tomada paulatinamente por ramas que no ejercen, al menos tan directamente, aquellos efectos de arrastre hacia el sector agrícola.>>" (17). Es así que la agricultura, y por tanto la agroindustria, pierden su papel de regidores de la economía mexicana, y por lo tanto, el interés de los inversionistas en desarrollar proyectos que permitan la creación de empresas agrícolas.

En el período que va de 1965 a los años setentas, el proceso industrializador emprendido en los años cuarenta se ha desarrollado aún más e incrementa su participación en la producción, y por lo tanto marca definitivamente el abandono del sector agrario como regidor de la política económica del país. Este abandono empieza a hacerse notar en el déficit de la producción agrícola. En (17).- Ibidem.

En este período los propietarios y los campesinos cambian su forma de cultivo o el desplazamiento de cultivos básicos por cultivos rentables para la industria y a la exportación. También se hace notar la ineficiencia o insuficiencia de los métodos de distribución; ante este déficit la producción agrícola es incapaz de abastecer las necesidades alimentarias tanto de zonas urbanas como rurales, la situación "... se agudizó a partir del auge agrícola exportador de la agricultura norteamericana a partir de los años sesenta, que desalentó indirectamente la producción interna, sobre todo en el renglón de granos básicos." (18). Estos dos factores, ineficiencia productiva por parte de la agricultura mexicana y superavit productivo de Estados Unidos, provocan que a partir de esta etapa, México importe alimentos. " Mientras que durante el período 1964-1966 la producción agrícola nacional creció a una tasa acumulativa anual de 7.3 % y la producción per capita a razón de 4.0 %, en el lapso 1964-1966 a 1966-1978, el crecimiento de la producción del sector se limitó a 1.8 % observándose el mismo porcentaje en la producción per capita. La superficie cosechada se incrementó en el primer período 6.6 millones de hectáreas a 14.9 millones, mientras que el lapso crítico posterior la frontera agrícola apenas aumentó de 14.9 a 15 millones de hectáreas. " (19). Algo que también resultó afectado por el déficit e ineficiencia productiva en el agro fueron las exportaciones de frutas, legumbres y café, que tuvieron una fuerte caída. También es este período se empieza a notar otro gran problema , el crecimiento de la población a "... un ritmo de 3.4%

(18).- Salinas O, Argelia, Torres T. Felipe. Tendencias de la producción agroindustrial en México en el marco de los cambios tecnológicos actuales. Agroindustria en México. 1er seminario sobre agroindustria en México. UACH. México 1987. p 285.

(19).- Ibidem. p 285-286

anual y por otra parte la producción no superó el 2 %; ello provocó un desplome en la disponibilidad de la producción del 1.4 %" (20).

Como podemos observar el modelo de desarrollo industrial de sustitución de importaciones, iniciado en la década de los cuarentas, y que utilizó a la producción agrícola para mantener los precios bajos y de retén de la fuerza laboral cuando la industria urbana no la requiriera., se encuentra ya en crisis total. La insuficiente oferta de alimentos, contribuyó a la crisis de la industria. La agroindustria prácticamente se encuentra estancada sin poder producir lo suficiente para cubrir las necesidades propias de su comunidad, al no tener ganancias. Ante esta situación, el Estado se vé obligado a intervenir, para estimular la producción agrícola, utilizando para ello la política de aumentar los precios de garantía de los cultivos. "... lo que provoca un elevamiento en los precios de los bienes-salario y, consecuentemente, una alza en las percepciones de los trabajadores."(21). Recordamos que uno de los objetivos principales que planteó al iniciar el desarrollo industrial a través de la sustitución de importaciones, fué el de asegurar que los precios de los productos agrícolas no se incrementarían, ya que para tal efecto institucionalizó los llamados precios de garantía; por lo tanto, el ajuste de estos precios obviamente debía repercutir en el alza de los salarios de los trabajadores, tanto rurales como urbanos.

Así entonces tenemos que la "... agroindustria mexicana , ingenios, desfibradoras de henequén, beneficios de café y de cacao, molinos despepitadoras de algodón, tinacales de pulque, fábricas de aguardiente, aserraderos, etc. han desaparecido, operan con graves dificultades o subsisten gracias a fuertes

(20).- *Idem*, p. 286

(21).- Morett S. Jesús, La Articulación Agricultura-Industria., op.cit., p. 337

subsidios"(22).

La agricultura en México sirvió cabalmente como soporte para el crecimiento industrial al contribuir a la disminución en el precio de los alimentos, ofertar fuerza de trabajo abundante y barata para la agricultura y la industria y retenerla en los tiempos que no es absorbida por las fuentes de empleo. Esta también de esta forma que la agroindustria ha sido obstaculizada con políticas que no buscaron el desarrollo paralelo de agroindustria y crecimiento industrial, de la rama metalmecánica y petroquímica, sino que mantuvo y mantiene aún alejadas a las pocas agroindustrias nacionales de políticas que la hagan desarrollarse y poder así ofrecer a los mercados nacionales y de exportación productos con las características y precios acordes a sus necesidades.

(22).- idem p. 342

2.2 LAS AGROINDUSTRIAS TRANSNACIONALES

La agroindustria en México, como en cualquier parte del mundo, también está compuesta de inversionistas extranjeros. Esta agroindustria transnacional que se presenta como complemento a las actividades de producción agrícola, conjuntamente con agroindustriales y ejidatarios mexicanos, opera en México a través de contratos con los ejidatarios. "En México, donde el crédito agrícola es limitado, o inexistente, el cultivo por contrato resultaba una oferta atractiva, tan atractiva que terminó por modificar la estructura en el Bajío"(23). El ejemplo es la compañía Del Monte, que era prácticamente la única fuente de financiamiento en la región y a la cual, durante la década de los años sesenta, muchos campesinos o ejidatarios recurrieron para obtener créditos. Con esto, Del Monte, influyó en la agricultura del Bajío e introdujo los cultivos que necesitaba para sus procesamientos agroindustriales. De esta manera y con contratos Del Monte ha logrado controlar estrechamente al conjunto de agricultores, que para elevar sus niveles de vida, decidieron obtener contratos con esta empresa transnacional y sembrar lo que la empresa les requería. Los agricultores para poder acceder a dichos créditos, debían garantizar el préstamo con equipo o maquinaria agrícola. Así Del Monte, pudo consolidar durante el período de 1964-1977 el control de ejidatarios a través de préstamos-contratos, para asegurarse el abastecimiento de productos agrícolas. Sin embargo, la actividad de esta empresa ha provocado también muchos más perjuicios que beneficios "Los expertos en agricultura que trabajan para diversas entidades gubernamentales en el Bajío, observan que un gran número de pequeños (23).- Burbach, Roger, Flynn, Patricia. "Las Agroindustrias Transnacionales" Ed. Era. México 1983. p- 198.

agricultores han comenzado a alquilar o vender sus tierras a los mayores. Los así desposeídos de sus tierras, trabajan para el nuevo dueño o buscan otro medio de vida en una región ya notable por alta tasa de desempleo.” (24). Por lo tanto, esta población de desempleados, originada por la venta o renta de tierras, aparecen y desaparecen en la zona del Bajío, de acuerdo a las necesidades de mano de obra para la plantación y cosecha de los productos agrícolas, o mejor dicho, según los del mercado, ya sea que se requiera mas o menos mano de obra. La producción requerida por la compañía Del Monte se trata de elote dulce, chícharos y espárragos, productos agrícolas que no forman parte de la dieta del mexicano y que por lo tanto, nos indica que estos productos no serían destinados al mercado nacional sino por el contrario, estos productos son procesados para el mercado extranjero. **Aún que esta situación hace parecer que la actividad agroindustrial de estas empresas genera divisas para el país; recordemos que una empresa transnacional opera a través de la facturación que recibe de sus empresas matrices y que por lo tanto, son facturas que a corto plazo deben pagarse, por lo que este tipo de empresas, normalmente no retiene estas divisas en México, sino que las divisas obtenidas por el concepto de exportación son utilizadas para pagar toda aquella facturación a sus matrices.**

Otro tipo de empresas similares son Ralston Purina, Anderson Clayton e International Multifood (Hacienda), que se ubicaron en el período de 1955-1975, veinte empresas filiales en México que junto con Nestlé y Del Monte hacen el grupo de empresas transnacionales agroindustriales mas fuertes del país. Estas empresas se localizan principalmente en los estados de Sonora y Sinaloa y dedicadas vitalmente a la producción de alimentos balanceados y a la genera-
(24).-Idem p. 200

ción de material genético, permitiéndoles mantener el control del procesamiento de estos alimentos para la porcicultura y avicultura.

Sin embargo, y al igual que cualquier otra empresa capitalista, estas empresas también se caracterizan por contribuir a la falta de inversión y al desempleo en las épocas de crisis económica. "La compañía Anderson Clayton que en 1950-1965 concentraba sus actividades en México en los rubros de algodón y oleaginosas, y en su transformación y exportación en el caso del algodón, incursionó con gran fuerza en el subsector de alimentos balanceados de 1960 hasta 1975, mientras se retiraba de todo lo que involucraba al algodón. Finalmente, a partir de 1982, se agudiza su pérdida de importancia en el paquete tecnológico relacionado con la producción intensiva de carne y huevo, para vender a la UNILEVER, primera transnacional alimentaria a nivel mundial..."(25) . En este mismo período donde la crisis de la agricultura mexicana empieza a tener los primeros avisos de inestabilidad económica, tal como lo comentamos en el inciso 1.1, y como lo podemos observar, los efectos causan también inestabilidad a las empresas transnacionales. Esta inestabilidad provoca movimientos de las inversiones y capital hacia otras formas relacionadas principalmente con los requerimientos del mercado; tasas de ganancia y mejores condiciones de reproducción, ampliación y permanencia. Es así como las empresas transnacionales deciden invertir cada vez menos en la producción de alimentos para el consumo humano, e invertir en procesamiento de alimentos para animales , sorgo, soya, forraje, etc. La introducción de la ganadería intensiva demanda una mayor extensión de tierra

(25). Gómez Cruz, Manuel y otros. "Problemática tendencias y alternativas de la agroindustria mexicana" . Nuevas tendencias del desarrollo agroindustrial y planteamiento de alternativas en México. UACH México 1991. p. 32

para el cultivo, y ofrece mejores expectativas para incrementar las ganancias. Definitivamente, en este período que inició en 1965 las empresas transnacionales también se ven afectadas por la crisis estructural que la agricultura mexicana padece desde los años cuarenta, y pasa por alto, aquel concepto en el que la agroindustria transnacional es un complemento y a la vez el "ente" salvador de los países con problemas de alimentación. Sin embargo, estas empresas transnacionales, a diferencia de los agricultores mexicanos y algunas agroindustrias nacionales, cuentan con grandes recursos financieros, técnicos y de mercado para poder salir rápidamente de cualquier eventualidad, provocada por el decaimiento de la capacidad de producción y de cualquier otro fenómeno económico que pudiera hacer disminuir su tasa de rentabilidad.

2.3 LA AGROINDUSTRIA NACIONAL

Los principales monopolios nacionales agroindustriales, son Bachoco, Nutricos, Mezquital del Oro, Grupo Romero, Grupo Sanfandila, cuya conformación se realizó entre 1955-1965, iniciando con la producción de carne de puerco, pollo, huevo, incorporando poco a poco la actividad pecuaria, la producción agrícola y comercialización. La producción de estas compañías esta orientada hacia los mercados externos, principalmente a Estados Unidos, al igual que General Foods Corp, Standard Brands Inc, Del Monte Corp., Phillip Morris Inc., Pittsburg Corp y Bud de California. Estas empresas agroindustriales al igual que las transnacionales, cuentan con el equipo y maquinaria necesaria para producir o hacer producir la tierra. En consecuencia, también la agroindustria nacional tiene que recurrir a los préstamos-contratos con los campesinos, para poder realizar todas las actividades productivas. La única diferencia entre éstas y las transnacionales es que las ganancias en divisas por concepto de exportaciones no se mandan al extranjero. Existen otras empresas, como Empacadora del Noroeste S.A., Yavaro Industrial S.A., y conservas del Mayo, ubicadas en el sur de Sonora entre 1960 y 1989 , y la actividad principal de estas es "...la maquila a otras firmas (60%) como: Herdez, Clemente Jacques, Del Monte, Del Fuerte, Full Flavor , La Preferida, Conchita ..." (26), pero al igual que las agroindustrias transnacionales y nacionales, otorgan financiamiento para la realización de un (26) Carabeo López, Felipe y otros. "La producción del Sur de Sonora" en La agroindustria y la organización de productores en México. Universidad Autónoma e Chapingo, México 1991. p. 44

contrato o compromisos de venta. "Yavaros Industrial, como Empacadora del Noroeste S.A. otorgan financiamiento para algunas hortalizas previa realización de contrato o compromiso de venta... Y quienes operan crédito con esta empresa tienen la ventaja de la asesoría y un mercado seguro, aunque con un precio mas bajo" (27). Pero también otra característica diferente de las demás empresas es que Yavaros Industrial S.A. y Empacadora del Noroeste S.A. reciben financiamiento de algunas empresas transnacionales principalmente para desarrollar las maquilas necesarias para la exportación.

La agroindustria nacional, tiene características tan especiales que nos hace pensar que su principal actividad es el mercado de exportación, pero un mercado de maquila de exportación, trabajado primordialmente para las agroindustrias transnacionales.

(27).- Idem p. 55

2.4 PARTICIPACIÓN DE LAS ASOCIACIONES CAMPESINAS COMO AGROINDUSTRIAS.

Tal como fué comentado en el capítulo 1 inciso 1.2 , la mayoría de los ejidos en México carecen de instalaciones agroindustriales y el 10.7 % tienen instalaciones rudimentarias, dedicadas casi siempre a la primera transformación, empaque acondicionamiento de las materias primas agropecuarias y forestales. Y de los ejidos donde hay agroindustrias las empacadoras constituyen el 27 % de sus instalaciones.

En el Estado de Sonora, algunos productores organizados de escasos recursos iniciaron su incursión hacia la integración agroindustrial. Esta inquietud fué iniciada por las organizaciones ejidales "... ARIC Jacinto López, ARIC Coalición Maximiliano R, López. y USPRSS. Estas organizaciones han incursionado a buen nivel en agroindustrias del despepite, producción de fertilizantes (fósforo líquido, aguamonia, etc.) y mezcla de pesticidas" (28). Otros intentos mas se dieron en 1978 con el desarrollo de un empaque hortícola establecido en terrenos del Ejido Huatabampo, a través de la Asociación de Sociedades Ejidales del Sur de Sonora (ASESS) , pero debido a que el empaque no se desarrollo a través de un estudio de mercado que le permitiera informar de los requisitos del mercado, como logística, distribución, conocimiento del mercado objeto, y nivel de organización, la empacadora fracasó. Otro intento mas se desarrollo en 1988, con los ejidatarios del Valle del yaqui en Sonora, con mucho mejor suerte que el anterior intento mencionado, creando también una empacadora hortícola. "... en este caso el financiamiento para cosntruir el empaque estuvo ligado al compromiso de comercialización de los productos (28).- Carabeo López, F. y otros Op.Cit. p. 45

hortícolas por parte del financiador. Así mismo, los 19 socios que componen la sociedad han asegurado un abasto mínimo para el funcionamiento rentable del establecimiento; en este sentido también colaboran otros miembros de la UARPH "Juan de Dios Terán"; a los cuales se les maquila su producto" (29). Los intentos y los apoyos por hacer de las comunidades rurales o ejidales comunidades agroindustriales han sido escasos. La promoción para la creación de este tipo de agroindustrias entre las comunidades rurales ha sido nula prácticamente y por lo tanto la capacidad de elevar la competencia frente a grandes monopolios nacionales y transnacionales desalienta al resto de las comunidades ejidales para incursionarse y convertirse en agroindustrias. Por lo tanto la participación de las comunidades agrarias dentro del proceso agroindustrializador es desapercibida; pero con todos los ánimos de mucha gente en seguir adelante y lograr conformar este tipo de empresas que seguramente los ayudará a elevar sus niveles de vida.

(29).- *Ibidem* p. 46-47

2.5 PARTICIPACIÓN DEL ESTADO EN APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LAS AGROINDUSTRIAS Y LAS EXPORTACIONES.

Algo muy peculiar sucede con la participación del Estado en torno al apoyo del fortalecimiento de la agroindustria y las exportaciones. Muy distintos han sido los planes y proyectos nacionales para impulsar el desarrollo de la agroindustria y la exportación de productos agrícolas, pero en ninguno de ellos ha logrado alcanzar los objetivos que se buscan.

El Estado desde los años treinta a los cuarentas emitió distintas leyes que modificaban completamente las relaciones de trabajo entre los mexicanos. En esta época la primera Ley que reformó el status del agro fué la ley de La Reforma Agraria, que impulsaba la creación de un sistema ejidal sobre la tierra, dando a los campesinos determinadas porciones de tierra para su subsistencia. De esta misma Ley de la Reforma Agraria, emanan distintas instituciones coordinadoras del reparto agrario y coordinadoras del desarrollo de la producción agrícola y agropecuaria. Una de las instituciones importantes es BANRURAL que promueve a través de financiamientos el desarrollo de agroindustrias. "Sin embargo, uno de los mayores problemas en los ejidos es el crédito, pero mas de la tercera parte de ellos (el 37.6 %) no dispone de préstamos bancarios por la falta de una garantía hipotecaria, pero los que gozan de este beneficio tienen toda una serie de problemas, no sólo por lo que respecta a las altas tasas de interés, sino por que la principal institución que brinda préstamos a los ejidatarios BANRURAL, entrega el dinero en cantidades insuficientes y muchas veces a destiempo, junto con extendidas prácticas de corrupción en el maneo uso y destino del crédito. Este constituye un elemento importantísimo de control de los campesinos, por lo que el Estado muchas

veces maneja el otorgamiento de créditos con fines políticos y no con principio productivos." (30). Ante esta situación las probabilidades para un desarrollo, llámese agrícola, rural, agroindustrial, de exportación o cualquier otro son escasas, de ahí que los objetivos planteados por los distintos regímenes de gobierno en México desde la Reforma Agraria no hayan podido lograr el objetivo principal de cualquier Ley en el mundo, el de elevar el nivel de vida de los ciudadanos .

Ante los primeros signos de debilitamiento de la capacidad productiva de la agricultura mexicana, durante la década de los sesentas y setentas los distintos regímenes de gobierno posteriores intentan elaborar planes para enfrentar esta disminución de la producción . Se reestructura la ley de la Reforma Agraria, se promueve la Ley de Fomento Agropecuario, se elabora y pone en práctica el Plan Nacional de Desarrollo, el Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior (PRONAFICE), Programa de Modernización del Campo (PROCAMPO), se crea la Nueva Ley Agraria, y la ley de Comercio Exterior; se fortalece al BANRURAL y al BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR, como instituciones financieras y todo con el único objetivo de evitar lo que José Luis Calva estimó para el año 1989, "... la importación de alimentos rebasará los 4000 millones de dólares, cifra que por ejemplo, duplica el presupuesto destinado al desarrollo rural, el dedicado a incrementar las comunicaciones y el transporte o el que busca mejorar el comercio y el abasto."(31)

Aún así que la nueva Ley Agraria permite ya la creación de empresas dentro del interior de los ejidos, con la finalidad de que los ejidatarios exploten en forma

(30).- Morett, Jesús. **Alternativas de Modernización del Ejido**, op.cit. p.76
 (31).-Calva, José Luis. Falto de Inversión, Crédito, de Maquinaria, el campo no produce para que el país coma.. **PROCESO**. No. 668. p. 14

empresarial las tierras ejidales , aún no se han implantado los mecanismos para fomentar el apoyo a los productores rurales para la creación de este tipo de empresas, financiamientos y proyectos específicos por área para el mejor aprovechamiento de los recursos financieros, humanos y de mercado.

Así podemos mencionar entonces que las diferencias entre la agroindustria nacional y transnacional son las siguientes:

- 1.- La agroindustria nacional mantiene las divisas por concepto de exportaciones en el país y la agroindustria transnacional las transfiere a sus países de procedencia.
- 2.- El mercado de exportación para los productos de empresas mexicanas es restringido.
- 3.- En algunos casos las agroindustrias nacionales operan como maquiladoras de empresas transnacionales.
- 4.- La participación de las agrupaciones ejidales es muy pequeña, aún así que existen algunos intentos de agroindustrias ejidales.

CAPITULO 3**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS EMPRESAS AGRARIAS EN MÉXICO (TRANSICIÓN DE LA AGRICULTURA TRADICIONAL A UNA AGRICULTURA DE MERCADO).**

En el capítulo anterior explicábamos que la producción agrícola de exportación se encuentra dominada por la existencia de grandes empresas transnacionales que acaparan no solo la tierra de los ejidatarios, sino también grandes recursos financieros y humanos para transformar los recursos agrícolas y agropecuarios en productos alimenticios de exportación; cuyas divisas originadas por la venta de exportación, serán utilizadas para el pago de los compromisos que estas transnacionales tiene con sus compañías matrices y quizás con alguna otra empresa proveedora de insumos para la elaboración de estos artículos. De esta manera encontramos que en la agricultura de exportación la mayor participación la tienen las empresas transnacionales como Nestlé, Del Monte, Anderson Clayton, Purina, Domecq y otras mas que han desarrollado estrategias legales (contratos con ejidatarios), financieras (en muchas ocasiones absorbiendo recursos del Estado), tecnológicos de recursos humanos y asegurarse la materia prima para la elaboración de sus productos. La Agroindustria nacional por su parte, no ha desarrollado estrategias para su modernización industrial y también comercial. La falta de políticas que orientan los esfuerzos financieros y humanos para optimizar estos recursos y encaminarlos hacia los objetivos de modernización, han fracasado por los

excesivos y severos requisitos para el otorgamiento de recursos financieros. Así mismo, la agroindustria nacional ha pasado a formar parte de las empresas maquiladoras de empresas transnacionales, dejando de lado toda iniciativa para alcanzar la autosuficiencia en la exportación y la comercialización interna.

La contracción de los créditos otorgados por las instituciones financieras del país se redujo en el período de 1980-1988 en un 33% (32) ocasionando que haya una escasez y encarecimiento del dinero

Por otro lado, la apertura comercial provocó severas políticas de ajuste estructural de la economía nacional ó "modernización"; para sanear los distintos rubros de la economía mexicana, agricultura, comercio, finanzas, etc. La reducción de los precios de garantía de los productos agrícolas con la inclusión de México al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio durante el período 1982-1988 provocó que los precios de las materias primas para la actividad agrícola se incrementaran en 9.689% , en tanto que el pago a los productores por sus cosechas solo se elevó en 5.742%, lo cual significó una pérdida del 41.3 % en los términos de intercambio" (33)

En la actualidad, la tendencia del comercio mundial es la creación de zonas exclusivas de Tratados de Libre Comercio o uniones económicas que fomenten la comercialización y fabricación de artículos originarios de esa zona. con el único objetivo de hacer crecer sus industrias. Sin embargo, en el caso de México, la liberalización del comercio está provocando un efecto contrario, a la vez que los precios de garantía establecidos ya no hacen recuperar el gasto de los insumos de la materia prima "... Las relaciones de intercambio entre el sector agropecuario y el resto de las ramas de la economía nacional, plasmadas en (32).- *Ibidem* p. 16

(33).- *Idem*

los precios relativos, succionan al primero una proporción desmedida de su plusproducto, no será posible incrementar sostenidamente el stock de capital productivo y, en consecuencia, tecnificar y elevar la productividad" (34) Comerciar nuestros productos agrícolas en el extranjero es definitivamente , ante este panorama, la única salida para poder obtener las ganancias esperadas, es la mejor opción para poder vender nuestros productos.

(34).- Idem.

3.1 EVALUACIÓN DE LOS FINANCIAMIENTOS AGROPECUARIOS DE LA BANCA ESTATAL Y COMERCIAL, Y LA DESCAPITALIZACIÓN DEL AGRO. (CARTERA VENCIDA).

Uno de los mayores problemas que enfrenta actualmente la agroindustria nacional, es la escasez de financiamientos agropecuarios para la producción, ya no solo el de la producción para la comercialización, sino también el del autoabastecimiento familiar. La discriminación de los créditos agropecuarios por parte de la banca Estatal y comercial durante los años ochentas provocó que la inversión y la atracción de capitales al campo disminuyera. Las consecuencias fueron que también las áreas de cultivo se redujeron debido a la escasez de créditos suficientes para continuar con el apoyo a la producción de productos agrícolas. "El Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 reconoce que la expansión sostenida de la producción agropecuaria requerirá necesariamente de una recuperación significativa de la inversión en el sector" (35).

Una tercera parte de los ejidos no disponen de préstamos bancarios por la falta de garantías hipotecarias para tener acceso a créditos agropecuarios. Pero también aquellos que sí gozan de algún crédito para financiar las actividades de producción agropecuaria, hoy por hoy, enfrentan una gran cantidad de problemas de liquidez y carteras vencidas. "Mas de la mitad de los ejidos que se estudiaron (el 51.9%) tenían cartera vencida. Esto es que al no haber podido pagar un préstamo tenían agotada su posibilidad de crédito, No son sujetos de financiamiento mientras no liquiden el adeudo o bien el gobierno, cosa nada rara, se las condone. De esta manera el crédito muchas veces constituye un (35).- Ibidem, p.15

verdadero subsidio y una forma de enmascarar la ineficiencia" (36). La Cartera vencida de los ejidatarios provoca que grandes manifestaciones de descontento se hagan presentes en cualquier región del país, exigiendo la reestructuración de las carteras vencidas. Organizaciones de productores de Nayarit, Colima, Tabasco, Veracruz, Chiapas, Michoacan, movimientos como el del "Barzón" marcharon al Zócalo de la Ciudad de México exigiendo atención inmediata al problema de la cartera vencida y pidiendo nuevos créditos. De esta manera, el escaseamiento y encarecimiento de los créditos, resultado de las políticas monetarias y contractivas del achicamiento del Estado, impactó de manera particularmente adversa al sector agropecuario . "El crédito rural ejercido por la banca Nacional de Desarrollo disminuyó (en saldos a diciembre a precios constantes a 1980) de 85,459.6 millones de pesos en 1981 a 38,055.9 millones en 1992, sin que el achicamiento de BANRURAL fuera compensado por los créditos de miseria de PRONASOL (que con préstamos ridículos de 300,000 viejos pesos por hectárea en 1992), solo ejerció 2,422 millones de pesos en 1980, en "solidaridad para la producción" . Simultáneamente los créditos otorgados por la banca comercial, se redujeron en un primer momento de 85,235.5 millones de pesos en 1981 a solo 40,406.8 en 1988, cuando habilitó 2.3 millones de hectáreas con redescuentos del FIRA." (37).

Ante esta situación el gobierno de México, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) inició un programa de poyo a la banca (36).- Morett S., Jesús C. Alternativas de Modernización del Ejido. Op.Cit., p.76.

(37).- De Luna, Juan M., Flores V. Claudio. "Sistema Producto. Aguacate" . SARH, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHAPINGO, CIESTAAM, p. IX

comercial para que reestructure la cartera vencida de los productores, garantizando a estas instituciones financieras, a través del FIRA, el 50% de recuperación de los créditos a los que les diera ese trato. Oferta que por sí misma los bancos privados no podían rechazar. " Ante el deudor, los programas de la banca comercial y BANRURAL son semejantes, se condona la sobretasa de intereses moratorios, se consolidan los adeudos vencidos y vigentes del acreditado y se establece un plazo de 15 años para pagar, al momento que resulta inferiores a 200 mil nuevos pesos" (38). Por otro lado, el problema de la cartera vencida de los productores agrícolas va aún mas allá. Los créditos que otorga la banca Estatal y comercial no subsidian la supervivencia de agricultores , cuya infraestructura y recursos técnicos les aseguran una alta rentabilidad. De esta forma BANRURAL otorga créditos a agricultores con bajos recursos, pero **con potencialidades** y la banca comercial atiende a productores que ya tienen eficiencia y rentabilidad competitivas. "La mayor parte de los productores, explicó, son temporales de alto riesgo, o sea, que sus áreas de siembra son afectadas por la sequía, las lluvias excesivas o las heladas. El no otorgarles crédito significa desamparar a los mas pobres y en este caso se encuentran el 30% de los 15 millones de hectáreas que se cultivan en el país. Destacó que el año pasado alrededor de 750.000 campesinos no alcanzaron a cubrir con sus cosechas el importe de los créditos destinados a la siembra de maíz." (39). El crédito selectivo de la banca en general provoca que una gran parte de productores agrícolas se enfrenten dramáticamente al embargo de los pocos bienes que tienen, tractores, animales, granjas y eso cuando los hay.

(38).- Knochenhauer, Guillermo. "Créditos y Carteras vencidas en el campo". **Este País**, No. 38. p. 38.

(39).- Calva, José Luis. Op.Cit., p. 16

Provocado por la contracción y la gran demanda de los financiamientos agropecuarios, la elevación en el costo de los créditos se ha sumado a la ya gran lista de factores que impiden que los agricultores regresen a la estabilidad económica. "El crédito es en efecto uno de los insumos que se ha quedado en los niveles mas altos de la nueva estructura de precios, ya que la apertura económica, actuó, en este caso, en favor de la decisión, de mantenerlo artificialmente alto. "(40). Con el propósito de evitar que al otorgar los créditos con intereses bajos animaría la circulación de mas dinero en el mercado y por efecto también se incrementaría la inflación de precios, y por otro lado con el objetivo de atraer la inversión extranjera al país, la decisión del Estado por mantener los intereses de los créditos altos fué terminante. Sin embargo, esta política económica de mantener las tasas de interés altas para atraer la inversión extranjera a México provoca reacciones contrarias a las esperadas por el Estado, ya que no debemos olvidar que cada entidad extranjera con el propósito de realizar inversiones en el país, lo hace con el único fin de obtener mayores ganancias que el capital invertido, y normalmente, todas esas ganancias son retornadas al país inversor. De esta forma, podemos decir que estas inversiones no están fomentando que estas ganancias se inviertan en México, un ejemplo es el siguiente: "Es un hecho que a mayor inversión extranjera en el país mayor salida de capital, por ejemplo, para el período 1975-1980, la inversión extranjera ascendió a 2756 millones de dólares y se enviaron al exterior por concepto de utilidades y pagos afines 5440 millones de dólares,

(40).- Knochenhauer, Guillermo. "Créditos y carteras vencidas en el campo" COMERCIO EXTERIOR, p.38.

es decir, un saldo negativo de casi 3 mil millones de dólares."(41). Pero a pesar de permitir esta inversión extranjera, en el sector agropecuario no podemos observar como esta inversión puede ayudar a solucionar el problema de la cartera vencida.

Aunado a este gran problema de la cartera vencida, otro gran problema es la política de los precios de garantía, que no han alcanzado a elevarse lo suficiente y de acuerdo al incremento en los precios de los insumos para la producción "... de acuerdo con los índices oficiales, de 1981 a noviembre de 1988, el precio de las materias primas para la actividad agrícola se incrementó en 9.689% en tanto que el pago a los productores por sus cosechas sólo se elevó en 5.742%, lo cual significó una pérdida del 41.3 % en los términos de intercambio... el precio real de garantía del maíz descendió de 5373 pesos en 1981a 3133 en noviembre de 1988, o sea, una pérdida del 41.17%" (42).

Como habíamos comentado también en el capítulo 2, la industrialización del país cimentó sus bases en la sustitución de importaciones, no permitiendo que los precios de los alimentos se elevaran. Tal situación no ha cambiado hoy en día. La política de los precios de los productos agrícolas enfrentan hoy el reto desequilibrado de la apertura comercial de los productos agrícolas importados. Dado el alto grado de la tecnología en la elaboración de productos agrícolas en Estados Unidos y Canadá, los costos de producción son realmente mas bajos. Maquinaria e investigaciones tecnológicas hacen posible una mejor producción

(41).- Gómez Cruz, Manuel A. "El marco general de la reconversión agroindustrial en México." ponencia. La Agroindustria en México. 1er seminario Nacional sobre la agroindustria en México. UACH., p. 295.

(42).- Calva, José Luis. Op. Cit. p.16.

y por lo tanto, una reducción de los precios. En México esta situación pone aún mas a la deriva a miles agricultores que enfrentan una competencia desigual, donde los costos de los insumos para la producción agrícola son mayores que los precios de venta de los productos importados. De tal suerte que "El campo por lo general se encuentra descapitalizado y la ciudad difícilmente aceptaría un incremento masivo de precios rurales que, además, chocaría con las políticas macroeconómicas de estabilidad" (43).

La escasez del financiamiento agropecuario y la abolición de los precios de garantía de los productos agropecuarios, exigida por la apertura comercial, provoca al final de cuentas que la producción en el agro mexicano decaiga. "Durante los pasados seis años, la producción de granos básicos cayó en un 19%, lo que ha tenido como consecuencia lateral la desocupación de dos millones de campesinos". (44). Además de la descapitalización del agro, el inexistente equilibrio de las inversiones nacionales y financiamientos entre el sector agropecuario y las demás ramas de la industria, tiene como consecuencia que mientras el segundo absorbe todos los recursos financieros el sector agropecuario no podrá mantener, y mucho menos elevar, el capital invertido ni la producción.

La escasez de créditos, caros, de las inversiones nacionales, la descapitalización, llevan como consecuencia que los niveles de la producción agrícola decaigan forzosamente y ante esta situación el Estado decide mirar a

(43).- Cebreros, Alfonso. "La Modernización del campo" TIEMPO. P.22

(44).- Maya Nava, Alfonso. "México en 1994" El Universal 28 de diciembre de 1994. p.14

las importaciones de alimentos no como una arma para provocar la reducción de precios y equipararlos a los internacionales, sino como una solución para asegurar el abasto a la población en general. "Por lo que toca a las importaciones de leche en polvo, indicó que rebasan las 230,000 toneladas y al paso que vamos el país absorberá el 80% del mercado mundial, a lo que hay que agregar que su precio se ha incrementado en 163% en los últimos cinco meses además que sus propiedades nutritivas son muy reducidas y sólo es un engaño hambre para el pueblo... Informó que la zafra ha repuntado con una producción de 3 millones 400,000 toneladas, por lo que sólo se importarán 200,000 toneladas después de cuatro años de ser autosuficientes y hasta exportadores del dulce..."(45).

Sin duda, la descapitalización del agro en México es el reto a vencer y que, no debemos permitir que siga avanzando, sabemos que aunque las políticas para estructurar la construcción de un mejor sistema de comercialización ha sido mucho sacrificio para el campo, pero que es necesario levantar los niveles de producción y de comercialización, para evitar, no sólo crisis económicas y políticas, sino la crisis social del país. En la medida que apoyemos la elevación de la producción agrícola, tanto para el consumo nacional el de exportación y mejoremos la tecnificación del cultivo, incrementaremos nuestra seguridad alimentaria y nuestra estabilidad política y social.

3.2 ACTITUD DE LOS AGRICULTORES FRENTE AL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE.

Antes de iniciar con la exposición de la actitud de los productores agrícolas y agropecuarios, acerca de los efectos provocados por la apertura económica, es importante mencionar las circunstancias económicas y políticas internacionales, que influenciaron las políticas económicas mexicanas para negociar un tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá.

Una de las grandes prioridades para cualquier país es el de asegurar el abasto de los alimentos a la población a precios que aseguren también la tranquilidad política social y económica. Durante muchos años el objetivo principal de cualquier gobierno era el de evitar el desabasto de alimentos a la población. Pero debido a los avances tecnológicos , y de inversiones en los subsidios, paradójicamente durante la década de los setentas y ochentas, la producción agrícola en el mundo alcanzó niveles no esperados en Estados Unidos y la Comunidad Europea, y con ello inundaron las reservas que crecían constantemente. "El temor a la escasez ha sido reemplazado ahora por la preocupación por la sobreabundancia. La producción excedente de alimentos en el mundo desarrollado, sobre todo en Estados Unidos y la Comunidad Europea, ha tenido como consecuencia onerosos gastos gubernamentales" (46). Este último punto, el de los onerosos gastos gubernamentales es el mas importante. En el afán de los gobiernos por asegurar el abasto de alimentos, las políticas gubernamentales en cualquier país fué la de subsidiar la producción. En los países desarrollados donde la población que trabaja en el campo es (46).-Von Witzke, Harald. Ruttan, Vernon. **"Políticas Agrícolas: Necesidad de una Reforma.**Tiempo No. 68. p. 60.

pequeña, los Estados intervienen la producción con un fuerte subsidio, al contrario de los países en vías de desarrollo, donde una gran parte de la población se dedica a la producción agrícola, los gobiernos optan por políticas impositivas a los productos agrícolas importados y también por una política de mantenimiento de los precios bajos a estos productos, de esta forma, estos países en vías de desarrollo garantizan estabilidad de precios a los consumidores nacionales." Estas intervenciones mercantiles del gobierno en la agricultura mundial - impuestos a la agricultura en países menos desarrollados y de subsidios en los de altos ingresos dan lugar a distintos efectos económicos adversos. Los precios de garantía agrícola en los países desarrollados originan un desperdicio de recursos económicos. Se menoscaban los posibles beneficios provenientes del comercio y existe una población mayor en la agricultura de los que sería óptimo en términos económicos" (47).

El sostener estas políticas económicas, precios de garantía y subsidios ha provocado la necesidad de designar grandes cantidades de recursos del Estado, tanto desarrollados como en vías de desarrollo, para mantener la estabilidad económica de la agricultura. En los países desarrollados el efecto de los subsidios se manifiesta en la elevación de la producción agrícola y a su vez, esto influye en la reducción de los costos o en los precios del mercado mundial, pero en los países en vías de desarrollo, con bajos recursos, donde la agricultura es importante para el desarrollo económico, las consecuencias de la intervención de los Estados de los países desarrollados en el mercado agrícola, pueden afectar dramáticamente la producción nacional, provocando el decaimiento del consumo de los productos agrícolas nacionales prefiriendo los productos agrícolas importados. "Los precios deprimidos del mercado mundial" (47). *Ibidem*. p. 61.

reducen el incentivo de los países de bajos ingresos para aumentar la producción agrícola. A menudo estos países tienen problemas en sus balanzas de pagos lo que impide importar alimentos suficientes para sus crecientes poblaciones. Con demasiada frecuencia son los magros incentivos para la producción agrícola - a causa de los bajos precios en el mercado mundial - los que contribuyen en grado significativo a los problemas de la balanza de pagos*(48).

Siendo las estructuras económicas de los países en vías de desarrollo muy susceptibles a las variaciones de los mercados mundiales y a las políticas proteccionistas de los países desarrollados, muchos países, como México, han experimentado, ante las brusquedades de los mercados internacionales, verdaderos golpes a sus programas de equilibrio en la producción agrícola, debido al proteccionismo y subsidio de los países desarrollados.

Sin embargo, como mencionábamos al inicio de este capítulo, los gastos gubernamentales para subsidiar la producción agrícola en los países desarrollados, se incrementan requiriendo grandes recursos para poder subsistir, y por lo tanto un gran peso para poderlo mantener: " En Estados Unidos, los desembolsos gubernamentales para la agricultura crecieron de 8,800 millones de dólares en 1980 a 25,400 millones en 1987. Igualmente los gastos presupuestarios de la Comunidad Económica Europea aumentaron de casi 12,000 millones de dólares a más de 38,000 millones de dólares en el mismo periodo*(49). Aunque el gasto en subsidio agrícola por los países desarrollados ha ido en ascenso, y por lo tanto un gasto dispendioso, los gobiernos de estos países han empezado a resentir el problema del subsidio

(48).- Idem

(49).- Idem

de la sobreproducción que ellos mismos originaron ; orillándolos a estructurar políticas que eliminen todas aquellas directrices que desajustan la producción, el consumo y el comercio agrícola mundial. La propuesta de los países desarrollados para resolver el problema de la sobreproducción mundial y la comercialización es sencilla: " En los países de bajos ingresos, la abolición de la discriminación de la agricultura a través de los gravámenes explícitos o implícitos , no sólo originaría un uso más eficiente de los recursos, sino también una mayor producción agrícola, lo cual a su vez reduciría los problemas de la balanza de pagos ... La eliminación de subsidios agrícolas en los países industrializados tendría los mismos efectos que en los países de bajos ingresos. No sólo llevaría a una utilización más eficiente de los recursos y a crecientes beneficios provenientes del comercio, sino que además evitaría los efectos adversos en la distribución de los ingresos y reduciría los gastos presupuestarios " (50). Como podemos observar, esta propuesta para solucionar la sobreproducción agrícola de los países desarrollados tiene la intención de consolidar la unificación de los mercados de los países en vías de desarrollo a los mercados de los países de la comunidad Económica Europea y Estados Unidos. La apertura económica de los países en vías de desarrollo es ahora una prioridad para la política económica de los países desarrollados. Para ellos es la única solución al problema de la sobreproducción.

Durante la década de los ochentas y dentro del marco del Acuerdo General Sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), Estados Unidos se ha pronunciado decididamente por la apertura arancelaria de los países en vías de (50).- *ibidem* p. 62-63

desarrollo, la abolición de los precios de garantía a los productos agropecuarios y también la abolición de los subsidios a la producción agrícola ; el objetivo es construir un sistema económico mundial libre de las intervenciones en el mercado de las políticas intervencionistas de los gobiernos y dejar que sea la oferta y la demanda quienes definan los precios. precios internacionales de los productos agrícolas, agropecuarios y en general todo aquel producto que es comercializado en los mercados internacionales. "Un sistema de Comercio agrícola internacional abierto y liberado de las disposiciones políticas constituye un bien público; resultaría beneficioso para todas las partes. Pero un único país no puede proporcionar este bien público internacional. En la mayoría de los países industrializados que garantizan los precios de los productos agrícolas, los efectos económicos adversos de esta política, principalmente los gastos presupuestarios que ella causa, ya alcanzaron niveles que han provocado y siguen provocando fricciones políticas." (51).

Por estas razones la demanda de cambios estructurales en el comercio mundial a favor de un libre comercio internacional en la agricultura, es hoy por hoy una de las grandes prioridades de los países desarrollados dentro de las negociaciones de organizaciones económicas como el GATT, hoy Organización Mundial de Comercio (OMC).

Para México, el inicio de la adopción de las teorías acerca de la liberalización del comercio , se ubican en el periodo 1982-1988, cuando el entonces presidente de México Miguel de la Madrid Hurtado inició su gobierno estructurando diversas políticas para reformar múltiples leyes que adecuaron en forma paulatina la economía nacional a los nuevos principios de liberalización (51).- ibidem, p.51. .

comercial internacional. "Desde hace aproximadamente año y medio, ha aparecido en forma reiterada en la prensa nacional el término reconversión industrial. Los voceros del régimen la mencionan como una de las políticas económicas más importantes. En los IV y V informes presidenciales, se hace mención explícita y se precisa en relación a su activación áreas comprendidas y de desarrollo. Y ya en el III informe de gobierno en 1985 se acuñaba el término y su significación, al decir se busca vincular en forma eficiente la actividad productiva del país a las corrientes comerciales y los procesos de reconversión industrial que internacionalmente se están poniendo en práctica." (52).

El periodo 82-88 se caracterizó entonces por una gran reforma política, económica y social, donde el objetivo primordial sería enfrentar el sistema económico mexicano a las políticas liberalizadoras del comercio de Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea. Es decir, que a través de la reconversión industrial, definida como todas aquellas políticas económicas para preparar al sistema económico mexicano modernizando y racionalizando la organización tecnológica y la producción de las empresas y enfrentarlo a las condiciones de competencia internacional con empresas extranjeras, que con su fuerza tecnológica y financiera han conseguido reducir los costos de sus productos, los cuales son vendidos en muchas partes del mundo, desalentando la venta de productos de origen por sus altos costos de fabricación. En pocas palabras el planteamiento de liberalización económica planteado por el Estado durante el sexenio 1982-1988. "... trata de que el comercio exterior se convierta en el motor de un crecimiento más autónomo y más igualitario... Los retos que implica nuestro ingreso al GATT, son los mismos que ya había venido enfrentando" (52)., Gómez Cruz, Manuel A. Op.Cit p. 295.

tando la economía mexicana durante los últimos años: elevar la eficiencia y la productividad de su aparato productivo que se habían estancado e incluso menguado, por políticas excesivamente proteccionistas lo que indebidamente perjudicaba a los consumidores nacionales y a nuestro nivel de competitividad internacional..." (53).

Otra de las políticas que el gobierno de Miguel de La Madrid pretendió realizar, es la reducción o achicamiento del Estado y la reducción del gasto público, medidas sugeridas por el Fondo Monetario Internacional, durante los años setentas y principios de los ochentas e igualmente sugerido por el gobierno de Estados Unidos. Así durante ese sexenio, el inicio de la estructuración de la venta de empresas paraestatales, la reducción o "achicamiento" del Estado, la reducción del presupuesto, la estimulación de la inversión extranjera, principalmente en el área de finanzas, son las medidas que conjuntamente con la apertura a la competencia comercial extranjera, conforman el modelo de desarrollo que se pretende implantar en México para corregir las fallas que la estrategia de sustitución de importaciones originó y que provocó que la economía se hiciera dependiente de las importaciones, que la empresa privada no tuviera interés en la competitividad y la calidad, debido al mercado proteccionista; crecimiento de un Estado participativo en el proceso productivo a través de subsidios, reductor de impuestos, créditos en condiciones favorables, precios de garantía de materias primas agrícolas a bajos precios y políticas salariales restrictivas, participativa totalmente de la producción energética, metalúrgica, teléfonos, ferrocarril. "Participación Estatal que solo pudo ser sostenida con déficit permanente y recurriendo al financiamiento externo ... sin alentar cambios en tecnología empresarial al coadyuvar en el sostenimiento del (53).- Idem

mismo monto de la tasa de ganancia." (54).

Las medidas tomadas por el Estado para modernizar la planta industrial y el comercio y enfrentar la apertura económica son:

- a).- Política Devaluatoria.- buscando afectar importaciones y estimular las exportaciones.
- b).- Abaratamiento de la fuerza de trabajo.- para evitar el crecimiento de los precios y ser mas competitivos con los precios de los mercados internacionales.
- c).- Ingreso al GATT.- Por lo cual permitió la reducción de aranceles y la abolición de una gran cantidad de permisos de importación que serían necesarios eliminar para adecuar los lineamientos del GATT al sistema arancelario mexicano.
- d).- Promover la inversión extranjera.- Con altas tasas de interés y permitiendo las asociaciones de empresas mexicanas con acreedores extranjeros.
- e) .- Fomentar la producción para la exportación a través de estímulos bancarios.
- f).- Modernización de la planta productiva.- Utilización de nuevas técnicas de fabricación y nuevas técnicas de logística y métodos de producción para estimular la reducción de costos , al nivel de los costos de manufacturas internacionales.

Pero tales medidas han traído como consecuencia que el "Fomentar la exportación a través de contraer el mercado interno,... reducir el nivel de vida, relegar la inversión del estado en el sector salud, educación, aumentar el desempleo, mantener la permanente devaluación con claros efectos inflacionarios , etc, es poner en duda los beneficios del proyecto modernizador (54).- Ibidem, p.297-298

para exportar, pues los datos así lo corroboran" (55).

Durante, el periodo de 1988-1994 la política económica y comercial sólo fue una continuación del sexenio anterior , caracterizado por la radicalización de los programas de apoyo e instauración de las políticas de adecuación a la apertura comercial. Los lineamientos de achicamiento del Estado, reducción del presupuesto, continuación de la venta de paraestatales, reprivatización de la banca, fomento a las exportaciones, políticas devaluatorias, atracción de la inversión extranjera a través de altas tasas de interés, y lo más sobresaliente fué la reforma al artículo 27 constitucional y el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

Las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte reflejaron fielmente los principios de liberación económica manifestados por Estados Unidos, Canadá y la Comunidad Económica Europea: negociar tratados de libre comercio con países en vías de desarrollo que permitan la entrada de productos provenientes de países desarrollados sin problemas aduanales de ninguna especie, que permitan vender la sobreproducción que han venido alcanzando en las últimas dos décadas.

De esta forma el Estado Mexicano durante los últimos doce años se ha empeñado en aplicar las políticas económicas internacionales, sugeridas por el GATT y por los acuerdos referentes al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, a una realidad económica contraria desde cualquier punto de vista a los planteamientos de liberación económica expresados por los países desarrollados en diversos foros internacionales.

(55).- Ibidem, p.303

Así tenemos, que desde 1982 el presupuesto del gobierno para fomentar la actividad agraria ha venido reduciéndose drásticamente; el gasto asignado a la alimentación indica que " El consumo de carne de res percapita desciende de 12.5 kg. en 1975 a 7.9kg. en 1986. El consumo de leche de 98 litros por habitante a 74 litros en el mismo periodo y es el consumo mas bajo en los últimos 16 años. El consumo de huevo se reduce de 12 kg a 11 kg, etc., registrando el consumo mas bajo por habitante en la última década. En contrapartida el consumo de los productos básicos arroz y maíz se incrementa, en éste último producto, casi único en la dieta de muchos mexicanos, el consumo percapita nacional asciende a 200 kg en 1986. Y por cierto los subsidios a los básicos han ido en constante reducción desde 1982."⁽⁵⁶⁾ Datos más recientes demuestran que la producción agrícola, también reciente fuertemente el decaimiento en el consumo de productos agrícolas y agropecuarios por parte de la población en México "Las política neoliberales de ajuste económico y estabilización, arrojan resultados notoriamente negativos en el sector agropecuario y forestal. En valores percapita la producción agrícola (PIB) en 1992 resultó 18.5% inferior a la de 1981, la producción pecuaria declinó 14.1% y la producción forestal disminuyó 17.1% . En kilogramos per capita, la producción de los ocho principales granos declinó 19.1%, la producción de carnes (de bovinos, de porcinos, aves, etc.) declinó 17.8%, la de leche se redujo 20.1% y la producción forestal maderable disminuyó 31.2% . **Como resultado las importaciones de alimentos se dispararon de 1790 millones de dólares en 1982 a 6094 millones en 1992.**" ⁽⁵⁷⁾.

(56).- *Idem*

(57).- De Luna Juan Manuel, Flores Valdez, Claudio. Op.Cit. p. VII y VIII

Como mencionábamos al inicio de este inciso, una de las grandes prioridades de los gobiernos a lo largo de la historia del hombre ha sido garantizar el abasto de alimentos antes de cualquier otra política menos importante, pero también mecionábamos que la sobreproducción alcanzada por Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea obligaba a estos a replantear los objetivos de la estructura económica mundial, requiriendo al sistema mundial una gran apertura económica a través de acuerdos de libre comercio regionales, de tal forma negociados que permitiera una competencia desigual en costos, tecnología y de subsidios; que provocan en el consumidor un alejamiento de los productos agrícolas originarios del país por los menos costosos productos importados. Pero esta situación de competencia desigual, no solo afecta, como hemos visto con anterioridad, al consumidor; "Las causas del desastre agrícola derivan de la aplicación de los principios de instrumentos esenciales del programa neoliberal. En primer lugar la apertura comercial (combinada con la política cambiaria que ha rematado con la sobrevaluación de nuestra moneda), ha hecho descender los precios reales de numerosos y diversos productos, y por lo tanto la realidad agregada agropecuaria: los términos de intercambio del sector en su conjunto se deterioraron 24.6% entre 1981 y 1993, afectando particularmente a los productores de granos. Por ejemplo, la relación de intercambio de maíz respecto a las materias primas de la actividad agrícola sufrió un descenso del 49.1%; el frijol perdió 41.7%; el trigo 38.2%,etc.(58)

Sabíamos perfectamente, antes de negociar el tratado de apertura comercial con Estados Unidos y Canadá que la estructura del sistema ejidal presentaba (58).- Knochenhauer, Guillermo.Procampo, hacia la Liberalización.

signos de ser un sistema basado en un modelo de la tierra prehispánico, donde al Calpulli significaba que la tierra es propiedad de la comunidad, y el Calpulec la institución que repartía las tierras, pero que existe en la actualidad supeditado por la industria y las finanzas urbanas. De esta forma la estructura de los precios de los productos agropecuarios son altos y también resultado de la descapitalización, que se ha venido ejerciendo desde la década de los años treinta. La tecnología, la inversión, el subsidio y una población pequeña dedicada a la producción agrícola en los países desarrollados hace que los costos de producción sean menores, y por ello, también el precio de venta. Al contrario que los países desarrollados, los países en vías de desarrollo, donde la falta de tecnología, la falta de inversión el escaso subsidio y una abundante pero muy abundante mano de obra, hacen que los precios de los productos agrícolas sean altos. El enfrentamiento de estos dos sistemas económicos ha propiciado en México grandes trastornos económicos.

El Estado mexicano al darse cuenta que la apertura económica la inició antes de tratar de modernizar o revolucionar la estructura económica, promueve la reforma al artículo 27 de la Constitución, haciendo una nueva Ley Agraria cuyo objetivo es "... **fomentar la conjunción de predios y parcelas en unidades productivas; propiciar todo tipo de asociaciones con fines productivos entre ejidatarios comuneros y pequeños propietarios y cualquiera de estos entre sí; promover la investigación científica y técnica y la transferencia de sus resultados entre todos los productores rurales; apoyar a la capacitación, organización y asociación de los productores para incrementar la productividad y mejorar la producción, la transformación y la comercialización; asesorar**

a los trabajadores rurales ; y llevar a cabo las acciones que propicien el desarrollo social y regionalmente equilibrado del sector rural" (59).

De este artículo 6o se desprende, que los principios liberales de la apertura económica formulada por los países desarrollados, obliga al Estado a cambiar la estructura de las relaciones de producción en el agro, alejándose del modelo ejidal planteado durante la década de los años treinta y cuarentas, y optar por la creación de uniones ejidales que puedan establecer empresas especializadas para el mejor aprovechamiento de los recursos naturales de sus ejidos, a través de la conjunción de sus tierras ejidales en contratos de asociación o aprovechamiento. " Las tierras ejidales podrán ser objeto de cualquier contrato de asociación o aprovechamiento celebrado por el núcleo de población ejidal, o por los ejidatarios titulares, según se trate de tierras de uso común o parceladas respectivamente. Los contratos que impliquen el uso de tierras ejidales por terceros tendrán una duración acorde al proyecto productivo correspondiente no mayor que treinta años prorrogables." (60). De esta forma el Estado pretende tener como resultado la creación de un mayor número de agroindustrias capaces de aprovechar mejor las tierras, así como también la comercialización y transformación de productos, la prestación de servicios y cualesquiera otros objetos que permitan a los agricultores el mejor desarrollo de sus actividades.

Sin embargo, la reestructuración de las relaciones de producción en el agro expresadas en la nueva Ley Agraria, han provocado reacciones muy diversas, que van desde las protestas de los políticos de la oposición hasta el desarrollo

(59).- Ley Agraria. **Título Segundo, capítulo 6o, artículo 6o**, p. 5 y 6

(60).- **Ibidem** Título, capítulo dos, artículo 45. p.20

de los eventos armados en el sur del país. " Las indicadas causas del desastre agrícola en vez de ser combatidas, fueron trastocadas; inculpándose al ejido y a la comunidad agraria como los causantes del desastre. En consecuencia fue decretada la Reforma Neoliberal del régimen agrario que rompe el contrato social de la Revolución Mexicana: al dar por terminado el reparto agrario antes de cumplir cabalmente el mandato redistributivo del constituyente, al suprimir el carácter patrimonial (inalienable, inembargable e imprescriptible) de la propiedad campesina ejidal y comunal al abrir múltiples vías de reconcentración de la tierra, incluso bajo la figura de sociedades mercantiles que podrán acaparar, en sólo 10933 latifundios por acciones la totalidad de 180 millones de hectáreas agrícolas ganaderas y forestales de México. De esta manera, en vez de resolverse la crisis agrícola se agregó a ésta una crisis política: el alzamiento de campesinos en Chiapas, cuyo detonante fue precisamente, como señaló el subcomandante Marcos la reforma al artículo 27 constitucional " (61). Movimientos campesinos como el del Barzón apoyan los mismos ideales del EZLN, pues buscan la restauración del antiguo sistema ejidal de distribución de la tierra y sobretodo la reestructuración de las carteras vencidas

3.3 PERSPECTIVAS DE LAS AGROINDUSTRIAS O UNIONES AGRICOLAS DE ACUERDO A SU CAPACIDAD PRODUCTIVA Y FINANCIERA PARA ENFRENTAR LOS RETOS DE LA COMPETENCIA DE LA APERTURA COMERCIAL.

Las perspectivas para enfrentar la competencia comercial venida de Estados Unidos y Canadá con productos que por su valor agregado son menos costosos que los producidos en países en vías de desarrollo como México. " A la fecha no existe una definición precisa de la reconversión ; se desconocen sus características por rama industrial, por sector, por tipos de empresas, sus principales limitaciones, su planeación y desarrollo, los requerimientos tecnológicos, etc. " (62). Aunque la reconversión industrial no es la única política económica del Estado por alcanzar el desarrollo industrial en todas las áreas de la economía, pues se encuentra interrelacionada con otras políticas, como el impulso al comercio exterior, la devaluación del peso frente al dolar, la privatización de la economía, las reducciones del gasto público, la promoción de la inversión extranjera en el país, la contención de las luchas obreras; todas estas políticas se han desenvuelto por separado, sin una coordinación que hasta el momento haya conseguido encontrar la fórmula para conseguir el desarrollo en conjunto, y al mismo tiempo lograr el desarrollo del país. La severa devaluación del peso frente al dólar el día 20 de diciembre de 1994, en aproximadamente 15%, y que los días posteriores osciló en el 45%, nos hizo despertar a todos lo mexicanos y ponernos en la realidad, de que es preciso señalar los pasos para alcanzar el desarrollo, no sólo agropecuario sino de todo el conjunto de la economía, y olvidarnos de las individualidades que han

(62).- Gómez Cruz, Manuel A. Op.Cit. p.307.

provocado y provocan daños a la población en México, al no tomar las decisiones adecuadas en los momentos justos. "Quién no se sorprendió fué el Dr. Rudiger W. Dornbusch, profesor del exsecretario de Hacienda de México, Pedro Aspe. Este especialista del Instituto Tecnológico de Massachusets... hizo diferentes llamadas al gobierno mexicano, en el curso de los últimos dos años, para que reconociera que el peso estaba sobrevaluado y para que devaluara entre 20% y 25% la moneda, a fin de reemprender el crecimiento económico del país" (63).

Las desmedidas importaciones de productos, ante lo reducido de nuestras exportaciones y la sobrevaluación del peso, estabilizado en forma ficticia por el ingreso de divisas por concepto de la venta de paraestatales e inversión extranjera, provocaron una realidad falsa de la economía mexicana. La balanza de pagos advertía que las importaciones de productos con precios bajos crecía en demasía desde la apertura comercial y, que la competencia se manifestaba desigual en contra de los exportadores y de la economía mexicana. La devaluación como mencionaba el Dr. Dornbusch, debía realizarse hace dos años a un 25%, sin embargo la devaluación considerada el 6 de enero de 1995 es de un 59.42%. (64).

Debido a todo lo anterior, las perspectivas de las pocas agroindustrias nacionales, rurales, están enfrentando un panorama de cambios radicales y de crisis económica, pero es muy importante tomar en cuenta que la única salida, (63).- Agencia APRO. "Porovoca reacciones encontradas en Estados Unidos la sorpesiva devaluación" El mañana de Nuevo Laredo. 21 de diciembre de 1994. p. 11A

(64).- Editorial. "Historia de las devaluaciones" Sección financiera, El Universal, 6 enero 1995 p. 1.

ante las nuevas normatividades y de competencia comercial, es la de enfrentar a la competencia con mejores alternativas de comercialización. Si bien es cierto que los productos mexicanos en el extranjero enfrentan las reglamentaciones fitosanitarias poniendo obstáculos a los productos del campo, debemos negociar y buscar otros mercados que nos permitan comercializar nuestros productos de la mejor manera y en las mejores condiciones. y en otros mercados que no sean necesariamente la zona del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Es necesario competir, es cierto, pero también debemos mejorar el producto para poder alcanzar el crecimiento que demanda nuestra seguridad alimentaria y económica regional.

CAPITULO 4**PROYECTO DE COMERCIO EXTERIOR PARA UNA AGROINDUSTRIA PRODUCTORA DE AGUACATE**

El anuncio de la devaluación del peso mexicano frente al dólar de Estados Unidos, el día 20 de Diciembre de 1994, ha provocado innumerables reacciones dentro y fuera del país.

En México el endurecimiento de las políticas económicas restrictivas, contracción aún mayor del gasto público, incremento al precio de algunos energéticos, alza de las tasas de interés bancarias, estancamiento de los salarios, estancamiento de los créditos, la firma de la carta de intención con el Fondo Monetario Internacional y la negociación de un préstamo por 40 000 millones de dólares por parte de Estados Unidos; (que por cierto, este préstamo no es para que el Estado Mexicano lo destine a las prioridades de la reactivación económica; por el contrario, este préstamo será destinado a garantizar a los inversionistas extranjeros, principalmente de Estados Unidos, el pago de los intereses de sus inversiones en México, en casos en que el gobierno Mexicano declare no poder pagar tales intereses. De presentarse el incumplimiento, México podrá hacer uso de estos 40 000 millones de dólares para poder liquidar los intereses, y también deberá destinar las divisas obtenidas por la venta del petróleo, al pago del uso de esta línea de crédito), ésto plantea un futuro no muy prometedor y que en estos momentos recrudecen las protestas populares ante las medidas de ajuste económico. En el extranjero, el Congreso de Estados Unidos se manifestó muy reacio a otorgar el préstamo de los 40 000 millones de dólares, argumentando que no existen las suficientes condiciones y garantías para poder otorgar a México un trato preferencial de tal

magnitud. Exige que este préstamo no debe de ser entregado en las manos de los mexicanos, sino que debiera ser controlado desde Estados Unidos, y que sirva únicamente para dar confianza a los inversionistas extranjeros, para que vuelvan a invertir en México, por que a fin de cuentas, lo que los inversionistas extranjeros desean, son garantías de que habrá dinero para recuperar la inversión y el pago de intereses. " El peso, cerca del derumbamiento y acompañado con elevadas tasas de interés y una arrollada Bolsa de Valores Mexicana, demostró de manera enfática que México está muy lejos de convencer al mundo de los negocios internacionales de que ha superado la etapa de las políticas económicas erráticas y autocráticas. " (65). Como podemos observar, ésta situación manifiesta que en México no existen las garantías suficientes para que los inversionistas de Estados Unidos tengan la confianza de realizar sus inversiones en México. Las políticas de ajuste económico estructuradas por el Gobierno Mexicano, principalmente la contracción del gasto público, políticas para aumentar el volúmen de las exportaciones, reducción del gasto en inversiones sociales, con el único objetivo de impulsar nuevamente la actividad industrial; reflejan fielmente la adaptación de la economía mexicana a las exigencias de las recomendaciones internacionales para estabilizar la crisis económica en México.

Ante este panorama de crisis económica y restricciones a las inversiones sociales, agrícolas y agropecuarias, las posibilidades de reconstruir la actividad económica nacional y aumentar el nivel de vida de la población, se ven reducidas definitivamente, haciéndose necesario un replanteamiento de los objetivos a nivel nacional; México al pertenecer al mundo capitalista y estar (65).- Editorial. "Mexico's Wake up call" Newsweek" Enero 9 1995,p.42

inmerso en un sistema monetario donde el dólar de Estados Unidos, ha sido durante más de medio siglo la base de la economía mundial, y que por lo tanto, el no contar con esta moneda dentro de las reservas internacionales significa, que el valor del peso no tenga ningún respaldo económico. Es por ello la importancia en que las políticas económicas ya no sólo deben ser desarrolladas a través de Planes Nacionales o Programas tendientes a estabilizar la moneda, sino que debemos empezar a realizar aquellos planes específicos con el único objetivo de estructurar nuevos mecanismos de industrialización, distribución y comercialización, ya no sólo de productos agrícolas y agropecuarios, sino también industriales, que permitan exportar productos nacionales al extranjero y poder generar divisas en cualquier moneda, dando como resultado la estabilización y crecimiento de la economía nacional.

Un punto fundamental para poder impulsar el mejoramiento de la economía, es no crear leyes que digan lo perfecto que es nuestro sistema económico-jurídico, y lo espléndido que pueda ser en el futuro; sino que existan metodologías y tecnologías que permitan crear las condiciones necesarias para un perfecto acoplamiento entre las nuevas leyes y los objetivos económicos-comerciales por alcanzar, en otras palabras, leyes perfectas en la práctica no en la letra. Existen la Ley de Comercio Exterior y la Nueva Ley Agraria, que nos plantean todos los objetivos que en exportaciones se desean alcanzar, sin embargo, en ningún lado se menciona como hacerlo a la vez que se crean innumerables " comisiones " para regular y hacer aplicar estas nuevas leyes; pero sin fomentar las actividades para las cuales fueron creadas.

Nuestra necesidad de exportar requiere de un trato inmediato, es necesario implantar corporaciones estatales o privadas cuya actividad principal sea

promover las exportaciones: pero por rama de la industria, de tal manera que propicie las asociaciones comerciales para exportar , la coordinación entre estas asociaciones y las distintas entidades de gobierno, que propicien el cambio en los canales de distribución de los productos agropecuarios, que se comercialicen en el interior y exterior del país . Así mismo, que se dedique a la investigación tecnológica, a la investigación del llamado " know how " e impulsar los productos mexicanos en el extranjero.

Para lograr nuestro objetivo de comercialización de productos agrícolas en el extranjero, es importante conocer el ámbito social, político y económico externo, así como también la capacidad de producción, calidad y políticas de apoyo internas, para así exportar nuestros productos en las mejores condiciones posibles. De aquí, la importancia por desarrollar proyectos de comercio exterior, que a través de investigaciones de mercado nos permitan evaluar las posibilidades de producción, financieras, de canales de distribución, aduanales, costos, precios. Sin duda, podremos encontrar muchísimas razones para poder competir y exportar, así como también razones para no hacerlo; pero si algo debemos de hacer notar, es que debemos adaptar las características de apariencia física de los productos agrícolas a las demandas internacionales para poder penetrar a los mercados internacionales. **En los mercados internacionales existen muchísimas empresas compitiendo con productos equivalentes , y que su objetivo es cumplir satisfactoriamente las necesidades de los consumidores,** lo que a la vez provoca el desarrollo tecnológico de estos productos. Conocer las exigencias de los consumidores y adaptarlas a nuestro producto, obliga muchas veces a la innovación en presentación del producto que marque distinciones muy notorias para los

consumidores de cualquier producto, agrícola o industrial. En la medida que conozcamos más acerca de nuestro producto y todo aquello que lo rodea nos ayudará en la estrategia de comercialización que permita ampliar las oportunidades de exportación.

4.1 ESTUDIO TECNICO.

4.1.1 CAPACIDAD DE PRODUCCION DEL AGUACATE EN MEXICO.

"México cuenta con cerca de 93 000 hectáreas de cultivo de aguacate, de las cuales el 80% de la producción se cosecha en el Estado de Michoacán, el Estado de Puebla aporta el 2.6%, y el Estado de México el 2.4%" (66). Sin embargo, a pesar de contar con un área muy grande para el cultivo del aguacate y que es la mayor del mundo, este producto actualmente enfrenta un gran problema de comercialización, tanto a nivel nacional, debido principalmente a la sobreproducción; debido a que el mercado interno no puede aumentar el consumo necesario, y a nivel internacional porque no puede exportar los excedentes productivos a otros países como Estados Unidos, Japón o a Europa, dado que en la actualidad enfrenta problemas fitosanitarios, tales como el gusano barrenador del hueso y por no cubrir las normas de calidad requeridos en Estados Unidos. México es el primer país productor de aguacate en el mundo; y debemos encaminar nuestros esfuerzos aprovechando la apertura de mercados, la globalización, los bloques comerciales, para impulsar la exportación de este y otros de los productos mexicanos que en un principio tienen características potenciales para poder competir y tener éxito en los mercados de exportación. La necesidad de México por absorber divisas internacionales, solo podrá llevarse a cabo a través del mejoramiento de bienes mexicanos y adecuarlos a los requerimientos de los consumidores internacionales.

El crecimiento productivo del aguacate se inició durante la década de los sesentas con inversiones en variedades mejoradas del aguacate.

(66).- De Luna, Juan Manuel. Flores Valdéz, Claudio. **Op. Cit.** p.1

Durante los años setentas el Estado de Michoacán se convierte en el primer productor de aguacate en México. Debido a las condiciones favorables del mercado interno, la oferta de la producción del aguacate satisfizo las necesidades del consumidor, ya que se comercializaba a los precios, calidad y cantidades suficientes para el mercado nacional. Los problemas se inician durante la década de los años 80.

a).-El aumento desproporcionado de la oferta, por la constante incorporación de huertas a la producción.

b).-El debilitamiento del mercado interno, debido a la caída de los salarios, la caída del precio del aguacate , por lo tanto, la rentabilidad.

c).-Problemas de organización , falta de conocimientos sobre mercados internacionales, barreras arancelarias, barreras fitosanitarias, provocaron la cerrazón de las exportaciones del aguacate al extranjero y que hasta el momento no han podido solucionarse.

Como mencionabamos al principio, el aguacate en México cuenta con 13000 hectáreas de áreas cultivadas, lo que representa alrededor de 756,000 toneladas al año, convirtiéndolo en el primer país productor del mundo con el 43% de la producción mundial (67). Comparación hecha por Juan Manuel de Luna y Claudio Flores, los principales países productores de aguacate son: Estados Unidos participando con un 22.59% de la superficie cultivable, Chile con 6.42%, Israel con el 5.96% y México con el 65%. (68). Por otro lado, en estos cuatro países existe una producción total de 1,096,642 toneladas de las cuales México produce el 68.93% con 756 000 toneladas, Estados Unidos con el 23.97%

(67).- Ibidem, p.11.

(68).- Ibidem, p.26.

con 264 491 toneladas, Chile con el 4.0% con 45 000 toneladas e Israel con el 3.44% con 38 000 toneladas. (69).

El punto problemático se presenta en la estadística de las exportaciones. México exporta en el ciclo 92-93 18,448 toneladas lo que representa el 2.65% de su producción total, teniendo un consumo interno del 97.35% (736000 toneladas), Israel en el mismo ciclo exportó 27 100 toneladas equivalentes al 71.32% de su producción total y cuyo consumo es de 10 900 toneladas equivalentes al 28.68% de su producción total. (70)

La mayoría de los productores del aguacate tienen entrada sin problemas a Estados Unidos a excepción de México, debido a la presencia de problemas fitosanitarios, lo que se vuelve un obstáculo para poder exportar el aguacate mexicano a Estados Unidos.

4.1.2 PAISES IMPORTADORES.

Dentro de los principales países importadores de aguacate se encuentra Japón, quien consume 3 472 toneladas (equivalentes al 0.24% de la producción mundial).

IMPORTACIONES DE JAPON.

AÑO	E. U. (t)	MEXICO (t)	TOTAL (t)
1989	1684	1009	2693
1990	991	1252	2163
1991	1010	1645	2664
1992	2160	1398	3558
1993	3163	309	3472

(69).-Ibidem. p. 27.

(70).-Ibidem. p. 27-28.

Otro país importador de aguacate ,aunque también es exportador de este mismo producto, es Estados Unidos. Las importaciones de este país se han incrementado considerablemente, en 1990 consumía el equivalente a 3,879,000 USD, y en 1993 a 13,188,000, USD por lo que se observa un país con potencialidades para la exportación del aguacate mexicano, dada la gran población latina en Estados Unidos. Sin embargo, a pesar de las potencialidades de México como productor y Estados Unidos como importador, México no ha podido ingresar como proveedor debido a la presencia del barrenador del hueso y a la mosca de la fruta, los cuales no han podido ser erradicados, y por lo tanto, no se ha permitido la entrada al aguacate mexicano en los mercados consumidores de ese país, donde sólo ha sido aceptada la presentación en pulpa.

**IMPORTADORES DE AGUACATE EN PULPA
POR ESTADOS UNIDOS (miles de dólares).**

ORIGEN	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993
MEXICO	3879	9662	11750	13168
OTROS	0	29	27	22
TOTAL	3879	9691	11777	13188

IMPORTACIONES DE AGUACATE EN FRESCO**POR ESTADOS UNIDOS (miles de dólares)**

ORIGEN	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993
MEXICO	37	547	1375	951
R.DOMINICANA	549	964	2099	2573
CHILE	15238	14338	15393	4579
BAHAMAS	17	86	30	128
JAMAICA	0	0	4	25
ISRAEL	0	0	0	8
OTROS	5	30	56	3
TOTAL	15846	15963	18957	8267

Fuente: Tomado de De Luna, Juan Manuel; Valdéz Flores, Claudio. "Sistema de Producto Aguacate" UACH p. 32.

4.1.3 PAISES EXPORTADORES DE AGUACATE.

Los principales países exportadores de aguacate son: Israel, en primer lugar, Chile, Estados Unidos y México.

Israel exportó el 57.89% de su producción total de 1991 y para 1992 esto se incrementó al 81.08% de su producción total, a partir de 1994 su exportación se ha mantenido por arriba del 70% de su producción proporcionando el 2.64% de la producción mundial.

Chile por su parte también incrementó sus exportaciones constantemente desde 1980 hasta 1992, de 12 toneladas a 16,654 toneladas respectivamente, y para 1993 sus exportaciones se redujeron a 5 000 toneladas proporcionando el 3.12% de la producción mundial. Estados Unidos exportó a Japón 4 617.3 toneladas en

1985 y para 1993 se redujo a 3 153 toneladas compitiendo en este mercado con el aguacate mexicano.

EXPORTACIONES PRODUCCION TOTAL Y PORCENTAJE DE EXPORTACIONES.

PRODUCCION TOTAL DE LOS PRINCIPALES PAISES EXPORTADORES DE AGUACATE.

Año	Exportaciones (t)	Producción Total	Porcentaje
ISRAEL.			
1970-1971	4400	7600	57.89
1975-1976	15000	18500	81.09
1980-1981	6300	8000	78.75
1983-1984	42600	52500	81.1
1986-1987	98000	127000	77.17
1987-1988	26000	33300	78.08
1988-1989	13000	17900	72.65
1989-1990	35700	45700	78.18
1990-1991	38600	52700	73.2
1991-1992	50300	74400	67.61
1992-1993	27100	38000	71.32
CHILE.			
1975-1976	12	25000	.05
1988-1989	3592	37000	
1991-1992	16654	45000	37.01
1992-1993	5000	45000	11.11

Año	Exportaciones (t)	Producción Total	Porcentaje
Estados Unidos.			
1980-1981	87.12	-----	-----
1986-1989	2395.75	174729	.87
1990-1991	784.06	141567	.55
1992-1993	-----	264491	-----
México.			
1980-1981	65.34	-----	-----
1986-1987	522.70	448104	-----
1990-1991	14295.96	686301	2.08
1991-1992	18488.02	780000	2.37
1992-1993	14784.87	725000	2.04

Fuente: Tomado de De Luna, Juan Manuel. Valdéz Flores, Claudio. "Sistema de Producto Aguacate", UACH. p.35.

La producción mundial de acuerdo al anterior cuadro es de 1, 441,000 toneladas al año, de las cuales Israel produce 38,000 toneladas (2.64%), Chile 45,000 toneladas (3.12%), México 725,000 toneladas (50.31%), Estados Unidos 264,491 toneladas (18.35%), algunos otros países productores cooperan con el (25.58%); pero sin ser relevantes.

Por lo que podemos observar de la información anterior, nos confirma que la potencialidad en la producción del aguacate en México lo ubica como el primer productor en el mundo; pero no el primer exportador de este fruto. El desconocimiento de los mecanismos de la exportación por parte de los productores de aguacate, la imposibilidad de los productos para imponer

Año	Exportaciones (t)	Producción Total	Porcentaje
Estados Unidos.			
1980-1981	87.12	-----	-----
1988-1989	2395.75	174729	.87
1990-1991	784.06	141567	.55
1992-1993	-----	264491	-----
México.			
1980-1981	65.34	-----	-----
1986-1987	522.70	448104	-----
1990-1991	14295.96	686301	2.08
1991-1992	18488.02	780000	2.37
1992-1993	14784.87	725000	2.04

Fuente: Tomado de De Luna, Juan Manuel. Valdéz Flores, Claudio. **"Sistema de Producto Aguacate"**, UACH. p.35.

La producción mundial de acuerdo al anterior cuadro es de 1, 441,000 toneladas al año, de las cuales Israel produce 38,000 toneladas (2.64%), Chile 45,000 toneladas (3.12%), México 725,000 toneladas (50.31%), Estados Unidos 264,491 toneladas (18.35%), algunos otros países productores cooperan con el (25.58%); pero sin ser relevantes.

Por lo que podemos observar de la información anterior, nos confirma que la potencialidad en la producción del aguacate en México lo ubica como el primer productor en el mundo; pero no el primer exportador de este fruto. El desconocimiento de los mecanismos de la exportación por parte de los productores de aguacate, la imposibilidad de los productos para imponer

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

79

normas de calidad en México, debido a las presiones de los agricultores por reducir los precios, producto de la venta de fruta robada, etc.. Es por ello que para poder comercializar los productos mexicanos, debemos pensar que los mercados extranjeros pueden ser una alternativa, entre otras, para colocar los excedentes de la producción y para la generación de divisas internacionales, que lamentablemente, son necesarias para la estabilización del sistema económico mexicano y su desarrollo. Fomentar la agrupación de los agricultores para la creación de agroasociaciones y a su vez empresas dedicadas, exclusivamente, a la producción para la exportación. El consumo nacional de aguacate en Israel es aproximadamente una tercera parte de su producción total; por lo que este producto en éste país es sólo cultivado y cosechado principalmente para la exportación. Es por ello que nuestras políticas económicas, antes de liberalizar nuestra economía, deben encaminarse a crear empresas o agroasociaciones exportadoras de tal forma que podamos implantar una plataforma agroindustrial de exportación

4.2 INVESTIGACIÓN COMERCIAL

IDENTIFICACIÓN DEL PRODUCTO DE EXPORTACIÓN

Ser el país con mayor potencialidad de producción de aguacate en el mundo; pero no el principal exportador, plantea grandes interrogantes, ¿ por qué al ser el mayor país productor de este fruto en el mundo, no somos el mayor exportador ? ¿ cuáles han sido los problemas que han enfrentado los productores de aguacate para exportar este fruto ?.

El gran problema que han enfrentado los productores de aguacate, tanto en el mercado nacional como en el internacional, ha sido la comercialización del producto. " El objetivo de la comercialización del cualquier producto es obtener

las mayores utilidades, mediante la realización de actividades legítimas de comercio, que en nuestro país, lamentablemente son entorpecidas por diferentes factores:

a).-Los contratos de compra-venta de fruta son deficientes. La comercialización del aguacate , tanto el destinado al consumo nacional como a la exportación, generalmente se realiza mediante contratos concertados verbalmente... En las ventas de exportación las operaciones son concertadas a través de brockers, en forma verbal donde no existe un documento legal que obligue a las partes a cumplir con los derechos y obligaciones y sanciones por incumplimiento ***(71)**. Siendo la comercialización la actividad encargada de transportar, empacar, almacenar, distribuir, de ofertar el producto, es necesario que los productores conozcan a fondo las condiciones en que es comercializado el aguacate en el mercado de destino, tal como lo dicen Juan Manuel de Luna y Claudio Flores, los contratos no pueden ser negociados en forma verbal. Un contrato es negociado de esta manera sólo cuando se desconocen los mecanismos del comercio internacional, así como también todos los requerimientos y restricciones de los productos agropecuarios en el mercado de destino. Compradores potenciales pueden alejarse si desconocemos sus requerimientos en cuanto a empaque, calidad, cantidad, lugar de entrega, precio, condiciones de pago, restricciones filosanitarias, requerimientos aduanales, certificados de origen, certificados de calidad, etc.

b).-"El manejo de la cosecha y postcosecha no es homogéneo muchos productores, no utilizan los procedimientos técnicos adecuados para cosechar, deteriorando la fruta, ocasionándole daños irreversibles, disminuyendo la calidad y provocando la disminución de precios en el mercado. Debido a las **(71)-[ibidem]. p.39.**

necesidades económicas de muchos agricultores se ven precisados a vender en huerto, cosechando y vendiendo fruta tierna o pasada de maduración e inclusive algunos empacadores ineptos y ambiciosos comercializan fruta robada vendiéndola a precios ínfimos y desplomando el mercado, perjudicando con esto a los productores de aguacate. Por otro lado existen empacadoras clandestinas y temporales que no clasifican fruta en cuanto a tamaño y peso, ni observan normas de sanidad y calidad y donde no les interesa acreditar ni su etiqueta, ni su marca, mandando al mercado, pésima fruta, porque venden una sola vez, siendo un empaque oportunista, donde el Estado ni la Unión de productores han podido crear un control ..."(72)

Los problemas técnicos en la producción del aguacate, los problemas económicos de los agricultores y principalmente el problema de la comercialización, han provocado que el producto que se oferta, dentro del país y el de exportación, no cumplan con las normas de calidad mexicanas ni extranjeras. Por lo que obliga en muchas ocasiones, que los productores agrícolas vendan sus productos a acaparadores o personas que no les interesa en nada la calidad del producto ni el mejoramiento de las condiciones de comercialización del producto en México y en el extranjero. Y nuevamente insisto en el desconocimiento de los mecanismos de la exportación y de la comercialización del aguacate en otros países. Por ejemplo: El kiwi, un producto neozelandés ha alcanzado a penetrar en distintos y muy diversos países. Europa y América han sido los mercados más atacados por los productores del kiwi. En México este producto se vende ya en las cadenas de supermercados, lo que habla de sus buenas condiciones de comercialización, pues algunos años atrás era desconocido. Es importante que la Unión de productores de

(72).- Ibidem, p. 40-41

aguacate se interese por conocer más sobre las exigencias de los mercados para poder negociar la comercialización del aguacate en las mejores condiciones. "La falta total de estándares de empaque y venta han creado una situación muy complicada. En México hay empacadoras que trabajan con 6 diferentes criterios de tamaño y otras que sólo tienen 2 tamaños como consideración de calidad lo que implica una desuniformización absoluta de los estándares de calidad y no hay ningún criterio de cosecha que mantenga normas mínimas de contenido de aceite requerido, teniendo como único factor limitante el momento en que los compradores ofrecen comprar la fruta al productor, por lo tanto, la calidad de la fruta comercializada en el mercado varía significativamente. ... Mucha de la fruta vendida en México no pasa por estándares de calidad de los requerimientos del mercado internacional".(73).

Este es el principal obstáculo de la comercialización del aguacate, la incapacidad para imponer normas de calidad para la compra-venta de aguacate en México y en el extranjero. El no contar con estas normas de calidad ha propiciado que los productores minimicen sus costos con el resultado de que menos del 15% de la producción es de calidad de exportación.

Aún así que el costo de producción del aguacate mexicano sea el más bajo del mundo y lo vuelve el producto más competitivo del mundo frente a Israel y Estados Unidos, no exportamos lo suficiente. "Los costos de la tierra son mucho más bajos en Michoacán que en California, y la diferencia entre el valor de la tierra es el factor que más contribuye a la ventaja de los costos de producción en México, mientras que en San Diego el costo por hectárea es de N \$ 200 000 por hectárea de huerta establecida, en Michoacán la hectárea no rebaza los N\$ 40,000 por hectárea. En cuanto a los costos de producción en (73).- Ibidem, p. 56

Michoacán se estiman en un 25% de los de California, siendo la producción de Michoacán 1.5 veces más barata que la de California".(74).

Los problemas de la comercialización inducen a muchos agricultores a vender el aguacate a los acaparadores, prohibiéndoles prácticamente la venta directa a los centros de abasto. El costo de producción del aguacate y la adopción de normas de calidad que permitan ofrecer a los mercados extranjeros un producto altamente competitivo, permitirá que la venta del aguacate a nivel internacional tenga un factor muy importante a su favor.

Algunas opciones para mejorar la comercialización que se han sugerido para las empacadoras son:

"a).- Contar con equipo cosechador para que no se golpee el producto.

b).- Cajas cosecheras adecuadas para evitar el mal manejo y que pasen lo menos posible a la interperie.

c).- Una vez llegado el producto al empaque el proceso debe ser:

1.- Andén de recepción.

Se inicia el acondicionamiento de la fruta, la fruta está apta para ser procesada si tiene 21.8% de materia seca, aquí se checa que la lona del camión este bien colocada y éste tenga buena ventilación. Que las estibas este bien colocadas. Se determina la temperatura del fruto con un termómetro y la turgencia con un penetrómetro. Es muy importante que la carga no se caliente y se maneje adecuadamente. La distancia máxima que se realizan las cosechas al empaque es de 100 km. a la redonda. Se debe tener mucho cuidado en todos los aspectos anteriores para conseguir la calidad de la fruta.

2.- Dispersante a presión.

Se aplica un dispersante a presión que elimina impurezas e insecticidas. El dispersante no es otra cosa que la aplicación de un retardador y encerado dándole una presentación aceptable.

3.- Prelavado y aplicación de fungicida.

La fruta pasa por aspersores los cuales la mojan con una solución de agua con tecto 60 (Tiabendazol) es un fungicida sistemático y da contacto con una vida útil de 13 a 16 días

4.- Selección.

Como la fruta puede tener daños mecánicos o de plagas y enfermedades se elimina este paso.

5.- Etiquetado.

Se realiza con una etiquetadora automática que se acciona por medio de fotoceldas etiquetando cada uno de los frutos.

6.- Pesado y clasificación.

La fruta pasa por charolas con sensores, que captan el peso mandando este dato a la computadora la cual saca un promedio, regresando la orden al lugar que le corresponde a la fruta de acuerdo a su calibre para dar un peso constante de 4kg. por caja.

Los calibres que se trabajan en la empacadora llamada "Misión" son los siguientes:

CALIBRE	PESO EN GRAMOS
12 GRANDE	295-315
14	290-300
16	245-290
18	220-245
20	185-220
26	150-180

7.- Empaque.

Se realiza manualmente en cajas de cartón y cada caja lleva un número de control de calidad.

8.- Paletizado

Acomodan 12 cajas en una tarima de madera de 1.20 por 1.0 m. de base por 21 cajas de altura. Aquí se folian y flejan siendo el pallet la unidad de exportación, es manejada por el montacargas para su transporte el cual debe ser trailer o camión refrigerado.

9.- Refrigeración.

La temperatura de la fruta en campo es de 21· a 27· c , la fruta ya empacada debe tener una temperatura de 9-10· c. La fruta debe ser refrigerada se acomoda en un túnel a manera que queden los paneles de cada lado, dejando un pasillo central. Con preferio se logra en 8.5 h. que la temperatura de la fruta se reduzca a 4.4· c teniendo en cuenta que la temperatura mínima que tolera el aguacate es de 4· c.

10.-Almacenamiento.

En cámara de almacenamiento en 4 c.

11.- Transporte.

En trailer refrigerado para exportación ".(75).

Por todo lo anterior nos encontramos en la posibilidad de poder exportar exitosamente sin ningún problema, si recurrimos a analizar los mercados potenciales, y algunos otros que no siendo potenciales podemos investigarlos a través de un estudio de mercado. Como mencionamos anteriormente un estudio de mercado que permita el conocimiento de las exigencias del mercado externo y poder adaptar toda la producción del aguacate a las normatividades internacionales.

EL MERCADO.

"La apertura hacia una economía de mercado supone al empresario agrario una mayor dependencia del exterior y en consecuencia, un incremento del riesgo en una doble vertiente, área del producto y de los factores productivos.

En el producto hay una serie de riesgos de tipo económico (ligados a oscilaciones de precios), financiero (al recurrir a fuentes de financiación externa), y de tipo físico (por deterioro de la mercancía). " (76).

Por tal motivo es necesario iniciar con el plan de comercialización para conocer el entorno que rodea al mercado del aguacate a nivel internacional, de tal forma que nos permita entender la situación económica del mercado, situación legal, (75).- Ibidem. p.41-45

(76).- Caldentey, P. Britz, Julián. "Marketing Agrario" Ed. Mundi-Prensa. p.22

10.-Almacenamiento.

En cámara de almacenamiento en 4 c.

11.- Transporte.

En trailer refrigerado para exportación ".(75).

Por todo lo anterior nos encontramos en la posibilidad de poder exportar exitosamente sin ningún problema, si recurrimos a analizar los mercados potenciales, y algunos otros que no siendo potenciales podemos investigarlos a través de un estudio de mercado. Como mencionamos anteriormente un estudio de mercado que permita el conocimiento de las exigencias del mercado externo y poder adaptar toda la producción del aguacate a las normatividades internacionales.

EL MERCADO.

"La apertura hacia una economía de mercado supone al empresario agrario una mayor dependencia del exterior y en consecuencia, un incremento del riesgo en una doble vertiente, área del producto y de los factores productivos.

En el producto hay una serie de riesgos de tipo económico (ligados a oscilaciones de precios), financiero (al recurrir a fuentes de financiación externa), y de tipo físico (por deterioro de la mercancía). " (76).

Por tal motivo es necesario iniciar con el plan de comercialización , para conocer el entorno que rodea al mercado del aguacate a nivel internacional, de tal forma que nos permita entender la situación económica del mercado, situación legal,

(75).- Ibidem.p.41-45

(76).- Caldentey,P. Britz, Julián. "Marketing Agrario"Ed. Mundi-Prensa .p.22

situación política, localización y número de mercados, intermediarios, precios, centros de contratación, situación de la competencia, niveles de consumo, etc., así como también nos permitirá conocer las posibilidades de los productores de aguacate, conforme a la capacidad de respuesta en cuanto a recursos disponibles, capacidad productiva, recursos financieros, mano de obra, localización, desarrollo tecnológico; **es decir, dedicamos a la identificación del mercado meta o nicho de mercado.**

"Ello plantea la necesidad de investigar aspectos económicos, sociales, políticos y comerciales del país o países en los que se pretende introducir los productos. En el área de economía interesa conocer los índices macroeconómicos, tales como PNB, la PFA agraria la renta y la evolución del consumo, entre otros. En los aspectos sociales, ...sistema educativo, cultural, hábitos y costumbres... En el área política, ... si es de economía central o planificada, de economía mixta (social de mercado) , o de economía liberal...

En el campo comercial... situación de la demanda... las actuaciones de la competencia, canales comerciales habituales."**(77)**.

Con la información obtenida de la investigación y análisis de lo que rodea al mercado objeto de estudio, podemos continuar entonces con el diseño del plan de comercialización, el cual forzosamente debe incluir primordialmente **la adaptación a la evolución a la demanda**, es decir, que "La adaptación de la evolución de la demanda y el cambio en los gustos de los consumidores, es consecuencia de una elevación en la capacidad adquisitiva, y una mayor formación en la población en aspectos alimentarios. Resulta imprescindible el seguimiento de las nuevas tendencias en países desarrollados hacia productos **(77)**.- Britz, Julián. **"El ABC del comercio exterior agrario"**. Ed. Mundi-

naturales, menor proporción en grasas, preocupación por el colesterol, aumento de peso, etc. ."(78).

La importancia en el conocimiento y seguimiento en la evolución de esta demanda, determinará también la evolución en la presentación y modificación en el producto, aún así en el caso de los productos agropecuarios, es muy difícil modificar su esencia, es necesario dar seguimiento a las etapas de industrialización de estos mismos. De ahí que, para ofrecer una mayor seguridad al plan de comercialización, es necesario tomar en cuenta esta evolución de la demanda.

El plan de comercialización deberá contener:

- 1.- Producto.
- 2.-Promoción.
- 3.-Distribución
- 4.-Precios.

El Producto.

"Nuestros envíos al exterior deben competir en forma eficaz,y para ello ha de mostrar agilidad para presentar los productos más adecuados. El producto incluye comercialmente el envase y demás características de presentación al consumidor... por su carácter más o menos perecedero hay que hacer hincapié en el análisis de la etapa del ciclo comercial del producto, introducción, crecimiento, madurez y declive."(79).

Pensamos entonces que el producto debe cubrir distintas necesidades, por ejemplo: alimenticias, medicinales, etc., la adaptación de nuestro producto debe considerar este hecho tan importante para poder introducirse al mercado,

(78).- Ibidem, p.69

(79).- Ibidem,p.71-72

modificar el producto o la presentación conforme a la demanda, para que podamos prevenir las fases de crecimiento, maduración y declive, y volver a adaptar la producción a la demanda. Para el aguacate, también es importante continuar con las alternativas propuestas en el inciso anterior con respecto al procedimiento para mejorar la calidad del aguacate.

Para diferenciar este producto de los producidos por la competencia y que es identificado por sí mismo, es preciso elaborar nuestra propia marca comercial. La marca es el distintivo que permite indicar al comprador de una forma simple y resumida las características de un producto.

Promoción.

La promoción del aguacate es responsabilidad de las agroasociaciones, así como también de las entidades gubernamentales dedicadas a la promoción de productos agropecuarios, a través de la participación en "ferias y exposiciones, folletos informativos sobre atributos y usos del producto, invitaciones para visitar la empresa productora, demostraciones y/o degustaciones del producto, distribución de muestras gratis, regalos y premios, concursos, ofertas especiales con paquetes múltiples, o descuento de precios".(80)

De esta actividad depende el interés que el consumidor manifieste por el producto, y de ello se desprende el éxito de la comercialización.

Distribución.

Los canales de distribución pueden ser muy variados, según los productos y según las regiones:

--Tipos de agentes que lo integran, corredores, tratantes, mayoristas en origen, industrias minoristas, etc..

(80).- Caldentey, P. y otros. Op.Cit. p. 95-96

--Longitud del canal, el tamaño del canal de distribución.

--Organización de los agentes dentro del canal.

Por otro lado la logística de Distribución, se refiere al verdadero conocimiento fundamentalmente del transporte y almacenamiento.

El número, dimensión y localización de almacenes, para poder ubicar la producción de aguacate es muy importante. Algunas empresas acostumbran a tener bodegas para la mejor distribución, si alguna de éstas es propiedad de la competencia, se estaría en una posición desventajosa frente a los competidores, ya que la capacidad de respuesta de ellos sería más pronta.. De optar por una decisión equivalente a la instalación de bodegas o almacenes, es importante considerar el carácter perecedero del producto, costos de almacenamiento, estacionalidad de la demanda, evolución de los precios a largo tiempo, propensión al riesgo por parte del agricultor, etc..

Precio.

"Sea cual fuere el método que la empresa emplea para fijar sus precios, a la hora de decidirlos habrá de tener en cuenta sus objetivos generales para que aquellos sean acordes con tales objetivos. Así, si pretende penetrar en un mercado puede hacerlo a base de precios bajos. Si por el contrario, trata de explotar una situación beneficiosa, pondrá precios altos con miras a recuperar pronto su inversión."(81).

Además deberá considerar las cantidades y calidades de los productos que llegan a los mercados, la regulación de precios, las distintas formas de compra-venta. Así mismo se puede fijar un precio introductorio para dar a conocer el producto en el mercado y así llamar la atención del consumidor. Algunos precios (81).- ibidem, p. 61-62

también son influenciados por la intervención estatal, a través de subsidios que permiten una mayor oportunidad para introducir precios más competitivos en el mercado designado.

"El buen éxito de una operación comercial depende en buena medida de la transparencia de las condiciones expuestas por ambas partes, y de la forma que se plasma en contrato comercial....

A continuación exponemos a título de ejemplo algunos de los aspectos más significativos:

a).- El modelo de contrato de compra-venta internacional recoge los siguientes puntos:

- 1.- Especificación del comprador y del vendedor.
- 2.- Objeto del contrato.
- 3.- Precio de los productos.
- 4.- Calidad de los productos.
- 5.- Empaquetado, envasado y etiquetado.
- 6.- Entrega y aceptación.
- 7.- Seguro.
- 8.- Forma de pago.

9.- Situaciones especiales provenientes de fuera de los sujetos comerciales (fuego, robo, seguros, guerra, etc.).

10.- Arbitraje para la resolución de posibles desacuerdos.

11.- Otras condiciones referentes a aspectos fiscales, derechos, propiedad, etc..

b).- Como principio general, han de especificarse, de la forma más detallada posible, las obligaciones y compromisos por ambas partes.

- 1.- Características de la mercancía calidad, cantidad, margen de acep-

tación de posibles deterioros.

2.- Precio del producto señalando la divisa considerada, forma, medio y plazo de pago...

3.- ...A veces existen problemas de tipo administrativo que pueden dificultar... la operación comercial, como son la obtención de licencias de importación o exportación ... " (82).

Un contrato comercial equivale a plasmar todas aquellas características del producto, condiciones de compra, seguros, términos de embarque, forma de pago, etc. que permitan asegurar al comprador y al vendedor, la calidad del producto que se comercializa. Es el reflejo y culminación de toda la investigación de mercado cuyo fin fué poder comercializar el producto.

Italia es el tercer país de la Comunidad Europea importador de vegetales provenientes de países en desarrollo. La importancia de este mercado para el aguacate mexicano es similar a la de otros países europeos como Alemania y Francia. Sin embargo, aquí también encontramos que en Italia como en otros países del mundo, las importaciones de aguacate, principalmente provienen de Israel. Pero aún así existen varias premisas que permitirían exportar aguacate mexicano a este país:

- 1.- El arancel para el aguacate es del 3.5%
- 2.- El aguacate está exento de inspección de calidad, pero es conveniente tomar en cuenta que la calidad es una de las causas que no permiten la entrada del aguacate mexicano a Estados Unidos; por lo cual los productores de aguacate en México deberán resolver los problemas fitosanitarios para poder exportar el aguacate a cualquier país. Los controles de calidad están

(82).- Britz, Julián. Op.Cit., p. 81-82

establecidos en el reglamento del Consejo de la Unión Europea CEE No.1035/72 del 18 de Mayo de 1972. En este se expresan todas aquellas reglamentaciones para el control de calidad de las frutas y hortalizas destinadas a ser consumidas en su estado natural o para destino industrial.

Por otro lado la Comunidad Europea concede a terceros países la autorización para realizar inspecciones de calidad en el puerto de exportación, a través de centros de inspección autorizados por dicha comunidad para realizar estas inspecciones. "Como México no cuenta con organismos autorizados por la UE para expedir certificados de control de calidad desde origen, el proceso de inspección de calidad deberá realizarse a la llegada de la mercancía a territorio de la Comunidad ... El proceso de comprobación de un lote comprende los siguientes pasos:

- .- Exámen del envase y la presentación para comprobar la conformidad y la limpieza del envase, incluidos los materiales de embalaje y la conformidad de la presentación.
- .- La comprobación de que se respeta el mercado.
- .- La comprobación de la conformidad de los productos.

Cuando dicho inspector haya comprobado la conformidad del lote con las disposiciones comunitarias vigentes para el producto expedirá certificado de control. " (83)

El certificado fitosanitario es un requisito primordial para garantizar al mercado seguridad en el producto. Este certificado debe establecer ausencia de organismos nocivos, debe contener información exacta, nombre del producto, la (83).- FUENTE: **BANCOMEXT**; Representación comercial de Bancomex en Italia.

variedad, peso neto, país de origen, número de cajas por paquete y estar redactado en uno de los idiomas de la comunidad. En México este certificado es expedido por la Secretaría de Salud y debe ser expedido no antes de los 14 días de la partida de la mercancía del lugar de origen . Al arribo de la mercancía a territorio de la Comunidad Europea este certificado es canjeado por un Pasaporte Vegetal (PV) para que la mercancía pueda circular libremente en Italia, pero condicionado a cumplir satisfactoriamente con los requisitos fitosanitarios de la Comunidad Europea.

Como podemos observar, y a pesar que dentro de la Comunidad Europea no existen regulaciones de tipo técnico para el aguacate; en especial la calidad en los productos importados por los países de Europa es lo mas importante, esto se debe en gran proporción a que la Comunidad Económica Europea ha creado economías netamente para exportar. "Sin embargo, hoy en día esto no está permitido en conformidad con los acuerdos de regulación decretados por la comunidad europea desde 1992. De aquí se desprende que el mercado europeo fija claramente sus demandas en cuanto al control de calidad y la calidad de los productos ." (84)

3.- PRECIOS

"Cuando los productos de otros países, no miembros de la Comunidad Económica Europea, ofrecen productos a precios menores que los precios de garantía, un impuesto adicional se aplica a las importaciones provenientes de los primeros. Este impuesto es la diferencia entre el precio de oferta de los

(84).- CBI. Center for the Promotion of imports from developing countries "Fresh fruits and vegetables: A survey of the Netherlands and other major markets in the European Union". Proporcionado por la Representación Comercial de Bancomext en Italia. p. 15

países productores no miembros y el precio de garantía fijado por la CEE; con el único objetivo de proteger a los productores de la Comunidad Económica Europea y contra posible inestabilidad en el mercado. " (85). El impuesto compensatorio es similar que en cualquier parte del mundo, que es utilizado para equilibrar el precio de los productos importados a los precios de los producidos en la Comunidad Europea. Sin embargo la ventaja del aguacate mexicano, se debe a que el costo de producción es bajo haciendolo un producto competitivo en Italia. Como en muchos otros países, en Italia también importan este producto donde no existe una regulación o control de precios, donde tampoco existe inspecciones fitosanitarias y donde únicamente se aplica el 3.5% de impuesto al comercio exterior por parte del estado o la Comunidad. Por lo cual el aguacate mexicano tiene muchas ventajas para competir contra otro producto semejante en éste país. La empresa CADSKI SPA, en Italia, está interesada en importar aguacate mexicano (86)

4.- **EMPAQUES**

"Los empaques no tienen regulación alguna u obligaciones para las importaciones de vegetales y frutas. No obstante es recomendable que se cumplan con los deseos de los importadores, pues son ellos quienes conocen las demandas de los consumidores mejor que nadie. ... Esto es que los materiales de empaque sean los adecuados,... que se señalen los pesos de la mercancía en los empaques, el número de productos o envases que están

(85).- **Idem**

(86).- Boletín de Oportunidades Comerciales Internacionales (BOCI) No. 181 pp. 2. Agosto 1994.

empacados dentro de cada cartón; el grado de absorberencia de la humedad del empaque, las posibilidades de ventilación y la resistencia del número de estibas máximo que soporta cada cartón y sus cuidados en el manejo. "(87)

Como podemos observar no existe normatividad alguna en la Comunidad Europea al respecto de los empaques; pero queda claro que la calidad en la presentación de los mismos será importante para lograr ventas en Italia como en cualquier otro país. Es por ello, que un empaque fuerte y con buena presentación acompañado con las instrucciones para su manejo y cuidados serán

considerados por el mercado para su mejor comercialización.

5.- CANALES DE DISTRIBUCIÓN

Apesar de que el estudio realizado por la CBI no menciona cuales son los canales de distribución en Italia, aclara que usó ejemplos en los principales países de Europa . "Todos los países europeos han visto una fuerte concentración en las ventas al por menor de productos alimenticios durante los pasados diez o quince años... el crecimiento de una larga cadena de hipermercados" (88) . La creación de hipermercados en Europa como en América ha venido a acelerar el consumo de vegetales y hortalizas en Europa.

(87).- CBI Centre for The Promotion of Imports from Developing Countries "Fresh fruits and vegetables: A survey of the Netherlands and the other major markets in the European Union". Proporcionada por la Representación Comercial de BANCOMEXT en Italia. p. 16

(88).- Ibidem P. 34

6.- LICENCIA DE IMPORTACIÓN

Los productos frutícolas como el aguacate requieren de permiso o licencia de importación.

7.- REGULACIÓN 1035 DE LA COMUNIDAD EUROPEA

Esta regulación concierne a las importaciones de productos llamados "exóticos" dentro de los cuales se encuentra el aguacate. Ante la insistencia del gobierno de España para que se considerasen productos regulados el aguacate y otros mas por la Comunidad Europea se emite la regulación No. 1035, con el objetivo de proteger a los productores del sur de éste país cuando productos equivalentes sean importados por la comunidad procedentes de terceros países.

8.- PROMOCIÓN Y PUBLICIDAD

En el campo de la publicidad en la Comunidad Europea existen las siguientes organizaciones dedicadas a la promoción de frutas y vegetales mas relevantes en este campo:

- Promotieburo voor Groenter en Fruit (General Promotion Office for Dutch and imported fruit and vegetable)

151 Bezuidenhoutseweg The Hague.

tel. + 31703/75051, fax + 31703/838540

- Produktschao voor Groenten en Fruit (Commodity Board for Fresh fruit and Vegetable in the Netherlands),

151 Bezuidenhoutseweg, the Hague

tel. + 31701850500. fax. + 31703850220

- Nederlandse Vereniging voor de fruit en Groentenimporthandelen (Association of Fresh Fruit and vegetable importers in the Netherlands),

82 Bezuidenhoutseweg, The Hague

tel. + 31703850100. fax . + 31703 475253

4.3 AGROASOCIACIONES O AGROEMPRESAS.

Como mencioné en el capítulo 1 de esta investigación , la migración de campesinos a los Estados Unidos y a las ciudades industriales de México, con la finalidad de encontrar el empleo que sus lugares de origen no les puede ofrecer, ocasionando que miles de estos campesinos crucen la frontera con Estados Unidos para convertirse en trabajadores indocumentados, lo que hoy en día se ha convertido en un grave problema a resolver. Se ha mencionado como causa principal de este problema la escasez de recursos para financiar el desarrollo del campo, pero detrás de estas explicaciones, además del problema del decaimiento de la productividad del campo mexicano, encontramos que el problema se debe principalmente a la estructura legal y politizada, que como modelo de desarrollo de la actividad agrícola, al inicio dió la estabilidad política que durante las décadas de los años treinta y cuarentas se necesitaba, para lograr la pacificación que se necesitaba, posterior a la etapa de la Revolución Mexicana iniciada en 1910; y que hoy sólo ocasiona el desinterés de los inversionistas en este sector, dejando prácticamente sólo al Estado como única fuente de financiamiento. Al final de cuentas, la descapitalización del campo mexicano es el efecto de la actual estructura política y legal que ocasiona que las políticas económica fracasen.

Por tal motivo, debemos decir que para lograr que el campo sea atractivo a los inversionistas debemos construir una nueva estructura que permita superar la etapa de una "... agricultura tradicional a una agricultura moderna. La primera se caracteriza por tratar de seguir el máximo abastecimiento de la propia explotación, que a su vez desarrolla conjuntamente las actividades de aprovisionamiento, producción básica y comercialización de los residuos excedentarios. La agricultura moderna supone una ruptura respecto a la

concepción anterior. El empresario agrario se abre al mercado, buscando una mayor especialización. A su vez las actividades empresariales que antes se desarrollaban en forma global van tomando una mayor independencia y llegan a constituirse en sectores con entidad propia ..." (89).

El construir una nueva estructura legal, social y política en el campo, promoverá y hará de la agricultura en México, una buena razón para atraer la inversión y el otorgamiento de crédito por la banca comercial.

Las propuestas para la modernización del ejido en México, que se han elaborado, proponen una modernización política y un cambio en la estructura legal.

1.- Modernización política en el campo.

a).- Desaparición del tutelaje e injerencia absoluta del Estado sobre el ejido. "...el ejido constituye un auténtico aparato para el control del campesino. Sin embargo, las habituales formas de dominación sobre el ejido han limitado su crecimiento y nos encontramos ante la quiebra de las tradicionales organizaciones para el control del campesino."(90).Una de las formas habituales es el crédito, que en muchos de los casos es otorgado no para elevar la productividad y el bienestar, sino que sufre desviaciones para ser manipulado; pero a pesar de las reformas al artículo 27 constitucional y nueva Ley Agraria no se contempla esta desaparición.

b).- Dar por terminado el reparto agrario. "... aún entregando, según los mas elevados, las propiedades susceptibles de ser expropiadas, haría falta la existencia de tierras vírgenes en una superficie equivalente a 1.5 veces el

(89).- Caldentey, Pedro. Britz, Julián. Op.Cit:p.20

(90).- Morett, Jesús. Op.Cit.p. 141

territorio nacional" (91).

Quizas uno de los motivos para no dar por terminado este reparto agrario fué el control político que a través de la Secretaría de la Reforma Agraria se ejerció en el pasado. Aún que la Nueva Ley Agraria no expresa propiamente el fin del reparto agrario , en sus artículos 74, 75, 100, 108, 109, 112 y sobre todo el 126, manifiesta de manera implícita la terminación del reparto agrario, que hoy en día es el arma política de lucha del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

c).- Parcelación de los ejidos:

Aún que la parcelación de los ejidos es una actividad que debió haberse realizado desde el inicio de la Reforma Agraria en el gobierno de Lázaro Cárdenas, muchos ejidatarios no tienen certificado de derechos agrarios. "Esta es una medida urgente de realizar si se pretende crear las bases para la capitalización ejidal. Sin embargo el deslinde, que durante muchos años no se realizó por no convenir a la estructura caciquil de los ejidos, solo podrá hacerse en la que el Estado impulse, la modernización política en el campo" (92). Esta es una de las principales causas en la descapitalización del ejido, por que ninguna institución de crédito o inversionistas quería hacer socios a ejidatarios que no tienen legalmente tierras que sembrar por falta de garantías.

d).- Hacer del ejido materia de garantía para acceso al crédito.

El artículo 74 de la Nueva Ley agraria dice " La propiedad de las tierras de uso común es inalienable, imprescriptible e inembargable, salvo los casos

(91).- Ibidem,p. 142

(92).- Ibidem,p. 143

previstos en el artículo 75 de esta ley" (93). y el artículo 75 unicamente menciona que cuando el núcleo de la población ejidal manifiesta su utilidad, este deberá transmitir el dominio de sus tierras de uso común a sociedades mercantiles o civiles.

Otra razón mas de los inversionistas e instituciones de crédito para no invertir en el campo es que los ejidatarios no tienen ninguna garantía debido a que la tierra es "inembargable"; a no ser que no son lo suficientemente atractivos para realizar capitalización.

2).- Dentro del cambio estructural en las reformas legales

a).- La legalización de la renta de la tierra que ya está contemplada en el artículo 79 de la Nueva Ley Agraria. "El ejidatario puede aprovechar su parcela directamente o conceder a otros ejidatarios o terceros su uso o usufructo, mediante aparcería, mediería, asociación, arrendamiento o cualquier otro acto jurídico, no prohibido por la Ley..." (94)

b).- Legalización de la venta de parcelas

Aún que la venta de tierras ejidales se ha venido presentando a través de "cesión de derechos" en un 48% de los ejidos, La Nueva ley Agraria no contempla la venta y entonces la pregunta es: ¿Por qué no legalizarlo? "Es preferible menor número de ejidos, pero tener en ellos gente que verdaderamente quiere seguir habitandolos y fortaleciendolos economicamente, que ejidos empobrecidos y con divisiones internas" (95)

La desconfianza de los inversionistas ante este tipo de transacciones aleja la posible capitalización del campo.

(93).- Idem

(94).- Morett C. Jesús. Op. Cit. p. 145.

(95).- Idem.

c).- Entregar la tierra en propiedad al ejido y eliminar el dominio Estatal
"El mínimo de modernización y de descentralización apetecible es que el ejido sea propiedad de los ejidatarios y que estos se organicen. Este cambio en la legislación agraria daría mayor viabilidad a las propuestas precedentes" (96)

En cualquier otra rama de la industria, los empresarios se han organizado en agrupaciones por rama de la industria para defender sus intereses.

Controlar el movimiento campesino fundamentó en la antigua Ley Agraria las bases para descapitalización del agro. En el capítulo 2, comentábamos que la agroindustria nacional se encuentra dirigida por unas cuantas familias del norte del país y que muchas de estas maquilaban productos para empresas transnacionales y cuya participación en la generación de empleos e inversiones en México ha sido mínima.

Como podemos observar, la descapitalización del agro mexicano se debe principalmente a la estructura político-legal que durante mas de cinco décadas ha sido utilizada para contener la lucha campesina, en lugar de propiciar las condiciones para la capitalización del campo y desarrollo de las comunidades rurales.

Las condiciones anteriormente enunciadas son requeridas cada una para facilitar la inversión de capitales en el campo; de tal manera que se puede crear el ambiente propicio para la generación de agroasociaciones campesinas interesadas en producir, industrializar y comercializar productos agropecuarios.

CONCLUSIONES

La causa fundamental de la incipiente migración de indocumentados a Estados Unidos y ciudades industrializadas de México, se debe a la descapitalización del agro mexicano; descapitalización que hace sentir sus primeros efectos a finales de los años sesenta y principios de los años setenta cuando el entonces presidente de México Luis Echeverría devaluó por primera vez el peso mexicano frente al dólar, después de décadas de estabilidad en el tipo de cambio y como consecuencia del decaimiento de las exportaciones y de la capacidad de producción de los productos agrícolas que durante casi treinta años dieron al peso mexicano su estabilidad frente al dólar. Esta descapitalización que tiene su fundamentación en la falta de interés de los inversionistas en el campo mexicano es propiciada por la actual estructura económica-política-legal del agro donde aún persisten características de un sistema agrícola muy similar al de la etapa prehispánica de la historia de México, donde el Calpulli era conformado por los hombres que labraban la tierra y el Calpullec por quienes repartían la tierra. Otro aspecto que debemos señalar es que, al ser las tierras ejidales o parcelarias inembargables, las instituciones de crédito y cualquier otro inversionista no otorgan financiamientos, y si llegan a otorgarlos es en forma selectiva; es decir solo a aquellos que pueden dar garantías a un crédito. La descapitalización por lo tanto, ha provocado lo siguiente:

- a).- Que las empresas transnacionales hayan encontrado una estructura ideal en la cual pueden poseer la tierra sin comprarla, comprometiéndolos también a cultivar todas aquellas hortalizas o frutos que estas empresas requieren.
- b).- También esta estructura demostró ser solo un instrumento político para controlar todos los movimientos campesinos que aún seguían latentes

posteriores a la etapa de la revolución mexicana y que durante los años treinta pudo integrarse este movimiento campesino a los partidos políticos y al sistema político por estructurarse. Pero tal control político no fué acompañado de la modernización del sistema ejidal que se requeriría para el futuro del desarrollo económico, político y legal de las comunidades rurales; pasando estas a segundo término y supeditadas el desarrollo industrial de las ciudades.

c).- Todos los planes e instituciones creadas para promover el desarrollo de las comunidades rurales no han tenido éxito, porque solo han considerado que el problema de la descapitalización del agro en México es de índole tecnológico, siendo éste el menor de los problemas, cuando realmente es un problema de la estructura económica-legal-política del sistema ejidal.

d).- la agroindustria nacional participa con un porcentaje menor dentro de las inversiones en el agro. Gran parte de ellas trabajan como maquiladoras de las empresas transnacionales y por lo tanto la riqueza de la producción agraria es trasladada fuera del país.

e).- Los precios de los productos agrícolas a partir de la apertura y competencia comercial cayeron estrepitosamente , de tal manera que no reflejan, en muchas ocasiones, los costos de producción. Como se mencionó en el inciso 3.2 de este trabajo, la incapacidad de competencia de los precios de los productos agrícolas mexicanos frente a los provenientes de Estados Unidos y Canadá se debe al grado de tecnificación y de las cantidades mínimas de mano de obra utilizada para la producción agrícola en estos países, provocando un desequilibrio en contra de la demanda de los productos mexicanos.

f). Al haberse creado una agricultura, dependiente de la inversión extranjera, provoca también la demanda de la divisa de Estados Unidos para poder pagar las deudas de estas empresas con sus compañías matrices.

g).- A pesar de que en la nueva Ley Agraria , publicada en el Diario Oficial de la Federación el 26 de febrero de 1992, se han elaborado reglamentaciones para propiciar un cambio hacia un nuevo sistema agrario, estas no han sido lo suficientemente profundas para fomentar la inversión en el agro. Es necesario el cambio del régimen legal de la tierra; la aceleración en la parcelación de los ejidos es importante y básico para poder fomentar la inversión, dando títulos de propiedad a los ejidatarios.

h).- La comercialización nacional de los productos agrícolas se encuentra regida por un "sistema" de mayoristas, los cuales en muchas ocasiones fijan precios sin tomar en cuenta aspectos como el costo de los productos, provocando desaliento mayor en la iniciativa para aumentar la producción.

Durante el período que va desde la etapa de la Reforma Agraria, hasta la década de los sesentas, el peso mexicano manifestó estabilidad, manteniendo una paridad de 12.50 pesos mexicanos por un dólar de Estados Unidos. Esta estabilidad se debió principalmente a las exportaciones de productos agrícolas principalmente a Estados Unidos y países de la Comunidad Europea, obteniendo recursos en moneda extranjera necesarias para la estabilidad del tipo de cambio. Sin embargo, el alejamiento de capitales de la producción agrícola, tanto nacionales como extranjeros, para ser invertidos en el modelo de sustitución de importaciones. desarrollado en los años cuarentas a los setentas, provocó la descapitalización del agro, el decaimiento de la producción agrícola y por lo tanto que los campesinos buscaran las zonas industriales dentro y fuera del país para conseguir empleo.

El inicio de la reciente devaluación del peso mexicano frente al dólar, 20 de diciembre de 1994, nos muestra que el enfrentamiento de esta estructura económica ejidal al modelo de desarrollo económico a través de la

liberalización comercial es completamente desigual. Efectivamente, el problema estructural del agro es incapaz de poder competir contra el sistema de comercialización de Estados Unidos y Canadá. La liberalización del comercio en México mantiene matices muy positivos para la economía nacional, pues podría haber obligado a modificar el comercio en México, haciéndolo más dinámico y alejado de acaparadores; sin embargo, las políticas de adaptación no dieron oportunidad para modificar la estructura política y social del ejido, lo cual provocó una gran demanda por los productos extranjeros. Otra de las causas de esta devaluación, es que las políticas económicas que se practicaron en los pasados seis años, fué la de obtener recursos provenientes del exterior a través del ofrecimiento de altas tasas de interés para atraer la inversión financiera, bolsa de valores y no inversiones de capital fijo; las consecuencias provocaron en gran medida la desestabilización y la fluctuación del peso mexicano frente a cada unidad de divisa extranjera, cuando estas inversiones abandonaron el país al sentir que en lugar de obtener ganancias tendrían pérdidas. Las medidas de ajuste económico anunciadas por el gobierno mexicano, el día 9 de marzo de 1995, se sustentan en el aumento a los impuestos, encarecimiento de bienes y servicios del sector público, así como una reforzada restricción del gasto público, de créditos y reducción del salario, y cuyo principal objetivo son el de reunir fondos necesarios para poder pagar el préstamo de 40,000 millones de dólares que garantizan el pago a inversionistas financieros extranjeros y al Fondo Monetario Internacional.

Todo lo anterior confirma que las políticas del neoliberalismo económico aplicadas durante los últimos doce años y que enfrentaron la débil y desprotegida estructura económica-social-política agraria a una apertura comercial que nada tuvo de gradual, tuvieron como consecuencia la

degradación de la capacidad productiva, adquisitiva y del nivel de vida de las comunidades rurales.

Si lo que pretendemos es hacer crecer la economía nacional, lo que menos necesitamos son políticas recesivas para pagar préstamos a costa del empobrecimiento de nuestras comunidades rurales, lo que necesitamos es:

1).- Dejar el abatimiento de la inflación como política económica principal. Esta política ha motivado durante los últimos doce años que la inflación se haya controlado a través de las políticas de estabilización del tipo de cambio, adquiriendo deuda externa o atracción de inversiones temporales a través de altas tasas de interés, (inversiones llamadas también "capital golondrino").

2).- Concentrar las políticas económicas en hacer verdadera economía, fomentando la industrialización o agroindustrialización. En esta etapa es importante que:

- Se despolitice la legislación actual sobre la tenencia de la tierra, permitiendo la venta de la tierra con el único objetivo de poderla vender a quienes realmente estén interesados en producir y provocar la capitalización del campo.

- Fomentar la asociación entre ejidatarios, pequeños propietarios y particulares a través de una institución independiente del Estado, y creada por los interesados, con el objetivo de promover, investigar y comercializar los productos agropecuarios dentro y fuera del país a través de estudios de mercado.

- Crear nuevos mecanismos de distribución para fomentar que los precios de los productos agrícolas sean comercializados a precios justos, alejados de intermediarismo, acaparadores, coyotes, etc.

3).- Fomentar la creación de una plataforma exportadora capaz de enviar los productos agropecuarios al extranjero, para poder ser vendidos y obtener de regreso las divisas y recursos necesarios para la generación de agroindustrias y por lo tanto empleo para los campesinos mexicanos.

Esta acción requiere de un verdadero esfuerzo de las futuras agroasociaciones para:

- Mejorar la calidad, no solo del aguacate mexicano, sino de todos los productos agrícolas en general.

- Conocer todos los mecanismos del comercio exterior y sus implicaciones.

- Realizar estudios de mercado internacional para provocar que los esfuerzos de los inversionistas estén bien dirigidos y evitar gastos innecesarios.

Debemos reconocer que en los últimos doce años, la estructuración de las políticas liberalizadoras implantadas produjeron una gran cantidad de desempleados. Hoy más que nunca, debemos crear una liberalización de las estructura económica-política-legal del ejido mexicano, esforzarnos por la creación de agroindustrias y esforzarnos aún mas por la creación de agroindustrias nacionales exportadoras capaces de generar divisas necesarias para el fortalecimiento del peso mexicano. "... si lo que realmente se persigue es combatir la pobreza, lo primero que debe hacerse es dejar de producir pobres". (97)

Dependiendo del alejamiento de las políticas económicas de la contención de la inflación a través de la estabilización del peso mexicano y el acercamiento de las políticas económicas para la creación de un peso mexicano fortalecido por la capacidad de producción de su estructura económica, será el bienestar, no

(97).- Calva, José Luis. "La deuda social y la oferta del bienestar para la familia" **EL FINANCIERO** 10 Marzo 1995. P.33

solo de los hoy llamados "indocumentados" sino de todos los mexicanos en general.

Estamos al inicio de un nuevo sexenio gubernamental, el cual tiene la oportunidad de pasar a la historia como un gobierno reivindicador de la economía nacional, creadora de la nueva industrialización y del empleo, o quedar como un gobierno más dentro de los ya fatos de preocupación por el pueblo de México.

BIBLIOGRAFIA

1.- Briz, Julián

"El ABC del Comercio Exterior Agrario"

Ed. Mundiprensa

Madrid, 1988, 136 p.

2.- Burbach, Roger., Flynn, Patricia

"Las Agroindustrias Transnacionales"

Ediciones Era

México, 1983. 337 p.

3.- Caldentey, P. , Briz. Julián

"Marketing Agrario"

Ed. Mundiprensa

Madrid, 1987., 212 p.

4.-Carabéo López, Felipe y otros

"La Agroindustria y la Organización de productores en México"

"La producción Hortícola del Sur de Sonora"

Universidad Autónoma de Chapingo (CIESTAAM)

México, 1991., 194 p.

5.- De Luna, Juan Manuel., Flores V., Claudio

"Sistema de Producto Aguacate"

UACH, SARH, CIESTAAM

Chapingo, México., 1994., 97

6.- Flores Verduzco, Juan J. y otros

"La Agroindustria en México: 1er seminario Nacional de la Agroindustria en México"

"Agroindustria: Conceptualización y niveles de estudio"

Ponencia .

Universidad Autónoma de Chapingo

México, 1987., pp 3-12

7.- Gómez cruz, Manuel y otros.

"Problemática, tendencias y alternativas de la agroindustria mexicana"

"Nuevas tendencias del desarrollo agroindustrial y planeación de alternativas en México"

Universidad Autónoma de Chapingo

México, 1991., pp 15-28

8.- Gómez Cruz, Manuel.

"La agroindustria en México: 1er seminario Nacional de la agroindustria en México"

"El marco general de la reconversión industrial en México"

Universidad Autónoma de Chapingo, CIESTAAM

México, 1991. pp 295-308

9.- **Lev Agraria**

Ed. Pac S.A de C.V.

Diario Oficial de la Federación, 26 Febrero 1992

2a. edición, Enero 1994

- 10.- Montes de Oca, Rosa E., Zamorano Ulloa, José
"La agroindustria en México: 1er seminario Nacional de la agroindustria en México".
"La articulación agricultura-Industria en los principales granos y oleaginosas" citado por Jesús Morett.
Universidad Autónoma de Chapingo
México, 1987., pp 330-345
- 11.- Morales, Patricia.
"Indocumentados mexicanos, causas y razones de la migración laboral"
Ed. Grijalbo
México, 1987. 396 p.
- 12.- Morett S., Jesús C.
"Alternativas de modernización del ejido"
Ed. Diana
México, 1992, 223 p.
- 13.- Salinas O. Angélica., y Torres T., Felipe
"La agroindustria en México: 1er seminario nacional de la agroindustria en México"
"Tendencias de la producción agroindustrial en México en el marco de los cambios tecnológicos actuales"
Universidad Autónoma de Chapingo.
México, 1987
pp 279-294

HEMEROGRAFIA

1.- Agencia APRO

"Provoca reacciones encontradas en Estados Unidos la sorpresiva devaluación"

El mañana de Nuevo Laredo

21 diciembre 1984., pp 11A

2.- BANCOMEXT

Boletín de Oportunidades Comerciales Internacionales (BOCI)

Documento. Agosto 1994

3.- BANCOMEXT

Representación Comercial de BANCOMEXT en Italia

Documento.

4.- Calva, José Luis

"Falta de inversión, crédito, de maquinaria el campo no produce para que el país coma"

PROCESO No. 668

Agosto 1989., pp 14-17

5.- CBI (Centre for the Promotion of Imports from Developing Countries)

"Fresh fruits and vegetables: A survey of the Netherlands and other major markets in the European Union"

Proporcionado por la representación Comercial de BANCOMEXT en Italia.

6.- Cebreros, Alfonso

"La modernización del campo"

TIEMPO, No, 2493 Febrero 1989., pp 22-23

7.- Editorial

"Historia de las devaluaciones"

EL UNIVERSAL, Sección Financiera

6 Enero 1995, p. 1

8.- Editorial

"Mexico's wake-up call"

NEWSWEEK

Enero 9 1995. pp-42-43

9.- Knochenhauer, Guillermo

"Créditos y Carteras vencidas en el campo"

ESTE PAÍS

mayo 1994. pp-37-38

10.- Knochenhauer, Guillermo

"PROCAMPO: Hacia la Liberalización"

ESTE PAÍS. No. 32

Noviembre 1993. pp 33-35

11.- Maya Nava, Alfonso

"México en 1994"

EL UNIVERSAL

28 Diciembre 1994. pp 1, 14-15

12.- Ramos Oranday, Rogelio

"Elementos para la discusión del elido"

COMERCIO EXTERIOR

Vol. 40, No. 9

México, Septiembre 1990. pp 838-844

13.- Romero Polanco, Emilio

"La crisis y la alimentación nacional: opciones para el desarrollo"

COMERCIO EXTERIOR

Vol. 40 No. 9

México, septiembre 1990. pp 859-867

14.- Silva Herzog F. Jesús

"Las políticas mexicanas de industrialización y de comercio exterior"

COMERCIO EXTERIOR

Vol. 30. No. 6

México, Junio 1980., pp 618-620

15.- Von Witzke, Harald., Ruttan Vernon

"Políticas agrícolas. necesidad de una reforma"

TIEMPO

No. 68

México, Jul-Sept. 89, p. 60-64