

44
2es



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**MEMORIA HISTORICA DE LA ENSEÑANZA
DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS
Y SOCIALES (1951-1993)**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADA EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A
ELSA MORENO DAMIAN

DIRECTORA DE TESIS:
MTRA. NEDELIA ANTIGA TRUJILLO

FALLA DE ORIGEN

MEXICO, D. F.

1995

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi Madre por su gran apoyo.

A Edgar y Arlette por su ayuda inestimable.

AGRADECIMIENTOS:

Para la realización de esta investigación he recibido el apoyo de algunas personas a las que deseo expresar mi reconocimiento. A mi amigo de siempre, Mtro. Mario Bassols, por su estímulo y observaciones siempre útiles. A mi asesora, Mtra. Nedelia Antiga, por su orientación en el terreno metodológico.

Por sus fecundos comentarios plasmados en las entrevistas que me concedieron, deseo dejar testimonio de gratitud, al -- Mtro. Moisés González Navarro y a los Sociólogos: José Luis - Reyna, Gustavo de la Vega Shiota, Sergio Colmenero, Fernando - Holguín Quiñones, Francisco Gomezjara y Enrique Nieto.

A los profesores sinodales: Alfredo Andrade, Víctor Sán--chez y Catalina Gutiérrez, externo el valor de sus comentarios y tiempo dedicado a la revisión del trabajo.

Finalmente, reconozco la vivaz motivación de mi amiga Olivia Chávez.

I N D I C E

	Páginas
INTRODUCCION	I
CAPITULO I LA SOCIOLOGIA COMO CIENCIA	1
1.1. UNIDAD TEORIA-METODO	6
1.2. EL PECADO ORIGINAL DE LA SOCIOLOGIA	10
CAPITULO II LA SOCIOLOGIA EN MEXICO	16
2.1. LA SOCIOLOGIA MEXICANA EN EL SIGLO XIX	16
2.2. LA HERENCIA POSITIVISTA	20
2.3. LA SOCIOLOGIA ANTES DE SU INSTITUCIONALIZACION COMO DISCIPLINA ACADEMICA (1910-1950)	28
2.4. EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES ..	39
CAPITULO III LA PROFESIONALIZACION DE LA SOCIOLOGIA EN LA ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIA LES	46
3.1. LA LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES (1951-1957)	53
3.1.1. GENERACIONES FUNDADORAS	55
3.1.2. EL PLAN DE ESTUDIOS	62

3.1.3. ORIENTACION TEORICA Y TEMAS DE ESTUDIOS	65
3.2. RUMBOS CREATIVOS EN LA ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES. HACIA UNA - NUEVA VISION SOCIOLOGICA (1957-1965)	71
3.2.1. ORIENTACION TEORICA Y TEMAS DE ESTUDIO	78
3.2.2. EL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS	96
3.2.3. EL PERSONAL DOCENTE Y LA COMUNIDAD ESTUDIANTEL	102
3.3. EL DESARROLLO DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA (1966-1970)	108
3.3.1. ORIENTACION TEORICA Y TEMAS DE ESTUDIO	110
3.3.2. EL PLAN DE ESTUDIOS DE 1967	122
3.3.3. EL PERSONAL DOCENTE Y LA COMUNIDAD ESTUDIANTEL	128
3.4. LAS RUTAS DE LA CONSOLIDACION: LA SOCIOLOGIA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES (1971-1980)	132
3.4.1. ORIENTACION TEORICA Y TEMAS DE ESTUDIO	135

3.4.2. EL PLAN DE ESTUDIOS DE 1971	150
3.4.3. EL PLAN DE ESTUDIOS DE 1976	156
3.4.4. EL PERSONAL DOCENTE Y LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL	163
3.5. LA DIFICIL TRANSICION DE LA SOCIOLO- GIA	165
CONCLUSIONES	181
A. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	195
B. REFERENCIAS HEMEROGRAFICAS	204
C. DOCUMENTACION IMPRESA	205
D. FUENTES VIVAS	206
APENDICES	207

I N T R O D U C C I O N

I N T R O D U C C I O N

El acto histórico reanima y reafirma el sentido de pertenencia, anula los ensueños y acumula los instantes. En el Monólogo Simone de Bouvoir afirma "la gente feliz no tiene historia". La trascendencia filosófica de sus palabras entrelazan la grandeza con la vicisitud, alumbrando los enigmas de la vida. He utilizado este pensar para desdoblar los umbrales del tiempo y acer--carne a la génesis y desarrollo de la sociología mexicana. Joven ciencia que al igual que con los seres humanos, en su camino ha desafiado retos y resuelto contradicciones. Entre más años lleva a costas mayor ha sido su presencia y fecundidad. En su trayec--toria como disciplina académica ha experimentado el boom de los años setenta, influenciado por el Estado Benefactor, amén de sus programas de corte populista. Pero también ha vivido etapas ambiguas manifiestas en los años ochenta o "década pérdida". Los no--venta representan la época de reflexión y de constantes cuestio--namientos para la sociología mexicana. Nuestra especialidad experimenta un período de profunda revisión de su práctica científi--ca y de una búsqueda de nuevos replanteamientos de su fundamentación.

Pablo González Casanova considera que la realidad so--cial que se vive actualmente, requiere de nuevas formas de pen--

sar en ciencias sociales "los cambios de finales del siglo XX son comparables por su profundidad a los que ocurrieron en el siglo XVII con la aparición de Newton. Estos cambios ya no permiten pensar en la forma acostumbrada porque las limitaciones de pensar han sido superadas por nuevas formas de pensar. Para pensar bien en ciencias sociales no sólo es necesario comprender la magnitud de los cambios sino recordarlos a cada paso" (1). Las problemáticas sociales del tiempo que nos ha tocado vivir requieren de nuevos planteamientos, en este sentido, pensamos que al estudiante de sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en la década de los noventa, de frente al nuevo siglo, no se le puede seguir formando con el plan de estudios de 1976. La vida en México y en casi todo el mundo ha experimentado cambios, han surgido nuevos movimientos sociales como el ecologista o el estudio de géneros que hace algunos años no se manifestaban. Existen también nuevas formas de pensar, no es posible explicar nuestras nuevas realidades con las concepciones de antaño.

El interés por conocer el desarrollo histórico de la sociología mexicana con énfasis en la enseñanza de esta disciplina en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, surgió al con

(1) Pablo González Casanova, Boletín Informativo Comecso. Núm. 2, 1991, pp. 1-4.

siderar la ausencia de una asignatura que aborde esta temática, lo que propicia endebles conocimientos sobre la génesis de la sociología en México, su evolución, precursores, causas y dificultades para su institucionalización y profesionalización, profesores pioneros, temas y objeto de estudio. Deficiencia que únicamente puede ser superada mediante la indagación personal. El estudio de estos elementos no contradicen ni pervierten los grandes propósitos de mejorar la enseñanza de nuestra disciplina para afrontar los desafíos del presente.

¿Qué ha pasado con la sociología mexicana desde que fue institucionalizada por Gabino Barreda como asignatura en la Escuela Nacional Preparatoria en 1867?, ¿Qué ha sido de su historia - desde que fue institucionalizada profesionalmente en 1951 con la creación de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, hasta la actualidad en que ya es una idea común aceptar que su - estudio se encuentra en crisis?. Es un reto determinar una formalación más sólida, con planes de estudio que contemplen una preparalción equilibrada en teoría, práctica, metodología y técnicas de investigación. Una formación enfocada a satisfacer las necesidaldes globales de la población.

A 44 años de la profesionalización de la sociología con la creación de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales (ENCPyS), se han realizado una serie de trabajos que afirman

la presencia de la disciplina sociológica y que anteceden al ahora expuesto. Sin embargo, ellos tienen diversos objetivos que no se plantearon concretamente la reconstrucción histórica de la ca
rrera.

En 1980, César Delgado Ballesteros, presentó la tesis de licenciatura denominada Del Seminario del Capital a la Opción Vocacional Historia Social. En ella se aboca al estudio de caso de una experiencia académica específica, delimitando sólo un pe
ríodo de tiempo.

En 1981, Amparo Ruíz del Castillo -actualmente docente en sociología- realizó la tesis de licenciatura denominada Apor
tes para la Conceptualización de la Docencia. Los Planes de Estu
dio de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Un año des-
pués, Agustín Gómez Cárdenas, se titularía a nivel licenciatura con la tesis Consideraciones al Plan de Estudios de la Carrera
de Sociología (1971-1976), a la luz de la Sociedad Mexicana Ac
tual. Como se puede apreciar por los títulos de estas tesis, las características de estas dos investigaciones giran en torno a la revisión de los planes de estudio que ha tenido la Facultad.

En 1984, Raúl de la Garza Becerra, realizó su tesis de licenciatura denominada La Enseñanza y Desarrollo del Estudio -

de la Sociología en México (el caso de la FCPyS). No obstante que es el trabajo pionero que más se acerca a la revisión de la enseñanza de la sociología en la Facultad, sus objetivos difieren a los que guiaron esta investigación, existiendo también claras diferencias de estructura, tiempo y composición.

En 1989, Catalina Gutiérrez López -actualmente docente de sociología en el Sistema Abierto- presentó su tesis de licenciatura denominada Estudio Exploratorio sobre la Recepción Profesional el caso de la Licenciatura en Sociología de la FCPyS 1980-1985. No siendo el objetivo de esta investigación la reconstrucción histórica de la carrera, sólo se alude en forma somera a algunos aspectos de este carácter, centrando toda la información - al estudio del proceso académico, jurídico y administrativo de la titulación.

El trabajo de tesis que pongo a consideración, es una memoria histórica sobre el desarrollo de la licenciatura de sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (1951-1990). A través de la consulta bibliográfica, la recopilación de material documental y la realización de entrevistas, se trató de captar y precisar las modas intelectuales, orientaciones teóricas y temáticas que han conducido su enseñanza; retratar a las figuras clave que han influido en su evolución, y a su comunidad estudiantil que sin ella, la carrera no tendría sentido; rescatar

hechos y acontecimientos que dan constancia histórica de la ciencia de la sociedad, no sólo en el ámbito académico sino en el nacional.

En la presente memoria, se consideró necesario partir - de una revisión de conjunto tanto de los antecedentes que refieren a la profesionalización de la sociología, como a las acciones sustantivas que conforman la experiencia histórica acumulada de la propia carrera. En aras de una mayor claridad, se ha precisado aportar estadísticas, gráficas y cuadros cronológicos.

El repaso de estas páginas mostrará así, un vasto esfuerzo que tiene como propósito: brindar un instrumento de consulta accesible para contribuir a enriquecer la crónica en torno a los acontecimientos y actividades que han dado forma a esos - 44 años de la educación sociológica en la FCPyS. de la UNAM.

El período de acumulación capitalista de industrialización acelerada iniciada en la última posguerra, exigió a nuestro país la formación de un cuerpo de especialistas calificados capaces de llevar adelante los ambiciosos programas de desarrollo, - es así que por iniciativa de la UNESCO se creó la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. "Se había hecho sentir en México, al igual que en otras partes, la necesidad de abrir a - los jóvenes estudiosos nuevas carreras universitarias en las que

podieran canalizar sus inquietudes. Carreras menos dilatadas que las clásicas carreras liberales, por una parte, y por la otra dirigidas a la formación de técnicos requeridos por la complejidad de la actividad del Estado y de las necesidades sociales, que es característica de la vida moderna y de los países que como México, viven en un proceso de rápida estructuración por obra de sus complejas necesidades impuestas por su desarrollo febril" (2).

La licenciatura en sociología ha experimentado cambios sustanciales, no sólo desde un aspecto meramente cuantitativo como lo pudiera ser el aumento o disminución del tiempo dedicado a ciertas materias, sino que además ha sufrido transformaciones de tipo cualitativo en los sistemas de enseñanza. Estas transformaciones se expresan en los planes de estudio, por ejemplo, en el primero, la carrera se inició con el nombre de "licenciatura en ciencias sociales", y es la enseñanza de los idiomas la que aparecía con un rango de primera importancia. El primer plan de estudios estuvo limitado, se estructuró a través de diversas materias de carácter humanístico y social como la antropología, el -derecho, la psicología y la economía. No presenta todavía un contenido propio de la especialidad de sociología.

(2) Lucio Mendieta y Núñez, "Origen, Organización, Finalidades y Perspectivas de la ENCPyS", Revista de Ciencias Políticas y Sociales, Núm. 2, 1955, p. 48.

A partir de 1959, se desarrolló un segundo plan de estudios, se observa la implementación de materias de carácter sociológico, empezaron a efectuarse las prácticas de campo y a tener prioridad las materias sobre métodos y técnicas de investigación social.

La tercera reforma del plan de estudios se dio a finales de 1966, en éste se le dio prioridad a la preparación técnica, otorgándole mayor importancia a las asignaturas de carácter cuantitativo y sobre técnicas de investigación. La cuarta reforma a los planes de estudio se puso en práctica en 1971, se eliminó por completo el tronco común y cada carrera contó con un programa específico, este plan tuvo como objetivo "formar profesionistas, técnicos, profesores e investigadores que analizaran los problemas de la realidad nacional y difundieran de manera más amplia los avances logrados en el campo de las ciencias sociales" (3). El quinto plan de estudios data de 1976, y es el que se mantiene hasta la actualidad, en él se hace más patente la especialización de la sociología a través de la conformación de áreas, asimismo, es el que tiene una fuerte influencia del pensamiento teórico marxista.

El propósito de esta investigación es efectuar una revisión del desarrollo de la enseñanza de la sociología mexicana

(3) Folleto Informativo de la FCPyS, Núm. 11, 1970, p. 5.

en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Porque si bien es cierto que su vida ha estado enlazada a la recepción de teorías sociológicas gestadas en Europa y Estados Unidos, su adecuación a la problemática de nuestro país ha hecho que se desenvuelva en una dinámica propia, es decir, que tenga su propia historia.

El objetivo general de la investigación se centra en: analizar el desenvolvimiento de la enseñanza de la sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en su contexto social y los factores que han intervenido en su aprendizaje y comprensión.

Los objetivos particulares establecen períodos y etapas relevantes por su trascendencia académica y social en el desarrollo histórico de la sociología, están abocados a:

- Relacionar los aspectos políticos, económicos, sociales e ideológicos que revisten importancia en el desarrollo de la sociología académica.
- Identificar influencias teóricas, ideológicas, modas e intereses que han intervenido en el desenvolvimiento histórico de la sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Investigar para cada período cuáles han sido las orientaciones teóricas-metodológicas y temas que han caracterizado el estudio sociológico en la Facultad.

-Identificar a los pensadores y máximos exponentes que han nutrido la vida académica e intelectual de la licenciatura en sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

De los objetivos se desprendieron algunas metas como:

- Revisión bibliográfica y hemerográfica
- Elaboración de entrevistas dirigidas a informantes clave para identificar pensadores, temas de estudio, objeto de la sociología y teorías relevantes de la vida académica e intelectual de la sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Revisión de los cinco planes de estudio que ha experimentado la licenciatura en sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, desde 1951, fecha de su fundación, hasta el presente que data de 1976.
- Análisis de los resultados para explicar la enseñanza de la sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

El Método de la Investigación.

- a) Se trata de una investigación descriptiva, comparativa, observacional, retrospectiva y propositiva.
- b) Las principales etapas se relacionan con la investigación documental, consulta bibliográfica y hemerográfica; organizada

mediante la elaboración de fichas de resumen y de cita textual.

En lo que respecta a la indagación hemerográfica, se optó por consultar la producción que alude aspectos históricos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y en particular la referente a la licenciatura en sociología publicada en la Re vista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales; cubriendo el período que va de 1955 -año en que se fundó esta publicación pe riódica- a 1990, fecha en que delimitamos el tiempo de la inves tiguación.

Para trazar las líneas temáticas y orientaciones teó- ricas de cada período delimitado, se efectuó una somera revi- sión de los artículos escritos por los exponentes del pensamien to social mexicano y latinoamericano, plasmados en la Revista - que edita la Facultad. La revisión del inventario de tesis que amablemente me proporcionó el Coordinador de la licenciatura en sociología, profesor Enrique Nieto, constituyó un importante in dicador que permitió identificar las predilecciones temáticas e intereses teóricos de los estudiantes presentados a lo largo de la historia de la carrera.

- c) La investigación de campo la ubicamos dentro de la línea metodológica sobre cédula de entrevista a profesores e in formantes clave para cada período delimitado.

La reconstrucción del proceso histórico de la sociolo gía en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, está -

retroalimentada con testimonios vivos de trascendentes forjadores de la disciplina. Cabe señalar que entre las personalidades que tuve el privilegio de entrevistar, sólo el profesor Moisés González Navarro no es sociólogo. En los inicios de la carrera no existían profesionales de esta disciplina en el país, y a él, en su calidad de maestro en ciencias sociales por El Colegio de México, le correspondió, por su cercanía intelectual con la sociología, impartir cátedra a las primeras generaciones. La investigación se enriquece con los fructíferos conocimientos de los sociólogos: José Luis Reyna, Fernando Holguín Quiñones, Mario Bassols, Gustavo de la Vega, Sergio Colmenero, Francisco Gomezjara y Enrique Nieto, quienes testimonian a la sociología en su paso como estudiantes y en su práctica como docentes e investigadores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Ellos dilucidaron las certezas que podían convertirse en dogmas, abriendo nuevos horizontes para la reflexión y el cuestionamiento. A lo largo de sus comentarios, críticas y análisis, se reviven años determinantes del desarrollo de la enseñanza-aprendizaje de la joven licenciatura.

Estructura del Trabajo:

La investigación se encuentra estructurada de la siguiente manera: consta de introducción en donde se describe el planteamiento del problema, así como objetivos, variables y algunos aspectos generales de la metodología tanto documental co-

mo del trabajo de campo.

En el capítulo I se aborda de manera general el difícil camino que ha recorrido la sociología para lograr el estatus científico, es decir, para reafirmarse como la ciencia de la so ci dad.

El segundo capítulo está orientado hacia la identificación de los pasos iniciales del pensamiento sociológico en Mé x ico, con su primera recepción a través del positivismo. Consecutivamente, se analizan las condiciones y evolución de la so ci ología en el período posrevolucionario y los antecedentes para su institucionalización profesional con la creación del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

El último capítulo que ocupa el mayor espacio de la in ves tigación se aboca al análisis del tipo de sociología impar ti da en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Inicia en el año de 1951, fecha en que se creó la Escuela Nacional de Cien cias Pol íticas y Soc iales; hasta la década de los ochenta, época caracterizada por el debate referente a la crisis de la so ci ología. Asimismo, se traza una semblanza sobre los últimos a con tec imientos organizativos tendientes a la renovación acadé m i ca de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Nuestra actitud expectante se mantuvo a lo largo del proceso de la in ves tigación y en particular ante los hallazgos encontrados en mate

riales documentales y en todas las fructíferas e interesantes entrevistas.

Por último, se incluyen las conclusiones de la investigación, las referencias bibliográficas, así como diez apéndices. Los cinco primeros presentan los planes de estudio que ha tenido la carrera a lo largo de su historia. En los otros tres se incluyen gráficas que muestran la evolución de la matrícula de los alumnos inscritos en la carrera de sociología -para lo cual se realizó la revisión por año de los anuarios estadísticos de la UNAM., de 1959 a 1993- y el número de titulados por año desde 1956 -fecha en que data el primer examen profesional de la carrera- hasta el año de 1993.

Cabe señalar que la información estadística muy a pesar nuestro, presenta una serie de limitaciones debido a que los datos incluidos en los anuarios no siempre tienen uniformidad con las cifras publicadas en otras fuentes como en la Revista de la Facultad. No obstante, pensamos que las gráficas incluidas en los anexos, representan una recuperación de información que permite tener una visión global del comportamiento poblacional de los alumnos de la licenciatura en sociología a través de su historia.

Los dos últimos apéndices, están constituidos por una cronología que cubre el tiempo en que se encuentra delimitada la investigación. De esta manera seguimos los pasos de la evolución

de las ciencias sociales en México desde 1967 con la expedición de la "Ley Orgánica de Instrucción Pública" que permitió la impartición de la sociología en la Escuela Nacional Preparatoria, hasta 1980, año en que dan inicio los encuentros de estudiantes de sociología en las Escuelas y Facultades. Asimismo, se incluye un listado publicado en el periódico Excelsior que contiene nombres de egresados que reafirman la presencia de la licenciatura en sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM., en el ámbito académico, cultural y político de nuestro país.

"Si es necesario que los sociólogos presten atención a la historia de la filosofía, aún es más urgente que atiendan a la historia de la sociología".

Irving. L. Horowitz.

La Nueva Sociología. Amorrortu.

C A P I T U L O I

CAPITULO I

LA SOCIOLOGIA COMO CIENCIA.

Para los propósitos de esta investigación es conveniente citar a Duncan Mitchell, cuando define el objeto de la sociología dice "una disciplina que no reflexiona sobre su pasado es fácil que resulte limitada y trivial" (1). Tal parece que esta situación acontece hoy con la sociología.

El presente capítulo ofrece un esbozo histórico de la sociología científica. Es objeto de este apartado dilucidar interrogantes que generalmente se pierden y pasan desapercibidas en las grandes discusiones intelectuales. ¿Por qué surge la sociología?, ¿cuándo y cómo se gestó?, ¿cuáles fueron los retos que afrontó para erigirse como ciencia?, ¿cuál es su objeto y razón de ser?.

La sociología es una ciencia joven que al igual que con los seres humanos, en su camino ha desafiado retos y resuelto contradicciones. Su génesis estuvo envuelta de vicisitudes para ser reconocida como la ciencia de la sociedad, ha

(1) Duncan Mitchell, Historia de la Sociología, p. 19.

sido objeto de juicios inquisitivos por desarrollar modelos, categorías y conceptos que proceden de las ciencias naturales. En este aspecto Comte -pensador que acuñó por primera vez el término sociología- dio el paso decisivo "percibió con más claridad que sus antecesores que la investigación científica social no podía realizarse sencillamente como una ciencia natural, como otro tipo de física. A menudo se menciona que Comte ideó el término sociología para designar a la nueva ciencia, pero precisamente ideó un nombre nuevo porque percibió que la ciencia de la sociedad es un nuevo tipo de ciencia" (2). La sociología se encuentra en trance de ser reconquistada, La acción histórica podrá ofrecernos, simultáneamente, la nostalgia de lo que fuimos y la esperanza de lo que seremos. Una mínima coherencia nos exige empezar por lo inmediato: el nacimiento de la sociología.

Esta ciencia se concibió con la producción capitalista industrial y la aparición de los Estados Nacionales de Constitución Jurídico Liberal. Su lugar de nacimiento fue Francia y su fecha de alumbramiento el tiempo de la restauración, después del vendaval revolucionario.

La sociología entendida como ciencia social y no como filosofía política, se presentó como la continuación de la

(2) Elías Norbert, Sociología Fundamental, p. 41.

tradición francesa de la ilustración. El nuevo momento requería dejar atrás las concepciones teológicas y metafísicas de la sociedad feudal, era necesario plasmar una forma de conocimiento que explicara el cambio y el conflicto operado con la aparición de las nuevas formas de producción. "La sociología es en su sentido más íntimo, la expresión de una época crítica y a este carácter debe su nacimiento" (3). La magia, la metafísica y la religión tenían que ser superadas por la razón. La sociología se erigió a través de ella, por ende tenía que explicar a la nueva sociedad como un producto de la ciencia, como un proceso causal de la propia naturaleza.

Augusto Comte es uno de los fundadores de la sociología y el gran influyente para que nuestra disciplina se concibiera como la ciencia que explicaría el conflicto y ordenaría a la sociedad.

La sociología es el conocimiento objetivo de la sociedad que se aboca a investigar las leyes que rigen los fenómenos sociales. En este sentido el positivismo sociológico representa la consagración del conocimiento científico frente al metafísico. "La filosofía política había sido capaz de hacer la revolución, de dar a luz la nueva sociedad, desempeñan

(3) José Medina Echavarría, Panorama de la Sociología Contemporánea, p. 11.

do la función histórica negativa de aniquilar el establecimiento económico y político feudal, pero era incapaz de conducir, integrar y desarrollar a la sociedad burguesa y liberal que había originado. Esta función positiva de ordenamiento y progreso, de integración y desarrollo social, fue reclamada por la sociología como atributo propio" (4).

La nueva sociedad configurada en el marco científico industrial fue entendida como producto de la ciencia, de su desprendimiento con la magia, la religión y la metafísica. El pensamiento científico se había abierto camino en las matemáticas, la física, la química y la biología, sus resultados mostraron otros caminos como el del método para la comprensión de la naturaleza. Así, Comte sostuvo que para completar a la nueva sociedad era necesaria la aplicación científica de la ciencia y el conocimiento.

No obstante la configuración de la nueva realidad basada en una economía industrial generada y troquelada por la ciencia, se encontró con un gran tropiezo: con el desfase interno de una cultura inspirada y justificada por la religión y su validación teológica y metafísica. En este contexto la sociología tuvo su primera prueba de fuego: ser cien-

(4) Luis F. Aguilar Villanueva, "La Recepción de la Sociología en México", La Sociología Dominante, p. 130.

cia de la sociedad y construir científicamente las instituciones sociales y políticas (familia, escuela, Estado) de la sociedad burguesa. Positivismo y sociología se conformaron como el pensamiento racional que en el marco del nuevo sistema tendría que institucionalizar los conflictos del desarrollo.

Al analizar las condiciones históricas en las que surgió la sociología, merece consideración revisar el punto de Alvin Gouldner "desde sus comienzos en el positivismo del siglo XIX, la sociología fue un contrapeso para las exigencias de una cultura individualista. Destacó la importancia de las necesidades sociales, subestimadas por una sociedad que se concentraba en la utilidad individual y exigió la solución de las tensiones engendradas por tal sociedad" (5). La sociología se estableció como una ciencia capaz de integrar a la sociedad reivindicando las necesidades colectivas, pero a la vez se plasmó como una ciencia utilitaria de una clase burguesa amante del individualismo. Es la unión y conflicto entre lo individual y lo social.

(5) Alvin Gouldner, La Crisis de la Sociología Occidental, p. 93.

1.1. UNIDAD TEORIA-METODO

La teoría y el método constituyen dos premisas fundamentales de la construcción científica de la sociología, ésta al igual que las ciencias de la naturaleza, requiere de la existencia de una interpretación coherente y sistemática de los fenómenos estudiados.

Algunos partidarios del empirismo han minimizado e incluso excluido la fase teórica en la investigación social. Actitud por completo errónea, ya que la sociología no puede pretender el valor de ciencia empírica, si sus datos no están articulados a una teoría. Los datos obtenidos con vigor a los hechos ofrecidos por la realidad, requieren de su ordenación, la que es llevada a cabo por el investigador a través del método. Estos hechos se clasifican con el fin de ser interpretados y toda interpretación implica teorizar.

Los grandes creadores de la sociología como Durkheim, trataron de asegurar la cientificidad de la disciplina dotándola de instrumentación metodológica para colocarla en el mismo peldaño de las ciencias naturales. Así al sociólogo francés "Las Reglas del Método Sociológico" lo consagraron como el metodólogo por antonomasia. Recomienda estudiar los hechos sociales como si fueran cosas, analizarlos en calidad de datos que constituyen el punto de partida de toda ciencia. Identifi

ca el método comparativo en equivalencia con el experimental de las ciencias físicas y biológicas. El método comparativo reviste una gran importancia ya que presenta diversas modalidades: puede comparar hechos que se producen en una misma sociedad, hechos que se producen en dos o más sociedades de diferente tipo.

Toda investigación que se defina como científico-social, no puede pasar por alto la aplicación del método. - "Las cuestiones metodológicas sólo son infecundas si absorben toda la atención del científico, paralizándole de ese modo y sustituyéndose a la investigación concreta; más de otra forma no sólo son útiles sino indispensables, pues significan la reflexión de una ciencia sobre sí misma, que aclara su campo de acción, sus procedimientos, el valor de sus resultados y el ámbito de sus posibilidades. En una ciencia inmadura como la sociología, la reflexión metodológica es mucho más necesaria, porque es el único medio de defenderla de las desviaciones a que de continuo le incitan - sugerencias que provienen de otros campos (6).

Es común encontrar en la comunidad intelectual de

(6) José Medina Echavarría, Sociología, Teoría y Técnica, - p. 17.

dicada al quehacer sociológico posiciones que tienden a enaltecer la teoría en detrimento del proceso empírico, o por el contrario, nulificar la teoría otorgando sólo importancia a la fase pragmática. Este fenómeno ha generado confusión y vaguedades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que ha constituido un eje problemático en la investigación social. Oscar Uribe Villegas, en su introducción al libro "El Suicidio" enfatiza la retroalimentación de la teoría con la fase empírica. "Durkheim -el maestro- nos ha enseñado que en las ciencias de lo humano ni es posible conformarse con la teoría -que sin comprobación empírica es pura hipótesis- ni se puede permanecer en la simple pesquisa empírica que sin hipótesis conductora y anhelo decimador es sólo acumulación de hechos, trozo insignificante de información" (7).

Esta problemática la visualiza José Luis Reyna. Al analizar la práctica sociológica en México, encuentra que una de sus grandes y graves limitaciones -por fortuna corregible- estriba en la falta de correspondencia entre la teoría y el método. "Si algo se encuentra descuidado en la práctica sociológica actual es el método, entendiéndolo como el conjunto de procedimientos que vinculan, en el marco de un problema definido como relevante, los conceptos con sus repre--

(7) Emilie Durkheim, El Suicidio, p. 5.

sentaciones en la realidad. En este punto surge una pregunta: ¿por qué es importante el método? podría ofrecerse una respuesta. Porque el método es la garantía única de rigor en el análisis. Porque el método es el medio que permite poner a prueba una teoría. Toda teoría es tan sólo probable; el mecanismo que permite seguir afirmando su vigencia o su reformulación es el método científico. La teoría y el método, como unidad, son los resortes fundamentales del cómo de nuestra práctica. Ni la teoría sola ni el método aislado. Este es significativo por aquélla; la teoría puede llegar a ser relevante -o sea con capacidad de explicación- por éste" (8).

Sería pertinente que el personal docente que transmite los conocimientos sociológicos en el aula tomara en cuenta esta problemática con el objetivo de cerrar la brecha: teoría, metodología y técnicas. Es necesaria una mirada crítica sobre la ideologización de la enseñanza teórica, las incertidumbres metodológicas y los vicios institucionales.

(8) José Luis Reyna, "Una Nota sobre la Práctica Sociológica en México, El Desarrollo de las Ciencias Sociales y los Estudios de Posgrado en México, pp. 77-78.

1.2. EL PECADO ORIGINAL DE LA SOCIOLOGIA.

La sociología ha recorrido un arduo camino para lograr el rango de ciencia. Con su continuado esfuerzo le ha sido posible contribuir en el esclarecimiento de la naturaleza de la vida social, de su dimensión y de nuestra propia condición humana. Porque sociología es el pensamiento, reflexión y conocimiento del hombre en su entorno. Cuando el hombre aún no tenía los elementos necesarios para explicar científicamente los fenómenos naturales, ya vivía en comunidad, pensando en función de lo social. En este sentido se afirma que las ciencias del hombre le anteceden a las ciencias naturales.

La sociología ha sido una de las ciencias sociales más castigadas y atacadas, aún en la actualidad se pone en tela de juicio su científicidad, utilidad y legitimidad ante la sociedad. Se le ha criticado su definición, objeto de estudio y autonomía en relación con otras ciencias sociales. A menudo se cuestiona al profesional de esta disciplina sobre su práctica laboral y su utilidad. Es imperativo desmitificar concepciones inciertas; mediante la reflexión, el diálogo y la discusión en torno a los fundamentos, sentido y razón de ser de la sociología.

En sus inicios como ciencia de la sociedad un primer tropiezo que enfrentó fue la de su definición. La socio-

logía es la ciencia que estudia las formas de la convivencia humana, sus causas y resultados. Las acciones y reacciones entre los individuos interesan a la sociología, el ser humano no escapa a lo social y la sociedad se muestra como una dimensión de la vida humana.

En su desarrollo, la sociología ha tenido que enfrentar fuertes críticas respecto a su autonomía con otras disciplinas sociales, ha sido considerada a veces totalizadora y - otras tantas, residual en su objeto de estudio. "En la práctica académica, la sociología pasó a ser, con frecuencia, el estudio de lo que dejaban del lado otras disciplinas; se convirtió en una disciplina residual. Pero esta solución no era satisfactoria, ni intelectual ni profesionalmente. En el nivel teórico, la sociología llegó con el tiempo, a concebir y legitimar su ubicación como disciplina analítica. Se autodefinió como caracterizada por enfoques y preocupaciones específicas, no en función de los temas concretos que estudiaba. Esto significó que, en un principio, la sociología podía estudiar, al igual que la economía, cualquier aspecto de la vida humana, - cualquier institución, sector, grupo o forma de conducta, re-sidiendo la diferencia en las cuestiones e intereses que se planteaba con respecto a ellos" (9). Una ciencia joven como -

(9) Alvin Gouldner, op. cit., pp. 92-93.

lo es la sociología, no está exenta de vulnerabilidad, su naturaleza es compleja. En la actualidad, el estudio de la sociedad ha quedado distribuido analíticamente entre las diversas ciencias sociales. Pero ahora la sociología sólo se considera responsable de una dimensión de la totalidad, no le interesa el estudio de todos los hechos que suceden al ser humano, sino únicamente los hechos sociales.

La sociología es una ciencia que ha tenido que demostrar su cientificidad a través de la aplicación del método. Su lucha por dilucidar el desdén con otras disciplinas, al enjuiciar como ambiguo su objeto de estudio, no ha sido nada fácil, así lo demuestra José Medina Echavarría cuando en una conferencia dictada en la Universidad de Morelia en 1946, expresó "la impugnación más grave que se ha hecho a la sociología es la de que no ha dado ideas claras sobre su objeto específico: lo social. Y naturalmente, cualquiera que sean los aciertos parciales, el conjunto adolece de ese pecado original. La tesis de que la sociología se encuentra en una situación crítica peculiar, porque nada menos que no ha sabido hasta ahora cuál era su verdadero objeto, hay que descartarla en forma absoluta. Y subrayo la palabra verdadero porque en ese adjetivo está contenido el acento de la posición filosófica. Muy al contrario, cualquiera que siga el desarrollo de la sociología en sus representantes más auténticos, a partir de -

Comte, tendrá que convenir que en cuanto ciencia sigue un proceso de madurez que marca una línea de continuidad" (10).

Otro obstáculo que ha enfrentado la ciencia social, es su desvalorización en comparación con las ciencias naturales, a éstas se les ha otorgado primacía; asegurando que sus investigaciones están envueltas de exactitud y de un indudable valor práctico. En cambio, se acusa a las ciencias sociales de vagas, cuyas investigaciones se pierden en interminables discusiones y que en constantes ocasiones sus resultados no reflejan valor práctico. La tan nociva distinción que le ha otorgado a las ciencias naturales primacía respecto a las ciencias sociales, carece de fundamento, pero refleja una de las vicisitudes que ha tenido que afrontar la ciencia de la sociedad para lograr legitimidad. Entre unas y otras no hay oposición, por el contrario, la relación de las ciencias naturales tiene trascendencia colectiva, sus descubrimientos están en función del hombre, de sus aspiraciones y necesidades, es decir, repercusiones de tipo social.

El ser humano reclama conocimientos que dignifiquen su condición, no que la destruyan y denigren. Para lograrlo, es necesario que las investigaciones de la ciencia natural y

(10) José Medina Echavarría, op. cit., p. 14.

la social caminen por senderos compatibles, con una mutua comprensión de sus alcances y resultados.

El reconocimiento de la sociología como disciplina científica no sólo dependió en aceptar que las sociedades son sistemas que tienen sus propios principios de organización y - de cambio, sino también en la conjunción entre teoría, método y técnicas de investigación propias del estudio de las sociedades. En este aspecto la sociología ha contado con fecundos pensadores como: Saint Simon, Augusto Comte, Hebert Spencer, Pareto, Emilio Durkheim, Max Weber y Carlos Marx, entre otros, que contribuyeron para que la sociología adquiriera el estatus de ciencia.

La exigencia de la razón conlleva a destacar que la posibilidad de conocer las leyes que rigen la naturaleza de la vida social, se debe a la herencia intelectual de los prolegómenos y grandes teóricos que han constituido el lenguaje ciéntífico de la sociología. Volver la mirada al pasado para reha- cer el infatigable camino que ha recorrido nuestra disciplina, representa un rasgo esencial y legítimo de todo pensar sociológico.

C A P I T U L O I I

CAPITULO II. LA SOCIOLOGIA EN MEXICO.

2.1. LA SOCIOLOGIA MEXICANA EN EL SIGLO XIX.

Este apartado ofrece un esbozo histórico de la génesis de la sociología mexicana. Se intenta a través de su historia identificar a los prolegómenos, conocer sus funciones, reencontrarla como parte de una búsqueda académica e intelectual. La sociología toma forma y adquiere sentido en la medida en que se ve articulada a los procesos históricos que el país ha experimentado y en los cuales ella se ha desenvuelto.

Para el caso de México, la historia de la sociología es la de la recepción de teorías sociológicas creadas en Europa y Estados Unidos. Este proceso se ha fundamentado por diversas variaciones de intereses ideológicos y posturas políticas.

La primera recepción de la sociología mexicana - llegó por conducto de Francia, su gestación como ciencia oficial se enraiza al pensamiento positivista. Su introducción se dio con el advenimiento del capitalismo, cuando el régimen monárquico se entregaba sin condiciones al régimen

republicano, y Benito Juárez se erigía como la principal figura del país. Se optó por formar una Cámara de Diputados - con liberales adoradores de la "libertad, orden y progreso".

Las metas y los caminos a seguir en la reconstrucción de la República quedó en manos de los intelectuales, - entre otros: Benito Juárez, Sebastián Lerdo de Tejada, José María Iglesias, Ignacio Ramírez y Gabino Barreda. La intelectualidad mexicana determinó que para homogeneizar a México y ponerlo a la altura de las grandes naciones del mundo, era necesario el orden político, es decir, pacificar al país de bilitando a los profesionales de la violencia, ésto se conseguiría poniendo en práctica la Constitución Liberal de - 1857. El progreso se daría a través de la atracción del capital extranjero, el desarrollo de la manufactura y la conversión de México en un puente mercantil entre Europa y O-riente.

El positivismo sociológico fue importado a México porque se encontraron conceptos adecuados a la realidad del país. La burguesía mexicana, al igual que la europea, tuvo una etapa combativa, la de la libertad. Sin embargo, al - triunfar le fue necesario afianzar el poder, y para ello necesitó propagar un pensamiento, una filosofía de "orden y progreso", estas divisas las proporcionó el positivismo de Augusto Comte.

El positivismo sociológico fungió como un instrumento ideológico de la nueva clase que recién encontraba el poder, representada por Juárez y los liberales, que a toda forma buscaba su legitimidad. La pugna entre conservadores y liberales estaba a la orden del día, sin minimizar la oposición entre la religión católica y el pensamiento laico.

Fue imprescindible construir en la mente de los mexicanos una forma de pensar y actuar que se ajustara a los requerimientos sociales que demandaba el grupo gobernante, es decir, lo que Erich Fromm llamaría "carácter social". Logar la articulación entre una economía del naciente capitalismo agrícola industrial y una cultura basada en la ciencia, que dejara atrás los postulados religiosos y teológicos. Semejante tarea daría sus primeros pasos a través de la educación

El sistema educativo que antes de la Reforma se encontraba en manos del clero, cambió de manos y de matiz. El nuevo orden social se definió de acuerdo a las perspectivas del grupo dominante "una vez que el partido de la Reforma hubo alcanzado el poder fue menester el orden. Pero se trataba de establecer un orden permanente, para ésto era necesario que tal orden tuviese su raíz más honda en la mente de los mexicanos. Era menester lo que Mannheim llama una ideología, es decir, una forma de pensar que sirviese de base a todo acto real, a toda realidad política y social. La importación del positivismo a México no tiene su explicación en una curiosidad cultural o erudita, -

sino en un plan de alta política nacional" (1). Con el triunfo del partido liberal, el positivismo francés fue adoptado, reforzado y difundido a través de la educación como forjadora de los nuevos esquemas sociales que el pueblo mexicano respetaría y acataría como válidos.

La adopción del positivismo tenía una explicación política, mediante su configuración teórica se justificó un nuevo proyecto de nación que trató de conciliar los antagonismos concebidos en la Guerra de Reforma, así como la sustentación ideológica que se le arrebató a la iglesia. Durante la República Restaurada y el porfiriato, momentos históricos de la gestación y la conformación de la sociología, lo prioritario fue promover la educación laica, agilizar la industrialización y procurar - que el país se encauzara hacia el "orden y el progreso". Se generó deliberadamente una clara colaboración entre el régimen republicano, el desarrollo científico y una ciencia social o sociología utilitaria que sugeriría los conceptos referentes al bienestar colectivo que el nuevo orden brindaba.

(1) Leopoldo Zea, El Positivismo y la Circunstancia Mexicana, p. 47.

2.2. LA HERENCIA POSITIVISTA.

El criterio adoptado para elegir a la sociología positivista como iniciadora de este esbozo histórico, lo constituye su difusión y protección estatal. Consecuencia directa de ello fue que en el año de 1867, se creó la Escuela Nacional - Preparatoria (Ley de Instrucción Pública, 2 de diciembre de - 1867), por el presidente Benito Juárez García, y al frente del recinto educativo el doctor Gabino Barreda.

Aunque en el primer plan de estudios no aparece la sociología como materia específica, ésta se impartió en los cursos de lógica y moral, se dio como le llama Moisés González Navarro de manera enmascarada "al aplicar la lógica inductiva al estudio de la ciencia social se encontró la manera de hacer se bajo una forma muy atractiva un verdadero curso de sociología, excesivamente compendiado sin duda, pero capaz de dar una idea clara y precisa de esta ciencia, cuyo estudio no hubiera podido inscribirse en el programa sin suscitar vivas contradicciones y aún sin comprometer la existencia del establecimiento, que no podría sostenerse durante el primer período de su creación sino enmascarando su verdadero carácter y tendencia" (2). Efectivamente, al revisar los planes de estudio de la Escuela Nacional Preparatoria, se observa que apesar del carácter posi

(2) Moisés González Navarro, Sociología e Historia de México, p. 7.

tivista de su creación, es hasta el año de 1896, en el tercer plan de estudios, donde se contempla la impartición de la sociología como "conferencias sobre la sociología general". En 1901, cambió el plan de estudios y en esta ocasión la enseñanza de la sociología apareció acompañada con el curso de moral.

Durante el período expuesto no existieron pensadores considerados profesionales en esta disciplina. La introducción y reconstrucción de la sociología fue realizada por intelectuales provenientes de carreras liberales como el derecho y la medicina, así como aquellos que se dedicaban a las letras.

La gestación de la sociología mexicana estuvo ligada a la introducción del positivismo francés ideado por Augusto Comte. El positivismo mexicano conoció dos etapas: la primera, con Gabino Barreda que introdujo el pensamiento comtiano en el país, la fundación de la Escuela Nacional Preparatoria y la formulación de una serie de principios sobre el qué y el cómo de la enseñanza y aprendizaje laico. Aproximadamente esta etapa comprende el período que va desde la República Restaurada, la muerte de Juárez y los primeros años de la presidencia de Lerdo. La segunda etapa dio un viraje a la concepción comtiana, en ésta son las ideas de Spencer las que tomaron prestigio por medio de pensadores como Justo Sierra y Porfirio Parra. Es durante el porfiriato donde se escenificó esta segunda etapa.

Durante el primer período positivista, la sociología hubo de impartirse de manera limitada, Gabino Barrera fue discípulo de Augusto Comte, en Francia aprendió los postulados positivistas, expuso su pensamiento en la cátedra de lógica en la Preparatoria Nacional. Consideró que la política debía apoyarse en la ciencia, distinguió que la "física social luego denominada sociología, era la parte complementaria de la filosofía natural. Ciencia que se refiere al estudio positivo de las leyes fundamentales propias a los fenómenos sociales" (3). Postuló que para llegar al conocimiento verdadero de la sociedad, sólo se daría a través del método, éste fue retomado de las ciencias naturales en donde la observación, la experimentación, la comparación y la clasificación se entrelazan para formar un elemento estructural y funcional de la existencia social.

Otros intelectuales positivistas y prolegómenos de la sociología fue el abogado Justo Sierra y el médico Porfirio Parra, sin excluir a Antonio Caso, cuya práctica intelectual e importancia de sus obras se inscribe después de la revolución.

Justo Sierra representa dos épocas que dan testimonio a dos momentos distintos de su producción intelectual. El primero corresponde al auge del positivismo, aceptó el darwinismo, y

(3) Moisés González Navarro, op. cit., p. 3.

los elementos de la sociología de Spencer, pues en ella encontró la justificación más idónea del liberalismo económico, "todo en la historia es lucha o triunfo". En 1885, escribió su libro México Social y Político. El segundo momento se incertó al nuevo siglo, es el de la polémica sobre la organización de la Escuela de Jurisprudencia. Para Justo Sierra la sociología era "la ciencia de las leyes sociales, de generalización y síntesis. La sociología asciende a la evolución, ley suprema de la vida social" (4).

Porfirio Parra, al igual que Gabino Barreda y Justo Sierra, fue profesor de la Preparatoria Nacional. En 1907 asumió la dirección del recinto, impartió el curso de lógica con base en el pensamiento de Spencer. Porfirio Parra definió a la sociología como "la ciencia que estudia los fenómenos de coexistencia y sucesión propios de las sociedades humanas, y como el conjunto sistematizado de las ciencias políticas" (5). Identificó que los elementos de la sociología eran las relaciones entre los hombres.

En el porfiriato, el positivismo no sólo aportó un modelo de educación laica reclamado por la clase gobernante, sino también retomó algunas de sus premisas para justificar el proyecto político y económico practicado en la dictadura. La instauración del régimen de reordenamiento económico coincidió

(4) Ibidem, p. 20.

(5) Ibidem, p. 27.

con la famosa divisa positivista que en contra del anterior período de anarquía, proclamó "orden y progreso". El orden fue representado por el control político, frase célebre de la época que aseveró "poca política y mucha administración" es decir, poca pugna por el poder y mucho poder disciplinador. El progreso se entendió a través de un proyecto económico que pretendió la modernidad basada en el impulso de la producción agrícola, el desarrollo de la manufactura, la inversión extranjera y una instancia administrativa que regulara los negocios de la administración pública.

Aunque el plan de estudios de la Preparatoria fue criticado y combatido desde su fundación por grupos religiosos e intelectuales conservadores, es durante el porfiriato que la enseñanza de la sociología ya no se impartió de manera enmascarada en las cátedras de moral o de lógica. Su enseñanza se hizo más necesaria y a la vez adquirió reconocimiento en el curriculum escolar preparatoriano y en las escuelas de jurisprudencia. "La generación formada en la preparatoria, institución en la que, nominalmente, no se enseñaba la sociología, al iniciarse el porfiriato convirtió a ésta en el motor de la ideología burguesa. Jorge Hammenen y Mejía, por ejemplo, escribió en 1879 que ellos poco conocían de la historia anecdótica, pero en cambio estudiaban con ardor la sociología" (6).

(6) Ibidem, p. 10.

En el año de 1901, la Secretaría de Justicia e Instrucción Pública prohibió que los ministros de cualquier culto religioso fueran profesores de historia, lógica, política, psicología, moral y sociología. Con ello se combatía la fuerte carga ideológica que el pensamiento religioso había impuesto a la sociedad mexicana y se evidenció la utilidad que el grupo en el poder encontró en estas disciplinas.

Como era de esperarse el resentimiento se hizo sentir. Cuando la introducción de la sociología como cátedra de contenido preciso fue patente, provocó un serio debate entre los intelectuales de la época. Eduardo Prado, en una carta abierta a Justo Sierra escrita en 1905, criticó severamente que en la preparatoria se enseñaran ciencias en formación como las sociales, las cuales argumentaba "sólo existen en la poderosa y fecunda imaginación de los supuestos sociólogos". Por el contrario, Agustín Aragón, quien en su entusiasmo por el avance de la sociología comentó "que ésta rivalizaba con las matemáticas, no en precisión ni en fecundidad, sino en espíritu científico por su condición racional" (7).

A pesar de la problemática que inspiró la impartición de la sociología en la preparatoria, la disciplina fue acogida y reconocida en otros proyectos académicos. Se recono-

(7) Ibíd., pp. 34-35.

ció la necesidad de reflexionar sobre los acontecimientos inmediatos a través de un sistema teórico y, a la vez, conjuntarlo con la práctica política.

En 1902, Miguel Macedo propuso que, entre las materias especiales de la profesión de abogado, se estudiase la sociología. Ese mismo año en un discurso pronunciado por Justo Sierra en la apertura del Consejo de Educación Pública, refiriéndose a la escuela de jurisprudencia agregó que era urgente "inmergir los estudios jurídicos en la ambiencia de las ciencias sociales e históricas. Mientras se crea que nuestras leyes son de generación espontánea, mientras la enseñanza dogmática haga suponer que el Derecho Romano nació de punta en blanco, como Minerva del cerebro de Júpiter. Mientras la economía, la política, la sociología, no sean objeto en nuestra escuela, y la historia no ocupe en ella un punto de primer orden, el lugar que nos hemos dejado complacientemente asignar a la vanguardia de la cultura latina en América será un mito" (8). En 1905, Ezequiel A. Chávez comentó sobre la urgencia de que en los primeros años de la Escuela de Jurisprudencia ya no se enseñaran las vagas teorías de la filosofía del derecho, sino la sociología.

Bajo el influjo de estos pensamientos, en el año de

(8) Lucio Mendieta y Núñez, Temas Sociológicos de Actualidad, p. 205.

1907, en el plan de estudios para la Escuela de Leyes, se estbleció la sociología como materia básica. Se instauró además, la carrera de especialista en Ciencias Jurídicas y Sociales y en ella los estudios superiores de sociología. El primer profesor de sociología en la Escuela Nacional de Jurisprudencia fue Carlos Pereyra.

La enseñanza de la sociología se difundió en las escuelas de jurisprudencia de diversos estados del país. En Puebla, por ejemplo, se impartieron conferencias de sociología desde 1893. La Escuela de Michoacán fue la primera en introducir un curso de sociología general además del curso de sociología criminal como complemento del derecho penal. Las Universidades de Sinaloa, Tamaulipas y Guanajuato optaron en 1907, impartir la cátedra de sociología en el primer año de la carrera de abogado.

La difusión de la sociología a nivel académico, provocó que en varios congresos católicos se pidiera con insistencia la enseñanza de la sociología en los seminarios.

El positivismo sociológico fungió como ideología social, se retomaron las ideas de Comte, Mill y Spencer para justificar un proyecto de nación, contribuyó a integrar cultural y políticamente a la nación y ofrecer legitimidad a la naciente burguesía mexicana.

2.3. LA SOCIOLOGIA ANTES DE SU INSTITUCIONALIZACION COMO DISCIPLINA UNIVERSITARIA (1910-1950).

Para comprender el carácter de la sociología mexicana, es necesario remitirse en forma somera a contextualizar históricamente nuestra disciplina social a nivel mundial, lo que permitirá identificar con mayor claridad las influencias sociales, culturales y teóricas de su recepción en nuestro país.

El siglo XX se ha caracterizado por grandes conmociones sociales. A partir de la primera década, el capitalismo enfrentó graves crisis de valores que afectaron a la sociedad tanto en el aspecto económico como en el político y cultural. La lucha por el nuevo reparto del mundo dio cabida a la Primera Guerra Mundial. En el período de la gran crisis aparecieron movimientos obreros que pugnaron por el cambio, por el establecimiento del socialismo. En 1917, triunfó la Revolución Socialista en Rusia; cuyo programa de gobierno se inspiró en la teoría marxista.

La difícil situación generada por la posguerra y la depresión económica del 29, proporcionaron constantes cuestionamientos al positivismo sociológico. Las esperanzas puestas en los principios positivistas quedaron minimizadas, el

progreso que orgullosamente ostentó la religión de la ciencia no floreció. El venturoso camino deparado por la razón mostró sus limitaciones y falacias. En contraste, la humanidad se vio cercada en un ambiente de guerra, hambre, destrucción, de cadencia moral, estancamiento espiritual generalizado, manifiestas limitaciones sociales y políticas del liberalismo y recurrentes crisis de la producción industrial.

En Europa, después de que el positivismo mostró sus limitaciones, se generalizó cierto pesimismo social en los intelectuales. Había que volverse sobre sí mismos, encontrar cauces más humanistas e interiores. En este contexto, los países europeos vieron la necesidad de revisar los fundamentos de una ciencia que ya no legitimaba. Es el ocaso del positivismo como ideología oficial.

A nivel social la crítica más radical contra el positivismo estuvo a cargo de los sindicalistas y organizaciones sociales de Inglaterra, Francia, España, Italia y Rusia que aclamaron el socialismo. A nivel cultural la impugnación se dio con los pensadores subjetivistas-espiritualistas: Bergson y Boutroux. Bergson opone en nombre de la ciencia, el testimonio de la observación y comunión interior. Cuando criticaron su posición como "misticismo sentimental" precisó "si se entiende por misticismo (como se hace casi siempre hoy en día) una reacción contra la ciencia positiva, la doctrina que

yo defino no es de punta a punta sino una protesta contra el misticismo, puesto que se propone restablecer el puente roto desde Kant, entre la metafísica y la ciencia. Si ahora se entiende por misticismo un cierto llamado de la vida interior y profunda, entonces toda la filosofía es mística" (9).

El clima cultural y político de México durante la primera década del siglo XX es semejante al contexto mundial. El país fue blanco de facciones combatientes, enorme destrucción, retiro de capitales, bandidaje, escasez de moneda, inestabilidad económica y política e inseguridad social. En esta etapa se generó una contracultura porfiriana. La primera impugnación contra el positivismo estuvo a cargo de un grupo de jóvenes que en 1909 fundaron El Ateneo de la Juventud, entre sus representantes destacan: José Vasconcelos, Alfonso Reyes, Antonio Caso, Pedro Henríquez Ureña, Julio Torri, Martín Luis Guzmán, Isidro Fabela y Alfonso Cravioto.

Los ateneistas clamaron por el cambio, fueron anti-positivistas y criticaron la cultura monolítica inculcada durante el porfiriato, así lo demuestra Pedro Henríquez Ureña - cuando dice "bajo el gobierno de Díaz, la vida intelectual de México había vuelto a adquirir la rigidez medieval, si bien

(9) Michel Barlow, El Pensamiento de Bergson, p. 71.

las ideas eran del siglo XIX muy siglo XIX. Toda Weltanschauung estaba predestinada, no ya por la teología de Santo Tomás o de Duns Escoto, sino por el sistema de las ciencias modernas interpretadas por Comte, Mill y Spencer; el positivismo había reemplazado al escolasticismo en las escuelas oficiales y la verdad no existía fuera de él" (10).

La crisis porfirista originó también el descrédito de la sociología positivista académica como el medio conductor de la educación pública en los programas curriculares de la Escuela Nacional Preparatoria, la Escuela de Jurisprudencia y la de Altos Estudios. Los jóvenes ateneístas criticaron la configuración teórica positivista, optaron por las grandes aspiraciones humanistas y retomaron a los clásicos griegos evocando sus doctrinas filosóficas "sentíamos la opresión intelectual - junto con la opresión política y económica de que ya se daba cuenta gran parte del país, veíamos que la filosofía oficial era demasiado sistemática, demasiado definitiva para no equivocarse. Entonces nos lanzamos a leer a todos los filósofos a quienes el positivismo condenaba como inútiles, desde Platón, que fue nuestro mayor maestro, hasta Kant y Schopenhauer. Tomamos en serio (¡oh blasfemia!) a Nietzsche. Descubrimos a Berg-

(10) Pedro Henríquez Ureña, Estudios Mexicanos, p. 290.

son, a Boutroux, a James, a Croce. Y en la literatura no nos confiamos dentro de la Francia moderna. Leímos a los griegos, que fueron nuestra pasión. Ensayamos la literatura inglesa" (11).

José Vasconcelos participó en el maderismo y al triunfo del movimiento, fue nombrado presidente del grupo intelectual que ya no sería Ateneo de la Juventud , sino Ateneo de México.

Una vez asesinado Carranza, el gran problema que enfrentaron Obregón y Calles fue de carácter político. El sistema posrevolucionario precisó de una legitimidad integral, para conseguirlo se establecieron las premisas de la cultura de la revolución. José Vasconcelos fue la figura en la que recayó la tarea de dar cauces al nacionalismo cultural. El presidente Alvaro Obregón lo nombró Secretario de Educación Pública. Aquí - iniciaba el período educativo-cultural.

José Vasconcelos consideró importante la creación de símbolos y mitos en pro de un nacionalismo espiritual, generó la exaltación de costumbres en la literatura, la poesía, la música y la pintura; con el objetivo de recrear el nacionalismo

(11) Idem, p. 290.

enraizado al descubrimiento indígena. "Las primeras décadas - del estado posrevolucionario fueron los años de los ideólogos de la revolución, de los intelectuales que discutían la historia no como problema a investigar sino como un proyecto humano, no como historiografía sino como filosofía de la historia. Se trataba de demostrar que los eventos de la revolución eran el producto de un proyecto nacional y que el proyecto nacional era un proyecto popular (de todo el pueblo mexicano)" (12).

En esta etapa la sociología fue rebasada por las reflexiones humanistas e históricas. La filosofía de la historia fue el eje principal de la acción política y la indicada en - proporcionar las directrices de integración, se reconstruyó la historia exaltando a la revolución, la historia sustituyó a la sociología.

Concluida la Segunda Guerra Mundial se ampliaron en los países occidentales las medidas de seguridad social y hubo gran interés por organizar e institucionalizar a los movimientos sociales. Aunque se incrementó considerablemente la producción industrial, no disminuyó el panorama de hambruna en vastas zonas.

(12) Fernando Castañeda, "La Constitución de la Sociología en México", Desarrollo y Organización de las Ciencias Sociales en México, p. 409.

En México, el poder personal de Alvaro Obregón y el de Plutarco Elías Calles, constituyeron el eje principal del México posrevolucionario. Para acabar con la inestabilidad, fue necesario institucionalizar la actividad política, limitar la omnipotencia de los caudillos locales y organizar a los grupos de obreros y campesinos dentro de los poderes institucionales, controlando desde arriba actividades y demandas. Este proceso se vio consolidado durante el Cardenismo.

La llamada generación del 1915, tuvo un importante papel en la institucionalización política y cultural. Entre sus miembros destacan: Alfonso Caso, Alberto Vázquez del Mercado, Teófilo Olea, Narciso Bassols, Miguel Palacios Macedo, Daniel Cosío Villegas, Manuel Toussaint, Vicente Lombardo Toledano y Manuel Gómez Morín.

La generación del 15 se obstinó en las lecturas espi ritualistas. La sociología no fue la disciplina que entusiasmó en esa época, se introdujo lenta y débilmente por las viejas escuelas de humanidades. Así lo esboza Daniel Cosío Villegas en sus memorias, "ninguno de los sabios me presentó propiamente con Antonio Caso. Lo ví según dije en la Universidad Popular; pero como pronto me absorvieron mis tragedias de la Escuela de Ingeniería, lo perdí de vista por algo más de un año. Al entrar a Derecho, tomé su curso de sociología que se daba a los estudiantes de primero. Por supuesto que lo seguí con gran

atención, leí y releí (en francés) el Cornejo, que servía un poco de libro de texto y comencé a plantearle dudas al terminar la clase. Tuve la impresión de que Caso apreció mi interés en su curso, mayor que el de mis condiscípulos, pues aparte que los demás eran estudiantes mediocres, los que destacaban tenían puesta su mira extraescolar en otros campos. Por ejemplo, Jaime Torres Bodet en las letras, Enrique Asúnsolo en la música y Anselmo Mora en el derecho. En todo caso, los sabios, que habían pasado ese curso de sociología cinco años antes no lo comentaban ya; en cambio, se hacían lengua de los de filosofía, que Caso daba en la Escuela de Altos Estudios" (13).

La revolución influyó radicalmente en la vida cultural y académica del país. Al triunfar el Constitucionalismo el profesor de sociología en la Escuela de Derecho, Carlos Pereyra decidió radicar en España. El nuevo problema fue elegir a la persona idónea para impartir la cátedra de sociología. Vasconcelos -Rector de la Universidad- aseveró "que no podía pensarse en gente vieja ajena a una disciplina que, por lo demás no atraía mucha atención; entonces, el candidato debía salir de los jóvenes que en derecho habían pasado ya por el curso de sociología" (14) Por el interés que Daniel Cosío Villegas presentó al estudio de la sociología, fue nombrado titular de la

(13) Daniel Cosío Villegas, Memorias, p. 58.

(14) Daniel Cosío Villegas, op. cit., p. 60.

materia en la Escuela de Derecho.

En 1925, llegó a la Dirección de la Escuela de Derecho Manuel Gómez Morín, quien exhortó a Daniel Cosío Villegas a que cambiara de matiz el curso de sociología. Le sugirió que imprimiera características de mayor realidad aplicada a los problemas de México. Al respecto Cosío Villegas evoca en sus memorias "de allí salió el curso que disparadamente llamé sociología mexicana, y del cual se publicó la versión taquigráfica de algunas lecciones. Sin que yo lo advirtiera entonces, a ese curso asistieron grandes jóvenes que con el tiempo serían figuras destacadas: Miguel Alemán, Antonio Carrillo Flores, Andrés Serra Rojas, etc." (15).

La década de los treinta y cuarenta revelan un gran impulso en la vida de las ciencias sociales en México. La sociología aunada a la antropología, participó en la integración del indígena y en algunos problemas campesinos. Destacados precursores de la investigación en este campo son: Andrés Molina Enríquez, Manuel Gamio y Othón de Mendizábal.

En las organizaciones obreras y en los movimientos sociales penetraron algunas teorías de las disciplinas sociales. Las tesis de pensadores como Saint Simon y Carlos Marx

(15) Idem.

fueron analizadas al interior de estas agrupaciones.

La acción planificadora, la creación de instituciones y la coordinación de fuerzas se presentó de manera omnipotente. Manuel Gómez Morín formuló la Ley y los Estatutos de la Organización del Banco de México y los correspondientes al Banco de Crédito Agrícola, también diseñó la primera Ley del Impuesto sobre la Renta; Vicente Lombardo Toledano creó la Confederación General de Obreros y Campesinos y el Partido Popular Socialista; Narciso Bassols fue Secretario de Educación Pública.

El ámbito académico se vio favorecido en 1930 con la migración a nuestro país de importantes intelectuales españoles. Ellos representaron una nueva vertiente del pensamiento social. Difundieron y enseñaron a Scheller, Weber y Simmel. El trabajo colectivo que realizaron españoles y mexicanos fue de gran trascendencia para el desarrollo de la sociología. La traducción de El Capital de Carlos Marx realizada por Wenceslao Roces; de Economía y Sociedad e Historia Económica de Max Weber elaborada por José Medina Echavarría y Eugenio Imáz fueron decisivas para que el concepto de sociología perdiera su exclusiva definición positivista.

Narciso Bassols dirigió la revista de carácter político Combate. Daniel Cosío Villegas, fue uno de los grandes

creadores, junto con José Gaos, José Miranda y José Medina Echavarría de la Casa de España en México, que en 1940 se convertiría en El Colegio de México, importante espacio académico que se planteó como principal objetivo el impulso de la investigación y la docencia en el campo de las ciencias sociales. En cuanto a la difusión publicaría la Colección Jornadas. Daniel Cosío Villegas dirigió la revista Trimestre Económico; El Fondo de Cultura Económica editó Historia Mexicana y Foro Internacional; la Escuela Nacional de Economía publicó la revista Investigación Económica.

En 1939, al final del régimen cardenista la Dirección de Antropología sería transformada en el Instituto Nacional de Antropología e Historia. También en esa época se fundaría el Departamento de Asuntos Indígenas y en 1942 se instituyó la Escuela Nacional de Antropología e Historia.

En 1930, la Universidad Nacional Autónoma de México fundó el Instituto de Investigaciones Sociales, entre los organizadores destacan: Alfonso Caso, Narciso Bassols, Vicente Lombardo Toledano, Chico Goerne y Lucio Mendieta y Núñez.

2.4. EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNAM.

El Instituto de Investigaciones Sociales y El Colegio de México representan los centros pioneros más importantes en el estudio y difusión de la sociología. El Instituto de Investigaciones Sociales es quizá el espacio intelectual académico que más influyó en los primeros pasos de la profesionalización de la sociología en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. Por esta razón se hace necesario dedicarle mayor atención.

El 11 de abril de 1930, la Universidad Nacional Autónoma de México fundó el Instituto de Investigaciones Sociales. En 1939, por nombramiento del doctor Gustavo Baz, entonces Rector de la Universidad, asumió la dirección del Instituto el doctor Lucio Mendieta y Núñez; quien posteriormente pugnaría la creación de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales.

La creación del Instituto coincide con la época en que México inició un período de estabilidad política. La coyuntura de la Segunda Guerra Mundial, activó el ímpetu por el desarrollo. Son los años de transición entre la revolución terminada (reparto de tierras, expropiación de la industria petrolera, corporativización por parte del Estado de campesinos y obreros) y el desarrollo. La convicción de que el avance del conocimien-

to es premisa fundamental para lograr el progreso, originó una gran fe e interés por la cultura. En esta perspectiva, las ciencias sociales tuvieron un fuerte impulso institucional, se consideraron necesarias para apuntalar la modernización del país. A partir de este momento comenzaron años de perseverante labor de investigaciones individuales y colectivas de mayor envergadura.

El doctor Lucio Mendieta, organizó las actividades del Instituto en cuatro secciones: 1) de Instituciones Sociales, 2) de Población, 3) de Instituciones Económicas, 4) de Instituciones Jurídicas y Políticas. El organismo se erigió como el representante máximo del pensamiento sociológico en México. Su principal tarea: el estudio científico de la realidad mexicana con su compleja problemática, asumiendo como objetivo prioritario contribuir a transformar situaciones sociales desfavorables.

El hecho de que en México no existieran sociólogos y politólogos, influyó para que el Instituto realizara sus labores con profesionales de diversas disciplinas orientadas hacia el estudio de los problemas sociales. Entre los investigadores pioneros destacan, entre otros: el profesor Ezequiel Cornejo, -especialista en estudios indígenas y psicológicos; el licenciado Carlos H. Alva, abocado a los estudios jurídicos-sociales; - el profesor Oscar Uribe Villegas, especialista en materia lingüística, estadística y sociológica; el doctor José Gómez Roble

da, su actividad se centró en los estudios biotipológicos; la profesora María del Carmen Ruíz Castañeda, dedicada a materias bibliográficas y la profesora Angela Muller Montiel, traductora del inglés, francés e italiano. A gran número de estos investigadores les correspondió conformar la primera planta docente de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales.

Durante la primera década de su creación, el Instituto se abocó principalmente al estudio de los núcleos indígenas. Integrarlos al desarrollo del país constituyó uno de los problemas y retos nacionales. La producción sociológica estuvo orientada a la realización de monografías sobre la situación de los grupos étnicos. Por principio, se procedió a localizarlos en el territorio nacional, los resultados fueron presentados en la primera Carta Etnográfica de la República Mexicana. Otra investigación abordó el estudio biotipológico de los núcleos indígenas, este trabajo se concretó con la edición del libro Campeños y Pescadores Tarascos. La problemática de la educación superior fue otra tendencia que, en menor medida abordó el Instituto en esos primeros años de labor, tal es el caso de la Encuesta sobre las Causas de la Deserción Universitaria y la realización en 1949, del primer Censo Nacional Universitario.

En la introducción y desarrollo de tendencias y corrientes teóricas, influyeron las condiciones económicas y sociales. Por un lado, la expresión nacionalista del gobierno Cardenista,

y por el otro, la Segunda Guerra Mundial produjo un acelerado crecimiento. Se introdujo la sociología norteamericana que propagó reflexiones sobre el crecimiento y el desarrollo. También estuvo presente la sociología formal.

Dentro del aspecto subjetivo, no hay que excluir el hecho de que el doctor Lucio Mendieta y Núñez fue influenciado por la sociología de Antonio Caso. La pesquisa sociológica, afirmaba Mendieta y Núñez "se ramifica en una triple forma. En primer término, se contrae a estudios teóricos, el objeto de capacitar y familiarizar al personal del Instituto en las últimas técnicas y en el progreso de los estudios sociológicos que se han de aplicar en la formación de planes minuciosos de investigación concretamente enfocados a casos o cuestiones previamente escogidos. En segundo caso en el desarrollo de los planes de investigación en el terreno mismo de los hechos. La tercera fase estriba en el análisis y estudio de los datos que arrojan las investigaciones - para derivar de ellos generalizaciones sociológicas y, a veces, proposiciones y proyectos de acción" (16).

Hasta la fundación del Instituto Nacional Indigenista en 1948, el Instituto de Investigaciones Sociales fungió como el centro más importante en cuanto al estudio de los grupos indígenas. Esta tendencia marginó el estudio de problemáticas económi-

(16) Roberto Agramonte, Mendieta y Núñez y su Magisterio Sociológico, p. 11.

cas y sociales de gran importancia. Las investigaciones de tipo descriptivo parecen ocupar con exceso un lugar de honor en las producciones del Instituto. "El Instituto de Investigaciones Sociales no produjo planteamientos críticos sobre las cuestiones políticas y sociales más relevantes de su momento histórico: la industrialización, el petróleo, las modificaciones a la legislación agraria y laboral, la educación, la participación de México en la Segunda Guerra Mundial, las relaciones con Estados Unidos y tantos otros" (17). Ciertamente, en esos primeros años la práctica del Instituto de Investigaciones Sociales concretizó sus esfuerzos en el estudio de un sector de la sociedad, actuó con las limitaciones propias de la precoz vida de la investigación sociológica en México.

El Instituto de Investigaciones Sociales, coadyuvó al posterior desarrollo profesional de la sociología: fundó la Revista Mexicana de Sociología, la Biblioteca de Estudios Sociológicos, la publicación de los Cuadernos de Sociología y a partir de 1950, la organización anual de los Congresos Nacionales de Sociología.

Las producciones de carácter social requirieron de un órgano de difusión, espacio que consideró el doctor Mendieta y

(17) Leda Argueda y Aurora Loyo, Las Humanidades en México, p. 40.

Núñez con la creación de la Revista Mexicana de Sociología. -
 A través de esta publicación también se estableció contacto con los países que cultivaron la sociología. Colaboraron pensadores latinoamericanos, estadounidenses y europeos. Durante este primer período, en las páginas de la revista escribieron, entre otros: José Medina Echavarría, Manuel Gamio, Lucio Mendieta y Núñez, José Gaos, Luis Recaséns, Roberto Agramonte, Alfredo Paviña, Antonio Carneiro Leao. Se difundieron trabajos de Sorokin, Redfield, Batid, Halbwaks y Malinowski.

La mayoría de los colaboradores de la revista habían publicado obras de carácter general: Alfredo Paviña, publicó en 1935, el libro Notas de Sociología; en 1940, Antonio Carneiro - Fundamentos de Sociología; José Medina Echavarría en 1944, Sociología, Teoría y Técnica; en 1946, Roberto Agramonte Tratado de Sociología; en 1950, Lucio Mendieta y Núñez La Enseñanza de la Sociología.

Los temas abordados en la Revista Mexicana de Sociología se dividieron en tres vertientes: los artículos dirigidos a discutir cuestiones teóricas generales y a difundir a autores como Durkheim, Simmel, Weber y Tonnies. Los dedicados a definir a la sociología y los ensayos de carácter jurídico. La tutela del derecho se expresó en numerosas colaboraciones sobre sociología penal, criminal y de la delincuencia. Esta perspectiva jurídica sería retomada en la enseñanza-aprendizaje de los primeros años de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales.

C A P I T U L O I I I

CAPITULO III

LA PROFESIONALIZACION DE LA SOCIOLOGIA EN LA ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

El estudio, difusión e investigación de la sociología durante la primera mitad del presente siglo, se cristalizó en la Preparatoria Nacional, en la Escuela de jurisprudencia y en el Instituto de Investigaciones Sociales. En la época de la posguerra se abrieron los canales de la profesionalización de las carreras sociales como un medio para la especialización de la política, la idónea administración del Estado y la búsqueda de nuevas fórmulas a la solución de los problemas nacionales de carácter social.

El propósito de este capítulo es conocer el camino que ha recorrido la sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. La licenciatura surgió en la época de consolidación de la industrialización, su enseñanza ha sido impartida por eminentes intelectuales; vivió el fenómeno de la Revolución Cubana; sus estudiosos se entusiasmaron con los procesos de liberación social; participaron en el movimiento de 1968 experimentando la secuela represiva del gobierno; se enriqueció con profesores exiliados en nuestro país a raíz de los golpes militares acaecidos en sus naciones. Forjadora de lúcidos sociólogos, la disciplina ha sido fértil en el campo de la discusión y

estudio de problemáticas nacionales, continentales y de los acontecimientos del mundo entero.

En la actualidad, en un marco de transformaciones capitalistas, bajo la dominación del proyecto neoliberal, de una ideología neoconservadora y neocapitalista, la sociología experimenta momentos reflexivos sobre su papel. Como asevera Pablo González Casanova "nuestra tarea en ciencias sociales parece inmensa en busca de alternativas y de esperanza. Podemos estudiar científicamente las utopías, no sólo como Manheim en relación con las ideologías, sino como proyectos estratégicos en relación con las experiencias" (1). La llamada crisis de las ciencias sociales en general, y de la sociología en particular, no implica necesariamente catástrofe, hay crítica, análisis y replanteamientos que conllevan una carga de productividad.

Este apartado es un estudio retrospectivo que propone un acto de reflexión del presente. Mediante la consulta bibliográfica, la investigación en archivos, boletines, anuarios y la valiosa información obtenida en entrevistas que recogen testimonios vivos de representantes forjadores de la sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales -ya en su organización, enseñanza e investigación- se reconstruye la vida de nuestra dis

(1) Pablo González Casanova, La Crisis Actual y las Ciencias Sociales en América Latina, La Jornada, 19 de Sept., 1991, p.43

ciplina con el deseo de mostrar aciertos y tropiezos. Rescatar el ayer de la sociología académica, comprender su historia, desenmarañar la telaraña del tiempo es permisible en toda existencia; acto que no contradice los grandes propósitos de mejorar la enseñanza de la sociología.

En 1949, el doctor Lucio Mendieta y Núñez, fue invitado por la UNESCO para asistir a un evento en París que tuvo como objetivo fundar la Asociación Internacional de Ciencia Política. Asimismo, se le invitó a tomar parte en otro acto de igual magnitud en Oslo, Noruega, para organizar la Asociación Internacional de Sociología. Ambos organismos quedaron establecidos y se acordó que los delegados promovieran en sus países fundaciones similares.

A juicio del doctor Mendieta, era previsible que este tipo de asociaciones no resultaran atractivas en México, Preciso más conveniente, promover la creación de un recinto académico en el que se formacen profesionistas dedicados al estudio de esas áreas del conocimiento, ya que desde un largo tiempo la divulgación de la sociología estuvo a cargo de profesionistas provenientes fundamentalmente de carreras liberales.

Desde que se impartió la primera clase de sociología en la Escuela Nacional Preparatoria, tuvieron que transcurrir ochenta y tres años para su profesionalización. En el mes de

agosto de 1951, se creó la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales (ENCPyS). El plan de estudios lo formuló el doctor Lucio Mendieta y Núñez a partir del que regía en la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Belga de Lovaina, inaugurada en 1892.

No es casual que la profesionalización de la sociología en México se impulsara en una etapa en la que el país consolidaba el proceso de industrialización. La fundación de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, obedeció a los requerimientos de la política de desarrollo económico.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, surgió una nueva conformación de orden económico. A la vez que se incrementó poderosamente la producción industrial, se fortalecieron centros abocados a la organización e investigación social. Proliferó la idea de que las ciencias sociales no sólo sirven para comprender, sino que pueden ser de gran utilidad en el control de grandes sectores poblacionales. "Los años cincuenta están marcados por la llamada guerra fría en el plano internacional. Los Estados Unidos no sólo reforzaron las ciencias exactas y naturales, sino que empezaron a ver la importancia de tener economistas, psicólogos, sociólogos y, en general, especialistas en política de otras naciones, particularmente en aquellas que podían aliarse con los soviéticos en Asia, Africa y América Latina. El impulso a la formación de científicos socia-

les en el país hegemónico influyó sin lugar a dudas en nuestros países" (2) En esta época se desató en el marco internacional una desmedida tendencia hacia el desarrollo. Se aquilató la concepción de que el retraso de los países latinoamericanos radicaba en su escasa superación técnica. Modernizar al Estado y eliminar los obstáculos que impidieran consolidar el llamado de un futuro de modernidad era lo prioritario.

En la administración de Ruíz Cortinez (1952-1959) - hubo continuismo en el afán desarrollista. Se protegió al empresario privado incentivándolo a la inversión a través de la protección arancelaria. En lo político, se vivió la mano dura y autoritaria del régimen. La devaluación de la moneda y la inflación no frenada generó al final del sexenio descontento en la clase trabajadora. El movimiento magisterial, el ferrocarrilero y las invasiones de tierra hicieron dudar de la solidez del sistema político mexicano, aunque por poco tiempo, pues - el gobierno reprimió a los movimientos contestatarios encarcelando a sus dirigentes.

En la década de los cincuenta, la avanzada de las ciencias sociales en cuanto a estudios críticos sobre la pro-

(2) Francisco José Paoli Bolio, "Desarrollo de las Ciencias Sociales" Desarrollo y Organización de las Ciencias Sociales en México, p. 63.

blemática nacional fue precaria. A criterio de José Luis Reyna hay dos razones posibles para explicar este fenómeno "podrían ser la falta de analistas lo suficientemente preparados para hacer investigación, por lo que se ignoraba la esencia de la problemática nacional, o el hecho de que criticar era entonces equivalente a cuestionar la legitimidad de un sistema que, tradicionalmente, no ha estado preparado para absorber críticas y mucho menos para resolver los problemas que las motiva... Ocultar las contradicciones parecía ser la consigna dominante" (3).

Existieron algunas reacciones opositoras a cargo de grupos conservadores que cuestionaron la apertura de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales por temor a que el recinto educativo se convirtiera en un espacio propicio para la incubación y desarrollo de las ideas de izquierda. Sin embargo, la coyuntura internacional y la política económica implementada en el país, demandaba un tipo de profesionista que se desarrollara como promotor social.

Los ambiciosos programas de desarrollo evidenciaron la necesidad de formar especialistas que fueran capaces de lle

(3) José Luis Reyna, "La Investigación Sociológica en México", Las Ciencias Sociales en México: Desarrollo y Perspectivas, pp. 61-62.

var adelante la modernización. Los conocimientos y habilidades de las carreras liberales resultaron estrechos. El nuevo contexto exigió modificaciones en la práctica política e ideológica. Se precisó de nuevos discursos para construir la identidad y - la cohesión de una sociedad que se observaba en permanente - transformación.

Fue necesaria la apertura de un espacio en donde se preparara y egresara el prototipo de profesionista que el nuevo momento requería. La Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales abrió sus puertas en la casa número 24 de la calle de Miguel Schultz a las carreras profesionales de: Ciencias Sociales, Periodismo, Ciencias Políticas, Diplomacia y Carrera Consular. Las cuatro primeras se cursaron en cuatro años y conducían al título de licenciado. La última, tuvo una duración de tres años con derecho a diploma. En 1951, se contempla por primera vez en México un programa para formar a las primeras generaciones de sociólogos profesionales.

3.1. LA LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES (1951-1957)

En este primer período la naciente Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales estuvo dirigida por el licenciado Ernesto Enríquez Coyro (1951-1953) egresado de la Escuela Libre de Derecho y por el doctor Raúl Carranca y Trujillo - (1953-1957). Tradicionalmente fueron los abogados quienes se encargaron del estudio y difusión de los principios sociológicos.

La carrera de Derecho, emanada de la Escuela Nacional de Jurisprudencia, posteriormente Facultad de Derecho, desempeñó un papel preponderante en los primeros pasos de la profesionalización de la sociología. En el primer plan de estudios se contempla el 7.5% de asignaturas de carácter jurídico y un número considerable del cuerpo docente provenía de esa profesión.

Es importante destacar que la inclusión de la sociología no nació con ese término, sino como Licenciatura en Ciencias Sociales. A juicio de Fernando Castañeda, este hecho es un indicador de la falta de claridad sobre la profesión y perfil del sociólogo. Como toda nueva empresa, la joven Escuela se enfrentó con problemas y limitaciones, una de ellas se expresó en la necesidad de retroalimentar a las nuevas profesiones con espacio físico y académico de otras carreras.

El Estatuto Orgánico de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM., aprobado por el H. Consejo Universitario en su sesión del tres de mayo de 1951 indicaba que "en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales se impartirían las cátedras de aquellas materias que no pudieran ser estudiadas en otras Facultades o Escuelas Universitarias, por no existir en sus planes de estudio y las designadas en este Estatuto con el nombre de cursos especializados" - (4). De este modo los estudiantes de la licenciatura en Ciencias Sociales cursaron en la Facultad de Filosofía las siguientes asignaturas: Geografía Humana, Psicología social, primer y segundo curso de Italiano. Asistieron a la Facultad de Derecho a cursar: Historia de las Doctrinas Económicas, Introducción a la Ciencia del Derecho, Derecho del Trabajo y Seguridad Social y Teoría General del Estado.

(4) Revista de Ciencias Políticas y Sociales, julio-septiembre de 1955, número 1, p. 162.

3.1.1. GENERACIONES FUNDADORAS.

Entre los profesores que trazaron los contornos de la sociología académica convergieron en mayor proporción abogados y en menor medida antropólogos, historiadores y médicos. Los abogados enseñaron las materias de carácter jurídico y teórico, los médicos generalmente fueron los estadísticos como el caso de los maestros José Gómez Robleda y Francisco Hernández.

De los profesores fundadores que impartieron clases a los estudiantes de sociología, distinguimos entre otros a: Pablo González Casanova quien dirigió la asignatura "Sociología de México"; Moisés González Navarro "Sociología de los Partidos Políticos y de la Opinión Pública" y "Métodos y Técnicas de Investigación Social"; Ezequiel Cornejo "Etnografía y Etnología"; Raúl Carranca y Trujillo "Principios de Sociología Criminal" y "Derecho Penal"; José López Portillo "Teoría General del Estado"; Horacio Labastida "Historia de la Sociología" y "Economía de los Grupos Indígenas de México"; Francisco Hernández "Estadística General"; Raúl Cardiel Reyes "Historia Política Mundial" y Manuel Parra "Economía General".

El maestro Moisés González Navarro, egresado de la Facultad de Derecho, con posgrado en Ciencias Sociales por El Colegio de México (1943-1947), impartió clases en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales de 1952 a 1955. Se pue-

de decir que contribuyó a forjar la primera generación de sociólogos. Sus fecundas vivencias dan pauta a un breve encuentro con el espacio incierto de la sociología en el ámbito universitario. Fue precisamente Lucio Mendieta y Núñez quien lo invitó a colaborar en el naciente proyecto "en aquel entonces las ciencias sociales consideradas de una manera global estaban en pañales. Algunas ciencias sociales habían tenido un desarrollo muy importante, podría situar en ese sentido a la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Es indiscutible que tendríamos que tomar en cuenta ese antecedente, esa parte de la enseñanza que estaba todavía dominada por Don Antonio Caso y por sus discípulos más cercanos, entre ellos Lucio Mendieta y Núñez. La otra ciencia social que logró tener un gran desarrollo fue la antropología. Entonces la novedad de la escuela fue haber hecho un esfuerzo muy notorio, muy meritorio por su dificultad en cuanto que había poca profesionalización, y en ese sentido el mérito de Mendieta y Núñez es muy grande. En sociología tal como yo lo recuerdo era un poquito el patito feo de las ciencias sociales"(5).

Como se puede observar en el cuadro que a continuación se reproduce, en los primeros años de vida de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, la licenciatura en Ciencias Sociales fue la carrera con menor aceptación, causó poco -

(5) Entrevista personal realizada a Moisés González Navarro, realizada el día 7 de julio de 1994, Ciudad de México.

impacto, sólo el 2.2% de la población total se inscribió en sociología. Este panorama se atribuye a que la carrera no contaba con prestigio y su campo laboral se tornaba incierto, difuso. Sin embargo, conforme transcurría el tiempo la licenciatura siguió una tendencia constante de ascenso, con una ligera variación decreciente en el año de 1956

ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

INSCRIPCION GENERAL

CARRERAS	AÑOS							
	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958
Lic. en C. Diplomáticas	76	149	186	213	207	236	209	211
Lic. en C. Políticas	23	43	36	37	-	59	-	68
Lic. en Periodismo	33	46	39	41	-	36	-	55
Lic. en C. Sociales	3	18	25	45	64	51	69	73
Carrera Consular	7	2	1	1	-	2	-	0
	-	-	-	-	-	-	-	-
Totales:	142	258	293	340	354	384	349	407

Fuente: Anuario Estadístico de la UNAM de 1959.

Las primeras generaciones de alumnos presentaron una edad superior a la que habitualmente suelen tener los estudiantes que inician una carrera profesional. Este fenómeno se hace comprensible si revisamos el Estatuto Orgánico de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales que en su artículo primero de aspectos transitorios asienta "durante los dos primeros años de funcionamiento de la escuela, quedan dispensados de presentar título de bachiller en ciencias sociales: a) los investigadores que demuestren haberse dedicado a la investigación social en cualquiera de sus ramas, excepto la economía, - durante cinco años, con resultados satisfactorios comprobados con certificados de las autoridades respectivas" (6). Es evidente que las facilidades otorgadas para los aspirante no tuvieron una respuesta favorable en el año inaugural para la licenciatura en ciencias sociales, es hasta 1952, que se inscribieron ocho alumnos presentando constancias de investigadores del Banco de México. No sabemos a ciencia cierta si los que iniciaron sus estudios a través de esta modalidad realmente se desenvolvían en la investigación social.

En los primeros años de labor académica de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, sólo se impartieron clases en el turno vespertino. Un alto porcentaje de su comuni

(6) Revista de Ciencias Políticas y Sociales, julio-septiembre, número 1, p. 163.

dad estudiantil trabajaba durante la mañana y la gran mayoría ostentó títulos de alguna carrera corta como la de maestro normalista. Así lo muestra el siguiente cuadro, aproximadamente la cuarta parte de los alumnos de reingreso para el año de 1958 - de la licenciatura en ciencias sociales procedían de alguna otra carrera de índole técnica o normalista.

CARRERAS TERMINADAS POR ESPECIALIDAD

1958 REINGRESO

ESPECIALIDAD	FRECUENCIA	% DE LA CARRERA
DIPLOMACIA	13	10.40
CIENCIAS SOCIALES	13	23.74
CIENCIAS POLITICAS	13	43.30
PERIODISMO	1	5.20

Fuente: Fernando Holguín Quiñones "Morfología de la ENCPyS" Revista de Ciencias Políticas y Sociales, enero-marzo 1959, p. 15.

Para este período no se puede hablar de una vocación - definida hacia la disciplina. Un buen número de estudiantes que iniciaron el tronco común no pretendían estudiar sociología. Co

mo lo evidencian las estadísticas, la carrera de atracción fue la licenciatura en ciencias diplomáticas. Fernando Holguín Quiñones, titular de las materias de carácter cuantitativo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, estudiante de la licenciatura en Ciencias Sociales de la generación 1954-1957, recuerda "el grueso de los estudiantes pretendíamos formar parte del cuerpo diplomático, sin embargo, en esas primeras generaciones estuvo Don Lucio Mendieta y Núñez como profesor de sociología, él era un entusiasta de la sociología y nos animó a inscribirnos en la carrera, era un apasionado de la disciplina. Nos impartía un curso riguroso pero muy interesante, su motivación hizo posible que nuestra visión se modificara y optáramos por sociología" (7).

La evocación al pasado permite el acercamiento a una enseñanza sociológica limitada -propia de su estudio prematuro- que contrasta con una atmósfera optimista, alimentada por un cuerpo docente dinámico y una comunidad estudiantil que aunque no presentó una vocación precisa hacia la sociología, no disminuyó su motivación y viveza sustentada por la idea de concebir y presentar a la profesión con grandes alcances y proyecciones en una sociedad en constante crecimiento y desarrollo. Aduce el profesor Holguín Quiñones "problemas de ejercicio pro-

(7) Entrevista personal realizada a Fernando Holguín Quiñones, 11 de julio de 1994, Ciudad de México.

fesional creo que mi generación generalmente no los tuvo, había donde ocuparse. Existía mucho entusiasmo, todos estábamos convencidos de que nuestra carrera era muy importante y que podríamos realmente realizar un buen trabajo como profesionistas, pero absolutamente convencidos, es decir, no se dio el caso como se presenta en la actualidad de apatía, desánimo y cierta incredulidad de los estudiantes ante la propia carrera" (8).

Las habilidades del egresado de esa época se perfilaron hacia la concentración de conocimientos generales de la jurisprudencia encaminada a la promoción social. Fueron los organismos del sector público los que cooptaron a este profesionista para llevar adelante campañas de salud, alfabetización, estudios comunitarios y de vivienda.

(8) Idem.

3.1.2. EL PLAN DE ESTUDIOS.

Cuando se formuló el primer plan de estudios de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales existía una presencia embrionaria de la sociología. En sus inicios como profesión estuvo caracterizada en el contexto interdisciplinario de las ciencias humanas, definiéndola de manera genérica: Licenciatura en Ciencias Sociales.

Un indicador que nos aclara el panorama en que se encontraba la disciplina lo manifiesta la Revista Mexicana de Sociología. Al finalizar los años cuarenta se publicaron estudios norteamericanos de tipo empirista, hubo divulgación de ensayos europeos de carácter filosófico e histórico, y en cuanto a la - producción latinoamericana y mexicana, permanecía el interés por los temas humanistas, antropológicos y jurídicos. En conclusión, se presentaba un mosaico amplio pero poco definido, una espiral no siempre bien trazada. La sociología mexicana estaba en apertura, es decir, como una disciplina en navegación; cuyo timón - la guiaba hacia la constante búsqueda de expectativas.

Estos factores y el poco desarrollo de la teoría del currículo, influyeron para que el plan de estudios careciera de una concepción propiamente sociológica. Su articulación se dio a través del Derecho, la Historia, la Antropología, la Economía y la Psicología. Los contenidos de las materias proporcionaron

un conocimiento global de la sociedad y de la cultura. Al analizar los planes de estudio destaca el hecho de la poca especificidad que se le asignó a cada una de las carreras; de los cuatro años en que debían cursarse, dos de ellos eran comunes.

En cuanto a la licenciatura en ciencias sociales, se manifiesta la preponderancia otorgada a los idiomas, la dedicación a éstos durante la licenciatura sumó un total de 20 horas, un poco más de la quinta parte de la enseñanza. La sociología - general y las específicas: sociología de la religión, de la familia, del arte y del derecho cubrían 15 horas. En los dos últimos años, dirigidos al estudio específico de la sociología, subyace el enfoque jurídico, lo que muestra la gran influencia del derecho en la concepción que se tenía de la disciplina. Únicamente fueron tres las asignaturas dedicadas a México y una de ellas dirigida al estudio de los grupos indígenas. A pesar de - que el país afirmaba el proceso modernizador, no se incluyeron materias referentes al área de la sociología industrial.

El primer plan de estudios refleja poco impulso en - construir una enseñanza sociológica orientada a la investigación, así lo manifiesta el breve encuentro del estudiante con los métodos y técnicas de investigación social, sólo el 7% del currículum académico. Es una producción todavía inconclusa: ausencia del trabajo de campo y poca articulación teoría-método como los vasos conductores de la investigación social. Más bien se optó

por la pretención de formar los cuadros del sector público "por ahora la Universidad contribuye por medio de la Escuela a la formación de funcionarios al servicio del Estado, lo mismo que de la sociedad mexicana. Los grandes problemas sociales y políticos de México, país de una potente vitalidad creadora, que es tá viviendo actualmente un período de desarrollo y crecimiento no igualado por ningún otro, exigen la formación de un cuerpo de especialistas calificados. Y es a esa formación a la que es tá consagrada nuestra escuela" (9). Para tener una visión global del plan de estudios, confrontar el apéndice número 1.

(9) Raúl Carranca y Trujillo "Un lustro de vida de la ENCPYS" Revista de Ciencias Políticas y Sociales, julio-septiembre 1955, número 1, p. 14.

3.1.3. ORIENTACION TEORICA Y TEMAS DE ESTUDIO.

Los pensadores mexicanos, inmersos en la jurisprudencia y el humanismo, configuraron una perspectiva sociológica en la que se conjugó ciencia y filosofía. Cuando abrió sus puertas la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales, la sociología había recorrido un camino nutrido por el positivismo, el humanismo y el culturalismo. Estaba experimentando las aportaciones de José Medina Echavarría que proponía los modelos weberianos como base de la teoría del desarrollo. Aún estaba latente la tradición del estudio del ser nacional iniciada en 1934 por Samuel Ramos con su obra El Perfil del Hombre y la Cultura en México. Libro que revistió gran influencia para conformar las sociologías nacionales en busca de lo característico de la región, de la cultura mexicana y de la raza.

En América Latina y en México el marxismo como ideología había estado presente en el pensamiento social. Su propagación no se dio de manera explícita en los inicios de la vida académica de la sociología, sin embargo, en el ámbito intelectual se percibía la necesidad de debatir a Marx. "En la medida en que Mendieta y Núñez es el heredero de Antonio Caso, su obra: La Sociología Crítica y Sistemática estaba destinada a habilitar la sociología francesa heredada de Comte e incluso de los primeros años del siglo XX. Se estaba exponiendo la sociología francesa

vía Caso, Mendieta y Núñez. Se abrió paso también a Sorokin, y todo esto se estaba haciendo contra Marx" (10). En el marco de la Universidad Nacional, la sociología académica nació con la idea positivista de la aplicación del conocimiento científico para lograr el progreso. Heredó esa mezcla de filosofía, historicismo y ciencia formal.

En esta primera etapa prevalece la orientación procedente de la carrera de Derecho con tratados y cátedras llenas de jurisprudencia, entrelazada en un abanico multidisciplinario de razonamientos filosóficos y preocupaciones antropológicas hacia la etnografía y la etnología. A pesar de que José Medina Echavarría ya había realizado la traducción de la obra - Economía y Sociedad de Max Weber -que abrió nuevos caminos para la sociología, cercando al evolucionismo- el estudio teórico de éste clásico no cobró fuerza en las aulas. La difícil naturaleza de su sistema, su riguroso estilo y los constantes ataques marxistas, contribuyeron a su desvalorización.

Pese a que la profesionalización de la sociología surgió en el contexto desarrollista, no se incluyeron de manera plena los avances de la sociología norteamericana y latinoamericana. Los planteamientos de la CEPAL fueron más determinan-

(10) Entrevista personal a Moisés González Navarro.

tes en la carrera de economía que en la de sociología. Desde sus inicios la enseñanza de la sociología tendió a convertirse en la exposición de las teorías sociales. La carrera empezó a dar sus primeros pasos con la exclusión de la investigación de campo. Este hecho lo enfatiza el primer Director de la Escuela, profesor Ernesto Enríquez Coyro "comprendí que una Escuela de mera exposición no le servía a México. Concebía a la Escuela como un laboratorio de investigación, campo que estaba todavía virgen en nuestro país. Yo era radicalmente opuesto al plan de estudios. Para mí las prácticas de campo, la estadística, la exploración sociológica, el conocer - las técnicas del periodismo, el ponerse en contacto con la población mexicana, era lo fundamental y la exposición teórica, la exposición en clase era cosa secundaria" (11).

Al hacer una revisión de las primeras tesis realizadas en la carrera de sociología o licenciatura en ciencias sociales, es notoria la tendencia hacia el área de la promoción social. El primer titulado fue Roberto Monsiváis Aguilar con el tema Sociología del Hambre. Ostentó su examen profesional el 11 de mayo de 1956, fungieron como jurado: el doctor Raúl Carranca y Trujillo, el doctor José Gómez Robleda, el -

(11) Sergio Colmenero y Aurora Tovar, "Ernesto Enríquez Coyro (1951-1953)", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, enero-junio de 1984, número doble 115-116, p. 18.

licenciado José López Portillo y la doctora Ada D' Aloja. Desde que se presentó esta tesis al año de 1958 -período en el que regía el primer plan de estudios- se titularon nueve egresados, seis mujeres y tres hombres. Privilegiaron los temas referentes a la seguridad y promoción social. Así lo demuestran los siguientes trabajos de tesis que giraron en torno a esta problemática

- 1) Instituciones de Protección a la Infancia en el Distrito Federal.
- 2) El Problema de la Seguridad Social en la Evolución del Hombre.
- 3) Prevención de Riesgos Profesionales en el Régimen de Seguridad Social.
- 4) Estudio Socioeconómico del Voceador de Prensa.

Tal vez influyó el hecho de que en este período se titularon más mujeres que hombres para que la segunda tendencia temática estuviera delimitada en el interés por abordar estudios sobre la mujer trabajadora, esas tesis fueron:

- 1) Mano de Obra Femenina en México.
- 2) Perfil Sociológico de la Mujer que se dedica al Trabajo a Domicilio.

En 1955, vio la luz la Revista de Ciencias Políticas y Sociales, primer órgano de publicación periódica de la

Escuela Nacional de Ciencias Políticas y sociales, sirvió para difundir los estudios que de ella emanaban y para mostrar a través de colaboradores la producción intelectual que se realizaba en otros países. En los primeros artículos se advierte la obsesión por definir el objeto y utilidad de las ciencias sociales en México.

El 7 de julio de 1955, se instalaron los seminarios, tuvieron como objetivo asesorar a los estudiantes en la realización de sus tesis profesionales. Su estructura organizativa consistió: en una jefatura o dirección y una secretaria. Particularmente el seminario de investigación social tuvo como Director al doctor José Gómez Robleda y como Secretaria a la licenciada Emma Peralta. Las actividades que se fijó este seminario consistieron en "emprender investigaciones sociales como son: alimentación, reproducción y familia, habitación, vida erótica-sexual, vestido, conservación de la salud y lucha en contra de las enfermedades, educación, trabajo, seguridad de vida e ideales. Estas investigaciones se refieren siempre al mexicano y a nuestro país." (12). Con este seminario se pretendió conjugar los elementos que conforman la investigación social. Así como toda nueva empresa en la que se presentan limitaciones la de ésta no fue un ca-

(12) Ibidem, p. 173.

so excepcional, pero ello tiene que verse dentro de un proceso de despegue en donde profesores y estudiantes sentaron las bases del aparato organizativo de la sociología académica.

3.2. RUMBOS CREATIVOS EN LA ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES: HACIA UNA NUEVA VISION SOCIOLOGICA (1957-1965).

Lo que parecía intrascendente y que, en realidad, era esencial; una configuración de la enseñanza sociológica más - precisa, que rebasara la tutela jurídica. Eso inefable y casi - imposible de integrar y delimitar, se mostró tangible cuando asumió la Dirección de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales el primero de marzo de 1957 el doctor Pablo González Casanova. Las experiencias y conocimientos aquilatados durante su estancia en París, donde realizó estudios especializados en sociología, le permitieron encauzar un proyecto académico que - estableciera los parámetros de una real orientación sociológica.

El contexto que el país experimentaba también influyó en las directrices que tomaría la investigación sociológica y - en la redefinición de la sociología académica. Empecemos pues a desenmarañar las intrincantes redes de la historia. Las manifes taciones y actos de protesta con los que tropezó Ruíz Cortínez en los últimos pasos de su administración, cuyos principales ac tores fueron a excepción de los estudiantes, trabajadores del - Estado: ferrocarrileros, maestros y telegrafistas, pusieron en alerta al gobierno de Adolfo López Mateos para la reestructura- ción de su política económica y social.

Se hizo manifiesto el fuerte impulso a las actividades industriales y el incremento de los programas sociales. - Fueron años de rápido crecimiento económico: la industrialización pasó a producir bienes intermedios y de consumo duradero, aumentó la actividad extractiva, se intentó la modernización de la agricultura dirigida a la producción de alimentos. Y producto de la inversión extranjera, proliferó la concentración de grandes consorcios. Un rasgo característico lo constituyó la fuerte participación del sector público en la economía, materializada en la rama petroquímica básica, la eléctrica y la siderúrgica. El Estado fungió como el mediador y promotor de lo que se requería para asegurar las tareas de modernización, en este sentido generó una apertura de obras públicas encaminadas a la planificación urbana en el Distrito Federal; a mejorar las vías de comunicación y a incrementar las viviendas; se construyó la Unidad Nonoalco Tlatelolco, es el inicio de los grandes conjuntos habitacionales. Gran parte del presupuesto estuvo destinado a elevar los servicios sociales, éstos respondieron al proyecto económico y también al político. Las inversiones en educación, asistencia médica, - seguridad social y urbanización, acallaron las manifestaciones de descontento popular.

Los ajustes operados en la política económica y - social fueron posibles por el apoyo crediticio de organismos internacionales. Para que las sociedades latinoamericanas no si-guieran los pasos de Cuba y para contrarrestar la influencia se

minal del marxismo, Estados Unidos facilitó recursos económicos encaminados a la realización de programas modernizadores con la pretensión de cambiar la imagen del subdesarrollo.

Llegaron a México otros estilos y formas de vida, el modelo estadounidense fue el más difundido y el que imitó la clase media. Este proceso de transculturación es ejemplificado por Oscar Lewis en el estudio de caso de la familia Castro, - en su libro Antropología de la Pobreza, dice "David ya no extrañaba su desayuno de frijoles refritos con tortillas y chile. Al igual que otros miembros de la nueva clase media y alta de México, era un gran admirador de los Estados Unidos y aceptaba sin reservas muchas de sus costumbres y formas de vida como superiores a las propias. De hecho, Santa Claus, el árbol de navidad y la harina mezclada para hotcakes, hasta hace muy poco antes tan extraños a México, pronto se iban haciendo tradicionales en la sociedad mexicana" (13).

Ante este contexto, la imagen difusa de la sociología académica se fue transformando. La Dirección asumida por Pablo González Casanova en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales representó un profundo impulso renovador - para la disciplina; dirigió sus pasos hacia la creación de los elementos propios, vigorizando las relaciones de la sociología

(13) Oscar Lewis, Antropología de la Pobreza, p. 267.

con las prácticas de campo y la investigación, soslayando las tradiciones intelectuales del derecho y del positivismo Comtiano y Spenceriano. Es una etapa de transición, de importantes acciones innovadoras entre las que destacan:

- a) El cambio de las instalaciones de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales en febrero de 1959 a la Ciudad Universitaria.
- b) La elaboración de un nuevo Plan de Estudios.
- c) La instauración en 1958 de los Cursos de Invierno y en 1960 los de Verano.
- d) La creación en 1960 y en 1964 del Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA) y del Centro de Estudios del Desarrollo (CED).
- e) La apertura de la Sección de Investigaciones Sociopedagógicas.
- f) La creación en 1961 de los Grupos de Estudios Dirigidos.
- g) La implantación efectiva de las prácticas de campo.
- h) La impartición de Cursos de Capacitación para alumnos irregulares.
- i) La transformación de cursos anuales en semestrales.
- j) La realización de Conferencias de alcance latinoamericano.

En 1957, se realizó un ciclo de conferencias denominado "La Utilidad Nacional de las Ciencias Políticas y Sociales". El acontecimiento tuvo como principal objetivo difundir los alcances de las nuevas carreras que se impartían en la Escuela. Respecto a la sociología se abordó su utilidad, delimitación de su campo de estudio, fundamentos y estatuto de científicidad.

En ese ciclo de conferencias participaron: Pablo - González Casanova, Lucio Mendieta y Núñez, Ricardo Pozas, José López Portillo y Horacio Labastida. La presentación estuvo a cargo de Pablo González Casanova, quien definió el ejercicio profesional del egresado en ciencias sociales de la siguiente manera "algunos de los actuales estudiantes cuando sean profesionistas, podrán consagrarse a los problemas de teoría política y social pero seguramente serán los menos, la mayoría se consagrará a los problemas de sociología aplicada, de programación y planeación social, de ejercicio práctico de la profesión en las instituciones nacionales" (14). Resulta claro que en el plano del desarrollo económico y social, así como del fortalecimiento estatal, el ejercicio profesional del sociólogo

(14) Pablo González Casanova. "La Utilidad Nacional de las Carreras de Ciencias Políticas y Sociales", Revista de - Ciencias Políticas y Sociales, enero-marzo 1957, número 7, p. 3.

go se encaminara hacia las investigaciones aplicadas que su empleador potencial -los organismos gubernamentales- requerían.

Pedir que la Universidad responda a las demandas de la modernidad y el desarrollo es un reclamo clásico visualizado por el doctor Pablo González Casanova. Se pretendió que los egreados en ciencias sociales manejaran atributos que les permitieran incorporarse a una realidad social, económica y cultural cada vez más necesitada de profesionales técnicos aptos y productivos. Surge entonces el gran problema manifiesto años atrás en la polémica que sostuvieron en el Primer Congreso de Estudiantes Mexicanos Antonio Caso y Vicente Lombardo Toledano sobre las formas y contenidos de la educación superior; que en el campo de las ciencias sociales formularía el debate de la articulación o desarticulación entre el quehacer académico y el quehacer político.

En su proceso de profesionalización, la sociología ha enfrentado el dilema entre una formación crítico-filosófica y una formación técnico-profesional. En el período expuesto fue prioritaria la segunda opción: formar especialistas abocados a llevar adelante los programas de desarrollo social. Las tradiciones humanistas muy arraigadas en las ciencias sociales han seguido la tendencia crítico-filosófica, y las necesidades legitimadoras del Estado encaminaron a la sociolo-

gía hacia la construcción de símbolos y valores, otorgándoles el rol apologético a través de la alocución y la paréresis.

3.2.1. ORIENTACION TEORICA Y TEMAS DE ESTUDIO.

El camino que recorrió la sociología en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales durante la Dirección del doctor Pablo González Casanova, está delimitado por dos é pocas que dan testimonio a momentos históricos en los que se perfilaron dos vertientes teóricas de la interpretación sociológica. El primero corresponde a la recepción de la sociología norteamericana y con ella el estudio del estructural-funcionalismo, incubado en México en la lógica de la investigación solcial a principios de los cincuenta y retomado por la academia a finales de la década. En el segundo, son las reflexiones solológicas críticas las que tienen cabida en el recinto unilversitario; influenciadas por el triunfo de la Revolución Culbana y los movimientos de Liberación Nacional acaecidos en Alsia y Africa.

Este proceso de recepción teórica se encuentra relalcionado con las condiciones económicas, políticas, culturales del país, y sus influencias externas. El contexto que México experimentaba a finales de los años cincuenta permitió que la sociología viviera una época de abundancia instrumentalizada por el Estado y las Fundaciones Internacionales como la Rockelfeller y la Ford. Se multiplicaron los proyectos de apoyo a la investigación y fue considerable la adquisición de becas

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

79.-

para los egresados en ciencias sociales. En la investigación, la tendencia dominante fue la empírica, operativa y experimental. Con regularidad se escucharía hablar de roles, función, carácter dinámico, estratificación y movilidad social. Aumentó el interés por el muestreo, las taxonomías, la cédula de entrevista y las tipologías.

Se hizo prioritario el estudio de las sociedades latinoamericanas para proponer alternativas que condujeran a su progreso. A esta tarea se abocó la Comisión para América Latina (CEPAL) fundada en 1948. El apogeo del pensamiento cepalino fue manifiesto en los años cincuenta y principios de los sesenta. Sus teóricos, entre ellos Raúl Prebisch, plantearon que los problemas sociales derivaban del subdesarrollo, por ende, había que superarlos mejorando los términos de intercambio mundial entre el centro y la periferia. Los postulados de la CEPAL fueron criticados y calificados de naturaleza estructuralista.

Otro enfoque complementario que permeó en la configuración sociológica de ese tiempo fue la llamada "Teoría del Desarrollo" impulsada por el argentino Gino Germani. En sus postulados no aparece todavía el análisis de la lucha clasista "se trataba de tesis que sostenían que las estructuras económicas, políticas y sociales frenaban el dinamismo del proceso de acumulación e industrialización, y que por lo tanto era

necesario reformar la estructura tradicional -que empezaba - siempre por hacer una reforma agraria que garantizara la productividad agrícola y pecuaria. así como la liberación de - fuerza de trabajo para la industria y crecimiento del mercado interno. Como único camino hacia el desarrollo y hacia la incorporación de las masas" (15). Esta visión partió del problema de la racionalización de los procesos industriales y el desarrollo económico del capitalismo dependiente, en este sentido cobró gran interés la planificación, considerando al Estado como el actor más importante para impulsar y ordenar el desarrollo, así como para incorporar en la dinámica productiva a la población. De esta manera la sociología se inclinó por el estudio de los fenómenos sociales que favorecían o limitaban el desarrollo: urbanización, empleo, crecimiento demográfico, vivienda, etc.

Otro organismo que se encaminó hacia el estudio de la región latinoamericana fue la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) fundada en 1957, impulsada y apoyada por la UNESCO, la OEA y la CEPAL. En su enfoque privilegió la enseñanza metodológica de la sociología norteamericana. Egresados de la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales partieron a la FLACSO a realizar estudios de posgrado.

(15) Sara Sefchovich, "Los Caminos de la Sociología en los la berintos de la Revista Mexicana de Sociología", Revista Mexicana de Sociología, enero-marzo 1989, Núm. 1, p. 42.

La reiteración de la hegemonía cultural y política por parte de Estados Unidos marginó el estudio del marxismo, éste era visto como ideología y no como ciencia. En cambio alimentó en la sociología académica el modelo universitario norteamericano, y con él la enseñanza del estructural-funcionalismo. La sociología vio en el empirismo su autonomía epistemológica, aspecto que hasta ese entonces parecía dependiente de la filosofía y del derecho, así como también pretendió encontrar su rasgo de cientificidad. Este fue el escenario en el que se empezó a configurar una etapa de renovación académica en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales.

Al tratar de desentrañar el pasado, indagamos en los libros, y en la búsqueda de certezas acudimos a los personajes reales para que nos dilucidaran los pasajes confusos. Es así como el doctor José Luis Reyna*, estudiante de la Licenciatura en Ciencias Sociales, generación 1959-1964, describe rasgos de su formación académica en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. "Hay que destacar que

*En la fecha en que realicé la entrevista al doctor José Luis Reyna, fungía como Secretario General de El Colegio de México. Actualmente es Embajador de México en Brasil. País cuyo Presidente es el sociólogo Fernando Henrique Cardoso, importante exponente del pensamiento social latinoamericano.

en 1957, asumió la Dirección de la Escuela Pablo González Casanova. Por su experiencia como sociólogo implementó en la orientación académica importantes cambios, él sabía hacer investigación y trató de introducirla en la carrera. Se implementaron materias sobre metodología y técnicas de investigación, y aunque mal impartidas, la sociología inició un perfil más definido. Se exigieron informes de investigación de campo y no quedarse en el aula o escritorio. Lo que prevaleció fue el estructural-funcionalismo y una práctica empirista. - Fueron tres los autores básicos: Robert K Merton, Talcott - Parsons y Lazarsfeld" (16).

El clima de modernización, el crecimiento de las instituciones y la acentuación de la participación estatal - en la economía, requirieron de investigaciones concretas que explicaran y propusieran pautas de solución a los complejos problemas sociales. En ese momento se precisó del auxilio de una disciplina más funcional esa ayuda provino del empirismo norteamericano, el cual tuvo su expresión más significativa en Latinoamérica a través de la llamada teoría del desarrollo.

(16) Entrevista Personal realizada a José Luis Reyna, 12 de julio de 1994, Ciudad de México.

Una de las características de ese período lo constituyó la necesidad de formar investigadores que conocieran técnicas para realizar estudios de sociología aplicada a la solución de problemas específicos. En consecuencia, se empezaron a difundir los conocimientos de carácter cuantitativo: la estadística, el muestreo, la demografía, la programación y la planificación fueron significativos en la nueva orientación.

Sin embargo, el proceso de afirmación de la investigación empírica estuvo obstaculizado en buena medida por la incipiente infraestructura para la aplicación de las técnicas. La realización de encuestas, entrevistas, muestreos y el análisis estadístico resultaban costosos y dependieron de recursos financieros. "La incorporación incesante de nuevas técnicas desarrolladas probó en muchos sociólogos la tendencia a la sofisticación metodológica. Ello trajo como consecuencia inevitable el encarecimiento de las investigaciones; por cuanto mayor sofisticación, más necesaria se vuelve la utilización de máquinas computadoras, muy escasas en los países latinoamericanos y por tanto de uso muy costoso. Todo ello hizo que cada vez la sociología latinoamericana dependiera de financiamiento de las corporaciones norteamericanas." (17).

(17) Aldo Solari "et. al." Teoría, Acción Social y Desarrollo en América Latina, p. 57.

Otro factor que contribuyó a la deslegitimación del empirismo, surgió con la sospecha de injerencia política, es decir, que bajo la apariencia de estudios sociológicos se pretendió detectar líderes y focos de insurgencia. En este sentido las investigaciones auspiciadas por organismos internacionales y Universidades norteamericanas perdieron credibilidad y fueron cuestionadas. Ejemplo de ello fueron los proyectos: "Camelot", "Júpiter" y "Colonial"*.

La Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales no se sustrajo a este contexto. Faltaban elementos de apoyo técnico para poner en práctica la sofisticación de la metodología empírica. La enseñanza orientada mediante la línea trazada por la sociología norteamericana no sufrió cambios curriculares, pero en la vida académica dieron inicio las disertaciones de las teorías críticas; debido al influjo de acontecimientos internacionales en pro de la libertad, como la independencia de Argelia, la gestación de nuevas Repúblicas en Africa y en Asia, y sin duda alguna, el triunfo de la Revolución Cubana.

* Estos proyectos fueron financiados por Universidades y Corporaciones Norteamericanas para desarrollar investigaciones de campo y encuestas de opinión dirigidas a la Región Latinoamericana. Sin embargo, los analistas de la época detectaron que el gobierno de Estados Unidos utilizaba estos estudios como uso político para detectar focos guerrilleros y movimientos insurgentes.

Los intelectuales se insertaron en el estudio del marxismo, la sociología radical norteamericana se dejó sentir a través de su autor más representativo Wright Mills, quien - en su libro "La Imaginación Sociológica" cuestionó las conceptualizaciones, temáticas y resultados del estructural-funcionalismo; generando un fuerte ataque contra esta corriente. - Mills simpatizó con la Revolución cubana, después de que tomaron el poder los revolucionarios viajó a Cuba y escribió su obra crítica "Escucha Yanqui", publicada en 1961 por la Editorial Fondo de Cultura Económica.

Como funcionario de la educación y la cultura sociológica el doctor Pablo González Casanova, reconoció la apremiante necesidad de brindar en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales vida académica de alto nivel, es así que en 1958, se inauguraron los Cursos de Invierno. Con la visita de prominentes intelectuales de otros países los estudiantes se compenetraron en la reflexión teórica, metodológica y en el análisis de las problemáticas nacionales e internacionales. Resulta irresistible entrecomillar la opinión del doctor González Casanova al respecto. "Otra aportación significativa - fueron los cursos de invierno que año con año constituyeron una forma de analizar la situación del mundo actual: qué estaba pasando internacionalmente y qué estaba pasando en el país; cuáles eran las alternativas a estos problemas. Eran realmen-

te cursos en donde los profesores trabajaban los temas muy a fondo; se les invitaba con mucha anticipación y los estudiantes actualizaban sus conocimientos a nivel macro-económico, - macro-político". (18).

En lo que se refiere al ámbito de la sociología, en los dos primeros años que se impartieron los cursos de invierno prevaleció la preocupación por delimitar los fundamentos de la disciplina, sus conceptos, métodos y técnicas. Carlos Bosch García y Ricardo Pozas abordaron el tema sobre "Técnicas y Métodos de la Investigación". En el Curso de Capacitación Profesional de 1958, Horacio Labastida expuso sobre la "Lógica de la Investigación".

Otra línea temática fundamental la constituyó el debate referente a la Utilidad de la Estadística en el Análisis Social y los Problemas del Desarrollo y la Planificación. Da cuenta de ello el ciclo de conferencias denominado "La Población, la Fuerza de Trabajo y el Desarrollo", participaron intelectuales de la talla de Oscar Lewis, Paul Merimée, Carol Mastin Rosenquist, A.J. Jaffe y Lynn Smilts. En enero-febrero de 1958, participaron en los Cursos de Invierno: Francisco -

(18) Ricardo Pozas, "Pablo González Casanova 1957-1965", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, enero-marzo, número doble 115-116, p. 27.

Quiroz Cuarón, Jesús Vázquez Vázquez, Felipe Montemayor y Ana María Flores; trataron cuestiones estadísticas. Asimismo, la participación de José López Portillo, Juan Noyola y Fernando Zamora; giró en torno a la Planificación y el Desarrollo.

El auge de la sociología latinoamericana y el impacto que causó la Revolución Cubana en el medio intelectual y académico, se dejaron ver en los Cursos de Invierno de 1960, los cuales dieron apertura al ciclo "América Latina". En éstos se debatieron temas sobre : el Socialismo, la Democratización de América Latina y el Bloqueo Económico a Cuba. De este modo Mario Monteforte, Antonio García, Enrique González Pedrero, Vicente Sáenz y Ramón Ramírez; dictaron las siguientes conferencias: "El Tercer Mundo", "Problemas del Estado Representativo en América Latina", "Ecuador Visión Social y Política", "El Problema de Canales en Centroamérica" y "Cuba Socialista".

No es casual que el contexto económico social permitió el avance de los estudios sobre el desarrollo. En 1962, Guillermo Haro, Víctor L. Urquidi, Guadalupe Rivera Marín, Alfonso Noriega y Antonio Martínez Báez, expusieron los temas: "La Ciencia, Técnica y Desarrollo", "Educación y Desarrollo" y "El Estado y el Desarrollo".

Los problemas internacionales que preocuparon a Víctor Flores Olea, Modesto Seara, Guillermo Garcés Contreras, -

Francisco López Cámara y Alfonso Millán; fueron abordados en ese mismo año en las conferencias tituladas "La Crisis del Estalinismo", "El Desarme y la Guerra Fría", "El Problema de - Berlín" y "Psicopatología de la Guerra Fría".

Según dan cuenta los Cursos de Invierno de 1963, tu vo significación el estudio teórico de lo social y lo político. Víctor Flores Olea, Jorge Portilla, Mauricio Gómez Mayorga y Modesto Seara Vázquez; dictaron las conferencias sobre: "Política y Dialéctica", "El Pensamiento Político de Spinoza", "El Proceso de Urbanización" y "La Teoría de la Lucha de Clases Internacionales". Continuó el interés por analizar la región latinoamericana: Rodolfo Puigross, Mario Monteforte y Fe dro Guillén; expusieron las siguientes conferencias: "Las Crisis Políticas de América Latina", "Los Partidos Políticos en América Latina", y "Revolución y Contrarrevolución en América Latina".

Un indicador que refleja las tendencias temáticas - que interesaron y preocuparon a los académicos de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales y a los sociólogos de otros países, lo encontramos en la Revista de la Escuela.

En el número 7 enero-marzo de 1957, se reafirma la posición de legitimar a las ciencias sociales, ahora en menor medida para definir su estatuto en cuanto científicidad sobre

el que ya hay más seguridad. Se hace hincapié en delimitar la función de la sociología, campo de estudio, técnicas de investigación, relaciones con otras disciplinas y mercado de trabajo. Da testimonio de ello el artículo de Pablo González Casanova "La Utilidad Nacional de las Carreras de Ciencias Políticas y Sociales"; el de Lucio Mendieta y Núñez "Presente y Porvenir de las Ciencias Sociales", el de Ricardo Pozas "La Utilidad Nacional de las Ciencias Sociales" y el de Horacio Labastida "Sobre la Utilidad de las Ciencias Sociales".

Persiste aunque en menor medida, la tradición por el estudio de temas jurídicos, antropológicos e indigenistas. En el número 17 julio-septiembre de 1957, Leandro Azuara Pérez escribió "La Sociología del Derecho como Ciencia" y en el número 18 del mismo año Isabel Horcasitas publicó el estudio "La Posición de la Mujer dentro de la Estructura Social Tzotzil".

Las nuevas tendencias sociológicas empezaron a difundirse en la revista, las cuales respondieron a los cambios operados tanto en la teoría como en la práctica. Los temas y técnicas de la sociología norteamericana empiricista cobraron relevancia en la enseñanza sociológica de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. En los meses de julio a diciembre de 1957, aparecieron artículos abocados al estudio, análisis y realización de estadísticas censales. Hubo

reflexión y análisis de los censos de población, agrícola, ga-
nadero e indígena. La realización de estadísticas educativas
y programas para la planificación y reestructuración educati-
va causó gran interés en la comunidad científico-social.

Los sociólogos empezaron a plantear interpretaciones
del proceso histórico global de América Latina. Escribieron -
sobre el dualismo estructural y el papel del sociólogo en las
tareas del desarrollo latinoamericano. En la revista número -
19 enero-marzo de 1960, se ejemplifica lo anterior con la pu-
blicación de estudios latinoamericanos como el de Daniel Bi-
trán quien escribió "Los Rasgos Estructurales de la Economía
Chilena y su Desarrollo Reciente"; Manuel Vázquez Díaz reali-
zó un "Balance del Aprismo"; José Buillejos abordó el tema -
"Fuentes para el Estudio Político y Social de América Latina"
y Albino Zertuche escribió sobre "La Medición del México Ac-
tual, el Censo de 1960".

En el número 27 enero-marzo de 1962, la Revista de
Ciencias Políticas y Sociales publicó de Rodolfo Stavenhagen
su estudio sobre "Estratificación y Estructura de Clases"; de
Sergio de la Peña el análisis de las modificaciones en la es-
tructura del empleo desde el punto de vista cuantitativo, en
él explica los planteamientos metodológicos para fines de pla-
neación económica y social.

La tendencia dominante estuvo inmersa en publicaciones de carácter empírico, operativo, cuantitativo y experimental. Así como los temas sobre el desarrollo estudiados por la sociología latinoamericana.

En esta etapa fueron marginados los artículos sobre marxismo, sólo se publicaron el de Víctor Flores Olea, denominado "La Crítica en Marx. Dialéctica Especulativa y Dialéctica Científica" (Núm. 13 de 1958); y el de Francisco López Cámara titulado "El Concepto de Enajenación en los Orígenes de la Sociología Marxista" (Núm. 22 de 1960). Enrique González Pedrero realizó la sinopsis y comentario de la obra de Wright Mills "Escucha Yanqui" (Núm. 24 de 1961).

Otro indicador que da pauta para identificar las tendencias teóricas y temáticas de interés en la licenciatura en ciencias sociales lo constituye las tesis presentadas en ese período. Al realizar una revisión de éstas, aparecen datos significativos. Entre los egresados encontramos personalidades que pasaron a formar parte de la planta docente, - entre ellos:

NOMBRE	AÑO DE TITULACION
Raúl Benítez Zenteno	1961
Fernando Holguín Quiñones	1962
Jorge Basurto	1962

NOMBRE	AÑO DE TITULACION
Luis Leñero Otero	1963
Jorge Martínez Rios	1964
Calixto Rangel Contla	1965

En cuanto al número de titulados encontramos que de 1960 a 1965, efectuaron su examen profesional 55 egresados, - 30 hombres y 25 mujeres. De este total 52 de ellos se formaron con el primer plan de estudios*. Este hecho influyó en la persistencia de temas referentes a la seguridad social y a la - promoción, así como a los problemas sobre desviación social - relacionados con el enfoque jurídico. Dan testimonio de ello las siguientes tesis:

TEMA	AÑO DE TITULACION
-La Delincuencia Juvenil en el Distrito Federal.	1960
-Estudio Sociológico de un gru <u>p</u> o de Asegurados en el D.F.	1960
-Estudio Socioeconómico de Cua <u>l</u> tro Grupos de Ciegos en el D.F.	1961

*Sobre la recepción profesional en Sociología, véase Catalina Gutiérrez López, Estudio Exploratorio sobre la Recepción Profesional el caso de la Licenciatura en Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y - Sociales. 1980-1985. UNAM-FCPyS.

TEMA	AÑO DE TITULACION
-La Delincuencia Juvenil en Vera cruz. Estudio Social.	1962
-Los Convenios Internacionales de Seguridad Social (La Internacionalización de la Seguridad Social).	1962
-Diagnóstico, Tratamiento y Prevención de la Delincuencia Juvenil.	1963
-Algunas Consideraciones sobre la Consulta Parasocial en 168 Menores.	1963
-Algunos Aspectos del Anciano Asilado en la Ciudad de México.	1964

En menor medida se presentaron tesis que aluden el estudio de las comunidades rurales, el ejido y aspectos educativos. Empieza a distinguirse la nueva orientación académica, hay apertura a la tendencia del estructural-funcionalismo, son un ejemplo las siguientes investigaciones:

TEMA	AÑO DE TITULACION
-Análisis Demográfico en México.	1961

TEMA	AÑO DE TITULACION
-Análisis Funcional en Merton: Una Prueba Empírica del Para- digma.	1964
-El Desarrollo Diferencial de México (1940-1960).	1965

Encontramos dos tesis que ya abordan los conceptos de la Lucha de Clases y el Socialismo, los títulos son:

TEMA	AÑO DE TITULACION
-Orígenes del Socialismo en México.	1963
-La Teoría de las Clases So- ciales.	1964

En este período tuvo lugar la creación de los Grupos de Estudios Dirigidos, representó una modalidad innovadora que otorgó excelencia a los alumnos más destacados. "En los Grupos Piloto o de Estudios Dirigidos, se exigía una dedicación exhaustiva y exclusiva bajo la dirección de excelentes profesores que por ese tiempo regresaron de Europa: Víctor Flores Olea, Enrique González Pedrero, Francisco López Cámara. Este núcleo de profesores imprimieron una nueva visión a la carrera. Se leía durante una año La Rebelión de -

las Masas, El Príncipe, El Capital" (19). Esta experiencia que entre 1961 a 1966 estuvo vivificada por un intenso trabajo, tuvo como finalidad que los egresados de esas generaciones conformaran un cuerpo académico con fuerte arraigo e identificación profunda con la Escuela.

3.2.2. EL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS.

La crisis de credibilidad que sufrió el gobierno con el déficit económico y la represión a los movimientos contestatarios contribuyeron para la reformulación de la política social. Se hizo patente la creación de instituciones como el Instituto de Seguridad y Servicio Social para los Trabajadores del Estado (ISSSTE), aumentaron los programas de desarrollo comunitario, de urbanización, asistencia social y vivienda.

Las necesidades que el impulso al llamado desarrollo imponía con una masiva inversión de capital extranjero, con la maquinación agrícola, la automatización industrial y la proyección de una mejor administración pública; encaminaron a las ciencias sociales hacia un nuevo camino. Es así que en 1958, los planes de estudios de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales se modificaron. Oficialmente el nuevo plan de estudios lo concibió el H. Consejo Técnico de la Escuela, participaron los profesores iniciadores y los recién egresados que se integraron a las actividades docentes.

En lo que se refiere a la sociología, los conocimientos de cultura general impartidos a las generaciones fundadoras resultaron estrechos, no contribuían a la resolución de programación y planeación social. Había que pasar de una cien

cia social reflexiva a una ciencia social práctica que respondiera más directamente a las necesidades del aparato productivo y estatal. "En la elaboración del plan de estudios, El Consejo Técnico ha tomado en cuenta el estado actual de la investigación social y política, el sistema nacional de enseñanza y las necesidades del mercado profesional en que habrán de ocuparse los egresados, intentando acercar a la Escuela a la vida institucional de México y tratando que sus egresados sean técnicos útiles a las instituciones públicas y privadas" (20). En la conformación del nuevo plan de estudios hubo limitaciones manifiestas todavía en el auxilio que se requirió de otras disciplinas afines como la economía, la filosofía, la antropología y la historia.

El aspecto teórico fue retroalimentado o vigorizado a través del pensamiento de esas especialidades; influyó que a lo largo de los ocho años de existencia de la Escuela, la enseñanza se impartió fundamentalmente mediante los manuales de sociología general y jurídica. "La llegada de antropólogos a la Escuela un poco oxigenó la enseñanza. Al implementar el trabajo de campo, reflexionábamos en el hecho de que no solamente existe una ciudad, sino un país y, además, una sociología que hablara de nuestra realidad. En un principio, la so--

(20) "Nuevo Plan de Estudios en la ENCPyS", Revista de Ciencias Políticas y Sociales, Núm. 15, enero-marzo, p.69.

ciología que se impartía era sólo a nivel teórico: Parsons, Merton, Sorokin, o los autores de la sociología europea como Simmel, pero sin investigación de campo, además en el mayor de los casos no se leía a los autores, sino versiones e interpretaciones de ellos, en ese sentido digerías interpretaciones teóricas que nada tenían que ver con la realidad y que no te permitían explicar la situación del país. Es por eso que la segunda etapa de la escuela con Pablo González Casanova, en la que se empieza a realizar trabajo de campo, a enseñar el marxismo crítico con los espectadores y los cursos de invierno que fueron muy importantes y a la vez impactantes, nos permitió un poco realizarnos" (21).

En el plan de estudios, sin duda alguna, están presentes grandes avances. Es patente el interés por estrechar las fronteras entre la formación académica y el mercado de trabajo, aspecto por demás importante. En este sentido es prioritario involucrar al estudiante en el entrenamiento de todas las formas de investigación. Que sepa utilizar la estadística, el análisis bibliográfico, hemerográfico, documental, la investigación de campo y las nuevas tecnologías. No sólo una investigación de campo cuantificadora, sino una investigación de campo cualificadora que le permita reflexio-

(21) Entrevista personal realizada a Francisco Gómezjara, 28 de julio de 1988, Ciudad de México.

nar sobre las técnicas que está utilizando para repensar las teorías y poder realmente ubicarse y saber trabajar dentro de la propia realidad social.

Un antecedente que muestra la preocupación del doctor Pablo González Casanova por la práctica laboral de los egresados de las carreras impartidas en la Escuela, se evidencia en su discurso inaugural del Ciclo: La Utilidad Nacional de las Carreras de Ciencias Políticas y Sociales, cuando asevera "la opinión pública, el administrador, el empresario, el político, el ruido de prensa y linotipos, se preguntan también a menudo qué utilidad nacional pueden tener las carreras de ciencias políticas y sociales, o bien piensan que en tal o cual forma estas carreras tendrían mayor utilidad. Entablar diálogo con ellos, pedir a personalidades que no son de nuestra escuela que nos digan qué piensan de ella, cómo la entienden y cuáles perspectivas ven, es una labor también necesaria. El mercado de trabajo técnico y profesional está o estará en manos de muchas de estas personas, y el mercado hay que entenderlo de un lado en función de las virtudes del trabajo ofrecido, de otro en función de la demanda de esas o tras virtudes" (22). En este período existió la preocupación por hacer de la carrera una disciplina más funcional, que sus egresados fueran capaces de aplicar los conocimientos ad

(22) Pablo González Casanova, op. cit., p. 4.

quiridos para explicar y plantear soluciones a los conflictos sociales y su colaboración en la planeación social que demandaba el desarrollo económico. La necesidad de realizar estudios concretos planteó la importancia de implementar la enseñanza de los métodos y técnicas de investigación social.

Algunas de las principales características de este segundo plan de estudios implantado a partir de 1959, fueron las siguientes: la duración de la carrera aumentó a cinco años, este hecho no implicó el incremento en el número y duración de las clases, sólo se distribuyó en forma equitativa, de tal manera que en el último año únicamente se impartieron de ocho a diez horas de clases, con el fin de que el alumno no se saturara en el aula y tuviera oportunidad de iniciar la elaboración de su tesis. Los dos primeros años permanecieron comunes a todas las carreras y a partir del tercer año se impartieron las materias de cada especialidad.

En la Licenciatura en Ciencias Sociales, la enseñanza de los idiomas disminuyó en una tercera parte. Las 7.5 horas dedicadas a las materias de carácter jurídico se reducirían a 5 horas. Asimismo, decrecieron de 8 horas a 3 las asignaturas antropológicas. Las materias de Antropología Física, Etnología y Etnografía fueron sustituidas por Antropología Social. El estudio de la Historia Económica, Política y Social se redujo de 5 a 3 horas semanales.

Aumentaron considerablemente las materias de índole cuantitativo, de 6 a 13 horas, a esta agrupación se añadió el Muestreo y la Demografía. Cobró gran importancia el estudio de las Técnicas y Métodos de Investigación Social, dividiéndose en tres cursos: Investigación Documental, Investigación de Campo y Metodología de las Ciencias Sociales. De igual manera se incrementaron las materias de Sociología Específica y Aplicada. Las asignaturas de tipo económico ocuparon un cuarto lugar en importancia curricular, incluyendo Programación y Planeación. Para el quinto año hubo la inclusión de materias de carácter optativo.

La orientación de este plan de estudios estuvo más directamente destinada hacia el ejercicio profesional en el campo de la planeación y planificación de los programas sociales del sector público. Para tener una visión global del plan de estudios véase apéndice número 2.

3.2.3. EL PERSONAL DOCENTE Y LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL.

En este período la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales también experimentó cambios en su planta docente. La preminencia de los abogados fue minimizada con la llegada de antropólogos e historiadores provenientes de la Escuela Nacional de Antropología. Destaca la presencia de Ricardo Pozas e Isabel Horcasitas que delinearon en la carrera los planteamientos sociológicos e implementaron el trabajo de campo. De igual manera, egresados de las primeras generaciones se incorporaron a la labor docente y administrativa como fue el caso de los profesores Raúl Benítez Zenteno, Jorge Martínez y Fernando Holguín Quiñones, quien ocupó la Secretaría Auxiliar.

El ejercicio de la docencia en el área de la sociología estuvo a cargo de los siguientes maestros: "Jean Sirol para Historia de las Teorías Económicas Modernas; Francisco Hernández Villarreal y Francisco Quiroz Curón para Estadística General; Horacio Labastida para Historia de las Teorías Sociológicas Modernas; Ramón Alcorta Guerrero para Geografía Económica y Política; José Esquivel Pien y Fernando Flores García para Introducción al Estudio del Derecho; Raúl Cardiel Reyes y Rubén Salazar Mallén para Historia de las Teorías Políticas Modernas; Salvador Chávez Heyhoe y Alfonso García Ruíz para Historia Moderna de la Sociedad y el Estado en México y

Técnicas de Investigación Documental; Félix Espejel Ontiveros para Historia de las Teorías Económicas Modernas; Leandro Azuara para Historia de las Teorías Sociológicas Modernas; Carlos Bosch García y Luis González para Técnicas de Investigación Documental; Guillermo Garcés Contreras para Geografía Económica y Política; Víctor Flores Olea para Historia de las Doctrinas Políticas; Francisco González Díaz Lombardo para Introducción al Derecho y Francisco López Cámara para Historia de la Sociología" (23).

Después de realizar estudios de posgrado en Europa, regresaron a México eminentes intelectuales que se incorporaron a las labores docentes en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. A esta segunda oleada de profesores se les conoció como los "Espectadores". Ellos son: Víctor Flores Olea, Enrique González Pedrero, Francisco López Cámara, y un poco al margen, Carlos Fuentes. Empezaron a impartir por primera vez el marxismo, pero no un marxismo anquilosado, sino todo el debate que se estaba dando en Europa sobre la desestalinización, la corriente que había de Jean Paul Sartre. Para percatarnos mejor de la hondura de esta experiencia cedemos la palabra a Víctor Flores Olea. "Para mí, Italia representó entre otras cosas el descubrimiento de Gramsci cuyas obras -

(23) Sergio Colmenero, Historia, Presencia y Conciencia, - pp. 75-76.

completas acababan de ser publicadas (era el año de 1956); a la vez descubro los libros de Georg Lukacs, que entonces no estaban traducidos sino al italiano, y también encuentro la literatura de Bertold Brecht. En Italia comienzo a hacer un libro que después fue publicado con el título de Política y Dialéctica, es una investigación de las posibilidades metodológicas del marxismo. Con tales estudios llego a Francia, que vive un momento privilegiado de su vida intelectual: Sartre, Merleau Ponty, Albert Camus, André Malraux, Francois - Mauriac, están en la discusión cada semana apuntando sus juicios, discutiendo... Al llegar a México teníamos la sensación de que era un país aislado, al margen de las corrientes ideológicas mundiales y los debates internacionales. Un país cerrado y encerrado en sí mismo, entre la Revolución Mexicana, la Virgen de Guadalupe, el Muralismo y los Magueyes... - Nuestro campo de movimiento en adelante fue el mundo universitario, haciendo libros, escribiendo ensayos, formando gente. De 1957 a 1975 fuimos directores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en ese orden Pablo González Casanova, Enrique González Pedrero y yo. Hacemos un esfuerzo de seriedad académica y de vitalidad universitaria... La gran tarea fue poner a los universitarios al día y en contacto - con el nivel contemporáneo del pensamiento universal, al menos en el campo de las ciencias sociales. Ese fue el propósito

to profundo de todo aquello" (24).

Las experiencias, lecturas y contactos de estos intelectuales, inició al interior de las aulas una nueva atmósfera permeada de reflexiones, análisis y crítica que tuvo como finalidad el intento de comprensión abierta de los fenómenos sociales. Al respecto el doctor José Luis Reyna comenta "había una masa crítica de profesores, existió un compromiso en términos generales, más participativo" (25). El comentario obvio y mínimo que puede desprenderse es que esta generación de profesores unida, emprendedora y comprometida ha legado a la biografía de la sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales una época de renovación administrativa y académica, de nuevas reflexiones, matices teóricos y de una viveza intelectual sorprendente.

El contexto que el país experimentaba y la nueva orientación académica permitieron que la sociología poco a poco se fuera legitimando. En 1957, la carrera contaba con 69 alumnos; para 1965, la matrícula estudiantil fue de 269.

(24) Entrevista de Alejandro Toledo a Víctor Flores Olea. Publicada en: Rostros en Movimiento, pp. 251-255.

(25) Entrevista personal a José Luis Reyna.

La conformación de planillas constituyó en la Universidad Nacional Autónoma de México, la forma de organización estudiantil más usual. Sin embargo, la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales rompió este parámetro e inició la participación política a través de la conformación de Partidos Políticos. "Por una iniciativa -cuya paternidad se disputan varios, pero cuyo proyecto corresponde a Hugo Castro Aranda- la ENCPYS organizaba la política estudiantil, a diferencia de otras Facultades y Escuelas: en lugar de planillas en Partidos Políticos Estudiantiles. Con una estructura semejante a los partidos políticos nacionales luchaban por la organización de alumnos de la misma y por su Consejo General de Representantes. Idea espléndida, pues se trataba de mantener un trabajo político permanente que condujera a la educación cívica de los estudiantes" (26).

A mediados de la década de los setenta existió el Partido Estudiantil Socialista (PES), albergó a miembros del Partido Comunista Mexicano y a simpatizantes de la socialdemocracia. En este partido se pensó en el cambio pacífico, en la transformación a través de medidas reformistas. El Partido Unidad Estudiantil (PUE) antecedente del Partido Revo-

(26) Gerardo Estrada, "Ciencias Políticas en los años sesenta", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, enero-junio 1984, número doble 115-116, p. 98.

lucionario Estudiantil (PRE) aglutinó a los militantes del Partido Revolucionario Institucional (PRI). El Partido Auténtico Universitario (PAU) con ideología democrático-cristiana, incluyó a la militancia católica de la Escuela, pero también se integraron grupos de ultraderecha, entre ellos jóvenes del Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO).

La organización mediante Partidos Políticos marcó el preludio de participación en el que se insertó la comunidad estudiantil. Es un tiempo teñido de innovaciones - en el que prevaleció la confluencia de la pluralidad ideológica. El poder evocador de esas imágenes lo rescata Gerardo Estrada, estudiante de sociología en los años sesenta y posteriormente académico y Secretario de Servicios Escolares de 1970 a 1975. "En 1964, cuando ingresé a la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales todavía el mundo creía en algo. El escepticismo y la desconfianza no habían invadido aún la sociedad mexicana y menos a los jóvenes de entonces" (27).

(27) Gerardo Estrada, op. cit., p. 95.

3.3. EL DESARROLLO DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA (1966-1970).

La Universidad Nacional Autónoma de México vivió en este período años conflictivos. Durante 1966, en el recinto a académico se entretejieron posiciones políticas diversas y antagonicas que desembocaron en una huelga estudiantil, entre las demandas exigidas, destacan: mayor participación en los Consejos Técnicos y Universitarios para lograr paridad entre autoridades, profesores y estudiantes; comedores gratuitos y becas de manutención; pase automático de los preparatorianos a las Facultades y el derecho de organización libre y democrática de los estudiantes.

Las presiones propiciaron la renuncia del doctor Ignacio Chávez y la toma de posesión a la Rectoría, el 6 de junio de 1966, del ingeniero Javier Barros Sierra. Con afán conciliatorio el Rector ofreció una respuesta para apaciguar el contexto apreciado como caótico; impulsando una Reforma Universitaria con cambios administrativos y académicos, entre otros: la creación de la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza y del Centro de Didáctica -que tuvieron como objetivo modernizar la pedagogía en la enseñanza-; modificación de los cursos anuales a semestrales; sustitución de horas-materias por créditos-materia y se hizo extensiva la reforma de los

planes de estudio en todas las carreras universitarias.

La organización académica-administrativa propiciada desde Rectoría, pudo advertirse en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. En la administración del licenciado Enrique González Pedrero (marzo de 1965 a marzo de 1970), se suscitaron importantes cambios tanto académicos como administrativos: fueron establecidas carreras cortas que tuvieron como principal finalidad formar personal especializado con una duración máxima de seis semestres. En el área de sociología se impulsó la carrera de Promotor de la Comunidad y la de Técnico en Sociología Industrial.

En 1968, la Escuela hubo de adquirir el rango de Facultad debido a la creación de la División de Estudios de Posgrado o de Estudios Superiores. Asimismo, se estructuraron los Departamentos por especialidad, el de sociología estuvo a cargo del maestro Ricardo Pozas Arciniega y del licenciado Horacio Labastida Muñoz; en 1967 fue fundado el Centro de Estudios Estadísticos, y con la finalidad de lograr una mayor especialización, los planes de estudios se renovaron nuevamente. Esta etapa de reajuste que experimentó la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, sin duda alguna, influyó en el proceso de enseñanza de la sociología.

3.3.1. ORIENTACION TEORICA Y TEMAS DE ESTUDIO.

Durante este período dio inicio la profesionalización avanzada de la sociología, teniendo como objetivo la formación de cuadros que fortalecieran la docencia y la investigación. También fueron los años en los que la generalidad dio paso a una mayor particularidad y madurez, la licenciatura en ciencias sociales adquirió el estatus de licenciatura en sociología.

Las nuevas pretensiones dejaban atrás la reflexión abstracta por la investigación empírica, las inquietudes estuvieron canalizadas hacia el uso del dato y de la estadística. La sociología de la segunda mitad de la década de los sesenta descansó en las preocupaciones por el conocimiento de la realidad nacional, es así como el libro de Pablo González Casanova "La Democracia en México" publicado en 1965, representa la obra pionera de la sociología académica; otorgándole a la disciplina grandes adelantos en los procedimientos metodológicos.

La influencia de la obra de González Casanova en la orientación sociológica fue significativa, ya que planteó gran interés por el acontecer nacional, por los procesos políticos e ideológicos; siguiendo el hilo de las mayores posibilidades que ofrecían los planteamientos teóricos-metodológicos para -

entender y explicar las nuevas situaciones emergentes con las antiguas evanescentes. El profesor Sergio Colmenero, generación 1964-1968 de la licenciatura en sociología, evoca a una disciplina en transición "en los primeros años había una tendencia o predominaba la cuestión metodológica, estadística, asuntos demográficos del estructuralismo, de estructura y función básicamente; paulatinamente fue cobrando fuerza la corriente marxista, pero no solamente en la Facultad, sino digamos en el ámbito universitario. Uno de los problemas centrales - que preocupaba a nuestra generación era el conocimiento de la realidad mexicana, el intento de entender la realidad política, económica y social. Por así decirlo empezaba a develarse, y lo muestra el impacto que tuvo el libro de don Pablo González Casanova "La Democracia en México", en donde se intenta - este análisis desmitificador y develador del funcionamiento - del sistema político mexicano" (28).

En la medida en que la formación profesional del sociólogo se encaminó a resolver los problemas engendrados con el proceso de desarrollo, en detrimento del conocimiento de los sistemas teóricos, la enseñanza estuvo orientada hacia el estudio de los aspectos técnico-metodológicos. En una entrevista realizada el 25 de junio de 1967 para el programa La Ho

(28) Entrevista personal realizada a Sergio Colmenero, 13 de julio de 1994, Ciudad de México.

ra Nacional, el Director de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, licenciado Enrique González Pedrero, dilucidó el quehacer del sociólogo de la siguiente manera "en un país como México, que sufre grandes problemas sociales, que se esfuerza por alcanzar un mayor desarrollo social del que participan las grandes masas de la sociedad rural, que no habiendo solucionado satisfactoriamente los problemas de la sociedad rural se enfrenta ya a los de una sociedad industrial, y en donde el incremento de la población amenaza ser superior al ritmo de su crecimiento, la labor del sociólogo no sólo es necesaria, sino indispensable. A él le corresponde el estudio y la solución de los problemas demográficos, de los problemas derivados de la industrialización de la urbanización, etc. Como investigador el sociólogo interviene en la planeación social y en los programas que se realizan con el objeto de elevar el nivel económico y social de la población" (29).

Al futuro profesionista se le encaminó en el estudio de la sociología del desarrollo, urbana, rural y política. El fenómeno religioso, jurídico, de la burocracia y de la cultura pasaron casi inadvertidos. El Estado urgió de promotores del desarrollo económico y social, y es en este sentido que se orientó la enseñanza sociológica.

(29) Boletín Informativo Semanal, junio 1967, número 19, p. o.

Característico de esos años fue la pluralidad teórica e ideológica. Por un lado la formación del sociólogo se proyectó hacia el fortalecimiento de los aspectos técnico-metodológicos con una orientación funcionalista, así lo atestigua el plan de estudios, por el otro, empezó a tener mayor apertura - el marxismo, enfocado en sus premisas teóricas a la acción política y al cambio social. Es en esta etapa cuando dio inicio lo que en los años setenta se condenaría como el adoctrinamiento del marxismo.

También el pensamiento latinoamericano estuvo presente en la academia, analizar la realidad latinoamericana a través de la teoría del desarrollo y de la dependencia fue una ca racterística de las discusiones y disertaciones sociológicas.

El profesor Gustavo de la Vega Shiota*, estudiante - de esa generación, expresa sus vivencias formativas. "Las corrientes teóricas eran en primer término, muy particularmente en sociología las que provenían del continente latinoamericano; estamos hablando de años después del surgimiento de la Revolución Cubana, donde se reivindica lo latinoamericano, eran los análisis de Pablo González Casanova, de Gino Germani, de Ruy - Mauro Marini, de Henrique Cardoso, de Enzo Faletto y Rodolfo -

*Cuando realicé la entrevista al profesor Gustavo de la Vega Shiota, desempeñaba el cargo de Coordinador del Posgrado de Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Stavenhagen. De los autores clásicos leíamos fundamentalmente a los marxistas, yo creo que todos los alumnos de la época estudiamos las obras de Marx, Lenin y Mao; también leíamos a Marcuse, el filósofo de la destrucción como se le llamó en esa época; descubrimos a Gramsci y a los marxistas contemporáneos, con lo que descubrimos que el marxismo no acababa con Marx, ni con Lenin o Mao, sino que tuvo un desarrollo con los pensadores neomarxistas" (30). Analizar la realidad latinoamericana - tuvo un significado muy profundo, tan es así que los cursos de verano se abocaron al análisis de la problemática en América Latina.

En 1967, Alonso Aguilar se ocupó de los "Problemas - del Desarrollo Económico en América Latina"; José Luis Reyna dictó su ponencia sobre "América Latina: Estructura Social y - Desarrollo Económico"; Víctor Flores Olea abordó el tema "El - Nacionalismo en América Latina"; Modesto Seara Vázquez analizó "Los Aspectos Industriales de la Integración Económica en Lati noamérica" e Isaac Chiva disertó sobre "El Estructuralismo y su Versatilidad".

Los cursos de invierno se volcaron al estudio teórico y del acontecer internacional. En 1965, participaron repre-

(30) Entrevista Personal realizada a Gustavo de la Vega Shiota.
13 de julio de 1994, Ciudad de México.

sentantes de la Escuela de Frankfurt como Erick Fromm y Hebert Marcuse, e importantes intelectuales de la talla de Andre Gorz, Karel Kosic, Louis Horowitz y Víctor Flores Olea. La temática que abordaron fue: La Sociedad Industrial Contemporánea.

Los estudios políticos estuvieron relacionados con la sociología. En el invierno de 1966, dictaron conferencias: Humberto Cerroni, Ljubomir Tadic, Enrique Velasco Ibarra y Jean Siotis. El tema central giró en torno a los problemas de la ciencia política.

En el campo de la sociología, la producción escrita en la Revista Mexicana de Ciencia Política hizo gran referencia a la sociología latinoamericana. Hay una marcada tendencia hacia el estructural funcionalismo con estudios sobre el desarrollo, la estadística, la planificación y la movilidad social. - Da indicio de ello las siguientes publicaciones: en la revista número 51; enero-marzo de 1968 Leando Azuara Pérez escribió - "Teoría Sociológica, Sistemática y Análisis Estructural-Funcionalista"; Oscar Uribe Villegas publicó el ensayo "Índice de Correlación Ordinal de Spearman y su aplicación al estudio de la Soledad". En el número 52; abril-junio de 1968, Octavio Rodríguez Araujo y Manuel Márquez Fuentes abordaron el "Diseño y Establecimiento del Sistema Estadístico Nacional"; Jean Casimir "Algunas Consideraciones en torno a la Planificación Regional en las Zonas Deprimidas". En el número 53; octubre-diciembre

de 1969, José Luis Reyna escribió "Anomia y Participación Simbólica en una Area Rural". El número 62; octubre-diciembre de 1970, estuvo dedicado a los enfoques de la Sociología Contemporánea, Lian Karp abordó "Algunas Consideraciones sobre los Modelos Matemáticos en la Sociología Empírica".

En este período ya se percibe con mayor nitidez la difusión de artículos relacionados con las categorías marxistas. Arturo González Cosío esboza "Reflexiones para una Teoría de las Clases Sociales" (Núm. 57 de 1969). Juan Brom se refirió a los "Aspectos Básicos del Materialismo Dialéctico" (Núm. 58 de 1969). También se publicó de Henri Lefebvre "El Pensamiento Marxista y la Sociología" (Núm. 62 de 1970). En la Sección Reseña de Libros "Juan Felipe Leal hizo el análisis de contenido del libro "Cuba y el Comunismo Mundial" y Sergio Vera el de "América Latina: Anatomía de una Revolución" (Núm. 49 de 1967). Ricardo Pozas realizó la reseña del libro "Clases y Lucha de Clases" (Núm. 51 de 1968).

A finales de la década se empezó a concebir el estudio y práctica de la sociología con el compromiso hacia los sectores marginados de la sociedad. "En nuestra generación había una cierta ética mística de un compromiso con las mayorías sociales, tan es así que muchas de las materias estaban orientadas a la promoción del desarrollo, como promotores del bienestar. Había la concepción de lo que Mills llamaba la pro-

mesa de la sociología, en el sentido del conocimiento de la so
 ciedad pero enfocado a la transformación" (31).

Al realizar el recorrido histórico de la sociología
 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, encontramos -
 que en este período, algunas de las personalidades que se titu-
 laron y pasaron a formar parte de la planta docente fueron:

AÑO DE TITULACION

José Luis Reyna	1967
Gabriel Careaga Medina	1968
Francisco Gómezjara	1969
Mariclaire Acosta Urquidi	1970

Resulta interesante conocer a través de una primera
 aproximación de las tesis de licenciatura, las preferencias te
 máticas y las influencias en las perspectivas teóricas. De 1966
 a 1970 hubo 56 titulados, de éstos 35 fueron resultado del se-
 gundo plan de estudios lo que marcó su predilección hacia la -
 sociología del estructural funcionalismo. Entre el total de -
 trabajos fue importante la temática sobre el desarrollo, el a-
 nálisis de la estructura social, los estudios estadísticos y
 cuantitativos. Un ejemplo de ello son las siguientes tesis:

TEMA	AÑO DE TITULACION
-La Participación de los Trabajadores en el Desarrollo Económico Social.	1967
-Relaciones entre Población y Desarrollo.	1967
-Estudio Descriptivo y Proyectivo para el Desarrollo en el Estado de Veracruz.	1967
-La Función del Empresario en el Desarrollo, una Visualización en América Latina y México.	1967
-La Expansión de la Escolarización en el Desarrollo Colombiano (1933-1963).	1968
-Métodos de Investigación Social en la Empresa.	1968
-Análisis Cuantitativo de los Censos Mexicanos de Servicios.	1969

Asimismo, hay un interés por abordar los problemas emergentes del incongruente desarrollo capitalista como son los aspectos demográficos, la vivienda, la marginalidad, y -

los procesos de urbanización. Dan testimonio los siguientes temas:

TEMA	AÑO DE TITULACION
-Aspectos Socioeconómicos de la Urbanización en México.	1967
-Manifestaciones Demográficas a Nivel Familiar.	1969
-Estudio Exploratorio del Nivel de Vivienda de un Grupo de Albañiles que trabaja en posición Independiente en el D.F.	1969
-Especialización del Trabajo y la Urbanización en México.	1970

La complejidad de los fenómenos políticos que experimentaba el país y la importancia que la administración de Enrique González Pedrero otorgó a la ciencia política, originó que ésta se viera muy vinculada a la sociología, lo que propició que el análisis del sistema político mexicano también empezara a ser considerado en los análisis sociológicos. Los temas sobre sociología política de este período fueron:

TEMA	AÑO DE TITULACION
-Algunos Aspectos Políticos de México.	1967
-Los Intelectuales y la Política de México.	1968
-Consecuencia de la Movilidad Ocupacional de las Actitudes Políticas.	1970

De igual manera dio inicio el estudio y análisis de los movimientos estudiantiles, así lo expresan las siguientes tesis:

TEMA	AÑO DE TITULACION
-El Movimiento Estudiantil en la UNAM (1958-1969).	1969
-Los Estudiantes Radicales: su Ideología y Organización Política.	1970

Las antiguas predilecciones de la sociología jurídica, de la seguridad y promoción social, fueron minimizadas en este período. Llama la atención la ausencia de trabajos rela-

cionados con la teoría social. En la gran mayoría de las tesis el área geográfica delimitada hace referencia a México y sólo cuatro a latinoamérica.

3.3.2. EL PLAN DE ESTUDIOS DE 1967.

El desarrollo que se había operado en el ámbito científico en general, y en las ciencias sociales en particular, demandaba la actualización y la renovación de planes y programas de estudio en relación con las necesidades de sus campos de trabajo. Es en este sentido que con la reforma académica emprendida en 1966 por el Ingeniero Barros Sierra se concretizó la actualización de los planes de estudios en las Escuelas y Facultades de la UNAM. El Rector afirmaba que "era necesario tecnificar a los humanistas y humanizar a los científicos".

Dentro de este marco de referencia en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales dio inicio la reforma a los planes de estudio. Para su estructuración aparece un elemento innovador: la aplicación de una encuesta realizada en el Centro de Estudios del Desarrollo por el profesor Fernando Holguín Quiñones a los alumnos de las diferentes licenciaturas. Incluía preguntas sobre aspectos teóricos, del plan de estudios, de la reforma académica, de la pedagogía en la enseñanza, de los problemas de la Escuela y datos socioeconómicos y culturales. De este trabajo empírico se obtuvieron datos interesantes; en lo que se refiere a la sociología, en el aspecto académico, los estudiantes externaron una opinión positiva respecto a la

necesidad de reformar el plan de estudios, es sobresaliente su aseveración en cuanto a la importancia de vincular la teoría - con la práctica y lo fructífero de las prácticas de campo. De igual manera, los alumnos de sociología pusieron especial acento en la necesidad de implementar cursos de metodología. Como materias prioritarias en su formación optaron por la Estadística, la Teoría Sociológica y las Técnicas de Investigación de - Campo. A pesar de los intentos por captar carencias y plantear soluciones, los datos provenientes de la encuesta fueron insuficientes y limitados, por ejemplo, no se tocaron aspectos sobre la formación teórica. Además, la organización en torno al plan de estudios estuvo envuelta de una jerarquización administrativa que vició los criterios académicos.

En el marco de la Reforma Académica Universitaria - los lineamientos inmersos en el nuevo plan de estudios obedecieron al tipo de profesionistas que se necesitó formar, es decir, la impartición de conocimientos en base a las demandas y necesidades creadas por el avance económico y social. En este sentido resultan claras las palabras del entonces Secretario - General de la Escuela, Raúl Béjar Navarro al indicar "es claro que en cierta medida el estudiante actual no acuda a los centros en busca de cultura y de una filosofía de la vida -a si tuarse a la altura de los tiempos, como diría Ortega y Gasset-, sino más bien para dominar una técnica y obtener un título que lo acredite como una persona que puede desenvolverse con sólido

dos conocimientos en la administración, la industria, los servicios o la agricultura. La creciente demanda en el sector económico, producto de las profundas transformaciones tecnológicas de nuestra época, hace del personal calificado la materia prima para poder mantener e incrementar los ritmos de crecimiento industrial" (32).

Dentro de esta perspectiva en el plan de estudios de sociología hubo prioridad por la preparación técnica, otorgándole mayor importancia a las asignaturas de carácter cuantitativo y de técnicas y métodos de investigación. Es evidente el énfasis hacia la preparación profesional vinculada al mercado de trabajo "en realidad, la demanda de sociólogos está en relación no con la naturaleza de la problemática sino con la perspectiva de quienes tienen en sus manos el manejo de los problemas sociales en México. Por fortuna, parece que esa perspectiva se amplía cada vez más y ve la necesidad de contar con el asesoramiento del sociólogo para lograr un mayor entendimiento de la estructura y dinámica de los problemas a los que se enfrenta. Lo importante es el cambio de actitud que se nota en muchos organismos a los que cada año llegan sociólogos que desplazan a los pseudoinvestigadores o a los sociólo-

(32) Raúl Béjar Navarro, "La ENCPyS y la Reforma Universitaria", Revista Mexicana de Ciencia Política, abril-junio 1968, Núm. 52, pp. 176-177.

gos improvisados, mediante el manejo de técnicas, instrumentos y la orientación teórico-metodológica, señalando una manera singular de trabajo y un enfoque peculiar hacia los problemas sociales" (33).

La configuración del plan de estudios se determinó por: a) materias obligatorias o básicas con una carga porcentual del 79%, b) materias optativas con una distribución del 21%, c) materias libres o de ampliación cultural. Dentro del primer grupo se encuentran las asignaturas que cumplen con la etapa formativa elemental de las ciencias sociales, a saber: Matemáticas, Métodos y Técnicas de Investigación, Teoría Sociológica y Teoría Económica; estas materias se cursaron en los cinco primeros semestres.

A partir del sexto semestre las materias obligatorias se dividieron en cuatro tipos: 1) las que abordaban los problemas de la estructura social como Estratificación, Estructura Social y Demografía, 2) las que se vinculaban con los problemas del cambio social, entre ellas: Análisis Funcional y Dialéctica del Cambio Social, 3) las que se refieren al aspecto de la investigación, y por último, las que instrumentaban al estudiante en el análisis social como: Planificación, Plan de Análisis y Análisis Funcional.

(33) Jorge Martínez Ríos, Guía del Estudiante de Sociología, p. 14.

Las materias optativas se cursaron a partir del sexto semestre, éstas tenían como finalidad que el estudiante asumiera sus preferencias hacia un área concreta ya fuera Sociología Urbana, Rural, del Desarrollo o Latinoamericana. Las materias libres o de ampliación cultural podían ser cursadas en cualquier Escuela o Facultad de la Universidad.

Las técnicas y métodos de investigación social experimentaron un aumento considerable, pasaron de cinco a diez horas; creándose dentro de esta área las materias de Diseño de Investigación, Análisis Multivariado y Plan de Análisis. De igual manera las asignaturas de carácter cuantitativo incrementaron su presencia en el aula de 13 a 16 horas, incluyendo desde el primer semestre un curso de Matemáticas.

Las materias que mostraron disminución fueron Economía de 10 a 8 horas, Psicología y Propaganda y Opinión Pública de 5 a 2 horas. Derecho, Antropología, Geografía y Economía Política desaparecieron como asignaturas obligatorias; pasaron a formar parte de las optativas. El estudio de los sistemas teóricos perdieron su real fundamento dentro de la perspectiva curricular.

Se eliminó por completo el tronco común y los idiomas también fueron excluidos como asignaturas propias de la carrera. Es notable el interés por enfatizar la enseñanza so-

ciológica en forma más especializada y de que la carrera se -
conciera con una utilidad más precisa. Para una mejor compren
sión del plan de estudios confrontar el apéndice número 3.

3.3.3. EL PERSONAL DOCENTE Y LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL

La licenciatura en sociología experimentaba un proceso de crecimiento tanto en su población estudiantil como en su planta docente. En esta época hubo una adhesión a la docencia de egresados de la Escuela que habían realizado estudios de posgrado en Universidades Latinoamericanas como la FLACSO en Santiago de Chile o la Escuela de Sociología y Política en Brasil. No obstante, se empieza a mencionar una serie de problemas en torno al personal académico, entre éstos, el hecho de que el ochenta por ciento de los profesores no fueran egresados de la Escuela y de que sólo hubiera nueve de tiempo completo, dos de medio tiempo y ochenta y ocho por asignatura. Ante esta situación la creación de la División de Estudios Superiores representó una medida para dar cauce a esta problemática.

La composición del profesorado de la carrera de sociología estuvo integrada por los siguientes profesores: - Ricardo Pozas Arciniega, Fernando Cámara Barbachano y Ernesto de la Torre Villar impartieron Métodos y Técnicas de Investigación Social; Pablo González Casanova para Diseño de Investigación (Seminario); José Luis Reyna y Francisco López Cámara para Teoría Sociológica; Enrique Semo y Juvencio Shum para Teoría Económica; Fernando Holguín Quiñones para Muestreo; Sergio de -

la Peña y Ariel Kleiman para Programación y Planificación; Ezequiel Cornejo Cabrera para Sociología de las Culturas Indígenas de México; Raúl Benítez Zenteno para Análisis Demográfico; Jorge Basurto Romero, Pablo F. Marentes González y Hugo Castro Aranda para Desarrollo Económico y Social de México; Rodolfo Stavenhagen y Luis Leñero Otero para Sociología del Desarrollo Agrario; Julio Labastida y Martha del Campo para Teoría de las Clases Sociales y Estratificación Social; Sergio Beltrán Ugarte, Alfonso Alvarez y Elena Kovalsky para Matemáticas; Adalberto Pliego Galicia, Eugenio Guerrero Guemes y José Vitelio García para Estadística.

Un aspecto importante de rescatar y que propició la retroalimentación académica, lo constituyó la producción escrita de académicos e intelectuales que se encontraban en la Escuela impartiendo clases. Fue el caso de Pablo González Casanova que escribió en 1965 "La Democracia en México"; de Víctor Flores Olea que en 1968 publicó "Marxismo y Democracia Socialista" y "Ensayo sobre la Soberanía del Estado"; de Raúl Béjar Navarro, que en ese mismo año vio la luz su libro "El Mito del Mexicano". Así como los innumerables ensayos de José Luis Reyna y Rodolfo Stavenhagen publicados en la Revista Mexicana de Sociología y en la Mexicana de Ciencia Política. Esta situación alimentó la vida académica, es decir, se leían libros que podían ser estudiados, reflexionados, analizados y discutidos con sus propios autores.

Sociología estaba en un proceso de maduración y a la vez se presentaba con mayores perspectivas tanto académicas como laborales. Para el período escolar 1970-1971, la Escuela albergaba 2556 alumnos, de éstos 613 conformaron la matrícula de la licenciatura en sociología.

Se continuó con los Grupos de Estudios Dirigidos y - en cuanto a la organización estudiantil prevaleció hasta antes del 68 la participación a través de los Partidos Políticos, en el seno de los cuales no sólo había de realizarse activismo, - sino que también se efectuaban círculos de estudio sobre el - pensamiento político y social.

El profesor Gustavo de la Vega revive un espacio universitario con una atmósfera muy académica de la que emanaba - la comunicación, la vida comunitaria e interdisciplinaria. Con una comunidad estudiantil crítica, participativa y con inquietudes políticas y culturales. "Convivíamos las gentes que nos inclinábamos por el trabajo de campo, como era mi caso, que - nos interesaba el estudio de la realidad directa, que estudiá- bamos con los Pozas, con Rodolfo Stavenhagen, con Ezequiel Cornejo o con Fernando Holguín Quiñones; pero también convivíamos con los alumnos que quizá teníamos diferencias de lucha, que - se formaban al lado de Flores Olea, de González Pedrero, de - Francisco López Cámara. Incluso fue la época en que se participaba en los Centros de Estudio de la Facultad. El Centro de Es

tudios del Desarrollo era el espacio para hacer investigación directa, la investigación aplicada a la sociología práctica, - frente al Centro de Estudios Latinoamericanos que estando Flores Olea como Coordinador hacían trabajo más de orden teórico. Entonces era una vida plural de la Facultad, era una vida de convivencia, de mucha discusión. Por ejemplo, Alberto Bojórquez creó en esa época el cineclub y no era para ver las películas comerciales, sino que era un cineclub con un enfoque sociopolítico, era un cine de análisis; lo que le sucedía a la película era un debate enriquecedor" (34).

El descontento y malestar hacia el gobierno fueron ejes subterráneos que recorrieron el ámbito universitario después de la represión al movimiento estudiantil de 1968. En Ciencias Políticas la desconfianza y el desconcierto creció aún más cuando en 1970 renunció a la Dirección de la Escuela el licenciado Enrique González Pedrero, para ser designado Secretario General del PRI.

3.4. LAS RUTAS DE LA CONSOLIDACION: LA SOCIOLOGIA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES (1971-1980).

Los años setenta están configurados por una época de marcados cambios en la vida nacional, en la Universidad y en la sociología académica. 1968 fue un parteaguas que minimizó la legitimidad del gobierno y abrió un período de reflexión y crítica en la enseñanza e investigación. Después de la brutalidad exhibida frente al movimiento estudiantil, se trató de recomponer la imagen autoritaria y limar asperezas y tensiones en la comunidad académica y estudiantil a través de una estrategia educativa de tendencia nacionalista. En 1970, fue estructurada una reforma educativa que pretendió:

- a) La actualización de los métodos, técnicas e instrumentos para dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- b) La extensión de los servicios educativos a una población tradicionalmente marginada, mediante la aplicación de métodos pedagógicos modernizados.
- c) La flexibilidad en el sistema educativo.

Con las propuestas del plan educativo no sólo se pretendió cumplir con un proyecto político de concertación, sino también con el económico: era importante la participación masiva de la población a las actividades económicas para estimular

la producción y la preparación de cuadros técnicos y profesionales.

El gobierno de Luis Echeverría tendió puentes encaminados a restablecer la comunicación con la Universidad. El 2 de mayo de 1970, el sociólogo Pablo González Casanova asumió la Rectoría de la UNAM., él inició un proceso de renovación administrativa y académica trazando la línea que seguiría la organización de las ciencias sociales durante su administración.

Los primeros pasos del plan reformador consistieron en la creación de los Colegios de Ciencias y Humanidades. Con la finalidad de que los futuros universitarios tuvieran elementos de reflexión y análisis en sus estudios profesionales, se diseñaron nuevos contenidos tendientes a estimular al estudiante en el enriquecimiento del aprendizaje utilizando métodos de investigación y experimentación. La educación superior parecía no satisfacer las demandas educativas de una población en constante crecimiento, para dar solución a esta limitante, se creó la División del Sistema Universidad Abierta.

En 1970, la Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales publicó un "Documento para la Concepción de la Universidad" éste plantea que "la enseñanza de la ciencia tiene

que dejar de ser pasiva, pues hasta el momento se ha considerado al estudiante como un ser pasivo, consumidor de los conocimientos de los profesores e investigadores, es decir, de "los descubridores de la verdad" (34). Para lograr este objetivo se recapitó sobre la necesidad de modificar los métodos de enseñanza tradicionales y adoptar una nueva metodología en la cual el alumno fuera capaz de acercarse al conocimiento científico para llegar al develamiento de nuevas realidades.- Es entonces que la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza, fungiría como el órgano central encargado de este proceso a través de su vinculación con las Escuelas y Facultades.

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se inscribió en este ambiente renovador académico y administrativo, que en el campo de la sociología también operaron importantes transformaciones en su organización, enseñanza y orientación teórica.

(34) José Ramos Galicia, "Documento para la Conceptualización de la Docencia", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Núm. 51, 1970, p 56.

3.4.1. ORIENTACION TEORICA Y TEMAS DE ESTUDIO.

El desenvolvimiento de la sociología durante la década de los setenta, estuvo determinado por el interés que despertó como opción profesional y por su valorización como fenómeno académico: reformas curriculares, crecimiento de escuelas no sólo en la Ciudad de México, sino también en provincia, así como la creación de centros de investigación abocados al estudio de los fenómenos sociales.

Estuvo presente el entrelazamiento de una política económica (Desarrollo Compartido) que trató de amortiguar las bases materiales de la población castigada por la profunda crisis que cuestionó el modelo de desarrollo seguido en el país; con un proyecto político de apertura. Estos dos aspectos contribuyeron como factores extracadémicos en la revalorización de la sociología.

Las huellas del 68, mostraron al gobierno de Luis Echeverría Alvarez que era necesario realizar cambios. Se resalta el papel que debía jugar el Estado como rector de la economía, convirtiéndolo en el representante colectivo del capital. Es la época de auge del Estado del Capital Social. En la sustitución de la anterior política del (Desarrollo Estabilizador) se propuso una estrategia de crecimiento del ingreso -

"compartiendo los beneficios". El discurso político retornó a las raíces populares de la Revolución Mexicana, reforzando los valores y la ideología de ésta. Hubo la pretensión como táctica política de reivindicar la justicia social mediante la instauración de un proyecto de procura vital. Se desarrollaron programas de seguridad y desarrollo social para legitimar el papel paternalista del Estado.

Fue característico de esos años las expresiones y movilizaciones en pro del mejoramiento económico y social. Un sector de la comunidad eclesiástica decidió no aceptar los valores conservadores de la Iglesia Católica tradicional, es así como se erigió en Latinoamérica y en México, la Teología de la Liberación; identificándose con el pueblo en su lucha emancipadora, de esta época data la Iglesia de la Liberación. También llegó la guerrilla, conformándose como una vía de acción política en contra de la explotación.

Las ciencias sociales estuvieron influenciadas por las manifestaciones libertarias. Los científicos sociales creyeron que podían contribuir con sus estudios y propuestas en el proceso de desarrollo y bienestar de las clases populares. "La sociología es un producto intelectual de las clases medias y ha cumplido una función productiva en el terreno cultural y una función crítica en el terreno político por su inconformidad e insatisfacción con el tipo de sociedad en que aparece.

Los sociólogos han contribuido a transformar la cantidad y calidad de los acontecimientos, han criticado las relaciones de dominación y producción que impiden el desarrollo cabal de sus naciones" (35).

Al término de los sesenta concluyó lo que Carlos Monsiváis llamó "la fiesta desarrollista". Las manifestaciones de protesta no sólo provinieron de los campesinos y obreros, sino de las clases medias burguesas. En la búsqueda del consenso y la hegemonía estatal, se invitó a algunos sectores e intelectuales disidentes a colaborar con el gobierno, y a expresar sus inconformidades.

Dada la preocupación del gobierno mexicano por controlar la situación social, en un primer momento se amplió la educación superior. De 1974 data la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana y los Colegios de Ciencias y Humanidades, en 1973 se instauró el Colegio de Bachilleres. De 1970 a 1974 se reactivó la creación de Centros de Investigación Social, de sólo doce centros creados en el quinquenio anterior se pasó a setenta y cuatro.

(35) Pablo González Casanova, "El Aparato de Dominación en América Latina", Revista Mexicana de Sociología, Núm. 3, 1972, p. 65.

La reactivación de los movimientos antiimperialistas; la pérdida inicial del consenso del sistema político; - las reformas económicas; la apertura política; el sindicalismo universitario; el ascenso y caída de la Unidad Popular en Chile y la inmigración de intelectuales latinoamericanos fueron factores que facilitaron la hegemonía del marxismo en la sociología académica.

En contraposición al empirismo con su suma de información, el análisis histórico y el cuerpo teórico metodológico del marxismo fue aceptado en la investigación y la docencia. El estudio de las relaciones de clases a través de la dialéctica -método del marxismo- fue visto como el camino idóneo para la comprensión de las contradicciones sociales del capitalismo. El lenguaje no fue técnico en el sentido de los años cincuenta, pero si se hizo más especializado y conceptual. Fue la época en la cual se abordaron estudios sobre las formaciones sociales, fuerzas productivas, estructura, superestructura, relaciones de producción. Se atenuó el estudio de los grupos sociales naturales como la familia, centrando la atención en las clases sociales. "La aceptación pública de la teoría marxista correspondía ciertamente a la profunda crisis en que el modelo de desarrollo y el sistema político mexicano habían desenvocado, pero también, más particularmente, al gradual proceso de revisión y crítica de las tradiciones teóri-

cas, que se había iniciado en los años sesenta" (36).

El marxismo se revitalizó en la obra de varios autores como con los italianos Antonio Gramsci y Coletti; los franceses Louis Althusser, Henri Lefebvre, Jean Paul Sartre y Nicolas Poulantzas. Así como con la Sociología Crítica de la Escuela de Frankfurt integrada por Erich Fromm, Teodoro Adorno, Hebert Marcuse y Max Horkheimer.

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se insertó en este proceso, en ella estudiaban jóvenes de izquierda que pugnaron por una sociología crítica. Una de las teorías expansivas en el medio académico universitario fue el marxismo, éste se impartió a través de las obras políticas y filosóficas de Marx. El Capital representó la obra magna que cobró gran influencia en el estudio sociológico.

En este período fungieron como directores de la Facultad el licenciado en Derecho Víctor Flores Olea, con estudios de posgrado en la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad de Roma, y el licenciado en periodismo Julio del Río Reynaga (sería el primer director egresado de la propia Escuela). A ellos les correspondió en un lapso no mayor de -

(36) Luis F. Aguilar Villanueva, "Recepción de la Sociología en México", La Sociología Dominante, p. 157.

seis años realizar dos reformas académicas; en ellas se inscriben el plan de estudios de 1970 y el de 1976. Aunque éstos surgieron en la misma década, corresponden a vertientes teóricas y curriculares disímiles.

El plan de estudios elaborado en 1970 y puesto en práctica al año siguiente, no sufrió transformaciones sustanciales en la currícula, hecho que, acentuó la incorformidad del sector estudiantil, aún más radicalizado por los acontecimientos del 10 de junio de 1971.

En 1972 un grupo de estudiantes del grupo vespertino declarados abiertamente marxistas, pusieron en marcha una nueva modalidad reivindicativa de la enseñanza-aprendizaje tradicional "la experiencia más destacada de dicho grupo fue la de abandonar el plan de estudios oficial y tratar de construir una alternativa propia. En la que se pretendía estudiar la formación social mexicana. Su intento fracasó debido a que su eclecticismo los llevó a crear un conjunto de materias cuyos contenidos eran de algún modo semejante a los tradicionales. En 1975 esta generación desapareció aún con el apoyo que les brindó el Director Víctor Flores Olea" (37).

(37) César Delgado Ballesteros, Del Seminario del Capital a la Opción Vocacional Historia Social, Tesis de Licenciatura, p. 7.

Otro acontecimiento que imprimió mayores tensiones - fue la primera recepción de estudiantes egresados de los Colegios de Ciencias y Humanidades. Debido a su formación, criticaron los métodos de enseñanza sociológica impartida en la Facultad, pugnaron por una metodología educativa orientada a la investigación y al trabajo en equipo. De igual manera pedían una mayor participación en la toma de decisiones. Para dar cauce a esta problemática, la Dirección formuló una reorganización académica que se abocó a la reformulación parcial de los planes - de estudios con flexibilidad y a la creación de seminarios de investigación.

Una nueva renovación a los planes de estudios acaeció en 1976, el mundo de las ideas marxistas fue concebido como una opción teórica privilegiada, tergiversando sus fundamentos científicos con una fuerte carga de dogma. Es la época de la ideologización de la enseñanza sociológica. "En los setenta hubo una influencia importante del pensamiento político que en tanto praxis del pensamiento social se confundió, se politizó el proceso de la enseñanza-aprendizaje y entonces, surgen los extremos. El marxismo se aprendió como una doctrina descalificando lo que no coincidía con Marx. Fue el autor que se dio - doctrinariamente, se veían ocho cursos del Capital, yo no lo crítico como una actividad académica de análisis; pero lo que le sucedía era que de lo académico se pasaba a lo ideológico. Entonces ya no estudiabas El Capital como la fuente que te -

permitía conocer tu realidad concreta, sólo te quedabas en el dogma" (38). El que se haya privilegiado la teoría marxista se vuelve comprensible al revisar el contexto mundial y nacional: los golpes militares en latinoamérica y la represión a los movimientos y manifestaciones contestatarias, contrastaban con el desarrollo de las economías socialistas, con la creación de la República Socialista de Vietnam y con el optimismo del proceso de la Revolución Cubana.

Es entonces cuando el marxismo surge como una alternativa de cambio para las sociedades latinoamericanas subdesarrolladas, es la teoría contestataria que permitía enfrentarse al imperialismo. En el ámbito académico lo crítico fue que ya no se estudiaba sociología, sino marxismo.

Las tendencias abordadas en los cursos de invierno y verano -como una de las actividades más significativas en la vida académica de la Facultad- reflejan los intereses y preocupaciones imperantes de cada época. Es en este sentido que los retomamos como un indicador que nos permite clarificar temas y orientaciones.

La realidad que vivía la región latinoamericana, inau

(38) Entrevista realizada a Gustavo de la Vega Shiota.

guró nuevos temas en los cursos de verano, es así que, en 1970 se abordó el fenómeno del populismo, de la violencia, de la Iglesia Libertaria y la rebelión en América Latina.

Otra temática emergente la constituyó el análisis sobre el papel de las rebeliones estudiantiles en la sociedad capitalista de esos años. Participaron en los cursos de invierno de 1972 Ernest Mandel con la ponencia "Proletarización del Trabajo Intelectual y la Crisis de la Producción Capitalista"; Susan Sontag dictó su conferencia sobre "La Idea de la Revolución Cultural y la Liberación de la Mujer"; Robin Blackburn abordó "Los Estudiantes: ¿El Fin de la Nueva Izquierda?"; Franz Marek disertó sobre "La Crisis del Movimiento Obrero Occidental y los Movimientos Estudiantiles"; Rossana Rossanda analizó el tema "Creación Cultural y Enseñanza en el Sistema Capitalista: - Hacia una Estrategia de la Revolución".

En 1973, los cursos de invierno giraron en torno al "Análisis Histórico del Imperialismo". Participaron Paul Sweezy, Theotónio Dos Santos, Harry Magdoff y Miguel Wionczek. Aunque los cursos de verano estuvieron programados para el estudio de la región latinoamericana, los cursos de invierno de 1974 celebrados en 1975, abordaron el tema "La Perspectiva del Cambio y la Transformación en América Latina". Se analizaron nuevas problemáticas acaecidas en el continente como la instauración de los regímenes fascistas.

A partir de 1979, los cursos de invierno y verano - fueron modificados y la vida académica en torno a las conferencias y ciclos de mesas redondas perdieron esa denominación. Al trazar el mapa temático salta a la vista la utilización del marxismo para la interpretación y estudio científico de los hechos sociales. A lo largo de las conferencias dictadas en los cursos y en los trabajos publicados en la Revista de la Facultad se evidencia la conjugación de la voluntad científica con el espíritu combativo y revolucionario. Los científicos orientados al cambio social vieron en la dialéctica -eje del método marxista- la herramienta para dilucidar el proceso histórico y político global de América Latina.

Se inició la búsqueda de respuestas sobre el desarrollo de una realidad latinoamericana muy diferente de la que se había vaticinado en los sesenta. La caída de la Unidad Popular en Chile, los golpes de estado en Argentina, Uruguay y Brasil; plantearon nuevos elementos y nuevas contradicciones que no podían ser excluidas y repensadas en los análisis sociológicos - de la época.

Otro indicador que muestra las predilecciones teóricas y temáticas lo constituye las tesis presentadas a lo largo de esos años. De 1971 a 1980 obtuvieron su titulación 287 egresados de la licenciatura en sociología. Retomando la tesis de

Catalina Gutiérrez López sobre la recepción profesional en sociología, verificamos que de los 287 egresados que realizaron su examen profesional en esta etapa, 62 de ellos se formaron con el segundo plan de estudios y 99 con el tercero. Este hecho implicó que se siguieran promoviendo temas referentes al desarrollo, la estructura social, el análisis del método estructuralista y de la promoción y seguridad social. Da indicio de ello los siguientes temas de tesis:

TEMA	AÑO DE TITULACION
-Alianzas Estabilidad Política y Desarrollo en México.	1971
-El Concepto Estructura en la Sociedad.	1971
-Aproximación Sociológica a un Fenómeno Estructural: el Cine.	1971
-Desarrollo Planeado en las Organizaciones de Fines Lucrativos.	1972
-Seguridad Social: Enclave del Desarrollo de la Comunidad Rural (Señalamientos Metodológicos).	1972

- El Método Estructuralista de Claude Lévi-Strauss 1974
- Planificación Familiar: Conocimiento y Actitudes en una Muestra de Población Asegurada del IMSS. 1974

El concepto y el estudio de la Dependencia también - resultó de interés para los análisis sociológicos de esta época. Algunos de estos planteamientos son:

TEMA	AÑO DE TITULACION
-Dependencia: Historia y Crítica de un Concepto.	1973
-Crítica a la Teoría Desarrollista y a la Teoría de la Dependencia en América Latina.	1975
-Obstáculos para la Formación del Nacionalismo en los países Dependientes.	1975

Dentro de la vertiente de la sociología latinoamericana se iniciaron estudios -aunque en menor medida- sobre el populismo, el socialismo en Chile, la Iglesia y el cambio social; temas definidos por las coyunturas de la realidad latinoamericana. Así lo atestiguan los trabajos de tesis titulados:

TEMA	AÑO DE TITULACION
-El Dilema de la Latinoamericana nización de la Sociología.	1971
-El Pensamiento de un grupo de Cristianos Comprometidos con el Socialismo en Chile.	1974
-El Populismo Boliviano.	1974
-Estudio de una Documentación sobre el Problema de la Iglesia y el Cambio Social en América Latina.	1976

Entre el total de tesis examinadas hay una mayor apertura -a diferencia de los anteriores períodos- por estudiar aspectos teóricos del marxismo. Es a partir de 1975, que aparecen temas como: "El Dinero en la Teoría Marxista y Crisis del

Sistema Imperialista"; "Consideraciones sobre la Teoría Marxista del Estado"; "La Sociología de la Literatura de George Lukacs"; "Reflexiones en torno a la Constitución de una Teoría Política del Marxismo, de Marx a Gramsci". A mediados de la década se percibe una preferencia por abordar las problemáticas a través de conceptos y categorías marxistas. Así encontramos tesis que giran en torno a la lucha de clases, el cambio social, el proletariado, el movimiento obrero, las clases sociales y las luchas obreras. A continuación se reproducen algunos planteamientos que aluden la tendencia marxista:

TEMA	AÑO DE TITULACION
-Relaciones del Estado con la Clase Obrera: La CROM (1918-1928).	1975
-El Movimiento Obrero en México: Estudio de sus Luchas (1958-1967).	1975
-Las Primeras Luchas Obreras: (1860-1913).	1975
-Las Fracciones de la Gran Burguesía.	1976

- La Universidad, la Política y la Lucha de Clases. 1977

- Lucha de Clases en torno al Proceso Productivo: Tabacos Mexicanos y Constructura Nacional de Carros de Ferrocarriles. 1979

Prevalece el interés por el análisis del sistema político, los partidos y la reforma política como parte del estudio sociológico. La búsqueda de la especialización es perceptible en trabajos dedicados a la sociología educativa y rural, - esta última dirigida sobre todo a estudios de caso de los grupos indígenas. Como nueva alternativa nace a finales de los setenta la inquietud por el estudio del Estado.

Para este período es notable la pérdida de interés - por los estudios censales y cuantitativos. También hay escasez de trabajos metodológicos, y a excepción de los análisis teóricos del marxismo, un trabajo sobre Weber y Lévi-Strauss no se encuentran temas referentes al estudio de otros paradigmas teóricos.

3.4.2. EL PLAN DE ESTUDIOS DE 1971.

En el medio universitario de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, el inicio de la década de los setenta estuvo permeado por conflictos estudiantiles. Se expresaron cuestionamientos en relación a las funciones del saber, los estudiantes pedían una orientación pedagógica en la que se le concibiera como un ser activo que analiza, discute, realiza prácticas y propuestas.

El candente clima universitario, aunado a las propias exigencias del desarrollo de las ciencias sociales, tuvieron su inmediata expresión con una modificación al plan de estudios, - planeado en 1970 y puesto en práctica al año siguiente. Para su estructuración no hay antecedentes sobre la realización de estudios de opinión dirigidos a estudiantes y ayudantes de profesor con el fin de detectar carencias.

Tampoco se efectuaron sondeos sobre el mercado de trabajo del profesional en sociología. Esto lo demuestra la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza. Al realizar un diagnóstico sobre el plan de estudios a finales de 1971, indicaba "la discusión para la definición o precisión de la práctica profesional fue elaborada como una hipótesis por parte de los Jefes de Departamento. (hipótesis que según parece fue elaborada sin un son

deo previo del tipo de actividades que estaban desarrollando - los egresados, por lo que respondió más bien a la visión que - tenían los jefes de departamento de lo que era o debería ser - la práctica profesional" (39).

Desafortunadamente por el poco tiempo que estuvo vi- gente este plan de estudios, existe poca información para po- der realizar un vasto análisis al respecto. El nuevo plan que- dó distribuido de la siguiente manera:

- a) Un cuerpo central de 26 materias obligatorias.
- b) Un grupo de tres materias semioptativas establecidas en la currícula de la carrera.
- c) Un conjunto de asignaturas optativas que el estudiante podía elegir libremente dentro de las carreras - que impartía la propia Facultad. Y con ciertos requisitos, en la Universidad. De igual manera, con el - fin de ofrecerle un mayor abanico de posibilidades - al estudiante, el Consejo Universitario, en su sesión del 12 de enero de 1971, aprobó que los alumnos pudieran acreditar hasta dos materias optativas en los Co- legios de Ciencias y Humanidades y en la Escuela Na- cional Preparatoria. La carrera se cursaría en diez -

(39) Amparo Ruíz del Castillo, Aportes para la Conceptualiza- ción de la Docencia: Los Planes de Estudio de la FCPYS, Tesis de Licenciatura, p. 164.

semestres, los dos últimos sólo dedicados a realizar la tesis en los seminarios.

En relación al plan de estudios de 1967, en el de 1971, se aprecian diferencias sustanciales, a saber:

- Nulificación de la Seriación Obligatoria.
- Con el objetivo de hacer independiente desde el primer semestre cada carrera, y con la visión hacia la especialización, se eliminó por completo el tronco común.
- Aumentaron las materias de carácter teórico.
- Se percibe la intención de precisar el área sociológica. De esta forma, la Economía dejaría de impartirse como "Teoría Económica" y se estudiaría como "Historia Económica Social" y "Desarrollo Económico, Social y Político de México".
- Tratando de enfocar la incidencia de los fenómenos políticos al campo de lo social, la asignatura "Historia de las Ideas Políticas y Sociales Modernas" tuvo en el nuevo plan, una configuración más sociológica - a través de las materias "Historia de las Teorías Sociológicas" y "La Sociedad Política Contemporánea".
- Hubo mayores intentos por fortalecer la especialización diversificando materias sobre todo en el grupo de las optativas.

- Reducción relativa de las materias sobre Métodos y Técnicas de Investigación Social.
- Surgió una gama de nuevas asignaturas en el grupo de las semioptativas como "Problemas de la Sociedad Industrial Contemporánea" y "Psicoanálisis y Sociedad". En la apertura del estudio del marxismo, se incluyó dentro de las materias obligatorias la de "Análisis Marxista de las Clases y el Cambio Social".
- Las materias que desaparecieron como obligatorias pero se integraron a las optativas fueron: "Sociología del Desarrollo Industrial" y "Técnicas de Muestreo y Planificación".

El plan de estudios fue concebido con la idea de proporcionar al futuro sociólogo no sólo los elementos y conocimientos técnicos que desde finales de los cincuenta estuvieron encaminados hacia la resolución de los problemas derivados del desarrollo, sino también resalta el interés por desplegar una formación crítico-filosófica.

Ya para esta época en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, se ha incubado la idea de concebir a la sociología como una ciencia crítica y comprometida con las mayorías sociales. Los partidarios de este pensamiento proyectaban que tarde o temprano se darían las condiciones para destruir el estatus privilegiado de la élite en el poder. En este camino es-

taban los científicos sociales con espíritu renovador-militante, los grupos estudiantiles contestatarios y la Iglesia de la Liberación.

Respecto a la formación académica impartida en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en una entrevista que concedió al periódico Excelsior el licenciado Víctor Flores Olea, cuando se le preguntó si la Escuela estaba a tono con las necesidades del país afirmó "no la concibo como un mero laboratorio en el que se formen técnicos y profesionales al servicio incondicional de los intereses económicos y políticos que prevalecen en el país. No se trata de formar opositores al orden social y político, sino de hombres que, conociendo la realidad social, sean capaces de contribuir a su cambio en función de altos objetivos; pero tampoco se trata de formar técnicos o profesionales al servicio de cualquier interés, sino de formar hombres que sean capaces de enfrentarse a esos intereses cuando ellos son contrarios a las más profundas necesidades de todo el pueblo. No se trata de seleccionar el medio más eficaz para el logro de cualquier fin, sino de elegir aquellos medios que permitan lograr los fines de una democracia y una verdadera justicia social. Por todo ello en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, además de reforzar la enseñanza técnica pretendemos que se estudie el pensamiento de los grandes filó

sofos sociales de México y del Mundo Entero" (40). Como se puede apreciar en la nota anterior, estas disertaciones corresponden precisamente, al momento en el que las ciencias sociales eran cuestionadas respecto a su posición en cuanto a la dependencia -que acarreaba pobreza y explotación- de los países latinoamericanos frente a los centrales. Por lo tanto la discusión se dio en torno al propio desenvolvimiento de estas ciencias, su influencia ideológica y su postura de compromiso con las clases mayoritarias.

Una innovación del plan de estudios, consistió en la actualización de los programas a través de objetivos de aprendizaje. Con ésto se pretendió proporcionar las directrices en cuanto a secuencia y contenido de las clases, lecturas y prácticas. De esta manera los programas contenían: objetivos del curso, temario, métodos pedagógicos, bibliografía mínima y evaluación del aprendizaje. Para tener una visión global del plan de estudios, véase el apéndice número 4.

(40) Boletín Informativo, número 11, 1970, 0. 4.

3.4.3. EL PLAN DE ESTUDIOS DE 1976.

No es objetivo de este apartado realizar un diagnóstico del plan de estudios que actualmente rige en la enseñanza de la sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, a esta tarea se ha abocado la institución dirigida por el doctor Juan Felipe Leal. La pretensión es incorporar acciones y aportaciones que se vierten en torno a la historia misma de la sociología en el recinto universitario. A partir de este esfuerzo, es perentorio contextualizar el ambiente en el que se circunscribió la elaboración del plan de estudios, así como algunas de sus - principales características.

El plan de estudios de 1976, nació en medio de conflictos y de un ambiente muy politizado. En la comunidad estudiantil había descontento por los contenidos académicos y por las formas en que se impartían las cátedras. El activismo político fue la expresión más usual para manifestar las limitaciones y necesidades académicas. Ante la imposibilidad de la Dirección y de los Departamentos de la Facultad para resolver las pretensiones de los estudiantes, éstos optaron por la autogestión; organizaron talleres marginales al plan de estudios de 1971. En sociología se crearon: la Fracción Disidente de Sociología, el Taller del Movimiento Obrero, el Taller de Sociología Rural y el Seminario del Capital. Las autoridades respondieron a los estudiantes o-

torgándoles mayor representatividad en el Consejo Técnico, uno por cada especialidad.

Suigiendo el hilo conductor de la participación, los estudiantes emprendieron acciones encaminadas hacia la reforma académica. En 1976, organizaron un coloquio sobre los problemas académicos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Analizaron la estructuración del plan de estudios de 1971, descalificándolo por su desvinculación en lo que se refiere a la teo--ría-práctica y por considerarlo limitado en el estudio de las - teorías sociales. Propusieron la transformación de ese plan por otro en el que se "implementara un tronco común para superar la visión parcializada de las ciencias sociales" pugnaron por el - estudio del marxismo, aduciendo "dado que el marxismo es la - teoría que refleja con fidelidad los procesos sociales, su estudio debe guiarse por las siguientes normas: a) el marxismo de- be encontrar condiciones institucionales para su estudio profun- do y exhaustivo, b) establecer clara demarcación entre las teo- rías sociológicas burguesas y el marxismo, por lo tanto deben - estudiarse separadamente, c) relacionando en forma estrecha y - armoniosa la teoría y la práctica y realizando investigaciones concretas con la teoría marxista" (41). Es evidente que la o- rientación teórica reclamada giraba en torno al marxismo, éste no sólo consistió un fenómeno propio de la Facultad, las escue-

(41) Amparo Ruíz del Castillo, op. cit., p. 175.

las de sociología en América Latina fueron receptáculos del cambio. La teoría de la dependencia era el pretexto de llegar al marxismo para estudiar aspectos históricos que descuidaba el funcionalismo.

El contexto reivindicaba la hegemonía del marxismo como opción teórica y práctica. El auge de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, el desarrollo de las economías socialistas de Europa del Este, la efervescencia optimista de la Revolución cubana y las conciencias políticas de latinoamérica fueron elementos extracadémicos de influjo para que se privilegiara el estudio del marxismo. Lo terrible que le sucedió a la enseñanza sociológica en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales fue que un tanto quedó soslayado y minimizado el enriquecimiento de las otras corrientes y escuelas teóricas.

La determinación de cambiar el plan de estudios y procedimientos de elaboración obedecieron más a las presiones políticas que a la obligada revisión teórica-metodológica y pedagógica. La poca organización del Departamento de Sociología permitió una mayor participación de los grupos académicos experimentales y de los grupos políticos existentes en la Facultad como el Movimiento de Estudiantes Socialistas (MES) o el UPOME en Sociología Urbana y Rural; lo que distorsionó el carácter académico, ya que cada grupo tendió a manifestarse de acuerdo a las opciones apegadas a sus concepciones políticas y en las que teni-

an mayor influencia y control. El profesor Fernando Holguín Quiñones hace una valoración al respecto. "En la reforma del plan de estudios los maestros participaron poco, privilegió la acción estudiantil, se cometió un gravísimo error, es decir, fue orientado básicamente por consideraciones ideológicas. El marxismo estaba en gran apogeo, se pensaba que con seguir fielmente la enseñanza marxista era posible constituirse en el mejor de los sociólogos. Existía el maestro marxista y el maestro antimarxista, y era una lucha ideológica" (42).

En la dinámica renovadora de los planes de estudios participaron profesores y estudiantes, cuestionaron tanto la organización académica como la administrativa. Para diseñar el plan de estudios no se realizaron investigaciones sobre el mercado de trabajo, ni sobre la práctica profesional del sociólogo. Tampoco se hicieron diagnósticos encaminados a detectar las necesidades más apremiantes en lo administrativo.

La enseñanza de la sociología sufrió radicales cambios tanto en su organización curricular como en su orientación teórica-metodológica. Una innovación del plan de estudios la constituyó su diseño en tres ramificaciones: 1) Formación Básica Común, 2) Formación por Especialidad, 3) Opciones Vocaciona-

(42) Entrevista Personal a Fernando Holguín Quiñones.

les. Semejante proyecto planteaba limitaciones, se requirieron recursos materiales, conocimientos pedagógicos que la Facultad no podía proporcionar al 100%. La primera fase formativa estuvo programada para que en los tres primeros semestres se cursaran materias comunes a todas las carreras. La pretensión residió en tratar de configurar los resortes interdisciplinarios - en el proceso de la enseñanza-aprendizaje de lo social. En base a la práctica ha resultado ineficiente debido a la poca articulación y complementariedad que presenta con las otras etapas. Asimismo, la formación básica común ha sido blanco de críticas estudiantiles al considerar cansado el estudio de contenidos que no corresponden precisamente a cada especialidad.

La segunda etapa está constituida por la Formación Básica de la Especialidad, en ella se integran materias obligatorias, semioptativas y optativas. La Formación Básica por Especialidad se planteó proporcionar al estudiante los fundamentos teóricos y el arsenal técnico metodológico para el desarrollo de la profesión. Pero en realidad el área metodológica ha estado restringida. En cuarto semestre, por ejemplo, no se advierte ninguna asignatura de carácter metodológico, y las materias de índole cuantitativo casi desaparecieron en la formación sociológica obligatoria. Únicamente hay opción de cursarlas de manera optativa.

En la elaboración de las opciones vocacionales participaron estudiantes y profesores. Un profesor asignado por el Departamento de Sociología, un profesor interesado en la opción y dos estudiantes. Se propusieron varias alternativas vocacionales, en total quedaron seis: Sociología Urbana, Sociología Rural, Sociología de la Educación, Sociología de América Latina, Sociología del Trabajo e Historia Social.

En el último plan de estudios se registra un universo reducido de materias obligatorias frente a un gran número de asignaturas optativas. Esto se demuestra en el siguiente cuadro que condensa información sobre un diagnóstico que realizó la Coordinación de Sociología cuando era Director de la Facultad el doctor Carlos Sirvent.

NUMERO DE GRUPOS POR SEMESTRE Y TIPO DE MATERIA

Semestre	OPTATIVAS			OBLIGATORIAS		
	Núm. de grupos	%	Núm. de materias	Núm. de grupos	%	Núm. de materias
1984-I	72	62.1	39	44	37.9	3
1984-II	78	55.8	39	62	44.2	6
1985-I	73	61.9	38	45	38.1	3
1985-II	78	68.9	45	50	39.1	6

Fuente: Proyectos Académicos 1986. Facultad de Ciencias Políticas y Socia-

les, p. 126.

Las materias optativas fueron pensadas para que el alumno privilegiara de acuerdo a su interés y vocación, sin embargo, con la práctica el gran abanico de posibilidades ha mostrado ineficacia, ya que el alumno al no conocer sistemáticamente las teorías y corrientes tergiversa la selección de asignaturas de apoyo, y otras veces sólo selecciona con el fin de obtener créditos sin articular la Formación Básica por especialidad y las Opciones Vocacionales con la de su formación complementaria. Es así que encontramos alumnos inscritos en la opción de sociología urbana cursando optativas sobre sociología médica o sociología de la cultura. Con el paso del tiempo el plan de estudios se presenta limitado y estrecho en relación con los nuevos requerimientos. Para tener una visión global del plan de estudios, confrontar el apéndice número 5.

3.4.4. PLANTA DOCENTE Y COMUNIDAD ESTUDIANTIL.

En el escenario educativo de la sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales aparecieron nuevos protagonistas, se incorporaron a la planta docente eminentes científicos sociales exiliados por las dictaduras militares que se desarrollaban en sus países. Este suceso precisó una mayor apertura para la discusión, estudio y análisis de la región latinoamericana. Entre otros profesores latinoamericanos que impartieron cátedra en sociología, encontramos a: Ruy Mauro Marini, Sergio Bagú, Rodolfo Puigross, Agustín Cueva, Carlos Quijano, Gregorio Selser y Mario Salazar Valente.

También fueron años en los que abandonarían la docencia para desempeñarse en cargos públicos, profesores pioneros, entre ellos: Enrique González Pedrero, Víctor Flores Olea y Francisco López Cámara. De las generaciones fundadoras todavía prevalecen para este período: Ricardo Pozas, Isabel Horcasitas, Gastón García Cantú y Enrique González Casanova.

También la planta docente estuvo retroalimentada por jóvenes profesores egresados de la misma Escuela, titulados a finales de los sesenta y durante la década de los setenta, entre ellos: Francisco Gomezjara, Antonio Delhumeau, Mariclaire Acosta, Raúl Rojas Soriano, Delia Selene de Dios, Sergio Col-

menero, Juan Felipe Leal, Sergio Zermeño, Cecilia Imaz, Adán - Flores, Anita Barabtarlo, Víctor Sánchez, María Cristina Puga, José Woldenberg, Ricardo Pozas Horcasitas, Jacqueline Pechard, Rosa María Lince y Gustavo de la Vega Shiota.

En cuanto a la comunidad estudiantil, el decenio de los setenta representa la etapa de la masificación de la carrera de sociología. Para el período 1971-1972, la matrícula total de alumnos en la Facultad fue de 3336, de los cuales 808 - pertenecían a la licenciatura en sociología. En el año de 1979, se registra el más alto número de estudiantes inscritos en la historia de la carrera: 2179, 1026 eran hombres y 1153 mujeres. A mediados de los ochenta y durante los noventa, la población estudiantil en sociología inicia un proceso decreciente. Para 1990, la Facultad contó con un total de 5707 alumnos, entre - éstos sólo 543 conformaron la matrícula de sociología.

Después del 68 la organización estudiantil a través de los partidos políticos había quedado liquidada. No obstante, los jóvenes de Ciencias Políticas y en particular de sociología, se caracterizaron por su activa participación en la vida académica y política. Algunos de ellos, influenciados por - el contexto, dogmatizaron sus ideas radicalizando sus posiciones políticas y posturas académicas. Es la época en la cual se concibió a la sociología con el cambio social.

3.5. LA DIFÍCIL TRANSICIÓN DE LA SOCIOLOGÍA

Los años ochenta han sido el escenario de vertiginosas transformaciones en el marco mundial y en el nacional. El dinamismo generado en la posguerra llegaría a su fin haciendo explícita la crisis económica, la cual apuntaba hacia la reestructuración del capitalismo. En México, el período de relativa prosperidad del llamado "milagro mexicano" que consistió en ritmos acelerados de desarrollo, altos niveles de productividad, aumento de las clases medias como factor de estabilidad y el gran papel regulador otorgado al Estado, llegaría a sus límites. Poniendo de manifiesto la agudización de la deuda externa, la inflación, el desempleo y la pérdida del poder adquisitivo de los sectores medios y bajos de la sociedad. Poco a poco desaparecen las políticas keynesianas abriendo puertas al neoliberalismo con sus prácticas tecnócratas.

Tanto en el ámbito académico como en el institucional gubernamental y desde el poder estatal, las ciencias sociales son criticadas de anacrónicas y limitadas, en los últimos años se han alzado voces reflexionando sobre el sentido y razón de ser de la sociología mexicana.

El pensamiento sociológico positivista importado de Francia para armar un sistema educativo laico acorde con los in-

tereses del liberalismo, ahora resulta obsoleto. La sociología reclamada por el proceso de industrialización y el incremento urbano fue subsumida con el debilitamiento de los ambiciosos proyectos desarrollistas. El auge de la disciplina académica - fomentado por el Estado Benefactor y asignada a la promoción - de programas sociales de corte populista, no representa para el nuevo proyecto neoliberal gran utilidad. El fracaso del socialismo en Europa del Este deterioró la utopía marxista y con ella la concepción de una sociología libertaria y comprometida con las mayorías y por el cambio social.

De cara al nuevo siglo, vivimos una época de cambios en las relaciones económicas y políticas. En México se traducen en una profundización de la crisis iniciada a mediados de los años setenta y que no significa más que el resultado del modelo de reincorporación de la economía y del Estado a las necesidades del capitalismo mundial. Experimentamos el deterioro constante de los términos de intercambio, la inflación acompañada por recesión, el desempleo y subempleo masivos junto a una limitadísima oferta de empleos que exigen nuevas calificaciones.

Este panorama ha repercutido en las ciencias sociales y en la sociología. Asistimos a la profunda desvalorización de la carrera, no se está creando el saber que requiere la modernización del aparato productivo, va perdiendo espacios en la -

política, la cultura y la vida de la sociedad. El sociólogo ve minimizado su papel como instrumento de socialización. Hoy presenciemos el proceso de tecnologización y tecnocratización del control social.

Hasta el período de Luis Echeverría y López Portillo con sus programas de intervención, de desarrollo comunitario, de desarrollo regional, vivienda popular, etcétera, hubo confluencia entre sociólogos y Estado. Los sociólogos fueron utilizados porque sirvieron a las administraciones sexenales para darles legitimidad a través de la aplicación de proyectos populistas. Porque su utilización del lenguaje y planteamientos daban cierto cientificismo a la intervención.

La sociología mexicana, experimenta una etapa de profunda revisión de su práctica y de una búsqueda de nuevos replanteamientos sobre sus fundamentos y objeto de estudio. El gran reto que enfrenta comienza con la revisión teórico-metodológica de sus fundamentos ante los cambios operados en los ámbitos económicos, políticos y sociales para reformular su relación práctica con las nuevas realidades. "La función predominante del sociólogo no ha sido técnica sino (para usar un término habermaseano) hermenéutica. El sociólogo ha sido más un ideólogo que un técnico de la planeación y el desarrollo. Después del proceso de racionalización de la política que llevó a la articulación del pacto social posrevolucionario. El Estado

moderno mexicano ha requerido de una racionalización en dos niveles: a) al nivel de los valores, de los significados, de los símbolos políticos; b) al nivel de la instrumentalización de la acción estatal. A la sociología y a la ciencia política les ha tocado en México, el primer nivel. Estas dos disciplinas han proporcionado las bases discursivas que han permitido establecer el puente entre coyuntura política y el proyecto posrevolucionario renovando de esta manera el pacto social" (43). - Con las grandes transformaciones surge nuevamente la interrogante sobre el sociólogo que se requiere formar.

Es innegable que la sociología tuvo una difícil fecundación y conflictivo desarrollo. En la actualidad, la disciplina científica sociológica está envuelta de ambigüedad y polémica. La crisis de la educación pública, de la Universidad, de las ciencias sociales y de la sociología; son temas que están en discusión en el ámbito académico universitario.

A través del estudio hemos podido comprender que la educación responde a determinadas exigencias del aparato productivo. Tiene como función reforzar las relaciones de producción, generar mejores insumos de mano de obra transformando a los individuos en seres competitivos. En el umbral del nuevo siglo se han operado transformaciones, este proceso reclama -

(43) Fernando Castañeda, op. cit., pp. 417-418.

nuevos requerimientos a la Universidad y, con ella, a las ciencias sociales.

La enseñanza de la sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se ve asociada a una crisis que esperamos tenga resultados renovadores. El nuevo proyecto neoliberal y neoconservador se expresa en las Universidades Públicas y en el campo de las ciencias sociales con recortes presupuestales, ve a la educación pública como un espacio "poco rentable". La crisis económica ha repercutido en la comunidad académica en sus tres niveles:

- 1) En el área de la investigación con precarios financiamientos.
- 2) En el personal docente con fuerte deterioro salarial e irregularidad en su contratación. Lo que propicia que buen número de profesores se vean en la necesidad de prestar sus servicios fuera del ámbito académico, deteriorando el óptimo desempeño de su quehacer docente.
- 3) En los estudiantes que dedican a la carrera sólo unas cuantas horas, ya que buena parte de su tiempo lo consagran a realizar alguna actividad laboral.

Con la reorientación del Estado en cuanto a las prácticas públicas enmarcadas a la reducción de programas sociales,

el mercado de trabajo del sociólogo se ve restringido, ésto au
nado a una formación que no responde a las exigencias de la -
realidad.

El desenvolvimiento histórico de la enseñanza socio-
lógica en la Facultad ha mostrado rupturas y cambios en las o-
rientaciones con la finalidad de estar en correspondencia con
el desarrollo del conocimiento y las exigencias sociales. No -
se trata de ser inquisitivos con el plan de estudios que ac--
tualmente rige en sociología, ni descalificarlo porque su for
mulación se dio hace 18 años. Pero son evidentes los cambios o
perados en el mundo entero y en nuestro país, transformaciones
que reclaman la renovación de planes, programas de estudio, me
todologías didácticas y procedimientos de evaluación que res--
pondan a los problemas que plantea el desarrollo de la socie--
dad. Tampoco proponemos como opción adaptarse al neoliberalis-
mo, pero sí, es necesario formar un profesional creativo, que
posea conocimientos útiles.

Al preguntarle al Coordinador de Sociología, profe--
sor Enrique Nieto sobre las habilidades y destrezas contempla-
das que debe manejar un egresado de la licenciatura, asevera -
"lo que se pretende es formar un profesional eficaz, accesible
al cambio, que tenga conocimientos firmes sobre la sociología
clásica, la sociología contemporánea, que maneje conocimientos
metodológicos, epistemológicos, que tenga habilidad para tra--

tar las nuevas formas de investigación a través de la informática. No queremos formar sólo filósofos sociales, sino profesionales que contribuyan a dar soluciones viables, ese es el vínculo que debemos tener con el mercado de trabajo. Pero además, hay otro requerimiento más allá del mercado de trabajo, y es la función crítica y científica del sociólogo. No es la forma que nos debemos vincular al mercado de trabajo poniendo a la sociología al servicio de intereses minoritarios económicos y políticos. Queremos que el mismo egresado sepa crear su propio mercado de trabajo" (44).

En cuanto a la formación profesional del sociólogo - se han expresado otros puntos de vista como el de Guillermo Villaseñor, que ante la complejidad de la realidad económica, política, social y cultural, es decir, ante las transformaciones que se están operando en el país, propone una nueva perspectiva de la profesión encaminada a la formación de "nuevos sociólogos", de sociólogos prácticos que estén preparados para su vinculación con los nuevos sujetos colectivos, vistos éstos como idónea posibilidad de un ejercicio profesional. "A la luz de la disciplina es como debería concebirse el oficio o la práctica profesional concreta del sociólogo. Ahora bien entiendo -sin pretensiones de ortodoxia- que el objeto de reflexión

(44) Entrevista personal realizada a Enrique Nieto. 12 de septiembre de 1994, Ciudad de México.

de la sociología está comprendido por la conformación, la dinámica y las relaciones de los diversos sujetos colectivos (clases, grupos, conglomerados) que componen el conjunto social, - en vinculación activa con factores de carácter económico, político, legal, cultural que dan como resultado las formaciones - sociales históricas y concretas. El quehacer profesional del - sociólogo, su oficio, sus tareas, deberá realizarlas con esos sujetos sociales como se dan en su situación histórica particular, pero dentro de la visión de totalidad práctica y de vinculaciones dinámicas que lo constituyen en cuanto a sujetos" (45). Tomar en cuenta esta propuesta general conlleva a la revisión y reestructuración de los planes y programas de estudios, con el objetivo de formar sociólogos interdisciplinarios y versátiles.

Este es precisamente un reto de la enseñanza sociológica, ya que a lo largo de la historia de la profesión hay pocos antecedentes del trabajo independiente del sociólogo. Si analizamos su vinculación con el mercado laboral, vemos que se ha canalizado hacia el sector público. A partir de la primera mitad de los años sesenta y hasta los sexenios de Luis Echeverría y López Portillo, se crearon los cuadros de la administración pública. En la actualidad, aunque el campo laboral del so

(45) Guillermo Villaseñor García. "Los Nuevos Sociólogos", Las Profesiones en México. Sociología, p. 71.

ciólogo está concentrado en instituciones gubernamentales, su papel ya no es tan relevante en el predominio que había desempeñado como instrumento ideológico. Los cuadros directivos provienen en mayor medida de otras carreras más técnicas como la administración o la economía.

En este sentido la encuesta que realizó el profesor Fernando Holguín Quiñones a 5085 exalumnos de la Facultad que egresaron entre 1985 y 1992, ofrece datos dignos de tomar en cuenta. De las cinco carreras impartidas son los egresados de sociología los que presentan menores ingresos. El 73.3% desempeñan sus labores en la administración pública; en instituciones de salud, asistencia social y de cultura, así como en el área de la docencia y la investigación; sólo el 5.8% laboran por su cuenta -de éstos no se especifica si sus actividades están relacionadas con la carrera-.

En cuanto a la currícula académica, el 37.5% de los egresados consideran importante para el desarrollo profesional del sociólogo que se enriquezca el área de métodos y técnicas de investigación. En segundo término, el 16.3% indicaron la importancia de enfatizar la estadística y las matemáticas. Asimismo, hicieron valoraciones respecto a la necesidad e importancia de vincular la teoría con la práctica. Coinciden en un alto porcentaje en que los conocimientos que se adquieren en la Facultad deben ser más prácticos. Asientan que su formación -

práctica es muy baja en relación con la formación teórica. Del 100% de los encuestados de sociología, únicamente afirmaron tener título profesional el 24.2%, quedando el 75.8% como pasantes, o sea que sólo casi 24 de cada 100 están titulados. Este es un fenómeno en el que intervienen diversos aspectos de tipo académico, administrativo y personales del egresado.

Es importante considerar el valor que tiene el incentivo académico que debe brindar la institución para que la comunidad estudiantil decida realizar la práctica de la titulación. Que aún en la actualidad, se nos presenta como un camino largo, arduo y crítico que hay que recorrer armados de tiempo y paciencia. Creemos que esta problemática se ve acentuada por los siguientes factores:

- Carencia de un grupo de asesores comprometidos que dirijan y revisen los trabajos de investigación.
- Desvinculación entre los canales académicos y administrativos. Lo que origina demora en el proceso de recepción profesional.
- Carencia de criterios uniformes para la designación del jurado. En algunas ocasiones es difícil la localización de los sinodales, lo que también retarda el proceso de titulación, con el consecuente desánimo y fastidio del egresado.

Es evidente que los procedimientos tradicionales para la titulación han resultado ineficaces, por lo tanto, urge el análisis de la problemática para implementar nuevas alternativas. Sugerimos algunas medidas susceptibles de tomar en consideración:

- La creación de seminarios de elaboración de tesis, con el objetivo de que este trabajo se realice dentro del programa de estudios de la especialidad.
- Creación de un banco de datos sobre temas sugerentes y propuestas de profesores comprometidos para la realización de esta faceta.
- Implementar mecanismos adecuados para el mejoramiento de los procedimientos académicos-administrativos.

La Dirección de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y el Consejo Técnico, han iniciado el proceso de reforma académica. Como primera línea de acción, la Coordinación de Sociología realizó una evaluación del plan de estudios tendiente a su renovación. Esta evaluación tuvo como marco de referencia el documento "Información Sistemática sobre el Plan de estudios de 1976"; el análisis de 46 documentos sobre propuestas de autoridades, profesores y estudiantes; dos tesis profesionales y dos casetes que contienen conferencias del doctor Pablo González Casanova y el doctor Sergio Bagú.

Producto de esta revisión fue el diagnóstico publicado en el Boletín Informativo de la Escuela titulado "Avances - sobre la Reforma al Plan de Estudios de Sociología". El diagnóstico se encuentra organizado en cinco apartados: 1) Plan de Estudios, 2) Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, 3) Investigación, 4) Extensión y Difusión, 5) Organización Académico-Administrativa. Entre otras propuestas sobresale la de "acercar el plan de estudios a las características del mercado de trabajo y de las nuevas características de la práctica profesional; reestructurar el nuevo perfil profesional apoyándolo en la fundamentación de la disciplina, las necesidades sociales, el mercado de trabajo y la práctica profesional; generar nuevas líneas de investigación basadas en las necesidades sociales, los cambios y las tendencias de la sociedad mexicana" (46).

El proceso de cambio o de renovación de la licenciatura de sociología que se pretende encauzar en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, no sólo debe considerar la reforma al plan de estudios, es pertinente que se tomen en cuenta otros elementos que intervienen en la enseñanza sociológica. Es también necesario reestructurar aquellos aspectos que han perdido actualidad contemplando los cambios pertinentes.

(46) "Avances sobre la Reforma al Plan de Estudios de Sociología", Boletín Informativo, junio-julio, 1994, p. 19.

Siguiendo el hilo conductor de las mayores posibilidades que ofrecen las experiencias pasadas, nos permitimos manifestar algunos planteamientos susceptibles de tomar como sugerencias. Resulta imperante, en principio, formular la disyuntiva sobre el profesional que se requiere formar. En este sentido debe realizarse un análisis o sondeo del mercado de trabajo y de la práctica profesional del sociólogo, a fin de que su perfil académico corresponda a la realidad, y de que los planes y programas de estudio sean un reflejo de las necesidades planteadas.

La importancia que tienen los alumnos es de todos conocida, por ello se manifiesta necesario realizar sondeos de la opinión estudiantil sobre las áreas académicas, los profesores y las carencias administrativas. La orientación vocacional hacia los alumnos de la carrera es también una práctica que no se debe descuidar.

La realidad ha plasmado la desvinculación que existe entre docencia e investigación. Por ello, es necesario ampliar y fortalecer vínculos entre estas dos instancias con el objetivo de intercambiar puntos de vista sobre la planeación, desarrollo y expectativas de las ciencias sociales en México.

Elaborar programas de vinculación externa entre la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales con organismos, ins

tituciones y organizaciones sociales. Todo ello en pro de impulsar estudios e investigaciones conjuntas que retroalimenten el proceso de enseñanza-aprendizaje. Planteamos que puede ser factible, por ejemplo, que si el alumno se encuentra estudiando los aspectos teóricos de la planificación urbana; sería interesante que asistiera como un acercamiento práctico a los organismos que tienen a su cargo este proceso. En este sentido se entrelazarían las dos fases del aprendizaje sociológico.

Es también muy importante revitalizar y mejorar la conformación del área administrativa generalmente viciada de burocratismo.

En lo que se refiere a la renovación del plan de estudios, consideramos conveniente plasmar:

-La seriación de materias en áreas básicas y fundamentales, cuyo proceso de aprendizaje requiere de un seguimiento acumulativo de conocimientos. En este tenor se inscriben las metodologías, el área cuantitativa y los talleres de investigación. Ya que al no existir seriación entre un taller y otro, los alumnos pueden elegir indiscriminadamente el área del taller y hasta el grado, proporcionándose una deficiente enseñanza-aprendizaje en cuanto a teoría y técnicas de investigación.

-Lo anterior nos lleva a proponer la elaboración de pro-

gramas únicos y generales por asignatura, y aún más, por talleres, pues es común la indefinición de contenidos y objetivos por área.

- Retomar las materias de carácter cuantitativo entre el bagaje de asignaturas básicas obligatorias con seriación: Estadística I, Estadística II y Muestreo.
- El trabajo de campo representa una actividad esencial y fundamental de la enseñanza sociológica, sin embargo, esta actividad se ha relegado sólo a los talleres, siendo que debe iniciarse desde la formación básica de la especialidad. Pero más grave resulta que aún en los mismos talleres la investigación de campo ha sido minimizada. Ante ello es urgente reactivar el trabajo de campo mediante la conformación obligatoria de las prácticas escolares.
- Cambiar el plan de estudios también implica la implantación de programas dirigidos al personal docente a través de cursos de didáctica y de actualización académica en el campo de las ciencias sociales.

Es necesario aprovechar la coyuntura de la revisión teórica y práctica que vive la sociología para reflexionar y cuestionar los lineamientos educativos en los que se circunscribe. Hay que enfocar el problema de su enseñanza dentro de las concepciones prácticas educativas que destacan en el sis-

tema escolar mexicano: esquemas rígidos y conservadores en los que el profesor es el principal sujeto que elige, examina, califica y ordena. En el que sólo se utiliza el aprendizaje espontáneo de los alumnos mediante la instrucción dirigida de los maestros. Se trata de una educación bancaria como la define Paulo Freire.

La sociología no debe ser una carrera en la que el profesionalista estudie y se explique la realidad social sólo a través de las lecturas o que el investigador se encierre en sus cubículos y desde allí de alternativas. Consideramos que es el momento idóneo para plantearnos un estudio sociológico abierto, en el cual el proceso de enseñanza-aprendizaje se nutra de lecturas, reflexiones, discusiones, crítica, prácticas de campo y profesionales, intervención y vinculación con la vida cotidiana.

Ahora los científicos sociales tienen que dejar de ser los grandes estudiosos de la totalidad, los visioneros o militantes sabedores de las grandes verdades; para convertirse en los analistas de una realidad compleja; para replantear su papel, y como tarea inmediata la revisión de los principios y razón de ser de la disciplina.

C O N C L U S I O N E S

CONCLUSIONES

Desde la implantación del positivismo con los liberales hasta el largo proceso del período posrevolucionario, a las ciencias sociales en general y a la sociología en particular en el marco institucional, su razón de ser se ha justificado mediante la convicción de que el avance del conocimiento es el camino seguro del desarrollo y el progreso. Así, han ocupado un lugar preponderante para el logro de los objetivos nacionales.

Los intelectuales del liberalismo vieron en los postulados positivistas la fuente y razón de ser de su legitimidad. de esta manera la primera recepción de la sociología mexicana llegó por conducto de Francia; su introducción en la currícula académica en la Preparatoria Nacional no fue de fácil aceptación por parte de los grupos conservadores y eclesiásticos, sin embargo, de la configuración teórica de la sociología positivista sustrajeron los elementos para implementar una nueva ideología laica a través de la reorganización educativa.

La impugnación cultural contra la ideología oficial del porfiriato provino básicamente del Ateneo de la Juventud. Sus integrantes compartieron los ideales humanistas, leyeron a los clásicos griegos y optaron por los filósofos como Kant, He

gel, Nietzsche, Bergson y Boutroux. Al concluir la lucha armada ocuparon importantes posiciones para llevar adelante la reconstrucción del México posrevolucionario. se preocuparon por la caracterización de lo nacional, de lo mexicano. En esta etapa la sociología no dejó grandes huellas; en el ámbito académico fue una disciplina que no entusiasmó, y dentro de las perspectivas del proyecto estatal, fue sustituida por las viejas -escuelas humanistas.

Durante los años de 1930 a 1950, en el contexto internacional y nacional se experimentaron importantes transformaciones que repercutieron en el rumbo que siguieron los estudios sociológicos.

Lázaro Cárdenas asumió la presidencia en 1934; su gobierno adquirió gran popularidad: repartió tierras, expropió la industria petrolera, organizó a los campesinos y a los trabajadores. Con la persistente fe en la utilidad del conocimiento para dar cauce a los grandes problemas nacionales que padecía el país, un año después de haber sido declarada la autonomía universitaria, se creó el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. El régimen cardenista imprimió un nuevo sello en el desarrollo de la sociología mexicana. Al darle exilio a los españoles republicanos, llegaron entre éstos, prominentes sociólogos como José Medina Echavarría que empezó a difundir el pensamiento weberiano y con ello a perder la sociolo

gía su exclusividad positivista. En 1939, bajo la dirección de Lucio Mendieta y Núñez, se reestructuró el Instituto de Investigaciones Sociales desarrollándose una intensa labor interdisciplinaria abocada al estudio de los grupos indígenas.

La guerra mundial abrió la coyuntura para la industrialización del país a través de la política de la sustitución de importaciones. Una vez concluida, se puso de manifiesto la utilidad que podían generar las orientaciones sociológicas para el control social. Las viejas profesiones liberales no alcanzaban a desagregar la significación concreta del vertiginoso desarrollo.

Apoyándonos en la revisión histórica del desenvolvimiento de la sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, vemos que su gestación como profesión se hizo manifiesta en la medida en que los imperativos del desarrollo económico y social exigían personal calificado para llevar adelante las ambiciosas tareas derivadas de la modernidad.

A finales de los cincuenta y durante la década de los sesenta, la enseñanza de la sociología revistió importancia en la ejecución de programas de desarrollo social dentro del área de la vivienda, la educación y la salud, teniendo al Estado como el conductor de las directrices y promotor del crecimiento. Privilegió el enfoque estructural-funcionalista con

sus estudios empiristas, estadísticos y cuantitativos, así como las tesis de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y la sociología del desarrollo. Las preocupaciones sociológicas giraron en torno al impulso, ordenamiento y planificación del desarrollo. La investigación en la escuela fue manifiesta con la creación del Centro de Estudios del Desarrollo - (CED) y el Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA). En el primero se realizaron estudios sobre estratificación y movilidad social; en el segundo, el interés del análisis estuvo centralizado a la región latinoamericana. También en esta época se fecundó a los primeros sociólogos, de los cuales, se formó un cuerpo institucionalizado de catedráticos abocados al desarrollo académico de la disciplina, que también retroalimentó la incipiente investigación social.

Acontecimientos extracadémicos como la crisis de cre dibilidad del gobierno en los años de 1958 y 1959 con la repre sión a los movimientos contestatarios y el triunfo de la Revolución Cubana, dieron pie al cuestionamiento de las tesis desa rrollistas y del estructural-funcionalismo. Hubo desánimo y pérdida de fe en las investigaciones realizadas bajo el influjo de Universidades norteamericanas y corporaciones transnacionales. En la sociología, dio inicio la asunción de posicio nes críticas.

Si bien es cierto que el triunfo de la Revolución Cu

bana fue un carburante para difundir la influencia seminal del marxismo, también alertó a Estados Unidos para dirigir políticas que no afectaran sus intereses en latinoamérica. Benefició a la región con importantes recursos económicos dirigidos a disimular el subdesarrollo. La CEPAL, la OEA, y la ONU contribuyeron en la fundación de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). En ella se difundieron los paradigmas de la sociología norteamericana. A FLACSO acudieron algunos egresados de la escuela, mismos que se integraron aproximadamente alrededor de 1966 a realizar labores docentes.

Un significado profundo en la orientación de la sociología lo tuvo la enseñanza de las teorías de la dependencia, pretendiendo la búsqueda de una nueva interpretación teórica - para explicar la realidad latinoamericana. Se fue gestando el optimismo de los científicos sociales respecto a su papel por el cambio. Poco a poco la teoría marxista se hizo hegemónica - en la academia. La pluralidad que caracterizó el estudio sociológico a mediados de los sesenta y principios de los setenta, se vio cercada por el dogmatismo producto de la ideologización del marxismo. La última reforma a los planes de estudio acaecida en 1976 da indicio de ello.

El escenario de los ochenta, hace patente la crisis gestada en la década anterior. Con ella se manifiesta la metamorfosis del Estado Benefactor y los cambios en las orientaciones

nes económicas, políticas y sociales encaminadas a las prácticas tecnócratas. Se concretizaron medidas como la creciente - privatización, la desregularización de la economía por parte - del Estado y la reducción del gasto público para realizar programas de seguridad y desarrollo social.

Frente al panorama triunfal del neoliberalismo las u niversidades públicas y con ellas las ciencias sociales, actualu mente son criticadas de "poco rentables" y cuestionadas en funu ción de su utilidad. Dentro de las perspectivas del proyecto - neoliberal las ciencias sociales no aparecen en las prioridau des marcadas por la política de modernización. Este hecho y el impulso que se le ha otorgado a la tecnologización comienza a repercutir en la sociología.

Refiriéndonos a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales es patente la disminución de la matrícula estudiantil, fenómeno que se acentúa debido a la creciente dificultad que tiene el egresado para colocarse en el mercado de trabajo, nos preguntamos ¿qué tanto ha influido la estructuración del - plan de estudios?.

Ante esta problemática urge recuperar la legitimidad de la sociología y repensar cuáles son las necesidades prioritarias en la formación del nuevo sociólogo. Sobre todo por el hecho de que la disciplina a pesar de las penurias que ha en--

frentado para ser reconocida como ciencia, ha logrado avances notables; no todo su desarrollo descansa en la descalificación. Si alguna enseñanza hay que rescatar de la revisión histórica de la sociología es la del imperativo de concebirla de manera más práctica. Este reclamo lo encontramos desde que Manuel Gómez Morín exhortó a Daniel Cosío Villegas para que en el curso que impartía sobre sociología en la Escuela de Derecho le imprimiera mayor aplicabilidad a los problemas nacionales de México. También los sociólogos entrevistados hacen hincapié al respecto, y de igual manera, las valoraciones de los egresados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales manifiestan la necesidad de implementar en la currícula académica el trabajo de campo que permita aplicar las enseñanzas teóricas y las ha bilidades técnico-metodológicas. Hay que dejar a un lado las - inercias y reflexionar sobre esta reivindicación.

La enseñanza de la sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se nos ha mostrado orientada hacia - la investigación. El actual plan de estudios fue planteado para formar sociólogos que reproduzcan la disciplina, que a través de la aplicación de los paradigmas teóricos contribuyan a generar nuevos modelos explicativos. Al hablar de la función - del sociólogo casi siempre está implícito pensar que todo sociólogo deberá ser un investigador. Esta premisa no equivale a minimizar la formación de investigadores, ellos han producido resultados excepcionales, pero hay que estar conscientes que -

no todos los egresados van a encontrar colocación en este ámbito. Por lo que se hace prioritario vislumbrar nuevos campos de acción, repensar cuales son las perspectivas profesionales de los "nuevos sociólogos". Un hilo conductor puede fincarse en la posible colaboración de este profesionista con los actores u organismos sociales: electorales, comerciales, educativos, ecologistas, etc., manifiestos con los nuevos procesos que vive el país.

Hay que reconocer que la actual estructura curricular resulta estrecha, parece obvio plantear el imperativo de una renovación del plan de estudios, que el nuevo se finque en tres ejes básicos: teórico, histórico y operativo. Volvemos a insistir en la importancia de capacitar al estudiante para su futuro trabajo profesional, la formación metodológica y el trabajo de campo aparecen como fundamentales "hay que asumir que el conocimiento de la teoría no equivale a la solución; que es necesario observar empíricamente la realidad; que hay que integrar teoría, método y técnicas; y que hay que cambiar de inmediato los anquilosados planes de estudio, empezando con los de la propia UNAM"(1).

(1) Raúl Benítez Zenteno. "La Universidad y el Avance de las Ciencias Sociales", Boletín Informativo de COMECSO, Núm. 2, octubre-diciembre 1991, p. 12.

Es notorio que la actual formación que imparte la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales no proporciona al egresado de sociología los elementos cognositivos suficientes para su desarrollo profesional. Es necesario admitir que el estudiante asiste a la universidad en busca de conocimientos que lo vinculen al mercado de trabajo. Apelando la visión retrospectiva de la enseñanza sociológica en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, y al tomar una posición realista, retomamos las reflexiones de Raúl Béjar Navarro, quien fuera Secretario General durante la administración de Enrique González Pedrero, cuando asevera "el estudiante no acude a los centros del saber sólo en busca de cultura y de una filosofía de la vida, sino más bien para dominar una técnica y obtener un título que lo acredite como una persona que pueda desenvolverse con sólidos conocimientos en la administración, la industria y los servicios" (2).

Un gran problema que se presenta en la dinámica formativa, es la gran distancia que existe entre el conocimiento teórico y su constatación empírica. La sociología académica se

(2) Raúl Béjar Navarro, "La Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales y la Reforma Universitaria", Revista Mexicana de Ciencia Política, Núm. 52, abril-junio 1968, p. - 176.

contenta con teorizar, teorizar y teorizar, minimizando las - prácticas de campo y excluyendo la intervención social. Hay - que recordar el supuesto epistemológico que considera el proceso de conocimiento en tres etapas fundamentales: práctica, teoría y práctica. en este sentido reivindicamos una educación integral en la que se compenetre la teoría, la metodología y las técnicas de investigación, así como la implementación de prácticas profesionales. Que la Facultad realice convenios con los centros e institutos de investigación para que el alumno asista a prácticas. Resulta sorprendente constatar el marcado diviorcio que existe entre la investigación realizada en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM., y lo que se enseña en la Facultad.

Presenciamos el desgaste entre sociología y Estado, las tareas que ha desempeñado el sociólogo equiparadas al proyecto nacional revolucionario con el peculiar Estado de Bienestar o Procura Vital, no se contemplan prioritarias. Su capacidad verbalista como portador de discursos legitimadores empieza a dejar de ser útil dentro del mecanismo de socialización y control de la población. El reto de la disciplina es encontrar nuevas expectativas dentro de las mismas organizaciones sociales emergentes, desarrollar nuevos campos de actividades del - sociólogo.

En la víspera del año 2000, evocamos el pasado y re-

flexionamos el presente. La sociología también se ha visto integrada a las manecillas del reloj. Con el estudio histórico de la disciplina concluimos que su tratamiento académico y orientación teórica no es independiente de los principales acontecimientos económicos, políticos, sociales y culturales del país, sino que ha estado fuertemente condicionada por ellos.

En la presente investigación, sin duda alguna, quedaron caminos por recorrer en torno al mundo sociológico de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Consideramos que el contenido que se expuso a lo largo del trabajo, puede servir como base para futuras investigaciones. Algunos otros estudios pueden centrarse, por ejemplo, en el análisis de los contenidos de las tesis, en la modalidad de mayor predilección en que se aborda el tema, ya sea: ensayos, investigaciones teóricas, empíricas, históricas o monográficas, así como la revisión de la bibliografía registrada en cada una de ellas. Esto permitirá identificar con mayor precisión la preferencia temática por especialidad, la utilización o discriminación de determinadas fuentes de consulta, la actualidad bibliográfica y muchos elementos de interés para la mejor conformación de los programas de estudio.

Con el fin de focalizar más sobre uno de los actores que intervienen de manera directa en la enseñanza de la sociología, está abierto el análisis sobre el perfil actual del do-

cente de acuerdo a la generación en la que se ha formado y en el período de inserción laboral a la carrera.

La sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se encamina hacia una nueva fase de renovación, la cual deberá responder al desafío que representa en el terreno de la didáctica lograr una formación sólida en el estudiante. Estamos conscientes de que por sí sólo el plan de estudios no lo garantiza, en este sentido, es perentorio organizar, sistematizar y rearticular todos los recursos humanos y materiales que coadyuven en el firme propósito de abrir las puertas a una disciplina científica socialmente útil. Por último, es importante resaltar que entre las veredas por explorar, no se descarte el sendero regenerador del pasado de la sociología para que siga manteniendo su pacto con la permanencia.

R E F E R E N C I A S

A. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- AGUILAR VILLANUEVA, Luis F. "La Recepción de la Sociología en México", La Sociología Dominante. México, UNAM/CIIH, 1987.
- ARGUEDAS, Leda y LOYO, Aurora. Las Humanidades en México, México, - UNAM/IIS, 1978.
- BARLOW, Michel. El Pensamiento de Bergson. México, FCE, 1969.
- BARNES, Barry. Estudios Sobre Sociología de la Ciencia. Madrid, - Alianza, 1984.
- BEJAR NAVARRO, Raúl. "La Escuela de Ciencias Políticas y Sociales y la Reforma Universitaria en México", Revista Mexicana de Ciencia Política. UNAM/FCPyS, Núm. 52, abril-junio, 1968.
- CARRANCA Y TRUJILLO, Raúl. "Rumbos Seguros en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS, Núm. 1, julio-septiembre, 1955.
- CARRANCA Y TRUJILLO, Raúl. "Un Lustró de Vida de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales", Revista de Ciencias Políticas y Sociales, México, UNAM/FCPyS, Núm. 4, abril-junio, 1956.

- CASTAÑEDA, Fernando. "La Constitución de la Sociología en México", Desarrollo y Organización de las Ciencias Sociales en México. México, UNAM/CIIH, 1990.
- CASTRO ARANDA, Hugo. "Bibliografía Fundamental para la Sociología - en México", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS, Núm. 45, 1966.
- CASTRO, María Luisa y COLMENERO, Sergio. "Los Estudiantes y la Re-
cepción Profesional: una experiencia", Revista Mexicana de -
Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS, Núm. 135,
enero-marzo, 1989.
- COLMENERO, Sergio. Historia, Presencia y Conciencia. FCPyS 1951-
1991. México, UNAM/FCPyS, 1991.
- COSIO VILLEGAS, Daniel. Memorias. México, SEP/FCE, 1991.
- DELGADO BALLESTEROS, César. Del Seminario de el Capital a la Op-
ción Vocacional Historia Social. México, UNAM/FCPyS, 1980.
(Tesis de Licenciatura)
- FCPyS. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Edición
Conmemorativa del Cambio de Instalaciones. México, UNAM/FCPyS,
Núms. 115-116.

FLORES OLEA, Víctor. Rostros en Movimiento. México, Cal y Arena, 1994.

GARZA BECERRA, Raúl de la. La Enseñanza y Desarrollo del Estudio de la Sociología en México. El Caso de la FCPyS. México, - UNAM/FCPyS., 1984. (Tesis de Licenciatura)

GINER, Salvador. Historia del Pensamiento Social. Barcelona, - Ariel, 1982.

"Guía del Estudiante de la Escuela Nacional - de Ciencias Políticas y Sociales", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS, Núm. 15, enero-marzo, 1959.

GOMEZJARA, Francisco. Trabajo Social y Crisis. México, Ediciones Nueva Sociología, 1986.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo. "El Aparato de Dominación en América - Latina. (Su Funcionamiento y las Formas Posibles de su Fin)", Revista Mexicana de Sociología. México, UNAM/IIS., Núms. 3-4, 1972.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo. "Informe sobre las Principales Actividades de la ENCPyS Desarrolladas a partir de 1957", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS., Núm. 34, 1963.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo. "La Utilidad de las Carreras de Ciencias Políticas y Sociales", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS., Núm. 7, enero-marzo, 1957.

- GONZALEZ NAVARRO, Moisés. Sociología e Historia en México, México, El Colegio de México, 1970.
- GONZALEZ PEDRERO, Enrique. "A Propósito de la Creación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales", Revista Mexicana de Ciencia Política. México, UNAM/FCPyS., Núm. 51, enero-marzo, 1968.
- GOULDNER ALVIN, Wald. La Crisis de la Sociología Occidental, Madrid, Amorrortu, 1970.
- GRACIARENA, Jorge. "Algunas Consideraciones sobre la Cooperación Internacional y el Desarrollo Creciente de la Investigación Sociológica en América Latina", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS., Núm. 37, 1964.
- GUTIERREZ LOPEZ, Catalina. Estudio Exploratorio sobre la Recepción Profesional. El Caso de la Licenciatura en Sociología de la de la FCPyS 1980-1985. México, UNAM/FCPyS., 1989. (Tesis de Licenciatura).
- HEINZ, Sonntag. Duda, Certeza, Crisis. La Evolución de las Ciencias Sociales en América Latina. Caracas, UNESCO, 1988.
- HENRIQUEZ UREÑA, Pedro. Estudios Mexicanos. México, SEP/FCE, 1984.
- HOLGUIN QUIÑONES, Fernando. "Análisis Comparativo de los Egresados de las Carreras de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS., Núm. 148, 1992.

- HOLGUIN QUIÑONES, Fernando. "Encuesta a los alumnos de la FCPyS de la UNAM. (Semestre 92-II, junio-julio de 1992)", Acta Sociológica. México, UNAM/FCPyS., Núm. 8, mayo-agosto, 1993.
- HOLGUIN QUIÑONES, Fernando. "Encuesta a los Alumnos de Reingreso de la FCPyS"., Acta Sociológica. México, UNAM/FCPyS., Núm. 8, mayo-agosto, 1993.
- HOLGUIN QUIÑONES, Fernando. "Encuesta sobre los Problemas de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS., enero-marzo, 1967.
- HOLGUIN QUIÑONES, Fernando. "Morfología de la Escuela nacional de Ciencias Políticas y Sociales", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS., Núm. 15, enero-marzo, 1959.
- LABASTIDA, Horacio. "Sobre la Utilidad de las Ciencias Sociales", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS. Núm. 7, enero-marzo, 1957.
- LEWIS, Oscar. Antropología de la Pobreza. México, FCE, 1961.
- LOYO, Aurora. "El Malestar en la Sociología", Acta Sociológica. México, UNAM/FCPyS., Núm. 1, agosto-octubre, 1987.

- MARTINEZ RIOS, Jorge. Guía del Estudiante de Sociología. México, - UNAM/FCPyS, 1967.
- MEDINA ECHAVARRIA, José. Panorama de la Sociología Contemporánea. México, La Casa de España, 1940.
- MEDINA ECHAVARRIA, José. Presentaciones y Planteos. Papeles de la Sociología. México, UNAM/IIS, 1953.
- MEDINA ECHAVARRIA, José. Sociología, Teoría y Técnica. México, FCE, 1946.
- MENDIETA Y NUÑEZ, Lucio. "Origen, Organización, Finalidades y Perspectivas de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS, Núm. 2, octubre-diciembre, 1955.
- MENDIETA Y NUÑEZ, Lucio. "Origen y Desarrollo de la Sociología Académica en México", Temas Sociológicos de México, México, UNAM, 1978.
- MENDIETA Y NUÑEZ, Lucio. "Presente y Porvenir de las Ciencias Sociales", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS, Núm. 7, enero-marzo, 1957.

MIER Y TERAN, Fernando. "Reflexiones sobre la Carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales", - Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS, Núms. 136-137, abril-septiembre, 1989.

MOYA, Carlos. Sociólogos y Sociología. México, Siglo XXI, 1987.

"Nuevo Plan de Estudios de la Escuela - Nacional de Ciencias Políticas y Sociales", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS, Núm. 15, enero-marzo, 1959.

PAOLI BOLIO, Francisco José. "Desarrollo de las Ciencias Sociales (Visión Introdutoria)", Desarrollo y Organización de las Ciencias Sociales en México. México, UNAM/CIIH, 1990.

POZAS ARCINIEGA, Ricardo. "La Utilidad Nacional de las Ciencias Sociales", Revista de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS, Núm. 7, enero-marzo, 1957.

"La Reforma Administrativa en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales", Revista Mexicana de Ciencia Política. México, UNAM/FCPyS, Núm. 59, enero-marzo, 1970.

- REYNA, José Luis. "Una Nota sobre la Práctica Sociológica", El -
Desarrollo de las Ciencias Sociales y los Estudios de Posgra-
do en México. México, UNAM/COMECSO, 1984.
- REYNA, José Luis. "La Investigación Sociológica en México", Socio-
logía y Ciencia Política en México. Un Balance. México, UNAM,
1979.
- RUIZ DEL CASTILLO, Amparo. Aportes para la Conceptualización de la
Docencia. Los Plantes de Estudio de la FCPyS. México, -
UNAM/FCPyS, 1981, (Tesis de Licenciatura)
- SEFCHOVICH, Sara. "Los Caminos de la Sociología en el Laberinto de
la Revista Mexicana de Sociología", Revista Mexicana de Socio-
logía. México, UNAM/IIS, Núm. 1, enero-marzo, 1989.
- SOLARI, ALDO. "et. al". Teoría, Acción Social y Desarrollo en Amé-
rica Latina. México, Siglo XXI, 1981.
- SUAREZ INÍGUEZ, Enrique. "Una Nueva Experiencia Docente", Revista
Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. México, UNAM/FCPyS,
Núm. 132, 1988.
- URIBE VILLEGAS, Oscar. "Noticula sobre la Investigación Social de
Problemas Prácticos", Revista de Ciencias Políticas y Socia-
les. México, UNAM/FCPyS, Núm. 2, julio-septiembre, 1955.

- VALENCIA, Enrique. "Crisis de las Ciencias Sociales en México" - Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. México, - UNAM/FCPyS, Núm. 155, 1989.
- VILLASEÑOR GARCIA, Guillermo. "Los Nuevos Sociólogos", Las Profesiones en México. Sociología. México, UAM-Xochimilco, Núm.12, 1992.
- ZEA, Leopoldo. El Positivismo y la Circunstancia Mexicana. México, Siglo XXI, 1981.

B. REFERENCIAS HEMEROGRAFICAS.

BENIZEZ ZENTENO, Raúl. "La Universidad y el Avance de las Ciencias Sociales", Boletín Informativo de COMECSO, Número 2, - octubre-diciembre, 1991.

_____ Boletín Informativo Semanal de la -
FCPyS., Número 15, junio 5, 1967.

_____ Boletín Informativo Semanal de la -
FCPyS., Número 19, junio 26, 1967.

_____ Boletín Informativo Semanal de la -
FCPyS, Número 29, octubre 9, 1967.

_____ Boletín Informativo Semanal de la -
FCPyS, Número 11, mayo 18, 1970.

_____ Boletín Informativo Semanal de la -
FCPyS, Número 1, marzo 8, 1971.

_____ Boletín Informativo Semanal de la -
FCPyS, Número 23, octubre, 1974.

_____ "Las Ciencias Sociales en el Futuro de México", Excélsior, julio 12, 1991.

_____ "Cursos de Verano en la FCPyS", Boletín Informativo Semanal de la FCPyS, Número 20, agosto 7, 1967.

_____ "Diagnóstico del Plan de Estudios - 1976 Licenciatura en Sociología". Boletín Informativo de la carrera de Sociología, junio-julio, 1994.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo. "América Latina y las Ciencias Sociales", Boletín Informativo de COMECSO, Número 1, julio-septiembre, 1991.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo. "La Crisis Actual y las Ciencias Sociales en América Latina", La Jornada, septiembre 19, 1990.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo. "Nuevas Formas de Pensar en Ciencias Sociales", Boletín Informativo de COMECSO, Número 2, octubre diciembre, 1991.

_____ "Propuesta metodológica para la Evaluación del Plan Vigente y la Elaboración del Nuevo Plan de Estudios de la Licenciatura en Sociología FCPyS", Boletín Informativo de la Carrera de Sociología, diciembre, 1993.

C. DOCUMENTACION IMPRESA.

HOLGUIN QUIÑONES, Fernando. Encuesta a Egresados de la FCPyS. FCPyS, 1993.

D. FUENTES VIVAS.

COLMENERO, Sergio. Ciudad de México, julio 13, 1994.

DE LA VEGA SHIOTA, Gustavo. Ciudad de México, julio 13, 1994

GOMEZJARA, Francisco. Ciudad de México, julio 29, 1988.

GONZALEZ NAVARRO, Moisés. Ciudad de México, julio 7, 1994.

HOLGUIN QUIÑONES, Fernando. Ciudad de México, julio 11, 1994.

NIETO, Enrique. Ciudad de México, septiembre 12, 1994.

REYNA, José Luis. Ciudad de México, julio 12, 1994.

207.-

A P E N D I C E

**APENDICE No. 1. PRIMER PLAN DE ESTUDIOS 1951. LICENCIATURA EN
CIENCIAS SOCIALES**

PRIMER PLAN DE ESTUDIOS 1951. LIC. EN CIENCIAS SOCIALES.

AÑO O SEMESTRE	MATERIA	HORAS
PRIMER AÑO:	-PERFECCIONAMIENTO DEL INGLES O FRANCES	4
	-SOCIOLOGIA GENERAL (CURSO IN- TENSIVO)	5
	-ESTADISTICA GENERAL	3
	-HISTORIA DE MEXICO (CURSO IN- TENSIVO)	5
	-GEOGRAFIA HUMANA	2
	-ECONOMIA	3
SEGUNDO AÑO:	-PERFECCIONAMIENTO DEL INGLES O FRANCES (2o. CURSO)	4
	-METODOS DE INVESTIGACION SOCIAL (CURSO INTENSIVO)	5
	-ESTADISTICA SOCIAL	3
	-PSICOLOGIA SOCIAL	2
	-HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONO- MICAS	3
	-HISTORIA DE LAS DOCTRINAS POLI- TICAS	3
	-SOCIOLOGIA DE MEXICO	3

AÑO O SEMESTRE	MATERIA	HORAS
TERCER AÑO:	-CURSO SUPERIOR DE INGLES O FRANCES	4
	-PRIMER CURSO DE ITALIANO, DE FRANCES, ALEMAN O INGLES	2
	-ANTROPOLOGIA FISICA O BIOTI- POLOGIA	5
	-PSICOLOGIA SOCIAL	2
	-ETNOGRAFIA Y ETNOLOGIA	3
	-INTRODUCCION AL ESTUDIO DEL DERECHO	3
	-HISTORIA DE LA SOCIOLOGIA	5
	-SOCIOLOGIA DE LA RELIGION (SEMESTRAL)	1.5
	-SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA (SEMESTRAL)	1.5
CUARTO AÑO:	-CURSO SUPERIOR DE INGLES O FRANCES (2a. PARTE)	4
	-SEGUNDO CURSO DE ITALIANO, DE FRANCES, ALEMAN O INGLES	2
	-TEORIA GENERAL DEL ESTADO	3
	-PRINCIPIOS GENERALES DE SOCIO- LOGIA CRIMINAL Y DERECHO PENAL	3

AÑO O SEMESTRE	MATERIA	HORAS
	-ECONOMIA DE LOS GRUPOS INDIGENAS DE MEXICO (SEMESTRAL)	1.5
	-DERECHO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	3
	-SOCIOLOGIA DEL DERECHO (SEMES- TRAL)	1.5
	-SOCIOLOGIA DEL ARTE (SEMESTRAL)	1.5
	-HISTORIA DE LA CULTURA	3
	-SEMINARIO DE INVESTIGACION SO- CIAL	2

**APENDICE No. 2. SEGUNDO PLAN DE ESTUDIOS 1959. LICENCIATURA EN
CIENCIAS SOCIALES**

SEGUNDO PLAN DE ESTUDIOS 1959. LIC. EN CIENCIAS SOCIALES.

<u>AÑO O SEMESTRE</u>	<u>MATERIA</u>	<u>HORAS</u>
PRIMER AÑO:	-IDIOMA	3
	-GEOGRAFIA ECONOMICA Y POLITICA	2
	-HISTORIA DE LAS TEORIAS POLITI CAS MODERNAS	3
	-HISTORIA DE LAS TEORIAS SOCIO- LOGICAS MODERNAS	3
	-HISTORIA DE LAS TEORIAS ECONO- MICAS MODERNAS	3
	-HISTORIA MODERNA DE LA SOCIE- DAD Y EL ESTADO MEXICANO	3
	-INTRODUCCION AL ESTUDIO DEL - DERECHO	2
	-TECNICAS DE INVESTIGACION DOCU MENTAL	2
	-ESTADISTICA GENERAL	3
SEGUNDO AÑO:	-IDIOMA	3
	-TEORIA ECONOMICA	3
	-TEORIA DEL ESTADO	3

AÑO O SEMESTRE	MATERIA	HORAS
	-TEORIA SOCIOLOGICA	3
	-SOCIOLOGIA DE MEXICO	3
	-TECNICAS DE INVESTIGACION DE CAMPO	3
	-ESTADISTICA SOCIAL	3
	-DERECHO CONSITUCIONAL	3
TERCER AÑO:	-IDIOMA	3
	-SEMINARIO DE PSICOLOGIA GENERAL	3
	-ANTROPOLOGIA SOCIAL (TEORIA Y TECNICA)	3
	-ANALISIS SOCIAL POLITICO DE LA INFRAESTRUCTURA (PRIMER SEMESTRE)	3
	-EL ESTADO Y EL DESARROLLO ECONOMICO (SEGUNDO SEMESTRE)	3
	-TECNICAS DE MUESTREO	2
	-POLITICA MUNDIAL	3
	-SEMINARIO SOBRE ESTRATIFICACION Y CAMBIO SOCIAL	3
	-SOCIOLOGIA URBANA Y ECOLOGIA TRABAJO DE CAMPO	2

AÑO O SEMESTRE	MATERIA	HORAS
CUARTO AÑO:	-IDIOMA	3
	-DESARROLLO ECONOMICO DE MEXICO Y POLITICA SOCIAL	3
	-PROGRAMACION Y PLANIFICACION	3
	-DEMOGRAFIA CON ELABORACION DE ESTADISTICAS	3
	-ESTRUCTURAS SOCIALES	2
	-SEMINARIO SOBRE INVESTIGACION ESTRUCTURAS SOCIALES	2
	-SOCIOLOGIA RURAL Y ECOLOGIA (TRABAJO DE CAMPO)	2
QUINTO AÑO:	-DOS CURSOS MONOGRAFICOS OPTATIVOS	4
	-TRABAJO DE CAMPO OPTATIVO ENTRE: SEGURIDAD SOCIAL, RELACIONES IN- DUSTRIALES, PROMOCION SOCIAL O PROPAGANDA Y OPINION PUBLICA	

APENDICE No. 3. TERCER PLAN DE ESTUDIOS 1967.

TERCER PLAN DE ESTUDIOS: 1967

<u>AÑO O SEMESTRE</u>	<u>MATERIA</u>	<u>HORAS</u>
PRIMER SEMESTRE:	-MATEMATICAS	5
	-METODOS Y TECNICAS DE <u>INVESTIGACION SOCIAL I</u>	5
	-GOBIERNO Y POLITICA DE <u>MEXICO ACTUAL</u>	4
	-HISTORIA DE LAS IDEAS POLITICAS SOCIALES MODERNAS (<u>DESDE MAQUIAVELO A NUESTROS DIAS</u>)	4
SEGUNDO SEMESTRE:	-ESTADISTICA I	5
	-METODOS Y TECNICAS DE <u>INVESTIGACION SOCIAL II</u>	4
	-TEORIA SOCIOLOGICA I	4
	-TEORIA ECONOMICA I	4
TERCER SEMESTRE:	-ESTADISTICA II	5
	-METODOS Y TECNICAS DE <u>INVESTIGACION SOCIAL III</u>	5
	-TEORIA ECONOMICA III	4
	TEORIA SOCIOLOGICA II	

AÑO O SEMESTRE	MATERIA	HORAS
CUARTO SEMESTRE:	-ESTADISTICA III	5
	-METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL IV	5
	-SOCIOLOGIA DEL DESARROLLO <u>LA</u> TINOAMERICANO	4
	-TEORIA SOCIOLOGICA III	4
QUINTO SEMESTRE:	-MUESTREO	4
	-SOCIOLOGIA DEL DESARROLLO AGRARIO	4
	-COMPUTADORAS Y PROGRAMACION	4
	-DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL EN MEXICO	4
SEXTO SEMESTRE:	-ANALISIS COMPARATIVO DE <u>ESTRUC</u> TURAS SOCIALES	4
	-SOCIOLOGIA DEL DESARROLLO INDUSTRIAL	4
	-PSICOLOGIA SOCIAL	4
	-OPTATIVA	

AÑO O SEMESTRE	MATERIA	HORAS
SEPTIMO SEMESTRE:	-TEORIA DE LAS CLASES SOCIALES Y ESTRATIFICACION SOCIAL	4
	-PROGRAMACION Y PLANIFICACION I	4
	-OPTATIVAS	8
OCTAVO SEMESTRE:	-ANALISIS FUNCIONAL Y DIALECTICO DEL CAMBIO SOCIAL	4
	-PROGRAMACION Y PLANIFICACION II	4
	-OPTATIVAS	8
NOVENO SEMESTRE:	-DISEÑO DE INVESTIGACION I (SE- MINARIO)	4
	-ANALISIS DEMOGRAFICO	4
	-OPTATIVAS	8
DECIMO SEMESTRE:	-DISEÑO DE INVESTIGACION II (SE- MINARIO)	4
	-ANALISIS MULTIVARIADO Y PLAN DE ANALISIS	4
	-OPTATIVAS	8

**APENDICE No. 4. CUARTO PLAN DE ESTUDIOS 1970.
LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA**

CUARTO PLAN DE ESTUDIOS 1970. LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA.

AÑO O SEMESTRE	MATERIA
PRIMER SEMESTRE:	-CIENCIA POLITICA
	-HISTORIA ECONOMICA Y SOCIAL I
	-ECONOMIA I
	-MATEMATICAS I
	-TALLER DE REDACCION E INVESTIGACION DOCUMENTAL
SEGUNDO SEMESTRE:	-HISTORIA ECONOMICA Y SOCIAL II
	-INTRODUCCION A LA SOCIOLOGIA
	-ECONOMIA II
	-MATEMATICAS II
	-LOGICA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA
TERCER SEMESTRE:	-INTERPRETACION DE LA HISTORIA
	-HISTORIA DE LAS TEORIAS SOCIOLOGICAS I (CURSO MONOGRAFICO)
	-METODOLOGIA EN LA INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES
	-ESTADISTICA I

AÑO O SEMESTRE	MATERIA
CUARTO SEMESTRE:	<ul style="list-style-type: none"> -LA SOCIOLOGIA POLITICA CONTEMPORANEA -HISTORIA DE LAS TEORIAS SOCIOLOGICAS II (CURSO MONOGRAFICO) -TALLER DE INVESTIGACION SOCIAL I -ESTADISTICA II
QUINTO SEMESTRE:	<ul style="list-style-type: none"> -TEORIA SOCIOLOGICA CONTEMPORANEA -TALLER DE INVESTIGACION SOCIAL II -SEMIOPTATIVA A ESCOGER ENTRE: -TEORIA GENERAL DE SISITEMAS -SOCIOLOGIA DEL DESARROLLO AGRARIO -ANTROPOLOGIA -TECNICAS DE MUESTREO -OPTATIVA
SEXTO SEMESTRE:	<ul style="list-style-type: none"> -SOCIOLOGIA DEL DESARROLLO LATINOAMERICANO -ANALISIS MARXISTA DE LAS CLASES Y EL CAMBIO SOCIAL -SEMIOPTATIVA A ESCOGER ENTRE: -PLANIFICACION PARA EL DESARROLLO

AÑO O SEMESTRE	MATERIA
	-SOCIOLOGIA DEL DESARROLLO INDUSTRIAL
	-PSICOLOGIA SOCIAL
	-TALLER DE INVESTIGACION SOCIAL III (ANALISIS DE DATOS)
	-OPTATIVA
SEPTIMO SEMESTRE:	-DESARROLLO ECONOMICO SOCIAL Y POLITICO DE MEXICO I
	-ESTRUCTURA, ESTRATIFICACION Y CAMBIO SOCIAL
	-SEMIOPTATIVA A ESCOGER ENTRE:
	-PROCESAMIENTO DE DATOS
	-PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL CONTEMPORANEA
	-TEORIA GENERAL DE LA POBLACION
	-PSICOANALISIS Y SOCIEDAD
	-OPTATIVA
OCTAVO SEMESTRE:	-DESARROLLO ECONOMICO, SOCIAL Y POLITI <u>C</u> O DE MEXICO II
	-DISEÑO DE INVESTIGACION

AÑO O SEMESTRE	MATERIA
-----------------------	----------------

-OPTATIVAS (2)

NOVENO SEMESTRE: -SEMINARIO DE TESIS I

DECIMO SEMESTRE: -SEMINARIO DE TESIS II

**APENDICE No. 5. QUINTO PLAN DE ESTUDIOS 1976.
LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA**

QUINTO PLAN DE ESTUDIOS. 1976 LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA.

AÑO O SEMESTRE	MATERIA
PRIMER SEMESTRE:	-HISTORIA MUNDIAL
	-FORMACION SOCIAL MEXICANA I
	-TEORIA SOCIAL I
	-ECONOMIA POLITICA I
	-TALLER DE INVESTIGACION Y REDACCION
SEGUNDO SEMESTRE:	-HISTORIA MUNDIAL II
	-FORMACION SOCIAL MEXICANA II
	-TEORIA SOCIAL II
	-ECONOMIA POLITICA II
	-METODOLOGIA I
TERCER SEMESTRE:	-HISTORIA MUNDIAL III
	-FORMACION SOCIAL MEXICANA III
	-TEORIA SOCIAL III
	-ECONOMIA POLITICA III
	-METODOLOGIA II

AÑO O SEMESTRE	MATERIA
CUARTO SEMESTRE:	-TEORIA SOCIOLOGICA DURKHEIM -TEORIA SOCIOLOGICA WEBER -ESTADISTICA I -SEMIOPTATIVA A ESCOGER ENTRE: -SOCIOLOGIA NORTEAMERICANA -ANTROPOLOGIA SOCIAL -SEMINARIO DEL CAPITAL I
QUINTO SEMESTRE:	-TEORIA SOCIOLOGICA LENIN-GRAMSCI -TALLER DE INVESTIGACION SOCIAL I -SEMIOPTATIVA A ESCOGER ENTRE: -SOCIOLOGIA EUROPEA -ESTADISTICA II -SEMINARIO DEL CAPITAL II
SEXTO SEMESTRE:	-SOCIOLOGIA LATINOAMERICANA -TALLER DE INVESTIGACION SOCIAL II -SEMIOPTATIVA A ESCOGER ENTRE: -SOCIOLOGIA DE LOS PAISES SOCIALISTAS

AÑO O SEMESTRE**MATERIA**

-DEMOGRAFIA

-SEMINARIO DEL CAPITAL III

SEPTIMO SEMESTRE:

-TALLER DE INVESTIGACIONES SOCIAL III

-OPTATIVAS

OCTAVO SEMESTRE:

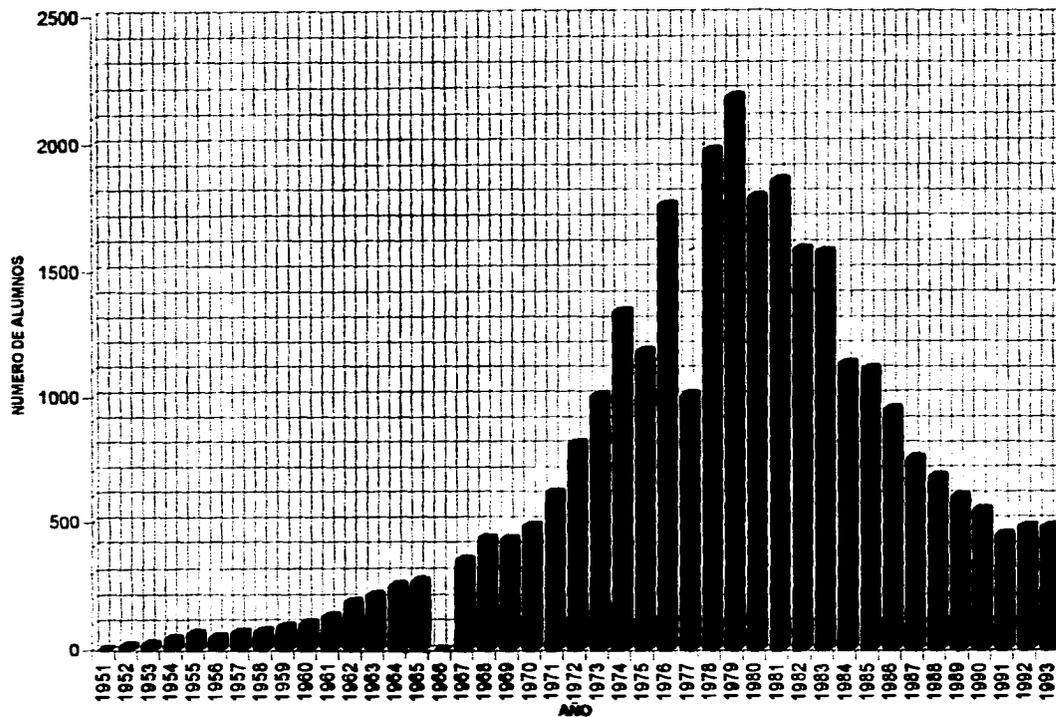
-TALLER DE INVESTIGACION IV

-OPTATIVAS

**APENDICE No. 6. GRAFICA: EVOLUCION DE LA MATRICULA DE ALUMNOS
DE LA LICENCIATURA DE SOCIOLOGIA POR AÑO (1951-1993)**

GRAFICA 1

ALUMNOS DE SOCIOLOGIA POR AÑO (1951-1993)

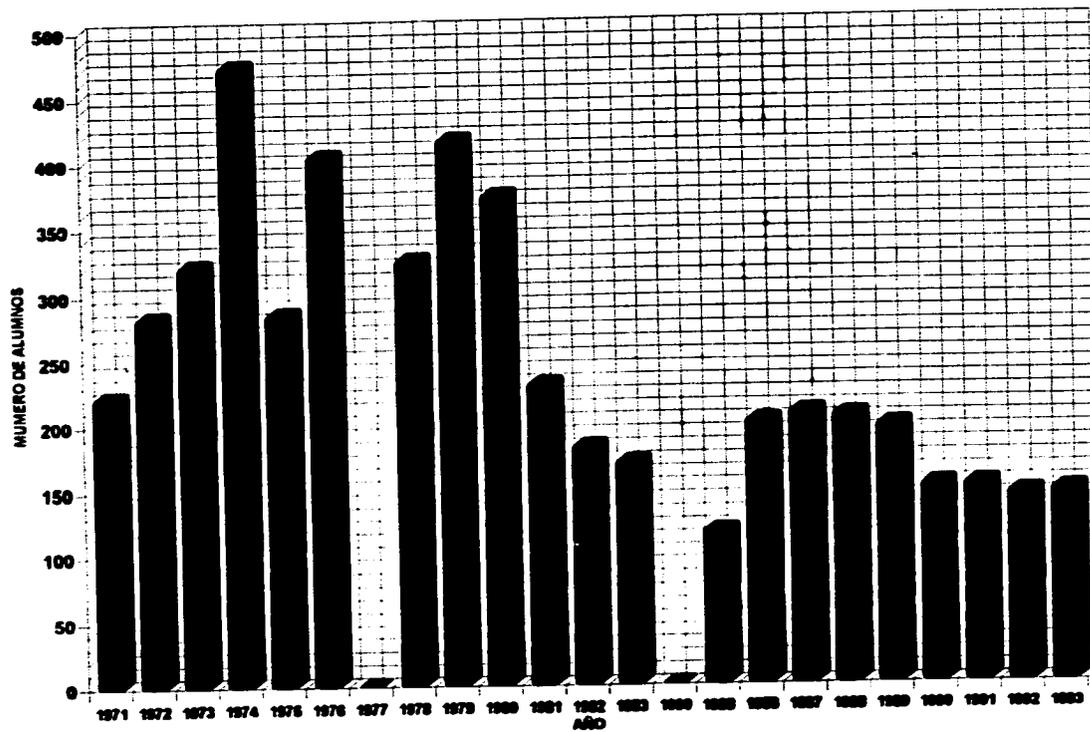


* Los datos correspondientes al año 1966 no se especifican en el anuario por carrera
 Fuente : Anuario estadísticos de la UNAM 1971-1993

**APENDICE No. 7 GRAFICA: EVOLUCION DE LA MATRICULA DE ALUMNOS
DE PRIMER INGRESO EN SOCIOLOGIA (1971-1993)**

GRAFICA 2

EVOLUCION DE LA MATRICULA DE ALUMNOS DE PRIMER INGRESO POR AÑO (1971-1983)

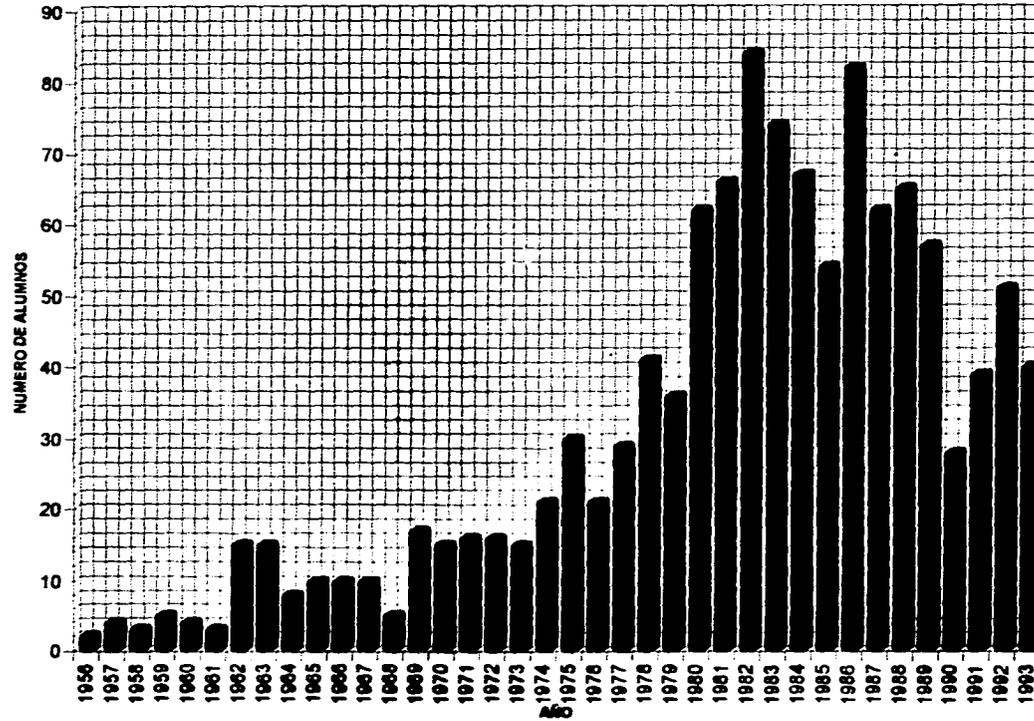


* Los datos correspondientes a los años 1977 y 1984 no se especifican en el anuario por carrera
Fuente : Anuario estadísticos de la UNAM 1989-1993

**APENDICE No. 8. GRAFICA: EVOLUCION DE LA MATRICULA DE TITULADOS
POR AÑO (1956-1993)**

GRAFICA 3

EVOLUCION DE LA MATRICULA DE TITULADOS DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA (1956-1993)



Fuente : Listado de tesis del archivo de la Coordinación de Sociología

APENDICE No. 9. "ALGUNOS NOTABLES EGRESADOS".

Algunos notables egresados

236.-

Licenciatura en Sociología (1,081 titulados)

Mariclaire Acosta Urquidi
Yolanda Aguirre-Harris
Raúl Alfaro Benítez Zenteno
Mario Bassols
Jorge Basurto Romero
Raúl Dejar Navarro
Guillermo Boils Morales
Esperanza Burguetea
José María Calderón Rodríguez
Gabriel Careaga Medina
Francisco Casanova Alvarez
Jean Casimir
Fernando Castañeda Sabido
Hugo Castro Aranda.
Sergio Colmenares Díaz González
Elvira Concheiro
Enrique Contreras Suárez
Angélica Cuéllar Vázquez A.
Delia Selene de Diosa
Gustavo de la Vega
Antonio Delhumeau Arrecillas
Axel Dridksan Takayeanegui
Vietor Manuel Durán Ponte
Carmen Echeverría Zuno
Gerardo Estrada
Romana Gloria Falcón Vega
Juan Felipe Leal
Vitelio García Maldonado
Francisco Gómez Jara
Gloria González Salazar
Fernando Holguín Quiñones
Elena Jeanette Dávila
Martha Regina Jiménez Castilla
Humberto Muñoz García
Beatriz Paredes Rangel
Jacqueline Pesarchid A

Ricardo Pozas Horcastas
Federico Reyes Heróles
José Luis Reyna
Antonio Rivera Flores
Martha Robles Otero
María Luisa Rodríguez Sala
Raúl Rojas Soriano
Amparo Ruiz del Castillo
Sergio Salinas de Gortari
Miguel Angel Segura
Gilberto Silva Ruiz
Claudio Stern Fletcher
Esperanza Tuñón Pablosa M
Manuel Villa Aguilera
José Woldenberg
Gina Zabudowsky
Sergio Zermeño

*Lista proporcionada por la Coordinación de Sociología al periódico Excélsior. Publicada el 12 de julio de 1991 con motivo del 40 Aniversario de la creación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Es evidente que el listado presenta algunos errores como la inclusión de Federico Reyes Heróles como egresado de Sociología, siendo que él estudió Ciencia Política. De igual manera, no sabemos cuál fue el criterio de la Coordinación para determinar y delimitar a los "notables egresados". Sin embargo, en este espacio reproducimos esta publicación como un documento que forma parte de la historia de la carrera.

**APENDICE No. 10. CRONOLOGIA: LA SOCIOLOGIA EN LA HISTORIA
DE MEXICO (1867-1980).**

C R O N O L O G I A

<u>AÑO</u>	<u>HECHOS POLITICOS Y SOCIOECONOMICOS</u>	<u>DESARROLLO DE LAS CIENCIAS SOCIALES</u>
1867	<p>-Es ejecutado Maximiliano</p> <p>-Una vez instaurada la República Juárez es nombrado Presidente.</p>	<p>-Oración Cívica de Gabino Barreda en Guanajuato.</p> <p>-Benito Juárez expide la Ley Orgánica de Instrucción Pública, por medio de la cual se establece la Escuela Nacional Preparatoria.</p> <p>-Por primera vez en el Plan de Estudios de la Preparatoria se instaura la enseñanza de la sociología bajo el título: física social.</p> <p>-Se funda la Asociación Metodófila Gabino Barreda.</p>
1872	<p>-Muere Benito Juárez</p> <p>-Asume la Presidencia Lerdo de Tejada.</p>	

AÑO		
1876	-Porfirio Díaz se autonombra jefe del ejecutivo	
1877	-Díaz asume formalmente la <u>presidencia</u> de la República.	-Gabino Barreda publica <u>Opúsculos</u> .
1878		-Porfirio Parra sustituye a Barreda en la cátedra de Lógica (a partir de esta materia se impartió el estudio de la sociología).
1880	-Manuel González recibe la Banda Presidencial	-Ignacio Manuel Altamirano crítica al positivismo.
1882		-Se adopta el libro de lógica de Luis E. Ruíz, en la Preparatoria como una solución conciliatoria entre espiritualistas y positivistas.

- AÑO
- 1884 -Porfirio Díaz regresa a la Presidencia.
- 1886 -Se funda "El Economista Mexicano" Semanario de asuntos económicos. Participan Limantur, Prieto, Manterola, entre otros.
- 1888-1910 -Díaz será la autoridad indiscutible. Será el Presidente Empeador.
- 1889 -Se termina la obra "México a Través de los Siglos" dirigida por Vicente Riva Palacios.
- Clausura del "Primer Congreso Nacional de Instrucción Pública". Se discute y define el carácter laico de la educación.

- AÑO
- 1890 -El artículo 7 Constitucional ha sido enmendado para permitir la reelección.
- 1897 -La Secretaría de Justicia e Instrucción Pública solicita a la Junta de Profesores de la Escuela de Jurisprudencia la redacción de un proyecto para reorganizarla. El profesor Pablo Macedo propone el estudio de la Sociología.
- 1900 -Los hermanos Flores Magón fundan el periódico "Regeneración".
- 1901 -Primer Congreso Liberal en San Luis Potosí. -Fundación de la revista "Positiva".

AÑO

- 1902 -Ricardo Flores Magón edita "El Hijo del Ahuizote".
- En la apertura del Consejo Superior de Educación Pública, Justo Sierra pronuncia un discurso en donde recomienda "inmergir los estudios en las ciencias sociales e históricas".
- Alberto Escobar, profesor de la Preparatoria Nacional, escribe "Elementos de Sociología".
- 1903 -Atentado en Guanajuato contra Porfirio Díaz.
- Carlos Pereyra publica en la Revista Positiva un ensayo sobre la sociología abstracta y su aplicación en algunos problemas fundamentales de México.

AÑO		
1904	-Sexta reelección de Porfirio Díaz -Ramón Corral es nombrado Vicepresidente.	
1905		-Varios catedráticos de la Escuela Nacional de Jurisprudencia crearon la Sociedad de Estudios Sociales.
1906	-Huelga de Cananea Levantamientos en diferentes zonas del país por parte de los magonistas	
1907	-Estalla la Huelga Textil en Rio Blanco	-El primer profesor de Sociología en la Escuela de Jurisprudencia fue Carlos Pereyra -Justo Sierra y Pablo Macedo elaboraron el plan de estudios para la carrera de abogado, éste contempló las materias de Sociología y Economía.

AÑO		
1908	<ul style="list-style-type: none"> -Entrevista Díaz Creelman -Levantamientos armados dirigidos por el Partido Liberal Mexicano en Coahuila y Chihuahua. 	<ul style="list-style-type: none"> -Empieza a circular la obra de Madero "La Sucesión Presidencial" -Andrés Molina Enríquez publica su obra "Los Grandes Problemas Nacionales".
1909	<ul style="list-style-type: none"> -Fundación de los Partidos Democrático y Nacional Antirreleccionista. 	<ul style="list-style-type: none"> -Creación del Ateneo de la Juventud.
1910	<ul style="list-style-type: none"> -Elecciones Presidenciales -La Cámara de Diputados declara reelecto a Díaz para Presidente y a Corral para Vicepresidente. -Madero es aprehendido en Monterrey -Madero escapa a Estados Unidos y da a conocer el "Plan de San Luis". 	<ul style="list-style-type: none"> -Establecimiento de la Universidad Nacional de Altos Estudios. Dividida en Humanidades, Ciencias Exactas y Naturales y Ciencias Sociales, Jurídicas y Políticas -Antonio Caso sustituye a Carlos Pereyra en la cátedras de Sociología en la Facultad de Jurisprudencia.
1911	<ul style="list-style-type: none"> -Porfirio Díaz y Ramón Corral renuncian. 	<ul style="list-style-type: none"> -Creación del Departamento del Trabajo

AÑO

- 1911 -Francisco León de la Barra asume la Presidencia.
-Creación del Partido Constitucional Progresista.
-Madero y Pino Suárez toman posesión de sus cargos como Presidente y Vicepresidente.
- 1913 -Da inicio la Décena Trágica que culmina con la destitución y muerte de Madero y Pino Suárez.
-Huerta asume la Presidencia.
- 1914 -Huerta renuncia a la Presidencia. -Agustín Aragón escribe el libro "Curso de Sociología".
-Carranza entra a la Ciudad de México.
-La Convención de Aguascalientes desconoce a Carranza y nombra a Eulalio Gutiérrez como Presidente Interino.

AÑO		
1915	-Estados Unidos reconoce como gobierno de facto al régimen de <u>Carranza</u> .	-Para la impartición de la cátedra de sociología en la Escuela de Jurisprudencia se adopta el libro de texto "Sociología General" del peruano <u>Mariano Cornejo</u> .
1916	-Carranza clausura la Casa del Obrero Mundial. -En la Ciudad de México estalla la huelga general de trabajadores.	
1917	-Carranza asume la Presidencia.	-Manuel Gamio funda la Dirección de Antropología.
1919	-Emiliano Zapata es asesinado a traición. -Alvaro Obregón lanza su candidatura a la Presidencia. -Creación del Partido Laborista.	

AÑO		
1920	<p>-Carranza es asesinado en Tlaxcalantongo.</p> <p>-Adolfo de la Huerta asume la <u>Pre</u>sidencia Interina.</p> <p>-Obregón toma posesión de la <u>Pre</u>sidencia.</p>	<p>-El <u>Episcopado</u> Mexicano inicia la <u>di</u>vulgación de la doctrina social <u>cris</u>tiana a través de libros de <u>Sociolo</u>gía religiosa.</p> <p>-José Vasconcelos es nombrado Rector de la Universidad.</p>
1921	<p>-Se organiza la <u>Confederación</u> <u>Gene</u>ral de Trabajadores (CGT).</p> <p>-Felipe Carrillo Puerto funda el Partido Socialista del Sureste.</p>	<p>-Creación de la SEP, su primer <u>Secre</u>tario José Vasconcelos.</p> <p>-Antonio Caso es nombrado Rector de la Universidad.</p> <p>-Da inicio la visión sobre la <u>educa</u>ción Popular y Humanista.</p>
1922	<p>-Asesinato de Ricardo Flores <u>Ma</u>gón.</p>	<p>-Da inicio la ideologización de la <u>educa</u>ción a través de la <u>idiosincra</u>cia revolucionaria.</p>

- AÑO
- 1924 -Calles toma posesión de la Presidencia.
- 1925 -Renuncia Vasconcelos a la SEP.
- Fundación de el "Departamento de Estudios Económicos del Banco de México"
- José Vasconcelos escribe "La Raza Cósmica"
- Llega a la Dirección de la Escuela de Derecho Manuel Gómez Morín.
- 1926 -Calles ordena la clausura de los Templos y Centros Religiosos.
- Inicia la Rebelión Cristera
- El Congreso de la Unión reforma el artículo 83 para ampliar el período presidencial de 4 a 6 años.

- AÑO
- 1927 -Creación de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje
- Paros en toda la República para manifestar la muerte de Sacco y Vanzetti.
- Antonio Caso publica su libro "Sociología Genética y Sistemática"
- Vicente Lombardo Toledano escribe - "La Libertad Sindical en México".
- 1928 -Asesinato de Alvaro Obregón.
- Emilio Portes Gil es designado Presidente Provisional. Inicio del Maximato
- El Departamento de Estadística Nacional edita la investigación de Miguel Othón de Mendizabal sobre la distribución geográfica de las familias - lingüísticas.
- 1929 -Fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR).
- Movimiento Vasconcelista.
- El Partido Nacional Antirreeleccionista lanza la candidatura de José Vasconcelos para Presidente.
- Pascual Ortiz Rubio es declarado
- La Universidad de México obtiene su autonomía.

AÑO

- 1929 triunfador en las elecciones.
- 1930 -Pascual Ortiz Rubio asume la Presidencia.
-La Crisis económica provoca despidos masivos de obreros.
-Disturbios estudiantiles en toda la República.
-Represión contra los miembros del PCM.
- 1931 -Se aprueba la Ley Federal del Trabajo.
-Un grupo de 24 comunistas, entre ellos José Revueltas son enviados a las Islas Marías.
- La UNAM funda el Instituto de Investigaciones Sociales bajo la Dirección de Alfonso Caso.
-El Ateneo de Ciencias y Artes de México designa como Presidente y Secretario de la sección de Sociología a José López Lira y Alfonso Herrera.

- AÑO
- 1932 -Pascual Ortiz Rubio renuncia a la presidencia por diferencias políticas.
- Abelardo Rodríguez asume la Presidencia.
- 1933 -Vicente Lombardo Toledano crea la Confederación General de Obreros y Campesinos de México (CGOCM)
- La convención del PNR elige candidato Presidencial al general Lázaro Cárdenas.
- Realización del Primer Congreso Universitarios Mexicanos. Polémica Lombardo-Caso.
- Narciso Bassols es nombrado Secretario de Educación.
- 1934 -Lázaro Cárdenas toma posesión de la Presidencia.
- Creación de la editorial Fondo de Cultura Económica bajo la dirección de Daniel Cosío Villegas y en la sección de Sociología José Médina Echavarría.
- El FCE edita la revista "el Trimestre Económico"

- | AÑO | | |
|------|---|--|
| 1934 | | <ul style="list-style-type: none"> -Narciso Bassols dirige la revista - "Combate" -Creación de la oficina de Investigaciones Económicas de Hacienda. |
| 1935 | <ul style="list-style-type: none"> -Enfrentamiento entre Calles y Cárdenas. Este es apoyado por el movimiento obrero y da fin al maxismo. | |
| 1936 | <ul style="list-style-type: none"> -Vicente Lombardo Toledano funda la Confederación de Trabajadores de México (CTM). -Cárdenas expulsa del país a Plutarco Elías Calles, Luis M Morones, - Luis L. León y Melchor Ortega. -México envía ayuda al gobierno de la república española. | <ul style="list-style-type: none"> -Vicente Lombardo Toledano funda la <u>U</u>niversidad obrera. -Creación del Departamento de Asuntos Indígenas. |

AÑO		
1937	<p>-Llega a México León Trotsky</p> <p>-Se consituye la Unión Nacional Sinarquista.</p>	<p>-Fundación del Instituto Politecnico Nacional (IPN).</p> <p>-Un grupo de lingüístias norteamericanos funda el Instituto Linguístico de Verano.</p>
1938	<p>-Expropiación de la Industria Petrolera.</p>	<p>-Científicos sociales españoles republicanos fundan la Casa de España en México.</p>
1939	<p>-Manuel Avila Camacho es designado candidato oficial a la presidencia.</p>	<p>-Creación del "Instituto Nacional de Antropología.</p> <p>-El doctor Lucio Mendieta y Núñez es designado director del "Instituto de Investigaciones Sociales "</p> <p>-Creación de la "Revista Mexicana de Sociología".</p>

AÑO

1939

-La Secta Protestante los Cuáqueros -
proveniente de Estados Unidos crea -
el Comité de los Amigos para impul-
sar programas de desarrollo comunita-
rio.

1940

-Juan Andrew Almazán se presenta co
mo candidato presidencial del Par-
tido Revolucionario de Unificación
Nacional.

-La Casa de España en México se con-
vierte en "El Colegio de México"

-Se declara vencedor para ocupar la
presidencia a Manuel Avila Camacho.

-En la Facultad de Derecho se crea la
carrera de Trabajo Social a nivel -
técnico.

-Se elimina del PRM al sector mili-
tar.

-León Trotsky es asesinado en la -
Ciudad de México.

AÑO

- 1941 -Fidel Velázquez sustituye a Lombardo Toledano como Secretario General de la CTM
- México condena la agresión nazi.
- El Colegio de México" edita el libro de José Medina Echavarría "Sociología, Teoría y Técnica".
- Publicación de la revista "Combate" dirigida por Narciso Bassols.
- El Banco de México crea el departamento de Investigaciones Industriales.
- "El Colegio de México" crea su Centro de Estudios Históricos.
- 1942 -La política de "Unidad Popular" de Manuel Avila Camacho se encuentra en auge
- Pacto obrero para frenar las huelgas y estimular la producción.
- Publicación de la revista "Cuadernos Americanos" bajo la dirección de Jesús Silva Herzog.

- AÑO
- 1943 -Creación de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP).
 -Creación del Sindicato de Trabajadores de la Educación.
- 1944 -Atentado fallido contra el presidente Avila Camacho.
- "El Colegio de México" crea su Centro de Estudios Sociales.
- "El Colegio de México" publica la colección "Jornadas". Organó donde se presentan investigaciones y ensayos de tipo social.
- El Fondo de Cultura Económica publica el libro "Economía y Sociedad".- (La edición en castellano apareció antes que en inglés).
- Los cursos de sociología en la Facultad de Derecho estuvieron a cargo del doctor Alfonso Pruneda y el licenciado Alfonso Pulido. En la Facultad de Filosofía estuvo a cargo del doctor Luis Recaséns Siches.

AÑO

- | | | |
|------|---|---|
| 1945 | -La CTM y la CANACINTRA firman el -
Pacto Obrero Industrial. | -El FCE publica el libro "Historia del
Pensamiento Social" de Barnes y Becker.
El capítulo XXVIII hace referencia a
la Sociología Latinoamericana. |
| 1946 | -El Partido de la Revolución Mexi-
cana (PRM) se transforma en el -
Partido Revolucionario Institucio
nal (PRI).

-Miguel Alemán es elegido Presiden-
te de la República. | |
| 1947 | | -El Instituto de Investigaciones So-
ciales publica "Cuadernos de Socio-
logía". |
| 1948 | -Devaluación del peso. | -Creación del "Instituto Nacional -
Indigenista" (INI). |

AÑO

- 1949 -Creación de la Unión de Obreros y Campesinos de México (UGCM).
-Detención de Valentín Campa, permanece en prisión hasta 1952.
- 1950 -Los mineros de Nueva Rosita, Coahuila se lanzan a la huelga.
- La UNESCO recomienda la creación de Escuelas de Ciencias Sociales.
-el Dr. Lucio Mendieta y Núñez presenta el Proyecto de Ley Orgánica para la creación de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales.
-El Instituto de Investigaciones Sociales organiza en la Ciudad de México el primer Congreso Nacional de Sociología, el tema abordado fue: Sociología Contemporánea.
-El Consejo Universitario de la UNAM., aprueba el 14 de julio la creación de la Escuela Nacional de ciencias Políticas y Sociales (ENCPyS).

- AÑO
- 1951 -El PRI designa a Adolfo Ruiz Cortines candidato a la presidencia de la República.
- El 9 de julio bajo la dirección de Ernesto Enríquez Coyro se crea la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. Inició sus labores en el edificio instalado en la calle de Miguel Schultz, inaugurándose oficialmente el 25 de julio.
- 1952 -Se efectúan las elecciones presidenciales en las que es declarado vencedor a Adolfo Ruiz Cortines.
- Inauguración de la ciudad Universitaria.
- Represión a los Henriquistas.
- Fundación de la "Dirección General de Muestreo Estadístico. Sus investigaciones se abocaron a la realización de estadísticas escolares, de vivienda y de población.
- Realización del III Congreso Nacional de sociología, el tema a tratar: "La Sociología Criminal".

AÑO	
1953	<p>-Se concede el voto a la mujer</p> <p>-Es nombrado director de la ENCPyS el doctor Raúl Carrancá y Trujillo.</p> <p>-Realización del IV Congreso Nacional de Sociología, el tema a tratar: "La Sociología de la Educación".</p> <p>-La Facultad de Medicina crea el departamento de sociología Médica.</p>
1954	<p>-Rubén Jaramillo se levanta en armas</p> <p>-Devaluación de la moneda en un 44%.</p> <p>-Realización del V Congreso Nacional de Sociología, el tema a tratar: "Sociología Económica".</p>
1955	<p>-Exilio de Fidel Castro a México.</p> <p>-Realización del VI Congreso Nacional de Sociología, el tema a tratar: "La Sociología Rural".</p> <p>-Publicación de la Revista de Ciencias Políticas y Sociales.</p>

AÑOS

- 1956 -Paros y movimientos magisteriales
 -Huelga estudiantil en el IPN., de
 mandan la aprobación de la Ley Or
 gánica y la construcción de la Ciu
 dad Politécnica.
 -Sale del Puerto de Veracruz el ya-
 te "Granma" con destino a Cuba.
- 1957 -Muere Diego Rivera
 -Adolfo López Mateos es designa
 do candidato oficial del PRI a
 la presidencia.
- Realización del VII Congreso Nacional
 de Sociología, el tema a tratar: "La
 Sociología Urbana".
- Realización del VIII Congreso Nacio-
 nal de Sociología, el tema a tratar:
 "La Sociología del Derecho".
- Asume la Dirección de la ENCPyS el
 doctor Pablo González Casanova.
- Publicación del Primer Diccionario de
 Sociología escrito por un latinoame-
 ricano: Carlos Echánove Trujillo.

- | AÑO | | |
|------|--|--|
| 1958 | <ul style="list-style-type: none"> -Surgimiento del movimiento telegrafista. -Surge el Movimiento Ferrocarrilero. -Surge el Movimiento Magisterial. | <ul style="list-style-type: none"> -Realización del IX Congreso Nacional de Sociología, el tema a tratar: "Sociología de la Revolución". -La ENCPyS organiza los primeros cursos de invierno. -La editorial Porrúa publica el libro "Sociología" de Luis Recaséns Siches. |
| 1959 | <ul style="list-style-type: none"> -Represión a los movimientos <u>contes</u> tataríos. -Demetrio Vallejo es encarcelado y condenado a 17 años de prisión. | <ul style="list-style-type: none"> -Realización del X Congreso Nacional de Sociología, el tema a tratar: "La Sociología de la Planificación". -Se publica la revista "El Espectador" en ella escriben: Carlos Fuentes, Francisco López Cámara, Enrique González Pedrero, Jaime García Terrés y Luis Villoro. |

AÑO

1959

-Francisco López Cámara publica en la Revista de Ciencias Políticas y Sociales la investigación "La Enseñanza de las Ciencias Sociales en el Mundo".

1960 -Ocupa el ejército la Escuela Nacional de Maestros.

-Realización del XI Congreso Nacional de Sociología, el tema a tratar: "Sociología Política".

-Nacionalización de la Industria Eléctrica.

-Con el patrocinio de la UNESCO se realiza en México el Coloquio sobre "Aspectos del Desarrollo en América Latina".

-David Alfaro Siqueiros es detenido y sentenciado a prisión por "Disolución Social".

-Fundación del Instituto Mexicano de Estudios Sociales, A.C. (IMES). Institución de carácter católico financiada por organismos estadounidenses. Sus estudios se centran en la familia, la religión y el desarrollo.

AÑO

- 1961
- Manifestaciones en contra de la invasión de Cuba (Playa Girón) promovida por Estados Unidos.
 - Se organiza el Frente cívico de Afirmación Revolucionaria, de carácter anticomunista.
 - Creación del Movimiento de Liberación Nacional en favor de la soberanía nacional, la democracia sindical y la reforma agraria. Entre otros intelectuales participan: Víctor Flores Olea, Elí de Gortari, Carlos Fuentes, Francisco López Cámara y Enrique González Pedrero.
 - Fundación de la CONASUPO Y del INPI.
 - Creación del Centro Nacional de Ayuda a las Misiones Indígenas (CENAMI). Se trata de utilizar a la sociología rural y a la antropología en tareas de un sector progresista de la iglesia católica en las comunidades rurales.
 - En la ENCPyS es reelecto en la dirección Pablo González Casanova.
 - Realización del XII Congreso Nacional de Sociología, el tema a tratar: "Sociología del Trabajo y el Ocio".
 - El IIS/UNAM Edita de Roberto Agramonte su libro "Mendieta y Núñez y su Magisterio Sociológico".

- AÑO
- 1962 -México se opone en la OEA a que se aplique el bloqueo económico a Cuba.
- Asesinato de Rubén Jaramillo, esposa e hijos.
- 1963 -Fundación de la Central Campesina Independiente (CCI)
- Son asesinados 39 miembros de la Asociación Cívica Guerrerense.
- 1964 -Surgimiento del Movimiento Médico.
- Gustavo Díaz Ordaz toma posesión de la Presidencia de la República.
- Después de 22 días de huelga termina el pero de los médicos.
- Realización del XIII Congreso Nacional de Sociología, el tema a tratar: "Sociología del Desarrollo".
- Realización del XIV Congreso Nacional de Sociología, el tema a tratar: "Seguridad Social.
- Editorial Porrúa edita de Carlos Echá nove el libro "Sociología Mexicana.
- Realización del XV Congreso Nacional de Sociología, el tema a tratar: "La Reforma Agraria".
- Publicación del libro "Apuntes de Sociología" de Luis Chico Goerne.
- Publicación de la revista "Historia y Sociedad" escriben: Enrique Semo, Roger Bartra, Froylán Manjarrez, etc.

AÑO

- 1965 -Manifestación gigantesca en contra de la invasión estadounidense a la República Dominicana.
- Los granaderos desalojan a los doctores de los hospitales 20 de Noviembre, Colonia y Rubén Leñero. Los médicos militares cubren los puestos vacantes.
- Militantes guerrilleros asaltan el Cuartel Madera en Chihuahua.
- Enrique González Pedrero es nombrado Director de la ENCPyS.
- Realización del XVI Congreso Nacional de Sociología, el tema a tratar: "Sociología del Conflicto y la Cooperación".
- Se publica de Pablo González Casanova el libro "La Democracia en México".
- El IIS publica de Oscar Uribe Villegas el libro "Veinticinco Conceptos de Uso Sociológico".
- 1966 -Gran Manifestación estudiantil en apoyo a Vietnam y a la Revolución Cubana.
- La Universidad Iberoamericana crea el Instituto de Ciencias Sociales.

AÑO

- 1966 -Huelga estudiantil en la UNAM. El rector Chávez y varios funcionarios renuncian a sus cargos.
- Creación de la editorial Siglo XXI dedicada a la publicación sobre ciencias sociales.
- Pablo González Casanova es nombrado director del IIS/UNAM.
- Creación de "Promociones e Investigaciones A.C." Con el objetivo de realizar investigación sobre vivienda de interés social.
- 1967 -La policía judicial mata a 11 personas en un Mitin en Atoyac de Alvarez, Gro. Lucio Cabañas se remonta a la sierra.
- Creación de la editorial Nuestro Tiempo, dedicada a la publicación sobre ciencias sociales.
- Masacre de copreros en Acapulco con un saldo trágico de 80 muertos.
- La Universidad Iberoamericana crea la Escuela de Sociología.
- Leopoldo Zea participa en el Primer Congreso Internacional de Ciencias Sociales, con la ponencia "La Sociología en el México Contemporáneo".

- AÑO
- 1968 -Asalto del ejército a la Escuela Nacional Preparatoria.
- Se publica de Pablo González Casanova el libro "Las Ciencias Sociales y la Antropología".
- Renuncia el rector Barrios Sierra. Tres días después la reconsidera a petición de los universitarios.
- Raúl Béjar Navarro escribe el libro - "El Mito del Mexicano".
- 2 de Octubre: masacre estudiantil en Tlatelolco.
- Se publica de Víctor Flores Olea el libro "Marxismo y Democracia Socialista".
- Creación de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria. Surge la lucha armada a través de la guerrilla.
- 1969 -Díaz Ordaz asume la responsabilidad de la masacre en Tlatelolco.
- El Centro de Estudios del Desarrollo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales edita la revista "Acta Sociológica" dedicada a presentar estudios empíricos realizados en la propia escuela.

- | AÑO | | |
|------|---|---|
| 1969 | | -Realización del IX Congreso Latinoamericano de Sociología, la temática a tratar fue: "La Dependencia, el Desarrollo y la Crisis Latinoamericana". |
| 1970 | <p>-Muere Lázaro Cárdenas.</p> <p>-Méndez Arceo se solidariza con la petición de amnistía para los presos políticos presentada por Pablo González Casanova.</p> <p>-Luis Echeverría Alvarez es nombrado Presidente de la República.</p> | <p>-Víctor Flores Olea es designado Director de la FCPyS.</p> <p>-Sacerdotes maristas fundan en la Universidad de Monterrey la Escuela de Sociología.</p> <p>-Pablo González Casanova es nombrado Rector de la UNAM.</p> <p>-El Colegio de México edita de Moisés González Navarro el libro "Sociología e Historia en México. (Barreda, Sierra, Parra, Molina Enriquez, Gamio y Caso). Es una de las obras precursoras de la historia de la Sociología.</p> |

AÑO

- 1971 -Masacre estudiantil el 10 de junio. Protestas en diversos centros educativos.
- Son liberados 23 presos políticos, entre ellos Heberto Castillo y José Revueltas.
- Son desterrados 16 presos políticos que participaron en el movimiento - del 68, entre ellos: Raúl Álvarez Garín, Gilberto Guevara Niebla y Fausto Trejo.
- Creación del Sindicato de Trabajadores de la UNAM.
- 1972 -Salvador Allende visita México.
- Ricardo Pozas e Isabel Horcasitas publican en la editorial Siglo XXI su libro: "Los Indios en las Clases Sociales en México".
- Gabriel Careaga publica su libro "Los Intelectuales y la Política en México".
- El IIS edita de Oscar Uribe Villegas - el libro "Los Elementos de Estadística Social".
- La FCPyS en los Cursos de Invierno se analiza el tema : La Rebelión Estudiantil.

AÑO

- 1972 -Muere Genaro Vázquez Rojas, Dirigente de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria.
- Represión en la Universidad de Puebla. Asesinan a Joel Arriaga Navarro y a Enrique Cabrera, dirigentes universitarios de Puebla.
- 1973 -La UNAM publica en 13 volúmenes la obra de Antonio Caso, incluida "La Sociología Genética y Sistemática".
- Editorial Nuestro Tiempo publica de Rodolfo Stavenhagen "Sociología y Subdesarrollo".
- Creación de El Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México.
- La Fundación Ford financia varios proyectos sobre demografía y planeación familiar que realizan: El Colegio de México, Hospital de la Nutrición, la UNAM y la Fundación para el Estudio de Población.
- El IIS publica de Milena Covo el libro "Conceptos Comunes en la Metodología de la Investigación Sociológica."

AÑO

- 1974 -Creación del Sindicato del Personal Académico de la UNAM (SPAUNAM).
- México rompe relaciones con la Junta Militar Chilena.
- Es asesinado Lucio Cabañas, líder máximo del Partido de los Pobres.
- La Universidad Autónoma de Sinaloa y la de Nuevo León inician la licenciatura en Sociología.
- Se crea el Departamento de Sociología en la UAM Unidad Azcapotzalco.
- La Fundación FORD otorga financiamiento económico a diversas instituciones educativas y organismos de seguridad social, entre ellos al Centro de Estudios Educativos (234 mil dólares), El Colegio de México (2 millones de dólares), Hospital de Nutrición (54 mil - dólares), IMSS (5 mil dólares).
- 1975 -En varias ciudades del país se conmemoran los trágicos acontecimientos de Tlatelolco.
- Julio del Rio Reynaga es designado Director de la FCPyS.
- La UNAM., crea en la ENEP-Acatlán la licenciatura en Sociología.

AÑO

- 1976 -Devaluación del peso de \$12.50 por dólar a \$23.00.
- José López Portillo toma posesión de la Presidencia de la República.
- LA UNAM crea en la ENEP-Aragón la carrera de sociología.
- La Universidad Autónoma de Aguascalientes crea la Licenciatura en Sociología.
- Luis Echeverría publica el decreto de creación del Centro de Investigación para la Integración Social (CIIS) donde se cursaban maestrías en ciencias sociales.
- La Revista "Estudios Políticos" de la FCPyS publica del sociólogo chileno residente en México Ricardo Fenner "Balance Crítico de la Sociología latinoamericana".
- 1977 El gobierno aplica una política de topes salariales impuesta por el Fondo Monetario Internacional.
- El STEUNAM y el SPAUNAM se unen dando origen al STUNAM.
- Creación de la Editorial Nueva Sociología.
- Protesta de intelectuales por la designación de Gustavo Díaz Ordaz como embajador de México en España. Se manifestaron en-

AÑO

1977

tre otros sociólogos: Pablo González Casanova, Julio Labastida, Juan Felipe Leal, Gabriel Careaga, Francisco Gomezjara, Francisco Paoli.

1978

-Se concede el registro al Partido Comunista Mexicano, al Partido Socialista de los Trabajadores .

-Descubren importantes yacimientos petroleros en el sureste de la República.

-Huelga de Hambre de familiares de desaparecidos y presos políticos.

-La Fundación Ford concede financiamiento para el Desarrollo Rural, Educativo, las Ciencias Sociales y la Demografía.

-En El Colegio de México se lleva a cabo el Primer Encuentro Hispanoamericano de Científicos Sociales.

-Se funda la Revista "Nexos", la sección de ciencias sociales la encabeza: Pablo González Casanova, Guillermo Bonfil, Julio Labastida, José Luis Reyna, Martín del Campo y Arturo Warman.

AÑO

- 1979 -México rompe relaciones con la dictadura de Anastacio Somoza, a su caída reconoce al gobierno sandinista.
- Creación de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE)
- El Colegio de Sociólogos de México organiza en Oaxtepec, Mor., el Encuentro Nacional de Sociología Rural y Disciplinas Afines.
- El Colegio de México edita el libro "Ciencias Sociales en México" obra colectiva en la que participan destacados científicos sociales, entre otros: José Luis Reyna, Lorenzo Meyer, Luis Unikel, Manuel Camacho y Alvaro Matute.
- 1980 -El Frente Nacional Democrático Popular exige la libertad de presos y la presentación de los desaparecidos.
- Manifestación magisterial de más de 80000 personas.
- En la FCPyS y en la UAM-Azcapotzalco se realiza el II Encuentro Nacional de Escuelas y Facultades de Sociología.
- Celebración del V Congreso Mundial de Sociología Rural en el IMSS.

AÑO

- 1980 -Miguel de la Madrid, Secretario de Programación y Presupuesto presenta el Plan Nacional de Desarrollo.
- En El Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo se celebra el Seminario sobre Corrientes Contemporáneas en Sociología de la Educación.
- La FCPyS realiza un Seminario sobre "Problemas Teóricos-Metodológicos de la Formación Académica de Científicos Sociales."