

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



LA LIGA DE ESCRITORES Y ARTISTAS REVOLUCIONARIOS:
UNA PRODUCCION ARTISTICA COMPROMETIDA



T E S I S

FILOSOFIA
Y LETRAS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTORA EN HISTORIA DEL ARTE

P R E S E N T A
ELIZABETH FUENTES ROJAS



MEXICO, D.F. 1995 SERVICIOS ESCOLARES



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LIGA DE ESCRITORES Y ARTISTAS REVOLUCIONARIOS: UNA PRODUCCION ARTISTICA COMPROMETIDA.

INTRODUCCION

I ANTECEDENTES PAGINA

Frentes antifascistas	2
Organizaciones de intelectuales revolucionarios	10
El "socialismo" de Lázaro Cárdenas	20
El Partido Comunista Mexicano y su relación con Lázaro Cárdenas	28
Vínculos de la LEAR con el Partido Comunista Mexicano y con Lázaro Cárdenas	37

II ORGANIZACION

Orígenes de la LEAR: John Reed Club de Estados Unidos	62
Fundación	76
Ideología de la LEAR	96
Revista <i>Frente a Frente</i>	111
Secciones de Liga: literatura, teatro, música, pedagogía, cine, ciencia, arquitectura y fotografía	130
Cupos foráneos	181



EL ORIGEN

III IDEOLOGIA Y ARTE

Sección de Artes Plásticas	197
Ideología artística	240
Manifestaciones plásticas	261
Disolución	288
CONSIDERACIONES FINALES	301
FUENTES CONSULTADAS	311
APENDICE	331
LISTA DE ILUSTRACIONES	343

INTRODUCCION

Entre las agrupaciones de escritores y artistas que participan en la vida social, política y cultural del país a mediados de los años treinta, ocupa un lugar destacado la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR). Surge en 1934, época que coincide con la apertura del régimen cardenista, con un marcado radicalismo socialista en la cultura y una generalizada militancia artística, factores decisivos para su realización. La LEAR, formada por un grupo heterogéneo, concentra no sólo literatos y plásticos sino también arquitectos, dramaturgos, fotógrafos, médicos, músicos y cineastas que se unen para oponerse en forma colectiva a las acciones en contra de la cultura y para apoyar las causas de los trabajadores. Aglutina en su seno a varias de las organizaciones de intelectuales y artistas contemporáneos.

Las razones fundamentales que me motivaron para emprender el estudio de la LEAR fueron el interés por conocer su trayectoria hasta ahora relatada parcialmente en unas cuantas líneas o en breves artículos, que aunque valiosos no permiten hacer una evaluación justa de su trascendencia. El hallazgo del archivo de la Liga por el grupo del seminario de la Dra. Ida Rodríguez Prampolini (del que formé parte) en la casa de Leopoldo Méndez, uno de sus más destacados integrantes, ahondó mi curiosidad por profundizar en el estudio de la asociación y tratar de hacer resaltar su importancia histórica.

Así la fuente de información más importante de la presente investigación fue la consulta de dicho acervo, al que se le dió el nombre de Fondo Leopoldo Méndez (FLM). Su lectura resultó sumamente interesante, pero complicada por la desorganización en que se encontraba; fue preciso dividirlo por temas y ordenarlo cronológicamente para manejar su información en forma adecuada. El material consiste en documentos manuscritos, mecanografiados o impresos.

de numerosas cartas, acuerdos, manifiestos, declaraciones, discursos, memoranda, telegramas, listas de miembros, programas, invitaciones, volantes, carteles, etc. Resultó problemático organizar y dar coherencia al texto y seguramente adolece de numerosas fallas.

Sumamente útil para la elaboración del presente trabajo fué la revisión de la revista de la Liga llamada *Frente a Frente* de la que se localizaron quince números que exponen a través de sus artículos, su ideología, metas, actividades y participación de los sectores de la Liga. Además, sus ilustraciones muestran su expresión plástica en las diferentes técnicas, lo que constituye una invaluable recopilación. *El Machete* fue otra fuente importante para estudiar su producción gráfica. Las entrevistas a varios exmiembros de la Liga, entre ellos: Pablo O'Higgins, Juan de la Cabada, Luis Arenal, Alfredo Zalce, Fernando Gamboa, Luis Cardoza y Aragón, José Chávez Morado y Raúl Anguiano, proporcionaron abundantes datos, así como la revisión de los documentos que conservan. Escasa información arrojó la consulta del Archivo General de la Nación en la sección dedicada a Lázaro Cárdenas.

El estudio está dividido en tres partes principales, a saber: los antecedentes de la LEAR en el marco internacional y su desarrollo en el proceso nacional; la organización propia de la Liga, el estudio de su ideología y arte. La primera contiene un intento de caracterizar los orígenes de la Liga en el extranjero, en los frentes antifascistas que se formaron en los años treinta y en México con la breve revisión de la trayectoria de las organizaciones de escritores y artistas revolucionarios que derivaron en la asociación. Enseguida se señalan aquellos hechos que permiten ubicar el ambiente que favoreció su creación, realización y las alianzas que estableció la Liga con una revisión somera del "socialismo" de Lázaro Cárdenas y por otro lado el Partido Comunista Mexicano y su relación con Cárdenas. En este punto se analiza la integración de la asociación y los

vínculos de la LEAR con el Partido Comunista Mexicano y con el presidente, a través de la revisión del emparentamiento de sus objetivos y primeros planteamientos. El segundo punto, menos polémico que el anterior, es el que aporta mayor información sobre la Liga. Se amplía el estudio sobre el John Reed Club de Estados Unidos (que se había mencionado brevemente en el inciso de los Frentes Antifascistas) por considerarse que influyó directamente en su formación. En seguida se tratan las circunstancias específicas que confluyeron en su fundación; la ideología que substanció su existencia y determinó su praxis política y cultural; el contenido y características de su órgano periodístico *Frente a Frente*; la historia, breve en algunos casos y detallada en otros, de la organización de las diferentes secciones que se formaron como son la de literatura, teatro, música, pedagogía, cine, ciencias, arquitectura y fotografía; la descripción de los grupos foráneos o filiales que surgieron en varias ciudades del país. En el tercer punto se expone con mayor detenimiento la sección de artes plásticas por constituir ésta el centro de interés del presente estudio; la ideología artística que sustentaron sus miembros; las manifestaciones plásticas en las ilustraciones de *Frente a Frente*, de *El Machete* y de carteles y volantes; finalmente se exponen las posibles causas que propiciaron la disolución de la Liga.

Al llevar a cabo la presente investigación, no fue posible abarcar en profundidad el proceso histórico ni las implicaciones políticas, económicas y sociales del régimen. Pero ante la necesidad de referir a la LEAR a su contexto, se hace una referencia breve al Partido Comunista Mexicano y a la postura ideológica del Presidente Lázaro Cárdenas que afectaron directamente su evolución. Escapa también a los límites de este trabajo ahondar en las doctrinas políticas que manejó la Liga, sólo se pretende revisarlas desde el punto de vista que sus miembros manifiestan sobre ellas.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se llevó a cabo en el Seminario de Arte Contemporáneo, que impartía en la Facultad de Filosofía y Letras, La Dra. Ida Rodríguez Prampolini, a quien agradezco infinitamente el apoyo que me brindó.

Al Instituto de Investigaciones Estéticas, que bajo la dirección de la Dra. Beatriz de la Fuente me otorgó una beca para cursar mis estudios de doctorado y elaborar esta tesis.

A la Dra. Eugenia Meyer por las acertadas sugerencias que me proporcionó en la lectura de la sección dedicada a la Historia de México y de la LEAR. A la Licenciada Carmen Nava y al maestro Diego Razo por su amable ayuda y opiniones respecto al primer capítulo.

Al Prof. John H. Coatsworth del Depto. de Historia de la Universidad de Chicago, Ill., por los artículos que me proporcionó sobre el John Reed Club. A Laurie Alexandre Gordon de la Universidad de los Angeles, California, por facilitarme material inédito sobre el John Reed Club.

Al Sr. Miguel Velasco por permitirme consultar su valioso archivo hemerográfico sobre el Partido Comunista. Al literato José Luis Martínez por facilitarme la revisión de varias revistas de *Frente a Frente*.

A la crítica de arte, Señora Raquel Tibol, por revisar con sumo cuidado e interés este trabajo.

Finalmente a los siguientes exmiembros de la Liga que tan gentilmente accedieron a las entrevistas y me permitieron revisar sus archivos personales: Raúl Anguiano, Luis Arenal, Juan de la Cabada, Luis Cardoza y Aragón, José Chávez Morado, Fernando Gamboa, Pablo O'Higgins y Alfredo Zalce.

I ANTECEDENTES

FRENTE ANTIFASCISTAS

El estudio de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) no puede verse aisladamente del contexto mundial; los frentes antifascistas en el exterior influyeron decididamente en su formación y consolidación. La situación internacional en la época de los años treinta era particularmente conflictiva: las repercusiones de la crisis mundial de 1929; la expansión del fascismo en Europa y América; la guerra civil española; la invasión italiana de Abisinia en Africa, el surgimiento del nazismo hitleriano y aunado a todo lo anterior, la inminencia de una guerra mundial.

Las acciones violentas de las fuerzas reaccionarias y el fascismo provocaron una reacción entre las clases medias y el proletariado que habían sido duramente afectados por la crisis. Como respuesta a esta caótica situación, surgen en Europa y América grupos que unen su fuerza social para combatir la amenaza a la paz en el mundo: en la URSS, Estados Unidos, Francia, España, Polonia, Chile, Argentina, Brasil. Los intelectuales adoptaron una actitud consciente respecto a las consecuencias de la situación mundial en la cultura. Los grupos de tendencias izquierdistas se popularizaron rápidamente e iniciaron movimientos de protesta contra el fascismo y el capitalismo.

Se revisará brevemente la formación de los frentes antifascistas en la URSS, Estados Unidos, Francia y España, por considerar que su influencia fue importante en el desarrollo de la Liga, debido a la relación estrecha que mantuvo con estos países.

El antecedente de los frentes antifascistas son las asociaciones de intelectuales. Desde el año de 1932, el Partido Comunista Ruso creó la Unión de

Escritores Soviéticos, con el fin de estructurar la ideología socialista. Dos años más tarde se celebró el Primer Congreso de Escritores Soviéticos, el cual se ocupó de definir la política cultural del Partido, bajo los lineamientos del realismo socialista. Andrei Zhdanov especificó lo anterior al decir: “realismo en la forma y socialismo en el contenido”.¹

El realismo era considerado el arte más apropiado, el más accesible y efectivo para comunicarse con las masas. Las protestas de los escritores extranjeros invitados al congreso no tuvieron efecto en los dirigentes del partido y se decretó oficialmente la orientación ideológica de los artistas en base a la doctrina del realismo socialista. En los congresos de intelectuales antifascistas realizados posteriormente, en otros países, la cuestión del realismo socialista creó una polémica y dió origen a numerosas disidencias.

El temor al fascismo originó una política defensiva que en 1935 se manifestó en la línea política de la Internacional Comunista de su VII Congreso mundial el cual propuso la formación de los frentes populares.

En Estados Unidos las asociaciones de escritores constituyeron también la referencia primigenia de los frentes antifascistas. Una organización de escritores de izquierda, de especial importancia para el presente estudio, es el John Reed Club, vinculado directamente a la fundación de la LEAR- como veremos en el inciso correspondiente. El John Reed Club, cuyo nombre se refiere al líder del Partido Comunista Norteamericano, era una unión internacional de escritores y artistas revolucionarios. Se fundó en el año de 1929 en Nueva York y muy pronto su influencia se extendió a otros lugares; para el año de 1932 había trece

¹ Manuel Aznar Soler. *II Congreso Internacional de Escritores Antifascistas, 1937*. Pensamiento literario y compromiso antifascista de la inteligencia española republicana. Barcelona, Editorial Laia, 1978, vol. II, p. 41.

clubes en el país.² Sus miembros promovieron varias publicaciones: *Left Front* en Chicago, *The Partisan* en Hollywood, Cal., *Partisan Review* en Nueva York y *Left Review* en Philadelphia.³ Posteriormente el club se aglutinó a los frentes antifascistas y Joseph Freeman, secretario de la asociación, participó directamente en el Congreso de Escritores Revolucionarios, con una conferencia sobre la literatura revolucionaria. Dicho congreso, realizado en Nueva York en 1935, inició la política de unidad de los intelectuales frente a la guerra imperialista y el fascismo. Fue organizado por el Partido Comunista Norteamericano, e inaugurado por Earl Browder, secretario general del Partido, con las siguientes palabras:

El Congreso que esta noche se inaugura es único en la historia de nuestro país ...nunca se había reunido antes una gran asamblea de escritores... para examinar los problemas de su labor en relación con los del país y las masas populares.

Este congreso está integrado por quienes habiéndose enfrentado a una finalidad, han tomado definitivamente su posición al lado de la clase trabajadora en contra del retorno a la barbarie simbolizada por el fa-

² *John Reed Club Bulletin*. Section of International Union of Revolutionary Writers and Artists. Nueva York, abril de 1934, vol. I, no. I.

³ Los miembros del John Reed Club describen sus revistas del modo siguiente: consideran que "*Left Front* por ser la más antigua muestra una notable madurez; *The Partisan* ha hecho un excelente trabajo al cubrir las noticias del lejano oeste; *Partisan Review* tiene un alto nivel literario; *Left Review* muestra vigor y promesa." *John Reed Club Bulletin*... Op-cit.

chismo (sic) y la guerra imperialista.

...todos (los escritores) reconocen la necesidad de establecer relaciones de cooperación en el trabajo; de formar un frente único entre todos los enemigos de la reacción en el campo cultural.⁴

Browder subrayó la importancia de contar con las fuerzas progresistas del país, unidas por la misma finalidad al Communist Northamerican Party (PCN) que entonces constituía una minoría y no obstante se erigió en líder del congreso. Señaló la necesidad de crear una nueva literatura que apoyara la formación de una nueva sociedad arraigada firmemente a la herencia cultural norteamericana con el propósito de difundir los valores nacionales.

Presidieron el evento escritores procedentes de varias partes del mundo como Maxim Gorki, Feodor Gladkov, Mikhail Sholokov, Sergei Tretiakov y Sergei Dinamov de la Unión Soviética; Heinrich Mann, Ludwig Renn, Theodor Plivier, Anna Seghers y Johannes R. Becher de Alemania; Kirchata Kurahara de Japón; Juan Marinello y Regino de Cuba; José Mancisidor y Juan de la Cabada, enviados por la LEAR, de México; Jacques Roumain de Haití; Rafael Alberti de España; Henri Barbusse, Romain Rolland, André Gide, André Malraux y Louis Aragon de Francia; Giovanni Germametto de Italia y Martin Anderson Nexø de Dinamarca, (algunos de los anteriores solo fueron citados simbólicamente - como representantes de sus países en el congreso). El empeño de promover la militancia en los escritores y la alianza con los trabajadores para combatir el enemigo común, está contenida en las ideas que sintetizan los objetivos del

⁴ José Mancisidor. *Nueva York revolucionario*. Jalapa, Veracruz. México, Editorial "Integrales", s.f., p. 33.

congreso, escritas en grandes siglas: "El porvenir de los escritores norteamericanos está unido al del proletariado", "El fachismo (sic) ha matado la cultura". Los temas de los conferencistas, versaron sobre la literatura revolucionaria, sobre el papel de los escritores en la guerra y el fascismo y sobre la participación del proletariado en la cultura.⁵ Respecto a la postura de la intelectualidad norteamericana en la proposición de la Unión Soviética de establecer como medio de expresión el realismo socialista, fue de franca oposición en general, a pesar de la creciente admiración que despertaba la supuesta construcción de una sociedad socialista.

A principios de la cuarta década del siglo la consolidación del nazismo alemán y la formación de las ligas fascistas en Francia, dieron origen al frente unido de obreros e intelectuales. Los militantes intelectuales franceses Romain Rolland y Henri Barbusse organizaron grupos antifascistas, como el movimiento Amsterdam Pleyel de 1932-1933. Uno de los grupos más activos que tuvieron mayor impacto en Europa, fue la Association des Ecrivains et Artistes Revolutionnaires (AEAR), fundada por Vaillant Couturier en mayo de 1932. Posteriormente esta asociación pasó a formar parte de las "Maisons de la Culture" que reunían grupos pro-comunistas de teatro, cine y música, los cuales

⁵ A continuación citamos algunos de los nombres de los escritores y de los títulos de las conferencias que se dictaron en el Congreso de Escritores Revolucionarios, realizado en Nueva York en mayo de 1935:

Joseph Freeman expuso sobre la "Tradición de la literatura revolucionaria americana"; Kenneth Burke, "El símbolo revolucionario en América"; Harry Ward, "El papel del escritor en lucha contra la guerra"; Jack Conroy, "El trabajador como escritor"; Edwin Seaver, "El novelista proletario"; Isidor Schneider, "Poesía proletaria"; Edward Dahlberg, "El fachismo y el escritor"; Eugene Gordon, "El problema político social del escritor negro"; John Howard Lawson, "La técnica y el drama"; Michael Blankfort y Nathaniel Bucheald, "Tendencias sociales en el drama moderno"; Josephine Herbst, "Luchas industrial y agraria y el novelista"; Carless Lamont, "El escritor y la Unión Soviética"; Meridel Le Sueur, "Literatura proletaria en el medio oeste"; James T. Farrel, "El cuento corto"; Clarence Hathaway, "La prensa revolucionaria y el escritor"; etc.

José Mancisidor, Op-cit., p. 60.

más tarde fundaron el periódico *Commune*.⁶ Fue hasta el año de 1935, cuando el frente popular integrado “por todas las fuerzas decididas a defender la libertad contra la amenaza del fascismo”⁷ se constituyó oficialmente, transformándose en un núcleo más amplio que va a incluir a la clase media.

El Primer Congreso Internacional de Escritores en Defensa de la Cultura se celebró en París del 21 al 25 de junio de 1935. André Gide fue el presidente del evento, acompañado por figuras relevantes de la izquierda intelectual como Henri Barbusse, André Malraux, Louis Aragon, Romain Rolland, Aldous Huxley, Heinrich Mann, Michael Gold, Waldo Frank, Alexis Tolstoi, Pablo Neruda y otros. La invitación al congreso era un amplio llamado a los intelectuales de izquierda, unidos solamente por la determinación de defender la cultura:

Frente a los peligros que amenazan la cultura en varios países, un grupo de escritores ha tomado la iniciativa de reunir un congreso para examinar y discutir los medios de defender a la cultura. Propone que el congreso ponga en claro las condiciones de la creación literaria y las relaciones entre el escritor y su público.⁸

Se evitó incluir en la invitación, términos políticos como el de antifascismo, el cual constituía en sí el principal objetivo del congreso, pero que podía limitar el acceso a escritores exclusivamente procomunistas.

⁶ David Cauter. *El comunismo y los intelectuales franceses, (1914-1966)*. España, Oikos-tau Ediciones, 1968, pp 48, 51.

⁷ George Le Franc, *El Frente Popular (1934-1938)*. España, Oikos-tau Ediciones, 1971, núm. 36. p. 7.

⁸ Roger, Shattuck. “El Congreso de París: una pifia de los treinta”. México, *Excelsior* Plural, octubre de 1972, núm. 13, p. 30.

Los surrealistas se opusieron al dogma soviético del realismo socialista y propusieron que se pusiera a discusión la libertad de creación en el arte y en la literatura. En contraste el delegado soviético Panerov y Louis Aragon, fundador de la AEAR, defendieron la política cultural de la URSS. Andre Bretón criticó las líneas directrices del frente popular por considerar que defendía los valores de la burguesía. Salverini distinguió las sociedades burguesas fascistas y las no fascistas y el efecto que causan en la creatividad de los artistas. André Gide alabó la literatura de oposición y la sociedad que favorece el desarrollo del hombre. Malraux discutió sobre el comunismo y el fascismo. A pesar de las múltiples polémicas, el congreso logró uno de sus objetivos: la consolidación del frente de intelectuales.

Desde el acceso de Hitler al poder, los socialistas españoles iniciaron el diálogo con la Comintern a fin de organizar una coalición contra el fascismo, si bien la situación política española retrasó la formación del frente popular.

Fue hasta abril de 1935 cuando el Partido Comunista Español accedió a la fundación del Bloque Antifascista en unión con el Partido Socialista y los anarco sindicalistas.⁹ El Frente Popular Español consolidado en las elecciones de 1936, unió a los intelectuales antifascistas que apoyaron la legalidad de la República. Durante la guerra civil el PCE asumió el liderazgo en la política cultural. Sin embargo, en el frente, comenta uno de sus miembros:

Todos eramos de izquierda, simpatizantes comunistas pero no comunistas . . . la tendencia que se impuso

⁹ Fernando Claudin. *The communist movement from Comintern to Cominform*. Inglaterra, Penguin Books, Cox Wyman, 1975, p. 171.

era lo que llamaríamos frente popular izquierdista, liberal no sectaria.¹⁰

En 1937 se organizó en España el Segundo Congreso Internacional de Escritores Antifascistas. La cuestión que tuvo prioridad en este evento fue la defensa de la causa republicana española, además se trató sobre el intervencionismo capitalista y sobre la necesidad de reafirmar la unidad antifascista. En España, al igual que en Estados Unidos y en Francia, el realismo socialista provocó graves divergencias con la Unión Soviética y los artistas españoles defendieron sus derechos de libertad en la creación artística.

La correspondencia de estos grupos de militantes intelectuales aglutinados en torno a una problemática política, social y artística, fue en México la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios. Constituyó la vanguardia en la lucha antifascista, con el “Llamamiento a la Unidad de la intelectualidad en pro de defensa de la cultura”, publicado en octubre de 1935. El Partido Comunista Mexicano, declaró oficialmente la creación del Frente Popular en febrero de 1936. La Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM), contribuyó a organizar las fuerzas antiimperialistas y antifascistas. Cárdenas se adhirió a la atmósfera frente populista vinculando el partido oficial, Partido Nacional Revolucionario (PNR) al cetemismo por medio de una reestructuración que permitiera la integración de los trabajadores en el partido, si bien la sujeción de las masas y su división posterior por sectores debilitó el frente popular y sus propósitos iniciales, propiciando la subordinación de las masas al régimen cardenista. A consecuencia, sin duda, del doble propósito del frente, se crearon muchos problemas debido principalmente a los constantes choques entre el PNR, la CTM y el PCM. Así las condiciones específicas del país, impidieron la consolidación definitiva del Frente Popular.

¹⁰ Manuel Aznar Soler, *Op-cit.*, p. 116.

ORGANIZACIONES DE INTELLECTUALES REVOLUCIONARIOS

La evolución normal del elitismo porfirista sostenido por la inmovilidad social a la que los intelectuales de la clase media estaban sometidos, fue interrumpida en la sociedad posrevolucionaria. En los regímenes posteriores al porfirismo, un grupo importante de intelectuales participan en los proyectos culturales y educativos. Se modifica la concepción elitista del arte y se abre una nueva brecha para la creación artística y la producción literaria para el gran público. Los grupos de escritores y artistas destacan en el panorama mexicano del siglo XX, por su intervención cada vez mas directa en la problemática social.

La creación de la Universidad Popular Mexicana, fundada en 1912 por varios miembros del Ateneo de la Juventud, entre ellos Pedro González Blanco y Pedro Henríquez Ureña, tenía como objetivo específico, acercar el pueblo a la cultura. Alfonso Reyes define la misión de la Universidad con las siguientes palabras:

Si el pueblo no puede ir a la escuela,
la escuela debe ir al pueblo. Esto es
la Universidad Popular, la escuela
que ha abierto sus puertas y derramado
por las calles a sus profesores
para que vayan a buscar el pueblo a
sus talleres y centros de agrupación.¹¹

La renovación de los objetivos de la educación en la universidad, propuesta por los intelectuales, era el inicio de una apertura cultural hacia el pueblo, que vinculaba los intereses de dos clases sociales. Excluía de sus planes de estudio

¹¹ Enrique Krauze. *Los caudillos culturales en la Revolución Mexicana*. México, Siglo Veintiuno Editores, 1982, p. 49.

las exigencias de formalismos, como la obtención de títulos y altruísticamente proponía la exención de pago a los maestros. Tenía varios limitantes, estaba dedicado exclusivamente a los adultos y descartaba de la enseñanza los temas sobre política y religión. Vicente Lombardo Toledano fue secretario de la Universidad Popular y propugnó porque se continuara la obra cultural en los centros obreros. Narciso Bassols, Miguel Palacios Macedo y Daniel Cosío Villegas colaboraron en el nuevo programa. Su primera década fue de escasa actividad, si bien para el año de 1915 la institución muestra una gran vitalidad y se imparten más de doscientas conferencias en los años que restan de su existencia, hasta 1920.

En 1916 durante la segunda etapa de la Revolución, fue fundada la Sociedad de Conferencias y Conciertos, por Antonio Castro Leal, Alberto Vasquez del Mercado, Vicente Lombardo Toledano, Manuel Gomez Morin, Teófilo Olea Leyva, Alfonso Caso y Jesús Moreno Baca, destacados intelectuales conocidos como "Los siete sabios". La meta principal de esta asociación fue apoyar el régimen revolucionario en la propagación de la cultura entre la población estudiantil de la Universidad de México, por medio de ciclos de conferencias que versaban principalmente sobre temas sociales, de política y filosofía. De manera simultánea se presentaban conciertos de una manera didáctica, se explicaba el significado de las formas musicales y el origen de los instrumentos, con el fin de hacerlos accesibles al gran público. A pesar del éxito que inicialmente obtuvo este grupo en sus actividades culturales, no todos compartían las mismas metas ideológicas y dos años mas tarde se disolvió la sociedad y sus fundadores se integraron al ejercicio de su profesión en cargos públicos de relativa importancia.

El Departamento de Extensión Universitaria de la Universidad de México habría de retomar las actividades de la Universidad Popular. Fue fundado al

iniciarse el régimen del general Alvaro Obregón en 1920, bajo la dirección de Henríquez Ureña, colaboraron treinta y cinco maestros, entre ellos, Gómez Morín, Lombardo Toledano y Cosío Villegas. El Departamento abarcó un área mayor de trabajo que su antecesora la Universidad Popular y se dictaron conferencias sobre temas muy variados.

En el aspecto educativo el gobierno obregonista impulsó la enseñanza popular al modificar la Dirección de Instrucción Pública y crear la Secretaría de Educación Pública, en 1921 bajo la dirección del exrector de la Universidad, José Vasconcelos. Cosío Villegas se refirió a Vasconcelos como un intelectual que:

...personificaba ...las aspiraciones educativas de la Revolución... había alcanzado la madurez necesaria para advertir las fallas del porfirismo... y (tenía) fé en el poder transformador de la educación.¹²

Su idea era favorecer la creatividad y promover la libertad y la democracia por medio de la difusión de la cultura. Con el propósito de llevar la educación al pueblo y de disminuir el analfabetismo en el país fundó escuelas rurales, organizó misiones culturales y creó centros culturales.¹³ Durante la etapa vasconcelista se estrecharon los intereses de los artistas y del gobierno. Vasconcelos fundó el Departamento de Bellas Artes, en el cual se iniciaron una serie de actividades en la provincia. Fue apoyado por Adolfo Best Maugard,

¹² Daniel Cosío Villegas. "La crisis de México". Ensayos y notas. México Editorial, tomo I, pp. 140-141.

¹³ José Vasconcelos hizo un proyecto de regeneración de la cultura, para subsanar las fallas de la educación en México, inspirado en el programa de Lunacharsky, Ministro de Instrucción de la URSS.

Daniel Cosío Villegas, et-al. "Vasconcelos y el nacionalismo cultural" *Historia General de México*. México, el Colegio de México, 1976, tomo II, p. 1417.

Henríquez Ureña, Carlos Pellicer, Jaime Torres Bodet, etc., quienes impartían conferencias sobre pintura, escultura, literatura y poesía, respectivamente.

El siguiente año el gobierno mexicano patrocinó, a través de Vasconcelos, un nuevo movimiento pictórico, y entregó a los artistas -entre ellos el doctor Atl (Gerardo Murillo), Roberto Montenegro, Gabriel Fernández Ledesma, Diego Rivera, Fernando Leal, Jean Charlot, Ramón Alba de la Canal, Carlos Mérida, José Clemente Orozco, David Alfaro Siqueiros- los muros del ex Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo, el Anfiteatro Bolívar y los patios de la Escuela Nacional Preparatoria.¹⁴ El muralismo constituye uno de los aportes más importantes para la cultura mexicana, a través de su arte monumental, los artistas se dirigen al pueblo, e intentan establecer un diálogo. Partidarios de la corriente nacionalista representan temas de carácter popular sobre la historia de México: héroes de la revolución, obreros, campesinos, e interpretaciones elementales del marxismo.

Vicente Lombardo Toledano fundó en 1922, El Grupo Solidario del Movimiento Obrero, con el fin de unir a los intelectuales con los obreros, específicamente con los líderes de la Confederación Regional Obrera Mexicana. Se unieron a la asociación, artistas como Diego Rivera, José Clemente Orozco, escritores como Pedro Henríquez Ureña, Daniel Cosío Villegas, Julio Torri, Carlos Pellicer, etc... Al referirse a dicho grupo, Manuel Gómez Morín comentó:

¹⁴ Los artistas que participaron en ésta primera fase del muralismo fueron: en San Pedro y San Pablo: Gerardo Murillo (Doctor Atl). Xavier Guerrero, Roberto Montenegro, Eduardo Villaseñor, Gabriel Fernández Ledesma, Jorge Enciso y Julio Castellanos. En el Anfiteatro Bolívar: Diego Rivera, Xavier Guerrero, Fermín Revueltas, Amado de la Cueva, Fernando Leal, Jean Charlot, Ramón Alba de la Canal, Carlos Mérida y Emilio García Cahero. En la Escuela Nacional Preparatoria colaboraron: Ramón Alba de la Canal, José Clemente Orozco, Jean Charlot, Fermín Revueltas, Máximo Pacheco, Emilio García Cahero, Juan Manuel Anaya, Roberto Reyes Pérez, Fernando Leal. Posteriormente David Alfaro Siqueiros es incluido en la empresa pictórica de la Escuela Nacional Preparatoria. Orlando Suárez. *Inventario del muralismo mexicano*. S. VII a.c./ 68 México, Dirección General de Difusión Cultural, UNAM, 1972, p. 39.

Un gran número de intelectuales (profesionistas, pintores, periodistas, músicos y arquitectos, etc.) han constituido un grupo solidario del movimiento obrero que, esperamos dará fuerza técnica a la evolución social en México.¹⁵

Contemporáneo al anterior surge, el Sindicato de Trabajadores Técnicos Pintores y Escultores, posteriormente llamado Unión Revolucionaria de Obreros Técnicos, Pintores, Escultores y Gremios Similares. Formado principalmente por muralistas, el comité estaba representado por Diego Rivera, Xavier Guerrero, Fermín Revueltas, José C. Orozco, Ramón Alva Guadarrama, Germán Cueto y Carlos Mérida.

Siqueiros escribió el manifiesto Declaración Social Política y Estética, para dar a conocer los objetivos del sindicato:

El Sindicato de Trabajadores Técnicos, Pintores y Escultores, a las razas nativas humilladas a través de los siglos; a los soldados convertidos en verdugos por sus jefes, a los trabajadores y campesinos azotados por los ricos; a los intelectuales que no adulan a la burguesía. Estamos de parte de aquellos que exigen la desaprobación de un sistema antiguo y cruel...

¹⁵ Enrique Krauze. Op-cit., p. 158

...nuestra meta estética es socializar la expresión artística que tiende a borrar el individualismo, que es burgués.

...glorificamos la expresión del Arte Monumental porque es propiedad pública.

...los creadores de belleza deben realizar sus mayores esfuerzos para hacer su producción de valor ideológico para el pueblo...¹⁶

Los propósitos del Sindicato revelan la infiltración de ideas radicales socialistas y anarquistas de la época en los artistas mexicanos, que conjugaban los problemas sociales del país con la expresión artística. Manifestaban claramente su deseo de acercar el arte al pueblo, de ponerlo a su servicio en la lucha social.

El sindicato funda el periódico *El Machete*, en el que publicaron artículos sobre arte, manifiestos, sátiras políticas, baladas populares. A pesar de haber sido diseñado para las grandes masas sus características lo hacían inaccesible, económica e ideológicamente, su costo ascendía a \$0.10 (diez centavos) que constituía la tercera parte del sueldo diario de un trabajador, por otro lado la comprensión de los artículos implicaba la posesión de un bagaje cultural que los trabajadores no poseían.¹⁷ En 1925 este órgano periodístico pasó al Partido Comunista Mexicano.

¹⁶ Raquel Tibol. et-al *Historia general del arte mexicano. Época moderna y contemporánea*. México, Editorial Hermes, 1969 vol. VI pp. 269-270.

¹⁷ Bertram Wolfe. *The fabulous life of Diego Rivera*. Nueva York, Stein and Day Publishers, 1963, p. 153.

Una corriente artística literaria surgida a fines de 1921, fue el Estridentismo, movimiento de vanguardia, que hace un llamado a los intelectuales mexicanos para “transformar el mundo” a través de un nuevo lenguaje literario y plástico. El Estridentismo se propuso combatir los valores tradicionales y apoyarse en las vanguardias europeas como el futurismo, dadaísmo, ultraísmo, etc.¹⁸ A su fundador Manuel Maples Arce, se unieron los escritores Germán Lizt Arzubide, Arqueles Vela, Luis Quintanilla, Salvador Gallardo, Miguel Aguillón Guzmán, Francisco Orozco Muñoz, Salvador Novo y Humberto Rivas, entre los artistas que formaron parte de este grupo están: Ramón Alva de la Canal, Leopoldo Méndez , Fermín Revueltas, Diego Rivera, Germán Cueto, Jean Charlot, Roberto Montenegro, Guillermo Ruíz, Xavier Guerrero y Máximo Pacheco.

Fundaron las revistas *Actual e Irradiador*, cuya existencia fue efímera, posteriormente al trasladarse a Jalapa, Veracruz -a la que llamaron estridentopolis- editaron *Horizonte*. Esta publicación alcanzó un mayor tiraje y fue la más importante del grupo. En 1927 se disolvió la asociación de los estridentistas.

A Obregón lo sucedió en 1924 el general Plutarco Elías Calles. Se preocupó por mejorar el aspecto educativo del país y extendió la enseñanza al campo con la creación de las escuelas rurales. El conflicto cristero se recrudeció paulatinamente y profundizó aún más la separación de la Iglesia y el Estado.

En 1928 Emilio Portes Gil fue nombrado presidente provisional. Marte R. Gómez mantuvo el interés por las artes, especialmente en la terminación de los murales iniciados anteriormente como los del Departamento de Salubridad Pública.

¹⁸ Manuel Maples Arce et-al. *El estridentismo, antología*. Prólogo y selección de Luis Mario Schneider. México, UNAM, Unidad Editorial de Difusión Cultural. Cuadernos de Humanidades, núm. 23 pp. 5-8. 1983.

En julio de 1928, un grupo de artistas fundaron el *¡30-30!*, *Organo de los Pintores de México*, con el fin de impulsar la combatividad en el arte. Sus fundadores, pertenecientes a la segunda generación de muralistas y maestros de las Escuelas de Pintura al aire libre- Fernando Leal, Ramón Alva de la Canal, Gabriel Fernandez Ledesma, Erasto Cortés Juárez, consideraban que la Revolución había trascendido en las expresiones artísticas y dado origen al muralismo, vehículo de difusión de sus ideales y motivo de reconocimiento universal. Se consideraban “los más efectivos soldados del ejército civil de la Revolución”, sin embargo, se lamentaban de la situación actual de la pintura, cuyos representantes:

“...que en otros momentos tenían una significación y una eficacia militante e innovadora, hoy han perdido su acometividad...su razón de ser y han pasado a la categoría de valores históricos. *30-30* viene empeñado en hacer una labor de higienización en el ambiente artístico mexicano.”¹⁹

Contrarios al academicismo y a los valores consagrados, estos pintores se proponían luchar para acabar con la apatía reinante y se autodenominaban, “...centinelas de las conquistas revolucionarias”. Durante la gestión de Pascual Ortiz Rubio se interrumpió la relación del artista con el gobierno por la insistencia de parte de éste último de concretarse a temas prehispánicos. Abelardo Rodríguez apoyado por Narciso Bassols reanudó brevemente el mecenazgo del Estado.

¹⁹ *Organo de los Pintores de México ¡30-30!*, México, 1928.

La segregación de artistas interesados en la socialización del arte, es apoyada por grupos como la Lucha Intelectual Proletaria (LIP), fundada en 1931 por Siqueiros, Pablo O'Higgins, Leopoldo Méndez, Juan de la Cabada, Consuelo Uruanga, Enrique González Aparicio, Adolfo Zamora y Chano Urueta. Su órgano periodístico, *Llamada*, del que sólo se editó el primer número, fue ilustrado por Siqueiros con un tema proletario.²⁰ La meta que perseguían era simplificar su expresión artística para que fuera comprendida por las masas. Juan de la Cabada comentó al respecto:

“La juventud quería un cambio de estructura social...hicimos la revista *Llamada*, que era un ‘llamado’ a la gente. Sin embargo como no teníamos medios económicos para sostenerla, sólo salió un número y se disolvió la LIP...”

Considera a la LIP un claro antecedente de la LEAR, y agrega:

“...pero el deseo de unir a un grupo de escritores y artistas, con una tendencia social estaba latente, entonces pensamos en organizar la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, para tener un organismo con una editorial mexicana que hiciera pública nuestra ideología...”²¹

²⁰ Lucha Intelectual Proletaria (LIP), *Llamada*, México, 1931.

²¹ Entrevista a Juan de la Cabada realizada por Elizabeth Fuentes Rojas, México D. F., 8 diciembre, 1981.

Efectivamente tres años más tarde varios exmiembros de la LIP -Leopoldo Méndez, Pablo O'Higgins y Juan de la Cabada- intervinieron en la fundación de la LEAR. Algunos meses después David Alfaro Siqueiros, ideólogo del grupo, también se integró a la Liga.

La LEAR continúa la senda de los grupos de escritores y artistas ligados a su entorno social. Su obra artística, unida a intereses socio políticos refleja la militancia de la intelectualidad mexicana, cuya perspectiva ideológica, proviene de la difusión de las ideas socializantes de la época.

EL "SOCIALISMO" DE LAZARO CARDENAS

El régimen cardenista fue una de las grandes épocas del pensamiento nacionalista que consolidó en parte las transformaciones iniciadas en la Revolución. El proceso Revolucionario cristalizó en el reacomodo de la burguesía de los nuevos sectores de clase que engloban a los obreros y campesinos, continuando la movilidad iniciada con la Revolución. Esta se propuso organizar al país con metas tendientes a favorecer a las clases numerosas, pero la entrada del sector obrero y campesino a la escena nacional, planteó desde un principio muchos problemas de organización por las deficiencias de la situación laboral.

De manera simultánea se mezclaba una influencia de ideas socialistas, formas de sociedades utópicas, gobiernos comunales, igualitarios, repartición de tierras, propiedad común etc., eran diversas interpretaciones del socialismo muy generales. La Revolución dejó partidos "socialistas" por todos lados, sin existir uno que abarcara todo el país.

México atravesaba en los treinta por una difícil situación económica, causada en gran parte por la crisis mundial de 1929. Sus efectos se manifestaron en la carestía de la vida, el desempleo, la devaluación de las materias primas, en la economía en general. Las tensiones sociales se agudizaron y se hizo apremiante la necesidad de hacer una serie de reformas en la política gubernamental.

A fines de 1934, con el cambio de gobierno mexicano y la llegada de Cárdenas se presenta una coyuntura que plantea la posibilidad de darle una nueva dirección a la política del país. Las metas del gobierno mostraban un enfoque "socializante", para cumplir con las exigencias populares.

Desde los años veinte, las efervescencias sociales por un lado y la Revolución Rusa por el otro, habían influido en los diferentes sectores progresistas del país. La introducción de la terminología del socialismo en la política mexicana, no era pues reciente. Figuras del medio político como Alvaro Obregón, Plutarco Elías Calles, Adalberto Tejeda, Tomás Garrido Canabal y Abelardo Rodríguez, expresaron proposiciones de tinte socialista frente a los problemas de México.

En 1919 Alvaro Obregón afirmó en uno de sus discursos, que compartía el ideal socialista de favorecer los intereses de la colectividad y equilibrar el capital y el trabajo para una distribución mas justa.²² Adalberto Tejeda propuso: “abiertamente su intención de orientar la lucha social y política hacia la consecución de un estado socialista en México.”²³

Calles consideraba que el país no estaba preparado para establecer el socialismo por la dependencia económica en la iniciativa privada, sin embargo con el fin de conciliar su política con la imperante, declaró que al promover la justa distribución de la riqueza, el estado abrirá “una brecha hacia el Estado socialista”.²⁴ El presidente Abelardo Rodríguez proponía un “socialismo del Estado que se produciría sin fricciones de intereses particulares, porque marcharán unidos en este propósito, el Gobierno, los industriales y los trabajadores”...²⁵ El pronunciamiento de Abelardo Rodríguez, hacia un socialismo utópico, conciliador, que favoreciera intereses diametralmente opuestos, mos-

²² Alvaro Obregón. *Discursos*. México, 1932, Vol. I, p. 279.

²³ Carmen Nava. *La ideología del Partido de la Revolución Mexicana*. Primera parte. México, versión mecanográfica en prensa p. 140.

²⁴ Esequiel Padilla “México necesita una organización social más justa y más práctica a juicio del General Calles.” Entrevista a Plutarco Elías Calles. *Excélsior*. México, 16 junio, 1933.

²⁵ Carmen Nava. *Op-cit.*, p. 191.

traba claramente su intención de posponer el enfrentamiento de planteamientos más radicales.

La orientación socialista subyacente en el régimen cardenista, tenía pues, claros antecedentes. Fue promulgada oficialmente en el programa del Plan Sexenal que postulaba a Cárdenas como candidato a la presidencia, de la siguiente forma:

Uno de los sentimientos más hondos de la Revolución Mexicana es cancelar la miseria del pueblo. . . elevar los rendimientos de producción mejorándola e intensificándola.

Para lograr estos propósitos el Partido Nacional Revolucionario fija en el presente Plan de Gobierno ... el signo bajo el cual debe desenvolverse nuestra economía... mediante una organización creciente de los sistemas cooperativos, hacia el socialismo, hacia la justa y equitativa regulación de los valores económicos...²⁶

En realidad la interpretación de las proposiciones del Plan Sexenal, dependía lógicamente del grupo político que lo llevara a cabo y de la corriente que apoyara, ya fuera la nacional conservadora, la nacional reformista o la nacional popular. Cárdenas -perteneciente a esta última- ante la presión de los

²⁶ *Historia documental del Partido de la Revolución*. México. Partido Revolucionario Institucional. Instituto de Capacitación Política, 1981. "Proyecto de Programa de Gobierno" 1º diciembre 1933 tomo II, pp. 254-255.

diferentes grupos y con el fin de lograr el apoyo de las masas populares se vió obligado a llevar a cabo una campaña electoral tendiente a lograr la más completa y exhaustiva socialización de las tesis y las propuestas programáticas del Plan Sexenal.²⁷

La alternativa de Cárdenas se centró pues en la radicalización del Plan Sexenal. Es principalmente en la educación donde Cárdenas manifiesta con mas vehemencia su apoyo al socialismo:

...la implantación de la escuela socialista que señala el Plan Sexenal, intensificará la obra cultural que la Revolución ha emprendido para la emancipación del pueblo laborante...

...para que la enseñanza corresponda a las necesidades y aspiraciones legítimas que tiene el pueblo mexicano... concentrando su finalidad social en ... identificar a los alumnos con las aspiraciones del proletariado...

La educación socialista combate el fanatismo, capacita a los niños para una mejor concepción de sus deberes para con la colectividad, y los prepara para la lucha social en la que habrán de participar cuando alcancen

²⁷ Carmen Nava, *Op-cit.*, p. 261

la edad para intervenir como factores en la producción económica...

La escuela socialista ... anhela la verdadera libertad, porque busca la luz de la razón... en lugar de la ciega obediencia al dogma...²⁸

Los discursos estan teñidos de terminología socialista, la influencia de la Revolución Rusa fue muy importante. Si bien Cárdenas ante la posibilidad de que se le tachara de comunista, expuso claramente sus ideas al respecto:

Siempre he protestado mi lealtad a la Constitución y al Plan Sexenal y estoy seguro que nadie podrá señalarme una sola frase en que haya declarado al comunismo como mi doctrina, o como la inspiración de mi política...

El comunismo es un sistema exótico que no responde a las condiciones propias de nuestro país.²⁹

²⁸ Lázaro Cárdenas. *Ideario Político*. Selección y Presentación de Leonel Durán, México serie Popular Era, 1972.

-Discurso pronunciado en Durango, 30 de julio de 1934, p. 206.

-Discurso al protestar como Presidente de la República, 30 de noviembre de 1934, p. 207.

-Discurso ante una manifestación de los habitantes de Ciudad Guerrero, Tamaulipas, 16 febrero 1936, p. 208.

-Discurso ante el Congreso del Estado de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, 18 mayo 1940, p. 209.

²⁹ Rosendo Salazar, *Historia de las luchas proletarias de México*. México, Talleres Gráficos de la Nación, 1956. p. 51.

No obstante, Cárdenas no buscaba el socialismo propiamente dicho, ni el comunismo, sino una ideología moderna, una ideología nacionalista del estado que se opusiera a la ideología religiosa.

Uno de sus más importantes colaboradores y amigos, el General Francisco Múgica, comentó lo siguiente sobre la postura ideológica de Cárdenas:

...no era un socialista, no había leído, ni pregonado el Marxismo-leninismo; él, como la mayoría de las personalidades revolucionarias del país, era un autodidacta, no conocía ni teorías filosóficas, ni sistemas de orden social con una amplitud universal. Sin embargo, los innumerables problemas de los trabajadores lo hicieron comprender la necesidad de reorientar la política hacia las masas.³⁰

Efectivamente, la preocupación de Cárdenas se centraba en favorecer al movimiento obrero para desarrollar la industria y aumentar la producción, para resolver los problemas económicos que azotaban al país. A Cárdenas le interesaba un programa político que favoreciera la elevación del nivel económico del pueblo.

³⁰ Archivo Francisco J. Múgica. Campaña presidencial, 1939. Contestación de Francisco Múgica al cuestionario que le fue presentado por Silvia N. Weyl, 24 marzo, 1939.

Alicia Hernández Chávez, *Mecánica Cardenista*. México, El Colegio de México, 1975, p. 188.

Por lo que se refiere a la idea que el Partido Comunista tenía sobre la política cardenista, Miguel Velasco, miembro del Partido, afirma que no existía una opinión uniforme, pues los más radicales opinaban que era como cualquier otro presidente, y otros pensaban que Cárdenas “estaba realizando el socialismo”.³¹

La tendencia socializante que se le atribuía a Cárdenas se debió a las reformas que favorecieron a los trabajadores, en sus innumerables problemas laborales: les permitió organizarse, apoyó sus huelgas, dió unidad al campesinado etc.

Por otro lado también se le criticaba la flexibilidad de su política, que permitía a los comunistas reunirse libremente. El Partido Comunista era un grupo fuerte en cuanto a su influencia y débil en cuanto a su número de miembros. Cárdenas no lo consideraba realmente un peligro para el país, y esto lo indica claramente en una reunión celebrada en el Palacio de Gobierno en Monterrey, Nuevo León, en donde propone evitar un paro general de las industrias del país. Defiende a los tan perseguidos comunistas y aclara que: “... las agitaciones sociales no radican en la existencia de núcleos comunistas. Estos forman minorías sin influencia determinada en los destinos del país, las agitaciones provienen de la existencia de aspiraciones y necesidades justas de las masas trabajadoras... su acción... no compromete la estabilidad de nuestras instituciones...”³²

Los elementos conservadores atribuían la influencia del socialismo y de la educación socialista al Partido Comunista, lo cual no era totalmente cierto; ya

³¹ Arturo Anguiano, *Cárdenas y la izquierda mexicana*. México, Juan Pablos Editor, 1975, p. 97.

³² “Plática del Presidente con los patrones de Monterrey”. *El Nacional*. México, 12 febrero 1936, p. 1.

que al principio el Partido manifestó su desacuerdo con el establecimiento de la escuela socialista, porque consideraba que no podía adaptarse a este país.

Por lo que se refiere a la actitud que tomaron los grupos de intelectuales respecto al socialismo, su posición era diversa, algunos grupos argumentaron en favor, otros en contra y otros simplemente se abstuvieron de participar en la política del país. Uno de los objetivos de este trabajo es revisar la participación de uno de estos grupos en el régimen cardenista, el de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR), que inicialmente se opuso a la política 'socialista' de Cárdenas y posteriormente desplegó una serie de actividades en pro de la política gubernamental, como veremos más tarde.

EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO Y SU RELACION CON LAZARO CARDENAS

La relación que la LEAR establece con el Partido Comunista y con Cárdenas, es parte de la clave para entender la dirección de su política. Es necesario pues, detenerse y examinar brevemente algunos datos sobre el Partido Comunista Mexicano de los años veinte.

Desde su fundación en el año de 1919, el Partido Comunista Mexicano estuvo supeditado a la Internacional Comunista, a su tipo de organización y a sus programas específicos. Si bien, las circunstancias tan disímiles del país, hicieron incongruente la adaptación de sus consignas, su política fué muy accidentada. Por otro lado el desconocimiento de la ideología comunista y su mala interpretación, contribuyeron también a su inestabilidad política.

El PCM o la Sección Mexicana de la Tercera Internacional, como era este grupo reconocido oficialmente, definió desde el principio sus planteamientos en torno a la lucha antiimperialista y a la lucha obrera. Se propuso penetrar en el movimiento obrero y apoyarlo; posteriormente al darse cuenta de la fuerza de la mayoría campesina del país, decidió también unirse a ella.

En el VI Congreso de la Internacional Comunista, realizado en 1928, se discutió sobre el avance de la derecha:

...el peligro de la guerra imperialista y la tendencia burguesa a instaurar una dictadura fascista. Determina las tareas fundamentales de los partidos comunistas: organizar la lucha

contra las amenazas de guerra imperialista y de reacción fascista.³³

La política a seguir por la Internacional Comunista fue de aislacionismo, en relación con los partidos y organizaciones reformistas y social demócratas. Por consecuencia del Congreso anterior, en el Pleno de julio de 1929 se criticó duramente la política nacional, alegando que la burguesía era manipulada por los intereses capitalistas del imperialismo. Las repercusiones de la línea aislacionista del PC ocasionaron un ambiente de crítica al gobierno, que se prolongó hasta el régimen cardenista.

En el año de 1929 el movimiento obrero se debatía en crisis. Una de sus organizaciones más fuertes, la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM, 1918), se tambaleaba ante el desprestigio de sus métodos violentos y por la conducta de Luis N. Morones, uno de sus líderes.³⁴ Los sindicatos de trabajadores, se habían convertido en un instrumento manejado arbitrariamente por la CROM, para satisfacer los intereses del régimen. El PCM, consciente del desmembramiento obrero, convoca a una asamblea nacional, con el fin de unificar a las organizaciones proletarias no comunistas de obreros y campesinos y crea la Confederación Sindical Unitaria de México (CSUM 1929). Inicia una campaña de apoyo franco a las manifestaciones obreras que son duramente reprimidas. El Partido empieza a ser atacado y criticado por su política, y se inicia así una larga campaña anticomunista que se extiende hasta el gobierno de Cárdenas.

³³ Manuel Márquez Fuentes. Octavio Rodríguez Araujo. *El Partido Comunista Mexicano*. México, Ediciones El Caballito, 1973, p. 150.

³⁴ En el Congreso de la Unión se criticó duramente a Luis N. Morones, por aprovechar su liderato obrero para obtener puestos políticos en el gobierno de Obregón y de Calles. Así como también por su enriquecimiento ilícito. Manuel Márquez Fuentes. *Op-cit.*, p. 153.

Por otro lado, el Presidente Emilio Portes Gil no era partidario de la CROM, por lo que ese año, esta institución perdió influencia y la abandonaron treinta y siete sindicatos.

Luis Gonzáles. *Los artifices del cardenismo*. México, El Colegio de México, 1981, p. 57.

Desde 1932, se inicia un período de huelgas en el país, consideradas inoportunas por el gobierno. Con el fin de moderar y unificar estos movimientos huelguísticos se forma al siguiente año un Comité Organizador del Congreso Obrero y Campesino, que culmina en la Confederación General de Obreros y Campesinos de México (CGOCCM, 1933). Inmediatamente presentaron un programa para favorecer la situación del obrero y campesino. Al finalizar la reunión, el líder obrerista Vicente Lombardo Toledano, planteó la posición de los comunistas y criticó severamente su dependencia con el PC ruso.

Ante la situación de debilitamiento y clandestinidad del PCM, un grupo de líderes exmoronistas -Vicente Lombardo Toledano, Ricardo Treviño, Fidel Velázquez, Alfonso Sánchez Madariaga y otros- reúnen nuevamente organizaciones obreras para formar una asociación que en 1936 se convertiría en la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM).

El inicio del período cardenista marca un cambio en la política gubernamental que detiene la represión hacia el PCM.

En el período 1933-1934, cuando la figura de Cárdenas empezaba a despuntar en la escena política mexicana como posible candidato presidencial, las asociaciones progresistas mostraban en algunos casos, su franca oposición al posible candidato. De hecho, el PCM -bajo el nombre del Bloque Obrero Campesino-, había postulado como candidato a la presidencia a Hernán Laborde, secretario del PCM, miembro destacado y activo militante, por lo que lógicamente le brindaban todo su apoyo.

Por otro lado, Cárdenas había pertenecido a los regímenes del Maximato: en 1928-1932 fue Gobernador de Michoacán -en la presidencia de Portes Gil y de Pascual Ortiz Rubio-; en el gobierno de este último asume la Secretaría de Gobernación, y en el período de Abelardo Rodríguez es designado Ministro de

Guerra. Cárdenas era 'callista', representaba al partido en el poder, era "el hijo de Plutarco"³⁵, Calles y su grupo elaboraron en 1933 el Plan Sexenal, para sustentar al candidato del Partido Nacional Revolucionario PNR - partido fundado por Calles en 1929-. El programa tocaba todas las materias importantes del país: gobierno, trabajo, educación, agricultura, economía, ejército, relaciones exteriores, hacienda etc. El camino a seguir del futuro presidente estaba señalado paso a paso. En estas circunstancias, Cárdenas como candidato a la presidencia del PNR, se sometía aparentemente a los designios del Jefe Máximo y de sus seguidores.

Al triunfar en las elecciones presidenciales, Cárdenas nombró un gabinete en el que la mayoría estaba representada por miembros del grupo callista. Por lo tanto, no parecía evidente que pudiera realizarse un cambio político.

De esta manera, al iniciarse el régimen cardenista, el PCM se mantuvo firme en sus manifestaciones de desacuerdo y desconfianza en el gobierno. El paralelismo que el Partido hacía del binomio Calles-Cárdenas, se fundamenta en la interrogante sobre el grado de compromiso que Cárdenas tenía hacia el grupo callista.

Sin embargo, al asegurarse la presidencia, Cárdenas inició una serie de cambios en los puestos clave de la milicia, con el fin de preparar el terreno para imponer su política. Estas acciones no pasaron desapercibidas para los callistas, conscientes de que peligraban sus aspiraciones de mantener la hegemonía del Jefe Máximo. Por otro lado, la aprobación del gobierno del auge huelguístico en el país, implicaba claramente una política obrerista. Además, el apoyo a la participación política de la izquierda, que el Presidente fomentaba, era desalentador para los grupos sociales dominantes, que eran los que estaban detrás del callismo.

³⁵ Como lo llama Alicia Hernández Chávez en el libro *Mecánica Cardenista*. Op-cit., p. 38.

La respuesta de Calles -que todavía se sentía fuerte en el medio político mexicano-, fue tratar de desprestigiar al régimen cardenista, haciendo declaraciones políticas en su contra. Las fricciones entre Calles y Cárdenas fueron aún... si consideradas por el Partido como “una lucha interburguesa que el proletariado no le interesaba”.³⁶

En el año de 1935, el PCM declaró abiertamente su consigna política: “ni con Calles, ni con Cárdenas”. Posteriormente hizo una aclaración dizque oportuna al respecto y agregó: “con Cárdenas no, con las masas cardenistas sí”.

El PCM temía que Cárdenas malinterpretara sus ataques al Callismo y pensara que eran partidarios de su política; manifestaron por ello públicamente que “...concentrar los ataques contra el callismo, no significa apoyar a Cárdenas de ninguna manera...” Reconocían algunas diferencias entre el gobierno de Calles y el de Cárdenas, por ejemplo “La libre circulación de la prensa... y el respeto a los derechos democráticos...” que favorecía “un mayor margen de acción de masas”. Sin embargo los temores del Partido, de que el cardenismo se transformara en callismo, se agudizaron cuando Cárdenas propuso que el campesinado formara parte del PNR. Consideraron que este sería sólo el comienzo y que más tarde se buscaría incluir a las organizaciones obreras, lo cual “conduciría al Estado capitalista...”³⁷

Efectivamente, la idea de Cárdenas era organizar, bajo la férula del partido oficial (PNR), al sector obrero, al campesino, al popular y al militar, pero con el fin de formar la base de un frente popular -como hemos mencionado anteriormente-, o sea una alianza de grupos que persiguiera los mismos fines. Los testimonios de Valentín Campa y Miguel Velasco, líderes del Partido, nos

³⁶ Vicente Lombardo Toledano. *Teoría y práctica del movimiento sindical mexicano*. México, Editorial del Magisterio, 1961, p. 69.

³⁷ Valentín S. Campa. “Aplastemos el callismo” *El Machete*, México, 17 agosto 1935, p. 1.

muestran la confusión que existía. Campa comenta que fue muy criticado por su artículo “Aplastemos el Callismo” -citado en el párrafo anterior-, pero posteriormente muchos compañeros le dieron la razón: Haber actuado así con Cárdenas contra Calles, no hubiera sido adecuado en ese momento, cuando Cárdenas todavía se presentaba como callista...³⁸

Miguel Velasco, analizando retrospectivamente la situación, señala que el Partido mantuvo una posición errónea al declarar” ni con Calles, ni con Cárdenas, que no pudo ser fácilmente enmendada, la enmienda condujo a un viraje demasiado fuerte ...” Reconoce que no había un punto de vista uniforme y que para algunos miembros del PC, las dos figuras políticas significaban lo mismo: “ni con Cárdenas, ni con Calles” era lo mismo “es igual el pinto que el colorado...”³⁹ Es decir, en la disyuntiva política que planteaba la situación del país, el PC no poseía homogeneidad de criterio y obviamente esto lo debilitaba.

Posteriormente el Partido, respondiendo a la política de la Internacional Comunista, cambió radicalmente su opinión. En el VII Congreso de la Internacional, realizado en julio de 1935, se destaca fundamentalmente la tarea de crear un amplio frente popular, para combatir los peligros que ofrecía el nazismo, el fascismo y el imperialismo. La carta que la delegación mexicana, integrada por Hernán Laborde, Miguel A. Velasco y José Revueltas, dirige al VII Congreso de la IC, como respuesta a esta nueva línea de acción, es harto elocuente en lo que se refiere a la desorientación que existía frente a las corrientes callistas-cardenistas. El PCM se ve obligado a dar un amplio viraje en su dirección política.

El Partido se lamenta francamente de sus desaciertos anteriores:

³⁸ Que recoge años después Arturo Anguiano en el libro *Cárdenas y la izquierda mexicana* Op-cit., pp. 179-180.

³⁹ *Ibidem* p. 97.

...el Partido Comunista de México no había podido aprovechar la situación favorable por impedírsele su línea política falsa, que tenía sus raíces en la incompreensión del carácter, las peculiaridades, las etapas y las tareas de la Revolución Mexicana, del carácter del Partido en el poder, el PNR... del contenido de la lucha de Calles contra Cárdenas y de la política del gobierno actual.

El error central del Partido Comunista de México ha consistido en considerar al PNR como un partido fachistizante, (sic) y su programa, el Plan Sexenal como un programa de fachistización.

...era lógico que el PC no pudiera encontrar a tiempo la diferencia real entre Calles y Cárdenas y pretendiera reducirlo todo a una simple diferencia de métodos, con idénticos fines reaccionarios, que se llegara a considerar al cardenismo la izquierda demagógica del PNR y el enemigo principal y que el 12 de junio, ante las declaraciones de Calles en vez de apoyar la actitud de Cárdenas

y concentrar el fuego vigorosamente contra el callismo a título de una mala entendida independencia del proletariado se lanzara la consigna errónea: ni con Calles, ni con Cárdenas.⁴⁰

Esta dura autocrítica, hecha por tres de los más destacados miembros del Partido, que se retractan públicamente de su dirección política anterior, es realmente un proyecto de enmienda, frente al régimen, que va a terminar con su actitud crítica y a “empujar a los puñicerrados a mover masas integradoras del frente único de lucha del pueblo contra el imperialismo, la guerra y la reacción.”⁴¹

Después de esta carta aclaratoria, el PCM sigue vacilante. Imperaba un ambiente de desconcierto que se manifestaba a cada paso del régimen. Por ejemplo, en agosto de 1935 Cárdenas es acusado por el PCM de favorecer al imperialismo, “al aceptar una invitación hecha por el gobierno de Wall Street - este punto es desarrollado más ampliamente, al comentar los vínculos de la LEAR con el PCM y con Cárdenas-. El Partido temía que México se comprometiera con Estados Unidos y desaprobaba profundamente la actitud de Cárdenas en las relaciones exteriores del país.⁴² Sin embargo, unos días más tarde *El Machete* publica un artículo laudatorio sobre la acertada política que Cardenas “ha tenido hacia el callismo, que ha sabido desintegrarlo a base de conciliación

⁴⁰ Manuel Márquez Fuentes. Op-cit., pp 301-324.

Carta de la Delegación del Partido Comunista al VII Congreso de la Internacional Comunista, octubre de 1935.

⁴¹ Luis González. *Los días del Presidente Cárdenas*. Historia de la Revolución Mexicana 1934-1940. México, El Colegio de México, 1981, p. 70.

⁴² Anónimo. “La política de ‘acercamiento’ del gobierno de Wall Street con el gobierno de Lázaro Cárdenas”. *El Machete*, México, agosto 24, 1935, p. 3.

y presión”.⁴³ Las noticias resultan muy contradictorias, tal parece que la posición del PC, promulgada por su órgano periodístico, no era compartida por todos sus miembros, como ya lo hemos mencionado. Claramente se puede observar el deseo de mantener una postura crítica, si bien, tal actitud se dió como resultado una política zigzagueante que confundió también a los grupos de izquierda, para los que la política del PC era una pauta a seguir.

El PCM hace patente el viraje de su política ante Cárdenas por primera vez en su periódico, el 31 de agosto de 1935:

Nosotros los comunistas... declaramos que apoyaremos al mismo Cárdenas, si este respalda la Labor del Frente Popular Antimperialista...

Obreros y campesinos, pequeños propietarios en general, comunistas, anarquistas, reformistas, laboristas, tejedistas y cardenistas. Todo el pueblo de México a participar intensamente... en los combates contra la opresion extranjera y por la libertad.⁴⁴

La condición que el Partido pedía al Presidente, era precisamente la que éste buscaba: la unificación de las masas era una meta del PNR que favorecía la política cardenista. Paulatinamente, ante la perspectiva de formar al Frente Popular Antiimperialista, la resistencia del Partido se va desvaneciendo, para dar paso a los nuevos objetivos propuestos por la Internacional.

⁴³ Anónimo. Cárdenas en la lucha contra el callismo. *El Machete*, México, agosto 31, 1935, p. 1.

⁴⁴ Anónimo. "Apoyaremos a Cárdenas si respalda el Frente Popular Antiimperialista". *El Machete*, México, agosto 31, 1935, p. 1.

VINCULOS DE LA LEAR CON EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO Y CON LAZARO CARDENAS

El escepticismo que prevalecía en México sobre las directrices de la política cardenista, ante la amenaza callista, crearon un clima de desconfianza entre las organizaciones progresistas del país.

Cuando se fundó la Liga, en marzo de 1934, los intelectuales asumieron una actitud de oposición frente al régimen. Editaron una revista y la titularon *Frente a Frente*, que aludía a su postura política: “ni con Calles, ni con Cárdenas”, la cual se fundamentaba en la línea ultraizquierdista de la Internacional Comunista. El Partido Comunista Mexicano utilizó, más tarde -según hemos dicho- la misma consigna política y agregó una frase: “. . . con las masas cardenistas”. Indudablemente que para estas fechas el PC podía apreciar con claridad las características personales y la atracción que ejercía Cárdenas en las masas trabajadoras.

La idea de desvincular a las masas de Cárdenas, de romper las relaciones con el Estado, era la de apoyar los derechos de los trabajadores sí, pero sin orientar sus luchas para impulsar el cardenismo, ya que el PC desconfiaba profundamente de su política, por las razones que anotamos.

A sólo ocho meses de su fundación, la Liga participó en el Congreso de Escritores Revolucionarios organizado por el PNR, en noviembre de 1934, en el cual se trataron asuntos relacionados con los objetivos de la asociación. Posteriormente en el mítin que se realizó en el Teatro Hidalgo, el 21 de enero del siguiente año, para conmemorar la muerte de Lenin, se pusieron a consideración las resoluciones tomadas en ambos eventos. Producto de estas reuniones es el siguiente documento, dirigido al Presidente de la República, Lázaro

Cárdenas, en el cual se hacen cuatro demandas y se anexan las respuestas correspondientes:

La LEAR, organización de lucha intelectual proletaria, el servicio de la clase trabajadora, pide a los obreros y campesinos de México impulsen con nosotros la demanda por la pronta reanudación de relaciones entre México y la Unión Soviética, baluarte internacional de la verdadera cultura para las masas productoras, libres allí de mil métodos corruptoramente opresivos del capitalismo criminal. Ningún trabajador consciente, ningún intelectual honrado, puede permitirse permanecer pasivo ante cualquier forma de obstrucción al nuevo Mundo en marcha, donde las titánicas energías del proletariado en el poder están gastando la aurora triunfal del Socialismo. TODOS A INSISTIR EN LA REANUDACION DE RELACIONES CON LA UNION SOVIETICA!. TRABAJADORES MANUALES Y FUERZAS REVOLUCIONARIAS DE EMPLEADOS, DE MAES-

TROS, INTELLECTUALES Y ESTUDIANTES: Solamente nuestra acción tenaz y decidida puede garantizar el sostenimiento del debido respeto a los inalienables derechos de expresión, reunión y prensa para las organizaciones antimperialistas y de la clase trabajadora en general y sus militantes. Realicemos actos de protesta conjunta sin distinción de tendencias ideológicas, ni de banderlas, cada vez que se nos atropelle. Defender los vehículos de organización y de cultura revolucionaria de los explotadores es un deber de solidaridad ineludible. Y LA LIGA DE ESCRITORES Y ARTISTAS REVOLUCIONARIOS RECONOCE TAL OBLIGACION, EXHORTA Y CONTRIBUYE A ESTE PROPOSITO.

DEMANDAS

1 LIBERTAD DE LOS DOCE SINDICALISTAS REVOLUCIONARIOS DEPORTADOS EN ISLAMARIAS.

YA SE GIRARON ORDENES A GOBERNACION: SERAN RATIFICADAS MAÑANA MISMO, SI USTEDES SABEN DE ALGUIEN QUE NO SE LAS CUMPLA, FAVOR DE INDICARMELO.

2 LEGALIDAD Y LIBRE CIRCULACION PARA LA PRENSA DE LA CLASE TRABAJADORA SIN DISTINCION DE IDEOLOGIAS: CONCRETAMENTE PARA EL MACHETE, LUCHA PROLETARIA, ESPARTACO, DEFENSA ROJA, TREN BLINDADO, ETC.

3 LEGALIDAD DEL PARTIDO COMUNISTA Y ORGANIZACIONES CLASISISTAS DEL PROLETARIADO REVOLUCIONARIO.

4 REANUDACION DE LAS RELACIONES DIPLOMATICAS Y COMERCIALES ENTRE MEXICO Y LA UNION SOVIETICA.

TODAS LAS AUTORIDADES, INCLUSO EL JEFE DE POLICIA, TIENEN ORDENES DE RESPETAR LA LIBERTAD DE EXPRESION Y CIRCULACION DE LA PRENSA REVOLUCIONARIA.

NI LA POLICIA NI NINGUNA OTRA AUTORIDAD DEBE MOLESTAR A NINGUN MIEMBRO DE NINGUN PARTIDO. SI USTEDES CONOCIERAN DE ALGUN CASO CONCRETO DE ABUSO EN ESTE SENTIDO, FAVOR DE PARTICIPARMELO SEGUROS DE QUE SE CASTIGARA A QUIEN NO HAYA ACATADO LAS ORDENES DE LA PRESIDENCIA.

ENTIENDO QUE LA SECRETARIA DE RELACIONES HA ENTABLADO YA NEGOCIACIONES CON REPRESENTANTES DE LA UNION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIETICAS, PERO MAÑANA ME PONDRE EN CONTACTO CON EL SECRETARIO DE RELACIONES A FIN DE QUE SE ACTIVEN DICHAS NEGOCIACIONES.⁴⁵

⁴⁵ LEAR "4 demandas de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, ante el Presidente de la República". México .volante, Fondo Leopoldo Méndez.

El pronunciamiento ideológico que la Liga hizo en la introducción es muy significativo. La posición radical de la LEAR de apoyo a la Unión Soviética y al socialismo, reflejaban la postura de la izquierda mexicana representada por el PC. Los términos laudatorios en los que la Liga se refería a la Unión Soviética, son harto elocuentes de la creciente admiración hacia su proceso revolucionario. La “organización de lucha intelectual proletaria”, como la Liga se autodefinía, se dirigía primeramente al sector obrero campesino en busca de apoyo a las cuatro demandas, alababa la “cultura de masas” y criticaba el “capitalismo criminal”.

Enseguida hizo un llamado a los trabajadores manuales, empleados, maestros, intelectuales y estudiantes, para que participaran activamente en el logro de los “derechos de expresión, reunión y prensa”.

La idea de la Liga de preconizar los movimientos de protesta y aglutinar diferentes grupos sociales, “sin distinción de tendencias ideológicas”, fue una de sus metas más importantes y la que la erigía en vehículo político capaz de concentrar las aspiraciones de justicia social de un grupo heterogéneo de la población mexicana.

Las cuatro demandas se relacionaban con el PC, la primera se refería a varios miembros del Partido, la segunda defendía a su portavoz político *El Machete*, la tercera apoyaba la existencia legal del PC y la cuarta se solidarizaba con el establecimiento de las relaciones entre México y la URSS. En la introducción promovía la idea de instaurar el socialismo. Existía, realmente una relación muy estrecha entre la Liga y el Partido, las peticiones podrían igualmente provenir del segundo. Al identificarse con sus objetivos, la LEAR se constituía ideológicamente en una filial del PC, al menos temporalmente.

El Presidente Cárdenas atendió prontamente a sus peticiones, pues en el mismo documento se aclaraba, como se pudo observar, que se habían resuelto varias de las demandas, por ejemplo *El Machete* y varios periódicos ya se habían legalizado y además de los doce sindicalistas revolucionarios confinados en las Islas Mariás, diez de ellos ya habían regresado. Si bien, tal parece que las órdenes de Cárdenas, de no intertumpir la circulación de *El Machete*, no se seguían al pie de la letra. Existe la copia de un telegrama que se le envió al Presidente en donde le reclamaban la detención del periódico por la administración de correos.⁴⁶

Posteriormente la Liga publicó en su revista un artículo, en el cual se enumeraron los "...actos de izquierda del Presidente" y se comentó que la promesa de Cárdenas de darle una solución positiva a las cuatro demandas, se había hecho solamente para convencer al pueblo de su política de izquierda, pero que esta actitud era realmente una "pose". Y mencionaron el incumplimiento de dos de sus demandas: "...sobre la negación a reanudar las relaciones con la URSS...": y sobre la represión que impidió la circulación de *El Machete*.⁴⁷

Bajo estas condiciones, se estableció una pugna por parte de la Liga hacia el régimen cardenista, y se inició una política de denuncia, con el fin de presionar al gobierno a realizar reformas tendientes a favorecer al PCM.

El Partido era en realidad, el principal protagonista de esta controversia de repudio al régimen; obedecía todavía a la política aislacionista de la Internacional Comunista.

⁴⁶ Telegrama dirigido a Lázaro Cárdenas de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) y de la Federación de Estudiantes Revolucionarios (FER). México, s.f., Fondo Leopoldo Méndez.

⁴⁷ Hernán Laborde, "Cinco meses de gobierno cardenista", *Frente a Frente*, México, mayo, 1935, núm. 3, p. 6.

Desde luego, la campaña política de denuncia de la Liga y el lanzamiento de un documento que categóricamente respaldaba al Partido, la convertía en el principal interlocutor ya que a pesar de su reciente fundación lograba hacerse oír por el gobernante mexicano.

Uno de los miembros de la LEAR, Alfredo Zalce, explicó las causas de la adhesión de la organización al Partido comunista:

“... todo el mundo apoyaba lo que el PC pedía a Cárdenas, pues eran cosas necesarias para que funcionaran las relaciones entre el gobierno y el pueblo: la legalización del PC, la libre circulación de *El Machete*, la libertad de los presos políticos, eran cosas que estaban en el aire. No solamente el PC lo deseaba, también por ejemplo, pequeños líderes organizadores de grupos sindicales, sentían la misma necesidad, no era solamente la LEAR. Era lo mejor que podía hacer la Liga, tener la misma comprensión por los problemas nacionales. ...había una gran unidad en ese sentido..”⁴⁸

⁴⁸ Entrevista a Alfredo Zalce realizada por Elizabeth Fuentes Rojas. Morelia, Michoacán noviembre 21, 1983.

Efectivamente la inquietud social del país, favorecía el auge del socialismo. Había que solucionar múltiples problemas y las proposiciones de las diferentes esferas sociales eran de inspiración socialista. Luis González comentó al respecto que los líderes de la clase trabajadora, sin pertenecer al PC y supuestamente en su contra, “mostraban pensamiento de corte socialista”.⁴⁹

Particularmente interesantes aparecen los comentarios confidenciales que los miembros de la LEAR hicieron a dos organizaciones progresistas del extranjero, sobre el Congreso de Escritores Revolucionarios, donde se elaboraron las cuatro demandas.

El comité ejecutivo de la Liga manifestó francamente su opinión respecto a la política cardenista -enero 1935- a los miembros de el John Reed Club de Nueva York y a la Association des Ecrivains et Artistes Revolutionnaires de París. Comentó que durante noviembre participaron en el congreso, convocado por los elementos del PNR, “..con el fin de preparar un maravilloso programa de demagogia, Plan Sexenal, Educación Socialista ...”⁵⁰ Refiriéndose al mismo evento, en otra carta mencionaron que fueron llamados para:

“... que con mayor eficiencia desarrollen la labor de demagogia y engaño a la clase trabajadora. Estos individuos [PNR] son los encargados de confeccionar el traje “rojo”

⁴⁹ Luis González. *Op-cit. Los artifices...* p. 162.

⁵⁰ Carta a Joseph Freeman, Secretario del John Reed Club de Nueva York del Comité Ejecutivo de la LEAR. México, enero 22, 1935, Fondo Leopoldo Méndez.

de los dirigentes socialistas y al mismo tiempo capitalistas del país ...”⁵¹

La opinión de los miembros de la LEAR, coincidía con la posición del PCM, sobre el Plan Sexenal, considerado como “plan de fascistización”, y la educación socialista como un “plan gubernamental para retardar más la lucha del proletariado”.⁵²

Posteriormente la Liga exteriorizó sus opiniones al respecto en su revista, y analizó el régimen cardenista en sus primeros meses de gobierno. Si bien el portavoz fue Hernán Laborde, miembro prominente del PCM y director de *El Machete*, que criticaba duramente a Cárdenas por proseguir con el Plan Sexenal de Calles “el programa de fachización (sic) y reforzamiento del dominio yanqui en México, amparándose tras del biombo de las izquierdas cardenistas con su socialismo embustero y escandaloso...”⁵³

Cárdenas inició su período con una serie de frases, gestos y aún actos de izquierda. Liquidó el Foreign Club y el Casino de la Selva, dos... burdeles de los ... callistas. Estableció la hora de quejas. Redobló las campañas por el salario mínimo y la Escuela Socialista ...

Prometió reiteradamente respetar los derechos del proletariado y llegó

⁵¹ Carta a la Association des Ecrivains et Artistes Revolutionnaires de Paris del Comité Ejecutivo de la LEAR. México, enero 25, 1935, Fondo Leopoldo Méndez.

⁵² Manuel Márquez Fuentes. Op-cit., p. 193.

⁵³ Hernán Laborde. Op-cit., “Cinco meses ...” p. 17.

hasta a aplaudir y elogiar las huelgas...

Esta fachada de izquierda, logra impresionar y engañar a muchos, es necesario mostrar lo que oculta detrás de la fachada.

Uno de los primeros actos de Cárdenas fue el pago de medio millón de dólares ... a los capitalistas yanquis "perjudicados por la Revolución"

...la construcción de la carretera Panamericana... para satisfacer las necesidades estratégicas del imperialismo yanqui...

Continúa la política de depreciación del peso... ha realizado la reforma monetaria de acuerdo con el Secretario del Tesoro yanqui. Gracias a la reforma las compañías extranjeras y las capitalistas nacionales seguirán acumulando millones y el pueblo pagará las consecuencias..."⁵⁴

Agregó que el PCM debía dirigir a los trabajadores contra la política del Plan Sexenal, por los intereses de los trabajadores, con el fin de "prepararlos para la batalla por el poder, por el Gobierno Soviético obrero y campesino".

⁵⁴ Ibidem p. 6 y 17.

Desde el año de 1934, se hablaba del gobierno de Cárdenas en esos términos. Existía un gran contraste, por un lado las medidas de “izquierda” tuvieron una gran repercusión entre las masas de obreros y campesinos y por el otro, su política exterior inspiraba desconfianza a la izquierda mexicana, que consideraba que se debía al carácter burgués de su gobierno. En realidad Hernán Laborde no hacía sino unir su voz a la crítica imperante.

Otro miembro del PCM, Miguel Velasco, escribió también en *Frente a Frente*, sobre el movimiento huelguístico que azotaba el país, basado en la aplicación del Plan Sexenal y sobre la lucha contra la “ola de huelgas”, por parte de los miembros del PNR y del gabinete del presidente.

Declaró que a pesar de que las huelgas eran muy numerosas y tenían una gran significación para los trabajadores, sin embargo “este hecho pasa desapercibido y no tiene trascendencia en la elevación del nivel de la lucha...”⁵⁵

En realidad en los primeros meses de 1935 las agitaciones laborales ocuparon un lugar preponderante en el país, “estallaban más de dos huelgas al día”. Los enfrentamientos entre los patrones y los trabajadores, eran resultado de una intensa lucha social, que Cárdenas declaró necesaria para mejorar a la clase obrera, ante las presiones de los capitalistas.⁵⁶

Naturalmente, el enfoque popular que Cárdenas dió a las reformas socio-económicas del Plan Sexenal, desató una controversia ideológica en los sectores conservadores del PNR. En este contexto, parece contradictorio que los grupos de orientación socialista se opusieran al Plan; sin embargo como se ha comentado, todo se resumía en la actitud de desconfianza que les inspiraba el nuevo

⁵⁵ Miguel Velasco, “Ola de huelgas”, *Frente a Frente*, mayo 1935, núm 3, p. 5.

⁵⁶ Luis González, Op-cit., *Los días del Presidente Cárdenas*, pp. 29-31.

régimen y el convencimiento de que todo era una farsa para desorientar al pueblo.

En el marco de estos acontecimientos, la Liga participó en otro Congreso de Escritores Americanos, con sede en Nueva York, los días 26, 27 y 28 de abril de 1935. La delegación de la LEAR estuvo representada por Juan de la Cabada, quien comunicó al congreso una serie de peticiones:

Primera: Que se envíe al Gobierno Mexicano un mensaje de protesta a nombre del Congreso de Escritores, por negarse a registrar en el correo los órganos de la prensa revolucionaria como *El Machete*; medios de expresión del pensamiento revolucionario, que se pretende amordazar con esas medidas indirectas.

Segunda: Que se proteste por el asesinato de los maestros rurales, sacrificados premeditadamente a los intereses demagógicos del Gobierno Mexicano, que los envía inermes a las regiones más fanatizadas del país, para enseñar la llamada Escuela Socialista, propiciando víctimas que reavivan (sic) conflictos artificiales para desviar el descontento de las masas contra la explotación de los Generales latifundistas de la burguesía y de los imperialismos.

La protesta entonces debe señalar la condenación más enérgica del Congreso, contra la utilización de los asalariados intelectuales al servicio del Estado de México, por emplearse como elementos de excitación demagógica, condenados al sacrificio de sus vidas.

Tercera: Que se proteste por el saqueo y el incendio de las oficinas del Partido Comunista Mexicano, llevados a cabo por los “camisas doradas” (fachistas de México) en complicidad con la policía oficial.

Pidiéndose la disolución de esas bandas de asesinos de los trabajadores.

Cuarta: Que se proteste contra el establecimiento del “terror blanco” ejercido en los campos, contra los campesinos que han tomado directamente la tierra, cansados de veinticinco años de promesas políticas verbales para ponerles en posesión de lo que les pertenece.⁵⁷

Esta vez la LEAR demandó nuevamente la legalidad del periódico del PCM, que de hecho no se había regularizado. La presión hacia el Partido seguía firme, como se observa en la tercera petición que aludía al ataque a sus oficinas por los miembros del partido de Acción Revolucionaria Mexicanista (ARM), camisas doradas.

La ARM era un grupo de la derecha radical secular, que se formó en los años treinta a iniciativa del general Nicolás Rodríguez. Los “camisas doradas”, eran una imitación de las organizaciones paramilitares de los camisas pardas y de los camisas negras de Alemania e Italia, cuya ideología propagaba el antisemitismo y el anticomunismo. Una de sus principales actividades era

⁵⁷ La LEAR en el Congreso de Escritores Americanos. *Frente a Frente*. México, mayo 1935, núm. 3, pp. 9 y 19.

sabotear los movimientos huelguísticos de los trabajadores y combatir las asociaciones que promovieran el socialismo en México.⁵⁸

En consecuencia, los camisas doradas amenazaban también constantemente las actividades de la LEAR. En una ocasión intervinieron directamente en una reunión de la Liga y destruyeron su mobiliario, motivo por el cual se propusieron crear un cuerpo de vigilancia del local.⁵⁹ Así la petición sobre la disolución de las camisas doradas, les concernía directamente a los miembros de la Liga para defender sus intereses y los de los trabajadores.

En la segunda petición, los miembros de la Liga manifestaban su preocupación por los problemas del magisterio en el campo y por el establecimiento de la educación socialista. La introducción de la escuela socialista planteó críticas negativas por parte de diferentes grupos sociales, tanto de derecha como de izquierda, anteriormente lo comentamos. La LEAR argumentó contra la política nacional del país por tratar de imponer la educación socialista sin entenderla, en

⁵⁸ La Acción Revolucionaria Mexicanista (ARM), estaba apoyada por grupos conservadores de capitalistas. Esta organización se formó a iniciativa de Calles, para controlar a los trabajadores. La ruptura Calles-Cárdenas, ocasionó que el Presidente Cárdenas combatiera y tratara de disolver a los 'camisas doradas' en 1935. Si bien, la organización continúa hasta el año de 1938, año en el que se concentraron sus actividades, principalmente en las provincias del norte del país.

Hugh G. Campbell, *La derecha radical en México, 1929-1949*. México, SEPSETENTAS, 1976, pp. 50-55.

⁵⁹ Acuerdo tomado en la Asamblea que se efectuó en la Sección de Artes Plásticas de la LEAR. México, febrero 15, 1935, Fondo Leopoldo Méndez.

La LEAR publica en su revista el artículo "El fascismo sangra al proletariado mexicano", en el cual relata las actividades de la Acción Revolucionaria Mexicanista y sus continuos ataques a los trabajadores: a un grupo de obreros e intelectuales de la LEAR; a un mitin de los comunistas, realizado en la Plaza de Santo Domingo; al local del Partido Comunista Mexicano; a los tranviarios de la Pasamanería Francesa; a los asistentes de los mitines, realizados en la Escuela Nacional Preparatoria.

Comentan también, sobre el desfile del 20 de noviembre, en el cual los Camisas Doradas, tuvieron un enfrentamiento con el Frente Unico de Trabajadores del Volante, la Confederación Sindical Unitaria, el Frente Popular Antimperialista y la Federación Juvenil Comunista de México.

Rosendo Gómez, Lorenzo "El fascismo sangra al proletariado mexicano". *Frente a Frente*. México, mayo 1936, núm 3, pp 22-23.

un país que no poseía un marco de estructura económica apropiada.⁶⁰ Además consideraba, que el gobierno propiciaba conflictos, con el fin de distraer a los trabajadores y con “el objeto de que las masas doblen las manos y respalden sumisamente al régimen...”⁶¹

Durante los primeros meses de 1935, la LEAR lanzó un manifiesto de apoyo “A los Camaradas Maestros Rurales”, en el cual enumeró los problemas del profesorado rural: la pobreza de su salario; la ingratitud de su horario; la necesidad que tiene de recurrir al campesinado, ya de por sí empobrecido; la hostilización que sufre por parte de los caciques y latifundistas etc... La Liga hizo diez y nueve demandas para mejorar su situación.⁶² El programa de acción formulado por la Liga fue particularmente importante, porque planteaba mejoras para las condiciones de vida de los maestros y para favorecer el desarrollo de la educación en el campo.⁶³

En su cuarta petición la Liga apoyó al sector campesino contra el “terror blanco”: Las guardias blancas, eran una organización de derecha radical, apoyada por los hacendados y por las autoridades reaccionarias, con el fin de defender sus latifundios del campesinado e impedir el reparto agrario. Posteriormente la Liga criticó la política cardenista, por disfrazar los hechos, al entregar a los campesinos medio millón de hectáreas y por otro lado permitir que

⁶⁰ José Trejo “Educación socialista”. *Frente a Frente*, México, enero 1935, núm 2, p. 9.

⁶¹ Mario Antonel. “La demagogia y los intelectuales”. *Frente a Frente*, México enero, 1935, núm 2, p. 13. VUZ, “Demagogia y Contrademagogia”. Sección de Pedagogía. *Frente a Frente*, México, mayo 1935, núm 3, p. 15.

⁶² Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios. “A los camaradas Maestros Rurales”. México, s.f., 1935, volante. Fondo Leopoldo Méndez.

⁶³ Algunas asociaciones solicitaron copias de este documento dirigido a los maestros rurales, con el fin de distribuirlo en el campo.

Carta al Comité Ejecutivo de la LEAR del Comité Permanente del Frente Unico de Obreros y Campesinos del Istmo. Veracruz, mayo 26, 1935. Fondo Leopoldo Méndez.

los atacaran en veinticinco pueblos de Tepeaca, Puebla.⁶⁴ Cárdenas consciente del problema campesino, había declarado en 1934: "... entregaré a los campesinos el maúser, con el cual hicieron la Revolución para que la defiendan, el ejido y la escuela".⁶⁵ Para el año siguiente, el Presidente entregó las armas al campesinado y les pidió que colaboraran con el ejército, para combatir los abusos de los guardias blancas.⁶⁶ Cárdenas siempre dió vital importancia al campesinado y consideró al problema agrario fundamental para el desarrollo del país.

La relación que la LEAR mantuvo con el sector campesino fue indirecta, a través de los maestros rurales. Varias veces trató de establecer contacto, por ejemplo, pidió su colaboración en *Frente a Frente* para escribir algún artículo, sin éxito, así como también lo hizo con los obreros.⁶⁷ La realidad era que las actividades que ofrecía la Liga, como veremos posteriormente, estaban destinadas al sector urbano.

Así, desde su nacimiento, la LEAR compartió las metas del PCM, a cada proposición del Partido, respondió con otra de apoyo. Intervino activamente en la política nacional, con una postura francamente de izquierda, que mas tarde habría de estar sujeta a la autocrítica, pues en una carta de los miembros de la LEAR enviada a un grupo revolucionario de París, en enero de 1935, comentaron que al principio "su actuación fue un poco sectaria e izquierdista", lo que restringió su comunicación exclusivamente al grupo de intelectuales. Cons-

⁶⁴ Hernán Laborde. *Op-cit.*, "Cinco meses ... p. 6.

⁶⁵ Lázaro Cárdenas. Discurso en Tres Palos, Guerrero, 17 Mayo 1934. Lázaro Cárdenas. *Op-cit.*, *Ideario Político*. p. 114.

⁶⁶ Lázaro Cárdenas. Discurso en la Escuela Central Agrícola de Tenería. Estado de México, 9 diciembre 1935.

Lázaro Cárdenas *Op-cit.*, *Ideario...* pp. 114-116.

⁶⁷ LEAR "Literatura proletaria". *Frente a Frente*, México, mayo 1935, núm 3, pp. 12, 13, 14.

cientes de ello agregaron que trataron de modificar su política y organizaron actividades culturales para atraer a los obreros. Otro error que mencionaron es el de no haberse comunicado con “organizaciones similares” con el fin de asimilar su experiencia “en la difícil tarea de organizar a los intelectuales”.⁶⁸

La idea de atraer un grupo mayoritario de intelectuales y encauzar sus actividades, cristalizó en un documento que la Liga elaboró, para proponer una reestructuración de estos grupos de representantes de la cultura, con el fin de que se conjugaran en uno solo.

En octubre de 1935, la LEAR hizo un “Llamamiento a la Unidad, a las Organizaciones Culturales e Intelectuales del País”.⁶⁹ Dicho documento atacó al fascismo, al que llamó “engendro del capitalismo imperialista”, y agregó que en México estaba representado por el grupo callista. Además criticó a los intelectuales que lo apoyaban o que lo ignoraban y se declaraban “neutrales”. La Liga invitó a los intelectuales a “ingresar a su organización, para construir una sola falange de voluntades, bajo nuestro programa de lucha independiente”. Propuso, en suma, hacer un frente para defender los “fines humanos de la cultura”, y finalizó el documento con la siguiente frase: “Escritores, Artistas, Intelectuales: ¡UNAMONOS!”

Esta vez, la Liga se dirigió exclusivamente a un sólo sector, al que manejaba el medio cultural del país, y le pidió cumplir con una función política

⁶⁸ Carta a la Association des Ecrivains et Artistes Revolutionnaires. Op-cit.

Efectivamente los miembros de la LEAR, pronto se dieron cuenta de que su postura de izquierda los segregaba. En la formación del grupo foráneo de Oaxaca, los grupos de intelectuales reaccionarios, desconfiaban de la política de la LEAR, por lo que Esperanza Muñoz Hoffman -comisionada por la Liga a organizar la filial- comenta que trabajaba con el PC, ‘desligada en apariencia’ de ellos. Carta a Juan de la Cabaña, Presidente de la LEAR de Esperanza Muñoz Hoffman, miembro de la LEAR, Oaxaca, 6 de dic., 1935.

⁶⁹ Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios. “Llamamiento a la Unidad a las Organizaciones Culturales e Intelectuales del País”. México, 22 octubre 1935, volante. Fondo Leopoldo Méndez.

y protagonizar un papel relevante, en la lucha contra el fascismo y la derecha radical mexicana por medio de su participación en todas las esferas de la cultura. Propuso que los intelectuales hicieran una causa común, como lo habían hecho los sectores obrero y campesino, que se unieron para dar mayor fuerza a sus demandas. El planteamiento de asumir una praxis comprometida frente a los problemas de la colectividad y constituirse en un frente antifascista, respondía a la política de la línea Internacional Comunista de alianza de todos los grupos sociales, contra la amenaza del fascismo.

Anteriormente mencionamos las críticas que el Partido Comunista y la LEAR hacen al PNR y al Plan Sexenal, y que al proyectar una postura política paralela, la Liga era considerada “comunista”. Ahora bien, es claro que la aspiración del PCM por lograr obtener una posición hegemónica, dentro de las organizaciones proletarias, no constituía un peligro para el PNR, que estaba en vías de aumentar considerablemente su base social popular, incluidos la mayoría de los trabajadores. Ante la disyuntiva surgida en el VII Congreso del PC de formar un frente de masas y unirse al PNR, los comunistas temían convertirse en “apéndice” del grupo oficial. Toda esta problemática causaba fricciones entre dichas organizaciones. Después de una de ellas, apareció una noticia en *El Universal Gráfico*, en el cual afirmaban que el PNR “amenazó con hacer una campaña contra los radicales... funcionarios del gobierno”. Esta disposición afectaba lógicamente a los empleados de gobierno afiliados al PCM y a otras organizaciones consideradas de “izquierda” como la LEAR. Y agregaban: “La consecuencia no ha tardado en verse muchos...empleados públicos han preferido desligarse de las agrupaciones comunistas... “ Y citaban como ejemplo a la LEAR QUE, “desde un principio demostró su simpatía por los sistemas que rigen actualmente la URSS”.⁷⁰

⁷⁰Funcionarios del gobierno dejan las filas comunistas. *El Universal Gráfico*. México, enero 31, 1936, pp. 2 y 18.

La respuesta de la Liga, a dicha noticia, se redactó al día siguiente. Juan de la Cabada, que ocupaba el puesto de presidente de la LEAR, respondió con una carta aclaratoria, fechada en febrero 1 de 1936, en la cual acusaba a la reacción y al callismo de atacar a los grupos que apoyaban “la política progresista de Lázaro Cárdenas”. Dictó seis declaraciones que son muy reveladoras de la postura de la organización, en ese momento:

1. Ser absolutamente falso que artistas y escritores miembros de esta organización que prestan sus servicios a la Secretaria de Educación Pública hayan presentado renuncia alguna.
2. Ser asimismo inexacto que la LEAR sea una organización comunista o dirigida por el Partido Comunista.
3. La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios es una organización de frente cultural, que agrupa a trabajadores intelectuales de todas las tendencias, con un programa mínimo de lucha contra el fachismo, el imperialismo y la guerra.
4. La LEAR ha cooperado en impulsar y sostener el respaldo de las masas hacia el actual gobierno como lo demostró en la manifestación ce-

lebrada el 22 de diciembre de 1935. En consecuencia la colaboración de sus miembros en los puestos públicos implica el apoyo decidido al programa revolucionario que actualmente se realiza.

5. Es igualmente falso que la LEAR sea una organización antagónica al PNR. Por el contrario tiende a aunar sus esfuerzos para la realización del Plan Sexenal en todo lo que representa mejoramiento para las clases populares y para la aplicación de los puntos progresistas del programa del mismo partido.

6. En lo que respecta a la supuesta incompatibilidad entre el carácter de miembro de la LEAR y empleado de la SEP -carácter que algunos de nuestros miembros ostentan- esta posición significa igualmente la seguridad por parte de ese ministerio de que cuenta con colaboradores revolucionarios distinguidos en el evento cultural del país y que en cierta manera son salvaguardas firmes de las conquistas logradas por la Revolución en dicha Secretaría,

bajo la actuación del Licenciado
Gonzálo Vázquez Vela.

Por consiguiente la LEAR rechaza
las imputaciones propuestas a “El
Gráfico” por elementos que unen a
su irresponsabilidad moral su filia-
ción reaccionaria.⁷¹

En el punto dos, la Liga defendía su independencia con respecto al PCM. Como hemos visto, la influencia que el Partido ejerció en su política es innegable, como también el apoyo que la Liga le dió a sus líneas directrices.⁷² Obviamente la relación era muy estrecha, si bien la acusación directa de tachar de comunista a la LEAR, provocó una aclaración categórica con el fin de subrayar su autonomía y dejar establecido, de una vez por todas su apoyo a Cárdenas.

Con el fin de dilucidar este asunto, Alfredo Zalce comentó sobre la relación que existía entre el PC y la Liga:

Muchos miembros de la LEAR, eran
miembros del Partido Comunista,
aunque en la Liga había gentes que
no tenían ninguna ideología... era
bastante amplio el llamado que se

⁷¹ Carta dirigida a *El Universal Gráfico* de Juan de la Cabada, Presidente de la LEAR, México, febrero 1, 1936, Fondo Leopoldo Méndez.

⁷² Unos meses más tarde, en el mismo año en el que se hicieron las declaraciones anotadas, la Liga ofrece dar ayuda financiera a la administración de *El Machete*. Carta al Comité Ejecutivo de la LEAR de E. Cruz, administrador general de *El Machete*, diciembre 12, 1936, Fondo Leopoldo Méndez.

hacia a los intelectuales ... solamente se requería que no fueran reaccionarios, que estuvieran en contra de la guerra y del nazismo y en esa cosa tan amplia, cabía mucha gente que no era precisamente progresista... Pero no había una relación de partido con el PC, no podía ser, por que entonces mucha gente se habría salido porque no todas las gentes eran "tan progresistas" que aguantaran ser manejados o recibir consignas del PC...se hubiera salido la mitad de la LEAR...⁷³

Naturalmente que al existir un número importante de miembros del PC en la Liga, sus acciones tenían una influencia directa. Ese era seguramente el grupo "radical" de la organización, el que adoptaba los extremos, el que hacía las propuestas de tinte socialista. La otra parte, la "que no tenía ninguna ideología", según Zalce, lógicamente intervenía poco en sus propuestas.

Esta opinión sobre la ausencia de ideología, parece un tanto exagerada, simplemente con pertenecer a la asociación, asumían sus postulados de lucha social, que en sí constituían la base de una agrupación de filiación política progresista de la que sin duda los miembros eran sus portavoces. Si bien, la idea de deslindar su posición con respecto al PC, era necesaria, no podían convertirse en una "sucursal" del Partido, no hubiera tenido sentido para los intelectuales

⁷³ Entrevista a Alfredo Zalce realizada por Elizabeth Fuentes Rojas, Morelia Michoacán, noviembre 22, 1983.

de izquierda ingresar a la Liga. Declararse comunista significaba ponerse un límite y excluir al sector de intelectuales, que como dice Zalce “no aceptaría las consignas del Partido”, pero sí podía colaborar en la lucha contra las amenazas a la cultura que prevalecía en el ambiente de los años treinta.

Continuamos con el punto tres, donde Juan de la Cabada señalaba que era una organización de intelectuales de diferentes tendencias políticas con “un programa mínimo de lucha contra el fachismo, el imperialismo y la guerra”. Resulta realmente sorprendente dicha aclaración, ya que como se ha repetido incesantemente, desde su gestación uno de los propósitos fundamentales de la LEAR fue combatir lo que consideraban unánimemente una amenaza para la humanidad.

Todas sus actividades confirmaban su postura antiimperialista, antifascista y antibelicista. La Liga se unió al programa de lucha de la Liga Nacional Contra el Imperialismo, el Fachismo y la Guerra que fue una de sus principales organizaciones adheridas como la citan en dicha organización. Dedicó numerosos artículos en *Frente a Frente* a analizar diferentes aspectos del fascismo, incluso dedicó un número completo al tema -en la revista número 3 de mayo de 1936 - Organizó también ciclos de conferencias de carácter antiimperialista. La actitud combativa de la Liga hacia el fascismo, puede observarse claramente en las siguientes palabras:

En México, los intelectuales y artistas
debemos formar con los trabajadores un
bloque para detener el fascismo encabe-
zado por los camisas rojas, doradas y
verdes y estrangularlos en su cuna...⁷⁴

⁷⁴F. Mazora “El fachismo y los intelectuales”, *Frente a Frente*, México, enero 1935, núm 2, p. 14.

Si bien, como lo anotamos, la política de la Liga fue inicialmente de rechazo al presidente y más tarde varió su posición al respecto, por lo cual en ese momento de “apoyo a la política progresista de Lázaro Cárdenas” como afirmó Juan de la Cabada, no era su intención extremar su radicalismo, pues resultaba incongruente con sus objetivos de colaborar con el régimen y en consecuencia con el partido oficial que lo representaba, el PNR. La posición de la LEAR frente al gobierno, en este período, puede resumirse en las siguientes palabras publicadas en *Frente a Frente*:

Es indudablemente histórico el momento por el que atravieza México, con la brillante realidad de una casi total unificación de los trabajadores y con el presidente que lleva adelante las conquistas de la Revolución de 1910.⁷⁵

Desde el inicio de su gobierno, Cárdenas se dió cuenta de que la futura estabilidad de su régimen dependería de la participación política de los trabajadores. Su labor se concentró en lograr este propósito, y para estas fechas Cárdenas había logrado crear una base de apoyo al estado por medio de la organización y unificación de las masas. Con el proletariado mexicano actuando de sostén del régimen, tanto la LEAR como el PC conciliaron su política con el cardenismo.

En suma, la relación de la LEAR con el presidente Cárdenas fue inicialmente de franca oposición, evidentemente influenciada por el PCM. Posteriormente, se tornó vacilante al criticar por un lado el radicalismo socialista engañoso de Cárdenas y, por otro, al apoyar aquellos actos del gobierno cardenista que favorecieran a las masas. Finalmente la LEAR volcó todo su apoyo al cardenismo.

⁷⁵ LEAR “En el mundo pasa esto”, *Frente a Frente*, México, marzo 1936, núm 1, p. 5.

II ORGANIZACION

ORIGENES DE LA LEAR: JOHN REED CLUB DE ESTADOS UNIDOS

La entrevista a Luis Arenal, uno de los fundadores de la LEAR, aporta datos que sugieren la búsqueda de sus orígenes en el extranjero, en el John Reed Club de Estados Unidos. Arenal vivió en la época de los treinta en el vecino país del norte, allí conoció a David Alfaro Siqueiros, puesto que ambos asistían a las reuniones del John Reed Club de Hollywood, California. Siqueiros participó directamente en las actividades del Club, en 1932 dió una conferencia sobre los vehículos de la pintura dialéctico subversiva.⁷⁶

La relación entre Luis Arenal y Siqueiros se inicia a través de su hermana, Angélica Arenal quien se convierte en la “compañera de su vida”. En 1933 la vida inquieta del artista revolucionario lo lleva a viajar y a impartir conferencias en Uruguay y Argentina.⁷⁷

Mientras tanto, Luis Arenal regresa a México y se pone en contacto con los artistas que habían de fundar la Liga.

Cuando regresé de Estados Unidos y sostuve pláticas con varios intelectuales mexicanos, sobre el John Reed Club, sobre sus objetivos y sus actividades, surgió la idea de hacer algo similar en México.

Toda la experiencia anterior en el Club fue un estímulo para la organi-

⁷⁶ David Alfaro Siqueiros “Los vehículos de la pintura dialéctica subversiva”. Manifiestos, Conferencia en el John Reed Club de Hollywood, Cuadernos del Archivo de Siqueiros, núm. 1, 2 septiembre de 1932, pp. 1-20.

⁷⁷ Raquel, Tibol. *David Alfaro Siqueiros y su obra*. México, Empresas Editoriales, 1969, p.24.

zación de la Liga, yo considero que la LEAR fue una réplica del John Reed Club...⁷⁸

Por otro lado, a finales de 1934, Siqueiros se integra también a la LEAR y a principios del siguiente año, forma parte del comité editor de su órgano periodístico *Frente a Frente*.⁷⁹

En 1935 Siqueiros es comisionado por la Liga como delegado para representarla en los diferentes eventos. Sin embargo, debido a que residía en Nueva York, en una asamblea de la Sección de Artes Plásticas realizada a fines de año, se solicitó la designación de otro delegado, “con carácter definitivo para substituir de este cargo al compañero Siqueiros, quien de modo permanente ya esta trabajando en el F.P.A.”⁸⁰ (Federal Project of Artists).

No volverá a ocupar cargo alguno, pero seguramente continúa como miembro, o se mantiene en contacto con la Liga, pues el 15 de Abril de 1935, da una conferencia en la A.C.A. Gallery sobre las actividades del Taller Escuela de la LEAR y participa en varias de sus exposiciones colectivas. Finalmente el 21 de noviembre de 1938 la Maison de la Culture y la LEAR lo auspician para impartir una conferencia en la Galerie D’Anjou de París.⁸¹

No cabe duda que la presencia de Siqueiros en la Liga, repercute en su organización, especialmente en la Sección de Artes Plásticas, para la cual

⁷⁸ Entrevista a Luis Arenal realizada por Elizabeth Fuentes Rojas, Taller Siqueiros, Cuernavaca Morelos, octubre 12 de 1983.

⁷⁹ Órgano periodístico de la LEAR. *Frente a Frente*, enero 1935, núm.2.

⁸⁰ Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios Asamblea de la Sección de Artes Plásticas s.f. (Dic.1935?).

⁸¹ La conferencia que ofreció Siqueiros apoyado por la LEAR y la Maison de la Culture de Paris en la Galerie D’Anjou, el 21 de noviembre de 1938, se tituló: “El arte en la batalla social contemporánea, a través de la experiencia de la pintura política mexicana moderna en contraposición con el arte apolítico actual de la Europa Occidental”. Raquel Tibol Op cit, David Alfaro p. 52.

escribe un proyecto de actividades y participa directamente en la formación del Taller Escuela de Arte Funcional Revolucionario, dependiente de esa sección en donde imparte el curso de Teoría de la Composición.

A los pocos datos que se mencionaron en el capítulo anterior sobre el John Reed Club, cabe agregar las circunstancias de su origen, los objetivos que motivaron su creación y las actividades que desarrollaron, para mostrar su repercusión en la organización y metas de la Liga.

Bajo la influencia socialista de la Unión Soviética y el crecimiento de movimientos revolucionarios en Estados Unidos, cristalizaron los grupos revolucionarios culturales como el John Reed Club, fundado en Nueva York en octubre de 1929. Desde agosto, en las oficinas del periódico *New Masses*, se habían iniciado las reuniones de los intelectuales: Mike Gold, Walt Carmon, William Gropper, Hugo Gellert, Keene Wallis Morris y Joseph Pass. Este último fue el que propuso el nombre para la naciente organización cultural.⁸²

En el *New Masses* de noviembre del mismo año se publicó la primer noticia sobre sus miembros, sus propósitos y futuras actividades:

Los artistas y escritores radicales de Nueva York han organizado los John Reed Clubs. El grupo incluye a todos los trabajadores creativos en arte, literatura, escultura, música, teatro y cine. Aproximadamente 50 se han unido. Se han seleccionado oficinas temporales y los comités están ya en funciones.

⁸² Laurie Alexandre Gordon. *John Reed Club*. Los Angeles, Cal. Tesis 83 p.p. (mecanografiados). Correspondencia con Joseph Pass por Laurie Alexandre, 1976 p.17.

El propósito del Club es atraer a los trabajadores creativos para acercarlos al movimiento revolucionario americano.

En cooperación con grupos de trabajadores y organizaciones culturales se realizarán discusiones, veladas literarias y exhibiciones. Esperamos que la organización tenga un alcance nacional y otras secciones se organicen a través del país.

Por primera vez, un grupo de trabajadores creativos, con una conciencia social se ha organizado en América, comparable a grupos similares en Europa.

Se han tomado medidas para establecer contacto inmediato con escritores, artistas y todos los trabajadores creativos en Francia, Alemania, Rusia y Japón.⁸³

⁸³ El texto que se publicó sobre la formación del John Reed Club es el siguiente:

"The radical artists and writers of New York have organized the John Reed Clubs.

The group includes all creative workers in art, literature, sculpture, music, theater and the movies. About 50 have joined. Temporary offices have been chosen and the committees are now functioning.

The purpose of the Club is to bring closer all creative workers; to maintain contact with the American revolutionary movement.

In cooperation with workers groups and cultural organizations, discussions, literary evenings, and exhibits will be organized. Hopefully, the organization will be national in scope and other sections will be organized throughout the country.

For the first time, a group of socially conscious creative workers has been organized in América to compare with existing groups in Europe. Steps have been taken to make immediate contact with writers, artists, and all creative workers in France, Germany, Russia and Japan".

New Masses. New York, noviembre de 1929.

Como observamos, la meta inicial del Club, era unir a todos los trabajadores creativos o intelectuales con otros trabajadores para acercarlos al movimiento revolucionario norteamericano. El medio de comunicación que planeaban emplear era la cultura. Sin embargo, no mencionaban aún en sus proyectos “inmiscuirse” en los problemas de los trabajadores o participar de algún modo en su lucha social. Aparentemente aún no maduraba la idea respecto al papel que desempeñaría el Club en sus movimientos. Sin embargo, el contacto con este sector y su problemática social, trazó el camino a seguir por este grupo de intelectuales y muy pronto se perfiló el énfasis proletario en sus actividades.

Realizaron exhibiciones de arte y conferencias en los Clubes de los trabajadores y además dirigieron mítines de campesinos, apoyaron sus protestas con caricaturas, carteles y pinturas; publicaron panfletos sobre la vida de trabajadores e intelectuales revolucionarios de diferentes países; establecieron escuelas de arte y escuelas para trabajadores por correspondencia.⁸⁴

Respecto a la ambición de los fundadores de que éstos tuvieran un alcance nacional, se logró en gran medida. El John Reed Club fue particularmente importante y ejerció una influencia considerable en el medio intelectual norteamericano. De acuerdo a las noticias publicadas en diarios de la época, tres años más tarde existían una docena de filiales en el país, establecidos en las ciudades de Chicago, Detroit, Philadelphia, San Francisco, Seattle, Hollywood, Portland, Boston, Washington D.C. y otros.⁸⁵

⁸⁴ A.B. Magil, “Revolutionary writers and artists join in working class fight”. *Daily Worker*. Nueva York, 11 de octubre 1930, p.4.

⁸⁵ Los John Reed Clubs distribuidos en el país tenían, cada uno de ellos sus publicaciones de periódicos y revistas, entre las más importantes destacan: *Left Front* (Chicago); *The Partisan* (Hollywood); *Partisan Review* (New York); *Left Review* (Philadelphia); *Left Guard* (Boston); *New Force* (Detroit); *Left* (Washington D.C.); *John Reed Bulletin*, etc. Johnson, Oakley. “The John Reed Club Convention Resolution against war”. *New Masses*, Nueva York, julio de 1932, p.14-15.

Los clubes estaban afiliados internamente a las organizaciones de trabajadores e internacionalmente pertenecían a la Unión de Escritores y Artistas Revolucionarios. Constituían una federación supervisada por un comité formado por once miembros elegidos anualmente. Entre sus dirigentes destacan Joshua Kunitz, Phil Bard, William Siegel, Joseph Freeman y Alan Calmer.

Uno de los sucesos más importantes, que influyeron en el desarrollo de los Clubes, fue la Conferencia de Kharkov, realizada en Rusia en el año de 1930 y organizada por la Unión Internacional de Escritores Revolucionarios. En este evento se adoptó el siguiente programa:

1. Luchar contra la guerra imperialista y defender a la Unión Soviética contra la agresión capitalista.
2. Luchar contra el fascismo.
3. Luchar por el fortalecimiento del movimiento revolucionario del trabajo.
4. Luchar contra el chauvinismo blanco y contra la persecución a los extranjeros.
5. Luchar contra la influencia de la ideología de la clase media en el trabajo de los artistas y escritores revolucionarios.
6. Luchar contra el encarcelamiento de escritores y artistas revolucionarios.⁸⁶

⁸⁵ Los seis puntos del programa adoptados en la Conferencia de Kharkov son los siguientes:

- 1) To fight against imperialist war and to defend the Soviet Union against capitalist aggression.
- 2) To fight against fascism...
- 3) To fight for the strengthening of the revolutionary labor movement.
- 4) To fight against white chauvinism and against the persecution of the foreign born.
- 5) To fight against the influence of middle class ideas in the works of revolutionary artists and writers.
- 6) To fight against the imprisonment of revolutionary writers and artists...

"Kharkov conference of revolutionary writers". *New Masses*, Nueva York, febrero 1931, pp. 6-7.

Por otro lado, en la conferencia se dirigieron específicamente a la organización de escritores y artistas de Estados Unidos, representada por los John Reed Clubs y el *New Masses*, les presentaron un programa cuyo puntos principales referimos a continuación:

1. Ampliar las actividades de los JRC y *New Masses* en dos direcciones principales: a) Extender la base proletaria de su movimiento. b) Atraer al movimiento intelectuales y profesionales radicales.
2. Poner especial atención al desarrollo de escritores y artistas negros.
3. Organizar a escala nacional una federación de todos los grupos culturales en todos los idiomas.
4. Fortalecer el trabajo teórico de los clubes con grupos de estudio, crítica literaria y la traducción al inglés de los libros clásicos del Marxismo.
5. Establecer un contacto más cercano con los trabajadores a través de discusiones.
6. Fortalecer el contacto entre los JRC y organizar filiales en donde sea posible.
7. Establecer contacto con organizaciones revolucionarias culturales de otros países, etc.⁸⁷

⁸⁷ Ibidem, pp. 6-7. La delegación del JRC que asistió a la Conferencia de Kharkov estuvo formada por: Fred Ellis, Michael Gold, William Gropper, Joshua Kunitz, A. B. Magil y Harry Allan Potomkin, Lawrence, Schwarts. Op-cit. "Marxism and culture". p. 42.

En un diario de la época, se comentó sobre el impacto de la reunión en las futuras actividades del JRC y aseveraron que les esperaba una “intensiva participación en las luchas de los trabajadores ...y agregan ...los JRC marcharán hacia adelante con ellos para conquistar el poder de los trabajadores”.⁸⁸

En 1932, época en la que Siqueiros y Arenal tuvieron contacto con el JRC de California, las circunstancias del impacto de la crisis económica en que se debatía el país, los orillaron a “oficializar” sus metas y a lanzar un manifiesto con motivo de la próxima reunión en Chicago de los miembros de los JRC del país.

En el documento titulado “Draft Manifesto of John Reed Clubs” se mencionó la crisis histórica ocasionada por la decadencia del capitalismo, su efecto en la cultura, el desempleo y el hambre que ocasionaba. Después de referirse al sistema capitalista se citaron los logros de la Unión Soviética:

...en donde no hay desempleo y la agricultura e industria alcanzan niveles de producción cada vez mas altos...

Un mundo en donde la tierra, las fábricas, las minas, los ríos, las manos y los cerebros de la gente, producen salud no para un puñado de capitalistas, sino para una nación entera...⁸⁹

⁸⁸ Magil A.B. “Revolutionary Writers and artists join in working class fight”. *Daily Worker*. Nueva York, 19 octubre de 1930, p. 4.

⁸⁹ El manifiesto del JRC reza así:

“In this vast country there is no unemployment... industry and agriculture rise to higher and higher levels of production every year...

...a world in which the land, the factories, the mines, the rivers, and the hands and brains of the people produce wealth not for a handful of capitalists, but for the nation as whole...”

“Draft Manifesto of John Reed Clubs”. *New Masses*, Nueva York, junio, 1932, núm. 12. Vol. 7.

La crisis económica había afectado profundamente la sociedad norteamericana, las clases trabajadoras compartieron sus efectos con las clases medias, de donde procedían la mayoría de los escritores y artistas. Había decaído la fé en el sistema capitalista. Los intelectuales se sentían solidarios a la problemática social de los trabajadores, sin embargo, por razones de clase estaban ligados a la burguesía. El dualismo de su condición los forzaba muchas veces al aislamiento, si bien esta situación no podía prolongarse y los intelectuales se vieron forzados a tomar partido. Los escritores y artistas nos dice Joseph Freeman Secretario del JRC:

... empezaron a leer libros, panfletos y periódicos revolucionarios, asistieron a mitines de trabajadores y descubrieron una América nueva, la tierra de las masas, cuya existencia habían ignorado.

... muchos escritores que desconocían la política y la economía ... abandonaron los poemas, las novelas ... y empezaron a escribir artículos sobre desempleo...⁹⁰

En la tercera década del siglo, el Partido Comunista emergió como la vanguardia política de los trabajadores que luchaban por una transformación

⁹⁰ Joseph Freeman, miembro del comité del JRC, comenta:

"Writers and artists ...began to read revolutionary books, pamphlets, and newspapers; they came to workers meetings; they discovered a new América, the land of the masses whose existence they had ignored.

... many writers who had all their lives ignored politics and economics ...abandoned the poem, the novel and the play and began to write solemn articles on unemployment ..."

Joseph Freeman. *"Proletarian literature in the United States, an anthology"*. Nueva York, International Publishers, 1935, pp.26-27.

social. Los intelectuales norteamericanos de izquierda analizaron los problemas con un enfoque marxista y promulgaron el arte proletario identificado con los movimientos de la clase trabajadora. Estos intelectuales politizados fundaron grupos como el JRC, para combatir la explotación capitalista.

El sistema económico y social de la Unión Soviética fue, pues, la alternativa que se presentó frente a la decadencia del sistema. Los miembros del JRC, promulgaron sus objetivos en el citado manifiesto, en un programa concentrado en seis puntos, que corresponden exactamente a las metas que se acordaron en la Conferencia de Kharkov.

Evidentemente en Karkov se sentaron las bases y se marcó la pauta a seguir por este movimiento cultural proletario. La aceptación de las resoluciones provenientes de Moscú revelan claramente la subordinación del Club hacia el Partido Comunista de Estados Unidos y la Unión Soviética.

En el mismo año de 1932, los miembros del Club hicieron un llamado y se dirigieron a varios sectores de la población entre los que se contaron a los intelectuales, a los profesionistas y a los trabajadores para hacer pública su posición nuevamente, contra la guerra imperialista. Deseaban concentrar alianzas con otros grupos, para evitar la destrucción que podría causar la guerra en la cultura. Se auto reclamaron una participación activa y efectiva en la campaña contra la guerra y enfatizaron el papel que les tocaba desempeñar como intelectuales:

... sería una cobardía de nuestra parte permitir a los trabajadores industriales y a los granjeros pobres enfrentar solos la lucha contra la guerra. Debemos unirnos a los trabaja-

dores o perder hasta el derecho nominal de ser llamados intelectuales... Escritores! Artistas! Profesionales! organícense con nosotros en defensa de la primera... república, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.⁹¹

Asimismo promulgaron dos objetivos del Club: el primero, promover las creaciones de arte y literatura de carácter proletario (particularmente de la Unión Soviética), para hacer del Club un centro de cultura proletario y así extender su influencia. Además promover las luchas de los trabajadores y darles asistencia técnica; en segundo lugar se proponían atraer al Club a las clases medias que estaban en crisis. Nuevamente el Club se apoyaba en las sugerencias de la Conferencia de Kharkov para orientar su política. Entre sus proposiciones habían especificado, “fortalecer el trabajo teórico de los clubes... manteniendo grupos de estudio, crítica literaria y la traducción de los libros clásicos del marxismo ... extender su base proletaria ... establecer un contacto más cercano con los trabajadores... etc.” Así el JRC, conservó la dirección que le había marcado Moscú, lógicamente este sometimiento creó controversias entre su membresía.

La divergencia de opiniones tocaba varios aspectos, Michael Gold del Club de Nueva York propuso varias sugerencias para atraer nuevos miembros, que aclararon sus líneas políticas e hicieron una amplia apertura que pudiera recibir

⁹¹ En 1932 los miembros del JRC hacen un llamado a los intelectuales, profesionistas y trabajadores, que dice así:

“It would be cowardice for us to allow the industrial workers and poor farmers to carry on, alone the fight against the war. We must join the workers, or lose even the nominal right to be called intellectuals. Writers! Artists! Professionals! Organize with us against imperialist destruction, stand with us in defense of the first ...republic, the Union of Soviet Socialist Republics ...”

Oakley Johnson. Op-cit. “John Reed Club ...” pp. 14-15.

a los escritores y artistas que se suscribieran, sin tratar de cambiar su ideología en cuanto a la creación artística, ya que consideraban que no podían permitirse el lujo de tener discusiones sobre estética. Harry Carlisle del Club de Hollywood no estaba de acuerdo con la política conciliatoria del Club, cuyo fin era atraer a los intelectuales de las clases medias y pensaba que debían enfrentarlos a su situación y concientizarlos de que “su mundo se estaba desintegrando ...”

Por otro lado Conrad Komorovsky del Club de Filadelfia, refuta a Michael Gold y opina que sí hay que discutir sobre estética y establecer que “el gran arte no existe si no está animado por un propósito. El arte capitalista es decadente porque no posee un propósito dinámico ... sólo el proletariado tiene la posibilidad de construir una gran cultura para el futuro”.⁹²

Apuntaban repetidamente su rechazo a la creación literaria y artística desligada de los conflictos históricos, consideraban que debían crear una expresión cultural nueva que ayudara a la formación de un mundo sin clases sociales con una cultura superior.⁹³

En octubre de 1934, se realizó la segunda conferencia nacional del JRC, esta vez sus miembros analizaron su política anterior y comentaron que había que insistir en que el Club tratara de mantener buenas relaciones con todo tipo de artistas e intelectuales radicales. Además hicieron una autocrítica y apuntaron sus errores principales: “estrechez, izquierdismo, falta de claridad respecto al papel de los John Reed Clubes ... negligencia en las demandas económicas de los trabajadores culturales y pasividad respecto a la dispersión de los trabaja-

⁹² Ibidem, p. 14.

⁹³ Ibidem, p. 14.

dores creativos en uniones de artistas”. Señalaron además la degeneración de las reuniones en juntas de negocios y la ausencia de un liderazgo nacional.⁹⁴

En efecto, la división que imperaba en el Club, entre los izquierdistas y el ala menos radical, había creado muchos problemas que desviaron la atención de las metas de la asociación. Otra de sus preocupaciones era el incremento de membresía en el Club, que de acuerdo a Orrick Johns, periodista de la época, había aumentado de 800 a 1200 en dos años, aunque en otra fuente se menciona la cifra de 1500 miembros y se registraron treinta filiales.⁹⁵ En realidad el Club había creado ya una red importante en el país, sin embargo la conferencia no fue concurrida. Por lo que enfatizaron de nuevo que el principal objetivo del JRC era atraer a escritores y artistas para la revolución.⁹⁶

En enero de 1935 la LEAR publicó en su revista *Frente a Frente*, un artículo sobre las asociaciones de intelectuales en el extranjero que:

... toman sus puestos de combate,
aliándose al proletariado revolucionario
... ingresan a las organizaciones
revolucionarias de Frente Unico
contra el fachismo y la guerra
imperialista... tal es el caso de...
Michael Gold, Joseph Freeman,

⁹⁴ En la segunda conferencia nacional del JRC, realizada en octubre de 1934, sus miembros comentaron sobre su política anterior y los problemas que padecían:

“...narrowness, leftism; lack of clarity on the role of the John Reed Clubs...; the neglect of the economics demands of cultural workers on the one hand, and on the other the complete absorption of creative workers in Artists Unions...”

Orrick Johns. “The John Reed Clubs Meet”. *New Masses*, Nueva York, octubre 30 de 1934, p. 25.

⁹⁵ Laurie Alexandre. *Op-cit*, p. 65.

⁹⁶ Orrick Johns, *Op-cit*, p. 26.

Langston Hughes y todos los componentes del John Reed Club ...⁹⁷

En realidad el Club distaba mucho de ser aceptado, por el Partido Comunista -quien lo acusaba de estrechez y sectarismo- para formar parte del Frente Unico de Estados Unidos. Los líderes comunistas del Club apoyaron la línea política del Partido y estuvieron de acuerdo en excluirlo.

Por una carta de Alan Calmer, miembro del comité del JRC, dirigida a Luis Arenal a la oficina de la Liga de Escritores y Artistas revolucionarios de México, nos enteramos de la situación del Club en 1935:

“...las actividades de los JRC se han expandido tan rápidamente que estamos preparando una organización más amplia, que se convierta en líder del hombre de letras americano”.⁹⁸

La dimensión de este nuevo propósito de preparar una organización más amplia, determinó la disolución del JRC y de otras organizaciones culturales contemporáneas que se dispersaron o reorganizaron como frentes antifascistas, en apoyo a la resolución del VII Congreso de la Internacional Comunista de agosto de 1935, que promulgó una nueva táctica de frente unido.⁹⁹

⁹⁷ LEAR, “Los Artistas se organizan sindicalmente”. *Frente a Frente*. México enero de 1935, núm.2, p. 6.

⁹⁸ Carta a Luis Arenal, miembro de la LEAR de Alan Calmer, John Reed Club, Comité Organizativo del Congreso de Escritores Americanos, New York, 22 de febrero de 1935.

⁹⁹ En el Congreso Americano realizado en Nueva York en abril de 1935, se anunció el nuevo programa que es esencialmente igual al de la Conferencia de Kharkov.

“Our First Congress of Writers”. *New Masses*, Nueva York, abril 30 de 1935, p. 9.

FUNDACION

La fundación de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, Sección Mexicana, se puede situar en el mes de marzo de 1934. De acuerdo a las cartas -fechadas en enero de 1935- del comité ejecutivo de la Liga, dirigidas a dos asociaciones de escritores de Estados Unidos y Francia, en las que se mencionaba que se organizó "hace diez meses."¹⁰⁰

Entre sus fundadores, podemos mencionar a Leopoldo Méndez, Pablo O'Higgins, Luis Arenal y Juan de la Cabada. Este último agregó a la lista al músico José Pomara, Makedonio Garza y a su esposa, al físico Armen O'Hanian y a un matemático apellidado Chargoy.¹⁰¹

Los miembros fundadores de la Liga explicaron que debido a que "...el campo artístico y literario mexicano es muy pobre y estrecho, su idea inicial de incluir solamente a escritores y artistas fue descartada y decidieron formar la asociación con profesionistas de diferentes ramas".¹⁰² Así desde un principio la Liga se formó con miembros provenientes de diferentes áreas humanísticas y científicas. De tal manera que el título de la Liga de Escritores y Artistas no limitaba el ingreso a dicho sector intelectual, característica que habría de permitir una amplia apertura y una gran variedad de actividades.

El primer establecimiento de la Liga estaba situado en el ex-convento de San Jerónimo, en el número 53 A de la calle del mismo nombre. El artista Fernando Gamboa fue invitado a una de las primeras reuniones de la Liga y nos

¹⁰⁰ Carta a Joseph Freeman, Secretario del John Reed Club de Nueva York del Comité Ejecutivo de la LEAR, México, 22 de enero de 1935. Fondo Leopoldo Méndez.

¹⁰¹ Entrevista a Juan de la Cabada, realizada por Elizabeth Fuentes Rojas. México, D.F., 8 diciembre de 1981.

¹⁰² Carta a Joseph Freeman ...citada.

cuenta sus impresiones sobre el primer local que ocuparon:

Un puñado de gentes estaban reunidas en una cosa que parecían catacumbas, era una especie de sótano del convento de las Jerónimas, donde estuvo Sor Juana. Se pagaba de alquiler, creo que ocho pesos... no había más de quince sillas y una mesa. Había un portero a quien se le llamaba el fusilado, era una campesino de Nayarit que había sido fusilado por las guardias blancas de una hacienda... y al pobre hombre le dieron hasta el tiro de gracia y lo dejaron como muerto... pero en una casa del pueblo lo cuidaron y semialiviaron... finalmente por ser víctima de las guardias blancas fue a parar de las ligas campesinas a la sede de esta organización de intelectuales...¹⁰³

Fácilmente puede apreciarse que las condiciones económicas de la Liga eran difíciles, el local cumplía apenas con los requerimientos mínimos para celebrar reuniones y tal parece que su situación precaria se prolongó indefinidamente, pues en la documentación se localizó una boleta de embargo del 11 de enero de 1935.¹⁰⁴

¹⁰³ Entrevista a Fernando Gamboa, realizada por Elizabeth Fuentes Rojas. México, D.F., 11 de junio de 1982.

¹⁰⁴ Boleta de embargo núm. 13609. Tesorería del D.F., México, 11 de enero de 1935, Fondo Leopoldo Méndez.

Seguramente los miembros de la Liga consideraron que era necesario buscar un lugar más apropiado para desarrollar sus actividades, y a fines 1936 -de acuerdo a la nueva dirección que aparece en la documentación-, se trasladaron a Donceles 70 Altos. En el número 5, de *Frente a Frente* del mes de agosto de 1936, publicaron un aviso del nuevo local de la asociación en este lugar, y anunciaron su próxima inauguración en septiembre de 1936. Mencionaron también que se establecería una exposición permanente de las obras de sus miembros y habría venta de cuadros y libros.¹⁰⁵

Nuevamente Fernando Gamboa informó al respecto:

Después pasó a otro local más amplio, cuando se estabilizó el gobierno del general Cárdenas y abrió las puertas y semilegalizó a ciertos partidos políticos... y si no legalizó realmente, pues permitió sus actividades...¹⁰⁶

Efectivamente, la relación entre Cárdenas y la Liga era, para estas fechas de mutuo apoyo -como expusimos en el capítulo anterior- si bien, la movilización a otro establecimiento dependía seguramente de cuestiones de tipo económico y de organización interna.

¹⁰⁵ LEAR "Notas y actividades de la LEAR". *Frente a Frente*. México, agosto 1936, núm. 5, p. 23.

¹⁰⁶ Entrevista a Fernando Gamboa . . . citada.

De acuerdo a Pablo O'Higgins la LEAR residió también en la Calle de Bolívar y en la Calle de Colón. Sin embargo no se encontró documentación que registrara estas direcciones.

Entrevista a Pablo O'Higgins, realizada por Elizabeth Fuentes Rojas. México, D.F., 11 de diciembre de 1980.

Posteriormente en el número 12 de *Frente a Frente* (fines de 1937) se comentó sobre la inauguración de un nuevo local en Allende 5 Altos y sobre la reapertura de la galería de exposiciones de la Liga.¹⁰⁷

En agosto de 1938 aparece la noticia en *El Machete* sobre una sesión de la Liga realizada en su local de San Juan de Letrán.¹⁰⁸

La determinación de incluir a profesionistas de diferentes especialidades en la Liga, implicó una organización dividida en secciones de pintura -más tarde llamada de artes plásticas-, literatura, música, teatro y pedagogía. Con el aumento de miembros en la Liga, se formaron nuevas secciones de arquitectura, ciencias y cine -fusionada esta más tarde con la de teatro-. Posteriormente se separó de nuevo la sección de cine y se creó la de fotografía.

La historia de la existencia de la LEAR, la dividían sus miembros en tres etapas, a saber:

La primera época se señala en sus comienzos al apuntar su vida en un ambiente de hostilidad, en el que la persecución se manifestaba esbozada o claramente: con un núcleo de elementos dispuestos, a pesar de las dificultades, a mantenerse unidos para lograr que el espíritu revolucionario en las artes, en las letras y en las ciencias se manifestara e impulsara en cualquier ocasión.



¹⁰⁷ Mariano Paredes. "Exposiciones". *Frente a Frente*. México, 1937, núm.12, p. 9.

¹⁰⁸ "Sesionó la LEAR". *El Machete*. México, agosto 11 de 1938, p. 3.

La segunda época es aquella en la que dentro de un régimen de gobierno progresista y popular, es posible llevar a cabo una seria organización que agrupa cada día más entusiastamente, a los escritores y artistas, para afirmar su posición en las rutas escogidas.

La tercera etapa...se incrementa con la celebración del Congreso de Escritores y Artistas organizados por la LEAR en enero de 1937.

Será época de intenso trabajo, de gran productividad que demuestren que la intelectualidad y los artistas de México son capaces de producir, con un hondo sentido de responsabilidad y con el entusiasmo y dedicación que tal asunto demanda.¹⁰⁹

La “persecución” a la que se referían era a la de la Acción Revolucionaria Mexicanista (ARM) o los ‘Camisas doradas’, grupo de la derecha radical, al que ya nos referimos anteriormente, organizado en varias partes del país, que combatía a las asociaciones de izquierda como la LEAR.¹¹⁰ Pablo O’Higgins comentó sobre el particular que “cuando la Liga estaba en la calle de Colón,

¹⁰⁹ LEAR “Resumen del Congreso Nacional de Escritores y Artistas convocado por la LEAR”. *Frente a Frente*. México, marzo 1937. pp. 22-24.

¹¹⁰ La Asociación Revolucionaria Mexicanista (ARM) o “Camisas Doradas” congregaban en México a la “Unión Nacional de Veteranos de la Revolución”; en Puebla a la “Legión Poblana de Acción Social”; en Monterrey a la “Acción Cívica” y en Yucatán a la “Avanzada Cívica”. “Los dorados deben sufrir la misma suerte”. *El Machete*. México, 15 de agosto de 1936.

había problemas y temíamos un ataque de los dorados, así que decidimos mantener vigilancia y conseguimos armas, aunque algunos no sabíamos ni como utilizarlas”.¹¹¹ En efecto, en una asamblea de la Sección de Artes Plásticas, que se celebró en febrero de 1936, propusieron crear un cuerpo permanente de vigilancia del local. En esta primera época, la Liga manifestaba una actitud hostil y adoptó una postura combativa y recelosa hacia la política gubernamental Cardenista. En la segunda época se va suavizando esta pugna contra Cárdenas y la Liga asumió una posición de apoyo y solidaridad a los proyectos gobiernistas. La tercera época se inició con el Congreso organizado por la Liga en México, en el cual se replantearon sus metas y se propusieron nuevas medidas para favorecer su cumplimiento.

Seguramente en sus orígenes la asociación nombró, de manera informal, a un grupo de responsables para hacerse cargo de la organización. En la documentación más temprana, encontramos referencias a un comité ejecutivo o responsable, sin embargo no localizamos a sus integrantes, a excepción de Luis Arenal quien tenía el cargo de secretario general al que generalmente se dirigía toda la correspondencia.

El primer documento sobre el comité ejecutivo, acreditaba la fusión de la Federación de Escritores y Artistas Proletarios (FEAP) y el Sindicato de Escritores Revolucionarios (SER), a la LEAR. A continuación reproducimos el pacto firmado el 23 de octubre de 1935, por miembros de las tres asociaciones en México.

1. La “FEAP” ingresa formalmente a la LEAR.

¹¹¹ Entrevista a Pablo O’Higgins, realizada por Etizabeth Fuentes Rojas. México, D.F., 9 de diciembre de 1980.

2. La “FEAP” hace suyos los principios y estatutos de la “LEAR”.

3. Se integra un nuevo Comité Directivo de la “LEAR” compuesto de doce miembros: 6 miembros corresponderán a la “LEAR” y los otros 6 a la “FEAP”. La “FEAP” por su parte cede 3 miembros al SER.

4. La Mesa Directiva quedará en la forma siguiente:

Presidente	Juan de la Cabada	LEAR.
Srio. de Organización	José González Beytia	FEAP.
Srio. de Propaganda	E. Cisneros Canto	FEAP.
Tesorero		LEAR.
Administrador		LEAR.
Srio. de Acuerdos		SER.
Literatura	Héctor Pérez Martínez	SER.
Artes Plásticas	Leopoldo Méndez	LEAR.
Música		LEAR.
Teatro, Cine		SER.
Difusión	Roberto Reyes Pérez	FEAP.
Pedagogía		LEAR.

5. La violación de cualquiera de estas cláusulas, dará por inexistente este compromiso.

6. Los suscritos declaran categóricamente firmar este documento con la autorización debida y en representación oficial de sus respectivas organizaciones.¹¹²

Al unirse a la LEAR la FEAP se comprometió a apoyar la ideología política cultural sustentada por la primera. En septiembre de 1935 la FEAP lanzó un “Manifiesto a las clases trabajadoras de la República Mexicana”, en el que condenó el fascismo, el imperialismo y la guerra y propuso una campaña para combatirlos manifestando su deseo de unirse a organizaciones similares.¹¹³

Así vemos que los principios políticos de la FEAP mostraban una correspondencia total con los de la Liga, no implicaba pues, un sacrificio supeditarse

¹¹² El documento presenta nueve firmas, entre ellas la de Leopoldo Méndez, Luis Arenal, Fernando Gamboa, Roberto Reyes Pérez, Beytia.

“Pacto realizado entre la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios y la Federación de Artistas Proletarios (FEAP) y el Sindicato de Escritores Revolucionarios (SER)”. México, 23 de octubre de 1935, Fondo Leopoldo Méndez.

¹¹³ El documento que la Federación de Artistas Proletarios (FEAP) publica en septiembre de 1935, es el siguiente:

- 1.- Condenamos al *fascismo*, de cualquier disfraz decorativo, porque pensamos que es la actitud última en que se defiende el capitalismo y la burguesía agonizante.
- 2.- Condenamos el *imperialismo* de todo orden, ya que él es la etapa de mayor opresión del capitalismo internacional.
- 3.- Estamos contra la *guerra* que es expresión lógica del fascismo y del imperialismo por continuar detentando la riqueza pública y los derechos de las clases trabajadoras a gobernarse por sí mismas.
- 4.- Propugnamos la intensificación de una *campaña* efectiva contra el fascismo, contra el imperialismo y contra la guerra y prestaremos en este sentido nuestra colaboración sin distingos de política local a cuanta agrupación revolucionaria sustente estos propios puntos de vista, y, así mismo, colaboraremos con los elementos avanzados de cualquier país en las circunstancias históricas que tiendan a favorecer la madurez revolucionaria y la conciencia de las masas trabajadoras.

El volante está firmado por el Sector de Escritores, por el Sector de Trabajadores de Artes Plásticas y por el Sector de Músicos de la FEAP.

“Manifiesto a las clases trabajadoras de la República Mexicana”. México, 13 de septiembre de 1935, Fondo Leopoldo Méndez

a ella. La LEAR, por su parte se comprometió a compartir la dirección de la asociación con ambas organizaciones.

La FEAP fue creada por José Muñoz Cota -escritor que ocupaba el puesto de Jefe del Departamento de Bellas Artes-, quien de acuerdo a Juan de la Cabada:

... con peculiar ansia de dominio político en las actividades artísticas impulsó, valiéndose de ascendientes y poderío de su puesto, una organización contendiente de la LEAR, bajo un nombre demagógico: Federación de Escritores y Artistas Proletarios (FEAP).¹¹⁴

La rivalidad apuntada por Juan de la Cabada que supuestamente existiría entre la LEAR y la FEAP fue, como hemos visto, borrada desde el principio por el emparentamiento ideológico y la conciliación de intereses de ambas asociaciones. Entre los miembros de la FEAP estaban los músicos Silvestre Revueltas, Pablo Moncayo, Daniel Ayala, Eduardo Hernández Moncada, Salvador Contreras, Angel Salas, Blas Galindo, Gerónimo Baqueiro Foster, Carlos Jiménez Mabarak, los pintores José Chávez Morado, Raúl Anguiano y otros.

Este último se refería a la FEAP como un grupo importante de escritores de orientación progresista dirigidos por José Muñoz Cota, -a quien llamaban 'el orador de la campaña electoral de Lázaro Cárdenas'- y agregó a la lista de

¹¹⁴ INBA. *Presencia del Salón de la Plástica Mexicana*. Presentación de Juan de la Cabada. México, septiembre 1979, p. 8.

miembros a Roberto Reyes Pérez, Jesús Guerrero Galván, Juan Manuel Amaya y Máximo Pacheco.¹¹⁵

Existía un tercer grupo de artistas que no estaban afiliados a ninguna de estas asociaciones a los que Muñoz Cota llamó “artepuristas”. De acuerdo a los comentarios de Juan de la Cabada al respecto, Muñoz Cota tomó represalias hacia este grupo por considerarlos sectarios. En respuesta a dicha agresión los artistas se solidarizaron, formaron la Asociación de Trabajadores del Arte (ATA) y publicaron la revista *Choque*.¹¹⁶ Posteriormente lanzaron un manifiesto en el que protestaron contra las arbitrariedades cometidas en su contra por la clase patronal, que había cesado a varios de sus miembros. La LEAR publicó el documento en su revista y declaró su completo apoyo a la asociación y a sus peticiones,¹¹⁷ en consecuencia la ATA decidió también integrarse a la LEAR. Entre sus fundadores estaban Gabriel Fernández Ledesma e Isabel Villaseñor, Germán y Lola Cueto, Manuel y Lola Alvarez Bravo, María Izquierdo, Roberto Lagos, Rufino Tamayo, Carlos Mérida, Carlos Orozco Romero, Antonio Ruiz, Luis Sandi Meneses y otros.

Otra asociación de intelectuales que se incorporó también a la LEAR, fue la ‘Brigada Noviembre’ de Jalapa, Veracruz, formada mayoritariamente por exmiembros del movimiento estridentista de los años veinte. Destacaron en él Germán List Arzubide, José y Raymundo Mancisidor, Julio de la Fuente, Ermilo Abreu Gómez, Luis Cardoza y Aragón, Julio Bracho, Alberto Ruiz, etc.

¹¹⁵ De acuerdo a Raúl Anguiano los intelectuales -Roberto Reyes Pérez, Jesús Guerrero Galván, Juan Manuel Amaya, Máximo Pacheco- habían pertenecido a un grupo pequeño de artistas llamado alianza de Trabajadores de Artes Plásticas (ATAP), que en 1935 se había unido a la FEAP.

Entrevista a Raúl Anguiano, realizada por Elizabeth Fuentes Rojas. México, D. F., 6 de febrero 1982.

¹¹⁶ INBA. Op-cit Presencia... p. 81

¹¹⁷ LEAR. Op-cit “Los artistas se organizan... p. 6

Como observamos la LEAR se constituyó en líder de las asociaciones de intelectuales de orientación progresista del país. José Chávez Morado confirmó esta apreciación en una carta en la que se negó a aceptar el nombramiento de Secretario de Actas del Grupo G.U.I.A., aduciendo pertenecer a la LEAR y exponiendo que ésta era la agrupación que reunía las condiciones para erigirse en guía del movimiento artístico revolucionario de los artistas nacionales.¹¹⁸

En un análisis retrospectivo sobre el desenvolvimiento del comité citado anteriormente, los dirigentes de la Liga opinaron que la elección fue un tanto “artificiosa” y que no todos los miembros “...cumplieron con su cometido de donde provino la falta de un trabajo realmente serio, que aprovechara las oportunidades democráticas que empezaban a manifestarse como producto de la iniciativa de pequeños grupos formados por elementos diversos”.¹¹⁹ Respecto a la queja de que algunos miembros del comité no cumplieran con sus obligaciones, es un problema que se discutirá continuamente, a lo largo de la existencia de la Liga.

En el mes de mayo de 1936, fue renovado el comité ejecutivo con los siguientes miembros:

Presidente: Silvestre Revueltas

Secretario de Acuerdos: Nicolás Pizarro Suárez

Secretario de Organización: Raúl Martínez Ostos

Secretario del Exterior: Luis Chávez Orozco

Secretario de Finanzas: Roberto Reyes Pérez

¹¹⁸ Carta a Salvador Ordoñez Ochoa. Presidente de la agrupación G.U.I.A. de José Chávez Morado, miembro de la LEAR, México, 20 enero 1936, Fondo Leopoldo Méndez.

¹¹⁹ LEAR. “Balance de actividades de la LEAR”. *Frente a Frente*. México, enero 1937, núm.7, p. 10.

Secretario de Prensa y Propaganda: Enrique Gutmann

Responsables de Secciones:

Artes Plásticas: Alfredo Zalce

Literatura: Mario Pavón Flores

Teatro y Cine: Angel Salas

Música: José Pomar

Pedagogía: Jesús Mastache

Ciencias: Enrique Beltrán

Dirección de *Frente a Frente*: Fernando Gamboa¹²⁰

Se hicieron algunos cambios en este nuevo comité, que incluta un miembro más, se suprimieron, o cambiaron de nombre, tres puestos el de tesorero, el de administrador y el de difusión. Por otro lado se agregó el de secretario de finanzas, el responsable de la sección de ciencias y al puesto de secretario de propaganda se le incluyó también el de prensa.

Seis meses más tarde se anunció en una asamblea general ordinaria, realizada en noviembre de 1936, la renovación del Comité Ejecutivo de la LEAR, y quedó integrado de la manera siguiente:

Presidente: Silvestre Revueltas

Secretario de Acuerdos: Julio de la Fuente

Secretario de Organización: Clara Porset

Secretario del Exterior: Juan Marinello

Secretario de Finanzas: Enrique Gutmann

¹²⁰ LEAR. *Frente a Frente*. México, julio 1936, núm.4, p. 18.

Secretario de Prensa y Propaganda: Jorge Juan Crespo de la Serna

Responsables de Secciones:

Artes Plásticas: Alfredo Zalce

Literatura: Gustavo Ortiz Hernán

Teatro y Cine: Angel Salas

Música: Luis Sandi

Pedagogía: Jesús Mastache

Ciencias: Enrique Beltrán

Dirección de *Frente a Frente*: Fernando Gamboa¹²¹

En la revista de enero de 1937, se registró el cambio de dos miembros del comité. En la sección de música se cita a Benjamín Flores y en la dirección de *Frente a Frente* a Raimundo Mancisidor.¹²²

Como se observa, cinco de los miembros directivos del comité anterior fueron reelegidos, entre ellos el del Presidente ocupado por Silvestre Revueltas.

Respecto a éste segundo comité presidido por Revueltas, los miembros de la Liga expresaron su opinión:

“...con ésta nueva dirección, mejoró sensiblemente su organización, integrada por compañeros de mayor responsabilidad en el trabajo, se notó un ascenso, aunque las fallas en algunos aspectos continuaron”.¹²³

¹²¹ LEAR. *Frente a Frente*. México, noviembre 1936, núm. 6, p. 23.

¹²² LEAR. *Frente a Frente*. México, enero de 1937, núm. 7, s. p.

¹²³ LEAR Op-cit “Balance de Actividades... p. 6.

Las causas de la desorganización afirmaron que se debió a que el comité no estableció un “programa de trabajo y medidas correctas de dirección, distribución de tareas y concretización de actividades”. Agregaron que se había ido corrigiendo la situación pero que desafortunadamente “se había caído con frecuencia en el sesionismo y el burocratismo”. Por otro lado mencionaron la inactividad de muchos de los miembros lo cual afectaba el desarrollo de la asociación y proyectaron por lo tanto corregir esa falla.¹²⁴

La noticia sobre el siguiente comité se publicó en *El Machete* del 20 de febrero de 1937, en la cual comentaron que estuvo presidido “por el escritor revolucionario José Mancisidor”. Además agregaron al respecto que la renovación se hizo con el fin de “dejar en libertad a la organización para nombrar a nuevas personas, en atención al propósito manifestado en el reciente Congreso de hacer de la LEAR una organización más amplia.”¹²⁵

El primero de febrero de 1937, se realizó una asamblea para elegir al nuevo comité ejecutivo de la Liga, que quedó como sigue:

Comité electo:

Presidente: José Mancisidor

Secretario de Acuerdos: María Luisa Vera

Secretario de Organización: Julio de la Fuente

Suplente: Luis Córdoba

Secretario del Exterior: Mario Souza

Secretario de Finanzas: Jorge Juan Crespo de la Serna

¹²⁴ Ibidem.

¹²⁵ “Nueva directiva tiene la LEAR”. *El Machete*. México, 20 de febrero de 1937, p. 1.

Secretario de Propaganda y Prensa: Enrique Sutman (sic)

Enrique Gutmann

Responsables de las Secciones:

Artes Plásticas: Fernando Gamboa

Literatura: Juan Marinello

Música: Silvestre Revueltas

Pedagogía: Gabriel Lucio

Ciencias: Enrique Beltrán

Responsable Provisional de Teatro: Carlos Leduc

Cine y Fotografía: Agustín Aragón Leyva

Arquitectura: Raúl Cacho

Director Responsable de *Frente a Frente*: R. Mancisidor¹²⁶

Unos días mas tarde se publicó la renovación del comité con algunas variantes, se cambió a Enrique Gutmann como secretario de finanzas y se nombró a Jorge Juan Crespo de la Serna como secretario de publicidad.¹²⁷

Durante la celebración del Congreso de Escritores y Artistas en Valencia, España, en 1937 se envió una delegación de representantes de la Liga, entre los que se contaban algunos miembros del comité, con este motivo se designó un nuevo comité.

Presidente: Luis Sandi

Secretario de Acuerdos: Clara Porset

¹²⁶ LEAR. Asamblea. 1o. febrero de 1937, Fondo Leopoldo Méndez.

¹²⁷ LEAR. *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm. 8.

Secretario de Organización: Luis Córdoba

Secretario de Finanzas: Manuel Meza

Secretario del Exterior: Aníbal Ponce

Secretario de Prensa y Propaganda: Jorge Juan Crespo de la Serna

Responsables de las Secciones:

Pedagogía: Juan R. Campuzano

Artes Plásticas: Julio Prieto

Música: Julio Bacmeister

Literatura: Ermilo Abreu Gómez

Teatro: Germán Cueto

Cine: Rafael F. Muñoz¹²⁸

No se localizaron documentos referentes a los responsables de la dirección de la Liga de su última época, sin embargo, de acuerdo a Juan de la Cabada y a Raúl Anguiano, el último presidente fué Ermilo Abreu Gómez.¹²⁹ Los comités tenían una duración aproximada de seis meses, conservaron básicamente la misma estructura y eran elegidos de manera democrática. Dirigieron la Asociación tres miembros de la sección de literatura y dos de la de música: el escritor Juan de la Cabada, el músico Silvestre Revueltas, el escritor José Mancisidor, el músico Luis Sandi Meneses y el escritor Ermilo Abreu Gómez.

Para tener derecho de admisión a la Liga, se pedía que la solicitud estuviera apoyada por uno o varios miembros del grupo, sin embargo, cuando no se contaba con éste respaldo, se facilitaba el trámite y cualquiera de los miembros

¹²⁸ LEAR. *Frente a Frente*. México, julio 1937, núm. 10.

¹²⁹ Entrevista a Juan de la Cabada citada y a Raúl Anguiano, realizada por Elizabeth Fuentes Rojas, México, D.F., 6 de febrero de 1982.

podía firmarla. Continuamente llegaban solicitudes de ingreso individuales y colectivas cuando provenían de la provincia. Aparte de las numerosas cartas de solicitud y aceptación a la Liga, no se encontraron documentos que mencionaran los requisitos u obligaciones que se contraían al formar parte de ella. Si bien en marzo de 1937 “se acordó nombrar una comisión que se encargara de formular un reglamento interno”, pero desconocemos si tal proyecto se llevó a efecto.¹³⁰

La Liga atraía a profesionistas y también a estudiantes muy jóvenes. Se localizó una solicitud de ingreso de la Escuela Regional Campesina de Jalisco, Nayarit, con trece personas cuyas edades fluctuaban entre los 16 y 24 años.¹³¹

En su mayoría la LEAR estaba formada por grupos sociales provenientes de las clases medias. Sus miembros pertenecían en general a varias organizaciones simultáneamente, los maestros por ejemplo eran también miembros de la Unión de Profesores de Artes Plásticas en donde ocupaban puestos directivos, como Raúl Anguiano, Fernando Gamboa, Esperanza Muñoz Hoffman e Ignacio Aguirre.¹³² Igualmente en las asociaciones de trabajadores como en la Cámara de Trabajo Unitario fueron nombrados abogados asesores Nicolás Pizarro Suárez, Raúl Martínez Ostos y Guillermo Herrera “por ser miembros de la LEAR identificados con el movimiento revolucionario...”,¹³³ Juan de la Cabada

¹³⁰ María Luisa Vera, Secretaría de acuerdos, Resumen de acuerdos y tareas. México, 18 de marzo 1937.

¹³¹ Carta a la LEAR de Roberto Gómez, Secretario de la Sociedad de alumnos “Emiliano Zapata” de la Escuela Regional Campesina, Jalisco, Nayarit, 29 febrero de 1936, Fondo Leopoldo Méndez.

¹³² Los puestos que los miembros de la LEAR ocupaban en la Unión de Profesores de Artes Plásticas eran: Raúl Anguiano, Secretario General; Fernando Gamboa, Secretario General; Esperanza Muñoz Hoffman, Secretaria de Conferencias; Ignacio Aguirre, Secretario de Actas y Acuerdos.

Carta a la LEAR de la Unión de Profesores de Artes Plásticas del Distrito Federal, México, 15 marzo 1937, Fondo Leopoldo Méndez.

¹³³ Carta a la LEAR de Emilio R. Ramírez, Secretario General de la Cámara de Trabajo Unitario del D.F., México, 4 diciembre 1935, Fondo Leopoldo Méndez.

pertenecía además de a la LEAR a la Asociación de Trabajadores del Artes (ATA) y a la Liga contra el Fachismo y la Guerra.¹³⁴

La LEAR contaba al principio con treinta miembros y diez meses más tarde se incrementó su número a ochenta.¹³⁵ Fernando Gamboa comentó sobre los miembros que asistieron a una de las primeras reuniones, realizadas por la LEAR:

Podía uno ver de cerca muchas cosas interesantes, por ejemplo había ahí aparte de los intelectuales artistas jóvenes y mayores, algunos con experiencia internacional como un tal Makedonio Garza, que era un economista que había estado en la URSS como diplomático y hablaba con gran conocimiento de problemas económicos... era un experto profesor...¹³⁶

De hecho, desde sus inicios la asociación atrajo a intelectuales destacados, profesionistas, maestros y estudiantes. En una de las primeras listas generales de miembros se registran sesenta y cuatro personas, entre los que se contaban veinticuatro pintores, veinticuatro escritores, seis de teatro, cinco músicos, tres impresores y dos de cine y fotografía. Otra idea sobre la membresía de la Liga fue localizada en la lista de invitados al Congreso Nacional de Escritores y Artistas, realizado en 1937 en la que se anotaron ochenta y ocho personas,

¹³⁴ Carta al Membership Committee League of American Writers de Juan de la Cabada, México, 28 abril 1935, Fondo Leopoldo Méndez.

¹³⁵ Carta al Comité Ejecutivo de la LEAR de Joseph Freeman, Secretario del John Reed Club de Nueva York, enero 1935.

¹³⁶ Entrevista a Fernando Gamboa, citada.

divididos por áreas en cincuenta y seis pintores, nueve escultores, seis fotógrafos, siete arquitectos y diez de teatro. Seguramente no está completa la lista pues no se incluyó el sector de escritores, uno de los más numerosos. En un documento titulado "Miembros de la ciudad", se anotaron noventa y cuatro de la ciudad y doce semi-urbanos. Juan de la Cabada nos proporcionó una nómina de miembros de la Liga, sin fecha, con cuarenta y siete pintores, siete escultores, cuatro fotógrafos, nueve pedagogos, treinta y tres escritores, trece músicos, dos bailarinas, ocho de teatro y cine, que suman en total ciento veintitrés personas. Además enlistaron a catorce personas, cuatro fotógrafos visitantes, ocho amigos extranjeros de la LEAR, tres escritores huéspedes mexicanos y un huésped extranjero.

Es difícil determinar el incremento de miembros a la Liga, pero consideramos que debió de haber sido importante, pues solamente la Sección de Artes Plásticas enumeraba a noventa y siete personas, de la ciudad de México, entre pintores, escultores y grabadores. En *El Machete*, Juan de la Cabada publicó en mayo de 1936, que la LEAR se había propagado de tal manera que de diez miembros que la formaron, aumentaron a trecientos cincuenta. En un documento sobre la asistencia de miembros a un ciclo de conferencias -realizado probablemente a fines de 1937, principios de 1938-, declaran que:

...el público principalmente los socios de la LEAR; acogieron esta serie de pláticas con tanta apatía; ya que de seiscientos miembros, a duras penas habrán concurrido cincuenta.¹³⁷

¹³⁷ LEAR. "Derrotero de conferencias". *Frente a Frente*. México, s.f., núm 13, pp. 15 y 18.

La membresía había aumentado de manera notable y constituía ya un grupo numeroso en la Ciudad de México, si se toma en consideración que comparativamente el Partido Comunista contaba, en 1939, con cuatrocientos dos militantes en la capital.¹³⁸ Desafortunadamente todas estas listas que no están fechadas se han citado de acuerdo al incremento de sus miembros, están incompletas y tal parece que sólo se elaboraron durante los primeros años de existencia de la Liga, si bien es posible concluir que la LEAR mostraba una fuerza numérica entre las organizaciones progresistas contemporáneas.

¹³⁸ Manuel Márquez Fuentes. Octavio Rodríguez Araujo. Op-cit. p. 298.

En el texto de la tesis se les consideró como “miembros” de la Liga, a todos los artistas que participaron en sus actividades -cuando no se localizó una aclaración al respecto- aunque posiblemente algunos sólo hayan sido “artistas invitados”.

IDEOLOGIA DE LA LEAR

Aunque no fue posible encontrar la Declaración de Principios de la Liga, a través del grupo foráneo de Durango, nos enteramos de los puntos básicos de su programa y estatutos. La sección de Durango, al constituirse publicó en la revista de *Frente a Frente* de 1937, varios párrafos del documento:

Unir a todos los artistas, escritores e intelectuales en general, en torno a la discusión de cual debe ser su actitud ante los problemas de México y del mundo, y especialmente a lo que se refiere a las cuestiones técnicas relativas al Arte, a la Literatura, a las Ciencias; combatir mediante la Ciencia, la Literatura, la Pintura, el Periodismo, el Cine, el Teatro y demás expresiones de la labor intelectual, el falso concepto de la cultura de la reacción y sus formas retrógradas; como son, el fascismo, el imperialismo y las guerras de agresión; difundir la cultura entre las masas laborantes, estudiando los problemas que los afectan y poniéndose al lado de ellas en sus luchas para obtener mejores condiciones de vida; apoyar las tendencias avanzadas o progresistas que emanen de los gobiernos, ya sea de México o de cualquier otro país

y pugnando por su mayor extensión.
Por la Cultura y Contra el Fascismo.¹³⁹

Hay que señalar los cuatro puntos contenidos en el documento:

Primero, desde sus orígenes, la Liga se planteó el papel que debía desempeñar, como asociación intelectual, en los problemas nacionales e internacionales. Segundo, como transmisora de la cultura -artística, literaria y científica- se propuso combatir a través de ella al fascismo, el imperialismo y la guerra. Tercero, desde sus inicios la Liga brindó su apoyo a los trabajadores en su lucha social y se interesó en promover la aculturación de las masas populares. Cuarto, se propuso apoyar los movimientos progresistas de los gobiernos.

En el documento no definían aún la pauta a seguir, sin embargo en los tres últimos puntos establecieron los principios que substanciaron la existencia de la LEAR. Se comprometieron a utilizar las “expresiones de su labor intelectual” para combatir a la reacción.

Intentaban fusionar los intereses de los intelectuales mexicanos con los de los trabajadores y tomar como propios los problemas que los aquejaban. Establecer la línea política sustentada por los grupos progresistas para guiar su praxis política y cultural.

En la revista de agosto 1936, publicaron un artículo que definía específicamente “Con quienes y en contra de quienes esta la LEAR, la militancia de nuestro arte y nuestra literatura en los conflictos sociales”.

La función social del intelectual
revolucionario es...la de un militante
activo, un hábil guía capaz de señalar

¹³⁹ LEAR. “Actividades de la Sección de Artes Plásticas”. *Frente a Frente*. México, s.f., núm.1. pp. 12-13.

certestamente los peligros que corre en estos momentos la cultura ...

Convertir la obra literaria y artística en vehículo que llegue a las masas y actúe sobre ellas. Nosotros, intelectuales de izquierda, nos consideramos productos de un momento histórico caracterizado por las contradicciones dentro de las cuales se desenvuelve, es decir, estimamos que nuestra postura frente a la vida está condicionada... por una incontrastable fuerza social que nos anima... a luchar colectivamente en favor de nosotros mismos y al lado de las masas... nuestra actitud es, pues de lucha contra las clases opresoras y en favor de las oprimidas.

La masa de escritores y artistas se disgrega al choque de los intereses de la burguesía y el proletariado ... Nosotros los de la LEAR, estamos a la izquierda.

...el principal objetivo de todas las fuerzas de izquierda es cerrar filas, presentando un "Frente Unico" ante el empuje del imperialismo cristalizado actualmente en la agresión fascista¹⁴⁰

¹⁴⁰ LEAR. "Con quiénes y en contra de quiénes está la LEAR, la militancia de nuestro arte y nuestra literatura en los conflictos sociales". *Frente a Frente*. México, agosto 1936, núm.5, p. 2.

En el documento anterior, la Liga ya había resuelto, varios de los puntos que se habían planteado en sus primeras declaraciones. La “actitud de los intelectuales revolucionarios” debía ser pues, la de “un militante activo” que se incorporara a la lucha social y participara en ella como un “hábil guía, capaz de señalar los peligros que corre... la cultura”. Los miembros de la LEAR, concebían al intelectual como un ser dotado de cualidades especiales, que lo capacitaba para elegir el camino apropiado. Una clase aparte, a la que se le confería la misión de “salvar a la cultura”, más adelante se podrá apreciar con mayor claridad esta concepción de la Liga. En relación a la idea inicial de “combatir mediante la cultura la reacción”, se había concretizado en “convertir a la obra literaria y artística en vehículo que llegue a las masas y actúe sobre ellas”. Es decir, difundirla y hacerla accesible a las masas con mensajes claros y directos. Insistían nuevamente en su propósito de “luchar colectivamente en favor de las masas contra las clases opresoras”. Un proyecto de acción colectiva, que les otorgaba una identidad de grupo. Por medio de su ejercicio intelectual, las expresiones artístico-literarias actuarían en pro de obras sociales en beneficio de las masas. Finalmente para “apoyar los movimientos progresistas”, establecían los ejes ideológicos de sus principios doctrinarios “a la izquierda”, para unirse en un “Frente Unico”, contra el imperialismo y el fascismo.

En el llamado al Congreso de Escritores y Artistas realizado en México en enero de 1937, participaron escritores y artistas de Perú, Venezuela, Cuba y Estados Unidos. El cubano Juan Marinello -miembro de la LEAR- recriminó a sus compañeros por su lenguaje de “tono intelectualista” y por las “controversias abstractas y errabundas”, y por los “elegantes juegos conceptuales” que habían caracterizado a sus reuniones y desorientado a las masas. Definió que el “intelectual a la izquierda”, es el “intelectual con la justicia” que debe “enriquecer su información... para ofrecerles a la comunidad...”

A través de la LEAR, Marinello, pidió al Congreso una doble función de vigilar los problemas nacionales y estudiar las dificultades técnicas y económicas que afectaban al productor intelectual.

Posteriormente el escritor comentó su deseo de que “salga del Congreso una LEAR nueva”, en la que el intelectual revolucionario realice con más eficacia su labor.¹⁴¹ En la convocatoria al Congreso se expusieron los siguientes propósitos:

- 1.- Fijar clara y definitivamente, cuál debe ser la posición de los intelectuales en la hora presente, frente a los problemas vitales que conmueven al mundo y a la sociedad mexicana.
- 2.- Agrupar a todos los artistas, hombres de ciencia y escritores, con el objeto de discutir los problemas técnicos de sus actividades respectivas. Organizar la defensa de sus intereses económicos, amparando de esta manera, la eficacia de su función social.
- 3.- Fomentar la comunión de los intelectuales con las masas populares, a efecto de poder interpretar sus necesidades y aspiraciones.
- 4.- Difundir entre las masas populares en forma adecuada y capaz de prodigar sus frutos, las esencias y las formas de la cultura universal y

¹⁴¹ Juan Marinello. “Lo que debe ser el Congreso de Escritores y Artistas de México”. *Frente a Frente*. México, enero 1937, núm.7, p. 2.

nacional.

5.- Combatir todas las manifestaciones que impliquen una regresión en el pensamiento y en la concepción social sobre las masas y los individuos.

6.- Defender las libertades democráticas conquistadas y procurar la adopción (sic) de normas sociales más acordes con la realización plena del hombre.

Aunque patrocina este Congreso la Liga... pueden tomar parte en él cuantos artistas y escritores muestren interés en ellos. La intención de la LEAR y su firme propósito está en reunir a todos los hombres de arte y de pensamiento que sientan en México el interés por conservar y acreditar el acervo cultural y por trabajar en el advenimiento de una mejor humanidad”.¹⁴²

Una somera revisión a los puntos anteriores revela la constante inquietud de los miembros de la Liga por redefinir su posición como intelectuales, frente a los acontecimientos que conmueven a su país y al mundo. Nuevamente se propusieron discutir en el punto dos, los problemas técnicos de las actividades de los artistas científicos y escritores” pero esta vez incluyeron también la “defensa de sus intereses económicos”, con el propósito de favorecer “la eficacia de su función social”. Resulta sorprendente, que el grupo de intelectuales de la Liga, no se haya ocupado con anterioridad, de exponer sus problemas socio-económicos, en las reuniones en las cuales se formularon los fines y propósitos de la Liga, Sin embargo, desde fecha muy reciente a la formación de la asociación, se publicó en *Frente a Frente*, “La demagogia y los

¹⁴² Ibidem.

intelectuales” de Mario Antonel, en el cual se comentaba sobre el nivel de vida de los intelectuales en los países capitalistas y específicamente en México. Señalaron que en México no existe una “pequeña burguesía superior” que pudiera apoyar su desarrollo y suministrar los elementos necesarios para realizar sus actividades, lo cual favorecerá la adhesión de estos grupos a los proyectos gobiernistas. Agregaron que el intelectual revolucionario mexicano es, debido a su dependencia económica y “a la ausencia de vínculos con las masas populares, una rara excepción.¹⁴³

En efecto en las sesiones que realizaba la LEAR, se comentaba a menudo sobre las carencias económicas que agobiaban a sus miembros y les impedían dedicarse por completo a sus actividades artísticas; realizaban un gran esfuerzo para llevar a cabo la labor de apoyo a los trabajadores cobrándoles apenas lo necesario para costear el material que utilizaban, resolvían numerosas dificultades para editar su revista *Frente a Frente* y continuamente hacían solicitudes de ayuda para poder enviar a las delegaciones de la Liga a los eventos político-culturales en México y en el extranjero.

En los puntos 3 y 4, se discutió sobre la relación entre los intelectuales y las masas. Su proposición de “fomentar la comunión de los intelectuales con las masas”, indicaba claramente que estaban conscientes que este propósito no se había logrado y deseaban enmendarlo. Los miembros de la Liga se habían propuesto antes, “difundir la cultura entre las masas, hacerla accesible a ellas y apoyar sus luchas a través de su labor intelectual”. Sin embargo, consideraban que su política no había sido acertada, Makedonio Garza, exteriorizó su opinión al respecto, en “Derrotero de conferencias”, publicado en la última revista que se localizó de la LEAR, fechada probablemente a fines de 1937 o principios de 1938.

¹⁴³ Mario Antonel. *Op-cit.* “La demagogia y ... p. 13.

Aseveró que:

...el Frente Popular... despierta mayor interés que las disquisiciones... sobre temas literarios o de arte... para la comunicación entre el trabajador y el intelectual revolucionario es más directo como medio el mítin.¹⁴⁴

La conclusión a la que habían llegado era desalentadora, sus actividades artísticas no podían competir con las actividades políticas, era necesario comunicarse, hablar en el lenguaje del trabajador e incrementar sus actividades de protesta social.

En los puntos cinco y seis, no mencionaron de nuevo su consigna de combatir el fascismo y el imperialismo, sino a todas las manifestaciones de tipo represivo en general, que se opusieron a la evolución del pensamiento humano y a la defensa de las libertades democráticas.

Al final de la convocatoria se hizo la aclaración de las intenciones de la Liga de “reunir a todos los hombres de arte y de pensamiento interesados en conservar... el acervo cultural... y ... trabajar en el advenimiento de una mejor humanidad”.¹⁴⁵ En efecto Marinello enfatizó que “no preside este Congreso una teoría política determinada ni los que lo convocan exigen una adhesión partidaria...” solamente exigen honestidad en sus decisiones.¹⁴⁶ La Liga manifestó así su deseo de atraer al Congreso a todos los intelectuales sin discriminación de ideologías.

¹⁴⁴ Makedonio Garza. *Op-cit.* “Derrotero de ...pp.15 y 18.

¹⁴⁵ Juan Marinello. *Op-cit.* Lo que debe ser ...p. 2.

¹⁴⁶ Juan Marinello. “Transformar el dolor en libertad”. *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm.8, p. 2.

Los siguientes párrafos fueron extractados de los discursos pronunciados en las asambleas del Congreso. El escritor norteamericano Waldo Frank comentó:

El arte trae a las vidas humanas, con términos familiares y materiales de una existencia cotidiana, la experiencia de la libertad.

El artista puede llamarse el sacerdote de la libertad...¹⁴⁷

Gilberto Bosques -Secretario de Acción Educativa del PNR- pide a:

...Escritores y Artistas que definan su expresión y su arte frente a los problemas universales de la época que vivimos y se sitúen de parte de las masas...¹⁴⁸

Hernán Laborde -miembro destacado del PCM- expresa:

El intelectual honrado, consciente de su papel y digno de su talento es aquel que forja, bruñe y limpia el alma de la multitud... la prepara a cumplir su destino en el mundo libre... de mañana.¹⁴⁹

Cuando los miembros de la Liga se refirieron a su labor en un evento cultural realizado en provincia comentaron:

¹⁴⁷ Waldo Frank "Por un mundo de conciencia humana". *Frente a Frente*. México, mayo 1937, núm.8, p. 4.

¹⁴⁸ Gilberto Bosques. "Canto de la emancipación social". *Frente a Frente*. México, marzo 1957, núm.8, p. 6.

¹⁴⁹ Germán Laborde. "La cooperación de los intelectuales". *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm. 8, p.7.

La Liga... afirma una vez más su capacidad para realizar una tarea eficaz de adoctrinamiento cultural y humano...¹⁵⁰

En los párrafos anteriores los participantes emplearon una tónica de prédica para definir la misión de los intelectuales. la terminología utilizada es muy reveladora. Al intelectual lo llamaron “sacerdote de la libertad”, se le conminó a ponerse al servicio de los intereses de las masas, se le pidió que “forje, bruñe y limpie el alma de la multitud”, y que realizara una labor “de adoctrinamiento cultural y humano”. Se manifestaba claramente una actitud idealista que confería a los intelectuales -como se mencionó anteriormente- cualidades extraordinarias y que exigía de hecho una vocación específica que conllevara un compromiso directo con la colectividad.

Después de la clausura del Congreso se publicaron las resoluciones sobre los objetivos publicados en la convocatoria: con el fin de subsanar las fallas en su relación con las masas propusieron proseguir con sus actividades anteriores de editar libros, folletos, periódicos; realizar conferencias, exposiciones, conciertos, funciones teatrales; utilizar el radio y el cine para sus actividades culturales, pero con la mira de enfatizar su carácter popular. Por otro lado, proyectaban “estudiar e investigar las condiciones económico-sociales de los trabajadores” y participar activamente en sus luchas.¹⁵¹

Como observamos en los puntos que advierten sobre la relación entre el intelectual y el trabajador, y sobre su labor específica, se tomaron cartas en el asunto, se formuló un programa de acción para encauzarlo y se designó para ello

¹⁵⁰ LEAR. “La Brigada de la LEAR en Guadalajara”. *Frente a Frente*. México, enero 1937, núm. 7, pp. 12-13.

¹⁵¹ José Mancisidor. “El escritor frente a la vida”. Discurso de clausura en el Congreso Nacional de Escritores, Artistas e Intelectuales. *Frente a Frente*. México, marzo 1937, num.8, p. 18.

un comité permanente para vigilar su cumplimiento. Respecto a los problemas relativos al ejercicio de su profesión, a su labor en la asociación y a las carencias económicas que sufrían, motivos por los que continuamente había deserciones en la Liga, se tomó la resolución de crear un Sindicato Nacional de Trabajadores Intelectuales, para “Luchar por las reivindicaciones económicas y sociales de escritores, artistas y hombres de ciencia...” y una Casa del Trabajador Intelectual.¹⁵²

En 1937 la LEAR publicó en su revista un *Balance* de sus actividades realizadas hasta la fecha, replanteó los fines de la Asociación y presentó, a grandes rasgos, una autocrítica a su labor. Después de exponer las circunstancias que hicieron posible “el agrupamiento de escritores, artistas e intelectuales”, señalaban sus errores. Apuntaron que:

...numerosas ideas de la LEAR han sido equivocadas, no tanto por malicia cuanto por incomprensión... señalamos que nuestro camino no se encuentra absolutamente lleno de aciertos, que tal cosa por humana sería virtualmente imposible.

Diversas cuestiones del orden técnico de nuestros creadores del arte revolucionario han quedado a oscuras; otras veces tales o cuales posiciones políticas no han sido señaladas con toda precisión; pero es necesario aclarar conceptos, alejar suspicacias y abrir brecha si es que realmente estamos interesados en

¹⁵² LEAR. “Resumen del Congreso”. *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm.8, p. 23.

mostrar el profundo interés de la LEAR en la obra de los artistas.

Se pretende que la LEAR debe consistir en el agrupamiento de los hombres singularmente dotados por la naturaleza, en un plano superior alejado de la realidad contemporánea. Se ha querido en otros momentos, realizar una rápida transformación del trabajador manual en el artista íntegramente revolucionario. Se ha malinterpretado, por otra parte una posición revolucionaria de la LEAR por la supuesta adopción de una doctrina respetable a todas luces, como es la del materialismo dialéctico...

... la extraordinaria heterogeneidad de la LEAR, provocaría la aceptación oficial de determinada doctrina, con la que precisado el concepto revolucionario deben desaparecer las diferencias entre los intelectuales poseedores de viejos créditos estéticos y con pequeñas diferencias políticas, y los jóvenes artistas con cánones modernos.

No creemos que sea posible pretender formular determinados tipos fijos, inmutables, mecánicos, en gran número de cuestiones. La ausencia de

tales dogmas o doctrinas que dirigen determinado trabajo, la obscuridad que en diversos aspectos existe, elimina cualquier posibilidad de suspicacia en la "uniformización" de los artistas, cuya obra de exploración e investigación apenas comienza...

... el intelectual de México y del mundo entero se encuentran: la necesidad forzosa de escoger un camino, de tomar partido... creemos que el único camino a seguir es el de -apartando pequeñas diferencias estéticas o políticas, comprender y apoyar la marcha del proletariado en su destino, la prosecución de la cultura, en todos sus aspectos, en contraposición al esfuerzo negativo que presenta la reacción...

Además de la tarea de organización realizada y que se acusa en la vida activa de la LEAR, las manifestaciones artísticas y culturales llevadas a cabo durante el último semestre, encaminan a la agrupación al lugar que le corresponde en el movimiento revolucionario. La Liga está destinada a constituir el núcleo orientador de la intelectualidad revolucionaria que en forma definitiva deberá cooperar cultural y artís-

ticamente a la emancipación del
Proletariado.¹⁵³

Esta vez los miembros de la LEAR señalaron públicamente sus errores, no sin antes hacer hincapié en sus “aciertos” y eximirse de culpa por la inherencia del error en el quehacer humano. Recalaron “nuestro camino no se encuentra absolutamente lleno de aciertos...”, lo cual hace suponer que consideraban que eran mayores sus logros, a los que hacen referencia: intercambio cultural con la Unión de Artistas Americanos, mantenimiento de la publicación de *Frente a Frente*, incremento de sus actividades en las agrupaciones obreras y la injerencia de la Sección de Artes Plásticas en múltiples actividades de la Liga.

Los errores que mencionaron se centran en dos rubros principales, el primero se refiere al “orden técnico de sus creadores revolucionarios” y el segundo a la imprecisión de su posición política. Señalaron cuales habían sido sus pretensiones, respecto al primer punto, habían buscado “hombres singularmente dotados por la naturaleza...”. Lo cual no era del todo cierto, aunque sí lo habían manifestado repetidas veces en sus discursos, no lo habían llevado a cabo para seleccionar a los miembros de la Liga, no había constituido en sí un impedimento para pertenecer a ella. En cuanto a su propósito de “transformar rápidamente al trabajador manual en artista... revolucionario”, si hay que puntualizar que era uno de sus principales propósitos, y el que determinaba en gran parte, la índole de sus actividades. En el segundo punto comentaban sobre la posición ideológica de la Liga, la cual se había “malinterpretado... una posición revolucionaria de la LEAR por la adopción... del materialismo dialéctico”. Se discutió en el capítulo anterior la actitud de los miembros de la asociación que no consideraban conveniente portar un membrete que los limitara en sus actividades. Los alarmaba enormemente la “heterogeneidad” de

¹⁵³ LEAR. Op-cit “Balance de ...p. 10.

sus miembros, que podía permitir la filtración de una “determinada doctrina” que los comprometiera. Pensaban en la alternativa de “esclarecer el concepto revolucionario” para anular las diferencias entre los artistas. Naturalmente esta idea carente de objetividad, difícilmente lograría cohesionar al grupo o radicalizar a sus contingentes intelectuales.

La polémica constante sobre las pautas ideológicas que prevalecían en el seno de la LEAR, los había orillado a comentar agriamente que dadas sus condiciones específicas, “no era posible... formular determinados tipos fijos inmutables mecánicos, la ausencia de una doctrina... elimina la posibilidad... en la uniformización de los artistas”. La simple consideración de tal posibilidad, planteada por sus dirigentes, deja entrever hasta que grado la LEAR estaba empeñada en llevar adelante sus concepciones de cambio social. Se percataban de sus limitaciones, la admisión a la Liga no estaba condicionada a una doctrina específica, si bien es cierto que sus actividades estaban firmemente orientadas a fortalecer la oposición a la reacción y apoyo a los trabajadores.

La finalidad de la Liga de convertirse en “el núcleo orientador de la intelectualidad revolucionaria, que en forma definitiva debería cooperar cultural y artísticamente a la emancipación del proletariado”, era la pieza clave que impulsaba todas sus actividades, y le permitía adjudicarse la exclusividad del control de estos grupos. Por ende todos sus esfuerzos estuvieron dedicados a la tarea de impulsar la labor intelectual al servicio de los trabajadores.

REVISTA *FRENTE A FRENTE*

El grupo procedió a fundar un órgano periodístico que propagara la ideología que sustentaba la LEAR. La fundación de la revista fue muy temprana, sólo transcurrieron unos tres o cuatro meses desde la fecha en que se fundó la liga, cuando se editó el número uno. La primera referencia a la publicación fué hecha por Luis Arenal, quien dirigió una carta a un colaborador de nombre Manuel Lopez de Nueva York, el 6 de junio de 1934, en la cual se mencionaba el envío de cincuenta ejemplares.¹⁵⁴

Aunque no se cuenta con el primer número, existen dos versiones sobre el mismo, Helga Prignitz aporta el dato de que fue ilustrado por Leopoldo Méndez con el tema del día de los muertos,¹⁵⁵ y Juan de la Cabada afirma que la portada o carátula fue diseñada por Carlos Mérida.¹⁵⁶ La revista se tituló *Frente a Frente*, nombre que de acuerdo a Fernando Gamboa “se discutió mucho, era nos dice- una especie de confrontación de muchas cosas de la política. Del conflicto geopolítico internacional, problemas locales y problemas de carácter artístico e intelectual”.¹⁵⁷

Frente a Frente hacía referencia como se mencionó, a la postura política que apoyaba la Liga “ni con Calles, ni con Cárdenas”. La política contradictoria del callismo que se había prolongado en los gobiernos de Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez propició una situación intolerable en México.

¹⁵⁴ Tal parece que les tomó seis meses editar el segundo número de enero de 1935. Existe una carta en la que se menciona que la primera revista de *Frente a Frente* se editó en noviembre de 1934.

Carta Anónima a la Association des Ecrivains et artistes Revolutionaries, Paris, 25 enero 1935.

¹⁵⁵ Helga Prignitz. *TGP Ein grafiker kollektiu in México von 1937-1977*. Alemania. Verlag Richard Seitz, p. 28.

¹⁵⁶ Entrevista a Juan de la Cabada, citada.

¹⁵⁷ Entrevista a Fernando Gamboa, citada.

Cárdenas mantenía vínculos con Calles al inicio de su campaña presidencial, e incluso durante los primeros meses de su gobierno. En tales condiciones la posición de las organizaciones progresistas se mantenía “frente a frente” y a la expectativa ante ambas orientaciones políticas. El planteamiento que ofrecía la Liga a través de su revista era francamente izquierdista, y como hemos visto, inicialmente la izquierda estaba en contra del régimen cardenista.

Si bien la declaración que hace la Liga posteriormente en el año de 1936, cuando afirma “Nosotros los de la LEAR estamos a la izquierda...” significaba -debido a los cambios políticos ocurridos en el país- que continuaba a la izquierda, pero que sin embargo, apoyaba al cardenismo.

Con el fin de promover la revista, se enviaron cartas a diversas instituciones y agrupaciones de trabajadores en la ciudad de México y a diferentes estados de la República, en las que ofrecían suscripciones y se pedía además les facilitaran a una persona para que se hiciera cargo de la venta. Se enviaron ejemplares a la Liga de Maestros del Sureste de Veracruz y al Comité Permanente del Frente Unico de Obreros y Campesinos del Istmo.¹⁵⁸ Por otro lado también se enviaron al extranjero, pero tal parece que su difusión se concentraba en el vecino país de Estados Unidos, específicamente en Nueva York y en los Angeles.¹⁵⁹ Encontramos varias cartas en las cuales Luis Arenal, su primer administrador,

¹⁵⁸ Se enviaron a Veracruz 50 ejemplares y con el fin de intercambiar ideas, se solicitaron 10 ejemplares de la revista *Ruta*.

Carta Anónima a Julio de la Fuente, Veracruz, 6 junio 1935.

A la Escuela Rural Federal de Hunkine de Campeche se enviaron 25 ejemplares.

Carta Anónima a Ramón Bersunza Pinto, Escuela Rural Federal de Hunkine Campeche, 2 julio 1935.

Carta de Luis Arenal al Presidente de la Liga de Maestros del Sureste de Veracruz, 18 junio 1935.

Carta de Luis Arenal al Comité Permanente del Frente Unico de Obreros y Campesinos del Istmo, 18 junio 1935.

¹⁵⁹ Las revistas de *Frente a Frente* se vendían en la cafetería del Club Mella de Nueva York, 6 junio 1934.

sugirió varios métodos para promoverla: escribió a Manuel López, colaborador de la Liga en Nueva York, en junio de 1934, y le propuso organizar un grupo de brigadieres para la venta de la revista que como estímulo recibieran una recompensa, que consistiría en la publicación de la fotografía de la persona premiada a la que se le dedicaría un pequeño artículo. Para el siguiente año se formalizó la venta y se expidió una credencial para acreditar como agente de ventas en Nueva York a Bernabé Barrios.¹⁶⁰

Luis Arenal y Juan de la Cabada hicieron nuevas proposiciones para incrementar la venta en Nueva York, decidieron formar un grupo de patrocinadores con una cuota mensual y solicitaron donativos a los lectores. Además acordaron dar premios de pinturas, grabados o retratos a los mejores vendedores. Enviaron cien ejemplares a Enrique Martínez y cincuenta a Manuel López.¹⁶¹

Tal parece que los esfuerzos que realizaron para dar a conocer la publicación surtieron efecto, pues al mes siguiente Luis Arenal comentó que se había logrado vender bien en Nueva York.¹⁶² El precio estipulado era de .05 cts. oro americano y .50 cts. por doce ejemplares. La venta en Los Angeles se inició al comenzar el año de 1935 y se estableció el precio de .80 cts. oro americano, si bien más tarde se acordó rebajarlo a .05 cts. oro americano. A los vendedores se decidió darles el 20 % de la venta.¹⁶³ Para activar su circulación Luis Arenal propuso que se organizaran también en Los Angeles brigadas de choque para promover la literatura de México y así poder enviarles publicaciones y folletos revolucionarios. Además, sugirió que se vendiera en lugares cercanos donde

¹⁶⁰ Carta de Juan de la Cabada y Luis Arenal a Bernabé Barrios, agente de *Frente a Frente* en Nueva York, 6 junio 1935.

¹⁶¹ Carta de Luis Arenal a Manuel López, Nueva York, 15 julio 1935.

¹⁶² Carta de Luis Arenal a L. Chacón, Los Angeles, julio 14, 1935.

¹⁶³ Carta de Luis Arenal a Antonio Salgado, Los Angeles, julio 15, 1935.

hubiera trabajadores mexicanos como en Riverside y en San Bernardino.¹⁶⁴ Por otra parte se mejoró el aspecto de la revista y se empezó a imprimir en un papel de mejor calidad. Arenal comentó que seguramente se podrían vender más ejemplares, puesto que “el material es inclusive comparable al de muchas revistas burguesas”.¹⁶⁵

Aparentemente las ventas eran también exitosas en Los Angeles, pues en enero se enviaron 50 ejemplares, al mes siguiente 25 números más y en junio solicitaron 100 ejemplares. La revista era leída en la “placita”, de acuerdo a los comentarios de uno de los colaboradores. La idea proselitista que proyectaba la revista se revelaba claramente en estas reuniones espontáneas para leer la publicación e intercambiar ideas. En la ciudad de México se comisionaron vendedores para distribuir la publicación durante eventos importantes, se instalaron además dos puestos callejeros permanentes para su venta y se emplearon voceadores en varias partes de la ciudad. Se vendió inicialmente a 10 centavos el ejemplar y a partir de 1936 a 15 centavos.

Desde el inicio, la situación económica de la revista fue muy difícil y a eso se debió que no se publicara mensualmente. El dinero de la venta se utilizaba para costear el siguiente número, si bien los problemas administrativos de la asociación, la informalidad de algunos de sus miembros y principalmente la ausencia de fondos contribuía a desorganizar la producción periódica de la misma. En una sesión realizada en 1937, reiteraron las obligaciones del administrador de la revista, las cuales consistían en encargarse de la correspondencia, de las ventas de los libros y además de la organización de las exposiciones.

¹⁶⁴ Carta de Luis Arenal a L.Chacón, Los Angeles, febrero 9, 1935.

¹⁶⁵ Carta de Antonio Salgado a Juan Culveaux, mayo 11, 1935.

La administración planteaba muchos problemas: por un informe del estado de cuentas de uno de los números de la revista, se puede observar la irregularidad de las ventas.

Se tiraron de este número 2000 ejemplares. Ha sido justificada la salida de 865. El resto, 1135 que representan la suma de: \$113.50 pesos: el compañero Núñez no sabe qué ha sido de ellos. De los 865 vendidos sólo han sido cobrados 174 ejemplares. Quedan por cobrar 590 ejemplares en manos de socios de la LEAR o miembros de otras organizaciones revolucionarias; 40 números se mandaron a Panamá, once hay en dos puestos callejeros a comisión y 50 han sido devueltos y están en el correo debido a una dirección errónea en Chicago.¹⁶⁶

El informe no está firmado y se cita a Luis Arenal, Carlos Le Duc, O. Nuñez, Centeno Pino y a Juan de la Cabada para resolver el asunto. Sin embargo, aparentemente no se llevó a cabo ninguna aclaración. Difícilmente podía esperarse que la revista se editara puntualmente teniendo tantos tropiezos. Las continuas quejas de los administradores se repiten en la correspondencia: “..la situación de nuestro periódico es sumamente precaria..” “..La revista se viene haciendo con una fuerte pérdida desde su primer número..” “..la situación económica del periódico es muy crítica..”

¹⁶⁶ Informe de O. Nuñez sobre el estado de cuentas del número 3 de *Frente a Frente* s f.

Las condiciones económicas de la revista eran deplorables y tal parece que se mantuvieron en el mismo estado durante toda su existencia. Si bien, se nota la vehemencia del grupo por mantener la publicación. Chavez Morado comentó que el ambiente de la LEAR era de una gran entrega, contaba con pocos fondos con los que subsidiaban su propia revista.¹⁶⁷

En el año de 1936 apareció una nota en un periódico de la ciudad de México, respecto al sostenimiento de la publicación en la cual se informaba lo siguiente:

Se sabe que los judíos están erogando los gastos que requiere la publicación y sostenimiento de una revista comunista llamada *Frente a Frente* la cual ha venido circulando en todos los sectores sociales...

Los miembros de la Liga se defendieron de la acusación y sostuvieron que era, “la calumnia más vil arrojada sobre la organización...” y agregaron que lo único cierto es que habían logrado difundir ampliamente la revista en la sociedad mexicana”.¹⁶⁸

Para 1937, la situación era la misma y se pensó en varias soluciones para mejorarla: cambiar la clase de papel, modificar el precio y por otro lado también se propuso que cada socio o miembro de la liga fuera suscriptor del periódico.¹⁶⁹ No obstante los problemas que enfrentaban continuamente el tiraje inicial de 2000 ejemplares se había quintuplicado para esas fechas a 10,000. Pero la organización de la Liga era también deplorable y afectaba la publicación. En un informe se comentaba sobre la cuestión económica:

¹⁶⁷ Entrevista a José Chávez Morado, realizada por Clara Moreno Cortés 1979, México, D.F.

¹⁶⁸ La acusación citada fue mencionada en *La Prensa México*, D.F. julio-agosto 1936.

¹⁶⁹ Informe de la primera sesión del comité directivo de la LEAR, enero 24, 1937.

Las finanzas constituían uno de tantos fracasos de la organización, ...por lo que había que recurrir a la economía de *Frente a Frente* para resolver los gastos de la Liga con el consiguiente desnivel en la revista cuya situación económica era de por sí bastante raquítica.¹⁷⁰

Buscaron nuevamente otros medios para costearla, en una junta Fernando Gamboa informó sobre un número especial que se proyectaba hacer en combinación con Talleres Gráficos, el cual a cambio de dos planas de publicidad, les ofrecía hacerla gratuitamente, sin embargo finalmente determinaron que sólo se donaría la impresión y el papel lo pagaría la Liga.¹⁷¹

La publicación de la revista se dividió en dos épocas: la primera de 1934 a 1935 y la segunda de 1936 a 1938. En noviembre de 1934 se editó la revista número 1, la cual como se mencionó, no ha sido posible localizarla. Si bien se cuenta con la número 2 de enero de 1935 y la número 3 de mayo del mismo año. No es posible saber cuantas revistas se publicaron en ese año, pero de acuerdo a la producción posterior es posible que fueran cuatro más. En 1936 salieron 6 revistas: la número 1 de marzo, la número 2 de abril, la número 3 de mayo, la número 4 de julio, la número 5 de agosto y la número 6 de noviembre. Del año de 1937 existen cuatro revistas que continuaron con la numeración anterior: la número 7 de enero, la número 8 de marzo, la número 9 de mayo y la número 10 de julio. Igualmente las revistas número 11, la número 12 y la número 13, las

¹⁷⁰ LEAR Op-cit "Balance de la LEAR" p.10.

¹⁷¹ El costo que señalan es de \$800.00 pesos el papel y el total de gastos es de \$1804.00 pesos. Informe de una junta extraordinaria, febrero 25, 1937

cuales no proporcionan la fecha de edición, sin embargo es posible detectarla por los acontecimientos que relatan.

Seguramente la número 11 es de agosto de 1937, ya que hacen varias referencias al Congreso de Escritores Antifastistas celebrado el mes anterior o sea del 4 al 10 de julio de 1937. En la revista número 12 se menciona la conmemoración del día de la raza en octubre 12, por lo que posiblemente fue editada a fines de octubre o a principios de noviembre. La número 13 no presenta alusión a ningún evento realizado en esa época que nos pudiera indicar la fecha aproximada de su edición, si bien, de acuerdo a la periodicidad anterior, es factible que la revista sea de principios del año de 1938. Posiblemente después de este número la revista fue suspendida.

Los miembros de la Liga se referían a *Frente a Frente* como órgano periodístico, el formato que presentó fue desde el principio el de una revista. Los dos ejemplares del año 1935 son del mismo tamaño de 30 cm. x 22 cm., aproximadamente y están hechas en papel amarillento tipo revolución. La paginación varía de 15 a 31. En el año de 1936 muestran un mayor tamaño de 39 cm. x 28 cm., aproximadamente. La impresión se hizo en papel blanco de mejor calidad que el anterior. Durante la primera mitad de 1937 continúa presentando el mismo tamaño que el año pasado, solamente las últimas tres revistas vuelven a imprimirse en el formato de menor tamaño.

Fernando Gamboa, director de la revista durante el año de 1936 observó al respecto:

“...Pensé que una cosa que tiene un carácter agitativo debía tener un formato especial, podía ser encuadernable, pero a la vez que no fuera

una revista de bolsillo ni un periódico. Se me ocurrió utilizar un papel de color liso para representar el blanco y el negro... y yo quería hacer una revista más bien grafista que tuviera una diagramación nueva, un tipo de formato diferente. En aquella época eran muy parcos en la tipografía, no había ni altas ni bajas... en los encabezados, sólo minúsculas...

Resultó ser una revista muy interesante, muy buscada por los bibliógrafos... Ya ni recuerdo el tiraje pero se hacía en los Talleres Gráficos de la Nación".¹⁷²

Seguramente la variación del formato y material se adaptaba a cuestiones de tipo económico y a las preferencias del comité directivo de la revista. La periodicidad era supuestamente mensual, si bien la mayor parte de los números no se pudieron publicar con regularidad, por las múltiples causas mencionadas anteriormente.

El texto que aludía a la publicación era como sigue: "periódico independiente revolucionario, que combate eficazmente a la reacción, al imperialismo y a los intelectuales demagogos al servicio de la burguesía en el poder", el cual planteaba sus objetivos más importantes y denunciaba claramente su lucha contra la burguesía y las fuerzas reaccionarias callistas. Luego se redujo el texto del anuncio a "periódico independiente revolucionario" y más tarde se

¹⁷² Entrevista a Fernando Gamboa, México, junio 1982.

suprimieron los adjetivos y se le llamó simplemente “Órgano central de la Liga de escritores y Artistas Revolucionarios”.

En los quince números revisados se aprecia fácilmente la inestabilidad del comité editor. Supuestamente cada año se elegía un nuevo comité, sin embargo constantemente se registran cambios de un número a otro. En una autocrítica que los miembros hicieron en relación a la periodicidad de la revista, opinaron que no lograba hacerse con regularidad y que ésta fue la causa de que el “comité editor se renovara frecuentemente sin que los elementos nuevos pudieran, subsanar las irregularidades...”¹⁷³ Así los continuos cambios de comités se hicieron con el fin de reorganizar la administración de la revista.

El número de miembros del comité editor variaba de cinco a nueve personas, algunos permanecían durante más tiempo en el puesto como por ejemplo Juan de la Cabada quien está citado siete veces en las listas, Fernando Gamboa nueve y Raimundo Mancisidor siete. Regularmente se mencionaba el nombre del responsable general, o director gerente, así como también el nombre del o de los administradores. Fernando Gamboa comentó al respecto en una entrevista, “en esa época éramos muy democráticos y se llamaba responsable general y no director al que lo dirigía”.

Fernando Gamboa está citado como director en seis números y posteriormente Raimundo Mancisidor en cinco números. El cargo de administrador lo desempeñó Luis Arenal en los dos primeros números, después no se mencionó el nombre de la persona que ocupó dicho puesto hasta la revista número 5 de 1936 en la cual anotaron los nombres de dos administradores: Francés Zalce y Ramón Arroyo. Este último continuó con el cargo en las tres revistas subsecuentes. En los últimos números anotan solamente al director,

¹⁷³ LEAR Op-cit “Balance ...p.10.

como puede observarse en las listas que se adjuntan.¹⁷⁴ Con el fin de organizar la revista y mantener una comunicación frecuente entre los miembros del comité editor, se establecieron sesiones fijas los jueves, en las cuales se ponía a consideración la publicación de los artículos, y se determinaba la fecha fija para

¹⁷⁴ En la revisión de 15 números de la revista "*Frente a Frente*" se registraron los siguientes comités:

1935

Enero # 2

José María Benítez
Salvador Aviña Vera
Rab-Kor
David A. Siqueiros
Leopoldo Méndez
Juan de la Cabada
Luis Arenal (Administrador)

1935

Mayo # 3

Rab-Kor
Leopoldo Méndez
Juan de la Cabada
Luis Arenal
E. G. Aparicio

1936

Marzo # 1

Nicolás Pizarro Suárez
Carlos Mérida
Roberto Reyes Pérez
Carlos Orozco Romero
Raúl M. Ostos
Juan de la Cabada
Clara Porset
Fernando Gamboa (Resp. Gral.)

1936

Abril # 2

Nicolás Pizarro Suárez
Carlos Mérida
Raúl M. Ostos
Juan de la Cabada
Clara Porset
Fernando Gamboa (Resp. Gral.)
Mario Pavón Flores
Geoffroy Rivas

1936

Mayo # 3

Nicolás Pizarro Suárez
Carlos Mérida
Carlos Orozco Romero
Raúl Ostos
Juan de la Cabada
Clara Porset
Fernando Gamboa (Dir.)
Mario Pavón Flores
Geoffroy Rivas

1936

Julio # 4

Raúl Ostos
Juan de la Cabada
Clara Porset
Fernando Gamboa (Dir.)
Geoffroy Rivas
Frances Zalce

1936

Agosto # 5

Fernando Gamboa (Resp. Gral.)
Geoffroy Rivas (Administrador)
Frances Zalce (Administrador)
Luis Cordova
Luis Chávez Orozco
Julio de la Fuente
Alberto Ruz

1937

Enero # 7

Raimundo Mancisidor
María Luisa Vera
Fernando Gamboa
Gabriel Fernandez Ledesma
Juan R. Campuzano
Sara Miranda
Adalberto García de Mendoza
Enrique Beltrán
Ramón Arroyo (Administrador)

1937

Mayo # 9

Raimundo Mancisidor (Resp.)
María Luisa Vera
Fernando Gamboa
Gabriel Fernandez Ledesma
Juan R. Campuzano
Sara Miranda
Adalberto García Mendoza
Ramón Arroyo (Administrador)

1937

Agosto ? # 11

Raimundo Mancisidor (Dir. Gerente)

1938

? # 13

Raimundo Mancisidor (Dir. Gerente)

1936

Noviembre # 6

Fernando Gamboa (Resp. Gral.)
Frances Zalce (Administrador)
Luis Cordova
Julio de la Fuente
Alberto Ruz
Ramón Arroyo (Administrador)
Juan de la Cabada

1937

Marzo # 8

Raimundo Mancisidor
María Luisa Vera
Fernando Gamboa
Gabriel Fernandez Ledesma
Juan R. Campuzano
Sara Miranda
Adalberto García de Mendoza
Enrique Beltrán
Ramón Arroyo (Administrador)

1937

Julio # 10

Raimundo Mancisidor (Dir., Gerente)

1937

Octubre Noviembre ? # 12

Raimundo Mancisidor (Dir. Gerente)

la entrega de los mismos. Con el fin de mejorar el contenido y de que la publicación fuese periódica, se dividió en secciones fijas para darle una “fisonomía propia que respondiera a los fines para los que fue creada”.¹⁷⁵ No todas las secciones participaban en cada número y muchas veces una misma publicaba varios artículos. La recopilación de material se hacía por medio de la comisión de artículos especiales o se recurría a la reproducción de otros provenientes de diferentes revistas, libros o periódicos mexicanos. Además se incluían textos de publicaciones extranjeras de tipo progresista como por ejemplo de Estados Unidos el *New Masses* y de Francia *Le Commune* o *Le Journal* o *Monde*; o de países latinoamericanos como por ejemplo del Sindicato de Escritores y Periodistas de Ecuador.¹⁷⁶ Se incluían también fragmentos de libros, discursos pronunciados en congresos o diálogos. Generalmente publicaban también notas sobre escritores revolucionarios del pasado o antifascistas del presente, reconocidos mundialmente como: Jose Martí, Nicolas Guillén, Juan Marinello, Román Rolland, Waldo Frank, André Gide, André Malraux, Moro Giafferi o sobre escritores o líderes de los trabajadores e intelectuales soviéticos como Jorge Dimitroff, Karl Kadek, Pudovkin, Ilya Selvinski, Máximo Gorki.

Durante toda la existencia de la revista se trató de mantener una determinada estructura, con sus columnas permanentes como la denominada “En el mundo pasa esto”, Literatura proletaria”, “Frente a Frente” y la de “Notas Bibliográficas”, pero no pudo, lograrse y esto le dió una cierta inconsistencia que sólo se salvó por la participación constante de las secciones de la Liga sobre temática literaria, artística y social.

¹⁷⁵ Carta Anónima a Julio de la Fuente, mayo 24, 1937.

¹⁷⁶ Carta a José Mancisidor, presidente de la LEAR del Sindicato de Escritores y Periodistas del Ecuador. México, 7 abril 1937.

La intención totalizadora de la revista permitió la introducción de una gran variedad de temas. Por ejemplo, la sección de literatura, una de las más activas, publicaba numerosos artículos sobre novelas, poesías, literatura burguesa y literatura revolucionaria, aspectos de la vida de la URSS, discursos y noticias o eventos realizados en congresos etc.

En la sección de artes plásticas se hicieron comentarios y críticas sobre las obras de pintores y escultores; se planteó la postura del artista ante el imperialismo, el fascismo, la reacción y la guerra; se reprodujeron fragmentos de discursos de artistas; se analizaron las corrientes artísticas modernas; se expusieron los conceptos de Lenin sobre el arte; se discutieron los problemas de empleo de los artistas, así como también sobre su preparación profesional.

Incluyeron artículos sobre las exposiciones organizadas por la Liga, o en la que sus miembros participaban, o en general sobre eventos artísticos organizados por ellos. El grupo de artes plásticas mantuvo una participación constante, si bien tal parece que en la última época de la revista adquirieron mayor importancia en el grupo ya que se dedicó una sección, exclusivamente para informar sobre sus actividades.

La LEAR organizó en una misma sección a los miembros del teatro y el cine; en el primero, se hicieron críticas a obras que se exhibían en esa época; se analizó el teatro obrero en México. Se dedicó especial atención a la finalidad del teatro ruso y el alemán. Así como la escenografía de la Unión Soviética el cual era otro tema de sumo interés para los miembros de la Liga.

Consideraban que la cinematografía era vital para la difusión del capitalismo y lo comparaban con el cine soviético. Establecieron comparaciones entre el cine de la escuela realista burguesa y el de la escuela realista socialista, entre el cine capitalista y el cine soviético. Comentaron sobre la necesidad de que se

exhibieran películas en México. Los temas sobre teatro y cine se publicaron solamente en las primeras revistas, más tarde esta sección no volvió a participar.

La sección de arquitectura publicó artículos en donde se analizaron sus vínculos con las necesidades de la sociedad. Varias veces escribieron artículos de protesta por las disposiciones del Jefe del Departamento Central de construir edificios coloniales y suprimir la arquitectura moderna. Destacaron las conveniencias de la arquitectura moderna. Reprodujeron las declaraciones sobre este ramo en el primer congreso de arquitectos soviéticos. Contribuyeron con artículos a la revista eventualmente.

La sección de música participó poco en la revista, sus artículos versaron sobre la proletarización de la música; la apatía de algunos músicos ante el destierro de Alemania de músicos de origen hebreo, conferencias sobre los conjuntos sinfónicos y también sobre la situación económica de los músicos de atril.

En la sección de ciencias se expuso la situación económica del médico en el mundo capitalista; se propuso como alternativa la socialización de la medicina y de la ciencia en general; se hizo un llamado para unir a los médicos contra los peligros de la guerra; se trató también en varios artículos sobre la relación entre la biología y el marxismo. Esta sección contribuyó solamente con material en los primeros números de la revista.

La sección de pedagogía participó muy activamente y mantuvo una postura crítica hacia la educación y la política mexicana. Analizó los puntos positivos y negativos de la educación en México; criticó la demagogia oficial del gobierno mexicano; defendió la enseñanza socialista y se opuso a la enseñanza reaccionaria; les interesó especialmente la situación de los maestros mexicanos de la ciudad y del campo; denunciaron los crímenes que se han cometido en contra de ellos:

invitaron a los maestros a luchar y propusieron que se les dieran armas; expusieron las opiniones de Lázaro Cárdenas sobre la educación; trataron sobre el tema de las escuelas rurales de los diferentes lugares del país.

Por último, esta publicación contiene artículos teóricos que versan sobre diferentes temas, algunos de los cuales se refieren a la situación política mexicana y otros a la política internacional; la ideología de la Unión Soviética; las actividades de la derecha, del fascismo, del nazismo; la situación en España y en otros países.

Respecto a la política mexicana expusieron su opinión sobre los acontecimientos durante el régimen cardenista: hicieron duras críticas al sistema; sin embargo más tarde agradecieron la cooperación de Cárdenas en la apertura de la Universidad Obrera; apuntaron los logros del gobierno cardenista; criticaron la demagogia de varios políticos mexicanos: publicaron discursos y manifiestos de Lázaro Cárdenas e informaron sobre el Congreso de Partido Comunista Mexicano.

Sobre la Unión Soviética trataron los diferentes aspectos de la vida en Rusia; las actividades artísticas de las masas; compararon el sistema comunista de la URSS con el sistema capitalista; defendieron las reformas hechas a la constitución rusa: establecieron las diferencias entre un soldado del ejército rojo y uno del capitalista; opinaron favorablemente sobre la revolución rusa, sobre Máximo Gorki, sobre Engels; estudiaron los procedimientos de la Unión Soviética para elevar los niveles de vida de las clases oprimidas.

En los artículos relativos al fascismo censuraron a los intelectuales de Alemania e Italia por permitir que triunfara, y publicaron un llamado a los intelectuales mexicanos para combatirlo, definieron el significado del facismo y ofrecieron un panorama general de su presencia en Alemania, Polonia y

Austria; describieron la miseria de los excombatientes de guerra; expusieron las ideas de Mussolini y de las condiciones históricas que permitieron el desarrollo del fascismo; analizaron la ideología fascista en diferentes áreas de la cultura; criticaron el apoyo del clero al fascismo. Escribieron sobre el incremento del fascismo en México; describieron las actividades agresivas de los grupos fascistas en contra del proletariado mexicano; propusieron que penalicen estos delitos; entrevistaron a Calles y describieron la represión que existió durante su gobierno.

En relación al nazismo escribieron una analogía de Guillermo II y Adolfo Hitler; expusieron ideas del Conde Van der Eichen; describieron escenas de los campos de concentración; criticaron a los nazis por quemar los libros de vanguardia; analizaron la situación opresiva de la mujer en la Alemania de Hitler.

En los artículos dedicados a España apoyan al Frente Popular Español y exponen la situación del proletariado; escriben sobre guerra civil española; sobre los generales españoles; sobre la rebelión militar en España. Dedicar también artículos a la relación de México con España; a la repercusión de la rebelión española en México; lo que representa México para España; de la llegada de los niños españoles a México; de los mártires españoles; del futuro de España; sobre los congresos celebrados en España.

Respecto a las ilustraciones de la revista, en las primeras ediciones las fotografías, dibujos, litografías y grabados son escasas, posteriormente pierde vigor la gráfica y se le da preferencia a la fotografía.

El propósito de la Liga era hacer de *Frente a Frente* la voz que expresara los postulados que le dieron origen. Los planteamientos de los objetivos que se perseguían en la revista, seguramente aparecieron en la primera publicación. En la lectura de las revistas subsecuentes se puede observar que uno de los

propósitos más importantes fué que se convirtiera en un instrumento de los trabajadores, del que se pudieran servir para conocer sus derechos y defenderlos. Continuamente presentaban mensajes en donde recalcaban su apoyo a los trabajadores y les incitaban a protestar con las siguientes palabras:

...denuncia todas las injusticias de que eres víctima, cuéntanos los atropellos que se cometen contra tus camaradas y contra las organizaciones del lugar en que vives, *Frente a Frente* es el único periódico verdaderamente al servicio de la clase trabajadora sin compromisos con el estado.¹⁷⁷

Estas últimas frases destacan con claridad la actitud general que proyectaba la LEAR en su revista. Su espíritu combativo que pedía la participación del trabajador en la política y que se mostraba a la expectativa frente al gobierno Cardenista, durante la primera época de la publicación, 1934-1935. En 1936 se observa el deseo vehemente de continuar con las críticas al gobierno, pero eximiendo de faltas a Cárdenas, o bien no dándole importancia a sus aspectos negativos. Posteriormente recibe todo el apoyo de la revista y continuamente se hace referencia a los aspectos positivos de su gobierno.

La definición que los miembros de la Liga hacían de su revista fue la siguiente:

“*Frente a Frente* es el índice superestructural que señala la posición de las fuerzas de la cultura florecidas al calor progresista de una revolución democrático burguesa, que en este instante se afana por orientarse rectamente por el sendero

¹⁷⁷ *Frente a Frente*. México, enero 1935, número 2. mayo 1935, número 3.

que conduce a la liberación total del pueblo de México y a la de todos los explotados.”¹⁷⁸

Los miembros de la LEAR muestran una auténtica dirección de vanguardia ante los problemas internacionales y nacionales y resaltan su papel de guía cultural. Consideran que a pesar de realizarse en México “una revolución democrática burguesa” el régimen se esfuerza por darle apoyo a los trabajadores. La revista pretendió abarcar la realidad política social y artística de su tiempo.

Una meta fundamental de la publicación fue la de desplegar una campaña en contra del imperialismo, del fascismo y del nazismo y construir un bloque cultural para combatirlos. Así por medio de la Liga deseaba unir la voz del trabajador y del intelectual para protestar contra las arbitrariedades que se cometían en su contra.

Proliferan los artículos que dejan ver la simpatía de la Liga por el socialismo. El fin que perseguían fue dar a conocer su ideología y mostrar su aplicación en los diferentes campos de la cultura. Se proponían también dar a conocer las actividades que desarrollan las distintas secciones de la Liga, los cursos que impartían y además propagar el interés por temas de índole revolucionaria. No obstante que sólo fueron tres años los que se publicó la revista, podemos darnos cuenta que era un importante portavoz de algunos intelectuales de los 30s.¹⁷⁹

¹⁷⁸ LEAR “Con quiénes y en contra de quiénes está la LEAR”. *Frente a Frente*. México, agosto 1936, número 5, p.2.

¹⁷⁹ A pesar de que los miembros de la LEAR se quejan de que la revista no ha expresado como debiera sus metas.

“Balance de la LEAR” Op-cit. p.10.

SECCIONES DE LIGA

La organización inicial de la Liga en las secciones de artes plásticas, literatura, música, teatro y pedagogía, se reformó, debido al incremento de miembros provenientes de otras especialidades el cual dió origen a las cuatro nuevas divisiones, de cine, ciencias, arquitectura y fotografía.¹⁸⁰

Se formaron en total nueve secciones con un responsable al frente de cada una de ellas y varias personas que apoyaban su labor. Su membresía era muy variable y en algunas llegó a ser muy numerosa, como en la de artes plásticas, literatura y pedagogía, a consecuencia de ello su organización fue mucho más compleja, así como su participación e importancia. Funcionaban internamente en forma colectiva e independientes del resto de las secciones, sin embargo se unían para trabajar en empresas de gran envergadura, como en la organización de congresos o en los eventos realizados por otras instituciones, asociaciones o grupos que requerían de sus actividades. Un ejemplo de su colaboración con otras asociaciones se cita a continuación:

La CNTE (Confederación Nacional de Trabajadores de la Enseñanza) mas poderosa de México... ha encomendado a la LEAR todo el trabajo

¹⁸⁰ De acuerdo a comentarios de algunos de los exmiembros de la Liga que fueron entrevistados, se formaron además de las secciones citadas, una de danza. Sin embargo no se localizó ninguna referencia al respecto en la documentación.

En el Congreso de Escritores Americanos, realizado en abril de 1937 dedicaron un párrafo al tema de la danza:

“...la necesidad de la creación de una escuela profesional de danza de tipo experimental, en la que se eduque con las actuales corrientes coreográficas, en cuanto a la técnica, pero teniendo en cuenta las características especiales de la danza mexicana y utilizando la temática social que entraña el movimiento popular revolucionario...”

LEAR Op-cit. Resumen del Congreso, p. 24.

artístico cultural para la gran concentración magisterial que se realizará en la ciudad de México del 14 al 20 de septiembre de 1936. La LEAR aportará numerosos conferencistas que disertarán sobre teatro, cine, artes plásticas, música, ciencias, literatura y pedagogía y contribuirán en dichas jornadas con algunos números musicales y teatrales.¹⁸¹

Así el producto de las actividades realizadas por el grupo heterogéneo de miembros dedicados a tan diversas tareas era sumamente variado: daban conferencias, exhibiciones de obras de arte, representaban obras teatrales, organizaban conciertos, convocaban a congresos nacionales e internacionales. Colaboraban con grupos de obreros, campesinos, de maestros y trabajadores en general. Mantenían relaciones con asociaciones de artistas e intelectuales de otros países. Establecieron además una escuela para los trabajadores y cursos breves para impartirse por correspondencia. Contaban además con una editorial propia en la que publicaban libros sobre discursos de líderes revolucionarios, traducciones de obras clásicas del marxismo, libros, artículos y folletos especializados de cada sección. A continuación se revisará brevemente cada una de ellas, a excepción de la de artes plásticas, la cual se expondrá posteriormente con mayor detenimiento.

¹⁸¹ LEAR Op-cit. "Notas y Actividades" p.23.

SECCION DE LITERATURA

La organización de esta sección era muy compleja, se dividía en siete comisiones: el comité editor, el comité de edición teatral, el comité del boletín y de la gaceta mural, el comité de conferencias, el comité de bibliotecas, el comité de propaganda y el comité de finanzas.¹⁸² Además existían también subcomisiones como la de cuento y poesía.¹⁸³ En la documentación se localizaron tres nombres de las personas encargadas o responsables de la sección de literatura: Gustavo Ortiz Hernán (enero 1936), Miguel Bustos Cerecedo (enero 1937), Juan Marinello (abril 1937).

¹⁸² Ejemplo de un comité de la sección de literatura con los nombramientos de sus responsables y auxiliares se cita a continuación:

Comité Editor:

Responsable: Rab Kor

Responsable: Abel Mendoza

Responsable: Gallo

Comité de Edición Teatral:

Responsable: German List Arzubide

Comité del Boletín y Gaceta Mural:

Responsable: Rab Kor

Auxiliar : Gelada

Auxiliar : Colson

Auxiliar : R. Bucaire R.

Comité de Conferencias:

Responsable: Renato Molina Enríquez

Comité de Bibliotecas:

Responsable: Mariano Herrera

Auxiliares : R. Bucaire R.

Auxiliares : Cafion

Y los compañeros que designe la FER (Fed. de Escritores Rev.)

Comité de Propaganda:

Responsable: Juan de la Cabada

Comité de Finanzas:

Responsable: Gelada

nota: Todo responsable presentará por escrito sus proyectos de trabajo. La sección de literatura sesionará todos los lunes de las 9 P.M. en adelante.

Sesión de Literatura. México, diciembre 3, 1934. Fondo Leopoldo Méndez.

¹⁸³ En marzo de 1937, las subcomisiones de cuento y poesía estuvieron formadas por: Genaro Estrada, Ermilo Abreu Gómez y Rafael Muñoz.

Carta a Gregorio Gómez Estavillo de José Mancisidor, Presidente de la LEAR, México, 30 marzo 1937.

Esta sección aportaba un gran número de obras a la editorial de la Liga. Para permitir que los autores firmaran las obras con las siglas de la LEAR, debía someterse previamente a la crítica, integrada por una comisión de tres a cinco miembros con el fin de que lo estudiaran y dictaminaran si se autorizaba o no, respaldar el contenido de la publicación.¹⁸⁴ Así por ejemplo, en julio de 1934 se reunió una comisión para discutir sobre el libro del Prof. Rafael Gómez Pedrueza, titulado *La lucha de clases a través de la historia de México*, el cual se negaron a apoyar por considerar que era: "...una obra oportunista y confusionista, que en la práctica dará resultados contrarrevolucionarios y en el cual de una manera velada e hipócrita se ataca al P.C y la línea y los métodos de lucha de las organizaciones en general..."¹⁸⁵ Las designaciones de estas comisiones no tenían un carácter permanente y constantemente había nuevos nombramientos de personas para revisar los textos.¹⁸⁶ Las obras que editaba la Liga o que vendía bajo su nombre, provenían de varias fuentes: en su mayoría eran textos escritos por los miembros de la Liga con un fin específico, otras eran traducciones o publicaciones editadas fuera de la asociación que los miembros cedían para su venta.¹⁸⁷ Por ejemplo dos ediciones de la Liga fueron *Máximo Gorky en el primer congreso de escritores soviéticos*, traducido por Armen O'

¹⁸⁴ En enero de 1937, se nombró una comisión integrada por cinco miembros: Othón Díaz (responsable), Batis Barradas, Cisneros, Campuzano, Gabriel Lucio y José Mancisidor como asesores de la comisión, con el objeto de revisar las obras que se presentaran y con el fin de gestionar por cuantos medios fuera posible su publicación.

Sesión de la Sección de Literatura, Miguel Bustos Cerecedo Resp. interno. México, 7 enero 1937.

¹⁸⁵ Carta a la Confederación Sindical Unitaria de México de la Comisión Dictaminadora de la LEAR, México, 6 julio 1937.

¹⁸⁶ Las comisiones destinadas a revisar los textos que presentaban los miembros de la liga, se nombraban continuamente, por ejemplo en enero de 1937 se eligió una comisión de tres miembros: Luis Domínguez, Othon Díaz y Arcadio Noguera para decidir sobre el libro de Lázara Meldiv.

Sesión de la Sección de Literatura, México, 7 enero 1937.

¹⁸⁷ Un ejemplo de las obras que no editaba la Liga, pero que las incluía en sus puestos de venta, fue la *Historia de la Literatura Española*, de Armen O'Hanian que cedió a la LEAR para su venta, durante un congreso. Sesión de la Sección de Literatura, México, 7 enero 1937.

Hanian, México, octubre 1934 y *Ensayos de pedagogía proletaria* de Jesús Mastache, Sección de Pedagogía 1935. En éste último citan varios libros en preparación como en *La educación politécnica* de Miguel Rubio, *Problemas fundamentales de la educación socialista* de Vicente Casarrubias, *La pedagogía y el Marxismo* de Jesús Mastache, *La popularización de la enseñanza y la democracia de los sistemas escolares, educación burguesa y educación proletaria*.

Se localizaron además varias listas que registraban los libros, artículos o folletos de la Liga. Verbigracia en una relación sin fechar citaba diez y seis libros enviados a Durango, “No pasaran”, “Julio Antonio Mella”, “Un incidente”, “Cuentos de extramuros”, “Primer Congreso de Escritores Soviéticos”, “Razas”, “Revolución Cubana”, “La tragedia del régimen actual”, “Gente mexicana”, “Boletín de pedagogía”, “Criterios y látigos”, “Sobre la brecha”, “Camino”, “Materialismo histórico”, “Un sindicato escolar” y “Poemas revolucionarios mexicanos”.

En otro documento sin fechar, se mencionaban a cuatro autores, miembros de la Liga, con sus respectivas publicaciones y se especificaba su temática (entre ellas dos ya citadas en la relación anterior). Mario Pavón Flores colaboró como redactor en *Ruta de Jalapa Veracruz*, y escribió *El poeta del sol* (ensayo ontológico), *Enmulación revolucionaria* (novela corta), *Cómo se organiza y funciona un sindicato* (divulgación social), y *El ABC de huelgas* (divulgación social). Miguel Bustos Cerecedo, fue redactor también de *Ruta* y escribió *La noche arrodillada* (poesías), *Cauce* (poemas en colaboración), *Revolución* (poema), *Hambre* (poema) y *Un sindicato escolar* (novela corta). Lorenzo Turrent Rosas igualmente participó como redactor en *Ruta* y publicó: *Hacia una literatura revolucionaria* (ensayo ontológico) y *Camino* (novela corta). Carlos Bustos Cerecedo fué autor de *Cauce* (poemas en colaboración) y de *Canciones*

Breves (poemas).¹⁸⁸ En la revista de la Liga de enero de 1935 citaron seis títulos de las publicaciones que habían recibido “Qué debemos hacer los trabajadores” (folleto), *Marx y los sindicatos* (Losovsky), *La juventud de la revolución*, *La juventud contra la guerra y el fachismo*, *El libro pardo*, *Defensa del marxismo*. Además de numerosas listas de obras de autores extranjeros como *Frente Rojo* de Louis Aragón, *Un fantasma recorre Europa* de Rafael Alberti, *Magnitogorsky* de Louis Aragón (traducido al inglés), *Black and white* de Mayakovsky (poema traducido al inglés, Moscú 1933), *Syphilis* de V. Mayakovsky (traducido al inglés). *Ballad of Lenin* de Langston Hughes, *Pride* de Langston Hughes, *Moscú* de Langston Hughes, *Kinship* de Julian Annisimov (traducido del ruso al inglés) etc.¹⁸⁹ Muchos de los textos citados eran traducciones al inglés, realizadas en la URSS y enviadas a México. La Liga había establecido importantes contactos con organizaciones revolucionarias extranjeras y nacionales y recibía también numerosas revistas, solamente de enero de 1937, citan una lista de trece publicaciones: *Proa* (Cuba), *Soviet Russia Today* (New York), *Women today* (New York), *Menyah* (Mérida, Yucatán), *The Working women* (New York), *El antifascista* (Los Angeles Cal. USA), *ABC* (Madrid España), *Defensa roja* (México), *Clase* (México PNR), *L' Ecole Liberatrice* (París, Francia), *Verdad* (Mérida, Yuc), *Repertorio Americano* (San José de Costa Rica). Posiblemente muchos de los artículos de estas publicaciones eran traducidos e incluidos en la revista. Igualmente traducían cursos de marxismo de la Universidad Obrera de París.¹⁹⁰ Colaboraban con otras revistas en la redacción y con artículos.

¹⁸⁸ Documento membretado con las siglas de la LEAR. Obras suyas, s.f. 1 p. (mecanografiado)

¹⁸⁹ Otras obras de autores extranjeros traducidas al inglés fueron las siguientes: *On the turksib roads* de Gafur Gulan, *Nanking road* de Emi Siao, *A hard organ begins to play in the courtyard* de Louis Aragón.

¹⁹⁰ Carta a R. Trivoire Universidad Obrera de Montreuil, París Francia de Julio de la Fuente, Secretario de Acuerdos de la LEAR, México, febrero 1937.

Entre sus proyectos planearon organizar una biblioteca para sus miembros, y solicitaron donaciones de libros y revistas a institutos y asociaciones de izquierda, se proponían reunir literatura sobre crítica artística, obras literarias, de contenido social y sobre economía y marxismo etc.¹⁹¹ Una de las actividades frecuentes de esta sección, eran la realización de trabajos de tipo colectivo, en los que la membresía mostraba un profundo interés para que su mensaje fuera coherente y reflejara su línea política, de manera consistente. Hacían reuniones preliminares con el fin de aclararse mutuamente sus conceptos o dudas sobre cada tema propuesto. Así al recibir la comisión de formar un volumen con cuentos revolucionarios, la cuestión que se plantearon primero fue sobre la definición de la literatura revolucionaria:

Literatura revolucionaria es tan sólo la que tiende a dejar en el ánimo del lector una impresión favorable de la revolución, a sus ideas, o a sus hombres. No creo indispensable que en una novela para que sea revolucionaria, tenga que aparecer un líder proletario, que explique a voz en cuello cada vez que se presente, las tendencias de la revolución, eso es lo que...ha hecho pesadas y aburridas y por lo tanto inútiles, como vehículos de propaganda, algunas producciones recientes de la URRS, como *El cemento*.

A mi juicio es suficiente, para hacer propaganda en favor de la revolución

¹⁹¹ Ibidem.

y de sus hombres... presentarlos con sus cualidades humanas: comprensión de las necesidades populares, afecto sincero para los campesinos, los mineros, los tejedores, los petroleros, los henequeneros, los piscadores de algodón..., lealtad para los jefes, valentía, hombría, serenidad el juicio, decisión, sacrificio.¹⁹²

La opinión citada de Rafael Muñoz sobre lo que debe ser el contenido de la literatura revolucionaria, es una de las escasas negativas que emiten los miembros de la Liga sobre este país. En la mayoría de las publicaciones de esta sección abundaban los halagos a la URSS en especial sobre su ideología, sus líderes o sus actividades.

La comisión sobre la realización de los cuentos revolucionarios si logró llevarse a cabo y se comentó que seis de ellos fueron premiados por la SEP. Otra de las funciones que realizaba este grupo era organizar ciclos de conferencias, sobre literatura. En el número 11 de la revista informaron sobre ocho conferencias sobre los temas siguientes: "Problemas del renacimiento literario español", por Ermilo Abreu Gómez; "Fernández de Lizardi y su obra" por Agustín Yáñez; "El estridentismo en la poesía mexicana" por Arqueles Vela; "La vida de Guillermo Prieto" por Salvador Ortiz Vidales; "El modernismo en América" por Raúl Cordero Amador; "El cuento en la revolución" por M. Bustos Cerecedo; "La poesía contemporánea en México" por Efraín Huerta y "Walt Whitman y su tiempo" por Verna Carleton Millán.¹⁹³

¹⁹² Rafael Muñoz. "Cuál es la literatura revolucionaria". *Frente a Frente*. México, enero 1936, número 7, p. 11.

¹⁹³ LEAR "La Lear en México". *Frente a Frente*, México, s.f. núm.11, p.8.

Es importante señalar la participación de esta sección en el Congreso de Escritores y Artistas convocado por la Liga, realizado del 17 al 23 de enero de 1937, en el Palacio de Bellas Artes, que logró concentrar destacados escritores en el campo de la literatura. El comité de honor estuvo formado por personalidades de diferentes países (cabe aclarar que no todos asistieron) como Aníbal Ponce de Argentina; Heinrich Mann, Thomas Mann y Albert Einstein de Alemania; Rafael Alberti de España; Langston Hughes, Michael Gold de Estados Unidos; Romain Rolland, Andre Malraux, Louis Aragón, Andre Gide de Francia; Rómulo Gallegos de Venezuela etc.¹⁹⁴ Al Congreso de Escritores Americanos realizados en Nueva York del 26 al 28 de abril de 1937 asistieron tres miembros como representantes de la Liga: Juan de la Cabada, Germán List Arzubide y Molina Enríquez. Ese mismo año Pablo Neruda solicitó la participación de la LEAR en el Congreso Internacional de Escritores por la

¹⁹⁴ Otras personas que invitaron al Congreso Nacional de Escritores y Artistas, realizado en enero de 1937, fueron: Victoria Ocampo (Argentina); Ludwig Renn, Friedberg Wolt (Alemania); Regino Pedroso, Luis Felipe Rodríguez, Manuel Navarro Lara, Carlos Montenegro (Cuba); García Monge (Costa Rica); César Arconada, Pla y Beltrán, Gabriel García Maroto, León Felipe, Gregorio Marañón, María Teresa León (España); John Dos Passos, Stuart Davis (Estados Unidos); Vaillant Coutrier (Francia); Jaques Roumain (Haití); Feodor Gladkov (URSS); Ildefonso Pereda Valdéz (Uruguay). Además hubo invitados especiales de diferentes países como: Waldo Frank y Joe Jones de Estados Unidos; Nicolas Guillén de Cuba; Luciano Castillo de Perú; Oscar Rojas Jiménez de Venezuela; y delegados de las diferentes asociaciones nacionales y extranjeras.

LEAR Op-cit. "Resumen del Congreso". p.22-24.

A continuación se cita el programa de clausura del Congreso:

GRAN ACTO DE CLAUSURA DEL CONGRESO NACIONAL DE ESCRITORES Y ARTISTAS

Sábado 23 enero, a las 11 de la mañana.

PALACIO DE BELLAS ARTES

Programa

I Banda de Música

II Resúmen del Congreso por José Mancisidor

III Palabras del poeta cubano Nicolás Guillén

IV Saludo por Joseph Freeman

V Palabras de Marcelino Domingo

VI Despedida de Waldo Franck

VII Clausura del Congreso por el Lic. Gonzálo Vázquez Vela, Srio. de Educación Pública.

VIII Himno Nacional e Internacional

Noche a las 21 horas Gran Festival y Baile de Honor de los Delegados al Congreso en el local de la LEAR Donceles 70 (altos)

Documentos del Fondo Leopoldo Méndez.

Defensa de la Cultura que se realizaría en España en junio. Invitaron especialmente a Juan Marinello, Nicolas Guillén y a Octavio Paz, y comentaron que a la asociación le interesaba que la representación de "... nuestra América sea la más importante en el Congreso, debido a la honda repercusión de la guerra civil española en nuestros países".¹⁹⁵

La organización y participación en eventos de este tipo dió una dimensión internacional a sus actividades. Entre éstas incluían exposiciones de libros, como la que planeaban para el Congreso de Escritores y Artistas sobre "El libro revolucionario". Recibían igualmente material de otros países para sus exhibiciones por ejemplo en el Congreso citado hubo una sobre "El libro venezolano", que más tarde se expuso en el local de la Liga.

Uno de los propósitos primordiales de la LEAR era, como se ha mencionado continuamente, acercarse a los trabajadores y promover su aculturación. Este grupo inició sus actividades en la revista con una sección titulada "Literatura proletaria" en la cual se pedía la participación de los obreros y campesinos, para la elaboración de artículos que versaran sobre su situación laboral. Se referían a ella como "Primera brigada de futuros escritores obreros". La cual consideraban valiosa por su originalidad y espontaneidad, sin embargo agregaban que debido a que los trabajadores no han tenido la oportunidad de penetrar en las obras soviéticas había un desconocimiento general del tema. Consideraban que la literatura soviética era la única capaz de "...señalar a la humanidad el camino de la salud, o sea LA ORGANIZACION DE LAS MASAS BAJO LA DICTADURA DEL PROLETARIADO, única que lleva por mira construir la sociedad sin clases".¹⁹⁶ Las características que atribuían al estilo literario del realismo

¹⁹⁵ Carta a la LEAR de Pablo Neruda, París Francia, 9 abril 1937.

¹⁹⁶ Armen O'Hanian. "Literatura Proletaria. Ensayos de Obreros. *Frente a Frente*. México, enero 1935, núm.2, pp. 4-5.

socialista eran "...la claridad, la precisión en sus objetivos y el optimismo dinámico... ese estilo refleja ...el espíritu de clases", las cuales coincidían con las que señala Máximo Gorki en su artículo sobre "El propósito del realismo socialista", en el cual señalaba las cualidades que debiera poseer el escritor: "...debe conocer a fondo toda la reserva de palabras de nuestro riquísimo diccionario y saber elegir de entre ellas las más precisas claras y fuertes..."¹⁹⁷

Los escritores de la Liga emitieron varias opiniones sobre lo que consideraban debería ser el papel del escritor revolucionario.

Debe presentar un análisis profundo de la sociedad en que vive... manejar su obra como una arma para provocar una transformación social... participar activamente.¹⁹⁸

Genaro Estrada opinó al respecto durante el Congreso de Escritores Americanos realizado en abril de 1937:

El hombre de letras, aparte de sus aficiones espirituales y de su amor a la belleza... es un miembro de la humanidad internacional en lo general y de su colectividad nacional en particular y tiene en este sentido...deberes y obligaciones que afrontar.¹⁹⁹

¹⁹⁷ Máximo Gorki. "El propósito del realismo socialista". *El realismo socialista en la literatura y en el arte*. Trad. de José Vento, Moscú, Editorial Progreso, s.f.

¹⁹⁸ Verna Carleton de Millán. "Notas Literarias". *Frente a Frente*. México, abril 1936, núm.2, p. 2.

¹⁹⁹ LEAR "Algunas intervenciones". *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm.8 p. 12.

Las ideas citadas en las que el arte y la literatura se consideran como armas políticas y por otro lado la participación directa de los escritores en forjar la sociedad en que viven, era uno de los propósitos claves del "realismo socialista" repetido continuamente por sus líderes. Y en los que la Liga fundamentaba sus metas. Otra intervención importante de dos miembros de la Liga en el Congreso fueron las de Raimundo Mancisidor y la de Miguel Bustos Cerecedo, quienes delimitaron claramente los alcances de la literatura en México:

Nuestra literatura que se impregna de temas sociales, no se acerca todavía a la que pudiéramos llamar esencialmente PROLETARIA; está en estos momentos en su periodo de gestación: es ABSOLUTAMENTE COMBATIVA, de propaganda del credo socialista,...

...no podemos decir que sea una literatura EMINENTEMENTE CONSTRUCTIVA como la que se realiza en la URSS, ya que para eso necesitaríamos transformar el régimen existente, ni tampoco proletaria, porque es necesario para eso que vivamos en una sociedad donde el proletariado produzca con todas sus características de clase, su propia literatura. Luego la posición de la literatura mexicana en la actualidad, esta fijada: [en lo siguiente] es DURAMENTE REVOLUCIONARIA, con sentido propio

por ser intrínsecamente combativa
en la defensa del credo social de los
trabajadores organizados.²⁰⁰

La participación del trabajador en la producción literaria, era una de las necesidades que planteaba Lenin de "...elevar al pueblo para que pudiera comprender la literatura... y de participar en su creación". Los miembros de la Liga compartían esta opinión y trataban de incorporar a los trabajadores por varios medios, aunque sin éxito: con la sección de Literatura Proletaria de Ensayos de Obreros mencionada, con la realización de programas de ciclos de conferencias en los centros de trabajo y con el programa de cursos para los trabajadores.

Es interesante citar las conclusiones a las que se llegaron en el Congreso, en relación al papel que debía desempeñar la literatura en la sociedad.

Una literatura revolucionaria debe proyectarse hacia tres rumbos en su producción:

1.- Literatura progresista... antifeudal... humanista... reacción del hombre justo contra todos los males sociales, aunque no intente la transformación total del régimen:

repugna del crimen... de la guerra
...Ayudará al resurgimiento económico y espiritual del pueblo mexicano.

Vivirá en contacto con toda expresión popular como fuente creadora de todo lo humano.

²⁰⁰ Ibidem p. 13.

2.- Literatura antiimperialista: luchará por la reintegración nacional; los valores raciales propios; la liberación de la tierra en manos de extranjeros y hará la denuncia de la penetración del capitalismo extranjero en todas sus formas.

3.- Literatura clasista. Encará problemas económico sociales del proletariado nacional e internacional y haciendo la crítica de la sociedad actual la impulsará hacia el fin de una sociedad sin clases.

El Congreso reclama a los escritores en toda obra: competencia técnica, capacidad creadora y calidad artística.²⁰¹

²⁰¹ LEAR Op-cit. Resumen del Congreso ...p. 23.

Durante las labores del Congreso se incluyó también el tema sobre la situación económica del escritor mexicano y se expusieron once puntos, citamos solo seis de ellos:

- 1 El escritor, el artista revolucionario como productor... es un sujeto víctima... de la explotación capitalista.
- 2 Para que el escritor pueda superarse... ha de resolver primordialmente el problema de su subsistencia.
- 3 El escritor individualmente no podría defender... sus intereses particulares, por lo que tiene la necesidad de incorporarse a una organización revolucionaria de carácter sindical.
- 4 Luchar porque toda colaboración literaria en periódicos y revistas nacionales obtenga su debida retribución.
- 5 Luchar por la legislación protectora del libro mexicano, que establezca la obligación de adquirir ejemplares... en las bibliotecas, dependientes del Estado.
- 6 Luchar porque no se coloque en situación privilegiada al escritor extranjero...

Ibidem. . . p. 24.

En la revista de la Universidad Obrera se publicó un interesante comentario al respecto:

"Es una vergüenza para la Revolución Mexicana, que los honorarios de los escritores, a pesar de que teóricamente se han venido considerando hace tiempo como trabajadores asalariados, los hombres de pluma han sido en las suchas sociales de México, con todo y su carácter de promotores, unos pobres diablos de la fortuna, unos infelices adheridos a los nuevos poderosos para recibir del festín unas cuantas migajas.

Será una vergüenza que Gide Frank y otros se enteren que el escritor en México -y sobre todo el escritor revolucionario- no puede vivir del fruto verdadero de su trabajo por oponerse a hacerla de saltimbanqui en la cuerda floja de la adulación y de la lisonja cerca de algunos personajes que pueden ayudarle".

A.A.L. "Notas del bimestre" VO, México, núm. 12 diciembre 1936 - enero 1937, p. 117-118

Las cualidades que pedían a la literatura revolucionaria-progresista, antiimperialista y clasista estaban contenidas en su programa de estatutos promulgado durante la fundación de la Liga.

Las declaraciones anteriores confirmaron nuevamente sus propósitos iniciales, sobre la importancia de los intelectuales ante la comunidad nacional e internacional.

SECCION TEATRO

La sección de teatro fue de las primeras en formarse, pero posiblemente no contaba con muchos miembros, pues desde época muy temprana se fusionó con la sección de cine. En 1936 Angel Salas era responsable de los dos sectores,²⁰² en 1937 Carlos Leduc se hizo cargo del teatro.

En un interesante artículo sobre “El teatro de la LEAR” se relataron las circunstancias en las que se integró dicho grupo:

Desde su fundación... la Liga reconocía el papel que el teatro tiene en la agitación y difusión de las modernas ideas que intentan estructurar una sociedad.

Fue por esto que, y no obstante las condiciones precarias de la LEAR, lo duro del medio y de la época...se logró formar un corto grupo con jóvenes entusiastas que algunas veces actuaban en el propio local de la Liga... representando obras cortas ‘sketches’ adaptados de un fuerte carácter militante... A esta época corresponde la adaptación teatral del cuento de Juan de la Cabada, titulado *PLOMO*, representado, en forma improvisada y en circunstancias históricas, por su propio autor, ante un número reducido de personas...

²⁰² LEAR. Op-cit. “Notas y actividades”. México, p. 23.

Simultáneamente a las actividades teatrales se realizaron los coros obreros bajo la dirección de José Pomar... y posteriormente se llevaron a cabo las funciones de cine, en las que se revivían las viejas películas del cine italiano.

Ligados al grupo teatral se contaban los grupos agitacionales del Guignol, que presentaban a "COMINO", en las esquinas de las barriadas pobres o en los sectores de densa población... ayudados en muchas ocasiones por grupos estudiantiles de la Escuela Normal...

El alborear de una democrática situación en el país, abrió amplios horizontes al trabajo de la Liga, e hizo olvidar momentáneamente, los viejos proyectos de sentar base sólida a un teatro popular, para atender a cuestiones generales de organización más importantes...

...para entonces ya contaba, aunque fuera de un modo nominal, con la cooperación del Cuadro Dramático de los Talleres Gráficos de la Nación, agregándose poco a poco elementos valiosos de la Unión Nacional de

Artistas y Variedades, que comprende el sector artístico de la carpa...²⁰³

En la revista de agosto de 1936, se mencionó la alianza que formó la Liga con los grupos de teatro citados. El Cuadro Dramático Proletario de los Talleres Gráficos de la Nación, se unió a la LEAR lo cual consideraron “sería un factor decisivo para la creación de obras de carácter revolucionario.”²⁰⁴ En el mismo año se integró también el grupo de la Escuela Normal de Maestros con Angel Salas, responsable de la sección, quien preparaba una obra de Máximo Gorki, titulada “Albergue de noche”.²⁰⁵

Una idea general sobre el tipo de obras nacionales y extranjeras que manejaban la proporciona el siguiente listado: “El artículo 37”; “Vote por Lázaro Cárdenas, candidato del pueblo”; “El camaleón” (Anton Checov, dramatización de German List Arzubide); “Edipo rey” (Arkady Averchento, cuento dramatización de List Arzubide); “Contrato colectivo”, “Alta muestra de erudición de don Indalecio Timoteo” (Juan de la Cabada); “Invita al Frente Unico”, “Strike” (Michel Gold); “Charity” (J. Schapire); “Bury the dead” ¿Porqué? (Hermynia Zur Muhler). Mantenían una relación cercana con dos asociaciones teatrales estadounidenses, la League of Workers Theatres de los Angeles California y la New Theatre League de Nueva York. Así como también con la Unión de Trabajadores de Teatro de la S.E.P. Con estas asociaciones realizaban intercambio de material especialmente de teatro de izquierda, con el fin de apoyar el movimiento teatral mexicano.

²⁰³ LEAR. “El Teatro de la LEAR”. *Frente a Frente*, México enero 1936, núm.7 p.19.

Realizaban también presentaciones en el Teatro Hidalgo y en teatros de las escuelas.

²⁰⁴ LEAR Op-cit, “Notas y actividades”... p. 23.

²⁰⁵ Ibidem.

Hacían crítica teatral sobre las obras que se exhibían en el Palacio de Bellas Artes, verbigracia el “Drama de Gladsworth”, del cual opinaron que ignoraba uno de los aspectos más importantes en una obra que era el social. A otra obra (de O’Neil) le reclaman la carencia de una interpretación marxista como la que se dá en el teatro proletario que sí lleva una crítica social.²⁰⁶ Apoyaban al teatro revolucionario mexicano y a sus productores, como German List Arzubide, Bustillo Oro, Mauricio Magdaleno y Luis Octavio Madero. Su ideología sobre lo que debía ser un teatro sintético de masas la ejemplificaban con la obra “Sindicato” de Luis Octavio Madero en la cual hubo colaboración con el autor por parte de las actrices que eran obreras y participación con modificaciones y sugerencias sobre la trama.²⁰⁷ La aceptación de la anterior respondía a la coincidencia de ésta con los propósitos del teatro ruso, cuyo fin era educar a la colectividad, por medio de piezas teatrales en las que todos sus participantes -el actor, el director, el escenógrafo- trabajaran conjuntamente en su creación.²⁰⁸ La opinión de Germán Cueto, uno de los miembros de esta sección fue que este grupo no logró destacar en sus actividades dentro de la LEAR, debido a que para 1937, el sector de teatro aún no daba

...señales importantes de su existencia pese a los mejores deseos e indiscutibles capacidades de quienes lo constituyen y dirigen...

preciosas energías hasta ahora dispersas...

...desaprovechamiento de uno de los mejores instrumentos de propaganda

²⁰⁶ LEAR “Un boleto y dos piezas teatrales”. *Frente a Frente*, México, enero 1935, núm.2 p.6.

²⁰⁷ LEAR “Teatro obrero en México”. *Frente a Frente*. México 1936, núm.1 p.5.

²⁰⁸ Armen O’Hanian. “El teatro y la revolución en la URSS”. *Frente a Frente*, México 1936, No.1, p.14.

cultural y doctrinaria de que la falange socialista debiera valerse en su lucha contra la reacción.²⁰⁹

Germán Cueto hizo varias proposiciones para corregir el rumbo, en primer lugar la colaboración de escritores, pintores, músicos, actores y escultores en las obras de teatro, la elección del teatro de muñecos, por las innumerables dificultades y gastos que ocasionaban los seres humanos. Este género de teatro consideraba que sería como una 'tribuna de combate' por medio de la cual se orientaría a las clases sociales, en especial a la menesterosa, " sobre cuál debía ser el sentido exacto de la lucha que tenían entablada en el mundo, los dos grupos beligerantes ...el fachismo por un lado...con su descarado intento represivo y por el otro el socialismo, resuelto a salvar a cualquier costo la herencia maravillosa del pasado... propongo para este teatro el de Teatro de Trinchera"²¹⁰ Sugirió que se organizaran brigadas para llevar a cabo la campaña socialista por medio del Teatro Trinchera, en las calles, mercados, plazuelas, parques, sindicatos, y fábricas. Las observaciones de Cueto permiten suponer que para ese año aún no se concretaban, en esta sección, los planes de la Liga de llevar su mensaje a las masas, a través de la cultura. Uno de los documentos más importantes, en relación a este sector, -desafortunadamente sin fechar- aporta una idea muy precisa sobre los proyectos de las actividades que planeaban realizar o que realizaron en parte. Presentaron un plan para crear un teatro que se convirtiera en el núcleo del movimiento teatral mexicano, orientado hacia la lucha social, dividido en varios rubros: objetivos, teatro LEAR, núcleo teatral, edificio, guía, orientación. Aunque aparece firmado por varias personas, está tachado y rayoneado, por lo cual posiblemente se desecharon algunos de sus puntos. A continuación se cita parte del texto:

²⁰⁹ Documento dirigido a la Sección de teatro de Germán Cueto, miembro de la LEAR, 26 enero 1937, 3 p. (mecanografiado).

²¹⁰ Ibidem.

1. Desarrollar un teatro obrero... que proporcione un camino a los intereses creativos de los miembros de la LEAR.

2.-Dar impulso al movimiento teatral obrero en todo el país, bajo la consigna "El teatro es un arma en la lucha de clases..." Desarrollar una audiencia teatral de todas clases que apoyen al movimiento teatral obrero.

Desarrollar un repertorio teatral de obras de carácter social...

Preparar números especiales para fiestas, desfiles, manifestaciones, objetivos educacionales.

Desarrollar las formas de teatro indígenas y extranjeras, que presten atención a las clases trabajadoras, estas son teatro al aire libre, teatro popular, tradicional, carpas, Guignol, teatro montado en camiones, teatro periodístico diario, recitales en masas, teatro de danza y teatro musical.

Teatro LEAR, un teatro sostenido por la Liga y compuesto por sus miembros con un director... un grupo que estudiará los problemas de dirección y experimentación... un grupo de escritores que traducirán material teatral de lenguas extranjeras...

escribirá... actos políticos... individual colectivamente... impulsará la creación de material teatral sobre problemas obreros... El teatro que proponemos... aunque no es el teatro ideal... nos dará un teatro... de mérito artístico

... orientado hacia los problemas de los trabajadores mexicanos... servirá como núcleo de todo el movimiento teatral en México.

... este teatro debe dar ímpetu a la ...creación de nuevos grupos teatrales, en misiones culturales, fábricas, sindicatos, escuelas, teatro en el campo, teatro sobre ruedas, o.. deberá proporcionar guía a estos grupos, consejo técnico, crítica... promover concursos...²¹¹

El programa anterior, apoyaba los lineamientos trazados por la asociación, desde su fundación. Estaba orientado a satisfacer las necesidades de la clase trabajadora, a comunicarse con ella, a utilizar el teatro como un arma política al presentar exclusivamente, obras de carácter social. El teatro de la LEAR, tendría como finalidad orientar, dirigir, contactar asociaciones en el extranjero y servir como eje al movimiento revolucionario teatral mexicano. Al final del texto hacían un comentario sobre la procedencia de las ideas del proyecto que

²¹¹ Fondo Leopoldo Méndez, Documento s.f. p. (mecanografiado).

estaba inspirado en las experiencias del teatro americano de izquierda y de los... grupos de teatro que han actuado en México en los últimos años”.²¹² Evidentemente las relaciones que mantenía la Liga con las asociaciones de teatro norteamericano influyeron considerablemente en su formación ya que recibían sus revistas, copias de sus obras y correspondencia en la que les informaban sobre sus actividades.

Un documento similar, que resume lo anterior y muestra algunos cambios en su contenido, también sin fechar, pero posiblemente posterior porque aparece el membrete de dos abogados miembros de la Liga, Raúl Martínez Ostos y Nicolás Pizarro Suárez, quienes seguramente eran las personas encargadas de formalizarlo oficialmente. Este nuevo plan presenta algunos cambios: el nombre de Teatro Obrero lo sustituyeron por el de Teatro Nacional del Pueblo el cual “deberá dar la correcta orientación ideológica al teatro nacional para el desarrollo de nuevas formas de teatro sacadas de las necesidades y problemas culturales de los trabajadores...”²¹³ Por otro lado las formas de teatro que establecieron fueron las siguientes: drama, Guignol, teatro al aire libre, teatro infantil y operetas, teatro sobre camiones, teatro de carpas, teatro folklórico, recitaciones en masa, coro hablado, festivales, montaje, teatro viajero o ambulante, teatro de la danza, ballet. En esta nueva división se incluyeron además el género de teatro infantil y el de teatro folklórico y se suprimieron el popular y el musical. En el apartado de material teatral además agregaron la publicación de folletos para grupos obreros por medio de la Comisión Editora Popular.

Además esta vez trataron sobre el aspecto económico de los trabajadores del teatro, con un nuevo rubro, el de la Administración de las finanzas del teatro

²¹² Ibidem.

²¹³ Fondo Leopoldo Méndez. Documento con membrete: Raúl Martínez Ostos, Nicolás Pizarro Suárez. Abogados s.f. p. (mecanografiado).

la cual proponían “se organice a través del patrocinio de los sindicatos, con un núcleo central de actores, con salarios de gobierno promovidos por los diferentes grupos teatrales... los actores podrán ser miembros de la escuela de teatro”.²¹⁴

Su entrenamiento debería ser de acuerdo a los medios más avanzados; como el del teatro de Moscú y el método simplificado de Stanislavski de improvisación, aclaraban que por supuesto este se adaptaría al medio de México.

La sustitución de Teatro Obrero por Teatro Nacional del Pueblo, seguramente obedecía a que de este modo se hacía más amplia la apertura a las masas y se abarcaba así a todo tipo de trabajadores. Se suprimió además el Teatro de la LEAR en el cual se especificaba claramente la función orientadora de la Liga. Se preocuparon por el problema económico de los trabajadores de teatro cuyo salario era irregular, por la eventualidad de los trabajos que realizaban y trataron de establecer la ayuda continua del gobierno.

²¹⁴ Ibidem.

SECCION DE MUSICA

De la sección de Música se localizaron solo dos nombres de los responsables de este grupo: Luis Sandi (1936) y Silvestre Revueltas (1937).²¹⁵

No fue posible, a través de la documentación, conocer las obras musicales que realizaron los miembros de este sector, seguramente su producción fué limitada por las condiciones económicas precarias de la Liga. En 1936 trataron de solucionar la situación y propusieron un proyecto a la Secretaría de Educación Pública por medio del cual la Institución se comprometería a "...destinar la cantidad de \$ 5,000.00... para la edición de 5 ó 6 obras de cámara y sinfónicas, las cuales se distribuirían gratuitamente a las sociedades musicales del mundo, grandes sinfónicas, bibliotecas, etc." Esta proposición fue aceptada, de acuerdo a los comentarios que Silvestre Revueltas expone en una carta dirigida a la Biblioteca del Congreso de la Unión. Y un año más tarde la Liga solicitó apoyo para imprimir sus composiciones.²¹⁶

Acudían también a la Secretaría de Educación para el préstamo de material, por ejemplo en abril de 1937, pidieron copias de "Compañías de Acero" y "Salud niños de España".²¹⁷ La edición de una obra implicaba que debería someterse a revisión por los responsables de la sección, para controlar la producción de los asociados y de este modo la Liga "...pueda respaldar... la obra

²¹⁵ Las siguientes diez y siete personas pertenecieron al sector de música: Angel Salas, Daniel Ayala, Silvestre Revueltas, Candelario Huízar, Salvador Contreras, Pablo Moncayo, Heliodoro Osegura, Fernando Burgos, Guillermo Argote, Manuel León Mariscal, Alfonso del Río, Jacobo Kostakowsky, José Pomar, Juan Díaz Santana, José May...Luis Sosa, Eduardo Hernández.

Fondo Leopoldo Méndez. Comité miembros, México, s.f.

²¹⁶ Carta al Secretario de Educación de José Mancisidor Presidente de la LEAR, México, 16 abril 1937, 1 p. (mecnografiado).

²¹⁷ *Ibidem.*

cuando su calidad o su sentido ideológico lo ameriten”²¹⁸ Tenían el proyecto de editar una revista trimestral con el objeto de popularizar la música de los compositores de la Liga. A pesar de que nombraron un comité de selección con Manuel M. Ponce, José Rolón, Carlos Chávez, Eduardo Hernández Moncada y Guillermo Argote,²¹⁹ tal parece que no lo llevaron a cabo, pues en el número once de su revista insisten sobre el acuerdo de editar una revista bimestral con las obras musicales y datos biográficos de sus autores.

Entre sus actividades estaba proporcionar material de protesta a organismos obreros y grupos magisteriales; organizar música para eventos especiales y además realizar una serie de conciertos en tres temporadas del año. En estos conciertos participaban solistas de la Liga, coros pequeños, grandes conjuntos orquestales y corales.²²⁰ Inicialmente tenían el proyecto de unir varios grupos de las diferentes asociaciones relacionadas con la música para crear un BLOQUE LEAR. Para organizarlo se comisionaron a varias personas y se destinaron a diferentes lugares: en el Conservatorio Nacional de Música a Cesar Quirarte y Francisco Agea²²¹ en el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de la Música a Julio Backmeister y a Eduardo Hernández Moncada.²²²

Sin embargo no se localizó ninguna noticia posterior al respecto.

El espíritu solidario de los miembros de la Liga está presente en cada una de las secciones, en ésta apoyaban a los trabajadores de asociaciones musicales

²¹⁸ Carta de José Mancisidor Presidente de la LEAR a Silvestre Revueltas responsable de la Sección de Música, s.f. 1 p. (mecnografiado).

²¹⁹ LEAR Op-cit. “La LEAR en México”. p. 8.

²²⁰ LEAR op-cit. “Notas y actividades de la LEAR”. p. 23.

²²¹ Carta a César Quirarte de Luis Sandi, Responsable de la Sección de Música, México, 26 noviembre 1936.

²²² Carta a Julio Backmister y a Eduardo Hernández de Luis Sandi, Responsable de la Sección de Música. México, 26 noviembre 1936.

nacionales y extranjeras, y continuamente solicitaban su ayuda. En 1937 el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de la Música pide apoyo a la LEAR en el conflicto de desempleo de setenta y cinco maestros de piano para atender el servicio de acompañamiento de las clases de educación física en las escuelas primarias.²²³ Intervienen también en apoyo de tres músicos yugoeslavos que sufrieron represión en su país debido a sus actividades políticas.²²⁴

Es interesante citar las resoluciones sobre la materia que se tomaron en el Congreso Nacional de Escritores y Artistas realizado en enero de 1937:

1°. Que se pida a la SEP la formulación del programa de educación musical para el Jardín de Niños, las Escuelas Primarias, Secundarias y Normales, urbanas y rurales.

2°. Que se luche por lograr de la Secretaría de Guerra, la incorporación de los componentes de las bandas militares al ejército.

3°. Que se obtenga del Estado... el sostenimiento de una orquesta sinfónica permanente... para actuar al servicio de las masas.

4°. Gestionar que el Estado celebre contratos anuales, a través de la LEAR como investigadores, concertistas y compositores mexicanos.

²²³ Carta a Silvestre Revueltas Presidente de la LEAR de Benjamín Flores, Secretario General del Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de Música, México, febrero 1937.

²²⁴ Carta a los dirigentes de la LEAR de la Sección de Música, México, 9 enero 1936.

5°. Que se gestione ante el Estado la creación del Instituto o Escuela de Musicología con orientación socialista.

6°. Que se gestione ante el Estado la creación de un cuerpo permanente de ópera.²²⁵

Desconocemos el resultado de las peticiones anteriores, a excepción de la primera de la cual sí se localizó información al respecto.

Unos meses más tarde se respondió positivamente a la solicitud de la Liga de incorporar a los planes de estudio la educación musical. El presidente de la República promulgó un decreto en junio de 1937 por medio del cual, estableció "...como obligatoria la enseñanza de música en los jardines de niños, escuelas primarias, secundarias y normales de la federación, estados y municipios oficiales y particulares..."²²⁶ Como respuesta a lo anterior la Liga determinó convocar a una Conferencia Nacional de Educación Musical -para los días 29, 30, 31 de agosto y 2, y 3 de septiembre- en la Ciudad de México. Los temas que proponía tratar durante la reunión eran los siguientes: Finalidades de la educación musical en jardín de niños, escuelas primarias, post-primarias y normales; Situación actual de las escuelas profesionales de música; preparación de los profesores de música.

²²⁵ LEAR Op-cit. "Resumen del Congreso". p.24.

²²⁶ Julio Backmeister. "Conferencia sobre la música". *Frente a Frente*. s. f., núm.11 p.p. 10 y 16.

A continuación citamos las instituciones que enviaron delegados a la Conferencia Nacional de Educación Musical de Agosto-Septiembre de 1937, organizada por la LEAR.

Asistieron al evento el Conservatorio Nacional de Música, la Escuela Superior de Música de la UNAM, la Escuela Superior Nocturna de Música, la Sección de Música del Departamento de Bellas Artes, el Departamento de Enseñanza Agrícola y Normal Rural, el Departamento Autónomo de Asistencia Infantil, la Escuela de Arte para trabajadores No.II, la Escuela Libre de Música y Declamación, la Dirección Federal del Estado de Morelos, la Escuela de Música de Pachuca, Hidalgo, la Escuela Normal de Música de Guadalajara, la Escuela Normal de San Luis Potosí.

Después de hacer las exposiciones y dialogar, aprobaron varios puntos y especificaron los objetivos de la educación musical:

1°. La disciplina y organización de la comunidad.

2°. El desarrollo de las facultades naturales del individuo.

3°. Poner a las masas en posesión de instrumentos de cultura.

Respecto a la educación musical en las escuelas, se consideró indispensable a partir del 3°. de primaria enseñar teoría de la música, solfeo y la historia de la música.

Impartir educación musical al trabajador para capacitarlo para hacer su propia música, que exprese sus problemas, sus luchas, sus dolores.²²⁷

Con el objeto de aculturar al trabajador en el área musical Luis Sandi propuso dos caminos: "...poner al servicio de las masas la música que exprese los problemas, anhelos, las opiniones, la ideología general de las masas: poner al alcance de las masas la música universal... la producida por el pueblo y por los eruditos de todos los países y las épocas".²²⁸

²²⁷ Ibidem p.16.

²²⁸ Luis Sandi. "La música, proletaria y la proletarización de la música". *Frente a Frente*. México, mayo 1936, núm. 1, p.11.

Después de apuntar que el contenido musical debía expresar los problemas de la clase trabajadora. Sugirió que se diera a conocer la música universal a las masas. Sandi definió al significado de música proletaria y aclaró:

...no será nunca aquella que sólo tiene revolucionario el texto, sino aquella cuyo íntimo significado universal sea revolucionario: música revolucionaria en su técnica, en su forma, en su tema, ...esta música solo podrán producirla los que estén identificados con las masas trabajadoras...

Y agrega que por proletarización de la música no debe entenderse:

...el servir a los trabajadores de cortos vuelos, música de baja categoría, so pretexto de que es la única que el trabajador entiende, sino música de la más elevada calidad, en ejecuciones impecables, para que los trabajadores se vayan habituando a ella y poco a poco puedan obtener los goces estéticos que ofrece.²²⁹

Sin embargo un año más tarde Luis Sandi escribió decepcionado, sobre la situación que prevalecía en México que impedía se llevaran a cabo los proyectos que anteriormente propuso:

²²⁹ Ibidem.

La cultura musical del país está en formación... no hay ambiente musical por falta de artistas, no hay artistas por falta de ambiente; no hay público por falta de espectáculos musicales; no hay espectáculos musicales por falta de público.²³⁰

De acuerdo a Sandi el ambiente mexicano era poco favorecedor para la realización de una aculturación musical y solicitó apoyo para que se rompiera este círculo. Agregó que la Liga intentó hacerlo con sus actividades pero, sólo el público aficionado asistió a los conciertos, mientras que a los obreros no lograron atraerlos ni interesarlos en sus eventos.

²³⁰ Luis Sandi, "Música". *Frente a Frente*. México, marzo 1937 núm.8, p. 9.

SECCION DE PEDAGOGIA

Esta sección era de las más numerosas de la Liga, la mayoría de sus miembros pertenecían simultáneamente a la Federación Mexicana de Trabajadores de la Enseñanza. En la documentación citan a dos responsables de esta sección: Jesús Mastache (enero 1937) y Gabriel Lucio (abril 1937).

Este grupo realizaba múltiples actividades. Tenían publicaciones periódicas, folletos con artículos escritos por sus miembros, como el de Aracadio Noguera sobre “La escuela socialista; sus objetivos económicos, sociales y técnicos”. Además del *Boletín de Pedagogía*, del que se localizaron dos números, uno de Luis Troconis Guerrero, sobre “La Educación Pública en Venezuela”; y el de Bertha Laska titulado “A través de las edades”, traducido por Francisco Hinojosa Guerrero.²³¹ La Liga envió varios ejemplares al Departamento de Bibliotecas de la Secretaría de Educación y tal parece que tuvieron buena aceptación en el medio, pues les respondieron que lo “...consideraban de gran trascendencia y elemento indispensable en las escuelas, principalmente en las escuelas del campo”²³² y que era solicitado continuamente. Escribían además *Ensayos de Pedagogía Proletaria*, como el de “La tesis marxista en la formulación de los programas” de Jesús Mastache, editado en diciembre de 1935.²³³ Publicaban otro boletín, llamado *El maestro Rural* con el cual se proponían formar

²³¹ LEAR “Actividades de la LEAR” *Frente a Frente*. México, s.f. núm.12 p.11.

²³² Carta a la LEAR de Antonio Morales Valencia, Maestro Rural Federal, La Trinidad, Son., 17 abril 1937.

²³³ Jesús Mastache. *Ensayos de Pedagogía Proletaria* sobre “La tesis marxista en la formulación de los programas”. Mexico, LEAR, Sección de Pedagogía 1935.

El autor se refirió a la popularización de los planes y programas constructivos de la URSS.

Revisa los programas escolares de otros países como Francia, Italia, Argentina, México. Crítica los programas tradicionales de “estructura analítica” producto de la sociedad burguesa, contrarios a lo “totalitario y sintético”. Analiza detenidamente los planes de estudio de la URSS y los compara con los de la sociedad capitalista estadounidense.

una biblioteca del maestro rural y planeaban que tuviera una periodicidad mensual. Esto no fue posible debido a que pretendían que se formara con material proveniente de los maestros rurales, en el que expusieran sus experiencias y problemas, lo cual no pudo lograrse.²³⁴ Se publicaron aproximadamente veinte folletos, el primero era de Jesús Mastache sobre el tema “De Rochdale a Moscú”. Organizaban también brigadas de Maestros Misioneros miembros de la Liga, que enviaban a diferentes localidades. Sin embargo en esta actividad no tuvieron mucho éxito, porque frecuentemente se perdía el contacto con ellos de acuerdo a las palabras de Luis Arenal quien comentó que “...están por completo desligados de los maestros misioneros...”, aunque no proporcionó mayor explicación al respecto.²³⁵

Ejercían su profesión de maestros en escuelas y talleres y frecuentemente impartían cursos y conferencias para los obreros en los diferentes centros de trabajo, por ejemplo al Grupo Orientación del Sindicato de la Fábrica de Armas y Parque le dieron clases de economía, historia, historia del movimiento obrero y geografía. Participaban en los congresos organizados por la Liga con ponencias y daban conferencias en las fábricas, escuelas, talleres, etc.²³⁶ En las “Actividades de la LEAR” mencionaron las ponencias de Luis G. Monzón sobre “La elevación cultural del indígena” y la de Salvador Lima y Miguel Rubio “El trabajo productivo y socialmente útil en la escuela primaria”.

²³⁴ Carta de Ignacio Márquez, Instituto de Maestros Rurales San Nicolás Hidalgo, México, 12 junio 1935.

²³⁵ Carta al Sr. Francisco Márquez del Instituto de Maestros Rurales de Hidalgo de Luis Arenal, México, s.f.

²³⁶ Al Congreso de Unificación Magistral convocado por el Frente Único de Trabajadores de la Enseñanza asistieron como delegados de la Sección de Pedagogía: Jesús Mastache, Arnulfo Dávalos, Carlos Bustos Cerecedo, Miguel Rubio, Juan R. Canuzano, Enrique C. Olivares, Idolina G. de Olivares, Everardo Ramírez, Roberto Guardia Berdecio, Agustín Villagrán.

Credencial para acreditar a miembros de la LEAR que asisten al Congreso de Unificación Magisterial, México, s.f.

Manténían relaciones con numerosas asociaciones magisteriales, como las que se citan a continuación: Sindicato Unico de Trabajadores de la Enseñanza Superior Campesina, Confederación de Estudiantes Antiimperialistas de América, Liga de Maestros del Sureste Veracruzano, Bloque de Educadores Revolucionarios Tlaxcaltecas, Maestros Rurales de Celaya Guanajuato, Sindicato de Profesores Veracruzanos, Confederación Mexicana de Maestros, Confederación Nacional de Trabajadores de la Enseñanza, Frente Unico Nacional de Trabajadores de la Enseñanza, Frente Revolucionario de Maestros Yucatecos, Unión Sindical de Trabajadores de La Enseñanza, Sindicato Unico Hidalguense de Trabajadores de la Enseñanza, Maestros Rurales y Ejidales del Estado de Tamaulipas, además recibían correspondencia de la American Friends of the Mexican People de Nueva York.

Este grupo no pudo sostener el nivel de sus actividades y en una sesión ordinaria realizada a principios de 1937, plantearon los problemas que padecían y comentaron sobre la irregularidad de la asistencia de los miembros a las sesiones. Pero sobre todo, se quejaron de la interrupción por causas económicas de las publicaciones de los folletos y del *Boletín de Pedagogía* que era uno de sus más importantes logros y agregaron que era urgente "...que se formulara un plan de reorganización o que desapareciera la sección".²³⁷

Este grupo sobresalió del resto por su actitud crítica frente a la política mexicana y por su valentía para mostrar su inconformidad con el sistema que regía al país, especialmente al inicio del período cardenista. Señalaron la posición desventajosa de los maestros porque a pesar de que comprendían lo que sucedía decían: "...están arrinconados por el estómago al Estado, del que son servidores ...y no teniendo suficiente preparación marxista para contrarrestar la

²³⁷ Jesús Mastache. Sesión ordinaria de la Sección de Pedagogía. México, 12 enero 1937.

demagogia con una acción gemela de pensamiento, y por lo tanto contra demagogia se ven obligados ...a colaborar en el movimiento de reforma”.²³⁸

Propusieron lo siguiente: “...por medio de *Frente a Frente* se enfrente a contrarrestar la nefasta influencia de la turbia demagogia oficial ...trazen (sic) un esquema de pedagogía revolucionaria que contenga los puntos de vista del marxismo, leninismo...”²³⁹

Precisamente la radicalidad de este sector propició inconformidad y desunión entre sus miembros varios años después de la formación de la Liga. En una sesión ordinaria realizada en enero de 1937, algunos de sus miembros propusieron que sus actividades “...tuvieran como finalidad posterior constituirse en una sociedad de pedagogía marxista, orientadora de los maestros...” Si bien, la mayoría consideró que era muy radical y violaba el reglamento de la LEAR y que entrañaría por lo tanto, la separación de la Liga por ser contraria a los estatutos de la misma.

Juan de la Cabada escribió sobre la participación de esta sección en los problemas del magisterio, en “Cómo está y qué necesita la gran masa de maestros mexicanos”. El autor nos da una idea clara de las innumerables solicitudes de ayuda que recibían:

...Para el cobro de salarios deven-
gados que no se pagan; quejas hacia
funcionarios de todo orden y lo que
es peor contra determinados direc-
tores e inspectores de educación, a

²³⁸ VUZ “Demagogia y Contrademagogia. Necesidad de un esquema de Pedagogía Revolucionaria.” *Frente a Frente*. México, mayo 1935, núm.3, p. 15.

²³⁹ Jesús Mastache. Op-cit, Sesión...

los que se les califica de verdugos de sus propios colegas; relatos espeluznantes de violaciones, linchamientos...²⁴⁰

De la Cabada, se quejaba de todas las injusticias que se cometían en contra de los maestros y señalaba las fallas de la educación. Finalmente la sección hizo cinco demandas para resolver la situación:

1ª. Federalización completa de las escuelas y de la enseñanza comprendiendo escuelas municipales, estatales y particulares.

2ª. Equiparación de los sueldos de los maestros del campo y de la ciudad.

3ª. Salario mínimo de cuatro pesos.

4ª. Pago puntual de sueldos.

5ª. Democratización de los sistemas escolares.

6ª. Creación de consejos técnicos y administración de maestros en los estados, escuelas, localidades, zonas...²⁴¹

Por otro lado en mayo de 1937 propusieron resolver los problemas de la educación en México que era realmente uno de sus propósitos iniciales:

²⁴⁰ Juan de la Cabada. "Como está y qué necesita la gran masa de maestros mexicanos". *Frente a Frente*. México, agosto 1936, núm. 5, p.12-13.

²⁴¹ *Ibidem*.

...Propagar y aplicar a nuestra realidad la pedagogía revolucionaria...

Llegar a ser un Instituto Pedagógico que se avoque al estudio y la resolución de problemas fundamentales de la educación en México, apoyándose en la acción revolucionaria de las organizaciones magisteriales.

Difusión de la teoría, técnica y realización de la pedagogía revolucionaria...

Plantear y resolver problemas concretos de la educación en México.

Difusión entre los maestros de Literatura revolucionaria; fomento de literatura Infantil revolucionaria.

[Además se proponían publicar de nuevo] el Boletín de Pedagogía, folletos sobre cuestiones educativas, libros de texto, formación de cuadros docentes de la LEAR para que trabajen en los Centros de Estudio Obreros, organización de estudiantes en brigadas desanalfabetizadoras, organización de ciclos de conferencias...organización de subsecciones en la Sección dentro de las escuelas del D.F. y creación de las mismas dentro de las organizaciones esta-

tales de la LEAR; relaciones culturales con Institutos Pedagógicos del país y del extranjero.²⁴²

Para esta fecha la Liga tenía varios años de haberse formado y muchos de los objetivos que habían planteado ya los había llevado a la práctica. Si bien tal parece que su propósito era reorganizarse y corregir sus errores.

Decidieron crear comisiones específicas para cada materia y formaron diez comités: el de Historia de La Educación, Psicología, Pedagogía, Técnica de la Enseñanza, Investigación Sociológica, Publicaciones, Filosofía de la Educación Popular, Literatura Infantil, Crítica, Proyectos e iniciativas, Cine y Radio. Sus miembros deberían inscribirse por lo menos en una de las áreas anteriores. Desafortunadamente no se localizaron documentos que permitieran conocer el resultado de las resoluciones anteriores, ciertamente esta vez la división del trabajo facilitaría su futura realización.

²⁴² LEAR Op-cit. "Actividades de la LEAR", p. 23

SECCION DE CINE

Esta sección tenía una membresía muy reducida, estuvo unida inicialmente a la de teatro y más tarde -de acuerdo a la documentación de abril de 1937- se fusionó con la de fotografía, y se eligió como responsable a Agustín Aragón Leyva.

Manténía relaciones, con varias asociaciones cinematográficas extranjeras, como la Films Service Company, La Cía. Distribuidora de Películas Soviéticas de Nueva York, la AMKINO Corporation de New York, La Internacional Cinematográfica, Garrison Films District, Nykino New York.

Su principal actividad consistía en organizar ciclos de proyecciones cinematográficas periódicamente, por ejemplo en un volante, se anunciaba el segundo festival de cine organizado por Dolores Alvarez Bravo, en el local de San Jerónimo, el martes 15 de octubre a las 8:30 p.m.

El documento no está fechado, pero por la dirección del local que presenta, perteneció a los primeros años de la Liga (1934-1935), ya que a mediados de 1936 se trasladaron a Donceles. El programa incluía la exhibición de tres películas tituladas *Cómo es la mujer japonesa*, *Celos y embriaguez de Pierrot* y *El país de los molinos*. Además especificaban que se realizarían ocho proyecciones semejantes, con el propósito de mostrar el desarrollo del cine desde sus inicios al presente, con el complemento de un comentarista que expondría las tendencias sociales de las películas. En la segunda sesión, realizada el primero de noviembre, se exhibieron películas italianas y francesas con la interpretación del escritor Luis Cardoza y Aragón.

Muy pronto la sección mostró una preferencia específica por el cine soviético. En una carta dirigida a la Compañía Distribuidora de Películas

Soviéticas, de New York, comentaron sobre su... interés especial en que se exhibieran estas películas y para "...iniciar una intensa campaña pro películas soviéticas y ...crear un ambiente favorable para su exhibición comercial".²⁴³

Los cineastas de la Liga tomaron la determinación anterior, porque consideraron que debido a la ausencia de este tipo de películas en México, se había monopolizado el mercado con películas de Hollywood y comentaron que debido al "...pésimo nivel cultural de la población la exhibición comercial de la producción soviética es casi un fracaso..." Agregaron que resultaba muy caro por la escasa demanda del público y por los altos costos, y especificaron detalladamente los gastos que implicaba: "...por derechos aduanales 75 pesos por kilo, gastos de transporte, censura 5.75 por kilo y el 19% de las entradas de cine por concepto de impuestos al gobierno"²⁴⁴ Efectivamente Hollywood había invadido el mercado mexicano con el cine mudo en los veinte, fue una década más tarde cuando se generalizó el cine sonoro y se hicieron versiones al castellano de las películas Hollywoodenses.²⁴⁵ Entre las películas soviéticas que citaban estaban, *Héroes de la revolución Rusa*, *Chapayev* y *El acorazado Potemkin*. La influencia de *El acorazado Potemkin* de Serguei Mijailovich, Eisenstein de corte socialista, se reflejó en la película mexicana *Redes* de Paul Strand y Fred Zinnemann de contenido social -la cual narra la vida de los pescadores y de sus explotadores. La música fue escrita por Silvestre Revueltas, miembro de la Liga. Este filme fue solicitado frecuentemente por la Liga para exhibirlo en varios eventos. El artículo de Agustín Aragón Leyva, responsable de la sección sobre la "Cinematografía y la revolución", publicado en 1935,

²⁴³ Carta del Comité Ejecutivo de la LEAR a la Cía. Distribuidora de las películas soviéticas. Nueva York, 8 febrero 1935.

²⁴⁴ Ibidem.

²⁴⁵ Emilio García Rivera. *Historia del Cine Mexicano*. México, SEP, Consejo Nacional de Fomento Educativo, 1986, p.

revela la ideología de este grupo, respecto al cine de la Unión Soviética al que consideraban:

...apto para servir a todos los fines que se quiera... la cinematografía como un lenguaje ideográfico en el que la multiplicidad de las imágenes de los objetos reproducidos puede combinarse efectivamente para expresar ideas, ya que los hechos en sí mismos viven en la cinematografía en sus dimensiones especiales y en su desarrollo temporal.

...su valor indiscutible para ser un vehículo de propaganda y de divulgación.

Al ser la cinematografía un lenguaje, es un hecho eminentemente colectivo. Mas esto acontece cuando se utiliza para los fines de la cultura revolucionaria.

El capitalismo jamás ha podido entender la cinematografía en su estructura...el cinema sirve a sus fines de explotación y propaganda... circunstancias de monopolio han impedido que conozcamos la verdadera cinematografía, la cinematografía revolucionaria y educativa.²⁴⁶

²⁴⁶ Agustín Aragón Leyva "Cinematografía y la Revolución". *Frente a Frente*. México, enero 1935, núm.2, p. 3.

Como en el resto de las secciones la cinematografía soviética era el modelo a seguir por los miembros de la Liga y el cine de la sociedad capitalista el impedimento para desarrollarlo. Armen O'Hanian en su artículo "Dos cines, dos escuelas. Un ensayo comparativo de Pudovkin", se refirió al cine producido por la sociedad burguesa y al de la socialista:

En el cine existen dos realismos, el realismo de la burguesía, donde impera lo brutal, lo cínico y el realismo socialista que ha creado cuadros artísticos donde la interpretación resulta sencilla. disciplinada, desposeída de gestos teatrales o entonaciones artificiosas.²⁴⁷

²⁴⁷ Armen O'Hanian. "Dos cines dos escuelas. Un ensayo comparativo de Pudovkin". *Frente a Frente*. México, 1935, núm.3 p. 17.

SECCION DE CIENCIA

En las hojas membretadas de la Liga se cita a la Sección de Ciencias como una de las divisiones de su organización y en una carta se menciona a Enrique Beltrán como responsable de la misma, sin embargo no se localizó ninguna otra documentación proveniente de este sector.²⁴⁸

En *Frente a Frente* se revisaron dos artículos que se relacionan con este grupo. Juan Cejudo escribió sobre “La crisis económica y el ejercicio de la medicina”:

En el mundo capitalista el médico es una víctima triturada por el engranaje económico, un vergonzante burócrata con ingresos a veces menores que los que obtiene el obrero calificado.

Ahora bien la socialización de la medicina disponee (sic) al médico de su carácter sacerdotal...y le asigna el papel de trabajador técnico...

En México los institutos de beneficencia estatal proporcionan un rendimiento precario, a causa de la pésima administración, el abandono burocrático y los sueldos reducidos del personal empleado...

²⁴⁸ Carta a José Mancisidor de Enrique Beltrán. Responsable de la Sección de Ciencias, México, 17 mayo 1937.

La práctica médica individual que en la URSS ha sido abolida y convertida en obra técnica de carácter y servicio colectivos bajo la vigilancia del Estado proletario... se traduce de inmediato en una sensible disminución de la mortalidad... en un alto coeficiente de salubridad pública a la vez que un adelanto técnico insospechado...²⁴⁹

La comparación del ejercicio de la medicina en la sociedad capitalista y en la socialista fue el punto de partida del autor. Luego se refirió a la situación específica en México y en la URSS. Criticó ásperamente las consecuencias del capitalismo en esta profesión y destacó las ventajas y logros en la URSS.

Enrique Beltrán en “La ciencia y el régimen social”, se refirió igualmente a estos dos tipos de sociedad. Primero expuso la finalidad de la ciencia en la sociedad capitalista la cual sólo buscaba “...acrecentar las ganancias de la burguesía...” y comparando recalcó que:

...en la sociedad socialista, la ciencia... encontrará las posibilidades de desenvolverse sin límites en el futuro.

La misión de las ciencias es comprender los fenómenos naturales, investigar las leyes que los rigen y poner al

²⁴⁹ Juan Cejudo. Tribuna Profesional “La crisis económica y el ejercicio de la medicina”. *Frente a Frente*. México, enero 1935, núm. 2 p. 10.

servicio del hombre sus conquistas para hacer su vida más fácil y fecunda.

El dominio del hombre de la naturaleza, en beneficio colectivo sólo podrá alcanzarse en la sociedad sin clases del futuro...

Que el porvenir de la ciencia está ligado al establecimiento de la sociedad socialista, nos lo muestra el impulso y la vida nueva que la investigación científica recibe en la URSS.²⁵⁰

²⁵⁰ Enrique Beltrán. "La ciencia y el régimen social". *Frente a Frente*. México, mayo 1936, núm. 1, p. 18.

SECCION DE ARQUITECTURA

Esta fue una de las secciones que se crearon más tardíamente, en el tercer año de fundación de la Liga, de acuerdo a los datos de una carta fechada en abril de 1937, en la que se comentaba sobre su reciente organización.²⁵¹ El responsable de este grupo fue el arquitecto Raúl Cacho. Juan O'Gorman, miembro de este grupo, escribió un artículo, en el que mencionaba una lista de arquitectos y aclaraba que sólo algunos pertenecían a la Liga. Se localizó en la documentación la mención de los siguientes: Carlos Le Duc, Ricardo Rivas, Fernando Beltrán, Puga, Luis Cuevas Barrera, Alvaro Aburto, Enrique Yañez.²⁵² Además se localizaron dos nombres más, el de los arquitectos E. de la Mora y el de Luis Barragán.

De los anteriores, Juan O'Gorman y Alvaro Aburto, destacaron por su participación en la defensa del funcionalismo en México. O'Gorman realizó un grupo de edificios destinados a escuelas primarias de la Secretaría de Educación Pública, durante el desempeño de Narciso Bassols, quien apoyó la idea básica del funcionalismo de satisfacer "...las necesidades inmediatas de albergue de las multitudes populares... de la manera más eficaz y con el menor costo posible..."²⁵³ El presidente de la Liga, José Mancisidor expresó en pocas palabras los argumentos que respaldaban la formación de esta sección:

La sección de arquitectura de la
LEAR se ha creado para llenar una

²⁵¹ Carta a la Federación Mexicana de Trabajadores de la Enseñanza de José Mancisidor, Presidente de la LEAR Mexicana, abril 14 1937, Archivo Personal de Alberto Beltrán.

²⁵² Juan O'Gorman "El Departamento Central inquisidor de la nueva arquitectura." *Frente a Frente*. México, agosto 1936 núm.5 p.22

²⁵³ Ida Rodríguez Prampolini et-al La palabra de Juan O'Gorman, México, textos de Humanidades/37, 11 E. 1983.

función específica y necesaria, como es la de ayuda al trabajador en general en sus problemas de habitación. Nuestra misión no es de carácter especulativo... sino social por entero y es así como los arquitectos reunidos en la LEAR estamos prestos a resolver gratuitamente consultas que nos sean hechas por maestros o agrupaciones de maestros relativas a construcciones y los trabajos colectivos de gran escala, cobrar por nuestros servicios cantidades mínimas, al alcance de las organizaciones.²⁵⁴

Dicha opinión fue expresada para ofrecer la colaboración de la Liga a la Federación Mexicana de Trabajadores de la Enseñanza, la cual en esta época había logrado la autorización para realizar un proyecto de construcción de colonias para maestros, con el objeto de resolver su problema habitacional. Es clara la tendencia socialista de la Liga en los propósitos expuestos; la pugna que existía en relación a la finalidad de la arquitectura funcionalista, definida por O'Gorman en una frase "máximo de eficiencia con mínimo de esfuerzo" y de la arquitectura que cumple también con requisitos de carácter estético, era un problema social en boga en la década de los veinte principios de los treinta.

Los arquitectos de la Liga manifestaron a través del responsable de su grupo Raúl Cacho, su posición al respecto, en el Congreso realizado en 1937:

²⁵⁴ Carta a la Federación México de trabajadores de la Enseñanza. Op-cit.

La obra arquitectónica Produce Emociones Estéticas, pero la finalidad de la obra arquitectónica no es de carácter estético sino UTILITARIO. El arquitecto.. llega a la obra arquitectónica buena, solamente conociendo profundamente en su sentido más permanente y definitivo los problemas fundamentales del HABITAR.

El contenido revolucionario de la obra arquitectónica esta en sí misma en cuanto a sus procedimientos nuevos de formación y relacionadamente a la medida en que ésta sirva al mejoramiento de las clases trabajadoras.²⁵⁵

Durante el evento, además de manifestar su postura de apoyo al funcionalismo, señalaron las condiciones “insalubres” de vivienda de la mayoría de los mexicanos y exigieron que el “Erario Nacional, no distraiga ni un sólo centavo en monumentos arquitectónicos, avenidas decorativas, etc ...” y pidieron además que se reglamentara la habitación de los trabajadores del campo y de la ciudad.²⁵⁶ Meses más tarde, la sección hizo un llamado, a través de su revista,

²⁵⁵ “Algunas Intervenciones”, *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm.8, p. 13.

²⁵⁶ La Sección de Arquitectura hace una petición al congreso realizado en 1937.

a) En su parte sanitaria ampliar las actuales reglamentaciones.

b) En su parte social: exigir a los patronos construyan buenas habitaciones a sus obreros.

c) ...la creación de un Banco Nacional Refaccionario para la construcción de las habitaciones para los trabajadores. Que el Departamento Agrario aborde el estudio de los tipos de habitación campesina. Que el Banco de Crédito Ejidal refaccione a los grupos ejidales...

Que la Dirección Nacional de Caminos...resuelva las ligas de caminos con los poblados etc.

a los sindicatos magisteriales, a los obreros, a los ferrocarrileros, a los electricistas y a las agrupaciones campesinas para que expresaran sus problemas habitacionales y así poder ayudar a solucionarlos. Hicieron hincapié en su doble misión "...denunciar a los defraudadores del gobierno y a los particulares ... y ayudar al trabajador..."²⁵⁷

²⁵⁷ LEAR "Arquitectura". *Frente a Frente*. México, mayo 1937, núm.9, p.

SECCION DE FOTOGRAFIA

En la revista *Frente a Frente*, de abril de 1936, se mencionaba esta sección, sin embargo a partir del siguiente número, ya no se registró con el resto de las secciones de la Liga.

En la lista de invitaciones a la exposición del congreso, realizado en 1937, citaron en el apartado de fotografía a las siguientes personas: Gutmann, Manuel Alvarez Bravo, Lola Alvarez Bravo, Adan Ruvalcaba, Ixca Farías y a un tal Jiménez. En una nómina de la LEAR proporcionada por Juan de la Cabada, se enlistan en esta sección, además de los anotados, a Emilio Amero. El nombre de una persona apellidada Díaz aparece también al calce de varias fotografías de la revista.

Este grupo fue el más reducido de la Liga, posiblemente a eso se debe que no se volvió a mencionar, a pesar de que la fotografía se convirtió en el medio de ilustración más importante de la revista.

Cuando se realizó el Congreso de 1937, Enrique Gutmann intervino para expresar el papel que debía desempeñar el fotógrafo revolucionario, al que no debían preocuparle los aspectos técnicos sino el contenido de las imágenes que mostraban la realidad objetiva, es decir, aquella que reflejaba la verdad social.²⁵⁸

La intención de igualar las condiciones, las metas y las actividades de los diferentes grupos de la Liga se pusieron de manifiesto en la asamblea del 1º de febrero de 1937 en la cual se propuso "...que el comité designe la comisión que redacte un reglamento para todas las secciones."²⁵⁹

²⁵⁸ LEAR Op-cit. "Algunas intervenciones". p. 12.

²⁵⁹ Luis Córdova, Acuerdos Asambleas, México, 12 febrero 1937.

La LEAR se proponía socializar, a través de sus secciones, todas las áreas de la cultura. Propiciar una transformación social por medio de la difusión y práctica de la ideología socialista. En esos escritos comparaban continuamente el ejercicio de las diferentes profesiones en la sociedad capitalista y en la socialista, y destacaban las ventajas que ofrecía ésta última. La participación activa de los miembros de la Liga y su finalidad prioritaria de utilizar como arma política las diferentes secciones de literatura, teatro, música, pedagogía, cine, ciencia, arquitectura, fotografía en favor de los intereses de las masas, unificó los propósitos de este grupo.

GRUPOS FORANEOS

La influencia de la LEAR se extendió a varios lugares de la provincia mexicana. Se localizó documentación sobre la existencia de catorce proyectos de grupos filiales en las ciudades de Puebla, San Luis Potosí, Oaxaca, Campeche, Mérida, Mazatlán, Culiacán, Morelia, Pachuca, Jalisco, Saltillo, Torreón, Durango y Cuernavaca. Desafortunadamente las noticias sobre estos grupos foráneos son esporádicas y no es posible establecer con claridad su importancia, sin embargo nos dan una idea de la repercusión de la Liga en la provincia. Apuntaremos los datos de los diferentes grupos de acuerdo a la secuencia cronológica de los documentos que comprenden de enero de 1935 a mayo de 1937.

En primer lugar registramos la formación de un grupo dependiente de la LEAR en la ciudad de Puebla en 1935, integrado por treinta miembros,²⁶⁰ del cual no se obtuvo posterior información. Sin embargo, este grupo estuvo activo varios años, pues en el Congreso Nacional de Escritores y Artistas, realizado en 1937, se mencionó que asistieron seis delegados de la LEAR de Puebla y se cita el nombre de Moisés Mendoza.²⁶¹

En segundo lugar anotamos la referencia de julio de 1935, sobre el grupo de San Luis Potosí, el cual seguramente inició su organización algunos meses antes de esta fecha pues se informó sobre la integración de su comité²⁶² y de su

²⁶⁰ Carta a Joseph Freeman, Secretario Nacional del John Reed Club, Nueva York, miembro de la LEAR, 22 enero 1935.

²⁶¹ LEAR Op-cit. "Resumen del Congreso Nacional de Escritores y Artistas convocado por la LEAR.", pp. 22-24

²⁶² El Comité del grupo de San Luis Potosí, estaba formado por las siguientes personas:

Secretario de Publicidad y Propaganda: Lic. Romero Acosta

Secretario de Relaciones: Prof. Flavio Sifuentes

Secretario del Interior: Prof. Rafael Otero

Tesorero: Prof. Vicente Rivera

Sección de Literatura: Lic. Miguel Álvarez Acosta

Sección de Artes Plásticas: J. M. López

Sección de Educación: Vicente Rivera

Carta a Luis Arenal de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios de San Luis Potosí, SLP, 28 julio, 1935.

división en tres secciones: literatura, artes plásticas y educación. Existe también un documento incompleto, en el cual se menciona que se dividen por áreas las actividades que realizó este grupo como la de fotografía (comercial, de costumbres, de actualidad, de naturaleza muerta, de muchedumbre); dibujo (creativo, artístico, constructivo, arquitectónico); publicidad; cartelería (prensa en general, manuscritos); escenografía (máscaras, vestuarios, muñecos, bocetos de decoración, maquetas); artes menores (alfarería, juguetería, textil de lana, textil de fibra dura, textil de palma).²⁶³ Esta relación menciona sólo una parte de las materias que impartía la sección de artes plásticas, permite suponer que la organización no era incipiente y que pretendía abarcar una gran variedad de actividades culturales. Posiblemente este grupo no duró mucho tiempo, ya que en la revista de *Frente a Frente* de fines de 1937 principios 1938, durante el evento de la “Brigada Cultural al Norte”, se menciona la noticia sobre el proyecto de organizar una filial en San Luis Potosí.²⁶⁴

Desde fines de año de 1935 se iniciaron los preparativos para organizar un grupo en Oaxaca. Esperanza Muñoz Hoffmann, miembro de la LEAR, solicitó a Juan de la Cabada, presidente de la Liga, una credencial e instrucciones para realizar una exposición y un ciclo de conferencias en colaboración con Graciano G. Benitez, Secretario General del Comité del Frente Unico Obrero y Campesino de Oaxaca. De ahí surgió la idea de formar una...“delegación o sección de la... LEAR”, y Esperanza Muñoz Hoffmann pidió las bases para establecerla.²⁶⁵

²⁶³ El documento se titula Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios de San Luis Potosí, s.f., sin firmas.

Está incompleto por lo que las primeras cuatro divisiones no se citaron.

²⁶⁴ LEAR “Brigada Cultural al norte.” *Frente a Frente*, s.f., México, núm. 13 p. 22.

²⁶⁵ Carta a Juan de la Cabada, presidente de la LEAR de Esperanza Muñoz Hoffman, miembro de la Liga. Oaxaca, 27 noviembre 1935.

Inmediatamente recibió la credencial de la Liga como “representante especial para constituir grupos locales dependientes de la LEAR y para efectuar actividades culturales en nombre de la Liga.”²⁶⁶

La sugerencia de Hoffmann de formar un grupo foráneo fue muy bien acogida y se señaló la importancia de que formara varios grupos en el estado, a los que se denominaría, según correspondiera: Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, Grupo Oaxaca, Pinotepa, etc...

Por las mismas fechas -diciembre de 1935- Juan Segundo Güemes de la Dirección de Educación Federal, inició con Ignacio Márquez las actividades preliminares para organizar una filial de la Liga en Campeche. Juan de la Cabada les indicó que para unificar la formación de estos grupos, se organizaron por secciones, según fueron las actividades de sus miembros. Además con el deseo de tener un mayor conocimiento y control sobre estos grupos, solicitó una lista de miembros en las cuales pidió que se especificara la profesión, el domicilio y el lugar de trabajo. Así como también solicitó un informe de las “...condiciones económicas, políticas y culturales del estado.”²⁶⁷

Seguramente existían miembros de la Liga comisionados para organizar estos grupos foráneos, ya que nuevamente Ignacio Márquez -organizador del grupo de Campeche- inició la formación de otra filial, esta vez en Mérida, Yucatán con la colaboración de Fernando Achí, perteneciente al Instituto Literario del lugar.²⁶⁸

²⁶⁶ Credencial de Esperanza Muñoz Hoffmann, firmada por Juan de la Cabada, presidente de la Liga, 1º diciembre de 1935.

²⁶⁷ Carta a Juan Segundo Guemes, Dirección de Educación Federal, Campeche, de Juan de la Cabada, Presidente de la LEAR, 4 diciembre 1935.

²⁶⁸ Carta a Fernando Achí, Instituto Literario, Mérida Yucatán de Juan de la Cabada, 4 diciembre 1935.

Juan de la Cabada dió instrucciones a Fernando Achí para organizar el grupo dependiente de Mérida de acuerdo a la estructura básica de la Liga por secciones y solicitó la información al respecto. Otra noticia que se localizó sobre este grupo apareció un año mas tarde, en un artículo publicado por la Editorial Lumen (Servicio Periodístico Internacional), en la cual se comentó sobre la futura participación del grupo en el Congreso Nacional de Escritores y Artistas de enero de 1937.²⁶⁹ En febrero 12 de 1937 se renovó el Comité Ejecutivo de Mérida que a continuación citamos, para ejemplificar el tipo de organización que existía en estas filiales.

Presidente:	Prof. Ernesto Ongay Reyes
Srio.de Acuerdos:	Prof. Manuel Cachón
Srio.del Interior:	Gastón A. Carrillo G.
Srio.del Exterior:	Profa. Annie O. Waterland
Srio.de Finanzas:	Luis G. Garavito
Srio.de Prensa y Propaganda:	Conrado Menéndez D.
Sección Artes Plásticas:	Felipe Achí
Literatura:	Jaime Orosa Díaz
Música:	Gustavo Río Escalante
Pedagogía:	Dalila Sansores
Teatro:	Armando García Franchi ²⁷⁰

²⁶⁹ Jaime Orosa Díaz. "Un llamado a los intelectuales". Mérida Yucatán, Editorial LUMEN (Servicio Periodístico Internacional), diciembre de 1936. Asisten al Congreso Nacional de Escritores y Artistas dos Representantes del grupo de Mérida: Alfonso Aguilar y Jaime Orosa Díaz. LEAR Op-cit "Resumen del Congreso Nacional de Escritores y Artistas". p.p. 22-24

²⁷⁰ Carta al Comité Ejecutivo de la LEAR de Ernesto Ongay Reyes, Presidente de la Filial de Mérida, Mérida Yucatán, 18 febrero 1937. Fondo Leopoldo Méndez.

El grupo seguía activo durante la presidencia de José Mancisidor, quien les comunicó sobre la visita del escritor cubano Nicolás Guillén y de su gira por la república, específicamente a Mérida, en donde les ratificó que dictaría dos conferencias ilustradas con poemas que servirían “para intensificar las actividades que llevan a cabo”.²⁷¹ En abril de 1937 la LEAR de México organizó los preparativos para la celebración del primero de mayo e invitó a los Escritores y Artistas Revolucionarios de Mérida -como finalmente se llamó a este grupo- a participar en el evento.²⁷² Posteriormente en varias cartas el presidente de la LEAR, José Mancisidor se quejó de la incomunicación del grupo y les pidió colaboración literaria y gráfica.²⁷³ Como podemos observar este grupo estuvo activo aproximadamente dos años.

En febrero de 1936, Juan de la Caba se dirigió al escritor Solón Zabre de Mazatlán, Sinaloa y le propuso la formación -a sugerencia de Consuelo Uruanga, miembro de la Liga- de un grupo filial en ese lugar. No fue posible saber si este proyecto se llevó a cabo, pero encontramos noticias sobre la LEAR de Culiacán que se formó en el mismo estado, en el cual se realizó una exposición de carteles revolucionarios.²⁷⁴

En mayo de 1936 la LEAR, envió una brigada cultural a Morelia, para realizar diversas actividades como exposiciones, pláticas y exhibiciones de

²⁷¹ Carta a los Escritores y Artistas Revolucionarios de Mérida Yucatán, de José Mancisidor, Presidente de la LEAR y J. de la Fuente, Secretario de Organización, mayo 1937, Fondo Leopoldo Méndez.

²⁷² Carta a los Escritores y Artistas Revolucionarios de Mérida, Yucatán. Anónima. México, 9 abril 1937.

²⁷³ Carta a los Escritores y Artistas Revolucionarios de Mérida Yucatán de José Mancisidor, Presidente de la Liga y Julio de la Fuente, Secretario de Organización, s.f.

²⁷⁴ Mariano Paredes. “Actividades de la Sección de Artes Plásticas”. *Frente a Frente*. México, 1937, núm. 12 pp. 12-13.

varias películas. Durante este evento cultural se organizó una asamblea para formar un grupo de la Liga en el estado.²⁷⁵

Más tarde se comisionó para ese fin a Alfonso Osorio.²⁷⁶

Por las mismas fechas solicitaron de Pachuca, Hidalgo asesoramiento para formar una filial en ese lugar. Se nombró a una comisión para organizarla.²⁷⁷ Sin embargo no se encontraron referencias posteriores al respecto.

En mayo de 1936 registramos la primera noticia sobre la existencia de un grupo de la Liga, en Guadalajara. Si bien, seguramente este grupo se formó mucho antes, ya que el documento es una credencial para acreditar “al camarada obrero Manuel C. Mora, Secretario General del Sindicato Revolucionario de Obreros de la fábrica ‘La Experiencia’ como representante de la LEAR”, para establecer contacto con la agrupación de Jalisco.²⁷⁸

Dicha agrupación parece haber sido una de las filiales más importantes, según el grado de avance de su organización interna. Se llamaba Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, sector Jalisco, y estaba integrada por un Comité de Organización y Propaganda al que se le rendían informes de las diferentes secciones, a saber: Sección de Literatura y Ciencias, Sección de Artes Plásticas, Sección de Pedagogía.

²⁷⁵ LEAR “Actividades de la LEAR. Viaje Cultural a Morelia”. *Frente a Frente*. México, julio 1936, núm. 4, p. 19

²⁷⁶ Acuerdo de la Asamblea de Artes Plásticas. LEAR de México, 15 febrero 1936. Fondo Leopoldo Méndez.

²⁷⁷ Sección de Artes Plásticas, 4 y 11 de abril de 1936. Fondo Leopoldo Méndez.

²⁷⁸ Credencial de Manuel Mora, Secretario General del Sindicato Revolucionario de Obreros de la Fábrica “La Experiencia”. Firma Juan de la Cabada, Presidente de la LEAR, 6 mayo 1936.

Poseemos información sobre la organización, membresía y actividades de las secciones de este grupo que aportó una idea más precisa sobre su importancia en la provincia.

El comité de la Sección de Literatura y Ciencias estaba constituido por un responsable, el Lic. Pablo Ascencio Rosales, por un Secretario General, el Lic. Montes de Oca, un Secretario de Acuerdos, Actas y Correspondencia, José Santos Medina y un Secretario de Finanzas, Benjamín D. Castillo y contaba con treinta miembros.²⁷⁹ Entre sus actividades, establecieron ciclos de conferencias que versaban sobre materialismo histórico, relacionado con el derecho, la

²⁷⁹ La lista de los Socios Activos de la Sección de Literatura y Ciencias de la LEAR del sector de Jalisco es la siguiente:

Lic. Julio Acero
Roberto Amezcua
Manuel J. Aguirre
Lic. Salomé Barajas
Ing. Mario E. Bozzano
Francisco Elenes Almada
Lic. J. Guadalupe González Cordero
Lic. Jorge González Guevara
Adalberto Gómez Gálvez
Gabriel Gutiérrez García
Enrique García Ruíz
Aurelio Hidalgo
Lic. Constancio Hernández
Profr. Diego Martínez Huizar
Lic. Ignacio Jacobo
Lic. Alfonso Rodríguez V.
Arturo Rivas Sainz
María Luisa Ruíz
Gonzalo Reyes Vázquez
Javier Rosas Ceballos
Lic. Rodrigo Sigala
Francisco Valdéz Jr.
Dr. Alejandro Villaseñor
Lic. José Luis Herrera
Lic. Francisco Lenarduzzi
Lic. Enrique Meillon
Lic. José Montes de Oca y S.
José Martínez Valadéz
Lic. Srita. Carmen Orozco
Lic. Cástulo Romero

religión, el arte y la política. Además proyectaban organizar ciclos de conferencias sobre las diferentes especialidades de los miembros de la Liga.

La Sección de Artes Plásticas estaba representada por un responsable, Francisco R. Caracalla, un Secretario del Interior, Pedro Ramírez Muñoz y un Secretario del Exterior, Jorge Martínez.

Establecieron una sesión semanal, en la que proyectaban discutir sobre temas de las artes plásticas; escablecer cursos de orientación sobre pintura, modelado y litografía y además impartir cursos especiales de artes plásticas para los obreros.

Por otro lado, también planeaban participar en las exposiciones y congresos de la central. Entre sus proyectos más ambiciosos, estaba la publicación de una revista dedicada a la difusión de las artes plásticas en Jalisco.

La Sección de Pedagogía tenía como responsable a Francisco Rodríguez G., como Secretario del Interior; a Braulia Maciel, como Secretario del Exterior; a Antonia Muñoz Montes, Secretaria de Hacienda; a Refugio Muñoz Velasco, Secretaria de Comisión y Prensa; Ana María Sánchez, Rosario Orozco y Concha Robledo García.²⁸⁰ Además esta sección estaba integrada por diez y nueve miembros.

²⁸⁰ Lista de los miembros de la Sección de Pedagogía de la LEAR del Sector Jalisco, s.f.

Antonia Muñoz Montes
Luz Copado Gómez
María Refugio Muñoz V.
Ana María Sánchez
Guadalupe Becerra
Carmen Aldrete
Concepción Martín del C.
David Hinojosa
Ana María Benítez
Laura Rosales

Ma. Concepción Becerra de C.
Magdalena Cueva
Braulia Maciel
Sara Muñoz
Concha Robledo García
Enrique Celis
Fanny Sapien Covarrubias
J. Jesús Madrueno
María Luisa Sánchez V.

El programa de pedagogía comprendía varios aspectos que se sintetizan como sigue:

...sólida capacitación profesional para el maestro... conciente y bien orientado conocimiento de la marcha de la pedagogía moderna ... capacitación técnica y una especialización determinada dentro del campo de las industrias y oficios... elaborar un programa de acción que realmente beneficie a las masas trabajadoras... una sólida cultura del maestro... sobre una firme base económica.²⁸¹

Para lograr lo anterior propusieron un programa de acción que comprende: mejorar la labor profesional; elevar la cultura de las masas y prepararlos para su misión social; luchar por las conquistas económicas del magisterio. El plan a seguir consta de siete puntos que proponen diversas actividades a saber: publicación de folletos, publicación de un periódico o revista de carácter pedagógico; brigadas culturales; ciclos de conferencias; creación del teatro infantil revolucionario; cine, organización de la sección en subsecciones. Además hacen varias proposiciones para mejorar económicamente a los maestros.²⁸² El programa de pedagogía es mucho más elaborado que los anteriores, muestra una gran preocupación por la problemática del magisterio: por la

²⁸¹ Documento informativo sobre la Sección de Pedagogía de la LEAR de Jalisco, s.f., 3 p.

²⁸² Ibidem.

Las proposiciones para mejorar la situación económica de los maestros son: escalafón, mejores salarios, pensiones, casa del maestro, horario continuo, seguro del maestro, colonias para maestros, descuentos en los ferrocarriles y servicios telegráficos, creación de cooperativas, creación de una editorial del maestro, relaciones con casas editoras, asistencia médica gratuita, licencia con goce de sueldo a las maestras que van a ser madres.

formación de los maestros; por su papel como guía de las masas; y por cubrir múltiples actividades que abarquen un sector más amplio de la población.

En la revista *Frente a Frente* de enero de 1937 se publicó la noticia sobre una brigada cultural de la LEAR de México, realizada en la ciudad de Guadalajara, en la que se comentaba, sobre la participación en el evento del sector de Jalisco y sobre las reuniones informativas y de organización bajo la supervisión de los miembros de la central.²⁸³

Al mes siguiente anotamos dos comunicaciones en las que se observan el propósito de apoyar y dar mayor auge a esta filial, al proponer establecer un expendio de sus periódicos y revistas en Guadalajara.²⁸⁴ Muestran gran interés por publicar un libro sobre las actividades de este grupo.²⁸⁵ Se les comunicó también sobre la gira de Nicolás Guillén por la República Mexicana,²⁸⁶ pero no se obtuvo ninguna respuesta, por lo que finalmente la central se quejó de la ausencia de noticias sobre sus actividades.²⁸⁷

La respuesta del sector Jalisco, respecto a las actividades realizadas fue contundente, “no hemos hecho absolutamente nada”, contestaron. Su actitud

²⁸³ LEAR “La brigada de la LEAR en Guadalajara”. *Frente a Frente*. México, enero 1937, núm. 7, p. 12-13.

En esta época era Director de la Filial de Jalisco Ixca Fariás “Resumen del Congreso Nacional de Escritores...” Op-cit.

²⁸⁴ Como representante de la LEAR de México, enviaron a Juan Manuel Limón.

Carta al Presidente Municipal de Guadalajara, Jalisco, del Comité Ejecutivo de la LEAR, María Luisa, Secretaria de Acuerdos, México, 12 febrero 1937.

²⁸⁵ Carta al Presidente del Partido Nacional Revolucionario de Guadalajara, Jalisco, de José Mancisidor, Presidente de la LEAR, México, 24 febrero 1937.

²⁸⁶ Carta a la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, Guadalajara, Jalisco de José Mancisidor, Presidente de la LEAR y Julio de la Fuente, Secretario de Organización. México, 23 marzo 1937.

²⁸⁷ Carta a la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, Guadalajara, Jalisco de José Mancisidor, Presidente de la LEAR, México, 7 abril 1937.

era una protesta por la apatía de la central al no corregir una noticia publicada en su revista, en la que se informaba sobre la fundación de la filial en Guadalajara y se incluía en la lista de sus miembros a personas con las que no estaban ideológicamente de acuerdo:

...Tenemos que estar en maciza y dura oposición a mezclarnos con lo que alguno de ustedes llaman “católicos avanzados” ni menos podemos sentirnos dispuestos a luchitas al alimón con rezagados clericalotes. Preferimos clase a número...²⁸⁸

No era compartido por su filial, el propósito de la LEAR central, de hacer una amplia apertura y no condicionar ideológicamente a los intelectuales para formar parte de sus filas, la cual se oponía abiertamente a “mezclarse” con los elementos conservadores del medio jalisciense. Otra causa que alegaban de su inactividad, era la necesidad de un local oficial de reunión, problema que la central había prometido solucionar. Por otro lado se comprometían a colaborar tan pronto se aclarara el asunto de la membresía y se enviara a un representante a reorganizar el grupo.

Claramente se manifestaba a través de la lectura de estas cartas, un descontento por ambas partes. Respecto a la comunicación poco frecuente y por el incumplimiento mutuo de sus propósitos. Es notoria también, la dependencia que existía por parte de los grupos foráneos con la central.

Tenemos noticia de que en Cuernavaca, Morelos existía también un grupo foráneo bajo la dirección del Prof. Froylán Parroquín Vereo Guzmán, que

²⁸⁸ Carta a José Mancisidor, Secretario General (sic) de la LEAR, de Arturo Rivas, Guadalajara, Jalisco, 15 abril 1937.

“participa activamente en el trabajo cultural, desarrollando mítines ante conglomerados campesinos.”²⁸⁹

En Saltillo, Coahuila existía otro grupo de la LEAR, del cual no se localizó fecha de su fundación. Si bien en agosto de 1936, *Frente a Frente* informó sobre la labor de este grupo: “...está trabajando con ahínco, por desplegar una labor revolucionaria y en defensa de la cultura, en toda la región...” Además comentaban sobre una exposición de grabados, realizada en la LEAR de Saltillo.²⁹⁰ A fines de 1936, este grupo solicitó información a la central sobre el programa de la sección de artes plásticas.²⁹¹ A lo cual la central responde que de momento no era posible obtenerlo, por estar concentrados en los preparativos para un congreso, si bien comentaban que su programa era el más adecuado para orientarlos y les sugerían que enviaran sus proyectos actuales para hacerles sugerencias al respecto.²⁹² Durante el Congreso Nacional de Escritores y Artistas enviaron a dos delegados representantes de este grupo a la Profa. Edelmira Charles y a Miguel Santana...”²⁹³

El siguiente documento, presenta la fecha de abril de 1937, en la cual la central se quejó de la ausencia de noticias y solicitó datos de sus miembros, de la producción de éstos y de sus actividades en general.²⁹⁴

²⁸⁹ LEAR Op-cit. “Notas y Actividades de la LEAR” ...p. 23.

²⁹⁰ Ibidem. p. 23.

²⁹¹ Carta a Víctor M. Reyes, miembro de la Sección de Artes Plásticas de la LEAR de México de Julio de la Fuente, Secretario de Acuerdos, 4 diciembre 1936.

²⁹² Carta de la LEAR de Saltillo, Coahuila de Víctor M. Reyes, responsable de la Comisión, México, 19 diciembre 1936.

²⁹³ LEAR Op-cit. “Resumen del Congreso” pp. 22-24.

²⁹⁴ Carta de la LEAR de Saltillo, Coahuila, al Comité Ejecutivo de la LEAR, José Mancisidor, Presidente, Julio de la Fuente, Secretario de Organización, México, 6 abril 1937.

A fines de 1937 la LEAR organizó una Brigada Cultural al Norte: a San Luis Potosí, a Coahuila y a Nuevo León. Sus integrantes fueron: Ermilo Abreu Gómez, Félix Zurita, Luis Córdoba, Efrén Sáenz, Juan N. López y Carlos Okhuysen. En Saltillo se realizaron numerosos eventos culturales como la exhibición de películas dedicadas a los niños, soldados y organizaciones de trabajadores; actos literarios y musicales; una exposición; un mítin y una conferencia en la LEAR de Saltillo.²⁹⁵

No encontramos datos posteriores a esta fecha, pero es posible que este grupo estuviera esporádicamente activo aproximadamente año y medio. En el mismo estado de Coahuila, María Concepción Rosete inició una serie de actividades para organizar un grupo en Torreón, pero no se obtuvo mayor información sobre este asunto.²⁹⁶

La noticia sobre la existencia de la LEAR de Durango se reportó en la revista *Frente a Frente*, en la cual se comentó que “es una de las Secciones foráneas que trabaja más activamente”...Entre sus actividades registraban una exposición de grabados y la inauguración de una biblioteca.

En octubre de 1937 lanzaron un manifiesto que dicta lo siguiente:

La LEAR (Sección de Durango)
luchará incansablemente por todos
los medios a su alcance para lograr
que esta entidad se incorpore con

²⁹⁵ Mariano Paredes. Op-cit. “Actividades...” p. 12.

Eran miembros de esta Filial los Profesores Miguel Santana Jr., Alejo González, Jesús Fraustro... LEAR. Op-cit. “La Brigada Cultural”... p. 22.

²⁹⁶ Carta dirigida a María Concepción Rosete, Torreón, Coahuila, de Juan de la Cabada, Presidente de la LEAR, México, 14 febrero 1936.

todas sus fuerzas materiales e ideológicas al movimiento nacional en pro de la cultura y de la democracia.

En el mismo enfatizaron que sus actividades se regirían por el programa y los estatutos de la LEAR de México, seguramente este grupo sólo tenía algunos meses de haberse formado, pues en el manifiesto se refirieron al inicio de sus actividades.²⁹⁷

Por los documentos anteriores podemos observar el interés de la Liga por extender su influencia y organizar grupos foráneos a escala nacional, con una estructura básica dividida por secciones. Los encargados de estas secciones mantenían comunicación con los respectivos responsables del comité ejecutivo de la Liga, con el fin de coordinar sus actividades. La central seleccionaba a los candidatos para ocupar los puestos de maestros en los cursos que se impartían en las filiales.²⁹⁸ Las bases ideológicas se fundamentaban en la declaración de principios que regía en la Liga y que les era enviada a cada uno de estos grupos. Sabemos con certeza de los proyectos de las filiales de la Liga en catorce estados de la república.²⁹⁹ Si bien, aparentemente sólo en San Luis Potosí, en Durango, en Mérida y en Jalisco, llegaron a tener un mayor desarrollo en su organización, se nombraron comités, se organizaron internamente en secciones. Juan de la Cabada, quien fue presidente de la LEAR, consideraba que “La ramificación de estos grupos en el interior del país, fue uno de los mayores logros de la Liga”.³⁰⁰

²⁹⁷ Mariano Paredes. Op-cit. “Actividades... p. 12.

²⁹⁸ Carta dirigida a C. Roberto Pérez del Departamento de Educación Obrera, SEP. de José Mancisidor, Presidente de la LEAR, México, 25 febrero 1937.

²⁹⁹ Carta a Clarita Porset, miembro de la LEAR de México, Anónima. Veracruz, 13 mayo 1937. Posiblemente existía un grupo foráneo en Veracruz, pues en una carta dirigida a Clarita Porset, miembro de la LEAR, se comenta sobre el trabajo de agitación que se lleva a cabo con los compañeros del Partido y de los sindicatos.

³⁰⁰ Miguel de Santiago y Lourdes Barrera. “De todos modos Juan te llamas”, *Así es, México*, 2 abril, 1984, num.100, p. 16.

Por la información contenida en los documentos del sector de Jalisco en Guadalajara, se desprende la complejidad en la organización que algunas de estas filiales alcanzaron y las múltiples actividades socio-culturales que desarrollaron. Si bien la carencia de información sobre su funcionamiento en el medio jalisciense, impide aquilatar su importancia como portavoz de las concepciones ideológicas de la Liga.

En el resto de los grupos foráneos Puebla, Oaxaca, Campeche, Mazatlán, Morelia, Pachuca, Saltillo y Torreón sólo nos consta de la existencia de su establecimiento o proyecto, pero se carece de la información sobre sus actividades -si las hubo- y de su desenlace.

A pesar de haber logrado la Liga un impacto real en la provincia mexicana, las cuestiones de organización interna y externa impidieron la consolidación de la mayoría de estas filiales.

III IDEOLOGIA Y ARTE

SECCION DE ARTES PLASTICAS

Una de las secciones más activas y emprendedoras de la LEAR, fue la de Artes Plásticas, formada por artistas de diferentes especialidades: pintores, escultores, grabadores. Los responsables de este sector fueron: Leopoldo Méndez (octubre 1935), Alfredo Zalce (mayo 1936), Fernando Gamboa (febrero 1937) y Julio Prieto (1937 interino). La organización se inició con la creación del Taller-Escuela de Artes Plásticas, el cual se inauguró el 17 de octubre de 1935 en el local de San Jerónimo con un programa de ponencias: El arte en la URSS, por Mario Pavón Flores; La escenografía funcional y La importancia del Taller-Escuela Experimental de Artes Plásticas. Hubo también un acto musical dirigido por Silvestre Revueltas y Eduardo Hernández Moncada.³⁰¹

Es factible que la conferencia relacionada con la importancia del Taller-Escuela de Artes Plásticas la haya impartido David Alfaro Siqueiros, pues tres días más tarde se publicó en *Revista de Revistas* "...una revisión crítica y autócrata sobre el primer movimiento pictórico mexicano de intención revolucionaria..." que trata sobre el Taller-Escuela, por Siqueiros quien se anuncia como el portavoz de la Sección de Artes Plásticas de la LEAR. Uno de los puntos principales que destaca es la finalidad de este Taller-Escuela al que Siqueiros agrega el título de Arte Funcional Revolucionario, "...cuya orientación de plástica y gráfica deberá ser útil a las grandes masas populares en su lucha cotidiana..." Considera que el Taller planteará por primera vez en México "...la enseñanza de las artes plásticas en general y del arte político revolucionario en particular, realizado en la producción y para la producción..." y agrega:

³⁰¹ LEAR "Inauguración de Taller -Escuela de Artes Plásticas." México, 17 octubre s.f., Fondo Leopoldo Méndez. Volante.

...se encargará del problema de transformar técnicamente las artes plásticas en consonancia con el grado actual de desarrollo de la técnica en su conjunto, en contraposición al anacronismo técnico reinante actualmente en México y en el mundo entero...

Nuestro Taller-Escuela no solamente será un verdadero laboratorio experimental de arte funcional revolucionario, un centro de producción plástica y gráfica útil a la diaria lucha de los trabajadores, un lugar en donde ellos podrán encontrar...los carteles que necesiten en... las huelgas, los telones... en sus festividades, las pinturas transportables de todas las proporciones... en sus mítines, las decoraciones de los muros... y también la mejor escuela de arte...³⁰²

Las iniciativas planteadas por Siqueiros para el Taller-Escuela de la LEAR se fundamentan en las propuestas contenidas en el Manifiesto y Programa para los Taller - Escuela de Plástica y Gráfica elaborado por el artista en Nueva York. En dicho documento, fechado en junio de 1934, se exponen sus puntos básicos, que citaremos a continuación. Entre sus metas estaba producir.

³⁰² David Alfaro Siqueiros. Sin título. *Revista de Revistas*, México, 20 octubre 1935, p. 6, Archivo Siqueiros.

...arte que por su forma material sea físicamente capaz de rendir un máximo servicio público.

Vamos a trabajar colectivamente, coordinando nuestras respectivas capacidades y experiencias individuales, dentro de la disciplina del equipo técnico.

Se realizará en el proceso de la producción y para la producción...

Vamos a usar todas las herramientas y materiales mecánicos modernos...³⁰³

Básicamente coincidían en tres puntos: en el propósito de responder a los requerimientos de las masas, en realizar un trabajo colectivo y en utilizar las técnicas más avanzadas. Siqueiros había encontrado en México un grupo de artistas, concentrados en la Sección de Artes Plásticas de la LEAR, con los elementos necesarios para llevar a cabo su proyecto.

Así, para la época en que se inaugura el Taller-Escuela de la Liga, ya Siqueiros había madurado su idea, la había comentado ampliamente con sus miembros y la había puesto en práctica. Es más, seis meses antes de su fundación, en abril de 1935, Siqueiros dio una conferencia sobre "Las actividades del Taller Escuela de la LEAR" en la ACA Gallery de Nueva York.³⁰⁴

³⁰³ David Alfaro Siqueiros. "Manifiesto y Programa para los Talleres Escuela de Plástica y Gráfica." Nueva York, junio 1934, Archivo Siqueiros.

³⁰⁴ Raquel Tibol. *Un mexicano y su obra*, David Alfaro Siqueiros. México. Empresas Editoriales, 1969, p. 52.

Efectivamente, el artista comentó sobre un proyecto que se realizó exitosamente en el Taller-Escuela antes de ser inaugurado. En forma colectiva hicieron gráfica revolucionaria para el Comité de Defensa Proletario que organizó un mítin de protesta en contra del fascismo italiano. En sólo veinticuatro horas los artistas Fernando Gamboa, Leopoldo Méndez, Luis Arenal, Feliciano Peña, Esperanza Muñoz Hoffman, Manuel Echauri, Roberto Guardia Berdecio, Angel Bracho, Santos Balmori, Pablo O'Higgins y Juan Campos, etc., concluyeron un cartel de 60 metros cuadrados. Siqueiros relató cómo el grupo seleccionó la técnica a usar, eligió la composición y repartió el trabajo según la capacidad y experiencia de los participantes:

Unos trazamos las figuras en coordinada colaboración; otros llenaron los fondos; otros pintaron los lemas correspondientes.

Todos juntos, en medio de un verdadero entusiasmo camaraderil, transportamos el resultado gráfico de nuestro esfuerzo ininterrumpido durante 20 horas y procedimos a extender sobre el enorme muro de 15 metros de alto de la Arena Nacional nuestro cartel...

Un aplauso cerrado de los miles de camaradas...

fue el primero y mejor premio de la obra inicial.³⁰⁵

³⁰⁵ David Alfaro Siqueiros. Op-cit... *Revista de Revistas*. pp. 4-5.

Con el fin de facilitar el funcionamiento del Taller se organizaron en subsecciones o sectores de pintura, dibujo, escultura, grabado y a su vez en equipos de pintura movilizable, dibujo, periódico, montaje, escenografía, etc. Cada equipo tenía un responsable del mismo y algunos contaban con un reglamento interno. Los grupos se mantenían activos con las comisiones específicas que les confería la Liga, así cuando se presentaba algún evento especial se pedía que realizaran el trabajo los compañeros desocupados.³⁰⁶

Realizaban asambleas semanalmente; nos consta que de febrero a agosto de 1936 efectuaron aproximadamente veintiún sesiones. Estas reuniones las dividían en el siguiente orden: acuerdos, nuevos miembros, tareas inmediatas y asuntos generales.

Con el fin de dar a conocer sus actividades y poder realizar tareas de apoyo en los movimientos de los trabajadores, la Sección de Artes Plásticas envió una circular a las organizaciones de trabajadores, en mayo de 1936, con el siguiente texto:

A las organizaciones de trabajadores:
La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, cumpliendo con el programa de trabajo que se ha marcado, pone en el conocimiento de las organizaciones de trabajadores que por medio de su Taller de Pintura, Dibujo y Grabado está capacitada para desarrollar cualquier trabajo de escenografía, rótulos, carteles, ilus-

³⁰⁶ LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 7 marzo 1936, Fondo Leopoldo Méndez.

tración de periódicos, estandartes, decoraciones murales, etc. etc. dentro de la orientación revolucionaria y de una buena calidad artística...³⁰⁷

Se puede observar en el documento anterior las francas intenciones de apoyo a los trabajadores que reflejaba la LEAR a través de estos volantes de propaganda que hacían accesibles a estos grupos una gran variedad de expresiones artísticas. Conscientes de la situación económica imperante, agregaban que habían establecido una cuota mínima y aclararon que esto por supuesto no afectaba la calidad de las mismas.

Sin embargo; según Chávez Morado -miembro de la Liga- esta acción política-militante “nos puso en contacto con dirigentes obreros y políticos, mas no con la base de los trabajadores; ocasionalmente algunos compañeros tuvimos la oportunidad de atender a campesinos y obreros y ofrecernos para servirles...”³⁰⁸

Efectivamente, no era fácil para este grupo de escritores y artistas relacionarse directamente con los trabajadores, el único acceso parecía ser a través de su arte. En la ilustración de periódicos y revistas destinadas a los trabajadores, podían expresar solidaridad con sus problemas y denunciar la injusticia social. En *El Machete*, órgano periodístico de PC, participaban con frecuencia con ilustraciones y artículos. En una de las asambleas de la Sección de Artes plásticas se distribuyó el trabajo solicitado por este periódico, entre dieciocho artistas, que ilustrarían diferentes temas sobre organizaciones de

³⁰⁷ LEAR. Sección de Artes Plásticas. “A las organizaciones de los trabajadores del Taller de Pintura”. México, mayo 1936, Fondo Leopoldo Méndez .

³⁰⁸ Entrevista a José Chavez Morado. Citada

Sin embargo a pesar de lo que apunta José Chávez Morado en Estados Unidos consideraban que en “... México mas que en otro país, los artistas, refiriéndose a la LEAR, han tenido éxito en identificarse ...con los esfuerzos... de los campesinos y de los trabajadores pobres para mejorar sus condiciones”. “American Artist School”. *News*. Nueva York. s.f.

trabajadores, electricistas, mineros, tranviarios; sobre la reacción, la prensa reaccionaria, los dorados, la coalición patronal; o sobre líderes políticos, etc.³⁰⁹

La mayoría de sus actividades eran llevadas a cabo, como se lo propusieron desde el principio, en forma colectiva y tal parece que muchas de las comisiones así lo requerían. Por ejemplo, para la ejecución del retrato de Emiliano Zapata, que medía 8 x 8 metros, colaboraron Manuel Echaury, F. A. Gutiérrez, Feliciano Peña, Rafael Balderrama, Esperanza Muñoz Hoffman, Isidoro Ocampo.³¹⁰ Otra obra colectiva que requirió de diversas técnicas fue la que la LEAR presentó en el desfile organizado por los trabajadores el 10 de mayo de 1937, publicada en julio de ese año en *Frente a Frente*. Era una protesta contra el fascismo, con la

³⁰⁹ Distribución de trabajo solicitado por *el Machete*

“Méndez: grabado a toda plana.

Saludos de diferentes organizaciones.

Electricistas: Fermin Martínez y Pedro Rendón.

Mineros: Julio de la Fuente.

Universidad Obrera: Everardo Ramírez.

Sindical Unitaria: Jesús Morales.

Tranviarios: Abel Mendoza.

Otros temas:

Dorados: Chavez Morado.

Coalición Patronal: Fernando Gamboa.

Prensa Reaccionaria: Alfredo Zalce.

Ataque a la URSS: Piña

Huelgas en México: Jesús Morales A.

Retratos:

Lombardo Toledano: Negrete

Flores Magón: Morales E.

Breña Alvarez: Piña

Miguel Velasco: Piña

Hernán Laborde: Piña

Rafael Carrillo: Reyes Pérez.

LEAR Sección de Artes Plásticas. Asamblea. México, 28 febrero

1936. Fondo Leopoldo Méndez.

El Sindicato Unico de trabajadores de la SEP, invitó a la Sección de Artes Plásticas a colaborar en su revista.

Carta a Fernando Gamboa de José Mancisidor. Presidente de la LEAR. México, 15 febrero 1937.

³¹⁰ LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 11 abril 1936, Fondo Leopoldo Méndez.

caricatura de Mussolini y Hitler encerrados en una jaula rodeados por cinco manos con el puño cerrado. En los trabajos realizados individualmente, la Liga exigía que además de la firma del autor se incluyera las siglas de la LEAR.³¹¹

Existían problemas en cuanto a los trabajos comisionados a la Liga. En una asamblea De la Fuente censura la actitud antirrevolucionaria “de ciertos compañeros que controlan... ciertas labores en nombre de la LEAR y los ejecutan fuera de ella.”³¹²

Por otro lado también se quejan de que una sola persona sea la comisionada para designar a los encargados de realizar los trabajos, pues “hay algunos compañeros que se anteponen y consiguen trabajo sin ninguna autorización”.³¹³

Otro medio de seleccionar a las personas para las comisiones era a base de concursos de proyectos. Por ejemplo, en las decoraciones murales de los Talleres Gráficos de la Nación se hizo la designación de esa manera. Otras veces la colaboración era destinada a un grupo específico, por ejemplo en las ilustraciones para la revista de la Liga, o podía también ser espontánea como en la elaboración de carteles que anunciaban las actividades de la asociación. Por ejemplo se informó en una asamblea sobre la contribución de quince personas en la realización de los carteles para la celebración del primero de mayo.³¹⁴

Una de las finalidades más importantes del Taller Escuela era impartir enseñanza. Por un documento titulado “Sección de la Teoría de la Construcción

³¹¹ LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 28 marzo 1936. Fondo Leopoldo Méndez.

³¹² Ibidem

³¹³ LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 18 abril 1936.

³¹⁴ Las artistas que contribuyeron en la realización de los carteles del 1º de mayo fueron: Balmori, Guerrero Galván, Rosas, Plancarte, Balderrama, Chavez Morado, Arias, Paco, Tzab, Ugarte, A. Reyes, Fermín Martínez, Francisca Sánchez y Gutiérrez.

LEAR Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 11 abril 1936. Fondo Leopoldo Méndez.

Plástica” nos enteramos en que consistía. Se enumeraban una serie de ponencias y de clases en la LEAR que se impartían en el Taller: Teoría de la Composición, Teoría de la Perspectiva; Geometría Descriptiva y Dibujo Constructivo; Sección de Laboratorio de Materiales; Estudio de la Psicología de la Plástica; Sección de Biblioteca, Bibliografía y Documentos; Sección de Plástica Gráfica. En ésta última se incluía una variedad de técnicas artísticas como: carteles, pintura, dibujo y grabado para la impresión, pintura mural en general, pintura movilizable, plástica teatral, escultura, fotografía, cinematografía y fotograbado; arquitectura, arte industrial y comercial.³¹⁵

³¹⁵ Las ponencias y clases que se impartían en el Taller-Escuela de la LEAR, con los nombres de los maestros y el horario son las siguientes:

- 1- Teoría de la composición: ponente responsable D.A. Siqueiros. Lunes de 7-8 pm.
 - 2- Teoría de la perspectiva: ponente responsable Serrano.
 - 3- Geometría Descriptiva y Dibujo Constructivo: ponente responsable Carlos Leduc Ibáñez.
 - 4- Sección de Laboratorio de materiales: ponente responsable Lombardo T.
 - 5- Estudio de la Psicología de la Plástica: ponente responsable Dr. A. Millán.
 - 6- Sección de Biblioteca, Bibliografía y documentos: ponente responsable A. Acevedo Escobedo. Ayudante L. Plancarte.
 - 7- Sección de Plástica Gráfica.
 - 1) Carteles. Responsable Leopoldo Méndez.
Lunes, Miércoles, Viernes de 6-8.
Roberto Reyes Pérez
Martes, Jueves y Sábado de 6-8 pm.
 - 2) Pintura, Dibujo y Grabado para la impresión.
Responsable Julio de la Fuente.
Lunes, miércoles, viernes de 7 a 9 pm.
 - 3) Pintura Mural en General. Responsable David Alfaro Siqueiros. Todos los días de 10 a 3 y de 3 a 7.
 - 4) Pintura Movilizable. Responsable Fernando Gamboa y R. X. Arias. Martes, Jueves y sábados de 6 a 8 pm.
 - 5) Plástica Teatral. Responsable Carlos O. Romero y G. Fernández Ledesma.
 - 6) Escultura. Responsable E. Muñoz Hoffman y G. Palavicini, Carlos Bracho, J. Olaguibel. Todos los días de 6 a 8 pm.
 - 7) Fotografía, Cinematografía y Fotograbado. Responsable Gutman (fotografía y fotograbado) L. Alvaro Bravo (cine).
 - 8) Arquitectura. Organizador Carlos Leduc.
 - 9) Arte Industrial y Comercial. Organizador José Chávez Morado.
- LEAR. Sección de Artes Plásticas. “Sección de Teoría de la Construcción Plástica”. México, s.f.

La variedad de los cursos es sorprendente y la complejidad de los mismos otro tanto. Si consideramos que aunque en los planes de Siqueiros no se mencionó como finalidad dirigir la enseñanza a los trabajadores, las intenciones de la Liga sí eran hacerla accesible a ellos. En efecto, en el cartel de la inauguración del Taller, realizado por Leopoldo Méndez, se anunció como “enseñanza gratuita para todos los trabajadores”³¹⁶

Por otro lado el programa implicaba un equipo de maestros con amplios conocimientos en las artes; múltiples necesidades materiales y un vasto espacio para llevarlas a cabo. Desconocemos la extensión del Taller-Escuela de la Liga, sin embargo, a simple vista el plan parece bastante ambicioso. Seguramente los miembros de la Liga así lo comprendieron, pues en julio de 1936 se mencionó sobre una reforma del plan de estudios por Leal, De la Fuente y Villagra.³¹⁷

En varias hojas membretadas del Taller-Escuela se registraron los nuevos cursos, algunos de los cuales permanecieron en los programas de estudio y además se mencionaron a los maestros que los impartieron:

“Dibujo, grabado, óleo, gouache, fresco, encáustica, duco, escenografía, carteles y fotomontaje, escultura, arte comercial, Historia del arte a través del marxismo, Historia de los procedimientos técnicos.

Ignacio Aguirre, Jesús Bracho, Julio Castellanos, Fernando Gamboa, Alfredo Zalce, Luis Arenal, Leopoldo

³¹⁶ LEAR. Sección de Artes Plásticas. “Taller -Escuela de Artes Plásticas. Inauguración, Jueves 17 de octubre,” *Frente a Frente*, México, julio 1936, núm. 4, p. 22.

³¹⁷ LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 25 julio 1936. Fondo Leopoldo Méndez

Méndez, Rufino Tamayo, Angel Bra-
cho, Feliciano Peña, Pablo O’Hi-
ggins, Antonio Pujol, David Alfaro
Siqueiros, Carlos Orozco Romero,
Gabriel Fernández Ledesma, Manuel
Alvarez Bravo, Esperanza Muñoz
Hoffman, Ricardo Arias, Roberto
Guardia Berdecio.”

Los cursos se simplificaron en gran medida, se mantuvieron las diferentes técnicas artísticas, se suprimieron las materias de carácter teórico y se agregó una que relacionaba al arte con la doctrina política del marxismo. No encontramos referencias en relación a la asistencia de los trabajadores al Taller; continuamente eran invitados a ingresar a la Liga a través de anuncios en las primeras revistas, sin embargo era poco probable que este sector de la población se acercara a este grupo de artistas con la intención de estudiar sobre arte y política. Si bien la creación del Taller-Escuela quedó ampliamente justificada al cumplir con su función de portavoz de las protestas de los trabajadores a través del lenguaje artístico.

La importancia de la Sección de Artes Plásticas en el seno de la LEAR se manifestó claramente cuando destinaron una sección permanente en *Frente a Frente* para comunicar sus actividades. Sin embargo, también informaron en éstas generalidades sobre la Liga.

Este grupo tenía ingerencia en todas las actividades de la Liga por ser la encargada de corporeizar y comunicar su ideología a través de sus diferentes medios de expresión. El liderazgo que ejerció este grupo se puede observar por el siguiente comentario:

...como siempre la Sección de Artes Plásticas de la LEAR marcha en una actividad ascendente, cada día va aumentando su atención a los sectores donde es indispensable orientación o colaboración. Durante el curso de éste mes ha duplicado sus actividades, ayudado por la buena voluntad y el sentido de responsabilidad de cada uno de sus componentes.³¹⁸

Efectivamente, registramos múltiples actividades realizadas por esta sección. Una de las más importantes fue la colaboración permanente en la ilustración de su revista para la que realizaban obras exprofeso, o acudían a sus colecciones personales, de contenido sociopolítico, las cuales muchas veces se habían expuesto en otros momentos de la Liga. Además se encargaban de todos los trabajos de diseño y gráfica de carteles, volantes, etc. para la difusión de su labor y de la de instituciones que solicitaban su ayuda. Muchos de estos trabajos eran patrocinados por la Secretaría de Educación Pública. Por ejemplo, miembros o simpatizantes de la LEAR radiaban conferencias sobre temas de artes plásticas ciertos días de la semana.³¹⁹ Colaboraban en la ilustración de libros editados por la SEP, por ejemplo en uno dedicado a los obreros participaron los grabadores, Ocampo Morales, Arenal, Cisneros, Paredes Prieto y otros.³²⁰

En la organización de las Misiones, la SEP comunicaba a la LEAR sobre las plazas existentes para los profesores de educación estética. La Liga los

³¹⁸ Mariano Paredes. "Actividades de la Sección de Artes Plásticas". *Frente a Frente*, México, s.f., núm. 13.

³¹⁹ LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 9 de mayo, 1936. Fondo Leopoldo Méndez.

³²⁰ LEAR. Op.cit "Actividades de la LEAR", s.f. núm. 12 p. 11.

seleccionaba de acuerdo a sus méritos y trabajaban seis meses preparatorios sin goce de sueldo.³²¹

Una de las colaboraciones de la sección que reviste gran importancia para la Liga fue su participación en la enseñanza para adultos en el país, por medio de ilustraciones en sus libros de texto. El libro de Helga Prignitz, *Ein Grafiker Kollektiv in México von 1937 - 1977*, muestra la carátula de un libro de lectura para segundo grado, para uso de las escuelas nocturnas para trabajadores, publicado por la Editora Popular en 1938, con un tiraje de un millón de ejemplares en el que once artistas de la Liga trabajaron en ciento diez ilustraciones, entre ellos mencionan a: Julio Prieto, Gonzalo de la Paz Pérez, Gonzalo E. Tellos, Ezequiel Negrete, Isidoro Ocampo, Rafael López Vázquez, Luis Arenal, Mariano Paredes, Antonio Silva Díaz, Jesús Morales.³²²

Realmente la relación entre estas instituciones era muy estrecha. No cabe duda de que la Liga era promotora de las transformaciones sociales que el Estado apoyaba. El compromiso era tal, que la SEP prestaba sus instalaciones para las manifestaciones políticas de la LEAR. Por ejemplo en abril de 1936 Enrique Gutman informa haber conseguido el patio y el teatro de la SEP para realizar un mítin contra el fascismo.³²³ Posteriormente en una junta extraordinaria realizada el 25 de febrero de 1937, José Mancisidor informa que la SEP concede un subsidio de trescientos pesos mensual es para la Liga.

Otra colaboración importante de este grupo, fue una publicación sobre *El teatro mexicano de muñecos*, editada en 1940 -con prólogo, selección y notas

³²¹ LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 28 marzo 1936.

³²² Prignitz, Helga. TGP *Ein Grafiker Kollektiv in Mexico von 1937-1977*, Alemania, Verlay Richard Seitz

³²³ LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 11 abril 1936, Fondo Leopoldo Méndez.

del escritor Armando María y Campos- en la que participaron con ilustraciones varios integrantes de la Liga: Julio Castellanos, Gabriel Fernández Ledesma, Ramón Alva de la Canal y Lola V. Cueto.³²⁴

La colaboración de los miembros de la sección de Artes Plásticas en los eventos culturales de la época fue, pues, muy amplia y variada.

Su expresión plástica la plasmaron no sólo en libros, carteles, volantes, estampas, mantas, pancartas, figuras escultóricas, sino que también realizaron varias obras murales de manera colectiva.

³²⁴ Armando María y Campos. "El teatro Mexicano de muñecos" (Contiene obras nacionales y extranjeras sobre el teatro Guignol). Notas sobre Armando María y Campos. Perla María y Campos hija del autor, México 1980, 57 pp (mecanografiadas sin publicar).

OBRA MURAL

Entre las subdivisiones de esta sección se menciona la de pintura mural en la que se impartía "...el curso de 'exceso de muros'..." que estaba destinado a los miembros que no habían tenido la oportunidad de participar en la realización de pinturas murales.³²⁵

El procedimiento que se seguía cuando esta subsección recibía una petición para decorar un muro, era decidir primero si se realizaba o no el mural; luego se hacía un concurso de proyectos para seleccionar al equipo de pintores que lo llevaría a cabo; se solicitaba un plano del local y de los muros para hacer el cálculo del material; se enviaban los precios de la obra en varias técnicas: fresco, temple o encáustica y posteriormente se hacían los bosquejos y se sometían a la aprobación de la sección.

En la asamblea de mayo de 1936, Pablo O'Higgins, encargado de la subsección de pintura mural, sugiere que se "...sustenten conferencias y crítica frente a los muros pintados y que se publiquen ...en *Frente a Frente*. Que los compañeros que ayuden en las pinturas murales sean remunerados." No se localizó información posterior al respecto, seguramente de llevarse a cabo la proposición de O'Higgins de emitir una crítica ante la obra, hubiera resultado interesante. Así como su idea de asalariar a los pintores cuya situación económica era, la más de las veces, precaria.

En las diferentes asambleas de la Sección de Artes Plásticas se mencionaban varios proyectos murales. Por ejemplo en la sesión del 28 de marzo de 1936, la Confederación de Trabajadores de la Enseñanza solicitó una pintura mural en la ciudad de Pachuca, Hidalgo, para lo cual nombraron a un artista de apellido

³²⁵ LEAR. Asamblea de la Sección de Artes Plásticas, 28 marzo 1936.

Negrete. Sin embargo posteriormente se informó que no se llevó a cabo. En la misma sesión de abril de 1936 mencionaban otra solicitud de la Cooperativa de Camioneros de San Rafael, para la cual enviaron a dos pintores de apellido Gutiérrez y Fernández, pero para julio del mismo año aún no se resolvía dicho proyecto. Tal parece que este tipo de comisiones eran frecuentes, pues solamente en la sesión de junio de 1936, citaban ocho contratos pendientes y el apellido de once de sus miembros para llevarlos a cabo: Ugarte, Rosas, Colson, Alarcón, Rosas, Plancarte, Sánchez, Orozco V., Jaramillo, Ramírez e Hidalgo. En otros documentos se informaba sobre una obra mural para los electricistas, otra en un cuartel que pintará Alfredo Zalce, otra más en la Escuela Secundaria No.3 y una más en el salón de asambleas de la sección 28 del STFRM de Veracruz, Veracruz.³²⁶ En la reunión del 20 de junio de 1936, comentaban que celebraron una junta para tratar sobre las comisiones y que no se había tomado ninguna decisión por falta de quorum. No se localizó mayor información sobre el desenlace de dichos planes.

Otro proyecto que presentaba un avance mayor que los anteriores, con fecha del 26 de marzo de 1937, reportaba sobre un mural en la Escuela Nacional de Maestros. Los artistas a cargo de su realización eran Leopoldo Méndez, Enrique E. Ugarte y Máximo Pacheco, quienes solicitaron el material y especificaron el lugar en el que debía comprarse (en la casa El Renacimiento) "... por ser la única importadora de los establecimientos productores "Le Franc" de París Francia..." Se advierte además que "...mientras no se envíe, el trabajo estará en suspenso y el personal dedicado al mismo, percibirá emolumentos inútilmente..."³²⁷

³²⁶ Carta a E. Embleton, Sección 28 STFRM de Julio de la Fuente, Srio. de la LEAR, México, 30 marzo 1937.

³²⁷ Carta al Secretario de Educación Pública Depto. de Enseñanza primaria y normal del Prof. Ismael Rodríguez A. Director, México, 26 marzo 1937.

Tal parece que ya se había iniciado el procedimiento citado sobre la comisión de murales y se encontraba en realización de los bosquejos y a punto de empezar la preparación de los muros. Si bien unos días más tarde (28 marzo 1937) en la asamblea de la Sección de Artes Plásticas, Leopoldo Méndez informó que: "...hay ciertos actos de sabotaje en la pintura que se va a desarrollar en la Escuela Normal...". Así que este proyecto se frustró.

Sin embargo existen cuatro obras que son muestra de la labor mural realizada por los equipos de la LEAR, localizadas en los siguientes lugares: en el Centro Escolar Revolución, en el Mercado Abelardo Rodríguez, en los Talleres Gráficos de la Nación, en la Confederación Revolucionaria Michoacana. La decoración mural del Centro Escolar Revolución se aprobó satisfactoriamente en la asamblea del 18 de julio de 1936, si bien unos días más tarde Alfredo Zalce informó que en lo referente a este proyecto no se había arreglado nada y que Rivas Cid sabotó el asunto. En abril de 1936 nombraron una brigada para pintar este centro educativo, formada por Reyes Pérez, Muñoz Hoffman y Aurora Reyes. Para julio de ese año aún no se emprendía dicho proyecto, y la Liga no informaba sobre la selección de artistas, pues le solicitan que "...designe a los mejores pintores... para llevar a cabo la obra mural."³²⁸ En la Historia General del Arte Mexicano se agregan cuatro nombres más a la lista de los participantes: Raúl Anguiano, Gonzálo de la Paz Pérez, Ignacio Gómez Jaramillo y Everardo Ramírez.³²⁹

El Mercado Abelardo Rodríguez -"el más grande y moderno de la capital mexicana", como lo llamó el presidente Abelardo Rodríguez- fue una de las obras de mayor extensión realizada por la LEAR. No se localizó la solicitud en

³²⁸ F. Carta a la Sección de Artes Plásticas de la LEAR de María Gutiérrez, Sria. General del Consejo Técnico, Centro Escolar Revolución, México, 24 julio 1936.

³²⁹ Raquel Tibol. *Arte Moderno y Contemporáneo*. México. Editorial Hermes, tomo VI, p. 330.

la cual se pide a la asociación que la ejecute. En "El monopolio de Rivera", de Mary Randolph, publicado en 1935, en la revista *Art Front*, se atribuye dicha comisión a Diego Rivera, quien por sus múltiples actividades decidió pedir a varios de sus alumnos que la realizaran bajo su dirección. En las entrevistas que llevó a cabo la maestra Esther Acevedo de Iturriaga,³³⁰ varios de los participantes -Miguel Tzab, Pablo O'Higgins y Antonio Pujol- afirmaron que Antonio Mediz Bolio, director del Centro Cívico del Departamento, fue la persona que inició los trámites sobre la decoración y se dirigió a ellos. Diego Rivera quien tenía una gran experiencia en la técnica de pintura mural y que generalmente no escatimaba sus conocimientos, les ayudó a realizarla. De acuerdo al estudio de Esther Acevedo Iturriaga sobre el Mercado Abelardo Rodríguez, (proporcionado por la autora) los murales se iniciaron a finales de la administración del presidente Abelardo Rodríguez en 1934. Pablo O'Higgins, Pujol, Bracho, Tzab y Alva Guadarrama pintaron en esa época un total de 117 metros cuadrados sobre temas relacionados con la alimentación. Posteriormente se formalizó la comisión mediante un contrato con fecha del 11 de enero de 1935, en el que se establecía que Rivera supervisara la obra y para asegurar su realización se pidió a los pintores una fianza de \$ 2000.00 pesos.

En la documentación de la Liga no se mencionaron los datos anteriores, el registro sobre la comisión del mural por el Departamento Central fue en febrero de 1935. Participaron en este proyecto nueve artistas, la mayoría miembros de la Liga, los cinco mencionados -Tzab, Alva Guadarrama, Pujol, O'Higgins, Angel Bracho- y además las hermanas Marion y Grace Greenwood, Raúl Gamboa y Pedro Rendón. Este último fue elegido para representar al grupo. Colaboró también con el grupo, Isamu Noguchi -escultor norteamericano- quien

³³⁰ Esther Acevedo de Iturriaga. "Diego en el Mercado Abelardo Rodríguez". *Uno mas uno*, México, 14 agosto 1981.

realizó su labor gratuitamente.³³¹ Iturriaga cita a los pintores y a los temas que realizaron: Antonio Pujol, Los alimentos y problemas del obrero; Pablo O'Higgins, La lucha de los obreros contra los monopolios; Angel Bracho, Influencia de las vitaminas; Pedro Rendón, Escenas de mercado; Ramón Alva Guadarrama, Producción en el campo; Marion Greenwood, Escenas de mercado; Grace Greenwood, Los mineros; Isamo Noguchi, La teoría de la relatividad, el fascismo y el hombre; Raúl Gamboa, Mercado actual, mercado prehispánico; Miguel Tzab, Historia de los Mayas y Aztecas. La comisión consistía en decorar un área de 3000 metros cuadrados, a un precio de \$ 13.50 el metro cuadrado, en un lapso de dos años. Los pintores dividieron el trabajo en dos etapas: la primera a realizarse en 1935, en la que se pintaría sólo la mitad de la superficie, o sea, 1500 metros cuadrados, y la segunda, en 1936, en la cual se terminaría el resto. Cuando se cumplió con la primera fase del trabajo, en marzo de 1936, Cosme Hinojosa, jefe del Departamento Central, no autorizó la renovación del acuerdo por causas de orden económico.³³²

La decisión de suspender la obra mural, causó gran consternación entre los miembros de la Liga, pues no tenían un contrato escrito que los amparara, el acuerdo había sido sólo verbal. Solicitaron repetidas veces a Cosme Hinojosa, discutir el problema sin conseguirlo. Julio de la Fuente pidió la intervención directa del Presidente de la República y le dirigió una carta con el fin de que les concediera audiencia para resolver el conflicto y poder así reanudar el trabajo mural.³³³ Los miembros de la Liga informaron a Cosme Hinojosa sobre su comunicación con el Presidente Cárdenas y sobre el interés del mandatario

³³¹ Carta al Secretario de Gobernación de Julio de la Fuente Srio. de la LEAR. México, 27 abril 1936.

³³² Carta a Cosme Hinojosa, Jefe del Departamento Central, de Silvestre Revueltas, Presidente de la LEAR, Alfredo Zalce, Responsable de la Sección de Artes Plásticas y Pablo O'Higgins Responsable de la Subsección de pintura mural, México, 16 diciembre 1936.

³³³ Carta al Presidente de la República, tren Presidente México Guadalajara, de Julio de la Fuente, Srio. de la LEAR, 1 marzo 1936.

porque se continuara con el trabajo mural, sin embargo, no envían ningún documento que avalara su información. En abril del mismo año se publicó una “Protesta” por la actitud hostil del Sr . Cosme Hinojosa, al decidir paralizar los trabajos:

...Aduciendo como pretextos que carece de la cantidad mínima necesaria.

La LEAR estima que los trabajos deben continuarse pues de lo contrario significaría dejar trunca una obra que fue concebida en relación a la totalidad de la superficie mural escogida y obedeciendo un plan conjunto. En las condiciones en que ha quedado la obra es sólo un fragmento sin unidad, perdiendo el proyecto su significación al no ser íntegramente desarrollado.³³⁴

Por otro lado expusieron sus ideas sobre la ideología contenida en la temática de la obra de gran significado social, educativo y revolucionario y por las ventajas de su localización en un lugar al cual acudían las masas populares.³³⁵

Esta vez Cosme Hinojosa sí respondió a la carta del comité de la Liga pero con una negativa rotunda y lacónica en la que explicaba que “...debido a las obras urgentes de urbanización en el Distrito Federal, que requieren una atención preferente, no fue posible incluir la obra mural en el Presupuesto de

³³⁴ LEAR. “Protesta”. *Frente a Frente*, México, núm. 2 abril, 1936, p.23.

³³⁵ Carta a Cosme Hinojosa, Jefe del Departamento central...Op-cit.

Egresos de 1937...³³⁶ Esta vez la liga respondió públicamente con un artículo en su revista al que tituló “El Departamento Central Inquisidor de la Nueva Arquitectura”, en el que criticó la postura del Departamento de rechazo a la arquitectura moderna y por otro lado declaró que la suspensión del Mercado Abelardo Rodríguez mostraba a la institución como “...enemigo de los trabajos ...de la cultura moderna y del progreso humano”.³³⁷ Los artistas de la Liga se dirigieron también al Secretario de Educación Pública para manifestarle dicho problema que afectaba la decoración del mercado. Además propusieron que se ampliara la contratación con objeto de que se incluyera en el proyecto a los artistas mexicanos Fernando Gamboa y Leopoldo Méndez, reconocidos en el medio artístico revolucionario y al artista extranjero Isamu Noguchi.³³⁸ Pedían específicamente que se renovara el contrato y se modificara la extensión del proyecto mural a mil metros cuadrados, por las razones siguientes:

- a) Porque la construcción del mercado ha continuado, habiendo hasta hoy dos pabellones más.
- b) Porque se impone la necesidad de completar la decoración total de ese centro por considerarla de utilidad social.
- c) Porque las nuevas superficies son tan importantes o más que las ya decoradas.
- d) Porque es un mercado público al cual concurren diariamente el pueblo trabajador, y no una oficina o lugar

³³⁶ Carta a la LEAR de Cosme Hinojosa, Jefe del Departamento Central, México, 4 enero 1937.

³³⁷ Juan O’Gorman Op-cit. “El Departamento Central” p. 22.

³³⁸ Carta al Secretario de Educación Pública de la LEAR, s.f.

privado, por consiguiente el lugar más adecuado para la pintura mural de proyección social.³³⁹

En un telegrama dirigido al Presidente Cárdenas, nuevamente exponen el problema del mercado con las siguientes palabras:

...tenemos conocimiento igualmente se intenta destruir lejos alentar pintura mural Mercado Abelardo Rodríguez que es obra inconcluída (sic) de importante proyección social y no presenta problema alguno Gobierno...³⁴⁰

A pesar de la seria preocupación que mostró la Liga porque se terminaran los murales, de las cartas enviadas al Presidente Lázaro Cárdenas y al Secretario de Educación Pública y de los artículos de protesta publicados en *Frente a Frente*, criticando duramente la actitud de Cosme Hinojosa, los murales no fueron concluídos en su totalidad y se perdió parte del efecto unitario de la decoración que presentaba el proyecto inicial.

Sobre el mural del equipo de la Liga localizado en los talleres Gráficos de la Nación, existe un documento del 28 de enero de 1936 en el que Juan de la Cabada, Presidente de la LEAR, celebró un convenio con el Sindicato de los Talleres Gráficos de la Nación para pintar un fresco con una extensión de 90 metros cuadrados, en la escalera principal del primer piso del edificio.

Las condiciones que aceptaron los artistas están contenidas en cinco cláusulas, que a continuación se resumen: "La LEAR se compromete a ejecutar la pintura al fresco en un plazo de dos meses y medio...

³³⁹ Documento dirigido al Jefe del Departamento Central de la LEAR, s.f.

³⁴⁰ Carta Nocturna al General Lázaro Cárdenas, Presidente de la República Mexicana de Silvestre Revueltas, Presidente de la LEAR, México, s.f.

La realización del trabajo se encomendará a un equipo de pintores de la LEAR, seleccionado por el jurado compuesto... por el Dir. de los Talleres Gráficos... dos representantes del Sindicato de trabajadores de estos talleres,... el presidente de la LEAR,... el responsable de la Sección de Artes Plásticas y el de la sub-sección de pintura mural de la ...LEAR mediante un concurso de proyectos.

El Sindicato... se obliga a ...pagar de acuerdo a las estipulaciones ...depositar en un banco el valor correspondiente al monto total de la obra. Efectuar semanariamente (sic) los pagos... Proporcionar ...los materiales ...para la realización de la obra...

Los trabajadores de albañilería y carpintería ...serán pagados por el Sindicato. Se estipula como precio de la ejecución de la obra el de 10 pesos por metro cuadrado... ³⁴¹

En la asamblea de la Sección de Artes Plásticas del 15 de febrero de 1936, se propuso el concurso de proyectos para decorar los Talleres Gráficos. En la sesión del mes siguiente se nombró una comisión formada por tres artistas - Guerrero Galván, Reyes Pérez y Chávez Morado- para hacer una labor crítica sobre la obra mural. Se seleccionó un equipo integrado por cuatro artistas: Leopoldo Méndez, Pablo O'Higgins, Alfredo Zalce, Fernando Gamboa. El título del mural fue "Los trabajadores contra la guerra y el fascismo", se dedicó a los obreros, a las luchas sindicales, a la huelga, a defender los derechos de los trabajadores. La obra presenta en varios paneles la figura monumental del obrero, la lucha de los trabajadores de los Talleres Gráficos, la figura de Morones como símbolo de corrupción. El contenido político de los murales

³⁴¹ Convenio entre los Talleres Gráficos de la Nación y la LEAR. Murales, enero 28, 1936.

inquietó al Presidente Cárdenas, quien para evitar conflictos mandó borrar la figura de Morones. Inmediatamente, Silvestre Revueltas, Presidente de la Liga y Julio de la Fuente, Secretario de Acuerdos enviaron al presidente una carta que dice:

“Tenemos conocimiento que por acuerdo de Usted será borrada parte pintura mural Talleres Gráficos Nación ejecutada por artistas de esta Organización...LEAR no desea crear conflicto alguno Gobierno... respecto unidad trabajadores teniendo en cuenta libertades ha conseguido pueblo y carácter revolucionario su Gobierno.

LEAR ha venido solicitando ocasiones diversas entrevista personal con Usted. Fin dar a conocer sus puntos de vista en relación progreso arte y literatura revolucionaria. Nos atrevemos solicitar quiera Usted detener si posible hecho borrar pintura y acceder concedernos esa entrevista para fijar puntos en relación función arte revolucionario, en la inteligencia que esta Organización no es intransigente en modo alguno pero este hecho sienta precedente importante para fines arte revolucionario...³⁴²

³⁴² Carta nocturna. Op-cit.

La Liga manifiesta respeto al gobierno cardenista y participa su postura de solidaridad con sus logros. Así como su deseo de dialogar sobre los temas que le conciernen: el arte y la literatura revolucionaria. Pide se interrumpa la orden de alterar el mural en tono conciliatorio, temeroso, y aclara de antemano su aceptación a la decisión del mandatario con las palabras "...esta organización no es intransigente..." Seguramente la carta anterior no obtuvo respuesta, pues Pablo O'Higgins se vió obligado a borrar el rostro de la figura de Morones.

El mural de la Confederación Revolucionaria Michoacana, localizado en la Plaza de San Francisco, Morelia Michoacán, fue realizado también por un equipo de la LEAR el año del 1937. Los participantes fueron Leopoldo Méndez, Raúl Anguiano, Alfredo Zalce y Santos Balmori quienes lo dedicaron a temas revolucionarios.

EXPOSICIONES

Una de las actividades más importantes de este grupo eran las exposiciones. Ante la perspectiva de un evento de este tipo, cada miembro estaba obligado a presentar una obra que posteriormente se sujetaría a un dictámen emitido por una comisión que se encargaba de seleccionar y establecer la cantidad de obras a exhibirse. Se anunciaban las exposiciones con carteles, mantas e invitaciones y durante las inauguraciones y clausuras se realizaba alguna festividad.³⁴³

En mayo de 1936 se nombró una comisión especial para organizar las exposiciones individuales o colectivas, para tal cargo se nombraron a tres miembros: Santos Balmori, Crespo de la Serna y Orozco Romero.³⁴⁴ Con el fin de promoverlas se propuso que se hiciera crítica y se publicaran conferencias en la radio y en la revista. Igualmente se nombraban comisiones para las ventas de las obras en las exposiciones y se estableció que los artistas se obligaran a donar a la Liga un porcentaje de la ganancia obtenida. Por ejemplo, en una asamblea se informó que Leopoldo Méndez contribuyó con \$ 5 pesos por la venta de un grabado.³⁴⁵ A través de la Secretaría de Educación Pública y del Departamento de Bellas Artes, la Liga era invitada a participar en exposiciones en el extranjero.³⁴⁶ La LEAR no contaba con medios para sufragar los gastos de envío

³⁴³ Un ejemplo de este tipo de eventos, citado en una asamblea de la Sección de Artes Plásticas, se refiere a una exposición de 15 días de duración en la que participaron 60 pintores, se anunciaron con 1000 carteles, se repartieron 1000 invitaciones y la inauguraron tres personas. LEAR. Sección de Artes Plásticas, Asamblea, México, 25 abril 1936. Fondo Leopoldo Méndez.

³⁴⁴ LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 2 mayo 1936.

³⁴⁵ LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 16 mayo 1936.

³⁴⁶ La LEAR fue invitada a varias exposiciones en el extranjero: En abril de 1936 fue solicitada para participar en una exposición en España a través del Departamento de Bellas Artes. Carta a Leopoldo Méndez. Responsable de la Sección de Artes Plásticas de la LEAR de José Muñoz Cota, Jefe del Departamento de Bellas Artes. México 13 abril 1936. En el mismo la Liga fue invitada a colaborar en otra exposición en la Universidad de Boston Mass. por medio del Departamento de Bellas Artes. Carta a LEAR de José Muñoz Cota, Jefe del Departamento de Bellas Artes, 14 abril 1936.

En marzo de 1937 fueron invitados a integrar un comité para proponer los trabajos artísticos literarios y las aportaciones de carácter científico, para la Exposición Internacional de París "El Arte y la Técnica". Carta al Presidente de la LEAR de Luis Chávez Orozco, Subsecretario de la SEP, México, 5 marzo 1937.

de obras para las exposiciones y acudía a solicitar apoyo económico y facilidades en los trámites. Esta podía resolver los pagos relativos a los impuestos en la frontera o la exención de los mismos.³⁴⁷ La Secretaría de Relaciones también colaboraba con la Liga para costear algunos gastos de materiales.³⁴⁸ Las exposiciones realizadas en el interior del país eran patrocinadas igualmente por medio de la SEP.³⁴⁹

En la ciudad de México la Liga realizaba exposiciones en su galería permanente y en diferentes lugares mencionados en varios documentos a saber: en el Salón Tacuba, en el Templo de Santa Clara, en la Capilla del Jardín de la Concepción, en la Biblioteca Nacional, en la Galería del Palacio de Bellas Artes, en la Galería Independencia en San Ildefonso, en la Galería Hipocampo, etc.

Una reseña de las exposiciones realizadas en 1936 revela el ritmo de sus actividades y el mecanismo empleado para la selección de las obras. En la Galería del Palacio de Bellas Artes, en cuya dirección estaba Fernández Ledesma -miembro de la LEAR- hubo en ese año cuatro exposiciones: dibujos de Jesús Escobedo; óleos y dibujos de Santos Balmori; óleos y dibujos de Rivas Cid; carteles de diversos miembros de la Liga, entre ellos Méndez, Reyes Pérez, Arenal, Chávez Morado, Ruiz, Balmori, Fernández Ledesma e Isabel Villaseñor. En la Galería Independencia de San Ildefonso se exhibieron esculturas de Ortiz

³⁴⁷ Carta a la SEP de Julio de la Fuente. Comité Ejecutivo de la LEAR. México, 26 noviembre 1936.

³⁴⁸ LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 25 julio 1936.

³⁴⁹ Así por ejemplo en mayo de 1936, Heliodoro Oseguera, Director Artístico Pro-feria en Morelia, propuso se trasladara una exposición a la capital de Morelia y especificó que a través de la SEP se cubrirán los gastos requeridos para realizarla.

Monasterio. En los altos de Wells Fargo se expusieron óleos, acuarelas y esculturas de María Izquierdo.³⁵⁰

Las polémicas que desataban las exposiciones, entre los miembros de la Liga, eran muy sonadas y levantaban un gran revuelo en el ambiente intelectual de la época. En el periódico *El Machete* se publicó una discusión entre Luis Cardoza y Aragón y Juan de la Cabada, calificada por la redacción del periódico como de "...tono violento..." Cardoza criticaba duramente a la organización, a sus dirigentes y a una exposición realizada en el Templo de Santa Clara. Consideraba que las obras eran mediocres y de baja calidad artística, argumentaba que:

"...no se pueden aceptar las pinturas de todo el mundo sólo por pertenecer a la Liga o simpatizar con ella. La exposición -agrega- es un caos, un conjunto copioso de obras entre las cuales hay unas cuatro o seis que la memoria recoge con placer...

Y que algo significan o mucho para el prestigio y la fuerza verdadera de la LEAR. El gran argumento es que en la política de frente único se tenía que aceptar pintura de todo el mundo. ¿Qué argumento? En arte no hay frente único, ni circunstancias ate-

³⁵⁰ "Exposición". *Frente a Frente*. México, enero 1937, núm. 7, pp. 6-7. Respecto a las exposiciones realizadas por la LEAR, uno de sus integrantes, -Gutman- comentó que "no tienen un plan, ni siguen una ruta de trabajo en serio".

LEAR. Sección de Artes Plásticas. Asamblea, México, 21 marzo 1936.

nuantes de ninguna especie. O vale por sí mismo o no es arte...

Es una exposición completamente reaccionaria en su conjunto por que en su mayoría es la expresión de una ignorancia grande, triste del arte de la revolución, del programa de las artes plásticas..

Desde luego hay excepciones, hay varias obras muy valiosas..."³⁵¹

Esta censura emitida públicamente por uno de los miembros de la Liga, causó consternación. Juan de la Cabada protestó enérgicamente, aduciendo que Cardoza prefería "...la sonoridad de un artículo a exponer su criterio en asambleas..." Recalcaba la presencia de varios artistas destacados de la LEAR: Leopoldo Méndez, Silvestre Revueltas (?), Alfredo Zalce, José C. Orozco, Julio Castellanos, Luis Ortiz Monasterio, Rufino Tamayo, David Alfaro Siqueiros, Ermilo Abreu Gómez, Arqueles Vela, Máximo Pacheco, Antonio Pujol, Enrique Beltrán, Enrique González Aparicio, Víctor Manuel Villaseñor, Xavier Icaza, Carlos Mérida. Reconocía que ciertamente la Liga había cometido muchos errores que con "loable y singular tenacidad apunta el compañero Cardoza", uno de ellos ha sido precisamente que no se ha promovido ni estimulado la calidad de la producción artística de la LEAR. Opinaba que no se ha entendido el significado de Frente Unico y que a eso se deben las carencias señaladas por Cardoza en la exposición. Comentaba que se debieron escoger varias obras de los mejores artistas y solo unas cuantas del resto para elevar el nivel de calidad del conjunto y sugería se celebraran reuniones de artistas para hacer crítica y

³⁵¹ Luis Cardoza y Aragón. "Exposición de pintura organizada por la LEAR". Divagaciones y Pretextos. *El Machete*. México, 23 mayo 1936, pp. 3-4.

autocrítica pública en los locales de la Asociación. Por otra parte propone que además de la Sección de Artes Plásticas participaran en esta labor otros sectores de la Liga.³⁵² Efectivamente escoger material para las exposiciones, planteaba serios problemas a la Liga. Hacer una selección estricta de las obras más valiosas implicaba discriminar la de los artistas que se adherían a la Liga, porque compartían los mismos intereses y a los cuales no se les había exigido conocimientos especiales para pertenecer a ella.

Una de las críticas más severas sobre la LEAR la expresó José Clemente Orozco, quien no era miembro de la Liga sino amigo o simpatizante, sin embargo, participaba en sus exposiciones y la representaba en eventos culturales. Asistió como delegado de la Liga al Congreso de Artistas que se realizó en Nueva York en febrero de 1936. En su credencial de representación, el Comité Directivo de la asociación, lo introduce como "...uno de los reconocidos valores de mayor relieve dentro del movimiento pictórico en México y del mundo entero ... La LEAR se honra con la aceptación de Orozco a su invitación".³⁵³

En marzo de 1936 la Liga dirige una carta, al Presidente y entre otras peticiones, solicita la creación de proyectos murales en cuya ejecución intervenga José Clemente Orozco...

³⁵² Juan de la Cabada reclamó públicamente a *El Machete*, "Su condescendencia al aceptar la publicación del artículo de Luis Cardoza y Aragon que 'atacaba' tan duramente a la LEAR. La Redacción del periódico señaló que el tono en el que se efectuó la discusión le resta seriedad al problema de la calidad de las obras producidas por la Liga. Aclaró que el artículo de Cardoza se publicó con el consentimiento de la LEAR y "al hacerlo creemos servir lealmente a la causa de la LEAR querida por todos nosotros".

Juan de la Cabada "Las sugerencias de Cardoza." *El Machete*. México, 30 mayo 1936, pp. 3-4.

³⁵³ Carta al Congreso de Artistas Americanos, Nueva York de Juan de la Cabada, Presidente de la LEAR, México, 7 febrero 1936.

En otra ocasión la Liga le solicita a este artista que acepte figurar en el comité organizativo del Congreso Nacional de Escritores y Artistas Mexicanos, programado para el 20 de junio de 1936.³⁵⁴

En realidad a la Liga le enorgullecía poderlo contar entre sus amigos, para esa época ya era una figura de renombre internacional. Sin embargo, Orozco no parecía corresponder con el mismo entusiasmo, al referirse a una exposición de grabado organizada por la Liga comentó:

no puede tener más objeto que venderla a los turistas... eso está muy bien que lo hagamos todos... puesto que de algo tenemos que vivir, pero la LEAR es una organización política-revolucionaria y va a rebajar a la categoría de agencia de turismo, algo así como Zapata vendiendo sarapes y cazuelas.³⁵⁵

Orozco reprobaba que la Liga organizara ventas de obras en las exposiciones, se oponía a que su producción artística tuviera un fin comercial siendo como era una asociación de interés social. Contradictoriamente cuando Orozco se refirió a los trabajos que realizaban los equipos de la LEAR, opinó como sigue:

Los de las 'brigadas' o 'equipos' está peor todavía, pues claro que nadie va a vivir en esas condiciones y lo

³⁵⁴ Carta a Rodolfo Reynoso, Guadalajara, Jal. de Juan de la Cabada, Presidente de la LEAR, México, 6 mayo 1936.

³⁵⁵ Carta a Jorge Juan (Crespo de la Serna) de José Clemente Orozco, Luis Cardoza y Aragón. *Orozco*. México, Colección de Arte de la Universidad, No. 24, Imprenta Universitaria, 1974, p. 165.

que pintan va a ser más y más malo cada vez.

El arte necesita dinero, dinero y dinero, para buenos materiales, para vivir decentemente y tener tiempo de meditar y estudiar.

Hecho como quien hace canastas y tortas saldrán puras porquerías, aunque los artistas de equipo tengan mucho talento y buena voluntad.

...en vez de fresco están pintando con caseína y si esto les sale caro lo sustituirán por cola y acabarán por hacer gises de colores. Y luego se producirá un círculo vicioso. ¿No pagarán más porque el trabajo es mucho y malo porque no pagan más?

...el precio está bajando debido a la competencia y al exceso de producción, lo mismo que le puede pasar a la manteca, al maíz o al chicharrón. Si producir arte es lo mismo que producir cerdos ¿de qué se quejan?...

...me han venido a ver muchos jóvenes pintores americanos... todos quieren ser 'mural painters'... y varios de ellos ya son miembros de la LEAR...

Quisiera que viera usted las fotografías de sus "frescos": asuntos

Quisiera que viera usted las fotografías de sus “frescos”: asuntos “revolucionarios” a la moda; indios con fusil, mujeres proletarias con niño flaco, etc., etc., es decir, lo mismo que pinta la LEAR...

Antes de mucho habrá más de 500 “mural painters” miembros de la LEAR, que nos pintarán hasta los excusados gratis con asuntos “revolucionarios”...³⁵⁶

Orozco no tenía intenciones de hacer pública su opinión, escribió ésta en una misiva personal dirigida a Jorge Juan Crespo de la Serna.

Si bien, estos crudos comentarios acerca de las actividades y la producción artística de la LEAR nos dan a conocer uno de los graves problemas que sufría la asociación, con las carencias económicas por un lado y con una amplia apertura a la membresía de la Liga por el otro, que no pedía una preparación específica sino una coincidencia de intereses.

Durante el Congreso de Escritores de Nueva York la Liga presentó en la Galería Americana Contemporary Art “...una exposición retrospectiva de la pintura mexicana con el objeto de explicar así gráficamente, a los pintores norteamericanos, el verdadero carácter de su movimiento inicial...”³⁵⁷

En el mismo año de 1936 registramos otras exposiciones de la LEAR.

³⁵⁶ Ibidem.

³⁵⁷ “Distinguidos pintores de Méjico exhiben sus obras en exposición en Nueva York”. *La Prensa*, México, febrero 28 de 1936. Los artistas mexicanos fueron recibidos con entusiasmo en Nueva York y agasajados por la Mutualista Obrera Mexican Branch, con un banquete y un baile. “Gran noche mexicana.”. Nueva York, 1 marzo 1936.

La exposición de carteles que mencionamos anteriormente fue solicitada por el Grupo Marcha de Oaxaca. El reporte que envió dicho grupo sobre el evento, dice que fue:

...de la mayor trascendencia social por el contenido ideológico-revolucionario de las obras expuestas, constituyó un completo éxito y fue visitado por cerca de 20,000 personas, entre los que contaron gruesos contingentes de obreros y campesinos que llevábamos de distintos pueblos...³⁵⁸

Lógicamente es con el cartel con el que mayor impacto podían causar los artistas de la LEAR en los trabajadores. Si bien, la cifra de asistentes a la exposición parece un tanto exagerada, tendrían que haberse organizado verdaderas procesiones a Oaxaca para completar tal cifra de visitantes.

Por la misma época de la anterior se realizó una “Exposición de Propaganda Tipográfica” colectiva en la Galería de Exposiciones del Palacio de Bellas Artes. Participaron los artistas: Francisco Díaz de León, Gabriel Fernández Ledesma, Leopoldo Méndez, Luis Arrenal, Chávez Morado, Everardo Ramírez, Feliciano Peña, Gonzalo de la Paz Pérez, Santos Balmori, Roberto Reyes Pérez, Antonio Ruiz, Jesús Guerrero Galván, Isabel Villaseñor. Uno de los participantes, Gabriel Fernández Ledesma, informa que “fueron realizados en diferentes talleres, ... con muy pobres elementos gráficos, sin embargo la mayoría de los expositores mostraron su habilidad y experiencia en la técnica de propaganda

³⁵⁸ Carta a los Compañeros de la Sección de Artes Plásticas de la LEAR de Enrique Othón Díaz, Secretario General del Grupo Marcha de Oaxaca, Crítica y Orientación Social, México, 13 junio 1936.

impresa. Considera que la finalidad del evento “fue la revisión de los múltiples factores que constituyen el cartel como simple anuncio o como medio de difusión”. Finalmente apunta que sus logros serán mayores cuando se “logre una educación técnica completa y una estrecha correlación entre el proyectista, el litógrafo, el cajista y el impresor”.³⁵⁹

En la revista *Frente a Frente*, de julio de 1936, se informa sobre “La Exposición de Estampas de Artes Plásticas de la LEAR” en la Biblioteca del Congreso, en la que participaron 60 artistas miembros y amigos de la Liga, con grabados, litografías y aguafuertes.

Según el cronista Arqueles Vela -miembro de la Liga- las exposiciones permitieron apreciar el movimiento de las artes plásticas en México, en una gran variedad de estilos e influencias. Después de aseverar que las “manifestaciones artísticas deberían de estar ligadas a la materialidad de su tiempo”, se preguntó ¿Por qué los artistas de la LEAR “no reflejan la angustia de la época...? y se refiere específicamente a:

José Clemente Orozco, en sus litografías que recuerdan las de su etapa más revolucionaria, representa una manifestación obrera en una marcha triunfal, como si ya no existiera la lucha, Leopoldo Méndez exalta el triunfo de la democracia maderista...

Guerrero Galván... se expresa todavía con reminiscencias formales impropias...

³⁵⁹ Gabriel Fernández Ledesma. “Exposición de Propaganda Tipográfica.” *Frente a Frente*, México, julio 1936, núm. 4, p. 22.

Lo mejor de la Exposición... es el cuadro de Julio Castellanos. En su pintura forma y contenido están íntimamente ligados...³⁶⁰

Esta fue la segunda exposición colectiva de la Liga y meses más tarde comentaron que fue duramente criticada, "...estableciéndose una polémica carente de temperancia..."; se notó, agregan, "...la escatimación de juicios, a pesar de haber ascendido en forma considerable la calidad de la obra presentada".³⁶¹

Posteriormente se refirieron a la producción artística de la Liga en general y aseveraron:

...el movimiento artístico revolucionario ha logrado conmover al ambiente. Una nueva política en materia de arte por parte del gobierno y por parte de la organización... vendrá a desarrollar la calidad artística de la obra, el movimiento artístico

³⁶⁰ Exposición de Estampas, Segunda Exhibición de Artes Plásticas de la LEAR y sus Amigos, del 24 de julio al 7 de agosto en la Biblioteca Nacional. Se exhibieron obras de los siguientes artistas: D. A. Siqueiros, Carlos Alvarado Lang, Raúl Anguiano, J. Manuel Arellano, Luis Arenal, Emilio Amero, Santos Balmori, Angel Bracho, Angelina Beloff, José Chávez Morado, Jean Charlott, Julio Castellanos, Gilberto Crespo, Jorge Juan Crespo de la Serna, Francisco Dosamantes, Francisco Díaz de León, Julio de la Fuente, Gabriel Fernández Ledesma, Jesús Guerrero Galván, Francisco A. Gutiérrez, María Izquierdo, Leopoldo Méndez, Carlos Mérida, Roberto Montenegro, José C. Orozco, Carlos Orozco Romero, Isidro Ocampo, Gonzalo de la Paz Pérez, Antonio Pujol, Feliciano Peña, Everardo Ramírez, Rufino Tamayo, Isabel Villaseñor, Rafael Valderrama, Agustín Villagra, Fernando Gamboa, Pablo O'Higgins, Agustín Lazo, Ignacio Aguirre, Alfredo Zalce.

Arqueles Vela. "La exposición de Artes Plásticas de la LEAR". *Frente a Frente*, México, julio 1936, núm. 4, pp. 20-21.

³⁶¹ LEAR Op-cit "Exposición". pp. 6-7.

revolucionario no pertenece al pasado, a pesar de la juventud de la mayoría de los artistas, la obra sólida tardará en aparecer para demostrar que las agrupaciones no sirven sólo para discutir sino para crear obra de un serio valor humano.³⁶²

La crítica anterior revela tres puntos que preocupaban a los miembros de la Asociación: El primero se refiere a su política artística, que reconocían no había sido efectiva en promover la calidad de la producción y señalaron cambios para corregir la situación, sin embargo no especificaron cuál sería la nueva política que elevaría la “calidad de sus obras” que respondería y haría justicia al movimiento artístico revolucionario.

En segundo lugar consideraban una seria desventaja la juventud de muchos de los miembros de la Liga, en gran parte, artistas en proceso de formación. Y en tercer lugar les preocupaba la imagen de ‘artistas politizados’ que proyectaban como grupo, cuyo arte estaba sujeto a circunstancias de producción muy variables debido a las características específicas de la asociación.

En el año de 1937 la LEAR patrocinó, con el apoyo del periódico *El Nacional*, en el edificio del mismo, la exposición de pintura abstracta del maestro alemán Joseph Albers. En su propia galería expusieron una colección de óleos y dibujos de Goitia.³⁶³ Otro evento cultural que culminó en una exposición fue el concurso de carteles organizado por la Liga con premios

³⁶² Ibidem.

³⁶³ Ibidem.

donados por el Frente Popular Español. El jurado estuvo formado por Juan Marinello, Leopoldo Méndez, Clara Porsett, Fernando Gamboa, Ramón García Urrutia. El primer premio fue para León Plancarte, el segundo para Enrique Assad y el Tercero para Erasto Cortés.³⁶⁴

Una de las exhibiciones más importantes de la LEAR fue la que se realizó durante el Congreso Nacional de Escritores y Artistas del 17 al 23 de enero de 1937. Se lanzó una convocatoria y se nombró un comité de admisión de obras. Las cualidades en las que se basaron para la selección fueron: “valor artístico efectivo y buenas condiciones técnicas”. Se exhibieron aproximadamente 200 originales de diversas técnicas: pintura, dibujo, grabado y maquetas.³⁶⁵

A principios del año 1937 la LEAR publicó un “Balance de sus actividades” en el cual se comentó sobre los errores que se habían cometido en la asociación. Dedicaron varios párrafos a la cuestión de la incorporación de los artistas a la Liga y a la calidad de su producción artística, que tantas polémicas les causaba:

...la LEAR debe agrupar a nuestros mejores creadores, aquellos cuyo bagaje cultural y técnico son la mejor garantía de una producción eficiente, y es necesario, sin duda una depuración elemental, que inexora-

³⁶⁴ LEAR “Concurso de carteles”, *Frente a Frente*, México, Enero 1937, núm. 7, p. 17.

³⁶⁵ Entre los artistas que participaron en la exposición realizada durante el Congreso Nacional de Escritores y Artistas de enero de 1937 están: D.A. Siqueiros, Guerrero Galvan, Castellanos, Díaz, de León, Kitagawa, Mérida, Orozco, P. O’Higgins, Covarrubias, Montenegro Arroyito, Chávez Morado, Carlos Orozco, Lazo, Fernández Ledesma, Isidoro Ocampo, Madrid Peña, Gutiérrez, Everardo Ramírez, Gonzalo de la Paz Pérez, Angelina Beloff, Escobedo, Gamboa, Mendez, LEAR “Exposición de Artes Plásticas”. *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm. 8, pp. 10-11.

blemente deberá hacerse obligatoria por sí misma, pero sin olvidar por esto que si se realiza la obra para el gusto o la tendencia de un grupo selecto, la obra queda trunca en su significación social.³⁶⁶

De acuerdo a lo anterior, los miembros del Comité Ejecutivo consideraron apremiante la “depuración” del grupo de la LEAR. Era impostergable hacer una selección que se fundamentara en la formación de los artistas y en su capacidad creativa. Sin embargo, advirtieron también, que no era posible hacer la selección en base a los gustos de un determinado grupo. La LEAR manifestó claramente sus temores de convertirse en un grupo elitista, que albergara artistas consagrados exclusivamente.

Consideraba que:

Es posible...llegar a determinados acuerdos sobre la base de la misma vida del artista, de sus experiencias, clasificando y mejorando así una producción que lleva los requerimientos que pueden considerarse indispensables para ser dignos del propio artista y de su público.³⁶⁷

Realmente no era fácil para los dirigentes de la Liga emprender tal empresa de selección de miembros. Su propósito inicial de ‘depuración obligatoria’ perdió objetividad y se anuló con las últimas aseveraciones al respecto: “clasi-

³⁶⁶ LEAR “La LEAR en México”. *Frente a Frente*, México, 1937, núm. 11, p. 8.

³⁶⁷ LEAR Op-cit. Balance de Actividades de ... p. 10.

ficar la obra del artista en base a su vida y a sus experiencias que pueden ser dignos para el artista y su público”. El proyecto tomó así un carácter meramente subjetivo que nuevamente impidió que se llevara a cabo.

A mediados de año la Sección de Artes Plásticas organizó una exposición permanente de óleos, grabados, acuarelas, litografías y metales de treinta de sus miembros destacados: Leopoldo Méndez, Isidoro Ocampo, David Alfaro Siqueiros, Isabel Villaseñor, Antonio Pujol, Paz Pérez, Morales, Paredes, Cisneros, Gabriel Fernández, J. Albers, Agustín Lazo, Crespo de la Serna, Ignacio Aguirre, María Izquierdo, Pablo O’Higgins, Feliciano Peña, Guerrero Galván, Alfredo Zalce, José Chávez Morado, Raúl Anguiano, Angelina Beloff, Mérida, Orozco Romero, Dosamantes, Castañeda, Escobedo, Aurora Reyes, Antonio Álvarez y Julio Prieto.³⁶⁸

La Liga aprovechaba todos los eventos en los que participaba para exponer su obra artística. Durante el Congreso de Escritores Anti-fascistas celebrado en julio de 1937 en España, se envió una delegación a dictar ponencias y a presentar actos musicales y exposiciones. En la ciudad de Valencia se presentó una titulada “Cien años de arte revolucionario mexicano”.³⁶⁹

En el número 12 de la revista se registró la inauguración de un nuevo local o Galería de Exposiciones de la Liga, con la participación de tres de sus artistas: Raúl Anguiano, Isidoro Ocampo y Gonzalo de la Paz Pérez.

Luis Córdoba refiriéndose al evento y al grupo de la Sección de Artes Plásticas observó:

³⁶⁸ Ibidem.

³⁶⁹ LEAR “La LEAR en España”. *Frente a Frente*, México 1937, núm. 11, p. 5.

...se integra como el más valioso contingente artístico con que cuenta esta institución... En la Liga... se refleja el acusado perfil estético de nuestro país, lo que no se ha dado aún en la literatura, la música y el teatro, se ha realizado con creces en la pintura mexicana contemporánea ya con valores universales. De aquí que este hecho sea razón para que la LEAR promueva y estimule toda expresión pictórica en su seno y fuera de ella.³⁷⁰

Ciertamente la Sección de Artes Plásticas era uno de los grupos más fuertes de la Liga, el que albergaba un conjunto importante de artistas destacados y el que atraía la atención hacia la Asociación por medio de sus múltiples actividades.

Posteriormente comentó sobre la postura ideológica de la Liga respecto a los artistas que participaban en sus exposiciones:

...que no se nos diga... que nuestro sectarismo nos prohíbe hospitalidad a pintores no compañeros nuestros y apolíticos.

Con hechos, mejor que otros argumentos, es refutable tal opinión, y sin ir lejos, en nuestra exposición

³⁷⁰ LEAR "Palabras de Luis Córdoba al inaugurar la exposición". *Frente a Frente*. México 1937, núm. 12, p. 10.

última, al lado de los artistas de la LEAR, estuvieron representados amigos cordiales, sin que fuera exigencia compartir doctrina determinada en lo político o en lo artístico. Tampoco puede tachársenos, con buena o mala fé, de negar nuestro contingente a exposiciones organizadas por particulares o instituciones con las que disentimos de modo fundamental. Muy por el contrario, por deber elemental hemos concurrido a sabiendas de que, sí en lo militar es valioso desarrollar la acción en los propios terrenos del adversario, ello es verdad también para lo cultural si se es revolucionario.³⁷¹

La Liga tenía fama de sectaria por su postura radical frente a los problemas nacionales e internacionales. Sin embargo, en lo relativo a la organización de estos eventos, su actitud era elástica y aceptaban de buen grado la presencia de “amigos e invitados”, como por ejemplo la de José Clemente Orozco, que podía contribuir a elevar la calidad de los mismos y atraer un mayor público. Otras veces centraba su interés en presentar obras de muchos artistas y así causar un mayor impacto.

En efecto, las exposiciones organizadas por la Liga no parecen seguir un plan específico y, aunque la idea de trabajo colectivo era fundamental, se

³⁷¹ Ibidem.

hicieron indiscriminadamente particulares y colectivas con artistas de diferente ideología política y artística. La explicación que dió Luis Córdoba al respecto es que “hay que desarrollar la acción en los... terrenos del adversario si se es revolucionario...” Lo que no especificó Córdoba es que en este caso el adversario es el que desarrollaba la acción en sus terrenos.

Por la misma época varios miembros de la Liga colaboraron en la inauguración de una nueva Galería de Arte organizada por Julio Castellanos y el Departamento de Acción Social de la UNAM. Mariano Paredes, publicó en la revista su opinión al respecto:

...basta solidez profesional... ideología perfectamente definida de calidad artística y de gran sentido revolucionario... la mayoría de los expositores son miembros de la LEAR, quien una vez más se coloca a la vanguardia de la defensa de la cultura, una de sus principales consignas...³⁷²

En la última noticia que se registró sobre el tema, Paredes expresó con palabras breves, el ideal de expositor que la asociación hubiera deseado patrocinar. Su propósito de conciliar los intereses de un grupo numeroso de artistas, de crecer y constituirse en un frente de lucha social impidió su realización.

³⁷² Entre los expositores de la LEAR que mencionan en la inauguración de la Galería de Arte, están: J.C. Orozco, D.A. Siqueiros, Jesús Guerrero Galván, Julio Castellanos, María Izquierdo, Carlos Orozco Romero, Alfredo Zalce, Gabriel Fernandez Ledesma, José Chávez Morado, Feliciano Peña, Luis Arrenal, Agustín Lazo, Rufino Tamayo, Carlos Alvarado Lang, Carlos Mérida, Germán Cueto.

Mariano Paredes. “La LEAR en la Galería de Arte” a *Frente a Frente*, México 1937, núm. 12, pp. 12-13.

IDEOLOGIA ARTISTICA

Con la intención de revisar la postura ideológico-artística de la Asociación, se recopilaron las opiniones de sus miembros publicadas en su órgano periodístico, las cuales denotan así mismo la orientación que regía su producción plástica.

En la Asamblea de Artistas realizada en el Palacio de Bellas Artes en marzo de 1936, las discusiones versaron sobre los siguientes puntos:

“-La posición del artista ante los problemas del imperialismo, el fascismo, (sic) la reacción y la guerra.

-La crítica artístico pedagógica.

-La libertad de expresión.

-La estabilización económica de los productores de arte.

-La forma y el contenido en la obra artística.³⁷³

La temática de la asamblea era muy atrayente para las asociaciones de artistas, sin embargo, tal parece que se dió primacía al primer tema y se descuidaron los últimos, dado que al referirse a ellos comentan que “..algunos tópicos no se hicieron tan amplios como hubiera de desearse... Sin duda los últimos, agregan “merecían una discusión más seria...”³⁷⁴

³⁷³ LEAR. “La Asamblea de Artistas y el Congreso de Artistas Americanos”. *Frente a Frente*, México, marzo 1936, núm. 1, p. 15.

³⁷⁴ *Ibidem*, p. 15.

Indudablemente que la cuestión política era a todas luces la que generaba mayor discusión en las reuniones. En el inciso que se refiere a la ideología de la Liga, hemos señalado la preponderancia del papel político en todas sus actividades.

La importancia de la asamblea residió en el hecho de que "...artistas con tan variado criterio en materia artística, de diferentes matices políticos o francamente apolíticos hayan aprobado la lucha general... contra el fashismo (sic) el imperialismo, la reacción y la guerra..."³⁷⁵ Efectivamente los artistas sentían seriamente amenazada su libertad, temían que la injusticia social repercutiera también en su expresión artística, así su principal lazo de unión fué su firme convicción de luchar contra un enemigo común.

Las continuas autocríticas que emitían los miembros de la Liga, sobre las obras de arte que producían sus compañeros, nos dan una idea de sus directrices artísticas, articuladas en varias frases claves de la estética socialista. El escaso material ideológico que manejaban, lo repetían constantemente y se centraba en tres rubros:

- a) - Las teorías del reflejo de la realidad social.
- b) - El arte al servicio de las masas.
- c) - El arte como una arma política o de contenido ideológico: El Realismo.

Estas tres consignas constituían la base de su aparato ideológico artístico que se fundamentaba en las teorías marxistas-leninistas, si bien simplificadas y

³⁷⁵ Ibidem, p. 15.

tratadas superficialmente, posiblemente con el fin de hacerlas comprensibles al gran público.

a) Arte como reflejo de la realidad social.

El escritor Arqueles Vela se refiere a las teorías del reflejo de la realidad social en su artículo “La escultura moderna”, de Germán Cueto y Ortiz Monasterio. Sobre el primero opina que su obra “...se acerca a la realidad, la palpa, la transforma en realidad artística, la hace suya... pero una vez en sus manos, se aleja de ella y se rebela contra ella..”³⁷⁶

Y refiriéndose a Ortiz Monasterio argumenta:

“...Crea una escultura monumental que intenta retrotraer... a su verdadera función y la concibe en íntima, relación con la arquitectura.

Es una escultura que también está aislada de su medio social, porque todavía no la inspira una organización capaz de producir una expresión colectiva, como su monumentalidad.

Este estilo monumental no podrá ser funcional sino en la organización socialista y cuando se edifique dentro de su ideología y su expresión formal”.³⁷⁷

³⁷⁶ Arqueles Vela. “La escultura moderna mexicana”. *Frente a Frente*, México, abril 1936, núm 2, p. 7.

³⁷⁷ *Ibidem*, p. 7.

Las críticas de Arqueles Vela, revelan sus ideas sobre el papel del artista que debe reproducir la realidad y a partir de ella crear una “realidad artística ligada a su medio social” en el que debe regir “una organización socialista”. Vela declara sin ambages, su respaldo a la ideología estética del realismo socialista que propugna que:

El arte refleja la realidad, el artista que posee talento y una determinada concepción del mundo no es un medium pasivo... recrea lo visto.

...la obra de arte no es una copia de la vida, no es una repetición sino una realidad estética”.³⁷⁸

Si bien, los argumentos de su opinión sobre estos escultores mexicanos, no muestran un fundamento consistente. De Cueto dice que “...una vez la realidad en sus manos se aleja de ella” sin dar mayor explicación al respecto. A Ortiz Monasterio también lo descalifica porque su obra monumental no se crea en una “organización socialista”, y por lo tanto no la considera funcional, pero no aporta mayor información sobre las características que la harían funcional.

En otro artículo Vela se refiere a una exposición de artes plásticas de la Liga, realizada en julio de 1936, y subraya nuevamente la relación de arte con el medio que la produce.

“...el arte aparece siempre, como la realización del espíritu de una época...

Toda manifestación artística está ligada a la materialidad de su tiempo.

³⁷⁸ Vladimir I. Lenin “Sobre el arte del mundo nuevo” *El realismo socialista en la literatura y el arte*. Traducción de José Vento, Moscú. Editorial Progreso, s.f. p. 19.

Un estilo de vida produce un estilo de arte. Ningún artista puede crear una obra de arte aisladamente, porque el arte está íntimamente ligado a la colectividad, a la materialidad de su tiempo, que es la realidad de su época. Si una época es heroica, el arte no puede prescindir de lo heroico; si una época es literaria el arte no puede prescindir de lo literario; si una época es banal, el arte no puede prescindir de lo banal. La angustia de cada época está contenida en la obra de arte.³⁷⁹

Después de expresar tenazmente la firme relación que existe entre la obra de arte y el contexto en que se produce. Vela se pregunta: “¿Por qué en la Exposición de la LEAR ninguno de los artistas refleja la angustia de nuestra época?” ¿Por qué ninguno se inspira y transforma las materialidades de nuestra época?

Vela expresa una seria contradicción en los párrafos anteriores al afirmar primero que “...ningún artista puede crear una obra de arte aisladamente, porque el arte está ligado a la colectividad, a la materialidad de su tiempo... Sin embargo considera que los artistas de la Liga crean un arte que no responde a su medio y añade: Los artistas de temática individualista así como los de temática colectivista, se sitúan más acá o más allá de las materialidades contemporáneas...”³⁸⁰ De lo cual se deduce que para Vela existen varias

³⁷⁹ Arqueles Vela. “La Exposición de Artes Plásticas de la LEAR”. *Frente a Frente*. México, julio 1936, núm. 4, p. 20.

³⁸⁰ *Ibidem*. p. 20.

materialidades y una es la que refleja realmente la realidad, “la angustia de la época”. De acuerdo a lo anterior la obra de arte no necesariamente corresponde a la materialidad de la época, sino que puede acercarse o alejarse de ella de acuerdo a la capacidad del artista para captarla.

Posteriormente arguye:

“La selección del tema es siempre un acto estético. Pero cuando la civilización no se decide aún adoptar una temática que corresponda a su categoría social, la selección del tema no constituye todavía un acto estético”.³⁸¹

Vela condiciona sus afirmaciones a la correspondencia de la “selección del tema” con la “situación social del artista”. La fusión que realiza de lo estético con lo social se funda en las formulaciones de Marx sobre el carácter social de los sentidos estéticos. La naturaleza social y creadora del arte en los cuales al aspecto ideológico expresado por el artista en su obra condiciona su creatividad.

Luis Cardoza y Aragón, uno de los escritores más polémicos de la Liga expuso sobre la situación de los intelectuales que se les exigía que las obras debían abarcar toda la realidad, si bien consideró imposible que se pudiera lograr por lo siguiente:

La inmensa mayoría de los miembros de nuestras agrupaciones culturales proceden de la burguesía y no es por resabios burgueses, sino por

³⁸¹ Ibidem, p. 20.

desconocimiento del medio que no nos es posible tratar profundamente las diferentes manifestaciones características.

A pesar de nuestra decidida voluntad de conocerlas, nuestra formación en otro medio nos impedirá la visión artística de parte de la realidad.³⁸²

Consideró que el antecedente burgués de los intelectuales, ajeno al medio de los trabajadores, era un serio impedimento para expresar en una obra una visión totalitaria de la realidad.

En 1936, los miembros de la Liga confirmaron su postura ideológica en un artículo titulado “Con quiénes y en contra de quiénes está la LEAR”, en el cual declararon que “...el arte para que se desenvuelva y se perpetúe como expresión de nuestra época, debe cambiar de derrotero, siguiendo el que le señala la realidad social”.³⁸³

Estas palabras son ilustrativas de la posición de la Liga, cuyos presupuestos ideológico artísticos se fundamentaron en la teoría del reflejo de Lenin, expuesta en su obra *Materialismo y Empiriocritismo*, cuya parte medular expone el condicionamiento del arte a la historia. “La concepción del arte como forma de reflejo de la realidad” que constituye una de las bases de la estética del realismo socialista.

³⁸² Luis Cardoza y Aragón. “Servir la Revolución; servirse de la Revolución”, V0 Revista de cultura moderna, México, diciembre 1936 enero 1937, núm. 12 pp. 92-115.

³⁸³ LEAR Op-cit. Con quiénes y en contra de quiénes está la LEAR. *Frente a Frente*, México, agosto 1936, núm. 5, p. 2.

Enrique Gutman comentó sobre el papel del fotógrafo frente a la realidad social.

“El fotógrafo revolucionario no debe perseguir únicamente efectos artísticos o trucos técnicos, sino la función social de la fotografía. Si la fotografía es el arte de fijar la realidad objetiva en su manifestación más sugestiva es preciso añadir... la manifestación más sugestiva de realidad, para la fotografía revolucionaria puede ser solamente la verdad social.³⁸⁴

La práctica de la fotografía era un medio de expresión muy socorrido por los miembros de la Liga, para mostrar los contrastes sociales entre las clases privilegiadas y las desposeídas. Continuamente presentaban en su revista, la cruda realidad de la pobreza y de la injusticia social, frente a la abundancia, el lujo y las actividades superfluas de la burguesía. Era uno de los medios más directos por los que denunciaban y hacían campaña en favor de las clases trabajadoras.

b) El arte al servicio de las masas

Luis Cardoza y Aragón expuso las dificultades que implicaba el llevar el arte a las masas. Opinó que habría que hacerlo, pero aclaró:

“..Si pudiera. Nunca hemos pensado peyorativamente de la masa...

³⁸⁴ LEAR. “Algunas intervenciones”. *Frente a Frente*, marzo 1937, núm. 8 pp. 12-13.

Pero debemos reconocer su estado presente. Y es por ese estado que el arte le ha sido extraño en general...

La solución radical para que la masa conquiste su derecho a la poesía, consiste en modificar las condiciones actuales de la vida.³⁸⁵

Sin mencionar abiertamente el estado de ignorancia en el que consideraba sumergidas a las masas, Cardoza se refería a la barrera que les impedía la comprensión del arte cuya única posibilidad residiría en mejorar su nivel de vida.

Por otro lado, Julio de la Fuente, miembro activo de la Liga en su artículo "Insistimos en nuestro programa de reivindicaciones en el arte", se refirió a la situación socio-económica de los artistas. Protestó por el programa de gobierno, que no ofrecía...la solución que el Estado debe dar al problema de los artistas en general".³⁸⁶ Se quejó también de que a la pintura mural, realizada por los equipos de la LEAR, se le calificara como "demagógica"; admitió que en varios estados del país se habían ejecutado obras "francamente malas que no desempeñan ninguna función social". Apuntó una crítica general a la pintura revolucionaria de izquierda que utilizaba temas tan trillados como "hoces, martillos, flameantes, banderas rojas, puños en alto, que parecen el repertorio imprescindible del artista principiante que desea hacer obra artística revolucionaria".³⁸⁷

³⁸⁵ Luis Cardoza y Aragón. Op-cit. Servir... p. 101.

³⁸⁶ Julio de la Fuente. "Insistimos en nuestro programa de reivindicaciones en el arte", *Frente a Frente*, México, agosto 1936, núm. 5, pp. 18-19.

³⁸⁷ *Ibidem* pp. 18-19.

De la Fuente lo atribuyó a la falta de preparación política de los artistas y a su precaria situación económica.

Es necesario, agregó, que se produzcan obras de calidad para que "...las masas comprendan efectivamente el mensaje que para ellas tiene el artista". Propuso "la planificación y control de la pintura mural en el país, elevación de salarios "...con el objeto de que la "...producción sea significativa por su valor plástico social".

"...la falta de comprensión de la función social del arte por el único patrocinador posible, el gobierno impide que los diversos aparatos burocráticos adquieran obras que además de servir socialmente al pueblo, beneficien y alienten al pintor... Propone "...realizar una campaña encaminada a que se reconozca el papel del productor del arte bajo el actual gobierno nacional.

...dentro de la LEAR deben darse los pasos necesarios para lograr que los pintores, los músicos, los artistas teatrales, los literatos, se encuentren asegurados para rendir un beneficio cultural al pueblo.³⁸⁸

Las reivindicaciones a que Julio de la Fuente se refería se concentraban específicamente en la solución a la situación económica de los artistas, la cual

³⁸⁸ Ibidem, pp. 18-19.

originaba consecuentemente, una deficiente preparación política, que afectaba la calidad de sus obras y el mensaje contenido en ellas.

Afirmaba que el gobierno desconocía, la función social del arte. Una vez más podemos constatar el carácter de denuncia que los miembros de la Liga realizaban a través de su revista, en la cual expresaban francamente su inconformidad sobre la política gobernista.

Respecto a la política cultural, es oportuno reproducir algunos párrafos del mensaje del Presidente Cárdenas, realizado el 21 de marzo de 1935, en el que se refirió al tipo de relación que deseaba existiera entre los trabajadores y los intelectuales:

“Los que surgimos de las filas de los trabajadores, no tenemos más ambición que la de ver al pueblo en mejores condiciones económicas y firmemente orientado hacia su elevación cultural. Deseamos una patria nueva... en la que se establezca una corriente fecunda de cooperación entre las clases que hoy viven alejadas; es preciso que el trabajador intelectual, el de los campos y el de las ciudades, se sientan fortalecidos por la unión y ayuda mutua.

...nuestro país necesita una falange de hombres nuevos que tengan una preparación cultural o técnica unida a un fuerte espíritu de trabajo y a un

claro sentido de responsabilidad ante las necesidades de las clases desvalidas.

El sector universitario no debe estar divorciado de la realidad económica y social mexicana".³⁸⁹

Existía realmente una concidencia de metas entre la Liga y el presidente - como ya se ha mencionado anteriormente, ambos tomaban como punto de partida las teorías leninistas de superación cultural del pueblo. Por un lado, Cárdenas deseaba beneficiar al pueblo mediante "su elevación cultural a través de una fecunda cooperación entre los trabajadores e intelectuales". Por otro lado a la Liga le interesaba darle apoyo a los trabajadores y comunicarse con ellos, pero al no poder resolver sus problemas económicos, argumentaba que esa comunicación no podía llevarse a cabo con obras de mala calidad producto de su deficiente preparación y difícil situación económica. Efectivamente Cárdenas no había contemplado la problemática social de los artistas y éstos reclamaban su atención.

Hernán Laborde -miembro destacado del Partido Comunista Mexicano- en su discurso "La cooperación de los intelectuales", pronunciado en el Congreso de Escritores y Artistas en enero de 1937 y publicado en la revista *Frente a Frente*, citó textualmente las palabras de Lenin:

³⁸⁹ Ignacio García Tellez. *Socialización de la Cultura*. México, Mensaje del Presidente de la República, 21 marzo 1935, pp. 95-99.

Efectivamente en el medio oficial se hacían continuamente declaraciones sobre la relación entre los trabajadores y artistas.

El General Francisco Mujica -titular de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, al referirse al Congreso Nacional de Escritores y Artistas, afirmó que:

"La labor de los artistas y escritores revolucionarios es trascendental, porque traspasa los límites idealistas y busca la forma de acercarse más y más a las masas trabajadoras".

LEAR Resumen del Congreso Nacional.

“El arte pertenece al pueblo. Debe enraizar profundamente en las ...masas trabajadoras.

Debe ser contenido y amado por ellas. Debe nutrirse y crecer en sus sentimientos, sus ideas y sus aspiraciones.

Debe despertar y desenvolver al artista en ellas.

...Para que el arte pueda ir al pueblo y el pueblo pueda venir al arte, es preciso ante todo elevar su nivel general de la educación y la cultura.

...el deber primero del artista es precisamente el de poner su arte al servicio de la educación y la cultura de las masas”.³⁹⁰

Frecuentemente se publicaban en la revista de la Liga artículos de miembros del PCM, su relación era muy estrecha, como anotamos en incisos anteriores. Laborde hizo patente la inspiración directa de la línea del Partido, al apoyar los planteamientos de la estética socialista, expuestos por Lenin en la antología, *La literatura y el arte*.

La relación del arte con las masas, fué una de las teorías leninistas que más repercutieron en la línea ideológica artística de la Liga. Con el fin de dejar bien asentada su posición al respecto, elaboraron una ponencia -para el Congreso de Escritores y Artistas- y la denominaron: “Camino hacia un arte plástico

³⁹⁰ Hernán Laborde. “La cooperación de los ... p.7.

revolucionario”. En uno de sus párrafos expresaron con vehemencia:

“Un arte realmente importante podrá ser creado en el proceso de su integración al servicio de los intereses de las grandes masas trabajadoras.

.. Todo arte realmente importante en México sólo puede venir por el camino de la mayor identificación del artista con los intereses de la mayoría nacional.³⁹¹

Para lograrlo, concluyen que:

“...el artista mexicano debe agruparse atento a los principios ideológicos revolucionarios de la lucha actual, y bajo un plan sindical en defensa de sus intereses profesionales.

...el artista debe tener la comprensión más profunda del conflicto actual, bajo un estrecho concepto materialista, para que sus juicios de lucha que agita el mundo tengan la utilidad inmediata y fecunda que exigen los intereses de las grandes masas trabajadoras.³⁹²

³⁹¹ LEAR, “Camino hacia un arte plástico revolucionario”. Ponencia sobre artes plásticas de la LEAR. 8 pag. (mecnografiadas).

³⁹² Ibidem.

José Mancisidor, presidente del Congreso dijo:

“ ..todos los artistas y escritores reunidos en este momento, procuraremos llegar a las fuentes creadoras de nuestro pueblo para realizar las ansias de transformación de un México y una humanidad mejores.³⁹³”

c) El arte como una arma política o de contenido ideológico: El realismo.

Si bien, todas las propuestas anteriores sobre la finalidad de crear un “arte para las masas”, “ponerlo a su servicio”, “identificarlo con ellas”, “que les sea útil y fecundo”, no significaba necesariamente que los miembros de la Liga coincidieran en sus ideas de cómo expresarlo. Se puede advertir cierta divergencia de opiniones en relación a la expresión plástica de su arte. Arqueles Vela opinaba al respecto:

“Todavía no es posible llevar la ideología contemporánea a la forma más abstracta, a lo formal extremo. Esa alta ideología no se expresa en su lenguaje formal correspondiente . El artista no siente con formas: así no puede expresarse con formas. Recurre al concepto, no a la plástica.

...La obra artística alcanza su intensidad, cuando el artista logra llevar a la forma más abstracta, la ideo-

³⁹³ LEAR. Op-cit. Resumen del Congreso Nacional... p. 24.

logía de su época. El error de arte de tendencia está en querer expresar la ideología de la época con una plástica metafórica.³⁹⁴

Evidentemente que el arte conceptual “la forma más abstracta” al que Vela se refería, difícilmente podría estar al alcance de las masas, comunicarse con ellas, ni entablar un diálogo. Al “no poder expresarse con formas”, ni hacer objetivas sus ideas, se aislarían en un subjetivismo que distaría mucho de cumplir con los requerimientos formales de los artistas de la LEAR. Resultaba una postura radicalista respecto al planteamiento marxista del realismo visto como una transformación o creación de una nueva realidad, pero no una deformación que impidiera reconocerla.

Cardoza y Aragón se oponía a la expresión artística sujeta a una determinada ideología. Se apoyaba en el pensamiento de ideólogos que rechazaron al realismo entendido de manera “simplista” como por ejemplo: Malraux opinaba que “el arte no es una sumisión sino una conquista”, André Gide defendía la calidad de las obras al decir “...lo que no puede considerarse en el plano artístico como obra de arte, no se debe considerar como obra de arte en el plano revolucionario;³⁹⁵ André Bretón apoyaba la independencia artística “La condición misma de la objetividad en el arte, es que el arte aparezca como desligado de todo círculo determinado de ideas y de formas”.Cardoza y Aragón se refería al recurso temático tan gastado de “...salidas de fábrica con la aparición de hoces y martillos entrecruzados en el cielo... No se trata de vestir al arte de overol” .³⁹⁶

³⁹⁴ Arqueles Vela. Op-cit. La Exposición de Artes ... p. 24.

³⁹⁵ Luis Cardoza y Aragón. Op-cit. Servir ... p. 104.

³⁹⁶ Ibidem pp. 104-106.

Cardoza especificó claramente que no debía entenderse por realismo la interpretación de “la forma directa ‘interesada’ de un arte primario...”³⁹⁷

...el realismo verdadero consiste en decir con sencillez maestra sin elocuencia, con naturalidad, sin énfasis la vida tal como es... Pero no es el realismo ese tono pedestre, esa vulgaridad, esa exactitud fotográfica con que se le confunde a veces.³⁹⁸

De lo anterior se desprende que para Cardoza, el realismo se debía apegar a la realidad, pero sin reproducirla y sin la intervención del toque personal del artista que pudiera alterarla, reforzarla o recalcarla. Presumiblemente los artistas perciben de manera similar la realidad al expresar honestamente “la vida tal como es”.

Si bien, la opinión general sobre esta cuestión fué expresada públicamente en el Congreso, en una ponencia que no menciona al autor o autores, sino las siglas de la Liga, de los cuales se deduce que varios miembros estuvieron de acuerdo en el siguiente texto:

“...con un proceso de integración del arte al servicio de la lucha revolucionaria, deberá hacerse un análisis científico de los procedimientos técnicos empleados por las artes plásticas a través de la historia, así como de los procedimientos que nos

³⁹⁷ Ibidem, p. 99.

³⁹⁸ Ibidem, p. 112.

brinda la ciencia de la industria moderna, con el objeto de utilizar estos conocimientos en favor y medida que lo requieran las necesidades de este movimiento de integración".³⁹⁹

El párrafo anterior denota que los artistas de la Liga no tenían una concepción rígida de realismo y abrían sus puertas a diversos medios de expresión, como son los experimentos de las diferentes técnicas y adelantos de la "industria moderna". Seguramente debido al antidogmatismo imperante y a la influencia de Lunacharsky -Comisario de Educación Pública de 1917 a 1929, a quien le correspondió llevar a cabo la orientación de la política cultural del nuevo régimen ruso- se debe en parte la concepción anterior, de rechazo al normativismo en el arte. Lunacharsky expresó "...que no concibe el realismo con rígidas fronteras establecidas de antemano..." [pensaba que debía] incluir muchos métodos diferentes...⁴⁰⁰

Contínuamente se planteaban cuestiones sobre el contenido ideológico en la obra de arte, Fernando Gamboa expresó al respecto:

"...muchos artistas consideran que puede haber un arte a tal grado libre que esté por encima de los intereses de las clases sociales.

Aunque el arte aparezca como apolítico en su esencia, siempre repre-

³⁹⁹ LEAR. Op-cit. "Camino hacia...".

⁴⁰⁰ Adolfo Sánchez Vázquez. *Las ideas estéticas de Marx*. Ensayo de estética marxista. Séptima Edición, México, Editorial Era, 1977, p. 23.

senta el sentido de una clase.

Todo arte por “puro” que se le crea influye siempre en un sentido u otro en la conciencia social y tiene, por lo tanto un valor político...”⁴⁰¹

La base filosófica de la declaración anterior la expresaron Marx, Engels y Lenin al enfatizar la naturaleza ideológica del arte. Si bien, los clásicos del marxismo-leninismo subrayan primeramente su carácter cognoscitivo del cual depende la validez de la ideología que exprese la obra, es decir, su realidad, su tiempo, su clase social. Los estetas del realismo consideran que una concepción ideológica falsa afecta la verdad artística y la aleja de la realidad.⁴⁰²

Al referirse al “arte despolitizado”, Leopoldo Méndez consideró que es:

...una enfermedad mundial..cuyo microbio lo trae la burguesía en la carne. Este microbio se llama “arte puro” y ataca precisamente el aspecto más generoso que caracteriza la estética: ataca su utilidad”.

La burguesía”...en su afán de considerar el arte como una actividad abstracta y desligada de los intereses más urgentes de las sociedades en que se crea, lo aíslan sepultándolo en pequeñas galerías a las que sólo llegan hombres tristes y aburridos,

⁴⁰¹ Op-cit “Algunas intervenciones...” p. 12-13.

⁴⁰² Adolfo Sánchez Vázquez. Op-cit. Las ideas... pp. 31-32.

que recorren en silencio la sala como asistentes a un funeral.⁴⁰³

Méndez atribuyó al arte de contenido social un carácter utilitario, porque expresa un mensaje que refleja la realidad de una mayoría. En el arte como conciencia social, el objeto artístico es valorado a través de su capacidad específica para corporeizar los fines del artista, de materializar sus ideas. Méndez propuso que el arte se radicalizara en favor de las masas y que se convirtiera en un instrumento de lucha, en un arma política.

...tomemos a los jóvenes y a los adultos obreros como únicos elementos utilizables para desarrollar una labor eficiente dirigida a la masa general del pueblo, facilitándoles todos los elementos de la plástica como elementos para la lucha de su propia clase.⁴⁰⁴

En un artículo sobre “La pintura de la Italia Fascista”, los miembros de la Liga manifestaron su opinión sobre el “arte purista” el cual:

...pretende estar librado de toda expresión política. Esto debido a que en lugar de un instrumento expreso de propaganda imperialista, es objeto de una expansión imperialista. Es un producto de lujo...

El contenido es siempre cosa neu-

⁴⁰³ Leopoldo Méndez. Sin título, México 1930, 6 pag. (mecanografiadas).

⁴⁰⁴ Ibidem.

tral, tratando dizque temas universales como la armonía de la naturaleza. Todo tema social o agitador es excluído...

La razón de esto, es debido a que estos estilos comunican una inquietud y actividad desagradable para las clases pudientes.⁴⁰⁵

La condena que los miembros de la Liga hacen al “arte puro” desvinculado de los intereses sociales de las clases trabajadoras, sigue los lineamientos de la tesis marxista- leninista del “arte de minorías”.

De acuerdo a lo anterior, se propicia un divorcio entre el arte y el público de las sociedades capitalistas por el hermetismo del lenguaje artístico, el cual no cumple con su función social, ni confronta a las clases pudientes con una realidad dada.

Las contradicciones que anotamos en su posición ideológica, les hacía perder fuerza en su labor proselitista, sin embargo no parece haber afectado la línea general que se trazaron los artistas, cuyo programa se supeditaba al beneficio de las grandes masas.

⁴⁰⁵ LEAR “La pintura en la Italia Fascista”. *Frente a Frente*, México, Mayo 1936, núm. 3, p. 27.

MANIFESTACIONES PLASTICAS

En el inciso dedicado a la Sección de Artes Plásticas, se citaron las obras murales que realizó el equipo de la Liga, si bien la información es escasa e imprecisa. La obra mural no fué una de sus actividades prioritarias, ni la que podía expresar el carácter apremiante de su trabajo, por lo que algunas de estas obras, se revisarán, sólo en función de su aspecto ilustrativo en la revista. Igualmente se reseñaron las numerosas exposiciones individuales y colectivas que la Liga organizaba y se comentó sobre la orientación ideológica inconsistente que proyectaron a través de ellas. Dichos eventos no constituían el medio por los que sus miembros pretendían realmente establecer una postura específica o difundir sus ideas. Generalmente en las exposiciones de pintura y escultura las obras no se realizaban exprofeso, los artistas recurrían a su acervo personal. Así no se observa la intención manifiesta, como en las ilustraciones de su revista, en carteles, en volantes o en textos. Este material es el que consideramos pertinente revisar, por ser el más fresco y el que aporta la imagen más viva y fiel de la asociación y en el que sus miembros concentraban el mensaje político-social que se proponían difundir.

La relación de la ideología artística de la Liga con la producción de su obra, se revisará pues a partir de tres fuentes. Primeramente a través de las ilustraciones de quince números de su revista *Frente a Frente* que concentra el grueso de su producción en las diferentes técnicas empleadas y que expone específicamente la reproducción de las obras de contenido sociopolítico con algunas excepciones. En segundo lugar se discutirán las aportaciones colectivas de la Liga en *El Machete* sobre el tema del día de los muertos: "Calaveras Macheteadas" y "Tumulto en el panteón callista", publicadas el 2 de noviembre de 1936. En tercero, se expondrán algunos volantes que se localizaron en el Fondo Leopoldo Méndez o en acervos documentales de otros miembros de la LEAR.

La correspondencia de la ideología artística, concentrada en tres consignas -arte como reflejo de la realidad social, arte al servicio de las masas y arte de contenido ideológico, o arte como arma política-repetidas incesantemente en sus escritos, se expresaron a través de las artes plásticas en manifestaciones de denuncia socio-política y constituyeron un medio de difusión de su línea ideológica. El número de temas que utilizaban era muy limitado, se referían principalmente a las masas trabajadoras, a la reacción, a la URSS, a los líderes revolucionarios, o a informar sobre sus actividades culturales.

Una de las fuentes iconográficas más utilizadas por los artistas de la LEAR fué la del trabajador: en mítines obreros, en el desarrollo de su trabajo, desempleado o en actitud de lucha. Encontramos varias representaciones de mítines obreros, una de las más tempranas, ilustró la portada del segundo número de *Frente a Frente*, de enero de 1935. Luis Arenal presentó en una xilografía, a un grupo de obreros con sus familias, con el puño en alto en señal de protesta. La uniformidad de los rostros alude al anonimato en el que el obrero está inmerso. La línea tosca del grabado viste burdamente los cuerpos de los trabajadores y enfatiza su pobreza.(fig. 1-2).

La portada de la revista de mayo de 1935, muestra nuevamente el tema de un mítin en la técnica de fotomontaje. Esta vez los trabajadores y los intelectuales señalan las contínuas intromisiones de la reacción: "Exigimos de las AUTORIDADES respeto...ABSOLUTO a las HUELGAS...DISOLUCION de los PROVOCADORES Y ROMPE HUELGA CAMISAS DORADAS". Es una vista aérea de un extenso desfile con personas que sostienen mantas con letreros alusivos, mientras una multitud observa la escena. Al fondo la figura gigantesca de Lázaro Cárdenas, en actitud de saludo.(fig.3).

El artículo "Literatura Proletaria" de la revista número 3, de mayo de 1935, está ilustrado con una xilografía en la que un grupo de trabajadores

realizan una marcha de hambre para exigir pan y trabajo, mientras los soldados mantienen la vigilancia armados con bayonetas. La variedad de entramados, que cubren el espacio y las múltiples formas revisten de energía y dinamismo este grabado anónimo.(fig.4).

José Clemente Orozco, en *Manifestación*, litografía de septiembre de 1935, publicada en *Frente a Frente* en agosto de 1936, muestra con ironía, el acarreo de trabajadores, la manipulación por parte de los patrones de una multitud enfilada con enormes mantas con letreros en los que se lee: PROTESTA? EXPLO 123456, ABCDE 123456, ????.⁴⁰⁶ El artista no intenta hacer legible su texto sino recalcar que el mensaje no es importante ni es ya escuchado. La condición miserable de los trabajadores está representada en la masa ‘humana’ que se mueve trabajosamente en oleadas, con rostros repetidos infinitamente. Sólo las figuras más cercanas se aprecian con claridad, al resto apenas se le distingue.(fig.5).

Al trabajador en actitud de lucha se le representa generalmente con el rostro triste o adusto. En un detalle del proyecto mural para el Mercado Abelardo Rodríguez, Grace Greenwood muestra a un grupo de hombres armados con rifles. Al frente uno de ellos sostiene la bandera y señala a hileras de hombres encadenados, inclinados en actitud derrotista.(fig.6) La línea burda del dibujo al carbón resalta al aspecto musculoso de estos hombres y la expresión dolorosa del rostro del trabajador.⁴⁰⁷ En el mural de la Confederación Michoacana del Trabajo, Raúl Anguiano une la imagen del militar, el obrero y el campesino, unidos en la misma lucha; el primero inexpresivo sostiene un rifle; el segundo es un obrero que luce apesadumbrado y sostiene con fuerza el asta de una

⁴⁰⁶ LEAR “Insistimos en nuestro programa de reivindicaciones en el arte”. *Frente a Frente*, México, agosto 1936, núm. 5, p. 19.

⁴⁰⁷ LEAR “Literatura Proletaria”, *Frente a Frente*, México, enero 1935, núm. 2, p. 4.

bandera; y el tercero es un campesino desarmado que expresa el desconcierto del que se ve involucrado en una lucha que desconoce (fig.7).⁴⁰⁸ Frecuentemente se reprodujeron en la revista, imágenes en las que los miembros de la Liga manifestaban su apoyo a otras asociaciones. Por ejemplo en la fotografía de la portada de la revista de mayo de 1936, un grupo de personas sostienen en varias pancartas las siglas de la LEAR. Al pie se lee: La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, saluda a la Confederación de Trabajadores de México y al Congreso del Frente Popular Anti-imperialista.(fig.8).

En *El Machete* también se ilustró en un grabado en madera, una manifestación formada por siete trabajadores, entre ellos una mujer, que sostiene una pancarta con el siguiente texto: “Unidad Nacional de Todas las Fuerzas Populares, el 1ro.de Mayo de 1936”, cada uno de los participantes lleva en su ropa las siglas de una asociación: C.T.M., U.C.N., F.U.P.D.M., F.P.M., P.C.M., P.N.R. Uno de ellos muestra en su mano las siglas de la Liga. Los rostros tienen rasgos semejantes y cuerpos robustos. Se suprimieron los detalles y se enfatizaron las figuras con áreas contrastantes de blanco y negro (fig.9).

Unas de las versiones en las cuales los artistas de la Liga exponían con más dramatismo su solidaridad con los trabajadores, era cuando los representaban en el desempeño de sus labores; generalmente exhaustos, mutilados o muertos. Por ejemplo el grabado de *La panadería*, en la que dos hombres extienden sobre una mesa, la masa para hacer el pan; uno de ellos muestra en su rostro gran sufrimiento y resignación; el otro está inclinado o quizá mutilado con el fin de implicar su total sometimiento.⁴⁰⁹ Las figuras destacan del fondo limitadas por líneas rectas que recortan sus delgados cuerpos y los cubren arbitrariamente con trazos rápidos e irregulares que acentúan su fragilidad.(fig.10).

⁴⁰⁸ LEAR “Actividades de la LEAR”. *Frente a Frente*. México, julio 1936, núm, 4 p. 19.

⁴⁰⁹ LEAR “Literatura proletaria: La panadería”. *Frente a Frente*, México, mayo 1935, núm 3, p. 12.

José Chávez Morado realizó un grabado en el que los trabajadores con gran esfuerzo e infinita tristeza, levantan el cuerpo de Cristo crucificado, mientras un ángel femenino, con grandes senos y aspecto tosco y robusto sostiene la espada de la justicia y de su cuello penden las llaves del reino.⁴¹⁰ Las figuras desproporcionadas y deformes por el enorme peso de la cruz, acentúan el dramatismo de la escena.(fig.11). En otro grabado, Chávez Morado muestra a dos trabajadores que penosamente cargan la cosecha sobre sus espaldas, mientras el capatáz semirecostado los vigila. En el primer plano la personificación de la tierra en forma de mujer, yace atada de pies y manos como una alusión a la impotencia de los trabajadores.⁴¹¹ El artista concentró su atención en los rostros, en los cuales expresó la prepotencia del capatáz y la sumisión de los trabajadores y de la tierra. El contorno de las figuras de los hombres está repintado con una línea negra y una línea blanca destaca la ondulante figura de la mujer (fig.12). En una de las exposiciones de Artes Plásticas de la Liga, se exhibió un grabado de Everardo Ramírez⁴¹² en el que un trabajador carga con gran esfuerzo una enorme roca. Al fondo sobresalen múltiples formas rocosas que muestran su interminable trabajo. Su cuerpo fuerte y duro repite las formas pétreas y se confunde con ellas. La ausencia de sus ojos alude quizá a su incapacidad para movilizarse en ese medio caótico y hostil. El artista cubrió el cuerpo del trabajador y las superficies del terreno con un rayado uniforme que separa las figuras sólo por su cambio de dirección.(fig. 13). Una litografía de José Clemente Orozco, denominada *Borrachos* o *Miseria* o *Fin de la fiesta*, de septiembre de 1935 (publicada en *Frente a Frente* en agosto de 1936), ilustra los vicios del “alcohol, marihuana, pulque, radio comercial, tóxicos que la burguesía utiliza con dobles fines: negocio lucrativo, embrutecimiento y sumisión de

⁴¹⁰ LEAR “Una cátedra de enseñanza reaccionaria”. *Frente a Frente*, México, abril 1936, núm 2, p. 18.

⁴¹¹ LEAR “Antimperialismo en la escuela socialista”. *Frente a Frente*, México, abril 1936, núm. 2, p. 10.

⁴¹² LEAR “La exposición de Artes Plásticas de la LEAR”. *Frente a Frente*, México, julio 1936, núm. 4, p. 20.

las masas". En una cama desvencijada yacen amontonados los cuerpos de dos mujeres y un hombre, junto a una botella de licor, mientras en el suelo dos hombres dormitan.⁴¹³ Sus cuerpos flácidos, deformes y sucios muestran un total abandono. La variedad de líneas continuas, paralelas y circulares moldean y subrayan las formas de la caótica imagen.(fig.14).

En la Exposición de Estampas de la LEAR, realizada en los meses de julio y agosto de 1936, se expuso un grabado de Gonzalo Paz Pérez,⁴¹⁴ que muestra un hombre degollado que en el pecho lleva unas cananas y con su mano sostiene la culata de un fusil. Escoltado por dos mujeres una blanca y una negra, con los rostros de perfil y los cuerpos apenas sugeridos, con sus manos elevadas al cielo. La tosquedad de las formas aglomeradas densamente en torno al trabajador mutilado, subrayan su dramatismo. Al fondo destacan diseños de puntos blancos y negros realizados en diferentes planos que contribuyen al dinamismo de la imagen. (fig.15).Un grabado de Everardo Ramírez exhibido en la misma exposición, muestra a tres trabajadores que excavan la tierra, descalzos y sedientos. Uno de ellos bebe agua, mientras los otros dos prosiguen con su penosa labor. Las figuras son desproporcionadas con manos y pies toscos que aluden al trabajo rudo del campo en un terreno escabroso. El juego de líneas descritas en todas direcciones describen la sinuosidad del terreno, el perfil quebrado de la montaña y los cuerpos fuertes de los trabajadores.(fig.16).

La fotografía fue otra técnica que los artistas utilizaron para mostrar el abuso que se comete en contra de los trabajadores. Manuel Alvarez Bravo es el autor de "Un campesino asesinado por guardias blancas en su lucha por la

⁴¹³ "El radio de México, enemigo jurado de la cultura, alcohol, marihuana, pulque, radio comercial, tóxicos que la burguesía utiliza con dobles fines negocio lucrativo, embrutecimiento y sumisión de las masas". *Frente a Frente*, México, agosto 1936, núm. 5, p. 14.

⁴¹⁴ LEAR. Op-cit. "Insistimos en nuestro programa..." p. 18.

tierra”,⁴¹⁵ (realizada en 1930), en la que el trabajador yace muerto en el suelo con el rostro bañado en sangre. Este es uno de los medios que la Liga utilizó frecuentemente para enfrentar al espectador con la injusticia social.(fig. 17).

En el tema del trabajador desempleado los miembros de la Liga expresan con crudo realismo las consecuencias de la situación. José Clemente Orozco ilustra con una litografía, realizada en París en 1932, la portada de la revista núm. 2 de abril de 1936, con el tema “Desocupados, o Desempleados” ,⁴¹⁶ en la cual tres obreros comentan con desánimo su situación, mientras otro se cubre el rostro en señal de desesperación Orozco economiza detalles y con unos cuantos trazos, delinea las figuras y los rostros. Enormes manchas blancas y negras acentúan el dramatismo de la escena.(fig.18).

En la bóveda del Mercado Abelardo Rodríguez, Antonio Pujol pintó en un mural la *Situación minera*, en la cual ilustró en varias secciones el trabajo de los mineros y las duras consecuencias de éste: las enfermedades pulmonares y los accidentes fatales. En la parte inferior presenta a un hombre apoyado en un enorme baúl con las riquezas del producto de las minas. La complicada composición del mural está enfatizada con cuerpos de hombres en diferentes posturas y por los planos quebradizos del terreno.(fig.19).

En la revista de la Liga se publicó una serie de fotografías en las que se establecen paralelismos entre las clases desposeídas y las adineradas.⁴¹⁷ Una de éstas muestra hombres y mujeres desempleados, hambrientos y andrajosos, con la mirada perdida o durmiendo en las calles, excluidos de la sociedad. El artista

⁴¹⁵ LEAR “Un campesino asesinado por guardias blancas en su lucha por la tierra”. *Frente a Frente*, México, marzo 1936, núm. 1, p. 13.

⁴¹⁶ LEAR “Protesta”. *Frente a Frente*, México, abril 1936, núm. 2, p. 23.

⁴¹⁷ LEAR “Hambre, miseria, desocupación, delincuencia. Explotación, privilegios, lujos, corrupción”. *Frente a Frente*, México, abril 1936, núm. 2, p. 12-13.

enfrenta al lector con un mundo de miseria y enfermedad. Las escenas son patéticas y contrastan violentamente con el lujo y las actividades superfluas de las clases pudientes.(fig 20).

Uno de los temas que ocupó gran parte de su labor gráfica, fué la descripción del enemigo de las agrupaciones revolucionarias: la reacción. En un grabado anónimo, tres hombres armados caminan sosteniendo un letrero que dice: “acción directa contra los obreros revolucionarios” en su espalda llevan los letreros “guardias blancas, Lombardo, A.R.M.”. A su paso dejan los esqueletos de sus víctimas: “asesinatos de campesinos”, “luchas intergremiales”, “masacre del 2 de marzo y 1ro.de mayo”.⁴¹⁸ El tono acusatorio que el artista utilizó con las figuras de los rufianes, lo complementó con los múltiples letreros aclaratorios que introdujo. Las figuras oscuras presentan escasas áreas blancas en donde el artista introduce líneas paralelas horizontales y verticales para darles volumen. El fondo está formado con líneas quebradas que delimitan las figuras y les dan movimiento.(fig-21).

L.A.B. (Luis Arenal Bastard) realizó un grabado en el cual personificó a la prensa burguesa, en un hombre que lleva en la cabeza un cesto de basura, signos de pesos en los ojos, en la oreja un símbolo nazi y de su boca salen cinco víboras con los nombres de *Excelsior*, *El Nacional*, *Universal*, *La Palabra* y *El Día*.⁴¹⁹ Con el rostro deforme y monstruoso de la prensa burguesa, el artista pretende despertar en el lector un sentimiento de repugnancia. La talla burda se presta para representar con líneas gruesas la desproporcionada cabeza de rasgos torpemente realizados.(fig. 22).

⁴¹⁸ LEAR “El futuro de Lombardo”. *Frente a Frente*, México 1935, núm 3, p. 4.

⁴¹⁹ Miguel Velasco. Op-cit... p. 5.

Chávez Morado representa a la reacción en la figura de un sacerdote con los ojos vendados, que golpea a una piñata que es la imagen de un obrero, mientras varias personas lo animan a proseguir en su empeño.⁴²⁰ Las caricaturescas figuras de los personajes, muestran los rasgos esenciales para darle vida a la escena. Con una línea fina que forma tramas, líneas paralelas y pequeñas manchas blancas, el artista logra diferentes texturas de las telas y del piso.(fig.23).

En otro grabado, el mismo artista presenta a la milicia reaccionaria a caballo, atacando a los trabajadores con sables.⁴²¹ Por la supresión de los detalles, se entorpecen los movimientos de las figuras y se pierden las proporciones, pero el tema de la lucha centra toda la atención.(fig.24).

Los miembros de la Liga crean una interesante antinomia con la reproducción la "Reacción desfila", de un detalle de la pintura mural de José Clemente Orozco,⁴²² realizado en la Escuela Nacional Preparatoria, en el que presenta enfilados a varios personajes elegantemente vestidos y una fotografía de varias mujeres del pueblo formadas en fila, vestidas pobremente, descalzas y sosteniendo en sus brazos un canasto y en la espalda un niño.(fig.25)

Leopoldo Méndez realiza un grabado en madera para ilustrar un volante sobre las "Camisas Doradas" o Acción Revolucionaria Mexicanista.⁴²³ En este varios "Camisas Doradas" con la zuástica nazi o las siglas de la A.R.M., muestran los rostros transformados en bestias por el odio, amenazan con cuchillos a dos trabajadores vestidos pobremente que sostienen en actitud

⁴²⁰ LEAR "Una cátedra de enseñanza reaccionaria". *Frente a Frente*, México, abril 1936. núm 2, p. 18.

⁴²¹ LEAR "El muerto vuelve al camino". *Frente a Frente*. México, abril 1936, núm 2, p. 22.

⁴²² LEAR "La reacción desfila... marcha de hambre en lucha contra la reacción". *Frente a Frente*, México, abril 1936, núm 2, p. 3.

⁴²³ Juan de la Cabada, "Yo soy Camisa Dorada". *Frente a Frente*, México, mayo 1936, núm. 3, p. 24.

defensiva, el símbolo del comunismo, una espada y un martillo sobre sus cabezas. Los trabajadores irradian rayos de luz de sus armas que los protegen y apartan de sus enemigos. El impacto de la imagen se acusa con la dureza de la línea que se dispara en todas direcciones.(fig.26)

En un volante, Leopoldo Méndez nuevamente presenta el tema de la Acción Revolucionaria Mexicanista o de los Camisas Doradas atacando con crueldad a los trabajadores del campo. La figura central es la de un hombre fuerte, armado con una pistola. A sus pies yacen dos trabajadores y al fondo dos hombres golpean despiadadamente a una mujer que trata de protegerse inútilmente. La destreza del artista se observa en la figura en escorzo que yace en primer plano y en la del hombre que al centro parece agigantarse arrogante, con el poder que le confiere la pistola. Logra dar plasticidad a las figuras con líneas que recorren sus cuerpos y se intercalan con manchas negras.(fig.27). El tema de los Camisas Doradas es la principal fuente iconográfica que la Liga utiliza para representar a la reacción.

Para denunciar el asalto de los Camisas Doradas en la Plaza de Santo Domingo, la Liga lanza un volante en el que varios miembros de la A.R.M., armados con garrotes y cuchillos atacan a dos trabajadores. Uno de ellos está herido y sostiene una bandera que dice “Abajo la explotación capitalista” y el otro recibe un balazo en ese momento. Una línea en zigzag separa las masas de luz y sombra y dramatiza su contraste. Líneas de diferente grosor logran representar el efecto de las superficies y dinamizar las figuras agresivas de los miembros de la A.R.M.(fig.28).

El artículo “El fascismo sangra al proletariado mexicano” está ilustrado con unas fotografías en las que se observa un violento enfrentamiento entre los Camisas Doradas y los trabajadores durante el desfile del 20 de noviembre de

1935.⁴²⁴ El fotógrafo captó la violencia con la que un chofer del Frente Unico del Volante, derribó con su auto a un jinete de los Camisas Doradas.(fig. 29).

En el Mercado Abelardo Rodríguez se localiza el mural “Capitalismo y guerra” de Pablo O’Higgins, en el cual representa en cuatro lunetos de la bóveda, a la reacción, personificada en cuatro empresarios que manipulan sendos cañones. En la parte superior presenta un rostro de un obrero con un letrero que dice: Huelga ¡contra la guerra imperialista! En un lado un hombre yace en el suelo con un letrero que dice ¡No hay trabajo! En el otro lado, unos soldados luchan, mientras un hombre vestido elegantemente los observa.⁴²⁵ (fig.30) La contraportada de la revista de agosto de 1936, muestra un detalle del mural “La lucha sindical” en los Talleres Gráficos de la Nación, realizado por Pablo O’Higgins y Fernando Gamboa. Representa a la corrupción en la figura de Morones, hombre vestido con traje y sombrero que sostiene con una mano un periódico y con la otra una metralleta, detrás de él, está una prostituta gorda y deforme con los ojos vendados y en el suelo un obrero hincado con el rostro inclinado (fig.31). Un texto que denuncia a la prensa reaccionaria “falsificadora de la realidad”, acompaña la ilustración:

...para los talentos de alquiler y los sin talento, ambiciones que con la docilidad de las prostitutas, ejercen su denigrante oficio, pesan más los mezquinos intereses de quienes les pagan, que la liberación de millones de oprimidos, la paz y la libertad de los pueblos, la existencia y el desa-

⁴²⁴ LEAR “El fascismo sangra al proletariado mexicano. La jornada del 20 de noviembre de 1935”, *Frente a Frente*. México, mayo 1936, núm. 3. p. 22.

⁴²⁵ LEAR “Amenaza Fascista en la Literatura”. *Frente a Frente*, México, mayo 1936, núm 3, p. 8.

rrollo de la cultura, el porvenir mismo de la humanidad...

El aspecto caricaturesco de los dos personajes de la parte superior, contrastan con la figura noble y proporcionada del trabajador, que sostiene el mueble en el que se recarga un hombre y se sienta una mujer, para implicar que el trabajo del obrero es uno de los pilares en los que se apoya la reacción.

Los miembros de la Liga colaboraban frecuentemente con grabados y litografías en *El Machete*. En el artículo "Tumulto en el panteón callista", ilustran sátiras contra la reacción con calaveras, los siguientes artistas: Leopoldo Méndez, Antonio Pujol, Angel Bracho, Luis Arenal, Julio de la Fuente, Juan de la Cabada y Pablo O'Higgins. En total se hicieron diecinueve ilustraciones, de las cuales se hizo la siguiente selección. Leopoldo Méndez⁴²⁶ presentó en un grabado en madera a la reacción derrotada, personificada en un gigantesco esqueleto -que lleva el nombre de monopolios- derrumbado en el suelo por los trabajadores que golpean con piedras y palos y con sus instrumentos de trabajo: escobas, palas, hachas (fig.32). Méndez expresó detalladamente cada sección de la imagen y dió corporeidad a las figuras a través de contrastes de luz y sombra. Dedicaron una calavera al General Eulogio Ortiz que "...tuvo de los asesinos final triste matiz ¡Obreros y Campesinos ajusticiaron a Ortiz! El general en un uniforme militar atrapa a un trabajador (fig 33).

En *El monopolio de la carne*, los Generales Pedro J. Almada y Miguel M. Acosta huyen de la persecución de un esqueleto de toro (fig.34). En este artículo incluyen también calaveras de Tomás Garrido Canabal, Saturnino Osorio, Riva Palacio, el General Quiroga (Secretario de Guerra) y de Trotsky. Así como las

⁴²⁶ LEAR "Tumulto en el panteón callista". *El Machete*. 2 noviembre 1934. El mismo grabado fue publicado en el artículo. Insistimos en nuestro programa de reivindicaciones en el arte. *Frente a Frente*. México, agosto 1936, núm. 5, p. 19. En este último se lee, grabado en madera de Leopoldo Méndez.

calaveras de dos artistas: Diego Rivera y el Doctor Atl. Al primero lo califican de Trotskista, oportunista y lo presentan con una voluminosa figura.⁴²⁷ Al Doctor Atl lo personifican en una calavera achaparrada con una enorme cabeza que huye con una bolsa de dinero. A sus pies se lee "Atl cahuete".⁴²⁸ (fig.35 y

⁴²⁷ La calavera de Diego Rivera lleva el siguiente texto:

Por la huesa general
de trotskistas en el
miasma, Diego Rivera
se pasma en 4 Internacional.
Pintor de Mexican curios
a Estado y ricos se unió
y hasta obreros amoló
confirmando su perjuros
Por ejemplo a Juan Rojano
Albañil, no le pagó y en
conciliación ganó a fuerza
de untar la mano
Y llegó el muy degenerado
a ser vulgar policía pueden
verse cualquier día actas
del Cuarto Juzgado.

LEAR. "Diego Rivera, Fosa común. Tumulto en el panteón callista". *El Machete*. México, 2 noviembre 1934.

⁴²⁸ Al artista Gerardo Murillo (Doctor Atl), dedicaron las siguientes palabras:

El tal Doctor Atl cahuete
de Carranza y Obregón
fué del callismo bufón
viejo, chivato y ojete.
La sucia barba pestífera
metió en la prostitución:
de la Compañía Aurífera
a la Planificación.
Acabó pues, en trapense,
del fachismo y del Japón,
de Mussolini, Amanuense
y de Hitler lambiscón.
Recordando su habla taja,
de chivo, alcahuete y feo,
Atl, sin barba en el museo
está en forma de sonaja.

LEAR. "Dr. Atl. Fosa común. Tumulto en el panteón callista". *El Machete*. México, 2 noviembre, 1934.

36). En otro grabado una enorme máquina deposita en una fosa común los esqueletos de los reaccionarios que imploran misericordia y tratan inútilmente de huir. (fig.37). A excepción de la primera, desconocemos al autor particular de cada obra. La participación colectiva dió una calidad variable a las ilustraciones.

Otra colaboración importante de la Sección de Artes Plásticas en *El Machete*, fué publicada el 2 de noviembre de 1936 con el título "Calaveras macheteadas, la feria del fascismo español". Contiene quince ilustraciones realizadas por los artistas: Fernando Gamboa, Eduardo Ramírez, Fermín Martínez, Filiberto Cisneros, Víctor M.Reyes, Julio de la Fuente, Julio Castellanos, Gabriel Fernández Ledesma, Pablo O'Higgins y Alfredo Zalce. En la primera plana presentan a Hitler y a Mussolini manipulando a los títeres Mola, Franco y Queipo del Llano, rodeados de varias jaulas con animales que presentan a la reacción y a los periódicos que los apoyan. En un poste están representados uno a uno, Junco, el Doctor Atl y Vasconcelos; al fondo vuelan en parvadas murciélagos que en lugar de rostros muestran calaveras. Las ilustraciones de carácter lineal, en la que se simplifica la expresión plástica y se concentra la atención en el mensaje. (fig.38). La siguiente está dedicada al "Panteón del imperialismo, fachismo y la guerra . En el primer plano el Papa y varios representantes de la Iglesia Católica dan la bendición a las lápidas de los muertos de la Primera Guerra Mundial. En la parte central, un desfile de calaveras sonrientes cargan un personaje que representa a los bancos.

Tres secciones negras contribuyen a dar un efecto patético a la imagen, que sin embargo contrasta con la expresión sonriente de las calaveras con lentejuelos negros (fig.39). En la tercera tanda, presentan un baile de calaveras que personifican a la reacción -la Acción Revolucionaria Mexicanista y la suástica nazi- con las calaveras con lentes, gorras o antifaces y con cuerpos voluminosos.

Las áreas blancas y negras contribuyen al dinamismo de la imagen. En otro cuadro presentan un enorme machete -con el título de el periódico *El Machete* que destroza las calaveras de varias personas acusadas de robo (fig.41). Otras calaveras representan a Batista destrozando a Cuba. A Nicolás Rodríguez dirigente de la A.R.M., a Antonio Caso, José Vasconcelos, Miguel de Unamuno, etc. La cuarta tanda presenta a Cedillo (miembro de la ARM) a Calles, a Portes Gil, Nicolás Rodríguez y a la Colonia Alemana. En la parte superior a Wall Street, London y Hearst tocan música celestial para recibirlos, a un lado los trabajadores les lanzan piedras.

En la exposición de propaganda tipográfica se exhibieron carteles realizados por artistas de la Liga.⁴²⁹ Fernández Ledesma realizó dos sobre temas bélicos: uno que se titula *el fachismo a los huérfanos de la guerra*, presenta a un soldado con máscara que excava una fosa para enterrar a un niño. La figura fuerte del soldado, cuyo rostro anónimo representa el fascismo en acción, fué dibujada con una línea gruesa y con igual grosor, dan un tono sumamente agresivo a la imagen que contrasta con la descripción de la figura frágil y endeble del niño muerto (fig.42). En "Siembra fachista" un tanque de guerra recorre un campo cubierto de cadáveres de hombres, mujeres y niños que trataron inútilmente de defenderse con rifles. Nuevamente Ledesma utiliza el contraste de la imagen poderosa del tanque y los cuerpos flácidos, indefensos y semidesnudos de las víctimas de la guerra (fig.43).

Los artistas de la Liga recurrieron a la técnica del fotomontaje para integrar las imágenes a su arbitrio. En la portada de *Frente a Frente*, de mayo de 1936, exponen un conjunto de fotografías con los rostros de Hitler, Mussolini, Calles y la imagen del trabajador herido en el suelo, de Manuel Alvarez Bravo (fig.44).

⁴²⁹ Ver la revista. *Frente a Frente*. México. julio 1936, núm. 4, p. 22.

En la portada de otra revista⁴³⁰ mezclan dos fotografías, una de un desfile de trabajadores que llevan un letrero que dice: “México para los mexicanos” y la otra de Hitler haciendo el saludo nazi (fig.45). En la portada de julio de 1936, presentan dos imágenes en contraste, “El nuevo Mesías del capitalismo” con cuatro retratos de Hitler gesticulando, divididos por el símbolo nazi formado con monedas y en el otro presentan a un joven trabajador ruso que sostiene el asta de una bandera.(fig.46).

Además de los temas de contenido socio político, los artistas de la Liga fomentaban el culto a la personalidad de dirigentes e ideólogos revolucionarios. En el dibujo anónimo de Jorge Dimitroff,⁴³¹ de tipo caricaturesco, realizado con línea rápida y precisa, el artista logra captar con unos cuantos trazos sus rasgos y su expresión pensativa (fig.47). Una obra de muy diferente factura a las anteriores, a la que se dedicó especial cuidado en la ejecución es la xilografía de Máximo Gorki realizada por Víctor M.Ortiz, seguramente, ésta se distingue del resto por que su finalidad era ilustrar la portada de un libro sobre un discurso del escritor ruso, editado por la LEAR. La línea fina de gran calidad plástica, describe detalladamente los rasgos, las líneas de expresión y la sinuosidad de la piel de un hombre de edad madura, de aspecto inteligente y tranquilo (fig.48). En la portada de la revista de julio de 1936, reproducen el retrato, de Gorki en técnica fotográfica, realizado por Feliciano Peña, en la cual nuevamente su expresión es pensativa y grave (fig. 49).

Uno de los contrastes usuales en la revista de la Liga, era además del que establecían entre las clases privilegiadas y las desprotegidas -la comparación entre la población, la milicia o las instituciones de los países comunistas y las

⁴³⁰ LEAR “Pulpo pardo sobre México”. *Frente a Frente*, México, mayo 1936, núm. 3, p. 15.

⁴³¹ LEAR “La literatura revolucionaria en la lucha contra el fachismo”. *Frente a Frente*, México, mayo 1935, núm. 3, p. 18.

de los capitalistas, con un punto de vista sumamente radical al respecto. La técnica de la fotografía era, lógicamente, la más acertada para expresar con mayor realismo las consecuencias de los dos sistemas. En la revista número 4 de julio de 1936, presentan al “país de la nueva humanidad... contra la represión del mundo capitalista”. En la parte superior, varios soldados de la naval, de aspecto sonriente y en la parte inferior, soldados armados con metralletas, golpeando salvajemente a las clases trabajadoras (fig.50).

En la obra gráfica dedicada a cuestiones de tipo socio-cultural, relacionadas con la enseñanza, las exposiciones o eventos similares, se prescinde del tono dramático registrado anteriormente y se concentra la atención exclusivamente en la claridad del mensaje. En la “Exposición de Propaganda Tipográfica” se exhibieron numerosos carteles, varios se reprodujeron en la revista de la Liga.⁴³² Leopoldo Méndez realizó el anuncio del Taller Escuela de Artes Plásticas, en el que invita a inscribirse a los cursos que menciona al calce del cartel. Cuatro personas con aspecto de trabajadores vestidos con “overall” sombreros y gorras, caminan agrupados hacia la dirección que anuncia la escuela. Sus rostros son semejantes y sus manos y pies enormes, toscos y fuertes (fig.51). Una de las contribuciones más importantes de la Liga al desarrollo de la enseñanza mexicana, fué su participación en la ilustración de los libros de texto de segundo grado, destinados a las escuelas nocturnas para adultos en el año de 1938, precisamente en el año de su disolución. Once grabadores realizaron ciento diez grabados de un libro, cuya edición fué de un millón de ejemplares, ciertamente, con tal empresa la Liga cumplió con uno de sus propósitos fundamentales, que era hacer accesibles a las masas su producción gráfica. No ha sido posible localizar uno de estos libros, Helga Prignitz en su libro sobre *Gráfica colectiva en México*, reproduce varias ilustraciones. La portada del libro de segundo

⁴³² Revisar *Frente a Frente*. México, Julio 1936, Núm. 4, p.22.

grado, presenta un grabado de Julio Prieto con la imagen de un obrero que ha dejado a un lado su instrumento de trabajo para sentarse a leer con avidez un libro. El dibujo es simple, la talla vigorosa, modula la figura humana. Esequiel Negrete muestra a un campesino en un campo arbolado, trazando los surcos para iniciar la siembra. Con escasas líneas gruesas, describe la figura del trabajador, un entramado consistente cubre el árbol que le da sombra y una línea zigzagueante recorre la tierra. Luis Arenal ilustra la figura gigantesca de Emiliano Zapata a caballo y a una multitud de campesinos de menor tamaño, que lo saludan.

En las obras relacionadas con el arte, existen varios ejemplos en los que se aprecia la mentalidad crítica de este grupo de artistas. Un dibujo de José Clemente Orozco realizado en estados Unidos sobre "El comité de arte",⁴³³ formado por personas elegantemente vestidas con el fin, seguramente de indicar su procedencia y recalcar que las asociaciones de este tipo, las manipulan las clases pudientes (fig.47). Varios hombres y mujeres de pie, vestidas con abrigo de pieles, con expresión de autosuficiencia dirigen su mirada hacia un mismo punto. La atención del artista está concentrada en los rostros que a pesar de la economía de líneas expresan certeramente con actitud despectiva, sus indiscutibles conocimientos en la materia.

La invitación a la Exposición Colectiva de Estampas se ilustró con un grabado sobre el tema de la pobreza en la cual un hombre humilde, recostado en el suelo con su perro, sueña con los tres reyes magos que llevan una corona y sostienen diferentes objetos: una lámpara, un rosario, una trompeta. Los rostros de los tres personajes posiblemente pertenezcan a personas del medio político de la época, por su aspecto de retrato caricaturizado.(fig. 53). Otro grabado incluido en la exposición de estampas fué el cartel que Gabriel Fernández

⁴³³ Ver la revista *Frente a Frente*. México, abril 1936, Núm. 2, p. 17.

Ledesma dedicó a la enseñanza académica, durante su época en el *grupo 30-30*. La alegoría de la Academia, personificada en una vaca, amamanta a los “escolapios”. En la parte superior una flecha con el título de “artistas independientes” señala al *grupo 30-30*. En la parte inferior un joven amenaza a los artistas con una resortera y detrás de él yacen los objetos que les sirven de modelos a los estudiantes, entre ellos una cabeza clásica. Los artistas de la Liga critican humorísticamente los métodos tradicionales de la Academia y alaban la actitud de los artistas que hacen nuevas propuestas. El artista utilizó el blanco y el negro en grandes áreas sin gradaciones, sólo incluyó unas cuantas líneas para contrarrestar la planimetría de la imagen (fig. 54),

De carácter aún más sintético son los carteles que promueven eventos culturales, como el de Roberto Reyes Pérez, el cual anunció Tres Asambleas Culturales, con el perfil de un hombre de rasgos indígenas, realizado simplemente en fondo negro con una línea blanca que delinea su rostro con precisión (fig. 55).

Otro cartel del mismo artista, con el letrero “Escuche gratuitamente la demostración de trabajos de música de las Escuelas Nocturnas de Artes para Trabajadores”, está ilustrado con una oreja enorme a la cual penetra el pentagrama con las notas musicales.(fig.56) Gabriel Fernández Ledesma difundió la exposición de dibujos del artista Jesús Escobedo, con un cartel que presenta una mano sosteniendo un lápiz que traza los rasgos de un rostro.

En la técnica de la fotografía, la ideología político-social de la Liga manifestó de manera diferente al de la gráfica. Dadas sus posibilidades de objetividad, este recurso técnico ofrecía una garantía de autenticidad a los “comentarios visuales de los miembros de la LEAR”.

Por su carácter documental -como reflejo de la realidad- la fotografía se adhirió a la tendencia realista. Los artistas de la Liga utilizaron la técnica para mostrar con extrema crudeza la injusticia social: por ejemplo hombres mendigando, harapientos, en medios insalubres; o los trabajadores y el pueblo agredidos por la policía; o describían los efectos de las guerras en el ser humano. La serie de imágenes impactantes se suceden en la revista, en su respectivo contexto con el fin de incitar a la reflexión de los acontecimientos. La mayoría presentan la misma factura firme, realista y dura a excepción de los fotomontajes en los que combinaron imágenes y las superpusieron arbitrariamente con el propósito de lograr un choque visual en el espectador.

En suma, las obras gráficas -con sus características de reproducción masiva, rápida impresión y utilidad- favorecieron el cumplimiento de sus objetivos de comunicación y fueron realizadas en su mayoría con un fin específico e inmediato. Las características de la xilografía y la litografía, las técnicas más utilizadas en su producción, de efectos intensos y dramáticos, corresponden perfectamente con las intenciones de la Liga de simplificar su expresión plástica.

Los rasgos comunes de los artistas de la LEAR, en las técnicas gráficas y en el dibujo se pueden resumir como sigue. La mayoría obedece a una intención colectiva de producir una obra que comunique un mensaje. Para lograr una comunicación clara y directa con el espectador, prevaleció la tendencia al figurativismo, se excluyeron los detalles y se destacaron los rasgos esenciales. El contenido es estrictamente socio-político, con un número reducido de temas muchas veces remarcado con textos alusivos. En la representación se repitieron fórmulas compositivas y se utilizaron recursos formales similares. A excepción de las obras dedicadas a la cultura, en la mayoría abusaron del contraste del claroscuro, para acentuar el dramatismo. Los problemas humanos cobraron más

importancia que los plásticos, no les interesaba obtener un mayor refinamiento, ni alcanzar una categoría artística, el esteticismo fué un aspecto secundario en su obra.

La gráfica de la LEAR se puede vincular al movimiento expresionista, en relación a los recursos formales que utilizó y a su temática de carácter eminentemente social. Margarita Nelken en *El expresionismo mexicano*, consideró que este tipo de expresión está presente en las obras de los artistas mexicanos desde la época prehispánica hasta nuestros días.

...la Escuela Mexicana; por sus mas remotos y profundos estratos, se halla de siempre dispuesta a buscar en la figura humana características permanentes y a acentuarlas de manera que prevalezca su impacto sobre las apariencias mutables.⁴³⁴

Nelken mencionó brevemente entre los artistas mexicanos con tendencia expresionista, a Leopoldo Méndez y a Francisco Díaz de León, a quienes consideró los prolegómenos. De éste último comentó que asoció su modalidad interpretativa a los grabadores de Leipzig y Munich y también al flamenco Franz Masereel. La escritora afirmó que era innegable la influencia del movimiento expresionista en la plástica mexicana actual, pero que no fué determinante sino complementaria; consideró al expresionismo europeo como una renovación en el expresionismo mexicano.

Efectivamente, el expresionismo ha sido el lenguaje plástico al que el artista mexicano ha recurrido en diversos períodos para recalcar la elocuencia

⁴³⁴ Margarita Nelken. *El expresionismo mexicano*. México. INBA, SEP, Departamento de Artes Plásticas, 1964.

de las formas que representa. Si bien es posible referirse a una etapa específica en la cual la corriente expresionista alemana, presentó características similares a las que se observan en la gráfica de la Liga.

Fue fundado en Dresde en 1905 con el nombre “Die Brücke” (El Puente), por los artistas Ernst Ludwig Kirchner, Franz Bleyl, Erick Heckel, Schmidt-Rottluff y más tarde Emil Nolde, Max Pechstein y otros; surgió como una respuesta a la necesidad de expresar un lenguaje que captara la realidad, como una reacción contra el impresionismo, que la describía momentáneamente, de una manera efímera y superficial. “El Puente”, significaba el rompimiento con la vida y el arte que los artistas vinculaban al antiguo régimen y el paso hacia una nueva expresión y concepción de la vida: “...el expresionismo es una protesta por la realidad que les tocó vivir, y esta protesta lleva a una negación de la misma realidad...”⁴³⁵ Sin embargo, los artistas no limitaron su expresión a la representación fiel de la realidad, contrarios a la tradición al no satisfacerles las concepciones estéticas anteriores, se abrieron a las nuevas posibilidades de expresión y a las conquistas formales de artistas tales como Van Gogh, Gauguin y Las fieras. En la obra de los expresionistas persistió la figura, pero muchas veces deformada o caricaturizada, se suprimieron los detalles, se enfatizaron los contornos y se utilizó un colorido arbitrario.

Uno de los grandes logros de este movimiento fué la calidad de su producción gráfica, especialmente en la xilografía, descubierta por Kirchner; el resto de los compañeros del grupo se interesó también por esta técnica, por sus cualidades de solidez en el color y carácter plano favorecía más la fuerza expresiva de sus obras. El texto siguiente resume las cualidades que estos artistas atribuían a esta técnica: “...el juego de las líneas y las superficies, el

⁴³⁵ Sergio Antonio Camarena Castellanos. *La pintura expresionista alemana de 1910 a 1933*. México, UNAM. Facultad de Filosofía y Letras, Tesis de licenciatura, 1980, p. 42.

diálogo entre el blanco y el negro se convirtió en un ritmo cautivador en el espacio plano...La disposición psicológica de los jóvenes artistas armonizaba con las posibilidades expresivas de la veta de la madera".⁴³⁶

Varios de los participantes se unieron a grupos revolucionarios de izquierda y utilizaron el grabado en madera, el aguafuerte y la litografía como el medio de expresión de su ideología socio-política.

En 1918 el "Grupo Noviembre" -formado por Max Pechstein, César Klein, Moritz Melzer, H. Richter, Otto Mueller, Heinrich Compandank- lanzó un manifiesto, en el cual se pedía la colaboración de un programa fantástico que relacionara el arte con el pueblo. Sin embargo, no era fácil comprender un arte alejado de los ideales clásicos como es el de la primera etapa expresionista, caracterizada por deformaciones violentas, y varios artistas retornaron a los contornos definidos y a la precisión académica: Max Beckmann, George Grosz, Kathe Kollwitz. Entre ellos, Grosz fué uno de los más agresivos, que se oponía al arte carente de una finalidad o de un mensaje; Otto Dix igualmente tenía un propósito social definido. A Kathe Kollwitz se le ha considerado como una de las exponentes más importantes del realismo social; su obra comunicaba un mensaje de solidaridad y compasión por las clases explotadas y la injusticia social. En cambio Ernest Barlach no perteneció a ningún grupo en especial, practicó las técnicas gráficas aisladamente y utilizó el expresionismo para comunicar su propia interpretación del mundo.⁴³⁷

Algunas de las obras de los artistas alemanes guardan una gran similitud temática y formal con las de los artistas mexicanos. Verbigracia Ernest Barlach

⁴³⁶ Lothar Günther Buchheim. *The graphic art of german expresionism*, Nueva York, Universe Books, 1960, p. 24.

⁴³⁷ Paul Westheim. *El grabado en madera*. Traducción Mariana Frenk, México, Fondo Cultura Económica, 1954, p. 250.

en dos obras representa un notable aire de familia con grabados de factura mexicana. La xilografía *El grupo en la tempestad* (1919) muestra a una pareja campesina, vestida pobremente, protegiéndose de las inclemencias del viento; una línea negra y gruesa, subraya la dirección del viento y describe de manera dramática la frágil resistencia de sus cuerpos (fig.57). Otro grabado en madera muy similar al anterior titulado “La pareja discutiendo en la lluvia” (1922) presenta a una mujer sentada en el suelo cargando a un niño y a un hombre de pie semi-inclinado en actitud de hablar. Nuevamente el artista utiliza una línea negra gruesa y sólidas áreas blancas para describir el aguacero y el sinuoso terreno (fig.58). A Barlach le interesa mostrar la fragilidad del ser humano en la pobreza y ante las inclemencias de la naturaleza. El tema sobre la vida en el campo era frecuentemente en la gráfica de la Liga, en varias obras representan al campesino pero no azotado por la pobreza o por la naturaleza, sino castigado por los patronos o agredido por las guardias blancas; igualmente algunas de las obras de Kathe Kollwitz como en el grabado en madera “Las madres” (1922-1923) en el cual varias mujeres colocadas en círculo protegen con sus cuerpos a sus hijos. Los rostros de las mujeres reflejan desesperación y la distorsión y agigantamiento de sus brazos y manos dramatiza su impotencia. Unos cuantos trazos de líneas blancas iluminan las figuras en el fondo negro (fig.59). Del mismo estilo es la xilografía titulada *Desempleado* (1925) en la cual unas cuantas líneas blancas en fondo negro, describen los rostros demacrados de una pareja y una niña. Erick Heckel en la *Mujer acurrucada* muestra el rostro anguloso de una mujer de mediana edad, pensativa, con el cuerpo enflaquecido; con una línea gruesa limita las formas con cortes bruscos. La correspondencia de las formas planas y seccionadas de la mujer con la de *El trabajador* (fig.11) de Everardo Ramírez es notable.

Se puede observar que los artistas de la segunda etapa del movimiento expresionista coinciden en reflejar en sus obras sentimientos de comprensión o

simpatía por las personas que han sido objeto de la injusticia humana. Mientras que los artistas de la Liga exponen simultáneamente las víctimas y a los causantes de la misma. Ciertamente se puede observar varios puntos de coincidencia entre la gráfica expresionista y la gráfica de la LEAR como son la actitud de protesta y denuncia, la solidaridad hacia las clases desposeídas y el deseo de crear un arte que utilizará un lenguaje simple, comprensible y directo.

La herencia de los grabadores mexicanos que utilizaron la gráfica para transmitir un mensaje de contenido socio-político -Picheta, Manuel Manilla, José Guadalupe Posada- está presente en la obra de la LEAR. El tema de las calaveras que tradicionalmente se publica el Día de los Muertos, que Manilla y Posada utilizaron para expresar sus opiniones sobre el medio político, social y cultural mexicano, es recogido por los artistas de la Liga, para relatar con característico humor e ingenio, los acontecimientos de la época; así como el lenguaje formal, conciso y directo que podía expresar con claridad sus ideas. De manera similar las técnicas gráficas fueron las que mejor se adaptaron a los propósitos de la Liga de amplia difusión y a su situación económica precaria.

El acontecimiento que marca el reinicio de la práctica del grabador en México fue la llegada del pintor y grabador francés Jean Charlot en 1921. Fernando Leal, futuro miembro de la Liga practicó con él la xilografía en la Escuela de Coyoacán; pronto se unió a la empresa Gabriel Fernández Ledesma. La participación de estos artistas repercutió en la enseñanza de las Escuelas de Pintura al Aire Libre y de los Centros Populares que dirigieron más tarde.⁴³⁸ Un antecedente importante en la formación de varios de los miembros de la LEAR,

⁴³⁸ Erasto Cortés Juárez. *El grabado contemporáneo 1922-1950*. México, Enciclopedia Mexicana del Arte, 1951, pp. 14-15.

Curiosamente el autor Erasto Cortés Juárez no menciona como antecedente del T G P la existencia de la LEAR, ni incluye en sus datos biográficos su membresía en la Liga, no obstante que su nombre está registrado en las nóminas y en las listas de miembros deudores de la organización.

fue la asistencia a las Escuelas al Aire Libre, fundadas por Alfredo Ramos Martínez, con el propósito de cambiar los métodos tradicionales de la enseñanza académica; así la rigidez anterior fue substituída por la ausencia de normas, el autodidactismo y la libertad creativa. Francisco Díaz de León y Fermín Revueltas, participaron en la organización y dirección de estas escuelas. Otros miembros que se formaron con este nuevo tipo de instrucción artística fueron: Fernando Leal, Ramón Alva de la Canal, Gabriel Fernández Ledesma, Leopoldo Méndez, Everardo Ramírez, Jesús Escobedo y Gonzalo de la Paz Pérez. En el taller de litografía dirigido por el Maestro Emilio Amero, estudiaron otros artistas de la Liga como : Alfredo Zalce, José Chávez Morado, Francisco Dosamantes y Carlos Mérida.

Derivados de las Escuelas al Aire Libre, surgieron los Centros Populares de Enseñanza Artística y Urbana en 1927, a cargo de dos artistas. Gabriel Fernández Ledesma quien dirigió el Centro Popular Santiago Rebull en el barrio de San Pablo y Fernando Leal quien estuvo a cargo del Centro Popular Saturnino Herrán en el barrio de Nonoalco.

En 1937 Francisco Díaz de León organizó el Taller de las Artes del Libro en el que se enseñaban las diferentes técnicas gráficas y la confección del libro como la impresión y la encuadernación, etc. Asistieron a estos cursos: Manuel Echauri, Isidoro Ocampo, Abelardo Avila, José Chávez Morado, Mariano Paredes y Feliciano Peña.

La Sección de Artes Plásticas de la Liga, estuvo formada pues, por varios artistas que no eran nuevos en el medio, y que tenían un antecedente de aprendizaje formal en estas escuelas. La novedad consistía, más bien en la prioridad que le dieron a la orientación socio-política en su obra, al pertenecer a la LEAR y apoyar sus propósitos. Si bien este grupo contaba con numerosos

miembros, algunos en plena formación, no era usual que los principiantes participaran en las ilustraciones de revistas, periódicos o carteles, los cuales constituían los más importantes medios de difusión.

Entre las firmas que se recopilaron de las obras gráficas, ya sea por su participación individual o colectiva, encontramos citados a los siguientes: Luis Arenal, José Clemente Orozco, José Chávez Morado, Everardo Ramírez, Gonzalo Paz Pérez, Leopoldo Méndez, Gabriel Fernández Ledesma, Roberto Reyes Pérez, Jesús Escobedo, Fernando Gamboa, Eduardo Ramírez, Fermín Martínez, Filiberto Cisneros, Víctor M. Reyes, Julio de la Fuente, Julio Castellanos, Pablo O'Higgins, Alfredo Zalce, Antonio Pujol y Angel Bracho. Varios de los nombres anteriores aparecen continuamente en las obras, lo cual confirma la existencia de una selección previa de los artistas que consideraban aptos para representarlos.

Precisamente esto contribuyó, en gran medida, a que la producción de la Liga, presentara uniformidad en su calidad estética.

A excepción de unas cuantas obras que sobresalieron por su escaso o por su alto valor artístico, el resto conservó un nivel de calidad similar y cumplió con los requisitos que se impuso este grupo de artistas de servir a intereses colectivos.

DISOLUCION

Resulta difícil determinar la situación y las circunstancias que confluieron en la escisión de la LEAR. No se localizó ningún documento, que explique o exponga las causas que los orillaron a disolver una asociación de tales pretensiones. Así se revisarán cartas y artículos que anunciaron previamente la existencia de problemas que debilitaron la organización de la Liga, y hasta donde es posible colegir de los testimonios de varios miembros de la asociación que analizaron retrospectivamente su efímera existencia.

Por principio de cuentas, nos referiremos a una de las fallas que señalaron con insistencia los miembros de la organización respecto a la escasa preparación de la generalidad de sus componentes. Raimundo Mancisidor en “Variaciones sobre el anonimato”, refutó un artículo sobre este punto, aceptó el hecho de que la Liga estaba formada por “...jóvenes sin la debida preparación... y por otro lado personas destacadas, del medio intelectual”. Así mismo el escritor agregó que éstos últimos “...no se han encerrado en su torre de marfil y ponen su talento al servicio de la colectividad”.⁴³⁹

De hecho, la asociación pretendía atraer a intelectuales consagrados y a jóvenes en proceso de formación que pudieran proseguir con sus ideas, en realidad la idea de proselitismo estaba implícita en todas sus actividades. Si bien, la admisión indiscriminada de personas a la Liga, afectó en forma considerable la calidad de su producción artística y creó constantes polémicas entre ellos. En lo concerniente a la respuesta de los intelectuales y los trabajadores a los eventos culturales organizados por la Liga, Makedonio Garza apuntó

⁴³⁹ Raimundo Mancisidor, “Variaciones sobre el anonimato”, *Frente a Frente*, México, julio 1937, núm. 10, p. 8.

los resultados desalentadores sobre la escasa asistencia a un ciclo de conferencias organizadas por la asociación, para el cual se analizaron cuidadosamente:

...los gustos, las inclinaciones de un público que aunque heterogéneo...se supone que habría de responder a la gama de izquierda.⁴⁴⁰

En efecto, se estudió cómo encauzar a los participantes, con un programa cultural con obras de teatro griego, teatro español, música mexicana, la vida de Carlos Fourier por Aníbal Ponce etc., sin embargo, el público respondió con indiferencia al evento. Los miembros de la Liga explicaron que se debió a que hubo varias celebraciones al mismo tiempo, como por ejemplo el mítin de Juventudes Socialistas Unidas y el mítin para festejar el vigésimo aniversario de la Unión Soviética, los cuales fueron muy concurridos. Comentaron al respecto que las actividades de tipo político atraían más público que las culturales y lo atribuyeron a la relación inconsistente que existía entre los intelectuales y los trabajadores:

...organizaciones como la LEAR, la Universidad Obrera y otras similares no son en nuestro país todo lo populares que debieran... Media entre ellas y la masa trabajadora un hueco a manera de abismo. Y conste que esto no constituye ninguna figura imaginaria: es una realidad de a libra...

⁴⁴⁰ Makedonio Garza. "Derrotero de Conferencias". *Frente a Frente*. México, s.f., núm. 13, pp. 15 y 18.

Los obreros ven a los intelectuales como la cumbre de la erudición no como agentes que puedan muy bien impartirles servicio alguno. Su ansia de saber es grande, pero mayor todavía es el temor de aproximarse a esas 'lumberas'. Como que notan ese obstáculo y no se atreven a salvarlo. Como que los intelectuales, a su vez, no distinguen ni miden las distancias para poder a tiempo tender el puente con que es imprescindible unir esas dos riberas. Urge en verdad, que no se haga demasiado tarde y nos agarre desapercibidos el fascismo.⁴⁴¹

Las actividades culturales que realizaba la Liga no podían atraer a un público carente de los medios para comprenderlas y este era el abismo al que se refería Makedonio Garza. La sección de literatura, propuso una labor de acercamiento "...por medio de pláticas populares en sindicatos, grupos de orientación, fábricas y plazas públicas...", naturalmente la proposición requería de un gran esfuerzo conjunto por parte de sus miembros y una planeación cuidadosa para la expresión plástica de los aspectos ideológicos que tuviera como finalidad responder a las demandas populares.

La severa crítica que la LEAR recibía por las constantes discusiones internas creaban un ambiente áspero y tenso. Luis Cardoza y Aragón aseveró: "En la LEAR existen pequeñas pugnas, una política constante de campanario y

⁴⁴¹ Ibidem.

una inquietud de hormiguero... pisado por una vaca..."⁴⁴² Con esta agresiva descripción sobre la situación de la Liga, Cardoza permite suponer que los conflictos que los afectaban no eran tan importantes como para causar tal inquietud entre sus miembros.

Juan de la Cabada respondió con las siguientes palabras:

...en la LEAR, como en todo organismo viviente existen pugnas, pero... a pesar de ellas y a veces por ellas mismas la LEAR ha seguido una trayectoria ascendente.

En cuanto a lo de la política de campanario baste apelar al testimonio prosódico del refinado Luis, quien... tiene que huir de la mediocridad ajena para ver en el Quijote toda clase de hombres nuestros y llevar campanas y no saber dónde, o confundir los molinos de viento de sus palabras gigantes. Y por otro lado... Luis no ve que tomando su propia figura del hormiguero, cualquiera entiende que es Luis mismo quien lo pisa...

...quiere poner en evidencia... a una organización revolucionaria que, cualesquiera que hayan sido sus fallas ha ganado, tras años de trabajo -

⁴⁴² Luis Cardoza y Aragón. *El Machete*. México, 1936.

auténtica influencia en nuestro ra-
quíptico medio intelectual, ha sido
representada en Congresos Inter-
nacionales; de gran trascendencia,
se ha propagado en el país.⁴⁴³

Las discusiones que se creaban entre los miembros de la Liga tomaban a veces un cariz personal y se perdían en elucubraciones inútiles como la anterior. José Chávez Morado planteó el significado de la creación de la asociación para las diferentes personas que la integraron:

El surgimiento de la LEAR, no fue para todos lo mismo, muchos se agrupaban buscando crear y defender la cultura y una existencia democrática, incluso encaminada al socialismo, pero otros se acercaron para satisfacer sus intereses personales: hueso político, chamba, notoriedad.

El gobierno vió en la LEAR una organización que defendía sus programas y la protegió, yo diría que con exceso y de eso vino un escalamiento de oportunismo a canongía oficial, que enfermó de muerte a la organización.

La LEAR reunió gentes magníficas: Luis Chávez Orozco, Silvestre Revueltas, José Mancisidor...etc., al-

⁴⁴³ Juan de la Cabada. "Las sugerencias de Cardoza". *El Machete*. México, 30 mayo 1936, pp. 3-4.

gunos se retiraron sin desertar, ajenos a la vida colectiva como Clemente Orozco, otros procuraron alentarla y depurarla hasta el fin como Ermilo Abreu Gómez, y otros mas sólo tomaron a la LEAR como trampolín y la invadieron hasta que tronó y la dejaron como ratas.

Creo que a pesar de los errores que he expuesto de la corta vida de la LEAR, tuvo trascendencia su acción en su época y posteriormente por su capacidad agitativa, dándonos conciencia de nuestro peso social colectivo, que podíamos aplicar para abrir caminos a la cultura y a la sociedad futura.

No podría decir sin embargo que la LEAR tuvo éxito, esta palabra compromete mucho, la Liga apenas dió unos pasos, cuando cayó vencida por los errores propios del medio social de la época y por la dispersión típica de nuestra individualista personalidad. De esa empresa que terminó en verbalismo se rescató lo que un grupo de artistas plásticos llevó a crear el TGP.⁴⁴⁴

⁴⁴⁴ Entrevista a José Chávez Morado, citada.

Las aseveraciones de Chávez Morado aportaron una visión general de las diferentes etapas de la Liga. La primera se refiere al momento cuando varios intelectuales se unieron “buscando crear y defender la cultura”, con una actitud crítica e intransigente hacia Cárdenas. Mas tarde se mantuvieron a la expectativa y empezaron a aceptar paulatinamente los proyectos gobiernistas. Finalmente favorecieron sus programas aliándose a sus instituciones como la SEP y el PNR. Esta última fase fue la que posiblemente propició el acercamiento de “oportunistas” a los que no les interesaban los proyectos de la asociación, sino los contactos y las opciones para “conseguir chambas”. A tal grado se reafirmó la relación entre Cárdenas y la LEAR que Chávez Morado comentó irónicamente. “...la LEAR era una especie de vaca lechera del cardenismo. A través de ella fluían todos los subsidios para los artistas...”⁴⁴⁵ Juan O’Gorman coincidió con la opinión de Chávez Morado:

La LEAR logró tener mucha fuerza política y era casi imposible obtener trabajo en la SEP si no se pertenecía a dicha Liga...

Por esta causa empezaron a ingresar a la LEAR toda clase de personas, varias de ellas a las que de ninguna manera se les puede llamar intelectuales. Muchos de ellos que eran politiquillos de la peor especie, oportunistas, que andaban buscando la manera de obtener una posición con la que chantajear, por debajo del agua al gobierno. Buscaban igual-

⁴⁴⁵ “La realidad inmaculada en la obra de Leopoldo Méndez”. *Uno mas uno*. Suplemento La Semana de Bellas Artes. México, 6 junio. 1979, p. 3.

mente el apoyo de los intelectuales para obtener canongías, esto es nombramientos de 'aviadores' para cobrar sueldo sin trabajar. Asimismo tales individuos oportunistas tenían viajes a Europa, particularmente a la Unión Soviética. En realidad la LEAR empezó a ser totalmente mangoneada por los estalinistas.

Cayó entonces la LEAR en el campo del 'chambismo' y quedó convertida en agencia de empleos...⁴⁴⁶

En otra publicación reciente O'Gorman pronunció las siguientes palabras en contra de la Liga:

"La LEAR fue una organización de una bola de intelectuales. Cayó en manos de la canalla.

¿Quiénes eran la canalla? ¡La canalla eran los líderes, los aprovechados, los oportunistas, los sinvergüenzas, los políticos asquerosos, la hez. Los que quieren vivir de los otros descaradamente, los que no tienen oficio ni beneficio que dar al mundo y entonces tienen que vivir del oportunismo."⁴⁴⁷

⁴⁴⁶ Antonio Luna Arroyo. *Juan O'Gorman premio nacional de pintura*. México, Cuadernos Populares de Pintura Moderna, 1973, pp. 129-130.

⁴⁴⁷ "Segundo salón anual de invitados 1979". *Uno mas uno*. Suplemento la Semana de Bellas Artes, 22 agosto 1979, p. 8.

Las opiniones que se registraron entre los exmiembros de la LEAR, son en general sumamente agresivas y denotan una actitud reprobatoria hacia las personas que se refugiaron en ella por intereses ajenos a los principios de la asociación. Ciertamente -en el iniciso dedicado a la Sección de Artes Plásticas- fue posible constatar la importancia que tuvo la SEP para que las comisiones recayeran en el personal de la Liga; una gran pluralidad de actividades se llevaban a cabo a través de ésta institución, que les facilitaba su realización con ayuda económica, trámites burocráticos o simplemente les transmitía el mensaje y los ponía en contacto con otras asociaciones o instituciones que requerían de su presencia.

Otros artistas atribuyeron el desmembramiento de la LEAR a varias causas. Por ejemplo Pablo O'Higgins y Raúl Anguiano, coincidieron en su apreciación de que la Liga fue invadida por personas cuyo único interés era "conseguir el carnet para obtener trabajo". Pero además agregaron que por otro lado la guerra de España había atraído a personalidades claves de la Liga -como Juan de la Cabada, Silvestre Revueltas, Chávez Morado, Octavio Paz etc- y que esta situación desvió la atención de la asociación y contribuyó a su debilitamiento.⁴⁸⁸ Es posible que en parte esto haya contribuido, pero la LEAR congregaba además a muchos otros intelectuales que constantemente mostraron un vivo interés por su destino.

Juan de la Cabada, recapacitó sobre la posición de los artistas respecto al resto de los intelectuales en la asociación quienes a pesar de constituir el grupo más numeroso y activo de la Liga, nunca gobernaron la asociación y estuvieron supeditados a dirigentes, escritores o músicos " y ellos querían el dominio, querían ser independientes y hacer una cosa viva, por eso se separaron y

⁴⁸⁸ Entrevista a Pablo O'Higgins, México, 11 diciembre 1980.

Entrevista a Raúl Anguiano, México, 6 febrero 1982.

fundaron el Taller de Gráfica Popular y su declaración de principios no mengua, sino que amplía los postulados de la LEAR”.⁴⁴⁹ Seguramente cuando la asociación ya había perdido fuerza por las causas citadas la Sección de Artes-Plásticas, que había desempeñado uno de los papeles más importantes en la formación, desenvolvimiento y orientación de la Liga, decidió proseguir su camino aparte, con una experiencia y una vivencia sumamente valiosa para la planeación de otra organización de artistas que respondiera a las demandas populares. Es preciso señalar los errores de la organización como otra de las causas importantes que contribuyeron a su desenlace: la ausencia de un reglamento que apuntara las obligaciones específicas que se contraían al pertenecer a la Liga, que favoreciera el cumplimiento de sus metas; la constante reducción de sus proyectos por problemas de tipo económico y la debilidad ocasionada por la inconstancia de sus miembros y sus continuas diserciones.

En este punto, es importante incluir algunas de las opiniones favorables sobre la LEAR, con el fin de mostrar otros enfoques al respecto. En una solicitud de admisión a la Liga comentan sobre el compañerismo existente en el grupo y la presencia de compañeros netamente revolucionarios.⁴⁵⁰ Otro solicitante pide se le dé la oportunidad de “formar parte como soldado raso, en el amplio campo de las ideas nuevas, cuya simiente lanzan Ustedes a la tierra fecunda del proletariado...”⁴⁵¹ La validez de estas opiniones estriba en que fueron hechas durante la existencia de la Liga por personas ajenas a ella, pero que trataron de integrarse atraídos por las opiniones que circulaban sobre la organización. Elsa Rogo -escritora de los treintas- manifiesta que:

⁴⁴⁹ Entrevista a Juan de la Cabada, México, 8 diciembre 1981.

⁴⁵⁰ Carta a la Sección de Artes Plásticas de la LEAR de Eduardo Hidalgo, Guadalajara, Jalisco, 29 febrero 1936, Fondo Leopoldo Méndez.

⁴⁵¹ Carta a la LEAR de Aureliano Macías Alfaro, Morelia, 29 enero 1937, Fondo Leopoldo Méndez.

La situación ideal se logrará... cuando los escritores, pintores, músicos y todos los intelectuales puedan trabajar juntos. Eso fué especialmente demostrado con el éxito del Congreso convocado por la LEAR... que me pareció una experiencia en realidad estimulante.

Sobre todo cuando se asiste al espectáculo de un grupo tan formidable en sus hazañas y tan distinto en sus gustos personales, grupo capaz de discutir los diferentes problemas referentes a su arte...⁴⁵²

Este era precisamente uno de los logros de la Liga, integrar a un grupo tan heterogéneo -en todos los sentidos, preparación, profesión, preferencia; edades etc,- e impulsarlo hacia la realización colectiva de una gran variedad de actividades, encauzadas hacia el logro de sus propuestas. Por una carta enviada por el embajador de México en España, al presidente de la organización Sandi Meneses, es posible apreciar la opinión que se tenía en el extranjero sobre la asociación:

Mucha satisfacción me ha producido contar con el respaldo de esa organización, pues todos Ustedes como los mas conscientes defensores de la cultura e intelectuales de izquierda al servicio de la causa re-

⁴⁵² Elsa Rogo. "La actuación del productor del arte" *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm. 8, p. 35.

volucionaria, constituyen sin discusión alguna el mas firme baluarte de México contra la penetración fascista... el prestigio internacional que tienen ya conquistado, debe alentarlos fuertemente para continuar en la intachable línea que hasta ahora han seguido...⁴⁵³

Así, la Liga era considerada como una organización “defensora de la cultura”, al “servicio de la causa revolucionaria”, que se oponía “la penetración fascista”, con una ideología de izquierda. Esa era la imagen que la Liga luchaba por proyectar y que constantemente comunicaba en todas sus declaraciones. Se desconoce la fecha aproximada en la que se disolvió la Liga, si bien uno de los golpes más duros que recibió fué en abril de 1937, cuando un grupo de la Sección de Artes Plásticas se separó y organizó, una de las asociaciones más sobresalientes de artistas mexicanos, en el Taller de Gráfica Popular. Sin embargo continuaron sus actividades todavía el siguiente año. En *el Machete* se publicaron los últimos reportes sobre la liga: el 2 de agosto de 1938 se proyectó la celebración de la exposición del libro revolucionario, -organizado por el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de la República Mexicana (STERM), durante los Congresos de la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM) -en la cual la LEAR ofreció colaborar.⁴⁵⁴ Unos días mas tarde publicó la noticia sobre la realización de una asamblea en la LEAR, en la cual mencionaron dos exposiciones: una en la ciudad de La Habana y otra en el Sureste, además sobre la próxima reorganización de la Liga.⁴⁵⁵

⁴⁵³ Carta a Luis Sandi Meneses, Presidente de la LEAR de Ramón P. De Negri, Embajador de México en España, 8 septiembre 1937. *Frente a Frente*, México, s.f. núm. 12.

⁴⁵⁴ “Gran interés por la feria del libro que se está organizando”. *El Machete*, México, agosto 2, 1938, p. 2.

⁴⁵⁵ “Sesionó la LEAR”. *El Machete*. México, 11 agosto 1938, p. 3.

Ciertamente si la Liga tenía aún planes para “reorganizarse”, debió prolongarse su existencia algunos meses más, hasta que ya no hubo quorum para proseguir. Al adoptar ésta un programa de acción que coincidió en cierto momento con los propósitos del régimen decidió integrarse a su cauce y establecer un contacto estrecho con sus instituciones.

Consideramos que han sido expuestas las causas que contribuyeron a la conclusión de la LEAR: la fragilidad que les ocasionaba una producción artística que no mantenía su nivel de calidad y que por lo tanto era frecuentemente criticada; las constantes dificultades que enfrentaron para tratar de establecer una relación cercana con las masas, que de hecho nunca se logró; las consecuencias que les acarreó su relación comprometida con Cárdenas y las fallas en la organización de la asociación.

CONSIDERACIONES FINALES

Hemos visto que la formación de grupos antifascistas en la tercera década del siglo, obedece a una situación de crisis mundial económico social y política. La militancia de asociaciones tales como ligas, bloques, frentes, clubes, grupos, uniones, etc. en favor de los derechos humanos y de la cultura era un lugar común. En la U.R.S.S., Estados Unidos, Francia, y España se cohesionaron agrupaciones de tendencias izquierdistas que sirvieron de pauta a la LEAR.

En México la trayectoria de las organizaciones de intelectuales que participaron en los proyectos culturales y educativos y se propusieron comunicarse con las masas, se inició en la época pos-revolucionaria. A través de estos grupos patrocinadores de diversas actividades colectivas, se facilitó el libre acceso a la enseñanza, a la realización de ciclos de conferencias y conciertos, a la difusión de publicaciones y expresiones solidarias, a los intereses de los trabajadores. La LEAR forma parte de estas agrupaciones que trataban de dar un sentido social a sus actividades.

En los treintas la orientación socialista del gobierno cardenista ocupó un lugar preponderante en sus discursos. Reiteradamente abanderaron estos con frases como “implantación de la escuela socialista...”, “emancipación del pueblo laborante...” aspiraciones del proletariado ...” etc. Si bien, a Cárdenas no le interesaba realmente implantar una ideología determinada, la médula de sus pronunciamientos descansaba en un enfoque popular apoyado en reformas socioeconómicas. La trayectoria política del candidato hizo pensar a los comunistas que al ocupar la presidencia continuaría con la misma ruta del régimen anterior. Al iniciar su gobierno Cárdenas realizó una serie de cambios conducentes a establecer alianzas con los trabajadores. Si bien, los comunistas mostraron desconfianza y mantuvieron una línea de franca oposición al régi-

men. Ante la consigna de la Internacional Comunista de formar un frente popular antiimperialista se enmendó la posición anterior y se unieron a Cárdenas, quien coincidía con su propósito de unificar a las masas.

La LEAR como organización progresista siguió los lineamientos ideológicos del P.C., desde el inicio mostró una actitud solidaria con sus demandas, acuerdos, llamamientos, manifiestos y artículos.

El primer documento lanzado por la Liga en noviembre de 1934, formuló proposiciones que tenían el cometido de vigorizar y apoyar su firme establecimiento. Cardenas escuchó sus peticiones y respondió afirmativamente, si bien éstas no se resolvieron de inmediato. La LEAR presionó con publicaciones de artículos acusatorios en contra de la política cardenista y difundió su postura antigubernista en el Congreso de Escritores Americanos realizado en abril de 1935.

La LEAR y el P.C coincidían en considerar todos los actos de izquierda del presidente como una simple demagogia, sin embargo, posteriormente la Liga se planteó las inconveniencias de su radicalismo inicial que limitó el acceso a grupos menos extremistas.

Con el Llamamiento a la Unidad de octubre de 1935, trataron de incorporar nuevos sectores de intelectuales y se hicieron copartícipes de los planteamientos de la Internacional Comunista cuyo propósito era formar un frente antifascista con lo cual nuevamente se adhirieron a sus proyectos políticos. Sin embargo, ante la propuesta de la formación del frente surgieron fricciones entre los comunistas y el PNR y la Liga redefinió públicamente su situación política en febrero de 1936, denegando su postura extremista de frente antifascista y desligándose abiertamente de los comunistas para manifestar su postura pro-gubernista. No obstante que para estas fechas el PC, también compartía la meta del régimen de unificación de masas.

El impacto del PC en la política de la Liga es determinante. La asociación no podía sustraerse al liderazgo del Partido en la política del país, ya que se consideraba ligada ideológicamente en todos aquellos actos que significaban un beneficio para los trabajadores. Esta alianza entre la LEAR y el PCM, se traducía en la participación de un programa común y en la unión de las luchas para dar mayor fuerza e impulso a sus propuestas.

Justamente la Liga comprendía con claridad que este proceso no podía darse al margen del Partido, el cual a pesar de no ser un grupo mayoritario, imponía su presencia en los principales renglones de la vida del país. Paradójicamente, al mismo tiempo que el Partido reforzaba a la Liga y viceversa, ponía en entredicho su autonomía. Por lo que la Liga se vió obligada a subrayar su independencia. De hecho las actividades tan diversas de la Liga, confirmaron la diferenciación de las asociaciones. En realidad, era tan importante su aspecto político como su aspecto cultural en la sociedad mexicana de la época.

El planteamiento sobre la búsqueda de los orígenes de la Liga en el John Reed Club de Estados Unidos parece factible. El contacto previo de Luis Arenal y David Alfaro Siqueiros, con esta organización de intelectuales en 1932-1933, puede considerarse un valioso antecedente que había de repercutir en su futura estructuración. El sistema de organización fue diferente, los John Reed Clubes se consideraban organismos descentralizados, autónomos, mientras que la LEAR de la Ciudad de México era la matriz de las filiales de provincia. Si bien, es necesario aclarar que sí existía un cierto liderazgo en la filial de Nueva York del JRC, la cual tenía una mayor concentración de intelectuales. Al comparar el impacto de estas asociaciones se observa que el John R. C. logró mayor desarrollo en sus clubes y su organización fue más compleja, al grado de poseer capacidad para producir, como se mencionó, la publicación de una revista en cada uno. Si bien, el alcance de la central de la Liga fue mayor, con respecto a

cualquiera de los clubes, así como el pluralismo de sus actividades. La formación de una membresía heterogénea en ambas asociaciones permitió un amplio rango de actividades culturales similares: publicaciones, conferencias, cursos, establecimientos de escuelas de arte, apoyo en los mítines de los trabajadores. Un factor de extrema importancia en el paralelismo de las asociaciones fueron los objetivos específicos que compartían: orientación de sus actividades a la difusión de la cultura entre las masas; apoyo a través de ella a las luchas de las trabajadoras; actitud crítica hacia el sistema capitalista; apoyo a la URSS; y sometimiento a las consignas de la Internacional Comunista. Es evidente que sus metas están hermanadas por su carácter específico de asociaciones político culturales de izquierda. Si bien las características generales de la Liga se acercan más al modelo del JRC que a las asociaciones de intelectuales mexicanas predecesoras.

La fundación de la LEAR en 1934 se fortaleció en poco tiempo con la unión de otros grupos como la Federación de Escritores y Artistas Proletarios (FEAP), el Sindicato de Escritores Revolucionarios (SER), la Asociación de Trabajadores del Arte (ATA), la Brigada Noviembre de Jalapa, Veracruz. Grupos de provincia se adhirieron por correspondencia también a la Liga antes de que se formaran las filiales. La membresía de la Liga fue numerosa, comparativamente a otras asociaciones de corte progresista. Su organización descansaba en un comité que mantuvo la estructura básica de un presidente, cinco secretarios, un director de la revista y de ocho a cinco responsables de las diferentes secciones. Cada sección tenía su propia organización interna, que podía ser simple o compleja de acuerdo a sus características particulares.

Las líneas ideológicas de la LEAR estuvieron ligadas a los programas de izquierda. En sus pronunciamientos y estatutos contemplaron cuatro grandes rubros en los cuales tenían posiciones definidas: consideraban que los intelec-

tuales debían ejercer un liderazgo ante los acontecimientos nacionales e internacionales; para orientar a los intelectuales revolucionarios y proveerles de una pauta teórica; se propusieron combatir mediante la cultura al fascismo, al imperialismo y a la guerra; así como también apoyar a los trabajadores en sus luchas y difundir la cultura entre las masas. La publicación de *Frente a Frente* desempeñó un papel trascendental en la existencia de la Liga al proveer información teórica a los intelectuales y proporcionarles un espacio para expresarse; dar a conocer sus actividades; cumplir con una función social al tratar de propiciar un diálogo; apoyar a la clase trabajadora y por otro lado contribuir a su concientización y aculturación.

La división de la Liga en nueve secciones permitió a sus miembros intervenir en diversas áreas de la cultura y abarcar un mayor rango de actividades en comparación al resto de las asociaciones contemporáneas. Destacaron especialmente las secciones de *Literatura, Pedagogía y Artes Plásticas*. En la primera, sus integrantes participaron en la publicación de libros, folletos y artículos etc. En su temática radicalista se perfilaba la búsqueda consistente de una literatura que promoviera la divulgación de las teorías sociales y permitiera una concientización de la problemática de los trabajadores, así como el conocimiento de la literatura revolucionaria en general. El sector de Pedagogía fue otro de los más fuertes, el cual se propuso desde un principio participar en la resolución de los problemas relacionados con la educación y el magisterio. Este grupo dió inicio a varias publicaciones que revelan sus propósitos de intervenir en la orientación de la enseñanza impartida en la ciudad y en el campo: como el *Boletín de Pedagogía*, los “Ensayos de pedagogía proletaria”, y *El maestro rural*. Otra actividad que desempeñó en la organización de brigadas de maestros misioneros y de cursos en los centros de trabajo. Cabe agregar que el resto de las secciones acudieron a las mismas fuentes ideológicas y asumieron en su labor una actitud general de instrumento de transformación, misión de denuncia

y de función testimonial de las aspiraciones colectivas: a través de los medios que tenían a su alcance, como teatro y cine de corte socialista, el apoyo al funcionalismo en la arquitectura; la propuesta del ejercicio de la medicina en la sociedad socialista; la creación de música para las masas; y el registro fotográfico de la realidad social.

El propósito de la Liga de extender su influencia a la provincia mexicana se puede apreciar en los proyectos de formación de un número considerable de filiales que intentaban reproducir la estructura y organización de la central, en menor escala. De los 14 grupos foráneos que se proyectaron sólo unos cuantos pudieron organizarse y mantenerse activos por varios años como el de Mérida, Jalisco y Saltillo. La escasa información localizada sobre estas asociaciones, impidió sin embargo formar un juicio certero sobre su importancia en la proyección nacional de la Liga.

La Sección de Artes Plásticas desempeñó un papel preponderante en la asociación, ya que se ocupaba de orientar su expresión artística hacia preocupaciones de tipo social. La integración de sus miembros en sub-secciones de pintura, dibujo, escultura y grabado proporcionó una gran variedad a su lenguaje plástico el cual podía así responder a los requerimientos de apoyo de los trabajadores. Precisamente este era el aspecto “más importante en la relación del artista y el trabajador y por el que se logró establecer el nexo más directo.

Su ideología artística estaba fundamentada en conceptos específicos de la *estética socialista* como son, “el arte como reflejo de la realidad social”, “el arte al servicio de las masas” y como consecuencia del anterior “el arte de contenido ideológico”. Entre los miembros de la Liga que expusieron su pensamiento en relación a estas cuestiones, están los escritores Arqueles Vela, Luis Cardoza y Aragón y José Mancisidor; así como también *Julio de la Fuente*

y el artista Leopoldo Méndez; igualmente se publicaron opiniones sobre el tema, respaldadas con las siglas de la Liga.

Respecto al primer concepto, Vela y Cardoza emiten diferentes aseveraciones; Vela se refiere al manejo de la realidad por parte de los artistas de acuerdo a su capacidad artística para “captar las materialidades de su época” y de las tendencias ideológicas de su medio; Cardoza por otro lado, pensaba que era imposible captar totalmente la realidad debido a las limitantes que originaba el medio social específico al que el artista perteneciera. La actitud aclaratoria provino, como era lo usual, de la asociación, la cual manifestó públicamente su apoyo a la teoría leninista del arte como reflejo de la realidad social.

Para que “*el arte estuviera al servicio de las masas*”, Cardoza expresó que era necesario primero que el trabajador recibiera instrucción y se mejorara su nivel de vida, para que pudiera así comprender el arte y utilizarlo. En cambio Julio de la Fuente arguía que la incomprensión del arte por parte de las masas se debía a que los artistas no tenían la preparación, ni la situación económica requerida para elevar la calidad de las obras de arte. En la Liga en general atribuían el valor del arte a la comprensión e identificación del artista con las masas trabajadoras.

En relación al arte como arma política o de contenido ideológico Vela se inclinaba por la expresión abstraccionista de conceptos ideológicos, Cardoza por otro lado, pensaba que el arte no debía simplificarse, ni sujetarse a una determinada ideología política, ni expresarse por medio de un realismo fotográfico, sino que se debía representar la realidad de manera natural tal como es perceptible a todos.

Las concepciones de *Fernando Gamboa* y Leopoldo Méndez difirieron profundamente, el primero consideraba que no existía un arte apolítico o arte

puro, pues su influencia en la conciencia social le daba un carácter político. En cambio, Méndez manifestó que el arte puro existe y es el que no tiene utilidad y está por lo tanto desligado de los intereses de la sociedad. En la Liga apoyaron la opinión de Méndez y expresaron que el arte puro es neutral y excluye el contenido social y por lo tanto no cumple con su función. Existían serias divergencias entre los miembros de la Liga, si bien la asociación acudía frecuentemente a la fuente de las teorías leninistas del reflejo, de la superación cultural del pueblo, de la relación del arte con las masas para aclarar su posición como grupo, independientemente de las opiniones individuales que se emitieran públicamente. Más allá de las incompatibilidades ideológicas, poseían raíces comunes y globalmente la imagen que proyectaba la asociación era indiscutiblemente de apoyo a la ideología socialista.

La revisión de las manifestaciones plásticas de la Liga se realizó a partir de las ilustraciones de revistas, periódicos, volantes y excepcionalmente libros; los cuales constituyen el material que pudo reflejar con mayor claridad su mensaje. Su expresión artística se concentró en una temática muy limitada: el trabajador, la reacción, la URSS y de manera secundaria al registro de eventos culturales. En términos generales, su lenguaje plástico se caracterizó por su figurativismo, ausencia de detalles, factura rápida, claridad en el mensaje, fórmulas compositivas repetitivas, contrastes de claroscuro, distorsión y desproporción de las figuras; todo lo anterior concurre en el campo expresionista, si bien, como se mencionó, *la Liga mostró un ingrediente más* y éste es el elemento de confrontación al que encaraba al espectador, al mostrar no solamente la injusticia, sino también las causas de la misma. El grabado mexicano de Picheta, Manilla y Posada fue el punto de partida que los artistas de la LEAR utilizaron; la actitud de denuncia para relatar los acontecimientos sociopolíticos y culturales. Los learistas supieron concientizar y estimular con sus protestas plásticas, pero la creación sujeta a un fin a priori, la premura de la realización

de las mismas no permitió que la mayor parte de las veces su valor plástico cristalizara, lo cual no era en realidad el fin prioritario .

El período en el cual la Liga despliega mayor actividad, fue durante los años de 1936 y 1937, en los cuales realizaron 4 murales, aproximadamente 18 exposiciones, publicaron 12 revistas, organizaron y participaron en varios congresos. Lógicamente fue en esta época cuando se consolidaron los proyectos propuestos los primeros años de su existencia. El último año de 1938 la asociación fue perdiendo vigor e impulso y disminuyó notablemente su participación en la cultura de la época.

En retrospectiva la disolución de la LEAR se debió a varias causas: Su proyecto era sumamente ambicioso en relación a los recursos económicos y humanos con los que contaba y esto dió lugar a un desequilibrio y fallas en la organización; la aceptación indiscriminada de miembros de diferentes niveles culturales y concepciones ideológicas distintas causó críticas adversas, especialmente sobre la producción artística de la asociación y autocríticas que cuestionaron su existencia como asociación de intelectuales y minaron su base; la relación estrecha que estableció con instituciones gobiernistas como el PNR y la SEP implicó un compromiso que limitó su desarrollo e impidió su madurez crítica e intelectual. Por otro lado su dependencia con el PC hizo que sus logros y debilidades correspondieran con aspectos similares de la izquierda. La Liga acercó al Partido a gente que normalmente no se acercaría, muchos se aliaron o se vieron envueltos o influenciados por su presencia. Reforzó la relación entre la izquierda y los trabajadores culturales, si bien esto no fue uno de sus logros más importantes, su valor más bien reside en haberse convertido en interventor en la cultura de la época.

La vida efímera de la asociación no logra empañar las actividades altruistas de sus miembros por ayudar a los trabajadores en beneficio de

intereses colectivos, factor que sirvió de cohesión al grupo. La LEAR sustentaba un compromiso histórico asumido por los profesionistas que se aliaban a un proyecto democrático popular antifascista, el cual supeditaba sus intereses clasistas en pro de los intereses colectivos.

La aspiración de los miembros de organizar un movimiento colectivo que se convirtiera en la voz plástica de los intelectuales y los trabajadores si alcanzó éxito.

De hecho la información contenida en este trabajo indica que la Liga tuvo realmente un impacto en el desarrollo del movimiento cultural del país y reclama mayor atención de la que ha recibido.

FUENTES CONSULTADAS

- Acevedo de Iturriaga, Esther. "Diego en el Mercado Abelardo Rodríguez".
Uno más Uno. México, 14 de agosto, 1981.
- Aguirre, Mirta, s.f. *El Machete*. México, 1º mayo, 1936.
- Alexandre, Gordon, Laurie. "John Reed Club". Tesis. Los Angeles, Ca., s.f. 83 p. (mecnografiadas).
- Anguiano, Arturo. Guadalupe Pacheco. Rogelio Vizcaíno. *Cárdenas y la izquierda mexicana*. Ensayo, testimonios, documentos. México, Juan Pablos Editor, 1937.
- _____. *El estado y la política obrera del Cardenismo*. Quinta edición. México, Colección Problemas de México. Editorial Era, 1980.
- Anguiano, Raúl. México D.F., Entrevista realizada por Elizabeth Fuentes Rojas, 6 de febrero, 1982.
- Antonel, Mario. "La demagogia y los intelectuales". *Frente a Frente*. México, enero, 1935, núm. 2 p. 3.
- "American artist School". *News*, Nueva York, s.f.
- "Apoyaremos a Cárdenas si respalda el Frente Popular Antiimperialista".
El Machete, México, 31 de agosto, 1935.
- Aragón Leyva, Agustín. "Cinematografía y la Revolución". *Frente a Frente*, México, enero 1935, núm. 2, p. 3.

- Aznar Soler, Manuel. *II Congreso Internacional de Escritores Antifascistas. Pensamiento literario y compromiso antifascista de la inteligencia española republicana*. Barcelona, Editorial Laia, 1978, vol. II.
- Backmeister, Julio. "Conferencia sobre la música". *Frente a Frente*. México, s.f. núm. 11, pp. 10 y 16.
- Beltrán, Enrique. "La ciencia y el régimen social". *Frente a Frente*. México, mayo, 1936, núm. 1 p. 18.
- Bosques, Gilberto. "Canto a la emancipación social". *Frente a Frente*. México, marzo, 1937, núm. 8, p. 6.
- _____. "Mensaje del PNR al Congreso de la LEAR". México, PNR, Biblioteca Cultural Social y Política, 17 enero, 1937, 10 p.
- Bringas, Guillermina. David Mascareño. *La prensa de los obreros mexicanos 1870-1970*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales: Instituto de Investigaciones Bibliográficas, 1979.
- Buchheim, Lothar-Gunter. *The graphic art of german expresionism*. Nueva York, Universe Books, 1960.
- Camarena Castellano, Sergio Antonio. *La pintura expresionista alemana de 1910 a 1933*. Tesis de Licenciatura, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, 1980.
- Campa, Valentín S. "Aplastemos al Callismo". *El Machete*, México, 17 agosto, 1935.
- Campbell, Hugh G. *La Derecha radical en México, 1929-1949*. México, SEPSETENTAS, 1976.

“Cárdenas en la lucha contra el Callismo”. *El Machete*. México, 31 agosto 1935.

Cárdenas, Lázaro. Ideario Político. Selección y presentación de Leonel Durán. México, Serie Popular Era, 1972.

_____. *Obras, Apuntes 1913-1940*. Segunda edición. México, UNAM, Dirección General de Publicaciones, 1972. Vol. I.

Cardoza y Aragón, Luis. “Exposición de pintura organizada por la LEAR: divagaciones y pretextos”. *El Machete*. México, 13 mayo 1936, pp. 3-4.

_____. *La nube y el reloj. Pintura mexicana contemporánea*. México, Ediciones de la UNAM, 1940.

_____. *Orozco*. México, Imprenta Universitaria, 1974. (Colección de Arte de la Universidad, núm. 24).

_____. “Servir a la Revolución, servirse de la Revolución”. *VO. Revista de Cultura Moderna*, diciembre 1936, enero 1937, núm. 12, pp. 92-115.

Caute, David. *El Comunismo y los intelectuales franceses 1914-1966*. España, Oikos Tau Ediciones, 1968.

Cejudo, Juan. “La crisis económica y el ejercicio de la medicina”. *Frente a Frente*. México, enero 1935, núm. 2, p. 10.

Clark, Marjorie Ruth. *La organización obrera en México*. trad. Isabel Vericat. México, Ediciones Era, Col. Problemas de México, 1979.

Claudín, Fernando. *The communist Movement from Comintern to Cominform*. Gran Bretaña, Penguin Books, Cox Wyman, 1975.

- Cortés Juárez, Erasto. *El grabado contemporáneo 1922-1950*. México, Enciclopedia Mexicana del Arte, 1951.
- Cosío Villegas Daniel. gen. ed. *Historia General de México*. 3 vols, México, El Colegio de México, 1976, Vol. II: "1921 Vasconcelos y el Nacionalismo Cultural" por Daniel Cosío Villegas, pp. 1416-1428.
- _____. *La crisis de México*. Ensayos y notas, México, Editorial Vol. I.
- Chávez Morado, José. México D.F. Entrevista realizada por Clara Moreno Cortés, 1979.
- de la Cabada, Juan. "Como está y qué necesita la gran masa de maestros mexicanos". *Frente a Frente*. México, agosto 1936, núm. 5, pp. 12-13.
- _____. "Las sugerencias de Cardoza". *El Machete*. México, 30 mayo 1936, pp. 3-4.
- _____. México D.F. Entrevista realizada por Elizabeth Fuentes Rojas, 8 diciembre 1981.
- _____. "Yo soy camisa dorada". *Frente a Frente*. México, mayo 1936, núm. 3, p. 24.
- de la Fuente, Julio. "Insistimos en nuestro programa de reivindicaciones en el arte". *Frente a Frente*. México, agosto 1936, núm. 5, pp. 18-19.
- "Distinguidos pintores de México exhiben sus obras en Nueva York". *La Prensa*. México, 28 febrero 1936.
- "Draft Manifesto of John Reed Club". *New Masses*. Nueva York, junio 1932, núm. 12, vol. 7.

- Fernández Ledesma, Gabriel. "Exposición de propaganda tipográfica". *Frente a Frente*. México, julio 1936, núm. 4, p. 22.
- Fernández, Justino. *Arte moderno y contemporáneo de México*. Prol. de Manuel Toussaint. México, Imprenta Universitaria, 1952.
- Freeman, Joseph. *Proletarian Literature in the United States: an Antology*. Nueva York, International Publishers, 1935.
- Frente a Frente*. (México). núm. 2 enero, núm. 3 mayo 1935; núm. 1 marzo, núm. 2 abril, núm. 2 mayo, núm. 4 julio, núm. 5 agosto, núm. 6 noviembre 1936; núm. 7 enero, núm. 8 marzo, núm. 9 mayo, núm. 10 julio 1937; núm. 11, núm. 12, núm. 13, s.f.
- Gamboa Fernando, Eduardo Ramírez, Fermín Martínez, Filiberto Cisneros, Víctor M. Reyes, Julio de la Fuente, Julio Castellanos, Gabriel Fernández Ledesma, Pablo O'Higgins, Alfredo Zalce. "Calaveras Macheteadas". *El Machete*, México, 2 noviembre, 1936.
- Gamboa, Fernando. México, D.F. Entrevista realizada por Elizabeth Fuentes Rojas, 11 junio, 1982.
- García Riera, Emilio. *Historia del cine mexicano*. México, SEP., Consejo Nacional de Fomento Educativo, 1986.
- García Téllez, Ignacio. *Socialización de la cultura. Seis meses de acción educativa*. México, Editorial Impresora, 1937.
- Garza, Makedonio. "Derrotero de Conferencias". *Frente a Frente*. México, s.f. núm. 3, pp. 15-18.

- Gilly, Adolfo. et-al. *Interpretaciones de la Revolución Mexicana*. México, UNAM. Editorial Nueva Imagen, 1979.
- Gómez, Lorenzo R. "El fascismo sangra al proletariado mexicano". *Frente a Frente*. México, mayo 1936, núm. 3, pp. 22-23.
- González, Luis. *Los artifices del cardenismo*. México, El Colegio de México, 1981.
- _____. *Los días del Presidente Cárdenas*. México, El Colegio de México, 1981.
- Gorky Máximo. "El propósito del realismo socialista". En *El realismo socialista en la literatura y en el arte*. Trad. de José Vento, Moscú. Editorial Progreso, s.f.
- _____. "En el Primer Congreso de Escritores Soviéticos". (17 agosto 1934). Trad. Armen O'Hanian. México, Ediciones de la LEAR, octubre 1934, 51 p.
- "Gran interés por la feria del libro que se está organizando". *El Machete*. México, 2 agosto 1938, p. 2.
- Fernández Chávez, Alicia. *Mecánica Cardenista*. México, El Colegio de México, 1975.
- INBA. *Presencia del Salón de la Plástica Mexicana*. México, septiembre. 1979.
- John Reed Club Bulletin*. Section of Revolutionary Writers and Artists. Nueva York, abril 1934, vol. I.

Johnson, Oakley. "The John Reed Club Convention". *New Masses*. Nueva York, julio 1932.

"Juan te llamas". *Así es*. México, 2 abril 1984, p.16.

"Kharkov Conference of Revolutionary Writers". *New Masses*. Nueva York, 1931, pp.6-7.

Kirshner, Alan M. *Tomás Garrido Canabal y el movimiento de las Camisas Rojas*. Trad. Ana Mendizábal, México SEPSETENTAS, 1976, núm.267.

Krauze, Enrique. *Los caudillos culturales en la revolución mexicana*. México, Siglo Veintiuno Editores, 1982.

Laborde, Hernán. "La cooperación de los intelectuales". *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm. 8, p. 7.

_____. "Cinco meses de gobierno cardenista". *Frente a Frente*. México, mayo 1937, núm 3, p. 6.

_____. "La política de acercamiento del gobierno de Wall Street con el gobierno de Lázaro Cárdenas". *El Machete*. México, agosto 1935.

_____. "La realidad inmaculada en la obra de Leopoldo Méndez". *Uno mas Uno*. Suplemento la semana de Bellas Artes. México, 6 junio 1979, p. 3.

LEAR. "Actividades de la LEAR". *Frente a Frente*. México, julio 1936, núm. 4 p. 19.

_____. "Actividades de la LEAR". *Frente a Frente*. México, mayo 1937, núm. 9, p. 23.

- _____. "Actividades de la LEAR". *Frente a Frente*. México, s.f., núm. 12, p. 11.
- _____. "Actividades de la LEAR. Viaje Cultural a Morelia". *Frente a Frente*. México, julio 1936, núm. 4, p. 19.
- _____. "Actividades de la Sección de Artes Plásticas". *Frente a Frente*. México, s.f., núm. 13, pp. 12-13.
- _____. "Algunas intervenciones". *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm. 8, pp. 12-13.
- _____. "A los camaradas maestros rurales". México, 1935, volante. Fondo Leopoldo Méndez.
- _____. "Amenaza fascista en la literatura". *Frente a Frente*. México, mayo 1936, núm. 3, p. 8.
- _____. "Antimperialismo en la escuela Socialista". *Frente a Frente*, México, abril 1936, núm. 2, p. 10.
- _____. "Arquitectura". *Frente a Frente*. México, mayo 1937, núm. 9, p. 9.
- _____. "Balance de actividades de la LEAR". *Frente a Frente*. México, enero 1937, núm. 7, p. 10.
- _____. "Brigada cultural al norte". *Frente a Frente*. México, s.f., núm. 13, p. 22.
- _____. "Camino hacia un arte plástico revolucionario". Ponencia sobre artes plásticas s.f. (8 p. mecanografiadas).
- _____. "Concurso de carteles". *Frente a Frente*. México, enero 1937, núm. 7, p. 17.
- _____. "Con quiénes y en contra de quiénes está la LEAR. La militancia de

nuestro arte y nuestra literatura en los conflictos sociales”. *Frente a Frente*. México, agosto 1936, núm. 5 p. 2. y enero 1937, núm.7, p.2.

_____. “4 demandas de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios”. México, s.f., volante. Fondo Leopoldo Méndez.

_____. “Diego Rivera, fosa común. Tumulto en el panteón callista”. *El Machete*. México, 2 noviembre 1934.

_____. “Dr. Atl, fosa común. Tumulto en el panteón callista”. *El Machete*. México, 2 noviembre 1934.

_____. “El fascismo sangra el proletariado mexicano. La jornada del 20 de noviembre de 1935”. *Frente a Frente*. México, mayo 1936, núm. 3, p. 22.

_____. “El futuro de Lombardo”, *Frente a Frente*. México, mayo 1935, núm. 3, p. 4.

_____. “El muerto vuelve al camino”. *Frente a Frente*. México, abril 1936, núm. 2, p. 22.

_____. “Manifiesto a las clases trabajadoras de la República Mexicana”. México, 13 de septiembre 1935. Fondo Leopoldo Méndez.

_____. “El radio de México, enemigo jurado de la cultura, alcohol, mariguana, pulque, radio comercial, tóxicos que la burguesía utiliza con doubles fines: negocio lucrativo, embrutecimiento y sumisión de las masas”. *Frente a Frente*. México, agosto 1936, núm. 5, p. 14.

_____. “El teatro de la LEAR”, *Frente a Frente*. México, enero 1937, núm. 7, p. 19.

_____. “En el mundo pasa esto”. *Frente a Frente*. México, 1936, núm. 1, p. 5.

- _____. "Exposición". *Frente a Frente*, México, enero 1937, núm. 7, pp. 6-7.
- _____. "Exposición de Artes Plásticas". *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm. 8, pp. 10-11.
- _____. "Hambre, miseria, desocupación, delincuencia. Explotación, privilegios, lujos, corrupcion". *Frente a Frente*. México, abril 1936, núm. 2, p. 12-13.
- _____. "Inauguración del taller Escuela de Artes Plásticas". México, octubre 17, volante, Fondo Leopoldo Méndez.
- _____. "Insistimos en nuestro programa de reivindicaciones en el arte". *Frente a Frente*. México, agosto 1936, núm. 3, p. 19.
- _____. "La Asamblea de Artistas y el Congreso de Artistas Americanos". *Frente a Frente*. México, marzo 1936, núm. 1, p. 15.
- _____. "La Brigada de la LEAR en Guadalajara". *Frente a Frente*. México, enero 1937, núm. 7, pp. 12-13.
- _____. "La exposición de artes plásticas de la LEAR". *Frente a Frente*. México, julio 1936, núm. 4, p. 20.
- _____. "La LEAR en el Congreso de Escritores Americanos". *Frente a Frente*. México, mayo 1935, núm. 3, p. 19.
- _____. "La LEAR en España". *Frente a Frente*. México, 1937, núm. 11, p. 5.
- _____. "La LEAR en México". *Frente a Frente* . México, s.f., núm. 11, p. 8.
- _____. "La literatura revolucionaria en la lucha contra el fascismo". *Frente a Frente*. México, mayo 1935, núm. 3, p. 18.

- _____. "La pintura en la Italia fascista". *Frente a Frente*. México, mayo 1936, núm. 3, p. 27.
- _____. "La reacción desfila, marcha de hombre en lucha contra la reacción". *Frente a Frente*. México, abril 1936, núm. 2, p. 3.
- _____. "Literatura proletaria". *Frente a Frente*. México, enero 1935, núm. 2, p. 4.
- _____. Ibidem. mayo 1935, núm. 3, p. 12.
- _____. "Los artistas se or ganizan sindicalmente". *Frente a Frente*. México, enero 1935, núm. 2, p. 6.
- _____. "Llamamiento a la unidad a las or ganizaciones culturales e intelectuales del país". México, 22 octubre 1935. Volante. Fondo Leopoldo Méndez.
- _____. "Notas y actividades". *Frente a Frente*. México, agosto 1936, núm. 5, p. 23.
- _____. "Palabras de Luis Córdoba al inaugurar la exposición". *Frente a Frente*. México, 1937, núm. 7 p. 10.
- _____. "Protesta". *Frente a Frente*. México, abril 1936, núm. 2, p. 23.
- _____. "Pulpo pardo sobre México". *Frente a Frente*. México, mayo 1936, núm. 3, p. 15.
- _____. "Resumen del Congreso Nacional de Escritores y Artistas convocado por LEAR". *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm. 8, pp. 22-24.
- _____. Sección de Artes Plásticas. "A las or ganizaciones de los trabajadores del taller de pintura". México, mayo 1936.

- _____. Sección de Artes Plásticas. "Taller Escuela de Artes Plásticas. Inauguración, jueves 17 de octubre". *Frente a Frente*. México, julio 1936, núm. 4, p. 22.
- _____. "Teatro obrero en México". *Frente a Frente*. México marzo 1936, núm. 1, p. 5.
- _____. "Un boleto y dos piezas teatrales". *Frente a Frente*. México, enero 1935, núm. 2, p. 6.
- _____. "Un campesino asesinado por guardias blancos en su lucha por la tierra". *Frente a Frente*. México, marzo 1936, núm. 1, p. 13.
- _____. "Una cátedra de enseñanza reaccionaria". *Frente a Frente*. México, abril 1936, núm. 2, p. 18.
- Le Franc, George. *El frente popular 1934-1938*. Oikos tau Ediciones, 1971, núm. 36.
- Lenin, V.I. "Sobre el arte del mundo nuevo". (Fragmentos del libro: La literatura y el arte). *El realismo socialista en la literatura y en el arte*. Trad. de José Vento. Moscú, Editorial Progreso, s.f.
- Lerner, Victoria. *La educación socialista*. México, El Colegio de México, 1979.
- Lombardo Toledano, Vicente. *Teoría y práctica del movimiento sindical mexicano*. México, Editorial del Magisterio, 1961.
- "Los dorados deben sufrir la misma suerte". *El Machete*. México, 15 agosto 1936.
- Lucha Intelectual Proletaria. (LIP) *Llamada*. México, 1931.

Luna Arroyo. Antonio. *Juan O'Gorman premio nacional de pintura*. México, Cuadernos Populares de Pintura Moderna, 1973.

_____. Las artes plásticas en México, México, Fondo de Cultura Económica. 1962, vol. IV.

Madden, David. "Proletarian writers in the thirties" "the two memories reflection on writers and writing in the thirties".

Magil A.B. "Revolutionary writers and artists join in working class fight" *Daily Work*. Nueva York, 19 octubre 1930.

Mancisidor. José. "El escritor frente a la vida". "Discurso de clausura en el Congreso Nacional de Escritores, Artistas e Intelectuales". *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm. 8, p. 18.

_____. *Nueva York revolucionario*. Jalapa, Veracruz. México, Editorial Integrales, s.f.

Mancisidor, Raimundo. "Variaciones sobre el anonimato". *Frente a Frente*. México, julio 1937, núm. 10, p. 8.

Maples Arce, Manuel. Arqueles Vela, German List Arzubide, Kin Taniya, Salvador Gallardo. *El estridentismo, antología*. Prol. Luis Mario Schneider. México. UNAM, Editorial de Difusión Cultural, 1983, Cuadernos de Humanidades núm.23.

María y Campos, Armando. "El teatro mexicano de muñecos" México, 1980, 57 p. (mecanografiado).

- Marinello, Juan. "Lo que debe ser el Congreso de Escritores y Artistas de México". *Frente a Frente*. México, enero 1937, núm.7, p.2.
- _____. "Transformar el dolor en Libertad". *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm. 8, p. 2.
- Marrozzini, Luigi. *Orozco, Obra Gráfica Completa*, Puerto Rico, Instituto de Cultura Puertorriqueña, Universidad de Puerto Rico, 1970.
- Márquez Fuentes, Manuel. Octavio Rodríguez Araujo. *El Partido Comunista Mexicano 1919-1943*. México, Ediciones El Caballito, 1973.
- Mastache, Jesús. "Ensayos de Pedagogía Proletaria sobre la tesis marxista en la formulación de los programas". México, Ediciones LEAR, 1935, 37p.
- Mazora, F. "El fachismo y los intelectuales". *Frente a Frente*. México, enero 1935, núm. 2, p. 14.
- Medina, Luis. *Del Cardenismo al Avila-Camachismo*. México, El Colegio de México, 1978.
- Méndez, Leopoldo. s/t, 1930, 6 p. (mecanografiadas).
- Méndez, Leopoldo, Antonio Pujol, Angel Bracho, Luis Arenal, Julio de la Fuente, Juan de la Cabada, Pablo O'Higgins. "Tumulto en el Panteón Callista". *El Machete*, México, 2 noviembre 1934.
- Méndez, Leopoldo, Fernando Gamboa, Jesús Guerrero Galván, Julio de la Fuente, Miguel Piña, Feliciano Peña, Hermanos Alonso. "Congreso de Unidad y Frente Popular Antiimperialista". *El Machete*, México, 22 febrero 1936.

- Meyer, Lorenzo. *El conflicto social y los gobiernos del maximato*. México, El Colegio de México, 1978.
- Muñoz, Rafael. "Cuál es la literatura revolucionaria". *Frente a Frente*. México, enero 1937, núm. 7, p. 11.
- Nava, Carmen. "La ideología del Partido de la Revolución Mexicana". Primera parte. Versión mecanográfica en prensa. 392 p.
- Nelken, Margarita. *El expresionismo mexicano*. México. INBA-SEP, Departamento de Artes Plásticas, 1964.
- "Nueva directiva tiene la LEAR". *El Machete*. México, 20 febrero, 1937, p. 1.
- O'Gorman, Juan. "El Departamento Central inquisidor de la nueva arquitectura". *Frente a Frente*. México, agosto 1936, núm. 5, p. 22.
- O'Hanian, Armen. "Dos cines dos escuelas: un ensayo comparativo de Pudovkin". *Frente a Frente*. México, mayo 1935, num. 3, p. 17.
- _____. "Literatura proletaria. Ensayo de obreros". *Frente a Frente*. México, enero 1935, núm. 2, pp. 4-5.
- _____. "El teatro y la revolución en la URSS". *Frente a Frente*. México, 1936, núm. 1, p. 14.
- O'Higgins, Pablo. México D.F., Entrevista realizada por Elizabeth Fuentes Rojas, 9 y 11 diciembre 1980.
- Organo de los pintores de México. *i30-30!*, México, 1928.
- Orosa Díaz, Jaime. "Un llamado a los intelectuales". Mérida, Yucatán, Editorial Lumen, diciembre 1936.

- Orozco, José Clemente. *Autobiografía*. México, Ediciones Occidente, 1945.
- Orrick, Johns. "The John Reed Clubs meet". *New Masses*. Nueva York, 30 octubre 1934.
- "Our first Congress of Writers". *New Masses*. Nueva York, 30 abril 1935.
- Padilla, Ezequiel. "México necesita una organización social más justa y más práctica a juicio del General Calles". Entrevista a Plutarco Elías Calles. *Excélsior*. México, 16 junio 1933.
- Paredes, Mariano. "Actividades de la Sección de Artes Plásticas". *Frente a Frente*. México, 1937, núm. 12, pp. 12-13.
- _____. "Actividades de la Sección de Artes Plásticas". *Frente a Frente*. México, s.f., núm 13, p. 12-13.
- _____. "Exposiciones". *Frente a Frente*. México, 1937. núm. 12, p. 9.
- _____. "La LEAR en la Galería de Arte". *Frente a Frente*. México, 1937, núm. 12, pp. 12-13.
- Partido Revolucionario Institucional. Historia documental del partido de la revolución. Proyecto de programa de gobierno, lro. de diciembre de 1933. México, Instituto de Capacitación Política, 1981. vol. 11.
- "Plática del Presidente con los patrones de Monterrey". *El Nacional*. México, 12 febrero 1936.
- Prignits, Helga. *T G P Ein grafiker kollektiv in México von 1937-1977*. Alemania, Verlag Richard Seits, 19.

Quintanilla, Lourdes. *Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios*. (LEAR). México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, CELA, 1980, cuaderno 43.

Rodríguez Prampolini, Ida. Olga Sáenz. Elizabeth Fuentes Rojas. La palabra de Juan O'Gorman. México, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1983.

Rogo, Elsa. "La actuación del productor de arte". *Frente a Frente*. México, marzo, 1937, núm. 8, p. 35.

Rojas, Pedro gen. ed. *Historia general del Arte Mexicano*. 6 vols. *Epoca Moderna y Contemporánea* por Raquel Tibol. México, Editorial Hermes, 1969, vol. V y VI.

Salazar, Rosendo. *Historia de las luchas proletarias de México*. México, Talleres Gráficos de la Nación, 1956.

Sánchez Vázquez, Adolfo. *Estética y Marxismo*. México, Ediciones Era, 1970.

_____. Las ideas estéticas de Marx Ensayo de estética Marxista. México, Editorial Era, 1977.

Sandi, Luis. "Música". *Frente a Frente*. México, marzo 1937, núm. 8, p. 9.

_____. "La música proletaria y la proletarización de la música". *Frente a Frente*. México, 1936, núm.1, p.11.

Schartz, Lawrence. "Marxism and culture".

"Segundo salón anual de invitados 1979". *Uno mas Uno*. Suplemento la semana de Bellas Artes. México, 22 agosto 1979, p. 8.

- “Sesionó la LEAR”. *El Machete*, México, 11 agosto, 1983, p. 3.
- Shattuck, Roger. “El Congreso de París: una pifia de los treintas”. *Excelsior*, Plural, México, octubre 1972, núm. 13.
- Shulgovski, Anatole. *México en la encrucijada de la historia*. México, Fondo de Cultura Popular, 1968.
- Siqueiros, David Alfaro. “Los vehículos de la pintura dialéctica subversiva”. *Manifiestos*. Conferencia en el John Reed Club de Hollywood, Cuadernos de Archivo de Siqueiros, núm. 1, 2 de septiembre 1932.
- _____. “Manifiesto y Programa para los talleres de Escuela de Plástica y Gráfica”. Nueva York, junio 1934.
- _____. *Revista de Revistas*, México, 20 octubre 1935, p. 6.
- Steele, Susan. “Mexican artist Congress. Lesson in United Front”. *El Machete*. English Section, México, 10. mayo 1937.
- Suárez, Orlando. *Inventario del Muralismo Mexicano*. México, UNAM, Dirección de Difusión Cultural, 1972.
- Tibol, Raquel. *David Alfaro Siqueiros y su obra*. México, Empresas Editoriales, 1969.
- Trejo, José. “Educación Socialista”. *Frente a Frente*. México, enero 1935, núm. 2, p. 9.
- Vela, Arqueles. “La escultura moderna mexicana”. *Frente a Frente*. México, abril 1936, núm. 2, p. 7.

- _____. "La exposición de Artes Plásticas de la LEAR". *Frente a Frente*. México, julio 1936, núm. 4, pp. 20-21.
- Velasco, Miguel "Ola de huelgas". *Frente a Frente*. México, mayo 1935, núm. 3, p. 5.
- VUZ. "Demagogia y contrademagogia". *Frente a Frente*. México, mayo 1935, núm. 3, p. 15.
- Waldo, Frank. "Por un mundo de conciencia humana". México, mayo 1937, núm. 8, p. 4.
- Westheim, Paul. *El grabado en madera*. Traducción de Mariana Frenk. México, Fondo de Cultura Económica, 1954.
- Wolfe Bertram. *The fabulous life of Diego Rivera*. Nueva York, Stein and Day Publishers, 1963.
- Zalce, Alfredo. Morelia, Michoacán. Entrevistas realizadas por Elizabeth Fuentes Rojas. 21 - 22 noviembre de 1983.

ARCHIVOS CONSULTADOS

Archivo Cárdenas

Archivo Condumex. México, D.F.

Archivo General de la Nación. Fondo Lázaro Cárdenas.

Biblioteca del Instituto de Investigaciones Estéticas.

Biblioteca Lerdo de Tejada.

Biblioteca del P.C.

CICH Información Bibliográfica.

Centro Cultural Siqueiros.

Centro de Estudios Literarios, UNAM torre 2, Humanidades 11 piso.

Fondo Leopoldo Méndez. INBA Artes Plásticas, México,D.F. 1934-1938.

Hemeroteca Nacional.

ARCHIVOS PERSONALES

Juan de la Cabada

José Luis Martínez

Leopoldo Méndez

Juan O'Gorman

Pablo O'Higgins

Miguel Velasco

APENDICE

ENUMERACION DE DOCUMENTOS

1. Acción Revolucionaria Mexicanista. (ARM). Nicolás Rodríguez, Jefe Supremo, Roque González. General de División, México, 3 marzo 1935, 1 p. (mecanografiada).
2. Federación de Escritores y Artistas Proletarios (FEAP). "Manifiesto: a las clases trabajadoras de la República". México, 13 septiembre 1935. 2 p. (mecanografiadas).
3. Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) "A los camaradas Maestros Rurales". México, s.f. 4 p. (mecanografiadas).
4. Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios. (LEAR). "Llamamiento a la Unidad". México, 22 octubre 1935, 2 p. (mecanografiadas).
5. Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) Juan M. López, Secretario General, "No podía pasar desapercibido el viraje gubernamental hacia las izquierdas". México, s.f., 1 p. (mecanografiada).
6. Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios y la Federación de Escritores y Artistas Proletarios, determinan fusionarse, México, 23 octubre 1935, 1 p. (mecanografiada).

ACCION REVOLUCIONARIA MEXICANISTA.
Oficinas Grales.
Monte de Piedad 11.
MEXICO, D.F.

Salud Compañeros.

Nos es grato informarles que nuestra organizacion se ha anotado otro triunfo mas, al aniquilar totalmente el sabado 2 del presente a los ROJOS que trataban de celebrar un MITIN en la plaza de Santo Domingo, nuestras huestes bajo la direccion de Nuestro Comandante Gral. de Defensa, Gral. de Div. Roque González Garza. Es el priemr paso que damos para destruir a todos nuestros enemigos, nadie podra negar que un solo palo del local de los radicales quedo bueno.

Nuestra tarea no ha terminado aun, nos falta los mas duros como son la llamada CONFEDERACION GRAL DE OBREROS Y CAMPESINOS LE FEDERACION DE SINDICATOS OBREROS DEL D.F. LAS CAMARAS DEL TRABAJO Y EL DINDICATO FERROCARRILERO EXICANOS; Particular, ente a los LIDERES TFNEBROSOS, Tales como Fernando Amilpa, Fdel Velasquez, Yuren, y el jefe de ellos Vicente Lombardo Toledano, Elias F. Hurtado e Islas Osorno Navrrete y demas Rieleros.

Comaradas las huelgas son antipatriticas y nuestro deber es a todo transe evitarlas, los ferrocarrileros pretenden llevar a cabo otra huelga con graves perjuicios a la patria, pero 100.000 trabajadores, eatamos dispuestos a no permitir una huelga mas, debemos estar preparados pars el momento decivo de nuestra lucha, recordemos como los hombres que hoy tienen el poder en Europa, HITELR Y MUSSOLINE antes de asaltar el poder destruyeron cuanto sindicato se les opuso esta enseñansa no debe ser olvidad por nosotros.

CAMARADAS es necesario reofrsar nuestro trabajo para controlar organizaciones que no sean rojas y que mañana nos puedan serv servir, para detener la marcha de los lideres radicales.

Compañeros pequeños comerciantes, pequeños propietarios solo ACCION MEXICANA MEXICANISTA PODRA salvarlos de que sus interes vayan a parar en manos de los obreros que pretenden expropiarlo todo, como los coches de alquiler, que la C.G.O.C. se los quiere apropiar .

MEXICO PARA LOS MEXICANOS. México, D.F. marzo 3 de 1935

NICOLAS RODRIGUEZ
Jefe Supremo

GRAL. DE DIV. ROQUE GONZALEZ G.
Comte. Gral. de Defensa.

A L A S C L A S E S T R A B A J A D O R A S
D E L A R E P U B L I C A

Ante las crisis actuales de orden económico y social porque atraviesa el mundo; ante los problemas de todo orden que de la situación económica derivan; ante los conflictos de carácter económico-guerrero que sacuden a Europa y sacudirán a América más tarde; la FEDERACION DE ESCRITORES Y ARTISTAS PROLETARIOS declara lo siguiente:

1. Condenamos el fascismo, de cualquier disfraz decorativo, porque pensamos que es la actitud última en que se defiende el capitalismo y la burguesía agonizante.
2. Condenamos el imperialismo de todo orden, ya que éste es la etapa de mayor opresión del capitalismo internacional
3. Estamos contra la guerra que es expresión lógica del fascismo y del imperialismo, por continuar detentando la riqueza pública y los derechos de las clases trabajadoras a gobernarse por sí mismas. Y,
4. Propugnamos la intensificación de una campaña efectiva contra el fascismo, contra el imperialismo y contra la guerra, y prestaremos en este sentido nuestra colaboración sin distinciones de política local a cuanta agrupación revolucionaria sustente estos propios puntos de vista, y, asimismo, colaboraremos con los elementos avanzados de cualquier país en las circunstancias históricas que tienden a favorecer la madurez revolucionaria y la conciencia de las masas trabajadoras.

México, D.F., a 13 de Septiembre 1935

SECTOR DE ESCRITORES DE LA "FEAP"
Emilio Cisneros Canto-José Muñoz Cota-José González Veytia-Baltazar Dromundo- Margarito Flores Maganda Daniel Castañeda-Hernán Rosales- Mario del Bosque-César L. Bonequi Antonio Magaña- Esquivel- Everardo García Eroza- Martín Paz- Luis Fermín Cuéllar- Roberto Guzmán Araujo- Agapito Domínguez- Epifanio Mendoza- Antonio Salinas Puente- Efrén Chávez- Silvestre García- Eloy Montalbo- Rosendo Salazar- Manuel M.

SECTOR DE TRABAJADORES DE ARTES PLASTICAS DE LA "FEAP"
Roberto Reyes Pérez- José Chávez Morado Juan Manuel Anaya- Aurora Reyes- Máximo Pacheco- Francisco Romano Guillemín- Jesús Guerrero Galvan- Gonzalo Selva- Gabriel Fernández- Vargas- Raúl Anguiano- Rafael Valderrama - Ezequiel Negrete- Gonzalo de la Paz Pérez- Everardo Ramírez- Antonio Gu tierrez- Fermín Martínez- Isidro Ibarra- Antonio Briseño- Emilio Cahero- Margarita N. de Cahero- Antonio Silva Díaz- Alfonso Mejía- Isafas Cervantes- Carlos Bracho-

Reynoso-Rubén Edfn Méndez-Guillermo de Luzuriaga-Efrén Orozco R.- Rafael Alvarez Barret-Guillermo - Silva Ojeda.

Miguel Angel Fernández-Leopoldo Toma

SECTOR DE MUSICOS DE CA "FEAP"

Jacobo Kostakousky-Heliodoro Ocegüera-Angel Salas-Alfonso del Río Daniel Ayala-Juan Díaz Santana-Salvador Contreras-Julio Bacmeister-José Briseño-José Noyola-Luis So-

sa- José Ríos-Alfonso Esparsa Oteofrancisco Domínguez-Salvador Ordoñez Mauricio Muñoz-Eduardo Muñoz-Alberto Vázquez Primo Reyes González.

COMITE CONFEDERAL

José Muñoz Costa - José González Veytia - Emilio Cisneros Canto - Roberto Reyes Pérez - Emilio García Cahero-Juan Manuel Anaya - Angel Salas - Heliodoro Ocegüera.

A LOS CAMARADAS MAESTROS RURALES

LA LIGA DE ESCRITORES Y ARTISTAS REVOLUCIONARIOS es una organización de frente único, destinada a desarrollar entre los trabajadores productores de cultura, una lucha revolucionaria que redunde en beneficio de ellos y de todas las masas obreras y campesinas.

En cumplimiento de uno de sus postulados, trae al magisterio rural sus puntos de vista acerca de los problemas más urgentes a resolver por los mismos maestros.

El profesorado rural ocupa el puesto más importante en el movimiento educativo de México, por su contacto con las masas campesinas. Debido a esto se le pondera con discursos enervantes, a fin de exprimirlo al máximo; pero nadie, hasta hoy, se ha interesado por descubrir ante la opinión pública las penalidades que sufre.

Los altos funcionarios de la Secretaría de Educación y el Gobierno en general, falsamente hablan de convertir la Educación Rural en un centro de transformación social, y para ello abruma de tareas a un maestro de 58 pesos al mes. Estas tareas reclaman una preparación que el maestro rural no tiene, y menos puede adquirir por falta de tiempo y de dinero; exigen, al mismo tiempo, la cooperación de diferentes sectores sociales, con los que no cuenta, a tal grado que el Inspector de la Zona y el Director de educación no ayudan en nada, y en cambio, ejercen un papel de capataces y espías. La labor que lleva a cuestras el Maestro Rural le absorbe todo el tiempo, desde las ocho de la mañana hasta las once de la noche, con muy pocos intervalos para mal-comer. Pierden sus vacaciones en los llamados Institutos de "Mejoramiento".

Como si ello no fuera suficiente, se le imponen, además, campañas falaces como la anticlerical, en que frecuentemente pierde la vida el maestro, víctima de esta política perversa, que intenta distraer a los trabajadores de sus luchas por su mejoramiento y ensangrienta estérilmente a la masa campesina y que en el fondo reaviva el clericalismo.

Para tornar odioso al maestro, frente a sus camaradas trabajadores del campo, y hacer rendir los presupuestos del Estado, que permitan los altos sueldos de los políticos de la Secretaría de Educación, se le ordena la ejecución de obras de materiales a costa del campesinado que no tiene qué comer, con lo cual se le acarrea el odio de los pueblos. Para evitar los malos informes de los jefes, se ven forzados a seguir los hábitos de vicio, de sus superiores jerárquicos y en todo caso, tienen que estar pendientes de sus cumpleaños y "días de santo" para obsequiarlos y, cuando llegan de visita, darles de comer con mengua de los cortos salarios del profesor. Algunas profesoras rurales son a menudo víctimas de la lascivia de muchos de sus jefes, ante la cual tiene que ceder para no perder el empleo. Por un programa de "educación socialista" que resulta falso dentro de una estructura capitalista y por falta de apoyo, el maestro se enfrenta al cacique, quien acaba por expulsarlo del lugar o, en caso contrario, hace obra engañosa, silenciando la explotación que soporta el campesino. Los Inspectores y Directores Generales penetran a las organizaciones de maestros y se adueñan de ellas para desvirtuar la lucha. Las hostilizan o las conquistan con promesas ilusorias. Es por esto que los dirigentes, vendidos a la Secretaría de Educación y a los gobiernos de los Estados, sofocan la lucha del magisterio campesino.

Frente a esta situación, la LIGA DE ESCRITORES Y ARTISTAS REVOLUCIONARIOS, llama a los maestros a reforzar sus organizaciones a suprimir la tutela de los jefes que trafican con ellas y a colocarlas en el plano de lucha revolucionaria por las siguientes demandas inmediatas:

1.- Reconocimiento pleno de los derechos del maestro como trabajador, y que el Estado reconozca sus obligaciones y responsabilidad de patrón;

2.- Aumento de sueldos a CUATRO PESOS DIARIOS como mínimo;

- 3.- Estabilidad y escalafón efectivo;
- 4.- Derecho ilimitado de huelga de los maestros y de todos los tabajadores en general;
- 5.- No más de seis horas de trabajo;
- 6.- Cese las persecuciones de los maestros en el campo y castigo a los casiques y demás personas que las efectúen;
- 7.- Contra la intervención de los jefes de la Secretaría de Educación en las luchas gremiales de los maestros;
- 8.- Supresión de los directores e Inspectores de Educación, substituyéndolos por Consejos de Maestros, que operen bajo el control de los organismos Sindicales del Magisterio, y las Organizaciones Sindicales de Trabajadores.
- 9.- Vacaciones de 60 días sin que se les obligue a desarrollar ningún trabajo;
- 10.- Supresión a todos los descuentos entre ellos los del P.N.R.
- 11.- Medicinas, atención médica y sueldo completo en todo caso de enfermedad;
- 12.- Indemnización por el Estado a los deudos de los maestros muertos en ejercicio de su profesión, (no confundir esto con el Seguro del Maestro).
- 13.- Dos meses de descanso para antes del parto y después de él, con goce de sueldo y atención médica, para las maestras en estado de gravidez;
- 14.- Gastos de viaje y sobresueldo a los maestros a quienes se les cambie de lugar;
- 15.- Libros, material escolar, gastos de viaje y sobresueldos para los maestros que asistan a Institutos de Mejoramiento;
- 16.- Construcción de las Escuelas del campo por cuenta del estado y nunca por las de los vecinos ;
- 17.- Dotación por cuenta del estado, de todos los elementos de cultura, que requieran las escuelas campesinas.

18.- No más de un grupo de 40 alumnos como máximo para cada maestro, exigiendo, en consecuencia, aumento de personal;

19.- Contra el Fachismo y los preparativos de Guerra Imperialista.

La LIGA DE ESCRITORES Y ARTISTAS REVOLUCIONARIOS excita a los maestros a terminar sus pugnas intergremiales y, acudiendo a su conciencia de clase, los llama a trabajar por un amplio frente único de todos los maestros, empleados, campesinos y obreros, cualquiera que sea su ideología, para luchar por estas demandas, ligadas a las de todos los trabajadores.

AL MAESTRO LE INTERESA SABER:

_____ El programa de acción y el papel cultural que desempeña la L.E.A.R.

_____ Qué labor puede el maestro rural desarrollar dentro de nuestra organización en pro del magisterio, de los campesinos, de los obreros, indígenas y demás capas oprimidas.

_____ Por qué, independientemente de la organización magisterial a que pertenecen, deben los maestros ingresar a la L.E.A.R.

Nuestras secciones de Literatura, Teatro, Artes Plásticas, Música y Pedagogía, atenderán sus consultas.

¡ E S C R I B A N O S !
Necesitamos Intercambio Cultural con los Maestros Rurales, Solicitamos su constante Información.

L.E.A.R.
San Jerónimo 53
México, D.F.

Llene y envíenos este cupón:

A LA LIGA DE ESCRITORES Y ARTISTAS
REVOLUCIONARIOS
APARTADO POSTAL 7844 MEXICO, D.F.

Nombre del Maestro
Domicilio
Población
Estado de

BUSQUE NUESTRA REVISTA "FRENTE A FRENTE"

L L A M A M I E N T O A L A U N I D A D .

que reitera la

LIGA DE ESCRITORES Y ARTISTAS REVOLUCIONARIOS

a las demás organizaciones culturales y a los intelectuales todos del País.

El fachismo, engendro del capital imperialista, incuestionable promotor de la guerra y en general ostensible aparato de exterminio y opresión para la vida y la cultura de los pueblos, ha tenido y tiene en México su más negro representante en la facción callista, unida subterráneamente por vínculos de clase con el alto clero, grandes industriales, terratenientes y otros elementos reaccionarios - filtrados dentro del mismo gobierno.

R.
A.
E.
L.
Con ellos, intelectuales hay que, a lo Spengler y socios, traicionando los fines éticos de la cultura; contribuyen al sostenimiento descarado de los propósitos criminales del fachismo, o, encubiertamente, a elogiar/la perpetuación de las causas que lo determinan. Llamarse "neutral" ante esas causas que tienen su expresión en el capitalismo, es declararse no sólo contra los intereses vitales de la clase trabajadora - sino contra los de la humanidad en conjunto.

La LIGA DE ESCRITORES Y ARTISTAS REVOLUCIONARIOS, fiel a sus postulados, llama de nuevo cordialmente a las demás organizaciones culturales y a los intelectuales todos del País, a cerrar filas, ingresando en nuestra organización para construir una sola falange de voluntades bajo nuestro programa de lucha independiente. Seguir los pasos de los obreros /y campesinos, quienes frente al enemigo común aprietan por sobre rencillas pasadas sus fuerzas combativas, es un deber de todo intelectual o artista honrado, con

ciente del fin y funciones de la cultura en esta hora.

Quien de uno u otro lado permanezca indiferente - o pasivo, quien de modo directo o indirecto ataque la UNIDAD que proponemos, se significará de hecho como lacayo del capital y del fachismo, partidario de la guerra imperialista y traidor, en consecuencia, a los mismos fines humanos de la Cultura.

ESCRITORES, ARTISTAS, INTELLECTUALES: ¡UNAMONOS!

México, D.F., octubre 22 de 1935

No Podía Pasar Desapercibido el Viraje
Gubernamental Hacia
Las Izquierdas:

La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios, conscientes del lugar que les corresponde se dirige a todos los trabajadores de esta ciudad para señalarles la trascendencia de la actuación del Presidente de la República, General Lázaro Cárdenas, ante la situación económica y política básica que sostiene sus miramientos.

La cristalización de la gran falange revolucionaria dentro del buro político, es de gran importancia para las conquistas del trabajador mexicano y para las masas populares, ya que ello significa la electrificación del país.

Y el hecho de levantarse grandes manifestaciones para apoyar al general Cárdenas, significa el producto de la experiencia que las distintas etapas nos han dado.

Los trabajadores potosinos no deben olvidar la importancia que tiene la actitud del señor Presidente de la República, delineada de una manera precisa y clara, colocándolo frente a los trabajadores del País como único Presidente que ha sabido cumplir con las promesas que hiciera en su gira política.

La L. E. A. R., desde el lugar de lucha en que se ha colocado, exhorta a todos los obreros, estudiantes, maestros e intelectuales, a lucha porque se realice la liberación de nuestro México y de una manera atenta se permite exhortar a las autoridades locales, que respalden la política obrerista del general Cárdenas y pongan todo su esfuerzo y energía para impedir que continúe la explotación que llevan a cabo los capitalistas.

La L. E. A. R., parte integrante del Frente Unico de Trabajadores Potosinos, sugiere, de una manera respetuosa, la pronta instalación de la comisión del Salario Mínimo, para hacer así un legal conjunto de trabajadores y representantes del pueblo, para exigir al Capitalista, el cumplimiento de la Ley escrita sin dejarle salida alguna para que la burle y aprovechamos esta oportunidad para decirle a todos los trabajadores de San Luis Potosí, que se solidaricen con los compañeros que estan en huelga en la Fábrica "ATLAS", dándoles todo su apoyo moral y material.

La L. E. A. R. desea un feliz año a todos los trabajadores.

SECRETARIO GENERAL,

JUAN M. LOPEZ.

La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios y la Federación de Escritores y Artistas Proletarios determinan fusionarse bajo el siguiente pacto:

- 10.- La "FEAP" ingresa formalmente a la "LEAR".
- 20.- La "FEAP" hace suyos los principios y estatutos de la "LEAR".
- 30.- Se integra un nuevo Comité Directivo de la "LEAR" compuesto de doce miembros: 6 miembros corresponderán a la "LEAR" y los otros 6 a la "FEAP". La "FEAP" por su parte cede 3 miembros al SER.
- 40.- La Mesa Directiva quedará en la forma siguiente:

Presidente.	Juan de la Cabada.	LEAR.
Srio. de Organización.	José González Beytia.	FEAP.
Srio. de Propaganda.	E. Cisneros Canto.	FEAP.
Tesorero.		LEAR.
Administrador.		LEAR.
Srio. de Acuerdos.		SER.
Literatura.	Héctor Pérez Martínez.	SER.
Artes Plásticas.	Leopoldo Méndez.	LEAR.
Música.		LEAR.
Teatro, Cine.		SER.
Difusión.	Roberto Reyes Pérez.	FEAP.
Pedagogía.		LEAR.

- 50.- La violación de cualquiera de estas cláusulas, dará por inexistente este compromiso.
- 60.- Los suscritos declaran categóricamente firmar este documento con la autorización debida y en representación oficial de sus respectivas organizaciones.

México, D.F., a 23 de octubre de 1935.

firmas etc.

R. Reyes
Roberto Reyes Pérez

Juan de la Cabada
José González Beytia
E. Cisneros Canto
Héctor Pérez Martínez
Leopoldo Méndez
Roberto Reyes Pérez

LISTA DE ILUSTRACIONES

- 1.- Luis Arenal, s/t, xilografía. *Frente a Frente*, enero 1935, núm. 2 (portada).
- 2.- Luis Arenal, s/t, xilografía. *Frente a Frente*, enero 1935, (detalle portada).
- 3.- Anónimo, s/t, fotomontaje, *Frente a Frente*, mayo 1935 (portada).
- 4.- Anónimo, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, mayo 1935, núm. 3, p. 14.
- 5.- José Clemente Orozco, “Manifestación”, septiembre 1935, litografía, *Frente a Frente*, Agosto 1936, núm. 5. p.19.
- 6.- Grace Greenwood, “Los mineros”, 1936, proyecto mural, Mercado Abelardo Rodríguez, *Frente a Frente*, enero 1935, núm. 2, p. 4.
- 7.- Raúl Anguiano, s/t, mural, “Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo”, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 19.
- 8.- Anónimo, “La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios saluda a la Confederación de trabajadores de México y al Congreso del Frente Popular Antiimperialista”, fotografía, *Frente a Frente*, marzo 1936, núm. 1, (portada).
- 9.- LEAR, “Unidad Nacional de Todas las Fuerzas Populares”, xilografía, *El Machete*, 1º de mayo 1936.
- 10.- Anónimo. “La panadería”, xilografía, *Frente a Frente*, mayo 1935, núm. 3, p. 12
- 11.- José Chávez Morado, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, abril 1936, núm. 2, p. 18.
- 12.- José Chávez Morado, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, abril 1936, núm. 2, p. 10.

- 13.- Everardo Ramírez, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 20.
- 14.- José Clemente Orozco, “Borrachos”, “Miseria”, o “Fin de Fiesta”, litografía, *Frente a Frente*, agosto 1936, núm. 5, p. 4.
- 15.- Gonzalo Paz Pérez, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, agosto 1936, núm. 5, p. 18.
- 16.- Everardo Ramírez, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, agosto 1936, núm. 5, p. 18.
- 17.- Manuel Alvarez Bravo, “Mártir proletario: Campesino herido por guardias blancas en su lucha por la tierra”, fotografía, *Frente a Frente*, marzo 1936, núm. 1, p. 13.
- 18.- José Clemente Orozco, “Desocupados” o “Desempleados”, litografía, *Frente a Frente*, abril 1936, núm. 2, (contra portada).
- 19.- Antonio Pujol, “Situación minera”, 1936, mural, Mercado Abelardo Rodríguez, *Frente a Frente*, abril 1936, núm. 2, p. 33.
- 20.- Anónimo, s/t, fotografía, *Frente a Frente*, abril 1936, núm. 2, p. 13.
- 21.- Anónimo, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, mayo 1935, núm. 3, p. 4.
- 22.- Anónimo, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, mayo 1935, núm. 3, p. 5.
- 23.- José Chávez Morado, s/t, grabado, *Frente a Frente*, abril 1936, núm. 2, p. 18.
- 24.- José Chávez Morado, s/t, grabado, *Frente a Frente*, abril 1936, núm. 2, p. 22.
- 25.- José Clemente Orozco, “La aristocracia”, 1926, mural, Escuela Nacional Preparatoria. Díaz, Marcha de hambre en lucha contra la reacción, fotografía, *Frente a Frente*, abril 1936, núm. 2, p. 3.
- 26.- Leopoldo Méndez, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, mayo 1936, núm. 3, p. 24.

- 27.- Leopoldo Méndez, "ARM", xilografía, julio 1936, volante, Fondo Leopoldo Méndez.
- 28.- LEAR. s/t. xilografía, volante, Fondo Leopoldo Méndez.
- 29.- Anónimo, "La jornada del 20 de noviembre de 1935, fotografía, *Frente a Frente*, mayo 1936, núm. 3, p. 22.
- 30.- Pablo O'Higgins, "Capitalismo y guerra", 1936, mural, Mercado Abelardo Rodríguez, *Frente a Frente*, mayo 1936, núm. 3, p. 8.
- 31.- Pablo O'Higgins y Fernando Gamboa, "La lucha sindical", 1936, mural, Talleres Gráficos de la Nación, *Frente a Frente*, agosto 1936, núm. 5, (contra portada).
- 32.- Leopoldo Méndez, "Tumulto en el Panteón Callista", xilografía, *El Machete*, 2 noviembre, 1934.
- 33.- Anónimo, "Eulogio Ortiz", xilografía, Ibidem "Tumulto en el Panteón Callista", p. 1.
- 34.- Anónimo, "Del monopolio de la carne, Generales Pedro J. Almada y Miguel M. Acosta", xilografía, Ibidem "T umulto...", p. 1.
- 35.- Anónimo, "Diego Rivera", xilografía, Ibidem "T umulto...", p. 2.
- 36.- Anónimo, "Dr. Atl", xilografía, Ibidem "T umulto...", p. 2.
- 37.- Anónimo, "Fosa común", xilografía, Ibidem "T umulto...", p. 3.
- 38.- Anónimo, "La feria del fachismo español", litografía, *El Machete*, "Calaveras macheteadas", México, 2 noviembre 1936, p. 1.

- 39.- Anónimo, “Panteón del imperialismo, fachismo y la guerra”, xilografía, *Ibidem* “Calaveras...”, p. 2.
- 40.- Anónimo, “Vamos al baile y verás que bonito”, xilografía, *Ibidem* “Calaveras...”, p. 3.
- 41.- Anónimo, “El machete”, xilografía, *Ibidem* “Calaveras...”, p. 3.
- 42.- Gabriel Fernández Ledesma, “Cómo protege el fachismo a los huérfanos de la guerra”, litografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 22.
- 43.- Gabriel Fernández Ledesma, “Siembra fachista”, litografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 22.
- 44.- Anónimo, s/t, fotomontaje, *Frente a Frente*, mayo 1936, núm. 3 (portada).
- 45.- Anónimo, “La consigna demagógica del fachismo charro”, fotomontaje, *Frente a Frente*, mayo 1936, núm. 3, p. 15.
- 46.- Anónimo, “Frente a Frente”, fotomontaje, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4 (portada).
- 47.- Anónimo, “Jorge Dimitroff”, dibujo, *Frente a Frente*, mayo 1935, núm. 3, p. 18.
- 48.- Víctor M. Ortiz, “Máximo Gorki”, xilografía, LEAR, *Discurso de Máximo Gorki*, Ediciones LEAR, (portada).
- 49.- Feliciano Peña, “Máximo Gorki”, fotografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, (contra portada)
- 50.- Anónimo, “País de la nueva humanidad... contra la represión del mundo capitalista”, fotografías, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 5.

- 51.- Leopoldo Méndez, "Taller Escuela de Artes Plásticas". xilografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 22.
- 52.- José Clemente Orozco, "El comité de arte", dibujo, *Frente a Frente*, abril 1936, núm. 2, p. 17.
- 53.- José Chávez Morado, "2a. Exposición Colectiva Estampas". xilografía, LEAR, México, 24 julio - 7 agosto 1936.
- 54.- Gabriel Fernández Ledesma, "Cartel de protesta contra la enseñanza de la Academia", xilografía, *Frente a Frente*, agosto 1936, núm. 5, p. 18.
- 55.- Roberto Reyes Pérez, "Cartel para anunciar tres Asambleas Culturales", litografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 22.
- 56.- Roberto Reyes Pérez, "Escuche", litografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 22.
- 57.- Ernest Barlach, "Grupo en la tempestad". xilografía, 1919.
- 58.- Ernest Barlach. "Pareja discutiendo bajo la lluvia", xilografía, 1922.
- 59.- Kathe Kollwitz, "Las madres", xilografía, 1922 - 1923.
- 60.- E. Heckel, "Mujer acurrucada", xilografía, 1914.



1.- Luis Arenal, s/t, xilografía. *Frente a Frente*, enero 1935, núm. 2 (portada).



2.- Luis Arenal, s/t, xilografía. *Frente a Frente*, enero 1935, (detalle portada).



3.- Anónimo, s/t, fotomontaje, *Frente a Frente*, mayo 1935 (portada).



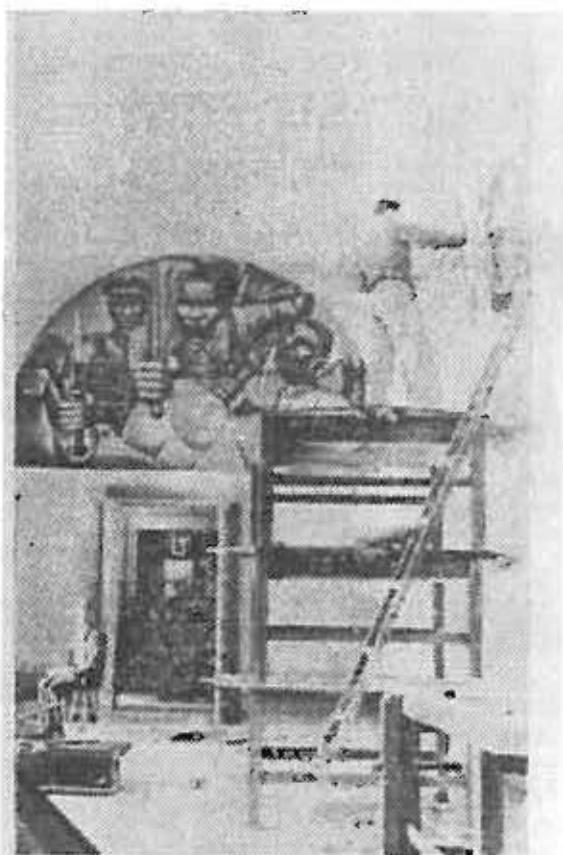
4.- Anónimo, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, mayo 1935, núm. 3, p. 14.



5.- José Clemente Orozco,
"Manifestación", septiembre 1935,
litografía, *Frente a Frente*, Agosto 1936,
núm. 5. p.19.

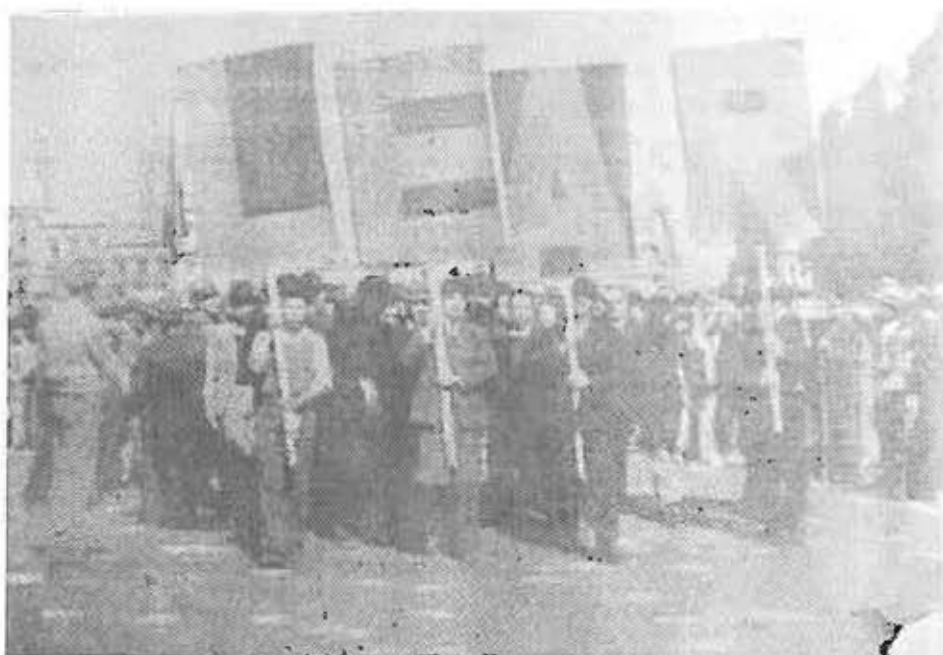


6.- Grace Greenwood, "Los mineros",
1936, proyecto mural, Mercado Abelardo
Rodríguez, *Frente a Frente*, enero 1935,
núm. 2, p. 4.



Decoraciones murales en la Confederación
Revolucionaria Michoacana del Trabajo.
Pintado de Raúl Anguiano.

7.- Raúl Anguiano, s/t, mural,
“Confederación Revolucionaria
Michoacana del Trabajo”, *Frente a
Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 19.



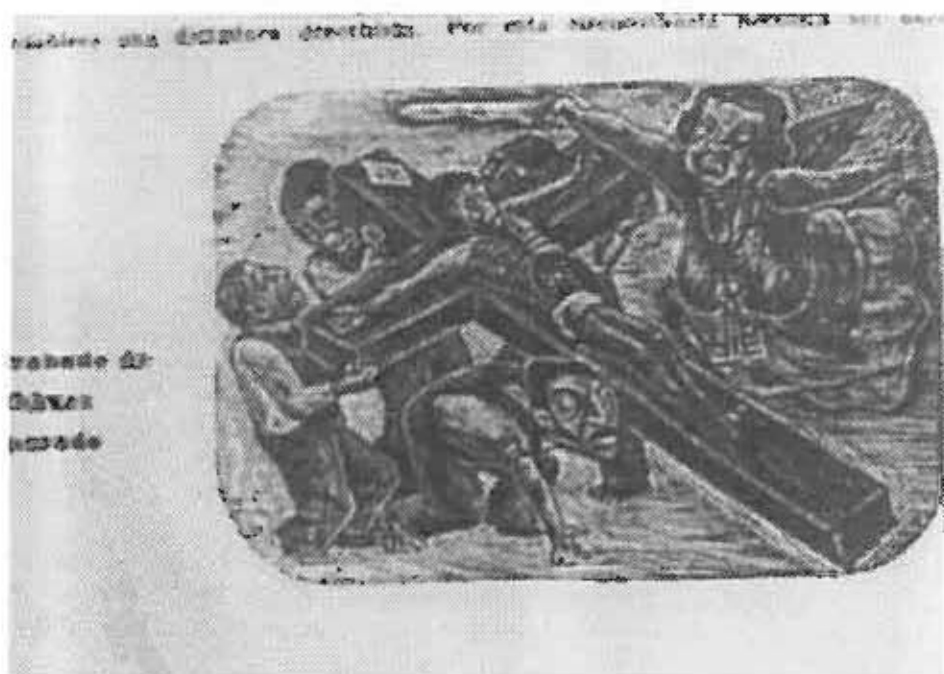
8.- Anónimo, “La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios saluda a la Confederación de trabajadores de México y al Congreso del Frente Popular Antiimperialista”, fotografía, *Frente a Frente*, marzo 1936, núm. 1, (portada).



9.- LEAR, "Unidad Nacional de Todas las Fuerzas Populares", xilografía, *El Machete*, 1º de mayo 1936.



10.- Anónimo. "La panadería", xilografía, *Frente a Frente*, mayo 1935, núm. 3, p. 12.



11. - José Chávez Morado, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, abril 1936, núm. 2, p. 18.



12.- José Chávez Morado, s/t, xilografía, *Frente a Frente*,
abril 1936, núm. 2, p. 10.

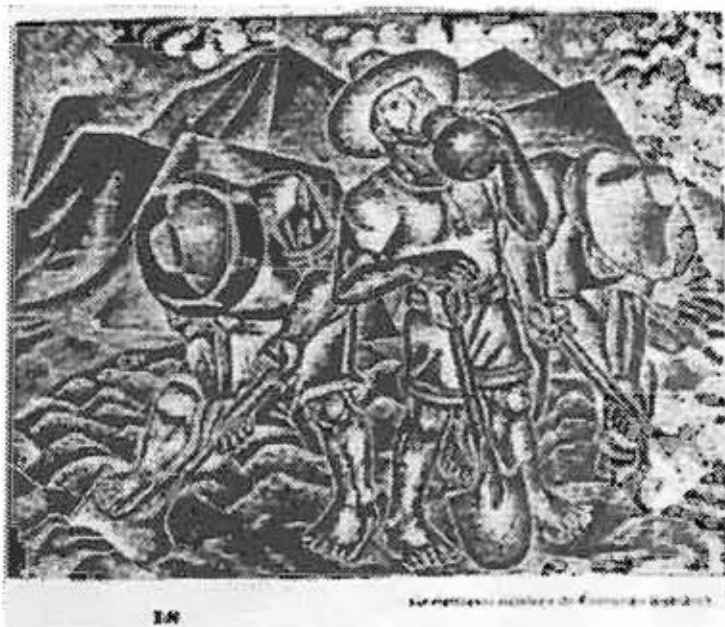


Ilustración de Everardo Ramírez

13.- Everardo Ramírez. s/t, xilografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 20.



14.- José Clemente Orozco, "Borrachos", "Miseria",
o "Fin de Fiesta", litografía, *Frente a Frente*,
agosto 1936, núm. 5, p. 4.



16.- Everardo Ramírez, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, agosto 1936, núm. 5, p. 18.



17.- Manuel Alvarez Bravo, "Mártir proletario: Campesino herido por guardias blancas en su lucha por la tierra", fotografía, *Frente a Frente*, marzo 1936, núm. 1, p. 13.



18.- José Clemente Orozco,
“Desocupados” o “Desempleados”,
litografía, *Frente a Frente*, abril 1936,
núm. 2, (contra portada).



19.- Antonio Pujol, "Situación minera", 1936, mural, Mercado Abelardo Rodríguez, *Frente a Frente*, abril 1936, núm. 2, p. 33.



20.- Anónimo, s/t, fotografía, *Frente a Frente*, abril 1936,
núm. 2, p. 13.



21.- Anónimo, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, mayo 1935, núm. 3, p. 4.



grabado
Chávez
Morado

23.- José Chávez Morado, s/t, grabado, *Frente a Frente*, abril 1936,
núm. 2, p. 18.



24.- José Chávez Morado, s/t, grabado, *Frente a Frente*, abril 1936,
núm. 2, p. 22.



25.- José Clemente Orozco, "La aristocracia", 1926, mural, Escuela Nacional Preparatoria. Díaz, Marcha de hambre en lucha contra la reacción, fotografía, Frente a Frente, abril 1936, núm. 2, p. 3.



26.- Leopoldo Méndez, s/t, xilografía, *Frente a Frente*, mayo 1936,
núm. 3, p. 24.



27.- Leopoldo Méndez, "ARM", xilografía,
julio 1936, volante, Fondo Leopoldo Méndez.

COMO PRETENDEN

Algunos de los métodos empleados en algunos países a través de Capriles.

EL ATENTADO DE STO. DOMINGO CONTRA EL PUEBLO TRABAJADOR: Mujeres arrastradas, niños lastimados, estudiantes y obreros heridos a balazos, hogares saqueados.



Los "Camisas Doradas" entran en acción para establecer en México el "terror fascista"

El movimiento "Camisas Doradas" que se ha organizado en México para establecer el "terror fascista" en este país, ha comenzado a actuar en los estados de Veracruz, Tabasco y Chiapas. En Veracruz, los "Camisas Doradas" han saqueado y quemado hogares, y han asesinado a obreros y estudiantes. En Tabasco, los "Camisas Doradas" han saqueado y quemado hogares, y han asesinado a obreros y estudiantes. En Chiapas, los "Camisas Doradas" han saqueado y quemado hogares, y han asesinado a obreros y estudiantes.

¡ABAJE LOS ASESINOS DE LOS TRABAJADORES!

LEAR

28.- LEAR, s/t, xilografía, volante,
Fondo Leopoldo Méndez.



29.- Anónimo, "La jornada del 20 de noviembre de 1935,
fotografía, *Frente a Frente*, mayo 1936, núm. 3, p. 22.



30.- Pablo O'Higgins, "Capitalismo y guerra", 1936, mural, Mercado Abelardo Rodríguez, *Frente a Frente*, mayo 1936, núm. 3, p. 8.



31.- Pablo O'Higgins y Fernando Gamboa, "La lucha sindical", 1936, mural, Talleres Gráficos de la Nación, *Frente a Frente*, agosto 1936, núm. 5, (contra portada).



32.- Leopoldo Méndez, "Tumulto en el Panteón Callista",
xilografía, *El Machete*, 2 noviembre, 1934.



33.- Anónimo, "Eulogio Ortiz", xilografía, Ibidem "Tumulto en el Panteón Callista", p. 1.



34.- Anónimo, "Del monopolio de la carne, Generales Pedro J. Almada y Miguel M. Acosta", xilografía, Ibidem "Tumulto...", p. 1.



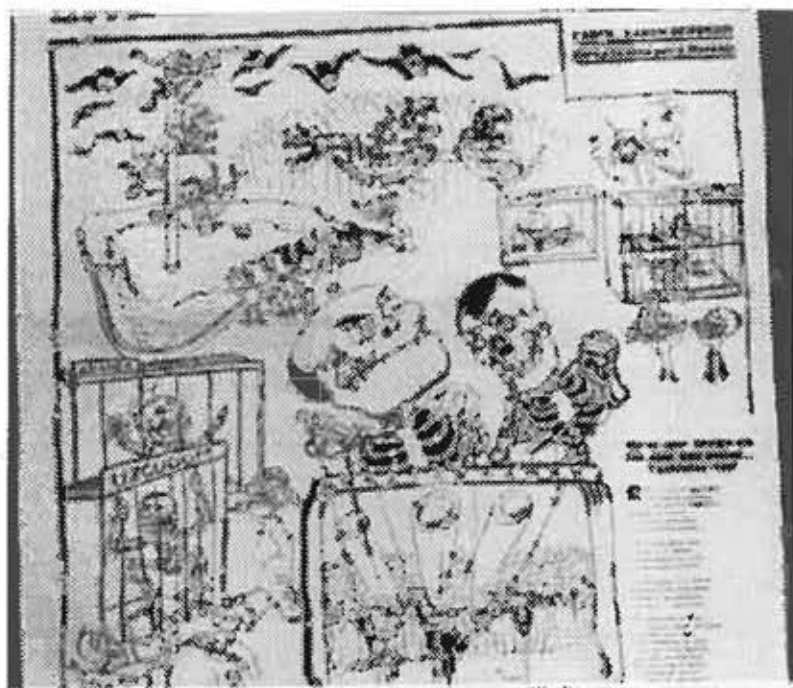
35.- Anónimo, "Diego Rivera", xilografía,
Ibidem "Tumulto...", p. 2.



36.- Anónimo, "Dr. Atl", xilografía, Ibidem
"Tumulto...", p. 2.



37.- Anónimo, “Fosa común”, xilografía,
Ibidem “Tumulto...”, p. 3.



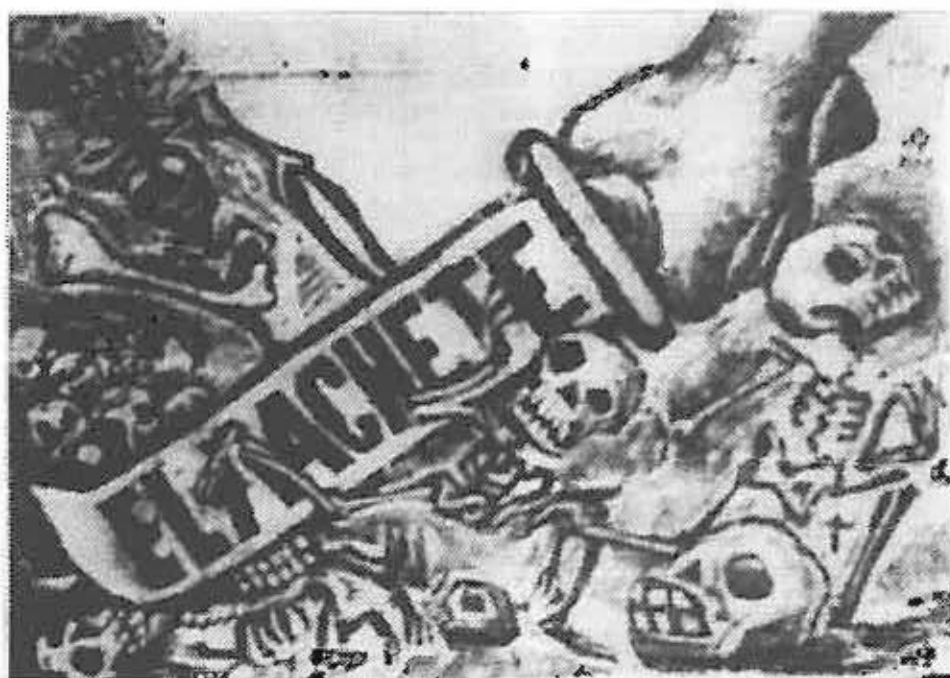
38.- Anónimo, “La feria del fachismo español”,
litografía, *El Machete*, “Calaveras macheteadas”,
México, 2 noviembre 1936, p. 1.



39.- Anónimo, “Panteón del imperialismo, fachismo y la guerra”, xilografía, Ibidem “Calaveras...”, p. 2.



40.- Anónimo, “Vamos al baile y verás que bonito”,
xilografía, Ibidem “Calaveras...”, p. 3.



41.- Anónimo, "El machete", xilografía.



42.- Gabriel Fernández Ledesma, "Cómo protege el fachismo a los huérfanos de la guerra", litografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 22.



43.- Gabriel Fernández Ledesma, “Siembra fachista”, litografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 22.



44.- Anónimo, s/t, fotomontaje, *Frente a Frente*, mayo 1936, núm. 3, (portada).



45.- Anónimo, “La consigna demagógica del fachismo charro”, fotomontaje, *Frente a Frente*, mayo 1936, núm. 3, p. 15.



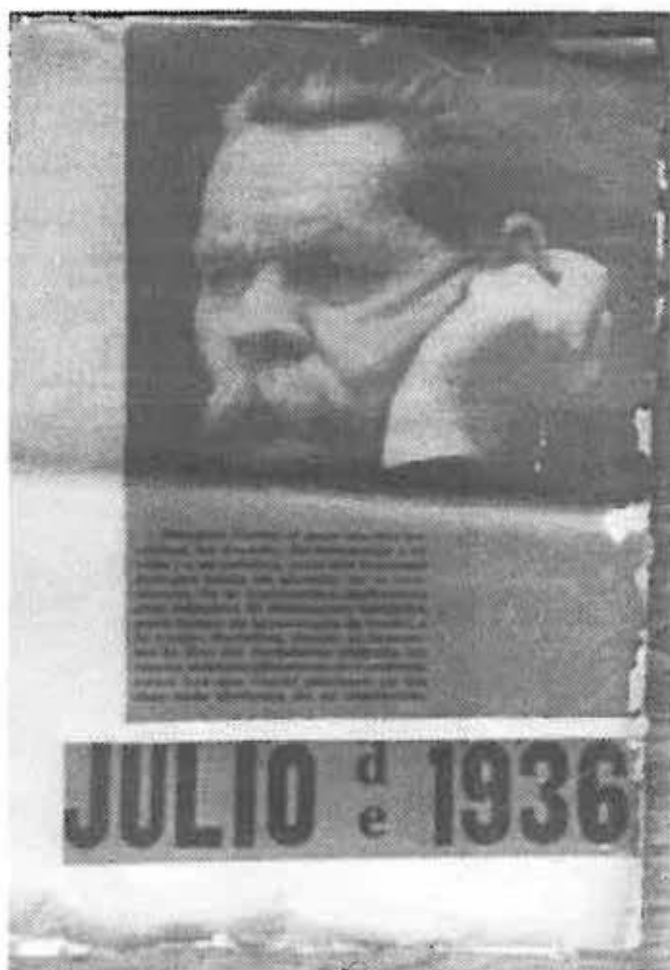
46.- Anónimo, "Frente a Frente",
fotomontaje, *Frente a Frente*, julio 1936,
núm. 4 (portada).



47.- Anónimo, "Jorge Dimitroff", dibujo, *Frente a Frente*, mayo 1935, núm. 3, p. 18.



48.- Víctor M. Ortiz, "Máximo Gorki",
xilografía, LEAR, *Discurso de Máximo Gorki*,
Ediciones LEAR, (portada).



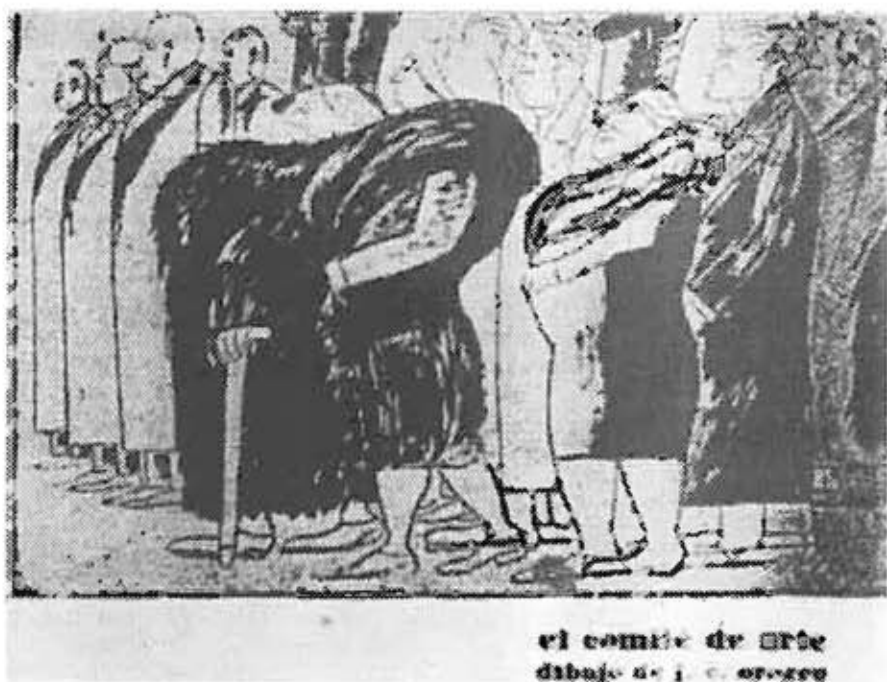
49.- Feliciano Peña, "Máximo Gorki",
fotografía, *Frente a Frente*, julio 1936,
núm. 4, (contra portada).



50.- Anónimo, "País de la nueva humanidad... contra la represión del mundo capitalista", fotografías, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 5.



51.- Leopoldo Méndez, "Taller Escuela de Artes Plásticas", xilografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 22.



52.- José Clemente Orozco, "El comité de arte", dibujo,
Frente a Frente, abril 1936, núm. 2, p. 17.



54.- Gabriel Fernández Ledesma, “Cartel de protesta
contra la enseñanza de la Academia”, xilografía,
Frente a Frente, agosto 1936, núm. 5, p. 18.



55.- Roberto Reyes Pérez, "Cartel para anunciar tres Asambleas Culturales", litografía, *Frente a Frente*, julio 1936, núm. 4, p. 22.



56.- Roberto Reyes Pérez, "Escuche",
litografía, *Frente a Frente*, julio 1936,
núm. 4, p. 22.



57.- Ernest Barlach, "Grupo en la tempestad". xilografía, 1919.



58.- Ernest Barlach. "Pareja discutiendo bajo la lluvia", xilografía,
1922.



59.- Kathe Kollwitz, "Las madres", xilografía, 1922 - 1923.



60.- E. Heckel, "Mujer acurrucada". xilografía,
1914.

