

66  
2EJ



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**

**MEXICO, EN LA RESERVA ESTRATEGICA DE LOS  
ESTADOS UNIDOS (RUBRO PETROLERO)**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:**

**LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A :**

**JESUS REYES URBINA**



**CD. UNIVERSITARIA, D. F.**

**1995**

**FALLA DE ORIGEN  
FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**I N D I C E**

**INTRODUCCION.....I**

**CAPITULO I: HISTORIA PETROLERA MUNDIAL**

**1.1. EL el Orbe.....1**  
**1.2. En los Estados Unidos.....37**  
**1.3. En México.....54**

**CAPITULO II: LAS CRISIS ENERGETICAS MUNDIALES  
Y SUS REPERCUSIONES EN MEXICO**

**2.1. De Indole Económico.....80**  
**2.2. De Indole Político.....89**  
**2.3. De Indole Financiero.....99**

**CAPITULO III: INTERDEPENDENCIA PETROLERA  
MEXICO-NORTEAMERICANA**

**3.1. La Seguridad Nacional Petrolera en los  
Estados Unidos.....113**  
**3.2. La Vulnerabilidad Mexicana.....122**

**CAPITULO IV: MEXICO, RESERVA ESTRATEGICA PERENTORIA  
DE LOS ESTADOS UNIDOS**

**4.1. Realidad Presente de los Energéticos en  
México .....135**

**4.2. Futuro de México para los Estados Unidos  
en Materia Petrolera .....146**

**CAPITULO V: ALTERNATIVAS SUBSTITUTAS DEL PETROLEO**

**5.1. Opciones Paralelas Energéticas.....161**

**5.2. Actividades Económicas Tradicionales  
de México.....182**

**CONCLUSIONES.....195**

**ANEXOS Y GRAFICAS.....201**

**BIBLIOGRAFIA.....235**

Al rescatar el petróleo para la nación, Lázaro Cárdenas sabía con íntima y firme convicción, que se recuperaba un recurso que bien aprovechado serviría al país para consolidar su independencia económica y para fomentar el mejoramiento de la gente.

Cuauhtémoc Cárdenas  
Marzo 18 de 1995

Ni con todas las teorías y realidades relativas a nuestro patrimonio energético entendemos que desprendernos del mismo, nos conllevará al lastre y quiebra total.

Jesús Reyes U.  
Marzo de 1995

El petróleo está hipotecado, pero todavía es mexicano. No les va a ser fácil el paso siguiente: integrar las reservas de nuestro país en un sólo fondo estratégico y de propiedad con los Estados Unidos.

Mucho han desmantelado o destruido pero con algo, mi general, no han podido: la conciencia de que México es de los mexicanos.

Adolfo Gilly  
Marzo 18 de 1995

## AGRADECIMIENTOS

En mi larga carrera de servidor publico, tuve la oportunidad de conocer a diversos funcionarios y hubo alguien quien me tendió la mano, motivandome e inclusive otorgandome el sitio que me correspondia por mis estudios universitarios que para entonces ya habia culminado. El Sr. Lic. Roberto Damián Arriaga. Donde se encuentre no le olvido, pues creyó en mi, dandome la oportunidad de colaborar dentro de su gestión. Vaya mi sincero agradecimiento por su confianza en lo que podría lograr al termino de mi carrera profesional académica.

A mi madre, quien siempre me impulso en mis estudios ya que jamás me exigió, una carrera específicamente, adheriendose a mi elección estudiantil: Relaciones Internacionales.

A mis dos hermanos por su valiosa comprensión e impulso moral.

A mi esposa, compañera, correctora y capturista del presente trabajo, que sin su apoyo seguramente no hubiera sido posible nada de lo aquí expuesto.

A mi par de hijos que me entendieron con su silencio y respeto, cuando así se requirió para poder concentrarme en lo que me habia propuesto; La elaboración de esta tesis.

A todos mis familiares y amigos que de alguna u otra forma me alentaron.

A quien se encuentra ausente de mi vida y omite por razones obvias.

Con inmensa gratitud a mi asesor: Maestro Antonio Gershenson Tafelov, quien en el poco tiempo que tuve de tratarlo, he recibido desinteresadamente sus consejos, conocimientos para lograr un trabajo que bien valiera la pena presentar ante quien fuera necesario.

Agradesco en especial a Umberto Eco, autor de: "Como se hace una tesis", pues al conocer su obra, leerla detenidamente me transmitió la fuerza intelectual necesaria para insistir en la culminación estudiantil. Arribo su obra a mis manos en un momento en que pensaba abandonar todo cuando encontraba escollos difícilísimo para la elaboración de la misma.

Por último pero en primer lugar de mi vida y corazón a quien me permitió acercarme y recibir inmerecidamente su gracia y luz a través de manifestaciones que pude constatar en mis monólogos, a cambio recibí la paz y alimento espiritual.

Ese personaje es un ser supremo y divino quien me dio la energía suficiente para haber logrado lo que hoy pongo a consideración. Le debo lo que soy y seré en el resto de mi futuro: Mi dios y señor que va dentro de mi ser, ya que el me alejó del enojo, la discordia, el egoísmo que llevaba tan

impregnado dentro de mi ser. Ahora intento ser un hombre abierto a la verdad, entendimiento para con mis semejantes y sobre todo amarlos como esta escrito en sus parábolas. Gracias infinitas por todo cuanto me ha dado y yo he intentado seguir su huella para acercarme con plena convicción de fe hacia él.

Mil perdones a quien olvidara por alguna u otra causa ajena a mi voluntad pueden tener la seguridad que estoy con ustedes.

A la institución que me dio tantos años de labor y me impulso a sobresalir, exigiendome actualización en mis escasos conocimientos para el buen desempeño de mis funciones encomendadas.

A mis maestros de preparatoria y facultad ya que ellos creyeron en mi, insistiendo que podría aportar a mi andar por este sinuoso camino del estudio.

Conclusión a todos aquellos que de una u otra forma se inmiscuyan en el tema y les despierte la conciencia de un recurso que todavía podría ser nuestro, si así queremos o por nuestra apatía generalizada, lo dejamos perder, hasta convertirse en ajeno a nosotros.

## I N T R O D U C C I O N

Abordar el tema del petróleo resulta apasionante desde cualquier punto de vista; ello ha dado origen a la aparición de diversos estudios, teorías, obras, etc.

En el presente trabajo proponemos tratar el tema denominado: "México en la Reserva Estratégica de los Estados Unidos" (rubro petrolero). Partiendo primeramente de la historia que ha tenido el petróleo.

Por cierto que las mayores reservas mundiales están en los mares sobrepasando a las continentales y que de no darse un verdadero Orden Económico Distributivo Internacional la situación caótica por los energéticos continuará, parece que la probable escasez del petróleo que ya vislumbramos no se le da la seriedad que tendrá en un futuro perentorio.

De ninguna manera pretendemos ser catastróficos pero tal escasez empieza a resentirse dando por consiguiente radicales conflictos internacionales debido a la caprichosa naturaleza que ha dado desiguales distribuciones geográficas.

Su extracción continuada del mismo nos conllevará definitivamente al agotamiento total, porque cuanto más se le extrae, tanto menos probable resulta que se descubran nuevas reservas.

En la historia petrolera mundial, encontraremos inmersos a dos países con características disímolas: Estados Unidos de Norteamérica y México, donde confluyen al final un mismo interés: El petróleo, el primero en su recurso vía negociaciones diplomáticas a efecto de asegurarse el abastecimiento eficaz; En el segundo su lucha cotidiana por negociar un mejor precio en sus ventas. La disimbología la encontraremos por ejemplo cuando se imponen altos impuestos que cobran los compradores cargándolo a las facturas que reciben los vendedores. Esto es que el desarrollo genera desigualdad, tornándose en una bomba de tiempo que de no darse en lo inmediato un verdadero Orden Económico Participativo Internacional, los avisos se dan por racimos: México 68, Crisis Petrolera de 1973, avanzada Neoliberal Mundial 1990, donde nuestros gobiernos latinoamericanos quizás forzados por la desesperación en busca de una salida financiera sana, han permitido toda clase de ensayos sociales en sus países como el nuestro, Argentina, Venezuela, etc. Con los consabidos y latentes estallamientos sociales (caso de este último país en pleno 1993, con la fractura en su poder ejecutivo).

Contrario a la declaración que hiciera Lyndon B. Johnson ante el Banco Mundial en los 60's cuando manifestó: "Cinco dólares invertidos contra el crecimiento de la población son más eficaces que cien dólares invertidos en

el crecimiento económico". Lenguaje surrealista, puesto que la realidad resulta ser otra; primero nuestros intereses económicos y luego los amigos.

La OPEP concentra dos tercios de las reservas mundiales de petróleo, hecho por el cual, tiene una especial importancia estratégica en el mediano plazo. Norteamérica lo sabe por lo que no se ha mantenido estática y busca asegurarse el energético vía penetración en otros países como el nuestro, por cierto a lo largo del presente trabajo, hemos tratado de demostrar lo contrario en el sentido de que el mismo no corregirá las fallas estructurales en el sector público como hasta hoy se le sigue insistiendo, pues de no manejarse con previsión futura se ahondará en la crisis interna. Haciéndonos mayormente interdependientes de un solo país. Podremos verlo en el desglose del capítulo Seguridad Nacional Estadounidense y Vulnerabilidad Mexicana, hasta llegar a ser perentoriamente reserva estratégica de los Estados Unidos. Esta es la meta primordial del país. En los veneros del diablo, se advierte claramente que los imperialismos no tienen más dios ni diablo, ley o patria que el dinero obtenido por el petróleo. Luego entonces un pueblo desmoralizado y un gobierno corrupto son fácil presa del intervencionismo extranjero esta moraleja ya se ha venido dando en nuestro país a través de su larga historia en que

por momentos se ha cargado hacia la irracionalidad del petróleo creyéndose que de tal forma se paliaría el déficit en la balanza de pagos.

En este trabajo ahondaremos sobre los problemas que México tiene al posponer advertencias principales a futuro con hincapié ésta última frase, puesto que de no preverse sus consecuencias por la excesiva explotación presente del hidrocarburo en cuestión nos lamentaremos en el porvenir que tenemos a la vista antes del año 2000.

México, a través de éste trabajo, lo encontramos altamente dependiente y vulnerable por la obtención en divisas necesarias. La política exterior Norteamericana con respecto a México es objetiva dado que se intensificará enormemente en lo que resta de este siglo con una relación a su creciente dependencia del petróleo y gas natural que posee actualmente el territorio nacional y más cuando se descubre que son similares en magnitud a las de Arabia Saudita de acuerdo con cálculos oficiales tanto mexicanos como estadounidenses.

Entonces el forcejeo y las negociaciones por el petróleo entre ambas naciones no es gratuito; existe un interés de por medio, debido a las constantes relaciones bilaterales que se han venido suscitando entre ambos países con el propósito de dilucidar los fines, objetivos y medios

que se persiguen por el petróleo mexicano vía Estados Unidos.

Hemos tratado de apegarnos lo más posible que se nos ha permitido a través de nuestros mejores consejeros, amigos; los libros, pues de ellos por malos o buenos que sean siempre encontramos la verdad realista de lo que sucederá con nuestro petróleo; que es el tema a tratar por convicción, satisfacción personal y sobre todo apasionamiento de un tema tan real como de que estamos vivos en este mundo que Dios nos ha permitido estar en él.

Pretendemos contribuir con el desarrollo, cuidado y aprovechamiento en beneficio del pueblo mexicano, quien al final es el único y verdadero dueño de este recurso, puesto que la enorme organización económica aventurera y trasnacional llamada; Estados Unidos de Norteamérica, deberá de tener en el futuro su poder compartido ya que así lo exige lo político y social mundialmente, esto es un cambio real de las instituciones, objetivos humanos, colectivos y no solamente para ellos como nación odiada por voraz y expansiva inmisericorde para quienes dependen de ellos. He aquí la importancia de un verdadero Orden Económico Distributivo Internacional.

La sociedad pudiente, conjuntamente con el gobierno del Norte de nuestro país, tienen plena conciencia de la importancia en las reservas energéticas de México, por lo

que les apremia aplicar sus mecanismos coercitivos estructurales que les permita participar en la riqueza del vecino país sureño. De aquí, la importancia de mantenernos en un contexto de situación dominada por la presencia del petróleo.

Proponemos alternativas que reemplacen o por lo menos dejen descansar paulatinamente la sobre explotación del petróleo a efecto de que en un mediano plazo sean las fuentes en que pueda sobrevivir el desarrollo del país y sustituyan al petróleo tales como; la solar, pues a través del sub capítulo: Opciones Paralelas Energéticas, damos una serie de opiniones y descripciones en que podrían contribuir sin menos cabo en el desarrollo nacional.

En Actividades Económicas Tradicionales planteamos retornar a lo que siempre hemos sido pioneros: La agricultura, jamás sin abandonar los pasos avanzados en las manufacturas e industrialización. Aunque tal parece que seguimos empeñados en continuar siendo mono exportadores de un sólo producto y esto por leyes económicas, no es posible, puesto que nos conlleva al atraso histórico, presente y futuro olvidando que por otros medios, podríamos obtener quizás mayores recursos, en virtud que los alimentos, son tan prioritarios como el desarrollo en otros ámbitos, queda pues al criterio de ustedes quienes nos

analicen, si estamos en lo cierto o disvariamos con la realidad que hoy nos aqueja.

La obligación, de toda la humanidad, es cuidar esta riqueza presente, con miras al inmediato futuro. Los caminos señalados ya han sido descritos: a) El uso racional. b) Mayor transporte colectivo. c) Menor individualidad. d) Racionar consumo de gasolina para evitar mayores importaciones que provocan grandes erogaciones hacia el exterior, etc.

Con el petróleo ha servido también para iniciar guerras; este siglo por ejemplo registra dos mundiales. Conflictos entre Armenios en 1915 a 1921, causadas por el afán de poseerlo.

En 1922, la batalla de los veinte días, que terminó con la paz petrolera, entre griegos y turcos. Panamá- Costa Rica y aún nuestra, revolución mexicana, nos proporciona datos inverosímiles cuando nos desangrabamos en la lucha civil, los norteamericanos tranquilamente saqueaban al país.

Del embargo petrolero en 1973, no sólo los precios subieron ficticiamente, sino que la OPEP ha hecho del Medio Oriente la zona más conflictiva del globo donde lo más probable surja la tercera guerra mundial, puesto que aún queda la cicatriz a flor de piel. Como pieza clave de la posible paz mundial sumando esfuerzos con los países pobres

no petroleros. Estos bien podrían oponerse al desperdicio y la sobre explotación si logran un entendimiento de adultos y no de niños con el petróleo ya que no es un juego, es una lucha de poderes.

Lo más probable es que los países en vías y subdesarrollados defiendan sus recursos incluso, por las mismas armas. Y es muy probable que las grandes naciones capitalistas vayan hasta la guerra para conseguir el vital líquido. Por tal motivo es preocupante el peligro del tercer mundo en una última y definitiva conflagración mundial contra quienes detentan el petróleo.

La guerra de los aliados versus una nación petrolera; Irak en 1991, ha sido clave para lo anterior que hemos escrito. El futuro de la industrialización en los países en vías y subdesarrollados requieren también de la riqueza petrolera mundial para entrar en la dinámica de la economía. Luego entonces la hipótesis planteada dentro de este trabajo es la reserva estratégica que nos conllevará hacia los Estados Unidos en un plazo no muy lejano, quizás está ya a la vuelta con la inclusión por parte de esta nación poderosa en el tratado trilateral del libre comercio.

En tanto que para México, su discusión sobre el hidrocarburo y sus implicaciones para la vida nacional - económica, social, política e internacional- está rodeada

de controversias, perturbaciones y mentiras públicas, puesto que en estos años de 1990 a la fecha se han negado todo tipo de informaciones dizque, por ser estrategias de carácter oficial. Como se puede constatar en la bibliografía aquí expuesta hemos echado mano de lo más variado y compleja difusión tratando de aproximarnos a lo más realista del tema como así lo exige. Quedan pues abiertos los comentarios, opiniones y críticas que merezcan lo aquí, expuesto, con la mayor profundidad a nuestro alcance.

Todos tenemos una responsabilidad importante en los asuntos internacionales por el petróleo, pues de ello dependerá conflictos bélicos, forcejeos diplomáticos, alineaciones, si compartimos juntos los riesgos o triunfos, arreglos por una mejor supervivencia mundial.

## CAPITULO I

### HISTORIA PETROLERA MUNDIAL

#### 1.1.- EN EL ORBE

La historia nos relata que el petróleo, proviene del latín PETROLEUS PETRA= PIEDRA Y OLEUS= ACEITE. Teniendo como componentes carbono (C) que se localiza en forma natural e hidrógeno (H). Cuerpo gaseoso e inflamable 14 veces más ligero que el aire. Al petróleo se le atribuye un origen orgánico, formado por la putrefacción de materiales orgánicos, sepultados en los movimientos de la tierra a través de los siglos. Desde la superficie hasta miles de metros de profundidad en los lagos y en el fondo de los mares, por cierto, en estos últimos se tienen calculadas las mayores reservas que de las terrestres.

3000 A.C. en el alfabeto cuneiforme, se encuentra descifrada la explotación y venta del petróleo en diversas regiones del Oriente Medio y Asia Central, describiendo contratos de compra-venta, quejas de la escasez del abastecimiento y otros asuntos conexos.

En el antiguo testamento, versículo 11, referente a la construcción de la torre Babel, nos menciona la utilización del asfalto en lugar de mezcla. Noé, le utilizó como impermeabilizante para proteger su arca. Los

Babilonios y Asirios, le empleaban para su alumbrado en sustitución del aceite vegetal. Los Arabes y Hebreos, para usos medicinales. Los Romanos, en la destrucción de naves enemigas. Los Egipcios, para prácticas de embalsamiento, como también en las pinturas de los muros de sus tumbas. Los chinos, fueron los primeros en utilizar el gas natural para alumbrado, sirviéndose de tubos de bambú.

En la segunda mitad del siglo XIII, el navegante Marco Polo describe, por su paso en el Oriente Medio, encontrar utilización de la nafta para alumbrado en Bagdag. Alemania en 1430, extraía petróleo del lago Tigern, para servicio público. Japón en el siglo XVI, utilizaba aceite derivado del petróleo para su alumbrado público. Rumania en 1640, nos relata su historia de la existencia del petróleo en su territorio.

Polonia en 1855, ilumina un hospital gracias al petróleo.

Así, sucesivamente hasta antes del siglo XIX, el petróleo era utilizado como medicamento, no es sino hasta 1862, cuando en forma se explota y transforma en combustible para lámparas de petróleo, en aceites, grasas y lubricantes.

Debajo de las palabras petróleo hay una de las luchas más intensas en la historia social del siglo XX.

Es la del imperialismo organizado, primero sobre la revolución industrial y después sobre las compañías y consorcios internacionales que veremos su desarrollo en el sub capítulo (En los Estados Unidos).

El kerógeno en su forma más abundante de materia orgánica fósil, existe dispersado en las rocas, es considerado como la fuente del petróleo y gas, del mismo se transforma en crudo considerado el mayor origen de energía primaria ya que proporciona entre el 40 y 50 % del total mundial, su empleo creció exponencialmente durante más de un siglo, aumentando a una tasa promedio anual del 7% a partir de 1860 (Véase anexo 1).

Las reservas petroleras mundiales a partir de 1920, año en que fueron calculadas, por vez primera, en la historia mundial del petróleo, son hechas por la Oficina Geológica de los Estados Unidos (Véase anexo 2).

Estas reservas petroleras mundiales favorecieron a unos cuantos países; Arabia Saudita, Irán, etc. Concentrado cerca de las tres cuartas partes de las reservas, conocidas hasta hoy en día (Véase anexo 3).

Por otra parte, países industrializados pero con grandes necesidades del mismo, fueron y continúan siéndolo: Estados Unidos, Japón, Italia, etc (Véase anexo 4).

Países, con necesidades de tipo tecnológicas-económicas autosuficientes para el consumo interno son: Comunidad de Estados Independientes (EX-URSS), República Popular de China, etc (Véase anexo 4).

Países subdesarrollados, con grandes excedentes de petróleo para exportar son: Argelia, Libia etc (Ibidem).

Países subdesarrollados, con una industria petrolera incipiente: Bangladesh, Filipinas, etc. Debido a sus numerosas poblaciones, escasos recursos naturales y una geología imposible e incosteable de explotar, no cuenta con los recursos propios para cubrir las necesidades internas lo que origina seguir en el atraso económico desde su aparición como naciones independientes.

No podríamos concebir la historia mundial petrolera, sin los denominados yacimientos o campos petroleros, como suelen llamarle los especialistas y que sirven para identificar y determinar a su vez a los países que los poseen dentro de su territorio para complementar la escala mundial, esto es desde que se descubrió hasta su explotación, claro está, los mayormente significantes para los cálculos posteriores y su clasificación mundial.

Los yacimientos gigantes del mundo, se encuentran localizados en la Comunidad de Estados Independientes (antes URSS), en el Oriente Medio y el Norte de Africa.

La definición de yacimiento más aproximada es la de Richard Nehring, especialista en la materia y dice: "Un yacimiento es una área productora que contiene en la capa subterránea un depósito único no interrumpido por barreras de permeabilidad y que contiene por lo menos 500 millones de barriles de petróleo crudo recuperable.

Los yacimientos petrolíferos gigantes combinados son los que contienen por lo menos 250 millones de barriles líquidos. Los yacimientos gigantes y los yacimientos gigantes combinados constituyen los yacimientos petrolíferos conocidos".<sup>1</sup>

De la cuenca Arabe-Irania contiene, un poco más de la mitad del petróleo mundial recuperable, conocido y se menciona en vista de poseer el 76% de los yacimientos súper gigantes.

Se calcula que aún falta por descubrir un total de 125- 175 yacimientos gigantes, con una capacidad de 100 a 175 billones de barriles (Véase anexo 5).

Otra de las definiciones del mismo Nehring, es la que citamos, por considerarla relevante: "Los yacimientos gigantes potenciales serán divididos en dos categorías: gigantes probables y gigantes posibles. La diferencia entre ambos es sencillamente diferencia de mayor

---

<sup>1</sup> Nehring, Richard. Campos Petroleros Gigantes y Recursos Mundiales, Editorial Ciencia y Desarrollo Conacyt. 1978. P.p 13-14.

certidumbre. Los yacimientos gigantes probables son aquellos sobre los cuales existe algo de información que indica que tienen posibilidad de convertirse en gigantes; pero tal información es menos concluyente que la que se tiene sobre los yacimientos gigantes probables".<sup>2</sup>

Claro está, que la mayor parte del petróleo mundial, haya sido encontrado en un muy reducido número de yacimientos de los que hemos tomado las anteriores de Nehring.

Cuatro países -Arabia Saudita, los Estados Unidos, La Comunidad de Estados Independientes (Ex-Urss) e Irán, poseyeron más de la mitad de los recursos mundiales de petróleo, que fueron descubiertos y recuperados desde el inicio de la industria petrolera. Los países mayormente petroleros, históricamente han sido: Kuwait, Venezuela e Irak dado que entre los tres aún hasta la fecha poseen las tres cuartas partes de recursos conocidos y los diecisiete mayores incluyendo la zona Kuwaití-saudita, cuentan con más de 10 billones de barriles o si no es que más, esto es el uno por ciento de los recursos petroleros mundialmente reconocidos.

El 7% restante se encontró entre otros cincuenta países. Noruega no dejó de jugar un papel importante en la historia, dado que por si solo actualmente tiene

---

<sup>2</sup> Ob. Cit, Campos. Pág. 27.

calculados 10 billones de barriles, cinco o más yacimientos gigantes conocidos y bien podría fácilmente ascender a la categoría arriba descrita, debido a las constantes exploraciones y desarrollo en el Mar del Norte.

Argentina y Rumania, se les ubica marginalmente con cinco billones de barriles o más sobre los cuales por falta de información en cuanto a su distribución de yacimientos por dimensión se les ha colocado en una categoría dudosa, aún así veintidós son los países casi seguros de poseer yacimientos gigantes conocidos potencialmente como Arabia Saudita e Irán. El número de yacimientos gigantes descubiertos mar adentro ha venido en ascenso sobre pasando a los descubrimientos en tierra firme. Los cálculos de las reservas de petróleo convencionales, se han visto afectadas por la pauta de descubrimientos en los campos petrolíferos gigantes.

El aumento en las reservas de petróleo conocidos y recuperables hasta hoy y la producción anual mundial durante la pasada mitad del siglo ha sido el resultado del descubrimiento y explotación de campos de petróleo súper gigantes. Estos campos suministraron la mayor parte de las fáciles y extremadamente baratas adiciones a las reservas (Véase anexo 6), dado que todos los países en su mayoría mundialmente, contribuyeron con su aportación en

la producción mundial, gracias a la capacidad de producción posterior a la verdadera disminución de los precios del petróleo en los veinticinco años anteriores a 1973, año decisivo en la historia mundial del petróleo. Esto explica la preeminencia del Oriente Medio entre todas las regiones productoras del mundo (Véase anexo 7).

Los pozos súper gigantes descubiertos fuera del Oriente Medio han tenido un papel importante en la historia petrolera en cada uno de sus respectivos países. Por lo tanto, la cantidad total de petróleo que se predice provendrá de los descubrimientos súper gigantes, oscilará entre 30 y 100 billones de barriles.

Un planteamiento posiblemente razonable que auguran expertos en la materia sobre los yacimientos más pequeños, serán proporcionalmente importantes a nivel mundial, lo que es de suponer que serán impostergables en el resto del mundo. Resulta pues alentadora la explotación intensiva de los yacimientos gigantes conocidos. Solamente tres de los diecisiete mencionados países productores como: Canadá, Comunidad de Estados Independientes (Ex-Urss) y los Estados Unidos de Norteamérica, prevalece la utilización de una alta densidad del pozo en los yacimientos principales. Otros tres países; Indonesia, México y Venezuela tienen un patrón mixto en densidades de pozo.

En Abu Dhabi, Argelia, Irán, Kuwait, Irak, Nigeria, Arabia Saudita y El Reino Unido, sus yacimientos principales se caracterizan por sus pocos y muy espaciados pozos de alta productividad. En el Oriente Medio todos los cálculos se hicieron en recuperación muy por debajo de los niveles de inversión en relación con su potencialidad, sus gobiernos estuvieron muy al tanto en la importancia de las buenas prácticas de conservación, no enfrentándose a fuertes incentivos de financiamiento para pasarlos por alto.

Para Asia y Oceanía, la práctica de producción fue de acuerdo a la información que hemos consultado, esto es siguieron el modelo soviético, iniciando, la inyección hidráulica al principio de la vida del yacimiento.

La mayoría de los yacimientos principales en Brunei, India y Malasia, en un principio se encontraron en las primeras etapas de su vida productiva (minuciosa exploración), lo que hizo que la recuperación en la explotación diera una posibilidad definida.

En Australia, se encuentran avanzados los factores de recuperación (45 a 50 % lo que por el momento, aún limita su potencialidad para futuros incrementos) tomando con reservas las diversas incertidumbres en la recuperación adicional, en los yacimientos de Asia y

Oceanía, probablemente su potencialidad oscilará de 15 a 25 billones de barriles en un futuro no muy lejano.

La disponibilidad futura del petróleo se verá determinada por los reembolsos económicos disponibles para productores y refinadores.

Los futuros incrementos y la capacidad de explotación, vendrán de yacimientos descubiertos en ambientes costosos, con pozos de productividad más bajo, más pequeños e inclusive de aplicación en recuperación secundaria con acrecentada racionalidad. En aquellos países, la inversión en capacidad incrementada se hará por las compañías petrolíferas privadas mas bien que por los gobiernos de donde se trate.

Se hacen necesarias inversiones adicionales en el sector refinarias para industrializar una creciente proporción de petróleos pesados, se requerirá de importantes desembolsos.

Su problema (de las refinarias) es que se ve agravado por las tendencias en los principales consumidores de petróleo, ha, exigir más niveles estrictos de control en la emisión de sulfuros y sobre todo a disminuir el uso del petróleo en sus industrias y otros, etc.

Mientras naciones industrializadas con escasos recursos petroleros, como los Estados Unidos y Japón

confíen en el petróleo como base energética, tendrán que importar grandes cantidades.

No se puede dejar de lado, los ductos pues se menciona fácilmente la aclaración de vía, excavación de la zanja, tendido de tubería, alineación, soldadura, recubrimiento y envoltura, mas sin embargo, ellos son de vital importancia. Creemos que el reto a que se enfrentan actualmente quienes se dedican a este menester es al deterioro del medio ambiente.

La mayoría de países petroleros lo realizan y poseen, pues sin duda es el mejor medio eficaz para enviar el petróleo finalmente a su destino. Se tienen noticias de los primeros ductos por control digital o remoto con mínima intervención humana y más cuando se operen con los microprocesadores para controlar las estaciones de bombeo con un cerebro electrónico cuyo tamaño común es menor al de un timbre postal. Sus perspectivas futuras son buenas e inclusive se controlará el petróleo a través de ellos; los países industrializados, pues por medio de los financiamientos a pesar de los desafíos; profundidades oceánicas, condiciones árticas y sub árticas, vastos desiertos, intrincadas selvas y abruptas regiones montañosas, éstos no serán obstáculos insalvables desde el punto de vista físico o tecnológico para el futuro desarrollo como

confíen en el petróleo como base energética, tendrán que importar grandes cantidades.

No se puede dejar de lado, los ductos pues se menciona fácilmente la aclaración de vía, excavación de la zanja, tendido de tubería, alineación, soldadura, recubrimiento y envoltura, mas sin embargo, ellos son de vital importancia. Creemos que el reto a que se enfrentan actualmente quienes se dedican a este menester es al deterioro del medio ambiente.

La mayoría de países petroleros lo realizan y poseen, pues sin duda es el mejor medio eficaz para enviar el petróleo finalmente a su destino. Se tienen noticias de los primeros ductos por control digital o remoto con mínima intervención humana y más cuando se operen con los microprocesadores para controlar las estaciones de bombeo con un cerebro electrónico cuyo tamaño común es menor al de un timbre postal. Sus perspectivas futuras son buenas e inclusive se controlará el petróleo a través de ellos; los países industrializados, pues por medio de los financiamientos a pesar de los desafíos; profundidades oceánicas, condiciones árticas y sub árticas, vastos desiertos, intrincadas selvas y abruptas regiones montañosas, éstos no serán obstáculos insalvables desde el punto de vista físico o tecnológico para el futuro desarrollo como

transporte del petróleo. Creemos, que más bien por el momento, las políticas e inestabilidad para la obtención de financiamiento en el desarrollo de proyectos aprobados y conocidos con exactitud para sus aplicaciones en suelos petroleros son sujetos de crédito, severamente condicionados. La protección ambiental, la preservación de la tubería contra la corrosión y la detención de fugas son los renglones más importantes a que ha de enfrentarse quienes llegaren a poseerle. Su control de operación tiene que ser racional y automatizado para evitar pérdidas en su transportación por los medios conocidos. En satisfacerlos será necesario un crecimiento de la industria petrolera que duplicará en veinticinco años todo lo logrado en los setenta y cinco años anteriores.

"Es quizás la industria que cuenta con los mayores recursos económicos en todo el mundo. Tradicionalmente ha atraído enormes capitales debido a que, en términos relativos, es pobre en mano de obra, crece con suma rapidez y las ganancias son muy elevadas".<sup>3</sup>

Tomemos como ejemplo el caso de los países del Oriente Medio, quienes han tenido que recurrir a la ingeniería petrolera de países como los Estados Unidos, Holanda e Inglaterra, y, mano de obra especializada

---

<sup>3</sup> El Petróleo en México y el Mundo. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México, 1979. Pág. 74.

directa u operativa de los brasileños, Coreanos, Indúes para explotar sus yacimientos petrolíferos.

En el futuro se espera que el financiamiento de la industria en cuestión, provenga de empresas nacionalizadas; caso típico de México que en su mayoría y cobijo, es gracias al gobierno como empresario de la industria nacionalizada. No deja de advertirse, que el peligro fundamental en la situación energética, es que podría convertirse en crítica, antes de parecer importante, la mayoría de los gobiernos e industrias enfocando su planeación dentro de un marco; teórico y temporal de cinco a diez años: A plazos breves el futuro energético no se augura tan catastrófico. Los países de la OPEP pueden decidir, por razones económicas, de conservación u otras limitando su producción a nivel inferior al máximo posible. Podrían por ejemplo; optar por un nivel de producción de cuarenta a cuarenta y cinco millones de barriles diarios, dependiendo de la velocidad a la que se incrementen sus reservas. Si se diera ésta limitación causaría severos problemas a los países consumidores, y es casi seguro que el déficit del que hablamos en el suministro de energía, conduciría a incrementos significativos de precios, esto a su vez desencadenaría una recesión a escala mundial que incrementaría el desempleo en muchos o quizás en todos

los países industrializados y que afectaría gravemente las economías de los países en vías de desarrollo.

Se vaticina que el petróleo seguirá siendo el combustible preferido hasta el fin de siglo claro está con sus consabidas precauciones para racionalizarlo a efecto de no desperdiciarlo: Para el año 2000, 50 % del consumo petrolero estará destinado al transporte y petroquímicos y otros usos de los que ese combustible resultará esencial, incluso en los mencionados sectores será necesaria una utilización eficiente del petróleo, en otros casos es posible sustituirlo por otros combustibles, el reemplazo tendrá lugar en forma progresiva irremediamente, las preferencias inmediatas por el petróleo conducirán a una escasez en perspectiva.

Los países miembros de la OPEP, ejercen una influencia en los precios mundiales, así como en los niveles de producción ya que algunos países productores han asociado los convenios respecto a precios y niveles de producción con el avance de las negociaciones para llegar al trillado "Nuevo Orden Económico Internacional", que se sintetiza en discusiones, cuyo fin es fortalecer la posición relativa de los países en desarrollo, por cuestiones tales como el comercio, los precios de diferentes mercancías y la transferencia de capital y tecnología.

Encontramos la siguiente aseveración: "entre mediados de los ochentas y los noventas, cuando el espectro de la escasez inminente de petróleo comience a presionar al mundo, es casi seguro que las oportunidades y las presiones para imponer grandes aumentos al precio real del petróleo se vuelvan decisivas en lo que se refiere a los factores de los que depende el equilibrio petrolero".<sup>4</sup>

En virtud de la modernización mostrada por algunos países como Arabia Saudita y con el apoyo de Irán y algunos otros miembros de la OPEP, se hacen necesarias transformaciones en esta área como un proceso objetivo indiscutible para una racionalización conciente del petróleo mundial.

Se plantea desde aquí una remodelación crucial de las relaciones internacionales dentro del mundo energético contemporáneo, dado que la política y las instituciones que han caracterizado a las mencionadas relaciones internacionales durante los últimos 30 años, son como dice Noreng: "inadecuadas para las demandas actuales y para las demandas previsibles desde hoy hasta finales de los noventas aproximadamente".<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Ob Cit, El Petróleo. Pág. 206.

<sup>5</sup> Noreng, Oystein. La Política del Petróleo en la Década de los Ochentas. Ed. F.C.E. México, 1983. Pág. 9.

Ya que en vista del agotamiento de los recursos petroleros convencionales, el mundo de fines de siglo XX tiene un plazo relativamente corto, para organizar la sustitución de los energéticos baratos por los energéticos caros; de no organizarse adecuadamente esta sustitución que plantean variados expertos en la materia, provocarían nuevamente crisis energéticas graves y severos retrocesos en la economía mundial como la de 1973, y por consecuencia conflictos internacionales aparecerán. La producción petrolera convencional podría alcanzar su máximo alrededor de los noventas y esto será por razones físicas ya que como hemos señalado anteriormente, los yacimientos descubiertos de petróleo hasta esta fecha tienen una distribución geográfica desigual.

Como mencionamos, las primeras zonas petroleras importantes se encontraron en Estados Unidos y Rusia, posteriormente se descubrieron en el Oriente Medio, algunas zonas más ricas y costo de producción menores a la de los primeros en virtud de encontrarse el petróleo casi en la superficie. Las nuevas zonas petroleras son, menores y están dispersadas entre los países de bajo desarrollo (Véase anexo 8).

Como en las áreas árticas, los bancos continentales de Europa Oriental y parte de la occidental, América del

Norte y en áreas escasas y remotas en el Continente Africano. Actualmente todas estas zonas tienen costos de producción mayores que los del Oriente Medio. En las áreas tropicales (Trinidad- Tobago), es decir en muchos países, menos desarrollados, los costos de producción son relativamente bajos y los plazos de espera relativamente cortos (Véase anexo 9).

Este último anexo, lo presentamos para demostrar las comparaciones de lo anteriormente expuesto.

En los países industrializados del hemisferio norte, los costos de producción de las áreas nuevas son elevados y los plazos de espera son generalmente largos. La producción está aumentando ahora en unas cuantas áreas tales como Alaska, Mar del Norte y México.

Es comprensible que; solo podrán mantenerse las tasas de descubrimiento anteriores mediante un gran esfuerzo de exploración, combinado con una tasa de éxitos muy elevada también, es razonable suponer que los descubrimientos de petróleo futuros, se distribuirán en forma desigual geográficamente y que los mencionados costos de producción serán muy elevados en muchos casos. En el futuro inmediato el incremento de la producción petrolera tendrá que provenir de nuevas áreas, quizás menos accesibles, tales a las arriba mencionadas y de algunas otras consideradas como de producción

tradicional, caso del Medio Oriente. Oystein, en su libro la Política Petrolera advierte lo siguiente y que consideramos de trascendental importancia mencionar: "Las relaciones existentes entre las reservas y la producción tenderá a disminuir considerablemente en los años ochenta y noventa lo que ocasionará una escasez probable para 1990 o quizás antes. Es probable que esta situación estimule a los productores de petróleo a adoptar políticas de agotamiento más restrictivas y aliente a los consumidores a competir con mayor agresividad por los abastos de petróleo disponibles en el mercado mundial".<sup>6</sup>

El petróleo es un insumo necesario de muchos procesos modernos para la producción y consumo. La importancia del mismo no se refleja en su pequeña aportación al producto nacional bruto de cada país que se quiera analizar, pero si funciona como un catalizador sin el cual serían mucho menos eficaces otros insumos. De la posición decisiva del petróleo en el balance energético mundial y la distribución desigual de las reservas dan al petróleo una gran importancia económica, estratégica y política. El precio del petróleo y el control de los abastos son consecuencias políticas conflictivas de aquí, la persistencia de un mejoramiento en las relaciones internacionales de productores y consumidores.

---

<sup>6</sup> Ob. Cit, La Política del Petróleo. Pág. 34.

Amén de que resulte ligado de modo directo o indirecto con otras cuestiones. En virtud de que la mayoría de los países importadores netos de petróleo, en estos momentos dependen en gran medida del petróleo internacional, con respecto al total de abastecimiento de energéticos, el precio del petróleo y su control podrían tener implicaciones directas para su libertad de acción en la política económica extranjera. Así pues el petróleo se relaciona con cuestiones tales como la tasa de crecimiento económico, el nivel de empleo, la tasa de inflación y la política de comercio exterior: Se relaciona también con la estabilidad política de los bloques políticos mundiales y con el desarrollo de los países menos desarrollados. En consecuencia, las cuestiones referentes al petróleo tienen una alta prioridad en las políticas industriales, económica y comercial, etc., en los países importadores y exportadores de petróleo, ya sea en sus economías mundiales.

La importancia política del petróleo significa que los cambios ocurridos en el mercado petrolero internacional pueden tener consecuencias para la distribución internacional del poder. El mejor ejemplo es el de los países árabes exportadores de petróleo, que en los años setentas han mejorado extraordinariamente su

capacidad para objetos de política exterior, otro ejemplo es el de los Estados Unidos, país que esperaba contrarrestar toda merma a su posición de liderazgo en el mundo occidental, derivada de las nuevas condiciones en el mercado petrolero, mediante la organización de los países consumidores de petróleo creando la Agencia Internacional de Energía -AIE-. Existen indicios en el sentido que los Estados Unidos alentaron a la OPEP, para elevar los precios del petróleo en el período 1971-1973, también que apoyo discretamente a los miembros de ésta organización, partidarios de grandes incrementos en los precios, sobre todo Irán, después de la crisis petrolera, esto con el fin de que elevaran los precios fijados mundialmente, por razones de que los excedentes financieros se canalizarían hacia los propios Estados Unidos. Volviendo a insistir sobre las perspectivas futuras de los abastos petroleros en el mercado internacional, constituyen un factor decisivo para la formulación de la política energética de Estados Unidos. Examinando la posesión, de mayores reservas en relación a su población encontramos actualmente a Libia e Irak, que son los mayores productores y de los superavits mayormente acrecentados en la balanza de pagos. Arabia Saudita posee una posición excepcional ya que cuenta con lo siguiente: "Con las mayores reservas petroleras del

mundo y con la producción más elevada -después de Kuwait- el mayor superavit en la balanza comercial e importantes activos financieros".<sup>7</sup> Los países menos desarrollados han tenido hasta ahora escasa importancia pero queda claro; que pueden desempeñar un papel importante, ya que buena parte de la exploración mundial de petróleo se realiza en países de menor desarrollo. Ya algunos de ellos se están convirtiendo en exportadores netos de petróleo, como ocurre con Egipto, y México. Probablemente en un plazo perentorio Malasia y Vietnam; Países como Brasil y la India satisfacen una parte creciente de sus propias necesidades.

Como reverso de la moneda Argentina, Irán y Venezuela producen una alta tasa de agotamiento, mientras que Indonesia, Irak y Nigeria son ligeramente más conservadores, produciendo de acuerdo con un equilibrio de las necesidades de ingreso a corto plazo y las metas de la política fijadas en éste último rubro.

Para los países de la OPEP están funcionando dos procesos paralelos: El agotamiento de sus reservas petroleras y el crecimiento en los requerimientos de ingresos; Eso significa que los países de la OPEP deberán de sincronizar más o menos el desarrollo de otras fuentes como la agricultura, pues el agotamiento de sus reservas

---

<sup>7</sup> Ob. Cit. La Política del Petróleo. Pág. 87.

petroleras y sin fuentes de ingreso alternativas y con poblaciones mucho mayores, podrían acarrearles sendos problemas, dicho organismo se ve amenazado en forma más inmediata por un conflicto abierto entre sus miembros a causa de los precios y volumen de la producción, un conflicto que bien podría perturbar la unidad de productores de petróleo que se ha logrado mantener por lo menos en estos años. De no acordarse compensación equilibrada para los países menos desarrollados, la OPEP podría considerar el establecimiento de la cooperación y mutua estrechez a efecto de lograr por ejemplo la reintegración de las compañías petroleras internacionales dado que estas han resultado de vital importancia por los recursos tecnológicos, de organización y financieros, valiosos para la economía internacional. Concordamos con los especialistas en la materia en cuanto que, el futuro del mercado petrolero internacional barato ha quedado atrás. En lo concerniente a la América Latina el petróleo ha configurado otra fase activa del proceso iniciado en el Oriente Medio por el reparto estratégico de la energía naturalmente, que ha tenido también crisis contradictorias que propiciaron su desarrollo las compañías petroleras por ejemplo; Las siete hermanas, esto, lo probarían si se quiere por distintos medios: México e Irán. Como aportación adicional, diremos

que un 15 de septiembre de 1960; cinco países fundaron la OPEP ellos fueron: Venezuela, Irán, Irak, Arabia Saudita y Kuwait con el propósito de contener las reducciones que llevaban acabo las empresas trasnacionales a efecto de acrecentar sus ganancias unilaterales sin el menor anuncio, naturalmente en los países donde se encontraban instaladas. La lucha de clases a escala respecto a la División Internacional de los recursos petroleros, obligo a las compañías trasnacionales a una lucha internacional que implicaba una lucha nacional por la hegemonía. La lucha, llevaría consigo una tregua que antes fue el reparto de las esferas de influencia; Estados y empresas disputaron, una pugna violenta: sus intereses globales. La realidad en los hechos revelaban que el mundo no se dividía entre explotados y explotadores, sino entre productores y consumidores, de ahí la importancia de crear un organismo que velara verdaderamente por los intereses de los países productores-exportadores del petróleo (bueno al menos con este fin se le creo, aunque la realidad resulte otra). Por lo tanto las batallas que se han dado en el Oriente Medio, son antes que nada, campo de experimentación de las potencias para el cementerio de tecnologías inusuales que se entierran con la paz provisional, y, renacen posteriormente al comenzar un nuevo conflicto al final por el oro negro, puesto que

ningún metal precioso puede igualar sus usos, infinitamente variados, por algo será que muchos conocedores de esta materia que la naturaleza ha proporcionado al hombre y que le han llamado así. El petróleo pese a la dimensión especial, de su significación en la vida industrial de los países avanzados, es un producto primario, que los países modernos consumen transforman, modifican y devuelven convertido en valor agregado de complicaciones.

Respecto al primer punto -consumo- las cosas parecen claras. En el segundo -transformación- las dudas son mínimas: a medida que suben los precios mayor es, a su vez, la carga fiscal de los países industrializados o consumidores y de las compañías transnacionales, sobre el precio total. El proceso de acumulación como bien lo definiera Marx en su obra del Capital -indispensable por el cambio de energía- se acelera y se genera de esta forma.

El flujo monetario hacia países exportadores netos de petróleo, incurre en un reciclaje de dólares hacia los bancos y las empresas de los grandes países consumidores, sin duda peligroso para los exportadores: Los consumidores han realizado importantes reducciones considerables en su consumo interno; esa contracción ha favorecido el bajo crecimiento de la economía mundial.

Los juicios que se den acerca de la futura demanda de petróleo, están sujetos a grandes fluctuaciones o ciclos que ineludiblemente dan la escala mundial debido a la falta de coordinaciones en la toma de decisiones de ofertantes y demandantes (productores y consumidores). Supongamos que se diera el aniquilamiento definitivo de la OPEP, los países consumidores se apropiarían de la renta del petróleo a través de las empresas trasnacionales, primeramente; impondrían un impuesto a la importación al consumo, lo que equivaldría a rebajar el precio o si no es que a regalar ingresos al mundo industrializado, además aumentar los aranceles a la importación eliminaría el único incentivo que podría existir para bajarle los precios a los exportadores de petróleo.

De aquí, la imperiosa necesidad y urgencia en la determinación de decisiones de la OPEP en defensa de ésta fuente de ingresos generados por el petróleo, para equilibrar el presupuesto y la balanza de pagos de los países exportadores. En algunos países ésta función tiene una importancia externa. El mercado petrolero se parece cada vez más al de los productos básicos, con grandes fluctuaciones de precios. Podrían generarse dificultades considerables para muchos países; en lo interno, de orden presupuestario; en lo externo, por la balanza de pagos, y

en general para la aplicación fluida de los planes de industrialización y desarrollo, principalmente los ajustes de la oferta y la demanda a que tiene lugar primordialmente el mercado (un mercado oligopolístico, por supuesto con características de cártel), donde los gobiernos de los países consumidores casi no desempeñan papel relevante alguno.

Una severa acotación en la historia mundial del petróleo para el año 2000 es la que transcribimos: "Muchos de los actuales países productores de petróleo saldrían del rango de vendedores y se convertirán en compradores de petróleo y que existirán condiciones en las que la oferta tendría mayor poder de maniobra sobre la demanda".<sup>8</sup> En términos globales, creyéndose como una irreversibilidad en el planeta, puesto que se viene a comprobar que no será posible gobernar o unirse las economías sin gobiernos equilibrados y participativos de la economía global he aquí la siguiente afirmación a lo anterior que da a conocer el Banco Mundial: "El tercer mundo sigue jugando un papel principal de suministrador, de energía comercial (de hecho petrolero) a los países consumidores industriales".<sup>9</sup> O sea que los países

---

<sup>8</sup> Mercado Internacional del Petróleo: Problemas y Enfoques Nacionales. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. México, 1988. Pág. 32.

<sup>9</sup> The Energy Transition in Developing Countries. The World Bank. Washington. D.C. 1993. Pág. 103.

subdesarrollados presentan un enorme desequilibrio en dos sentidos: 1). en cuanto a la distribución geográfica de la producción y reservas petroleras y ; 2). En cuanto a la estructura energética de sus sectores consumidores.

En la historia de las conflagraciones mundiales y bajo una posición de táctica en primer orden encontramos lazos de unión con la carrera armamentista o en posiciones de estrategia petrolera (el caso de las reservas) o de problemas geopolíticos. La historia y el aprovechamiento del petróleo van unidos al devenir histórico del imperialismo en su fase pura, puesto que en lo general y particular los acontecimientos que han brotado han sido por causa del hambriento imperialismo petrolero.

Las cotizaciones tenían que determinarse tomando en cuenta elementos como son: el agotamiento o conservación de las reservas para el futuro; su empleo energético; la disponibilidad, utilización y costos con que cuentan ahora las fuentes alternativas de la energía en cuestión, desde la primera fase de la crisis energética, la que es ubicada a partir del primer ascenso en los precios internacionales, del crudo decretado autónomamente por la OPEP en 1973-1974.

fiscales principalmente y que ya hemos, acotado anteriormente, por supuesto las comerciales decididas recíprocamente mas por los estados consumidores.

Los productores podrían controlar la oferta de crudo siguiendo políticas de producción e inversiones que representarían un medio eficaz para influir en el volumen del crudo suministrado al mercado internacional.

Un mecanismo no menos eficaz de control en la oferta, lo representa la administración de los precios del petróleo crudo, fijados por los productores, independientemente del equilibrio entre la demanda y la oferta. El nivel de los precios por consecuencia tendrá efectos a largo plazo, tanto en la demanda como en la oferta, pues los precios bajos en el mercado mundial estimulan hasta cierto punto al consumo, en tanto que los precios elevados se reflejan a largo plazo por un abatimiento del nivel en la demanda, de ésta forma el consabido nivel de precios, puede influir en la oferta del petróleo, que llega al mercado mundial, aunque con un mayor desplazamiento ya que precios más elevados estimula lógicamente las inversiones petroleras en otras regiones productoras e inexploradas por ejemplo; El Mar del Norte y Alaska. Mientras que los precios bajos, reducen la viabilidad económica en las mencionadas inversiones.

Recordemos que como una contra respuesta a lo fijado por el arriba mencionado organismo surge la Trilateral (Japón, América del Norte y Europa) colocando a la crisis del petróleo, como el principal problema a resolver buscando mecanismos para lo sucesivo; De los informes elaborados por el grupo especializado de ésta comisión, arregaron lo siguiente: la vulnerabilidad de los países industrializados frente a la crisis energéticas futuras, era el reconocimiento del uso irracional de que era objeto el petróleo, se insistió en que la acción colectiva de ellos (los consumidores) podría ser el medio eficaz de restaurar el derecho de soberanía sobre el petróleo. Se puso especial énfasis en que los recursos naturales eran patrimonio de toda la humanidad por lo tanto habría que modificar el status en el orden internacional, en virtud de que quienes resultaban víctimas reales eran, productores y consumidores, de ésta materia prima. La historia nos ha demostrado que la oferta y demanda del petróleo mundial han sido influidos por diversas medidas políticas tomadas por los gobiernos y las grandes organizaciones consumidoras de la energía para salvaguardar sus ganancias; tanto en los países consumidores como los productores, el control de la demanda tomo forma esencial en las diversas políticas

fiscales principalmente y que ya hemos, acotado anteriormente, por supuesto las comerciales decididas recíprocamente mas por los estados consumidores.

Los productores podrían controlar la oferta de crudo siguiendo políticas de producción e inversiones que representarían un medio eficaz para influir en el volumen del crudo suministrado al mercado internacional.

Un mecanismo no menos eficaz de control en la oferta, lo representa la administración de los precios del petróleo crudo, fijados por los productores, independientemente del equilibrio entre la demanda y la oferta. El nivel de los precios por consecuencia tendrá efectos a largo plazo, tanto en la demanda como en la oferta, pues los precios bajos en el mercado mundial estimulan hasta cierto punto al consumo, en tanto que los precios elevados se reflejan a largo plazo por un abatimiento del nivel en la demanda, de ésta forma el consabido nivel de precios, puede influir en la oferta del petróleo, que llega al mercado mundial, aunque con un mayor desplazamiento ya que precios más elevados estimula lógicamente las inversiones petroleras en otras regiones productoras e inexploradas por ejemplo; El Mar del Norte y Alaska. Mientras que los precios bajos, reducen la viabilidad económica en las mencionadas inversiones.

Cabe observar que, tanto los consumidores como productores, el comercio del petróleo se sitúa en los sectores estratégicos de la actividad económica que han llegado a afectar en diversos grados el crecimiento económico. Por ésta razón, los intercambios comerciales petroleros están estrechamente ligados a la política de fuerza mundial evidentemente que la posibilidad de control en la oferta y la demanda del petróleo ha sido comprendida desde hace mucho tiempo y en especial se ha reflejado en el movimiento del péndulo constante por la posición de dominado y dominante: Esto es productores o consumidores. La importancia de tal control ha sido muy notable, después de la cuestionada alza petrolera de 1973-1974, que destacó espectacularmente la importancia estratégica del petróleo en las relaciones de fuerza dentro del poderío político internacional. Por ésta razón, se han tomado medidas políticas cada vez más estrictas tanto para los consumidores como por los productores, para acrecentar su control de la situación; Para ambas partes el petróleo es un producto estratégico, demasiado importante como para dejarlo únicamente a las fuerzas del mercado.

La intervención del estado en asuntos de energía en los países productores y en los consumidores, constituye un factor decisivo especialmente en el largo plazo, para

la determinación de los balances de oferta y demanda, a pesar de que las fuerzas del mercado todavía desempeñen un papel importante en la determinación de dichos balances en el corto plazo.

La historia petrolera internacional, nos conlleva ampliamente a que quienes controlan la oferta del crudo, ya sea que se trate de las empresas petrolera o de los gobiernos, desempeñan un papel decisivo en la determinación de las condiciones del mercado, lástima que algunos países productores no hayan sabido aprovechar ésta ley y se han dejado llevar por la desunión, anarquía que aún prevalece en ellos. Por consideraciones técnicas más que la propia voluntad, para salvaguardar los yacimientos petroleros, estos, se vieron obligados a reducir la producción como Libia y Venezuela en una medida importante con el propósito de establecer un mejor equilibrio entre, la producción y las reservas nacionales, no así algunos países denominados esquiroleros como los llamados independientes de la OPEP, pues sus ventas al contado de petróleo crudo, reaccionaron proporcionalmente al comercio de productos petroleros en el mercado libre, por ejemplo; Rotterdam, Holanda o Spot. En esas condiciones cada vez que se produjeron aumentos subidos de precios en el mercado establecido, los precios del crudo complementario comprado subieron al unísono que

el precio de los productos petroleros en ese mercado "libre", aunque de la misma forma, si el mercado de Rotterdam estaba a la baja, la demanda de crudo en el mercado de contado se redujo, por consiguiente los precios del crudo descendieron (Véase anexo 10).

Es conveniente señalar que las fluctuaciones brutales de precios en ese pequeño mercado se redujeron por otros factores que determinaron el abaratamiento del petróleo tales como: negociantes, corredores e intermediarios quienes con fines especulativos y para beneficiarse de recaídas ventajosas, no hicieron mas que agravar los desequilibrios del mercado; Las vivales reacciones de ese mercado marginal fueron entonces motivados para almacenamientos a corto plazo de las empresas compradoras de petróleo, recordemos las inmensas cavernas de Texas, que fueron creadas para mantener sus reservas estratégicas y así no resentir el alza de precios y escasez del petróleo mundial. En los países desarrollados ávidos del energético, los problemas en ésta materia han adquirido un carácter estratégico, que los objetivos políticos en materia de energía, podrían ser alcanzados en estos países gracias a la acción inmediata, de sus gobiernos y sin que necesariamente esté ligado de manera directa a los niveles de precios prevalecientes en el mercado internacional. Los gobiernos

de los países industrializados han tomado medidas draconianas, ya sea en forma fiscal o de controles cuantitativos, con el fin de imponer el cambio requerido en el consumo de energía y en especial del petróleo.

Otro de los efectos estructurales en la decisión de la organización (OPEP) de aumentar los precios petroleros fue en realidad que ese aumento favoreció las inversiones para la expansión de la capacidad productora de petróleo en numerosos países productores no miembros de ésta organización como: Reino Unido, Noruega y países industrializados, Egipto, México y Malasia entre los países subdesarrollados. El aumento de los aprovisionamientos petroleros procedentes de esos países comenzó a desempeñar un papel significativo en la satisfacción de las necesidades petroleras mundiales, reduciendo la fuerza que entonces tenía la OPEP. Por lo general los miembros de ésta última organización, son países subdesarrollados por consecuencia en vías de evolución económica en la transformación de sus sociedades, prácticamente dependientes de la exportación de un sólo producto; el petróleo, estos países inevitablemente tienden a depender en volumen de las exportaciones petrolíferas en los consabidos mercados mundiales.

Mientras estos países se encuentren en el subdesarrollo económico y social y no hayan podido realizar una diversificación estructural, adecuados a sus economías para ser menos dependientes de los ingresos petroleros, el volumen y el valor del cual ya hablamos en sus exportaciones petroleras, seguirán determinando el nivel y la forma de su existencia en el ámbito mundial.

Paralelamente, por ser un recurso no renovable, el petróleo seguirá representando un capital nacional estratégico de suma envergadura que deberá de conservarse en mayor medida de sus posibilidades, esto en bien de las futuras generaciones. El ritmo del agotamiento de las riquezas petroleras deberá, por estas razones, ser compatible con las necesidades energéticas presentes y futuras acorde a las exigencias del desarrollo de los países en cuestión. Por otro lado deberá de observarse que al servir de "reserva" permite cubrir la diferencia entre la demanda energética mundial y los aprovisionamientos energéticos procedentes del exterior como OPEP, la disponibilidad petrolera exportable de los países cualesquiera de que se trate desempeñarán un papel decisivo en la forma que tome el mercado mundial de la energía. No será posible lograr un equilibrio energético en el mundo a menos que el petróleo de los productores

mayores sea colocado en cantidades suficientes en el mercado para responder a la demanda mundial.

Ojalá y que así lo entiendan principalmente los del Oriente Medio. No olvidar que el petróleo, es un recurso natural sobre todo, en el sentido de que su extracción continua del mismo, lleva definitivamente al agotamiento total, y que no podrá reemplazarse por otro salvo un esfuerzo de explotación, que pueda llevar a descubrir nuevos yacimientos, o incluso a una mejora de la eficacia en la recuperación de petróleo de los yacimientos ya conocidos que pudieran agregar nuevas reservas, todo esto significa que para mantener las reservas en los niveles óptimos, el barril que hoy se extrae necesitará de otras inversiones importantísimas, amén de las pesadas cargas financieras que incluyen el reemplazo; se trata de un riesgo que aumenta con el tiempo puesto cuanto más petróleo se extrae, tanto menos probable es que se descubran nuevas reservas.

Por todo lo anterior, si se dejarán en los yacimientos cantidades complementarias de petróleo que no fueren para el desarrollo o comercialización indiscriminada, se optimiza la utilización de ese recurso, así los excedentes financieros resultantes de una sobreproducción, se hacen cada vez mayormente

vulnerables a los azares desordenados de la temible inflación mundial y de las fluctuaciones de la moneda.

Hemos insistido en las previsiones, que se habían hecho entre 1976-1978, en cuanto a la futura oferta y demanda mundiales de la energía, indicando que el mundo podría arriesgarse a una escasez de la misma en los años noventas o si no es que después (Véase Anexo II).

Los ingresos petroleros que se obtengan, deben de estar protegidos contra cualquier deterioro real, al mismo tiempo deben de estar basados en un nivel de precios que mantenga una demanda mundial suficientemente dinámica del petróleo, en un período tan amplio como sea posible. Según el mismo criterio, las disponibilidades petroleras que deben cubrir las necesidades futuras en materia de desarrollo son: importantes como las finanzas corrientes, cuando se trate de garantizar el desarrollo futuro en bienestar de la humanidad.

En el momento que un organismo como la OPEP, controle lo esencial del comercio internacional, las demás exportaciones fuera de ellas (CEI, Ex-Urss, Noruega, Reino Unido, México, Egipto, etc) no tendrán otra opción, en materia de fijación de sus precios, que seguir el ritmo de la evolución en los precios para el mercado mundial, tal como haya fijado las directrices ésta organización.

## 1.2- EN LOS ESTADOS UNIDOS

El territorio de América del Norte, garantizaba a Inglaterra, el abasto de materias primas. El costo para las colonias fue el de los impuestos coloniales, hecho que ha sido enfatizado desde siempre en la historia de los Estados Unidos, las trece colonias originales mantuvieron un crecimiento del producto por habitantes. De cualquier modo, el desarrollo de las colonias implicó la dependencia crediticia y financiera de Londres. En el período de su guerra de independencia, las colonias acordaron suspender el comercio con Inglaterra y abrirse al comercio con otros países principalmente con Francia. En el siglo XIX, el desarrollo regional de Estados Unidos fue el de industrialización manufacturera. Entre los cambios institucionales de las empresas, pueden señalarse la introducción de nuevas tecnologías, el aumento de las escalas de la producción y la sindicación de las empresas por rama (petróleo, acero), para evitar el crédito comercial y los riesgos, estos sindicatos devinieron en grandes trusts que influenciaron la forma en que se desarrollo la economía.

En los primeros años del siglo veinte, la economía de Estados Unidos emergió como la mas poderosa y

monopólica del mundo, gracias a sus incrementos en la producción, es así como antes de iniciarse las perforaciones, el petróleo, rama que nos ocupa, ya afloraba en forma natural en los linderos de Oil Creek, Pennsylvania, del que tenemos noticias era sustraído del subsuelo Norteamericano con mantas para venderse; con fines medicinales. En 1855 gracias a un trabajo científico, arrojó que el 90 % de los crudos eran destilados o purificados y comercializados para combustibles en los motores de los barcos de vapor o carbón, aceite para lámparas. Ya entonces se hablaba de la refinación, los residuos o desechos del mismo crudo aprovechados como limpiadores, gomas de mascar, ungüentos, lociones, parafinas. Los primeros inversionistas de Nueva York fundan la Séneca Oil Company, con cargo de las operaciones a Edwin L. Drake, ex-conductor de trenes, quien erige una casa de máquinas y una torre de perforaciones en Titusville, los resultados se dan en 1859, con 34 lts. diarios. En 1870, John D. Rockefeller forma la Standard Oil Co. en Ohio, quien se asocia al nacimiento de los grandes trust norteamericanos. Para 1873 ya controlaba el 90 % de la producción en refinados (No contaba con pozos pero incursiona en las refinerías). En 1901 con la bonanza de descubrimientos en pozos; Texas rompe con el monopolio de

Rockefeller, para dar paso a la Gulf y Texaco, sin embargo en 1911, sufre su primer descalabro pues desmenbran a la Standard por acusación de su propio gobierno en hacer prácticas monopólicas. En 1914, Oklahoma y California, por sí solos abastecen de petróleo a la nación. Antes de estallar la 1ª guerra mundial, ésta nación se encontraba como una de las primeras productoras de petróleo en el mundo (Véase Anexo 2), cálculos hechos por la Oficina de Geología de los propios Estados Unidos en 1920.

Con la aparición del automóvil y las maquinas movidas por gasolina y las dos guerras mundiales, son factores que determinaron y obligaron a incrementar la producción petrolera internamente. Pensando en el poder expansivo allende de sus fronteras se lanzan a la búsqueda de mano de obra mayormente barata, interviniendo en otros países en la política domestica, incursionando en corruptelas con los gobernantes nativos. En América Latina, reciben apoyo de las oligarquías ávidas del dinero fácil, confabulándose con ellas; las compañías Norteamericanas, para sobrepasar a las clases mayoritarias sociales y entrar en conjunción en el control de la política, industria y economía de sus países.

Estas compañías, conocidas como las siete gigantes son a quienes les delegan funciones diplomáticas por el control del petróleo en territorio incursionado, a continuación transcribimos como antecedente de ellas a Sampson: "Exxon-Esso-Shell, B.P., Gulf, Texaco, Móvil y Social -Chevron-, eran las compañías que habían creado la industria internacional del petróleo durante los cincuenta años anteriores, convirtiéndose con ello en algunas de las mayores sociedades anónimas del mundo occidental".<sup>10</sup> De ésta forma se dieron los procesos de acumulación y la competencia entre sí de los estados capitalistas. Pronto se convirtieron en la armadura industrial de las compañías trasnacionales, reproducían la transferencia de valor de los espacios centrales desde una perspectiva nueva: el dominio del proceso energético, el control de la producción y la tecnología. Para 1919, comienza la expansión de estas empresas con la Standard Oil, esto es; de John Rockefeller, en el Oriente Medio, en virtud de que las ganancias por petróleo en su territorio ya no le satisfacían, por ejemplo entre 1891 y 1911, su compañía obtuvo 1280 millones de dólares y aún anhelaba más, motivo por el que se hizo necesario

---

<sup>10</sup> Sampson, Anthony. *Las Siete Hermanas. Las Grandes Compañías Petroleras y el Mundo que han Creado.* Traducción Fernando Quincoces. Editorial Grijalbo S.A. España, 1977. Pág. 22.

expandirse. El mejor comienzo es en América Latina, siguiendo Asia, Africa y entrar por último en competencia con British Petroleum en el Oriente Medio, para compartir las nuevas energías petroleras. En América Latina configuró otra fase activa del proceso por el reparto estratégico de la energía, más aún la suerte estuvo de su lado cuando México por conducto de Porfirio Díaz, les concedió los derechos del subsuelo permitiendo de ésta forma la invasión económica de estas voraces y expansivas compañías norteamericanas que en el sub capítulo dedicado a México ahondaremos.

La estrategia petrolera norteamericana, en ese largo período de la posguerra, estuvo determinado por la exploración y exportación de sus recursos nacionales, enormes en su tiempo, y por el control progresivo de los yacimientos latinoamericanos como parte concreta de la pugna imperialista en la región. El reparto del Oriente Medio después de la primera guerra mundial se efectuó sin el concurso abierto de los Estados Unidos.

Los demás mercados aún eran periféricos, la posición estaba clara; no ceder en la periferia, sin obtener una participación redistributiva del poder petrolero. Sobre esa presunción funcionaba la política internacional estadounidense con respecto al tercer mundo, controlado por los antiguos imperios, tan es así la participación

hambrienta de estos, que a través de su gobierno y las compañías extra fronteras presionaron para ser incluidos en el famoso pacto de Achnacarry, Escocia en 1928, donde se legitimaba e industrializaban las esferas de influencia, que a partir de entonces, convertirían al Oriente Medio en una serie de países dependientes o soberanos, sino en un enorme pozo de petróleo distribuido monopólicamente, con el objeto de complacerlos. Transcribimos los siete principios de éste pacto que presentó el Profr. Ruíz García:

- 1.- "Estabilización de sus respectivas participaciones en el mercado internacional con aumento correspondientes, según el principio pro-rata, cuando fuese preciso.
- 2.- Utilización en común de las instalaciones existentes
- 3.- Construcción de instalaciones suplementarias si ello fuese imprescindible.
- 4.- Mantenimiento de las ventajas derivadas de la situación geográfica y aplicándose la regla de que los productos de especificaciones idénticas tendrían valores idénticos en todos los puntos de origen.

- 5.- Aprovechamiento en los puntos de origen más próximos.
- 6.- Supresión en la base, pozos, refinerías o por los propios productos-productores, de toda producción excedentaria.
- 7.- Eliminación de todas las medidas de naturaleza competitiva que pudieran aumentar sensiblemente los precios venta o reserva".<sup>11</sup>

Pacto monopolístico que colocaba en el primer plano de la escena a las mayores empresas del capitalismo energético a su vez que supeditaba a los demás competidores fueran, independientes o filiales a la estrategia económica (en el fondo de carácter político) de un reducido grupo de consorcios, de la ya entonces, edad tecnológica. Para los Estados Unidos, éste pacto significa, en orden a su enorme y creciente mercado interno, una negociación entre las grandes compañías, de frente a tres supuestos que encontramos:

- I). Sus respectivas zonas de decisión en los estados de la unión
- II). La limitación y conservación de la producción para que evitarán la liquidación de las reservas, sobre todo cuando el petróleo periférico

---

<sup>11</sup> Ruíz García, Enrique. La Estrategia Mundial del Petróleo. Ed. Nueva Imagen. México, 1982. P.p. 110-111.

aparecía como un vasto negocio y;

III). La creación de los mecanismos jurídicos, adecuados para escapar a las leyes anti trust.

De esta manera, se configuraba para Estados Unidos de Norteamérica que el mundo no se dividía entre explotados y explotadores, sino productores y consumidores, categoría acomodaticia a efecto de disfrazar sus verdaderos apetitos y darles creencia a los productores importancia relativa, lo cierto es que, como realidad objetiva todo el mundo estaba de acuerdo en que ningún país industrial poseía por unidad de producción un consumo de energía, equivalente al estadounidense, el conocido lema de América way of life ha descansado, sobre una gravísima destrucción de los recursos naturales no renovables de carácter nacional mundial, el descenso del papel hegemónico de Norteamérica en la economía capitalista y por consecuencia en la economía mundial, sin duda es el fenómeno aún en este tiempo el más interesante.

El reino del petróleo, o, como luego a conocersele (oil-dum), se ha habia transformado en una parte integral de Norteamérica completamente al margen.

Los orígenes geográficos y la pericia técnica estimularon la aparición de una casta especial desligada de los centros políticos y diplomáticos, por cierto

cuando no podían resolver algún asunto que les atañere a sus intereses, entonces, si hacían uso de la diplomacia oficial (caso México). Las siete hermanas; cinco compañías en su totalidad de capital eminentemente norteamericano y dos de ellas (Shell y B.P) por encontrarse fuera de la jurisdicción del gobierno estadounidense. En 1952 se les abre una querrela contra las primeras, donde se les imputaba el mantenimiento monopolico establecido veinte años antes: refinados, patentes, oleoductos petroleros mezquinos en el extranjero. Dulles, ministro de justicia en aquellos años, argumentaba que la conspiración desestabilizadora de mercado, versado en supuestos básicos fueron; el reparto de un mercado ventajoso en que la fijación arbitraria de precios creaba omisiones hacía el gobierno estadounidense de Harry S. Truman. Concluyendo que en lugar de ser fundamentales (las compañías) para la seguridad nacional eran, muy por el contrario profundamente perjudiciales para ella (la Nación), tan es así la peligrosidad de estas compañías que de no haber sido detenidas a tiempo, ellas, ya poseían su propio esquema de reparto que en la práctica resultaba terrorífico, descubierto en el informe de la Federal Trade Comisión en 1952 y que por razones de seguridad

fue dado a conocer a la luz pública hasta 1974 (Véase anexo 12).

Ahondaremos en los hallazgos en Alaska y el Mar del Norte, aunque estos no sirvieron de mucho, pues con ellos se pensó en aminorar la dependencia occidental hacia la OPEP, en cambio obligo a enfrentarse con su gobierno, suscitando con toda agudeza la cuestión política de como controlarlas. El descubrimiento efectuado en Alaska no fue obra pionera de la Exxon, sino de las mas emprendedoras independientes: La Atlantic (poco tiempo después transformada en Arco) en 1968, reservas que posteriormente resultarían importantes como la de Texas, pero debido a que Arco se quedo sin fondos, volvió a repetirse la historia, se vieron forzados asociarse a Exxon, compañía que paso a ser socio mayoritario, una vez hallado su petróleo en Alaska, ésta última compañía no tenia ningún reparo por hacerse del mismo, dado que aún disponía de vastas fuentes, aunque no dejaban de ser menos costosas las de Irán y Arabia.

A las otras hermanas Norteamericanas comenzó a inquietarles la posibilidad de que una avalancha de petróleo en Alaska, trastornase el equilibrio existente (sobre todo a Socal, que ya veía amenazado desde el norte sus mercados de California) Arco y British, propugnaban

por llevar rápidamente adelante el proyecto; Exxon, sin embargo se movía con gran parsimonia.

Quizás el punto más débil, serio y evidente que encontramos en la historia petrolera de esta compañía, era su falta de perspectiva internacional, no había tenido un auténtico dirigente político, a cambio de apuros en el extranjero se ha sentido normalmente inclinada a buscar la protección de Washington para recibir su apoyo.

No fue en los países petroleros establecidos del Golfo Pérsico donde las hermanas afrontaron su primer momento de la verdad, si no en Libia el productor petrolero en ascenso, situado al borde del mundo árabe, en el norte de Africa. Libia desarticulaba lo establecido por las trasnacionales, cuando permitió el acceso de las independientes para desafiarlas y se mantenía distante de las actitudes precavidas del resto de la OPEP. Posteriormente explicaron funcionarios de ésta organización lo siguiente: Que el éxito libio resultó embarazoso para otras naciones miembros de esta última organización, ya que se hacía virtualmente imposible seguir soportando humillaciones y saqueos indiscriminados a la materia en cuestión laboral, como el propio gobierno dueño del petróleo donde se extraía por las trasnacionales, citamos el caso de Libia, ya que fue quien

inicio la sublevación por dignificar una paga más justa en la extracción y comercialización del petróleo.

Para 1970, del ejemplo de este país le siguieron Irak, Irán, Kuwait y Argelia, reclamando el pago de impuestos hasta un 55% a pesar de haber sido los tres primeros fundadores en 1960 de la OPEP, conjuntamente con Venezuela. Precisamente por las reducciones arbitrarias que sin previo aviso, las trasnacionales a su vez aumentaban el precio del mismo en forma unilateral, sin consultar a los gobiernos donde estaban instaladas saqueando inmisericordemente los pozos petroleros.

Como el ejemplo anterior, la historia nos relata el porque de la creación de un organismo defensor de los intereses petroleros, es decir que la conciencia nacional y el despertar de las naciones árabes junto a la presión venezolana favorecieron una reformulación de la política de los países productores, ya no querían continuar en contubernio por más de tres siglos de expolio y pillaje en sus materias primas.

En Teherán y Trípoli, las compañías trasnacionales en 1976, revelaron su debilidad básica: no podían colaborar ya fuese entre sí o con sus gobiernos respectivos (EE.UU., Reino Unido y Holanda). El frente común deshecho; se puso de manifiesto su incapacidad quedando exhibidas, ya que la OPEP, había puesto al

descubierto su postura, de paso obtenía para sí una confianza renovada. Los industriales (países) preveían un huracán de cambios lo que con los acuerdos hicieron fue simplemente ganarle tiempo al tiempo para beneficio propio, conjuntamente con sus gobiernos consumidores, hasta enfrentarse a la siguiente crisis inevitable, pues con las recientes nacionalizaciones como la de Argelia en 1971, se alentaron a otros productores a ser mayormente militantes con la OPEP.

En los años de los sesentas, las hermanas principalmente, las norteamericanas, se encontraban preocupadas por tener demasiado petróleo y no por carecer del mismo, cinismo en abundancia. En 1967, Michel Haider, presidente entonces de Exxon, respondía a la pregunta de un accionista durante la asamblea anual de la compañía en Houston con lo siguiente: "Ojalá pudiera decir yo estaré presente cuando se produzca una escasez de crudo de petróleo fuera de los Estados Unidos".<sup>12</sup> Nos encontramos que la previsión de éste último, resultaría acertada, pues en 1973, el precio del crudo se había cuadruplicado. Con increíble celeridad la totalidad del cártel petrolero había pasado a manos, no de siete compañías, sino de once naciones. Todas las tendencias convergentes en ese año (el movimiento hacía la participación, la escasez, la

---

<sup>12</sup> Ob. Cit. Las Siete Hermanas. Pág. 319.

guerra árabe-israelí) se habían conjuntado para afianzar momentáneamente al cártel.

En privado, los dirigentes de los países en el Oriente Medio, expresaban su gratitud a las siete hermanas por haber hecho posible, abatirse el embargo que dio lugar a la mas consternadora desunión europea, desde los comienzos del Mercado común. Los dos gobiernos que en opinión de las compañías, peor se comportaron fueron el inglés y francés, decididos ambos, tras haber evolucionado a una política, mas favorable hacia los árabes, con el objeto de recibir su recompensa segura de suministros sin merma. Ninguna de ellas obtuvo comisión, con los apuros de Holanda, única nación embargada en castigo a su política pro-israelí, cobrando venganza posteriormente en 1978, con la aprobación del mercado spot en Rotterdam. Por otra parte Estados Unidos, deseaba salir bien librado de la contienda culpando directamente a las compañías más que a los países productores de la escasez relevante y única en su género en la historia mundial petrolera. Inmediatamente intentaron contrarrestar la ofensiva de los poseedores de petróleo, haciendo una serie de proposiciones como la economización del energético por ejemplo: en la conducción de vehículos, aminorar la velocidad para no quemar tanto combustible e inclusive la reducción de los mismos por

autos mas pequeños, reducción de calefacciones, períodos restringidos de labores en industrias, etc. a efecto de debilitar el bastión denominado OPEP.

Tales proposiciones resumidas provenían, precisamente de consultores que propuso el gobierno estadounidense tanto a Canadá y Japón vía Comisión Trilateral, donde se presentaba: el desaliento humano por los energéticos, incredulidad en el sistema monopolico, el poder compartido internacionalmente con Alemania Federal y Japón ya que en ese momento eran potencias económicas por su dinámica en las exportaciones. En virtud de ser los mayormente afectados con la reducción y ávidos de demanda, no tardaron en aprobar y llevar a cabo los lineamientos planteados por la tal comisión. Para noviembre de 1973, el entonces presidente Nixon dio a conocer su proyecto Independence: El que proponía autosuficiencia en energía, estimulada por productores independientes con proyecciones presentadas hasta 1980, tuvieron mucha fuerza los incrementos referentes a los sondeos y empleo de otros combustibles, así como la inclinación por una inversión masiva en las investigaciones nucleares. A finales de 1974, los Estados Unidos dependían como nunca del petróleo, más del árabe (Véase anexo 13) .

De este caos fue surgiendo paulatinamente un instrumento nuevo de cooperación para el occidente creación favorita de Henry Kissinger: La Agencia Internacional de Energía, que debería de ser el instrumento de colaboración petrolera en Occidente.

Al poco tiempo, las principales naciones consumidoras se habían sumado a la agencia con la excepción de Francia, quien seguía empeñada a enfrentarse a los países productores, una realidad estaba clara, los tropiezos que habían tenido los consumidores sugerían un contexto de economía mercantil, comercios libres concluyendo y esperando que el precio del petróleo importado fuera barato, sin embargo no querían admitirlo públicamente. Así pues la OPEP, debería su éxito en esos momentos en gran medida a las divisiones internas de Occidente y a los asuntos democráticos que respaldaron el movimiento anti trust de allí que lucharan por humillar a éste organismo, favoreciendo a los países esquiroleos con crédito, tecnología, etc., a raudales y sin cortapisas. Por otra parte, insistieron en sus territorios porque la población consumidora occidental, aquilatará el costo absoluto y real, tanto económico como político y la dependencia en cuanto a la energía del Oriente Medio. Sampson dice en su libro lo siguiente: " Si queremos que el público occidental, no acabe encontrándose dentro de

una ratonera tecnológica, inerme en un estilo de vida extravagante que no puede en realidad soportar, económica o políticamente; y no es posible esperar de una industria, orientada por entero hacia las ganancias que dé cuenta objetiva de todas las implicaciones ".<sup>13</sup> Así que, encontramos en la historia petrolera de los Estados Unidos que sus empresas trasnacionales y sus propios gobiernos en el pasado los apoyaron con la diplomacia, enfrentando aún hoy implicaciones totales por el combustible, el que ha servido para conformar su mundo industrial y muy particular. Sólo la alienación derivada de la política de potencia, la guerra económica y la carrera armamentista han impedido dotarlo de su verdadera importancia. En efecto los Estados Unidos, pasaron a ser una gran potencia entre las grandes potencias y por el momento, siguen siendo la única en el mundo, la irracionalidad que los ha caracterizado con su frase-no tenemos amigos, sino intereses-han dominado el modelo económico desde siempre, es por estas razones que pesa en su hombros lo siguiente; en cuestión petrolera, con la tecnología presente o futura, el mundo energético se encuentra en una profunda transformación que no podrá ser evitada ni eludida por que se encuentran imbuidos en la dinámica de los hechos sociales. El control de reajuste

---

<sup>13</sup> Ob. Cit. *Las Siete Hermanas*. Pág. 417.

científico tecnolológico encabezado por los Estados Unidos, Japón y Europa Occidental de los próximos años, determinará, sus vidas futuras, de no encontrarse soluciones económicas energéticas, compartidas los Estados Unidos, se hallarán ante problemas inminentes y difíciles por su calidad de primera potencia mundial que han labrado desde sus orígenes.

### 1.3. EN MEXICO

Ya en la época prehispanica, era conocido por los pobladores aborígenes, usado el asfalto como pegamento y medicinal, del mismo se origina la palabra chapopote del vocablo *popochitli/perfume zacautli/pegamento (pegamento perfumado)*.

Principalmente usado para; la unión de ídolos, piedras, sobre todo en las construcciones e impermeabilizaciones de sus canoas. Los Totonacas de Papantla, lo recogían de la superficie de las aguas, y así, utilizarlo de incienso en sus ritos, algunas otras tribus de las costas mexicanas, lo masticaban. Fray Francisco Jiménez en su libro "Plantas y Minerales de la Nueva España", proponía se vendiera a bajísimo precio pues había en abundancia. Bajo la nominación española, en los siglos XVI y XVII, sigue empleandose el petróleo

extraído de nuestro suelo, para calafatear sus embarcaciones como ya lo hemos apuntado. En 1873 en Aranjuez, Carlos III expide los reglamentos reales relativos a los minerales de la Nueva España, en los que se hacía alusión al petróleo o jugo de la tierra, como ellos solían llamarle. En 1861 la lámpara de Kerosén es dada a conocer por vez primera en Tampico por Angel Saiz Trápaga, a quien se le debe las primeras exportaciones de este material hacia los Estados Unidos. En 1889 A.A. Robinson; presidente del Ferrocarril Mexicano del Centro, invita a Edward L. Doheny, para que emita su opinión, acerca de los probables yacimientos del petróleo en nuestro país. Los frutos de las investigaciones hechas por Doheny, se dan en 1904, cuando se descubre el primer campo petrolífero de dimensión comercial cerca del Ebano en San Luis Potosí, de esta forma México, al igual que los demás países del globo, no ocupará una posición marginal en el proceso, por el contrario habrá de convertirse, en un escenario histórico de formulas variables ceñidas a sus prioridades nacionales y auténticas.

En 1906, el entonces Congreso de la Unión, aprobó un proyecto enviado por el Gral Porfirio Díaz, para ser firmados; los contratos celebrados entre la Secretaria de Fomento y la Compañía S. Pearson and Son Ltd., para la

libre exploración y explotación de petróleo en el subsuelo, lagos, lagunas y terrenos baldíos nacionales, localizados ya entonces en; Tabasco, Chiapas, Campeche, San Luis Potosí y Tamaulipas. Doheny anticipándose a lo que sobreviniera, adquiere grandes extensiones de terreno en la Huasteca entre 1905 y 1906, formando su compañía: Huasteca Petroleum Co. constituida en 1907. En 1908 nace la compañía "The Eagle" (Aguila), comenzando a laborar con productos relativos al comercio, con una producción de 2000 barriles diarios.

Para 1909, ésta compañía cambia de razón social denominándose; Compañía Mexicana de Petróleo, S.A. a efecto de ganarse las simpatías del entonces gobierno mexicano.

En 1910, estallaba el movimiento armado conocido como Revolución Mexicana, éste no altero la explotación de la industria petrolera, por el contrario crecía el ascenso en la producción y precisamente en 1911 la Historia Petrolera Mexicana, relata que continuaba al alza con los siguientes datos: "12,546.826 barriles muy superior a la del año anterior , que era de 3,632.192 barriles. Así llegamos a la denominada época de oro en 1921, con la cifra de 193,397.586 barriles, teniendo importancia en su historia de México, pues es en este año cuando alcanza el segundo lugar como productor mundial

después de los Estados Unidos".<sup>14</sup> Cabe hacer notar que durante los años antes descritos desde el inicio de la compañías extranjeras en nuestro país (1889-1921), estas estuvieron sobre protegidas más cuando en 1901, Porfirio Díaz, les otorgo concesiones no únicamente para explotar el subsuelo, añadiendole la mano de obra del pueblo mexicano.

De las compañías consideradas como fuentes y que operaron en territorio mexicano, eran principalmente estadounidenses: Grupo Doheny pionera, Mexican Petroleum Company, Huasteca Petroleum Company, Standard Oil Co. of New Jersey quien se escudaba tras Penn Mex Fuel Co. Los intereses de Sinclair eran representados por Free Port And Mexican Fuel Corporation, Gulf Company y Southern Pacific Railroad, estas ultimas controlando la comercialización en un 65%. Los intereses de la Royal Dutch Shell Syndicate representados por Corona Petroleum Co. y Chijoles Oil Ltd. fueron del 32%, el restante 3%, ya se vislumbraba la empresa semi oficial; Petróleos de México, S.A. (Petromex). Con; el cohecho, la amenaza, corrupción, soborno hacía las autoridades mexicanas de aquella época, se lograron sostener todas estas empresas. Los terrenos que ellas explotaban, eran poseídos

---

<sup>14</sup> Camacho Morales, José. El Nuevo Pemex. Subdirección Técnica Administrativa México, 1983. Pág. 34.

ilegalmente, pues eran arrancados de sus legítimos dueños por la fuerza, sustentandose en la famosa: Ley de Concesiones para explotación del subsuelo expedida por Díaz, no tenían ningún reparo en poseer los linderos ricos en petróleo a costa de lo que fuera ya que recibían la bendición del porfirismo, para cometer todo tipo de atrocidades contra el pueblo por ejemplo; Quema de escrituras legítimas, cizaña entre familias, compra de tierras cultivables, precios ínfimos, pues los terrenos con petróleo, ya entonces estaban catalogados por valor en fortuna. Se localizaban diversos tipos de petróleo como el Kerosén en Tampico, gas en Tamaulipas, negro asfáltico en el Pánuco, de allí la importancia de construir inmediatamente refineries a los márgenes de pozos petrolíferos mexicanos, ricos en diversidad y calidades del mismo, amen de que las compañías casi no tenían que sufragar grandes cantidades, pues el petróleo se encontraba a flor de tierra como es el caso del pozo denominado " Los Naranjos ", con una profundidad de 601.92 metros proporcionandoles en 1914;40.000 barriles diarios. Las tierras mexicanas, encerraban en sus entrañas, las más grandes sorpresas para los explotadores extranjeros en vista de encontrarse a cortas distancias, por que lo que se desperdiciaba sin misericordia alguna, al no poder ser controlados por la presión en que

brotaba arrasando con todo tipo de volúmenes como las herramientas de perforación, que llegaban a pesar hasta dos toneladas, las cuales eran dispersadas por las tremendas explosiones. Imaginemos, la gran cantidad de pérdidas en vidas humanas que las compañías, jamás respondieron con indemnización alguna a los deudos.

La sobre explotación, acompañada del despilfarro, no hacía esperar lo que interesaba era la producción, ya que era rentable en todo el mundo, el petróleo mexicano, para el desarrollo industrial de los Estados Unidos. Resultaba explicable por que la revolución mexicana, en una de las principales banderas ideológicas, arengaba contra la explotación que ejercían; los terratenientes, burocracia, capitalistas extranjeros petroleros y la iglesia. De aquí que por ejemplo Francisco I Madero, Huerta, Carranza y otros personajes de la vida política nacional mostraran su posición contra la concentración del control en éste campo, su carácter de industria naciente con grandes perspectivas y el hecho de que se explotaba un recurso natural que en apariencia se agotaría lo más pronto posible, inclusive, que los metales (plata), y el gran desarrollo que experimento en la segunda década del siglo, obligaron a que la atención pública se concentrara en ella más que en ningún otra actividad. De la decena trágica sale el régimen que las compañías y el embajador

Wilson habían escogido para que los intereses, en el petróleo mexicano, quedaran definitivamente asegurados, en el tiempo y el espacio, apetecidos por ellos.

En la contienda del pueblo mexicano; Victoriano Huerta y Carranza, buscaron neutralizar, hasta donde les fue posible las intervenciones de la Casa Blanca. En esa misión, Luis Cabrera logro experiencia y adquiere los conocimientos del problema petrolero que, pocos años después harán que se le tenga como el vocero mas autorizado del régimen carrancista en la materia, por que Huerta, había perdido la confianza de los trust petroleros y del propio gobierno de Estados Unidos de nada le valió invocar en su favor, la leonina legislación porfiriana, que favoreció a los inversionistas petroleros en 1906. Se dicen propietarios del subsuelo, desdeñando la propuesta de Huerta en el sentido de asociarse con el Estado Mexicano en la explotación de la energía, luego pues, Carranza, al seguir de cerca la experiencia que tuvo Huerta, frente a las compañías trasnacionales del petróleo, elaboraba un proyecto de ley que dejaba entrever la nacionalización del mismo y sustituye los antiguos títulos de propiedad de las compañías de origen porfirista (concesiones otorgadas por el gobierno de Díaz), sometidas a condiciones y susceptibles de revocarse por incumplimiento de las estipulaciones

contractuales, lo que parece favorecer una especie de tregua entre; el barón de cuatro Ciénegas y las trasnacionales en la lucha, por participar el gobierno mexicano del entonces presidente: Venustiano Carranza, en la explotación y comercialización del petróleo mexicano. Es la primera guerra mundial que comienza a implicar irrevocablemente a los Estados Unidos, en compromisos que había estado rehuendo con respecto a la petición del gobierno mexicano, propicia un paréntesis en la disputa por los recursos naturales nacionales. Tregua favorecida, también por el repliegue táctico de Carranza. todo indico, que las circunstancias internas e internacionales, imponen mayores resistencias de los dos gobiernos, en virtud de que los campos petroleros nacionales, tuvieron importancia mundial por haber sido vitales para la economía de los países industriales, dado que buscaban proveer de materias primas a la industria de las grandes metrópolis, o que de lleno deseaban el control de las fuentes de dichas materias (como el petróleo) para proteger sus mercados internos, esto lo entendía Carranza y de allí su testarudez, sus intereses reflejaban nacionalismo; sus objetivos se concentraban en la creación de un nuevo sistema de dominación, en el que ellos, no los extranjeros, tuvieran el pleno control tanto, de la actividad política, como de la economía.

Para poner en práctica su política petrolera se valió, en primer lugar de la política fiscal, los permisos de perforación, mediante la promulgación en la nueva constitución de 1917. Decisiva respecto al petróleo, ya que se gestó el párrafo IV del artículo 27, clave de la reforma petrolera que intentarían los posteriores gobiernos, tomar como bandera, a efecto de detener la sangría del petróleo, que se hacía en propio territorio mexicano y atados de manos. Los motivos que originaron apoyarse en la tesis de Carranza, eran obtener mayores ingresos fiscales, para cubrir el presupuesto, que desde inicios de la vida independiente de México, han sido raquíticos, principalmente para hacer frente a la glotóna deuda externa que ponía en riesgo, la soberanía nacional. Como lógica las compañías petroleras, no se quedarían cruzadas de brazos y aparte de ampararse ante sus gobiernos por la vía diplomática, en el interior del país, recurrían al amparo jurídico, contra las medidas fiscales que le imponían los posteriores gobiernos a Carranza. Así encontramos que después de este personaje que ha dado el país, los demás se la pasaron, alegando participaciones del petróleo, en pugna por tener mayor ingerencia en la vida petrolera que proporcionaba la nación. De antemano se comprendía que mientras la nación no reivindicará su propiedad sobre el subsuelo, todos los

empeños de bienestar, irían a estrellarse contra una estructura económica opresiva y tozuda. En todas partes se comento que el petróleo achico los espacios y que los Estados Unidos, lo tenían en un puño a través de sus compañías en México. En la época de Plutarco Elías Calles, la Shell y la Standard, eran los amos de la industria en México, esto en 1927 a escala mundial. La imagen de este personaje de la vida nacional, es distorsionada por los medios posibles, acusándosele de comunista esbozado, como eminente amenaza para la estabilidad y seguridad de Estados Unidos en el hemisferio occidental. Los problemas religiosos, que enfrenta su gobierno, son estimulados con proverbial malicia y tenaz eficiencia. Se le abre un frente interno, que se esperaba daría con su total inanición, es entonces cuando lo establecido por Carranza toma mayor auge; la participación del estado en los recursos petroleros.

Para 1928, se da un viraje del gobierno estadounidense contra las compañías trasnacionales, cuando obliga a los petroleros acepten lo siguiente que citamos de Miguel Alemán Valdés: "Al aceptar los petroleros el régimen jurídico de concesiones, tácitamente reconocen que el subsuelo es prioridad de la nación. El principio consagrado por el artículo 27 obtiene, por esta vía, imprevisto aunque oblicuo

reconocimiento. Pero es posible establecer que, así, quedan sentadas las bases jurídicas que le van a permitir a México controlar y regular sus recursos petroleros".<sup>15</sup> De aquí la explicación del por que la caída en la producción mexicana. Las trasnacionales prefirieron otros lugares como; Venezuela o Colombia, puesto que argumentaron, que las demandas de los obreros ante ningún organismo remotamente, se parecía a la junta de conciliación y arbitraje que crea Calles, les hacía mella.

En 1933, Abelardo L. Rodríguez, extiende las reservas petroleras nacionales, en desarrollo de las normas pertinentes de la constitución a 100 Kms de la frontera norte, al sur con los límites de Guatemala y Bélize y otros tantos de las costas. Las prepotentes compañías trasnacionales reciben la noticia de la creación de Petromex, con risueño escéptico.

Para ellas, está condenada al fracaso, se entendía que su negativa de asociarse con la nación y los inversionistas vernáculos en la explotación del petróleo, era una sociedad mixta, parte de cuyas acciones se reservo el gobierno mexicano. Otras negativas fueron colocadas entre el pueblo mexicano. Cuando Abelardo L

---

<sup>15</sup> Alemán Valdés, Miguel. La Verdad del Petróleo en México. Editorial Grijalbo, S.A. México, 1977. Pág. 160.

Rodríguez, deja la presidencia en 1934, existía en México una honda, conciencia nacional, en apoyo a la constitución, concretamente cuando se refiere a la justicia e importancia de los artículos 27 y 123. Ambos artículos resistieron los feroces ataques que lanzaron las trasnacionales del petróleo. De aquí entraremos al período de Lázaro Cardenas del Río, donde sus primeros años de gobierno, entabla férreas pláticas con los representantes de la compañías y por ejemplo, en 1937, la Standard da por concluidas estas conversaciones con el gobierno mexicano, declarando que se les quería imponer peticiones justas para los obreros a éste boicot se suma, El Aguila, amenazando con abandonar al país cerrando fuentes de empleo que ellas decían, habían venido a crear para sustención del pueblo mexicano. Viendo las compañías que su fuerza laboral era cada vez mayor, permitieron que se formaran en asociaciones para crear un sindicato de trabajadores en protección, con el apoyo moral del entonces presidente de la República; General Lázaro Cárdenas. No se puede desapercibir, la gran cantidad de vidas que fueron sacrificadas, al intentar ésta encomienda de los trabajadores dentro de las empresas, es entonces cuando ven culminada su lucha el 23 de agosto de 1935, naciendo el primer Comité Ejecutivo del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, de

allí en adelante se entablarían negociaciones entre el sindicato y las entonces dieciséis compañías petroleras, instaladas en nuestro país para establecer el pleno reconocimiento de un Contrato Colectivo General. En más, de dos ocasiones, hubo de intervenir el Ejecutivo puesto, que existían amenazas de huelga, dado que las compañías argumentaban que un Contrato Colectivo Obligatorio, era lo ideal en tanto que el Sindicato pedía el reconocimiento de un Contrato Colectivo General. El primero se apegaba como Contrato Ley, en virtud de ser aplicado en las industrias textiles, del azúcar, del hule, algodón el cual tenía aplicaciones automáticas, he aquí la diferencia del que proponía las trasnacionales que sería revisado en plazos de seis meses a dos años, siempre y cuando existieran las condiciones económicas que lo justificarán. Cabe hacer notar, que para ellas, desde tiempos de su instalación en el país decían no poseer, la capacidad económica, para cumplir con las peticiones justas de los trabajadores. Por tal razón, hubo de llegarse a la huelga, como la del 28 de mayo de 1937, en donde hubo de intervenir las autoridades del Trabajo; órgano dependiente del ejecutivo ya que lo consideraban eminentemente: conflicto de tipo económico-laboral, por parte del gobierno mexicano tomando la iniciativa en contra de los trust ya que no aceptaban los

laudos demostrándose las barbaridades y arbitrariedades en perjuicio de los bienes materiales, humanos y físicos de la nación. Se decreta la expropiación en 1938, por el General Cárdenas, en virtud de no llegarse a un acuerdo administrativo, lo que obligo a decretar la expropiación. De ésta forma se preferiría destruir los campos petroleros, con tal de que la industria dejará de ser el obstáculo al desarrollo del país, como hasta entonces se decía lo había sido. Cárdenas recibe toda clase de apoyo de los mandatarios internos, colaboradores e inclusive de las burguesías nacionales.

Meyer, en su libro sobre el conflicto petrolero, nos expone lo siguiente: "El decreto en virtud del cual el Estado Mexicano tomaba los bienes de 16 compañías petroleras fue más una nacionalización que una simple expropiación; es decir, la toma de las propiedades de las compañías petroleras no fue una acción individualizada y particular, si no una medida encaminada a operar un cambio sensible en la estructura económica del país, característica primordial de la nacionalización".<sup>16</sup> Es de esta forma como México lleva a cabo la nacionalización en un planeta convulsionado por las agresiones al orden

---

<sup>16</sup> Meyer, Lorenzo. México y los Estados Unidos en el Conflicto Petrolero (1917-1942). Ed. El Colegio de México, 1972. Pág. 340.

internacional y al derecho de gentes de los gobiernos totalitarios de Alemania, Japón e Italia.

Para la Foreign Office; el decreto del 18 de marzo, pone en peligro las concesiones petroleras británicas en los demás países latinoamericanos, tentados a seguir el mal ejemplo mexicano, de no ponerle a tamaña osadía, pronto y radical, remedio. Puede decirse que en América Latina lo mismo que en Asia y Africa, el petróleo y su beneficio industrial se dividían con el capital sobre todo estadounidense. La presión vendría después con el pago de indemnizaciones que reclamaban las compañías inmediatamente al gobierno mexicano, de acuerdo a su avalúo, de ellas mismas por 450 millones de dólares. Para el Departamento de Estado; era de 76 millones. Se intento vender petróleo nacionalizado a los ocho días de la hazaña, en Francia y Holanda pero es embargado al llegar a puerto de los consorcios pues, se argumentaba que era robado; ante los tribunales de aquellos países, el litigio ocasiono retardo, lo que desalentó, a los posibles compradores europeos. Se logra romper el cerco medianamente vendiendo algunas cantidades insignificantes a los mismos países destinatarios y otros mínimos a Brasil, Argentina, Uruguay y Guatemala.

La situación era critica, Japón hace compras temerosas y de poca importancia. Había una implacable

campaña de desprestigio contra nuestro país, técnicamente planeada para asfixiar la economía nacional. Los países productores de Oriente Medio y México pasan a ser escenarios principales de la guerra, por, el abastecimiento seguro.

En el hemisferio occidental, los yacimientos de Estados Unidos, Venezuela y México no dejaron de constituirse en la reserva energética más valiosa para las democracias occidentales. Entre 1940 y 1941, el gobierno mexicano propone a los inversionistas extranjeros los famosos: Contratos Riesgo, que fueron contratos de obras, iguales a los que se tiene por objeto para la construcción de una refinería o de un oleoducto, aún cuando en su remuneración, tuvieran una variante favorable a Petróleos Mexicanos, estipulaban un pago aleatorio en lugar de basarse en precio alzado o en precios unitarios. En efecto si las perforaciones resultaban improductivas, el organismo recientemente nacionalizado, no hacía pago alguno al contratista. De aquí el por que se llamarían Contratos Riesgo; los riesgos -valga la redundancia-, corrían a cargo de los perforadores, si el pozo resultaba productivo Petróleos Mexicanos reembolsaba sus gastos al contratista, y les reconocía una utilidad en efectivo que fluctuaba entre 15 y 18% de los beneficios del mismo para compensar el

riesgo asumido, que se calculaba sobre volumen y el valor del petróleo que la empresa nacional, producía, del pozo por el contratista.

El gobierno de los Estados Unidos, no oculto en ningún momento de la conflagración mundial y al conocer la anterior propuesta de los contratos-riesgo, su deseo en resolver el problema internacional del petróleo: Para Estados Unidos se trataba de una necesidad prioritaria como beligerante; los combustibles mexicanos estaban en la orilla del Bravo, y México era su aliado.

En el sexenio de Avila Camacho, su dedicación fue de conciliación al interior, favoreció un crecimiento de la economía nacional, soportando las trabas que tenían las exportaciones petroleras, estimulando al sector privado relacionado con el escaso proceso de desarrollo que le permitían los boicots petroleros en el ámbito internacional.

Miguel Alemán Valdés, continuo con el proceso de industrialización, implícitamente en lucha, por acrecentar, las exportaciones petroleras apretando a los trabajadores petroleros, poniendoles diversas trabas para no obstaculizar el plan de industrialización del país, con rasgos sociales, únicamente los mercados por la constitución. Pone en práctica una política de unificación mediante el propósito industrializador.

Adolfo Ruiz Cortines, se distinguió en la elevación de precios aparejados a los del petróleo, se comienza hablar de austeridad interna durante su mandato para recuperar la estabilidad económica que se había perdido, años atrás con los forcejeos en la nacionalización petrolera.

Adolfo López Mateos, estadista y hombre de mundo, moderado en el gasto público, no dejó de impulsar las exportaciones de petróleo, aunque no tan necesarios los ingresos de éste, como los de otras economías por ejemplo: la agricultura, capotea la inflación con paliativos en la correlación de las fuerzas sociales.

Gustavo Díaz Ordaz, partidario del desarrollo estabilizador, el proyecto histórico de desarrollo es alcanzado en este sexenio, mediante un orden político rígido, sacrifica poderes de burguesías y populares, para cumplir con la meta de preservar el crecimiento económico. Sufre de debilitamiento en el control de masas, medianamente concede privilegios a los sectores productivos; entre ellos el petróleo, para mantener la cuota de producción y así satisfacer el mercado nacional.

Luis Echevarría Álvarez, distinguido orador, deteriora el poder adquisitivo de la moneda, creando problemas financieros, pone énfasis en la industria eléctrica y petrolera, se apoya en el proceso de

refinación. En su período se descubren importantes yacimientos en Chiapas y Tabasco, logrando de esta forma superar la insuficiencia energética.

José López Portillo, el sexenio eminentemente petrolero, crea suficiente inflación descubriéndose corrupciones en el manejo de las extracciones petroleras. Economía petrolizada durante su período, México ocupa el quinto lugar, a nivel mundial, entre los productores de petróleo. Durante su gestión (1985) llega la crisis de energía que se haya registrado en la historia de la humanidad. La decisión del gobierno de López Portillo de exportar petróleo en cantidades solo comparables a las de Arabia Saudita, ha conferido al territorio mexicano, un nuevo valor estratégico. En esos momentos nuestro país, posee las mayores reservas potenciales -260 mil millones de barriles- con ésta virtud representa la más sólida esperanza de aprovisionamiento energético para occidente, gracias a las expectativas en la existencia de gigantescos yacimientos de petróleo en el sureste del territorio nacional, se cree que serían las soluciones a los problemas de nuestro país y a la creciente deuda externa, importaciones desmedidas e innecesarias, etc., hacen que crezca el aumento de las exportaciones petroleras hasta alcanzar en 1982: una producción de

2.250 millones de barriles diarios, la mitad destinados al socio mayor: Estados Unidos.

■ El ritmo de la inversión privada fue falaz desde que la opción de acelerar el crecimiento de la industria petrolera fuera un éxito mediano.

Lo más preocupante de este sexenio, hasta el actual es la aguda concentración del comercio exterior mexicano; hacía los Estados Unidos, el aumento incontrolable de las inversiones extranjeras golondrinas y en general, una mayor dependencia de los bienes de capital y tecnología, principalmente estadounidense. En 1979, el comercio exterior de México gravito de manera sobresaliente en el mercado norteamericano; el 68.6% del total de las exportaciones nacionales se dirigieron a ese país. El mayor porcentaje de exportaciones fue producto de aumento en las ventas del crudo en un 90%. El fuerte crecimiento de importaciones mexicanas, en especial las tuvo que hacer el propio Pemex, para poder cumplir con los volúmenes de producción fijados. Se entiende, que tales importaciones son hasta cierto punto, normales en una empresa de país, en vías de desarrollo que atravesó por un período acelerado de expansión. La práctica, ha demostrado que como proveedores de bienes de capital y tecnología, los intereses han estado íntimamente ligados al desarrollo de la industria petrolera mexicana. Dos

motivos han favorecido esa situación: la rapidez del programa de producción, que impidió esperar el tiempo necesario para la fabricación en nuestro país de los bienes requeridos por Pemex, y el hecho de que gran parte de los trabajos de, exploración y explotación, se hayan realizado en la plataforma marina, lo que obligo al uso de tecnologías refinadas, cuyo dominio pertenece esencialmente a compañías norteamericanas. De aquí lo entendible de que los proveedores ejercieran presiones para que la empresa tomara decisiones que respondían a una inspiración nacionalista. En resumen con el boom petrolero, que se dio en ese período en cuestión, la economía mexicana presento y aún hasta hoy, rasgos claros de una mayor vinculación económica con Estados Unidos. Es preocupante, en lo particular, la posibilidad de que nuestro país se encuentre en el umbral de una etapa en la que se cree que disfrutará de una bonanza ficticia, productiva; por las exportaciones de crudos, en cambio recibirá presiones fuertes de su petróleo, y de ésta forma acentuar su dependencia hacia el vecino país norteamericano: En primer lugar, por el peso del mercado norteamericano en el comercio exterior; En segundo lugar, por las características de un aparato industrial, donde las inversiones extranjeras, ejercen una función de liderazgo, aún hasta hoy en las decisiones sobre ¿qué y

como? se producirá, ¿donde requieren importaciones crecientes en bienes de capital y tecnología?

Miguel de la Madrid, tecnócrata supeditado a los designios del coloso norteamericano, continuo con las exportaciones que favorecieron a unos cuantos (ajustamiento del cinturón), frase célebre en este período; austeridad a medias en el ejercicio presupuestal.

Paso, sin ton, ni son a la historia mexicana. Sendos problemas relativos a la deuda externa que intento cubrir con deficitarias exportaciones.

Carlos Salinas de Gortari, tecnócrata de continuidad con el anterior, en cuanto al tema que nos ocupa referente a las exportaciones y sus volúmenes en el crudo, ya han sido oficializadas con el Tratado Trilateral de Libre Comercio, a largo plazo, donde se espera que los incrementos en exportaciones, principalmente en éste mercado, el estadounidense se den en términos absolutos y donde el gobierno mexicano, disminuya sus esfuerzos por la diversificación de sus mercados en la venta del petróleo. Los precios seguirán las tendencias fijadas por la OPEP, en que por el bajo costo de transporte, resulten atractivos para Estados Unidos, la cautela ha sido la nota sobresaliente en la política de ambos gobiernos. Entienden, los Estados

Unidos, que técnicamente será posible; la satisfacción de las necesidades norteamericanas, claro siempre y cuando nuestro país, aumente su producción para que de ésta forma asegurar el envío de crudo a éste mismo. Para los Estados Unidos; Petróleos Mexicanos juega un papel característico, la supervisión de su riqueza y su poder, ha hecho que se hagan varias revisiones, bien definidas en las líneas de autoridad y otras manifestaciones de un flujo continuado, a medida que las relaciones fructifiquen. Por la similitud en los gobiernos tanto de Estados Unidos como en América Latina, relativo al verdadero poder de los gobernantes, estos representados por el respaldo que reciben las clases poderosas, las que al mismo tiempo son las beneficiarias principales de sus gestiones administrativas, y son ellas quienes limitan el poder de sus mandatarios, otro tanto sucede en el resto del mundo, pero la lista de ejemplos sería tan larga como inútil. La posición de México, a raíz del descubrimiento de los mantos petrolíferos del sureste, no solo ha fortalecido a la nación norteamericana, sino que ahora somos la predilección de éstos por mantener su estrategia en ascenso, pues nuestro petróleo, es un nuevo valor estratégico, acorde a los intereses globales del programa energético del vecino país, no olvidar que el petróleo como patrimonio de México, ha sido y es, hasta la fecha

factor; sine qua non en la historia secreta de nuestro progreso, si se quiera entender este último concepto, por lo que no se deberán de exceder las exportaciones, mientras no hayan en el mercado internacional, cambios firmes para asegurar el aumento de exportaciones mexicanas, que no atenten el orden mismo y su estabilidad, puesto que autoridades pasadas y presentes del organismo nacional petrolero, han insistido en que el petróleo, es un material estratégico y demasiado importante para dejarlo al libre albedrío de la actividad especulativa ya que el relajamiento e indisciplina en comercialización y producción; han dado consecuencias irreparables en perjuicio de nuestro energético.

Aunque no concordemos con las opiniones oficiales del organismo, respetamos lo que ellas convengan, para bien de la empresa y el patrimonio en cuestión como a continuación resaltamos: "la política económica de largo plazo será la reducción en la importancia estratégica del petróleo. Sin embargo, en el corto plazo, la industria petrolera continuará jugando un papel clave en el financiamiento de la balanza de pagos y en el reordenamiento de las finanzas públicas".<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Ob. Cit. El Nuevo Pemex. Pág. 257.

En el capítulo V: Alternativas Sustitutas del Petróleo, proponemos no depender de un solo producto, puesto que ello nos conlleva a depender aún de un solo país, en éste caso; los Estados Unidos. El petróleo alcanzará solo para pagar las deudas que en cadena, han venido heredando los gobiernos en cada cambio de sexenio. Si el petróleo, se utiliza para mayor desarrollo nacional nos superaremos, pero si nuestro país solo lo convierte en monoexportador, como en el sexenio (1976-1982), éste será únicamente; una fuente mas de divisas. Una correcta política petrolera para la nación en vías de desarrollo, sería exportar, a un precio máximo el excedente del crudo, evitar una excesiva explotación de los yacimientos, para prolongar su duración, es decir, darle unos años de margen para cubrir su mercado interno y promover por ejemplo; las industrias que manufacturen otra clase de materias primas, esto equivale abrir nuevas fuentes de trabajo; crear la transformación estandar de vida y sobre todo tratar de refinar el crudo a su máxima transformación.

Todo ingreso que el país adquiriera por el crudo deberá de invertirlo en refinerías propias y no concesionadas, pues allí, esta la clave del desarrollo (véase la historia de los Estados Unidos en su desarrollo gracias a las refinerías), para exportar productos

refinados, a un costo elevado y con una ganancia máxima para el propio país exportador. Pero si el país productor, en lugar de cuidar el recurso como si fuera su última jugada, lo exporta y aumenta su explotación con el solo fin de seguir exportando, entraran sin duda alguna muchas divisas, pero solamente para paliar la balanza de pagos que beneficia solo a un grupo reducido. Cualquier país que sigue este sistema, corre el riesgo de agotar sus reservas antes de tiempo, sin haber logrado, la industrialización ni su propia tecnología, lo que significa naturalmente, no encontrar un energético adecuado para sus necesidades futuras.

Con el petróleo ocurre, como en otros productos en que los países ricos ganan mucho mas por tomarse el trabajo de adquirirlo, que los países productores en extraerlo y venderlo puesto que, con las crisis conocidas por nosotros, este se derrumba, aunque no ha cesado la voraz demanda mundial.

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

## CAPITULO II

### LAS CRISIS ENERGETICAS MUNDIALES Y SUS REPERCUSIONES EN MEXICO

#### 2.1 DE INDOLE ECONOMICO

Muchos productores querían vender mas petróleo del que se pudiera colocar al precio actual, después de varios años de desorden, la OPEP, unifico el precio de su crudo de referencia por ejemplo: en 1982 en 34 dólares por barril, esto significo una caída de hasta un 15% del precio deflactado entre fines de 1980 y 82, los diferenciales del precio del crudo, con respecto a los de mayor calidad se fijaron, y, aún hoy en día en niveles inferiores a los máximos admitidos. Hasta hoy todos los especialistas en la materia coinciden, en existir un exceso de oferta en el mercado internacional del petróleo sin embargo concordamos en el colapso de la OPEP, y la caída abrupta del petróleo en el corto plazo continua con vigencia, debido a la falta de políticas o acuerdos que impidan tal colapso en el seno de la OPEP como organismo oficial, quien fijara los precios de valía en el mercado petrolero hasta, antes de bien entrado el próximo siglo. Con una visión, retrospectiva de las principales crisis

energéticas partimos de lo siguiente: hay algunos hechos, que con seguridad fueron importantes y aparecen en casi todas las versiones de lo ocurrido.

En 1973, con la crisis económica por devaluación del dólar en el año anterior y con la elevación de precios en el petróleo, el Chase Manhattan Bank, creo un departamento nuevo denominado: Comisión Trilateral. Su objetivo era definido; ofrecer respuestas, dentro del capitalismo contemporáneo, a los problemas económicos de la época sin perder las tradicionales posiciones de fuerza. Con las crisis de la energía favoreció la creación de esta comisión para salvaguardar los intereses económicos de los países consumidores, y continuar en el subdesarrollo a los países marginales, que transforman radicalmente, sus intentos de proyecto desarrollista económico. En otras palabras no permitir que por la vía de las exportaciones petroleras alcanzarán a cruzar el embudo hacia el desarrollo. Como lógica, la concentración y transnacionalidad económica no serian explicables, a su vez sin en el armamentismo, la evolución incesante de una economía corporativa, que por el grado de desarrollo no produce ya para el mercado, sino que utiliza el mercado y lo prepara para aceptar los productos y mercancías, constantemente renovados que las corporaciones industriales, en un proceso automático, arrojan sobre los

países productores a efecto de arrebatárles los excedentes o divisas que obtuvieron por concepto de sus ventas petroleras. El equilibrio y ajuste entre, productores y consumidores no se ha producido, mas aún la brecha se ha acentuado y, con ello ha originado un desequilibrio internacional que ha puesto en riesgo la famosa paz mundial. Lo anterior como uno de tantos ejemplos por evitar la salida de divisas y otros por obtenerlas en el rango petrolero: Los países consumidores, han contado desde siempre con grades grupos de economistas cuya misión, entre otras, es la previsión de las devaluaciones por ejemplo; los expertos en la materia de la Cía Ford, apoyados en informaciones vinculadas a los principales centros de decisión a escala de cada una de las naciones productoras, han anticipado en 69 ocasiones de 75, las crisis monetarias que se produjeran hasta la fecha, Otro factor del que han echado mano estos países para evitar la salida de divisas en la adquisición de hidrocarburos, la encontramos en; la inflación, la cual ha sido un instrumento eficaz, como arma estratégica, la idea de que la inflación es solamente una fatalidad elude, esa otra realidad fundamental, su instrumentalización como uso nacional e internacional para socavar las escasas ganancias o ingresos por el petróleo de los exportadores. En síntesis

la crisis del sistema que ponen en práctica los consumidores, esta configurada y hecha para trasladarse a los países productores no obstante que han pagado, con constantes endeudamientos y deterioro en los términos de intercambio, una parte desproporcionada de sus facturas por la venta de crudos. A escala internacional; concentración y trasnacionalización de la economía mundial, ha proseguido las directrices que han fijado los principales países consumidores como: Estados Unidos , Japón y Alemania siguiendo las estrategias encomendadas , por la trilateral para disminuir el poder adquisitivo en bienes de consumo, capital, etc., necesarios para el desarrollo inalcanzable de los productores, por medio de los sectores llamados de vanguardia como: la cibernética, informática, empresas trasnacionales, electrónica, dificultan el ingreso al sistema capitalista a los países productores. La maquinaria militar de los países consumidores es, otro elemento más, para continuar con la economía trasnacional, que impida el acceso al gremio de los grandes capitalistas. No existe área por ejemplo del planeta donde no estén presentes las fuerzas armadas de los Estados Unidos y ¿Por que?, pues es una forma de intimidación para conservar la supremacía en el ámbito del abastecimiento energético asegurado.

Cabe destacar que el proceso en la aceleración inversionista ocurre a partir de 1973, cuando los países consumidores tuvieron, la previsión en que mejor inversión, que la rama petrolera, es entonces, cuando el capitalismo mundial acude a la principal potencia: Estados Unidos para que los sacará de los momentos críticos por la energía petrolera que fue, es y seguirá siendo su talón de aquiles, mientras no se aseguren algunas otras fuentes alternativas al petróleo. Actualmente los productores internacionales, se encuentran en una interdependencia (concretamente México-Estados Unidos ) debido a los capitales excedentes del mundo petrolero; fundamentalmente el del Arabe. Y es que su grupo social dominante trasnacionalizado en los centros de poder económico, social o académico de clase (egresados de Harvard, Oxford). De aquí la dicotomía presente, carente de significado estructural verdadero que permite que algunos de los países petroleros posean una renta por habitante superior a la de algunos grandes países (Kuwait e Irak). En las crisis de la energía que ha padecido el mundo, éstas han sido claves para una contienda que afecta definitivamente la existencia futura de la humanidad. El maestro Gershenzon en una de sus amenas cátedras insistía (lo que afecte a Estados Unidos como principal indicador en materia energética,

obviamente que repercutirá en la orbe y no se diga México). Como ya hemos señalado dependemos del mercado estadounidense en materia petrolera casi en un 90% de las compras que haga éste país.

Desde las crisis de 1973 y 1977, cuando la posición del entonces presidente : James Carter, propuso una crítica revisión por el desperdicio y despilfarro que se daba, veamos lo que nos dice el maestro Ruíz García : "En términos de despilfarro de energéticos el capitalismo norteamericano a generado la más gigantesca maquinaria de desperdicio del planeta. En equivalente a toneladas de petróleo según los expertos norteamericanos, la maquinaria económica norteamericana no aprovecha adecuadamente el 66 por 100 de la energía que consume".<sup>18</sup> En términos concretos, el famoso proyecto que aún hoy en día, pretende economizar energía es la base en los siguientes supuestos: incremento de la producción nacional que no se ha cumplido cabalmente en virtud de que la economía norteamericana ha sido rebasada por la de otras latitudes: Japón y Alemania. Disminución del desperdicio por la aceleración en el uso de carbón con el propósito de querer aprovechar las gigantescas reservas que poseen.

---

<sup>18</sup> Ruíz García, Enrique. *Las Transnacionales Fase Superior del Imperialismo*. Alianza Editorial, S.A. España, 1978. Pág. 293.

Debido, a que las compañías Norteamericanas unidas a su gobierno siguen controlando aún hasta la fecha una gran parte del petróleo mundial suponen continuará la elevación de precios del petróleo y que, por lo tanto, continuarán con manos libres en los demás aspectos; exploraciones, comercialización y refinación que les otorguen los países donde ellas se encuentren o participen en cualquier otra índole con inversiones, financieros, etc., encontramos el caso típico de Ecuador y ahora México en la petroquímica y las considerables producciones de carbón e industria nuclear en que ya empezaron a controlar, de la década anterior a la actual, con resultados favorables a sus inversiones. El poder capitalista, ahora conocido como liberal, se encuentra ante un enorme abismo en su historia y de no corregirse, por ejemplo queriendo hacerlo con el apocalipsis de las guerras traería como consecuencia mayor ahondamiento en la economía mundial, muchos expertos sugieren y concordamos con ellos que tendrá que hacerse frente al problema, desde la revolución tecnológica compartida, para su desarrollo sistemático y coherente. Es necesario, a su vez, de algo mas que la condena del despilfarro como mecanismo económico. Que aún la desigualdad en el desarrollo que intentan superar los países productores basados en el expolio y destrucción de

los recursos sin miramientos a que los orillan los consumidores, determina hoy, fenómenos de extrema gravedad.

Los trust únicamente piensan en sus propios intereses, y si en algo llegaren a contribuir, es en la fama de la retórica de que hacen gala en los foros internacionales como ejemplo; ponemos un cuadro comparativo en las desigualdades del comercio (Véase anexo 14).

La gran novedad histórica, consiste en la presencia del comercio del petróleo en el conjunto mundial. No se podrá decir, simplifícadamente que esos países, los productores en el porcentaje mas alto con estructuras políticas reaccionarias y estructuras económicas y sociales de escasa evolución, representan una voluntad de cambio profundo en el bloque de países explotadores por el hecho de ser productores.

Los efectos del agotamiento en la producción del petróleo, son más difíciles por que cada vez hay menos por descubrir. Por supuesto las prospecciones acerca de ¿cuanto petróleo hay? en verdad va con el transcurso del tiempo, lo cual aumenta la incertidumbre, inherente a los efectos del agotamiento y por consecuencia los lastres económicos por ingresos petroleros no harán esperar, de aquí la importancia por prevenir los productores a lo que

sobrevenga. La importancia en subrayar que los productores como Arabia Saudita, México y Kuwait por citarlos como ejemplo, ajusten su producción petrolera y su desarrollo económico de acuerdo a las condiciones que surgen por la demanda internacional en sus cuadros, es vital para asegurar su permanencia en el globo terráqueo como naciones libres y soberanas en materia económica.

El tercer ciclo, podría empezar en los noventas, creando grave, desequilibrio en el mercado petrolero mundial, con sus consecuencias económicas negativas en detrimento principalmente de productores, resulta esencial que el recurso en cuestión sea defendido, pero no se puede hacer unilateralmente, se requiere de la concertación, solidaridad y una profunda coordinación de fuerzas entre productores. Las empresas petroleras trasnacionales, se benefician ampliamente del alza en el precio internacional del petróleo en la comercialización, procesamiento de este producto y en la revaluación de sus inversiones en energías alternativas. Para los productores la sobre oferta del petróleo, podría declinar los precios del crudo lo cual ocasionaría, menores cantidades de divisas y volverían a incurrir como lo hicieron algunos en los años anteriores a la crisis, en el endeudamiento externo para cubrir los posibles déficits en sus balanzas de pagos.

## 2.2 DE INDOLE POLITICO

Para los teóricos de la política del presente siglo, están de acuerdo por lo menos en un punto. Los inicios de éste siglo están impresos con la huella de un fenómeno específico; la irrupción de las clases populares en los aparatos del estado, sea para reformar, o para su transformación. La razón de lo anterior es que se ubica a la actividad petrolera, en la esfera de política oculta, se debe primordialmente a su significación en la generación de existentes económicos, donde según los encargados de difundir las ganancias petroleras, lo occultan en virtud que según ellos, se cumple con una función estratégica; pues la energía y el suministro de la misma, a resultado un elemento crítico para los planes estratégicos, por ejemplo; los Estados Unidos. Desde el consabido embargo petrolero en 1973, ésta nación a hecho drásticas reducciones aparentes de petróleo por lo que se ha visto en la imperiosa necesidad de que por este medio; el político, arremeta contra los energéticos mundiales que le aprovisionan los países, poseedores de tal recurso. Con la política nacionalista mexicana en relación a las reservas petroleras han presentado obstáculos quizás salvables para las necesidades

objetivas del aparato corporativo (transnacionales) articuladas por la diplomacia Norteamericana, en todo momento hemos venido insistiendo en que los Estados Unidos, necesitan acceso al petróleo mexicano y el del Medio Oriente, en la forma más favorable y segura posible, reservando una participación sustancial y lucrativa para la operación de las corporaciones transnacionales del petróleo, tan es así que no dudamos en la amenaza por; la pérdida o interrupción en el suministro, lo que conllevaría hasta una intervención militar. Uno de los objetivos centrales de la estrategia política global de los aparatos transnacionales -estado norteamericano- consisten en resolver por la vía diplomática (política) la dinámica del conflicto conjuntamente con: Europa, Japón y los mismos Estados Unidos, inherentes a su reconocida dependencia estratégica por el petróleo. No olvidar que la principal y voraz nación (Norteamericana) ha tratado de mantener su moneda; el dólar, como instrumento primordial en las transacciones del mercado petrolero internacional.

Por lo tanto, su política exterior hacia nuestro país y el Medio Oriente, no ha variado por obtener petróleo; barato y seguro. Obviamente, la reserva petrolera mexicana, tiene un inusitado valor estratégico para los países consumidores, razón por la cual su

insistencia en incrementarse la producción mundial y nacional del nuestro. Las riquezas mexicanas ya son de sobra conocidas por éstos países, puesto que han sido localizadas en cuatro de cada cinco pozos perforados comparados con uno de cada cinco en los Estados Unidos. Así que se hace imprescindible remarcar que el valor del petróleo mexicano, debe medirse en base a su indudable importancia estratégica y política en el mundo. La actual prosperidad mexicana reconocida a largo plazo, se debe al apoyo Japonés y Alemán, debido a la construcción de estabilidades en la compra de petróleo. Por lo tanto el concepto de estrategia va muy presente en los anteriores países capitalistas, en el caso de los angloamericanos, se mide por un sentido comunitario histórico hacia sus respectivas reservas, pues el concepto de la necesidad en desarrollar una estrategia política incluye al individuo, la empresa, el sector y en último término se piensa en la nación, así que la función del gobierno Norteamericano dentro del estado, es la de asegurar el abastecimiento en el futuro. En el presente se entiende, por ejemplo, que las inversiones en el campo petrolero, den los suficientes frutos en términos de mayores ingresos a los consumidores lo crucial actualmente no es la capacidad que se tenga para soportar nuevos ingresos, sino para determinarlos hacia los procesos de producción. Nos

encontramos que el capitalismo Norteamericano y sus competidores; futuros consumidores, radicarán en la miopía al negar que las estrategias, no son tan imprescindibles, pero si lógicas, en el país donde las planifiquen. Siempre hemos tendido a ser meros imitadores de los métodos discursivos que haga nuestro vecino norteamericano, lo que nos conlleva a menospreciar igualmente las propias estrategias, puesto que no logramos, una verdadera planeación, para el futuro en materia energética, el sentido común nos hace vivir del presente sin el menor interés en el porvenir. De aquí las sobre exportaciones y comercializaciones despiadadas en el campo petrolero que realizamos dentro de nuestro territorio. Hemos señalado, la crisis de mercados petroleros en diversas fechas, no pueden considerarse como un resultado directo en el cambio de estrategias políticas que haya realizado la OPEP, en todo caso ello solo aceleró un proceso que ya se venía dando desde tiempo atrás. Con 1973, los cambios en la estructura del mercado habían conducido a una paulatina pero tendencial erosión por el control de tal mercado; el mundial por parte de la OPEP, como consecuencia arrastraría al mercado exportador mexicano, posteriormente se reconoció que la estrategia imitada por nuestro país había resultado un fracaso rotundo, es cierto que en el nuestro no se logró un sustancial

cierre de pozos ni un incremento relevante en la demanda y, en cambio, las pérdidas para nuestra rama petrolera fueron considerables.

Pondremos como caso la estrategia de 1982 versada en lo siguiente:

- a) Realizar una plataforma de exportación fijada en 1.5 millones de b/d;
- b) Aplicar una estructura de precios fijos, sujetos a revisiones periódicas, de acuerdo con la estructura de precios marcados de la OPEP y;
- c) Una actitud imitativa de acercamiento y supuesta cooperación con la OPEP, de acuerdo con las directrices que le fijara nuestro principal cliente importador (EE. UU) intentando conservar la autonomía en las deserciones.

Sin embargo, los acontecimientos en el mercado, aceleraban su paso viéndose nuestro país en la necesidad de acortar, sus períodos de ajuste de precios en forma mensual, además de manera retroactiva, con el objeto de reflejar en forma más adecuada las condiciones del mercado y continuar con la competitividad de sus productos que Pemex, colocaba en el exterior. El problema de la reducción de ingresos por exportación durante 1986, fue lo más grave que la caída de precios y es la pérdida de algunos mercados y reducción en el volumen exportado

por la lucha en el sostenimiento de cuotas dentro del mercado mundial fue debido a los problemas que como estrategia se había propuesto nuestro país en política comercial, adoptados por nuestros máximos dirigentes en esta materia, afectando el programa económico del gobierno, especialmente por considerar el problema de la deuda, ya que era lograr un acuerdo entre productores y México que pusieran fin a la guerra comercial como entendimiento para controlar la sobre oferta. Estrategia ajena y mal encauzada, que nos llevo al lastre por no contar con una propia. De la pasada experiencia que hemos hecho alusión, se podría volver ha insistir que una única vía posible, e inmediata para lograr las futuras estabilizaciones del mercado mexicano y mundial, es que sus precios requieren necesariamente de un acuerdo global entre productores, sea de quienes se trate por controlar la oferta. Los obstáculos pueden conducir nuevamente a una ruptura y por ende a otro colapso de precios. Las estrategias políticas observadas por la dirigencia nacional mexicana, las encontramos equivocadas por ejemplo; en materia de refinaciones, es bien conocido y comprobado que en los últimos años se ha venido dando una disminución en la capacidad instalada mundial de refinación y que no ha cesado la reducción en la capacidad mundial en la producción de crudos, ya que los

cambios en los patrones de consumo energético se han producido constantemente, esto sugiere que persistirán los desequilibrios estructurales del mercado aún por varios años y por falta de una visión retrospectiva nos encontramos que en pleno 1994, se le sigue dando la menor importancia a la refinación de la que debiera dársele, puesto que se anunció el 3 de febrero del presente año, un proceso de reprivatización a la industria petroquímica, con la venta de varias plantas nacionales, esto conllevará a dar mayores facilidades y oportunidades a los inversionistas principalmente extranjeros sacrificando intereses nacionales. Se ve difícil que los inversionistas nativos puedan competir con capitales de las transnacionales fuertes como: Exxon , Conaco, Shell, etc. La explotación, comercialización y refinación debieran tener un tratamiento mayormente cauteloso, puesto que es una vena importante del país en virtud que, éste recurso no renovable, resulta indispensable como para desprenderse lastimosamente de tan vital rama; la refinación. Si resultare un paso obligado tal venta para satisfacer el acuerdo trilateral de libre comercio, no se debió de hacer tanta alharaca por parte del secretario de Comercio, Serra manifestando: "El petróleo es intocable", cuando se hace todo lo contrario, vemos que la inoperatividad de Pemex es debido a las ineficacias que

en política gubernamental han demostrado nuestros tecnócratas petroleros. Lo más congruente en esta rama hubiera sido la revitalización de dichas plantas petroquímicas, a través de diversos mecanismos con las coinversiones aparejadas conjuntamente con la iniciativa privada nacional, sin desprenderse totalmente de otro punto neurálgico de la economía nacional. Con todo lo anterior hemos querido demostrar que las estrategias o planeaciones no se han dado, todo lo contrario sufrimos cada vez mas pérdida de identidad nacional, puesto que no le damos suficiente importancia a lo que la naturaleza nos da y que sin menoscabo lo entregamos a quienes históricamente han sobre explotado inmisericordemente al país. Política mal encauzada por mas que se pretenda demostrar lo contrario como lo que a continuación transcribimos: "una vez que haya concluido el estudio estratégico que determinará aquellas líneas de productos que debemos conservar o incrementar y en las cuales es necesario asociarnos o dejar de invertir".<sup>19</sup> Lo anterior lo sostuvo el actual director de Pemex; Francisco Rojas. Ahora se habla de coinvertir con trasnacionales como Shell, en materia refinatoria en Texas.

---

<sup>19</sup> Rueda de Prensa de Francisco Rojas. La Jornada 4 de febrero de 1993. Pág. 48.

Sí, ¿esto es una alianza estratégica?, no encontramos los impactos favorables en términos de mercado de los cuales nos hablan en materia de política petrolera, que redundan en beneficio del país e inclusive apoyar a los productores independientes con acciones de crisis en el mercado mundial, puesto que resulta ser un ejemplo de dudosa defensa de nuestros hidrocarburos y decrecientes soberanías, que ya la historia nos ha demostrado conllevarnos a forcejeos por la recuperación nacionalista del recurso que esta allí, dentro de nuestro territorio. Habría que agregar que nuestra incursión en el mercado petrolero nos hará que, el petróleo, se venda sustancialmente a precios inferiores a los esperados por vender más, con el objeto de recuperar las inversiones trasnacionales sin prever que el recurso es irrenovable y escaso cada vez más cuando internamente somos mas dependientes del hidrocarburo con tendencia a consumirlo, mayormente debido a nuestro supuesto desarrollo nacional; Error político con el desprendimiento del sector refinación, ya que la nueva crisis cíclica que esta por llegar, por razones históricas, podría ser mas profunda y generalizada que las anteriores, afectando severamente el volumen de las exportaciones que se hagan, difícilmente compartirán los nuevos socios (trasnacionales) en materia de refinación, rubro tan importante como exploración,

explotación, ya que todo ésta íntimamente relacionado o eslabonado para poder predecir, que alguno de ellos, por sí solo nos sacará del atraso; en el subdesarrollo en el que cada vez nos sumergimos, por falta de verdaderas estrategias, acordes con nuestra política de identidad nacional. Tan es así lo que aseveramos que por ejemplo Jesús Rodríguez y Rodríguez, miembro comisionado de Hacienda y Energéticos del Senado Mexicano recientemente manifestó lo siguiente; "las circunstancias del procedimiento irán señalando el camino que sea conveniente seguir".<sup>20</sup> Como se observa a estas alturas continuamos sin definir una estrategia política favorable de nuestro energético, más sin embargo, ya hemos dividido a la paraestatal en cuatro organismos con responsabilidades concretas en beneficio de las trasnacionales inversores en estas ramas de acuerdo con; la Ley Orgánica de Petróleos Mexicanos que entro en vigor a partir de julio de 1992. Muy a pesar de lo que se diga de que no causará polémica en materia jurídico-política y que por lo tanto dejan de ser anticonstitucionales tales medidas, con la entrega al capitalismo foráneo nuestro recurso refinatorio. En fin la política esta dada y sólo el futuro nos demostrará a quien le asiste la razón.

---

<sup>20</sup> En el Senado no Existe Prisa por Analizar el Tratado. El Financiero 12 de marzo de 1993. Pág. 19.

### 2.3 DE INDOLE FINANCIERO

*Pemex es una empresa 100% propiedad del estado mexicano, salvo los últimos acontecimientos con el posible desprendimiento de los refinados que por Ley Orgánica de Petróleos Mexicanos, puesta en funcionamiento el 17 de agosto de 1992, dividen a la Paraestatal en cuatro organismos: con participación de la iniciativa privada, argumentando que de tal forma operaran de la mejor manera para obtener sanas finanzas; Con tal medida encontramos que la industrialización y la comercialización son las fuentes que tendrán libre acceso los inversionistas privados. Aunque maquilar el crudo a través de las plantas refinadoras de los Estados Unidos tengan una capacidad excesiva de refinación, no resultaría por el momento, la solución financiera deseable por las variaciones en los ajustes que extrañamente y en ocasiones sin previo aviso imponen los Estados Unidos, inclusive vía altos gravámenes. Con tal desregulación en materia de petroquímicos, se persigue atraer inversiones al seno de la paraestatal mexicana, puesto que se cree que no ha resultado competitivo el sector petroquímico, las importaciones de excesivos insumos han restringido las posibilidades de ingreso a los mercados externos.*

Otro factor que afectará definitivamente el carácter financiero de la industria petrolera de nuestro país, son los costos de transporte y manejo de materias primas ya que impactan negativamente los costos de producción amen de sus posibilidades de colocación en el mercado internacional, caracterizado actualmente por la sobre oferta y los bajos precios; La ley económica nos demuestra que si la industria recurre a importaciones por mínimas que resultaren, perderá capacidad competitiva la industria que los produce (en éste caso los petroquímicos) propiciando perdidas en el ámbito financiero. Las escalas de producción de una empresa petroquímica son tan exigentes en magnitud: como sus plantas refinadoras de Pemex, que sobre pasan la demanda actual y por ende encarecerán el valor unitario del producto. Agréguese que el desprendimiento de la industria acarrearía como consecuencia la recepción de menores ingresos para la industria en general; Con la reclasificación de petroquímica, básicos secundarios y la ampliación jurídica, se creé que las posibilidades de inversión para el sector privado alientan la economía en mayores ingresos para el estado, mas no para la industria petrolera que al final es la que dejará de percibir ingresos por este concepto. De los productos reservados al estado han quedado en tan sólo ocho;

etano, propano, butano, heptano, materia prima para negro de humo, pentano, hexano y naftas, materiales componentes y claves en la industria nacional. Aunque se maneja desde la dirección de la Paraestatal como alianza en este renglón del petróleo, esto no lo consideramos de tal forma, puesto que insistimos, se dejarán de percibir ingresos en un ciento por ciento y serán compartidos en un 30% para el estado y un 70% para los inversionistas, he aquí la gran diferencia para obtener nuevos y como suelen llamarle; recursos frescos para poder continuar con el despegue del subdesarrollo al desarrollo, trayendo como consecuencia merma en las finanzas de la empresa concesionadora. Gilberto Escobedo en sus comentarios acerca de esto nos dice lo siguiente: "ni los recursos petroleros tampoco son propiedad privada, es factible dar un uso mas lógico a los recursos petroleros para abastecer la demanda interna de productos petrolíferos y petroquímicos y apoyar el desarrollo económico del país con el excedente financiero que se pudiera generar con los recursos petroleros".<sup>21</sup> Como se observará con la actual decisión se hace lo contrario; para tener idea, Pemex en los últimos cuatro años ha contribuido en forma muy importante y creciente en las finanzas públicas tanto

---

<sup>21</sup> S. Wionczek, Miguel (Coordinador). Mercados Mundiales de Hidrocarburos. Ediciones El Colegio de México. México, 1983. Pág. 346.

en lo que se refiere al déficit del gasto público, como a la balanza de pagos de nuestro país. Viene resultando un ejemplo de empresa tipo público que bien puede servir de pauta para el desarrollo futuro de algunos otros países, sobre todo de aquellos del tercer mundo en donde los descubrimientos de recursos energéticos resultan paradójicos.

De los ingresos generados por el petróleo y sus derivados son resultantes de equilibrios en el presupuesto y las balanzas de pagos de los países exportadores, de aquí nuestra total desaprobación a desprenderse de uno de los brazos fuertes financieros de la paraestatal en cuestión. En algunos países esta función tiene una importancia extrema, aún seguimos sin entender ¿por qué? la concesión de la petroquímica, cuando hemos insistido que es una industria estratégica en toda la extensión de la paraestatal y más cuando en estos momentos se requieren mayores ingresos para equilibrar la economía nacional. Se ha comprobado que los mercados petroleros se parecen cada vez más al de los productos básicos, con grandes fluctuaciones de precios con mermas en el sector financiero debido a las grandes fluctuaciones de precios.

Esto podría generar dificultades considerables para México y otros muchos, atentos a lo que haga el nuestro

que le quisieran imitar; en lo interno, de orden presupuestario; en lo externo, por la balanza de pagos, en general para la aplicación fluida de los planes de industrialización y desarrollo que se persigan, como estabilizar no tanto los precios, sino los recursos financieros, generados por las exportaciones y aún mas ¿como compensar lo que se dejará de percibir por el desprendimiento de ramas afines al petróleo? cuando se deja de ser propietario del recurso y se comparte con inicuos empresarios que poco querrán aportar, y, si mucho desearan ganar, más cuando los ajustes de la oferta y la demanda aún en esta fecha tienen lugar primordial en el mercado (un mercado oligopolístico, por supuesto, con características de cártel) donde los gobiernos de los países productores casi no desempeñan papel alguno por determinación de los consumidores a través de sus empresas trasnacionales quienes querrán obtener grandes ganancias y mínimas pérdidas en sus pasivos y activos financieros. Actualmente existe la tendencia superficial a creer que, al disminuir las perspectivas de utilidades, a las empresas privadas les convendría hacer inversiones en hidrocarburos en medios financieros "seguros", es decir, en otros países desarrollados como: Canadá, Noruega o el Reino Unido. Si se analizan con mayor profundidad las oportunidades de inversión, quizás se

compruebe que serán mayores en el mundo en desarrollo, que en los industrializados, donde el nacionalismo (es el caso de Canadá) y los altos impuestos (con los países del Mar de Norte) reduzcan las expectativas de estabilidad en sus inversiones; Es probable que las reducidas perspectivas de ganancias de las empresas privadas y el atractivo clima para las inversiones por ejemplo con la actual política de William Clinton, para recuperar inversiones en su país; los Estados Unidos, induzcan a los países en desarrollo a competir entre sí por las inversiones de capital. El impulso para hacerlo provendrá del deseo de aumentar su propia producción de crudo, quizás hasta llegar a grandes exportaciones, para reducir (si no es que revertir sus extraordinarios déficits de balanza de pagos). Se prevé que durante el presente decenio, varios países en desarrollo reducirán significativamente el costo del ingreso para las empresas petroleras, las que verán mejorar con buenos resultados su proyectada rentabilidad. Es también previsible que los países en vías de desarrollo acepten modificar la proporción de la renta petrolera dispuestos a dejarla en manos de las empresas privadas internacionales. Un número creciente de países productores tanto de la OPEP, como los ajenos a ella, aumentan los precios internos del petróleo y sus subproductos para acercarlos al nivel

internacional, con el fin de reducir la demanda y aumentar las exportaciones de crudo, tanto por razones de balanza de pagos como política económica financiera.

Otra ayuda en el clima de inversión radicará, en la disminución de los fondos públicos para el desarrollo de hidrocarburos. Hace sólo cinco años, parecía que el Banco Mundial, y otras instituciones financieras internacionales, aumentarían significativamente sus créditos destinados al desarrollo de hidrocarburos, sin embargo, el déficit presupuestario de los países industrializados y la reducción de excedentes colectivos de los países de la OPEP, (en muchos casos incluso los déficits) están restringiendo gravemente los montos de capital disponibles para las instituciones públicas. La coalición que respaldaba el financiamiento público internacional se vino abajo y resulta poco probable que se reponga durante un lapso considerable. Muchos países en desarrollo, están empezando aprender la lección de dos mil años en derecho comercial en occidente. El mercado petrolero tenso ha permitido a los países que arriba hemos descrito, a tomar medidas unilaterales como los famosos impuestos compensatorios en materia de importaciones y de los convenios en el suministro de crudos. La debilidad del mercado hace sufrir precisamente a los propios países que violaron lo pactado en los

contratos-tope de producción, entre ellos mismos, con respecto a la fijación de cuotas en producción y de suministros. Con sus divisiones han propiciado los mercados libres, donde acuden aquellos países productores urgidos de las divisas, rematando su producto en venta y aquellos otros libres o independientes denominados mercenarios o esquiroles que contribuyen a la caída del precio oficial o tope, en concordancia con los consumidores o competidores: Ellos mismos, los productores en general han contribuido al desconocimiento de sus propios pactos o acuerdos a veces reconocidos en las reuniones tan arduas y en horas/tiempo/inversión económica, para dejar caer nuevamente el mercado que ostentan, por falta de unión. La falta de un país productor verdaderamente líder o carismático que los conduzca al buen entendimiento y magnificas relaciones en defensa del producto que la naturaleza les ha proveído. Otro devenir que ya se vislumbra; es el resurgimiento en la presente década de las famosas empresas petroleras nacionales (E.P.N.). En las dos décadas pasadas las conocíamos como; Transnacionales, cuando fueron creadas en los países industrializados, compitiendo con las incipientes empresas estatales en la distribución del crudo y sus derivados, apareciendo posteriormente en las naciones en desarrollo, donde se convertirán en el

instrumento preferido para influir en la explotación y producción, así como para participar en la distribución mediante las compras directas entre gobiernos.

Por el momento observamos una reducida cantidad de empresas petroleras nacionales, pero efectivas debido a los cambios financieros mundiales: donde participaran en las inyecciones financieras que han de aportar a los países necesitados, la expansión de sus actividades, etc. A la vista ya se encuentra la gama de ofertas que ofrecen, a efecto de permitirsele nuevamente su participación en el ámbito financiero, por ejemplo, en los Estados Unidos, Europa y en algunos países en desarrollo dedicados a las compras directas y otras actividades distributivas, alusivas al petróleo. La escasa participación proviene de la renuncia de los gobiernos productores, a subsidiarlas en una época de mercados flojos. En general esta pobre acción de ellas podría resultar parcialmente favorable en áreas de una economía mundial, que verdaderamente regulen las producciones del petróleo; pero en la medida, en que crezca su papel de empresas subsidiadas y en la que aumente su eficiencia global, gracias a la desaparición de algunos actores ajenos al mercado petrolero, podrán luego entonces operar. Es previsible una expansión de sus actividades como ya hemos acotado en el desarrollo de los

hidrocarburos, sobre todo por el éxito que vayan teniendo en los ámbitos donde operen. Con factores de probabilidad; las empresas nacionales en cuestión, tal es el caso de Pemex y Petro Canadá, podrían hacerse mucho mas internacionales, de allí que empezarán a permitir la participación con las sociedades privadas para explorar y producir, conjuntamente con los consumidores, el producto extraído del subsuelo operado. Es probable, que a raíz de este cambio en la rama petrolera; los países industrializados las prefieran en el suministro, por la afinidad nacionalista, hasta cierto punto; la calidad en el producto que ofrezca, alta tecnología que ostenten y sobre todo el trato preferencial en los pagos, así como la variedad de créditos que estén dispuestas a otorgar conjuntamente con el aval de las iniciativas privadas asociadas a ellas. En esto habrá cambios, sustanciales con el mundo petrolero que les rodea, por ejemplo los precios los fijaron y trazaron cada vez mas hacia el lado de la demanda, he aquí algo que agrada a los consumidores.

Los mercados norteamericanos, europeos (principalmente consumidores) y con la inclusión o participación de algunas de sus empresas, conjuntamente con las nacionales, de los países productores seguramente que trataran de mantener un precio básico y estático

mínimo, evitando el aumento irreversible como lo hacen los miembros de la OPEP, a efecto de contribuir al menor desembolso posible que afecte la economía de los compradores, como observaremos por estas razones y con la complacencia de los consumidores su apoyo y simpatía, por el crecimiento de estas empresas petroleras nacionales las cuales aún están en proceso de aprobación; inclusive en el seno de sus propios gobiernos. Para nosotros es favorable tal expansión por ejemplo de Pemex, pero podría acarrear descomposiciones a otros gobiernos productores que no estén en posibilidades más que de tratar como estados soberanos.

De lo que ocurrirá, con la participación de las sociedades privadas, en redundancia con el petróleo de los países poseedores de tal recurso, tendrán que ajustarse a lo que determinen los inversionistas privados, puesto que su aportación económica, será determinante, lo mas seguro es, que los gobiernos como el nuestro, quizás el de Noruega y el Reino Unido. prefieran que sus empresas nacionales vendan el crudo en futuros a seis meses, con el objeto de reducir la incertidumbre en sus proyecciones de ingresos. Por el lado de los consumidores, es probable que varias instituciones públicas quieran comprar petróleo en el mercado de

futuros con el objeto de lograr cierto grado de seguridad respecto a sus gastos.

Resumiendo cuando esas posibilidades se concreticen, tendrán como resultado inevitable un aumento de los precios, de las utilidades de las empresas y el subsecuente estímulo a los gobiernos de los países productores para recapturar la rentabilidad de su petróleo, lo que generará a su vez un clima estable, para las inversiones de las corporaciones petroleras de las que ya hemos mencionado. En el corto plazo, por las menores perspectivas de ganancias para las empresas, es probable que aumenten los estímulos para atraer a la inversión de capitales escasos, En este contexto de las tendencias económicas mundiales, es evidente la necesidad de someter a profundas reflexiones las visiones de los mercados petroleros, por lo menos en lo que resta del siglo presente.

La actual correlación de fuerzas; en el mercado internacional del crudo favorece a los productores, a pesar de los inestables precios prevalecientes y de la continúa disminución de la demanda en el energético convencional. Sin embargo a la luz de los cambios que han ocurrido en el monto y la estructura de la demanda, así como a la diversificación de las fuentes de petróleo impulsada; entre otros factores, por las grandes empresas

transnacionales del petróleo, no hay lugar a dudas que vendrán afectaciones considerables en el sector financiero de los países productores, por el momento estos últimos países no se encuentran en suficientes condiciones de financiar el desarrollo de fuentes energéticas alternas al hidrocarburo aquí analizado, el funcionamiento de sus economías seguirá dependiendo alrededor del petróleo. Las consideraciones económicas son muy importantes, pero a menudo los factores políticos resultan decisivos.

A pesar de que las decisiones principales sobre regulación de la oferta mundial ésta en manos de un número limitado de países, se prevé que la certidumbre acerca del futuro persistirá aún por buen tiempo.

Nos encontramos una nueva modalidad denunciada por el maestro Antonio Gershenzon, relativa al concepto: factoraje, que viene siendo un anticipo del pago por las ventas futuras que se hagan sobre el petróleo, comprometiéndolo hasta por siete años, y de donde los compradores futuros se aseguran de las posibles alzas significativas en los precios del crudo, pegándolo a precios actuales, cualquier beneficio derivado del aumento de los precios será para los actuales compradores y no para poseedores o productores. Este mercado prevé: lo mas probable que se de un aumento en los precios

debido a la baja productividad y mayor demanda que es lo que se vislumbra debido a la capacidad productiva de reserva acordada entre, 1981 y 1985 dentro de la OPEP.

En los próximos años finales del siglo, incluyen una demanda inusitada debido a los bajos precios, veamos lo siguiente que encontramos, a propósito de lo anterior: "abarcando todo lo posible en el período de precios altos. Además del fenómeno cíclico lo que hará venir un alza real del crudo".<sup>22</sup> Con éste tipo de créditos a Pemex, le atan aún más el poder de financiamiento con respecto a las exportaciones mexicanas que haga, los beneficios no los recibirá directamente. O sea si se pide anticipo por la futura factura, ésta será poseída por el prestamista, siendo el único beneficiado en virtud de que hasta la utilidad ya cobro anticipadamente, el proveedor desde luego sin tener ningún derecho a retribución, el poseedor del producto pasando por alto los futuros fenómenos que pudiera darse.

En fin es otra de las modalidades que incluyen a Petróleos Mexicanos para comprometerlo con sus productos y derivados más allá de los permisible.

---

<sup>22</sup> Gershenson, Antonio. ¿A Quien Beneficiará Nuestro Petróleo Futuro? La Jornada. 28 de Febrero de 1993. Pág. 5.

## CAPITULO III

### INTERDEPENDENCIA PETROLERA MEXICO-NORTEAMERICANA

#### 3.1. LA SEGURIDAD NACIONAL PETROLERA EN LOS ESTADOS

##### UNIDOS

Es urgente en nuestro país, se siga, de cerca la gestión de que una nueva época en la política de los Estados Unidos hacia el nuestro solo de ésta manera será posible tener conciencia de las fuerzas externas que se pronuncian y tratan de influir en el desarrollo mexicano y prever su efecto sobre la orientación de la vida económica y política del país. En estas circunstancias, aparece un elemento que sin cambiar radicalmente la problemática, introduce nuevas expectativas y preocupaciones en los Estados Unidos con respecto al nuestro: el interés de la nación norteaña por el petróleo mexicano.

Cabe recordar, la necesidad urgente de Norteamérica, por asegurar aprovisionamientos externos a efecto de satisfacer su demanda interna del energético, debe considerarse según estadísticas de consumo del 50% de sus necesidades de petróleo; a través de importaciones. No resulta extraño que la relación con los países

productores se haya convertido en tema central de la política externa estadounidense, veamos la insistente inclusión del petróleo en el TTLC., de no haberse aprobado, la negativa para firmarlo y ratificarlo por parte del Congreso Norteamericano, vendría siendo una de las renuncias mayormente especulativas para reconocerlo en estos dos últimos años. Ante la inestabilidad política internacional, con tope en la producción e incrementos en los precios, el territorio mexicano adquiere un valor estratégico inapreciable, al convertirse en la fuente más cercana y segura para reemplazar, en caso necesario, a los productores del Golfo Pérsico. De manera, que las riquezas petroleras mexicanas aunadas a los descubrimientos de Alaska y el Mar del Norte, han contribuido al debilitamiento de la OPEP, organización de productores mas temida por el consumidor norteamericano, aunque ya no se ostenta como representante de los principales países petroleros, de acuerdo a los últimos acontecimientos que se han venido observando en el seno de la misma.

Fuera de ella se encuentran países como México que, si bien seguirá de cerca su política en materia de precios, difícilmente se uniría a una decisión común en la producción. México es de enorme importancia para grupos de interés económico, claramente delimitados como

las grandes compañías proveedoras de equipo y tecnología en particular para las obras de explotación y exportación a grandes profundidades o en la plataforma marítima; los círculos financieros que ven en el petróleo firme garantía para sus ventajosas inversiones en nuestro país. De ésta forma se dan así las circunstancias, para que diversos sectores en los Estados Unidos se pronuncien en favor de una relación extra especial con el nuestro, que asegura la rápida explotación de las riquezas petroleras y su canalización hacia los Estados Unidos, cierto es que el desarrollo del capitalismo en la nación Norteamericana siempre ha enfrentado una serie de problemas que impiden al gobierno seguir una política de buena vecindad con el nuestro y el mundo subdesarrollado en general.

Veamos lo que transcribimos de Servan-Schreiber, en éste ámbito: "En los países débiles, en los países del tercer mundo se advierte, en cambio, con relación a las inversiones extranjeras, una actitud que oscila entre una tolerancia mezclada con un sentimiento de explotación y reacciones violentas que se traducen en prohibiciones o nacionalizaciones. Estos extremismos no responden en manera alguna a los problemas planteados a una economía moderna como la de Europa y, dado que la inversión extranjera no hace mas que traducir una superioridad

tecnológica, la nacionalización solo nacionalizaría las paredes de la fábrica: es imposible expropiar los conocimientos técnicos y la capacidad de inversión".<sup>23</sup>

Encontramos que la principal preocupación generalizada, por el violento crecimiento de la deuda pública externa, por mas que se intente contrario como en México, es que los dirigentes Norteamericanos se han fijado, como estrategia prioritaria de sus relaciones económicas internacionales, la política del financiamiento y ajuste, cuyo objetivo central es mantener el flujo de recursos financieros provenientes del petróleo, principalmente en obligar al país a gastarlos condicionalmente correspondiendo a las necesidades que tenga, por ejemplo; la planta productora, haciéndole creer al receptor que de esta forma habrá estabilización en su economía. Con lo anterior notamos que las directrices hacia las inversiones en materia petrolera se fijan o determinan desde los Estados Unidos como seguridad nacional. La situación no es prometedora; nuestro país atraviesa como siempre por crisis económicas, que no se van a solucionar con mayores exportaciones de petróleo o, simplemente, con una elevación de los índices de crecimiento: se contempla

---

<sup>23</sup> Servan-Schreiber, J.J. *El Desafío Norteamericano*, Plaza And Janes S.A. Editores. España, 1971. Pág. 32.

pérdida de legitimidad de las instituciones políticas y un debilitamiento del profesionalismo en la difícil tarea de conducir las relaciones económicas exteriores del país. Existe la convicción creciente en los Estados Unidos que México tiende a ingresar en la liga mayor de los productores y exportadores de petróleo, lo cual va en interés de aquel país; que los hidrocarburos mexicanos se desarrollen tan rápido y completamente como sea posible (Véase anexo 15).

En un escenario de competencia, escasez y precios en aumento, el tema de Seguridad Nacional, clave para Estados Unidos, sería el de una mayor Seguridad en la oferta, en tal circunstancia adquiere dimensión la importancia crucial de México como productor decisivo unido por vínculos: económicos, políticos y geográficos especiales con Norteamérica. Desde el punto de vista de éste último, el petróleo mexicano posee, un valor político agregado potencial, muy alto ya que un barril de crudo mexicano no es nada mas otro barril en el mercado mundial; es un barril que puede tener accesibilidad mientras escasean otros barriles por razones políticas, económicas o geológicas en otras latitudes. Aún con un mínimo de importaciones Norteamericanas y un máximo de expansión de otras fuentes, la dependencia de Estados Unidos del petróleo del Golfo Pérsico por ejemplo;

seguirá siendo importante a lo largo de la presente década, así incluso si el petróleo mexicano no llegará a representar más del 15 al 20% del total de la necesidades norteamericanas de este combustible, su importancia marginal seguirá siendo grande por ser potencialmente más seguro; el petróleo mexicano es en consecuencia-en cierta forma irónicamente-crucial.

Según ésta lógica, en el caso de que lo demás se pusiera en duda, Estados Unidos puede con toda seguridad contar con México. Como esta nación ha manifestado un profundo interés por la oferta y el destino del petróleo mexicano (consultese el capítulo secreto del TTLC, Rev. Proceso No. 816 de junio 22, 1992. pp. 6-9). A lo largo de ésta década, los responsables políticos norteamericanos también están interesados ahora en las implicaciones futuras externas e internas de los desarrollos políticos y económicos de México.

Estas preocupaciones pueden ser múltiples; la integración política del gobierno y su disposición mas o menos favorable hacia Estados Unidos; las tasas de desarrollo petrolero, precios, usos de los ingresos derivados del petróleo (en particular en la medida en que se refieren a: problemas de empleo, emigración, paz social, etc.).

Una disminución natural del ritmo de desarrollo petrolero y de las exportaciones no se considera, sin embargo, el problema más serio que pueda preverse, es que nuestro país plantee para la Seguridad Nacional Estadounidense la verdadera y recurrente pesadilla para la élite política norteamericana y es la que refiere a la posibilidad de una intranquilidad masiva y a la desintegración de la estabilidad política al sur de la frontera, esto viene a reforzar lo que nos cita el periodista Luis Suárez en su libro: "a principios de diciembre de 1980 entrevisté al Doctor Klare a la pregunta sobre los preparativos militares de Estados Unidos respecto de los países del tercer mundo donde en México somos poseedores de materias primas de importancia estratégicas, respondió: \*los preparativos siguen dos líneas. La primera es una línea ideológica, al desarrollo de una nueva ideología de intervención militar para proteger las materias primas estratégicas que necesita EE.UU., y esta ideología esta siendo utilizada por el pentágono para justificar una expansión muy significativa de las capacidades militares norteamericanas: Sin embargo unido a esta ofensiva ideológica se encuentra el desarrollo de capacidades concretas para la intervención en el tercer mundo\* Mientras más importante sea el

petróleo, más amplia serán las definiciones de inaceptables".<sup>24</sup>

El nivel de las relaciones económicas que existen entre los dos países contribuyen en gran medida a explicarnos el sentido de amenaza que supondría hasta la posibilidad de un rompimiento en la continuidad de la política que ha prevalecido en México. La interpretación de las dos economías es profunda; prestamos y créditos de la banca privada norteamericana conllevan a una atadura en beneficio de la seguridad nacional, por el mantenimiento del sistema imperante, el que es muy importante para ambos países.

La principal amenaza a la Seguridad Norteamericana, de acuerdo a lo expresado con los funcionarios de empresas y del gobierno de Estados Unidos, sería un desgarramiento civil y político que representará una posibilidad real de orientación hacia las políticas no previstas, por ejemplo la atención que han puesto diarios como "L.A. Times" y semanarios como "Fortune"; mientras más importante sea el petróleo, mas amplias serán las definiciones de inaceptables.

A las elecciones en el país vecino del sur. La bomba de tiempo del desarrollo mexicano, como suele llamársele

---

<sup>24</sup> Suárez, Luis. *Petróleo ¿México Invadido?*. Editorial Grijalbo, S.A. México, 1982. Pág. 23.

en algunos círculos políticos, contiene un segundo cuerpo de implicaciones para los intereses de la Seguridad Norteamericana. En éste caso la amenaza no refiere directamente a la estabilidad del régimen mexicano, si no, más bien a lo que se le conoce como: efectos derivados del desarrollo distorsionado (migraciones) y la temida explosión demográfica, puesto que ambos temas, en la práctica, les han dado verdaderos dolores de cabeza al gobierno del norte. De aquí la insistencia de ellos en que nuestro país deberá de utilizar los ingresos que se obtenga del petróleo para disminuir la fuerza de los factores de expulsión mexicanos hacia los Estados Unidos, creando empleos, mejoras en los salarios y en las condiciones de labor a su vez, reestructurarse los patrones en la tenencia de la tierra. Un escenario optimista de como podrían emplearse los ingresos derivados del energético, prevé suficientes ingresos de la exportación y nuevos flujos de capital, para garantizar el pago de la inmensa deuda externa y la producción o importación de bienes de capital, destinados al desarrollo de los hidrocarburos. Además de que deberían de sobrar los suficientes recursos económicos para ser posible las inversiones masivas en proyectos de desarrollo que reducirían el desempleo, pondrían un alto a la migración rural a la ciudades, y ayudarían a reducir

las notables desigualdades entre los pocos que viven en la opulencia y comodidad de los millones que están condenados a la miseria, claramente lo observamos en el presente sexenio con mayores entregas de nuestros recursos a cambio de migajas que recibe la mayoría de la población no se diga económicamente activa ( en 1994, el incremento salarial es del 7%). México, como futuro abastecedor de petróleo es más seguro para la Seguridad Nacional de Estados Unidos que ningún otro país en el presente año por lo menos, no ha cejado el temor en nuestros altos negociantes "Nacionalistas" en que cada vez es mas generalizada la opinión de ellos mismos en el sentido de que los Estados Unidos, podrían recurrir a la amenaza de restringir la inmigración, por ejemplo a fin de asegurarse el acceso al petróleo y a sus reservas. En tanto que los descubrimientos de gas y petróleo se vayan logrando estos otorgarán una nueva y reforzada importancia estratégica para México, pero mucho más para los propios Estados Unidos, como ellos suelen responder por razones de Seguridad Nacional.

### **3.2 LA VULNERABILIDAD MEXICANA**

El actual déficit comercial que se presenta en la economía norteamericana, por consiguiente ha venido a

provocar desaceleración en la economía mexicana, las asimetrías son enormes sobre ambos países, por lo mismo no se puede pensar en una convergencia puntual. La cuestión de coordinación de políticas entre una megaeconomía como la norteamericana y una micro economía como la mexicana; puesto que los impactos obviamente son de diferente magnitud en ambos casos. Para México una política de restricción en la demanda norteamericana, le afecta de manera sobresaliente, puesto que se reducen los precios de los bienes primarios (petróleo) y se afecta el volumen de exportación hacia aquel país que es el 70% del total. En este sentido se debería de tratar de homologar por ejemplo; el sistema fiscal mexicano con el norteamericano en todos los aspectos tanto tributarios como los de instrumentos de gasto, así como los niveles de cobertura de servicios básicos (transportación). Una vez que se logre la propuesta de homogenización, entonces se podrá hablar de una verdadera coordinación de políticas entre ambos países. Quizás ésta podría ser tomada como una mera utopía.

Deberíamos considerar que es frecuentemente, lo que distingue a la relación entre; México y la primera potencia mundial capitalista, es que en ésta última se expresan primeramente tendencias y políticas que después tomaran forma y se aplicarán en otras partes del mundo.

El grado de interés que ambas naciones parecen despertar al interior del gobierno norteamericano, son las razones de tal interés desde lo inmediato-los energéticos-a otras cuestiones mas generales, como el lugar que tengan los problemas en la vulnerabilidad mexicana y que pasan a ocupar con el contexto de las crisis económicas, preocupaciones unilaterales en nuestro país y que por si solos deberemos de resolver particularmente, en forma débil.

En tanto subsistan las realidades de dominación y dependencia de un solo país, como son los Estados Unidos, sobrevivirán también un conjunto de importantes fuentes de tensión para México. Es de subrayarse que la actual unilateralidad que pretende el gobierno mexicano vía el famoso tratado trilateral en el comercio, no sólo ha reflejado en los términos mismos de la negociación entre ambos gobiernos, sino que ha afectado otros fundamentos centrales desde el enfoque de las relaciones intergubernamentales, recayendo el mayor peso de vulnerabilidad en el nuestro, poniéndolo en una difícil situación u oposición al desarrollo -Al menos esto se ha reflejado en los energéticos-, aún mas importante parecen ser, aquellos desarrollos que tienen lugar en otros centros de poder del sistema norteamericano, particularmente en el Congreso, donde se encuentran bien

acogidos, los planteamientos proteccionistas que parecen haberse convertido en uso de los principales enemigos de la diplomacia mexicana, en los foros multilaterales. Las posibilidades de conflicto con los intereses representados en estos centros de poder, se incrementarán a medida que avance la nueva estrategia de desarrollo mexicano, basada primordialmente en la promoción de exportaciones energéticas, en el caso de nuestro país, existen razones suficientes para pensar que en tanto la agenda diplomática con Estados Unidos refleje la problemática de la vulnerabilidad que atañe al nuestro, sus diversos elementos entrarán en contacto directo con el juego político interno de ese país y no por que les preocupe resolverlos, sino por sus intereses que están en juego e intentan dilucidar. Estos mismos elementos, nos permiten suponer que el campo de las relaciones Mexico-Norteamericanas, se expresarán en mayor medida el proceso de fortalecimiento de la participación de su Congreso en la política económica exterior de Estados Unidos.

El conjunto de programas propuestos para el desarrollo económico de México, tienen un significativo punto en común: el lugar que en ellos se asignen a las inversiones públicas y privadas norteamericanas. En un primer nivel y algunas de sus mas abiertas contradicciones internas se espera con esto ya no ayudar,

sino obligar al gobierno mexicano, a que haga algo por los estratos menos favorecidos de su población, el tratamiento "preferencial" a México parece producirse en una serie de proyectos, sea o no, éste su objetivo concedente. Llevarían a una mayor integración vulnerable de su economía a la norteamericana. La vulnerabilidad tan comentada aquí reflejaría básicamente los procesos de dominación ya no solo entre formaciones de diversa índole, sino en el interior mismo de ellas, es necesario considerar la diversidad de efectos que los fenómenos reunidos bajo éste termino tienen para los distintos grupos y élites monopolista de cada uno de éstos países. En el caso mexicano, es claro que las clases sociales mas transnacionalizadas (tecnócratas) no solo han sido las mas directamente beneficiadas por tales fenómenos, ya que se han visto integradas en buena medida, a la operación del sistema capitalista internacional, y como consecuencia reflejará mayor vulnerabilidad nuestros recursos, como es el caso del petróleo, amen de algunos otros rubros. Al apreciar la situación de México, frente al mundo es que; ser un país en vías de desarrollo no es algo fácil ni envidiable. Significa una lucha cuesta arriba, incesante, contra todo. Para superar nuestro desarrollo tan vulnerable debemos de estar mayormente preparados, equipados, organizados, administrados y educados

autosuficientemente, autónomamente pues, como advertimos en el capítulo anterior el tratar de parecernos a algo o alguien no resuelve nuestros problemas internos, mejorar nuestro trato con los Estados Unidos, con el mundo, sin caer en condenas-caso Cuba-, cuando empezamos a criticar los treinta y tantos años de permanencia en el poder de su primer ministro, y con el mundo, cuando nos apartamos de las solidaridades con la OPEP; en cuanto a la fijación de cuotas en producción petrolera, con el propósito de estabilizar precios y hacemos lo contrario por peticiones tentadoras de los consumidores, resulta que por nuestra falta de preparación, organización, administración y educación es lo que constituye precisamente el subdesarrollo. Muy cierto poseemos petróleo, lo que querrá decir, que tendremos dinero pero cuando recorremos el horizonte en busca de un ejemplo de país atrasado y con energéticos aparejados con ingresos provenientes de los mismos, empecinados en volar a velocidad supersónica, hacía el mundo del desarrollo, tropezamos con el ejemplo de Irán. Para muchos estudiosos de éstas cuestiones, México no es un país en desarrollo ordinario: es vecino de Estados Unidos, y he aquí la principal vulnerabilidad, para traspasar los umbrales del mundo moderno. Deberíamos apartarnos de los modelos desarrollistas y buscar el propio, por ejemplo; poner énfasis en la movilización

plena de su fuerza de trabajo, sobre todo campesino, y de sus recursos naturales, creando al unísono industrias; como la pesca y agricultura, pues ellas emplean mano de obra en mayor grado, para la producción de bienes que sean social y nacionalmente útiles, además de realizar un serio esfuerzo en lograr una mejor distribución del ingreso, apartandonos de falsos neoliberalismos que han concentrado en unas cuantas manos la riqueza. En éste aspecto, tenemos la impresión de volver al ciclo porfiriano en pleno, noventas. Suponiendo que éste objetivo se realizara, y aún que se lograra en gran parte mediante los recursos generados por el petróleo, no disminuirá de manera apreciable la necesidad de importar tecnologías y bienes de capital y continuar con la obtención de préstamos por algún tiempo, ya que hemos observado en 1994, que no hemos podido desprendernos de esta puerta falsa: la concurrencia al endeudamiento, interno y externo, como paliativos a la deteriorada economía nacional; tampoco ha disminuido la necesidad de aumentar nuestras exportaciones por diversificarnos, los Estados Unidos, son en el futuro previsible la fuente básica de esos requerimientos y nuestro mercado natural. Punto vulnerable para México, por mas esfuerzos que se hagan por ingresar a otros mercados mundiales: Cuenca Pacífico, Latinoamericano, Europa. Los Estados Unidos

seguirán, siendo en grado mayor, la válvula de escape para nuestros esfuerzos desarrollistas corroborando lo anterior, encontramos lo siguiente del investigador Castañeda. "Hay varias maneras en que México podría mejorar sus relaciones bilaterales con Estados Unidos. La primera que desde un punto de vista lógico debe ser considerada y tiene en si una gran importancia en la conciencia que hoy tiene México de que, si bien Estados Unidos es un elemento clave en su política exterior, no es el único. Es un factor importante, no un factotum".<sup>25</sup>

No deja de resultar cierto que en la relación: México-Estados Unidos, el primero es el socio más débil, esto ha significado que haya tenido que aceptar, sin mayor alternativa que la resignación en muchas de las decisiones tomadas por Washington en forma unilateral (caso del atún y el acero por ejemplo).

La política energética de los Estados Unidos, ha parecido buscar aprovecharse de la vulnerabilidad, que impone a México su desequilibrio comercial, al intentar condicionar el apoyo financiero requerido; tanto para enfrentar las crisis de corto plazo y para explotar las reservas de hidrocarburos a los acuerdos de abastecimiento a largo plazo que tienden a congelar los

---

<sup>25</sup> Castañeda, Jorge. En Busca de una Posición ante Estados Unidos. Foro Internacional 74. Ed. El Colegio de México, Octubre-Diciembre, 1978, México. Pág. 295.

seguirán, siendo en grado mayor, la válvula de escape para nuestros esfuerzos desarrollistas corroborando lo anterior, encontramos lo siguiente del investigador Castañeda. "Hay varias maneras en que México podría mejorar sus relaciones bilaterales con Estados Unidos. La primera que desde un punto de vista lógico debe ser considerada y tiene en sí una gran importancia en la conciencia que hoy tiene México de que, si bien Estados Unidos es un elemento clave en su política exterior, no es el único. Es un factor importante, no un factotum".<sup>25</sup>

No deja de resultar cierto que en la relación: México-Estados Unidos, el primero es el socio más débil, esto ha significado que haya tenido que aceptar, sin mayor alternativa que la resignación en muchas de las decisiones tomadas por Washington en forma unilateral (caso del atún y el acero por ejemplo).

La política energética de los Estados Unidos, ha parecido buscar aprovecharse de la vulnerabilidad, que impone a México su desequilibrio comercial, al intentar condicionar el apoyo financiero requerido; tanto para enfrentar las crisis de corto plazo y para explotar las reservas de hidrocarburos a los acuerdos de abastecimiento a largo plazo que tienden a congelar los

---

<sup>25</sup> Castañeda, Jorge. En Busca de una Posición ante Estados Unidos. Foro Internacional 74. Ed. El Colegio de México, Octubre-Diciembre, 1978, México. Pág. 295.

precios irrazonablemente, un buen ejemplo es la reciente negociación con el City Bank para la firma de un contrato mediante el cual, Pemex venderá a un fideicomiso de inversionistas extranjeros los derechos por cobrar, que se generen por la venta de petróleo crudo al exterior durante los próximos años.

Aunque se diga lo contrario, que se trata únicamente de un programa de financiamiento que permitirá cobrarse por adelantado facturas, no deja de apartarse de la vulnerabilidad a que es sometido el petróleo de la nación. El interés nacional de nuestro país, es exactamente el opuesto al interés nacional de los Estados Unidos, tal y como ha sido percibido por esta política energética. Presumiblemente ella ha calculado erróneamente y malentendido la posición mexicana.

La política energética de México, ha brindado ayuda y cooperación para resolver los problemas energéticos de los Estados Unidos, especialmente durante los momentos de crisis. Ha expresado abiertamente su rechazo a participar en la OPEP, y, por consiguiente a no sujetarse a las cuotas de exportación que esa organización le impondría. A pesar de su magnitud, las reservas de hidrocarburos, pueden agotarse rápidamente y esto impondría una vulnerabilidad, aún mayor para el supuesto desarrollo en que se pretende inmiscuir al país en el presente sexenio

ya que México aún no esta preparado para girar hacia fuentes alternativas de energía a mediano plazo. Nuestro país como hemos visto ha resultado ser el exportador más vulnerable, hasta en la guerra de precios en años anteriores. Las ventas y los precios del crudo mexicano, fueron los que más cayeron, agravando la insolvencia de pagos externos en que se encontraba México; por ejemplo desde 1985, en el contexto de una profundización de su crisis económica; incumplimiento de las metas con el FMI, en materia de déficit fiscal, inflación incluso, había solicitado a sus acreedores internacionales, una prórroga al pago del principal de su deuda externa. No olvidar, que fue el primer país, deudor exportador, de petróleo, en apuntarse al Plan Baker, después de un proceso de difícil negociaciones con los acreedores internacionales, que se negaron a prestarle al país, en los anteriores términos. De allí que el gobierno Norteamericano, con el fin de evitar el pánico financiero, decidiera intervenir, a fin de acelerar, un acuerdo entre este organismo financiero internacional y el gobierno mexicano, cuyas pláticas se mantenían estancadas sobre todo cuando se lleo al limite máximo posible aceptable del déficit fiscal. Por lo tanto, nuestro país es altamente, dependiente y vulnerable, en la obtención de divisas necesarias. El petróleo, comprobado esta, es la total

panacea en que se le pretende enclaustrar, ya que hemos insistido que ser monoexportadores de un solo producto; nos ha demostrado la historia que no resulta. Resumiendo, con o sin petróleo y que al mismo tiempo combate las posiciones y medidas neoliberales, que se introducen y se aplican en el ámbito petrolero internacional, y mexicano no promete mas que mitigar o resolver medianamente su desarrollo, para nosotros no es ni será, el medio ideal para enfrentar la crisis ni mucho menos salir o pretender aislarnos de ella, todo lo contrario por mayores modificaciones que se realicen se impondrá el interés de mas largo plazo, de los gobiernos industrializados, creandose un agudo asentamiento vulnerable, como el nuestro en ésta materia, por las consecuencias que se notan desastrosas, en detrimento de nuestros países, debido a que por los problemas financieros que enfrentan hoy en día las divisas generadas por sus exportaciones petroleras, resultan insuficientes para comprender su crecimiento y volver a cubrir sus servicios financieros. El objetivo que comanda las acciones de los industrializados al frente de ellos; los Estados Unidos conjuntamente, con sus compañías petroleras, es la reapropiación de la renta petrolera y el asegurar su abastecimiento de petróleo a largo plazo, no permitiendo la posibilidad de concertaciones duraderas entre ello

mismos y los productores, esta ofensiva les ha permitido imponer caídas extraordinarias duraderas en los precios del petróleo, y mayor vulnerabilidad, en sus economías de los productores, obligandolos a cambiar sus tácticas como el caso de México al desnacionalizar su industria paraestatal. De antemano conocida la vulnerabilidad en México, y reflejada también en la economía mundial, tanto en los países como; en los sectores del comercio, el dinero, las finanzas, los productos básicos y las políticas nacionales económicas a través de su interacción con el contorno económico internacional, han llegado a ser factores importantes que influyen en el proceso de desarrollo. Cuanto más trascendente es un país, desde el punto de vista de su peso económico, tanto mayor es el efecto que producen sus políticas en otros países (Estados Unidos hacia México). Las características estructurales mexicanas hacen que sea vulnerable el choque, del cambio estructural y las conmociones exteriores.

La interdependencia, entre el nuestro y el vecino del norte, ha aumentado a medida que el crecimiento del comercio internacional supera al de la producción mundial. Amen de que anotamos, ya una integración más estrecha, de los diversos sectores de la economía nacional con la del país vecino del norte. Con la rápida

difusión de las nuevas tecnologías, los sectores secundarios y terciarios se han integrado más estrechamente, por ejemplo por la fusión de muchas actividades de servicios en procesos de producción. Los esfuerzos del nuestro, que depende de los productos básicos, para fomentar sus exportaciones con el fin de lograr un equilibrio en su balanza de pagos, y, un ajuste estructural a más largo plazo hacia una estructura económica equilibrada con tendencias de vulnerabilidad, no han traído consigo un aumento de los ingresos en sus exportaciones. En algunos casos, han sido un factor que han creado un exceso de oferta y ha agravado el efecto de debilidad de la demanda sobre los precios en sus productos básicos, queda pues afirmada la vulnerabilidad a que se somete al país con respecto a la Norteamericana.

## CAPITULO IV

### MEXICO, RESERVA ESTRATEGICA PERENTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS.

#### 4.1 REALIDAD PRESENTE DE LOS ENERGETICOS EN MEXICO.

Reflexionar actualmente sobre el tema del petróleo, y su inserción en el TTLC entre: Canadá, Estados Unidos y México, significa penetrar en un asunto estratégico y delicado, el ejemplo más reciente lo tenemos en la guerra del Golfo Pérsico. La defensa de un monopolio nacional, tras del cual ésta la defensa soberana, de un recurso nada renovable como es el petróleo; energético que remueve uno de los elementos básicos, que giran alrededor, aún del espíritu nacionalista del país. El embate furioso, del movimiento neoliberal, que con arrogancia y prepotencia, se lanza sobre los más diversos intereses del mundo económico contemporáneo, dentro de ellos los del petróleo y su energía, protegida bajo el manto de un programa trasnacionalizador; movimiento que por cierto ha sido el más dramáticamente impulsado en el presente siglo. El ideal neoliberal de libertad de mercado, es de una menor intervención del estado; es decir una apertura económica. Por lo tanto, no se dude en

que día a día cederemos frente al poder de las trasnacionales y sus gobiernos, dando consecuentemente una posición frontal y débil al conjunto de deberes y obligaciones que se nos impongan en el Tratado Trilateral de Libre Comercio, no obstante las supuestas excepciones que pueda haber; favoreciendo la seguridad petrolera de los países poderosos miembros del famoso tratado y proporcionando por antonomasia: fuerza de trabajo barata y adicional, desorganizada, y fácil de contratar, pero fácil de desprenderse. El gobierno mexicano, en lugar de pasar hacer eficiente administrador de la riqueza nacional, actuará como eficiente garante de los intereses privados -sobre todo extranjeros- donde, lo particular, lo privado lo individual, prevalecerán sobre las necesidades e intereses sociales y generales del país.

La situación actual, nos demuestra que volvemos a los famosos contratos riesgo, pues como ya sabemos desde comienzos en la negociaciones en Toronto, quedo constituido el grupo de energía el que recibió la propuesta estadounidense de abrir el sector petrolero en la rama de producción primaria aceptando, las nuevas inversiones, según el esquema de los contratos riesgo.

Esta forma de asociación con el capital nacional y extranjero para impulsar la inversión en la exploración y la explotación, es conocida en México. Durante el sexenio

del presidente Alemán (Véase sub capítulo 1.3) describíamos que se firmaron alrededor de, unos veinte contratos riesgo, con otras empresas estadounidenses y mexicanas y que sus características que obtuvieron los convenios firmados en ese entonces, fueron los siguientes:

- a). Se asignaba a la, o las, compañías contratistas un territorio específico para sus actividades;
- b). Se prohibía que otras compañías incluso Petróleos Mexicanos operarán dicha zona;
- c). Se determinaba un tiempo máximo en el que deberían iniciar labores;
- d). Se estableció un pago aleatorio, de no haber resultados positivos, esto es no recibían ninguna remuneración por lo que los contratistas sufrían pérdidas en sus inversiones adelantadas. Ahora la modalidad es; la participación conjunta, a petición expresa de George Bush en noviembre de 1990 en Agua Leguas; Nuevo León, donde se declaró lo siguiente;

"Estados Unidos no requiere la propiedad del petróleo ni otros recursos minerales de México, sino la participación conjunta (the joint partner ship) en la exploración de hidrocarburos".<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> Barbosa Cano, Fabio. Impactos del TLC: Proyectos del Eximbank Sobre Producción Petrolera de México. Revista Momento Económico 63. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Septiembre-Octubre, 1992 . Pág. 11.

Horas después de ésta reunión, México, anunciaba estar dispuesto abrir campos a empresas petroleras estadounidenses, para que participaran conjuntamente en obras y servicios públicos relacionados con nuestra industria petrolera. En junio de ese mismo año, el gobierno neoliberal del presidente Salinas, giraba instrucciones al Director de Pemex; Francisco Rojas acceder a la participación conjunta en tres campos en la zona de Campeche: Los llamados Caan, Zaap y Maloob área mayor.

De hecho, ya no se trataba de exploraciones, sino exclusivamente desarrollo de campos, con lo anterior, el banco prestamista-Exim bank- no corría riesgos, puesto que los tres campos contienen reservas por más de Setecientos millones de barriles en crudo (Véase anexo 16).

Esta cifra equivale a un campo (gigante como ya se ha descrito en nuestro sub capítulo I.I) internacionalmente convenido para yacimientos con quinientos millones de barriles o más en el desarrollo de estos campos. Eximbank, propone la perforación de poco más de cien pozos (Ibidem) para obtener superproducción máxima entre los años: 1995 y 2002.

Con el objeto de tener una perspectiva del porque hincapié en los pozos anteriores y en virtud de la relevancia que les ha dado el citado organismo financiero internacional y considerandolos como parte ya de la reserva estratégica a futura perentoria de los Estados Unidos, ahondaremos un poco más en ellos.

Caan, campo petrolero descubierto por Pemex en 1985, ubicado a 21 kilómetros al sureste de Cantarell. Es el más rico de nuestros presentes yacimientos -joya de la Corona- se le defina en el extranjero. -Solo, éste complejo produce la mitad de la producción en la famosa sonda de Campeche. Altamente rentable, por la magnitud de sus reservas, la producción que se espera obtener y sus costos alrededor de 6.50 dólares por barril; resultan, en primer lugar de la composición de sus crudos ligeros-36 grados API-, mejor cotizados en el mercado y, en segundo lugar por lo económico de su explotación \*localizado en un tirante de agua de solo 24 metros \*(distancia entre la superficie del agua y el lecho marino a partir del cual se inicia la perforación hasta el yacimiento).

Lo anterior se traduce en que cuanto a mayor es el tirante del agua, más onerosa es la explotación y 24 metros es un cifra en extrema favorable , si tomamos en cuenta que el promedio de las explotaciones de Pemex en la sonda es de 50 metros. Los pozos descubiertos en Caan,

alcanzaron una producción por pozo de: 10,620 barriles diarios, lo que demuestra su enorme potencialidad e interés extranjero, en participar en la explotación de éste, solo abajo de Ku con; 11,208 barriles y Cantarell con; 11,000 barriles diarios.

Moloob y Zaap, están incluidos en los acuerdos entre petroleros mexicanos-Eximbank, ya que presentan características diferentes -Ambos son productores de crudo pesado-. El primero fue descubierto en 1979. Las informaciones de Eximbank, le asignaban reservas por 238 millones de barriles, que no lo ubican, en la categoría de yacimiento gigante pero al final, considerado como reserva estratégica, según Petróleos Mexicanos, aunque la realidad sea otra.

Zaap, es el más precario de los tres yacimientos; apareció en los informes de Pemex en 1990, sus características son bajas reservas con gran producción de aceite pesado, Tiene costos de producción por arriba de los 13 dólares. Con el poder del petróleo, en manos del estado actual mexicano, se da un giro total a las políticas de explotación, beneficios y expansión, pues hasta, nuestra Constitución se ha modificado a efecto de atraer capital seguro, tal es el caso del artículo 27, en materia de petróleo, ya que se ha adecuado, al permitir, la participación del sector privado en ciertas

actividades petroleras: lo que no ha favorecido la actividad de un monopolio público "puro", y aprovechado por las trasnacionales ante la apertura silenciosa que impone el TTLC al sector petrolero y energético del país. Ya hemos hecho, alusión en el sub capítulo 2.3., que todo apunta hacia las empresas trasnacionales petroleras (ETP) como la mejor alternativa de rescate, bajo cuya asociación y guía, "Pemex podrá lograr ser una empresa eficiente, competitiva y bien administrada naturalmente que tendrá que aplicar una política de flexibilidad, conveniente y convincente para el retorno asociativo de las ETP; lo que en esencia significaría que hacia el futuro Pemex y su monopolio nacional ya no tendrá razón de ser".<sup>27</sup>

Las legislaciones se ajustan, empalmándose al proyecto internacional de los grandes monopolios petroleros: pues como se dice en la siguiente cita: "La esperanza está en que ellas cuentan con las ventajas (relativas) tecnológicas, de capital y los circuitos de distribución y comercio".<sup>28</sup> ¡Sí!, pero no con la importante ventaja de las reservas de crudo y su

---

<sup>27</sup> En Defensa del Petróleo Mexicano. Perfil de la Jornada 19 de Marzo de 1993. Pág. 4.

<sup>28</sup> De Gortari Rabiela, Rebeca. En Entredicho, el Futuro de la Industria Petrolera. Excelsior 12 de Marzo de 1993. P.p. 1-2.

propiedad

En resumen, de seguir el país el camino de las transformaciones legislativas, con sus toques mágicos, como parece seguir, se afectuará a una industria estratégica interna para depositarla en la estrategia externa de un solo país por el momento; Estados Unidos de Norteamérica e inclusive perentorio, de lo que podríamos suponer echándose por la borda todos los sacrificios que para la sociedad y economía mexicana, conllevó durante más de medio siglo el poder desarrollar e integrar, verticalmente a una industria tan compleja y estratégica como: la petrolera y con ello mantener su registro público y nacional.

Dar paso al retorno asociativo de la ETP., dentro del quehacer petrolero mexicano traerá problemas; por ejemplo, su posible impacto sobre uno de los puntos nodales de las finanzas públicas del país, nos referimos al peso que en ellas tiene el régimen fiscal de Pemex, el profesor Saxe Fernández nos comenta lo siguiente: "los procesos de desmantelamiento de las industrias petroleras se realizaron con esquemas de estudios planteados por las mismas empresas consultoras estadounidenses, contratadas por nuestro gobierno utilizando préstamos especiales del Banco Mundial bajo sus programas de Reforma del Sector Público...El Eximbank ésta dispuesto a garantizar

créditos que cubran el presupuesto de expansión de Pemex pero (con la condición de que los proyectos involucren en uso significativo de materias primas, servicios y firmas procedentes de Estados Unidos) Además de los intereses económicos involucrados en esta operación, están las preocupaciones estadounidenses para lograr un acceso seguro y directo a las reservas petroleras de México y Venezuela, obedece tanto a consideraciones vinculadas con la enorme crisis de la industria del petróleo y su gas estadounidense, como la propia seguridad nacional de Estados Unidos".<sup>29</sup> Del total de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) que obtiene el gobierno federal, cubre, alrededor de un 40 por ciento.

Los pagos de derecho de extracción de los hidrocarburos, son los que mayor peso tienen (área de explotación-producción) ya que se presentan poco más de 80% del total de sus obligaciones fiscales. No hay empresa o grupo de compañías públicas o privadas (de éste giro) que tengan tan impactante carga fiscal como la que tiene Pemex, pues alrededor del 90% de sus rendimientos brutos fluyen a las arcas públicas como el pago de impuestos y derechos quedándole tan solo cerca del 10% en rendimientos netos para poder cubrir sus enormes e

---

<sup>29</sup> Saxe-Fernández, John. *Petróleos Mexicanos, a 55 años de la Expropiación*. Excelsior 12 de Marzo de 1993. P.p. 1-2.

importantes programas, de ahí en parte la fatalidad de los créditos externos y atadura de la paraestatal con sus acreedores.

Presentamos algunos datos que nos permiten apoyar la hipótesis respecto a la posición estratégica del petróleo mexicano en el TTLC (Véase anexo 17).

Para Canadá, México y Estados Unidos, se va abriendo el desfase entre producción y consumo; Estados Unidos el país cuyo consumo de crudo viene resultando de diez veces mayor que el de sus socios; siendo que requiere poco más del doble de la producido por los dos primeros países; al evidenciar su posición de líder, en estos aspectos, Estados Unidos, también apunta, cuales son sus grandes necesidades, dentro de un contexto de caída en la producción y acceso del consumo del producto en cuestión. Algunos análisis como los de American Petroleum Institute o del Departamento de Energía, prevén, que hacia el año dos mil: Estados Unidos podrá ver incrementados sus coeficientes petroleros por arriba del 50% de su consumo; problema que mantendrá a dicho recurso, como sujeto de la Seguridad Nacional; por ende, en caso de cualquier problema de abasto externo, la amenaza de bloqueo económico o la militar, por parte del gobierno estadounidense, estará latente para nuestro país de lo que no estará exento. Por lo tanto, no quedará excluido

del TTLC, dándole un trato especial y será sujeto, insistimos de la famosa seguridad nacional del país norteamericano y que obviamente no concuerda con la del nuestro. Para comprender y corroborar el valor estratégico del Petróleo Nacional dentro de las negociaciones del tratado ya mencionado, se le estará imponiendo, un papel clave, dentro de la Seguridad Petrolera y Estratégica de Norteamérica, lo que resulta como inminente peligro. Luego entonces, de ceder el gobierno mexicano-por más neoliberal que resulte-en éste terreno se pondrá en juego el futuro independiente, energético y petroquímico del país al cederlos a los intereses monopólicos transnacionales; en otras palabras, implicará que nuestra inserción en la nueva era energética y de la química del petróleo, se torna dependiente en el más amplio sentido. Todo lo anterior, es la realidad presente que atraviesa la industria energética mexicana, con la apertura peligrosa de entrada de capital extranjero y privados nacionales, para disminuir su dependencia del Medio Oriente, por ejemplo; México se convertirá en la reserva estratégica perenne a futuro de los Estados Unidos, ya que comprobado ésta que el nuestro cuenta con suficientes reservas y producción de crudo pues todos los mecanismos jurídicos, económicos y tecnológicos, con que cuenta el país, han sido

readecuados a las exigencias de los anglo americanos, para saciar su voraz apetito energético, sin calcular el presente y menos el futuro del país mexicano. Se olvida que de acuerdo a las prospecciones existentes por infinidad de analistas en la materia, auguran que el; 21% del mundo en desarrollo consumista, controlará para el año 2000, el 76.4% de la riqueza petrolífera mundial a través de múltiples argucias, mientras que el 89%, como se sabe, retendrá únicamente el 23.5 % aunque los pronósticos referentes a los poseedores de tal riqueza y menos México, escapará a estos cálculos, debido a su falta de planeación veraz y confiable, cuando actualmente sus proyecciones, exploraciones, explotaciones y comercializaciones se dejan en manos ajenas que sólo trabajan para su propio beneficio y recuperación en inversiones en esta rama. La triste realidad presente y futura de nuestros energéticos mexicanos, se vuelve difícil, sin perspectivas de claridad y lucidez de quienes nos representan en éste rubro.

#### **4.2.- FUTURO DE MEXICO PARA LOS ESTADOS UNIDOS EN MATERIA PETROLERA**

Hemos mencionado hasta la saciedad que México, es un país rico en los hidrocarburos, así como toda la materia prima

que se necesita dentro del campo industrial de las áreas químicas y petroquímicas, que con el TLC, aunque lenta pero segura penetración en estas ramas, permiten tal penetración de empresas transnacionales principalmente de; Estados Unidos y luego Canadá. Hacia el nuestro son escasísimas las noticias que se tienen que nuestros capitales nacionales lo hagan, hacia estos países. Quizá lo más resonante es la firma del convenio con Shell, que evidencia a los altos dirigentes de Pemex, los que están dispuestos a incurrir innecesariamente en riesgos similares a los que, inevitablemente asumen los países importadores de petróleo. -Estando en condiciones (según ellos) de construir instalaciones industriales para la refinación del petróleo-, luego entonces se refiere construir las en el extranjero (Refinería Deer Park de Texas) y posteriormente traer de regreso al país los productos acabados.

El importe total de trasladar el crudo de la terminal de Pajaritos, Veracruz a la mencionada refinería (por cierto que data desde 1929) asciende a 58 centavos de dólar por carga. Pemex gastará 21.2 millones en traslado anuales y 11.2 por colocar de regreso, 16.4 millones de barriles de gasolina, producidos. En suma los 21.2 millones de que hablabamos por el traslado y 11.2 millones por regresar los volúmenes de gasolina, nos

dan un total de 32.4 que erogará Pemex actualmente, por ésta brillante secuencia, cuando bien podría evitarse éste gasto, si se creará en nuestro país una mayor capacidad de refinación más sin embargo, éstas son las esterilidades que se dan en nuestro país con nuestros actuales dirigentes. El convenio ya está firmado, a pesar de que conlleva violaciones legales adicionales, provocará enormes perjuicios en otros campos como; la supuesta reclasificación de petroquímicos que recientemente se dio. Jurídicamente, existe la posibilidad de cancelarlo, el problema estriba en el aspecto político y como; nuestros tecnócratas, tienen las riendas de la economía nacional, pues no hay de otra más que sumarnos a la algarabía y revuelo que ellos, intentan hacernos creer con los discursos de modernización que recorre el país, concede escasa importancia a las cuestiones estratégicas y Seguridad Nacional Mexicana, poniendo énfasis en alcanzar altos niveles de eficiencia y rentabilidad en las operaciones. Es obvio que el convenio con Shell iría en contra, incluso, de esa filosofía de mayor rentabilidad. Más sensato sería generar empleos dentro del territorio por ejemplo; echando andar la cancelada refinería 18 de marzo del Distrito Federal, por otra en cualquier punto del país y de esta manera, evitándose inversiones en países como los

Estados Unidos, que pronto darán a conocer sus voracidad vía altos impuestos por operar dentro de territorio norteamericano, más al ver que la consabida rentabilidad da para más. En fin la inversión, está finiquitada. Continuando con el aspecto refinación de petróleo, hacia 1991, según datos de la memoria de Pemex; Estados Unidos, contaba con 202 refinerías, Canadá con 78 y México tenía solo 7, cuando el total de refinerías que había en el mundo era de 744. A nivel individual solo Japón y China, tienen un número significativo de refinerías; 41 y 40 respectivamente, en tanto que Europa Occidental tenía 127. Lo anterior nos conlleva a demostrar que Estados Unidos, el mayor refinador mundial, no requería de tal inversión en Deer Park y que nuestro país si necesita de ella, puesto que por tal motivo es insuficiente el abasto de acabados petrolíferos. Aún con todo lo anterior continúa en 1993, el empeño por participar en la globalización Económica Mundial, aunque diríamos más bien queremos seguir siendo el sostén dependiente de los países consumidores.

De 1987 a 1991 obtuvo en utilidades Pemex; 36 mil millones de dólares por ventas al exterior (Véase anexo 18).

Se transfirieron aproximadamente 33 mil millones al fisco, durante el primer trimestre de 1992, se entregó a

la Tesorería de la Federación; 12 billones 874 mil 700 millones de pesos, por conceptos de pagos en impuestos directos e indirectos, generados por la institución. Pareciera estar claro el objetivo de tal informe: Desacreditar a las paraestatales que han escapado a la voracidad neoliberal, para justificar su venta o desmenbramiento.

En el plano, externo los autores y organizadores, de la actual acometida en contra de estas empresas y en especial de Petróleos Mexicanos, son como siempre, los grandes intereses de Estados Unidos, para quienes el petróleo mexicano es asunto prioritario por el ángulo que se quiera ver, de aquí la prontitud para adquirir participación en cualquier rubro de Pemex, bien sea por el Gobierno o las ETP., sin reticencia alguna. Nunca ha ocurrido que varias empresas o entidades paraestatales cumplan mejor sus objetivos que una sola, como es el caso de Petróleos Mexicanos. La razón parece evidente que impulsa a la fragmentación de ésta última, al parecer es política: Obedece al designio de privatizarla y extranjerizar la industria, aunque se niegue reiteradamente, por ejemplo; el actual director de esa empresa en conjunción con las más altas autoridades del país (SHCP). Como ésto no se puede ni debe hacerse de una sola vez con una empresa de tal magnitud, se opto por

fraccionarla, para que la privatización, pueda hacerse paulatinamente, sin costo político muy elevado. Aunque el gobierno mexicano reiteradamente insiste, en el sentido de que el petróleo no entraría en las negociaciones del TTLC.

Sigue dominando el optimismo ante la posibilidad de que México, contribuya a solucionar la crisis energética mundial, elevando sus exportaciones de crudo y, con los ingresos del petróleo, ofrezcan amplias oportunidades a la venta de todo tipo de bienes y la entrada de nuevas inversiones. Con este rubro (Petróleo) se ha impuesto como preocupación dominante, en Estados Unidos, respecto a México. El disgusto por las políticas de la OPEP, ha cobrado nueva fuerza en Estados Unidos, y estimula la alianza con países fuera de la organización, cuya participación creciente en el mercado mundial, como en el caso nuestro, hará más difícil que ese cártel decreta incrementos periódicos de precios. Es claro que México sea convertido en asunto de interés prioritario para la presente administración.

El Consejo Nacional de Seguridad Estado Unidense, solicito la elaboración de un estudio conocido como el Presidential Review Memorandum 41 (PRM), destinado a revisar la relaciones de interdependencia entre ambas naciones donde entresacamos lo siguiente:

fraccionarla, para que la privatización, pueda hacerse paulatinamente, sin costo político muy elevado. Aunque el gobierno mexicano reiteradamente insiste, en el sentido de que el petróleo no entraría en las negociaciones del TTLC.

Sigue dominando el optimismo ante la posibilidad de que México, contribuya a solucionar la crisis energética mundial, elevando sus exportaciones de crudo y, con los ingresos del petróleo, ofrezcan amplias oportunidades a la venta de todo tipo de bienes y la entrada de nuevas inversiones. Con este rubro (Petróleo) se ha impuesto como preocupación dominante, en Estados Unidos, respecto a México. El disgusto por las políticas de la OPEP, ha cobrado nueva fuerza en Estados Unidos, y estimula la alianza con países fuera de la organización, cuya participación creciente en el mercado mundial, como en el caso nuestro, hará más difícil que ese cártel decreta incrementos periódicos de precios. Es claro que México sea convertido en asunto de interés prioritario para la presente administración.

El Consejo Nacional de Seguridad Estado Unidense, solicito la elaboración de un estudio conocido como el Presidential Review Memorandum 41 (PRM), destinado a revisar la relaciones de interdependencia entre ambas naciones donde entresacamos lo siguiente:

"La política hacia México revelan que los dirigentes norteamericanos consideran conveniente que México eleve su producción de crudo más allá de los 10 millones de barriles por día en la década de los noventas".<sup>30</sup>

Los expertos del gobierno norteamericano, como las revistas especializadas en asuntos económicos internacionales, han advertido que al sur de la frontera con México, hay mucho más que descubrimientos petroleros. Aquí está uno de los países con mayor desarrollo económico relativo de América Latina, donde están bastante comprometidos y aún se comprometerán en el futuro fuertes intereses económicos de Norteamérica, y, justamente cuando los descalabros en el Oriente Medio, invitan a ver con mayor cuidado el problema de la Seguridad Nacional, en los abastecimientos de petróleo, sería imperdonable, descuidar aspectos relacionados con la situación general de nuestro país, y, su evolución hasta finales de siglo.

■ Existe un creciente interés por conocer el destino que se dará a los ingresos petroleros, realmente a ofrecer la mejor manera de utilizarse y llegar a conclusiones sobre las garantías que ofrezca la familia

---

<sup>30</sup> González Casanova, Pablo y Otros. Relaciones Exteriores: Interdependencia con Estados Unidos ó Proyecto Nacional México, Hoy. Capítulo. XVI Olga Pellicer de Brody. 4a. Edición, Siglo XXI Editores. México, 1980. Pág. 376.

revolucionaria priista para el mantenimiento de la estabilidad mexicana, es la gran preocupación de las administraciones norteamericanas. Por lo tanto ¿que rumbo deben seguir las relaciones con México?. En ellas se está imponiendo la convicción de que; es necesario propiciar la mayor interdependencia entre los dos países, en otras palabras, la mayor integración de la economía mexicana para los Estados Unidos; es de vital importancia. Dentro de esos lineamientos, se han formulado propuestas como, la creación de un mercado común; México-Estados Unidos-Canadá, propuesta ambiciosa, en la medida que responda a la triple necesidad de facilitar la expansión del capitalismo norteamericano, propiciar condiciones para la inclusión conjunta de los recursos energéticos en América del Norte y "contribuir" a la estabilidad mexicana. La mayor penetración de la economía mexicana, es un hecho palpable, cuando se piensa que como resultado, del auge petrolero, se prevé índices de crecimiento del orden del 10% durante los próximos años. Con los efectos de esta inclusión petrolera en los acuerdos del tratado, los ánimos de inversionistas extranjeros, donde se les garanticen sus inversiones en esta rama, ya los estamos viviendo actualmente. Los préstamos de los bancos privados internacionales para las inversiones de Pemex y otras agencias del gobierno, han sido ofrecidos

generosamente, sólo inhibidos por los topes fijados. Así que entonces, se ha visto claro, el porque el deseo de no contradecir a la nación del Norte del Continente Americano, en la importancia otorgada, a la demanda de importantes proyectos de Petróleos Mexicanos , en el caso o nulo interés en la diversificación de créditos, bienes de capital y tecnología que aportan las trasnacionales participativas en los campos de exploración, por ejemplo, o de explotación contrayendo los gastos infructuosos que llegaren a darse dentro de la Paraestatal Mexicana, vía contratos riesgo, a través de las indemnizaciones con sangrías para ésta última empresa. Amen del rechazado categórico al ingreso de la OPEP, vaya ni siquiera solidarizarse en algunos aspectos, que podría beneficiar al producto mexicano, como topes fijados en la producción a efecto de evitar la caída de precios internacionales. El surgimiento de intereses a escala mundial sobre el petróleo mexicano y el concenso general de que era legítima, la autodeterminación en materia de energéticos, ha llevado a Estados Unidos al convencimiento de que es necesario una constante renovación en las negociaciones con nuestro país, sobre todo cuando buscan obtener un trato preferencial en materia de suministros y precios, inclusive en un momento determinado, se ha llegado al extremo de sugerir medidas tendientes a monopolizar

directamente el manejo del petróleo nacional (comercialización) por el momento, en la penetración de las ramas: de exploración y extracción, como si se tratara ya de un monopolio de estado en su poder.

Para Norteamérica en lugar de reconocer que la mayor fuente de petróleo para su país, es el nuestro, al final se ha rehusado a ingresar a la OPEP a presión de ellos mismos, tiene tal importancia que cada vez tanto el gobierno de Estados Unidos y los intereses privados de esa misma nación asignan al petróleo mexicano, como estrategia energética global de ésta nación en cuestión. Hoy en día los círculos de su gobierno sostienen que la relación comercial singular en el mercado mundial, la cercanía geográfica y los incuestionables nexos económicos, aunan a la historia común la interrelación entre los dos países. De las presiones que México pudiere ejercer estas tienen un límite, ya que así como el país del Norte, necesita de los hidrocarburos nacionales nuestros; México a su vez requiere inversiones, que solo su país podría proporcionarles tal convicción quedo afirmada cuando Schlesinger manifestó que: "México no tenía a quien vender su petróleo si no fuera a Estados Unidos".<sup>31</sup> Mundialmente se reconoce a México su papel

---

31. Martínez Escamilla, Ramón (Coordinador y Otros). El Petróleo Mexicano en la Estructura Energética Mundial: El Contexto Internacional. Capítulo VII. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México, 1991. Pág. 248.

estratégico y de liderazgo sobre los países en vías de desarrollo, gracias a su potencial petrolero que ya los enterados en esta materia y el mismo gobierno Estado Unidense, se han encargado de difundir a efecto de que se le considere como; reserva estratégica de la economía mundial democrática, así lo manifestó ya la revista; of Commerce.

Un miembro de la junta de directores del Eximbank externo lo siguiente: "aunque por un acuerdo firmado por Estados Unidos en 1977, México satisfaría solamente el 0.5% de las necesidades energéticas estadounidenses por lo menos hemos iniciado la negociaciones para aumentar los suministros de energía a largo plazo".<sup>32</sup> Para Canadá, México, juega un papel de esquirol respecto a las negociaciones con los Estados Unidos y afirma que se convierte en un serio competidor del canadiense, por lo que afirma que, nuestro país ha perdido la oportunidad de asociar sus propias negociaciones a la de los canadienses, para presentar un frente común a Estados Unidos, por lo que hemos perdido toda la observación con respecto a las negociaciones en TTLC y con todo lo anterior resulta, hasta cierto punto creíble puesto que por separado cada uno de estos respectivos países han

---

32 Ibidem. Pág. 257.

tratado, para tener contento, al famoso tío Sam. En el siguiente informe que elaboraron estudios norteamericanos encontramos que una de las peticiones insistentes de su gobierno y donde le advierten al nuestro dos aspectos que consideramos sobresalientes:

- a). Que Estados Unidos necesita que México produzca entre 3.5 a 5.5 millones de barriles de crudo, diarios en un futuro inmediato, cosa que ya se ha logrado (Véase anexo 19).
- b). Que México, deberá admitir que cualquiera que fuese su política de producción petrolera, sus reservas desde ahora pertenecen a la Seguridad Interna de Estados Unidos preparándose para entregarlas, rápidamente en caso de que la nación imperial se vea envuelta en un conflicto bélico.

El estudio, en cuestión denominado (Petróleo de México y la política de Estados Unidos; implicaciones para los noventas).

También plantea que en caso de guerra en el Oriente Medio; Estados Unidos, debería de asegurarse los campos petroleros del Sudeste Mexicano, y para ello hay tres opciones que enumeramos a continuación:

- a). Que el propio gobierno mexicano, convenga en que esas reservas son desde ya, parte del arsenal estratégico de Estados Unidos Y;

b). *Una invasión por fuerzas Estado Unidenses.*

El petróleo de México es el único de los países que, como sabemos no pertenece a la OPEP, que ofrece potenciales demostrados para grandes aumentos en las exportaciones de crudo durante la presente década. Concluyen que nuestro país, se convertirá en una de las fuentes petroleras más importantes del mundo. En éste marco, el problema de mayor prioridad para los intereses norteamericanos, es el concerniente, al futuro y al destino de la producción petrolera mexicana. Agregando aún más del documento entre sacado: "Aún así, el futuro de la producción mexicana: no esta claro (...) primero, los recursos petroleros finales de México están aún por ser determinados (...) segundo, el gobierno mexicano tiene aún que tomar, decisiones básicas sobre política de producción (...) nuestra evaluación muestra que la elección óptima para México está entre los perfiles de producción bajo y moderado".<sup>33</sup>

No es recomendable alentar a México, a lograr, altos niveles de exportación petrolera pues, en lo inmediato beneficiaría solamente a una nación: Estados Unidos.

A largo plazo, como ya lo hemos descrito anteriormente en Irán, el rápido desarrollo del petróleo podría crear inestabilidad económica y política. Así pues

---

<sup>33</sup> Ibidem. Pág. 266.

un desarrollo demasiado pronto podría cambiar aceleradamente a México, ciertamente, pero hacía una fuente segura de abastecimiento petrolero para la nación más poderosa del planeta. Considerando todos los aspectos de los intereses de la nación norteaña respecto del nuestro, y afectados por nuestra elección: de un nivel moderado podría servir a los intereses generales de Estados Unidos. En fin, la advertencia ésta dada, si México tiene petróleo hasta por cuarenta años para abastecer por si sólo a los Estados Unidos, no entendemos el por que ese afán en enrolarnos a la reserva estratégica de nuestros vecinos, cuando bien podríamos comercializarlo con quien nosotros nos plazca siempre y cuando tengamos la suficiente decisión de colocarlo en los mercados que mejor nos redituen, inclusive el Japonés, Europeo, etc. Expertos en la materia y nosotros mismos concluimos con ellos, en el sentido que, dentro de la política de los Estados Unidos, México representa un interés primordial como resguardo de la llamada; Seguridad Nacional, y una fuente natural de energéticos para proveer sus necesidades neurálgicas.

Para un sistema de libre mercado como el norteaño, del continente Americano, la prioridad número uno: es la salvaguarda de su economía, por lo tanto, para nosotros no ha dejado de esgrimirse su antigua doctrina; (América

para los Americanos) y el petróleo de nosotros no será la excepción.

Es tal el deseo para poseerlo permanentemente, y es que Estados Unidos, nos tiene en la mira para su movimiento desarrollista mundial, en aras del capitalismo consumista que, tan democráticamente representa. Seguir en la periferia económica dependiente, nos conllevará a las exigencias de éste último país, por el petróleo mexicano. Observamos y sentimos que perentoriamente, estaremos integrados a las razones de seguridad energética de esa gran nación Norteamericana, por continuar su capitalismo que mundialmente ostentan.

## **CAPITULO V**

### **ALTERNATIVAS SUBSTITUTAS DEL PETROLEO**

#### **5.1 OPCIONES PARALELAS ENERGETICAS**

Desde la crisis de los precios del petróleo, en la década de los setentas y en vista de los masivos problemas ambientales que ha acarreado el manejo extensivo de la energía, ha existido una creciente tendencia, al ahorro en la demanda energética de los hidrocarburos, principalmente del petróleo y sus derivados, más cuando en los países consumidores o industrializados, desean seguir conservando, internacionalmente su posición de primera línea como ellos mismos suelen calificarse. Por lo tanto, las todavía considerable pero claramente limitadas reservas de crudos, gas natural y carbón de piedra, plantea las grandes cuestiones del futuro, por lo que respecta al abastecimiento energético, aunque la mayor garantía posible de seguridad sería: el carbón como refugio inmediato cuando la escasez, por ejemplo, que se dio en la década anterior. Es menester que México no deje de considerarlas, pues como advierten los expertos -técnicos- en exploraciones petroleras, dan en el caso nuestro; esperanza de vida, en esta materia, a lo

sumo cuarenta años, por lo que no está demás conservar los hidrocarburos que aún existen en territorio nacional. El ejemplo de los países consumidores, debería de considerarse ya que ha mediano o largo plazo el sistema energético mundial descansará en el uso de otro tipo de energía. De no preverse una estrategia energética, en base a una diversificación de las fuentes de energía, México, podría encontrarse quizás a mediano plazo; fines de milenio con un rezago muy peligroso frente a otras naciones. El petróleo, su exploración, por ejemplo; resulta ya demasiado caro como combustible en relación con las necesidades económicas prioritarias en el campo de la industria.

A través de sendos, institutos de investigación con que cuenta nuestro país, por ejemplo; El Instituto Mexicano del Petróleo, éste organismo ha hecho aportaciones muy variadas y diversas a efecto de racionalizar el energético no renovable, calidad de los derivados, preservación del medio ambiente, pero en realidad ha sido bien poca la trascendencia de sus investigaciones en relación con la producción de los hidrocarburos que se extraen de nuestro país e inclusive, también a planteado alternativas para la sustitución del petróleo; como la solar. En fin la utilización de recursos energéticos inagotables o renovables ha sido

objeto de numerosos estudios, pues está por un lado la utilización de energía renovable y por otro la posibilidad de desbancar al petróleo, como única fuente de energía por el momento. En éste terreno, se ha investigado la posibilidad de utilizar la más económica, en virtud de que es gratuita; la solar, la de desechos humanos y animales, de las plantas, del viento, de los grandes y pequeños ríos, de los mares, las olas, etc. También se ha llegado a pensar que una revolución industrial de tal magnitud podría trastocar absolutamente el modo de vida actual. En el caso de México ya se han realizado estudios y experimentos en algunas regiones como es el caso de Tejupilco, México en donde se instalaron sistemas de electrificación en casa-habitación en más de 120 relativas a esa población para que el módulo fotovoltaico, allí instalado, guardara la potencia necesaria para cargar el acumulador del que se podrá disponer de la energía eléctrica, dicen los investigadores de tal experimento lo siguiente: "Está energía se envía a un controlador de carga para evitar que se agote la capacidad del acumulador y se distribuye hacia un centro de fusibles que cubre el sistema de posibles descargas que dañarían los circuitos... el paso siguiente es distribuir hacia tres lámparas fluorescentes de nueve vatios, cada uno con la capacidad para alumbrar

en forma ininterrumpida durante cuatro horas y media...  
estos equipos tienen una vida de hasta veinte años".<sup>34</sup>  
Las centrales solares, son ya una realidad aunque  
continúan en una fase de experimentación.  
Internacionalmente, algunos organismos especializados  
prevén que para el año 2000; de 2.5 al 3 por ciento del  
consumo total mundial, será producido por medios no  
convencionales, es decir, por energías alternativas tales  
como las que ya hemos descrito (eólica, biomasa, etc.)  
Describimos anteriormente ser cierto que la energía solar  
es gratuita y su existencia está estimada en 6000  
millones de años de aquí que los grandes sistemas de  
captación y sus componentes individuales son aún muy  
costosos, por ejemplo; el precio de Kilowatt producido  
sea mucho más elevado que con los sistemas  
convencionales. Aún así quizás sea la más adelantada en  
cuanto a su estudio y aprovechamiento, inclusive en  
nuestro país por asociaciones de investigadores  
preocupados en prever el agotamiento de los recursos no  
renovables, que se encuentran en dos fases: la térmica y  
fotovoltaica. La primera transforma la energía calorífica  
captada en calor y la segunda la transforma directamente  
en energía eléctrica por el efecto fotovoltaico, como lo

---

<sup>34</sup> Electricidad en Energía Solar para Tejuzilco.  
El Financiero 27 de Enero de 1993. Pág. 31.

apuntamos en el poblado prueba del Estado de México.

Se ha conseguido experimentalmente que una familia genera sus fuentes de luz, aprovechando otro tipo de energía como el viento, en Oaxaca, en forma unilateral. Se ha logrado encontrar la humedad para suministrar agua y otros servicios. Pero volviendo a la irradiación solar, se dice que la disponibilidad total de energía en la superficie terrestre de manera directa, se debe en un 99.98% a la solaridad, así la aportación del sol a la energía de nuestro país, y en general, al planeta es varias veces mayor que todas las fuentes de energía fósiles juntas.

La energía solar, utilizable se encuentra distribuida en dos franjas del hemisferio, ubicadas entre, los 15 y 35 grados de latitud norte y sur. De tal forma que, consideramos como fuentes indirectas del sol a: La energía eólica, que tiene su origen por el calor del sol en la atmosfera a través de la convención oceánica y atmosférica; esta fuente podría suministrar el 20 % de la producción de electricidad en el año 2000 en todo el mundo.

La biomasa, que proviene de la descomposición de desechos orgánicos expuestos al sol, la materia orgánica puede obtenerse de los almacenamientos de las alcantarillas en las zonas urbanas y de materia fecal

animal, en las zonas rurales, y por procesos de fermentación de éstos desechos, se obtiene el gas metano denominado; "bio-gas".

De la energía mareomotriz, pueden aprovecharse los estuarios naturales de manera continua. Esta fuente, proporciona el equivalente a: 567 000 millones de Kw/hr. Gracias a la consagrada energía solar, está, podría ser utilizada cada vez en mayor escala, ya que las ventajas de su utilización son diversas, particularmente frente al petróleo sintético, el cual requiere todavía de numerosas investigaciones a largo tiempo, para su implantación en gran escala; y de la exploración y licuación del carbón mundial.

La existencia de ésta enorme fuente de energía, en países subdesarrollados, que reciben gran cantidad de radiación solar, constituye una de las mayores esperanzas de estos países, para romper con la dependencia de los energéticos o de las fuentes tradicionales petroleras, controladas por las grandes empresas internacionales y de otros países exportadores de petróleo. Así también, para depender en menor escala de los altos costos de refinación y transporte, asociados al petróleo; ya que el uso y disponibilidad de fuentes naturales inagotables y gratuitas de energía, garantiza una fuerza ambiental alta en el aire y en el agua, esto es; garantiza la existencia

d e intercambios continuos en el espacio, sin producir contaminación, miles de veces que la energía virtual de las reservas mundiales probables de petróleo y gas natural. Es importante señalar que a la superficie del globo terráqueo, regresa al cosmos, una parte de energía solar y la otra es absorbida por la atmosfera, pero la restante bastaría para resolver problemas energéticos, y para ello sería suficiente con cubrir una centésima parte de nuestro mundo con receptores solares.

El descubrimiento de la pila solar, data de el siglo XVIII, y desde entonces se ha previsto la multiplicidad de aplicaciones; alimentar faros, producir agua caliente, calentar hornos, por ejemplo; de cocina, etc. Esta energía podría ubicarse en las zonas rurales, sitios donde es muy costosa la instalación de una red de luz o donde es demasiado caro, instalar maquinaria, que utilice el petróleo. Es previsible que regiones desérticas y aisladas pueden convertirse en campos de cultivo con el agua extraída de los pozos mediante motores movidos por electricidad generada por el sol. Una quinta parte de toda la energía en el mundo proviene de los recursos solares: Como ya se han mencionado anteriormente.

Hacia el año 2000, dichas fuentes (viento, fuerza del agua, biomasa, luz solar directa renovable) podrían proveer el 40% del presupuesto global de energía. La

principal limitación para la utilización de la energía solar es su costo, sobre todo en sus aplicaciones de carácter doméstico.

Sin embargo, algunos expertos en energéticos, previeron que ante el alza de los precios en los hidrocarburos, y el descubrimiento de nuevos materiales y procedimientos de fabricación, el costo de los dispositivos solares a gran velocidad, bajarían.

La transición a la energía solar, es factible técnicamente, pero sufre un gran retraso por razones estrictamente políticas, veámoslo actualmente con nuestros neoliberales empeñados en continuar con la sobre explotación petrolera, sin prever lo que podría darse para mañana; Bien podría ser producida en enormes cantidades a través del aprovechamiento de las reacciones nucleares por ejemplo; en cadena que produce el sol, específicamente usando rayo láser, a este respecto, el científico Martínez Escamilla acota lo siguiente: "para someter píldoras de combustible a temperaturas comparables a las que producen dentro del sol".<sup>35</sup>

Ya en otros campos, se han realizado desarrollos importantes, hasta donde hemos encontrado información; la

---

<sup>35</sup> Martínez Escamilla, Ramón (Coordinador y otros). El Petróleo Mexicano en la Estructura Energética Mundial: La Política Petrolera de las Potencias. Capítulo XVI. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México, 1991. Pág. 706.

energía eólica se ha usado durante muchos siglos para el bombeo de agua y molienda de granos, se utiliza para la generación de electricidad. En cuanto a su ubicación geográfica se instalan en los mejores lugares como en las costas, donde su alcance sea de 2400 Kw/hr, por metro cuadrado al año. Segundo; Se encuentran las montañas, en la misma medida para alcanzar la medición en kilowatts; las llanuras representan el nivel, más bajo e inexistente. ¿Y que se podría argumentar de la biomasa o biodegradación? ésta se produce cuando los desechos orgánicos sufren descomposición para producir gas metano (CH<sub>4</sub>), principal componente del gas natural que se extrae junto al petróleo.

La geotermia, es extraída de las capas subterráneas de agua caliente con temperaturas entre los sesenta y ochenta grados centígrados. El problema en la obtención de éste tipo de energía, radica en el elevado costo de prospecciones y perforaciones, dado que suelen encontrarse a más de 15 500 mts, de profundidad. Sin embargo nuestro país por informes de la CFE tiene localizados, geotermias en los Azufres, Mich., Húmeros, Pue., y Cerro Prieto, B.C. pero dejemos que la propia Comisión Electrificadora del país nos comente lo siguiente: "Las plantas geotérmicas generan energía igual o más barata que las convencionales que utilizan

combustóleo o carbón que tienen ventaja de no consumir agua para enfriamiento, así como de bajas emisiones de atmosfera".<sup>36</sup> Inclusive manifiesta la mencionada paraestatal de las futuras localizaciones como; Laguna Salada, B. C., Ceburuco, Nay., y Tres Vírgenes, B.C.S., luego entonces si nos consideramos el tercer lugar en ésta materia después de los Estados Unidos y Filipinas ¿Por que no impulsar enormemente ésta otra fuente alternativa de poder? substituta del petróleo.

De los recursos energéticos no renovables, el carbón mineral, ha sido considerado como la segunda fuente fósil de consumo mundial, similar a la del petróleo, preferido gracias a sus propiedades caloríficas, por ejemplo en éste renglón México también ha echado mano de sus recursos carboníferos como lo demostramos en el anexo siguiente (Véase anexo No. 20).

Otro método del carbón es por soplado de aire, aunque tiene una baja potencia calorífica, el costo es moderado y sus posibilidades estriban en que beneficiarian grandemente a la industria nacional. Se han desarrollado técnicas a raíz del carbón en combustible líquido para producir metanol (alcohol metílico), obteniendo gasificación del carbón de piedra; y

---

<sup>36</sup> ¿Es México el Tercer Generador Mundial de Energía Geotermo Eléctrica? informan, El Universal 19 de abril de 1993. Pág. 3.

transformación del metanol en hidrocarburos, etilenos y aromáticos, que encontramos en el clasificador de petroquímicos dado a conocer recientemente por Pemex.

Estos elementos, tienen como objetivo abastecer a la misma industria arriba citada. Ya hemos mencionado que por esfuerzos de nuestros países Latinoamericanos en substituir el petróleo por otras fuentes de energía no ha quedado, pero debido a las limitaciones económicas, científicas y tecnológicas, han frenado la mayoría de sus escasos esfuerzos en estos renglones.

A pesar de que ésta región cuenta con combustibles fósiles por 740 mil millones de barriles, equivalentes en petróleo, una red fluvial con capacidad de 10 millones de barriles de petróleo por día, reservas de uranio estimadas en 80 mil toneladas. También el clima ecuatorial, ofrece un gran potencial para la energía solar, y fuentes derivadas de ésta. A pesar de que ha sido cuantificado como recurso en reserva y que pocos países lo utilizan: México, Argentina, Brasil, Colombia y Venezuela, no deja de ser importante en su participación mundial de acuerdo al último anexo que presentamos. Tanto América Latina, como el Caribe, disponen de importantes reservas de éste material (carbón) no es de dudarse que el Subcontinente posee enormes yacimientos de carbón, por ejemplo en Colombia se han localizado, recientemente

cinco millones de toneladas anuales de éste producto. Lamentablemente no se le ha querido dar el uso adecuado en nuestro país, por razones de índole ecológico que bien podría también substituir al energético en cuestión. Dicen nuestros gobiernos que para desarrollar y explotar fuentes alternas de energía, por ejemplo es necesaria la participación del capital externo. Para suplir alrededor de 120 000 barriles diarios de petróleo, abocados al desarrollo de fuentes alternas de energía como la solar, vientos, o las olas del mar e hidroenergía. Según proyecciones en cinco años habría energía equivalente a ; un millón de barriles diarios de petróleo. El problema estriba en no quererse invertir en fuentes que permitan o por lo menos darle un descanso a la sangría de los crudos. Como vemos la cuestión es de índole política, y no económica como se intenta hacernos creer. En síntesis, con los conocimientos que se han logrado para desarrollar los importantes avances científicos y técnicos al respecto en cada una de las fuentes que bien podrían substituir el potencial energético, que ahora detentamos, pero que no será siempre. Encontramos como limitantes, que el nivel de capitalización en las grandes empresas que logren obtener; es la relativa lentitud con que se realizan las adaptaciones necesarias a la utilización, de esas nuevas fuentes, derivadas de la energía. Mientras

los países industrializados monopolizan los espacios productivos, es decir, las revoluciones en los medios de producción, tecnología, los países subdesarrollados, no pueden todavía realizar esos grandes avances científicos que requiere -valga la redundancia- la tecnología substitutiva de la energía. En los países de mediano desarrollo, se ha realizado algunos alcances en materia de sustitución, tal es el caso del alcohol en el Brasil, que viene a descartar lo efímero en materia de explotación de fuentes alternativas de energía, es más tenemos la convicción de haberse adelantado al futuro en la sustitución del petróleo.

Nuestros países, no podrán todavía realizar esos grandes alcances que requiere la tecnología en sustitución de energía, mientras no se compartan verdaderos intercambios de tecnología hasta donde sea posible realizar.

La llamada estrategia substitutiva energética de las grandes potencias, no se realizó en la medida en que ellas mismas se lo han propuesto, pero, esta estrategia, se ha circunscrito a una más general; la de enfrentarse a los tradicionales productores de petróleo, tratando de controlar el mercado petrolero, más que aplicar una genuina estrategia de sustitución, aunque las nuevas fuentes de energía, han tenido avances importantes para

unos cuantos y no para beneficio de la humanidad en general. La racionalización en el consumo -decisión proveniente y conjunta de varios países industrializados- no resulta la panacea pues al final se sigue consumiendo el energético que tarde o temprano dará de sí. El vaticinio de que incrementando los impuestos al consumo de hidrocarburos causará desaliento del mismo, no resulta más que otra charada que también viene a beneficiar unos cuantos, con enriquecimiento ilícito de una riqueza común de todos los habitantes del planeta. Es verdad que intentan hacernos creer que son grandes y concretos los disfrutes que proporciona la utilización del petróleo, pero insistimos nuevamente ¿para quien?, únicamente el beneficio es para unos cuantos, quienes detentan los medios tecnológicos, financieros y políticos ya que controlan a tres cuartas partes de quienes detentan lo que en realidad producimos. Por lo tanto debería en serio, de empezarse a desarrollar fuentes de energía con compartimiento de sus beneficios y riquezas para todo el orbe. En fin en México, diversas instituciones tecnológicas, en su mayoría proponen el aprovechamiento de las fuentes alternativas principalmente como: la solar, por nuestra parte proponemos inclusive el aprovechamiento de hasta el dióxido de carbono a través de almacenamientos, contaminantes que poseemos en grandes

cantidades en nuestras grandes ciudades con saturaciones de vehículos automotores, industrias, etc. los cuales provocando el calentamiento atmosférico y empleando lugares subterráneos, el contaminante podría ser canalizado por los conductos que, por ejemplo, se emplean para extraer gas natural. El orificio de extracción se sellaría para asegurar el dióxido de carbono, a efecto de que permanezca entre las capas de piedras sólidas, esto en las regiones superiores del agua. Algunos científicos han asegurado, que éste gas existe de manera natural y resulta su método de captación inofensivo. Muchos de estos campos de gas se producen o generan en zonas industriales o urbanas desde allí podrían almacenarse, posteriormente con los vehículos que recorren nuestras principales avenidas, aseguramos que en vez de enviarlo hacia la atmosfera, lo reaprovecharíamos como alternativa de energía y contribuiríamos a la disminución de contaminantes dispersos en el medio ambiente, e iría en contra de la descomposición ecológica. Consideramos que nada se debería de desperdiciar y nuestros tecnólogos ya tienen en que trabajar puesto que éstas emisiones las tenemos de sobra, por ejemplo, en nuestra ciudad. Esta proposición viene a colación debido a nuestras observaciones. De los cristales polarizados que hoy en día cubren los edificios de las ciudades cosmopolitas,

también reflejan o guardan calor que podría aprovecharse para generar energía. Deseamos que no continúen los egoísmos mundiales y se de a conocer los alcances tecnológicos en alternativas de energía y no a medias. Nuestras proposiciones, es que se compartan los conocimientos en bienestar de la humanidad y un verdadero equilibrio del petróleo en cuanto a su consumo.

No podríamos desapercibir la era nuclear, puesto que ésta tiene dos facetas. Pues bien resulta, que los átomos vienen a ser tan viejos como el mismo mundo; se puede decir que son externos. El aire que respiramos -átomos de oxígeno y nitrógeno- es el mismo que pudo haber respirado cualquier ser viviente sobre la tierra, hace millones de años, constituye un sistema solar en miniatura y su peso no está uniformemente distribuido por todo su volumen, sino que se concentra enteramente en el núcleo que viene a ser el hueso duro de la sustancia. Uno de los aprovechamientos en éste aspecto ha correspondido a la producción de energía eléctrica. La extraordinaria cantidad de energía calorífica, producida por una pila atómica permite mantener funcionando durante largo tiempo a una central térmica, donde una cantidad muy pequeña de materia sustituye con enorme ventaja al combustible convencional.

Con lo anterior, se han eliminado el condicionamiento de cursos fluviales, embalses, transportes de carbón a petróleo u obligada proximidad a los puertos; un solo kilogramo de uranio 236 proporciona la misma cantidad de energía que tres millones de kilos en carbón, pero una planta núcleo eléctrica requiere ocho o nueve años, en promedio para su construcción y funcionamiento. De aquí que algunos países prefieren permanecer al margen de ésta nueva era tecnológica. Otros se han incorporado con el deseo de llegar a tener la propia y no depender de otros países.

La transferencia tecnológica se ha convertido en lo más discutido para la aprobación de los programas nucleares.

No existe una región en el orbe, que pudiera ocupar, en el monopolio de recursos uraníferos, material esencial para la movilidad de las reacciones nucleares, como sucede con el petróleo, por ejemplo; la aceptación de las plantas nucleares. Problema que subsiste a la fecha, puesto, que es manejada por distintos grupos políticos como una bandera de seguridad estratégica. Con la frase por excelencia (es que va a explotar, como una bomba atómica). Cosa hasta cierto punto imposible, ya que el uranio que se utiliza en las plantas nucleares es apenas enriquecido en un tres por ciento, en tanto que una bomba

requiere, cuando menos, un noventa por ciento de enriquecimiento. Una central nuclear es lugar donde se produce electricidad como ya señalamos, su funcionamiento a diferencia de una central eléctrica -cuyo calor se genera por la combustión de carbón, petróleo o gas en una caldera es mediante la fusión de uranio en un reactor nuclear.

El combustible de estos reactores es de óxido de uranio y otros metales fisionables, que se acomodan en forma de pastillas cerámicas, estas pastillas, de forma cilíndrica tienen aproximadamente 15 mm de altura y 10 mm de diámetro, y se acomodan dentro de unos tubos, con estos tubos, se forman elementos combustibles que junto con otras varillas metálicas llamadas; barras de control, se insertan en el reactor, estas barras regulan el proceso de la fusión de los átomos de uranio contenidas en las pastillas de combustible, está permanece dentro del reactor durante tres o cuatro años, al cabo de los cuales se reduce la eficacia de la reacción en cadena, quedando algo así como un fuego.

El combustible usado, no se retira todo al mismo tiempo, cada año, una tercera o cuarta parte se va retirando y se reemplaza con otro nuevo.

El combustible de una central nuclear, está compuesto en un: 97% de uranio y plutonio, el 3% restante

se compone, principalmente de productos de fisión que son átomos radiactivos, éstos átomos radiactivos se conocen como residuos nucleares de alto nivel. Estos residuos radiactivos son venenosos, el peligro es no manejarlos adecuadamente, y que estos pudiesen llegar a nuestros alimentos o agua potable. Para nulificar la radiactividad se necesita una barrera de plomo de hasta 30 cm; a tres metros de tierra, a siete bajo el agua. Los científicos coinciden en que el mejor sistema de protección contra la radiación, en el caso de los residuos nucleares, es enterrarlos a gran profundidad, pero antes de ser enterrados, los residuos se solidifican en forma de vidrio, por lo que son más difícil que se descompongan o se disuelvan. Este vidrio en forma de capsulas cilíndricas -tres metros de largo y 30 cm de diámetro- se mete en recipientes de acero inoxidable los cilindros rellenos de residuos se entierran, a unos setecientos metros de profundidad en zonas previamente seleccionadas de terreno salino o rocoso. El mayor riesgo en los almacenamientos subterráneos de residuos, radica en la posibilidad de algún contacto con el agua.

Todos los desastres naturales como; huracanes, terremotos, meteoritos, inundaciones que afectaran las grandes ciudades, tienen una probabilidad de cien mil veces mayor que la que especulan los ecologistas, . el

hecho es que si al reactor se quedará sin agua, aquello comenzaría arder convirtiéndose en una especie de lava, o sea fuego ígneo, que traspasaría las vasijas de plomo que cubre el reactor para seguir su camino hacia el fondo. Ahora es la pregunta obligada ¿por que tanta preocupación cuando ocurre una falla en alguna central nuclear que hasta se ha llegado a evacuar poblaciones en los contornos adyacentes a la susodicha planta?. La respuesta resulta sencilla: mera precaución.

Nuestro país como tantos otros, ha postulado no solo la necesidad sino también la urgencia, en diversificar las fuentes primarias de energía. Sabemos de las ventajas en materia de hidrocarburos como país en vías de desarrollo, sin embargo, dada la situación de escasez creciente en los hidrocarburos, que ya hemos mencionado anteriormente y que se ha de agudizar a finales del presente siglo, es imperioso, tanto para los países petroleros, como para los no petroleros, diversificar sus fuentes de energía y si quisiéramos llegar a transitar pacíficamente a una nueva era en, la que el petróleo deje de ser la fuente abastecedora energética debemos de impulsar tal cambio, más cuando ahondamos en ésta última fuente alternativa y posible sustituta, por tal motivo consideramos que no existe tal riesgo de un Chernobyl en nuestro país, siempre y cuando se proporcionen los

elementos técnicos y científicos, que nos permitan desarrollar y aplicar con acierto la energía nuclear, ya que en otros países altamente desarrollados e inclusive de mediano lo han hecho con acierto y seguridad (Véase anexo 21).

Tres países: República de Corea, Taiwan y Argentina calificados, transitorios al subdesarrollo rumbo al desarrollo incluido el nuestro, Brasil, India, Sud Africa e Irán han versado sus programas nucleares, anunciados por sus propios gobiernos. Dependiendo de la disponibilidad del petróleo, la magnitud de la inversión extranjera y la extensión de proyectos financiados por extranjeros. La productividad del petróleo es algo, que depende de la misma extensión de los programas nucleares, por que esto afectará la cantidad y precio del petróleo en estos países en vías y subdesarrollados.

Tan alto crecimiento económico ha tenido el desarrollo de países desarrollados, como, especialmente en países pobres en recursos energéticos: Filipinas, Chile, Turquía, Grecia, Portugal, Pakistan y Tailandia. El problema es de tal envergadura, que lo hemos visto reflejado en difíciles confrontaciones, originadas por el aprovisionamiento de petróleo a nivel mundial: De no llegar a soluciones inmediatas, continuaremos presenciando un escenario internacional donde los países

en vías de desarrollo se impliquen en serias pugnas y conflictos: Por ello, y dada la actual situación internacional de crisis, es inevitable la diversificación de fuentes energéticas que sustenten éste desarrollo, como las que hemos hecho alusión, amen de ésta que consideramos la más idónea que sustituiría paulatinamente el uso de hidrocarburos.

## **5.2- ACTIVIDADES ECONOMICAS TRADICIONALES DE MEXICO**

Muchos autores coinciden, en el sentido de que la crisis agrícola mexicana se dio desde 1965, en la que aún se debate el país. En aquella época fue la actividad más dinámica, en que creció el producto agropecuario en su conjunto. Este espectacular desarrollo fue resultado de dos procesos interactivos: El crecimiento de la agricultura capitalista y el de la producción campesina.

La incorporación de las nuevas tierras, cada vez marginales por su calidad y riesgo; se hizo a través del cultivo del maíz, que los otroras campesinos, podían realizar sin los suficientes apoyos externos, pese a que desde la década de los cincuentas el precio de éste cereal empezó a resentir un agudo proceso de deterioro. Así que, la actividad más influyente en éste colapso fue la agricultura que tan solo creció a menos del 1% anual

en promedio, mientras que la ganadería y la pesca crecieron a ritmos superiores a su tendencia histórica. Para el actual campesinado, estas absorben toda la exacción global, sobre el sector agropecuario, además de la explotación directa de las burguesías agrarias. La producción que obtienen es insuficiente para reproducirse y cubrir la tasa de explotación que demandan los grupos dominantes en este ámbito, por lo que tienen que realizar otras actividades productivas y vender su fuerza de trabajo incluso fuera del país. Los campesinos de hoy podrían caracterizarse como clase, por el desempeño de una variedad de funciones productivas que confluyen, decisivamente en el comportamiento de toda economía. Como productores, disponen legalmente de cerca de la mitad del territorio cultivable, aunque constituyen la mayoría abrumadora: cerca del 90% de la población dedicada a las actividades agropecuarias. Tal desproporción, se hace mucho más grave en virtud del crecimiento de la población campesina, de tal manera que los productores sin posesión formal de tierra, son más numerosos que los que la poseen. La buena tierra entregada a los campesinos o conservada por ellos, desde tiempos antiguos es cultivada por las grandes empresas capitalistas a través del arrendamiento directo o disfrazado de crédito; en especial por las instituciones oficiales. De hecho, los

campesinos cuentan efectivamente con menos del 30% de la superficie cultivable. La desigualdad estadística, es mucho más severa si se considera la baja calidad y escaso potencial productivo de la tierra que trabajan los campesinos: casi en su mayoría del territorio nacional, resulta temporal con poca productividad natural y elevados riesgos. El sector "moderno" de la economía, especialmente la industrias intensivas de capital, ha mostrado su incapacidad para absorber a través del empleo al sector campesino. Podría afirmarse que el número de gente, depende de la agricultura, solo para, subsistir ha crecido en términos absolutos. Por lo tanto nos atrevemos a proponer el regreso a las actividades tradicionales en que siempre hemos sido pioneros: La agricultura; es urgente el diseño de una verdadera política agraria que enfrente de manera seria y decidida el apoyo real a la población campesina. Para ello es menester promover una nueva política agraria versada en los siguientes puntos:

1.- Que se renueve la política agraria, no sólo aplicando rigurosamente la legislación vigente, sino modificandola para adecuarla a las condiciones imperantes. El problema esencial en el campo es el de la ocupación productiva con remuneración más ajuste para quienes la realicen.

1.1.- La absorción de los campesinos por otros sectores

productivos no se ha dado en escala suficiente y no se dará en el futuro cercano de no darse un reparto de la tierra, en términos adecuados a las necesidades de la población, es el único mecanismo viable para proporcionar ocupación básica a los campesinos. La multiplicidad de condiciones exige la regionalización de los límites de la pequeña propiedad y de las formas que pueden sustituir a la empresa de tipo capitalista para la explotación intensiva del territorio.

- 2.- Las políticas de regulación, promoción y financiamiento para el sector agropecuario, deben de revisarse para apoyar efectivamente a los campesinos y no a sus explotadores.
- 2.1.- Las políticas de inversión, crédito, desarrollo tecnológico, etc. tienen que revisarse constantemente en función de las necesidades campesinas e incrementarse a su magnitud y eficacia, a partir de su reorientación esencial.
- 3.- Las políticas agrarias y de apoyo no se pueden ni deben ser diseñadas desde arriba. No se trata de decisiones burocráticas o técnicas, sino esencialmente políticas. La participación activa de los campesinos, es un requisito primordial. Para ello son de suma importancia medidas

fundamentales.

- 3.1.- Impedir que la represión, caracterizada en muchas de las relaciones políticas en el campo se prolongan y se reproduzcan.
- 3.2.- Reconocer a las organizaciones autónomas y plurales de los campesinos, es decir, suprimir el monopolio institucional de las centrales oficiales.
- 3.3.- El desorden y la pluralidad política no pueden ser más riesgosos que un supuesto orden sustentado en la falsa representatividad apoyada en la represión, anteriormente comentada.

El estado, que ha dialogado consigo mismo a través de sus centrales burocráticas en cuestión agraria y campesina, desconoce los problemas del campo mexicano. No tiene ni la suficiente información, ni los recursos que permitan reorientar su acción. Solo los campesinos libremente organizados y unidos, podrán realizar ésta tarea. Como sostiene el maestro Carlos Pereyra; México es un país fundamentalmente agrario. No todo lo que negrea en el campo mexicano es petróleo. El gran despliegue de las exportaciones, ha desequilibrado al resto de las exportaciones nacionales y ha tendido a chocar con las de origen industrial. Esto se debe a que las ventas del petróleo se apoyaron en factores ligados a la dotación

natural de recursos no reproducibles, situación que nos conlleva a un encarecimiento de posibilidades técnico-productivas para sustituir una gama de productos por los de otra índole.

Bajo tales condiciones, la modernización general del país de la que se ha hecho tanta alharaca, ha estado aparejada históricamente a la modernización de su agricultura, aunque ésta última no se ha mostrado todavía capaz de generar un efecto distributivo favorable a la gran masa campesina, debido a las grandes demagogias de sus centrales y retóricas de autoridades correspondientes a éste sector agrícola.

El proceso modernizador de la agricultura en México, ha ocurrido en regiones típicas de la agricultura comercial (En el norte y en el bajo) donde los agentes económicos están dispuestos a sustituir cultivos como respuesta a una mayor rentabilidad, canales de comercialización adecuados, crédito oficial y demanda más dinámica por parte de la industria de éste género, como las empresas trasnacionales alimentarias, quienes amarran los cultivos futuros, dando un pago de garantía por el aseguramiento de esas cosechas futuras. El proceso también ha operado en algunos sectores privilegiados campesinos, que han recibido un fuerte apoyo oficial, insistimos orientando su producción hacia estas

agroindustrias: como es el caso concreto en las producciones de frutas y legumbres. Ahora el supuesto desarrollo parcial, ha alcanzado a los alimentos básicos los cuales tienden a producirse en mayor proporción por la agricultura de riego, identificada, con el esquema capitalista trasnacional: El trigo y arroz, por ejemplo devienen de la agricultura de riego y mecanizada entre un 96 y 75% así como la cuarta parte del frijol; o sea alimentos básicos del campesinado en general. Por ello, si se piensa nuevamente en la agricultura como una fuente segura y satisfactora del consumo interno, y a su vez en una rama atractiva, deberá de incorporarse, necesariamente los últimos adelantos científicos y tecnológicos, que ocurran a nivel mundial, lo cual contribuirá a revitalizar los flujos financieros internacionales, de los insumos agrícolas modernos. Los nuevos cambios tecnológicos, que se vislumbran para la agricultura no solo repercutirán al interior del propio sector, sino que abarcan prácticamente todas las esferas de la economía. Por tal razón, la agricultura, jugará un papel determinante o sufrirá una situación limitante dentro de los avances que registre el proyecto de reconversión industrial interno, aparejado con dicha agricultura. La industria de agroquímicos, sufrirá una amplia transformación por tratarse de nuevos productos,

es probable que el control continúe como hasta ahora, en manos de unas cuantas empresas trasnacionales. Salvo que con la inclusión de la industria de fertilizantes en el proyecto de reconversión, éste se atenúe en nuestro país, con estos elementos nos obligan a considerar que estamos en el umbral de una agricultura, cuyos procesos serán similares a la industria, con mayor automatización (incluso computarizada en algunas de sus etapas) y sin ningún vínculo, con los esquemas de producción tradicionales, que aún existen. Provocará, inicialmente un conflicto por las tierras de grandes dimensiones, posteriormente significará, aunque acompañada de un incremento a la ocupación en zonas determinadas en las primeras etapas de incorporación tecnológicas. Estos grupos alimentarios prioritarios susceptibles de aplicar el criterio de especialización serían:

- 1.- Maíz, frijol y trigo. Sus objetivos, serían ampliar la frontera agrícola como en antaño y aumentar el rendimiento; elevar la ocupación en el sector; obtener mayor disponibilidad de alimentos para consumo humano y por ende disminuir importaciones.
- 2.- Sorgo, soya y oleaginosas, perseguiría aumentar los rendimientos y obtener variedades de mejor calidad; incrementar la disponibilidad de alimentos (humanos y animal y de insumos para la industria) y

consecuentemente disminuir las importaciones.

- 3.- Jitomate, hortalizas, legumbres y pino. Su propósito sería obtener y mantener el mercado de exportación. La inclusión del pino se refiere a eliminar importaciones de madera, la tala despiadada de nuestros bosques y el consabido impacto negativo en la agricultura.
- 4.- Café y azúcar. Trataría de encontrar usos alternos de estas materias primas, además de evitar el desempleo, entre los grupos productores de caña y café. Muy a nuestro pesar en haber cerrado organismos como Inmecafé, que aunque medianamente hayan contribuido en la internacionalización de estos productos mexicanos, no podemos negar también que somos grandes productores a escala mundial.

El aumento estructural, que debe ubicarse, con la modernización agrícola, es el giro que adoptaría la acumulación de capital en factores como el incremento a la productividad, la creación de infraestructura básica, la satisfacción de las demandas internas y los medios tendientes a lograr que la agricultura cumpla con el rol asignado por el desarrollo económico. Lo que la nueva agricultura parece exigir y que proponemos, es una mayor inversión tanto para el desarrollo de las obras de riego, la ampliación de las áreas temporaleras y un incremento

sustancial a los rendimientos por unidad de tierra. Las proyecciones de la demanda interna futura determinan, que, para el año 2000, el sector agropecuario deberá de abastecer los suministros requeridos por una población de 100 a 110 millones de habitantes en números redondos (Véase anexo 22).

Predominantemente urbana y con mejores niveles de ingreso, que implica un crecimiento en la demanda y posibles cambios en la composición del consumo. Los alimentos para consumo humano, representan el mayor componente de la demanda interna. De ellos se desprenden en gran parte, la demanda de semillas y de alimentos que ya hemos descrito por ejemplo: para ganado como satisfactores colaterales del consumo humano. Solo la demanda de materias primas para manufacturas no alimenticias, se encuentra desligada de los alimentos: El maíz y el frijol son los dos únicos productos en los cuales la demanda de las familias de bajos ingresos representarán alrededor del 50% de la demanda global en el año 2000.

Tal demanda proviene de la población agrícola observada, una disminución que se explica en el cambio de composición de la población agrícola que representa actualmente el 39% del total, pero solamente el 27% será en el año 2000, la superficie cosechada se incrementará en

cinco millones de hectáreas, de las cuales 2.8 millones corresponderían al riego: La superficie cosechada alcanzará 21.7 millones de hectáreas para ese año, lo que implica una superficie sembrada del orden de 26 millones de hectáreas, tomando en cuenta las pérdidas de cultivo por siniestramiento. En fin, la vía que parece como mas realizable es formular dos proyectos simultáneos; uno de ellos buscaría la aplicación y el mejoramiento de la tecnología autóctona en regiones donde se compruebe la inviabilidad de realizar grandes inversiones, o donde la irrupción abrupta de la nueva tecnología, podría acarrear efectos sociales más graves; éste será el caso de las tierras erosionadas con sequía prolongada o alta pendiente. El otro buscaría acelerar la investigación interna, aplicando simultáneamente los nuevos descubrimientos con énfasis en la especialización tanto en la producción primaria como en la transformación de los productos agrícolas. La especialización por producto, se buscará teniendo en cuenta depender lo menos posible del exterior. La estrategia en el campo tendrá como propósito el incremento de la productividad, la ampliación de la frontera agrícola, una mayor atención a las zonas de temporal y una integración con la industria a través del desarrollo de sistemas agroindustriales alimentarios. El estado en su condición de rector de la

economía nacional, y por medio de los planes Global y Nacional de Desarrollo, deberá erigirse de ahora en adelante como promotor exclusivo del cambio tecnológico en la agricultura de temporal, por ejemplo: Tomando en cuenta el centralismo que caracteriza a la administración mexicana, ello supone luego un desplazamiento notable de los centros de decisión en perjuicio de las necesidades y de los intereses regionales, éste efecto, será aún más notable en virtud de la naturaleza misma del cambio tecnológico y del proyecto de sociedad que lo sostiene, ya que a menudo el cambio solo se puede difundir por la fuerza y mediante las agencias gubernamentales obligadas a interponerse entre el campesino, su oficio y su saber. Si para el actual neoliberalismo que nos rige es la productividad, es decir alcanzar sus mayores niveles por medio de la depuración y la privatización, luego entonces, resulta prescindible apoyar al campesinado que realmente trabaje la tierra, otorgándole verdaderos subsidios a quienes realmente produzcan: No tomando arbitrarias decisiones que pongan en juego la ciencia y la tecnología al servicio del campo, pues de otra forma continuaremos dependiendo de los ingresos de un solo producto que próximamente tenderá a desaparecer, por la sobre explotación que se da, del mismo con el afán de obtener mayores ingresos, intentando tapar un

subdesarrollo para descuidar otro que bien nos podría  
redituar beneficios en el futuro que apremia el  
desarrollo nacional, y que hacen titubear a la economía  
mexicana. A pesar de lo antípodo que se manifieste. El  
arte de la retórica ha quedado atrás, ahora interesa el  
presente concatenado al futuro del país.

## CONCLUSIONES

El presente tema, resulto interesante, el cual nos ha dejado mayores satisfacciones que pesimismo, ha permitido darnos a conocer toda una gama de vicisitudes expuestas a lo largo del mismo. Las nuevas condiciones que exigen replantear la estrategia de crecimiento por las fuentes de divisas a través de las ventas de crudo al exterior, contribuyendo a ellas el petróleo como pivote de la economía, ha permitido apoyarlo exageradamente en el caso nuestro, más hacia el futuro: las previsiones consideradas auténticas demandas para la humanidad dependiente del hidrocarburo. Conseguir una modificación en las estructuras de consumo de energía, cuestionando bilateralmente las relaciones entre México y los Estados Unidos de Norteamérica, fue tarea primordial, que nos propusimos en el transcurso del presente, pues consideramos que esto es lo fundamental a que ha de enfrentarse nuestro país, a efecto de evitar la reserva estratégica en que se verá inmerso de no tomarse las debidas precauciones en su recurso natural, político y económico. Bien cierto es que México requiere de los incentivos económicos que produzca el petróleo- volviendo a insistir-, y éste no podrá ser el oasis que nos saque del marasmo económico; principal factor de un país

monodependiente, en que se encuentra la nuestra, y México es, y, seguirá siendo un país petrolero ¿por cuanto tiempo? eso depende de nosotros, de las decisiones que sobre el mismo se adopten, penderá en gran medida nuestro futuro. Superar con él, la crisis económica nacional, obligará a la comprensión del valor estratégico que de suyo tiene; el recurso en cuestión para el desarrollo y la Seguridad Nacional, como aquí, ya lo hemos expuesto. Por lo tanto el propósito de éste trabajo, es advertir a través de la serie de capítulos -cinco-, examinar el conjunto de ellos que nos permitirán iniciar una comprensión profunda de uno de los fenómenos críticos contemporáneos.

La energía y el petróleo nos permitieron un análisis del presente y futuro, para las decisiones en estrategia, que se llegaren a tomar. Entre más se ahonde en las consecuencias actuales y promisorias que entrañan la expansión de la producción del hidrocarburo, menores serán las posibilidades de que se mal logre la oportunidad histórica que se vive en el país, por poseer tal recurso. Nos propusimos enunciar los regateos diplomáticos entre ambas naciones, pues no ha existido industria en el mundo, que haya sido testigo de tantos cambios radicales como los ocurridos y seguirán en la industria petrolera mundial, menos escaparía el nuestro,

a tal ámbito en el actual Orden Económico Inequitativo Internacional. Las desorbitadas entregas de petróleo a una sola nación importadora, en su mayoría de las producciones que obtiene México, dentro de su territorio han permitido descuidar otros aspectos importantes de la economía nacional e inclusive olvidarnos que no hay seguridad en que por lo menos hacia el año 2000, se tenga igual cantidad de hidrocarburos, pues las actuales son reservas aún no comprobadas, esto es, son meras especulaciones. Por tanto el petróleo mexicano, se convertirá en reserva asegurada de Estados Unidos, ante las negativas de la Opep, en cuanto a política de menor servilismo e incondicionalidad que ya se dan en nuestros máximos dirigentes petroleros nacionales. Conociendo los especialistas Estado Unidenses, este mercado y que es el único seguro en su adquisición de petróleo hacia el nuestro, por ejemplo, el precio del combustible mexicano, se determinará mediante una combinación del petróleo Americano y el importado, por lo que da como resultado que no éste ligado en un ciento por ciento a las variaciones del organismo mundial, razón que nos hace mayormente reserva asegurada, hacia el país vecino. Las discrepancias ó divisiones que se den en el seno de nuestro políticos, son bien aprovechadas por el país

Norteamericano, para tendernos mayormente la red de dependencia hacia su mercado.

La historia del petróleo, nos lleva a la conclusión, ser el mayor negocio del mundo, puesto que su desarrollo ha constituido desde finales del siglo pasado, factor que les permitió -y aún con vigencia- la creciente concentración y centralización de capitales en el escenario mundial. En virtud de su abundancia en un determinado período y sus bajos precios -aún actuales-, estímulo el desarrollo de industrias como la automotriz, pero al precio que es de sobra conocido por todos nosotros. No deberíamos inadvertir, que para sobrevivir, el capitalismo monopolístico, tendrá que continuar apropiándose de todos los medios de producción científica para optar, en un proceso global mundial, esto es la transformación de capitalismo tradicional a capitalismo científico, y el energético no será la excepción. Nuestro sentido de responsabilidad nos hace mirar de frente a los acontecimientos que se vislumbran en el futuro que prevemos, insistimos sin pretender ser profetas, únicamente basados en los estudios que nos permitieron conocer la futura realidad del petróleo que ostentamos.

Hay mucho de acertado en lo que predice el Profesor Saxe Fernández a lo siguiente: "quien haya tratado en detalle los problemas estratégicos e indague

sistemáticamente los acontecimientos mas sobresalientes del sistema internacional contemporáneo podrá percatarse fácilmente de la necesidad de prestar atención tanto a la naturaleza de la crisis económica que actualmente abate a la totalidad del mundo capitalista".<sup>37</sup> Para nosotros, fue motivo de detalle e inclusive centrar el presente trabajo en dos países; El nuestro y los Estados Unidos, ya que ambos, buscan la mejor tajada del pastel aunque inclinada la balanza a éste último, por la serie de puntos de partida que describimos a lo largo del tema en cuestión. Volvemos a insistir, México es vulnerable y altamente dependiente por la obtención de divisas necesarias para el país; de aquí la tremenda urgencia de ajustarse a las determinaciones que se tomen en el vecino del norte, contra nuestra economía y política nacional. El aspecto en la defensa de nuestra soberanía, no se podrá lograr al margen de lo que ocurra en el mercado petrolero internacional, mucho menos al Norteamericano, a menos que verdaderamente se encauze nuestra economía a otros rubros, ajenos a los energéticos, aunque la nuestra demuestra antagonismos internos, puesto que actualmente se continua insistiendo en que la única panacea es el petróleo, quizás por lo, encauzados que estamos en el

---

37 Saxe Fernández, John. *Petróleo y Estrategia. Siglo XXI Editores, S.A. México, 1980. Pág. 19.*

mismo, no nos permita considerar que existen otras alternativas sustitutas al petróleo.

Proponemos un retroceso a la agricultura, aunque quizás por lo "modernos" que pretendemos ser esto resulte; irrisorio y desatinado.

La propuesta anterior nos parece progresista y nacionalista, jamás se debe de considerar como una política de retroceso, puesto que las prospecciones; económicas, sociales, tecnológicas y políticas, nos pueden llevar en términos productivos, a un desarrollo futuro por el reacomodo del capital a escala mundial, y que bien podría aprovechar México, para incursionar nuevamente en la siembra que ya hemos olvidado y en que fuimos pioneros, en alguna ocasión allí ésta la historia que lo ha demostrado. En fin ojalá y que en algo hayamos contribuido al desarrollo verdadero e independiente de México, con todo lo anteriormente expuesto.

ANEXOS Y GRAFICAS

## ANEXO 1

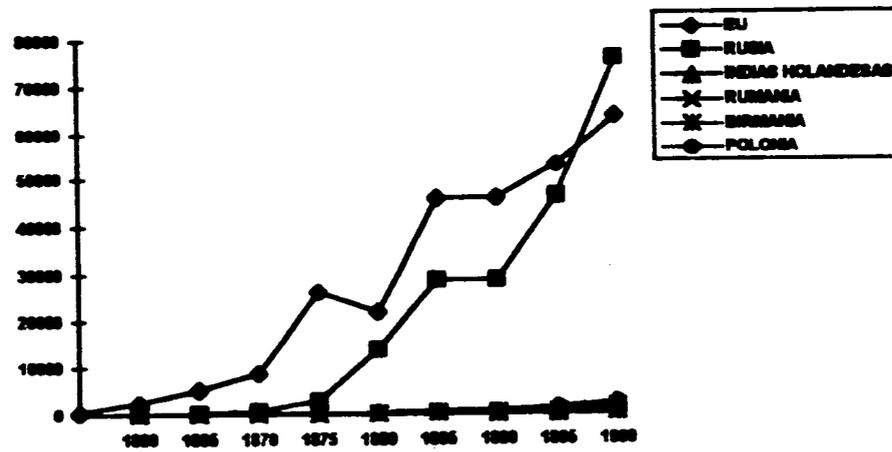
### Producción de petróleo crudo en el s. XIX (en miles de barriles)

País	1860	1865	1870	1875	1880	1885	1890	1895	1900	
EU.....	500	2 458	5 261	8 788	26 286	21 859	45 824	45 824	52 892	63 621
Rusia.....	—	67	204	697	3 001	13 925	28 691	28 691	46 140	75 780
Indias Holandesas.....	—	—	—	—	—	—	—	—	1 216	2 253
Rumania.....	—	39	84	108	115	193	383	383	576	1 629
Birmania.....	—	—	—	—	—	—	—	118	118	372
Polonia.....	—	—	—	158	229	465	659	659	1 453	2 347
Participación de EU (en %).	98.4	92.0	90.7	88.1	87.6	59.5	59.8	59.8	51.0	42.7

Fuente: *Petroleum Facts and Figures*, 1950.

En 1900 produjeron cantidades menores: Canadá, Perú, Alemania, Italia y Japón.

GRAFICA I



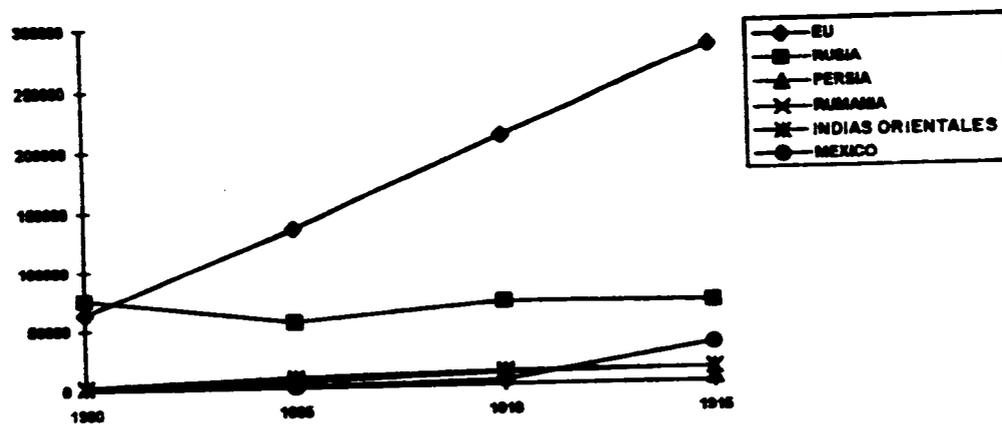
A N E X O 2

Producción mundial de petróleo crudo, 1900-15  
(en miles de barriles)

País	1900	1905	1910	1915
EU	63 621	134 717	209 557	281 104
Rusia	75 780	54 960	70 337	68 548
Persia	---	---	---	3 616
Rumania	1 629	4 421	9 724	12 030
Indias Orientales	2 253	7 850	11 031	11 920
México	---	251	3 634	32 911
Participación de EU (en %)	42.7	62.6	---	65.1

Fuente: Petroleum Facts and Figures, 1950.

GRAFICA 2



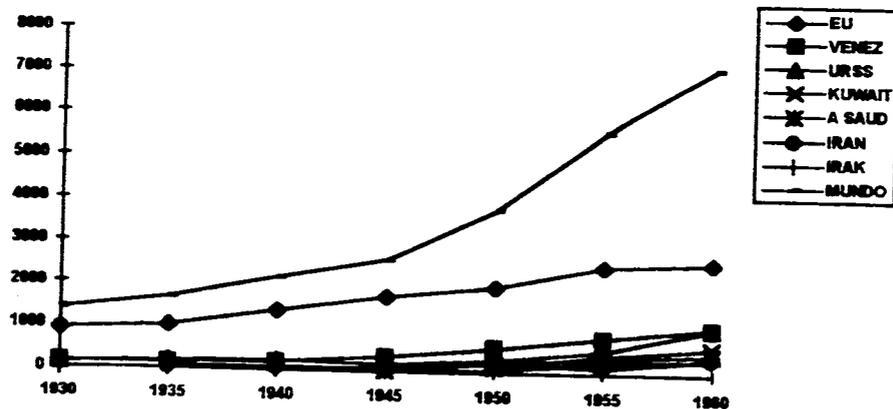
ANEXO 3

**Producción mundial de petróleo crudo, 1930-60**  
(en mill. de barriles)

Pais	1930	1935	1940	1945	1950	1955	1960
EU.....	898	997	1 353	1 714	1 974	2 484	2 575
Venezuela.....	137	148	186	323	547	787	1 042
URSS.....	126	182	219	149	266	510	1 030
Kuwait.....	—	—	—	—	126	398	594
Arabia Saudita.....	—	—	—	21	200	352	456
Irán.....	—	46	57	66	242	121	363
Irak.....	1	27	24	35	50	251	331
El mundo.....	1 374	1 655	2 150	2 595	3 803	5 626	7 133
EU, % de la producción mundial.	63.6	60.2	62.9	66.0	51.9	44.2	36.1

Fuente: *Petroleum Press Service*, 1960.

GRAFICA 3



ANEXO 4

COMPARACIONES PETROLERAS MUNDIALES 1994

P A I S E S

DESARROLLADOS	EN VIAS DE DESARROLLO	SUBDESARROLLADOS	
CON ESCASEZ DE PETROLEO CRUDO FALIBLE	CON OTRAS NECESIDADES PERO AUTOSUFICIENTES EN PETROLEO CRUDO	CON EXEDENTES DE EXPORTACION EN PETROLEO CRUDO	CON INCIPIENTE EXPLOTACION DE CRUDO O CASI NULA
AUSTRALIA AUSTRIA ALEMANIA BELGICA BULGARIA DINAMARCA ESTADOS UNIDOS ESPAÑA FRANCIA FINLANDIA GRECIA HOLANDA HUNGRIA ISLANDIA ITALIA JAPON POLONIA PORTUGAL SUIZA RUMANIA	* CANADA * GRAN BRETAÑA (INGLATERRA, ESCOCIA E IRLANDA) * EX-URSS * NORUEGA	ARGELIA ABU DHABI ARABIA SAUDITA BANHREIN EGIPTO GABON EMIRATOS ARABES UNIDOS INDONESIA IRAN IRAK KUWAIT LIBIA NIGERIA OMAN QATAR	- ARGENTINA - BRASIL BANGLADESH CUBA FILIPINAS - INDIA PAKISTAN TRINIDAD TOBAGO TAILANDIA VIETNAM

La Creación del presente anexo es nuestra y explica desde la formación de explotación del petróleo crudo históricamente desde 1920 a 1993.

\*Las necesidades son de tipo de mayores reservas y calidad del producto.

-Las Necesidades principales se reflejan en mayores recursos económicos para explotar sus reservas propiamente, pues por falta de ellos, recurren a la participación extranjera.

A N E X O 5

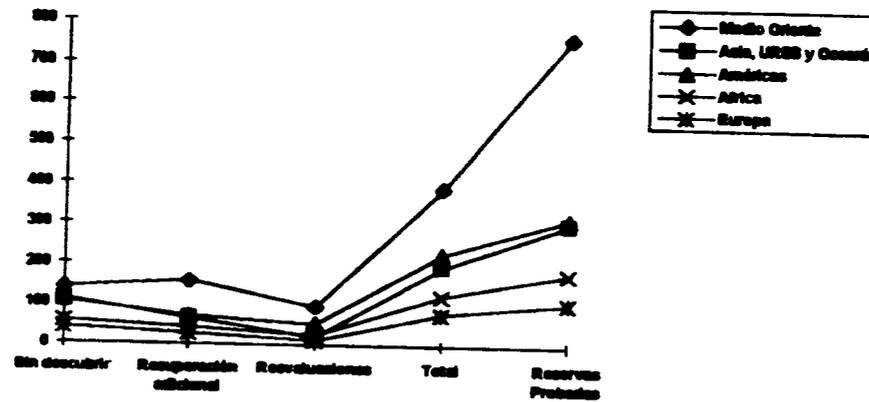
Estimación de las reservas mundiales de petróleo no descubiertas, por regiones geográficas, de 1980 a 2000 (en miles de millones de barriles)

	Sin des- cubrir	Recupera- ción adi- cional	Reevalua- ciones	Total	Reservas probadas + adiciones hasta el año 2000
Medio Oriente	139	158	95	392	764
Asia, URSS y Oceanía	109	66	20	195	303
Américas	107	69	52	228	316
Africa	55	42	26	123	180
Europa	40	27	12	79	106
	---	---	---	---	---
Total mundial	450	362	205	1,017	1,669

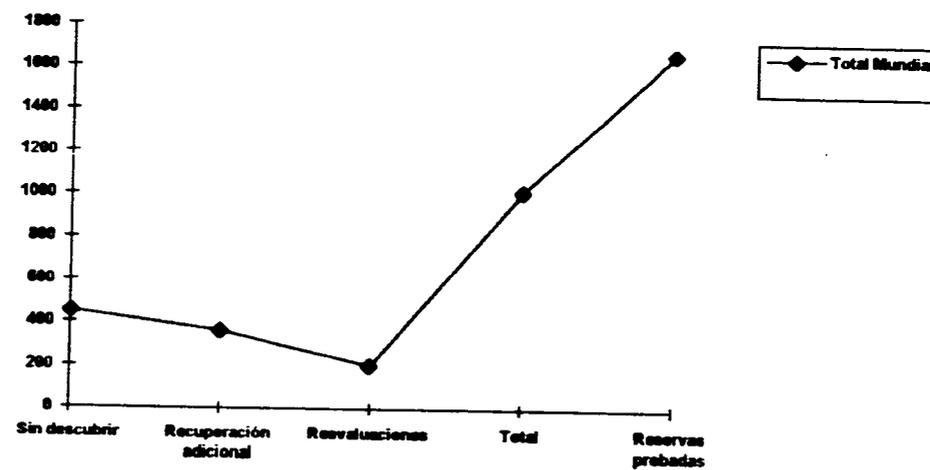
Nota: Las cifras de la columna encabezadas "sin descubrir" se estimaron sobre la base del tamaño de las cuencas sedimentarias y de la intensidad de la exploración ya realizada, medida por los pozos exploratorios perforados por unidad de superficie y ponderando su profundidad media. Las cifras de "Recuperaciones adicionales" y de "reevaluaciones" se estimaron sobre la base de los efectos posibles de las tecnologías que se aplicarán hasta el año 2000.

Fuente: AGIP.

GRAFICA 5



GRAFICA 5-A



A N E X O 6

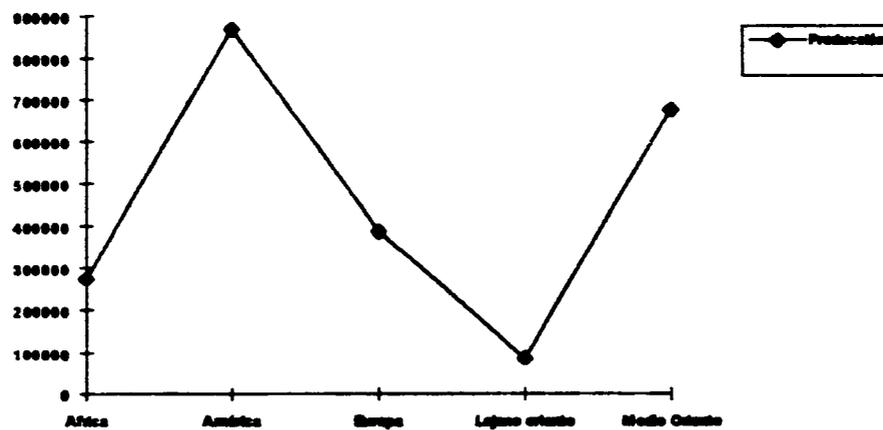
Producción de petróleo crudo en el mundo  
(en mill. t.)

PAIS	1970		
<b>Africa:</b>			
Libia.....	159 201	India.....	6 809
Nigeria.....	53 420	Brunei.....	6 916
Argelia.....	47 253	Birmania.....	750
Gabón.....	5 460	Japón.....	750
Angola.....	5 066	Pakistán.....	486
Túnez.....	4 151	Taiwan.....	90
Marruecos.....	46		
<b>América:</b>			
E.U.....	533 677	<b>Medio Oriente:</b>	
Venezuela.....	193 209	Irán.....	191 688
Canadá.....	69 954	Arabia Saudita.	176 851
México.....	21 877	Kuwait.....	137 397
Argentina.....	19 969	Irak.....	76 650
Colombia.....	11 071	Abu Dhahi.....	33 288
Brasil.....	8 009	Zona Neutral...	26 724
Trinidad y Tobago	7 225	Qatar.....	17 257
Perú.....	3 450	Egipto.....	20 904
Chile.....	1 623	Omán.....	17 169
Bolivia.....	1 128	Dudai.....	4 306
Ecuador.....	191	Siria.....	4 350
		Sahrein.....	3 834
		Turquía.....	3 461
		Israel.....	77
<b>Europa:</b>			
Rumania.....	13 370	-----	
RFA.....	7 536	Fuente: Petroleum Press	
Yugoslavia...	2 854	Service, 1972.	
Austria.....	2 758	-----	
Hungría.....	1 937	Distribución desproporcio--	
Francia.....	2 308	nada de los recursos petro-	
Holanda.....	1 919	líferos conocidos en 1972	
Italia.....	1 408	-----	
Albania.....	1 199	Pais Recursos en	
Polonia.....	425	miles de mill.t.	
Noruega.....	---	-----	
Bulgaria.....	334	Mundo.....	90
Checoslovaquia	205	Arabia Saudita	20
España.....	156	Kuwait.....	9
RU.....	84	Otros países del Golfo	
RDA.....	60	Pérsico.....	15
EX-URSS.....	352 660	Ex-URSS.....	10.5
		E.U.....	5.5
<b>Lejano Oriente:</b>			
Indonesia...	42 102	El mundo restante	29
RP de China..	20 000	-----	
Australia....	8 292	Fuente: The Economist, May	
		5, 1973, p. 40	
		-----	

Desde 1974 la EX-URSS es el mayor productor de petróleo crudo (3.4 millones de barriles), siguiéndole EU (3.2 millones de barriles). La producción de todos los países miembros de la OPEP/OPEC alcanzó en 1974 11.2 millones de barriles.

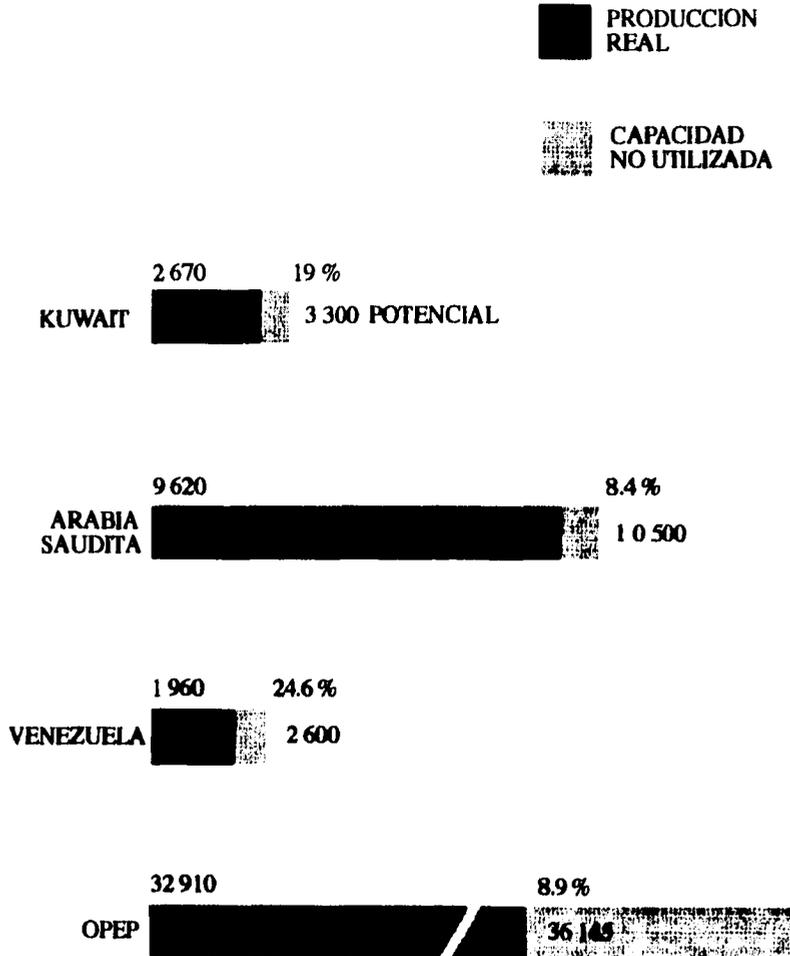
G.R. Moody, Petroleum Exploration Handbook, N. York 1961; J.A. Clark, The Chronological History of the Petroleum and Natural Gas Industries, N. York 1961; Ch Tugendhat, Oil, The Biggest Business, London 1968; G.W. Stucking, Middle.

GRAFICA 6



ANEXO 7  
PRODUCCION DE PETROLEO

Diciembre de 1977  
(MILES DE BARRILES)



Fuente: Monthly Energy Review, marzo de 1978.

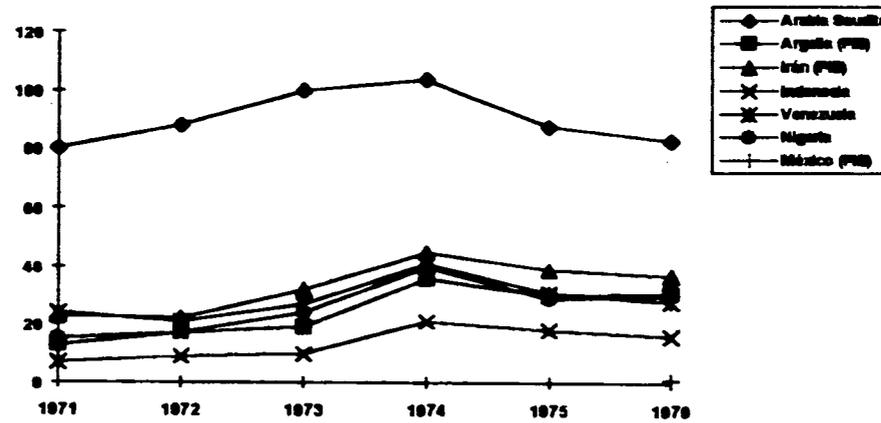
A N E X O 8

CUADRO 2. COEFICIENTE DE EXPORTACIONES DE PETROLEO Y DERIVADOS /PNB.

	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Arabia Saudita	80	88	100	104	88	83
Argelia (PIB)	13	17	19	36	30	31
Irán (PIB)	23	22	32	45	39	37
Indonesia	7	9	10	21	18	16
Venezuela	24	21	27	41	31	28
Nigeria	15	17	24	40	29	30
México (PIB)	--	--	--	--	--	1

Fuente: International Financial Statistics, septiembre de 1978.

GRAFICA 8



A N E X O 9

Producción de Crudo en los Países en Desarrollo  
Importadores Netos o Productores Medios de  
Petróleo en 1982

(miles de barriles diarios)

América Latina (excluidos Venezuela y Ecuador, países de la OPEP\* y  
México y Trinidad Tobago, productores independientes)

Argentina	480
Brasil	275
Colombia	145
otros países	300

Africa (excluidos los países de la OPEP y Egipto)

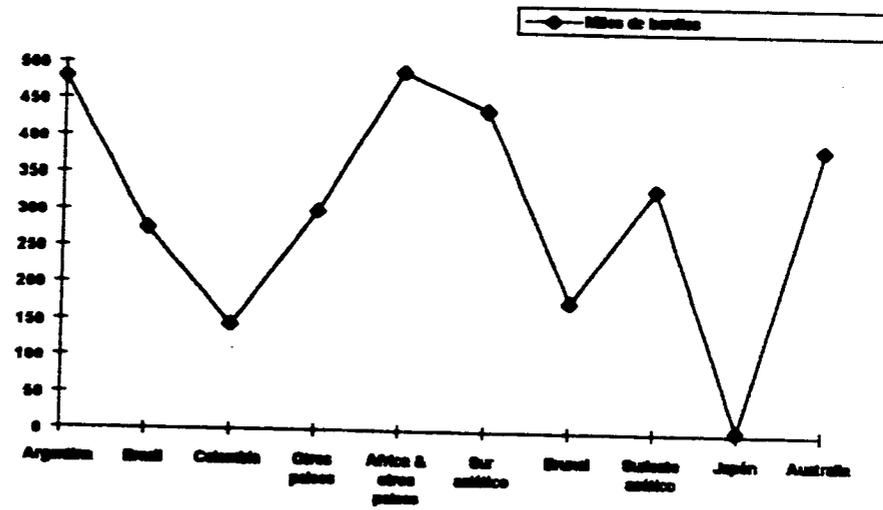
otros países	490
--------------	-----

Asia (excluido Indonesia, país de la OPEP)

Sur Asiático	440
Brunei	180
otros países del Sudeste Asiático	335
Japón	5
Australasia	390

Fuente: B.P Statistical Review of the World Energy 1982.

GRAFICA 9



A N E X O 10

Precios trimestrales oficiales de algunos crudos  
representativos del mercado, 1980-1985a  
(Dólares por barril)

Año y trimestre	Ligeros				Pesados
	Arabe	Bonny nigeriano	Istmo mexicano	Forties britanico	Arabe
1980					
I	26.00	29.99	32.00	29.75	25.00
II	28.00	34.71	32.00	34.25	27.00
III	28.00	37.02	34.50	36.25	27.00
IV	30.00	37.02	34.50	36.25	29.00
1981					
I	32.00	40.02	38.50	39.25	31.00
II	32.00	40.02	38.50	39.25	31.00
III	32.00	40.02	36.50	35.00	31.00
IV	34.00	34.52	34.00	35.00	31.50
1982					
I	34.00	36.52	35.00	36.50	31.00
II	34.00	35.52	32.50	31.00	31.00
III	34.00	35.52	32.50	33.50	31.00
IV	34.00	35.52	32.50	33.50	31.00
1983					
I	34.00	35.52	32.50	33.50	31.00
II	29.00	30.02	29.00	29.75	26.00
III	29.00	30.02	29.00	29.75	26.00
IV	29.00	30.02	29.00	29.90	26.00
1984					
I	29.00	30.02	29.00	29.90	26.00
II	29.00	30.02	29.00	29.90	26.00
III	29.00	30.02	29.00	29.90	26.00
IV	29.00	30.02	29.00	29.90	26.00
1985					
I	29.00	28.00	29.00	27.35b	26.50
II	28.00	28.65	27.75	28.40b	26.50
III	28.00	28.65	26.51	26.65b	26.00
IV	28.00	28.65	26.51	27.15b	26.00
1986					
I	28.00	28.65	22.25c	25.05b	26.00

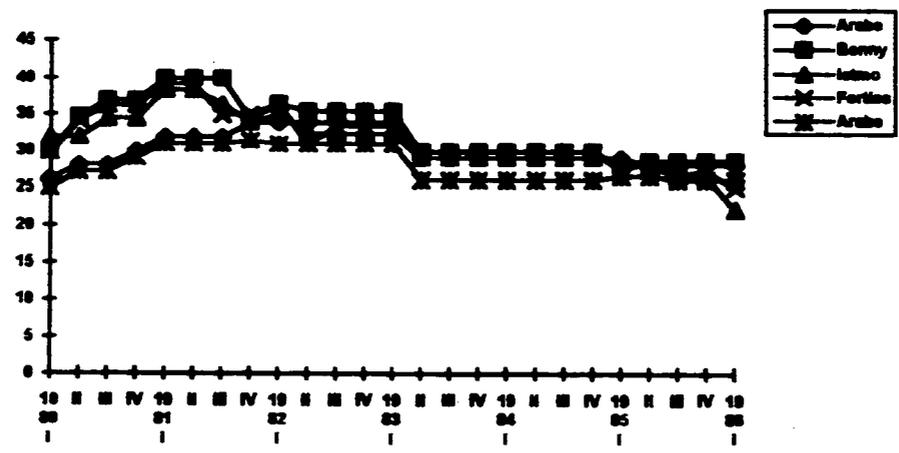
a) Cotización al inicio de cada trimestre.

b) Precio aproximado spot, por ausencia de cotizaciones oficiales.

c) Precio promedio ponderado por región (América, Europa, Lejano Oriente).

Fuentes: Petroleum Intelligence Weekly, varios números, y B.P. Statistical Review of World Energy, 1985.

GRAFICA 10



A N E X O 11

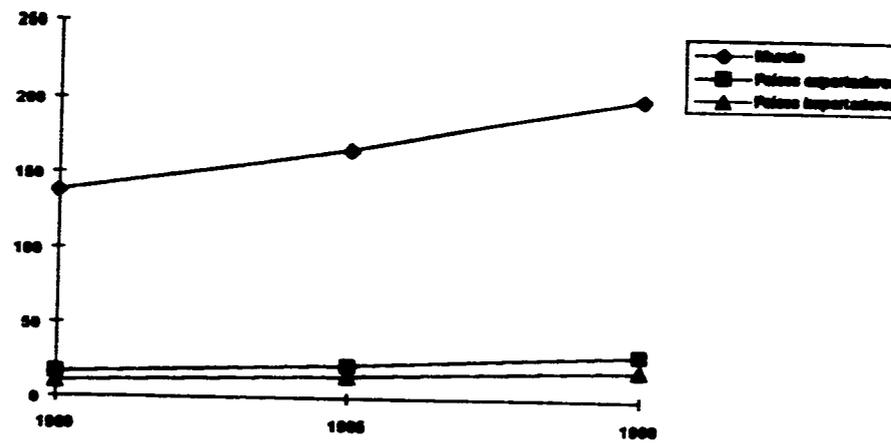
Cuadro 24: Consumo de energía comercial en el mundo  
20 años después de la fundación de la OPEP  
(millones de barriles de petróleo)

	1980	1985*	1990*
Mundo	137.8	166.0	201.5
Países en desarrollo exportadores de pe-- tróleo.	16.7	22.3	30.6
Países en desarrollo importadores de pe-- tróleo.	11.1	15.0	20.5

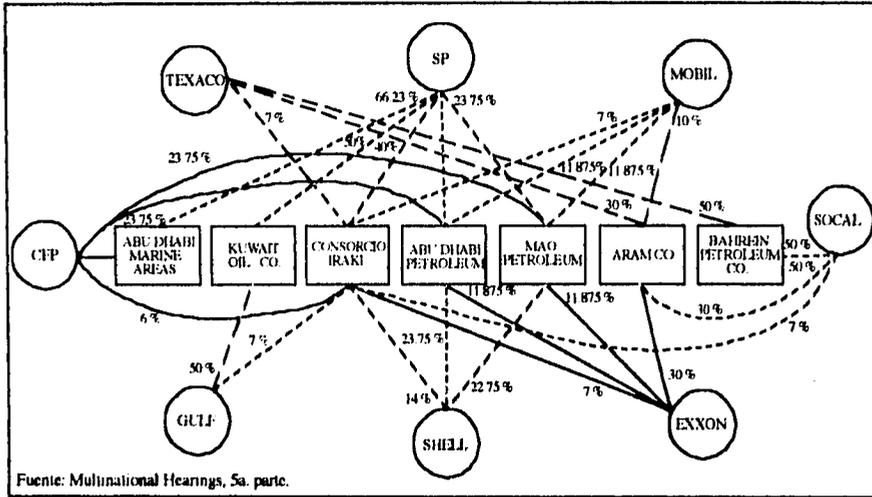
\*Previsiones.

Fuente: World Bank 1980: Energy in the Devekkoping Countries.

GRAFICA II



ANEXO 12



Fuente: Multinational Hearings, 5a. parte.

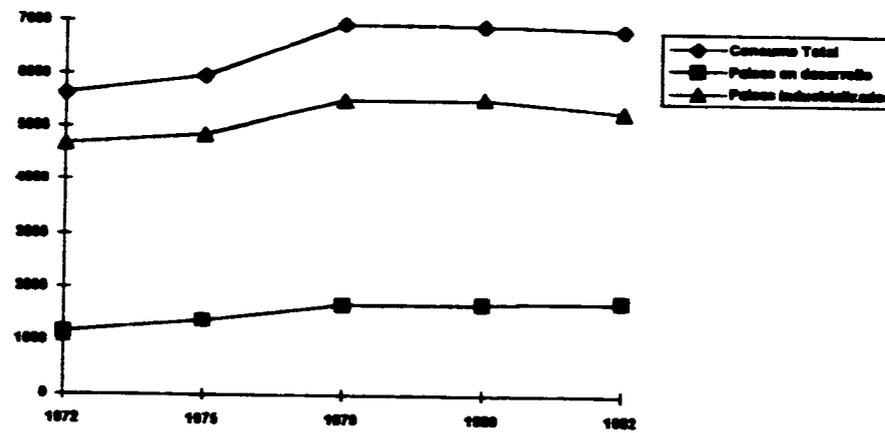
**Situación Energética Total**  
(energía primaria en millones de toneladas equivalentes a petróleo)

	1972	1975	1979	1980	1982
<b>Consumo Total de Energía</b>					
Primaria	5 630.7	5 968.9	6 944.3	6 903.7	6 834.7
<b>Países en Desarrollo</b>					
América Latina	226.1	263.7	325.7	341.1	362.2
África	96.0	106.2	153.0	164.7	181.3
Asia	425.1	467.3	560.2	554.9	540.4
Oriente Medio	78.7	94.6	107.4	117.1	125.7
China	334.9	450.4	536.4	518.0	522.1
<b>Países Industrializados</b>					
USA-Canadá	1 947.5	1 917.1	2 140.4	2 177.5	1 935.8
Europa Occidental	1 168.9	1 174.9	1 327.6	1 279.4	1 217.3
Australasia	63.9	71.5	86.9	85.9	89.5
URSS	836.5	969.8	1 134.0	1 169.0	1 242.0
Europa(ex)Socialista	353.9	383.7	443.2	453.2	455.4
Japón	310.8	330.5	369.9	359.6	340.2

Fuente: Cuadro elaborado por el autor con los datos básicos de B.P. Statistical Review of World Energy.

\* La OPEP consideraba, para 1981, que el consumo total de energía se elevó, en 1980, a 6,882.6 millones de toneladas equivalentes a petróleo mientras que el B.P. Statistical Review of World Energy estimó la cifra en 6,903.7 millones de toneladas. Las dos fuentes, merecedoras de crédito parten de sumas muy semejantes.

GRAFICA 13



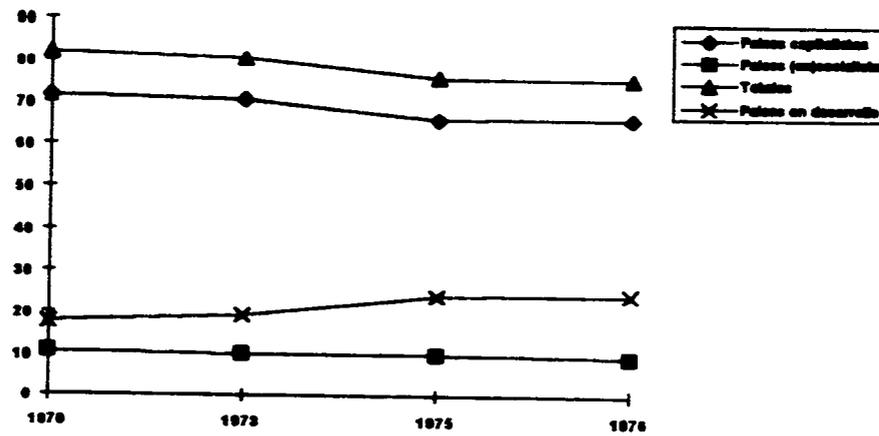
A N E X O 14

Primera variante:  
Evolución del Comercio Mundial\*  
(porcentajes del total)

	1970	1973	1975	1976
Países industriales capitalistas.	71.6	70.6	66.0	66.3
Países industriales(ex)socialistas	10.6	10.0	9.9	9.4
Totales	82.2	80.6	75.9	75.7
Países en vías de desarrollo.	17.7	19.3	24.1	24.5

\*Basado en los datos oficiales del G.A.T.T. Análisis por espacios estratégicos del Centro de Documentación y Estudios Internacionales de México

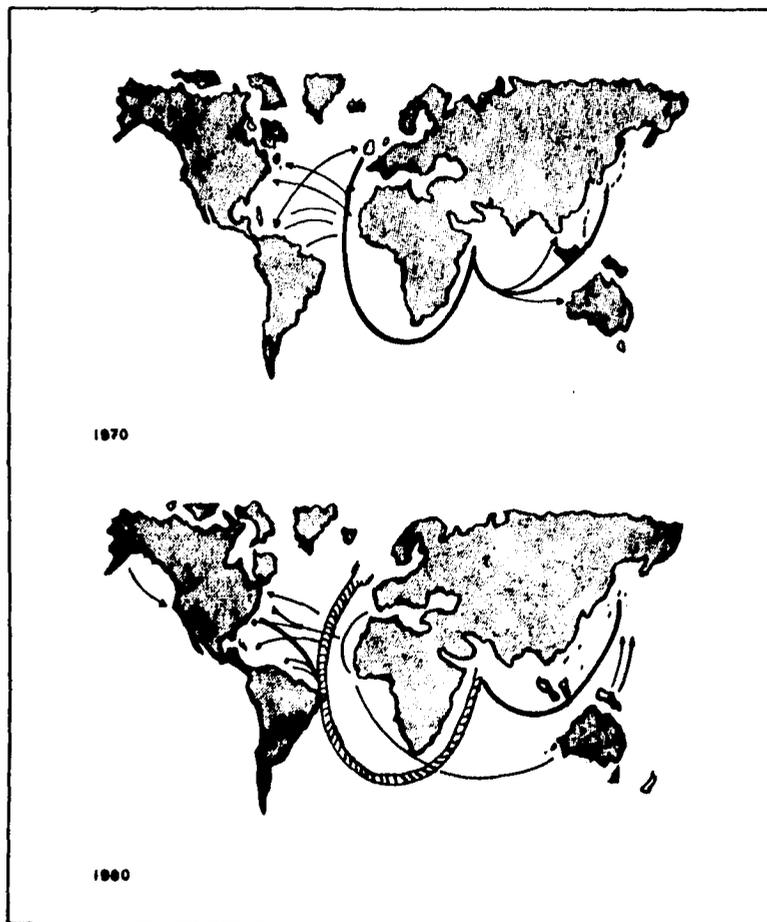
GRAFICA 14



ANEXO 15

IMPORTACIONES DE PETROLEO Y SEGURIDAD NACIONAL  
PRINCIPALES MOVIMIENTOS DE PETROLEO

(EN MILLONES DE BARRILES)



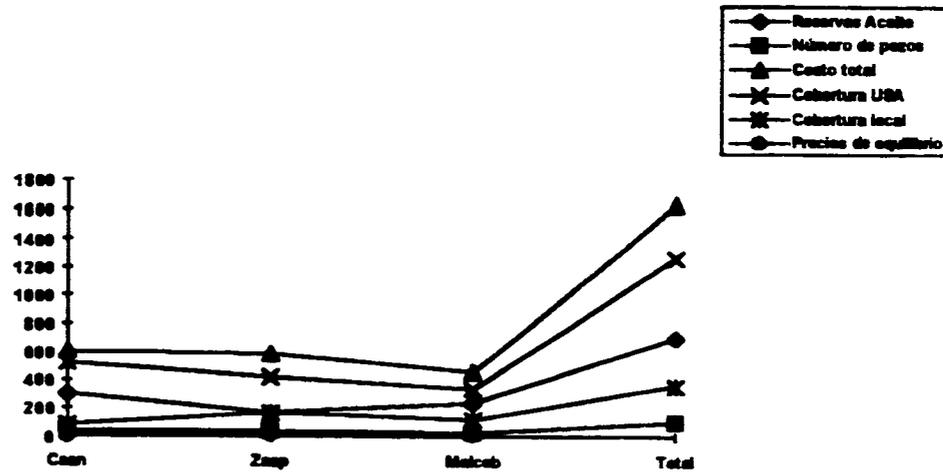
A N E X O 16

Campos a desarrollar según el proyecto Eximbank

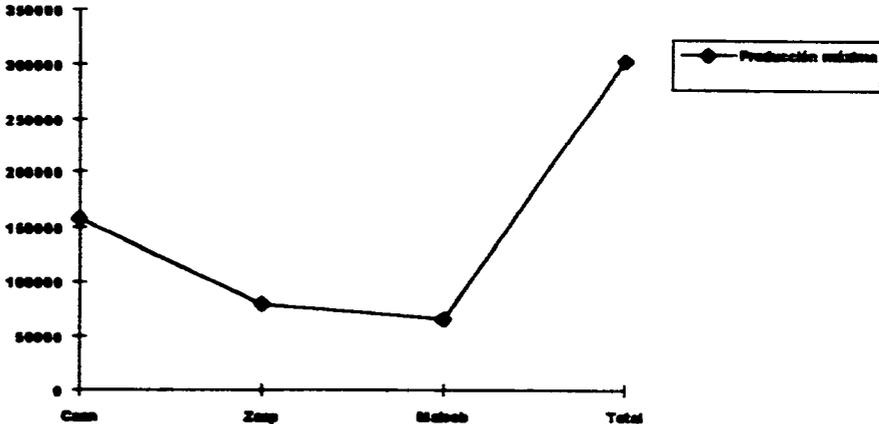
Campos	Caan	Zaap	Malcob	Total
Reservas Aceite (millones bs)	300.00	165.00	238.00	703.00
Número de pozos	40.00	35.00	26.00	101.00
Producción Máxima esperada (b/d)	158 000.00	80 000.00	66 000.00	304 000.00
Costo Total (md USA)	600.00	586.00	457.00	1 643.00
Cobertura USA	520.00	421.00	337.00	1 278.00
Cobertura local	80.00	165.00	120.00	363.00
Precios de equilibrio (barril)	6.50	13.20	11.90	---

Fuente: Pemex field development projects, Eximbank, Washington, 1991.

GRAFICA 16



GRAFICA 16-A



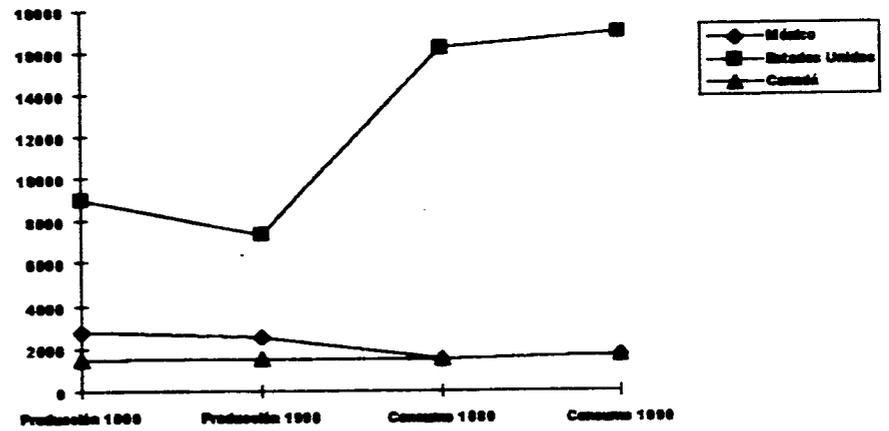
A N E X O 17

Variables Petroleras  
Millones de Barriles/día  
(MMB/D)

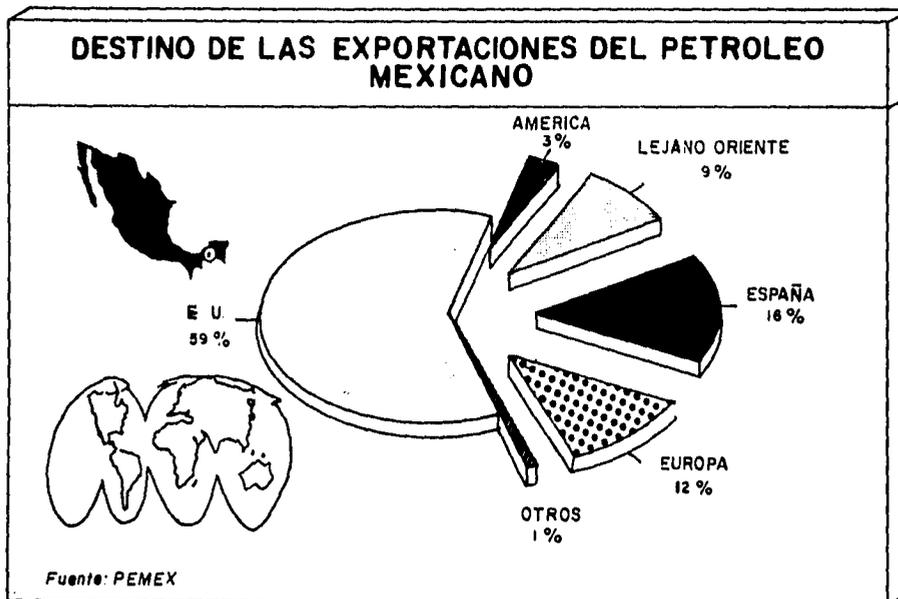
País	Producción		Consumo	
	1980	1990	1980	1990
México	2 785	2 553	1 486	1 698
Estados Unidos	8 971	7 355	16 281	16 988
Canadá	1 471	1 547	1 506	1 698

Fuente: Anuario Estadístico, Pemex, 1991.

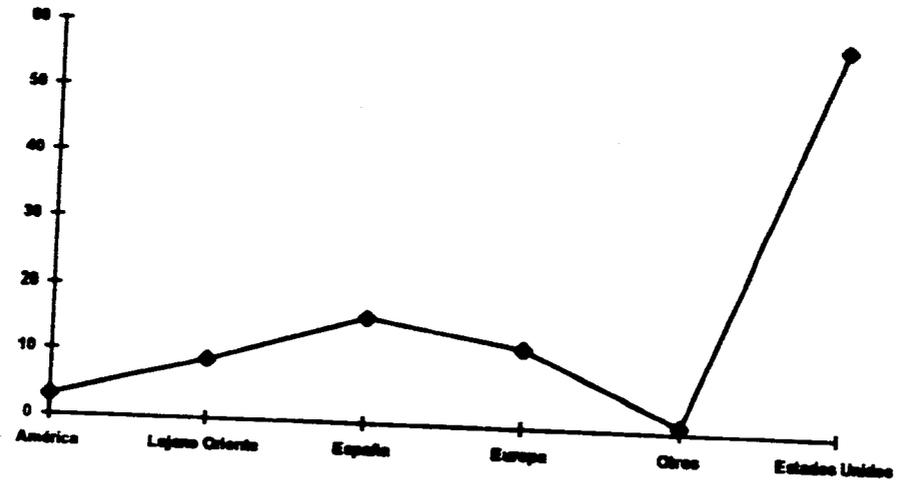
GRAFICA 17



ANEXO 18

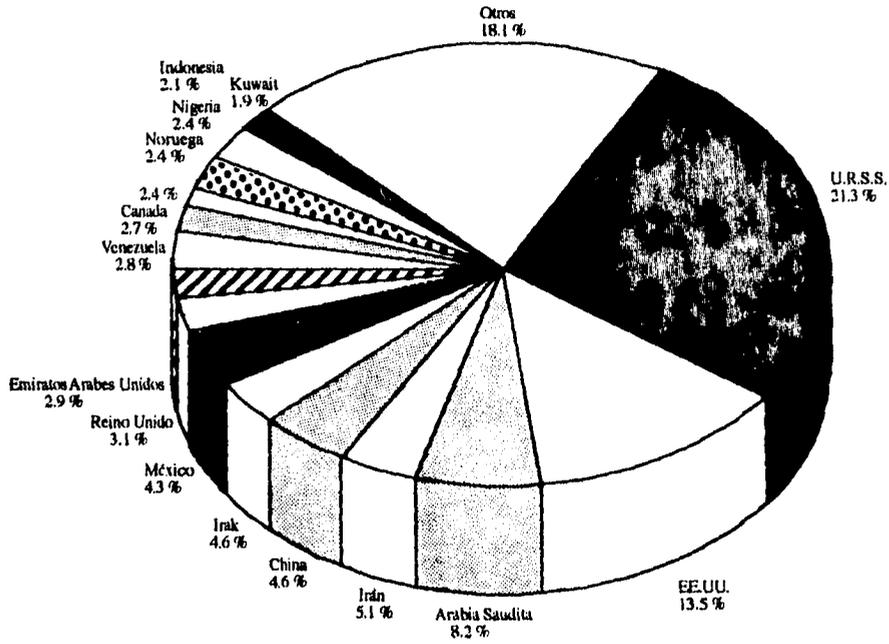


GRAFICA 18



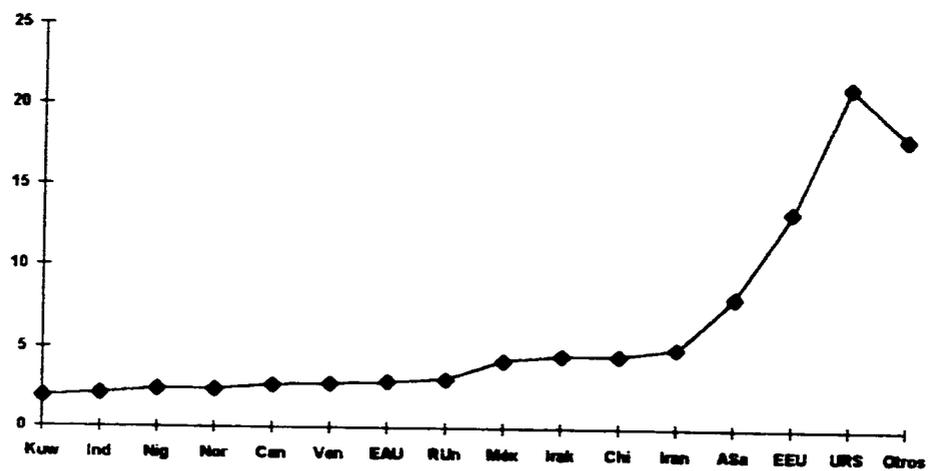
ANEXO 19

PRODUCCION MUNDIAL DE PETROLEO CRUDO, 1989

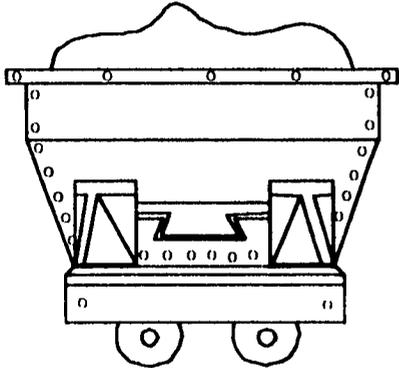
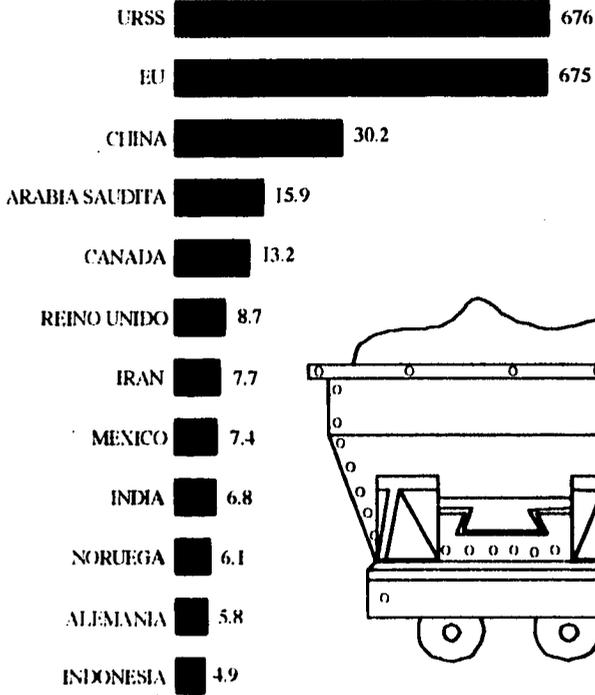


International Petroleum Encyclopedia.

GRAFICA 19



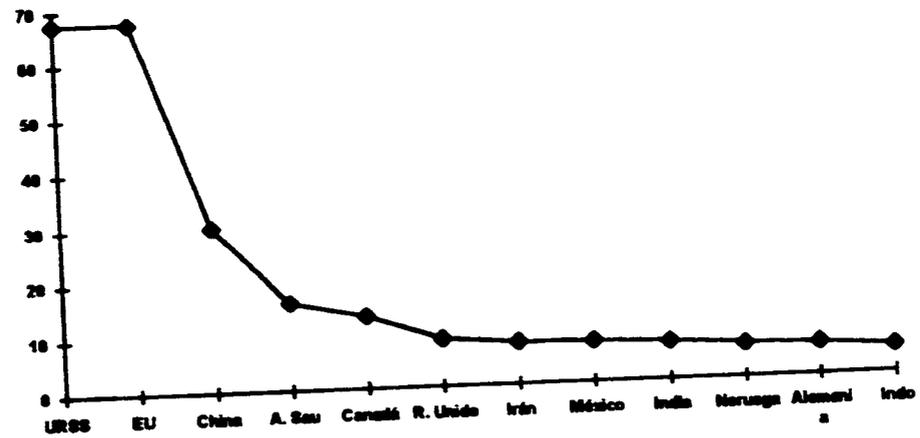
### PRINCIPALES PRODUCTORES DE ENERGIA PRIMARIA (CUADRIJLONES DE BTU)



Fuente: Energy Information Administration.

\*1990

GRAFICA 20



ANEXO 21

PAIS	EN OPERACION		EN CONSTRUCCION	
	UNIDADES	MW	UNIDADES	MW
ARGENTINA	1	340	2	1,290
BELGICA	4	1,661	4	3,812
BRAZIL	0	0	3	3,090
CANADA	10	5,497	15	9,514
FINLANDIA	2	1,000	2	1,000
FRANCIA	16	8,397	33	33,000
ALEMANIA	15	8,950	14	15,759
INDIA	3	602	5	1,802
ITALIA	4	1,450	5	3,904
JAPON	23	14,542	9	7,507
REPUBLICA DE COREA	1	564	6	4,834
LIBIA	0	0	1	440
MEXICO	0	0	2	1,340
PAISIS BAJOS	7	0	7	0
PAKISTAN	1	126	0	0
FILIPINAS	0	0	1	620
AFRICA DEL SUR	0	0	2	1,844
ESPAÑA	3	1,079	13	12,057
SUECIA	4	1,734	4	5,734
SUIZA	4	1,941	3	2,802
TAIWAN	4	1,200	4	3,716
REINO UNIDO	33	7,461	10	6,300
YUGOSLAVIA	0	0	1	615
TOTAL	130	50,752	101	121,284

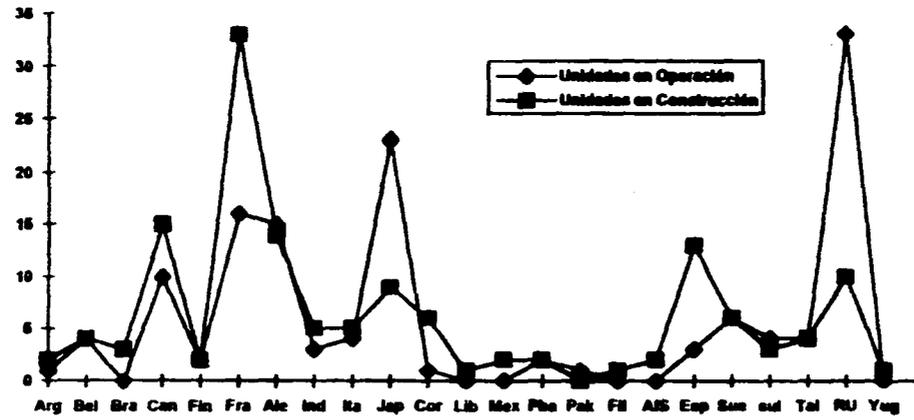
PAIS	% DE ENERGIA NUCLEAR GENERADA
BELGICA	23
SUECIA	22
SUIZA	17
REINO UNIDO	14
FRANCIA	13
JAPON	11
TAIWAN	10
COREA DEL SUR	9

NOTA: AUSTRIA, LUXEMBURGO E IRAN ESTAN EXCLUIDOS

DATOS PROPORCIONADOS POR LA RESINCHONSE, S.A.

MW, MEGAWATT, UNIDAD EQUIVALENTE A UN MILLON DE WATTS

GRAFICA 21

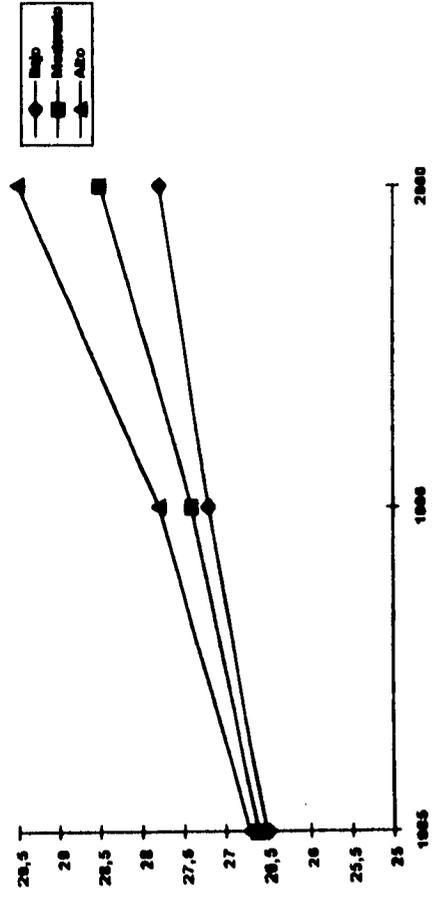


México: Proyección de la Población Agrícola Total al año 2000.  
Según Diferentes Hipótesis de Crecimiento.  
(Millones de habitantes)

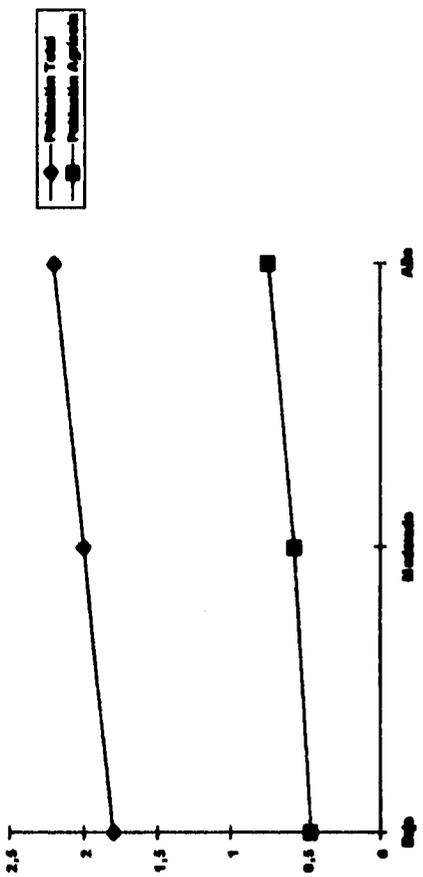
Años	Hipótesis de Crecimiento (Población total millones)		
	Bajo	Moderado	Alto
1985	79.2	79.6	80.1
1990	87.5	88.7	89.9
2000	100.2	104.5	108.7
	Población Agrícola%		
1985	26.5	26.6	26.7
1990	27.2	27.4	27.8
2000	27.8	28.5	29.5
	Tasas Anuales de Crecimiento 1980-2000		
Población Total	1.80	2.00	2.20
Población Agrícola	0.47	0.58	0.75

Fuente: Elaborado por Procap con datos oficiales del Consejo Nacional de Población . México.

GRAFICA 22



GRAFICA 22-A



## B I B L I O G R A F I A

AL- CHALABI, F.J.  
La OPEP y el Precio Internacional del Petróleo: El cambio Estructural.  
Traducción de Ma. Dolores de la Peña. Editorial Siglo XXI, S.A. México, 1984.

ADAME HERNANDEZ, H. ALEJANDRO Y MARTIN GPE. ALCALA CARENZO.  
La OPEP y la Dinámica del Mercado de Petróleo Mundial.  
Colección Ciencias Sociales. Dirección General de Publicaciones-UNAM. México, 1991.

ALEMAN VALDES, MIGUEL.  
La Verdad del Petróleo en México.  
2ª Edición, Ed. Grijalvo, S.A. México, 1977.

AGENDA DEL COLEGIO NACIONAL DE ECONOMISTAS.  
Agenda del Economista.  
"Destino de las Exportaciones del Petróleo Mexicano" (Anexo 18). Instituto de Investigaciones Legislativas. Año 1, No. 7, Enero. México, 1993. p.s/No.

IBID:  
"Producción Mundial de Energía Primaria" (Anexo 20). p.s/No.

ANGELES, LUIS.  
Petróleo en México. Experiencias y Perspectivas.  
Editorial El caballito, S.A. México, 1984.

AZURDAY, VICTORIA Y OTROS.  
Petróleo y Soberanía.  
Editorial CISA (Proceso). México, 1981.

BANCO NACIONAL DE COMERCIO INTERNACIONAL S.N.C.  
La Formación de los Precios del Petróleo a Partir de 1993. Algunas Reflexiones Sobre el Actual Desequilibrio del Mercado.  
Por Roberto Gutiérrez.  
"Precios Trimestrales de algunos Crudos Representativos del Mercado, 1980-1985 (dolares por barril)" (Anexo 10). Ed. Comercio Exterior, Vol. 36 No. 8, Agosto. México, 1986. p. 696.

BONILLA SANCHEZ, ARTURO (COORDINADOR) SAFAR ALI ESLAMIAN Y OTROS.

Mercado Internacional del Petróleo. Problemas y Enfoques Nacionales.  
Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM. México, 1988.

CAMACHO MORALES, JOSE.  
El Nuevo Pemex.  
Subdirección Técnica Administrativa. México, 1983.

CASTILLO, HEBERTO.  
Pemex Sí. Peusa NO.  
Editorial CISA (Proceso). México, 1981.

CREMOUX, RAUL Y OTROS.  
La Crisis Energética Testimonios.  
Colección: Crónicas de Nuestro Tiempo. Editorial Terra Nova, S.A. México, 1981.

CIENCIA Y DESARROLLO.  
El Petróleo en México y en el Mundo.  
"Coeficiente de Exportaciones de Petróleo y Derivados /PNB" (Anexo 8). Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. México. 1979. p. 108.

IBID:  
"Situación Energética Total " (Anexo13). p. 8.

CORDERO, ROLANDO Y CARLOS TELLO (COORDINADORES).  
El Auge Petrolero: de la Euforia al Desencanto. Economía de los 80s.  
Editado por la Facultad de Economía-UNAM. México, 1987.  
"Comparaciones petroleras Mundiales 1994" (Anexo 4), por el autor de la tesis.

COMUNIDAD CONACYT.  
La Transferencia Tecnológica.  
"Distribución de plantas nucleoelectricas en el mundo" (Anexo 21). Ediciones Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Año VII, No. 123 marzo. México, 1981.

CUKIER, GOLDE Y ESTHER SHABOT.  
Panorama del Medio Oriente Contemporáneo.  
Editorial Nugali, S.A. México, 1988.

FERRARI, JUAN CARLOS.  
La Energía y la Crisis del Poder Imperial.  
Editorial Siglo XXI. Buenos Aires, 1975.

FILIPOVICH, JOSE.  
Las Fuentes de Energía.  
Editorial Prensa Española. España, 1975.

FORO INTERNACIONAL REVISTA TRIMESTRAL (AUTORES VARIOS).  
México y Estados Unidos: ¿Un Nuevo Tipo de Relaciones?.  
Vol. XIX, No. 74 octubre-diciembre. México, 1978.

GARCIA GRANADOS, JORGE.  
Los Veneros del Diablo.  
1ª Edición 1941. Ediciones Liberación. México, 1988.

GERENCIA DE EVALUACION E INFORMACION.  
Memoria de Labores 1990.  
Subdirección General de Capacitación y Desarrollo  
Profesional-I.M.P. México, 1991.

GERENCIA DE INFORMACION Y RELACIONES PUBLICAS DE  
PETROLEOS MEXICANOS.  
El Petróleo. El Desarrollo Energético en los Grandes  
Espacios Periféricos.  
Por Juan Escofet Lara.  
"Producción de Crudo en los Países en Desarrollo  
Importadores Netos o Productores Medios de Petróleos en  
1982 (miles de barriles diarios)" (Anexo 9). Ed. Pemex,  
Vol. 1 No. 2, agosto. México, 1993. p.20

GONZALEZ CASANOVA, PABLO Y OTROS.  
Relaciones Exteriores: Interdependencia con Estados  
Unidos o Proyecto Nacional México, Hoy.  
Por Olga Pellicer de Brody.  
4ª Edición. Cap. XVI. Siglo XXI Editores. México, 1980.

GROSSLING, BERNARD F. Y OTROS.  
El Petróleo de América Latina y la Crisis Energética.  
Editorial El Cid. Venezuela, 1977.

I DEL VILLAR, SAMUEL Y OTROS.  
Las Perspectivas del Petróleo Mexicano.  
Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México.  
México, 1979.

INVESTIGACION ECONOMICA (AUTORES VARIOS).  
Economía y Energía Cuestiones Teórico-Methodológicas.  
Publicado por la Facultad de Economía-UNAM. Vol. XXXVIII,  
No. 148-149. abril-septiembre. México, 1979.

LA COMISION TRILATERAL Y LA COORDINACION DE POLITICAS DEL  
MUNDO CAPITALISTA.  
Estados Unidos. Perspectiva Latinoamericana.  
CIDE, Cuadernos Semestrales 2-3. México, 1977/1978.

LEDUC, RENATO.  
Los Diablos del Petróleo.

Colección Testimonios, Editorial Nuestra América, S.A.  
México, 1986.

MARTINEZ ESCAMILLA, RAMON (COORDINADOR).  
El Petróleo Mexicano en la Estructura Energética Mundial.  
Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM. México,  
1991.

MEJIA PRIETO, JORGE.  
Furia en Irán Petróleo, Intolerancia y Crisis.  
Editorial Diana. México, 1980.

MEYER, LORENZO.  
México y los Estados Unidos en el Conflicto Petrolero  
(1917-1942).  
Colección Centro de Estudios Internacionales V. Edición  
El Colegio de México. México, 1972.

MIERES, FRANCISCO.  
Crisis Capitalista y Crisis Energética.  
Colección Desarrollo Editorial Nuestro Tiempo, S.A.  
México, 1979.

MOMENTO ECONOMICO  
Impactos del TLC: Proyecto del Eximbank sobre producción  
petrolera en México.  
Por Fabio Barbosa.  
"Campos a Desarrollar Según el Proyecto Eximbank" (Anexo  
16). Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM. No.63,  
septiembre-octubre. México, 1992. p.13.

IBID:  
Petróleo Mexicano y TLC: Algunas observaciones ¡Que es  
pública! ¡Que es privado!  
Por Sergio Suárez Guevara  
"Variables petroleras millones de barriles/día (mmb/d)"  
(Anexo 17). Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM.  
No.64, noviembre-diciembre. México, 1992. p.11.

NEHRING, RICHARD.  
Campos Petroleros Gigantes y Reservas Mundiales de  
Petróleo.  
Editorial Ciencia y Desarrollo-Conacyt. México, 1978.

NORENG, OYSTEIN.  
La Política del Petróleo en la Década de los Ochenta.  
Normas de Cooperación Internacional.  
Traducción de Eduardo L. Suárez. Editorial F.C.E. México,  
1983.

OSMANCZYK, JAN EDMUND.

Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas.

"Producción de Petróleo Crudo en el Siglo XXI" (Anexo 1).  
Sección de Obras de Política y Derecho. Ed. F.C.E. México,  
1976. p.880.

IDEM:

"Producción Mundial de Petróleo Crudo, 1990-15" (Anexo 2).

IBID:

"Producción Mundial de Petróleo Crudo, 1930-60" (Anexo 3).  
p.881.

OP. CIT:

"Producción de Petróleo Crudo en el Mundo (en millones  
t)" (Anexo 6).

PAZOS, LUIS.

Mitos y Realidades del Petróleo Mexicano. Ayer. Hoy y Mañana.

"Producción de Petróleo, diciembre de 1977 (miles de  
barriles)" (Anexo 7). Editorial Diana. México, 1979. p.  
108.

PRIETO, RAUL.

Pemex Muere.

Editorial Posada, S.A. México, 1981.

PROBLEMAS DEL DESARROLLO REVISTA LATINOAMERICANA DE ECONOMIA.

Petróleo y Energéticos.

"Importaciones de Petróleo y Seguridad Nacional de  
EE.U.U. principales Movimientos de petróleo por buques  
tanque" (Anexo 15). Instituto de Investigaciones  
Económicas-UNAM. No. 37. Vol.X, febrero-abril. México,  
1979. p. 97.

PROBLEMAS DEL DESARROLLO REVISTA LATINOAMERICANA DE ECONOMIA.

Petróleo y Deuda Externa.

Por Jaime Bautista Romero.

Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM. Vol.XVII,  
No.71 octubre-diciembre. México, 1987.

RAMIREZ, CARLOS Y OTROS.

Pemex: La Caída de Díaz Serrano.

Editorial CISA (Proceso). México, 1981.

RUIZ GARCIA, ENRIQUE.

La Estrategia Mundial del Petróleo.

"Consumo de Energía en el Mundo 20 años después de la fundación de la OPEP (millones de barriles de petróleo)" (Anexo 11). Ed. Nueva Imagen. México, 1982. p. 128.

IBIDEM.

Las Transnacionales Fase Superior del Imperialismo.

"Evolución del Comercio Mundial" (Anexo 14). Alianza Popular Editorial, S.A. España, 1978. p. 344.

SAMPSON, ANTHONY.

Las Siete Hermanas Las Grandes Compañías Petroleras y el Mundo que han creado.

Traducción Fernando Quincoces.

"El baile de las hermanas" (Anexo 12). Editorial Grijalbo, S.A. España, 1977. p. 228.

SAXE-FERNANDEZ, JOHN.

Petróleo y Estrategia México y Estados Unidos en el Contexto de la Política Social.

Siglo XXI Editores, S.A. México, 1980.

SERVAN-SCHREIBER, J-J.

El Desafío Americano.

Traducción: J. Ferrer Aleo. 1ª Edición Francesa, 1967. Ed. Plaza y Janes, S.A. España, 1971.

SUBDIRECCION DE PLANEACION Y COORDINACION.

Anuario Estadístico Pemex.

"Producción Mundial de Petróleo Crudo, 1989" (Anexo 19). Ediciones Gráficas Zeta, S.A. de C.V. México, 1990. p. 46.

SUAREZ, LUIS.

Petróleo ¿México Invadido? Los Yacimientos Mexicanos en la Estrategia de EE.UU., según sus Propios Documentos.

Editorial Grijalbo, S.A. México, 1982.

TORRES, FELIPE

La Segunda Fase de la Modernización Agrícola en México. Un análisis Prospectiva.

"México: Proyección de la población agrícola total al año 2000 según diferentes hipótesis de crecimiento (millones de habitantes)" (Anexo 22). Ediciones Colegio de México. México, 1983. p. 182.

TORRES JR, ANGEL.

El Petróleo y la Sucesión Presidencial.

Editores Asociados Mexicanos, S.A. México, 1981.

WIONCZEK, S. MIGUEL (COORDINADOR).

Mercados Mundiales de Hidrocarburos Situación Presente.  
Perspectivas y Tendencias Futuras.

"Estimación de las Reservas Mundiales de Petróleo no descubierto, por Regiones Geográficas de 1980 a 2000 (en millones de barriles)" (Anexo 5). Ediciones Colegio de México. México, 1983. p. 182.

NOTAS PERIODISTICAS

CERON ESPINOSA, Javier. "México tiene reserva petrolera para próximos 52 años, afirma Ortíz de María", diario EL UNIVERSAL (México, D.F. 10 de diciembre de 1991). p. 4.

RUBIO, Luis, "EL Petróleo en el TLC", diario LA JORNADA (México, D.F. 14 de febrero de 1992). p. 13.

AGENCIA API, "Incremento Estados Unidos sus importaciones de crudo", diario UNO MAS UNO (México, D.F. 5 de marzo de 1992). p.23.

FRANCO, Eleazar, "Se pronuncia Jorge Díaz Serrano por la inclusión del petróleo en el TLC", diario EL UNIVERSAL (México, D.F. 24 de mayo de 1992). p.3.

AGENCIA NOTIMEX, "No es atractivo Estados Unidos para la inversión energética", diario LA JORNADA (México, D.F. 25 de mayo de 1992). p.29.

GASQUE, Rosa Ma., "El petróleo mexicano, esencial en la estrategia energética de EU", GACETA UNAM. Secc. Sociedad (México, D.F. 18 de junio 1992). p.19 y 23.

SUPLEMENTO, "El petróleo estratégico de México", diario LA JORNADA (México, D.F. 9 de junio de 1992). p.1 y 4.

SUPLEMENTO, "Tratado de Libre Comercio de América del Norte", diario LA JORNADA (México, D.F. 13 de agosto de 1992). p.28 y 29.

LLARENA Y DEL Rosario, "Pemex es el Almoloyan de Recursos", diario EL UNIVERSAL (México, D.F. 17 de agosto de 1992). p.7.

GERSHENSON, Antonio, "La nueva refinería en Texas", diario LA JORNADA (México, D.F. 30 de agosto de 1992). p.5.

APONTE, David, "Estudia Japón mecanismos para "encerrar" el dióxido de carbono", diario LA JORNADA (México, D.F. 30 de agosto de 1992). p.15.

NOTA, "Aumento en 10 millones de barriles la capacidad de almacenar crudo", diario LA JORNADA (México, D.F. 9 de julio de 1992). P.43.

FLORES GARCIA, Cristina, "Pondrán en marcha estudios para utilizar la energía solar", diario EL UNIVERSAL (México, D.F. 9 de septiembre de 1992). p.2.

CERON ESPINOSA, Javier, "Depende de las divisas por ventas de petróleo, el pago de la deuda externa", diario EL UNIVERSAL Secc. Financiera (México, D.F. 11 de septiembre de 1992). p.1 y 2.

LOMAS, Emilio, "Estudio la AIE: no dejará de crecer la demanda energética", diario LA JORNADA (México, D.F. 30 de septiembre de 1992). p.25.

CARDENAS, Lourdes, "Enfrenta México competencia oriental en todos sus productos", diario LA JORNADA (México, D.F. 14 de octubre de 1992). p.35.

NOTA, "Electricidad con energía solar para Tejupilco", diario EL FINANCIERO (México, D.F. 27 de enero de 1993). p.31.

ROJAS, Francisco, "Rueda de Prensa", diario LA JORNADA (México, D.F. 4 de febrero de 1993). p. 48.

GERSHENSON, Antonio, "¿A quien beneficia nuestro petróleo futuro?", diario LA JORNADA (México, D.F. 28 de febrero de 1993). p.5.

NOTA, "En el Senado no existe prisa por analizar el tratado", diario EL FINANCIERO (México, D.F. 12 de marzo de 1993). p. 19.

DE GORTARI, Rabiela Rebeca, "En entredicho el futuro de la Industria Petrolera", diario EXCELSIOR (México, D.F. 12 de marzo de 1993). p.2-1.

SAXE-Fernández, John, "Petróleos Mexicanos, a 55 años de la Expropiación", diario EXCELSIOR (México, D.F. 12 de marzo de 1993). p.2-1.

PERFIL, "En defensa del Petróleo Mexicano", diario LA JORNADA (México, D.F. 19 de marzo de 1993). p. 5-1.

AGUIRRE, Nidia Mayra, "Es México el tercer generador mundial de energía geotermoeléctrica, informan", diario EL UNIVERSAL (México, D.F. 19 de abril de 1993). p. 3.