



43  
2EJ  
**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE ECONOMIA**

**“LA FACULTAD DE ECONOMIA Y LA INVESTIGACION  
ECONOMICA DE 1929-1993”**

FALLA DE ORIGEN

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN ECONOMIA  
P R E S E N T A N :**

**SIMON GALMICHE GARCIA  
ROGELIO MURILLO VARGAS**

CIUDAD UNIVERSITARIA

1995



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A nuestra querida Escuela Nacional de  
Economía, ahora Facultad; a su planta  
de profesores, especialmente a quie--  
nes con esmero nos introdujeron en el  
estudio de la Economía Política y; a  
todos aquellos que de una y otra for-  
ma contribuyeron a la realización de  
este modesto trabajo.

Simón Galmiche García

Rogelio Murillo Vargas

México, D.F. Febrero de 1995.

## I N D I C E

Agradecimientos

Introducción

I.- Orígenes y evolución de la Facultad de Economía (1929-1993)

1. Los orígenes

1.1 Las Memorias de Daniel Cosío Villegas

1.2 Las Memorias de Jesús Silva Herzog

1.3 Evolución (1935-1993)

II.- Desarrollo de la Investigación Económica en la Facultad de  
Economía (1934-1993)

2.1 El periodo 1934-1953

2.2 El periodo 1953-1976

2.3 El periodo 1976-1982

2.4 El periodo 1982-1993

Conclusiones

Bibliografía

## I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo fue elaborado a partir de la iniciativa de un grupo de compañeros de la generación 1966-1970 para organizar un Seminario de Titulación.

Dicho curso nos fue impartido de Septiembre a Noviembre de 1992 por el profesor José Aranda Izguerra, en el cual se sugirió como tema de Tesis, la historia monográfica de la Facultad de Economía. El producto de esa sugerencia es la presente investigación, la que no aspira a tener otro nivel más que el de monográfico.

El trabajo está dividido en dos capítulos, en el primero se expone la evolución de la Escuela de 1929 a 1993, destacando las opiniones de Daniel Cosío Villegas y del maestro Jesús Silva Herzog.

El segundo capítulo es una exposición de las que consideramos las investigaciones más representativas de 1934 a 1993, agrupándolas por escuelas o corrientes de análisis.

El periodo de estudio de 1934 a 1993, se subdivide a su vez en los siguientes cuatro subperiodos:

- 1934-1953
- 1953-1976
- 1976-1982
- 1982-1993

En el subperiodo 1934-1953, se expone lo que consideramos las investigaciones más representativas de la época, entre las que se encuentran trabajos de Daniel Cosío Villegas, Moisés T. de la Peña, Raúl Prebisch, Jesús Reyes Heróles, Horacio Flores de la Peña y Guillermo Martínez Domínguez.

En el segundo subperiodo, que abarca de 1953 a 1976, destacan los trabajos de Jesús Reyes Heróles, Horacio Flores de la Peña, Enrique Padilla Aragón, Guillermo Martínez Domínguez y Fernando Carmona.

En el tercer subperiodo, que cubre de 1976 a 1982, se consideran principalmente los trabajos de José Ayala, José Blanco y Rolando Cordera.

Para el último subperiodo, de 1982 a 1993, se seleccionaron algunos trabajos de Héctor Guillén, Alejandro Álvarez y José Aranda Izguerra.

Por último, consideramos necesario enfatizar que este trabajo no pretende ser más que un pequeño aporte a la historia de nuestra Facultad, a la que tanto le debemos nosotros y creemos que también todos sus egresados.

## I. Orígenes y Evolución de la Facultad de Economía (1929-1993)

La Facultad de Economía de la UNAM se origina a fines de la década de los años veinte como una sección de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, siendo Director de ésta el Lic. Narciso Bassols.

Es hasta 1935 cuando esta sección de la Facultad de Derecho se separa para convertirse en la Escuela Nacional de Economía (ENE), nombre con el que es conocida hasta 1974, cuando con la formación del Doctorado pasa a ser la actual Facultad de Economía.

### 1. Los orígenes

Sobre la información de los orígenes y surgimiento de la ENE destacan las obras de Daniel Cosío Villegas, Memorias y la del maestro Jesús Silva Herzog, Una vida, en la vida de México, aún cuando hay que señalar que en algunos aspectos, que se indicarán a continuación, hay cierta discrepancia en las opiniones de los autores mencionados.

#### 1.1. Las Memorias de Daniel Cosío Villegas

La principal diferencia entre Cosío Villegas y Silva Herzog consiste en que solo este último considera a Narciso Bassols como iniciador de los estudios en Economía.

Según Daniel Cosío Villegas, el Lic. Narciso Bassols:

"Con los años y su muerte, sin embargo, se convirtió en poco menos que un héroe universitario, en parte por creérsele iniciador de los estudios económicos, pero sobre todo por su radicalismo y su rectitud personal y literaria". 1

En su opinión

"Manuel Gómez Morín, según he dicho ya, fue en rigor el primer mexicano que despertó a esa necesidad, tanto así, que al redactar la ley que creó en 1925 el Banco de México, previó en ella la creación de una escuela de economía, cuya dirección se reservó Manuel como presidente del Consejo de Administración del Banco". 2

De acuerdo a Cosío Villegas, el papel de Narciso Bassols en la creación de la ENE fue únicamente la de apoyar el proyecto (de creación de la Escuela) que éste le presentó.

- 1.- Daniel Cosío Villegas. Memorias. Ed. SEP. serie Lecturas Mexicanas No.55, México 1986, p.138
- 2.- Daniel Cosío Villegas. Op. cit., p.139

"..el hecho decisivo de que nos habíamos hecho de una nueva profesión y carecíamos de lugar o sitio donde ejercerla, donde darnos a conocer. Por eso, usando mi amistad y de mi posición superior de Secretario General de la Universidad, le sugerí a Bassols, Director de la Escuela de Derecho, la necesidad de crear en ella una pequeña sección de estudios económicos..." 3

Los principales méritos del surgimiento de la ENE, según Cosío Villegas, se deben a Manuel Gómez Morín y su origen se ubica en la Secretaría de Hacienda.

"Este gran desánimo mío coincidió con la prédica de que en México faltaban economistas. Manuel Gómez Morín era el único mexicano que hasta entonces se había interesado en cuestiones económicas, y el único, también, que había tratado de inducir a varios jóvenes a que las estudiaran. Había creado en la Secretaría de Hacienda un departamento que llamó Técnico Fiscal, al que llevó, en efecto, a un buen número de abogados jóvenes para que vieran que los problemas fiscales debían ser aquilatados no tan sólo desde el ángulo jurídico, la aplicación de los ordenamientos legales, sino también las repercusiones económicas que los impuestos producían por necesidad en el propio gobierno, las empresas y los individuos.

3.- Daniel Cosío Villegas. Idem., p.139

Pero quien me persiguió más con su prédica fue Marte R. Gómez, porque su experiencia personal y la del grupo de brillantes agrónomos al que perteneció, le había indicado que la famosa cuestión agraria y la redención general del campesino requerían conocimientos económicos que no se impartían en ninguna de las escuelas de agricultura, sobre todo, claro, la Nacional de Chapingo". 4

Por tal motivo, Cosío Villegas se autotitula uno de los principales promotores de la creación de la ENE como una sección de la Facultad de Derecho.

"Yo no interrumpí más de una semana mis nexos con la Escuela de Derecho, no sólo atendiendo mis clases, sino continuando mis gestiones para crear en ella la enseñanza de la Economía, buen lugar porque entonces esa escuela se llamaba de Derecho y Ciencias Sociales". 5

El resultado de estas gestiones, fue desde un principio altamente exitoso.

"Tuvimos una afluencia de estudiantes inesperada, de modo que, desde este punto de vista, nos sentimos no tanto

4.-Daniel Cosío Villegas. Idem., p. 100

5.-Daniel Cosío Villegas. Idem, pp 138-139

satisfechos como seguros de que de verdad había en México una auténtica, comprobada demanda de economistas". 6

Pero a pesar de este éxito inicial, desde entonces se presentan dos problemas, que han persistido a lo largo de la historia de la Escuela, hasta nuestros días, estos son:

- 1.- Gran número de estudiantes de tiempo parcial.
- 2.- El desconocimiento de un idioma extranjero, principalmente inglés, como lo expone Cosío Villegas.

"Dos obstáculos adicionales, y graves, encontramos en nuestras enseñanzas. El primero, que un buen número de estudiantes trabajaba, y, por lo tanto, no podía consagrar a sus estudios sino un tiempo y un esfuerzo marginales. El segundo, que no conocían ningún idioma extranjero, sobre todo el inglés, idioma éste en que estaba escrito no menos del ochenta por ciento de la literatura económica. Desde el primer día de clase tuve yo el cuidado de pasarle a mis estudiantes una tarjeta en que debían escribir su nombre, los estudios que tenían hechos hasta entonces; si trabajaban, en qué y de qué horas a qué horas; en fin, los idiomas extranjeros que podían leer. En el primer año, fue

6.- Daniel Cosío Villegas. Idem., p. 142

sorprendente el número limitado de los que trabajaban; pero de un año al otro aumentó la proporción al grado de que en el tercer año el estudiante de "tiempo completo" era una marcada excepción. Al contrario, en todo tiempo el número de estudiantes capaces de leer libros extranjeros era prácticamente nulo, y cuando había uno, señalaba el italiano, es decir, una lengua inútil para estudiar economía". 7

Con el objeto de subsanar el problema de las lecturas, ya que en esos años la casi totalidad de los textos de economía se encontraban en inglés, se generó la iniciativa de crear el Fondo de Cultura Económica, el que en enero de 1934 publica el primer número de la revista El Trimestre Económico, misma que sigue apareciendo hasta la fecha.

Es interesante observar que en las Memorias de Daniel Cosío Villegas, en las 4 páginas en que menciona al maestro Jesús Silva Herzog (pp. 77,149,211 y 212) nunca se le relaciona con la gestión y organización de la Escuela Nacional de Economía. ¿Olvido?, ¿celo profesional?. Dar una opinión sobre el particular, es altamente especulativo, simplemente indicamos el hecho.

7.-Daniel Cosío Villegas. Idem., p. 143

En síntesis para don Daniel Cosío Villegas:

"Conté ya que en 1929, en compañía de Antonio Espinosa de los Monteros, de Miguel Palacios Macedo, de Eduardo Villaseñor y aún de Manuel Gómez Morin, logramos iniciar en la Escuela de Derecho una sección de estudios económicos, que después se independizó hasta llegar a ser la Escuela Nacional de Economía y al final la Facultad de Economía. En ella se fueron preparando, a pesar de los tropiezos que he señalado y de muchos otros que omito, grupos más y más numerosos de economistas". 8

Como dato anecdótico hay que mencionar que Daniel Cosío Villegas impartió durante 19 años clases en nuestra Escuela, en las materias de Teoría Económica e Historia Económica, actividad que abandonó para integrarse principalmente a los trabajos del Colegio de México, Institución de la que fue fundador.

#### 1.2.- Las Memorias de Jesús Silva Herzog.

De acuerdo a lo que describe el maestro Jesús Silva Herzog, la Escuela Nacional de Economía surgió como una necesidad de capacitar a profesionistas en esa especialidad para responder en mejor forma a las transformaciones económicas que se iniciaban en el país como producto de la Revolución de 1910-1917.

8.- Daniel Cosío Villegas. Idem., p. 198

Esta necesidad fue promovida por un grupo de jóvenes intelectuales que coincidieron en la opinión de formar una Escuela que tuviera como especialidad la enseñanza de la ciencia económica.

Los antecedentes de la formación de la Escuela, según Don Jesús Silva Herzog, son la organización de la Biblioteca de la Secretaría de Hacienda y como consecuencia de esto la formación del Instituto Mexicano de Investigaciones Económicas.

"Don Luis Montes de Oca, Secretario de Hacienda y Crédito Público, me nombró con fecha 1° de enero de 1928 Jefe del Departamento de Biblioteca y Archivos Económicos. No había lo uno ni lo otro y era menester organizar todo. En la oficina central de Archivos de la Secretaría había cientos de libros sin encuadernar, la mayor parte amontonados en el suelo.

...Los libros útiles se empastaron y poco a poco se catalogaron. Por otra parte, también poco a poco fueron llegando los libros adquiridos, todos sobre materias económicas en español, alemán, francés, inglés, e italiano. Y así se organizó la primera biblioteca de economía de México.

...El 1° de septiembre de 1928, la biblioteca abrió sus puertas al público con un acervo de 5,000 volúmenes que

llenaron los anaqueles. Para celebrar el suceso se organizaron conferencias sobre temas económicos y sociales.

En octubre llegó de visita a México el profesor alemán Alfonso Goldschmidt, mi profesor de economía política en la Facultad de Altos Estudios. Lo invité a dar una conferencia en la biblioteca. Aceptó y su disertación versó sobre la importancia del petróleo en los problemas mundiales en aquella hora. Asistieron al acto numerosos intelectuales distinguidos. Al terminar la conferencia de Goldschmidt, propuse a los asistentes que fundáramos un organismo para estudiar los problemas económicos de México; y después de amplias discusiones se acordó en aquel mismo momento fundar el Instituto Mexicano de Investigaciones Económicas". 9

El mencionado Instituto existió únicamente 15 meses, pero en ese corto periodo publicó 4 números de la Revista Mexicana de Economía, la cual fue la primera revista de análisis económico del México post-revolucionario.

Estos antecedentes influyeron en forma considerable en el surgimiento de la Escuela Nacional de Economía, lo que Silva Herzog explica de la siguiente forma:

- 9.- Jesús Silva Herzog. Una Vida, en la Vida de México. Ed. Siglo XXI México 1972, pp 86-87

"Ya sabemos que la licenciatura de economía se estableció en 1929 como una de las secciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. En 1935 el licenciado Enrique González Aparicio, que acababa de pasar un año estudiando en la London School of Economics and Political Science, logró que la sección se transformara en la Escuela Nacional de Economía como entidad independiente dentro de la Universidad. González Aparicio fue director desde entonces hasta mediados de 1938, sustituyéndolo el licenciado Mario Souza, quien debía terminar su periodo a principios de julio de 1940". 10

El maestro Jesús Silva Herzog, asumió la Dirección de la Escuela por primera vez en julio de 1940, puesto que volvería a ocupar en forma interina en 4 ocasiones.

De acuerdo al testimonio de don Jesús Silva Herzog, es nombrado Director de la Escuela el 8 de julio de 1940, por un periodo de 2 años, en las circunstancias que se indican a continuación:

"Para sustituir a Souza se inició desde el mes de abril la campaña electoral por la dirección del plantel. Hubo dos candidatos: el licenciado en economía Alfonso Pulido Islas y Jesús Silva Herzog. El 15 de mayo tuvo lugar en un céntrico restaurante una cena a la que asistieron numerosos alumnos y profesores partidarios de mi candidatura. El joven Raúl

Salinas Lozano, presidente de la Sociedad de Alumnos, dijo un discurso para apoyarla a nombre de sus compañeros; y el licenciado Gilberto Loyo pronunció un discurso sumándose a Salinas, en el cual hizo gala de su cultura y de sus prendas de escritor."

De conformidad con los reglamentos universitarios existentes, el Colegio de Profesores de la Escuela Nacional de Economía solicitó del Consejo Universitario el otorgamiento a mi favor del título de licenciado en economía ex officio, en virtud de que llenaba ampliamente los requisitos exigidos por dichos reglamentos. El Consejo Universitario aprobó la petición otorgándome el título referido que firmaron el rector, doctor Gustavo Baz, y el secretario general, licenciado Mario de la Cueva. El título está fechado el 16 de julio de 1940. Al mismo tiempo se otorgaron títulos iguales a los licenciados en derecho Mario Souza y Enrique González Aparicio.

El 8 del mes arriba citado fui nombrado por el propio Consejo Universitario director de la Escuela Nacional de Economía por un período de dos años". 11

No deja de ser irónico que entre los oponentes más activos a esta designación estaban los entonces miembros del Partido Comunista en la Escuela, como lo anota el maestro Silva Herzog:

11.- Jesús Silva Herzog. Idem., p.240

"Es pertinente hacer notar de paso que mis oponentes más decididos a que ocupara la Dirección fueron los miembros de la célula del Partido Comunista de la Escuela. Entre los miembros más connotados recuerdo a los entonces jóvenes Carlos Sánchez Cárdenas y Octaviano Campos Salas". 12

Entre los opositores al avance de la Escuela figuraban los contadores, quienes en 1930 emprendieron una cruzada en favor de lograr el cierre de la Escuela. Esta es la primera ocasión en que el maestro Silva Herzog argumenta públicamente para contrarrestar los ataques:

"En junio de 1930 me invitó el rector de la Universidad Nacional, licenciado Ignacio García Téllez, a concurrir a una sesión del Consejo Universitario en la que se discutiría si debía o no suprimirse la licenciatura de economía. Un grupo de contadores, de seguro alarmados por la posibilidad de que los licenciados en economía invadieran su campo o parte de su campo profesional, habían propuesto la supresión de la nueva carrera. En la sesión a la que me refiero, Miguel Palacios Macedo y yo pronunciamos sendos discursos haciendo notar la importancia que tendría para México la preparación de jóvenes versados en las disciplinas económicas, Miguel Palacios y yo estuvimos lógicos y convincentes. El resultado fue que por

mayoría de los miembros del Consejo se acordó no suprimir la sección de economía que en aquellos años formaba parte de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales". 13

La siguiente propuesta para cerrar la Escuela Nacional de Economía, ya no es de un grupo de contadores, sino de...Daniel Cosío Villegas. Tal como lo explica el maestro Silva Herzog:

"Cosío Villegas, que había sido nombrado por el rector Gómez Morín Jefe de la Sección de Economía de la Facultad de Derecho, ante las dificultades para encontrar profesores idóneos, propuso en un memorandum la supresión de la licenciatura y que se becara a los mejores estudiantes para estudiar en el extranjero.

Nos opusimos terminantemente varios profesores, entre ellos Mario Souza y yo, de igual manera los alumnos encabezados por Emigdio Martínez Adame, Sealtiel Alatraste y Alfonso Pulido Islas. Fue esta la segunda vez que interviene con éxito para salvar la carrera de economista". 14

Adicionalmente, durante la dirección del maestro Jesús Silva Herzog, se crea la revista Investigación Económica, cuyo primer número apareció el 1º de abril de 1941; se crean los Cursos de

13.- Jesús Silva Herzog. Idem., p. 132

14.- Jesús Silva Herzog. Idem., p. 148

Invierno y se inaugura el Instituto de Investigaciones Económicas en noviembre de 1940, tal como lo expone Silva Herzog:

"Fundé la revista trimestral Investigación Económica, concebida como órgano de difusión de los conocimientos y de las ideas del personal docente de la institución, sin excluir a los alumnos mejor preparados que quisieran colaborar en la revista.

Fundé los primeros cursos de invierno, por una parte consistentes en una serie de doce conferencias por especialistas distinguidos sobre los más importantes problemas económicos de México, por la otra, el economista austriaco Ludwig Von Mises dictó tres conferencias y fue ponente en discusiones de mesa redonda acerca de algún punto concentrado de teoría económica que me es imposible precisar.

El Instituto fue inaugurado en sencilla ceremonia con asistencia del rector, don Gustavo Baz, en los comienzos de noviembre de 1940; y utilizando mis relaciones conseguí el dinero necesario para amueblar los dos departamentos. Además conseguí una calculadora, dos sumadoras y una camioneta para viajes de estudio de los muchachos fuera de la ciudad. La Universidad no tuvo necesidad de hacer ninguna erogación. Los laboratorios dirigidos por Bravo cumplieron ampliamente su cometido. No puedo decir lo mismo del departamento de

Investigaciones. Mendizábal fue siempre un hombre de primera como investigador siempre que lo hiciera solo, personalmente; pero carecía de las condiciones que exige el trabajo en equipo y facultades de dirección. En consecuencia los resultados no fueron del todo satisfactorios.

El primer número de Investigación Económica apareció el 1º de abril de 1941. Yo escribí las palabras iniciales y aparecieron los artículos siguientes: La concentración agraria en veintiocho países, por Gilberto Loyo; Algunos aspectos técnicos de la regulación de los salarios, por Josué Sáenz. La guerra y nuestra economía, por Federico Bach; El impuesto progresivo, por Alfonso Golschmidt; El concepto del "multiplicador exterior", por Víctor Luis Urquidí y Notas sobre el comercio de Nueva España, anónimo. El material de esta primera entrega fue a mi parecer de muy decorosa calidad. La revista desde entonces ha seguido publicándose, aun cuando con dificultades, demoras, tropiezos y apartándose de las ideas iniciales de su fundador". 15

Por último cabe destacar el amor personal que el maestro Jesús Silva Herzog mostró siempre a la Escuela, el que queda claramente expresado en sus propias palabras:

"Después de aquellos dos años de director, nunca he dejado de interesarme e intervenir en múltiples ocasiones en asuntos relacionados con el plantel, llevado por mis deseos apasionados de servir a mi escuela y a sus profesores y alumnos en la medida de mis posibilidades. Cuatro o cinco veces he sido director interino, la última vez del 8 de septiembre de 1966 al 13 de enero de 1967. Tengo dos hijos economistas y en mi testamento dejó la parte de mi biblioteca sobre ciencias sociales a la Escuela Nacional de Economía".<sup>16</sup>

## 2.- Evolución (1935-1993)

El 5 de octubre de 1935 el Consejo Universitario aprobó la autonomía de la Escuela Nacional de Economía, con lo que se separa en forma física y académica de la Facultad de Derecho, para establecerse en República de Cuba No. 92, lugar donde permaneció hasta 1954, año en el que se cambia a las actuales instalaciones de Ciudad Universitaria.

El primer Director de la ENE, en forma ya autónoma fue el licenciado Enrique González Aparicio, el que la administró del 5 de octubre de 1935 al 13 de julio de 1938.

Al Lic. Enrique González Aparicio, correspondió establecer el Tercer Plan de Estudios de la licenciatura el que comprendía 29

16.- Jesús Silva Herzog. Idem., p. 244

materias obligatorias y tres optativas, para ser cubierto en 5 años. Los objetivos de este plan eran:

- 1.- Formar economistas con conocimiento del campo profesional de la economía.
- 2.- Estudiar metódicamente los problemas económicos del País.
- 3.- Capacitar técnicamente a los futuros economistas para incidir responsablemente en la transformación económica del país.

También bajo la dirección del Lic. Enrique González Aparicio se impartieron cursos de 2 años en Economía para estudiantes que no podían cursar los 5 años de la licenciatura, y hasta 1941 se impartieron hasta 5 materias por semestre, con una o dos sesiones por semana con la idea de capacitar a técnicos sobre el problema agrario del país, sindicalismo, cooperativismo y estadística, los que se suspendieron en 1941 porque la UNAM consideró que no correspondían a los fines de la educación superior para los que fue creada la Escuela.

Entre otras obras importantes realizadas por el Lic. Enrique González Aparicio destacan la formación del Instituto de

Investigaciones Económicas y la organización de la primera Biblioteca de la Escuela.

El siguiente Director de la ENE es el Lic. Mario Sousa, el que la dirige durante el periodo del 14 de julio de 1938 al 21 de julio de 1940.

En esta administración se crea el Laboratorio de Organización e Investigación Industrial con la idea de vincular en forma directa a los estudiantes con los problemas de la industria nacional mediante la realización de prácticas de campo y visitas a los centros productivos.

El Laboratorio se transformó en lo que posteriormente fue el CEA (Centro de Economía Aplicada) en 1967 y el CIES (Coordinación de Investigaciones Económico-Sociales) en 1975.

Durante este periodo siguió vigente el Plan de Estudios anterior, con la modalidad de que se introdujo Sociología como materia obligatoria durante el primer año.

El maestro Jesús Silva Herzog ocupó por primera vez la Dirección de la ENE durante el periodo del 22 de julio de 1940 al 12 de julio de 1942.

Bajo la primera dirección de Jesús Silva Herzog se realizan importantes obras, entre las que se destacan las siguientes:

- Reorganización del Instituto de Investigaciones Económicas en los departamentos de Investigaciones Económicas y el de Laboratorios.

El Departamento de Investigaciones tenía por objeto realizar trabajos de investigación formulados por equipos de estudiantes de los últimos años de la licenciatura.

El Laboratorio se encargó de enseñar el manejo de calculadoras, estadísticas y técnicas de investigación económica.

- Se reorganizó e incrementó el acervo de libros de la Biblioteca de la Escuela, a la que se le dió el nombre del primer Director "Enrique González Aparicio", quien donó toda su biblioteca a la Escuela.
- Se fundó la revista Investigación Económica en 1941.
- Se dieron los primeros Cursos de Invierno, los que funcionaron de diciembre de 1941 a fines de enero de 1942.
- Se creó el sistema de profesores adjuntos entre graduados y pasantes.

- Se modificó el anterior Plan de Estudios. Este nuevo Plan estuvo vigente de 1941 a 1945.

Esta modificación consistió básicamente en reducir 16 materias optativas a 8, y dividir la materia de Problemas Económicos de México en dos cursos.

La siguiente Dirección de la ENE fue la del Lic. Alfonso Pulido Islas durante el periodo que va del 13 de julio de 1942 al 5 de julio de 1944. El Lic. Alfonso Pulido Islas fue el primer Director de la ENE egresado de ella.

Entre las actividades que desempeñó su administración destaca el haber establecido las prácticas de campo como requisito obligatorio para poder presentar examen final en las materias del área de Investigación, esto es, en los Laboratorios.

Para cumplir con lo anterior, se estableció que los estudiantes no sólo tenían que realizar visitas de campo a zonas rurales o urbanas, como había operado tradicionalmente esta área, sino además y principalmente, elaborar un diagnóstico escrito con sus observaciones sobre la problemática observada en términos de análisis económico.

Cabe indicar que a pesar del avance y la importancia que representó esta modificación en el funcionamiento de los laboratorios, ha sido un problema tradicional de la Escuela el

vincular a los estudiantes con las diferentes actividades económicas del país, problema que es trasladado cuando los laboratorios se cambian por el CEA (Centro de Economía Aplicada en 1967) y posteriormente al CIES (Coordinación de Investigaciones Económicas Sociales, en 1975).

La siguiente Dirección estuvo desempeñada por el Lic. Gilberto Loyo durante el período de julio de 1944 a julio de 1949.

Esta fue la primer Dirección de la ENE de 4 años. Durante su administración destacan los siguientes hechos:

- Modificó el Plan de Estudios y su propuesta estuvo vigente de 1946 a 1949.
- Creó los antecedentes de los seminarios con la Orientación Bancaria y Hacendaria y la Orientación Industrial del Plan de Estudios, durante el cuarto y quinto año de la carrera.
- Dió amplia difusión al prestigio de la Escuela con la realización de los Cursos de Invierno.

Destaca la participación en estos cursos de Alvin Hansen, Joseph Schumpeter, Joan Robinson y Raúl Prebisch.

- Se inició y realizó el primer ciclo de Mesas Redondas sobre problemas de la enseñanza de la Economía en las Universidades Latinoamericanas.
- Se inició la formación del Colegio de Economistas.
- Se estableció un programa para capacitación de personal en Ciencias Administrativas, el que dejó de funcionar en 1954, pero es el antecedente de la carrera de Administración Pública en Ciencias Políticas y del INAP (Instituto Nacional de Administración Pública) el que se funda como consecuencia directa de esto en 1955.

La siguiente Dirección es desempeñada por el Lic. Ricardo Torres Gaytán, durante el periodo febrero de 1953 a octubre de 1959.

El maestro Torres Gaytán sustituyó al Lic. Gilberto Loyo, y al concluir su primer período fue reelecto para continuar en la Dirección un segundo período, el que no concluyó por desempeñar el cargo de Director-gerente del Banco Nacional de Crédito Ejidal. Bajo su Dirección se realizó el cambio de las instalaciones de la ENE, de República de Cuba a Ciudad Universitaria, en 1954.

Bajo su administración, destacan las siguientes obras:

- Se inició la elaboración de un Programa común para cada materia del Plan de Estudios, incluyendo Bibliografía básica por materia.
  
- Se formó la Editorial Cátedra para difundir los trabajos de investigación realizadas por profesores de la Escuela. Ahí se publicó la primera edición de la Teoría de los ciclos Económicos de Enrique Padilla Aragón, Teoría Monetaria de Roberto Martínez L'e Clainche, Teoría del Comercio Internacional de Ricardo Torres Gaytán y Economía Industrial de Antonio Rojas García.
  
- Se consiguió presupuesto para los nombramientos de los primeros investigadores de tiempo completo del Instituto de Investigaciones Económicas, los que fueron el maestro Pablo González Casanova y la licenciada Ifigenia Martínez de Navarrete.
  
- En 1958 se realizan varios actos para conmemorar la expropiación petrolera, entre los que destacaron las conferencias realizadas por Emilio Mújica, Enrique Padilla, Miguel Manterola, Ernesto Lobato, Roberto Martínez y César O. Baptista, publicadas en formas de libros con el título de La Industria Petrolera Mexicana por Ed. Cosmos.

- Para conmemorar el centenario del Congreso Constituyente de 1857 se organizó un ciclo de conferencias, las que fueron publicadas bajo el título de El Liberalismo y La Reforma en México por Ed. Cultura.

Emilio Mújica Montoya.· Dirigió la ENE durante el periodo de octubre de 1959 a octubre de 1963.

Durante este periodo se modificó en forma importante el plan de estudios:

- Se suprimieron algunas materias (principios de administración, teoría aplicada de la organización administrativa y administración de personal).
- Se introdujo el estudio del tema Desarrollo y Planificación, el que posteriormente se convertiría en Seminario.
- Se crearon los seminarios de Comercio Exterior, Economía Internacional, Finanzas Públicas y Administración Pública.
- Visitaron la ENE como conferencistas destacados economistas, entre los que cabe mencionar a Joan Robinson, Charles Bettelheim, Paul Swessy y Walter Rostow.

Al concluir la administración del Lic. Emilio Mújica, en octubre de 1963, le sucede la Dirección de Octaviano Campos Salas (noviembre de 1963 a diciembre de 1964). Al renunciar éste, ocupa interinamente la Dirección Jesús Silva Herzog, del 1º de diciembre de 1964 al 15 de enero de 1965.

Durante el periodo de enero de 1965 a septiembre de 1966, dirigió la ENE el Lic. Horacio Flores de la Peña.

A pesar de que su administración duró escasamente un año y ocho meses (su renuncia está fechada 7 de septiembre de 1966), se realizaron importantes obras y actividades entre las que destacan las siguientes:

- Se creó el Seminario Problemas Económicos de América Latina, el que se integró al plan de estudios.
- Se celebró la III Reunión de Escuelas y Facultades de Economía de América Latina del 7 al 11 de junio de 1965, con la participación de 25 representantes de Escuelas de Economía extranjeras y 11 institutos de enseñanza superior. Cabe mencionar en ella la participación de Joan Robinson y Michel Kalceky en este evento.

Como producto de esta reunión, se formó la Unión de Escuelas y Facultades de Economía de América Latina, la que designó

por unanimidad a Horacio Flores de la Peña, Presidente de la organización.

- Como producto de los Cursos de Invierno surgió la obra Ensayos sobre Desarrollo Económico.
- Se nombraron a los 10 primeros profesores titulares de cátedra.
- La Dirección consiguió de Rectoría 12 becas para que egresados de la ENE fueran a estudiar economía al extranjero y a su regreso se incorporaran por lo menos 4 años a las actividades docentes de la Institución.
- De los Seminarios sobre Planificación, surgió la obra Planificación Económica y Social de México, la que fue editada por Siglo XXI:

A raíz de los problemas universitarios de 1966, Horacio Flores de la Peña presentó su renuncia en solidaridad con el Rector Ignacio Chávez.

El Lic. Horacio Flores de la Peña entregó el 7 de septiembre de 1966 la Dirección en forma interina, de nuevo, al maestro Jesús Silva Herzog, el que la ocupa hasta fines de noviembre del mismo año.

La siguiente administración que cumple totalmente el periodo de 4 años, fue la de la Lic. Ifigenia Martínez de Navarrete, de diciembre de 1966 a diciembre de 1970.

Promovió la formación de la Comisión Mixta de Profesores y Alumnos, la que sesionó cerca de un año y propuso una reforma académica, la que fue aprobada por el Consejo Técnico y en la que destacan los siguientes puntos:

- Creación del sistema de créditos por materia y de los cursos semestrales en sustitución de los anuales.
- Incremento en las opciones de elección académica de los alumnos al elevar la presencia de materias optativas del 5 al 27% del total de créditos de la licenciatura.
- Incorporación al plan de estudios de las materias Contabilidad Social, Metodología de las Ciencias Sociales y Economía del Socialismo.
- Transformación de los laboratorios en el CEA (Centro de Economía Aplicada).
- Creación de los Seminarios de Economía Internacional, Economía del Sector Público, Economía de la Producción y Desarrollo y Planificación.

Se aprobó la creación de la Dirección de Estudios Superiores, la que fue puesta en marcha hasta la Dirección del maestro José Luis Ceceña.

El 19 de junio de 1969 se celebró el XL Aniversario de la fundación de la Escuela con la asistencia del Rector, la Directora, exdirectores, profesores eméritos, profesores y alumnos.

Entre los economistas extranjeros que visitaron la Escuela para dar conferencias, destaca la presencia de Joan Robinson, John Hicks, Ursula Hicks y John Kenneth Galbraith.

Bajo la dirección de la Lic. Ifigenia Martínez, la planta de profesores se incrementó a 200 (40 de tiempo completo y medio tiempo, y 160 de asignatura).

Se elaboró el proyecto de un nuevo Plan de Estudios por parte de la naciente Dirección de Estudios Superiores, el cual fue presentado hasta la Dirección del maestro José Luis Ceceña para su discusión.

Aun cuando el Lic. Ernesto Lobato López fue designado para dirigir la ENE de diciembre de 1970 a diciembre de 1974, éste ocupó el cargo únicamente hasta enero de 1972.

Durante el año en el que el Lic. Lobato ocupó la Dirección, en lo académico destaca la creación del seminario de "El Capital", mismo que prevalece hasta la fecha.

Este periodo se caracteriza por la movilización masiva de la Escuela la que concretó en la formación del Consejo General de Profesores, Estudiantes y Trabajadores en septiembre de 1971. A partir de lo anterior el Director pasó a ser un Coordinador General de los Colegios y Comisiones. Como resultado de este proceso el maestro José Luis Ceceña fue nombrado Director en febrero de 1972 y ocupó el cargo hasta octubre de 1977.

Bajo la Dirección del maestro José Luis Ceceña, se realizaron importantes obras y modificaciones de la ENE, entre las que se destacan las siguientes:

- Como producto del Foro de Transformación, el 18 de diciembre de 1974 se propuso el Consejo Técnico el cambio del Plan de Estudios de la carrera, propuesta que se basaba en los siguientes puntos:

- 1.- Formación teórica del economista para capacitarlo en la comprensión crítica de los problemas económicos.
- 2.- El eje de esta formación debería ser la Economía Política.

Podemos considerar que durante el periodo de 1976 a septiembre de 1993, (17 años) que se mantuvo este Plan de Estudios, su falta de actualización, y en general de modificación y cambios, fue uno de los factores que incidieron en la crisis académica que caracterizó a la Escuela durante una parte considerable de este periodo.

En otras innovaciones introducidas en este lapso, se destaca:

- Establecimiento del ciclo básico y el de preespecialización.
- El primero comprendía los 6 primeros semestres y el segundo los 4 últimos, integrado por los Seminarios y las materias optativas.
- Se transformó el CEA en CIES (Coordinación de Investigaciones Económico Sociales) lo que fue aprobado el 30 de julio de 1975.
- En abril de 1972 se iniciaron las cátedras en la maestría y en agosto de 1976 en el Doctorado, con lo que la ENE pasó a ser Facultad de Economía.
- Se creó el boletín Economía Informa como publicación quincenal.

- En mayo de 1975 se modifica la estructura del Consejo Técnico, en forma paritaria de igual número de estudiantes y profesores.

La profesora Elena Sandoval Espinoza ocupó la Dirección de la Facultad durante el periodo diciembre de 1977 a diciembre de 1981.

Cabe observar que durante este periodo, en que prácticamente se inicia la crisis de la economía mexicana, y se manifiesta abiertamente en los primeros años de la década pasada, repercute en un deterioro del nivel académico de la Facultad.

Respecto a este periodo, se indican en los Informes Anuales a Rectoría diversas acciones, entre las que destaca el crecimiento del Sistema de Universidad Abierta (SUA). Al inicio de esa administración, dicho sistema contaba con 159 estudiantes y para fines de la misma se incrementó a 2,059 alumnos.

Destacan además las siguientes obras y eventos:

- En 1981 egresó la primera generación del SUA en Economía.
- Se inició la emisión del programa "La noticia económica de la semana", originalmente preparado por Eduardo Valle, el que pretendía difundir comentarios de análisis económico sobre los principales temas de la semana.
- Se organizaron ciclos de conferencias sobre:

- La estructura y la economía del Sector Público en México.
- Políticas de industrialización.
- Acumulación en los países de desarrollo medio.
- El problema contemporáneo de los energéticos.
- Situación y perspectiva del petróleo en México.
- Se participó en el V Encuentro Nacional de Escuelas y Facultades de Economía en la Universidad Autónoma de Puebla con la ponencia "La crisis de la economía política marxista" y "Condiciones para la enseñanza en las escuelas de economía en México."
- Se realizó el simposio "La economía y la sociedad mexicana en la década que concluye", así como mesas redondas sobre el petróleo, la política económica y el Plan Nacional de Desarrollo.
- Se dió asesoría al Banco Central, Ministerio de Comercio Exterior y a la Universidad de Nicaragua.
- En 1980 se presentó la primera tesis de Doctorado de la Facultad.

- En su último año de administración se realizaron ciclos de conferencias sobre:
  - El Sistema Alimentario Mexicana (SAM).
  - Economía petrolizada.
  - Problemas y políticas de empleo.
  - La revolución mexicana.
  
- En cuanto a obras, se inició la construcción de las oficinas para la Sección escolar y se terminó de reacondicionar el primer piso de la ex-Facultad de Ciencias para entidades de la División de Estudios Superiores.

A pesar de todo esto, durante la administración de la maestra Elena Sandoval, se inicia un largo proceso de deterioro en las actividades académicas de la Facultad, en el que se verá sumergida la mayor parte de la década pasada y del que con dificultades empieza a salir.

La siguiente administración es conducida por el profesor José Blanco Mejía durante el periodo de enero de 1982 a diciembre de 1985.

Entre las obras que realiza, destacan la recuperación de las instalaciones que habían sido ocupadas por la Facultad de Derecho y la construcción de nuevas instalaciones para el Centro de Cómputo.

En la realización de eventos cabe mencionar los siguientes:

- Se realizaron los ciclos de conferencias "La Economía Mexicana hoy", "México ante el sistema financiero internacional", "Interpretación de la Revolución Mexicana" y "México contemporáneo".
- Se participó en la conferencia "La Nacionalización de la Banca" organizada por la Universidad de Coahuila.
- Se publicó la compilación de Rolando Cordera Desarrollo y crisis de la Economía Mexicana editada en 1982 por el Fondo de Cultura Económica.
- La academia de Historia de la División de Estudios Superiores realizó un Seminario para actualización de Profesores de Historia.
- Se inició la impartición de cursos de inglés básico y avanzado, así como de redacción con el apoyo de la Dirección General de Extensión Académica de la UNAM.
- Se realizaron ciclos de conferencias sobre "Teoría Económica Moderna", "El modelo neoclásico de ajuste" y "La deuda externa de América Latina".

- Se dió asesoría a la Universidad de El Salvador.

Con la finalidad de difundir las actividades académicas y de investigación de la Facultad, se participó en las conferencias organizadas por el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas y se dió asesoría al Congreso del Trabajo y a la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación.

La administración de Eleazer Morales Aragón dirige la Facultad durante el periodo de enero de 1986 a diciembre de 1989.

Durante ésta continúa el deterioro de las actividades académicas de la Facultad, en gran parte propiciado por la inoperancia del Plan de estudios y el fuerte deterioro en los niveles de ingreso de los profesores propiciados por la agudización de la crisis económica.

Entre las actividades más relevantes destacan las siguientes:

- Se creó el Seminario Especial de Titulación con 280 alumnos bajo la coordinación del profesor Jaime Zurita. Quizá el carácter poco selectivo (no se exigía el 100% de créditos para cursarlo) provocaron que tuviera muy pocos resultados, pero de cualquier forma es el antecedente del actual Seminario de Titulación.
- Se organizó el ciclo de conferencias, "El ingreso de México al GATT".

- En coordinación con el Congreso del Trabajo se impartieron las conferencias Políticas Económicas y capacitación de trabajadores.
- Se creó la comisión de Planta Docente del Consejo Técnico, encargada de los asuntos académicos y administrativos de la planta de profesores de la Facultad.
- Se crearon las áreas de especialización de la Maestría.
- Se publicó la Antología del Pensamiento Económico de la Facultad de Economía 1929-1988 Volumen I, compilado por el profesor Felipe Becerra.

Entre los acontecimientos más importantes se encuentra la realización del Foro de Transformación Académica en agosto y septiembre de 1989, convocado por el Consejo Técnico de la Facultad, en el que se presentaron 62 ponencias y participaron 166 delegados (75 profesores, 75 estudiantes y 16 trabajadores) para iniciar el cambio de programas de estudio, el que duró 4 años y fue aprobado por el Consejo Universitario hasta septiembre de 1993.

La administración que sigue a la de Eleazer Morales, es la del profesor Juan Pablo Arroyo Ortiz, el cual tomó el cargo en febrero de 1990 y, en enero de 1994, fue reelecto para un segundo periodo de cuatro años más. Durante esta administración

se han realizado diversos eventos, obras y actividades, cuyo detalle consta en los cuatro libros del Informe Anual de Actividades 1990-1993 y el Plan de Acción 1990-1994.

Al respecto, creemos importante destacar lo siguiente:

- Es la primera administración de la Facultad que presenta un Plan de Acción al inicio de su gestión.
- Realizó el cambio de Programas de Estudio, los cuales permanecieron vigentes durante 18 años, lo que consideramos fue factor determinante del deterioro académico de la Facultad.
- Construyó la nueva Biblioteca y reconstruyó las instalaciones de la Facultad.
- Se reglamentó la obligación del Director para presentar un Informe Anual de Actividades a la comunidad de la Facultad, lo que anteriormente sólo se hacía en un breve reporte a Rectoría.

Con base en las actividades desarrolladas durante la presente administración, consideramos que se abren perspectivas de cambio positivo en el ámbito académico y lo menos que podemos desear es que la Facultad continúe en esa línea de renovación.

II. DESARROLLO DE LA INVESTIGACION ECONOMICA  
EN LA FACULTAD DE ECONOMIA  
(1934-1993)

Aun cuando la Escuela Nacional de Economía se funda en 1929, como ya se ha indicado, lo que forma propiamente la investigación, se inicia con la publicación del primer número de El Trimestre Económico, lo que es reforzado en 1941 con la aparición de la revista Investigación Económica, misma que es desde su origen el órgano de difusión de las investigaciones realizadas en la Escuela. Es principalmente en estas dos revistas en las que se origina la difusión de una tradición de investigación económica en México, las que por fortuna continúan apareciendo regularmente.

A través de estas revistas hemos realizado una selección de artículos y autores para intentar dar una visión general de la evaluación de la investigación económica en nuestro medio.

Consideramos que el hacer un estudio detenido de un autor o de un tema específico resultaría solo un trabajo útil, sino necesario. Sin embargo, nuestro objeto es más bien plantear una descripción de las investigaciones que se han realizado en su conjunto y en algunos casos hacer una reflexión específica sobre algunas de dichas investigaciones.

El estudio, es evidentemente incompleto, pero delimita en la mayor medida posible el universo de estudio.

Se eligió presentar el trabajo dividido en el estudio de los siguientes periodos:

- 1934-1953
- 1953-1976
- 1976-1982
- 1982-1993

En cada uno de estos periodos se incluye una referencia a la situación económica del país, con el objeto de ubicar el contexto en el que se realizaron las diferentes investigaciones.

#### 2.1.- El periodo 1934-1953

En la década de los años treinta, el principal problema de la economía está representado por la agricultura. En general, el sector primario ocupaba al 65% de la población económicamente activa y generaba más del 32% del valor del producto interno bruto de 1940.

Es por esto que:

"El Partido Nacional Revolucionario (PNR), conforme a su declaración de principios, señala que el problema social más importante del país era el relativo a la distribución de las tierras y su utilización, en unión con la liberación social y económica de los campesinos. En consecuencia el ideal

plasmado en el Artículo 27 de la Constitución continuaría siendo el eje de la política agraria, mientras las necesidades de tierras y aguas para todos los campesinos del país no hubieran quedado plenamente satisfechos. El PNR hizo resaltar como su obligación primordial el continuar el reparto de las tierras y de las aguas entre todos aquellos grupos de la población necesitados de ellas". 1

Corroborando lo anterior, en otro trabajo se indica:

"A inicios de los años treinta, el país estaba integrado en más de tres cuartas partes por población rural y campesina, por lo que las actividades primarias eran la principal ocupación y generación de riqueza en el país.

En términos económicos y sociales, la generación del mercado interno y la elevación de los niveles de vida de la población, implicaban necesariamente el desarrollo de la reforma agraria". 2

1.· Leopoldo Solís Planes de Desarrollo Económico y Social en México. Ed. Sep Setentas. México 1980, p.11

2.· José Aranda Izguerra Economía y Agricultura en México 1980-1990. Ed. CEHAM. México 1992, p.11

En el terreno de la investigación, esta situación se expresa en el trabajo de Daniel Cosío Villegas, "La importancia de nuestra agricultura", publicado en el Número 2 de 1934 de la revista El Trimestre Económico.

En él se establecen los siguientes criterios para medir la importancia económica de una actividad:

- 1.- Compararla con el resto de las actividades económicas del país.
- 2.- Compararla con la misma actividad de otros países.

Daniel Cosío Villegas concluye que la forma más correcta de realizar esta evaluación es haciendo esta comparación con el resto de las actividades del mismo país, ya que la otra comparación no tiene representatividad en tanto se trata de situaciones y condiciones económicas, la mayoría de las veces, muy dispares y poco comparables.

De lo anterior concluye:

"En cuanto a comparar la agricultura mexicana con la agricultura de otros países, es problema de una extraordinaria dificultad, pues es claro que no se puede comparar una actividad económica sin tener en cuenta el lugar

que ocupa en el conjunto de las actividades de todo el país". 3

Para la década de los cuarenta empieza a adquirir relevancia el problema de la industrialización del país, los lineamientos del Estado en esta materia quedan establecidos en el Segundo Plan Sexenal de Gobierno 1941-1946, en el que se establecen como objetivos:

- 1.- Consolidar la Independencia Económica Nacional.
- 2.- Asegurar para el Estado un grado cada vez mayor de dirección en la economía nacional.
- 3.- Racionalizar la contribución del trabajo en los procesos industriales.
- 4.- Establecer y consolidar la posición nacional en los mercados exteriores, racionalizar las importaciones y estabilizar los precios del mercado interno.

En este proyecto de industrialización es decisiva la acción gubernamental, tal como se desprende de los objetivos anteriores y dentro de ésta destaca la política arancelaria.

3.- El Trimestre Económico. No. 2. México 1934, Daniel Cosío Villegas. "La importancia de nuestra Agricultura". p.119

Las restricciones a las importaciones de manufacturas del exterior, fue uno de los mecanismos por los cuales el Estado indujo al sector empresarial a impulsar un proceso de industrialización interno.

La lógica del proyecto fue muy sencilla: producción industrial nacional-protección arancelaria.

En una investigación de 1945, lo anterior es expresado por Moises T. de la Peña en la siguiente forma:

"Es necesario dar validez a la ayuda arancelaria con medidas que vigoricen su eficacia para acelerar la madurez y la autosuficiencia de las industrias. Por sistema, nuestras autoridades conceden la protección arancelaria a quien quiera que se sienta interesado en la instalación de una fábrica de no importa que y de la capacidad que se desee". 4

El otro elemento que impulsaría este proceso de industrialización sería una política de exención de impuestos que hiciera más rentable la inversión privada.

4.- El Trimestre Económico. No.2. 1945.M.T. de la Peña "La Industrialización de México y la Política Arancelaria". p.201.

"El arancel proteccionista y las exenciones de impuestos no deben ser otra cosa que el remate del edificio que es indispensable construir para que sea cierta una industrialización próspera y cien por ciento útil al país". 5

Es en esos años cuando aparece el primer documento de la CEPAL, "El Desarrollo Económico de América Latina y algunos de sus principales problemas" (1949) y al que nos referimos a continuación.

Se ha incluido el estudio de este documento porque aun cuando fue elaborado por un economista argentino, el planteamiento que desarrolló influyó en forma decisiva en el estudio de la economía realizado en el país y en la Escuela Nacional de Economía.

El estudio se divide en Prólogo, Introducción, Primera y Segunda Parte. En el Prólogo destacan las palabras de Gustavo Martínez Cabañas, Secretario Ejecutivo de CEPAL en 1949, el que presenta la investigación más que como un documento de la CEPAL, como una investigación personal de Raúl Prebisch.

"El trabajo del profesor Prebisch, fruto de largos años de estudio y meditación, es sin duda una aportación en el campo

5.- El Trimestre Económico. Op.cit., p.215

de las investigaciones económicas y se presenta en esta ocasión bajo su responsabilidad personal". 6

Con lo anterior, CEPAL se sacudió de antemano todas las críticas y las presentó como "responsabilidad personal" del profesor Prebisch.

En la primera parte del trabajo se presenta lo que posteriormente formarían las ideas básicas de la CEPAL, entre las que cabe destacar las siguientes:

La superación de los niveles de vida de la población de los países periféricos de América Latina, sólo puede ser posible a partir de la industrialización interna de estos países y de la tecnificación de la agricultura, lo que es la condición básica del incremento en la productividad del trabajo.

De mantenerse las condiciones de escasa industrialización y atraso tecnológico en el sector primario, los niveles de vida de la población están determinados a permanecer en un nivel de atraso permanente, en términos de Prebisch.

6.- Raúl Prebisch. "El Desarrollo Económico de América Latina y algunos de sus principales problemas". El Trimestre Económico. Vol. XVI, No. 3, 1949, p.347

"La industrialización de América Latina no es incompatible con el desarrollo eficaz de la producción primaria. Por el contrario, una de las condiciones esenciales para que el desarrollo de la industria pueda ir cumpliendo el fin social de elevar el nivel de vida, es disponer de los mejores equipos de maquinaria e instrumentos, y aprovechar prontamente el progreso de la técnica, en su regular renovación". 7

De lo anterior se desprende que el problema de la industrialización es un problema de capitalización de la economía, por lo que es indispensable incrementarlo y garantizar su eficacia productiva.

"Por lo mismo que el capital es escaso y su necesidad muy grande, habría que ceñir su aplicación a un criterio de estricta eficacia, que no ha sido fácil seguir, dadas las circunstancias en las cuales se han desarrollado muchas industrias para afrontar situaciones de emergencia". 8

El proceso económico por el que han pasado los países de América Latina se divide en dos etapas:

7.- Raúl Prebisch. Op. cit.p.350

8.- Raúl Prebisch. Idem, cit.p.356

- El desarrollo hacia afuera y el desarrollo hacia adentro -

El primero es el que se llevó a cabo desde la conquista hasta el inicio de la crisis de los años treinta y estuvo caracterizado por un crecimiento económico que se basó en el sector externo, con el advenimiento de la crisis de los años treinta, este proceso registra su cancelación debido a la restricción de las importaciones en los países centrales y hace que las posibilidades de crecimiento económico se cambien a un "desarrollo hacia adentro", es decir, en la diversificación de su estructura productiva y en el crecimiento del mercado interno.

"En otros tiempos, antes de la gran depresión, los países de América Latina crecieron impulsados desde fuera por el crecimiento persistente de las exportaciones. Nada autoriza a suponer, al menos por ahora, que este fenómeno haya de repetirse, con análoga intensidad, salvo en casos muy particulares, ya no se presenta la alternativa entre seguir creciendo vigorosamente de ese modo, o bien crecer hacia adentro, mediante la industrialización. Esta última ha pasado a ser el modo principal de crecer". 9

Tanto en la fase de desarrollo "hacia afuera", como en la de "desarrollo hacia adentro" las condiciones económicas han sido adversas a los países latinoamericanos, ya que las ventajas del progreso técnico se han concentrado en los países centrales y han mantenido al margen de este beneficio a los países periféricos, los que se han limitado a ser exportadores de materias primas y productos sin agregación de valor, lo que incrementa su vulnerabilidad económica.

"Se ha afirmado en la parte precedente que las ventajas del progreso técnico se han concentrado principalmente en los centros industriales, sin traspasarse a los países que forman la periferia del sistema económico mundial". 10

Esta relación desfavorable de intercambio se expresa en la producción como en el comercio.

"La relación de precios se ha movido, pues, en forma adversa a la periferia contrariamente a lo que hubiera sucedido si los precios hubieran declinado conforme al descenso de costo provocado por el aumento de la productividad". 11

10.- Idem., p.359

11.- Idem., p.361

Es decir, la disminución de los costos en los países centrales ha ido acompañada de un incremento de los ingresos del sector empresarial y del resto de los factores productivos, sin que se distribuya a la periferia:

"En otros términos, mientras que los centros han retenido íntegramente el fruto del progreso técnico de su industria, los países de la periferia les han traspasado una parte del fruto de su propio progreso técnico". 12

De acuerdo al análisis de Prebisch sobre la relación económica entre el centro y la periferia, la única forma de romper este esquema es el desarrollo de un proceso de industrialización de los países periféricos y el cambio en el tipo de sus exportaciones: de productos primarios a productos manufacturados o de mayor valor agregado.

"La industrialización, al aumentar la productividad, hará subir los salarios y encarecerá relativamente el precio de los productos primarios. De este modo, al subir sus ingresos, la producción primaria irá captando en forma gradual aquella parte del fruto del progreso técnico que le hubiera correspondido por la baja de precios". 13

12.- Idem., p.363

13.- Idem., p.370

A grandes rasgos, lo anterior forma la "plataforma" analítica de CEPAL, la cual hasta la fecha no ha introducido grandes innovaciones en el esquema inicial y sigue manteniendo la tesis introducida en los sistemas económicos del centro y la periferia.

Como se dijo al principio del presente capítulo, este análisis influyó fuertemente al pensamiento económico mexicano en la década de los años cincuenta y sesenta.

Entre las investigaciones económicas que se realizan en México hasta 1954, cabe destacar las realizadas por Ricardo Torres Gaytán en 1951 sobre comercio exterior y la de Horacio Flores de la Peña en 1954 sobre inflación.

#### 2.2.- El periodo 1953-1976

Durante esta etapa se presenta el surgimiento del desarrollo estabilizador de la economía y como producto del mismo el llamado "milagro mexicano".

Este tipo de política económica que se inicia con la administración del Presidente Adolfo Ruiz Cortines tuvo entre sus objetivos fundamentales el de industrializar al país a costa del subsidio de las actividades primarias.

Los objetivos de esta política económica pueden sintetizarse en los siguientes:

- 1.- Generación y ampliación de la infraestructura económica.
- 2.- Estabilidad cambiaria y de precios.
- 3.- Estímulos a la inversión privada.
- 4.- Estabilidad de la balanza de pagos.

Nos parece más o menos claro que el planteamiento de los anteriores objetivos de política económica, son un producto de la influencia del pensamiento de Raúl Prebisch en la economía mexicana.

Se pensaba que el único medio de lograr un crecimiento económico sostenido era mediante el apoyo a la industrialización, lo que Prebisch expresó como incremento en la productividad de la economía y que esto en el mediano y largo plazo se traduciría en incrementos en el empleo y el ingreso, lo que beneficiaría a todos los sectores productivos y a toda la población.

Esta política económica originada en la década de los cincuenta en el pensamiento de Prebisch, es analizada por este mismo autor en el trabajo de Mateo Magariños, Diálogos con Raúl Prebisch.

En este trabajo que es el producto de una serie de entrevistas realizadas en 1971, Prebisch realiza una importante revisión de su pensamiento, en la que destaca lo siguiente:

- El crecimiento económico de los países periféricos no puede realizarse sin la industrialización como condición básica para cambiar la relación de intercambio en el comercio internacional.
- El fracaso en las políticas de industrialización, entre las que puede indicarse el caso de México, se debe al periodo de tiempo exageradamente largo -cerca de 30 años- que se subsidió y protegió en forma desmedida a la planta industrial.
- Estos elementos contribuyeron a generar una planta industrial costosa -por el nivel de subsidios que implicó- y poco competitiva en el sector externo.

En el trabajo de Clark W. Reynolds, "Por qué el Desarrollo estabilizador fue en realidad desestabilizador" de 1985, a los puntos anteriores, este autor agrega el desequilibrio sectorial que generó este tipo de política, entre lo que se destaca el bajo nivel de capitalización del sector primario.

Como producto de este desajuste ya para la década de los setentas, algunos países latinoamericanos se convierten en importadores de alimentos, proceso que es marcadamente acentuado en la economía mexicana durante la década de los ochenta.

En el ámbito de la investigación económica, durante el periodo 1954-1976, en la economía mexicana se destacan los siguientes temas de investigación:

- La inflación
- La política social y los niveles de vida
- La dependencia y el desarrollo económico

Aun cuando hay un relativo gran número de investigaciones sobre estos temas, se han seleccionado los trabajos de Jesús Reyes Heróles, Horacio Flores de la Peña, Enrique Padilla Aragón, Guillermo Martínez Domínguez y Fernando Carmona para analizarlos.

En 1953, en la Revista de la Escuela Nacional de Economía, Jesús Reyes Heróles publica su trabajo "Bajo el signo de la inflación", en él pone énfasis sobre el impacto de la pérdida en el poder adquisitivo de la moneda en el nivel de vida de la población, particularmente la de menores niveles de ingreso.

Este proceso que culmina con la devaluación de 1954 es descrito por el Lic. Jesús Reyes Heróles en la siguiente forma:

"El ciclo inflacionario se ha agudizado extraordinariamente y la capacidad de compra de capas de la población mexicana se

ha reducido cerca de su límite máximo". 14

Lo anterior explica en gran parte, el énfasis puesto por la política económica de desarrollo estabilizador, en disminuir los niveles de inflación y la estabilidad monetaria en el tipo de cambio con el dólar.

Para la política monetaria aplicada por el modelo de desarrollo estabilizador, la inflación se explicaba únicamente por factores de sobreemisión monetaria y no por problemas derivados de las características de la estructura productiva.

El trabajo de Horacio Flores de la Peña, "La mecánica de la inflación", también de 1953 resalta que este problema se deriva principalmente de la insuficiencia de la oferta, lo que se traduce en procesos de incrementos de precios en el comercio. De acuerdo a este autor:

"Si las presiones inflacionarias surgen de un exceso de demanda y de una insuficiencia de la oferta, es obvio que las medidas de tipo monetario o reductivo serán insuficientes para detener la inflación". 15

14.· Investigación Económica No. 3, México 1953, p.296

15.· Investigación Económica No. 4, México 1953, p.481

El efecto directo de la inflación es el deterioro de los niveles de vida de la población, particularmente de la que depende de un salario. Uno de los mecanismos de contrarrestar los efectos de la inflación es la política social, lo que constituye otro tema central de investigación en este periodo.

La política social es entendida como el conjunto de medidas que pueden ser aplicadas por el sector gubernamental para contrarrestar los efectos del proceso inflacionario y contribuir a un incremento en los niveles de vida de la población, principalmente de la menos favorecida por la distribución del ingreso.

En contra de lo que podría pensarse, este es un viejo problema de la economía mexicana que antecede a las políticas de corte neoliberal y al cual trata de dar solución -sin conseguirlo, y aun agravándolo- la política de desarrollo estabilizador.

La política se expresa en los programas de gasto público destinados a contribuir a la elevación de los niveles de vida de la población, principalmente por la generación de obras de beneficio social.

Puede decirse que si la distribución del ingreso y los beneficios del crecimiento económico se distribuyeran en forma equitativa y justa, la política social sería innecesaria en las economías capitalistas.

El problema anterior es expuesto por Guillermo Martínez Domínguez en los siguientes términos:

"El progreso es evidente, sin embargo, la miseria está presente en los hogares de millones de mexicanos". 16

La miseria -aun presente- se expresa en los servicios básicos que requiere la población y los que no puedan ser cubiertos con sus niveles de ingreso. En este tipo de servicios sobresalen la educación y la salud.

Este tipo de servicios por su importancia -y carencia- se destacan entre las necesidades fundamentales de la economía.

Tal parece que fue ayer cuando Guillermo Martínez Domínguez escribió:

"Ni el progreso económico ni las prédicas de la Revolución les dan acceso a un nivel de vida decoroso". 17

16.- Investigación Económica No. 4, México 1953, p.393

17.- Op.cit. p.393

Lo que sería pertinente preguntar es, si la política social, tanto la del desarrollo estabilizador como las posteriores han cumplido con sus objetivos

En la actualidad de 1994, y 40 años después de escrito el artículo anterior difícilmente podría responderse en forma positiva a esta pregunta.

De acuerdo a una importante corriente de análisis económico, representada desde su origen por Fernando Carmona y Alonso

Aguilar, el problema de la política social y de la marginación son producto no sólo de la economía capitalista, sino en nuestro caso, el de la economía mexicana, de la dependencia.

Tanto Carmona como Aguilar explican los problemas de la economía mexicana en la segunda mitad del siglo XX a partir de la dependencia. Esta es entendida como el funcionamiento de economías de enclave, es decir, de sistemas económicos que funcionen para satisfacer las necesidades de otros sistemas que les son externos.

El antecedente político más importante que influyó en esta corriente, es desde nuestro punto de vista la Revolución Cubana y las perspectivas que este movimiento generó en una gran parte de los científicos sociales en América Latina.

A nivel técnico sus grandes influencias, además de la teoría marxista, son desde nuestra perspectiva la obra de Paul Baran sobre el excedente económico y la autocrítica que realiza Raúl Prebisch de la teoría del desarrollo a principios de los años sesenta.

El problema de la dependencia, es para Fernando Carmona, el que escribe en 1964 El drama de América Latina, un problema estructural que se deriva de las insuficiencias en el crecimiento económico y se expresa en la subordinación económica y muchas veces política de los países periféricos.

De acuerdo a Fernando Carmona:

"En términos generales, se entiende por país subdesarrollado aquel que tiene los niveles más bajos de ingreso por habitante.

El reducido ingreso ya encierra hechos tales como la reducida productividad, la subutilización y desperdicio de los recursos humanos, naturales, técnicos y financieros, lo mismo que los distintos desajustes sociales y culturales que son comunes en estos países". 18

18.- Investigación Económica No. 90, México 1963, p.393

Esta perspectiva de análisis es una de las más importantes en la Escuela Nacional de Economía en los años sesentas y setentas, pero al igual que la economía entra en crisis a mediados de los años setentas, periodo que se analiza a continuación:

### 2.3.- El periodo 1976-1982

Durante este periodo se manifiestan abiertamente los límites del desarrollo estabilizador y se desarrollan los elementos que en la siguiente década se expresan como la más profunda crisis de la economía mexicana en la segunda mitad de este siglo.

Entre los elementos que se destacan durante este periodo como indicadores de la futura crisis económica, se encuentran los siguientes:

- La deuda externa
- La petrolización de la economía
- La poca competitividad del sector industrial en el comercio exterior
- La pérdida de la autosuficiencia en la producción de granos básicos

La rigidez o inviabilidad del desarrollo estabilizador se manifiesta claramente en cada uno de los elementos anteriores.

En 1970 la deuda externa fue de 6.5 mil millones de dólares, y en todos los años anteriores representa un volumen manejable para la administración pública, es decir, no representaba un problema de financiamiento por concepto de pago de intereses.

Sin embargo, para 1976 la deuda externa es de 27.8 mil millones de dólares, lo que equivale a indicar que en seis años se cuadruplicó, lo que no había ocurrido en ninguna administración desde la del Presidente Lázaro Cárdenas.

El efecto inmediato de este acelerado endeudamiento fue que durante este periodo se pagaron 6.1 mil millones de dólares por concepto de intereses, es decir, el capital neto que financió proyectos económicos fue de solo 400 mil dólares.

Otro efecto indirecto propiciado por el endeudamiento externo fue la devaluación del peso de 12.50 a 24 pesos por dólar, tipo de cambio que se había mantenido estable desde 1954.

La petrolización de la economía también se inicia en este periodo. En 1970 la captación de divisas por concepto de exportaciones petroleras es de menos del 2% del total del valor de las exportaciones, sin embargo para 1981 representan el 71% del valor del total de las exportaciones.

Lo anterior indica directamente la poca competitividad de los productos manufacturados e industriales en el comercio externo y

también que la política proteccionista y de subsidios fomentó la formación de una planta industrial costosa, poco competitiva y sin capacidad de penetración en el mercado externo.

Por último, la pérdida en la capacidad de abasto en granos en el mercado interno a partir de la oferta nacional, también es un proceso que se va madurando durante el periodo de desarrollo estabilizador.

Con motivo de financiar el crecimiento de la industria, desde 1950 a 1970 se mantuvieron constantes los precios de garantía de los granos básicos, con lo que se instrumentó la descapitalización de los productores que tradicionalmente habían generado esta oferta y progresivamente les hizo incosteable su actividad, lo que se expresó en la caída progresiva de los volúmenes de producción nacional de estos productos y para la década de los ochentas implica que aproximadamente el 40% del consumo anual de granos básicos tuvo que comprarse en el mercado externo.

Es más o menos en el contexto anterior en el que se realizan las diferentes investigaciones sobre la economía nacional.

Por lo mismo, es explicable que la mayoría de las investigaciones sobre la materia estén referidas al problema de la crisis económica.

Sobre este tema, destacan las investigaciones de José Ayala, José Blanco y Rolando Cordera.

En un trabajo de 1977 "Comentarios sobre las perspectivas del Estado Mexicano", José Ayala estima que la crisis de la economía mexicana presenta dos características básicas:

- Financiera
- De legitimidad del Estado

La crisis financiera, como ya hemos comentado en páginas anteriores, se caracterizó por el creciente problema de financiamiento del Sector Público.

La crisis de legitimidad, para Ayala se expresó en la pérdida de credibilidad en los proyectos del Estado por parte de la clase trabajadora y por el surgimiento de un incipiente sindicalismo independiente al margen del corporativismo sindicalista oficial. Sobre este punto escribe Ayala:

"...la clase dominante requiere mantener hasta el último momento una fachada de legalidad y además las masas populares pueden evitar el golpe derechista a través de sus organizaciones de clases". 19

19.· Investigación Económica, No.1.1997, José Ayala.  
"Comentarios sobre las perspectivas del Estado Mexicano" p.152

El siguiente trabajo que escogimos como representativo de la temática de la crisis en la economía mexicana, es el de José Blanco, "Génesis y desarrollo de la crisis en México 1962-1979" publicado en 1979.

Para José Blanco, el surgimiento de la crisis fue producto de las características del patrón de acumulación que aplicó la política de desarrollo estabilizador.

"Dos grandes contradicciones generadas por el patrón de acumulación de capital adoptado en México a partir de la década de los años cincuenta, tendieron a convertirse en fuertes limitantes a la continuidad del propio patrón de desarrollo: la concentración del ingreso y el desequilibrio externo". 20

En esa forma, el producto de esas políticas, para José Blanco, se expresa en las características básicas de la economía mexicana durante la década de los setentas: estancamiento con inflación.

20.- Investigación Económica, No.150,1979, José Blanco. "Génesis y Desarrollo de la crisis en México 1962-1979". p.21

"La tendencia más característica y general de la economía mexicana en la década de los años setentas, es el estancamiento con inflación". 21

La expresión de la crisis a nivel macroeconómico se registra en la caída de las tasas de crecimiento y en la caída del volumen de la demanda agregada como producto de la inflación.

En ese contexto y ante las crecientes presiones del sector externo, José Blanco fundamenta la inviabilidad en la continuidad de este tipo de políticas.

Por último, el trabajo al que haremos referencia sobre este tema, es el de Rolando Cordera, "Sobre las perspectivas para los ochentas", de 1979.

En esta investigación, Rolando Cordera apunta que es evidente la insuficiencia del patrón de acumulación que ha seguido el país para incorporar en forma productiva a la economía a la población, particularmente la de origen rural.

Atinadamente, desde nuestra perspectiva, Rolando Cordera escribe:

21.- Op.cit. p.21

"Difícilmente podríamos esperar, que por la vía de un crecimiento industrial más rápido, que implicará, por un lado, la absorción masiva de mano de obra del campo y la ciudad y, por otro lado, la industrialización de la producción agrícola, se vayan a resolver estas cuestiones".<sup>22</sup>

A lo largo del texto de Cordera se presenta una legítima preocupación por los desequilibrios de la economía mexicana y por sus perspectivas, por cierto, nada halagadoras como hemos tenido oportunidad de constatarlo hasta la actualidad.

Tal parece ser que el sistema económico, es un sistema inexorable con leyes inapelables, como los de la física o la biología, y puede expresarse sintética y sintácticamente en la supervivencia del más apto. Pero esto es otra discusión.

A continuación se presenta el análisis de nuestro último período de investigación.

#### 2.4.- El periodo 1982-1993

Durante este periodo surge la crisis económica más fuerte en México de la segunda mitad del presente siglo.

22.- Investigación Económica. No.150,1979, Rolando Cordera.  
"Sobre las perspectivas para los 80". p.504

El periodo que va de 1982 a 1988, ha sido calificado por Héctor Guillén como El sexenio de crecimiento cero con el fin de subrayar el fuerte impacto negativo que tuvo la crisis en la economía durante este periodo.

Aun cuando para el periodo 1989-1992 se logra corregir el comportamiento de algunas variables macroeconómicas como el crecimiento del PIB, el control de la inflación, el incremento en la inversión, etc., es difícil argumentar que la economía ha superado los elementos que la colocaron en recesión a inicios de esta década, particularmente a partir de 1982.

Más aun, nuestra hipótesis al respecto es que los niveles de recuperación económica que se han logrado en 1989-1992 son insuficientes para contrarrestar el surgimiento de una nueva crisis en la economía.

Los elementos en los que podemos fundamentar este argumento, son básicamente que el crecimiento del PIB de 3%, aun cuando se ha reducido la tasa de crecimiento de la población a 2.2%, es altamente insuficiente para responder a la demanda de empleo si consideramos todo el rezago acumulado durante el periodo anterior en la creación de empleos.

Tomando en cuenta este elemento, se requeriría un mínimo de crecimiento del 6% en el PIB en un periodo mínimo de 6 años para corregir este desajuste.

A inicios de 1982 se estima que el desempleo abierto era de únicamente el 10% de la Población Económicamente Activa, para 1992 se estima que éste es del 30% de la Población Económicamente Activa, lo que representa en números absolutos cerca de 10 millones de desempleados, sin contar el subempleo y la población que se ubica en la economía informal.

Desde nuestro punto de vista, lo anterior representa no sólo un problema de "desajuste económico" sino también y en forma relevante un problema de descomposición social que ha llevado a la sociedad en su conjunto a un mayor nivel de inseguridad y desarrollo de todo tipo de actividades ilícitas, con todo lo que esto representa para la preservación de la tranquilidad colectiva de todos los sujetos al margen de su clase social.

Para tratar de explicar el proceso de la crisis en la economía mexicana, se presenta a continuación un bosquejo de sus características más importantes, para a continuación presentar algunas tesis de los trabajos que seleccionamos sobre el tema para comentar los que son de Héctor Guillén, Los orígenes de la crisis en México 1940-1982, Alejandro Alvarez, La crisis global del capitalismo mexicano en los ochentas y José Aranda Izguerra, Economía y Agricultura en México 1980-1990.

El inicio de la crisis de la economía mexicana se registra en 1982 y coincide con la caída de los precios internacionales del petróleo.

Este elemento va acompañado con la agudización en los enfrentamientos entre el Sector Empresarial y el Gobierno del Presidente José López Portillo, lo que culmina con la nacionalización de la banca y la fuga de capitales estimada en 1982 de 20 mil millones de dólares.

La crisis de la economía que se presenta a partir de 1982 obedece a los factores internos de la estructura económica como a los desajustes del sector externo.

Entre los primeros podemos señalar la creciente inelasticidad en la oferta interna agrícola para abastecer el consumo interno anual de productos básicos, principalmente maíz, la poca competitividad de la industria en el comercio exterior, su dependencia tecnológica y de bienes intermedios respecto a las importaciones para continuar funcionando, la voracidad de la clase empresarial nacional, particularmente la de la fracción dedicada al comercio, lo que potencializó las tendencias inflacionarias y la insuficiencia general de todos los sectores y ramas productivas para responder satisfactoriamente a la demanda de empleo.

A lo anterior se agrega el desplome de la inversión total, la que pasa de 1106 mil millones de pesos en 1980 a 776 mil millones de pesos en 1988, es decir, decrece a una tasa de 2.5%

en el periodo, lo que en términos absolutos significa una disminución de 330 mil millones de pesos. 23

Si consideramos que el supuesto básico del crecimiento de la economía es la reinversión del capital, durante este periodo no sólo se registra una falta o insuficiencia en la inversión, sino también una desinversión o disminución real en los niveles de capital productivo requeridos para el mantenimiento de un equilibrio mínimo en el funcionamiento de la economía.

El desequilibrio del sector externo está registrado principalmente en el comportamiento de 2 variables: la caída de los precios internacionales del petróleo y el endeudamiento externo.

Respecto al primero, puede indicarse que en 1982 el 77% de la captación de divisas fue realizado por exportaciones petroleras, las que van descendiendo en forma constante hasta ser el 30% en 1988.

Lo anterior puede ser explicado por el comportamiento de los precios internacionales del petróleo, los que pasan de 28.6 dólares por barril en 1982 a 12.2 dólares en 1988, es decir, se reducen en 226%, lo que equivale a una baja de 16.4 dólares por barril.

23.- Millones de pesos de 1980

En relación a la deuda externa, el panorama no es menos alentador. En 1982, el país tiene un endeudamiento externo total por 87.5 mil millones de dólares, el que pasa a 100 mil millones de dólares en 1988, lo que quiere decir que sólo se incrementó la deuda en 12.5 mil millones de dólares, lo que parecería relativamente aceptable, pero si consideramos que en 1970, la deuda externa total era sólo de 6.5 mil millones de dólares, el endeudamiento contratado por la administración de Miguel de la Madrid representa el 200% más que el requerimiento de recursos externos que tenía el país 18 años antes.

A lo anterior, hay que agregar que durante el periodo 1982-1988 se registró un egreso de divisas por concepto de pago de intereses por 57 mil millones de dólares.

Una pregunta interesante es, ¿de dónde surgieron estos recursos? la respuesta es sencilla, de las ventas externas del petróleo, del resto de las exportaciones y del ahorro interno. Lo que era un medio de financiamiento se convirtió drásticamente en un mecanismo altamente eficiente de descapitalización para la economía. Son básicamente los factores anteriores, lo que desde nuestra perspectiva explican la profundidad de la crisis en la economía mexicana. Nos resta ahora presentar las tesis de los autores que mencionamos como representativos en el estudio del tema y los comentarios que consideramos pertinentes.

La característica general de los trabajos de Héctor Guillén, Alejandro Alvarez y José Valenzuela, es que se basan para su análisis en la teoría económica marxista. El trabajo de José Aranda Izquierda se ubica más dentro de un análisis nekeynesiano y pone énfasis en el análisis de las variables macroeconómicas y de la política económica en el funcionamiento del sistema.

Para Héctor Guillén, un factor decisivo en la agudización de la crisis fue la adopción de políticas de corte neoliberal del gobierno de Miguel de la Madrid, lo que se caracterizó por:

- 1.- Un proceso de ajuste devaluatorio acompañado de una disminución en la demanda global, esto último como producto del control salarial.
- 2.- Reducción del Sector Público por medio de la desincorporación de empresas.
- 3.- Apertura creciente al comercio internacional, lo que propició un mayor déficit en la balanza comercial.
- 4.- Las limitaciones financieras del Sector Público agudizadas por el nivel de endeudamiento externo.

Aun cuando coincidimos en sus apreciaciones, convendría señalar que este autor pasa por alto el impacto que tuvo en la aceleración de la crisis la descapitalización del campo y la

creciente importación de alimentos que se agudiza a partir de 1980.

Para Alejandro Alvarez, la crisis de la economía va unida a un incremento en el nivel de monopolización de la misma, lo que produce o se expresa en una elevada disparidad tecnológica en las diferentes ramas productivas y la concentración de la producción en un reducido número de empresas, con la consiguiente concentración de las ganancias.

A diferencia de Héctor Guillén, este autor sí considera el deterioro agrícola como elemento central de explicación causal de la crisis. Sobre este punto escribe:

"La desarticulación del crecimiento de la agricultura casi ha llegado a alcanzar magnitudes de desastre". 2

Otro elemento central en la explicación de la crisis presentada por Alejandro Alvarez, es la creciente crisis de legitimidad del Estado y la agudización de las pugnas entre los grupos dominantes empresariales y políticos.

2.- Alejandro Alvarez. La Crisis Global de Capitalismo en México. Ed. Era México 1987, p.51

Para José Valenzuela, la crisis de la economía mexicana obedece a la reestructuración del capitalismo a nivel mundial y la subordinación de la economía mexicana respecto a Estados Unidos para contrarrestar los desequilibrios internos y externos. De acuerdo a su análisis el origen de la crisis se da con el fracaso del proyecto de sustitución de importaciones y la subordinación de la economía al exterior para mantener un proceso de industrialización, lo que se expresa, igual que para Alejandro Alvarez en una estructura productiva heterogénea y altamente monopólica.

Utilizando el esquema marxista, este autor concluye que la crisis obedece a los ciclos del capital y al consiguiente descenso de la tasa de ganancia, lo que se expresa en las modificaciones de la estructura productiva y el mayor nivel de monopolización en las diferentes ramas productivas.

Por último, para José Aranda Izguerra, la crisis obedece al limitado logro en la conducción de los objetivos en la política económica del desarrollo estabilizador y del desarrollo compartido, lo que se traduce en una creciente dependencia tecnológica, financiera y alimentaria.

Para Aranda Izguerra no sólo es un problema de la estructura productiva, sino también del alto margen de ineficiencia en las

políticas económicas para crear una planta económica en la industria y las actividades primarias, competitiva interna y externamente.

Este autor es el que más énfasis pone en la importancia de las actividades primarias para explicar el surgimiento de la crisis, así como para lograr las bases económicas para su superación.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A partir de lo expuesto en los dos capítulos que componen el presente trabajo, las conclusiones y recomendaciones a las que llegamos son muy concretas, y pueden resumirse en los siguientes puntos:

- 1.- La Escuela Nacional de Economía, desde su fundación en 1929 hasta su autonomía y posterior transformación en Facultad, siempre ha sido un centro de primera importancia para la enseñanza de esta disciplina en nuestro país.
- 2.- Del análisis de las diversas corrientes del pensamiento económico y de los estudios de investigación realizados en el seno de la comunidad de la Escuela Nacional de Economía, han surgido las principales políticas económicas cuya aplicación ha sido determinante en las etapas cruciales del desarrollo económico de México.
- 3.- El lugar preminente que desempeñó la Escuela Nacional de Economía, especialmente hasta fines de los años sesentas, fue sucedido por un período de crisis en la economía y de deterioro en el nivel académico de la formación de los egresados de la Facultad.

- 4.- Consideramos que el deterioro del nivel académico de la Facultad se debió, entre otras causas, a las siguientes: alejamiento de las ciencias sociales y humanísticas en la enseñanza de la economía, en detrimento de la economía política; extrema demora en la actualización de los programas académicos (18 años entre las dos últimas revisiones) y; sensible disminución del nivel de ingresos de la planta de profesores.
  
- 5.- La recuperación del lugar que ocupó nuestra facultad en la formación de profesionistas serios y capaces de enfrentar los problemas económicos del país implica la revisión y actualización permanente de los programas académicos; impulso a las tareas de investigación desde los primeros años de la carrera; un mayor contenido humanístico y social en los planes de estudios; impartición constante de programas de actualización y formación de profesores; revisión de los niveles de remuneración de la planta de profesores, particularmente los de hora clase; e; incrementar el presupuesto asignado a la Facultad.

## B I B L I O G R A F I A

- 1.- Alvarez, Alejandro.- *La crisis global del capitalismo mexicano*, Ed. Era, México 1987.
- 2.- Aranda Izquierda, José.- *Economía y Agricultura en México 1980-1990*, Ed. CEHAM, México 1993.
- 3.- Ayala, José.- *Comentarios sobre las perspectivas del Estado Mexicano*, Investigación Económica, México 1977.
- 4.- Blanco, José.- *Génesis y Desarrollo de la crisis en México 1962-1979*, Investigación Económica, México 1979.
- 5.- Carmona, Fernando.- *Dependencia y Subdesarrollo*, Investigación Económica, México 1963.
- 6.- Cosío Villegas, Daniel.- *Memorias*, Ed. SEP, México 1986.
- 7.- Cosío Villegas, Daniel.- *La importancia de nuestra agricultura*, El Trimestre Económico, No. 2, México 1934.
- 8.- Cordera, Rolando.- *Sobre las perspectivas para los ochentas*, Investigación Económica, México 1979.

- 9.- Facultad de Economía.- *Plan de estudios para la Licenciatura en Economía*, Ed. Fac Economía, julio de 1973.
- 10.- Facultad de Economía.- *Plan de estudios en Economía 1994*, Ed. Fac. Eco. Sep. 1993.
- 11.- Flores de la Peña, Horacio.- *La mecánica de la inflación*, Investigación Económica, No. 4, México 1953.
- 12.- Guillén, Héctor.- *El sexenio de crecimiento cero en México 1982-1988*, Ed. Era, México 1990.
- 13.- Guillén, Héctor.- *Orígenes de la crisis en México 1940-1952* Ed. Era, México 1988.
- 14.- Martínez Domínguez, Guillermo.- *Propuestas prácticas para elevar los niveles de vida*, Investigación Económica, México 1953.
- 15.- Reyes Heróles, Jesús.- *Bajo el signo de la inflación*, Investigación Económica, No. 3, México 1953.
- 16.- Solís, Leopoldo.- *Planes de Desarrollo Económico y Social en México*, Ed. SEP Setentas, México 1980.

17.- Prebisch, Raúl.- *El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas*, El Trimestre Económico, No. 3, México 1949.

18.- Silva Herzog, Jesús.- *Una vida en la vida de México*, Ed. Siglo XXI, México 1972.

19.- T. de la Peña, Moises.- *La industrialización de México y la política arancelaria*, El Trimestre Económico, No. 2, México 1945.

20.- Valenzuela, José.- *El capitalismo mexicano en los ochentas*, Ed. Era, México 1986.

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**