00582

DETERMINACIÓN EXPERIMENTAL DE LA FOTÓLISIS DEL DIOXIDO DE NITRÓGENO A LA ALTURA DE LA CD. DE MÉXICO
Y SU CORRELACIÓN CON MEDIDAS DE RADIACIÓN ULTRA VIOLETA EN SUPERFICIE

26

T E S I S
Que para obtener el grado de
Doctor en Ciencias Químicas
p r e s e n t a

TELMA GLORIA CASTRO ROMERO

Director: Dr. Luis Gerardo Ruiz Suárez Codirector: Dr. Mario J. Molina

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE QUÍMICA México, D.F. 1995

FALLA DE UNIGEN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Para mis tres hombres, Carlos, Javier y Rubén, quienes con su cariño y comprensión, me han apoyado siempre.

Carlos, compañero de mi vida, por sus comentarios siempre críticos y profundos pero con mucha sensibilidad humana. Su apoyo me ha ayudado, enormemente, en mi desarrollo profesional.

Javier, mi hijo, por el amor que le tengo, y que con su inquietud continua, siempre es un reto para mi. Espero que nunca pierda su inquietud y la dirija siempre en forma positiva.

Rubén, mi hijo, por el amor que le tengo, y que a través de prudencia y persistencia siempre logra lo que se propone. Solo le falta un poco de paciencia. Creo que con el tiempo la encontrará.

Marzo 1995

Α

Gloria y Germán

mis padres, con admiración y cariño.

A mis hermanos

Agradecimientos

Al Dr. Luis. G. Ruiz-Suárez, por su excelente dirección y apoyo en el desarrollo de este trabajo y, el haberme dado la oportunidad de conocer a través de este trabajo una pequeña parte de la química de la atmósfera. Como amigo y compañero de trabajo siempre me hizo comentarios atinados.

Al Dr. Mario Molina, por su codirección y excelentes comentarios, tanto por carta como personales, en el desarrollo de este trabajo. Trabajar con un científico tan reconocido mundialmente fue una oportunidad única y valiosa en mi desarrollo profesional.

A la Dra. Carmen Durán, quien me sugirió realizar el doctorado en la Facultad de Química, abriéndome todos los caminos posibles que estuvieron a su alcance. Como mujer científica y amiga me trasmitió su capacidad y tenacidad en el trabajo.

Al Dr. Carlos Gay quien siempre me ayudó a aclarar las dudas que surgieron a lo largo del trabajo, sobre todo, en lo referente al tema de Transferencia de Radiación en la Atmósfera.

A los Doctores Jaime Cervantes de Gortari, Alejandro Salcido González, Apolonio Juárez Nuñez, Claudio Estrada Gasca y Jesús Carlos Ruiz-Suárez por revisar este manuscrito y que con sus comentarios enriquecieron este trabajo.

A la M. en C. Bertha Mar por sus sugerencias para mejorar la presentación del trabajo y por la gran ayuda que me brindó para conseguir muchas cosas.

Para llevar a cabo un trabajo experimental, intervienen muchas gentes, por ello quiero agradecer: al Sr. Francisco García (Don Panchito) porque siempre se preocupó entre otra cosas, por el buen funcionamiento mecánico de la Unidad Móvil y por la seguridad mi persona; A la C.P. Martha Zarate y su grupo por su ayuda en lo referente a la gestiones administrativas para obtener el equipo necesario para el experimento; Al Sr. Rafael García quien siempre me apoyó en las compras del equipo y gestiones con todos los proveedores; Al Ing. Alferdo

Rodríguez y su grupo que me ayudaron en la fabricación de los soportes del reactor, el diseño y acondicionamiento para montar el equipo la Unidad Móvil. Un agradecimiento especial a los señores José G. Mendoza, Mario G. Santos y Antonio G. Perea por su magnífica ayuda en el traslado y manejo del equipo. Finalmente quiero expresar mi agadecimiento a todas las personas que de una u otra forma me apoyaron en el desarrollo de este trabajo.

Este trabajo fue financiado por: el Instituto Mexicano del Petróleo bajo el Convenio IMP-UNAM, la Dirección de General de Estudios de Postgrado bajo el programa PADEP y el Centro de Ciencias de Atmósfera.

RESUMEN \ ABSTRACT viii

- CAPÍTULO 1. Introducción 1
 - 1.1 Definición del problema 1
 - 1.2 Antecedentes 3

CAPÍTULO 2. Fotoquímica en la troposfera 8

- 2.1 Procesos fotoquímicos primarios 8
- 2.2 Especies más importantes que absorben luz en atmósferas limpias y contaminadas 10
- 2.3 Procedimiento para calcular teóricamente la constante de fotólisis 13
 - 2.3.1 Relaciones entre radiancia, irradiancia y flujo actínico 19
 - 2.3.2 Aproximación isotrópica: Luz incidente y reflejada 21
 - 2.3.3 Modelo de dispersión múltiple molecular 23
 - 2.3.4 Modelo para calcular la constante de fotólisis.

Aproximación delta-Eddington 24

- 2.3.5 Ecuaciones del modelo de transferencia de radiación 24
- CAPÍTULO 3. Análisis de sensibilidad de un modelo para calcular las constantes de fotólisis del NO₂. 28
 - 3.1 Análisis de sensibilidad del modelo 28
- CAPÍTULO 4. Determinación experimental de las constantes de fotólisis del NO₂ 33
 - 4.1 Proceso experimental 33

- 4.2 Técnica experimental 37
- 4.3 Medidas en el Estadio Olímpico, Cd. de México 40
 - 4.3.1 Análisis de los valores teóricos de J(NO₂) y los obtenidos por el experimento realizado en el Estadio Olímpico 41
- 4.4 Medidas en Palacio de Minería. Cd. de México 43
 - 4.4.1 Análisis de los valores teóricos de J(NO₂) y los obtenidos por el experimento realizado en el Palacio de Minería 44
- 4.5 Medidas en Instituto Mexicano del Petróleo. Cd. de México 46
 - 4.5.1 Análisis de los valores teóricos de J(NO₂) y los obtenidos por el experimento realizado en el IMP 48
- 4.6 Medidas en Tres Marías, Mor., México 49
 - 4.6.1 Análisis de los valores teóricos de J(NO₂) y los obtenidos por el experimento realizado en Tres Marías *51*
- 4.7 Análisis general de los valores de fotólisis del NO₂, incluidas las cuatro campañas 52

CAPÍTULO 5. Conclusiones generales 55

REFERENCIAS 57

APÉNDICE A. Sistema de adquisición de datos

APÉNDICE B. Calibración del monitor de NO_x y radiómetro Eppley

APÉNDICE C. Valores experimentales de J(NO2) y de irradiancia U.V.

Resumen

Se reportan medidas directas de la fotolisis del NO_2 a NO y $O(^3P)$ como frecuencias de fotolisis $J_{[NO2]}$ para la Cd. de México. Estas frecuencias se midieron usando un reactor de cuarzo, donde se hizo pasar una concentración conocida de NO_2 para diferentes tiempos de exposición. El experimento se llevó a cabo en tres localidades diferentes de la ciudad: Estadio Olímpico, Palacio de Minería, Instituto Mexicano del Petróleo con la finalidad de tener diferentes condiciones, tanto en concentración de partícula, como en albedo de superficie y columna de ozono. Para tener un lugar libre de contaminación se realizó una cuarta campaña de medidas en Tres Marías, Mor., México. La radiación UV se midió con un radiómetro Eppley .

Se utiliza un modelo de transferencia de radiación y la fórmula de Madronich para fines de comparación y obtener un modelo más real para calcular las constantes de fotólisis bajo condiciones de la Cd. de México.

Abstract

Direct measurements of the rate of NO_2 photolysis to NO and $O(^3P)$ are reported as photolysis frequencies $J_{(NO2)}$ for Mexico City. These frequencies were measured using a quartz reactor, where a known concentration of NO_2 was photolysed for different experimental exposure times. Measurements were recorded in three different locations of the city: Estadio Olímpico, Palacio de Minería, Instituto Mexicano del Petróleo, in order to deal with different conditions of particles concentration, surface albedo and ozone column. A fourth measurement was made in Tres Marías, Morelos, a site free of contamination. UV radiation was measured with an Eppley UV radiometer.

Comparisons of calculated values were made using a radiation transfer model, and Madronich's formula, in order to obtain a model more accurate to calculate the photolysis rate constants under the conditions of Mexico City.

Introducción

Para la evaluación de políticas de prevención y control de la contaminación atmosférica es importante el uso de modelos fisicoquímicos en los cuales se represente la generación y el comportamiento del smog¹ fotoquímico. Entre las especies químicas para las cuales hay interés en modelar la formación y evolución de sus concentraciones están: los oxidantes como el ozono y el dióxido de nitrógeno, los irritantes como los aldehidos, los lacrimógenos como el nitrato de peroxiacilo, los ácidos como el nítrico y el sulfúrico. Todos conocidos por sus efectos nocivos: en la salud de la población, en los materiales y en áreas verdes y de cultivo. Las constantes de fotólisis (J) de las especies químicas presentes en el smog fotoquímico son un dato de entrada de especial importancia en los modelos del mismo [Atkinson y Lloyd 1984; Lurman et al., 1986; Ruiz-Suárez, 1989; Dechaux et al., 1994]. La forma usual de introducir estas velocidades en los modelos es referirlas a la constante de fotólisis del dióxido de nitrógeno o del ozono.

1.1 Definición del problema

Los modelos de cinética química de la atmósfera requieren entre otras cosas, de la especificación de las constantes de fotólisis² de reacciones fotolíticas que se dan en la tropósfera, las más importantes son las del ozono y dióxido de nitrógeno,

$$O_3 + h\nu \rightarrow O_2 + O(^1D)$$
 R1
NO₂ + h $\nu \rightarrow$ NO + O R2

1

¹ smog (contracción en ingles de las palabras smoke y fog, humo y neblina), es una palabra usada en la literatura, para señalar contaminación en la atmósfera por diferentes especies, originalmente solo para las mezclas de humos con neblina (como la llamada contaminación tipo Londres)

Disociación de una molécula al absorber energía.

Estas reacciones tienen lugar en diferentes regiones del espectro solar, la mayoría entre 280 a 420 nm. La fotólisis del dióxido de nitrógeno en el *smog* fotoquímico juega un papel fundamental como el único precursor inmediato de ozono troposférico, es decir,

$$NO_2 + h\nu \longrightarrow NO + O$$
 R2

$$O + O_2 \xrightarrow{M} O_3$$

y también es uno de los pasos de inicio en la cadena de oxidación de compuestos orgánicos reactivos.

Las constantes de disociación de las reacciones R1 y R2 se han estudiado experimentalmente bajo condiciones atmosféricas. Estas reacciones se han determinado al exponer a radiación UV una mezcla de gas absorbedor en un tubo de cuarzo. Se mide el cambio de concentración del gas después de la reacción y productos de reacciones secundarias. Así, las velocidades de reacción se determinan por el tiempo de exposición, la concentración inicial del gas, la concentración de los productos secundarios y una fórmula derivada de la cinética química que tiene lugar.

En este tipo de experimentos, hay que tener un cuidado especial al medir los cambios en las concentraciones del gas, los flujos, el tiempo de exposición a la radiación UV y otras variables. Además, se tienen que minimizar los errores experimentales que se pueden dar por absorción, reflexión y refracción en las paredes del tubo, así como también por sombras y reflexiones que se dan por los instrumentos y estructuras cercanas al experimento.

Las reacciones R1 y R2 se han medido en el pasado, en diferentes condiciones atmosféricas por algunos científicos [Jackson et al., 1975; Harvey et al., 1977; Zafonte et al., 1977; Sickles et al., 1978; Dickerson et al., 1982; Parrish et al., 1983; Madronich et al., 1983; Junkermann et al, 1989; Shetter et al., 1990; Brauers y Hofzumahaus, 1992]. Para un mejor entendimiento de los procesos químicos que tienen lugar en la atmósfera es importante la determinación de las constantes de fotólisis. La presencia de partículas y nubes en la atmósfera,

incrementa la incertidumbre en los cálculos y, es por eso que se necesitan medidas de las frecuencias de fotólisis, cuando se investiga *in situ* la fotoquímica de la atmósfera. Sin embargo, las medidas experimentales de las constantes de fotólisis presentan algunas dificultades aún cuando se tenga una atmósfera libre de nubes y aerosoles. La estimación de las J's mediante modelos de absorción y dispersión de radiación requiere de grandes simplificaciones del problema y los modelos actualmente en uso introducen, en forma usual, incertidumbres de hasta un 20% [*Madronich*, 1987). Errores de tal magnitud no pueden ignorarse debido a que las constantes de fotólisis son de los parámetros a los cuales el rendimiento de ozono es más sensible. Por otro lado, hacer depender los modelos de calidad del aire de medidas experimentales puede introducir errores de la misma magnitud debido a la dependencia de éstas con efectos locales como el albedo y capa de aerosoles.

En este trabajo se desarrolla y diseña un experimento para obtener las constantes de fotólisis del NO₂ para condiciones de la Cd. de México. Los valores experimentales, obtenidos para J, se comparan con un modelo teórico [*Ruiz Suárez J.C.*, et al., 1993a] con el objeto de ajustar los parámetros del modelo, tales como albedo de superficie, columna de ozono, índice de refracción de partículas etc. Con ello se obtiene finalmente un modelo más realista para calcular las J's en la Cd. de México.

1.2 Antecedentes

En la literatura, existen reportes de medidas directas de constantes de fotólisis que anteceden a las obtenidas en el presente trabajo. Sin embargo, cabe mencionar que en México el experimento para obtener las J's del NO₂ (Capítulo 4) se realiza por primera vez.

A la fecha se han empleado dos principios diferentes para medir las constantes de fotólisis; los reactores de cuarzo (actinómetros químicos) y los detectores fotoeléctricos. En los primeros se miden cambios de concentración de

un gas absorbedor, por efecto de la radiación, dentro de un tubo cerrado transparente a la radiación ultravioleta. Todas las medidas pubicadas (*Jackson et al., 1975; Harvey et al., 1977; Zafonte et al., 1977; Sickles et al., 1978; Bahe et al., 1980; Dickerson et al., 1982; Parrish et al., 1983; Madronich et al., 1983; Madronich, 1987; Shetter et al., 1990)*, usan esta técnica.

Jackson et al. [1975] obtienen J, exponiendo una concentración conocida de NO₂ (1ppm) que pasa por un tubo de cuarzo, durante cuatro segundos a la luz solar directa. Presentan una gráfica de J's medidas y de la irradiancia UV cuya ventana espectral se sobrepone a la del NO₂, encuentran una correlación entre ellas a través de la relación

$$J=0.019\pm0.002E$$
 (E en Watt/m²). (1.1)

En sus cálculos no consideran el albedo de superficie y la respuesta coseno del radiómetro Eppley, mismos que si son considerados en el trabajo de *Harvey et al.*, [1977]. Obtienen también una relación para las constantes de fotólisis y la irradiancia, esto es,

1

$$J=E(J_{max}/E_{max}). (1.2)$$

Además, comentan que si se trabaja en una área con albedo de superficie grande, J se debe multiplicar por un factor (1+A), con A=albedo. Zafonte et al. [1977] calculan las propiedades ópticas de reactores cilíndricos y esféricos que son usados en los experimentos para medir las constantes de fotólisis concluyen que las reflexiones en la superficie del tubo se compensan con las reflexiones internas, con lo que muestran que la geometría cilíndrica para el tubo es la más recomendable. También obtienen una relación semiempírica entre las J's, la irradiancia (E en mWatt/cm²) y el coseno del ángulo cenital (θ),

$$J=\{0.079(1/\cos\theta)+0.022\}E \qquad \text{para} \quad 0^0 < \theta < 40^0$$

$$J=\{0.16 (1-\cos\theta)+0.088\}E \qquad \text{para} \quad 40^0 < \theta < 90^0 \qquad (1.3)$$

Sickles et al [1978] encuentran valores similares a los reportados en Zafonte [1977], pero ellos incluyen el efecto de las nubes. Bahe et al [1980], utilizando un reactor de cuarzo, miden durante nueve meses y con una variedad de condiciones atmosféricas las constantes de fotólisis del NO₂, en un lugar de Alemania cercano a Bonn. Dickerson et al. [1982] obtienen valores experimentales para J(O₃) y J(NO₂) utilizando también un reactor cilíndrico de cuarzo. Además, proporcionan una relación semiempírica para las J(NO₂) en términos del ángulo cenital. Para cielo despejado, albedo cero, ángulos entre 0° y 65° y altitud entre cero y 6 km, obtienen,

$$J(NO_2)=1.6X10^{-2}exp(0.575 sec \theta)(s^{-1}).$$
 (1.4)

Muestran también que las $J(NO_2)$ no tienen una dependencia con la presión entre 0.144 a 1.2 atm y que presentan una dependencia muy débil con la temperatura, la altitud y la carga de aerosoles. *Madronich et al* [1984] no están de acuerdo con la dependencia débil de las J's con la temperatura, ya que sus cálculos teóricos muestran que los valores de J pueden cambiar hasta un 15%. En el artículo de *Madronich et al* [1983] se presentan valores de los coeficientes de disociación para el NO_2 , medidos con un instrumento diseñado especialmente para medir desde una plataforma montada en un globo sonda, en la estratosfera. Reportan un valor típico de $J(NO_2)$ =8.0X10⁻³ s⁻¹ para un ángulo cenital igual a 40⁰. *Madronich, en 1987*, presenta un modelo para calcular las constantes de fotólisis del NO_2 , en él hace una correlación entre estas constantes y medidas de irradiancia E, esto es,

$$J=C[f^1+2A_L]E$$
 (1.5)

donde C es una constante, f^1 es una función de la luz directa y difusa hacia abajo. En el mismo trabajo, se presenta una ecuación 'parametrizada' para calcular J en función de la irradiancia E, la altura z y del ángulo cenital θ_0 , esto es,

$$J \approx \frac{1.35 \text{ E}}{(0.56 + 0.03z)\cos\theta_0 + 0.21}$$
 (1.6)

las ecuaciones 1.5 y 1.6 se utilizan en el presente trabajo para comparar los valores experimentales con los reportados por *Madronich 1987*.

Por otro lado, los detectores fotoeléctricos, tienen una respuesta característica a las longitudes de onda de las frecuencias de fotólisis de $J(O^1D)$, $J(NO_2)$ y $J(NO_3)$ en un hemisferio (2π sr), hacen uso de la proporcionalidad que hay entre las constantes de fotólisis y radiación solar en un intervalo de longitud de onda para un proceso dado [Junkermann et al, 1989]. La respuesta espectral del detector se adapta a través de una combinación de filtros ópticos y sensores fotoeléctricos apropiados al producto de la eficiencia cuántica $\phi(\lambda)$ con los coeficientes de absorción de la molécula $\sigma(\lambda)$, de las diferentes frecuencias de fotólisis manejadas. En los trabajos de Junkermann et al [1989] y Brauers y Hofzumahaus [1992] se utilizan los detectores fotoeléctricos. El manejo práctico de estos detectores así como su respuesta hemisférica del sistema difusor, lo hace competitivo para medir las constantes de fotólisis de diferentes procesos fotoquímicos a nivel de superficie, en aviones y globos sondas.

En la literatura, existen también, modelos que calculan a partir de primeros principios las constantes de fotolisis. Esto es, resuelven la ecuación de transferencia radiativa para al atmósfera y con ello obtienen el flujo actínico. [Demerjian et al, 1980; Ruiz Suárez et al., 1993a; Ruggager et al., 1993, 1994]

El presente trabajo está organizado en cinco capítulos. En el capítulo 2 se da en forma breve una introducción de las especies que absorben luz en la troposfera y su fotoquímica. Se dan las bases para el cálculo de las constantes de fotólisis en la troposfera. Se exponen también, las bases de un modelo de transferencia de radiación en la troposfera, para así obtener el flujo actínico y con él, los valores teóricos de las constantes de fotólisis del NO₂, O₃ y HCHO. En el

capítulo 3 se presenta un análisis de sensibilidad utilizando el modelo reportado en *Ruiz Suárez et al.*, [1993 a, b]. En el capítulo 4 se explica con detalle el diseño del experimento para obtener las medidas de las constantes de fotólisis del NO₂ para la Cd. de México. Además, se muestran los resultados de las cuatro campañas de medición. Finalmente, en el capítulo 5 se dan las conclusiones de este trabajo.

Fotoquímica de la troposfera

Una gran parte de los procesos químicos en la troposfera se inician por las reacciones fotolíticas. La radiación solar en el visible y ultravioleta, interacciona con los constituyentes atmosféricos, los cuales se fragmentan y se producen átomos, radicales y iones, o bien, en algunos casos solo se excitan, cambiando así su reactividad.

La atmósfera actúa como un filtro de la radiación en onda corta, ya que las especies que la constituyen, absorben la radiación. La fotoquímica en la troposfera está dominada por especies tales como O₃, NO₂, SO₂ y HCHO, las cuales absorben en el ultravioleta.

2.1 Procesos fotoquímicos primarios

La absorción de radiación por una molécula, la conduce a una excitación electrónica. Este proceso se puede representar simbólicamente como,

$$AB + h \upsilon \rightarrow AB^* \tag{2.1}$$

La molécula excitada AB* tiene diferentes fases conocidas y varias de ellas ocurren en la atmósfera; puede emitir energía como radiación (fluorescencia), disiparla por colisiones, utilizar la energía para transformaciones químicas (isomerización, disociación, ionización, etc.), transferir toda o parte de la energía a otras moléculas, que posteriormente reaccionarán, o participar en reacciones químicas. En la figura 2.1 se resumen estos procesos. Las rutas (i) y (ii) conducen a la fragmentación de una clase en otra. El proceso (iii) es la luminiscencia o reemisión de radiación: se llama fluorescencia cuando la re-emisión de luz es inmediata y, de lo contrario, fosforescencia. Si las especies excitadas se originan

de una reacción química, la emisión de luz se llama quimicoluminiscencia. Las rutas (iv) y (v) involucran población de otras especies excitadas que se produjeron primero por excitación. La transferencia de energía intermolecular (iv) genera un nuevo estado electrónico de la misma molécula por una transición sin radiación, mientras que la transferencia intramolecular (v) excita a diferentes moléculas, frecuentemente químicamente distintas a las especies absorbedoras. La estabilización por colisiones (vi) es un caso especial de transferencia de energía intermolecular donde la excitación electrónica se degrada a modos vibracionales, rotacionales y traslacionales. La ruta (vii), incluye todos los procesos donde la reacción es posible para cambios que están enlazados con reactantes electrónicamente excitados.

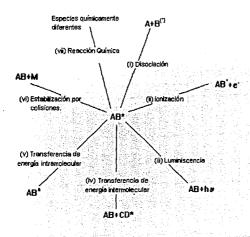


figura 2.1 Caminos de pérdidas por excitación electrónica que son de importancia en química atmosférica. [Wayne ,1991]

2.2 Especies más importantes que absorben luz en atmósferas limpias y contaminadas.

Oxigeno molecular

El oxígeno molecular absorbe luz fuertemente en la región del ultravioleta en longitudes de onda abajo de 200 nm (figura 2.2) lo cual no es importante en la troposfera. Sin embargo, la fotodisociación de O_2 en $\lambda \le 220$ nm es importante en la estratosfera. La mayor absorción de luz por O_2 está dentro de la región de 175 a 200 nm conocida con el nombre de *Schumann-Runge*. También el O_2 tiene un gran pico de absorción en la región del rojo (762 nm) e infrarrojo (1.27 y 1.07 μ m) conocidas como *bandas de oxígeno atmosférico*.

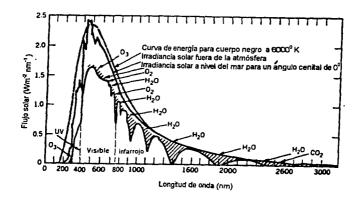


Figura 2.2 Espectro de absorción en la atmósfera (Finlayson-Pitts y Pitts, 1986)

Ozono

Una parte del espectro de absorción del O₃ está en la región de 200 a 300 nm, conocida como bandas de Hartley (figura 2.2), en esta región el O₃ absorbe luz fuertemente en la estratosfera y controla la radiación de onda corta que llega al limite de la troposfera. También el O₃ absorbe en la región de 300 a 360 nm, el las llamadas, bandas de Huggins, y en la región de 440-850 nm, conocida como bandas de Chappuis.

La radiación UV en las bandas de Huggins y la radiación visible en las bandas de Chappuis fotodisocian al ozono para producir oxígeno molecular y oxígeno, uno o ambos pueden estar en estados excitados, dependiendo de la energía de excitación. Por ejemplo a λ≥320 nm, el proceso fotoquímico primario es.

$$O_3 + h \upsilon \xrightarrow{\lambda \ge 320 \text{ nm}} O_2 + O(^1D)$$
 R1

En la troposfera, el aspecto más importante de la fotoquímica del O_3 es la dependencia de la longitud de onda en la producción de $O(^1 D)$ en la reacción R1 ya que $O(^1 D)$ es una fuente de radicales libres hidroxilo vía la reacción con el agua

$$O(^{1}D)+H_{2}O\rightarrow 2OH$$
 R3

La reacción R3 es muy rápida y compite con la desactivación de O(¹D) por aire via

$$O(^{1}D)+M_{aire}\rightarrow O(^{3}P)+M_{aire}$$
 R4

Los radicales libres hidroxilo son muy importantes en la química de la troposfera ya que ellos pueden remover contaminantes tales como CO, CH₄, SO₂, NO₂, HC's [Levy II, 1973; Davis et al., 1979] y contribuyen a la formación de ozono [Fishman y Crutzen, 1978].

Dióxido de nitrógeno

El dióxido de nitrógeno expuesto a radiación a longitudes de onda entre 280 y 420 nm se fotodisocia, en óxido nítrico y un átomo de oxígeno, esto es

$$NO_2 + hv \xrightarrow{\lambda \le 420 \text{ nm}} NO + O.$$
 R2

Arriba de 430 nm , solamente se forman moléculas excitadas de dióxido de nitrógeno, es decir, NO 2. La fotodisociación del NO2 da origen al mecanismo de reacción mostrado en la figura 2.3

$NO_2 + hv \rightarrow NO + O$	R2
$O + O_2 \rightarrow O_3$	R0
$O + NO_2 \rightarrow NO + O_2$	R5
$O + NO_2 \rightarrow NO_3$	R6
$O + NO \rightarrow NO_2$	R7
$NO_3 + NO \rightarrow 2NO_2$	R8
$NO + O_3 \rightarrow NO_2 + O_2$	R9
$NO_3 + hv \rightarrow NO_2 + O$	R10
$NO_3 + hv \rightarrow NO + O_2$	RII
$NO_2 + NO_3 \rightarrow N_2O_5$	R12
$N_2O_5 \rightarrow NO_2 + NO_3$	R13
$O + NO_3 \rightarrow NO_2 + O_2$	R14
$O_3 + h \upsilon \rightarrow O_2 + O$	Ri
$O_3 + NO_2 \rightarrow NO_3 + O_2$	R15

Figura 2.3 Mecanismo de reacción de fotólisis del NO₂. (Dickerson, 1980)

El dióxido de nitrógeno es una de las especies fotoquímicamente más activas que se encuentran en atmósferas contaminadas y es un participante importante en la formación de *smog*. [Manahan, 1991]

Dióxido de azufre

El SO₂ absorbe fuertemente en la región de 240-330 nm y presenta muchos picos pequeños entre los 340 a 400 nm (figura 2.2). El dióxido de azufre se puede

disociar en SO y O (monóxido de azufre y oxígeno) sólo en longitudes de onda menores de los 218 nm, este tipo de reacción no ocurre en la troposfera ya que solo en las longitudes de onda mayores o iguales a 290 nm están presentes.

Esta especie es relevante en la troposfera, ya que en el aire, la oxidación de SO₂ (fase gaseosa) a ácido sulfúrico no se inicializa directamente por procesos fotoquímicos resultado de la absorción de radiación solar. Sin embargo, se inicializa por el ataque de los radicales hidroxilo, los cuales se forman como resultado de procesos fotoquímicos primarios.

Formaldehido

El formaldehido tiene dos caminos de fotodisociación:

HCHO +
$$hv(\lambda < 370nm)$$
 \xrightarrow{a} H + HCO
 \xrightarrow{b} H₂ + CO

La vía (a) es particularmente importante en la química de la troposfera, ya que en aire proporciona una fuente de radicales HO₂, vía la reacción de H y HCO con O₂. Y, a su vez, los radicales HO₂ combinados con NO son fuente de radicales hidroxilo.

2.3 Procedimiento para calcular teóricamente la constante de fotólisis¹

La fotólisis tiene un papel importante en la química de la atmósfera ya que las medidas exactas de las frecuencias de fotólisis o constantes de fotólisis son esenciales en los modelos de calidad del aire.

Las ecuaciones que representan los procesos de fotodisociación en la atmósfera para su uso en modelos de calidad del aire están representados por una ecuación de primer orden:

$$\left(-\frac{d[A]}{dt}\right)_{h\nu} = J[A] \tag{2.2}$$

¹Esta sección está basada en los trabajos de Finlayson-Pitts y Pitts [1986] y Madronich [1987a]

donde [A] es la concentración de una especie. A disociada y J es la constante de velocidad de fotodisociación para esta especie. Integrando la ecuación 2.2 se tiene

$$ln[A] = -J_{[A]}t + C_A$$
 (2.3)

donde C_A es una constante de integración que se determina de las condiciones iniciales. Si la concentración de A es $[A_0]$ al tiempo t=0, entonces C_A se puede eliminar de 2.3, obteniéndose,

$$\ln\left(\frac{[A]}{[A_0]}\right) = -J_{[A]}t$$
(2.4)

En ausencia de otros procesos de pérdida o formación, la concentración de A decae con una vida media de t_{i/-}ln 2/J.

La expresión (2.2) define a la constante de velocidad de primer orden para la fotodisociación, pero no puede ser utilizada para predecir el valor de J en alguna parte específica de la atmósfera. Dicha predicción depende de la luz solar disponible, así como de las propiedades internas de la molécula. Así que es necesario tener una relación entre J y estas cantidades físicas.

Cuando la radiación pasa a través de la atmósfera de la tierra, se modifica en intensidad, por la absorción y dispersión en los gases y partículas que la componen. La luz absorbida por un elemento de volumen de aire se puede calcular usando la ley de Beer-Lambert, si se conoce la concentración de las especies que componen la muestra de aire, y los coeficientes de absorción de las mismas. Para explicar lo anterior, se considera un elemento de volumen (figura 2.4) donde la luz, con intensidad total Γ_i ($\Gamma_i = \Gamma_d + \Gamma_s + \Gamma_r$, donde Γ_d es luz directa, Γ_s luz dispersada y Γ_r luz reflejada en fotones cm⁻² s⁻¹) y una longitud de onda λ , incide en una caja de aire de 1 cm² de área y altura L.

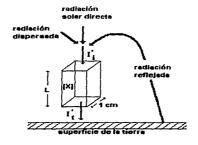


figura 2.4 Esquema de absorción de luz por una molécula en una caja en la troposfera. [Finlayson-Pitts y Pitts, 1986]

En la figura 2.4 se observa que la luz directa, dispersa y reflejada inciden en la superficie de la caja en forma vertical esto se considera así por simplicidad en el esquema: sin embargo, se sabe que la luz directa, dispersa y reflejada llegan a la superficie desde todas direcciones. Así, la intensidad incidente Γ_i es equivalente a un flujo integrado esféricamente. La caja de aire contiene X especies absorbedoras de luz cuya concentración es [X] (número cm⁻³) y sección transversal de absorción σ (cm² moléculas⁻¹). Si la luz que se transmite a través de un volumen es Γ_i (fotones cm⁻² s⁻¹) entonces la luz absorbida Γ_a (fotones cm⁻² s⁻¹) por las especies X, está dada por,

$$I'_{a} = I'_{i} - I'_{t} = I'_{i} \left[1 - \frac{I'_{t}}{I'_{i}} \right]$$
 (2.5)

Usando la ley de Beer-Lambert²

$$\frac{I}{I_o} = \frac{I_i'}{I_i'} = e^{-\sigma[X]L}$$

en la ecuación 2.5 se tiene

² Ley de Beer-Lambert I/I₀= e^{-eNL} donde I₀ es la intensidad de luz monocromática que incide en la columna, I es la intensidad de luz transmitida a través de la columna del material, N el número de moléculas por cm⁻³ y L es la longitud.

$$I'_{a} = I'_{i} [1 - e^{-\sigma |X| L}]$$
 (2.6)

Cuando existe absorción débil, lo cual es cierto para condiciones atmosféricas, se puede usar la aproximación $(1-e^{-b}) \approx b$. Así la ecuación 2.6 queda

$$I_a' \left(\frac{\text{fotones}}{\text{cm}^2 \text{s}} \right) \approx I_i' (\sigma[X]L)$$
 (2.7)

La luz absorbida por unidad de volumen por segundo I"a, está dada por:

$$I''_{s}\left(\frac{\text{fotones}}{\text{cm}^{3}\text{s}}\right) = \frac{I'_{i}(\sigma[X]L)}{L} = I'_{i}\sigma[X]$$
 (2.8)

La forma más común de la ecuación 2.8 es [Finlayson-Pitts y Pitts, 1986]

$$I(\lambda) = \sigma(\lambda) F(\lambda) [X]$$
 (2.9)

donde se ha incluído la dependencia explícita de la longitud de onda. La irradiancia actínica $F(\lambda)$ (en unidades de fotones cm⁻² s⁻¹) se usa en lugar de Γ_i , es la intensidad total de luz (directa, dispersada y reflejada) que incide en una superficie unitaria horizontal y es fundamental en todos los cálculos de las constantes de fotólisis en la atmósfera. Es importante notar, que mientras que las unidades de $F(\lambda)$ son fotones cm⁻² s⁻¹, es de hecho un flujo integrado esféricamente. Esto se puede ver por el hecho de que un fotón choca en cualquier punto del espacio en un campo de radiación, desde cualquier dirección.

En la siguiente parte, se presenta la forma en la que las funciones que aparecen en la ecuación 2.9 se relacionan con funciones tales como: el ángulo cenital, el albedo y coordenadas. Las cuales a su vez están en relación directa con las constantes de fotólisis.

Teniendo como referencia a la figura 2.5 se considera una capa atmosférica de espesor infinitesimal, dz, iluminada desde arriba. La "cantidad" de luz incidente sobre la superficie de la capa de arriba depende, en general, de la longitud de onda λ y de la dirección de incidencia de la luz (en coordenadas esféricas θ , ϕ); esta dependencia está especificada por la radiancia espectral $I(\theta, \phi)$, definida como,

$$I(\lambda, \theta, \phi) = dQ / (\cos\theta ds d\omega d\lambda)$$
 (2.10)

donde Q es la energía radiante en el intervalo de longitud de onda $d\lambda$, la cual es transportada a través de un elemento de superficie de área ds, en un tiempo dt, originado desde un elemento de ángulo sólido $d\omega$ que está a un ángulo θ de la normal de superficie (figura 2.5). Las unidades de fotón son las que se utilizan en este trabajo debido a que la fotodisociación se debe a la absorción de cuantos de luz individuales. Si se conoce la radiancia, el número de fotones que entran en la capa (a través de ds, en un tiempo dt para un ángulo sólido $d\omega$ y longitud de onda $d\lambda$) se calcula re-arreglando la ecuación 2.10, esto es,

$$dQ = I(\lambda, \theta, \phi) \cos \theta \, ds \, d\omega \, d\lambda \tag{2.11}$$

Después de entrar a la capa, los fotones pueden interactuar con las moléculas y ser absorbidos. Por definición, se considera que la capa tiene N moléculas de la especie absorbedora A, distribuídas uniformemente en el volumen V con una concentración inicial de n=N/V. Debido a que la capa es infinitamente delgada, la forma diferencial de la ley de Beer-Lambert se puede usar para calcular el número de fotones absorbidos por las moléculas A, como: $\sigma(\lambda)$ n ξ dE, donde $\sigma(\lambda)$ es la sección transversal de absorción de cada molécula A y $\xi(\theta)$ es el recorrido transversal, igual a dz/cos θ , (figura 2.5). Por cada fotón absorbido por una molécula A, hay una probabilidad $\phi(\lambda)$ de que esta molécula se

disocie (eficiencia cuántica para disociación) de modo que el número de moléculas disociadas es.

$$\varphi(\lambda) \ \sigma(\lambda) \ n \ \xi(\lambda) \ I(\lambda, \theta, \phi) \cos\theta \ ds \ d\omega \ dt \ d\lambda$$

$$= \varphi(\lambda) \sigma(\lambda) \ n \ I(\lambda, \theta, \phi) ds \ dz \ d\omega \ dt \ d\lambda$$
(2.12)

El número total de eventos de disociación se obtiene integrando sobre todos los ángulos sólidos en la superficie más alta de la capa y, finalmente, sobre todas las longitudes de onda:

$$dN = -\left(dz\int_{s} ds\right) (ndt) \int_{\lambda} \varphi(\lambda) \sigma(\lambda) \int_{\omega} I(\lambda, \theta, \phi) d\omega d\lambda$$
 (2.13)

El primer factor del lado derecho es el volumen total de la capa, el cual se puede dividir de ambos lados para obtener la razón de cambio de la concentración

$$\frac{dN}{dt} = -n \int_{\lambda} \varphi(\lambda) \sigma(\lambda) \int_{\omega} I(\lambda, \theta, \phi) d\omega d\lambda$$
 (2.14)

La comparación de esta última expresión con la definición empírica de J, (ecuación 2.2) da como resultado:

$$J = \int_{\lambda} \phi(\lambda) \sigma(\lambda) \int_{\omega} I(\lambda, \theta, \phi) d\omega d\lambda$$
 (2.15)

o también,

$$J = \int_{\lambda} \phi(\lambda) \sigma(\lambda) F(\lambda) d\lambda$$
 (2.16)

donde $F(\lambda)$ es el flujo actínico. La ecuación 2.16 es la 'ecuación de trabajo' para J.

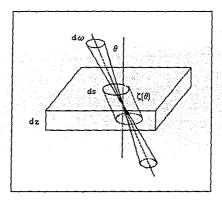


figura 2.5 Geometría de una capa atmosférica infinitamente delgada utilizada para derivar la ecuación de trabajo para J. [Madronich,1987a]

La necesidad que presentan los modelos de la química de la atmósfera de tener una mejor descripción de los procesos de fotodisociación, hace indispensable un buen cálculo de la constante de fotólisis (el valor de J), lo cual se logra a través de la ecuación 2.16. Para cada molécula fotoactiva que tiene una sección transversal $\sigma(\lambda)$ y una eficiencia cuántica $\phi(\lambda)$, el valor de J se obtiene integrando el producto de $\sigma(\lambda)\phi(\lambda)F(\lambda)$ sobre todas las longitudes de onda. Aquí $F(\lambda)$ es el flujo actínico, cantidad relacionada con la luz disponible en la atmósfera. En la siguiente sección se presenta una descripción de la relación entre cantidades como radiancia, flujo actínico e irradiancia, las cuales a su vez, están relacionadas en forma directa o indirecta con J.

2.3.1 Relaciones entre radiancia, irradiancia y flujo actinico

El cálculo del flujo actínico se obtiene con el estudio de la radiación solar que incide en el tope de la atmósfera, incluyendo absorción y dispersión (scattering) de la luz, tanto en la atmósfera como en la superficie de la tierra. Por definición el flujo actínico y la irradiancia se calculan por integración de la radiancia $I(\lambda)$ sobre todos los ángulos [*Liou*, 1980]:

Flujo actinico

$$F = \int_{\omega} I(\lambda, \theta, \phi) d\omega = \int_{\phi} \int_{\theta} I(\lambda, \theta, \phi) \sin \theta d\theta$$
 (2.17)

Irradiancia

$$E(\lambda) = \int_{\phi} \int_{\theta} I(\lambda, \theta, \phi) \cos \theta \sin \theta d\theta d\phi$$
 (2.18)

La irradiancia $E(\lambda)$ es la energía radiante transportada desde todas las direcciones, que atraviesa una superficie (por unidad de área, tiempo y longitud de onda). El factor $\cos\theta$ que aparece en la ec. 2.18, refleja el cambio en el área proyectada de la superficie cuando se va variando el ángulo de incidencia (figura 2.6).

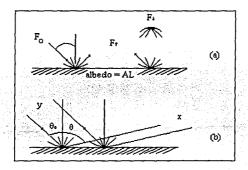


Figura 2.6 a) Geometría de la reflexión lambertiana, rayos incidentes directo y difuso b) Decrecimiento del espacio entre los rayos de un haz colimado después de una reflexión lambertiana. [Madronich, 1987a]

La relación entre el flujo actínico y la irradiancia puede ser muy compleja, debido a la dependencia angular de la radiancia. Sin embargo, hay dos casos

extremos, luz colimada y luz isotrópica, las cuales tienen soluciones simples y que pueden usarse para aproximar la radiación atmosférica en varias situaciones.

La luz colimada esencialmente es paralela y se origina de un ángulo sólido muy pequeño $\Delta\omega_0$. Sobre este ángulo pequeño la radiancia $I(\theta,\phi)$ se puede tomar como constante (o al menos igual a un valor promedio), mientras que para los demás ángulos sólidos es igual a cero. Si $\Delta\omega_0$ es muy pequeño las integrales 2.17 y 2.18 se pueden llevar a cabo y obtener la irradiancia E_0 y el flujo actínico F_0 :

$$E_0 = I_0 \cos \theta_0 \Delta \omega_0$$

$$F_0 = I_0 \Delta \omega_0$$
(2.19)

Si I_0 es la radiancia solar extraterrestre, E_0 es la irradiancia en el tope de la atmósfera.

Cuando la luz es isotrópica, la radiancia es por definición independiente de la dirección, así, para el hemisferio superior $I(\theta,\phi)=I_{\downarrow}$ =cte. Entonces el flujo actínico y la irradiancia se evaluan de las ecuaciones 2.17 y 2.18 como:

$$F_{\downarrow} = 2\pi I_{\downarrow}$$

$$E_{\perp} = \pi I_{\perp}$$
(2.21)

2.3.2 Aproximación isotrópica: Luz incidente y reflejada

Para calcular la radiancia , irradiancia y flujo actínico con la luz reflejada $(I^{\uparrow}, E^{\uparrow}, F^{\uparrow})$, en términos de los valores del haz colimado incidente (I_0, E_0, F_0) y el valor isotrópico incidente $(I_{\downarrow}, E_{\downarrow}, F_{\downarrow})$. Se considera que la luz colimada e isotrópica que incide desde arriba sobre una superficie refleja una fracción de energía A_L (albedo de superficie local) y entra de regreso al hemisferio superior. La situación se ilustra en la figura 2.6a. Como el albedo está referido a la energía reflejada, es claro que $E^{\uparrow}=A_L(E_0+E_{\downarrow})$. Entonces, usando 2.17 y 2.18 se tiene,

$$E^{\uparrow} = A_{L}(E_{0} + E_{\downarrow}) = \int I^{\uparrow}(\theta, \phi) \cos\theta d\omega$$

$$E^{\uparrow} = \int I^{\uparrow}(\theta, \phi) d\omega$$
(2.22)

No es posible evaluar estas integrales sobre todos los ángulos sólidos, a menos que se conozca la variación angular de $I(\theta,\phi)$. Por ello es necesario hacer una 'fuerte' aproximación. La aproximación más común es la de considerar una superficie de Lambert: Si la superficie es un buen difusor, se puede suponer que irradia energía hacia arriba aproximadamente igual en todas direcciones, esto es, la radiancia hacia arriba es isotrópica $(I^{\uparrow}(\theta,\phi)=I^{\uparrow}=cte)$. Las integrales angulares se pueden evaluar y las relaciones entre cada cantidad radiométrica antes y después de la reflexión 'lambertiana', quedan como:

$$I^{\uparrow} = A_{L} \left(\cos \theta_{0} I_{0} \Delta \omega_{0} / \pi + I_{\downarrow} \right)$$

$$E^{\uparrow} = A_{L} (E_{0} + E_{\downarrow})$$

$$F^{\uparrow} = A_{L} (2 \cos \theta_{0} F_{0} + F_{\downarrow})$$
(2.23)

Las ecuaciones 2.23 muestran que las reflexiones en superficie afectan la irradiancia y el flujo actínico por diferentes caminos. El flujo actínico total se obtiene sumando las contribuciones hacia arriba y hacia abajo, esto es,

$$F_{tot} = F_0 + F_{\downarrow} + F^{\uparrow} = F_0 (1 + 2A_L \cos \theta_0) + F_{\downarrow} (1 + A_L)$$
 (2.24)

Ahora bien, si $A_L=1$, $\theta=0^0$ y $F_{\downarrow}=0$ entonces $F_{tot}=F_0+F^{\uparrow}=3F_0$. Así, la presencia de una superficie altamente reflectora incrementa el flujo actínico y por consecuencia los valores de J hasta por un factor de tres, relativo solamente al de la luz directa.

2.3.3 Modelo de dispersión múltiple molecular

Se ha mostrado que la dispersión múltiple molecular, la reflexión por la superficie de la tierra, nubes y aerosoles tienen un efecto significativo en la intensidad de la radiación, tanto en la estratosfera como en la troposfera, en longitudes de onda para las cuales es posible la fotodisociación [Michelangeli, et al., 1992].

Luther y Gelinas [1976] en su trabajo discuten ampliamente la importancia de la dispersión molecular y albedo de superficie y sus efectos en las constantes de fotodisociación en la atmósfera. Calcular la cantidad de luz difusa por dispersión y absorción de fotones en la atmósfera es complicada. Isaksen, et al., [1977] desarrollan un esquema numérico simple para calcular los efectos de la dispersión múltiple, absorción y albedo sobre los valores de J. En este esquema la atmósfera se subdivide en 50 capas horizontales, cada una con un espesor de 1 km v cada capa se considera aproximadamente homogénea y absorbe y/o dispersa luz que entra por arriba y por abajo. En cada evento de dispersión se supone que la mitad de la luz es dirigida hacia adelante y la otra mitad hacia atrás a lo largo de la línea original del haz de luz solar, por lo que a este modelo se le conoce con el nombre de 'modelo de dos haces colimados' (two-stream collimated model). La desventaja de este modelo es que no distingue entre luz difusa y luz directa. Luther et al., [1978] proponen dos modificaciones para tener en cuenta lo anterior: i) el factor 2cosθ₀ que aparece en el flujo actínico total, debe aplicarse aún cuando la luz sea dispersada, y ii) para propósitos de cálculo de absorción y dispersión en cada capa se deberá suponer un promedio de la luz difusa que cruza cada capa, lo cual es entonces diferente que para el haz directo. A este método de Luther y colaboradores se le conoce con el nombre de 'modelo de dispersión isotrópico de dos haces (two-stream isotropic scattering model). En el trabajo de Ruiz-Suárez et al. [1993a, 1993b] se desarrolla un modelo similar al de Isaksen, con las observaciones de Luther y colaboradores, para calcular las constantes de fotodisociación del NO2, O3 y HCHO. En este modelo, el flujo actínico se calcula usando la ecuación 2.17 en donde la radiancia $I(\theta,\phi)$ se

obtiene de la solución de un modelo de transferencia radiativa, en el cual se usa la aproximación delta-Eddington de Joseph y Wiscombe [1976].

2.3.4 Modelo para calcular las constantes de fotólisis. Aproximación delta-Eddington²

La idea central de esta sección es la de presentar en forma breve, las bases téoricas del modelo desarrollado por *Ruiz-Suárez et al.* [1993 a, b] para calcular las constantes de fotólisis del NO₂ bajo condiciones de la Cd. de México.

En la sección anterior se establecieron las bases para el cálculo de los coeficientes de fotólisis J. Así, se puede obtener J a partir de primeros principios integrando el producto del flujo actínico $F(\lambda)$, la sección transversal de absorción $\sigma(\lambda)$ y la eficiencia cuántica $\phi(\lambda)$. El flujo actínico (2.17) y la irradiancia (2.18) se calculan integrando la radiancia $I(\theta,\phi)$ sobre todos los ángulos. La irradiancia describe el flujo de la energía radiante a través de la atmósfera y el flujo actínico se puede entender como la probabilidad de un encuentro entre un fotón y una molécula en la atmósfera.

Para estimar la radiancia necesaria en los cálculos del flujo actínico, se resuelve la ecuación de trasferencia de radiación por el método delta-Eddington.

2.3.5 Ecuaciones del modelo de trasferencia de radiación

La ecuación básica para la dispersión de radiación en una atmósfera planoparalela es:

$$\frac{\mu dI(\tau, \mu)}{d\tau} = -(I_0 + \mu I_1) + \frac{\omega}{2} \int_{-1}^{1} I(\tau, \mu) P(\mu, \mu) d\mu' + \frac{\varpi}{4} E_0 P(\mu, -\mu_0) e^{\frac{\tau}{\mu_0}}$$
(2.25)

en la ecuación 2.25 se usa la siguiente notación:

² El desarrollo detallado del modelo se encuentra en *Montero* [1993]

 $\mu = \cos\theta$

 θ = ángulo cenital

 ϕ = ángulo azimutal

k(z) = coeficiente de extinción

 $\tau = \int k(z')dz'$ espesor óptico

 $\vec{w}(\tau) =$ albedo por dispersión simple

 πE_0 = irradiancia solar en el tope de la atmósfera

 $P(\mu,\phi; \mu',\phi',)$ es la función fase, que define a luz incidente en μ',ϕ' la cual es dispersada en la dirección μ,ϕ .

En la aproximación Eddington la radiancia total $I(\tau,\mu)$ se expresa como

$$I(\tau, \mu) = I_0(\tau) + \mu I_1(\tau)$$
 $(-1 \le \mu \le 1)$ (2.26)

substituyendo 2.26 en 2.25 se obtiene [Shettle y Weinman, 1970]:

$$\frac{\mu dl(\tau, \mu)}{d\tau} = -(I_0 + \mu I_1) + \varpi(I_0 + g\mu I_1) + \frac{\varpi}{4} F_0(1 + 3g\mu\mu_0) e^{-\tau \mu_0}$$
 (2.27)

el parámetro ${\bf g}$ es el primer momento de la función fase, llamado factor de asimetría. Integrando la ecuación 2.27 sobre ${\bf \mu}$, se encuentran dos ecuaciones diferenciales de primer orden,

$$\frac{dI_{1}}{d\tau} = -3[1 - \varpi(\tau)]I_{0} + \frac{3}{4}\varpi(\tau)F_{0} e^{\frac{\tau}{\mu_{0}}}$$

$$\frac{dI_{0}}{d\tau} = -[1 - \varpi(\tau)g(\tau)]I_{1} + \frac{3}{4}\varpi(\tau)g(\tau)\mu_{0}F_{0} e^{\frac{\tau}{\mu_{0}}}$$
(2.28)

Debido a que ϖ y g son funciones del espesor óptico (lo que es el caso para una atmósfera real heterogénea), el sistema de ecuaciones 2.28 no tiene

una solución analítica. Sin embargo, si se considera que la atmósfera está compuesta por capas homogéneas (cada una con ϖ y g constantes) se pueden encontrar soluciones simples para cada capa. Para la i-ésima capa (i= 1,2,...,N) se tiene:

$$\begin{split} I_0(\tau) &= I_0^i(\tau) = C_1^i \; e^{k_i \tau} + C_2^i \; e^{+k_i \tau} - \alpha_i \; e^{-\tau/\mu_0} & \tau_{i-1} < \tau < \tau_i \\ I_1(\tau) &= I_1^i(\tau) = P_i(C_1^i \; e^{-k_i \tau} - C_2^i \; e^{+k_i \tau}) - \beta_i \; e^{-\tau/\mu_0} & \tau_{i-1} < \tau < \tau_i \end{split} \tag{2.29}$$

donde.

$$\begin{split} k_i &= [(1-\varpi_i)(1-\varpi_ig_i]^{1/2} \\ P_i &= [3(1-\varpi_i)/(1-\varpi_ig_i]^{1/2} \\ \alpha_i &= 3\varpi_iE_0\mu_0^2[1+g_i(1-\varpi_i)]/4(1-k_i^2\mu_0^2) \\ \beta_i &= 3\varpi_iE_0\mu_0[1+3g_i(1-\varpi_i)\mu_0^2]/4(1-k_i^2\mu_0^2) \end{split} \tag{2.30}$$

Para determinar los coeficiente C^i_1 y C^i_2 se usan condiciones de frontera en el tope y fondo de la atmósfera y en la interfase de la capa N-1. Esto conduce a un sistema lineal de 2N ecuaciones que, en principio, tiene una solución fácil. Sin embargo, obtener un código flexible para calcularlas, en donde se pueda escoger cualquier N, τ_i , ϖ_i y g_i no es una tarea trivial. En el trabajo de *Ruiz-Suárez et al.* [1993b], se presenta con detalle el algoritmo para la construcción de la matriz y el vector independiente del sistema de ecuaciones lineales de la forma, AX=B.

La irradiancia total se calcula con

$$E_{tot}(\tau) = E^{\uparrow}(\tau) + E_{\downarrow}(\tau) + \pi \mu_0 E_0 e^{-\tau/\mu_0}$$
 (2.31)

donde.

$$E^{\uparrow}(\tau) + E_{\downarrow}(\tau) = 2\pi \int_{-1}^{1} (I_0 + \mu I_1) \mu d\mu$$
 (2.32)

Aquí $E^{\uparrow}(\tau)$ y $E_{\downarrow}(\tau)$ son la irradiancia hacia arriba y hacia abajo, respectivamente. Para calcular los coeficientes de fotólisis se tiene que evaluar, en lugar de la irradiancia, el flujo actínico. Esto se hace evaluando la siguiente integral,

$$F^{\uparrow}(\tau) + F_{\downarrow}(\tau) = 2\pi \int_{-1}^{1} (I_0 + \mu I_1) d\mu$$
 (2.33)

En el siguiente capítulo se presenta un análisis de sensibilidad del modelo, lo cual permitió obtener algunas condiciones para mejorar el diseño del experimento y medir las constantes de fotólisis en la Cd. de México.

Análisis de sensibilidad de un modelo para calcular las constantes de fotólisis del NO2

Se presenta un análisis de sensibilidad del modelo para calcular las constantes de fotólisis del NO₂ usando la aproximación delta-Eddington [*Ruiz Suárez et al., 1993 a,b*]. Este análisis se realizó para obtener un modelo bajo condiciones reales de la Cd. de México. Además, permitió un mejor diseño en el experimento (Capítulo 4).

3.1 Análisis de sensibilidad del modelo

El modelo completo está diseñado para calcular: irradiancia, flujo actínico, constantes de fotólisis de O₃, NO₂ y HCHO. Los datos de entrada para el programa del modelo son: el perfil de concentración para cada componente atmosférico, coeficientes de absorción y dispersión de cada componente por longitud de onda (λ= 290 a 400 nm), eficiencia cuántica de cada componente por longitud de onda y la irradiancia por longitud de onda en el tope de la atmósfera [Montero, 1993]. Se modela una atmósfera de 50 km de altura, compuesta por aire, dióxido de nitrógeno, ozono y una capa de aerosoles. La atmósfera se divide en cinco capas, la 1ª de 50 a 35 kms, la 2ª de 35 a 20 kms, la 3ª de 20 a 5 kms, la 4ª de 5 a 1 kms y la 5ª de 1 km a la superficie, en ellas se calcula el espesor óptico y el albedo para dispersión simple. Los aerosoles están presentes únicamente en la 5ª capa.

Se realizaron varias simulaciones con el modelo para probar su sensibilidad a diferentes condiciones. Se cambió el albedo de superficie, el índice de refracción de las partículas y la columna de ozono.

Los valores para el análisis de sensibilidad se escogieron de tal forma que se pretende cubrir diferentes escenarios que se encuentran en la Cd. de México. El

albedo de superficie se varió de 0.05, 0.15 y 0.25. Los valores de la columna de ozono en unidades Dobson (UD) se tomaron de los datos reportados por *Bravo* [1984], esto es; 240, 270 y 300. En un trabajo reciente de *Juárez et al.*, [1994] se hace una revisión de las mediciones para el grosor de la columna de ozono de los años de 1986-1989 en la Cd. de México encontrando que, debido a la alta contaminación ambiental, el ozono superficial afecta apreciablemente las mediciones del grosor de la columna de ozono, hasta por 18 UD.

Los aerosoles de polvo pueden formarse de arcilla con un valor típico del índice de refracción de 1.6+0.005i. En atmósferas urbanas contaminadas los aerosoles pueden ser partículas con alto contenido orgánico y se consideran con un índice de refracción de 1.4+0.005i [Finlayson-Pitts y Pitts , 1986]

La distribución de tamaño de partícula en la atmósfera de la Cd. de México, puede variar de 0.05 a 1µm [Montañez y Garcia-Garcia, 1993] (figura 3.1). Y, de acuerdo con Junge [1969], el promedio del tamaño del espectro para partículas de aerosoles atmosféricos más grandes que 0.1 µm de radio se puede describir por

$$\frac{\Delta N}{\Delta r} = c r^{\alpha}$$
 (3.1)

donde $\Delta N/\Delta r$ es la concentración de partículas por tamaño de intervalo, r es el radio de las partículas y, c y α son constantes.

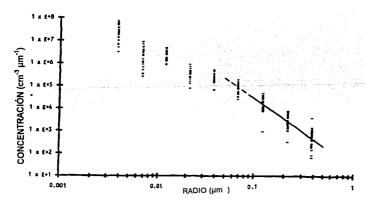


Figura 3.1 Distribución de tamaño de aerosol en la Cd. de México. [Montañez y García-García 1993]

Para $r \ge 0.09~\mu m$ la forma funcional de Junge se satisface para el conjunto de datos analizados por *Montañez y García-García*. Así, la ecuación se puede escribir como

$$\frac{\Delta N}{\Delta r} = n \left[\frac{r_0}{r} \right]^{\alpha} \tag{3.2}$$

donde N es la concentración de partículas con radio más grande que r, r_0 (=0.05 μ) es el valor mínimo para el cual la ecuación 3.2 es válida. El valor que reportan para α es: 3 para atmósfera urbana contaminada, 4 para atmósfera urbana limpia y 5 para atmósfera continental, lo que está de acuerdo con *Junge* [1969].

En las tablas 3.1-3.3 se condensan los resultados del análisis de sensibilidad a cambios en los diferentes parámetros. Las cajas en la matriz contienen el porcentaje de cambios relativos al caso de referencia o caso típico de la Cd. de México (albedo 0.15, índice de refracción 1.65 \pm 0.05i, 270 unidades Dobson y α =3).

Tabla 3.1 Análisis de sensibilidad del modelo para J(O₃)

				CA	MBIOS I	RELATIV	OS EN J	(O ₃)			
					UNID	ADES DO	BSON				
		240	270	300	240	270	300	240	270	300	I.REFR
A	.05	24.3	2.4	-14.8	19.0	-1.9	-18.6	9.1	-5.24	-22.4	1.4
L		5.2	-13.3	27.6	19.5	-14.3	18.6	14.8	-5.2	-21.4	1.6
В	.15	44.8	19.1	-1.0	37.1	12.9	-6.2	31.4	9.1	-10.0	1.4
E		21.4	0.0	-16.8	37.6	13.3	-5.7	32.9	9.1	-9.1	1.6
D	.25	67.7	36.2	13.3	56.2	28.6	7.1	50	24.8	2.4	1.4
0	-	38.6	14.3	4.8	57.1	29.1	7.6	51.4	24.8	3.8	1.6
		54364	2023 Y.I	域 沙漠	2:455.5	4	Maria de la	(1)	5		\$4.3s0.3v
		11 11 11	机速度		en sair	α	\$40XX			BKK 146	

Los cálculos para ozono (tabla 3.1) muestran que las constantes de fotólisis decrecen un 13% cuando se reduce el albedo de 0.15 a 0.05 y se incrementan un 14% cuando se aumenta a 0.25. Esto sugiere que puede haber un cambio de aproximadamente un 30% en los valores de las constantes al desplazarse de una parte a otra en la ciudad, manteniendo todos los demás parámetros del caso típico. Las constantes del dióxido de nitrógeno tienen un comportamiento similar a las del ozono (tabla 3.2). La irradiancia es menos sensible a este cambio, esto se puede explicar por el hecho de que sólo se toma en cuenta la radiación directa y difusa hacia abajo [Madronich, 1987 b]. Para el caso de sensibilidad del modelo a cambios en la columna de ozono se puede observar que las constantes de fotólisis del ozono decrecen casi un 17% al pasar de 270 a 300 UD y se incrementan al pasar a 240 UD. No ocurre así para el dióxido de nitrógeno, ya que los cambios son del orden de un 1%. Sin embargo, para ajustar mejor los valores de J(NO₂) a los experimentales, se utilizó el valor de 290 UD en el modelo (Capítulo 4), lo cual está de acuerdo a lo que se sugiere en Júarez et al [1994].

Tabla 3.2 Analisis de sensibilidad del modelo para J(NO₂)

				CAMBIC	S RELA	TIVOS	EN J(N	O ₂) %			
				,	UNIDA	DES D	OBSON	Ļ	,	,	
		240	270	300	240	270	300	240	270	300	LREFR
Α	.05	-6.3	-6.6	-6.8	-6.1	-6.3	-6.6	-7.2	-7.6	-7.6	1.4
L		-13.1	-13.2	-13.4	-6.5	-6.7	-7.0	-7.3	-7.6	-6,5	1.6
В	.15	8.0	7.7	7.5	8.3	8.1	7.8	7.3	6.8	6.8	1.4
E		0.1	0.0	-0.3	8.0	7.7	7.5	7.1	6.8	6.6	1.6
D	.25	23.0	22.8	22.4	23.6	23.3	23.0	22.5	22.0	21.9	1.4
0		14.2	14.0	13.7	23.1	22.8	22.5	22.4	22.0	21.8	1.6
			3	i najma	2 ⁴ (4-92)	14	TOPAS:		5	like ek	
				WIN N	医囊形式	α		and the second			

Tabla 3.3 Analisis de sensibilidad del modelo en irradiancia.

			=	CA	MBIOS	RELATI	VOS EN	IRRADI	ANCIA	%	1
					UNIDA	ADES D	OBSON				
		240	270	300	240	270	300	240	270	300	1. REFR
Α	.05	13.9	13.3	12.7	14.1	13.5	12.9	11.7	11.0	11.0	1.4
L	i	-2.6	-3.0	-3.4	12.5	11.9	11.5	11.5	11.0	10.4	1.6
В	.15	16,5	15.9	15.5	16.7	16.3	15.7	15.1	13.9	14,1	1.4
E		0.4	0.0	-0.6	15.7	14.7	14.3	14.5	13.9	13.3	1.6
D	.25	19.3	18.7	18.1	19.7	19.1	18.5	18.9	16.9	17.8	1.4
0		3.6	3.2	2.6	18.3	17.7	17.1	17.5	16.9	16.3	1.6
L			3			4			5		
	1					α					

Estos resultados llevaron a realizar varias campañas para medir la constante de fotólisis del NO₂ en diferentes lugares de la Cd. de México.

Cuando se considera una atmósfera no contaminada (α =4) el valor de las constantes de fotólisis del NO_2 aumenta casi un 8% (tabla 3.2). Teniendo en cuenta este resultado, se realizó una campaña en el poblado de Tres Marías, Mor., con el fin de tener un lugar de referencia. Para efectos de comparación, este poblado se considera que tiene condiciones geográficas similares a la Cd. de México (Capítulo 4).

El diseño del experimento y la metodología seguida para obtener los valores experimentales de las constantes de fotólisis del NO₂ para la Cd. de México, se presenta en el siguiente capítulo.

Determinación experimental de las constantes de fotólisis del NO₂

Con base en el análisis de sensibilidad del modelo presentado en el capítulo anterior, para calcular las constantes de fotólisis bajo condiciones de la Cd. de México, se realizaron campañas para medir en tres localidades de la ciudad: esto es, Estadio Olímpico, Palacio de Minería, Instituto Mexicano del Petróleo. Se trató de cubrir condiciones diferentes en albedo de superficie y concentración de partículas. Además, para tener un lugar de referencia sin contaminación y con condiciones geográficas similares a la ciudad, se llevó a cabo una cuarta campaña en el poblado de Tres Marías, Morelos.

El experimento requiere de condiciones de cielo despejado, lo cual se logra haciéndolo en temporada de secas en México.

4.1 Proceso experimental

En la figura 4.1 se muestra el diagrama del dispositivo experimental utilizado para obtener la constante de fotólisis del dióxido de nitrógeno y la irradiancia ultravioleta. Con el objeto de entender mejor el funcionamiento del experimento, la descripción se divide en tres partes.

En la primera parte, se hace pasar una concentración conocida (47 ppm) de NO₂ diluida en nitrógeno (ALPHAGAZ) por un regulador de flujo (VICI, CONDYNE, modelo SA202-31) que mantiene un flujo de 200 cm³ min⁻¹, el cual se registra en un medidor de flujo (AALBORG, modelo GFM-1700, intervalo 0-5 litros). El NO₂ pasa por una válvula solenoide (ALLTECH, ATKOMATIC, modelo K38G16VN), en donde una salida se conecta con una manguera de teflón (1/4", o.d., ALLTECH, 5 m de longitud) al reactor (tubo de cuarzo de 1" de diámetro interno y 1 m de largo) la otra salida va al monitor de NO_X (Columbia Sc. In. Co., modelo NA510-2), la cual se usa solo cuando se lleva a cabo la calibración del monitor (Apéndice B) y para obtener las condiciones iniciales del experimento (tiempo cero). Los trabajos de *Zafonte et al*

[1977]; Dickerson y Stedman [1980]; Madronich et al [1984], muestran que los tubos cilíndricos con una longitud mucho mas grande que su diámetro dan buenos resultados en las medidas de fotólisis.

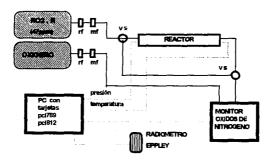


Figura 4.1 Diagrama del experimento

El cilindro de oxígeno se conecta a través de un regulador y un medidor de flujo (100 cm³ min⁻¹) directamente al analizador de óxidos de nitrógeno para que genere ozono y tenga lugar la reacción B.1 (apéndice B). En el reactor se lleva a cabo la fotólisis de NO₂. La presión en el reactor se mantiene a presión atmosférica y se mide con un transductor de presión (Data Instruments, modelo SAPSIS, PSIA). La temperatura en el reactor se mide con un termopar tipo J, manteniéndose a temperatura ambiente. El tubo de cuarzo o reactor se montó en una base de metal a 20 cm de la superficie de la base, la cual a su vez, se fijó en el techo de la Unidad Móvil (altura, 3m), la salida del reactor se conecta al monitor de NO₂ con una manguera de teflón (¼ ", o.d., ALLTECH, 7m de longitud). Todas las mangueras usadas, se cubren con cinta adhesiva negra para evitar la entrada de luz. Las conexiones se hicieron con conectores de acero inoxidable (SWAGELOK). El eje del reactor se orientó perpendicular al plano de la trayectoria del sol, durante el día. La base del reactor, las conexiones de acero inoxidable y el techo de la Unidad Móvil se pintaron de negro

mate, para minimizar la reflexión de la luz solar durante el experimento. En el monitor de óxidos de nitrógeno se miden las concentraciones de NO₂, NO y NO_x.

La segunda parte del experimento es la que concierne al sistema de adquisición de datos. La salida de los tres canales (NO₂, NO y NO_x) del analizador de óxidos de nitrógeno (señal en voltaje) se conecta a una computadora PCLAB 80386 a través de una tarjeta de interfase PCL812 [1989] (Apéndice A) del sistema de adquisición de datos LabDas [PC-LabDas, 1991]. A la tarjeta PCL812 se le conecta en cascada una tarjeta PCL789 [1989] (Apéndice A) que tiene la función de amplificar y ramificar la señal. Con ella es posible medir la temperatura, la presión y la irradiancia UV que se detecta con un radiómetro Eppley (THE EPPLEY LAB., modelo 27992) cuya ventana espectral es de 295 a 385nm (Apéndice B). La señal de salida de estos sensores es en milivolts. El radiómetro se coloca en el techo de la unidad móvil, a poca distancia del reactor, las reflexiones de la luz por este instrumento son despreciables ya que el reactor solo recibe luz directa y luz difusa hacia abajo (figura 4.2) [Shetter R.E. et al, 1990]

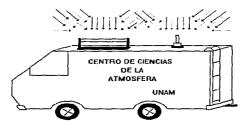


Figura 4.2 Representación esquemática de la radiación directa y difusa hacia abajo, que llega al reactor ubicado en la "Unidad Movil".

Para la captura automática de los datos se hizo un programa (Apéndice A) utilizando el soporte de programación (software) del sistema LabDas. Durante cada campaña se tomaron medidas cada minuto en un espacio de tiempo de 7 a 10 horas, dependiendo de la campaña.

Por último, la tercera parte comprende, tanto la calibración del sistema (Apéndice B), así como el establecimiento de las condiciones iniciales. La condición inicial del sistema (tiempo cero) se obtiene cubriendo todas las mangueras con cinta negra y el reactor con tela negra, para evitar que la luz solar entre al sistema y se lleve a cabo el proceso de fotólisis. La concentración de NO₂ reportada por el fabricante fue de 47ppm (1.562X10¹⁵ moléculas cm³). El valor obtenido como condición inicial de NO₂ fue para la campaña del Estadio Olímpico: 45.54 ppm (1.120X10¹⁵ moléculas cm³). Aquí hay que notar que hay una pérdida de NO₂, por absorción y difusión en el teflón. [*Molina*, 1995]

Para las tres campañas restantes, hubo necesidad de cambiar de cilindro de NO_2 (45.3 ppm, reportado por el fabricante) por lo que se repitió el procedimiento descrito en el párrafo anterior, para obtener la nueva condición para NO_2 , así se obtuvo 43.84ppm (1.078X10¹⁵ moléculas cm⁻³).

Para obtener diferentes tiempos de exposición, se modificó la longitud del tubo de cuarzo o reactor, cubriéndolo por secciones, con tela negra. Se usaron cuatro diferentes longitudes, cada una corresponde a un día completo de medidas. Así una campaña comprende cuatro días.

4.1.1 Pérdida de NO2 en el sistema

El dióxido de nitrógeno al pasar por 12 metros de tubería de teflón de ¼ " o.d y 1 metro de tubo de cuarzo, se absorbe o difunde en el teflón, con lo cual se tiene un cambio de concentración de NO₂. La metodología seguida para encontrar la pérdida de NO₂ por este efecto se describe a continuación. Se hace pasar NO₂ a través de diferentes longitudes de manguera (0.075, 0.14, 0.25, 0.50, 1.0, 1.50, 5.0 y 7.0 metros), las cuales se conectan al monitor de NO_x, obteniéndose un registro de la concentración del gas, por cada longitud. Como se conoce el flujo (200 cm³ min¹) y el volumen del gas que pasa a través de las mangueras, es posible obtener: el tiempo que el gas está en contacto con las paredes del sistema y así el cambio de concentración del gas.

4.2 Técnica experimental

En esta parte se presenta la técnica usada para calcular la constante de fotólisis usando los cambios de concentración de NO₂ registrados en el monitor de óxidos de nitrógeno durante el experimento.

Tabla 4.1 Mecanismo de fotólisis del NO₂

REACCION	CONSTANTE DE REACCION	
$NO_2 + h \cup \rightarrow O + NO$	7.74X10 ⁻³	R2 b
$O + O_2 \rightarrow O_3$	1.403X10 ⁻¹⁴	RO*
$O + NO_2 \rightarrow NO + O_2$	1.189 X10 ⁻¹²	R5
$O + NO_2 \rightarrow NO_3$	1.41X10 ⁻¹²	R6°
$O + NO \rightarrow NO_2$	1.76X10 ⁻¹²	. R7*
NO ₃ + NO → 2NO ₂	2.0X10 ⁻¹¹	R8
$NO + O_3 \rightarrow NO_2 + O_2$	1.36X10 ⁻¹⁴	R9
NO₃ + hv → NO₂ + O	1.37X10 ⁻¹	R10
NO₃+ hບ → NO + O₂	1.667X10 ⁻²	RII
$NO_2 + NO_3 \rightarrow N_2O_5$	1.765X10 ⁻¹²	R12
N ₂ O ₃ →NO ₂ + NO ₃	6.416X10 ²	R13
$O + NO_3 \rightarrow NO_2 + O_2$	1.0X10 ⁻¹¹	RI4
$O_3 + h \upsilon \rightarrow O_2 + O$	2.453X10 ⁻⁵	RI
$O_3 + NO_2 \rightarrow NO_3 + O_2$	3.226X10 ⁻¹⁷	R15

Equivalente a la constante de reacción de dos cuerpos para un número de densidad de 2.5X10¹⁹ moléculas cm⁻³. ^b Constante de fotólisis medida en IMP, 13:00h.

La constante de velocidad para una reacción fotoquímica primaria, como lo es la reacción R2, está descrita por [Demerjian et al., 1980]:

$$\frac{d[NO_2]}{dt} = -J_2[NO_2] \tag{4.1}$$

donde J₂ es su constante de fotólisis.

Si la concentración inicial de NO_2 e $[NO_2]_0$ en el tiempo $t=t_0$, entonces, integrando 4.1 se tiene

$$\ln\left(\frac{[NO_2]}{[NO_2]_0}\right) = -J_2 t$$
 (4.2)

donde J_2 es la pendiente de una recta.

A continuación se muestra el desarrollo para obtener la ecuación 4.1. Del mecanismo de fotólisis del NO₂ (tabla 4.1) se obtienen las siguientes ecuaciones para cada uno de los reactivos involucrados.

$$\begin{split} I) & \qquad \frac{d\big[NO_2\big]}{dt} = -J_2\big[NO_2\big] - k_3[O]\big[NO_2\big] - k_4[O]\big[NO_2\big] + 2k_4\big[NO_3\big][NO] + k_4\big[O_3\big][NO] - k_5[O][NO] \\ & \qquad + J_{10}\big[NO_3\big] - k_{12}\big[NO_2\big]\big[NO_3\big] + k_{13}\big[N_2O_3\big] + k_{14}\big[O]\big[NO_3\big] - k_{15}\big[O_3\big][NO_2\big] \end{split}$$

$$\begin{split} II) & \quad \frac{d[NO_3]}{dt} = k_6[O][NO_2] - k_1[NO_3][NO] - J_{10}[NO_3] - J_{11}[NO_3] - k_{12}[NO_2][NO_3] + k_{13}[N_2O_3] \\ & \quad - k_{14}[O][NO_3] + k_{15}[O_3][NO_2] \end{split}$$

III)
$$\frac{d[O]}{dt} = J_2[NO_2] - k_0[O][NO_2] - k_3[O][NO_2] - k_0[O][NO_2] - k_7[O][NO] + J_{10}[NO_3] - k_{14}[O][NO_3] + J_{10}[O_3]$$

$$IV) \quad \frac{d[NO]}{dt} = J_2[NO_2] + k_3[O][NO_2] - k_3[O][NO] + k_4[NO_3][NO] - k_3[NO][O_3] + J_{11}[NO_3] + J_{12}[NO_3] + J_{13}[NO_3] + J_$$

$$\begin{split} V) & \quad \frac{d[O_2]}{dt} = -k_0[O][NO_2] + k_3[O][NO_2] + k_0[NO][O_3] + J_{11}[NO_3] + k_{14}[O][NO_3] + J_1[O_3] \\ & \quad + k_{13}[O_3][NO_2] \end{split}$$

VI)
$$\frac{d[N_2O_3]}{dt} = k_{12}[NO_2][NO_3] - k_{13}[N_2O_3]$$

Las ecuaciones I-VI forman un sistema de ecuaciones diferenciales ordinarias, lineales y acopladas cuya solución se encuentra a través del uso de métodos numéricos. Se utiliza el paquete KINMOD5 para obtener la solución de las ecuaciones [*Ruiz Suárez. et al 1993*]. Este paquete es un conjunto de programas en lenguaje FORTRAN diseñado para representar y estudiar la cinética de un mecanismo químico. Se consideró un tiempo de simulación de 200 segundos, el cual corresponde al tiempo de mayor exposición del NO₂ en el experimento. En la figura 4.3 se muestra la evolución en el tiempo de los diferentes reactivos involucrados en el mecanismo químico del NO₂. Con el objeto de presentar en una sola gráfica todas las especies involucradas, las curvas para O, NO₃ y O₃ se aumentaron por un factor de 10⁶ y la curva para el N₂O₅ se aumentó por un factor de 10².

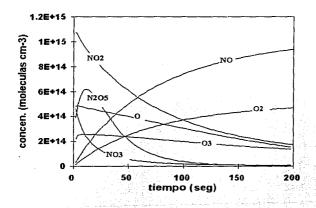


Figura 4.3 Evolución en el tiempo de los reactivos que intervienen en el mecanismo de fotólisis del NO_2 . Las curvas para O, NO_3 y O_3 están aumentadas por un factor de 10^6 . La curva para N_2O_5 está aumentada por un factor de 10^2 .

Con los resultados presentados en la figura 4.3 se hizo la la tabla 4.2, donde se muestra el orden de magitud de cada término que aparece en la ecuación I, lo que permite en buena aproximación, obtener la ecuación 4.1.

Tabla 4.1 Orden de magintud de los términos de las ecuaciones I-IV

término de la ecuación I	valores dados por la simulación	orden de magnitud
J ₂ [NO ₂]	(7.74x10 ⁻³)(1.710 ¹⁴)	10 ¹²
k ₃ [O][NO ₂]	(1.18×10 ⁻¹²) (1.5×10 ⁴) (1.7× 10 ¹⁴)	1010
k ₆ [O][NO ₂]	$(1.41 \times 10^{-12}) (1.5 \times 10^{8}) (1.7 \times 10^{14})$	1010
k,[O][NO]	$(1.76 \times 10^{-12}) (1.5 \times 10^8) (9.3 \times 10^{14})$	1011
k ₁ [NO ₃][NO]	(2x10 ⁻¹¹) (4.41x 10 ⁶) (9.3x 10 ¹⁴)	109
k ₉ [O ₃][NO]	(1.36x10 ⁻¹⁴) (1.3x 10 ⁴) (9.3x 10 ¹⁴)	10°
J ₁₀ [NO ₃]	(1.37x10 ⁻¹) (4.41x 10 ⁶)	105
k ₁₂ [NO ₂][NO ₃]	$(1.76 \times 10^{-12})(1.7 \times 10^{14})(4.41 \times 10^{6})$	108
k ₁₃ [N ₂ O ₃]	(6.41x10 ⁻²)(3.1x10 ¹⁰)	108
k ₁₄ [O][NO ₂]	(1x10 ⁻¹¹)(1.5x 10 ¹)(4.41 x 10 ⁶)	103
k ₁₅ [O ₃][NO ₂]	$(3.2210^{-17})(1.3 \times 10^8)(1.7 \times 10^{14})$	103

4.3 Medidas en el Estadio Olímpico, Cd. de México

El Estadio Olímpico está situado al sur de la Cd. de México (19º 19' 50" latitud norte, 99º 11' 03" longitud y 2280 m sobre el nivel del mar) rodeado básicamente por árboles, jardines y lava volcánica. Se puede considerar como parte de una de las pocas zonas verdes de la ciudad. El albedo de superficie que se considera para este lugar es 0.13 de acuerdo a las tablas de *Finlayson-Pitts* y Pitts, [1986] y *Dickerson* [1980]. La campaña de medición se realizó los días 30 de noviembre, 1, 3 y 4 de diciembre de 1993. Durante estos días se presentaron cielos despejados con excepción del día 4 que estuvo un tanto brumoso.

La longitud del reactor se varió, de acuerdo a la tabla 4.2. El ángulo cenital en este sitio durante el período en que se llevó a cabo el experimento fue de 41.66 grados, a las 12:30 horas (tiempo local).

Tabla 4.2 Cambios de longitud del reactor expuesto a la luz solar

		Estadio Olímpi	со	
días	30 nov 1993	1 dic 1993	3 dic 1993	4 dic 1993
longitud	94cm	74cm	64cm	54cm

4.3.1 Análisis de los valores teóricos de J(NO₂) y los obtenidos en el experimento realizado en el Estadio Olímpico

Los valores de J(NO₂) obtenidos del experimento (triángulos sólidos) y los del radiómetro Eppley (cada minuto) en el Estadio Olímpico se muestran en la figura 4.4. Se puede observar que los mínimos y máximos de ambas curvas están en buena correlación. Sin embargo, después de las 13:30 ambas curvas presentan un desplazamiento, esto se puede explicar por la presencia, cercana al experimento, de una construcción con techo de lámina. Esta construcción se localizaba a 70 m al sudoeste del eje del reactor, el cual a su vez se orientó perpendicular al plano de la trayectoria seguida por el sol durante el día. El techo de lámina aumenta el albedo regional cercano al reactor.



Figura 4.4 Valores experimentales de J(NO₂) y lecturas en el radiómetro Eppley como función del tiempo (línea continua). Nov. 30 a dic. 4 de 1993, Estadio Olímpico, Cd. de México.

Los valores teóricos de la fotólisis del dióxido de nitrógeno se calcularon con la ecuación 2.18, donde se usó la aproximación delta-Eddington en el modelo de trasferencia radiativa, condiciones de cielo claro, altura 2240 msnm, albedo regional 0.13 para λ < 410 nm, 290 UD [Juárez et al 1994], para el caso de partículas α = 3 (exponente de la ecuación 3.2) e índice de refracción de las partículas de 1.4+0.05i. La J(NO₂) total se calcula sumando las contribuciones asociadas a luz directa J₀ y a luz difusa hacia abajo J_d y hacia arriba J_u . Esta última no se considera en el modelo al comparar con los valores experimentales. En la figura 4.5 se muestran, con un intervalo de media hora, los valores experimentales (triángulos sólidos), los valores calculados con el modelo completo (cuadros sólidos), los calculados con el modelo (MC) sin la contribución de luz difusa hacia arriba (cuadros vacíos). También se muestran los valores calculados (círculos sólidos) con la ecuación 1.5 donde la función f se calcula con el modelo [Montero, 1993] y E es la irradiancia UV, medida in situ, por el Eppley. Esta fórmula fue derivada por Madronich [1987b] lo mismo que la ecuación 1.6, fórmula 'parametrizada' (círculos vacíos). Al comparar los valores teóricos con los experimentales se ve que el ajuste es mejor con el modelo (MC) usado en el presente trabajo (sin la contribución de luz difusa hacia arriba) que usar los modelos de Madronich ya que con ellos se subestima, por ejemplo, el valor de J(NO₂) con un error hasta de un 28.57% a las 12.30 horas.

Estadio Olímpico, Cd. de México 30 nov., 1,3,4 dic 1993 0.008 0.004 0 0.004 0 0.002 0 0 11 12 13 14 15 16 17 18 tiempo local (h.)

Figura 4.5 Comparación de los valores experimentales y teóricos de la fotólisis del dióxido de nitrógeno en el Estadio Olímpico; a) experimentales (triángulos sólidos), b) calculados con el modelo MC (cuadros sólidos), c) calculados con el modelo MC sin la contribución de luz difusa hacia amiba (cuadros vacios). d) calculados con la fórmula de Madronich (círculos sólidos). e) calculados con la fórmula parametrizada de Madronich (círculos vacios)

4.4 Medidas en el Palacio de Minería, Cd. de México

El experimento se llevó a cabo en el techo del Palacio de Minería, situado en el centro de la Cd. de México (19º 25' 59" latitud norte, 99º 07' 58" longitud y 2233 msnm), rodeado por edificios y calles de concreto. El albedo de superficie que se considera para este lugar es 0.10. La campaña de medición se realizó los días 9-13 de febrero de 1994. Durante estos días hubo contaminación alta (visibilidad entre 500-700m), cielos despejados sin nubes con excepción del día 11 en donde se presentaron pocas nubes del tipo *cirrus* muy altas.

Tabla 4.3 Cambios de longitud del reactor expuesto a la luz solar

	F	Palacio de Mine	eria	
días	10 feb 1994	11 feb 1994	12 feb 1994	13 feb 1994
longitud	54cm	74cm	64cm	94cm

El ángulo cenital en este sitio durante el periodo de medición es de 34.06 grados a las 12:30 hs (tiempo local). En este lugar también se tomaron registros de concentración de partículas con diámetros de 0.4 a 1µm.

4.4.1 Análisis de los valores teóricos de J(NO₂) y los obtenidos en el experimento realizado en el Palacio de Minería

En la figura 4.6 se presentan los valores obtenidos del experimento (triángulos sólidos) y los del radiómetro Eppley (con un intervalo de un minuto), se puede observar que las curvas están en buena correlación en sus máximos y mínimos, sin embargo, se nota un desplazamiento de la curva de la J(NO₂) entre las 14:00 y 16:00 horas, con respecto a la de la irradiancia (línea continua). Este comportamiento, similar al del Estadio Olímpico, puede explicarse también, por la presencia de edificios altos como la Torre Latino Americana y el Edificio del Banco de México, situados al sudoeste del reactor, estas construcciones, si bien no obstruían la luz solar que llegaba al reactor, si tenían influencia en las medidas de las constantes de fotólisis.

Los valores teóricos de J(NO₂) se calcularon utilizando en el modelo MC, las siguientes condiciones: albedo regional de 0.10, valor de la columna de ozono 290 UD, índice de refracción de partículas de 1.4+0.05i y α =3. El valor de α se confirma para este caso, al analizar los datos de concentración de partículas (figura 4.7) se encuentra un valor para α igual a 3.36 por lo que están en buena correlación con los

presentados en el trabajo de *Montañez y García-García* [1993] es decir que es válido usar la aproximación de Junge (ecuación 3.11).

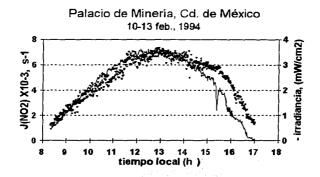


Figura 4.6 Valores experimentales de J(NO₂) y lecturas en el radiómetro Eppley como función del tiempo. 10-13 de abril de 1994, Palacio de Mineria, Cd. de México

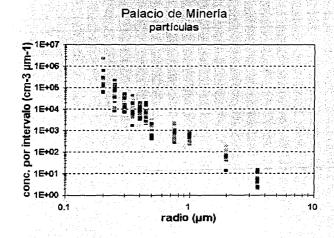


Figura 4.7 Concentración de particulas, Palacio de Minería, Cd. de México

En la figura 4.8 se muestran los valores experimentales (triángulos sólidos), los calculados con el modelo completo (cuadros sólidos), los valores calculados con el modelo MC sin la contribución de luz difusa hacia arriba (cuadros vacíos). Los círculos sólidos y vacíos son los valores calculados con la fórmula de Madronich y la fórmula parametrizada de Madronich, respectivamente. Se puede notar que el modelo MC sobrestima los valores de fotólisis, durante las primeras horas de día y por la tarde, esto se debe a que la luz que le llega al reactor se atenúa o modifica por la presencia de edificios.

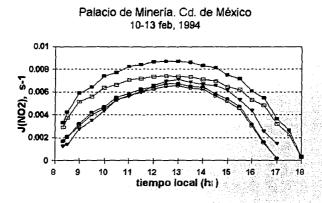


Figura 4.8 Comparación de los valores experimentales y teóricos de la fotólisis del dióxido de nitrógeno en el Palacio de Minería; a) experimentales (triángulos sólidos), b) calculados con el modelo MC (cuadros sólidos), c) calculados con el modelo MC sin la contribución de luz difusa hacia amba (cuadros vacíos). d) calculados con la fórmula de Madronich (círculos sólidos). e) calculados con la fórmula parametrizada de Madronich (círculos vacíos)

4.5 Medidas en el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), Cd. de México

El techo del edificio de Geofísica del Instituto Mexicano del Petróleo, situado al norte de la Cd. de México (19º 28' 48" latitud norte, 99º 11' 07" longitud y 2277 msnm)

rodeado por edificios, jardines y calles de asfalto, se utilizó para realizar el experimento. El albedo regional que se considera para este lugar es 0.10. La campaña de medición se realizó los días 23-27 de marzo de 1994. En estos días se presentaron cielos despejados sin nubes, contaminación alta durante las mañanas (visibilidad entre 500-700 m), no así, por las tardes, debido a los vientos.

Tabla 4.4 Cambios de longitud del reactor expuesto a la luz solar

	Inst	ituto Mexicano d	el Petróleo	
días	24 marzo 1994	25 marzo 1994	26 marzo 1994	27 marzo 1994
longitud	94cm	54cm	64cm	74cm

El experimento se realizó usando diferentes longitudes del tubo de cuarzo expuesta a la luz (tabla 4.4). El ángulo cenital en este sitio durante el periodo de medición es de 17.90 grados a las 12:30 h (tiempo local). En este lugar también se tomaron registros de concentración de partículas. (figura 4.9)

Instituto Mexicano del Petróleo partículas

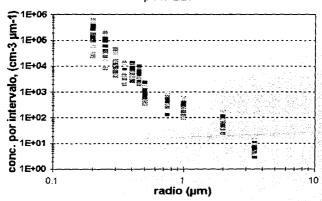


Figura 4.9 Concentración de partículas, IMP Cd. de México.

4.5.1 Análisis de los valores teóricos de J(NO₂) y los obtenidos por el experimento realizado en el IMP

En la figura 4.10 se presentan los valores obtenidos del experimento (triángulos sólidos) y los del radiómetro Eppley (con un intervalo de un minuto), se puede observar que las curvas están en buena correlación en sus máximos y mínimos, en la figura se observa un pequeño desplazamiento de la curva de J(NO₂) entre las 14:00 y 16:00 hs., con respecto a la de la irradiancia (línea continua).

Los valores teóricos de $J(NO_2)$ se calcularon, utilizando en el modelo MC, las siguientes condiciones; albedo regional de 0.10, valor de la columna de ozono 290 UD, índice de refracción de partículas de 1.4+0.05i y α =3.24, este valor para alfa fue el que se encontró de las mediciones de partículas, el cual a su vez está en buen acuerdo con lo reportado por Junge [1969]. En la figura 4.11 se muestran los valores experimentales (triángulos sólidos), los calculados con el modelo completo (cuadros sólidos), los valores calculados con el modelo MC sin la contribución de luz difusa hacia arriba (cuadros vacíos). Los círculos sólidos y vacíos son los valores calculados con la fórmula de Madronich y la fórmula parametrizada de Madronich, respectivamente.

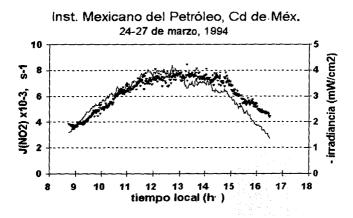


Figura 4.10 Valores experimentales de J(NO₂) y lecturas en el radiómetro Eppley como función del tiempo. 24-27 de marzo de 1994, IMP, Cd. de México

Inst. Mexicano del Petróleo, Cd de Méx. 24-27 de marzo, 1994

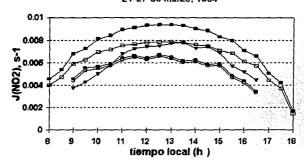


Figura 4.11 Comparación de los valores experimentales y teóricos de la fotólisis del dióxido de nitrógeno en el IMP; a) experimentales (triángulos sólidos), b) calculados con el modelo MC (cuadros sólidos), c) calculados con el modelo MC sin la contribución de luz difusa hacia amba (cuadros vacios), d) calculados con la fórmula de Madronich (círculos sólidos), e) calculados con la fórmula parametrizada de Madronich (círculos vacios)

En la figura 4.11 se observa que el mejor ajuste a los valores experimentales se obtiene con el modelo sin la contribución de luz difusa hacia arriba (cuadros vacíos).

4.6 Medidas en Tres Marías, Morelos, México

En el poblado de Tres Marías se encuentra el Centro de Enseñanza, Investigación y Extensión en Producción Ovina de la Facultad de Veterinaria de la UNAM (Km. 53+100 de la Carretera Federal México-Cuernavaca,19º 03' latitud norte, 99º 14' longitud y 2810 msnm). En este Centro el paisaje está compuesto básicamente por pastizales, árboles y pinos. El albedo regional de superficie que se considera para efectos de modelado es de 0.15 [Finlayson-Pitts y Pitts, 1986]. La campaña de medición se realizó los días 11-15 de abril de 1994. En estos días se presentaron cielos despejados sin nubes, sin contaminación y vientos ligeros. El ángulo cenital en este sitio durante el periodo de medición es de 11.13 grados a las 12:30 h (tiempo local).

La tabla 4.5 resume la variación de la longitud del reactor, durante la campaña de medición en Tres Marías.

Tabla 4.5 Cambios de longitud del reactor expuesto a la luz solar

		Tres Marías, M	lorelos	
días	12 abril 1994	13 abril 1994	14 abril 1994	15 abril 1994
longitud	94cm	74cm	54cm	64cm

En este lugar también se tomaron registros de concentración de partículas de diferentes diámetros (figura 4.12). Los días 14 y 15 de abril se molió alimento para borregos, de las 8:30 a 9:50 aproximadamente, por lo cual se tienen registros de partículas grandes y pesadas.

Tres Marias, Mor., México.
partículas

1E+06

1E+05

1E+03

1E+00

1E+00

0.1

1E+00

Figura 4.12 Concentración de partículas, Tres Marías, Mor.

4.6.1 Análisis de los valores teóricos de J(NO₂) y los obtenidos por el experimento realizado en Tres Marías

En la figura 4.13 se presentan los valores obtenidos del experimento (triángulos sólidos) y los del radiómetro Eppley (con un intervalo de un minuto), se puede observar que las curvas están en buena correlación en sus máximos y mínimos.

Los valores teóricos de $J(NO_2)$ se calcularon, utilizando en el modelo MC, las siguientes condiciones; valor de la columna de ozono 270 UD, índice de refracción de partículas de 1.6+0.05i (polvo) y α =4. En el valor de la columna de ozono no se consideran las 18 UD propuestas en el trabajo de *Júarez et al* [1994] porque el sitio de medición está fuera de la Cd. de México.

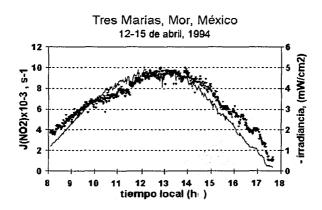


figura 4.13 Valores experimentales de J(NO₂) y lecturas en el radiómetro Eppley como función del tiempo (linea contínua). 12-15 de abril de 1994, Tres Marias, Mor.

En la figura 4.14 se muestran los valores experimentales (triángulos sólidos), los calculados con el modelo completo (cuadros sólidos) y los valores calculados con el modelo MC sin la contribución de luz difusa hacia arriba (cuadros vacíos). Los

círculos sólidos y vacíos son los valores calculados con la fórmula de Madronich y la fórmula parametrizada de Madronich, respectivamente.

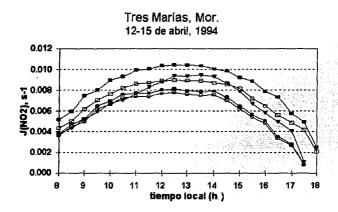


Figura 4.14. Comparación de los valores experimentales y teóricos de la fotólisis del dióxido de nitrógeno en el Tres Marías, Mor. a) experimentales (triángulos sólidos), b) calculados con el modelo MC (cuadros sólidos), c) calculados con el modelo MC sin la contribución de luz difusa hacia amba (cuadros vacíos). d) calculados con la fórmula de Madronich (círculos sólidos). e) calculados con la fórmula parametrizada de Madronich (círculos vacíos)

4.7 Análisis general de los valores experimentales de la fotólisis del dióxido de nitrógeno obtenidos en las cuatro campañas

Un resumen de las cuatro campañas, de los valores de $J(NO_2)$ vs tiempo local se muestra en la figura 4.15. En esta figura sólo se puede apreciar que los datos están en buen acuerdo con los reportados en la literatura [Demerjian et al., 1980; Dickerson ,1980; Shetter et al, 1990]. Sin embargo, para hacer una mejor comparación se presentan los datos en una gráfica $J(NO_2)$ vs ángulo cenital. La figura 4.16 muestra la variación de los datos experimentales de $J(NO_2)$ con respecto al ángulo cenital. En esta figura se puede observar que para ángulos θ >70 grados, los valores presentan

un error debido a que la respuesta del reactor a la luz entre estos ángulos es muy pequeña y es cuando los árboles, los edificios y colinas o lomas tienen un efecto complicado e importante en los valores de fotólisis [Dickerson, 1980].

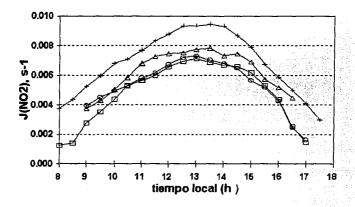


figura 4.15 Valores experimentales de J(NO₂) en cuatro localidades diferentes de México. Estadio Olímpico (círculos), Palacio de Minería (cuadros), Instituto Mex de Petróleo (triángulos), Tres Marías Mor, (cruces)

En las figuras 4.5, 4.8, 4.11, 4.14 se observa que el efecto que tiene más significado en los valores teóricos de la J's es el de no considerar en el modelo la luz difusa hacia arriba. Con respecto a la carga de aerosoles, Dickerson [1980] y Dickerson et al [1982] encuentran que no existe una diferencia significativa en las medidas de las J's en atmósferas limpias o moderadamente contaminadas. Sin embargo, en atmósferas altamente contaminadas (caso Cd. de México) los aerosoles juegan un papel importante en los valores de J's. Esto se puede observar en la figura 4.16, donde los valores obtenidos en Tres Marías (lugar de referencia, sin contaminación) varían hasta un 29% para un ángulo cenital de 41 grados. En general, en la figura 4.16 se

observa que para lugares con contaminación alta, Instituto Mexicano del Petróleo (Δ) y Palacio de Minería (\Box) los valores de las J's disminuyen en general un 25% con respecto a los valores reportados para Tres Marías (+).

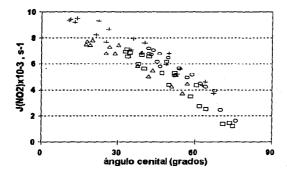


Figura 4.16 J(NO₂) vs ángulo cenital. Estadio Olímpico (O), Palacio de Mineria (□), Instituto Mex de Petróleo (Δ), Tres Marias (+).

Conclusiones Generales

Las constantes de fotólisis para el NO₂ obtenidas experimentalmente bajo condiciones de la atmósfera de la Cd. de México, reportadas en este trabajo, constituyen el primer conjunto de datos en su especie, para ser usados en los modelos de calidad del aire que se utilizan en la ciudad, con los cuales se simula el comportamiento, en el tiempo, de diferentes especies químicas presentes en su atmósfera contaminada.

Otra aplicación directa de estos datos fue la que se realizó en el ajuste de parámetros del modelo teórico [Ruiz Suárez et al., 1993 a,b], para calcular las constantes de fotólisis, presentado en el Capítulo 3. Esto permitió obtener un modelo más realista para la Cd. de México (Capítulo 4). Es importante notar que el modelo teórico resultó ser, en general, más sensible a cambios en el albedo de superficie y a la presencia de aerosoles. También, el análisis de sensibilidad del modelo, mostró cambios importantes, hasta de un 21% en los valores de la constante de fotólisis del ozono (tabla 3.1), a cambios en la columna de ozono, no así para el NO₂. Lo anterior sugiere que es importante tener datos *in situ* del albedo de superficie y datos más completos y precisos de los aerosoles presentes en la atmósfera, sobre su concentración, origen e índice de refracción.

Un aspecto que resultó ser de importancia en el ajuste de los valores del modelo a los experimentales, fue el que se refiere a no considerar la luz difusa hacia arriba en los cálculos del flujo actínico, lo cual se justifica porque el soporte del reactor y el techo de la unidad móvil se cubrieron de tela negra evitándose así, que la luz se reflejara hacia arriba, por lo menos en las inmediaciones del reactor. En lo que respecta a usar los modelos de *Madronich* [1987b] para obtener las J's del NO₂ para la Cd. de México, se recomienda que en caso de usarlos, hay que considerar que estos subestiman los valores con un error de un 25% en promedio.

Algunas recomendaciones a futuro que se pueden desprender de este trabajo son:

- i) Diseñar y realizar un experimento para medir el albedo de superficie en diferentes escenarios de la Cd. de México.
- ii) Realizar mediciones de concentración de partículas. Catalogar al menos el tipo de partículas presentes y, con ello, tener un índice de refracción promedio más representativo.
- iii) En el modelo se considera una atmósfera dividida en cinco capas homogéneas. Hay que hacer una división más fina en la capa cercana a la superficie (0 a 1 km). Esto serviría para discriminar mejor la influencia de la reflexión de la luz por un albedo regional.
- iv) Diseñar y realizar el experimento para medir la constante de fotólisis del ozono para mejorar el modelo teórico y los modelos de calidad del aire. El presente trabajo es un buen antecedente para realizar este experimento.

- Atkinson R. y Lloyd A.C. (1984). "Evaluation of kinetic y mechanistic data modeling of photochemical smog". J. Phys. Chem. Ref. Data, 13, 315.
- Bahe F.C., Schurath U. y Becker K.H. (1980). "The frequency of NO₂ photolysis at ground level, as recorded by a continuous actinometer". Atmos. Environ. 14, 711-718.
- 3. Brauers T. y Hofzumahaus A. (1992). "Latitudinal variation of measured NO₂ photolysis frequencies over the Atlantic Ocean between 50° N y 30° S". *J. Atmos. Chem.* **15**, 269-282.
- Bravo C. J. (1984). "Determinación del espesor de la capa de ozono con un espectrofotómetro de Dobson en una atmósfera urbana" Tesis de Maestria, Fac. de Ciencias, UNAM, Méx.
- 5. Davis D.D., Ravishankara A.R. y Fischer S., (1979). "SO₂ oxidation via the Hydroxyl radicals; atmospheric fate of HSO_x radicals", *Geophys. Res. Lett.*, Vol. 6, No. 2, 113.
- Dechaux J.C., Zimmermann V. y Nollet V. (1994). "Sensitivity analysis of the requirements of rate coefficients for operational models of photochemical oxidants formation in the troposphere" Atmos. Environ., Vol 28, No 2, 195-211.
- 7. Demerjian L.K., Schere L.K. y Peterson T.J. (1980). "Theoretical estimates of actinic (spherically integrated) flux y photolytic rate constant of atmospheric species in the lower troposphere". *Advances in Environmental Siences y Techology*, Vol. 10, John Wiley & Sons, NY, EUA.
- 8. Dickerson R.R y Stedman D.H. (1980). "Precision of NO₂ Photolysis Rate Measurements" *Eniron. Sci. Technol.*, Vol. 14, 1261-1262.
- Dickerson R.R. (1980). "Direct Measurement of ozone y nitrogen dioxide photolysis rates in the atmosphere", Ph.D. thesis, Univ. of Michigan., Ann. Arbor, EUA.
- Dickerson R.R, Stedman H.D. y Delany C.A. (1982). "Direct Measurements of ozone y nitrogen dioxide photolysis rates in the troposphere". J. Goephys. Res. Vol. 87, No. C7, 4933-4946.
- 11. Finlayson-Pitts B. y Pitts J., (1986). "Atmospheric Chemistry", J. Wiley & Sons, New York, EUA.
- 12. Fishman J. y Crutzen P.J. (1978). "The origin of ozone in the troposphere". *Nature*, No. 274, 855.
- 13. Harvey R.B., Stedman D.H. y Chameides W. (1977), "Determination of the absolute rate of solar photolysis of NO₂". J. Air Pollution Control Assoc., 27, (7), 663.
- 14. Isaksen I.S., Midtbo K.H., Sunde J. y Crutzen A. (1977). "A simplified method to include molecular scattering y reflection in calculations of photon fluxes y photodissociation rates". *Geophys. Norv.*, No. 31, 11-26.
- Jackson J.O., Stedman D.H., Smith R.G., Hecker L.H. y Wamer P.O. (1975). "Direct NO₂ photolysis rate monitor". Rev. Sci. Instrum. 46, 376-378.

- 16. Joseph J.H. y Wiscombe W.J. (1976). "The delta-Eddington aproximation for radiative flux transfer". J. Atmos. Sci., Vol 33, 2452-2459.
- 17. Juárez A., Gay C., Bravo J.L. (1994). "Influence of Urban Ozone in the Measurements of the total ozone column in Mexico City", *ATMÓSFERA*, en prensa.
- Junge C. E. (1969). "Comments on Concentration y Size Distribution Measurements of Atmospheric Aerosols y Test of Theory of Self-preserving Size Distributions". *Journal of the Atmospheric Science*. Vol. 26, 603-608
- 19. Junkermann W., Platt U. y Volz-Thomas A. (1989). "A photoelectric detector for the measurement of photolysis frequencies of ozone y other atmospheric molecules". *J. Atmos. Chem.* Vol. 8, 203-227.
- 20. Levy H. II (1973). "Photochemistry of the lower troposphere". Planet. Space Sci. No. 21, 919.
- 21. Liou K. W. (1980). "An Introduction to Atmospheric Radiation", Academic Press, Capítulos 1-6 New York, EUA.
- 22. Luther F. M. y Gelinas R.J. (1976). "Effect of molecular scattering y surface albedo on atmospheric photodissociation rates" *J. Geophys. Res.* Vol. 81, 1125-1132.
- Luther F.M., Wuebbles D.J. Duewer W.H. y Chang J.S. (1978). "Effect of multiple scattering on species concentrations y model sensitivity" *Journal of Geophysical Research*. Vol. 83, No. C7, 3563-3570.
- 24. Lurman F. W., Lloyd A.C. y Atkinson R. (1986). "A chemical mechanism for use in long-range transport/acid deposition computer modeling". *J. Geophys. Res.* **91**, 10905
- 25. Madronich S., Hastie D.R., Ridley B.A. y Shiff H.I. (1983). "Measurement of the photodissociation coefficient of NO₂ in the atmosphere: I. Method y surface measurements". *J. Atmos. Chem.* 1, 3-25.
- 26. Madronich S., Hastie D.R., Ridley B.A. y Shiff H.I. (1984). *Calculations of the temperature dependence of the NO₂ photodissociation coefficient in the atmosphere*. *J. Atmos. Chem.*, **1**, 151-157
- 27. Madronich S. (1987a). "Photodissociation in atmosphere, 2.- Actinic flux y the effects of ground reflections y clouds" *Journal of Geophysical Research*, Vol. **92**, No. **D8**, 9740-9752.
- 28. Madronich S. (1987b). "Intercomparison of NO₂ photodissociation y U.V. radiometer measurements". *Atmos. Environ.* Vol 21, No. 3, 569-578.
- 29. Manahan E.S. (1991). "Environmental Chemistry" 4ª Edición, Lewis Publishers, EUA.
- Michelangeli D.V., Allen M., Yung Y.L., Shia R., Crisp D. y Eluszkiewicz J. (1992).
 "Enhancement of atmospheric radiation by aerosol layer". J. Geophys. Res. Vol. 97, No. D1, 865-874.
- 31. Molina M.J. (1995). Comunicación privada:

- 32. Montañez R. A. y García-García F. (1993). "Some Urban y Meteorological Effects on the Production of Cloud Condensation Nuclei in México City". *ATMÓSFERA*, Vol 6, No 1, 39-49
- 33. Montero M. M. (1993). "Determinación teórica de coeficientes de correlación entre irradiancia en superficie y, razones fotolíticas del NO₂" Tesis de Maestria, Fac. de Ciencias, UNAM. México.
- /34. Parrish D.D., Murphy P.C., Albritton D.L. y Fehsenfeld F.C. (1983). "The measurement of the photodissociation rate of NO₂ in the atmosphere. *Atmos. Environment*, Vol. 17 1365-1379.
- 35. PCLS-700 PC-LabDAS Data Adquisition Software. (1991). "User's Manual". Advantech Co., Ltd.. Taiwan.
- 36. PCL-812 Enhanced Multi-Lab Card User's Manual. (1989). Advantech Co., Ltd.. Taiwan.
- 37. PCLD-789 Amplifier/Multiplexer Board. User's Manual. (1988). Advantech Co., Ltd.. Taiwan
- 38. Ruggaber A., Forkel R., y Dlugi R. (1993). "Spectral actinic flux y its ratio to spectral irradiance by radiation transfer calculations" *J. Goephys. Res.*, **98**, 1151-1162.
- 39. Ruggaber A., Dlugir R y Nakajima T. (1994). "Modelling radiation quantities y photolysis frecuencies in the troposphere" *J. Atmos. Chem.*, **18**, 171-210.
- 40. Ruiz-Suárez J.C., Ruiz-Suárez L.G., Gay C., Castro T., Montero M., Eidels-Dubovoi S., Muhlia A. (1993a). "Photolytic rates for NO₂, O₃ y HCHO in the atmosphere of México City". *Atmospheric Environment*, Vol. **27A**, No. 3, 427-430.
- 41. Ruiz Suárez J.C., Ruiz-Suárez L.G., Castro T., Gay C. y Eidels-Dubovoi S. (1993b). "Photolysis of nitogen dioxide y ozone in the atmosphere of Mexico City". *Air Pollution*, Computational Mechanics Publications, Southampton, UK.
- Ruiz-Suárez L.G. (1988). "Photo-Oxidation of hydrocarbons in Mexico City. Effects of altitude". ATMÓSFERA, Vol. 2.
- Ruiz-Suárez L.G., Castro T., Mar B., Ruiz Santoyo M. y Cruz X. (1993). "Do we need ad noc chemical mechanism for México City's photochemical smog?". Almospheric Environment, Vol 27A, No. 3. 405-425
- 44. Shettle E.P. y Weinman J.A. (1970). "Transfer of solar imadiance through inhomogeneous turbid atmosphere evaluated by Eddington's aproximation." J. Atmos. Sci., Vol 27, 1048-1055.
- 45. Shetter E.R. McDaniel H.A., Cantrell A. Ch., Madronich S. y Calvert J.G. (1990). "Actinometer y eppley radiometer measurements of the NO₂ photolysis rate coefficient during Mlopex". Comunicación personal.
- 46. Sickles J.E. II, Ripperton L.A., Eaton W.C. y Writh R.S. (1978). "Nirotgen dioxide photolytic radiometric y meteorological field data". *EPA-600/7-78-053*, *EPA*, Research Triangle Park, NC. EUA.
- 47. Wayne R.P. (1991). "Chemistry of Atmospheres" Segunda Edición, Oxford Science Publications. EUA.
- 48. Zafonte L., Rieger P.L. y Holmes J.R. (1977). "Nitrogen dioxide photolysis in the Los Angeles atmosphere". *Envir. Sci. Technol.*,11, 483-487.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA DIBLIOTECA59

Sistema de adquisición de datos. Tarjetas PCL812 y PCL789

A TARJETA PCL812

La PCL812 es una tarjeta de alta velocidad que se usa para la adquisición de datos, compatible con computadoras PC IBM/XT/AT.

A.1 Características generales

- * 16 canales de entrada analógica.
- * Convertidor de entrada analógica (HADC574Z) de 12 bits. La máxima frecuencia de muestreo del A/D es de 30 KHz en modo DMA (Acceso directo a la memoria).
- * Interruptor para seleccionar los intervalos de entrada analógica. Bipolar: +/-1V, +/-2V, +/-5V, +/-10V
- * Tres modos de disparo A/D (trigger).
- * Cuenta con la habilidad para transferir los datos convertidos A/D por medio de un programa de control, rutina de manejo de interrupciones o transferencia DMA.
- * Un contador programable INTEL8253-5.
- * 16 entradas digitales TTL/DTL compatibles, y 16 canales de salida digital.
- * Tiene capacidad de expansión, es decir se puede enlazar con otras tarjetas, como por ejemplo, la PCL789 que tiene la función de amplificador y ramificador (multiplexer).
- * Tiene un soporte de programación, PC-LabDAS, para adquisición y análisis de datos.

A.2 Instalación

En la PCL812 hay dos interruptores DIP y siete puentes (jumpers); la función de cada uno se explica en la sección correspondiente. Para la localización física de estos elementos véase la siguiente figura:

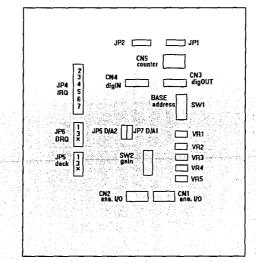


Figura A1

A.2.1 Selección de dirección base. Interruptor SW1

Los periféricos de la computadora y de las tarjetas de interfase se controlan por los puertos de entrada/salida (I/O). Estos puertos se direccionan usando el espacio para el puerto I/O. El interruptor de la PCL812 viene de fábrica con la dirección Hex220; si es necesario cambiar la dirección, se debe consultar la página 11 del manual del usuario. [PCL-812]

A.2.2 Selección del intervalo de entrada bipolar. Interruptor SW2

El intervalo de entrada analógica del grupo bipolar se selecciona con las cinco posiciones del interruptor (DIP) SW2. En este caso se seleccionaron las posiciones para +/-10V. (1 y 3 encendido, 2 y 4 apagado, la posición de 5 es irrelevante).

La selección del canal DMA (acceso directo a la memoria) se hace con los puentes JP5 y JP6. El de la fuente de disparo con el JP1. Para seleccionar un contador de entrada se usa el JP2. Para el nivel IRQ (petición de interrupción) se usa JP4 y por último para la fuente de referencia D/A (digital/analógica) se utilizan los JP7 y JP8. En todos los casos se recomienda ver el manual para confirmar las posiciones de los puentes.

A.3 Asignación de las terminales de los conectores

La tarjeta PCL812 está equipada con cuatro conectores de 20 terminales (pines) accesibles desde la tarjeta, éstos se conectan al mismo tipo de cable plano. Los siguientes diagramas ilustran la asignación de terminal en cada conector: (fig. A2)

Levendas:

A/D - conversión analógica/digital

A.GND - tierra analógica

D/A - conversión digital/analógica

D/O - salida digital

D/I - entrada digital

D.GND - tierra digital

	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1
Conector 1 (CN1) - Entrada analógica	Conector 2 (CN2) -salida analógica
A/D 0 1 2 A. GND	A/D 18 1 2 A. GND
A/D 1 3 4 A. GND	A/D 11 3 4 A GND
A/D 2 5 6 A. GND	A/D 12 5 6 A. GND
A/D 3 7 8 A, GND	A/D 13 7 8 A GND
A/D 4 9 10 A. GND	A/D 14 9 10 A. GND
A/D 5 11 12 A, GND	A/D 15 11 12 A. GND
A/D 6 13 14 (A, GND	D/A 1 13 14 A GND
A/D 7 15 16 A, GND	D/A 2 15 16 A. GND
A/D 8 17 18 A. GND	V. REF 1 17 18 A. GND
A/D 9 19 20 A. GND	V. REF 2 19 20 A. GND
Conector 3 (CN3) - Salida digital	Conector 4 (CN4) - Entrada digital
or of the state of	ordin day, was was <u>not been</u>
D/O 0 1 2 D/O 1	oral orași de pelo <u>nion</u>
D/O 0 1 2 D/O 1 D/O 2 3 4 D/O 3	D/I 0 1 2 D/1 1 D/1 2 3 4 D/I 3
D/O 0 1 2 D/O 1 D/O 2 3 4 D/O 3 D/O 4 5 6 D/O 5	D/I 0 1 2 D/1 1 D/1 2 3 4 D/I 3
D/O 0 1 2 D/O 1 D/O 2 3 4 D/O 3 D/O 4 5 6 D/O 5 D/O 6 7 8 D/O 7	D/I 0 1 2 D/I 1 D/I 2 3 4 D/I 3 D/I 4 5 6 D/I 5
D/O B T 2 D/O 1 D/O 2 3 4 D/O 3 D/O 4 5 6 D/O 5 D/O 6 7 8 D/O 7 D/O 8 9 10 D/O 9	DM 0 1 2 D/1 1 D/1 2 3 4 D/1 3 D/1 4 5 6 D/1 5 D/1 6 7 8 D/1 7 D/1 8 9 10 D/1 9 D/1 10 11 12 D/1 11
D/O 0 1 2 D/O 1 D/O 2 3 4 D/O 3 D/O 4 5 6 D/O 5 D/O 6 7 8 D/O 7 D/O 10 11 12 D/O 11	D/I 0 1 2 D/I 1 D/I 2 3 4 D/I 3 D/I 4 5 6 D/I 5 D/I 6 7 8 D/I 7 D/I 8 9 ID D/I 9
D/O 0 1 2 D/O 1 D/O 2 3 4 D/O 3 D/O 4 5 6 D/O 5 D/O 6 7 8 D/O 7 D/O 8 9 10 D/O 9 D/O 10 11 12 D/O 11 D/O 12 13 14 D/O 13	DM 0 1 2 D/1 1 DM 2 3 4 D/1 3 DM 4 5 6 D/1 5 DM 6 7 8 D/1 7 DM 8 9 10 D/1 9 DM 10 111 12 D/1 11 DM 12 13 14 D/1 13 DM 14 15 16 D/1 15
D/O B T 2 D/O 1 D/O 2 3 4 D/O 3 D/O 4 5 6 D/O 5 D/O 8 9 10 D/O 9 D/O 10 11 12 D/O 11 D/O 12 13 14 D/O 13 D/O 14 15 16 D/O 15	DM 0 1 2 DJ1 1 DJ1 2 3 4 DJ1 3 DJ1 4 5 6 DJ1 5 DJ1 6 7 8 DJ1 7 DJ1 8 9 10 DJ1 9 DJ1 11 12 DJ1 11 DJ1 12 13 14 DJ1 13 DJ1 14 15 16 DJ1 15 D. GND 17 18 D. GND
D/O B T 2 D/O 1 D/O 2 3 4 D/O 3 D/O 4 5 6 D/O 5 D/O 6 7 8 D/O 7 D/O 8 9 10 D/O 9 D/O 10 11 12 D/O 11 D/O 12 13 14 D/O 13 D/O 14 15 16 D/O 15	DM 0 1 2 D/1 1 DM 2 3 4 D/1 3 DM 4 5 6 D/1 5 DM 6 7 8 D/1 7 DM 8 9 10 D/1 9 DM 10 111 12 D/1 11 DM 12 13 14 D/1 13 DM 14 15 16 D/1 15

Figura A2

A.4 Conexión de señales

La conexión adecuada de la señal es uno de los pasos importantes para asegurar que el sistema reciba los datos correctamente. Debido a que las aplicaciones del sistema de adquisición de datos involucran señal en voltaje, una mala conexión puede dañar la computadora y los manejadores del equipo en los circuitos electrónicos. A continuación se proporciona información sobre la forma correcta para hacer las conexiones que se usaron.

A.4.1 Conexión para entrada analógica

La PCL812 soporta una configuración de 16 entradas analógicas. Las terminales tienen sólo una conexión de señal para cada canal. El voltaje que se mide es el que de está referido a una tiena común. En el diagrama siguiente se muestra una forma estándar de conexión (figura A3).

Los diagramas de las conexiones para salidas analógicas, señales digitales y expandir entradas analógicas aparecen en el manual.

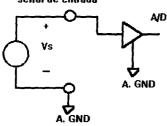


figura A3

A.5 Calibración de la tarieta PCL812

En la adquisición y control de datos, es importante calibrar constantemente el sistema de medición para mantener su precisión. Existe un programa de calibración, CALB.BAS, escrito en lenguaje BASIC que utiliza nutinas que manejan a la tarjeta. Debido a que el programa de calibración requiere

Debido a que el programa de calibración requiere para operar del programa manejador de la PCL812, el 812BAS.BIN, se debe asegurar que dicho programa esté presente en el disco duro y dentro del lenguaje BASIC.

Además del programa de calibración hay que tener, un multímetro, un osciloscopio y una fuente de voltaje DC muy estable y sin ruido.

Hay cinco potenciómetros (VR) en la tarjeta para hacer ajustes en los canales A/D y D/A. Para localizar los VR (ver figura A1)

ŗ

La función de cada VR es:

VR1: D/A ajuste de ganancia 1

VR2: D/A ajuste de ganancia 2

VR3: A/D ajuste de ganancia (intervalo +/- 5V)

VR4: Ajuste de ganancia de 5 tiempos (intervalo +/-1V)

VR5: A/D ajuste de compensación

A.5.1 Calibración A/D (analógica digital)

Ya que la PCL812 tiene vanos intervalos de entrada analógica, la calibración de un intervalo A/D puede no ser exacta con respecto a otro. Por ello se sugiere que se haga la calibración cada vez que se quiera cambiar el intervalo de entrada.

El programa de calibración pide que se le especifique:

- 1.- Canal de configuración
- 2.- Intervalo de entrada
- 3.- Número de canal

Siguiendo los pasos anteriores se obtiene el ajuste de compensación y ganancia A/D.

A.5.2 Calibración D/A (digital analógica)

La entrada D/A de referencia se debe conectar en el canal que se va a calibrar. La ganancia de toda la escala (+/- 5V) de cada canal se ajusta con los diferentes potenciómetros VR. En este caso la lectura es de 4.9997V para la ganancia de toda la escala.

A.B TARJETA PCL789 (AMPLIFICADOR Y RAMIFICADOR)

La tarjeta PCL789 ramifica 16 canales diferenciales de entrada a un canal analógico de salida. También, se pueden poner en cascada hasta diez tarjetas para expandir entradas analógicas de la tarjeta de adquisición de datos a 160 canales. Tiene además un amplificador que provee ganancias seleccionables de 0.5, 1, 2, 10, 50, 100, 200, 1000, a través de un interruptor. Existe además la facilidad para que el usuario defina la ganancia que le convenga.

A.B.1. Características principales.

- * Ramifica 16 canales de entrada en un canal analógico de salida. (figura A.4)
- * Expande las entradas analógicas a un máximo de 160 canales, cuando se colocan en cascada 10 tarjetas.
- * Se logra una gran amplificación a través de un interruptor IP donde se seleccionan las ganancias.
- * Tiene un circuito de compensación para medir directamente temperatura con termopares. Soporta termopares tipo T, J, E, K, R y S. En este caso usamos el tipo J por ser el más compatible con la PCL812.
- * Tiene unos conectores con tomillos sujetadores que permiten hacer las conexiones de la señal de manera fácil y confiable.
- * Tiene integrados circuitos de filtrado, atenuación y acondicionamiento de la señal.

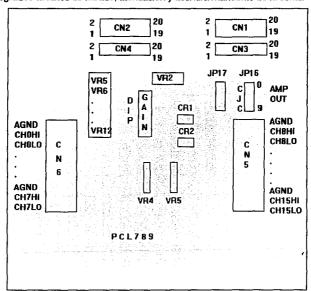


Figura A4

A.B.2 Instalación

A.B.2.1 Interruptor de ganancia:

Como se mencionó anteriormente, la tarjeta PCL789 cuenta con un amplificador de ganancia seleccionable; se recomienda ver el manual correspondiente, [PCLD-789], para determinar la posición adecuada del interruptor. En este caso se seleccionó un factor de ganancia 100 que es el indicado para un termopar tipo J.

A.B.2.2 Puente de selección de canal de salida analógica (JP16):

La tarjeta tiene capacidad para 10 puentes de selección de canal de salida, de esta manera se pueden conectar 10 tarjetas PCL789 a una tarjeta de 10 canales analógicos de entrada. En este caso el puente está colocado en el canal 0.

A.B.2.3 Puente de compensación de unión fría (JP17):

La tarjeta cuenta con un circuito de compensación de unión fría (CJC) para aplicaciones que involucren el uso de un termopar. En este caso se utilizó el canal 7.

A.B.3 Asignación de las terminales de los conectores.

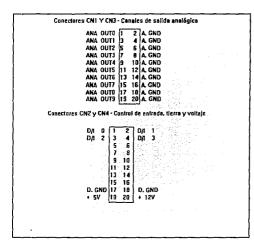
La tarjeta cuenta con cuatro conectores de cable plano de 20 terminales. Los conectores 1 y 3 son compatibles para las salidas analógicas y los conectores 2 y 4 son compatibles para el control de las entradas digitales del ramificador (multiplexor), tierra y voltajes (figura A.5). Los siguientes diagramas ilustran la asignación de terminal:

Levendas:

ANA OUT - salida analógica A.GND - tierra analógica D/l - entrada digital

D.GND - tierra digital +5V - +5V de la computadora personal

+ 12V - + 12V de la computadora personal



La tarjeta PCL789 requiere de alimentaciones de +5V y +12V; las terminales 19 y 20 del conector 2 se usan en este caso. Debido a que la computadora tiene una fuente de +5V y +12V, la tarjeta se alimenta directamente de ella.

A.B 4 Conexión de señales

A.B.4.1 Conexión de entrada analógica La PCL789 puede ramificar hasta 16 entradas analógicas diferenciales o sencillas. La selección del canal de entrada se controla con los datos de una salida digital de cuatro bits TTL/CMOS que está en la tarjeta de control del adquisidor de datos, PCL812.

A.B.4.2 Conexión del canal diferencial.

La configuración de la entrada diferencial tiene dos señales de cada canal. La entrada diferencial responde solamente a la diferencia de voltaje entre las entradas alta y baja, Si la señal no está conectada a tierra,

Figura A5

se tiene una fuente flotante. Para evitar un ruido por la tierra, la señal de tierra debe de conectarse a la señal de entrada baja. La entrada baja no se debe de conectar a la tierra de la PCL789 directamente. El siguiente diagrama muestra la conexión correcta (figura A6):

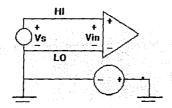


Figura A.6

A.B.4.3 Conexión de salida analógica

La tarjeta tiene 10 puentes para seleccionar los canales de salida. El usuario puede escoger cualquiera de estos canales para los datos de salida colocando el puente JP16 (salida del AMP) en el canal deseado.

La configuración del canal de salida a través de la terminal se determina por la compatibilidad entre el conector de entrada analógica de la PCL812 y el conector de salida de la PCL789. También está limitada por el número de canales disponibles de la PCL812.

A.B.4.3.1 Salida a la PCL812

La PCL812 puede manejar 16 canales diferenciales de entrada. Los 10 de salida de la PCL789 pueden ser soportados por los canales de entrada analógica de la PCL812. La siguiente tabla describe las conexiones de los canales:

PUENTE	PCL789 CN1	PCL812	PCL812 CN1
SALIDA	TERMINAL CANAL DE ENTRADA	TERMINAL	
0	1	A/D 0	1
1	3	A/D 1	3
2	5	A/D 2	5
3	7	A/D 3	7
4	9	A/D 4	9
5	11	A/D 5	11
6	13	A/D 6	13
7	15	A/D 7	15
8	17	A/D8	17
9	19	A/D 9	19

A.B.5 Calibración de la tarjeta PCL789

Para la calibración se usa el programa CALB789.BAS que está escrito en BASIC. Una vez que el programa se carga y ejecuta, se va mostrando una guía gráfica como ayuda para ajustar los diferentes potenciómetros VR que están en la tarjeta.

Para la calibración del CJC se debe de tener un termómetro digital con un error de +/- 2 grados Celsius.

A.B.5.1 Calibración del amplificador de compensación

Para hacer la calibración se requieren los siguientes pasos:

- 1) Se conecta la PCL879 con la tarieta PCL812 para que reciba un voltaje de alimentación de
- +5V y +12V y se selecciona el canal de entrada analógica a través de la salida digital de 4 bits.
- 2) Se ponen en corto los puertos del canal de entrada analógica seleccionado, conectando la tierra, la señal alta (high), y la baja (low) juntas.

- Se coloca el puente de la salida analógica (JP16) en cualquiera de los canales de salida, excepto en el que se ocupe para temperatura, en este caso se escogió el 0.
- 4) Identificar las terminales del canal de salida seleccionado en el paso 3 y la tierra analógica en el conector 1 y conectar estas terminales a la entrada y tierra del multimetro.
- 5) Ajustar la compensación de la entrada colocando el interruptor de ganancia en la posición 1000 o 200, y ajustar el potenciómetro VR3 hasta obtener una lectura de cero en el multimetro.
- 6) Ajustar la compensación de salida colocando el interruptor de ganancia en 0.5 o 1, y ajustar el potenciómetro VR4 hasta obtener una lectura de cero en el multimetro.

A.B.5.2 Calibración de las ganancias del amplificador

Las ganancias del amplificador de esta tarjeta se controlan con los potenciómetros VR5 al VR12. La ganancia correspondiente a cada uno de ellos es como sigue:

 VR5:
 ganancia G=0.5
 VR9:
 ganancia G=50

 VR6:
 ganancia G=1
 VR10:
 ganancia G=100

 VR7:
 ganancia G=2
 VR11:
 ganancia G=200

 VR8:
 ganancia G=10
 VR12:
 ganancia G=1000

Los pasos a seguir para calibrar el amplificador son:

- 1) Se conecta la tarjeta PCL789 con la PCL812 para obtener los voltajes de alimentación de +5v y +12v y seleccionar el canal analógico de entrada a través de la salida digital de cuatro bits.
- 2) Se conecta la señal de entrada analógica al puerto seleccionado.
- Se coloca el puente de la salida analógica (JP16) en cualquiera de los canales de salida, excepto en el que se ocupe para la temperatura, en este caso se escogió el 0.
- 4) Identificar las terminales del canal de salida seleccionado en el paso 3 y la tierra analógica en el conector 1 y conectar estas terminales a la entrada y tierra del multimetro.
- 5) Ajustar la compensación de la ganancia 0.5 colocando al interruptor de ganancia en la posición 0.5, ajustando el potenciómetro VR5 hasta obtener la lectura requerida en el multimetro de acuerdo con la fórmula

$$V_{in} \times Ganancia = V_{out} = 5v.$$

6) Repetir el paso 5 hasta que todas las ganancias hayan sido calibradas.

A.B.5.3 Calibración del circuito de compensación de unión fría (CJC)

- 1) Colocar el puente de CJC en cualquiera de los canales de salida, siempre y cuando no sea el mismo que el de salida de AMP (JP16); en este caso se escogió el canal 7.
- 2) Identificar las terminales del canal de salida y tierra seleccionadas en el paso anterior en el conector 1 y conectarlas a la entrada y tierra del multimetro.
- Utilizar un termómetro digital para medir la temperatura alrededor del sensor de temperatura CR1
- 4)Como el circuito de compensación de esta tarjeta genera una señal de +24.4mV/°C con una salida de 0 V a 0 °C, el voltaje correspondiente a la temperatura medida se puede calcular por medio de la fórmula siguiente:

 Ajustar el potenciómetro VR2 para obtener una lectura en el multímetro igual al voltaje Vt calculado en el paso anterior.

A.C. PROGRAMACIÓN

El soporte de programación PC-LabDAS contiene 9 programas escritos en QuickBasic llamados: *Welcome, Config, Main, Setup, Setup-help, Setup-edit, Log, Analyz, Report.* Se recomienda leer el manual correspondiente [*PCLS-700*] para familiarizarse con los programas antes mencionados.

Un proceso es un conjunto de funciones ordenadas que se especifican en la tabla de grupos, que al ser ejecutadas adquieren y controlan los datos.

La información concemiente al proceso se prepara en dicha tabla que puede ser interpretada como una hoja de instrucciones o lista de comandos, donde cada línea es una instrucción que especifica un paso

del procedimiento; posteriormente se puede ejecutar a través del programa Log o se puede almacenar en un archivo de datos por medio del Setup.

Cada rengión de la tabla consta de siete campos, en los cuales se específica el número de grupo, la función de éste, su estado, parámetros específicos que la función requiera y un breve comentario. Se puede enlistar un máximo de 100 grupos en un solo proceso. Una vez más, se recomienda ver el manual correspondiente para consultar las funciones.

A continuación se presenta un pequeño programa como ejemplo para medir voltajes y temperatura con un termopar.

Gp Fn Y	Parm1	Parm2 Parm3	Fcn. Remark	
01 21 Y	1	81		Set D/A
02 23 Y	1	5		Set D/O byte
03 02 Y	J	7	100	TC measure
04 21 Y	1	81		Set D/A
05 23 Y	1	1		Set D/O byte
06 01 Y				DC voltage

Notas:

Grupo 01: En la función 21, Parm1 corresponde al puerto de la tarjeta PCL789, puede ser 1 o 2. Por puerto se entiende los dos grupos de canales, en el puerto 1 tenemos los canales del 0 al 7, en el puerto 2 tenemos los canales 8 al 15. Parm2 corresponde a los escalones del convertidor Digital a Analógico; 8192 escalones corresponden a un intervalo de 0 a 10 volts y hay que dividirlo entré la ganancia correspondiente al tipo de termopar. En nuestro caso se dividió entre 100 dado que se usó un termopar tipo J.

<u>Grupo 02</u>: En la función 23, **Parm1** corresponde al puerto de la PCL789, **Parm2** corresponde al canal de entrada en la PCL789.

<u>Grupo03</u>: En la función 02, **Parm1** corresponde al tipo de termopar en uso, **Parm2** corresponde a la terminal de compensación de unión fría, que en nuestro caso es la 7 y **Parm3** es la ganancia según el tipo de termopar.

Calibración del monitor de NO_X y del radiómetro Eppley

B.1 Monitor de oxidos de nitrógeno.

El monitor de NO_X (Modelo NA510-2, Columbia Scientific Ind.)^{c1} puede analizar en forma continua, óxido nítrico (NO), dióxido de nitrógeno (NO₂) y el total de óxidos de nitrógeno (NO_X, NO y NO₂) en una mezcla de gas.

El principio de operación del monitor se basa en la reacción quimicoluminiscente entre las moléculas de NO y O₃ (ozono) para producir moléculas excitadas de alta energía de NO₂*. Cuando las moléculas de NO₂ pasan a un estado de energía más baja producen luz en la región del inframojo cercano. Las siguientes ecuaciones, resumen estas reacciones:

$$NO + O_3 = NO_2^{\bullet} + O_2$$

$$NO_2^{\bullet} = NO_2 + luz$$
(B.1)

En este monitor la intensidad de luz que se produce es directamente proporcional a la concentración de NO. Utiliza un filtro (cut-off) para evitar interferencia con otra reacción quimicoluminiscente que tiene lugar a bajas longitudes de onda, es decir, la reacción entre O₃ y etileno la cual produce luz azul. El analizador tiene integrado un generador de ozono. Con una descarga eléctrica en aire seco u oxígeno se produce una concentración muy alta de ozono el cual se introduce después dentro de la cámara de reacción.

El aire y el ozono se introducen en la cámara, donde se mezclan y reaccionan químicamente para producir energía. La luz pasa a través de un tubo fotomultiplicador (TFM) el cual mide la intensidad de radiación químicoluminizada. La salida DC del TFM es convertida en un pulso DC cuya amplitud es proporcional a la intensidad de luz. Después, la señal se amplifica y un demodulador convierte el pulso amplificado en una señal DC analógica (se elimina el ruido electrónico). La concentración de NO₂ se obtiene restando la señal de salida del canal de NO del canal de NO₃. Para analizar el NO y NO₄, el monitor cuenta con un interruptor para cada canal.

B.1.2 Calibración del monitor de NOv

En el presente trabajo, la calibración del monitor de NO_X se realizaba *in situ*. Es por ello que se presenta a continuación, una explicación breve sobre la forma de calibración.

Se recomienda que la calibración se inicie después de que el monitor tenga una hora de encendido, para que se estabilice. Las líneas de gas se conectan a los puertos de entrada, ubicados en la parte posterior del monitor, de la manera siguiente:

- a) Se conectan las líneas del gas de muestra en el lugar etiquetado con SAMPLE
- b) Se conecta el aire seco u oxígeno en el puerto etiquetado con AIR/O2
- c) Para calibrar el monitor, se conecta la línea del aire cero en el puerto etiquetado con ZERO y la del gas de calibración en SPAN.

B.1.2.1 Calibración en ZERO y SPAN

El Monitor se puede calibrar en las posiciones de ZERO y SPAN, con una fuente de aire cero (que no contenga NO_x) y una fuente de gas de calibración (span) que contenga una concentración de una mezcla de NO-NO₂.

C1 Se recomienda consultar el manual para obtener detalles de operación del monitor de óxidos de nitrógeno, Modelo NA510-2

Después, se llevan a cabo los siguientes pasos:

a) Checar ZERO

- a1) Poner el interruptor MODE (localizado en la parte del frente del monitor) en la posición ZERO
- a2) Esperar a que la salida de los canales se estabilice
- a3) Poner los canales de NO y NOx en la posición 0.0 e ir ajustando el cero del canal NO2

b. Checar SPAN

Después de que se ha realizado el paso de checar ZERO se hace lo siguiente:

- b1) Poner el interruptor MODE en la posición SPAN
- b2) Esperar a que se estabilicen todos los canales
- b3) Poner el interruptor del rango de cada canal en la escala más sensible para la concentración de NO, NO₂ y NOҳ en el gas de calibración.
- b4) Poner en la salida los canales de NO y NO_X e ir ajustando la concentración de NO₂ con referencia al gas de calibración.

B.2 Radiómetro EPPLEY

El radiómetro está constituido principalmente de una celda fotoeléctrica Weston recubierta con una capa de selenio que a su vez se encuentra sellada herméticamente en una ventana de cuarzo, tiene un filtro de banda que sirve para restringir la respuesta de longitud de onda de la fotocelda para el rango del diseño (generalmente 295-385 nm) y un disco difusor de cuarzo opaco. Este disco tiene dos propósitos: 1) Reducir la intensidad de luz en el filtro de la fotocelda, 2) Mejorar la aproximación del instrumento a la ley de Lambert.

Las terminales de la fotocelda están conectadas a través de una resistencia de precisión y la señal se mide como una caída de voltaje a través de esa resistencia. Por este método el flujo de corriente es de unos pocos microampers lo cual satisface las condiciones de estabilidad de la fotocelda. Toda la estructura está montada en un tubo de latón; el disco difusor es removible y su base está protegida contra el mal tiempo, por un empaque de hule. El nivel de burbuja circular se encuentra en el soporte, el cual tiene tres tomillos niveladores.

B.2.1 Calibración, instalación

La calibración del radiómetro Eppley con una ventana de 290-385 nm, utilizado en el presente trabajo, viene de fábrica. Sin embargo se verificó la calibración en el Laboratorio de Radiación del Instituto de Geofísica de la UNAM. El valor de respuesta es 0.532 mW cm² mV¹. La señal de salida está en milivolts.

La instalación es muy sencilla, solo debe de cuidarse lo siguiente:

- a) El sitio seleccionado para la exposición del instrumento debe de tener un mínimo de obstrucción entre el intervalo de 0-360º del azimutal.
- b) Las uniones de los cables deben de estar protegidas y conectadas a tierra.
- c) Debe estar bien nivelado.

En este apéndice se reportan los valores experimentales de las constantes de fotóbsis, para diferentes localidades de la Cd. de México y Tres Marias, Mor

	Cd. Unive		r frabasii	Palacio de	Mineria		IMP :			Tres Maria	19.	
	30 nov-4 c	400 0 000 0		9-13 feb/9	.	v714	24-27 mar	zo/94		12-15 abri		
ġ.	tiempo		IRRA-EX	tiempo	J(NO2)	IRRA-EX	tiempo	J(NO2)	IRRA-EX		J(NO2)	IRRA-EX
ĺ	local	seg-1	watt/m2	local	seg-1	watt/m2	local	seg-1	watt/m2	local	seg-1	watt/m2
	88	0 00444	9 3632	8 33333	0 00124	4 68 16	0.75	0 003864	15 8536			
	8 81GGG7		9 6292		0 00125	4 4156		0 003792	16 1 196		0 003735	
	8 833333	0 00402	9.2302		0 00131	4.4156		0.00374	16.3856		0 003941	
	8 85	0 00395	9.3632		0.00135	4 68 16		0.003797	16.6516	The first contract of the	0 003727	
	8.866667	0 00384	9.8952		0.00136	5 2136		0.003779	16 8644		0.003727	
	8.883333	0 0037	9.6292	8.41567	0.0011	5.2136		0.0037	17,3964		0.003773	
	8.9	0 00359	10.0016	8.43333	0.00135	5,4796	8 883333		17.3964		0.003541	
	8.916667	0 00359	10.241	8.45	0.00124	5 6924		0.003569	17.1304	不可以收益 化二氯甲酚	0.003633	
	8.933333	0 00383	10.241	8,46667	0.00132		8.916667		17.6624		0.003645	
	8.95	0.00365	10.2676	8.48333	0.00122	6.4904	8.933333		17.6624		0.003857	
	8 96667	0 00394	10.64	8.5	0.00141	6.2244		0.003517	17.6624		0.003791	
	8.983333	0 00401	10.64	8.51667	0.00166	6.2244	8.966667		17.9284		0 00369	
	9	0 00394	10.773	8,53333	0.00172	5 6924		0.003662	18,1944		0 003565	
	9 016667		11.039	8.55	0.00167	6.2244		0.003753	18.4604		0 003773	
	9 033333	0.00375	11 172	8 56667	0 00 169	6 2244		0 003641	18 9392		0 003773	
	9 05	0 00377	11.438	8 58333	0.00189	6 7564	9 033333		18 9392		0 004017	
	9 056667	0 00331	11,305	86	0.00181	7 2884		0.003657	18.9392		0.004399	15 3216
	9 083333	0 0037	11.438	8.61667	0.0016	6.7564	9 066667		19.4712	A. 488 (1) 1 1 1 1 1 1	0.004128	15.3216
	9 1	0 00389	11.704	8,63333	0.00154	6 7564	9 083333		19.4712	April 18 Comment of the Comment of t	0 004484	15.3216
	9 116667	0 00369	12 0764	8.65	0.00172	7 2884		0 003914	20 0032	Contract to the second of the second	D 004315	
	9.133333	0 0037	11.97	8 66667	0 00 19	7.7672	9.116667		20 0032	8.416667		
		0 00378		8 68333	0.00166	7.7672	9.133333	0.003891	20 2692		giller and the second	15.5876
	9.165667	0 00381	12.3158	8.7	0.00172	8.0332		0 003901	20 2692		0 004315	
	9.183333	0 00365	12.0764	8 71667	0.00198	8 0332	9 166667		20 5352	8.466667	THE STATE OF THE STATE OF	
	92	0 00382	12.3424	8 73333	0 00216	8 0332	9 183333		20.0032		0 004397	
	9 216667	0 0038	12.4488	8 75	0.0021	8 2992		0.003894	20.5352			
	9 233333			8.76667	0.00165	8.2992	9 2 16 6 6 7		21 0672		0 004354	
	9 25	0 00392	13 2468	8.78333	0 00223	9 0972	9 233333	0 003871	21.0672		0 004271	
	9.265667	0 00405	13.3798	. 88	821000	8 8312	9 25	0 003842	21.28		0 004271	
	9 283333	0 00376	13 6458	8 8 1667	0 00208	8 5652	9 266667	0.003954	21 812		0 004147	
		0 00398	13 5128	8 83333	0 00 184	9 0972	9 283333	0 003962	21 28		0.004312	
	9 3 16667		13 8852	8 85	0 00204	9.3632	9.3	0 003815	21 812		0 004312	
	9 333333		13 91 18	8 86667	0 00219	9 8952	9 3 1 6 6 6 7	0.004041	22 078		0 004645	18 1944
	9 35	0 0041		8 88333	0 00245	10 108	9 333333	0.003867			0 004359	
	9 365557		14 1512	89	0 00229	10 374	9 35	0.00401	22 344		0 004941	18 1944
	9 383333	0 00:107	14 5236	8 9 1667	0 00212	9 8952	9 355667	0 004054	22 876		0 004501	18 7264
									and the second		,• .	

FALLA DE ORIGE

	0 00518		9.78333	0 00395	18 9392	10 23333	0 005295	30.3772	9 533333	0 006009	29 3664	
10 26667			98	0 0038	19.2052	10 25	0 005284	29 8984		0 00G397	29 1004	
	0 00514		9 8 1667	0 00366	19.7372	10 26667	0 005222	29 1004		0 006131	29 6324	
	0 00518		9 83333	0.00391	19 7372	10 28333	0.00542	30 1112	9 583333		30 1112	
10 3 1667			9 85	0 00343	19.2052	10.3	0.005386	30 3772	96	0 00642	30 1112	
10 33333			9 86667	0 00343	20.5352	10.31667	0.005361	30.6432		0 006674	30 3772	
	0 005 15		9.88333	0.00348	20 5352	10.33333	0.005442	30.6432	9 633333		30 3772	
10 36667			99	0.00349	20.8012	10 35	0.005567	30.9092		0 006657	30 6432	
	0 00509		9.91667	0.00386	20.8012	10.36667	0.005529	30,9092		0 006481	30 9092	
	0 00523		9 95	0.00393	21.28	10.38333	0.005509	30,9092		0.006481	31.1752	
10.41667			9.96667	0.00413	20 5352	10.4	0.005446	31,1752		0.006271	31.4412	
10 43333			9.98333	0.00363	20.8012	10.41667	0.005346	31,1752		0 005691	31 9732	
	0 00503		10	0 00438	20.5352	10.43333	0.00551	30.3772		0 006544	31,7072	
10 46667			10,0167	0 00399	21.28	10.45	0.00578	30.9092		0.006544	31 7072	
	0.00529		10.0333	0 00356	21.812	10.46667	0.005505	30 6432	9.766667		31 9732	
10 5		21 3066	10.05	0.00387	21.28	10.48333	0.005788	30.3772	9,783333	0.00672	32 984	
10 51667			10.0667	0.00456	21.28	10.5	0.005847	30.1112		0 006674	32,718	
10 53333	0.00515	21.9716	10.0833	0.00385	21 28	10.51667	0.006003	30.1112		0.006608	32.718	
10 55	0.00523	22.211	10.1	0.00409	22.61		0.005941	30.9092	Asset to the second of the second	0.006785	33 25	
10 56667	0 00547	23.3548	10.1167	0.00352	22.078	A STATE OF THE STA	0.006155	31.1752	9 85		32.984	
10 58333	0 00528	22.9824	10.1333	0.00367	22.344		0.006046	31,4412	and the second second	0.006608	33.25	
106	0 00565	22.477	10.15	0 0039	22.61		0.006046	31.9732		0.006785	33.782	
10 61667	0 00539	22,743		0 00392	22.61		0.006187	32.452		0.006608	33.516	
10 63333	0 00523	22.211		0.00391	22.876		0.005994	33.782		0.006851	34.048	
10 65	0.0052	22.61		0.00437	22.876	10.63333		33.516		0.006462	The second second	
10.66667	0.0055	22.078		0.00411	22.61		0.006224	33.25			33.25	
10 68333	0 00528			0.00393	22.61		0.006238	33,25		0.006397	33.25	
	0 00515	23.009		0.00434	23,3548		0.006405	医多角膜 "你一人,这个心脏不足"	"我们就是什么,,不不会一个,我	0.006195	34.048	
10 71667		22 876		0.00443		A Section of the second section of the section of the second section of the section of the second section of the section o	0.006403	32.452		0.00672	34.048	
10 73333				0 00395			0.006261	32.718 32.452		0 006785	34,314	
	0.00559			0.00353			0 006392	33.25		0.006674	34,314	
10.76667				0.00427			0.006523	33.25		0.006851	35 0588	
10.78333				0.00464			0.006604	32,718	医骶骨性畸形 化二十烷	0.006146	35 3248	
	0 00557			0 00423			0.006294	32.186		0.006544		
10 81667				0 00425	24 6848		0.006257	32.984		0 006851		
10 83333				0.00409			0.006257		计引发器 化硫基磺胺 化二氯基	0 006851	35 5908	
	0.00589			0.00437			0.006217	32.718		0.007082		
10 86667		23 5144		0.00405			0.006696	32.452		0.00692		
	0 00568		10.4333				0.006636	32.718		0 007082		
109		25 1902		0.00443				32.186		0.006785		
10 91667		24.1528		0.00443			0.006186	32.718		0 006742		
10 93333	0 00505			0.00401			0 006312	32,718		0 00692		
10 95		23 6474		0 00529			0.006444	32,186		0 006851	36 3888	
10 96667					25 2276		0.006449	33.516		0 007151	36 3888	
	0 00565			0 00478	25 6956		0 006342	33,782		0 007082	35 50 16	
	0 00581				27 0256		0 006421	34 5268		0 006742	36 60 16	
	0.00596			0 00459	26 2276	and the same of the	0 006942	35.3248		0 006851	36 60 16	
11 033333	0.00594			0 00402	26 7596		0 00681	35 3248		0 006785		
			10 5833	0 00527			0 006543	35 0588	10 31667	0 007082	37 1336	
	0 00571		106	0 00426	26 2275	the state of the state of the state of the	0 006387	35 0588	10 33333	0 00672	37 1336	
	0 00581		106167		25 5956	The state of the s	0 006592	34.314	10 35	0 007015	35 3888	
11 08333	0 00552	25 1902	10 6333	0 00507	26 2276	11 06667	0 006705	34 5268	10 36667	0 005535	37 3996	
							Feb. 38 (19)	the state of the state of	and the factor for the	tana je wilijih ji		

77

11 95	0 00692	28.196	11.5	0 00599	31 7072	11 93333	0 007308	39 2084	11,23333	0 007934	44 156
11 96667		28 0364	11.5167	0 00631	32 452	11 95	0 00691	38 7296	11.25	0 007674	43.624
11 98333		27 664	11.5333	0 00625	32 718	11 96667	0 006947	38 4636	11.26667	0 007596	43 358
	0 00673	28 265		0.00684	31 7072	11 98333	0.007303	37.6656	11.28333	0 007854	42.8792
12 0 1667			11.5667	0 00585	32 186	12	0 007456	37.3996	11.3	0.00729	43.89
12 03333		25 8552		0.00676	32 718	12.01667	0 007302	38 9424	11.31667	0 00729	44.156
	0 00641			0 00638	32 718	12 03333	0 007471	39.4744	11.33333	0 007792	45 22
12 06667		27.664	11,6167	0.00677	32 984		0 007467	39 2084	11.35	0.007534	44.422
12 08333			11.6333	0.00653	32 718		0 008096	38 7296	11.36667	0 007854	42.3472
	0 00666		11.65	0.00702	33.25	12 08333	0 007256	38 4636	11.38333	0 007596	42.8792
12 11667				0 00655	32.452	12.1	0.00754	39 2084	11.4	0 007596	44.422
12.13333			and the second of the second	0.00602	31.9732	12 1 1667	0.007326	40 0064	11.41667	0 007674	45,4328
	0 00707		11.7	0 00654	33 25	12.13333	0.007545	39.4744	11.43333	0 007854	45,6988
12.16667			11,7167	0.00606	33.782	12 15	0.007573	39.4744	11.45	0.007674	45 6988
12.18333			11.7333	0.00687	34 5268	12.16667	0 007161	39.4744		0 00746	45.624
12 2		26.0946	11.75	0.00604	33 516	12,18333	0.007419	39.7404	11.48333	0.007534	41.8152
12 21667			11,7667	0 00599	34 048	122	0 007771	39 7404	11.5	0 007216	43.5384
12 23333			11.7833		32 984	12.21667	0.007545	39.7404	11.51667	0 007364	41.6152
	0 00512			0.00634	33.782	12.23333	0 007326	39,7404	11 53333	0.008301	43.624
12.26667		27.398		0.00705	33 516	12.25	0.007308	39,7404	11.55	0 008558	43.358
12 28333		28.7014		0.00613	34 048	12.26667	0.007372	39.4744	11,56667	0.008216	41.0172
	0 00703			0 00642	33 516	12 28333	0.007692	39.7404	11.58333	0 00846	41.5492
12.31667			11,8667		33 782	12.3	0.007277	39 7404	11.6	0 008216	42.3472
12 33333				0.00518	33.782	12.31667	0.007492	39.4744	11.61667	0.008216	44.422
	0 00715	28.196		0 00701	34 5268	12.33333	0.006765	39,4744	11.63333	0 00846	45.6988
12 36667		27.93	11.9167	0.00663	34 314	12.35	0.007303	39.7404	11,65	0 008388	45 6988
12 38333			11.9333	0 00621	34 314	12.36667	0.007212	39.7404	11,66667	0.008534	46.2308
	0 00667	28 1694	11.95	0 00644	34 7928	12 38333	0 007874	40 2724	11.68333	0 00846	46.7628
12 41667	0 00701	27.664	11 9667	0 00649	34 048	12 4	0 007427	40 2724	11.7	0 00846	46 2308
12 43333	0 00709	27 531	11.9833	0 00586	32 984	12 41667	0 007445	40 0064	11,71667	0 008645	46 2308
12 45	0 00675	28 3024	12	0 00657	33 782	12 43333	0 007165	39 2084	11,73333	0 008991	46 4968
12 46667	0 0067	28 9674	120167	0 00577	33 782	12 45	0 007151	38 9424		0 008717	45.6988
12 48333	0 00697	29 2334	12.0333	0 00656	34 048	12.46667	0.007049	38.9424		0 008792	46 4968
12 5	0 00719	29 31	12.05	0 00662	34 314	12 48333	0 007736	39 2084		0 008991	46 4968
12 5 1667	0.00676	29 3664	12 0667	0 00615	35 5908	12.5	0 007519	39 4744		0 008645	46.7628
12 53333	0 00675	30 0048	12 0833	0 00649	35 3248		0 006788	40 0064		0 008717	47.5608
12 55	0 00714	28.728	12.1	0 00602	35 8568	12 53333	0 006792	39 7404		0 008991	48.8376
12 56667	0 00722	28.196	12.1167	0 00611	35 5908	12 55	0 006768	38.9424		0 009443	45 22
12 58333	0 00695	27.797	12.1333	0 00671	35 3248	12 56667	0.006862	38 4636		0 008717	44 688
126	0 00694	27.664	12.15	0 00633	35 5908	12 58333	0 007464	38 1976		0 008854	44,422
12 6 16 6 7	0 00669	26 8926	12.1667	0 00643	35 1228	126	0 007604	37.6656		0 008534	44.954
12 63333	0 00664	26 3606	12.1833	0 00675	35 8568		0.007265	37.6656	A second second	0 000596	46.4968
12 65	0 00662	27.132	122	0 0066	35 0588		0.007713	38 1976			46.2308
12 66667	0 0066	26 1212	12 2157	0 00675	35 5908		0 007277	39 7404		0 000330	
12 68333	0 00669	26 3606	12 2333	0.00636	35 3248		0 006993	40 2724		0 000752	45 9648
12.7	0 00655			0 00671	34 7928		0 0007443	40 5384		0 008792	45.9648
12 71567				0 00682	35 3248		0 007485	41 8 152		0 000732	46.7628
12 73333	0.00347	28 7014	12 2833	0 00659	33 25		0 00758	40 5384		0 009354	46.7628
	0 00648			0 00638	34 314		0 007876	40 2724		0 009334	46 7628
	0 00675		12 3167	0 00652	35 0588		0 00771	39 7404		0 009217	48 5716
12 78333			12 3333		35 3248		0 007282	40 0054		0 009454	
	_			-						- 003534	

128				0 00628	35 0588		0 007531	39.7404	12 08333	0 0 10002	46 4968
12 8 1667	0 0058	26 999	12.3667	0.00678	34 5268		0.007463	41.0172		0 009434	46 4968
12 83333	0 0067	27 265	12 3833	0.00667	35 5908		0 007663	41 0172	12 11667	0 009792	44 422
12 85	0 00506	27.797	12.4	0.00665	35 3248	12.83333	0 00727	40.5384	12.13333	0 009516	44 422
12 86667	0 00702	27 664	12 4167	0.00593	34 5268		0 007659	40 0064	12.15	0 009256	45 6988
12 86333	0 00712	27 265	12 4333	0 00642	34 314		0 007702	39.2084		0.009256	46 4968
129	0 00696	28.329	12 45	0 00637	34 048		0 007758	38 9424	12 18333	0.009601	44 954
12 91667		30.0048	12 4667	0.00651	35 3248	12.9	0 00758	39.2084		0 009096	45 6988
12 93333	0 00721	30 1112	12 4833	0.00623	36 1228	12 9 1667		38 4636	12 21667	0.009434	46 4968
12 95	0 00756	29 2334	12.5	0.00694	35 5908		0 007933	38,4636	12 23333	0.009434	46 4968
12 96667	0 00698		12 5 167	0.00547	34 7928		0.007741	38,4636		0.009434	45 9648
12 98333	0 00751	28 9674	12 5333	0.00658	34 314		0 007691	38.1976	and the second second	0.009074	44 954
13	0 0068	28 5584	12 55	0.00663	34 5268		0.007773	39.2084		0.009145	45 6988
13 01667		28 1694	12.5667	0.00712	35 3248		0.007741	38.1976		0.008929	47 0288
13 03333		28 9674	12 5833	0.00641	34 5268	13.01667	0.00777	37.3996		0.009174	47 7736
13 05	0 00712		12.6	0.0071	34 314	13 03333		37.9316	12.33333	0.009709	49 1036
13 06667	0 00702	28 3024	126167	0 00665	35 0588		0.007216	37.6656		0.009653	49 6356
13 08333	0 00595	28 0364	12.6333	0 00684	35 5908		0 007821	36.8676	12.36667	0.009629	45 6988
13 1	0 0069	29 3664	12 65	0.00682	34 5268		0.007483	37.1336	12.38333	9.009434	46.4968
13 11667	0 00735	29 1004	12 6667	0.00708	35 3248		0.007173	37.1336	12.4	0.009292	46 2308
13 13333	0 00766	28.8344	12.6833	0 00685	35 3248		0.007211	36.3888		0.009292	47.2948
13 15	0 00683	28 7014	12.7	0 00669	35 5908		0.007592	37.9316	12.43333	0 009217	47.0288
13 16667	0 00714	28 1694	12.7167	0.0071	35 3248		0 007508	37,6656		0.009292	48.1036
13.18333	0 00738	28 063	12.7333	0.00695	35 5908		0 007398	38.1976		0.009491	48.3056
132		27.664	12.75	0 00695	36 3888		0.007349	37,1336		0.009491	48.1036
13 21667	0 00699	26 866	12.7667	0 00665	36 1228		0.007407	35.0588		0.009346	47.4968
13 23333	0 00702		12.7833	0 00707	36 60 16	13.21667	0 00744	33.782		0.009417	46 7628
13 25	0 0059	26 6266	12 8	0 00694	36 3888		0.007949	34 048	12.53333	0.009217	46 7628
13 26667	0 00685	26.7596	12 8 167		35 8568		0 007617	34 048	12 55	0 009629	45 6988
13 28333	0 00711		12 8333	0 0073	35 8568	13 26667		33.25	12.56667	0 009292	46 7528
13 3	0 00582	26 7596	12 85	0.00729	35 5908		0 008443	32 984		0 009354	45 4328
13 31667		26 6266	12 8667	0.00598	36 3888	13 3	0.0072	33.25	126	0.009629	47.0288
13 33333	0 00691	27.1586	12 8833	0.00667	36 3888		0 007611	33.25	12.61667	0.00969	47.2948
13 35	0 00685		129	0.00684	36 1228	13.33333	0 007662	33.782	12.63333	0 009292	45 6988
13 36567	0 00591	27 265	12.9167	0.00732	36 3888		0.007845	34.048	12.65	0 009566	44 688
13 38333		27.797	12 9333	0.00692	35 8568	13.36667		34.314	12 66667	0.009629	45 2832
13 4		27 6906	12 95	0.00689	35 8568	13,38333		34.7928	12 68333	0 009034	44 6132
13 41667	0 00578	28 1694	12 9667	0 00694	35 3248	13.4	0 007479	35.0588	12.7	0.009034	46 5492
13 43333	0 00587	28 063	12.9833	0 00705	35 5908	13,41667	0 007625	34.314	12.71667	0.009034	44.954
13 45		27 5576	13	0.00714	35 5908	13 43333	0.007713	34.5268	12.73333	0.008929	47.7736
13 46667	0.00742	27.4246	13 0 167	0.00684	35 5908	13 45	0.007555	35.0588	12.75	0.009354	46.6016
13 48333	0 00715	27.0256	13.0333	0 00678	35 3248	13.46667	0 007648	34.5268	12.76667	0.009629	45.1112
13.5	0 00703	27 132	13 05	0.00725	35 8568	13.48333	0 007718	34.7928	12.78333	0 009897	43 624
13 5 16 6 7	0 00728	27.93	13 0667	0 00715	35 3248	13 5	U 007824	35.782	12.8	0.009897	44.156
13 53333	0 00724		13 0833	0.00714	35 8568	13 51667	0 007665	34.048	12 81667	0 009979	47,7736
13 55	0 00722	27 265	13 1	0 00694	35 3248	13 53333	0 007661	34,314	12 83333	0 009145	45 4328
13 56667		27.132	13 1167	0 0071	34 314	13 55	U 007536	34.314	12 85	0 009354	45 22
13 58333	0 00713	26 7596	13,1333	0 00666	34 7928	13 56667	0 0076	33,782	12 86667	0 009709	44.954
136	0.00724	27 265	13 15	0 00692	34 7928	13 58333	0 00756	34 048	12 88333	0 00958	44 422
13 61667	0.00713	26 7596	13 1667	0 00681	31 7928	136	0 00798	34.7928	129	0.008955	40 8044
13 63333	0.00728	26 6266	13 1833	0 00709	34 5268		0 007733	35 8568		0.009057	45 4968
			000			5.057	_ 00,,00	55 5556	12.01007	0 003031	40 4000

13 65	0 00695	26 3606		13.2	0 00615	34 048		13 63333	0 00757	36.1228	12.93333	0 009749	45.6988	
13 66667	0 00712	25 8552		13.2167	0 00658	34 314		13 65	0 007808	36.3888	12 95	0 00934	44.422	
13 68333	0 00714	25 7222		13.2333	0 00664	34 7928		13 66667	0 008141	36 60 16	12 96667	0 009446	44,422	
137	0 00721	25 8552		13.25	0 00692	35 0588		13 68333	0.007318	35.8568	12.98333	0 009273	46,2308	
13 71667	0 00714	25 4562		13 2667	0 00707	35 0588		13 7	0 006879	35,5908	13	0 009446	47,4968	
13 73333	0 00691	25 1902		13.2833	0 00716	35 3248		13.71667	0 0075	35.5908	13.01667	0 00844	46.7628	
13.75	0 00709	25 3232		13 3	0 00671	34 314		13,73333	0.007462	35 0588		0 009749	46 7628	
13 76667	0 00691	24 8 1 7 8		13.3167	0 00652	34 048		13.75	0.007771	34.7928		0 009781	47,7736	
13 78333	0 00723	24 9242		13.3333	0 00699	35 0588		13.76667	0.007477	35.0588		0 009676	48.8376	
138	0 00596	24.6848		13.35	0 00676	34.7928			0.007822	35.5908		0 009446	48.3056	
13 81667	0.00668	24 7912	A. A.	13.3667	0 00698	35.5908			0.007346	35.3248		0.009749	47.7736	
13 83333	0.00665	24 6848		13.3833	0 00675	34,314		13 81667	0.007523	35 8568	State and the Control of	0 009676	47,0288	ì
13 85	0 0069	24 8178		13.4	0 00638	35.3248			0.007516	35.3248		0 009676	47.0288	
13 86667	0 00563	24 3124		13.4167	0 0061	34.314			0.007545	35.3248		0 009676	46.7628	
13 88333	0 00655	24 55 18		13.4333	0 00627	33.782		13 86667	0.007528	35.3248	13.16667	0 009676	47.0288	
13.9	0.00676	24 0 198		13,45	0 00682	34.5268		13.88333	0.007348	35.0588		0.009659	47.7736	
13 91667	0 0067	23 6208		13.4667	0 00646	33.782			0.007462	35,3248		0 009558		
13 93333	0 00668	24 0198		13,4833	0 00643	33.25			0.007418	35,8568		0.009446		
13 95	0.00658	24 2858		13.5	0.00687	34.048		13.93333	0.007468	35.5908		0 009273	47,0288	
13 96667	0 00672	23 6208		13.5167	0.00636	33,782		13.95	0.007387	35.3248		0.009662	45.4328	
13 98333	0 00694	23 9134		13.5333	0.00634	32.718			0.007567	35.0588		0 009558	45 4328	
14	0 00679	24 0198		13.55	0.00661	33.516		13.98333	0.007243	35.5908		0 009446	45 6988	
14 01667	0.00685	23 4878		13.5667	0 00666	33.516		14	0.007306	34,7928	13.3	0.009676	45.9648	. :
14 03333	0 00723	23 1154		13.5833	0.00694	34.7928		14.01667	0.007632	35.0588		0.009269	46,4968	
14 05	0 00732	24.2858		13.6	0.00708	34.7928		14.03333	0.008109	34.5268		0 009446	46.7628	
14 06667	0.00761	23 7538		13.6167	0.00655	34.314		14.05	0.007686	34.314	and the first that the second con-	0 009676	47.2948	
14 08333	0 00721	23 142		13 6333	0 00669	34 7928		14.06667	0.007412	35 0588		0 009446	46,4968	
14.1	0 00758	22 8494		13.65	0 0069	34.314	a Briti	14.08333	0.007306	36,1228	13.38333	0 00844	47.5608	
14 11667	0 00732	22.743		13.6667	0 00645	34,5268	330		0.007397	35.8568	13.4		48.0396	
14 13333	0 00685	22 211.			0 00672	34 048		14 11567	0 007369	35.5908		0 009749	48 5716	
14.15	0 00698	21 4396		13.7	0.00659	33.516	J. F.S.	14,13333	0.00735	34,314	The second second	0.009558	47,7736	.,
14 16667	0.00731	21.7056		13 7167	0 00672	34.048		14,15	0.007388	34.5268	Control of the contro	0 009676	46,7628	ŀ
14 18333	0 00689	20.9076		13.7333	0 00617	34.314		14.16667	0.007426	35.3248	13,46667		44.688	
142	0 00676	21.8386		13.75	0 00645	34.5268			0.00725	35,8568		0 008435	43.89	
14 21667	0 00727	20 4022		13.7667	0.00671	34.7928		14.2	0.007195	35,5908	13.5	0.009512	45.56	
14 23333	0.00583	20 2692	the girls	13,7833	0.00634	34,5268		Printer Commission in the	0.007166	34,7928	A CONTRACTOR OF THE	0.009389	45,4328	
14 25	0 00703	20,7746			0 00662	34,314			0.007109	34.048	13.53333	0.00934	45.9648	
14 26667				13 8167	0 0068	34 048			0 007287	33.516	48 5 MW Y 2014 At 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 009558	45.6988	
14 28333	0 00669	20 1096		13 8333	0 00644			14.26667		32.984	13,56667		45 9648	
143		20 2426			0 00648	33.782	24 Jan 1 2 . 15	14 28333	\$ 7 . STA 10 21/28	32.186	13.58333	0.00934	46.4968	
14 31667					0.00651	34.314	445		0.007138	31.9732		0 009641	46.4968	
14 33333	0 00667	19 0988			0 00631	33.516			0 006842	32,186	and the control of th	0 009308	46 4968	
14 35	0 00652	19 6042			0 00655	33.782		14.33333	B	32,452		0 008955	44,156	
14 36667	0.00643	18 8328		13 9167	0 00691	33 516	100	Carried to the	0 007303	31 4412	ぎょだかばたっと・ 「そん」	0 009269	44 422	
14 38333		17 9284		13 9333		31 9732		14.36667		31.9732		0 009446	44 954	
14.4		18 6998		13 95	0 00667	32.452		14 38333		31.7072	THE RESERVE OF THE PROPERTY OF	0 009237	44 954	
14 41667	_	19 5042			0 00639	32.452		State our weeks	0 007366	32.718		0 009063	44 688	
14 43333	0 00615			13 9833	0 007	32 452			0 007613	32,186		0.008684	44 156	
14 45	0 00653				0 00669	32 186	阿特斯	i e a comment	0 007765	32,186	graph and the state of the state of the	0.008637	44.155	
14 46667	0.00627			14 0167	0 00682	31 7072			0 007703	32.186	13 75	0 008717		
14 48333						31 7072		14 46667	Programme and the	31 7072			44 156	
1-4-10-00-0	0 00321	20 13:32		1.0333	G (1/0)20	3072		0007	0 00/320	31 /0/2	13 76667	0 003884	45 6988	

FALLA DE OKIGEN

FALLA DE ORIGEN

	0.00366	5.054		0 00499	17 6624		16.18333	0.004761	17.6624	15 48333	0 007798	27 5576
16 21667		5.586		0.00492	17,1304		162	0.004776	16.6516	15 5	0.007608	27 7704
16 23333		5.586	15.7833	0.00496	16.3856		16.21667	0.004832	16,8644	15 51667	0.007742	28 0364
	0.00352	5.453	15.8	0.00511	14.1828			0.00481	17.1304	15 53333	0.007742	27.0256
16.26667		5.054	15 8167	0.00511	13.7672			0.004787	17.1304		0.007608	26 4936
16 26333		5 054	15 8333	0.00502	13.2884			0.004746	16.6516		0 007608	27.0256
	0.00335	4 8146	15 85	0 00499	11.6924			0.004799	16.8644	15 58333	0 007742	26 7596
16 31667		4 68 16		0 00487	13 2884			0.004799	16,3856	156	0.007462	24.6848
16.33333		4 68 16	15.8833	0 00474	11.7672			0.004787	15.8536		0.007798	24.9508
	0.00335	4 4156	15 9	0 00469	13 0224			0.004655	15.3216	15 63333	0.00753	26.7596
16 36667		4.522	15.9167	0 00464	11.4904	1.1	16.35	0 004721	15.5876	15 65	0.007544	26 7596
16 38333		4 3092	15 9333	0 00473	13.1288			0.004643	15 5876		0.007657	
	0 00324	4.4156	15 95	0 00458	11.5544	. 3	16.38333	0.004726	15.3216	15 68333	0.007535	25 2168
16 41667		4.4156	15 9667	0.00459	11.4904		16.4	0.00466	15.5876	15.7	0 007271	25.2168
16 43333		3.7772	15 9833	0.0044	9.9584			0.004684	15.0556	15 71667	0 007093	25 2168
	0.00299	3.7772		0.00437	11.65	100		0.004672	14.5236	15.73333	0.00721	24.9508
16 46667		4.2826	16 0167	0.00439	11.7564	1.34		0.004598	14.3108	15.75	0 007069	24 4188
16 48333		3.7772	16.0333	0.0042	9 6292		16,46667	0.004465	14.3108	15.76667	0.007271	24 6848
	0 00245	3 7772		0.00431	10.64		16,48333	0.004388	14.0448	15.78333	0 007271	24.1528
16 5 1667		4 0166	16 0667	0.0041	9.5544		16.5	0.004468	13 5128	15 8	0.007131	24,1528
16 53333		3.2452		0.00398	9.0224	35.5				15 81667	0.007009	24.1528
	0 00261	3 9102		0 00418	9 2884		9.7	January P.		15.83333	0.00695	24.1528
16 56667	Maria de la Caración	3 7772		0.00358	9.0224	a 11			100		0.006752	23 6208
16.58333		3.6442		0 00364	9 2884					15.86667	0.007271	23 6208
	0.0025	3 3782		0.00338	8.5544		ie ei			15 88333	0.007397	23.3548
16 6 1667		2,9792		0 00371	8 2884			18 July 18		15.9	0.00753	23.3548
16 63333		3.1122		0 00298	9.2884					15,91667	0.00726	22.61
	0 00263	3.3782		0.00325	9.0224			gar land.	100	15 93333	0.00726	23 142
16 66667		2 9792		0 00329	8.7672			100		15.95	0.007327	23.3548
16 68333		3 3782		0 00353	8 5652					15 96567	0.007798	22 876
	0.00227	3.1122		0.00384	8 5652					15.98333	0.007186	22 078
16.71667		2.7132			8 2992			100		16	0.0068	21.812
16 73333		2.3408	16 2833	0 00348	7.7672					16 01667	0.007132	21.0672
16.75	0 002	2.7132		0.00334	8.0332					16 03333	0.007065	21.0672
16 76567		2.3408		0.00353	7.5544					16 05	0.006879	20 8012
16.78333		2.3408		0 00304	8 0332					16 06667	0.006999	20 5352
	0.00206	1.9684		0.00349	8 0332					16.08333	0.006817	20.0032
16 8 1667	_	1.9684	100	0 00303	8 2992					16.1	0.006765	19.2052
16 83333		2 0748		0 00347	7.5544			9.75		16.11667	0.006765	18.7264
	0 00188	1.9418	and the state of	0 00301	7.5544	74.1	3 P. C.			16 13333	0.006819	18.4604
16 86667		1 8354	and the second s	0 00328	7.0224		1 1 A	. 7		16.15	0.005861	17 9284
16 88333	0 00 19	1.8354	16.4333		7.7672	ar e				16 16667	0.006298	17 9284
	0.00198	1 8354		0 00294	6 7564	136				16.18333	0.006108	17.9284
16 9 1667		1.7024		0 00307	6 4904					16.2	0 006177	176624
16 93333		1 5694	一、"生""有一个"。 计电路线 化苯	0 00258	5 9584			4 B. S.				17 6624
	0 00 168	1.3034	The second of the second of the second of	0 00255	5 4796	303.				16 23333	0 006752	17,1304
16 96667	-	1.3034	16 5167	0 0028	5 2136	实确 ;		at the are			0.006817	18 4604
16 98333		1 3034		0 00265	4 68 16	grande Sentralie	and the second			16 26667	0.00695	18 1944
	0 00162	1 1704	16 55	0 00256	5 2136			Hudi tur				17 1304
17 01667		1 1704	16 5667	0 0029	4.1496	gin addi.	in air	4. 1. 14				17 1304
17 03333	0 00155	1.0374	16 5833	0 0025	3 3516			100 Per			0.006837	
		4.1			in in the second se	前面	14 Page 1		and the second			

	17.06667 17.08333	0.0015 0.00144	0.798 0.532 0.7714 0.399 0.399	16 6167 16 6333 16 65 16 6667	0 00243 0 00206 0 00182 0 00248 0 00189	3 3516 2 0748 3 3516 2 6068 1 8088			16 35 16,36667 16,38333 16,4	0 006634 0 006534 0 006534 0 006534 0 006584	16 8644 16.3856 16.3856 16.1196 15.5876	
					0 00187	1.8088				0 005941		
				16.7167	0.00206	1.2768 1.064				0 006212		
					0 00175	1.064				0 006485		
					0.00173	1.2768		•		0 006068		
		100	T 4. 6.4.		0 00186	1.064		1		0.005894		
	1000				0.00174	1.2768				0.00569		
					0.00174	1.2768				0.005645		
		, # 348		16.8167	0.00176	1.064				0.005484		
					0.00176	1.064				0 005601	12.9808	
			种艺术规则		0 00169	0.798	电影图形 化对		16.58333	0 005397	12.9808	
			Lin Armatosof		0 00147	1.064				0 005514		
		and the second			0 00167	1.2768				0.005271		
	- 1	4.54			0.00149	0.532 0.532				0.005315	11.97	
					0.00159	0.332	Sand a district			0.005359	12.1828	
					0.00165	0.532			16.66667	0 005359	11.704	
					0.00139	0.532	33,475, 5, 18			0 005403	11.704 11.438	
			10 10 10 1		0.00131	0.532				0.005288	11.438	
		W	The State	17	0.00146	0.532				0.005141	11.438	
										0 005288	11.97	
			40 800						16.76667	0.00544	11.438	
				100			机装置 医皮肤		16,78333	0 005533	11.704	
										0.005658	11.704	
					4.75					0 005658	11 172	
77	45.3									0 005581	11,172	
					Contract of					0 005581	11.172	
ET one										0.005428	11.172	
						10 m				0.005533	11.172	
E-										0 005658	10.906	
										0 005581	11.172 10.64	ď
			March Section	er de la						0 005581	10.04	
C.								A STATE		0.00544	10.374	
(Carry)			STORY	100						0 005533	10.374	
										0 004623	9 6292	
gar.			itt i Eti		N. 18				17 01667	0 00528	9.0972	
*A				200					17.03333	0 004998	8 5652	
3 .					1.74					0 004824	8 5652	
California .		1		40			April 1880 per		17.06667	0 00469	8 0332	
			100				A Same			0 00469	8 0332	
F77										0 004604	7.5544	
							Approximation			0 004432	7.2884	
**** ****			1.40							0.004265	7 5544	
										0.004103	75544	
			1.47 65						 17 10007	0 004272	7 5544	

17.18333 0.004147

7.2884

ALLA DE ORIGEN