

43  
2e



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**

**LA POLITICA EXTERIOR NORTEAMERICANA EN LA  
DECADA DE LOS OCHENTA, GUERRA DE BAJA  
INTENSIDAD Y PROMOCION DE LA DEMOCRACIA**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA  
P R E S E N T A :  
FIDEL ARGENTINO **MENDOZA CHAN**

DIRECTOR DE TESIS: MTRO. JORGE TURNER MORALES

F.C.P. y S. U.N.A.M.

FEBRERO, 1995

**FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A MIS PADRES.**

***Como una muestra de los que ustedes conocen:  
esperanza y amor a la vida***

**A MIS HERMANOS Y  
MI QUIJOTESCO ABUELO.**

**EN MEMORIA DE MARIA LUISA GALAZ**

***La presente investigación se realizó gracias al apoyo del programa de becas para realizar Tesis de Licenciatura, de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA), en coordinación con el Subcomité de Becas del Instituto de Investigaciones Económicas (IIEc) y el Seminario de Teoría del Desarrollo de la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM***

***Dicho programa contribuye a la superación académica de los alumnos que aspiran, por medio del otorgamiento de becas, a la obtención del título de licenciatura.***

***Con reconocimiento especial al Mtro. Fernando Carmona, investigador Instituto de Investigaciones Económicas.***

***El autor desea dar su agradecimiento a todo el personal del Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA), de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM por contribuir a mi formación académica, en especial a las siguientes personas:***

***Dra. Lucrecia Lozano García***

***Mtro. Jorge Turner Morales***

***Dra. Raquel Sosa Elzaga***

***Mtra. Irene Sánchez Ramos***

***Singular gratitud a Laura Patricia Montoya  
por sus alentadores consejos***

**A BELLA**

**LA POLITICA EXTERIOR NORTEAMERICANA EN LA DECADA DE LOS  
OCHENTA, GUERRA DE BAJA INTENSIDAD Y PROMOCION DE LA DEMOCRACIA**

INDICE	pag.
Introducción.....	1
<b>CAPITULO I</b>	
<b>Estructura de poder y toma de decisiones en política exterior.</b>	
1.1 Clase Superior y Elite del Poder.....	14
1.2 Estructura de Poder en Estados Unidos.....	20
1.3 La Rama Ejecutiva en la Política Exterior.....	28
1.4 El Centro Presidencial.....	31
1.4.1 Democracia Abierta Acción Encubierta.....	34
1.5 La Toma de Decisiones en Política Exterior.....	40
1.5.1 Enfoques Metodológicos.....	42
1.5.2 Actor Racional Unificado.....	42
1.5.3 Organizacional Institucional.....	43
1.5.4 Política Burocrática.....	44
1.5.5 Submodelos del Papel del Medio Ambiente Interno.....	46
 <b>Capítulo II</b>	
<b>Seguridad Nacional.</b>	
2.1 Seguridad Nacional en Estados Unidos.....	48
2.2 El Enemigo Externo en el Marco de la Seguridad.....	58
 <b>Capítulo III</b>	
<b>El Nuevo Consenso Intervencionista de los Ochenta</b>	
3.1 Neoconservadurismo y Nueva Derecha.....	64
3.2 Neoconservadurismo, Instrumentación Político-Militar.....	73
3.3 Reformulación Estratégica en los Ochenta.....	81

**Capítulo IV**  
**Hacia la recomposición estratégica, la base de la**  
**Guerra de Baja Intensidad. pag.**

4.1	Lecciones PostVietnam.....	93
4.2	Neoglobalismo Hemisférico.....	97
4.3	La Militarización del Discurso.....	100
4.3	La Guerra de Baja Intensidad.....	107

**Capítulo V**  
**La Promoción de la Democracia**

5.1	Una Aproximación a la Trama Democrática.....	118
5.2	Hacia la Institucionalización de la Trama Democrática.....	127
5.3	El Fondo Nacional para la Democracia.....	132
5.4	Prognosis.....	153

**CONCLUSIONES.....159**

**FUENTES.....176**

## INTRODUCCION

*"Quien pretenda experimentar la verdad acerca de la vida inmediata debe aprestarse a investigar la forma enajenada de la vida misma"*

T.W. Adorno

En la década de los ochenta un nuevo injerencismo en la relación Estados Unidos- América Latina quedó marcado por la promoción del credo democrático como el mejor y más adecuado modelo de sociedad. En su nombre, invasiones e intromisiones de diversa índole fueron causa común, en la aprehensión por parte de EU en asegurar sus intereses en América Latina. Grenada, Panamá y Nicaragua fueron los casos más renombrados, donde Estados Unidos implementó la llamada Guerra de Baja Intensidad (GBI) y la promoción de la democracia, para evitar el avance de las llamadas dictaduras totalitarias y narcoterroristas.

Estos acontecimientos despertaron nuestro interés por ahondar en el trasfondo del nuevo diseño injerencista implementado por EU para asegurar sus llamados intereses nacionales. Así, el presente trabajo se propone el estudio de las características más relevantes de la política exterior de los EU en la década de los ochenta . Se considera que ese corte histórico es significativo , pues en el período se sentaron las bases político-militares a seguir por ese país en los siguientes años. Tal fue el caso de la estrategia de la Guerra de Baja intensidad y la promoción de la democracia, la cual se considera como una dupla intervencionista indispensable para mantener la presencia de los Estados Unidos a nivel internacional.

Con base en lo anterior partimos de la consideración de que la política exterior de EU durante el período en estudio se caracterizó por el desarrollo de nuevas pautas injerencistas, ya sea invocando a la institucionalidad o rompiendo con ella (acciones encubiertas y operatividad del gobierno invisible, éste último en nuestra investigación se entiende como aquella instancia burocrática dependiente de la presidencia, diseñada ex-profeso para la realización de todo tipo de acciones clandestinas ó encubiertas que escapaban de la fiscalización del Congreso estadounidense y la opinión pública ).

El nuevo injerencismo presentó la peculiaridad de una respuesta integral y flexible, utilizando herramientas sociales, económicas, políticas y militares para enfrentar el espectro de desafíos que se presentaban a los intereses geoestratégicos norteamericanos a nivel hemisférico y mundial. Todo lo cual se manifestó en la estrategia de Guerra de Baja Intensidad, la cual es definida en el trabajo como una doctrina político-militar a la que recurren naciones y organizaciones para el uso limitado de la fuerza o la amenaza de su uso, para conseguir objetivos políticos sin el involucramiento pleno de recursos y voluntad que caracteriza a las guerras de Estado-Nación de supervivencia o conquista que se maneja sobre tres ejes: la contrainsurgencia, la reversión de procesos revolucionarios triunfantes (*ROLL BACK*) y el anti ó contraterrorismo .Este tipo de guerra coloca la opción invasión como el último recurso, desarrollandose previamente hacia el objetivo seleccionaldo una escalada de operaciones que van de las

psicológicas, económicas, informativas y diplomáticas hasta desjastar el objetivo.

Sin embargo, no sólo se recurrió a los métodos estrictamente político-militares, también se trató de concitar el apoyo y utilización de valores fundamentales como lo fue la promoción de la democracia, es decir, un modelo de sociedad que contrastara con los regímenes de corte totalitario tipo marxista<sup>1</sup> o excesivamente nacionalista - según la óptica estadounidense- y además que facilitara el involucramiento de instituciones norteamericanas, tanto de carácter público y privado, como la Agencia de Información de los Estados Unidos (USIA) , la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID), el Fondo Nacional para la Democracia ( *National Endowment for Democracy NED*), en los asuntos políticos internos de algunos países .

Para tal efecto se invocó una recomposición institucional en el complejo sistema de elaboración, toma e instrumentación de decisiones en materia de política exterior, donde no sólo participaron actores del entramado directo del gobierno norteamericano, sino también actores de la clase superior, la élite del poder y la vanguardia de la clase dominante incluyeron sus propuestas en política exterior durante esa década, contando con el apoyo de las fuerzas sociales emergentes más importantes en cuanto a construcción ideológica; nos referimos al neoconservadurismo y la nueva derecha, que activamente participaron

---

<sup>1</sup>. Para EU todos los regímenes inspirados o influenciados por la ideología marxista-leninista eran considerados como totalitarios.

en forma de *think tanks* (Think Tanks, instituciones de pensamiento influyentes públicas o privadas dedicadas a la investigación técnica o científica en alguna área del conocimiento, en la que laboran gran número de especialistas del más alto nivel )<sup>2</sup> en la elaboración de propuestas políticas, militares y económicas. Con ello se trataba de pensar todo un diseño de políticas desde la estructura de poder en Estados Unidos (EU), mediante la creación de un consenso contundente y eficaz y una maquinaria burocrática remozada apoyada en un modelo de toma de decisiones que involucrara sólo a un reducido número de personas, el llamado gabinete selecto (*inner cabinet*), además del fomento de instancias que escaparan al control del Congreso y a la opinión pública norteamericana (el llamado gobierno invisible).

En este trabajo se considera que el entramado burocrático es fundamental para la realización de la política exterior; dicha instancia en términos weberianos es entendida como una organización a gran escala, compuesta por empleados públicos que realizan tareas de gobierno, mediante unidades especializadas de trabajo, de manera jerárquica, tomando decisiones técnicas; que a su vez es un instrumento de poder de gran importancia para quien controle el

---

<sup>2</sup>Podemos retomar la definición que sobre sí misma hace la Heritage Foundation, uno de los Think Tanks más influyentes del sistema político estadounidense: "La Fundación Heritage es un importante instituto de los Estados Unidos dedicado a la investigación y educación de la política pública, cuyos programas están destinados a hacer oír la voz del conservadurismo responsable en Washington a través del mundo... Heritage brinda a los funcionarios que formulan la política oficial y a los líderes de opinión estudios actualizados sobre los temas importantes del día", What is the Heritage Foundation, mimeo, Heritage Foundation, Washington, D.C. 1993.

aparato burocrático.

Entendida en su forma, la instancia burocrática es la base indispensable para la aplicación de políticas, de la cual hace uso la estructura de poder en EU, y sobre todo la presidencia como parte fundamental de la misma.

Nuestro acercamiento a la temática parte de aproximaciones teóricas y decursivas que nos permiten entender la forma en que se gestó el diseño y puesta en práctica de la dupla político - militar: Guerra de Baja Intensidad y promoción de la democracia. Así, se consideró importante realizar un análisis en varios niveles.

De esta forma, en el primer capítulo se tratará de comprender la estructura de poder en EU a partir de un enfoque estructural, que utiliza las principales aportaciones teórico-metodológicas de científicos sociales norteamericanos como William Domhoff, Wright Mills, Pierre Birbaum, Arnold M. Rosse y Gabriel Kolko. En el trabajo se considera la existencia de una clase superior norteamericana, que se define como aquella que posee una parte desproporcionada de la riqueza nacional, recibe una cantidad desproporcionada del ingreso anual de un país y proporciona un número desproporcionado de sus miembros a las instituciones rectoras y a los cargos que deciden los destinos de un país.

Se aclara también la existencia de una élite del poder compuestas de aquellos que disponen de una cantidad mayor de poder gracias a las jerarquías institucionales que tienen a sus órdenes pero que son controlados por miembros de la clase superior. A su

vez esta minoría poderosa se apoya en consejeros, consultores y creadores de opinión pública que forjan ideas básicas para proyectar propuestas políticas, económicas y militares para la minoría poderosa, o en respaldo de ellas como un proyecto nacional. Toda esta red se conforma en una estructura de poder, que es el lugar de la representación y canalización de intereses económicos, políticos y sociales de la clase superior y la élite del poder; además de ser el lugar donde se discuten las políticas del sistema estatal.

En política exterior la estructura de poder se soporta en tres instancias : a) El Aparato Estatal, que comprende las legiones burocráticas y armadas cuyo personal y objetivos institucionales son relativamente permanentes; b) El Gobierno abarca los cargos dirigentes del aparato cuyos miembros y objetivos son renovados periódicamente; c) La Vanguardia de la clase dominante se entiende a los personajes e instituciones privadas que se dedican a la administración pública de la sociedad, o sea , el conjunto de agentes políticos de la clase dominante.

Esta cerrazón del sistema de poder en EU fue característico desde su fundación. James Madison, autor de El Federalista junto con Alexander Hamilton y Jonh Jay, consideraban que la ventaja de EU sobre otros gobiernos radicaría " en la exclusión total del pueblo en su capacidad colectiva de la toma directa de decisiones" . Se bosquejaba un plan de representación que permite que un cuerpo escogido de ciudadanos perfeccione y amplíe las opiniones públicas. En este sentido, se concentra la atención en las ramas

burocráticas del poder estatal y el gobierno, el llamado centro presidencial integrado por la Oficina de la Casa Blanca , el Equipo Ministerial y los diferentes departamentos. Dicho centro concentró poderes extraordinarios en la era Reagan, los cuales en algunos casos sobrepasaron la capacidad de control del Congreso. Fue la época de la vitalización y vehiculización del llamado gobierno invisible o paralelo.

En este capítulo se aborda también el proceso de toma de decisiones en política exterior. En el trabajo se entiende a ese proceso a partir de aquel pensamiento que resulta de la selección entre posibles cursos de acción entre jugadores colados jerárquicamente en la estructura burocrática de las principales instancias gubernamentales de Estados Unidos.. Describiéndose los principales enfoques metodológicos en el proceso de toma de decisiones. Considerándose que el del actor racional unificado fue el más utilizado en coyunturas críticas.

En el segundo capítulo se estudia el tema de la seguridad nacional norteamericana desde una perspectiva teórico-operativa, esto es, su elaboración e implementación. Se argumenta que el concepto va más allá de lo estrictamente militar, ya que comprende toda un gama de instrumentos políticos, económicos, diplomáticos y sociales al servicio del poder del Estado, el cual lo utiliza en función de necesidades geoestratégicas y coyunturales desde una perspectiva realista, es decir, el medio ambiente internacional es anárquico y conflictivo, por tanto cada Estado-Nación es responsable de su propia supervivencia y sólo puede confiar en sí

mismo para protegerse y resguardar sus propios intereses que en el trabajo se consideran los del Estado y la clase superior norteamericana. Desde este enfoque los fines sobredeterminan a los medios, la supervivencia del Estado se considera el fin supremo. La construcción del concepto es fundamental para definir el carácter de las política exterior de EU, que en la década de los ochenta empezó a integrar nuevos ejes temáticos a la agenda de seguridad nacional, como fueron la instrumentación de la Guerra de Baja Intensidad y la promoción del credo democrático de raigambre neoliberal para enfrentar amenazas que iban desde la subversión, el terrorismo, el narcotráfico y la inestabilidad en el Tercer Mundo.

En el capítulo tercero se trata el ascenso de las fuerzas sociales que transformaron el contexto ideológico y propositivo durante esa década. Se estudia al neoconservadurismo y la nueva derecha y la forma en que se aglutinaron como fuerzas sociales con proyectos en la administración Reagan. En el trabajo ambas corrientes son entendidas como respuesta a un coyuntura caracterizada como de crisis donde sus propuestas son visualizadas e integradas como proyecto nacional: el resurgir de Norteamérica.

En este estudio se define al neoconservadurismo como una corriente de intelectuales y profesores de afamadas universidades, que han pasado de una posición liberal de izquierda a una crítica conservadora de la sociedad estadounidense, abocados a la producción de un pensamiento filosófico y, además, al desarrollo de tareas de influencia ideológica. Dicha corriente adquiere cuerpo en los llamados *Think Tanks* . Otro rasgo característico del

pensamiento neoconservador fue la articulación de un orden temático que abarcaba desde la reflexión geopolítica hasta un replanteamiento de la esfera privada en la intervención estatal, es decir, una privatización de la política hecha por *Think Tanks*<sup>3</sup>, dirigida básicamente a producir un consenso estratégico en política exterior. La nueva derecha fue un movimiento aún más conservador que el propio neoconservadurismo. Surgió a fines de los sesenta como una corriente de opinión política y cultural, y en 1974 alcanzó coherencia y unidad organizativa que llevó a que éste movimiento cobrará un poderío inusitado a principios de la década de los ochenta. Es una estructura centralizada de múltiples organizaciones diversificadas, que le dan una presencia poderosa en la sociedad civil. Ambos movimientos se manifestaban por un incremento en los gastos de defensa, lo cual era favorecido por sectores empresariales ubicados en el complejo militar industrial, y en la burocracia del departamento de defensa. El incremento en dichos gastos simbolizaban un resurgir de Norteamérica.

Se considera que la crisis experimentada por EU en el plano político-militar internacional y nacional se refería a los efectos provocados por el llamado Síndrome de Vietnam, el cual desencadenó

---

<sup>3</sup>. Algunos miembros de este neoconservadurismo de masas planteaban asuntos tales como: Irving Kristol, metáfora de la curva social, aceptación y justificación de las desigualdades existentes; Zbigniew Brzezinski, separación en forma creciente al sistema político de la sociedad y que empiecen a concebirse como dos entidades distintas. El objeto es que las decisiones queden más alejadas del control político y que las decisiones caigan en expertos; Samuel Huntington, señala que para que funcionen las sociedades industriales complejas requieren un grado más elevado de moderación de la democracia. Su recurrencia a la ideología conservadora más recalcitrante fue algo típico de este movimiento.

una serie de restricciones de índole institucional y social que llevaron a los EU a un relativo aislacionismo, lo cual, según el neoconservadurismo y la nueva derecha, fue aprovechado por los movimientos de liberación nacional y los movimientos guerrilleros del Tercer Mundo para consolidar un cambio de régimen. Casos típicos fueron el triunfo de la revolución sandinista en Nicaragua y el ascenso del fundamentalismo islámico en Irán. Además de este factor, también se planteaba la urgencia de modificar el discurso y la elaboración de la política exterior. Como consideraban Henry Kissinger y Ray S. Cline, había que desplazar a la vieja élite de las palancas de formulación de política y de toma de decisiones, además de reflexionar sobre consideraciones de índole geopolítica y militar y, sobre todo, erradicar el Síndrome de Vietnam y fomentar un nuevo intervencionismo.

En el capítulo cuarto se detallan las formas que adquirió el llamado Síndrome de Vietnam, las respuestas que dio el reaganismo y las fuerzas que aglutinaba para erradicarlo. Se aborda cómo se fue militarizando el discurso de la política exterior norteamericana, lo cual desencadenó una reflexión geopolítica y geoestratégica sobre las amenazas reales y potenciales a los EU y las respuestas más adecuadas y contundentes para enfrentarlas.

Se menciona la gestación de la doctrina de la Guerra de Baja Intensidad (*Low Intensity Conflict*, por sus siglas en inglés) como efecto de la reactivación beligerante e intervencionista en política exterior de EU. GBI puede incluir diplomacia coercitiva, funciones policíacas, operaciones psicológicas, insurgencias,

guerra de guerrillas, actividades contrterroristas y despliegues paramilitares con objetivos limitados. Se mueve sobre tres ejes: contrainsurgencia, contrterrorismo y reversión de procesos( la llamada Doctrina Reagan o Roll Back ). Con GBI ó LIC, Reagan pasó de la distensión a la contención activa en aquellas zonas que presentaban una real o potencial amenaza a la seguridad norteamericana. Lo significativo de la doctrina LIC es que ante su flexibilidad, la opción invasión se deja como último recurso.

Se aclara que LIC ha tendido a globalizarse por los ejes que maneja, lo cual permite una amplia flexibilidad en el momento de operacionalizarla.

En el último capítulo se analiza la forma en que la administración Reagan retomó ideales fundamentales, como la promoción de la democracia, para impulsar un credo social de carácter consensual dentro de sus planes estratégicos de contención y reversión de regímenes considerados hostiles a los intereses estadounidenses. Se considera que la guerra, durante la década de los ochenta, también se dio en el campo de las ideas. Reagan enfrentó la democracia y el libre mercado como paradigma de modelo de sociedad contra el comunismo y los regímenes totalitarios. La misión democratizadora se pensó de alcance mundial y se adaptó como asunto de seguridad nacional. Así, la idealidad democrática pasó a integrar un todo integral, donde ésta paso a dimensionalizarse como el eje político-diplomático de la estrategia norteamericana para esa década, la cual se pensaba a largo plazo.

Asimismo, en el trabajo se describe la gestación de la trama

democrática y la red institucional que la sustenta, y a su vez, las modificaciones que fue experimentando a lo largo de su trayectoria. Comprendiéndose su relación con la respuesta dada por el neoconservadurismo respecto a temas fundamentales, como el fortalecimiento de la sociedad civil y el sector empresarial frente a un Estado abarcativo y monopolizador de las funciones sociales. Se establece que el modelo propiciará un consenso de largo plazo en política exterior, pues se argumenta que un mundo seguro sería aquel donde la democracia fuera el régimen por excelencia. Así, la ofensiva democratizadora gestada durante la administración Reagan concitó un consenso emergente de largo plazo, que paulatinamente se convirtió en política de Estado, dejando como último recurso, ante situaciones críticas, la utilización de la coerción por medio de la llamada Guerra de Baja Intensidad.

Consideramos que las aportaciones de nuestra investigación pueden brindar bases para el estudio de los procesos políticos latinoamericanos, relacionados con transiciones democráticas y procesos electorales, donde a últimas fechas se nota la presencia de las agencias norteamericanas descritas en el trabajo. Es decir, permitirá conocer el involucramiento de la AID, USIA, y la NED - con sus diferentes instancias burocráticas- y el modelo de democracia que están tratando de promover consensualmente en Latinoamérica; un modelo que sólo abreva en procedimientos electorales. Pensamos que es importante deslindar la racionalidad formal implícita en el modelo de democracia que se trata de promover. Desde nuestra perspectiva, la democracia no sólo alude a

la creación de instancias representativas como pretenden las agencias norteamericanas, su profundización implica no sólo las vías formales, sino la consolidación de los medios para dispersar las vías y los mecanismos de representación, es decir, la participación en la esfera económica, política y social; además de un acceso a la toma directa de decisiones. Así, en las conclusiones nos enfocaremos a la profundización del carácter de la trama democrática y su sentido dentro de la óptica de seguridad de EU. Describiendo cómo se armoniza con las recomendaciones más recalcitrantes de la revolución neoconservadora, donde la fórmula "democracia más libre mercado" es la condición más adecuada para fomentar un clima de seguridad a largo plazo. De ahí que haya sido una herencia de los republicanos a la administración de William Jefferson Clinton, así lo aseguró él mismo en discurso del 4 de noviembre de 1992, donde afirmó que si los gobiernos cambian los intereses fundamentales de EU no, lo cual significa que si la gestación y desarrollo de la trama democrática se dio en una administración republicana, el hecho de que ahora los demócratas estén en el poder, no cambian los intereses y metas en política exterior si es que el diseño de la política ha funcionado. Ante esto, sostenemos que la llamada promoción de la democracia quedará como un legado de largo plazo, generador de consensos bipartidistas y la creación de híbridos burocráticos que fluctúan entre la esfera estatal y la privada. Influyendo determinantemente en la formulación e instrumentación de la política exterior y la seguridad nacional norteamericana.

## CAPITULO I

### **La Estructura de Poder y Toma de Decisiones en Política Exterior en Estados Unidos**

*La verdad es que todos nosotros estamos  
atrapados en un gran sistema económico  
que no tiene corazón*

Woodrow Wilson

#### **1.1 .Clase Superior y Elite del Poder.**

Para comprender la política exterior norteamericana hay que entender las características de aquellos sectores ubicados en la cúspide del poder en la sociedad norteamericana. En Estados Unidos hay una clase superior -que se compone de miembros selectos de la comunidad empresarial<sup>1</sup>. Los miembros de esta clase superior figuran en las listas del **Social Register**<sup>2</sup>, frecuentan escuelas privadas y universidades de élite, clubes exclusivos, participan de organizaciones culturales y caritativas y tienen una bien definida conciencia de clase, lo que les permite autoproteger sus intereses

---

<sup>1</sup>.De acuerdo a G.William Domhoff, "...la clase superior norteamericana se hizo nacional en su alcance en la segunda mitad del siglo XIX, coincidiendo con el auge de la economía nacional de las grandes empresas, que constituyó su fundamento económico, y el desarrollo de la red nacional de transportes y comunicaciones, que hizo posible su coherencia. No es que nunca antes hubiera existido una clase superior en la historia de Estados Unidos. La hubo, efectivamente, pero era de carácter más local y más bien un mero agregado de clases superiores de las ciudades y las regiones más importantes". ¿Quién Gobierna Estados Unidos?, Siglo XXI, México, 1990, p. (20)

<sup>2</sup>.Famoso directorio social, iniciado en 1888, que registra los nombres de personas y familias pertenecientes a la clase superior norteamericana.

económicos y familiares, sus aspiraciones y valores similares. Su cohesión e identificación de intereses, además de su proporción de riqueza nacional, los convierte en una clase gobernante<sup>3</sup>. A la vez, esta clase utiliza a sectores sociales que realizan sus aspiraciones políticas, económicas e ideológicas en la estructura burocrática estatal, la llamada élite del poder.

Así, mientras la clase superior o gobernante posee una cantidad desproporcionada de la riqueza del país, recibe una parte desproporcionada del ingreso anual del país y proporciona una cantidad desproporcionada de miembros a los cargos de gobierno, la élite del poder apenas influye sobre algunas ramas del mismo. Sin embargo, todo miembro de la élite del poder puede o no pertenecer a la clase superior, lo importante es el papel que juegue en el aseguramiento de los intereses de la clase superior norteamericana. Domhoff coincide con Wrigth Mills en definir a la élite del poder como la de aquellos que disponen de una cantidad mayor de poder gracias a las jerarquías institucionales que tienen a sus órdenes, pero Domhoff restringe el término a personas que ocupan puestos de mando en jerarquías institucionales controladas por miembros de la

---

<sup>3</sup>G. William Domhoff así define la clase gobernante: "la clase gobernante es una clase social superior que posee una parte desproporcionada de la riqueza nacional, recibe una cantidad desproporcionada del ingreso anual de un país y proporciona un número desproporcionado de sus miembros a las instituciones rectoras y a los grupos que deciden los destinos del país". Ibidem, p.(11). Para Wrigth Mills... "la minoría está formada simplemente por quienes tienen el máximo de lo que puede tenerse, que generalmente se considera que comprende el dinero, el poder y el prestigio, así como todos los modos de vida a que conducen esas cosas..." La élite del poder, Fondo de Cultura Económica, México, 1987, p.(17)

clase superior norteamericana; o bien, para el caso del gobierno federal, a personas que llegan al gobierno desde la clase superior o desde puestos elevados de instituciones controladas por miembros de la clase superior<sup>4</sup>.

Asimismo, la naturaleza del poder en Estados Unidos se encuentra en una clase superior que se convierte en gobernante utilizando una élite para alcanzar sus objetivos finales, los cuales son los negocios "la clase superior norteamericana es una aristocracia de negocios, y los negocios constituyen su preocupación primera"<sup>5</sup>.

Según Mills, los individuos de la minoría poderosa no son gobernantes solitarios. Consejeros y consultores, portavoces y creadores de opinión pública son, con frecuencia, quienes capitanean sus ideas y decisiones. Inmediatamente por debajo de la minoría están los políticos profesionales de los niveles medios de poder, en el Congreso y en los grupos de presión, así como entre las nuevas y viejas clases superiores de la villa, la ciudad y la región<sup>6</sup>. De esta forma, existe un entramado burocrático que existe para servir al poder constituido, no en servirse a sí misma.

Así, la forma de representación del poder por parte de la clase gobernante es a través de las modernas formas institucionales o también llamada burocracia estatal. Ahora bien, lo interesante será constatar cómo es que la clase superior instrumenta su poder.

---

<sup>4</sup>. Domhoff, William, op.cit., p.(15)

<sup>5</sup>. Ibidem, p.(48)

<sup>6</sup>. Mills, Wrigth, op.cit., p.(12)

Según Pierre Birbaum, en Estados Unidos el conjunto de las categorías dirigentes, dejando de lado a los dirigentes de masas, se reclutan en un medio profesional preciso: el del mundo de los negocios y de las profesiones liberales<sup>7</sup>. En este sentido, existe un proceso de coptación de individuos que no son de la clase superior norteamericana, pero que serán dignos representantes de sus intereses y, por la misma dinámica del proceso de representación de sus intereses, asumirán ideológicamente una misma perspectiva social de clase. Así, en la medida que la burocracia represente intereses de la clase dominante se volverá instrumento de la misma. Esto quiere decir que no habrá gran diferencia entre la política de la clase dominante y la élite del poder; ambas forman una entidad indiferenciada.

En este punto, retomando a Mills, se puede considerar que la élite del poder es un entramado más que nada institucional que representa los intereses específicos de una clase social determinada. Ahora bien, las instituciones más importantes en la sociedad norteamericana, a partir de la Segunda Guerra Mundial, son: el Estado, las empresas económicas y el ejército, los cuales, según Mills constituyen los medios del poder<sup>8</sup>.

Desde esta perspectiva, entonces, las élites estatales, empresariales y militares constituyen una élite única integrada por clanes entrecruzados, los cuales comparten las decisiones de

---

<sup>7</sup>. Birbaum, Pierre, La Estructura de Poder en los Estados Unidos, Ed. Universitaria de Buenos Aires, Argentina, 1972, p. (91)

<sup>8</sup> Mills, Wrigth, op.cit., p. (13)

importancia. Se trata de una minoría de poder formada simplemente por quienes tienen el máximo de lo que puede tenerse, generalmente considerado el poder y el prestigio, así como todos los modos de vida que conducen a esas cosas. Por lo tanto, la élite del poder se considera a sí misma y es considerada por los demás como el círculo íntimo de las altas clases sociales<sup>9</sup>. Así, la hegemonía y dominación de los grupos de la élite no se da sólo a través de una alianza política, sino que es una fusión total de objetivos económicos, intelectuales y morales. La capacidad hegemónica de estos grupos reside entonces en su grado de articulación y, sobre todo, en la forma en que sus intereses son asegurados. Además, la unidad de la élite del poder se basa en la coordinación de instituciones entre sí.

Según Mills, el poder en los tiempos modernos es institucional. La vinculación de las corporaciones produce la cohesión de la élite del poder. La dominación, entonces, se determinará en gran parte por la cercanía de los eslabones entre las jerarquías institucionales. El directorio político (el conglomerado de élites jerárquicas corporativas, políticas industriales y militares) se aprovecha del intercambio y del complemento que brinda la cercanía institucional.

Ahora bien, la élite del poder se expresa principal y fundamentalmente por medio del Estado norteamericano. Este contiene numerosas instituciones que en su conjunto constituyen un sistema estatal integrado, en donde todas las instituciones ejercen

---

<sup>9</sup> Ibidem, p. (18)

influencia unas y otras. Este sistema es principio de unidad y de organicidad para poder ejercer la dominación y control técnico-administrativo. El poder del Estado, según este planeamiento, se apoya en la articulación de las instituciones de poder que pueden clasificarse teóricamente en dos grupos: aparatos ideológicos y aparatos estatales, que pueden a su vez dividirse en estatales de dirección, gestión y control burocrático. Los aparatos ideológicos son el conjunto de instituciones sociales que participan en la realización concreta de la concepción del mundo<sup>10</sup>. Por su parte, los aparatos estatales están relacionados con el ejercicio directo del poder político.

De tal manera, toda esta articulación de las relaciones de poder es gestada en una estructura que denominaremos como estructura de poder, la cual comprenderá aquel cuerpo de instituciones burocráticas encargadas de proteger y representar los intereses de la clase superior norteamericana que, a su vez, se realiza por medio de la élite del poder. Ahora bien, bajo este supuesto, las altas decisiones en los temas fundamentales de política exterior tendrá una predominancia en los intereses de la clase superior norteamericana, la cual para Domhoff es la clase de los negocios. De ahí que Gabriel Kolko comente: "En cada nivel de la administración del Estado norteamericano, doméstica e internacionalmente, los grandes negocios sirven como la fuente de

---

<sup>10</sup>. En la formulación de propuestas ideológicas no sólo han intervenido aparatos estatales, también se presencia un auge muy pronunciado de instituciones privadas a partir del ascenso de Reagan al poder. Nos referimos a los llamados tanques pensantes (Think Tanks), instituciones de pensamiento influyentes.

los supuestos o metas fundamentales del personal estratégicamente colocado. Pero que esta dirección en los negocios militares y de política exterior, en cuanto que están integrados en los mandos unificados de hombres que son al mismo tiempo dirigentes políticos y económicos provenga de los intereses de la clase más poderosa, es un reflejo lo mismo que una causa de la naturaleza de los objetivos del poder norteamericano dentro y fuera del país<sup>11</sup>. Así, la estructura de poder(en la cual está intrínsecamente la élite del poder)es la piedra angular para la elaboración de la política exterior norteamericana y el complejo proceso de toma de decisiones para poner en práctica políticas específicas por medio del Estado norteamericano, que implica un proceso intenso y fuerte de negociación entre posiciones ideológicas, políticas y sobre todo intereses económicos del personal estratégicamente colocado.

## 1.2 La Estructura de Poder en Estados Unidos

*El poder crece naturalmente(...)porque las pasiones humanas son insaciables. Pero sólo puede crecer aquel poder que ya es demasiado grande; aquel que no tiene restricciones; aquel que no tiene un poder igual que lo controle.*

John Adams

La articulación de los intereses de la clase superior norteamericana se realiza en una estructura institucional, integrada por las legiones burocráticas con personal y objetivos

---

<sup>11</sup>. Kolko, Gabriel, Raíces de la Política Exterior Norteamericana, La Oveja Negra, Colombia, 1972pp(58-59)

institucionalizados conectados a la administración y gestión estatal. La estructura de poder tiene su representación en el gobierno, cuyo personal es renovado periódicamente por la correlación de fuerzas internas e internacionales y está integrado por la rama del ejecutivo (la presidencia), la rama legislativa (el Congreso) y la vanguardia de la clase dominante, articuladora ideológica de sus proyecciones, constructora de los medios de legitimación de políticas específicas y simultáneamente la que plantea la construcción del consenso necesario para hacer valer los intereses de la clase superior y la élite de poder como intereses de toda la sociedad.<sup>12</sup>

La sociedad norteamericana, por su estructura propia, su tradición imperial constante, su papel en el medio internacional contemporáneo, acuerda un papel decisivo a los grupos que cumplen funciones vitales para su supervivencia y desarrollo, a saber los dirigentes del mundo de los negocios y los jefes militares. Estas dos minorías, élites o categorías dirigentes, no pueden, sin

---

<sup>12</sup>. Se denomina Estructura de Poder por ser el lugar de la representación y canalización de intereses económicos, sociales y políticos de la clase superior y la élite del poder; además de ser el lugar donde se discuten las políticas del sistema estatal estadounidense. Ahora bien, desde el punto de vista de James Madison, uno de los padres fundadores de la Unión Americana y autor, junto con Alexander Hamilton y John Jay de El Federalista, la ventaja superlativa de EU sobre los gobiernos antiguos radicarán "en la exclusión total del pueblo en su capacidad colectiva" de la toma directa de decisiones... "bosqueja un plan de representación que permite que un cuerpo escogido de ciudadanos perfeccione y amplíe las opiniones públicas; el verdadero interés del país se discierne mejor en la sabiduría de quienes se apartan de la multitud y cuyo patriotismo y amor a la justicia no estén dispuestos a sacrificarlo ante consideraciones temporales o parciales", Orozco, José Luis, "Leer el Federalista II", Zona Abierta, 20 de agosto de 1992, V.I, no 48, en El Financiero

embargo, actuar sin la ayuda de la autoridad estatal: los hombres políticos que aseguran la coordinación y regulación de intereses. Todo este complejo proceso nos llevaría a pensar en una sobredeterminación de una élite sobre el sistema estatal. Sin embargo, también existen otras instancias que actúan ejerciendo presión sobre el sistema.

Partiendo de la hipótesis de la multinfluencia donde la sociedad es vista como integrada por varias élites, cada una de las cuales es relativamente poco numerosa y funciona en diferentes órdenes de la vida, y por la masa de la población: la cual puede clasificarse en grupos organizados y públicos que despuntan del grueso de la población, los cuales ocupan un papel importante en la elaboración de políticas, y se encuentran estratificados con diversos grados de poder: los grupos organizados o integrados están constituidos por varios individuos que actúan sobre la base de significados y valores comunes y tradicionales, cuentan con redes de comunicación entre ellos, con divisiones de trabajo internas en materias de roles y funciones, y son reacios al control de cualquier élite que los presione para que se comporten de manera contraria a la indicada por sus significados y valores comunes.

Los grupos públicos son semejantes, pero poseen un grado mucho menor de estructuración interna y se hallan más o menos abiertos a las ideas procedentes del exterior, sea que estas últimas provengan de una élite o de cualquier otro generados de ideas<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup>.M Rose,Arnold. La Estructura de Poder, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1967, p(26)

Bajo este supuesto tendríamos que existe una determinación relativa de grupos colocados en la parte inferior de la estratificación social que luchan o pugnan por políticas específicas al interior del Estado norteamericano<sup>14</sup>. Desde esa perspectiva, algunos grupos integrados o públicos tendrán participación en la complicada red de toma de decisiones en política exterior. Sin embargo, también algunos serían instrumentadores de diseños específicos retomados por las élites del poder. Es decir, habría una especie de articulación de intereses de las altas élites y estos grupos que despuntan de la sociedad civil para perseguir un fin común.

Ahora bien, para conocer la **estructura de poder** es necesario desenmarañar el tejido institucional-estatal y coestatal<sup>15</sup> que la conforma. Tomando en cuenta también como se concentran y diseñan empleos específicos para cubrir los requerimientos de la estructura de poder.

Según algunos estudiosos<sup>16</sup>, la estructura de poder en toma de decisiones en política exterior está conformada por tres

---

<sup>14</sup>.Es interesante tomar en cuenta esta aproximación para comprender la forma en que el Neoconservadurismo y la Nueva Derecha lograron aglutinar el consenso de grandes sectores de la sociedad norteamericana en la década de los 80s, cfr: Cap.3.

<sup>15</sup>.Por coestatal entenderemos a los grupos privados financiados con fondos gubernamentales y algunos otros con fondos particulares que participan activamente en :diseño, instrumentación y operacionalización de políticas estatales.

<sup>16</sup>.Mark, Fried, El Salvador en Estados Unidos, El interior de la política exterior, Tesis para optar el grado de maestro en Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1985.

instancias: Vanguardia de la clase dominante, Gobierno y Aparato Estatal<sup>17</sup>. En esta estructura actúa la élite del poder, la cual administra las grandes compañías y hace funcionar los mecanismos de Estado, además de dirigir el aparato militar. Conservan los puestos estratégicos de la estructura, donde se encuentran centralizados los medios para ejercer el poder<sup>18</sup>.

En cuanto a la vanguardia de la clase dominante, que se entiende a aquel grupo de personajes o instituciones privadas que se dedican a la administración pública de la sociedad, o sea, el conjunto de agentes políticos de la clase dominante que pueden pertenecer o no al aparato estatal o al gobierno, mantiene nexos importantes con el Estado y en su desarrollo son importantes los centros académicos<sup>19</sup>. Es allí donde surgen los proyectos políticos globales para la readecuación de las políticas oficiales, que luego se articulan con la orientación tradicional de la burocraci. Los proyectos globales son elaborados por los llamados Tanques Pensantes (*Think Tanks*). La relación Estado-clase dominante y su vanguardia se establece mediante la incorporación a los equipos de gobierno de los académicos y altos dirigentes empresariales que se combinan entre sí para ejercer presiones directas en relación a

---

<sup>17</sup>. La conformación de la estructura de poder en tres instancias no implica que su funcionalidad para la toma de decisiones sea equilibrada.

<sup>18</sup> Mills, Wrigth, *Ibidem*, p(18)

<sup>19</sup>. Estamos hablando en específico de los llamados *Think Tanks*, individuos o instituciones forjadores de propuestas económicas, políticas, militares, sociales y de gobierno que despuntaron básicamente en la década de los 80s.

políticas específicas que favorezcan a la clase dominante y, en consecuencia, a sus planteamientos y lineamientos de política exterior, los cuales más que responder al interés general, obedecen a la consolidación del capital norteamericano que durante décadas ha dominado los procesos de elaboración, definición y ejecución de proyectos globales a través del *establishment*. Es decir, de la estructura de poder en su conjunto.

El gobierno está constituido por el presidente, sus asesores íntimos de la Oficina de la Casa Blanca y el Equipo Ministerial. La política del gobierno se coordina con cada una de las ramas burocráticas respecto a la política exterior en el Consejo Nacional de Seguridad Nacional que integran los secretarios de Defensa, Estado, Comercio, y Tesoro, el director de la CIA, el Jefe del Estado Mayor Conjunto de las fuerzas Armadas y el Asesor para Asuntos de Seguridad Nacional.

El Congreso, por otro lado, también participa como actor fundamental en la elaboración de la política exterior norteamericana. A él corresponde aprobar la fase elaborativa final de la política exterior y, por demás, autorizar o retener fondos para los programas propuestos por el gobierno, o bien ejercer su derecho al veto contra las iniciativas presidenciales. Sin embargo, no siempre el Congreso puede mantener una estrecha vigilancia de las actuaciones del gobierno y del aparato estatal, en la medida que estos últimos cuentan con mecanismos para escapar de la vigilancia del Congreso. El poder del Congreso reside en los Comités y subcomités y en las audiencias presidenciales (Hearings),

mecanismos que sirven de freno a iniciativas presidenciales. Cuando alguna política presidencial afecta intereses de la clase superior-gobernante o de grupos integrados públicos o privados, así como los de la élite, éstos se abocan a las tareas de cabildear (*lobbying*)<sup>20</sup>

Este sistema es una parte integral y aceptada del sistema norteamericano. Los lobistas profesionales (representantes profesionales) ayudan a informar al Congreso y el público en general sobre problemas y temas relacionados, y educan al Congreso en aspectos prácticos de una legislación propuesta: quiénes ayudarían, quiénes perjudicarían, quiénes a favor, y quién en contra. Desde esta perspectiva, podemos considerar a esta actividad como fundamental en la promoción de intereses públicos o privados básicamente relacionados con los grandes negocios o políticas específicas de la burocracia permanente del sistema estatal norteamericano. Por último, a esta instancia la ubicaremos como de influencia extra-gubernamental, ya que no necesariamente promoverá intereses estatales por su mismo carácter privado.

Ahora bien, el proceso de toma de decisión en la política exterior no es un proceso consensual, más bien el *making process* (toma de decisión) es el resultado del conflicto de intereses entre las diversas instancias que conforman el entramado

---

<sup>20</sup> El *Lobbying* consiste en la presentación de posiciones, intereses u opiniones en cada corredor, cámara de comités, y a oficiales del Congreso en el Capitolio y en todo lugar del Poder Ejecutivo. Esta es una característica única del estilo Americano de la autoridad pública, donde las puertas están abiertas a todos. En su esencia, Washington es un mercado público para la opinión; y todas las opiniones, domésticas o internacionales, son permitidas y alentadas. Neill and Company, Inc. *Lobbying in Washington*, Washington D.C., mimeo, 1993.

institucional público-privado de la estructura de poder norteamericana. De ahí que los diferentes diseños institucionales-burocráticos tiendan a un esquema que procure las menores fricciones posibles para la operacionalización de políticas exteriores específicas.

Tal es el caso de la creación de instancias que escapen al control del Congreso o alguna otra instancia que dificulte su puesta en práctica. Así, como comenta Javier González, la política estadounidense ha consistido, en un grado nada despreciable, en la búsqueda de mecanismos no convencionales a través de los cuales intentar la satisfacción simultánea de fines que, en virtud de su propia lógica, son autoexcluyentes.

De esa forma, desde fines de la Segunda Guerra Mundial, se institucionalizó una política gubernamental doble: teatral y eficiente, democrática y elitista<sup>21</sup>. Todo esto tiene que ver con la conservación del imperio-que al mismo tiempo es la conservación de la clase superior y de la élite-que presupone un pragmatismo puro que se rige por el interés de clase y de grupo o nación sobre criterios reglamentados, o como diría Alfred T. Mahan "la teoría, por ingeniosa o elaborada que sea, existe sólo en la mente: no es sino cuando se le pone en acción que se vuelve eficaz"<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup>.González, J. Pedro, "De la Racionalidad y la legitimidad: una lectura del Irangate", Cuadernos Semestrales, Estados Unidos, Perspectiva Latinoamericana, CIDE, Mex., 1er semestre 1987, p.(15)

<sup>22</sup>.Cit. pos, Orozco, José Luis, Razón de Estado y Razón de Mercado, FCE, Mex., 1993, p.(188)

### **1.3 La Rama Ejecutiva en la Política Exterior.**

La burocracia es una organización a gran escala, compuesta de empleados públicos que realizan tareas del gobierno, mediante unidades especializadas de trabajo, de manera jerárquica, tomando decisiones técnicas y como parte de una organización en la que no intervienen intereses partidistas o personales. Según Max Weber, "la burocracia, como instrumento de societalización de las relaciones de poder, ha sido y es un instrumento de poder de gran importancia para quien controle el aparato burocrático"<sup>23</sup>.

La actividad de esta organización ha ido en aumento a medida que el gobierno federal ha intervenido más en la vida económica y social de Estados Unidos. La burocracia se ha destacado realizando las siguientes funciones: a) actividades ejecutivas o de carácter administrativo que tienen que ver con la contratación de personal o asignación de recursos; b) de carácter legislativo, vigilando el cumplimiento de las reglas y disposiciones generales y c) en algunos casos como tomadores de decisiones, aunque en niveles no muy importantes.

#### **1.3.1. La Burocracia en la Rama Ejecutiva**

En la rama ejecutiva es donde se encuentran concentrado algunos de los elementos de la burocracia, básicamente la que tiene que ver directamente con la estructura de dominación y toma de

---

<sup>23</sup>.Weber, Max, ¿Qué es la burocracia? , La Pleyade, Buenos Aires, 1977, p.(79)

decisiones. Entre las ramas integrantes se encuentra la Oficina de la Casa Blanca, es la que se relaciona más directamente con los quehaceres gubernamentales del ejecutivo. El personal que labora en esta oficina se caracteriza por mantener una estrecha relación con el Presidente, quienes se han distinguido por su vinculación a lo largo de la carrera política del Presidente y gozan de su confianza.

El número de integrantes de esta oficina es variable, dependiendo de las necesidades institucionales del ejecutivo. Así, por ejemplo, en sus inicios ésta sólo contaba con quince personas en promedio; con Nixon, el total ascendió a seiscientos. Con Reagan, sin embargo, ésta tendió a disminuir para lograr una mejor coordinación de funciones y toma de decisiones. Entre sus objetivos estaba el fortalecimiento de la presidencia<sup>24</sup>. La concentración de funciones relevantes es más clara en torno a la política exterior.

En este sentido el Consejo de Seguridad Nacional, como parte integrante en dicha oficina desde 1947, fue adquiriendo tal grado de predominio, que convirtió al Departamento de Estado en un mero receptor de decisiones tomadas en el primero. Esto, sin embargo, tendió a cambiar durante la administración Reagan, creándose una especie de gabinete selecto compuesto por el Consejero Presidencial, el Secretario del Equipo Ministerial y el Secretario de Estado<sup>25</sup>. Otra de las cuestiones que hay que considerar de esta

---

<sup>24</sup>. vid: Sosa, Ana Pricila, "La Reestructuración del gobierno de Ronald Reagan y la política exterior", Cuadernos Semestrales, no. 10, segundo semestre 1981, CIDE, Méx., 1981.

<sup>25</sup>. Ibidem, pp. (206-208)

oficina es la relación que guardan sus miembros con el presidente y por los criterios de selección que se utilizan para designar los cargos, éstos no pasan por la ratificación del Senado.

Una más de las organizaciones burocráticas, dependientes de la rama ejecutiva, es la Oficina Ejecutiva del Presidente. Esta oficina es la más importante jerárquicamente ya que tiene a su cargo la coordinación de las diferentes organizaciones pertenecientes a esta rama, aunque no se compara con el nivel de importancia de la Oficina de la Casa Blanca, ya que se destaca por la composición de sus miembros y por la relación con el Presidente.

Sus actividades se centran en la coordinación de funciones de cada una de las agencias dependientes de esta rama. Las agencias dependientes de la rama ejecutiva son, la Oficina de Administración y Presupuesto, (*Office of Management and Budget*); el Consejo de Asesores Económicos, (*Council of Economic Advisers*); la Oficina de Desarrollo de Políticas, (*Office of Policy Development*); la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos, (*Office of The U. S. Trade Representative*); Consejo sobre la Calidad del Ambiente, (*Council on Enviromental Quality*); Oficina sobre Ciencia y Tecnología, (*Office of Science and Tecnology Policy*); la Oficina de Administración, (*Office of Administration*) y la Vicepresidencia<sup>26</sup>. Estas dependencias son las encargadas de la coordinación de programas en tres áreas generales de gobierno que tienen que ver

---

<sup>26</sup>. Vargas Torregrosa, Rita María, La Toma de decisiones en la política exterior de Estados Unidos: Un análisis de la política burocrática en el caso Irán-Contras, tesis de Maestría en Relaciones México-Estados Unidos, ENEP Acatlán, UNAM, México, 1992, p.(22)

con la economía, la seguridad nacional y los asuntos internos.

Otras agencias dependientes del ejecutivo son los departamentos: Agricultura, Comercio, Defensa, Energía, Salud y Servicios, Vivienda y Desarrollo Urbano, del Interior, de Justicia, del Trabajo, de Estado, Transporte y del Tesoro, encabezados por un secretario en cada caso. Sus nombramientos son sujetos a aprobación del Senado y requieren, en la mayoría de los casos, tener conocimientos y experiencia en el área en cuestión. Es decir, empresarios distinguidos o académicos de gran relevancia<sup>27</sup>.

La última parte de la estructura burocrática del ejecutivo, la constituyen los organismos dependientes. Existen cuatro tipos: a) los administrativos, b) los reguladores, c) las corporaciones del gobierno y d) los de servicio y control que son cerca de sesenta organismos. Sus funciones abarcan todo tipo de actividades, relacionadas con el tipo de organismos en los cuales se desarrollan: de control, administración, proposición y aplicación de políticas.

#### **1.4. El Centro Político Presidencial**

La política exterior norteamericana-en términos ideológicos, constitucionales y de comportamiento-ha sido y seguirá siendo el área de competencia de pocas personas cuya cohesión (es decir, poder político) se deriva del centro político presidencial.

---

<sup>27</sup>. Por ejemplo, durante la primera administración Reagan 10 de los 13 secretarios de Estado fueron empresarios. Durante el régimen de James Carter, Zbigniew Brezezinski, un destacado Think Tank, se distinguió como el funcionario más importante de su administración al ocupar el puesto de consejero presidencial.

Así, la presidencia ha cargado con aquella área del poder correspondiente a la responsabilidad exterior. Dicha consideración fue básica desde su creación... "las consideraciones acerca de los asuntos exteriores fueron centrales en la creación del cargo de presidente; la asignación de la autoridad ejecutiva, que nunca fue plenamente definida, daba una atención muy especial a las responsabilidades de ese funcionario en los asuntos exteriores y militares<sup>28</sup>.

Este proceso de centralización de funciones se acelera a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial, como comenta Amos Perlmutter: "En un sentido weberiano, la función del Presidente es una organización gobernante en donde los miembros están sujetos a una dominación racional en virtud del orden político establecido y legítimo. Y como los gobernantes de los estados burocráticos centralizados históricos, tienen una autonomía casi ilimitada en las funciones de seguridad y diplomacia. Desde 1945 ha tenido la libertad de desarrollar metas autónomas y de seguridad nacional.<sup>29</sup> El presidente, por otra parte, puede aprovechar completamente sus poderes constitucionales e institucionales inherentes, los cuales otorgan a su función supremacía. Por tal motivo, tiene privilegios para ejercer su función apoyándose en una corte burocrática bien

---

<sup>28</sup>.Denny, Brewster C, Sistema de gobierno y política exterior de los Estados Unidos, Grupo Editor Latinoamericano, Argentina, 1986, p.(19)

<sup>29</sup>Perlmutter, Amos, "El centro político presidencial y la política exterior: una crítica de las orientaciones revisionistas y de política burocrática", Cuadernos Semestrales, no. 10, CIDE, México, 1981, p.(300)

integrada, donde su eficacia depende de lo que James Meisel llama las tres C: cohesión, continuidad y conspiración (voluntad común de acción).<sup>30</sup>

En este sentido, la élite reclutada para la "corte" presidencial puede ser descrita como un grupo privado, no electo, de asesores, burócratas, consejeros, agentes de relaciones públicas, notarios, intelectuales y amigos. "Funcionalmente, este grupo se parece a la corte de los imperios históricamente centralizados. A pesar de sus diferencias de status social, antecedentes académicos y logros, estos dignatarios, ex políticos, superagentes, técnicos y científicos ganadores del Premio Nobel, son todos iguales al estar sujetos a los caprichos del Presidente. Como miembros de la corte viven bajo la sombra de su poder total

<sup>31</sup>.

Ahora bien, el reclutamiento de la élite tiene que ver con proyectos políticos, de ahí que los presidentes conservadores o liberales escojan sabiendo que dominarán, manipularán y utilizarán para crear un consenso para sus decisiones. Así, la élite de "la corte" se convierte en el guardián de las ideas perpetuadas por el consenso creado, el cual puede estar en función de ópticas estratégicas bien definidas: Guerra Fría, distensión, coexistencia pacífica, balance del terror, policentrismo, nuevo orden mundial, guerra de baja intensidad, promoción de la democracia y derechos

---

<sup>30</sup>. James Meisel, *The Myth of the Ruling Class* (Ann Arbor, 1965) cit. pos., *Ibidem*, p. (303)

<sup>31</sup>. *Ibidem*, p. (304)

humanos. Siguiendo esta línea, podríamos considerar al consenso como aquel paradigma que responde a situaciones determinadas dadas por el medio ambiente central <sup>32</sup>. Así, un cambio de percepción en la visión nacional e internacional es igual al cambio a un nuevo paradigma ó consenso hacia una política determinada.

Ahora bien, el ejecutivo y su entramado burocrático tiene ciertas limitaciones impuestas por el Congreso, el cual se apoya en los Comités , subcomités y en las investigaciones legislativas para controlar la Presidencia y su corte. Ante tal situación el presidente se ha apoyado en mecanismos institucionales que escapan al control del Congreso. Sus mismos poderes y sus tareas le han exigido el desarrollo de cauces más eficaces para desarrollar los asuntos exteriores y diplomáticos, los cuales, como hemos visto, están en función de una perspectiva imperial.

#### **1.4.1 Democracia Abierta Acción Encubierta**

Como comenta D. Wise Th. Rose, . . . "Hoy en día hay dos gobiernos en Estados Unidos. Uno es visible. El otro es invisible. El primero es el gobierno acerca del cual los ciudadanos leen en los periódicos y los niños estudian en sus libros de civismo. El segundo es la maquinaria entretejida y oculta que llevó a cabo la

---

<sup>32</sup>.En el medio ambiente central incluimos los acontecimientos más relevantes que determinan el comportamiento de los juegos internacionales tales como: las corrientes económicas, políticas, estratégicas y sociales más significativos.

política de Estados Unidos durante la guerra fría <sup>33</sup>.

Esta política doble ha servido fundamentalmente para respaldar acciones que normalmente no tendrían respaldo o su proceso de aprobación por parte del Congreso de EU sería muy prolongado. Debido a eso y a la necesidad de la presidencia de actuar rápidamente ante situaciones críticas o casos "test" se crea la maquinaria invisible. Su práctica, sin embargo, se remonta a los orígenes mismos de la república, "las actividades secretas y los esfuerzos presidenciales por ampliar su poder y sus funciones han sido ingrediente constante de la historia política de EU" <sup>34</sup>. Por ejemplo, a fin de evitar los límites constitucionales, Jefferson desarrolló, para efectos de su política exterior, un sistema basado en el secreto, inmune a la fiscalización del Congreso, e invocó a la doctrina lockeana de prerrogativa de emergencia para justificar actos presidenciales no autorizados por el Legislativo <sup>35</sup>.

Conforme se acrecentó el poder imperial, las acciones encubiertas tendieron a sofisticarse en función de la demanda de poderes extrajudiciales del centro político presidencial para desempeñar sus funciones exteriores. Este proceso se aceleró con el fin de la Segunda Guerra Mundial. En dicho contexto surgió la Ley de Seguridad Nacional (1947) que institucionalmente centraliza los mandos político-militares en la presidencia. Como resultado, se

---

<sup>33</sup>. D. Wise Th. Ross, "The Invisible Government", citado en, González, Javier Pedro, op.cit., p. (13)

<sup>34</sup>. Ibidem, p. (16)

<sup>35</sup>. Ibidem, p. (16)

crea el Consejo Nacional de Seguridad y la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Ambas instituciones fueron creando bajo la sombra protectora de la Ley de Seguridad Nacional un Estado paralelo. Su consolidación se dio gracias al paradigma consensual de la Guerra Fría, que no despreció ningún mecanismo operativo con tal de lograr la supremacía sobre la Unión Soviética.

Igualmente, durante los años más críticos de dicho período(1947-1989)el Complejo Militar Industrial cobró un poder inusitado que le permitió tomar parte activa en los diseños estratégicos de Estados Unidos. Ahora bien, hay que recordar que los militares formaban una triada donde también se integraba una élite empresarial y burocrática con intereses creados, lo cual los llevaba a perpetuar y crear los mecanismos de respuesta rápida ante situaciones que pusieran en peligro sus intereses geoestratégicos. Es decir, el proceso de toma de decisiones y aplicación de las mismas exigía una mayor flexibilización y racionalización o sea, un menor control. Ejemplos de su puesta en marcha los tenemos en la administración de Truman y Eisenhower en los cincuenta con el apoyo poco exitoso a los gobiernos Ngo Dinh Diem en Vietnam y la infructuosa intervención en Cuba en Bahía de Cochinos. Ante tal situación, se dieron respuestas más eficientes que se desarrollan durante la intervención de EU en Vietnam(1964-1975), convirtiéndose a el CSN y a la CIA en matrices clave de la política exterior.

Según Shlessinger, con Nixon la presidencia imperial alcanza su climax. No sólo envió, sin autorización del Congreso, tropas a Camboya;también intentó contrarrestar las facultades del

Legislativo en materia de control y vigilancia esgrimiendo la doctrina del secreto.

El siguiente paso consistió en la utilización de poderes de emergencia, so pretexto de asegurar los intereses de la república. El establecimiento de una "cuadrilla secreta" que allanaba oficinas, falsificaba documentos y espiaba a periodistas, funcionarios, diplomáticos y opositores políticos fue el resultado lógico de una presidencia autocolocada por encima de la ley y que, por lo tanto, no reconocía autoridad para rendir cuentas.

Bajo este panorama se dio el caso *Watergate* que consistió en una extralimitación presidencial hacia todo el orden legítimo, auspiciado bajo el lema: si el presidente lo hace, no puede ser ilegal; en otros términos, el rey no puede equivocarse.<sup>36</sup>

Ante tal acontecimiento, el Congreso empezó a decretar medidas para monitorear y frenar las libertades presidenciales como la *War Powers Resolution* que imponía límites a las libertades guerreras del presidente. En cuanto a la CIA, se crearon comités y cámaras encargadas de su supervisión; asimismo se vitalizó a la *Freedom of Information Act* para frenar los abusos del secreto.

Durante la administración Reagan, una vez pasados los acontecimientos generados a raíz de *Watergate*, se empezó a gestar una revitalización del Estado invisible. Las necesidades imperiales lo exigían, se presentaba un escenario de franca recuperación hegemónica a nivel internacional que llevara a EU nuevamente a su

---

<sup>36</sup>. Ibidem, p. (20)

papel de líder indiscutible a nivel mundial <sup>37</sup>. Para lograr tal objetivo, Reagan se apuntaló en las llamadas acciones encubiertas, desplegadas por un equipo selecto de la CIA y las agencias de inteligencia dependientes del Pentágono.

Por otro lado también fue significativo que George Bush, su vicepresidente, haya fungido como director de la CIA durante la administración de Gerald Ford, además gran parte del *staff* presidencial provenía de las Fuerzas Armadas y la comunidad de inteligencia<sup>38</sup>.

Una de las tareas básicas de la administración Reagan fue la revitalización de la red de operaciones clandestinas debilitada por las restricciones y límites que le había puesto el Congreso durante los años posteriores al escándalo Watertgate. Según Javier González: " una amplia gama de medidas jurídicas fue puesta en juego para reorganizar al gobierno invisible. La primera de ellas fue la Orden Ejecutiva 12356, de abril de 1982, que abolió la doctrina Carter, según la cual la conveniencia del secreto de frente al interés público del develamiento;asimismo, la noción de que el daño potencial a la seguridad nacional debe ser previamente identificado fue descreditada. Por otro lado, la descalificación

---

<sup>37</sup>.Reagan asumió el poder en 1981 y en su plataforma política fue fundamental el llevar a Estados Unidos a su papel de líder indiscutible. Para tal efecto se lanzaron propuestas de recuperación de espacios perdidos y contención de la amenaza de movimientos de liberación, vistos desde la óptica estratégica norteamericana como prosoviéticos. Es decir, con Reagan asistimos a lo que Fred Holliday llamó como Segunda Guerra Fría. vid, Holliday, Fred, La Segunda Guerra Fría, FCE, Mex., 1988.

<sup>38</sup>.Durante la primera administración Reagan, un total de 67 miembros de su equipo de asesores provenían de las F.F.A.A.

automática de documentos viejos quedó anulada e incluso se estipuló la posibilidad de reclasificación. Asimismo, en marzo de 1983 se decretó la *National Security Decision Directive 84* que impuso a los funcionarios la obligación mediante firma de no hacer pública la información secreta; tal directiva implicaba el uso del detector de mentiras y la censura previa a todo escrito del personal vinculado a labores de inteligencia. También se atacó a la *Freedon of Information Act*, cuya vigencia fue restringida. Con estas bases se lograron durante la primera administración Reagan más de 60 autorizaciones para acciones encubiertas. <sup>39</sup>

Por otro lado, la administración Reagan, en sus inicios, incitó a una reestructuración de su centro presidencial, motivando una estructura burocrática lo más cerrada posible en toma de decisiones. Esto implicó una estructura donde abajo del Presidente se encontraban: el Consejero Presidencial, el jefe del Equipo Ministerial y el jefe del Staff de Operaciones y Política, el llamado gabinete selecto (*inner cabinet, supercabinet*). Todo ello en función del máximo secreto y la cerrazón de decisiones sobre un grupo selecto <sup>40</sup>.

En el gobierno paralelo no sólo estaban implicados funcionarios de la CIA o del CNS o de otras agencias gubernamentales relacionadas con la política exterior; también se encontraban agentes privados motivados por una oportuna coincidencia de sentimientos patrióticos

---

<sup>39</sup>. Ibidem, p. (22)

<sup>40</sup>. Vid: Sosa, Ana Priscila, "La reestructuración del gobierno de Ronald Reagan y la política exterior", Cuadernos Semestrales, no. 10, CIDE, Mex, 1981.

e interés individual, todo ello alrededor del control y dominio de una estructura de dominación.

Las *covert action* (acciones encubiertas) durante las dos administraciones Reagan tuvieron un accionar en Nicaragua, Angola, El Salvador, Afganistán, entre otros. Estuvieron encaminadas a la facilitación de instrumentos político-militares de apoyo a grupos opositores de gobiernos legítimamente constituidos, pero que eran percibidos como contrarios a los intereses estratégicos USA. Además, también se diseñaron mecanismos de desestabilización dirigidos a grupos o Estados contrarios a los intereses USA. La práctica del secreto y de las operaciones ilegítimas que por su misma práctica, dejaron de serlo, pasaron a ser elemento esencial del diseño estratégico para los tiempos nuevos por los que Reagan pugnaba. Así, ver sin ser visto, ideal del déspota desde la más remota antigüedad, se convirtió en una práctica de *realpolitik* bajo la figura del espionaje y la operación encubierta. Práctica que quedó como un legado a la administración de George Bush.

### **1.5 La Toma de Decisiones en Política Exterior**

El análisis de la toma de decisiones, como elemento para comprender la política exterior norteamericana, se desarrolla a partir de la Segunda Guerra Mundial, utilizando enfoques metodológicos variados pero que se relacionan con las características del sistema político norteamericano que tienen que ver con el equilibrio de poderes que se deriva del *ethos* de la

## Constitución norteamericana<sup>41</sup>

En toma de decisiones, la Constitución otorga facultades al ejecutivo y al Congreso en los asuntos exteriores en forma distinta. El Congreso es crítico en la formulación de políticas nacionales y ordenador de recursos, pero estos últimos son administrados, controlados y orientados por la rama ejecutiva, en virtud de las capacidades sobredimensionadas que posee el ejecutivo. Esto último ha llevado a la estructuración de instancias gubernamentales que tienen que ver con la eficacia en términos burocráticos y operativos de los diferentes diseños de política exterior.

También otra característica del proceso de toma de decisiones es su fragmentación, que se distingue por la proliferación de agencias gubernamentales que responden a intereses del llamado centro presidencial para lograr procesos más eficientes y rápidos en los asuntos externos. De esta manera se crean instancias como la Oficina de la Casa Blanca conformada por un grupo de asesores que le permiten al presidente tomar decisiones con una base amplia de opciones y, sobre todo, de manera más independiente

Otra característica del proceso de toma de decisiones, tiene que ver con la influencia de los grupos de presión (Lobbyist). Su

---

<sup>41</sup>. Para José Luis Orozco, la toma de decisiones cobra una dimensión concurrencial, competitiva, privada, civil. "La mecánica tradicional de los frenos y los equilibrios políticos se abre a un amplísimo conjunto de presiones nacionales y transnacionales que no sólo tornan complejas las funciones y relaciones legislativas, ejecutivas y judiciales, sino contrapesan mutuamente a las enormes burocracias participantes en la política exterior". Orozco, José Luis, Razón de... México 1992, p(24)

práctica ha sido muy importante en el proceso de toma de decisiones por su influencia a partir de presiones que se ejercen, tanto a nivel interno como en asuntos internacionales.

### **1.5.1. Enfoques Metodológicos**

Ahora bien, al referirnos al proceso de toma de decisiones lo entenderemos a partir de aquel pensamiento que resulta de la selección entre cursos posibles de acción. En los procesos de selección y cursos posibles de acción encontraremos varios modelos teóricos que analizan a los diversos actores que participan en la elaboración de políticas (*making process*), o sea el complejo patrón de interacciones entre funcionarios y organizaciones que dan origen a decisiones y líneas de acción específicas.

Este proceso no es fluido y sin fricciones por su misma heterogeneidad de elementos que lo componen, además de otros factores que son determinantes para la formulación de la política exterior como el medio ambiente externo e interno, los cuales se consideran en la estructuración de los enfoque metodológicos que se estudiarán a continuación.

### **1.5.2 Actor Racional Unificado**

En este modelo el Estado y el gobierno son tomados como unidades de análisis, considera a la toma de decisiones, como un proceso en el que se analiza a las principales personas involucradas, como el presidente y sus asesores más cercanos, cuando enfrentan un problema tratando de definir la influencia de

sus valores y objetivos generales en el proceso y examinando sus consecuencias. El modelo supone un proceso unitario, en el que asisten los principales actores involucrados en el tema a tratar, plantean sus opiniones y en conjunto deciden la adopción de determinados criterios que serán entendidos sobre la acción del Estado en su totalidad <sup>42</sup>.

En este modelo el presidente es aceptado como el personaje que inicia la política, el que marca el rumbo y toma las decisiones. También se consideran en gran medida factores ajenos a su control. Sin embargo, se establece que ningún otro individuo tiene la misma posibilidad para influir en el curso del gobierno.

La racionalidad del modelo planteado abrevia en consideraciones de élite, sobredimensionalizándose en situaciones de crisis cuantitativas y cualitativas del entorno internacional donde, por la coyuntura, se establecen canales rápidos y flexibles para la toma de decisión.

### **1.5.3. Organizacional-Institucional'**

El nivel de análisis en este modelo se basa en la estructura constitucional del sistema político norteamericano. Se sobreestima la implicación de la estructura institucional sobre los individuos. Asimismo las funciones, tal vez más que las variables idiosincráticas, forman las preferencias de política. Según Barry B. Hughes, "es más importante, para entender la política exterior

---

<sup>42</sup>.Westerfield, Bradford, "Aproximaciones al estudio de la Toma de Decisiones de Política Exterior en Estados Unidos", Cuadernos Semestrales, no. 10, CIDE, Mex., 1981, p.(24)

de un país, mirar las instituciones y el ambiente externo que mirar a las personas, elegidas o nombradas, que toman las decisiones"<sup>43</sup>. En cuanto a los factores determinantes, el modelo considera al sistema de gobierno y a la posición geográfica en el mundo como los más importantes. Por otro lado, algo distintivo en el modelo es que hace énfasis en la fragmentación del poder de decisión entre las instancias organizativo-institucionales participantes: Departamento de Estado, de Defensa y del Tesoro, la CIA, la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID) y otros organismos más.

#### 1.5.4. Modelo de Política Burocrática

Este modelo surge a partir de la propuesta de Graham Allison y Morton Halperin sobre un interés en las rivalidades y las rutinas organizativas de los actores (jugadores) que participan en el proceso de Toma de Decisiones, caricaturizándolo con el lema: "*Where you stand depends on where you sit* (tu postura depende de tu posición jerárquica)"<sup>44</sup>. De esta forma, las negociaciones entre los actores son vistas como parte de la política, "es política de palacio.

El modelo de política burocrática centra su atención en las subunidades o posiciones jerárquicamente constituidas. Así, los jugadores <sup>45</sup>por su misma posición institucional responden a

---

<sup>43</sup> Hughes, B. Barry, "El contexto interno de la política exterior norteamericana", Cuadernos Semestrales, no. 10, Centro de Investigación y Docencia Académicas (CIDE), México, 1981.

<sup>44</sup>. Westerfield, Bradford, op.cit., p. (22)

<sup>45</sup>. Un jugador es un individuo en una posición. Sus percepciones y preferencias provienen tanto de sus características individuales (por ejemplo actitudes compartidas con otros miembros

diferentes concepciones y percepciones políticas, económicas, sociales, militares y de seguridad nacional(intereses organizacionales internos y personales). Todo ello los lleva a entablar un proceso de negociación en el seno de la estructura burocrática. Respecto a esto, Allison y Halperin destacan que la política gubernamental no sólo es una toma de decisiones calculadora, sino más bien es un conglomerado de grandes organizaciones y actores políticos que difieren sustancialmente acerca de lo que su gobierno debería hacer sobre un tema en particular y que compiten para afectar tanto las decisiones del gobierno como las acciones del mismo.

Respecto a las posibilidades de éxito de cada jugador, Allison y Halperin establecen que su suerte dependerá de: 1) las ventajas que tenga en la negociación, 2) la habilidad que tenga de utilizar estas ventajas y 3) las percepciones de los dos jugadores sobre los dos elementos señalados.

En conclusión, el estudio de la toma de decisiones , a través del enfoque de política burocrática, centra su análisis en la estructura jerárquicamente constituida del sistema político norteamericano. En él se encuentran jugadores con distinta posición institucional que les permite, según su grado de influencia e importancia, desempeñar distinto peso decisonal al momento de entrar al proceso de toma de decisión. Así, este modelo permite

---

de la sociedad y el gobierno, y actitudes especiales propios de él) como de su posición, Allison, T. Graham y Halperin, H. Morton, "Política Burocrática: Un Paradigma y Algunas Implicaciones de Política", Cuadernos Semestrales ,No. 10, CIDE, Mex 1981,p.(234)

contar con aproximaciones al proceso de toma de decisiones desde una perspectiva más integral para comprender el proceso tanto en períodos de crisis como de normalidad y, a su vez, contar con los niveles externos e internos del proceso decisorio.

#### **1.5.5. Submodelos del Papel del Medio Ambiente Interno**

En cuanto al nivel interno como elemento crucial para entender el proceso de toma de decisiones en política exterior Barry B Hughes y Norman Luttborg desarrollan cinco enfoques o submodelos que describen la influencia del medio ambiente interno en el proceso <sup>46</sup>. Los submodelos tienen que ver con la influencia del público en general, los partidos políticos y los grupos de presión:

- 1) submodelo del activista racional, plantea un público general informado, involucrado y políticamente activo, capaz de seleccionar a los candidatos racionalmente y de vigilar su desempeño. Si no lo hacen bien el público los retira.
- 2) submodelo de los partidos políticos y
- 3) submodelo de los grupos de interés: en ambos casos una institución intermedia ayuda al público a la selección de su candidato y la evaluación de sus tareas <sup>47</sup>.
- 4) submodelo de actitudes relacionadas. En este las personas elegidas realmente comparten las opiniones de sus electores.

---

<sup>46</sup>.Norman R.Luttborg, Public Opinion and Public Policy, Homewood, III, Dorsey Press, 1974. citado en, Hughes B. Barry, Op. cit., pp(288-289)

<sup>47</sup>.Estos submodelos son compatibles con el modelo de política burocrática acerca de la influencia del medio ambiente interno en la formulación de políticas o líneas de la misma.

5) modelo de desempeño de funciones, sugiere que aun si los representantes elegidos no comparten las actitudes del público, pueden, sin coerción, desempeñar el papel de representantes y actuar sobre la base del sentimiento público más que de acuerdo a su propio sentimiento.

## **CAPITULO II.**

### **Seguridad Nacional**

***Somos los líderes del mundo  
y debemos continuar guiándolo  
George Bush***

***Si los gobiernos cambian los intereses  
fundamentales de los EU no.  
William Clinton***

#### **2.1 Seguridad Nacional en EU**

A fin de discernir las motivaciones elementales de los sectores más importantes de la estructura de poder en Estados Unidos, es indispensable profundizar en la forma en que aseguran sus intereses en el seno de la representación del poder, o sea el Estado norteamericano. Como veremos dichos intereses están relacionados directamente con el tema de la seguridad nacional.

El tema de la seguridad nacional ha experimentado cambios en EU en función de los intereses estratégicos de los grupos dominantes en la escena política, económica y militar en EU, ahí la importancia de hacer una reflexión sobre el mismo ,contextualizándolo con los cambios que ha experimentado la política exterior norteamericana.

Sobre este concepto encontramos innumerables artículos especializados y libros de reconocidos autores, por lo cual creemos que unas cuantas cuartillas son insuficientes para explicarlo. Sin embargo, es necesario incluir una definición para contextualizar y comprender cuáles son los llamados " Intereses de Seguridad Nacional".

Para empezar, consideramos que en Estados Unidos la noción de

Seguridad no sólo es la defensa militar. El concepto va más allá, comprende inclusive la política exterior, y más amplio, el empleo de los instrumentos de poder (diplomáticos, informativos, económicos, los servicios de la CIA y los bélicos). Porque si recordamos, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, los E. U pasaron a ser una superpotencia, conllevando al nacimiento de un nuevo uso del concepto, instrumentalizado en función de intereses geoestratégicos, para poder mantener el poder de EU en su " área de influencia"<sup>1</sup>; además de la capacidad disuasiva para protegerla frente al enemigo externo, en otras palabras, es la óptica de los EU por asegurar los recursos estratégicos para su economía.

---

<sup>1</sup>.Según la geopolítica se considerará a todo Estado como un ser vivo-que nace, se desarrolla y por fin muere-que presenta signos y partes vitales identificables de la siguiente forma: a) el núcleo Vital(Heartland) que es la parte más poderosa del Estado y le proporciona el dinamismo, b)el Espacio Alimentador (Hinterland) que cumple las funciones de alimentar y fortalecer al Heartland y, c)la Frontera, que es la capa protectora al exterior. La estructura del Estado, según la geopolítica, se asemeja a la de una célula viva. Asimismo desde esta perspectiva, los niveles de interés de EU y la jerarquización de los mismos cambiarían según la importancia de cada uno de los niveles y su ubicación en el espacio terrestre. Vid, Lazo Marín, Francisco, La Estrategia Norteamericana y la Importancia Geopolítica de América Central, y Bartlett C., Henry and Holman G., Paul, Force "Planning For The Post-Cold War World: What Can We Learn From Geopolitics?", in Strategic Review, Washington D.C. Winter 1991, pp.(26-36)

Otra representación de la seguridad nacional, para los círculos estratégicos norteamericanos, se representa metafóricamente con cuatro murallas de defensa: 1) una muralla es interna, considerando la seguridad de EU; 2) una segunda muralla está en la periferia fronteriza del país, o sean fronteras con Canadá, México y las posesiones en el Caribe, América Central y el Pacífico; 3) una tercera muralla es el hinterland-la zona de influencia inmediata-, 4) la cuarta muralla es la que en el Pentágono y el Departamento de Estado se identifica como áreas de contención, muy en boga durante la Guerra Fría, para contener al Estado Soviético, ver Fernández Ponte, Fausto, " The Mexican Puzzle", El Financiero, 13 de junio de 1994, p.(84)

Por ello , las percepciones geográficas y cartográficas de " áreas vitales " representan intereses de Seguridad Nacional. Velar por ellos, da lugar al adecuamiento de políticas específicas a través de los años, pero se conserva el objetivo principal, velar por la protección de intereses norteamericanos en su zona de influencia. Desde la tergiversación de la Doctrina Monroe, al resguardar a Latinoamérica para la futura expansión de sus intereses. Como señala Normal Graebner , " esto se debía a varios factores de seguridad ", que primeramente en aquel momento para EU significaba un balance de poder, para contener a Europa<sup>2</sup> y dejar en manos débiles este territorio<sup>3</sup> para dos décadas después extenderse reafirmando la Doctrina Monroe con el Presidente Polk (1845-1849). Después vienen otras adecuaciones como la política del Buen Vecino de Franklin D. Roosevelt, la doctrina Truman, la ALPRO (Alianza para el Progreso), la iniciativa democrática de Reagan y, de reciente data, la Iniciativa para las Américas de George Bush.

De tal manera, el uso del concepto de Seguridad Nacional estuvo, en buena medida, influenciado por la escuela realista en

---

<sup>2</sup> cit. pos., Norman A. Graebner. Ideas and Diplomacy: Readings in the intellectual tradition of American Foreign Policy, New York: Oxford University Press. 1964 p. 218 Citado por Sempa Francis P. "The Geopolitics of the Post-Coldwar World" en Strategic Review, United States Strategic Institute, winter 1992.

<sup>3</sup>. Jefferson pensaba que Norteamérica debería ser el nido a partir del cual se conquistaría toda la América, pero en el momento de la dominación española, se pensaba que la mejor alternativa, dentro de su criterio, era que las tierras ambicionadas por los EU debían permanecer en las manos más débiles (o sea España) , hasta que los EU se extendieran y se lo arrebataran poco a poco, ver: Guerra Ramiro, La Expansión territorial de EU: A Expensas de España y los Países Hispanoamericanos, Ed. Ciencias Sociales, La Habana, 1975, pp(502)

política Internacional que considera al medio ambiente internacional como anárquico y conflictivo. De esta manera, cada Estado-Nación es responsable de su propia supervivencia y en última instancia sólo puede confiar en sí mismo para protegerse del ataque de otros, y de esa forma resguardar sus intereses, evocados como nacionales.

Pero la supervivencia es la parte de la estrategia, principalmente el aseguramiento de materias primas para la economía. " En consecuencia, desde la perspectiva realista, la defensa de la Seguridad Nacional generalmente se entiende en términos de recursos a disposición del poder nacional<sup>4</sup> - principalmente militares- y que esta defensa usualmente se coloca en la cúspide de la escala de prioridades de los Estados-Nación<sup>5</sup>.

Esta perspectiva influenció en la planeación ideológicamente apuntalada en la defensa de los valores occidentales básicos: Democracia y libre mercado; que después de la Segunda Guerra sus elementos estratégicos comprendían: un sistema de contención militar (Convencional y Nuclear), un sistema de alianzas mundiales

---

<sup>4</sup>. El poder nacional no es más que el conjunto de medios de todo tipo (políticos, económicos, sociales, culturales y militares) que dispone una nación para poder conquistar y mantener interna y externamente los objetivos nacionales (fines) que se propone. Así, los fines u objetivos no son otra cosa más que la cristalización de los intereses y aspiraciones que en determinada fase de su evolución histórico-cultural una nación busca satisfacer. ver Thigo Cintra, José, " La Seguridad Estratégica de América Latina entre los retos de la nueva agenda de seguridad global ", El Día, 30 de marzo de 1992, Mex.

<sup>5</sup> Aguayo Quezada, Sergio y Bagley, Michael Bruce (com.), En Busca de la Seguridad Perdida, aproximaciones a la seguridad nacional mexicana, Siglo XXI, México, 1990, p. 19

(OTAN) y regionales y una economía de libre mercado. Esta planeación funcionó por más de 45 años para proteger y promover los mencionados intereses, si bien no llegaron a completar todos sus objetivos -señalamos algunos reveses como Viet Nam y Cuba- si mantuvieron los objetivos sustanciales fijados desde la posguerra.

Otra cuestión importante del concepto de Seguridad Nacional es la operatividad otorgada al enemigo, antes de la Segunda Guerra. Este factor era considerado virtual y real externo al Estado-Nación, pero la doctrina de contención norteamericana empezó a gestar la idea: el "enemigo" había filtrado las estructuras del Estado-Nación y, por tanto, se encontraba en el interior -podemos recordar las acciones reprobables durante el macartismo-.

Esta nueva orientación del "enemigo" determinó la alianza disuasiva en América Latina,<sup>6</sup> la junta Interamericana de Defensa, en síntesis un sistema militar interamericano que contenía elementos bilaterales y multilaterales. " En la práctica las relaciones de seguridad eran regidas por los Acuerdos Mutuos de Ayuda para la Defensa y el programa de Asistencia Militar, bajo el firme control de EE. UU" <sup>7</sup>(acentuándose sobre todo a partir de la consolidación de la Revolución Cubana), conllevando a la conformación de los Estados de Seguridad Nacional, caracterizados

---

<sup>6</sup> Estamos hablando del **TIAR** (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) creado en 1947a instancias de Washington. cfr. Child Jhon, Unequal Alliance: The Inter- American Military System, 1938-1978. Boulder, Colo; Westview Press, 1980.

<sup>7</sup> Greene James R. and Scowcroft Brent. intereses Occidentales y políticos de EU en el Caribe. Informe de trabajo del Consejo Atlantico sobre la Cuenca del Caribe. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires , 1985. p. 146.

por su brutalidad represiva.

Igualmente, en América Latina esta noción de la escuela realista se fijó metas delimitadas. Por lo cual, los EU funcionalizaron a diversos países dentro de sus contingencias estratégicas, que, según la geopolítica clásica, el objetivo es proteger áreas vitales para economía y seguridad territorial.

Este tiene su soporte en la definición de Seguridad Nacional, que podemos retomar de Walter Lippman: " Una nación está asegurada cuando no tiene que sacrificar sus legítimos intereses para evitar la guerra ". Con esta declaración podemos concluir que se busca la Seguridad por medio de la aplicación real o potencial del poder militar económico o político. Así, Seguridad Nacional es la capacidad poseída de un Estado-Nación para resguardar sus intereses, lo que implica una capacidad militar suficiente para enfrentar amenazas en el concepto tradicional.

Según Richard C. Rockwell y Richard H. Moss, existen tres componentes importantes del concepto tradicional. " En primer lugar, la concepción tradicional le confiere al Estado (al gobierno nacional) el papel de agente que proporciona seguridad a la colectividad, la Nación o la sociedad. En segundo lugar, esta conceptualización supone el propósito específico de la acción del Estado; la protección de los legítimos intereses Nacionales. Tercero, se considera a las amenazas de los intereses Nacionales

---

<sup>8</sup> Lippman, Walter, U.S. foreign policy: Shield of the Republic, Boston, Little, 1943, P.S. citado en Aguayo Quezada Sregio y Bagley Bruce Michael (com), En busca de la seguridad perdida p. 44.

que emanan de acciones políticas de otros estados que, por su parte, están actuando para proteger lo que consideran como sus propios intereses legítimos "9.

Esta percepción ha llevado a considerar a la Seguridad del Estado como Seguridad Nacional, pues supone que la protección de los intereses del Estado conllevan necesaria y obligatoriamente proteger a la Nación o a la sociedad. Desde la perspectiva realista, esta diferencia se ve dividida por el privilegio otorgado al Estado, como agente primordial donde se instrumentan y operacionalizan los intereses a proteger.

En el enfoque norteamericano, se ha visto cómo la seguridad nacional es identificada como seguridad del Estado, el cual tiene la obligación de velar, por la protección de un bienestar experimentado como común. Para tal efecto, podríamos considerar que el Estado al detentar los mecanismos de información y control, permea el inconsciente colectivo con sus instrumentos informadores.

De esa manera, se obtiene un consenso claro hacia la aceptación de determinadas medidas con el objeto de proteger intereses de Estado. Por ejemplo, la doctrina de la contención además de su instrumentación para enfrentarse a la URSS y sus satélites, funcionó como abultador del presupuesto militar norteamericano, incrementando las ganancias del complejo industrial militar. De tal manera, no sólo se apoya a la seguridad nacional, sino, también, se apoyan beneficios económicos de un grupo selecto

---

<sup>9</sup>Ibidem p. 45

de industriales y políticos <sup>10</sup>

Si tomamos en cuenta que el objetivo primordial de un Estado es la Seguridad y tomando en cuenta la tesis del historiador inglés, Paul Kennedy, sobre la tensión existente entre la búsqueda de los últimos sistemas de armas y en la desviación a gran escala de recursos nacionales hacia las Fuerzas Armadas, y, por otra parte, la búsqueda de seguridad económica representada por un aumento de la producción y de la demanda interior y exterior.<sup>11</sup> Gastos excesivos en armamento pueden llevar a una decadencia relativa en la esfera económica y con ello, la capacidad de inversión a largo plazo a cualquier país que desee mantener su status dentro de la jerarquía internacional.

Por lo tanto la priorización o acentuación de la seguridad nacional vía factores externos, solamente abulta la orientación sobre seguridad al incremento en sofisticados sistemas en armas con posible impacto positivo para una economía militarizada.

Pero pensando que las necesidades en este rubro de la seguridad del Estado norteamericano se encuentra en crisis, por el excesivo incremento de los mismos sistemas en armas (que sólo

---

<sup>10</sup>. En concreto, "el programa de Reagan benefició a las grandes empresas y a sus dueños. Entre 1979 y 1986, por ejemplo, los ingresos obtenidos en EU como producto de la propiedad (de acciones, de bienes raíces, de bonos del gobierno) aumentaron 25%, mientras que los ingresos obtenidos como producto del trabajo (principalmente salarios), disminuyeron un poco más de 3%. Por eso los banqueros, los contratistas de la industria militar y muchos otros empresarios sostuvieron la popularidad del presidente por casi ocho años", Zabadúa, Emilio, El gran debate, EE.UU. en el mundo contemporáneo, Nueva Imagen, México, 1991, p(92).

<sup>11</sup> Cfr. Kennedy Paul, Auge y caída de las grandes potencias Ed. Plaza and Janes, 1990, p. (545)

benefician a grandes empresas, contratistas y funcionarios del Departamento de Defensa; y algunos lobbistas) el dilema-como menciona Paul Kennedy- entre ser una potencia militar o una potencia con una economía fuerte para soportar una defensa sólida parece replantear los desafíos a futuro y por tanto el mismo concepto de seguridad y la ponderación de sus niveles<sup>12</sup>.

También Donald E. Nuechterlein aborda este asunto jerarquizando entre entre actos que el gobierno (como parte del Estado) hace en el interés público (en su contexto interno y aquellos realizados en nombre del interés de la nación) (en el contexto externo) en cuanto a intereses básicos de un Estado-Nación<sup>13</sup>. Según el autor son los siguientes: 1. La defensa frente

---

<sup>12</sup>. Es importante rescatar el debate que existe entre la corriente declinacionista representada fundamentalmente por Paul Kennedy, cuyo análisis se refiere a la profundización del estancamiento, la baja competitividad y la erosión de su hegemonía causada por el gasto excesivo en armamentos y la destinación de la investigación básica y aplicada a ese rubro. Por el otro, la escuela de la restauración, con Joseph Nye y Samuel Huntington, que considera que ninguna nación puede reemplazar a EU en su papel y funciones.

<sup>13</sup> Aguayo Quezada, Sergio y Bagley, Michael Bruce, "En busca..." op. cit., p., (51)

a las amenazas de violencia física; 2. el mejoramiento del bienestar económico en relación con otros Estados; 3. el mantenimiento de un orden mundial para poder sentirse seguro de que sus ciudadanos y comercio puedan funcionar pacíficamente, incluso fuera de sus fronteras; 4. la protección y el fomento de un conjunto de valores compartidos por sus ciudadanos, considerados universales y válidos.

Ello tomaría al Estado como agente de la sociedad, de la consecución de sus intereses, pues, fomentaría los aspectos económicos, políticos y culturales indispensables para el mantenimiento de ciertos estándares de la vida de los miembros del Estado- Nación. Lógicamente esto no es así, ya que en 1986 \* fue un mal año para la clase trabajadora en E. U.: miles de obreros y granjeros perdieron sus fuentes de trabajo, y sus ingresos se redujeron. En el noreste industrial fábricas cerraron sus puertas, y en el sur agrícola granjas fueron hipotecadas. Washington redujo el gasto público federal en educación, seguridad social y servicios de salud. Víctimas entre la clase trabajadora. Según el sindicato de trabajadores de la industria automotriz (UAW, por sus siglas en inglés), 425000 obreros de esta rama han perdieron sus empleos de 1978 a 1990. El cierre de 7 de sus fábricas en las ciudades de Flint, Pontiac y Detroit anunciado recientemente por General Motors, añadiría 30, 000 trabajadores más a la lista de desempleados.

\*Durante el año pasado (1985), 22,000 obreros de la industria

---

acerera se fueron a la huelga [...] también se declararon en huelga en 1986 los empleados de los casinos en Atlantic City, las enfermeras en los hospitales de Boston, los empacadores de carnes en Hormel y los trabajadores de comunicaciones en AT&T.

La pérdida de granjas agrícolas por falta de pago de las hipotecas a los bancos ha desposeído de sus tierras a agricultores de Missouri, Winsconsin, Colorado y otros Estados del sur y el medio Oeste de los E. U.<sup>14</sup>

Como vemos estos datos nos demuestran que los lineamientos sobre seguridad Nacional de Nuechterlen, no van con la realidad actual de EE. UU

## **2.2. El Enemigo Externo en el Marco de la Seguridad Nacional de EU**

Ahora bien, frente a las amenazas externas se ha visto que como cada Estado tiende a considerar a los demás como potenciales amenazas por lo cual un Estado debe estar preparado para actuar, si se presenta el caso, unilateralmente en un mundo anárquico. Como último recurso, debe reservarse el uso de la fuerza militar. Con base en lo anterior el comportamiento de cada Estado estará en función del comportamiento de los Estados que conforman el escenario internacional, desarrollando las respuestas más pertinentes según la coyuntura.

De esta forma, podríamos decir que para cada tipo de amenaza ha existido una respuesta determinada (aquí podemos entender como

---

<sup>14</sup> Zebadúa, Emilio, op. cit. p. 152

EE. UU. aplica toda una serie de medidas para enfrentar las amenazas, abarcando respuestas políticas, militares y económicas, según sea el caso y la dimensión de la amenaza.

A partir de estas consideraciones, podemos decir: EE. UU. a través de su historia, a hecho usos específicos del concepto de Seguridad Nacional, ponderando amenazas según sus características y alcances. Además, la definición exacta de seguridad nacional ha fluctado desde una percepción puramente centralista ( Seguridad del Estado), hasta la supuesta protección de valores fundamentales tanto económicos como políticos. Valores asimilados por el ciudadano común y corriente como propios. Así se ha obtenido el consenso en torno a la definición y alcances del concepto, privilegiándose sólo limitaciones clasistas en torno a protección de intereses nacionales.

De esa forma el concepto de Seguridad Nacional ha sido funcionalizado para llevar a buen término la protección y resguardo de los intereses de miembros privilegiados de una clase superior de un Estado-Nación. Estos miembros privilegiados serían aquellos que detentan una cantidad desproporcionada de riqueza, y a su vez una cantidad desproporcionada de poder.

Por otro lado, también podríamos incluir aquellos miembros encargados de accionar el poder, esa élite que actúa en las estructuras burocráticas del Estado-Nación, que también tiene interés por proteger su posición o *status*. Ejemplificado podemos mencionar la relación existente en EE. UU entre empresarios del Pentágono y miembros del aparato estatal y del gobierno, por ello,

" Ronald Reagan se hizo político gracias al apoyo de la derecha-americana. O sea, con la promoción de capitalistas multimillonarios de California, empresarios de la industria de armamentos, parte de la pequeña burguesía del país, y de algunas compañías poderosas con intereses proteccionistas ( en la industria del téxil y el petróleo por ejemplo) <sup>15</sup>. Dichos miembros coinciden en fijar posturas en torno a intereses nacionales determinados económica y políticamente, en el marco de un proyecto específico de defensa; protección de territorios comerciales; o según la geopolítica clásica , áreas vitales . Sin olvidar el uso propagandístico filtrado a la conciencia del ciudadano norteamericano para su captación a de determinadas propuestas políticas de defensa y seguridad, lo cual es indispensable para facilitar un determinado grado de consenso. Al igualmente, el significado de Seguridad Nacional y amenazas externas puede llegar a tener un amplio margen de maniobra, dependiendo del grado de manipulación o de consenso requerido por el Estado-Nación (EE. UU).

Un ejemplo de esto nos lo da Emilio Zabadúa cuando la cadena de televisión ABC propagandísticamente trasladó la Guerra Fría por televisión trasmitiendo un programa "durante 14 horas y media, en días consecutivos, la serie de televisión " América con K ". En esta serie, transmitida a principios de febrero de 1987, se mostró la vida en un supuesto Estados Unidos del futuro bajo la dominación de la Unión Soviética y de sus tropas aliadas"...<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Ibidem p. (31)

<sup>16</sup> Ibidem pp. (43-44)

En efecto, el empleo del concepto de Seguridad en el contexto político para que logre ese consenso social debe definirse en términos de alguna amenaza al Estado a intereses bien definidos, como podrían ser los intereses de algunos empresarios de la industria militar.

Históricamente, EE. UU se ha involucrado en asuntos internacionales cuando ha considerado que, de no hacerlo, constituiría una amenaza a sus "intereses nacionales "y su "seguridad". Sin embargo, a partir de la era de Reagan, sectores importantes en la estructura de poder y toma de decisiones abogaban por una reordenación de prioridades, es decir, no sólo limitarse a responder militarmente frente a un sólo tipo de amenaza, si no que el espectro se ampliaría para enfrentar a enemigos no convencionales, como: narcotraficantes, terroristas, regímenes nacionalistas recalcitrantes o socialistas. Además, se pensaba que para tener una importancia a nivel mundial, era urgente contar con los medios necesarios para detentar el poder y emplearlo contundentemente. Ante esto, la administración Reagan emprendió un vasto programa armamentista, además de una revisión doctrinal de la " Estrategia Global Norteamericana".

A partir de los 80's vimos como esa revisión estratégica conduciría al desarrollo doctrinal de la Guerra de Baja Intensidad (GBI), diseñadas específicamente para enfrentar un gran espectro de amenazas por medio de las vías: militar, económica, política, y sociocultural. La mencionada estrategia se diseñó específicamente para enfrentar enemigos del Tercer Mundo, aplicándose

principalmente en América Central (GBI). Respondió más que nada a objetivos políticos, los cuales estaban en función del diseño de la élite del poder y su comunidad de inteligencia para enfrentar las amenazas a su percepción de seguridad nacional en los nuevos tiempos<sup>17</sup>

Por ejemplo, la GBI tuvo como prueba de laboratorio la invasión a Grenada en 1983. Ante su discutido éxito se tuvieron más partidas presupuestarias para su consolidación como una fuerza militar especial. También en Panamá persiguió los mismos objetivos, justificando las grandes inversiones en armamento con tecnología avanzada (recuérdese la participación de aviones F-117 con tecnología Stealth).

Durante los 80's se experimentó cómo el uso del concepto de seguridad nacional desde la óptica norteamericana se fue redimensionando de acuerdo a la coyuntura. Se amplió el rango de amenazas y se respondió remozando los medios para enfrentarlas. Se privilegiaron tácticas no convencionales para amenazas convencionales, desde un enfoque militar, es decir, dentro de la jerarquía de respuestas los medios militares apuntaban las medidas económicas, políticas y socioculturales para enfrentar al enemigo.

La seguridad nacional fue vista como la seguridad del Estado. Desde esta perspectiva el concepto de Seguridad Nacional fue empleado de manera ambigua, porque en realidad el enemigo puede ser

---

<sup>17</sup> Lecturas de esto podrían ser los documentos de Santa Fé I y II, discremitate Dierrance, Tercera Centuria y National Security.

cualquier nación que afecte los intereses económicos, políticos y estratégicos de EU, por lo cual, es importante observar quién define la Seguridad Nacional y para qué.

La cuestión es que la administración Reagan (y Bush otro tanto) defendió la Seguridad Nacional en nombre de la Defensa del Estado-Nación norteamericano por medio de acciones militares (acciones encubierta, guerras psicológicas, apoyo material a la contra nicaragüense, etc. ) en el exterior. "La asistencia para la seguridad es un instrumento crucial de política exterior e influencia sobre las fuerzas armadas latinoamericanas"<sup>18</sup>. De tal manera, los intereses nacionales en el marco de la Seguridad de EU están relacionados con las percepciones de la élite del poder para definir quién es el enemigo.

---

<sup>18</sup>Escorra, Ana María Intervención en América latina, los conflictos de Baja Intensidad, claves de análisis, Instituto de estudios y Acción social, Buenos Aires, 1988 p. 90

### CAPITULO III.

#### El Nuevo Consenso Intervencionista de los ochentas

**El Gobierno no es la respuesta a nuestros  
problemas; el Gobierno es el problema.**

**Ronald Reagan**

#### 3.1. Neoconservadurismo y Nueva Derecha.

La ideología dominante en Estados Unidos ha experimentado cambios en función de los intereses de los grupos hegemónicos en la estructura de poder estadounidense. En el presente capítulo se abordará lo concerniente a la ideología que concitó los cambios en la formulación e implementación de la política doméstica y externa de EU que tendió a la recuperación de su hegemonía internacional. La concepción de ideología aquí empleada incluye deliberadamente tanto las nociones y las experiencias cotidianas como las doctrinas intelectuales, tanto la conciencia de los actores sociales como los sistemas de pensamiento y los discursos institucionalizados de una sociedad dada<sup>1</sup>

Hacia fines de la década de los 60's se comenzó a manifestar un giro paulatino hacia la derecha de la sociedad y política estadounidense, el cual respondía a una crisis en sentido integral de la hegemonía estadounidense, que estaba provocando una creciente fragmentación de la política exterior "el orden global de posguerra. . . se estaba desmoronando y que la fuerza de las armas

---

<sup>1</sup>vid, Therbon Göran, La ideología del poder y el poder de la ideología, Siglo XXI, México, 1987, 101 p.

por si sola no bastaría para asegurar su supervivencia, y con ella la continua prosperidad de los EU "2.

En efecto, esa crisis integral significaba algo más que una simple crisis, no sólo englobaba los rasgos básicos de la crisis económica: inflación, crisis del dólar, déficit comercial y fiscal, desempleo etc. , sino que también incluía crisis política y la erosión de legitimidad del gobierno ( Caso Watergate); crisis ideológica, cultural, jóvenes, mujeres minorías étnicas, y la crisis hegemónica internacional estadounidense, la derrota de Vietnam, pérdida de aliados tradicionales: Irán y Nicaragua) en síntesis: el deterioro de Estados Unidos.

De tal manera EU presentó síntomas de su declive relativo como gran potencia triunfante de la Segunda Guerra Mundial. Ello significaba un profundo cuestionamiento y pérdida de credibilidad al liderazgo norteamericano por parte de sus socios y aliados; además de una crítica al interior de la sociedad norteamericana (una posición antintervencionista). Por lo cual, la vanguardia de la clase norteamericana necesitaba una reflexión crítica, ansiada de nuevas orientaciones y salida a esta crisis. Como resultado emerge una nueva ideología con aspiraciones a realizar una nueva época histórica del capitalismo: el neoconservadurismo que " surge con bríos, porque entre otras cosas tiene una inmensa virtud; la de plantear en términos concretos y reales la difusión del capitalismo

---

<sup>2</sup> Michel T. Klare, El ataque contra el síndrome de Vietnam p. 32 en González Casanova Pablo (coordinador), Los Estados Unidos Hoy, Instituto de Investigaciones sociales, UNAM Siglo XXI, México, 1984.

monopólico [...] y su proyecto hegemónico"<sup>3</sup>.

Para la década de 1980, el pensamiento neoconservador analiza esa crisis conllevando a formular una ideología con la finalidad de sacar al país de esa crisis. Sin embargo, "el rasgo más notable de la corriente neoconservadora es que se trata de una inteligencia sólidamente vinculada con la clase dominante"<sup>4</sup>. De tal forma, los neoconservadores son un grupo de intelectuales íntimamente vinculados con el "establishment" norteamericano.

Lo trascendente es la respuesta neoconservadora a la crisis general del capitalismo norteamericano íntimamente unido a los hombres del poder, y como tal responde a un vínculo orgánico con la vanguardia de la clase dominante " que en una etapa de su desarrollo histórico requiere definir sus intereses corporativos de forma tal que, sacrificándolos parcialmente, sea capaz de reconstruir la voluntad colectiva nacional, que la habilite para continuar siendo dirigente, a la vez dominante"<sup>5</sup>.

Los neoconservadores responden intelectualmente a las exigencias de la clase social dominante: la vanguardia de la clase dominante acoge el aporte teórico de ellos; dando la bienvenida a los "think-Tanks", ofreciendo todo el apoyo material y monetario, nucleados en los centros de pensamiento, posteriormente defienden esa ideología neoconservadora y la proyectan al público por los

---

<sup>3</sup> Borón, Atilio, "La crisis norteamericana y la realidad neoconservadora", en Cuadernos Semestrales, CIDE, México, 1981. p.(35).

<sup>4</sup> Ibidem p. 40

<sup>5</sup> Ibidem p. 40

medios de comunicación y en las universidades; también incorporan a estos intelectuales a los empleos de alta conducción gubernamental en la estructura de poder.

Así, los intelectuales neoconservadores dan a la Nueva Derecha argumentos persuasivos y respetables, susceptibles de ser diseminados por todos los sectores de la sociedad. Esto, primeramente se había conseguido en el Partido Republicano, ya que lúcidamente los neoconservadores articularon una respuesta integral y coherente a la gran variedad de problemas del capitalismo. La estrategia fue superar la crisis de este sistema por medio de la tesis del resurgir de Norteamérica (propuesta por Tucker) por lo cual, el gobierno tenía que recuperar su racionalidad y eficiencia, pues el gobierno de Carter había cometido muchos errores: "Se trata de reforzar la autoridad gubernamental y en general todas las estructuras de autoridad puesto que ellas son el fundamento de cualquier posible reconstrucción de un nuevo sistema hegemónico, que no puede asentarse sobre la anarquía y el desgobierno sino sobre la autoridad [...] sólidamente establecida [...] se impone una estrategia tendiente a proteger la autoridad gubernamental" <sup>6</sup>.

A nivel político, los neoconservadores conciben la fórmula de unir la moderna corporación monopólica con los principios de la "democracia liberal", en otras palabras, es la legitimación para justificar la gran corporación, como lo señala Atilio Baron: "la revisión neoconservadora al aceptar como un datum irreversible la concentración del poder económico, redefine las mismas premisas del

---

<sup>6</sup> Ibidem p. 46,47

liberalismo; se constituye ya abiertamente y sin ambages en la ideología de la gran corporación monopólica"<sup>7</sup>. Efectivamente, la vanguardia de la clase dominante necesitaba, a principios de la década de los 80's. , una ideología que la redefiniera y la preservara , de igual forma, al capital monopolista, uniendo a éste con la "democracia liberal".

Lo trascendente de este proceso es que los neoconservadores, además de ofrecer una salida a la crisis integral, preserva y redefine a la vanguardia de la clase dominante; además logran que su discurso ideológico tuviera consenso en la sociedad norteamericana, presentándolo como "proyecto nacional". En realidad era un logro del capital monopólico, que culminó con la difusión de ese pensamiento, por medio de sus voceros (medios de comunicación, universidades e instituciones) en el campo de la ideología, la política y la cultura, para desplazar sensiblemente el espectro político hacia la derecha.

Por consiguiente, el neoconservadurismo de la década de los 80's es la culminación de los efectos negativos dejados de las políticas sociales que el Estado asistencial y su economía del bienestar como instrumento para la satisfacción de las demandas y derechos sociales, que presentaba síntomas de agonía, aunado al sentimiento antiintervencionista por la fracasada guerra de Vietnam y la oleada de revoluciones y movimientos de Liberación Nacional del " Tercer mundo" y, por último las percepciones del deterioro hegemónico de EE UU, todos ellos efectos negativos. Por lo cual la

---

<sup>7</sup> Ibidem p. 53

vanguardia de la clase dominante necesitaba un pensamiento filosófico para responder a esa crisis, por ello los intelectuales neoconservadores dieron la ansiada respuesta a la crisis (y si se recuerda este fenómeno sólo sucedió a principios de la década de los 80's en condiciones de crisis general en un momento de coyuntura crítica para la hegemonía de EU.

A nivel económico los neoconservadores se enfocan a desarrollar un modelo capitalista capaz de generar los excedentes de la tasa de ganancia de los años 50's y 60's. Para ello los economistas neoconservadores proponen un "reajuste desmovilizado" del estado de bienestar<sup>8</sup>, pues mostraba signos de agotamiento, al igual que el boom económico de posguerra. Así, "la ofensiva burguesa se dirige ya no contra un proyecto hegemónico alternativo (socialismo), sino contra las mismas condiciones básicas económico-

---

<sup>8</sup>.Según Estela Arredondo el embate del neoconservadurismo vino como consecuencia de la clara crisis económica de los países industrializados 1973-1974,"... se sustituyó la política de bienestar social por una versión actualizada del liberalismo. La razón de la clausura parcial de la política de bienestar social estaba en los requerimientos del capital para modificar e innovar las condiciones técnicas de los procesos productivos en crisis...en el terreno político se argumentaba el fin del estado de bienestar señalando que las sociedades industrializadas estaban en riesgo de ser ingobernables por la sobrecarga para los recursos fiscales de demandas siempre crecientes... Arredondo, Estela, América Latina, los Problemas Políticos de la Democracia, ponencia presentada en el Encuentro Internacional de Latinoamericanistas, México 1990.

Para el pensamiento neoconservador el crecimiento del Estado se interpone entre los individuos económicos y su destino en un mercado supuestamente natural, ese engranaje de voluntades individuales.ver: Hunter, Allen, "Entre bastidores: ideología y organización de la Nueva Derecha", en Revista Mexicana de Sociología, Año XLIII, Vol. XLIII, número extraordinario, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1981.

cooperativas"<sup>9</sup>.

La visión neoliberal afirma que por la creciente participación del Estado y del exagerado crecimiento de los salarios y la instauración de una política de corte Keynesiano habían llevado a :1) provocar que norteamericana entrara en una amplia fase recesiva en los años 70, 1974, 1975 y 1980; 2) que la estabilidad de precios que durante toda la posguerra con tasa anuales de inflación del orden del 3% (o menos) se pasó a tasas inflacionarias del 10%; 3) igualmente la formación bruta del capital y la competitividad internacional estadounidense pasaron a reflejar signos de involución y deterioro<sup>10</sup>.

Para responder a la crisis económica , se empleó al liberalismo, desarrollando programas económicos, más ortodoxos, destacando el "monetarismo tradicional" y la corriente conocida como "ofertista" (supply side economics), que se refiere al tipo de economía enfocada a la oferta. El primero, según los economistas, implica el control de los procesos inflacionarios y acceder de nuevo a situaciones previas de estabilidad de precios, por medio de la instrumentación de una política monetaria restrictiva para lograr incrementos en la tasa de interés, como mecanismo de mayor captación de ahorro, y lo más importante, la revalorización del dólar como moneda mundial .

Por su parte el ofertismo sostiene una necesaria reforma

---

<sup>9</sup> Ibidem p. 55

<sup>10</sup> Cfr., Kennedy Paul, Auge y caída de las grandes potencias. Plaza & Janes, México, 1991.

tributaria acompañada por el desmantelamiento del Estado Benefactor, dejando un "vacío gubernamental" que sería ocupado por la economía privada. Entonces aquí es fundamental retomar a los teóricos de la Escuela de Turín, que coinciden en distinguir entre dos niveles, el concepto y el sentido del neoliberalismo. Hay que diferenciar el nivel teórico del nivel de la práctica política. Llamam a este neoliberalismo simplemente neoconservador, y reservan para el análisis teórico el término neoliberal. Por lo cual, podemos afirmar que el conservadurismo del que venimos hablando es un pensamiento filosófico, que respondió a la crisis integral de EU a nivel político, ideológico y cultural. En la práctica económica fue un neoliberalismo, una ofensiva antiestatal del gran capital monopólico.

El ascenso del pensamiento neoconservador, entre otros factores, se debió al debilitamiento del consenso social, pues las bases teóricas e ideológicas del consenso de posguerra poco a poco empiezan a ser cuestionadas. De la misma manera Vietnam no sólo fue una guerra político-militar perdida, significaba más: la división de la sociedad norteamericana en cuanto a los valores que fueron fundamento de esa nación, provocando una crisis ideológica.

En efecto, los fundamentos teóricos e ideológicos del consenso de posguerra es cuestionada y el auge de esos años dorados mostraba síntomas de debilidad, por lo cual, no había respuestas a las demandas de la sociedad norteamericana, tales como la rehabilitación del gobierno y del régimen político, aunado al sentimiento antiintervencionista. En este contexto, los sectores

más coherentes y los más radicales de la derecha empiezan a nuclearse y a utilizar el pensamiento neoconservador, que intelectualmente respondía a esa crisis integral. También se aprovechan los medios de comunicación para difundir ese pensamiento en todos los sectores sociales ( que ansiaban salir de esa crisis). De tal manera, la ideología neoconservadora planteaba un "nuevo proyecto hegemónico en el que las masas populares admitan mansamente no sólo su desmovilización, sino también el desmantelamiento de la legislación social y el abandono de ciertas practicas intervencionistas establecidas a raíz de sus triunfos en el Estado de Bienestar"<sup>11</sup>.

Por ello, el éxito del capital monopólico logró satisfacer las necesidades de la vanguardia de la clase dominante, empleando la ideología neoconservadora, que la preservó y redefinió como tal. Sin embargo, lo más trascendente, además de utilizar ese pensamiento, fue presentarlo como un " proyecto nacional", con la idea: "el resurgir de Norteamérica". Pero en realidad fue una reconstrucción del capital norteamericano, que como lo señalan los especialistas, fue producto de una crisis general del capitalismo.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Borón, Atilio, "La crisis...", op. cit., p(55)

<sup>12</sup> Ibidem p. 56

### 3.2

### Neoconservadurismo, Instrumentación Político-Militar

El neoconservadurismo es una corriente de intelectuales abocados a la producción de un pensamiento filosófico y, además al desarrollo de tareas de influencia ideológica. Por eso, algunos analistas los denominan *think-Tanks* (tanques pensantes). Entre las instituciones más destacadas donde laboran estos, puede mencionarse el *American Enterprise Institute*, la *Hoover Institute on World Revolution and Peace*, de la Universidad de Stanford, *The Heritage Foundation*, *La Rand Corporation* y el *Center for Strategical and International Studies* de la Universidad de Gergetown<sup>13</sup>. Toda esta red de centros de pensamiento estuvo orientado a plantear la recuperación de la hegemonía norteamericana y proveer el soporte necesario para la consolidación y expansión del capitalismo monopólico.

En opinión de algunos de los miembros más recalcitrantes de esta corriente (Daniel Bell e Irving Kristol) esto es así porque " las salvaguardias del capitalismo y la conveniencia de supervivencia por un largo período histórico, se justifica porque nuestra época ha sido incapaz de proponer alguna alternativa plausible. El socialismo, el comunismo y el fascismo han resultado ser ilusiones utópicas. Fraudes sórdidos<sup>14</sup>. De ahí, la crítica acérrima reflejada en proyectos tendientes a debilitar cualquier

---

<sup>13</sup> Ezcurra, Ana María, "Intervención en..." op. cit. p. (26)

<sup>14</sup> Bell, Daniel & kristol, capitalismo today ( New York: Menor Books, 1971 ) p. 25 cit. pos. Borón, Atilio, op. cit. p. 36

modelo de sociedad alternativa al capitalismo. De esto último podemos mencionar el documento de Santa Fé I, auspiciado por el *Council for interamerican Security*, un órgano conservador dirigido, entre otros, por L. Francis Boouchey. Además de la posterior participación de la *Heritage Foundation* y el *Center for International and Strategic Studies*. Ese documento se diseñó como estrategia frente a regímenes tachados por EE. UU como comunistas; además de los nacionalistas y los enfrascados en movimientos revolucionarios.<sup>15</sup>

El neoconservadurismo que respondió a la crisis integral norteamericana, en la esfera político-militar vehiculizó una óptica estratégica caracterizada por su énfasis geopolítico y globalista, además por una tendencia a la militarización de las relaciones internacionales y la intervención en el exterior, como una forma de recuperar los espacios perdidos por EE. UU. Es entonces, cuando se pasa de la protección de los "derechos humanos", durante el régimen de Carter, a la Estrategia de Baja Intensidad (LIC) con Reagan. Esta última se orientó al Tercer Mundo y hacia América Latina, principalmente al área de Centroamérica <sup>16</sup>.

Otro de los rasgos característicos del pensamiento neoconservador fue la articulación entre el capitalismo democrático y la seguridad, todo enfocado a producir un consenso estratégico en política exterior, tanto al interior de la opinión pública

---

<sup>15</sup>. Además sirvió como plataforma de política exterior de Reagan durante su primer mandato.

<sup>16</sup>. En este sentido se puede hablar de un cambio de paradigma en política exterior, cfr. supra. p. 34

norteamericana como al exterior.

Este nuevo modelo de sociedad no sólo apuntaría a elementos económicos, sino también a elementos morales y culturales<sup>17</sup>. De esta forma, el neoconservadurismo empezó a concentrar las fuerzas latentes del puritanismo anglosajón que tuvo como referente justificatorio los desafíos internos y externos de EE. UU. Internamente podríamos considerar los siguientes desafíos presentados al neoconservadurismo: la lucha por los derechos civiles de los negros, los avances del feminismo, la promulgación de la ley que confiere derecho al aborto, las protestas estudiantiles y los movimientos contra la guerra de Vietnam, entre otros; externamente encontramos su fundamento en la pérdida del control de EE. UU. en áreas vitales estratégicas.

El movimiento neoconservador se robusteció, sobre todo, gracias al fortalecimiento de otra corriente, la Nueva Derecha. Este fue un movimiento aún más conservador que el propio neoconservadurismo. Surgió a fines de los 60's como una corriente de opinión política y cultural, y en 1974 alcanzó coherencia y unidad organizativa<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> En este punto los neoconservadores son bastante reaccionarios; la moderación, esto es, la desmovilización y la apatía políticas, aparecen como las condiciones necesarias para la misma supervivencia del régimen democrático en E.U., cfr. Borón Atilio, op. cit. p. (45)

<sup>18</sup> Originalmente la Nueva Derecha tiene su origen en Francia, donde se le conoce como Le Nouvelle Droite, y cuyas principales ideas son que la utopía igualitaria está causando la muerte de la civilización occidental. Ver, Mouffe, Chantal, "Democracia y nueva derecha", en, Revista Mexicana de Sociología, "Crítica Del Neoconservadurismo", año XLIII, Vol. XLIII, número extraordinario(E), Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 1981, p(1838).

Es una estructura centralizada de múltiples organizaciones diversificadas, que le dan una presencia poderosa en la sociedad civil. Apela muy especialmente a temas sociales y asuntos singulares (*single issues*) lo que le ha conferido una considerable base de masas [...] que se ha lanzado con más vigor al apoyo de las Guerras de Baja Intensidad, con lo que se afianzaron sus lazos con la comunidad militar y de inteligencia"<sup>19</sup>.

Esta corriente logra cubrir un amplio margen de acciones por medio de: PACS, (Comités de Acción Política), agencias de cabildeo (*lobbying*), asociaciones religiosas, casas editoriales, grupos de presión y organismos de base, además de los centros de pensamiento muy fuertes.

Algunos intelectuales de peso nacional como Irving Kristol, Daniel Bell, Seymour M. Lipset, Nathan Glazer, Samuel P. Huntington, Daniel P. Moynihan y Norma Podhoretz, reivindican un estado-nación fuerte ( lógicamente el norteamericano ) que incremente los gastos de defensa y retoma el uso del poder militar en política exterior.

Las dos corrientes, neoconservadurismo y nueva derecha, han aglutinado temas referentes a ese incremento del presupuesto militar y el fortalecimiento del poder del Estado, sobre todo, si tomamos en cuenta el predominio del gran capital corporativo de alta tecnología, principalmente del complejo militar industrial estadounidense, localizado en la zona sur y oeste de ese país , y que además tienen intereses estratégicos muy bien definidos en

---

<sup>19</sup> Ezcurra Ana María, "Intervención..."*op. cit.*, p. (34)

Centroamérica y Medio Oriente<sup>20</sup>.

Por consiguiente uno de los rasgos en política exterior de la administración Reagan fue la centroamericanización de sus relaciones exteriores hacia América Latina. Todo ello sucedió en un contexto de claro robustecimiento de los esquemas de confrontación entre los EE. UU y la Unión Soviética. Fred Holliday define ese momento como la Segunda Guerra Fría; etapa que estuvo acompañada por la alta incidencia del pensamiento neoconservador y la nueva derecha a favor del gasto militar. No sería erróneo suponer que gran parte de los integrantes de dichos movimientos tenían un interés en la escala armamentista. La conexión de las fuerzas implicadas es denominado por Holliday como triángulo de hierro, integrada por el Pentágono, la industria armamentista y el Congreso

Estos sectores tuvieron una gran influencia y "participación" en ese resurgir de Norteamérica lanzado por Reagan, el cual se caracterizó por un incremento en los gastos de defensa y una política exterior militarizada.

Ahora bien, detrás de este incremento para la defensa existía un significado " Los incrementos del gasto de defensa tienen un valor simbólico general, como una demostración de un nuevo propósito hegemónico dentro y fuera de la nación. Los gastos de las fuerzas militares, estén o no bien pensados, se han convertido en un estándar para mostrar la determinación nacional"<sup>21</sup>. Dicha

---

<sup>20</sup> cfr. Holliday, Fred, Génesis de la Segunda Guerra Fría, FCE México, 1988, pp (107-116)

<sup>21</sup> Ibidem p. 127

óptica corresponde al proyecto hegemónico impulsado por la nueva derecha, que subraya la necesidad de la unidad nacional para hacer frente a los desafíos de un mundo cada vez más " hostil " a los intereses norteamericanos.

En suma podríamos decir que la racionalidad neoconservadora ha pretendido conquistar un espacio social, por medio de mecanismos de legitimación de un proyecto político de raíces ideológicas mesiánicas, esto es, el mismo que ha funcionado como soporte de los destinos del Estado-Nación norteamericano: salvaguardar el orden y control en aquellas zonas consideradas como zonas de influencia naturales a sus intereses y mantener un modelo de sociedad signado por un "capitalismo democrático" de corte neoliberal.

Ese modelo "es esencial para el credo neoconservador. Según ese esquema, todas las democracias son capitalistas (aunque no siempre las sociedades capitalistas sean democráticas)"<sup>22</sup>. Para tales efectos, el credo neoconservador ha incitado al intervencionismo para impulsar tal modelo, considerando a este como el más viable y exitoso. De acuerdo con esa perspectiva, el impulso dado durante la administración Reagan a la doctrina llamada con su nombre ( doctrina Reagan )<sup>23</sup> jugó un papel importante en los nuevos diseños geoestratégicos con el objetivo de recuperar los espacios perdidos; que desde la llamada suma "cero", eran espacios ganados

---

<sup>22</sup> Ezcurra, Ana María, op. cit. p. 29.

<sup>23</sup>.También conocida como Roll Back(Reversión de regímenes considerados hostiles a los intereses de EU).

## ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

por el enemigo<sup>24</sup>.

En este proceso tres centros de pensamiento neoconservador fueron esenciales para la producción y difusión de la doctrina Reagan : *La Fundación Heritage*, el *Center for Strategic and International Studies* y el *Council for National Policy*.

Sin embargo no sólo son estas instituciones. Hay centros de investigaciones, el *Hudson Institute*, la *Rand Corporation*, la *Hoover's Institution on World Revolution and Peace* de la Universidad de Stanford. Así mismo, prestigiadas publicaciones como *Cometary*, *The Public Interest*, *Encounter*, *The New Leader*, sirvieron como medios para que el pensamiento neoconservador y la nueva derecha pasaran a la ofensiva del enfrentamiento ideológico de alcance nacional<sup>25</sup>.

De esta forma y citando a una de las investigadoras más dedicadas a este tópico, Ana María Excurra, afirma : " El conservadurismo de masas impelió una recomposición hegemónica no compartida, un proyecto de primacía desde una posición de fuerza. El intervencionismo militar fue recuperado, una vez más como parte crucial del poder político de USA a escala mundial. Se desarrolló pues, un globalismo geoestratégico marcado por el unilateralismo, es decir, se subordinan los enfoques multilateralistas, centrados en el acuerdo y la negociación. En resumen, se trata de un globalismo geopolítico e intervencionista, que se apoya en el

---

<sup>24</sup> Cabe mencionar a Nicaragua, Grenada, Afganistán, e Irán.

<sup>25</sup> Excurra Ana María, *.op.cit.*, p(64).

rearme y el recurso de la fuerza <sup>26</sup>

En efecto, la óptica neoconservadora y la nueva derecha se basaban en la idea de que el conflicto predominaba en el escenario internacional. En este sentido la política exterior de EE. UU. parte de la necesidad de restablecer la hegemonía, para dirigir la confrontación con el bloque socialista. Por lo cual, todos los conflictos deben ser analizados en términos estratégicos y para realizar esa confrontación se pugnó por el fortalecimiento militar, e intervenciones en el exterior, una política de contención activa en el Tercer Mundo.

---

<sup>26</sup> Ibidem. p. (66)

### **3.3. Reformulación Estratégica en la Década de los Ochenta**

Al margen de la ciudadanía, la política exterior de EE. UU. incorpora elementos como son: la ideología de altos funcionarios, los intereses del Estado, la política interburocrática y la estrategia militar Global. Esta política ha fluctuado entre la consecución de objetivos: económicos, políticos o ideológicos, según las necesidades o exigencias coyunturales del escenario mundial y, por otro lado, la defensa y control de EE. UU de puntos estratégicos, es decir, zonas de abastecimiento de materias primas y control político-militar esenciales para su óptica de seguridad nacional.

Como se mencionó en los primeros apartados, los intereses de la vanguardia de la clase dominante en su conjunto, la ideología de los altos funcionarios, la orientación del aparato militar y demás burocracias estatales juegan un papel en la formulación de la política exterior, así como la opinión de grupos de *Lobbyst* y *Think Tanks*. Estas instancias aglutinadas en las corrientes derechista y neoconservadora fueron las encargadas al iniciarse la década de los ochenta, de replantear en términos militares, económicos y culturales lo que sería la reformulación de la estrategia global. Si recordamos , esta estrategia se instrumentó a partir de la Segunda Guerra Mundial en base a : 1. - Sistema de contención, 2. -Una coalición global anticomunista, 3. - El compromiso de intervenir militarmente si fuera necesario, 4. - Un orden económico internacional de corte liberal. Esta estrategia se apuntaló por más

de 40 años para enfrentar al enemigo externo (de aquel entonces el comunismo). Sin embargo a partir de la década de los ochenta, con el ascenso al poder de Reagan la nueva correlación de fuerzas exigieron una reorientación con respecto a la Estrategia hacia América Latina, especialmente Centroamérica.

En EU la polémica sobre cuestiones de Seguridad Nacional en su hinterland ( traspatío ), o sea Latinoamérica, empezó a discutirse a principios de los ochenta. Se desarrolló una política de contención activa<sup>27</sup> con énfasis en lo militar durante el gobierno de Reagan; y con algunas modificaciones en la administración Bush. Uno de esos factores lo constituyó la sensación de la pérdida de hegemonía, acentuada por acontecimientos como: 1. El triunfo de la Revolución Sandinista, 2. La invasión soviética de Afganistán; 3. La toma de rehenes en Irán, más los problemas económicos y financieros de EE. UU. En este contexto de crisis integral surge el asenso del pensamiento neoconservador y la nueva derecha; al respecto, John Saxe-Fernández, sostiene que el surgimiento de figuras como Reagan en los ochenta o MacCarthy durante los cincuenta, generalmente ocurre en períodos de crisis y de deterioro de la situación internacional. ( Como ha sucedido después del desastre estadounidense en Vietnam y de manera simultánea a la profundización de la misma).

---

<sup>27</sup>.La contención activa abrevó en una visión bipolar de la arena internacional y una firme decisión de moldear el futuro a partir de la fuerza y la voluntad de aplicarla. Diplomacia con fuerza fue el lema. El concepto se apuntaló en los llamados Conflictos de Baja Intensidad, específicamente el eje reversión-Roll Back, por sus siglas en inglés-.

De modo que con Reagan, a partir de 1981, se regresó a concepciones más realistas<sup>28</sup> (prágticas ) que vinculan la actividad internacional con los problemas concretos de poder y la influencia de EE. UU en el mundo.

Si la nación quería sobrevivir, decían algunos de los principales exponentes del neoconservadurismo, entre ellos Henry Kissinger y algunos miembros de la reflexión geopolítica como Ray S. Cline, había que desplazar a la vieja élite de las palancas de formulación de política y de toma de decisiones y reemplazar su proyección exterior con un nuevo globalismo, caracterizado con una visión bipolar de la arena internacional con sustentación ideológica militar moldeable a los requerimientos coyunturales, ygr: comunismo, narcotráfico, subversión los nacionalismos recalcitrantes y uno que otro fundamentalismo religioso<sup>29</sup>.

Rescatando algunos de estas ideas, mencionamos a Robert S. Cline. En lo principal, Cline propone una sustancial

---

<sup>28</sup>.El realismo también llamado "realpolitik"por algunos autores, tiene ciertos principios básicos que se exponen en el primer capítulo de Política among Nations de Morgenthau. Según ese texto, la política internacional se basa en leyes objetivas basadas en la naturaleza humana: El realismo político supone que la política, al igual que toda sociedad, obedece a leyes objetivas que arraigan en la naturaleza humana, siendo este el principio básico de su teoría. En consecuencia, de aquí se infiere que la política debe verse tal cual es (y no como debería ser) y verla de esa manera supone constatar que la política consiste esencialmente en una lucha por el poder. Citado en, : Padilla, Luis Alberto, Teoría de las Relaciones Internacionales, Instituto de Relaciones Internacionales y de Investigaciones para la Paz, Guatemala, 1992, p.(41)

<sup>29</sup> Esto último lo testifica el trabajo realizado por Francis Fukuyama, El Fin de la Historia y el Ultimo Hombre, Ed. Planeta, Buenos Aires, 1992, 474 p.

reestructuración de la política exterior norteamericana con vistas a recuperar lo que considera un deterioro de su hegemonía internacional, por medio de un funcionamiento del sistema mundial basado en la interrelación de un número mayor y más fragmentado de polos o zonas de influencia.

Dentro de estas líneas de análisis se busca reemplazar la idea dominante de una isla mundial, un área crucial de control para la dominación mundial situada en la confluencia entre Europa y Asia, que sirviera de base a todas las concepciones geopolíticas clásicas desde los tiempos de Mackinder. En sus palabras, es necesario ver al mundo a partir de nuevas concepciones geográficas como una conexión de plataformas tectónicas diferenciables, las que originan distintas zonas politectónicas. Cada una de estas, agrega, tiene un núcleo político dominante, organizador de su qué hacer (heartland). Como en la opinión de Cline, en el mundo actual operan once zonas politectónicas diferentes; por ello, la estrategia internacional norteamericana debería ser sustancialmente reajustada para dar respuesta eficaz a este juego múltiple de los factores internacionales <sup>30</sup>

La formulación de Cline mira a EE. UU como el centro de una extensa y decisiva zona politectónica, comienza en Alaska, incluye también a Canadá y México, a los países Centroamericanos, teniendo como frontera sur el canal de Panamá incluyendo como flanco de expansión a todo el ámbito marítimo de la Cuenca del Caribe y al

---

<sup>30</sup> cit. pos. Maira, Luis, "Los intereses políticos y estratégicos de EU en América Latina", El Día, 13 y 14 de octubre de 1989.

mosaico de países ubicados en las Antillas mayores y menores. Este decisivo espacio, que en su lenguaje es denominado zona politectónica. Debe considerarse territorio de EE. UU para efectos de la actividad internacional, tratándose de un área vital de poderío estadounidense y su proyección de poder mundial. P o r consiguiente, podemos decir que la administración Reagan se avocó, principalmente, a recobrar esa zona politectónica. El caso de Granada en 1983, Nicaragua en 1981 y Panamá en 1989 comprueban más que suficientemente la influencia que tuvo esta visión geostratégica de cara a los desafíos presentados a los dos períodos de Reagan y la administración Bush en sus inicios, en una área de vital importancia en términos ideológicos y políticos para los EU. Sería oportuno recordar las palabras de Reagan en los inicios de su campaña electoral, rumbo al triunfo en 1981 : "Si no somos capaces de prevalecer en esa parte del mundo (Centroamérica) no seremos capaces de prevalecer en ninguna parte".

En el ámbito militar, puede considerarse que desde los inicios de la administración Reagan se comenzaban a percibir los espectros amenazantes a la seguridad nacional de EU , que si bien, aún no habían adquirido cuerpo doctrinal, ya se encontraban como ejes centrales de la Estrategia militar de EU.

Según Ricardo Córdoba, cuatro son las líneas centrales de esta estrategia:

" 1. Se implanta lo que algunos llaman el nuevo ecumenismo: EE. UU entiende que todo el mundo es escenario de guerra, y por ello el desafío más importante es el

restablecimiento de su poderío militar. Se trataba a la superioridad, en todos los rubros bélicos y en todas las áreas del mundo, era necesario brindar prioridad central al gasto militar. La crítica del nuevo equipo se dirige en el sentido de que la actual caída de la capacidad militar y estratégica de EE. UU es consecuencia de un largo período de declinación del gasto de Defensa <sup>31</sup>; 2. La política exterior, se plantea por áreas y regiones pero en cada área se obliga a leer la situación en el prisma del balancee del poder entre EE. UU y la URSS. No se conciben situaciones nacionales, porque cualquier cosa que ocurra en cualquier parte del globo, tiene relación con el enfrentamiento con la URSS (de ahí, la reacción ante el Movimiento Nueva Joya en Granada y el Sandinismo en Nicaragua por el supuesto expansionismo e influencia Soviética en América Latina. Quedando plasmado en el Documento de Santa Fé I: 'Este hemisferio es aún la mitad del globo, las Américas, nuestra mitad, Nuestro futuro-geoestratégico, económico, social y político debe estar asegurado'. . . <sup>32</sup>

3. Es necesario recuperar el liderazgo de E. U en el mundo cristiano y occidental. Hay que consultar con los aliados aquellas decisiones que los involucre directamente,

---

<sup>31</sup> Según otros analistas, entre ellos Henry Kissenger, También por una mala conducción en la política exterior en zonas consideradas prioritarias.

<sup>32</sup> Para mayor información cfr. Selser Gregorio, Documento de Santa Fé, Reagan y los Derechos Humanos, Alpa Coral México, 188. p. 41

pero el único poder con capacidades globales es y debe seguir siendo EE. UU que envuelve a ser defensa de la civilización occidental<sup>33</sup>.

4. Debe restablecerse el paradigma de la legitimidad de los medios frente a la legitimidad de los fines. ( y más que legitimidad para ellos [EE. UU] que luchan contra el comunismo y las amenazas al modelo de sociedad impulsado por EE. UU. )<sup>34</sup>

Ahora bien, toda esta reformulación estratégica-militar partía de la búsqueda de la superación del Síndrome de Vietnam. Todo el diseño estratégico efectuado a la mitad y fines de la década de los 70's e inicios de los 80's, es orientando básicamente, a un esfuerzo que excediera los resabios causados por la derrota del sudeste Asiático. Este síndrome, según dirigentes representantes de los poderosos segmentos de la comunidad militar, de inteligencia y de los negocios, fomentaba la inestabilidad, porque alentaba las tendencias hostiles, pues aprovechaba (según ellos) las fisuras del sistema de Seguridad Global de Occidente.

La mayoría de ellos pensaban que este mal se reflejaba en una endebles e impotencia norteamericana de mantener su hegemonía en un mundo hostil, que se lograba por medio de la fuerza bélica. Estos

---

<sup>33</sup> En esto volvemos a encontrar la relación :valores fundamentales y capacidad de liderazgo aspectos que no han cambiado en el discurso presidencial norteamericano.

<sup>34</sup>Córdoba, Ricardo, Evaluación de las Maniobras Militares de los EU en América Central (1983-1985), tesis para optar por el título de Licenciado en Sociología, FCPYS, UNAM, México, 1986, p. 54

dirigentes, conceptualizados por michel T. Klare como el bloque de los prusianos, integrado por jefes militares, operativos de inteligencia, intelectuales de la Guerra Fría , fabricantes de armas y algunos capitalistas del país , " pedía una presencia policial más vigorosa de EE. UU en el extranjero junto con un incremento masivo del arsenal nuclear norteamericano<sup>35</sup>". Este bloque también luchaba por socavar las formas institucionales que asumió el Síndrome de vietnam:

"1. El War Powers Act, y otras restricciones legislativas a la beligerancia presidencial en el extranjero;

2. La abolición de la conscripción y la creación de un servicio militar enteramente voluntario; 3. Restricciones a las operaciones encubiertas de la CIA y otros organismos de inteligencia o espionaje; 4. Alianzas militares con "gendarmes de reemplazo" como Irán (con el Sha) y Egipto con (Sadat)"<sup>36</sup>.

Mucho más grave que estas restricciones fue la respuesta subjetiva, la cual, resume Klare con el discurso del Senador Edward Kennedy, al decir que: "la lección de Vietnam es que tenemos que deshacernos de esa engorrosa imagen de policía del mundo"<sup>37</sup>. Sin embargo, este sentimiento antiintervencionista no tuvo larga vida.

---

<sup>35</sup> Klare T. Michel, "El ataque contra el síndrome de Vietnam" en, González Casanova, Pablo, EE.UU. Hoy , Instituto de Investigaciones sociales, UNAM y Siglo XXI editores, México, 1984 p.378.

<sup>36</sup> Ibidem p.378.

<sup>37</sup>The Defense Monitor vol IV, no. 7, Diciembre de 1975. p.s cit. pos. Ibidem p. 378

Los acontecimientos internacionales e internos<sup>38</sup> exigían una respuesta, para lo cual, Washington tenía como solución la fuerza bélica y el derecho a intervenir en cualquier parte del mundo, principalmente donde estuvieran sus intereses vitales en peligro.

Además, al finalizar la década de los 70's no sólo el bloque de los prusianos se hacía eco de nuevos pensamientos intervencionistas, sino también un gran número de políticos y miembros de la sociedad civil, que miraban con preocupación el asunto de la oleada de Movimientos de Liberación Nacional. Esto fue motivo para replantear la Estrategia Militar, conduciendo a un inflado presupuesto militar. Este replantamiento surgió del llamado Comité del Riesgo Actual (donde participó Reagan), El grupo fue auspiciado por los contratistas más importantes del Departamento de Defensa, Tales como *General Motors, Rockwell, Martin Marietta, Mc. Donal Douglas*, entre cientos de grandes firmas, haciendo uso de muchos de los grupos de Nueva Derecha y del pensamiento neoconservador; así como de lobbistas.

En suma, puede inferirse que Reagan fungió como aglutinador de las fuerzas económicas y psicológicas impulsadoras de los grandes intereses empresariales, especialmente aquéllos que giran alrededor

---

<sup>38</sup>.Estos hechos tuvieron un impacto interno para todo el sistema de seguridad nacional: los servicios armados perdieron casi la mitad de su personal uniformado, eliminando así futuras oportunidades para miles de generales, almirantes y otros jefes militares de alta graduación; el presupuesto del Pentágono fue reducido, lo que ocasionó una pérdida para el Complejo Militar Industrial; la CIA se vio obligada a sufrir el escrutinio público sin precedentes de sus operaciones secretas. En resumen, el mayor revés institucional para el estado guerrero desde la desmovilización ordenada por el presidente Eisenhower después de la guerra de Corea, *Ibidem*, p. (378).

del inmenso presupuesto militar de los EE. UU. : que repercute indirectamente en beneficio y prestigio para las élites y sectores sociales vinculados a ellas. Estas ansias de poder y deseos de seguir manteniéndolo, orienta el comportamiento al exterior de toda gran potencia. Como menciona Max Weber : "El comportamiento hacia el exterior de las estructuras de poder puede estar motivado por las pretensiones de prestigio de sus miembros"<sup>39</sup>. De la misma manera podríamos decir que existe una dinámica implícita a toda gran potencia, que la lleva a integrarse a los cambios suscitados en el medio ambiente internacional. Retomando a Weber : "La misma dinámica de poder lleva a las estructuras de poder a una expansión territorial mediante el uso, o la amenaza del uso, de la fuerza o mediante ambas a la vez, sobre todo en zonas donde ya existen intereses creados"<sup>40</sup>. Como lo señala Saxe-Fernández: "Hay que identificar esos procesos con la dinámica misma del sistema capitalista y no con la nueva derecha como fenómeno aislado"<sup>41</sup>.

Lo señalado anteriormente nos ayudaría a comprender como ante el movimiento antisistémico en el Tercer Mundo, tanto de corte

---

<sup>39</sup> Weber Max, Estructuras de poder, Leviatán, Buenos Aires, 1987. p. 10

<sup>40</sup> Ibidem p. 13,16.

<sup>41</sup> Saxe-Fernández John, "Los fundamentos en la derechización en E.U." en tiempos conservadores: "América Latina en la derechización de Occidente". Revista A, vol. VIII No.20 enero-abril de 1987 UAM México, D.F.

socialista como nacionalista<sup>42</sup> y el gran aumento de la capacidad bélica de la ex URSS a fines de los 70's y principios de los 80's fueron aumentando presiones que prepararon un retorno de una política exterior intervencionista, basada en la presencia militar, para garantizar el acceso de EE. UU a las fuentes energéticas y los recursos del extranjero.

Al ascenso de la administración Reagan ya despuntaban precedentes que caracterizarían a su mandato. "En junio de 1979, el coronel del ejército Bernard W. Rogers, revelaba planes para una fuerza unilateral que después recibiría el nombre de fuerza de Despliegue Rápido para combatir la insurgencia armada en el extranjero"<sup>43</sup>. También, en la misma fecha, el Consejo Nacional de Seguridad empezó los diseños estratégicos, apoyados conjuntamente con importantes Think-Tanks de la comunidad de inteligencia. Todo ello se agilizó y fue aceptado por la opinión pública norteamericana.

El caso de los rehenes en Irán y las derrotas que sufrió EE. UU en el Tercer Mundo, jamás se repetirían. Por ello, era imperiosa la necesidad de una reformulación estratégica que llevara a replantear los términos de la estrategia norteamericana hacia lo que se conoció como Doctrina de Guerras de Baja Intensidad, en sus diferentes ejes: contrainsurgencia, contraterrorismo y reversión de

---

<sup>42</sup> Immanuel Wallerstein define así a los movimientos que persiguen un cambio, ya sea de sistema (socialista) o simplemente una reivindicación de poder (nacionalista) todo ello dentro del sistema capitalista. cfr. Wallerstein, El Capitalismo Histórico, Siglo XXI, México, 1988, p. (60)

<sup>43</sup> Klare T, Michel, op. cit., p. (383)

procesos revolucionarios triunfantes o Roll Back; y despuntando en años recientes la lucha contra las drogas, la cual es visualizada como vinculada al terrorismo y las insurgencias. Todo ello, en el contexto de la centroamericanización de la política exterior norteamericana durante la década de los 80s.<sup>44</sup>

Cabe destacar, por otro lado, que si bien la nueva reformulación estratégica privilegió los instrumentos político-militares, no se descuidaron los político diplomáticos, ya que las respuestas se consideraban integrales. Así, la búsqueda de un consenso injerencista llevó a la necesidad de abreviar en la promoción de la democracia como elemento de la política exterior a largo plazo.

---

<sup>44</sup>.La peculiaridad operativa de la doctrina de GBI en sus inicios fue su centroamericanización.

#### **CAPITULO IV.**

##### **Hacia la Reconposición Estratégica, la Base de la Guerra de Baja Intensidad**

***Así pues, las guerras deben ser a veces nuestro destino, y lo mejor que podemos hacer es evitar la mitad de ellas que se deberían a nuestras tonterías y nuestros actos injustos; y prepararnos lo mejor que podamos para la otra mitad.***

***Thomas Jefferson, Notes on the State of Virginia***

#### **4.1 Lecciones PostVietnam**

Para la recuperación del liderazgo internacional de EU, los sectores descollantes del embate de las nuevas corrientes de la vida política estadounidense se enfocaron a la reconstrucción de medios político-militares para enfrentar los desafíos a los intereses de EU. Tal proceso será el eje del presente capítulo.

A mediados de la década de los 80s las repercusiones de la debacle norteamericana en Vietnam vulneraron los intereses y prioridades estratégicas del aparato de seguridad de EU. A nivel institucional esto se manifestó en la proclamación de leyes que obstaculizaban el desarrollo y la operatividad de la comunidad de inteligencia . Esta serie de medidas afectó, internamente, a sectores vinculados con el aparato de seguridad, los cuales propugnarían por la recuperación del espacio perdido y por el retorno de la hegemonía estadounidense.

Por otro lado, estas mismas limitaciones, relacionadas directamente con lo que se conoció como Síndrome de Vietnam, flexibilizaron el accionar intervencionista más recalcitrante del aparato de seguridad en el Tercer Mundo. Lo cual, según Michael T.

Klare<sup>1</sup>, provocó fisuras del sistema de seguridad de EU que fueron aprovechados por las tendencias hostiles. En este sentido se menciona la oleada de revoluciones ocurridas en el Tercer Mundo<sup>2</sup>. Las cuales tuvieron un efecto directo en el desarrollo y adopción por parte de EU de la doctrina de la Guerra de Baja Intensidad. Algunos de los equipos encargados de la reflexión doctrinal fueron llamados por Michael T. Klare como el bloque de los prusianos que se enfocaron a establecer una recomposición estratégica, marcada por un razonamiento doctrinal y una reconstrucción del consenso intervencionista, tanto interno como externo, perdido a raíz de la derrota en VietNam<sup>3</sup>.

Uno de los tantos documentos de ese equipo fue el llamado Documento Santa Fe, realizado por un Comité del mismo nombre, que después de realizar una crítica a la política exterior de la administración Carter y de señalar el debilitamiento norteamericano, en contraste con el acrecentamiento militar de la URSS, señaló en su penúltimo párrafo conclusivo: "Contener a la URSS no es suficiente. La distensión ha muerto<sup>4</sup>."

Otros factores de la arena internacional que reavivaron la

---

<sup>1</sup>Klare T., Michael, "El ataque ..." op. cit. p. (385).

<sup>2</sup>De 1974 a 1980 se sucedieron 14 revoluciones en el Tercer Mundo.

<sup>3</sup>Aquella derrota engendró la aparición y rápida propagación de ópticas anti-intervencionistas que, sustancialmente, descalificaron el involucramiento externo y el empleo del poder bélico para el logro de objetivos políticos en la arena internacional.

<sup>4</sup>Bermúdez, Lilia, Guerra de Baja Intensidad. Reagan Contra Centroamérica, Siglo XXI, México 1987, p. (19)

discusión del poderío norteamericano y su capacidad de sustentarlo fueron: El triunfo de la revolución nicaraguense, la invasión de la URSS a Afganistán, la caída de de su aliado y gendarme en el medio oriente, el Sha de Irán; como lo señala Sara Miles:

"Los años setenta trajeron consigo una nueva generación de revoluciones tercermundistas y su impacto fue arrollador. En Zimbawe y Nicaragua, movimientos revolucionarios nacionalistas tomaron el poder. En los antiguos territorios portugueses de Africa, el régimen colonialista se derrumbó y en Irán, una forma diferente de nacionalismo radical derrotó al Sha"<sup>5</sup>

Esta marejada de revoluciones catalizó todo un movimiento pro-recuperación de la hegemonía norteamericana. En junio de 1979 el Washington Post comentaba: "la marea que hizo retroceder la intervención norteamericana en Vietnam, Cambodia, Angola, podría ya estar bajando. Están empezando a acumularse fuertes presiones que tal vez preparen el camino para el retorno a una política más intervencionista, basada en la presencia militar, para garantizar el acceso de EU a las fuentes energéticas del extranjero"<sup>6</sup>.

De esta forma, una vez llegado Reagan a la presidencia se trataría de superar el síndrome ocasionado por la debacle en Vietnam. Primero internamente a través de campañas ideológicas en donde los medios de comunicación masiva jugaron un papel muy importante para recuperar la voluntad belicista del pueblo norteamericano. Además, se modificó la estrategia militar para

---

<sup>5</sup>Miles, Sara, La verdadera guerra: Un Conflicto de Baja Intensidad en Centroamérica. Serie Estudios del Centro Latinoamericano de Estudios Estratégicos, Mex., 1987, p.(12)

<sup>6</sup>citado en: Michael T. Klare, op.cit. p.(383)

adecuarla al decurso coyuntural y al discurso de la recuperación hegemónica en el plano internacional. Así, el gobierno que llegó a Washington en 1981 estaba dispuesto a enfrentar al espectro que amenazaba la supremacía estadounidense a nivel mundial y para ello estaba dispuesto a liberar al estamento militar de toda restricción institucional. Los resultados fueron de diversa índole. La retórica Reagan ciertamente fue más militante.

Los teóricos de la Guerra de Baja Intensidad partían de la tesis de una posible ingobernabilidad (para EU) en el Tercer Mundo, que se encontraba en disputa con la Unión Soviética, por lo cual la restauración de la hegemonía norteamericana era fundamental. Al respecto Sara Miles considera que la GBI es una estrategia en tiempos de debilidad: una respuesta de EU en un período de relativa decadencia como poder hegemónico en el mundo. A grandes rasgos es una doctrina que reacciona ante las fuerzas revolucionarias por medio de guerras sucias y secretas<sup>7</sup>.

Los mayores Donald Morell y Michael Ferguson afirmaban que: "El conflicto de baja intensidad no es simple, ni de corta duración<sup>8</sup>. Además, se abogó por la destrucción del enemigo: "todos los movimientos catalogados como comunistas deben ser sometidos a una destrucción total en todos sus frentes: el económico, político, social y el psicológico, con objetivos muy bien definidos.

---

<sup>7</sup>Miles, Sara, op. cit., p.(4)

<sup>8</sup>Mayor General Donald R. Morelly y Mayor Michael P. Ferguson, Low-Intensity Conflict: An operational perspective en, Military Review, nov de 1984, cit. pos. Miles Sara, op.cit., p.(5)

También el CBI significó la integración de la ciencia militar con los demás aspectos de la política gubernamental, así como nuevos niveles de coordinación interinstitucional<sup>9</sup>. Para ello se analizaron cuidadosamente los movimientos de liberación nacional y las revoluciones en el Tercer Mundo; también se estudiaron las tácticas de guerrilla. En síntesis, un estudio del enemigo detallado para implementar una capacidad de guerra no convencional y total

#### 4.2. Neoglobalismo Hemisférico

Si la nación quería sobrevivir había que desplazar a la vieja élite de las palancas de formulación de la política externa y de la toma de decisiones y reemplazar su proyección exterior con un nuevo globalismo-neoglobalismo-que se caracterizaría como una visión bipolar de la arena internacional en sustitución del enfoque regionalista (según el cual la contradicción con la URSS era manejable) y una firme decisión de moldear el futuro a partir de la fuerza y voluntad norteamericana. Diplomacia con fuerza fue el lema. Como menciona Arturo Blanco:

"El carácter de abierta confrontación que asume la doctrina Reagan, el peso decisivo que en ella tiene el componente militar y el carácter complementario que adopta el instrumento diplomático produjeron otro efecto adicional-e inconstitucional-hacia el interior de la sociedad norteamericana: la información-y autoridad

---

<sup>9</sup>Ibidem, p. (4)

asociada a ella-sobre el manejo de la política exterior se fue progresivamente desplazando del Congreso y el Departamento de Estado al Pentágono, la CIA, el Consejo Nacional de Seguridad y, por supuesto, al Poder Ejecutivo. <sup>10</sup>

Esto sin duda fue un claro ejemplo del desplazamiento en la toma de decisiones en favor de los grupos más beligerantes y belicistas, los cuales tienen intereses específicos en determinada política externa<sup>11</sup>. Como menciona Saxe Fernández: "El ascenso de Reagan a la Casa Blanca está directamente relacionado con la dinámica económica y psicológica que impulsan los intereses empresariales, específicamente los que giran alrededor del inmenso presupuesto militar de los EU, la principal y más dinámica economía de guerra en el mundo contemporáneo. De este presupuesto se benefician las más importantes corporaciones del país. <sup>12</sup>

De modo que grupos y sectores afectados por el síndrome de Vietnam emprendían el ataque. Ana María Ezcurra menciona que estos grupos se aglutinaron, en parte, en el llamado conservadurismo que

---

<sup>10</sup>Blanco, Antonio, Los Conflictos de Baja Intensidad, La Habana, 1984, p.(70)

<sup>11</sup>En este punto se puede comprobar cómo en coyunturas caracterizadas por situaciones de crisis, la institucionalidad organizativa en la toma de decisiones en política exterior tiene un claro acercamiento al modelo de Actor Racional Unificado, donde la presidencia y unos cuantos funcionarios seleccionados son los actores más importantes. Así, durante la administración Reagan un gabinete selecto( "Consejeros" de trabajo) fue el facultado para tomar las decisiones cruciales en materia de política exterior, relegando a otros secretarios. vid. ,Sosa, Ana Priscila, op.cit., pp.(208-209)

<sup>12</sup>Saxe Fernández, John, "Los Fundamentos de la Derechización en...", op. cit., p(58)

a fines de los setenta y principios de los ochenta recuperaron la iniciativa, fortaleciendo a las corrientes adversas a la no intervención"EL conservadurismo de masas constituía un movimiento bastante heterogéneo, con diversas fracciones internas. Entre ellas, las más descollantes eran la nueva derecha y el neoconservadurismo. En el seno de la coalición, la gestión Reagan abrevó más bien en la óptica y recomendaciones específicas del neoconservadurismo. <sup>13</sup>.

Ahora bien, cuáles eran las recomendaciones del neoconservadurismo: Básicamente alentaban el rearme y la intervención externa: se recomendaron las acciones directas selectivas (tropas USA), las operaciones encubiertas y la asistencia de seguridad<sup>14</sup>. Desde esta perspectiva se pensaba que EU recuperaría los espacios perdidos en su zona de influencia (Vrg Nicaragua), además de fortalecer su liderazgo.

A nivel estratégico-tomando en cuenta el estudio de Ricardo Córdoba se trataba de implantar lo siguiente:

- Dejar libres los servicios de inteligencia.
- Dotar a los aliados de más armas y adiestramiento que los capacitará para defenderse del enemigo en sus propios territorios.
- Entender la ayuda económica y los organismos internacionales de crédito como armas para la guerra

---

<sup>13</sup>Ezcurra, Ana María, El Conflicto del Año 2000, El Juglar, México, 1991, p.(9).

<sup>14</sup>Es de destacar que las acciones encubiertas pasaron a ser, durante Reagan y posteriormente Bush, política de Estado.

económica.

-Establecer más capacidad de intervención con fuerzas propias desarrollando Fuerzas de Despliegue Rápido<sup>15</sup>.

Estas ideas formaron un todo organizado, resultado de la amplia participación de los asesores de Reagan. En su mayor parte provenientes de la llamada Escuela Geopolítica del Centro de Estudios Estratégicos de la Universidad de Georgetown. Su voluntad se impuso sobre el bloque de la burocracia permanente y funcionarios de carrera de la vieja élite, la cual ocupó espacios importantes en la toma de decisiones como resultado de la guerra de Vietnam o durante ella. Ahora los tiempos actuales, se pensaba, requerían de una nueva reformulación en términos estratégicos y políticos respecto a las nuevas amenazas e intereses permanentes de EU; dichos intereses tienen que ver con el libre acceso a recursos y una capacidad hegemónica a nivel mundial.

#### **LA MILITARIZACION DEL DISCURSO**

Como consecuencia de la reactivación beligerante en política exterior de EU, la práctica política estaría condicionada por una revisión crítica de los errores de Vietnam. Como menciona Lilia Bermúdez: <sup>16</sup>

"La primera reformulación estratégica atiende a mejorar las capacidades destinadas a la invasión militar directa en países del Tercer Mundo. Los ejes de su articulación son

---

<sup>15</sup>.Córdoba, Ricardo, op.cit., p.(55)

<sup>16</sup>Bermúdez, Lilia, op.cit. p.(12)

evitar el empantanamiento y el gradualismo de la invasión, así como lograr una alta movilidad que permita materializar un concepto estratégico: el Despliegue Rápido. La segunda reformulación se orienta a evitar, hasta donde sea posible, llegar al extremo anterior. La continuación del debate postVietnam y la búsqueda de opciones menos costosas a nivel político, militar y económico, se materializa en la opción de guerra prolongada de desgaste conceptualizada como Guerra o Conflicto de Baja Intensidad, que sin abandonar la posibilidad de invasión, maneja una perspectiva más global para enfrentar los conflictos. Combinando elementos militares, políticos, económicos, psicológicos, de inteligencia y de control de la población, esta alternativa busca fortalecer las fuerzas armadas de los países aliados y promover movimientos insurgentes contrarrevolucionarios que sean la punta de lanza que resuelva el conflicto a favor de los intereses norteamericanos, sin escalonamiento que obligue a la acción directa"<sup>17</sup>

Como se mencionó, gran parte de este corpus doctrinal se fundamentó en un razonamiento geopolítico de amplio alcance para los nuevos tiempos, el cual quedó de manifiesto en la propuesta GBI. El dato significativo que nos permitiría entender cómo se dio esto sería: la presencia de militares en el equipo de Reagan: "De entre los 67 especialistas que designó en abril de 1980, más de la

---

<sup>17</sup>Ibidem, p. (13)

mitad eran militares retirados o civiles que desempeñaron cargos de alta responsabilidad en el Pentágono. El resto estaba formado por hombres de empresa y académicos ligados estrechamente a los principales tanques pensantes militares de la derecha norteamericana<sup>18</sup>. Su objetivo principal fue promover una doctrina emergente, que proponía ampliar sustancialmente el campo de acción limitado tradicionalmente a las instituciones militares, pero poniendo atención ahora en las cuestiones políticas, que deberían orientar todo el conjunto. Dichos tanque pensantes (Think Tanks) jugaron un papel de primera línea en la promoción de la reformulación estratégica (GBI). Tres fueron esenciales para la producción y difusión de lo que en el medio se conoció como Doctrina Reagan de Seguridad: La Fundación Heritage, El *Center for Strategy and International Studies* (CSIS) y el *Council for National Policy* (Consejo para una Política Nacional). La Fundación Heritage, por ejemplo, emitió dos documentos que influyeron decisivamente y moldearon las políticas de Reagan denominadas Mandato para el Liderazgo I y II. El último documento resultó crucial en el diseño de la reformulación estratégica. Su agenda subrayaba los grandes temas del conservadurismo liberal: el libre mercado, el gobierno limitado, el anticomunismo y una defensa nacional poderosa. Por su lado, el *Center for Strategy and International Studies* se especializó en asuntos de seguridad nacional. Además colaboró estrechamente con el Pentágono en el desarrollo de la doctrina militar y de las estrategias operacionales. Por su lado, el Consejo

---

<sup>18</sup>Ibidem, p. (18)

para una Política Nacional fue el que acuerpó al conservadurismo de masas.

Ahora bien, ¿ qué entenderíamos por reformulación estratégica(Doctrina Reagan)? Se trata de una política exterior recalitrante y beligerante de alcance mundial y de largo plazo-neoglobalista-en la que se reconocen sólo dos actores-URSS y EU-principales e irreconciliables en la arena internacional-bipolarismo-, con una confianza ilimitada en que la voluntad nacional unida a la fuerza es el elemento determinante en el curso histórico-voluntarismo-y en que los intereses de EU representan valores superiores que están llamados a prevalecer en la lucha contra las fuerzas del mal lideradas por la URSS o por cualquier otro enemigo externo<sup>19</sup>.

En el terreno de la doctrina militar este pensamiento impactó de la siguiente manera:

\*1)En la arena estratégica-conflicto de alta intensidad-se abandonó la doctrina de la destrucción masiva asegurada basada en el reconocimiento e interés recíproco en mantener un equilibrio global estratégico entre la URSS y EU para asumir la búsqueda de la superioridad estratégica sobre la URSS(Iniciativa de Defense Estratégica).

2)En el campo del conflicto convencional-conflicto de mediana intensidad-se desarrollaron nuevos equipos y armas tanto para el ejército como para la Marina y la Fuerza Aérea. Se encomendó a varias comisiones del Pentágono hacer estudios para la reestructuración de la cadena de mandos, la coordinación de las distintas armas, el manejo de personal y la revisión de la doctrina militar en este campo. Asimismo se promovieron-como eslabón que transita entre la intensidad media y baja-las llamadas Fuerzas de

---

<sup>19</sup>En este aspecto es interesante resaltar que la concepción de amenaza externa es muy volátil. De ahí que su instrumentación y operacionalización estará en función del espectro que se presente en la coyuntura reinante.

Despliegue Rápido<sup>20</sup>. Pero sobretodo se acentuó lo que se conoce en la jerga militar como Guerra de Baja Intensidad

En el terreno de las ideas, la doctrina hace hincapié en la guerra ideológica con el campo socialista; o cualquier adversario del modelo de sociedad norteamericano. Como menciona Saxe Fernández: "Para el norteamericano promedio cualquiera puede ser su enemigo en cualquier momento. Para fortalecer ideológicamente esta postura, que procuró amenazas y enemigos externos fluctuantes, importantes Think Tanks como el *American Enterprise Institute*, el Centro de Estudios Estratégicos y, algunos otros, desarrollaron actividades académicas, de investigación y cabildeo: así como el fortalecimiento de una base consensual en torno a ideas básicas tomadas por el Ejecutivo (Presidente y asesores), así como del Aparato de Seguridad Norteamericano. Esas ideas crearían un consenso básico, facilitando que el norteamericano promedio visualice cualquier amenaza a la seguridad del estado como amenaza propia

En suma, durante la etapa de gestación de la doctrina Reagan se trataba de recomponer el poderío norteamericano desde una posición de fuerza. El intervencionismo militar, por años aletargado como consecuencia del síndrome de Vietnam, fue recuperado. Se desarrolló pues una estrategia global marcada por el unilateralismo. Es decir, se desplazaron los enfoques multilaterales siempre que afectaran los intereses permanentes de EU. Básicamente este unilateralismo buscaba evitar algunas alianzas

---

<sup>20</sup>Blanco, Antonio, op.cit., p.(68)

que, en ciertos casos, pudieran impedir la ejecución de operaciones de intervención considerados prioritarios. De ahí, la poca disponibilidad USA de acatar resoluciones de organismos regionales(OEA) o mundiales(ONU) que contradijeran sus decisiones y prioridades estratégicas.

Otro aspecto importante, durante el período de gestación de la doctrina Reagan, fue la necesidad de pasar de la distensión a la contención en la arena estratégica. Es decir, la distensión ya no era suficiente, pues pensaban los estrategas de EU que sólo era defensiva; además de considerar a los regímenes comunistas como irreversibles.

Reagan pasa a la ofensiva estratégica en donde GBI jugaría un papel de primera mano a través del eje reversión (*Roll Back*) de gobiernos catalogados como enemigos y, además, a la iniciativa respecto de movimientos o partidos que postularan cambios relevantes en el *status quo*. Esta postura fue anunciada en el documento elaborado en 1980 por el Comité de Santa Fe. La doctrina, entonces, se refería básicamente al Tercer Mundo. Se avocaría a desafíos no convencionales, de guerra irregular, en aquellas partes donde los intereses norteamericanos fueran amenazados por conflictos más bajos que la guerra convencional. Es decir, movimientos populares o regímenes hostiles, tal como lo sostiene Santa Fe I: "No podemos permitir que se desmorone ninguna base de poder norteamericana, ya sea en América Latina, Europa Oriental o en el Pacífico Occidental, si es que EU quiere retener energía extra para ser capaz de jugar un papel equilibrado en otras partes

del mundo<sup>21</sup>

El realismo fue el determinante de la nueva estrategia. Porque el enemigo es fuerte, se pensaba, se impone la flexibilidad y una visión más global para intentar recuperar la hegemonía entendida como dominio. Como dijo el coronel Summers Jr. , uno de los artífices de LIC: la quinta esencia de las lecciones estratégicas aprendidas de la guerra de Vietnam es que debemos convertirnos otra vez en maestros de la profesión de las armas. El pueblo norteamericano no merece, demanda ni espera menos de su ejército<sup>22</sup>

Finalmente ante la coyuntura presentada en los 80s, caracterizada por un avance de las revoluciones en el Tercer Mundo, y un desgaste de la estrategia militar norteamericana para poder hacer frente a los nuevos desafíos, tanto dentro de EU como fuera de él, se lanzaba una doctrina de amplio espectro que se apuntalaba en un consenso interno y externo fortalecido y de largo plazo. Se consideraba que para enfrentar a los nuevos desafíos (entiéndase guerrilla, terrorismo y más recientemente narcotráfico) había que considerar un amplio espectro de respuestas, que incluyeran componentes: militares, económicos, políticos, diplomáticos, psicológicos e informativos de inteligencia y de control de la población. Es decir, para una amenaza no convencional se tendría

---

<sup>21</sup>L. Francis Boychney, Roger Fontaine y otros, "Las relaciones interamericanas: Escudo de la Seguridad del Nuevo Mundo y Espada de la Proyección del Poder Global de EU", en Estados Unidos, Perspectiva Latinoamericana, Cuaderno Semestral, no.9, sep. 1981, pp. (181-214)

<sup>22</sup>Summers, Jr., Coronel de Infantería Harry G., On Strategy, A Critical Analysis of the Vietnam War, Nueva York, Dell Publishing Co., 1984. cit. pos. Bermúdez, Lilia, op.cit., p. (48)

que responder con acciones no convencionales.

#### 4.3 La Guerra de Baja Intensidad

Como se ha explicado la Guerra de Baja Intensidad es una estrategia diseñada para enfrentar amenazas no convencionales. La zona de operatividad de GBI serán las zonas que presentan mayor desestabilización y elevado grado de potencialidad de conflicto, o sea el Tercer Mundo<sup>23</sup>.

Además GBI con el eje contraterrorismo LIC tiende a globalizarse abarcando zonas que no precisamente se encuentran en esa zona.

Los componentes de GBI han tenido una clara evolución, la cual se ha relacionado con las características de los desafíos existentes en el plano internacional. Así, lo militar ha pasado a ser parte de un todo integral, ya que el abanico de respuestas de LIC va desde la diplomacia coercitiva hasta la intervención militar directa norteamericana en cualquiera de sus modalidades. Por eso mismo, cuando se trata de la opción invasión LIC recurre a fuerzas militares especializadas, que a nivel doctrinal son empleadas como último recurso.

Retomando a Bob Woodward, periodista del Washington Post, que

---

<sup>23</sup>. Por ejemplo un estudio describe en el continente americano como las áreas más probables de conflicto hasta el año 2000 a Centroamérica, México, Colombia y posiblemente Puerto Rico. Robert H. Kupperman Associates, Inc., Low Intensity Conflict. Preparado para U.S. Army Training and Doctrine Command vol. I. Main Report, julio 30 de 1983, Contract no. DABT 60-83-C 0002, p.(21). cit. pos. Ibidem, p(85).

rescata fragmentos de Caspar Weinberger, secretario de Defensa durante la primera administración Reagan, en discurso el 28 de noviembre de 1984, en el Club Nacional de la Prensa, especifica que para que se pueda emplear la opción invasión se deberían tomar en cuenta los siguientes puntos:

- 1) EU no debe emplear fuerzas de combate en ultramar a menos que la situación sea definida como vital para nuestro interés nacional;
- 2) la decisión sólo debe ser tomada con la clara intención de vencer;
- 3) debe realizarse con objetivos militares y políticos perfectamente claros;
- 4) deberá ser continuamente valorada de nuevo, y si es necesario, adaptada;
- 5) debe contar con el apoyo del pueblo estadounidense y de su Congreso; y
- 6) debe ser el último recurso<sup>24</sup>

Cuando la opción invasión es inevitable, la doctrina GBI recurre a lo que ha sido llamado Fuerzas de Operaciones Especiales (FOE), las cuales empezaron su reactivación en 1982, justo en el período más recalcitrante de la era Reagan.

Según Lilia Bermúdez, "las Fuerzas de Operaciones Especiales son tropas altamente entrenadas con capacidades y misiones diferentes a las de las fuerzas convencionales. En esencia son entrenadas para operar como guerrillas y para realizar actividades

---

<sup>24</sup>.Replicando el discurso de Weinberger, Colin Powell, Comandante de la Junta del Estado Mayor durante la administración Bush, comentó: son útiles como normas, pero nunca las he entendido como una serie de pasos que deben ser tomados en cuenta uno por uno antes de que la junta de Estado Mayor recomiende el uso de la fuerza militar, vid. Woodward, Bob, Los Comandantes, Ed. B, Grupo Z, España 1991, pp.(140-141)

clandestinas"<sup>25</sup>. Dichas fuerzas se presentan como la opción más viable para los estrategas norteamericanos en sus acciones de intervención directa; su alta flexibilidad las convierte en fuerzas para actuar en todo terreno y contra cualquier enemigo. Según esto último, siguiendo la descripción realizada por Lilia Bermúdez, sus componentes son los siguientes:

\* Guerra no convencional:

- Guerra de guerrillas
- Escape y evasión
- Subversión

Operaciones especiales:

- Inteligencia-reconocimiento estratégico
- rescate-prisioneros de guerra, prisioneros
- Antiterrorismo

Defensa interna extranjera

Dentro de las FOE, el soldado es visualizado como un multiplicador de fuerza, de ahí su importancia en las labores de entrenamiento y asesoría de ejércitos amigos para capacitación de marcos doctrinales pro USA. Esto último para reducir las probabilidades de que las fuerzas armadas USA intervengan directamente. Pero, dado el momento, servirían como el puntal básico de intervención para los que toman las decisiones político militares en Washington. Pueden ser usadas, por ejemplo, donde la seguridad de los ciudadanos o de instalaciones norteamericanas haya sido amenazada, o, también, ayudando a cubrir crisis o conflictos en niveles relativamente bajos de tensión o violencia. En conflictos mayores pueden escalar hasta desarrollar capacidad para enfrentar guerra de mediana y alta intensidad.

Las FOE están integrado en tres niveles: Ejército, Fuerza Aérea y Marina. El ejército tiene por mucho el mayor número de tropas de FOE, con casi 9 100 efectivos en servicio activo y otros 13 300 en la reserva. La Fuerza Aérea tiene 4 100 activos y 2 500 reservas, mientras que la Marina tiene 1 700 activos y 1300 reservas. Para 1990 el número de la FOE activa del Ejército se elevará a 12 4000, el de la Fuerza Aérea a 5 800 y el de la Marina a 12 400. También habrá pequeños incrementos en las fuerzas de

---

<sup>25</sup>. Bermúdez, Lilia, "Guerra..." op. cit., p. (91)

reserva.

La Fuerza Aérea, sin embargo, obtiene la mejor tajada del presupuesto de la FOE, principalmente para adquirir nuevos aviones. En el año fiscal 1985, la Fuerza Aérea tuvo 47% (231 millones de dólares) del presupuesto de la FOE, el Ejército 29% (144 millones), y la Marina 24% (119 millones). Paradójicamente, esta última es la rama que menor interés ha mostrado en la reactivación de la FOE.

En cada una de las ramas -Ejército, Marina, Fuerza Aérea- la situación actual de la FOE es la siguiente:

**EJERCITO.** Las FOE del Ejército están divididas en seis grupos: Boinas Verdes, Rangers, Asuntos Civiles, Operaciones Psicológicas, Fuerzas Delta, y la 160a. Fuerza de Tarea de la 101 División de asalto Aéreo del Ejército. Las dos últimas son unidades ultrasecretas.

La mayoría recibe entrenamiento y tiene su base en Fort Bragg, Carolina del Norte, sede del primer Comando de Operaciones especiales y de la Escuela de Guerra Especial John F. Kennedy, aunque algunas unidades están ubicadas en otras partes de Estados Unidos y en países extranjeros.

**BOINAS VERDES.** son quizá las más conocidas de toda la FOE norteamericana. Pasan por seis meses de entrenamiento en Fort Bragg a un costo para el Ejército de cerca de 40 000 dólares por soldado. Están organizados en cuatro Grupos de Fuerzas Especiales (GFE), cada uno con 776 hombres distribuidos en tres batallones, El 5o. y el 7o, GFE tiene su base en Fort Bragg, el 10o GFE en Fort Devens, Massachusetts, y el 1o GFE en Fort Lewis, Washington. Este último fue reactivado en 1984, y otro GFE será añadido en 1990. También hay cuatro grupos de Fuerzas Especiales en la Reserva del Ejército.

Un Batallón (el 3o) del 7o, GFE está estacionado permanentemente en Panamá; el 1er. batallón del 10, GFE de Fort Devens está estacionado en Bad Tolz, Alemania Occidental; el 1er. batallón del 1er. GFE de Fort Lewis está estacionado en Okinawa, Japón. Adicionalmente hay destacamentos de fuerzas especiales en Corea del Sur y Berlín, cuya composición es secreta. La mayoría de los equipos de entrenamiento militar mandados al extranjero a entrenar ejércitos están compuestos por Boinas Verdes, también poseen formidables habilidades de combate, como lo demuestra su experiencia en Vietnam.

**RANGERS.** En contraste con las Boinas Verdes, los Rangers están principalmente entrenados para combatir en territorio enemigo.

Los Rangers que usan boinas negras pasan por un riguroso y exigente período de entrenamiento de 58 días que incluye adiestramiento en el desierto de Nuevo México y Texas, maniobras de pantano en Florida, escalamiento de montañas en Georgia y técnicas de combate general en Fort Benning, Georgia. La mayoría aunque no todos, están capacitados en vuelo. Rangers paracaidistas integraron la

mayor fuerza de asalto inicial en Granada.

Entre sus habilidades destacan las de paracaidismo de altura además de los francotiradores, de infiltración acuática, demoliciones y operaciones militares en área edificadas. El conjunto de las capacidades reseñadas "los hace idealmente aptos para pequeñas contingencias independientes de naturaleza militar, políticamente sensitivas". Pueden ser interrumpidos por helicópteros, paracaídas, a pie o sobre la playa. También están especialmente entrenados en operaciones de guerra urbana.

Los Rangers están organizados dentro del 75o. Regimiento de Infantería (rangers), que consiste en tres batallones de 660 hombres en el campo de aviación de Hunter Army, Georgia (el 1o. ), Fort Benning, Georgia (el 3o. ) más un Cuartel General de Regimiento (Regimental Headquarters) y un Cuartel General de Compañía (Headquarters Company). el Batallón Fort Benning y las unidades de Cuartel General fueron añadidas en 1984. Los tres batallones alternan períodos de responsabilidad para la Fuerza Rangers de Alerta (Rangers Ready Force) una fuerza de reacción rápida capaz de salir, completamente lista para entrar en combate, en 18 horas.

**ASUNTOS CIVILES.** Los especialistas en asuntos civiles están organizados dentro del 96o. Batallón de Asuntos Civiles con base en Fort Bragg. Además de este batallón activo hay tres Comandos de Oficiales Generales (General Officer Commands), cuatro grupos, cinco brigadas y 24 compañías en la reserva del Ejército.

En tiempo de guerra, de acuerdo con el Departamento de Defensa, el trabajo de los especialistas en Asuntos civiles es "minimizar la interferencia de la población local con las operaciones militares norteamericanas". Su lema es intensificar las operaciones de combate a través de la cooperación cívico-militar". Tomaron parte en la invasión a Granada.

En tiempos de paz trabajan en países extranjeros con las autoridades militares o civiles en áreas tales como salud pública, educación, sanidad, trabajos públicos, agricultura transporte, comunicaciones y administración civil. Entrenan y asesoran fuerzas militares extranjeras en acciones cívicas, definidas por el Manual de Campo del Ejército (Army Field Manual) 33-5 como el uso de las fuerzas militares en proyectos útiles a la población, que servirán para aumentar la reputación de las fuerzas militares con la población local. También dan apoyo a otros equipos de entrenamiento de las fuerzas especiales norteamericanas.

**OPERACIONES PSICOLÓGICAS.** Las tropas de operaciones psicológicas consisten en un grupo de operaciones psicológicas en servicio activo con tres batallones estacionados en Fort Bragg y tres grupos de operaciones psicológicas en la reserva con 9 batallones y 22 compañías. Se añadió otro batallón activo en 1990.

Básicamente , las tropas de operaciones psicológicas son especialista en propaganda. El Manual de Campo del Ejército 33-5 define las operaciones psicológicas como el uso y propaganda de otros medios para incluir en opiniones, actitudes, otras conductas de grupos neutrales u hostiles. El Manual de Campo del Ejército 100-20(sobre CBI) afirma que, en operaciones de contrainsurgencia, "las operaciones psicológicas están dirigidas a explotar resentimientos y levantar expectativas para influir en la población y para promover la cooperación de miembros de la insurgencia".

Las tropas de operaciones psicológicas usan todas las formas de comunicación masiva, televisión, radio, prensa, así como carteles, panfletos y uso de alto parlantes. En Granada, las tropas de operaciones psicológicas norteamericanas montaron una enorme campaña de propaganda. También están entrenadas para interrogatorios.

La actividad de operaciones psicológicas es llevado a cabo antes y después de operaciones de combate.

**FUERZA DELTA.** Es una unidad supersecreta con base en Fort Bragg, Carolina del Norte. Es el principal elemento de la fuerza contreterrorista norteamericana, ayudada por la fuerza de tarea 160 y el Equipo SEAL 6. Su número y su equipamiento son información confidencial, pero se piensa que es una fuerza de varios cientos de hombres.

**FUERZA DE TAREA 160.** FT-160 de la 101 División de Asalto Aéreo del ejército, establecida en Fort Campbell, Kentucky, es otra unidad ultrasecreta del Ejército. Tiene el tamaño de un batallón y es la única unidad de aviación de las fuerzas especiales del Ejército, aunque una unidad adicional se está formando este año en la reserva(1987). Conocida como los Cazadores Nocturnos al Acecho, proporciona transporte en helicóptero y apoyo al ataque de la Fuerza Delta y a otras fuerzas armadas norteamericanas. En una presentación ante el Congreso de 1984, el general de División William Moore , director de la Oficina del Asistente del Estado Mayor para Operaciones y Planes, informó que la Fuerza de Tarea 160 tiene el avión más sofisticado en el Ejército y probablemente los mejores pilotos de helicópteros del mundo.

**MARINA.** Las fuerzas de operaciones especiales de la Marina son conocidas como tropas de Mar-aire-Tierra o SEAL (Sea-Air-Land). Descendientes directos de los "hombres ranas" o equipos de demolición submarina de la Segunda Guerra mundial. Los primeros dos equipos SEAL fueron creados en 1962 y fueron usados intensamente durante la guerra de Vietnam.

La mayoría de los 1 700 SEAL en servicio activo están divididos en dos grupos de guerra especial de la Marina bajo los comandantes de la flota del Atlántico o del Pacífico. El Grupo 1 tiene su base en Coronado, California, el 2 en Litte Creek, Virginia. Además están divididos en seis equipos SEAL, dos equipos SEAL de Medios de Rescate

(Delivery Vehicle Teams), dos escuadrones de lanchas especiales (Special Boat Squadrons), dos unidades de lanchas especiales (Special Boat Units) (con cuatro más en la reserva), tres unidades de guerra especial y 41 grupos de 16 hombres.

Los SEAL son generalmente considerados como los mejores entre las FOE. Algunos pasan por un año completo de entrenamiento -el doble que los Boinas Verdes y seis veces más que los Rangers- incluyendo demoliciones submarinas y sabotaje, combate cuerpo a cuerpo, sobrevivencia en la soledad, buceo, paracaidismo, espionaje, minado, interdicción marítima, operaciones de contrainsurgencia, reconocimiento y recolección de inteligencia. También enseñan estas habilidades, particularmente contrainsurgencia y técnicas de interdicción, a marinas de guerra extranjeras.

FUERZA AEREA. Los 4 100 efectivos de las FOE son menos conocidas que sus contrapartes del Ejército o la Fuerza Marina. Están organizadas principalmente bajo la 23a. Ala de la Fuerza Aérea. Primera de Operaciones Especiales, en Hurlburt Field, Base Elgin de la Fuerza Aérea, en Florida, creada en 1983.

Adicionalmente se incluyen cinco escuadrones de operaciones especiales -tres en la base anterior (el 8o. 16o. y 20o. ), uno en la base aérea Clark, en Filipinas (el 1o. ) y uno de la base aérea Ramstein en Alemania Occidental (el 7o. )- y un destacamento de helicópteros en la base aérea Howard, en Panamá. También existen tres escuadrones de operaciones especiales en la reserva.

Las FOE de las Fuerzas Aéreas son responsables de infiltraciones en gran escala, exfiltración y operaciones de rescate en combate - llevan y sacan tropas- y de apoyo aéreo general a las FOE del Ejército.<sup>26</sup>

## Ejes de GBI

### a) Contrainsurgencia:

Según Lilia Bermúdez, lo relativo a GBI en su aspecto contrainsurgente, está contenido en el Manual de Campo 100-20, publicado por el Departamento del Ejército en 1981. En este eje se trataría de enfrentar a los movimientos insurgentes a través de un

---

<sup>26</sup>Ibidem, pp. 105-141.

amplio espectro de respuestas. Orientados por los planes de Defensa y Desarrollo interno, es decir, operaciones militares que se efectuarán contra fuerzas guerrilleras por medio de programas económicos, sociales y políticos.

b) La Reversión ó Roll Back, Segundo Eje de GBI

En este eje se prioriza que EU debe ayudar al derrocamiento de regímenes que por haber cambiado de status quo político son considerados necesariamente antinorteamericanos (en sus inicios básicamente se trataba de enfrentar a regímenes que al no ser pronorteamericanos, eran etiquetados como prosoviéticos), y a los que evidentemente no se les reconoce el derecho a la autodeterminación. Este eje también conocido como Doctrina Reagan, se apuntaló en toda una gama de acciones encubiertas que tenían como finalidad el asesoramiento y soporte financiero de fuerzas contrarrevolucionarias y, por otro, la desestabilización del estado declarado enemigo por medio de la desinformación, el desprestigio diplomático y la guerra comercial.

Algo significativo de la Doctrina Reagan es que no se resignaba a aceptar el hecho de que una vez que un país se había transformado en prosoviético debía permanecer allí para siempre. En este sentido, el asesoramiento y la implementación de GBI tendrían su máxima operatividad para sentar las bases para la reversión del status alcanzado por alguna nación que se salía de la órbita de influencia de los EU.

### C) El Antiterrorismo

Este eje de la GBI ha despuntado como un justificador importante de las campañas injerensistas del gobierno norteamericano. En sus comienzos este eje se enmarcaba dentro de la óptica de confrontación Este-Oeste, como un instrumento de rechazo al imperio del mal, el cual para Reagan abarcaba desde la URSS hasta los países del Medio Oriente. Por otro lado, al considerar al terrorismo como una táctica estratégica, una forma de guerra perpetua y sin fronteras se constituyó esta en una fuerza que puede habilitar a naciones con fuerzas militares inferiores para ganar un grado de paridad estratégica con las potencias industriales. Esto es así, debido al impacto táctico y político que ganan las fuerzas terroristas cuando consiguen sus objetivos; el impacto en la sociedad es tremendo<sup>27</sup>.

Por otro lado, al terrorismo también se le ha asociado con actividades consideradas violatorias del derecho internacional, como el tráfico de armas de destrucción masiva, los secuestros, el asesinato selectivo y, últimamente, el narcotráfico internacional; tomando en cuenta a Estados que promueven el terrorismo, es decir, el terrorismo de Estado y los Narcoestados.

Sin duda, los puntos anteriores ayudarían a sentar las bases para que la maquinaria político-militar de EU justifique su injerencismo en pro de evitar esas situaciones. Para tal objetivo, EU

---

<sup>27</sup>. En este punto nos referimos al atentado de Líbano de 1983, en el que murieron más de 200 marines cuando un extremista islámico coloca una bomba en su cuartel central. Lo que provocó la salida de las fuerzas de paz de EU en ese país.

se ha apuntalado en la diplomacia coercitiva, la desinformación y las acciones encubiertas para enfrentarlo. Sin embargo, dentro de la GBI se contempla el uso de la Fuerza Delta y la Fuerza de Tarea 160 para enfrentar este tipo de amenaza. En otro nivel se contempla el uso de la fuerza directa a través del uso de acciones de represalia o acciones preventivas<sup>28</sup>.

Estas acciones se dieron en el marco de un replanteamiento de la Carta de las Naciones Unidas, donde el uso de la autodefensa pasó a convertirse, para EU, en el derecho a defenderse más allá de su territorio, que posteriormente justificará la captura de terroristas, narcotraficantes y criminales que hayan atentado contra intereses norteamericanos fuera del territorio de EU<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup>. Como ejemplo podemos poner el caso del bombardeo quirúrgico contra Libia en 1986.

<sup>29</sup> Según Bob Woodward, periodista del Washington Post, un signo del cambio en el enfoque sobre la droga fue un nuevo y radical punto de vista legal, contenido en veintinueve páginas, dado a conocer por el Departamento de Justicia el 21 de junio, de 1990, donde se establecía que el presidente tenía la autoridad legal para encomendar al FBI, la DEA y el Departamento de Defensa el secuestro de un fugitivo residente en un país extranjero por haber violado las leyes de EU. Ello podría realizarse aun cuando el arresto fuera contrario a las leyes internacionales. Woodward, Bob, Op. cit., pp(136 -137). Esto último echaba abajo la Posse Comitatus Act, que prohibía el empleo de la fuerza militar para practicar arrestos en EU, no era aplicable en el extranjero, Ibid., pp(170-171).

Para John Saxe Fernández, la llamada aplicación extraterritorial de la justicia USA fue efecto del llamado Corolario Bush, el cual justificaba la intervención no sólo en la fuerza, sino por medio de una excusa judicial (la lucha contra el narcotráfico). EL reglamento que se denomina Autoridad Legal del FBI para actuar sobre Leyes de Aduanas y otras Disposiciones Internacionales en el Curso de Actividades Extraterritoriales Policiacas, sirve de punto de partida al Corolario Bush, que extiende la autorización al uso de instrumentos militares de inteligencia y los bancarios y financieros que se requieran (como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial) según sea el

Así, el uso del combate al terrorismo ha posibilitado la creación de un consenso injerencista que legitima acciones que tendrán mayor incidencia en el futuro; que en algunos casos no se corresponderán con la definición exacta del concepto, vrg: narcotráfico, Estados adversos a intereses USA y migración indocumentada.

---

caso.ver:Saxe Fernández, John, "Doctrina Monroe, Corolario Bush", Excelsior, 9 de enero 1991, México. . La captura del General Noriega, jefe del gabinete de Panamá, durante la invasión de EU en 1989 se legitimó con este argumento.

## Capítulo V.

### La Promoción de La Democracia.

**La importancia estadounidense en la democratización comprende no sólo el ejercicio directo y consciente del poder norteamericano. En la década de los ochenta, los movimientos a favor de la democracia a través del mundo fueron inspirados y calcados del ejemplo norteamericano. En Rangún, los que apoyaban a la democracia llevaban la bandera norteamericana; en Johannesburgo volvieron a imprimir *The Federalist*; en Praga cantaban *We Shall Overcome*; en Varsovia leían a Lincoln y citaban a Jefferson; en Pekín levantaron a la Diosa de la Democracia; en Moscú, John Sununu aconsejó a Mijail Gorbachov sobre cómo organizar una presidencia. El modelo democrático americano era invocado en parte porque representaba la libertad, pero también, hay que admitirlo, porque transmitía una imagen de fuerza y éxito...la gente quería imitar el modelo ganador.**

**Samuel P. Huntington, *The Third Wave***

**Yo no veo porqué tenemos que apartarnos y permitir que un país se vuelva comunista a causa de la irresponsabilidad de su propio pueblo.**

**Henry Kissinger, a propósito de la elección de Salvador Allende como presidente de Chile**

#### 5.1 Una Aproximación a la Trama Democrática

En los ochentas, una de las características de la política exterior estadounidense fue la promoción de la democracia, cuya implantación sorprendió por la sofisticación, sutileza y operatividad de su desarrollo. Al respecto se pueden mencionar algunos acontecimientos significativos por los actores e ideas

involucrados, así como por la forma en que fue instrumentada dicha política.

En junio de 1982, el presidente Ronald Reagan y el Papa Juan Pablo II se reunieron en la Biblioteca Vaticana. Era la primera vez que se encontraban, y hablaron durante 50 minutos. El tema de discusión: emprender una campaña clandestina para estimular la disolución del imperio comunista; el diseño seleccionado: la promoción de la democracia por medio de: el fortalecimiento del sindicalismo libre y el respeto a los derechos humanos. La operación fue concentrada en Polonia, el más poblado de los satélites soviéticos de la Europa Oriental. Se utilizó como mecanismo el apoyo al movimiento sindical solidaridad, con el objetivo de desestabilizar al gobierno comunista polaco.

El movimiento "Solidaridad" de Lech Walesa floreció en la clandestinidad bajo los auspicios de Reagan y Juan Pablo II. Toneladas de equipo-máquinas de fax (las primeras en llegar a Polonia), imprentas, transmisores, teléfonos, transmisores de onda corta, cámaras de video, fotocopiadoras, computadoras, procesadores de palabras-fueron introducidas de contrabando en Polonia a través de canales establecidos por sacerdotes, agentes estadounidenses y representantes de la Federación Americana del Trabajo y el Congreso de Organizaciones Industriales (AFL-CIO) y de movimientos sindicales europeos. El dinero para el sindicato proscrito de Walesa provino de fondos de la CIA, la Fundación para la Promoción de la Democracia, cuentas secretas del Vaticano y sindicatos occidentales. Lech Walesa y otros dirigentes de Solidaridad

recibieron asesoría estratégica-a menudo proporcionada por sacerdotes o expertos sindicales estadounidenses y europeos trabajando clandestinamente en Polonia-la cual reflejaba el pensamiento del Vaticano y la Administración Reagan <sup>1</sup>.

Lo reseñado sólo fue el comienzo de un nuevo diseño que empezaba a adquirir carácter institucional. **La promoción de la democracia como eje fundamental de política exterior para los tiempos actuales.** Como se menciona, el nuevo contexto internacional se encontraba caracterizado por una coyuntura especial. Asistíamos al período denominado en el lenguaje estratégico como de contención activa, marcado por la Segunda Guerra Fría <sup>2</sup>.

Los tiempos nuevos exigían una redimensionalización de los mecanismos ofensivos y defensivos para enfrentar las amenazas o potenciales amenazas a los intereses de **EU** a nivel hemisférico y mundial, sobre todo en un período donde también despuntaba: 1) el expansionismo soviético vrg: Afganistán, Angola, Mozambique, Etiopía;2)la oleada de revoluciones en el Tercer Mundo vrg: Nicaragua, Irán, El Salvador, y, 3)un nacionalismo recalcitrante en

---

<sup>1</sup> Berstein, Carl, "La gran alianza secreta entre Reagan y el Papa", Time, 24 de agosto de 1992. Publicado en, El Día, 29 de febrero de 1992.

<sup>2</sup> Este período se caracterizó por el realce de los mecanismos político-militares como arma para enfrenar a la Unión Soviética. Es la época de la gran inversión en armamentos por parte de la administración Reagan, la cual tuvo su máxima exposición en la Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE), el apoyo a movimientos de liberación en el Tercer Mundo y el lanzamiento de la estrategia de Baja Intensidad. En ese período, la llamada promoción de la democracia tenía como principal destinatario el bloque socialista de Europa, situación que no mermaba la importancia otorgada a otros países, especialmente América Latina.

algunas naciones en desarrollo. Todo ese panorama generaba reflexiones al interior del triángulo del poder en los EU <sup>3</sup>. Terminando en una propuesta emergente para enfrentar los nuevos desafíos y, al mismo tiempo, contar con un amplio consenso a su favor, ya que se recordara que ese período también se caracterizó por las heridas postVietnam que dificultaban cualquier medida de tipo injerencista que implicara la utilización de instrumentos bélicos en aras de respaldar los intereses norteamericanos. La propuesta emergente a la cual nos referimos fue la llamada Estrategia de Guerra de Baja Intensidad (GBI) ,comentada en el capítulo presedente.

Conviene recordar que dentro de GBI lo militar se integraba a la dimensión político-social-económico , es decir, se trataba de una respuesta integral a las amenazas o futuras amenazas que se presentaban a los intereses estratégicos norteamericanos. Durante la gestación de la doctrina GBI ésta abrevó en la confrontación de modelos de sociedad para focalizar la justificación de los regímenes amenazantes a la seguridad de EU. Tal apoyo se esgrimió en importantes *Think Tanks* .

La arena escogida por el movimiento neoconservador y la nueva derecha fue la confrontación en el campo ideológico, es decir, se confrontaron dos modelos de sociedad irreconciliables: Democracia vs Comunismo. Donde la democracia era vista como el modelo civilizatorio.

---

<sup>3</sup> Wright, Mills denomina con ese término a la articulación entre la élite política, militar y empresarial de EU, Mills Writh, La Elite...op.cit.

La promoción de la democracia, cobró relevancia en la plataforma política reaganiana como eje fundamental de política exterior. La misión de democratización se pensó entonces de alcance mundial. Esto era así tanto para los estrategas como académicos estadounidenses, pues para ellos la seguridad nacional como concepto dinámico, tenía que ajustarse a las características de la coyuntura de la década de los ochenta, por medio del apuntalamiento, dentro de una respuesta integral, de los valores y los intereses históricos del sistema norteamericano. El tema de la democracia, en cuanto a valor en sí mismo, se constituye en fundamento de la política de seguridad nacional.

Al inicio del gobierno Reagan, la promoción de la democracia se convirtió en un tema explícito de la política exterior estadounidense. La primera vez que el presidente hizo un llamado abierto y enfático en favor de la cruzada por la libertad y la democracia en el mundo fue durante su discurso ante el parlamento británico, el 8 de junio de 1982. Ahí denunció al totalitarismo encabezado por la URSS como el principal enemigo de la democracia.

Reagan legitimó el origen de la cruzada por la democracia en la amenaza del totalitarismo. Su razonamiento fue claro: el comunismo es el enemigo de la democracia y para derrotarlo hay que fortalecer a ésta. "El objetivo que yo propongo es fácil decirlo: promover la infraestructura democrática, el sistema de prensa libre, sindicatos, partidos políticos, universidades libres que permitan a un pueblo escoger su camino, desarrollar su propia

cultura, reconciliar sus propias diferencias por medios pacíficos<sup>4</sup>.

La promoción de la democracia se convirtió en asunto de seguridad nacional y conciencia nacional. Con tales argumentos es que Reagan se aplicó a la tarea de crear el consenso, acogiendo explícitamente a la democratización global como llave maestra para la reposición de acuerdos bipartidarios. George Shultz, entonces secretario de Estado, opinó:

"Encuentro que la convergencia de principios e intereses (en torno a la democracia) es uno de los desarrollos más promisorios de la década, porque nos da una oportunidad de reconstruir un gran consenso bipartidario en política exterior, el cual se fracturó en Vietnam<sup>5</sup>."

Para Edwin Corr, embajador en El Salvador de 1985 a 1988 durante el gobierno de Reagan, la democracia continuará teniendo un alta prioridad, porque muchos han llegado a la conclusión de que una comunidad de naciones democráticas puede servir mejor a los intereses de seguridad estadounidenses. También resulta útil a los líderes políticos para justificar y otorgarle "virtud" a la política exterior, así como para conseguir apoyo bipartidista para la política hacia el Tercer Mundo.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup>.Text of President Reagan's Address to parliament on promoting Democracy, The New York Times, 9 de junio de 1982.

<sup>5</sup>.cit. pos. Ezcurrea, Ana María, El Conflicto del Año 2000, armamentismo y distensión en la posguerra fría, El Juglar, Mex., 1990, p. (10).

<sup>6</sup>. Edwin G. Corr, "Some Guidepoints and Maxims", ponencia presentada al panel Four Practitioners Discuss Democratization, en el seminario How the United States can Promote Democracy in Latin America: Some Lessons from the Past, International Club, Washington Peace Foundation, 23 de mayo de 1989, cit. pos. Bermúdez Torres,

Así, la idealidad democrática se convirtió en un instrumento justificador del intervencionismo norteamericano en una época donde los antiguos diseños que se basaban exclusivamente en recursos político-militares, se encontraban desprestigiados.

La trama democrática tuvo su gestación en Think Tanks neoconservadores que, después, serán desarrollados vigorosamente por organismos como: *El Resource Center, Freedom House, America Enterprise Institute* y el *Center for International and Strategic Studies (CISE)* de la Universidad de Georgetown, *La International Freedom Foundation*<sup>7</sup>; y, algunos intelectuales como Danielle Bell, Irving Kristol, Michael Novak, Samuel Huntington, Jeane Kirkpatrick y Roger Fontaine, entre algunos otros.

Una de las primeras producciones que sentaron base fueron los Documentos de Santa Fe, auspiciado por el (CISE). Este documento sirvió como plataforma de política exterior durante la primera campaña electoral de Reagan y con algunas modificaciones, se

---

Lilia, "Política y defensa de Reagan a Clinton II. Los reacomodos de la doctrina de conflicto de baja intensidad y la vinculación entre guerra y política"; Documentos de Trabajo no. 8, CIDE, México 1993, p(13)

<sup>7</sup>.La International Freedom Foundation es una organización, con sede en Washington, y que tiene la apariencia de funcionar como uno de los tantos grupos de presión que operan en la capital estadounidense. Entre sus tareas esta la de promover políticas orientadas al aseguramiento de los intereses USA, como el llamado "Canal Project", que incitaba a la administración Bush a la renegociación de los Tratados Torrijos-Carter del Canal de Panamá, ver: Selser, Gregorio, "La International Freedom Foundation y el Canal de Panamá", El Financiero, 6, 7 y 8 de mayo de 1991, México.

mantuvo durante su mandato <sup>8</sup>.

Ideas más acabadas se desarrollaron en Santa Fe II, donde se estableció la promoción de la democracia como eje fundamental de la plataforma política de George Bush. Ahí se afirmaba que la concepción norteamericana de la democracia abarca tanto lo temporario como lo permanente. En las propuestas I y II se menciona lo siguiente:

I<sup>a</sup>. Estados Unidos no puede preocuparse solamente por los procesos democráticos formales, sino que debe elaborar programas para apoyar la democracia de la burocracia permanente, incluyendo las fuerzas armadas.

II. Estados Unidos debe reconocer la necesidad de gobiernos dedicados a crear regímenes democráticos para contener a los partidos antidemocráticos".<sup>9</sup>

A la matriz original, promoción de la democracia, se fueron agregando componentes que tuvieron una clara evolución conforme se operacionalizaba en diferentes coyunturas y contextos. Así, a finales del segundo mandato Reagan y comienzos de la gestión Bush, se integró el libre mercado como componente esencial del modelo democrático: "La ofensiva democrática norteamericana no se circunscribe a la instancia política. La democracia política de linaje liberal no viene sola. Se ampara una reorganización social global, remozadas formas de Estado y, en particular, la implantación de una visión radical del mercado. No se trata, pues,

---

<sup>8</sup>. vid. Selser, Gregorio, El documento de Santa Fe Reagan y los Derechos Humanos, Alpa Corral, Mex., 1988. en específico el apartado sobre políticas comerciales y sociales, pp. (53-68).

<sup>9</sup>. "Santa Fe II, una política de EE.UU. para América Latina en los 90s", en: Cabrera, Enriqueta, Respuestas a Santa Fe II, El Día en Libros, Mex., 1988, p.(196)

de una democracia a secas. Se incita una democracia de mercado de sesgos neoliberales. La diseminación de la democracia de mercado a escala mundial es catalogada como asunto de seguridad. Un planeta de democracias libres sería más estable y tranquilo para EU <sup>10</sup>.

De esta forma, la promoción de la democracia fue un instrumento para alcanzar otros fines no explícitos, pero sí justificados en la esfera de la *real politik*. Según esta tendencia, la democracia serviría como un eje de contención activa para frenar aquellas tendencias que contrariaban los esquemas de Washington, en específico "el comunismo y las tendencias nacionalistas recalcitrantes"<sup>11</sup>. Respecto a esto último, se considera que el estatismo es tóxico para la democracia, según múltiples argumentos: la gran concentración y magnitud del poder político hace de la conducción del gobierno un premio muy alto, además de producir corrupción e ineficiencia económica; hace difícil obedecer las reglas del juego político y respetar los procesos electorales; también la tolerancia, la civilidad y la confianza. De ahí que resulte inminente adelgazar al Estado y vigorizar la sociedad civil mediante su organización política y económica

---

<sup>10</sup>Ezcurra, Ana María, " El conflicto..." *op.cit.* pp. (36-37)

<sup>11</sup>Para Samuel Huntington, las sociedades en vías de modernización carecen de situaciones políticas y sociales estables, que permitan transiciones pacíficas a la democracia. El problema básicamente para él, es que esas sociedades carecen de las organizaciones necesarias para lograr ese objetivo. Por lo tanto, hay que fomentarlas. vid. Huntington Samuel, El Orden Político en las Sociedades en Cambio, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1972.

privada <sup>12</sup>.

Es decir, una privatización de la política que corre paralela a la implantación de los esquemas neoliberales de desregulación de todos los ámbitos de la vida de los sistemas sociales, la cual se dio conjuntamente con el auge de las corrientes del neoconservadurismo y la nueva derecha. Tal como lo mencionan las plataformas ideológicas de los principales *Think Tanks* impulsores de esta trama, vrg: libre mercado, desestatización y al resurgimiento de la sociedad civil, sindicalismo libre, etc.

Como se argumenta, ahora las baterías de la estrategia USA se encaminaron al fortalecimiento de determinados actores sociales, los cuales eran independientes de la órbita estatal. Ahí, la asistencia política (democrática) construyó sus canales, que serían fundamentales para lograr los ajustes de libre mercado que Washington pensaba como fundamentales en las posguerra fría<sup>13</sup>.

## 5.2 **Hacia la Institucionalización de la Trama Democrática**

Las medidas encaminadas a fomentar principios universales apuntalados en un marco democrático tuvieron inicio con las medidas políticas que aparecieron desde la Alianza para el Progreso de John

---

<sup>12</sup>.Gallardo, Sofía, Debate Sobre La Promoción De La Democracia en Estados Unidos, Centro de Investigación y Docencia Económicas(CIDE), Mex., 1991, p.(40).

<sup>13</sup>.Desde este punto de vista se enmarca la estrategia Bush llamada Iniciativa para las Américas, lanzada en 1992 como modelo de desarrollo e integración institucionalizada desde Washington. La idea básica era que las nuevas democracias no podrían consolidarse sin: un programa de reducción de deuda, fomento a las inversiones y apoyo para la aplicación de programas de desregulación económica.

F. Kennedy, de la campaña por los derechos humanos, de James Carter y, más sofisticadamente, con la Iniciativa Democrática de Ronald Reagan que perduró hasta la gestión Bush<sup>14</sup>. Fue en la administración Reagan donde precisamente se pergeño institucionalmente como política de Estado la promoción de la democracia a través de una red sumamente sofisticada.

La red institucional tiene sus antecedentes 20 años atrás. Si pensamos que la red democratizadora es antes que nada dispersión de ideas, éstas no podrían funcionar sin una base institucional y comunicativa ampliamente desarrollada. Con ese objetivo se creo, en 1953, la *United States Information Agency* (USIA) y se vitalizaron centros radiales como la Voz de América y Radio Europa Libre. Su propósito fue defender la democracia durante la intensificación de la guerra propagandística en los años 50s y 60s. La USIA, por su parte, se distinguió por sus tareas de divulgación, promoción y adoctrinamiento del modelo de sociedad estadounidense a escala internacional. Desarrollo programas culturales y educativos en los países en que funcionaba.

Respecto a la Agencia Internacional para el Desarrollo <sup>15</sup>, en 1966 el Congreso dio instrucciones a la AID con el fin de que

---

<sup>14</sup>. Durante la administración Bush la promoción de la democracia tuvo su máxima expresión en su llamada Iniciativa para las Américas, la cual lanzaba un proyecto continental que integraba libre comercio, solución a la deuda externa de la región y el apoyo a la transición a la democracia.

<sup>15</sup>. Cabe destacar que la AID surgió paralelamente a la Alianza Para El Progreso (ALPRO). Su función fue la de coordinar y distribuir la ayuda que el Congreso norteamericano destinaba a los países en desarrollo.

encontrara formas nuevas e imaginativas capaces de fortalecer las fuerzas democráticas existentes y potenciales en países receptores de ayuda, y de que incrementara su confianza en organizaciones no gubernamentales con capacidad demostrada de promover la participación popular en el proceso de desarrollo. Este mandato fue incorporado a la Ley de Asistencia Externa en el Título IX: utilización de Instituciones democráticas en Desarrollo. Sin embargo, según Sofía Gallardo, "es una aspiración más que una práctica, pues los programas de ayuda de EU suelen reforzar sistemas tradicionales y autoritarios, en vez de promover el pluralismo que ha facilitado el cambio y el progreso en naciones subdesarrolladas" <sup>16</sup>.

Las agencias mencionadas (USIA y AID) cobran gran trascendencia durante la década de los 80s, ya que fueron el puntal institucional de la Iniciativa Democrática de Ronald Reagan. Con dicha iniciativa se buscaba aprovechar la coyuntura que se caracterizaba por un amplio proceso de cambio o pugna por el mismo en algunas regiones del Tercer Mundo vrg: El Cono Sur, Africa, Centroamérica y, Polonia en Europa del Este.

Así, influidos por la creciente expansión de esos procesos-que eran comprendidos bajo la óptica de Washington como cambios hacia la democracia algunos asesores de Reagan pretendieron que la asistencia para el desarrollo de la democracia fuera una prioridad de la política exterior de EU. Para estos efectos, a principios de los años 80 la administración dio un donativo a la American

---

<sup>16</sup>.Gallardo, Sofía, op.cit., p.(20)

Political Foundation a fin de que realizara un estudio de seis meses con propuestas para organizar un programa democrático <sup>17</sup>. El resultado fue El Proyecto Democracia, el cual proponía la creación conjunta de una organización autónoma y de un cuerpo de programas del gobierno de EU. Se elaboraron informes y proyectos de Ley que fueron introducidos en la Cámara de Representantes (H: R: 2915) y en el senado (S: 1342). Sin embargo, tan sólo prosperó la primera parte del proyecto que, poco tiempo después, llegó a ser el Fondo Nacional para la Democracia (*National Endowment for Democracy*).

NED<sup>18</sup> significó, como comenta Lilia Bermúdez, " la culminación de esfuerzos de un grupo compacto de expertos de inteligencia, ideólogos neoconservadores, representantes de los comités nacionales de ambos partidos, la AFL-CIO, la Cámara de Comercio y un pequeño grupo de académicos que proporcionaron la base teórica...Adicionalmente algunas agencias gubernamentales y funcionarios proporcionaron fondos y apoyo logístico para los estudios y planes que condujeron a la creación de NED.

Entre las agencias gubernamentales que participaron, destacan la *United States Information Agency*, la *AID*, el Departamento de

---

<sup>17</sup>. El Consejo Ejecutivo para el proyecto quedó integrado por los presidentes de los comités nacionales de los partidos Republicano y Demócrata, Richard Richards y Charles Manatt, respectivamente; Jeane Kirkland, presidente de AFL-CIO; Michael Samuels, vicepresidente internacional de la Cámara de Comercio; el representante Dante B. Fascell, presidente del subcomité de operaciones internacionales de la Cámara y otros distinguidos líderes y expertos. El profesor Allen Welstein de la Universidad de Georgetown fue seleccionado como director del proyecto. Ibidem, p. (34)

<sup>18</sup> Se utilizarán la siglas en inglés por su amplia identificación.

Estado y el Consejo Nacional de Seguridad"<sup>19</sup>. También es de destacar que la propuesta de creación de la NED se entrelazó con la del programa de diplomacia pública, diseñado por Walter Raymond Jr., experto en propaganda de la CIA, adscrito al Consejo de Seguridad Nacional (CSN) desde 1982. Su objetivo era "promover la política exterior de la Casa Blanca y conseguir el apoyo de la opinión pública tanto en EU como en el exterior"<sup>20</sup>

En enero de 1983 Reagan autorizó formalmente la constitución de un aparato de diplomacia pública al firmar la Directiva de Decisión sobre Seguridad Nacional 77 (*National Decision directive 77, NSDD 77*), titulada *Management of Public Diplomacy Relative to National Security*. Como principal funcionario del dicho aparato se colocó a Walter Raymond, el cual diseñó un arma de propaganda clave, la Oficina del Departamento de Estado de Diplomacia Pública para América Latina y el Caribe (*State Department's Office of Public Diplomacy for Latin America and the Caribbean, S/LPD*), bajo la dirección de un grupo restringido de interagencias (*restrictive interagency group*), dominado por el entonces ayudante del CNS, teniente Oliver North (futuro protagonista del escándalo Irán-contras), el jefe de la fuerza de Tarea sobre Centroamérica de la CIA, Alan Fiers y el subsecretario de Estado adjunto para Asuntos

---

<sup>19</sup>. Bermúdez Torres, Lilia, "Política y..." *op.cit.*, p.(17)

<sup>20</sup> National Endowment for democracy (NED). A Foreign Policy Branch Awry. Albuquerque, Nuevo México, Council on Hemispheric Affairs and Inter-Hemispheric Education, marzo de 1990, cit. pos. Ibidem, p(17)

Interamericanos, Elliot Abrams<sup>21</sup>

De esta manera las actividades del gobierno y de la sociedad civil quedaron estructuralmente divididas, dándose un proceso de privatización de la asistencia política al exterior. De esa forma , en los 80s, se formó una trama organizativa inédita que el *Resurce Center* llamó **red de intervención democrática**. "Se creó una infraestructura nacional de organismos privados, financiados directa o indirectamente por el gobierno estadounidense, muchas de las cuales fueron fundadas ad hoc"<sup>22</sup>. La constitución de NED fue aprobada a mediados de 1983 a través de la Ley Pública 98-164 (*Natinal Endowment for Democracy Act., P.L. 98-164*).

### 5.3 **El Fondo Nacional para la Democracia y su Red Institucional**

La institución medular fue la *National Endowment for Democracy (NED)*, la cual concentró las tareas encaminadas para promover el modelo de democracia requerido por Washington. La NED es una organización privada sin fines de lucro, obtiene su dinero de fondos que el Congreso aprueba cada año en un 99% , los cuales son administrados burocráticamente por la AID y la USIA. Según Sergio Aguayo, el origen de NED y la dependencia financiera que tiene del Congreso ha llevado a que algunos críticos la cataloguen como burocracias que instrumentan las políticas del gobierno

---

<sup>21</sup>. Robert Parry y Peter Kornbluth, "Irán-contras untold story", Foreign Policy, Washington Carnegie Endowmmt for International Peace, no 72, otoño de 1988, pp(4 y 9), cit. pos. Ibid., p.(17)

<sup>22</sup>. Ezcurrea, Ana María, "El Conflicto del...", op.cit., p.(38)

estadounidense <sup>23</sup>.

La NED canaliza sus recursos por medio de cuatro corporaciones básicas. Una de ellas es previa a la NED: el Instituto para el Sindicalismo Libre (ISL), ligado a la AFL-CIO. Las tres restantes fueron creadas ad-hoc: el *Center for International Enterprise* (CIPE, Centro para la Empresa Internacional de la Cámara de Comercio) y el Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (INDAI) y el Instituto Nacional Republicano para Asuntos Internacionales (INRAI). Cada una de estas organizaciones tiene nexos con diferentes instituciones estadounidenses. El ISL se relaciona con las grandes centrales sindicales y el INDAI y el INRAI con el partido Demócrata y el Republicano, respectivamente <sup>24</sup>. Adicionalmente, existen otras organizaciones que pueden recibir de manera discrecional ayuda de la NED para sus actividades de promoción de la democracia en el exterior.

Entre 1984 y 1991 el ISL ha sido el principal receptor de los fondos otorgados a las principales concesionarias de la NED, y sólo ocupó el segundo lugar en 1990, año en el que fueron más favorecidos los institutos demócrata y republicano. Fundado en 1978 como brazo europeo del Departamento de Asuntos Internacionales de la AFL-CIO, se tendencia histórica ha sido promover el sindicalismo conservador. Los recursos son destinados al intercambio entre sindicatos, a conferencias, seminarios y publicaciones.

---

<sup>23</sup>. Aguayo Quezada, Sergio, "Globalización de la Política" *Observador Internacional*, no 2 mayo 1993, México, p. (21)

<sup>24</sup>. *Ibidem*, p. (20)

Entre 1984 y 1989, según estudio de Lilia Bermúdez<sup>25</sup>, el segundo receptor más importante fue el CEPI, que bajó al tercer lugar en 1990 y 1991. Es un órgano de la Cámara de Comercio de EU establecido en 1983 con la finalidad de promover la inclusión de la empresa privada como elemento clave del desarrollo democrático. Promueve la formación de centros similares en diferentes partes del mundo, así como seminarios y conferencias que tienden a privilegiar un enfoque de economía de mercado. Asimismo busca incrementar la participación de la comunidad empresarial en asuntos políticos. Su programa de actividades en el exterior cubre cuatro áreas: programas de desarrollo para proporcionar educación profesional y apoyo para la consolidación de instituciones; programas de apoyo a la comunidad empresarial para su participación en procesos de desregulación, legislativos y otras políticas públicas; promover programas de educación a la empresa privada para fortalecer valores cívicos a través de entender el funcionamiento de una economía de mercado y de la relación entre la empresa privada y los valores democráticos; y programas de comunicación e información entre las organizaciones empresariales en el ámbito internacional.

En 1984 y 1989, en tercer lugar se encontraban INDAI e INRAI. De acuerdo con Bria Atwood, presidente del INDAI, éste posee un enfoque no partidista en sus vinculaciones con las organizaciones no gubernamentales en el exterior, ha financiado programas de asistencia técnica, institutos de investigación, seminarios y conferencias. Por su parte el INRAI, posee un enfoque más

---

<sup>25</sup> Bermúdez Torres, Lilia, "Política y Defensa...", op.cit.

ideológico, ya que privilegia el apoyo a partidos y fuerzas políticas afines al Partido Republicano en el extranjero. El INRAI cambió su nombre en 1991 por el de Instituto Internacional Republicano, ha financiado una amplia gama de proyectos que incluyen publicaciones, investigación, análisis de tendencias de voto y encuestas de opinión, educación cívica y esfuerzos de movilización por el voto.

Según el Departamento de Estado, NED administra una amplia gama de proyectos que enfatizan el entrenamiento de líderes, la educación cívica, la expansión y fortalecimiento de enlaces entre partidos políticos norteamericanos y regionales, el desarrollo de maquinaria electoral, el sostén de sindicatos democráticos y la promoción de la empresa privada.

El NED se ensambla con numerosas entidades privadas estadounidenses: algunas son exponentes típicas del conservadurismo de masas, como *Freedom House* (Casa de la Libertad), el cual es un organismo dedicado a tareas de investigación y documentación fundado en 1941 recibiendo grandes recursos de NED. Con su aval despliega proyectos informativos como la red *Exchange*, de intercambio de líderes a nivel mundial. Otros son más claramente bipartidarios; es el caso del *Simon Bolivar Found*. Otro que se incluye en la lista es el *Delphi Internatinal*, especializándose en programas dirigidos a mujeres, asistiendo a grupos como *Conciencia*, un movimiento femenino establecido en Argentina en 1982, que luego se transformó en inspirador de grupos similares en América Latina, otros son: *Resource for Action*, *International foundation for*

*Electoral Systems, American Development Foundation, Georgetown University y American University.* Estas apoyan actividades como ayuda a sistemas electorales, a instituciones gubernamentales, sindicales o políticas, organizaciones cívicas y de negocios, así como a la diplomacia pública y campañas de información <sup>26</sup>. Sin embargo, también existen iniciativas gubernamentales: las más importantes son desplegadas por la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID) y la Agencia de Información de EU (USIA), que desarrollan proyectos de apoyo a la administración de justicia, a los sistemas electorales y a la capacidad legislativa en el Tercer Mundo <sup>27</sup>. Pero básicamente las tareas del fondo son orientadas al afianzamiento de organizaciones no gubernamentales (ONGs) de países en desarrollo, vinculados por medio de variadas actividades educativas, culturales, políticas, de entrenamiento, intercambio y comunicación.

Para tener una idea más exacta sobre el funcionamiento de NED y sus diferentes instituciones, describiremos las aportaciones que éstas han recibido de 1985 a la fecha; así como la distribución geográfica de los fondos de NED en diferentes regiones.

---

<sup>26</sup>. Ezcurrea, Ana María, Clinton ¿Una Nueva Política Exterior? El Juglar, México 1992, p. (49)

<sup>27</sup> Ibidem, p(39)

Fondos otorgados por la NED a sus principales instituciones  
concesionarias y a otras, 1984- 1991

Año	Institución	Fondos	% del total
1984-88	ISL	35 000 000	48.00
	CEPI	8 000 000	12.00
	INDAI	5 500 000	7.50
	INRAI	5 500 000	7.50
	CD*	18 000 000	25.00
	Total	72 000 000	100.00
1989	ISL	5 806 522	32.14
	CEPI	1 859 757	10.30
	INDAI	1 497 703	8.29
	INRAI	1 608 205	8.90
	INDAI e INRAI	450 000	2.49
	CD	6 843 788	37.88
	Total	18 065 985	100.00
1990	Institución	Fondos	% del total
	ISL	7 967 531	24.66
	CEPI	1 874 694	5.80
	INDAI	2 693 862	8.34
	INRAI	2 551 127	7.90
	INDAI e INRAI	6 304 753	19.51
	CD	10 916 082	33.79
Total	32 308 049	100.00	
1991	ISL	6 349 944	32.69
	CEPI	2 597 195	13.37
	INDAI	1 274 764	6.56
	INRAI	1 576 317	8.12
	INDAI e INRAI	258 116	1.33
	CD	7 368 784	37.93
	Total	19 425 120	100.00

\*Concesionarias discrecionales.

Fuente: 1984-1988, National Endowment for Democracy: A Foreign Policy Branch Gone Awry; 1989, 1990 y 1991, NED Annual Reports, cit. por, Bermúdez, Lilia, Política y... pp(22-23).

Distribución geográfica de los fondos otorgados por la NED, 1985-1991.

AÑO	REGION	FONDOS	% DEL TOTAL
1985-88	AL y el Caribe	*	41.00
	Europa Oriental		23.00
	Asia		18.00
	Africa		11.00
	* Multirregional		7.00
	Total		100.00
1989	Al y el Caribe	8 730 166	48.32
	Europa Oriental	4 987 158	27.60
	Africa	1 529 068	8.46
	Asia	1 956 182	10.83
	* Multirregional	863 411	4.78
	Total	18 065 985	100.00
1990	AL y el Caribe	12 600 438	39.00
	Europa Oriental	15 193 524	47.03
	Africa	1 819 450	5.63
	Asia	2 107 772	6.52
	* Multirregional	586 865	1.82
	Total	32 308 049	100.00
1991	AL y el Caribe	4 743 252	24.42
	Europa Oriental	7 214 904	37.14
	Africa	3 378 682	17.39
	* Multirregional	828 202	4.66
	Medio Oriente	516 453	2.66
	Total	19 425 120	100.00

\* No desglosada por falta de información.

Fuente: 1985-1988 National Endowment for Democracy: A Foreign Policy Branch Gone Awry; 1989, 1990 y 1991, NED Annual Reports, cit. por. Bermúdez, Lilia, "Política y..." p. (23)

En el cuadro sobre distribución geográfica de los fondos de NED, podemos comprobar como la región latinoamericana fue la más importante entre 1985 y 1990, lo cual tenía que ver con las

prioridades en materia de política exterior para EU sobre la región<sup>28</sup>. En otro sentido, el primer cuadro lleva a entender como a través de NED, las instituciones que la conforman y los organismos privados pasan a ser brazos ejecutores de nuevo corte para la instrumentación de la política exterior. El nuevo corte estaría dado por la tendencia a desplazar a entidades estatales por privadas. En otras palabras, la sociedad civil estadounidense conformada por partidos políticos, sindicatos, la empresa privada y ONGs se organizan para extender, o facilitar, las actividades políticas antes reservadas al Estado, con el objetivo de provocar un consenso en política exterior, donde la democratización sea el eje básico.

También es interesante comprobar, que dentro de las áreas de prioridad de la NED se encontraba México, donde ONGs, organismos empresariales y sindicales han sido sus principales beneficiarios.

**DOLARES A MEXICANOS**

BENEFICIARIO	AÑOS	MONTO EN DOLARES
CTM	1985	100,000
Centro de Estudios en Economía y Educación (CEEE), de Monterrey.	1986	33,000
Coparmex	1987-88	173,118

---

<sup>28</sup> Cabe agregar que en 1993, la NED destinó hacia América Latina 5,717,034 dólares repartidos de la siguiente manera: Argentina, 296,603; Bolivia, 122,404; Brasil, 370,729; Colombia, 90,000; Cuba, 547,100; Ecuador, 190,000; Guatemala, 105,000; Haití, 163,535 dólares; Chile, 76,000; México, 420,000; Nicaragua, 1,083,421; República Dominicana, 52,449; El Salvador, 97,450; Panamá, 266,501; Paraguay, 207,417; Perú, 537,035; Venezuela, 205,000; Regionales, 882,329. Fuente: National Endowment For Democracy, 1993 Annual Report.

Demos-Paz (Instituto Superior de Cultura Democrática)	1988-1993	571,000
PAN	1989	50,000
Desarrollo Empresarial Mexicano(Desem)	1989	40,000
Concanaco	1990	11,506
Consejo para la Democracia y Convergencia de Organizaciones Civiles por la Democracia	1992	156,779
Consejo para la Democracia	1992-93	155,000
Frente Cívico Potosino	1992-93	120,000
Comisión Mexicana para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos	1993	45,000
Movimiento Ciudadano por la Democracia	1993	95,000
Mujeres en Lucha por la Democracia	1994 enero	80,000
Organizaciones laborales y grupos de derechos humanos(incluye al Frente Auténtico del Trabajo y a la CTM)	1994 enero	113,000
Demos-Paz	1994 junio	35,780
Alianza Cívica	1994	180,000

Fuente: Resource Center, entrevistas con funcionarios de NED y NDI(Instituto Nacional Democrata), citado en Rodríguez Reyna, Ignacio, "Aceptar dinero de la NED o no, dilema de los grupos civiles", El Financiero, 21 de julio de 1994, pp(32-35).

Del cuadro anterior podemos observar que la participación de

la sociedad civil se presenta como crucial en la estrategia de la NED, se compone básicamente de sindicatos, asociaciones de negocios y comercio, instituciones intelectuales, educativas, medios de comunicación, cooperativas, grupos de ciudadanos de educación cívica popular y de fiscalización gubernamental, y otros muchos de instituciones voluntarias. Según Carl Gershman, presidente de la NED, los elegidos serán los que sean capaces de definir y poner en práctica una política económica creíble y que tengan experiencia en áreas de defensa, seguridad, cultura democrática, y defensa de los derechos civiles<sup>29</sup>. Para Gershman la vigorización del sector privado es importante en el proyecto democratizador en tanto que equilibraría el poder gubernamental abriendo el proceso de toma de decisiones, mejorando la iniciativa individual y promoviendo el crecimiento y el desarrollo.

El supuesto apoyo a la sociedad civil se orienta a promover la competencia abierta, lo cual regularizaría la polarización política, haciendo a las instituciones más resistentes a la subversión. Así, una vez logrado el establecimiento de la democracia formal, primero a través del retiro del apoyo a

---

<sup>29</sup> De los grupos que recibieron fondos de la NED en México, algunos tenían presente el verdadero sentido de la asistencia económica. En palabras de Alejandro Laborie, del Instituto Superior de Cultura Democrática: "No nos podemos hacer tontos. Ellos no están dando dinero por nada. Están invirtiendo en favor de su mercado. No les interesa un México mejor, más democrático, sino un mercado más estable económica, política y socialmente". Reforzando esta idea, William Robinson, profesor invitado de la Universidad Centroamericana en Managua y autor del libro *US Intervention in the Nicaraguan Elections and American Foreign Policy in the Post-Cold War Era*, sintetiza. "En inglés hay un dicho: El que paga al flautista decide cuál canción se va a cantar", Rodríguez Reyna, Ignacio, "Aceptar..."op.cit., p.(32)

gobiernos militares y del desarrollo de procesos electorales que instauren gobiernos civiles, un aspecto prioritario sería el apoyo político y económico para la organización de la sociedad civil que fortaleciese una democracia sancionada desde la óptica estadounidense. Básicamente se parte del hecho de que en diversos países no existe la solidez de instituciones de carácter democrático, lo cual afecta a toda la estructura política <sup>30</sup>. Es decir, se trataría de promover capital humano dentro de una nueva política de asistencia social.

Segun Larry Dimond, promover la democracia no significa exportarla. Considera que, salvo excepciones, la democracia no funciona cuando se imponen modelos extranjeros, por eso la promoción de la democracia significa más bien ofrecer apoyo moral, político, diplomático y financiero a individuos y organizaciones que están luchando por abrir regímenes autoritarios<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> Por ejemplo cabe resaltar el caso de Nicaragua en 1989-1990. A la NED junto con otras fuerzas políticas de EU se le atribuye una masiva intervención política y material, incluyendo la participación directa en la formación de la Unión Nacional Opositora(UNO), la coalición que lanzó la candidatura de Vileta Barrios. EU proporcionó a UNO respaldo abierto y encubierto, además de entrenamiento político para sus líderes. Asimismo ayudó a diseñar la estrategia de la campaña contra las fuerzas sandinistas. Se canalizaron aproximadamente 12.5 millones de dólares para apoyar a UNO, según Holly Sklar, autora del libro Washington's War on Nicaragua, el propósito de su misión en Nicaragua era ver "que programas podrían ser desarrollados para ayudar a la oposición democrática a presentar un unificado y efectivo reto al gobierno sandinista", Rodríguez, Reyna, "Las Huellas de la NED en el Mundo", El Financiero, 21 de julio de 1994, p(34)

<sup>31</sup> Larry Diamond, "Promoting Democracy", Foreign Policy, Washington, Carnegie Endowment for International Peace, no 87, verano de 1992, p (27), citado en Bermúdez, Torres, Lilia, "Política..." op.cit., p.(27)

El programa de NED ha privilegiado cinco áreas sustantivas:

1. El pluralismo considerado como existencia de grupos organizados independientes que representan intereses diversos y que son condición necesaria para la democracia. Ellos propician una competencia libre y justa por el poder, el control de la autoridad gubernamental además de operar como escuelas de la democracia. El NED busca promover dos tipos de instituciones en la esfera económica: sindicatos libres e independientes (mediante el *Free Trade Union Institute*) y asociaciones independientes que representen los puntos de vista de la comunidad empresarial por medio del (*Center for International Private Enterprise*). Con este propósito destina fondos para la construcción de instituciones, intercambio con sus contrapartes estadounidenses, capacitación y educación cívica y social pro Derechos Humanos, en favor de la tolerancia religiosa y por la defensa de los perseguidos políticos.

2. El gobierno democrático y los procesos políticos. El NED considera que la democracia requiere un sistema de gobierno representativo, cuyos dirigentes sean escogidos en contiendas electorales libres, justas y periódicas, así mismo, que los derechos de los individuos y los grupos sean asegurados con el gobierno justo y respetuoso de la ley. De ahí que NED apoye programas que promuevan o fortalezcan a partidos políticos democráticos, capaces de organizar y administrar elecciones competitivas; de fomentar centros

independientes y no partidistas para la investigación y desarrollo de nuevas soluciones a los programas nacionales; de posibilitar un poder judicial independiente y modernizado, así como impulsar la profesionalización de la fuerzas armadas y su respeto al proceso democrático.

3. La educación , la cultura y las comunicaciones. NED cree que para subsistir las instituciones políticas democráticas requieren una sólida cultura cívica apoyada por una ciudadanía comprometida con ideales como gobierno legal, libertad individual y de religión, debate libre y abierto, gobierno de la mayoría y protección de los derechos de las minorías. Para estos efectos, el Fondo apoya programas orientados a fomentar una prensa libre, la educación cívica en escuelas y Universidades, la difusión de temas relacionados con la democracia en libros, películas y televisión, asociaciones de profesionistas y artistas prodemocráticos.

4. La investigación y cooperación académica. Aún cuando NED privilegia al apoyo a programas orientados a la acción, también reconoce que pueden colaborar en la promoción de la democracia algunas investigaciones. Entre los estudios que financia ocasionalmente están análisis generales comparativos sobre las condiciones y posibilidades donde NED tiene especial interés; además de trabajos que evalúen la efectividad de esfuerzos pasados o presentes en la promoción de la democracia. De cualquier manera, NED se ha

propuesto como catalizador para fomentar la mayor atención académica sobre el tema de la promoción de la democracia .

5. La cooperación internacional. NED reconoce especial importancia al fomento de la cooperación regional e internacional para construir y fortalecer la democracia. En particular, NED busca subordinar sus actividades con esfuerzos paralelos de otras agrupaciones que tienen objetivos similares; asimismo, intenta promover el sentido de identidad y los fines comunes entre grupos independientes y sociedades democráticas en general" <sup>32</sup>.

La NED también se aboca a las tareas de investigación para contribuir al esfuerzo de la promoción de la democracia. Sus ejes temáticos incluyen 1) estudios comparativos sobre las precondiciones y perspectivas de la democracia; 2) estudios sobre problemas de la democracia en regiones particulares o países en los cuales la Fundación tenga especial interés; y 3) evaluación de la efectividad de los esfuerzos previos o existentes para promover la democracia.

NED cuenta con su propia revista, *Journal of Democracy*, concebida como un importante vehículo para la diseminación de ideas democráticas, y para el desarrollo de una cooperación más estrecha y de un sentido de propósito común entre activistas democráticos de todas las regiones del mundo. Según Lilia Bermúdez, la publicación es editada para la NED por la *John Hopkins University Press*. Dedicándose a monitorear y analizar los movimientos democráticos

---

<sup>32</sup>. "NED Strengthening Democracy Abroad. The Role of the National Endowment for Democracy", 1989. cit. pos., Gallardo Sofía, op.cit., pp. (38-39)

internacionales y examinar los factores culturales, políticos y sociales que afectan a la institucionalización de la democracia.

Sus artículos son elaborados tanto por académicos como por activistas políticos. Sus editores son Marc F. Plattner y Larry Diamond, y dentro de su consejo editorial se encuentran Samuel Huntington, Juan J. Linz, Seymour Martin Lipset, Joshua Muravchik, Octavio Paz y Susan Kaufman Pourcell, entre otros <sup>33</sup>.

El hecho de que se haya lanzado una propuesta de esta magnitud parecería indicar que, en política exterior, las actividades del sector privado pueden tener mayor libertad, flexibilidad y éxito que las gubernamentales. Pero también serían indicio de la filosofía del modelo. Es decir, el fortalecimiento de la sociedad civil y el sector empresarial frente a un Estado fuerte, lo cual también se relaciona con la propuesta del neoconservadurismo. Así, podemos notar que la llamada asistencia política también tiene este raigambre.

Se apuntala la construcción democrática (*democracy building*) a través del apoyo a grupos y entidades independientes del Estado, como partidos políticos, sindicatos, asociaciones de negocios, centros de estudio, organismos de mujeres y jóvenes, cooperativas y medios de comunicación como periódicos, libros, videos y films <sup>34</sup>. El objetivo explícito es vigorizar la infraestructura de la

---

<sup>33</sup> NED 1991 Annual Report, del 1 de octubre de 1989 al 30 de septiembre de 1990, p(11), cit. pos., Bermúdez Torres, Lilia, op.cit., p(25)

<sup>34</sup> Como ejemplo cabe destacar como NED apoyó al Instituto para la Libertad y la Democracia dirigido por Hernando de Soto en Perú, cuyas tesis sobre los sectores populares informales expuestas en su

sociedad civil (nivel institucional) y una cultura democrática (plano de las ideas y valores) que irradian el capitalismo democrático, una postura de cooperación con EU y no de confrontación.<sup>35</sup>

También, como comenta Ezcurra, se contempla el fortalecimiento de organismos que promuevan aproximaciones orientadas al mercado y, además, el reforzamiento de partidos políticos próximos al modelo de sociedad y a las estrategias de democratización impulsados por USA. Según Larry Diamond, investigador del *Hoover Institution*, esta vasta infraestructura social quedaría disponible para desmoronar o neutralizar la resistencia del régimen en esos casos de *Roll Back*: se trataría de lanzar una gran movilización y presión popular (protestas, peticiones, marchas, desobediencia civil) férreamente controladas por un liderazgo y control efectivos.

También EU estaría controlando, a través de redes institucionales situaciones políticas que potencialmente podrían desbordarse en contra de sus intereses en contextos consolidados proUSA. En este sentido, los apoyos pueden ser abiertos o indirectos. En los primeros se podría dar una intervención directa de NED; en los segundos se trataría de buscar el apoyo de organismos multilaterales vrg: OEA, ONU, para la consecución de los objetivos prodemocracia o deslegitimación de regímenes adversos a EU. Como ejemplo tenemos las campañas constantes de deslegitimación a partidos o movimientos políticos abiertamente confrontacionistas

---

libro *El otro sendero* fueron acogidas con beneplácito por NED. Ezcurra, Ana María, "Clinton...", *op. cit.*, p(50)

<sup>35</sup> Según George Bush un mundo de Democracias sería más seguro. La fórmula estadounidense es la "solidaridad democrática".

con las políticas de Washington : FSLN en Nicaragua, el PRD panameño y el PT brasileño.

El logro de promover la democracia a través de organizaciones privadas apoyadas en la sociedad civil ha llevado a legitimar las acciones intervencionistas USA, con lo cual se modifican las prácticas de política exterior. Así, EU vehiculiza una práctica interventora-colaboradora de grupos de la sociedad civil en EU con apoyo gubernamental y, por otro lado, grupos o partidos políticos proclives a la aplicación del modelo democracia pro USA en países en que son apoyados por dicha estrategia. En otras palabras, asistimos a un abierto consentimiento por un modelo de sociedad o al entramado institucional para fines no explícitos o encubiertos por la ideologización democrática.

Ahora bien, según Lilia Bermúdez, la práctica de la promoción de la democracia, al interior de EU, ha implicado la institucionalización de la misma a través de NED , el cual se ha convertido en un elemento de política exterior con características muy particulares. Por ejemplo, a través de ella se incorporan en el diseño e instrumentación de aspectos de la política exterior a líderes de los partidos Republicano y Demócrata, de los sectores laboral y académico, así como a hombres de negocios <sup>16</sup>.

En América Latina la promoción de la democracia ha impactado sólo en el aspecto formal de la democracia, es decir, la ingeniería

---

<sup>16</sup>.Bermúdez, Lilia, "La democracia en la política exterior estadounidense y los desafíos para América Latina", Ponencia presentada en el Coloquio de Invierno, el 17 de febrero de 1992, publicada en El Día, 24 de febrero de 1992.

electoral. El contenido social y económico no ha sido trascendente. Además se ha sesgado al apoyo a grupos, partidos políticos y otras organizaciones proclives al credo del modelo de sociedad impulsado. Muestra de ello, serían los casos de Nicaragua, Panamá y Chile. En el primer país, en 1989, la NED entregó 9 millones de dólares a la coalición Unión Nacional Opositora (UNO), en la contienda electoral. Todo ello con vistas a derrotar al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). En Panamá se destinaron 10 millones de dólares al apoyo de la Alianza Democrática de Oposición Civilista (ADOC), liderada por la oligarquía financiera panameña, con el objetivo de derrotar al gobernante Partido Revolucionario Democrático, de corte nacionalista. En el caso de Chile, el apoyo fue hacia el plebiscito que derrotó a un régimen dictatorial ampliamente desprestigiado.

La ofensiva democrática norteamericana no se circunscribe a la instancia política. La democracia política de linaje liberal no viene sola. Se ampara una reorganización social global de remozadas formas de Estado y, en particular, la implantación de una visión radical del mercado.

Todo este ideario quedó reforzado con el derrumbe del bloque soviético. Llevando a algunos Think Tanks neoconservadores a proclamar el triunfo del capitalismo democrático, Francis Fukuyama en su Fin de la Historia es una muestra importante de estas proclamaciones. De esta forma, EU recobró la iniciativa ideológica. Tal supremacía condujo a la administración Bush a priorizar los modelos de sociedad. Un todo integrado de aplicabilidad universal: el capitalismo democrático en versión neoliberal.

Es importante considerar como opera lo que el Resource Center llama la red de intervención democrática en este período de consolidación relativa del credo democrático en versión neoliberal por las implicaciones que esto puede tener en los países latinoamericanos, los cuales son destinatarios de un 40% de los fondos de NED .

Un ejemplo claro es la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID), organismo dependiente del Departamento de Estado y puntal institucional de NED, tradicionalmente ligados a las campañas contrainsurgentes del Pentágono en todo el mundo.

Bajo el nombre de Estrategia de Asistencia Económica 1991-2000, la AID elaboró un documento cuyo texto sobrepasa los límites de la actividad económica y es más bien un proyecto que intenta permear con su línea de pensamiento los cimientos fundamentales de las acciones centroamericanas. Dice:

"El crecimiento económico acelerado en Centroamérica creará más mercados para las exportaciones estadounidenses y mayores oportunidades para los inversionistas de EU y para el comercio de los países dentro de la región; entre éstos y EU y la economía mundial( . . . ) A medida que se proceda con la recuperación, fluya la inversión hacia la región y aumenten otras fuentes de ayuda multilateral y bilateral, disminuirá la necesidad de ayuda por parte de EU. Con los flujos proyectados de otras fuentes hacia Centroamérica pudiera esperarse que la porción de AID del total de recursos disponibles de estas fuentes disminuyan continuamente durante los años 90s. De un nivel de 44% deberá disminuir a 16% en

1996 <sup>37</sup>.

Según el documento, citado por Carlos Fazio, la punta de lanza de la estrategia AID es el fomento de sociedades democráticas estables. La estrategia visualiza un amplio papel para las misiones AID, en el contexto del grupo clave del gobierno de EU en cada país; pero trabajará estrechamente con los departamentos de Estado y de Justicia. Al respecto se plantea ir más allá de las instituciones públicas y procedimientos formales para ayudar a estimular el pluralismo y fomentar los valores y tradiciones democráticas entre la población. Para lo cual, dice, se aprovecharán los extensos contactos de AID con organizaciones no gubernamentales, sindicatos, organismos educativos, la prensa y organizaciones comunales, de modo de lograr una participación ciudadana más efectiva y vigorosa.

En Centroamérica, específicamente, AID apoyará los esfuerzos para: capacitar al personal judicial (jueces, fiscales, defensores públicos, administrativos), promoviendo estándares más altos de selección y el establecimiento de programas de capacitación mientras se presta servicio; educación continua para este personal legal y administrativo; modernizar las cortes y los litigios por medio de la profesionalización de los administradores para el manejo de casos.

En materia de prensa, en el año fiscal de 1988, AID inició un programa tendiente a fomentar el profesionalismo periodístico en

---

<sup>37</sup>.Fazio, Carlos, "Jueces, Militares y Periodistas Made in USA. La AID y la Asistencia Democrática", El Financiero, 4 de febrero 1992.

Centroamérica y mejorar la educación através de los medios de comunicación. El programa se ampliará en los 90s y se concentrará en la capacitación de medios de información masiva y en la creación de asociaciones regionales de profesionales y propietarios de medios de comunicación. Prevé, asimismo, el financiamiento de la educación periodística con la adaptación de textos estadounidenses al ambiente centroamericano con capacitación a largo plazo en EU.

El documento de AID, además, aborda el tema militar. Plantea la necesidad de reducir la autonomía de los militares en los procesos políticos y económicos. Sostiene que la política y los militares de los países centroamericanos ha demostrado falta de control civil y profesionalismo; lo que ha provocado disensión civil y abuso contra los derechos humanos. El documento agrega que AID hará donaciones directas al NED para la promoción electoral y de partidos políticos . Este plan se relaciona directamente con los planes de la NED, que incluye la asesoría a los poderes legislativos, la reforma de los sistemas judiciales, al apoyo a algunos partidos políticos, la asesoría técnica de procesos electorales y el fomento al escrutinio internacional de éstos, así como el impulso para la organización civil de los países y el apoyo a los medios de comunicación<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> A Framework for Supporting Democratic Development in Latin American and the Caribbean, Draft, diciembre de 1988, cit. pos. Bermúdez Torres, Lilia, op. cit., p.(28).

### Prognosis

**No nos podemos hacer tontos. Ellos no están dando dinero por nada. Están invirtiendo en favor de su mercado. No les interesa un México mejor, más democrático, sino un mercado más estable económica, política y socialmente.**

**Alejandro Laborie, del Instituto Superior de Cultura Democrática, la agrupación mexicana que más recursos ha recibido de la NED.**

La ofensiva democrática es más de lo mismo. Su eje: consolidar la sociedad civil y su infraestructura (organizativa, legal, informativa), de acuerdo a un marco en que sociedades democráticas son más estables en un clima de posguerra fría.

Así, la democratización global es un objetivo notablemente compartido y, en este sentido, constituye uno de los temas más afianzados del consenso emergente en política exterior por parte de EU. Según Ana María Ezcurra, la exportación del modelo de sociedad norteamericano se convierte en un eje jerarquizador que, a la vez, es absorbido por una estrategia de seguridad a largo plazo. Se robustece una singular matriz de expansionismo ideológico. Se resaltan las metas de la democratización, las tareas de influencia y los instrumentos ideológicos respaldados por el poder nacional norteamericano, militar, económico, informativo y diplomático <sup>39</sup>.

El consenso emergente sustentará a largo plazo los ejes de la política exterior norteamericana. Si bien la mayoría de los gobiernos norteamericanos han hecho uso del recurso prodemocracia, debido a la creencia en la excepcionalidad de su democracia.

---

<sup>39</sup>, Ezcurra, Ana María, "Intervencionismo..." op. cit., p. (37)

La significatividad de su lanzamiento a inicios de los 80s por la administración Reagan radicó en su tejido institucional de carácter privado y su instrumentación como política de Estado. Esto continuó con Bush y permanece como eje fundamental en la gestión Clinton. Esto último lo comprueba el libro Mandato para el Cambio (Mandate for Change), elaborado por el Progressive Policy Institute, proyecto del Democratic Leadership Council, organización que Clinton ayudó a crear y que dirigió de marzo de 1990 a agosto de 1991, lo cual evidencia su carácter de Think Tank del nuevo gabinete. En dicho texto se nota una clara coincidencia entre la política de su antecesor, George Bush, en materia de política exterior, ya que si los gobiernos cambian, no así los intereses de los EU.

El argumento central de las propuestas en política exterior del texto mencionado es que la democracia y el libre mercado reemplaza al anticomunismo como base conceptual de la política de seguridad de EU. Como resume Lilia Bermúdez : " Tal doctrina pro democrática tiene dos premisas básicas: primera, revitalizar la economía para sostener el liderazgo y estimular el crecimiento global, sin el cual la democracia fracasaría, y segunda, preservar una fuerza militar potente y cualitativamente superior, cuyo objetivo es defender sus intereses y valores frente a las nuevas amenazas (conflictos étnicos, nacionales y religiosos; difusión de la tecnología militar hacia países del sur y grupos terroristas; severas disparidades en la riqueza entre el norte y el sur, generadoras de inestabilidad y de fricciones en torno a la

explotación de recursos naturales; fracaso de las democracias inexpertas del grupo del este europeo o del sur para procurar el crecimiento económico, la estabilidad política y el progreso social<sup>40</sup>.

Estas ideas cristalizan en nuevas estructuras burocráticas y dimensiones de las tareas de seguridad nacional, tal como declaró Tim Wirth, asesor del Departamento de Estado y designado para ocupar un nuevo cargo de secretario de Asuntos Mundiales<sup>41</sup>: "Nuestras nuevas misiones son democracia, el desarrollo sostenido, la población y el medio ambiente"<sup>42</sup>. En este sentido, según Brian Atwood, designado por Clinton para encabezar la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID) éste organismo promoverá el desarrollo económico y la democracia, los programas de salud y control de la natalidad, y la protección del medio ambiente.

---

<sup>40</sup> Will Marshall y Martin Sharman (eds), *Mandate for Change*, Nueva York, Berkeley Books, enero de 1993. Publicado por acuerdo con el Progressive Policy Institute del Democratic Leadership Council, cit. pos. , Bermúdez Torres, Lilia, "Política y...", op.cit., p.(14)

<sup>41</sup> La creación de la subsecretaría para Asuntos Globales, se justifica como necesaria para manejar y dirigir problemas globales críticos, ubicados ahora en el centro de la política exterior de la posguerra fría. Sus preocupaciones sustantivas serán medio ambiente, ciencia, política de los océanos, promoción de la democracia, derechos humanos, problemas laborales internacionales, refugiados, población, antiterrorismo, narcotráfico internacional y otros problemas del crimen en el mundo. Además de la ya referida subsecretaría adjunta de Democracia, Derechos Humanos y Trabajo, se constituirán otras tres: la de Narcóticos, Terrorismo y Crimen; la de Población, Refugiados y Migración; y la de Océanos y Medio Ambiente Internacional y Asuntos Científicos. Bermúdez Torres, Lilia, "Política y...", op.cit., p(34)

<sup>42</sup> Afp, Ansa, Ap, Dpa, Efe, Ips y Reuter, "Reestructura Clinton su política exterior", La Jornada, 11 de junio 1993, p. (45)

La novedad de la gestión Clinton radica en que ahora se implementan criterios de condicionalidad para los países receptores de ayuda, la cual se centrará en el respeto a los derechos humanos, la democracia, el medio ambiente y el control de la natalidad. La condicionalidad para facilitar la ayuda no es nueva, la gestión Bush ya había diseñado todo un esquema condicional a los países potencialmente receptores de la ayuda proveniente de la Iniciativa de las Américas. En este mismo sentido, la administración Clinton ha dado un carácter supranacional a la red institucional de la promoción de la democracia a partir de la propuesta de la creación de una red hemisférica supranacional a cargo de supervisar los procesos electorales y abordar los problemas de los países de América Latina,

Según un documento preliminar de la Cumbre de las Américas a celebrarse en diciembre de 1994 en Miami, Florida. Una de las tareas de la "Red Hemisférica", misma que omitirá el burocratismo y los reglamentos rígidos de la Organización de Estados Americanos(OEA), será reforzar el ejercicio democrático de gobernar, por lo que se entiende la verificación del registro de votantes antes de la elección, de los procedimientos de la votación y del conteo de votos al cierre de la urnas. El escrito concibe la llamada "red del hemisferio occidental" como un grupo de personas, no computadoras, responsables de trabajar consensos entre las diferentes sociedades, respecto a cómo crear una identidad regional común.

Asimismo plantea otorgar igual acceso a los medios de

comunicación a los partidos políticos de oposición; promulgar leyes que regulen el financiamiento de campañas electorales para aumentar la transferencia y disminuir el financiamiento privado; construir la capacidad técnica de los parlamentos nacionales; poner en vigencia políticas democráticas dentro de los partidos con el fin de fortalecer el sistema partidista y, finalmente, establecer el puesto de contralor general, u ombudsman, con verdadera independencia. La creación de éste último deberá estar verdaderamente vinculado a la tarea de modernizar el aparato estatal, de tal manera, que los controles no obstruyan la creatividad de los servicios civiles<sup>43</sup>

En el modelo de democracia presentado, la iniciativa de la sociedad civil y los grupos empresariales cobran gran relevancia. Según Noam Chomsky, para la élite del poder el modelo de democracia es aquel manejado por el sector empresarial en donde la población general queda efectivamente al margen. Los teóricos de la democracia en el siglo XX, comenta, suelen argumentar, como lo hizo Walter Lippman, que en una democracia hay dos tipos de ciudadanos: están los que él clasifica como los hombres responsables que tienen que asumir la responsabilidad esencial en la toma de decisiones, el pensamiento, la programación; y después están los que Lippman clasificó como los ignorantes y entrometidos de afuera, que conforman la población en general. La tarea es mantenerlos apartados de las cosas que no son para ellos y sobre las cuales son

---

<sup>43</sup> Estévez Dolia, " Red Supranacional que Supervise Elecciones, Propondrá Clinton en la Cumbre Hemisférica", El Financiero, 11 de agosto de 1994, p. (50)

incapaces de manejarse, como son los asuntos sociales y políticos  
“.

Tal enfoque de la democracia, indicaría que ésta sólo es válida si es respaldada y diseñada por determinado sector de la sociedad. Así, el apoyo popular o el sostén social mayoritario no será significativo para consideraciones de legitimación. Así lo enfocaba Henry Kissinger a propósito de la elección del presidente Salvador Allende en Chile, declaro: yo no veo porqué tenemos que apartarnos y permitir que un país se vuelva comunista a causa de la irresponsabilidad de su propio pueblo. El resultado fue el golpe de Estado del general Pinochet. En este sentido, Chomsky señala que si una figura política entra con digamos, el 10% de apoyo popular, pero tiene atrás a la comunidad empresarial, eso si es una elección democrática. Esa, manifiesta, es la estructura básica del programa "promoción de la democracia" y añade, eso es exactamente lo que uno debe espera de EU en la actual coyuntura: promoción y sustentación de democracias de mercado restringidas formalmentè a lo electoral, sin tocar cuestiones sociales y económicas.

---

“Cason, Jim y Brooks, David, "Sociedades manejadas por empresarios, el ideal democrático estadounidense": Chomsky, La Jornada, 7 de agosto 1993.

## CONCLUSIONES.

*A Oriente y a Occidente  
al hombre del Estado marítimo y de Pennsylvania,  
al canadiense del norte, al meridional que yo amo,  
Estas hojas; sé que os pinto tan bien como a mí mismo, los  
gérmenes están en todos los hombres,  
creo que el fin principal de estos estados es fundar una  
soberbia amistad, exaltada, desconocida antes,  
porque comprendo que ella espera, y ha esperado siempre,  
latente en todos los hombres.*

Walt Whitman.

La política exterior norteamericana instrumentada en la década de los ochenta a raíz de la crisis de la hegemonía de los EU y la emergencia de nuevos actores que concitaron una amplia reflexión sobre la misma, ha quedado como un legado a largo plazo, donde la dupla intervencionista: Guerra de Baja Intensidad y Promoción de la Democracia se convierten en ejes fundamentales de la política exterior de los EU.

Si en sus inicios la dupla intervencionista era un experimento en vías de construcción y de consenso, para fines de la década de los ochenta y principios de los noventa emergió como política de Estado donde el eje temático, promoción de la democracia se presentaba como de aceptación generalizada tanto al interior de los EU como en el exterior. Sin embargo el modelo no se presentaba solo, un fundamento de soportes lo acompañaba : presión diplomática, económica, financiera y militar.

Dentro de los grupos emergentes instigadores de una reformulación de la política exterior de los EU se menciona al

neoconservadurismo, el cual desde sus inicios planteaba la reorganización de la sociedad norteamericana y de su política exterior a través de temas fundamentales. Desde un punto de vista sistémico se atacaba al keynesianismo, por considerar que una excesiva intervención gubernamental en la esfera económica había minado el crecimiento económico de los EU durante la década de los setenta; además de considerar que un manejo débil en los asuntos exteriores habían provocado la pérdida de hegemonía de los EU en zonas consideradas de vital importancia; además de cargar con el trauma de Vietnam y sus repercusiones institucionales. Esos factores provocaron una ruptura en el consenso social de posguerra que se reflejó en pérdida de liderazgo.

Por lo tanto el neoconservadurismo surge como una respuesta a la ruptura del consenso social de posguerra, debido a la crisis política, económica y militar experimentada por los EU a lo largo de la década de los setenta. De esta forma, el movimiento neoconservador aglutina intereses y absorbe las propuestas de la nueva derecha norteamericana para responder a la crisis con un nuevo proyecto nacional: el resurgir de Norteamérica.

Es interesante comprobar como el neoconservadurismo se relaciona directamente con la estructura de poder en EU a través del aporte teórico de los llamados *Think Tanks*, los cuales con sus recomendaciones fundamentan el nuevo consenso en materia de política exterior para los ochenta, centrándose en una redefinición de la estrategia militar y política para los nuevos tiempos.

A nivel político, los neoconservadores conciben la fórmula de unir la moderna corporación monopólica con los principios de la democracia liberal, es la legitimación para justificar la gran corporación, como señala Atilio Borón: " la revisión neoconservadora al aceptar como un datum irreversible la concentración del poder económico, redefine las mismas premisas del liberalismo; se constituye ya abiertamente y sin ambages en la ideología de la gran corporación monopólica, es decir se da un ataque al "welfare state"<sup>1</sup> Todas estas recomendaciones cristalizan en la gestación del modelo de sociedad más adecuado para asegurar la seguridad nacional norteamericana, donde la democracia y el libre mercado es lo más importante.

En nuestro trabajo , la promoción de la democracia se percibe como el principal instrumento para enfrentar las amenazas potenciales a la seguridad de EU, o sea la afectación de los llamados intereses nacionales. En el estudio esto último pasa a ser definido y operacionalizado como el concepto de seguridad y bienestar del Estado norteamericano, que demanda según una perspectiva realista, una racionalización instrumental de los medios a disposición del poder del Estado en sus vínculos

---

<sup>1</sup> Dentro del modelo democratizador impulsado por los neoconservadores, el llamado estatismo se percibe como un mal a erradicar, por ello las iniciativas civiles se presentan como las más importantes para compensar el poder del Estado. De ahí que la democracia deseada por los estrategas de Washington sea aquella relacionada con el libre mercado, la desregulación y las libertades civiles.

internacionales divorciado de principios y valores morales<sup>2</sup>

Si consideramos a la seguridad nacional en un sentido amplio, ésta incluye no sólo la dimensión militar, sino que también la política, económica y social son cosustanciales al concepto. Desde esta perspectiva, la llamada promoción de la democracia se articula con dichas dimensiones ya que incita a un modelo de sociedad respaldado en formas de gobierno que sean garantes de la seguridad y el orden, y por tanto, sean acordes con la implementación de sistemas políticos equilibrados y sistemas económicos de libre mercado que aseguren la inversión y el comercio; además de permitir la flexibilidad en torno a propuestas militares.

Ahora bien, dentro de las propuestas del neoconservadurismo en el ámbito militar y político se encontraba el diseño de una nueva doctrina militar, la llamada Guerra de Baja Intensidad, que es un tipo de guerra que hace uso de la presión diplomática, económica, psicológica y militar para la consecución de objetivos clave. Su importancia radica en el sentido que da a la promoción de un modelo de organización política, la llamada restauración democrática, que se desprende del eje reversión o Roll Back. En un

---

<sup>2</sup> Cabe hacer la anotación que dentro del modelo democrático existe una vinculación con determinados valores e intereses nacionales como: supervivencia, justicia, libertad, democracia, prosperidad, prestigio y promoción de la ideología liberal. En la práctica su operatividad sólo se da en el plano formal, es decir, el derecho a, pero sin los medios a . Sólo se experimentó un cambio de régimen sin tocar las instituciones causantes de la desigualdad social. Tal lo comprueban las intervenciones realizadas por EU en : Nicaragua entre 1989-1990; Panamá entre 1987-1999; Haíti entre 1986-1991. Casos en donde a pesar de intervenir la NED, AID y la USIA, las condiciones de injusticia y privación siguen socavando los niveles de vida y participación de la población.

sentido integral la llamada Guerra de Baja Intensidad se maneja sobre tres ejes: la contrainsurgencia, el antiterrorismo y la reversión de procesos revolucionarios (el llamado *Roll Back* o doctrina Reagan), de éstos el eje reversión es el que cobra significatividad, ya que su articulación con la llamada promoción de la democracia fue vital para la consecución de victorias y definiciones más acabadas acerca de cómo podría operar el impulso democratizador desde la óptica de Washington. De lo que se trataba era de aminorar los costos de intervenciones directas a través de la promoción de actores específicos de la sociedad civil, tanto dentro como fuera de los EU. Es decir, se pensaba en un involucramiento de carácter político y socio-institucional para fortalecer o crear la institucionalidad democrática en zonas consideradas clave desde la ponderación estadounidense como potenciales focos de conflicto.

Las posturas en torno a un involucramiento político en asuntos externos se tratarán de afianzar. Will Marshall, redactor de la plataforma política de William Clinton, reforzaba el argumento de priorizar la política de promoción de la democracia: "si gastamos 273 000 millones al año para defendernos en contra de amenazas militares potenciales, como podemos destinar sólo 400 millones para promover la democracia" <sup>3</sup>.

Desde esta perspectiva, concitar el respaldo democratizador como garante de la seguridad se incorporará como parte funcional de

---

<sup>3</sup> W. Marshall y Martin Sharman, Op. cit., pp(297-304), citado en Bermúdez Torres, Lilia, "Política y...", op.cit., p.(32)

la doctrina de Guerra de Baja Intensidad. Tales argumentos fueron planteados por la corriente neoconservadora integrada a los sectores dominantes. Se pensaba que la confrontación o la forma de enfrentar las amenazas para los EU<sup>4</sup>, no sólo sería en el plano militar, habría que contrarrestar las potenciales amenazas a través de la implementación de estructuras socio-políticas acordes con el modelo de sociedad(en el plano formal)democrático.

Así, la promoción de la democracia justificaría el diseño de estrategias, tanto para reforzar la estructura económica, política e institucional de los países considerados por Washington claves, así como para proporcionar una base racional para la cooperación internacional y apoyo a iniciativas norteamericanas: justificar alianzas, asistencia externa e intervenciones militares.

También otro rasgo típico del movimiento neocnservador fue la articulación entre capitalismo democrático y seguridad.

El ascenso del neoconservadurismo pretendió conquistar un espacio social, por medio de mecanismos de legitimación de un proyecto político con raíces ideológicas mesiánicas, estos es, aquel que ha funcionado como soporte de los destinos del Estado-Nación norteamericano: salvaguardar el orden y el control en aquellas zonas consideradas como zonas de influencia naturales a sus intereses, y mantener un modelo de sociedad signado por un

---

<sup>4</sup> Es de recordar que en sus inicios, la cruzada democratizadora tuvo un carácter selectivo y no global. Fue diseñada como un instrumento más de la llamada segunda guerra fría, por lo que su principal destinatario era el bloque socialista de Europa, situación que no disminuía su importancia para otras regiones especialmente América Latina. vid., Holliday, Fred, "Genésis de ...", op.cit.

capitalismo democrático de corte liberal.

Por lo tanto, el impulso dado durante la administración Reagan a la doctrina llamada con su nombre, jugó un papel importante en los nuevos diseños estratégicos con el objetivo de recuperar los espacios perdidos. Diplomacia con fuerza fue el lema

La emergencia del neoconservadurismo también responde a la urgencia de superar el Síndrome de Vietnam, el cual para representantes de los poderosos segmentos de la comunidad militar, de inteligencia y de los negocios<sup>5</sup>, fomentaba la inestabilidad, porque alentaba las tendencias hostiles, pues aprovechaba las fisuras del sistema de seguridad global de occidente.

Los neoconservadores, a través de sus *Think Tanks* pedían una presencia militar más vigorosa de EU en el mundo, y el debilitamiento o desaparición de barreras institucionales a la intervención militar de los EU<sup>6</sup>. De esto último cabe hacer la anotación, que durante la primera administración Reagan se conformó lo que se conocería como el gobierno invisible, es decir, una instancia burocrática dependiente de la Presidencia, diseñada expresamente para la realización de todo tipo de acciones clandestinas

---

<sup>5</sup> Michael T. Klare llamó a estos segmentos como el bloque de los prusianos.

<sup>6</sup> La marejada de revoluciones dadas a finales de la década de los setenta y principios de los ochenta, catalizó todo un movimiento pro-recuperación de la hegemonía norteamericana. En 1979 el Washington Post comentaba que las barreras a la intervención norteamericana en el exterior estaba retrocediendo, se experimentaba ya el camino para un retorno a una política más injerencita. Tal hecho lo comprobó Reagan al ascender al poder en 1981, cuando en su toma de posesión como nuevo presidente de los EU declara que durante su mandato ningún movimiento revolucionario podría resultar victorioso.

o encubiertas, que escaparan de la fiscalización del Congreso norteamericano.

Significativo de esto último es la capacidad que adquirió el centro político presidencial en los asuntos exteriores. Como ejemplo, en los últimos años el Tribunal Superior de Justicia de los EU ha mostrado una tendencia a exaltar el poder presidencial; esto es, aprobar cualquier iniciativa que el ejecutivo señale: " La Corte está fuera de quicio y fundamentalmente en el bolsillo del Ejecutivo", considera el abogado norteamericano Michael Ratner. " Después de Viet Nam había toda una serie de leyes que limitaban el Poder Ejecutivo: resoluciones que limitaron el poder de declarar la guerra, límites sobre espionaje, requisitos para procuradores especiales... Podemos ver los 15 años posteriores a 1976 como un período en que el ejecutivo ha intentado conquistar la hegemonía completa sobre los asuntos exteriores una vez más, y básicamente ha triunfado "7

La importancia de promover la democracia como eje fundamental en política exterior radica en el soporte institucional que la integra. Si bien, consideramos que la promoción de un credo democrático siempre ha estado presente en la política exterior de EU, es durante la administración Reagan donde ésta adquiere un carácter institucional. Englobando no

---

<sup>7</sup> Los presidentes Reagan y Bush designaron durante su mandato al 70% de los jueces de las Cortes Federales, incluyendo también a cinco de los nueve de los magistrados de la Suprema Corte de Justicia. Todo ello implicó un giro hacia el conservadurismo en la impartición de justicia, ver: "La autorización de los secuestros legitimaría futuros actos de guerra ", La Jornada, México, D.F., 30 de junio de 1992, p(1, 12.).

sólo al Estado como actor fundamental, sino a toda una gama de organizaciones de carácter civil, pero que en la práctica trabajan como representantes del Estado.

Caso especial es el llamado Fondo Nacional para la Democracia (*National Endowment for Democracy, NED*), organismo de carácter privado pero con apoyo gubernamental, el cual representa el ideario del neoconservadurismo en el sentido de la privatización de la política exterior norteamericana en asuntos clave, donde la reorganización de la sociedad civil en países críticos, es el asunto más importante en términos de la agenda de seguridad norteamericana.

NED como agencia dependiente de la Agencia de Información de los EU (USIA) y la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID), se enfoca al reforzamiento de la infraestructura democrática en terceros países. Su establecimiento ha significado la culminación de los esfuerzos de sectores de inteligencia, ideólogos neoconservadores, representantes de los comités nacionales de ambos partidos, la AFL-CIO, la Cámara de Comercio y un pequeño número de académicos que proporcionan la base teórica, adicionalmente algunas agencias gubernamentales y funcionarios del gobierno norteamericano.

En este sentido la NED representa la máxima expresión de los sectores vinculados a la estructura de poder norteamericana, y por tanto, la mejor arma para asegurar sus intereses ante los nuevos desafíos coyunturales que se presentan a la seguridad nacional norteamericana en los nuevos tiempos; y a su vez la inclusión de

nuevos agentes operativos y ejes temáticos en la formulación de la política exterior norteamericana.

Lo interesante de la NED es precisamente la idea del fomento al desarrollo de la infraestructura democrática. Coordinando organismos que funcionan con un fachada privada.

La NED ha funcionado como paraguas de cuatro instituciones, consideradas como principales concesionarias de sus fondos: 1) El Instituto Nacional Democrata para Asuntos Internacionales (INDAI); 2) El Instituto Internacional Republicano (IIR); 3) El Centro para la Empresa Internacional (CEPI); y 4) El Instituto para el Sindicalismo Libre (ISL). Además de estas cuatro organizaciones, es importante señalar que NED soporta una amplia red de organizaciones privadas, algunas de las cuales funcionan como *Think Tanks*, promoviendo en diferentes ámbitos políticos y económicos el credo democrático. Tales como ayuda a sistemas electorales, a instituciones gubernamentales, sindicales o políticas, organizaciones cívicas y de negocios, así como a la diplomacia pública y campañas de información.

Durante la década de los ochenta se destaca que América Latina pasa a ocupar el primer lugar en los fondos que NED destinaba a nivel mundial. Por ello podemos decir que durante ese período se dio una latinoamericanización de la política de la promoción de la democracia en manos de NED. Es decir, una privatización de la asistencia externa bajo el eje democratizador en la relación EU-América Latina, donde nuevos brazos ejecutores aparecen en la escena política en la relaciones internacionales. En otros

términos, desde el punto de vista del neoconservadurismo, la sociedad civil organizada: partidos políticos, sindicatos, empresa privada y ONGs extendiendo sus actividades fuera de EU para promover actividades políticas en países que son objetos de su propósito democratizador para fines de seguridad nacional.

Un rasgo peculiar de NED es que su asistencia se orienta a perseguir el impulso a un modelo específico y el respaldo a los grupos y organizaciones que los apliquen. De esa forma, la democracia de corte neoliberal se convierte en el máximo ideal a conseguir. Se experimenta su mutabilidad de propuesta ideológica en dogma de fe y política de Estado. Es decir, la democracia vista ideal y prácticamente como el mejor modelo de sociedad para asegurar el orden y la seguridad<sup>9</sup>, todo coordinado por la matriz norteamericana representada por NED. Para corroborar esto último, Larry Diamond, quien junto con dos autores más publicó cuatro volúmenes financiados por la NED relativos a la democracia en los países en desarrollo, expresa la idea de democracia.

"Un sistema de gobierno que logra tres condiciones esenciales: competencia significativa y exitosa entre individuos y grupos (especialmente partidos políticos) para todos los cargos de poder gubernamental, en intervalos regulares y con exclusión del uso de la fuerza; un nivel de participación política altamente inclusivo en la selección de líderes y políticas, al menos a través de elecciones regulares y claras, de manera que ningún grupo social importante (adulto) sea excluido; y un nivel suficiente de

---

<sup>9</sup> Tal es el argumento que maneja Samuel Huntington en su último texto, donde la consolidación de la democracia, gracias a una tercera ola democratizadora a nivel mundial, se percibe como el momento histórico más importante para consolidar un clima político y mundial más seguro, vid., Huntington P, Samuel, La Tercera Ola. La democratización a finales del siglo XX, Ed. Paidós, Argentina 1994.

libertades civiles y políticas- de expresión, de prensa, de organización- para asegurar la integridad de la competencia y la participación política"<sup>9</sup>

Desde esa definición, la ofensiva democrática es más formal y pragmática que sustancial, pues no toca cuestiones sociales. Más bien se trataría de un reformismo orientado al mercado y a las prácticas electorales.

En cuanto a la asistencia, los programas de la *NED* se orientan a la consolidación de la sociedad civil en el plano formal, tal lo comprueba el tipo de apoyo que dan el *ISL*, *CEPI*, *INDAI* y el *IIR* a las ONGs, sindicatos, partidos políticos y empresas privadas en las diferentes regiones donde mantienen su asistencia.

La idea básica es atacar las raíces de la inestabilidad, el conflicto y la violencia política por medio del fortalecimiento y mayor participación y madurez de los órganos de la sociedad civil en la gestión política y económica dentro del Estado. Se parte del hecho de que en diversos países no existe una solidez de las instituciones democráticas, lo cual afecta a los tres poderes, a los partidos políticos y a la infraestructura cultural y cívica de la democracia<sup>10</sup>.

Así, de acuerdo con el estudios de Larry Diamond citado

---

<sup>9</sup> Larry Diamond, "Beyond Authoritarians and Totalitarianism: Strategies for Democratization", *The Washington Quarterly*, The Center for Strategic and International Studies, vol.12,nol, invierno de 1989, p(143), cit. pos., Bermúdez Torres, Lilia, "Política y ..."op.cit.,p(27)

<sup>10</sup>Este tesis ya era manejada por Samuel Huntington en la década de los setenta, la cual justificó la tolerancia y co-participación de Washington a las dictaduras militares en América Latina. cfr. Huntington, Samuel, El Orden...op.cit.

anteriormente, muchas de la nuevas democracias han iniciado sólo los rudimentos de tal institucionalización:

"Los poderes ejecutivos carecen de control efectivo sobre los militares y pueden necesitar fortalecer acciones en contra de la amenaza de un golpe. Los poderes legislativos son débiles, pobremente financiados y con poco personal. Los sistemas legales carecen de entrenamiento, recursos y autoridad para proteger derechos humanos y procesos adecuados. Los partidos políticos son deficientes en organización, recursos, vinculación significativa con grupos de interés y electores de base, y carecen de habilidad y experiencia para gobernar efectivamente. También está ausente la infraestructura cultural y cívica para la democracia: un fuerte compromiso para la democracia ampliamente compartido entre élites y ciudadanos, una variedad de asociaciones democráticas y grupos de interés autónomos del estado, y medios de comunicación independientes y plurales"<sup>11</sup>

Entre las iniciativas más importantes del proyecto democratizador se incluyen líneas de acción para asesoría a los poderes legislativos, la reforma de los sistemas judiciales, al apoyo a algunos partidos políticos, la asesoría técnica de procesos electorales y el fomento al escrutinio internacional de éstos, así como el impulso para la organización de la sociedad civil en los países y el apoyo a los medios de comunicación.

Por ejemplo, CEPI pretende impulsar la fórmula de democratización por medio de la consolidación del modelo económico neoliberal antiestatista y de libre mercado que busca acelerar y profundizar los ajustes estructurales. Su objetivo, según Carl Gershman, presidente de la NED, es vigorizar el sector privado para equilibrar el poder gubernamental abriendo el proceso de toma de decisiones, mejorando la iniciativa individual y promoviendo el

---

<sup>11</sup> vid. nota 9

crecimiento y el desarrollo.<sup>12</sup>

Ante dicha política asistencial, hemos podido comprobar su orientación práctica con fines de mercado. En adición, Alejandro Laborie, del Instituto Superior de Cultura Democrática (ISCD), ONG mexicana que más fondos ha recibido de la NED, comenta: "No nos podemos hacer tontos. Ellos no están dando dinero por nada. Están invirtiendo en favor de su mercado. No les interesa un México mejor, más democrático, sino un mercado más estable económica, política y socialmente".

Según William Robinson, profesor invitado de la Universidad Centroamericana en Managua y autor del libro *US intervention in the Nicaraguan Election and American Foreign Policy in the Post Cold War Era*, la entrega de dinero, la llegada de gente de la NED para supervisar el uso del dinero, establece canales y le permite a EU tener influencia en los procesos electorales<sup>13</sup>.

En la investigación se ha señalado que promoción de la democracia se convierte en política de Estado a largo plazo, por tanto, el legado de los republicanos a Clinton en política exterior se expresa a través de la continuidad del modelo democratizador. Dentro del Mandato para el Cambio -plataforma ideológica de

---

<sup>12</sup> Dentro de la política de asistencia de la NED, los planes de cooperación son como una inversión en capital humano para mejorar la infraestructura institucional, en regiones consideradas importantes para el desarrollo de mercados seguros. No hay que olvidar que al modelo de democracia impulsado se le asocia con el libre mercado, y si las reglas de este último están en función de la razón de mercado, hay que racionalizar todos los ámbitos del sistema social.

<sup>13</sup> vid., Rodríguez Reyna, Ignacio, "Aceptar..." op.cit.

Clinton- se plantea ampliar el apoyo de EU para la construcción de instituciones democráticas. Se incrementan los fondos destinados a la NED de 30 a 100 millones de dólares, y se aumenta el apoyo a otros grupos independientes comprometidos con la construcción democrática y la libre empresa.

A nivel burocracia presidencial, se opta por la conformación de una nueva Subsecretaría de Estado para Asuntos Globales, a cargo del ex senador por Colorado Tim Wirth, que incluiría dentro cuatro subsecretarías adjuntas, una específica sobre democracia, derechos humanos y trabajo.

Dicha subsecretaría se justifica como necesaria para atender los problemas mundiales críticos como resultado del clima de la posguerra fría. Sus preocupaciones sustantivas serán : "medio ambiente, ciencia, política de los océanos, promoción de la democracia, derechos humanos, problemas laborales internacionales, refugiados, población, antiterrorismo, narcotráfico internacional y otros problemas del crimen en el mundo. Además de la referida subsecretaría adjunta de Democracia, Derechos Humanos y Trabajo, se constituirán otras tres: la de Narcóticos, Terrorismo y Crimen; la de Población, Refugiados y Migración; y la de Océanos y Medio Ambiente Internacional y Asuntos Científicos"<sup>14</sup>.

Así, la agenda de seguridad compuesta ahora de nuevos asuntos

---

<sup>14</sup> "Department of State Reorganization", mensaje dirigido al personal del Departamento de Estado y su directiva de instrumentación sobre la reorganización, Washington, 5 de febrero de 1993, US Department of State Dispatch, vol.4,núm.6, de febrero de 1993, p(72). cit. pos., Bermúdez Torres, Lilia, "Política y ..." op.cit., p(33)

pasa a influir en la conformación de instancias burocráticas de nuevo cuño. Donde sin duda la promoción de la democracia será vehiculizada como el arma principal para sentar las bases de la infraestructura económica, política, militar y judicial adecuada para enfrentar las amenazas potenciales a los intereses de seguridad hemisféricos y mundiales de los EU. Donde la seguridad se pondera en términos del Estado y los sectores que lo conforman.

Igualmente, la democratización global será un tema ampliamente compartido por los diseñadores de la política exterior norteamericana por un largo período. Concitando los esfuerzos de los sectores políticos, militares, económicos y civiles más importantes de la escena política norteamericana. Su idea básica será la de que las democracias tienden a facilitar la cooperación y evitar la guerra entre ellas<sup>15</sup>.

Finalmente queremos dejar claro que el nuevo injerencismo se orientará a la instrumentación de un eje temático de amplio consenso, donde híbridos institucionales vinculados a la estructura de poder norteamericana serán el marco a través del cual operará la seguridad nacional norteamericana, a través del eje democratizador. Así lo demuestra el intento de la administración

---

<sup>15</sup> Si bien los antecedentes históricos no ofrecen ejemplos de guerras entre democracias liberales, Jonh Mearsheimer sostiene con razón que la evidencia empírica es demasiado escasa para sacar conclusiones contundentes. De acuerdo con sus palabras, durante los últimos dos siglos, ha habido pocas democracias y, por lo tanto, pocos ejemplos de lucha entre ellas...Deducir que una mayor democracia debe llevar a un escenario internacional más pacífico resulta muy forzada. vid., Kupchan, Charles A., "El debate sobre la declinación en retrospectiva", en Cusminsky, Rosa, ed. Mito y Realidad de la Declinación de los EU. CISEUA, UNAM, México, 1992, p(149)

Clinton de crear una **Red Supranacional** que supervise elecciones y abordar los problemas de América Latina. Ante éste panorama, nos preguntaremos como Virgilio en La Eneida, cuando el gigantesco caballo de madera ingresó a la ciudad de Troya: ¿Qué Hacer? temo a los griegos, aunque nos den regalos.

## FUENTES

### Bibliografía

Aguayo Quezada, Sergio y Bagley, Michael Bruce (com), En Busca de la Seguridad Perdida, aproximaciones a la seguridad nacional mexicana, Siglo XXI, México, 1990.

Allison, T. Graham y Halperin, H. Morton, "Política Burocrática: Un Paradigma y Algunas Implicaciones de Política", en Cuadernos Semestrales, no 10, Centro de Investigación y Docencia Económica, México, 1981.

Arredondo, Estela, América Latina, los Problemas Políticos de la Democracia, ponencia presentada en el Encuentro Internacional de Latinoamericanistas, "América Latina a fines del Siglo XX", México 1990

Bermúdez Torres, Lilia, Guerra de Baja Intensidad, Reagan Contra Centroamérica, Siglo XXI, México, 1987.

Bermúdez Torres, Lilia, "Política y defensa de Reagan a Clinton II. Los reacomodos en la doctrina de conflicto de baja intensidad y la vinculación entre guerra y política", Documentos de Trabajo, No 8, CIDE, México

Birbaum, Pierre, La Estructura de Poder en los Estados Unidos, Ed. Universitaria de Buenos Aires, Argentina, 1972.

Blanco, Antonio, Los Conflictos de Baja Intensidad, La Habana, 1984.

Borón, Atilio, "La crisis norteamericana y la racionalidad conservadora", en Cuadernos Semestrales, No. 9, CIDE, México, 1981.

Boychney L., Francis y Fontaine, Roger, "Las Relaciones Interamericanas: Escudo de la Seguridad del Nuevo Mundo y Espada de la Proyección del Poder Global de EU", en Cuadernos Semestrales, CIDE, No 9, México, 1981.

Cabrera Enriqueta, (com), Respuestas a Santa Fe II, El Día en Libros, México, 1988.

Denny, Brewster C., Sistema de Gobierno y Política Exterior de los EU, Grupo Editor Latinoamericano, Argentina, 1986

Domhoff G., William, ¿ Quién Gobierna los Estados Unidos ? Siglo XXI, México, 1990.

Ezcurra, Ana María, Intervención en América Latina, los Conflictos

de Baja Intensidad, Claves de Análisis, Instituto de Estudios y Acción Social, Buenos Aires, 1988.

Escurra, Ana María, El Conflicto del Año 2000, Armamentismo y Distensión en la Posguerra Fría, El Juglar, México, 1990.

Escurra, Ana María, Clinton ¿ Una Nueva Política Exterior ? El Juglar, México, 1992.

Góran, Therborn, La Ideología del Poder y el Poder de la Ideología, Siglo XXI, México, 1987, 101 p.

Guerra, Ramiro, La Expansión Territorial de EU: A Expensas de España y los Países Hispanoamericanos, Ed. Ciencias Sociales, La Habana, 1975.

Gallardo, Sofía, Debate Sobre la Promoción de la Democracia en Estados Unidos, Documentos de Trabajo, CIDE, México, 1991.

González, J. Pedro, "De la Racionalidad y la Legitimidad: una lectura del Irangate", Cuadernos Semestrales, Estados Unidos, Perspectiva Latinoamericana, CIDE, México, 1987.

Greene, James R. and Scowcroft Brent, Intereses Occidentales y Políticos de EU en el Caribe, Informe de Trabajo del Consejo Atlántico sobre la Cuenca del Caribe, Grupo Editor Latinoamericano, Argentina, 1985.

Holliday, Fred, La Segunda Guerra Fría, Fondo de Cultura Económica, México, 1988.

Hughes, B. Barry, "El contexto interno de la política exterior norteamericana", Cuadernos Semestrales, no 10, Centro de Investigación y Docencia Económica(CIDE), México, 1981.

Huntington, Samuel, La Tercera Ola, La democratización a finales del siglo XX, Ed. Paídos, Argentina, 1994.

Huntington, Samuel, El Orden Político en las Sociedades en Cambio, Ed. Paídos, Buenos Aires, 1972.

Kennedy, Paul, Auge y Caída de las Grandes Potencias, Ed. Plaza & Janes, España, 1988.

Klare T., Michael, "EL ataque contra el síndrome de Vietnam", en González Casanova, Pablo, EE.UU. Hoy, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM y Siglo XXI Ed., México, 1984.

Kolko, Gabriel, Raíces de la Política Exterior Norteamericana, La Oveja Negra, Colombia, 1972

Kupchan, Charles, "El debate sobre la declinación en retrospectiva", en Cuminsky, Rosa, Mito y Realidad de la Declinación de los EU, CISEUA, UNAM, México, 1992.

Mills, Wrigth, La élite del poder, Ed. FCE, México, 1987.

Miles, Sara, La Verdadera Guerra: Un Conflicto de Baja Intensidad en Centroamérica, Serie Estudios del Centro Latinoamericano de Estudios Estratégicos, México, 1987.

M. Rose, Arnold, La Estructura de Poder, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1967.

Neill and Company, Inc., "Lobbying in Washington", Washington D.C., mimeo, 1993.

Orozco, José Luis, Razón de Estado y Razón de Mercado, Ed. FCE., México, 1993.

Perlmutter, Amos, "El Centro Político Presidencial y la Política Exterior: Una crítica de las orientaciones revisionistas y de la política burocrática", en Cuadernos Semestrales, No 10, CIDE, México, 1981.

Padilla, Luis Alberto, Teoría de las Relaciones Internacionales, Instituto de Relaciones Internacionales y de Investigaciones para la Paz, Guatemala, 1992.

Selser, Gregorio, Documento de Santa Fe, Reagan y los Derechos Humanos, Alpa Corral, México, 1988.

Sosa, Ana Pricila, "La Reestructuración del gobierno de Ronald Reagan y la Política Exterior", en Cuadernos Semestrales, No 10, segundo semestre de 1981, CIDE, México.

Wallerstein, Immanuel, El Capitalismo Histórico, Ed. Siglo XXI, 19878

Weber, Max, Estructuras de Poder, Ed. Leviatán, Buenos Aires, 1987.

Weber, Max, ¿Qué es la burocracia?, La Pleyade, Buenos Aires, 1977.

Westerfield, Bradford, "Aproximaciones al estudio de la toma de decisiones de Política Exterior", Cuadernos Semestrales, CIDE, México, 1981.

Woodward, Bob, Los Comandantes, Ed. B. Grupo Z., España, 1991.

Zabadúa, Emilio, El gran debate, EE.UU. en el mundo contemporáneo, Nueva Imagen, México, 1991.

### **Memorografía**

Aguayo Quezada, Sergio, "Globalización de la Política, en Observador Internacional, No. 2, México, 1993.

Bartlett C., Henry and Holman G., Paul, "Force Planning for the Post Cold War World: Can we Learn from Geopolitics?", en Strategic Review, United States Strategic Institute, Washington D.C., Winter, 1991.

Cason, Jim y Brooks, David, "Sociedades manejadas por empresarios, el ideal democrático estadounidense: Chomsky", La Jornada, 7 de agosto de 1994.

Bermúdez Torres, Lilia, "La democracia en la política exterior estadounidense y los desafíos para América Latina", ponencia presentada en el Coloquio de Invierno, publicada en EL Día, 24 de febrero de 1992.

Berstein, Carl, "La gran alianza secreta entre Reagan y el Papa", El Día, 29 de febrero de 1992.

Estévez, Dolia, "Red Supranacional que Supervise Elecciones, Propondrá Clinton en la Cumbre Hemisférica", El Financiero, 11 de agosto de 1994.

Fazio, Carlos, "Jueces, Militares y Periodistas Made in USA. La AID y la Asistencia Democrática", El Financiero, 4 de febrero de 1992.

Fernández Ponte, Fausto, "The Mexican Puzzle", El Financiero, 13 de junio de 1994.

Hunter, Allen, "Entre Bastidores: ideología y organización de la nueva derecha, en Revista Mexicana de Sociología, Año XLIII, Vol. XLIII, número extraordinario, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1981.

La autorización de los secuestros legitimaría futuros actos de guerra, La Jornada, 30 de junio de 1992.

Maira, Luis, "Los intereses políticos y estratégicos de EU en América Latina, El Día, 13 y 14 de octubre de 1989.

Mouffe, Chantal, "Democracia y Nueva Derecha", en Revista Mexicana de Sociología, Año XLIII, Vol. XLIII, número extraordinario, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1981.

Orozco, José Luis, "Leer el Federalista II", Zona Abierta, 20 de agosto de 1992.

"Reestructura Clinton su Política Exterior", La Jornada, 11 de junio de 1993.

Rodríguez Reyna, Ignacio, "Aceptar dinero de la NED o no, dilema de los grupos civiles", El Financiero, 21 de julio de 1994.

Rodríguez Reyna, Ignacio, "Las huellas de la NED en el Mundo", El Financiero, 21 de julio de 1994.

Saxe Fernández, John, "Los Fundamentos en la Derechización en EU", en Tiempos Conservadores: América Latina en la Derechización de Occidente, Revista A, Vol. VIII, No 20, enero-abril de 1987, UAM, México.

Saxe Fernández, John, "Doctrina Monroe, Corolario Bush", Excelcior, 9 de enero de 1991, México.

Selser, Gregorio, "La International Freedom Foundation y el Canal de Panamá", El Financiero, 6, 7, y 8 de mayo de 1991.

Sempa, Francis P., "The Geopolitics of the Post-Cold War", en Strategic Review, United States Strategic Institute, Washington D.C., Winter, 1992.

Text of President Reagan's Adress to Parleмент on Promoting Democracy, The New York Times, 9 de junio de 1982.

Thiago Cintra, José, "La Seguridad Estratégica de América Latina entre los Retos de la Nueva Agenda de Seguridad Global", El Día, 30 de marzo de 1992.

#### TESIS

Córdova, Ricardo, Evaluación de las Maniobras Militares de los Estados Unidos en América Central (1983-1985), tesis para obtener el título de Licenciado en Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1986.

Mark, Fried, EL Salvador en Estados Unidos, El Interior de la Política Exterior, tesis para optar por el grado de maestro en Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1985.

Vargas Torregrosa, Rita María, La Toma de Decisiones en la Política Exterior de EU: Un análisis de la política burocrática en el caso Irán-Contras, tesis para optar por el grado de Maestra en Relaciones México-Estados Unidos, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, UNAM, México, 1992.