



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

División de Estudios de Postgrado Facultad de Medicina

Dirección General de Servicios Médicos del Departamento del Distrito Federal

"Tratamiento Reconstructivo Primario de las Lesiones de Uretra Posterior"

> TESIS CON FALLA DE ORIGEN

> > Asesor

Trabajo de Investigación Clínica QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

Cirujano General

PRESENTA: Cristóbal Arellano Grajales

Profesor Titular del Curso

Dr. Alfredo Vicencio Tovar Dra. Graciela Animeño G.

2002





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DR. FERNANDO GARCIA ROJAS DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS MEDICOS DEL DEPARTA MENTO DEL DISTRITO FEDERAL

DR. RAUL MIRAMONTES ORTEGA

JEFE DE ENSEÑANZA DE LOS SERVICIOS MEDICOS DEL DPTO.

DEL DISTRITO FEDERAL



AL DR. ALFREDO VICENCIO TOVAR

Quien con sus conocimientos y espíritu de superación ha significado un aliciente en mi formación como Cirujano.

A LA DRA. GRACIELA ZERMEÑO G.

Por su valiosa cooperación -y estímulo para el desarrollo
de éste trabajo de investigación.

AL DR. LUIS GARCIA IRAZOOUI

Por sus valiosas enseñanzas,
constante motivación y trans
misión del sentido de seguri
dad en la Cirugía.



A mi auerida madre:

SRA. LEONOR GRAJALES LANDA

Por el ser aue me dio, por su
inmensurable cariño y apoyo en mi formación como hombre y profesional de la medicina.

AL SR. ISIDRO REYNOSO RAMIREZ Por su desinteresado apoyo moral y contribución a mi suneración profesional.

A MIS HERMANOS:

Antonio

Gustavo

Graciela

Rosalinda



A la memoria de mi padre que en paz descanse:

SR. ANTONIO ARELLANO VERDEJO

A mi esposa:

CARMEN DE LA ROSA HERRERA
Por su cariño, abnegación
compañía y estímulo; elementos incomparables de ayuda en la realización de ésta hermosa meta.

A mis hijos:
Cristóbal
Marco Antonio
Yareth

Paola



A mi compañero y amigo

DR. FRANCISCO JAVIER RETANA MARQUEZ

Por su valiosa cooperación en forma

desinteresada y entrañable amistad.

A TODOS MIS MAESTROS:

Por su contribución en mi
formación como Cirujano.

A TODOS MIS COMPAÑEROS DE RESIDENCIA.



I N D I C E

Introducción	•	•	1
Antecedentes			4
Estado actual del problema			8
Hipótesis		•	10
Material y métodos		•	11
Observaciones clinicas		•	16
Resultados		•	19
Conclusiones		•	21
Discusión		•	22



INTRODUCCION

Como consecuencia del incremento en los accidentes de trabajo, automovilísticos y riñas de las grandes urbes, observamos cada vez más, lesiones - uretrales; sin olvidar las de origen iatrogénico, las cuales merecen una consideración aparte, por - la naturaleza y objetivos de este trabajo.

Lo más importante en el estudio de las lesiones uretrales, lo constituye, sus complicaciones tales como: la incontinencia urinaria, impotencia, estenosis y esterilidad (1.5.10.13.14); problemasque involucran la vida social, sexual, emocional y política del ser humano.

Por tanto, es de vital importancia para el médico de primer contacto, así como para el Cirujano general e incluso el Ortopedista, ya que; éstas le siones frecuentemente se asocian a fracturas de --pelvis, un conocimiento preciso sobre el manejo de las lesiones graves uretrales, para lo cual hace--mos las siguientes consideraciones:

Desde el punto de vista anatómico, la uretraes un conducto músculo-membranoso, que comunica ala vejiga con el exterior en ambos sexos, sin em-bargo en el caso del sexo masculino, durante su tra



yecto desembocan los conductos deferentes, las vesículas seminales, las secresiones prostáticas y glandular de Cowper; jugando un papel importante en el fenómeno de la reproducción. Se distinguen en ella tres túnicas, la mucosa, la vacular y la muscular, así como varias porciones a saber: uretra prostática, membranosa, bulbar y peneana. (13).

Independientemente del factor etiológico, que puede ser interno o externo, las diversas porcio-nes pueden sufrir desde contusiones simples hastasoluciones de continuidad parciales o totales; las
primeras por regla general evolucionan hacia la cu
ración expontánea al reabsorverse el hematoma, las
segundas tienen una evolución menos afortunada aso
ciándose a las complicaciones antes mencionadas -(13.14).

Las soluciones de continuidad parciales o totales, presentan en mayor o menor grado, extravasación de orina y/o sangre en los tejidos circunvecinos, produciendo un flemón necrosante que puede --infectarse y de no ser tratado adecuadamente conduciría a la muerte por septicemia (5.7.11); en caso de resolución del problema infeccioso y aún sin la presencia de éste la evolución natural, es la tendencia a la retracción de los segmentos proximal y distal, con la substitución de tejido conectivo -- produciendo una cicatriz fibrosa con estenosis gra

ves, con defectos uretrales que varian de uno a -- tres cm., problema escencial de la reparación tar-día, (1.2.5.8.9.13.14).

A este problema se agrega, aumento en la inc<u>i</u> dencia de infecciones del aparato urinario y cálc<u>u</u> los consecutivos (14).

Lo anterior es válido para todas las pro---ciones de la uretra, sin embargo las de uretra membranosa merecen especial atención, por su estrecha relación con el esfinter externo, la inervación --peneana y el diafragma urogenital que los contie-ne, asimismo por que las lesiones a este nivel se-asocian a problemas tan graves como lo son la in-continencia y la impotencia, con la consecutiva esterilidad (10. 14)

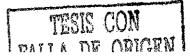
Es evidente que en todos los casos, la valora ción adecuada inicial, es el factor primordial, para el manejo adecuado de éstas lesiones, debiendo encaminar el tratamiento a prevenir posibles complicaciones.

ANTECEDENTES

En el tratamiento de las lesiones uretrales - graves, encontramos que en aquellos casos maneja-dos por cistostomia únicamente sin ferulación de - la uretra, hay un porcentaje de estenosis hasta -- del 80%, asociado, en los casos de uretra membra-nosa a un 30% de impotencia e incontinencia (2). Aquellos manejados con cistostomia y ferulación de la uretra mediante maniobras ciegas, la incidencia de estenosis es entre el 70 y 80%, con el mismo número de impotencia aunque; el grado de estenosis - es menor comparativamente, con aumento de falsas - vías asociadas a las maniobras ciegas y como consecuencia mayor número de reintervenciones (6). En - cualquiera de los dos procedimientos se deja para- un tiempo posterior o tardío la reparación uretral.

Morehouse, Belitsky y Mackinnon (1972) opi-nan, que la cistostomia inmediata, con reparacióntardía es el mejor método, argumentando que; la reparación primaria, debido a su grado de dificultad técnica predispone con mayor frecuencia a las complicaciones de impotencia, incontinencia y estenosis (14).

Meyers y DeWeerd (1972), Ĝibsson (1974), proponen además del drenaje suprapúbico, con cateter -- uretral y tracción de éste, con un peso de 500 gr.



a fin de afrontar los extremos uretrales de la lesión; una modificación a éste procedimiento según-Donal R, Smith, es la colocación de puntos de - afrontamiento entre el segmento distal de la lesión al vértice de la próstata en sus tejidos parauretrales (8).

El Dr. Azcárraga Urólogo del Hospital Central Militar y del Centro Médico Naval del Cd. de México, recomienda en los casos en que no es posible el paso de una sonda uretral, además del drenaje suprapúbico, en caso de que las condiciones del enfermo lo permitan suturar de primera intención - la lesión por vía perineal (13).

Colapinto, en su trabajo publicado en 1980, sobre "trauma de pelvis y lesiones uretrales", hace notar la discrepancia que existe, en los reportes publicados acerca de, el sitio y la extensiónde la lesión uretral en los fracturados de pelvis,
así como también en la incidencia de las complicaciones postoperatorias mayores, principalmente impotencia y estenosis. Así mismo del debate que entre el mejor método inicial de tratamiento de la lesión, esto es: reparación primaria versus repara
ción tardía (10).

Meaninch en 1981 en su trabajo "Lesiones trau máticas de la uretra", refiere que el trauma exter no con lesión grave de la uretra es un problema --

complejo de diagnóstico y tratamiento, afirmando - que las complicaciones resultantes son por falla - en el diagnóstico y que una inadecuada terapia con tribuye a una mayor incidencia de complicaciones.- (8).

Con respecto a los problemas ya establecidosde estenosis secundaria a lesión uretral posttraumática, se han descrito diversas técnicas quirúrgi
cas; por ejemplo, Jhonanson y Turner Wuarwick, reportan el uso de la incisión e injerto escrotal -del área estenosada (8). Watherhouse y asociados,describen una aproximación transpública, con anastomosis directa entre la uretra bulbar y la uretra
prostática. En 1953 Presman y Greenfield, descri-ben el uso libre de piel a manera de injerto parala estenosis uretral, método que fue popularizadopor Devine y asociados (2.4).

En 1953 Solovov, describe tres casos maneja-dos por tracción de la uretra bulbar a través de - la uretra prostática, con buenos resultados (8). - Badenoch reporta cinco casos más en 1950, refirien do que el éxito de la intervención es la traccióninterna; se han descrito diversas modificaciones a esta técnica: Tang anastomosa directamente el bulbo de la uretra en la vejiga, traccionándola dentro de la uretra prostática. Sharifi y Clarck, usan directamente la anastomosis de la uretra bulbar en

la parte anterior de la vejiga (8).

Turner-Warwick, hacen resaltar, la importancia del uso de un catéter fenestrado en el tratamiento en las lesiones uretrales, así como de losinjertos pediculados, en 1973-72 respectivamente -(4).

Carpiniello en 1980, reporta el manejo de las lesiones, mediante un abordaje transpúbico en 15 - pacientes, con un 87% de buenos resultados, enfatizando la menor incidencia de complicaciones (9).

Debe aclararse que todos los reportes mencionados, se hicieron en pacientes con estenosis postraumática.

Lo anterior nos hace pensar que, las diferentes técnicas descritas pueden efectuarse en formatemprana para el tratamiento de las lesiones traumáticas de la uretra con objeto de disminuir la incidencia de las complicaciones.

ESTADO ACTUAL DEL PROBLEMA

Se considera que en gran parte la controversia respecto al tratamiento de las lesiones de uretra posterior, son el resultado de un diagnóstico impreciso en forma temprana, a cerca del sitio y la extensión inicial; así mismo a la falta de estudios controlados y comparativos de los diferentes tratamientos. (3.5.).

En el pasado el diagnóstico ha dependido de criterios clínicos, o bien de la imposibilidad de pasar un catéter a través de la uretra.

Afortunadamente mucha de esta información puede ser obtenida mediante el uretrograma retrógradorutinario (10.13). Con el cual se puede determinarel sitio y la extensión de la lesión, pudiendo en un momento dado prescindir, dada su mayor objetividad, de los datos clínicos, los cuales en ocasiones no se encuentran presentes, aún cuando exista lesión anatómica. (11).

En caso de no tener datos clínicos es frecuente que se intente el paso de una sonda vesical, - con lo que se puede producir mayor lesión a la ya existente.

Al respecto es recomendable, en presencia de la sospecha clínica y tomando en cuenta los mecanis



mos de lesión; el primer paso a seguir es practi--car el estudio radiológico al que hémos hecho mención.

En lo referente al tratamiento, la mayoría de los autores coinciden en un manejo conservador, me diante drenaje suprapúbico, lo que conlleva a ma--yor incidencia de estenosis, por vicios en la cica trización.

Ahora bién, la impotencia esterilidad e incontinencia son secundarios a lesión nerviosa, -- diafragma urogenital y esfinter externo, de dondepensamos que la corrección temprana con una adecuada técnica quirúrgica podrá mejorar el pronóstico de la estenosis e incontinencia, mientras que; encaso de lesión nerviosa el tratamiento quirúrgico de urgencia a nivel de Cirugía general es práctica mente imposible de resolver.



HIPOTESIS

Sustentados en los antecedentes ampliamente mencionados, emitimos la siguiente hipótesis:

"Mediante la reconstrucción primaria de las - lesiones uretrales es posible disminuir la incidencia de estenosis e incontinencia urinaria".

Siguiendo este principio, se pretende lograrlos siguientes objetivos:

- 1.- Disminuir el grado y número de estenosis.
- 2.- Evitar la incidencia de infecciones y -- abscesos.
- 3.- Sistematizar el estudio de pacientes consospecha de lesión uretral.
- 4.- Normar criterios de manejo de las lesio-nes uretrales.
- 5.- Disminuir la incidencia de segundas intervenciones.



MATERIAL Y METODOS

Durante el período comprendido de marzo a noviembre de 1982, en el "Hospital de urgencias médico quirúrgicas Balbuena", de la Dirección Generalde Servicios Médicos del Departamento del Distrito Federal; se admitieron 48 pacientes con sospecha clínica de lesión uretral, 44 masculinos y 4 del sexo femenino, con un rango de edad de 6 a 72 años, con una medida 36.9 años, bajo los siguientes criterios de inclusión:

- a).- Dolor en periné e hipogastrio.
- b).- Hematuria y/o uretrorragia.
- c),- Retención urinaria postraumática.
- d).- Equimosis perineal.
- e).- Fractura de pelvis o diastasis púbica.
- f).- Heridas por proyectil de arma de fuegoe instrumento punzocortante, sobre el trayecto de la uretra.
- g).- Heridas por deslizamiento en la regiónperineal.
 - h).- Trauma directo del periné.
 - i).- Disuria postraumática.

Criterios de exclusión:

a).- Hematuria por lesiones fuera del **t**raye<u>c</u> to de la uretra.

b).- Inestabilidad hemodinámica y graves le-siones asociadas.

Todos los pacientes fueron sometidos a uretrograma retrógrado, con medio de contraste hidrosoluble diluido al 30%, clasificándose en tres grupos:

Grupo I.- Sin evidencia de lesión uretral.

Grupo II.- Con evidencia de lesión uretral -sin evidencia de extravasación del
medio de contraste.

Grupo III.- Con evidencia de lesión y extrava sación del medio de contraste.

Unicamente se sometieron a reconstrucción primaria, aquellos pacientes englobados en el grupo - III, por considerar que los del grupo dos, desde - el punto de vista anatomopatológico no existe distrupción de la túnica mucosa, pudiendo ser la causa de la alteración radiológica la simple inflamación, compresión extrínseca por hematoma o la presencia de un hematoma intrínseco, cuya evolución - natural es la resolución expontánea en la mayoríade los casos, en cuanto a los pacientes incluídosen el grupo I, su exclusión del tratamiento resulta obvia.

Técnica quirúrgica:

Siguiendo el protocolo de todo paciente que



va a ser sometido a intervención quirúrgica, se coloca en posición ginecológica y se expone la región abdominopuboperineal, procediéndose a:

- 1.- Mediante incisión media suprapúbica de 8 a 10 cm., se realiza cistostomía preperitoneal, pa sándose un catéter del número adecuado a 1a edad del paciente a través del cuello vesical dándose por terminado el primer tiempo.
- 2.- Abordaje perineal mediante incisión sobre elrafé medio, previa colocación de catéter trans uretral de calibre adecuado, hasta el sitio en donde se dificulte su paso.
- 3.- Se disecan los músculos bulbocavernosos anterior y posterior mediante disección roma, rechazándolos a ambos lados de la línea media, exponiendo la uretra y auxiliados por los catéteres colocados en forma retrógrada y anterógrada identificación del sitio de la lesión.
- 4.- Se realiza exéresis de tejido desvitelizado, drenaje del hematoma existente y disección de la túnica mucosa.
- 5.- Se ferula la uretra bajo visión directa hastavejiga, previo retiro del catéter proximal.
- 6.- Se anastomosan los cabos proximal y distal me diante puntos simples cardinales con Dexón 3ó 4 ceros.



- 7.- En los casos de lesión de la unión de la uretra prostática y la uretra membranosa, es recomendable la disección y rechazamiento hacia arriba del diafragma urogenital, manteniendoferulado la uretra prostática con un beniquéde calibre grueso, con lo que se facilita la anastomosis del segmento distal al tejido uretroprostático.
- Cirre del abordaje perineal por planos sin -drenaje con catgut crómico 2-0.
- 9.- Se instala sonda de foley número 24, sacada por contraabertura, cerrándose la vejiga en dos planos y la pared abdominal en forma usual.

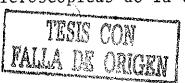
Manejo postoperatorio:

La sonda de cistostomia se retiró en todos -los pacientes al séptimo día y la de ferulizacióna los 21 días.

Todos los pacientes fueron tratados con 4 gr. de ampicilina al día durante 10 días,

Se practicó uretrograma retrógrado de control a los 21 días de postoperatorio y un mes después - quedando pendiente la valoración a los 6 y 12 meses por la brevedad del estudio.

Se vigilaron durante el postoperatorio la evolución de las heridas, así como las características macroscópicas y microscópicas de la orina me--



diante examenes de orina, con el fín de evaluar -- complicaciones inmediatas inherentes.

Se valoró la presencia de complicaciones mayores conforme a datos referidos por los pacientes,-mediante interrogatorio intencionado, orientado adetectar continencia, capacidad de erección y eyaculación así como calibre del chorro de la orina.



OBSERVACIONES CLINICAS

Desde el punto de vista clínico, los pacientes
presentaron los siguientes datos:
a) Dolor hipogástrico en 31 pac., perineal
en 12 con un porcentaje de: 89%
b) Fractura de pelvis en 30 casos 62%
c) Hematuria y/o uretrorragia, en 13 pac 13%
d) Equimosis perineal en 8 pac 16%
e) Retención urinaria en 7 pac 14%
f) Contusión perineal 5 pac 10%
g) Heridas por deslizamiento 3 pac 6%
h) Heridas por P.A.F. 2 pac 4%
i) Heridas por I.P.C. O pac 0%
Radiológicamente se encontró:
I Sin evidencia de lesión uretral 34 pac 70%
II Con evidencia de lesión sin extravasa
ción en 5 pac 10%
III Con evidencia de lesión y extravasa
ción del medio de contraste 9 pac 18%
De los 48 pacientes estudiados, como ya se se-
ñaló, solo nueve tenían evidencia radiológica de so $$
lución de continuidad de la uretra y por lo tanto,-
fueron los únicos sometidos a reparación primaria;-
encontrándose los siguientes aspectos etiológicos y $\!$
sitios de lesión. Cuadros 1, 2 y 3.
The state of the s



CUADRO NUMERO 1

ETIOLOGIA	No. PAC.	PORCENTAJE
Herida por deslizamiento	2	22.2%
Fractura de pelvis	4	44,4%
Arrancamiento de catéter		·
vesical	2	22.2%
Heridas por P.A.F.	. 1	11.1%

CUADRO NUMERO 2

SEGMENTO LESIONADO	No. PAC.	PORCENTAJE
Uretra membranosa	6	66.6%
Uretra bulbar	2	22.2%
Uretra bulbomembranosa	1	11.1%
Total	9	99.9%



CUADRO NUMERO 3

MAGNITUD DE LA LESION	No. PAC.	PORCENTAJE
Sección parcial	7	77.7%
Sección total	2	22.2%

Los nueve pacientes sometidos a la repara-ción primaria, fueron del sexo masculino. Las -edades en este grupo fue de 17 años el menor y de 72 años el mayor; como una media de 35.5 años.



RESULTADOS

La evaluación prospectiva, en base a los objetivos señalados en la hipótesis, nos aportan los - siguientes datos:

Estenosis. - Los uretrogramas retrógrados de -control a los 21 y 60 días, revelaron un adecuado-calibre de la uretra, sin evidencia de estenosis - en el sitio de la reparación aunque; desde el punto de vista clínico tres pacientes refirieron unadisminución en el calibre del chorro de la orina - en forma moderada a mínima y solo uno, el paciente de 72 años reportó una disminución moderada a severa, repitiéndose el uretrograma que demostró estenosis por arriba de la lesión (uretra prostática)-corroborándose patología prostática previa mediante examen clínico y urografía excretora.

Incontinencia. - Negativa en todos los pacientes.

Impotencia. - Ocho de los pacientes presentaron erección satisfactoria aunque; seis de ellos reportan dolor peneano durante la erección de poca intensidad y además decreciente; dos no reportan roblemas, todos ellos con eyaculación satisfactoria. No siendo valorable este aspecto en el paciente de 72 años.

ESTA TESIS NO SALL DE LA BIBLIOTECA Infección de la herida.- Solo uno de los conherida por deslizamiento presentó un área de necrosis de 2 por 3 cm. a nivel perineal, granulando posteriormente en forma satisfactoria.

Abscesos pélvicos. - En esta serie no se presentó dicha complicación.

Infecciones del tracto urinario. A pesar demanejo inicial con ampicilina y de sostén con antisépticos urinarios, seis de los pacientes tuvieron urocultivos positivos a más de 100,000 col de E. Coli, siendo manejados con terapia antimicrobia na en base a los antibiogramas; actualmente en control.



CONCLUSIONES

A pesar de la brevedad del estudio y del bajo número de pacientes; podemos hacer las siguientesconsideraciones:

- 1.- Aún cuando faltaría conocer la evolucióna largo plazo, los resultados iniciales se conside ran satisfactorios.
- 2.- La mayor frecuencia de lesiones de uretra fue secundaria a fracturas de pelvis.
- 3.- El uretrograma demostró ser un buen auxiliar en el diagnóstico en los casos de sospecha de lesión de uretra.
- 4.- La técnica empleada no parece tener mayor grado de dificultad y solo requiere del adecuado conocimiento de la región anatómica con gentileza- en el trato de los tejidos. Estando al alcance del cirujano general de un servicio de urgencias.
- 5.- Esta vía de abordaje, permite una adecuada reparación sin que exista hemorragia importan-te, aún en presencia de fracturas de pelvis con -grandes hematomas retroperitoneales.
- 6.- La fácil exposición e identificación delsegmento lesionado, permiten inferir las secuelasy de ahí que tenga también un valor pronóstico.
- 7.- La desbridación de tejidos desvitelizados, permite disminuir al máximo las infecciones.



DISCUSION

En el pasado las lesiones uretrales han sidomanejadas mediante cistostomia para drenaje de laorina exclusivamente o el drenaje más ferulación por maniobras ciegas de la uretra; afirmando que la reparación primaria es riesgoza y difícil, conincremento de las complicaciones inmediatas y a -largo plazo.

Nosotros consideramos que las complicacionesmayores son secundarias a la magnitud y localización de la lesión con respecto del factor etiológi
co porque en nuestro trabajo dichas complicaciones
no se presentaron por no haber lesión del diafragma urogenital y los elementos que contiene; además
la estenosis puede ser menor si se lleva a cabo un
correcto afrontamiento de los cabos de la lesión no permitiéndose la retracción con substitución de
tejido conectivo que permite mayor extensión y gra
do de estenosis.

La desbridación de los tejidos desvitelizados previene la infección y formación de abscesos pélvicos que pueden llevar a la muerte al enfermo.

El problema aún se encuentra en vías de solución ya que nuestro trabajo no es del todo concluyente; sin embargo creemos que lo más importante es individualizar el tratamiento en base a los co-



nocimientos anatomopatológicos y del segmento uretral afectado, apoyados en los estudios clínicos y de gabinete.

Siendo imposible estandarizar con un solo tratamiento la multiplicidad de lesiones que se presentan, lo cual obliga a tratar de establecer en cada caso el mejor momento de la intervención asícomo la vía de abordaje más apropiada.

Por último difundir entre los médicos involucrados en el manejo del paciente con lesión ure-tral, la importancia de las complicaciones a fínde que se estandarice el manejo inicial sistemático, para brindar un tratamiento integral y conseguir mejores resultados.



BIBLIOGRAFIA

- 1.- KRAMER, S.A.; FURLOW, W.L.; BARRET, D.M.; KE-LALIS, P.: TRANSPUBIC URETROPLASTY IN CHIL-DREN. JOUR. UROL. 1981. DIC.: 126 (6): 767-9.
- 2.- TURNER-WARWICK. R.: THE REPAIR OF URETRAL - STRICTURES IN THE REGION OF THE MEMBRANOUS -- URETRA.; JOUR. UROL.: 100:303; 1968.
- 3.- SANDLER, C.M.; HARRIS, J.H.; CORRIERE, J.N.; TOOMES B.D.; POSTERIOR URETHRAL INJURIES ANDTHE PELVIC FRACTURE.; AJR 1981 DEC. 137 (6) 1233-7.
- 4.- TURNER-WARWICK,; OBSERVATIONS ON THE TREAT-MENT OF TRAUMATIC URETHRAL INJURIES AND THE VALUE OF THE FENESTRATED URETHRAL CATHETER; BRIT. J. SURG. 60: 775; 1973.
- 5.- MCANINCH, J.W.; TRAUMATIC INJURIES TO THE - URETHRA. J. TRAUMA, 1981; APR. 21(4): 291-7.
- 6.- WATERHOUSE, K.; ABRAHAMS, J.L.; CAMPONEGRO, P; HACKETT, R.E.; THE TRANSPUBIC REPAR OF MEM BRANOUS URETHRAL STRICTURES; JORU UROL.: 111: 188, 1974.
- 7.- LIEBERMAN, B.A.; REPAIR TO INJURIES OF THE GENITAL TRACT; CLIN. OBST. GYNAECOL.; 1980: DEC 7(3) 621-38.



- 8.- TERRENCE, R.: AND COLS.; TRANSPUBIC URETHRO-PLASTY FOR PROSTAMENBRANOUS URETHRAL DISRRUP TION; 1980, SEPT. 124: 359-62.
- 9.- MALLORY, T.R.; WEIN, A.J.; ALLEN, T.D.; THE-TRANSPUBIC APROACH FOR STRICTURES AT THE MEM BRANOUS URETHRA; JOUR. UROL.; 114: 63: 1975.
- 10.- COLAPINTO, V.; TRAUMA OF THE PELVIS: URETHRAL INJURIES; CLIN. ORTHOP.; 1980, SETP, (151);-46-55.
- 11.- COOCK, C.P.; LEVINSOHN, E.M.; BARKER, B.E.; SEPTIC IN PELVIC FRACTURES WITH UROLOGIC INJURY; CLIN. ORTHOP.: 1980; MAR-APR.; (147), 253-7.
- 12.- WATERHOUSE, K.; LAUNGANI, G.; PATIL, U.; THE SURGICAL REPAIR OF MEMBRANOUS ÙRETHRAL STRIC TURES; J. UROL.; 1980 APR.; 123 (4): 500-5.
- 13.- AZARRAGA. G.; PADECIMIENTOS TRAUMATICOS DE -LA URETRA; J. UROL.; 1972 (4): 161-5.
- 14.- DONNAL, R.S.; UROLOGIA GRAL. TER. EDIC. MAN, MOD.; 1979, 281-5.

