



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

9
2EJ

FACULTAD DE CIENCIAS

INMIGRACION AL DISTRITO FEDERAL DE 1985 A 1990 POR DELEGACION Y SEXO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

A C T U A R I O

P R E S E N T A :

MARIA ALICIA ARREDONDO AVALOS



MEXICO, D. F.

1995

FALLA DE ORIGEN

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVANZA DE
MEXICO

M. EN C. VIRGINIA ABRIN BATULE

Jefe de la División de Estudios Profesionales
Facultad de Ciencias
Presente

Los abajo firmantes, comunicamos a Usted, que habiendo revisado el trabajo de Tesis que realiz(ó)ron LA pasante(s) MARIA ALICIA ARREDONOD AVALDS

con número de cuenta 6901020--8 con el Título: INMIGRACION AL DISTRITO FEDERAL DE 1985 a 1990
POR DELEGACION Y SEXO.

Otorgamos nuestro Voto Aprobatorio y consideramos que a la brevedad deberá presentar su Examen Profesional para obtener el título de ACTUARID

GRADO	NOMBRE(S)	APELLIDOS COMPLETOS	FIRMA
M. EN D.	ALEJANDRO	MINA VALDES	<i>[Signature]</i>
Director de Tesis			
M. EN C.	VIRGINIA	ABRIN BATULE	<i>Virginia Abrin Batule</i>
DNA.	MARIA DEL CARMEN	LOPEZ LAISECA	<i>Maria del Carmen Lopez</i>
ACT.	ANGELINA	RAMOS GUZMAN	<i>[Signature]</i>
Suplente			
ACT.	GABRIEL	ESCARELA PEREZ	<i>[Signature]</i>
Suplente			

A MI PADRE:

Aunque ya no le encuentres físicamente entre nosotros quiero agradecerte el amor, los consejos y el apoyo que siempre recibí de ti para mi formación como mujer y como profesionalista.

A MI MADRE:

Te agradezco infinitamente por el amor, aliento y estímulo que siempre me has dado y espero que la culminación de esta meta sea una pequeña retribución a todo tu esfuerzo.

A MI ESPOSO E HIJAS:

Les agradezco su apoyo, amor y paciencia que me han ofrecido para poder culminar esta etapa de mi vida profesional.

Doy las gracias al Profesor Alejandro Mina Valdés por haberme dirigido este trabajo y compartir tanto su tiempo, como algunos de sus muchos conocimientos.

También agradezco al MCONAUII, particularmente al Dr. Gabriel Rivera, quien gracias a su iniciativa y esfuerzo hizo posible, en coordinación con la Facultad de Ciencias, la creación del Seminario de Jesús, sin lo cual hubiera sido difícil culminar mi carrera.

Finalmente agradezco a mis hermanos y a todas aquellas personas que de una forma u otra contribuyeron con su apoyo a la conclusión de una de mis metas.

INDICE

INTRODUCCION.....	1
1. ANTECEDENTES	
1.1 PRINCIPALES ASPECTOS DE CADA DELEGACIÓN.....	3
1.2 DISTRITO FEDERAL: UNA ENTIDAD EXPULSORA DE POBLACIÓN.....	24
2. METODOLOGIA	
2.1 DEFINICIONES.....	25
2.2 FUENTE DE DATOS.....	26
2.3 DESARROLLO DE LA METODOLOGIA.....	28
3. RESULTADOS SOBRE EL ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.....	34
4. RESULTADOS SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL, POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.....	68
5. CONCLUSIONES.....	132
6. ANEXO: CUADROS.....	137
BIBLIOGRAFÍA.....	163

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	DISTRITO FEDERAL: POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS EN 1990 POR DELEGACIÓN DE RESIDENCIA EN 1985, AMBOS SEXOS.....	138
Cuadro 1.1	DISTRITO FEDERAL: POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS EN 1990 POR DELEGACIÓN DE RESIDENCIA EN 1985, HOMBRES.....	140
Cuadro 1.2	DISTRITO FEDERAL: POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS EN 1990 POR DELEGACIÓN DE RESIDENCIA EN 1985, MUJERES.....	142
Cuadro 2	DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS INMIGRANTES AL DISTRITO FEDERAL PARA EL PERÍODO 1985 - 1990, SEGÚN LUGAR DE PROCEDENCIA POR ORDEN DE IMPORTANCIA DE ACUERDO A SU CONTRIBUCIÓN.....	144
Cuadro 3	DISTRIBUCIÓN POR SEXO DE LOS INMIGRANTES AL DISTRITO FEDERAL EN EL PERÍODO 1985 - 1990, POR LUGAR DE PROCEDENCIA.....	145
Cuadro 4	INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL EN EL PERÍODO 1985 - 1990, POR SEXO.....	146
Cuadro 5	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL PARA CADA ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS INMIGRANTES A CADA DELEGACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL DE 1985 A 1990. HOMBRES Y MUJERES.....	147
Cuadro 5.1	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL PARA CADA ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS INMIGRANTES A CADA DELEGACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL DE 1985 A 1990. HOMBRES.....	149

Cuadro 5.2	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL PARA CADA ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS INMIGRANTES A CADA DELEGACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL DE 1985 A 1990. MUJERES.....	151
Cuadro 6	ÍNDICE DE INMIGRACIÓN POR CADA 1000 HABITANTES CON RESPECTO AL TOTAL EN CADA DELEGACIÓN, DE INMIGRANTES DE 1985. HOMBRES Y MUJERES.....	153
Cuadro 6.1	ÍNDICE DE INMIGRACIÓN POR CADA 1000 HABITANTES CON RESPECTO AL TOTAL EN CADA DELEGACIÓN, DE INMIGRANTES DE 1985. HOMBRES.....	155
Cuadro 6.2	ÍNDICE DE INMIGRACIÓN POR CADA 1000 HABITANTES CON RESPECTO AL TOTAL EN CADA DELEGACIÓN, DE INMIGRANTES DE 1985. MUJERES.....	157
Cuadro 7	DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES AL DISTRITO FEDERAL PARA EL PERÍODO 1985 - 1990, PROCEDENTES DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, CLASIFICADOS DE ACUERDO A LA DISTANCIA DE CADA UNA DE ELLAS AL DISTRITO FEDERAL.....	159
Cuadro 8	RELACIÓN DEL NUMERO DE INMIGRANTES CON RESPECTO A LA SUPERFICIE DE LA DELEGACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL DONDE SE ASENTARON.....	160
Cuadro 9	SALDOS NETOS MIGRATORIOS AL DISTRITO FEDERAL CON RESPECTO A CADA ENTIDAD FEDERATIVA, SEGÚN SEXO.....	161

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN EL DISTRITO FEDERAL. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	35
Gráfico 2	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	37
Gráfico 3	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN COYOACÁN. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	39
Gráfico 4	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN CUAJIMALPA DE MORELOS. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	41
Gráfico 5	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN G. A. MADERO. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	43
Gráfico 6	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN IZTACALCO. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	45
Gráfico 7	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	47
Gráfico 8	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN MAGDALENA CONTRERAS. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	49
Gráfico 9	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN MILPA ALTA. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	51
Gráfico 10	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN ALVARO OBREGÓN. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	53
Gráfico 11	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN TLÁHUAC. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	55
Gráfico 12	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN TLALPAN. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	57

Gráfico 13	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN XOCHIMILCO. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	59
Gráfico 14	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	61
Gráfico 15	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	63
Gráfico 16	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	65
Gráfico 17	ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN LA DELEGACIÓN VENUSTIANO CARRANZA. AMBOS SEXOS. 1985 -1990.....	67
Gráfico 18	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE AGUASCALIENTES. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	69
Gráfico 19	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE BAJA CALIFORNIA. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	71
Gráfico 20	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE BAJA CALIFORNIA SUR. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	73
Gráfico 21	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE CAMPECHE. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	75
Gráfico 22	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE COAHUILA. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	77
Gráfico 23	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE COLIMA. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	79

Gráfico 24	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE CHIAPAS. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	81
Gráfico 25	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE CHIHUAHUA. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	83
Gráfico 26	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE DURANGO. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	85
Gráfico 27	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE GUANAJUATO. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	87
Gráfico 28	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE GUERRERO. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	89
Gráfico 29	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE HIDALGO. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	91
Gráfico 30	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE JALISCO. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	93
Gráfico 31	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE MÉXICO. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	95
Gráfico 32	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE MICHOACÁN. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	97
Gráfico 33	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE MORELOS. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	99

Gráfico 34	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE NAYARIT. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	101
Gráfico 35	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE NUEVO LEÓN. AMBOS SEXOS. 1985-1990.....	103
Gráfico 36	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE OAXACA. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	105
Gráfico 37	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE PUEBLA. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	107
Gráfico 38	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE QUERÉTARO. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	109
Gráfico 39	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE QUINTANA ROO. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	111
Gráfico 40	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE SAN LUIS POTOSÍ. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	113
Gráfico 41	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE SINALOA. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	115
Gráfico 42	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE SONORA. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	117
Gráfico 43	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE TABASCO. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	119

Gráfico 44	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE TAMAULIPAS. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	121
Gráfico 45	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE TLAXCALA. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	123
Gráfico 46	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE VERACRUZ. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	125
Gráfico 47	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE YUCATÁN. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	127
Gráfico 48	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE ZACATECAS. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	129
Gráfico 49	DISTRIBUCIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS INMIGRANTES ORIGINARIOS DE OTRO PAÍS. AMBOS SEXOS. 1985 - 1990.....	131
Gráfico 50	PROPORCIÓN DE INMIGRANTES Y EMIGRANTES DEL DISTRITO FEDERAL CON RESPECTO A CADA ENTIDAD FEDERATIVA. 1985 - 1990. AMBOS SEXOS.....	135
Gráfico 51	INMIGRANTES AL DISTRITO FEDERAL DE 1985 A 1990, ORIGINARIOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, SEGÚN SU APORTACIÓN.....	136
Gráfico 52	DISTRIBUCIÓN DE LOS EMIGRANTES DEL DISTRITO FEDERAL DE 1985 A 1990, EN LAS OTRAS ENTIDADES FEDERATIVAS.....	136

INTRODUCCIÓN

El Distrito Federal es la entidad donde se aloja la Ciudad de México, capital de la República Mexicana.

Durante muchos años fue un polo de atracción para los habitantes de las otras entidades federativas debido a que en el Distrito Federal se concentraba casi toda la actividad económica, política y cultural del país.

Debido a la migración (inmigración menos emigración), la población del Distrito Federal aumentó en forma desmedida hasta llegar a ser uno de las ciudades más pobladas del mundo. Sin embargo, en los últimos años las tasas de crecimiento social han ido disminuyendo debido quizá a que aparecieron nuevos polos de atracción en el resto del país, aunado a que la vida en el Distrito Federal se ha complicado demasiado: existen aglomeraciones, excesivo tráfico de vehículos, contaminación ambiental y menos oportunidades para que la juventud se desarrolle en un ambiente sano.

El estudio de los movimientos migratorios en cualquier región es importante, ya que dichos movimientos pueden afectar los rubros de vivienda, fuentes de trabajo, educación, salud y servicios.

El presente trabajo es un estudio sobre la inmigración al Distrito Federal a nivel delegación Política.

No se pretende que llegue a ser una investigación, sino más bien un análisis descriptivo, con el objeto de encontrar una distribución geográfica que presente

hallazgos sobre la distribución de los inmigrantes nacionales y extranjeros en el Distrito Federal por sexo.

Antes de iniciar, considero interesante y relevante dar un panorama general en cuanto a los aspectos más importantes de cada una de las dieciséis delegaciones Políticas en que está dividido, así como a la migración global del Distrito Federal.

1. ANTECEDENTES

1.1 PRINCIPALES ASPECTOS DE CADA DELEGACIÓN

AZCAPOTZALCO

Está situada al noroeste del Distrito Federal, sus colindancias son: al norte y al oeste con los municipios de Tlalnepantla y Naucalpan del Estado de México, al este con la delegación Gustavo A. Madero, al sur con la delegación Miguel Hidalgo y al sudeste con la Cuauhtémoc.

La superficie que ocupa de 34.34 Km.² es prácticamente plana.

En el censo de 1990 se registraron 474 688 habitantes de los cuales el 51.88% eran mujeres.

El porcentaje de analfabetas registrado en esta delegación en 1990, fue de 3.54%.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 2.44 salarios mínimos.

En 1990 existían en la delegación 103 130 viviendas, de éstas 61 088 eran propias, 43 063 casas solas; 82 174 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Contaban con energía eléctrica 102 901 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 77 749 y con drenaje conectado a la calle 100 412.

Existen grandes conjuntos habitacionales: Unidad Cuitláhuac, Exhacienda del Rosario, Presidente Madero y Tlatilco.

COYOACÁN.

Situada en la parte central del Distrito Federal, colinda al norte con la delegación Benito Juárez, al este con las delegaciones Iztapalpa y Xochimilco, al sur con Tlalpan y al oeste con la delegación Álvaro Obregón. Ocupa una superficie de 57.72 Km.². Su suelo en la región sur y oeste es rocoso de origen volcánico y en la norte de origen lacustre.

En el censo de 1990 se registraron 640 066 habitantes de los cuales el 52.80% eran mujeres.

El porcentaje de analfabetas registrado en esta delegación en 1990, fue de 3.17%.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 3.17 salarios mínimos.

En 1990 existían en la delegación 142 533 viviendas, de éstas 109 544 eran propias, 79 423 casas solas; 121 896 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Contaban con energía eléctrica 142 168 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 110 772 y con drenaje conectado a la calle 103 814.

En esta delegación se encuentra ubicada la Ciudad Universitaria que ocupa aproximadamente el 13.5% de su superficie.

Cruzan a esta delegación importantes avenidas como: Revolución, Insurgentes, Universidad, Centenario, División del Norte, Tlalpan, Canal de Miramontes, Miguel Ángel de Quevedo y otras.

CUAJIMALPA DE MORELOS

Esta delegación se sitúa en la parte sudoeste del Distrito Federal, colinda al poniente y sur con el Estado de México, al oriente la delegación Álvaro Obregón y al noreste con la delegación Miguel Hidalgo.

Tiene una superficie de 77.77 Km.². La mayor parte de su territorio son montañas y cañadas; el clima va de templado a frío-húmedo. Existen rocas de origen Igneo y depósitos de material originados por erupción volcánica de los cuales se extrae arena, lo cual está deteriorando el terreno. En estas áreas se observan desniveles del suelo de hasta 90 metros.

Los habitantes censados en 1990 fueron 119 669, de ellos el 51.25% eran mujeres.

El porcentaje de analfabetas registrado en esta delegación en 1990, fue de 6.21%.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 2.42 salarios mínimos.

En 1990 existían en la delegación 23 422 viviendas, de éstas 16 656 eran propias, 18 677 casas solas; 14 296 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Respecto a servicios, contaban con energía eléctrica 23 066 viviendas, con

agua entubada dentro de la misma 12 113 y con drenaje conectado a la calle 17 684.

En esta delegación se encuentran dos parques nacionales: El Desierto de los Leones y el Valle de las Monjas.

Esta delegación, que conserva en gran parte sus características rurales, no cuenta con buenas vías de comunicación interna debido a las irregularidades del terreno.

GUSTAVO A. MADERO

Localizada al norte del Distrito Federal, colinda al norte y al este con el Estado de México, al oeste con la delegación Azcapotzalco y el estado de México y al sur con las delegaciones Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuauhtémoc.

Su superficie es de 89.22 Km.². En su mayor parte el terreno es plano.

En 1990 se censaron 1 268 068 habitantes, de ellos el 51.70% eran mujeres.

El porcentaje de analfabetas registrado en esta delegación en 1990, fue de 3.97%.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 2.35 salarios mínimos.

En 1990 existían en la delegación 262 905 viviendas, de éstas 171 920 eran propias, 152 219 casas solas; 216 252 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto.

Respecto a servicios, contaban con energía eléctrica 261 826 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 189 248 y con drenaje conectado a la calle 252 115.

En esta delegación se encuentra el Bosque de San Juan de Aragón, la Unidad Zacatenco del Instituto Politécnico Nacional, la Basílica de Guadalupe entre otros lugares de importancia.

Algunas de las principales vías de comunicación con que cuenta son: las avenidas Insurgentes Norte, los Misterios, Instituto Politécnico Nacional, Río Consulado, Talismán e Inguarán, las calzadas de Guadalupe y Vallejo varios ejes viales y tres líneas del metro.

IZTACALCO

Ubicada en el sector oriente del Distrito Federal, colinda al norte con las delegaciones Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza y Cuauhtémoc al oeste con Benito Juárez, al este con el municipio de Netzahualcóyotl del estado de México y al sur con la delegación Iztapalapa.

Tiene una superficie de 23.66 Km.². La mayor parte el terreno es plano.

La población de esta delegación en 1990 era de 448 322 habitantes, de ellos el 51.90% eran mujeres.

El porcentaje de analfabetas registrado en esta delegación en 1990, fue de 3.80%.

La población ocupada tuvo un ingreso promedio ponderado de 2.34 salarios mínimos.

En esta delegación existían 93 815 viviendas en 1990; de éstas 59 967 eran propias, 49 017 casas solas; 73 302 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Respecto a servicios, contaban con energía eléctrica 93 528 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 69 803 y con drenaje conectado a la calle 91 339.

Aquí encontramos la unidad habitacional Santa Anita-Iztacalco del INFONAVIT, las instalaciones de la Magdalena Mixhuca que incluyen el Velódromo Olímpico, el Palacio de los Deportes, el Autódromo y la Sala de Armas.

Cuenta con ocho ejes viales y tres líneas del metro. Algunas de las principales vías de comunicación hacia el resto de la ciudad son: la calzada Ignacio Zaragoza, y las avenidas Morazán y Churubusco.

IZTAPALAPA

Se encuentra ubicada en la zona sudeste del Distrito Federal, colinda al norte con la delegación Iztacalco, al sur con Tláhuac y Xochimilco, al oeste con Benito Juárez y Coyoacán y al este con el municipio de Netzahualcóyotl del estado de México.

La superficie que ocupa es de 119.41 Km.². La mayor parte el terreno es plano.

En 1990 la población de esta delegación era de 1 490 499 habitantes, de ellos el 50.99% eran mujeres. Iztapalapa registra el más alto porcentaje de aumento respecto a las delegaciones restantes de 1980 a 1990 es decir un 13.34%.

El porcentaje de analfabetas registrado en esta delegación en 1990, fue de 5.07%.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 2.12 salarios mínimos.

En 1990 habían 294 738 viviendas; de éstas 216 837 eran propias, 210 164 casas solas; 215 760 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Respecto a servicios, contaban con energía eléctrica 290 787 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 172 678 y con drenaje conectado a la calle 235 751.

En esta delegación encontramos la Unidad Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Dentro de su estructura vial cuenta con nueve ejes, cuyas principales avenidas son Río Churubusco, Av. Cinco, Ermita Iztapalapa, Javier Rojo Gómez. A partir de 1994 cuenta también con una línea del metro.

MAGDALENA CONTRERAS

Situada en la región sudoeste del Distrito Federal, colinda al norte y al poniente con la delegación Álvaro Obregón, al sur y al oriente con Tlalpan, y al sudoeste en una pequeña franja con el estado de México.

Ocupa una superficie de 70.43 Km.². Su terreno es muy accidentado.

La población que registró esta delegación en 1990 fue de 195 041 habitantes, de ellos el 52.00% eran mujeres. Tuvo un aumento de 1980 a 1990 del 8.36%.

En 1990 se registró un porcentaje de analfabetas en esta delegación de 5.05%.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 2.57 salarios mínimos.

En el censo de 1990 se registraron 40 247 viviendas habitadas; de éstas 30 502 eran propias, 29 463 casas solas y 25 625 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Respecto a servicios, contaban con energía eléctrica 39 803 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 22 944 y con drenaje conectado a la calle 33 462.

Existe un gran contraste entre el tipo de viviendas que se asientan en esta delegación, ya que en las zonas de San Jerónimo, el Pedregal y Santa Teresa abundan las residencias unifamiliares con grandes jardines, mientras que en el Cerro del Judío se encuentran muchas viviendas en condiciones precarias.

La mayoría de las calles internas de la delegación son muy estrechas, por lo que hay problema de vialidad.

Las principales avenidas que comunican a esta delegación son: el Anillo Periférico, San Bernabé, San Jerónimo, San Francisco y algunas otras.

MILPA ALTA

Esta delegación se encuentra al Sur del Distrito Federal, colinda al norte con las delegaciones Xochimilco y Tláhuac, al oriente con la delegación Tlalpan, al poniente con el estado de México y al sur con el estado de Morelos.

Es una de las delegaciones más extensas y menos pobladas. Ocupa una superficie de 278.28 Km.². La mayor parte del terreno es montañoso, existiendo algunos valles estrechos y declives suaves.

En esta delegación se registró en 1990 una población de 195 041 habitantes, de ellos el 50.18% eran del sexo femenino. De 1980 a 1990 tuvo un incremento del 14.08%.

Esta delegación presentó en 1990 el porcentaje de analfabetas más alto con respecto a las otras delegaciones: 8.06%.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de tan solo 1.66 salarios mínimos.

De acuerdo al censo de 1990 había 12 258 viviendas habitadas; de éstas 10 216 eran propias, 11 334 casas solas y 7 572 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Respecto a servicios, contaban con energía eléctrica 11 557 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 4 256 y con drenaje conectado a la calle 5 753.

Está dividida en seis barrios. Se comunica al centro de la ciudad por dos caminos: el que va a San Antonio Tecónitl y continúa por varias poblaciones de la delegación Tláhuac y el que toca San Pedro Actopan, San Pablo Oxtotepec y San Salvador Cuauhtenco.

ÁLVARO OBREGÓN

Situada en la zona Sur del Distrito Federal, colinda al norte con la delegación Miguel Hidalgo, al sur con Tlalpan y Contreras, al oriente con Benito Juárez y Coyoacán y al occidente con Cuajimalpa.

La superficie que ocupa es de 85.87 Km.². El 70% de su terreno es montañoso y el resto son planicies.

Según el censo de 1990 esta delegación tenía una población de 642 753 habitantes, de los cuales el 52.20% eran mujeres. De 1980 a 1990 decreció en 3.08%.

En 1990 se registró un porcentaje de analfabetas en esta delegación de 4.88%. El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 2.66 salarios mínimos.

En 1990 se tenían 133 937 viviendas habitadas; de éstas 91 875 eran propias, 83 865 casas solas y 100 744 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Respecto a

servicios, contaban con energía eléctrica 132 628 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 94 135 y con drenaje conectado a la calle 115 365.

Las personas que llegan a radicar a esta delegación procedentes de otros estados de la república encuentran muy atractiva la zona del antiguo San Ángel.

En la zona sur de esta delegación se han ido sustituyendo paulatinamente las casas unifamiliares de tipo popular por conjuntos residenciales de alto costo, lo cual ha provocado la salida de la población de escasos recursos.

En el sector sudeste de la delegación existen colonias residenciales como: Guadalupe Inn, San José Insurgentes, San Ángel Inn, La Florida y Chimalistac. En esta zona se ubican lujosos centros comerciales y amplias avenidas.

Sus principales vías de comunicación son: Anillo Periférico, Insurgentes Sur, Revolución y Calzada de las Águilas, entre otras.

TLAHUAC.

Se encuentra situada en la zona este del Distrito Federal, colinda al norte con la delegación Iztapalapa, al sur con Milpa Alta, al este con los municipios de Chalco e Ixtapaluca del estado de México y al oeste con Xochimilco.

Ocupa una superficie de 91.24 Km.². El 90% de su terreno son planicies y lomeríos y el 10% cerros volcánicos.

La población que registró esta delegación en 1990 fue de 206 700 habitantes, de ellos el 50.62% eran mujeres. Su población tuvo un incremento de 1980 a 1990 del 35.04%.

Según el censo de 1990 el porcentaje de analfabetas en esta delegación fue de 5.61%.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 1.84 salarios mínimos.

En 1990 se registraron 39 311 viviendas habitadas; de éstas 31 327 eran propias, 34 900 casas solas y 26 423 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Respecto a servicios, contaban con energía eléctrica 38 494 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 14 412 y con drenaje conectado a la calle 19 004.

En esta delegación predomina el área rural.

Las principales vías de comunicación hacia el resto de las delegaciones son: Calzada México-Tulyehualco, carretera Mixquic-Chalco y autopista México-Puebla.

TLALPAN.

Ubicada en la región sur del Distrito Federal, colinda al norte con las delegaciones Avaro Obregón y Coyoacán, al oriente con Xochimilco y Milpa

Alta, al sur con el estado de Morelos y al poniente con Magdalena Contreras y el estado de México.

Esta es la delegación más extensa ya que tiene una superficie de 305.47 Km.². El 80% de su terreno presenta pendientes pronunciadas.

La población que registró esta delegación en 1990 fue de 484 866 habitantes, de ellos el 51.67% eran del sexo femenino. De 1980 a 1990 la población tuvo un incremento del 26.06%.

En esta delegación se encontró que el 4.35% de la población era analfabeta en 1990.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 2.88 salarios mínimos.

En el censo de 1990 se registraron 103 137 viviendas habitadas; de éstas 80 860 eran propias, 70 575 casas solas y 72 956 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Respecto a servicios, contaban con energía eléctrica 101 783 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 58 638 y con drenaje conectado a la calle 53 834.

En esta delegación se encuentran varias instituciones educativas de nivel profesional: las escuelas de Enfermería y Obstetricia y de Antropología e Historia; el H. Colegio Militar, el Colegio de México, el Centro de Investigaciones y Estudios superiores en Antropología Social, la Facultad

Latinoamericana de las Ciencias Sociales, el Seminario Conciliar de México y las Universidades Intercontinental, Pedagógica y del Valle de México.

Asimismo se ubican varios Institutos de Salud: Cardiología, Nutrición, Cancerología y los hospitales Psiquiátrico e Infantil.

Sus principales vías de comunicación son: Avenida Insurgentes Sur, San Fernando, Picacho, Anillo Periférico, Calzada de Tlalpan, Tenorios, Acoxa y México-Xochimilco.

XOCHIMILCO.

Situada en la región sur del Distrito Federal, colinda al norte con las delegaciones Iztapalapa y Coyoacán, al nor-orienté con Tláhuac, al sur con Milpa Alta y al poniente con Tlalpan.

Es una de las delegaciones más extensas ya que tiene una superficie de 127.43 Km.².

Tiene una característica muy especial, ya que es la única de las 16 delegaciones que conserva canales prehispánicos.

En 1990, la población que registró esta delegación fue de 271 151 habitantes, de éstos el 50.70% eran del sexo femenino. De 1980 a 1990 la población tuvo un incremento del 19.87%.

El porcentaje de analfabetas en 1990 fue de 5.26%. El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 2.22 salarios mínimos.

En el censo de 1990 se registraron 52 966 viviendas habitadas; de éstas 40 329 eran propias, 42 725 casas solas y 34 982 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Respecto a servicios, contaban con energía eléctrica 51 460 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 26 323 y con drenaje conectado a la calle 31 113.

En esta delegación se encuentran: la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana, el Canal Olímpico de Cuernavaca para competencias de remo y canotaje.

La zona de los canales siempre ha sido de gran atracción tanto para los habitantes de la ciudad de México como para los visitantes de otros lugares, nacionales y extranjeros, ya que por ellos se pueden efectuar recorridos en chinampas.

Las principales vías de comunicación son: Anillo Periférico, Calzada de Tlalpan, México-Xochimilco, Calzada del Hueso, Miramontes, Prolongación División del Norte.

BENITO JUAREZ

Está situada en la región central del Distrito Federal, sus colindancias son: al norte Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc, al oeste con Álvaro Obregón, al este con la delegación Iztacalco e Iztapalapa y al sur con la delegación Coyoacán.

La superficie que ocupa de 27.12 Km.² está totalmente urbanizada.

La población que tenía en 1990 era de 407 811 habitantes notándose un predominio de la mujeres, el 55.93%. Su población total decreció de 1980 a 1990 en 27.69%.

El porcentaje de analfabetas registrado en esta delegación en 1990 fue el más bajo de todas las delegaciones: 1.67%. Así como el ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue el más alto: 3.91 salarios mínimos.

En 1990 existían en la delegación 114 002 viviendas, de éstas 58 538 eran propias, 29 818 casas solas, es decir que abundan las viviendas en edificios; 107 314 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Contaban con energía eléctrica 113 864 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 107 474 y con drenaje conectado a la calle 111 858.

Esta delegación cuenta con suficientes servicios educativos, recreativos, de salud, etc. Entre los parques públicos destacan el de los Venados y el Parque Hundido. Allí se encuentra también el parque de béisbol del Seguro Social y la Plaza de Toros México.

Las avenidas más importantes que cruzan la delegación son: Universidad, División del Norte, Cuauhtémoc, Vértiz, calzada de Tlalpan, Viaducto M. Alemán así como nueve ejes viales.

El Prado, Xoco, Portales, del Valle, Narvarte, Vértiz, Nápoles, San Pedro de los Pinos e Insurgentes Mixcoac, entre otras, son colonias pertenecientes a esta delegación.

CUAUHTEMOC

Es una de las cuatro delegaciones centrales del Distrito Federal, junto con Benito Juárez, Venustiano Carranza y Coyoacán. Sus colindancias son: al norte Azcapotzalco y Gustavo A. Madero, al oeste con Miguel Hidalgo, al este con la delegación Venustiano Carranza y al sur con las delegaciones Benito Juárez e Iztacalco.

La superficie que ocupa de 33.09 Km.² está totalmente urbanizada. Su terreno es de origen lacustre. Por esta causa se tuvieron en esta delegación los mayores daños en 1985 durante el terremoto ocurrido en nuestro país.

La población que tenía en 1990 era de 595 960 habitantes notándose un predominio de las mujeres, el 53.38%. Su población total decreció de 1980 a 1990 en 29.33%.

En esta delegación se registró uno de los porcentajes más bajos de analfabetas en 1990, es decir, 2.77%.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 2.71 salarios mínimos.

Conforme al Censo de 1990 existían en la delegación 157 079 viviendas, de éstas 72 566 eran propias, 20 203 casas solas, es decir que predominan las viviendas en edificios; 145 209 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Contaban con energía eléctrica 156 744 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 141 951 y con drenaje conectado a la calle 152 703.

El centro histórico de la Ciudad de México se encuentra dentro de esta delegación. Aquí se concentra gran parte de las actividades económicas y administrativas del Distrito Federal.

En la delegación Cuauhtémoc se ubican importantes edificios y lugares históricos de los cuales se mencionan algunos: Academia de San Carlos, Antigua Casa de Moneda, el Antiguo Colegio de San Ildefonso, Biblioteca Nacional, Casa de los Azulejos, la Catedral Metropolitana, Centro Médico Siglo XXI, Edificios ocupados por el Departamento del Distrito Federal, Nacional Monte de Piedad, Palacio de Bellas Artes, Palacio Nacional, Museo del Templo Mayor, la Plaza de la Constitución, la Alameda Central y muchos lugares más.

Las vías de comunicación más importantes son: Paseo de la Reforma, Avenidas Insurgentes, Chapultepec, Rivera de San Cosme, Calzada de Tlalpan, Misterios y Guadalupe; Fray Servando Teresa de Mier y ocho ejes viales que la atraviesan. Pasan por esta delegación 5 líneas del metro.

MIGUEL HIDALGO

Se encuentra ubicada en la zona poniente del Distrito Federal. Sus colindancias con la delegación Cuauhtémoc y al sur con las delegaciones Benito Juárez, Cuajimalpa y Álvaro Obregón.

Esta delegación ocupa una superficie de 47.47 Km.² . Aproximadamente la mitad de su terreno es plano y la otra mitad accidentado.

En 1990 habitaban esta delegación 406 868 personas predominando las mujeres con una proporción del 54.54% sobre el total. Su población total decreció de 1980 a 1990 en 27.60%.

El porcentaje de analfabetas en 1990 fue de 3.07%.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 3.16 salarios mínimos.

De acuerdo al Censo de 1990 existían en la delegación 98 051 viviendas, de éstas 45 032 eran propias, 28 262 casas solas, es decir que predominan las viviendas en edificios; 83 371 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Contaban con energía eléctrica 97 846 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 81 682 y con drenaje conectado a la calle 94 622.

En la delegación Miguel Hidalgo se encuentran: la Unidad Santo Tomás del Instituto Politécnico Nacional, la Escuela Nacional de Maestros, la Universidad Femenina, entre otros.

Además, aquí se ubica una de las principales atracciones de quienes visitan el Distrito Federal: el Bosque de Chapultepec, con todas sus instalaciones culturales y espacios recreativos.

Las principales vías de comunicación están formadas fundamentalmente por: el Anillo Periférico, el Circuito Interior, las avenidas Río San Joaquín, Marina Nacional, Constituyentes, Cuitláhuac, Palmas, Parque Lira, Revolución, Patriotismo y Paseo de la Reforma.

VENUSTIANO CARRANZA

Ubicada en la zona central del Distrito Federal. Sus colindancias son: al norte con Gustavo A. Madero, al poniente con la delegación Cuauhtémoc, al oriente y sur con la delegación Iztacalco.

Ocupa una superficie de 34.42 Km.² . Se encuentra el una zona lacustre. Al igual que la delegación Cuauhtémoc sufrió los mayores daños en el terremoto de 1985 debido principalmente a su suelo.

Su población en 1990 fue de 519 628 habitantes, predominando las mujeres con una proporción del 52.38% sobre el total. Su población total decreció de 1980 a 1990 en 27.53%.

Según el censo de 1990, el porcentaje de analfabetas fue de 3.21%.

El ingreso promedio ponderado de la población ocupada fue de 2.35 salarios mínimos.

De acuerdo al Censo de 1990 existían en la delegación 117 640 viviendas, de éstas 69 118 eran propias, 42 648 casas solas, es decir que predominan las viviendas en edificios; 102 497 tenían pisos de cemento, madera o mosaico; paredes de tabique, madera o adobe y techos de losa de concreto. Contaban con energía eléctrica 117 390 viviendas, con agua entubada dentro de la misma 95 207 y con drenaje conectado a la calle 115 065. Estas viviendas están ubicadas principalmente en las colonias: Ignacio Zaragoza, Gómez Farías, Morelos, Aquiles Serdán, Lorenzo Boturini y otras.

En la delegación Venustiano Carranza se encuentra ubicado el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

En la zona comercial se localizan los mercados de Jamaica y Sonora.

La delegación se comunica principalmente a través de la avenida Ignacio Zaragoza así como por seis ejes viales que la cruzan, además de tres líneas del Metro.

1.2 DISTRITO FEDERAL: UNA ENTIDAD EXPULSORA DE POBLACIÓN

Tomando como base las cifras obtenidas del Censo de 1990, el Distrito Federal tenía una población de 5 años y más de 7 373 239. De esta población, residían fuera del D.F. en 1985, 352 681. Por otra parte, las personas que declararon haber residido en el año 1985 en el Distrito Federal y que en el Censo de 1990 fueron registradas en otra entidad son 1 035 758. De la diferencia entre estas dos cantidades, inmigrantes menos emigrantes, obtenemos el saldo migratorio del Distrito Federal con respecto a las entidades federativas, el cual resulta negativo: -683 077.

Este resultado permite clasificar al Distrito Federal como una entidad expulsora de población.

Siguiendo este proceso con cada una de las entidades, se encuentra que únicamente con Oaxaca y Guerrero se tiene saldo migratorio positivo en el período 1985-1990. (Ver Cuadro 9, al final del documento).

Las entidades hacia las cuales emigró el mayor volumen de personas del Distrito Federal de 1985 a 1990 fueron: Estado de México el 53%, Puebla el 3.69%, Jalisco el 3.60%, Guanajuato el 3.45%, Michoacán el 3.43% y Veracruz el 3.37%.

2. METODOLOGÍA

2.1 DEFINICIONES ¹

DEMOGRAFÍA

Es la ciencia social que se encarga del estudio del movimiento de la población, referido a una entidad y a un conjunto humano bien definidos. La dinámica poblacional se caracteriza por tres componentes:

- Natalidad o fecundidad, que es un mecanismo de entrada
- Mortalidad, mecanismo de salida
- Migración; mecanismo de entrada y de salida

MIGRACIÓN

Es el desplazamiento de un individuo desde un lugar hacia otro. En virtud de que estos movimientos pueden variar de acuerdo a su duración, cuando se habla de movimientos migratorios registrados en un censo se refiere al cambio de residencia de esa parte de la población.

INMIGRACIÓN

Son las entradas de población en un lugar determinado.

¹ Fuente: Mina Valdés Alejandro. "Notas de Análisis Demográfico". U.N.A.M. México, 1994.

EMIGRACIÓN

Son las salidas de población desde un lugar determinado

LUGAR DE DESTINO

Es el lugar en el cual se asienta la población inmigrante.

LUGAR DE PROCEDENCIA

Es el lugar de donde provienen los inmigrantes

SALDO NETO MIGRATORIO

Es la diferencia de los inmigrantes menos los emigrantes

HISTOGRAMAS

Son representaciones gráficas por medio de columnas de los valores absolutos o relativos que presenta un fenómeno.

ÍNDICE DE INMIGRACIÓN

Es el número de inmigrantes en una región por cada mil habitantes de la misma.

2.2 FUENTE DE DATOS

Las principales fuentes de datos para los estudios de migración son: las encuestas, las estadísticas vitales y los censos.

Las encuestas son cuestionarios que se aplican a una muestra de la población con el fin de generalizar después los resultados obtenidos de ellas. De acuerdo

a las necesidades de cada investigación se puede hacer una encuesta diferente, de aquí que exista tanta variedad de encuestas como investigadores.

Las estadísticas vitales (registro de defunciones y nacimientos), se emplean para obtener el crecimiento natural de la población entre dos censos para después determinar el crecimiento social (por migración) en el mismo período.

Con los censos de población y vivienda, que se hacen periódicamente, se obtiene información sobre las principales características demográficas de la población en una fecha determinada, como son: el número de habitantes por localidades y tamaño de la localidad, la estructura de la población por edad y sexo, información sobre migración, sobre la población económicamente activa, religión, nivel de instrucción educativa, hijos nacidos vivos, etc., así como de las viviendas ocupadas.

En el caso de México, el censo se levanta cada diez años, y actualmente está a cargo del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

Los datos que se emplearon para el presente estudio son los tabulados del XI Censo Nacional de Población y Vivienda.

En 1990, por primera vez en el Censo se preguntó: "Hace cinco años, en 1985, ¿en qué estado de la República vivía?

Y las opciones de respuesta eran:

En otro estado _____

En otro país _____

Gracias a los resultados de esta pregunta, por primera vez se puede estudiar la migración de un período a través del censo. En este caso el período es 1985 - 1990.

2.3 La metodología empleada es sencilla, basada en análisis vía histogramas, cálculo de algunos estimadores estadísticos y demográficos como la media, distribuciones porcentuales e índices de inmigración.

Lo primero que se hizo fue la captura de los datos tabulados del censo relativos a la población inmigrante en el período 1985 a 1990, por delegación y sexo.

Se elaboraron tres matrices, a saber la de ambos sexos, la de hombres y la de mujeres. Cada una de ellas de 16 columnas (delegaciones del Distrito Federal) y 32 renglones (lugares de procedencia: 31 entidades de la República y otro país).

De esta manera, si denotamos como $INM(p, d)$ al N° de inmigrantes en la delegación d procedentes de p , para $d = 1, \dots, 16$ y $p = 1, \dots, 32$, tenemos que:

Lugar de procedencia	Lugar de destino							
	Total	1	2	d	16
Total	IDF	INM(1)	INM(d)
1	IDF(1)	INM(1,1)
2
..
p	IDF(p)	INM(p,1)	INM(p,d)
..
..
..
32	INM(32,16)

El total de inmigrantes a la delegación d (sin importar su lugar de procedencia) será

$$INM(d) = \sum_{p=1}^{32} INM(p, d)$$

El total de inmigrantes al Distrito Federal procedentes de p será

$$IDF(p) = \sum_{d=1}^{16} INM(p, d)$$

El total de inmigrantes al Distrito Federal (sin importar lugar de procedencia) será

$$TIDF = \sum_{p=1}^{32} \sum_{d=1}^{16} INM(p, d)$$

De igual manera se pueden definir las variables por sexo, únicamente anteponiendo en su notación una M para mujeres y una H para los hombres.

Con el fin de percibir la importancia de los lugares de procedencia -las otras entidades federativas y procedentes de otro país- según su contribución a la inmigración, se ordenaron de mayor a menor, para esto se obtuvo el porcentaje respecto al total de inmigrantes al Distrito Federal en el período.

$$\text{Contribución de } p = \frac{IDF(p)}{TIDF} * 100$$

En seguida, para cada entidad federativa y para el rubro de "procedentes de otro país", se encontró la **distribución porcentual por sexo** de los inmigrantes a fin de determinar este tipo de influencia, en virtud de que se pueden presentar condiciones diferentes que no se podrían detectar de manera real en los cálculos para ambos sexos.

Así, para encontrar la contribución de las mujeres procedentes de p con respecto al total de inmigrantes procedentes de ese mismo lugar, se tendrá:

$$CM(p) = \frac{MIDF(p)}{IDF(p)} * 100$$

Con el propósito de descubrir las preferencias por sexo al asentarse en cierta delegación se obtuvo otra distribución; pero en este caso, en lugar de tomar como base el lugar de procedencia se tomó el lugar de destino; es decir, se obtuvo la distribución por sexo de los inmigrantes en cada delegación, sin importar de donde venían. De esta manera, se tiene que la proporción de mujeres inmigrantes de la delegación d es:

$$PM(d) = \frac{MINM(d)}{INM(d)} * 100$$

Con el fin de encontrar las preferencias de los inmigrantes de cada entidad hacia las delegaciones del Distrito Federal, en seguida se procedió a encontrar la distribución porcentual de ellos con respecto al total de inmigrantes procedentes de cada entidad.

$$D(p, d) = \frac{INM(p, d)}{IDF(p)} * 100$$

Se siguió el mismo procedimiento para ambos sexos, para hombres y para mujeres.

Para poder estar en posibilidad de determinar cuánto afecta a cada delegación el hecho de recibir cierto número de inmigrantes y de hacer comparaciones, se debe relacionar con algún parámetro ya que los números absolutos nos dicen muy poco. Sabemos que el número de habitantes en cada delegación varía mucho. No es lo mismo comparar

dos delegaciones que hayan tenido 5 000 inmigrantes, si una tiene una población de 500 000 habitantes y la otra de 100 000, ya que para la primera representarían el 1% de su población mientras que para la segunda sería el 5% con respecto a la propia y esto repercutiría en forma diferente en ellas.

Por este motivo se procedió a calcular el índice de inmigración por cada 1000 habitantes, el cual relaciona el número de inmigrantes con la población total del lugar de destino, que en este caso son las delegaciones del Distrito Federal.

Si llamamos I al índice de inmigración, tenemos:

$$I(p, d) = \frac{INM(p, d)}{PO(d)} * 1000$$

donde PO es la población total en el lugar de destino.

Se siguió el mismo procedimiento usando los datos de las tres matrices.

También se intentó comparar la inmigración en las delegaciones desde otro punto de vista: Se efectuó un análisis en cuanto al número de inmigrantes en cada delegación tomando en cuenta el tamaño físico de la misma en Km². Esto con el objeto de encontrar alguna relación entre estos dos parámetros.

Aquí la matriz de datos sólo tiene dos columnas y dieciséis renglones. Las columnas contienen: a) el número total de inmigrantes en cada delegación y B) su superficie total. Los renglones son las delegaciones.

Denotando como INM(d) a los inmigrantes en la delegación d, SUP(d) a la superficie de la delegación d para d= 1.. 16 y SUPDF a la superficie total del Distrito Federal, se obtuvieron tres relaciones:

El porcentaje que representa la superficie de la delegación con respecto al total del Distrito Federal.

$$\%SUP(d) = \frac{SUP(d)}{SUPDF} * 100$$

El porcentaje de inmigrantes en cada delegación en relación al Total.

$$\%INM(d) = \frac{INM(d)}{TIDF} * 100$$

El número de inmigrantes por Kilómetro cuadrado de superficie,

$$IKm^2 = \frac{INM(d)}{SUP(d)}$$

Para resaltar esta relación se hizo una representación gráfica en el mismo Cuadro.

Se pretendió probar empíricamente la teoría respecto a que existe una relación inversa entre el número de inmigrantes y la distancia física que guardan los lugares de origen y destino, es decir que mientras menos sea la distancia entre el lugar de origen y de destino se tendrán más inmigrantes y viceversa. Se obtuvieron las distancias (en Km. por carretera) de todas las entidades federativas al Distrito Federal. Se ordenaron de menor a mayor de acuerdo a estas distancias y se compararon con los porcentajes de inmigrantes con respecto al total de inmigrantes procedentes de una entidad federativa para observar si se cumplía la relación antes mencionada.

Por último, se obtuvieron también los saldos netos migratorios al Distrito Federal con respecto a cada entidad federativa y por sexo, con el fin de determinar con cuales entidades se obtiene saldo migratorio positivo. Sean:

SNM(p) el Saldo Neto Migratorio para el Distrito Federal con respecto a la entidad federativa p,

EMI(p) los emigrantes del Distrito Federal a la entidad p, entonces

$$\text{SNM}(p) = \text{IDF}(p) - \text{EMI}(p)$$

Se elaboraron tres matrices de datos con dos columnas y treinta y un renglones. La de ambos sexos, la de hombres y la de mujeres. Se quiso hacer esta distinción debido a que hay entidades en que es muy marcada la diferencia en cuanto al número de inmigrantes según sexo.

Tomando como base los índices de inmigración por cada mil habitantes, se elaboraron las gráficas representativas de estos resultados, los cuales nos muestran el origen de los inmigrantes hacia las delegaciones del Distrito Federal para ambos sexos.

Para tener una mejor visión la distribución de los inmigrantes de cada entidad federativa así como de los procedentes del extranjero en cada una de las delegaciones se elaboraron las gráficas respectivas donde se observan mejor sus preferencias.

3. RESULTADOS SOBRE EL ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

DISTRITO FEDERAL

Haciendo la relación de los inmigrantes al Distrito Federal con respecto al total de habitantes, tenemos que el índice de inmigración del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia un predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.27), es decir que inmigraron 197 200 mujeres y 155 481 hombres.

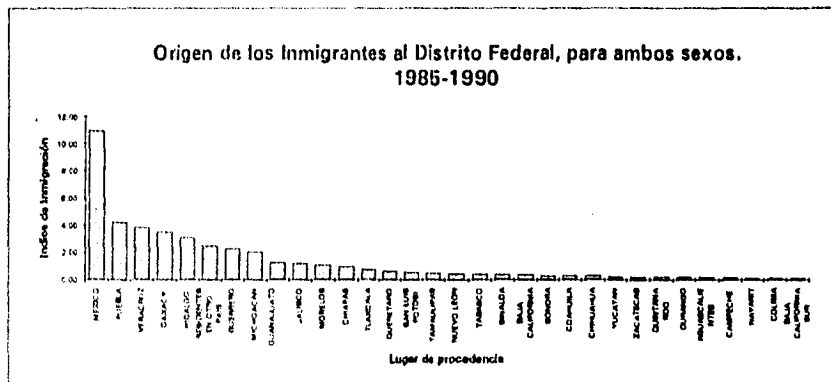
Tocante al origen de los inmigrantes, en el Cuadro 2, para ambos sexos, se observa que el principal contribuyente de inmigrantes al Distrito Federal es el Estado de México con 80 905 que representa el 22.94% del total de inmigrantes que recibió esta Entidad. Su índice de inmigración fue de 10.97 por cada mil habitantes. (Ver Cuadro 6 y gráfico 1).

Siguen en orden de importancia en cuanto a su aportación a la inmigración los estados de: Puebla con 31 200, Veracruz con 28 355, Oaxaca con 25 696 e Hidalgo con 22 947, los cuales representan el 8.85%, 8.04%, 7.29%, 6.51%, respectivamente. El sexto lugar lo ocupan los procedentes de otro país, quienes aportaron el 5.20%.

Para los hombres, se encontró que los lugares de origen de los inmigrantes al Distrito Federal, siguen un orden de importancia similar al de ambos sexos, excepto que se invierten los lugares en Puebla y Veracruz.

Por lo que toca a las mujeres, como se observa en el Cuadro 2, el origen de ellas también sigue el mismo orden de importancia que para ambos sexos, con la siguiente diferencia: mientras que para ambos sexos los inmigrantes procedentes de las cinco primeras entidades representan el 53.63%, para las mujeres las inmigrantes de estas mismas entidades representan el 55.76% del total de las mujeres inmigrantes al Distrito Federal.

Gráfico 1



ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

AZCAPOTZALCO

Azcapotzalco tiene una extensión de 34.34 Km². Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación se observa que ocupa el cuarto lugar de menor a mayor ya que su superficie representa el 2.28% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y sin embargo recibió 16 585 inmigrantes, es decir, el 4.70% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 483 personas por Km², mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Haciendo la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Azcapotzalco ocupa el treceavo lugar en cuanto al índice de inmigración de menor a mayor con 38.72 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.21), es decir hubo 9 081 mujeres y 7 504 hombres inmigrantes.

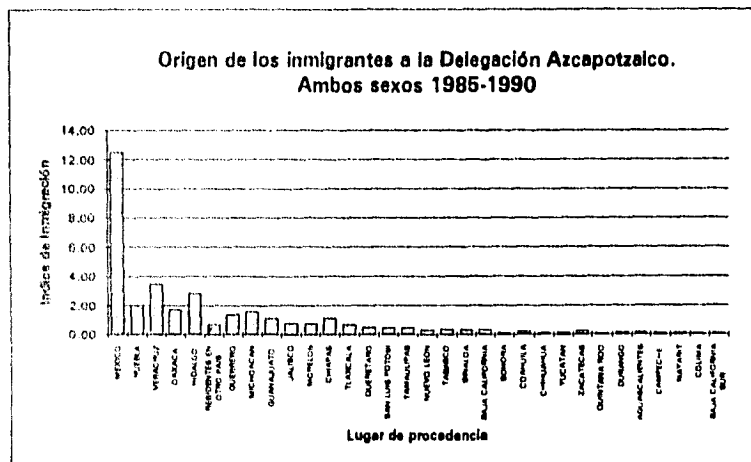
Tocante al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación es el Estado de México con que representa el 32.2% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 12.49 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 2).

Siguen en orden de importancia en cuanto a su aportación los estados de: Veracruz (1 491), Hidalgo (1 201), Puebla (875) y Oaxaca (741), con índices de 3.48, 2.80, 2.04 y 1.73 por mil, respectivamente.

Tenemos a los hombres provenientes del Edo. de México en primer lugar con un índice de 12.03 por mil, en segundo lugar los de Veracruz con 3.25 por mil y en tercero los de Hidalgo con un índice de 2.64 por mil. (Ver Cuadros 1.1 y 6.1)

Por lo que toca a las mujeres, como se observa en los Cuadros 1.2 y 6.2, ocupan el primer lugar las procedentes del Estado de México con un índice de inmigración de 12.90 por mil, les siguen las que provienen de Veracruz y de Hidalgo con índices de 3.69 y 2.96 por mil, respectivamente.

Gráfico 2



ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

COYOACÁN

Coyoacán tiene un tamaño físico de 57.72 Km². Tomando en cuenta este parámetro se observa que es la séptima de menor a mayor, ya que su superficie representa apenas el 3.84% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²-, sin embargo recibió 27 778 inmigrantes, es decir, el 7.88% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 481 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Con referencia a la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, se tiene que Coyoacán ocupa el quinto lugar en cuanto al índice de inmigración más alto con 47.93 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un gran predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.52), es decir hubo 16 767 mujeres y 11 011 hombres inmigrantes.

Con relación al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación es el Estado de México con 4 592 que representa el 16.53% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 7.92 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 3).

ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

CUAJIMALPA DE MOR.

Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación -77.77 Km²- se observa que es la novena de menor a mayor, ya que su superficie representa el 5.17% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y recibió tan solo 4 427 inmigrantes, es decir, el 1.26% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 57 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Haciendo la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Cuajimalpa ocupa el onceavo lugar en cuanto al índice de inmigración más alto con 42.19 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un alto predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.5), es decir hubo 2 654 mujeres y 1 773 hombres inmigrantes.

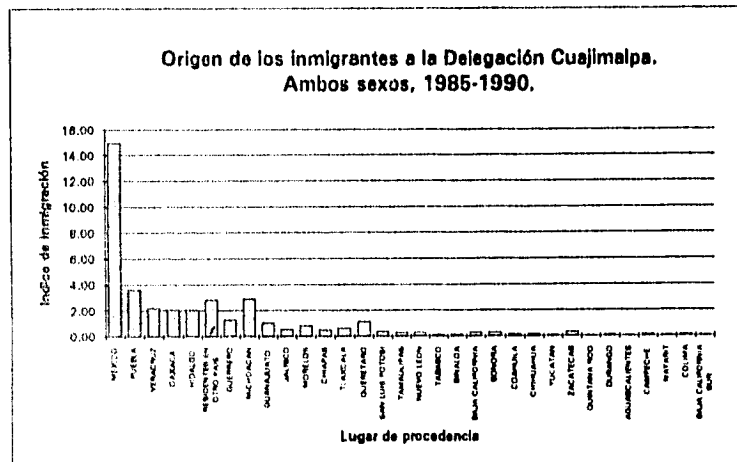
Tocante al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación Cuajimalpa de Mor. es el Estado de México con 1 566 que representa el 35.37% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 14.92 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 4).

Siguen en orden de importancia en cuanto a su aportación los estados de: Puebla (377), Michoacán (303), procedentes de otro país (294), y Veracruz (232), con índices de 3.59, 2.89, 2.80 y 2.21 por mil, respectivamente.

Tenemos a los hombres provenientes del Edo. de México en primer lugar con un índice del 12.45 por mil, en segundo lugar los provenientes de otro país con 2.83 por mil y en tercero los de Michoacán con índice de 2.12 por mil. (Ver Cuadros 1.1 y 6.1)

Por lo que toca a las mujeres, como se observa en los Cuadros 1.2 y 6.2, ocupan el primer lugar las procedentes del Estado de México con un índice de inmigración de 17.25 por mil, les siguen las que provienen de Puebla y de Michoacán con índices de 5.05 y 3.61 por mil, respectivamente.

Gráfico 4



**ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO
FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.**

GUSTAVO A. MADERO

Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación - 89.22 Km²- ocupa el décimo lugar, ya que su superficie representa el 5.94% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y sin embargo recibió 48 471 inmigrantes, es decir, el 13.74% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 543 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Haciendo la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Gustavo A. Madero ocupa el noveno lugar en cuanto al índice de inmigración de mayor a menor con 42.58 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.18), es decir hubo 26 256 mujeres y 22 215 hombres inmigrantes.

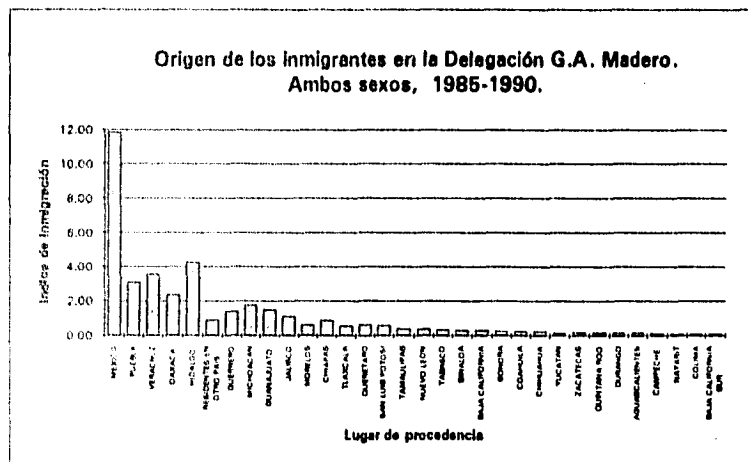
Tocante al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación es el Estado de México con 13 476 que representa el 27.8% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 11.84 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 5).

Siguen en orden de importancia en cuanto a su aportación los estados de: Hidalgo (4 839), Veracruz (4 064), Puebla (3 543) y Oaxaca (2 666), con índices de 4.25, 3.57, 3.11 y 2.34 por mil, respectivamente.

Tenemos a los hombres provenientes del Edo. de México en primer lugar con un índice del 11.59 por mil, en segundo lugar los provenientes de Hidalgo con 3.63 por mil y en tercero los de Veracruz con índice de 3.40 por mil. (Ver Cuadros 1.1 y 6.1)

Por lo que toca a las mujeres, como se observa en los Cuadros 1.2 y 6.2, ocupan el primer lugar las procedentes del Estado de México con un índice de inmigración de 12.06 por mil, les siguen las que provienen de Hidalgo y de Veracruz con índices de 4.82 y 3.73 por mil, respectivamente.

Gráfico 5



ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

IZTACALCO

Al observar el tamaño físico de esta delegación - 23.66 Km²- se advierte que es la más pequeña del Distrito Federal, ya que su superficie representa apenas el 1.57% de la superficie total de éste -1 502.92 Km²- y sin embargo recibió 13 968 inmigrantes, es decir, el 3.96% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el periodo de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 590 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

En cuanto la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Iztacalco ocupa el quinceavo lugar en cuanto al índice de inmigración de mayor a menor con 34.67 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En relación a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.23), es decir hubo 7 714 mujeres y 6 254 hombres inmigrantes.

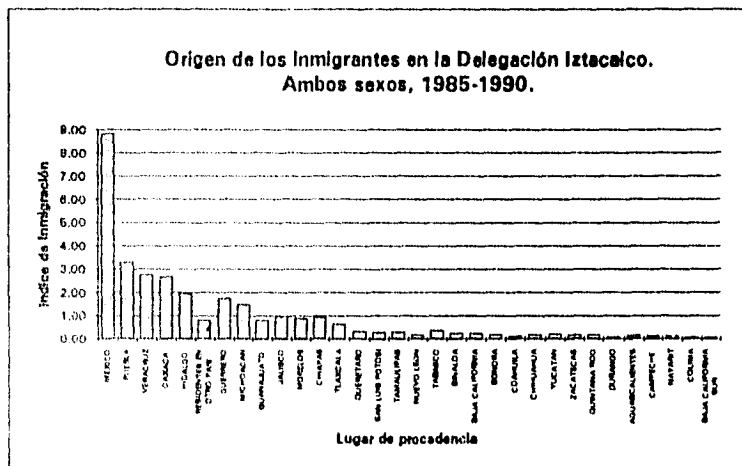
Tocante al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación es el Estado de México con 3 558 que representa el 25.47% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 8.83 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 6).

Siguen en orden de importancia en cuanto a su aportación los estados de: Puebla (1 330), Veracruz (1 112), Oaxaca (1 078) e Hidalgo (7.96), con índices de 3.3, 2.76, 2.68 y 1.98 por mil, respectivamente.

Tenemos a los hombres provenientes del Edo. de México en primer lugar con un índice de 8.5 por mil, en segundo lugar los de Puebla con 1.86 por mil y en tercero los de Veracruz con índice de 2.5 por mil. (Ver Cuadros 1.1 y 6.1)

Por lo que toca a las mujeres, como se observa en los Cuadros 1.2 y 6.2, ocupan el primer lugar las procedentes del Estado de México con un índice de inmigración de 9.14 por mil, les siguen las que provienen de Puebla y de Veracruz con índices de 3.63 y 3.00 por mil, respectivamente.

Gráfico 6



ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

IZTAPALAPA

Iztapalapa tiene una extensión de 119.41 Km². Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación se observa que su superficie representa el 7.95% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y sin embargo fue la que recibió el mayor número de inmigrantes en términos absolutos: 60 543, es decir, el 17.17% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 507 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Haciendo la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Iztapalapa ocupa el sexto lugar en cuanto al índice de inmigración de mayor a menor con 46.05 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un ligero predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.07), es decir hubo 31 313 mujeres y 29 230 hombres inmigrantes.

Tocante al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación Iztapalapa es el Estado de México con 15 588 que representa el 25.75% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 11.86 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 7).

ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

MAGDALENA CONTRERAS

Con referencia al tamaño físico de esta delegación - 70.43 Km²- se observa que ocupa el octavo lugar, ya que su área representa el 4.69% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y tan solo acogió 7 575 inmigrantes, es decir, el 2.15% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 108 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Tomando la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Magdalena Contreras ocupa el octavo lugar en cuanto al índice de inmigración más alto con 43.49 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6). Por los datos anteriores podemos decir que es una delegación de baja inmigración, comparada con las restantes.

La aportación de inmigrantes según el sexo es otro factor que se observa. En el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un alto predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.49), es decir hubo 4 535 mujeres y 3 040 hombres inmigrantes.

En cuanto al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación es el Estado de México con 1 234 que representa el 16.29% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de por cada mil habitantes. (Ver gráfico 8).

ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

MILPA ALTA

Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación - 278.28 Km²- se observa que es la segunda mayor después de Tlalpan, ya que su superficie representa el 18.52 % de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y sin embargo recibió el menor número de inmigrantes: 1 833, es decir, el 0.52% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 7 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Haciendo la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Milpa Alta ocupa el último lugar en cuanto al índice de inmigración más alto con 32.66 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.14), es decir hubo 976 mujeres y 857 hombres inmigrantes.

Tocante al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación Milpa Alta es el Estado de México con 410 que representa el 22.37% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 7.31 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 9).

ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

ÁLVARO OBREGÓN

Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación -85.87 Km²- se observa que ocupa el décimo lugar, ya que su superficie representa el 5.71% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²-. Esta delegación recibió 25 103 inmigrantes, es decir, el 7.12% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 292 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Haciendo la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Álvaro Obregón ocupa el séptimo lugar en cuanto al índice de inmigración de mayor a menor con 43.73 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un gran predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.59), es decir hubo 15 406 mujeres y 9 697 hombres inmigrantes.

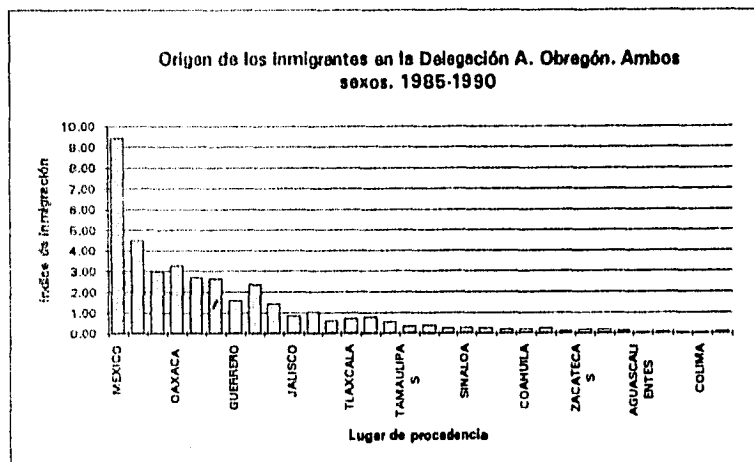
Tocante al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación Álvaro Obregón es el Estado de México con 5 427 que representa el 21.60% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 9.45 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 10).

Siguen en orden de importancia en cuanto a su aportación los estados de: Puebla (2 587), Oaxaca (1 885), Veracruz (1 721) e Hidalgo (1 547) con índices de 4.51, 3.28, 3.0 y 2.69 por mil, respectivamente.

Tenemos a los hombres provenientes del Edo. de México en primer lugar con un índice de 7.39 por mil, en segundo lugar los de Puebla con 2.94 por mil y en tercero los provenientes de otro país con un índice de 2.81 por mil. (Ver Cuadros 1.1 y 6.1)

Por lo que toca a las mujeres, como se observa en los Cuadros 1.2 y 6.2, ocupan el primer lugar las procedentes del Estado de México con un índice de inmigración de 11.32 por mil, les siguen las que provienen de Puebla y de Oaxaca con índices de 5.92 y 4.32 por mil, respectivamente.

Gráfico 10



ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

TLAHUAC

Tláhuac tiene un área de 91.24 Km². Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación se observa que su superficie representa el 6.07% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y sin embargo recibió 7 329 inmigrantes, es decir, el 2.08% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el periodo de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 80 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Haciendo la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Tláhuac ocupa el doceavo lugar en cuanto al índice de inmigración de mayor a menor con 40.32 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, al contrario de lo que ocurre en las otras delegaciones con excepción de Xochimilco, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación una menor proporción de mujeres con respecto a los hombres (0.93), es decir hubo 3 530 mujeres y 3 799 hombres inmigrantes.

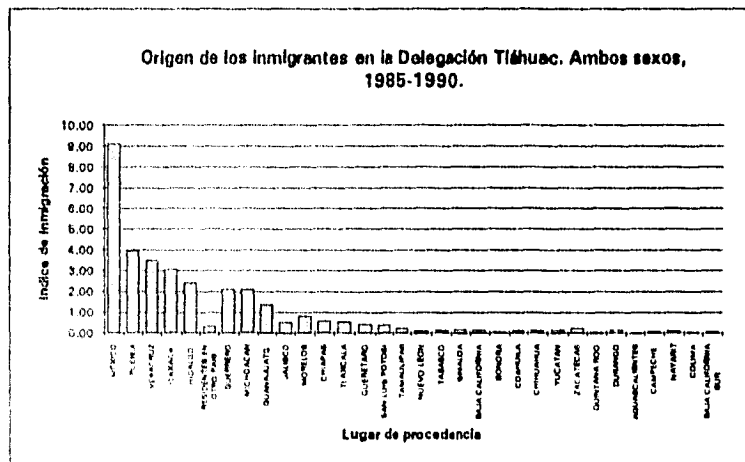
Tocante al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación Tláhuac es el Estado de México con 1 653 que representa el 22.55% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 9.09 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 11).

Siguen en orden de importancia en cuanto a su aportación los estados de: Puebla (714), Veracruz (633), Oaxaca (556) e Hidalgo (440) , con índices de 3.93, 3.48, 3.06 y 2.42 por mil, respectivamente.

Tenemos a los hombres provenientes del Edo. de México en primer lugar con un índice del 8.85 por mil, en segundo lugar los provenientes de Puebla con 3.85 por mil y en tercero los de Veracruz con un índice de 3.30 por mil. (Ver Cuadros 1.1 y 6.1)

Por lo que toca a las mujeres, como se observa en los Cuadros 1.2 y 6.2, ocupan el primer lugar las procedentes del Estado de México con un índice de inmigración de 9.33 por mil, les siguen las que provienen de Puebla y de Veracruz con índices de 4.00 y 3.66 por mil, respectivamente.

Gráfico 11



ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

TLALPAN

Tlalpan tiene una extensión de 305.47 Km². Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación se observa que es la más extensa, ya que su superficie representa el 20.33% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y sin embargo recibió tan solo 26 310 inmigrantes, es decir, el 7.46% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 86 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Referente a la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Tlalpan ocupa el tercer lugar en cuanto al índice de inmigración de mayor a menor con 61.02 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.14), es decir hubo 14 041 mujeres y 12 269 hombres inmigrantes.

Respecto al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación Tlalpan es el Estado de México con 4 253 que representa el 16.16% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 9.86 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 12).

ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

XOCHIMILCO

Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación - 127.43 Km²- se observa que su superficie representa el 8.48% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y sin embargo recibió solamente 10 212 inmigrantes, es decir, el 2.9% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 80 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

De acuerdo a la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Xochimilco ocupa el décimo lugar en cuanto al índice de inmigración de mayor a menor con 42.44 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, contrario a lo que ocurre en las delegaciones restantes exceptuando Tláhuac, en el Cuadro 4 se aprecia en Xochimilco menor proporción de mujeres en relación a los hombres (0.98), es decir hubo 5 047 mujeres y 5 165 hombres inmigrantes.

Relativo al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación Xochimilco es el Estado de México con 2 164 que representa el 21.19% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 8.99 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 13).

**ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO
FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.**

BENITO JUAREZ

Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación -27.12 Km²- se observa que es la segunda más pequeña después de Iztacalco, ya que su superficie representa apenas el 1.8% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y sin embargo recibió 25 494 inmigrantes, es decir, el 7.23% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 940 personas por -Km²- mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Haciendo la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Benito Juárez ocupa el segundo lugar en cuanto al índice de inmigración más alto con 68.39 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación el mayor predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.70), es decir hubo 16 042 mujeres y 9 452 hombres inmigrantes.

Tocante al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación Benito Juárez es el Estado de México con 4 095 que representa el 16.06% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 10.98 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 14).

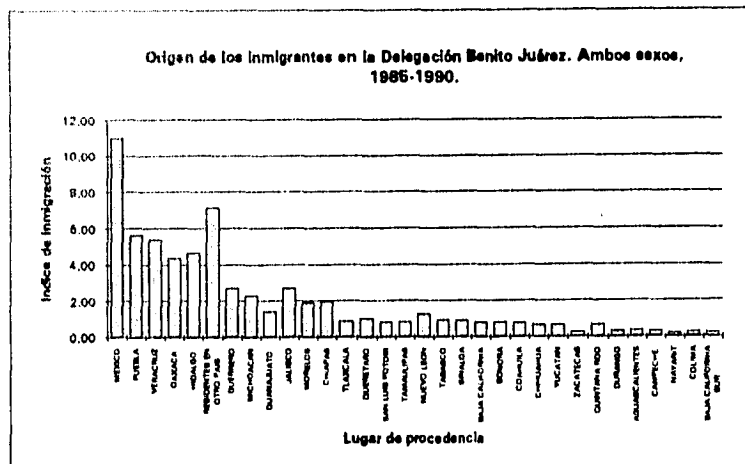
A diferencia de lo que ocurre en la mayoría de las delegaciones, se encontró que ésta es de fuerte atracción para los residentes en otro país, ya que ocupan el segundo lugar en la inmigración a esta delegación, 2 661, con un índice de 7.14 por mil.

Siguen en orden de importancia en cuanto a su aportación los estados de: Puebla (2 107), Veracruz (2 002), Hidalgo (1 735) y Oaxaca (1 619), con índices de 5.65, 5.37, 4.65 y 4.34 por mil, respectivamente.

Tenemos a los hombres provenientes de otro país en primer lugar con un índice del 8.30 por mil, en segundo lugar los provenientes del Edo. de México con 8.01 por mil y en tercero los de Veracruz con índice de 4.56 por mil. (Ver Cuadros 1.1 y 6.1)

Por lo que toca a las mujeres, como se observa en los Cuadros 1.2 y 6.2, ocupan el primer lugar las procedentes del Estado de México con un índice de inmigración de 13.28 por mil, les siguen las que provienen de Puebla y de otro país con índices de 7.47 y 6.24 por mil, respectivamente.

Gráfico 14



ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO
FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

CUAUHTEMOC

Cauhtémoc tiene un área de 33.09 Km². Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación se observa que ocupa apenas el 2.20% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y sin embargo recibió 31 653 inmigrantes, es decir, el 8.97% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 956 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Tomando en cuenta la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Cauhtémoc ocupa el cuarto lugar en cuanto al índice de inmigración de mayor a menor con 59.05 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.15), es decir hubo 16 927 mujeres y 14 726 hombres inmigrantes.

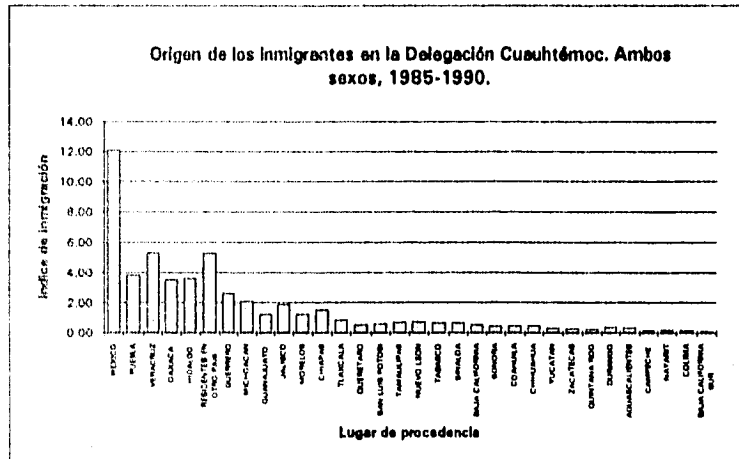
Referente al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación Cauhtémoc es el Estado de México con 6 475 que representa el 20.46% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 12.08 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 15).

Siguen en orden de importancia en cuanto a su aportación los estados de: Veracruz (2 845), procedentes de otro país (2 834), Puebla(2 046) e Hidalgo (1 932), con índices de 5.31, 5.29, 3.82 y 3.60 por mil, respectivamente.

Tenemos a los hombres provenientes del Edo. de México en primer lugar con un índice del 11.99 por mil, en segundo lugar los provenientes de otro país con 5.76 por mil y en tercero los de Veracruz con índice de 5.39 por mil. (Ver Cuadros 1.1 y 6.1)

Por lo que toca a las mujeres, como se observa en los Cuadros 1.2 y 6.2, ocupan el primer lugar las procedentes del Estado de México con un índice de inmigración de 12.15 por mil, les siguen las que provienen de Veracruz y de otro país con índices de 5.23 y 4.88 por mil, respectivamente.

Gráfico 15



ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

MIGUEL HIDALGO

La superficie de esta delegación es de 47.47 Km². Se observa que a pesar de ser una delegación pequeña, ya que su área representa apenas el 3.16% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²-, recibió 28 036 inmigrantes, es decir, el 7.95% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el período de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 591 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Tomando en cuenta la relación existente entre los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Miguel Hidalgo ocupa el primer lugar en cuanto al índice de inmigración más alto con 75.96 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un fuerte predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.69), es decir hubo 17 630 mujeres y 10 406 hombres inmigrantes.

Referente al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación Miguel Hidalgo es el Estado de México con 6 510 que representa el 23.22% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 17.64 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 16).

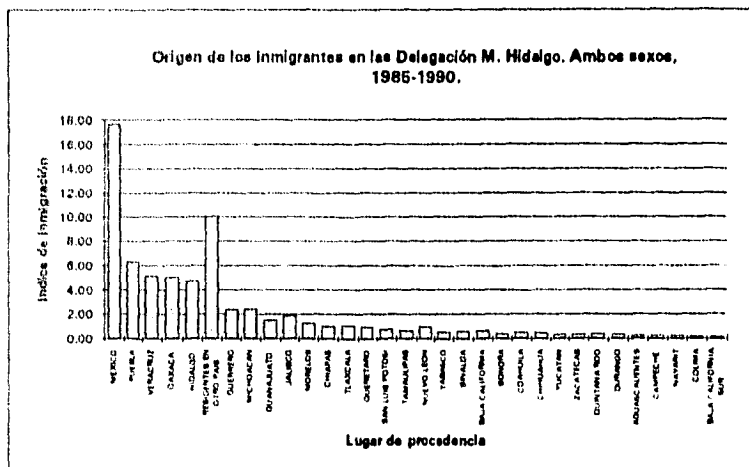
A diferencia de lo que ocurre en la mayoría de las delegaciones, se encontró que ésta es la de mayor atracción para los inmigrantes de otro país, ya que ocupan el segundo lugar en la inmigración a esta delegación, 3 714, con un índice de 10.06 por mil.

Siguen en orden de importancia en cuanto a su aportación los estados de: Puebla (2 332), Veracruz (1 897), Oaxaca (1 840) e Hidalgo (1 742), con índices de 6.32, 5.14, 4.99 y 4.72 por mil, respectivamente.

Tenemos a los hombres provenientes del Edo. de México en primer lugar con un índice del 12.13 por mil, en segundo lugar los provenientes de otro país con 11.13 por mil y en tercero los de Veracruz con índice de 4.58 por mil. (Ver Cuadros 1.1 y 6.1)

Por lo que toca a las mujeres, como se observa en los Cuadros 1.2 y 6.2, ocupan el primer lugar las procedentes del Estado de México con el mayor índice de inmigración comparado con las delegaciones restantes de 22.14 por mil, les siguen las que provienen de otro país y de Puebla con índices de 9.20 y 8.80 por mil, respectivamente.

Gráfico 16



ORIGEN DE LOS INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO
FEDERAL Y OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.

VENUSTIANO CARRANZA

Tomando en cuenta el tamaño físico de esta delegación - 34.42 Km²- se observa que ocupa el quinto lugar y su superficie representa el 2.29% de la superficie total del Distrito Federal -1 502.92 Km²- y sin embargo recibió 17 364 inmigrantes, es decir, el 4.92% de los 352 681 que recibió en total el Distrito Federal en el periodo de estudio. Por lo que resulta que a esta delegación inmigraron 504 personas por Km² mientras que el promedio para el Distrito Federal fue de 235 personas por Km². (Ver Cuadro 8).

Haciendo la relación de los inmigrantes con respecto a los habitantes de cada delegación, tenemos que Venustiano Carranza ocupa el catorceavo lugar en cuanto al índice de inmigración de mayor a menor con 37.06 por cada mil habitantes, en tanto que para el total del Distrito Federal fue 47.83 por mil. (Ver Cuadro 6).

En cuanto a la aportación de inmigrantes según el sexo, en el Cuadro 4 se aprecia en esta delegación un predominio de mujeres en proporción a los hombres (1.15), es decir hubo 9 281 mujeres y 8 083 hombres inmigrantes.

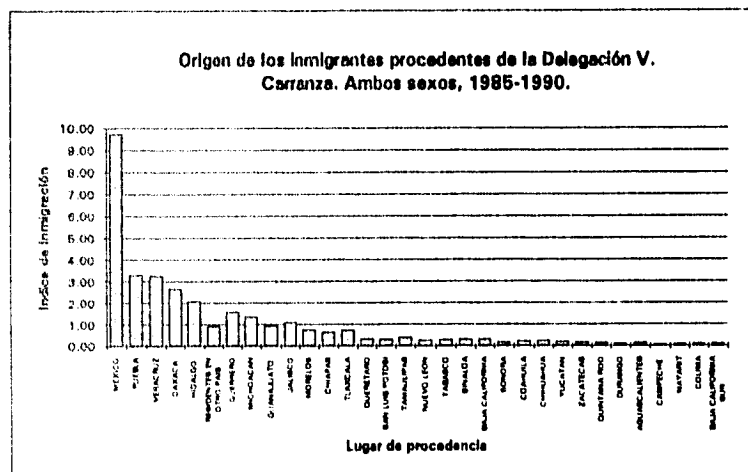
Tocante al origen de los inmigrantes, en los Cuadros 1 y 6, para ambos sexos, se observa que, al igual que para las otras delegaciones, el principal contribuyente de inmigrantes a la delegación Venustiano Carranza es el Estado de México con 4 556 que representa el 26.24% de los inmigrantes que recibió esta delegación. Su índice de inmigración fue de 9.72 por cada mil habitantes. (Ver gráfico 17).

Siguen en orden de importancia en cuanto a su aportación los estados de: Puebla (1 552), Veracruz (1 529), Oaxaca (1 251) e Hidalgo (973) con índices de 3.31, 3.26, 2.67, 2.08 por mil, respectivamente.

Tenemos a los hombres provenientes del Edo. de México en primer lugar con un índice de 9.66 por mil, en segundo lugar los provenientes de Veracruz con 3.31 por mil y en tercero los de Puebla con índice de 3.17 por mil. (Ver Cuadros 1.1 y 6.1)

Por lo que toca a las mujeres, como se observa en los Cuadros 1.2 y 6.2, ocupan el primer lugar las procedentes del Estado de México con un índice de inmigración de 9.78 por mil, les siguen las que provienen de Puebla y de Veracruz con índices de 3.44 y 3.22 por mil, respectivamente.

Gráfico 17



4 RESULTADOS SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

AGUASCALIENTES:

La inmigración proveniente de esta entidad es baja, ya que los 1 149 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.33% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 28. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 13% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 610 mujeres y 539 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Aguascalientes se establecieron principalmente en las delegaciones: Cuauhtémoc el 15.40% (177), Gustavo A. Madero el 13.23% (152) e Iztapalapa el 11.49% (132). Las delegaciones de menor preferencia para los hidrocálidos son Tláhuac con el 0.70% (8), Milpa Alta con el 0.61% (7) y Cuajimalpa de Morelos con 0.17% (2). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 18).

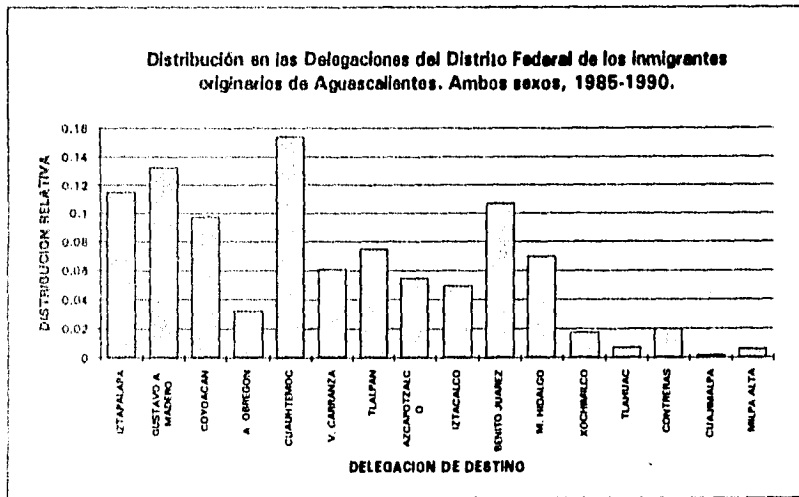
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Aguascalientes, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Cuauhtémoc (15.96%), Gustavo A. Madero (12.43%), excepto que en tercer lugar llegaron a la delegación Coyoacán (11.32%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Milpa Alta (0.74%), Tláhuac (0.37%) y Cuajimalpa (con 0.37%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 14.92% de ellas se establecieron en la delegación Cuauhtémoc, el 13.93% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Iztapalapa, el 12.62%. Cabe destacar que en Cuajimapa no se encontró ninguna mujer inmigrante de Aguascalientes. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que a pesar de que Aguascalientes está situado a una distancia relativamente cercana al D.F. (468 Km.), su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso no se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Aguascalientes -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (14 642) de las que recibió de él (1 149).

Gráfico 18



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

BAJA CALIFORNIA

Esta entidad contribuyó poco a la inmigración del Distrito Federal, ya que los 2 681 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.76% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 20. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el masculino superó al femenino en 8.8% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 1 284 mujeres y 1 397 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Baja California se establecieron principalmente en las delegaciones: Gustavo A. Madero el 12.50% (335), Iztapalapa el 11.30% (303) y en Coyoacán el 11.26% (302). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de esta entidad son Tláhuac con el 1.01% (27), Cuajimalpa de Morelos con el 0.97% (26) y Milpa Alta con 0.30% (8). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 19).

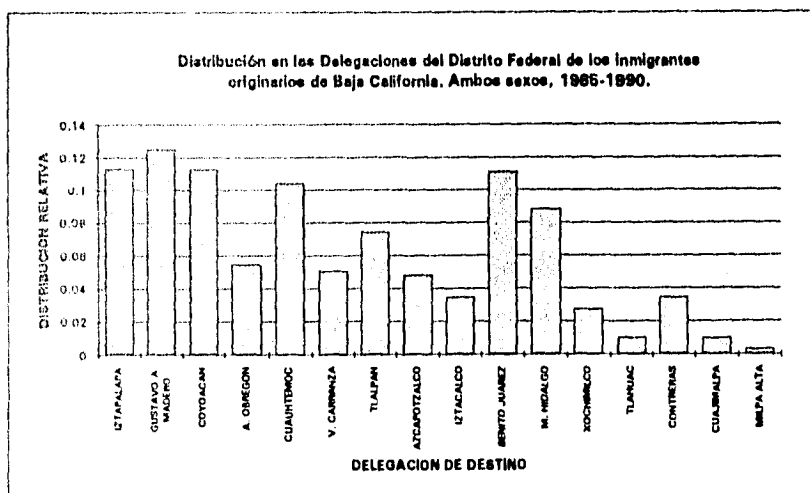
En el caso de los hombres se observa una tendencia similar al total de los inmigrantes de Baja California, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Gustavo A. Madero el 12.88%, Iztapalapa el 12.03% y en Coyoacán y Cuauhtémoc el 10.52% cada una. Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Cuajimalpa (con 1.00%), Tláhuac (0.93%) y Milpa Alta (0.43%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 12.07% de ellas se establecieron en la delegación Coyoacán, el mismo porcentaje en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Iztapalapa, el 10.51%. Cabe destacar que en Cuajimapa solamente se encontraron dos mujeres inmigrantes de Baja California. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se aprecia que está situado a una gran distancia del D.F. (2 652 Km.), y su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Baja California -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (25 696) de las que recibió de él (2 681).

Gráfico 19



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

BAJA CALIFORNIA SUR:

La inmigración proveniente de esta entidad es la más baja, ya que los 767 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.22% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 32. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, su aportación de inmigrantes al Distrito Federal fue igualmente proporcional, ya que se asentaron en éste 384 mujeres y 383 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Baja California Sur se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 16.04% (123), Gustavo A. Madero el 11.34% (87) y Benito Juárez el 11.21% (86). Las delegaciones de menor preferencia para los inmigrantes procedentes de Baja California Sur son Tláhuac con el 1.43% (11), Cuajimalpa de Morelos con 0.13% (1) y Milpa Alta con el 0.13% (1). (Ver Cuadros I y 5, y Gráfico 20).

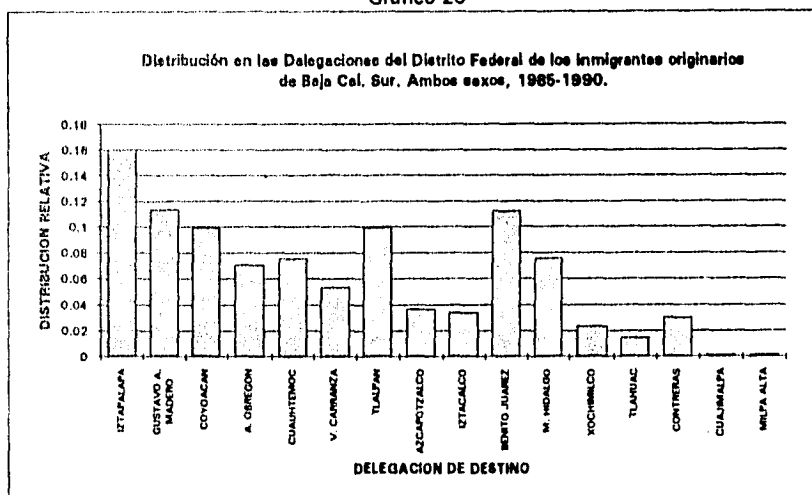
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Baja California Sur, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones: Iztapalapa el 17.49% , Gustavo A. Madero el 11.23% , excepto que en tercer lugar llegaron a la delegación Tlalpan el 10.70%. Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Tláhuac (1.31%), Milpa Alta (0.26%) y Cuajimalpa donde no se asentó ningún hombre proveniente de esta Entidad. (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 14.58% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 11.46% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Benito Juárez, el 12.24%. Cabe destacar que en Milpa Alta no se encontró ninguna mujer inmigrante de Baja California Sur. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se aprecia que Baja California Sur está situado a una gran distancia del D.F. (4 303 Km. por carretera) y que su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Baja California Sur -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (4 079) de las que recibió de él (767).

Gráfico 20



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

CAMPECHE:

Campeche aportó muy pocos inmigrantes al Distrito Federal, ya que los 929 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.26% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 29. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, se aprecia una menor proporción en el femenino respecto al masculino en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal (0.89), ya que se asentaron en éste 437 mujeres y 492 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Campeche se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 12.70% (118), Coyoacán el 12.59% (117) y Gustavo A. Madero el 12.50% (114). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Campeche son Cuajimalpa con el 1.40% (13), Contreras con el 0.65% (6) y Milpa Alta con 0.54% (5). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 21).

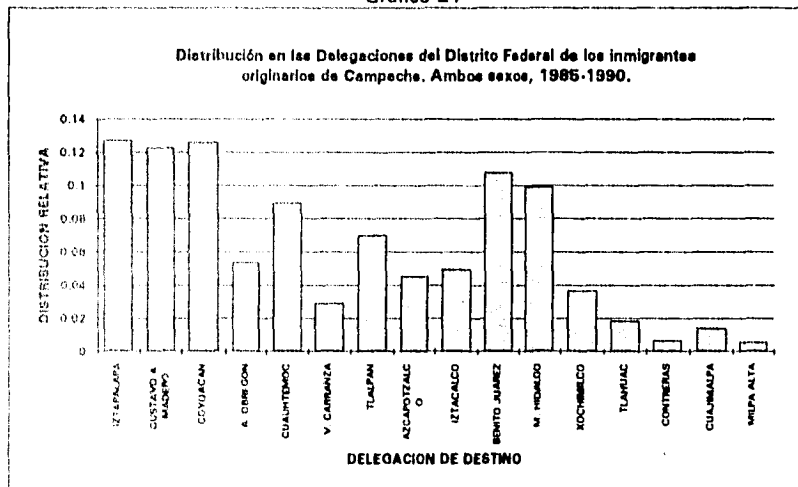
Por sexo, se tiene que los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Campeche, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Iztapalapa el 12.40%, Coyoacán el 11.99% y Gustavo A. Madero el 11.59%. Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Cuajimalpa (con 1.42%), Milpa Alta (0.61%) y Contreras (0.61%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 13.27% de ellas se establecieron en la delegación Coyoacán, el 13.04% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Iztapalapa, el 13.04%. Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Cuajimalpa (con 1.37%), Contreras (0.69%) y Milpa Alta (0.46%). (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Campeche está situado a una distancia a 1 357 Km., su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Campeche -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (2 574) de las que recibió de él (929).

Gráfico 21



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

COAHUILA:

Esta entidad tuvo una contribución escasa a la inmigración al Distrito Federal, ya que los 1 978 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.56% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 22. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 6% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 1 020 mujeres y 958 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Coahuila se establecieron principalmente en las delegaciones: Benito Juárez el 14.41% (285), Gustavo A. Madero el 13.85% (274) y Cuauhtémoc el 12.59% (249). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Coahuila son Tláhuac con el 1.21% (24), Cuajimalpa de Morelos con 0.71% (14) y Milpa Alta con el 0.10% (2). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 22).

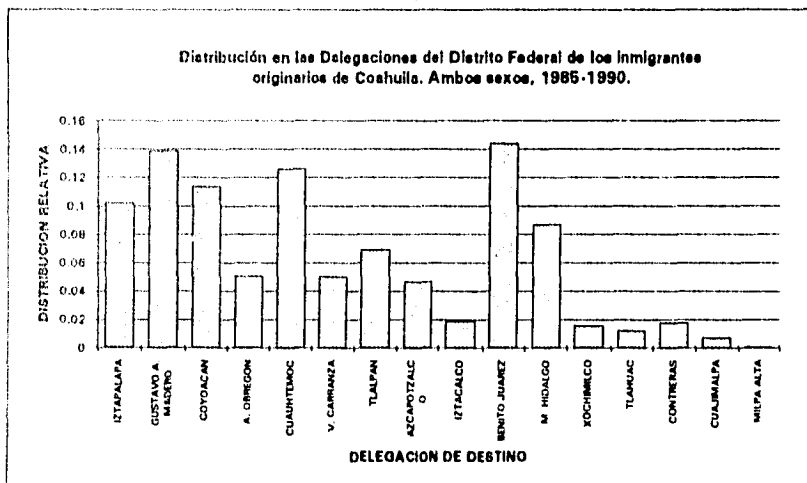
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Coahuila, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Benito Juárez el 13.67%, Gustavo A. Madero el 13.15% y Cuauhtémoc el 12.53%. Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras (1.36%), Cuajimalpa (con 0.63%) y Milpa Alta donde no se encontró ningún hombre procedente de esta entidad. (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 15.10% de ellas se establecieron en la delegación Benito Juárez, el 14.51% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Cuauhtémoc el 12.62%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres provenientes de esta entidad son Tláhuac (0.88%), Cuajimalpa (0.78) y Milpa Alta (0.20%).(Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del Distrito Federal a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se aprecia que Coahuila está situado a una distancia 876 Km. y que su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Coahuila -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (7 915) de las que recibió de él (1 978).

Gráfico 22



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

COLIMA:

La contribución de Colima a la inmigración del Distrito Federal fue baja, ya que los 785 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.22% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el penúltimo lugar. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 10% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 412 mujeres y 373 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Colima se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 13.76% (108), Coyoacán el 12.74% (100) y Benito Juárez el 11.85% (93). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Colima son Tláhuac con el 1.27% (10), Cuajimalpa de Morelos con 0.89% (7) y Milpa Alta con el 0.13% (1). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 23).

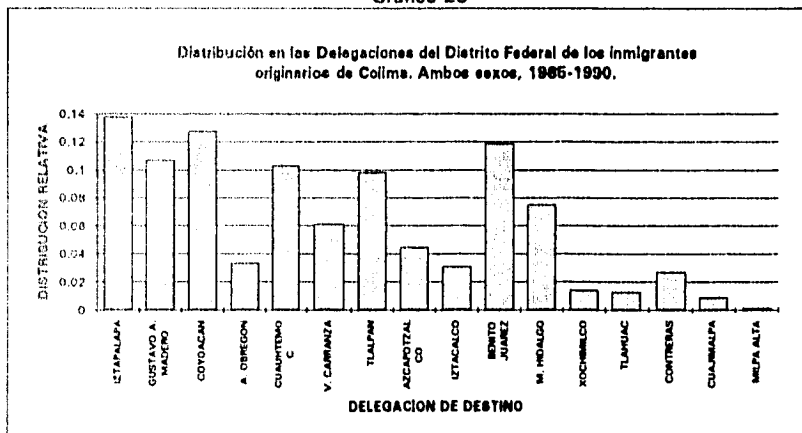
Los hombres se establecieron de preferencia en la delegación Iztapalapa (14.48%), en segundo lugar aparece la delegación Tlalpan (14.21%) y en tercer lugar llegaron a la delegación Coyoacán (13.14%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Tláhuac con el 1.07%, Cuajimalpa de Morelos con 1.07% y Milpa Alta en donde no encontramos hombres procedentes de Colima. (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 13.11% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 12.62% en la delegación Benito Juárez y en tercer lugar en Coyoacán el 12.38%. Cabe destacar que aunque el 14.21% de los hombres se establecieron en la delegación Tlalpan, únicamente el 5.83% de las mujeres prefirieron establecerse en esa delegación. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres de Colima son Xochimilco (0.97%), Cuajimalpa (0.73%) y Milpa Alta 24%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del Distrito Federal a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Colima está situado a una distancia de 742 Km., su contribución a la inmigración del D.F. es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Colima -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (3 211) de las que recibió de él (785).

Gráfico 23



**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

CHIAPAS:

Los 7 018 inmigrantes provenientes de esta entidad representan el 1.99% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 12. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 14% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 3 745 mujeres y 3 273 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Chiapas se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 14.82% (1 040), Gustavo A. Madero el 13.98% (981) y Cuauhtémoc el 11.71% (822). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de son Tláhuac con el 0.70% (106), Cuajimalpa de Morelos con 0.17% (50) y Milpa Alta con el 0.61% (8) y . (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 24).

Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Chiapas, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Iztapalapa el 15.61%, Gustavo A. Madero el 15.06% y Cuauhtémoc el 12.04% .Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras (1.34%), Cuajimalpa (con 0.70%) y Milpa Alta (0.06%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

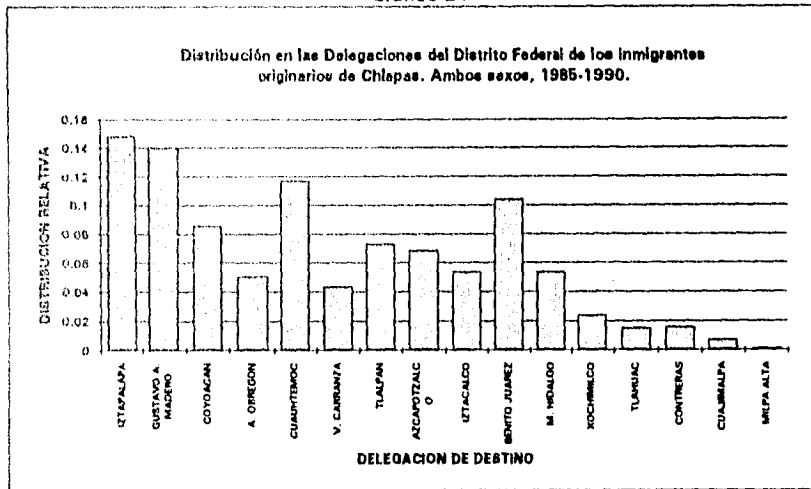
Con respecto a las mujeres se observa que el 14.13% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 13.03% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer

lugar en Cuauhtémoc, el 11.43%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres fueron Tláhuac (1.50%), Cuajimalpa (0.72%) y Milpa Alta (1.06%). (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que a pesar de que Chiapas está situado a una gran distancia al D.F. (1 056 Km. dentro del grupo III de más de 600 km.), su contribución a la inmigración de éste no es tan pequeña (más del doble del promedio de contribución del grupo III). Por lo que en este caso no se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Chiapas -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (10 000) de las que recibió de él (7 018).

Gráfico 24



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

CHIHUAHUA:

La inmigración proveniente de esta entidad es baja, ya que los 1 936 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.55% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 23. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó ligeramente al masculino -2%- en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 976 mujeres y 960 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Chihuahua se establecieron principalmente en las delegaciones: Gustavo A. Madero el 13.27% (257), Cuauhtémoc el 13.12% (254) y Benito Juárez el 12.60% (244). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Chihuahua son Tláhuac con el 1.19% (23), Cuajimalpa de Morelos con 0.77% (15) y Milpa Alta con el 0.05% (1) . (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 25).

Los hombres se establecieron de preferencia en las delegaciones Cuauhtémoc (14.90%), Gustavo A. Madero (13.65%) y en tercer lugar llegaron a la delegación Tlalpan (11.35%). Las delegaciones a donde llegaron menos hombres son Tláhuac (1.35%), Cuajimalpa (con 0.83%) y Milpa Alta (0.10%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

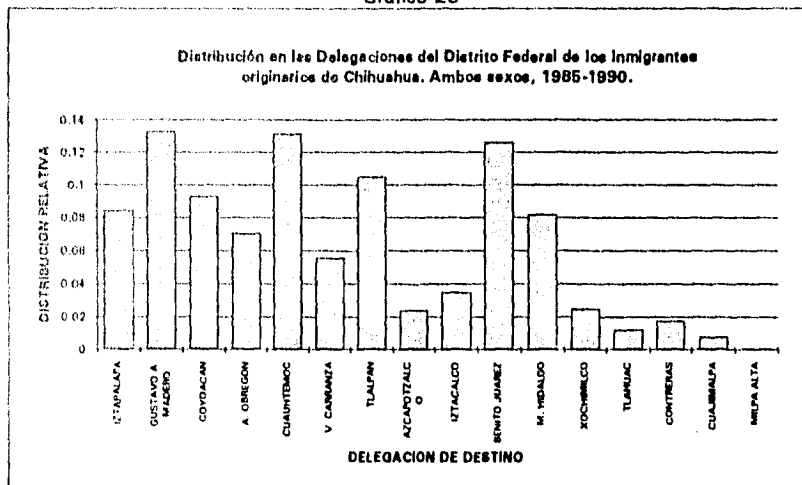
Con respecto a las mujeres se observa que el 14.55% de ellas se establecieron en la delegación Benito Juárez, el 12.91% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer

lugar en Cuauhtémoc, el 11.37%. Como se puede apreciar los hombres y las mujeres de esta entidad difieren en sus preferencias por las delegaciones del D.F. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Chihuahua está situado a una gran distancia al D.F. (1 455 Km.) y que su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Chihuahua -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (11 599) de las que recibió de él (1 936).

Gráfico 25



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

DURANGO:

La contribución de esta entidad a la inmigración en el Distrito Federal es baja, ya que los 1 240 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.35% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 27. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 20% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 677 mujeres y 563 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Durango se establecieron principalmente en las delegaciones: Gustavo A. Madero el 16.21% (201) Cuauhtémoc el 15.81% (196), e Iztapalapa el 10.73% (133). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Durango son Iztacalco con el 1.85% (23), Cuajimalpa de Morelos con 0.56% (7) y Milpa Alta con el 0.16% (2) . (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 26).

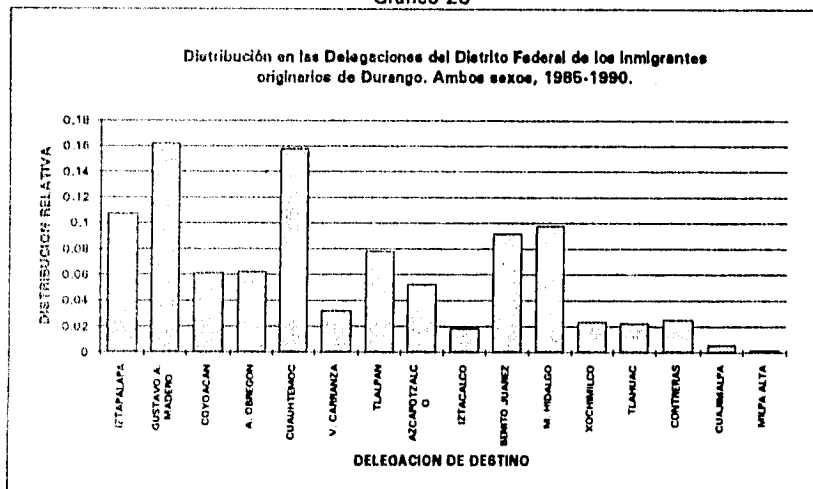
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Durango, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Gustavo A. Madero (17.05%), Cuauhtémoc (15.99%), excepto que en tercer lugar llegaron a la delegación Miguel Hidalgo (11.37%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Iztacalco con el 1.24%, Cuajimalpa de Morelos con 0.71% y Milpa Alta con el 0.18%. (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 15.66% de ellas se establecieron en la delegación Cuauhtémoc, el 15.51% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Iztapalapa, el 11.37%. Las delegaciones a donde llegaron menos mujeres son las mismas que para los hombres. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Durango está situado a una considerable distancia del D.F. (903 km.), y que su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Durango -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (4 243) de las que recibió de él (1 240).

Gráfico 26



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

GUANAJUATO:

La inmigración proveniente de esta entidad es media, ya que los 9 070 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 2.57% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 9. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 37% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 5 240 mujeres y 3 830 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Guanajuato se establecieron principalmente en las delegaciones: Gustavo A. Madero el 18.47%, 1 675, Iztapalapa el 15.20%, 1 379, y Alvaro Obregón el 9.07%, 823. Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Guanajuato son Contreras con el 2.48% (225), Cuajimalpa con el 1.20% (109) y Milpa Alta con 0.15% (14). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 27).

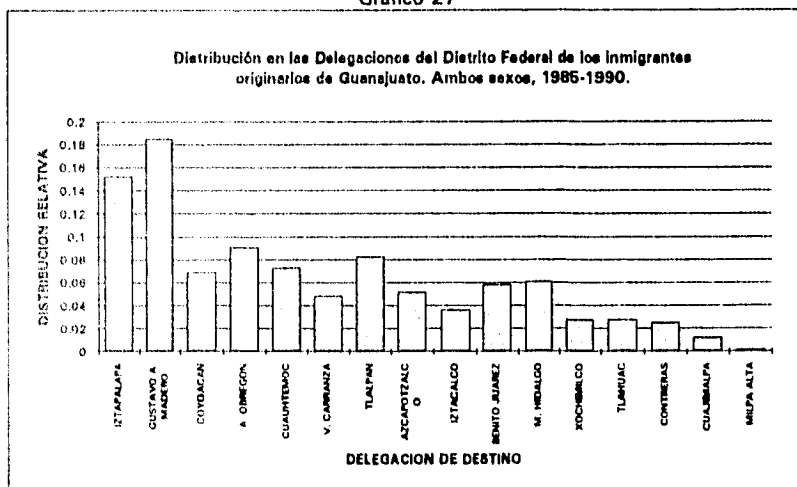
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Guanajuato, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Gustavo A. Madero el 18.54%, Iztapalapa el 15.27%, excepto que en tercer lugar llegaron a la delegación Tlalpan el 8.88%. Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras con el 2.25%, Cuajimalpa con el 1.49% y Milpa alta con 0.37%. (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 18.42% de ellas se establecieron en la delegación Gustavo A. Madero, el 15.15% en la delegación Iztapalapa y en Alvaro Obregón el 9.56%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son : Cuajimalpa con 0.99% y Milpa Alta con 0.19%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Guanajuato está situado a una distancia relativamente cercana al D.F. (355 Km., en el grupo II de más de 150 km. a 600 km.) y su contribución a la inmigración de éste es media (cercana al promedio de ese grupo) . Por lo que en este caso se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Guanajuato -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado, 35 766, de las que recibió de él 9 070.

Gráfico 27



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

GUERRERO:

Esta entidad contribuyó a la inmigración al distrito Federal de manera importante. Los 16 649 inmigrantes representan el 4.72% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 7. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 27% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 9 302 mujeres y 7 347 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Guerrero se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 22.18% (3 693), Coyoacán el 11.09% (1 846) y Tlalpan el 10.58% (1 761). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Guerrero son Contreras con el 1.63% (272), Cuajimalpa con el 0.81% (135) y Milpa Alta con 0.47% (78). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 28).

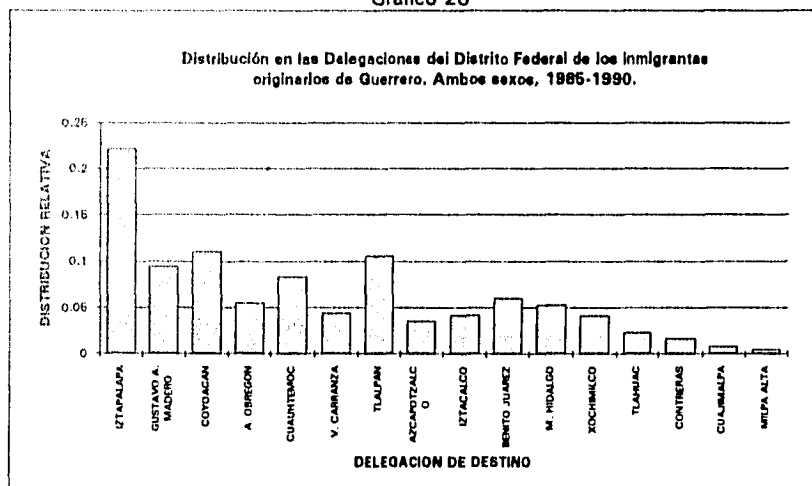
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Guerrero, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Iztapalapa el 23.26 %, Tlalpan el 11.53 % y en tercer lugar llegaron a la delegación Coyoacán el 10.37%. Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras con el 1.54%, Cuajimalpa el 0.60% y Milpa Alta con 0.45%. (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 21.33% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 11.65% en la delegación Coyoacán y en tercer lugar en Tlalpan el 9.83%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa con 0.98% y Milpa Alta con 0.48%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Guerrero está situado a una distancia relativamente cercana al D.F. (264 Km.) y su contribución a la inmigración de éste es grande. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Guerrero -igual que para el estado de Oaxaca- es positiva para el primero, es decir, emigró un menor número de personas del D. F. hacia este Estado (15 765) de las que recibió de él (16 649).

Gráfico 28



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

HIDALGO:

La inmigración proveniente de esta entidad es alta, ya que los 22 947 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 6.51% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 5. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, Hidalgo es la entidad en que el sexo femenino contribuyó en mayor proporción con respecto al masculino, 68%, en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 14 377 mujeres y 8 570 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Hidalgo se establecieron principalmente en las delegaciones: Gustavo A. Madero el 21.09% (4 839), Iztapalapa el 13.90% (3 190) y Cuauhtémoc el 8.42% (1 932). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Hidalgo son Tláhuac con el 1.92% (440), Cuajimalpa con el 0.93% (214) y Milpa Alta con 0.42% (96). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 29).

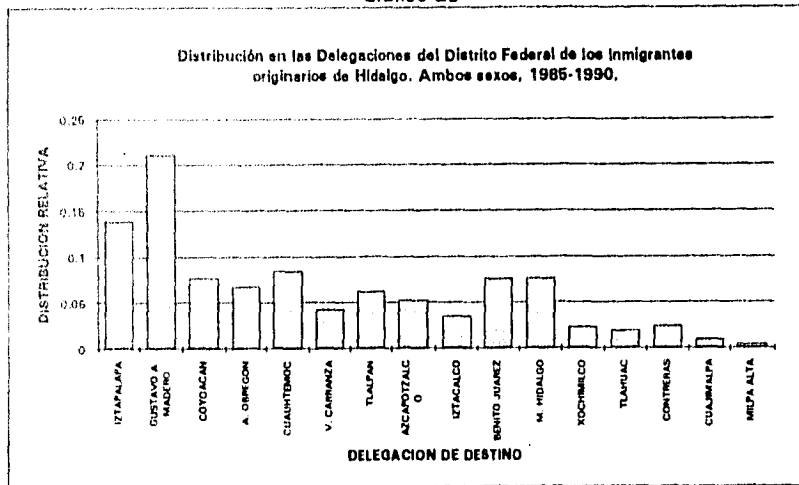
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Hidalgo, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Gustavo A. Madero (23.16%), Iztapalapa (16.83%) y en tercer lugar llegaron a la delegación Cuauhtémoc (8.60%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras (2.09 %), Cuajimalpa (0.69%) y Milpa Alta (con 0.50%). (Ver Cuadros I.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 19.85% de ellas se establecieron en la delegación Gustavo A. Madero, el 12.16 % en la delegación Iztapalapa y en tercer lugar en Benito Juárez, el 9.05%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 1.08% y Milpa Alta 0.37%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Hidalgo está situado a una corta distancia del D.F. (88 Km.) y su contribución a la inmigración de éste es alta. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Hidalgo -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (28 686) de las que recibió de él (22 947).

Gráfico 29



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

JALISCO:

La inmigración proveniente de esta entidad es baja, ya que los 8 818 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 2.50% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 10. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 17% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 4 758 mujeres y 4 060 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Jalisco se establecieron principalmente en las delegaciones: Gustavo A. Madero el 14.33% (1 264), Iztapalapa el 12.40% (1 093) y Cuauhtémoc el 11.44% (1 009). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Jalisco son Tláhuac con el 1.13% (100), Cuajimalpa con el 0.64% (56) y Milpa Alta con 0.22% (19). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 30).

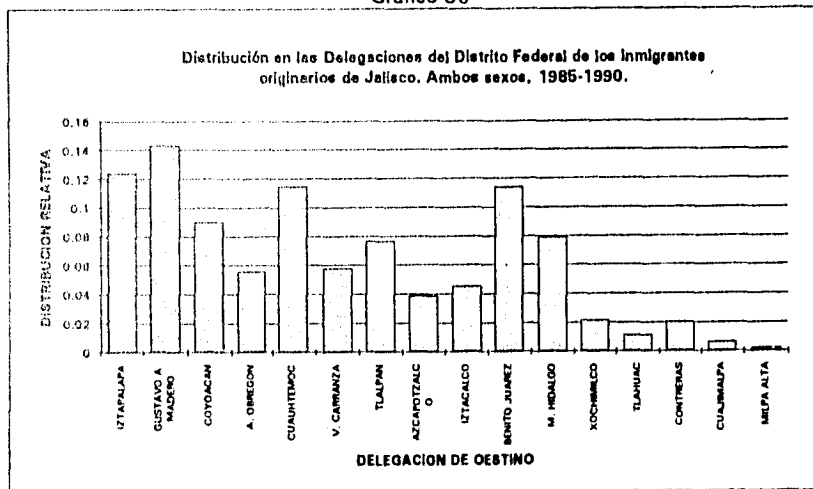
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Jalisco, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Gustavo A. Madero (13.47%), Iztapalapa (12.83%) y en tercer lugar llegaron a la delegación Cuauhtémoc (11.97%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Tláhuac (1.03%), Cuajimalpa (0.62%) y Milpa Alta (con 0.20%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 15.07% de ellas se establecieron en la delegación Gustavo A. Madero, el 12.02 % en la delegación Iztapalapa y en tercer lugar en Benito Juárez, el 11.48%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 0.65% y Milpa Alta 0.23%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Jalisco está situado a una distancia relativamente cercana al D.F. (535 Km.), su contribución a la inmigración de éste es bastante menor a la media del grupo II (en el rango de más de 150 km. a 600 km). Por lo que en este caso no se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Jalisco -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (37 330) de las que recibió de él (8 818).

Gráfico 30



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

MÉXICO:

México fue la entidad que tuvo una mayor contribución a la inmigración del Distrito Federal en el periodo de estudio, ya que los 80 905 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 22.94% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 30% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 45 713 mujeres y 35 192 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de México se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 19.27% (15 588), Gustavo A. Madero el 16.66% (13 476) y Miguel Hidalgo el 8.05% (6 510). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de México son Cuajimalpa con el 1.94% (1 566), Contreras con el 1.53% (1 234) y Milpa Alta con 0.51% (410). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 31).

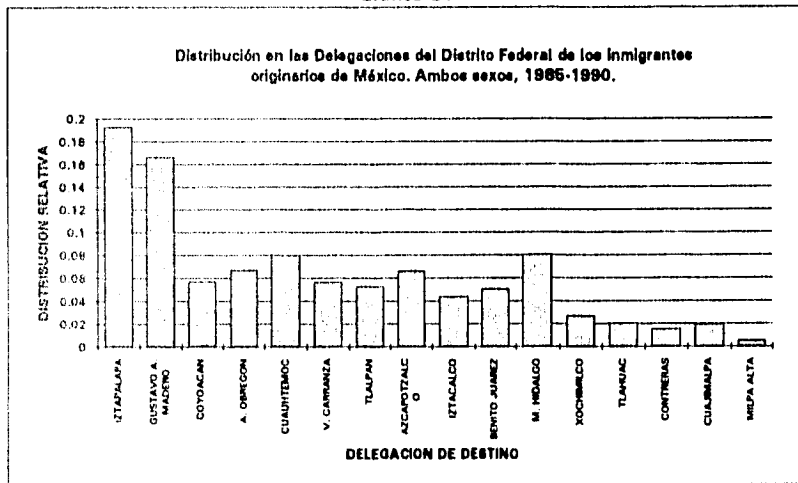
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de México, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Iztapalapa (21.52 %), Gustavo A. Madero (18%), excepto que en tercer lugar llegaron a la delegación Cuauhtémoc (8.43%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Cuajimalpa (1.80%), Contreras (1.24%) y Milpa Alta (con 0.53%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 17.53% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 15.63% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Miguel Hidalgo el 9.84%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Contreras 1.74% y Milpa Alta 0.49%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que México está situado a una distancia muy cercana al D.F. (66 Km.) y su contribución a la inmigración de éste fue la más grande. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de México -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (548 974) de las que recibió de él (80 905).

Gráfico 31



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

MICHOACÁN:

Los 14 926 inmigrantes provenientes de esta entidad representan el 4.23% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 8. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 48% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 8 901 mujeres y 6 025 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Michoacán se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 19.70% (2 940), Gustavo A. Madero el 13.50% (2 015) y Alvaro Obregón el 9.06% (1 353). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Michoacán son Contreras con el 2.22% (331), Cuajimalpa con el 2.03% (303) y Milpa Alta con 0.52% (77). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 32).

Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Michoacán, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Iztapalapa (21.73%), Gustavo A. Madero (14.14%), en tercer lugar llegaron a la delegación Alvaro Obregón (8.43%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras (1.98%), Cuajimalpa (1.79%) y Milpa Alta (con 0.43%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

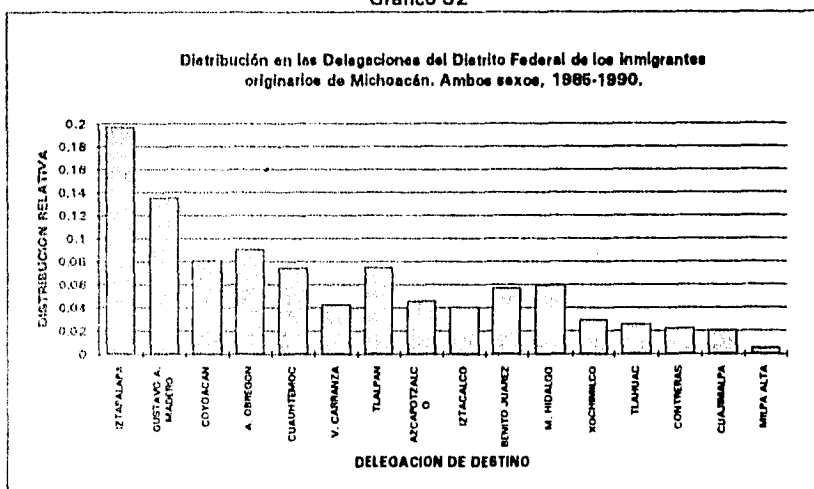
Con respecto a las mujeres se observa que el 18.32% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 13.07% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer

lugar en Alvaro Obregón , el 9.49 %. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 2.19% y Milpa Alta 0.57%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Michoacán está situado a una distancia relativamente cercana al D.F. (309 Km.), su contribución a la inmigración de éste es ligeramente superior a la media del grupo II (en el rango de más de 150 km. a 600 km) . Por lo que en este caso se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Michoacán -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (35 528) de las que recibió de él (14 926).

Gráfico 32



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

MORELOS:

La inmigración proveniente de esta entidad es media, ya que los 7 802 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 2.21% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 11. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 30% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 4 416 mujeres y 3 386 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Morelos se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 15.10% (1 178), Tlalpan el 10.52% (821) y Coyoacán el 10.27% (801). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Morelos son Tláhuac con el 1.92% (150), Cuajimalpa con el 1.08% (84) y Milpa Alta con 0.92% (72). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 33).

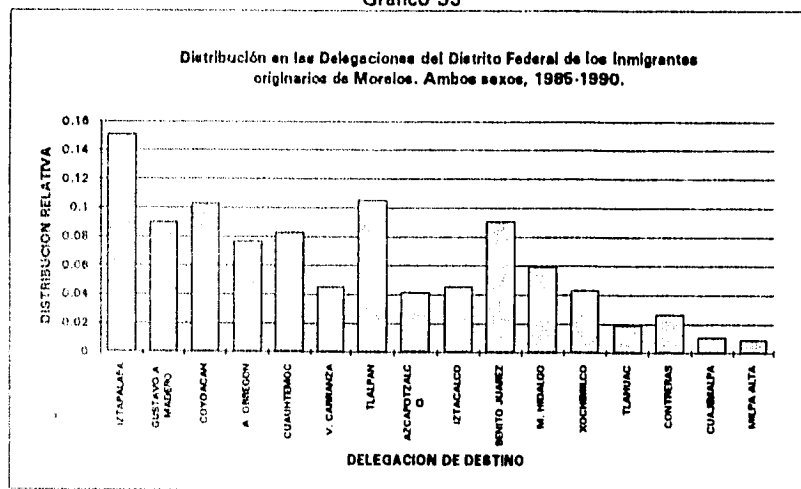
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Morelos, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Iztapalapa (16.36%), Tlalpan (11.37%), en tercer lugar llegaron a la delegación Coyoacán (9.75%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Tláhuac (2.04%), Cuajimalpa (0.92%) y Milpa Alta (con 0.89%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 14.13% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 10.67% en la delegación Coyoacán y en tercer lugar en Benito Juárez, el 10.12%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 1.20% y Milpa Alta 0.95%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que a pesar de que Morelos está situado a una distancia muy cercana al D.F. (85 Km.), su contribución a la inmigración de éste es pequeña. Por lo que en este caso no se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Morelos -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (32 463) de las que recibió de él (7 802).

Gráfico 33



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

NAYARIT:

Nayarit contribuyó de manera reducida a la inmigración del Distrito Federal, ya que los 789 inmigrantes procedentes de este Estado representan apenas el 0.22% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 30. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 10% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 413 mujeres y 376 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Nayarit se establecieron principalmente en las delegaciones: Cuauhtémoc el 13.50% (103), Gustavo A. Madero el 12.42% (98) e Iztapalapa el 12.04% (95). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Nayarit son Contreras con el 1.14% (9), Cuajimalpa con el 1.25% (2) y Milpa Alta donde no hubo ningún inmigrante de esta entidad. (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 34).

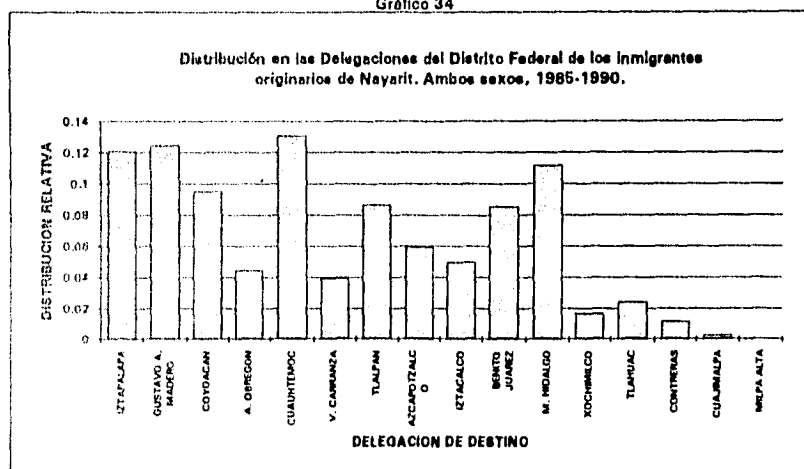
Tomando en cuenta el sexo se observa para los inmigrantes provenientes de Nayarit diferentes preferencias. Los hombres se establecieron principalmente en las delegaciones Cuauhtémoc (16.49%), Miguel Hidalgo (13.83%) y en tercer lugar llegaron a la delegación Iztapalapa (10.90%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres fueron Contreras (0.80%), Cuajimalpa y Milpa Alta donde no se encontraron hombres inmigrantes procedentes de esta entidad. (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 15.01% de ellas se establecieron en la delegación Gustavo A. Madero, el 13.08% en la delegación Iztapalapa y en tercer lugar en Coyoacán, el 10.41%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 0.48% y Milpa Alta 0%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que a pesar de que Nayarit está situado a una distancia relativamente lejana al D.F. (762 Km.), su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Nayarit -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (2 738) de las que recibió de él (789).

Gráfico 34



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

NUEVO LEÓN:

La inmigración proveniente de esta entidad es baja, ya que los 3 169 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.90% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 17. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, Nuevo León es una de las ocho entidades en que el femenino no superó al masculino en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 1 572 mujeres y 1 597 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Nuevo León se establecieron principalmente en las delegaciones: Benito Juárez el 14.98% (472), Gustavo A. Madero el 12.91% (409) y Cuauhtémoc el 12.40% (393). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Nuevo León son Cuajimalpa con el 0.82% (26), Tláhuac con el 0.73% (23) y Milpa Alta con 0.19% (6). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 35).

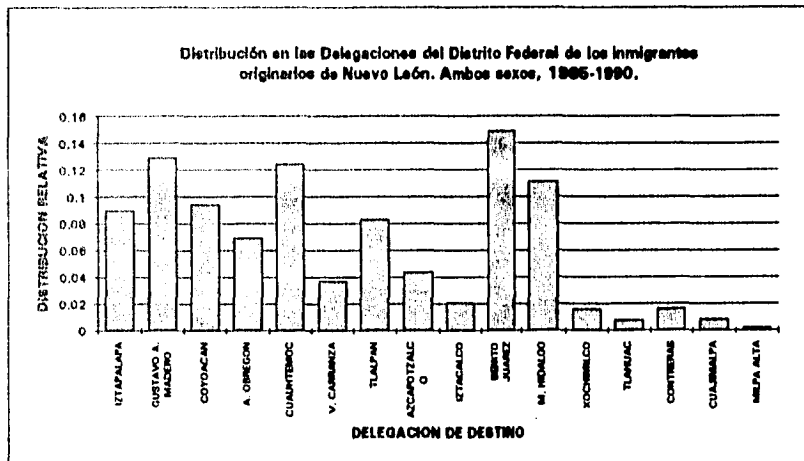
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Nuevo León, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Cuauhtémoc (14.72%), Benito Juárez (14.59%), en tercer lugar llegaron a la delegación Gustavo A. Madero (12.15%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Tláhuac (0.63%), Cuajimalpa (0.56%) y Milpa Alta (con 0.19%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 15.20% de ellas se establecieron en la delegación Benito Juárez, el 13.68% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Miguel Hidalgo, el 12.40%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Tláhuac 0.83% y Milpa Alta 0.19%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Nuevo León está situado a una distancia grande del D.F. (961 Km.), su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Nuevo León -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (10 921) de las que recibió de él (3 169).

Gráfico 35



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

OAXACA:

Oaxaca contribuyó de manera importante en la inmigración al Distrito Federal, ya que los 25 696 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 7.29% total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 4. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 51% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 15 469 mujeres y 10 237 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Oaxaca se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 23.40% (6 013), Gustavo A. Madero el 10.38% (2 666) y Coyoacán el 9.45% (2 428). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Oaxaca son Tláhuac con el 2.16% (556), Cuajimalpa con el 0.84% (215) y Milpa Alta con 0.58% (148). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 36).

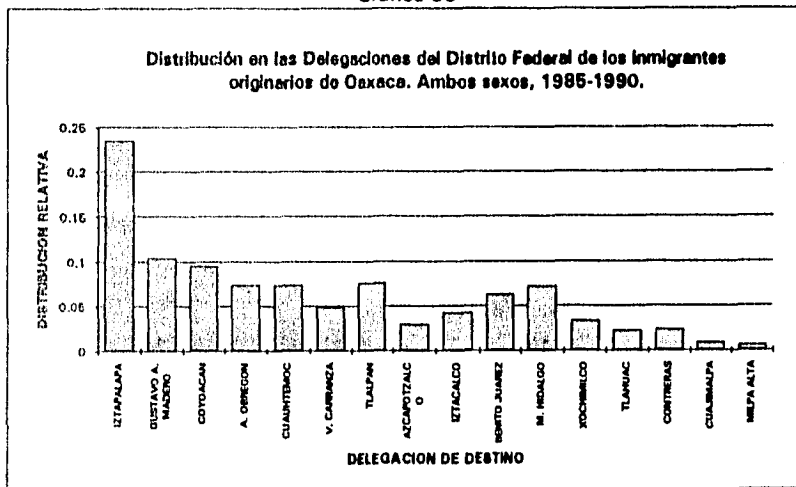
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Oaxaca, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Iztapalapa (28.50%), Gustavo A. Madero (11.38%), excepto que en tercer lugar llegaron a la delegación Tlalpan (7.81%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras (2.05%), Milpa Alta (0.77%) y Cuajimalpa (con 0.77%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 20.03% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 10.58% en la delegación Coyoacán y en tercer lugar en Gustavo A. Madero el 9.71%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 0.89% y Milpa Alta 0.45%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Oaxaca está situado a una distancia relativamente cercana al D.F. (535 km.), su contribución a la inmigración de éste es alta. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Oaxaca -igual que para el estado de Guerrero- es positiva para el primero, es decir, emigró un menor número de personas del D. F. hacia este Estado (20 393) de las que recibió de él (25 696).

Gráfico 36



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

PUEBLA:

Puebla ocupa el segundo lugar, después del Edo. de México, en orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. Los 31 200 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 8.85% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 50% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 18 696 mujeres y 12 504 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Puebla se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 22.07% (6 687), Gustavo A. Madero el 11.36% (3 543) y Alvaro Obregón el 8.29% (2 587). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Puebla son Tláhuac con el 2.29% (714), Cuajimalpa con el 1.21% (377) y Milpa Alta con 0.46% (145). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 37).

Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Puebla, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Iztapalapa (26.97%), Gustavo A. Madero (12.90%), excepto que en tercer lugar llegaron a la delegación Tlalpan (8.12%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras (2.32%), Cuajimalpa (0.83%) y Milpa Alta (0.60%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

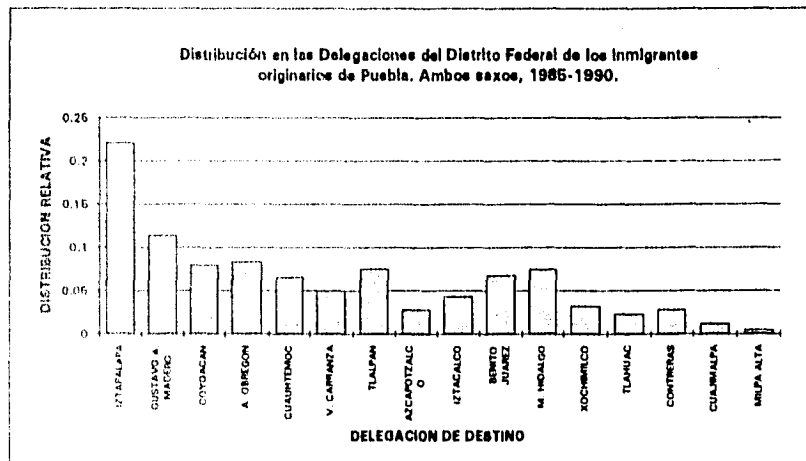
Con respecto a las mujeres se observa que el 18.80% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 10.32% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer

lugar en Miguel Hidalgo el 9.57%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 1.46% y Milpa Alta 0.37%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Puebla está situado a una corta distancia del D.F. (126 km.), su contribución a la inmigración de éste es muy alta. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Puebla -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (38 213) de las que recibió de él (31 200).

Gráfico 37



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

QUERÉTARO:

La inmigración proveniente de esta entidad es baja, ya que los 4 568 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 1.30% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 14. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 51% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 2 747 mujeres y 1 821 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Querétaro se establecieron principalmente en las delegaciones: Gustavo A. Madero el 16.09% (735), Iztapalapa el 11.27% (515) y Alvaro Obregón el 10.14% (463). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Querétaro son Xochimilco con el 2.15% (98), Tláhuac con el 1.66% (76) y Milpa Alta con 0.42% (19). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 38).

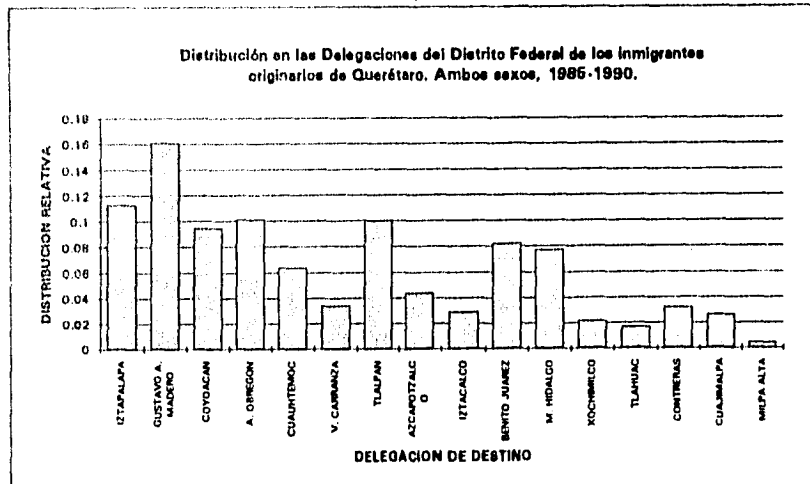
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Querétaro, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Gustavo A. Madero (16.91%), Iztapalapa (13.67%), en tercer lugar llegaron a la delegación Tlalpan (11.97%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Cuajimalpa (2.42%), Tláhuac (1.92%) y Milpa Alta (con 0.38%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 15.54% de ellas se establecieron en la delegación Gustavo A. Madero, el 11.65 % en la delegación Alvaro Obregon y en tercer lugar en Coyoacán el 10.23%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Tláhuac 1.49% y Milpa Alta 0.44%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que a pesar de que Querétaro está situado a una distancia cercana al D.F. (222 km.), su contribución a la inmigración de éste es pequeña. Por lo que en este caso no se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Querétaro -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (27 553) de las que recibió de él (4 568).

Gráfico 38



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

QUINTANA ROO:

La inmigración proveniente de esta entidad es baja. Los 1 493 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.42% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 26. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, Quintana Roo es una de las ocho entidades donde el femenino no superó al masculino en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 716 mujeres y 777 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Quintana Roo se establecieron principalmente en las delegaciones: Benito Juárez el 16.41% (245), Gustavo A. Madero el 12.32% (184) y Coyoacán el 10.92% (163). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Quintana Roo son Tláhuac con el 0.80% (12), Cuajimalpa con el 0.33% (5) y Milpa Alta con 0.07% (1). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 39).

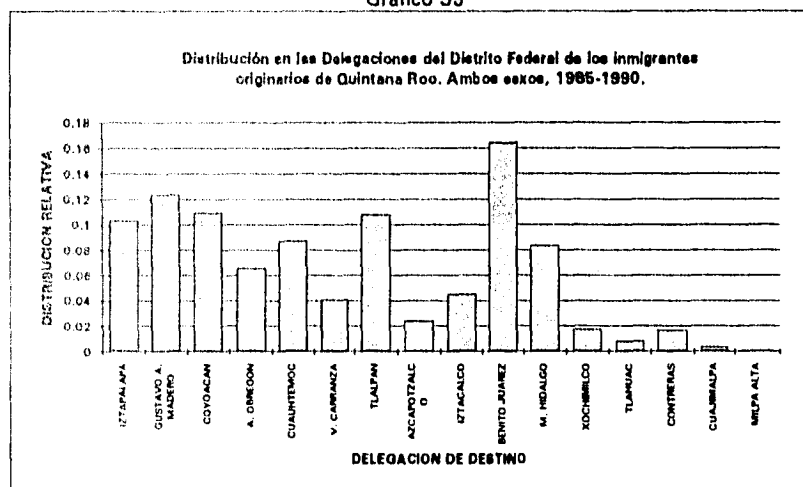
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Quintana Roo, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Benito Juárez (15.70%), Gustavo A. Madero (12.10%), en tercer lugar llegaron a la delegación Coyoacán (11.71%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Tláhuac (1.29%), Cuajimalpa (0.39%) y Milpa Alta donde no se encontró ningún inmigrante de Quintana Roo. (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 17.18% de ellas se establecieron en la delegación Benito Juárez, el 12.57% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Tlalpan el 11.45%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 0.28% y Milpa Alta 0.14%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Quintana Roo está situado a una gran distancia del D.F. (1 449 km.), su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Quintana Roo -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (11 100) de las que recibió de él (1 493).

Gráfico 39



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

SAN LUIS POTOSÍ:

La inmigración proveniente de esta entidad es baja, ya que los 3 908 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 1.11% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 15. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 33% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 2 231 mujeres y 1 677 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de San Luis Potosí se establecieron principalmente en las delegaciones: Gustavo A. Madero el 16.22% (634), Iztapalapa el 15.30% (598) y Tlalpan el 8.42% (329). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de San Luis Potosí son Tláhuac con el 1.87% (73), Cuajimalpa con el 0.97% (38) y Milpa Alta con 0.54% (21). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 40).

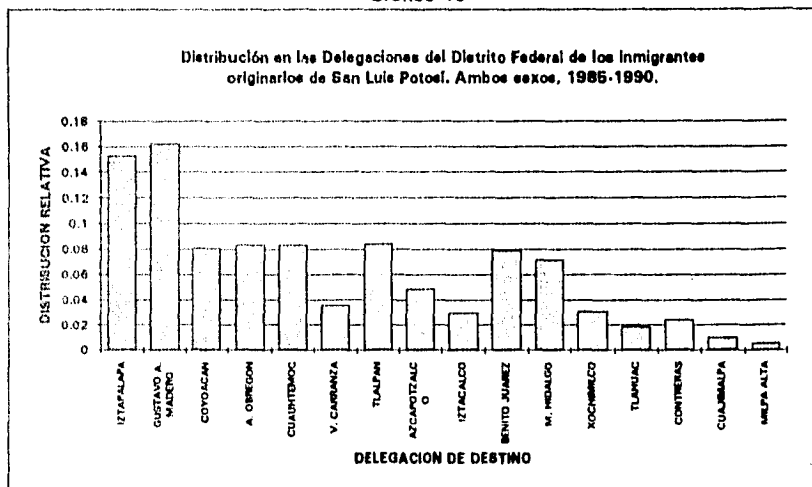
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de San Luis Potosí, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Gustavo A. Madero (16.88%), Iztapalapa (15.68%), en tercer lugar llegaron a la delegación Cuauhtémoc (9.66%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras (2.09%), Cuajimalpa (1.01%) y Milpa Alta (con 0.54%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 15.73% de ellas se establecieron en la delegación Gustavo A. Madero, el 15.02% en la delegación Iztapalapa y en tercer lugar en Benito Juárez y Álvaro Obregón el 9.19% en cada una. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 0.94% y Milapa Alta 0.54%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que a pesar de que San Luis Potosí está situado a una distancia relativamente cercana al D.F. (424 km.), su contribución a la inmigración de éste es pequeña. Por lo que en este caso no se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de San Luis Potosí -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (16 092) de las que recibió de él (3 908).

Gráfico 40



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

SINALOA:

Sinaloa aportó muy pocos inmigrantes al Distrito Federal en el período de estudio. Los 2 743 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.78% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 19. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, Sinaloa es una de las ocho entidades donde el femenino no superó al masculino en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 1 350 mujeres y 1 393 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Sinaloa se establecieron principalmente en las delegaciones: Cuauhtémoc el 13.05% (358), Benito Juárez el 12.54% (344) y Gustavo A. Madero el 12.21% (335). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Sinaloa son Tláhuac con el 1.13% (31), Cuajimalpa con el 0.40% (11) y Milpa Alta con 0.07% (2). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 41).

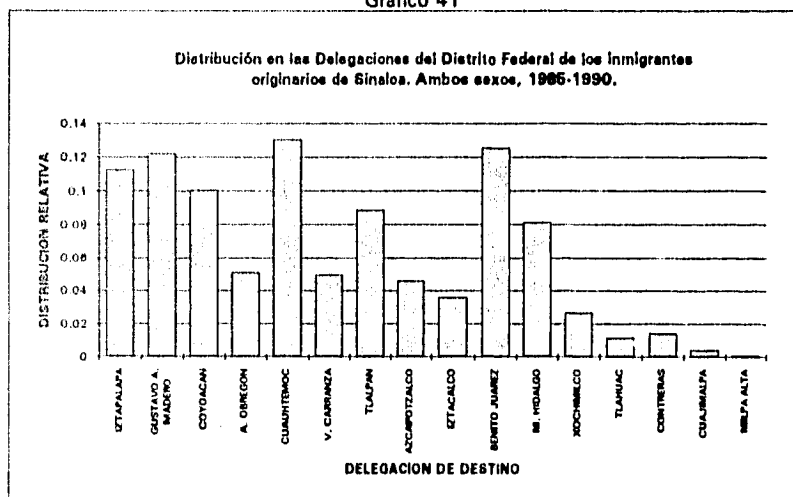
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Sinaloa, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Cuauhtémoc (12.85%), Gustavo A. Madero (12.49%), en tercer lugar llegaron a la delegación Iztapalapa (11.63%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras (1.22%), Cuajimalpa (0.36%) y Milpa Alta (con 0.07%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 14.59% de ellas se establecieron en la delegación Benito Juárez , el 13.26% en la delegación Cuauhtémoc y en tercer lugar en Gustavo A. Madero el 11.93%. Las delegaciones de menor preferencia para ellas fueron Cuajimalpa 0.44% y Milpa Alta 0.07%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Sinaloa está situado a una considerable distancia del D.F. (1 266 km.), su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Sinaloa -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (5 139) de las que recibió de él (2 743).

Gráfico 41



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

SONORA:

La inmigración proveniente de esta entidad fue escasa, ya que los 2 017 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.57% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 21. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, Sonora es una de las ocho entidades en que el femenino no superó al masculino en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 973 mujeres y 1 044 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Sonora se establecieron principalmente en las delegaciones: Benito Juárez el 14.77% (298), Coyoacán el 13.93% (281) y Gustavo A. Madero el 12.69% (256). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Sonora son Cuajimalpa el 1.44% (29), Tláhuac con el 0.50% (10) y Milpa Alta con 0.05% (1). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 42).

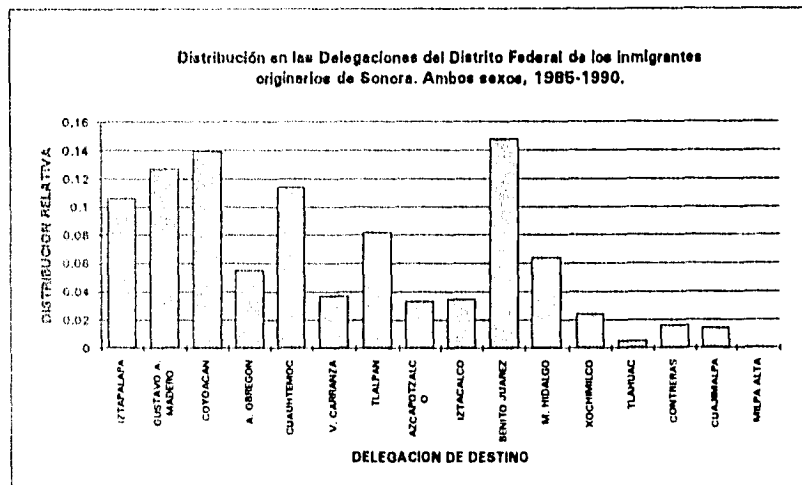
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Sonora, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Benito Juárez (14.66%), Gustavo A. Madero (13.31%), en tercer lugar llegaron a la delegación Coyoacán (12.84%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Cuajimalpa (1.44%), Tláhuac (0.38%) y Milpa Alta donde no se encontró ningún hombre inmigrante procedente de esta entidad. (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 15.11% de ellas se establecieron en la delegación Coyoacán , el 14.90% en la delegación Benito Juárez y en tercer lugar en Gustavo A. Madero el 12.02%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Tláhuac 0.62% y Milpa Alta 010%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Sonora está situado a una distancia muy grande del D.F. (1 958 km.) y su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Sonora -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (6 026) de las que recibió de él (2 017).

Gráfico 42



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

TABASCO:

La inmigración proveniente de esta entidad es baja, ya que los 2 786 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.79% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 18. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, Tabasco es una de las ocho entidades en que el femenino superó al masculino en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 1 358 mujeres y 1 428 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Tabasco se establecieron principalmente en las delegaciones: Cuauhtémoc el 12.96% (361), Benito Juárez el 12.49% (348) y Gustavo A. Madero el 12.24% (341). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Tabasco son Tláhuac con el 0.90% (25), Cuajimalpa con el 0.43% (12) y Milpa Alta con 0.11% (3). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 43).

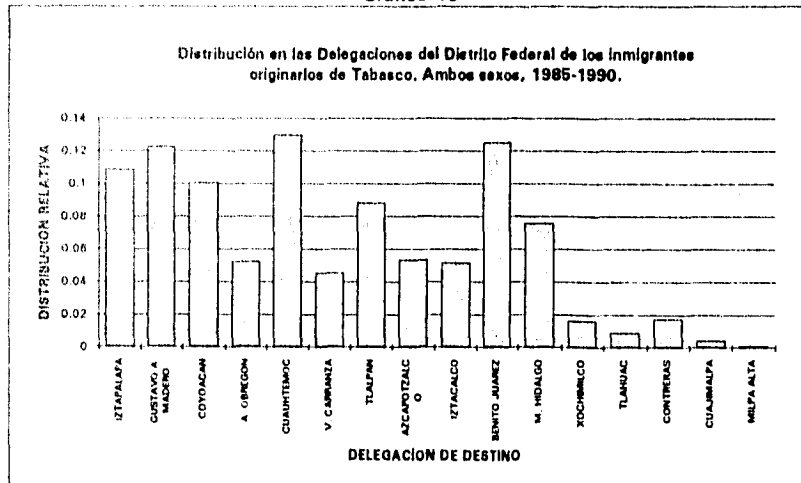
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Tabasco, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Cuauhtémoc (13.45%), Gustavo A. Madero (12.82%), excepto que en tercer lugar llegaron a la delegación Iztapalapa (11.62%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Tláhuac (1.26%), Cuajimalpa (0.35%) y Milpa Alta (con 0.14%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 13.70% de ellas se establecieron en la delegación Benito Juárez, el 12.44% en la delegación Cuauhtémoc y en tercer lugar en Gustavo A. Madero el 11.63%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Tláhuac 0.52% y Milpa Alta 0.07%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Tabasco está situado a una distancia al D.F. de 863 km., su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Tabasco -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado, 5 368, de las que recibió de él, 2 786.

Gráfico 43



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

TAMAULIPAS:

Esta entidad aportó pocos inmigrantes al Distrito Federal, ya que los 3 450 procedentes de este Estado representan el 0.98% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 16. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 6% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 1 775 mujeres y 1 675 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Tamaulipas se establecieron principalmente en las delegaciones: Tlalpan el 15.13% (522), Gustavo A. Madero el 11.91% (411) e Iztapalapa el 11.28% (389). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Tamaulipas son Tláhuac con el 1.22% (42), Cuajimalpa con el 0.75% (26) y Milpa Alta con 0.20% (7). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 44).

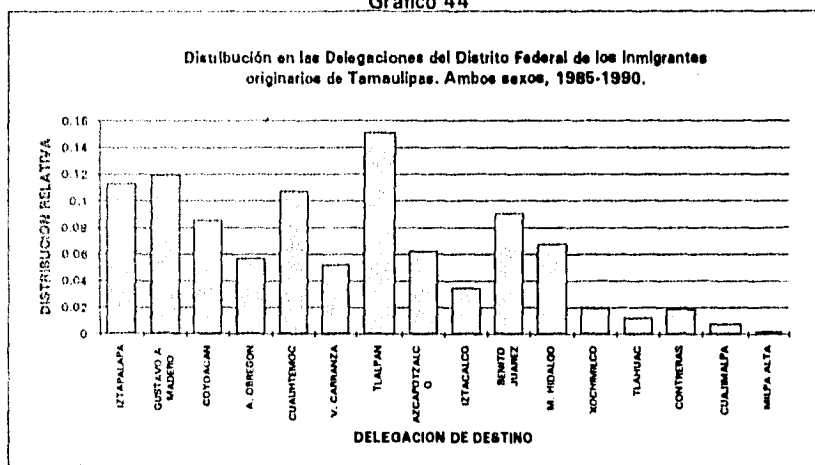
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Tamaulipas, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Tlalpan (15.52%), G.A. Madero (12.36%), excepto que en tercer lugar llegaron a la delegación Cuauhtémoc (12.30%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Tláhuac (1.25%), Cuajimalpa (0.90%) y Milpa Alta (con 0.24%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 14.76% de ellas se establecieron en la delegación Tlalpan, el 11.49% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Iztapalapa el 10.82%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 0.62% y Milpa Alta 0.17%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se observa que Tamaulipas está situado a una distancia grande del D.F. (702 km., del grupo III, más de 600 km.) y su contribución a la inmigración de éste es escasa. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Tamaulipas -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado: 10 203 de las que recibió de él: 3 450.

Gráfico 44



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

TLAXCALA:

La inmigración proveniente de esta entidad es baja, ya que los 5 376 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 1.52% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 13. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 32% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 3 060 mujeres y 2 316 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Tlaxcala se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 22.14% (1 190), Gustavo A. Madero el 11.70% (629) y Cuauhtémoc el 8.69% (467). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Tlaxcala son Contreras con el 1.51% (81), Cuajimalpa con el 1.23% (66) y Milpa Alta con 0.43% (23). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 45).

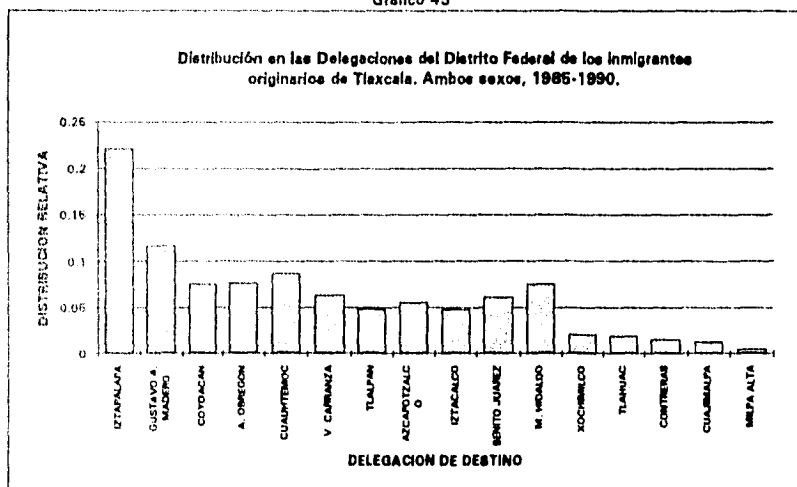
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Tlaxcala, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Iztapalapa (24.53%), Gustavo A. Madero (12.52%), en tercer lugar llegaron a la delegación Cuauhtémoc (9.59%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras (1.42 %), Cuajimalpa (0.86%) y Milpa Alta (con 0.52%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 20.33% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 11.08% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Miguel Hidalgo el 9.84%. Las delegaciones menos seleccionadas por las mujeres fueron Cuajimalpa 1.50% y Milpa Alta 0.36%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que a pesar de que Tlaxcala está situado a una corta distancia al D.F. (113 km.), su contribución a la inmigración de éste es pequeña. Por lo que en este caso no se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Tlaxcala -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (12 462) de las que recibió de él (5 376).

Gráfico 45



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

VERACRUZ:

Veracruz fue una de las entidades que contribuyó en forma importante a la inmigración del Distrito Federal. Los 28 355 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 8.04% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el tercer lugar, después del Edo. de México y Puebla. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 24% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 15 710 mujeres y 12 645 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Veracruz se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 15.83% (4 489), Gustavo A. Madero el 14.33% (4 064) y Cuauhtémoc el 10.03% (2 845). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Veracruz son Contreras con el 1.87% (529), Cuajimalpa con el 0.82% (232) y Milpa Alta con 0.46% (130). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 46).

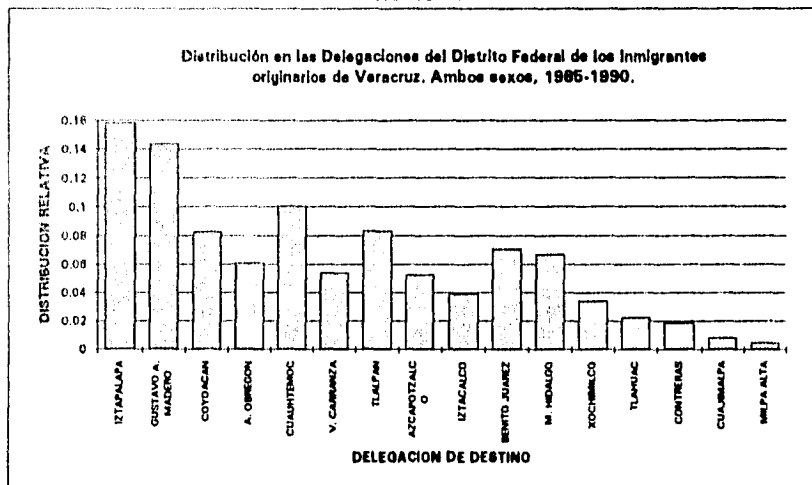
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Veracruz, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Iztapalapa (17.28 %), Gustavo A. Madero (14.67%), en tercer lugar llegaron a la delegación Cuauhtémoc (10.56%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras (1.68%), Cuajimalpa (0.81%) y Milpa Alta (con 0.53%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 14.67% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 14.06% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Cuauhtémoc el 9.61%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 0.82% y Milpa Alta 0.40%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Veracruz está situado a una distancia relativamente cercana al D.F. (313 km.) y su contribución a la inmigración de éste es muy grande. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Veracruz -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (34 876) de las que recibió de él (28 355).

Gráfico 46



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

YUCATÁN:

La inmigración proveniente de esta entidad es baja, ya que los 1 584 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.45% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 24. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, Yucatán es una de las ocho entidades en que el femenino no superó al masculino en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 781 mujeres y 803 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Yucatán se establecieron principalmente en las delegaciones: Benito Juárez el 15.78% (250), Iztapalapa el 12.82% (203) y Coyoacán el 10.29% (163). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Yucatán son Tláhuac con el 1.70% (27), Cuajimalpa con el 0.57% (9) y Milpa Alta con 0.13% (2). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 47).

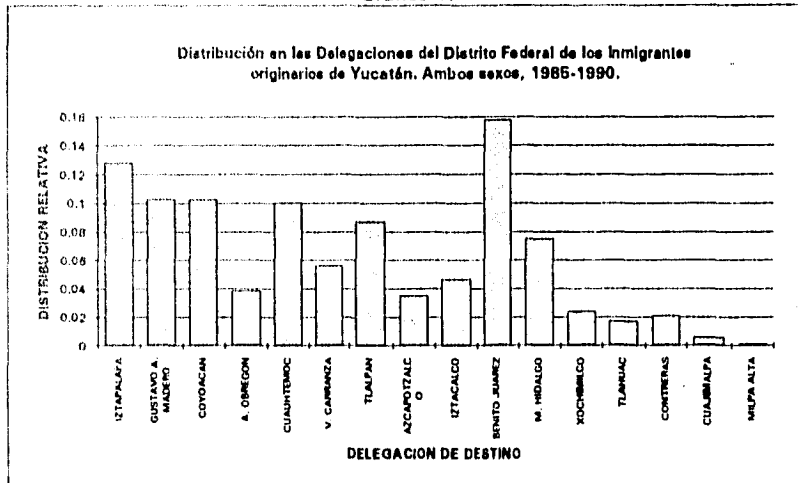
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Yucatán, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Benito Juárez (16.69%), Iztapalapa (11.96%), excepto que en tercer lugar llegaron a la delegación Gustavo A. Madero (10.46%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Contreras (1.49%), Cuajimalpa (0.50%) y Milpa Alta (con 0.25%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 14.85% de ellas se establecieron en la delegación Benito Juárez, el 13.7% en la delegación Iztapalapa y en tercer lugar en Coyoacán el 10.50%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Cuajimalpa 0.94% y Milpa Alta 0.54%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que Yucatán está situado a una gran distancia al D.F. (1 505 km.), su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso sí se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Yucatán -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (9 865) de las que recibió de él (1 584).

Gráfico 47



DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.

ZACATECAS:

La aportación de esta entidad a la inmigración del Distrito Federal fue escasa, ya que los 1 501 inmigrantes procedentes de este Estado representan el 0.43% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. (incluyendo los provenientes del extranjero). En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 25. (Ver Cuadro 2).

Tomando en cuenta el sexo, el femenino superó al masculino en 39% en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 873 mujeres y 628 hombres. (Ver Cuadro 3).

Los inmigrantes provenientes de Zacatecas se establecieron principalmente en las delegaciones: Iztapalapa el 16.72% (251), Gustavo A. Madero el 13.32% (200) y Cuauhtémoc el 9.86% (148). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de Zacatecas son Xochimilco con el 1.47% (22), Contreras con el 1.47% (22) y Milpa Alta con 0.13% (2). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 48).

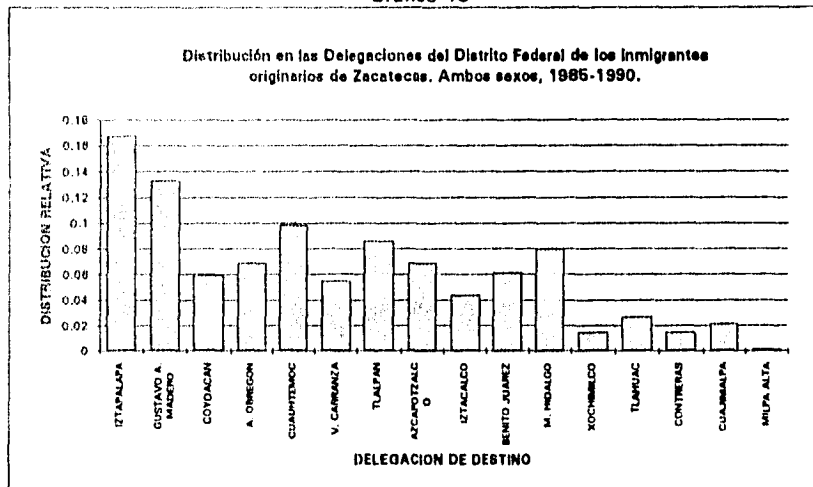
Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de Zacatecas, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Iztapalapa (14.65%), Gustavo A. Madero (12.42%), en tercer lugar llegaron a la delegaciones Cuauhtémoc y Tláhuac (10.67% en cada una). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Xochimilco (1.43%), Contreras (0.80%) y Milpa Alta (con 0.32%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 18.21% de ellas se establecieron en la delegación Iztapalapa, el 13.97% en la delegación Gustavo A. Madero y en tercer lugar en Cuauhtémoc el 9.28%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Xochimilco 1.49% y Milpa Alta con 0%. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Considerando las distancias del D.F. a cada una de las entidades, en el Cuadro 7 se encuentra que a pesar de que Zacatecas está situado a una distancia relativamente cercana al D.F. (603 km.), su contribución a la inmigración de éste es muy pequeña. Por lo que en este caso no se cumple la relación inversa entre la intensidad de inmigración y la distancia física que separa a las entidades en estudio.

Si se observa el Cuadro 9 se tiene que la migración neta del D.F. con respecto al estado de Zacatecas -igual que para la mayor parte de las entidades- es negativa para el primero, es decir, emigró un mayor número de personas del D. F. hacia este Estado (6 338) de las que recibió de él (1 501).

Gráfico 48



**DISTRIBUCIÓN DE LOS INMIGRANTES EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEXO Y DISTANCIA.**

DE OTRO PAÍS:

Los inmigrantes provenientes del extranjero es alta, ya que los 18 357 representan el 5.20% del total de los 352 681 inmigrantes al D.F. En orden descendente de importancia en cuanto a su contribución a la inmigración al D.F. ocupa el número 6. (Ver Cuadro 2).

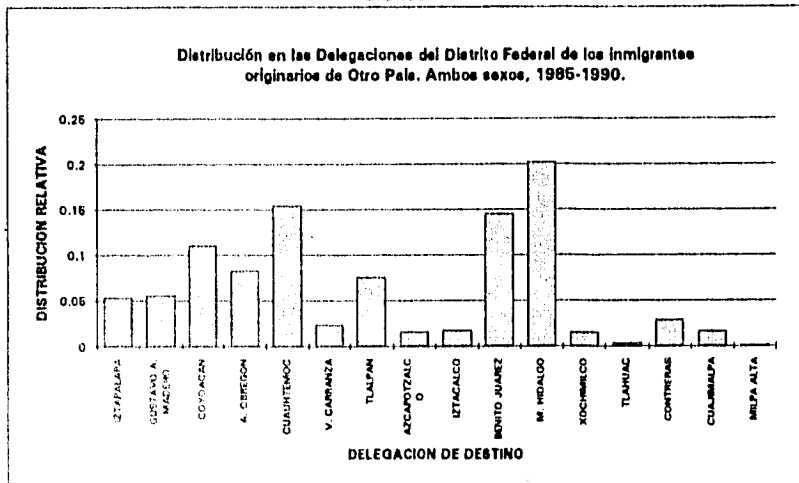
Tomando en cuenta el sexo, el masculino superó al femenino en su aportación de inmigrantes al Distrito Federal, ya que se asentaron en éste 8 857 mujeres y 9 500 hombres. (Ver Cuadro 3).

La distribución de los inmigrantes provenientes de otro País es muy diferente a la registrada para las entidades de la República, ya que éstos se establecieron principalmente en las delegaciones: Miguel Hidalgo el 20.23% (3 714), Cuauhtémoc el 15.44% (2 834) y Benito Juárez el 14.50% (2 661). Las delegaciones de menor preferencia para los procedentes de otro País son Xochimilco con el 1.50% (276), Tláhuac con el 0.31% (57) y Milpa Alta con 0.09% (17). (Ver Cuadros 1 y 5, y Gráfico 49).

Los hombres siguen una tendencia similar al total de los inmigrantes de otro País, es decir, se establecieron de preferencia en las delegaciones Miguel Hidalgo (19.42%), Cuauhtémoc (15.00%), en tercer lugar llegaron a la delegación Benito Juárez (14.17%). Las delegaciones menos elegidas por los hombres son Cuajimalpa (1.52%), Tláhuac (0.38%) y Milpa Alta (con 0.14%). (Ver Cuadros 1.1 y 5.1).

Con respecto a las mujeres se observa que el 21.10% de ellas se establecieron en la delegación Miguel Hidalgo, el 15.91% en la delegación Cuauhtémoc y en tercer lugar en Benito Juárez el 14.85%. Las delegaciones de menor preferencia para las mujeres son Tláhuac 0.24% y Milpa Alta 0.05. (Ver Cuadros 1.2 y 5.2).

Gráfico 49



5. CONCLUSIONES

El objetivo principal del presente trabajo fue encontrar una distribución geográfica que presente hallazgos sobre la distribución de los inmigrantes nacionales y extranjeros en el Distrito Federal por sexo.

En el capítulo de introducción se explica la importancia de los estudios sobre la migración en general y al Distrito Federal en particular.

En el capítulo 1, Antecedentes, se da un panorama general de los aspectos más importantes de cada una de las dieciséis delegaciones Políticas en las que se divide actualmente el Distrito Federal como son; su tamaño, su localización dentro del D.F., su población, el porcentaje de analfabetas, el número y clase de viviendas particulares que ocupa la población así como los servicios fundamentales con que cuentan. También se hace mención a los ingresos promedio de la población económicamente activa en cada delegación y algunos datos más que aunque no son tan relevantes sirven para ilustrar la imagen de cada una de ellas. Aunque no es el objetivo de este trabajo, esto se hizo con el propósito de dar una idea del porqué de las preferencias de los inmigrantes hacia ciertas delegaciones.

Asimismo en este capítulo se discute un poco lo referente a la migración del Distrito federal, que al resultar negativa, nos indica que se ha convertido en una entidad expulsora de población.

El capítulo 2, titulado Metodología, se presenta la fuente de datos, que para este caso particular se emplearon los tabulados del XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990, se dan definiciones que serán usadas más adelante y se habla de la metodología

empleada para realizar el presente estudio, la cual es sencilla ya que está basada principalmente en análisis de los datos vía histogramas, cálculo de algunos estimadores estadísticos y demográficos como distribuciones porcentuales e índices de inmigración. Para ello se elaboraron matrices de datos y de resultados.

En el capítulo 3 se detallan los hallazgos obtenidos sobre el origen de los inmigrantes a cada una de las delegaciones, por sexo.

En el capítulo 4 se describe la distribución en las delegaciones del D.F. de los inmigrantes procedentes de cada una de las entidades, así como de los procedentes del extranjero, por sexo y distancia.

Algunos de los aspectos más importantes encontrados son:

En cuanto al origen de los inmigrantes al Distrito Federal, las cinco entidades de donde proceden el 54% de ellos son: Edo. de México, Puebla, Veracruz, Oaxaca e Hidalgo, sobresaliendo la primera ya que ella sola aportó el 23%.

Inmigraron al Distrito Federal una mayor proporción del sexo femenino, el 56% del total de inmigrantes. Entre las entidades destacan en su aportación a la inmigración por sexo los estados de Hidalgo y Oaxaca con porcentajes de inmigrantes mujeres del 63% y 60% respectivamente con respecto al total de inmigrantes procedentes de esas entidades.

Al observar la distribución por sexo de los inmigrantes en las delegaciones encontramos que a pesar de que para el total del Distrito Federal la relación de

inmigrantes mujeres/hombres fue de 1.27, existe una fuerte atracción para el sexo femenino por algunas delegaciones, principalmente Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Álvaro Obregón donde la mencionada relación fue de 1.70, 1.69 y 1.59 mujeres por cada hombre, respectivamente.

Con respecto a su distribución en las delegaciones del Distrito Federal, en general los inmigrantes procedentes de alguna entidad federativa prefirieron las delegaciones: Iztapalapa, Gustavo A. Madero y Cuauhtémoc, en ese orden. Sin embargo existen inmigrantes de algunas entidades que tuvieron preferencias muy diferentes, como los del norte del país y los de Yucatán y Quintana Roo quienes tienen muy baja predilección por Iztapalapa y prefieren delegaciones como Benito Juárez y Coyoacán.

También para los procedentes del extranjero, sus preferencias difieren mucho con respecto al total de los inmigrantes al Distrito Federal; ellos llegaron principalmente a las delegaciones: Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y Benito Juárez.

Tocante al índice de inmigración por cada mil habitantes, que para el total del Distrito Federal fue de 47.8, las delegaciones más afectadas con respecto al número de habitantes de cada una de ellas fueron: Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Tlalpan con índices de 75.96, 68.39 y 61.02, respectivamente.

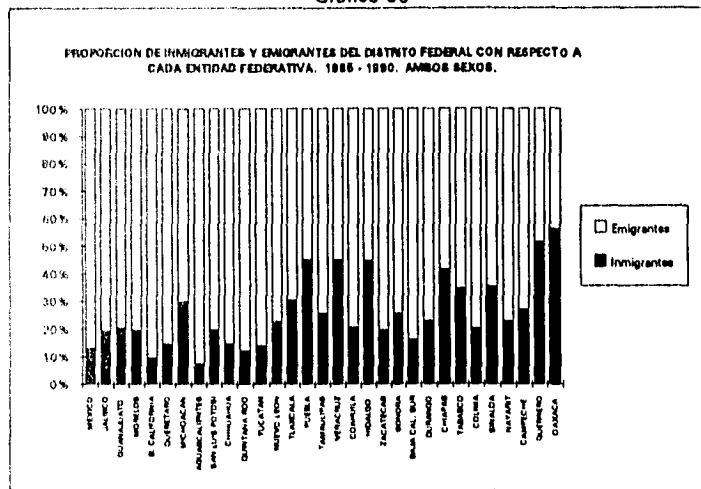
Al tratar de probar empíricamente la teoría de que existe una relación inversa entre la distancia física entre los lugares de origen y destino y el número de inmigrantes, se encontró que al agrupar las entidades por rangos de distancia: grupo I menos de 150 km., grupo II de 150 a 600 km. y grupo III de más de 600 km., en general sí se cumple la citada teoría ya que las entidades del grupo I aportaron casi el 50% de los

inmigrantes procedentes de otra entidad y en conjunto las entidades de los grupos I y II aportaron más del 87%. Pero en particular hay casos, como por ejemplo el Estado de Aguascalientes donde no se cumple, ya que se encuentra dentro del grupo II y su aportación a la inmigración del Distrito Federal es casi nula (0.38%), siendo que el promedio de aportación en este grupo es de 4.2%. Cabe aclarar que estos porcentajes son sobre el total de inmigrantes procedentes de alguna entidad federativa, sin tomar en cuenta los que proceden de otro país ni los inmigrantes de quienes se desconoce su procedencia.

En cuanto a la migración neta del Distrito Federal, se encontró que ésta es negativa con respecto a la mayoría de las otras entidades, con excepción de Guerrero y Oaxaca. El total de inmigrantes procedentes de otra entidad federativa fue de 299 285, mientras que los emigrantes del Distrito Federal hacia las entidades fueron 1 035 758. (Ver Cuadro 9).

Enseguida se puede observar gráficamente la proporción que guardaron los inmigrantes y emigrantes sobre el total de migrantes del Distrito Federal respecto a cada una de las entidades federativas en el periodo de estudio.

Gráfico 50



Por último se presentan las gráficas sobre la distribución de inmigrantes y emigrantes del Distrito Federal en el periodo de estudio.

Gráfico 51

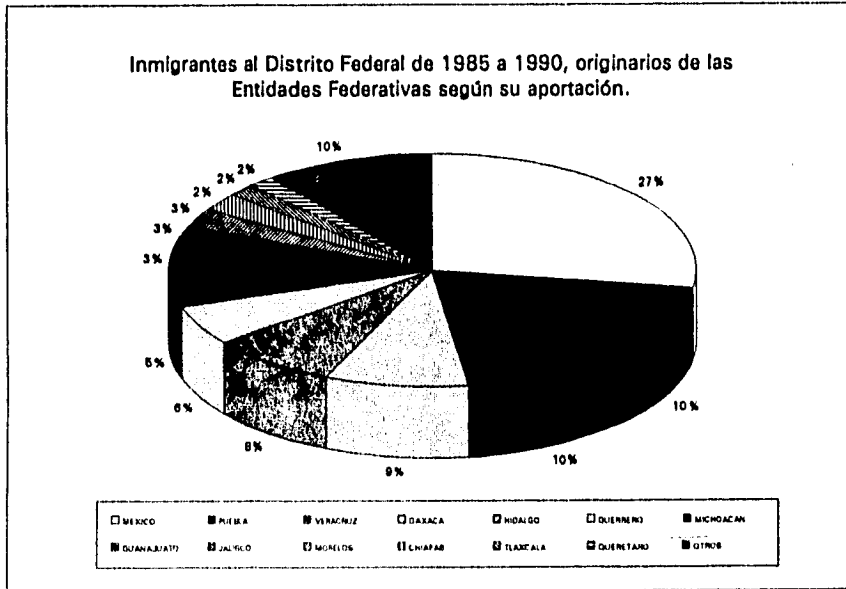
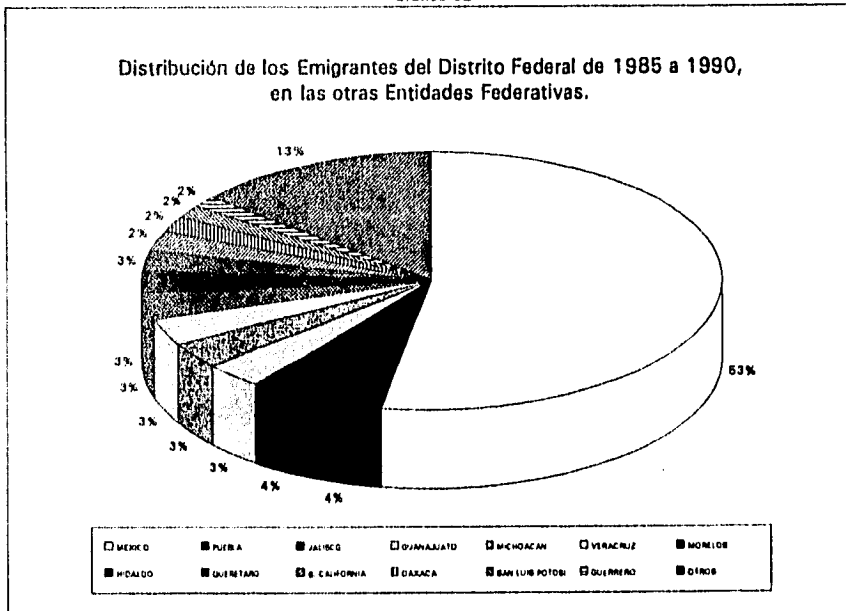


Gráfico 52



6. ANEXO: CUADROS

Cuadro 1

DISTRITO FEDERAL: POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS EN 1990 POR DELEGACION DE RESIDENCIA EN 1985, AMBOS SEXOS.

	TOTAL D.F.	IZTAPALAPA	G. A. MADERO	COYDACAN	A. OBREGON	CUAUHTEPEC	V. CARRANZA	TLALPAN
POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS, 1990.	7,373,239	1,314,706	1,138,448	579,528	574,107	536,044	498,517	431,195
RESIDENTES EN LA ENTIDAD (1985)	7,020,558	1,254,163	1,089,977	551,750	549,004	504,391	451,153	404,885
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1985)	289,285	53,474	42,951	23,776	20,880	25,643	14,982	21,938
AGUASCALIENTES	1,149	132	152	112	37	177	70	88
BAJA CALIFORNIA	2,881	303	335	302	146	278	136	199
BAJA CALIFORNIA SUR	787	123	87	78	54	58	41	78
CAMPECHE	929	118	114	117	50	83	27	65
COAHUILA	1,978	202	274	225	100	249	99	137
COLIMA	785	108	84	100	28	81	48	77
CHIAPAS	7,018	1,040	981	603	354	822	304	511
CHIHUAHUA	1,936	163	257	180	136	254	107	203
DURANGO	1,240	133	201	78	77	196	40	97
GUANAJUATO	9,070	1,379	1,075	625	823	662	437	748
GUERRERO	16,649	3,693	1,573	1,846	918	1,394	736	1,761
HIDALGO	22,947	3,190	4,839	1,756	1,547	1,932	973	1,417
JALISCO	8,818	1,093	1,264	793	491	1,009	510	674
MEXICO	80,905	15,588	13,478	4,592	5,427	6,475	4,556	4,253
MICHOACAN	14,926	2,940	2,015	1,204	1,353	1,108	634	1,115
MORELOS	7,802	1,178	702	801	598	648	353	821
NAYARIT	789	95	98	75	35	103	31	68
NUEVO LEON	3,169	284	409	298	220	393	117	263
OAXACA	25,686	6,013	2,666	2,427	1,885	1,885	1,251	1,943
PUEBLA	31,200	6,887	3,543	2,486	2,587	2,048	1,552	2,347
QUERETARO	4,588	515	735	432	463	291	155	458
QUINTANA ROO	1,493	154	184	163	98	130	61	181
SAN LUIS POTOSI	3,908	598	634	315	326	324	139	329
SINALOA	2,743	309	335	275	140	358	136	243
SONORA	2,017	214	256	281	111	230	75	165
TABASCO	2,786	303	341	280	146	361	128	245
TAMAULIPAS	3,450	389	411	295	197	370	180	522
TLAXCALA	5,378	1,190	629	406	412	467	342	260
VERACRUZ	28,355	4,489	4,064	2,347	1,721	2,945	1,529	2,366
YUCATAN	1,584	203	163	163	61	159	89	138
ZACATECAS	1,501	251	200	89	103	148	82	129
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	1,050	197	254	36	38	107	46	61
RESIDENTES EN OTRO PAIS	18,357	981	1,019	2,027	1,516	2,834	429	1,368
NO ESPECIFICADO	35,039	6,088	4,501	1,975	2,907	3,178	1,953	2,984

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

Cuadro 1 (continuación)

DISTRITO FEDERAL: POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS EN 1990 POR DELEGACION DE RESIDENCIA EN 1985, AMBOS SEXOS.

	AZCAPOTZALCO	IZTACALCO	BENITO JUAREZ	M. HIDALGO	XOCHMILCO	TLAHUAC	M. CONTRERAS	CUAJIMALPA	MILPA ALTA
POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS, 1990.	423,277	402,926	372,786	369,068	240,645	181,772	174,163	104,834	56,123
RESIDENTES EN LA ENTIDAD (1985)	411,692	388,958	347,282	341,032	230,433	174,443	166,588	100,507	54,290
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1985)	14,724	12,299	21,192	21,884	8,589	5,999	6,020	3,813	1,321
AGUASCALIENTES	63	57	123	80	20	8	23	2	7
BAJA CALIFORNIA	129	93	298	236	73	27	92	26	8
BAJA CALIFORNIA SUR	28	26	85	58	18	11	23	1	1
CAMPECHE	42	46	100	92	34	17	6	13	5
COAHUILA	92	37	285	172	31	24	35	14	2
COLIMA	35	24	93	59	11	10	21	7	1
CHIAPAS	481	375	730	376	166	106	111	50	8
CHIHUAHUA	46	67	244	158	48	23	34	15	1
DURANGO	65	23	114	121	29	26	31	7	2
GUANAJUATO	468	327	527	553	249	249	225	109	14
GUERRERO	595	700	1,005	877	685	382	272	135	78
HIDALGO	1,201	795	1,735	1,742	523	440	546	214	95
JALISCO	340	398	1,004	697	192	100	178	56	19
MEXICO	5,348	3,568	4,095	6,510	2,164	1,653	1,234	1,566	410
MICHOACAN	681	602	851	889	443	380	331	303	77
MORELOS	324	356	708	464	336	150	207	84	72
NAYARIT	47	39	67	88	13	19	9	2	0
NUEVO LEON	138	66	472	352	50	23	52	26	6
OAXACA	741	1,078	1,619	1,840	843	556	586	215	148
PUEBLA	875	1,330	2,107	2,332	1,002	714	870	377	145
QUERETARO	201	132	376	352	96	76	146	119	19
QUINTANA ROO	36	67	245	125	26	12	25	5	1
SAN LUIS POTOSI	190	116	310	280	121	73	94	38	21
SINALOA	126	98	344	223	73	31	39	11	2
SONORA	67	70	298	129	49	10	32	29	1
TABASCO	148	143	348	211	45	25	49	12	3
TAMAULIPAS	214	120	311	232	68	42	66	26	7
TLAXCALA	298	256	328	406	111	101	81	66	23
VERACRUZ	1,491	1,112	2,002	1,897	968	633	529	232	130
YUCATAN	56	74	250	119	36	27	33	9	2
ZACATECAS	103	66	92	120	22	40	22	32	2
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	55	47	27	94	39	9	18	12	10
RESIDENTES EN OTRO PAIS	292	319	2,661	3,714	276	57	533	294	17
NO ESPECIFICADO	1,569	1,350	1,641	2,438	1,347	1,273	1,022	320	495

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

CUADRO 1.1

DISTRITO FEDERAL: POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS EN 1990 POR DELEGACION DE RESIDENCIA EN 1985, HOMBRES

	TOTAL D.F.	IZTAPALAPA	G. A. MADERO	COYOACAN	A. OBREGON	CUAUHTEMOC	V. CARRANZA	TLALPAN
POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS, 1990	3,502,891	641,111	546,382	271,426	272,423	247,487	221,558	207,224
RESIDENTES EN LA ENTIDAD (1985)	3,347,410	611,851	524,147	260,415	262,728	232,781	213,478	194,955
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1985)	125,712	25,589	19,451	8,991	7,581	11,708	6,873	10,179
AGUASCALIENTES	539	55	67	61	16	86	31	47
BAJA CALIFORNIA	1,397	168	180	147	78	147	76	109
BAJA CALIFORNIA SUR	383	97	43	37	26	28	22	41
CAMPECHE	492	51	57	59	25	40	14	44
COAHUILA	958	92	126	104	53	120	47	80
COLIMA	373	54	25	49	13	39	19	53
CHAPAS	3,273	511	493	246	133	394	152	270
CHIHUAHUA	990	83	131	79	65	143	46	109
DURANGO	563	56	96	33	32	90	17	51
GUANAJUATO	3,830	585	710	247	322	286	187	340
GUERRERO	7,347	1,709	666	782	361	646	317	847
HIDALGO	8,570	1,442	1,985	523	470	737	425	515
JALISCO	4,090	521	547	354	222	486	227	353
MEXICO	35,192	7,573	6,333	1,676	2,613	2,968	2,140	1,950
MICHOACAN	6,025	1,309	852	424	508	467	248	495
MORELOS	3,385	554	309	330	252	280	150	385
NAYARIT	376	41	36	32	14	62	17	40
NUEVO LEON	1,597	159	194	143	110	235	56	131
OAXACA	10,227	2,915	1,184	791	582	786	553	799
PUEBLA	12,504	3,372	1,613	810	801	867	703	1,015
QUERETARO	1,821	249	368	151	143	121	89	218
QUINTANA ROO	777	75	94	91	52	68	25	79
SAN LUIS POTOSI	1,677	263	263	112	121	162	71	153
SINALOA	1,393	162	174	132	64	178	69	141
SONORA	1,044	119	139	134	63	120	34	90
TABASCO	1,428	166	183	136	60	192	66	133
TAMAULIPAS	1,675	197	207	117	85	206	93	260
TLAXCALA	2,316	568	290	155	146	222	161	130
VERACRUZ	12,645	2,185	1,855	926	657	1,335	733	1,137
YUCATAN	603	96	84	61	24	82	47	73
ZACATECAS	628	92	78	34	46	67	34	67
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	453	90	117	15	14	47	24	24
RESIDENTES EN OTRO PAIS	9,500	645	591	1,016	768	1,425	246	656
NO ESPECIFICADO	17,288	2,986	2,173	1,004	1,350	1,593	964	1,394

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

Cuadro 1.1 (continuación)

DISTRITO FEDERAL: POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS EN 1990 POR DELEGACION DE RESIDENCIA EN 1985, HOMBRES

	AZCAPOTZALCO	IZTACALCO	BENITO JUAREZ	M. HIDALGO	XOCHIMILCO	TLAHUAC	M. CONTRERAS	CUAJIMALPA	MILPA ALTA
POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS. 1990.	204,785	192,894	162,181	185,817	118,246	89,617	83,008	50,906	27,835
RESIDENTES EN LA ENTIDAD (1985)	197,291	189,540	152,729	155,411	113,081	85,818	79,988	49,133	26,978
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1985)	6,627	5,448	7,389	7,482	4,228	2,840	2,243	1,458	616
AGUASCALIENTES	32	25	52	38	9	2		2	4
BAJA CALIFORNIA	74	49	124	129	42	13	11	14	5
BAJA CALIFORNIA SUR	11	12	39	29	10	5	12	0	1
CAMPECHE	21	20	58	54	18	8	3	7	3
COAHUILA	41	19	131	92	19	15	13	6	0
COLIMA	14	10	41	22	7	4	9	4	0
CHIAPAS	222	180	307	182	84	50	44	23	2
CHIHUAHUA	20	32	102	77	35	13	16	8	1
DURANGO	25	7	47	84	15	10	15	4	1
GUANAJUATO	178	132	225	247	114	112	88	57	4
GUERRERO	272	285	403	362	344	177	113	44	33
HIDALGO	540	314	434	457	247	200	179	59	43
JALISCO	149	193	458	310	81	42	84	25	8
MEXICO	2,464	1,639	1,299	2,011	1,077	793	437	634	185
MICHOACAN	271	251	274	284	218	171	119	108	25
MORELOS	148	153	281	184	157	69	83	31	30
NAYARIT	13	17	33	52	8	8	3	0	0
NUEVO LEON	69	33	233	157	30	10	25	9	3
OAXACA	311	456	359	475	399	270	210	78	79
PUEBLA	381	508	534	543	483	345	290	104	75
QUERETARO	91	52	135	102	51	35	45	44	7
QUINTANA ROO	18	43	122	65	18	10	13	3	0
SAN LUIS POTOSI	84	59	105	121	47	35	35	17	9
SINALOA	61	45	147	128	49	19	17	5	1
SONORA	38	38	153	56	25	4	18	15	0
TABASCO	69	74	162	119	22	18	21	5	2
TAMALUPAS	97	51	137	108	45	21	32	15	4
TLAXCALA	142	129	104	105	48	51	33	20	12
VERACRUZ	666	482	739	760	482	296	212	103	67
YUCATAN	38	34	134	55	19	18	12	4	2
ZACATECAS	44	24	28	68	9	15	5	15	2
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	25	20	9	35	16	1	7	3	6
RESIDENTES EN OTRO PAIS	151	166	1,346	1,845	165	36	249	144	13
NO ESPECIFICADO	725	639	717	1,079	772	923	548	183	228

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

Cuadro 1.2

DISTRITO FEDERAL: POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS EN 1990 POR DELEGACION DE RESIDENCIA EN 1985, MUJERES

	TOTAL D.F.	IZTAPALAPA	G. A. MADERO	COYOACAN	A. OSREGION	CUAUTEMOC	V. CARRANZA	TALPAM
POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS, 1990.	3,070,348	673,595	592,086	308,102	301,684	288,557	246,958	222,971
RESIDENTES EN LA ENTIDAD (1985)	3,073,148	542,282	585,830	291,335	286,278	271,630	237,677	209,930
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1985)	170,573	27,585	23,500	14,785	13,099	13,935	8,109	11,759
AGUASCALIENTES	510	77	85	51	21	91	39	39
BAJA CALIFORNIA	1,284	135	155	155	68	131	60	90
BAJA CALIFORNIA SUR	384	56	44	39	28	30	19	35
CAMPECHE	437	57	57	59	25	43	13	21
COAHUILA	1,020	110	148	121	47	129	52	57
COLIMA	412	54	49	51	13	42	29	24
CHAPAS	3,745	529	488	357	221	428	152	241
CHIHUAHUA	976	80	128	101	71	111	81	94
DURANGO	677	77	105	43	45	106	23	48
GUANAJUATO	5,240	794	985	379	501	378	250	408
GUERRERO	9,302	1,984	905	1,084	557	748	419	914
HIDALGO	14,377	1,748	2,854	1,233	1,077	1,195	548	902
JALISCO	4,758	572	717	439	269	523	283	321
MEXICO	45,713	8,015	7,143	2,918	3,414	3,507	2,416	2,303
MICHOACAN	8,901	1,631	1,183	780	845	641	386	620
MORELOS	4,416	924	393	471	346	398	203	436
NAYARIT	413	54	62	43	21	41	14	28
NUEVO LEON	1,572	125	215	155	110	156	61	132
OAXACA	15,469	3,098	1,502	1,638	1,303	1,099	698	1,144
PUEBLA	18,696	3,515	1,930	1,676	1,786	1,179	849	1,332
QUERETARO	2,747	286	427	281	320	170	86	240
QUINTANA ROO	718	79	90	72	48	62	36	62
SAN LUIS POTCSI	2,231	335	351	203	205	162	68	176
SINALOA	1,350	147	161	143	76	179	67	102
SONORA	973	95	117	147	48	110	41	75
TABASCO	1,358	137	156	144	66	169	60	112
TAMAULIPAS	1,775	192	204	178	112	164	87	262
TLAXCALA	3,060	622	339	251	286	245	181	130
VERACRUZ	15,710	2,304	2,209	1,421	1,054	1,510	796	1,229
YUCATAN	761	107	79	82	37	77	42	65
ZACATECAS	673	159	122	55	57	81	46	62
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	597	107	137	21	24	60	22	37
RESIDENTES EN OTRO PAIS	8,857	336	426	1,011	750	1,409	183	692
NO ESPECIFICADO	17,770	3,092	2,328	871	1,657	1,563	989	1,590

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

Cuadro 1.2 (continuación)

DISTRITO FEDERAL: POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS EN 1990 POR DELEGACION DE RESIDENCIA EN 1985, MUJERES

	AZCAPOTZALCO	IZTÁCALCO	BENITO JUÁREZ	M. HIDALGO	XOCHIMILCO	TLAHUAC	M. CONTRERAS	CUAJIMALPA	MILPA ALTA
POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS, 1990.	223,482	210,032	210,605	203,251	122,399	92,155	91,155	54,028	28,288
RESIDENTES EN LA ENTIDAD (1985)	214,401	202,318	194,563	185,021	117,352	88,625	85,620	51,374	27,312
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1985)	8,097	8,050	13,803	14,402	4,361	3,159	3,777	2,347	705
AGUASCALIENTES	31	31	71	42	11	6	12	0	3
BAJA CALIFORNIA	55	44	174	107	31	14	51	12	2
BAJA CALIFORNIA SUR	17	14	47	29	8	6	11	1	0
CAMPECHE	21	26	42	38	16	9	3	6	2
COAHUILA	51	18	154	80	12	9	22	8	2
COLIMA	21	14	52	37	4	8	12	3	1
CHAPAS	259	195	423	214	82	58	67	27	5
CHIRIHUAHUA	26	35	142	81	13	10	18	7	0
DURANGO	40	16	67	57	14	18	16	3	1
GUANAJUATO	292	195	302	306	135	137	139	52	10
GUERRERO	323	411	600	515	342	205	159	91	45
HIDALGO	661	482	1,301	1,285	276	240	367	155	53
JALISCO	191	205	548	387	111	58	84	31	11
MEXICO	2,884	1,919	2,796	4,499	1,067	850	797	932	225
MICHOACAN	410	351	577	605	225	209	212	195	51
MORELOS	176	203	447	270	179	81	124	53	42
NAYARIT	34	22	34	36	5	11	6	2	0
NUEVO LEON	69	33	239	195	20	13	27	17	3
OAXACA	430	822	1,260	1,365	444	286	376	137	69
PUEBLA	494	762	1,573	1,789	519	369	580	273	70
QUERETARO	110	80	241	250	47	41	101	75	12
QUINTANA ROO	18	24	123	59	8	2	12	2	1
SAN LUIS POTOSI	106	57	205	159	74	38	59	21	12
SINALOA	65	53	197	95	24	12	22	6	1
SONORA	29	34	145	73	24	6	14	14	1
TABASCO	79	69	166	92	23	7	28	7	1
TAMAULIPAS	117	69	174	124	23	21	34	11	3
TLAXCALA	156	127	224	301	63	50	48	46	11
VERACRUZ	825	830	1,263	1,137	468	337	317	129	63
YUCATAN	18	40	116	84	19	9	21	5	0
ZACATECAS	59	42	84	52	13	25	17	17	0
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	30	27	18	59	23	8	11	9	4
RESIDENTES EN OTRO PAIS	141	153	1,315	1,869	111	21	284	150	4
NO ESPECIFICADO	843	711	924	1,359	575	350	474	157	267

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda 1990, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

CUADRO 2

DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS INMIGRANTES AL D.F. PARA EL PERIODO 1965-1990,
SEGUN LUGAR DE PROCEDENCIA POR ORDEN DE IMPORTANCIA DE ACUERDO A SU CONTRIBUCION.

LUGAR DE PROCEDENCIA	TOTAL D.F.	DISTRIBUCION	HOMBRES	DISTRIBUCION	MUJERES	DISTRIBUCION
INMIGRANTES AL D.F. 1965-1990	352,681	100.00%	155,481	100.00%	197,200	100.00%
PROCEDENTES DE OTRA ENTIDAD	299,285	84.86%	128,712	36.50%	170,573	48.36%
MEXICO	80,905	22.94%	35,192	22.63%	45,713	23.18%
PUEBLA	31,200	8.85%	12,504	8.04%	18,696	9.48%
VERACRUZ	28,355	8.04%	12,645	8.13%	15,710	7.97%
OAXACA	25,696	7.29%	10,227	6.58%	15,469	7.84%
HIDALGO	22,947	6.51%	8,570	5.51%	14,377	7.29%
GUERRERO	16,649	4.72%	7,347	4.73%	9,302	4.72%
MICHOACAN	14,926	4.23%	6,025	3.88%	8,901	4.51%
GUANAJUATO	9,070	2.57%	3,830	2.46%	5,240	2.68%
JALISCO	8,818	2.50%	4,060	2.61%	4,758	2.41%
MORELOS	7,802	2.21%	3,386	2.18%	4,416	2.24%
CHIAPAS	7,018	1.99%	3,273	2.11%	3,745	1.90%
TLAXCALA	5,376	1.52%	2,316	1.49%	3,060	1.55%
QUERETARO	4,568	1.30%	1,821	1.17%	2,747	1.39%
SAN LUIS POTOSI	3,908	1.11%	1,677	1.08%	2,231	1.13%
TAMAULIPAS	3,450	0.98%	1,675	1.08%	1,775	0.90%
NUEVO LEON	3,169	0.90%	1,597	1.03%	1,572	0.80%
TABASCO	2,786	0.79%	1,428	0.92%	1,358	0.69%
SINALOA	2,743	0.78%	1,393	0.90%	1,350	0.68%
BAJA CALIFORNIA	2,681	0.76%	1,397	0.90%	1,284	0.65%
SONORA	2,017	0.57%	1,044	0.67%	973	0.49%
COAHUILA	1,978	0.56%	958	0.62%	1,020	0.52%
CHIHUAHUA	1,936	0.55%	960	0.62%	976	0.49%
YUCATAN	1,584	0.45%	803	0.52%	781	0.40%
ZACATECAS	1,501	0.43%	628	0.40%	873	0.44%
QUINTANA ROO	1,493	0.42%	777	0.50%	716	0.36%
DURANGO	1,240	0.35%	563	0.36%	677	0.34%
AGUASCALIENTES	1,149	0.33%	539	0.35%	610	0.31%
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	1,050	0.30%	453	0.29%	597	0.30%
CAMPECHE	929	0.26%	492	0.32%	437	0.22%
NAYARIT	789	0.22%	376	0.24%	413	0.21%
COLIMA	785	0.22%	373	0.24%	412	0.21%
BAJA CALIFORNIA SUR	767	0.22%	383	0.25%	384	0.19%
PROCEDENTES DE OTRO PAIS	18,357	5.20%	9,500	6.11%	8,857	4.49%
NO ESPECIFICADO	35,039	9.94%	17,269	11.11%	17,770	9.01%

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística,
Geografía e Informática.

CUADRO 3

DISTRIBUCION POR SEXO DE LOS INMIGRANTES AL D.F. EN EL PERIODO 1985-1990,
POR LUGAR DE PROCEDENCIA

LUGAR DE PROCEDENCIA	TOTAL D.F.	DISTRIBUCION	HOMBRES	DISTRIBUCION	MUJERES	DISTRIBUCION	RELACION Muj / Hom
INMIGRANTES AL D.F. 1985-1990	352,681	100.00%	155,481	44.09%	197,200	55.91%	1.27
PROCEDENTES DE OTRA ENTIDAD	289,285	100.00%	128,712	43.01%	170,573	58.99%	1.33
AGUASCALIENTES	1,149	100.00%	539	46.91%	610	53.09%	1.13
BAJA CALIFORNIA	2,681	100.00%	1,397	52.11%	1,284	47.89%	0.92
BAJA CALIFORNIA SUR	767	100.00%	383	49.93%	384	50.07%	1.00
CAMPECHE	929	100.00%	492	52.96%	437	47.04%	0.89
COAHUILA	1,978	100.00%	958	48.43%	1,020	51.57%	1.08
COLIMA	785	100.00%	373	47.52%	412	52.48%	1.10
CHIAPAS	7,018	100.00%	3,273	46.64%	3,745	53.36%	1.14
CHIHUAHUA	1,936	100.00%	960	49.59%	976	50.41%	1.02
DURANGO	1,240	100.00%	583	45.40%	677	54.60%	1.20
GUANAJUATO	9,070	100.00%	3,830	42.23%	5,240	57.77%	1.37
GUERRERO	16,649	100.00%	7,347	44.13%	9,302	55.87%	1.27
HIDALGO	22,947	100.00%	8,570	37.35%	14,377	62.65%	1.68
JALISCO	8,818	100.00%	4,060	46.04%	4,758	53.96%	1.17
MEXICO	80,905	100.00%	35,192	43.50%	45,713	56.50%	1.30
MICHOACAN	14,926	100.00%	6,025	40.37%	8,901	59.63%	1.48
MORELOS	7,802	100.00%	3,386	43.40%	4,416	56.60%	1.30
NAYARIT	789	100.00%	376	47.86%	413	52.34%	1.10
NUEVO LEON	3,169	100.00%	1,597	50.39%	1,572	49.61%	0.98
OAXACA	25,698	100.00%	10,227	39.80%	15,469	60.20%	1.51
PUEBLA	31,200	100.00%	12,504	40.08%	18,696	59.92%	1.50
QUERETARO	4,568	100.00%	1,821	39.88%	2,747	60.14%	1.51
QUINTANA ROO	1,493	100.00%	777	52.04%	716	47.96%	0.92
SAN LUIS POTOSI	3,908	100.00%	1,677	42.91%	2,231	57.09%	1.33
SINALOA	2,743	100.00%	1,393	50.78%	1,350	49.22%	0.97
SONORA	2,017	100.00%	1,044	51.78%	973	48.24%	0.93
TABASCO	2,786	100.00%	1,428	51.26%	1,358	48.74%	0.95
TAMAULIPAS	3,450	100.00%	1,675	48.55%	1,775	51.45%	1.06
TLAXCALA	5,376	100.00%	2,316	43.08%	3,060	56.92%	1.32
VERACRUZ	28,355	100.00%	12,645	44.60%	15,710	55.40%	1.24
YUCATAN	1,584	100.00%	803	50.69%	781	49.31%	0.97
ZACATECAS	1,501	100.00%	628	41.84%	873	58.16%	1.39
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	1,050	100.00%	453	43.14%	597	56.86%	1.32
PROCEDENTES DE OTRO PAIS	18,367	100.00%	9,600	51.75%	8,867	48.25%	0.93
NO ESPECIFICADO	35,039	100.00%	17,289	49.29%	17,770	50.71%	1.03

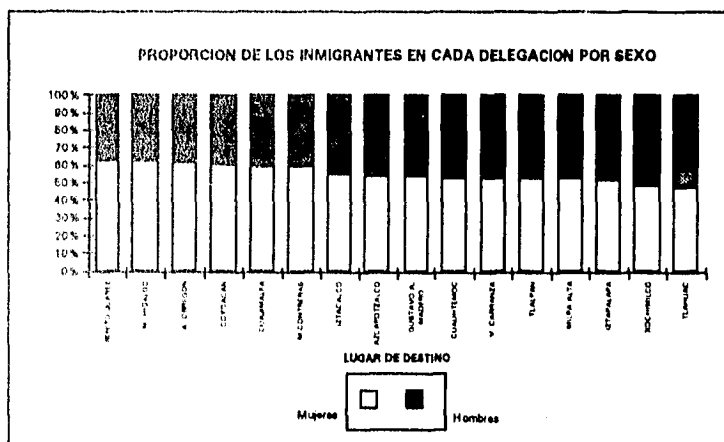
FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística,
Geografía e Informática.

CUADRO 4

**INMIGRANTES A LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL EN EL PERIODO
1985-1990, POR SEXO.**

Lugar de destino:	Total Inmigrantes		Mujeres		Hombres		Relación Muj / Hom
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	
TOTAL D.F.	352 681	100.00%	197 200	55.91%	155 481	44.09%	1.27
BENITO JUAREZ	25 494	100.00%	16 042	62.92%	9 452	37.08%	1.70
M. HIDALGO	28 036	100.00%	17 630	62.88%	10 406	37.12%	1.69
A. OBREGON	25 103	100.00%	15 406	61.37%	9 697	38.63%	1.69
COYOACAN	27 778	100.00%	16 767	60.36%	11 011	39.64%	1.52
CUAJIMALPA	4 427	100.00%	2 554	59.95%	1 773	40.05%	1.50
M.CONTRERAS	7 575	100.00%	4 535	59.87%	3 040	40.13%	1.49
IZTACALCO	13 968	100.00%	7 714	55.23%	6 254	44.77%	1.23
AZCAPOTZALCO	16 585	100.00%	9 081	54.75%	7 504	45.25%	1.21
GUSTAVO A. MADERO	48 471	100.00%	26 256	54.17%	22 215	45.83%	1.18
CUAUHTEMOC	31 653	100.00%	16 927	53.48%	14 726	46.52%	1.15
V. CARRANZA	17 364	100.00%	9 281	53.45%	8 083	46.55%	1.15
TLALPAN	28 310	100.00%	14 041	53.37%	12 269	46.63%	1.14
MILPA ALTA	1 833	100.00%	976	53.25%	857	46.75%	1.14
IZTAPALAPA	60 543	100.00%	31 313	51.72%	29 230	48.28%	1.07
XOCHIMILCO	10 212	100.00%	5 047	49.42%	5 165	50.58%	0.98
TLAHUAC	7 329	100.00%	3 530	48.16%	3 799	51.84%	0.93

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.



CUADRO 5

DISTRIBUCION PORCENTUAL PARA CADA ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS
 INMIGRANTES A CADA DELEGACION DEL DISTRITO FEDERAL de 1966 a 1990
 Hombres y Mujeres

	TOTAL D.F.	IZTAPALAPA	GUSTAVO A. M	COYOACAN	A. OBREGON	CUAUNTEMOC	V. CARRANZA	TLALPAN
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD	100.00%	17.87%	14.35%	7.94%	6.91%	8.57%	5.01%	7.33%
AGUASCALIENTES	100.00%	11.49%	13.23%	9.75%	3.22%	15.40%	6.09%	7.48%
BAJA CALIFORNIA	100.00%	11.30%	12.50%	11.26%	5.45%	10.37%	5.07%	7.42%
BAJA CALIFORNIA SUR	100.00%	16.04%	11.34%	9.91%	7.04%	7.56%	5.35%	9.91%
CAMPECHE	100.00%	12.70%	12.27%	12.59%	5.38%	8.93%	2.91%	7.00%
COAHUILA	100.00%	10.21%	13.85%	11.38%	5.06%	12.59%	5.01%	6.93%
COLIMA	100.00%	13.76%	10.70%	12.74%	3.31%	10.32%	6.11%	9.81%
CHIAPAS	100.00%	14.82%	13.98%	8.59%	5.04%	11.71%	4.33%	7.28%
CHIHUAHUA	100.00%	8.42%	13.27%	9.30%	7.02%	13.12%	5.53%	10.49%
DURANGO	100.00%	10.73%	16.21%	6.13%	6.21%	15.81%	3.23%	7.82%
GUANAJUATO	100.00%	15.20%	18.47%	6.89%	9.07%	7.30%	4.82%	8.25%
GUERRERO	100.00%	22.18%	9.45%	11.09%	5.51%	8.37%	4.42%	10.58%
HIDALGO	100.00%	13.90%	21.09%	7.65%	6.74%	8.42%	4.24%	6.18%
JALISCO	100.00%	12.40%	14.33%	8.99%	5.57%	11.44%	5.78%	7.64%
MEXICO	100.00%	19.27%	16.66%	5.68%	6.71%	8.00%	5.63%	5.26%
MICHOACAN	100.00%	19.70%	13.50%	8.07%	9.06%	7.42%	4.25%	7.47%
MORELOS	100.00%	15.10%	9.00%	10.27%	7.66%	8.31%	4.52%	10.52%
NAYARIT	100.00%	12.04%	12.42%	9.51%	4.44%	13.05%	3.93%	8.62%
NUEVO LEON	100.00%	8.96%	12.91%	9.40%	6.94%	12.40%	3.69%	8.30%
OAXACA	100.00%	23.40%	10.38%	9.45%	7.34%	7.34%	4.87%	7.56%
PUEBLA	100.00%	22.07%	11.36%	7.97%	8.29%	6.56%	4.97%	7.52%
QUERETARO	100.00%	11.27%	16.09%	9.46%	10.14%	6.37%	3.39%	10.03%
QUINTANA ROO	100.00%	10.31%	12.32%	10.92%	6.56%	8.71%	4.09%	10.78%
SAN LUIS POTOSI	100.00%	15.30%	16.22%	8.06%	8.34%	8.29%	3.56%	8.42%
SINALOA	100.00%	11.27%	12.21%	10.03%	5.10%	13.05%	4.96%	8.86%
SONORA	100.00%	10.61%	12.69%	13.93%	5.50%	11.40%	3.72%	8.18%
TABASCO	100.00%	10.88%	12.24%	10.05%	5.24%	12.96%	4.52%	8.79%
TAMAULIPAS	100.00%	11.28%	11.91%	8.55%	5.71%	10.72%	5.22%	15.13%
TLAXCALA	100.00%	22.14%	11.70%	7.55%	7.66%	8.69%	6.36%	4.84%
VERACRUZ	100.00%	15.83%	14.33%	8.28%	6.07%	10.03%	5.39%	8.34%
YUCATAN	100.00%	12.82%	10.29%	10.29%	3.85%	10.04%	5.62%	8.71%
ZACATECAS	100.00%	16.72%	13.32%	5.93%	6.86%	9.86%	5.46%	8.59%
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	100.00%	18.76%	24.19%	3.43%	3.62%	10.19%	4.38%	5.81%
RESIDENTES EN OTRO PAIS	100.00%	5.34%	5.55%	11.04%	8.26%	15.44%	2.34%	7.56%
NO ESPECIFICADO	100.00%	17.37%	12.85%	5.64%	8.30%	9.06%	5.57%	8.52%

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

CUADRO 5 (continuación)

DISTRIBUCION PORCENTUAL PARA CADA ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS
 INMIGRANTES A CADA DELEGACION DEL DISTRITO FEDERAL de 1965 a 1990
 Hombres y Mujeres

	AZCAPOTZALCO	IZTACALCO	BENITO JUARE	M. HIDALGO	XOCHMILCO	TLAHUAC	CONTRERAS	CUAJIMALPA	MILPA ALTA
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD	4.92%	4.11%	7.08%	7.31%	2.87%	2.00%	2.01%	1.27%	0.44%
AGUASCALIENTES	5.48%	4.96%	10.70%	8.96%	1.74%	0.70%	2.00%	0.17%	0.61%
BAJA CALIFORNIA	4.81%	3.47%	11.12%	8.80%	2.72%	1.01%	3.43%	0.97%	0.30%
BAJA CALIFORNIA SUR	3.65%	3.39%	11.21%	7.56%	2.35%	1.43%	3.00%	0.13%	0.13%
CAMPECHE	4.52%	4.95%	10.76%	9.90%	3.66%	1.83%	0.65%	1.40%	0.54%
COAHUILA	4.65%	1.87%	14.41%	8.70%	1.57%	1.21%	1.77%	0.71%	0.10%
COLIMA	4.46%	3.06%	11.85%	7.52%	1.40%	1.27%	2.68%	0.89%	0.13%
CHIAPAS	6.85%	5.34%	10.40%	5.36%	2.37%	1.51%	1.58%	0.71%	0.11%
CHIHUAHUA	2.38%	3.46%	12.60%	8.16%	2.48%	1.19%	1.76%	0.77%	0.05%
DURANGO	5.24%	1.95%	9.19%	9.76%	2.34%	2.26%	2.50%	0.56%	0.16%
GUANAJUATO	5.16%	3.61%	5.81%	6.10%	2.75%	2.48%	2.48%	1.20%	0.15%
GUERRERO	3.57%	4.20%	6.02%	5.27%	4.12%	2.29%	1.63%	0.81%	0.47%
HIDALGO	5.23%	3.47%	7.56%	7.59%	2.28%	1.92%	2.38%	0.93%	0.42%
JALISCO	3.86%	4.51%	11.39%	7.90%	2.18%	1.13%	2.02%	0.64%	0.22%
MEXICO	6.61%	4.40%	5.08%	8.05%	2.67%	2.04%	1.53%	1.94%	0.51%
MICHOACAN	4.56%	4.03%	5.70%	5.96%	2.97%	2.55%	2.22%	2.03%	0.52%
MORELOS	4.15%	4.56%	9.07%	5.95%	4.31%	1.92%	2.65%	1.08%	0.92%
NAYARIT	5.96%	4.94%	8.49%	11.15%	1.65%	2.41%	1.14%	0.25%	0.00%
NUEVO LEON	4.35%	2.08%	14.89%	11.11%	1.58%	0.73%	1.64%	0.82%	0.19%
OAXACA	2.88%	4.20%	6.30%	7.16%	3.28%	2.16%	2.28%	0.84%	0.58%
PUEBLA	2.80%	4.26%	6.75%	7.47%	3.21%	2.29%	2.79%	1.21%	0.46%
QUERETARO	4.40%	2.89%	8.23%	7.71%	2.15%	1.66%	3.20%	2.61%	0.42%
QUINTANA ROO	2.41%	4.49%	16.41%	8.37%	1.74%	0.80%	1.67%	0.33%	0.07%
SAN LUIS POTOSI	4.86%	2.97%	7.93%	7.16%	3.10%	1.87%	2.41%	0.97%	0.54%
SINALOA	4.59%	3.57%	12.54%	8.13%	2.66%	1.13%	1.42%	0.40%	0.07%
SONORA	3.32%	3.47%	14.77%	6.40%	2.43%	0.50%	1.59%	1.44%	0.05%
TABASCO	5.31%	5.13%	12.49%	7.57%	1.62%	0.90%	1.76%	0.43%	0.11%
TAMAULIPAS	6.20%	3.48%	9.01%	6.72%	1.97%	1.22%	1.91%	0.75%	0.20%
TLAXCALA	5.54%	4.76%	6.10%	7.55%	2.06%	1.88%	1.51%	1.23%	0.43%
VERACRUZ	5.26%	3.92%	7.06%	6.69%	3.41%	2.23%	1.87%	0.82%	0.46%
YUCATAN	3.54%	4.67%	15.78%	7.51%	2.40%	1.70%	2.08%	0.57%	0.13%
ZACATECAS	6.86%	4.40%	6.13%	7.99%	1.47%	2.66%	1.47%	2.13%	0.13%
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	5.24%	4.48%	2.57%	8.95%	3.71%	0.86%	1.71%	1.14%	0.95%
RESIDENTES EN OTRO PAIS	1.59%	1.74%	14.50%	20.23%	1.50%	0.31%	2.90%	1.60%	0.09%
NO ESPECIFICADO	4.48%	3.85%	4.68%	6.96%	3.84%	3.63%	2.92%	0.91%	1.41%

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

CUADRO 5.1

DISTRIBUCION PORCENTUAL PARA CADA ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS
 INMIGRANTES A CADA DELEGACION DEL DISTRITO FEDERAL de 1965 a 1990
 Hombres

	TOTAL D.F.	IZTAPALAPA	G. A. MADERO	COYOACAN	A. OREGON	CUAUHTEMOC	V. CARRANZA	TALPAN
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD	100.00%	19.88%	15.11%	6.99%	5.89%	9.10%	5.34%	7.91%
AGUASCALIENTES	100.00%	10.20%	12.43%	11.32%	2.97%	15.96%	5.75%	8.72%
BAJA CALIFORNIA	100.00%	12.03%	12.88%	10.52%	5.58%	10.52%	5.44%	7.80%
BAJA CALIFORNIA SUR	100.00%	17.49%	11.23%	9.66%	6.79%	7.31%	5.74%	10.70%
CAMPECHE	100.00%	12.40%	11.59%	11.99%	5.08%	8.13%	2.85%	8.94%
COAHUILA	100.00%	9.60%	13.15%	10.86%	5.53%	12.53%	4.91%	8.35%
COLIMA	100.00%	14.48%	9.38%	13.14%	3.49%	10.46%	5.09%	14.21%
CHIAPAS	100.00%	15.61%	15.06%	7.52%	4.06%	12.04%	4.64%	8.25%
CHIHUAHUA	100.00%	8.65%	13.65%	8.23%	6.77%	14.90%	4.79%	11.35%
OURANGO	100.00%	9.95%	17.05%	5.86%	5.68%	15.99%	3.02%	9.06%
GUANAJUATO	100.00%	15.27%	18.54%	6.45%	8.41%	7.47%	4.88%	8.88%
GUERRERO	100.00%	23.26%	9.09%	10.37%	4.91%	8.79%	4.31%	11.53%
HIOALGO	100.00%	16.83%	23.16%	6.10%	5.48%	8.60%	4.96%	6.01%
JALISCO	100.00%	12.83%	13.47%	8.72%	5.47%	11.97%	5.59%	8.69%
MEXICO	100.00%	21.52%	18.00%	4.76%	5.72%	8.43%	6.08%	5.54%
MICHOACAN	100.00%	21.73%	14.14%	7.04%	8.43%	7.75%	4.12%	8.22%
MORELOS	100.00%	16.36%	9.13%	9.75%	7.44%	8.27%	4.43%	11.37%
NAYARIT	100.00%	10.90%	9.57%	8.51%	3.72%	18.49%	4.52%	10.64%
NUEVO LEON	100.00%	9.96%	12.15%	8.95%	6.89%	14.72%	3.51%	8.20%
OAXACA	100.00%	28.50%	11.38%	7.73%	5.69%	7.69%	5.41%	7.81%
PUEBLA	100.00%	26.97%	12.90%	6.48%	6.41%	6.93%	5.82%	8.12%
QUERETARO	100.00%	13.67%	16.91%	8.29%	7.85%	6.64%	3.79%	11.97%
QUINTANA ROO	100.00%	9.65%	12.10%	11.71%	6.69%	8.75%	3.22%	10.17%
SAN LUIS POTOSI	100.00%	15.68%	16.88%	6.68%	7.22%	9.66%	4.23%	9.12%
SINALOA	100.00%	11.63%	12.49%	9.48%	4.59%	12.85%	4.95%	10.12%
SONORA	100.00%	11.40%	13.31%	12.84%	6.03%	11.49%	3.26%	8.62%
TABASCO	100.00%	11.62%	12.82%	9.52%	4.20%	13.45%	4.62%	9.31%
TAMAULIPAS	100.00%	11.76%	12.36%	6.99%	5.07%	12.30%	5.55%	15.52%
TLAXCALA	100.00%	24.53%	12.52%	6.69%	6.30%	9.59%	6.95%	5.61%
VERACRUZ	100.00%	17.28%	14.67%	7.32%	5.27%	10.56%	5.80%	8.99%
YUCATAN	100.00%	11.96%	10.46%	10.09%	2.99%	10.21%	5.85%	9.09%
ZACATECAS	100.00%	14.65%	12.42%	5.41%	7.32%	10.67%	5.41%	10.67%
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	100.00%	19.87%	25.83%	3.31%	3.09%	10.38%	5.30%	5.30%
RESIDENTES EN OTRO PAIS	100.00%	6.79%	6.22%	10.69%	8.06%	15.00%	2.59%	7.33%
NO ESPECIFICADO	100.00%	17.35%	12.58%	5.81%	7.82%	9.22%	5.58%	8.07%

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística,
 Geografía e Informática.

CUADRO 5.1 (continuación)

DISTRIBUCION PORCENTUAL PARA CADA ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS
INMIGRANTES A CADA DELEGACION DEL DISTRITO FEDERAL de 1985 a 1990

Hombres

	AZCAPOTZALCO	IZTACALCO	B. JUAREZ	M. HIDALGO	XOCHIMILCO	TLAHUAC	CONTRERAS	CUAJMALPA	MILPA ALTA
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD	5.15%	4.23%	5.74%	5.81%	3.28%	2.21%	1.74%	1.14%	0.48%
AGUASCALIENTES	5.94%	4.82%	9.65%	7.05%	1.67%	0.37%	2.04%	0.37%	0.74%
BAJA CALIFORNIA	5.30%	3.51%	8.88%	9.23%	3.01%	0.93%	2.93%	1.00%	0.43%
BAJA CALIFORNIA SUR	2.87%	3.13%	10.18%	7.57%	2.61%	1.31%	3.13%	0.00%	0.26%
CAMPECHE	4.27%	4.07%	11.79%	10.98%	3.66%	1.63%	0.61%	1.42%	0.61%
COAHUILA	4.28%	1.98%	13.67%	9.60%	1.98%	1.57%	1.36%	0.63%	0.00%
COLIMA	3.75%	2.88%	10.99%	5.90%	1.88%	1.07%	2.41%	1.07%	0.00%
CHIAPAS	6.78%	5.50%	9.38%	4.95%	2.57%	1.53%	1.34%	0.70%	0.06%
CHIHUAHUA	2.08%	3.33%	10.63%	8.02%	3.65%	1.35%	1.67%	0.83%	0.10%
DURANGO	4.44%	1.24%	8.35%	11.37%	2.66%	1.78%	2.66%	0.71%	0.18%
GUANAJUATO	4.60%	3.45%	5.87%	6.45%	2.98%	2.92%	2.25%	1.49%	0.10%
GUERRERO	3.70%	3.93%	5.49%	4.93%	4.68%	2.41%	1.54%	0.60%	0.45%
HIDALGO	6.30%	3.66%	5.06%	5.33%	2.88%	2.33%	2.09%	0.69%	0.50%
JALISCO	3.67%	4.75%	11.28%	7.64%	2.00%	1.03%	2.07%	0.62%	0.20%
MEXICO	7.00%	4.68%	3.69%	5.71%	3.06%	2.25%	1.24%	1.80%	0.53%
MICHOACAN	4.50%	4.17%	4.55%	4.71%	3.62%	2.84%	1.98%	1.79%	0.43%
MORELOS	4.37%	4.52%	7.71%	5.73%	4.64%	2.04%	2.45%	0.92%	0.89%
NAYARIT	3.46%	4.52%	8.78%	13.83%	2.13%	2.13%	0.80%	0.00%	0.00%
NUEVO LEON	4.32%	2.07%	14.59%	9.83%	1.88%	0.63%	1.57%	0.56%	0.19%
OAXACA	3.04%	4.46%	3.51%	4.64%	3.90%	2.64%	2.05%	0.76%	0.77%
PUEBLA	3.05%	4.54%	4.27%	4.34%	3.86%	2.76%	2.32%	0.83%	0.60%
QUERETARO	5.00%	2.86%	7.41%	5.60%	2.80%	1.92%	2.47%	2.42%	0.38%
QUINTANA ROO	2.32%	5.53%	15.70%	8.49%	2.32%	1.29%	1.67%	0.39%	0.00%
SAN LUIS POTOSI	5.01%	3.52%	6.26%	7.22%	2.80%	2.09%	2.09%	1.01%	0.54%
SINALOA	4.38%	3.23%	10.55%	9.19%	3.52%	1.36%	1.22%	0.36%	0.07%
SONORA	3.64%	3.45%	14.66%	5.36%	2.39%	0.38%	1.72%	1.44%	0.00%
TABASCO	4.83%	5.18%	11.34%	8.33%	1.54%	1.26%	1.47%	0.35%	0.14%
TAMAULIPAS	5.79%	3.04%	8.18%	6.45%	2.69%	1.25%	1.91%	0.90%	0.24%
TLAXCALA	6.13%	5.57%	4.49%	4.53%	2.07%	2.20%	1.42%	0.86%	0.52%
VERACRUZ	5.27%	3.81%	5.84%	6.01%	3.81%	2.34%	1.68%	0.81%	0.53%
YUCATAN	4.73%	4.23%	16.69%	6.85%	2.37%	2.24%	1.49%	0.50%	0.25%
ZACATECAS	7.01%	3.82%	4.46%	10.83%	1.43%	2.39%	0.80%	2.39%	0.32%
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	5.52%	4.42%	1.99%	7.73%	3.53%	0.22%	1.55%	0.66%	1.32%
RESIDENTES EN OTRO PAIS	1.59%	1.75%	14.17%	19.42%	1.74%	0.38%	2.62%	1.52%	0.14%
NO ESPECIFICADO	4.20%	3.70%	4.15%	6.25%	4.47%	5.34%	3.17%	0.94%	1.32%

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

CUADRO 5.2

DISTRIBUCION PORCENTUAL PARA CADA ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS
INMIGRANTES A CADA DELEGACION DEL DISTRITO FEDERAL de 1985 a 1990

Mujeres

	TOTAL D.F.	IZTAPALAPA	G. A. MADERO	COYOACAN	A. OREGON	CUAUHTEMOC	V. CARRANZA	TLALPAN
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD	100.00%	16.35%	13.78%	8.67%	7.68%	8.17%	4.75%	6.89%
AGUASCALIENTES	100.00%	12.62%	13.93%	8.36%	3.44%	14.92%	6.39%	6.39%
BAJA CALIFORNIA	100.00%	10.51%	12.07%	12.07%	5.30%	10.20%	4.67%	7.01%
BAJA CALIFORNIA SUR	100.00%	14.58%	11.46%	10.16%	7.29%	7.81%	4.95%	9.11%
CAMPECHE	100.00%	13.04%	13.04%	13.27%	5.72%	9.84%	2.97%	4.81%
COAHUILA	100.00%	10.78%	14.51%	11.86%	4.61%	12.65%	5.10%	5.59%
COLIMA	100.00%	13.11%	11.89%	12.38%	3.16%	10.19%	7.04%	5.83%
CHIAPAS	100.00%	14.13%	13.03%	9.53%	5.90%	11.43%	4.06%	6.44%
CHIHUAHUA	100.00%	8.20%	12.91%	10.35%	7.27%	11.37%	6.25%	9.63%
DURANGO	100.00%	11.37%	15.51%	6.35%	6.65%	15.66%	3.40%	6.79%
GUANAJUATO	100.00%	15.15%	18.42%	7.21%	9.56%	7.18%	4.77%	7.79%
GUERRERO	100.00%	21.33%	9.73%	11.65%	5.99%	8.04%	4.50%	9.83%
HIDALGO	100.00%	12.16%	19.85%	8.58%	7.49%	8.31%	3.81%	6.27%
JALISCO	100.00%	12.02%	15.07%	9.23%	5.65%	10.99%	5.95%	6.75%
MEXICO	100.00%	17.53%	15.63%	6.38%	7.47%	7.67%	5.29%	5.04%
MICHOACAN	100.00%	18.32%	13.07%	8.76%	9.49%	7.20%	4.34%	6.97%
MORELOS	100.00%	14.13%	8.90%	10.67%	7.84%	8.33%	4.60%	9.87%
NAYARIT	100.00%	13.08%	15.01%	10.41%	5.08%	9.93%	3.39%	6.78%
NUEVO LEON	100.00%	7.95%	13.68%	9.86%	7.00%	10.05%	3.88%	8.40%
OAXACA	100.00%	20.03%	9.71%	10.58%	8.42%	7.10%	4.51%	7.40%
PUEBLA	100.00%	18.80%	10.32%	8.96%	9.55%	6.31%	4.54%	7.12%
QUERETARO	100.00%	9.68%	15.54%	10.23%	11.65%	6.19%	3.13%	8.74%
QUINTANA ROO	100.00%	11.03%	12.57%	10.06%	6.42%	8.66%	5.03%	11.45%
SAN LUIS POTOSI	100.00%	15.02%	15.73%	9.10%	9.19%	7.26%	3.05%	7.89%
SINALOA	100.00%	10.89%	11.93%	10.59%	5.63%	13.26%	4.96%	7.56%
SONORA	100.00%	9.76%	12.02%	15.11%	4.93%	11.31%	4.21%	7.71%
TABASCO	100.00%	10.09%	11.63%	10.60%	6.33%	12.44%	4.42%	8.25%
TAMAULIPAS	100.00%	10.82%	11.49%	10.03%	6.31%	9.24%	4.90%	14.76%
TLAXCALA	100.00%	20.33%	11.08%	8.20%	8.69%	8.01%	5.92%	4.25%
VERACRUZ	100.00%	14.67%	14.06%	9.05%	6.71%	9.61%	5.07%	7.82%
YUCATAN	100.00%	13.70%	10.12%	10.50%	4.74%	9.86%	5.38%	8.32%
ZACATECAS	100.00%	18.21%	13.97%	6.30%	6.53%	9.28%	5.50%	7.10%
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	100.00%	17.92%	22.95%	3.52%	4.02%	10.05%	3.69%	6.20%
RESIDENTES EN OTRO PAIS	100.00%	3.79%	4.83%	11.41%	8.47%	15.91%	2.07%	7.81%
NO ESPECIFICADO	100.00%	17.40%	13.10%	5.46%	8.76%	8.91%	5.57%	8.95%

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística,
Geografía e Informática.

CUADRO 5.2

DISTRIBUCION PORCENTUAL PARA CADA ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS
INMIGRANTES A CADA DELEGACION DEL DISTRITO FEDERAL de 1966 a 1990

Mujeres

	AZCAPOTZALCO	IZTACALCO	B. JUAREZ	M. HIDALGO	XOCHMILCO	TLAHUAC	CONTRERAS	CUAJMALPA	MILPA ALTA
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD	4.75%	4.02%	8.09%	8.44%	2.58%	1.85%	2.21%	1.38%	0.41%
AGUASCALIENTES	5.09%	5.08%	11.64%	6.89%	1.80%	0.98%	1.97%	0.00%	0.49%
BAJA CALIFORNIA	4.28%	3.43%	13.55%	8.33%	2.41%	1.09%	3.97%	0.93%	0.16%
BAJA CALIFORNIA SUR	4.43%	3.65%	12.24%	7.55%	2.08%	1.56%	2.86%	0.26%	0.00%
CAMPECHE	4.81%	5.95%	9.61%	8.70%	3.66%	2.06%	0.69%	1.37%	0.48%
COAHUILA	5.00%	1.76%	15.10%	7.84%	1.18%	0.88%	2.16%	0.78%	0.20%
COLIMA	5.10%	3.40%	12.62%	8.98%	0.97%	1.46%	2.91%	0.73%	0.24%
CHIAPAS	6.92%	5.21%	11.30%	5.71%	2.19%	1.50%	1.79%	0.72%	0.16%
CHIHUAHUA	2.66%	3.59%	14.55%	8.30%	1.33%	1.02%	1.84%	0.72%	0.00%
DURANGO	5.91%	2.36%	9.90%	8.42%	2.07%	2.66%	2.36%	0.44%	0.15%
GUANAJUATO	5.57%	3.72%	5.76%	5.84%	2.58%	2.61%	2.65%	0.99%	0.19%
GUERRERO	3.47%	4.42%	6.45%	5.54%	3.68%	2.20%	1.71%	0.98%	0.48%
HIDALGO	4.60%	3.35%	9.05%	8.94%	1.92%	1.67%	2.55%	1.08%	0.37%
JALISCO	4.01%	4.31%	11.48%	8.13%	2.33%	1.22%	1.98%	0.85%	0.23%
MEXICO	6.31%	4.20%	6.12%	9.84%	2.38%	1.88%	1.74%	2.04%	0.49%
MICHOACAN	4.61%	3.94%	6.48%	6.80%	2.53%	2.35%	2.38%	2.19%	0.57%
MORELOS	3.99%	4.60%	10.12%	6.11%	4.05%	1.83%	2.81%	1.20%	0.95%
NAYARIT	8.23%	5.33%	8.23%	8.72%	1.21%	2.66%	1.45%	0.48%	0.00%
NUEVO LEON	4.39%	2.10%	15.20%	12.40%	1.27%	0.83%	1.72%	1.08%	0.19%
OAXACA	2.78%	4.02%	8.15%	8.82%	2.87%	1.85%	2.43%	0.89%	0.45%
PUEBLA	2.64%	4.08%	8.41%	9.57%	2.78%	1.97%	3.10%	1.46%	0.37%
QUERETARO	4.00%	2.91%	8.77%	9.10%	1.71%	1.49%	3.68%	2.73%	0.44%
QUINTANA ROO	2.51%	3.35%	17.18%	8.24%	1.12%	0.28%	1.68%	0.28%	0.14%
SAN LUIS POTOSI	4.75%	2.55%	9.19%	7.13%	3.32%	1.70%	2.64%	0.94%	0.54%
SINALOA	4.81%	3.93%	14.59%	7.04%	1.78%	0.89%	1.63%	0.44%	0.07%
SONORA	2.98%	3.49%	14.90%	7.50%	2.47%	0.62%	1.44%	1.44%	0.10%
TABASCO	5.82%	5.08%	13.70%	6.77%	1.69%	0.52%	2.06%	0.52%	0.07%
TAMAULIPAS	6.59%	3.89%	9.80%	6.99%	1.30%	1.18%	1.92%	0.62%	0.17%
TLAXCALA	5.10%	4.15%	7.32%	9.84%	2.06%	1.63%	1.57%	1.50%	0.36%
VERACRUZ	5.25%	4.01%	8.04%	7.24%	3.09%	2.15%	2.02%	0.82%	0.40%
YUCATAN	2.30%	5.12%	14.85%	8.19%	2.43%	1.15%	2.69%	0.64%	0.00%
ZACATECAS	6.76%	4.81%	7.33%	5.96%	1.49%	2.86%	1.95%	1.95%	0.00%
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	5.03%	4.52%	3.02%	9.88%	3.85%	1.34%	1.84%	1.51%	0.67%
RESIDENTES EN OTRO PAIS	1.59%	1.73%	14.85%	21.10%	1.25%	0.24%	3.21%	1.69%	0.05%
NO ESPECIFICADO	4.74%	4.00%	5.20%	7.65%	3.24%	1.97%	2.67%	0.88%	1.50%

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística,
Geografía e Informática.

DISTRITO FEDERAL:

CUADRO 6
INDICE DE INMIGRACION POR CADA 1000 HABITANTES CON RESPECTO AL TOTAL
EN CADA DELEGACION, DE INMIGRANTES DE 1985.

Hombres y Mujeres

Lugar de residencia en 1990:

	TOTAL D.F.	IZTAPALAPA	G. A. MADERO	COYOACAN	A. OBREGON	CUAUHTEMOC	V. CARRANZA	TLALPAN
TOTAL DE INMIGRANTES AL D.F.	47.83	46.05	42.58	47.93	43.73	59.05	37.06	61.02
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1985)	40.59	40.87	37.73	41.03	36.02	47.84	31.98	50.88
MEXICO	10.87	11.86	11.84	7.92	9.45	12.08	9.72	9.88
PUEBLA	4.23	5.24	3.11	4.29	4.51	3.82	3.31	5.44
VERACRUZ	3.85	3.41	3.57	4.05	3.00	5.31	3.28	5.43
OAXACA	3.49	4.57	2.34	4.19	3.28	3.52	2.67	4.51
HIDALGO	3.11	2.43	4.25	3.03	2.69	3.60	2.08	3.29
RESIDENTES EN OTRO PAIS	2.49	0.75	0.90	3.50	2.64	5.29	0.82	3.22
GUERRERO	2.28	2.81	1.38	3.19	1.80	2.60	1.57	4.08
MICHOACAN	2.02	2.24	1.77	2.08	2.38	2.07	1.35	2.59
GUANAJUATO	1.23	1.05	1.47	1.08	1.43	1.23	0.93	1.73
JALISCO	1.20	0.83	1.11	1.37	0.86	1.88	1.09	1.56
MORELDS	1.08	0.90	0.82	1.38	1.04	1.21	0.75	1.90
CHIAPAS	0.95	0.79	0.86	1.04	0.82	1.53	0.65	1.19
TLAXCALA	0.73	0.91	0.55	0.70	0.72	0.87	0.73	0.60
QUERETARO	0.62	0.39	0.65	0.75	0.81	0.54	0.33	1.06
SAN LUIS POTOSI	0.53	0.45	0.58	0.54	0.57	0.60	0.30	0.76
TAMAULIPAS	0.47	0.30	0.38	0.51	0.34	0.69	0.38	1.21
NUEVO LEON	0.43	0.22	0.36	0.51	0.38	0.73	0.25	0.81
TABASCO	0.38	0.23	0.30	0.48	0.25	0.67	0.27	0.57
SINALOA	0.37	0.24	0.29	0.47	0.24	0.67	0.29	0.56
BAJA CALIFORNIA	0.36	0.23	0.29	0.52	0.25	0.52	0.29	0.46
SONORA	0.27	0.16	0.22	0.48	0.19	0.43	0.16	0.38
COAHUILA	0.27	0.15	0.24	0.39	0.17	0.46	0.21	0.32
CHIHUAHUA	0.26	0.12	0.23	0.31	0.24	0.47	0.23	0.47
YUCATAN	0.21	0.15	0.14	0.28	0.11	0.30	0.19	0.32
ZACATECAS	0.20	0.19	0.18	0.15	0.18	0.28	0.18	0.30
QUINTANA ROO	0.20	0.12	0.16	0.28	0.17	0.24	0.13	0.37
DURANGO	0.17	0.10	0.18	0.13	0.13	0.37	0.09	0.22
AGUASCALIENTES	0.16	0.10	0.13	0.19	0.06	0.33	0.15	0.20
CAMPECHE	0.13	0.09	0.10	0.20	0.09	0.15	0.06	0.15
NAYARIT	0.11	0.07	0.09	0.13	0.06	0.19	0.07	0.16
COLIMA	0.11	0.08	0.07	0.17	0.05	0.15	0.10	0.18
BAJA CALIFORNIA SUR	0.10	0.09	0.08	0.13	0.09	0.11	0.09	0.18
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	0.14	0.15	0.22	0.06	0.07	0.20	0.10	0.14
NO ESPECIFICADO	4.75	4.63	3.95	3.41	5.06	5.92	4.17	6.92

153

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

DISTRITO FEDERAL:

CUADRO 6 (continuación)
 INDICE DE INMIGRACION POR CADA 1000 HABITANTES CON RESPECTO AL TOTAL
 EN CADA DELEGACION, DE INMIGRANTES DE 1985.

Hombres y Mujeres

Lugar de residencia en 1990:

	AZCAPOTZALCO	IZTACALCO	S. JUAREZ	M. HIDALGO	XOCHIMILCO	TLAHUAC	M. CONTRERAS	CUAJIMALPA DE M	MILPA ALTA
TOTAL DE INMIGRANTES AL D.F.	38.72	34.67	68.39	75.96	42.44	40.32	43.49	42.19	32.66
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1985)	34.28	30.52	56.85	59.30	35.69	33.00	34.57	36.34	23.54
MEXICO	12.40	8.53	10.98	17.64	8.99	9.09	7.09	14.92	7.31
PUEBLA	2.64	3.30	5.55	6.32	4.18	3.93	5.00	3.59	2.58
VERACRUZ	3.48	2.75	5.37	5.14	4.02	3.48	3.04	2.21	2.32
OAXACA	1.73	2.09	4.34	4.99	3.50	3.06	3.36	2.05	2.64
HIDALGO	2.80	1.98	4.05	4.72	2.17	2.42	3.13	2.04	1.71
RESIDENTES EN OTRO PAIS	0.68	0.76	7.14	10.06	1.15	0.31	3.06	2.80	0.30
GUERRERO	1.39	1.74	2.69	2.38	2.85	2.10	1.56	1.29	1.39
MICHUACAN	1.59	1.49	2.28	2.41	1.84	2.09	1.90	2.89	1.37
GUANAJUATO	1.09	0.81	1.41	1.50	1.03	1.37	1.29	1.04	0.25
JALISCO	0.79	0.99	2.69	1.89	0.80	0.55	1.02	0.53	0.34
MORELOS	0.76	0.88	1.90	1.28	1.40	0.83	1.18	0.80	1.28
CHIAPAS	1.12	0.93	1.98	1.02	0.69	0.58	0.64	0.48	0.14
TLAXCALA	0.70	0.64	0.88	1.10	0.46	0.56	0.47	0.83	0.41
QUERETARO	0.47	0.33	1.01	0.95	0.41	0.42	0.84	1.13	0.34
SAN LUIS POTOSI	0.44	0.29	0.83	0.78	0.50	0.40	0.54	0.36	0.37
TAMAULIPAS	0.50	0.30	0.83	0.63	0.28	0.23	0.38	0.25	0.12
NUEVO LEON	0.32	0.16	1.27	0.95	0.21	0.13	0.30	0.25	0.11
TABASCO	0.35	0.35	0.93	0.57	0.19	0.14	0.28	0.11	0.05
SINALOA	0.29	0.24	0.92	0.80	0.30	0.17	0.22	0.10	0.04
BAJA CALIFORNIA	0.30	0.23	0.80	0.64	0.30	0.15	0.53	0.25	0.14
SONORA	0.16	0.17	0.80	0.35	0.20	0.06	0.18	0.28	0.02
COAHUILA	0.21	0.09	0.78	0.47	0.13	0.13	0.20	0.13	0.04
CHIHUAHUA	0.11	0.17	0.65	0.43	0.20	0.13	0.20	0.14	0.02
YUCATAN	0.13	0.18	0.67	0.32	0.16	0.15	0.19	0.09	0.04
ZACATECAS	0.24	0.16	0.25	0.33	0.09	0.22	0.13	0.30	0.04
QUINTANA ROO	0.08	0.17	0.66	0.34	0.11	0.07	0.14	0.05	0.02
DURANGO	0.15	0.06	0.31	0.33	0.12	0.15	0.18	0.07	0.04
AGUASCALIENTES	0.15	0.14	0.33	0.22	0.06	0.04	0.13	0.02	0.12
CAMPECHE	0.10	0.11	0.27	0.25	0.14	0.09	0.03	0.12	0.09
NAYARIT	0.11	0.10	0.18	0.24	0.05	0.10	0.05	0.02	0.00
COLIMA	0.08	0.06	0.25	0.16	0.05	0.06	0.12	0.07	0.02
BAJA CALIFORNIA SUR	0.07	0.08	0.23	0.18	0.07	0.06	0.13	0.01	0.02
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	0.13	0.12	0.07	0.25	0.16	0.05	0.10	0.11	0.18
NO ESPECIFICADO	3.66	3.35	4.40	6.61	5.60	7.00	5.87	3.05	6.92

134

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

DISTRITO FEDERAL:

CUADRO 6.1
 INDICE DE INMIGRACION POR CADA 1000 HABITANTES CON RESPECTO AL
 TOTAL EN CADA DELEGACION, DE INMIGRANTES DE 1985.

Hombres

Lugar de residencia en 1990:

	TOTAL D.F.	IZTAPALAPA	G. A. MADERO	COYOACAN	A. OBREGON	CUAUHTEMOC	V. CARRANZA	TALPAN
TOTAL DE INMIGRANTES AL D.F.	44.39	45.59	40.66	40.57	35.60	59.50	36.48	59.21
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1985)	38.74	38.91	36.60	33.13	27.83	47.31	31.02	49.12
MEXICO	10.05	11.81	11.59	8.17	7.39	11.99	9.68	9.41
VERACRUZ	2.61	3.41	3.40	3.41	2.45	5.39	3.31	5.49
PUEBLA	3.57	5.26	2.95	2.98	2.94	3.50	3.17	4.90
OAXACA	2.62	4.55	2.13	2.91	2.14	3.18	2.50	3.86
RESIDENTES EN OTRO PAIS	2.71	1.01	1.08	3.74	2.61	5.76	1.11	3.36
HIDALGO	2.45	2.25	3.63	1.93	1.73	2.98	1.92	2.49
GUERRERO	2.10	2.67	1.22	2.81	1.33	2.61	1.43	4.09
MICHOACAN	1.72	2.04	1.58	1.58	1.88	1.89	1.12	2.39
JALISCO	1.16	0.81	1.00	1.30	0.81	1.98	1.02	1.70
GUANAJUATO	1.09	0.91	1.30	0.91	1.19	1.18	0.84	1.84
MORELOS	0.97	0.89	0.57	1.22	0.93	1.13	0.68	1.86
CHIAPAS	0.93	0.80	0.90	0.91	0.49	1.59	0.69	1.30
TLAXCALA	0.66	0.89	0.53	0.57	0.54	0.80	0.73	0.83
QUERETARO	0.62	0.39	0.56	0.56	0.52	0.49	0.31	1.05
SAN LUIS POTOSI	0.49	0.41	0.52	0.41	0.44	0.65	0.32	0.74
TAMAULIPAS	0.48	0.31	0.38	0.43	0.31	0.83	0.42	1.25
NUEVO LEON	0.46	0.25	0.36	0.53	0.40	0.95	0.25	0.83
TABASCO	0.41	0.28	0.33	0.50	0.22	0.78	0.30	0.84
BAJA CALIFORNIA	0.40	0.26	0.33	0.54	0.29	0.59	0.34	0.53
SINALOA	0.40	0.25	0.32	0.49	0.23	0.72	0.31	0.88
SONORA	0.30	0.19	0.25	0.49	0.23	0.48	0.15	0.43
CHIHUAHUA	0.27	0.13	0.24	0.29	0.24	0.58	0.21	0.53
COAHUILA	0.27	0.14	0.23	0.38	0.19	0.48	0.21	0.39
YUCATAN	0.23	0.15	0.15	0.30	0.09	0.33	0.21	0.35
QUINTANA ROO	0.22	0.12	0.17	0.34	0.19	0.27	0.11	0.38
ZACATECAS	0.18	0.14	0.14	0.13	0.17	0.27	0.15	0.32
OURANGO	0.16	0.09	0.18	0.12	0.12	0.38	0.08	0.25
AGUASCALIENTES	0.15	0.09	0.12	0.22	0.06	0.35	0.14	0.23
CAMPECHE	0.14	0.10	0.10	0.22	0.09	0.16	0.06	0.21
BAJA CALIFORNIA SUR	0.11	0.10	0.08	0.14	0.10	0.11	0.10	0.20
NAYARIT	0.11	0.06	0.07	0.12	0.05	0.25	0.08	0.19
COLIMA	0.11	0.08	0.06	0.18	0.05	0.16	0.09	0.26
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	0.13	0.14	0.21	0.06	0.05	0.19	0.11	0.12
NO ESPECIFICADO	4.93	4.67	3.98	3.70	4.96	6.44	4.35	6.73

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

DISTRITO FEDERAL:

CUADRO 6.1 (continuación)
 INDICE DE INMIGRACION POR CADA 1000 HABITANTES CON RESPECTO AL
 TOTAL EN CADA DELEGACION, DE INMIGRANTES DE 1995.

Hombres

Lugar de residencia en 1990:

	AZCAPOTZALCO	IZTACALCO	B. JUAREZ	M. HIDALGO	XOCHIMILCO	TLAHUAC	M. CONTRERAS	CUAJIMALPA DE M	MILPA ALTA
TOTAL DE INMIGRANTES AL D.F.	36.64	32.42	58.28	62.76	43.68	42.39	36.62	34.83	30.79
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1995)	32.36	28.25	45.56	45.12	36.76	31.89	27.02	28.80	22.13
MEXICO	12.03	9.50	8.01	12.13	9.11	8.85	5.28	12.45	6.85
VERACRUZ	3.25	2.50	4.58	4.58	4.08	3.30	2.55	2.02	2.41
PUEBLA	1.86	2.94	3.29	3.27	4.08	3.85	3.49	2.04	2.69
OAXACA	1.52	2.32	2.21	2.86	3.37	3.01	2.53	1.53	2.84
RESIDENTES EN OTRO PAIS	0.74	0.86	2.30	11.13	1.40	0.40	3.00	2.83	0.47
HIDALGO	2.64	1.83	2.88	2.78	2.09	2.23	2.18	1.18	1.54
GUERRERO	1.33	1.50	2.48	2.18	2.91	1.98	1.36	0.86	1.19
MICHOACAN	1.32	1.30	1.89	1.71	1.84	1.81	1.43	2.12	0.93
JALISCO	0.73	1.00	2.82	1.87	0.88	0.47	1.01	0.49	0.29
GUANAJUATO	0.88	0.88	1.39	1.49	0.86	1.25	1.04	1.12	0.14
MORELOS	0.72	0.79	1.81	1.17	1.33	0.77	1.00	0.81	1.08
CHIAPAS	1.08	0.93	1.89	0.98	0.71	0.56	0.53	0.45	0.07
TLAXCALA	0.89	0.87	0.84	0.63	0.41	0.57	0.40	0.39	0.43
QUERETARO	0.44	0.27	0.83	0.82	0.43	0.39	0.54	0.86	0.25
SAN LUIS POTOSI	0.41	0.31	0.85	0.73	0.40	0.39	0.42	0.33	0.32
TAMAULIPAS	0.47	0.28	0.84	0.65	0.38	0.23	0.39	0.29	0.14
NUEVO LEON	0.34	0.17	1.44	0.95	0.25	0.11	0.30	0.18	0.11
TABASCO	0.34	0.38	1.00	0.72	0.19	0.20	0.25	0.10	0.07
BAJA CALIFORNIA	0.36	0.25	0.78	0.78	0.36	0.15	0.48	0.29	0.22
SINALOA	0.30	0.23	0.91	0.77	0.41	0.21	0.20	0.10	0.04
SONORA	0.19	0.19	0.94	0.34	0.21	0.04	0.22	0.29	0.00
CHIHUAHUA	0.10	0.17	0.63	0.48	0.30	0.15	0.19	0.18	0.04
COAHUILA	0.20	0.10	0.81	0.55	0.16	0.17	0.16	0.12	0.00
YUCATAN	0.19	0.18	0.83	0.33	0.18	0.20	0.14	0.08	0.07
QUINTANA ROO	0.09	0.22	0.75	0.40	0.15	0.11	0.18	0.08	0.00
ZACATECAS	0.21	0.12	0.17	0.41	0.08	0.17	0.08	0.29	0.07
DURANGO	0.12	0.04	0.29	0.39	0.13	0.11	0.18	0.08	0.04
AGUASCALIENTES	0.16	0.13	0.32	0.23	0.08	0.02	0.13	0.04	0.14
CAMPECHE	0.10	0.10	0.36	0.33	0.15	0.09	0.04	0.14	0.11
BAJA CALIFORNIA SUR	0.05	0.08	0.24	0.17	0.08	0.08	0.14	0.00	0.04
NAYARIT	0.08	0.09	0.20	0.31	0.07	0.09	0.04	0.00	0.00
COLIMA	0.07	0.05	0.25	0.13	0.08	0.04	0.11	0.08	0.00
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	0.12	0.10	0.08	0.21	0.14	0.01	0.08	0.08	0.22
NO ESPECIFICADO	3.55	3.31	4.42	6.51	6.53	10.30	6.60	3.20	8.19

156

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

DISTRITO FEDERAL:

CUADRO 6.2
 INDICE DE INMIGRACION POR CADA 1000 HABITANTES CON RESPECTO AL
 TOTAL EN CADA DELEGACION, DE INMIGRANTES DE 1985.

Mujeres

Lugar de residencia en 1980:

	TOTAL D.F.	IZTAPALAPA	G. A. MADERO	COYOACAN	A. OBREGON	CUAUHTEMOC	V. CARRANZA	TLALPAM
TOTAL DE INMIGRANTES AL D.F.	50.95	46.49	44.34	54.42	51.07	58.66	37.58	62.69
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1985)	44.07	41.40	39.69	47.89	43.42	48.29	32.84	52.60
MEXICO	11.91	11.90	12.00	9.46	11.32	12.15	9.78	10.28
PUEBLA	4.33	5.22	3.28	5.44	5.92	4.09	3.44	5.95
VERACRUZ	4.05	3.42	3.73	4.81	3.49	5.23	3.22	5.49
OAXACA	4.00	4.60	2.54	5.31	4.32	3.81	2.83	5.11
HIDALGO	3.71	2.80	4.82	4.00	3.57	4.14	2.22	4.03
GUERRERO	2.40	2.95	1.53	3.52	1.85	2.59	1.70	4.08
RESIDENTES EN OTRO PAIS	2.29	0.50	0.72	3.28	2.49	4.88	0.74	3.09
MICHOACAN	2.30	2.42	1.95	2.53	2.80	2.22	1.56	2.77
GUANAJUATO	1.35	1.18	1.63	1.23	1.66	1.30	1.01	1.62
JALISCO	1.23	0.85	1.21	1.42	0.89	1.81	1.15	1.43
MORELOS	1.14	0.93	0.86	1.53	1.15	1.28	0.82	1.95
CHIAPAS	0.97	0.79	0.82	1.18	0.73	1.48	0.82	1.08
TLAXCALA	0.79	0.92	0.57	0.81	0.68	0.85	0.73	0.58
QUERETARO	0.71	0.39	0.72	0.91	1.08	0.59	0.35	1.07
SAN LUIS POTOSI	0.58	0.50	0.59	0.86	0.68	0.56	0.28	0.79
TAMAULIPAS	0.46	0.29	0.34	0.56	0.37	0.57	0.35	1.17
NUEVO LEON	0.41	0.19	0.36	0.50	0.38	0.55	0.25	0.59
TABASCO	0.36	0.20	0.27	0.47	0.29	0.59	0.24	0.50
SINALOA	0.35	0.22	0.27	0.48	0.25	0.62	0.27	0.46
BAJA CALIFORNIA	0.33	0.20	0.26	0.50	0.23	0.45	0.24	0.40
COAHUILA	0.28	0.16	0.25	0.39	0.16	0.45	0.21	0.25
CHIHUAHUA	0.25	0.12	0.21	0.33	0.24	0.38	0.25	0.42
SONORA	0.25	0.14	0.20	0.48	0.18	0.38	0.17	0.33
ZACATECAS	0.23	0.24	0.21	0.18	0.19	0.28	0.19	0.26
YUCATAN	0.20	0.16	0.13	0.27	0.12	0.27	0.17	0.29
QUINTANA ROO	0.18	0.12	0.15	0.23	0.15	0.21	0.15	0.37
DURANGO	0.17	0.11	0.16	0.14	0.15	0.37	0.09	0.21
AGUASCALIENTES	0.16	0.11	0.14	0.17	0.07	0.32	0.16	0.17
CAMPECHE	0.11	0.08	0.10	0.19	0.08	0.15	0.05	0.09
NAYARIT	0.11	0.08	0.10	0.14	0.07	0.14	0.06	0.13
COLIMA	0.11	0.08	0.08	0.17	0.04	0.15	0.12	0.11
BAJA CALIFORNIA SUR	0.10	0.08	0.07	0.13	0.09	0.10	0.08	0.16
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	0.15	0.16	0.23	0.07	0.08	0.21	0.09	0.17
NO ESPECIFICADO	4.59	4.59	3.93	3.15	5.16	5.49	4.00	7.10

157

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

DISTRITO FEDERAL:

CUADRO 6.2 (continuación)
 INDICE DE INMIGRACION POR CADA 1000 HABITANTES CON RESPECTO AL
 TOTAL EN CADA DELEGACION, DE INMIGRANTES DE 1986.

Mujeres

Lugar de residencia en 1990:

	AZCAPOTZALCO	IZTACALCO	S. JUAREZ	M. HIDALGO	XOCHIMILCO	TLAHUAC	M. CONTRERAS	CUALIMMALPA DE M	MILPA ALTA
TOTAL DE INMIGRANTES AL D.F.	40.53	36.73	76.17	86.74	41.23	38.31	49.75	49.12	34.50
RESIDENTES EN OTRA ENTIDAD (1986)	38.23	32.61	85.64	70.86	35.63	34.28	41.43	43.44	24.92
MEXICO	12.90	9.14	13.28	22.14	8.88	9.33	8.74	17.25	7.95
PUEBLA	2.21	3.63	7.47	8.80	4.24	4.00	6.36	5.05	2.47
VERACRUZ	3.69	3.00	6.00	5.59	3.97	3.66	3.46	2.39	2.23
OAXACA	1.92	2.98	5.98	6.72	3.63	3.10	4.12	2.54	2.44
HIDALGO	2.95	2.29	6.18	6.32	2.25	2.60	4.03	2.97	1.87
GUERRERO	1.45	1.96	2.85	2.53	2.79	2.22	1.74	1.68	1.59
RESIDENTES EN OTRO PAIS	0.83	0.73	6.24	9.20	0.91	0.23	3.12	2.78	0.14
MICHOACAN	1.83	1.87	2.74	2.98	1.84	2.27	2.33	3.61	1.80
GUANAJUATO	1.31	0.93	1.43	1.51	1.10	1.49	1.52	0.98	0.35
JALISCO	0.85	0.98	2.59	1.90	0.91	0.83	1.03	0.57	0.39
MORELOS	0.79	0.97	2.12	1.33	1.46	0.86	1.36	0.98	1.48
CHIAPAS	1.18	0.93	2.01	1.05	0.67	0.61	0.74	0.50	0.21
TLAXCALA	0.70	0.60	1.08	1.48	0.51	0.54	0.53	0.85	0.39
QUERETARO	0.49	0.38	1.14	1.23	0.38	0.44	1.11	1.39	0.42
SAN LUIS POTOSI	0.47	0.27	0.97	0.78	0.60	0.41	0.65	0.39	0.42
TAMAULIPAS	0.52	0.33	0.83	0.61	0.19	0.23	0.37	0.20	0.11
NUEVO LEON	0.31	0.16	1.13	0.96	0.18	0.14	0.30	0.31	0.11
TABASCO	0.35	0.33	0.88	0.45	0.19	0.08	0.31	0.13	0.04
SINALOA	0.29	0.25	0.94	0.47	0.20	0.13	0.24	0.11	0.04
BAJA CALIFORNIA	0.25	0.21	0.83	0.53	0.25	0.15	0.56	0.22	0.07
COAHUILA	0.23	0.09	0.73	0.39	0.10	0.10	0.24	0.15	0.07
CHIHUAHUA	0.12	0.17	0.67	0.40	0.11	0.11	0.20	0.13	0.00
SONORA	0.13	0.16	0.69	0.36	0.20	0.07	0.15	0.26	0.04
ZACATECAS	0.26	0.20	0.30	0.26	0.11	0.27	0.19	0.31	0.00
YUCATAN	0.08	0.18	0.55	0.31	0.16	0.10	0.23	0.09	0.00
QUINTANA ROO	0.08	0.11	0.58	0.29	0.07	0.02	0.13	0.04	0.04
DURANGO	0.16	0.08	0.32	0.28	0.11	0.20	0.18	0.06	0.04
AGUASCALIENTES	0.14	0.15	0.34	0.21	0.09	0.07	0.13	0.00	0.11
CAMPECHE	0.09	0.12	0.20	0.19	0.13	0.10	0.03	0.11	0.07
NAYARIT	0.15	0.10	0.16	0.18	0.04	0.12	0.07	0.04	0.00
COLIMA	0.09	0.07	0.25	0.18	0.03	0.07	0.13	0.06	0.04
BAJA CALIFORNIA SUR	0.08	0.07	0.22	0.14	0.07	0.07	0.12	0.02	0.00
ENTIDAD FED. INSUF. ESPEC.	0.13	0.13	0.09	0.29	0.19	0.09	0.12	0.17	0.14
NO ESPECIFICADO	3.77	3.39	4.39	6.69	4.70	3.80	5.20	2.91	9.44

158

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

CUADRO 7

DISTRIBUCION DE LOS INMIGRANTES AL DISTRITO FEDERAL PARA EL PERÍODO 1985-1990,
 PROCCEDENTES DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, CLASIFICADAS DE ACUERDO A LA
 ENTRE CADA UNA DE ELLAS AL DISTRITO FEDERAL.

LUGAR DE PROCEDENCIA	GRUPO	INMIGRANTES AL D.F.	DISTRIBUCION	SUMA DEL GRUPO	PROMEDIO DEL GRUPO	DISTANCIA AL D.F. (Km.)
TOTAL (Entidades, del extranjero y no eep.)		352,681				
DE OTRAS ENTIDADES		299,285	100.00%			
MEXICO	I	80,905	27.03%			66
MORELOS	(menos de	7,802	2.61%			85
HIDALGO	150 km.)	22,947	7.67%			88
TLAXCALA		5,376	1.80%			113
PUEBLA		31,200	10.42%	49.53%	9.91%	126
QUERETARO	II	4,568	1.53%			222
GUERRERO	(más de	16,649	5.56%			264
MICHOACAN	150 km.,	14,926	4.99%			309
VERACRUZ	hasta	28,355	9.47%			313
GUANAJUATO	600 km.)	9,070	3.03%			355
SAN LUIS POTOSI		3,908	1.31%			424
AGUASCALIENTES		1,149	0.38%			468
OAXACA		25,696	8.59%			516
JALISCO		8,818	2.95%	37.80%	4.20%	535
ZACATECAS	III	1,501	0.50%			603
TAMAULIPAS	(más de	3,450	1.15%			702
COLIMA	600 km.)	785	0.26%			742
NAYARIT		789	0.26%			762
TABASCO		2,786	0.93%			863
COAHUILA		1,978	0.66%			876
DURANGO		1,240	0.41%			903
NUEVO LEON		3,169	1.06%			961
CHIAPAS		7,018	2.34%			1056
SINALOA		2,743	0.92%			1268
CAMPECHE		929	0.31%			1357
QUINTANA ROO		1,493	0.50%			1449
CHIHUAHUA		1,936	0.65%			1455
YUCATAN		1,584	0.53%			1505
SONORA		2,017	0.67%			1958
BAJA CALIFORNIA		2,681	0.90%			2652
BAJA CALIFORNIA SUR		767	0.26%	12.32%	0.72%	4303

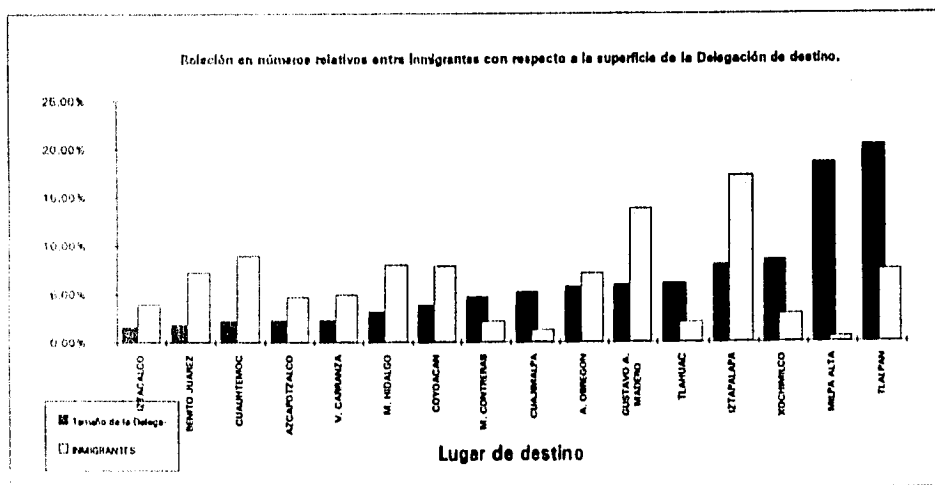
FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
 Guía Breve de la Cd. de Querétaro. México.- Gobierno del Estado de Querétaro. Turismo.

CUADRO 8

RELACION DEL NUMERO DE INMIGRANTES CON RESPECTO A LA SUPERFICIE DE LA DELEGACION DONDE SE ASENTARON

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
DELEGACION	SUPERFICIE km ²	Tamaño de la Delegación en relación a la sup. tot. del D.F.	INMIGRANTES 1985-1990	INMIGRANTES con relación al Total	Inmigrantes por km ² (6) = (4) / (2)
TOTAL D.F.	1 502.92	100.00%	352,681	100.00%	235
IZTACALCO	23.86	1.57%	13,988	3.96%	590
BENITO JUAREZ	27.12	1.80%	25,494	7.23%	940
CUAUHTEMOC	33.09	2.20%	31,653	8.97%	958
AZCAPOTZALCO	34.34	2.28%	16,585	4.70%	483
V. CARRANZA	34.42	2.29%	17,364	4.92%	504
M. HIDALGO	47.47	3.16%	28,036	7.95%	591
COYOACAN	57.72	3.84%	27,778	7.88%	481
M. CONTRERAS	70.43	4.69%	7,675	2.15%	108
CUAJIMALPA	77.77	5.17%	4,427	1.26%	57
A. OBREGON	85.87	5.71%	25,103	7.12%	292
GUSTAVO A. MADERO	89.22	5.94%	48,471	13.74%	543
TLAHUAC	91.24	6.07%	7,329	2.08%	80
IZTAPALAPA	119.41	7.95%	80,543	17.17%	507
XOCHIMILCO	127.43	8.48%	10,212	2.90%	80
MILPA ALTA	278.28	18.52%	1,833	0.52%	7
TLALPAN	305.47	20.33%	26,310	7.46%	86

Fuente: Plan Director de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, DDF, México, 1978.
 XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.



CUADRO 9
SALDOS NETOS MIGRATORIOS AL DISTRITO FEDERAL CON RESPECTO A
CADA ENTIDAD FEDERATIVA, SEGUN SEXO. (1985 - 1990)

Entidad Federativa	TOTAL			HOMBRES			MUJERES		
	Inmigrantes al D.F.	Emigrantes del D.F.	Saldo Neto Migratorio	Inmigrantes al D.F.	Emigrantes del D.F.	Saldo Neto Migratorio	Inmigrantes al D.F.	Emigrantes del D.F.	Saldo Neto Migratorio
MEXICO	80 905	548 974	- 468 069	35 192	288 320	- 233 128	45 713	280 654	- 234 941
JALISCO	8 818	37 330	- 28 512	4 050	18 848	- 14 788	4 758	18 482	- 13 724
GUANAJUATO	9 070	35 785	- 26 696	3 830	17 397	- 13 567	5 240	18 369	- 13 129
MORELOS	7 802	32 483	- 24 681	3 386	15 718	- 12 332	4 418	16 745	- 12 329
B. CALIFORNIA	2 681	25 898	- 23 015	1 397	13 720	- 12 323	1 284	11 978	- 10 692
QUERETARO	4 568	27 553	- 22 985	1 821	13 355	- 11 534	2 747	14 198	- 11 451
MICHOACAN	14 926	35 528	- 20 602	6 025	17 556	- 11 531	8 901	17 972	- 9 071
AGUASCALIENTES	1 149	14 842	- 13 493	539	7 304	- 6 765	610	7 338	- 6 728
SAN LUIS POTOSI	3 908	16 092	- 12 184	1 877	7 773	- 6 096	2 231	8 319	- 6 088
CHIHUAHUA	1 936	11 599	- 9 663	960	6 022	- 5 062	978	5 577	- 4 601
QUINTANA ROO	1 493	11 100	- 9 607	777	5 819	- 5 042	716	5 281	- 4 565
YUCATAN	1 584	9 865	- 8 281	803	4 785	- 3 982	781	5 060	- 4 279
NUEVO LEON	3 169	10 921	- 7 752	1 597	5 570	- 3 973	1 572	5 351	- 3 779
TLAXCALA	5 376	12 482	- 7 086	2 316	6 009	- 3 693	3 060	6 453	- 3 393
PUEBLA	31 200	38 213	- 7 013	12 504	18 395	- 5 891	16 698	19 818	- 1 122
TAMAULIPAS	3 450	10 203	- 6 753	1 675	5 206	- 3 531	1 775	4 997	- 3 222
VERACRUZ	28 355	34 876	- 6 521	12 645	17 170	- 4 525	15 710	17 706	- 1 996
COAHUILA	1 978	7 915	- 5 937	958	3 988	- 3 030	1 020	3 927	- 2 907
HIDALGO	22 947	28 686	- 5 739	8 570	13 507	- 4 937	14 377	15 179	- 802
ZACATECAS	1 501	6 338	- 4 837	628	3 175	- 2 547	873	3 163	- 2 290
SONORA	2 017	6 026	- 4 009	1 044	3 289	- 2 245	973	2 737	- 1 764
BAJA CAL. SUR	767	4 079	- 3 312	383	2 129	- 1 746	384	1 950	- 1 566
DURANGO	1 240	4 243	- 3 003	563	2 081	- 1 518	677	2 182	- 1 485
CHIAPAS	7 018	10 000	- 2 982	3 273	4 906	- 1 633	3 745	5 094	- 1 349
TABASCO	2 786	5 368	- 2 582	1 428	2 859	- 1 431	1 358	2 509	- 1 151
COLIMA	785	3 211	- 2 426	373	1 644	- 1 271	412	1 587	- 1 155
SINALOA	2 743	5 139	- 2 396	1 393	2 738	- 1 345	1 350	2 401	- 1 051
NAYARIT	789	2 738	- 1 949	376	1 500	- 1 124	413	1 238	- 825
CAMPECHE	929	2 574	- 1 645	492	1 324	- 832	437	1 250	- 813
GUERRERO	16 649	15 765	884	7 347	7 884	- 537	9 302	7 881	1 421
OAXACA	25 696	20 393	5 303	10 227	10 008	219	15 469	10 385	5 084

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1990. Instituto Nacional de Estadística,
Geografía e Informática.

BIBLIOGRAFÍA

- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. "XI Censo Nacional de Población y Vivienda". México, 1990.
- Mina Valdés Alejandro; "Notas de Análisis Demográfico". Taller de Publicaciones Matemáticas, Facultad de Ciencias, U.N.A.M. México, 1994.
- Mina Valdés Alejandro; "Curso Básico de Demografía". Publicaciones del Departamento de Matemáticas, Facultad de Ciencias, U.N.A.M. Tercera Edición. México, 1992.
- Enciclopedia de México, S.A. de C. V. "Imagen de la gran Capital". México, 1985.
- Departamento del Distrito Federal. "Plan Director de Desarrollo Urbano del Distrito Federal". México, 1978.