



UNIVERSIDAD LASALLISTA BENAVENTE

Escuela de Ciencias de la Comunicación

Con estudios incorporados a la
Universidad Nacional Autónoma de México
Clave 879324

TESIS

Una propuesta alternativa para la formación del
Licenciado en Ciencias de la Comunicación
de la Universidad Lasallista Benavente

PRESENTA
JADZIA GORENC LOPEZ

Celaya, Gto.

Octubre de 1994

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Con cariño a mi familia,
con quienes compartí
la maduración y profundización
de estas ideas.**

**Muy especial a Esther Sanginés,
Gerardo Moreno y Manuel Chabolla,
grandes amigos que me han impulsado
en mi crecimiento humano.**

**A aquellos maestros que en verdad
se empeñaron en dar algo más
que simples conocimientos.**

**Gracias al Lic. Héctor Aguilar
por haberme apoyado siempre.**

INDICE

	Página
INTRODUCCION	1
I. EL PAPEL DEL SER HUMANO EN LA COMUNICACION	14
A. La deshumanización de la Comunicación	14
B. El reencuentro de la comunicación y el ser humano	15
C. Las ciencias de la comunicación basadas en la persona	19
II. RESEÑA CRONOLOGICA DE LAS ESCUELAS DE COMUNICACION	24
A. La licenciatura en Ciencias de la Comunicación en los Estados Unidos	25
B. Nacimiento de las Escuelas de Comunicación en América Latina	26
C. Algunas características del desarrollo de la educación superior en México	30
D. La Licenciatura en Ciencias de la Comunicación en las universidades mexicanas	35
III. PROBLEMAS EN LA FORMACION DEL LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION.	40
A. ¿Capacitación o formación? ¿Teoría o práctica?	40
B. Las consecuencias del origen de la carrera de comunicación	45
C. Diferentes perfiles y planes de estudios en las escuelas de comunicación	47
a) Universidad Iberoamericana	48
b) Universidad Autónoma Metropolitana plantel Xochimilco	48
c) Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente	49
d) Universidad Autónoma de Guadalajara	50
e) Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey	51
f) Universidad Lasallista Benavente	51
D. Las escuelas de comunicación entre la satisfacción de la demanda laboral y las necesidades sociales	55
E. La visión reduccionista y la descontextualización del campo comunicacional	60

IV. FORMACION ALTERNATIVA DEL LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION	66
A. Hacia una redefinición del campo de la comunicación	66
B. La formación integral del Licenciado en Ciencias de la Comunicación	72
C. Una propuesta alternativa para la formación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Lasallista Benavente	78
D. Recuperación de la razón comunicativa: una ventana abierta para el Licenciado en Ciencias de la Comunicación	84
CONCLUSIONES	90
APENDICE	94
BIBLIOGRAFIA	109

**"¿Por qué comunicar?
Porque si no lo haces te mueres,
porque todo tu ser está urdido para eso,
porque en cada palabra,
en cada escrito, se te va la vida;
porque la primera condición de un comunicador
es su imposibilidad radical de no comunicar.
Su maravillosa condena
a las palabras y los otros signos".**

DANIEL PRIETO CASTILLO

INTRODUCCION

**"Todo lo que existe fue, alguna vez, sueño;
aunque algunos son quiméricos,
hay sueños que se quieren volver mundo".
POPPER**

Quizá el trabajo que a continuación se presenta parezca, en algunos aspectos, un tanto quimérico. Lo cierto es que las verdaderas transformaciones en la vida del ser humano se generan a partir de sueños.

La comunicación es un campo amplio y fascinante, por lo mismo, es fácil perderse en él. Conocer sus secretos alimenta nuestro egocentrismo. Generar ideas que puedan plasmarse en un video, en una voz radiofónica o en un texto periodístico envuelven a cualquiera en un halo de grandeza.

Inmersos en este mundo mágico nos alejamos de lo esencial, olvidamos que la competencia comunicativa¹ se da porque el ser humano existe, la comunicación se produce por las personas, a la vez que las conforma.

Aquí comienza mi sueño. En crear una propuesta alternativa para formar comunicólogos que no pierdan de vista que es el ser humano --no el medio-- lo maravilloso de esta profesión. Puesto que si el ser humano es origen y fin de la comunicación y las ciencias de la comunicación no le dan el peso necesario al estudio de la persona que se comunica, es decir, a la comunicación humana, ignoro cuál sería la razón de ser de una carrera profesional como ésta.

De esta manera, el primer capítulo de este trabajo busca reconciliar la comunicación con el ser humano, demostrar que ambas definiciones son inescindibles y que se

¹ v. definición en Capítulo I

forman una a la otra. En el capítulo II se presenta un bosquejo histórico de la evolución de las escuelas de comunicación, principalmente en América Latina y México, con el fin de detectar la razón por la cual los estudios profesionales de comunicación se apartan del conocimiento del ser humano, como si la comunicación fuera un elemento aislado, que puede darse sola.

En el capítulo III se analiza nuestro problema de estudio, ubicándolo en un momento histórico y comparando algunos perfiles y planes de estudios de escuelas de comunicación mexicanas.

Finalmente, el cuarto capítulo, contiene en una propuesta concreta para formar --no simplemente capacitar-- a los comunicólogos que egresan de la Universidad Lasallista Benavente en torno a la responsabilidad y el compromiso de ser conscientes que tanto su actuar como su indiferencia indudablemente tienen una repercusión directa en sus interlocutores.

De aquí se concluye que si comunicación y ser humano son conceptos inseparables, que uno no es sin el otro, que se forman y conforman recíprocamente, entonces, para el comunicólogo resulta imprescindible el conocimiento del ser humano para comprender la comunicación, y, asimismo, adentrarse en la comunicación para descubrir al ser humano, punto de partida esencial para el desempeño del profesional en ciencias de la comunicación, ya sea en las industrias culturales, organizaciones empresariales, instituciones de cualquier naturaleza, en el trabajo directo con las personas --educación, por ejemplo--, es decir, en todo espacio de la vida social.

Al mismo tiempo, muestra las expectativas que pueden abrirse si el licenciado en ciencias de la comunicación tiene como punto de partida el conocimiento profundo del ser humano, así sus intervenciones profesionales podrán ser acertadas, ya que si se aproxima al ser humano se encuentra con su comunicación, entonces podrá tomar decisiones y prever efectos, por tanto, el trabajo del licenciado en ciencias de la comunicación será más aceptado por revestir mayor importancia para la sociedad.

La inquietud de explorar este tema --el cual en las investigaciones realizadas y publicadas en nuestro país no son tan abundantes, como sobre otros temas²-- surge a raíz de mi asistencia al VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social, organizado por FELAFACS y CONEICC en octubre de 1992 en la ciudad de Acapulco, Guerrero, donde se designó una mesa especial a este tema: "Generación de conocimientos y formación de comunicadores".

Esta experiencia me mostró un mundo que desconocía. Primeramente, comencé a decepcionarme de mi carrera, sobre todo, cuando varias de las críticas que hacían los ponentes se quedaban si propuestas, como un mal irremediable o con una sencilla invitación a superar los problemas. Sólo algunos como el Doctor Guillermo Orozco se enfocaron a plantear alternativas posibles... por fin, una esperanza.

A partir de este punto comencé a cuestionarme y buscar respuestas. Mi visión sobre mi futura profesión fue transformándose en cuanto me fui acercando al estudio de la persona, hasta desembocar en un tema para tesis, que se basa en el siguiente

A. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para continuar con la discusión que en el VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social se dejó abierta, yo propongo adecuar las propuestas presentadas durante el congreso a la realidad de la Universidad Lasallista Benavente de Celaya, ante las preguntas: ¿Cómo generar el aprender a aprender y el aprender a ser en el L.C.C. con el fin de superar la simple capacitación y lograr su formación integral? ¿Qué nuevas expectativas se abrirán para el Licenciado en Ciencias de la Comunicación con esta formación alternativa?

² Cfr. Fuentes Navarro, Raúl.- *La investigación de comunicación en México*; Ediciones de Comunicación; México; 1988.

B. JUSTIFICACION DEL ESTUDIO

Vivimos en una sociedad que se transforma quizá más rápidamente de lo que previó Alvin Toffler en "El shock del futuro". La globalización no sólo afecta el área económica, evidentemente la comunicación humana a todos sus niveles cambia con las necesidades que surgen.

Con esta vertiginosa velocidad la tecnología de la información masiva se renueva, y al mismo paso los descubrimientos sobre el mecanismo de la comunicación humana avanzan aportando nuevas técnicas para el conocimiento del otro.

Esta situación no puede ser ignorada por las escuelas de comunicación, las cuales tienen que encontrar la manera de evitar quedarse atrás de la acelerada evolución que afecta todos los ámbitos sociales, pues sólo de esta forma estarán creando profesionales capaces de enfrentar a nuestra sociedad de grandes cambios.

Además, la sociedad mexicana vive momentos de gran incredulidad, el partido en el poder ha generado con sus acciones que la gente ponga en duda la información que divulga a través de los medios de difusión masiva. Hay desconfianza en todos los niveles de la población, inseguridad sobre el futuro. El Tratado de Libre Comercio como el paso decisivo para entrar al primer mundo --al desarrollo-- se enfrentó a la miseria y descontento de una sociedad en la que cada día aumentan los pobres por la paulatina desaparición de la clase media.

¿Cómo es posible, entonces, que antes del primero de enero de este año varios mexicanos estaban convencidos de que el país crecía económica y comercialmente? El control de la información masiva generó la idea de un "México nuevo" que se cimbró con los levantamientos armados en Chiapas, rematando con el asesinato --todavía no esclarecido-- del candidato a la presidencia por el partido oficial.

Como consecuencia, los mexicanos hemos estado descontrolados, las noticias tanto en radio, televisión y periódicos son cada vez más, contradictorias e irreales. La credibilidad que podía quedar en el corazón de los mexicanos se ha desvanecido.

Se avecina un tiempo de reestructuración de conciencias, de sanación de las heridas provocadas por mentiras que se disfrazan en los discursos políticos o en la escritura rezagada de alguna propiedad.

El pueblo de México exige transparencia en la administración de sus recursos, terminar con las diferencias económicas que han sido tatuadas pretendiendo eternidad... exige justicia, respeto. En este proceso de reconstrucción social el Licenciado en Ciencias de la Comunicación tendrá que estar presente, pero trabajando por las personas no por las entidades abstractas, resolviendo problemas en todos los niveles de comunicación: desde el interpersonal hasta el masivo poniendo atención en el fondo sin perderse en la forma, es decir, conjuntando fondo y forma en una totalidad comunicativa.

Por esta razón creo en la trascendencia del trabajo del Licenciado en Ciencias de la Comunicación. Considero que la formación universitaria que aquí propongo dará más capacidad de respuesta a este profesional para llevar a cabo una intervención adecuada, profesional, consciente, comprometida y responsable que tanto necesita --de la que tanto ha carecido-- la sociedad civil en el momento histórico de transición que está viviendo el país. Esta alternativa de formación busca recobrar al ser humano como principio y fin de la comunicación y dejar a los medios de difusión en su justo lugar.

Nos enfocaremos, pues, a mostrar la importancia del acercamiento del estudiante de comunicación al ser humano como el eje central de su estudio, ya que con base en este conocimiento el profesional de la comunicación tendrá instrumentos más completos para desempeñar su labor en cualquiera de las áreas en las que el licenciado en comunicación ya ha incursionado: medios masivos, la empresa o la capacitación.

La trascendencia de este estudio es aportar a la Escuela Comunicación de la ULSAB un enfoque diferente y complementario, cuyas consecuencias serían positivas tanto para el egresado que pudiese contar con una formación integral que le permita su desarrollo óptimo, como para la institución al caracterizarse como una universidad que no se queda rezagada y responde a las necesidades sociales de su tiempo.

Tomando como base referencial las áreas de desarrollo profesional que se consideran para el egresado, se analizará la forma que en cada una de ellas el conocimiento del ser humano es elemental.

Por otra parte, se establecerá el tipo de conocimientos que deben considerarse como más importante desde esta perspectiva para la formación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación. Esto es, procurar integrar el estudio del ser humano, la sociedad y la comunicación. Mostrar la relación que se da entre estos conocimientos y el trabajo del futuro profesional de la comunicación.

C. MARCO TEORICO

En este estudio se considera la teoría de la reproducción iniciada por Althusser y continuada por Pierre Bourdieu, la cual afirma que el sistema educativo --entre otras instituciones-- reproduce la realidad de desigualdad social que prevalece en el capitalismo.

Esta postura cuestiona a la teoría POSITIVISTA de la educación en lo referente a que la selección educativa sea un proceso neutral, en que verdaderamente existan oportunidades educativas para todos y en que los conocimientos sean universales y asepticos, sin relación con la sociedad y la economía. En todos estos aspectos debe reconocerse la ideología de la clase dominante, a la cual no le interesa disminuir los espacios que dividen a las diferentes clases sociales.

Dicha situación se da a través de lo que Bourdieu denomina **violencia simbólica** que se refiere a "la ruptura de toda acción espontánea y la imposición de toda una unidad teórica, aspectos que se caracterizan por una arbitrariedad tanto cultural como social"³, es decir, el maestro y la institución deciden el cúmulo de conocimientos que recibirá o no el estudiante. Otra definición nos señala que la violencia simbólica es el "poder que logra imponer significaciones e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda"⁴.

La violencia simbólica, entonces, reproduce las relaciones de poder-sumisión a partir de la formación de hábitos o estructuras mentales adquiridas por medio de la familia y la sociedad, a los cuales, si la persona no se somete, es reprendida.

Otra unidad de análisis importante que aporta Bourdieu es el de **capital cultural**, el cual podemos definir como "la distribución y legitimación de ciertas formas de conocimiento, prácticas lingüísticas...,etc."⁵. Éste tiene tres estados: el incorporado, donde "la acumulación de capital exige una **incorporación** que, en la medida en que supone un trabajo de inculcación y de asimilación consume **tiempo**... que tiene que ser invertido **personalmente** por el inversionista". El estado objetivado se da "bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria..." y el institucionalizado, el cual consiste en los 'papeles' escolares que acreditan un cierto nivel de conocimientos⁶.

No obstante, la teoría de la reproducción se olvida de que las escuelas no sólo reproducen, sino que también son productoras de conocimiento. Asimismo, nos condena a un problema circular que no permite visualizar alguna modificación.

³ Ibarrola, María de.- **Las dimensiones sociales de la educación**; El Caballito; México; 1985; p. 139

⁴ Ortega, Mario.- "Pierre Bourdieu: su contribución sociológica al campo educativo"; **Pistas Educativas**; ITC; Julio-Agosto 1992; p. 44

⁵ Giroux, Henry.- **Los profesores como intelectuales**; Paidós; Barcelona; 1990; p. 45

⁶ Bourdieu, Pierre.- "Los tres estados del capital cultural"; **Revista sociológica**; UAM-Azcapotzalco; México; Año 2; Núm. 5; Otoño 1987

Así pues, surge la necesidad de una teoría que supere el fatalismo y proponga alternativas. Esta es la teoría de la resistencia, la cual acepta la reproducción pero mostrando los espacios que brotan de su interior para transformar la realidad. Es decir, reconoce en el ser humano su capacidad de cambio y de intervención en los procesos sociales, emplea las nociones de conflicto, lucha y resistencia, ve a "maestros, estudiantes y otros agentes humanos dentro de un contexto histórico y social.. para construir y reproducir las condiciones de su existencia"⁷.

Sin embargo, aunque ambas corrientes teóricas dan aportaciones importantes, mi inclinación es hacia la postura de Habermas que propone armonizar la vida humana con las instituciones sociales que representan los intereses del grupo hegemónico.

Habermas se basa en dos unidades de análisis: el orden sistémico y el mundo de la vida. El primero abarca al plano funcional e institucional de la sociedad, es decir, los subsistemas sociales como la economía, el derecho, el Estado con sus criterios de racionalidad formal, instrumental, tecnológica y funcional, cuyos objetivos son el control y la dominación.

Mientras, el mundo de la vida se ubica en las dimensiones simbólico-culturales de la vida social, con sus criterios y posibilidades de racionalidad comunicativa⁸, de entendimiento, sentido, verdad y autenticidad. A este plano pertenece la sociedad civil. El mismo Habermas define el mundo de la vida como el "horizonte general de la vida concreta en cuanto no se ha agotado en sus objetivaciones y establecimientos institucionales, en las estructuras de saber y en los diversos órdenes sistémico-sociales. Es el mundo de la praxis, de las relaciones e interrelaciones que se dan del individuo con el mundo objetivo [cultura], del individuo con otros individuos [sociedad], y del individuo consigo mismo [personalidad]"⁹.

⁷ Ibarrola, María de.- Op. Cit., p. 139

⁸ La racionalidad comunicativa se define como "la capacidad de un grupo social para obtener 'acuerdos' o 'entendimientos' a través de procesos estrictamente lingüísticos, donde los participantes de un diálogo se reconocen recíprocamente sus capacidades y derechos y están dispuestos a someterse a la fuerza no coactiva del mejor argumento" (Teo Ramírez, Mario.- **Racionalidad comunicativa y acción pedagógica**; Conferencia presentada en el VII Encuentro Nacional de Investigación Educativa; Morelia; Nov. 1992.)

El problema radica en que el orden sistémico está invadiendo los espacios del mundo de la vida, pero en sí el plano de la institucionalidad no es negativo, sólo cuando se abusa de su extensión a todos los ámbitos de la vida social. Mas no es algo irreversible ni fatal, sino que es resultado de ciertas condiciones históricas. Por lo tanto, Habermas no sugiere olvidar y acabar con el mundo sistémico, no lo ha satanizado, sólo propone que este orden devuelva el terreno que le pertenece al mundo de la vida, pues supone que el cambio radical que algunos persiguen lleva al dogmatismo y a la antidemocracia.

La situación descrita se da en la educación. Ésta pertenece a ambos espacios: al orden sistémico en cuanto a proceso de escolarización y al mundo de la vida en lo referente a proceso de ilustración social, no obstante el plano sistémico se torna más importante para nuestra sociedad actual.

Así "la descolonización del mundo de la vida empieza necesariamente por la descolonización de la 'acción comunicativa', esto es, por la recuperación frente a los usos estratégicos y manipulatorios del lenguaje, de sus potencias críticas, cognoscitivas y pedagógicas"¹⁰ de reconocimiento, respeto y compromiso con quien nos comunicamos.

Si se trabaja por la recuperación del mundo de la vida, se estará apostando por la democracia, ya que al recuperar su espacio en la educación, el plano de la vida --el plano de los procesos interactivos, comunicativos y participativos-- podrá propiciar el destierro del autoritarismo social, el cual comienza con el destierro del autoritarismo pedagógico, pues ¿de qué forma se busca un régimen democrático "con individuos educados con mentalidad de súbditos"¹¹?

Esta visión se aplica a la formación del comunicólogo, puesto que las inclinaciones dominantes en este campo se centran en el simple uso de los medios, dejando al

⁹ Teo, Ramírez, Mario.- Ibid.

¹⁰ Ibidem.

¹¹ Ibidem

margen al ser humano quien es parte y conforma el proceso comunicativo. Transfiriendo a esta reflexión las aportaciones de Habermas, nos encontramos con que el ámbito comunicacional también ha sido invadido por el orden sistémico, al darle más importancia a las industrias culturales –o medios masivos de difusión-- que a las personas.

De esta forma, se conjuntan educación, democracia y acción comunicativa para proponer una manera diferente de formar profesionistas en comunicación que sirvan principalmente a las personas y no al plano funcional e institucional.

D. METODOLOGIA

La base de análisis a la cual fue sometida la información en el presente estudio, es el materialismo histórico; es decir, la problemática actual de la formación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación se sitúa históricamente en la conformación y evolución de las escuelas de comunicación, analizando los elementos y contradicciones de esta carrera profesional para unirlos en una totalidad: comunicación-ser humano.

En este proceso encontramos las opciones para recuperar el mundo de la vida en el campo comunicativo, sin dejar de lado al orden sistémico, simplemente reconociendo que este último no es el todo, sino es una de las partes pero que no puede ser ignorada, de lo contrario caeríamos en el reduccionismo al que aquí tratamos de superar.

Finalmente, las conclusiones obtenidas de este análisis se contextualizan a través de una propuesta de plan de estudios en la realidad de la Universidad Lasallista Benavente. Sin embargo, dicha propuesta queda a nivel general, ya que para determinar las horas y el programa de cada asignatura estoy consciente que se necesita un estudio más profundo sobre elaboración de currículos. Así, pues, queda

abierta esta tesis para introducirse más a fondo en la elaboración minuciosa de un plan de estudios que se base en esta alternativa.

Asimismo, este trabajo pretende ser el punto de partida para que se genere en alumnos, docentes y autoridades de la escuela de comunicación de la ULSAB la inquietud de continuar el estudio para enriquecer mi propuesta. Esto se puede dar por medio de un planteamiento más estricto --en cuanto a horas a la semana y tiempo total durante la carrera-- de un plan de estudios, y a través de investigaciones empíricas que den seguimiento a los cambios de actitud, compromiso y responsabilidad que se detecten con la implementación de nuevas estrategias de formación.

E. TECNICAS

Este trabajo se llevó a cabo con base en la investigación documental. Se recurrió a fuentes que nos aproximaran a los orígenes de las escuelas de comunicación con el fin de entender la problemática desde su génesis. También se buscaron los perfiles y planes de estudio de algunas universidades que comprobaran las afirmaciones de la gran diversidad y poca unificación de criterios en cuanto al comunicólogo.

Asimismo, se recurrió a las discusiones que giran en torno a la formación del licenciado en ciencias de la comunicación para retomar las propuestas y aplicarlas a nuestra universidad.

Finalmente, fue muy importante retomar posturas teórico-filosóficas que nos muestran la relación persona-comunicación para lograr cimentar el punto de vista de la tesis, lo cual sirve como comprobación de hipótesis.

F. OBJETIVOS

Los objetivos de este estudio son:

I. Demostrar que el conocimiento profundo del ser humano como un todo es fundamental para superar la capacitación y alcanzar la formación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación.

II. Presentar el proyecto de una formación alternativa del Licenciado en Ciencias de la Comunicación en la ULSAB.

De aquí se desprende la siguiente:

G. HIPOTESIS GENERAL

En la medida en que el Licenciado en Ciencias de la Comunicación conozca más sobre el ser humano --como individuo y como integrante de una sociedad determinada--, tendrá mayor capacidad para analizar y resolver problemas de comunicación, lo cual le permitirá desarrollarse más eficientemente en cualquiera de las áreas de trabajo que se le ofrecen y obtener nuevas opciones de realización profesional.

HIPOTESIS ESPECIFICA 1: Cuanto mayor sea el conocimiento que tenga el Licenciado en Ciencias de la Comunicación sobre el ser humano, tanto mejor y completa será su formación.

HIPOTESIS ESPECIFICA 2: En cuanto el Licenciado en Ciencias de la Comunicación adquiera esta formación humanística podrá desempeñar más responsable y eficientemente su trabajo profesional y obtendrá nuevas expectativas.

H. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

La propuesta que aquí presento, como ya se mencionó, no tiene como objetivo final presentar un currículo detallado y planeado, pues considero de primordial importancia haber hecho el análisis de las deficiencias de la carrera en ciencias de la comunicación, dejar la base teórica para de aquí realizar un plan de estudios diferente, el cual no necesariamente ha de ser en su totalidad nuevo, pues del actual habrá que rescatar lo que puede conducirnos a superar sus rezagos, sobre todo temporales.

Por otra parte, para elaborar este trabajo me enfrenté a algunas dificultades, como la falta de bibliografía e información específica sobre el tema, principalmente las referencias históricas del surgimiento de la licenciatura. Por esta razón, decidí realizar una entrevista¹² por correo a algunos de los ponentes que se presentaron en el VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social, no obstante, únicamente el Doctor Guillermo Orozco tuvo la amabilidad de contestar, disculpándose por no poder colaborar con mi trabajo¹³.

¹² v. Anexo 6

¹³ v. Anexo 7

CAPITULO I

EL PAPEL DEL SER HUMANO EN LA COMUNICACION

"Cuando el hombre reducido a soledad no puede ya decir 'Tú' al conocido Dios 'muerto', lo que importa es que puede dirigirse, todavía, al desconocido dios vivo diciendo 'tú', con toda su alma, a un hombre vivo conocido. Si ya no es capaz de esto, todavía le queda, sin duda, la ilusión sublime que le ofrece el pensamiento desvinculado, la de ser 'él mismo', cerrado en sí, pero como hombre está perdido."

MARTIN BUBER

A. LA DESHUMANIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN

La imaginación de Verne se desbordó de tal forma que pronto el ser humano viajó desde las entrañas del mar hasta la infinitud del universo. Sin embargo, esta quimera vio la luz bajo el manto de la guerra. Ahora, la lucha por el poder y el dominio se realiza a la manera de "1984"¹⁴ o de "Fahrenheit 451"¹⁵ con base en el control a través de la información, o más precisamente, de la desinformación que muestra una realidad fragmentada, distorsionada y extraída de su contexto.

Nuestra vida cotidiana, entonces, transcurre bajo una tormenta de mensajes de todo tipo que atacan, hasta saturar, nuestros sentidos. Quizá pasemos más tiempo ante los medios de difusión que relacionándonos con otra persona.

Más aún, si retomamos la postura de Baudrillard¹⁶, la tecnología de la información masiva ha roto fronteras: termina con la distancia --ya que a través del satélite no hay más lugares lejanos--, nos deja sin intimidad --hasta la vida privada es expuesta en una

¹⁴ Novela de George Orwell escrita en 1949.

¹⁵ Novela de Ray Bradbury escrita en 1953.

¹⁶ Baudrillard, Jean.- **El otro por sí mismo**; Ed. Anagrama, Barcelona; 1988.

sala de cine--, como si los medios se adueñaran de los espacios más personales y nos dejaran totalmente desnudos, vacíos, sin nada propio.

Ya lo decía Buber, "el hombre es incapaz de dominar el mundo que ha creado"¹⁷, sobre todo en el campo de la técnica, pues es un mundo más fuerte que él y se le presenta con una independencia tal que lo mantiene alejado y a la vez absorbido.

Por lo tanto, la realidad ha distorsionado los conceptos. Esto es, la manera de expresarse de una sociedad es el reflejo de su visión de mundo, o lo que es lo mismo, "el idioma en total encierra una actitud hacia la vida, es la expresión congelada de una cierta forma de experimentar la vida"¹⁸. Entonces, si nos desenvolvemos en una cultura donde la técnica va avasallando todos los ámbitos de la vida cotidiana, nuestro lenguaje, como consecuencia, toma los tintes que caracterizan este estilo vivencial. Una de las conceptualizaciones que ha perdido su esencia es precisamente la de **comunicación**, casi siempre relacionada con la enorme red de los medios de difusión.

Se ha olvidado la esencia propiamente humana del término. La **comunicación** ha sido monopolizada por la industria de la información, despojándonos también del distintivo que nos hace personas: estar-en-relación, lo cual implica un ser-en-comunicación.

B. EL REENCUENTRO DE LA COMUNICACIÓN CON EL SER HUMANO

Con el objetivo de humanizar nuevamente el concepto **comunicación**, es imprescindible partir de la definición etimológica de la palabra. **Comunicar** proviene del vocablo latino *communicare* que significa "intercambiar, compartir, poner en común"¹⁹ y **común** es lo que "pertenece por igual a dos o más", pertenencia que es participación, comunión, ser lo uno con lo uno.

¹⁷ Buber, Martin.- *¿Qué es el hombre?*; F.C.E., México, 1970, p. 77

¹⁸ Fromm, Erich.- *Cadenas*; p. 99 citado por Moreno, Florentina.- *Hombre y sociedad en el pensamiento de Fromm*; FCE; Madrid; 1981; p. 104.

¹⁹ Gómez de Silva, Guido.- *Breve Diccionario etimológico de la lengua española*; El Colegio de México/FCE; 1988; p. 179.

Si tomamos los sinónimos del término se encuentran tres grupos. El primero se refiere a medios de comunicación directa, como la nota, el oficio, el telegrama, el cable, etcétera. El último nos remite a los transportes. Pero el segundo grupo es interesante: "correspondencia, trato, relación, vínculo, lazo, intercambio"²⁰.

Por otro lado los antónimos de **comunicación** son: aislamiento, apartamiento, desconexión²¹.

Otra definición señala que **comunicación** es interacción, y que asimismo "suele ceñirse al ámbito de la existencia humana en diversas conexiones con la realidad circundante, así como a las distintas actividades que con ella se mantienen"²².

Pasquali, por su parte, afirma que "la comunicación es una de las formas supremas de estar-con-el-otro, [...] es un proceso de comprensión mental del mensaje enviado y recibido, la producción de efectos de convivencia y una situación ideal de auténtica acción recíproca entre agente y paciente"²³ y añade que "la comunicación es cuando se toman decisiones conjuntamente, lo demás es información, publicidad"²⁴.

Así pues, al referirnos a las acciones de compartir, estar-con-el-otro y convivir, y a las situaciones de intercambio, participación, interacción y reciprocidad necesariamente estamos frente a un ser humano que no se encuentra solo, sino que es una persona individual pero en **relación** con otras personas y dentro de situaciones de igualdad.

Dicha situación se da cuando "un ser busca a otro ser, como este otro ser concreto, para comunicarse con él en una esfera común a los dos pero que sobrepasa el campo propio de cada uno"²⁵. En este momento, el cual trasciende la individualidad a través de

²⁰ Corripio, Fernando.- **Gran Diccionario de Sinónimos**; Bruguera.

²¹ **Diccionario de sinónimos, antónimos y parónimos**; Ed. Libsa; Madrid; 1991, p. 106.

²² **Diccionario de las Ciencias de la Educación**; Publicaciones Diagonal Santillana; México; 1984.

²³ Entrevista realizada a Pasquali por la **Revista Mexicana de Comunicación**; año 5; núm. 27; enero-febrero 1993.

²⁴ Pasquali, **Conferencia Magistral en el VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social**; Acapulco, Octubre 1992.

la comunicación, cuando ya no se es uno y otro de manera aislada sino tú-yo, nos encontramos en la dimensión que Buber denomina "entre", es decir, el sitio y la base reales donde ocurren las relaciones interhumanas, puesto que el "yo" y el "tú" sólo existe "entre" los seres humanos.

Así, quienes viven y conviven en una sociedad y en un tiempo históricamente determinados, perfilarán el tipo de relación y, por ende, la forma de comunicarse. A su vez, por una situación dialéctica, la comunicación específica de una cultura incidirá en la interacción humana y en su organización social.

Sin embargo, en este proceso --que en definitiva no es un fenómeno lineal causa-efecto, sino circular, en el cual, si se interfiere en un punto cualquiera afecta toda la dinámica²⁶-- el ser humano es el eje central, como creador y consecuencia de la comunicación, porque "la Presencia interpersonal es, al mismo tiempo, el punto de partida y la cima a la que aspira a llegar el encuentro humano"²⁷.

Dicho encuentro se da en términos de diálogo, en la "conversación de verdad", la cual es espontánea, sorprendente y sólo puede darse en el "entre" buberiano, o inmersa en una educación auténtica orientada a la con-vivencia humana, en cuyo centro se genera la revelación de la persona que "a la vez se hace atenta y sensible al misterio del tú que se devela ante su mirada, [y produce un] respeto irrestricto a esa autenticidad, la propia y la del tú del encuentro"²⁸.

Así pues, definiremos al ser humano según sus posibilidades de relación, como el enlace yo-tú que ya intuía Feuerbach: "el ser del hombre se halla sólo en la comunidad, en la unidad del hombre con el hombre, una unidad que se apoya, únicamente, en la realidad de la diferencia entre yo y tú"²⁹.

²⁵ Buber, Martin; Op. Cit. p. 147

²⁶ Watzlawick, Paul, et. al. - **Teoría de la Comunicación humana**; Ed. Herder; Barcelona; 1991.

²⁷ Prieto y Sierra, Eduardo. - "Hacia una antropología de la educación": **Congreso Nacional Temático. Campo e Historia de la Educación**; SECyR, Guanajuato, 1993, p. 49

²⁸ Prieto y Sierra, Eduardo. - Op. Cit.

²⁹ Citado por Buber, Martin; Op. Cit., p. 58

Es decir, si al responder a la pregunta ¿qué es el hombre? llegamos a aseverar que es "el ser en cuya dialógica, en cuyo estar-dos-en-recíproca-presencia se realiza y se reconoce cada vez el encuentro del 'uno' con el 'otro'" ³⁰, entonces la persona adquiere su condición humana cuando se comunica, cuando se reconoce en el encuentro con el otro.

Mas no solamente se estanca en un nivel yo-tú, sino que puede alcanzar al yo-nosotros, situación complicada, puesto que el **nosotros** implica la comunión de varias personas que alcanzaron su "mismidad" y responsabilidad propia. El **nosotros** contiene, necesariamente, al tú potencial³¹.

De esta manera, abordamos al ser humano evitando abstraerlo de su vivir-en-relación, sin fragmentar su esencia, bajo la mirada totalizadora que integra hecho-valor, individuo-sociedad, yo-tú, erigiéndose a partir de aquí lo que Buber llama "la triple relación vital del hombre", que comprende la relación de la persona con el mundo y las cosas, su relación con los demás seres humanos --desde la individualidad hasta la pluralidad-- y su relación con "el misterio del ser", con lo Absoluto negeliano³².

Cabe entonces entrelazarnos con la concepción de Gramsci, donde el hombre es concebido como proceso --o serie de relaciones activas-- que se compone de tres elementos: el individuo, los otros hombres y la naturaleza, encontrados en un "ambiente", entendido éste como "el conjunto de **relaciones** de que el hombre forma parte"³³.

Al participar de esta forma la persona en el universo, participa también en los demás, entonces "el mundo es ligado, ordenado, ahora es cuando se convierte en un mundo del que se puede hablar entre los hombres"³⁴, pues tienen en común esta compleja red

³⁰ Buber, Martin; Op. Cit., p.p. 150 y 151

³¹ Buber, Martin; Op. Cit., p. 107

³² Buber, Martin; Op. Cit.

³³ Gramsci, Antonio.- *Introducción a la filosofía de la praxis*; Ed. La Red de Jonás; México; 1981; p. 28

de relaciones que nos lleva a reconocer al individuo como ser humano dependiendo de sus posibilidades de relación, asimismo a reconocer en la colectividad a la persona según su plenitud de relación.

C. LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN BASADAS EN LA PERSONA

Esta reflexión frecuentemente se deja de lado cuando nos referimos a las ciencias de la comunicación³⁵, pues el término se ha polarizado y reducido a los medios masivos de difusión³⁶. Por ejemplo, Daniel Prieto Castillo³⁷ comenta su experiencia en la impartición de cursos y talleres en los cuales se ha pedido a los participantes definir "comunicación"; un alto porcentaje --que no especifica-- reduce el término a los medios de difusión y se queda en el modelo funcionalista tradicional³⁸. Olvidamos, pues, que quien genera la comunicación es el ser humano, quien crea y maneja estos medios es el ser humano y quien recibe los mensajes es el ser humano: el origen y fin de la comunicación gira, entonces, en torno a personas. Y también dejamos de lado el hecho de que la comunicación es quien mantiene las relaciones que dan al individuo su condición humana.

Por lo tanto, si las ciencias de la comunicación no se abocan al terreno de la comunicación humana, ignoro cuál podría ser su razón de ser. Las definiciones nos invitaron a la búsqueda de la esencia de la persona y ambas explicaciones resultantes fueron complementarias: comunicación es relación, convivencia, estar-con-el-otro. Por su parte, el ser humano es tal en el momento en que se relaciona, cuando con-vive y

³⁴ Buber, Martín; Op. Cit., p. 139

³⁵ Hay discusiones sobre si se debe denominar en plural o en singular, lo cual no es problemática del presente estudio. Se tomará la denominación "ciencias de la comunicación" por así llamarse la carrera en la Universidad Lasallista Benavente.

³⁶ Hablamos de medios de difusión y no de comunicación porque a través de ellos no existe la acción comunicativa como tal.

³⁷ s/a.- **Generación de conocimientos y formación de comunicadores**; CONEICC y

FELAFACS; México, 1992, p.p. 130 y 131.

³⁸ El modelo tradicional consiste en emisor, medios, mensaje, receptor y retroalimentación.

experimenta la realidad "entre" en la dinámica yo-tú. Entonces, comunicación y persona son dos conceptos que describen el fundamento de la vida: la **relación**.

De aquí la importancia de retomar el estudio profundo de la persona como relación, como ser individual y social en las ciencias de la comunicación, pues de lo contrario nos encontramos en el campo de la difusión, permanecemos en la superficie con el diseño de múltiples mensajes que enviamos --mas no compartimos-- sin saber desde dónde mandamos --quiénes somos--, ni cómo o con quién nos comunicamos y mucho menos las consecuencias de nuestra acción.

El reduccionismo³⁹ de la comunicación puede ser resultado de variadas causas. Una de ellas es el favorecimiento de nuestra sociedad a la tecnocracia, lo cual conlleva una fuerte tendencia hacia la alienación y la masificación de sus integrantes. Las relaciones sociales dominantes persiguen más el beneficio de unos cuantos que el crecimiento conjunto de las personas como resultado de una comunicación verdadera, igualitaria.

Quizá también porque, al vivir en un sistema en el cual gran parte del contacto con el mundo y con nosotros mismos ya no lo realizamos por medio de la experiencia, sino a través de la pantalla engañosa que ofrecen los medios de difusión, se están resquebrajando las relaciones humanas y, por tanto, la comunicación va perdiendo su riqueza asentándose en la dimensión de lo anecdótico, de los hechos, con el fin de evitar el compromiso a otros niveles, como los de la opinión y los sentimientos.

Quizá exista el temor casi natural al conocimiento de la persona. A este respecto Buber comenta que el ser humano sabe que él es el sujeto de estudio más digno; pero cuando se acerca, duda en tratar este conocimiento como un todo. Después de comenzado el

³⁹ En el presente estudio, **reduccionismo** "incluye la actitud y/o teorías que tratan de explicar los fenómenos por medio de elementos aislados, sin relacionarlos con una totalidad, o consideran a la totalidad como simple suma de elementos más simples, o bien intentan generalizar la aplicación de unos principios que sólo son válidos en unas determinadas coordenadas" (**Diccionario de las Ciencias de la Educación**; Publicaciones Diagonal Santillana; México; 1984) que aplicado al campo de la comunicación es empobrecer la riqueza del término y limitarlo a los medios de difusión y la comunicación organizacional.

estudio lo deja y prefiere irse del macrocosmos al microcosmos, situación que constantemente aparece a lo largo de la historia de la filosofía: cuando está a punto de llegar a la esencia de sí mismo se lanza a interiorizar en otros universos.

Pero en este punto retomamos la reflexión anterior, porque tal vez una de las barreras para que las ciencias de la comunicación no profundicen en el estudio del ser humano es que hablar de él implica responsabilidad y compromiso, por lo cual evita involucrarse de esta manera.

No obstante, para conocer al ser humano es indispensable estudiarlo como una totalidad, lo cual no permite dejar fuera la subjetividad ni mantenerse como espectador pasivo. Así pues, al investigador no le es posible ser objetivo e imparcial, "tendrá que ejecutar ese acto de adentramiento [...] como acto vital [...] exponiéndose, por lo tanto, a todo lo que a uno le puede ocurrir cuando vive realmente"⁴⁰.

Estamos hablando de experimentar, de involucrarse, así el profesional de la comunicación quizá debiera comenzar por asumirse como ser humano individual que a su vez es producto de la historia y parte de una sociedad definida para, al mismo tiempo, adquirir la capacidad de conocer al otro, proceso que sólo es posible en relaciones igualitarias. El comunicólogo⁴¹ ha de vivir la experiencia de la comunicación en sí mismo, sin evitar lo afectivo --que indudablemente interviene en toda relación dialógica--, para de esta forma comprender la acción comunicativa de los otros y, entonces sí, obtener la habilidad de analizar y resolver creativamente problemas comunicacionales.

Por consiguiente, si la antropología filosófica legítima de la que habla Buber, no sólo debe basarse en la existencia del género humano, sino en la existencia de los pueblos. No únicamente en el alma humana, sino en sus tipos y caracteres. No nada más en la

⁴⁰ Buber, Martin; Op. Cit., p.21

⁴¹ También existe discusión sobre si se debe denominar "comunicólogo" al egresado de licenciatura, o "comunicador". En la ULSAB lo llaman "comunicólogo" y por esta razón se empleará de esta forma, ya que no es problema a tratar en este estudio.

vida humana, sino en las edades de la vida. Por consiguiente, el concepto integral de comunicación que se ha planteado aquí quizá cabría dentro de una **visión antropológica de la comunicación**.

Esto es, el estudio de la comunicación debiera oscilar de una experiencia introspectiva a la comunicación masiva, desde la riqueza de la comunicación interpersonal hasta las técnicas de difusión y persuasión de masas.

El profesional en comunicación ha de saber trabajar, con el compromiso y la responsabilidad que adquiere mediante el conocimiento, en todos los niveles del proceso comunicativo, sin perder de vista que el eje siempre será el ser humano tal como lo hemos definido: en relación con otros, pues "la comunicación no es tan sólo la expresión del ser, sino la constitución del ser" ⁴².

La visión antropológica de la comunicación, indispensable para este estudio, se centrará en el hecho de que el ser humano es tal por su competencia comunicativa, es decir, el acto meramente humano que abarca la emisión y recepción de mensajes lingüísticos, sociales y semióticos⁴³, fenómeno repleto de signos y significados creados de manera arbitraria y basados en las costumbres, tradiciones, situación socioeconómica y hasta en determinantes físicas, fisiológicas y de ubicación geográfica de las personas y las culturas. Al mismo tiempo debemos mantenernos en el ámbito del "entre", en el encuentro único del yo-tú, puesto que en este conocimiento, en esta vivencia radica la esperanza buberiana que "ayudará a que el género humano vuelva a producir personas auténticas [...], a fundar comunidades auténticas"⁴⁴, a vivir en comunicación auténtica: en esta lucha debemos ubicar al comunicólogo, con la responsabilidad que esto implica.

⁴² Caletti, Sergio.- Conferencia en el VII Encuentro Latinoamericano de Comunicación Social, Acapulco, Gro., 1992.

⁴³ Ricci Bitti, Pio E. y Zani, Bruna.- *La comunicación como proceso social*; Editorial Grijalbo; México, 1990, p.p. 19 y 20.

⁴⁴ Buber, Martin.- Op. Cit., p. 149

Con el objetivo de analizar el ámbito donde podrá surgir esta concepción humanista de las ciencias de la comunicación, será importante retomar un poco de historia, recorrer el surgimiento de esta especialidad en las universidades, reflexionar sobre sus perspectivas, detectar el momento de la escisión comunicación-persona, para, entonces, ubicar el sitio más propicio donde generar la simiente de este nuevo --o quizá tan antiguo que lo hemos olvidado-- paradigma de las ciencias de la comunicación.

CAPITULO II

RESEÑA CRONOLOGICA DE LAS ESCUELAS DE COMUNICACION

Buscar el origen de las Escuelas de Comunicación es sumergirse en una gran cantidad de datos que resultan en ocasiones contradictorios, lo cual puede explicar las confusiones y múltiples discusiones que giran en torno al profesional egresado de esta carrera.

No obstante, su génesis se ubica según todos los autores consultados, en la escuela de periodismo⁴⁵; situación que nos conducirá a no perder de vista la estrecha relación entre el desarrollo e investigación sobre los efectos de los medios masivos de difusión y la incorporación a la institución educativa de los estudios de la comunicación. Por su parte, Javier Mier⁴⁶ afirma que la producción de mensajes fue lo que generó el estudio de la comunicación.

De esta forma, tenemos que en las postrimerías del siglo XIX, en Europa se dan discusiones en torno a la comunicación como producto de una reflexión crítica filosófica, sin buscar que de dicha reflexión emergiera una nueva ciencia. Mientras tanto, en los Estados Unidos comienza a surgir la idea de llevar a la universidad el oficio periodístico. En América Latina este proceso se retarda pues, a pesar de que en Brasil desde 1918 se propuso crear una escuela de periodismo, los medios de difusión en estas latitudes no se habían desarrollado a tal grado de necesitar profesionales formados en la universidad.

⁴⁵ Para visualizar a grandes rasgos la aparición de las escuelas de comunicación, v. Anexo 1

⁴⁶ Comentario que hace en *Las profesiones en México, Ciencias de la Comunicación*, Núm. 5, UAM; México; 1990.

A. LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION EN LOS ESTADOS UNIDOS

En los Estados Unidos de Norteamérica, como ya se mencionó, el discurso académico del periodismo llega a las universidades a finales del siglo pasado, pero las primeras escuelas de periodismo, como apunta Ma. del Carmen de la Peza ⁴⁷, aparecen en la primera década del siglo XX.

A partir de la depresión de 1929, se empiezan a utilizar los medios con fines económico-políticos, acentuándose durante la Segunda Guerra Mundial el empleo de la propaganda política principalmente. En la post-guerra, la radio y la televisión surgen ya como medios publicitarios.

Durante la década de los cuarenta, el uso generalizado de la radio impulsa a la publicidad y a la mercadotecnia, con lo cual aparecen en este país las empresas publicitarias comerciales y centros de investigación de mercado, situación que comienza a abrir las expectativas al campo de la comunicación masiva.

Asimismo, se realizan investigaciones sobre los efectos sociales de los medios, mientras que se busca orientar la opinión pública para que modifique sus hábitos de consumo hacia las necesidades de los poderes económico y político que buscaban ya nuevas estrategias de control. Con este fin, universidades, medios, empresas y el Estado se unen para realizar investigaciones que se pudiesen aplicar en este campo.

Se cuenta entonces con la mercadotecnia, la publicidad y los estudios de opinión pública, lo cual provoca "la producción de un conjunto de prácticas, instituciones y saberes que permiten encuadrar a los sujetos, clasificarlos, ordenarlos e individualizarlos en el espacio y en el tiempo. La población se convierte en objeto de análisis"⁴⁸, con el fin de vender las ideas y mercancías que propician una conducta consumista en la sociedad la cual favorece a los grupos en el poder.

⁴⁷ s/a. - Las profesiones en México, Ciencias de la Comunicación...

Sin embargo, "el contenido del saber producido no es lo más relevante, lo que importa verdaderamente es el desarrollo y el perfeccionamiento de procedimientos y técnicas de fiscalización que permitan el control de los individuos, los grupos y la sociedad. El objeto de estas investigaciones era descubrir en los individuos los mecanismos que permiten predecir sus cambios... de opiniones, actitudes y conductas"⁴⁹.

A partir de 1950 que la televisión se populariza, aparecen transformaciones de actitudes de las personas; sin embargo, lo que más preocupa es el efecto del nuevo medio en los niños. Surgen, entonces, los centros de investigación de mercados, audiencias y opinión pública de manera formal, y paralelamente a estos estudios aparece la corriente crítica de los medios masivos de difusión que los visualiza como instrumentos de estandarización y alienación de la cultura de masas que se empezaba a gestar⁵⁰.

Así pues, las escuelas de comunicación se enfocan a este tipo de estudios, desde la mercadotecnia, la publicidad y la opinión pública hasta los efectos de los medios de difusión en el público. Esto es, se crean profesionistas continuadores de la tendencia del dominio y el control de las masas a través de dichos medios, olvidándose del aspecto social de una carrera de esta índole.

B. NACIMIENTO DE LAS ESCUELAS DE COMUNICACION EN AMERICA LATINA

José Marques de Melo señala que en América Latina se conocen estudios de comunicación desde finales del siglo pasado⁵¹, pero las primeras escuelas de periodismo en dichas latitudes aparecen en Argentina y Brasil en la década de los treinta⁵². Aunque en este último la propuesta para la fundación de una escuela de

⁴⁸ Ibid., p.p. 17 y 18

⁴⁹ Ibidem

⁵⁰ Según Ma. del Carmen de la Peza, Op. cit.

⁵¹ Conferencias del VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social: Acapulco; 1992.

⁵² Andión, Mauricio.- "La formación de profesionales en comunicación"; Revista DIA-LOGOS de la

periodismo databa de principios de siglo, el país no contaba con el desarrollo de la industria cultural que requería un especialista de esta naturaleza⁵³.

Las escuelas de comunicación en Latinoamérica han pasado por tres etapas⁵⁴. La primera de ellas, que comprende de 1930 a 1960, se caracterizan por el surgimiento de las escuelas de periodismo, cuya tendencia es profesionalizante, es decir, su objetivo es crear personas que realicen mensajes. Por tanto, se da una fuerte vinculación entre las escuelas y los medios. En Brasil, al finalizar esta fase, su modelo de enseñanza tiene gran influencia europea⁵⁵.

Durante las siguientes tres décadas --cuando comienzan a generarse las escuelas de comunicación como tales--, el foco de atención se centra en investigar y hacer teoría más que en crear profesionales en el área, predominando una línea academicista.

Cabe hacer notar que en estos tiempos Latinoamérica sufre de regímenes autoritarios y, en contrapeso, triunfa la revolución cubana. Dicha situación motiva la aparición de varios críticos del sistema capitalista que analizan el efecto de dominación de los medios sobre los pueblos "subdesarrollados" y la manera sutil en que se propaga la ideología capitalista entre el público de todas las edades, logrando crear en él la mentalidad consumista y de dependencia que favorece al imperialismo⁵⁶.

En esta segunda etapa, en Brasil predomina un modelo de enseñanza basado en el norteamericano, puesto que se propone una facultad igual a la Universidad de Stanford, compuesta de cuatro escuelas: de periodismo, de cine, de publicidad y de radio-televisión; incorporando después disciplinas como las relaciones públicas y el teatro. Con esta situación se pierde el "compás" entre la realidad que vivía el país y los

Comunicación; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991.

⁵³ Marques de Melo, José.- "¿Modernidad o anacronismo? El dilema de las escuelas de comunicación en Brasil"; **Revista DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991

⁵⁴ Según Marques de Melo en su conferencia durante el VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social; Acapulco; 1992.

⁵⁵ Marques de Melo, José.- "¿Modernidad o anacronismo?..."

⁵⁶ Cfr. Mattelart, Armand y Ariel Dorfman.- **Para leer al Pato Donald**, Siglo XXI, 30a. Edición; México; 1990.

modelos importados⁵⁷.

Sin embargo --comenta Andión⁵⁸--, no es sino hasta la conformación del CIESPAL (Centro de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina) en 1960, cuando se concibe a la comunicación como práctica profesional. Dicho organismo crea un "plan tipo" con el propósito de acercar las escuelas de periodismo a las necesidades teóricas y prácticas de los medios electrónicos emergentes.

Las tesis ciespalinas --manifiestas en el mencionado "plan tipo"-- se conformaron de un ciclo básico que buscaba que los especialistas en comunicación "orientados hacia diferentes actividades profesionales tuvieran una única formación en el campo humanístico y científico"⁵⁹. A su vez se perfilaron hacia la formación de "comunicadores polivalentes", idea tomada --según Marques de Melo-- de la School of Mass Communication --un modelo norteamericano similar al que se había establecido en Brasil-- que ofrece diferentes especializaciones: televisión, radio, publicidad, periodismo y relaciones públicas. De esta forma, la currícula se integraba de saberes prácticos que tenían que ver con el trabajo en medios, con contenidos teóricos fundados en las corrientes formalista y positivista del proceso de comunicación⁶⁰.

De aquí se deriva un problema. Para Andión "el CIESPAL no sólo contribuye... en la conformación del campo profesional de la comunicación; también interviene... en el obscurecimiento del sentido social de la profesión; al proponer un modelo conceptualmente ambiguo provoca que cada escuela le otorgue un significado particular"⁶¹.

La última etapa a la que se refiere Marques de Melo es la que confronta los dos modelos mencionados, lugar donde convergen las discusiones y que no acaba de delinearse.

⁵⁷ Marques de Melo, José.- "¿Modernidad o anacronismo?..."

⁵⁸ Andión, Mauricio; Ibid

⁵⁹ Marques de Melo, José, Ibid. p. 51.

⁶⁰ Andión, Mauricio; Ibid.

⁶¹ Ibidem, p. 56

De esta forma, "mientras las vertientes críticas europeas surgieron de un proceso primario de reflexión filosófica, sin proponer que una eventual sistematización de su labor crítica era sinónimo de la creación de una nueva disciplina (mucho menos de una ciencia de la comunicación); y mientras que los norteamericanos no suelen llamar a su actividad periodística como comunicación..., en México y América Latina se han amalgamado ambas tendencias para crear precisamente aquello que no existe en otras geografías intelectuales: la idea de una ciencia (o conjunto de ciencias) dedicadas a la comunicación por el hecho de estudiar los fenómenos informativos de carácter electrónico"⁶², comparación en la que claramente se distingue que la asociación del estudio de la comunicación con los medios no es generalizada, sino que quizá se ubique en nuestro modelo de mundo.

Entonces ¿de qué manera la formación periodística dio el giro que la convertiría en escuelas de comunicación? Dos hechos marcan este cambio. Por un lado, las cadenas periodísticas de televisión y radiodifusión experimentan un crecimiento notorio, mientras que comienza la "expansión de firmas trasnacionales de publicidad y marketing en América Latina y a nuestra demarcación como mercado estable y potencial para el consumo de producción ajena"⁶³.

En este aspecto puede observarse que "primero se dispone el campo y se le confiere una realidad nominal y sólo después se comienza a plantear el problema de discutir cuáles son los postulados de carácter lógico, metodológico y epistemológico... Nuestras academias no surgen de un proceso de debate teórico conceptual sobre los problemas del lenguaje y su representación del mundo social, ni de la incorporación crítica de ciertas perspectivas filosóficas al debate de una teoría social, sino de la necesidad de dar legitimidad profesional al periodismo, a la que luego se le fueron añadiendo temáticas relativamente conexas"⁶⁴.

⁶² López Veroni, Felipe.- "La comunicación como vacío académico"; **Revista DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991, p. 18.

⁶³ Ibidem

⁶⁴ Ibidem

La comunicación como profesión "creció como un vasto agregado de proposiciones y aproximaciones tangencialmente relacionadas con este ejercicio, transformando la nominalidad de una licenciatura en periodismo primero en 'periodismo y comunicación colectiva' y ahora en la más pomposa, si bien más vaga 'ciencias de la comunicación'"⁶⁵.

Con este esbozo general del surgimiento de la carrera de comunicación va quedando el paisaje --quizá no muy claro-- que permitirá ubicar la problemática que se deriva de un origen muy peculiar, el cual se repite en las escuelas de nuestro país.

C. ALGUNAS CARACTERISTICAS DEL DESARROLLO DE LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO

"La universidad se constituye en un centro de reflexión e inteligencia que es punta de lanza en el desarrollo de un país"
GUILLERMINA BAENA PAZ

México, por su base socioeconómica capitalista, obedece a los sistemas reproductivistas de la realidad prevaleciente a través de sus diferentes instituciones, principalmente la escolar⁶⁶, la cual no disminuye, sino que, por el contrario, genera, las relaciones dominante-dominado que caracterizan una sociedad como la nuestra. Esta situación engendra condiciones en la educación que resultan preocupantes, ya que al reflejar el sistema educativo la realidad cultural, social, política y económica, ha sufrido la crisis constante que padece el país.

Si retomamos un poco de historia, esta afirmación tiende a tomar sentido. Durante el sexenio de Lázaro Cárdenas el grupo en el poder concibe a la escuela como medio para regular y eliminar las desigualdades sociales. Sin embargo, al llegar Avila Camacho al poder esta visión cambia radicalmente, puesto que separa la política

⁶⁵ Ibidem

⁶⁶ v. Marco Teórico en la Introducción.

educativa de los objetivos de interés social, con lo cual participa en la reproducción de los intereses del poder, aunque, según Amparo Ruiz del Castillo⁶⁷, funciona mientras facilita la movilidad de ciertos sectores de la población. Pero al continuar esta situación de manera ilimitada aparece, después de la década de los sesenta, el fenómeno mundial de la masificación de la enseñanza, por un lado, y por el otro la falta de planeación y determinación de políticas educativas al servicio del mejoramiento social.

Las consecuencias de esta situación son diversas. En México en 1950 se contaba, aproximadamente, con 30,000 alumnos en licenciatura. Diez años después la cifra se duplicó a 76,269⁶⁸. Hecho que propició principalmente dos situaciones: por una parte, se registra una notoria baja en la calidad de la docencia, ya que los profesores titulares optaron por dedicarse a la investigación y a la publicación, pues estas actividades redundaban en un salario más alto y en la recategorización de su plaza, por lo cual dejaban la docencia en manos de asistentes. Esto, también "obligó a las instituciones a improvisar maestros en gran número...sin posgrados, y en muchos casos sin contar siquiera con la misma licenciatura"⁶⁹.

Por otro lado, la masificación de la educación escolarizada tuvo como consecuencia que los niveles cualitativos de la educación tendieran a quedarse sin variaciones entre los estudiantes provenientes de los estratos sociales más altos, quienes siempre habían tenido acceso a la educación superior, por lo que su capital cultural⁷⁰ es, también, abundante. Sin embargo, las clases sociales menos favorecidas, alejadas de la formación universitaria hasta este momento --situación que nos habla de un capital cultural muy pobre--, no alcanzaron --en general-- los estándares cualitativos de los estudiantes de los estratos más privilegiados⁷¹.

⁶⁷ Ruiz del Castillo, Amparo.- **Crisis, Educación y Poder en México**; Plaza y Valdés; México; 1992.

⁶⁸ Martínez Rizo, Felipe.- "La formación de docentes en las instituciones de educación superior"; **La educación en México, ciclo de conferencias**; I.T.C.; Celaya; 1992; p. 19.

⁶⁹ Ibidem., p. 20

⁷⁰ v. Marco Teórico en la Introducción

⁷¹ Muñoz Izquierdo, Carlos.- "La educación superior ante la modernización económica"; **La educación superior en México, ciclo de conferencias**; ITC; Celaya; 1992; p. 32.

La desviación de las políticas educativas, por su parte, conlleva a que sus acciones no definan las necesidades sociales primordiales, por lo cual no se orientan a su satisfacción, definiéndose únicamente las necesidades laborales, más no siempre las exigencias del mercado de trabajo corresponden a lo que la comunidad requiere, es decir, con esta postura se responde exclusivamente a las exigencias tecnocráticas y utilitaristas de los grupos hegemónicos.

En los ochenta se siente la repercusión de estas medidas, en el momento en que técnicos y profesionales que egresan no encuentran cabida en el sistema productivo. Entonces, se acusa a la educación superior de no cumplir con las demandas de la planta educativa, de no generar profesionales capaces de responder a las exigencias del aparato productivo, por lo tanto, se proponen modificaciones en las instituciones educativas sin tomar en cuenta las necesidades reales de la sociedad⁷².

Así, la demanda educativa va excediendo a la demanda laboral y se continúa culpando a la escuela y al estudiante de esta supuesta ineficiencia de los egresados, escindiendo este problema específico de la situación económica y social.

Para Amparo Ruiz, la posición salinista es colocar a la educación al servicio de la producción⁷³, es decir, en lugar de educar y formar, lo que se busca es capacitar para el trabajo. "Durante más de veinte años --afirma Mauricio Andión-- las escuelas superiores y las universidades públicas han sido sometidas a un régimen técnico-burocrático que las ha desarticulado estructuralmente. La crisis de la década de los ochenta las ha depauperado al grado de inmovilizarlas, perdiendo con ello su sentido social. Actualmente han sido prácticamente abandonadas a su suerte, pues las medidas que se intentan aplicar para su reactivación tienden a acelerar su deterioro y eventual extinción"⁷⁴.

⁷² Ruiz del Castillo, Amparo; Op. Cit.

⁷³ Ruiz del Castillo, Amparo; Op. Cit.

⁷⁴ Andión, Mauricio; Op. Cit., p. 60

Por tal razón, la universidad pública tendrá que experimentar cambios que sean capaces de ir a la par de las transformaciones mundiales. Su prioridad, entonces, ha de ser "la necesidad de cambiar y adaptar al hombre a las condiciones y exigencias de una realidad nueva"⁷⁵, cuyo constante giro exige personas que puedan adaptarse a todas las circunstancias, pero sin enajenarse, buscando la armonía de su esencia humana con los hechos sociales, económicos y tecnológicos.

En torno a esta problemática se han suscitado tres posturas⁷⁶ que pretenden vincular a las universidades públicas con todos los espacios de la sociedad:

1. Por su parte, el discurso gubernamental sostiene un **modelo asistencial** a través de recursos generados por el Programa Nacional de Solidaridad que se dan de acuerdo a ciertos índices de productividad sujetos a criterios político-administrativos más que académicos. De aquí surgió la idea del "Programa de Modernización Educativa", el cual únicamente menciona que las instituciones de educación superior "deberán contribuir a satisfacer las necesidades del sector productivo" sin especificar cuáles ramas de éste son las más importantes⁷⁷.

2. La comunidad intelectual --continúa Andión-- acentúa la conveniencia de volver a ubicar y ajustar el **modelo académico** de las universidades en el campo intelectual y científico a nivel internacional. Esta propuesta quiere vincular la universidad con la sociedad por medio de los mercados industrial y financiero, lo cual generaría que los productos o servicios que surjan de la universidad se inserten sin dificultades en los campos intelectual, científico y tecnológico.

3. Finalmente, la tercera discusión gira en torno a un **modelo empresarial**, que supone el ingreso de la universidad al mercado de bienes intelectuales, científicos y técnicos a cambio de recursos materiales.

⁷⁵ Guevara Niebla, Gilberto. - "La modernización y el concepto mexicano de educación"; **Revista Pistas Educativas**; I.T.C.; Año IX; Núm. 50; Nov-Dic 1989; p. 49.

⁷⁶ Según Mauricio Andión; Op. Cit; p.60

⁷⁷ Muñoz Izquierdo, Carlos; Op. Cit.; p. 32

A través de los modelos que se proponen, se subraya el predominio del sector productivo sobre los requerimientos de la sociedad civil, situación que reduce el concepto de profesión⁷⁸ a la relación salarial, subordinando la formación del profesionista a su simple capacitación para que pueda encontrar un lugar en esta realidad profesional.

De esta forma, nos encontramos que la educación superior en nuestro país apunta hacia insistir en "integrar a una universidad despolitizada al mercado laboral, convirtiéndola [simplemente] en productora de mano de obra"⁷⁹, postura que desconoce al sistema educativo como parte de la estructura económica y política. Amén de que al pedir una universidad alejada de la política es propiciar al mismo tiempo una sociedad apolítica⁸⁰, no participativa y conformista.

Si a esto sumamos el discurso estadounidense --que invade nuestras escuelas-- centrado en la eficacia y el control, el resultado es tratar al conocimiento como objeto de consumo, preocupándose más en la búsqueda de la mejor manera de aprender un cuerpo de conocimientos que en "el conocer para", esto es, el lenguaje --y en sí, todo el conocimiento-- se reduce a la necesidad de la claridad y no al producto de un marco teórico, quedándose en el nivel de lo fenoménico y lo cuantitativo, tal como lo afirma Giroux⁸¹.

Bajo este velo de eficiencia y objetivos de conducta, la escuela transmite y refuerza el respeto a la autoridad, la sumisión y el esfuerzo individual, promoviendo la obediencia más que la crítica.

⁷⁸ Como se señala en el siguiente capítulo, la profesión para Pablo Latapí "no es la prestación de un servicio de un individuo a otro individuo. Es un conjunto de relaciones estables entre hombres con necesidades y hombres con la capacidad de satisfacerlas" (Cita textual de Fuentes Navarro en *Crisis y Comunicación en México...*)

⁷⁹ Garza, María Teresa de la. - "Jürgen Habermas, propuesta para la educación superior"; *Revista Umbrales XXI*; UIA.

⁸⁰ Ruiz del Castillo, Amparo; Op. Cit.

⁸¹ Giroux, Henri A. - *Los profesores como intelectuales*; Paidós; Barcelona; 1990.

Entonces, la superación del estancamiento radicaría en la tendencia de la universidad hacia "la preparación para el ejercicio de la libertad, el respeto y tolerancia hacia otras posturas ideológicas pero en un combate racional hacia las posiciones más retardatarias y dogmáticas [que dominan el campo educativo], en una lucha permanente contra la manipulación y la explotación, para abrir el camino hacia la transformación de la sociedad en beneficio de la mayoría de la población"⁸², buscando formar más que capacitar, generando profesionistas conscientes y responsables de su quehacer social.

D. LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION EN LAS UNIVERSIDADES MEXICANAS

Las escuelas de comunicación en México están delineadas por tres diferentes elementos: la evolución de los medios masivos de difusión en el país, el proceso de desarrollo de las escuelas de comunicación en América Latina y la realidad de la educación superior nacional. Pero finalmente son los medios de difusión los que impulsan la aparición, primero, de las escuelas de periodismo y, después, las de comunicación.

Aquí es importante retomar que mientras en los Estados Unidos de Norteamérica las primeras escuelas de periodismo surgen a principios de siglo, en México el periodismo se conforma como instancia profesional universitaria hasta 1949 con la escuela "Carlos Septién García". A esta le siguen la apertura de la primera licenciatura en periodismo dentro de la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM en 1951 y tres años más tarde, la Universidad Veracruzana crea otra escuela parecida⁸³.

Estas corresponden a un primer modelo de escuelas de comunicación en las cuales la currícula era igual al oficio, agregando únicamente materias de historia y cultura general⁸⁴. En esta época existe un grave problema: la bibliografía nacional era casi nula.

⁸² Ruiz del Castillo, Amparo. - Op. Cit. ; p.p. 12 y 13.

⁸³ Andión, Mauricio; Op. Cit.

⁸⁴ Según Luis Jesús Galindo Cáceres. en *Crisis y comunicación en México...* p. 12

Asimismo, coincide con el apoyo del Estado a la expansión de las estaciones radiofónicas en el país, siguiendo un esquema comercial.

Con el surgimiento del CIESPAL, en 1960, la Universidad Iberoamericana inicia su carrera de comunicación con el nombre de "Ciencias y Técnicas de la Información" y con ella se funda un nuevo modelo de formación universitaria de comunicadores al que habrían de irse ajustando a lo largo de los años casi todas las escuelas mexicanas y latinoamericana de periodismo.

Este sistema junto con el de la Universidad Anáhuac son característicos del segundo modelo, mostrando una inclinación hacia los medios masivos electrónicos y la publicidad. Su currícula es en exceso ecléctica y confusa⁸⁵. Sin embargo, puede observarse la idea de "preparar cuadros técnico-profesionales para el mercado emergente de la mass media"⁸⁶.

Es precisamente en esta época cuando los medios tienen ya una estructura propia. Continúa la expansión de la radio mexicana, los periódicos --casi la mitad ubicados en la capital del país-- aumentan su número⁸⁷, y la televisión comienza a generalizarse.

Durante esta década aparece también la carrera de comunicación en instituciones educativas privadas, como la Universidad Autónoma de Guadalajara (U.A.G.), el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (I.T.E.S.O.), la Universidad de Monterrey (U. de M.) y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (I.T.E.S.M.)⁸⁸.

El tercer modelo aparece en los setenta, dándose nuevos cambios, ya que retoma parte del sentido crítico del primero y la apertura a otros aspectos comunicacionales del

⁸⁵ Ibidem

⁸⁶ Andión, Mauricio; Op. Cit.

⁸⁷ Entre 1960 y 1985, la prensa aumenta de 197 a 348 periódicos, según Mauricio Andión.

⁸⁸ Ibidem.

segundo. En este momento se instituye la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación en las universidades públicas: en la Universidad Autónoma de Nuevo León, La Universidad de Sinaloa, la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, en las Escuelas Profesionales de Acatlán y Aragón, mientras que en la UNAM comienza la actualización de sus planes de estudio.

La expansión de las escuelas de comunicación durante esta década se perfila excesiva, aumentando de 8 a 26⁸⁹, circunstancia que es producto de la "moda" comunicacional emergida de la generalización de los medios electrónicos, originando que el estudiante pretenda ser la estrella o conductor en cualquier medio⁹⁰. Además la enseñanza y la investigación, como apunta Javier Mier, sufren su desintegración por la escisión entre ciencia y oficio en el campo de la comunicación, por lo cual se hace imprescindible que las escuelas retomen a la comunicación de manera integral⁹¹.

El proceso de crecimiento desmedido de las escuelas continúa, aumentando la matrícula entre 1984 y 1988 de 14 mil a 25 mil estudiantes, al mismo tiempo que el número de escuelas "rebaso cualquier estimación"⁹², a pesar de que según Fuentes Navarro, el estudio de la comunicación ha cedido a la computación el "privilegio" de ser la carrera de moda.

No obstante, en 1982 --etapa crítica para el país-- fue necesario, según Francisco Prieto, enfatizar en una formación humanística en los estudiantes, puesto que es cuando comienza a emerger el modelo neoliberal y se hace indispensable retomar [¿o quizá redescubrir?-- al ser humano en todas las áreas del conocimiento. De lo que se deriva que a finales de los ochenta, la comunicación se perfila como fenómeno imprescindible de estudio dentro de una sociedad incomunicada a pesar del avance tecnológico y la multiplicidad de medios⁹³. El ser humano se encontraba solo, por lo

⁸⁹ Fuentes Navarro, Raúl. - *La investigación de comunicación en México*; Ediciones de Comunicación; México; 1988.

⁹⁰ Baena Paz, Guillermina. - *Calidad Total en la Educación Superior*; Universidad Latinoamericana; México; 1992.

⁹¹ s/a. - *Crisis y Comunicación en México...*

⁹² Ibidem.

⁹³ En esta década, los receptores de radio alcanzan los 20 millones --mientras que treinta años

tanto, surge "la necesidad de interacción humana y social"⁹⁴.

De esta forma, en la década de los noventa "la comunicación se vuelve la disciplina estratégica de cambio. El profesional requiere de una capacitación específica por áreas de especialización y una preparación que permitan abordar los problemas comunicativos con imaginación, creatividad, amplio criterio y sólida cultura general"⁹⁵.

Entre estas dos últimas etapas, la Escuela de Comunicación de la Universidad Lasallista Benavente en Celaya fue autorizada por DGIRE-UNAM en el acuerdo 249 el día 17 de agosto de 1988, después de haberse realizado un estudio de factibilidad en 1985⁹⁶. Dicho estudio se dio en función de la población y del porcentaje de carreras que existían en el Estado de Guanajuato⁹⁷.

Se consideró que ya existían escuelas de comunicación en la región. La primera en ofrecer esta carrera fue la Universidad del Bajío en León. Más tarde, en esa misma ciudad, se establecieron la Universidad Iberoamericana y el ITESM con la licenciatura en comunicación.

No obstante, el interés de la ULSAB fue crear una universidad en el interior de la República para desarrollar la infraestructura de la región, tomando en cuenta el establecimiento de grandes empresas industriales y de servicio que se ha venido dando, más que para exportar fuerza de trabajo.

Además, se buscaba "satisfacer la demanda de agentes comunicológicos en la ciudad y su área de influencia, enlazando eclécticamente lo mejor de cada quien con lo más aprovechable de los sistemas operativos y tecnológicos de la sociedad"⁹⁸. Así, el 2 de

antes tan sólo eran 1.8 millones--, continúa el aumento de periódicos y canales de televisión, perfilándose hacia la era de los satélites.

⁹⁴ Baena Paz, Guillermina; Op. Cit.

⁹⁵ Ibidem.

⁹⁶ v. Anexo 2

⁹⁷ v. Anexo 2

⁹⁸ Folleto informativo de la Universidad Lasallista Benavente; **Opciones educativas y servicios**; s/f; p. 18

septiembre de 1988, inició formalmente sus estudios la primera generación de la escuela de ciencias de la comunicación.

Pero la Universidad Lasallista Benavente no puede mantenerse al margen de la dinámica nacional en lo referente a la situación de las instituciones de educación superior y los problemas de las escuelas de comunicación en general, tal como se analizará en el siguiente capítulo.

CAPITULO III

PROBLEMAS EN LA FORMACION DEL LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION

A. ¿CAPACITACION O FORMACION? ¿TEORIA O PRACTICA?

Estas preguntas son una constante entre los discursos críticos de la educación, pero primordialmente se da en las instituciones de educación superior.

Los cuestionamientos mencionados que a simple vista parecen ambivalentes y contradictorios, finalmente resultan encontrarse inmersos en una relación dialéctica.

Gramsci nos ubica de manera certera en este juego de los opuestos, a pesar de que algunos intelectuales o autoridades escolares se empeñan en cortar de tajo una realidad que es inseparable.

La teoría por extensión se vuelve práctica. Es decir, no puede haber calidad sin cantidad, economía sin cultura, práctica sin teoría. Gramsci asegura que separar la teoría de la práctica es prevalecer en una fase histórica primitiva; sin embargo, hasta la fecha la concepción de praxis⁹⁹, que supone la superación de las contradicciones y la fusión de los elementos aislados en una totalidad, no llega todavía a unificar teoría y práctica, puesto que se ve a la teoría como "complemento" o "accesorio" de la práctica¹⁰⁰, postura que escinde dos componentes que se interrelacionan dialécticamente y no permite ubicarlos en el todo.

⁹⁹ Para Antonio Gramsci, la filosofía de la praxis busca conducir a los "simples" a una "concepción superior de la vida", no mantenerlos en su filosofía primitiva, con el fin de lograr "un progreso intelectual de masas" y que el conocimiento no sea sólo para grupos selectos de intelectuales (Gramsci, A. - **Introducción a la filosofía de la praxis**; p.p. 13 y 14).

¹⁰⁰ Gramsci, Antonio. - **Introducción a la filosofía de la praxis**; La Red de Jonás; México; 1981; p.

Esto se puede dar únicamente dentro de "un acto crítico, por el cual la práctica se demuestra racional y necesaria o la teoría, realista y racional"¹⁰¹.

En la formación de profesionistas dicha concepción debe tomarse constantemente en consideración para que la labor no se estanque al generar egresados arrinconados en alguno de estos dos extremos sin la iniciativa de dar el paso que completará su actividad profesional.

Ante este dilema se encuentra también la discusión sobre si se capacitan o se forman profesionistas. Mas aquí la capacitación se encuentra contenida en la formación, mientras que esta última no puede darse dentro de la capacitación. La razón se hace evidente si retomamos sus definiciones.

En el Diccionario de las Ciencias de la Educación¹⁰² encontramos que **capacitación** es "la aptitud o preparación concreta para la realización de una tarea. Suele evaluarse mediante tests o exámenes, o bien mediante la ejecución de una situación concreta". El concepto de **formación**, entonces, se especifica de la siguiente manera: "la formación del hombre ha de conducir al desarrollo ponderado de todas las facultades específicas del mismo. Pero este desarrollo debe, además, hacerse a través de la propia ejercitación del educando... La formación intelectual alude a la adquisición de hábitos, destrezas y técnicas de actuación que, unidas a los conocimientos aportados por la instrucción, conducen a la educación intelectual".

Resumiendo, la formación "es un proceso de desarrollo y de estructuración de la persona"¹⁰³, a la vez que capacitación se queda a nivel de adquisición de habilidades para realizar una tarea concreta.

¹⁰¹ Ibidem., p. 37

¹⁰² **Diccionario de las Ciencias de la Educación**; Publicaciones Diagonal Santillana; México; 1994.

¹⁰³ Ferry, Gilles.- **El trayecto de la formación**; Paidós Educador; México; 1990; p. 50.

No obstante, se le han adjudicado otras connotaciones a la formación, una reduccionista que la toma "como función social de transmisión del saber... [o como] juego de poder" y otra mercantilista que es encarnada en la institución educativa donde "la formación se vende y se compra"¹⁰⁴.

Aquí es necesario hacer notar que la formación no es sinónimo de acciones educativas, ya que éstas son sencillamente los medios para la formación. A este respecto, Ferry agrega que "la formación no debe reducirse a una acción ejercida por un formador sobre un 'formado' maleable que reciba de forma pasiva la configuración que le imprima el formador"¹⁰⁵, pues las palabras "formado-formador" conllevan implícita una idea dominante-dominado que nada tiene que ver con el acto de formarse¹⁰⁶.

De esta manera es más simple observar que la formación trasciende a la capacitación, ya que implica tanto la adquisición de saberes y de "saberes-hacer" como experiencias más o menos controladas y analizadas¹⁰⁷. A partir de este punto, la formación --que como ya se especificó, contiene a la capacitación-- se entrelaza con las profesiones.

La formación profesional, entendida "como la preparación para llevar a cabo actividades laborales productivas"¹⁰⁸, trae consigo la experiencia, el enfrentamiento con varias realidades que permitan probar las capacidades. Por lo tanto, formarse en una profesión cualquiera "es aprender a movilizarse, a utilizar todos los recursos para resolver un problema, poner en práctica un proyecto, abordar situaciones imprevistas, cooperar con los otros... Lo que realmente forma es una actividad que se cumpla en función de una meta, sorteando las dificultades que surjan"¹⁰⁹.

¹⁰⁴ Ferry, Gilles.- Loc. Cit.

¹⁰⁵ Ferry, Gilles.- Op. Cit., p. 53.

¹⁰⁶ El **formarse** es el "trabajo sobre sí mismo, libremente imaginado, deseado y perseguido, realizado a través de medios que se ofrecen o que uno mismo se procura... Implica un trabajo del ser humano sobre sí mismo, sobre sus representaciones y conductas" (Ferry, Gilles.- Op. Cit; p.p. 43-45)

¹⁰⁷ Ferry, Gilles.- Op. Cit.

¹⁰⁸ **Diccionario de las Ciencias de la Educación...**

¹⁰⁹ Ferry, Gilles.- Op. Cit; p. 68.

Es importante entonces profundizar en el concepto de profesión, atenderlo como estructura social, ya que no puede reducirse a la prestación de un servicio a otro individuo, sino que lo conforman "un conjunto de relaciones estables entre hombres con necesidades y hombres con la capacidad de satisfacerlas. Por esto las profesiones adquieren [o debieran adquirir] modos de funcionamiento acordes con la formación social en que están insertas"¹¹⁰.

Por su parte, el Nation Building propone no concebir a la profesión como "la oferta de un saber-hacer específico, de un servicio, se habla también de una capacidad integradora, de un ser-experto en entrelazar saberes, describir objetivamente realidades, se habla de un espacio de cooperación en y para la producción y difusión de las ideas..."¹¹¹

Esta sería la situación deseable en la formación de profesionistas, pero la realidad nos enfrenta a algunos problemas resultado de la tendencia reduccionista generalizada a todos los ámbitos. Julio Quiroz subraya que "vamos avanzando (es decir, retrocediendo) hacia la reducción de todo acto educativo a una simple enseñanza, instrucción y adiestramiento"¹¹² en quehaceres prácticos carentes de algún sentido comun-itario"¹¹³, lo que es lo mismo, nos estamos quedando a nivel de la capacitación, pues --como completa María Teresa de la Garza¹¹⁴-- ahora se piensa que la formación es posible a través de la capacitación técnica; antes el universitario era un hombre cultivado, capaz de orientarse en la acción. Esta formación universal --asegura-- le daba diversas perspectivas y la experiencia científica se podía interpretar y transformar en capacidades prácticas. Hoy "ya no es posible --según Habermas-- la transformación del conocimiento en praxis"¹¹⁵.

¹¹⁰ Raúl Fuentes Navarro cita textualmente a Pablo Latapi en: *s/a.- Crisis y Comunicación en México*; Textos de Comunicación; Tomo II; CONEICC; México; 1986; p.p. 92 y 92.

¹¹¹ Mencionado por Reyna en *Generación de conocimientos y formación de comunicadores*; CONEICC y FELAFACS; México, D.F.; 1992; p. 236.

¹¹² Subrayado mío.

¹¹³ Quiroz Marrón, Julio.- "La crisis de la educación contemporánea"; *Congreso Nacional Temático. Teoría, Campo e Historia de la Educación*; 2o. Congreso Nacional de Investigación Educativa; México; 1993; p. 32.

¹¹⁴ Garza, María Teresa de la.- "Jürgen Habermas, propuesta para la educación superior"; *Umbral XXI*; U.I.A.; Primavera; 1993.

¹¹⁵ *Ibidem.*, p. 12

Habermas subraya --según María Teresa de la Garza-- que las universidades no deben limitarse a la producción de conocimientos técnicamente explotables, más bien, "el proceso de conocimiento en las universidades ejerce influencia en el autoconocimiento"¹¹⁶, es decir, la creación de cuadros profesionales debe ir más allá de la capacitación, debe preocuparse por la formación tal como se ha concebido aquí.

Es necesario, pues, recuperar la praxis --no sólo en la universidad, sino en todo ámbito de la vida humana--, conjuntar los elementos que han sido aislados por la tendencia predominantemente funcionalista que prevalece en nuestra sociedad para superar sus contradicciones y recuperarlas en la totalidad: teoría-práctica, formación-capacitación.

Las escuelas de comunicación deben cuestionarse en este sentido, decidir el tipo de profesionista que busca formar --¿o capacitar?-- y evaluar si todas las actividades de la universidad están orientadas hacia el mismo objetivo, o si sólo se dan esfuerzos aislados que no logran concretar en una misma idea de comunicólogo.

Es imprescindible, entonces, formar un profesional con la capacidad de hacer una lectura completa de la realidad, sin separar sus componentes, sino a través de una visión totalizadora, que pueda interpretarla pero también actuar en ella y transformarla.

Sin embargo, para propiciar esta situación las escuelas de comunicación deben superar primero sus propias contradicciones: ¿comunicación o información? ¿crítica o tecnología? ¿medios o ser humano?... ¿formación o capacitación? y conciliarlas de nuevo, olvidar el pensamiento lineal --causa-efecto-- y atender estas preguntas dentro del marco totalizador que es la comunicación. De aquí que resulte importante analizar las consecuencias que acarrea ser un campo de estudio surgido del desarrollo de los medios de difusión --principalmente los electrónicos--.

¹¹⁶ Ibidem., p. 15

B. LAS CONSECUENCIAS DEL ORIGEN DE LA CARRERA DE COMUNICACION

Al resumir el amplio panorama que se presentó en el capítulo anterior, nos encontramos ante una profesión que floreció con el desarrollo de los medios masivos de difusión --entendidos como industrias culturales-- y con la preocupación por investigar sobre los efectos de dichos medios en el público, tanto desde una perspectiva crítica como en la realización de estudios de mercado y "raitings". Por tanto, este campo surgió al "legitimar sólo ciertas prácticas profesionales"¹¹⁷ sobre todo las que beneficiaban el desarrollo capitalista de los medios.

De aquí que hasta la fecha prevalezca la idea de que el "mercado natural" del Licenciado en Ciencias de la Comunicación son los medios, y quizá por su origen, debiera serlo, pero también el nombre de la carrera tendría que conformarse con "Ciencias y Técnicas de la Información" y no coquetear con el término pretencioso de "Ciencias de la Comunicación" que infiere un campo de estudio que trasciende a la simple creación de mensajes para un medio masivo y su estudio.

Mas al optar la carrera por esta última denominación tiene ya otras responsabilidades y compromisos de estudio y, por ende, de formación, amén de que desde las primeras generaciones que salieron al campo laboral de los *mass media*, se enfrentaron a que el campo se encontraba ocupado por empíricos, por tal razón, había que luchar por ese espacio. Sin embargo, Mauricio Andión¹¹⁸ afirma que en esta industria se prefiere una capacitación técnica que una formación profesional.

Asimismo, Daniel Prieto Castillo comenta que los egresados al salir buscan a la industria cultural para trabajar en ella, pero no están capacitados para eso. Esta

¹¹⁷ Fuentes Navarro, Raúl.- "Prácticas profesionales y utopía universitaria: notas para repensar el modelo del comunicador"; *DIA-LOGOS de la Comunicación*; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991; p. 39

¹¹⁸ s/a.- *Las profesiones en México, Ciencias de la Comunicación*; Núm. 5; UAM; México; 1990.

Conferencias del VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social; Acapulco; 1992.

situación resulta contradictoria, puesto que si partimos del supuesto que el comunicólogo se desarrolla profesionalmente en los medios, se enfrenta a que su preparación universitaria no se enfoca en este sentido. Entonces ¿cuál es el campo de acción de este profesional?

Guillermo Orozco¹²⁰ por su parte, asegura que los medios no son el mercado de trabajo del profesional de la comunicación, pues si lo necesitaran ahí estaría.

Así, la evolución del especialista en comunicación va "del comunicador como cronista de los acontecimientos de su comunidad, hasta la propuesta... para la formación de críticos de la industria cultural, pasando por la de expertos en tecnologías informacionales, o por la producción de egresados capaces de resistir las modalidades transnacionales bregando en la construcción de medios alternativos, o por la capacitación de modernos comunicadores de éxito en la pantalla, o por creativos videoastas, guionistas, publicistas, diseñadores de comunicación institucional, etc.

"A 20 ó 30 años de sus inicios, las carreras universitarias, se implantan así en el lugar minusválido de suponerse inhábiles para conducir a sus estudiantes a una inscripción medianamente previsible en un mercado de trabajo"¹²¹.

Este hecho nos enfrenta a la realidad de que el "egresado es un todólogo, un generalista"¹²², lo cual es también un impedimento para definir de manera certera lo que es y a lo que se dedica un especialista de la comunicación. Esta realidad se visualiza mejor dentro de los perfiles y los planes de estudio en las universidades que a continuación se mencionan.

¹²⁰ Conferencias del VII Encuentro...

¹²¹ Caletti, Sergio.- "Profesiones, historia y taxonomías: algunas discriminaciones necesarias"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991; p. 26.

¹²² Martínez, Omar Raúl; "La investigación en Latinoamérica no está muerta: Pasquali"; **Revista Mexicana de Comunicación**; Año cinco; Núm. 27; Enero-febrero 1993; p. 22

C. DIFERENTES PERFILES Y PLANES DE ESTUDIO EN LAS ESCUELAS DE COMUNICACION

Guillermo Orozco sostiene que la mayoría de los planes de estudio de las escuelas de comunicación en México "tienen como referente los medios masivos de comunicación y no a la sociedad en su conjunto"¹²³. La razón que da es que la conformación de un campo educativo¹²⁴ nada tiene que ver con la necesidad histórica, sino con las necesidades de algunos sectores sociales. Sin embargo, de alguna manera los planes consideran la satisfacción de necesidades sociales, excepto los del ITESM¹²⁵, ya que éstos buscan la preparación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación con fines de servir a la empresa.

Según un estudio de CONEICC¹²⁶ los tipos de currícula que se distinguen son:

- 1.- "los de corte marcadamente profesional o práctico,
- 2.- "los que hacen énfasis en los aspectos teóricos; y
- 3.- "los que procuran equilibrar los aspectos teóricos y los prácticos".

La mitad de las veinticuatro escuelas estudiadas se ubican en la primera categoría, donde predomina el adiestramiento técnico que supuestamente solicita el mercado de trabajo --llámese medios masivos--. En el resto buscan "la formación de estudiosos de la comunicación" y la minoría pretende la articulación teoría-práctica "sin que se logre expresar con claridad el tipo de profesional que pretende formar"¹²⁷.

¹²³ s/a.- **Las profesiones en México, Ciencias de la Comunicación**;... p. 29

¹²⁴ El Concepto de **campo educativo** que sustenta Orozco se deriva del "campo simbólico" bourdieuano, y lo define como "un conjunto de prácticas interrelacionadas entre sí de acuerdo a la función que cumplen en la división del trabajo de producción, reproducción y difusión del conocimiento, entendido ampliamente como un conjunto de saberes y habilidades... Esos saberes y habilidades son 'objetivables' y... traducibles a planes de estudio concretos a través de los cuales se pueden enseñar y así reproducir" (s/a - **Las profesiones en México, Ciencias de la Comunicación**;... p. 29).

¹²⁵ v. Anexo 1

¹²⁶ **Diagnóstico de la Enseñanza de la Comunicación Social en México**; Mimeo; México; 1981; p. 4, citado por Andión en **Las profesiones en México, Ciencias de la Comunicación**...

¹²⁷ s/a - **Las profesiones en México, Ciencias de la Comunicación**;... p. 46.

De esto concluye Andión que entre las escuelas no existe ningún consenso sobre lo que es y hace un egresado de esta carrera.

Veamos algunos perfiles en diferentes universidades.

a) Universidad Iberoamericana

Inicialmente, en la Universidad Iberoamericana¹²⁸, lo más importante era la formación de intelectuales con una sólida cultura filosófica y humanista para hacer propuestas y definir funciones, contenidos y alcances de los nuevos medios. La carrera incorporaba saberes de las ciencias humanas y técnicas de los medios de difusión. Durante los setenta se inclina por la investigación de la comunicación empleando la corriente funcionalista.

b) Universidad Autónoma Metropolitana plantel Xochimilco

El plan de estudios de la UAM-X fue desarrollado por egresados de la Iberoamericana y asesorados por el grupo del Ceren. En una primera etapa se basan en la visión althusseriana¹²⁹. Al rededor de 1978, se incorporan el punto de vista gramsciano y las reflexiones críticas de la escuela de Frankfurt. "Actualmente --dice Ma. del Carmen de la Peza--... se orienta y articula desde una perspectiva de los lenguajes, entendiendo a los medios de comunicación como industrias culturales, instituciones productoras de discursos, con tecnologías y materialidades semióticas diversas.

"El perfil de la carrera aborda la comunicación en su especificidad como parte del proceso histórico cultural de la formación social mexicana"¹³⁰.

¹²⁸ Recuérdese que fue la primera universidad en América Latina en crear una escuela de comunicación como tal.

¹²⁹ v. Marco Teórico. Althusser es el precursor de la teoría de la reproducción, toma a las instituciones --incluidos la escuela y los medios-- como reproductoras del sistema, de sus contradicciones: desigualdad social, de poder, etc.

¹³⁰ *Ibid.*, p.p. 23 y 24

Dicho perfil se basa en los siguientes contenido teórico-metodológicos y técnicos:

1. "La formación teórica-metodológica de los alumnos que les permita conocer y analizar las formaciones culturales contemporáneas y en particular la mexicana.
2. "La formación de competencias y habilidades en los alumnos que les permitan manejar los lenguajes de los medios de comunicación..., encaminados a producir estrategias y discursos, para incidir en distintos ámbitos de la producción cultural de la sociedad mexicana"¹³¹.

c) Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente

Según Fuentes Navarro, la propuesta del ITESO es la base para redefinir el perfil del Licenciado en Ciencias de la Comunicación, ya que articula formación universitaria-profesional, éste "pretende definir y articular las **operaciones profesionales** que el egresado debe ser capaz de desarrollar, en cuatro niveles sucesivos".

El primer nivel persigue el dominio del lenguaje, la capacidad de **representar el acontecer**, "competencia para codificar y decodificar con precisión y pertinencia los hechos de la experiencia próxima y lejana, concreta y abstracta. [Ya que] un profesional de la comunicación insuficientemente capaz de ubicarse en una situación cualquiera y describirla, no tiene mucho que hacer en un entorno sociocultural cada vez más complejo y cambiante".

En el segundo nivel se busca el **control de la información**, a través de la mediación entre el acontecer y el conocimiento social, operando sistemas de significación y de transmisión de información. Desarrolla las competencias para producir y desentrañar el sentido de los mensajes en circulación entre sujetos sociales. Es decir, códigos, canales y medios. "Un comunicador que no pudiera emplear los medios para expresar mensajes

¹³¹ Ibid., p. 24

específicos o no supiera reconocer los mensajes de otros, no tendría posibilidad alguna de acceder a los sentidos que los diversos sujetos sociales construyen en sus prácticas cotidianas".

En un tercer nivel se pretende el "dominio de los **usos sociales de la comunicación y sus recursos**. [Esto es], la capacidad de 'generar organización' mediante el diseño, realización y evaluación de estrategias comunicativas que intervengan en situaciones concretas para la consecución de objetivos comunicacionales de agentes sociales determinados. Un comunicador que no fuera capaz de 'instrumentalizar' la comunicación y sus recursos en función de fines sociales específicos, no tendría la posibilidad de apoyar la satisfacción concreta de necesidades".

Finalmente, su cuarto nivel desarrollará las competencias necesarias para operar la comunicación educativamente,... para hacer participar a los sujetos sociales, consciente e intencionadamente, en la transformación de sus condiciones concretas de existencia a través de la apropiación crítica de sus prácticas mediante la comunicación"¹³².

d) Universidad Autónoma de Guadalajara

A su vez, en la UAG el objetivo de la carrera es "formar profesionales capaces de emplear sus conocimientos, técnicas y habilidades comunicativas en los campos de la información, de la opinión y la investigación, así como en los procesos de la educación, la ciencia y la cultura".

El campo de trabajo para el egresado lo ubica "en empresas públicas y privadas como periodista de prensa, radio y televisión; en agencias informativas y como administrador de medios de comunicación. Además puede prestar sus servicios como publicista, comunicador organizacional, publi-relacionista, mercadólogo e investigador, entre otros"¹³³.

¹³² Fuentes Navarro, Raúl. - "Prácticas profesionales y utopía universitaria... p. 41

e) Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey

El Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey define a su egresado en comunicación como "un profesionista capacitado para diseñar, administrar, producir, programar y evaluar los sistemas de comunicación organizacionales, utilizando como herramienta básica los medios masivos de comunicación (radio, prensa, T.V.). Es capaz de tomar responsabilidades directivas y operativas en las funciones de comunicación de las empresas y los medios masivos... El egresado obtendrá los instrumentos necesarios sobre el análisis y la cultura organizacionales para entender y participar de manera efectiva en el desarrollo y cambio de las empresas"¹³⁴. Es decir, forma un Licenciado en Ciencias de la Comunicación con especialidad en comunicación organizacional.

f) Universidad Lasallista Benavente

Por su parte, el perfil del egresado de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Lasallista Benavente se enuncia como el profesional que "evalúa los procesos de comunicación en sus diferentes niveles, a través de la aplicación de teorías, métodos y técnicas de acuerdo con las circunstancias sociales, económicas y políticas en que estos fenómenos se producen. Asimismo, desarrolla una capacidad de análisis que le permitirá explicar la estructura y la dinámica de cambio de los procesos sociales, las emisiones, contenidos y los distintos lenguajes de los medios y los emplea con precisión, asumiendo un compromiso con el público al que se dirige"¹³⁵.

Con base en dicho perfil, se considera que "el comunicólogo estará capacitado para realizarse en:

La empresa. Comunicación interna: en la prevención y manejo de conflictos comunicológicos, inducción al personal de nuevo ingreso, superación de personal

¹³³ v. Anexo 4

¹³⁴ v. Anexo 3

¹³⁵ v. Anexo 4

calificado y en si, todos los diseños de sistemas de comunicación interdepartamental y por niveles.

Comunicación externa: Ventas, diseño de sistemas de ventas, análisis de mercados meta, publicidad, promoción, propaganda, relaciones públicas e imagen institucional.

Medios masivos. Vistos éstos tanto como empresa o por el enfoque especializado de cada uno de ellos. La capacitación se enfoca desde el conocimiento y manejo de equipo, desarrollo de producción, edición, difusión y comercialización.

Investigación. Tanto documental como de mercado, que le permitirá anticipar la toma de decisiones eliminando o reduciendo el riesgo.

Capacitación. Vista ésta como docencia dentro de un plan escolarizado, o como instructores industriales¹³⁶.

El plan de estudios de la ULSAB se basa, por estar incorporada a la UNAM, en el currículo de la Ciudad Universitaria (C.U.), y consta de las siguientes materias:

CUADRO #1

		MATERIA	SE REFIERE A MEDIOS
TRONCO COMUN		PRIMER SEMESTRE	
		ECONOMIA POLITICA I	
		TEORIA SOCIAL I	
		FORMACION SOCIAL MEXICANA I	
		HISTORIA MUNDIAL, SOCIAL Y ECONOMICA I	
		TALLER DE INVESTIGACION Y PESQUISA I	
		SEGUNDO SEMESTRE	
		ECONOMIA POLITICA II	
		TEORIA SOCIAL II	
		FORMACION SOCIAL MEXICANA II	
		HISTORIA MUNDIAL, SOCIAL Y ECONOMICA II	
		METODOLOGIA I	
		TERCER SEMESTRE	
ECONOMIA POLITICA III			
TEORIA SOCIAL III			
FORMACION SOCIAL MEXICANA III			
HISTORIA MUNDIAL, SOCIAL Y ECONOMICA III			
METODOLOGIA II			
MATERIAS PROPIAS DE LA CARRERA		CUARTO SEMESTRE	
		TEORIA DE LA COMUNICACION Y LA INFORMACION	X
		INTRODUCCION A LA LINGUISTICA	
		PSICOLOGIA SOCIAL	
		DESARROLLO, REGIMEN Y ESTRUCTURA DE MEDIOS DE COMUNICACION COLECTIVA EN MEXICO I	X
		GENEROS PERIODISTICOS INFORMATIVOS	X
		QUINTO SEMESTRE	
		TEORIAS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION COLECTIVA LINGUISTICA Y SOCIEDAD	X
		SOCIOLOGIA DE LA COMUNICACION COLECTIVA	X
		DESARROLLO, REGIMEN Y ESTRUCTURA DE MEDIOS DE COMUNICACION COLECTIVA EN MEXICO II	X
		GENEROS PERIODISTICOS INTERPRETATIVOS	X
		SEXTO SEMESTRE	
		TECNICAS DE INFORMACION POR CINE	X
		TECNICAS DE INFORMACION POR RADIO Y TELEVISION	X
		PSICOLOGIA DE LA COMUNICACION COLECTIVA	X
INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA ORGANOGRAMICA	X		
GENEROS PERIODISTICOS DE OPINION	X		

Como puede apreciarse en el cuadro, de cuarto semestre --cuando ya comienza lo específico de la carrera de comunicación-- a sexto semestre, que abarca las materias determinadas por UNAM, de 15 asignaturas 12 se refieren directa o indirectamente a los medios masivos de difusión, es decir, hablamos de que en un 80% de la formación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación que egresa de la ULSAB se inclina hacia la industria cultural.

A esto sumamos que en la preparación final de las dos primeras generaciones, esto es, los dos últimos semestres cuyas materias son optativas --tal como se visualiza en el segundo cuadro-- el enfoque a medios oscila entre un 40% y un 54% del total de asignaturas. No obstante, el porcentaje restante se refiere a ventas, administración, uso de computadoras o capacitación.

CUADRO #2

	MATERIA	SE REFIERE A MEDIOS
MATERIAS OPTATIVAS PRIMERA GENERACION	SEPTIMO SEMESTRE	
	ORGANIZACION DE SISTEMAS DE INFORMACION	
	TALLER DE GUION DE RADIO, CINE Y T.V.	X
	TEORIA DE LA PUBLICIDAD	X
	TALLER DE PRACTICAS PROFESIONALES I	
	TALLER DE REALIZACION DE RADIO	X
	TALLER DE REALIZACION DE T.V.	X
	OCTAVO SEMESTRE	
	ADMINISTRACION FUNCIONAL	
	TECNICAS DE INVESTIGACION DE COMUNICACION	
TALLER DE PRACTICAS PROFESIONALES II		
EVOLUCION DEL LENGUAJE AUDIOVISUAL	X	
COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS BASICOS		
MATERIAS OPTATIVAS SEGUNDA GENERACION	SEPTIMO SEMESTRE	
	TEORIA DE LA PUBLICIDAD	X
	COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS BASICOS	
	ADMINISTRACION FUNCIONAL	
	TALLER DE REALIZACION DE RADIO Y T.V.	X
	COMPUTADORAS Y PROGRAMACION	
	OCTAVO SEMESTRE	
	LA COMUNICACION COMO PROCESO	X
	EDUCACION, PLANIFICACION Y DESARROLLO	
	IMAGEN Y PERIODISMO	X
PROCESAMIENTO DE DATOS		
TALLER DE GUION DE RADIO, CINE Y T.V.	X	

Resulta muy grave, pues, no referirse al ser humano, pues las ciencias de la comunicación se ubican en las áreas sociales, situación que parte de una persona individual que, al relacionarse conformará una sociedad a través de su interrelación, de la comunicación, entonces cabe la pregunta ¿de qué manera el comunicólogo entenderá los procesos comunicativos si no conoce ni se involucra con el principio y fin de su especialidad: el ser humano? ¿Qué profesionales de la comunicación se están formando --no sólo en la ULSAB sino en el grueso de las universidades--?

De esta manera, al enfrentar estas propuestas de las escuelas de comunicación, aunque todas ellas se refieren a áreas comunes de formación, se puede observar que sus definiciones continúan siendo excesivamente amplias y variadas, sin aterrizar en un perfil específico del egresado, abarcando campos diversos que un plan de estudios de cuatro años no es capaz de preparar este tipo de profesional que se propone, amén del claro desacuerdo para definir al comunicólogo.

Los perfiles y planes de estudio oscilan desde el profesionalista como administrador, mercadólogo y publicista hasta el crítico con una tendencia educativa, desde lo meramente práctico hasta la teoría pura, o una mezcla un tanto amorfa de ambos extremos, quedándose simplemente como un profesional producto de la suma de varios campos del conocimiento sin lograr conformar un **comunicólogo**, visto como totalidad.

Así pues, la profesión de la comunicación "parece perdida en un complejo abanico de objetos prestados y pocas veces 'apropiados' y un desconocido espacio profesional que lo distinga"¹³⁷. De aquí se desprende que no existan bases epistemológicas ni un método que orienten hacia un mismo sentido el estudio de la comunicación.

¹³⁷ Solís Leree, Beatriz.- "Escuelas de comunicación...¿para qué?".- **DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991; p. 6

D. LAS ESCUELAS DE COMUNICACION ENTRE LA SATISFACCION DE LA DEMANDA LABORAL Y LAS NECESIDADES SOCIALES

Precisamente uno de los grandes motivos de que las escuelas de comunicación no se preocupen por otro tipo de formación es la presión que tienen de preparar personas que sean **útiles** al sector productivo.

Por lo tanto, las expectativas para sus egresados continúan sin evolucionar por haberse quedado estancados solamente en el desempeño en medios, principalmente, o en la empresa privada, mientras que otras áreas de la comunicación son ignoradas y poco exploradas. Pareciera, entonces, que son los grupos hegemónicos quienes dirigen el desarrollo de las profesiones, orientándolas hacia sus propias necesidades.

Pero a las universidades les compete --ya que es parte de su razón de ser y de existir-- buscar un equilibrio entre estas demandas laborales y los requerimientos comunicacionales de la sociedad civil.

A este respecto, Marques de Melo¹³⁸ subraya que la enseñanza se encuentra en crisis precisamente por el distanciamiento de las escuelas de comunicación de las demandas sociales, pues entonces las instituciones de educación superior se están dedicando a crear fuerza de trabajo más que profesionistas¹³⁹, lo cual resulta alarmante, ya que la universidad comienza a perder así su sentido de **universalidad** y su preocupación por la comunidad y sus necesidades.

Otra aportación valiosa en este sentido es la que hace Joaquín Sanchez¹⁴⁰, quien también se refiere a que la discusión de la formación del Licenciado en Ciencias de la

¹³⁸ Marques de Melo, Jose'. - "¿Modernidad o anacronismo? El dilema de las escuelas de comunicación en Brasil"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991

¹³⁹ v. "La situación de la educación superior en México", capítulo II

¹⁴⁰ Sánchez G., Joaquín.- "Escuelas de comunicación...¿para qué?"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991

Comunicación se ha centrado en las relaciones Ciencias Sociales-Profesión-Teoría-Práctica, la cual se sintetiza en seis asertos:

Primero. "Ha sido un error la formación profesional a las ciencias sociales. No se forman profesionales en ninguna de las ramas del saber ni de los quehaceres profesionales". Esto es, se enfrentan dos visiones del mundo. La primera que piensa que es indispensable fundamentar los estudios de comunicación en las ciencias sociales. La segunda que afirma que lo que se necesita es el aprendizaje de la técnica, de los "quehaceres concretos". Se enfrentan quienes proponen que se haga de la comunicación una reflexión, una crítica y quienes tienen una "expectativa de formación laboral".

Asegura que muchos formadores se preocupan por preparar a los estudiantes para el "campo profesional", evitando lo referente a lo social, pero olvidan "que la actividad profesional... comporta un crecimiento y un saber que está permanentemente ligado a la actividad social de los seres humanos y que no puede sustraerse... de lo 'Social', como elemento fundante y fundamental"¹⁴¹.

Y añade: "las Ciencias Sociales no pueden ser un añadido al 'plato' de la formación sino que deben estar impregnadas de la misma y pensadas seriamente como elemento sustancial y no al margen de ésta"¹⁴².

Segundo. "Se ha insistido exageradamente en la teoría (o teorías) dejando de lado las prácticas". Entonces, conforme al aserto anterior, pareciera que el problema se resuelve separando la teoría de la práctica, sin darse cuenta que "la realidad en la que se desenvuelve el profesional no le permite hacer esas separaciones y que no es posible pensar una práctica sin un trasfondo teórico como tampoco pensar en una teoría alejada totalmente de la realidad práctica en la que se mueven los fenómenos sociales"¹⁴³, ¹⁴⁴.

¹⁴¹ Ibid., p. 10

¹⁴² Ibidem.

¹⁴³ v. Capítulo V inciso A

Sugiere que en las escuelas de comunicación se enseñe una comunicación "real y efectiva en los procesos de preparación de sus profesores para que haya una coherencia en el trabajo académico"¹⁴⁵.

Tercero: "Las escuelas no están formando para el sector profesional". A esto especifica que "la visión de los campos tradicionales ha impedido a la Universidad, en su dimensión de Totalidad, abrirse a otras profesiones u otros quehaceres de comunicación que hay en la sociedad"¹⁴⁶.

Según los empleadores --como ya se analizó en "Algunas características del desarrollo de la educación superior en México"¹⁴⁷-- no se preparan profesionales para el mercado de trabajo, entonces algunas escuelas han optado por "formar" a estos profesionistas que necesitan los empresarios, pues son ellos los que hacen la comparación entre quiénes están y quiénes no, bien preparados. No obstante, estos "profesionistas" se han quedado al margen de la reflexión teórica y sin la capacidad de conocer el contexto en el que se mueve, mucho menos para transformarlo.

Cuarto: "En las escuelas de comunicación la investigación no es del campo del pregrado, pertenece al post-grado". A este respecto es importante hacer notar que lo que diferencia al profesional egresado de la Universidad del empírico es la dimensión teórica e investigativa del ejercicio profesional.

Quinto: "Hay excesivo número de facultades y escuelas para la oferta de trabajo", lo cual es cierto desde el punto de vista restringido de la comunicación. Sin embargo, las necesidades comunicativas reales son muchas, por tanto, sería sano incursionar en ellas y no limitarse a un sólo sector.

¹⁴⁴ Sánchez G., Joaquín.- Ibidem.

¹⁴⁵ Ibid., p. 11

¹⁴⁶ Ibidem.

¹⁴⁷ v. Capítulo II

Sexto: "Los programas de estudio (currícula) deben responder a las prácticas profesionales ya definidas y legitimadas", porque en la currícula se enfrentan la teoría y la práctica, la formación socio-humanística y la profesional. Por tal razón, Joaquín Sanchez señala "la necesidad de fundamentar los estudios de comunicación en la teoría y la investigación y no sólo en las habilidades y destrezas propias de la profesión"¹⁴⁸.

A este panorama podemos agregar que, con base en datos del CONEICC¹⁴⁹, la mayor parte de las escuelas de comunicación son privadas, lo que puede significar que: detectan los patrones de consumo cultural, estableciéndose como empresas que ofrecen servicios de instrucción y capacitación técnica, lo cual ha favorecido un mercado ocupacional restringido.

Sin embargo, existen varias universidades privadas con otras características, pues más que negocios, son "agencias que cumplen con una función de conservación y reproducción cultural de los grupos sociales, económicos y políticos que los patrocinan"¹⁵⁰, como el ITESM, la Universidad Anáhuac, ITESO, entre otras, aunque --asegura-- son más eficientes y logran ubicar rápidamente a sus egresados.

Guillermo Orozco sugiere que es conveniente "abandonar como objetivo principal la adecuación de la formación universitaria de profesionales de la comunicación a los requerimientos del mercado de trabajo, para centrar el esfuerzo en captar y traducir adecuadamente en los currícula las necesidades de comunicación de la sociedad civil"¹⁵¹.

La situación descrita apoya la aseveración de que "aunque la reducción de 'profesión' a 'mercado de trabajo' y de 'formación universitaria' a 'adiestramiento funcional' es vista

¹⁴⁸ Ibid., p. 18

¹⁴⁹ Mencionado por Andión en "La formación de profesionales de la comunicación"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS...

¹⁵⁰ Andión, M.- Ibid., p. 59

¹⁵¹ Citado por Fuentes Navarro en "Prácticas profesionales y utopía universitaria"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**;...p. 39

ahora como mucho más natural y práctica --afirma Fuentes Navarro-- no por ello la consideramos menos inaceptable"¹⁵².

Es decir, a pesar de que este hecho se vive como natural no debemos perdernos. Al decir de Erich Fromm¹⁵³ no porque la sociedad esté enferma tenemos que adaptarnos a ella, mas bien, debemos intentar los cambios para evitar continuar atrapados en una confusa "naturalidad" de la patología que se generaliza entre los grupos humanos y sus instituciones.

Más en estos momentos de apertura del mercado, de conformación de grandes bloques económicos, en los cuales la competencia a todo nivel es la guía, termina complicándose aún más esta realidad, ya que las exigencias laborales se vuelven más estrictas y es preciso impedir que las economías extranjeras devoren nuestra estructura.

Sin embargo, --pienso yo-- a partir de que la universidad se responsabilice de la **formación**¹⁵⁴ de cuadros profesionales capaces de detectar, analizar y resolver problemas sociales, se estarán creando personas mejor preparadas para encarar directamente este mundo que se perfila altamente competitivo, lo cual con la sola **capacitación**¹⁵⁵ de cuadros técnicos será más complicado lograr.

Además, si se persigue que la carrera cumpla con una función social, las universidades deben transformar el sentido de sus licenciaturas; deben --sobre todo-- "conocer la naturaleza de las prácticas profesionales de la comunicación y sus ámbitos de incidencia"¹⁵⁶, sin que las universidades se conviertan en agencias de mercadeo, con la finalidad de que sus egresados puedan "ser útiles" al mercado laboral, pero, a su vez, estén comprometidos a satisfacer las necesidades de la sociedad civil, haciéndose responsables de su intervención --y hasta de su silencio-- profesional.

¹⁵² Citado por Beatriz Solís Leree en "Escuelas de comunicación...¿para qué?"...p. 8
¹⁵³ Fromm, Erich. - **Psicoanálisis de la sociedad contemporánea**"; FCE; México; 1982.

¹⁵⁴ v. Capítulo V, inciso A

¹⁵⁵ v. Capítulo V, inciso A

¹⁵⁶ Según Mauricio Andión en **Las profesiones en México, Ciencias de la Comunicación...**p. 13

A decir de Pasquali, es importante atender a la demanda laboral, mas "cabe conservar una mirada crítica sobre la realidad comunicacional porque si no estaremos produciendo ilotas, gente del sistema que perderá de vista la totalidad"¹⁵⁷ y lo que no debe perder de vista el Licenciado en ciencias de la comunicación es la **realidad**, pues es precisamente dentro de esta realidad donde se dan los procesos que competen a su campo de estudio, y si la ignora no adquiere la capacidad para entenderlos y mucho menos para participar en ellos.

E. LA VISION REDUCCIONISTA Y LA DESCONTEXTUALIZACION DEL CAMPO COMUNICACIONAL

La problemática que hasta aquí se ha analizado se encuentra inmersa en un círculo vicioso: el **reduccionismo** y la **descontextualización** del campo de estudio de las ciencias de la comunicación. Para comprenderla a fondo, es imprescindible primeramente definir ambos términos.

El Diccionario de las Ciencias de la Educación¹⁵⁸, como ya se ha señalado en el capítulo I, nos aproxima al concepto de reduccionismo, que "incluye la actitud y/o teorías que tratan de explicar los fenómenos por medio de elementos aislados, sin relacionarlos con una totalidad, o consideran a la totalidad como suma de elementos más simples, o bien intentan generalizar la aplicación de unos principios que sólo son válidos en unas determinadas coordenadas".

Al ampliar el concepto encontramos que "la simplificación comienza donde la distinción se convierte en disyunción que separa y aísla las entidades sin hacer que se comuniquen, cuando la objetivación se convierte en **objetivismo** (ilusión de creer que

¹⁵⁷ Esta fue la respuesta que Pasquali dio al cuestionamiento: "¿cuál es el compromiso del comunicólogo? ¿servir a la sociedad civil, apoyar a las empresas, promover la discusión y el diálogo con el Estado?" (Martínez, Omar Raúl. - "La investigación en Latinoamérica no está muerta: Pasquali"; *Revista Mexicana de Comunicación*;... p. 20

¹⁵⁸ *Diccionario de las Ciencias de la Educación*; Publicaciones Diagonal Santillana; México, 1984

nuestro espíritu refleja, y no traduce, la realidad exterior), cuando el análisis se convierte en **reducción** de lo complejo a lo simple, de lo molecular a lo elemental, cuando la eliminación de la ambigüedad de lo real se vuelve visión unilateral, cuando la eliminación de ciertos caracteres o aspectos del objeto o del fenómeno se convierte en unidimensionalización, es decir, reducción a un solo carácter o aspecto. Semejante simplificación conduce además al idealismo, es decir, una visión en la que se cree que la idea que uno tiene del objeto o del fenómeno corresponde a su misma realidad, y en la que por lo tanto la idea se toma por lo real¹⁵⁹.

En este orden de ideas tenemos que "un fenómeno permanece inexplicable en tanto el margen de observación no es suficientemente amplio como para incluir el contexto en el que dicho fenómeno tiene lugar. La imposibilidad de comprender las complejidades de las relaciones que existen entre un hecho y el contexto, en que aquél tiene lugar..., o enfrenta al observador con algo 'misterioso' o lo lleva a atribuir a su objeto de estudio ciertas propiedades que quizás el objeto no posea"¹⁶⁰.

A este problema se enfrentan las ciencias de la comunicación al descontextualizarse, ya que sólo se revisan las partes del proceso comunicativo sin relacionarlas con el todo del cual forman parte. Por lo tanto, y como consecuencia de su origen, los estudios de comunicación no abarcan al fenómeno como tal, sino que en su actividad cotidiana se inclinan hacia los medios masivos de difusión, pero como si éstos fueran entes separados de una realidad social, económica e histórica determinada, sencillamente como productores de imágenes, de mensajes en un mundo etéreo en el cual el receptor es un ser completamente desconocido.

Raúl Fuentes Navarro apoya esta aseveración, ya que señala que la "reducción de la Teoría de la Comunicación al mero estudio de los medios ha sido una consecuencia empobrecedora de la polarización de las visiones críticas sobre el funcionamiento real

¹⁵⁹ Definición de Edgar Morin citado por Jaime Septién en *Crisis y Comunicación en México*; Textos de Comunicación; Tomo II; CONEICC; México; 1986

¹⁶⁰ Watzlawick, Paul, et. al. - *Teoría de la Comunicación humana*; Herder; Barcelona; 1991; p.p. 22 y 23.

de los medios y sus funciones sociales"¹⁶¹.

Asimismo, al considerarse la labor en medios --sólo en el área de producción de mensajes o en la técnica-- como trabajo de primera, se ha generalizado la idea de que es el ámbito natural del comunicólogo, adoptándolos como objeto de estudio, inicio y fin de su actividad profesional, cerrando así la opción, por una parte, a otros espacios de desarrollo profesional, y por otra, a un trabajo profesional en los medios de difusión que propicie la educación, la participación y el crecimiento del "otro" --en este caso el público--.

A su vez, la simplificación del estudio de la comunicación a partir de que se enfoca a un aspecto aislado de los medios de difusión, nos lleva a olvidar que la comunicación es una característica del ser humano, que se da en todo momento y a través de una gran variedad de códigos y lenguajes --que no únicamente se dan en los medios--, pues separa a la persona --como ser individual, único e irrepetible-- del proceso, lo aísla de su realidad histórico-social, económica y política de donde surge y que a su vez es generadora.

A raíz de esto, el profesional en comunicación ignora al "otro" y su bagaje de referentes, por lo tanto, se mantiene al margen de las consecuencias, desprendiéndose del compromiso y la responsabilidad que implica comunicar, puesto que no ha sido consciente que interactúa con el otro desde su particular modelo de mundo a la visión de mundo de su interlocutor, impidiendo así el verdadero diálogo.

Esto no le permite darse cuenta que la comunicación es un proceso circular, reduciéndola a sus elementos más simples (emisor-mensaje-receptor), por lo cual permanece estancada en la visión funcionalista que no acepta el carácter cambiante de la comunicación y toma al interlocutor como simple "receptor", aislado de sus experiencias y su situación socio-histórica, como quien sólo recibe de manera pasiva cualquier mensaje.

¹⁶¹ Afiración de Fuentes Navarro en *Crisis y Comunicación en México...* p. 92

Otro de los aspectos en los que se detecta el reduccionismo del campo que nos ocupa, es que no delimita --y permite que se confundan-- las fronteras entre comunicación e información. Mientras que ésta última "sólo es posible como un acto de carácter técnico, posterior a los procesos de constitución del universo simbólico referencial propio de una configuración social", la comunicación no es reversible, ni anticipativa, hecha y creada con anterioridad.

Es decir, "la esfera de la comunicación..., en su **continuidad irreversible**, nos remite una y otra vez a una antropología que se actualiza y realiza en cada momento de las relaciones sociales; se trata de una propiedad inalienable del sujeto social que no depende de las operaciones especializadas ni de las tecnologías, sino del conjunto de prácticas lingüístico-culturales a partir de las cuales crecemos dentro de un modo específico de utilizar el lenguaje y el conjunto de representaciones simbólicas que se hacen explícitos en la forma particular que adquieren las relaciones de una actividad más allá de la 'fase involuntaria' de la producción material. La esfera comunicativa se instituye como un proceso de interacción colectiva que cifra los términos de su posibilidad en la capacidad, específicamente social... de establecer un entendimiento mutuo como y a partir de, una mediación simbólica de la realidad"¹⁶².

Existe un elemento que no debemos dejar de tomar en cuenta. Los estudiantes de comunicación ingresan al campo de las industrias culturales, al mercado de bienes simbólicos y a la cultura cotidiana de masas¹⁶³ inmersos en este mundo simplista de la comunicación y desde su condición y posición social: "jóvenes urbanos expuestos al consumo intensivo de formas culturales destinada a las masas.

¹⁶² López Veroni, Felipe.- "La comunicación como vacío académico"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS;... p. 19

¹⁶³ Brunner define a la **cultura cotidiana de masas** como "un producto directo de la nueva estructuración de la cultura en la sociedad y el predominio de los procesos culturales de campo... La cultura cotidiana de masas es la expresión más inclusiva que ha alcanzado hasta el presente el desarrollo de un mercado de mensajes... Es la forma más avanzada de interconexión entre el campo cultural y la vida cotidiana y es por eso que en torno a ello se presentan las mayores contradicciones de la humanidad" (Citado por Andión en "La formación de profesionales de la comunicación"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**;...p. 58

"El riesgo que enfrentan los estudiantes de comunicación es quedarse atrapados en esta dimensión del mundo social y permanecer alienados cumpliendo con su papel instrumental de consumidores de otras formas culturales y... participar de la reproducción y consumo masivo de bienes simbólicos... [Así, las escuelas de comunicación] aparecen como el medio para alcanzar sus sueños adolescentes. Muchos... aspiran a ser famosos y llegar a adquirir prestigio y posición social"¹⁶⁴.

Evidentemente que estos no son los profesionales de la comunicación que requiere una sociedad como la nuestra cuya característica cotidiana es la transformación vertiginosa en todos los ámbitos de la vida social.

Las escuelas de comunicación deben de evitar que se formen en sus aulas analfabetas funcionales¹⁶⁵ resultado del reduccionismo en el campo, que extraigan el fenómeno comunicativo de su contexto por su incapacidad de leer el mundo. Dicha situación resulta alarmante en cualquier profesión, pero sobre todo en el campo de la comunicación, pues implica la distorsión de la realidad que cega y desvía la participación adecuada del comunicólogo.

Por lo tanto, el reduccionismo y la descontextualización del proceso comunicativo nos ubica en el espacio donde "la comunicación es una fórmula siempre traicionada por un sistema perverso que tiende a informar cada día más y a comunicar cada día menos. Es decir, tiende más a endoctrinar y menos a permitir un diálogo"¹⁶⁶

¹⁶⁴ Andión, Mauricio; *Ibidem*.

¹⁶⁵ El analfabetismo funcional es "la incapacidad ... para observar detenidamente el mundo en que vivimos y para hacerse preguntas sobre él, ... la falta de asombro de la gente de hoy frente a los fenómenos naturales y frente a los productos de la actividad humana, que en el continuo trato cotidiano llegan a ser percibidos igual, como naturales. [Es]... la incapacidad y falta de confianza para expresar la propia interpretación de lo observado, a la excesiva dependencia de las disposiciones y programas oficiales, de las instrucciones precisas de las autoridades... y a la falta de injundia para ensayar nuevas formas de hacer las cosas" (Vicencio Acevedo, Ma. del Carmen - "Otro tipo de Analfabetismo Funcional"; *Pistas Educativas*; I.T.C.; Año XI; Núm. 61; Sept- Oct. 1991; p. 26)

¹⁶⁶ Palabras de Pasquali en la entrevista que realizó Omar Raúl Martínez en "La investigación en Latinoamérica no está muerta: Pasquali"; *Revista Mexicana de comunicación*;... p. 23

Esto nos hace aterrizar en una realidad: "hemos puesto el dedo en un engranaje llamado comunicación sin saber hasta dónde alcanza a toda la relación humana"¹⁶⁷.

Es pues momento de que tanto las escuelas de comunicación como los profesionistas que egresan de ellas, se comprometan y responsabilicen del campo de estudio que les compete. Resulta preciso, a su vez, integrar todos los extremos que la simplificación de de la esfera comunicativa genera y ser conscientes de que reducción y descontextualización son "el mecanismo de dominio por excelencia"¹⁶⁸.

Asimismo deben proponerse alternativas que superen el planteamiento de problemas de manera que parezcan no tener solución como acusa Caletti¹⁶⁹. Debemos acercarnos a los problemas que ya se analizaron en este capítulo y buscar la manera de aumentar las expectativas en el desarrollo profesional de las nuevas generaciones, para que el comunicólogo sea en realidad un especialista de la comunicación desde su más amplia acepción, desde el universo de su totalidad que no excluye elementos.

En este sentido, tenemos que intentar ganarle espacio al orden sistémico --al plano funcional e institucional de la sociedad-- en las escuelas de comunicación, para reivindicar al mundo de la vida --en la dimensión simbólico-cultural de la vida social posibilitada para la racionalidad comunicativa-- en la formación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación.

¹⁶⁷ Ibidem.

¹⁶⁸ Lo asegura Jaime Septián en *Crisis y Comunicación en México*;... p. 25

¹⁶⁹ Caletti, Sergio. - "Profesiones, historia y taxonomías: algunas discriminaciones necesarias"; *DIA-LOGOS de la Comunicación*;... p. 35

CAPITULO IV

FORMACION ALTERNATIVA PARA EL LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION

**"Un ser humano nace... en un aquí y un ahora históricos;
su formación no puede darse... ni aisladamente ni en el vacío.
Esta formación sólo se da de manera comunitaria:
formando al otro me formo,
el otro se forma formándome,
nos formamos dando forma al otro...
cada yo también se forma a sí mismo.
Todo ser humano se forma formando, conformando y formándose:
su trans-formación es su forma".
JULIO QUIROZ MARRÓN**

A. HACIA UNA REDEFINICION DEL CAMPO DE LA COMUNICACION

A modo de síntesis hemos analizado que el fenómeno originario de los problemas de la formación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación es el reduccionismo y la descontextualización de su campo de estudio, principalmente en dos aspectos: por un lado, al centrar su interés únicamente en la producción de mensajes en los medios masivos de difusión que no propician la participación del público y, por otro, el afán conexionista de equiparar varias cosas y conectar muchos conocimientos que en ningún momento son apropiados, pero se hace con el objetivo de "formar un comunicador supuestamente 'integral'¹⁷⁰, pero que termina siendo generalista¹⁷¹.

A la vez, permanece el modelo clásico¹⁷², cuyas consecuencias son --para Daniel Prieto Castillo--, entre otras, la reducción de lo comunicacional a los medios --que hemos insistido tanto--; que la comunicación se toma sólo como proceso externo; se le ha

¹⁷⁰ Según Orozco en *Generación de conocimientos y formación de comunicadores*; CONEICC y FELAFACS; México, D.F.; 1992; p. 120.

¹⁷¹ Un generalista es quien posee diversos conocimientos pero de manera fragmentada sin integrarlos en un campo de estudio, por lo tanto, no puede considerársele un experto.

¹⁷² El modelo clásico es: Emisor-Mensaje-Receptor.

proporcionado al emisor un privilegio excesivo lo que ocasiona la falta de conocimiento del destinatario, por tanto, el fenómeno comunicativo se liga sólo a un modelo de impactos y no se relaciona con lo cultural¹⁷³.

Así, la carrera de comunicación está ocupada por oficios y profesiones que tienen mucho tiempo, "los fenómenos a estudiar han sido radicalmente naturalizados...; las designaciones disponibles para su análisis están dadas en préstamo por otros saberes, y no existe ninguna Gran Teoría... en qué apoyarse. [Todo esto] ocurre en medio de un colosal Big Bang de tecnologías, prácticas sociales cotidianas, rutinas y formatos productivos, instituciones y sentido, entrecruzados en una vorágine que multiplica el volumen y la velocidad de los cambios en una magnitud tal como sólo es propia de los grandes movimientos epocales"¹⁷⁴.

En este sentido se torna urgente redefinir el campo de la comunicación, visto éste desde el centro de la interacción social, donde no se abstraiga a la persona --o sujeto en comunicación-- de sus condiciones histórico-sociales específicas. El problema de la comunicación debe analizarse como "un modo específico del ser práctico del hombre y como instancia constitutiva e inalienable de su desarrollo y transformación"¹⁷⁵.

De aquí la trascendencia de su estudio, pues la comunicación no puede quedarse a nivel informativo, es decir, "como reproducción selectiva de un orden determinado y su manejo a través de técnicas y tecnologías determinadas"¹⁷⁶, ignorando --¿o quizás evitando?-- las consecuencias en el "otro", en aquél que tomará el mensaje y lo hará suyo.

Entonces, situaremos la dimensión comunicativa en el compromiso y la responsabilidad de quien es profesional en el área. No es posible desentenderse de los efectos --sean

¹⁷³ s/a; **Generación de conocimientos y formación de comunicadores...** p.p. 131-133

¹⁷⁴ Caletti, Sergio.- "Profesiones, historia y taxonomías: algunas discriminaciones necesarias"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**; ... p. 35

¹⁷⁵ López Veróni, Felipe.- "La comunicación como vacío académico"; **DIA-LOGOS de la Comunicación...** p. 22

¹⁷⁶ Ibidem.

positivos o negativos-- en el interlocutor, máxime si la participación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación se hace de manera consciente.

La sociedad actual vive envuelta en un bombardeo constante de múltiples mensajes de tal manera, que la naturaleza humana exige recuperar sus espacios comunicativos, necesita retomar su ser individual para constituirse en ser social nuevamente. Y digo "nuevamente" porque con el predominio de la satisfacción de necesidades alienadas nos vamos encerrando cada vez más en nosotros mismos, convirtiéndonos en moluscos que se contentan con admirar su perla --que a veces sólo es sueño de perla-- y permanecen indiferentes a su mundo. Con esta actitud se rompe la relación dialéctica individuación-socialización, quedándose la persona enajenada, abstraída de su esencia humana.

Es importante recuperar, pues, la interrelación individuo-sociedad, ya que "mientras más afirma una persona su autonomía individual, más capaz se vuelve de aportar creativamente y enriquecer a los demás; mientras más significativa sea socialmente, más confirma su autonomía individual"¹⁷⁷.

Y si este proceso se hace posible a través de la comunicación, el panorama va siendo más certero: inicialmente debemos ubicar al ser humano y a la sociedad dentro de una totalidad que se delinearán uno al otro, recíprocamente, y que a la vez conforman y son formadores del acto comunicativo.

En consecuencia, no es posible contentarse con la postura de Marques de Melo que se inclina por una comunicación como "actividad medio", según él, "la comunicación no es un fin en sí misma... La comunicación no transforma. La comunicación es instrumento...", es decir, reduce el proceso comunicativo a la información --pues, si no transforma no se da la comunicación-- y a la persuasión¹⁷⁸ --cuando toma la

¹⁷⁷ Prieto y Sierra.- "Hacia una antropología de la educación"; **Congreso Nacional Temático. Teoría, Campo e Historia de la Educación**; 2o. Congreso Nacional de Investigación Educativa; SECyR; México; 1993; p. 47

¹⁷⁸ Mientras que la comunicación se da en todo momento de forma natural y muchas veces inconscientemente, la persuasión implica una acción consciente, es un medio de convencimiento con un

comunicación como instrumento para--, y olvida que la comunicación no es sólo una parte que conforma al ser humano, sino que su capacidad de comunicación es lo que lo constituye¹⁷⁹, puesto que si la persona humana sólo es tal al relacionarse --como lo afirma Buber¹⁸⁰--, y si esta relación implica comunicarse, una persona únicamente puede adquirir su esencia humana si se encuentra en constante comunicación --con todas sus implicaciones--, por tanto, la comunicación no es estática, si no que se transforma a la par de las personas. No es instrumento para un fin determinado, sino que sólo puede darse en condiciones de igualdad, en la relación yo-tú. La comunicación, pues, no es simplemente medio, no es una parte, es un **todo**.

Los egresados de la carrera de comunicación deben dejar de lado ser "reproductores dóciles de la expresión... [para convertirse en] inventores responsables del 'tendido de puentes' entre sectores socioculturales estructuralmente separados"¹⁸¹, para que de esta forma se hagan conscientes de que "comunicar... ha sido y sigue siendo algo más difícil y largo que informar; es hacer posible que unos hombres reconozcan a otros, y ello en 'doble sentido': les reconozca el derecho a vivir y pensar diferentemente, y se reconozcan como hombres en esa diferencia..."¹⁸².

Estamos hablando del respeto y preocupación por el otro, de buscar la participación, de involucrar al interlocutor, de demostrar que la actividad comunicativa es el momento supremo de estar-con-el-otro, de aceptar que comunicación es relación tanto como el ser humano sólo alcanza su esencia estando en relación con ese otro, no de intentar adueñarse de él, pues la comunicación "no es simplemente una capacidad o competencia técnica que sirve para ejercer el poder y controlar la acción social... La comunicación nos libera, ha emancipado al hombre de su condición de animal y

objetivo claro, no es espontáneo, se planea y preve las posibles respuestas (cfr. Reardon, K. - **La persuasión en la comunicación**; Paidós; Barcelona; 1981).

¹⁷⁹ Para Caletti --como ya se apuntó anteriormente-- "la comunicación no es [simplemente] la expresión del ser [no es, por tal razón, sólo medio], sino la constitución del ser", por lo tanto, persona y comunicación se relacionan dialécticamente en una totalidad.

¹⁸⁰ v. Capítulo I

¹⁸¹ Cita no textual de Martín Barbero por Fuentes Navarro en su artículo "Prácticas profesionales y utopía universitaria: notas para repensar el modelo de comunicador"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**...p. 42

¹⁸² Cita textual de Martín Barbero, *Ibidem*.

máquina. A través de la comunicación hemos aprendido... a **convertirnos en seres humanos**¹⁸³, a perdurar en el tiempo y en el espacio¹⁸⁴.

Es pues momento de salir de los planteamientos dicotómicos, de superar la visión unidireccional¹⁸⁵ y, por tanto, determinista de este fenómeno, ya que las ciencias de la comunicación son "una disciplina que tiene posiblemente el objeto de estudio más cambiante en la vertiginosa vida contemporánea"¹⁸⁶. Resulta entonces indispensable enfatizar en la **retroalimentación**, que se traduce en la relación de la que ya se ha hablado, porque "los sistemas interpersonales... pueden entenderse como circuitos de retroalimentación, ya que la conducta [y la comunicación] de cada persona afecta la de cada una de las otras y es, a su vez, afectada por éstas"¹⁸⁷.

Como es imposible la no conducta, y "si se acepta que toda conducta es una situación de interacción, tiene un valor de mensaje, es decir, es comunicación; se deduce que... no [se] puede dejar de comunicar"¹⁸⁸.

De esta forma, el campo de la comunicación debe ser ubicado en las redes de la vida en sociedad, en la cual son los seres humanos protagonistas del dinamismo de la actividad cotidiana y la comunicación la que genera el movimiento, el cambio, la realidad compartida --puesto que cada persona se comunica desde su modelo de mundo, desde su realidad, pero en el intercambio que propicia una relación dialógica con el otro, se acuerda en una realidad común--. En este espacio los medios masivos de difusión encuentran cabida, pero ya no como ejes centrales, sino como uno de los elementos del todo cuyo determinante es necesariamente el ser humano.

¹⁸³ Subrayado mio

¹⁸⁴ Andión, Mauricio.- "La formación de profesionales de la comunicación"; **DIA-LOGOS de la Comunicación...** p. 63

¹⁸⁵ ... del que habla al que escucha

¹⁸⁶ Fuentes Navarro, Raúl.- **La investigación de comunicación en México**; Ediciones de Comunicación; México; 1988; p. 58

¹⁸⁷ Watzlawick, Paul, et. al.; **Teoría de la Comunicación Humana**; Herder; Barcelona; 1991; p. 32

¹⁸⁸ *Ibid.*, p. 50

Con esto se pretende situar en su justa dimensión a cada elemento del proceso comunicativo. Así, la dinámica persona-sociedad, átomo y universo de la comunicación, representa el cimiento más sólido para partir hacia la esfera de la comunicación, si bien sinuosa pero fascinante.

Para esto resulta imprescindible conocer al "otro", buscando una primera aproximación a la condición humana de manera genérica, para después ubicarla dentro de su situación histórica y social específica, es decir, desde su propia realidad¹⁸⁹.

Sin embargo, este camino contiene tácitamente una experiencia personal. No es posible introducirse en este ámbito desde afuera, como observador pasivo. Mas bien, lo que verdaderamente da un sentido universitario al estudio de la comunicación es descubrir y desarrollar la competencia comunicativa con todas sus implicaciones, "como proceso libre de determinaciones entre sujetos sociales que participan equitativa, consciente y responsablemente en la construcción de un consenso, de un sentido común"¹⁹⁰, puesto que "para *conocer* el mundo, el hombre tiene que *apropiárselo*"¹⁹¹, así, sólo es posible apropiarse el mundo --y por ende, la comunicación-- cuando el ser humano lo convierte en parte de la realización de sí mismo.

Entonces, si queremos acercarnos a la comunicación no es posible mantenernos indiferentes, no reflexionar y aceptar de manera pasiva que lo que no pasa en los medios no existe, y que, por lo mismo, para sentir de alguna manera que existimos en un mundo que nos ignora, se haga imprescindible buscar los medios de difusión como fin último y nos cueste aceptarlos como tales --esto es, como medios--.

¹⁸⁹ Tal como lo afirma Marx: "...si queremos saber qué es útil para un perro, tenemos que penetrar en la naturaleza del perro. Pero jamás llegaremos a ella partiendo del 'principio de utilidad'. Aplicado esto al hombre, si queremos enjuiciar con arreglo al principio de utilidad todos los hechos, movimientos, relaciones humanas, etc., tendremos que conocer ante todo la naturaleza humana en general y luego la naturaleza humana históricamente condicionada por cada época" (Citado por Erch Fromm en *Marx y su concepto de hombre*. - 11a. edición; F.C.E.; México; 1987; p. 36).

¹⁹⁰ Fuentes Navarro, Raúl. - "Prácticas profesionales y utopía universitaria"...p. 41

¹⁹¹ Cita no textual de Hegel que hace Fromm; Op. Cit.; p. 38.

Para lograr imbuirnos en este campo empobrecido y manipulado, tenemos que participar, que vivenciar cada día el fenómeno de la comunicación, quizás sea una de las direcciones para recobrar las relaciones interpersonales, para que nuestra sociedad nos tome en cuenta, para que el diálogo se generalice dejando atrás las múltiples y diversas realidades --tantas como personas existen-- y se conforme una realidad común --sin que por esto se pierda nuestra individualidad-- de la relación-entre-sujetos-en-comunicación, que se forman y transforman en esta auténtica interacción.

B. LA FORMACION INTEGRAL DEL LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION

**"Una escuela de comunicación que se respete
tiene por misión principalísima
dar la posibilidad a sus estudiantes de situarse
en el corazón de los hombres de su tiempo"**
FRANCISCO PRIETO

La educación contemporánea, tal como se ha dicho aquí¹⁹², se encuentra en crisis. Para Quiroz Marrón, la formación del hombre ya no le corresponde a él, pues "las formas que adopta ahora son incompatibles la del uno con la del otro y las de todos entre sí"¹⁹³, asimismo, se ha olvidado que la educación no es la formación de un individuo, sino que "es un proyecto común, cuya norma es la formación de individuos"¹⁹⁴.

De este punto partiremos para hablar de la formación del comunicólogo. Primeramente recuperar el concepto de **formación**¹⁹⁵ en la universidad, en el aula. Retomar el compromiso de esta actividad. Formar para la vida, no sólo capacitar para la actividad

¹⁹² v. Capítulo II

¹⁹³ Quiroz Marrón, Julio. - "La crisis de la educación contemporánea: agonía de la paideia"; **Congreso Nacional Temático. Teoría, Campo e Historia de la Educación...** p. 30

¹⁹⁴ Ibid., p. 31

¹⁹⁵ v. Capítulo III

laboral, ya que esta última únicamente es una parte constitutiva de la primera, que si bien, no puede dejarse de lado, no debe ser la base de las escuelas de comunicación.

En segundo lugar, si nos centramos en el profesionista en comunicación, tenemos que preocuparnos porque de nuestras universidades egresen personas que puedan desenvolverse en su ámbito, asumiendo el compromiso y la responsabilidad tanto de su actividad como de su silencio.

Por otra parte, el Licenciado en Ciencias de la Comunicación durante su formación debe de involucrarse con la realidad que le rodea, ha de tener conocimiento de "las tensiones políticas, conflictos culturales, movimientos sociales"¹⁹⁶, de lo contrario las consecuencias serán inevitables, tal como ejemplifica Teresa Quiroz con las últimas elecciones en Perú. En ellas el candidato que perdió realizó una propaganda muy espectacular, nunca antes vista en aquel país; contrataron consultores internacionales, expertos nacionales en publicidad, pero fracasó. "Carecían de un elemento esencial --señala Teresa Quiroz--: el conocimiento de los públicos, de sus complejas mentalidades, de conflictos y necesidades de una población pauperizada"¹⁹⁷. Con estos detalles, el prestigio de un especialista en comunicación, sin duda, se viene abajo.

Sin embargo, para no perder de vista estos esenciales elementos, se debe partir del autoconocimiento, pues sólo así estructurará la plataforma que le permita internalizar en el complejo mundo del otro y entenderlo desde una postura de respeto y aceptación, sin prejuicios, para --de alguna manera-- poder apreciar la realidad desde su perspectiva.

Así, "la formación universitaria de un comunicador tiene en el fondo dos condiciones, se reconozcan o no: primero, que es mucho más importante la **autoformación**¹⁹⁸ del sujeto que la reproducción de contenidos; y segundo, que la formación universitaria no puede estar sujeta a los caprichos de los agentes sociales que controlan los mercados de

¹⁹⁶ Quiroz, Teresa.- "Los comunicadores sociales: ¿entre la crítica y el mercado?"; **DIA-LOGOS de la Comunicación...** p. 47.

¹⁹⁷ Ibidem.

¹⁹⁸ Subrayado mío

trabajo, que además, cambian de acuerdo a las circunstancias de evolución estructural... de la sociedad"¹⁹⁹, pues si obedece a estas circunstancias, su capacidad de leer el mundo se reducirá, su iniciativa será coartada y engendremos un analfabeta funcional.

Tomaremos, pues, al Licenciado en Ciencias de la Comunicación como "factor de integración... en una sociedad porque es él quien traduce los diversos códigos [y por ende, lenguajes] y los integra en entidades que conlleven sentido para el público al que [se] dirige"²⁰⁰.

Este especialista debe responder creativamente a las necesidades comunicativas de la sociedad, aprendiendo a hacer comunicación sin quedarse en el plano descriptivo.

Si aterrizamos estas ideas, diremos que la disciplina de la comunicación se apoya en: "la reflexión y sistematización de la práctica profesional, las humanidades y en las ciencias sociales"²⁰¹. Mas para este efecto es indispensable contar con una currícula dinámica y flexible, amén de que "los estudiantes de comunicación deben aprender, antes que nada, a comunicarse y esto sólo se logra enfrentándolos a situaciones comunicativas: creando las condiciones para que logren plantearse problemas de comunicación y busquen sus soluciones posibles... [Así] cada problema comunicativo supondrá el análisis del contexto social específico en donde se verifica la relación de intercambio simbólico, lo que daría lugar a un proceso de investigación"²⁰².

Guillermo Orozco resume estas condiciones de manera más específica. Él propone formar al Licenciado en Ciencias de la Comunicación con base en siete saberes --en lugar de disciplinas--, postura que sustenta en que hay que "reclasificar el campo académico de la comunicación... [hay que] sustituir las coordenadas tradicionales por otras distintas: las prácticas sociales de comunicación y sus mediaciones para diseñar

¹⁹⁹ Propuesta de Raúl Fuentes Navarro en *Crisis y comunicación en México...* p. 98

²⁰⁰ Postura de Francisco Prieto en *Crisis y comunicación en México...* p.p. 63 y 64

²⁰¹ Mier, Luis Javier.- *Las profesiones en México, Ciencias de la Comunicación...*

²⁰² Andión, Mauricio.- *Las profesiones en México, Ciencias de la Comunicación...* p.p. 53 y 54

nuevas combinaciones..., para poder sacar un producto: comunicadores profesionales que... sean... comunicadores cuyas prácticas profesionales lleguen a ser más aceptadas en tanto que sean socialmente más relevantes"²⁰³.

De esta forma, los saberes consisten en:

- 1.- **Saber nocional.** Se refiere a "la información de los procesos, medios y técnicas de transmisión y recepción de mensajes... del intercambio comunicativo --desde el interpersonal hasta el mediatizado--..."²⁰⁴
- 2.- **Saber hacer.** Son las "habilidades y destrezas mentales y psicomotrices para efectuar el cambio comunicativo --sin restringirlo a lo instrumental--. [Es decir] son las habilidades lingüísticas y masmediáticas necesarias para estructurar distintos mensajes y para recibirlos, aceptarlos, negociarlos o resistirlos"²⁰⁵. Asimismo, "tiene que cultivar la capacidad mental para integrar mundos fragmentados, datos dispersos o, simplemente, diversos, en cuadros totalizadores"²⁰⁶.
- 3.- **Saber crear.** Concentra "las creencias y opiniones... no es objetivo... [Invita] a tomar posición frente a los objetos de estudio y a arriesgar certezas o ideas a la comprobación y a la investigación"²⁰⁷.
- 4.- **Saber axiológico.** Es la "posición frente a la creencia y actitud para guiar nuestra actitud social... [implica] la racionalidad que le da sentido a nuestros intercambios informativos... [crea] la responsabilidad en el trabajo, diligencia profesional, creatividad, ética profesional... [Además sugiere] conocer también los valores que rigen en el campo (eficiencia, ganancia), preparar al estudiante para afrontarlos sin perder su dignidad"²⁰⁸
- 5.- **Saber estético.** Hace referencia a la percepción de la armonía y la belleza... Tiene que ver con la 'expresión humana'... va desde los mecanismos psicológicos a los materiales y físicos que posibilitan la expresión... Es la expresión y no los medios lo

²⁰³ Orozco, Guillermo.- **Generación de conocimientos y formación de comunicadores...** p.p. 115

y 116

²⁰⁴ s/a.- **Generación de conocimientos y formación de comunicadores...** p.p. 121-124

²⁰⁵ Ibidem.

²⁰⁶ Ibid. p. 68

²⁰⁷ Ibid. p.p. 121-124

²⁰⁸ Ibidem.

fundamental como capacidad humana, y por eso es la que debiera aglutinar el estudio de diferentes maneras de comunicación y percepción"²⁰⁹.

6.- Saber simbolizar. Quiere decir "saber referir sin reproducir... Permite dar significado y construir sentidos en el intercambio comunicativo"²¹⁰. Su importancia radica "en el emerger de una nueva realidad del mundo --la dimensión de lo simbólico-- [donde] lo comunicacional adquiere una centralidad hasta ahora reservada para las determinaciones 'materiales' concebidas en oposición al orden de las representaciones... Si cabe hablar de una teoría de la producción social de las significaciones es porque cabe pensar en un espacio que desde la realidad de lo cultural abarca, constituye y da cuenta de los procesos que hemos querido constreñir en los límites de lo que denominamos tradicionalmente estudios de la comunicación"²¹¹.

7.- Saber afectivo. "La afectividad es una forma de conocer en tanto permite percibir de ciertas maneras, valorar y simbolizar los mensajes"²¹².

No obstante, a Orozco le falta --a mi parecer-- un octavo saber, el **saber integrar** los siete anteriores, no dejarlos como elementos aislados y fragmentados que puedan llegar a contradecirse, sino como una totalidad que integre persona-profesionista en la realidad social en la que se desenvuelva el comunicólogo.

Así, el capital cultural del comunicólogo tendría que radicar en "la intuición"²¹³, capacidad de expresar²¹⁴, ser compasivo²¹⁵ y ser trabajador²¹⁶, para crear un Licenciado en Ciencias de la Comunicación capaz de:

- "Diagnosticar situaciones de comunicación interna

²⁰⁹ Ibidem.

²¹⁰ Ibidem

²¹¹ Caletti, Sergio.- **Generación de conocimientos y formación de comunicadores...** p.p. 38-41

²¹² Orozco, Guillermo; Op. Cit. p.p. 121-124

²¹³ "Es la capacidad de observar las cosas con inmensa curiosidad, compararla con otras cosas ya experimentadas", según Guillier en **Generación de conocimientos y formación de comunicadores...**

²¹⁴ "Saber usar esquemas, nociones claves, generalizar sin perder de vista que sólo es recurso mental". Ibidem.

²¹⁵ "Colocar las cosas en esquemas comprensibles, sin olvidar a los hombres a quienes se puede servir". Ibidem.

²¹⁶ Guillier; Op. Cit. ... p. 69

- Diagnosticar situaciones de comunicación externa
- Diseñar estrategias diferenciadas de comunicación según los distintos interlocutores
- Diseñar y trabajar en planes de medios, sean masivos o de bajo costo
- Apoyar la creación de redes intra y extrainstitucionales
- Producir mensajes educativos pedagógicos
- Validar materiales con un instrumental adecuado a lo educativo... ir más allá de los muy difundidos recursos de la mercadotecnia
- Apoyar con recursos comunicacionales la labor grupal
- Realizar tareas de seguimiento
- Acompañar los procesos con sistemas de recuperación de la memoria de los mismos²¹⁷.

Y también resulta importante preparar a los estudiantes para ejercer el liderazgo que necesitarán en su vida profesional²¹⁸.

A su vez, retomar la postura del ITESO que pretende articular la formación universitaria con el ejercicio profesional a través de cuatro niveles, que son: capacidad de **representar el acontecer, controlar la información, dominar los usos sociales de la comunicación y sus recursos** y finalmente **operar la comunicación educativamente**.

Con estas aportaciones, resulta más claro ver desde qué parámetros se puede realizar una revisión tanto de la currícula como del producto final de la carrera, del egresado, ya que con tales cimientos la perspectiva del Licenciado en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Lasallista Benavente puede alcanzar nuevos horizontes, cubriendo su campo actual de acción de manera más profesional y construyendo nuevas opciones al descubrir las necesidades sociales de su participación.

²¹⁷ Prieto Castillo, Daniel - **Generación de conocimientos y formación de comunicadores...** p.

139

²¹⁸ Según Ma. Teresa de la Garza.- "Jürgen Habermas, propuesta para la educación superior", **Umbral XXI**, Núm. 11; UIA; Primavera 1993

C. UNA PROPUESTA ALTERNATIVA PARA LA FORMACION DEL LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION DE LA UNIVERSIDAD LASALLISTA BENAVENTE.

Al hacer una propuesta diferente para formar profesionales en comunicación en nuestra universidad, es importante señalar que el plan de estudios debe basarse en una formación teórico-práctica, que no pretenda ser rígida --esto es, que pueda adaptarse desde los cambios de índole mundial hasta los que se den a nivel local, en todos los aspectos: sociales, económicos, políticos, y por supuesto comunicacionales-- y que no pierda el contacto con la realidad, creando en los profesionistas en comunicación la capacidad de leerla, analizarla e intervenirla desde su campo de acción.

Asimismo, se torna imprescindible que la planta docente y las autoridades de la Escuela de Comunicación de la ULSAB acuerden dirigir todas sus actividades hacia un objetivo común: fomentar en los estudiantes --independientemente de la asignatura de que se trate-- el saber creer y el saber axiológico²¹⁹ con el fin de crear conciencia, compromiso y responsabilidad, amén de involucrarlos afectivamente con su campo de estudio y su participación profesional.

De esta manera, yo planteo un conjunto de seis grandes áreas del conocimiento que deben abarcarse en la currícula de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, y que se relacionan una con la otra, con el fin de superar la capacitación y propiciar la formación²²⁰ de un Licenciado en Ciencias de la Comunicación flexible, observador, creativo, con capacidad de adaptarse a diversas situaciones, crítico y con iniciativa.

Según lo que hasta aquí se ha venido discutiendo y con base en una visión antropológica de la comunicación²²¹, podemos deducir que el comunicólogo debe prepararse en lo referente a los siguientes campos de estudio:

²¹⁹ v. inciso anterior

²²⁰ v. Capítulo III lo referente a formación

²²¹ v. Capítulo I

1o. EL SER HUMANO como base de toda la carrera. Esta área ha de enfocarse a su definición, es decir, adentrarse en las corrientes filosóficas que lo describen, lo cual le permite al estudiante reconocer que la persona es el origen y fin de la comunicación y al involucrarse con este marco de referencia podrá generarse el respeto al ser humano y a él mismo.

Por otro lado, el futuro comunicólogo debe de ubicar al ser humano dentro de las tres esferas que lo conforman: la biológica, la psicológica y la social, relacionándolas con la competencia comunicativa²²².

2o. LA SOCIEDAD. La comunicación oscila en el proceso individuación-socialización, por lo tanto, este campo de estudio es básico. El comunicólogo deberá conocer y trabajar con grupos de diferente naturaleza --empleando las diversas técnicas--: su origen, sus relaciones internas y con otros grupos, los líderes, el estatus, para desembocar en las formas de comunicación que surgen de la unión y vinculación de los seres humanos.

También resulta necesario introducirse en la historia mundial y de México, lo cual permite analizar la situación social, política y económica actual, así como ubicar las clases sociales existentes con todas sus características de grupo. Hay que dedicar tiempo al estudio de la vida regional y local, con el fin de detectar problemas reales de la comunidad y proponer soluciones factibles. Esto motivará que el estudiante se comprometa con su gente.

Finalmente en este rubro, se ha de hacer una introducción a los medios de difusión desde la función social que han tenido a través de la historia de la humanidad, señalando sus aciertos y deficiencias, con el fin de que surjan alternativas.

3o. LA COMUNICACION. Este estudio es el enlace entre el saber crear, el nocional, el afectivo y el axiológico con el saber simbolizar y el saber hacer, ya que tiene la misma importancia el **qué**, el **para qué** y el **cómo** comunicar.

De esta forma, partimos del estudio de comunicación humana, pasando por el autoconocimiento y el conocimiento del otro, las posibilidades de la comunicación verbal y no verbal, las barreras y problemas de la comunicación, los lenguajes y la elaboración de diferentes mensajes, hasta la solución de problemas específicos a cualquier nivel comunicativo.

Aquí se incluyen necesariamente a los medios masivos pero como herramientas de apoyo, con todos sus alcances y límites, mas no como fines.

Ahora entraremos al saber hacer, pero sin olvidar que no es un aspecto separado del bloque de conocimientos anterior, sino como parte del todo; es decir, no puede este ámbito desconocer a los otros saberes, tiene que vincularse con ellos, el **cómo** no debe ignorar el **qué** y el **para qué** de una intervención comunicativa.

4o. TECNOLOGIAS Y TECNICAS. El Licenciado en Ciencias de la Comunicación que egrese de la ULSAB ha de trabajar con las diferentes tecnologías y técnicas de los medios de difusión impresos y electrónicos, sus lenguajes, aplicaciones, empleo de los aparatos, ventajas y desventajas de su uso, así como los mensajes apropiados para cada uno, desarrollando en el estudiante las habilidades y capacidades para llevarlo a cabo.

Asimismo, es importante responsabilizar al futuro comunicólogo sobre su participación en los medios masivos, puesto que lo que se diga --y deje de decir-- tiene un efecto directo en el público, por lo que el trabajo con estos medios debe ser consciente y de compromiso.

Otras técnicas que deben considerarse son las de la comunicación oral y la escrita. A la vez es importante que el comunicólogo sea capaz de trabajar con la neurolingüística, ya que, a través de ella, conocerá a profundidad los múltiples mensajes y metamensajes de las personas, teniendo aplicación en diversas áreas que van desde las ventas hasta la terapia.

Esta área es consecuencia, necesariamente, del conocimiento del ser humano, la sociedad y la comunicación.

5o. PUBLICIDAD. En este rubro se comprende a la mercadotecnia, la propaganda, las ventas y la publicidad, las cuales además del uso de los medios de difusión masiva, dan la pauta para conocer los comportamientos de los diferentes públicos, las técnicas propias para crear mensajes adecuados a un objetivo y, además, propiciar el trabajo interdisciplinario con otras profesiones.

6o. INVESTIGACION y CREACION DE PROYECTOS. En este campo de estudio, el estudiante de ciencias de la comunicación debe de adquirir las habilidades investigativas que le serán necesarias en su trabajo profesional, tal como instrumentos que detecten barreras comunicativas, que arroja información sobre actitudes, así como sobre la opinión pública, o los que proporcionan datos específicos sobre los públicos, entre otros.

Asimismo, ha de generarse la creación de otros instrumentos cuya información colabore a resolver problemas del ámbito comunicacional en una realidad determinada.

Como servicio al egresado, considero que la Universidad Lasallista Benavente debiera tener un banco de datos que se vayan actualizando y al que puedan recurrir los licenciados en comunicación de nuestra universidad para emplearlos en su ejercicio profesional. A su vez, sería importante contar con diferentes instrumentos validados y

confiabilizados en nuestra sociedad, que surgirían de estas investigaciones y que el egresado pudiera usar para sus objetivos laborales.

Por otro lado, es importante el conocimiento de las metodologías que existan en el estudio comunicacional y aplicarlas, en caso de que se consideren incompletas o que se alejen demasiado de nuestro campo de estudio, han de hacerse las modificaciones pertinentes para adaptarlas.

Esto desemboca necesariamente en la realización de proyectos de comunicación enfocados a solucionar una problemática específica, lo cual evitará la reproducción acrítica y generalizada de los modelos estandarizados para la solución de dificultades comunicativas y, al mismo tiempo, propiciará el análisis previo de las circunstancias que originan el problema para encontrar respuestas originales y específicas.

De esta forma, los conocimientos que adquiera el estudiante no serán simplemente descriptivos, sino que deberán alcanzar un nivel crítico y de propuesta. Es decir, el futuro egresado de la carrera no puede quedarse en el nivel de los hechos en su comunicación cotidiana, sino que debe trascenderlo hasta alcanzar un nivel de opinión y de expresión de los sentimientos²²³, lo cual, como se dijo anteriormente, implica responsabilidad y compromiso.

El plan de estudios que aquí se propone puede emerger de la currícula actual, si se enfatiza en el conocimiento y reconocimiento del ser humano como protagonista del proceso comunicativo, y, también, las asignaturas que capacitan no se escindan del proyecto común de formación.

La participación de los docentes será, como ya se mencionó, decisivo en esta formación diferente, pues a partir de ellos es donde se genera la racionalidad comunicativa²²⁴, si los profesores adoptan una actitud de iniciativa, tolerancia, respeto, participación y

²²³

v. Capítulo I

²²⁴

v. Marcc Teórico en la Introducción

libertad se formarán profesionistas que actúen desde estos mismos parámetros y serán capaces de propiciar una comunicación de igual a igual, que invite al "otro" a crecer, a involucrarse y a comprometerse. El aula es el sitio donde puede ser posible, desde la relación "yo-tú", maestro-alumno dentro de un marco democrático y de desarrollo conjunto.

Por tanto, estudiantes, docentes y autoridades de la Escuela de Comunicación de la ULSAB tienen en sus manos la responsabilidad de generar los saberes creer y valorar, sin limitarse a la simple "transmisión" del conocimiento, esto es, al saber nocional o al saber hacer. Dichas instancias colaborarán, ya sea en centrar los conocimientos al rededor del ser humano o separarlo de la comunicación. El papel de la conjunción docente-estudiantes-autoridad ha de ser, entonces, el que recupere los espacios del mundo de la vida en la formación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación.

Personalmente, durante mis estudios profesionales tuve la oportunidad de estar en contacto con profesores que propiciaban este tipo de relación y de conocimientos. Dicha experiencia me llevó a involucrarme con mi carrera y a hacerme responsable de mi actividad tanto como de mi indiferencia en el campo profesional y de la vida cotidiana. Con esto quiero decir que las circunstancias se han dado dentro de la Universidad Lasallista Benavente, que existen y que sólo habrá que retomarlas y generalizarlas para que se logre realizar un trabajo común.

D. RECUPERACION DE LA RAZON COMUNICATIVA: UNA VENTANA ABIERTA PARA EL LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION

"El hombre se conoce a si mismo
sólo en tanto que conoce al mundo;
conoce al mundo sólo dentro de si mismo
y tiene conciencia de si mismo
sólo dentro del mundo.
Cada nuevo objeto verdaderamente reconocido
abre un órgano en nosotros mismos".
GOETHE

Siguiendo las palabras de Goethe, para conocer verdaderamente a la comunicación tenemos que hacerla nuestra, experimentarla, adentrarnos y confundirnos con ella. Para que podamos entenderla, hay que "abrir un nuevo órgano" en los estudiantes de comunicación.

Ese "nuevo órgano" es el acercamiento al ser humano. Entonces, si reencontramos al ser humano, recuperamos la comunicación y, por ende, la amplia gama de posibilidades de acción profesional en torno a este elemento básico de la vida en comun-idad, en comun-icación.

Únicamente de esta manera el orden sistémico --es decir, el plano funcional e institucional de la sociedad que tiene como fin el control y la dominación--, ocupará su sitio propio, sin avasallar más el espacio del mundo de la vida, ese espacio donde se dan los procesos interactivos, comunicativos y participativos.

Es momento de liberar a la esfera de la comunicación de "la imposición de criterios de racionalidad formal, estratégica y funcionalista"²²⁵ al cual lo somete la colonización del mundo de la vida por parte del orden sistémico, pero sin acabar con este último, pues cumple con funciones determinadas en la sociedad.

²²⁵ Teo Ramírez, Mario - **Racionalidad comunicativa y acción pedagógica**; Conferencia presentada en el VII Encuentro Nacional de Investigación Educativa; Morelia; Nov. 1992.

Es decir, el conocimiento sobre el ser humano, el compromiso, la participación, la responsabilidad y el involucrarse directamente en los procesos sociales --esto es, en el mundo de la vida-- deben ir quedando en un primer plano del campo de la comunicación, sin rechazar ni satanizar a los medios de difusión masiva que se encuentran inmersos en el orden sistémico, sólo hay que ubicarlos en el lugar que tienen por su importancia: ellos por sí solos no producen nada, no son, su personalidad se las proporciona el grupo humano que **los utiliza** y aunque los adelantos tecnológicos simulan tener vida propia, es sólo una ficción.

Por esta razón nos encontramos con que el orden sistémico solamente es una parte del mundo de la vida, y si realmente nos enfocamos a la totalidad no debemos ignorar el ámbito de las instituciones sociales, mas tampoco sublimarla a tal grado que rebese a quien la contiene. Le hemos dado poder a un ser inanimado. Las instituciones y las empresas han sido convertidas --por una creencia colectiva dominada por el mundo sistémico-- en monstruos míticos con voluntad, sin embargo, ese poder es mantenido por personas, por títeres que convencen a los niños de que los muñecos son independientes.

Entonces nos encontramos con que los medios masivos de difusión no son la técnica o los arrolladores avances tecnológicos, son más bien seres humanos que saben emplear esa tecnología, que tienen el poder sobre el "cómo". Y la lluvia de imágenes no se precipita en el vacío, va dirigida a personas, a grupos particulares, quienes se apropian de este mensaje. Esta es la comunicación masiva ¿y con qué nos topamos en todo momento? con seres humanos, por tanto ¿cómo permitir que tecnologías o instituciones devoren a la persona? Lo grave es que la humanidad lo ha permitido, ha cedido el espacio para que esos organismos, ideas y mensajes --creados todos por ella misma-- la superen.

Aquí entra el comunicólogo que se habrá formado con una nueva perspectiva, para redimensionar al ser humano, mostrándole que es él protagonista de su historia, que

contiene una gran fuerza capaz de transformar al mundo, pero que la vertiginosidad de nuestra vida diaria y los mensajes masivos que más que informar, desinforman, lo mantienen sedado.

Por tal razón se torna necesario ayudarlo a encontrar su autoestima, colaborar en el desarrollo de una sociedad diferente que se dinamice dentro del mundo de la vida donde sociedad, cultura y personalidad compongan esta situación en un proceso de interrelaciones continuas, donde la razón comunicativa --entendida como "la capacidad de un grupo social para obtener 'acuerdos' o 'entendimientos' a través de procesos de interacción..donde los participantes de un diálogo se reconocen recíprocamente sus capacidades y derechos y están dispuestos a someterse a la fuerza no coactiva del mejor argumento"²²⁶-- propicie dicha interacción.

A partir de este razonamiento diremos que en cualquier área donde se desarrolle el Licenciado en Ciencias de la Comunicación se encontrará ante la vinculación del "yo-tú"²²⁷, frente a la formación y transformación del "otro" a través de la interrelación de igual a igual, por lo mismo su actividad primordial es la **educación**, definiéndola como un "fenómeno histórico-social que siempre ha existido y que puede entenderse como proceso de socialización, de aculturación... [Es] un proceso en que existe comunicación entre dos o más personas y hay posibilidades de modificaciones reciprocas"²²⁸.

Julio Quiroz por su parte coincide con esta definición, pues subraya que "la comunicación es la forma humana de establecer vínculos, la educación, cimera modalidad comunicativa, es también formación de vínculos"²²⁹.

Al mismo tiempo "toda educación auténtica --afirma Prieto y Sierra-- se orienta hacia la convivencia humana", hacia la comunicación, acto en el cual "la Persona se revela

²²⁶ Teo Ramírez, Mario. - **Racionalidad comunicativa y acción pedagógica**; Conferencia presentada en el VII Encuentro Nacional de Investigación Educativa; Morelia; Nov. 1992.

²²⁷ v. Capítulo I

²²⁸ Arredondo, Marciano, et. al. - **Formación pedagógica de profesores universitarios y experiencias en México**; CESU-UNAM; México; 1989; p. 15

²²⁹ Quiroz Marrón, Julio. - Op. Cit... p. 30

auténtica, y a la vez se hace atenta y sensible al misterio del Tú que se devela ante su mirada. Es por lo tanto, el respeto irrestricto a esa autenticidad, la propia y la del Tú del encuentro"²³⁰.

Por este motivo, en el ITESO ya se toma en consideración --dentro del cuarto nivel en la formación de sus profesionistas en comunicación-- proporcionar al futuro comunicólogo las "competencias necesarias para operar la comunicación operativamente,... para hacer participar a los sujetos sociales, consciente e intencionadamente, en la transformación de sus condiciones concretas de existencia a través de la apropiación crítica de sus prácticas mediante la comunicación"²³¹.

Es decir, el Licenciado en Ciencias de la Comunicación debe moverse dentro del campo educativo, pedagógico, donde le interese el "otro", lo respete y se comprometa con él en sus relaciones comunicativas.

De esta manera, vamos estableciendo las esferas de las cuales el especialista en comunicación no podrá separarse: ser humano, sociedad, educación, ya que en su desempeño laboral se topará forzosamente con estas tres dimensiones dentro de las que se arma el proceso comunicativo.

Mas como la comunicación es producto y, a la vez, productora, de seres humanos únicos e irrepetibles, sus acciones comunicativas toman estas características --ser únicas e irrepetibles--, por lo cual, quien estudia comunicación no puede ser una persona inflexible, sino que debe poderse adecuar a todas las circunstancias, a entender y no prejuzgar, con el fin de que esté en posibilidades reales de comprender en su totalidad el fenómeno de interrelación que se da.

Ante este panorama la opción que queda es que los egresados de la escuela de comunicación no se contenten únicamente con el aprender a hacer, sino que trascienda

²³⁰ Prieto y Sierra, Eduardo.- Op. Cit., p. 49

²³¹ Fuentes Navarro, Raúl.- "Prácticas profesionales y utopía universitaria: notas para repensar el modelo del comunicador", DIA-LOGOS de la Comunicación: FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991; p.41

esta posición meramente técnica hasta fomentar un **aprender a ser**²³².

Sólo por este camino --que está conformado a su vez por todos los caminos imaginables que giren en torno al ser humano y su interacción social-- el Licenciado en Ciencias de la Comunicación puede superar las limitaciones que se le han impuesto para su desarrollo profesional, ya que --tal como enfatiza Javier Mier²³³-- su actividad incide en la **traducción**, es decir, el comunicólogo codifica mensajes de manera profesional y consciente con el fin de que las personas a las que va dirigido dicho mensaje, lo entiendan.

Esto le extiende una amplia gama de posibilidades, ya que al conjugar la traducción con la imaginación, este profesionista tendrá la capacidad para, por ejemplo, convertir la comunicación y la salud en comunicación para la salud, así en cualquier ámbito, sin que por esto sea un "todólogo", sino más bien es un profesionista con la capacidad de estrechar vínculos, de traducir y lo puede hacer en cualquier área. Por esta razón, el comunicólogo debe ser un especialista que estudia y que se encuentra abierto a cualquier tipo de conocimiento.

Es decir, la intervención del profesional en comunicación está "encaminada a conocer, reconocer, explicar, evaluar, producir, corregir, optimizar, encauzar, diseñar o planificar la comunicación"²³⁴ en todos los ámbitos de la vida en sociedad.

Grosso modo, si el Licenciado en Ciencias de la Comunicación cambia su eje del conocimiento de los medios de difusión por el del ser humano --cuya definición, ya comentada, implica relación, esto es, comunicación²³⁵-- el horizonte de su campo de

²³² Se refiere a los "aprendizajes relativos al desarrollo pleno de las capacidades y valores humanos y relativos a la participación crítica de las transformaciones de la vida social... para percibir y distinguir fenómenos y problemas en el campo científico, profesional y social, para interpretar fenómenos..., para ubicar un problema en su contexto propio y para relacionarlo con otros..., para generar hipótesis..., establecer alternativas, ... imaginar soluciones..." (Arredondo, Martiniano, et. al. - Op. Cit., p.p. 22-24)

²³³ Mier, Javier.- Op. Cit.

²³⁴ Corrales Díaz, Carlos.-**Proyectos de Comunicación**; Huella; ITESO, 1991, p. 14

²³⁵ v. Capítulo I

trabajo abrazará todas las circunstancias comunicativas que pueden darse en la sociedad. Además, en el mercado laboral que ya ha sido experimentado, su actividad profesional será más eficiente, pues tendrá el conocimiento del origen y fin de la comunicación: el ser humano así como la actividad primordial del proceso comunicativo: la educación. De esta forma, considerando ambos elementos podrá entender --o por lo menos sabrá dónde encontrar las herramientas para hacerlo-- casi cualquier proceso a un nivel tal que pueda intervenir de forma precisa, consciente y responsable.

Sólo así, se abrirá el horizonte para la democracia y la educación²³⁶, pues en toda actividad educativa real interviene una situación de comunicación en la que se busque conocer al otro, aceptarlo sin esperar intervenirlo o adueñarse de él.

²³⁶ Esta educación conlleva a "la reproducción y apropiación crítica de la tradición cultural, para la realización de procesos de integración social no coactivos, y para la formación de individuos libres y plenos" (Teo Ramírez, Mario.- ibídem.)

CONCLUSIONES

**"Resurrección en su nueva significación
no es la creación de *otra realidad*
después de la realidad de *esta vida*,
sino la transformación de *esta realidad*
encaminada a aumentar la vida".**

ERICH FROMM

Los seres humanos no podemos simplemente aceptarnos como producto de una sociedad, puesto que somos a la vez productores de ella. Cada uno de nosotros somos formadores y transformadores de nuestra realidad. Por ende, debemos responsabilizarnos.

Al ser conscientes de esta situación, no podemos permitir que nuestras escuelas de comunicación se dejen arrastrar por un supuesto "origen maldito". El que la licenciatura en ciencias de la comunicación haya sido creada para responder a los intereses de la industria cultural capitalista, no significa que éste sea el único camino.

Por tanto, si la carrera de comunicación gira en torno a la industria cultural, en lugar de enfocarse al origen y fin real del proceso comunicativo, es decir, la persona, refleja la forma en que el orden sistémico avasalla la mayoría de los campos. De aquí que surja la necesidad de que el mundo de la vida retome los espacios que han sido usurpados por el orden sistémico.

Sin embargo, ha sido éste --el de los medios masivos de difusión-- el punto de partida para que la carrera encuentre una nueva razón de ser, para que de sus propias contradicciones puedan surgir otros campos para el trabajo profesional del

comunicólogo. ¿En qué sentido? En el que es inherente a la comunicación: el ser humano.

El por qué, lo encontramos al retomar las definiciones de ser humano y comunicación, puesto que la persona humana crea y a la vez es componente de la comunicación, así como esta última constituye y está constituida por la interacción entre personas. Ambos conceptos conforman el fundamento de la vida no sólo humana, sino del universo: **la relación.**

Aunque resulta complicado establecer el origen en un problema circular, donde cada punto del proceso es eminentemente responsable de las circunstancias que predominan, quizá las escuelas de comunicación puedan ser las adecuadas para iniciar una transformación.

Mas este cambio debe darse, en primera instancia, de manera interna, para que así, de una forma natural y no forzada se proyecte en nuestra sociedad. Aquí radica mi sueño, pero es el sueño que, según Popper, quiere volverse mundo.

De esta manera, habrán de considerarse varios puntos. Buscar la **formación** del estudiante, no estancarse en una simple capacitación. Crear conciencia de que la demanda laboral --aunque los grupos hegemónicos quieran convencernos de lo contrario-- es diferente de la **necesidad social**, a la cual deben de enfocarse los profesionistas egresados de la universidad. Realizar propuestas concretas de un plan de estudios basado en el ser humano integral y la comunicación, ocupando los medios de difusión masiva sólo una parte de este vasto campo del conocimiento; además de que el currículo deberá ser más flexible, de tal manera que pueda adaptarse con oportunidad a los cambios sociales, desde locales hasta los mundiales.

Así, se persigue formar un Licenciado en Ciencias de la Comunicación que primeramente se conozca, se involucre y experimente su realidad como persona, como ser en comunicación, superando el nivel comunicativo de lo anecdótico, de los hechos,

para cimentar su actuación en las esferas de la opinión y los sentimientos, pues únicamente de esta manera podrá comprometerse con su trabajo profesional. En seguida, será más sencillo que emerja un profesionalista flexible, respetuoso, sin prejuicios, que genere el crecimiento conjunto de los interlocutores, que se responsabilice y que sea capaz de emplear su imaginación para crear sus propios espacios laborales.

El comunicólogo formado con estas bases no puede desentenderse de las consecuencias de su actuación o indiferencia, no puede eludir una responsabilidad histórica y social.

Entonces, la formación de este profesional, corresponde a una visión antropológica de la comunicación, que oscila desde la riqueza de las relaciones interpersonales hasta las técnicas de persuasión de masas, sin estancarse en ninguno de los extremos para evitar caer en reduccionismos.

Con estas medidas, se va recuperando el mundo de la vida, la racionalidad comunicativa, encontrando un punto común en la actuación del comunicólogo: **la educación**, en cualquier ámbito, rebasando la institución, el campo donde el otro deje de ser un *fin para*, propiciándose el encuentro **yo-tú** que se traduce en una comunicación democrática.

Surge, pues, el espacio en el cual, aunque cada persona se comunique desde su propia realidad, en el intercambio, en el compartir que sólo es posible en el diálogo, esto es, en la relación yo-tú, pueda generarse el acuerdo de una realidad común, en un **nosotros**.

No obstante, para lograrlo, tendrá que darse el trabajo conjunto entre autoridades, docentes y estudiantes de nuestra universidad, comprometidos, buscando no cambiar exclusivamente en la forma, sino en las actitudes, puesto que este nuevo paradigma puede llevar a la esperanza buberiana: que se produzcan en el seno de la sociedad personas auténticas, que formen comunidades auténticas y que se relacionen por

medio de una auténtica comunicación. Esto será responsabilidad de la participación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación.

Sólo así se abrirá el horizonte para la democracia y la educación, pues en toda actividad educativa real interviene una situación de comunicación en la que se busca conocer al otro, aceptarlo sin esperar intervenirlo o adueñarse de él, sino generar el crecimiento en común-unidad.

APENDICE

ANEXO 1

CRONOLOGIA DE LAS ESCUELAS Y ASOCIACIONES DE COMUNICACION²³⁵

PRIMERA DECADA DEL SIGLO: Surgen las escuelas de periodismo en Estados Unidos de Norteamérica.

1918 : En Brasil comienzan las discusiones sobre la conformación de una escuela de periodismo.

1947-1948 : Se instalan las dos primeras escuelas de periodismo en Brasil: la Escuela de Periodismo Cásper Líbero en Sao Paulo y el Curso de Periodismo de la antigua Facultad Nacional de Filosofía.

1949 : En México se funda la Escuela de Periodismo "Carlos Septién García".

1951 : Aparece la Escuela de Periodismo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en la UNAM (México).

1954 : En la Universidad Veracruzana se crea una escuela de periodismo (México)

1960 : * Se conforma la CIESPAL (Centro de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina).

* Comienza la transformación de las escuelas de periodismo en escuelas de comunicación.

* La Universidad Iberoamericana inicia su carrera de comunicación con el nombre de "Ciencias y Técnicas de la Información" (México).

1962 : En la Universidad del Valle de Atemajac se crea la carrera de comunicación (México).

1967-1969 : Aparece la carrera en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente y en la Universidad Autónoma de Guadalajara (México).

1965-1971 : La Universidad de Monterrey y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey incluyen entre sus carreras la de comunicación (México).

Década de los 70:

* Se crea la licenciatura en comunicación en la Universidad Autónoma de Nuevo León, la Universidad de Sinaloa, la Universidad Autónoma Metropolitana plantel Xochimilco, las Escuelas Profesionales de Acatlán y Aragón (México).

²³⁵ Esta cronología es propia, realizada con base en los datos obtenidos de la bibliografía revisada, por lo cual no contiene toda la información y algunas fechas no son muy exactas.

- * En la UNAM se inicia la actualización de los planes de estudio de la escuela de periodismo para convertirla en escuela de comunicación.
- 1975 : Aumenta el número a 21 escuelas en México.
- 1976 : * Se establece en México el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET).
* Se constituye también en México el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC).
- 1979 : Se funda la Asociación Mexicana de Investigación de la Comunicación (AMIC).
- 1980 : Las escuelas de comunicación aumentan a 26 (México)
- 1984-1988 : En México aumenta la matrícula en las escuelas de comunicación de 14 mil a 25 mil estudiantes.
- 1988 : * El número de escuelas de comunicación en México llega a aproximadamente 75.
* El 2 de septiembre, inicia la licenciatura en ciencias de la comunicación de la Universidad Lasallista Benavente en Celaya (México).
- 1989: : En América Latina existen 226 instituciones que ofrecen la carrera de comunicación.
- 1992 : En México existen más de 90 escuelas de comunicación.

ANEXO 2

ENTREVISTA AL DIRECTOR DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION DE LA UNIVERSIDAD LASALLISTA BENAVENTE

(16 de febrero de 1994)

*** ¿Cuándo y por qué nace la carrera de comunicación en la ULSAB?**

"Nace de la idea del señor Rector de crear opciones diferentes de desempeño profesional en la zona. Nace para que el celayense o la persona que viva cerca no tenga que trasladarse a otros estados. Esta idea es publicada en un folleto de información en 1982.

"Para que se pueda desarrollar una carrera en la ULSAB se requiere: todo un procedimiento: autorización de UNAM e investigación de factibilidad.

"La carrera inicia el 2 de septiembre de 1988, cuando ya se contaba con la autorización, incorporación y los planes de estudio por parte de la UNAM.

"El consejo universitario se reúne el 21 de mayo de 1988 y la autorización se da el 17 de agosto de 1988, en el acuerdo 249, dándole a la clave de la ULSAB que es la 8793 la terminación de la clave de ciencias de la comunicación con el plan de estudios C.U., el 24".

*** ¿Cuáles fueron los resultados del estudio?**

"El estudio de factibilidad se dio en función de la población, del porcentaje de carreras que estaban dadas en el Estado de Guanajuato y contiene todos los elementos que primero el gobierno del Estado de Guanajuato a través de la SECyR a través de un documento que se elaboró, se hablaba de las carreras que tenían una calidad de emergencia de poderse desarrollar".

*** ¿Cómo definiría a un Licenciado en Ciencias de la Comunicación (LCC)?**

"Es un egresado con grado de licenciatura, es una persona que tiene los conocimientos suficientes para aceptar un reto, resolver un problema y contribuir a la esencia de lo que hemos identificado como empresa --célula básica de la sociedad comercial--. Por otro lado, una persona que ya tiene estudios con grado de licenciatura, por ende es un administrador en sí, administrador de recursos materiales, financieros y lo más importante en nuestra carrera: recursos humanos. Porque nuestra materia prima son los seres humanos, nuestra herramienta de trabajo es la información. Tomando como base esta herramienta de trabajo, yo catalogo a un comunicólogo como facilitador de la información, es un organizador de resultados y es un previsor y manejador de conflictos.

"A partir de los enfoques educativos, ya podemos ubicar especialidades: en algunas universidades se le ha dado un enfoque hacia los medios en cuanto a la creatividad, realización del concepto información aplicado a través de un código específico. En otras instituciones el LCC es un investigador. Yo catalogo a un comunicólogo como un empresario --con esto no quiero decir que se va a ubicar sólo en el plano de la iniciativa privada; para mí empresa es lanzarse a una tarea difícil--, entonces, al estar solventando problemas, reduciendo variables no controlables, eso es un empresario, aquél que sale a la vanguardia para poder difundir innovaciones.

"Es un profesionista multifacético, que de acuerdo a las características personales de cada estudiante, se puede ubicar y desenvolver en el campo profesional destacando esas características personales y aplicadas a un servicio".

*** ¿Qué conocimientos considera que debe tener un LCC ? Ennumerarlos en orden de prioridad**

"Las ciencias de la comunicación están dentro de las ciencias humanísticas y administrativas.

"De lo general, tiene que dominar sobre el ser humano en sí (sociología, psicología --aplicada a la sociedad--), marco de pertenencia (geografía, ciencias políticas, historia universal y local).

"Nuestra carrera es una carrera donde tenemos que involucrarnos en el grupo social en el que vamos a servirles y aquí en Guanajuato hay zonas muy diferentes.

"El LCC debe conocer de administración porque si no se involucra dentro de la cultura sociopolítica, socioeconómica, está fuera; sería simplemente un creativo, un *copywriter* sin ubicación dentro de la sociedad.

"Estadística, pues tenemos información cualificable, no cuantificable, tendremos que convertir lo cualificable para poder medir.

"Específicamente --que sería la infraestructura propia de la carrera--: acceso a teorías de la comunicación, pero aplicándolas a nuestro círculo social donde se desenvuelve. Tendemos mucho al modelo estadounidense, la mata más rica generadora de teoría, tenemos la corriente europea, y tratar de rescatar algo de la teoría latinoamericana, aunque ésta está altamente influenciada por europeos o de Estados Unidos.

"Aplicación de esa comunicación: laboratorios, seminarios, talleres especializados en cada una de las ramas de la comunicación, todo lo que corresponde a la comunicación intrapersonal (sociología, psicología), comunicación interpersonal, comunicación a grupos pequeños, comunicación de masas y yo aumentaría la comunicación organizacional porque ésta es la que más se está requiriendo en el plano social y económico de nuestro país. Y tenemos el área más im portante que sería que el comunicólogo, una vez que ha rescatado, que ha hecho propio todo ese acervo, poderlo aplicar de acuerdo a sus principios, a su forma de pensar, a su personalidad y eso lo catalogaría como consciencia social, o sea, no tratar de importar un modelo, es más importante para un LCC infundir que difundir".

***¿Considera que es importante que un LCC conozca bien al ser humano?**

"Definitivamente. Yo creo que ese es el principal problema que tenemos, porque desde que dijo Taylor que el hombre era una pieza fácilmente intercambiable de la máquina, pues aunque se oiga muy escandaloso, sigue siendo de lo más actual... Porque el ser humano, supuestamente, forma parte de una sociedad, y la sociedad es la que se allega los recursos que le van a satisfacer sus necesidades. Sin embargo, se ha convertido en lo otro, ahora los recursos requieren de los seres humanos para que los trabajen... Yo siento que debe haber una conciencia.

"Recibimos mucha información en cuanto a adaptaciones, ajustes, cambios, innovaciones y muchas veces el LCC se va con la finta de que según su forma de pensar, la gente debiera vivir así, y entonces te inventan una serie de estrategias que lo único que hacen es que te traspolan otras culturas, otros tipos de solución, que no son cercanos a nosotros. Yo siento que a la persona se le tiene que identificar en sus diferentes roles de ejercicio...

"Definitivamente, esa es una urgencia permanente de que no te endioses con esa información, sino que realmente le des la aplicación. Mucha gente piensa que hay que darle a la gente lo que quiere, otra gente dice que hay que darle a la gente la información para que aprenda a querer, esto es muy subjetivo. El problema es que institución que te contrata va a tratar de cambiar esa forma de pensar, entonces nos convertimos en mercenarios."

***¿En qué áreas están trabajando sus egresados?**

"Existe un problema de comunicación con nuestros egresados. A grandes rasgos están trabajando en el servicio público, en la política, en medios --como generadores de medio o como vendedores de medio--, en comunicación rural, en la Secretaría de Hacienda, en la Administración Municipal, Secretaría de Recursos Hidráulicos, en Pepsi, música y ventas. Si se están ubicando en esas áreas que aquí de alguna manera, hemos dado como metas: empresa, medios, investigación, capacitación".

*** ¿Cuáles son la expectativas de quienes ingresan a la carrera?**

"Al inicio creen en toda una magia en que el medio en sí es el mensaje, se sienten dentro de esa influencia de estereotipos de lo que pudiera ser un LCC.

"Los muchachos que ya están por salir, realmente --si se integraron a su carrera-- ya tienen un perfil definido --al menos en un 90%".

***¿Qué considera que es más importante para el estudiante de comunicación: la teoría o la práctica?**

"Para mí la experiencia es la posesión de una información sea vivida por tí misma o a través de terceros --teorías, libros, experiencias, dinámicas, simulacros, experimentos-- y que sirven para resolver un problema de comunicación. En el momento que has encontrado que sí sirve, se convierte en algo propio, entonces estás generando la experiencia. Para mí es muy difícil decirte qué es más importante, si la teoría o la práctica ya como egresado, porque se te van a presentar retos a los cuales no vas a poder hacer una agitación de múltiples autores o teorías, en ese momento se va a requerir de una respuesta rápida...

"Yo siento que mientras estás estudiando --toda tu vida-- tienes que apoyarte en lo que es el acervo que otras gentes hicieron en otros tiempos --vamos a llamarle teoría--, pero esa teoría no te va a servir de nada si no la puedes aplicar, entonces sería práctica. Por eso yo comulgo mucho con la filosofía del señor Rector en cuanto a que en profesional es más la formación que la información.

"Por porcentajes yo le daría un mayor porcentaje a la práctica, digamos 60%-40% porque la teoría también es muy importante siempre y cuando la puedas aplicar."

***¿Cuál es la función social del LCC?**

"En general, resolver problemas y organizar resultados. Ya en el trabajo, apoyar con tu conocimiento, con tu experiencia, contigo como persona, como profesionista, y también como ser humano --que es lo más importante--: el trabajo que un equipo de personas está tratando de hacer en función de personas. Decía Schramm, 'gente que ayuda a la gente para servir a la gente'.

"Yo siento que el LCC como buen administrador, no debe ejecutar, sino que debe allegar todos los elementos suficientes para que la decisión sea tomada de acuerdo a la necesidad dada."

*** ¿Qué tipo de comunicólogos busca formar la ULSAB?**

"Personas que pueden adaptarse a un medio ambiente local. No intentamos personas a los que vamos a exportar a los grandes centros de población..."

¿Cuál fue el objetivo al abrir la carrera de comunicación en la ULSAB?

"Dentro de estas requisiciones de carreras profesionales no había. De hecho somos los únicos en la ciudad, en la región; y esta región sí es muy distinta a la forma de pensar de los que viven, por ejemplo en León o Querétaro. Celaya está creciendo mucho. Básicamente se dio no por la novedad, sino que realmente se buscó algo que fuera necesario, a tal punto que la importación de especialistas en comunicación se estaba dando. ¿Cuál era el principal problema? venían personas con preparación en comunicación pero adquirido en otro ambiente y no conocían al celayense... Se está profesionalizando el área que era empírica".

ANEXO 3

PERFIL Y PLAN DE ESTUDIOS DEL ITESM

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

El Licenciado en Ciencias de la Comunicación (LCC) del ITESM es un profesionista capacitado para diseñar, administrar, producir, programar y evaluar los sistemas de comunicación organizacionales, utilizando como herramienta básica los medios masivos de comunicación (radio, prensa, etc.).

Es capaz de asumir responsabilidades directivas y operativas en las funciones de comunicación de las empresas y los medios masivos.

El Campus Querétaro del ITESM ofrece la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación con un área de especialidad: La comunicación organizacional. De esta manera, el egresado obtendrá los instrumentos necesarios sobre el análisis y la cultura organizacionales para entender y participar de manera efectiva en el desarrollo y el cambio de las empresas.



Cursos remediales

Redacción en español
Inglés remedial I
Inglés remedial II
Matemáticas remediales para las ciencias sociales

Primer semestre

Introducción al estudio de los sistemas de comunicación
Inglés I
Matemáticas para las ciencias sociales I
Introducción a las organizaciones
Psicología
Herramientas computacionales

Segundo semestre

Teoría de la comunicación colectiva
Comunicación gráfica
Ciencias políticas
Inglés II
Estadística
Calidad total

Tercer semestre

Introducción a los medios audiovisuales
Metodología de la investigación I
Economía
Redacción avanzada
Inglés III
Análisis histórico

Cuarto semestre

Expresión oral
Fundamentos técnicos de los medios audiovisuales
Introducción al periodismo
Fotografía
Lenguaje cinematográfico
Metodología de la investigación II

Quinto semestre

Géneros periodísticos
Redacción especializada para la comunicación
Persuasión
Tecnología educativa
México contemporáneo
Desarrollo de emprendedores

Sexto semestre

Producción de audio
Opinión pública
Producción editorial
Textos latinoamericanos contemporáneos
Valores socioculturales en el mundo
Tópicos I

Séptimo semestre

Producción de televisión
Medios y técnicas de comunicación corporativa I
Comunicación internacional
Periodismo avanzado
Valores socioculturales en México y Latinoamérica
Tópicos II

Octavo semestre

Producción avanzada de video
Producción de cine
Medios y técnicas de comunicación corporativa II
Publicidad
Valores en el ejercicio profesional
Tópicos III

Noveno semestre

Producción de publicidad
Seminario de medios de comunicación
Seminario de comunicación corporativa
Seminario de tecnología de la comunicación
Legislación de la actividad de comunicación
Tópicos IV

ANEXO 4

PERFIL Y PLAN DE ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA

Lic. en Ciencias de la Comunicación

Objetivo de la carrera

Formar profesionales capaces de emplear sus conocimientos, técnicas y habilidades comunicativas en los campos de la información, la opinión y la investigación, así como en los procesos de la educación, la ciencia y la cultura.

Campos de acción

El Licenciado en Ciencias de la Comunicación puede desempeñarse en empresas públicas y privadas como periodista de prensa, radio y televisión; en agencias informativas y como administrador de medios de comunicación. Además puede prestar sus servicios como publicista, comunicador organizacional, public-relacionista, mercadólogo e investigador, entre otros.

Características deseables del aspirante

Interés por los acontecimientos de su época • Afición a la lectura • Gusto por los medios de comunicación social • Facilidad de palabra • Interés por la Gramática • Capacidad para actuar bajo presión del tiempo • Gusto por las relaciones humanas • Interés por la investigación • Capacidad de análisis y de síntesis

Primer Semestre

Teoría Económica.
Historia de las Culturas.
Historia de México.
Taller de Redacción.
Fotografía en Blanco y Negro.
Computación I.

Segundo Semestre

Desarrollo Económico de México.
Problemática Mundial.
Problemática Política y Social de México.
Introducción a la Comunicación.
Antropología Filosófica.
Taller de Lectura y Conducción.
Fotografía en Color.
Inglés I.

Tercer Semestre

Introducción a la Sociología.
Teorías de los Medios de Comunicación Social.
Comunicación Visual.
Géneros Periodísticos Informativos.
Lógica y Filosofía de la Ciencia.
Computación II.
Inglés II.

Cuarto Semestre

Psicología Social.
Metodología de la Investigación.
Medios de Comunicación Social en México.
Sociología de la Comunicación.
Géneros Periodísticos Interpretativos.
Guionismo.
Taller de Diseño Gráfico.
Inglés III.

Quinto Semestre

Introducción a la Administración.
Ética de la Comunicación.
Psicología de la Comunicación.
Géneros Periodísticos de Opinión.
Televisión.
Radio.
Computación III.
Inglés IV.

Sexto Semestre

(Área Medios)
Legislación de la Comunicación Social en México.
Comunicación Organizacional.
Estadística.
Fotografía Periodística.
Técnicas de Información por Televisión.
Taller de Producción de Radio.
Cine.
Inglés V.

**Sexto Semestre
(Publicidad y Relaciones Públicas)**
Legislación de la Comunicación Social en México.
Comunicación Organizacional.
Estadística.
Fotografía Publicitaria.
Taller de Producción Comercial en Televisión.
Taller de Producción de Radio.
Mercadotecnia.
Inglés V

**Séptimo Semestre
(Área Medios)**
Estrategias de Comunicación Organizacional.
Investigación Social.
Opinión Pública.
Taller de Producción de Medios Impresos.
Taller de Producción de Audiovisuales I.
Taller de Producción de Televisión.
Taller de Producción de Cine.
Inglés VI

**Séptimo Semestre
(Publicidad y Relaciones Públicas)**
Estrategias de Comunicación Organizacional.
Investigación Social.
Investigación de Mercados.
Taller de Producción de Medios Impresos.
Taller de Producción de Audiovisuales I
Publicidad.
Introducción a las Relaciones Públicas.
Inglés VI.

**Octavo Semestre
(Área Medios)**
Administración de Empresas de Comunicación.
Oficinas de Prensa y Comunicación Social.
Comunicación Didáctica.
Investigación en Comunicación Social.
Periodismo Especializado.
Taller de Producción de Audiovisuales II.

**Octavo Semestre
(Publicidad y Relaciones Públicas)**
Administración de Empresas de Comunicación.
Propaganda.
Relaciones Públicas Aplicadas.
Investigación en Comunicación Social.
Estrategias Publicitarias.
Taller de Producción de Audiovisuales II

ANEXO 5

PERFIL DE LA ULSAB

PERFIL



ULSAB

UNIVERSIDAD

LASALLISTA

BENAVENTE

Incorporada

a la U.S.A.

Clave 8793



Clave 8793

El Profesional de esta Carrera evaluará los procesos de la Comunicación en sus distintos niveles, a través de la aplicación de teorías, métodos y técnicas de acuerdo con las circunstancias sociales, económicas y políticas en que estos fenómenos se producen. Asimismo, desarrolla una capacidad de análisis que le permitirá explicar la estructura y la dinámica de cambio en los procesos sociales, las emisiones, contenidos y los distintos lenguajes de los medios y lo emplea con precisión, asumiendo un compromiso con el público al que se dirige.

El Comunicólogo estará capacitado para realizarse en:

La Empresa. Comunicación Interna: en la prevención y manejo de conflictos comunicológicos, inducción al Personal de nuevo Ingreso, superación de Personal calificado y en sí, todos los diseños de sistemas de comunicación interdepartamental y por niveles.

Comunicación Externa: ventas, diseño de sistemas de ventas, análisis de mercados meta, publicidad, promoción, propaganda, relaciones públicas e imagen institucional.

Medios Masivos. Vistos éstos tanto como empresa o por el enfoque especializado de cada uno de ellos. La capacitación se enfoca desde el conocimiento y manejo de equipo, desarrollo de producción, edición, difusión y comercialización.

Investigación. Tanto documental como de mercado, que le permitirá anticipar la toma de decisiones eliminando o reduciendo el riesgo.

Capacitación. Vista ésta como docencia dentro de un plan escolarizado, o como Instructores Industriales.

ANEXO 6

CARTA-ENTREVISTA

NOMBRE DE LA PERSONA

Estimado _____:

A raíz de mi asistencia al VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social realizado en Acapulco, Guerrero en octubre de 1992, y después de haber platicado un momento con ustedes en la ciudad de Guanajuato, me inquietó mucho el problema de la formación del Licenciado en Ciencias de la Comunicación, pues pienso que este es el punto de partida para tomar con más responsabilidad y conciencia el trabajo en esta área.

Hace seis meses terminé la licenciatura en ciencias de la comunicación y actualmente estoy elaborando mi tesis profesional sobre el tema de la formación del comunicador.

Con este objetivo he diseñado un cuestionario-entrevista para enviarlo a especialistas en el campo de la comunicación y la enseñanza de diferentes universidades y, de esta manera, obtener la información específica necesaria para sustentar mi tesis.

Por tal motivo, solicito a usted conteste desde su propia perspectiva el cuestionario-entrevista que anexo y lo envíe a vuelta de correo a:

Jadzia Gorenc L.
Venus #98 Dpto. 401
Col. Santa Anita
C.P. 38020
Celaya, Guanajuato
México.

Esperando su pronta respuesta, agradezco su atención y colaboración

JADZIA GORENC

P.D. Envío dos formas del cuestionario-entrevista en el caso de que algún otro colega suyo pudiera contestarlo también, lo cual enriquecería mucho mi investigación.

CUESTIONARIO-ENTREVISTA

- 1.- Defina lo que es un Licenciado en Ciencias de la Comunicación (L.C.C.).
- 2.- Según usted, ¿cuál es la razón de ser del L.C.C.?
- 3.- ¿Qué responsabilidades tiene un L.C.C.?
- 4.- ¿Cuál es el (las) área (s) de trabajo para el L.C.C.?
- 5.- ¿Cuál es la misión social del L.C.C.?
- 6.- ¿Cuáles son las limitaciones del L.C.C.?
- 7.- Proponga la manera de superar dichas limitaciones.
- 8.- Enumere el tipo de conocimientos que usted considera que un L.C.C. debe tener y especifique cuáles son los más importantes.
- 9.- ¿Qué expectativas de la carrera tienen sus estudiantes cuando: a. ingresan a ella y b. al terminarla?
- 10.- ¿Cuál es el plan de estudios de la licenciatura en ciencias de la comunicación en su universidad?
- 11.- ¿En qué porcentaje considera usted que dicho plan ha funcionado? ¿Por qué?
- 12.- ¿En qué áreas de la comunicación están trabajando sus egresados?
- 13.- ¿Considera usted que la carrera en ciencias de la comunicación se aboca más a la capacitación que a la formación?
- 14.- ¿Considera que falta fomentar el aprender a aprender y el aprender a ser en el estudiante de comunicación? ¿Por qué?
- 15.- ¿Qué rango de importancia le da usted al conocimiento del ser humano como totalidad en la preparación del L.C.C.?
- 16.- ¿Qué nivel de importancia le dan al conocimiento del ser humano los programas de estudio y su universidad?
- 17.- ¿Considera que si el L.C.C. conoce más al ser humano puede llegar a una formación integral?
- 18.- ¿Considera que una formación centrada en la persona podría otorgarle al egresado nuevas expectativas y/o fomentar el desempeño más responsable y eficiente de los campos laborales que ya tiene?
- 19.- ¿Cree que si el L.C.C. conoce más al ser humano tendrá mayor capacidad de analizar y resolver problemas de comunicación?

ANEXO 7

CONTESTACION DEL DR. OROZCO



UNIVERSIDAD
IBEROAMERICANA
CALLE DE CALZADA DE MEXICO

México, D.F., abril 7, 1994

JADZIA GORENC L.
Venus No. 98 Dpto. 401
Col. Santa Anita
Celaya, 38020, Guanajuato

Estimada Jadzia:

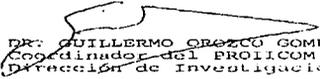
Me disculpo contigo por no haber podido contestar el cuestionario que enviaste en marzo pasado.

Los próximos dos meses serán de mucha actividad en el Programa de Investigación que coordino, de modo que me será difícil contestar a tus preguntas.

He pasado el cuestionario y la copia que anexaste a otros colegas del Departamento de Comunicación, confiando en que ellos puedan dedicar un tiempo a responder las interrogantes que planteas.

Te recomiendo dar una mirada a la revista Diálogos de la Comunicación que en alguno de sus números ha presentado ya trabajos que versan sobre la temática de tu tesis.

Atentamente,


DR. GUILLERMO OROZCO GOMEZ
Coordinador del PROLICOM
Dirección de Investigación y Posgrado



Prof. Casa de la Reforma 840
Lomas de Santa Fe
04700 México D.F.
Tel. 570 1692/570 2216

BIBLIOGRAFIA

- Althusser, Louis .- **Ideología y aparatos ideológicos del Estado**; Quinto Sol; México; 1987.
- Baena Paz, Guillermina.- **Calidad Total en la Educación Superior**; Universidad Latinoamericana; México; 1992.
- Baudrillard, Jean.- **El otro por sí mismo**; Anagrama, Barcelona; 1988.
- Bedoya G., María Teresa.- **La importancia del lenguaje en la comunicación**; IPN; México; 1991.
- Buber, Martin.- **¿Qué es el hombre?**; F.C.E.; México; 1970.
- Corrales Díaz, Carlos.- **Proyectos de Comunicación**; Huella; ITESO; México; 1991.
- Corripio, Fernando.- **Gran diccionario de sinónimos**; Bruguera, 1977.
- Chabolla Romero, Juan Manuel.- **Breve diccionario de locuciones extranjeras**; I.T.C.; México; 1990.
- Ferry, Gilles.- **El trayecto de la formación**; Paidós Educador - UNAM; México; 1990.
- Fromm, Erich.- **Marx y su concepto de hombre**; F.C.E.; México; 1987.
- Fromm, Erich.- **Psicoanálisis de la sociedad contemporánea**; F.C.E.; México; 1982.
- Fuentes Navarro, Raúl.- **La investigación de comunicación en México**; Ediciones de Comunicación; México; 1988.
- Giroux, Henry A.- **Los profesores como intelectuales**; Paidós; Barcelona; 1990.
- Gómez de Silva, Guido.- **Breve Diccionario etimológico de la lengua española**; El Colegio de México - F.C.E.; México; 1988.
- Gramsci, Antonio.- **Introducción a la filosofía de la praxis**; La Red de Jonás; México; 1981.
- Ibarrola, María de (comp.).- **Las dimensiones sociales de la educación**; El Caballito; México; 1985.

Leonardo, Patricia de (comp.).- **La nueva sociología de la educación**; El Caballito; México; 1986.

Moreno, Florentina.- **Hombre y sociedad en el pensamiento de Fromm**; F.C.E.; Madrid; 1981.

Reardon, Kathleen K.- **La persuasión en la comunicación**; Paidós Comunicación; México; 1991.

Ricci Bitti, Pío E. y Bruna Zani.- **La comunicación como proceso social**; Editorial Grijalbo; México; 1990.

Ruiz del Castillo, Amparo.- **Crisis, educación y poder en México**; Plaza y Valdés; México; 1992.

s/a.- **Crisis y comunicación en México**; Textos de Comunicación, Tomo II; CONEICC; México; 1986.

s/a.- **Diccionario de las Ciencias de la Educación**; Publicaciones Diagonal Santillana; México; 1984.

s/a.- **Diccionario de sinónimos, antónimos y parónimos**; Libsa; Madrid; 1991.

s/a.- **Educational Research, Methodology and Measurement: an international handbook**; Pergamon Press; University of Melbourne; Australia; 1990.

s/a.- **Formación pedagógica de profesores universitarios y experiencias en México**; CESU - UNAM; México; 1986.

s/a.- **Generación de conocimientos y formación de comunicadores**; CONEICC y FELAFACS; México; 1992.

s/a.- **Las profesiones en México. Ciencias de la Comunicación**; Núm. 5; UAM; México; 1990.

Watzlawick, Paul, et. al.- **Teoría de la comunicación humana**; Herder; Barcelona; 1991.

HEMEROGRAFÍA

- Andi6n, Mauricio.- "La formaci6n de profesionales de la comunicaci6n"; **DIA-LOGOS de la Comunicaci6n**; FELAFACS; N6m. 31; Sept. 1991.
- Bourdieu, Pierre.- "Los tres estados del capital cultural"; **Revista Sociol6gica**; UAM-AZCAPOTZALCO; M6xico; A6o 2; N6m. 5; Oto6o 1987.
- Caletti, Sergio.- "Profesiones, historia y taxonomías: algunas discriminaciones necesarias"; **DIA-LOGOS de la Comunicaci6n**; FELAFACS; N6m. 31; Sept. 1991.
- Folleto del I.T.E.S.M. campus Quer6taro; *s/f*.
- Folleto de la U.A.G.; *s/f*.
- Folleto de la U.L.S.A.B.: **Opciones educativas y servicios**; *s/f*.
- Fuentes Navarro, Ra6l.- "Pr6cticas profesionales y utopía universitaria: notas para repensar el modelo del comunicador"; **DIA-LOGOS de la Comunicaci6n**; FELAFACS; N6m.31; Sept. 1991.
- Garza, María Teresa de la.- "J6rgen Habermas, propuesta para la educaci6n superior".- **Umbral XXI**; N6m. 11; UIA; Primavera; 1993.
- Gim6nez, Gilberto.- "La teoría y an6lisis de la cultura"; (Mimeo); *s/f*.
- Guevara Niebla, Gilberto.- "La modernizaci6n y el concepto mexicano de educaci6n"; **Pistas Educativas**; ITC; A6o IX; N6m. 50; Nov-Dic 1989.
- L6pez Veroni, Felipe.- "La comunicaci6n como vaci6 acad6mico"; **DIA-LOGOS de la Comunicaci6n**; FELAFACS; N6m.31; Sept. 1991.
- Martínez, Omar Ra6l.- "La investigaci6n en Latinoam6rica no est6 muerta: Pasquali"; **Revista Mexicana de Comunicaci6n**; A6o cinco; N6m. 27; Enero-febrero 1993.
- Martínez Rizo, Felipe.- "La formaci6n de docentes en las instituciones de educaci6n superior"; **La educaci6n superior en M6xico, ciclo de conferencias**; ITC; Celaya; 1992.

Marques de Melo, José.- "¿Modernidad o anacronismo? El dilema de las escuelas de comunicación en Brasil"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991.

Ortega Olivares, Mario.- "Pierre Bourdieu: su contribución sociológica al campo educativo"; **Pistas Educativas**; ITC; Julio-agosto 1992.

Prieto y Sierra Eduardo.- "Hacia una antropología de la educación"; **Congreso Nacional Temático. Teoría, campo e historia de la educación**; 2o. Congreso Nacional de Investigación Educativa; SECyR; México; 1993.

Quiroz Marrón, Julio.- "La crisis de la educación contemporánea"; **Congreso Nacional Temático. Teoría, campo e historia de la educación**; 2o. Congreso Nacional de Investigación Educativa; México; 1993.

Quiroz, Teresa.- "Los comunicadores sociales: ¿entre la crítica y el mercado?"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991.

Sánchez G., Joaquín.- "Escuelas de comunicación... ¿para qué?"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991.

Solís Leree, Beatriz.- "Escuelas de comunicación... ¿para qué?"; **DIA-LOGOS de la Comunicación**; FELAFACS; Núm. 31; Sept. 1991.

Teo Ramírez, Mario.- "Racionalidad comunicativa y acción pedagógica"; Conferencia presentada en el VII Encuentro Nacional de Investigación Educativa; (Mimeo) Morelia, Mich.; Nov. 1992.

Tríptico informativo de la Escuela de Comunicación de la ULSAB; s/f.

Vicencio Acevedo, María del Carmen.- "Otro tipo de analfabetismo funcional"; **Pistas Educativas**; ITC; Año XI; Núm. 61; Sept-oct. 1991.

OTRAS FUENTES

Conferencias de la mesa de trabajo "Generación de conocimientos y formación de comunicadores", en el VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social; Acapulco, Gro., Octubre 1992.

Conferencia de Mario Ortega Olivares: "Pierre Bourdieu: su contribución sociológica al campo educativo"; 19 de mayo dde 1992; I.T.C.

Conferencia Magistral de Antonio Pasquali en el VII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social; Acapulco, Gro., Octubre 1992.

Entrevista al Director de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Lasallista Benavente el 16 de febrero de 1994.