1/237 Zeje

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO E INVESTIGACION

FACULTAD DE MEDICINA

I.S.S.S.T.E.

HOSPITAL REGIONAL LIC. ADOLFO LOPEZ MATEOS.

INCIDENCIA DEL SINDROME COOUELUCHOIDE EN UN HOSPITAL DE TERCER NIVEL Y PERSPECTIVAS A FUTURO

TRABAJO DE INVESTIGACION QUE PRESENTA LA DOCTORA

MARIA TERESA HUET\_COVARRUBIAS

PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALIDAD EN

PEDIATRIA MEDICA

SZERRA GUERRERO

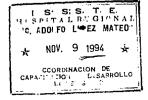
PROFESOR TITULAR DEL CURSO

DR, JEROKINO COORDINADOR DE CAPACITACION DESARROLLO E INVESTIGACION

DIRECCION GRAL. MEDIBA

COORDINADOR DE PEDIATRIA.

FALLA DE ORIGEN







# UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INCIDENCIA DEL SINDROME COQUELUCHOIDE EN UN HOSPITAL

DE TERCER NIVEL Y PERSPECTIVAS A FUTURO

INVESTIGADOR: DRA. MARIA TERESA HUET COVARRUBIAS

DOMICILIO: AV. UNIVERSIDAD 1321 COL. FLORIDA

RESIDENCIA MEDICA

ASESOR: DR SERGIO BALTAZAR BARRAGAN PADILLA

VOCAL DE INVESTIGACION : DR. JERONIMO SIERRA GUERRERO

DR.ENRIQUE ELGYERO PINEDA JEFE DE INVESTIGACION DR. ENRIQUE E MONTYEL TAMAYO

DESARROLLO

# INDICE

				1.5					1000	
RESUMEN										1
						ili sa sa		·		
				100						
SUMMARY				42 1	te di	1. J. 191			11.	
SUMMAKI	• • • • •	• • • •	• • • • •	• • • • •	• • • •	• • • •		• • • • •	• • • • •	2
	4 N. 1			1 ( ) to b	30 80					
		30.00			g stars		10 3/2		Property of	mar in Am
INTRODUCCION										3
		34.634				3 f. 2 f.				
									게 그 분단	
MATERIAL Y MET		1. 1.		Miller A					4 VA 1	
MATERIAL Y MET	ODO .	• •, • •	• • • • •	• • • • •		• • • •	• • • • •			6
RESULTADOS			. N. S. N. S. S. H. M. S.			Albert Se		44-154-1.		The state of the s
	100						e divined dist	1942 (1) 14 194		ija ji sha aha ka ka k 
RESULTADOS										7
			127 /4			N				
								도 무슨 하다는		
DISCUSION		구성되었	1	45. 角质	Service S				w. 香花的	
DISCUSION										8
	4.8	A. 14				우리 함.			Wirbins.	
		ti 184								
CONCLUSIONES	21 1 2 1 1 1 1 1			1 /37-0		A 4		14 14 14 14	a i santa i fir	2.3
CONCLUSIONES		• • • •						••••	• • • • •	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				100						
TABLAS										25
			AUA L							1 00 100
					Y					
BIBLIOGRAFIA				179 6	要注册。			to New History		
BIBLIOGRAFIA										34

#### RESUMEN.

El Sindrome Coqueluchoide es una enfermedad de vias aéreas superiores, altamente contagiosa, cuya etiología es múltiple. Siendo aún un problema de salud a nivel mundial en nuestro país la tasa de incidencia ha disminuido a menos del 1%, siendo también nuestro hospital de tercer nivel un ejemplo de esto, reflejando una incidencia del 0.22%. Esto es debido a las campañas de vacunación con la vacuna celular DPT. Sin embargo se menciona en la literatura que la vacuna acelular puede tener la ventaja de presentar un findice menor de reactogenicidad y una mayor seguridad en la inmunogenicidad, logrando un buen control de la Tosferina.

Palabras claves: Sindrome Coqueluchoide, morbilidad, vacuna celular, vacuna acelular.

#### SUMMARY.

The Whooping Cough is a ill of upper airways and highly contagius, wich its etiology is multiple. It has been a trouble of health at mundial level: In our Country the rate of incident is lower than 1%. It has been present in our third level hospital with a 0.22% and it is because vacination campaigns with WDPT. However, the literature mentions that ADPT can have adventages to present lower reactogenicity and more security about inmunologycal reactions, and it is a good form to control Whooping Cough.

Key words: Whooping cough, morbidity, cellular vaccine, acellular vaccine.

## INTRODUCCION

Es una enfermedad infecciosa adquirida de vias aéreas respiratorias, aguda; altamente contagiosa, que se mazifiesta con la presencia de violentos accesos de tos de tipo espasmodico, paroxistico y acompañados de un silbido inspiratorio al final de dichos paroxismos. (1,2)

Actualmente se habla de un Sindrome Coqueluchcide cuya etiologia es multiple. (1)

El agente más importante es Bordetella (B) Pertussis; otros agentes son B. Parapertussis; B. Bronchisèptica (enzoótica), Adenovirus 1, 2, 3 y 5 como coinfección y citomegalovirus, con esta misma característica:

La Bordetella Pertussis, conocida también como el Bacilo de Bordet-Gengou, es un bacilo gramm negativo que mide 0.3 a 0.5 micras de ancho por 1 a 1.5 micras de largo, no móvil y encapsulado. Crece bien en el medio de cultivo Bordet-Gengou (Agar-Sangre con papa) más penicilina, para evitar otros crecimientos bacterianos. (1,2)

Este bacilo presenta cuatro etapas de crecimiento a nivel laboratorio. Las etapas I y II son lisas y muy virulentas, la III y IV son rugosas: (1)

El bacilo contiene diferentes antigenos incluyendo aglutinógenos, los cuales proveen medios de indentificación para
los diferentes tipos antigénicos del género Bordetella y son
empleados para identificar las cepas distintas del bacilo.
(1)

Eldering-Kendirich indentificaron 6 tipos de aglutinògenos en varias cepas de B. Pertussis, sobre las cuales determinaros que las cepas 2, 3 y 5 son aglutinògenos mayores y las asignadas 4 y 6 son menores. La 7 es común en el género.

La 12 es para B. Bronchiséptica y la 14 para B. Parapertussis.

Es posible mediante el suero autoinmune poder identificar el género de aglutinación. Otros antigenos incluyen toxinas estables o lábiles al calor (son la verdadera causa de la enfermedad). (1)

El bacilo coloniza el epitelio respiratorio y produce entonces una toxina (factor) la cual produce alteraciones importantes a nivel local y sistèmico. (1, 2, 3)

La B. Parapertussis comparte antigenos comúnes con B. Pertusis y la B. Bronchiséptica. Reacciona ligeramente con suero inmunofluerecente contra B. Pertussis por el antigeno c antigenos comunes a ambos. (1)

La siguiente tabla I muestra los componentes de la B. Pertussis. (1, 3 y 4)

El propósito de este estudio es ĉe conocer la incidencia del Sindrome Coqueluchoide en nuestro hospital de tercer nivel nivel y comentar las perspectivas a futuro.

# MATERIAL Y METODO

En el Hospital Regional Adolfo López Mateos del I.S.S.S.T.E. se realizó un estudio retrospectivo en búsqueda de pacientes con diagnóstico de Sindrome Coqueluchoide y de Tosferina, desde el periodo de enero de 1993 a junio de 1994, realizándose una revisión del cuadro clinico y parametros de Laboratorio; dicha revisión y parametros se realizaron acorde a lo descrito previamente.

Se encontraron tres casos compatibles con el diagnóstico, con un total de ingresos y egresos de 1,348 casos y se
realizó revisión bibliográfica de las vacunas celulares y
acelulares.

# RESULTADOS.

Se revisaron 1,348 casos de todos los ingresos y egresos que se tuvieron desde enero de 1993 hasta junio de 1884, siendo las fuentes de dicha información los registros obtenidos del Centro de Estadística de esta unidad hospitalaria y del Archivo Clínico,

De estos casos sólo se encontraron tres con el diagnóstico de Sindrome coqueluche y con expediente clinico.

La incidencia en nuestro hospital de tercer nivel fue compatible con la incidencia a nivel institucional, siendo la primera de 0.22%; la segunda de menos del 1%.

De los tres casos reportados, al parecer por el cuadro clinico y por el laboratorio, su eticlogía pudiere ser de origen viral. Sin embargo, en estos casos no se tomó cultivo faringeo por lo que no se pudo descartar una posible eticlogía bactariana. Esto apoya en cierto modo la eficacia de las campañas de vacunación.

En la Tabla II se resumen los datos de los pacientes.

#### DISCUSION.

Los tres casos encontrados en el pericio de 18 meses, entran dentro del rango estadístico que a nivel nacional se reportaron en el I.S.S.S.T.E. durante los periodos de 1988/1989 y 1991/1992, siendo en total 40 pacientes los reportados en estos últimos periodos y observáncose una tendencia de disminución; misma que se ha presentado en el resto de las instituciones del Sector Salud.

Consideramos que la disminución se debe a las campañas de vacunación que han venido aplicándose en nuestro país.

A partir de la época de los 50's la vacuna DPT comienza a ser aplicada, pero no se obtiene de adecuada cantidad y calidad en México hasta después de los años 60's. Desde entonces se observa un descenso significativo de tosferina (Sx coqueluchoide) conjuntamente con la disminución de difteria y tétanos neonatal. (5)

Actualmente (1992) se puede decir que se ha alcanzado una cobertura de vacunación más alta en menores de 5 años, hasta un 90% en todo el país. (5)

Todas las enfermedades infecto-contagiosas son reportadas a través de la Dirección General de Epidemiología, por medio

del Boletin Diario de Epidemiología, así también como las reacciones adversas que puedan tener las vacunas bajo el Sistema de Monitoreo de Reacciones Adversas. Dicha información proviene de los Estados directamente por via telefónica o por fax, investigándose a fondo los rumores y notas periodisticas a cerca de los fenómenos postvacunales y organizándose un grupo técnico para llevar a cabo la investigación del caso problema (1991). (5)

El Programa de Vacunación a Nivel Nacional se ha ampliado para que su cobertura sea mayor, por medio del Programa de Vacunación Universal (PVU). (5)

En la época de los 50's la mortalidad era 30 a 40 casos por 100,000 habitantes, la morbilidad era 80 a 120 casos por 100,000 habitantes, para la época de los 60's la tasa de mortalidad de 10's 15 casos por 100,000 habitantes. En la época de los 80's la tasa se mantiene abajo de 5 casos por 100,000 habitantes en morbilidad y menor al 1% en mortalidad por cada 100,000 habitantes, esto debido a la aplicación masiva del DPT. (5)

Debe tomarse en cuenta que la inmunización que confiere la vacuna DPT no es al 100% ya que hay un 20% de los vacunados que pueden tener, aún con esquema básico completo, la enfermedad. Por lo tanto la quimioprofilaxis está bien indicada

en casos de contacto. Se estima que la época de los 90's la letalidad de los casos es de 5% aún en los casos en que existió reporte inmediato. (5)

Se reportan el Consejo Nacional de Vacunación (CONAVA) en 1993, 75 casos de efectos adversos postvacunales; el 50% fue en menores de 5 años, un 30.7% entre los 5 a 14 años; dentro de esa misma población se encontró que el 42.7% fue por la vacuna antisarampión y el 34.7% fue por DPT, pero la tasa más alta por vacunación fué por la aplicación de DPT, con 3.16 casos por millón de dosis aplicadas, la segunda fué la BCG con 2.1 por millón de dosis aplicadas, el resto fueron efectos atribuidos antisarampión, toxoide tetánico y OVP: (6)

La tabla III nos muestra el número de casos en los últimos 5 años (aún no se tiene el dato de 1993). (7)

La tabla IV nos muestra los efectos adversos postvacunales de los 75 casos descritos; los cuales son temporalmente asociados a la vacunación; ninguno en forma directa postvacunal. (6)

El 85% de las Crisis Convulsivas fueron en menores de 5 años. De los 75 eventos notificados, 8 casos fueron menores de 5 años de edad los cuales culminaron con defunciones, 5 de ellos menores de 1 años de edad. Seis de los decesos recibie-

ron DPT y 2 antisarampión (AS). Del total de defunciones correspondientes, 5 de estos fueron de tipo neurológico. (6)

Debido a que estos eventos neurológicas quedaron dentro de la normatividad (actualmente vigente en México) dentro de los primeros 30 días después de la vacunación DPT quedaron así registrados como asociados temporalmente a la vacunación. (6)

Cada caso, como antes se menciono, es investigado a fondo, así como la fuente de información por un equipo especializado del personal de salud, donde se hace con detalle una
encuesta a sus padres, una revisión sobre el expediente clinico, así como muestreo del lote (de preferencia el mismo
frasco) que contenía el biológico, y la supervisión y evaluación del personal que lo aplicó y si es posible el material
con que se aplicó, valorado todo esto por el Laboratorio Nacional de Salud Pública. (6)

# VACUNA CELULAR.

Desde la época de los 40's que inició en los E.U. el uso de la vacuna celular (células muertas), el número de casos de morbilidad disminuyó de entre 115,000 a 270,000 casos anuales, a 1,200 a 4,000 y en la mortalidad de entre 5,000 y 10,000 muertes anuales, a entre 5 y 10 casos. (4 y 8)

A partir de los 50's el uso de la vacuna celular se empleó dentro de los esquemas de vacunación. Sin embargo, significativas reacciones adversas se asocian temporalmente a la vacunación con este biológico. De aqui surgen la investigación y el uso de la vacuna acelular en algunos Países, en donde se comprobó que su reactogenicidad es menor a la celular. (4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16)

Hasta este momento, en los ultimos quince años de estudio de los efectos adversos a los que la vacuna celular ha sido asociada, se ha examinado el posible daño neurológico que se le atribuye, no encontrándose en siete comités de salud a nivel mundial evidencia clinica de esto. (12, 17, 18 y 19)

Lo que si se ha presentado es una mayor incidencia y porcentaje en la reacciones locales que se manifiestan en su aplicación, en relación a la fiebre (más de 38.3 grados), crisis convulsivas secundarias a esta, llanto, irritabilidad y somnolencia. (10, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 19)

También se han hecho estudios sobre la eficacia de la vacuna celular, investigando los contactos, en casa y la intensidad de la enfermedad a la que fueron expuestos, así mismo de la eficacia de la vacuna acelular, aunque sabemos desde el año de 1938 que la vacuna celular confiere una inmunogenicidad del 71%; y en 1941 el 91%, la información recolectada es poco uniforme, y de aqui el interès en su comparación y verificación. (10, 12, 14, 15, 16, y 19)

Actualmente se sabe que una sola dosis de vacuna celular tiene una eficacia de un :4%; en la segunda aplicación es de 68%; en la tercera dosificación es de un 83% y de un 92% después de la cuarta dosis con cuadro severo. (19)

La DTP es la vacuna més antigua que se integra al programa de vacunación nacional en México. (5)

#### ASPECTOS HISTORICOS

ANO

1804

EVENTO:

Francisco Xavier Balmis, vacuna contra la Viruela con linfa de brazo a brazo. (5)

ANO	EVENTO
1908	Se formula la Ley Cons
	titutiva de Instituto
	Bacteriològico Nacional.
	(5).
1925	Madsen descubre la pri-
	mera vacuna contra la
	Tosferina con un deri-
	vado del Fenol.(5)
1926	Se hace obligatoria la
	vacunación Antivarilo-
	sa. (5)
1935	Construcción del Ins-
	tituto de Enfermedades
	Tropicales. funciona
	en 1939 (5).
	Primeros Sueros: anti-
	いっこう もだい はんしか 保証 コーダイン かいしゅん しんかい しょうごう こうしん

ANO	EVENTO
e <sub>e</sub> at	co, antiestreptocóci
	co, antitetánico, an-
	tidiftérico. Vacuna
	varilosa de ternera.
1948	Se dispone de vacuna
	antitosferina y dif-
	térica. (5)
1954	Se dispone toxoide
	antitetànico.
1955	Se prepara la Vacu-
	na DPT y se dispone
	de buena cantidad y
	calidad hasta 1961.(5)
1971	Se integra el programa
	nacional de inmunización
	para 1972: Vacuna Polio
	OVP. Sarampión, BCG y

A partir de enero de 1991 se decretó la creación del Consejo Nacional de Vacunación (CONAVA) para promover, apoyar, y coordinar las acciones de vacunación en las Instituciones del Sistema Nacional de Salud. (5)

Bajo la Gerencia General de Biológicos y Reactivos de la Secretaria de Salud; se elabora la suspensión invectable para la prevención de la Difteria, Tétanos y Tosferina. (5 y 20)

La fórmula se prepara en frasco ampula de 5 ml y contiene 10 dosis con vacuna antipertussis; con toxoide diférico y tetànico adsorbido en Hidróxido; de Aluminio usado como coadyuvante da lugar a la formación del Nódulo que puede persistir durante varias semanas: y desaparecer espontâneamente. Dicho Nódulo permite la adsorción lenta del producto con la producción de un alto nivel de inmunogenicidad. El Nódulo no debe ser tocado. Ahora bien, por lo que se refiere al frásco ámpula, este debe conservarse entre los 2 y 8 grados Centigrados. (5 y 20)

Las tablas V, VI, VII y VIII enuncian la incidencia de aparición de reacción adversa, la reactogenicidad inmunogenicidad de la vacuna de células muertas y la acelular. (17)

### VACUNA ACELULAR.

Desde la época de los 80's las VACUNAS ACELULARES han controlado los casos de tosferina en Japón, habiéndose aplicado 6 tipos distintos, que han sido licenciados y rutinariamente aplicados. (4 y 18)

Desde 1984 Manclark y Cowell postularon que la vacuna acelular podia dar una nueva información sobre la etiología de la enfermedad. (12). Ellon indicó que la primera generación de vacunas (utilizadas en Japón) contenían principalmente un factor promotor de linfocitos y hemaglutinina filamentosa (LPF y FHA) obtenidos del sobrenadante del medio de cultivo. (18)

La segunda generación de vacunas contenia los componentes purificados o un sólo componente purificado. (18)

La tercera generación de vacunas podía contener un derivado genético de componente o componentes. (10,-18, y 21)

Se sugirió desde 1979 que la toxina responsable de la enfermedad fuera la PT, aunque actualmente hay datos que nos indican lo contrario, por lo que su estudio se ha intensificado y actualmente se está probando su eficacia. (18)

Al dia de hoy, estudios hechos en adultos muestran que la aplicación de esta toxina no les confiere completa inmunoga-

nicidad contra la enfermedad, aun cuando se presentan buenos niveles de anticuerpos LPF. (18)

Para valorar la eficacia de la vacuna se han hecho estudios comparativos de vacunas con cuatro Componentes, siendo esta y la celular las más eficaces en E.U. (18)

Estos estudios as! mismo; han sido confirmados por otros países como Suecia. (18):

En cuanto al nivel de anticuerpos, puede variar de vacuna en vacuna, sin embargo, tomando este hecho, el único país que ha controlado la tosferina es Japón, y ha utilizado varios tipos de vacuna acelular. (18)

La investigación médica en dicho pals serinclina por considerar que el fimbra: 3 no es muy importante, pero si en antigeno Pertactin (69 Kda). Esto fue diseñado a nivel laboratorio. (18)

Se dice que la unidad de Pertactin es aproximadamente mayor o igual a 42.7 unidades, en pacientes asintomáticos y que abajo de esta cifra es muy alta la probabilidad de enfermedad. (18)

A pesar de ello, estudios también sfectuados en adultos, revelan que el hecho de tener buenos niveles de de LPF y FHA, así como aglutinógencs, confiere cierta inmunogenidad y eficacia, pero nunca al 100%. (18)

Para la incorporación de la PT (Toxina Pertussis) a la vacuna, se debe inactivar quimica y genéticamente; no obstante, se ha inyectado PT intravenosa en adulto sin ninguna manifestación clinica reportada. (4)

Ahora bien, actualmente algunos componentes no son incluidos dentro de las vacunas acelulares como la adenil-ciclasa, que inhibe la función de lipopolisacáridos. (4)

He aqui entonces que tenemos vacunas monovalentes, bivalentes, trivalentes y tetravalentes, las cuales ya actualmente desde 1993 son autorizadas en su aplicación a los 2, 4 y 6 meses. A partir de 1991 se han aplicado en la cuarta y quinta dosis y en el mercado se conocen 13 tipos diferentes de vacunas acelulares y dos celulares. (4) (Esto a nivel de la FDA, en los E.U).

Las vacunas monovalentes y tetravalentes de Laboratorios SCLAVO son productos de alta ingeniería genética y no contienen ninguna toxina mutante, teniendo menos errores en los epitopes inmunogênicos y produciendo tal vez una mejor respuesta. (4)

Las vacunas bivalentes de BIKEN tienen vigorosa respuesta a anticuerpos PT y la multivalente produce una respuesta más moderada. (4)

La vacuna que produce la menor respuesta a la PT es la Lederle/Takeda, pero en cuanto a los niveles de anticuerpo

FHA es mayor en dicha vacuna y en segundo lugar la producida en el Departamento de Salud de Michigan. (4)

Tanto la BIKEN como la Lederle/Takeda son las unicas licenciadas en E.U., tomando los nombres respectivamente de Vacuna "B" y Vacuna "T". (9)

Se ha visto que la eficacia de la Vacuna "B" es de un 69% y la monovalente de un 54%, y contra cultivo confirmado de 80 y 79% respetivamente, llegando a un 92% la bivalente con enfermedad confirmada más de 30 días. (4)

Al parecer la vacuna "T" es la que confiere mayor eficacia. (12) Se ha comprobado, así mismo, que la inmonogenicidad de los componentes diftérico y tetánico son tan eficaces como en la vacuna celular. (11 y 12)

Por otra parte se menciona el hecho de la conveniencia de que se inicie a edades de 2 a 3 meses la inmunización, casi no habiendo diferencia en la seguridad pero si en la inmunogenicidad, por la presencia de los Anticuerpos Transplacentarios que la madre confiere al producto, pudiendo disminuir al parecer dicha respuesta al tercer mes. (11)

También se tenia la sospecha de que aplicar la vacuna acelular podia predisponer eventos bacterianos severos por la inmunogenicidad y las defensas comprometidas. Esto se ha descartado por que a la fecha no hay alguna evidencia. (22) Es-

tos temores retrasaron que se licenciara por la FDA la vacuna acelular, hasta tener más experiencia. (22)

La vacuna Acel-Inmune es un preparado cuyos componentes son 40 microgramos (hasta 60) en 0.5 ml (por dosis); el 86% es FHA, un 8% LPF, un 4% de 69 kd y un 2% de fimbrias tipo 2. Contiene además Toxoide Tetánico y Diftérico y menes de 0.85 mg de aluminio, así como una cantidad menor al 0.02% de timerosal como consevador. (11 y 23)

Las contraindicaciones son las mismas que tiene la vacuna celular, pues el emplear derivados inmonogénicos no quiere decir que por esto no haya la posibilidad de tener efectos adversos, aun cuando su reactogenicidad sea menor. (4 y 11)

Pero se añade a esto el hecho de generar hipersensibilidad al timerosal derivado del mercurio y la encefalopatía si ocurre en los primeros 7 días. El resto las consideran como precauciones. (23)

Es recomendable que en el caso de haber una reacción adversa al ADPT como al WDPT se sustituya la siguiente vacunación con DT. (23 y 24)

Igualmente se le atribuye a la vacuna BIKEN la posibilidad de dos episodios de hipotonia, aunque en E.U.; esto no se confirma. (14 y 23)

Finalmente, se especula que la Vacuna Smith Kline Beecham es más activa que la Vacuna Takeda o Acell-inmune, pero actualmente no se han licenciado por la FDA, y no es más reactiva que la licenciada (15).

#### CONCLUSIONES

- La tosferina sigue siendo un problema de salud a nivel mundial.
- En nuestro medio ha sido bien controlada por las campañas de vacunación.
- 3. La tasa obtenido por nuestro hospital de tercer nivel son un ejemplo de la disminución de la tasa de incidencia de esta enfermedad, similar a la tasa registrada a nivel nacional, siendo la primera de 0.22% y la segunda del 1% de los casos.
- 4. La vacuna acelular se caracteriza por tener un buen rango de seguridad en inmunogenicidad y una reactogenicidad menor que la vacuna celular.
- 5. Aun no se cuenta con un sistema de estadistica fidedigna de las reacciones adversas de la vacuna celular de la vacuna DPT en nuestro medio, por lo que el uso de la vacuna acelular puede ser una opción en el control de la etiología bacteriana del Sindrome Coqueluchoide.

6. El pediatra debe estar familiarizado con las indicaciones y contraindicaciones de la utilización de las vacunas celulares y acelulares que se encuentren en el mercado, debiendo ser preferidas en cualquier caso las de uso autorizado por la F.D.A. y por la Secretaria de Salud en México.

Función de Anticuerpo

Se detectan anticuerpos

después de una enfermedad más que los dos primeros

Repercución

# Componentes de B. pertussis ( Toxina ó Factores )

Actividad

Componente

	Biológica	contra componente	local y/ó sis_ témica.
Toxina de la tosferina (PT) Factor promotor de leuco-linfo citos, ó Pertusi nógeno, LPS, HSF, IAP.	a) Endotoxina secretada. Sensibilidad - aumentada a la histamina, serotonina, frio. b) Activación de células insulares pancreáticas y fomento inmu - nológico. c) Sensibilización células cardiacas. d) Acción directa tó - xica con células de ovario de ratón.	Protege contra dosis de carga respiratoria é intracerebral en ratones .Importante en - la protección del huma no	a) Sensibilidad a infecciones - virales y bacte_ rianas agregadas b) Alteración me tabólica de hipo y/ó hiperinsuli_ nismo refractar- rio a epinefrina c) Reducción del debito cardiaco- y tensión arte - rial. d) Accesos paro xisticos de tos-
			hasta 6 a 8 sem <u>a</u> nas( hasta 20 s <u>e</u> manas )
Hemaglutinina [i_ lamentosa ( FHA)	Participa en la fijaci ón al epitelio respira torio ciliado. Se ha purificado.	Protege contra la domis de carga respiratoria, pero no intracerebral al ratón.	Alteraciones lo cales en el epi telio,lo mismo - que la anterior.
Aglutinógenos	Los antígenos de super_ ficie relacionados con las fimbrias , se han - purificado los tipo 2 - y 3 .	Aglutina a los microorga_ nismos, se correlaciona - con la protección ( In glaterra )	Alteración local y sistémica ?
Proteina de 69 KD Pertactin	El aglutinógeno no fim_ brial relacionado con	Mayor protección que los FHA y LPS.	Alteración local al epitelio.

la adenilciclasa.

Se ha purificado.

T A B L A II parte II Componente de B. pertussis ( Toxina o factores )

Componente	Actividad Biológica	Fijación del anticuerpo contra componente	Reacción local y/ó sistémica
Adenilciclasa	Proteina intracitoplásmica Proteina extracitoplásmica Inhibe la función fagociti ca.		
Endotoxina	Contribuye a la producción de fiebre y reacciones loca les en animales.		Alteración local (lab)
Citotoxina tra_ gueal (TC)	Produce estasis ciliar y e fectos citopático sobre la mucosa traqueal.	No se conoce	Alteración local
Toxina Termolabil	Produce necrosis dérmica en animales	No se conoce	Alteración local
Liposacāridos	Poseen actividad biológica común a otras enterotoxinas de enterobacterias		" Hiperter mia despues de la vacu nación de - B.pertussis
Neurotoxina Antigeno Termoestable	Se conoce hasta el momento actual que enlace tiene con la toxina termolabil.		

FUENTE: 1.- Infectologia Clínica Pediatrica cuarta edición . Edit Trillas 1988 392-408

"Produce convulsiones en el animal de laboratorio "

Infecciones en Pediatria. Segunda edición. Edit. Nueva editorial Interame\_ ricana. 1992; 1; 1149-1159.

<sup>3.-</sup> Pediatr Clin North Am 1990; 3; 589-607

<sup>4.-</sup> J. Pediatrcs .Infec. Dis . 1993; 168 : 15-20.

TABLA II No. de Casos Reportados en el Hospital Regional "Lic adolfo lopez Mateos "en el periodo comprendido de Enero 93 a Junio 94 Sindrome Coqueluche

No.de Paciente	Sexo	Edad	Inmunización	C.C * Laboratorio DEH**
			DPT	
1	Fem	4 meses	NO	Inicio con 5 BH leucos to días ,tos espo tales. rádica después- 19,200 en accesos con- linfocitos 74 violentos espas neutrofilos 20 5 mos y paroxismos bandas 8 con silvido ins Glicemia 148/118*** piratorio al fi BH al egreso. nal. BH 12.7 Tratamiento; eri Hto 38.6 tromicina por 24 Leucos 16,400 horas se retira. linfo 75 gran19.7
2	Fem	4 meses	l dosis	15 días previos BH leucos 15,600 con tos esporádica linfo 55 seca , cianozante seg 43 con paroxismos pos E 2 teriores . Tratada Hto 39 2 con eritromicina - Nb 13 por 24 horas.
3	Fem	l año y 8 meses	NO	15 dias con tos es porádica seca, ciano 17,300.  zante , sin predomi 11nfo 79 nio de horario con - Neutro 16 paroxismos por 3 mi 8 0 nutos. Tratada con E 1 eritromicina por 24 Hb 13.7 horas y se egresa Con benzonatato. glicemia 80mg/d

FUENTE : HOJAS DE INGRESO/ EGRESO ( SERVICIO DE URGENCIAS PEDIATRIA Y ESTADISTICA)

<sup>\*</sup> C.C CUADRO CLINICO

<sup>\*\*</sup> DEH DIAS DE ESTANCIA HOSPITALARIA .

<sup>\*\*\*</sup> Primera y segunda toma con intervalo de 24 horas resultados en mg/dl valor normal 80 a 120

TABLA III No de casos reportados de tosferina ( 1988 - 92 )

AÑOS	EDAD EN AÑOS	< laño 1-4	5-14 15-44	45-64	+65 IG	N SSA	IMSS ISS	STE otros	TOTAL
1988		147 252	178 38	11	4 2	9 533	79	14 33	657
	<del></del>		<u> </u>					<del></del>	
AÑOS	edad en años	< 1 año 1-4 :	5-14 15-24	25-44	45-64 +	65 IGN	SSA IMSS	S ISSSTE otr	. TOTAL
1989		492 791	618 35	27	5	2 8	1685 225	5 .15 .53	1978
1990 *	<i>:</i>	308 401	301 26	18	12	4 8	er .		1078
1991	•	66 45	33 8	5	5	1 0	105 33	3 6 19	163
1992 **		72 26	32 4	6	0	0 2	96 24	4 -5 11	136

FUENTE: DIRECCION GENERAL DE EPIDEMIOLOGIA SSA.

<sup>\*</sup> FUENTE : INFORME SEMANAL DE CASOS NUEVOS DE ENFERMEDADES.

<sup>\*\*</sup> tasa 0,16 por 100,000 habitantes (7)

TABLA IV +

EVENTOS ADVERSOS TEMFORALMENTE ASOCIADOS A VACUNA POR
CUADRO CLINICO 1993.

CUADRO CLINICO NO		<b>8</b>
REACCION LOCAL S		10.7
Eventos Sistémicos 67		89.0
Neurológicos 24		32.0
Alérgicos 6		8.0
Purpura trombocitopénica :		1.3
Otros 36		48.0
TOTAL . Reacción local	mas	eventos sistémicos:
7. (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)		100:0

<sup>\*</sup> FUENTE ; SISTEMA DE MONITOREO.

CUADRO 2 de ; Documento interno de la Sección de Monitoreo de Eventos Adversos Temporalmente asociados a
vacunación de 1993 (6)

TABLA V REACCIONES ADVERSAS DE LA VACUNA CELULAR INCIDENCIA.

Fiebre de más de 38.3 ºC	En un 3 a 11 %
Reaccion local	Mas de un 50 % de la aplicación ,eritema hinchazón más de una pulgada.
Crisis Convulsivas	l-de cada l,750 dosis
Episodios de hipotonía é hiporeactividad:	1 ; 1,750 dosis:
Evento neurológico	1;310,000 dosis.

FUENTE; Pediatrics 1992;89: 882-87

TABLA VI Comparación de reacciones sistémicas de la vacuna celular vs vacuna acelular (BIKEN , 2 componentes purificados )

Primera , segunda y tercera dosis.

Vacuna	WI	) PT		ADPT	
Dosis lº	2₽	3₽	] 2	2₽	3₽ :
Evento					
fiebre 3%	3%	11%	. 0%	1%	3%
irritabilidad 72%	. 77%	678	27%	24%	25%
somnoliencia 71%	52%	33%	40%	18%	17%
anorexia 33%	27%	18%	5%	48	48
vómito 11%	88	2%	5%	2%	1%
Llanto inusual 15%	3%	0%	2%	1%	1%
	•	1.341414			

FUENTE; Pediatrcs .1992; 89: 882-87

No hubo reacción en la aplicación dentro de los primeros 14 días en ningún grupo de edad.

TABLA VII Reacciones locales en la primera, segunda tercera dosis de la vacuna celular vs vacuna acelular.

( BIKEN 2 componentes purificados )

Vacunas		WDPT		ADPT
Dosis	Ţο	2Ω	3₽	1º 2º 3₽
Evento				
Alguna reac				그 그 그는 그는 그는 그를 가장하는 것을 하는 것 같다.
ción,	64%	63 <i>1</i>	60%	178 10% ( 198
Sensibilidad	56%	45%	44%	108 68 78
Eritema	28%	36%	33%	98 58 158
Eritema >lpg	88	8%	78	28 18 38
Inflamación	3.1%	24%	25%	78
<pre>inf. &gt; 1 pg</pre>	15%	15%	18	18 18 18

FUENTE: Pediatrics . 1992 ; 89: 882-87

TABLA VIII Cuadro comparativo de la inmunogenicidad de la - vacuna celular vs vacuna acelular (BIKEN, 2 - componentes purificados )

A los 2 meses, 6 to mes y 7mo mes de vida.

Meses	IqG LPH	IgGFHA		CellCHO <gmt< th=""><th>&gt;</th><th>Agluti</th><th>nina</th></gmt<>	>	Agluti	nina
Vacuna	ADPT WDPT	ADPT	WDPT		PT	ADPT	WDPT
29	6.0 7.3	8.6	8.9	16	17	20	20
6₽	58.0 5.8	20.0	6.3	98	12	20	16
7♀	131.0 9.0	73.0	10.0	273	18	37	10

FUENTE ; Pediatrics. 1992 ; 89: 882-87.

<sup>\*</sup> Hubo entre los efectos adversos 2 eventos de crisis hipotónicas después de la aplicación de la segunda dosis de WDPT.

CONTRAINDICACIONES Y PRECAUCIONES DE LA INMUNIZACION CONTRA LA TOSFERINA (Efectos adversos que después de la primera aplicación contraindican -- una nueva aplicación de vacuna )

REACCION ALERGICA Respuesta Inmediata; choque grave dentro de las primeras 24 horas Reacciones urticarias inmediatas

REACCION LOCAL

REACCION SISTEMICA

Mas de 3 horas de llanto agudo -dentro de las 48 horas. Hipertermia ó fiebre de 40.5 º C dentro de las 48 horas a la aplica ción , sin causa aparente. Enfermedad moderada aguda con ó sin sin fiebre. Se suspende la vacunación si se pre senta aumento de la severidad de -las reacciones en la siguiente apli cación. Encefalopatía dentro de los primeros 7 dias, transtornos de alteración grave del estado de conciencia con sig nos neurológicos graves. Transtorno neurologico subvacente. Crisis con vulsivas febriles ó sin ellas, no re comendable en pacientes con familia res con antecedentes de fiebre dentro de las 72 horas postvacunación .Sa ber la causa de la convulsión. Transtorno neurológico progresivo. Crisis hipotónicas.

No se contraindica cuando existe una urticaria transitoria -- mediada por complejo Ag- Ac rara voz 1qE. (precauciones)
No se contraindica en el caso de abscesos bacterianos ó estériles. Reacción de eritema, hinchazón-sensibilidad.

Mal humor, somnoliencia, anorexia vómito, llanto , fiebre moderada. < Pico de presentación a las 6 hrs de aplicación de la vacuna > No la contraindica infección respiratoria superior < precaución > En la persona con HIV asintomático

Fuente; Red book of AAP, vigésima segunda edición . Editorial médica panamericana 1992.

## CUADRO COMPARATIVO.

México; Gerencia General de

Acelulares

Células Muertas

VACUNA

	Biológicos.	13 derivados
	( Laboratorios lederle, parti_cular )	Laboratorio Le_ derle Tipo B y tipo T.
		cipo i.
	Intramuscular profunda ( glú_ tea )	Brazo;región de <u>l</u> toides, cara an_
		terolateral del
		muslo
DOSIS DE APLICACION	0.5 ml	0.5 ml
EDAD	2,4,6, meses , 15 y 18 meses y 4 a 6 años.	4ta y 5ta dosis ( autorizada por FDA desde - 1991 )
		2.4,6 meses des
COSTO	Moderado ( gratis en institución y campaña )	de 1993. Moderado y alto
Acceso	Institucional y Particular	Particular
Reactogencidad	Moderada y alta	Baja.
Inmunogenicidad	Buena 92 % después de la 4ta do_ sis .	Mejor hasta 98% Mejor después de la segunda y tercera dosis.

11.- Am. J. Dis. Child. 1992; 146: 1141 y 1147.
19.- JAMA, 1992 , 207; 2745 - 2749.
20.- Literatura de la gerencia general de Biológicos.
23.- Literatura de Laboratorios Lederle .

# BIBLIOGRAFIA.

- 1. Torales-Torales AN, Pérez-Escobedo JC, Gómez-Barreto D. TOS FERINA. En: González-Saldaña N. Torales-Torales AN, Gómez-Barreto D. Infectología Clinica Pediátrica, Cuarta edición, Edit. Trillas, 1988: 392-408.
- 2. Feigin RD, Cherry JD. TOS FERINA. En: Feigin R, Tratado de Infecciones en Pediatria. Segunda edición. Edit. Nueva Editorial Interamericana, 1992: 1; 1149-1159.
- 3. Eduards KM. Karzon DT. Vacunas contra TOS FERINA. Pediatr Clin North Am. 1990; 3: 589-607.
- 4. Edwards KM., Acellular Pertussis Vaccines. A Solution to the Pertussis Problem. J. Pediatrics, Infec. Dis. 1993; 168: 15-20.
- 5. Alvarez-Alva R, Castellasnos-Cortesd J, Chavez-Sanjuan R, Diaz-Ortega JL, Flores-Alonso PG, Goycoolea-Guerrero et al. Manual de Procedimientos Técnicos del Programa de Vacunación Universal. Segunda edición, México, D.F.: Consejo Nacional de Vacunación, 1992; 13-102.

- 6. Castellanos-Cortes J., Valdez-Hernandez J, Chavez-Sanjuan R, Diaz-Ortega JL. Monitoreo de Eventos Adversos Temporalmente Asociados a Vacunación en 1993. Consejo Nacional de Vacunación. Documento Interno. 1993; 1-15.
- 7. Tablas de distribución de enfermedades por grupo de edad de los Estados Unidos Mexicanos. Dirección General de epidemiología. 1988-1992:
- 8. Farizo KM, Cochi SL, [3] ER, Brink EW, Wassilak SG, Patriarca PA. Epidemiological Features of pertussis in the United States 1980-1989. Clic. Infec. Dis. 1992; 14; 708-719.
- 9. American Academy of Pediatrics, Acellular Pertussis Vacines: Remedations for Use as the Foruth and Fifth doses. Pediatrics. 1992; 90: 121-123.
- 10. Podda A., Carapella de Luca E., Titone L, et al. Acelular Pertussis Vaccine Composed of Genetically Inactivated Pertussis Toxin: Safety and Inmonogenicity in 12 tro 24, and 2 to 4 month-Old Children. J. Pediatr. 1992; 120; 680-685.

11. Kamiya H. Niir, Matsuda T. et al. Inmunogenicity and Reactogenycity of Takeda Acellular Pertussis Component Diphtheria-Tetanus-Pertussis Vaccine in 2 mand 3 month-old Children in Japan. Am. J. Dis. Child. 1992; 146: 1141 y 1147.

The first of the second of

- 12. Pichichero ME, Francis AB, Marsocci SM, Green JE, Fisney FA. Comparison of a Diphtheria and Tetanus Toxoids an Bicomponet Acellular Pertussis Vaccine with Diphtheria and Toxoids and Whole-cell Pertussis Vaccine in infants. Am J Dis Child. Am J. Dis Child. 1992; 3147: 295-299:
- 13. Bernstein HH, Rothstein EP, Pichichero ME, et al. Clinical Reaccions and Immunogencity of the Biken Acellular Diphtheria and Tetanus Toxoids and Pertussis Vaccine in 4 trough 6 year old U.S. Childre Am J. Dis Child. 1992; 146: 556-559.

- 14. Pichichero ME, Francis AB, Marsocci SM, Green JL, Disney FA, Meschievitz C: Safety and inmunogenicity of an Acellular Pertussis Vaccine Booster in 15 to 20 month-old Children Previossly immunized with Acellular of Whole-Cell Pertussis Vaccine as Infants: Pediatrics 1993; 91: 756-760.
- 15. Bernstein DJ, Smith VE, Schiff GM, Pathtom HM, Boscia JA.

  Comparison of a Cellular Pertussis Vaccine with Whole Calle

- Vaccine as a Booster in Children 15 to 18 months and 4 to 6 years of Age. J Pediatr. Infect. Dis. 1993; 12: 131-135.
- 16. Marcinak JF, Ward M, Frank L. et al. Comparison of a Safety and Immunogenicity of Acellular (Biken) and Whole. Cell Pertussis Vacines in 15-20 Month Old Children. Am. J. Dis Child. 1993; 147: 290-294.
- 17. Pichechero ME, Franas AB, Blatter MM, et al. Acellular Pertussis Vaccination of 2-month-old Infants in the United States. Pediatrics: 1992; 89; 882-887.

- 18. Cherry JD. Acellular Pertussis Vaccines. A Solution to the Pertussis Problem. J. Pediatricas Infect Dis. 1993; 168; 21-24.
- 19. Onorato IM; Wassailak SG, Meade B. Efficacy of Whole-cell Pertussis Vacine in Preschol Children in the United States.

  JAMA, 1992, 207; 2745-2749.
- 20. Literatura de la Gerencia General de Biológicos y Reactivos.

- 21. Podda A. Carapella De Lucia E, Titonel, et al. Inmunogenicity of an Acellular Pertussis Vaccined Composed of Genetically Inactivate Pertussis Toxin combined with Filamentous Hemaglutinin and Pertactin in infants and Childrens: J. Pediatr. 1993; 123: 81-84.
- 22. Griffin Taylor RN, Dougherty JR. Ray MA. No increased Risk for Invasive Bacterial Infecction Policying Diphteria Tetanus Pertusis Inmunization Pediatrics, 1952; 89; 640-642.
- 23. Literatura de Laboratorios Lederla
- 24. Peter G, Laopow ML, McCracken SH, Phillips CF. Immunización Activa y Pasiva, En: Peter G, Leopow ML, McCracken GH, Phillips CF. Ed. Redbook. Enfermedades infecciosas en Pediatria. Vigésima segunda edicion: Editorial Médica Panamericana, 1992: 1-5: 403-413.