

01083
2éje.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

L A T I N O A M E R I C A E N L A G U E R R A D E C O R E A

P R E S E N C I A D E C O L O M B I A

Tesis que presenta Ma. Mercedes Molina Hurtado para optar
por el grado de Doctorado en ESTUDIOS LATINOAMERICANOS
(HISTORIA)

Director de Tesis: Doctor RICARDO MELGAR BAO

México, D. F., Octubre de 1994



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A TANIA Y A JUAN

Al "Viejo" donde quiera que esté.

A mi madre y hermanos;

al apoyo de Nohemy y Luzcélida

en Bogotá; a Nilsa y Ana Rosa en

especial.

Para todos ellos, GRACIAS

RECONOCIMIENTOS

Deseo manifestar mi gratitud y reconocimiento a los excombatientes colombianos en Corea que contribuyeron con su valiosa información, a todas aquellas personas que en una u otra forma me colaboraron en la elaboración, revisión, asesoría o lectura del presente trabajo. Ellos son:

- . Doctor Nielsen de Paula Pires. Profesor, Departamento de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Universidad de Brasilia, Brasil.
- . Doctor Tito Huerta. Asesor de la Presidencia de la República de Colombia en el periodo 1982-1986.
- . Licenciado Fernando Herrera U. Profesor, Facultad de Educación: Ciencias Sociales, Universidad Tecnológica, Pereira, Colombia.
- . Mayor (r) Gonzalo Bermúdez R. Profesor, Facultad de Sociología, Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
- . Doctor Ricardo Melgar B. Coordinador de Postgrado en Estudios Latinoamericanos, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.
- . Doctor Enrique Valencia V. Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.
- . Doctor Gustavo Vargas M. Coordinador Antropología Social, Escuela Nacional de Antropología e Historia, ENAH, México.
- . Doctora Felicitas López Portillo. Investigadora Titular, Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.
- . Doctor Ignacio Sosa A. Profesor, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.
- . Doctor Alberto Saladino G. Profesor, Facultad de Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de México.
- . Doctor Axel Ramírez M. Jefe del Departamento de Estudios Chicanos, Centro de Enseñanza para Extranjeros, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.
- . Maestro Alfredo Castilla R. Profesor, Facultad de Ciencias Políticas, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.

LATINOAMERICA EN LA GUERRA DE COREA

PRESENCIA DE COLOMBIA

Resumen

La lucha en Corea, de doloroso recuerdo para sus ciudadanos, fue entonces, el primer combate abierto entre los aliados de la Segunda Guerra Mundial. De una guerra civil, donde se enfrentaban las fuerzas de la revolución y la reacción que procuraban implantar dos sistemas políticos diferentes con un objetivo común: alcanzar la reunificación del país, pasa a un conflicto internacional, agravando la situación imperante con la intervención extranjera.

Observamos cómo por los tratados como el Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) y la Organización de los Estados Americanos (OEA), los países de América Latina quedaron ligados a la política mundial de los Estados Unidos como bloque regional, donde la mayoría de sus miembros seguía las actitudes adoptadas por dicha nación.

En los dos primeros capítulos se señalaron los orígenes y las manifestaciones de una guerra que en algún momento se pensó podría inducir a una tercera conflagración.

En el capítulo tercero apreciamos la situación real del país latinoamericano que contribuyó con sus hombres y fragatas a las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas: Colombia, cuya presencia obedeció tanto a sus problemas políticos y sociales internos como al querer ganarse una posición que había perdido, o estaba a punto de perder, con la potencia norteamericana. La intervención colombiana en el conflicto

coreano fue de indudable proyección histórica y política, pues definió el carácter anticomunista de su gobierno en forma decidida por medio de las armas donde quiera que fue se necesario.

En la parte final conocimos los resultados y las enseñanzas que dejó la inútil guerra coreana, un tanto para Estados Unidos, un poco más para Colombia y un mucho para las dos Coreas. Además, lo que pasó con los miembros del ejército colombiano que asistieron a aquel campo de batalla. Y, como un modesto homenaje aparecen los nombres de los muertos, desaparecidos y condecorados por acciones en la guerra.

El material utilizado: bibliografía, obras de teatro, revistas, prensa, documentos y entrevistas a veteranos de la guerra, expresa su mejor sentido como una unidad, constituyendo un trabajo de investigación histórica y no necesariamente de investigación política.

Ma. Mercedes Molina H.

CONTENIDO

	Página
Agradecimientos y reconocimientos	ii
INTRODUCCION	viii
I. LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y SU INFLUENCIA EN LATINOAMERICA	1
A. PAPEL DE AMERICA LATINA FRENTE AL CONFLICTO	2
1. Implicaciones política y económicas	10
B. SURGIMIENTO DE ORGANIZACIONES, TRATADOS Y OTROS CONVENIOS	17
1. Organización de las Naciones Unidas, ONU	18
a. Las Naciones Unidas como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial	20
b. Carta de las Naciones Unidas. Funciones y Estructura General	23
c. Asamblea General y Consejo de Seguridad	25
2. Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR	29
a. Críticas y revisión del Tratado	30

3. Organización de los Estados Americanos, OEA. Sistema Jurídico Regional integrante de las Naciones Unidas	33
a. Tratado Americano de Soluciones Pacífi- cas o Pacto de Bogotá (Artículo 23 de la OEA)	37
II. LA GUERRA FRIA Y SUS MANIFESTACIONES EN AMERICA LÁTINA	39
A. ORIGEN DE LA GUERRA FRIA	40
1. Doctrina Truman	42
B. PRIMERAS ACCIONES DE LA GUERRA FRIA	47
C. LA GUERRA DE COREA. PRODUCTO TIPICO DE LA GUERRA FRIA	51
1. Situación política de la península coreana antes de la Segunda Guerra Mundial	55
a. Corea: De la Segunda Guerra Mundial a la guerra de 1950	61
1) La Asamblea General de las Naciones Unidas crea una Comisión Permanente para la Unificación de Corea	66
2. El conflicto coreano. De guerra civil pe- ninsular a conflagración internacional	69
a. Las Naciones Unidas crea su propio ejér- cito bajo la comandancia de los Estados	

Unidos para combatir en Corea	82
b. Principales acciones de la lucha armada	85
3. El Batallón "COLOMBIA" en Corea	89
D. POSICION DE AMERICA LATINA EN LA GUERRA DE COREA	92
1. Síntesis de la correspondencia entre los países de América Latina y el Consejo de Seguridad (Presidente y/o Secretario) de las Naciones Unidas respecto al conflicto coreano	98
III. COLOMBIA PAIS MIEMBRO DE LAS NACIONES UNIDAS SE HACE PRESENTE EN ASIA	109
A. COLOMBIA. SITUACION ECONOMICA, POLITICA Y SOCIAL 1948-1953	110
B. APOYO A LA REPUBLICA DE COREA DEL SUR COMO PARTE DEL CONTINGENTE MILITAR DE LAS NACIONES UNIDAS	139
1. Decretos Ejecutivos relacionados con la designación de una fragata para las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas	140
2. Decreto del Gobierno Nacional número 3927 del 26 de diciembre de 1950 creando el Batallón "Colombia"	150
3. Colombia único país latinoamericano con ejército activo en Corea	164
4. El Batallón "Colombia" en el Suez	181

IV. FIN DE LA GUERRA EN COREA. REPERCUSIONES	185
A. COREA. CAMPO DE EXPERIENCIAS MILITARES	188
B. ARMISTICIO 27 DE JULIO DE 1953	194
1. La de Corea. Una guerra sin vencedores ni vencidos	200
C. ENSEÑANZAS MILITARES ADQUIRIDAS EN EL EJERC <u>I</u> TO DE LAS NACIONES UNIDAS Y UTILIZADAS EN COLOMBIA	202
1. La Violencia y el Batallón "Colombia"	206
2. Los Veteranos de Corea en Colombia	214
CONCLUSIONES	221
ANEXOS	227
BIBLIOGRAFIA	275
INDICE DE MAPAS Y LAMINAS	290

INTRODUCCION

La guerra es, innegablemente el más espectacular de todos los fenómenos sociales /.../ Por la guerra han perecido casi todas las civilizaciones conocidas. Por la guerra han hecho su aparición casi todas las nuevas civilizaciones.

GASTON BOUTHOU

La proposición de un estudio sobre la guerra de Corea, relacionado con la participación de América Latina y el impacto que produjo tanto a nivel internacional como continental o local, además de llenar algunos vacíos históricos, nos ayuda a comprender el papel que han jugado las naciones latinoamericanas desde la Segunda Guerra Mundial hasta los momentos más álgidos de la "guerra fría".

Abordar la guerra como tema histórico, no conlleva con fin su repetición, sino el aprendizaje que deja su contenido y su relación con los pueblos y gobiernos; nunca debe ser modelo para alcanzar objetivos personales o intereses clasistas o grupales.

La Segunda Guerra mundial trajo como consecuencia la división del mundo en dos bandos y la aparición de organizaciones, tratados y convenios. Por consiguiente, aquí se encuentran los antecedentes donde se involucra latinoamérica como integrante de las Naciones Unidas, y como tal, su presencia en las resoluciones tomadas por el Consejo de Seguridad de la ONU.

El menor incidente entre una potencia u otra, o en el mismo seno de uno de sus miembros, es considerado como una amenaza a la paz y seguridad internacionales.

Acabado el Nacionalsocialismo, surgen nuevas potencias económico-políticas dando origen a la denominada "guerra fría". Correspondió a Grecia con su guerra civil en 1947, marcar el inicio de este periodo, pero fue precisamente en Corea donde la lucha adquiere carácter internacional y se observa más claramente el paso del carácter de aliados en la Segunda Guerra Mundial a enemigos en la postguerra.

La lucha en Corea, de doloroso recuerdo para sus ciudadanos, fue entonces, el primer combate abierto entre los aliados. De una guerra civil, donde se enfrentaban "las fuerzas de la revolución y la reacción" que procuraban implantar dos sistemas políticos diferentes con un objetivo común: alcanzar la reunificación del país, pasa a un con -

flicto internacional, agravando la situación imperante con la intervención extranjera.

Corea sirvió de instrumento a un país dominante para medir su poder sobre las nuevas fuerzas emergentes a partir de la Segunda Guerra Mundial.

Veremos cómo por los tratados como el Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) y la Organización de los Estados Americanos (OEA), nuestros países quedaron ligados a la política mundial de Estados Unidos como bloque regional, donde la mayoría de sus miembros seguía las actitudes adoptadas por dicha nación.

Los dos primeros capítulos señalan pues, los orígenes y las manifestaciones de una guerra que se pensó en algún momento podría inducir a una tercera conflagración.

Con el capítulo III apreciamos la situación real del país latinoamericano que contribuyó con sus hombres y sus fragatas a las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas: Colombia, cuya presencia obedeció tanto a sus problemas políticos y sociales internos como al querer ganarse una posición que había perdido, o estaba a punto de, con la potencia norteamericana. Por ello la intervención colombiana en el conflicto coreano fue de indudable proyección rica y política, pues definió el carácter anticomunista de

su gobierno en forma decidida, más su resolución de combatir esta doctrina por medio de las armas donde quiera que fuese necesario.

El general norteamericano Van Fleet, señalaba que los colombianos representaban al mundo que ama la libertad. La única nación que ha contribuido a dicha causa "de todas las situadas al sur del Río Grande".

En la última parte conoceremos los resultados y las enseñanzas que dejó la inútil guerra coreana, un tanto para Estados Unidos, un poco más para Colombia y un mucho para las dos Coreas.

Además, qué ha pasado con los miembros del ejército colombiano que asistieron a aquel campo de batalla; y, como un modesto homenaje, los nombres de los muertos, desaparecidos y condecorados por acciones en la guerra.

El material utilizado: bibliografía, obras de teatro, revistas, prensa, documentos y entrevistas a veteranos de la guerra, expresa su mejor sentido como una unidad, constituyendo un trabajo de investigación histórica y no necesariamente de investigación política.

La bibliografía consultada, pilar fundamental para este trabajo, junto con la información de los excombatien-

tes nos señala dos cosas: la primera, cuánto ha sido el interés en que se desconozca su importancia y, Segunda, el preferir ignorarla y no que sirva de deshonra a los países participantes.

Con excepción del Coronel Francisco Gaicedo Montúa (Subteniente en Corea), quien en el momento de la entrevista aún se saboreaba el recuerdo de la guerra, los demás informantes mostraban su tristeza, su remordimiento o su apatía por aquella.

Como epígrafes, a lo largo de las páginas que llevan el nombre del capítulo, leeremos apartes secuenciales de la obra de Jairo Aníbal Niño "Monte Calvo", inspirada en la situación imperante de los excombatientes colombianos en Corea, muy oportunos y dicientes para el tema que presentamos.

CAPITULO I

LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y SU INFLUENCIA EN LATINOAMERICA

Sebastián: Soldado veterano.
Canuto : Ahá!
Sebastián: Veterano de Corea.
Canuto : Y...?
Sebastián: Cómo que "y?". Yo he luchado por la patria.
Canuto : No sé qué será eso. Yo he luchado por la comida.
Sebastián: Tu no entiendes. Eres un bruto.
Canuto : El viejo clavo...
Sebastián: Viejo Calvo. "Old Baldy" en inglés para que lo sepas. Una montaña pelada que defendimos hasta el último momento.

A. PAPEL DE AMERICA LATINA FRENTE AL CONFLICTO

La mayoría de los países latinoamericanos no vivieron los efectos directos de la contienda internacional pero sí formaron parte indirectamente en la guerra. La presencia de brasileños y mexicanos en número casi simbólico, no hizo que tuvieran una significación trascendental en el momento mismo del suceso.

En 1939, en una reunión de cancilleres en Panamá, las repúblicas americanas se decidieron por la neutralidad, acordándose establecer una vasta zona oceánica a todo lo largo del continente. Sin embargo, hubo rompimiento de relaciones muy al comienzo de la guerra; Paraguay rompió con el Eje Roma-Berlín-Tokio (Italia, Alemania y Japón), igualmente Venezuela.

Podríamos ubicar antecedentes de la intervención latinoamericana en la Segunda Guerra Mundial por la difusión

del fascismo. Desde años antes se habían formado en algunos países "movimientos de inspiración totalitaria" apoyados frecuentemente en los residentes alemanes e italianos incluso hasta españoles, como puede observarse en Argentina, Brasil y Chile. (1)

En un principio no todo fue apoyo a los Aliados (Gran Bretaña, Francia, ex Unión Soviética, China y Estados Unidos), corrientes definidas a favor del Eje se encontraron en Uruguay y Colombia a nivel de sectores políticos nacionales, además de los grupos progermánicos y proitalianos, debido a sus orígenes, que tuvieron eco en aquellos países donde sus colonias eran bastante grandes. Recordemos que para Argentina, las principales corrientes de inmigración han sido italianos en alta proporción, seguido por ingleses y españoles; en Brasil, alemanes, holandeses y japoneses; en Perú, italianos y japoneses.

Vale la pena citar varios puntos sobre la verdadera relación de Estados Unidos con los países latinoamericanos, la presión por tenerlos bajo su dominio, la false-

(1) Carlos M. Rama. Historia de América Latina. Editorial Bruquera, S.A., Barcelona, 1978. Página 267.

dad de la política del "buen vecino" o el querer apartarlos del comercio europeo y/o asiático, lo cual hace que las reacciones a favor o en contra de la guerra no se den al mismo tiempo ni desde el comienzo de ella.

Entre estos puntos observados y manifestados por un mismo norteamericano, Carleton Beal, se encuentra el apoyo a gobiernos dictatoriales como los de los generales Maximiliano Hernández Martínez en El Salvador, Rafael Leónidas Trujillo en República Dominicana y Fulgencio Batista en Cuba. "Los norteamericanos demostramos nuestra amistad a los Gobiernos, no a los pueblos latinoamericanos. Prestamos nuestra ayuda para sostener a tiranías tan brutales como las europeas..."(2)

Por su parte, Lombardo Toledano, jefe del Movimiento Laborista Mexicano, refiriéndose a la Primera y posible Segunda Guerra Mundial declara:

Los Estados Unidos intervinieron en la pasada guerra europea para convertir sus deudas en créditos. Los países latinoamericanos que obedecieron a los Estados Unidos fueron ignorados en la conferencia de paz... Ahora que una nueva guerra parece inminente, los Estados Unidos nos presionan para estar preparados, a

(2) Carleton Beals. La próxima lucha por Latinoamérica. Editora Zig - Zag, S.A. Santiago de Chile, 1942. Páginas 334 y 335.

fin de fortalecer su posición y consolidar su influencia en esta rica y virgen región del planeta. El lema... América para los Estados Unidos puede ser al final una realidad. (3)

Otro destacado líder político, el peruano Victor Raúl Haya de la Torre, fundador de la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), hablando sobre el asunto nos dice:

Los Estados Unidos intervienen moralmente, y algunas veces simplemente en forma negativa, manteniéndose silenciosos cuando un tirano de aquellas regiones hace tabla rasa de los principios y de los derechos que están por sobre todas las fronteras nacionales, porque son humanas y universales... Es indispensable que los Estados Unidos condenen a tales gobiernos sudamericanos en la misma forma que han repudiado a las naciones fascistas de Europa.(4)

En cuanto al fenómeno de adaptación al Nuevo Mundo, lo apreciamos precisamente durante la Segunda Guerra Mundial cuando descendientes de alemanes e italianos lucharon contra Alemania e Italia con la misma mística que manifestaron los norteamericanos. Los hijos de japoneses del Batallón 402 afirmaron de esta forma su ciudadanía americana.

(3) Citado por Carleton Beals en La próxima lucha por Latinoamérica. Páginas 335 y 336.

(4) Ibid. Páginas 334 y 335.

Con la invasión y derrota de Francia, los estados americanos se alarmaron y convocaron a una segunda reunión de cancilleres en 1940 en La Habana (Cuba), allí se establece el principio de la seguridad colectiva en el continente; se obligan los países del área a acudir en auxilio de cualquiera de ellos que fuere víctima de agresión y se toman medidas en el caso de que Alemania quisiera apoderarse de algunas posesiones europeas en América.

El apoyo latinoamericano estuvo confiado a las relaciones bilaterales.

El acceso a materias primas estratégicas, la eliminación de la influencia de los países del Eje, la mantención de vías marítimas y aéreas abiertas, la instalación transitoria de fuerzas propias, la recolección de material de inteligencia, la influencia sobre los gobiernos y aún la participación de fuerzas militares latinoamericanas en el esfuerzo bélico se buscaron y lograron con los conflictos suscitados con el gobierno argentino- a través de las relaciones bilaterales. (5)

En cuanto a materias primas y alimentos, Argentina abastece de carnes y cereales a Inglaterra a comienzos de la guerra, luego en 1941 exporta también a los Estados Unidos. Bolivia tuvo que bajar los precios del estaño como con

(5) Antonio Cavalla Rojas. Los militares en América Latina. Centro de Estudios Latinoamericanos, CELA, Serie: Avances de Investigación, número 52. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1983, pág. 15.

tribución a los Aliados. Chile vende cobre a los Estados Unidos. Ecuador aumenta, durante la guerra, sus exportaciones. Perú mantiene estancado los impuestos de las materias primas de exportación y la bauxita jamaicana se convierte en producto estratégico.

Este apoyo se realiza en condiciones económicas difíciles para América Latina pues los precios de los productos eran bajos. Estados Unidos aprovechó la coyuntura para comprar e imponer los precios, perjudicando a países como Bolivia, Chile y Perú con el cobre y el estaño. Por su parte, Colombia contribuyó con su principal producto de exportación, el café; como su demanda aumentaba "la oficina reguladora de precios en Estados Unidos fijó un precio tope" mantenido hasta terminada la guerra, lo que implicó para Colombia la suma de mil millones de dólares. En este país las propiedades de los alemanes fueron confiscadas. (6)

Con las agresiones de Adolfo Hitler fue aumentando poco a poco los sentimientos antigermánicos, se presentó la denuncia a Estados Unidos e Inglaterra de comerciantes que ayudaban a los países del Eje, con la denominada "lista ne

(6) Alvaro Tirado Mejía. "Colombia Siglo y Medio de Bipartidismo" en Colombia Hoy. Editorial Siglo XXI. Bogotá, 1978. Páginas 166-167.

gra", los grupos nazis aislados fueron vigilados y muchos de sus bienes expropiados.

El ataque a Pearl Harbor (Hawai) por los japoneses constituyó una violación a los principios aprobados en La Habana. A los pocos días, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana declararon la guerra a los países del Eje. Colombia, Brasil, Ecuador, México y Venezuela rompieron relaciones diplomáticas con los países totalitarios. Chile, a su vez, sugirió otra reunión de cancilleres, la cual se llevó a cabo en Río de Janeiro (Brasil) en 1942. Allí se acordó un rompimiento casi unánime de relaciones con el Eje, excepto Chile que lo hizo en 1943 y Argentina en 1944.

Las naciones que declararon la guerra a los países del Eje ofrecieron enviar tropas, pero no fueron aceptadas por falta de tiempo para su entrenamiento; se les recomendó a las fuerzas armadas latinoamericanas la vigilancia y defensa del continente. Brasil que había roto sus relaciones en enero de 1942, les declara la guerra en agosto del mismo año. Los brasileños enviaron un ejército que contribuyó a la invasión y conquista de Italia.

México inicialmente se declara neutral, según su tradicional política pacifista, en el mandato del General Lázaro Cárdenas, el 4 de septiembre de 1939, el cual manifiesta que

... en este grave momento, al reafirmar su convicción jurídica sobre el arreglo pacífico de los conflictos internacionales, leal al espíritu de solidaridad continental, ofrece recurrir a todo llamado y participar en todo esfuerzo que tenga por objeto restablecer la paz, limitar la extensión de las hostilidades o disminuir siquiera los estragos de la destrucción y de la muerte. (7)

Para mayo de 1942, México fue agredido por un submarino nazifascista que el 13 de mayo de este año, hundió en el océano Atlántico a un barco tanque mexicano llamado "Potrero del Llano". El 20 del mismo mes de nuevo fue atacado otro barco con pérdidas de vidas y de su cargamento el "Faja de Oro". Con este hecho, y ya en el poder el General Manuel Avila Camacho, dio por terminadas sus relaciones con Alemania y presenta una declaración de guerra.

No obstante, el gobierno mexicano había dado un plazo para esperar una aclaración de los acontecimientos, a lo que Alemania no se dignó contestar. Por ello envía al "Escua

(7) Isidro Fabela. Cartas al Presidente Cárdenas. Biblioteca Secretaría de Relaciones Exteriores. México, s.f.

drón 201" de la Fuerza Aérea Mexicana para colocarlo al frente de batalla en Filipinas y Formosa; también participó con artículos de uso civil a los países aliados para liberarlos de esa industria y permitirles concretarse a la producción militar.

Fue en México donde se celebró la última reunión de la época, la Conferencia de Chapultepec, para tratar asuntos relacionados con la guerra y la paz, se discutieron temas económicos, políticos y de organización internacional, se reafirmó el principio de la seguridad colectiva y se sentaron las bases para una nueva organización de los estados americanos, la OEA.

1. Implicaciones políticas y económicas

Con motivo de la Segunda Guerra Mundial vimos cómo los países latinoamericanos de una u otra manera contribuyeron o se hicieron presentes sobre todo en el campo económico, desarrollándose, por un lado, la explotación de las materias primas básicas en el campo de la alimentación y, por otro, aquellos artículos o productos con fines bélicos. Por ejemplo, la producción del estaño boliviano se duplicó para suplir el procedente de la Malasia británica, ocupada por el Japón y, en el Brasil, incrementaron las plantaciones de

caucho. Esto hizo que "las grandes empresas privadas volvieron a adquirir considerable desarrollo y mayor influencia en el gobierno norteamericano en contraste con la orientación inicial del New Deal".⁽⁸⁾ De manera que se estimuló la industria liviana con repercusiones en algunos de los países del continente americano.

Tulio Halperin nos dice que las naciones del Eje quedaron aisladas del comercio mundial, las Naciones Aliadas disminuyeron drásticamente la exportación de productos industriales, mientras que las naciones latinoamericanas acumularon reservas monetarias a veces importantes en los países metropolitanos. Es el caso de Venezuela, que acrecentó sus divisas permitiéndole hacer frente a una mayor demanda de importaciones en la postguerra.⁽⁹⁾

La guerra estimula la industrialización, pero con una estructura inadecuada por la poca tecnología y por la imposibilidad de importar maquinaria. Sin embargo, en algunas naciones hubo un excedente de productos y aumento de mano de obra, todo ello para la exportación a los países alia

(8) Gustavo y Hélène Beyhaut. América Latina III. De la Independencia a la Segunda Guerra Mundial. Editorial Siglo XXI. México, 1981. Página 170.

(9) Tulio Halperin. Historia Contemporánea de América Latina. Alianza Editorial, Madrid, 1970.

dos, cuya ocupación ya no fue posible terminando el conflicto.

Para el caso peruano, uno de los primeros países latinoamericanos que rompe relaciones con Alemania, Italia y Japón, luego del ataque por este último a Pearl Harbor; con el gobierno del Doctor Manuel Prado Ugarteche, la guerra repercutió con fuerza en el comercio y la industria. Las importaciones bajaron en forma notable y los productos de exportación como azúcar, algodón y minerales aumentaron. La escasez de algunos productos de importación para el consumo interno hizo surgir nuevas industrias.

Con motivo del crecimiento de la exportación del caucho se establece la Corporación Peruana del Amazonas, dándole un gran impulso a este insumo.

Venezuela, durante el gobierno de Isaías Medina Angarita rompe, a finales de 1941, sus relaciones diplomáticas con los países del Eje. El presidente anterior Eleázar López Contreras, al iniciarse las hostilidades se declara neutral pero, al igual que en México, submarinos alemanes hundieron petroleros con tripulación venezolana por lo cual el nuevo gobierno incauta buques con banderas del Eje. (10)

(10) D.F. Maza Zavala. "Historia de Medio Siglo en Venezuela 1926-1975". América Latina Historia de Medio Siglo. Editorial Siglo XXI, México, 1979. Páginas 508 y 509.

En México hubo escasez de alimentos, y, desde 1940 hasta 1947, la participación de los trabajadores en el producto nacional bajó constantemente contrapesando "las modestas ganancias" de la época cardenista.

En el caso uruguayo la acumulación de divisas facilitó la redistribución de ingresos hacia la industria urbana, esta política estuvo favorecida porque exportaba a Europa cuando los lazos financieros e importaciones se orientaban hacia Estados Unidos. ⁽¹⁾

Brasil, por su parte, obtuvo apoyo estadounidense para la construcción del centro siderúrgico de Volta Redonda, pero sus exportaciones seguían siendo café, algodón y caucho.

Con la presencia en 1941 de Estados Unidos en la guerra y el triunfo adquirido en la misma, se perfiló aún más su papel preponderante en la zona latinoamericana, desplazando a las potencias europeas especialmente a Inglaterra. Estados Unidos pasa a ser la primera potencia capitalista mundial y el centro de conducción estratégica del mismo "este papel no se cuestiona ni siquiera por las potencias ...

(1) Gerónimo de Sierra. "Consolidación y crisis del capitalismo democrático en Uruguay", en América Latina Historia de medio siglo. Editorial Siglo XXI. Página 442.

que aspiran a una revisión policentrista de los centros mundiales". (12)

Desde que terminó la Segunda Guerra Mundial, los países latinoamericanos se han ido empobreciendo cada vez más, las exportaciones van disminuyendo su valor y las importaciones aumentando sus precios. Son además abastecedores de materias primas baratas y compradores de productos caros. Todo esto está relacionado con los pactos militares, las misiones castrenses y económicas y la diplomacia norteamericana. (13)

Lo que América Latina ganó -más que acumulación de riquezas- con la guerra, nos dice Antonio García, fue su capacidad de iniciativa, al recortar sus importaciones, éstas son sustituidas "por medio del esfuerzo interno y la creación industrial".

Pasando al plano político éste tuvo fuertes implicaciones especialmente en el campo militar. Toda Latinoamérica se vio involucrada en una serie de tratados y de organi-

(12) Antonio García. Atraso y dependencia en América Latina. Editorial "El Ateneo", Buenos Aires, 1972. Página 286.

(13) Fidel Castro Ruz. Segunda Declaración de La Habana, 1962.

zaciones militares como secuelas de la guerra. Brasil en particular, debido a su colaboración, formó elementos castrenses que tuvieron repercusión en la caída de Getulio Vargas e inclusive hasta en el golpe militar de 1964. Los golpistas estaban capacitados en la Escuela Superior de Guerra, fundada en 1949 por oficiales instruidos en Estados Unidos y que lucharon en el campo de batalla.

El militarismo pasa a un primer plano, los ejércitos locales se vinculan a los norteamericanos, que proporcionan equipos de guerra, buques, armas, aviones y hasta recursos para construir bases. Estados Unidos se deshace de la chatarra sobrante de la guerra vendiéndola o donándola a los países latinoamericanos, inclusive materiales de la Cruz Roja Internacional son distribuidos a territorios indígenas como ayuda y acercamiento de la nueva potencia hacia su nuevo eje de dominación. "Desde entonces esa colaboración creciente constituye una de las cartas, muchas veces decisiva, que conserva Estados Unidos en su política latinoamericana". (14)

Es importante destacar en el aspecto político lo que se acordará a finales de la guerra, cuando el enemigo ya no es el fascismo, ahora lo temible es el eje chino-so

(14) Gustavo y Hélène Beyhaut. Ob. cit. página 264.

viético, más concretamente la ideología comunista, para esto la Junta de Comandantes Jefes (Joint Chiefs of Staff) define unos "objetivos estratégico militares hacia América Latina que precederán las acciones norteamericanas durante todo el periodo de la guerra fría:

- Cooperación con los militares latinoamericanos para la defensa del Canal de Panamá y el Hemisferio Occidental;
- continuar asegurando el abastecimiento de materias primas estratégicas;
- acceso norteamericano a las bases navales y aéreas más importantes en la región;
- instalaciones de misiones militares en todas las repúblicas del subcontinente;
- estandarización de los equipos militares latinoamericanos según los modelos norteamericanos;
- evitar la utilización innecesaria de fuerzas militares propias en el Hemisferio Occidental, y
- continuar la relación bilateral especial con México y Brasil.(15)

Para lograr lo anterior se crea un sistema basado en la Junta Interamericana de Defensa constituido en la reunión efectuada en Rio de Janeiro en 1942 y es en éste mismo lugar donde se aprueba el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), en 1947.

(15) Antonio Cavalla Rojas. Ob. Cit. Página 16.

B. SURGIMIENTO DE ORGANIZACIONES, TRATADOS Y OTROS CONVENIOS

En el transcurso de la Segunda Guerra Mundial, y una vez finalizado el conflicto, las potencias aliadas recurrieron a afianzar esta alianza por medios legales y a ampliarla con la gran mayoría de las naciones del orbe.

La realización de las mismas se llevó a cabo en diferentes lugares tanto en Estados Unidos como en ciudades europeas, y aunque les animaba el mismo principio de paz y solidaridad internacional, las diferentes ideologías y aplicación de políticas tanto sociales como económicas, especialmente estadounidenses y rusas, hicieron que se presentaran serias contradicciones y fricciones, y a pesar de que se firmaron algunos acuerdos y pactos previos a la máxima institución creada en el presente siglo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), aquéllas prevalecieron durante su formación y todavía después de firmada el Acta Constitutiva.

La muerte de Franklin Delano Roosevelt en abril de 1942 y el arribo de Harry Truman a la presidencia de Estados Unidos, son dos hechos que contribuyeron, en alguna forma, al aumento de las hostilidades ruso-norteamericanas. La diplomacia del primero contrasta con la rudeza que manifies-

ta el segundo. (16) El mariscal José Stalin, primer ministro de la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), envió un delegado a la conferencia inaugural de las Naciones Unidas "para que informara inmediatamente al pueblo americano del deseo soviético de continuar cooperando con ese país a pesar de la muerte de Roosevelt". (17) Sin embargo, el recibimiento por parte de H. Truman no correspondió al ofrecimiento ruso, pues las reclamaciones imprecisas sobre la violación de convenios anteriores, demostraron cuales serían en adelante las posiciones estadounidenses con respecto a la ex Unión Soviética.

En este clima de tensión y de poca amistad entre las grandes potencias nace la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización de los Estados Americanos (OEA)

(16) David Horowitz en su libro Estados Unidos frente a la revolución mundial. De Yalta a Vietnam. Ediciones de Cultura Popular. Barcelona, 1968. Páginas 33-37, nos cita respuestas y comentarios sobre esta aseveración. Ante los lamentos del Jefe del Estado Mayor del Alto Mando porque los acuerdos de Yalta eran "tan elásticos que los rusos podían estirarlos desde Yalta hasta Washington sin violarlos", contesta Roosevelt: "Lo sé, Bill, lo sé". Por su parte, "el rudo lenguaje de Truman (era) estropeado por la cortés verborrea de la diplomacia". Molotov había soportado "el lenguaje de un mulero de Missouri".

(17) Ibid. Página 34.

y se firman algunos tratados de carácter militar. Especialmente haremos énfasis en los relacionados con América Latina puesto que éstos se acercan a los puntos centrales del presente estudio.

1. Organización de las Naciones Unidas, ONU

Después de la Sociedad de Naciones (1919), ésta es la segunda institución creada en este siglo para la preservación de la paz; su origen obedeció a dos principios que tienen que ver con la suerte de la condición humana y con los cuales se quiere prevenir al hombre de una hecatombe nuclear. El primero, invoca el derecho de los Estados a hacer respetar su integridad territorial como base del derecho internacional, a reconocer su autonomía y a lograr la solución pacífica de sus controversias; el segundo, busca el desarrollo progresivo y el mejoramiento económico y social de las naciones del mundo.

El término fue empleado por primera vez en 1942 por Franklin Delano Roosevelt, presidente de los Estados Unidos, refiriéndose a las veintiséis naciones que se comprometieron en Washington a proseguir la guerra contra el Eje, en una "Declaración de las Naciones Unidas".

Para 1943, en la "Declaración de Moscú", los repre-

sentantes de Estados Unidos, China, Reino Unido y la ex Unión Soviética, manifiestan que

reconocen la necesidad de establecer a la mayor brevedad posible una Organización General Internacional, basada en el principio de la igualdad soberana de todos los Estados amantes de la paz, y a la cual pueden ingresar tales Estados grandes y pequeños, para mantener la paz y la seguridad internacional.

Ese mismo año, Franklin Delano Roosevelt, Winston S. Churchill, primer ministro del Reino Unido y José Stalin, anuncian su certeza de lograr una paz duradera bajo la responsabilidad de las Naciones Unidas. Contando con la gran mayoría de los países se acabaría por mucho tiempo el terror de la guerra. (18)

a. Las Naciones Unidas como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial

Durante dos años, a partir de 1942 y en plena guerra mundial, se llevaron a cabo reuniones y declaraciones sobre la necesidad de hacer realidad una organización internacional que interviniera en la culminación de la distensión armada, que preservara la paz y en la cual participara el mayor número de pueblos. Cuatro potencias: China, ex Unión So

(18) Edmun Jan Osmańczyk. Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. España, 1976. Pág. 809.

viética, Reino Unido y Estados Unidos formularon las bases esenciales de dicha organización, las mismas que sometieron a la consideración de los demás países aliados.

Argentina fue el único país latinoamericano que no intervino en la Conferencia de Chapultepec en febrero y marzo de 1945 para preparar la conferencia mundial de San Francisco. El bloque regional más grande lo constituían las 20 naciones de América Latina en las asambleas internacionales "pero faltos de una política propia y autónoma" se supeditan a las normas dictadas por las grandes potencias.

En 1945, año en el cual finaliza el conflicto en Europa, se realizan importantes conversaciones sobre el tema. Inicialmente en Yalta (URSS) se celebra una reunión entre Roosevelt, Stalin y Churchill, donde se decide convocar a una conferencia en la ciudad de San Francisco para crear la Organización. Aquella se efectúa del 25 de abril al 26 de junio del mismo año con la participación de 50 naciones. Todas las repúblicas latinoamericanas estuvieron representadas en esta conferencia. Chile, Brasil y México participaron en el Comité Ejecutivo de la Conferencia; Ecuador y Nicaragua en el de Credenciales; en Comisiones Técnicas intervinieron Colombia, Costa Rica, Bolivia, El Salvador, Guatemales, Honduras, Panamá, República Dominicana y Uruguay; en la Comisión

Judicial estuvieron Perú y Venezuela. Allí se redactó la Carta de las Naciones Unidas. El 24 de octubre de 1945, al ser ratificada la Carta, por la mayoría de los países participantes, queda constituida la Organización de las Naciones Unidas con cincuenta y un miembros originales. (19)

Una vez terminada la guerra había que resolver el problema de las relaciones de los países vencedores entre sí y con los vencidos, haciendo énfasis en los diferentes intereses e ideologías que se manifestaban antagónicos. Esto trata de solucionarse con la creación de la Organización de las Naciones Unidas, la cual busca entonces, instaurar un nuevo orden de paz y de concordia entre los pueblos fundamentada en los principios de justicia y de igualdad, fomentar las relaciones amistosas entre los distintos países y cooperación internacional en la resolución de las dificultades económicas y culturales.

Seis son los organismos principales que la componen: Asamblea General, Consejo de Seguridad, Secretaría, Consejo Económico y Social, Consejo de Administración Fiduciaria y Tribunal Internacional de Justicia.

(19) Polonia fue admitida aunque no había asistido a la reunión de San Francisco.

b. Carta de las Naciones Unidas, Funciones y Estructura general

La constitución o Carta fundamental de las Naciones Unidas fue firmada en San Francisco (Estados Unidos) el 26 de junio de 1945 por los representantes de los países asistentes a la Conferencia y entró en vigor el 24 de octubre de 1945. En ella están consignados los propósitos y principios de la Organización:

- Mantener la paz y la seguridad internaciones y, con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz, y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de alterar la paz;
- Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otras medidas adecuadas para fortalecer la paz universal;
- Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin distinción de raza, sexo, idioma o religión, y
- Servir de centro que armonice los esfuerzos de las

naciones para alcanzar estos propósitos comunes. (20)

La funcionalidad o no de esta Carta ha sido tema de variadas discusiones bien por sus interpretaciones o por sus aplicaciones, o por el fracaso o no de la mayoría de sus intervenciones. Sin embargo, es elemental que si en teoría se ha dicho que los miembros de las Naciones Unidas resolverán sus controversias internacionales por medios pacíficos, que se absendrán de recurrir a la amenaza o al empleo de la fuerza contra otras naciones y a no tomar parte en los asuntos internos de cada país.

En la práctica venimos observando desde su creación hasta la fecha, que estos principios han sido violados y que su más representativa muestra fue el patrocinio de la guerra fría. Un análisis de esto o de uno solo de sus casos nos respondería sobre la efectividad o no de la Organización de las Naciones Unidas.

Acontecimientos históricos importantes en su funcionamiento han sido entre otros: la guerra de Corea, la revolución húngara, el ataque de Israel junto con Gran Bretaña y Francia a Egipto y, la intervención en El Congo.

(20) Enciclonedia Barsa. Tomo XI. Página 33.

Por lo anterior puede comprenderse que el mecanismo de las Naciones Unidas no es el más adecuado para evitar o resolver conflictos, y así lo ha demostrado a lo largo de sus actuaciones, cuyo balance no es, desde luego, favorable.⁽²¹⁾

Desde 1955 se vienen haciendo modificaciones a los artículos de la Carta y de los cuales se hará mención en el momento en que se necesitare.⁽²²⁾

c. Asamblea General y Consejo de Seguridad

La Asamblea General como uno de los órganos principales de las Naciones Unidas constituye el Capítulo IV de la Carta Constitutiva.⁽²³⁾ Está compuesta por todos los Estados miembros y es la única en la cual tienen representación con derecho a un voto por cada país.

(21) Pijoan. Historia del Mundo. Salvat Editores, S. A. Tomo Quinto, 8a. edición, 1963. Barcelona. "El mundo de la Postguerra". Página 341.

(22) Para un mejor conocimiento sobre la Carta de las Naciones Unidas, consúltese a Edmun Jan Osmańczyx. Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. Páginas 195-203.

(23) No considerando pertinente hacer un estudio exhaustivo de cada uno de los artículos, sí vale la pena mencionar que se encuentran, en algunos de ellos, tanto de la Asamblea General como de otros Capítulos, serias contradicciones susceptibles de analizar.

Entre sus funciones están: considerar todos los problemas que afecten la paz y la seguridad, fomentar la colaboración política internacional, la evolución y codificación del derecho internacional, la realización de los derechos y libertades fundamentales del hombre, nombrar -a recomendación del Consejo de Seguridad- al Secretario General, estudiar y aprobar los presupuestos de la Organización de las Naciones Unidas. La Asamblea, por lo general, deja al Consejo de Seguridad la facultad de intervenir en los conflictos de carácter político. Si el Consejo no toma medidas, la Asamblea puede actuar por sí sola para evitar un rompimiento de hostilidades o repeler una agresión armada.

En la Carta de las Naciones Unidas se consigna que: "La Asamblea General podía llamar la atención del Consejo de Seguridad hacia situaciones susceptibles de poner en peligro la paz y la seguridad internacionales".⁽²⁴⁾ Como veremos más adelante en el caso de Corea, la Asamblea General no se manifestó por la prematuras decisiones del Consejo de Seguridad de convertir una guerra interna en un conflicto de mayor extensión.

(24) Carta de las Naciones Unidas. Inciso 3, artículo II, capítulo IV.

El Consejo de Seguridad es el instrumento supremo de la Organización de las Naciones Unidas, cuyas decisiones son obligatorias siempre que no sean vetadas⁽²⁵⁾ por uno de los cinco miembros permanentes: Reino Unido, Francia, China, Estados Unidos y la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Dicha composición fue acordada previamente, por ser estas naciones las grandes potencias aliadas que luchaban contra el Eje en la Segunda Guerra Mundial.

Cuando se requiere la unanimidad del voto para aprobarse determinada proposición, basta la abstención o negativa de uno de ellos para desistirse de la misma. En el caso de la guerra coreana, se aprobó formar un ejército bajo la bandera de las Naciones Unidas para apoyar a Corea del Sur, debido a la ausencia del delegado de la ex Unión Soviética en la reunión del Consejo de Seguridad convocada para dicho asunto.

El Consejo de Seguridad recomendó una sanción militar, última solución que se da a un problema. Los pasos que recomienda la Carta: resolver el asunto mediante negociaciones diplomáticas o arbitraje; sanciones legales o económicas a la parte culpable; cese de relaciones comer-

(25) El derecho de veto es el privilegio que gozan los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

ciales con el agresor, intercambio de noticias y otras formas de comunicación, no se dieron en este caso. Sin embargo, observándolo desde otro ángulo se dieron todos a la vez.

La función básica del Consejo de Seguridad es procurar el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, por consiguiente le corresponde tomar las medidas de emergencia e incluso sancionar a un país agresor en caso de conflictos que puedan ocasionar guerras. Junto con ésta y otras responsabilidades tiene, además, la obligación de recomendar la admisión o expulsión de miembros de la Organización.

La ayuda del Consejo de Seguridad ha sido invocada en varias ocasiones, como en el ya citado caso de Corea -donde veremos con mayor amplitud su participación-, en el Canal del Suez y, que una vez estando sus tropas allí, no se le permitió actuar, o en la sublevación de Hungría cuyo gobierno se negó a permitir su entrada al país.

Las Naciones Unidas han evolucionado políticamente debido, en parte, a la tensión existente entre la ex Unión Soviética y Estados Unidos, por la necesidad del voto afirmativo por parte de los cinco miembros permanentes para tomar medidas de importancia. Por lo tanto el Consejo de Seguridad ha ido perdiendo su lugar como órgano político principal, su puesto ha venido a ser ocupado por la Asam-

blea General, transformándose ésta en el organismo más eficaz de las Naciones Unidas. (26)

2. Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca,
TIAR

El Acta de Chapultepec firmada en marzo y abril de 1945 por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Estados Unidos y Venezuela, estipulaba que cualquier ataque a un país miembro sería considerado como un ataque a todos y que se usaría de una fuerza armada colectiva para impedir o rechazar una agresión de esa naturaleza.

Esta Acta que debía regir únicamente durante la Segunda Guerra Mundial, por temor a la expansión comunista fue reemplazada por un tratado de asistencia recíproca con efectos permanentes. Este se firma en septiembre de 1947 en Rio de Janeiro por todos los miembros del Acta de Chapultepec, con excepción de Ecuador y Nicaragua. (27)

(26) Para 1945, el total de naciones era de 52 (Europa 16, América 21, Asia 9 y África 5). Ya en 1980 el número había crecido a 154 (Europa 84, América 28, Asia 37, África 51 y Oceanía 4).

(27) Cuba se retiró del Tratado en marzo de 1960.

El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), conocido también como el Tratado de Defensa de Río, entra en vigencia en diciembre de 1948

con indicaciones precisas acerca del comportamiento adecuado que deberían adoptar las repúblicas americanas frente a los ataques armados provenientes de fuera del continente o para solucionar situaciones que pusieran en peligro la paz en América, (28)

obligaba a los signatarios a arreglar sus disputas de manera pacífica entre ellos y estipulaba a autodefensa colectiva en caso de que cualquier país miembro fuera objeto de un ataque externo.

Para 1950, se había acogido al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca todos los gobiernos latinoamericanos, menos Guatemala que se había retirado y vuelve a vincularse cinco años más tarde.

Vale la pena recordar que Guatemala vivió un cambio radical durante el gobierno de Jacobo Arbenz, el mismo que fue agredido y derrocado con la anuencia de la Organización de Estados Americanos en 1954.

a. Críticas y Revisión del Tratado

Muchas de las naciones que suscribieron el Tratado

(28) Jaime Pinzón López y Reynaldo Muñoz Cabrera. América Latina. Militarismo 1940-1975. Bogotá, 1983. Página 27.

de Río, cambiaron su opinión inicial y en la X Conferencia Interamericana efectuada en Caracas (Venezuela) en 1954, se aprueba por mayoría, la declaración de solidaridad continental contra la intervención del comunismo internacional y la condena del gobierno de Jacobo Arbenz en Guatemala como agente del mismo. Con ello se ligaba aún más a los países latinoamericanos a la política estadounidense.

En el Tratado original, por su cláusula 20 ⁽²⁹⁾ se entendía que "no contenía una obligación 'automática' en cuanto al empleo de las fuerzas armadas de cada país americano, ante el supuesto de un ataque armado extracontinental o continental ... pues frente a esa hipótesis cada gobierno ... decidiría tal empleo". De ponerse en práctica los principios iniciales del Tratado resultaban a favor de Estados Unidos de América, por ser la única potencia signataria que posiblemente podría verse envuelta en un conflicto armado. ⁽³⁰⁾

(29) Artículo 20. Las decisiones que exijan la aplicación de las medidas mencionadas en el artículo 8 serán obligatorias para todos los Estados signatarios del presente Tratado que lo hayan ratificado, con la sola excepción de que ningún Estado estará obligado a emplear la fuerza armada sin su consentimiento.

(30) Horacio L. Veneroni. Estados Unidos y las fuerzas armadas de América Latina. La dependencia militar. Buenos Aires, 1973. Página 62.

El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca ha sido objeto de controversias entre Estados Unidos y el resto de los países latinoamericanos, por lo cual se han presentado manifestaciones de ambas partes. México calificó al Tratado como "una alianza incondicional que obligaba a las partes a prestarse mutua ayuda, por más que una de ellas hubiera provocado el ataque".⁽³¹⁾

En 1967, de nuevo México, sumado a Ecuador criticaron las divulgaciones hechas al respecto por el gobierno de Estados Unidos.

El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca también se constituyó en un freno para los avances hechos por la ex Unión Soviética en el continente americano. Se ilegalizan partidos comunistas prosoviéticos, se rompen relaciones diplomáticas, entre otras medidas. Estas situaciones se fueron modificando con los cambios en las políticas, especialmente con el ascenso de Nikita Jruschef al poder.

Finalmente por recomendaciones de la V Sesión de la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos, OEA, se llevó a cabo una revisión del Tratado y se

(31) Carlos M. Rama. Ob. Cit. Página 269.

aprobó el protocolo de reformas en 1975 en San José de Costa Rica, destacándose lo siguiente: (32)

En caso de conflicto entre dos Estados americanos, cada uno de ellos tiene derecho a dirigirse a no sólo el Consejo de la OEA/OAS sino además, al Consejo de Seguridad de la ONU. Todos los países miembros de la OEA/OAS están obligados a respetar el principio del pluralismo ideológico. La "seguridad económica" de cada país miembro posee igual importancia desde el punto de vista del mantenimiento de la paz en la región que la "seguridad militar". Los Estados Unidos votaron en contra de este principio, teniente a impedir la agresión económica, del mismo modo que la agresión militar. Toda acción de defensa colectiva llevada a cabo por los países miembros de la OEA/OAS puede ser organizada sólo en caso de agresión extrarregional. (33)

3. Organización de los Estados Americanos, OEA. Sistema jurídico regional integrante de las Naciones Unidas

La posibilidad de la existencia de grupos regionales constituidos por varios países fue prevista en la Carta de las Naciones Unidas, en sus artículos 52 y 53, respondiendo a iniciativa de las repúblicas latinoamericanas. Basadas en dichos artículos, éstas constituyeron en 1948, la Organización de los Estados Americanos, OEA, en una conferencia celebrada en Santafé de Bogotá (Colombia). Es por consiguiente el resultado de las tendencias internacionales de la

(32) El texto completo del Tratado de 1947 y el Protocolo de Reformas de 1975 puede verse en Edmun Jan Osmańczyk. Ob. Cit. Páginas 1065-1070.

(33) Idem. Página 1067.

postguerra dirigidas a la formación de una organización también de tipo internacional, para preservar la paz mundial.

Sin embargo, la Organización de los Estados Americanos tiene bastantes antecedentes, desde el pensamiento bolivariano hasta la Conferencia de San Francisco en 1945.

Los miembros originarios de la Organización de los Estados Americanos son todos los países latinoamericanos continentales más Cuba, Haití y República Dominicana. La admisión de nuevos miembros se aprobó en una reunión extraordinaria efectuada en Washington en 1964. Para 1967, son admitidos Barbados y Trinidad y Tobago, en 1969 Jamaica y en 1975 Granada. No fueron aprobados Guyana y Belice porque sus territorios estaban aún sujetos a países extra continentales.

Los propósitos fundamentales de la Organización de Estados Americanos son: mantenimiento de la paz entre sus miembros; acción conjunta en caso de agresión; solución de problemas políticos, jurídicos, sociales y económicos que afecten el bienestar de los pueblos; cooperación en el impulso del desarrollo económico, social y cultural de la región.

Los estatutos de la OEA establecidos en 1948, abarcan manifiestos basados en el Tratado Interamericano de

Asistencia Recíproca. Los países miembros, firmantes del Acta de Chapultepec, más Barbados, El Salvador, Jamaica y Trinidad y Tobago, están comprometidos a la solución pacífica de las disputas internas y a la acción colectiva en el caso de un ataque externo a uno o más de los Estados signatarios.

Sus primeras actividades se encontraron afectadas por el aumento en la tirantez de las relaciones entre Estados Unidos y la ex Unión Soviética, empeorándose con el comienzo de la guerra de Corea. Debido a ésta tuvo lugar una reunión en Washington en marzo y abril de 1951 a la que asistieron todas las repúblicas americanas, las mismas que ofrecieron su apoyo en la crisis asiática. Pero, con la excepción de Colombia, la mayoría optó por no enviar tropas a Corea. Se acordó, además, reforzar la colaboración militar en la defensa del continente y se reafirmó la solidaridad entre los países. (34)

En varios conflictos interamericanos ha intervenido la Organización. En 1955, la invasión del territorio costarricense, desde la frontera con Nicaragua para derrocar al gobierno de Costa Rica presidido por José Figueres Ferrer.

(34) Para 1952 se realizan varios acuerdos militares bilaterales entre los países latinoamericanos y los Estados Unidos.

1960, impone estrictas sanciones diplomáticas y económicas a la dictadura de Rafael Leónidas Trujillo en República Dominicana, acusado de haber planeado un atentado en contra del presidente venezolano Rómulo Betancurt. 1962, expulsa a Cuba por haber permitido ⁽³⁵⁾ la injerencia en los asuntos del hemisferio a una potencia extracontinental (la ex Unión Soviética). 1963, la Organización de Estados Americanos logra evitar, por un tiempo, un conflicto armado entre Haití y República Dominicana.

Estas y otras intervenciones no siempre han sido las soluciones indicadas. La interpretación acomodaticia de la potencia norteamericana ha servido de instrumento político-militar para reforzar y mantener la dependencia de los pueblos latinoamericanos.

Con la expulsión de Cuba, la Organización de Estados Americanos se convierte en otra institución de la guerra fría no aceptando, igual que la Organización de las Naciones Unidas, la coexistencia pacífica entre Estados de diversos sistemas de gobierno, ⁽³⁶⁾ pero únicamente comunistas o socialistas puesto que ninguna dictadura ha sido expulsada a pesar de su antidemocracia.

(35) En realidad quien lo permitió fue el propio gobierno de los Estados Unidos al bloquear económicamente a la isla cubana. Jurídicamente Cuba sigue perteneciendo a la OEA, pues la Carta de Bogotá no previó la expulsión de sus miembros.

(36) Edmun Jan Osmańczyk. Ob. Cit. Página 807.

En la actualidad, la Organización de Estados Americanos se ha apartado un poco de los criterios estadounidenses para pasar a evaluar los últimos acontecimientos, o quizás con base en ellos, tomar particulares decisiones, como la apertura de relaciones con el gobierno revolucionario cubano, el apoyo a la Argentina en el caso de las Malvinas, la crítica a la invasión en Granada y la formación del grupo de Contadora (Colombia, Venezuela, México y Panamá) para tratar de solucionar el conflicto centroamericano o injerencia de los Estados Unidos en la política nicaragüense.

Por su parte, los Estados Unidos se limitan a tomar las decisiones a nombre propio y a no utilizar a la Organización para ello.

a. Tratado Americano de Soluciones Pacíficas o Pacto de Bogotá (Artículo 23 de la OEA)

En la Novena Conferencia Interamericana efectuada en Santafé de Bogotá en 1948 se celebró el Tratado Americano de Soluciones Pacíficas en cumplimiento del Artículo 23 de la Carta de la OEA. Fue ratificado solamente por nueve Estados: México, Costa Rica, Honduras, Nicaragua (con reservas), El Salvador, República Dominicana, Haití,

Panamá y Uruguay.

Su objetivo es la codificación de las convenciones, pactos, protocolos y tratados interamericanos efectuados entre 1926 y 1936 y desarrollar el sistema interamericano según la Conferencia de Chapultepec y de la Carta de las Naciones Unidas.

Algunos países como Argentina, Bolivia, Ecuador, Estados Unidos, Perú y Paraguay firmaron más tarde pero con reservas especialmente sobre límites territoriales, la no contradicción con la Carta de las Naciones Unidas y procurar arbitrajes por medios pacíficos a controversias fuera de las estipuladas en el pacto. (37)

(37) Para un mayor análisis véase Edmun Jan Osmañczyk, Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. Páginas 1033-1037.

CAPITULO II

LA GUERRA FRIA Y SUS MANIFESTACIONES EN AMERICA LATINA

Canuto : Y allí, en el peladero ese, te volaron la pierna?
Sebastián: Sí; un cochino soldado enemigo.
Canuto : Y cómo se llamaba ese soldado enemigo?
Sebastián: Qué sé yo.
Canuto : Seguramente te dieron algo para que te pusieras
en el pecho.
Sebastián: Sí, una medalla.
Canuto : Cuánto vale?
Sebastián: No mucho; es de cobre.
Canuto : Por qué te dieron esto?
Sebastián: Por haber sido herido en acción.
Canuto : Quieres decir que te dieron este pedazo de lata
por tu pierna?

A. ORIGEN DE LA GUERRA FRIA

Esta comienza a insinuarse después de la muerte de Franklin Delano Roosevelt, en los ensayos de la bomba atómica por Estados Unidos y en la Conferencia de Potsdam en 1945 entre Truman, Churchill y Stalin.

No sólo la tirantez se dio verbalmente en discursos y polémicas, también hubo hechos que revelaban la provocación de los aliados de guerra occidentales contra la ex Unión Soviética, como el incumplimiento de sus tratados.

La guerra fría se deja sentir como una situación de tensión entre las potencias capitalistas y la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, conscientemente provocada por el gobierno de Estados Unidos, estimulado por la Gran Bretaña después de la Segunda Guerra Mundial, con el objetivo de abandonar la alianza antifascista y comen-

zar un sistema de alianzas anticomunistas. La nueva dirección política norteamericana desde un principio se mostró hostil y renuente a continuar la reciente coalición de guerra y, en cambio, sí a abandonar la diplomacia característica de su antecesor, especialmente con el líder soviético José Stalin.

A Rusia se le niega una base naval en los Dardanelos prometida durante la guerra, tratando así de reducir su influencia en los Balcanes y también en Europa Oriental. (1)

El 9 de agosto de 1945, fecha en que fue lanzada la segunda bomba atómica sobre Nagasaki (Japón), y "mientras Washington estaba creando su propia zona de influencia en el Pacífico, el presidente Harry Truman declaró que los países del este de Europa 'no tenían porqué ser esferas de influencia de ninguna potencia'. Este fue el auténtico fin de la coalición". (2)

En Washington se fueron adoptando una serie de decisiones políticas entre 1945 y 1947, las cuales fueron estructurando la denominada "guerra fría". En 1946, Esta-

(1) Isaac Deustcher. Stalin. Biografía política. Ediciones Era. Cuarta Edición en español, 1976. México. Página 525.

(2) David Horowitz. Ob. Cit. Página 65.

dos Unidos tenía tropas en todos los continentes, 56 países en total.

Lo anterior se formula en 1947 con la proclamación de la Doctrina Truman, en mensaje dirigido el 12 de marzo al Congreso norteamericano, por el presidente, quien además solicitó ayuda militar y económica para Grecia y Turquía, los cuales no podían seguir siendo apoyados por Gran Bretaña, debido a las grandes nevadas de enero del mismo año que habían arruinado a aquel país europeo.

Es importante conocer la manera cómo el gobierno estadounidense prácticamente adelantó el final de la Segunda Guerra Mundial, al lanzar la bomba atómica con una decisión unilateral, sin tener en cuenta a sus aliados y, según acuerdos expresos, faltando escasos días para la intervención rusa en esta parte del Asia, logrando de esta forma su exclusión en la participación conjunta sobre el Japón. Mac Arthur, había declarado durante la guerra, que Europa estaba en descomposición y caería bajo la hegemonía soviética y, además, que "las tierras situadas a orillas del Pacífico con sus millones de habitantes determinarán el curso de la historia durante los próximos diez mil años".

1. Doctrina Truman

Harry S. Truman, ⁽³⁾ declara que todas las naciones tenían que elegir entre dos sistemas de vida: El primero, basado en la voluntad de la mayoría, distinguido por instituciones libres, gobierno representativo, garantías de libertad individual, libertad de religión, de expresión y libertad frente a la operación política.

El segundo sistema de vida se basa en el deseo de una minoría impuesta por la fuerza a la mayoría, apoyado en el terror y la opresión, control de prensa y de radio, elecciones con resultados previstos y supresión de la libertad individual.

"La política de los Estados Unidos debe ser ayudar a los pueblos que luchan contra las minorías armadas o contra las presiones exteriores que intentan sojuzgarlas".⁽⁴⁾ Lo que equivale a proscribir la evolución de los pueblos al aplastar sus revoluciones. Por medio de esta Doctrina, la política norteamericana adquiriría un carácter global y sería suplementada con la ayuda económica denominada Plan

(3) Presidente de los Estados Unidos a la muerte de Franklin D. Roosevelt y elegido después para el periodo 1949-1953.

(4) David Horowitz. Ob. Cit. Página 77.

Marshall. (5)

Esta política puede considerarse como la declaración formal por parte de los Estados Unidos de la guerra fría, que vanía dándose en forma intermitente. La ocasión la propició la guerra civil en Grecia, nos lo manifiesta Isaac Deustcher, pues su gobierno monárquico, en colaboración con el británico, se mostraba incapaz de dominar a las guerrillas que luchaban en el país; entonces el presidente Truman aprovecha este momento para anunciar que Estados Unidos impediría que Grecia sucumbiera al comunismo. (6) También que financiaría y armaría a los turcos y, más aún, que apoyaría a cualquier nación que opusiera resistencia al comunismo. (7)

A continuación de proclamada la Doctrina Truman se observan movimientos en la política tanto interna como externa. En Estados Unidos, se comienza a poner a prueba la lealtad de los funcionarios del Estado. Para el presidente norteamericano, en el mundo solamente habían dos tipos de hombres: los comunistas y los anticomunistas. Los pri-

(5) General George Marshall, Secretario de Defensa y de Estado en la administración Truman, Jefe del Estado Mayor durante la Segunda Guerra Mundial y quien concibió dicho plan. Obtuvo el premio nobel de la paz en 1953.

(6) Isaac Deustcher. Ob. Cit. Pagina 525.

(7) Ibid. Página 526.

meros, eran temidos y estaban "infiltrados" hasta en su propio gobierno, incluso dos grandes acontecimientos ocurridos un poco más adelante, como fueron la aparición de la bomba atómica en la ex Unión Soviética y el triunfo de la Revolución China, no se contabilizaron como tales, si no como traición de algún funcionario estadounidense y como fracaso norteamericano, uno y otro respectivamente.

Durante la guerra fría se crea un comité de actividades norteamericanas encabezado por Joseph McCarthy, para investigar posibles actividades comunistas en las cuales estarían involucrados funcionarios del mismo gobierno de Estados Unidos.

El maccarthismo viene a dominar la vida política de la potencia americana, manifestándose como una de las características de esta etapa, desde el norteamericano más desapercibido hasta el mismo George Marshall llegaron a pasar por sospechosos, teniendo que comparecer -este último- ante el Senado. (8)

La Doctrina Truman se organiza, pues, en torno al Plan Marshall, dinero para la reconstrucción de Europa a

(8) McCarthy afirmaba "que Marshall había intervenido en una conspiración... con el fin de que... cayésemos víctimas de las intrigas soviéticas en el interior del país... y de la fuerza militar rusa en el exterior". Horowitz página 117.

cambio de contener el avance del comunismo, no necesariamente que el Plan lo expresara así, pues hasta los países de la parte oriental podrían participar de esta ayuda, pero "según los expertos soviéticos los norteamericanos exigen condiciones que perjudicarían a la URSS en su planificación económica y a los gobiernos de Europa oriental en la nacionalización de sus industrias". (9)

Esta doctrina entrañaba una amenaza de guerra de consecuencias incalculables debido al monopolio nuclear norteamericano. Esto no se materializó porque los pueblos occidentales todavía tenían presente los homenajes de admiración y gratitud que habían rendido a Stalin, su aliado ruso que había defendido su territorio, detenido y matado a las fuerzas hitlerianas, salvando así al mundo del fascismo alemán.

Estados Unidos tuvo que emprender una verdadera campaña anticomunista tanto nacional como internacional para cambiar a la opinión pública y volverla en contra de la Unión Soviética, el pueblo norteamericano solicitaba el regreso de las tropas estacionadas en Europa, y sus dirigentes confiaban en su poderío exclusivamente nuclear que les aseguraba una superioridad sobre la URSS. Supo -

(9) Isaac Deustcher. Ob. Cit. Página 526.

nían que la Unión Soviética no rompería ese monopolio y que cedería a la presión norteamericana. (10) La URSS sólo contaba con una supremacía en armas convencionales.

B. PRIMERAS ACCIONES DE LA GUERRA FRÍA

Todas las esperanzas que habían acompañado al mundo, finalizando la Segunda Guerra Mundial, de que éste empezaba a ser diferente, se derrumbaron con las primeras acciones de la guerra fría.

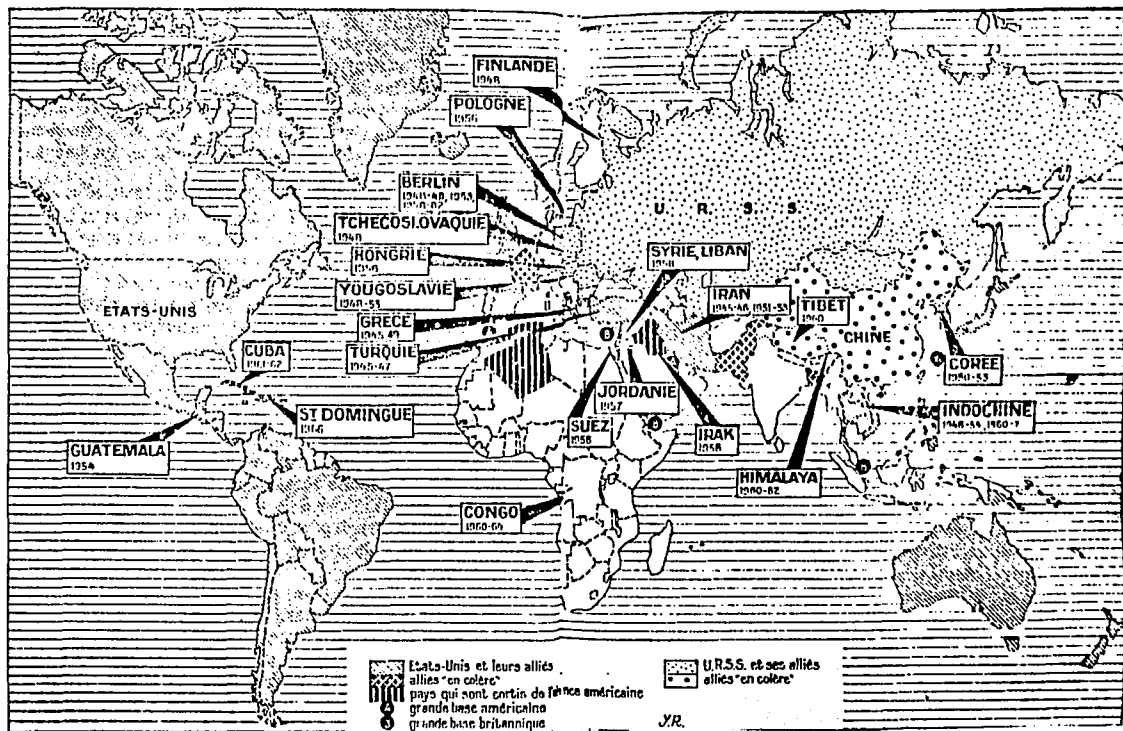
En 1947, como mencionamos antes, Estados Unidos toma el relevo de Inglaterra en Grecia, donde la guerra civil oponía la resistencia a la monarquía, y Stalin, respetando los convenios, se había negado a apoyar a aquel país. Sin embargo, en esta época se habla del expansionismo soviético ignorando, inclusive, que el mismo líder soviético ha solicitado a Tito que acepte la restauración de la monarquía en Yugoslavia. (11)

El Plan Marshall vino a mostrar que aún había terreno favorable para una penetración norteamericana en

(10) Isaac Deustcher. Ob. Cit. Página 527.

(11) David Horowitz. Ob. Cit. Página 101.

LAS GRANDES BATALLAS DE LA GUERRA FRIA



países como Polonia, Hungría y Alemania Oriental, los remanentes de sus burguesías y algunos sectores del campesinado clamaban por la aniquilación del comunismo.

Por su parte, en Yugoslavia, Checoslovaquia y Bulgaria, el comunismo era altamente popular. En aquellos países donde esta doctrina era débil, Stalin decide imponerse "por medio del control político directo y la fuerza sin disfraz". Y, así, mientras Estados Unidos impone la exclusión de los comunistas de los gobiernos de Francia e Italia para la ayuda económica, Stalin se encarga "de que los anticomunistas fueran excluidos de los gobiernos de Europa Oriental". (12)

1948 se constituye en el año de la auténtica guerra fría en Europa, expresada con el golpe en Checoslovaquia en febrero y el bloqueo de Berlín en junio. El primero había salido de la Segunda Guerra Mundial en una condición realmente revolucionaria, con un partido comunista organizado y una clase obrera clamando por el socialismo. Con estos antecedentes llevan a cabo su triunfante revolución apoyados por una gran mayoría, "sólo tuvieron que hacer desfilar sus milicias armadas ... para frustrar cualquier

(12) Isaac Deustcher. Ob. Cit. Página 528.

acción contrarrevolucionaria". (13)

El bloqueo de Berlín proporcionó "una especie de justificación post factum a la doctrina Truman e intensificó la guerra fría". (14)

La obtención de la bomba atómica por parte de la Unión Soviética en 1949 y la toma del poder en China por parte del Ejército Popular, dirigido por Mao-Tse-Tung, el 10 de noviembre del mismo año, ocasionó el más serio de los disgustos a Truman y sus colaboradores, echando abajo el triunfalismo de Estados Unidos, de aquí en adelante la menor provocación se convertiría en una verdadera guerra armada y ésta llegó el 25 de junio del siguiente año con el anuncio en Corea del Sur de una invasión por parte de Corea del Norte.

Otras consecuencias de la guerra fría fueron: El establecimiento de la OTAN/NATO (Organización del Tratado del Atlántico Norte), alianza defensiva de los países occidentales, fundada en 1949 por Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Holanda, Islandia, Italia,

(13) Isaac Deustcher. Ob. Cit. Página 533.

(14) Ibid.

Luxemburgo, Noruega, Portugal y el Reino Unido. En 1952 se les unió Grecia y Turquía. En 1955 la República Federal de Alemania; la remilitarización de esta última en 1954, igualmente el inicio de la guerra en Vietnam constituye otra con secuencia.

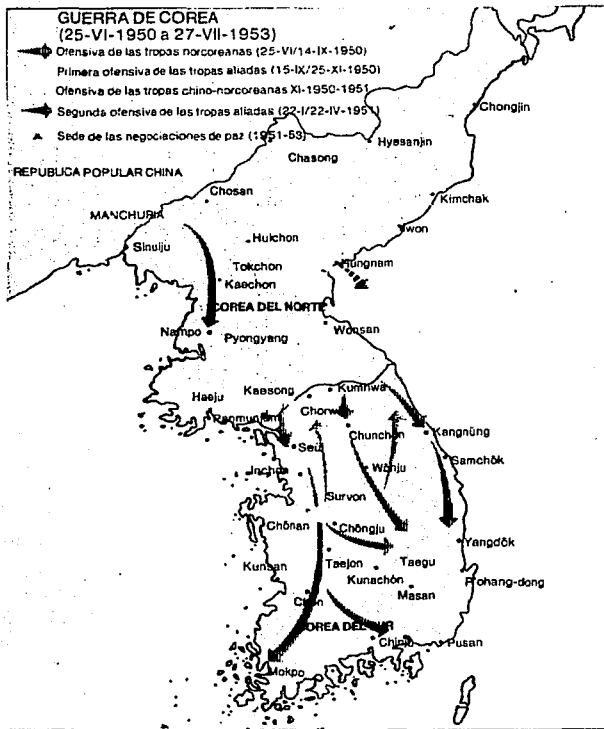
C. LA GUERRA DE COREA. PRODUCTO TIPICO DE LA GUERRA FRIA

Como ya hemos mencionado, la guerra fría se da por las modificaciones de las zonas de influencia después de la Segunda Guerra Mundial. El anticomunismo se convierte en el lema de la época implantado por la Doctrina Truman e impuesto en todos los niveles tanto nacionales (en Estados Unidos) como internacionales.

De manera que cuando se presenta el conflicto coreano, significando una divergencia entre comunistas y anticomunistas, era el momento preciso para impedir que se expandiera la doctrina socialista. Hoy sería Corea, mañana otro lugar del mundo. La intervención de las naciones "democráticas" no se hizo esperar, con el pretexto de agresión a un país configurado bajo el auspicio de las Naciones Unidas, había que actuar. Se habló de expansionismo soviético, del peligro rojo y otros temores más.

Los países respondieron al llamado, propiciado por

ETAPAS DE LA GUERRA DE COREA



Tomado de Angel León Conde. Guerras del Siglo XX.
Página 54

Estados Unidos, del Consejo de Seguridad de la ONU. Había que salvar la "civilización occidental". Todos los elementos de la guerra fría se conjugaron en esta batalla y, por primera vez después de la última guerra internacional, voluía a inquietarse el mundo, pues se temió, desde un principio, que podía ser el primer escalón de la tercera guerra mundial, especialmente por la internacionalización del suceso y porque, además, la Unión Soviética ya poseía la bomba atómica. La participación de las naciones asociadas fue tibia por diferentes razones, situación social, política o falta de recursos, entre otros.

El conflicto se inicia como una guerra civil entre las dos partes de la península, pero en el momento en que interviene la ONU para "repeler" la acción armada comunista, pasa a ser un hecho más de la guerra fría, pero ahora a una escala mayor. Luego se hace presente China comunista en apoyo de los norcoreanos; la belicosidad iba en aumento, a tal grado que D. Mac Arthur plantea el bombardeo atómico de diversas partes del norte de China. Esto le costó su retiro del mando, pues los objetivos reales no era involucrar a todas las potencias, pues ello podría significar un holocausto total. Había que buscarle una salida política, por esto las negociaciones duraron casi todo el periodo de la guerra.

"A partir de 1951 el conflicto entró en una fase de estabilización con continuos forcejeos del terreno político al militar y viceversa". (15)

La guerra sostenida en Corea, rompe definitivamente las relaciones de armonía establecidas entre Roosevelt y la URSS desde la entrada de éstos a la Segunda Guerra Mundial; la colaboración se traduce en hostilidad, ya el enemigo común había sido aniquilado y pasaron a ser otros los intereses norteamericanos y los soviéticos. El primero impedir el avance socialista donde fuere y a como diere lugar; el segundo su reorganización después de las grandes pérdidas en la recién pasada guerra y la consecución de mejores armas, especialmente atómicas, para su defensa.

De Corea en adelante se establecen nuevas reglas de juego en política internacional, vendrían a continuación otros sucesos como Vietnam, Guatemala, República Dominicana y Chile, entre otros, pero ya Corea había marcado las pautas típicas de la guerra fría.

La guerra fría dio origen a la carrera armamentista, a la proliferación de bases militares de Estados Unidos, al aplastamiento de las luchas de liberación nacional y a

(15) Angel León Conde. "El modelo coreano" en Guerras del Siglo XX. Colección Salvat. Página 54.

la prolongada inmovilidad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).⁽¹⁶⁾

I. Situación política de la península coreana antes de la Segunda Guerra Mundial

Durante tres siglos (VII-X) Corea dependió del Imperio Chino, lo que influyó en su cultura, idioma y religión. Mucho más tarde en el siglo XVI, los japoneses invadieron en varias ocasiones a Corea, estas luchas arruinaron tanto al territorio como a la población, casi todos sus artesanos y técnicos fueron llevados prisioneros al Japón.

En 1866 una escuadra francesa fue expulsada de las aguas territoriales coreanas, con motivo del fracaso de esta expedición, el cónsul de Estados Unidos en Shanghai, escribe que "ahora el intento de descubrir a Corea puede efectuarse del mejor modo para nosotros".⁽¹⁷⁾

Con la política autoaislacionista impuesta por su gobierno, Corea renunció a establecer negociaciones comer-

(16) Edmun Jan Osmañczyk. Ob. Cit. Página 605.

(17) Citado por Galina Tiagai en Historia de las Intervenciones Norteamericanas. Tomo I. Véase carta de J. Seward a W. Seward, 14, X, 1868. Foreign Relations of the United States Publication of the Department of States, Washington, V. 1. 1871, 1872. página 338.

ciales con Inglaterra, Francia, Rusia y otros países europeos. También a Estados Unidos se le negó el arribo de embarcaciones que arbitraria y violentamente quisieron llegar a las costas coreanas.

El hundimiento de una nave y su tripulación fue el pretexto para que Estados Unidos reiniciara sus expediciones militares con el fin de imponer a Corea tratados comerciales. Estas intervenciones fueron abatidas en 1867, pero Estados Unidos no se daba por vencido y en 1871 parte una Escuadra norteamericana de Nagasaki hacia Corea con instrucciones claras de lograr por la fuerza la penetración en la península. En estos combates cayeron unos 350 soldados coreanos y el enemigo se apoderó de cinco fuertes y cuatrocientos cañones; cerca de un mes duró la contienda. Los norteamericanos se retiran no sin antes haber destruido los edificios y las viviendas de las poblaciones ocupadas. (18)

De 1873 a 1876 los japoneses hacen renovados intentos por abrir las relaciones con Corea, tanto a nivel diplomático como por la fuerza, logrando, muy a pesar del gobierno coreano, firmar un tratado en este último año, donde establecen las relaciones diplomáticas, lo mismo ocurre en

(18) Galina Tiagai. "La intervención norteamericana en Corea", en Ob. Cit. Páginas 125-131.

1882 con Estados Unidos.

En 1883, se firma un tratado comercial con Gran Bretaña y Alemania. Con Rusia en 1884, más un Acuerdo en 1888; tiempo después con Francia.

Un movimiento que había empezado a tener gran popularidad en 1864 "por la creación de la estabilidad y seguridad política en la nación", sigue manifestándose con fuerza, por lo cual el gobierno elimina a su fundador, aumentando así su resistencia. Siendo un grupo político cuyo objetivo era liberar a los campesinos de su miseria, tenía matices religiosos. Pacífico en un principio, se dieron cuenta que esto no daba resultado, recurrieron entonces, a medios violentos, Después de una cruenta lucha, en 1894 los dirigentes concilian con el gobierno y se suspenden las hostilidades.

Por su parte, Corea había solicitado ayuda a China para controlar a los rebeldes, lo que aprovecha Japón para enviar tropas a Corea y atacar a los chinos. Estos pierden casi todas las batallas y la guerra terminó con un Tratado en abril de 1895 en el cual se le otorga al Japón la isla de Taiwan. En este mismo años, China por el Tratado (Shimonoseki) con el Japón, reconoce la plena independencia de la península, dándose los comienzos para la futura dependencia japonesa.

Durante el transcurso de la guerra chino-japonesa, Corea fue obligada a expulsar del gobierno a los políticos pro chinos, y Japón continuaba agrediendo a la península. La familia real Min, decide, en estas circunstancias, colaborar con el ministro ruso Karl Waeber para conseguir el establecimiento de prolíticos pro rusos en el gabinete gubernamental. Y, el gobierno contrata instructores japoneses para reorganizar su ejército.

Japón al descubrir las alianzas de la Reina Min con China y Rusia, decide asesinarla.

El primero de febrero de 1906, con el establecimiento de la Gobernación General en Seúl, se inicia la historia de la dominación japonesa en Corea. Los oficiales japoneses controlaban el poder ejecutivo y judicial del gobierno coreano, mientras que las fuerzas militares fueron desarmadas y disueltas más tarde. Se instituye un nuevo sistema policial, por lo cual y ante la impotencia de oponerse a esta situación, importantes personalidades coreanas decidieron suicidarse. (19)

De 1907 a 1909, se libraron muchas batallas por la

(19) Servicio Coreano de Información al Exterior. Datos sobre Corea. Seúl, 1983. Página 53.

defensa de la tierra, pero el poderío japonés ya instalado en suelo coreano pudo vencer. Los movimientos pasaron a ser clandestinos en lucha tipo guerrilla.

En 1910, se firma el Acuerdo de Anexión de Corea a Japón. Esta época se caracterizó por el control educativo ejercido por los nipones. Al negársele la enseñanza primaria a los coreanos se favorecía el analfabetismo. Las escuelas privadas se redujeron de 2000 a solamente 600 en 1922. (20)

En 1919, Corea trata de obtener su liberación, un Movimiento Nacional estalla el primero de marzo, las manifestaciones por todo el país fueron pacíficas, no así la reacción de los japoneses quienes dispararon sobre la multitud desarmada. Como alzamiento independentista este movimiento no tuvo éxito, pero sí un gran significado histórico, por cuanto fue la primera vez que todos los coreanos sin distinción de clase estuvieron unidos en un mismo objetivo; librarse del yugo japonés.

"Cuando el Japón inició su guerra de agresión en el continente asiático y el Pacífico (1937), la política colonial japonesa en la península se hizo más dura". Corea

(20) Servicio Coreano de Información Exterior. Ob. Cit. Página 56.

se convirtió en el proveedor de mano de obra barata, de arsenal y de productos agrícolas, especialmente de arroz.

Para 1943, cuando empeoraba la guerra, la educación en Corea se había convertido "en un instrumento de la organización militar de los japoneses", además se había prohibido la enseñanza del coreano tanto en primaria como en secundaria, y todos los jóvenes fueron llamados a las filas del ejército japonés, los mismos que en 1945 desertaron e hicieron causa común con la guerra de resistencia antijaponesa.

La historia moderna de Corea se inicia con la declaración conjunta del presidente de Estados Unidos, Franklin Delano Roosevelt, Chan Kai Chek en nombre de China y el primer ministro de Gran Bretaña, Wiston Churchill, realizada el 27 de noviembre de 1943 en El Cairo (Egipto): "Las tres potencias arriba mencionadas no olvidan la subyugación del pueblo coreano y están decididas a proceder de modo que este pueblo recupere en un tiempo oportuno su libertad e independencia". (21)

Con la rendición de los japoneses a los Aliados en 1945, los coreanos se liberan del dominio japonés. Esta

(21) Edmun Jan Osmańczyk. Ob. Cit. Página 326.

dominación, aunque dura, absurda e injusta, produjo beneficios como el desarrollo de la industria minera, se abrieron caminos, se construyeron ferrocarriles, claro que en su momento fueron aprovechados para la subsistencia del mismo Japón.

A pesar de los esfuerzos hechos por Japón para aculturar a absorber los sentimientos nacionalistas, los coreanos sostuvieron siempre su anhelo independentista. (22)

a. Corea: De la Segunda Guerra Mundial a la guerra de 1950

En 1945, por los Acuerdos de El Cairo (diciembre de 1943), Potsdam (julio de 1945) y Yalta (febrero de 1945), y una vez derrotados los japoneses en la península por los ejércitos rusos y norteamericanos, Corea del Norte queda en manos de los primeros y las tropas norteamericanas desembarcan en Corea del Sur.

Propone Estados Unidos el paralelo 38 como línea de demarcación; para esta decisión no se tuvieron en cuenta los aspectos socioeconómicos, ni políticos, únicamente el asunto militar tuvo preponderancia.

(22) Guillermo Francovich. La seguridad colectiva internacional. "El asunto de Corea". París, Unesco. Página 30.

Las industrias construidas por los japoneses se hallaban en la parte norte, menos poblada; el sur era agrícola y con una población mayor. De manera que el estatuido cogobierno propuesto por Rusia, Gran Bretaña, Estados Unidos y China, para administrar las dos grandes potencias a Corea durante un periodo de cinco años, ya tenía bases suficientes para un fracaso, además de ser una determinación dada por los ministros de Asuntos Exteriores sin consultar con los coreanos. (23)

Corea en esta época estaba preparada para gobernar se por sí misma pues existían movimientos revolucionarios que habían luchado contra la dominación japonesa desde 1910.

Una de las causas -sino la principal- de que en lugar de llegar a un gobierno unitario para todos, se dividiera al país en dos, se encuentra en la diferencia ideológica en política de los cogobernantes. En los acontecimientos de la postguerra ubica David Horowitz los orígenes de la tragedia coreana. En septiembre 6 de 1945, se había constituido un gobierno nacional en Seúl, denominado La República del Pueblo, con tendencias radicales, a los dos días las fuerzas norteamericanas arriban e ignoran el reciente go -

(23) David Horowitz. Ob. Cit. Página 125.

bierno y, con apoyo de los japoneses, nombran un Consejo Asesor donde participan algunos de sus anteriores dominadores.

Los estadounidenses desde sus comienzos se apoderaron de los bienes que antes habían estado en manos japonesas e iniciaron una serie de ataques contra los movimientos revolucionarios, especialmente contra aquellos de carácter comunista. (24)

El gobierno militar de Estados Unidos en Corea, USAMIGIK -desconocedores hasta del idioma coreano-, se proclama el único gobierno de Surcorea, lo cual crea un "sentimiento antiamericano", "los liberadores se convierten en opresores". Declaran ilegales las actividades de la República del Pueblo; éstos realizaron tres congresos o asambleas, el primero en octubre de 1945, constituyéndose, en Pyongyang, el Partido; el segundo, en noviembre, para observar la situación y enmarcar que todavía no se podía llevar a cabo la dictadura del proletariado como querían algunos ultraizquierdistas. (25) Y, en diciembre del mismo año se celebra la Tercera Reunión Ampliada del Comité Ejecutivo del Comité Central Organizativo del Partido.

(24) Kim Il Sung. Breve Biografía. Ediciones en Lenguas Extranjeras. Pyongyang, Corea, 1973. Página 350.

(25) Ibid. Página 370.

Por su parte, el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de las grandes potencias reunido en Moscú, crea en diciembre 27 de 1945, una comisión mixta integrada por los comandantes en jefe de Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas estacionados en Corea, para restablecer el Estado independiente de Corea, formando un gobierno provisional representativo del pueblo coreano.

Debatieron durante veinte días sin llegar a un acuerdo, pues Estados Unidos apoyaba las organizaciones más conservadoras conocidas por su colaboración con los japoneses y dirigidos por Sygman Rhee (quien había residido sus últimos treinta y siete años en la Unión Americana), mientras que la URSS pedía la participación de partidos y agrupaciones progresistas. (26)

En febrero de 1946 en Norcorea se crea, con el poder provisional, un Comité Popular. En el sur la situación era más compleja por el enfrentamiento de dos sectores políticos: la izquierda que ya había proclamado la República Popular y se oponía a la intervención norteamericana, y el gobierno provisional denominado Consejo Democrático Representativo presidido por Rhee y patrocinado por Estados Uni

(26) Edmun Jan Osmańczyk. Ob. Cit. Página 326.

dos, este Consejo "se apoyaba en los terratenientes, capitalistas y otros elementos conservadores." (27)

En mayo de este año fracasa un intento por la unificación del país, pues Estados Unidos ya había establecido su gobierno en el sur y los rusos "habían procurado conseguir un control similar" en el norte pero sin establecer un gobierno militar; la mayor preocupación de los norcoreanos dirigidos por Kim Il Sung⁽²⁸⁾ fue la organización del Partido, de un frente unido democrático y de un ejército del pueblo.

En ese mismo año, realiza una reforma agraria repartiendo la mitad de la tierra entre campesinos desposeídos, lo que le asegura la confianza de buena parte del pueblo. En Surcorea las tierras fueron vendidas dos años después de ocurrida la distribución en el norte.

Para 1947, la situación en Corea del Sur era tan apremiante que el mismo Ayudante del Secretario de Estado Norteamericano admitía que muchos "surcoreanos preferían

(27) David Horowitz. Ob. Cit. Página 125.

(28) Kim Il Sung, coreano quien organizó y libró la lucha armada antijaponesa durante quince años, su idea Zuche es la posición de que el propio pueblo coreano es quien debe bajo cualquier circunstancia llevar a cabo su revolución (independientemente y bajo su propia responsabilidad).

la dominación japonesa a la americana". (29)

Ante esta situación⁽³⁰⁾ en septiembre del mismo año, Estados Unidos propone que la URSS, China, Gran Bretaña y ellos no se responsabilicen más del caso coreano y que el problema pasara a la Organización de las Naciones Unidas.

Por su parte John Foster Dulles, delegado de Estados Unidos en la ONU, procura crear un Comité Provisional en la Organización a fin de evitar el veto soviético en el Consejo de Seguridad. (31)

- 1) La Asamblea General de las Naciones Unidas crea una Comisión Permanente para la Unificación de Corea

Los objetivos principales de las Naciones Unidas en Corea son establecer por medios pacíficos una Corea Unida, independiente y democrática, con una forma representativa de gobierno y restablecer totalmente la paz y la seguridad internacionales en la zona.(32)

(29) A. Wigfall Gren. Epic of Korea. Página 95. Citado por David Horowitz. Página 128.

(30) Las autoridades norteamericanas efectuaron una encuesta y comprobaron el estado de cosas negativo en Surcorea.

(31) David Horowitz. Ob. Cit. Página 129.

(32) Informe de la Comisión de las Naciones Unidas para la Unificación y rehabilitación de Corea. Página 2.

El 14 de noviembre de 1947, la Asamblea General de la ONU por resolución número 112 (II) crea una comisión temporal a fin de acelerar la independencia de Corea. Los soviéticos negaron la entrada a esta comisión y se decide entonces, efectuar elecciones únicamente en el Sur.

Desde enero de 1948 ya las Naciones Unidas estarían representadas políticamente en Corea por medio de una serie de comisiones y, para finales del año, la Asamblea General declara que

ha quedado establecido un gobierno legítimo (el gobierno de la República de Corea) que ejerce efectivamente autoridad y jurisdicción sobre la parte de Corea donde la Comisión Temporal pudo efectuar observaciones y realizar consultas y en la cual reside la gran mayoría de la población de toda Corea".(33)

Se refería al gobierno de Rhee.

No bastó la oposición de grupos centristas e izquierdistas quienes manifestaban que realizar elecciones en una sola parte del país lo dividiría y, además no habría en el Sur suficiente libertad para unas verdaderas elecciones; durante varias semanas anteriores a las votaciones fueron asesinadas 589 personas. Muchas zonas no fue

(33) Informe de la Comisión de las Naciones Unidas para la Unificación y rehabilitación de Corea. Página 2.

ron accesibles a la Comisión de 30 personas designadas para controlar las elecciones, por consiguiente no puede considerarse como la "libre expresión de la voluntad del pueblo coreano". (34)

Por su parte, los soviéticos propusieron la retirada de las fuerzas de ocupación de todo el país como medida previa para la realización de elecciones nacionales. Los estadounidenses en cambio, eran partidarios de celebrarlas en ese momento bajo la supervisión de la Organización de las Naciones Unidas.

Así pues, mientras en el Sur, en agosto del 48, se proclama la República de Corea; en el Norte, el Comité Popular elabora su propia constitución, celebra elecciones en una Asamblea Popular y en septiembre proclama la República Democrática Popular de Corea con Kim Il Sung como presidente. (35) La ONU solamente reconoció al Sur como República legítima, por su parte los países del área socialista reconocen al Norte y retiran sus tropas del territorio.

(34) David Horowitz. Ob. Cit. Página 129.

(35) Continuó ejerciendo sus funciones hasta el día de su muerte el 8 de julio de 1994, mientras que en Corea del Sur, Sygman Rhee dimite en 1960 y su sucesor fue asesinado.

La Comisión Permanente para Corea (UNCOK) se crea en virtud de la resolución número 195 (III) de diciembre de 1948 con la "misión de vigilar la evacuación de las tropas de ocupación". Pero como las tropas de la URSS ya habían salido del territorio coreano y las de Estados Unidos todavía permanecían en él (el 29 de junio de 1949 que daban en Surcorea quinientos consejeros norteamericanos), la UNCOK suspende sus labores y queda disuelta el 30 de junio de 1950, cinco días después de estallada la guerra coreana.

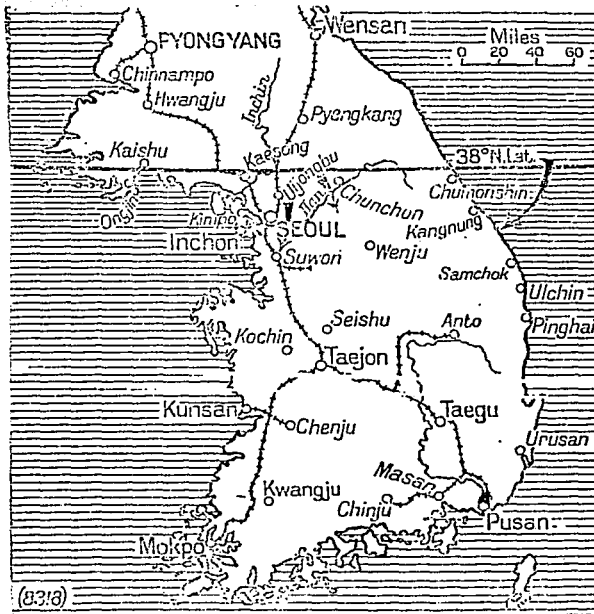
En mayo de 1950, se realizan en Surcorea nuevas elecciones "controladas por observadores de las Naciones Unidas", semanas después los norcoreanos intensifican su propaganda, pidiendo la unificación y elecciones en todo el territorio, esto provoca algunos incidentes que tensionan la situación. (36)

2. El conflicto coreano. De guerra civil peninsular a conflagración internacional

A lo largo del paralelo 38 se venían dando una serie de divergencias y tensiones en fechas anteriores al

(36) Guillermo Francovich. Ob. Cit. Página 32.

Corea. Area de las operaciones militares. Las flechas indican la dirección del avance norcoreano hacia el sur de Seúl y del Río Han, y la cabeza de playa norcoreana sobre la Costa Este al sur del Paralelo 38



Tomado de Keesing's Contemporary Archives July 1-8
1950. Página 10805

25 de junio de 1950, día en que se inician los ataques militares que conllevaron a la guerra.

¿Quién realmente inicia el conflicto? Cada una de las Coreas se sintió agredida, Corea del Norte había estado vociferando por radioparlantes solicitando la reunificación pacífica de la patria. El 19 de junio, el Presidium de la Asamblea Popular Suprema de la República Popular Democrática de Corea, por medio de una resolución propone que haya una fusión de esta Asamblea Popular con la Asamblea Nacional de Corea del Sur como "único órgano legislativo para toda Corea", crear una constitución y efectuar después elecciones generales. Si esto era aceptado, proponían enviar delegados a Seúl o recibirlos de Surcorea en Pyongyang. Syngman Rhee rechazó la proposición,⁽³⁷⁾ mientras decía en Asamblea Nacional celebrada en la misma fecha que "alcanzaremos la victoria en la guerra caliente contra el Norte comunista".⁽³⁸⁾

Si los del Norte se preparaban para la guerra, como se dijo en algunos medios, a la vez solicitaban la vía

(37) Kim Jan Kil. Historia Contemporánea de Corea. Pyongyang, 1980. Página 334.

(38) Citado por Galina Tiagai. "La intervención norteamericana en Corea". Página 134.

pacífica para la unificación. Al ataque armado se llegó, no se buscó. Ambos contrincantes tenían ejércitos capacitados por las dos potencias, pero hay elementos formales donde se ven claramente los síntomas de agresión que estimulaban la intervención militar.

En Corea del Sur, en el mes de mayo, su presidente había perdido las elecciones, éste era apoyado por Estados Unidos, el mismo que había lanzado la opinión de alcanzar la victoria sobre el comunismo, además estaba apoyado también por Douglas Mac Arthur quien encabezaba el mando único de las fuerzas terrestres y marítimas de Estados Unidos en el sudeste asiático (Indochina, China, Japón y Corea).

Para el 24 de junio que era sábado, se prohibió la salida del cuartel y el permiso de vacaciones. Ri Son Ga, comandante de la Octava División del ejército surcoreano refirió " en aquel momento estábamos en estado de alerta. La salida del cuartel fue prohibida y la madrugada del 25 de junio entramos directamente en combate". (39) Esto podría sugerirnos la esperada de la invasión o la

(39) "Tragedia de la Guerra Civil de Corea", artículo publicado en la revista surcoreana Sasangue número 6, 1965 y citado por Kim Jan Kil. Página 338.

realización de la invasión misma.

Hay varios sucesos que manifiestan claramente que la situación no era de paz y tranquilidad en el área. Estados Unidos no podía explicar la pérdida de China; el Secretario de Estado, Acheson, había afirmado que Corea no era vital desde el punto de vista estratégico y los republicanos tomaron esta declaración como una invitación a que Norcorea atacara sin el temor a la intervención norteamericana en la zona. Formosa había sido excluida también del perímetro defensivo en Asia y no se cumplió lo ofrecido en El Cairo, Yalta y Potsdam, que esta isla sería devuelta a quien controlase la parte continental.(40)

El historiador norteamericano David Horowitz nos amplía los detalles relacionados con la guerra citando que "uno de los más importantes miembros de las tropas de ocupación fue telefoneado inesperadamente. Cuando volvió cuchicheó: 'Ha sucedido algo sensacional los sudcoreanos han atacado a Corea del Norte'". (41)

No importó cómo sucedieron los hechos. Al mundo se le informó que Corea del Norte había invadido la parte sur

(40) David Horowitz. Ob. Cit. Páginas 130-132.

(41) Ibid. Página 133.

de la península y que ésta solicitaba ayuda. El objetivo estaba más lejos, Corea tiene una frontera de 800 kilómetros con Manchuria, intervenir en Corea le podría permitir a Mac Arthur llegar hasta la frontera china. Los intereses eran políticos y estratégicos, había que aprovechar la ocasión.

Las dos Coreas hubieran podido zanjar sus problemas ellas solas y la guerra hubiera tenido una decisión lateral. Syngman Rhee era impopular y no podía confiar en el a poyo de su gente, la cercanía de las fuerzas norteamericanas le deban confianza para meterse en una contienda de ese tipo.

Era una guerra civil, una guerra por la reunificación de la patria, división que habían realizado fuerzas externas, las dos potencias triunfantes al final de la Segunda Guerra Mundial. Pero Estados Unidos decide intervenir porque la agresión contra un país "democrático" era agresión contra la paz mundial. Corea del Sur era miembro de las Naciones Unidas y había que darle la mano. Corea del Norte no había sido aceptado en la Organización .

Por su parte, Stalin también suponía que lo llevado a cabo por Kim Il Sung era una guerra local y que no desembocaría en un conflicto internacional de importancia, pero se dio cuenta, luego, con la participación de la ONU que

no fue así. Además, en sus manos también estuvo el evitar que esta fuerza interviniera, haciendo uso de su derecho de veto en el Consejo de Seguridad; ⁽⁴²⁾quizás pensó que no se tendría en cuenta las decisiones allí tomadas por faltar el delegado de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Jakob Malik, a quien Stalin había hecho retirar del Consejo, alegando la no representabilidad de la República Popular China. Nuevamente, como en la Sociedad de Naciones, no se cumplían las normas fijadas en la Carta Constitutiva.

De manera que con la ausencia de la delegación soviética, se aprobó la resolución que solicitaba a todos los miembros de las Naciones Unidas enviar tropas para repeler la acción en Corea.

El primer documento que sale el mismo 25 de junio es la carta del embajador americano en Corea, Muccio, dirigida al Secretario de Estado de los Estados Unidos, informando que las fuerzas norcoreanas habían invadido el territorio de la República de Corea, ese día en diferentes lugares, alrededor de las cuatro de la mañana y que por la manera en que ha sido lanzado el ataque, constituye una ofensiva total contra esta república.

(42) Isaac Deustcher. Ob. Cit. Página 541.

En la misma fecha, el representante de Estados Unidos a las Naciones Unidas, Ernest A. Gross, le trasmite al Secretario General, el texto de un mensaje dado telefónicamente y sugiriendo si sería aconsejable la atención inmediata del Presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas; le agrega una carta manifestando que el embajador americano en la República de Corea ha informado al Departamento de Estado sobre la invasión y que Radio Pyongyang, bajo el control del régimen norcoreano ha transmitido una declaración de guerra contra Surcorea "un ataque al régimen coreano bajo las circunstancias referidas constituye una ruptura de la paz y un acto de agresión" y le solicita convocar a una reunión inmediata del Consejo de Seguridad.

También la Comisión de las Naciones Unidas en Corea se dirige al Secretario General, tratando el mismo asunto y mencionando además, los lugares atacados, haciendo alusión a las declaraciones de Radio Pyongyang de que los surcoreanos habían invadido a través del paralelo 38, durante toda la noche, y que estas declaraciones, según el presidente y el ministerio del Exterior surcoreanos, son falsas. Por otro lado, sugiere que considere la posibilidad de tratar este problema en el Consejo de Seguridad y que pronto se comunicará, en forma más detallada, la evolución del asunto.

Todos estos mensajes y resoluciones se llevan a cabo el mismo día de los acontecimientos. En la información al Consejo de Seguridad por el representante estadounidense a las Naciones Unidas, se habla de la ilegalidad e injustificación del ataque norcoreano constituyendo un acto de agresión y amenaza a la paz y seguridad internacionales, los cuales deben ser preocupación de todas las naciones amantes de la paz y de la libertad; es una agresión contra un Estado que las mismas Naciones Unidas han reconocido plenamente y contra un gobierno elegido bajo el auspicio de esta Organización. Este ataque golpea los propósitos fundamentales de la Carta de las Naciones Unidas, por tanto, preocupa el interés vital que se tiene en la Organización. Llama a las autoridades de Corea del Norte a cesar inmediatamente las hostilidades y a retirar sus fuerzas armadas al paralelo 38 y requiere a la Comisión de las Naciones Unidas en Corea, mantener al Consejo de Seguridad informado sobre la ejecución de la resolución adoptada por él, a la vez que pide a sus miembros prestar toda la asistencia posible a las Naciones Unidas y a abstenerse de dar ayuda a las autoridades norcoreanas.

Al día siguiente, junio 26, Harry Truman declara que después de haber hablado con su Secretario de Defensa y de Estado, con sus consejeros y el grupo de comandantes

sobre la actual situación, manifiesta su complacencia por la rapidez de los movimientos del Consejo de Seguridad y apoya este esfuerzo para terminar con el deterioro de la paz. Al pueblo de Corea se le implementará la asistencia del tipo que sea necesario, de acuerdo con el programa de defensa y asistencia mutua entre los dos gobiernos. Los agresores se darán cuenta de la seriedad de Estados Unidos en sus puntos de vista, en cuanto se amenaza la paz del mundo y esto deberá ser apoyado por los países que firmaron la Carta de las Naciones Unidas. (43)

La primera resolución tomada por el Consejo de Seguridad se dio el mismo 25 de junio de 1950; y en ella se hace un recordatorio de las resoluciones de la Asamblea General tomadas en 1948 y 1949 sobre la legalidad del establecimiento del gobierno de la República de Corea. Específicamente notifica sobre la gravedad del ataque armado a esta república por parte de las fuerzas de Corea del Norte.

Determina, además, que esta acción constituye una violación de la paz.

(43) Estos documentos y otros relacionados para el efecto, pueden verse y ampliarse en Kim Chum-Kon. The Korean war. Kwangmyong publishing company, Seoul, 1973. Páginas 445 y subsiguientes.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Su parte final abarca tres partes donde se consigna lo siguiente:

I. Hace un llamado para un inmediato cese de hostilidades, y a las autoridades de Corea del Norte para que retiren sus fuerzas armadas del Paralelo 38.

II. Solicita a la Comisión de las Naciones Unidas en Corea: a) Comunicar cabalmente de las recomendaciones consideradas sobre esta situación a la mayor brevedad posible. b) Observar el retiro de las fuerzas de Corea del Norte del Paralelo 38 y c) Mantener informado al Consejo de Seguridad sobre la ejecución de esta Resolución.

III. Hace un llamado a todos los miembros a prestar asistencia a las Naciones en la ejecución de esta resolución y a abstenerse de dar asistencia a las autoridades de Corea del Norte. (44)

Ya vamos viendo cómo escudado en la ONU, Estados Unidos fue incitando a los países miembros a involucrarse en esta guerra coreana y pasar a un conflicto de mayor envergadura.

A su vez la Asamblea Nacional Coreana pide la ayuda al Congreso de Estados Unidos para la defensa de la democracia en la zona y que se extienda esa ayuda para prevenir el acto de destrucción de la paz mundial.

(44) Kim Chum-kon. The Korean war. Kwangmyong publishing company. Seoul, Korea, 1975. Página 457.

El 26 de junio se intercambiaron una serie de mensajes entre la Comisión de las Naciones Unidas en Corea y el Secretario General de la misma, pero cuando se observa ya la participación internacional es entre el 27 y el 29 de este mes, con el inicio de una serie de correspondencia entre el Secretario General y los representantes de Relaciones o Asuntos Exteriores de cada uno de los países miembros, aceptando el criterio de colaboración a Surcorea y de no ayuda al Norte de la península.

El 27 de junio, el Consejo de Seguridad había aprobado la siguiente resolución:

- habiendo determinado que el ataque armado a la República de Corea por fuerzas de Corea del Norte constituye un quebrantamiento de la paz;
- habiendo pedido una inmediata cesación de las hostilidades;
- habiendo pedido a las autoridades de Corea del Norte que retiren sus fuerzas armadas al paralelo 38, y
- habiendo comprobado, por la Comisión de las Naciones Unidas en Corea, que las autoridades de Corea del Norte no han cesado las hostilidades ni retirado sus fuerzas armadas al paralelo 38, y que son necesarias medidas urgentes para restaurar la paz y la seguridad internacionales, y
- El Consejo recomienda que los miembros de las Naciones Unidas proporcionen a la República de Corea la asistencia que sea necesaria para repeler el ataque armado y para restaurar la paz y la seguridad internacionales por las armas. (45)

(45) Guillermo Francovich. Ob. Cit. Página 33.

A la anterior resolución respondieron afirmativamente cincuenta y tres naciones, únicamente la Unión Soviética hace notar, por medio de su ministro de Relaciones Exteriores, A. Gromyko, que dicha resolución fue aprobada con 6 votos, siendo el séptimo del delegado del Kuomitang que no tiene representación legal de China, por cuanto las Naciones Unidas requiere que las resoluciones del Consejo de Seguridad sean aprobadas por 7 votos incluyendo aquellos de los cinco miembros permanentes como son: Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y China. Como es conocido, la resolución arriba mencionada fue firmada bajo la ausencia de dos miembros permanentes, la URSS y China. En vista de lo anterior es completamente claro que la subsodicha resolución sobre la cuestión coreana no tiene fuerza legal. (46)

El gobierno de Corea del Norte también protestó ante las Naciones Unidas y declaró que no reconocía legalidad por las decisiones y discusiones tomadas, por no haber sido consultado sobre la materia, y por no haber participado en ellas ni la URSS ni la China Popular.

(46) Kim Chum-Kon. The Korean war. Kwangmyong publishing company, Seoul, Korea. 1973. Páginas 526 y 527.

- a. Las Naciones Unidas crea su propio ejército bajo la comandancia de los Estados Unidos para combatir en Corea.

Como resultado a las indicaciones efectuadas por el Consejo de Seguridad a todos los países miembros, el presidente norteamericano, Truman, declaró que había ordenado a las fuerzas navales y aéreas de su país, el sostenimiento de las tropas de la república surcoreana. Unos días más tarde el representante de los Estados Unidos, Warren R. Austin, escribe al Secretario General de las Naciones Unidas transmitiendo la orden anterior y, también, la autorización a la fuerza aérea estadounidense para conducir misiones sobre blancos militares específicos sobre Corea del Norte donde sea militarmente útil y ha dispuesto un bloque naval a toda la costa coreana. Termina su carta diciendo que "Los Estados Unidos continuará cumpliendo sus obligaciones como miembro de las Naciones Unidas".(47)

Con Estados Unidos, catorce naciones más se hicieron presentes en el campo de batalla, con personal, transportes y armas, otras con ayuda económica y médica.

Las tropas bajo la bandera de las Naciones Unidas estuvieron inicialmente de la siguiente manera:

(47) Kim Chum-Kon. Ob. Cit. Página 530.

Estados Unidos: siete divisiones con un total de 140 000 hombres.

Australia: Dos batallones de infantería, fuerzas navales y un escuadrón de casa.

Bélgica: Un batallón de infantería.

Colombia: Cuatro batallones de infantería con un total de 4 314 hombres y tres fragatas con su personal (la "Almirante Padilla", la "Capitán Tono" y la "Almirante Briori").

Etiopía: Un batallón de infantería.

Filipinas: Un batallón de infantería y una compañía de tanques.

Francia: Un batallón de infantería reforzado.

Grecia: Un batallón de infantería y una unidad de transporte aéreo.

Holanda: Un batallón de infantería y fuerzas navales.

Luxemburgo: Una compañía de infantería.

Nueva Zelanda: Un regimiento de artillería.

Reino Unido: Tres brigadas de infantería, una brigada de tanques, uno y medio regimientos de artillería, uno y medio regimientos de ingenieros de combate y fuerzas de

apoyo terrestres.

Tailandia: Un batallón de infantería, fuerzas navales de combate, transportes navales y aéreos.

Turquía: Una brigada de infantería.

Unión Sudafricana: Un escuadrón de caza.

Por su parte Corea del Sur contaba con dieciséis divisiones de infantería.

Con unidades médicas contribuyeron: Dinamarca, India, Italia, Noruega y Suecia. (48)

Decimos que esta contribución fue en sus comienzos para la mayoría de los países participantes porque en el transcurso de la guerra algunos hicieron nuevas aportaciones.

El anterior ejército se formó basado en la resolución adoptada por el Consejo de Seguridad el 7 de julio de 1950. Sus puntos fueron:

1. Aprobación del apoyo pronto y decidido que los gobiernos de las Naciones Unidas habían dado a las resoluciones del 25 y 27 de junio
2. Tomar nota de las ofertas de ayuda a la república coreana

(48) Suplemento revista del ejército número 41, páginas 41-42.

3. Recomendar que todos los miembros que suministren fuerzas militares y su ayuda en otras formas con fien esas fuerzas y esa ayuda a un mando único puesto bajo la autoridad de las Naciones Unidas;
4. Pide a los Estados Unidos de América que designen el comandante de dichas fuerzas;
5. Autoriza al mando a hacer uso de la bandera de las Naciones Unidas, a la vez que las de las diversas naciones participantes en las operaciones contra las fuerzas de la Corea del Norte. (49)

El general Douglas Mac Arthur quien se encontraba en el Japón, fue designado Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas en Corea; después, por divergencia de opiniones con el presidente Truman fue depuesto y reemplazado por el general Bradley. (En otra información aparece que por el general Mathew Ridgway).

b. Principales acciones de la lucha armada

Como las dos Coreas se sintieron agredidas, el 25 de junio de 1950, ambas reportaron los sitios que eran in vadidos. Corea del Sur informó: la península de Ongjin, área de Kaesong y Chunchon, desembarcos marinos al norte y sur de Kangnung, en Pohang y en la costa suroriental. En las horas de la tarde bombardeos en las afueras de su

(49) Guillermo Francovich. Ob. Cit. Página 34.

capital Seúl. (50)

Por su parte, Corea del Norte reporta que el ejército de Syngman Rhee había penetrado 1-2 kilómetros en las regiones de Jezu, Kumchon y Cholwon. En la parte occidental, Tetan y Bioksong e invadida Riongchon. En la parte oriental del frente ataques en dirección de Juachon y Yangu y desde tres lados la población de Yangyang. (51)

Ya vimos cómo se organizó el ejército de las Naciones Unidas. Veamos ahora cómo en el Norte, el 26 de junio, al otro día de iniciarse los ataques Kim Il Sung pronuncia un discurso radial "Todas las fuerzas por la victoria en la guerra", para organizar y movilizar a los norcoreanos en la lucha presente.

El 28 de junio los norcoreanos tomaron a Seúl, en las primeras semanas habían ocupado las tres cuartas partes de Corea del Sur.

MacArthur desembarca, el 15 de septiembre del mismo año, a los marines en Inchon y el 16 en Pusán, deteniendo el ataque norcoreano. El 30 de septiembre con el enemigo en retirada, las tropas de las Naciones Unidas alcanzan el paralelo 38, reconquistando así el terreno antes invadi

(50) Kim Chum-Kon. Ob. Cit. Páginas 447-448.

(51) Kim Jan Kil. Ob. Cit. Página 339.

do y llegando al lugar de origen del conflicto. En estos momentos pudo haberse acabado la guerra si no hubiera sido porque se quería llegar más allá, para dominar también la parte Norte de la península y así apuntarse el tanto de la victoria. Pero, ya Truman había autorizado que se invadiera a Norcorea.⁽⁵²⁾ Lo cual se efectuó el primero de octubre. El ejército aliado del Sur estaba haciendo precisamente lo que se les había juzgado y criticado a los norcoreanos, la unificación de Corea por la fuerza, ese era básicamente el objetivo de MacArthur.

Para el 7 de octubre de 1950 se aprueba una resolución de la Organización de las Naciones Unidas, de continuar hacia el norte del paralelo 38, a pesar de algunas protestas como de la India y algunos otros países de no continuar la guerra si no solucionar por medios pacíficos el conflicto.

El 26 de octubre, el ejército de la ONU avanza hacia el río Yalu en la frontera con China, esto apresura la movilización china que ve amenazado su territorio. Interviene el 6 de noviembre, después de unas largas discusiones entre Mao Tse Tung y su cuerpo de asesores, quienes deciden hacerlo por medio de "voluntarios" mas no en forma

(52) David Horowitz. Ob. Cit. página 141.

oficial.

Centenares de miles acuden al llamamiento en auxilio de Corea del Norte, rechazando a los aliados de las Naciones Unidas que ya habían alcanzado el Yalu; después de varias ofensivas y contraofensivas la lucha se estabiliza en los alrededores del paralelo 38 en marzo de 1951. Es en este momento cuando MacArthur propone para derrotar al enemigo el bombardeo atómico de la región incluyendo Manchuria, lo que le costó su cargo de Comandante en Jefe de las Fuerzas de las Naciones Unidas en la batalla coreana.

En junio de 1951, el representante de la URSS en la ONU propone un alto al fuego y los americanos se muestran favorables, Corea del Norte consulta a Pekín sobre el asunto y Mao Tse Tung no se opone a esta proposición.

Al año de duración de la guerra, comienza el largo periodo de negociaciones de Panmunjon "entrecortadas por furiosas discusiones, súbito retorno a las hostilidades, continuas escaramizas verbales, nuevas rupturas, remiendos, etcétera." (53)

(53) Grandes protagonistas de la humanidad MAO. Editora cinco S.A., Bogotá, Colombia, 1985. "El conflicto de Corea". Página 138.

3. El Batallón "COLOMBIA" en Corea

Además de las misiones de patrullaje, el Batallón "Colombia" participó en varias acciones, entre las cuales destacaremos las siguientes.

La primera acción fue en un terreno formado por dos líneas paralelas de cerros separados por un estrecho valle, una de ellas estaba ocupada por chinos y la otra por colombianos. Se destacaban tres alturas, una de las cuales fue destruida por los bombardeos aéreos efectuados con napalm, (54) las tres alturas fueron denominadas "el chamizo", "la teta" y "don polo". En este combate murieron tres colombianos (dos suboficiales y un soldado).

Como este batallón llegó el 16 de junio de 1951, todas sus acciones fueron en las provincias cercanas al paralelo 38 pues; como dijimos antes, desde marzo se encontraban los ejércitos en esta zona.

La ofensiva más destacada fue la llevada a cabo entre el 12 y el 30 de octubre de 1951 con posiciones al norte de Chunchon, el objetivo final Kumsong fue capturado

(54) El napalm es una materia inflamable para cargar las bombas incendiarias en forma de gel, el cual durante la explosión se pulveriza en gotas que se adhieren a cuerpo.

tras de una fuerte disputa. Este lugar era importante porque allí se abastecía el ejército del Norte; esta victoria costó a los colombianos seis muertos y veintitrés heridos, incluyendo al propio Comandante del Batallón Coronel Polanía Puyo.

La acción anterior le valió el reconocimiento del presidente de Estados Unidos, Harry Truman, y una citación de honor por parte del Comandante del Octavo Ejército, General James Van Fleet:

El Batallón Colombia demostró un coraje sin par y agresividad tan sobresaliente en el cumplimiento de su arriesgada misión, que permiten señalarlo en lugar destacado y con méritos superiores a otras unidades participantes en acciones similares. El extraordinario heroísmo, notable efectividad combativa y espíritu de camaradería demostrados por los miembros de este Batallón, le confieren gran valor a esta unidad que se ha mantenido dentro de las más preciadas tradiciones de la profesión militar. (55)

Para el 27 y 29 de diciembre de 1951, el Batallón Colombia es puesto en zona cercana a Kumsong, en la aldea de Choso-ri en combate con los chinos, en esta acción mueren dos colombianos, dos coreanos, heridos otros dos colombianos y del bando contrario quince muertos y cinco heridos.

(55) Suplemento Revista del Ejército número 41. Vigésimo aniversario del Batallón Colombia. Página 63.

En marzo 10 de 1953, se le asigna al Batallón una misión sobre tres cerros denominados "180 A", "180 B" y "180 C" cerca a Tongol-gol (Corea del Norte). En esta ocasión los colombianos contaban con cuarenta coreanos que ayudaban a los camilleros, los cuales huyeron dejándolos solos en la contienda. Logran vencer en los cerros "A" y "C" pero el "B" estaba defendido por más hombres que los atacantes. Los colombianos entonces se repliegan, numerosos heridos y muertos quedan en las cimas de los cerros y se rescatan en medio de una gran peligrosidad por encontrarse, en esta zona, los combatientes chinos.

El saldo en este combate fueron 65 bajas colombianas entre muertos, heridos y desaparecidos, y por el lado enemigo 140. "Old Baldy" (56) es el nombre del cerro donde en vista de la combatividad enemiga se retiran del campo de batalla. El Coronel de Infantería, Jorge Robledo Pulido, informó de 95 muertos, 97 heridos y 30 prisioneros. (57)

El Batallón también estuvo en las zonas de Takori, Inge, y Cerro "400".

(56) Jairo Anibal Niño, dramaturgo colombiano, en su obra teatral "Monte Galvo" se refiere a esta acción en forma patética y crítica.

(57) Suplemento Revista del Ejército número 41. Vigésimo aniversario del Batallón Colombia. Página 58.

D. POSICION DE AMERICA LATINA EN LA GUERRA DE COREA

Latinoamérica no podía escapar al fenómeno de la guerra fría; en este periodo vivía las secuelas de la Segunda Guerra Mundial, no solamente a nivel económico sino también a nivel político. El anticomunismo como lema y la organización militar como práctica.

Durante la guerra de Corea ocurren dos acciones importantes: Primero, al comienzo de la misma, la presencia latinoamericana, cada país por medio de un documento dirigido al Secretario General de las Naciones Unidas en apoyo y solidaridad a Corea del Sur, solicitado por el Consejo de Seguridad de esta Organización. Y, segundo, en plena batalla (1952), se firman acuerdos bilaterales de asistencia recíproca con Estados Unidos, el cual había aprobado el año anterior, la cantidad de 38 millones de dólares para ayuda militar. Estos acuerdos se tomaron con trece países de América Latina, Colombia y Brasil entre ellos. "Tal ayuda se justificaba por el reconocimiento de que la seguridad de los Estados Unidos era interdependiente de

la seguridad y del bienestar del resto del continente" (58)

En dicho acuerdo se hace mención a la "determinación de cooperar plenamente en los esfuerzos de proporcionar fuerzas armadas a las Naciones Unidas" y éstas luchaban en ese momento en Corea. Por ello, en Brasil el Partido Comunista protesta y convoca a todo el pueblo, especialmente a aquellos que se ven afectados por el envío de tropas a Corea, a que luchen para que ello no se haga realidad, por la paz y otras consignas debido a las situaciones que afectaban a Brasil en aquella época. (59)

Como la única representación latinoamericana real en el conflicto coreano la tuvo Colombia, es poco lo que se conoce acerca del papel efectuado por el resto de países del área. Sin embargo, la prensa en aquellos años publica algunas manifestaciones que anotaremos a continuación.

En Guatemala, el presidente Juan José Arévalo en julio 18 de 1950, se declara aliado de Estados Unidos y dispuesto a colaborar cuando este país lo necesite. Un año después, con Juan Jacobo Arbenz en el poder, se anun -

(58) Pinzón López, Jaime y Reynaldo Muñoz Cabrera. *Obt. Cit.* Página 28.

(59) Michael Löwy. El Marxismo en América Latina 1940-1975. Ediciones Era. México, 1982. Página 191.

cia a la Organización de las Naciones Unidas, que las capacidades económicas y los escasos recursos no le permiten mantener en sus fuerzas armadas elementos disponibles para prestar servicio en las Naciones Unidas. (60)

En Ecuador, su primer mandatario Galo Plaza, ante el Congreso expresa el apoyo de su país a la acción de las Naciones Unidas en Corea y pide la ratificación del Tratado de Río de Janeiro y de la Carta de Bogotá. (61)

A pesar de las invitaciones hechas por Estados Unidos, por medio de la ONU, solicitando prestar auxilio de todo tipo a Corea del Sur y que el Senado norteamericano aprueba la proposición del demócrata John L. Mc'Lellan de que "los países que no ayuden a Corea no recibirán ayuda de los Estados Unidos", la colaboración se limitó a declaraciones de solidaridad y apoyo simbólico, manifestado en la correspondencia enviada entre sus respectivos diplomáticos y el Secretario General de las Naciones Unidas, Trygve Lie, realizada entre los últimos días del mes de junio de 1950 y los primeros de julio del mismo año.

En el mensaje, el Consejo de Seguridad recomienda

(60) Periódicos El Espectador, julio 18 de 1950, Bogotá, Colombia, página 5 y El Tiempo, junio 4 de 1951, Bogotá, Colombia, página 7.

(61) Periódico El Tiempo, agosto 13 de 1950, página 9.

que los miembros de las Naciones Unidas provean la asistencia necesaria a la República de Corea del Sur para rechazar el ataque armado y para restaurar la paz y la seguridad internacional en esa área.

Todas las naciones latinoamericanas desapruban la agresión, ofrecen su apoyo moral, su ayuda según el límite de sus capacidades y aprueban las medidas tomadas por el Consejo de Seguridad.

Nicaragua, por medio de su Ministro de Relaciones Exteriores brinda, además, asistencia con alimentos y materias primas como caucho.

Uruguay, por su parte, les solicita tener en cuenta sus recursos precarios y su posición geográfica.

Podemos observar otras repercusiones, como en el caso de Argentina, quien ratifica su participación en el TIAR a raíz de los hechos de Corea. Por medio de su embajador, Jerónimo Remorino, ofrece enviar carne a las tropas de la ONU en Corea, el mismo que fue aceptado.⁽⁶²⁾

El delegado de Cuba, Alberto Inocente Alvarez, manifiesta que "el asunto del temario soviético referente al arreglo pacífico del conflicto de Corea" estaba destinado

(62) Periódico El Tiempo, Septiembre 15 de 1950, Bogotá, Colombia, página 10.

a distraer la atención del Consejo por razones muy distintas a las que han animado los miembros del Consejo, al apoyar su decisión de ayudar a Corea del Sur. (63)

La cancillería brasileña manifiesta, el 28 de agosto de 1950, que sus conciudadanos no van a Corea y que su auxilio será estrictamente económico. (64)

El presidente chileno, González Videla, hace mención sobre la posibilidad de destinar también una fragata a Corea, en lugar de enviar fuerzas armadas. (65)

Chile y Uruguay, reclaman el dejar a Corea el derecho de ejercer plenamente sus funciones, y que América Latina sólo debe ayudarle para la reconstrucción de su nación. (66)

Brasil y Cuba entre otras naciones piden a la Organización de las Naciones Unidas que se cruce el paralelo 38. (67)

(63) Periódico El Tiempo. Bogotá, Colombia. Agosto 3 de 1950, página 1.

(64) Ibid. Agosto 28 de 1950. Página 8.

(65) Ibid. Octubre 31 de 1950. Página 10.

(66) Ibid. Noviembre 15 de 1950. Página 8.

(67) Ibid. Septiembre 30 de 1950. Página 1.

Todos y cada uno de los países respondieron los mensajes en los términos antes señalados, incluyendo Colombia, que por las circunstancias que conoceremos en la tercera parte de este trabajo, decidió enviar tropas de infantería y fragatas como contribución a la campaña en Corea.

SINTESIS DE LA CORRESPONDENCIA ⁽⁶⁸⁾ ENTRE LOS PAISES DE AMERICA LATINA Y EL CONSEJO DE SEGURIDAD (PRESIDENTE Y/O SECRETARIO GENERAL) DE LAS NACIONES UNIDAS RESPECTO AL CONFLICTO COREANO.

- Resoluciones del 25 y 27 de junio de 1950 -

FECHA DE RESPUESTA: JUNIO 28: República Dominicana y Uruguay			
PAIS	DOCUMENTO Número	CARGO Y NOMBRE DEL FIRMANTE	POSICION U OFRECIMIEN TO
República Dominicana	35 UN doc. S/1528	Secretario de Estado para Asuntos Exteriores Virgilio Díaz Ordóñez	Hasta donde los recursos le permitan dará cualquier asistencia
Uruguay	76 UN doc. S/1516	Representante Permanente ante las Naciones Unidas E. Rodríguez Fabregat	Apoyará las medidas adoptadas por la Organización
FECHA DE RESPUESTA: JUNIO 29: Argentina, Brasil, El Salvador, Honduras, México y Venezuela			
Argentina	20 UN doc. S/1533	Ministro de Relaciones Exteriores y Trabajo Público Hipólito Jesús Paz	Solidaridad

PAIS	DOCUMENTO Número	CARGO Y NOMBRE DEL FIRMANTE	POSICION U OFRECI - MIENTO
Brasil	25 UN doc. S/1525	Representante Perma- nente ante Naciones Unidas Joao Carlos Muñiz	Proveer asistencia necesaria con los me dios que tenga
El Sal vador	38 UN doc. S/1534	Ministro de Relacio nes Exteriores Miguel Rafael Urquía	Apoya las decisiones del Consejo de Segu- ridad
Hondur- as	45 UN doc. S/1536	Ministro de Relacio nes Exteriores J.E. Valenzuela	Preparado para coo- perar y lamenta los acontecimientos
México	55 UN doc. S/1537	Subsecretario de Re laciones Exteriores Manuel Tello	Deseos porque todo salga bien
Vene- zuela	78 UN doc. S/1535	Ministro de Relacio nes Exteriores Luis Emilio Gómez Rutz	Apoyo y firme cumpli miento de sus obliga ciones como miembro de las Naciones Uni- das
FECHA DE RESPUESTA: JUNIO 30: Bolivia, Chile, Costa Rica, Panamá y Perú			
Boli- via	24 UN doc. S/1544	Ministro de Relacio nes Exteriores Pedro Silveti Arce	Se atendía a la Reso lución del Consejo de Seguridad

PAIS	DOCUMENTO Número	CARGO Y NOMBRE DEL FIRMANTE	POSICION U OFRECI - MIENTO
Chile	28 UN doc. S/1556	Ministro de Relacio nes Exteriores Horacio Walker	Protesta contra el a taque. Apoya la Reso lución del Consejo de Seguridad. Cooper rará con las provi - siones de Cobre, sa litre y otros.
Costa Rica	32 UN doc. S/1558	Subsecretario de Re laciones Exteriores Ricardo Toledo	Solidaridad moral y apoyo a las decisio nes del Consejo de Seguridad. Por no te ner ejército es poca la ayuda
Panamá	63 UN doc. S/1540	Ministro de Relacio nes Exteriores Carlos N. Brin	Dará la cooperación posible
Perú	65 UN doc. S/1557	Ministro de Relacio nes Exteriores Ernesto Rodríguez	Concertar la acción con los demás miem bros para proveer la asistencia necesaria
FECHA DE RESPUESTA: JULIO 1: Ecuador y Haití			
Ecuador	37 UN doc. S/1560	Ministro de Relacio nes Exteriores L. Neftalí Ponce	Asistencia dentro del límite de sus re cursos

PAIS	DOCUMENTO Número	CARGO Y NOMBRE DEL FIRMANTE	POSICION U OFRECIMIEN- TO
Haití	44 UN doc. S/1559	Jefe de la Delegación Permanente ante Naciones Unidas Ernest G. Chauvet	Disponibilidad, colaboración y apoyo moral
FECHA DE RESPUESTA: JULIO 2: COLOMBIA			
Colombia	31 UN doc. S/1561	Ministro de Relaciones Exteriores Evaristo Sourdis	Solidaridad y apoyo. Su asistencia dependerá del curso de los acontecimientos y de los medios que pueda aportar
FECHA DE RESPUESTA: JULIO 3 : CUBA			
Cuba	33 UN doc. S/1574	Representante Permanente ante Naciones Unidas Alberto J. Alvarez	Asistencia necesaria para repeler el ataque
FECHA DE RESPUESTA : JULIO 5 : Nicaragua y Paraguay			
Nicaragua	61 NU doc. S/1573	Ministro de Relaciones Exteriores Oscar Sevilla-Sacasa	Preparada para asistir con alimentos dentro de los límites de sus recursos, con materias primas como caucho y con personal

PÁIS	DOCUMENTO Número	CARGO Y NOMBRE DEL FIRMANTE	POSICION U OFRECIMIEN TO
Para- guay	64 UN doc. S/1582	Representante Perma nente ante Naciones Unidas Luis Oscar Boettner	Apoya las Resoluciones y las medidas tomadas
FECHA DE RESPUESTA: JULIO 6: GUATEMALA			
Guate mala	43 UN doc. S/1561	Ministro de Relacio nes Exteriores González Arévalo	De acuerdo con las me didas tomadas presta rá la cooperación po sible

PAISES QUE ENVIARON UNA SEGUNDA CORRESPONDENCIA:
República Dominicana, Uruguay, Venezuela, México
y Argentina

FECHA DE RESPUESTA: JULIO 3: REPUBLICA DOMINICANA			
Repúb. Domini cana	36 UN doc. S/1565	Secretario de Esta do para Asuntos Ex teriores Virgilio Díaz Ordo ñez	Dará la asistencia ne cesaria que se le re quiera

PAIS	DOCUMENTO Número	CARGO Y NOMBRE DEL FIRMANTE	POSICION U OFRECI - MIENTO
FECHA DE RESPUESTA: JULIO 4: Uruguay y Venezuela			
Uruguay	77 UN doc. S/1569	Ministro de Relaciones Exteriores César Charlone	Completo apoyo teniendo en cuenta sus recursos y posición geográfica
Venezuela	79 UN doc. S/1595	Ministro de Relaciones Exteriores Luis E. Gómez Rutz	Preparado para colaborar dentro de los límites de sus recursos
FECHA DE RESPUESTA: JULIO 8 : México y Argentina			
Argentina	21 UN doc. S/1568	Ministro de Relaciones Exteriores y Trabajo Público Hipólito Jesús Paz	Reitera su apoyo
México	56 UN doc. S/1592	Subsecretario de Relaciones Exteriores Manuel Tello	Colaborará dentro de los límites de sus recursos

(68)

Ver documentos completos en anexos (original en inglés).

Como podemos apreciar, por la correspondencia en respuesta a las Resoluciones tomadas el 25 y 27 de junio de 1950, por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, todos los países de América Latina, independientes en esa época, contestaron las misivas.

Se destacan la solidaridad, el apoyo, la colaboración y la asistencia, todo ello a nivel teórico. Pero la decisión final sería tomada por el propio Consejo de Seguridad de la ONU.

Países como Chile y Nicaragua ofrecieron, además, minerales y alimentos. Y, México, por su parte, únicamente sus buenos deseos.

Debemos suponer, por las segundas cartas enviadas por Argentina, México, República Dominicana, Venezuela y Uruguay, que además de los telegramas del 25 y 27 de junio del año en mención, hubo otro entre el 28 y 29 del mismo mes y año, el cual no fue contestado por el resto de los países, o al menos no aparece en la documentación localizada.

En realidad, con la excepción de Colombia -como se ha mencionado-, que resaltó por su ayuda concreta, no hay muchas cosas que destacar del resto de los países latino-

americanos. (69) Aunque sí tener en cuenta que todos estuvieron de acuerdo en que Corea del Norte estaba violando la paz y la seguridad internacionales y que había que luchar contra el ataque armado.

Vale la pena anotar cómo era gobernada América Latina durante el periodo de 1950 a 1953, época en la cual se llevó a cabo la guerra de Corea, para una mayor comprensión de su participación en dicho acontecimiento. Destacándose que en 14 países hubo 15 gobiernos militares; en 13 países, 17 gobiernos civiles; en seis países igual número de gobiernos populistas y dos países con Junta Nacional de Gobierno o Consejo Nacional de Gobierno.

De los gobiernos militares no todos fueron dictaduras, aunque algunos fueron elegidos "democráticamente", uno que otro se comportó como dictador, tal es el caso del General Anastasio Somoza en Nicaragua.

En varios países se dieron dos o más gobiernos y hasta de diferente tipo durante estos cuatro años; en algunos debido a situaciones revolucionarias o de ajustes políticos, otros porque correspondía el cambio precisamente en ese periodo.

(69) Uno de los veteranos de Corea comentó que recibieron jabones procedentes de Chile.

GOBIERNOS PRESIDIDOS POR MILITARES**a) DICTADURAS DE HECHO O DE DERECHO**

1. Cuba: General Fulgencio Batista (1952-54)
2. El Salvador: General Oscar Osorio (1950-56)
3. Haití: Junta Militar (mayo a diciembre de 1950)
Coronel Paul Magloire (1950-55)
4. Nicaragua: General Anastasio Somoza (1951-56)
5. República Dominicana: General Rafael L. Trujillo
(1942-52) y Héctor B. Trujillo (1952-60)
6. Venezuela: General Marcos Pérez Jiménez (1952-58)

b) OTROS GOBIERNOS MILITARES

1. Argentina: General Juan Domingo Perón (1946-55)
2. Bolivia: Junta Militar (1951)
3. Colombia: General Gustavo Rojas Pinilla (1953-57)
4. Chile: General Carlos Ibañez (1952-58)
5. Guatemala: Coronel Juan Jacobo Arbenz (1951-54)
6. Panamá: Coronel José Antonio Remón Cantera (1952-55)
7. Paraguay: General Federico Chaves (1949-54)
8. Perú: General Manuel A. Odría (1950-56)

JUNTAS O CONSEJOS NACIONALES DE GOBIERNO

1. Uruguay: Consejo Nacional de Gobierno (1952-67)
2. Venezuela: Junta de Gobierno (1950-52)

GOBIERNOS CIVILES

1. Bolivia: Mamerto Urriolagoitia (1949-50)
Victor Paz Estenssoro (1952-56)
2. Brasil: Getulio Vargas (1950-54)
3. Colombia: Laureano Gómez-Roberto Urdaneta A. (1950-53)
4. Costa Rica: Otilio Ulate Blanco (1949-53)
5. Cuba: Carlos Prío Socarrás (1948-52)
6. Chile: Gabriel González Videla: (1946-52)
7. Ecuador: Galo Plaza Iasso (1948-52)
José Ma. Velasco Ibarra (1952-56)
8. Guatemala: Juan José Arévalo ((1945-51)
9. Honduras: Juan Manuel Gálvez (1949-54)
10. México: Miguel Alemán Valdés (1946-52)
Adolfo Ruiz Cortínez (1952-58)
11. Nicaragua: Victor Román y Reyes (1948-51)
12. Panamá: Arnulfo Arias M. (1949-51)
Alcibíades Arosemena (1951-52)
13. Uruguay: Andrés Martínez Trueba (1951-52)

Para complementar esta etapa presidencialista desta

caremos cuáles de estos gobiernos fueron de tipo populista. Para esta catalogación se ha tenido en cuenta los conceptos emitidos por diferentes historiadores. (70)

1. Argentina: General Juan Domingo Perón (1946-55)
2. Brasil: Getulio Vargas (1950-54)
3. Colombia: General Gustavo Rojas Pinilla (populismo "militar" 1953-57)
4. Chile: General Carlos Ibañez (primera parte de su mandato 1952-58)
5. Panamá: Doctor Arnulfo Arias M. (1949-51)
6. Uruguay: Consejo Nacional de Gobierno presidido por Luis Batlle Berres (populismo "democrático" (1952-67)

CAPITULO III

COLOMBIA PAIS MIEMBRO DE LAS NACIONES UNIDAS SE HACE PRESENTE EN ASIA

Sebastián: Nuestro batallón fue felicitado por generales extranjeros. Dijeron que éramos unos valientes.
Canuto : Y dónde queda Corea?
Sebastián: Muy lejos. Hay que atravesar el mar.
Canuto : Y fuiste tan lejos a que te volaran la pierna?
Sebastián: Sí.
Canuto : Y no podían volártela en un sitio más cercano, sin necesidad de cruzar el mar?
Sebastián: Tú no entiendes. Estaba defendiendo mi patria.
Canuto : Tu patria es Corea?
Sebastián: No. Mi patria es ésta.
Canuto : Entonces para qué hiciste un viaje tan largo?

A. COLOMBIA. SITUACION ECONOMICA, POLITICA Y SOCIAL
1948 - 1953

Los tres primeros años de la década de los cincuenta en los cuales se llevó acabo la Guerra de Corea, formaron parte del periodo o época de la violencia en Colombia, la misma que se remonta a 1946, fecha en que como consecuencia de la reubicación de la política internacional después de la Segunda Guerra Mundial, el país había elevado el nivel en la concentración del ingreso y el capitalismo dependiente ampliaba su base a la penetración estadounidense. Con este sistema económico en la dirección del Estado, comenzó a resquebrajarse el sistema político, derrumbándose el Partido Liberal en el poder hasta ese momento.

En las elecciones presidenciales de este año, es

elegido Mariano Ospina Pérez, por minoría logra el triunfo ante un Partido Liberal dividido entre los seguidores de Jorge Eliécer Gaitán y Gabriel Turbay, perdiendo así su liderato sostenido durante dieciséis años consecutivos. Queda pues, el gobierno conservador dominando, con serias dificultades, las fuerzas políticas y económicas de Colombia.

Ospina Pérez, procura un frente civil, pero los liberales no le colaboran, lo que aumenta la tensión entre las dos corrientes partidistas y, en la nación, se suscitan las huelgas y los problemas sociales; iniciándose entonces, la violencia física.

El cambio de gobierno significaba también la sustitución de miles de empleados liberales por conservadores. Desde 1930, el Estado se había caracterizado por ser el primer empleador del país; por ello el sector laboral urba no es también fuertemente golpeado, pues veremos más adelante, cómo al desatarse la violencia en la zona rural, el campesinado hubo de huir, unos a las ciudades y otros a las montañas, constituyéndose de esta manera, una de las formas de guerrilla.

En febrero de 1948, el Partido Comunista colombiano colabora en los paros y las huelgas de los trabajadores y, en marzo, con motivo de la próxima celebración de la Conf

rencia Panamericana, aumentan los disturbios. (1) La expresión máxima de la violencia en Colombia se observa este año, el 9 de abril, cuando es asesinado Jorge Eliécer Gaitán y esto no solamente por la categoría del líder desaparecido, sino por los incidentes que acontecen a raíz de este hecho.

El pueblo canaliza su opresión, quiere tomarse el poder, destruye todo aquello que esté asociado con el gobierno y con los Estados Unidos, (2) los gritos y ataques eran antioligárquicos, antigobiernistas y antiimperialistas. Todo esto en medio de un caos y de una desorientación, pues no surge una dirección capaz de encauzar esta rebelión. Los políticos de ambos bandos conforman un gobierno de Unidad Nacional, de unidad para salvar el momento, pero pronto se tornaría de nuevo en odio partidista, desde las masas hasta las capas gubernamentales.

Los militares, por su parte, hicieron su presencia en el Palacio Presidencia por medio de un grupo de genera-

(1) María Eugenia C. de Serrano. "Violencia y Subversión en Colombia". Revista Javeriana, Bogotá, Páginas 310-311.

(2) Los blancos de los ataques fueron aquellos aparatos del poder político, económico e ideológico como las oficinas gubernamentales, los almacenes o empresas de origen extranjero como Croydon, J. Glotman, Schmidt Hnos. etc. y las dependencias eclesiásticas. Ampliar en Gonzalo Sánchez. Los días de la Revolución. Gaitanismo y 9 de abril en provincia.

les que pedían el poder y así dominar la situación. Esto fue rechazado por el Jefe del Ejecutivo, aceptándose única mente la coalición liberal. (3)

Refiriéndose a los acontecimientos del 9 de abril, y ante la no aceptación, de los dirigentes de ambos partidos, de la culpabilidad de los acontecimientos, y de que era el sistema que había conducido al pueblo a esta degradación, Fluharty Vernon Lee nos dice que "en su afán por encontrar una explicación, el gobierno acusó al chivo ex-niatorio de las economías en zozobras: el comunismo". (4) Y no sólo el gobierno colombiano, por medio de su presidente, también la Central de Inteligencia Norteamericana, CIA, el Secretario de Estado de los Estados Unidos, George Marshall y, más tarde un hombre clave, Roberto Urdaneta Arbeláez, proclamaban la culpabilidad de los comunistas en los desórdenes consiguientes al asesinato de Gaitán.

Casi todos los historiadores coinciden en que la na ción, a partir de este acontecimiento, cambió. Existe una Colombia antes del 9 de abril de 1948 y otra después de es ta fecha.

(3) Francisco Leal Buitrago, Estado y Política en Colombia. Siglo XXI editores, Bogotá, 1984. Página 195.

(4) Fluharty, Vernon Lee. La danza de los millones. Régimen militar y revolución social en Colombia. El Ancora editores, Bogotá, 1981. Página 128.

Ante todo es importante remarcar, que siempre que se mencione a los gobiernos conservadores de Mariano Ospina Pérez y Laureano Gómez-Urdaneta, se habla de la época de la violencia.

Entre 1948 y 1953, el país vivió una guerra civil ocasionada por la sublevación de una gran mayoría de partidarios liberales contra el autoritarismo del gobierno conservador. El impacto de los acontecimientos del 9 de abril en el plano económico fue relevante, especialmente en dos aspectos: el primero, en los trastornos de los mecanismos de captación de recursos por parte del Estado, y el segundo, en las medidas de recuperación económica. El Ministerio de Hacienda tuvo que conceder plazos para el pago de los impuestos, suspender los términos aduaneros, eximir del pago del impuesto predial a los damnificados y prohibir el expendio de licores (afectando las rentas departamentales). La pérdida económica para el país se evalúa en algo más de cien millones de pesos colombianos.(5)

En abril de 1949, los conservadores habían proclamado como candidato para la presidencia de la República, en

(5) Gonzalo Sánchez. Los días de la revolución. Gaitanismo y 9 de abril en provincia. Centro Cultural Jorge Eliécer Gaitán. Segunda edición, Bogotá, 1984. Página 150.

1950, a Laureano Gómez quien se encontraba en España. Este personaje era director del Partido Conservador, cofundador y propietario del periódico El Siglo, desde donde apoyaba abiertamente a las potencias fascistas. Su Partido se asemejaba a una organización militar y altamente disciplinada sobre la cual ejercía un comando total. Para sus seguidores su palabra era ley. (6)

El presidente Ospina Pérez en este mismo mes y año, destituye a los gobernadores liberales, mientras que las fuerzas policíacas reprimen a los sublevados de las provincias. En mayo renuncian los seis ministros liberales (7) y los siguieron el resto de funcionarios municipales de la misma corriente, menguándose por entero la Unión Nacional formada luego de la muerte de Jorge E. Gaitán.

En junio se llevaron a cabo las elecciones para congresistas sin percances violentos, ganado de nuevo los liberales. "Con un Congreso liberal y un Ejecutivo y una administración conservadores, con dos partidos literalmente

(6) John D. Martz. COLOMBIA Un estudio de política contemporánea. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1969. Páginas 57,57.

(7) Los ministros fueron reemplazados por tres conservadores y tres militares, siendo uno de éstos el Coronel Gustavo Rojas Pinilla, comprometiendo de esta manera, al ejército con el gobierno.

enfrentados a muerte, el desequilibrio entre las ramas principales del gobierno se hizo intolerable". (8)

Con dicho triunfo, con Gabriel Turbay muerto en Europa y con Jorge E. Gaitán "vivo" en las masas, parecía probable una victoria liberal para la próxima presidencia, por ello se atrevieron a solicitar a Ospina Pérez el adelanto de las elecciones para fines del 49; lo cual fue vetado por éste, pasando la petición a la Corte Suprema de Justicia, pero antes de que se dé este fallo, regresa Laureano Gómez al país, con un espíritu autoritario, ataca al Congreso tildándolo de incompetente y a los liberales de comunistas. Se inicia así una dura batalla por la futura presidencia y Gómez no escatimaría esfuerzo alguno para lograrlo.

A finales de 1949, Ospina Pérez disuelve el Parlamento, expide una serie de decretos coercitivos, donde se establece el Estado de Sitio (que luego se vuelve norma), la suspensión de las Asambleas Departamentales y de los Concejos Municipales, la prohibición de reuniones públicas y asambleas en todo el país, concede poderes extraordinarios a los gobernadores y censura a los medios de comunicación. "Los liberales inclinaron la cabeza. Retiraron a E-

(8) Vernon Lee Fluharty. Ob. Cit. Página 133.

chandía⁽⁹⁾ y dejaron el campo a Laureano Gómez y a la contrarrevolución".⁽¹⁰⁾ Darío Echandía temía que el día de las elecciones podría realizarse una masacre para imponer se los conservadores y optó por renunciar.

Con la creación de la policía política, ⁽¹¹⁾ que entra a reforzar los instrumentos de seguridad existentes, se aumenta la persecución contra los liberales, que tuvo como consecuencia el surgimiento de las guerrillas en diversas zonas del país, "las cuales se proponían defender sus vidas y su identidad política, antes que luchar de inmediato por reivindicaciones sociales o de entrar a una guerra de clases contra los privilegios y las oligarquías". ⁽¹²⁾

En estas condiciones, sin candidato opositor y suspendidas todas las garantías sociales, viene la farsa electoral (los liberales no votaron) y es elegido Laureano Gómez.

(9) Darío Echandía era el candidato liberal proclamado en la Convención celebrada en octubre de 1949.

(10) Vernon Lee Fluharty. Ob. Cit. Página 138.

(11) Esta policía política, para algunos autores, la organiza M. Ospina Pérez; para otros L. Gómez. En entrevista con el Mayor (r) G. Bermúdez Rossi, dice que era una policía secreta (detectives), hombres asesinos, criminales al servicio de Laureano Gómez y por consiguiente del Partido Conservador. Servicio de Inteligencia Colombiana, SIC, unos diez mil hombres. Rojas Pinilla lo desactivó y constituyó el Departamento Administrativo de Seguridad, DAS.

(12) Jaime Pinzón López y Reynaldo Muñoz. Ob. Cit. Pág. 115.

mez. En estos momentos la violencia, en todos los niveles, se vuelve más cruda y sangrienta. La revista Life informó al respecto

... el pueblo, amante de la libertad, perdió su preciosa herencia a través de un juego de poder infatigable del Partido Conservador minoritario. La principal característica de la campaña fue el reino del terror. Los pueblos liberales fueron atacados... Las tropas tomaron posesión de la capital y patrullaron las calles.(13)

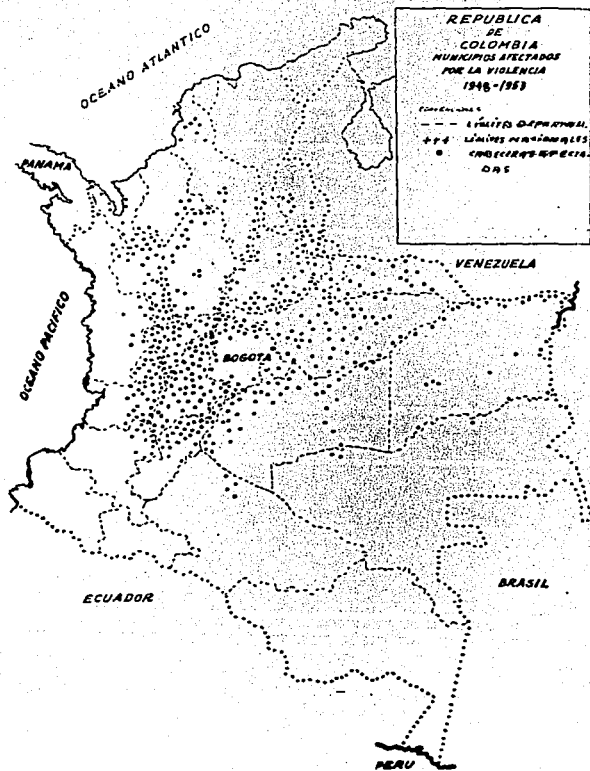
En el ámbito político, mientras la violencia efervescía, en el económico aparecían hechos muy interesantes señalados por Diego Montaña Cuéllar, como el aumento en las utilidades de las grandes empresas del país⁽¹⁴⁾ obteniendo una liquidez en promedio del 226 por ciento. Para 1950, sesenta sociedades anónimas tenían un capital que excedía al de 7 853 sociedades cinco años antes. El costo de la vida se elevó en las principales ciudades del país (Bogotá, Medellín y Cali) en un promedio de 65 por ciento, mientras tanto, el peso perdía el 39.4 por ciento y, el salario real se redujo de 69,07 pesos colombianos a 41,84.⁽¹⁵⁾

(13) Revista Life, 12 de diciembre de 1949, citado por Vernon Lee Fluharty. Página 139.

(14) De las primeras cinco empresas forman parte: Coltejer, Fabricato (ambas textileras), Colombiana de Tabaco, Cementos Diamante y Azucarera del Valle.

(15) Diego Montaña Cuéllar. Colombia País Formal y País Real. "El desarrollo capitalista y la violencia política", Editorial Platina, Buenos Aires, 1973. Páginas 159 y 160.

COLOMBIA: MUNICIPIOS AFECTADOS POR LA VIOLENCIA



Tomado de Germán Guzmán Campos. La Violencia en Colombia.

Tomo I. Página 98

En el campo se observaba una disminución en la producción y las importaciones del agro se incrementaban, elevándose, por consiguiente, los precios de sus productos.

El incentivo de lucro para la oligarquía auspiciado gubernamentalmente, coincide con las grandes luchas campesinas, debidas al despojo de sus tierras, obligándolas a emigrar a las ciudades e inclusive hacia otros países vecinos como Venezuela y Ecuador. Las tierras eran distribuidas entre los partidarios, surgiendo así otro grupo de latifundistas. Los campesinos hicieron todo lo que estuvo a su alcance para no perder sus propiedades como agasajos, ofrendas agrícolas y tributos a los políticos, pero ni así se libraron de sus ataques destructivos.

Tradicionalmente, la mayoría de los terratenientes han sido miembros del Partido Conservador; ahora, en época de la violencia, quienes fueron desposeídos de sus tierras fueron los liberales, pasando así a conservatizarse más el campo colombiano. El mismo Presidente Ospina Pérez, justificaba el asesinato de rojos⁽¹⁶⁾ como venganza a una represión contra los conservadores en los años treinta.

(16) Rojos, término con que se denominan a los liberales en Colombia, y azules se les llama a los conservadores.

Laureano Gómez se posesiona de su cargo el 7 de agosto de 1950, ante la Corte Suprema de Justicia, pues el Congreso había sido clausurado. Sus medidas principales fueron favorecer los negocios, desarrollar la industria y atraer capitales extranjeros. Por su parte, el Ministro de Guerra, Roberto Urdaneta Arbeláez, informa que acabará con el "bandolerismo" en el campo, que los desertores de las fuerzas armadas, los civiles portadores de armas sin autorización y quienes violaran el "toque de queda", serían tratados como "bandidos" y ejecutados.

La mayoría de ellos eran campesinos a quienes les habían arrebatado sus tierras quemados sus casas o habían sido víctimas de la policía política en alguna otra forma. El ejército se mostró incapaz en este periodo, de aniquilar a las fuerzas guerrilleras. Aún no tenía la experiencia ni los conocimientos adquiridos un año más tarde con su participación en la guerra de Corea. Esta ya se estaba realizando y, en su posesión, Laureano Gómez no dejó pasar por alto el detalle de elogiar la acción de los Estados Unidos en Corea, abonando terreno a su favor con aquella potencia a la cual unos años antes no había apoyado.

La situación era alarmante, al problema político-social se sumaban factores religiosos, aparecen misiones

protestantes (las cuales tienen su importancia por la radi calización católica de Gómez); la estructura agraria se ve afectada por la violencia; con la emigración de los trabajadores del campo, crecen las ciudades y por consiguiente la mano de obra, la misma que no es empleada por la industria.

Las clases sociales están en una completa movilización, reacomodándose según sus nuevos papeles. El único sector organizado eran los militares y en éstos se apoyaba el gobierno.

La pequeña burguesía había quedado disminuida en su papel productivo en razón de las formas especulativas de enriquecimiento de la clase alta. La clase media en expansión había consolidado sus valores con la clase alta a cambio de la participación burocrática y comercial parasitaria y ante la amenaza que creían ver en los sectores populares. (17)

Laureano Gómez hubo de retirarse del gobierno por motivos de salud, nombrando en su reemplazo y arbitrariamente⁽¹⁸⁾ a Roberto Urdaneta Arbeláez, pero no por ello dejó de intervenir políticamente. Durante su permanencia en el poder (quince meses) y en medio del terror paseándose

(17) Francisco Leal Buitrago. Ob. Cit. Página 197.

(18) En Colombia, en ese momento histórico, reemplaza al Presidente en caso de ausencia, un Primer Designado, que en el período de Gómez correspondía a Eduardo Santos (liberal), pero aquél por medio de un Decreto declaró vacante ese cargo.

por todo el país, dio gran importancia al aspecto económico, beneficiándose los empresarios y, con el auge del café, se favorecieron quienes tenían grandes capitales.

Los salarios fueron congelados, los cuales prácticamente se iban reduciendo con el alza de los precios. Inversamente al fracaso social, en este periodo, casi se dobló el valor de las exportaciones, siendo así esta actividad la de más altos ingresos económicos.

A comienzos de 1951, se suprimen las licencias de importación y el empleo de los certificados de cambio, el tipo de cambio que venía fluctuando entre \$2.80 y \$2.90 pesos colombianos por dólar se fija en \$2.50 pesos.⁽¹⁹⁾ Esto coincidía con las sugerencias hechas por asesoría norteamericana. (Informe Currie).⁽²⁰⁾

Desde 1950, diferentes instituciones financieras estadounidenses, venían haciendo empréstitos al país, especialmente el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRD). Sin embargo, con la política de austeridad aplicada por Gómez, la deuda pública tuvo una reducción,

(19) John Martz. Op. Cit. Página 149.

(20) Misión que había sido invitada a Colombia en el periodo de Ospina Pérez. (Programa de Desarrollo Económico).

presentándose un superavit presupuestario de 43 millones de pesos colombianos. (21)

A la par que se adoptaban políticas económicas que beneficiaban a la oligarquía, se implantaban métodos represivos contra la clase trabajadora, persecución a los sindicatos independientes, creación de centrales obreras fieles al gobierno y a la iglesia, que rivalizaban con la Central de Trabajadores de Colombia, CTC, anulación de leyes anteriores que favorecían a los trabajadores, despido masivo de los mismos, especialmente si eran liberales. Por otro lado, se hizo efectivo el salario mínimo, el cual no alcanzaba para cubrir las necesidades básicas, se les participó del derecho de adquirir acciones de las compañías que los empleaban, igual que se les obligó a renunciar a algunas conquistas anteriores como a las horas extras en el caso de los cerveceros.

Mientras tanto, a nivel mundial, se había presentado la lucha política en la península coreana y el gobierno colombiano se anticipa a los demás países latinoamericanos para ofrecer su ayuda, la misma que se hace efectiva en menos de un año de iniciada la lucha armada. En no -

(21) John D. Martz. Ob. Cit. Página 151.

viembre de 1950, por decisión presidencial y sin intervención militar, se crea un batallón para atender los compromisos internacionales. Gómez estaba interesado en primer lugar, en reducir el probable concepto que tendría el gobierno norteamericano, debido a sus declaraciones en la Segunda Guerra Mundial acerca de sus simpatías con el fascismo y por consiguiente con los países del Eje y en segundo, en establecer lazos con Estados Unidos.

Solamente un caudillo político conservador, Gilberto Alzate Avendaño, y exdirigentes liberales, por supuesto, se oponen al envío de tropas a Corea, desafiando a Gómez por medio de ataques en el Congreso, pronto se le unieron algunos copartidarios Ospinistas. También se ponen en contra de la reforma constitucional que planea hacer el Ejecutivo y asegurarse así una dictadura conservadora durante varios años. Viene a presentarse, entonces, una disputa entre los mismos conservadores.

El Partido Liberal, por su parte, se negaba a admitir su derrota y se organizó bajo la dirección de Carlos Lleras Restrepo, apoyado por Alfonso López Pumarejo y Eduardo Santos, quienes trataron de superar sin éxito la división del Partido y en pleno estadio represivo (1951) se vieron obligados a exiliarse "con su partida el Estado que

dó ... en manos de Gómez". (22) Este año empeora la situación, lo cual se observa en las marcadas acciones armadas por todo el país; el Mayor (r) Gonzalo Bermúdez Rossi, comenta que únicamente la Armada Nacional escapa a la confrontación directa, ya la Policía y el Ejército se habían unido en un solo comando dirigido por el Coronel Gustavo Rojas Pinilla, pasando éstos y la Fuerza Aérea al servicio único y exclusivo del Partido Conservador y no al amparo de la patria como lo fija la Constitución. " Para aterro- rizar a la población urbana y rural, se crearon las 'gue- rrrillas de la paz', aquellas bandas paramilitares que bajo la denominación de 'pájaros' asolaron campos y aldeas de Colombia". (23)

Laureano Gómez deja el poder en noviembre de 1951 en manos de su fiel colaborador Urdaneta Arbeláez, y un país donde no sesionaba el Congreso desde hacía dos años y llevaba casi tres en Estado de Sitio y con la violencia arreciando tanto en el campo como en las ciudades.

El nuevo Presidente continuó la dictadura civil e- jercida por su antecesor. Cabe anotar que Róberto Urdane-

(22) Vernon Lee Fluharty. Ob. Cit. Página 152.

(23) Mayor (r) Gonzalo Bermúdez Rossi. El poder militar en Colombia. De la Colonia al Frente Nacional. Ediciones Ex- presión. Bogotá, 1982. Página 68.

ta Arbeláez presidió la Delegación Colombiana en la Organización de las Naciones Unidas, ONU, (como Ministro de Guerra de Laureano Gómez) y a la vez, la Comisión Política de la misma organización, para discutir la ayuda a Corea del Sur, en esta ocasión manifiesta que en Colombia ya había pasado el peligro comunista y que era necesario declarar a China comunista agresora, de lo contrario "el mundo perderá la confianza en las Naciones Unidas". (24)

En 1952, suceden hechos muy interesantes. Por la muerte de cinco policías, un grupo numeroso de participantes a las exequias con un vandalismo impresionante, destruyen, saquean y queman las oficinas de los periódicos liberales El Tiempo y El Espectador, luego, las residencias del expresidente Alfonso López Pumarejo y la de Carlos Lleras Restrepo (25) (ambos liberales) quienes finalmente se asilan en México.

La marcada censura a la libertad de prensa y de radio aumentó. Todo artículo, editorial, información noticiosa y hasta las notas sociales debían pasar por una revisión previa. Esta situación tuvo eco y protesta no sólo en el país sino a nivel internacional, por ello, la Aso -

(24) Cfr. Periódico El Tiempo, diciembre 1950 y mejor aún en El Siglo, enero 27, páginas 7 y 10.

(25) Lleras Restrepo fue Presidente de la República en el gobierno del Frente Nacional (1958-1974).

ciación Interamericana de prensa (IAPA) denuncia el hecho, agregando que era una forma de sostenerse en el gobierno el Partido Conservador. (26)

El maridaje entre la iglesia y el Estado se hizo más fuerte. Aquélla apoyaba al gobierno, colabora con la "conservatización" de algunos liberales para éstos no sucumbir en la violencia; en marzo de 1952, se enfrentaba a la Confederación Evangélica de Colombia (representante de diecisiete organizaciones protestantes) que la atacaba "por persecución premeditada". Las ofensas pasaron de los escritos a las pedradas confundiendo el aspecto religioso con el político, pues la minoría protestante era liberal. Además, la iglesia no toleraba al liberalismo, llegando a proclamar por medio de sus sacerdotes desde los púlpitos, que el voto liberal era pecado mortal. (27)

Aparece una nueva modalidad de lucha guerrillera, ésta ya no es únicamente partidista, es de supervivencia económica, también es contra los terratenientes, pasando a ser llamados "bandoleros" quienes participaban en esta lucha. Aunque algunos de estos grupos poseían una conciencia

(26) John D. Martz. Ob. Cit. Página 181.

(27) Ibid. Página 185.

social o política, muy pocos tenían una verdadera conciencia de clase, tanto las guerrillas organizadas por el Partido Comunista como los otros focos guerrilleros eran catalogados de la misma manera por los militares colombianos, "una manada de bandidos que querían destruirlo todo y arrebatarse lo ajeno" simplemente antisociales con los cuales había que acabar. (28) Para esto se unen el clero, los latifundistas, los directorios políticos y el comando militar (ejército y policía). Cada uno con sus respectivas armas. Esta combinación de intereses ideológicos, políticos y económicos viene a ser un factor decisivo en la confrontación violenta.

El gobierno viene dando desde el año anterior mayores privilegios a los militares, no sólo en la reorganización jerárquica sino también en dotaciones de materiales bélicos. Para 1952, regresa de Estados Unidos el Comandante General Gustavo Rojas Pinilla, quien estaba representando a Colombia ante el Comité Interamericano de Defensa en Washington y ocupando el cargo de Subjefe del Estado Mayor en la Junta de Defensa Continental, perteneciente a la misma entidad.

(28) Entrevista personal con uno de los oficiales, subteniente en Corea. Octubre de 1984, Bogotá, Colombia.

Durante su estadía en Norteamérica, se recibieron elogios por parte del gobierno estadounidense por las actuaciones del Batallón "Colombia" en la guerra de Corea. Mientras que, por parte del Gobierno nacional, se continuaban enviado más hombres al Asia. Ya había sido despachado, además de una fragata, un cuarto grupo de colombianos para reforzar al Ejército de las Naciones Unidas. El General Rojas Pinilla, consideraba "que era justificable la participación de unidades militares de Colombia, en la agresión a Corea, como útil entrenamiento ante una posible acción bélica contra algún país vecino".⁽²⁹⁾ Pero como veremos más adelante, dicho entrenamiento sería aprovechado contra la propia nación colombiana.

Mientras tanto, en otra circunstancia política, una comisión seleccionada por Laureano Gómez (incluía liberales, quienes no le aceptaron la participación), trabajaba en las reformas constitucionales anheladas por éste, no obstante que tenía opositores dentro de los mismos conservadores. Entre los cambios planteados por Gómez se incluían los siguientes:-

La Cámara, punto clave en las acciones políticas,

⁽²⁹⁾ Gonzalo Bermúdez Rossi. Ob. Cit. Páginas 81 y 82.

sería elegida por sufragio masculino; ⁽³⁰⁾ el Senado, nombrado en periodo diferente, pasaría a ser un cuerpo corporativo del trabajo e incluiría a voceros de los comerciantes, profesionales, trabajadores, universidades, la iglesia, las fuerzas armadas, etc.; el presidente elegido por voto popular "no tendría responsabilidad ante el Congreso y se eliminaría la autoridad de éste para destituirlo... sería un dictador 'de facto'. Ello fue sugerido por Gómez mismo"; ⁽³¹⁾ los asuntos legales y judiciales serían supervisados por el Procurador General; la prensa estaría sujeta a control por parte del gobierno; suspensión de Asambleas y Concejos; y el catolicismo daría las bases morales para la política gubernamental.

El último punto nos muestra el avance, dado con Laureano Gómez, de la iglesia católica, pues como buen admirador del dictador español Francisco Franco Bahamonde (1939-1975), quien estaba fuertemente ligado a aquélla, consideraba que Iglesia y Estado debían ser inseparables, lo que no era difícil en un país regido, desde el siglo pasado, por el Concordato.

(30) El voto a la mujer se le dio bajo la dictadura del General Gustavo Rojas Pinilla (1953-1957).

(31) Vernon Lee Fluharty. Ob. Cit. Página 156.

Para mayo de 1953, se programa la reunión de la Asamblea Nacional Constituyente (ANAC) para deliberar sobre las reformas, luego hubo de postergarse para el 15 de junio, pero dos días antes un acontecimiento haría fracasar a Gómez con planes y todos.

Ya habíamos mencionado que existían opositores a las reformas constitucionales, no solamente los liberales, también algunos conservadores, quienes fueron dividiendo al Partido, resultando así una corriente Ospinista (quien había lanzado su candidatura para 1954),⁽³²⁾ otra los Alzatis-tas (candidato al Congreso) que se adherían a Ospina Pérez.

Por estos días aparece Laureano Gómez⁽³³⁾ en público enfrentándose a Ospina Pérez y recordándole la ley "que prohibía las actividades y campañas políticas durante 'épocas de crisis nacional'".⁽³⁴⁾ El conflicto real radicaba en

(32) El periodo presidencial en Colombia es de cuatro años.

(33) Para un mejor conocimiento de Laureano Gómez hay que hacer un seguimiento de sus escritos aparecidos en el Periódico El Siglo. Un mes antes de regresar al poder manifiesta, en una columna del periódico, sus juicios acerca de la sociedad política: el sufragio universal es contradictorio a la naturaleza de la sociedad pues ésta es una pirámide sostenida "por el oscuro e inepto vulgo donde la racionalidad apenas aparece para diferenciar los seres hu manos de los brutos".

(34) Vernon Lee Fluharty. Ob. Cit. Página 161.

las controversias Ospina-Gómez, la reforma constitucional era sólo la decoración del problema.

Pocos llegaron a darse cuenta que el resultado sería dictado por otra fuerza, la única con el poder inherente para derrocar a Laureano Gómez de la pirámide de poder que tan laboriosamente había erigido, y esa fuerza era el ejército colombiano. (35)

Las fuerzas militares comandadas por el General Rojas Pinilla, se alertaban para controlar la situación del país. Gómez, temeroso de que Rojas Pinilla pudiera sublevarse en unión del grupo Ospinista, había empezado un seguimiento socavado contra el General, quien era bien informado al respecto. John D. Martz, señala a Laureano Gómez como de una excepcional inteligencia que había cometido el error más serio de su carrera, considerar a Rojas como un rival potencial, podría agregársele, además, el volver a tomar su cargo presidencial en las circunstancias que envolvían al país. Renuncian los ministros y en su primer decreto nombra como Ministro de Guerra al civil Jorge Leyva y reemplaza a Rojas Pinilla por Régulo Gaitán.

Antes de conocerse públicamente estos cambios, fue alertado el General Rojas Pinilla por el mismo ejército y traído en un aeroplano desde su lugar de vacaciones. En

(35) John D. Martz. Ob. Cit. Página 209.

primera instancia, Gómez había ordenado el arresto de Rojas Pinilla pero su petición fue rechazada. (36)

Por su parte, el General ordena a su Ejército rodear la ciudad, especialmente la residencia de Laureano Gómez y le anuncia que no permitirá que regrese a la presidencia. Al otro día, el 13 de junio de 1953, Gustavo Rojas Pinilla, asume el poder como Presidente provisional apoyado por todos los estamentos políticos y sociales, a excepción de la clase alta comprometida con Gómez, no sin antes habersele ofrecido a Ospina Pérez y a Urdaneta Arbelaéz. Fue un Golpe de Estado, sin derramamiento de sangre, dado por quien simbólicamente había hecho el primer disparo en el Asia, en representación de la Delegación Colombiana presente en Corea.

El nuevo Presidente levanta la censura de prensa, libera a los presos políticos y promete amnistía a los guerrilleros que depongan las armas. Lo hicieron la mayoría de ellos, menos los grupos operantes en los Llanos Orientales y, aunque por algunas maneras se mermaron, siempre quedaron rezagos de estas guerrillas.

En el plano económico, la bonanza cafetera surgida a mediados del año "contribuyó decisivamente a mantener la

(36) Periódico El Espectador, junio 15 de 1953. Bogotá, Colombia.

coalición", empiezan a aumentar las exportaciones con unos "excelentes precios del café en el mercado internacional".⁽³⁷⁾

En agosto del 53 y en presencia de varios periodistas norteamericanos, ordena al Jefe de la Censura de Prensa (que aún existía) dar todas las garantías para que estos señores puedan transmitir sus impresiones. Asimismo, manifiesta que está en estudio un estatuto de prensa estadounidense para su posible aplicación en el país. Entre sus planes figuraba evantar el nivel de vida de los colombianos al estilo de los norteamericanos (casa, estufa, nevera y buena educación); cuando la situación lo permita habrá elecciones para nuevo presidente "porque los militares somos los más devotos respetuosos de los principios democráticos del país"; darles trabajo a los liberales para alejarlos de los puestos gubernamentales; igualdad de oportunidades para el capital extranjero y el nacional; libertad de cultos cuando se desarrollen legalmente (pero la única religión legal era la católica).⁽³⁸⁾ El avance del país es lo suficiente como para no recibir otras misiones -afirma- el problema religioso en ese momento era con los protestan

(37) Francisco Leal Buitrago, Ob. Cit. Página 203.

(38) El país está consagrado al Sagrado Corazón de Jesús, este día es fiesta patria, no religiosa.

tes y, además, mencionó en esta ocasión, las posibles prebendas para los veteranos de Corea.⁽³⁹⁾ Su lema fue: Paz, Justicia y Libertad.

La mayoría de estas intenciones se quedaron en el papel, pues no hubo libertad de prensa, al mes de estas declaraciones fueron sancionados El Siglo (de Laureano Gómez) y El Liberal en Popayán, por su parte, El Colombiano, en Medellín decidió cerrar su periódico antes que complacer al Gobierno. Ni se aplicó ningún modelo periodístico norteamericano y mucho menos se elevó el nivel de vida del pueblo. Claro que la oligarquía sí tuvo oportunidad de enriquecerse más (esto en los primeros años del Gobierno golpista); ni elecciones, él se afianzó en el poder. El asunto religioso sí prevaleció; el aspecto de los veteranos de Corea lo trataremos en el próximo capítulo. Sin embargo, adelantaremos que esta promesa ofrecida en 1953, aún a los treinta y tres años de hacerse seguía sin cumplirse. En cuanto a su lema todavía se continuaba en la lucha por la Paz, por la Justicia y por una verdadera Libertad.

No obstante, Rojas significó la esperanza y fue el bote salvavidas en que se aferraron los partidos políticos y el pueblo en general.

(39) Periódico El Siglo, agosto 20 de 1953, páginas 1 y 2. Bogotá, Colombia.

Fluharty, nos sintetiza claramente lo que demostraron los acontecimientos de 1948 a 1953, éstos

rasgaron la fachada de papel de la democracia colombiana y descubrieron las desigualdades, la debilidad, el carácter opresivo de muchas de sus instituciones. Después de un razonamiento crítico, resulta ba evidente que la sociedad no era democrática ni había de serlo para la mayoría del pueblo durante largo tiempo... (40)

Todos estos hechos no se debieron a una casualidad, Gustavo Rojas Pinilla no tomó el poder por accidente, tampoco estaba entre sus objetivos, pero las circunstancias por las que atravesaba el país y las fuerzas sociales aunadas en una verdadera revolución brutal y sangrienta, lo condu jeron a tratar de salvar la nación, era el único camino que quedaba.

Del periodo estudiado y que forma parte de la época de la violencia en Colombia, resumiendo, podríamos decir que ésta se debió a causas económicas, políticas y sociales. A las primeras por el encarecimiento del costo de la vida, debido a una inflación constante, al bajo nivel de ingresos, monopolio de las riquezas, al desempleo y subem pleo y a la toma de predios por medios violentos.

Políticas, producto especialmente de la rivalidad

(40) Vernon Lee Fluharty. Ob. Cit. Página 170.

entre los dos partidos tradicionales, que se peleaban el botín burocrático y que gestaron la formación de grupos de bandoleros y guerrillas liberales para repeler las ofensivas conservadoras; el odio a dirigentes políticos; el bipartidismo excluyente y el asesinato del líder popular Jorge Eliécer Gaitán de extracción liberal.

Y, por último las causas sociales, debido a los profundos abismos existentes entre las diferentes clases de la sociedad colombiana, la consecuente marginalidad, las considerables migraciones del campo a la ciudad y a la carencia de servicios a que se vieron sometidos los recién llegados.

Las muertes producidas en esta etapa se calculan entre doscientas y trescientas mil; por consiguiente "los emigrados durante la confrontación deben alcanzar tres o cuatro veces esos montos". (41)

Las consecuencias de más de dos décadas de violencia no se limitaron exclusivamente al periodo denominado como tal. Todavía, en 1994, se ven sus efectos, cuando muchos de aquellos que cumplieron largas condenas en las cárceles, se encuentran libres, pero hambrientos de venganzas personales.

(41)Salomón Kalmanovitz. "Desarrollo capitalista en el campo colombiano" en Colombia Hoy. Siglo XXI. Página 299.

B. APOYO A LA REPUBLICA DE COREA DEL SUR COMO PARTE DEL
CONTINGENTE MILITAR DE LAS NACIONES UNIDAS

Antes del 25 de junio de 1950, Corea tenía poca importancia para los soldados norteamericanos que se encontraban en el Japón y ninguna para el pueblo colombiano. Se escuchaban discursos acerca de la defensa de los principios de las Naciones Unidas, pero poca gente imaginaba siquiera una acción bélica. Corea no tenía un interés para el ámbito mundial.

Sin embargo, una vez estallado el conflicto y ante la insinuación de Estados Unidos , más que de la Organización de las Naciones Unidas, Colombia se hizo sentir con dos de las tres principales fuerzas militares "defensivas" (ofensivas en este caso) con que cuenta un país: la Armada y el Ejército.

En el primer caso contribuyó con una fragata y 190 hombres, lo que se fue aumentando hasta completar tres fragatas. (42) Llega la primera denominada ARC "Almirante Padi-

(42) En cuanto al relevo de fuerzas navales (hombres) no se encuentra información al respecto.

lla a las costas coreanas en mayo de 1951 y regresa la última, "Almirante Briori", en octubre de 1955.

Lo mismo pasó con el Ejército, se envió un batallón compuesto por un total de 4 314 miembros, los cuales participaron en cuatro grupos (batallones), desde junio de 1951 hasta el 23 de julio de 1954 cuando parten para Colombia. Los últimos soldados se quedaron salvaguardando los puntos del armisticio celebrado un año antes.

Tentativamente podría decirse que Colombia apoyó a Corea del Sur con tres buques y 4 504 ciudadanos.

1. Decretos ejecutivos relacionados con la designación de una fragata para las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas

De alguna manera se le ha restado importancia a la participación de la Armada Colombiana en la Guerra de Corea, por parte de los historiadores tanto nacionales como norteamericanos que han trabajado el periodo aquí estudiado; la mayoría ni siquiera mencionan esta colaboración, se limitan a hablar de la presencia del Ejército. Y no es que sea menos aquélla, sino que el Batallón "Colombia" continuó ejerciendo sus funciones como tal en el territorio patrio, mientras que las fragatas tienen una vida más corta

y sus hombres prosiguieron laborando en actividades específicas de la Armada.

Sin embargo, fue el primer instrumento destinado por Colombia al servicio de las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas, el 18 de septiembre de 1950, Roberto Urdeneta Arbeláez, como Ministro de Guerra, envía una carta a la Embajada de Colombia en Washington poniendo a disposición del Comando Unificado de las Naciones Unidas, la fragata ARC "Almirante Padilla" con una tripulación de 150 marinos, 30 suboficiales y 10 oficiales (entre ellos un médico y un capellán católico). Esta fragata es antiaérea y tiene una instalación para ataque submarino. (43)

Dos meses antes de la creación del Batallón "Colombia" ya habían aparecido en los Diarios Oficiales, el Decreto número 3230 sobre la destinación de la fragata ARC "Almirante Padilla" y el Decreto número 3297 sobre las Normas administrativas del personal que la integraba, firmado por Laureano Gómez y sus ministros, destacándose en estos decretos la prelación que tiene el Ministerio de Guerra en lo que se refiere a gastos de las fuerzas militares bajo las Naciones Unidas, por sobre cualquier otro aspecto

(43) Oscar Herrera Rebolledo. "La Armada Colombiana en la guerra de Corea" del libro Sangre en Corea. Página 206.

gubernamental, situar los fondos necesarios en Nueva York, sin preámbulos burocráticos. Todo se liquidará y pagará en dólares desde la fecha de salida del país hasta el regreso. Además, tienen derecho a que se compute doble el tiempo de servicios excepto para ascensos.

El Artículo 50. nos dice que en caso de muerte de uno de los militares cobijados bajo este Decreto, sus herederos recibirán durante tres meses las asignaciones mensuales, más las compesaciones determinadas "cuando la causa del fallecimiento sea en el servicio y con ocasión del mismo, en operaciones de guerra y fuera del territorio nacional.(44)

A este último se le adiciona el Decreto Número 3937 del 27 de diciembre de 1950, por el cual se exenta al personal de las fuerzas militares bajo las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas, para sus ascensos, de cursos, exámenes y otras pruebas de capacidad profesional.(45)

El primero de los decretos mencionados, en su texto dice así:

(44) Diario Oficial, Bogotá, Colombia, noviembre 7 de 1950, páginas 328 y 329.

(45) Diario Oficial, Bogotá, Colombia, enero 8 de 1951, página 66.

DECRETO NUMERO 3230 DE 1950

(OCTUBRE 23)

por el cual se destina la fragata A.R.C. "Almirante Padilla", junto con su personal y material, al servicio de las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas.

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA,

en uso de las facultades que le confiere el artículo 121 de la Constitución Nacional,

CONSIDERANDO:

Que por medio de la Ley 13 de 1945 se aprobó la Carta de las Naciones Unidas, en la cual se estableció la cooperación internacional con el propósito de mantener la paz y la seguridad internacionales;

Que el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas ordenó medidas coactivas contra la República de Corea del Norte por actos de guerra contra la República de Corea del Sur;

Que el Estado colombiano, fiel a sus compromisos y deberes de respeto y cumplimiento a los Tratados internacionales, ha ofrecido a la Organización de las Naciones Unidas su ayuda en personal y equipo de guerra;

Que el ofrecimiento de Colombia fue aceptado;

Que por medio del Decreto Número 3518 del 9 de noviembre de 1949, se declaró turbado el orden público y en estado de sitio todo el territorio nacional,

DECRETA:

Artículo 1o. Destínase en comisión a la fragata A.R.C. "Almirante Padilla", al servicio de las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas.

Artículo 2o. Autorízase al Gobierno para fijar las dotaciones de personal y material de la fragata A.R.C. "Almirante Padilla".

Artículo 3o. Durante el tiempo de la comisión de que trata el presente Decreto, el Gobierno, por medio de Decretos especiales, podrá otorgar ascensos, condecoraciones y honores al personal colombiano a órdenes de las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas, que se distinga por actos de valor o que fallezca en acción de guerra.

Artículo 4o. Facúltase al Gobierno Nacional para abrir los créditos extraordinarios y efectuar los traslados a que haya lugar dentro del Presupuesto ordinario, a fin de dar cumplimiento a las disposiciones reglamentarias que se dicten con motivo de la comisión que se confiere por medio del presente Decreto.

Artículo 5o. Este Decreto rige desde su expedición y suspende las disposiciones legales y reglamentarias que le sean contrarias.

Comuníquese y oublíquese.

Dado en Bogotá a 23 de octubre de 1950.

Laureano GOMEZ

(Y firman todos sus ministros)⁽⁴⁶⁾

(46) Diario Oficial, Bogotá, Colombia, martes noviembre 7 de 1950.

Este buque zarpa el primero de noviembre de 1950; (47) en se mensaje de despedida el señor Presidente Laureano Gómez, les recalca la importancia de su misión "en defensa de la causa de la libertad de los pueblos y de la justicia internacional..." y además "cimentar en el exterior el prestigio de nuestro país". (48)

A continuación citaremos la nómina de personal de la fragata "Almirante Padilla". Oficiales de la Armada Nacional designada por el Decreto especial del poder Ejecutivo -ya mencionado- para tripular esta fragata en su viaje a Corea:

CUBIERTA

Capitán de Corbeta Julio C. Reyes Canal, Comandante.

Teniente de Navío Jaime Parra Ramírez, 2o. Comandante.

Teniente de Navío Oscar Herrera Rebolledo, Primer Oficial.

Teniente de Fragata José A. Díaz Osorio, Oficial de Armamento.

Teniente de Fragata Julio C. Serje, Oficial de Comunicaciones.

(47) Después de celebrada la Misa y con una plática de despedida por parte del Arzobispo de Cartagena, Monseñor López Umaña.

(48) Oscar Herrera Rebolledo. Ob. Cit. Página 211.

Teniente de Fragata Oscar Perilla Merchant, Oficial ayudante de Armamento.

Teniente de Fragata Manuel Guillermo Torres, Oficial ayudante de Conservación y reparaciones.

MAQUINAS

Teniente de Navío Ingeniero Luis Carlos Rodríguez Zamora, Ingeniero Jefe Teniente de Navío Ing. Guillermo Flórez A., Segundo Ingeniero.

Teniente de Fragata Alvaro Vargas Castro. Ingeniero Ayudante.

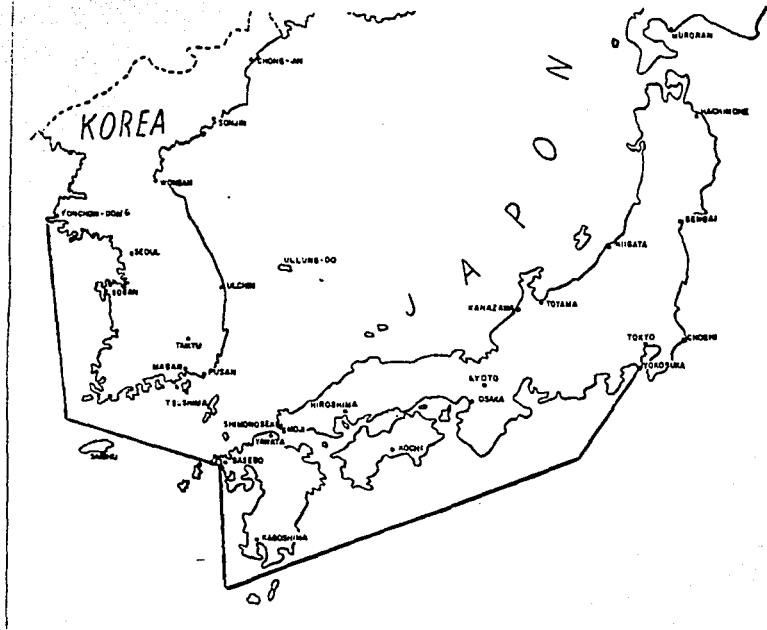
SERVICIOS Y ADMINISTRACION

Capitán de Corbeta Médico Ariel Díaz Echeverri, Oficial de Sanidad, Teniente de Navío Néstor Ospina Melo, Oficial de Administración, Teniente de Navío Ernesto Hernández, Presbítero Capellán Católico. (49)

La Escuela Naval de Cadetes obsequió al "Almirante Padilla" un pabellón nacional de seda para que fuera usado en todas las situaciones oficiales de la Unidad.

(49) Alejandro Martínez Roa. Ob. Cit. Página 212.

PRIMERA ACCION DE GUERRA DE LA ARMADA COLOMBIANA EN
 COREA. FRAGATA "ALMIRANTE PADILLA". (Las llamas consu-
 mieron al pueblo de pescadores YOMCH'ON DONG)



Tomado de Revista del Ejército Número 54. Bogotá, 1976.

Página 198

En mayo de 1951, dicha fragata, inicia sus actividades en Corea, bombardeando varias vías de aprovisionamiento del Ejército chino, luego tiene la función de recoger espías surcoreanos, entre otras acciones de guerra. La prensa colombiana informa que ha causado numerosas bajas a los "rojos". (50)

No se consideró suficiente la participación de una sola fragata, el 12 de febrero de 1952, Colombia envía una segunda denominada "Capitán Tono", la cual llega al Puerto de Yokosuka, reemplaza a la A.R.C. "Almirante Padilla".

Inmediatamente después de recibida inició un período de entrenamiento intensivo y de pruebas que terminó el 19 de abril al llegar al puerto de Sasebo y reportarse bajo el control operacional del Comandante del grupo de Tarea 95.5, el Comodoro W. Adams.

El 10. de mayo de 1952, efectuó su primera operación en el área de guerra como escolta del grupo de aprovisionamiento que abastecía a las Fuerzas Navales de bloqueo y bombardeo en la costa oriental de Corea.

Esta misión se cumplió varias veces alternando con diferentes buques y grupos de tarea hasta el día 14 de mayo en que se le asignó una misión especial de entrenamiento antisubmarino en el área de la bahía de Tosa Wan en el Sur del Japón. (51)

Por su parte, el tercer buque llamado "Almirante

(50) Periódico El Tiempo, Bogotá, junio 15 de 1951, página 1.

(51) Alejandro Martínez Roa. Ob. Cit. Página 213.

Briori", que llegó un mes antes de terminarse la guerra, tuvo como actividades principales el aprovisionamiento y entrenamiento antiaéreos.

Fue recibida oficialmente, por el Gobierno de Colombia, el 26 de junio de 1953. El 29 de julio recibió la primera orden de operaciones para escoltar a la fuerza de aprovisionamiento al área de Wosan, así continuó hasta el 13 de agosto, fecha en la cual regresó al Puerto de Sasebo. El 30 del mismo mes, zarpó como escolta de uno de los buques mayores para aprovisionar a la fuerza de Tarea 77 en el área de operaciones. (52)

Procurando una mayor observación en las acciones navales realizadas por los colombianos integrados a la Armada de las Naciones Unidas, nos damos cuenta que éstas fueron más de ataque que defensivas, nos lo muestran sucesos como el castigo con artillería naval a las costas norcoreanas, para distraer la atención de los chinos que estaban próximos a retomar Seúl.

Esto fue considerado como la primera misión de guerra, porque la verdadera acción fue la destrucción de un pueblo de pescadores llamado Yomch'on Dong y en el cual

(52) Alejandro Martínez Roa. Ob. Cit. Página 213.

no encontraron los enemigos que habían imaginado, pues no se recibió un solo disparo de tierra; el pueblo que no opuso resistencia fue consumido por las llamas "sin la menor valentía y sin el menor escrúpulo humano o militar".

Quien vivió este desastroso momento, el Contraalmirante Oscar Herrera Rebolledo, consideraba estas operaciones "como un absurdo político, y también un absurdo militar, porque los militares han dejado doblegar de manera vergonzosa el fin militar al interés político de gobierno y de partido". (53)

2. Decreto del Gobierno Nacional número 3927 del 26 de diciembre de 1950 creando el Batallón "Colombia"

Con motivo del conflicto en Corea (25 de junio de 1950) y ante el temor de una posible derrota del gobierno pro-norteamericano instalado en la parte sur de la península, y que las fuerzas del General Douglas MacArthur que se encontraban en el Japón, no eran suficientes para com-

(53) Revista del Ejército No. 54 de 1976. "La Armada y el Batallón Colombia en Corea". Página 197. Bogotá.

batir contra el Ejército norcoreano, Estados Unidos solicita una reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, para que se aprobara la intervención de esta Organización en el conflicto. Una vez aceptado esto, se dio conocimiento del hecho a los países miembros pidiéndoles su colaboración, especialmente el envío de tropas.

Al otro día de solicitada la ayuda, julio 15 de 1950, Colombia anuncia que ésta se hará efectiva. El Ministro de Relaciones Exteriores, Evaristo Sourdís, confirma las declaraciones del gobierno, el cual se había anticipado a los demás países latinoamericanos, ofreciendo su participación como miembro de la Organización de las Naciones Unidas y "de acuerdo con la acción conjunta que estudiarán los países que se han adherido a dichos pactos." (54)

El Consejo de Seguridad de la Organización de los Estados Americanos, OEA, que se había reunido en Washington apoya las decisiones de la ONU. Por tanto, Colombia contribuye al ejército creado bajo la denominación de "Naciones Unidas", cumpliendo con el compromiso internacional consignado en la Carta fundamental de aquella entidad "mantener la paz y la seguridad internacionales" y no por for-

(54) Periódicos El Espectador y El Tiempo de julio 15 de 1950, Bogotá.

mar parte del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR, como se manifiesta en otro estudio, (55) pues este último Tratado se refiere al peligro o agresión directa en el continente americano.

Esta sería la parte "legal" del asunto para tomarse una decisión que realmente fue arbitraria y dictatorial, en la cual no participaron las Fuerzas Armadas y mucho me nos se contó con un consenso popular.

Diego Montaña Cuéllar, llama "pacto tenebroso" entre la Secretaría de Estado del Gobierno norteamericano y la dictadura colombiana, al cambio de hombres por armas para controlar y acallar las protestas del pueblo por la represión gubernamental; "pasando por encima del precepto constitucional que exige la aprobación del Congreso para el envío de fuerzas armadas al exterior y contradiciendo la voluntad unánime de los colombianos, la dictadura tomó por su cuenta la iniciativa de incorporar soldados y marinos de nuestro ejército a las fuerzas expedicionarias

(55) Ver a Alvaro Echeverry en El poder y los militares. Un análisis de los ejércitos del continente y Colombia. Fondo Editorial Suramérica, Bogotá, 1978. Página 114.

enviadas a Corea". (56)

El Congreso no sesionaba desde 1949, por los motivos ya expuestos, en el gobierno de Mariano Ospina Pérez, entonces el Jefe del Ejecutivo, sin más preámbulos dicta el Decreto Número 3927 de 1950 por el cual se determina la composición y dotaciones de personal del Batallón "Colombia" y cuyo texto dice así: (57)

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA,

en uso de sus facultades legales y de las especiales que le confiere el Artículo 22 de la Ley 102 de 1944,

D E C R E T A :

Artículo 10.- Con el objeto de atender, por parte del Ejército Nacional, a los compromisos internacionales emanados de las disposiciones de la Ley 13

(56) Diego Montaña Cuéllar. Ob. Cit. Página 202.

(57) Este Decreto es muy poco conocido, pues no apareció en el Diario Oficial de la época y únicamente para las Bo-
das de Plata del Batallón, es publicado en una presentación especial de la Revista del Ejército, mientras que los decretos relacionados con la destinación de una fragata y las normas sobre el personal para la misma, salieron en el citado Diario al mes inmediato a su pronunciación.

de 1945, créase el "BATALLON DE INFANTERIA COLOMBIA", dependiente del Estado Mayor General, con la organización, composición y dotaciones de personal que a continuación se determinan.

Artículo 2o.- La organización, composición y dotaciones de personal del "BATALLON DE INFANTERIA COLOMBIA", y de sus Unidades agregadas para tiempo de guerra, serán las siguientes:

A.- COMPOSICION

1. Comando y Compañía de Comando
2. Tres (3) Compañías de Fusileros
3. Una (1) Compañía de Armas Pesadas
4. Una (1) Compañía de Reemplazos
5. Sección de Sanidad.

B.- DOTACIONES (58)

.....

Artículo 3o.- Las asignaciones mensuales para el personal de que trata el artículo que precede, serán las fijadas actualmente por disposiciones vigentes para cargos de la misma denominación, mientras permanezcan en el país. En caso contrario regirán las normas pertinentes del Decreto Ejecutivo No. 3927 de 1950.

Artículo 4o.- El presente Decreto regirá a partir del primero (1o.) de enero de mil novecientos cincuenta y uno (1951).

Comuníquese y publíquese.

(58) Comprende las listas jerárquicas de los cinco grupos nombrados en la parte A./ Composición, y de la cual se presenta un resumen más adelante.

Dado en Bogotá, a 26 de diciembre de 1950.

(Fdo.) LAUREANO GOMEZ
Presidente

(Fdo.) Rafael Delgado Barreneche
Ministro de Hacienda y Crédito Público

(Fdo.) Gonzalo Restrepo Jaramillo
Ministro de Relaciones Exteriores, Encargado del
Despacho de Guerra. (59)

El Decreto en sí es claro en cuanto a objetivos generales y su organización, en la cual aparecen, para el Comando y Compañía de Comando, 52 oficiales, un contador-pagador, un capellán y 70 soldados. Para las tres Compañías de Fusileros, 132 hombres entre oficiales y suboficiales, y 285 soldados. En la Compañía de Armas Pesadas, 45 entre oficiales y suboficiales y 116 soldados. La Compañía de Reemplazos contaría con 32 oficiales y suboficiales y 94 soldados y, finalmente, para la Sección de Sanidad se disponía de dos oficiales médicos, un odontólogo, 11 suboficiales y 24 soldados.

En lo referente a las asignaciones mensuales ⁽⁶⁰⁾de

(59) Revista del Ejército. Batallón "Colombia" Bodas de Plata 1950-1975. Páginas 15-21.

(60) La única información obtenida fue en las entrevistas realizadas a excombatientes en Corea.

que habla el Artículo 30., la compensación recibida era igual numéricamente en dólares a la cantidad de pesos colombianos pero no a su equivalencia, la cual era de \$2,50 por un dólar, esto les favorecía muchísimo a los soldados y buna proporción de ellos recibían el "sueldo" cada tres, seis o más meses (porque así lo deseaban) o cuando ya se retiraban de la campaña para "traer sus buenos pesos" de regreso a la patria. Por su parte el Comandante del Batallón "Colombia" ganaba más dinero que cualquier comandante norteamericano.

A continuación del Decreto encontramos el primer documento como consecuencia del mismo y una vez constituido el Comando del Batallón de Infantería "Colombia", su plana mayor y con asesoría militar por parte de una MISION MILITAR AMERICANA. Citaremos las partes más relacionadas con el estudio que nos atañe, y o aquellas que nos proporcione un conocimiento panorámico de la misión a cumplir por el ejército colombiano en Corea.

Tomado de la mencionada revista homenaje-celebración de los 25 años de la creación del Batallón. Su texto como sigue:

DIRECTIVA PARA LA ORGANIZACION Y ENTRENAMIENTO DEL BATALLON
EN EL PERIODO DEL 21 DE ENERO AL 21 DE MAYO DE 1951 (61)

REFERENCIAS: Decreto Número 3927 de 26 de diciembre
de 1950.

Decretos Ejecutivos.

Ordenes del Comando del Batallón.

1. GENERALIDADES

a) Antecedentes históricos.- ...

Hoy... esta Unidad Militar... debe llevar las tra
diciones y deberes indeclinables de las Armas de
la República al escenario de una lucha para el
futuro y la supervivencia de los pueblos libres
del mundo.

b) Objetivo.- Los compromisos internacionales de Co-
lombia, reflejo fiel de los principios democráti-
cos que forman su estructura política, han impues-
to a la Nación su participación activa en la lu-
cha que afronta el organismo de las Naciones Uni-
das para salvaguardar la soberanía de uno de los
países que la constituyen y garantizar así la li-
bertad de todos y cada uno de los pueblos del
mundo.

c) Misión del Batallón.- El "BATALLON DE INFANTERIA
COLOMBIA", creado por Decreto Ejecutivo No. 3927
del 26 de diciembre de 1950 para atender tales
compromisos internacionales, tiene por misión pre
pararse para formar parte de los Ejércitos de las

(61) Revista del Ejército. Batallón "Colombia" Bodas de Pla-
ta 1950-1975. Páginas 22-30.

Naciones Unidas a fin de dar un rendimiento máximo en la lucha en que ellos están comprometidos y constituir así un aporte efectivo a la defensa de la civilización cristiana.

Alcanzado este primer objetivo, el Batallón deberá incorporarse a las Fuerzas de las Naciones Unidas empeñadas en la lucha y representar con la mayor dignidad a la República de Colombia.

- d) Móviles.- Todo el personal que constituye el Batallón deberá llegar a comprender de manera clara y nítida, que las razones que Colombia tiene para afrontar un sacrificio de estas proporciones no se reducen a la simple letra de los convenios internacionales. Todos los instructores deberán llevar a conocimiento de sus hombres que la letra de los convenios internacionales es, más que un simple entendimiento entre los países, la expresión pública de sus principios morales, el reconocimiento universal de su cultura y la protocolización de sus derechos. La participación de un país en convenios internacionales es el reconocimiento mismo de su soberanía, de su Libertad y, en una palabra, de su existencia.

Todos los hombres que constituyen el "BATALLON COLOMBIA", deberán comprender que los pueblos que integran la organización de las NACIONES UNIDAS, se agrupan bajo su bandera por tener principios morales semejantes, iguales sentimientos de humanidad, idéntico respeto por la libertad humana y estructura social basada en los mismos ideales.

Esta semejanza de normas los ha impulsado a asociarse para buscar su salvaguardia. Por eso, donde tales principios morales se ven amenazados surge la obligación ineludible de acudir a su defensa; de otra manera, serían suplantados en forma tal que algún día la amenaza tocaría a nuestra propia patria, lo cual nos vería reducidos a nuestras propias fuerzas para defender la libertad, los principios morales y religiosos y fatalmente sucumbiríamos.

- e) Medios.- Colombia en su defensa de la civiliza-

ción cristiana, confía por sobre todo en la grandeza de sentimientos de sus hijos, en su fe, en su valor, en su lealtad, en su inteligencia para comprender las necesidades de la Patria y en su decisión de enaltecerla a los ojos del mundo. En apoyo de las virtudes de sus hijos, Colombia no ahorrará esfuerzo alguno para brindar el concurso de sus fuerzas morales y materiales a los hombres que van a representarla en la defensa de la humanidad.

Por último, las demás naciones de la Organización de las Naciones Unidas darán a todos los soldados del "BATALLION COLOMBIA" el apoyo de su potencialidad, de su experiencia y de su compañerismo para animarnos en la prueba a que seguramente seremos sometidos.

2. ORGANIZACION

a) Disposición.- El Batallón fue creado por Decreto No. 3927 de 1950 con destino a las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas y al cumplimiento de los compromisos internacionales. Los organismos de su dotación y el personal que lo componen, quedan resumidos en el mencionado Decreto.

b) Elementos Orgánicos.- ...

COMANDO ...

TROPAS ...

SERVICIOS ...

3. RELACIONES DE MANDO

a) Principios y fundamentos (62)...

(62) Comprende nueve puntos.

4. INSTRUCCION

La instrucción del "BATAILLON COLOMBIA" deberá conducirse esencialmente hacia el combate. Por lo tanto, todas las actividades, organización, procedimientos, conducta del personal, régimen disciplinario, etc., deberán ser similares en el período de entrenamiento a lo que habrán de ser en campaña y en combate.

Ningún Comandante ni subalterno deberá omitir detalles en el período de entrenamiento, que luego vayan a serle necesarios en campaña, ni asumir la actitud errónea de considerar que más tarde los empleará cuando se vea forzado a ello por las circunstancias de la guerra ...

En síntesis: Actuar como si se viviera ya la situación real de guerra.

a) Métodos. (63)

...

8. El Comando desea y exige: La instrucción por el ejemplo. Debe recordarse que nadie está moralmente capacitado para exigir lo que por sí mismo no ejecuta. El trato comprensivo y humanitario al hombre. Una disciplina seria y enérgica del tipo que se requiere para una Unidad que se prepara para entrar en combate puede obtenerse sobre estas bases, con resultados muy superiores a los que se obtendrían por la violencia y el temor.

b) Calendario y Programas.

c) Tiempo.

d) Material y Campos de Instrucción.

e) Reglamentos.

(63) Son un total de ocho métodos, de los cuales solamente transcribo el último.

5. INSTRUCTORES

- a) ...
- b) Especialización ...
- c) Recomendaciones a los instructores. ... El me jor resultado de un instructor consiste en formar soldados valientes, decididos, capaces de desarrollar iniciativas, disciplinados y sinceramente convencidos de su misión.
...

6. ADMINISTRACION

- a) Responsabilidad. ...
- b) Dotaciones y abastecimientos. ...
- c) Casinos. ...

7. REGIMEN INTERNO

- a) Servicios. ...
...

Durante las horas libres deberá permanecer con el personal de soldados al menos la mitad de los suboficiales. Debe ser preocupación de los Comandantes de Compañía, el que exista un contacto entre Suboficiales y soldados, con el objeto de conseguir un mejor conocimiento mutuo, que en ningún caso debe traspasar los límites del respeto y la disciplina.

Infantería Colombiana: "Paso de Vencedores".

Bogotá, enero 22 de 1951.

(Fdo.) Teniente Coronel JAIME POLANIA PUYO
Comandante del Batallón

Aprobado
(Fdo.) Coronel REGUILO GAITAN PATIÑO
Director General del Ejército Encargado

En este interesante documento referido al Decreto Número 3927, conocemos el pensamiento de aquellos que constituyeron un grupo de hombres para ir a luchar en lejanas tierras, con unos objetivos contradictorios y una misión específica.

Aunque los puntos allí mencionados son muy concretos en su fondo, sí cabe remarcar que su contenido es más idealista que práctico, "los compromisos internacionales de Colombia, reflejo fiel de los principios democráticos ... " ¿Cuáles principios democráticos en un país con censura de prensa, censura ideológica y envuelto en una ola de violencia?. Cuando Colombia volvía a ser menos independiente se prestaba a salvaguardar la "soberanía" coreana, careciendo de la propia. Y, a defender una civilización cristiana donde no la había.

En el punto número ocho de los Métodos, hay dos subrayados hechos por los autores y que son los más contradictorios encontrados en el documento. "Instrucción por el ejemplo", se están capacitando para matar a unos desconocidos que en ningún momento han atacado a Colombia y donde la mayoría de aquéllos ni siquiera saben que ésta existe; con todo y esto se pide "El trato comprensivo y humanitario al hombre". No solamente los herían

sino que algunas veces llegaron hasta quitarles sus propias armas para rematarlos con ellas. (64)

En cuanto al Calendario, Programas y Tiempo, esto se inició una semana después de firmado el Decreto Número 3927 y una semana antes de aprobarse el segundo documento transcrito. Iniciándose, entonces, el 15 de enero de 1951 y culminando el 21 de mayo del mismo año, fecha en que zarparon para Corea.

Las actividades desarrolladas consistieron en:

- Concentración de Oficiales. Alistamiento y preparación general.
- Curso de información para Oficiales.
- Curso de información para Suboficiales. Recibo de material. Preparación de alojamiento e instalación de servicios.
- Recepción de soldados. Organización. Instalación. Tratamiento médico preventivo.
- Instrucción de Compañía.
- Instrucción de Batallón.
- Revista y preparación para el viaje.
- Viaje al Puerto de Buenaventura (Colombia).
- Salida para los Estados Unidos a un nuevo entrenamiento.

(64) Entrevistas personales a oficiales que participaron en la guerra.

3. Colombia único país latinoamericano con Ejército activo en Corea

He combatido en tres guerra. He comandado y visto luchar los mejores soldados del mundo. Pensaba que nada nuevo me restaría por ver en el campo del heroísmo y de la intrepidez humana. Pero me faltaba ver combatir al Batallón "COLOMBIA". (65)

El 27 de junio de 1950, dos días después de iniciadas las hostilidades en la península, Estados Unidos solicita al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, declarar a Corea del Norte como país agresor. En la reunión de este grupo y ante la ausencia del representante soviético, se aprueba la moción por la cual los países miembros deben dar a Surcorea la ayuda necesaria para rechazar las fuerzas comunistas y restablecer la paz y la seguridad internacional en la zona.

Por razones ya expuestas, Colombia fue el único país latinoamericano que realmente asistió a la contienda, los otros países del área manifestaron su apoyo o neutralidad por medio de cartas dirigidas al Departamento de Estado de

(65) General Bryan. Comandante de la 24a. División de Infantería. Citado por el Gral. Alvaro Valencia Tovar en su libro Resurgimiento de las Cenizas. Página 51.

los Estados Unidos, como bien vimos en el capítulo anterior. Por ello, el Comandante de la 7a. División de Infantería, el General Smith, señala al Batallón "Colombia" como "la esperanza por la paz y el fin de la agresión de todo vuestro continente" y agrega "... sois más que soldados. Sois embajadores de buena voluntad de cien millones de personas, en sus esperanzas y oraciones por la paz y la libertad del mundo". (66)

Si para los norteamericanos eran unos "embajadores" de paz; para los coreanos, probablemente, eran unos desconocidos que llevaron la muerte y la desolación. Para la mayoría de los colombianos civiles, unos desadaptados, aventureros, a quienes despidieron con indiferencia y recibieron con un silencio o con un rechazo; para algunos militares, unos héroes a quien la patria no se ha dignado reivindicar.

Colombia fue el único

miembro de la OEA, que acudió a destruir un 'enemigo' coreano que en ningún momento le había declarado la guerra; la gran mayoría de los cuadros progresistas de las Fuerzas Armadas no justificaron la participación, dado que no existía lógica para

(66) Pablo E. Torres Almeyda. Impresiones de un combatiente colombiano en la guerra de Corea. Bogotá. Página 169.

invocar al país contra una supuesta agresión al hemisferio occidental.

Esta es la manifestación del Mayor de la Armada (r) Gonzalo Bermúdez Rossi y, es precisamente un militar quien así desea prueba una gratuita intervención que únicamente contribuía a favorecer los intereses económicos que los norteamericanos tenían en Asia.

La solidaridad de países "libres" como el latinoamericano, limpio de toda contaminación política o económica en la nueva guerra, contribuía a justificar la participación de Estados Unidos en el conflicto. De esta forma, los gobiernos que se asociaron en esta empresa "fueron encubridores de la política intervencionista norteamericana; ésta es la mejor manifestación de nuestra dependencia". (67)

Las palabras de Laureano Gómez, el Presidente colombiano, en la Carta de Despedida, leída en el Puerto de Buenaventura, fueron para aquellos navegantes, quizás, un hábito para no desanimarse en la batalla a emprender. Para un observador imparcial, es un cúmulo de contradicciones con la realidad social vivida en la patria.

"La historia os ha confiado la más honrosa de las

(67) Mayor (r) Gonzalo Bermúdez Rossi. Ob. Cit. Página 63.

misiones que haya tocado en suerte a una Unidad del Ejército Colombiano: la de defender en tierras lejanas la supervivencia de todo aquello que hace digna la vida de los hombres: la libertad, la justicia y el derecho".

Bien podríamos decir con el historiador Arturo Alape, quien le refuta al General Valencia Tovar, participante y abogado de la actuación colombiana en Corea,

Señor General, si usted como sus compañeros de armas, respiraban henchidos por la libertad de un pueblo desconocido, por qué no se quedaron en Colombia luchando por la libertad de nuestro pueblo que moriría sangrando bajo el dominio de una de las más oscuras dictaduras? (68)

Remarcando la posición del Batallón de Infantería "Colombia" en las Fuerzas de las Naciones Unidas, señalaremos que llegando a Pusán (Corea) fue incorporado al 8o. Ejército de los Estados Unidos para instrucción. De allí se asigna a la 24a. División de Infantería Norteamericana que hace parte del 21o. Regimiento. Primera Unidad de combate de los colombianos.

Mencionamos anteriormente algunas acciones militares de las fragatas colombianas en Corea, primer elemento

(68) Revista Alternativa número 42. "Respuesta de un cronista a un General (r) en uso de sus experiencias cercanas". Página 31.

participante en la contienda asiática. Sin ser menos merito ría su función, bélicamente hablando ha pasado a la historia sin pena ni gloria.

No así, el famoso Batallón "Colombia", el cual arribaba a Pusán el 16 de junio de 1951 con 1060 hombres, comandados por el Teniente Coronel Jaime Polanía Puyo; periódicamente fueron relevados por otros tres grupos. El segundo batallón lo integraban 1116 y estaba comandado por el Teniente Coronel Alberto Ruiz Novoa, quien dirigió también el tercer con 910 hombres, y por último un cuarto batallón bajo el mando de los Teniente Coroneles Carlos Ortiz Torres y Antonio Convers Pardo, compuesto por 1228 individuos, para un total de 4314 soldados colombianos en Corea.

Cabe recordar que la división de la península por el paralelo 38⁽⁶⁹⁾ puede considerarse como la primera piedra para la futura construcción del conflicto en el área. Casi todos los participantes miembros de las Naciones Unidas, desconocían no sólo el proceso histórico vivido por los habitantes asiáticos sino, aún más, la zona geográfica a donde iban a pelear, por consiguiente debían recibir ca-

(69) Línea artificial, creada en 1945 únicamente con el fin militar de acelerar el desarme japonés en la península coreana.

pacitación tanto militar como informativa sobre Corea. Para esto último se elaboró un plan "educativo" a realizarse en Camp. Drake (Japón).

Militarmente la mayoría de los soldados llevaban sus bases, adquiridas en sus lugares de origen, más el entrenamiento en los mismos barcos que los transportaban, los tres días de práctica en Pusán y como esto no era suficiente fueron trasladados a Kumwaa donde recibieron adiestramiento final.

La Armada, por su parte, recibió entrenamiento también en Estados Unidos.

Al personal de las Naciones Unidas, se le impartía, en la Estación de Camp. Drake, centro de entrenamiento para reemplazos en el Japón, una conferencia sobre "Corea -la tierra y el pueblo" con el fin de orientar a las tropas que se dirigían a la península de Corea.

Esta conferencia era muy importante, pues ahí se les informaba, a la manera estadounidense- el origen del comunismo y lo que éste ha pretendido hacer, utilizando algunas frases aparecidas en El Manifiesto Comunista; explicación de la Revolución Rusa; sobre una alianza nazi-comunista y de cómo Nordcorea había caído en manos del Comu-

nismo Internacional, recordando los Tratados y Convenios posteriores a la Segunda Guerra Mundial para ciertos aspectos pero no para lo esencial.

La Introducción a este programa culminaba con el párrafo "H." que nos dice:

Finalmente fijamos un plan. Sabíamos que en Corea vivían unos treinta millones de personas, sólo diez millones vivían en el norte; unos veinte millones vivían en el sur. En consecuencia, hubo elecciones en nuestra zona y el pueblo eligió al doctor Syngman Rhee como su Presidente. Las Naciones Unidas reconocieron a este gobierno como el único legítimo en Corea, porque había sido resultado de la votación de los dos tercios. Retiramos nuestras tropas y las Naciones Unidas establecieron una comisión en Corea.
(70)

Lo que no se decía era que ellos habían retirado las tropas un año después que los rusos, o lo que es lo mismo un año después del pacto, y que estas elecciones habían sido organizadas con gente escogida por ellos mismos.⁽⁷¹⁾ Mientras en el Norte, las elecciones posteriores fueron manejadas por el pueblo y las había ganado un norcoreano que había luchado contra los japoneses, y que este primer presi-

(70) Coronel Alberto Ruiz Novoa. Enseñanzas Militares de la Campaña de Corea, aplicables al ejército de Colombia. Antares, Bogotá, 1956. Página 23.

(71) Los instructores eran estadounidenses.

dente surcoreano había pasado más de la mitad de su vida en Estados Unidos (treintay siete años) y había llegado una vez Corea terminaba su lucha antijaponesa, prácticamente era un desconocido.

Los otros rubros del programa abordaban puntos como: Dónde están y a dónde pueden ir. La geografía, su clima, dimensiones y estaciones. Recursos y productos. Enfermedades. Cultura y Religión. Este último punto es muy importante, pues una de las tesis por la cual se fue a Corea era "para que la civilización de Cristo, que tanto amamos, no perezca". Es inexplicable que los colombianos que fueron a salvar esta civilización, no se hubieran sentido engañados al escuchar que allí predominaban o habían predominado el Confucionismo, el Animismo primitivo, modificado por el Budismo y el Shamanismo, que el Cristianismo prácticamente estaba apareciendo y, además, que existían muchas creencias nativas.

Como dato paradójico, fue precisamente en esta guerra 1950-1953 -durante su transcurso- cuando se introduce la religión musulmana, Los capellanes del ejército turco que luchaba bajo la bandera de las Naciones Unidas practicaban el Islam. Es por consiguiente la última de las grandes religiones conocidas en llegar a la península.

Al final se les informaba cómo era el pueblo coreano, su filosofía y su idiosincracia. Y, trataban de responder las preguntas de ¿Por qué estamos aquí? y ¿Por qué estamos luchando? "Estamos aquí por decisiones de las autoridades legalmente constituidas de nuestro gobierno". Ahí muere lo de "voluntarios" que tanto se clamó de la gente participante.

La otra pregunta, ¿Por qué luchamos?

No se trata de esta o aquella ciudad o aldea de Corea... La cuestión no se limita al problema de la libertad de nuestros aliados de Corea del Sur ... esa libertad es un símbolo de cuestiones más amplias ... Los problemas reales son los de si el poder de la civilización occidental, como Dios la ha permitido florecer en nuestras ... tierras, ha de desafiar y derrotar el comunismo... si hemos de sobrevivir bajo la mano de Dios que nos guía y conduce, o perecer en la horrible existencia de un mundo sin Dios. (72)

De manera que los sacrificios no eran en favor de otros sino en defensa propia, porque el comunismo podría llegar lentamente hasta América. (73)

Culminando estos entrenamientos tanto militares como

(72) Coronel Alberto Ruiz Novoa. Ob. Cit. Página 33.

(73) Cfr. La conferencia completa se encuentra en Enseñanzas militares de la campaña de Corea, de Alberto Ruiz Novoa. Páginas 20 a 33.

"espirituales", empieza la práctica. Esta se llevó a cabo con las fuerzas comunistas chinas, quienes llegaron a auxiliar a Norcorea en noviembre de 1950. Es importante destacar que todos los enfrentamientos de los colombianos, en este escenario de la guerra realizado en Corea, fue con elementos del Ejército chino.

El nombre del primer combate librado entre chinos y colombianos se denominó Sayang-Ni, el contacto se dio en el área de Kumsong, el 7 de agosto de 1951 con un resultado de catorce heridos y cuatro colombianos muertos. Las luchas en esta zona duraron dos meses, haciendo parte de la contraofensiva de las Naciones Unidas, para recuperar el territorio del sur del paralelo 38 y que estaba ocupado por el enemigo, (vecindades de Sonbyok). Por estas acciones hubo una citación de Harry S. Truman, Presidente de Estados Unidos, "por deber y heroísmo extraordinario".(74)

El 13 de octubre del mismo año, se colocaron al norte de Ch'unch'on hasta culminar con la captura de Kumsong, centro ferroviario y abastecedor de los chinos. Esta batalla produjo seis bajas y veintitrés colombianos heridos entre los cuales su Comandante el General Jaime Polanía Puyo.

(74) Revista Nueva Frontera No.191 de 1978. "Colombia en Corea" por el General Alberto Ruiz Novoa. Páginas 7 y 8.

Las "hazañas" del Batallón "Colombia" en este punto, han sido objeto de resaltación tanto a nivel militar como literario, (75) con frecuencia se describen en los trabajos relacionados con la guerra de Corea. Las palabras del Coronel de Infantería, Francisco Caicedo Montúa, nos enseña cuan emotiva fue su participación en esta guerra. "Trata-ta-ta-ta, cantaba emocionado uno de mis fusiles ametralladores, acompañado armónicamente, por mis fusileros que ya habían aprendido a pelear". (76)

Con la muerte los soldados colombianos, hervía con más fuerza el espíritu de combate y de venganza.

Recordemos, nuevamente, que uno de los objetivos en esta guerra, era la defensa de la civilización cristiana por parte del hemisferio occidental, principalmente para los colombianos, la fe católica; quizás para los norteamericanos, el protestantismo; en todo caso más que objetivo fue un pretexto, porque esta civilización no era la que primaba en Corea, ni el conflicto entre la parte sur y la parte nor

(75) Vale la pena citar al respecto a nivel de Colombia, la novela Chambacú corral de negros, de Manuel Zapata Olivella. Las obras de teatro, Guadalupe años sin cuenta, del dramaturgo Santiago García y Monte Calvo, de Jairo Aníbal Niño.

(76) Revista del Ejército (Suplemento) No. 41. Homenaje al Batallón "Colombia" en su vigésimo aniversario. Página 69.

**CIENTO TREINTA Y OCHO TUMBAS
COLOMBIANAS EN PUSAN**



Tomado de Revista del Ejército No. 41 (Suplemento)
Página 61

te, era religioso. Pero en fin, a los colombianos se les azuzaba por este medio.

Y en un momento de desprendimiento di la orden más bella que puede dar un soldado en la batalla: En nombre de la Virgen... Por Colombia! Al asalto! Viva Colombia! Treinta y ocho cadáveres chinos y con reflejas contracciones sobre sus trincheras, vieron el abrazo emocionado y mudo que nos dimos... al encontrarnos sudorosos, extenuados en plenitud de la lucha. (77)

Para 1952, la unidad colombiana tiene misiones de combate en Kumhwa, Hansog-Dong, Sojagol, Igil-Li y Chimnan-Ni, pasando a la reserva al finalizar el año, situándose en Kom-Song-Gol. (78)

La guerra psicológica de la cual nos habla Alberto Ruiz Novoa, practicada con los integrantes de las Naciones Unidas, fue un arma empleada por ambos ejércitos contrincantes, con mayor ahínco por parte de los chinos, pues fuera de los altoparlatantes invitando a los soldados (occidentales) al regreso a sus casas en agosto de este año, ya habían arrojado unas hojas volantes en diciembre de 1951.

(77) Revista del Ejército (Suplemento) No. 41. Homenaje al Batallón "Colombia" en su vigésimo aniversario. Página 71.

(78) Revista Nueva Frontera No. 191, Bogotá, 1978. Página 8.

De estos mensajes que estaban escritos en inglés o en chino (ver anexo) y que el periódico El Espectador⁽⁷⁹⁾ tildó de insidiosos, la traducción de uno de ellos es la siguiente:

QUERIDOS SOLDADOS

Estamos en navidad y vosotros estáis lejos del hogar, sufriendo por el frío y sin saber cuándo habréis de morir. Los grandes personajes se han quedado en casa divirtiéndose, comiendo buena comida, bebiendo buenos licores. ¿Por qué habéis de estar vosotros aquí arriesgando vuestras vidas en su provecho? Los coreanos y los chinos no quieren ser enemigos vuestros. Nuestros enemigos y los vuestros son los que os han enviado aquí y han destruido vuestra felicidad.

Soldados! Démonos las manos!

Vosotros pertenecéis a vuestro país y a aquellos que os quieren, que desean que regreséis salvos y seguros. Así os lo deseamos.

Empezando el año de 1953, la guerra se hizo más cruenta, los aviones norteamericanos descargan bombas de TNT (trinitrotolueno) y napalm, y los colombianos, por su parte, llevaban al hombro lanzallamas que producían unos chorros de candela impresionante. Al grito de ¡Viva Colombia! se inicia el ataque al Cerro 180, una de las posiciones más disputadas de toda la guerra en Magóni (Corea del Norte).

(79) El Espectador, Bogotá, enero 1, de 1952.

El Batallón "Colombia", procedía de Chorwon y Komun-Ni, donde permaneció de enero a marzo, cuando llegó a este cerro de "Old Baldy". (80)

Encuentro que se citan indistintamente los nombres de Tongol-Gol, Cerro 180 y Old Baldy para hablar sobre el combate iniciado el 10 de marzo de 1953 y que duró casi sesenta días.

En una ocasión, durante la lucha en esta zona, cayeron diez colombianos, los chinos entonces, colocaron algunos de estos cadáveres frente a la posición de Colombia. Según los occidentales, sus miras era atacar a quienes fueran a recogerlos. Sin embargo, el objetivo "parece" ser muy distinto, pues los cuerpos poseían en sus ropas propaganda comunista "y no hicieron fuego sobre los valientes que cumplían (la misión) en un tácito homenaje al coraje de quienes así desafiaban la muerte en acto inmarcesible de compañerismo". (81)

Las pérdidas del Batallón en esta acción fueron de

(80) Observando los mapas de Corea, prácticamente, los nombres dados o escritos por los excombatientes no aparecen, son más bien denominaciones regionales que corresponden a un cerro, una estación o un lugar específico en la montaña.

(81) Revista Nueva Frontera No. 191, página 9.

95 muertos, 97 heridos y 30 prisioneros, de éstos últimos se canjearon 28 colombianos. Nuestros compatriotas, prácticamente luchaban solos, cuarenta surcoreanos que colaboraban como camilleros huyeron. (82)

Previendo la cercanía de un pronto armisticio, era importante ocupar áreas topográficas de interés estratégico o político, por ello los ataques tenían objetivos más prioritarios y se hacían con mayor tenacidad.

En junio de 1953, un mes antes de finalizada la guerra, el presidente surcoreano, ordena liberar 25 000 prisioneros de Norcorea en protesta por la forma como se estaban llevando a cabo las negociaciones. Esto mantuvo en alerta a los soldados colombianos que no distinguían entre un chino y un coreano y menos todavía entre los coreanos del sur y los del norte. Hubo ocasiones en que eran atacados por los propios surcoreanos, que estaban cansados de un combate de extranjeros en su territorio. (83) El mismo Sygman Rhee solicitó en esta etapa de la guerra, la salida de las Fuerzas de las Naciones Unidas de Corea.

(82) Revista del Ejército No. 41, 1971, Página 47.

(83) Entrevista con el Sargento (r) Héctor Betancourt, miembro del Tercer Batallón participante en Corea.

Ahora fueron los "aliados" quienes dejaban caer volantes desde sus aviones, era conveniente a traer chinos y/o coreanos hacia la "democracia", la opinión internacional quedaría más a su favor si se pasaban a su bando algunos de los "enemigos"; de hecho esto se manejó con el intercambio de prisioneros, como veremos al final del presente estudio.

La traducción del mensaje, escrito en el idioma chino, dice más o menos así:

Oficiales y soldados de las 67a. División de Infantería del Partido Comunista.

Es culpa de ustedes esta horrible situación

Hermanos...

¿Te han dicho los cuadros del Partido Comunista la situación de los recientes combates? No hace mucho el 29o. regimiento de la 70a. División de Infantería perteneciente al 24 Ejército trató de atacar la posición de la tropa de la Unidad. No ganaron nada pero tuvieron más de 360 bajas. ¿Sabes esto?

Los dirigentes del Partido Comunista quieren satisfacer su agresiva ambición y no les importa cualquier sacrificio humano. Por ello, posiblemente tu serás también sacrificado.

Pero si vienes al lado de la tropa de la Unidad, tu seguridad estará garantizada por la guardia.

Todo el que escape de los diabólicos planes del Partido Comunista será bienvenido y recibirá trato preferencial. No importa su origen. (84)

(84) Ver anexos.

En esta guerra se utilizaron por parte de las Fuerzas de las Naciones Unidas, además del napalm, nuevos sistemas en patrullaje como fueron el "Sniper Scope", aparato que se insertaba a la carabina y con rayos infrarojos permitía ver y disparar en la oscuridad y, el "metascope" utilizado para comunicarse en la oscuridad con otro igual, haciendo señales luminosas no vistas por el enemigo. (85)

Una vez terminadas las hostilidades, el Batallón "Colombia" continuó en Corea, durante quince meses, haciendo parte de las fuerzas de ocupación de las Naciones Unidas, según lo pactado en el armisticio del 27 de julio de 1953.

El balance al final de la guerra nos dio: 131 muertos, 60 desaparecidos y 448 colombianos heridos. (86)

4. El Batallón "Colombia" en el Suez

Ya que hablamos de la presencia colombiana en el Asia, vale la pena hacer mención de su regreso a estas zo

(85) Alejandro Martínez Roa. "Un infierno vivido en la Guerra". Ob. Cit. Página 130.

(86) Revista del Ejército No. 41. Bogotá, página 57.



nas, también como miembro de la Organización de las Naciones Unidas.

En 1956, el Jefe del Estado Egipcio, Gamal Abdel Nasser, nacionalizó el Canal del Suez, lo cual provocó una reacción franco-británica, precedida por un ataque de Israel. La Asamblea General de las Naciones Unidas, solicita de nuevo la colaboración de sus miembros, pues con su intervención se logró el retiro de los ingleses y franceses, mientras que "la retirada de los israelitas se condicionó a la creación de una fuerza internacional armada, destinada a ocupar la faja de Gaza". (87)

El Secretario General de la Organización invocó a todos los Estados miembros y solamente once países ofrecieron sus tropas como aportación para la paz.

Por decisión de nuestro Gobierno, Colombia ofreció a esa fuerza internacional de mediación y arbitraje los servicios de nuestros soldados y el Batallón "Colombia" No. 2, fiel legatorio de las glorias de Kumsong y Old Baldy, llegó a Egipto por la vía Nápoles, breves días después de que la Asamblea General de la ONU aprobara la creación de la Fuerza. (88)

(87) BATALLON COLOMBIA. Ejército Nacional. Homenaje al Batallón Colombia, en su vigésimo aniversario. 1951-1971. Página 83.

(88) Ibid.

Colombia presidida, en esta ocasión, por el General Gustavo Rojas Pinilla, el mismo que, como militar, había apoyado el envío de tropas a Corea, autoriza el viaje del Batallón "Colombia" hasta la zona del Canal con 526 hombres, para cumplir misiones de seguridad en la frontera de Egipto e Israel, aquellos regresaron en 1958.

Suman así pues, un total de 5736 colombianos que hicieron parte de las Fuerzas de las Naciones Unidas en Asia.

Durante los casi dos años (23 meses) a la Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas, 1422 colombianos integraron la Unidad según el siguiente detalle: Oficiales, 29; Suboficiales, 387; Soldados, 953; Empleados militares, 4.

Dentro de los numerosos servicios adscritos a los colombianos, deben mencionarse: Servicios de Estado Mayor en el Cuartel General de Gaza, servicio de Policía militar, junto a soldados de diferentes nacionalidades y cooperación para la administración de los centros de vacaciones de Beirut, Alejandría y El Cairo.

Cuando los integrantes del Batallón "Colombia" se retiraron, hicieron entrega de su puesto a miembros del Ejército brasileño.

CAPITULO IV

FIN DE LA GUERRA EN COREA. REPERCUSIONES

Sebastián: El comandante nos dijo que éramos los guardianes de la civilización.
Canuto : Civilización... qué es la civilización?
Sebastián: Algo así como libros. Cosas de ésas.
Canuto : Y por defender unos libros se mataron? ...
Sebastián: No es por los libros.
Canuto : Ah... no?
Sebastián: No... es por lo que dicen. Bueno... Al menos eso era lo que decía nuestro comandante.
Canuto : Al comandante también le volaron la pierna?
Sebastián: No... El comandante ahora es ministro.
Canuto : Y tú un limosnero.
Sebastián: No quieren en las fábricas obreros cojos. Además, tienen miedo a lo que llaman "sicosis de guerra".

La derrota de tres años de guerra puso a los estadounidenses en un "callejón sin salida". El ejército de las Naciones Unidas movilizaron en el Frente de Corea, varios millones de soldados, equivalente a una tercera parte de sus fuerzas terrestres, a una quinta parte de sus fuerzas aéreas, a la mayoría de su flota del Pacífico, tropas de quince países miembros y la surcoreana, además de una buena cantidad de medios técnicos modernos de combate.

Perdieron más de un millón 567 mil hombres (efectivos norteamericanos: 405 mil), más de 12200 aviones, 560 buques de diferentes tipos, 3250 entre tanques y carros blindados, más 165 mil millones de dólares como fondos militares.⁽¹⁾

(1) Kim Jan Kil. Historia Contemporánea de Corea. Ob. Cit. Página 417.

El cese del fuego en Corea fue considerado como una gran victoria del pueblo norcoreano contra los intervencionistas armados de 16 países encabezados por Estados Unidos, quienes sufrieron, por primera vez, una derrota en la historia mundial.

Esta guerra mostró claramente a los pueblos del mundo entero que ninguna fuerza puede someter a un pueblo levantado contra el colonialismo, en pro de la libertad y la independencia de su patria, y que ya ha pasado la época en que los imperialistas explotaban y oprimían impunemente a los pueblos de los países coloniales y dependientes. (2)

Con la guerra de Corea podemos refutar la teoría de la omnipotencia de las armas y demostrar que el factor primordial de la victoria en la guerra reside en los hombres que la hacen, en la firmeza de su conciencia ideológica y únicamente por ello se logra vencer a la potencia del arma, lo que también se pudo apreciar, más adelante, con la lucha vietnamita.

La guerra de Corea dio inicio a varias conjeturas, entre ellas la amenaza de una tercera guerra mundial, el ascenso como potencia de China y la vulnerabilidad del ejército de Estados Unidos de Norteamérica.

(2) Kim Il Sung. Obras seleccionadas. Tomo IV. Editorial Coreana, 1960. Página 458.

A. COREA CAMPO DE EXPERIENCIAS MILITARES

Muchas fueron las experiencias de esta guerra tanto en el campo político, ideológico como en el militar. En forma breve mencionaremos los aspectos más destacables conocidos y que de una u otra forma contribuyeron a cambiar las tácticas de lucha a nivel mundial en general y a América Latina, Colombia y Corea misma en particular.

Desde el primer año de la contienda se demostró la facilidad de organizar en un país sin tradición militar un ejército capaz de hacer frente a otros recientemente vencedores (Segunda Guerra Mundial).

Los norcoreanos aplicando las conocidas y exitosas maniobras stalinianas, no alcanzaban sus objetivos debido a la nueva acción táctica de la aviación enemiga, pero al pasar el mando a la doctrina maoísta adaptaron perfectamente su maniobra a la situación aérea y pudieron reconquistar a Corea del Norte, con un ejército numéricamente inferior.

Este mismo ejército, en un momento dado, renunció a la guerra de maniobra por la de posiciones, descubriendo de esta forma, otra posibilidad ante la gran superioridad en material bélico de las Fuerzas Armadas de las Na -

ciones Unidas.

Los primeros meses de la Guerra de Corea confirmaron la potencia, en misión de interpretación, del caza a reacción opuesto a los diversos tipos de aviones con hélice ... los Shooting Stars, despegando de los aerónomos japoneses, expulsaron de las líneas y de las retaguardias suristas a los 132 aparatos antiaviones, cazas y cazas-bombarderos, con que la URSS había equipado a su satélite... (3)

El combate en el cual por primera vez en la historia se enfrentaron dos aviones a reacción se efectuó el 8 de noviembre de 1951 entre unos doce interceptadores comunistas Mig-15 y cuatro de los 225 Shooting Star que junto con 80 superfortalezas arrojaron 50 toneladas de bombas sobre Sinuiju. Lógicamente los Mig fueron derribados y/o averiados pues aquellos ^{los}aventajaban en un centenar de kilómetros-hora de velocidad.

El mado de la aviación de las Naciones Unidas juzgó imprudente continuar este tipo de acciones.

Otros modelos de aviones fueron enviados a Corea como el North American F-86 Sabre, el más moderno de los cazas de la fuerza aérea estadounidense. Aunque la aviación norcoreana reforzaba sus unidades tampoco obtenían mejores resultados.

(3) Camille Rougerón. Las enseñanzas de la guerra de Corea. Página 159

La intervención de Corea del Norte solamente obtuvo sus primeros triunfos al renunciar a los combates contra aparatos a reacción para atacar a los bombarderos, hecho que se llevó a cabo el 12 de abril de 1951. Este éxito de los Mig contra las superfortalezas marcó el inicio de

un periodo de inquietud para el Mando Americano. Hay que esperar -declaraba el general Stratemyer, jefe de las Fuerzas Armadas en el teatro de guerra coreano, al día siguiente de producirse tal acontecimiento- una próxima ofensiva comunista en el aire. De los aeródromos de Manchuria, desiertos hoy, puede surgir en una sola noche un enjambre de cazas; una escala en un aeródromo avanzado de Corea del Norte, y en pocos minutos estarán sobre nuestras posiciones a lo largo del paralelo 38. (4)

En Corea se demostró, entre otras cosas, y como lección para ambos bandos:

- La impotencia de los aparatos equipados con motores de explosión ya sea de caza, caza-bombardero y otros de este género.
- La superioridad de velocidad horizontal y de ascenso. Pues allí se confirmó el fracaso de los Dobles Zeros japoneses ante los cazas americanos más pesados pero más rápidos.

(4) Camille Rougeron. Ob. Cit. Página 161.

- La impotencia del interceptador contra otro aparato o, más general, el fracaso de los cazas a reacción enfrentados en combate aéreo. Observándose en múltiples encuentros que cientos de estas máquinas volaban durante media hora debiendo regresar a sus bases con su combustible casi agotado y sin haber ocasionado ni una baja.
- Del material aéreo tanto estratégico como táctico, se concluyó que, en términos generales, era anticuado para futuros enfrentamientos de guerra.
- En cuanto a las operaciones terrestres, la enseñanza primordial de la guerra coreana es el regreso total en favor de la infantería y de sus armas ligeras.

Todo aquel material mecanizado o motorizado que era motivo de orgullo de los ejércitos de 1945 y que el mundo occidental se agota en reproducir, desde el autometralladora de ocho ruedas y conducción reversible hasta el carro pesado de estabilización giroscópica y puntería hidráulica, desde el obús de 105 milímetros, al que se añaden cada diez años, desde hace medio siglo, algunos kilómetros más de alcance, hasta el cañón de 203 milímetros, cuya velocidad inicial supera a la de una artillería del crucero pesado del mismo calibre, 'hay que desecharlo como chatarra'... (5)

La guerra de Corea también nos enseñó la enorme capacidad de resistencia de las fuerzas de tierra reducidas

(5) Camille Rougeron. Ob. Cit. Página 286.

a un mínimo de armamento ante el arsenal más completo de materiales terrestres, navales y aéreos que jamás se hayan reunido. Los carros pesados, barcos de línea y superfortalezas son impotentes ante el hombre metido en su pozo, en su cueva, que les opone sus granadas, o sus machetes o sus cuchillos y que tan solo cede ante el asalto de una Infantería equipada con iguales armas.

En cuanto a otra clase de recursos, el de las armas de destrucción masiva, particularmente biológicas y radioactivas, abrió perspectivas desconocidas a la aviación táctica, al amenazar con reducir a la nada las producciones alimenticias.

Otra de las armas, mortales, experimentada en Corea fue el uso del napalm, arma prohibida en los tratados internacionales y de la cual dijo uno de los excombatientes colombianos:

Lo único que recuerdo con mayor fuerza... recuerdo que llevó a muchos de mis compañeros de batalla a la locura y al suicidio, fueron los constantes bombardeos de la aviación norteamericana a la población de Corea del Norte con bombas de napalm. Eran momentos en que mi cabeza daba vueltas. No podía concebir que esta guerra de exterminio en masa de la población coreana, tuviera relación con los principios que yo defendía. No encontraba relación con los derechos del hombre o con los principios bolivarianos... (6)

(6) Revista Alternativa Número 100, octubre de 1976, Bogotá, citado por Arturo Alape "Las Hazañas del Batallón Colombia". Páginas 30 y 31.

Podemos concluir que se lucha frecuentemente mejor con un bazuca, una granada o un machete que con un carro de cincuenta toneladas, pero todavía no se ha encontrado el medio de hacer subsistir al hombre, con mil calorías diarias en lugar de dos mil.

En cuanto a sus repercusiones en América Latina, por el hecho de aparecer -en México, por ejemplo- un trabajo escrito sobre las Experiencias de las fuerzas norteamericanas en Corea, auspiciado por el Estado Mayor Presidencial, siendo éste uno de los países no participantes, podemos inducir que situaciones similares se pudieron dar en los demás países, con excepción de Colombia que en realidad vivió la contienda y sacó bastante de esta experiencia, lo que se verá un poco más adelante.

El citado libro escrito a más o menos un año de iniciada la guerra nos dice que estas páginas

siempre tendrán latente el recuerdo imperecedero de haber brindado las experiencias que sirvieron de base para la elaboración de nuevas técnicas, que han permitido ahora llevar la guerra más favorablemente a los ejércitos de las Naciones Unidas ... en nuestro afán de conocer al día la evolución técnica y táctica de los ejércitos en pelea, hemos formado este... volumen e informes rendidos desde los mismos terrenos en que luchan por la civilización y la libertad humana, seguros de que podrán proporcionar algún nuevo conocimiento entre el personal de todas

las armas y servicios de nuestro Ejército. (7)

B. ARMISTICIO 27 DE JULIO DE 1953

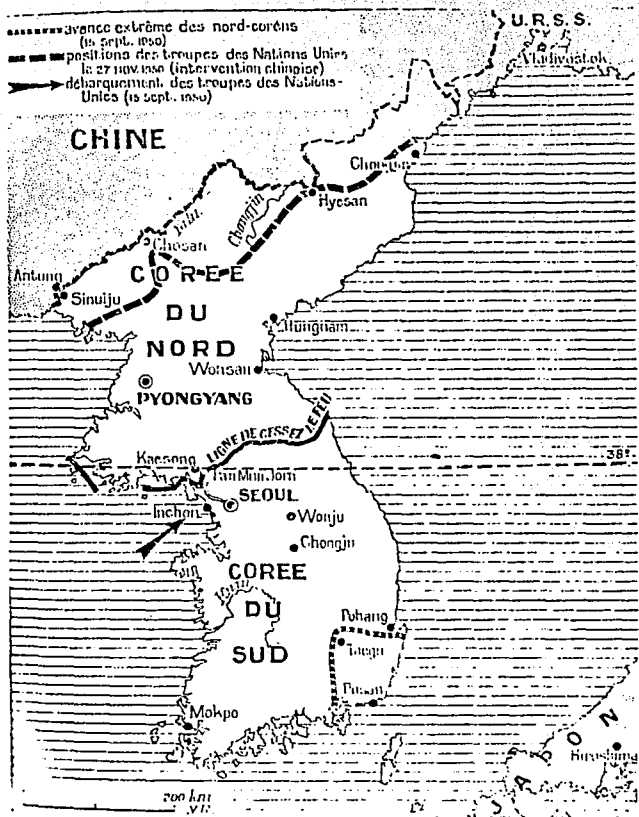
-Mucho antes de llegar a la suspensión de las hostilidades el 27 de julio de 1953, se habían llevado a cabo largas discusiones por la Comisión del Armisticio y eventualmente llegado a un acuerdo, en un principio, el 26 de noviembre de 1951, pero las actividades continuaron, por lo cual la situación se resintió y la guerra continuó su curso.

El 7 de julio de 1953, se firma en Panmunjom a las 10.00 horas el Acuerdo entre el Comandante en Jefe del mando de las Naciones Unidas, por un lado, y el Comandante Supremo del Ejército Popular Coreano y el Comandante de los Voluntarios Populares Chinos, por el otro, conger niente al armisticio militar en Corea, el cual entrará en vigor a las 20.00 horas del 27 de julio de 1953.

El 12 de julio del mismo año se publican los cinco puntos que contiene el acuerdo sobre paz. La prensa colombiana recalca la declaración del presidente Syngman Rhee quien "sólo se ha comprometido a respetar el armisticio tem

(7) Estado Mayor Presidencial. Experiencias de las fuerzas norteamericanas en Corea. México, 1951. Páginas 10 y 11.

LA GUERRA Y EL ARMISTICIO DE COREA



Tomado de André Fontaine. Histoire de la guerre froide.

Página 19

poralmente". Estos puntos aprobados por el mismo Rhee y el representante de las Naciones Unidas quedaban pendientes de la aceptación por parte de Norcorea.

El Acuerdo se dio en:

1. Corea del Sur se compromete a respetar el armisticio.
2. Estados Unidos celebrará un pacto de defensa recíproca con Corea del Sur.
3. Estados Unidos prestará ayuda económica y militar a Corea del Sur.
4. Estados Unidos y Corea del Sur trabajarán de común acuerdo en la conferencia política que seguirá al armisticio para lograr la unificación del país.
5. No habrá repatriación forzosa de prisioneros de guerra. (8)

Por su parte, Douglas Mac Arthur el 25 de julio en un discurso pronunciado ante la Legislatura del Estado de Massachusetts declaró que "los Estados Unidos deben aceptar las consecuencias morales de la derrota en Corea". Manifestó además que "una nación ha sido desolada y nos encontra -

(8) Periódico El Siglo. Lunes 13 de julio de 1953, Bogotá, Colombia, página 1.

mos en el mismo lugar donde empezamos". Aprovechó la ocasión para criticar su destitución "arbitraria", pues los Estados Unidos estaban aceptando la propuesta de alto al fuego por parte de la Unión Soviética y una de las justificaciones de Truman para removerlo de su cargo como Jefe Supremo del Ejército fue "que yo comuniqué mi disposición a encontrarme con el jefe enemigo en cualquier momento para discutir las condiciones aceptables en el acuerdo para el alto al fuego". (9)

El 27 de julio de 1953, por fin se concluye el armisticio y a lo largo del Paralelo 38 se forma una zona desmilitarizada. La guerra duró tres años, un mes y dos días, causando grandes devastaciones en el país. El número aproximado entre muertos, heridos y desaparecidos ascendió a cuatro millones, incluyendo 140 000 estadounidenses y cerca de un millón de ciudadanos chinos. (10)

El Pentágono realizó un balance el 22 de julio y notificó que las Fuerzas Norteamericanas en Corea habían perdido 137 747 hombres, distribuidos de la siguiente manera:

(9) Periódico El Siglo. Domingo 26 de julio de 1953, Bogotá, Colombia. Página 2.

(10) Cada bando da unos datos diferentes. Por ejemplo, el Secretario de Estado John Foster Dulles afirma que los ejércitos comunistas chino y norcoreano han tenido cerca de dos millones de hombres fuera de combate.

Muertos: 24 965
Heridos: 101 368
Desaparecidos: 11 424

Teniendo en cuenta el número de soldados estadounidenses integrantes del Ejército -unos 400 000- "la guerra de Corea ha sido la campaña más mortífera que los Estados Unidos hayan librado en toda su historia". (11)

El principio básico del armisticio era que éste debía regir hasta que una conferencia de orden político lo reemplazara por un acuerdo que solucionase pacífica y definitivamente el problema coreano.

Los delegados de la Comisión para el armisticio, de los dos bandos, firmaron el "instrumento que hace cesar las hostilidades bajo el título de 'un convenio humanitario para poner fin al conflicto de Corea y al sufrimiento y derramamiento de sangre de los contendientes'".

El instrumento consta de cuatro partes, cada una de las cuales está subdividida en varios artículos de los que destacaremos los siguientes:

(11) Periódico El Siglo. Lunes julio 27 de 1953. Bogotá, Colombia. Página 1.

- . Ambos bandos se retirarán a dos kilómetros de la línea de demarcación para crear una zona desmilitarizada intermedia.
- . El fuego cesará doce horas después de firmado el armisticio y dentro de 72 horas de la firma, todas las tropas y los pertrechos militares serán retirados y destruidas las fortificaciones.
- . La Comisión militar que se encargará del cumplimiento del armisticio se compondrá de cinco miembros de las Naciones Unidas y de cinco miembros de los comunistas, tres de los cuales, por lo menos de cada bando, deben tener el grado de General. El cuartel general de armisticio se establecerá en Panmunjom y la Comisión contará con la ayuda de diez grupos mixtos de observación, compuesto cada uno de cuatro a seis oficiales, los que investigarán toda violación de la zona desmilitarizada.
- . La Comisión de naciones neutrales que se encargará de vigilar el armisticio se compondrá de cuatro elementos de alta graduación de Suecia, Suiza, Polonia y Checoslovaquia, respectivamente.
- . Los prisioneros que deseen ser repatriados serán canjeados en Panmunjom, o en otros puntos si se considere nece

sario, dentro de los dos meses siguientes a la firma del armisticio. (12)

Este documento fue firmado por el Teniente General William K. Harrison, Jefe de la Delegación de las Naciones Unidas, en representación de los Aliados, y el General norcoreano Nam Il, Jefe de la Delegación comunista, en nombre de su bando.

Mas tarde firmaron separadamente, los Comandantes Supremos de las fuerzas beligerantes, el General Mark W. Clark, de las Naciones Unidas, el Mariscal Kim Il Sung de Corea del Norte y el General Peng Teh-Huai, de los voluntarios chinos.

En cuanto a la parte colombiana, ésta estuvo representada, en la firma del armisticio, por el Coronel Carlos Ortiz, Comandante General del Batallón "Colombia" en el frente coreano.

1. La de Corea una guerra sin vencedores ni vencidos

(12) Periódico El Siglo. Lunes 27 de julio de 1953. Bogotá, Colombia, páginas 1 y 8.

Pocas veces en la historia de la humanidad se ha presentado el fenómeno de una guerra donde no se alcanzan los objetivos perseguidos por aquellos que fundamentalmente organizaron la conflagración y -que en este caso- serían los perdedores como bien lo reconoció Douglas Mac Arthur, quien agregaba además que "nada se ha solucionado, ningún asunto se ha decidido".

Ni las Naciones Unidas ni Norcorea lograron la reunificación de la península, más de tres años de lucha solamente sirvieron para destruir las industrias en el norte y la agricultura en el sur; para acrecentar los agravios y por consiguiente los resentimientos entre las dos partes divididas.

No hubo ni vencedores ni vencidos y mucho menos triunfadores, pero sí perdedores. Perdedores de las vidas de millares de ciudadanos coreanos, de la salud física y mental de otros tantos hombres que regresaban a sus patrias con el afán suicida o de permitir que alguien les quitara de esa "pesadilla infernal" que representó la guerra de Corea.

Fue una contienda de intrusos, unos dieciséis países -que no tenían nada que ver con Corea- quince por el Sur y dos por el Norte, aniquilaron hombres, plantaciones,

industrias, viviendas y poblados enteros. La principal na
ción promotora de la guerra no aprendió su enseñanza. La
ex Unión Soviética y China se limitarían, a partir de es-
te hecho, a apoyar a sus aliados materialmente. Estados U
nidos necesitó todavía la amarga y cruenta experiencia viet-
namita para aprender la lección.

C. ENSEÑANZAS MILITARES ADQUIRIDAS EN EL EJERCITO DE LAS NACIONES UNIDAS Y UTILIZADAS EN COLOMBIA

La única nación latinoamericana con presencia en
Corea fue Colombia, por consiguiente la misma que recibió
mejor y directamente en el campo de batalla todas aquellas
enseñanzas de tipo militar-estratégico que puede dejar una
guerra internacional.

Las acciones destacadas, los incontables hechos de
valor y heroísmo, las instrucciones y experiencias alcan-
zadas durante estos años, marcaron una pauta en la orien-
tación y reorganización del Ejército colombiano para aten-
der todas aquellas misiones que le fueron asignadas.

El Teniente Coronel Alberto Ruiz Novea, Comandante
del Segundo y Tercer Batallón (hoy general en retiro), ma-
nifiesta que:

En cuanto a las enseñanzas militares, quienes concurrimos a la campaña como profesionales, derivamos enseñanzas que influyeron decisiva y positivamente tanto en el adelanto del ejército y la armada como en la carrera de cada oficial participante. (13)

Y, Alvaro Valencia Tovar,⁽¹⁴⁾ Capitán en el Primer Batallón "Colombia" (hoy general en retiro), con una amplia trayectoria tanto militar como política nos dice que:

El conflicto bélico de Corea, y la decisión del gobierno nacional de vincular a su destino un batallón colombiano y una fragata de guerra, brindó al Ejército la oportunidad única de una experiencia que está logrando el proceso evolutivo mediante el cual las Fuerzas Armadas de Colombia habrán de situarse, en un futuro cercano, en el nivel técnico que las capacite para cumplir su destino. (15)

Nos agrega además, que:

Los procedimientos de Flana Mayor, los sistemas lógicos, la aplicación viva y real de la táctica, el combate nocturno, los sistemas de combate y patrullaje aprendidos en la lucha intensa contra un enemigo astuto, escurridizo, apto para la emboscada y el golpe de mano tanto en el día como en la noche, enseñaron lecciones duras y perdurables a nuestros hombres... (16)

(13) Revista Nueva Frontera. "Colombia en Corea". No. 191, julio-agosto de 1978. Página 10.

(14) Fundador del Movimiento de Renovación Nacional. Candidato a la presidencia de la República en 1978.

(15) Corea: Resurgimiento de las Cenizas. Canal Ramírez Antares, ediciones. Bogotá, Colombia, 1977. Página 53.

(16) Ibid.

El general (r) Valencia Tovar también informa que desde 1953 se restablecieron los cursos de capacitación en la Escuela de Infantería, para ascenso a capitán donde se "impartía la doctrina tomada del combate en el campo académico, a través de las cátedras de táctica, estado mayor y logística". (17)

Toda la situación vivida en la península coreana produjo grandes transformaciones políticas, militares y sociales en la nación colombiana. Particularmente el ejército dio un gran avance, un cambio sustantivo.

De todas formas, entre el Ejército de que disponía el país antes de la experiencia coreana, y el que se forjó como resultado de nuestra participación en el conflicto, hay inmenso abismo. Se había aprendido a guerrear en la realidad de una lucha formidable, sobre un escenario montañoso similar al propio y contra un adversario de innegables quilates. Se asimilaron técnicas antes ignoradas, se aprendió a accionar medios técnicos y armamentos modernos. El cómo hacer las mil cosas que conforman el desempeño eficiente de un organismo bajo las presiones del combate, pasó al dominio de la oficialidad veterana, y de allí se traspasó a los cuadros de mando por los vasos comunicantes de nuestra sólida identidad profesional. (18)

El general (r) Alberto Ruiz Novoa, quien también fuera Ministro de Defensa y Procurador General de la Repú-

(17) Alvaro Valencia Tovar. Corea: Resurgimiento de las cenizas. Editorial Canal Ramírez Antares. Bogotá, 1977. Página 76.

(18) Ibid. Página 77.

blica, en su tesis para obtener el ascenso al grado de Coronel, nos hace una amplia descripción de las enseñanzas obtenidas con la actuación en la conflagración coreana, es cenario típico de la guerra fría.

De este libro⁽¹⁹⁾ podemos resaltar algunos subtítulos que son clave para el asunto que en este trabajo queremos señalar. Ellos son:

III Parte: Enseñanzas de la Campaña de Corea aplicables al Ejército de ~~Corea~~ Corea.

Capítulo II. Enseñanzas desde el punto de vista estratégico

Capítulo III. Enseñanzas desde el punto de vista operativo

Capítulo IV. Enseñanzas desde el punto de vista táctico

Capítulo V. Enseñanza en relación con las diferentes armas:

A. La infantería

B. La artillería

(19) Para un mejor y exhaustivo conocimiento de este apartado recomendamos la lectura de Coronel Alberto Ruiz Novoa. Enseñanzas militares de la campaña de Corea, en su parte III, capítulos Ia.VIII, páginas 243-341. Editorial Antares, Bogotá, 1956.

C. Caballería

D. El Arma Blindada

E. El Arma de Ingenieros

F. La Fortificación de Campaña

Capítulo VI. Enseñanzas desde el punto de vista Logístico

Otro aspecto que podría tenerse en cuenta, relacionado con esta guerra, es la fundación de la Escuela de Lanzceros en 1955 con asesoría norteamericana, y cuyos asesores militares también fueron especialistas en Corea. (20)

1. La Violencia y el Batallón "Colombia"

Para el periodo que nos atañe, y si bien Colombia marca una agudeza prolongada de violencia, ésta no fue característica exclusiva de este país latinoamericano; en unos manifiesta; en otros encubierta.

Una cierta tendencia militarista desde la independencia hasta -podríamos decir- la década de los setenta del presente siglo, nos habla de las diferentes situacio -

(20) Arturo Alape. Revista Alternativa Número 81. "El bandolerismo en Colombia-VVIII". Página 30.

nes revolucionarias o de violencia por las que han atravesado nuestras diferentes naciones. Por ejemplo, Argentina de 1930 a 1957, de diez presidentes, ocho fueron generales, el caso muy particular de Bolivia, o los dictadores de muchos años en el poder como Trujillo en República Dominicana, Porfirio Días en México, etcétera. Para 1954, trece de las veinte repúblicas de América Latina tenían presidente militar.

Pudimos apreciar en el tercer capítulo, parte A. sobre la situación política de la República de Colombia durante el periodo de 1948 a 1953, que fue la época en la cual se ubica la primera etapa y/o el inicio del fenómeno social denominado la "violencia". También observamos cuál era la importancia, para el gobierno, de tener un ejército mejor capacitado y bien equipado que pusiera fin al derramamiento de sangre que amenazaba con llevar el país al caos y a la desolación.

Una vez culminada su acción bélica en Corea y su parte protagónica en el Suez, el batallón "Colombia" vuelve a la patria, donde es requerido con urgencia para aplicar sus nuevas técnicas y conocimientos específicos adquiridos en la guerra, con el objetivo de pacificar las zonas conflictivas donde las guerrillas revolucionarias tenían su campo de acción.

Llamamos "violencia" al proceso desangrador que se vivió en Colombia de 1948 a 1962 con serios brotes hasta 1966 y menores hasta 1970, con dos treguas, la primera de 1953 a 1954 y la segunda en 1958 y donde murieron más personas que en las batallas de independencia y de configuración de la república.

Con excepción del departamento de Nariño y la Costa Atlántica, en toda la zona Andina desde Cauca hasta Santander del Norte y la región de los Llanos Orientales, se masacraron liberales, conservadores, comunistas y gente sin credo político alguno entre 1949 y 1958:

En departamentos y regiones	85 144
Ejército	6 200
Policías y funcionarios	3 620
Otros civiles	39 856
Para un total	<u>134 820</u>

Para 1962 se calcula un global de 200 000 muertos colombianos en el periodo de la violencia, ⁽²¹⁾ amén de las pérdidas materiales. El departamento del Tolima fue el más afectado con cerca de 36 000 fallecidos.

(21) Germán Guzmán Campos y Orlando Fals Borda. "Sociología de la Violencia". En la Violencia en Colombia. Tomo I. Car los Valencia Editores. 9a. edición. Bogotá, 1980. Páginas 292 y 293.

Una vez instalado de nuevo en el país, el Batallón "Colombia" fue asignado a la Brigada de Institutos Militares, donde cumple la función de restablecer el Orden Público en la región oriente del departamento de Cundinamarca por periodos irregulares durante 1959 y 1960.

Recordemos que el Batallón como tal, se queda una vez terminada la guerra de Corea, quince meses en el Sinai. Y, aunque en Colombia recrudece la violencia en el 53, a qué por consiguiente no se encontraba en el país, pero sí muchos de los integrantes del 1o., 2do. y tercer Batallón que estuvieron en Corea, particularmente la oficialidad, pues la mayoría de los soldados, una vez cumplida su misión regresaron a sus poblaciones de origen.

Su primer desplazamiento se efectuó hacia los Llanos Orientales, en Vichada concretamente, contra un levantamiento subversivo en octubre de 1961, de unos 150 hombres armados. El Comandante del Batallón, Teniente Coronel Guillermo Rodríguez Liévano (capitán en Corea del cuarto grupo del Batallón "Colombia"), recibió el mando en el área sobre el objetivo. Se cumplió la misión de:

Mantener el Orden Público interno en los territorios de Vichada, Vaupés, Arauca y Llanos Orientales, y restablecerlo donde se encuentre afectado, imponiendo el principio de autoridad y de respeto a la ley.

EL BATALLON COLOMBIA EN LA PATRIA



Tomado de Revista del Ejército (Suplemento) Número 41.

Página 87

Capturar o eliminar agrupación subversiva del Vichada. (22)

En julio de 1962 se retira el Batallón y regresa a su sede en Melgar (Tolima) para nuevamente participar en las rebeliones del norte del Valle, éxitosamente realiza esta tarea sobresaliendo "la acertada aplicación de los principios de la acción psicológica por todos los integrantes de la Unidad".

En 1963 le es asignado el norte del Tolima. Para este año, según la Revista del Ejército publicada con ocasión del vigésimo aniversario, aparecen los Teniente Coroneles Alvaro Valencia Tovar, Jorge Alba Hernández y José J. Matallana Bermúdez (el primero de ellos capitán en el primer grupo que fue a Corea), como Comandantes sucesivos del Batallón "Colombia".

El objetivo, en esta parte del país, consistía en aplicar "el máximo esfuerzo de pacificación en el norte del Tolima, para exterminar los 'antisociales' en la zona y restaurar la paz y tranquilidad públicas".

El Batallón "Colombia" estuvo reforzado por una com

(22) Alvaro Valencia Tovar. "La campaña en Vichada". Suplemento Revista del Ejército Número 41. Bogotá, 1971. Página 101.

pañía de fusileros, un escuadrón montado de caballería y dos pelotones del Grupo de Reconocimiento Mecanizado. Además le fueron concedidos un avión de observación y tres helicópteros. Se le "refrescó su entrenamiento en las acciones de emboscada, golpe de mano y patrullaje de reconocimiento y combate" entre otras tácticas militares.

Se eliminaron tres importantes grupos de alzados, sus dirigentes y unos 150 seguidores. También se recuperó una buena cantidad de armas y municiones.

¡ ... vamos a Corea! Vamos a enfrentarnos a un enemigo de verdad... Una guerra moderna con armas modernas. Y cuando regresemos, como verdaderos soldados experimentados en la batalla, no vamos a dejar un solo bandolero vivo en los Llanos Orientales.(23)

Entre mediados de 1964 hasta marzo de 1965, permaneció en descanso y reentrenamiento para luego desplazarse hacia la región de El Pato en Caquetá (Llanos Orientales). En ese entonces el Comandante del Batallón era el Teniente Coronel Jorge Méndez Galvis (Teniente en el segundo grupo participante en la guerra de Corea).

La Sexta Brigada consideró que la Unidad más idónea para llevar a cabo la misión de ocupación de la lla

(23) Teatro La Candelaria. "Guadalupe Años Sin Cuenta". Teatro Colombiano Contemporáneo. Tres Culturas Editores. Bogotá, 1985. Página 209.

mada República Independiente de El Pato, era el Batallón de Infantería No. 1 "Colombia" reserva del Ejército y para la fecha (1965), dependiente de la Brigada de Institutos Militares y sometida a instrucción de contraguerrillas... (24)

Sus metas principales eran la captura o destrucción de las cuadrillas; instalación de colonos, devolución de sus fincas y acción cívica, en la región, coordinada con el gobierno. Se lograron en alto grado los objetivos.

Luego pasa al norte de Huila en agosto del mismo año en persecución de los guerrilleros que habían tomado la zona, desplegándose entre este departamento y el del Tolima hasta marzo de 1966 que vuelve a ser concentrado en Melgar por seis meses.

En septiembre reinicia operaciones, esta vez al sur y occidente del Huila, ahora su Comandante es el Teniente Coronel Carlos Leño Gómez (Teniente en el segundo grupo del Batallón en Corea), allí permanece hasta julio de 1970 asignado a la IX Brigada. Pasa de nuevo a su sede para su recuperación y entrenamiento.

Durante estos años fueron comandantes, entre otros,

(24) Mayor de Infantería Alvaro Meneses Franco. "El Batallón de Infantería Colombia en El Pato, Caquetá". Suplemento Revista del Ejército Número 41. Bogotá, 1971. Página 90.

Octavio Perdoma Ayala (Teniente del cuarto grupo en Corea). y Francisco Caicedo Montúa (Subteniente, primer grupo en Corea). Este último nos comenta su participación en los Llanos Orientales para terminar con la violencia en el país y su poco reconocimiento por parte de algunos gobiernos "que no lo tienen en cuenta para cargos importantes" en la década de los ochenta.

En los primeros meses de 1972 se ordenó su movimiento al Magdalena Medio y nordeste de Antioquia, donde después de casi dos años de operaciones se concentra la Unidad y es destinada a su nueva sede en Toledaima.

2. Los Veteranos de Corea en Colombia

Qué habíamos ganado? Nada. Pero habíamos perdido mucho: Nuestros hogares, nuestros compañeros, nuestros amigos. Había sido una guerra de desolación y de muerte, de terror y de angustia... En el otro lado del mundo, las Naciones Unidas presumiblemente estarían festejando el fin de la batalla. Pero qué distantes estaban de saber cómo había sido ésta.

Alejandro Roa Martínez
Soldado Serie No. 11191

Si existe un grupo colombiano al cual verdaderamente afectó la guerra de Corea fue a aquellos hombres que lucharon en el campo de batalla, que representaron heroicamente al pueblo de Colombia, a los soldados, cabos y cate-

gorías menores, no a la oficialidad mayor pues el número de muertes perteneciente a ella fue mínimo (solamente un Subteniente muerto en acción, Valek Moure Vladimir). Además los fallecidos, heridos y desaparecidos.

Por otra parte, al llegar a Colombia, aquellos de altos cargos ascendieron y continuaron una carrera militar, la mayoría de ellos; mientras que los soldados rasos que volvieron a sus casas, que quisieron reintegrarse a la sociedad, buscar un nuevo trabajo para ganarse la vida, lo que consiguieron fue un rechazo casi general.

Ellos que se creyeron, o les hicieron creer sus comandantes y el propio gobierno colombiano, que eran unos héroes que habían luchado por la patria, por la civilización cristiana y demás, merecedores de todo bien; era precisamente su papel en Corea, lo que les cerraba las puertas de las fábricas, oficinas, empresas y hasta de la propia comunidad.

Merece especial mención el personal de tropa, y al recordarlo es preciso rendir reiteradamente un homenaje de admiración al hombre colombiano que se midió con ventaja al lado de soldados pertenecientes a naciones de gran tradición guerrera. Procedentes de todas las regiones del país estos jóvenes, voluntarios en su inmensa mayoría, emularon en abnegación, valor y superación al sentirse representando a Colombia ante esa audiencia mundial.

Alberto Ruiz Novoa
Teniente Coronel, Comandante 2o. y 3o.
Batallón en Corea. Serie No. 5033

Y no solamente fue la sociedad colombiana quien los rechazó o los olvidó, el propio gobierno les hizo promesas u ofrecimientos, los mismos que no se cumplieron -al menos hasta 1986-. Entre otros que se les adjudicarían casas y tierras. (25) Ya después de cuarenta años es mucho más difícil conseguir reivindicaciones para los que aún las necesitan.

Quiero... recordar la solicitud tantas veces formulada por los veteranos de Corea, para que se les compense en algo sus sacrificios y esfuerzos. Han pasado 25 años de vanas peticiones y esperanzas, pero aún no es tarde para que el Gobierno de la República proponga al Congreso, un proyecto de Ley que dé un auxilio a los hombres que en calidad de soldados concurren a Corea...

Propuesta hecha por el mismo Alberto Ruiz Novoa pero ya como General en retiro, quien agrega además, que no hay ni un solo monumento en su honor levantado por Colombia y el único que existe, la pagoda ubicada en una de las avenidas de la capital, fue regalo del gobierno de Corea del Sur. (26)

Las promesas efectuadas en el climax de la guerra, no sólo a aquellos caídos en la contienda sino a todos sus

(25) Periódico El Siglo, jueves 20 de agosto de 1953. Bogotá. Página 2.

(26) Alberto Ruiz Novoa. "Colombia en Corea". Revista Nueva Frontera, julio 26, 1978. Bogotá, Colombia. Páginas 10 y 34.

combatientes, no se llevaron a cabo. Estrellas de Plata, Estrellas de Bronce y Legiones del Mérito fueron las condecoraciones otorgadas por Estados Unidos. Medallas de "Honor al deber cumplido", Medallas de "Honor al deber cumplido con 'V'", Medallas de Servicio de las Naciones Unidas, Estrellas de Bronce, Distintivos de Combate, Distintivos "Heridos en Combate" y transcripciones escritas de Felicitación por una batalla en particular,⁽²⁷⁾ fueron las únicas recompensas, los únicos premios; pero esto no era lo suficiente para rehacer o iniciar una nueva vida.

Por su parte el Batallón "Colombia" como tal ha recibido más de 25 condecoraciones nacionales y extranjeras, entre ellas: La Cruz de Boyacá, la Cruz de Hierro, la Medalla José María Córdoba, la Medalla de Servicios Distinguidos en Orden Público, Citaciones Presidenciales de las Naciones Unidas y de los gobiernos de las Repúblicas de Corea del Sur y Estados Unidos.

Entre los veteranos de Corea que colaboraron con su información en Bogotá y en Pereira (Risarcaldá), se encuentran los señores Humberto Ferreira y Guillermo Sánchez (soldados del Segundo Batallón), Mario Cortés P. (soldado del

(27) Ver fotocopias de algunos de estos distintivos en los Anexos.

Tercer Batallón) y Héctor Betancourt M. (Cabo 1o. del Tercer Batallón). Los tres primeros comentan de la triste situación en que se halla la Asociación Colombiana de Veteranos de Guerra Internacional ASCOVE y por consiguiente sus miembros, un local en no muy buenas condiciones y prácticamente sin ayuda del gobierno nacional.

El señor Héctor Betancourt M. quien permaneció dos años en el campo de batalla y distinguido con la serie No. 11075 partió en el Tercer Batallón donde la mayoría fueron "sorteados" de dentro del Ejército, pues con el regreso de los primeros soldados, algunos mutilados y enfermos, ya lo de voluntarios no tenía eco, manifiesta. También que una vez en Corea el instintno de consevación y el deber primaron por sobre cualquiera otro objetivo.

La guerra lo afectó en su estructura física y síqui ca. La muerte de miles de personas envueltas en el napalm, la no distinción entre el enemigo chino del compañero surcoreano, sumado a que este último en ocasiones igualmente atacaba a los combatientes de las Naciones Unidas, y el recordar aún los impresionantes parlantes que vociferaban "colombianos que hacen aquí, regresen a sus hogares, no des colaboración al yanqui", hicieron que por mucho tiempo le acompañara una crisis emocional ya superada.

Fue herido en el campo de batalla lo que le mereció un distintivo "honorífico", también por su participación en la guerra en general es condecorado varias veces. (28) A su regreso fue Instructor en el Batallón Girardot de Medellín, Antioquia. Actualmente está jubilado por una empresa particular y practica el atletismo.

Es bien explicable el desequilibrio psíquico que han sufrido, al regresar a la patria, muchos de los soldados de Corea. Volvieron de países lejanos y de peligros y sufrimientos inauditos; volvieron después de cumplir actos de abnegación, de entrega de ánimo, de superación personal, aún de clásico heroísmo, que los dignificaban ante ellos mismos... Pero no hubo cortejo ni se oyeron los claros clarines; y el gobierno, que había hecho objeto de propaganda de los soldados enviados a Corea, fue el primero en relegarlos al olvido y en no cumplir siquiera con el prestamiento de las rutinarias mezquinas garantías sociales que la ley otorga a los agentes del Estado. (29)

En resumen, de los veteranos de Corea que alcanzaron posiciones y altos cargos, uno de ellos llegó a ser candidato a la Presidencia de la Nación, otro Procurador General y Ministro de Defensa, unos 17 fueron comandantes de Brigada, unos 29 llegaron al grado de Coronel o más, antes de retirarse de la actividad militar.

(28) Ver copias de sus condecoraciones y menciones en Anexos.

(29) Juan Lozano y Lozano. "Prólogo" de Impresiones de un combatiente colombiano en la guerra de Corea. Pablo E. Torres Almeyda. Páginas 12 y 13.

Muchos sirvieron como instructores y comandantes de las tropas de lanceros... que contribuyeron a fundar. Son también ellos los que encabezaron el Batallón "Colombia" en las campañas de contra-insurgencia. (30)

Mientras que un buen número de soldados veteranos y algunos con jerarquías menores

habían dejado en Corea piernas y brazos y entre sus costillas como condecoración de por vida, trajeron encajados tres o cuatro tiros, y en sus cabezas rondaba algo que comúnmente llaman delirio de persecución, pues en cada esquina, en el rostro amigo o hermano veían un coreano o un chino, y terminaron muchos de ellos por precisarse y muy bien un tiro en la frente para poder olvidar una guerra que no era la suya. Se equivocaron de guerra, se equivocaron de patria. (31)

(30) Martín Posada. "Ejército y poder burgués en Colombia". Revista Uno en Dos. Medellín, Colombia, 1975. Página 15.

(31) (Sin firma de autor). Revista Alternativa Número 80. "El bandolerismo en Colombia". Bogotá, mayo de 1976. Página 30.

CONGLUSIONES

Canuto : Y ganaron esa guerra?

Sebastián: Creo que sí.

Canuto : No estás seguro?

Sebastián: Eso lo saben los generales.

Canuto : Lo único que sabes con seguridad es que no tienes tu pierna.

Sebastián: Debimos ganar. Nos dijeron que los chinos eran malos.

Canuto : Ah! la cosa fue con los chinos.

Hemos visto un panorama general de la forma cómo las naciones de América Latina se van involucrando en los conflictos internacionales, y cómo particularmente Colombia cumple sus compromisos con la Organización de las Naciones Unidas, haciéndose presente en la guerra coreana.

La Carta Orgánica de la ONU pretende con espíritu de justicia, el fortalecimiento de la paz como fórmula salvadora para el crecimiento y bienestar de los pueblos, recordando las secuelas producidas por las dos guerras mundiales en el presente siglo.

Pero es precisamente con el enfrentamiento en Corea, estimulado y auspiciado por uno de los países miembros del mencionado organismo, donde podemos apreciar que la paz y la seguridad internacionales no tienen el mismo valor y/o significado para todos los gobiernos y que los intereses políticos y económicos priman por sobre los sociales y morales.

Los estragos ocasionados en la península coreana

por los países extranjeros que pretextando la paz, internacionalizaron la guerra, nos hablan claramente de que antes de propiciar o alentar una contienda debemos, sopesando sus consecuencias, evitar por todos los medios posibles llegar a una lucha armada. Con inteligencia, con sentido humanitario, sin ambiciones desmedidas, sin doble moral y permitiendo a los pueblos, según su idiosincracia, su marcha hacia la justicia y el derecho a su desarrollo y a su realización.

Lo que inicialmente fue una zona de ocupación militar provisional, que concluiría con la unificación del país, se convirtió en zona de influencia y transformada en dos Estados ideológicamente antagónicos en una misma nación, donde la parte sur y la parte norte se complementaban económicamente y que son una sola en cuanto su historia, su raza, sus costumbres y su religión.

Estados Unidos recibió, aunque sin provecho, una lección en el campo militar. Mas, en el campo político conoció la solidaridad de las fuerzas armadas no sólo de los países de Latinoamérica, sino también del ámbito mundial; aseguró el apoyo de aquellos para contener la influencia comunista, especialmente en las naciones de su continente, garantizando para su beneficio, un orden interno y una es-

tabilidad política en las mismas.

Con las guerras y, en forma subrepticia, con los tratados y/o convenios, Estados Unidos obtiene en lo económico una muy buena utilidad al convertir en venta el armamento y los equipos militares que entrega o facilita a sus países aliados particularmente de América Latina. Más tarde les ofrece con igual ganancia, repuestos, municiones, accesorios y hasta asistencia técnica, consolidando su dependencia en cuanto a suministros bélicos.

Como muestra de lo anterior advertimos el caso colombiano. Gustavo Rojas Pinilla excomandante de las Fuerzas Armadas y expresidente de la República, nos lo confirma al manifestar que la colaboración de Colombia surge "del comando general de las Fuerzas Militares con dos finalidades perfectamente bien definidas. Primero, cumplir los compromisos internacionales, y defender la civilización cristiana, y segundo, aprovechar la ocasión para entrenar al Ejército y a la Armada Nacional en una verdadera guerra, en un verdadero ensayo de guerra moderna."

Lo reafirma el Mayor (r) Gonzalo Bermúdez Rossi, pues "la actuación de Colombia en la guerra de Corea, es un termómetro de la dependencia militar, señala las estrechas ataduras del país con los Estados Unidos". Estos co-

braron diez millones de dólares por concepto de gastos del Batallón "Colombia" en Corea. Los pagó el gobierno, los pagó el pueblo colombiano.

La mayoría de los participantes de este país latinoamericano en Corea, o sea los soldados rasos, cuando iban rumbo al Asia "halagados por la idea de conocer países extranjeros", a "defender las ideas cristianas que estaban siendo pisoteadas por el peligro comunista que se extendía por el mundo", a "continuar con los principios bolivarianos", a "representar a la patria en sus compromisos mundiales", llevaban su corazón pleno de gozo.

Una vez llegado a Corea del Sur "el primer impacto fue la situación de este pueblo comparable con la época de las cavernas", encontraban la gente con "rostros escuálidos" y que pedían comida.

Ya en el campo de batalla "no había alternativas o matas o te matarán", "nos preocupábamos por sobresalir llamando la atención de los compañeros de lucha de las demás naciones participantes en la lid, para colocar muy en alto el nombre de Colombia". Habían sido protagonistas de una guerra equivocada, en un lugar equivocado. Juan Lozano y Lozano nos agrega: "Luchar los colombianos porque unos habitantes de Corea no oprimieran a otros habitantes de Corea, a tiempo

que en el país estaban suspendidas todas las libertades y garantías del hombre y del ciudadano, parecía a todas luces absurdo e irritante".

De regreso a la patria muchos de ellos no lograron jamás recuperarse de ese equívoco.

Después del conflicto de 1950 a 1953, el contraste entre las dos Coreas se ha incrementado en tal forma que hoy en día son dos países muy diferentes. Y, aunque el pueblo en general no quiere más guerras, sus respectivos gobiernos siguen manteniéndolos movilizadas, alertas a cualquier agresión del sector contrario.

Lo anterior pone de manifiesto que aquella guerra en lugar de unirlos los ha mantenido separados por cuatro décadas, que la oposición fue creciente, que las Fuerzas Armadas de las Naciones Unidas jugaron un papel más que deshonroso al dejar al país sumido en la peor de las situaciones y que no se consiguió ni uno solo de los objetivos propuestos cuando se impulsó al "más espectacular de todos los fenómenos sociales": la guerra.

A N E X O S

1. Textos de la correspondencia original entre los países latinoamericanos y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas respecto al conflicto coreano.
2. Mensajes a los combatientes en Corea para que regresen a sus casas.
3. Listas de muertos y desaparecidos del batallón Colombia.
4. Listas del personal del Batallón Colombia prisionero y canjeado.
5. Personal condecorado.
6. Condecoraciones y medallas, distintivos de combate.
7. Mapas del campo de batalla en Corea.
8. Información Secreta.

1. Textos de la correspondencia original entre los países latinoamericanos y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas respecto al conflicto coreano.

DOCUMENT 20

UN doc. S/1533

The Minister for Foreign Affairs and Public Workshop of Argentina to the President of the Security Council

June 29, 1950

The Argentine Government in conformity with its international policy and in the present situation affirms its resolute support of the United Nations as the only means of achieving effective and lasting peace and in accordance with the decision of the Council of Organization of American States reiterates its solidarity with all the countries of America.

HIPOLITO JESUS PAZ

DOCUMENT 25

UN doc. S/1525

The Permanent Representative of Brazil to the United Nations to the Secretary-General

June 29, 1950

I have the honour to refer to your communication to my Government concerning the adoption by the Security Council of a resolution recommending that the Members of the United Nations furnish such assistance to the Republic of Korea as may be necessary to repel the armed attack and to restore international peace and security in the area.

My instructions are to inform you, for subsequent transmittal to the Security Council, that the Brazilian Government is prepared to meet, within the means at its disposal, the responsibilities contemplated in article 49 of the Charter.

JOAO CARLOS MUNIZ

DOCUMENT 28

UN doc. S/1556

The Minister of Foreign Affairs of Chile to the Secretary-General

June 30, 1950

Acknowledge receipt of your cables 21 and 22. Government of Chile protests against wanton Communist attack of Southern Korea and firmly supports the position and re-

1. Textos de la correspondencia original entre los países latinoamericanos y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas respecto al conflicto coreano.

DOCUMENT 20

UN doc. S/1533

The Minister for Foreign Affairs and Public Workshop of Argentina to the President of the Security Council

June 29, 1950

The Argentine Government in conformity with its international policy and in the present situation affirms its resolute support of the United Nations as the only means of achieving effective and lasting peace and in accordance with the decision of the Council of Organization of American States reiterates its solidarity with all the countries of America.

HIPOLITO JESUS PAZ

DOCUMENT 21

UN doc. S/1568

The Minister for Foreign Affairs and Public Work -
shop of Argentina to the Secretary-General

July 8, 1950

In reply to your telegram of 29 June regarding Secu
rity Council resolution adopted at 47th meeting, I have the
honour to inform you that the Argentine Government confirms
the communication transmitted to the Council and reiterates
its resolute support of the organization as means of achie
ving effective and lasting peace. In this connection its
readiness to comply to the extent of its ability with inter-
national agreements it has signed.

HIPOLITO JESUS PAZ

DOCUMENT 24

UN doc. S/1544

The Minister of Foreign Affairs of Bolivia to the
Secretary-General

June 30, 1950

Reference to your cablegram of 27 June. My Govern-
ment will comply with Security Council resolution.

PEDRO SILVETI ARCE

DOCUMENT 25

UN doc. S/1525

The Permanent Representative of Brazil to the United Nations to the Secretary-General

June 29, 1950

I have the honour to refer to your communication to my Government concerning the adoption by the Security Council of a resolution recommending that the Members of the United Nations furnish such assistance to the Republic of Korea as may be necessary to repel the armed attack and to restore international peace and security in the area.

My instructions are to inform you, for subsequent transmittal to the Security Council, that the Brazilian Government is prepared to meet, within the means at its disposal, the responsibilities contemplated in article 49 of the Charter.

JOAO CARLOS MUNIZ

DOCUMENT 28

UN doc. S/1556

The Minister of Foreign Affairs of Chile to the Secretary-General

June 30, 1950

Acknowledge receipt of your cables 21 and 22. Government of Chile protests against wanton Communist attack of Southern Korea and firmly supports the position and re-

solutions adopted by Security Council which represent loyal compliance with United Nations Charter and defense of international security. For the present Chile will cooperate by ensuring regular and adequate supplies of copper, saltpetre, and other strategic materials to countries responsible for operations.

HORACIO WALKER

DOCUMENT 31

UN doc. S/1561

The Minister of Foreign Affairs of Colombia to the
Secretary-General

July 2, 1950

Have honour to acknowledge Your Excellency's cables Nos. 11 and 12 informing this Ministry of resolution adopted by Security Council at its 47th meeting on 27 June, 1950 on armed attack by North Korean Government and also drawing my Government's attention to this decision and requesting information regarding attitude of Colombia, and particularly, type of assistance it could furnish in present emergency. In thanking Your Excellency warmly for above-mentioned messages I have honour to reaffirm Colombia's sentiments of solidarity and support in regard to expediency of measures decided by United Nations Security Council. As regards possible assistance which Colombia could furnish, I have pleasure in informing Your Excellency that it will depend on course of events and means available in Colombia.

I take opportunity to repeat to your Excellency assurances of high consideration.

EVARISTO SOURDIS

DOCUMENT 32

UN doc. S/1558

The Under Secretary of Foreign Affairs of Costa Rica
to the Secretary-General

June 30, 1950

In reply to your cable regarding resolution adopted by the Security Council at its 47th meeting on 27 June, I have honour to inform you on behalf of my Government that we are prepared to give our assistance as far as lies within our power but can do little or nothing in view of the fact that our Constitution forbids us an army and that our economy is very limited. We assure you of our moral so lidity and of our support for the Security Council decisions.

RICARDO TOLEDO

DOCUMENT 33

UN doc. S/1574

The Permanent Representative of Cuba to the United
Nations to the Secretary-General

July 3, 1950

I have the honour to inform you that the Minister of State of Cuba has informed me, in a cable of 30 June, that on 29 June the Council of Ministers considered the gravity of the international situation created by the invasion of the Republic of Korea by Communist forces and agreed to offer "any assistance necessary to repel the attack against world peace and against the authority of the supreme international organization."

The Council also decided to declare "the complete adhesion of Cuba to any decisions that might be taken by the United Nations for the defense of the principles of its Charter and to avoid further attacks on the peace."

ALBERTO I. ALVAREZ

DOCUMENT 35

UN doc. S/1528

The Secretary of State for Foreign Affairs of the Dominican Republic to the Secretary-General

June 28, 1950

Have honour to acknowledge receipt of your cable-grams 10 and 11 of 25 and 27 June respectively, in which you inform Dominican Government resolutions adopted by Security Council on situation created by aggression against Republic of South Korea by armed forces of North Korea. In reply I have honour to inform you that Dominican Government is in complete agreement with the above resolutions of Secu

rity Council which reaffirm confidence in the ability of the United Nations to defend the peace and security of all the people of the United Nations. So far as its resources permit, the Dominican Government conscious of its duties toward the United Nations will give every assistance in maintaining the independence and peace of the Republic of Korea.

VIRGILIO DIAZ ORDÓÑEZ

DOCUMENT 36

UN doc. S/1565

The Secretary of State for Foreign Affairs of the Dominican Republic to the Secretary-General

July 3, 1950

Have honour to acknowledge receipt of your cable No. 12 of 29 June and to confirm the terms of our cable No. 19759 of 28 June. In accordance with instructions from President Trujillo I have the honour to confirm to Your Excellency that the Dominican Government, as far as it is able and in accordance with the Dominican Constitution, will furnish all the necessary assistance required of the Dominican Republic in implementation of the Security Council resolutions of 27 June in order to repel the aggression to which the Republic of South Korea has been subjected by North Korean forces.

VIRGILIO DIAZ ORDÓÑEZ

DOCUMENT 37

UN doc. S/1560

The Minister of Foreign Affairs of Ecuador to the
Secretary-General

July 1, 1950

Have honour to acknowledge receipt of Your Excellency's cablegram of 29 June last calling attention of the Ecuadorian Government to the resolution adopted by the Security Council at its meeting of 27 June, 1950 on assistance to the Republic of Korea in repelling armed attack and restoring international peace and security in the area. In reply I have pleasure in informing Your Excellency that the Government of Ecuador, which has unhesitatingly contributed in the Security Council towards the adoption of the most important resolutions against the aggression, is prepared within the limits of its resources to assist in re-establishing the order thus disturbed. I take opportunity to repeat to Your Excellency assurances of my highest consideration.

L. NEFTALI PONCE

DOCUMENT 38

UN doc. S/1534

The Minister of Foreign Affairs of El Salvador to
the Secretary-General

June 29, 1950

Thank you for your courtesy in communicating text resolution adopted by Security Council at 47th meeting recommending Member United Nations furnish Republic of Korea all aid necessary to repel armed attack and restore international peace and security in that area. Government El Salvador resolutely supports decision by Security Council and hopes decisions taken to restore regime legality interrupted by violent attack of Communist forces against democratic Republic of Korea.

MIGUEL RAFAEL URQUIA

DOCUMENT 43

UN doc. S/1581

The Minister of Foreign Affairs of Guatemala to the Secretary-General

July 6, 1950

Received your number 10, have honour to inform you Government of Guatemala agrees with measures adopted by Security Council and will lend all possible co-operation.

GONZALEZ AREVALO

DOCUMENT 44

UN doc. S/1559

The Acting Chief of the Permanent Delegation of Haiti to the United Nations to the Secretary-General

July, 1950

I have special pleasure in informing you that, with reference to your cables of 25 and 29 June, 1950, I have received instructions from my Government in the afternoon of yesterday, 30 June, asking me to inform you that the Republic of Haiti gives its full and entire approval to the Security Council resolutions concerning the Republic of Korea.

It is all the easier for us to communicate this approval since it is in conformity with the policy which we have constantly pursued since our country attained independence and which is to rally to the support of the people's fighting for their freedom and their sovereignty and defending themselves against all aggression.

The people of Haiti and public opinion in our country cannot remain indifferent to the violation of the United Nations Charter which we signed at San Francisco five years ago and which guarantees the territorial integrity not only of the member nations but also of the countries brought into being under the auspices of the United Nations.

The Government of Republic of Haiti is, of course, at your disposal for any co-operation for which you may see fit to apply to it for moral support.

ERNEST G. CHAUVET

DOCUMENT 45

UN doc. S/1536

The Minister for Foreign Affairs of Honduras to the
Secretary-General

June 29, 1950

Have taken note of your cablegrams of 25 and 27 June regarding events in Korea which have threatened international peace and security. My country regrets these events and as Member of United Nations is prepared to furnish such co-operation as is within its power with a view to the restoration of peace in that area.

J. E. VALENZUELA

DOCUMENT 46

UN doc. S/1537

The Under-Secretary for Foreign Affairs of Mexico
to the Secretary-General

June 29, 1950

Have the honour to acknowledge receipt of your message of 27 June, received today, in which you communicate the Security Council resolution recommending that the Members of the United Nations furnish such assistance to the Republic of Korea as may be necessary to repel the armed attack and to restore international peace and security in that area. In reply I am to inform you that the Government

of Mexico, in keeping with its traditional international policy, will faithfully fulfil the obligations incumbent upon it as a Member of the United Nations which was established in 1945 to satisfy international aspirations for peace, co-operation, and harmony. In communicating the foregoing I have pleasure in transmitting to you the Mexican Government's sincere wishes that the United Nations, continuing its noble work, may succeed in settling the conflict in that part of Asia and may thus be enabled to undertake the great task of finally strengthening peace under a regime of freedom and law.

MANUEL TELLO

DOCUMENT 56

UN doc. S/1592

The Under-Secretary for Foreign Affairs of Mexico
to the Secretary-General

July 8, 1950

In reply to your communication of twenty-ninth June, I have the honour to inform you that the Government of Mexico in compliance with the obligations incumbent on it as a Member of the United Nations and in accordance with the provisions of the Charter of the organization of which you are Secretary-General, is prepared to co-operate, within the limits of its resources, to restore international peace and security.

MANUEL TELLO

DOCUMENT 61

UN doc. S/1573

The Minister of Foreign Affairs of Nicaragua to the
Secretary-General

July 5, 1950

In reply to your communication of 29 June regarding furnishing of assistance by member states to Republic of Korea, the Government of Nicaragua in conformity with its policy of loyal respect of United Nations is prepared to assist with foodstuffs within the limits of its resources and with raw materials such as rubber in the production of which Nicaragua held second place in America during the late war. My Government is also prepared when deemed advisable to co-operate by contributing personnel since the Nicaragua people obviously wishes to collaborate in defense of democracy and the principles of world rule of law which United Nations represents. Please communicate to Security Council and Republic of Korea.

OSCAR SEVILLA-SACASA

DOCUMENT 63

UN doc. S/1540

The Minister of Foreign Affairs of Panama to the
Secretary-General

June 30, 1950

With reference to your cablegram 93, I have the honour to inform you that the Panama Government, conscious of its international obligations, will observe the regulations adopted by the Security Council of the United Nations and will give the fullest possible cooperation in restoring international peace and security.

CARLOS N. BRIN

DOCUMENT 64

UN doc. S/1582

The Permanent Representative of Paraguay to the United Nations to the Secretary-General

July 5, 1950

I have the pleasure in informing you hereby of the communique published by the Chancellery of my country on 29 June, 1950, with reference to the events now taking place in Korea. The text of this communique is as follows:

"Communique of Ministry of Foreign Affairs and Public Worship. The Government of Paraguay, in keeping with its policy of peace and of respect for the principles which govern the international community and the peaceful relations among nations, in view of the conflict created by the aggression of the North Korean forces supports the resolutions adopted by the United Nations and by Organization of American States, and, faithful to the purposes as set forth in the San Francisco Charter, decla-

res that Paraguay will support the measures to be taken by the United Nations for the protection of peace, and confirms its faith in the United Nations. Asuncion, 20 June, 1950."

- I have the honour to be, etc.

LUIS OSCAR BOETTNER

DOCUMENT 65

UN doc. S/1557

The Minister of Foreign Affairs of Peru to the Secretary-General

June 30, 1950

In reply to your cablegram communicating Security Council resolution of 27 June I have honour to inform you that Government of Peru in accordance with recommendation contained in the resolution is prepared to concert its action with that of the other Members to furnish such assistance to the Republic of Korea as may be necessary to repel the armed attack and restore international peace and security.

ERENESTO RODRIGUEZ

DOCUMENT 76

UN doc. S/1516

The Permanent Representative of Uruguay to the

United Nations to the Secretary-General

June 28, 1950

I have the honour to report to Your Excellency the text of the declaration made today by my Government in view of the present situation in Korea and the measures adopted by the Security Council:

"On the occasion of the present events in Korea, the Government of Uruguay, echoing feelings of the Uruguayan people, and faithful to the aims and purposes of the San Francisco Charter, reaffirms its support of the United Nations, declares that it will resolutely support the measures adopted by this international Organization in the defense of the supreme ideal of living together in peace and international security, and confirms its faith in the action of the United Nations.

Signed: Cesar Charione, Minister of Foreign Affairs of Uruguay"

By special request of my Government I beg Your Excellency to inform the Security Council of this declaration.

E. RODRIGUEZ FABREGAT

DOCUMENT 77

UN doc. S/1569

The Minister of Foreign Affairs of Uruguay to the Secretary-General

July 4, 1950

Reference your telegram 121 of 29 June I have the honour to state that Government of the Republic is prepared to furnish fullest support within its power resolutions adopted by Security Council. Government feels that most effective type of assistance should be suggested bearing in mind character of our resources and geographical position.

CESAR CHARIONE

DOCUMENT 78

UN doc. S/1535

The Minister of Foreign Affairs of Venezuela to the Secretary-General

June 29, 1950

The Government of Venezuela views with grave concern the armed attack on the Republic of Korea and the resultant breach of the peace, dealt with in the resolution of 25 June adopted by the United Nations Security Council at its 473rd meeting and communicated by Your Excellency in your telegram of the same date, and categorically denounces this violation of international peace and security. The Government of Venezuela accordingly supports the resolution of 27 June which was adopted by the Security Council at its 47th meeting and to which your cable of the same date refers, and remains firmly resolved to fulfill the obligations deriving from Venezuela's membership in the United Nations. The Government and the people of Vene

zuela takes opportunity to express their sincere hope that the measures recommended by the Security Council and the coordinated action of the peace-loving United Nations will put an end to the grave situation.

LUIS E. GOMEZ RUTZ

DOCUMENT 79

UN doc. S/1595

The Minister of Foreign Affairs of Venezuela to the Secretary-General

July 4, 1950

In reply to your radiogram of 29 June, which crossed mine of the same date, I have the honour to confirm the contents of latter and to reaffirm that Venezuela, as a member state of the United Nations, is prepared to collaborate within the limits of its resources in the establishment of international peace and security.

LUIS EMILIO GOMEZ RUTZ

Documentos tomados del libro The Korean war, de Kim Chum-Kon. Kwangmyong publishing company. Seoul, Korea. 1973, Páginas 481-533.

**EL PUEBLO DE PUERTO RICO QUIERE LA PAZ Y
EXIGE EL INMEDIATO REGRESO DE TODOS LOS
PUERTORIQUEÑOS LUCHANDO EN COREA.**

¡Soldados puertorriqueños!

El siguiente es un informe publicado en el Boletín de Puerto Rico sobre las demandas crecientes en Puerto Rico.

"Sobre las crecientes demandas diarias del pueblo de Puerto Rico por la paz y por el inmediato regreso de los miles de Puertorriqueños luchando en Corea, Félix Ojeda, el líder socialista y el presidente del Comité de la Paz puertorriqueño, ha distribuido este dicto:

"El Comité de la Paz puertorriqueño y los muchos comités locales marcharán juntamente con los trabajadores de las fábricas y de los talleres que pertenecen al Sindicato General de Trabajo de Puerto Rico en la gran demostración que se llevara a cabo en el próximo futuro.

"Los trabajadores de Puerto Rico conocen muy bien que la lucha por la paz es una condición básica para conseguir condiciones mejores de bienestar para los trabajadores y campesinos.

"Los trabajadores de Puerto Rico están empezando de realizar que los imperialistas americanos en su carrera tan criminal y tan rapaz para conseguir ganancias de guerra, han lanzando a nuestros hijos en la batalla para morir en defensa de los intereses egoístas de estos lobos imperialistas.

"El pueblo de Puerto Rico tiene que luchar por un pare del fuego inmediato en Corea y por una paz verdadera y duradera.

"Junto con todo el pueblo, el Comité de la Paz puertorriqueño exige el regreso inmediato de Corea de los soldados puertorriqueños."

¡SOLDADOS PUERTORIQUEÑOS! UNIOS CON VUESTROS COMPATRIOTAS DE VUESTRO PAIS PARA CONSEGUIR LA PAZ, PARA ACABAR CON LA GUERRA COREANA. NO ARRIESGAD VUESTRAS VIDAS PARA LOS IMPERIALISTAS AMERICANOS. ÉSTE LLAMAMIENTO TIENE EL APOYO Y LA SIMPATIA DEL PUEBLO DE VUESTRO PAIS Y DE TODOS LOS PUEBLOS DE TODO EL MUNDO QUE AMAN LA PAZ.



共產黨這頂要人命的帽子

共黨把你趕上火綫——只給你戴一

頂像紙一樣薄，要見關王的帽子。

沒有一頂鋼盔來保護你，彈片飛

來，鑽進你的腦袋，就

會要你的命！

但是你們的頭子對你們的

性命是毫不在乎。他們只管侵

略！你便為他們的侵略送死！

不要為不保護你們的人去送死！

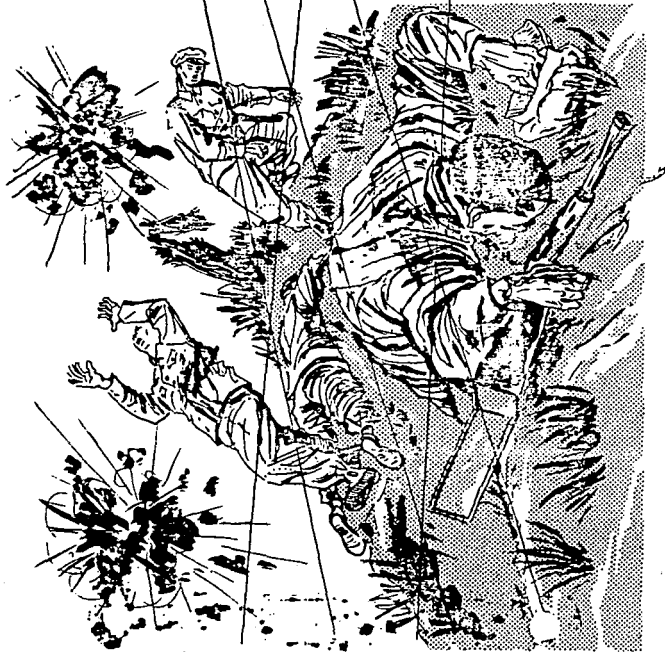
救你們自己的命！快逃吧！

72031



中共六十七師官兵們
 這種慘況不會臨到你們的頭上嗎？

0152



中共六十七師弟兄們：最近戰事情形，共產黨幹部們告訴過你們嗎？不久以前中共二十四軍七十師三〇九團向聯軍陣地進攻，不但毫無所獲，反而被打死了三百六十多名弟兄。你們知道嗎？

共產黨頭子們為了滿足侵略野心是不惜犧牲人命的，但你們同樣也可能被犧牲掉，但是，祇要你們到聯軍這邊來，你們的安全就有了保障。

凡是逃出共產黨魔掌的人，聯軍不問階級立場一律歡迎優待。

Lista de personal del Batallón Colombia muerto en acción de guerra

Número	Grado	NOMBRES	Berle No
PRIMER BATALLON			
1	Sargento 2º	Hurtado Daniel Alfredo	516
2	"	López Ríos Otoniel	1519
3	Cabo 1º	Ramos Henao Helio de Jesús	520
4	"	Ruiz Joya Luis Francisco	1039
5	"	Sánchez Gómez Gonzalo Alirio	1048
6	Cabo 2º	Cascante Parra Jesús María	565
7	"	Jiménez Roncancio Horacio	530
8	"	Mosquera Fernández Pedro Nel	1033
9	"	Parra Rincón Armando	534
10	Soldado	Agatón Pérez Miguel Antonio	1047
11	"	Aguilera Jiménez Eduardo	546
12	"	Alvarado Luis Alberto	547
13	"	Alvarez Fonseca José de Jesús	2027
14	"	Amaya Sánchez Dioselino	1048
15	"	Arango Quintero Rodrigo A.	730
16	"	Barandica Echeverri Roberto	550
17	"	Becerra Morcotes Segundo A.	1062
18	"	Belalcázar Ahumada Segundo G.	700
19	"	Breneider Ayala Julio	1068
20	"	Burgos Salazar Gustavo	1070
21	"	Cruz Herrera Oliverio	570
22	"	Cubillos Chacón Eliécer Albino	571
23	"	Díaz Flórez José Rosario	1086
24	"	García Sánchez José Eduardo	591
25	"	Gutiérrez Parra Pedro Jesús	2559
26	"	Hidalgo Luján José Joaquín	604
27	"	Hurtado Hurtado Daniel	605
28	"	Isaza Henao Carlos Arturo	1131
29	"	Molina Henao Ramón de Jesús	2101
30	"	Morales Cuartas Alcázar A.	1147
31	"	Motta Quimbaya José Joaquín	631
32	"	Navarro Rodríguez Daniel	1151
33	"	Rojas Márquez Juan Bautista	1170
34	"	Toro Arias José Cenén	1194
35	"	Torres Forero Gustavo	1195
36	"	Torres Rodríguez Próspero	683
37	"	Triana Argüello Luis Alfredo	1196
38	"	Trujillo Cerquera Jacob	1697

39	Subteniente	Valek Moure Vladimir	5010
40	Cabo 1º	Solano Pachón Jorge	11030
41	Cabo 2º	Calvo Salazar Fabio Luis	10424
42	"	Rojas Sánchez Juvenal	11800
43	Soldado	Agudelo Alfonso Guillermo	10708
44	"	Aragón B. Francisco	10717
45	"	Bravo Martínez Carlos	10523
46	"	Cano González Humberto A.	10527
47	"	Castro C. Aquileo	10032
48	"	Correa Calle Manuel Salvador	10538
49	"	Díaz Ordóñez Jovino	10789
50	"	Franco E. Ramiro	10063
51	"	Gómez V. Alfonso	10362
52	"	Gómez Romero Juan de J.	10825
53	"	González Luis Francisco	10078
54	"	Gutiérrez Camargo Julio César	10840
55	"	Hoyos Osorio Jesús Evelio	10093
56	"	Quiñones Mesa José Vicente	10628
57	"	Ramírez Delgado José Kelerman	10630
58	"	Rivera Hermógenes	10166
59	"	Romero González Angel María	10924
60	"	Sánchez García Oliverio	10663
61	"	Sanín Romero Francisco	10175
62	"	Valenzuela Gómez Manuel	10943

TERCER BATALLON

63	Sargento 2º	Pedraza Juan de Jesús	11226
64	"	Pérez Puerto Efraim	11228
65	Cabo 1º	Bautista P. Roberto	11284
66	"	Lamilla Avilés Hernando	11474
67	"	Manzano T. Marco A.	11828
68	"	Morán Sergio A.	11652
69	Cabo 2º	González Ricardo de J.	11490
70	"	Molano Pedro José	11136
71	"	Pulido P. Eduardo	11187
72	"	Rivera Bedoya Gilberto	11831
73	Soldado	Acevedo Parra Ovidio	11323
74	"	Acosta Yáñez Manuel	11088
75	"	Almeida S. Laureano	11680
76	"	Alzate Alfonso de J.	11508
77	"	Angulo M. Luis P.	11510
78	"	Arbeláez E. Libardo	11512
79	"	Argáez C. Agustín	11683
80	"	Ayala D. Jesús E.	11684
81	"	Bolaños C. José Guillermo	11338
82	"	Casallas Ch. Pedro Pablo	11111
83	"	Castro Lucio Bolívar	11116
84	"	Díaz Félix	11364
85	"	Escobar R. Fernando	11711
86	"	Fernández M. Ulises	11549
87	"	Gil Garzón José Vicente	11147
88	"	Gómez A. Gervasio Antonio	11148

89	Soldado	Gómez Bermúdez Miguel Antonio	11150
90	"	Gómez L. Pastor	11726
91	"	González C. Gustavo	11727
92	"	Guevara N. Alfredo	11389
93	"	Gutiérrez A. Ignacio	11561
94	"	Herrera Amézquita Cipriano	11159
95	"	Jaramillo B. José Libardo	11165
96	"	León Pinto Bercelino	11400
97	"	Londoño M. Damián Octavio	11403
98	"	López A. Víctor M.	11406
99	"	López N. Abraham	11406
100	"	Maldonado Gómez Alberto	11411
101	"	Marín Ríos Julio C.	11415
102	"	Martínez Luis Alfonso	11413
103	"	Martínez M. Antonio	11190
104	"	Marroquín Gabriel	11192
105	"	Medina M. Luis A.	11749
106	"	Mena Pino Plinio	11418
107	"	Monsalve C. Abraham	11584
108	"	Morera M. Juan de Jesús	11761
109	"	Muñoz R. Alvaro	11908
110	"	Murcha P. Floresmiro	11765
111	"	Niño Dionisio G.	11593
112	"	Obregón C. Víctor	11767
113	"	Osuna Ramírez Alvaro	11433
114	"	Otálvaro P. José	11771
115	"	Ramírez Esguerra Héctor	11221
116	"	Reina M. Ecelino	11787
117	"	Restrepo E. Mariano	11788
118	"	Rincón Restrepo Juan de J.	11445
119	"	Rivera Alegría José Rafael	11248
120	"	Rodríguez Giraldo Rodrigo	11240
121	"	Rodríguez Nieto Armando	11450
122	"	Rodríguez R. Adolfo	11931
123	"	Rodríguez R. Jorge Enrique	11798
124	"	Rojas Rincón Fabio	11453
125	"	Romero H. Félix	11615
126	"	Rueda Amaya Hernando	11424
127	"	Sánchez G. Luis A.	11621
128	"	Sepúlveda C. Luis G.	11624
129	"	Torres D. José D.	11636
130	"	Trejos Hoyos Marco Julio	11458
131	"	Uribe Jaime	11639

Lista de personal del Batallón Colombia muerto en accidentes con motivo y ocasión del servicio.

Número	Grados	NOMBRES	Serie N°
PRIMER BATALLON			
1	Cabo 1º	Quirama Montoya Ramón Elías	1016
2	Soldado	Landínez Galvis Antonio	89
3	"	Macías Zapata José Delio	175
4	"	Suárez Posada Brulio	1092
SEGUNDO BATALLON			
5	Soldado	Contreras Suárez Rafael	10530
6	"	Díaz Rincón Severo	10389
7	"	Duque Mejía Alfonso	10545
8	"	Laverde González Tomás	10565
9	"	Santamaria Quintero Alejandro	10929
TERCER BATALLON			
10	Soldado	Uribe Betancourt Honorio	11461

Lista de bajas del Batallón Colombia por muerte natural.

Número	Grados	NOMBRES	Serie N°
SEGUNDO BATALLON			
- 1	Soldado	Villamil Lorenzo	10495
TERCER BATALLON			
2	Soldado	Becerra Cifuentes Enrique	11334

Lista de personal del Batallón Colombia desaparecido en acción.

Número	Grados	NOMBRES	Serie N°
SEGUNDO BATALLON			
1	Cabo 1º	Barón Reyes Domingo	10925
2	"	Cobo Solarte Mario	10997
3	"	Echeverry Bermúdez Camilo	10999
4	"	Leguizamón M. José Teodoro	11008
5	"	López Valencia Gabriel Angel	11013
6	"	Manrique Maldonado Marco A.	11016

7	Cabo 1º	Peña Sánchez Carlos	11025
8	Cabo 2º	Sierra S. Miguel	10054
9	Soldado	Castellanos Calixto Francisco	10760
10	"	Correa Restrepo Luis Héctor	10778
11	"	Guzmán Benjamín Alirio	10843
12	"	Martínez Efraim Alberto	10867
13	"	Melgarejo P. Guillermo	10113
14	"	Munar Barrera Héctor Julio	10883
15	"	Silva Rodríguez José Alfonso	10681
16	"	Solano Mesa Juan	10934

TERCER BATALLON

17	Subteniente	Bernal Buquero Luis Alejandro	5070
18	Sargento 2º	Garzón V. Nicolás	11175
19	"	Osorio Salazar Azael	11278
20	Cabo 1º	González Varela Ernesto	11289
21	"	Herrera Villalobos Jorge	11290
22	"	Mora de Castro Lázaro	11130
23	"	Narváez M. José J.	11476
24	"	Rojas Robles Luis A.	11297
25	"	Urueña R. Neftali	11654
26	"	Londoño M. Luis Bernardo	11302
27	"	Manrique José M.	11495
28	"	Roa Aguirre Neftali	11663
29	Soldado	Alvarez G. Danilo	11329
30	"	Angel F. José A.	11509
31	"	Barbosa T. Epaminondas	11330
32	"	Bedoya T. Roque Arcadio	11336
33	"	Bejarano B. Lisandro	11337
34	"	Beltrán G. Juan A.	11689
35	"	Buitrago Roncancio Pedro L.	11341
36	"	Delgado Sarmiento Silvio	11358
37	"	Díaz B. Pedro Pablo	11542
38	"	Echavarría Restrepo Horacio	11369
39	"	Estupiñán Lorenzo H.	11712
40	"	Flórez Roncancio José A.	11373
41	"	Fonseca Victor Manuel	11372
42	"	Gallindo A. Gabriel	11715
43	"	Garzábalo Rosado Luis A.	11553
44	"	Henaó L. Mario de J.	11564
45	"	Hernández Salazar Eusebio	11392
46	"	Ladino Franco Manuel	11739
47	"	Mahecha Gutiérrez Jesús María	11412
48	"	Marulanda Ramón Antonio	11173
49	"	Matoma Marcelo	11579
50	"	Mesa A. Juvenal	11751
51	"	Mogollón B. Alfonso	11195
52	"	Montañez S. Rafael A.	11585
53	"	Muñoz C. Gildardo	11762
54	"	Muñoz Luis Enrique	11764
55	"	Murcia Saúl	11766
56	"	Niebles N. Nicolás Rafael	11424
57	"	Olaya V. Alfredo	11565
58	"	Osejo Tomás A.	11568

59	Soldado	Pérez G. Miguel	11778
60	"	Pérez Ojeda Antonio José	11440
61	"	Poveda C. Florentino	11781
62	"	Prado S. Oscar	11606
63	"	Rico B. Manuel Salvador	11789
64	"	Rodríguez B. Juan de los Ríos	11797
65	"	Rojas Gómez Fabio	11462
66	"	Sutaneme Juan de J.	11810
67	"	Tobío José M.	11633
68	"	Villamizar Sandoval Federico	11470
69	"	Zapata H. Carlos E.	11818

Lista de personal del Batallón Colombia prisionero y canjeado.

Número	Grados	NOMBRES	Scale N°
1	Cabo 1º	Paredes Camargo Alvaro	11477
2	Cabo 2º	Molina Francisco Alonso	11661
3	"	Ortiz Quiñones Gonzalo	10901
4	"	Rodríguez Leal José Lisardo	11499
5	"	Rodríguez Torres Francisco	11242
6	"	Vinasco Bolafios José A.	11238
7	Soldado	Agudelo Pedro A.	11678
8	"	Arango Carlos Arturo	10716
9	"	Beltrán B. Luis M.	11335
10	"	Cartidor H. Pedro Pablo	11706
11	"	Durand Noval José Oscar	10796
12	"	García Román Hernán	10813
13	"	Henao Betancourt Eleázar	11733
14	"	Heredin P. Pedro Antonio	11565
15	"	Hurtado Diosá José Aldemar	10847
16	"	López Vega Abelardo	10861
17	"	Mejía Castro Alcides	11750
18	"	Murcia Walteros Pedro José	11764
19	"	Narváez G. Antonio José	11590
20	"	Ortiz Alvarado Danilo	636
21	"	Paducos M. Luis F.	11435
22	"	Quintero Herrera Néstor	10626
23	"	Robayo Alvaro	11795
24	"	Salamanca Díaz José G.	11253
25	"	Sarmiento Guillermo	11868
26	"	Silva Barrios Alfonso	11809
27	"	Silva García Benedicto	11627
28	"	Villa Polo Enrique	11469

PERSONAL CONDECORADO POR LOS ESTADOS UNIDOS

Nº	Grados	NOMBRES	Nº	Grados	NOMBRES
a) Estrella de Plata.			b) Estrella de Bronce con "V" por valor.		
Primer Batallón:			Primer Batallón:		
1	Tte. Coronel	Polanía Puyo Jaime.	1	Mayor	Leyva Luis Etilio.
2	Subteniente	Serrano Gómez Rafael.	2	Subteniente	Caicedo Montua Francisco.
3	Sargento 2º	Trujillo Alvaro Pío.	3	"	Lema Henao Bernardo.
4	Cabo 1º	Cardona Giraldo Salomón.	4	Cabo 2º	Cardona Pérez Enrique.
5	"	Espinel Mejía Nolasco.	5	Soldado	Hernández Víctor Manuel.
6	Soldado	Arango Quintero Rodrigo (muerto en acción).	6	"	Uribe B. Gilberto.
7	Soldado	García S. José Eduardo (muerto en acción).	Segundo Batallón:		
8	"	Ruiz Jorge Tulio.	7	Tte. Coronel	Ruiz Novoa Alberto.
Segundo Batallón:			8	Cabo 1º	Delgado A. Luis M.
9	Subteniente	Bernal A. Mario.	9	Cabo 2º	Ospina Muñoz Baudilio.
10	Cabo 2º	Campos M. Jesús.	10	Soldado	Gómez R. Juan.
11	Soldado	Barrera G. Antonio.	11	"	Gómez S. Luis.
12	"	Quiñones César.	12	"	Gutiérrez R. Teófilo.
13	"	Rey Hell.	13	"	Hernández B. Leonardo.
Tercer Batallón:			14	"	Piamba Miguel Angel.
14	Teniente	Caicedo Yacup Pedro.	15	"	Serna Pedro.
15	Cabo 1º	Limas Medina Pedro A.	Tercer Batallón:		
16	Soldado	Fiallo Cubillos Alejandro.	16	Cabo 2º	Farfán Ulises.
17	"	Martínez Roa Alejandro.	17	"	Sánchez G. Tomás.
18	"	Quilindo Gerardo Antonio.	18	Soldado	Agudelo M. José Ovidio.
c) Estrella de Bronce por servicios meritorios.			19	"	Arella Luis Antonio.
Primer Batallón:			20	"	Barbosa Bejarano Isaias.
1	Mayor	Leyva Luis Etilio.	21	"	Bayona León Evaristo.
2	Capitán	Valencia Tovar Alvaro.	22	"	Calderón Muñoz David.
3	Sargento 2º	López Agustín.	23	"	Cera Suárez Mario César.
Segundo Batallón:			24	"	Criollo G. Moisés.
4	Mayor	Pedrosa Toro Carlos.	25	"	Valbuena Cuéllar Gerardo.
5	Capitán	Jiménez F. Jorge.	Tercer Batallón:		
6	Teniente	Méndez G. Jorge.	8	Mayor	Barrera Mutis Luis.
7	"	Vega O. Manuel G.	Cuarto Batallón:		
d) Legión del Mérito.			9	Capitán	Taylor R. Vesto Pablo.
1	Tte. Coronel	Polanía Puyo Jaime.	d) Legión del Mérito.		
2	"	Ruiz Novoa Alberto.	1	Tte. Coronel	Polanía Puyo Jaime.
			2	"	Ruiz Novoa Alberto.

PERSONAL CONDECORADO POR EL GOBIERNO DE COLOMBIA

Lista del personal condecorado con la Medalla de "Honor al Deber Cumplido con V"

N°	Grado	NOMBRES	N°	Grado	NOMBRES
Segundo Batallón:			31	Cabo 1º	Pubón Pérez José.
			32	Cabo 2º	Bello Bello Alvaro.
1	Teniente	Villegas R. Julio César.	33	"	Grandos Danilo.
2	Sargento 2º	Ramírez R. Laureano.	34	"	León Luis Carlos.
3	Cabo 1º	Andrade T. Jaime.	35	"	Toarruncho B. Luis A.
4	"	Leguizamón M. José T. (desaparecido).	36	"	Vargas Héctor.
5	"	Vásquez S. Eliécer.	37	Soldado	Acevedo Prada Ovidio.
6	Cabo 2º	Larrotta E. Carlos.	38	"	Acosta Luis A.
7	"	Muñoz M. Bernardo.	39	"	Acosta Sergio Luis.
8	Soldado	Coronado Jesús A.	40	"	Acosta Manuel (muerto en acción).
9	"	Gallón G. Aureliano.	41	"	Agudelo Rendón Gilberto.
10	"	Gómez N. Jenaro.	42	"	Almeida S. Laureano (muerto en acción).
11	"	Guzmán Benjamín A. (muerto en acción).	43	"	Alzate Muñoz Alfonso de J. (muerto en acción).
12	"	Mesa P. Luis A.	44	"	Angulo M. Luis F. (muerto en acción).
13	"	Quiñones César.	45	"	Arbeláez E. Libardo (muerto en acción).
14	"	Romero G. Angel María (muerto en acción).	46	"	Argüez C. Agustín (muerto en acción).
15	"	Torres C. Salvador.	47	"	Ayala D. Jesús E. (muerto en acción).
Tercer Batallón:			48	"	Bolaños C. José Guillermo (muerto en acción).
16	Teniente	Caicedo Yacup Pedro.	49	"	Cárdenas L. Guillermo.
17	"	Herrán B. Alvaro.	50	"	Cardona S. Humberto.
18	"	Rodríguez José Jaime.	51	"	Casallas Ch. Pedro Pablo (muerto en acción).
19	Subteniente	Piñeres Grimaldi Miguel.	52	"	Castel Gutiérrez Gonzalo.
20	"	Rodríguez M. Gustavo.	53	"	Castillo Benigno.
21	Sargento 2º	Arias Rojas Angel M.	54	"	Castro Lucio Bolívar (muerto en acción).
22	"	Pedraza Juan de Jesús (muerto en acción).	55	"	Coral Carlos Efraín.
23	"	Pérez Puerto Efraín (muerto en acción).	56	"	Chicaiza L. Rómulo.
24	Cabo 1º	Bautista P. Roberto (muerto en acción).	57	"	Duarte Guevara José.
25	"	Betancourt M. Héctor.	58	"	Escobar M. Luis C.
26	"	Hosman Briceño Camilo.	59	"	Escobar Fernando (muerto en acción).
27	"	Limas Medina Pedro A.	60	"	Fernández Ulises (muerto en acción).
28	"	López Herrera Aldemar.			
29	"	Mendoza Herrera Helio.			
30	"	Morán Sergio A. (muerto en acción).			

61	Soldado	Fiallo Cubillos Alejandro.	87	Soldado	Noreña S. Luis Alcides.
62	"	Fomiega Rocha Enrique.	88	"	Obregon C. Victor
63	"	Gallego Hemo José María.		"	(muerto en acción).
64	"	García Luis Enrique.	89	"	Palacios Sánchez Jacobo.
65	"	Gil Garzón José Vicente.	90	"	Pérez Prieto Alvaro.
66	"	Giraldo Flórez Leonel.	91	"	Quilindo Gerardo Antonio.
67	"	Gómez Arroyave Gervasio	92	"	Quira C. Mario Ernesto.
		(muerto en acción).	93	"	Reina Moreno Cecelino
68	"	Gómez H. Miguel Antonio		"	(muerto en acción).
		(muerto en acción).	94	"	Restrepo E. Mariano
69	"	Gómez Molina Oscar Darío.		"	(muerto en acción).
70	"	Gómez M. Pastor	95	"	Rojas Gómez Fabio
		(muerto en acción).		"	(desaparecido).
71	"	González P. Luis.	96	"	Rojas López Vicente.
72	"	González V. Victor M.	97	"	Rubiano Huérfano José J.
73	"	Granados C. Israel de J.	98	"	Rueda Amaya Hernando
74	"	Guarnizo Zabala Ramiro.		"	(muerto en acción).
75	"	Hernández Gilberto de J.	99	"	Salazar V. Gabriel.
76	"	Hernández Pineda Fabio.	100	"	Sepúlveda C. Luis G.
77	"	Jaramillo José Libardo		"	(muerto en acción).
		(muerto en acción).	101	"	Silva Beltrán Alfonso.
78	"	Leuro Melgarejo Jesús.	102	"	Suárez Gerónimo.
79	"	Lifán Coronado Roberto.	103	"	Suárez Luis Felipe.
80	"	Marín Ríos Julio César	104	"	Trejos Hoyos Marco Julio
		(muerto en acción).		"	(muerto en acción).
81	"	Martínez Martínez Antonio	105	"	Triviño Luis Alirio.
		(muerto en acción).	106	"	Trujillo Vanegas Darío.
82	"	Martínez Roa Alejandra.	107	"	Vargas Rodríguez Moises.
83	"	Medina M. Luis A.	108	"	Vargas Simón Bolívar.
		(muerto en acción).	109	"	Vacares C. Timoleón.
84	"	Mena Pino Plinio	110	"	Velásquez Gómez Gustavo.
		(muerto en acción).	111	"	Vera Jorge A.
85	"	Monroy Hernández Héctor.	112	"	Villa Polo Enrique.
86	"	Monsalve C. Abraham	113	"	Villegas H. Hernando.
		(muerto en acción).	114	"	Zapata Granados Rafael.

Personal condecorado con la Medalla de "Honor al Deber Cumplido".

Nº	Grado.	NOMBRES	Nº	Grado.	NOMBRES
Primer Batallón:			8	Capitán	Rubiano Groot Edmundo.
1	Cabo 1º	Bustos Luis H.	9	Teniente	Fernández A. Francisco.
2	Tte. Coronel	Martín F. Alberto.	10	"	Landazábal R. Fernando.
		Oficial de Enlace y Coordi- nación.	11	"	Leaño G. Carlos.
			12	"	Méndez G. Jorge.
Segundo Batallón:			13	"	Rojas Ruano Manuel
			14	"	Vega O. Manuel G.
3	Tte. Coronel	Alberto Ruiz Novoa.	15	Subteniente	Montañez B. Luis H.
4	Mayor	Pedrosa Toro Carlos.	16	"	Prieto L. César.
5	"	Santacruz Alarcón Darío L.	17	Cap. Médico	Garavito M. Julio.
6	Capitán	Jiménez Fandiño Jorge.	18	"	Rubiano G. Hernando.
7	"	Piñilla M. Hernando.	19	Cap. Odont.	García Angulo Tomás.
			20	Capellán	Salas B. Julio.

21	Sargento	<i>García R. Carlos J.</i>		<i>Vaquero</i> Justino.
22	"	Gómez R. Lorenzo.	76	<i>Vergara</i> José E.
23	"	Guadalupe G. Luis.	77	Zuleta S. Azael.
24	"	Niño A. Javier.		
25	Cabo 1°	Campo C. Maximiliano.		Tercer Batallón:
26	"	Fernández P. Andrés A.		
27	"	Martínez M. Pedro.	78	Mayor Barrera Matis Luis.
28	"	Valek D. José.	79	Capitán Bahamon Augusto.
29	Cabo 2°	Espeña Miguel.	80	" González G. Gustavo.
30	"	Vargas C. Miguel.	81	" Robledo J. Jorge.
31	Soldado	Aldama M. Guillermo.	82	" Velásquez Garrillo Jesús.
32	"	Alvarez G. Lázaro.	83	Teniente Acevedo T. Julio.
33	"	Alvarez G. Rafael A.	84	" Correa Hoyos Emiro.
34	"	Alvarez Hernando.	85	" Durán Guzmán Aristides.
35	"	Aranguren P. José J.	86	" Ospina Rodríguez Miguel.
36	"	Ballón D. José T.	87	" Torres Rojas Hernando.
37	"	Bedoya Rafael A.	88	Subteniente Cascante Parra Calisto.
38	"	Béaucourt R. Julio E.	89	" Forero Parra Alfredo.
39	"	Borray Jorge.	90	" Medina T. Hernando.
40	"	Botín N. Guillermo.	91	Sargento 2° Percy H. Sebastián.
41	"	Cadavid Y. Victor.	92	" Velandia Luis A.
42	"	Campos Ramiro.	93	Cabo 1° Alfaro J. Juan.
43	"	Cardona P. Agustín.	94	" Bautista Hermenegildo.
44	"	Curvajal M. Elberto.	95	" Béaucourt M. Héctor.
45	"	Colorado Juan R.	96	" Garay Jesús M.
46	"	Coronado Jesús A.	97	" López Herrera Aldemar.
47	"	Duarte A. Alipio.	98	" Rojas G. Adolfo Enrique.
48	"	Echeverri W. Ludwink.	99	" Ruiz R. Luis A.
49	"	Garzón Z. Norberto.	100	Cabo 2° Albán A. Juan.
50	"	Gómez S. Luis.	101	" Castiblanco Luis H.
51	"	Gómez Luis Antonio.	102	" Farfán Ulises.
52	"	Gordillo B. José A.	103	" Lainez Luis E.
53	"	Jaramillo A. Jesús.	104	" Niño Niño Segundo N.
54	"	Jaramillo M. Carlos E.	105	" Ovalle P. Carlos José
55	"	Jiménez Milciades.	106	" Porras Rojas Rodrigo.
56	"	Malagón Tito E.	107	Soldado Afanador V. José R.
57	"	Mina Lucumi Néstor.	108	" Agresott Ramón G.
58	"	Ochoa C. Luis E.	109	" Agudelo M. José Ovidio.
59	"	Pacheco V. Armando.	110	" Aguirre P. Alfonso.
60	"	Pérez A. Jesús.	111	" Alvarez Alejandro.
61	"	Pérez Ernesto.	112	" Arella Luis Antonio.
62	"	Posada G. José.	113	" Arévalo Martiniano.
63	"	Ramírez Rafael Alberto.	114	" Arroyave A. Ramón.
64	"	Riscanevo R. Francisco.	115	" Astwood A. Jorge.
65	"	Riveros A. Angel R.	116	" Avendaño D. Napoleón.
66	"	Robayo R. Hernando.	117	" Avila G. Rafael A.
67	"	Ruiz D. Pompilio.	118	" Ballón M. Salomon.
68	"	Salinas R. Agustín.	119	" Barbosa B. Isaias.
69	"	Sánchez A. Jaime.	120	" Barriga G. José Agustín.
70	"	Sánchez G. Rodrigo.	121	" Bayona L. Evaristo.
71	"	Talero Amarillo Santos M.	122	" Berbeel S. Humberto.
72	"	Tapasco G. Graciliano.	123	" Bermúdez V. Benito.
73	"	Torres A. Edgar.	124	" Calderón Muñoz David.
74	"	Valderrama Z. Luis J.	125	" Calvache C. José E.

123	Soldado	Campo C. José Uldarico	178	Subteniente	Negret Velasco César
127	"	Camero Rocha Clemente	179	Sargento 1º	Caltrino Castillo Isidro
128	"	Cano Acuña Salomón	180	"	Jiménez Ruiz José Luis
129	"	Carrión Guillermo	181	"	Mojía Barlosa Hernando
130	"	Castel Gutiérrez Gonzalo	182	Sargento 2º	Bustos Isaac
131	"	Castillo G. Benigno	183	"	Delgado Chingual Pablo
132	"	Cera Suárez Mario César	184	"	Granados Molina Adalberto
133	"	Criollo García Moisés	185	"	Guevara Anz. Segundo V.
134	"	Chacón L. Romulo	186	"	Rodríguez Pinzon Edmundo
135	"	Eslava C. Amilcar	187	"	Torres Murcia Luis E.
136	"	Fajardo T. Roberto	188	Cabo 1º	Alvarez C. Juan de Jesús
137	"	Franco Arango Hernando	189	"	Barrios Héctor Adán
138	"	Gómez A. Miguel Angel	190	"	Bornicheira G. Orlando
139	"	Gómez E. Héctor	191	"	Escobar M. José E.
140	"	Gómez M. Alfredo	192	"	García Ríos Luis Jorge
141	"	Gómez R. Arquimedes	193	"	Nieto Gómez Ramiro
142	"	Hernández R. Rubén	194	"	Obando Moreno Jorge A.
143	"	Larrotta Carlos Efraim	195	"	Tróchez Gómez José
144	"	Lázaro G. Alvaro	196	"	Trujillo Jaramillo Gustavo
145	"	Martínez Luis Alfonso	197	"	Velásquez H. Eduardo
146	"	Mechán A. Julio A.	198	Cabo 2º	Alvarez Canchano Pedro
147	"	Molina A. Juan	199	"	Arroyave Tapias José A.
148	"	Monsalve L. José Aurelio	200	"	Fernández R. Humberto
149	"	Mora R. Gilberto	201	"	Montoya R. Luis Emilio
150	"	Moreno Castro Francisco	202	"	Moreno Ponsica Adán
151	"	Moreno H. Luis E.	203	"	Moreno Rey Jorge
152	"	Noreña Santamaría Luis A.	204	"	Narváez Celso Enrique
153	"	Núñez Castellanos Mariana	205	"	Nieto Ramos Luis Alberto
154	"	Parrá Rodríguez Moisés J.	206	"	Pacheco Cuadrado Praxino
155	"	Pérez G. Olimaco	207	"	Pulido Ch. Crescentiano
156	"	Pollido V. Carlos J.	208	"	Rengifo Guillermo
157	"	Q.reno C. Jesús A.	209	"	Restrepo Avila Guillermo
158	"	Quiñones C. Attiliano	210	"	Valero Moreno Domingo
159	"	Ramírez Melquisedec	211	Soldado	Alam Acosta Herman
160	"	Ríos E. Luis A.	212	"	Cardona J. Héctor Leon
161	"	Rodríguez Giraldo Rodrigo	213	"	Flórez Ernesto
162	"	Rodríguez Mendoza Fabio	214	"	Góngora Gómez Fabio
163	"	Rubiano H. José Joaquín	215	"	Guerra Gómez Gedeón
164	"	Salazar D. Marco A.	216	"	Himitola C. Hermenegildo
165	"	Salazar I. Danilo	217	"	Josa Velásquez Laurencio
166	"	Sanchez P. José L.	218	"	López Lotero Jorge Iván
167	"	Torres C. José V.	219	"	Mojica Angel José Reyes
168	"	Velásquez Antonio	220	"	Morales Velásquez Jaime
169	"	Vergara H. Pedro M.	221	"	Navarro V. Humberto
170	"	Valbuena C. Gerardo	222	"	Pérez José Benedicto
171	"	Zapata A. Eliécer	223	"	Pulgarín Luis Alberto
172	Capellán	Rojas José E.	224	"	Rendón Mendoza Teodoro
			225	"	Rojas Gustavo
	Cuarto Batallón:		226	"	Saborzal Marín Rodolfo
173	Capitán	Taylor R. Vesto Pablo	227	"	Sánchez Carlos Julio
174	Cap. Méd.	Vence Yamine Carlos	228	"	Solórzano Rodríguez Saúl
175	Teniente	Carrizosa M. José G.	229	"	Soto León Andrés
176	Subteniente	Ortegón Caro Francisco	230	"	Topia E. Pastor Teodoro
177	Contador	Larrotta R. Pedro José	231	"	Vélez Marín José Manuel

Primer Batallón:		30	Cabo 1º	Urueña Nefali (desaparecido).
1	Subteniente Lema Henao Bernardo.	31	Cabo 2º	Farfán Ulises.
2	Sargento 2º Trujillo Alvaro Pio.	32	"	González V. Ricardo de J. (muerto en acción).
3	Cabo 1º Espinel Mejía Nolaseu.	33	"	Manrique José M. (muerto en acción).
4	Soldado Moreno L. Mariano.	34	"	Osuna R. Alvaro (muerto en acción).
5	" Orozco Luis F.	35	"	Rivera Bedoya Gilberto (muerto en acción).
Segundo Batallón:		36	"	Roa Nefali (muerto en acción).
6	Subteniente Salguero F. Víctor.	37	"	Vargas Chaparro Héctor.
7	" Valek M. Vladimir (muerto en acción).	38	Soldado	Agudelo M. José Ovidio.
8	Cabo 1º Leguizamón José Teodoro (desaparecido).	39	"	Almeida S. Laureano (muerto en acción).
9	Soldado Coronado Jesús A.	40	Soldado	Alzate M. Alfonso de J. (muerto en acción).
10	" Díaz O. Jovino (muerto en acción).	41	"	Angel F. José A. (desaparecido).
11	" Franco E. Ramiro (muerto en acción).	42	"	Angulo M. Luis F. (muerto en acción).
12	" Gómez R. Juan (muerto en acción).	43	"	Arbeláez E. Libardo (muerto en acción).
13	" Gómez Luis Antonio.	44	"	Arcila G. Luis Antonio.
14	" Guzmán Benjamín Alirio (muerto en acción).	45	"	Argáez G. Agustín (muerto en acción).
15	" Hoyos Jesús E. (muerto en acción).	46	"	Ayala D. Jesús E. (muerto en acción).
16	" Jaramillo Carlos E.	47	"	Barbosa Isaías.
17	" Pira Pedro Alcántar	48	"	Bayona León Evaristo.
18	" Quiñones César.	49	"	Calderón Muñoz David.
19	" Rivera Hermógenes (muerto en acción).	50	"	Cera Suárez Mario César.
20	" Sánchez Guillermo.	51	"	Criollo García Moisés.
21	" Sanín R. Francisco (muerto en acción).	52	"	Díaz B. Pedro Pablo (muerto en acción).
22	" Torres C. Salvador.	53	"	Escobar R. Hernando (muerto en acción).
Tercer Batallón:		54	"	Estupiñán Lorenzo (muerto en acción).
23	Subteniente Bernal B. Luis A. (desaparecido).	55	"	Fernández Ulises (muerto en acción).
24	Subteniente Piñeres G. Miguel.	56	"	Finllo C. Alejandro.
25	Cabo 1º Lamilla Avilés Hernando (muerto en acción).	57	"	Galindo A. Gabriel (muerto en acción).
26	" Limas Medina Pedro A.	58	"	Gallego Henao José María.
27	" Manzano Trijos Marco A. (muerto en acción).	59	"	Garzábalo Rosado Luis (desaparecido).
28	" Morán Sergio A. (muerto en acción).	60	"	Giraldo Flórez Leonel.
29	" Narváez M. José J. (desaparecido).			

61	Soldado	Gómez M. Pastor (muerto en acción).	88	Soldado	Osejo Tomás A. (desaparecido).
62	"	González G. Gustavo (muerto en acción).	89	"	Otálvaro P. José (muerto en acción).
63	"	Gutiérrez A. Ignacio (muerto en acción).	90	"	Pérez G. Miguel (desaparecido).
64	"	Hemao L. Mario de J. (muerto en acción).	91	"	Pérez Prieto Alvaro. (desaparecido).
65	"	Ladino F. Manuel (muerto en acción).	92	"	Poveda G. Florentino (desaparecido).
66	"	León Pinto Bercehino (muerto en acción).	93	"	Prado S. Oscar (muerto en acción).
67	"	Liñán Coronado Roberto. (muerto en acción).	94	"	Quilindo Gerardo Antonio. (desaparecido).
68	"	Londoño M. Damián O. (muerto en acción).	95	"	Ramírez Esguerra Héctor (muerto en acción).
69	"	López A. Victor M. (muerto en acción).	96	"	Reina M. Eccelino (muerto en acción).
70	"	López M. Abraham (muerto en acción).	97	"	Restrepo E. Mariano (muerto en acción).
71	"	Maldonado Gómez Alberto (muerto en acción).	98	"	Rico E. Manuel Salvador (desaparecido).
72	"	Martínez Luis Alfonso (muerto en acción).	99	"	Rincón Restrepo Juan de J. (muerto en acción).
73	"	Marroquín Gabriel (muerto en acción).	100	"	Rodríguez R. Jorge E. (muerto en acción).
74	"	Martínez Roa Alejandro. (desaparecido).	101	"	Rojas Gómez Fabio. (desaparecido).
75	"	Matoma Marcelo (desaparecido).	102	"	Rojas Rincón Fabio (desaparecido).
76	"	Medina M. Luis A. (muerto en acción).	103	"	Romero H. Félix (muerto en acción).
77	"	Mesa A. Juvenal (desaparecido).	104	"	Rubiano H. José Joaquín. (muerto en acción).
78	"	Montañez S. Rafael A. (desaparecido).	105	"	Sánchez G. Luis A. (muerto en acción).
79	"	Morera M. Juan de Jesús (muerto en acción).	106	"	Sepúlveda C. Luis G. (muerto en acción).
80	"	Muñoz C. Gildardo (muerto en acción).	107	"	Suárez M. Luis Felipe. (desaparecido).
81	"	Muñoz R. Alvaro (muerto en acción).	108	"	Sutaname Juan de J. (desaparecido).
82	"	Muñoz Luis Enrique (desaparecido).	109	"	Tobío José M. (desaparecido).
83	"	Murcia P. Floresmiro (muerto en acción).	110	"	Torres T. José D. (muerto en acción).
84	"	Murcia Saúl (desaparecido).	111	"	Uribe Jaime (muerto en acción).
85	"	Niño O. Dionisio G. (muerto en acción).	112	"	Valbuena C. Gerardo. (desaparecido).
86	"	Obregón C. Víctor (muerto en acción).	113	"	Vega Carlos E. (desaparecido).
87	"	Olaya V. Alfredo (muerto en acción).	114	"	Velásquez Gómez Gustavo. (desaparecido).
			115	"	Villa Polo Enrique. (desaparecido).
			116	"	Zapata H. Carlos (desaparecido).
			117	"	Zapata Grandos Rafael. (desaparecido).

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA



BATALLON DE INFANTERIA "COLOMBIA"

COMANDO

Mek-tong, Corea del Norte , Abril 27 de 1953.

SIN./

/FANU-BIC-S-1/837.

ASUNTO: Transcripcion una Felicitacion.

AL: Sargento 2o. HECTOR BETANCOURT MARTINEZ.-

El suscrito Mayor Ayudante del Batallon "Colombia" certifica que el Sargento 2o. Hector Betancourt Martinez, de la Compania "B", ----- tomo parte en la accion del Cerro "Old Baldy" en la noche del 23 al 24 de Marzo de 1.953, en las vecindades de Mek-tong, Corea del Norte, y que en calidad de tal se hizo acreedor a la siguiente felicitacion :

"Articulo No. 239 de la Orden del Dia del Comando del Batallon, para el 28 de Abril de 1.953.- "Evocacion y felicitacion a los heroes del "Old Baldy":

"Guerreros del Batallon "Colombia": Hece dias cayo en la lucha sobre la cumbre de una cima, lejos de la Patria acogedora y distante, un punado de hombres cuyo sombra vagara perenne en los corazones agradecidos de todos los Colombianos.

"Es imposible que la historia registre un acto mas grandioso y mas sublime de heroismo. Ellos no seran solo unos heroes mas que ofrecieron su vida por la Libertad, no seran solo unos martires de la Patria, no seran solo aquellos que dieron su nombre a la inmortalidad. En Colombia y en el mundo entero, ellos seran mas que unos heroes, algo mas que unos martires sublimes. Seran un simbolo sagrado de las virtudes mas eximias de que es capaz un Soldado. Un dechado maravilloso ofrecido como estimulo a todos aquellos que sienten palpar la patria en el corazon.

Sus voces puras y cantarinas que no habian sido apagadas por los sufrimientos y las penalidades, fueron acalladas por la metralla y el fuego que cerraron sus ojos, arrancaron su vida y eternizaron su memoria.

"La poesia se apoderara de sus nombres y describira la batalla en que resistieron junto con un grupo de companeros el ataque de un Ejercito entero. Describira tambien su valor y su destreza de Centauros, que hicieron de ellos los primeros en el combate. Cantara en fin los amores con la victoria que les fue siempre fiel y que a semejanza de nuestros heroes en la gesta de la Independencia, vivian bendecidos por todas las generaciones

— 2 — Evocacion a los Heroes de Old Baldy.

porque su memoria nos recordera cada dia que mientras haya Colombianos dignos de empunar las armas, no se apagara el himno ensordecedor de la Libertad. Libertad ganada a sangre y fuego y de cuyas raices brotaron las bellas estrofas de la cancion Patria que tienen todavia el sabor de la polvora mezcladas con el perfume de la gloria.

"Para ellos, los caidos en Old Baldy, los que fieles a sus juramentos cayeron en Corea, va nuestro reconocimiento y nuestra admiracion sin limites. Sobre la cima quedaron sus cuerpos que exclamaron al mundo entero cuan grande es el alma del Soldado Colombiano que ama a su Patria por encima de todo, que ofrenda su vida y que vierte su sangre dejando muy atras todo lo que sonrie y lo que llora, las realidades y los sueños, toda la alegria y todo el dolor de la vida.

"Hoy, rendimos emocionados a los martires del Baldy nuestras lagrimas y nuestro reconocimiento. Desde lo desconocido, la sombra augusta de nuestro Libertador se empinara sobre los Andes que aun resuenan con las descargas de Ayacucho para exclamarle al mundo: Sois los mismos guerreros victoriosos que libertasteis cinco Republicas, sois los hijos de America, Gloria de todas las Naciones y de todas las edades. En vosotros saludamos el mundo libre y cristiano que nos enseno a luchar cantendo y a morir sonriendo.

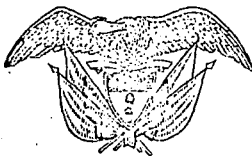
"Heroes del Monte "Old Baldy": Descansad en Paz.

"Para los sobre-vivientes de la accion, que esa noche empunaban en su brazo fuerte y varonil las armas de la Republica, va tambien la felicitacion del Comando del Batallon y por su conducto el de toda la Unidad, porque ellos, al igual que sus companeros caidos, se cubrieron de gloria y se hicieron merecedores a ocupar el puesto de honor que esta reservado para aquellos que con la mirada fija en el horizonte, vislumbran a lo lejos flotando en la inmensidad del cielo, el estandarte oro, azul y rojo que es el simbolo sagrado de la tierra en la que vimos la primera luz y en la que tenemos puestas todas nuestras esperanzas.

"Combatientes del "Old Baldy": La Patria agradecida os recibe en su seno y os hace heroes.-
Vuestra accion sera el unico camino por seguir y vuestro ejemplo acero y oro quedara grabado en las paginas de la Historia.-"

Batallon de Infantaria
Ayudante del Batallon
S. E.

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA



EJERCITO NACIONAL
BATALLON DE INFANTERIA NO. 1 "COLOMBIA"
COMANDO

Medalla De Servicio De Las Naciones Unidas

De conformidad con la Resolución 483 (v) de la Asamblea General de las Naciones Unidas se concede la Medalla de Servicio de las Naciones Unidas al.

Sargento 2º Hector Betancourt M.

Dado en Camp Britannia Corea del Norte, a
de Diciembre de 1953

Ayudante del Comando

Tte. Cor.

Comandante del Batallón

1953
COREA

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

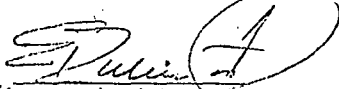


EL TENIENTE CORONEL COMANDANTE DEL BATALLÓN DE INFANTERÍA "COLOMBIA"
OTORGA LA MEDALLA

Honor Al Deber Cumplido
Con "V", por Valor
Al Sgto 2º Néctor Betancourt M.

Por el extraordinario valor con que actuó frente al enemigo en la noche del 23 al 24 de marzo de 1.953 en las posiciones de primera línea asignadas a la Unidad, dando con este crédito al Batallón "Colombia" y en consecuencia prestigio para el Ejército y la Patria.-

Dado en Mak-tong Corea del Norte, a 16
de Abril de 1953.


As Ayudante del Comando

Tte. Cor. J. Quijano
Comandante del Batallón



COREA

República de Colombia



Armas Militares

Condecoración "Servicio en Guerra Internacional"

Estrella de Bronce concedida al

Sargento Víctor M. Beltrán

Por Resolución No. 1366/53 en vista de haber pres-
tado sus servicios en la campaña de *Corona*
en el año de *1953*

Registrado al folio *23* bajo el No. *152* del T. M.

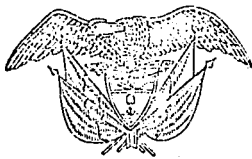
Jefe Sección Personal

Vallejo
Cto. de *Legislación*

Cto. General de las F.F. M.M.

Ministro de Guerra

REPUBLICA DE COLOMBIA



FUERZAS MILITARES

BATALLON DE INFANTERIA NO. 1 "COLOMBIA"

Distintivo De
Combate

CONCEDIDO AL Sgto. 2º Hector Betancourt M.

EN LA CAMPAÑA DE CORELEN EL AÑO DE 1953

REGISTRADO AL FOLIO 18 BAJO NO. 1134

Capitán _____
Ayudante del Comando

Tte. Coronel _____
Comandante del Batallón

República de Colombia



Fuerzas Militares

Distintivo "Heridos en Combate"

Guerra Internacional

Concedido al:

Sargento 2.^o Héctor Belancourt M.

En la Campaña de Corea

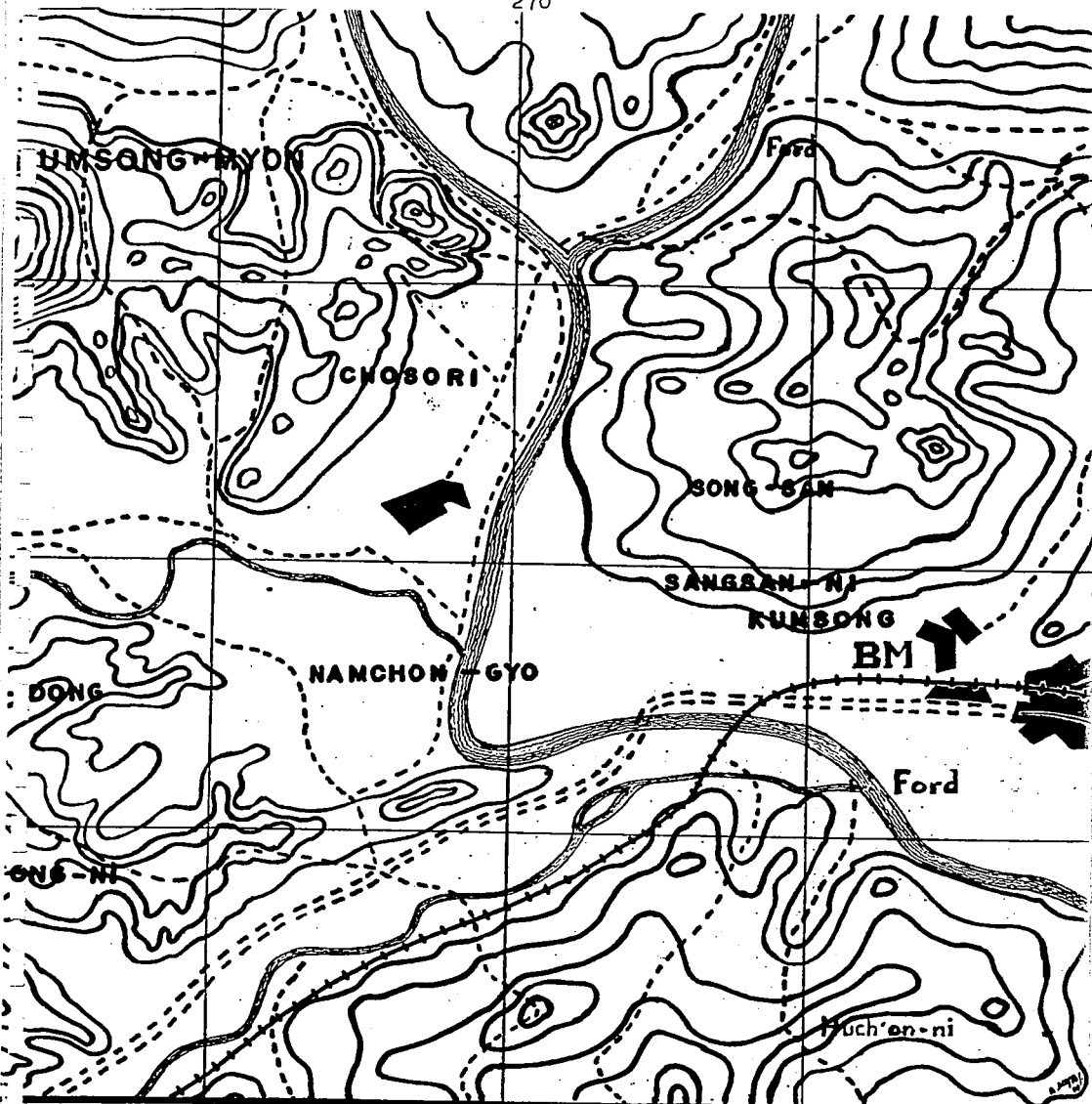
En el año de 1953

Registrado al folio 5 bajo el No. 123 del L. R.

E. R. ...

M. ...

270



02 03 04
Area de Kumsong *Lorea* 1/20.000

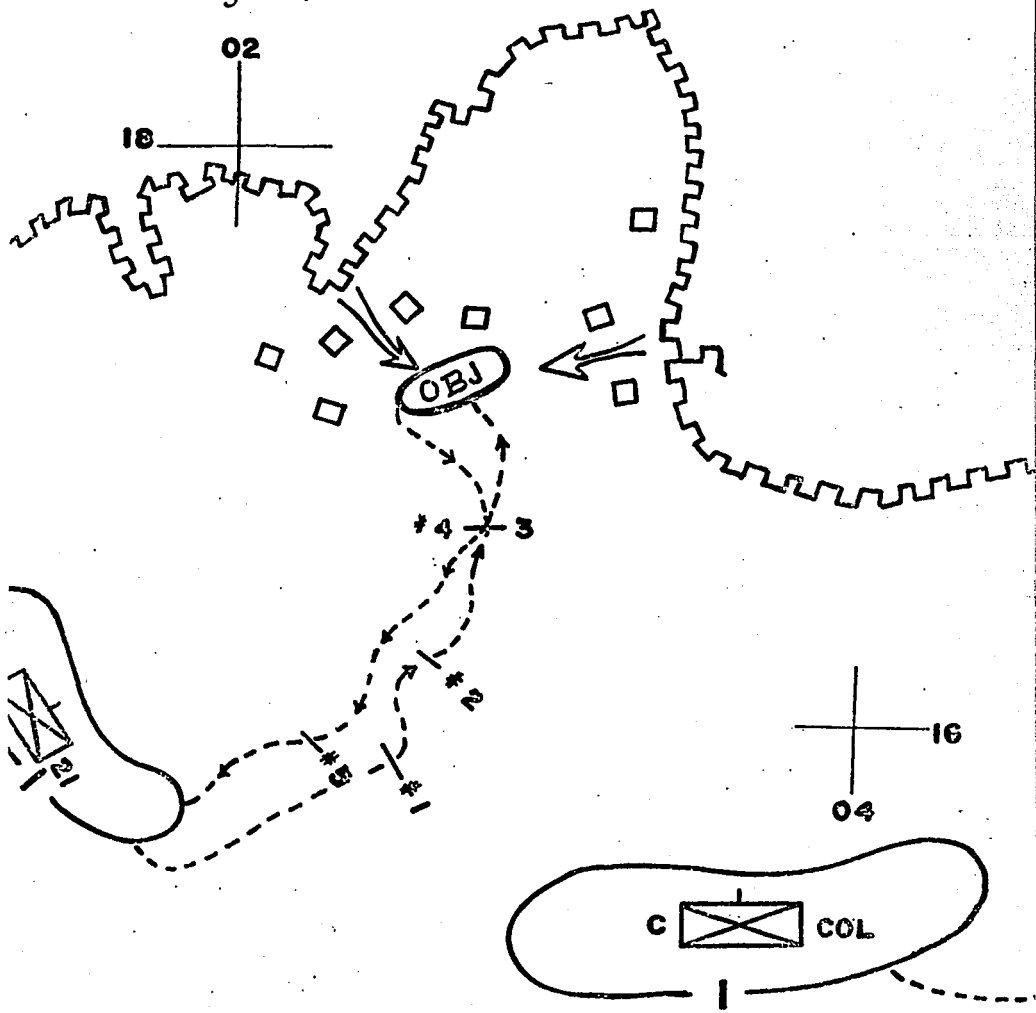
3 CIFRAS DE LAS COORDENADAS ESTAN TOMADAS

ARBITRARIAMENTE

Patrulla Torres

Kumsong 1/20.000

SUPERPONIBLE



Secret

Security Information

HQ S-2 BAT. DE INF. COL
 CI: OBAK-KOL CF30232L
 231600 JUNIO DE 1,953

ESTE DOCUMENTO SERA DESTRUIDO 72 HORAS DESPUES DE QUE LA PATRULLA HAYA CUMPLIDO LA MI
 SION Y SE HAYA INFORMADO AL COMANDO DEL BATAILLON.

Instrucciones de Patrullaje para el dia el de Julio de 1,953.

No. 63

MAPAS: Cotea 1/25,000 6628 IV SW IV IN

PATRULLA DE RECONOCIMIENTO NOCTURNO CP. "B"

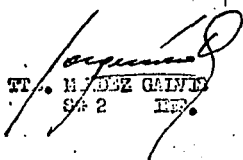
- a) MISION: Dar pronto aviso de cualquier aproximacion enemiga.
- b) PLAN GENERAL: La patrulla saldra de la I.P.R. en las primeras horas de la
 oscuridad y se movera de acuerdo con la ruta señalada en el
 calco. Se replegara a la hora indicada.
- c) FUERZA: Seis (6) hombres con chaleco
- d) FUERZA DE ALERTA: Once (11) hombres con chaleco
- e) HORA DE SALIDA: 012030 HORA DE REPLIEGUE: 020300
- f) OBJETIVO: C228133435 OBJETIVO DE ALERTA: C2283242
- g) ORGANIZACION: (1) Un Cdt. de patrulla; Sgto. 2o. DEBANCOURT
 (2) Un (1) Radio operador
 (3) Cuatro (4) Fusileros
- h) ORG. EFA. DE ALERTA: (1) Un Cdt. de Escuadra.
 (2) Un (1) Radio-operador
 (3) Un (1) hombre con un (1) P.A.
 (4) Un (1) hombre ayudante del P. A.
 (5) Un (1) enfermero con un(1) camilla
- i) COMUNICACIONES: Dos (2) Radios AN/PRC-13 y dos (2) AN/PRC-5. Dos (2) radios
 comunicados con el Cdo. de la Cp. (uno con la patrulla y el
 otro con la fuerza de alerta.
- j) SEÑALES PERIÓDICAS: Darian apoyo..... 1 Dong. blanca cluster
 Fagan fuego de apoyo.. 1 Dong. ambar cluster
 Regresan a la I.P.R.... 1 Dong. ambar de paracaidas
- k) INDICATIVO: CASABUA y CASABUA 2a.
- l) CRIPTOGRAFIA: Amarillo..... Alcanzo objetivo
 Azul..... Inicio repliegue
- p a s a.....

Secret

Security Information

Plan de patrullaje No. 63..... Cont.

- | | |
|------------------------------|---|
| m) DURACION: | Carga basica individual
El sol se oculta el 011959
El sol sale el 020511. |
| n) TIEMPO: | |
| o) TIEMPO Y LUGAR DE ENSAYO: | EL 302100 en C6288334 por Cdt. Co. |
| p) DESCRIPCION: | EL 020900 en Cdo. Bat. por S-2 |


 T. H. F. GALVEZ
 S. 2 T. E.

ORTIZ TORRES
 T. E. COR.
 COMANDANTE.

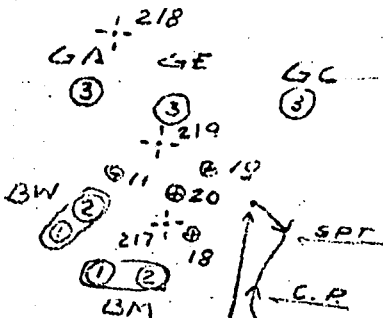
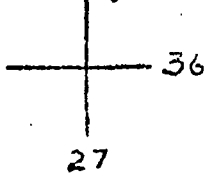
SECRET O
 Informacion de seguridad.

RECONSTRUCTION B' CO.
 1750 17th St
 WASHINGTON D.C. 20003
 1963

HW-8-3 001 101771
 CLASSIFIED BY 6000
 CONTROL NO. 1-100
 FOR CL JAN 2, 1963

Secret

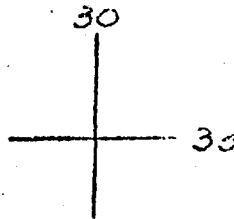
Security Information



RECONSTRUCTION B' CO

LEGEND

- O ARTY =
- GA = 3
 - GE = 3
 - GC = 3
 - BW = 1-2
 - BM = 1-2
 - ∴ A.2 = 218-219-217
 - ⊙ 81 = 18-19-11-20



[Handwritten signature]

SECRET
 Security Information

CLASSIFIED BY 6000
 CONTROL NO. 1-100

BIBLIOGRAFIA

La bibliografía que presento, tanto la comentada como la consultada sin comentarios, no puede considerarse exhaustiva pero sí excede en mucho a lo observado en otros trabajos sobre el tema. El material no se localiza fácilmente, mas el aquí presentado da las pautas para una investigación más amplia que estudiosos quieran hacer al respecto.

Unas obras son más críticas y objetivas que otras, de ahí su mayor o menor utilización. Algunas son de excelente calidad histórica e informativa.

COMENTADA

A. TRABAJOS SOBRE LA GUERRA FRIA Y LA GUERRA DE COREA

Fontaine, André. Histoire de la guerre froide. Dos volúmenes. I. De la Revolution d'octobre a la guerre de Corée 1917-1950. París, 1974, 501 p. II. De la guerre de Corée a la crise des alliances, 1950-1971. Les grandes études contemporaines, Fayard, París, 1976, 501 p. Un análisis extenso y subjetivo de la guerra fría. En el caso de Corea dedica varias páginas pero realmente no hay nuevas aportaciones.

Horowitz, David. Estados Unidos frente a la revolución mundial. De Yalta a Vietnam. Ediciones de Cultura Popu-

lar, Barcelona, 1968. 510 p. Un claro estudio analítico de cada uno de los acontecimientos de la guerra fría y el papel de Estados Unidos como patrocinador de la misma, basado en fuentes documentales de alta credibilidad. Su autor, liberal de la época, tuvo acceso a documentos importantes relacionados con estos hechos históricos.

Jaramillo Berrío, Guillermo. Teniente Coronel (prólogo). Guerra actual y potencial. "Corea" pp. 217-231, 251, 252. Escuela de Infantería, Bogotá, 1969. En el capítulo que trata el conflicto de Corea hace énfasis sobre la errada política norteamericana, su desorientación y apresuramiento que la conduce a un fracaso en la península.

Kim Chum-Kon. The Korean war. Kwangmyong publishing company, Seoul, Korea, 1975. 831 p. Un trabajo pormenorizado sobre la guerra. Su principal aporte lo constituye los apéndices, copias textuales de acuerdos, cartas, resoluciones y relaciones de los documentos sobre el inicio de la guerra. Igualmente las respuestas de cada uno de los países miembros de las Naciones Unidas.

León Conde, Angel. Guerras del Siglo XX. Colección Salvat. Temas clave, 2da. reimpresión, Madrid, 1984. 64 p. Reseña de las grandes guerras mundiales y los sucesivos conflictos acontecidos en el presente siglo. Siendo un trabajo breve narra la esencia de cada uno de estos acontecimientos.

López Muñoz. General (Director). Diccionario Enciclopédico de la guerra. Editorial Gestá, Madrid, s.f., 794 p. Como su nombre lo indica se limita a señalar el fenómeno y no necesariamente a definirlo, marca las aportaciones en el campo militar. El autor deja entrever su ideología de derecha.

Martínez Roa, Alejandro. Sangre en Corea. Historia del Batallón "Colombia". Editorial Gráficas Nuevo Mundo, Bogotá, 1974, 270 p. Una autobiografía de un soldado excombatiente en Corea, sobre su participación, la de su pelotón y algunos oficiales que aportaron para "un infierno vivido en la guerra" como él mismo lo denomina. Es un libro clave para entender y conocer las experiencias lejos de la patria.

Mesa. Roberto. La rebelión colonial. Historia y crítica de

la guerra de Corea. Madrid, 1974 (sin más datos). Este libro está muy bien, especialmente en lo que se refiere a la guerra vietnamita. Su subtítulo es engañoso, sólo se refiere a Corea con fines cronológicos.

Tiagai, Galina. Historia de las intervenciones norteamericanas. Tomo I. Problemas del mundo contemporáneo 78, 2ª edición. Academia de Ciencias de la URSS, Moscú, 1982, 244 p. "La intervención norteamericana en Corea" p. 125. Junto con el trabajo de David Horowitz, demuestra la autora, cómo en realidad la guerra de Corea no fue un ataque -y menos premeditado- de los norcoreanos a la parte sur de la península. Ambos historiadores son estudiosos profundos del tema.

Winnington, Alan y Burchet, Wilfred. Plan Perfidy. Published by the authors, Peking, China, 1954, 238 p. Se presenta la intriga para no lograr una verdadera paz en la guerra coreana, lo temible de la "voluntary repatriation", el canje de los prisioneros y la traición del gobierno estadounidense en estas negociaciones.

B. TRABAJOS SOBRE COREA

Bong, Baik. Kim Il Sung Biography II. From Building Democratic Korea to Chullima Flight. Dar Al-Talia, Beirut, Lebanon, 1973, 621 p. Un amplio estudio cronológico de la historia revolucionaria del Comandante Supremo del pueblo norcoreano en la guerra contra el imperialismo norteamericano en junio de 1950. Sus actividades antes de la guerra, en el momento del conflicto y después de éste en la construcción y fundación del socialismo.

Kim Jan Kil. Historia contemporánea de Corea. Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pyongyang, 1980, 678 p. Aparte de la visión general, podría clasificarse también en trabajos sobre la guerra, puesto que en su capítulo III "La guerra de liberación de la patria" hace un amplio análisis de la misma, desde su inicio hasta su significación histórica, despertando en los coreanos una conciencia política, ideológica y clasista, señala el triunfo del pueblo sobre las fuerzas reaccionarias.

Korean Overseas Information Service. Ministry of Culture and Information. A Handbook of Korea. Samhwa Printing

Co. Ltd. Fourth edition, Seoul, Korea, 1982, 862 p. Su contenido: aspectos histórico-geográficos, cultura, arte, costumbres, tradiciones, deportes, turismo entre otros, es un alarde de "desarrollo" capitalista. Tiene 1263 ilustraciones. Es un libro más que informativo, bonito.

C. TRABAJOS SOBRE LAS NACIONES UNIDAS Y OTROS ORGANISMOS INTERNACIONALES

Francovich, Guillermo. La seguridad colectiva internacional. París, Unesco (fotocopiado). "El asunto de Corea", p. 29. Este material no presenta elementos de juicio para dar algunas aseveraciones parciales sobre la actuación de la ONU en el conflicto coreano "en favor de la paz". Su importancia radica en mostrarnos la política de las Naciones Unidas (E.U) en la península.

Informe de la Comisión de las Naciones Unidas para la Unificación y rehabilitación de Corea. Vigésimo octavo período de Sesiones. Asamblea General. Suplemento No. 27 (A/9027) Naciones Unidas. Documentos oficiales. New York, 1973, 31 p. Sobre los objetivos de las Naciones Unidas en Corea, atribuciones y actividades de la Comisión encargada de ello, lo cual se viene dando desde 1948 sin ningún resultado positivo y menos aún cuando su posición es francamente tendiente a legitimar el asunto según los planteamientos del gobierno de Corea del Sur.

Informe financiero y Estados de Cuentas. Correspondientes al ejercicio económico terminado el 30 de junio de 1952. Naciones Unidas. Organismo de las N. U. para la reconstrucción de Corea. Como su nombre lo indica es un informe donde se destaca que uno de los miembros de la Junta de auditores de las Naciones Unidas era un colombiano (Andrés Alzate Avendaño), los otros dos eran de Canadá y Dinamarca.

Osmańczyk, Edmun Jan. Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. Fondo de Cultura Económica, España, 1970, 1236 p. Un excelente trabajo, una notable contribución para los estudiosos de los documentos que mueven la política internacional. Un banco informativo. Para el caso que nos atañe, allí encontramos:

Sobre la Organización de las Naciones Unidas, el texto completo de su Carta de fundación en 1945. La Carta de la Organización de los Estados Americanos y el protocolo de 1967. El Acuerdo de Fostdam entre E. U. Gran Bretaña y la ex Unión Soviética. El Tratado Americano de Soluciones Pacíficas o Pacto de Bogotá, firmado por 21 Estados en 1948 y ratificado solamente por ocho. Y, el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, firmado en Rio de Janeiro en 1947 por los gobiernos de todos los Estados Americanos.

D. TRABAJOS SOBRE AMERICA LATINA

Beltrán, Virgilio Rafael. El papel político y social de las Fuerzas Armadas en América Latina. Ensayos, Monte Avila Editores, Caracas, 1970. 352 p. Menciona aspectos muy generales sobre el asunto. No puede considerarse muy importante, sólo apreciativo.

Cavalla Rojas, Antonio. Los militares en América Latina. Centro de Estudios Latinoamericanos, CELA. Serie: Avances de Investigación No. 52. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1983, 95 p. En el capítulo I "La intervención institucional norteamericana en las fuerzas armadas de América Latina: De Roosevelt a Reagan", leemos someros e interesantes comentarios que nos ayudan a conocer la presencia y ventaja estado unidense en la colaboración y convenios realizados.

Echeverry U., Alvaro. El poder y los militares. Un análisis de los ejércitos del continente y Colombia. Colección Autores colombianos. Fondo Editorial Suramérica, Bogotá, 1978, 142 p. Crítica objetiva y sustentada de los ejércitos en América. Particularmente en Colombia hace un análisis de las diferentes líneas de los militares. Un juicio sobre Gustavo Rojas P., Gómez y sus relaciones con el imperialismo norteamericano; también la influencia de Corea en la constitución de un ejército combativo permanente.

García T., Inés (comp.). Para entender América Latina. Tarea. Centro de Publicaciones educativas, Lima, 1979. Buena compilación de diferentes artículos donde se destaca la lucha de los pueblos de América Latina por la democracia. Los movimientos nacional revolucionarios,

el populismo y las dictaduras militares son otros elementos tratados con responsabilidad.

González Casanova, Pablo. (Coordinador). América Latina: Historia de Medio Siglo. 1- América del Sur. 557 p. 2- México, Centroamérica y el Caribe. 508 p. Siglo XXI Editores, 3a. edición. México, 1982. Un extraordinario intento por el querer hacer una integración latinoamericana de una época concreta, se observa la dificultad no sólo por las diferentes formas de exposición como por las caracterizaciones realizadas por cada autor.

Pinzón López, Jaime y Muñoz Cabrera, Reynaldo. América Latina Militarismo 1940-1975. Editorial Oveja Negra, Bogotá, 1983, 177 p. Apreciación crítica hecha por dos civiles de un fenómeno muy representativo en Latinoamérica, el ascenso del poder militar.

Veneroni, Horacio L. Estados Unidos y las Fuerzas Armadas de América Latina. La dependencia militar. Ediciones Periferia, S.R.L. Buenos Aires, 1973. Únicamente tuve acceso a una fotocopia del capítulo II "América Latina centro de la política exterior militar de los Estados Unidos". Se puede deducir su posición a partir de la Segunda Guerra Mundial, comentarios interesantes.

E. TRABAJOS SOBRE COLOMBIA (época de la guerra en Corea)

Arrubla, Mario et al. Colombia hoy. Siglo XXI Editores, 3a. edición. Bogotá, 1978, 405 p. Un trabajo corto y general sobre la situación colombiana. Se tuvo en cuenta la particularización del artículo de Alvaro Tirado Mejía "Colombia siglo y medio de bipartidismo".

Bermúdez Rossi, Gonzalo (r). El poder militar en Colombia, de la Colonia al Frente Nacional. Ediciones Expresión. Bogotá, 1982, 331 p. Uno de los mejores estudios realizados sobre el tema, la utilización de fuentes primarias acrecienta su valor.

García Márquez, Gabriel. Crónicas y Reportajes. Editorial La Oveja Negra, 6a. edición. Bogotá, 1980, 398 p. "De Corea a la realidad" pp 123-138. Los contratiempos y contradicciones de los excombatientes recién llegados

de Corea, desde 1952 a 1954, escritos en el momento mismo del acontecimiento.

Gugeler, Russell A. (capitán) Acciones de combate en Corea. Ejército de Colombia, Biblioteca del Ejército, volumen 3, Bogotá, 1961. Prácticamente se trata de un diario en las trincheras, marca los errores en la guerra especialmente de dirección y entrenamiento.

Hernández B., Ernesto. Colombia en Korea. Impresiones de un tripulante del "Almirante Pailla" en su viaje a Korea. Imprenta Fuerzas Armadas, Bogotá, 1953, 270 p. Se menciona por tratarse de la experiencia de un personaje no militar de carrera (su autor) que participa en la guerra como sacerdote de la primera fragata colombiana en aguas de Corea. Sus narraciones son muy subjetivas.

Martz, John D. COLOMBIA: Un estudio de política contemporánea. Universidad Nacional de Colombia. Dirección de divulgación cultural. Bogotá, 1969, 453 p. Traducción de Francisco Correa. El mejor trabajo que estudié sobre Colombia: fuentes, críticas, comentarios, análisis. El periodo 1946-1958 es tratado con especialidad. El autor quiere mostrarse objetivo, sin embargo su tendencia liberal le hace ver negativo todas las acciones contrarias a esta ideología.

Montaña Cuéllar, Diego. Colombia: país formal y país real. Colección problemas de América, volumen III, Editorial Platina, Buenos Aires, 1963, 237 p. Un estudio conciso de la realidad colombiana. Se subraya el artículo "El desarrollo capitalista y la violencia política".

Parra Sandoval, Rodrigo (director de edición). Dependencia externa y desarrollo político en Colombia. Imprenta Nacional, Bogotá, 1970, 222p. "Política e intervención militar en Colombia". La parte de este artículo, escrito por Francisco Leal Ruitrigo, que hace referencia al militarismo y a la participación en Corea, tiene elementos que lo hacen de un gran interés.

Rojas Pinilla ante el Senado. Ediciones Excelsior, Bogotá, 1959, 907 p. Un excelente informe de la defensa del dictador, en el cual hace importantes declaraciones y comentarios sobre sus actuaciones, no solamente durante su gobierno sino como comandante de las Fuerzas Armadas.

Ruiz Novoa, Alberto. El batallón Colombia en Korea. 1951-1954. Imprenta de la Empresa Nacional de publicaciones, Bogotá, 1956, 180 p. Edición destinada especialmente como obsequio a los miembros del Batallón Colombia que combatieron en Korea. Una obra re- producida durante el gobierno de Gustavo Rojas Pinilla, en ésta el autor trata de reforzar su propio prestigio mediante la alabanza al Batallón y un homenaje a todos sus compatriotas que participaron en la campaña coreana. Una historia del batallón a dos años de terminada la contienda. La visión de los gobernantes que ofrecieron esta participación.

Enseñanzas Militares de la campaña de Corea aplicables al ejército de Colombia. Antares, Bogotá, 1956, 368 p. Trabajo fundamental para la tesis propuesta sobre la importancia de la presencia de Colombia en la guerra coreana con miras a la pacificación del país.

Torres Almeyda, Pablo E. Impresiones de un combatiente colombiano en la Guerra de Corea. Bogotá (fotocopiado), 175 p. El objetivo de este texto parece ser la solicitud de mejoras para los veteranos; destaca su actuación en Corea y la importancia de la guerra.

U.S. Treaties and other international agreements (UST). Property of the U.S. government, vol. 5, part 3, 1954 y vol. 7, part 1, 1956, Washington, 1983. Su gran importancia para el presente estudio radica en la inclusión de los documentos tales como: Carta del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia a la Embajada de Estados Unidos de América relacionada con el convenio de asistencia militar de 1952. Acuerdo de Asistencia Militar entre la República de Colombia y Estados Unidos, abril 17 de 1952. Tratado de Defensa Mutua entre Estados Unidos de América y la República de Corea, octubre de 1953. Tratado de defensa mutua entre Corea del Sur y Estados Unidos, 1953, entre otros.

Valencia Tovar, Alvaro. Corea: Resurgimiento de las cenizas. Canal Ramirez Antares, Bogotá, 1977, 118 p. (capitán en Corea). Aunque por su título también podría clasificarse en los trabajos sobre la guerra de Corea, éste es un estudio subjetivo sobre aquella, con aciertos y errores a pesar que el autor está considerado como uno de los militares de la intelectualidad colombiana. El papel de Colombia y sus gente en esta contienda.

REVISTAS en general

Alternativa. Publicación con tendencias de izquierda. Fundada en 1974 por un grupo de intelectuales entre ellos Gabriel García Márquez. Clausurada en 1980 por orden gubernamental.

Nueva Frontera. Fundada en la década de los setenta por el expresidente Colombiano, Carlos Lleras Restrepo (economista). De espíritu liberal y notable apreciación política y económica.

Revista del Ejército. Informativo de las fuerzas armadas colombianas. De gran utilidad para el caso coreano, poco tratado en otros ámbitos.

PERIODICOS en general

Diario Oficial. Boletín oficial del gobierno. Durante el mandato del General Gustavo Rojas Pinilla se convirtió en un periódico corriente para efectos propagandísticos.

El Espectador. Diario bogotano fundado en 1837, pro liberal, con frecuencia apoya el ala izquierda del Partido.

El Siglo. Bogotá, fundado en 1936 por Laureano Gómez como órgano del Partido Conservador.

El Tienno. Bogotá, fundado en 1911 por Eduardo Santos, representa generalmente el punto de vista de los liberales moderados.

Voz Proletaria. Semanario informativo del Partido Comunista Colombiano.

APOYO BIBLIOGRAFICO

Adams, Willi Paul (compilador). Los Estados Unidos de América. Historia Universal. Siglo XXI editores, 8a. edición, vol. 30. México, 1984, 493 p.

- Aguilar Monteverde, Alonso. El Panamericanismo. De la Doctrina Monroe a la Doctrina Johnson. Cuadernos Americanos. México, 1965, 186 p.
- Alvarez Santaló, León Carlos. Los siglos de la historia. Colección Salvat, temas claves, No. 34. Salvat Editores. 2da. reimpresión, Barcelona, 1985, 64 p. "Un nuevo orden: bloques y guerra fría". pp. 60,61.
- Beals, Carleton. La próxima lucha por Latinoamérica. Traducción de Francisco Jara. Empresa Editora ZIG - ZAG, S. A., Santiago de Chile, 1942, 466 p.
- Bayhaut, Gustavo y Hélène. De la Independencia a la Segunda Guerra Mundial. América Latina III. Historia Universal Siglo XXI, vol. 23, México, 1986, 295 p.
- Burchet, Wilfred G. Otra vez Corea. Editorial Era, colección Ancho Mundo, México, 1968, 182 p.
- Caicedo M., Francisco A. Banzay. Diario en las trincheras coreanas, Bogotá, 1961, 324 p.
- Corea República Democrática Popular. Reminiscencias de los guerrilleros japoneses. Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pyongyang, Corea, 1970, 76 p.
- Deustcher, Isaac. Stalin. Biografía política. Ediciones Era, colección El Hombre y su tiempo. Cuarta edición en español, México, 1976, 580 p. Traducción de José Luis González.
- Estado Mayor Presidencial. Experiencias de las fuerzas norteamericanas en Corea. Biblioteca "Miguel Alemán". México, 1951, 127 p.
- Fluharty, Vernon Lee. La Danza de los Millones. Régimen militar y Revolución Social en Colombia (1930 -1956). El Ancora, editores, 3a. edición, Bogotá, 1981.
- Freidel, Frank. America in the Twentieth Century. Harvard University, Alfred A. Knopf. Publisher New York, 1963, 617 p. Cap. 21. "The Korean war and its aftermath", página 504.
- Galán, J. La ONU. Editorial Bruñera, S.A., Barcelona, 1974, 157 p.
- García, Antonio. Atraso y dependencia en América Latina. Hacia una teoría latinoamericana del desarrollo. Co-

- lección de Estudios Humanísticos. Editorial "El Ateneo", Buenos Aires, 1972, 367 p.
- Gilhodes, Pierre. Las luchas agrarias en Colombia. Ediciones El Tigre de Papel 3. Traducción de Jorge Orlando Melo, Bogotá, s.f., 90 p.
- Glinkin, A. El Iatinoamericanismo contra el Panamericanismo. Editorial Progreso, Moscú, 1984, 212 p.
- Gunter, John. El Drama de América Latina. Editorial Claridad, 4a. edición, Buenos Aires, 1943, 438 p.
- Grandes protagonistas de la humanidad MAO. Editora Cinco S.A. Bogotá, 1985, 207 p. "El conflicto de Corea", p. 135.
- Halperin Donghi, Tulio. Historia Contemporánea de América Latina. Alianza Editorial, 2a. edic. Madrid, 1970, 549 p.
- Haro Teoglen, Eduardo. USA y URSS, las superpotencias. Colección Salvat, temas clave No. 21, 1a. reimpresión, Barcelona, 1984, 64 p.
- Instituto de Estudios para Oriente Extremo. La política de Corea del Norte hacia la ONU. Seúl, 1976, 92 p.
- Keesing's Contemporary Archives Weely Diary of World-Events. Volume No. VIII, 1950-1952 pp. 10805-12303. Keesing's publications Limited, Bristol.
- Kwo, Mo-Jo. Informe sobre el cese inmediato de la Guerra de Corea. Presentado en la sesión de Berlín del Consejo Mundial de la Paz, 3 de julio de 1952, 39 p.
- Laqueur, Walter. Europa después de Hitler (I). Biblioteca de la Historia, No. 13. SARPE Editorial Grijalbo, S.A. España, 1985, 334 p. "La guerra fría", p. 150.
- Leal Buitrago, Francisco. Estado y política en Colombia. Siglo XXI editores, cerec, Bogotá, 1984, 294 p.
- Löwy, Michael. El marxismo en América Latina. (De 1909 a nuestros días) Antología. Ediciones Era, México, 1982, 430 p.
- Miller, John Jr. y Owen J. Carrel, Major, US. Korea 1951-1953. Army and Margaret E. Tackey, office of the chief of military history. Department of the Army, Washington, 1956, 328 p.
- Mota Santoyo, María de Lourdes. La obra de las Naciones Unidas en el caso de Corea. Tesis Ciencias Diplomáticas, Facultad de Ciencias Políticas, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, 1964.

- Obras Escogidas de Mao Tsetung. Tomo V. Ediciones en Lenguas Extranjeras. Pekín, 1977, 573 p.
- Pijoan. Historia del Mundo. Salvat Editores, S.A. Tomo Quinto, 8a. edición. Barcelona, 1963, 428 p. "El mundo de la postguerra", páginas 337-364.
- Rama, Carlos M. Historia de América Latina. Editorial Bru-guera, S.A., Barcelona, 1976, 284 p.
- Riley, John W. y Schramm, Wilbur. Los rojos toman una ciudad, confidencias. México, 1954, 167 p.
- Romero Castilla, Alfredo. La República Popular Democrática de Corea: Una vía socialista autónoma. Serie Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas. UNAM, Coordinación de Humanidades, México, 1985, 29 p.
- Rougeron, Camille. Las enseñanzas de la guerra de Corea. Traducción de J. de Sotto y Montes. Obras Militares. Compañía Bibliográfica, Madrid, 1952.
- Rouquié, Alain. El estado militar en América Latina. Siglo XXI editores. México, 1984, 433 p.
- Ruíz Novoa, Alberto. General (r). El gran desafío. Ediciones Tercer Mundo. Documentos Políticos. Bogotá, 1965, 146 p.
- Sánchez, Gonzalo. Los días de la revolución. Gaitanismo y 9 de abril en provincia. Centro Cultural Jorge Eliécer Gaitán. 2da. edición. Bogotá, 1984, 167 p.
- Servicio Coreano de Información Exterior. Datos sobre Corea. Impreso por Samhwa Printing Company Ltd. 17a. edición revisada. Seúl, 1983, 266 p.
- Silva Michelena, José A. Política y Bloques de Poder. Crisis en el Sistema Mundial. Siglo XXI editores S.A. Quinta edición. México, 1984, 291 p.
- Stone, Isidoro F. La historia oculta de la guerra de Corea. Sociedad de Estudios Internacionales. México, 1952, 390 p.
- Ulanof, Stanley M. Pilotos de combate. "Guerra Coreana". Editorial Diana. México, 1964, 182 p.
- Urán, Carlos H. Rojas y la manipulación del poder. "Las fuerzas armadas en Corea". Carlos Valencia editores. Bogotá, 1983, 146 p.

NOVELAS

Styron, William. Sophie. Infantes de los Estados Unidos en la guerra de Corea. Traducción de Antoni Pigrau. Editorial Grijalbo. Barcelona, 1950, 599 p.

Zapata Olivella, Manuel. Chambacú Corral de negros. Editorial Bedout, décima edición, Medellín, 1982, 155 p.

OBRAS DE TEATRO

García, Santiago. Guadalupe Años sin Cuenta. Teatro Colombiano Contemporáneo. Tres culturas editores. Bogotá, 1985. Páginas 185 a 244.

Niño, Jairo Aníbal. El Monte Calvo. Editorial Antorcha Ltda. Medellín. Revista de la Escuela de Teatro. Páginas 27 a 48 (fotocopiado).

REVISTAS

Alternativa. Semanario, Bogotá. Número 42 de 1975. "Respuesta de un cronista a un general (r) en uso de sus experiencias cercanas". Página 31.

_____. Número 79, abril 20 al 26 de 1976. "Los libertadores de Corea" de Arturo Alape. Páginas 30 y 31.

_____. Número 80, mayo de 1976. "Trueque de hombre por dinero y armas" de Arturo Alape. Páginas 30 y 31.

_____. Número 81, mayo 10 al 17 de 1976. "La modificación de la policía" de Arturo Alape. Páginas 30 y 31.

_____. Número 98, Septiembre 13 al 20 de 1976. "Historia de tumbas y de discursos" de Arturo Alape. Páginas 30 y 31.

_____. Número 99, Septiembre 20 al 27 de 1976. "La dramaturgia militar y la soberanía. Corea y el Tratado bilateral" de Arturo Alape. Páginas 30 y 31.

_____. Número 100, octubre de 1976. "Las hazañas del Batallón Colombia" de Arturo Alape. Páginas 30 y 31.

Ejército de Colombia. "Acciones de combate en Corea", capitán Ruseel A. Gugeler. Biblioteca del Ejército, marzo de 1961, vol. 3. Bogotá.

Nueva Frontera. Números 37 de 1975, 95 de 1976 y 191 de 1978. Bogotá.

Revista del Ejército. "Vigésimo Aniversario del Batallón Colombia". Suplemento Número 41, Bogotá, 1971.

_____. Fuerzas Armadas. "Batallón Colombia 1950-1975", Bodas de Plata, Bogotá, 1975.

_____. "La Armada y el Batallón Colombia en Corea". Número 54, Bogotá, 1976.

Revista Javeriana. "La guerra en el Medio Oriente" por Javier Sanín, tomo 80 No. 400, Bogotá, 1973.

_____. "Violencia y subversión en Colombia" por María Eugenia C. de Serrano, tomo XCIII No. 464, Bogotá, 1978.

Revista Uno en dos. "Ejército y poder burgués en Colombia". Martín Posada. Medellín, noviembre de 1975. Página 15.

Semana. "La Nación. Fuerzas Armadas". Vol. XIII No. 323. Bogotá, diciembre 27 de 1952.

PERIODICOS

Diario Oficial. Imprenta Nacional, director S. Correal Torres. Decreto Número 3230 de 1950. Bogotá, noviembre de 1950.

_____. No. 27455. Imprenta Nacional, director S. Correal Torres. Decreto Número 3237 de 1950. Bogotá, martes 7 de noviembre de 1950. Páginas 328 y 329.

_____. No. 27501. Imprenta Nacional, director S. Correal Torres. Decreto Número 3937 de 1950. Bogotá, lunes 8 de enero de 1951. Página 66.

El Espectador. Bogotá, julio 15 de 1950, página 1; julio 18

de 1950, página 5; enero 1 de 1952, página 2; y junio 15 de 1953, página 1.

El Siglo. Bogotá, enero 27 de 1950, páginas 1, 10; julio 13 de 1953, página 1; julio 26 de 1953, páginas 1, 8; y agosto 20 de 1953, páginas 1 y 2.

El Tiempo. Bogotá, agosto 3 de 1950, página 1; agosto 13 de 1950, página 9; agosto 28 de 1950, página 8; septiembre 15 de 1950, página 10; septiembre 30 de 1950, página 1; octubre 31 de 1950, página 10; noviembre 15 de 1950, página 8; mayo 12 de 1951, página 19; junio 14 de 1951, página 7; y junio 15 de 1951, página 1.

ENTREVISTAS (excombatientes en Corea)

General (r) Alvaro Valencia Tovar (Teniente en Corea)

General (r) Jaime Durán Pombo (Capitán en Corea)

General (r) Gabriel Puyana García (Teniente en Corea)

Coronel (r) Francisco Caicedo Montúa (Subteniente en Corea)

Sargento I (r) Hector Betancourt M. (Cabo I en Corea)

Presidente ASCOVE 1984, Mario Cortés F. (Cabo II en Corea)

Comerciante Jaime Arbeláez Hoyos (Soldado en Corea)

Pensionado Humberto Ferreira (Soldado en Corea)

Desempleado Guillermo Sánchez (Soldado en Corea)

Fecha y lugares: Bogotá 1984 y Pereira 1985.

OTRA ENTREVISTA

Mayor (r) Gonzalo Bermúdez Rossi. Bogotá, 1985.

INDICE DE MAPAS Y LAMINAS

	Página
1. Las grandes batallas de la guerra fría	48
2. Etapas de la guerra de Corea	52
3. Corea. Area de las operaciones militares	70
4. Colombia: Municipios afectados por la violencia	119
5. Primera acción de guerra de la Armada colombiana en Corea	147
6. Ciento treinta y ocho tumbas colombianas en Pusán	175
7. El Batallón Colombia en Suez	182
8. La guerra y el armisticio de Corea	195
9. El Batallón Colombia en la Patria	210
10. Mensajes aéreos enviados en campo de batalla	246 y 248
11. Mapas del campo de batalla	269 y 270
12. Plan de patrullaje	273