

127  
2e1



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**

**ANALISIS POLITICO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL  
DE 1968 EN MEXICO D.F.**

**T E S I S**

**QUE PARA OPTAR AL GRADO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS  
Y ADMINISTRACION PUBLICA  
(Ciencia Política)**

**P R E S E N T A**

**EMILIANO VILALTA LOZADA**

**DIRECTORA DE TESIS:  
DRA. GUILLERMINA BAENA PAZ**



**MEXICO, D.F.**

**1994**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A la memoria de mi padre  
Lic. Emiliano Vilalta Vidal  
y de mi hermana  
Mar-I-cel Vilalta Lozada**

**A mi madre  
Guadalupe Lozada Torrentera  
con el inmenso cariño con el cual ha sabido  
apoyarme y orientarme en la vida.**

**Con el amor más grande a mi hijo  
Emiliano Antonio Vilalta Hernández  
y a mi esposa  
María Irene Hernández de Vilalta**

## **AGRADECIMIENTOS**

**A las valiosas aportaciones de los  
profesores:**

**Juan Brom Offenbacher  
Laura Hernández Arteaga  
Ma. de la Luz Migueles y  
Erwin Rodríguez Díaz**

**que contribuyeron a enriquecer este  
trabajo**

S I G L A S .

C.N.C.	CONFEDERACION NACIONAL CAMPESINA.
C.N.H.	CONSEJO NACIONAL DE HUELGA.
C.T.M.	CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE <u>ME</u> MEXICO.
C.U.	CIUDAD UNIVERSITARIA.
C.I.A.	AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.
D.A.A.C.	DEPARTAMENTO DE ASUNTOS AGRARIOS Y COLONIZACION.
D.F.	DISTRITO FEDERAL.
F.N.E.T.	FEDERACION NACIONAL DE ESTUDIANTES TECNICOS.
I.P.N.	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL.
I.S.S.S.T.E.	INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA LOS TRABAJADORES DEL ESTADO.
M.R.H.	MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL <u>MAGIS</u> TERIO.
M.U.R.O.	MOVIMIENTO UNIVERSITARIO DE RENOVA- DORA ORIENTACION.
P.R.I.	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIO- NAL.
U.N.A.M.	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

## ÍNDICE

	Pág.
Introducción	3
I. El movimiento estudiantil del 1968	5
A. Antecedentes	6
B. El Estado Mexicano y el Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz	8
II. Historia del movimiento	12
A. El contexto y los hechos	13
B. El clímax	38
III. Análisis del movimiento	42
A. Importancia y significado del movimiento	42
B. Conceptualización	46
Conclusiones generales	56
Fuentes	59

## INTRODUCCIÓN

México es un país capitalista de economía dependiente, causa de profundas desigualdades que tienen su expresión en movimientos sociales los cuales adquieren diversas modalidades atendiendo al sector que los origina: movimientos campesinos, de burócratas, de médicos, de ferrocarrileros, de maestros y acciones obreras.

El propio Estado ha generado una base corporativa que le ha permitido generar una serie de mecanismos para el control antes de que pudieran ser más conflictivos; cuando esta forma de acción falla, recurre a la represión.

Este corporativismo tiene menos efectividad sobre la clase media, de la cual el gobierno dio por hecho que le iba a ser incondicional. Este supuesto descansaba en la existencia de una mejoría de las condiciones de vida a esta clase. En ellas es donde se ubica la mayor parte del estudiantado.

En 1968, quizá nadie podría predecir hasta donde llegaría la agitación estudiantil y de las masas, al principio del movimiento estudiantil. Sin embargo, a través de esta agitación, poco a poco se fueron incorporando otros grupos, inclusive obreros y campesinos.

A pesar de lo anterior, en muchos momentos el movimiento, pareció estar aislado, sobre todo, debido a la represión desatada por el régimen del Presidente Gustavo Díaz Ordaz.

El objetivo del presente trabajo, es demostrar que el régimen del Presidente de la república, Gustavo Díaz Ordaz, era un gobierno autoritario, capaz de recurrir a la represión cuando fallaba su control.

A pesar de que existen diversos trabajos sobre el movimiento estudiantil y que han pasado ya más de 25 años del mismo, se considera que todavía son insuficientes los análisis sobre el hecho, en tanto que estuvo rodeado de situaciones cuyas respuestas no se han hecho públicas. En palabras de Cazés,

es un proceso "que espera aún historiografías detalladas y pluralidad de interpretaciones rigurosas y fundamentadas".

El trabajo se basó en técnicas de investigación documental, tanto bibliográficas, como hemerográficas. Se ha incorporado información de periódicos franceses para contrastarla con la que aportaban los diarios nacionales y así tener una visión comparativa de los hechos, sobre un punto de vista internacional contrastado con la opinión nacional.

Entre los obstáculos de la investigación se encontraron: el difícil acceso a las posibles fuentes de investigación e información que todavía se tiene restringido aún en la Hemeroteca, a la dificultad, extensión y tratamiento del tema; a la subjelividad de los autores que trataron el asunto, y a la gran cantidad de información dispersa y algunas veces oculta, sobre el momento.

El desarrollo de esta investigación inicia con los antecedentes sobre la represión del Estado, contextualiza su ubicación dentro del sistema capitalista y analiza cómo el modelo económico de la época alcanza su agotamiento durante el gobierno de Díaz Ordaz.

Un segundo apartado contiene la cronología del movimiento, sin la cual, se considera que el hecho quedaría fuera de contexto y escaparía a la comprensión de muchos elementos. El contexto y los sucesos que rodearon al movimiento estudiantil hasta el clímax que del 2 de octubre como la parte más crítica del movimiento. Esta cronología recrea la historia aparentemente simple de un pleito callejero y cómo se desarrolla y eleva hasta constituirse en un movimiento que representó un parteaguas en la historia del país.

El tercer apartado insiste en el análisis del suceso donde el presidencialismo muestra su carácter profundamente autoritario llegando hasta el límite máximo de la represión sangrienta porque no toleró ser cuestionado y así demostró su poderío y su fuerza para seguir controlando el poder.



## I. EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEL 68

*Se te olvida  
que es el pueblo quien te paga la comida,  
y que mientras tú te pasas la gran vida  
otros tienen que ayunar.*

*Presidente  
te nombraron Lyndon Jhonson y otros veinte  
porque aquí no cuenta el voto de la gente  
y abusando de eso estás.*

*En calzones  
vas dejando a mexicanos por millones  
solo para que tu banda de ladrones  
se enriquezca mucho más.*

-----  
*Se te olvida  
que ya el pueblo está cansado de mentiras  
porque todo lo remedias con saliva  
y una prensa sin honor.*

*Periodistas  
enemigos de la patria y chantajistas  
solo sirven al dinero que a ojos vistos  
les regala Díaz Ordaz.*

*Locutores  
que merecen ser colgados por traidores  
pues convierten las noticias en rumores  
y deforman la verdad.*

-----  
*Por decencia  
deberías de dejar la presidencia  
a un patriota de honradez y de conciencia  
que gobierné sin robar.*

**(Fragmento de La Mentira con música de La Mentira)  
Prensa Francisco Villa ESLA**

## A. ANTECEDENTES

### 1948-1968: Veinte años de represión

Para mediados de los años 60, se habían consolidado las ideas generales, para entender la educación y el movimiento estudiantil. Recuérdese el movimiento de 1966, de tal manera que al iniciar el de 1968, existía ya una base organizativa. El 68 representaría la crisis de la estructura opositora que cuestionaba al régimen y que se había construido durante esa década.

Sin embargo, desde los veinte años anteriores se venía dando la represión gubernamental de manera constante.

En 1948, algunos alumnos secuestran al Rector de la UNAM Salvador Zubirán, encerrándolo en el edificio de la Universidad. La policía se introduce en él dando lugar a una grave riña donde hay gran cantidad de lesionados.

En 1949, estudiantes de la Universidad de San Nicolás en Michoacán organizan un mitin donde la policía y el ejército ametrallan a la multitud.

En 1956, la tropa penetra a los espacios del Instituto Politécnico Nacional y toma el internado, que es clausurado.

El año 1958 se caracteriza por desatar una sucesión de hechos violentos, el 2 de agosto, el ejército vigila las estaciones y establecimientos ferrocarrileros en toda la República y toma las instalaciones de los ferrocarriles. El día 3 un mitin de ferrocarrileros es disuelto y varios dirigentes son aprehendidos en Guadalajara. El 4, se lanzan a una huelga indefinida siete mil telegrafistas, debido al arresto de su dirigente. El 5, el ejército se apodera de Telégrafos. El 8, hay huelgas y paros de los ferrocarrileros para demandar el reconocimiento de la nueva dirección sindical. La policía y el ejército, atacan a las secciones 15, 16, 17 y 18 del sindicato.

El 28, maestros, estudiantes, ferrocarrileros, petroleros y familiares de éstos, se sostienen en la huelga sobre la acera de la avenida Juárez, en espera de informes de la comisión petrolera, que conversa con autoridades de Gobernación. Son reprimidos con agua y gases lacrimógenos. El 6 de

septiembre, los granaderos disuelven la concentración, convocada por Othón Salazar, líder magisterial; quien es apresado y el mitin, reprimido. Este movimiento, a pesar de la represión, saldría triunfante. El 20 de noviembre, en San Luis Potosí, el desfile de la conmemoración de la Revolución Mexicana se transforma en una revuelta en contra del cacicazgo de Gonzalo N. Santos. En diciembre, ahí mismo las tropas disuelven un bloqueo de trenes que intentaron los ferrocarrileros. El 27 hay un choque entre policías y panistas en Tijuana.

En 1959 la Coalición Nacional Revolucionaria se enfrenta a la imposición de presidentes municipales y toma el Palacio de Juchipila, Zacatecas; la policía mata a 6 personas.

En marzo son detenidas 6,000 personas incluyendo el líder ferrocarrilero Demetrio Vallejo a causa de una huelga. Muchos trabajadores son encarcelados y despedidos.

En 1960 son clausurados el internado y el comedor de la Escuela Nacional de Maestros. El líder del Partido Comunista, Valentín Campa, es detenido. En agosto una manifestación de maestros es reprimida por 1,500 policías dejando 500 heridos. El pintor David Alfaro Siqueiros es encarcelado.

En 1962 el ejército asesina a Rubén Jaramillo, líder campesino, a su esposa y a sus hijos en Morelos y en diciembre, hay una matanza de campesinos y estudiantes en Iguala.

En 1963 los granaderos disuelven un mitin donde se exigía la libertad de los presos políticos y 35 líderes sindicales son condenados a prisión con sentencias que oscilan entre los 4 y 16 años.

En 1964 se inicia el más grande movimiento de médicos que ha tenido el país.

En 1965, son reprimidos varios estudiantes que salen a protestar por los bombardeos de Estados Unidos sobre Vietnam del Norte. En mayo varias facultades de la U.N.A.M. inician una huelga de solidaridad con los médicos del Hospital 20 de noviembre del I.S.S.S.T.E., interviene la policía y los granaderos. En septiembre acribilan a los guerrilleros de Madera, Chihuahua y con ellos termina el último movimiento guerrillero de la época.

El año 1966 se caracteriza porque las Universidades muestran una gran efervescencia. La U.N.A.M. tiene una huelga y le siguen otras en universidades estatales. Una de las más violentas represiones es la desatada en la Universidad Nicolaita de Michoacán donde el Consejo Universitario pide la libertad de los presos políticos y la desaparición de poderes en el estado. Muchos dirigentes son condenados a varios años de prisión. Decenas de estudiantes son detenidos. Se declara a la Universidad en estado de sitio y es ocupada por el ejército.

En 1967 el ejército desaloja y aprehende a decenas de huelguistas de la Universidad de Sonora. En Guerrero, Lucio Cabafias lucha como guerrillero en la sierra. Después de un mitin magisterial en Atoyac, hay una matanza y unos meses después, más de 30 campesinos son acibillados a balazos en pleno centro de Acapulco a causa de un conflicto cooperero.

Todo sistema político tiende a ejercer controles diversos sobre el mayor número posible de grupos en una sociedad. En México, esta situación ha tenido peculiaridades importantes como es la mantenida estabilidad del país durante un tiempo prolongado. Según José Luis Reyna, "no ha habido un movimiento social, incluido el de 1968, que haya hecho peligrar las articulaciones del sistema político y, por tanto, cuestionar el aparato de dominación existente e institucionalizado".<sup>1</sup>

## **B. EL ESTADO MEXICANO Y EL GOBIERNO DE GUSTAVO DÍAZ ORDAZ**

El modelo de crecimiento económico impuesto por el sistema capitalista condujo al país a la adopción del modelo denominado "desarrollo estabilizador" equivalente al modelo de acumulación de capital que se dio en escala sugerido desde las instituciones extranjeras de crédito selo que caracterizaría la política económica de los gobiernos de López Mateos y Díaz Ordaz.

En tanto que el eje de la política económica esa industrialización, el sector agrícola no pudo mantener el ritmo de expansión que lo habría caracterizado antes. La mano de obra disponible por la baja de producción en el campo, no

---

<sup>1</sup> Reyna; *op. cit.*; pp. 13-14

pudo ser absorbida en tanto que la industrialización se caracterizara por ser relativamente intensiva en el uso del capital y ahorradora de mano de obra. De ahí que el desempleo y subempleo aumentaran y se agudizaran crecientemente las desigualdades del país.<sup>2</sup>

Los propósitos del desarrollo estabilizador definidos por Ortiz Mena eran:

1. Crecer más rápidamente.
2. Detener las presiones inflacionarias.
3. Elevar el ahorro voluntario.
4. Elevar la inversión.
5. Mejorar la productividad de trabajo y capital.
6. Aumentar los salarios reales.
7. Mejorar la participación de los asalariados.
8. Mantener el tipo de cambio.<sup>3</sup>

Estos principios se expresaron en el Programa de Desarrollo Económico y Social 1966-1970 propuesto por Díaz Ordaz.

Pese a ello, la plena madurez y declinación, esto es el agotamiento del modelo, se da en este período y se hace evidente en 1968.

Los primeros signos se manifestaron alrededor de 1967 cuando se dio la desaceleración del crecimiento de los países más industrializados y la ola de recesiones europeas. Los países desarrollados reimplantaron medidas restrictivas al comercio mundial que padecieron los países subdesarrollados.

---

<sup>2</sup> Paulina Fernández Christie y Octavio Rodríguez Araujo; En el sexenio de Tlatelolco (1964-1970); pp. 51-130

<sup>3</sup> Ibidem; p. 85

En 1969, Díaz Ordaz decía que había sido un año de inseguridad, falta de fluidez en los pagos internacionales, la especulación con el oro, grave deterioro de economías aparentemente vigorosas y caída o debilitamiento de monedas consideradas sólidas.<sup>4</sup>

Aunque el Estado mexicano tiene rasgos distintivos que corresponden a un Estado que funciona dentro del modo de producción capitalista, podemos apreciar, de manera particular, dos etapas fundamentales surgidas como resultado de la Revolución de 1910:

- 1) su propia estructuración de 1915 a 1940
- 2) de su consolidación de 1940 hasta la fecha. ^

En la segunda fase el Estado se convierte en intervencionista y despliega su intervencionismo y su corporativismo con mayor agresividad.

El peso del Estado en el sistema económico es considerable, se combina con una política general de industrialización que benefician virtualmente a la fracción financiera la cual se destaca como dominante por efectos del propio desarrollo del sistema capitalista.

Esto ha contribuido a un cambio en las relaciones al interior del aparato estatal. El predominio del antiguo bloque Ejecutivo-Partido-sindicatos ha perdido peso político específico y el Ejecutivo ha visto menguada su autonomía para tomar decisiones de política económica. Ante el fortalecimiento de la fracción financiera del capital, las bases sociales se fueron deteriorando.<sup>5</sup>

En el contexto de bajos salarios, desempleo generalizado, y altas tasas de explotación, a raíz del desplazamiento del centro de gravedad económico del campo a la ciudad, los asalariados urbanos iniciaron a fines de los cincuentas una serie de movimientos por reivindicaciones económicas inmediatas: aquí y allá los telegrafistas, tranviarios, petroleros, ferrocarrileros, maestros y mineros lucharon por el alza de salarios. Frente a estos movimientos, el Estado respondió de una manera pragmática. Varias huelgas, de carácter especial, se

---

<sup>4</sup> *Ibidem*; p. 102

<sup>5</sup> Cfr. Mario Huacuja y José Woldenberg; Estado y lucha política en el México actual; pp. 21-27

evitaron con el arbitraje presidencial o con la intervención conciliatoria del secretario del Trabajo; en determinados casos se negoció el alza salarial. En algunas ocasiones, la burocracia sindical se movilizó oportunamente, promoviendo alzas generales de salarios, manifestando su adhesión al régimen y difundiendo una posición anticomunista. Con esto, se pretendía contener el descontento de las masas. Todas estas luchas alcanzaron su punto más alto, sin duda alguna, en el movimiento de los ferrocarrileros en 1958-1959. La culminación de este episodio de lucha, que desembocó en la represión generalizada, fortaleció al charrismo en ese momento, pero echó las raíces de su posterior resquebrajamiento.

Paralelamente, una gran parte de la población agrícola se ha proletariado.

Muchos núcleos de población agrícola han adquirido conciencia de la imposibilidad de obtener tierras por los medios legales y han ocupado tierras después de agotar los trámites jurídicos. Algunas veces, el Estado ha tratado de conciliar estos problemas mediante la intervención de la CNC o el DAAC: no obstante, en otras ocasiones, los problemas se han resuelto con la intervención del ejército.

Desde otro ángulo, podemos visualizar claramente el descontento de la pequeña burguesía y las capas medias de la población. El proceso de concentración de capitales va desplazando constantemente a la pequeña y mediana empresa, que cada vez se ven menos favorecidas por una política estatal que supuestamente es para todos. De otro lado, el proceso de proletarianización de algunos sectores de las capas medias, llega a vertebrarlos en movimientos que se han enfrentado al Estado, como en el caso de los médicos. Además, la inadecuación que existe entre el sistema educativo y el sistema productivo produce entre los estudiantes una profunda insatisfacción que constantemente llega a cuajar como movimiento de masas. Con esto, la imagen del Estado se ha visto empañada principalmente con el movimiento estudiantil-popular de 1968. Tal movimiento llegó a movilizar a amplios sectores de la población, que se aglutinaron en torno a un pliego de demandas democráticas. En el curso de los acontecimientos, la imagen del Ejecutivo sufrió serias averías y el gobierno optó por reprimir al movimiento. De esta suerte, tras el asalto al casco de Santo Tomás, la masacre de Tlatelolco y el encarcelamiento de los dirigentes estudiantiles, el Estado dejó la apariencia de estar incapacitado para responder a las demandas populares de democratización. Este es uno de los legados que el gobierno de Díaz Ordaz dejó a su sucesor.

## II. HISTORIA DEL MOVIMIENTO

*Del día 26 de julio  
nos queda un triste recuerdo,  
han muerto unos estudiantes  
por órdenes del gobierno.*

*Los mandaron garrotear  
como animales salvajes  
solo por manifestar  
algunas cuantas verdades.*

*Porque gritaron valientes  
los problemas verdaderos  
les fueron a dar la muerte  
como tres mil granaderos.*

*Por ellos vengo a llorar  
en este pueblo de infierno  
que tanto puede aguantar  
a su podrido gobierno.*

**(Fragmento del Corrido 26 de Julio  
con música de Rosita Alvarez)**



## A. EL CONTEXTO Y LOS HECHOS

¿Cómo empezó a complicarse una pequeña riña hasta la masacre del 2 de octubre? La relación de los hechos penetra en la comprensión del fenómeno.

Julio 22. "Viejas rencillas" entre alumnos de la Vocacional 2 y 5 del I.P.N., situados en la Ciudadela y la Preparatoria Ochoterena, incorporada a la U.N.A.M., culminan con un enfrentamiento, provocado al parecer por un grupo de pandilleros: Los "arañas" y los "ciudadelos".<sup>6</sup>

Julio 23. Nuevamente los muchachos de la Vocacional 2 deciden volver a pelear contra los ochoterenos y piden apoyo a la Vocacional 5, cuando dos grupos de granaderos comienzan a cercarlos hasta que los estudiantes los repelieron a pedradas.

Julio 25. La Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (F.N.E.T.) organización patrocinada por las autoridades del I.P.N., convoca a una manifestación de protesta por los excesos de la fuerza pública.<sup>7</sup>

Julio 26. Tienen lugar dos actos públicos, uno de ellos convocado por la F.N.E.T. para protestar por la represión policiaca a la Vocacional 5 y otro organizado por el Partido Comunista y la Confederación Nacional de Estudiantes Democráticos. Las manifestaciones son paralelas y se llevan a cabo con el permiso del Departamento del Distrito Federal.

Exactamente a las 7:30 horas de la noche, y cuando ya se había disuelto la manifestación en el antiguo Casco de Santo Tomás, un grupo no menor de 5,000 estudiantes, portando pancartas y letreros de protesta, emprenden la marcha hacia el Zócalo y son atacados por los granaderos, quienes también ante la dispersión de los manifestantes atacan a estudiantes de la Preparatoria No. 3. Estos se recluyen en su escuela y secuestran camiones de servicio urbano.<sup>8</sup>

<sup>6</sup> Bellinghausen, Herman, Coord.; *Pensar el 68*; p. 257. *Excélsior* y *El Herald*; 23 de julio de 1968

<sup>7</sup> *Excélsior*; 24 de julio de 1968

<sup>8</sup> *Excélsior* y *El Herald*; 27 de julio de 1968

La Dirección Federal de Seguridad ocupa las oficinas del Comité Central del Partido Comunista Mexicano así como los talleres donde imprimen su órgano de difusión: La Voz de México. Varios miembros son aprehendidos tanto ahí como en el Café Viena.

Se confiscan libros y folletos con el argumento de que son "propaganda subversiva".

Julio 27. Es ocupado el edificio que alberga las Preparatorias 1 y 3 de la U.N.A.M. por los propios estudiantes, en señal de protesta por la represión y el encarcelamiento de sus compañeros el día anterior.

Estudiantes de diversas escuelas del I.P.N., celebran una asamblea en la Vocacional 5, localizada en la Ciudadela. Ahí las Vocacionales 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 8, así como varias escuelas superiores del propio Politécnico se pronuncian por un paro indefinido, hasta que se resuelvan las siguientes demandas:

- 1.- Renuncia del Jefe y Subjefe de la Policía Preventiva del D.F., Generales Luis Cueto Ramírez y Raúl Mendiola Cerecero, respectivamente.
- 2.- La desaparición del Cuerpo de Granaderos.

En el mismo acto los politécnicos desconocen la F.N.E.T.<sup>9</sup>

Julio 28. Se reúnen por primera vez, el Comité Coordinador de Huelga del I.P.N. con representantes de varias escuelas de la U.N.A.M., de la Escuela de Agricultura de Chapingo y de la Escuela Normal.

Discuten la posibilidad de efectuar una huelga en todos los planteles hasta que sean satisfechas nuevas demandas:

- 1.- Desaparición de la F.N.E.T., de la Porra Universitaria y del Muro.
- 2.- Expulsión de los estudiantes miembros de las citadas agrupaciones del P.R.I.

---

<sup>9</sup> Bellinghausen; op. cit.; p. 258. Excelsior y El Herald: 28 de julio de 1968

3.- Indemnizaciones por parte del gobierno a los estudiantes heridos y a los familiares de quienes resultaron muertos.

4.- Excarcelar a todos los estudiantes detenidos.

5.- Desaparición del Cuerpo de Granaderos y demás policías de represión.

6.- Derogación del Art. 145 del Código Penal, que sanciona los delitos llamados de "Disolución Social".<sup>10</sup>

Julio 29. Dos policías son apresados durante varias horas por estudiantes de la Preparatoria No. 7. Hacia las 21:00 horas se iniciaron choques violentos en la zona de San Ildefonso. Autobuses incendiados, gases lacrimógenos, numerosos intoxicados.<sup>11</sup>

Julio 30. Soldados de la 1a. Zona Militar intervienen escuelas de la U.N.A.M. y del I.P.N. desde la madrugada.

Tanques ligeros y jeeps equipados con bazucas se dirigen del Campo Militar No. 1 a San Ildefonso. Entran a bayoneta calada y destruyen con una bazuca la puerta de la Preparatoria No. 1, se calcula que hubo más de 400 lesionados y alrededor de mil detenidos. Varias escuelas están ocupadas. El Regente de la ciudad Licenciado Corona del Rosal, declara a los miembros de la F.N.E.T.: "Reprobamos siempre que un policía o granadero penetre a los Planteles Educativos, lo tiene terminantemente prohibido y lo tendrán".<sup>12</sup>

Julio 31. El Rector de la U.N.A.M., Ing. Javier Barros Sierra, protesta por la ocupación de los planteles; 73 alumnos de la Escuela de Arte Dramático son detenidos "por equivocación" y liberados algunas horas después. El Comité Coordinador del movimiento de Huelga del I.P.N. desconoce a la F.N.E.T., la acusa de estar "controlada", recibir subsidios y traicionar a los estudiantes.<sup>13</sup>

---

<sup>10</sup> Idem; p. 258

<sup>11</sup> Idem; p. 258. Excelsior y El Herald; 30 de julio de 1968

<sup>12</sup> Idem

<sup>13</sup> Idem

Agosto 1º. El rector de la UNAM encabezó una manifestación de protesta contra la intromisión de los soldados en la Preparatoria 1. Se calculó que 80 mil personas formaron la columna. El orden fue perfecto y no se encontró a ningún policía o militar en el recorrido, pero se percibía en la calle vecina a la tropa con las bayonetas caladas y algunos vehículos blindados.

La Agencia France Press y Le Figaro de París informaron: "Cinco franceses considerados responsables de los desórdenes en México".

El texto de la información indicó que cinco franceses, entre otros extranjeros, son considerados responsables de los desórdenes estudiantiles de México.

Para las autoridades federales, como para el jefe de la policía de la ciudad de México, no hay ninguna duda que los desórdenes provienen de un "complot comunista organizado en el exterior".

Por otra parte, "Le Figaro de París" informó que el ejército comenzó a evacuar las escuelas preparatorias y el I.P.N. después de haber llegado a un acuerdo entre el alcalde Alfonso Corona del Rosal y los dirigentes estudiantiles.

Le Monde, también se refirió a la evacuación de las escuelas.<sup>14</sup>

Agosto 2. Esta es la situación más seria que ha enfrentado el gobierno desde hace 20 años, cuyo aparato eficaz ha podido superar todos los obstáculos.<sup>15</sup>

El Partido Comunista rechaza las acusaciones de que ha sido objeto y denuncia a la C.I.A. de difundir documentos apócrifos uno de ellos titulado: "La juventud al poder" con la firma de la Juventud Comunista de México. El editorial del neoyorquino Daily News indica que los disturbios son ocasionados por la infiltración de Fidel Castro.

En el Politécnico, se constituye el Consejo Nacional de Huelga (C.N.H.), con participación de muchos universitarios.<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> Arriola, Carlos; *El movimiento estudiantil mexicano en la prensa francesa*; México, Colegio de México, 1979; pp. 21-22

<sup>15</sup> *Idem*; p. 23

<sup>16</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; p. 260

Le Monde, se refirió al rector de la Universidad Javier Barros Sierra, quien declaró ante treinta mil estudiantes: "La autonomía universitaria, concedida hace 40 años no había estado nunca tan gravemente amenazada como lo está hoy".<sup>17</sup>

La agitación universitaria se desarrollaba en México a pesar de las enérgicas medidas tomadas por el gobierno y la intervención directa de las fuerzas armadas.

Agosto 3. La Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (F.N.E.T.), denunció una conspiración por parte de provocadores organizados en las corrientes del maolismo y el Irostkismo, orientadas a obstaculizar los Juegos Olímpicos.

Paradójicamente esta Federación Nacional de Estudiantes Técnicos, siempre había mostrado un comportamiento apático, y ahora exige al Regente de la ciudad el cumplimiento de las peticiones formuladas en siete puntos que le habían sido remitidas a Luis Cueto, jefe de la policía, así como a su adjunto y al jefe del cuerpo de granaderos, las cuales no habían sido contestadas y por lo mismo, esta Federación se encontraba decidida a emplear medios enérgicos para obtener una respuesta satisfactoria. Para ello había multiplicado los contactos con otras organizaciones estudiantiles con el fin de formular un frente común que fuera capaz de presionar eficazmente a las autoridades.<sup>18</sup>

Agosto 4. Representantes de la U.N.A.M. y del I.P.N., Chapingo y otras escuelas, publican el primer documento conjunto y en él su pliego petitorio libertad a los presos políticos, destitución a los generales Luis Cueto Ramírez, Raúl Mendiola y el teniente coronel Armando Frías, extinción del cuerpo de granaderos, derogación del artículo 145 y 145 bis del Código Penal (delito de la disolución social) por considerarlos instrumentos jurídicos de la agresión.

De igual manera se solicitó que desde el 26 de julio en adelante, se deslindaran responsabilidades de los actos de represión y vandalismo por parte de las autoridades a través de la policía, granaderos y ejército.<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Arriola; *op. cit.*; p. 23

<sup>18</sup> Arriola; *op. cit.*; pp. 23-26

<sup>19</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; p. 260

Agosto 5. Los profesores del I.P.N. en la asamblea general aprueban la creación del Comité de Profesores del I.P.N. pro-libertades democráticas, cuya finalidad será que la ciencia y la cultura se impartan ante hombres libres. Esta asamblea repudió a la F.N.E.T. por instigar la división entre los estudiantes.<sup>20</sup>

El periódico de París, L'Humanité publicó que en vísperas de los juegos olímpicos hay una histeria anticomunista en México.<sup>21</sup>

Agosto 6. La prensa francesa informó sobre la manifestación ..... organizada por el I.P.N. y en la que 150,000 estudiantes, desfilaron en barrios del norte de la capital, para exigir la destitución de las autoridades responsables de la brutalidad de la policía. Para obtener una respuesta favorable dieron un plazo de 72 horas a las autoridades ..... o de lo contrario, amenazaban con lanzarse a una huelga general.<sup>22</sup>

El I.P.N. (principal foco de agitación), se encontraba dividido en dos tendencias: la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos, que se encontraba dispuesta a negociar y el Comité de Huelga que se mostró más radical y decidido a desencadenar una huelga general si el gobierno no respondía favorablemente a las peticiones estudiantiles. La F.N.E.T. acusa al Comité Coordinador de Huelga del I.P.N. de incitar al vandalismo y de estar infiltrado por la C.I.A. y el comunismo.<sup>23</sup>

Agosto 8. Se constituye el Consejo Nacional de Huelga (C.N.H.) con miembros de la U.N.A.M., del I.P.N., Normales, Chapingo, El Colegio de México, la Universidad Iberoamericana, la Universidad La Salle y Universidades de provincia.

El C.N.H. desconoce toda gestión de la F.N.E.T. y afirma que el diálogo con las autoridades se propone también abrir las perspectivas de la libertad sindical, así como establecer control de precios y salarios, a través del Comité de Lucha Popular y supervisar el reparto agrario a través de Comités de Luchas Campesinas.

---

<sup>20</sup> Poniatowska, Elena; La noche de Tlatelolco; p. 277-278

<sup>21</sup> Arriola; op. cit.; p. 26

<sup>22</sup> Idem p. 29

<sup>23</sup> Bellinghausen; op. cit.; p. 260

Hay más de 150,000 estudiantes en lucha. Se suman a la huelga Universidades de Sinaloa, Baja California y Tabasco y las Normales Rurales y el Tecnológico de Veracruz.<sup>24</sup>

Agosto 9. El director del I.P.N. declara que existen bases reales para poder iniciar el arreglo de la situación y comenta: "Tradicionalmente, en los conflictos que se han suscitado en el Instituto Politécnico Nacional, han intervenido, exclusivamente, estudiantes y líderes del Instituto. Proclamó estar en favor de las demandas estudiantiles por considerarlas justas y legítimas "pero no estamos de acuerdo en que el IPN sea una pieza de ajedrez en un juego político que ignoramos a dónde pueda llevarnos".<sup>25</sup>

Agosto 10. Los estudiantes mexicanos decidieron la huelga general en todo el país y la suspensión de exámenes finales debido a la negativa de las autoridades para contestar a sus reivindicaciones. La huelga se extendió rápidamente y en la Facultad de Filosofía y Letras de la U.N.A.M. el Auditorio Justo Sierra fue bautizado como CHE GUEVARA, los nombres de Fidel Castro, Camilo Torres y otros guerrilleros aparecieron en los muros de las universidades, los pensamientos marxistas-leninistas y los llamados a la lucha, florecieron como en el París de mayo.

En respuesta a la huelga, el Regente de México, Gral. Alfonso Corona del Rosal dirigió una carta al Director del I.P.N. en la que proponía la constitución de una comisión encargada de investigar los incidentes.<sup>26</sup>

Le Monda, informó del inicio de la huelga y señaló que aproximadamente la mitad de los profesores del D.F. decidieron apoyar el movimiento estudiantil. Los miembros del Comité (de Huelga) añaden la nota, se negaron a revelar su identidad ..... pero afirmaron que representaban a todas las facultades y escuelas.

El diario también incluyó las declaraciones de Corona del Rosal, hechas el 9 de agosto, justificando el empleo de tropas en las violentas manifestaciones debido

<sup>24</sup> *Idem*; p. 260. *Excelsior, El Herald y El Día*; 9 de agosto de 1968

<sup>25</sup> Ramírez, Ramón; *El movimiento estudiantil de México. Tomo 2*; p. 205 y *Excelsior*; 10 de agosto de 1968

<sup>26</sup> Arriola; *op. cit.*; p. 30

a la existencia de un "verdadero complot" (entrecorillado en el original) contra la paz y el orden del país: "La agitación había sido cuidadosamente preparada pero felizmente los desórdenes también estallaron antes de lo que había previsto la gente que atentaba contra la tranquilidad y estabilidad de México."<sup>27</sup>

Agosto 12. El periódico "L'Espresso" comentó que "los estudiantes universitarios mexicanos "parecen divididos" con respecto a las proposiciones gubernamentales para crear una comisión mixta que estudiaría las peticiones estudiantiles "consecuencia de la agitación que reina en México desde el 28 de julio". El director del I.P.N. y la Federación Nacional de la Enseñanza Técnica, aceptaron la sugerencia. Esta fue calificada por otras organizaciones estudiantiles, de nuevo subterfugio para engañar la opinión pública".<sup>28</sup>

Le Monde informó que el C.N.H. rechazó la proposición del Regente para constituir una Comisión Mixta que investigara los actos de brutalidad que los estudiantes reprochan a la policía y que mantuvo su consigna para celebrar una manifestación el siguiente martes. Los profesores también decidieron apoyar las peticiones estudiantiles, participar ..... en la manifestación del martes e informar de la situación mediante la prensa y la radio con la publicación de un diario popular.

L'Humanité publica que: "El Partido Comunista Mexicano ha formulado una vigorosa protesta pública por el encarcelamiento de varios de sus militantes, el allanamiento policiaco de la sede del Comité Central y de las oficinas de su periódico "La Voz de México" ..... El partido había destacado que los provocadores al servicio de la C.I.A. habían desempeñado un papel de primera importancia de los acontecimientos."<sup>29</sup>

Agosto 13. Surge la primera gran manifestación al Zócalo y la tercera del movimiento, en la que participan 150 mil personas entre estudiantes del I.P.N., de la U.N.A.M., Normales, Chapingo, maestros y público en general. La coalición de maestros en pro de la Libertad de Demetrio Vallejo. Piden la libertad de los presos políticos con la consigna de ¡Líder honesto igual a preso político!. En la manifestación del Casco de Santo Tomás al Zócalo, durante la marcha se

---

<sup>27</sup> Idem; p. 32

<sup>28</sup> Idem; p. 32

<sup>29</sup> Idem; pp. 32-33



incorporaron muchos de los espectadores, obreros y campesinos, 200 mil manifestantes en el Zócalo. En las mantas se leen las siguientes leyendas "Un buen gobierno no ahoga en sangre los problemas. Los resuelve" "Prensa: ¿a quién sirves?" "Porfirio Díaz Ordaz: mátalos en caliente" "26 de Julio. Brindis de sangre". Un grupo canta con la tonada de la Cárcel de Cananea:

*Se metieron a mi escuela  
granaderos y soldados  
y a los que estaban dentro  
los golpearon y apresaron*

*Violaron la autonomía  
al estilo americano  
vamos a recuperarla  
al estilo mexicano...*

"Lo que México necesita no son presos políticos, sino políticos presos". No interviene la policía y no hay incidentes. Se demanda la solución del pliego petitorio y hay un repudio absoluto a la F.N.E.T.<sup>30</sup>

Se acuerda ampliar el movimiento mediante brigadas que acuden a las fábricas y colonias populares.

Agosto 14. "Le Fígaro" escribió que una coalición de profesores de enseñanza secundaria y superior manifestaron su apoyo total a los estudiantes en la huelga y a las reivindicaciones presentadas y que habían hecho una llamada a la opinión pública para que no permaneciera al margen de los acontecimientos ya que en el sistema actual de gobierno podrían desarrollarse tendencias que conducirían al país a un clima donde la represión y violencia reemplazarán los derechos democráticos.<sup>31</sup>

Agosto 15. Una organización estudiantil de extrema derecha conocida como MURO acusa a Manuel Marcué Pardiñas y Heberto Castillo como agentes del castrismo que se han inmiscuido en el movimiento. El Consejo Universitario

---

<sup>30</sup> Baena; *op. cit.*; pp. 162-164

<sup>31</sup> Amola; *op. cit.*; pp. 33-34

apoya las demandas de los estudiantes, a través de una comisión de veintiún personas.

Le Monde informa de la manifestación de setenta a ochenta mil estudiantes de la U.N.A.M. y del I.P.N. y también de la mayor parte de las grandes escuelas de México.

Esta manifestación a la que se adhirieron muchos profesores, ha sido la más virulenta que se haya organizado desde hace varios años en contra de las autoridades del país. Los manifestantes recorrieron 8 kilómetros. Comisiones especiales vigilaron que no se efectuaran actos de violencia y que no se mezclaran "agitadores".

Aunque la manifestación no fue autorizada oficialmente, fue tolerada y discretamente se proporcionaron toda clase de facilidades a los organizadores. Todas las tendencias políticas se encontraban representadas, pero había pocas banderas rojas y solamente una roja y negra. Las puertas del Palacio Nacional se encontraban cerradas y solo algunas ventanas del último piso se encontraban iluminadas, los estudiantes gritaban: "¿Díaz Ordaz, dónde estás?".<sup>32</sup>

Los líderes estudiantiles, se dirigieron al Auditorio Nacional donde indicaron que la lucha no había terminado y pidieron una mejor organización y difusión de los objetivos del movimiento a obreros y campesinos. Después de haberse guardado un minuto de silencio por los compañeros heridos o desaparecidos los manifestantes se dispersaron.<sup>33</sup>

Agosto 16. Hubo intensas actividades de las brigadas en diversos puntos de la ciudad. Mítines relámpago en los que denunciaban la inoperancia del gobierno y el "charrismo" sindical. Asimismo solicitaban el apoyo a la lucha. El Muro acusó al Consejo Universitario de propiciar "la agitación comunista" y pidió que se reprimiera la "acción subversiva". La Asamblea de artistas e intelectuales se integró al movimiento.<sup>34</sup>

---

<sup>32</sup> *Idem*; pp. 34-35

<sup>33</sup> *Excelsior*; 16 de agosto de 1968

<sup>34</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; p. 261

El Departamento del Distrito Federal informó que el Doctor Guillermo Massieu en un escrito dirigido al Lic. Alfonso Corona del Rosal, comunicó que había designado a cinco profesores para efectuar una amplia investigación y sancionar, en su caso, a quienes puedan resultar culpables.<sup>35</sup>

Le Monde, escribió que los estudiantes mexicanos tal vez podrían recurrir al arbitraje personal del presidente Gustavo Díaz Ordaz, para que resolviera el conflicto que opone a las autoridades universitarias y funcionarios municipales de México.

La Confederación de la Juventud Mexicana, a su vez, dirigió una carta abierta al Jefe del Estado, solicitándole que aceptara dialogar con los estudiantes con el fin de encontrar una solución. La Universidad del Valle de México decidió unirse al movimiento y en el I.P.N. los estudiantes decidieron no presentar exámenes. Los profesores y los alumnos de El Colegio de México y de la Escuela Nacional de Antropología también manifestaron su solidaridad con el movimiento y su apoyo a las reivindicaciones del C.N.H.<sup>36</sup>

Entre el 17 y el 25 de agosto las noticias referentes al viaje de Pablo VI a Colombia y sobre todo a la invasión soviética de Checoslovaquia acapararon el interés de la prensa francesa y no se publicó ninguna noticia sobre el movimiento.

Agosto 18. El C.N.H. reitera la invitación a los diputados para un debate público que se llevaría a cabo el día 20 en la Ciudad Universitaria. En círculos políticos, se rechazaba la invitación por "respeto" a la "investidura de legislador".

Agosto 19. El Movimiento Revolucionario del Magisterio (M.R.M.) disidente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, llamó a hacer suyas las demandas estudiantiles. Igualmente la Academia de Danza Mexicana de Bellas Artes y maestros de la Universidad Iberoamericana acordaron adherirse al movimiento.<sup>37</sup>

---

<sup>35</sup> Cazés, Daniel; *Crónica 1968*; p. 62

<sup>36</sup> Arriola; *op. cit.*; pp. 35-38

<sup>37</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; p. 281

Agosto 22. El Licenciado Luis Echeverría Álvarez, Secretario de Gobernación, propuso un diálogo franco y sereno que desembocara en el esclarecimiento de los orígenes y desarrollo de este lamentable problema.<sup>38</sup>

Agosto 23. Profesores y estudiantes volvieron a insistir en que aceptan el diálogo con la única condición de que las conversaciones fueron transmitidas directamente por la radio, la televisión, en presencia de periodistas.

El C.N.H. y la Coalición de Maestros de Enseñanza Media y Superior Pro Libertades Democráticas informan que la Secretaría de Gobernación ha comunicado por teléfono la aceptación del Poder Ejecutivo para realizar el diálogo público, aunque también dan a conocer que, de cualquier modo, el día 27 habrá una manifestación que culminará con un mitin en el Zócalo, después de la cual algunos contingentes estudiantiles permanecerán en el lugar.<sup>39</sup>

Agosto 26. El C.N.H. informa haber establecido nuevos contactos con la Secretaría de Gobernación y espera iniciar las conversaciones el 28 del mes en curso.

Se prepara la manifestación al día siguiente y se anuncia que establecerán en el Zócalo guardias permanentes "hasta que se resuelva el conflicto". A petición expresa, el ejército y la policía protegen las embajadas de Estados Unidos y de la Unión Soviética.<sup>40</sup>

Agosto 27. Más de 400 mil personas asistieron a la manifestación en demanda del pliego petitorio. En el centro del Zócalo es izada una bandera rojinegra "que sólo fue arriada hasta que la mayor parte de los reunidos abandonaron el lugar". En el mitin se acuerda que el diálogo debe efectuarse el 1º de septiembre en el Zócalo.<sup>41</sup>

Agosto 28. A la una de la madrugada, fuerzas del ejército, policía y bomberos desalojan las guardias que permanecían en el Zócalo. Poco antes, por medio de magnavoces, se les instó a retirarse porque violaban el artículo 9º constitucional

<sup>38</sup> *Idem*; p. 261. *Excelsior* y *EL Heraldo*; 23 de agosto de 1968

<sup>39</sup> *Idem*; p. 262

<sup>40</sup> Bellinghausen; *op. cit.*, p. 262

<sup>41</sup> *EL Día*; 28 de agosto de 1968

y se advirtió que en cinco minutos intervendría la fuerza pública. Tres mil estudiantes fueron replegados y cuando avanzaban por Madero fueron embestidos por los soldados. El ejército los persiguió y los golpeó a culatazos. A la altura de El Caballito, el grueso del contingente fue agredido una vez más y resultaron lesionadas varias muchachas. A medio día, se organiza una ceremonia oficial en el Zócalo, en desagravio a la bandera porque el día anterior, durante el mitin se había colgado un emblema rojinegro en el asta. Los estudiantes se confunden con la asistencia y solicitan que la bandera nacional quede a media asta, en señal de luto por la represión. Comienza un alegato y, de pronto, granaderos armados con escudos y macanas se lanzan contra la muchedumbre. Acometen catorce carros tanque y se abren las puertas de Palacio, de donde salen columnas de soldados con bayoneta calada. Descargas de fusilería, ametralladoras, balaceras y batallas en distintas zonas del primer cuadro. Hay muertos, incluso entre los burócratas acarreados al acto. El C.N.H. señala que el acuerdo de efectuar el diálogo del 1º de septiembre y el establecimiento de guardias en el Zócalo son parte de un error que favorece la represión. "Fidel Velázquez declara: cualquier medida que tomen las autoridades para reprimir la actual situación está plenamente justificada y será respaldada por el pueblo y creo que ha llegado la hora de tomarla".<sup>42</sup>

En las facultades de Economía y Ciencias, los delegados de la UNAM al CNH declararon que: las decisiones tomadas en el sentido de que el diálogo público sería en el Zócalo el 1º de septiembre, así como dejar una guardia hasta entonces, forman parte de un grave error que favorece la represión; se votaron medidas absurdas en forma precipitada, que interpretamos como un complot, pues un grupo planteó actitudes intransigentes que abrieron la puerta a la represión.

El Secretario de la Defensa, General García Barragán, declaró: Este es un movimiento local; en todo el país los partes no reportan novedad, el Ejército no tiene la intención de ocupar escuelas de la UNAM y el IPN; se limita a garantizar el orden. Para concluir afirmó: El edificio de la Secretaría de Educación Pública no ha sido tomado; el ejército solo coordina sus actividades de vigilancia.<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; pp. 262-263. *El Día*; 29 de agosto de 1968

<sup>43</sup> Cezés, Daniel; *op. cit.*; p. 99

Al mediodía, se organiza una ceremonia oficial en el Zócalo, a la cual llevan a varios grupos de burócratas. El asunto era realizar un desagravio para nuestra bandera ya que los estudiantes habían colocado un emblema rojinegro en el asta. Hay descontento manifiesto y de repente granaderos armados con escudos y macanas se lanzan contra la muchedumbre. Además catorce tanques y columnas de soldados con bayoneta calada inician la balacera. Hay muertos.

Agosto 29. "Heberto Castillo es golpeado brutalmente por agentes policiacos, señala que debe restablecerse la vigencia de la Constitución. El ejército y los granaderos impiden que se realice un mitin en la Plaza de las Tres Culturas. En distintos puntos de la ciudad hay enfrentamientos con los estudiantes y aprehensiones de brigadistas".<sup>44</sup>

Le Monde se refirió a los graves incidentes que tuvieron lugar en el Zócalo al chocar varios centenares de estudiantes con la policía que según parece hizo fuego resultando un estudiante muerto y ocho heridos por bala..... Este saldo no era definitivo.<sup>45</sup>

Según la información, los soldados (cuando) llegaron al Zócalo..... (encontraron) sentados a los estudiantes, tras haberles ordenado mediante altavoces que se dispersaran..... los soldados comenzaron a perseguirlos, estallando los primeros disparos. Los incidentes, concluye la nota, amenazan con obstaculizar los acuerdos en estudio, entre los estudiantes y el gobierno, para resolver el conflicto.<sup>46</sup>

Agosto 30. El C.N.H. acuerda:

- 1.- El domingo 1º de septiembre, día en que será rendido el Informe Presidencial, no habrá mítines, ni manifestaciones estudiantiles en el Zócalo.
- 2.- El Consejo está dispuesto a iniciar un diálogo con las autoridades lo antes posible a condición de que él mismo sea público, cese la represión y la intervención del ejército.

---

<sup>44</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; p. 263

<sup>45</sup> Arriola, Carlos; *op. cit.*; p. 39

<sup>46</sup> *Idem.*; p. 39

- 3.- Las comisiones estudiantiles que dialogarán con las autoridades ya se han designado.
- 4.- El Consejo desarrollará una ofensiva política entre todos los sectores populares a través de sus brigadas estudiantiles, las que tienen instrucciones de no caer en actitudes que puedan provocar a la policía, ni al ejército.
- 5.- El movimiento estudiantil no tiene relación alguna con la Olimpiada y no desea entorpecer su celebración".<sup>47</sup>

Continúan la persecución, la violencia y las aprehensiones de brigadistas. "El Secretario de la Defensa Nacional dice: Mi opinión como padre es que los muchachos se dejan arrastrar por pasiones y entonces, se aprovechan los extremistas para azuzarlos hasta llegar a una situación de violencia, pero no creo que esos jóvenes formen parte de una conjura. Por lo mismo hago un llamado a los padres de familia para que aconsejen a sus hijos y éstos no se dejen arrastrar por agitadores....."<sup>48</sup>

El C.N.H. piensa hacer un llamado a la calma y al diálogo con las autoridades para resolver el conflicto..... Los últimos acontecimientos añade el informante, son investigados cuidadosamente por el C.N.H. para aclarar si se mezclaron "agitadores profesionales".<sup>49</sup>

Agosto 31. "Le Fígaro de París" señaló que la jornada del 30 de agosto transcurrió relativamente tranquila y que los líderes estudiantiles pidieron a los obreros que suspendieran el trabajo durante una hora en señal de solidaridad con el movimiento.<sup>50</sup>

## SEPTIEMBRE

Septiembre 1º. El Presidente de la República, Gustavo Díaz Ordaz, rindió su 4º Informe de Gobierno.

---

<sup>47</sup> Bellinghausen; op. cit.; pp. 262-263

<sup>48</sup> Revista de la Universidad; septiembre de 1968; p. 7

<sup>49</sup> Arriola; op. cit.; p. 40

<sup>50</sup> Idem; p. 40

"En el Informe de Gobierno, el Presidente concedió gran importancia al movimiento estudiantil. Denunció un intento de boicotear los Juegos Olímpicos. Afirmó que no ha habido violación a la autonomía universitaria y advirtió que podía disponer de la totalidad de la fuerza armada: Hasta donde estemos obligados a llegar, llegaremos".<sup>51</sup>

Por considerarlo importante para el fundamento del trabajo se transcriben los siguientes párrafos:

Durante los recientes conflictos que ha habido en la ciudad de México se advirtieron, en medio de la confusión, varias tendencias principales, la de quienes deseaban presionar al Gobierno, para que se atendieran determinadas peticiones, la de quienes intentaron aprovecharlo con fines ideológicos y políticos y la de quienes se propusieron sembrar el desorden, la confusión y el encono, para impedir la atención y la solución de los problemas, con el fin de desprestigiar a México, aprovechando la enorme difusión que habrán de tener los encuentros atléticos y deportivos, e impedir acaso la celebración de los Juegos Olímpicos.

Lo debido y lo legítimo puede obtenerse por los cauces normales; pero no estamos dispuestos a ceder ante la presión en nada que sea ilegal o inconveniente, cualesquiera que lleguen a ser las consecuencias. Por mucha importancia internacional que revistan los Juegos Olímpicos, el compromiso que México contrajo para celebrarlos en su suelo no fue mediante su soberanía.

Los desórdenes juveniles que ha habido en el mundo han coincidido con frecuencia con la celebración de un acto de importancia en la ciudad donde ocurren: en Punta del Este, Uruguay, ante el anuncio de la reunión de los presidentes de América, se aprovechó la juventud estudiantil para provocar graves conflictos; la Bienal de Pintura de Venecia, de la que estaba pendiente el mundo de la cultura, fue interrumpida con actos violentos; las pláticas de París, para tratar de lograr la paz en Vietnam, que habían concentrado las miradas del mundo entero, fueron oscurecidas por la llamada "revolución de mayo".

De algún tiempo a la fecha, en nuestros principales centros de estudio, se empezó a reiterar insistentemente la calca de los lemas usados en otros países, las mismas pancartas, idénticas leyendas, unas veces en simple traducción literal, en otras en burda parodia. El ansia de imitación se apoderaba de centenares de jóvenes de manera servil y arrastraba a algunos adultos.

---

<sup>51</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; p. 284



Es penoso, pero conveniente, aclarar que los Juegos no son oportunidad de lucimiento personal, ni en el orden interno ni en el exterior, dentro de México sabemos que es esfuerzo de todos y si logramos éxito, el éxito será también de todos; en el exterior nuestros hombres nada significan. El daño, en consecuencia, no será para las personas y aún en caso de que lo fuera, no tendría importancia, lo que cuenta es México.

Tenemos confianza en que no se logrará impedir la realización de los eventos deportivos en puerta; cuando más, se conseguirá restarles lucimiento. Nuestra confianza no sólo se funda en la decisión de hacer uso de todos los medios legales a nuestro alcance, para mantener el orden y la tranquilidad internos a fin de que los nacionales y los visitantes tengan las garantías necesarias, sino también, y fundamentalmente, en que habrá una repulsa tan generalizada, tan llena de indignación por parte de millones de mexicanos, que hará que recapaciten quienes lo hubieren pensado, y nos parece muy difícil que un reducido grupo pueda así alcanzar sus propósitos.<sup>52</sup>

Septiembre 2. "El C.N.H. declara: "Nosotros no vamos a dialogar con la presión de los tanques y las bayonetas encima de nosotros..... retiren los tanques, retiren el ejército de las calles..... y entonces públicamente estaremos dispuestos a debatir, antes no....." Por su parte, Fidel Velázquez, en la Confederación de Trabajadores Mexicanos: expresa claramente "Su intención de participar..... en el tono, grado y las consecuencias que sean requeridas, para dar fin al clima antijurídico de anarquía en el que se quiere sumir al país para desenmascarar a los agitadores".<sup>53</sup>

Le Monde dice en su encabezado "El Presidente Díaz Ordaz hizo una advertencia a los estudiantes". La nota indicó que en su informe anual, el Presidente se mostró dispuesto a dar los primeros pasos para satisfacer las demandas universitarias aunque también declaró que en caso necesario, recurriría a la fuerza armada con el fin de mantener el orden público..... Con respecto a la petición de liberar los presos políticos Díaz Ordaz afirmó que éstos no existen en México.

Y continuó el diario: en su informe también se refirió a las últimas manifestaciones opinando que la agitación no era únicamente estudiantil sino que elementos políticos del "interior y del exterior" habían intervenido

---

<sup>52</sup> El Herald: 2 de septiembre de 1968; pp. 7, 8 y 9

<sup>53</sup> Arriola; *op. cit.*; p. 41

aprovechando la proximidad de los Juegos Olímpicos, al igual que en París donde se aprovechó el inicio de las pláticas sobre Vietnam.<sup>54</sup>

Septiembre 3. El C.N.H. afirma, en un manifiesto público que responde al Informe: "No estudiamos con el propósito de acumular conocimientos estáticos.... Negamos que por nuestra parte, existan presiones ilegítimas hacia el gobierno, pero la falta de respuesta a una demanda, lleva necesariamente a la acción popular, única vía que queda abierta ante un régimen sordo y mudo".<sup>55</sup> El Juez de distrito niega el amparo solicitado por Heberto Castillo y 89 estudiantes perseguidos.

"France Press informó que los estudiantes consideran imposible dialogar con el gobierno en las circunstancias actuales y manifestaron que están dispuestos a continuar la lucha.... Si nuestro movimiento representa un obstáculo para el desarrollo de los Juegos, la sola responsabilidad recae en el gobierno cuya obligación es resolver los problemas sociales que afectan al país. Cuando el gobierno suspenda sus actos hostiles y la cacería de estudiantes, el diálogo podrá iniciarse públicamente en las condiciones fijadas por las autoridades".<sup>56</sup>

Septiembre 4. El C.N.H. envió a distintas dependencias oficiales documentos suscritos en los cuales ratificó su disposición al diálogo.

Septiembre 6. "Continuó la represión y los secuestros a estudiantes. Son vigilados estrictamente los centros de trabajo y de concentración popular".<sup>57</sup>

Septiembre 7. Se celebra un mitin de 25,000 personas en Tlatelolco, convocado por el C.N.H.<sup>58</sup>

Septiembre 8. La Coalición de Organizaciones por la Defensa de los Valores Nacionales y el Muro llevan a cabo una manifestación en la Basílica de Guadalupe.<sup>59</sup>

---

<sup>54</sup> *Idem*; p. 41

<sup>55</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; p. 264

<sup>56</sup> Ariola; *op. cit.*; p. 42

<sup>57</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; p. 264

<sup>58</sup> *Idem*; p. 264

<sup>59</sup> *Idem*; p. 264

Septiembre 9. El Rector de la U.N.A.M. manifiesta que las demandas "han sido satisfechas, en lo esencial, por el ciudadano Presidente, de la República en su último Informe" y pide que se restablezca la normalidad.<sup>60</sup>

"Al solicitar el regreso a clases manifestó: "No tratamos en absoluto de oponernos a que profesores y estudiantes lleven adelante su lucha cívica, que ojalá contribuya al proceso democrático del país y no a su retroceso....." "Habrá que señalar que el paro de clases ya no sirve como apoyo a las mencionadas peticiones....." "..... Que es necesario y urgente el retorno a la normalidad en la vida universitaria, lo que requiere la presencia activa de toda la comunidad".<sup>61</sup>

Septiembre 10. El C.N.H. rechaza la posición del Rector "condicionada por presiones" y decide "seguir en huelga hasta que sea resuelto nuestro pliego petitorio". La Gaceta de la Universidad informa que el Senado de la República, a través de cinco oradores, dio apoyo total al Presidente para que disponga del ejército, la aviación y la marina, en defensa de la seguridad interna y externa de México, cuando sea preciso.<sup>62</sup>

Septiembre 11. "Le Fígaro" anunció la próxima celebración de una manifestación silenciosa con el fin de presionar a las autoridades a resolver el problema estudiantil.

Al interior del movimiento empieza la división. Hay quienes quieren regresar a clases el día 17, pero el CNH anuncia que continuará la lucha y no autorizará el regreso a clases.<sup>63</sup>

Septiembre 12. Hay helicópteros que sobrevuelan la ciudad y difunden volantes en nombre de un organismo llamado "Uniones y Sociedades de Padres de Familia de la U.N.A.M. y del I.P.N., donde se asienta que la manifestación convocada para el siguiente será agredida por el ejército.<sup>64</sup>

Septiembre 13. Se calcula que hay más de 100 mil estudiantes pero hay mucho más gente del pueblo en la que se considera la manifestación más grande en lo

---

<sup>60</sup> Idem; p. 264

<sup>61</sup> El Día; 10 de septiembre de 1968

<sup>62</sup> Gaceta de la UNAM; 15 de septiembre de 1968

<sup>63</sup> Gullermina Baena (Comp.); Crónica de la huelga estudiantil, 1952; p. 68

<sup>64</sup> Bellinghausen; op. cit.; p. 265

que va del movimiento. Conocida como la manifestación del silencio (Mi raza ha sido pisoteada... y a mi espíritu no se le permite hablar) parte del Museo de Antropología y culmina en el Zócalo.<sup>65</sup>

Septiembre 15. En cuatro sitios diferentes: en la Ciudad Universitaria, Zacatenco, El Casco de Santo Tomás y la Vocacional No. 7 los estudiantes celebraron el grito de Independencia en un ambiente de cordialidad. El Ingeniero Heberto Castillo da "el grito de la Independencia en la explanada de la Ciudad Universitaria".<sup>66</sup>

Septiembre 16. "Le Figaro" y Le Monde informaron sobre la marcha del silencio, que se llevó a cabo sin incidentes en la que participaron numerosos grupos sindicales y populares. Mientras se celebra el desfile un soldado comenta: "No sería justo que nos gritaran cosas..... La gente debe comprender que nosotros solo cumplimos órdenes".<sup>67</sup>

Septiembre 17. Hay agresiones de grupos de choque y porristas contra las preparatorias No. 2 y 7, las Facultades de Economía, Derecho, Medicina, Ciencias y Artes Plásticas. Un estudiante recibe una bala en la pierna.

El C.N.H. acepta el diálogo por escrito, si los documentos son divulgados profusamente. El movimiento se ha convertido en una auténtica lucha social del pueblo, que busca no solo protestar, sino restablecer los derechos que consagra la Constitución.<sup>68</sup>

Septiembre 18. El ejército invade Ciudad Universitaria, desaloja a los estudiantes, padres de familia, maestros, funcionarios y empleados de la Institución. El despliegue utiliza unos diez mil soldados, moviliza tanques ligeros, carros de asalto, transportes militares y jeeps.

La Secretaría de Gobernación emite un comunicado cuya parte medular dice: "Constitucionalmente, es facultad del gobierno federal..... mantener el orden

---

<sup>65</sup> Baena; *op. cit.*: p. 68

<sup>66</sup> Cazés; *op. cit.*: p. 171

<sup>67</sup> Baena; *op. cit.*: p. 72

<sup>68</sup> Ramírez; *op. cit.*: p. 280

jurídico general, que incluye el orden interno universitario, en todo el territorio nacional, del que también la Universidad es parte integrante".<sup>69</sup>

"Las primeras noticias sobre la ocupación de la Universidad en Europa provinieron de la Agencia France Press y fueron publicados por Le Monde en primera plana. La ocupación militar de la vasta C.U. se terminó poco después de la media noche. La policía bloqueó todas las salidas y arrestó a todas las personas que se encontraban en el interior. Los reporteros fueron autorizados a penetrar en el recinto universitario y los detenidos fueron llevados a la Procuraduría, a las delegaciones de policía y otros directamente a la cárcel preventiva de la capital. "Oficiales que participaron en la operación afirman haber encontrado cocteles molotov en los locales universitarios, pero se negaron a mostrarlos a los periodistas".<sup>70</sup>

Septiembre 19. Se dan a conocer propuestas y opiniones en torno a la ocupación de C.U. por el ejército.

En la madrugada, el Rector Barros Sierra hace la declaración siguiente: "De las instituciones mexicanas se derivan instrumentos más adecuados que la fuerza armada. Los universitarios que con arbitrariedades hicieron uso de la Universidad reflexionarán ahora sobre el daño que han causado. La ocupación militar de la Ciudad Universitaria ha sido un acto excesivo de fuerza que nuestra casa de estudios no merecía".<sup>71</sup>

El diputado Luis M. Farías, presidente de la Gran Comisión de la Cámara, con el fin de justificar la intervención del ejército pide a la Universidad Nacional Autónoma de México, que en vista de que no le fue posible por sus propios medios restablecer el orden, agradezca la medida adoptada por el Gobierno Federal y solicite del mismo, le sean devueltos los edificios para destinarlos a los fines para los que fueron creados: la enseñanza y la investigación.<sup>72</sup>

Varios diputados culpan al Rector por su incapacidad para detener el conflicto.

---

<sup>69</sup> Baena; op. cit.; p. 79

<sup>70</sup> Amola; op. cit.; p. 43

<sup>71</sup> Poniatowski; La noche de Tlatelolco; p. 281

<sup>72</sup> Bellinghausen; op. cit.; p. 265

El Secretario de la Defensa, Marcelino García Barragán, notifica que hubo un choque entre civiles y militares, porque los primeros recriminan a la fuerza pública y las "tropas ya no están para aguantar casos como éstos". Afirmo el Batallón Olimpia que dará seguridad en las instalaciones olímpicas y que actuó por solicitud de la Secretaría de Gobernación.<sup>73</sup>

La CONCANACO apoya también a lo que califica como acción de orden.

Septiembre 20. Continúa la tensión, los enfrentamientos con la fuerza pública y las aprehensiones. Guillermo Morfín pide "respetuosamente" que el ejército abandone Ciudad Universitaria y manifiesta "Estoy de acuerdo con la conducta observada por el Rector". Los panistas lo ovacionan de pie.<sup>74</sup>

Septiembre 21. Apoyados por los vecinos, los estudiantes de la Vocacional No. 7, en Tlatelolco, se enfrentan de las siete de la noche hasta las dos de la mañana con la policía. Hay incendios, vehículos volcados, heridos, desmoralización y titubeo del ejército ante la resistencia. Guillermo Morfín se retracta de su defensa y señala que "es justificable la acción para restablecer el orden".<sup>75</sup>

Septiembre 22. Los estudiantes realizan un mitin en la Plaza de las Tres Culturas, varios individuos no identificados asaltan la Preparatoria No. 7, causan destrozos y antes de huir, hacen disparos contra los cristales y la fachada del edificio, hay 576 detenidos a raíz de las reyertas en Tlatelolco y unos 300 más por otros disturbios en la ciudad.<sup>76</sup>

Septiembre 23. "El Rector Barros Sierra entrega su renuncia a la Junta de Gobierno de la U.N.A.M., declarando que: "Es obvio que la autonomía ha sido violada..... La conclusión inescapable es que quienes no entienden el conflicto, ni han logrado solucionarlo, decidieron a toda costa señalar supuestos culpables de lo que pasa y entre ellos me han escogido a mí".<sup>77</sup>

---

<sup>73</sup> Ramírez; *op. cit.*; p. 325

<sup>74</sup> Beilinghausen; *op. cit.*; p. 286

<sup>75</sup> *Idem*; p. 286

<sup>76</sup> *Idem*; p. 286. Excélsior: El Herald; 23 de septiembre de 1968

<sup>77</sup> Baena; *op. cit.*; p. 83

En el Casco de Santo Tomás se desarrolla una cuenta batalla campal entre estudiantes y policías.

Son consignados Eli de Gortari, Manuel Marcué Pardiñas y la pintora Rina Lazo, entre otros. El Sindicato de Profesores de la U.N.A.M. en voz de su líder Mario Montalvo declaró que: "Si la junta de gobierno acepta la renuncia del Rector Barros Sierra, posiblemente los siete mil profesores dimitirán en masa" y calificó la renuncia del rector como "el acto más injusto que se ha derivado del problema estudiantil".<sup>78</sup>

Septiembre 24. En un ambiente de gran tensión continúa la actividad de las brigadas estudiantiles por toda la ciudad..... El jefe de la Policía Luis Cueto, asienta en esto que los elementos de la Jefatura de Policía están ya armados y tienen instrucciones de actuar donde sea necesario. La vocacional 7 es ocupada después de un tiroteo entre jóvenes y agentes con un saldo de 2 muertos y heridos por la policía así como la Unidad Profesional de Zacatenco.<sup>79</sup>

Hay un consenso entre mucha gente en favor del Rector la cual solicita que no se acepte su renuncia.

El Rector de la U.N.A.M., Javier Barros Sierra, declaró: "He sido objeto de una campaña de ataques personales, de calumnias e injurias y a pesar de que provienen de gentes sin importancia y sin autoridad moral sabemos en México a qué órdenes obedecen". Asimismo, indicó el Rector según Le Monde que el hecho de que los gastos de la U.N.A.M. sean cubiertos en gran parte por el Estado la someten a toda clase de presiones, por lo cual "mi posición como Rector se ha vuelto imposible ante la hostilidad abierta y agresiva de un grupo gubernamental".<sup>80</sup>

"Le Fígaro" al igual que Le Monde de la víspera, reprodujeron parte de las declaraciones formuladas por el Rector de la U.N.A.M. con motivo de su renuncia. Por último, señalaron que el C.N.H., se reúne clandestinamente y ha hecho saber que se organizarán nuevas manifestaciones.

---

<sup>78</sup> *Ibidem*; p. 94

<sup>79</sup> *Idem*; p. 267. Baena; *op. cit.*; pp. 97-99

<sup>80</sup> Arriola; *op. cit.*; pp. 53-54

Le Monde, informó de la batalla campal en México entre estudiantes y policías, con saldo de dos muertos y heridos graves entre las fuerzas del orden que fueron recibidas a balazos por los estudiantes atrincherados en el I.P.N. Según el gobierno y una parte de la prensa mexicana, los responsables de la inquietud universitaria son agitadores profesionales extranjeros. El gobierno del presidente Díaz Ordaz, añade la nota, ha acusado sucesivamente al comunismo internacional, a la C.I.A. y a los comandos anticastristas. Aunque parezca extraño, estos últimos han sido acusados de pretender sabotear a los Juegos Olímpicos para protestar por las relaciones de México con Cuba, de haber balaceado ciertas escuelas y de haber raptado estudiantes para cambiarlos, según ciertas indicaciones, por presos políticos en Cuba.<sup>81</sup>

Septiembre 25. "Le Figaro" de París, dedicó la primera plana a los sucesos de México, además de una fotografía sobre la toma del I.P.N.: "Lo que se temía acaeció. Los fusiles hablaron en México y los incidentes de la noche anterior se tradujeron en 15 muertos y varias decenas de heridos según los servicios hospitalarios. (3 muertos y 69 heridos según la versión original oficial).<sup>82</sup>

La Junta de Gobierno no acepta la renuncia del Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Septiembre 26. Se informó de los enfrentamientos que tuvieron lugar el miércoles 25 entre estudiantes y fuerzas del orden de la capital mexicana, un importante dispositivo de seguridad impidió el desarrollo de una manifestación monstruo que debería tener lugar en el centro de la capital. Se menciona que hubo dos muertos en el barrio de Iztapalapa y que algunos tranvías fueron incendiados por los manifestantes cerca del Paseo de la Reforma. La población, cada vez con mayor frecuencia, toma el partido de los estudiantes que luchan contra las fuerzas de la policía y del ejército y los signos de descontento general parecen multiplicarse en todo el país faltando menos de veinte días para la inauguración de los Juegos Olímpicos. Algunos personajes consideran que este movimiento es la mayor amenaza contra la democracia mexicana desde hace cuarenta años. Manifestaciones de solidaridad con los estudiantes mexicanos tuvieron lugar el miércoles en París y Estocolmo.<sup>83</sup>

---

<sup>81</sup> Arriola; op. cit.; pp. 54-55

<sup>82</sup> idem; p. 55

<sup>83</sup> Arriola; op. cit.; p. 59-60



Los profesores Eli de Gortari, Marcué Pardiñas, ex director de la revista Política y otras 77 personas van a ser juzgadas próximamente. Versiones contradictorias corren sobre la suerte de Heberto Castillo uno de los dirigentes del antiguo Movimiento de Liberación Nacional y uno de los líderes más conocidos de la coalición de profesores.<sup>84</sup>

Septiembre 27. Hay 97 personas detenidas en los últimos dos días a causa de los disturbios. Unas cinco mil personas asisten a un mitin en Tlatelolco. La Secretaría de Defensa afirma que desocupará Ciudad Universitaria cuando las autoridades legítimas lo soliciten. El C.N.H. demanda la salida inmediata de las fuerzas policíacas y militares de planteles politécnicos y universitarios, la libertad incondicional de los detenidos y el cese absoluto de la represión como condiciones necesarias para una rápida solución del conflicto. El P.C. apoya al rector y acusa al embajador norteamericano Fulton Freeman de sostener una actitud intervencionista.<sup>85</sup>

Cuando la Junta de Gobierno de la U.N.A.M. se negó a aceptar la renuncia del rector se tranquilizaron los ánimos y se reforzó el prestigio del rector, con lo cual podrá intervenir con autoridad en el conflicto y orientarlo hacia una rápida solución. En estas condiciones el Rector aceptó seguir al frente de la U.N.A.M.<sup>86</sup>

Septiembre 28. Se cumplen tres días de aparecer en los periódicos noticias falsas y desorientadoras atribuidas al C.N.H. Éste reitera "no cajar en la lucha, en tanto no se solucionen los seis puntos del pliego petitorio".<sup>87</sup>

Septiembre 30. El ejército desocupa Ciudad Universitaria. Hay destrozos en las instalaciones. Ante una campaña desalada, el C.N.H. reitera que no se propone boicotear los Juegos Olímpicos.<sup>88</sup>

## OCTUBRE

Octubre 1°. En dos asambleas celebradas una por la mañana, y otra por la tarde, en la explanada de la Rectoría de Ciudad Universitaria, estudiantes

---

<sup>84</sup> *Idem*; p. 63

<sup>85</sup> *Cfr.*, Bellinghausen; *op. cit.*; p. 267. *EL Día, El Herald*; 28 de septiembre de 1968

<sup>86</sup> Arriola; *op. cit.*; p. 65-67

<sup>87</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; p. 267

<sup>88</sup> *Idem*; p. 268

universitarios y politécnicos reiteran su decisión de no volver a clases en tanto no sean solucionadas de manera satisfactoria las demandas estudiantiles.

Se hace invitación al mitin del 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas, y de ahí una manifestación al Casco de Santo Tomás para solicitar la desocupación de los planteles.

Sin embargo, las labores de la UNAM se reinician lentamente.

## B. EL CLÍMAX

*¡Silencio!*

*Hay estudiantes que están muriendo*

*Las madres, las madres sobre sus cuerpos,  
están llorando.*

*Se oye un grito en la noche:*

*¡Qué dolor!*

(Fragmento del Huapango del Granadero  
con música de Huapango torero)

### **Miércoles 2 de octubre de 1968**

Parece que todo ha vuelto a la normalidad. Algunos estudiantes se ponen de acuerdo para asistir al mitin convocado por el CNH en Tlatelolco, hoy por la tarde. Inclusive se ha invitado a periodistas extranjeros que están llegando para cubrir las Olimpiadas.

Como a las cinco y media de la tarde hay casi 5,000 personas reunidas.

Después de una señal -luzes de bengala que suelta un helicóptero en el lugar preciso del blanco- el lugar es rodeado por el ejército, que en coordinación con el Batallón Olimpia (civiles con guante blanco) desata una cruenta balacera en contra de la multitud y hay centenares de muertos y heridos.

México registró en esta fecha, uno de los días más trágicamente memorables de su historia. Jóvenes, adultos, mujeres, ancianos y niños, fueron masacrados por la fuerza pública. Los soldados los balacearon con pistolas, metralletas y rifles de alto poder en la Plaza de las Tres Culturas. La emboscada se dispuso de antemano para no permitir la salida de ningún asistente.

Posiblemente unos dos mil detenidos fueron vejados y golpeados a culatazos, les quitaron la ropa para asegurarse de que no escapen. No se permitió la salida de nadie durante toda esa noche, si no era mediante identificación satisfactoria al ejército. En la confusión, se impidió el trabajo de las Cruces Roja y Verde.

Al cesar el tiroteo, Tlatelolco era una zona de desastre. En Francia se enteraron a las ocho de la noche, en México nos enteramos entre diez y once de la noche.

El Secretario de la Defensa, Marcelino García Barragán declaró: "El comandante responsable soy yo, no se decretará el estado de sitio. México es un país donde la libertad impera y seguirá imperando. Hay militares muertos y heridos. Si aparecen más brotes de agitación actuaremos en la misma forma".

En la Presidencia de la República, se afirmó que la intervención acabó con el foco de agitación que había provocado el problema y que se garantizara la tranquilidad durante los Juegos Olímpicos.

El tiroteo prosiguió hasta la una de la mañana del día siguiente, varios edificios fueron cateados y ocupados por el ejército. Se confirmó que muchos líderes del C.N.H. habían sido aprehendidos y transportados al Campo Militar N° 1. Se calculó que la operación fue ejecutada por unos 5,000 soldados armados de metralletas y armas de alto poder. En el Hospital Rubén Leñero y en la Cruz Roja Mexicana, fue impedido el paso a personas ajenas a las instituciones, pegando solamente en muros y puertas las listas de los lesionados encamados en dichos hospitales.

Por su parte, el General Cueto Ramírez en conferencia de prensa, informó que mediante estricta vigilancia, la policía controla el orden "y responsabiliza a los padres de familia de las recientes tragedias" invitándolos a "que sus hijos no concurran a lugares donde se provoquen disturbios" y "que los ayuden a corregir

su conducta, para que no se repitan hechos tan lamentables como los del día 2 de Tlatelolco, donde la policía se vio obligada a defenderse".

El aspecto que ofreció la Plaza de las Tres Culturas, esa mañana, era desolador, la gente que salía hacia su trabajo, no hablaba sólo se concretaba a mirarse ente sí. En la explanada frente al edificio Chihuahua a un lado de la iglesia de Tlatelolco quedaron volantes, pancartas y propaganda que no alcanzó a ser repartida, así como zapatos de todo tipo: de hombre, de mujer y de niño. Los edificios mostraban agujeros por todas partes, vidrios y ventanas rotas, muros quemados, muebles destruidos y cuadros destrozados. En los andadores de la unidad y calles adyacentes, se vieron tanques y vehículos del ejército y de la Jefatura de Policía, soldados con cascos de acero, granaderos y agentes secretos. El agua y el gas fueron cortados, los habitantes que permanecieron en sus hogares, sufrieron por la falta de éstos.

Numerosos residentes de la zona de la Plaza de las Tres Culturas, iniciaron desde las primeras horas de aquella mañana, el desalojo total o temporal de sus departamentos. Antes de salir, debían mostrar a los soldados el contenido de sus maletas. Los soldados catearon durante aquella mañana los edificios cercanos a la Plaza de las Tres Culturas en busca de estudiantes y aprehendieron a numerosos jóvenes.

El C.N.H. reafirmó ante 1,500 estudiantes que asistieron a una conferencia de prensa simbólica, que el movimiento continuaría hasta la victoria final y que no habría de excluir las manifestaciones estudiantiles durante la celebración de los Juegos Olímpicos.

Para el C.N.H., según la prensa francesa, "La acción estudiantil continuará mientras el gobierno no hubiera satisfecho las seis principales reivindicaciones estudiantiles que eran: libertad de todos los detenidos políticos, destitución de los jefes de policía responsables de la represión, castigo de los culpables, disolución del cuerpo de granaderos, punta de lanza de la represión, indemnización de las familias de las víctimas y apertura del diálogo entre estudiantes y el gobierno".<sup>89</sup>

---

<sup>89</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; p. 268; Ramírez; *op. cit.*, p. 399; Baena; *op. cit.*; pp. 110-115; *El Día*; *Excelsior* y *El Herald*; 3 de octubre de 1968

Octubre 3. El Senado de la República publicó un documento donde "Considera que la actuación del Ejecutivo Federal se ha apegado a la Constitución Política del país y de las Leyes vigentes". Hubo indignación, estupor y condena por la matanza fuera de los círculos oficiales y en muchos países del mundo. La ciudad era vigilada estrechamente. El Jefe de la Policía culpó "A los padres de familia de las recientes tragedias". La policía catea los edificios cercanos a la Plaza de las Tres Culturas en busca de estudiantes.<sup>90</sup>

Se calculó que había 1,500 detenidos en el Campo Militar No. 1.

Octubre 4. Continuaron las justificaciones oficiales. Cientos de personas buscaron a sus familiares desaparecidos, tanto en cárceles, como hospitales y en el Campo Militar No. 1.

¿Qué pasa con el diálogo? es la pregunta que corría de boca en boca durante todos estos días. Todos esperaban una solución equitativa y definitiva para el problema.

Sin embargo, llegaron las Olimpiadas, del 12 al 27 de octubre, fueron un paréntesis de fantasía y después de ellas, las negociaciones, las discusiones al interior de las escuelas hasta que finalmente el 4 de diciembre el Consejo Nacional de Huelga dio a conocer su "manifiesto a la nación" con las razones por las cuales levantaba el paro, así como las nuevas tácticas que seguía el movimiento. El Consejo Nacional de Huelga se transformó en Consejo Nacional de Lucha. La huelga había terminado.<sup>91</sup>

---

<sup>90</sup> Bellinghausen; *op. cit.*; p. 268

<sup>91</sup> Baena; *op. cit.*; pp. 111-114

### III. ANÁLISIS DEL MOVIMIENTO

#### A. IMPORTANCIA Y SIGNIFICADO DEL MOVIMIENTO

El movimiento estudiantil de 1968 fue una herida abierta que el gobierno quiso ocultar hasta que en 1988, abundaron las referencias al movimiento estudiantil-popular del 68 provocando un diálogo público entre gobernantes y gobernados, que se realizaba tras una exigente espera de dos décadas.

Una huelga larga, extensa, derrotada entonces; donde el principio de autoridad se ejerció a sangre y fuego. El sometimiento vino por la fuerza de las armas. La disolución del movimiento en el terror de la noche Tlatelolca. La prepotencia permanente del poder. El deseo y la ilusión de democratizar a la nación desde la Universidad, y a la Universidad desde la necesidad de la nación fueron causas del movimiento.

Para Cazés, "la mansedumbre, pilar de la *democracia mexicana*, comenzó en 1968 a ceder el paso a la conciencia ciudadana. Y las concepciones mojigatas priistas de una realidad que el poder quería inmutable, se fueron convirtiendo en cuestionamientos y proyectos de formas de relación en que no tengan lugar la opresión en la experiencia cotidiana-personal, íntima, ni el autoritarismo y la corrupción en la vida pública del individuo".<sup>92</sup>

El proceso inconcluso no ha sido sencillo, ni simple, por ello es necesario estudiarlo desde múltiples enfoques disciplinarios.

La liberación de los presos políticos y la derogación del delito de disolución social fueron objetivos inmediatos del movimiento del 68 que lograron alcanzar. Paracería que ello contribuyó a que se fortalecieran los sindicatos independientes del gobierno y de su partido, marcando de manera más aguda la insurgencia sindical que venía desarrollándose desde 1958 (no por casualidad los más importantes de ellos fueron los universitarios).

Simultáneamente se generó una ampliación de la oposición de izquierda y de su influencia en la sociedad, así como su incorporación creciente a la política formal. Estas transformaciones, "indican hasta dónde la mexicana, es una

---

<sup>92</sup> Daniel Cazés: *Crónica 1968*; p.2

sociedad distinta de la de entonces, aunque en ella prevalezcan elementos claves de la cultura política nacionalista-revolucionaria".<sup>93</sup>

Los dirigentes, más que representantes, son tomados por profetas y mesías. A la distancia, esta situación tuvo un esquema mítico: "El enemigo, real o imaginario es siempre el mal cuya sola cercanía contamina, y al que cualquier compañero puede encarnar en el momento menos pensado. Cada movilización es una cruzada para reconquistar algún santo sepulcro. Y quienes enuncian dudas o críticas se transforman fácilmente en traidores, herejes y apóstatas".<sup>94</sup>

Sin embargo, en el 68 la fuerza de las cosas y lo vertiginoso de los acontecimientos no dieron tiempo al ejercicio de auténticos liderazgos individuales. Los representantes de los movilizados (El Consejo Nacional de Huelga) constituyeron una dirección colectiva en la que no llegó a sobresalir ningún caudillo; la catarsis se desencadenaba entonces de manera espontánea, sin la orientación premeditada de ningún individuo. Se había avizorado la libertad, se creía que nadie podría ponerle límites, se esperaba que alcanzaría a todos, con la misma intensidad, por las mismas causas.

Si atendemos al contenido del Artículo 29 Constitucional, el Presidente de la República estuvo en la obligación de hacer frente al problema de una forma jurídica, atendiendo a las facultades que la Constitución le señala, esto es, las de pedir permiso al Congreso para suspender las garantías individuales antes que solicitar la intervención directa del ejército y sin riesgo de un derramamiento de sangre inocente en el conflicto.

Una vez derrotada la rebelión estudiantil ciudadana, el gobierno y la prensa intentarían fabricar figuras para legitimarse y justificar la selectividad de la represión. La cárcel otorgó un halo de heroísmo a algunos de los dirigentes del movimiento quienes, en otras condiciones, hubieran quedado, al igual que tantos otros como activistas, más o menos anónimos, del 68. "De entre los pocos para quienes la prisión resultó a la postre más beneficiosa y placentera que punitiva, hay quienes se hacen aparecer como los ideólogos de la movilización de entonces, como sus conductores intrépidos y puros, como sus víctimas insignes, como los únicos filósofos capaces y dignos de interpretación total y única de

---

<sup>93</sup> *Idem*; p.3

<sup>94</sup> *Idem*; p.3

aquel proceso. Algunos medios de información han contribuido a reflejar tal imagen y a reducir la palabra de cualquier otro sesentayochoero a simple blablabla".<sup>95</sup> Porque como se dijo anteriormente, los más visibles miembros del C.N.H. nunca pudieron (no porque algunos no quisieran) alcanzar las dimensiones públicas de un ejercicio de liderazgo personal.

"El mito fundacional se remontó a la inmolación, el 2 de octubre de 1968, de un número desconocido de mártires anónimos ..... Tlatelolco era un lugar sacro en las ideologías de la conquista, del mestizaje y el nacionalismo; en 1968 se volvió plaza de los sacrificios del desarrollo estabilizador. Puerta al pasado con la imagen de los vencidos del siglo XVI. Puerta al futuro con el símbolo de los indefensos inmolados apenas treinta años antes del siglo XXI".<sup>96</sup>

Aún después de veinticinco años del conflicto, existen pocos rastros de cambio real, tanto en las relaciones de los ciudadanos y del poder. Ahora sólo existe una multitud de jóvenes que sólo pudieron conocer el 68 por el relato inevitablemente mitificado de sus mayores, pero que lo siguen de cerca y desde dentro, como si fuera suyo.<sup>97</sup>

Lo importante no era que el gobierno cediera dentro de marcos paternalistas de negociación, sino que aceptara las exigencias formuladas; pero esta forma de expresión política escapaba a las reglas de juego en que se mueve el Estado mexicano, por ello se calificó al movimiento de subversivo.

En el fondo estaba un sistema político incapaz de ceder ante las exigencias estudiantiles de renovación. En esta perspectiva de inflexibilidad y de defensa ciega de intereses, la solución política estaba excluida. Sólo quedaba la represión, la violencia y la masacre, que fue utilizada hasta sus últimas consecuencias y que ahora representa uno de los capítulos más negros y sangrientos de nuestra historia, mostrando de manera definitiva el carácter represivo y violento del Estado capitalista en México.<sup>98</sup>

---

<sup>95</sup> *idem*: p.3-4

<sup>96</sup> *idem*: p.5

<sup>97</sup> *idem*: p.5

<sup>98</sup> Víctor Flores Olea; La rebelión estudiantil y la sociedad contemporánea; pp. 127-128



Para José Luis Reyna, el movimiento estudiantil de 1968 ilustra el hecho de que el monopolio del poder político en México no ha sido capaz de penetrar en todos los grupos de la sociedad.

"Este movimiento demostró las posibilidades de un tipo de organización política independiente del sistema, y fue capaz de cuestionar, en algún grado la legitimidad del aparato político. Encabezado por los estudiantes, el movimiento se mostró apto para articular a otros grupos de la sociedad mexicana, y a algunos sectores de las "capas medias" que también apoyaron las demandas estudiantiles contra el gobierno. Esta situación de movilización política, articuladora de diversos grupos sociales, quizá sea el reflejo de lo que Flores Olea ha identificado como la inexistencia de canales adecuados de participación y expresión política de las clases media urbanas en ascenso.

El movimiento demostró una de las fragilidades del sistema político mexicano: su incapacidad de absorber las demandas de grupos no incorporados cuando se hallan en una situación de organización y movilización política. En otros términos, demostró que la centralización política, característica del sistema mexicano, tiene consecuencias "duales": es funcional en tanto que el número de demandas, reducido o no, provenga de grupos que cuenten con la aprobación del grupo en el poder; pero es sumamente vulnerable cuando las demandas se multiplican y provienen de grupos situados "fuera" del sistema. En esta incapacidad de absorción se encuentra su fragilidad, aún cuando su mecanismo compensatorio, la represión, le vuelve a otorgar funcionalidad. De ahí que el régimen no tolere la existencia de este tipo de grupos y reaccione en forma autoritaria extremando las medidas de control, cuando estos adquieren alguna capacidad de acción política.

El punto que se quiere destacar es que, en tanto que un grupo se movilice políticamente y sea capaz de ejercer presión sobre el sistema sin seguir las reglas prescritas, el proceso de negociación será sumamente difícil y la probabilidad de confrontación y represión aumentará rápidamente.

Además, el proceso de negociación con grupos "marginales" y políticamente activos no está considerado por los mecanismos del sistema, y la alternativa más viable será entonces el uso de la represión abierta.

El sistema no podía tolerar que dicho movimiento fuera más allá de los límites permitidos".<sup>99</sup>

## B. CONCEPTUALIZACIÓN

El movimiento estudiantil estuvo caracterizado fundamentalmente por la definición de un adversario muy localizado; el PRI-Gobierno-Presidente de la República.

Más que un movimiento de estudiantes y debido precisamente a las brigadas de propaganda, a los mítines relámpago y al volanteo, se fue transformando en un movimiento popular que ganó la simpatía y hasta la participación de algunos obreros, campesinos y burócratas.

Fue un movimiento esencialmente político alejado de las constantes de movimientos similares. Esa relación "que caracteriza al movimiento estudiantil mexicano como esencialmente político o anti-institucional"<sup>100</sup> "está constituida por la relación actor-adversario: actor colectivo estudiantil-profesionista-adversario (gobierno: rigidez del sistema político para abrir nuevos canales de incorporación o, simplemente, para aceptar que la presencia de nuevos sectores sociales en ascenso)".<sup>101</sup> Las principales demandas permiten ver la naturaleza de ese aludido autoritarismo.

"El principio de identidad o alianza y la trama misma del conflicto se explican en función del adversario: el gobierno, o más bien, el carácter predominante del Estado mexicano frente a una sociedad civil tradicionalmente débil".<sup>102</sup> Identidad-oposición-definición pertinente de la trama del conflicto.

---

<sup>99</sup> José Luis Reyna; Control político, estabilidad y desarrollo; pp. 22-23

<sup>100</sup> Etudes Documentaires, París; La documentation Française, 31 de enero de 1969. Serie Problèmes d'Amérique Latine. Núm. 11, Cap. IV, "Les Mouvements Sociaux". Cit. por Zermeño Sergio, "México: Una Democracia Utópica". El Movimiento Estudiantil del 68; p.41

<sup>101</sup> Zermeño Sergio, "México: Una Democracia Utópica". El Movimiento Estudiantil del 68; México; p.41-42

<sup>102</sup> Idem; p. 42

Todavía no están claras las fronteras en que radica la incompatibilidad entre ambos bandos, en tanto que una vez concluido el desastre, y justamente por lo dramático de su desenlace, las posibilidades de continuar parecen quedar cerradas para los movilizados.

Es preciso estudiar la acción de gobierno para encontrar una lógica o una coherencia en las relaciones que se establecen entre las fuerzas sociales, "puesto que estas parecen definirse más por su oposición al Estado, que por el establecimiento de conflictos que las enfrentan de manera más directa".<sup>103</sup>

Esta coherencia parece ubicarse sobre la base del contenido político del conflicto (en el sentido de ser un movimiento político fuertemente dirigido contra el Estado), pero este tipo de sobrepolitización se efectúa en detrimento, o simplemente al margen, de un marco ideológico que pudiera servir como centro cohesionador, de los sectores".<sup>104</sup>

El movimiento se puede perfilar con las siguientes características:

- a) Con una gran coherencia en los elementos integrantes de su acción: identidad, oposición, definición pertinente de la trama del conflicto.
- b) Con una bajísima capacidad de continuidad en los términos de la acción de las demandas, de la organización, etc, en sus distintos momentos coyunturales.
- c) Con una elevada heterogeneidad de los sectores que actúan bajo la misma identidad.
- d) Con una ideología sumamente difusa, producto de la concurrencia amplísima de tendencias.

La primera búsqueda de la orientación conjunta de las fuerzas actuantes en 68 está en el discurso de los movilizados expresado en sus mítines, en sus volantes y periódicos, en su pliego petitorio, etc. Pero el riesgo de escoger esta vía es que quizás al final, lo único que haríamos sería reproducir la heterogeneidad de

---

<sup>103</sup> *idem*; p. 42-43

<sup>104</sup> *idem*; p. 43

todas las posiciones participantes y no recrear ese sentido global unificado que es lo que buscamos".<sup>105</sup>

El propio pliego petitorio, encubre transitoriamente el gran abanico de posiciones que van desde las institucionales, que conciben a la movilización estudiantil como el enfrentamiento necesario cuya presión se dirige hacia la confrontación de un sistema social más abierto y más equitativo que les permitiera participar en su orientación de manera más coherente; hasta aquellas otras posiciones más radicales que buscaban desbordar rápidamente ese pliego petitorio reformista a través del enfrentamiento, del reblandecimiento del orden y de polarizar las posiciones, provocando así una crisis revolucionaria, capaz de conducir en esos momentos, a una sociedad socialista.

Existen otras posiciones y si recurrimos a este abanico de corrientes reformistas y revolucionarias quizá no se las pueda caracterizar en su contenido más profundo, al menos en lo referido a la coyuntura de aquellos tres meses. Esas manifestaciones no se encuentran contenidas más que muy débilmente en el discurso oral y escrito y en el mismo pliego petitorio. El movimiento estudiantil se dio en la gran base radical joven, ese sector que es más fácil de definir por lo que no quiere, que por lo que quiere; pero que le da su verdadero contenido estudiantil al movimiento. Para esta base joven, las fronteras no son muy nítidas entre la revuelta cultural antiautoritaria, las posiciones populistas que esperan despertar la ira del pueblo con el ejemplo de su acción, la protesta cívica de contenido civilizante, propia de una ideología de sectores medios y la lucha contra la explotación, el sometimiento y la pobreza de las masas obreras, campesinas y marginales.<sup>106</sup>

La existencia del pliego petitorio y el empeño del ala mayoritaria de la dirección y del sector institucionalizante por obtener un diálogo público con el gobierno y una solución de las demandas, son elementos que los jóvenes sienten como una gestión necesaria, pero su lucha no se detiene en esos niveles, ni está orientada precisamente en esa dirección. Ellos empujan al Consejo Nacional de Huelga a ir más allá de los objetivos estructurales del movimiento en sus inicios. En ese ir más allá de los objetivos se descubre la unión meramente coyuntural de los sectores que lo componían.

---

<sup>105</sup> *idem*; p. 44-45

<sup>106</sup> *idem*; p. 46

El movimiento estudiantil mexicano se caracterizó por ser una protesta de sectores medios crecientes y en ascenso. Una protesta en contra de la extralimitación con lo cual, la clase dirigente aprovechaba el margen que le ofrecía la estabilidad del orden y en contra de la rigidez correlativa de un sistema institucional o político que veía llegar a su fin el acuerdo transitorio producido en el marco de relaciones sociales existente.

Desde el punto de vista económico no se puede demostrar que globalmente el sector estudiantil estuviera en situación deprimida y menos aún, con una tendencia hacia la pauperización. En México en los años sesenta, a diferencia sobre todo de países más desarrollados, la educación superior seguía siendo uno de los canales de ascenso social al cual aspiraban las clases medias.

Carreras como sociología, etnología, psicología, ciencias políticas, etc. agrupaban para 1961 al 25% del estudiantado y no habían sido acompañadas por un crecimiento paralelo de las oportunidades de empleo. Este grupo relativamente secundario, pero muy activo en el movimiento, se congregaba esencialmente en la U.N.A.M. Tal situación quizá deba catalogarse como una de las fuentes del malestar de algún sector de los movilizados, pero permanecía como un aspecto bastante secundario en la explicación global del problema.

En el país se está muy lejos de la situación en que se encuentran los estudiantes de estas mismas ramas en otros países del mundo. Si las oportunidades de empleo en México disminuían hacia 1968, la explicación de este descenso se encuentra más bien por el lado de la ruptura entre Universidad y el Estado y por el débil fomento a los centros y organismos capaces de absorber a este tipo de cuadros profesionistas que caracterizó a los años sesenta. Los alumnos del Politécnico y de las vocacionales proceden de capas relativamente más bajas que los de la U.N.A.M., pero sin dejar de ser del 20% más favorecido, de la población. Puede afirmarse que las capas medias habían sido altamente favorecidas por el desarrollo económico de México en los años 1950-1970.

Aunque el desarrollo económico se ha realizado sobre la base de una distribución del ingreso altamente concentrada, lo cierto es también que las ligeras reformas que lograron introducirse en este panorama tendieron a mejorar el ingreso de los sectores medios altos a expensas de los sectores más

desfavorecidos y, muy ligeramente, a expensas del 10% de la población más rica".<sup>107</sup>

El movimiento del 68 constituye, junto con luchas sociales como la del magisterio o la de los médicos, un movimiento que ataca puntos neurálgicos del sistema. Se trata de un movimiento de clases medias crecientes y en tanto tales, enemigas innatas de la predeterminación de las opciones políticas o del campo político, así como enemigas del Estado fuerte y autoritario, producto de una situación de masas que vivió su mayor coherencia en una época pasada.

Se trata de un tipo de relaciones sociales que se acercan mucho más a la "acción de clase" o a la dinámica más propia de las sociedades moderno-industriales. Trátese de la gran burguesía, de los sectores obreros mejor integrados o de los sectores medios más capaces de actuar organizadamente, en todos los casos, la crítica de la organización social encuentra su adversario inmediato y definido en el monopolio del sistema político y en el ataque a su pilar de mayor sustentación: el partido único y la organización sindical "charra", que se vuelven así los puntos neurálgicos dentro del área de por sí caliente del conflicto sociopolítico.

De aquí que el movimiento estudiantil encuentre su sentido en la crítica a su adversario y no en un contenido ideológico o programático desarrollado, o en un proyecto tendente hacia el futuro.

La exigencia de la democracia constituye en esta situación una demanda de los sectores modernos realmente incorporados al desarrollo, al tiempo que la crítica al partido único-sindicalismo "charro" -institución presidencial-gobierno-Estado, es la mejor operacionalización de esta demanda.

No hay objetivos a largo plazo, hay una crítica inmediata, una negación del Estado fuerte y autoritario, una negación de aquél Estado y de aquél sistema político que niegan, a su vez, esos principios profundamente liberales y democrático-burgueses: la libertad de expresión, de asociación y de acción independiente desde abajo. El movimiento expresa así el fortalecimiento de la sociedad civil frente al Estado.

---

<sup>107</sup> *Idem*; p. 48-49

Es por esto, que independientemente de la ideología expresada por distintos grupos en el interior del movimiento, éste sea considerado como una expresión de reformismo y de la modernización de la organización social y política de México.<sup>108</sup>

La crítica del orden político no implicaba, en este caso, la crítica a la Constitución y al Estado, más bien se orientaba a mostrar la distancia entre los principios constitucionales y el funcionamiento efectivo del sistema político mexicano.

"Es interesante señalar, -nos dice Hilda Aburto- cómo la Constitución se vio, utilizada como justificación de la represión en contra del movimiento".<sup>109</sup>

Al apoyarse el movimiento en las exigencias de respeto a la Constitución y a las libertades democráticas, y por lo tanto, al atacar a las instituciones por su carácter antidemocrático, autoritario, represivo, por la imposición de representantes, y por ser instrumentos de despolitización, etc., el movimiento mostraba realmente las incompatibilidades donde el sistema político mexicano se desenvuelve.

"Esta gran "clarividencia" de las clases medias modernas y el movimiento estudiantil mexicano y otras manifestaciones de estos estratos, han sido también los primeros en exigir el desarrollo efectivo de la democracia liberal, han sido también, los críticos más acérrimos de la "razón de Estado", rasgo estructural tan propio de nuestra organización social y política de nuestra endémica debilidad en el plano de la sociedad civil".<sup>110</sup>

Por su profunda inestabilidad ideológica, las clases medias pueden también comportarse en una forma absolutamente inversa. Pero esto sucede, por lo regular, cuando las crisis del orden social alcanzan niveles elevados, cuando la ausencia total del principio de autoridad se hace patente, o ante una crisis de equilibrio catastrófico. Es entonces cuando los sectores medios apelan a la instauración del orden por la fuerza, a la imposición desde lo alto.

---

<sup>108</sup> *Ibidem*; p. 50-51

<sup>109</sup> Hilda Aburto; "Ideología del movimiento estudiantil mexicano de 1968. Tesis profesional"; cit. por Zermeno Sergio, "México: Una Democracia Utópica....."; p.51

<sup>110</sup> *Ibidem*; p.52-53

Pero obviamente no fue este el caso en 1968, porque lo que ahí se generó fue más bien la crítica del Estado fuerte, por lo demás, la heterogeneidad de la base de un movimiento estudiantil, así como la posición de clase indeterminada e inestable que caracteriza a ese sector de la sociedad, hacen ilusoria toda pregunta en el sentido de un programa a largo plazo, para su acción.<sup>111</sup>

El sistema que representaba el gobierno, no podía permitir que se le fuera de las manos el control político, José Luis Reyna señala respecto a esto:

- a) El control político, cualquiera que sea su expresión, es la meta central del sistema y uno de los elementos más importantes para explicar la estabilidad política mexicana.
- b) Todo Estado tiene mecanismos de control político. En el caso de México su especificidad radica en su efectividad, hasta el momento vigente. El Estado mexicano ha mostrado su funcionalidad, a pesar de haber utilizado mecanismos de control de tipo represivo. Podría afirmarse que el Estado mexicano sería vulnerable en la medida que utilizando la represión no hubiera podido mantener controladas las demandas sociales.
- c) El control político se orienta principalmente hacia el mantenimiento de un reducido número de demandas, las que a su vez tienden a ser transformadas en problemas burocrático-administrativos. Es más fácil manejar un problema de esta índole a través del complejo aparato de las burocracias que enfrentarse a una demanda política. Desde este punto de vista, parecería ser que el sistema político mexicano ha sido muy efectivo.
- d) Los intentos de cooptación por parte del sistema son usados con mayor frecuencia en relación con los grupos incorporados (disidentes y no disidentes) que con los grupos no incorporados. En otras palabras, el mecanismo de cooptación es más utilizado entre aquellos grupos que no están abiertamente en contra de las reglas del juego ya establecidas.
- e) De la misma manera, el proceso de negociación (entre el sistema y los grupos), es aplicado, con mayor frecuencia, hacia grupos incorporados

---

<sup>111</sup> *Ibidem*; p. 54



disidentes que hacia aquellos grupos políticamente movilizados pero no incorporados.

- f) Los grupos que no están incorporados y que en un momento dado adquieren cierta capacidad organizada de acción política, se encuentran en una situación más propicia para que se les apliquen medidas represivas en comparación con los grupos incorporados al sistema. En otras palabras, hay mayores probabilidades de represión, sin mediar antes un intento de cooptación, frente a los grupos políticamente movilizados que no están incorporados.
- g) Cooptación y negociación son mecanismos que se utilizan primero en la relación que media entre el sistema y los diversos grupos. La represión es la última alternativa utilizada, por no ser fácil su legitimación. El mecanismo represivo es la última alternativa del sistema para mantener a los grupos dentro de los límites establecidos por el mismo.
- h) No habiendo consenso total entre la clase política y la clase económica, ya que incluso puede haber ciertas contradicciones entre facciones de esas clases, la tendencia que puede observarse es más hacia la complementareidad de intereses, que hacia la confrontación. El Estado tiene mecanismos para controlarla, pero la clase económica tiene también el poder del capital para frenar iniciativas de corte redistributivista o reformista. Hay un interjuego permanente que, hasta ahora, no se ha manifestado en una crisis política o, si se quiere, en una crisis de hegemonía.

Sin embargo, el movimiento mexicano no se puede entender como aislado. En 1967, 1968 y parte de 1969 hubo en Francia y en Latinoamérica, amplios movimientos estudiantiles y enfrentamientos constantes de las Universidades frente al Estado.

Con sus respectivas peculiaridades, el movimiento en México participa del estilo de la protesta estudiantil que se dio en varias partes del mundo en los años sesentas. Los jóvenes rechazan por obsoletas un conjunto de formas de la organización social y cultural, así como las estructuras autoritarias que prevalecen en los organismos públicos y privados. La sociedad capitalista les plantea nuevos problemas sin solucionarlos y en la medida en que los jóvenes

viven ese conflicto como opresión afirman los valores libertarios y comunitarios, el desarrollo de la personalidad y los derechos de la imaginación y la creación espontánea.<sup>112</sup>

Los problemas principales de la universidad mexicana frente al Estado han sido, en palabras del Rector de la época, Ing. Javier Barros Sierra, la incompreensión en varios órdenes, debido a la impresión general de que se destinan recursos excesivos, para la Universidad en comparación con las disponibilidades nacionales.<sup>113</sup>

Por último, se puede señalar que el movimiento estudiantil también puso al descubierto la insuficiencia de los paradigmas en las Ciencias Sociales; esto es, que el pensamiento científico y, sobre todo, los métodos clásicos de las Ciencias Sociales tenían limitaciones para explicar fenómenos como éste en toda su complejidad.

Es indiscutible que el aparato gubernamental que representaba el Estado no estaba dispuesto a ceder poder ante grupos minoritarios. Sabía que el movimiento no representaba las grandes movilizaciones de masas, en tanto que en éstos sectores sólo habían logrado generar simpatías y apoyo moral.

Así, sin posibilidades de trascender, bastaba con reprimir las acciones de manera violenta, una forma de aplicar una sangrienta lección para aquellos grupos que osaran desafiar el poder monolítico del Estado constituido por el partido oficial y los múltiples apoyos corporativos que se movilizaron para criticar al movimiento, aplaudir al régimen, replegarse y entrar en complicidad con la acción represiva del gobierno. Tlatelolco también fue una forma de castigo para esos sectores medios que apoyaron el movimiento de estudiantes que emergían de su propio estrato.

Todos los mecanismos de la maquinaria estatal funcionaron para presionar -recuérdese la renuncia y declaraciones del rector Barros Sierra; para denunciar críticamente al movimiento -diputados, senadores, sectores corporatizados-; para tratar de sabotearlo -caso de la FNET- y, finalmente, ante la invitación que

---

<sup>112</sup> Víctor Flores Olea, et. al.; *La rebelión estudiantil y la sociedad contemporánea*; p. 122

<sup>113</sup> Gastón García, Cantú; *Conversaciones con Javier Barros Sierra*; pp. 170-171

produce una piedra en el zapato, cortarlo de raíz con un baño sangriento -dos de octubre-.

El Estado acabó con el movimiento y con la huelga, sin embargo, a pesar de que demostró su autoritarismo pronunciado, el cual seguiría por varios años más, de alguna manera las estructuras sociales se movieron, se alteró el equilibrio social y político, se lograron reivindicaciones en la educación con nuevas propuestas como el sistema abierto y los Colegios de Ciencias y Humanidades, pero principalmente, se descubrió el potencial social que podría tener la movilización de las masas estudiantiles y sus posibles perspectivas.

## CONCLUSIONES GENERALES

La mayoría de quienes estaban al lado de los estudiantes, lo hacían más por aceptar la lucha contra el poder establecido, que por definirse conscientemente por las libertades democráticas.

El planteamiento de los seis puntos, que abanderó el movimiento, ponía en entredicho la validez de las instituciones "democráticas" prevalecientes.

Simplemente, su enunciado formal implicaba:

1. Que existen leyes anticonstitucionales y el gobierno se basa en ellas para perseguir a sus adversarios potencialmente más fuertes, con todos los subterfugios leguleyísticos a su alcance.
2. La existencia de cuerpos represivos anticonstitucionales, destinados a combatir las ideas apenas se transforman en acción.
3. La corrupción mercenaria de los altos jefes de la represión.
4. La actitud dictatorial de altos funcionarios dispuestos a poner en estado de sitio a la capital y a otras partes del país sin seguir para ello las formalidades constitucionales que de todas maneras podían manejar a su antojo.
5. Las serias responsabilidades en que el gobierno había incurrido que habría que deslindar para castigar a los directamente culpables y por las cuales se tenía que indemnizar a los ciudadanos afectados o a sus deudos, lo que implicaba, a su vez, la responsabilidad oficial por la comisión de delitos del orden común, incluido el homicidio.
6. La exigencia de resolver los problemas directamente, sin desviaciones y fuera de los burocráticos y convenientemente tortuguistas "conductos legales"; esto llegaría a implicar de aceptarse, un diálogo directo que sustituyera el monólogo gubernamental de los últimos decenios.

La sensibilidad "instintiva" de las masas les permitió entresacar del lenguaje oscuro el verdadero significado del planteamiento y apoyarlo en diversas formas.

El lenguaje de los estudiantes y sus seguidores y el utilizado verbalmente por el gobierno, tenían las mismas bases. La Constitución de la República fue la bandera con que protestaron los estudiantes y sus seguidores y la misma que sirvió a las fuerzas de represión para justificarse y para exigir que toda protesta siguiera "los conductos legales". La sensibilidad "instintiva" de la masa estudiantil y popular permitió a ésta distinguir que estar del lado de la Constitución y por su aplicación efectiva significa precisamente estar en contra de los conductos legales ennegrecidos por la nube de prepotencia y de corrupción.<sup>114</sup>

"Los seis puntos del pliego peltorio forman ciertamente, junto con la exigencia del confrontamiento público entre gobernantes y gobernados, una bandera política demasiado general en la lucha por el ejercicio permanente de las libertades democráticas; pero no constituyen por sí mismos un programa fundamentado en la acción política. Funcionan como un instrumento de unificación del estudiantado, del profesorado y de muchas capas de la población, que los toma como guía en una lucha espontánea".<sup>115</sup>

La lucha estudiantil alcanzó magnitudes inimaginables, porque a través de ella encontró su expresión política una creciente clase media vejada en muchos aspectos y silenciada políticamente por las prácticas partidarias oficialistas.<sup>116</sup>

Esta clase media, era sin duda la que más beneficios podía esperar del triunfo del movimiento. Eran sus hijos, además, quienes se encontraban a la cabeza de la lucha espontánea.

Sin embargo, el movimiento no pudo penetrar en los movimientos obrero y campesino, ya que a pesar de todos los esfuerzos, poco a poco fue quedando aislado, y en tanto que las centrales obreras y campesinas estaban controladas por el gobierno.

---

<sup>114</sup> Cazés, Daniel; *Crónica 1968*; México, Plaza y Valdés Editores, 1969; p.380

<sup>115</sup> *idem*; p. 381

<sup>116</sup> *idem*; p. 381

El movimiento del 68 tampoco tuvo fuerza para oponerse al gobierno y acabó transformado en un movimiento utópico debido a la despiadada represión.

Ante lo anterior, se comprueba la proposición señalada en la parte Introdutoria, en la cual el régimen del Presidente Gustavo Díaz Ordaz, con un gobierno de país capitalista, y con una economía dependiente, traducida en profundas desigualdades y en una conformación de clases alejada del modelo clásico de Europa y Estados Unidos, requirió de mostrarse autoritario para mantener el *status quo*. Las expresiones más crudas del autoritarismo se manifestaron duramente en la represión del movimiento estudiantil de 1968.

El gobierno mexicano ejercía un control de los grupos sociales con una base corporativa y cuando no le era suficiente, se fortalecía con la represión directa.

Este control corporativo tuvo menos efectividad sobre los sectores medios, porque el gobierno mexicano dio por hecho que estos grupos sociales le iban a ser incondicionales. Este supuesto descansaba en la existencia de una mejoría en las condiciones de vida de ese sector de la población. En esos sectores medios se situaba al estudiantado mexicano. Los seis puntos del pliego petitorio se convirtieron en inaceptables para el gobierno por ser el retrato fiel de su despotismo inconfesable, de ahí que el movimiento fuera reprimido de manera brutal.

Sin embargo, pese a todo, es un hecho que el movimiento estudiantil de 1968 llegó a representar un parteaguas histórico en la vida política de México, al mostrar el inicio del deterioro de un régimen que no alcanzó, con todo su aparato corporativo, evitar el movimiento de masas, ni resolver, por la vía pacífica algunas demandas que parecían sencillas.

FUENTES  
BIBLIOGRAFÍA

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Arriola, Carlos

El movimiento estudiantil mexicano en la prensa francesa

México, El Colegio de México, 1979

(Jornadas 68)

192 p.

Ayala, Leopoldo

Nuestra Verdad

México, Editorial Joaquín Porrúa, 1989

422 p.

Baena Paz, Guillermina

Crónica de la Huelga Estudiantil

México, Fac. de Ciencias Políticas y Sociales/UNAM, s/f

224 p.

Barros Sierra, Javier

1968

México, Editorial Siglo XXI, 1972

214 p.

Bellinghausen, Hermann (coord.)

Pensar el 68

México, Editorial Cal y Arena, 1988

273 p.

Carrión, Jorge/Cazés/ Arguedas, Sol/Carmona, Fernando

Tres Culturas en agonía

México, Editorial Nuestro Tiempo, 1990

290 p.

Cazés, Daniel

Crónica 1968

México, Plaza y Valdés Editores, 1969

391 p.

De Mora, Juan Miguel

Tlatelolco 68

México, Editores Asociados, 1975

178 p.

Fernández Christlieb, Paulina/ Rodríguez Araujo, Octavio

En el sexenio de Tlatelolco (1964-1970)

México, Siglo XXI, 1985

(La clase obrera en la Historia de México N° 13)

389 p.

Flores Olea, Víctor/ Mandel, Ernest/ Blackburn, Robin/ Marek, Franz

La rebelión estudiantil y la sociedad contemporánea

México, Fac. de Ciencias Políticas y Sociales/UNAM, 1973

133 p.

González de Alba, Luis

Los días y los años

México, Editorial Era, 1971

207 p.

Huacuja R., Mario/ Woldenberg K.; José

Estado y lucha política en el México Actual

México, Ediciones El Caballito, 1976

281 p.

Martré, Gonzalo

El movimiento popular estudiantil de 1968

México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1986

179 p.



Poniatowska, Elena  
La noche de Tlatelolco  
México, Editorial Era, 1971  
282 p.

Ramírez, Ramón  
El movimiento estudiantil de México  
Tomo I  
México, Ediciones Era, 1969  
560 p.

Ramírez, Ramón  
El movimiento estudiantil de México  
Tomo II  
México, Ediciones Era, 1969  
528 p.

Reyna, José Luis  
Control político, estabilidad y desarrollo en México  
México, Ed. Colegio de México, 1979  
(Cuadernos del Centro de Estudios Sociológicos N° 3)  
30 p.

Villegas, Abelardo  
La ideología del movimiento estudiantil en México  
México, U.N.A.M., 1972  
24 p.

Zermeño, Sergio  
México: Una Democracia Utópica. El movimiento estudiantil del 68  
México, Editorial Siglo XXI, 1991  
336 p.

## HEMEROGRAFÍA

Alarcón, Gabriel

El Heraldo de México

México, D.F.

Julio 1968 a Junio 1969

Ramírez y Ramírez, Enrique

El Día

México, D.F.

Julio - Diciembre 1968

Scherer García, Julio

Excélsior

México, D.F.

Julio 1968 a Febrero 1969

UNAM

Revista de la Universidad

México, D.F.

Septiembre de 1968