

9  
201



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

## LA INJERENCIA NORTEAMERICANA EN LA POLÍTICA NACIONAL COMO RESULTADO DE LA APERTURA ECONOMICA: CHIAPAS UN ESTUDIO DE CASO.

### T E S I S A

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :  
EVA LORENA COOK POLIN

Directora de la Tesis: Ileana Cid Capetillo

MEXICO, D.F.  
1994

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

---

### **Agradecimientos:**

*A mis padres, por supuesto. Gracias por sus afanes y sus desvelos. Gracias por sus valores. Gracias por su amor. Nada podría ser o hacer sin ellos. A Eva, mi madre, gracias por tu fuerza y tu lucha, gracias por tu ejemplo, gracias por tu aliento y tu alegría, gracias por tu impulso, nunca me cansaré de admirarte.*

*A mis hermanos Ceci y José. Por su enorme cariño, por su incondicional apoyo y por enseñarme que los logros de uno son de los tres. Gracias por enseñarme a compartir. Gracias por estar siempre conmigo.*

*A José Luis, por su impulso, por su perseverancia y su paciencia. Gracias por tu lucha cotidiana, gracias por acompañarme y hacer tuyos mis sueños.*

*A Luis Alejandro, por hacerme crecer en todos sentidos. Gracias por tu ternura y tu amor, gracias por tu sensibilidad, gracias por creer en mí.*

*A Eva, la primera, que aunque ya no está aquí, me acompaña siempre con su ejemplo, con su fe, su bondad y sus ilusiones.*

*A mi suegro Don Luis, quien sin darse cuenta, tanto me enseñó.*

---

---

*A la Universidad Nacional Autónoma de México, por abrirme las puertas del conocimiento. A todos mis profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, quienes me dieron un amplio horizonte que siempre va más allá de México. Muy especialmente a quienes comprendieron el significado de completar ciclos y apreciaron valores profesionales distintos, producto del tiempo y de lo que con él ganamos. Gracias por ofrecerme esta Segunda Opción de Titulación. Gracias a Sergio Colmenero, a Roberto Peña, a Gloria Abella, a Marlene Alcántara y principalmente a Ileana Cid, por su atinada dirección y empeño.*

*A todos mis maestros, jefes, compañeros de trabajo y amigos, logrados en 17 años de desempeño en la Administración Pública Federal. En cada uno de ellos encontré siempre algo nuevo que aprender, así como apoyo y estímulos para seguirme superando, para reafirmar mi vocación por el servicio público, mi pasión por la política y mi amor por México. A todos, gracias por su confianza y por brindarme invaluable oportunidades de desarrollo profesional.*

*A mis más cercanos colaboradores, por su confianza y su lealtad, por hacer equipo conmigo en todo momento, por sus reflexiones y aportaciones que enriquecieron ésta y muchas otras investigaciones. A Georgina Moreno, Alejandro Ortiz, César Añorve y Roboam Kiyoshi Nuñez, muchas gracias por su trabajo y su amistad. Gracias a Tere Rocha, Carolina Martínez, Lupita Velázquez y Elvira García por su apoyo secretarial. Gracias también a Martín Montiel, a José Luis Orellana y a José Santos, por su apoyo administrativo.*

---

---

## Índice

|   |    |
|---|----|
| Introducción  | 1  |
| 1. México en el contexto mundial: las relaciones internacionales del fin del siglo XX.                        | 7  |
| 2. La política exterior mexicana en la gestión salinista y la reconceptualización del principio de soberanía. | 15 |
| 3. La apertura económica y la influencia de Estados Unidos en la política interior de México.                 | 27 |
| 4. México al desnudo: Chiapas, antagonismo de la modernidad.  | 39 |
| 4.1 Las contradicciones del proyecto nacional.  | 44 |
| 4.2 Presencia norteamericana: Chiapas y el proceso electoral.   | 56 |
| 4.3 La vulnerabilidad de la economía mexicana al descubierto.   | 62 |
| 4.4 Chiapas: una guerra de medios y de intereses.   | 68 |
| Conclusiones.   | 75 |
| Bibliografía, hemerografía y otras fuentes.   | 83 |

---

---

## Introducción

Sin lugar a dudas uno de los procesos económicos que más han atraído la atención y las simpatías, tanto de gobiernos e inversionistas, como de analistas y observadores internacionales, ha sido la apertura comercial que la economía mexicana ha experimentado a lo largo de los últimos años. Este proceso, iniciado en la administración de Miguel de la Madrid, fue una de las más altas prioridades para el gobierno de Carlos Salinas de Gortari.

La aceptación de las medidas que se instrumentaron, parece verse reflejada en el reconocimiento que México mereció de amplios sectores de la comunidad financiera internacional y en el respaldo de importantes miembros del empresariado nacional.

Pero el éxito económico de las medidas aún está por aquilatarse. Habrán de pasar algunos años antes de que se emita un juicio certero y objetivo. Por lo pronto, existen indicadores preliminares y divergentes; por un lado, se exalta la decisión de insertar nuestra economía en la dinámica de la economía mundial, mostrando que ahora ya se cuenta con más recursos del exterior para apoyar el desarrollo de infraestructura, los procesos productivos y la capacidad de ahorro interno, al igual que con mayores mercados para las exportaciones y que todo ello repercute en mayores empleos y en el bienestar social; en tanto que por otro, se plantea que la apertura comercial ha traído consigo un excesivo incremento de las importaciones sin un adecuado control de calidad, provocando el cierre de pequeñas y medianas empresas, así como la pérdida de miles de fuentes de trabajo. Se asegura también que la

---

---

inversión extranjera sólo se ha dirigido al mercado especulativo, con los riesgos que ello implica. Así, los resultados de la apertura comercial aún habrán de debatirse en el mediano plazo.

Lo cierto es que todo proceso de apertura al exterior, en una economía como la mexicana que había permanecido por décadas, semicerrada, protegida y subsidiada por el Estado, implicaba a la par que formidables oportunidades, severos riesgos. Riesgos económicos, pero también políticos. Resultaba claro que la apertura de nuestra economía conllevaría riesgos políticos, quizás menos cuantificables, menos previsibles que los económicos, pero de un impacto mucho mayor en términos de soberanía nacional.

Los sucesos de Chiapas, en enero de 1994, contribuyeron a poner en evidencia estos riesgos. La rebelión armada del sureste mexicano generó secuelas que pusieron en el centro del debate la discusión de las implicaciones políticas de la vasta apertura económica y comercial, además de la insuficiencia de las reformas política y social llevadas a cabo en la administración de Carlos Salinas de Gortari.

Es innegable que la política seguida por México ante los cambios internacionales aseguraba su viabilidad como Nación, porque no podíamos ignorar las nuevas tendencias mundiales, de lo contrario nos aislaríamos y cancelaríamos nuevas oportunidades de progreso. Sin embargo, es preciso advertir que los alcances de los costos que México tendrá que pagar en esta nueva relación con Estados Unidos aún no se conocen con precisión. No es posible apreciar qué está haciendo México para moderar los costos o prevenir los efectos que la apertura económica y la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte traen consigo. Entendemos el propósito del Gobierno actual de intentar aprovechar las nuevas condiciones internacionales, se busca que nuestro país encuentre el camino del desarrollo y mejoren las condiciones de vida de la población, pero

---

sobre bases equitativas de intercambio, que difícilmente pueden darse entre naciones con tan marcadas asimetrías.

Sabemos de las enormes diferencias que tenemos con Estados Unidos y, por nuestro propio devenir histórico, conocemos de las políticas que acostumbra poner en marcha ese país. Saltan a la vista los beneficios

que por el momento le significa el TLC a nuestro vecino del norte, para mantener su liderazgo en el contexto económico mundial. Y nos hacemos las siguientes preguntas:

¿Qué compromisos realmente está adquiriendo México? ¿qué está cediendo? ¿qué repercusiones, en el ámbito político sobre todo, ha tenido la política de apertura y de acercamiento con los grandes bloques comerciales, en especial con Estados Unidos? ¿en qué grado nos vulnera o ha vulnerado esta sociedad comercial internacional? ¿la globalización y apertura económicas implican irremediablemente una globalización política, entendida ésta en términos de una reformulación de la idea de soberanía que posibilite la aceptación de una cada vez mayor injerencia y fiscalización exterior? ¿qué papel juegan los organismos internacionales, las ONG's nacionales y norteamericanas, así como los medios masivos de comunicación estadounidenses como generadores de opinión pública en toda esta estrategia? ¿cuáles han sido los cambios que ha experimentado la política exterior mexicana y qué tanto favorecen la injerencia externa?

Estas inquietudes pretenden encontrar una respuesta en el ensayo que a continuación se ofrece. Para establecer una línea metodológica, se establecieron los siguientes supuestos e hipótesis a corroborar:

1. Las nuevas relaciones internacionales se caracterizan porque prevalecen intereses económicos sobre los políticos y sociales.

- 
2. Los nuevos sujetos de las relaciones internacionales ( medios de comunicación, organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales) están influyendo sobremanera en la acción gubernamental.
  3. La nueva política exterior mexicana está basada más en intereses que en principios, lo que implica mayores riesgos a la soberanía nacional.
  4. La apertura económica y la firma del TLC están propiciando una mayor injerencia de los Estados Unidos en la política doméstica de México.
  5. Uno de los objetivos del gobierno salinista en política exterior se está viendo afectado: el de la imagen de México en el exterior, y esto puede tener consecuencias negativas en las expectativas económicas nacionales, en materia de comercio e inversión.
  6. Las prioridades de la administración del Presidente Salinas se han fundamentado en una mejor inserción de México en la globalización económica, en una nueva imagen de nuestro país en el mundo, y en un balance de su gestión que tenga reconocimiento internacional, lo cual ha traído como consecuencia dejar de lado la solución a graves problemas internos, sociales y políticos, que salieron a la luz con el conflicto de Chiapas.

Para demostrar esta serie de hipótesis hemos articulado los siguientes apartados: En el primero, planteamos las características de las relaciones internacionales de fin de siglo y cómo el nuevo contexto mundial tiene implicaciones en nuestro país y en las reglas de convivencia internacional. En el segundo, se aborda la política exterior mexicana durante la gestión salinista y la reconceptualización del principio de soberanía. En el tercero

---

---

consideramos el fenómeno económico de la apertura comercial y del TLC, así como la influencia de Estados Unidos en nuestra política interior. El cuarto punto versa sobre la rebelión en Chiapas, en sus diferentes secuelas y perfiles; la investigación abarca un período de nueve meses, esto es de enero a septiembre de 1994. Terminamos con un apartado de conclusiones, en el que se señalan algunas perspectivas de solución del levantamiento armado.

El conflicto en Chiapas, iniciado precisamente el día en que entró en vigor el TLC, se analiza así para demostrar que lo que hoy sucede en México es vital para nuestro principal socio comercial, quien ha intensificado su influencia en nuestra política interior y se prevé que en el futuro la injerencia norteamericana en los asuntos domésticos de México será cada vez más evidente.

---

## **1 México en el contexto mundial: las relaciones internacionales del fin del siglo XX**

En este primer apartado, se esbozan brevemente los cambios más importantes ocurridos en el ámbito mundial, que determinan el tipo de relaciones internacionales prevaletentes en este fin de siglo, para ubicar el nuevo contexto en el que se encuentra inmerso México y explicar cómo esta poderosa dinámica externa ha influido en el acontecer nacional.

México está sujeto cada día a una mayor influencia supranacional. Es por ello, que en primer término se toca el denominado cambio epocal (o de época) en el mundo, definido como una aceleración histórica, que está teniendo una serie de implicaciones en las esferas nacionales. Así, se concibe a la actual coyuntura "como una transición, en gran medida de carácter inédito que por su trascendencia sólo es comparable con la génesis de la modernidad. La transición tendencialmente marcará a grandes rasgos, el agotamiento de una época (la modernidad) y la lenta génesis de otra (de un mundo no conocido). Implica un cambio en la estructura del sistema internacional, referido a la naturaleza de los principales actores y por lo tanto a las relaciones entre éstos. Este cambio es simultáneamente global (general) y mundial, lo que exige una redefinición conceptual de las variables de análisis de la realidad internacional".<sup>1</sup>

---

1 Varela Baraza, Hilda. "Aproximación teórica para el análisis de América del Norte a partir del nivel sistémico", en Eliezer Morales Aragón y Consuelo Davila Pérez (coord.) *La nueva relación de México con América del Norte*, México, Coordinación de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Dirección General de Asuntos del Personal Académico, Facultad de Economía, UNAM, 1993, p. 19.

---

Esta premisa nos permitirá comprender mejor lo que ha sucedido en México en los últimos años, a partir de la apertura económica, y con mayor intensidad, en los meses recientes.

Nuestro país está viviendo tiempos que igualmente podrían calificarse de inéditos a partir del estallido del conflicto chiapaneco el 1 de enero de 1994, fecha que marca el inicio de la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio con América del Norte. Tiempos inexplicables para la mayoría de los mexicanos, porque se ha fracturado uno de los principales valores de los gobiernos posrevolucionarios: la estabilidad y la paz social .

Es preciso reconocer que los factores externos no actúan por sí solos y que por ello, lo sucedido en México no hubiera podido ser pronosticado, considerando tan sólo las tendencias de cambio mundiales y regionales pero sí se puede afirmar que existían signos de transformación, producto de estos cambios mundiales -ubicados a partir de la conclusión de la guerra fría- que era de esperarse tendrían algún impacto en el ámbito nacional. Dichos signos se han manifestado en tendencias cíclicas de inestabilidad y desarticulación mundial, así como en la contraposición de tendencias: por un lado de integración, globalización, mundialización, en la dinámica del mercado, y por otro, en corrientes de fragmentación del poder, expresadas en el resurgimiento de nacionalismos, fundamentalismos religiosos y conflictos étnicos; en la desaceleración de los conflictos internacionales y en la agudización de los conflictos nacionales.

Hay claridad y consenso en la identificación de las grandes transformaciones mundiales contemporáneas, ellas son las siguientes:

1. una nueva correlación de fuerzas políticas a nivel internacional, apreciable a partir del fin de la bipolaridad, la desintegración de la Unión Soviética y la crisis del socialismo; esto significa la consolidación de una superpotencia militar única;

- 
2. el ascenso del neoliberalismo o de la "economía de mercado" como proyecto dominante, luego del fracaso del modelo de economía planificada y una nueva correlación de fuerzas económicas internacionales, producto de la emergencia de nuevos centros de poder (la Unión Europea, así como Japón y los países que integran la Cuenca del Pacífico; cabe mencionar que estos últimos producen actualmente el 50% de la riqueza mundial.) Este proyecto neoliberal lleva implícitos la apertura comercial, privatizaciones y una serie de ajustes estructurales, entre ellos la denominada Reforma del Estado;
  3. la revolución científico-tecnológica, traducida en un notable avance de las comunicaciones y la informática, con una implícita tendencia de acercamiento e integración entre las naciones;
  4. la creciente polarización de la riqueza y la pobreza en el mundo;
  5. la internacionalización del capital, esto es la consolidación del poder de las empresas multinacionales; y
  6. una nueva agenda multilateral y la incorporación de los derechos humanos como "moral" internacional.

Si a estas nuevas circunstancias mundiales agregamos aquellas derivadas del liderazgo hegemónico que ha ejercido y continúa ejerciendo nuestro vecino del norte y ahora "socio comercial", así como las asimetrías<sup>2</sup> que caracterizan las relaciones bilaterales México-Estados Unidos en una época de interdependencia, comprenderemos mejor el presente mexicano.

---

2 Olmedo Carranza, Bernardo. "TLC y CE: mercados e ilusiones diferentes" en *El Financiero*, México, 18 de febrero de 1994, p. 3a. Cit. por Luz Elena Espinoza Padilla, en Ezezer Morales Aragón y Consuelo Dávila Pérez (Coord.) *La nueva relación de México...* "Nuevas tendencias teóricas en el estudio de las relaciones México-Estados Unidos (el proyecto de integración hemisférica)", p. 80. Para ilustrar esta interdependencia asimétrica con nuestros socios comerciales, Estados Unidos y Canadá, se observa que en términos de capacidad de compra nuestro país es el más restringido. Mientras que el PIB por persona en nuestro país es de aproximadamente 3 500 dólares anuales en promedio, en Estados Unidos y Canadá es unas siete veces mayor.

---

El liderazgo hegemónico, implica el control autorizado, la aceptación de un poder único, que domina y conduce a un sistema de Estados independientes; liderazgo que en el caso de Estados Unidos alcanza su auge en la década de los 50 y, se dice, comienza su declinación en los 70s.

Keohane, afirma que "el orden de la política mundial es creado, típicamente, por un único poder dominante... y el mantenimiento de ese orden, requiere una hegemonía continua".<sup>3</sup> Situación que para algunos se ha modificado en la actualidad, al grado de plantearse el siguiente cuestionamiento: ¿se pone en riesgo la estabilidad mundial sin hegemonía?

La aparente erosión del poder norteamericano, ha dado origen a distintas posturas ideológicas que fundamentan o desechan mayores o menores posibilidades de cooperación y conflicto entre las naciones, que plantean las bases de una interdependencia<sup>4</sup> cada día más compleja, en la que es difícil distinguir los límites entre la política interna y la política exterior.

Es innegable la disminución del poder económico<sup>5</sup> de Estados Unidos en las últimas tres décadas y que los procesos económicos prevalecen hoy frente a otros aspectos que antes resultaban prioritarios, como la seguridad militar, en detrimento del control mundial por parte de Norteamérica. Se afirma incluso que su gigantesco déficit, la recesión económica que ha prevalecido en ese

---

3 Keohane, Robert O. *Después de la hegemonía: Cooperación y discordia en la política económica mundial*. Trad. por Mirta Rosenberg. Argentina, Grupo Editor Latinoamericano S.R.L., Colección Estudios Internacionales, 1988, p. 49.

4 Keohane, Robert O. y Joseph S. Nye. *Poder e Interdependencia: la política mundial en transición*. Trad. por Heber Cardoso Franco. Argentina, Grupo Editor Latinoamericano S.R.L., Colección Estudios Internacionales, 1988, pp. 22 y 23. Al definir el término de *interdependencia*, los autores señalan que en su concepto más simple significa dependencia mutua, pero en política mundial se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países. Agregan que donde existen efectos de costo recíproco en los intercambios (aunque no necesariamente simétricos) hay *interdependencia*. Para finalizar dicha conceptualización, hacen una observación muy significativa para el presente ensayo: "Las relaciones interdependientes siempre implican costos, dado que la *interdependencia* reduce la autonomía, pero es imposible determinar a priori si los beneficios de una relación serán mayores que los costos. Esto dependerá tanto de los valores que asumen a los actores como de la naturaleza de la relación. Nada asegura que las relaciones que denominamos *interdependientes* puedan caracterizarse como de beneficio nullo." Es así como la cooperación entre las naciones no implica ausencia de conflicto.

5 Marner, Gonzalo. "La integración hemisférica: posibilidad real o utopía fantástica?" en Jaime Estay (comp.), *La reestructuración mundial y América Latina*. Tomo I, México, Cuadernos de Economía, IIEC-UNAM, 1993, p. 85. *Cfr. por Luz Elena Espinoza Paderna, Op.cit. p. 81.*  
Se presentan algunos datos sobre la pérdida de poder económico de Estados Unidos. De los 15 países más industrializados del orbe, Estados Unidos producía 41.1% del producto total en 1950, que luego bajó a 31.6% en 1980, y se espera que continúe reduciéndose, hasta llegar, según proyecciones, a 29.2% en el año 2010.

---

país, así como su decremento en la competitividad mundial, tuvieron un fuerte impacto interno, reflejado en el pasado proceso electoral, en el cual se negó a George Bush la reelección y se optó por el cambio que representaba William Clinton.

No obstante, el poder norteamericano habría que analizarlo con base en la teoría diferenciada de la estabilidad hegemónica, para demostrar que aún cuando se ha perdido en algunos rubros, se ha mantenido en otros (el dólar, por ejemplo, sigue siendo la principal moneda internacional para préstamos y concreción de transacciones; del mismo modo, Estados Unidos sigue siendo líder en la producción de tecnología y venta de patentes).

Habría que considerar también que actualmente este poder se ejerce de manera distinta en relación con cada una de las naciones y, por último, que Estados Unidos ha puesto en marcha nuevas estrategias para el mantenimiento de su hegemonía. Quizás con mayor sutileza y mediante estrategias de control indirecto, por ejemplo, a través de la mayor injerencia de una variedad de actores en la política mundial: organizaciones internacionales, gubernamentales y no gubernamentales, corporaciones multinacionales, movimientos sociales transnacionales y medios masivos de comunicación.

Hago esta afirmación sin caer en los extremos de la corriente modernista que va mucho más lejos y niega la futura vigencia de la organización estatal, al argumentar que "los avances tecnológicos y los aumentos en los intercambios sociales y económicos llevarán a un mundo en el que el Estado -y su control de la fuerza- ya no habrá de ser importante".<sup>6</sup>

Por otro lado, a pesar de que hayan surgido nuevos centros estatales de poder económico, la desintegración de la Unión Soviética y del bloque socialista favoreció a Estados Unidos, al

---

6 Keohane Robert O. y Joseph S. Nye. *Op. cit.* p. 16

---

afirmarse su superioridad en el terreno político-ideológico. Es claro que no ha surgido hasta el momento una nueva superpotencia y es improbable que en el corto y mediano plazos algún país dispute el poder hegemónico con Estados Unidos.

Aún cuando las nuevas reglas en el escenario internacional no están suficientemente maduras, se prevé que ellas estén fundamentadas en una interdependencia económica nunca antes vista. Por lo tanto, ante los retos mundiales y nacionales de fin de siglo, habría que considerar que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte significa para Estados Unidos el inicio de un nuevo proyecto continental, como única alternativa para asegurar su liderazgo hegemónico que, como se comentó antes, se ha visto mermado en el ámbito económico.

Es pues evidente que ante estas condiciones, la posición geopolítica de México incrementa su vulnerabilidad. Así, sin complejos nacionalistas, pero con fundamento en una historia llena de intervenciones y afrentas, me uno a la preocupación de algunos autores interesados en las relaciones México-Estados Unidos que plantean lo siguiente: "Durante la actual administración, las cuestiones de orden nacional se han visto subordinadas a las demandas de esta economía globalizada, de donde se puede concluir la práctica inexistencia de opciones para resolver los problemas de orden interno, especialmente aquéllos derivados de la adopción de políticas emanadas de un proyecto neoliberal".<sup>7</sup>

En la mayoría de los países, los costos sociales de las políticas de ajuste económico y cambio estructural han sido muy altos y se suman a los problemas derivados de la explosión demográfica y de la acumulación de ancestrales rezagos sociales. Hoy en día,

---

7 Espinoza Padilla, Luz Elena. *Op cit.* p. 74

---

observamos cómo crecen los conflictos producto de la migración, aumentan los campamentos de refugiados, se vulneran los derechos y la dignidad del hombre, y el incremento de la pobreza campo fértil para el desarrollo de patologías sociales, como la delincuencia, el alcoholismo y la drogadicción; se incrementa el narcotráfico y cada día se presenta con mayor asiduidad y voracidad la violencia, generándose una especie de círculo vicioso difícil de desentrañar. En el caso de México se afirma que el ajuste produjo aumento en la extensión y la intensidad de la pobreza y un mayor desarrollo del sector informal.

La política mundial tiene hoy un gran reto ante sí, en el marco de la lógica capitalista prevaleciente: "Es evidente que el hombre ha solucionado a través del modelo capitalista, de manera más o menos eficiente, las cuestiones relacionadas con la producción de bienes, mercancías y servicios de diferente índole. No obstante, es imperativo que aprenda a distribuirlos en forma más equitativa para desactivar la contradicción más evidente y profunda de la sociedad internacional contemporánea: la división entre ricos y pobres. Mientras esto no ocurra, y la estructura económica prevalezca igual, la brecha se seguirá ahondando y el sistema correrá cada vez mayores riesgos de autodestrucción".<sup>8</sup>

La pregunta que en México debemos hacernos es : Si bien, en otras épocas ha sido posible, a través de la interdependencia, lograr beneficios paralelos para un conjunto de países en épocas de estabilidad y desarrollo, ante el actual panorama mundial ¿ no estaremos adoptando en nuestro país una serie de políticas inadecuadas, como reflejo de esta gran contradicción de la sociedad internacional contemporánea, que tan sólo amplien la enorme distancia que existe ya entre ricos y pobres?

---

<sup>8</sup> Isla Lope, Jaime. "Estatocentrismo y relaciones internacionales". En *Relaciones Internacionales*, México, Revista del CRI, Fac. de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, julio-sept. 1993, No. 59, p.15

---

Ante los nuevos retos mundiales, en este nuevo contexto en el cual se desarrollan las relaciones internacionales de fin de siglo, se pueden apreciar una serie de transformaciones en la ejecución de la política exterior mexicana, que serán comentadas a continuación.

El primer aspecto que merece ser mencionado es el de la evolución de la política exterior mexicana en los últimos años, que se puede apreciar a través de los siguientes datos:

El primer aspecto que merece ser mencionado es el de la evolución de la política exterior mexicana en los últimos años, que se puede apreciar a través de los siguientes datos:

El primer aspecto que merece ser mencionado es el de la evolución de la política exterior mexicana en los últimos años, que se puede apreciar a través de los siguientes datos:

---

## **2 La política exterior mexicana en la gestión salinista y la reconceptualización del principio de soberanía**

Uno de los temas menos controvertido y sujeto a críticas, incluso de los más radicales opositores al sistema, ha sido tradicionalmente la política exterior mexicana. Siempre se ha exaltado su prestigio, la congruencia y solidez de una política vertical basada en principios, que forman parte del Derecho Internacional.

Estos principios indudablemente son producto de nuestra historia, resultado de la evolución del Estado mexicano en su proceso de formación y consolidación, mismos que fueron incorporados a la fracción X del Art. 89 constitucional, en 1988, para garantizar su plena observancia por el titular del Poder Ejecutivo Federal. Ellos son:

- \* la autodeterminación de los pueblos
- \* la no intervención
- \* la solución pacífica de controversias
- \* la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales
- \* la igualdad jurídica de los Estados
- \* la cooperación internacional para el desarrollo
- \* la lucha por la paz y la seguridad internacionales

Paradójicamente, luego de que estos principios adquieren rango constitucional durante la administración de Miguel de la Madrid, es a partir de la siguiente gestión, la de Carlos Salinas de Gortari, que pasan a un nivel secundario para dar lugar a una política exterior pragmática, basada más en intereses coyunturales que en los mencionados principios.

---

---

Ahora bien, ¿cuáles son los objetivos de la administración salinista en materia de política exterior?

De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994, éstos son:

- \* Preservar y fortalecer la soberanía nacional
- \* Coadyuvar al desarrollo económico, político y social del país, a partir de una mejor inserción de México en el mundo.
- \* Proteger los derechos e intereses de los mexicanos en el exterior.
- \* Apoyar y promover la cooperación internacional.
- \* Difundir nuestra cultura, y
- \* Promover la imagen de México en el exterior.

No obstante esta rica propuesta de gobierno en materia de política exterior, se reconoce que, en la práctica, la administración de Salinas "planteó como estrategia básica de su relación con el exterior la apertura económica, la promoción de las exportaciones y una mayor flexibilidad de la inversión extranjera".<sup>9</sup> Es decir, que el interés se ha centrado indudablemente en los objetivos económicos que impulsaron su proyecto de modernización. Para ello, requería ganar el prestigio de México y fortalecer su capacidad negociadora. Se imponía así una intensa campaña de difusión de las transformaciones internas impulsadas en los últimos años, especialmente a Estados Unidos, que hicieran atractiva y segura la inversión extranjera.

---

<sup>9</sup> Ampudia, Ricardo. "Hacia una nueva vinculación con el mundo: la política exterior del Gobierno de Carlos Salinas de Gortari", en *Relaciones Internacionales*, México, Revista del CRI, Fac. de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, julio-sept. 1993, no. 59, p. 69

---

Vale la pena recordar que en la década pasada existía en ese país una percepción de México que se podría resumir en los siguientes términos: corrupción, inseguridad, narcotráfico, ineficiencia en el manejo de las finanzas públicas, inestabilidad económica con graves riesgos de conflictos sociales que podrían poner en jaque al régimen priísta.

El Presidente Salinas de Gortari se enfrenta así a un escenario negativo y despliega una estrategia de difusión sin precedentes, utilizando para ello canales formales e informales de comunicación. No cabe duda que obtiene resultados favorables y en relativamente poco tiempo se observa a México como un país que ha retomado el rumbo al aplicar severas medidas macroeconómicas y asestar duros golpes a líderes sindicales y exfuncionarios públicos corruptos. Se reconoce un gran liderazgo al Presidente Salinas, quien conduce al país por la ruta de la modernización.

Ello permite que prácticamente durante toda la gestión salinista dominen en las relaciones con Estados Unidos los temas económicos y comerciales, particularmente el Tratado de Libre Comercio, y que se incrementen notablemente los flujos de inversión extranjera.

Algunos críticos de esta política exterior señalan que, más que promover la imagen de México en el exterior, se pretendía promover la imagen personal de su presidente. "En ello se han invertido importantes esfuerzos y cantidades de dinero para contratar agencias y voceros que difundan la capacidad, don de mando y visión del mandatario mexicano".<sup>10</sup>

Los defensores de la política exterior salinista argumentan lo siguiente: "Ha sido una buena dosis de realismo e inteligencia lo que ha guiado a la diplomacia mexicana a establecer diversos acuerdos

---

10 Cid Capetillo, Ileana. "La imagen de México en Estados Unidos". Doc. mimeo. México. Coord. de Relaciones Internacionales, Fac. de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, febrero de 1994, p. 17.

---

comerciales y de cooperación con los principales polos de poder económico en el mundo y a desarrollar una estrategia más fina hacia los países de Latinoamérica, donde hemos establecido acuerdos limitados en su alcance para que produzcan resultados concretos. Esto ha sido producto de un agudo análisis de la situación internacional, del proceso de formación de bloques, del costo para México de quedar marginado de ellos y de las ventajas de nuestra extraordinaria situación geopolítica".<sup>11</sup> Señalan también que seguir una política basada exclusivamente en principios significa desplegar una política homogénea, que trata a todos los países del mundo por igual y asumir una actitud pasiva y reactiva frente a los acontecimientos mundiales.

No parecen considerar en dichas argumentaciones que precisamente el prestigio que ha tenido la política exterior mexicana, nos lleva de manera lógica a la conclusión de que ésta no ha sido pasiva ni reactiva y que ha tratado a todos los países del mundo por igual, para ser congruentes con una firme postura en el exterior, que no sólo se ha esgrimido en favor de México, sino también para hacer respetar a otras naciones.

No dar un reconocimiento igual a las naciones significaría ir en contra de uno de los principios fundamentales del Derecho Internacional: la igualdad jurídica de los Estados. Pero ¿por qué es tan importante esta igualdad jurídica?

Ella es vital precisamente porque no puede existir una igualdad ni económica ni política de los Estados. Así, la igualdad jurídica es un elemento clave para la defensa de la soberanía estatal. En ella descansa la defensa de la soberanía de los países menos poderosos frente a las superpotencias.

---

11 Olloqui, José Juan de. "Prólogo" en Emilio O. Rabasa (coord.) *Los siete principios fundamentales de la política exterior de México*. México, PRI, Comisión Nacional de Asuntos Internacionales, 1993, p.p. 9 y 10.

---

En ella se sustenta la igualdad soberana de todos los Estados miembros de la comunidad internacional, contemplada en la Carta de las Naciones Unidas, en la Carta de la OEA y en múltiples acuerdos bilaterales y multilaterales.

Keohane y Nye advierten sobre los riesgos de una actitud diferenciada entre los países, que puede estar presente en la interdependencia compleja: "la ambigüedad del interés nacional suscita serios problemas a los líderes políticos de los gobiernos (...) el Estado debe probar su capacidad para ser multifacéticos y aún esquizofrénicos. Los intereses nacionales habrán de ser definidos en forma diferente ante problemas diferentes y por diferentes unidades gubernamentales. Así, los Estados que se hallen mejor colocados para mantener su coherencia estarán en mejores condiciones de manipular la interdependencia desigual".<sup>12</sup>

Aún cuando dichos autores reconocen la existencia de esta política diferenciada entre los países, concluyen en la necesaria coherencia que esta nueva postura habrá de buscar. Me parece de un riesgo muy alto y de costos imprevisibles para nuestro país, mantener una política exterior que pudiera considerarse ambigua, sobre todo en lo que respecta a la variación que pudiera darse en la identificación de los intereses nacionales. Se está dando también en México el fenómeno que se refiere a la participación de distintas instancias gubernamentales que definen la política exterior: la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial y la Oficina de Coordinación de Presidencia de la República, han tenido una participación tan intensa, que han desplazado en mucho a la Secretaría de Relaciones Exteriores, dependencia del Ejecutivo que tiene a su cargo esta responsabilidad, lo que ha generado incluso posturas contrarias y falta de claridad en los objetivos de nuestro país.

Es preciso tener presente que en el caso de México, los fundamentos por los cuales se adoptó una política de principios, los

---

12 Keohane, Robert O. y Joseph S. Nye. *Op. cit.* p. 53

---

encontramos en nuestro propio devenir histórico. "Una historia de ignominias y abusos del fuerte sobre el débil traería como consecuencia una política exterior fundamentada en principios. Entre otros, el principio de no intervención, invocado por México precisamente como producto de sus experiencias y destinado a evitar, mediante su aceptación como norma en el concierto de las naciones, la repetición de ellas".<sup>13</sup>

El principio de la autodeterminación de los pueblos aparece en las primeras acciones de independencia política y de soberanía nacional: el Acta y la Constitución de 1824.

La no intervención fue contundente y reiteradamente expresada por Benito Juárez ante la injustificada invasión extranjera representada por Maximiliano de Habsburgo. El ilustre oaxaqueño hablaba de : "la viril resolución de México para sostener su autonomía y su honor o perecer en la demanda".<sup>14</sup>

En la Doctrina Carranza, propuesta por el Presidente de México a las naciones, en su tercer informe de gobierno al Congreso de la Unión, el 1 de septiembre de 1918, se exige el principio de igualdad: "la igualdad, el mutuo respeto a las instituciones y a las leyes y la firme y constante voluntad de no intervenir jamás, bajo ningún pretexto, en los asuntos interiores de otros países... que el Ejecutivo a mi cargo ha seguido, procurando al mismo tiempo obtener para México un tratamiento igual al que otorga, esto es que se le considere en calidad de Nación Soberana, como al igual de los demás pueblos; que sean respetadas sus leyes y sus instituciones y que no se intervenga en ninguna forma en sus negocios interiores".<sup>15</sup>

Así, podrían citarse muchos otros momentos históricos en los que nuestro país tuvo que recurrir a estos principios fundamentales, para

---

13 Ampudia, Ricardo. *Op cit.* p. 68

14 Rabasa, Emilio O. "Nota Introdutoria" en Emilio O. Rabasa (coord.) *Los siete principios...* p. 15

15 Hernández-Vela S. Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. 3a. ed. México, Porrúa, 1988.

p.p. 21-22. *Cit por* Hernández-Vela S. Edmundo. "La Doctrina Carranza en el umbral de una nueva sociedad internacional" en *Revista Mexicana de Política Exterior*, no. 39, México, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, Secretaría de Relaciones Exteriores, verano de 1993, p. 41

---

---

defender su integridad. Lo que debe quedar muy claro es que el sostén y punto de partida de los anteriores y de todos los demás principios de nuestra política exterior, lo constituye, sin duda, la soberanía nacional, supuesto esencial de la convivencia internacional, que hoy está siendo vulnerado en nuestro país, so pretexto de las nuevas características que adquiere este principio en un mundo interdependiente.

El embajador Jorge Castañeda, en una sesión de un Comité Especial instalado por la ONU en 1965 para estudiar los principios que se refieren a las relaciones de amistad y cooperación entre los Estados, con gran visión definía las nuevas formas de intervención de un Estado, que se presentan hoy en el mundo con una gran naturalidad.

En esos conceptos que fueron calificados como radicales en su momento, y que por ello no prosperaron, se consideraba como intervención de un Estado: "la aplicación de medidas coercitivas de naturaleza económica y política; permitir, en las áreas sujetas a su jurisdicción, o promover o financiar actividades tales como la organización y el adiestramiento de fuerzas militares para la incursión en otros Estados; la contribución, el suministro o dotación de armas o de material bélico para promover o ayudar a una rebelión o a un movimiento sedicioso; la organización de actividades subversivas o terroristas contra otro Estado; el establecimiento o mantenimiento de relaciones con otro Estado, haciéndoles depender de ventajas especiales; el impedir, o el intento de impedir a un Estado disponer libremente de sus recursos naturales, la imposición a un Estado de concesiones a extranjeros en situación privilegiada más allá de lo que el derecho interno otorga a los nacionales".<sup>16</sup>

Algunos de los riesgos que se señalan como producto de los cambios en esta nueva conceptualización del concepto de soberanía nacional, que parece extenderse en el mundo son, entre otros, los siguientes:

---

16 Sepúlveda, César. "La no intervención", en Emilio O. Rabasa (coord.) *Los siete principios...*, p. 22

---

"las intenciones de exportar -aún con el apoyo de recursos financieros e invasiones militares- supuestos sistemas democráticos diseñados y 'legitimados' desde el exterior. (como en el caso de Haití)

las pretensiones de debilitar el derecho internacional, y el condicionamiento de la cooperación internacional".<sup>17</sup>

Por el pragmatismo dominante en la política exterior mexicana en la administración salinista, llama sobre todo la atención el punto referido al debilitamiento del derecho internacional, con la consecuente subordinación del principio de soberanía a la idea de la interdependencia.

Este fenómeno de debilitamiento del derecho internacional es una realidad reconocida por expertos en la materia. Edmundo Hernández Vela sostiene que "en la sociedad internacional existe un régimen de derecho que a pesar de sus constantes avances casi nunca es respetado, ni por los hegemones ni por las potencias menores y con frecuencia tampoco por los países menos poderosos, siempre en función de sus intereses particulares y de su margen de maniobra; en los primeros con el pretexto de salvaguardar su "seguridad nacional", casi siempre sólo referida hacia el exterior y en términos militares, e imponer maniqueamente sus patrones ideológico-político-económicos; en los segundos, a causa o debido a su misma incapacidad o impotencia".<sup>18</sup>

En México el concepto de soberanía tiene dos vertientes: una al interior, que se refiere a la capacidad de desarrollar y fortalecer un proyecto nacional sustentado en la justicia social y en la democracia y, otra que se relaciona con el orden internacional y con la posibilidad de desarrollar nuestro proyecto de Nación sin ninguna injerencia externa, tener la oportunidad como país de preservar y defender, por la vía pacífica, los intereses nacionales en el extranjero. Cabe señalar que en ambos objetivos tenemos hoy deficiencias.

---

<sup>17</sup> *Ibidem*, p.7

<sup>18</sup> Hernández-Vela S., Edmundo. *Op cit.*, p.45

---

Por lo que respecta a la segunda vertiente, que forma parte de nuestro objeto de estudio, y que aunque parezca obvio hay que repetirlo, hemos podido observar en los últimos tiempos que mientras mayores sean los intereses norteamericanos en nuestro país -fundamentalmente los económicos- mayor interés tendrá Estados Unidos en intervenir en nuestros asuntos domésticos. Se afirma incluso que lo que suceda en México, cualquier problema que se presente o siquiera se avizore en el panorama, tendrá consecuencias definitivas en ese país y será considerado un asunto de "seguridad nacional".

Resulta así sumamente peligroso para México haber hecho de nuestra política internacional, y en especial de las relaciones bilaterales México-Estados Unidos, el sustento del proyecto de desarrollo del país. Aún cuando se reconozca que las transformaciones mundiales nos conducían por ese camino, no se puede dejar de afirmar que ello nos hace mucho más vulnerables tanto en nuestra economía, como en la integridad nacional.

La nueva orientación mundial tiende a "reformular la concepción tradicional de soberanía, al reducir los ámbitos de la jurisdicción nacional en esas áreas bajo el argumento de que la intervención resulta imprescindible para una cooperación internacional eficaz en la solución de los problemas comunes, o la necesidad de tomar acciones en nombre de supuestos valores democráticos e ideales humanitarios universales".<sup>19</sup>

A esta nueva tendencia, producto de la globalización y considerada como una nueva versión del intervencionismo, se le ha denominado derecho de injerencia. "Esta tesis de hecho ha sido aceptada por todos los Estados europeos y se ha incrustado como un asunto de la mayor importancia en foros como el Parlamento Europeo, la Organización de Estados Americanos y la propia Organización de

---

<sup>19</sup> Rozenfal, Andrés. *La política exterior de México en la era de la modernidad: una visión de la modernización de México*. México, Fondo de Cultura Económica, 1993, p. 98

---

las Naciones Unidas, en donde incluso se han adoptado resoluciones para la creación de una Coordinación Especial de las Naciones Unidas para Servicios Electorales, que se encargará de observar el buen desarrollo de procesos electorales en países considerados difíciles".<sup>20</sup>

Ante este panorama, se ha reiterado que la Organización de las Naciones Unidas, debiera tener un papel determinante que, hasta la fecha, no ha podido cumplir cabalmente, por el carácter antidemocrático de su principal instancia de toma de decisiones: el Consejo de Seguridad.

Después de la Guerra del Pérsico, "las deliberaciones al interior de la ONU enviaban el mensaje al mundo de que, en adelante, la voluntad de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad, permitiría realizar incursiones militares sancionadas y legitimadas por el máximo foro de concertación mundial. Ello implicaba que en adelante bastaría una uniformidad de criterios entre los cinco miembros permanentes para aprobar iniciativas que, sin contar necesariamente con el consenso internacional, terminarían por intentar legitimar las acciones de esos países con el endoso de las Naciones Unidas. Este fenómeno lleva necesariamente a reflexionar sobre una preocupante concentración del poder internacional en la que, aún dentro del Consejo de Seguridad, las voluntades de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, actuando de común acuerdo, movilizan los instrumentos multilaterales de la seguridad colectiva, ante China y Rusia -heredera del asiento permanente de la URSS- que por razones de debilidad económica y tecnológica y en aras de preservar una posición de privilegio en el entorno internacional ya no ejercen con la misma facilidad que antes el derecho de veto".<sup>21</sup>

---

20 Galeana, Patricia. "El llamado derecho de injerencia", en Alfvino Cebreros Múñillo (coord.) *Política y sociedad en la perspectiva internacional*. México, Comisión Nacional de Asuntos Internacionales, PRI, diciembre de 1993, p. 27.

21 Rozental, Andrés. *Op.cit.* p. 23

---

La hegemonía estadounidense se puso de manifiesto en esta guerra, en donde el Consejo de Seguridad legitimó la intervención de las potencias occidentales y permitió, por primera vez, la aplicación del capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, que alude al empleo de la fuerza. "Con estas decisiones, aprobadas sin un veto soviético, el mundo comprobó que el equilibrio de la Guerra Fría había desaparecido por completo".<sup>22</sup>

Como es natural, las posiciones de México y Estados Unidos, en el seno de este organismo internacional han sido diametralmente opuestas. Estados Unidos ha defendido el principio de injerencia humanitaria, y sobre todo ha esgrimido el argumento de la democracia, concepto que ha sido usado por las grandes potencias para derrocar gobiernos democráticamente o no electos y apoyar dictaduras. México, por su parte ha sido uno de los pocos países que ha declarado abiertamente su oposición a cualquier tipo de intervención porque se contrapone a lo que dicta la Carta de las Naciones Unidas y representa una acción emprendida o legitimada por las organizaciones internacionales en detrimento de la soberanía de los estados. Aquí, cabe señalar, México mantuvo una política de principios.

Por último, con respecto a la mencionada "extraordinaria" posición geopolítica de México, habría que considerar que, con mayor peso aún que en el pasado, ésta tiene hoy un nuevo significado: "de golpe nos encontramos al lado de la única superpotencia militar y política del mundo".<sup>23</sup>

Entiendo que esta vecindad no deba ser considerada una fatalidad y que, desde un enfoque positivo, se trate de explotar y sacar ventaja de esta circunstancia no elegida. Una de ellas es la firma del TLC, sin embargo es preciso también advertir sobre los riesgos que ello representa.

---

<sup>22</sup> *Ibidem*, p. 102

<sup>23</sup> Solana, Fernando. *La soberanía y la independencia mexicanas frente a los cambios mundiales*. Textos de Política Exterior, no. 49, México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1990, p. 5

---

Como señala Edmundo Hernández-Vela, "el ejercicio de la Doctrina Carranza no depende sólo de la bondad y la buena voluntad del potencial interventor, sino, sobre todo, de la firme decisión y la voluntad del posible agredido de protegerse contra acciones de tal naturaleza sin que esto implique de ninguna manera, mucho menos en forma disimulada o encubierta, satisfacer las condiciones impuestas por la superpotencia, ya que la experiencia demuestra que ésta nunca quedará satisfecha plenamente".<sup>24</sup>

Entonces me pregunto ¿hasta dónde se puede afirmar que mediante el despliegue de esta política exterior México es verdaderamente actor y no espectador ante los cambios mundiales? ¿estaremos realmente maximizando los beneficios de nuestra ubicación geopolítica? ¿se ha logrado, como lo propuso el Presidente Salinas, coadyuvar de manera decidida y directa al mejoramiento de los niveles de vida de los mexicanos, mediante la atracción de inversiones y la promoción de la imagen de México en el exterior?

---

24 *Ibidem*, p. 47

---

### **3 La apertura económica y la influencia de Estados Unidos en la política interior de México**

La relación con Estados Unidos ha sido determinante en las distintas etapas de la historia de nuestro país. Esta relación se ha calificado de diferentes maneras: compleja, dependiente, asimétrica, conflictiva, cooperativa, conciliadora; lo cierto es que es necesaria e insoluble y, en efecto, en distintos momentos históricos lo que ha variado es el acento o el matiz que se le ha dado, bajo estos parámetros.

No se puede negar que en las relaciones de México con el exterior, Estados Unidos, queramos o no, ocupa el primer lugar. Muchos intentos se han hecho por diversificar nuestros intercambios económicos, financieros y comerciales, pero la contundencia de una realidad geopolítica nos ubica nuevamente al sur de esta superpotencia.

"En la actualidad, México y Estados Unidos se encuentran en lados opuestos. Su frontera marca la línea divisoria entre la opulencia y la carencia. En otras palabras, Estados Unidos es infinitamente más grande, más fuerte y más poderoso que México. De este modo, tiene tres veces más habitantes que su vecino, un producto nacional quince veces mayor y una abrumadora superioridad militar, entre otras cosas, que hacen aún más marcada la diferencia estructural entre las dos naciones... Aproximadamente 70% de las exportaciones e importaciones mexicanas corresponden a Estados Unidos; las cifras recíprocas son de menos de 7% y 5% respectivamente. La inversión de Estados Unidos en México, tan

---

---

crucial para este último, representa menos de 3% de su inversión total en el extranjero, sin embargo constituye 75% de la que México recibe. Por último, 87% del turismo en México viene de Estados Unidos".<sup>25</sup>

Estas cifras por sí mismas no sólo dan cuenta de las asimetrías entre ambas naciones, sino también de la dependencia económica de México frente a Estados Unidos y, más aún, de la fragilidad extrema de la economía mexicana. Sin embargo, hay que reconocer que no todo es perfección en Estados Unidos y que enfrenta en su interior una serie de problemas, algunos de ellos propios de los países desarrollados: drogadicción, desintegración familiar y degradación moral, pobreza y marginación, entre otros.

Con respecto a la economía mexicana, vale la pena recordar que al asumir Miguel de la Madrid la Presidencia de la República en 1982, el país enfrenta la peor crisis económica de su historia contemporánea. Es por ello que su relación con Estados Unidos se concentra en el aspecto económico, particularmente en la renegociación de la deuda externa.

Es durante este régimen cuando se inicia un cambio estructural en la economía mexicana, un proceso de apertura con el propósito de insertar nuestra estructura productiva en la nueva dinámica comercial del mundo. Miguel de la Madrid se propuso configurar un nuevo modelo de crecimiento basado fundamentalmente en una orientación hacia el exterior, de combate a las políticas proteccionistas y de abandono del modelo de sustitución de importaciones.

Sin embargo, ya desde entonces las medidas de austeridad aplicadas por el gobierno mexicano, que en gran parte fueron impuestas por los organismos financieros internacionales, tuvieron costos sociales

---

25 Ampudia, Ricardo. *Estados Unidos de América en los Informes Presidenciales*. México, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1993, p. 17.

---

que empezaban a minar la credibilidad y legitimidad de la administración en turno.

Esta vulnerabilidad del régimen de Miguel de la Madrid es aprovechada por Norteamérica. Se inicia así, en 1984, una campaña de desprestigio que pone en tela de juicio una serie de asuntos considerados de absoluta competencia interna, como son los procesos electorales y la corrupción de las autoridades mexicanas.

En este duro ataque al gobierno mexicano intervienen diversas instancias, desde la representación diplomática de Estados Unidos en México, personificada por John Gavin, los medios de comunicación y los círculos académicos, hasta los debates en el Congreso norteamericano encabezados por el senador Jesse Helms.

Desde ese momento se empieza a percibir que, al igual que sucede hoy en otras latitudes, en las relaciones México-Estados Unidos la interacción no se limita a los espacios gubernamentales. Una serie de actores no gubernamentales han intensificado su actividad, multiplicando los canales de esta interacción, haciéndola aún más compleja, no sólo por el papel protagónico que desempeñan los nuevos actores, sino porque entran en juego los más variados intereses que ellos representan: económicos, políticos, sociales y hasta ideológicos.

En particular, con respecto a la participación de los medios de comunicación estadounidenses, nadie pone hoy en duda su enorme influencia en la formación de la opinión pública; por ello, es preciso identificarlos como nuevos actores que, en algunos casos, por los vínculos que tienen con el gobierno de ese país, pueden ser utilizados para ejercer presión, de manera indirecta, sobre el rumbo que deben tomar los acontecimientos en México. Si bien existe una discusión teórica sobre si los medios de comunicación son nuevos actores internacionales o tan sólo grupos de presión, o por otro lado si los medios son los actores o las opiniones públicas que ellos

---

---

generan, son los sujetos, lo que sí es claro es que su presencia en la vida internacional es hoy innegable.<sup>26</sup>

"Los medios cumplen un papel de informadores muchas veces objetivos, pero a la vez de instrumento para canalizar diversas presiones hacia el gobierno mexicano y aún en ciertos momentos, también de apoyo a las negociaciones que se desarrollan en torno a cuestiones comerciales y en general estructurales de México, en sus relaciones económicas con Estados Unidos (...) En los más recientes casos de 1982 y 1986, resulta cuando menos sugerente hablar de aquéllo que en un momento dado se consideró una campaña contra México, la cual no derivó en una desestabilización política de trascendencia histórica, pero sí probablemente coadyuvó a crear condiciones políticas y aún diplomáticas para la aceptación final de una estrategia de mayor apertura de la economía que el capital trasnacional ha pretendido llevar adelante en países como el nuestro durante los últimos años, como parte del proceso de globalización e integración en un sólo mercado, para beneficio de intereses monopolistas fundamentalmente norteamericanos".<sup>27</sup>

Es en este marco que el Presidente Salinas inicia su gestión que, como ya dijimos, se caracteriza en materia de política exterior, por un apreciable cambio en las relaciones México-Estados Unidos.

James W. Russell hace una interesante interpretación sobre la nueva actitud del gobierno estadounidense hacia nuestro país: por un lado señala que después de la firma del Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá, en 1988, el gobierno republicano hace manifiesto su proyecto de crear una zona de libre comercio ampliada hasta México, proyecto que el Presidente George Bush, con la Iniciativa de las Américas extiende a todo el continente. Por otro lado, influyen de manera significativa los resultados de la

---

<sup>26</sup> Cfr. Calduch Cervera, Rafael. *Relaciones Internacionales*. España, Ediciones Ciencias Sociales, 1991, p. 349

<sup>27</sup> Hernández Garibay, Jesús. "Influencia de la prensa escrita norteamericana en la perspectiva de una crisis política nacional", en Paz Cosiello Marquez Padilla y Mónica Veres Campos, (coord.) *Estados Unidos: sociedad, cultura y educación*. Serie: Estudios, Área: Estados Unidos, México, Centro de Investigaciones sobre Estados Unidos de América, Coordinación de Humanidades, UNAM, 1991, p. 62

---

elección presidencial y la posibilidad real de que la izquierda mexicana, con Cuauhtémoc Cárdenas, llegara al poder, lo que significaría desestabilizar las relaciones bilaterales y poner en riesgo los intereses norteamericanos en el país.

"Por dicha razón, la Embajada decidió de forma explícita no hacer ninguna declaración, directa o indirecta, sobre las elecciones, como lo había hecho con las elecciones de 1986, y dejar que las autoridades mexicanas resolvieran el problema. En esta ocasión, cuando fue útil a sus intereses, Estados Unidos adoptó una postura de no intervención en la política mexicana".<sup>28</sup>

Es así que, sin mayores interferencias, dominan durante la administración del Presidente Salinas, los temas económicos, para dar lugar al Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Aún cuando Salinas de Gortari se negó, durante su primer año de gobierno a aceptar la propuesta norteamericana de crear una zona de libre comercio, es en abril de 1990, a iniciativa de México, que empiezan las gestiones para negociar un acuerdo bilateral, que más tarde incluiría a Canadá.

Los argumentos señalados por esta administración para la firma del tratado son recuperar el crecimiento económico y generar empleo, a través del fomento a la inversión productiva. Se estimaba además que para tener "un sólido crecimiento anual, se requería del ingreso de capitales por casi 150 mil millones de dólares en los siguientes diez años".<sup>29</sup>

Había que aprovechar la vecindad con Estados Unidos, pero sobre bases institucionales, claras y de respeto al Derecho internacional. Por ello, en respuesta a las políticas neoproteccionistas del exterior y como único camino que diera viabilidad al país, se profundizó la

---

28 Russell, James W. "Nuevas percepciones sobre México en Estados Unidos (1981-1992)", en *La nueva relación de México...* p. 193. Cit por Helena Cid Capetillo, *Op cit*.

29 Rozental, Andrés. *Op cit* p.58.

---

apertura comercial iniciada por Miguel de la Madrid y se intensificó la promoción de las exportaciones no petroleras<sup>30</sup>.

Mientras en 1982 el arancel máximo era del 100% y los permisos previos de importación alcanzaban el mismo nivel, actualmente el arancel máximo se sitúa en 20%, el arancel promedio en 10% y sólo el 2% de casi 12 mil fracciones arancelarias que existen en la actualidad, tramita permisos de importación. En unos cuantos años, México pasó de ser una de las economías más cerradas del mundo, a ser una de las más abiertas. La inversión extranjera da cuenta igualmente de esta apertura. En 1987 fue de 20 mil millones de dólares y en 1993 esta cifra se triplicó, al llegar a 60 mil millones de dólares.

El corolario de esta apertura económica es el TLC, el cual desde que surgió como una idea, ha tenido en los tres países tanto promotores como detractores. La pertinencia del acuerdo ha sido analizada por diversos sectores: gubernamental, empresarial, gremial, académico; en diferentes ámbitos geográficos, como por ejemplo en los estados fronterizos, y desde distintos enfoques: político, económico-comercial, cultural, por su impacto social, etc. De ellos han resultado muy diversas posiciones. A continuación se cita un comentario que resume de manera muy clara las opciones que se le presentaban a nuestro país:

"México actuó muy a tiempo para quedar incluido en uno de los grandes esquemas de asociación comercial. Más vale, en todo caso, estar dentro que fuera de uno de los esquemas de agrupaciones económicas, como lo demuestra el ejemplo de muchos países; y segundo, que el estar dentro de un marco comercial también tiene costos. Estos, desde luego, resultan menores en el mundo de hoy en día, pero se debe estar consciente de que existen y de que es

---

30 Rojas Cruz, Manuel. "Un modelo exportador que no despegó", en *Avances de Erelbitor*, México, 7 de julio de 1991, p. 26. Con respecto a la composición de las exportaciones mexicanas, señala que aún cuando las exportaciones no petroleras alcanzaron en 1993 el 85.7% del total y las petroleras tan sólo el 11.3%, esto se debe más a la caída del precio internacional del crudo que a la pujanza de la industria mexicana. Y añade que sobre una plataforma de exportación equivalente a la de hace 12 años, el país recibe 58.5% menos recursos en la actualidad.

---

importante aprender a sobrellevarlos y a manejarlos. Si México está en camino de entrar de lleno en la economía internacional, es lógico concluir que va a quedar expuesto a nuevas experiencias, con todo lo que ello significa, tanto negativa como positivamente. Quedar expuestos a la llamada disciplina internacional no significa estar comprometidos únicamente a las normas de calidad de producción de satisfactores económicos, sino también a otro tipo de normas de calidad, como son las educativas, administrativas, políticas, legales, éticas y en fin, normas de comportamiento general.<sup>31</sup>

Nadie puede negar que prácticamente nuestra única opción viable era la de incorporarnos a las nuevas tendencias mundiales, a través de una participación económica activa, en uno de los bloques comerciales. No hacerlo, significaría aislarnos, cerrarnos el paso ante una posibilidad real de progreso. Sin embargo, lo preocupante es percibir que los costos de esta decisión, sobre todo los políticos, no parecen haber sido suficientemente evaluados, o más aún, apreciar una negación a que el acuerdo comercial tenga algunos costos implícitos, cuando desafortunadamente, ante los recientes acontecimientos nacionales, existen ya signos evidentes de una mayor injerencia norteamericana.

Se dice que se equivocaron los estrategas de la actual diplomacia mexicana que auguraban una etapa armónica y de respeto recíproco en la relación bilateral, al convertirse México en socio comercial de Estados Unidos.

Los temas de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos y el narcotráfico siguen siendo fuentes de conflicto; amplios sectores de ese país se han visto particularmente interesados en presionar a México por denuncias de continuas violaciones a los derechos humanos en territorio nacional y por la falta de democracia en su sistema político.

---

31 Ojeda, Mario. "El cambiante contexto internacional a finales del segundo milenio", en Carlos Ariola (comp.) *Testimonios sobre el TLC*, México, Grupo Editorial Forma, 1991, p. 21.

---

"Desde la óptica de Washington, la creciente violencia e inseguridad que se ha manifestado en México a partir del levantamiento guerrillero en Chiapas, el asesinato del primer candidato priísta, Luis Donaldo Colosio, la ola de secuestros y ajusticiamientos entre policías y narcotraficantes, así como el aumento de la inestabilidad política que todo ello ha producido, son una amenaza potencial a la seguridad de México y por extensión (México es su patio trasero) a la de Estados Unidos".<sup>32</sup> Y, no hay que olvidar que la seguridad nacional para este país es la seguridad en sus inversiones, la seguridad en sus negocios.

El interés norteamericano por combatir cualquier síntoma de inestabilidad en nuestro país, incluso de tipo económico, fue el que se evidenció cuando el Presidente Clinton autorizó a la Reserva Federal de Estados Unidos, a poner a disposición de México seis mil millones de dólares para estabilizar los mercados bursátil y financiero, desequilibrados tras el asesinato del primer candidato del PRI a la Presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio. Se confirma una vez más que en esta nueva condición de socios comerciales la posible desestabilización económica, política o social de México, afecta directamente a Estados Unidos.

Uno de los principales riesgos que la óptica norteamericana advierte se encuentra ubicado en el terreno político, en el de la democracia. Sabemos que en México hemos logrado avances importantes en el ámbito macroeconómico<sup>33</sup>, no obstante no se ha avanzado al mismo ritmo en el político, en donde incluso los problemas se han agudizado. Ahora bien, como lo veíamos en el apartado anterior, Estados Unidos es un país que ha mostrado especial preocupación por el desarrollo de la democracia, por supuesto desde su perspectiva. Es por ello una preocupación suficientemente

---

32 Batta, Victor. "A pesar del TLC, Estados Unidos presionará a México en materia de narcotráfico, migración y democracia", en *El Financiero*, México, 29 de mayo de 1991, p. 41.

33 A pesar de lo alcanzado en la administración salinista en el saneamiento de las finanzas públicas, el control de la inflación y la venta de entidades paraestatales, la estrategia económica también está siendo cuestionada por: la disminución de las reservas internacionales, la sobrevaluación del peso, la persistencia del desequilibrio externo -ya que el destino de los capitales que han ingresado a nuestro país ha sido predominantemente especulativo- el descenso en el crecimiento del PIB, el incremento del desempleo y la concentración de la riqueza, en suma, por la recesión económica.

---

fundamentada, la que se refiere a una mayor injerencia norteamericana en los asuntos domésticos de México, originada por cuestionamientos a nuestro sistema democrático, por una aparente situación de "ingobernabilidad" que pudiera darse luego de las elecciones del 21 de agosto.

Se dice, con razón, que una de las contradicciones históricas que caracterizan a Estados Unidos es precisamente su visión democrática hacia el interior de ese país y su visión imperialista hacia el exterior. Es en estos términos que vislumbran la democracia. ¿por qué pensar que este enfoque varió a partir de la entrada en vigor del TLC?

Si a ello agregamos el reconocimiento de que "la promesa incumplida de todos nuestros proyectos modernizantes ha sido la democracia. Es tiempo de dárnosla a nosotros mismos, antes de que su ausencia sirva de pretexto para que el nacionalismo norteamericano, democrático e imperial, entre a salvarnos para la libertad. Pero además, tenemos que reanudar un desarrollo económico que ya no puede privarse de su escudo político que es la democracia; ni de su escudo social que es la justicia; ni de su escudo mental que es la cultura".<sup>34</sup>

Se puede afirmar así que la apertura económica está unida irremisiblemente a la apertura política y que una de las consecuencias más visibles de esta nueva relación fue comprobada en la atención significativamente mayor que se observó por parte de Estados Unidos ante los comicios presidenciales en México.

"El hecho de que haya en Washington en estos momentos un gobierno demócrata, el cual heredó, y no de muy buena gana, el TLC de sus predecesores republicanos, se transforma en una mayor presión para la democracia. El gobierno de Bill Clinton está

---

34 Fuentes, Carlos. "Nacionalismo e Integración", en Carlos Arriola. (comp.) *Testimonios sobre el TLC*. México, Grupo Editorial Pomá, 1994, p.153.

---

obligado a demostrar a la opinión pública de su país que el TLC, que muchos estadounidenses consideran como una graciosa concesión de su país a México, ha tenido éxito al promover un vecino más estable y más democrático. De registrarse comicios marcados por irregularidades, las presiones políticas para un repudio al TLC aumentarían de una manera sustancial".<sup>35</sup>

Entre otras razones de orden interno, es por ello que México aceptó la presencia de "visitantes" internacionales en las elecciones presidenciales. De esta manera se demuestra al mundo que nuestro sistema político se encamina también hacia una modernización que haga integral el proyecto salinista, sin embargo es preciso reconocer que éstos "son los costos políticos de la internacionalización del país".<sup>36</sup> La globalización de la economía se traduce necesariamente en la globalización de la política.

Los propios estadounidenses que se dedican al estudio del sistema político mexicano así lo aprecian. John Bailey, del Centro para la Estrategia y Estudios Internacionales de la Universidad de Georgetown opina que "para Estados Unidos la alternativa de una transición pacífica a la democracia en México es muy importante, ya que la política desde el periodo de Reagan hasta el presente ha enfatizado un mercado abierto, lo que produce inevitablemente una apertura política. Si los cambios económicos conllevan credibilidad y transparencia en las elecciones en México, éstos reforzarán la política norteamericana en Latinoamérica (...) lo que a su vez propiciará que Estados Unidos tenga una posición más sólida durante la cumbre con los líderes del hemisferio oeste, que se llevará a cabo en la ciudad de Miami el próximo mes de diciembre."<sup>37</sup>

Vale la pena recordar que el tema del proceso político mexicano tuvo especial atención en el Congreso estadounidense, dedicándole

---

<sup>35</sup> Sarmiento, Sergio. "México y Estados Unidos", en *El Financiero*, México, 4 de julio de 1991, p. 67.

<sup>36</sup> Cfr. Peña Guerrero, Roberto. "México ante los costos políticos de la globalización". Doc. mimeo. Notimex, nota editorial, 28 de enero de 1991, 4 p.p.

<sup>37</sup> Bailey, John. "Las elecciones presidenciales en México. Reporte preelectoral". Ponencia presentada en el Seminario Internacional *Escenario Político-Electoral en México 1991*, México, Fundación Cambio XXI, Luis Donald Colosio A.C., Partido Revolucionario Institucional, 4 de julio de 1991, p. 2.

---

---

hace unos meses dos audiencias, una convocada por el senador Christopher Dodd y la otra por el diputado Robert Torricelli. El diagnóstico ahí presentado generó la idea de presionar al gobierno mexicano para aceptar la "supervisión internacional" en los comicios del 21 de agosto.

Es así que en el proceso electoral mexicano estuvieron presentes nuevos actores, entre los que destacan las organizaciones no gubernamentales. Desde antes de celebrarse los comicios existía preocupación porque su participación pudiera ser manipulada desde el exterior. En un estudio elaborado por el Centro de Investigación de Albuquerque, Nuevo México, de tendencia liberal, se advierte sobre el aumento en los donativos que han tenido en particular dos organizaciones: por un lado, la Fundación para la Democracia (NED), creada en 1983 por el Congreso norteamericano con el propósito de repartir fondos a organizaciones extranjeras que compartieran los principios básicos de libre empresa y elecciones libres. Esta asociación "tiene un presupuesto bianual de 33 millones de dólares y aunque está incorporada como un organismo 'privado', en realidad es una agencia 'cuasigubernamental' ya que cien por ciento de su presupuesto proviene del erario público. En 1992 la NED dio donativos a asociaciones cívicas mexicanas por un total de 381 mil 779 dólares; en 1993, alcanzaron 420 mil dólares, y en lo que va de 1994, ya llegan a 607 mil 400 dólares, cantidad que abarca 189 mil para 'gastos de operación' de la NDI relacionados con las elecciones."<sup>38</sup>

De igual forma, la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID), con el ascenso de los demócratas al poder en 1993, duplicó sus donativos para la región latinoamericana. Si bien se reconoce que la ayuda económica de tipo político a México no sólo es norteamericana, porque grupos mexicanos reciben también apoyos importantes de organismos europeos y de Canadá, el riesgo estriba

---

<sup>38</sup> Centro de Investigación de Albuquerque, Nuevo México. "Asistencia foránea para el proceso de democratización mexicano", *CII* por Dolin Estévez en *El Financiero*, México, 17 de junio de 1994, p. 45.

---

en que Estados Unidos es indiscutiblemente el país que ejerce mayor influencia sobre México. El estudio identifica a estas dos organizaciones como "instrumentos de la política exterior estadounidense y estima que las actividades de éstos en México denotan el interés de Washington de influir en la democratización del nuevo socio comercial."<sup>39</sup> Como lo señaló Sidney Weintraub<sup>40</sup>, en su visita a México, en julio pasado, está visto que otro elemento que sancionará las elecciones mexicanas de agosto, será el propio pacto comercial.

Si como lo declaró Nguyen Huu Dong, coordinador general del equipo técnico de la ONU para la asistencia electoral a México, "la observación electoral siempre se basa en la hipótesis del fraude"<sup>41</sup>, entendemos la presión ejercida desde el exterior para aceptar la presencia de visitantes internacionales, por todo lo anteriormente expuesto, pero es necesario preguntarnos: ¿la legalidad del proceso y la legitimidad del nuevo Presidente de la República están siendo otorgadas por los norteamericanos y no por los mexicanos? ¿esta acción fue manipulada únicamente por intereses económicos y financieros o verdaderos intereses democráticos guían su fuerza?

---

<sup>39</sup> *Ibidem*

<sup>40</sup> Catedrático en las universidades de Texas y Georgetown, consultor del Gobierno de William Clinton en las negociaciones del TLC, autor de los libros *A marriage of convenience: Relations between Mexico and the United States* y *NAFTA: What's next?*

<sup>41</sup> Olivera B. Jesús. "Se basa la observación en hipótesis de fraude: ONU", en *Tribuna*, México, 1 de julio de 1994, 1ª plana.

---

---

#### **4 México al desnudo: Chiapas, antagonismo de la modernidad**

El inicio de 1994 era muy esperado para México: el optimismo del cambio y la consolidación del programa económico del Presidente Salinas estaba sustentado en gran medida en la puesta en marcha del Tratado Trilateral de Libre Comercio. El primero de enero del presente año planteaba para el gobierno y los empresarios retos muy claros: para el primero encontrar el camino de la reactivación económica sin producir presiones inflacionarias; para los segundos, profundizar y generalizar la reconversión de las empresas, a fin de enfrentar la mayor competencia ante el TLC.

Sin embargo, el movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional tuvo precisamente esto en la mira y ese mismo día la guerrilla inició su lucha, para evidenciar al México marginado. Surge desde la entraña chiapaneca el antagonismo de la modernidad y de la apertura económica, estalla parte de lo que se ha llamado el costo social del cambio.

Los acontecimientos en Chiapas son en gran medida la expresión violenta de una inconformidad social largamente contenida, con raíces seculares, pero como se ha podido comprobar con el paso del tiempo, son sobre todo, severos cuestionamientos a la política económica, neoliberal y al sistema político mexicano, a nuestra democracia y a los procesos electorales. Así, el movimiento ha logrado alcanzar cuatro objetivos:

---

- 
1. Que el país y el mundo voltee los ojos hacia Chiapas y "descubra" en toda su dimensión la miseria en la que vive la mayoría de la población de un estado potencialmente rico.
  2. Que haya un cuestionamiento general sobre el costo de las políticas económicas aplicadas en los últimos sexenios, a partir de la apertura económica, así como a la insuficiencia de la política social como paliativo de las mismas.
  3. Que se ponga al descubierto el abandono que el campo y la población indígena han tenido durante mucho tiempo y, especialmente, en los últimos años.
  4. Que haya también un cuestionamiento sobre la reforma política de Salinas, sobre sus deficiencias, su tardía instrumentación y su atención sólo a la coyuntura.

Chiapas puso en evidencia una serie de deficiencias sociales y gubernamentales que nos dejan una grave lección; ahora el ámbito político ya no es la única posible fuente de conflicto, inconformidad y violencia como lo había sido durante los pasados cinco años, sobre todo en el aspecto electoral. Ahora, habrá que prevenir el estallido social, la violencia que genera la pobreza, la marginación, el atraso, el olvido de millones de mexicanos. Por otro lado, habrá que considerar el riesgo que implica la combinación de ambos factores.

Este conflicto o cualquier otro conflicto que derive en la violencia, sea por causas electorales o no, requiere de soluciones políticas. Es preciso desechar al máximo la respuesta violenta ante una situación de crisis, porque la violencia sólo genera más violencia. Hasta el Subcomandante Marcos ha reconocido que en la lucha de Chiapas se podrán cuestionar los medios, pero nunca las causas. Y, como lo dijera el Presidente Salinas,<sup>42</sup> todas las fuerzas políticas del país, responsablemente, se oponen a la violencia.

---

<sup>42</sup> Salinas de Gortari, Carlos. *Mensaje a la Nación*. 12 de enero de 1994.

---

Juan María Alponente hace precisiones interesantes sobre la violencia y la democracia, que vale la pena traer a colación. Señala que "es muy grave querer instalarnos en un proyecto de vida democrático si la materia prima esencial de la democracia -los demócratas- no existe. En otras palabras, si los que denuncian la inexistencia de la vida democrática practican todas las formas de presencia social, política, filosófica, que niegan la democracia. No se puede implantar la democracia con los fusiles porque los libradores que los emplean (y la práctica con fusiles de madera crea las cabezas y manos que finalmente matan y ejecutan sumariamente) no se marchan nunca del 'sillón' que han ocupado sin la violencia. Siempre, históricamente, hay que echarles por la vía de otra violencia. No se puede exigir la democracia ni como pretexto de intimidación ni como supuesto para un permanente chantaje. La violencia verbal abre el camino siempre, ineludiblemente, a la violencia física".<sup>43</sup>

Por ello, aún cuando no haya una respuesta definitiva que logre la pacificación en Chiapas, se puede afirmar que se dieron los primeros pasos en tal sentido. Sin duda la decisión del Presidente Salinas de entablar un diálogo con los zapatistas, así como el cambio de estrategia de este grupo armado, fue una medida políticamente saludable para el país. Resultó evidente el giro político que se le dio a la crisis chiapaneca. De acuerdo con algunos analistas, "después de cinco años en los que la soberbia le dictó no sólo las decisiones sino el comportamiento como gobernante ( a Salinas de Gortari ) la verdadera puerta de salida de la crisis, se vio en la autocrítica salinista"<sup>44</sup>.

Inicio de este giro, lo fueron los cambios en el gabinete, sobre todo en el área política. Pero lo fue también el reconocimiento presidencial explícito de que hubo decisiones que no funcionaron<sup>45</sup>. Fue, sin duda, una muestra de honestidad política con la que se rescató, en cierto modo, un valor tan importante para el ejercicio

---

<sup>43</sup> Alponente, Juan María. "No hay democracia sin demócratas", en *Execlstior*, México, 18 de abril de 1994, 1ª plana.

<sup>44</sup> Ramírez, Carlos. "Indicador político", en *El Financiero*, México, 13 de enero de 1994, p. 43.

<sup>45</sup> Salinas de Gortari, Carlos. *Op. cit.*

---

gubernamental como la credibilidad. Pero hubo también otras rectificaciones interesantes y valiosas. El considerar a la guerrilla chiapaneca en su justa dimensión política; ubicarla como expresión del descontento social de muchos sectores de la entidad y no sólo como "transgresores de la ley y fruto de la manipulación extranjera". La decisión de aceptar al EZLN como interlocutor, de aceptar su existencia como fuerza política, abrió la posibilidad de establecer un diálogo.

Por otra parte, un cambio saludable lo hubo también en el trato del gobierno con el clero católico, en especial con el de la entidad. De una actitud acusatoria, que inculpaba a la jerarquía eclesiástica chiapaneca de alentar y hasta de participar en el movimiento guerrillero, se pasó a una actitud más mesurada, prudente. Se reconoció la autoridad moral de los clérigos y se buscó aprovechar la misma en afanes mediadores por la paz.<sup>46</sup>

Salinas optó por la alternativa política y así, su primera reacción (de incredulidad, ostracismo y hasta de soberbia) es superada. Su actitud de dejar a los voceros de la Secretaría de Gobernación (de segundo nivel) "el paquete chiapaneco" cambió radicalmente con la destitución de Patrocinio González Garrido y más tarde (justo después del asesinato del candidato del PRI a la Presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio) con la designación de José Córdoba como representante de México ante el Banco Interamericano de Desarrollo. Con el reconocimiento de errores en la política interior y el anuncio del cese unilateral al fuego,<sup>47</sup> el Primer Mandatario, si bien no definitivamente, retoma las riendas de la estrategia para resolver el conflicto en Chiapas.

Lo que fue un duro golpe para la administración salinista, se transforma, en cierta medida, en un elemento de reconocimiento a la

---

<sup>46</sup> Cabe señalar que esta postura gubernamental no se generalizó. Los ganaderos de la región y algunos sectores de la opinión pública continuaron responsabilizando a la Iglesia católica del conflicto, en particular al obispo de San Cristóbal, Samuel Ruiz y a la denominada "Teología de la Liberación o Iglesia de los pobres", así como a grupos jesuitas. Algunos miembros priistas del Poder Legislativo también acusaron al obispo de San Cristóbal de recibir apoyo económico de diversas organizaciones internacionales, entre ellas organizaciones católicas y grupos privados estadounidenses bajo el rubro de "ayuda humanitaria", el cual es desviado para financiar las actividades del EZLN.

<sup>47</sup> Salinas de Gortari, Carlos. *Op. cit.*

---

postura presidencial que logró aglutinar en torno suyo a los partidos de oposición y a sus candidatos presidenciales, así como a la sociedad civil en pro de la solución pacífica del conflicto. Estrategia que colateralmente tuvo como resultado a nivel nacional, el "voto por la paz", el pasado 21 de agosto.

Por cierto que quienes no se equivocaron en sus escenarios electorales fueron los norteamericanos. Delal Baer, un especialista en México del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Washington advirtió que "más que simpatía, por supuesto, el Partido simboliza estabilidad para una sociedad perturbada. En tiempos difíciles, la gente busca refugio en lo que ya conoce. Ella regresará al PRI a pesar de todos sus defectos".<sup>48</sup>

No obstante, hoy en Chiapas, se vive una ruptura del sistema político mexicano; el programa social del gobierno basado en el Programa Nacional de Solidaridad, perdió legitimidad y el programa económico mostró que la modernización macroeconómica produjo una alta concentración del ingreso y desigualdad social, y estos factores pueden llevar a dos extremos: el conformismo o la violencia.

Chiapas ha sido una advertencia real para el Gobierno de que hay quienes están dispuestos a optar por el segundo camino. Sin duda, el próximo Presidente de la República mucho tendrá que trabajar para que tengan éxito las tesis de combate a la pobreza y el desarrollo regional, sobre todo ahora que se han evidenciado los alcances marginales de Pronasol en zonas rurales de extrema pobreza, como las del sureste del país. No habrá opción para subestimar el conflicto chiapaneco, ni los problemas sociales que se reproducen en el país, la única alternativa es reconocerlos, aun cuando ello implique reconocer las deficiencias del proyecto salinista.

---

<sup>48</sup> Nolan, Bruce W. "Days of trauma and fear", en *Time*, Estados Unidos, 4 de abril de 1991, p. 13. (traducción libre).

---

En una encuesta realizada entre 400 capitalinos, en la primera semana de enero, se reflejó su opinión en torno a los sucesos de Chiapas.<sup>49</sup> En términos generales, se observaron indicios desaprobatorios para las decisiones y posturas oficiales. El 53% consideró que el conflicto podía alterar la paz social en el resto del país; el 45% de los encuestados no apoyó las acciones militares tomadas por el ejército. Quizá la pregunta central de este sondeo fue el cuestionamiento a las causas que dieron origen a la guerrilla; el 62% consideró que el motivo de la rebelión son los problemas sociales, sólo el 13% identificó la influencia extranjera como el origen de los mismos. En una última pregunta, también muy aleccionadora, el 42% de los entrevistados se pronunció por una actitud gubernamental de diálogo, sin armas y sin soldados, para solucionar el conflicto.

En otra encuesta transmitida por radio<sup>50</sup>, una semana después, realizada a 900 personas en distintas partes de la República, fuera de Chiapas, se señaló que las causas por las cuales se produjo el estallido del movimiento guerrillero fue una precaria situación (31%), marginación (30%), descontento con el gobierno del estado (25%) o infiltración de la guerrilla centroamericana (14%). El 61% de los encuestados respondió que el gobierno de Elmar Setzer e inclusive el del mismo Patrocinio González, teniendo conocimiento de un posible levantamiento o de un conflicto armado, nunca trataron de negociar con estos grupos políticos, que estaban creciendo, y minimizaron el problema. El restante 39 por ciento señaló que sí hubo negociación.

#### **4.1 Las contradicciones del proyecto nacional.**

El conflicto chiapaneco no puede desligarse de los graves rezagos sociales que prevalecen en diversas zonas del país. Hoy en día

---

<sup>49</sup> La ciudad de México opina", en *Reforma*, México, 7 de enero de 1994, 1ª plana.

<sup>50</sup> Ferriz de Con, Pedro. *Noticiero Para Empresar*, 102.5 F.M., México, 14 de enero de 1994. Encuesta realizada por la empresa Bansa.

---

millones de mexicanos de las zonas rurales están totalmente marginadas de las oportunidades para alcanzar un mejor nivel de vida.

Chiapas es una de las entidades más atrasadas que, junto con otros estados, muestra un rostro totalmente diferente al México moderno de los tratados comerciales a nivel internacional, es el rostro descarnado de otro México cuya población vive bajo condiciones extremas de marginación y donde el germen de algún movimiento de rebelión social tiene evidentemente mayores oportunidades de fructificar.

Pero ¿cuáles son realmente las condiciones en Chiapas? ¿Es tan extrema la pobreza y la marginación? Se presenta a continuación un breve panorama en el que la elocuencia de las cifras es más que evidente.

A partir de datos proporcionados por dependencias oficiales tales como el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, la Secretaría de Gobernación y Pronasol, se han analizado algunos indicadores que dan una dimensión muy cercana a la realidad social que prevalece en el país. De ellos destaca que cuando menos 11 entidades que constituyen una población aproximada a los 25 millones, viven en condiciones de marginalidad extrema. Las remuneraciones para el 72.33 por ciento de este sector demográfico no rebasan los dos salarios mínimos, lo que provoca entre otras cosas, que esta población no tenga acceso suficiente a servicios de salud, educación, vivienda, entre otros mínimos de bienestar, lo que a su vez ocasiona, por ejemplo, que el 64.72 por ciento de ella viva en condiciones de hacinamiento.

En los estados de Oaxaca, Guerrero, Tabasco y Chiapas, en promedio, más del 70 por ciento de la población gana menos de 2

---

---

salarios mínimos y la tasa de desempleo es alrededor del 3 por ciento. A lo que hay que agregar la falta de una vivienda digna para la mayor parte de las familias que viven en dichos estados, ya que en promedio más del 50% de las viviendas no cuentan con drenaje y más del 40% no poseen agua entubada<sup>51</sup>. Entre todas estas entidades, Chiapas es el estado que vive la situación más dramática; su atraso socioeconómico es un factor histórico que durante décadas ha provocado que la población se mantenga estancada, con nulas posibilidades de mejorar sus ya muy castigados niveles de vida.

El acelerado crecimiento poblacional, sin duda ha jugado aquí un papel muy importante. Chiapas tenía en 1960 1 millón 210 mil 870 habitantes y en 1990 alcanzaba ya la cifra de 3 millones 210 mil 498 habitantes, lo que significa que está creciendo a una tasa anual de 4.5 por ciento. Esto es que su población puede duplicarse cada 16 años. De mantenerse el mismo ritmo, Chiapas tendrá en el año 2000 más de 6 millones de habitantes. Adicionalmente, el 44.2 por ciento de su población es menor de 15 años. Cerca del 30 por ciento de su población es indígena, y de ella, cuatro de cada diez niños que nacen vivos mueren antes de cumplir dos años, por malnutrición.<sup>52</sup>

Por otra parte, el 19 por ciento de los chiapanecos que se manifiesta como población ocupada señala que 'no recibe ingresos'; 39.9 por ciento dice que recibe menos de un salario mínimo y 21.2 por ciento, de uno a dos salarios mínimos. De las 16 mil 422 localidades que integran la entidad, el 99.2 por ciento son rurales y tienen menos de 2 mil 500 habitantes.<sup>53</sup> Esta dispersión habitacional evidentemente dificulta la prestación de servicios básicos. En Las Margaritas, Ocosingo, Altamirano, Chanal, Huistán, Oxchuc, y en San Cristóbal de las Casas, el 44% de la población es analfabeta,

---

51 Alva de, María y Mabel González, "Envían funcionarios de Estados Unidos a Chiapas" en *Reforma*, México, 4 de enero de 1994, p. 6A.

52 Daniel Sánchez, Juan, "La riqueza natural contrasta con la miseria del pueblo", en *Época*, México, 10 de enero de 1994, p. 20.

53 INEGI, "Perfil Sociodemográfico de Chiapas", en *El Censo General de Población y Vivienda*, México, 1990.

---

---

casi el 75% vive en casas con pisos de tierra y el 81% no cuenta con drenaje.<sup>54</sup>

Paradójicamente, Chiapas es el único estado potencialmente autosuficiente del país. "Cuenta con todos los climas, selva, petróleo, litoral y excelente ganadería. Es el primer productor de café, segundo de plátano, y durante varios años se ha colocado como granero de México por su alta productividad en maíz. Tiene un potencial en citricultura, algodón, arroz, cacao, leche, maderas preciosas, generación de energía eléctrica, presas, ríos y bosques; sus riquezas son inmensas y produce casi 7 por ciento del producto interno bruto agropecuario nacional, que es uno de los tres porcentajes más altos".<sup>55</sup>

Chiapas tiene características históricas muy especiales que seguramente contribuyeron al estallido del conflicto. Desde la época de la Colonia, la conquista de Chiapas, a diferencia de otros territorios, como por ejemplo Oaxaca, se dio mediante la guerra y la confrontación armada. Los españoles se apropiaron además de inmensas cantidades de tierra y los pueblos indios tuvieron que alojarse en las montañas. Ello provocó que, con el paso del tiempo, la fuerza social y política predominante estuviera constituida por los propietarios agrarios, finqueros y ganaderos. Esta clase doblegó a los indígenas y el reparto agrario en la entidad fue tan sólo una quimera. De ahí el efecto que tuvieron las reformas al artículo 27 constitucional, que canceló por siempre las expectativas del reparto agrario.<sup>56</sup>

Se afirma por ello, y con razón, que "no es la pobreza sola, ni siquiera la llamada extrema, la que provoca malestar, resentimiento y odio, sino la desigualdad brutal e injusta que convierte a unas

---

54 "La Zona de Combate" en *Reforma*, México, 3 de enero de 1994, 1ª plana.

55 Daniel Sánchez, Juan *Op cit.*, p. 20.

56 Cfr. Bailón Cortés, Melisés J. "Semejanzas y diferencias en dos regiones indígenas al sur de México: Oaxaca y Chiapas a la luz de la revuelta del EZLN", ponencia presentada en el XVIII Congreso Internacional de la Asociación de Estudios Latinoamericanos, Oaxaca, marzo de 1994.

---

minorías insensibles cuando no criminales en grupos señoriales, propiamente coloniales, transformando a la mayoría de la población en objeto de opresión, escarnios y desprecio. Y no es abriendo caminos o construyendo escuelas y hospitales como puede esta mayoría sentirse realmente integrada en la sociedad y en los procesos de modernización<sup>57</sup>."

En los dolorosos acontecimientos de Chiapas, se han conjuntado la existencia de impresionantes rezagos históricos y las consecuencias de políticas de ajuste y de modernización económica, que pudieran ser poco sensibles a los deterioros sociales y, sobre todo, a la impunidad de los poderes caciquiles y económicos de las zonas más atrasadas de nuestro país.

Resulta interesante mencionar cuál es la visión que sobre el conflicto de Chiapas tiene el Presidente Carlos Salinas de Gortari, a unos meses de concluir su gestión. Como lo señalara en una entrevista, para él, la solución está sobre todo en actos de justicia" y en eso estamos trabajando decididamente: mejor salud, mejor educación (...) mayores oportunidades de empleo y de ingreso, y también mejor respuesta de la autoridad. Por eso hemos hablado de una paz digna y de una solución por la vía de la negociación, del diálogo y no de la confrontación. El problema de Chiapas tiene generaciones gestándose y yo quiero decirle que en los pasados cinco años actuamos a favor de Chiapas. Lo que se había acumulado era casi de siglos, revertirlo en unos cuantos años era imposible; pero en cinco años multiplicamos por diez los recursos federales hacia ese estado. Logramos arreglar cinco mil escuelas, construir cuatro mil nuevos espacios educativos, construir más de mil trescientos kilómetros, que es una demanda fundamental, e invertir juntos, la federación y el estado, más de 2 mil millones de

---

57 Salazar, Luis "Chiapas: fines, medios y desfallos" en *Éteteru*, número 51, México, 20 de enero de 1994, p. 3.

---

nuevos pesos. No es suficiente. Tenemos que hacer esfuerzos adicionales, pero algunos de esos problemas son también de actitudes, de trato, de respeto, de igualdad, que van a requerir, sin duda, también cambios de fondo"<sup>58</sup>. Aproximadamente un mes después reconoció que el conflicto no se solucionará ya en lo que resta de su administración.

Es por eso que Pronasol se ve limitado, ya que no ha sido suficiente una política social que derrama recursos, realiza inversiones y proporciona infraestructura a dichas comunidades. Se explica así que, pese a los esfuerzos realizados, parte de esa población haya percibido la lucha armada como única alternativa para el cambio, al verse discriminados, marginados históricamente de los beneficios del desarrollo nacional.

Es preciso entender el origen del levantamiento, que la solución de fondo exige algo más que una movilización militar, una negociación con los líderes del movimiento, entender que detrás de todo hay rezagos sociales, marginación, abandono económico y falta de democracia e iniciar una política nacional enfocada a corregir todos estos desequilibrios. Y, sin duda, eso llevará mucho más tiempo.

Sofocar el conflicto sin atender de manera adecuada los problemas estructurales que le han dado origen será tan sólo una solución de apariencia que ayudará a salvar un poco la imagen del gobierno salinista, pero dejará una herencia muy peligrosa para el próximo régimen.

Llama la atención que hasta los empresarios, tan beneficiados por la política económica del Presidente Salinas, cuestionen los resultados de esta administración. Juan Sánchez Navarro, calificado como el ideólogo del sector empresarial, en una intervención pública cita a Enrique Krauze, para expresar lo siguiente: "... 'el primero de enero

---

<sup>58</sup> Payán Véliz, Carlos. "CSG: inaceptables, pobreza y riqueza extremas", Entrevista a Carlos Salinas de Gortari, en *La Jornada*, Perú, México, 22 de julio de 1991 p. IV.

---

de 1994, justo en el instante en que México parecía haber traspasado el umbral hacia el futuro, la voz armada del pasado recoge en Chiapas el mensaje remoto de fray Bartolomé de las Casas y toma la iniciativa para decir que no, que hay cuentas pendientes con el México tradicional, campesino, atrasado, indígena. Surgen nuevos caudillos, encabezando una vez más a las masas con mensajes de redención en el mundo; algunos son, como fueron Hidalgo y Morelos, sacerdotes insurgentes... ¿rehusarán el poder, destruirán o serán destruidos? ¿asistimos al hundimiento definitivo del orden político que fundaron Benito Juárez y Porfirio Díaz y que el siglo XX continuó? ¿vive México la hora matinal de una nueva guerra civil o el doloroso anuncio de un parto democrático? ¿se reconciliarán por fin nuestros pasados divergentes? En la lucha de hoy encontramos ecos sorprendentes de aquel siglo de caudillos del siglo XIX, la misma tensión política, la misma tensión religiosa entre sus caudillos y las masas indígenas, el mismo paradójico destino de muchos hombres en el poder. La sagrada escritura de la historia mexicana sigue abierta'. Lo que tiene importancia decisiva ahora es la política. Ahora todo es política. Política que significa la parte medular de la sociedad. Pueden haberse logrado grandes éxitos en el orden económico, pero me hago esta pregunta: ¿se han logrado muchos éxitos en el orden político?"<sup>59</sup>

Sin duda, ello no ha sucedido y lo político, después de estar ausente en los primeros años de la administración de Salinas, ha surgido de manera casi incontenible en el último año de su gobierno.

Así, queriendo dar una lección política, una lección de democracia al Gobierno mexicano, el EZLN fue tajante en su respuesta del 11 de junio a los ofrecimientos gubernamentales del 2 de marzo para firmar los acuerdos de paz. Aseguró que de la consulta interna celebrada al interior de su organización, el 97.8% de los militantes

---

59. Sánchez Navarro, Juan. "México aquí y ahora", conferencia pronunciada en el seminario *México... estrategia ante la apertura*, México, Generación Empresarial Mexicana, S.C., 23 al 25 de marzo de 1994, p. 6.

---

de este grupo guerrillero rechazó las propuestas oficiales y el 96.7% votó a favor de continuar con la resistencia y convocar a un nuevo diálogo nacional con la sociedad civil, con todas las fuerzas honestas e independientes.

De acuerdo con el subcomandante Marcos, "son necesarios un gobierno de transición y un nuevo Constituyente que aseguren, en ley y hecho, el cumplimiento de las demandas fundamentales del pueblo mexicano: las demandas de democracia, libertad y justicia, demandas que encontraron voz en los sin voz, rostro en los sin rostro, mañana en los sin mañana, vida en nuestra muerte".<sup>60</sup>

No obstante, las cifras tan altas en el rechazo al diálogo pusieron también en duda su veracidad. "Las cifras -se dijo- son impresionantes. Conseguir mayorías tan abrumadoras -creíamos-, sólo era patrimonio del PRI dinosáurico y el premoderno. Pero obtener esa unanimidad en 'consulta libre', nos habla de una comunidad sospechosamente pareja, quizás unificada por el hipnotismo o por el magnetismo de una poderosísima personalidad arrasadora. Así, con el soporte inmenso que da el casi 98 por ciento del respaldo a sus acciones, los dirigentes -cualquiera que sean- del EZLN, se han erigido en la Suprema Autoridad que calificará las elecciones del próximo 21 de agosto. Primero descalificaron al PRD cuando los visitaron en lo alto de las montañas hace menos de un mes. 'Antidemocrático y con los mismos vicios que el PRI', fue el calificativo lapidario que obtuvieron los miembros del sol azteca. Ahora, de *facto* lo que hacen es rechazar al gobierno y con ello, a su candidato Ernesto Zedillo"<sup>61</sup>.

Independientemente de la veracidad de las cifras producto de la 'consulta', lo que sí fue muy claro es el cambio radical que a partir de ese momento se observó en la naturaleza de las demandas del EZLN. El Ejército Zapatista se erigió en promotor de la transición democrática. "El propio Camacho criticó la posición del EZLN

---

60 "EZLN: las balas por la transición", en *El Financiero*, Informe Especial, México, p.64

61 Crenoux, Raul. "El tinte inocultable del EZLN: pretende ser un partido poderoso", en *Sempre*, México, 22 de junio de 1994, p. 12.

---

indicando que los temas de carácter nacional que 'acordamos no incluir en la agenda resolutive de la negociación, se convierten en el punto central de una decisión de rechazar los acuerdos de paz' ".<sup>62</sup> Se evidenció entonces la hábil estrategia del subcomandante Marcos. Primero, llamar la atención de la opinión pública nacional, a la cual se ganó, denunciando en su lucha armada las graves carencias sociales de la población indígena de Los Altos de Chiapas y la selva lacandona. Segundo, ganar tiempo en el diálogo y la negociación, así como en la 'consulta' misma, para acercarse al proceso electoral, habiendo convocado previamente a la sociedad civil a una Convención Nacional Democrática, para finalmente descalificar la elección, incluso antes de que ésta se celebrara.

El EZLN cambia además de naturaleza política y, como lo señalara el dirigente del PRD, Porfirio Muñoz Ledo, de ser un movimiento armado se transforma en un "movimiento (pacífico) de resistencia civil".<sup>63</sup>

Sin embargo, los resultados electorales, que desconcertaron a la mayoría de analistas políticos, intelectuales, periodistas, dirigentes de partidos de oposición, etc. y que demandan un minucioso estudio de sociólogos y politólogos, al parecer también tomaron por sorpresa al EZLN. Por lo pronto, el subcomandante Marcos ha anunciado su cuarta alerta roja desde que se iniciara el conflicto, que por cierto no ha causado gran inquietud, ha modificado su estrategia y, de una agenda que a todas luces había adquirido carácter nacional, regresa ahora al ámbito estatal. Solicita la renuncia de Eduardo Robledo Rincón como gobernador electo de Chiapas y advierte que, de lo contrario, los chiapanecos recibirán "un baño de sangre", preparado por los ganaderos. Se han iniciado ya las primeras acciones de resistencia civil encabezadas por la Asamblea Estatal Democrática del Pueblo Chiapaneco al bloquear las principales carreteras del estado y realizar marchas,

---

<sup>62</sup> "EZLN: las balas por la transición", *Op. cit.*  
<sup>63</sup> *Ibidem*

---

manifestaciones, así como la ocupación de alguna estación de radio y de la presidencia municipal de Ocozocuatla, en demanda de que se reconozca a Amado Avendaño Figueroa, como gobernador de la entidad.

El riesgo de que se inicien enfrentamientos entre las "guardias blancas" de los ganaderos y el EZLN parece más cercano cada día. Se habla incluso de que Robledo Rincón no llegará a tomar formalmente posesión del gobierno del Estado, a pesar de que recibió ya su constancia de mayoría con la aprobación de los representantes del PRD y del PAN en el Congreso estatal. Pero, aparentemente el propósito del próximo gobierno es resolver los conflictos electorales a través de los canales institucionales y legales, luego de los costos que tuvieron durante la administración salinista las "concertaciones". Sin embargo, el sexenio de Salinas termina con el reconocimiento del triunfo del PAN en la presidencia municipal de Monterrey, al ser declarado triunfador de los pasados comicios, Jesús Hinojosa Tijerina, por el Tribunal Estatal Electoral, una vez que se anularon los resultados en 42 casillas de las 142 que se tenían impugnadas. Del mismo modo se reconoce el triunfo del PRD en Zacapu, Michoacán.

Habrà que valorar, dada la inestabilidad política de Chiapas, cuál de las medidas que al respecto se pudieran tomar, tendrá menores riesgos de violencia. Por lo pronto, Robledo Rincón se ha pronunciado en favor del diálogo y de la integración de un gobierno "de consensos" en la entidad.

Hoy, nuevamente Marcos se lamenta de la pobre respuesta de la sociedad civil hacia la causa indígena y dice: "los que ayer decían que estaban dispuestos a empuñar las armas junto a los zapatistas para oponerse al mal gobierno, hoy llaman a no hacer nada, a la rendición a cambio de la triste ventaja de un puesto en el siguiente gobierno... A nuestra rebeldía insurrecta, el pueblo responde con el olvido y la desidia."<sup>64</sup>

---

64 Conro Salvador y Ana Cecilia Terrazas. "Advierte el EZLN que dará respuesta unida al fraude y la provocación", en *Proceso*, No. 933, México, 19 de septiembre de 1994, p. 39

---

Mucho se ha hablado sobre el tipo de movimiento que se gestó en Chiapas, así como sobre el proceso de conformación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y sus influencias. Una de las hipótesis que suena más acertada es la siguiente:

"La rebelión fue organizada por una guerrilla universitaria, estilísticamente posterior al vanguardismo tradicional. La guerrilla universitaria es como un proceso de producción editorial que recurre a las armas para generar tomas visuales y noticias de primera plana. Monta las operaciones necesarias para ganar batallas en la guerra psicológica. Nunca deja al azar ni a futuros comunicadores espontáneos ni a un socio comercial, la divulgación de sus acciones épicas. Toma la iniciativa, prepara los materiales y el terreno, las frases, el simbolismo, las escenas fotografiables. Lo último que se le ocurriría a una revuelta campesina es emitir boletines de prensa, tener o tomar estaciones de radio. Hay una relación simbiótica, de mutua dependencia entre la prensa y la guerrilla. Además de que tienen una cultura común (urbana, universitaria) tienen un interés común en la producción de noticias. Una guerrilla de la cual no se sabe, no existe. El periodismo, cuando no pasa nada, no existe. La guerrilla universitaria sabe que no puede vencer militarmente: que su victoria consiste en ganar la atención de la capital y convencer como espectáculo. Esto no quiere decir que no haya muertos, balazos ni operaciones militares, sino que el objetivo número uno de las armas es la conciencia pública en la capital y en el resto del mundo.

No obstante, en los rasgos de la guerrilla hay cierta incoherencia que resulta desconcertante. Diversos rasgos corresponden a una variedad excesiva de antecedentes: la guerrilla urbana, la guerrilla popular prolongada, el villismo, el zapatismo, el sandinismo, la guerrilla colombiana, peruana,

---

guatemalteca. La incoherencia puede ser originalidad mal entendida por comparación con lo conocido. Puede ser desinformación para despistar sobre lo que hay detrás. Puede ser torpeza de aficionados jugando al héroe. Puede ser ensalada resultante de una coalición. Pero, a medida que han pasado los meses y se ha puesto en evidencia el papel central de Marcos, parece ante todo una ensalada posmoderna.

La guerrilla posmoderna traslada esa conciencia posmoderna de vanguardia artística a la vanguardia en armas. Sigue siendo guerrilla universitaria, pero con una conciencia irónica de su vanguardismo. Marcos se parece más a Andy Warhol, el artista del éxito que tuvo éxito burlándose del éxito de los artistas de vanguardia, con parodias de doble efecto: comercial y vanguardista. Marcos habla de tomar la capital y destituir al presidente, sin creérselo ni dejar de creérselo: con ganas de que pegue, provocando un levantamiento general, un susto y una fuga. Si no pega, acepta la décima parte, que es un éxito y se sienta a negociar.

La organización aprovechó los elementos explosivos acumulados desde hace siglos. También los trabajos previos de organización pacífica, creados primero por la Iglesia y luego por universitarios radicales, desde hace décadas. Así como el deterioro de la situación política y económica de los últimos años.

La organización empezó en 1983, pero no tuvo resultados notables, hasta que muy tardíamente, quizá en 1992, recibió apoyo económico, no está claro de quién. La especulación más verosímil apunta a grupos clandestinos dentro del sistema político, resentidos contra la jefatura actual, o a narcos, en busca de condiciones favorables".<sup>65</sup>

---

65 Zaid, Gabriel. "Chiapas: la guerrilla posmoderna", en *Reforma*, Enfoque, no. 23, México, 15 de mayo de 1994, p.4.

---

## 4.2 Presencia Norteamericana: Chiapas y el proceso electoral.

El gobierno de Washington envió desde los primeros días del conflicto observadores para evaluar los acontecimientos en Chiapas; hoy más que nunca Estados Unidos mostró el mayor interés en la problemática de México, ya que el estallido de una crisis social desalentaría la inversión norteamericana en el país, e incrementaría el flujo de indocumentados hacia la Unión Americana, entre otras posibles repercusiones. De acuerdo con Mike McCurry, vocero del Departamento de Estado norteamericano, el embajador James Jones envió en los primeros días del conflicto, un equipo de cinco personas al estado de Chiapas a fin de "evaluar la situación tras la rebelión iniciada el sábado por el hasta ese momento desconocido Ejército Zapatista de Liberación Nacional, así como a verificar el estado de los ciudadanos estadounidenses en la región".<sup>66</sup>

Por su parte, el congresista estadounidense Robert Torricelli y la comitiva que representa a la Comisión de Asuntos Hemisféricos, visitaron también el estado de Chiapas; Torricelli declaró a la prensa que su visita tiene como objetivo "comprender cuál es la situación aquí, ya que el problema tiene repercusiones que van más allá de México". Subrayó que "el acuerdo de libre comercio es un acuerdo entre países que tienen sentido común, sería natural que si una de las partes tuviera un problema social, otra de las partes estaría preocupada"<sup>67</sup>. Torricelli, uno de los 200 miembros del Congreso que votaron en contra del TLC el pasado noviembre, dijo que "el levantamiento en Chiapas puede ser sólo el pico del iceberg". Advirtió que los Estados Unidos pueden anular el Tratado notificándolo 6 meses antes y además confía en que su declaración haga eco y estimule un debate sobre si México puede hacer "el tipo de reformas que son requeridas si queremos mantener nuestra nueva relación comercial". Asegura que cualquier diplomático con

---

<sup>66</sup> Alva de, María y Maribel González. *Op cit.*, p. 6A.

<sup>67</sup> Coutiño Gabriela. "Censura Torricelli la inadecuada política para afrontar el conflicto chiapaneco", en *El Financiero*, México, p. 73.

---

conocimientos acerca de México estaba consciente de que Chiapas era un detonador en potencia, sin embargo funcionarios del Departamento de Estado norteamericano desmintieron algunos reportes que circulaban en México referentes a que los Estados Unidos tenían conocimiento que la fuerza guerrillera estaba creciendo en Los Altos de Chiapas.

Como puede observarse, la nueva relación con los Estados Unidos implica una garantía de estabilidad política y social, la cual es supervisada con "lupa norteamericana".

Es oportuno recapitular sobre el papel que están desempeñando las organizaciones no gubernamentales nacionales y extranjeras. Como se ha señalado antes, estos nuevos actores están teniendo una influencia importante en distintas esferas, económicas, políticas y sociales. Y esto es algo que los gobiernos empiezan a aceptar -quieran o no- y a considerar en los procesos de toma de decisiones. Ello tampoco ha escapado a la visión de quienes encabezan movimientos populares, como ha sucedido en el caso de Marcos, quien aglutinó a las ONG 's en la vigilancia del proceso de diálogo de los acuerdos de paz.

A continuación se presenta un fragmento de la invitación que hiciera el EZLN a las ONG 's: "Como es de todos conocido, el EZLN se encuentra en franca disposición a un diálogo justo y verdadero. Este diálogo se realiza dentro de una zona de conflicto lo que implica riesgos de provocaciones que pueden impedirlo. También es posible que los delegados de una y otra parte puedan sufrir atentados contra su libertad y su vida. Con el fin de reducir los riesgos de que eso ocurra fue necesario recurrir a personas honestas y verdaderas para pedirles que nos ayudaran formando en torno al lugar del diálogo un 'cinturón de seguridad o cinturón de paz'. Nosotros sabemos que las llamadas organizaciones no gubernamentales se han convertido en parte fundamental del movimiento para una paz digna para los que nada tenemos y para los que nos vimos obligados a empuñar las

---

armas para hacernos valer como seres humanos. Las ONG 's han permanecido neutrales, sus esfuerzos por preservar los derechos humanos de todos, incluso cuando miembros de nuestro EZLN han incurrido en violaciones, es una verdad patente. Además, se han preocupado en todo momento de aliviar las graves condiciones de la población civil. El hecho de que nosotros hayamos decidido confiar nuestra vida y libertad, tanto en los trayectos de ida y venida como en la estadia del lugar de diálogo, a las organizaciones no gubernamentales es porque hemos visto en ellas el futuro al que aspiramos. Un futuro en el que la sociedad civil, con su fuerza de justicia verdadera, haga innecesarias no sólo las guerras sino también los ejércitos, y un futuro en que los gobiernos, cualesquiera que sea su tendencia política, tengan por encima de ellos la vigilancia constante y severa de una sociedad libre y democrática. Nuestra llegada con bien y salud hasta ese lugar de diálogo lo debemos al manto protector y vigilante de todas esas buenas personas que, sin pago alguno a cambio, nos dedican su tiempo, su esfuerzo y su trabajo, y que a riesgo de su propia vida, libertad y bienestar nos protegen a nosotros, los más pequeños de los mexicanos todos. Por lo anterior queremos pedirles respetuosamente que acepten el saludo que nuestro EZLN hace a su trabajo. Cualquiera que sea el resultado del proceso, nuestra historia patria registrará, no tanto las voces de nuestros fusiles y nuestras muertes, sino la actitud valiente de las mujeres y hombres, todos ustedes que, sin pedir nada a cambio y con la satisfacción única del deber cumplido, lo dieron todo".<sup>68</sup>

Sin embargo, no todos opinan lo mismo de las ONG'S. En una entrevista que le hicieran a Luis Sánchez Aguilar, miembro del Comité Ejecutivo de la Asamblea Democrática por el Sufragio Efectivo (ADESE), afirmó que "los organismos no gubernamentales (ONG'S) de observación electoral son dependientes del gobierno mexicano o instrumentos del imperialismo estadounidense... La

---

68 *La palabra de los armados de verdad y fuego: entrevistas, cartas y comunicados del EZLN (hasta el 4 de marzo de 1994)*, México, Ed Fuentevieja, 1994, p220.

---

mayoría de éstos, como el Consejo para la Democracia del señor Julio Faesler; el Movimiento Ciudadano para la Democracia (MCD) de los señores Graco Ramírez y Luis Nava; Mujeres en Lucha por la Democracia; Convergencia, o la que acaban de aglutinar en la denominada Alianza de Observación, reciben dinero del *National Endowment for Democracy* (NED) que es un fondo que creó Washington. Desde el punto de vista gramatical y político, éstos son organismos como la CIA y la DEA... El objetivo de este patrocinio es que el resultado de la observación, o el gobierno que emerja, o la transición a la democracia mexicana sea afin a los intereses de los Estados Unidos.<sup>69</sup>

Estas organizaciones han tenido un papel fundamental en el conflicto de Chiapas, sobre todo aquéllas relacionadas con la protección de los derechos humanos. Es así como estuvieron presentes, entre otras organizaciones no gubernamentales del exterior, Amnistía Internacional, Cruz Roja Internacional, *Human Rights Watch* y *Global Exchange*.

Por lo que toca al proceso electoral, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) erogó 4.7 millones de dólares para la asistencia electoral de la misión internacional y el trabajo de las organizaciones nacionales de observación de las elecciones federales de México, de acuerdo con el informe financiero de ese organismo. El 61.2 por ciento (2.8 millones de dólares) fue destinado a las organizaciones no gubernamentales presentes en los comicios del 21 de agosto, recibiendo organizaciones mexicanas (el 76.5 por ciento), la mayor parte de los recursos.

De acuerdo con algunos columnistas, desde abril llegó de manera secreta a México el responsable para América Latina del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Richard Feinberg y durante su estancia tuvo importantes citas en la Secretaría de Gobernación y

---

<sup>69</sup> Cerdá Arduña, Antonio "ONG's, instrumentos de penetración extranjera", en *Siempre*, No 2144 México, 27 de julio de 1994, p. 30.

---

en el Instituto Federal Electoral. El propósito de estas entrevistas fue "estudiar la forma de que el gobierno de Estados Unidos envíe observadores a las próximas elecciones de agosto".<sup>70</sup>

Estados Unidos conformó la delegación más numerosa de "visitantes extranjeros", a través de las siguientes agrupaciones: *Global Exchange, Solidarity Summer, Human Law Project, Resource Coalition Force of America, United Network for Immigrant Refugee, Southwest Voter Research Institute, Southwest Network Swneei, Oregon University, Board Rights Coalition, Grass Roots, Service Employers International Worker*, entre otras. Cabe señalar que además asistieron en forma individual diversas personalidades de los ámbitos gubernamental y académico.

Visitantes extranjeros (todos ellos estadounidenses) representados en la Fundación para la Democracia se refirieron a los comicios federales de la siguiente forma: "... La característica más obvia de estas elecciones fue la altamente entusiasta participación de la gente mexicana... Fuimos testigos de que no hubo violencia o intimidación, ni nada que entendamos como una violación del espíritu o la práctica de las leyes electorales en México... Finalmente el proceso que atestiguamos fue un ejercicio de democracia efectivo y transparente... Deseamos reiterar nuestro agradecimiento a la Fundación por la Democracia por habernos dado la oportunidad de compartir este evento tan importante para el pueblo de México... En la votación observada por nosotros queremos enfatizar la importancia de los siguientes puntos : 1. Reúne los estándares aceptados internacionalmente de eficiencia y factibilidad, y 2. Representa el ejercicio electoral multipartidista más competitivo en la historia moderna de México".<sup>71</sup>

---

<sup>70</sup> Bartolomé Fray, "Templo Mayor", en *Reforma*, México, 2 de mayo de 1994, p.10.

<sup>71</sup> "Visitantes extranjeros se manifiestan por la transparencia y legalidad del proceso electoral federal mexicano", desplegado publicado en *La Jornada*, México, 26 de agosto de 1994, p. 20. Entre otras personalidades firman el comunicado Dr. Allen Lee Sessoms, Vicepresidente Ejecutivo de la Universidad de Massachusetts, Exasistente del Embajador de Estados Unidos en México y Exdirector del Departamento de Estado; Señor Gate A. Smith, Consejero de Política Internacional del senador Edward Kennedy; Señor William Perry, Exdirector del Consejo Nacional de Seguridad de los Estados Unidos, Director de Asuntos Latinoamericanos del Instituto de Estudios de las Américas.

---

Al respecto, en un comunicado poselectoral, Marcos dice "ese cuento del 50% y el 'carro completo' sólo se lo tragan los gringos (por eso les va como les va en política internacional)".<sup>72</sup>

En el caso de Chiapas, Alianza Cívica, la organización mexicana que captó la mayor parte de los recursos de Naciones Unidas (1 millón 500 mil dólares), para realizar sus trabajos de observación, denunció más de 300 irregularidades en las elecciones efectuadas en Chiapas: inducción, coacción, compra de votos, acarreo, "rasuramiento" del padrón y sufragio de centroamericanos. Asegura que el ganador en la entidad, el 21 de agosto, fue el candidato del PRD, Amado Avendaño Figueroa.

No obstante, la opinión generalizada de los visitantes extranjeros así como de la mayoría de los observadores nacionales y los consejeros ciudadanos, es favorable a la organización electoral, así como a la transparencia del proceso. El propio responsable de la misión internacional de las Naciones Unidas, Dong Nguyen Huu, avaló la limpieza del proceso electoral en todo el país.

Como caso excepcional destaca el de la organización *Global Exchange*, cuyos miembros pese a que la ley prohíbe manifestaciones públicas por parte de los "visitantes extranjeros", lo hicieron ante las puertas de Televisa el día 24 de agosto, para protestar por lo que llamaron "manipulación" de sus puntos de vista en la emisión del día 22 del noticiero *24 horas*.

Este grupo de 120 estadounidenses que observó los comicios en 30 ciudades de 5 estados de la República, entre ellos Chiapas, se quejó de que sólo habían televisado la parte de las declaraciones que apoyaban el intento de "legitimar el proceso, haciendo caso omiso de las críticas que sobre "acciones fraudulentas" expresaron.<sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> "Comunicado poselectoral zapatista: Un cuento lo del 50% y el nuevo *carro completo*, asegura Marcos", en *La Jornada*, México, 26 de agosto de 1994, p. 22.

<sup>73</sup> Aranda, Jesús. "Manipuló Televisa puntos de vista dice *Global Exchange*", en *La Jornada*, México, 24 de agosto de 1994, p. 5.

---

Por su parte, el embajador de Estados Unidos en nuestro país, James Jones afirmó que "el éxito de las elecciones del pasado domingo marca un hito en el avance de México en la reforma política y la democratización, además que completa las dramáticas reformas económicas puestas en vigor en el transcurso de las últimas décadas".<sup>74</sup>

Estas elecciones fueron vitales, tanto para el gobierno mexicano como para el estadounidense, y puede afirmarse que aún con las denuncias registradas se logró legitimar un proceso a través de nuevos actores nacionales e internacionales, lo que comprueba una vez más la interdependencia que existe ahora entre las naciones y la relevancia que para el gobierno de Estados Unidos tiene demostrar que México es un país confiable que avanza en el camino de la democracia.

### **4.3 La vulnerabilidad de la economía mexicana al descubierto.**

Los mencionados éxitos en el ámbito económico de la administración del Presidente Salinas, producto de la apertura, también son cuestionados. En el pliego de demandas del EZLN, se solicitó en el punto no. 7 la "revisión del Tratado de Libre Comercio firmado con Canadá y Estados Unidos pues en su estado actual no considera a las poblaciones indígenas y las sentencia a muerte por no tener calificación laboral alguna".<sup>75</sup> Cuando, por ejemplo Canadá si plantea el asunto de sus minorías étnicas, como lo advierte el subcomandante Marcos.

Cabe señalar que aún cuando los acuerdos de paz no fueron firmados, esta demanda en lo particular tuvo una propuesta específica del Gobierno, al señalar que la Secretaría de Comercio y

---

<sup>74</sup> *Ibidem*

<sup>75</sup> *La palabra de los armados de verdad y fuego: entrevistas, cartas y comunicados del EZLN (hasta el 4 de marzo de 1994), Opelt, p. 265.*

---

Fomento Industrial haría una evaluación cuidadosa, en un plazo de 90 días, de los impactos del TLC sobre las comunidades indígenas y sobre las distintas actividades productivas en el estado de Chiapas".<sup>76</sup> No obstante, las declaraciones que en su momento hiciera Jaime Serra Puche, iban en otro sentido, al asegurar que el TLC no podía modificarse. Ello significó, de acuerdo con algunos analistas, una especie de bofetada a los indígenas y atribuyen esta posición justamente al proyecto económico neoliberal adoptado en México, el cual ha traído consecuencias graves para el país, "libertad amplia y abultamiento criminal del capital financiero, que tanto pronto se ancla succionando fuerza de trabajo al sitio, como se escapa si las condiciones políticas no lo favorecen, agudizando la desestabilización del país. Otro tanto sucede con los dólares: nunca se arriesgan a convertirse en capital productivo y huyen cuando el tiempo se enturbia. Estas actitudes financieras podrían calificarse de *fauleo* a la soberanía nacional y no hay maneras gubernamentales de limitarlas".<sup>77</sup>

De acuerdo con Paul Krugman<sup>78</sup>, "México ha obtenido el equivalente de un enorme pago por adelantado por parte de inversionistas extranjeros; en su opinión, la retórica poco realista que el gobierno mexicano utilizó para promover el TLC, ha contribuido a una crisis de confianza que seguirá atormentando al presente régimen; el TLC es una buena idea, pero fue promovido como si fuese un milagro y siempre se paga por la falta de honradez. Me parece que ha habido un efecto de resaca (en México) y pienso que éste se debe en gran parte al TLC. Esta es una buena lección sobre las ventajas de decir la verdad en el medio político."<sup>79</sup>

En una entrevista que *Los Angeles Times* hiciera a Manuel Camacho Solís, cuando éste fungía como Comisionado para la Paz y la

---

<sup>76</sup> "Propuestas de gobierno", en *El Financiero*, Informe Especial, México, 19 de junio de 1994, p. 67.

<sup>77</sup> Sampeño, Guillermo, "Otra vez el EZLN?", en *La Jornada*, México, 20 de junio de 1994, p. 11.

<sup>78</sup> Profesor de la Universidad de Stanford, California y uno de los miembros más renombrados e influyentes de la comunidad mundial de economistas.

<sup>79</sup> Tataroz, David E. "El TLC es una buena idea, pero se promovió como si fuera un milagro, dice Paul Krugman", en *El Financiero*, México, 19 de junio de 1994, p. 4.

---

Reconciliación en Chiapas, reconoció los impactos de la apertura económica en las zonas más atrasadas de México. A continuación se presenta un extracto de ellas:

L.A.T.: ¿Usted cree que se debe adaptar la globalización económica a las realidades de la pobreza en México?

M.C.S.: Chiapas nos ha demostrado que los cambios de la economía mexicana -los cuales fueron necesarios dada la globalización económica- habrían de tener en cuenta no sólo los efectos colaterales que tendrían sobre la gente sino también localizar a aquellos sectores que no han sido incorporados en la nueva dinámica de cambio y tratar de incorporarlos. La inercia del mercado no resolverá este cambio. Necesitamos compensar a esta región realmente pobre del país.

L.A.T.: ¿Pero esto no sería regresar a las fracasadas políticas estatistas del pasado?

M.C.S.: Claramente hemos visto cómo las políticas de subsidio de las viejas burocracias han fracasado. Pero simplemente arreglando la macroeconomía no tendremos una gran mejoría. Si no proporcionamos ayuda especial a estas regiones subdesarrolladas a incorporarse, dentro del marco del TLC y de la economía global, ellas sólo pagarán el costo de la globalización sin ningún beneficio. Pero si nosotros deliberadamente instituímos una política de creación de trabajo- pequeñas fábricas para cien empleados esparcidas a través de las cien comunidades chiapanecas, las cuales ya tendrán un mercado a través del TLC. - Bueno, de esta manera se cambiará la condición de miles y miles de indígenas. Ningún inversionista irá por sí solo a esas comunidades y es precisamente ése, el rol fundamental que el Gobierno debe jugar.

L.A.T.: ¿Pero cuál sería ese rol?

---

---

M.C.S.: Facilitar el proceso de transición, dando un soporte físico a esa parte del proceso, construyendo infraestructura, que brinde entrenamiento a los trabajadores, asesoría de mercadotecnia y comercialización, El Gobierno debe ofrecer incentivos para que los inversionistas se aventuren a ir a esos lugares y desarrollarlos. Esto también debe ser un puente para promover la inversión donde la iniciativa privada no se atrevería a ir.

El gobierno debe abrir las posibilidades para que los indígenas tengan su propio negocio. Sin una política deliberada de creación de empleos y de una mejoría en los niveles de producción de las regiones más pobres de México, la desigualdad seguirá creciendo y de este modo desembocará en conflictos y violencia. Sin una función propia de los estados, no habrá manera de traducir los beneficios globales en beneficios locales. Sólo un gobierno democrático que pueda responder a las prioridades establecidas por la sociedad, puede restablecer a su vez el equilibrio y la prosperidad.<sup>80</sup>

El cambio de 360 grados que sufrió el panorama mexicano en los primeros meses de 1994 tuvo repercusiones económicas, que sin embargo no se salieron por completo de control, y que hay que decirlo, tuvieron una gradual recuperación después del 21 de agosto.

De acuerdo con una investigación realizada por *El Financiero*, durante los primeros meses de 1994, "alrededor de 10 mil millones de dólares han salido de los mercados financieros del país y las reservas internacionales han disminuido en esa misma cantidad para ubicarse actualmente en 19 mil 500 millones de dólares, sin incluir la extensión otorgada por la Reserva Federal y el Departamento de Estado norteamericanos; la Bolsa Mexicana de Valores cayó 15.11 por ciento y se situó como la menos rentable de la muestra de 24 mercados evaluados por el índice *Financial Times*".<sup>81</sup>

---

80 Ahuñoz, Sergio. "Mamuel Camacho: the negotiator on Chiapas navigates Mexico's dangerous shoals", en *Los Angeles Times*, Estados Unidos, 27 de marzo de 1994, p.3. (traducción libre).

81 Lozón, Gustavo y Alarcos Chávez M. "Salen 10 mil mil del mercado financiero en sólo dos meses", en *El Financiero*, México, 25 de abril de 1994, p. 4.

---

En el mes de agosto se informaba que "al cierre de mayo, el monto de las reservas internacionales de divisas se ubicaba en 18 mil 175 millones de dólares, lo que implicaba un descenso de 25.9 por ciento respecto del nivel en que estaban al término de 1993 y 46.5 menor al alcanzado en febrero del año en curso, de acuerdo con las cifras oficiales del Banco de México. Aproximadamente 11 mil 410 millones de dólares fueron retirados de las reservas, para mantener el ritmo de deslizamiento del nuevo peso frente a la divisa estadounidense. El descenso de las reservas superó en 3 mil 376.1 millones de dólares -42 por ciento- el ingreso de divisas obtenido a través de la inversión extranjera entre enero y julio, el cual fue de 8 mil 34.9 millones de dólares, según la Dirección General de Inversión Extranjera de la SECOFI.<sup>82</sup>

Analistas de Wall Street y de algunas casas de bolsa japonesas, como *Nomura Securities*, señalaron en abril, que hasta esa fecha habían salido de México cinco mil millones de dólares y pronosticaban que saldría otro tanto antes de las elecciones de agosto.<sup>83</sup> Por su parte, Pedro Noyola, subsecretario de Comercio Exterior de SECOFI, sostenía en julio pasado, que "el flujo de inversión extranjera hacia México está caminando conforme a sus programas preestablecidos, incluso en lo que va del año se han obtenido más de 6 mil millones de dólares en capitales foráneos"<sup>84</sup>.

Si bien las cifras relativas a la entrada y salida de capitales varían de acuerdo con la fecha y la fuente, es un hecho que los acontecimientos registrados en México durante el primer semestre de 1994, empezando por el conflicto en Chiapas, han causado intranquilidad en los inversionistas y tenido repercusiones en la economía nacional.

La reputación de estabilidad y modernidad, construida a lo largo del sexenio de Carlos Salinas de Gortari, se vio afectada. Una vez más

---

82 Zúñiga, Juan Antonio M. "De enero a mayo se usaron para apuntalar el peso 11 mil 410 mdd de las reservas", en *La Jornada*, México, 29 de agosto de 1994, 1ª plana.

83 Crevashty, Fay. "México pierde credibilidad entre la inversión foránea", en *El Financiero*, México, 25 de abril de 1994, p. 6.

84 Añuoz, Patricia. "El momento preelectoral no afecta el flujo de capitales a México", en *El Financiero*, México, 27 de julio de 1994, p. 42.

---

fue cuestionada la política económica llevada a cabo por la administración salinista. Para muchos, el Presidente Salinas prefirió posponer el cambio político, bajo el supuesto de que tan sólo con una figura presidencial fuerte se podía transitar a una economía abierta, basada en la empresa privada e integrada al mercado internacional.

Algunos analistas políticos señalan incluso que el alto al fuego dispuesto por el Ejecutivo Federal a las fuerzas armadas, en las primeras semanas del conflicto, se ordenó sobre todo para "no poner nervioso al capital especulativo extranjero, pues con un déficit superior a los 20 mil millones de dólares en el intercambio con el exterior, una pérdida de confianza de los inversionistas produciría una sangría de dólares que daría al traste con la estabilidad de una economía que apenas si es capaz de crecer... Chiapas no sólo fue una vergüenza histórica para el gobierno y el régimen, sino que puso de manifiesto la fragilidad de la economía supuestamente modernizada".<sup>85</sup>

Grupos opositores al TLC habían sostenido en Estados Unidos que los deseos de México de ser un país del primer mundo se confrontaban ante una realidad latente en los países del tercer mundo y en particular de América Latina: graves problemas sociales, inestabilidad política, autoritarismo y en muchos casos intolerancia. Ahora, ante el conflicto en Chiapas, funcionarios del gobierno norteamericano afirmaron que el alzamiento indígena en el Sur de México difícilmente afectaría el TLC para América del Norte o los lazos con Washington, pero sí planteaba un serio reto al gobierno salinista, ya que éste debía actuar con rapidez para evitar que el descontento se expandiera, sin caer en excesos del pasado que podrían dañar su imagen internacional. Se lamentó que el gobierno de Salinas no hubiera apagado totalmente y de inmediato este movimiento.

---

85 Meyer, Lorenzo. "Crisis política de fondo", en *Excélsior*, México, 31 de marzo de 1994, 1ª plana.

---

La designación de Ernesto Zedillo Ponce de León, como candidato del PRI a la Presidencia de la República, tras el asesinato de Luis Donaldo Colosio, tuvo el mismo propósito de no poner en riesgo el proyecto económico de Salinas. *Los Angeles Times*, en una editorial habló de un voto de continuidad y aseveró que el Presidente Salinas eligió a un candidato a su imagen, sin duda para "tranquilizar a los inversionistas mexicanos y extranjeros, ya que es lo que México necesita para mantener su lenta recuperación de la economía en el rumbo de la liberalización"<sup>86</sup>.

#### 4.4 Chiapas: una guerra de medios y de intereses.

Los acontecimientos han dado ya la vuelta al mundo y, en este conflicto como en ninguno, el papel de los medios masivos de comunicación ha sido clave. "Fue la de Chiapas y al menos hasta que se iniciaron las negociaciones para la paz, una guerra que se libró más en los medios que en la selva... los medios de comunicación, en términos generales, aunque con excepciones y matices, llegaron a cumplir un papel de mitificación adicional respecto de lo que sucedía en Chiapas... la nobleza de las reivindicaciones sociales llegó a ser confundida con la exaltación de la violencia... había una vocación del EZLN, con habilidades específicas, para librar la guerra de Chiapas a través de los medios de comunicación."<sup>87</sup>

Su influencia no sólo fue determinante en las primeras semanas, sino que ésta ha prevalecido en las distintas etapas del conflicto. ¿Quién puede olvidar la imagen de los zapatistas muertos afuera del mercado de Ocosingo en los primeros días de la lucha? ¿Quién

---

86 Avilés Senés, Alberto y Mabel González. "Destacan designación de Ernesto Zedillo", en *Reforma*, México, 31 de marzo de 1994, p. 4.

87 Tejeda Delabre, Raúl. *Chiapas: la comunicación enmascarada. Los medios y el paramilitarismo*. México, Ed. Diana, 1994, p.p. 15, 29, 26 y 38.

---

puede olvidar a los zapatistas en la catedral de San Cristóbal, sentados en la mesa de negociación y la imagen de Marcos y Manuel Camacho sosteniendo la bandera de México? ¿Quién no vibró con los emotivos comunicados de Marcos provenientes de "algún lugar de las montañas de la selva chiapaneca"?

Si bien los medios cumplieron su papel de informadores y contribuyeron a despertar una conciencia nacional "dormida" con respecto a la injusticia social, puede afirmarse que en muchos casos el manejo de la información fue parcial y subjetiva, éste respondió en casos extremos, a la tendencia ideológica y a la postura política de los respectivos medios.

En el caso de algunos medios del extranjero también hubo un manejo tendencioso. La televisión de Estados Unidos trató el conflicto de Chiapas con tintes amarillistas, folclóricos y, sobre todo, con poca profundidad. Desde el primer día la CNN transmitió el hecho. Por supuesto, la televisión estadounidense en español fue la que más espacio dio al conflicto, mantuvo enviados y transmisiones directas durante las primeras semanas de enero. La televisión estadounidense, en general, destacó en sus interpretaciones aquello que más le concernía a ese país, esto es, el rechazo del EZLN al TLC, así como los contrastes de los campesinos pobres ante el México de la modernidad.

Por ejemplo, el lunes 3 de enero, el conductor del *Noticiero Internacional* de Telemundo (transmitido en colaboración con CNN Internacional), Jorge Gestoso explicaba "el país azteca esperaba celebrar el primer día hábil con un salto al Primer Mundo a través del Tratado de Libre Comercio norteamericano, pero en cambio, fue conmovido por una rebelión de campesinos indígenas en el sur, que ha cobrado por lo menos 86 vidas..."<sup>88</sup>

---

<sup>88</sup> *Ibidem*, p. 121

---

De igual forma, Univisión, a través de su corresponsal Bruno López, contribuía a crear un clima adverso al Ejército Mexicano, al describir así los acontecimientos: "Son imágenes macabras. En una solitaria carretera amanecieron estos cadáveres, aquí murieron 24 rebeldes y cinco militares. Algunos insurgentes mostraban huellas de haber sido muertos a corta distancia. Según la guerrilla fueron ultimados".<sup>89</sup> Versiones como ésta fueron difundidas sin contrastar otro tipo de versiones sobre lo ocurrido.

La prensa, por su parte, desplegó información tan exagerada en los primeros días de enero, que bien podía pensarse que en México estaba ocurriendo una crisis nacional. El corresponsal Rodolfo Medina, llegó a escribir desde Washington, "uno aquí podría creer que de veras es la 'revolución' si se fiara de los medios de comunicación estadounidenses".<sup>90</sup>

En estos medios hubo abundante información sobre el inicio del conflicto, pero mucho menos acerca de las negociaciones para la paz. "Los medios extranjeros, ahora que empezaba a perfilarse una solución negociada, fueron tan omisos en señalarla como antes, insistentes en ocuparse de enfrentamientos armados. Esa circunstancia no pasó inadvertida en medios mexicanos. El 12 de enero, en Radio Red, el conductor José Luis Reyes, le preguntaba al corresponsal en Washington, Rodolfo Medina, cuál era la reacción en los círculos gubernamentales y en los medios de Estados Unidos ante los cambios en el gabinete presidencial mexicano. Medina consideraba: 'ha sido francamente ha habido mucho amarillismo en los medios de comunicación. Tradicionalmente, como ocurre en estos casos, cuando hubo sangre, violencia, en los primeros días, ésta fue una nota de primera plana, destacada profusamente en la televisión con imágenes que llenan el cuadro de muertos en barrancas, de personas ajusticiadas, de sangre. Sin embargo, ahora que ha comenzado el proceso político de negociación, que

---

<sup>89</sup> *Ibidem*, p. 128

<sup>90</sup> *Ibidem*, p. 72

---

eventualmente se ha declarado un cese al fuego, la cuestión de Chiapas ha perdido su *sex appeal*, porque prácticamente ha salido de la televisión, del radio, de los periódicos' ".<sup>91</sup>

Los analistas parecían querer aprovechar los tropiezos de México, como si quisieran comprobar la hipótesis de que México aún no estaba listo para el TLC. Abundaron comentarios sobre los rezagos políticos y sociales de nuestro país, a pesar de reconocer los avances económicos. Por ello, es interesante rescatar la opinión de editoriales y artículos de medios de comunicación con fuerte influencia internacional. La prensa norteamericana coincide en un elemento importante: el alzamiento en Chiapas es producto de las grandes diferencias entre ricos y pobres, lo que pone en tela de juicio el proyecto de modernización del Presidente Salinas.

Es interesante, entonces, señalar a título de ejemplo la manera como los diarios más influyentes de Estados Unidos han reseñado este tema:

"La insurgencia campesina en el sureste de México, a principios de este año, ha provocado cuestionamientos respecto a la política seguida por el presidente Clinton quien, obstinado en el éxito del debate para la aprobación del TLC en el Congreso Americano, ha provocado que desvíe su atención en su compromiso por la defensa de los derechos humanos.... No existe duda alguna que la razón del conflicto armado fue causado por la pobreza y por la falta de habilidad del sistema mexicano - el gobierno y sus representantes para resolver algunos de los problemas primordiales de esa parte del mundo - asegura Alexander F. Watson, Subsecretario de Relaciones Interamericanas... Watson y otras fuentes oficiales concuerdan que el conflicto en Chiapas debe ser visto como una advertencia de la importancia por completar la

---

91 *Ibidem*, p. 201

---

transformación de la economía mexicana hacia una economía de libre mercado... Dicen que si realmente el TLC cumple su compromiso de crear empleos y mejores salarios, ayudaría a México a lograr una mayor democracia y un mayor respeto por los derechos humanos... En suma, algunos funcionarios comentaron lo ocurrido durante el testimonio de John Shattuck, Asistente del Secretario del Estado para los Derechos Humanos y la diputada Nancy Ely-Raphel, en la cumbre del debate sobre la aceptación del TLC en el Congreso, en octubre pasado. Shattuck y Ely-Raphel hicieron críticas hirientes sobre el récord de los derechos humanos en México. Estos comentarios ocasionaron una protesta diplomática por parte del gobierno mexicano y a la vez provocaron demostraciones de repudio en México contra la diputada... Fuentes oficiales han señalado que Salinas ha emprendido actos para eliminar las tensiones en Chiapas incluyendo sus decisiones relámpago de nombrar a Jorge Carpizo -quien es reconocido internacionalmente por su honorabilidad como comisionado de los derechos humanos- como Secretario de Gobernación y responsable de la seguridad interna de México y a Manuel Camacho Solís -exregente de la ciudad de México- como comisionado por la paz en Chiapas ...<sup>92</sup>"

Washington Post.

"En un comunicado hecho el pasado viernes, el EZLN acusó al gobierno de complicidad en el asesinato del candidato a la presidencia Luis Donaldo Colosio, señalando que esto fue un pretexto para una 'gran ofensiva militar' contra la fuerza zapatista en el estado de Chiapas... Con la tensión enardecida por el atentado que matara a Colosio, cualquier movimiento intimidatorio por el EZLN en Chiapas, pudiera originar una pronta respuesta por parte de las fuerzas armadas mexicanas... Por su parte, Salinas está tratando de restaurar una imagen de estabilidad ante la sociedad

---

92 Goshko, John M. "Balancing trade pact and human rights in Mexico: mayan rebellion in Chiapas could bring criticism of Clinton administration policy", en *Washington Post*, Washington, Estados Unidos, 30 de enero de 1994, p. 30. (traducción libre).

---

mexicana en espera de retener a los inversionistas extranjeros y evitar de este modo, la caída de la Bolsa de Valores..."<sup>93</sup>

### Washington Post.

"La mayoría de los mexicanos ha aceptado el sistema político por muchos años sacrificando de esta manera su participación democrática por una semblanza de paz y estabilidad. Pero esta fórmula 'estabilidad-paz' parece haberse disuelto a principios de este año con la toma de algunos pueblos en Chiapas por los rebeldes del EZLN, quienes demandan de este modo justicia y equidad social para los mexicanos más pobres... Repentinamente los mitos de un 'México moderno', que usara Salinas para impulsar a México dentro de la sociedad comercial con Estados Unidos y Canadá a fin de conformar el bloque económico más grande del mundo, se han derrumbado... La credibilidad de Salinas y del PRI fueron cuestionadas, profundizándose una ya evidente crisis causada por la oposición en varios círculos, a la política salinista de libre mercado y por los anhelos de democracia... Ahora, los analistas dicen que la reforma simplemente no es suficiente... Militantes del PRI han roto récord tanto en número como en fervor por la causa zapatista y ahora por el asesinato de Colosio... Han criticado abiertamente, han cambiado, algunos han ido tan lejos como para culpar al gobierno de Salinas por el magnicidio, sugiriendo que la demanda insistente de Colosio por tener unas elecciones honestas le haya costado la vida..."<sup>94</sup>

### Los Angeles Times.

"El PIB de México ha crecido de 2 mil 525 dólares per capita en 1989, a 4 mil 324 el año pasado, pero las estadísticas no

---

93 Robberson, Tod. "Chiapas rebels suspend talks with Mexico; zapatistas accuse government of air attack and role in killing of candidate Colosio", en *Washington Post*, Estados Unidos, 27 de marzo de 1994, p. 23. (traducción libre).

94 Wilkinson, Tracy y Juanita Darling. "Mexico's PRI at crisis point: will it choose democracy?" en *Los Angeles Times*, Estados Unidos, 29 de marzo de 1994, p. 1. (traducción libre)

---

son lo que parecen. Atrás de estos números, señala Alberto Díaz Cayeros, un experto en temas de desarrollo, se esconde una triste realidad -que Chiapas mostró de la manera más cruda- que México es uno de los países más injustos en el mundo<sup>95</sup>.

### Time

Los ojos del mundo y, por supuesto, de Norteamérica estaban puestos en México. Así como la prensa estadounidense aplaudió en su momento los avances en materia económica, hoy critica el deterioro social y político. El gran reto de nuestro país, en esta coyuntura, era evitar una crisis de confianza a nivel internacional. Las elecciones presidenciales fueron sin duda una gran oportunidad para México de mostrar el alto valor que el Gobierno y el partido en el poder, otorgan a la democracia y a la justicia social. Y por primera vez en la historia, "visitantes extranjeros" dieron cuenta de ello.

---

95 Nolan, Bruce W. *Op. cit.*

---

## Conclusiones

Como se ha podido observar a lo largo del presente ensayo, el entorno mundial ha sufrido cambios tan importantes en los últimos años que consecuentemente ha provocado una vertiginosa transformación en las normas y procesos que rigen la convivencia internacional.

De un mundo en el que había un equilibrio bipolar, hemos transitado a otro en el que prácticamente tiene supremacía una sola superpotencia: Estados Unidos, que en la actualidad desarrolla nuevas y más sutiles estrategias para el mantenimiento de su hegemonía. Como hemos visto, en el caso de México, a través de la mayor injerencia de una variedad de actores en la política interna: organizaciones no gubernamentales, organismos internacionales, medios masivos de comunicación, entre otros.

Vivimos ahora en un mundo interdependiente en el que, como se ha señalado, los efectos del costo recíproco de los intercambios no son necesariamente simétricos ni de beneficio mutuo. Y, en las relaciones México-Estados Unidos, todo parece indicar que los costos de esta interdependencia son mayores que los beneficios, a partir de la puesta en marcha del TLC. Otro signo de los tiempos actuales es el predominio de los asuntos económicos en la agenda internacional, sobre los políticos y sociales.

Estos factores han tenido sin duda repercusiones de gran trascendencia en la política exterior que México ha seguido en los últimos años, particularmente durante la administración del

---

---

Presidente Carlos Salinas de Gortari, en la que ha prevalecido una política coyuntural, basada más en intereses que en principios. Estos intereses se resumen en la apertura económica y en una mayor flexibilidad a la inversión extranjera, para incrementar sus flujos. Y, para lograrlo, se intensificó la promoción de la imagen del México moderno en el exterior, principalmente en Estados Unidos.

Ello no quiere decir que nuestro país haya abandonado las normas del Derecho internacional, sino que en la balanza parecen pesar más los intereses económicos que los principios. Y es preocupante que se pueda interpretar en el exterior que nuestros objetivos en las relaciones internacionales son exclusivamente económicos y que por ellos pagaríamos cualquier costo. Por otro lado y ante las circunstancias descritas, no parece sano ni conveniente haber sustentado nuestro proyecto de desarrollo en las relaciones bilaterales México-Estados Unidos. Ello nos ha hecho mucho más vulnerables tanto en nuestra economía como en la integridad nacional.

Considero que actualmente el principal reto en política exterior es, como en todos los órdenes de la vida, encontrar el justo medio, el punto de equilibrio entre los principios que rigen nuestra convivencia internacional, entre las normas que deben regular las relaciones entre las naciones y la promoción de objetivos inmediatos, producto de la coyuntura, sin que ello implique ir en contra de nuestros principios, que no confunda a nuestros interlocutores en el exterior, que las acciones de México guarden congruencia entre sí, para que el pragmatismo en política exterior no sea confundido con el "oportunismo" que en las relaciones humanas es a todas luces despreciable.

Es así como ahora el concepto moderno de soberanía, basado en la interdependencia, rebasa el ámbito meramente territorial y está más vinculado a la dependencia económico-política entre las naciones.

---

---

La apertura económica y la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte son el testimonio más fiel de esta nueva circunstancia internacional que tiende a limitar o condicionar el ejercicio soberano de la política interior.

El TLC obliga a México a aceptar una mayor injerencia norteamericana y a proseguir con las transformaciones económicas iniciadas. Se esperan modificaciones en los aspectos laboral y sindical, entre ellos el fin del corporativismo y es también probable que se profundice el proceso de apertura a la inversión extranjera, aún más en los espacios que se refieren a las concesiones, incluso en sectores considerados como estratégicos y prioritarios.

El conflicto en Chiapas, aunado a una serie de dramáticos acontecimientos sucedidos en México durante el primer semestre de 1994 evidenciaron más que nunca el interés de Estados Unidos por mantener la estabilidad política en México, ya que de otra manera se ponía en riesgo la estabilidad económica y financiera y en consecuencia al capital norteamericano. Nuestro país es hoy para Norteamérica, asunto de seguridad nacional.

El proceso electoral de agosto pasado fue asimismo asunto prioritario para el gobierno de Estados Unidos, ya que había que demostrar por un lado que México avanza en el camino de la democracia y, por el otro, garantizar que la nueva administración continúe con el proyecto económico iniciado en el sexenio de Miguel de la Madrid y que alcanzó la cúspide con Carlos Salinas de Gortari. El primer paso ha sido eliminar las barreras económicas para luego continuar con las políticas, porque la globalización de la economía se traducirá gradualmente en la globalización de la política. Estados Unidos promoverá así la visión estadounidense de democracia y libertad, que se ajuste a sus intereses. Podemos afirmar que ya empezó esta tarea en el pasado proceso electoral.

---

En este nuevo escenario destaca el papel de los organismos internacionales y de las organizaciones no gubernamentales, que si bien responden a intereses muy diversos, como se mencionó antes, están teniendo una gran influencia en la acción gubernamental.

Puede afirmarse que en los sucesos recientes de nuestro país, la actuación de las ONG's obedeció a distintos intereses. En el caso específico del conflicto armado en Chiapas contribuyeron a un propósito mucho más claro: la defensa de los derechos humanos, pero en lo que respecta al proceso electoral hubo contraposición de objetivos; había quienes querían demostrar que en México todavía se observan prácticas fraudulentas, que aquí no hay democracia, y, quienes por otro lado, se propusieron validar la transparencia del proceso. Ello nos muestra cómo en Estados Unidos no existe una visión homogénea sobre lo que ocurre en nuestro país. Finalmente, estos últimos, avalados por la propia Organización de las Naciones Unidas, legitimaron la limpieza del proceso electoral y sus resultados, algo nunca visto en México, lo que comprueba la hipótesis de que existe una tendencia creciente de injerencia norteamericana en nuestros asuntos domésticos. Se comprueba también el carácter supranacional de estos nuevos actores y que en algunos casos estas organizaciones son utilizadas por los propios gobiernos, como el norteamericano, para ejercer una influencia indirecta en los asuntos internos de México.

Nos preguntamos hasta dónde podremos proteger la seguridad nacional, al variar los términos de nuestra relación bilateral con Estados Unidos de manera tan radical.

Por otro lado, el afán de insertar a México en el nuevo contexto mundial de globalización económica hizo que el proyecto del Presidente Salinas se enfocara casi exclusivamente a la reforma económica en el país, así como a promover la imagen de nuestro país en el exterior, dejando de lado la reforma política y graves deficiencias en la social. Imagen que, por cierto, estuvo cimentada en un presidencialismo fuerte, para algunos hasta en el autoritarismo.

---

Paradójicamente, los logros macroeconómicos que con el tiempo darían lugar a la reforma política se han "tambaleado" precisamente por las fallas en el espectro político. La economía ha mostrado su vulnerabilidad en este esquema neoliberal, ya que al sustentarse en uno de los mayores déficit comerciales del mundo (24 mil millones de dólares) si el capital externo falla, todo el esquema podría fracturarse. Así, se pone en duda la solidez de la reforma económica. Del mismo modo todas las bondades que traerían consigo la apertura y la liberalización comercial, empleo, crecimiento, bajas en las tasas de interés, aún no se observan en el panorama. Al parecer, el problema no estriba en el tipo de modelo económico que México ha adoptado, ya que se acepta que el neoliberalismo ha acelerado el desarrollo en otros países, sino en las condiciones y la forma como se ha aplicado en México, en donde requerimos de un crecimiento desmesurado para resolver apenas problemas acumulados. El mercado, se dice, castiga más fácilmente a quienes menos tienen y eso lo hemos podido comprobar en Chiapas, en donde parte del estallido se debe al llamado costo social del cambio.

Todo esto contribuyó sin duda a que se complicara cada vez más el ya deteriorado panorama político en distintos puntos del territorio nacional, que tuvo en esa entidad del sureste mexicano una violenta expresión. Por lo que se puede afirmar que si Salinas hubiera puesto en marcha una reforma política integral, si hubiera atendido oportunamente lo político, éste y otros conflictos en dicho ámbito, tendrían un carácter distinto, las posiciones estarían menos polarizadas y habrían mayores posibilidades de solución.

Como se ha reiterado, Chiapas puso en tela de juicio tres ejes fundamentales de la política social del Presidente Salinas de Gortari: Pronasol, la política agraria y la atención a los indígenas. Hemos aprendido que al lado del México moderno existe una economía campesina y un mundo indígena, a los que no se puede ignorar o abandonar, ni poner en riesgo la vigencia misma del proyecto modernizador. Es preciso entonces encontrar formas de organización que aseguren la defensa de su potencial productivo y su incorporación al desarrollo.

---

---

Se plantea así la urgente necesidad de aplicar medidas que coadyuven realmente al mejoramiento del bienestar de la gran mayoría de los mexicanos y, sobre todo, plantear un esquema integral que dignifique y apoye a las distintas etnias que aún viven en condiciones infrahumanas.

Esto significa revisar y reestructurar los alcances de programas actuales, como Pronasol, vinculándolos de mejor manera con la política indigenista y de apoyo al campo. Durante la vida de Pronasol se han tenido resultados positivos en ciertas comunidades que poseen un buen nivel de organización. Deben instrumentarse mecanismos que permitan llegar a más grupos sociales que no están organizados.

Los retos hacia el futuro mediano son, en primer término, ir diluyendo los enormes enclaves autoritarios regionales en el Estado Mexicano, que por su corrupción e impunidad suponen no sólo enormes e irracionales despilfarros, abusos e ineficiencias burocráticas, sino también un atentado cotidiano a la dignidad y a la vida misma de los sectores más desfavorecidos de la población. Es preciso también cambiar los esquemas de comunicación, de supervisión y control de los recursos destinados al bienestar social.

Definitivamente no es una tarea fácil atender eficazmente los rezagos y conflictos generados por la desigualdad social, por la pobreza extrema, pero Chiapas nos ha mostrado que la modernidad sólo será una utopía si no incorpora en su proyecto a los sectores más atrasados de México. Es necesaria una política de apoyo a la producción de las regiones más pobres del país y de protección al empleo de sus pobladores, de otra forma la desigualdad seguirá creciendo con riesgos implícitos de mayores conflictos y violencia. Y para lograrlo se requiere de un compromiso real no sólo del gobierno, sino de todas y cada una de las fuerzas políticas, económicas y sociales de nuestro país.

Buscar los equilibrios en un nuevo sistema mexicano, son hoy prioridad nacional y en ese sentido se debe también reivindicar un nacionalismo a la altura de los problemas y desafíos del presente.

---

---

## **Perspectivas de solución del conflicto en Chiapas.**

Como se planteó en este trabajo, el conflicto en Chiapas nuevamente se ha regionalizado, desdibujándose del escenario nacional. Una de las medidas que se antoja más viable es la de promover un gobierno interino, por las siguientes razones:

1. Ante las denuncias de los zapatistas, del PRD y de algunas organizaciones no gubernamentales que observaron el proceso electoral en la entidad y que aseguran que el triunfo es de Amado Avendaño, no parece probable que Eduardo Robledo llegue a tomar posesión el 8 de diciembre, aún cuando la dirigencia nacional del PRI haya asegurado que no se negociarían los resultados. Se dice que si Robledo toma posesión la guerra sería segura en los primeros días del gobierno de Ernesto Zedillo.
2. En un momento de transición del poder presidencial, no parece conveniente que se tome la decisión de resolver el conflicto por la vía militar, aunque mucho se habla del incremento de militares en la zona. Ernesto Zedillo ha insistido en que su gobierno no tomaría esta alternativa.
3. Tampoco es probable que se diera el triunfo al candidato perredista, ya que no sería conveniente que el gobierno de Ernesto Zedillo continuara con la política salinista de "concertaciones". En caso de que así sucediera tendría que ser a través del Tribunal Estatal Electoral, para que la solución estuviera apegada a la legalidad.
4. Finalmente, los nexos políticos de Eduardo Robledo, si bien no obstaculizaron su candidatura por el PRI al Gobierno del Estado, en este momento podrían mover la balanza en su contra. Como se ha reiterado en algunas columnas políticas, Robledo Rincón fue secretario general de Gobierno durante la

---

gestión de Absalón Castellanos y fue dirigente del PRI en Chiapas, durante la administración de Patrocinio González Garrido. Se dice, también que su respaldo provenía de Luis Donaldo Colosio.

5. La estrategia del EZLN, ya de por sí contradictoria, en este momento es menos clara que nunca. La realidad nacional y el peso de los acontecimientos pre (Convención Nacional Democrática) y pos electorales (resultados a favor del PRI y una voluntad popular mayoritaria en contra de las acciones de resistencia civil y de la violencia), los han marginado de la agenda nacional, debilitando su fuerza política. Ello hace pensar que su estrategia continuará siendo local. A pesar de que continua la tregua, el diálogo se encuentra estancado y se estima que las negociaciones de paz continuarán, pero con un nuevo interlocutor; que represente ya al gobierno de Ernesto Zedillo. Es probable que se acepten algunas propuestas de reconocimiento al EZLN como organización política y que se llegue a algún acuerdo estatal.
6. Todo esto, si no se cometen errores en el manejo del conflicto antes de diciembre. La situación en el estado es sumamente tensa, recientemente los llamados "coletos" agredieron verbalmente al Obispo Samuel Ruiz y han continuado tanto las invasiones de tierras por los indígenas, como los desalojos. Cualquier "chispa" podría ocasionar nuevamente el estallido de la guerra.

Estas son finalmente especulaciones sobre lo que puede suceder en Chiapas en el corto y mediano plazos. No hay que olvidar que en un análisis de coyuntura, que se realiza en medio de los acontecimientos, ningún planteamiento se puede descartar definitivamente. Sólo se pueden interpretar algunas señales que dan indicios sobre el rumbo que está tomando el conflicto. Y, desafortunadamente, en México no acabamos de sorprendernos de todo lo acontecido en los primeros nueve meses de 1994.

---

---

## Bibliografía

Ampudia, Ricardo

Estados Unidos de América en los Informes Presidenciales,  
México,  
Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos,  
Secretaría de Relaciones Exteriores, 1993, 190 p.p.

Arriola, Carlos (comp.)

Testimonios sobre el TLC  
México, Secretaría de Comercio y Fomento Industrial,  
Grupo Editorial Miguel Angel Porrúa, 1994, 294 p.p.

Calduch Cervera, Rafael

Relaciones Internacionales, España, Ediciones Ciencias  
Sociales,  
1991, 412 p.p.

Carrillo Castro, Alejandro et al

Política y Sociedad en la Perspectiva Internacional  
México, Comisión Nacional de Asuntos Internacionales,  
Partido Revolucionario Institucional, 1993, 241 p.p.

Castañeda, Jorge G.

La utopía desarmada: Intrigas, dilemas y promesas de la  
izquierda  
en América Latina, México, Editorial Joaquín Mortiz S.A.  
de C.V.  
Grupo Editorial Planeta, 1993, 566 p.p.

---

---

Contreras León, Manuel T.

Chiapas: perfil eterno

México, Inquietudes Ediciones y Publicidad, S.A. de C.V.

1994, 202 p.p.

Flores Lúa, Graciela, Luisa Paré y Sergio Sarmiento

Las voces del campo. Movimiento campesino y política

agraria, 1976-1984, México, Instituto de Investigaciones

Sociales, UNAM,

Siglo Veintiuno Editores, 1988, 262 p.p.

Hernández Garibay, Jesús

Influencia de la prensa escrita norteamericana en la

perspectiva de una crisis política nacional, en Paz Consuelo

Márquez P. y Vereá Campos, (Coord.), Estados Unidos:

sociedad, cultura y educación,

Serie: Estudios, Area: Estados Unidos, México,

Centro de Investigaciones sobre Estados Unidos

de América,

Coordinación de Humanidades, UNAM, 1991.

Hernández Laos, Enrique

Crecimiento económico y pobreza en México:

Una agenda para la investigación, México,

Centro de Investigaciones Interdisciplinarias

en Humanidades,

Universidad Nacional Autónoma de México, 1992, 268 p.p.

Ibarra Muñoz, David et al

México en la Economía Internacional, Tomos I y II,

México, Comisión Nacional de Asuntos Internacionales,

Partido Revolucionario Institucional 1993, 336 p.p.

---

Keohane, Robert O.

Después de la hegemonía: cooperación y discordia  
en la política económica mundial, Trad. por Mirta  
Rosenberg  
Argentina, Grupo Editor Latinoamericano S.R.L.  
Colección Estudios Internacionales, 1988, 338 p.p.

Keohane, Robert O. y Joseph S. Nye

Poder e Interdependencia: la política mundial en transición,  
Trad. por Heber Cardoso Franco, Argentina,  
Grupo Editor Latinoamericano S.R.L.  
Colección Estudios Internacionales, 1988, 305 p.p.

Méndez Asensio, Luis y Antonio Cano Gimeno

La guerra contra el tiempo. viaje a la selva azteca, México  
Ediciones Temas de Hoy, Espasa Calpe Mexicana, S.A.,  
1994, 283 p.p.

Morales Aragón, Eliezer y Consuelo Dávila Pérez (coord.)

La nueva relación de México con América del Norte.  
México,  
Coordinación de Relaciones Internacionales de la  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la  
Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la  
Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de  
México,  
1994, 556 p.p.

Pérez Castro, Ana Bella

Entre montañas y cafetales (luchas agrarias en el norte de  
Chiapas),  
Serie Antropológica No. 85, México,  
Instituto de Investigaciones Antropológicas,  
Universidad Nacional Autónoma de México, 1989, 235 p.p.

---

Rabasa O., Emilio et al

7 Principios Básicos de la Política Exterior de México  
México, Comisión Nacional de Asuntos Internacionales,  
Partido Revolucionario Institucional, 1993, 97 p.p.

Romero Jacobo, César

Los altos de Chiapas: La voz de las armas,  
México, Grupo Editorial Planeta, 1994, 207 p.p.

Romero Jacobo, César

Marcos ¿un profesional de la esperanza?  
México, Grupo Editorial Planeta, 1994, 232 p.p.

Rozental, Andrés

La política exterior de México en la era de la modernidad:  
una visión de la modernización de México  
México, Fondo de Cultura Económica, 1993, 98 p.p.

Trejo Delarbre, Raúl (Comp.)

Chiapas la guerra de las ideas  
México, Editorial Diana, 1994, 445 p.p.

---

## Hemerografía y documentos

Ampudia, Ricardo

"Hacia una nueva vinculación con el mundo: la política exterior del Gobierno de Carlos Salinas de Gortari", en Relaciones Internacionales, No. 59, México Revista del CRI, Fac. de Ciencias Políticas y Sociales UNAM, julio sept. 1993.

Bailey, John

"Las elecciones presidenciales en México: Reporte preelectoral"  
Ponencia presentada en el Seminario Internacional Escenario Político-Electoral en México 1994, México, Fundación Cambio XXI, Luis Donaldo Colosio A.C., Partido Revolucionario Institucional, 4 de julio de 1994.

Bailón Corres, Moisés J.

"Semejanzas y diferencias en dos regiones indígenas al sur de México: Oaxaca y Chiapas a la luz de la revuelta del EZLN",  
Oaxaca, México, ponencia presentada en el XVIII Congreso Internacional de la Asociación de Estudios Latinoamericanos, marzo de 1994.

Cid Capetillo, Ileana

"La Imagen de México en Estados Unidos"  
Doc. mimeo. México, Coordinación de Relaciones Internacionales,  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, febrero de 1994.

---

**El Día**: Vocero del Pueblo Mexicano,  
José Luis Camacho, México, Diario  
Enero - septiembre de 1994.  
**El Economista**  
Luis Enrique Mercado Sánchez  
México, Diario  
Enero-septiembre de 1994.

**El Financiero**  
Rogelio Cárdenas  
México, Diario  
Enero - septiembre de 1994.

**El Heraldo de México**  
Gabriel Alarcón V.  
México, Diario  
Enero-septiembre de 1994.

**El Universal: El gran Diario de México**  
Juan Francisco Ealy Ortiz  
México, Diario  
Enero-septiembre de 1994

**Epoca: Semanario de México**  
Abraham Zabludowsky,  
México, Semanal  
Enero-septiembre de 1994.

**Este País: Tendencias y opiniones**  
México, Mensual.  
Enero-septiembre de 1994.

**Excélsior: El Periódico de la Vida Nacional**  
Regino Díaz Redondo  
México, Diario  
Enero-septiembre de 1994.

---

---

**Expansión**

Carlos Celis G.  
México, Quincenal.  
Enero-septiembre de 1994.

**Hernández-Vela S. Edmundo**

"La Doctrina Carranza en el umbral de una nueva sociedad internacional" en Revista Mexicana de Política Exterior, no. 39 México,  
Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos,  
Secretaría de Relaciones Exteriores, verano de 1993.

**Impacto**

Juan Bustillos Orozco  
México, semanal  
Enero-septiembre de 1994.

**INEGI**

"Perfil sociodemográfico de Chiapas", en  
XI Censo General de Población y Vivienda, México, 1990.

**Isla Lope, Jaime**

"Estatocentrismo y Relaciones Internacionales", en  
Relaciones Internacionales, No. 59  
Revista del CRI, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales,  
UNAM, México, julio-sept. 1993

**La Jornada**

Carlos Payán Verver  
México, Diario  
Enero-septiembre de 1994.

**Los Angeles Times**

Estados Unidos, Diario.  
Enero-abril de 1994.

---

---

**Mira: Semanario para ver, leer y pensar.**  
Miguel Angel Granados Chapa  
México, Semanal.  
Enero-septiembre de 1994.

**Newsweek: The International Newsmagazine**  
Richard M. Smith,  
Estados Unidos, Semanal  
Enero-abril de 1994.

**Novedades: Un diario independiente**  
Rómulo O'Farril Jr.  
México, Diario  
Enero-septiembre de 1994.

**Peña Guerrero, Roberto**  
"Competitividad: Receta ante el TLC", (doc. mimeo.)  
en Notimex, nota editorial, 24 de diciembre de 1993.

**Peña Guerrero, Roberto**  
"La Imagen Externa de México ante el conflicto de  
Chiapas",  
(doc. mimeo.) en Notimex, nota editorial, 14 de enero de  
1994.

**Peña Guerrero, Roberto**  
"México ante los costos políticos de la gobalización", (doc.  
mimeo.)  
en Notimex, nota editorial, enero 28 de 1994.

**Reforma: Corazón de México**  
Alejandro Junco  
México, Diario  
Enero-septiembre 1994.

---

---

Salazar, Luis.

"Chiapas: fines, medios, desafíos", en Etcétera, no. 51,  
México, 20 de enero de 1994.

Salinas de Gortari, Carlos

"México en la nueva dinámica mundial", en  
Textos de Política Exterior, México, no. 53,  
Dirección General del Acervo Histórico Diplomático,  
Secretaría de Relaciones Exteriores, 1990.

Sánchez Navarro, Juan

"México aquí y ahora", Conferencia pronunciada en el  
Seminario México ... estrategia ante la apertura, México,  
Generación Empresarial Mexicana, S.C.,  
23 - 25 de marzo de 1994.

Solana, Fernando

"La soberanía y la independencia mexicanas frente a los  
cambios  
mundiales", en Textos de Política Exterior, no. 49, México,  
Dirección General del Acervo Histórico Diplomático,  
Secretaría de Relaciones Exteriores, 1990.

Solana, Fernando

"México y Estados Unidos en el nuevo orden internacional",  
en  
Textos de Política Exterior, no. 53, México,  
Dirección General del Acervo Histórico Diplomático,  
Secretaría de Relaciones Exteriores, 1990.

Summa: De economía, política y cultura

Jacobo Zabłudovsky  
México, Diario  
Enero-septiembre de 1994.

---

**The New York Times**  
Estados Unidos, Diario  
Enero-abril de 1994.

**Time: The weekly newsmagazine**  
Estados Unidos, Semanal  
Enero-abril de 1994.

**Uno más Uno**  
Luis Gutiérrez R.  
México, Diario  
Enero-septiembre de 1994.

**Washington Post**  
Estados Unidos, Diario  
Enero-abril de 1994.

Otras fuentes.

**Canal 6 de Julio**  
Chiapas la otra guerra, México, 1994,  
Video, 43 mins.

**Ferriz de Con, Pedro**  
"Encuesta realizada por la empresa Bimsa sobre el conflicto  
en Chiapas",  
en Noticiero Para Empezar, 102.5 F.M., México, Diario,  
14 de enero de 1994.

**Multivisión**  
La historia a fondo: Chiapas, partes I y II, México,  
Entrevista al Subcomandante Marcos por  
Javier Solórzano del 7 al 11 de marzo de 1994.

**Salinas de Gortari, Carlos**  
"Mensaje a la Nación", transmitido por radio y televisión,  
12 de enero de 1994.

---