

870125

Universidad Autónoma de Guadalajara

2

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA



"CORRELACION DEL NIVEL INTELECTUAL A TRAVES
DEL TEST DE RORSCHACH Y EL TEST DE RAVEN EN
PACIENTES PSIQUIATRICOS"

EJEMPLAR UNICO

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A

Teresita del Niño Jesús Higashi Villalvazo

GUADALAJARA, JAL.

2002



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CORRELACION DEL NIVEL INTELECTUAL A
TRAVES DEL TEST DE RORSCHACH Y EL TEST
DE RAVEN EN PACIENTES PSIQUIATRICOS.

DEDICATORIAS:

A MI PAPA:

Por todo lo que le debo;
por su apoyo, su paciencia
y su guía. Con mi cariño
y mi gratitud.

A TERE:

Porque ha sabido ser
madre y amiga. Gracias.

A MIS HERMANOS:

Con afecto.

A MIS SOBRINOS ERICK

Y LAURA CECILIA:

Por la esperanza que
ellos representan.

A MIS MAESTROS Y COMPAÑEROS:

Por todo lo que me enseñaron
y por las experiencias que
juntos compartimos.

A MI ALMA MATER:

Por el deseo de superación
que sembró en mí.

AGRADECIMIENTOS.

Agradezco al Dr. Edelberto Suazo Rodríguez, director del Centro Integral de Psiquiatría y Psicología, el apoyo dado a la realización de esta tesis.

Al Ing. Guillermo Muñiz, por su asesoría - estadística.

La Lic. Ma. del Refugio Sánchez Olid y la Lic. María José Moragrega de Rivero hicieron importantes aportaciones en este trabajo. A ellas mi agradecimiento por su infinita paciencia y su invaluable amistad.

Finalmente, agradezco y dedico esta tesis a mi padrino de generación, Dr. Luis Enrique Rivero Almanzor, cuyas enseñanzas han contribuido enormemente al desarrollo de mi vida profesional.

I N D I C E :

CAPITULO I:	<u>INTRODUCCION GENERAL</u>	1
	Introducción. 1	
	Estudios Recientes.2	
	Establecimiento de Objetivos.4	
	Definición de Términos Clave.5	
CAPITULO II	<u>LA INTELIGENCIA Y SU MEDICION.</u>	6
	Antecedentes Históricos.7	
	Definiciones de Inteligencia.11	
	Factores que afectan la Inteligencia.14	
	El Test de J.C. Raven.17	
CAPITULO III:	<u>EL TEST DE HERMANN RORSCHACH.</u> (Revisión Bibliográfica).	20
	Fundamentos Teóricos.21	
	Administración.23	
	Localización.24	
	Determinantes.34	
	Contenido. 44	
	Respuestas Populares y Originales.30	
CAPITULO IV:	<u>ESTIMACION DE LA INTELIGENCIA POR MEDIO DEL TEST DE RORSCHACH.</u>	54
	Determinación Cualitativa y Cuantitativa.55	
	La Represion de la Inteligencia. 61	
	La Forma.63	
	Respuestas Globales.64	
	Contenido. 65	
	Movimiento. 66	
CAPITULO V:	<u>METODOLOGIA.</u>	69
	Objetivos.70	
	Hipótesis.70	

Variables.72
Instrumentos de Medición.73
Procedimiento.77
Conclusiones Estadísticas.82

CAPITULO VI:	<u>CONCLUSIONES.</u>	84
	Referencias Bibliograficas.	88
	Bibliografía.	89

CAPITULO I

I N T R O D U C C I O N .

"Siempre hay algo nuevo
que puede ser asimilado
e integrado.
Siempre hay oportunidad
para crecer."

F. Perls

CAPITULO I

INTRODUCCION GENERAL

I.1 INTRODUCCION.

El psicólogo clínico enfrenta diariamente el problema de la evaluación de pacientes psiquiátricos. Para facilitar esta tarea se han diseñado numerosos tests -estructurados y proyectivos- muchos de los cuales se emplean exitosamente - en México.

Tal es el caso del test de Hermann Rorschach, el más investigado, más controvertido, y sin embargo el más usado de los test proyectivos. Su uso se extiende no solo a México, sino a todos los países del mundo. La universalidad de sus estímulos, la profundidad de su información y la gran cantidad de datos que ofrece, lo han convertido en un valioso instrumento auxiliar del psicólogo clínico, tanto para la comprensión de la psicodinámica como para la evaluación de la inteligencia.

Desde su aparición, este test ha constituido uno de los principales núcleos de investigación en la Psicología Clínica sin que por esto deje de ser discutido, apoyado o rechazado. A la fecha existen innumerables publicaciones que abarcan desde revisiones bibliográficas hasta estudios experimentales de la aplicación e interpretación de dicho test.

Sin embargo, en México, la investigación es aun un campo nuevo. Si se ha de ser sinceros, es preciso reconocer el hecho de que todo lo referente a la Psicología en México es nuevo. Pero se está avanzando, gracias a la intervención de personas inquietas y entusiastas, que de una u otra forma tratan de aportar algo a la Psicología, por mínimo que sea.

Debido a su importancia, el test de Rorschach no podía quedar fuera de estas aportaciones. En la Universidad Autónoma de Guadalajara son ya varias las tesis que se están elaborando encaminadas a esclarecer algunos aspectos de tan controvertido test.

En 1983 se imprimió la tesis profesional titulada "DETERMINACION DE LAS RESPUESTAS DE DETALLE GRANDE Y DE RESPUESTAS POPULARES EN EL TEST DE RORSCHACH EN UNA POBLACION MEXICANA" que se realizó con una muestra de 288 sujetos normales seleccionados al azar. Para el establecimiento de las respuestas populares y de detalle grande se utilizó un criterio estadístico, basándose en la frecuencia.

En elaboración se encuentran otros estudios: el índice de realidad (IR) en un grupo de pacientes esquizofrénicos, y los índices Rorschach de suicidio.

Como puede observarse, a pesar de que la evaluación de la inteligencia por medio del test de Rorschach es importante en extremo, no se han realizado investigaciones dirigidas a este aspecto. Y es aquí donde nace la inquietud de llevar a cabo el presente estudio con una población mexicana.

Cabe mencionar que en otros países sí se han efectuado trabajos acerca de este tema, los cuales no deben ser pasados por alto, ya que han hecho importantes aportaciones. Entre los autores más conocidos nombraremos a Samuel J. Beck, Bruno Klopfer, y Ewald Bohm. Sobre los resultados que obtuvieron se hablará más ampliamente a lo largo de esta tesis. Por lo pronto se referirán brevemente algunos estudios recientes que incluyen el test de Rorschach en relación con la inteligencia o con algún test de inteligencia.

1.2 ESTUDIOS RECIENTES.

*En 1983 A. Saziouk publicó en la Revue de Psychologie Appliquee (Revista de Psicología Aplicada) un estudio titulado "LA INTELIGENCIA FLUIDA DE EL TEST DE RORSCHACH" que es un intento para determinar cuales factores del test de Rorschach son indicadores de la habilidad fluida definida por la teoría de Cattell (1971). Las calificaciones de 173 estudiantes de College en el test Otis-Ottawa sirvieron como base para la selección de 2 grupos experimentales de 23 sujetos cada uno. 19 variables Rorschach fueron consideradas primero para análisis, 10 de las cuales condujeron a hipótesis específicas. Los resultados confirmaron las hipótesis relativas a los factores W, F, M, . . . Asimismo, los resultados apoyan la hipótesis Rorschach referente a la independencia cultural de la medición de la inteligencia por medio del test.

Paul Hymowitz y colaboradores publicaron en el Jour-

nal of Personality Assessment de Diciembre de 1983 una investigación llamada "EL TEST DE WAIS Y DE RORSCHACH EN EL DIAGNOSTICO DE PERSONALIDAD BORDERLINE" en donde se valoró el grado al cual los indicadores de Rorschach y de Wais discriminan entre pacientes psiquiátricos diagnosticados como personalidad Borderline o Psicótica, según la entrevista estructural de Kernberg. Fueron examinados 46 pacientes psiquiátricos entre 16 y 45 años, 21 designados como psicóticos y 25 como borderline. Todos los protocolos de Rorschach y Wais fueron puntuados. Una combinación de los puntajes de Wais enfocados al subtest de completamiento de figuras, y el F+2 de Rorschach probaron ser discriminadores. Estos fueron interpretados como un reflejo primario de la prueba de realidad. Una combinación lineal de los puntajes de la escala de Wais fué identificada como discriminador al menos tan bueno como la comparación clínica Wais-Rorschach. Esto sugiere que la entrevista estructural puede subestimar ciertas dimensiones del funcionamiento del paciente.

En la revista Journal of Clinical Psychology de septiembre de 1983, Arnold Small, James Madero, T. Lorie, y Michel Ebert publicaron su trabajo titulado "INTELECTO, CARACTERISTICAS PERCEPTUALES Y GANANCIA DE PESO EN ANOREXIA NERVOSA". Ellos estudiaron la ganancia de peso en un grupo de anoréxicos primarios examinando las respuestas de Wais o Wisc y Rorschach en busca de índices que puedan predecir mejoramiento. 27 sujetos fueron admitidos exitosamente (edad media de 20.9 años) en un programa de modificación de conducta hacia ganancia de peso -- completándose ambas medidas al principio de su hospitalización. Usando la ganancia de peso como un criterio continuo, el análisis de regresión múltiple indicó que las variables personalidad percepción no tuvieron ningún poder predictivo. En cambio, las experiencias cognitivas de enfoque medidas por el subtest de aritmética y de repetición de dígitos en el Wais, fueron buenos predictores para la ganancia de peso. La habilidad para atender y enfocar cognitivamente son condiciones para el mejoramiento de este tipo de programas. La falta de accesibilidad para la atención de anoréxicos que con frecuencia impiden el éxito de la terapia puede deberse a una incapacidad para sostener y organizar un foco cognitivo.

Anterior a éste último, Arnold Small y colaboradores publicaron en el International Journal of Eating Disorders de Septiembre de 1982, un estudio titulado "UNA COMPARACION DE ANOREXICOS Y ESQUIZOFRENICOS EN LAS MEDIDAS DE PSICODIAGNOSTICO" que fué como sigue: 18 mujeres esquizofrénicas con una edad media de 24.1 años, y 27 anoréxicos con una edad media de 20.6 años contestaron el Wais y el Rorschach. Los anoréxicos obtu-

vieron un I.Q. mas alto que los esquizofrénicos, sin embargo, ambos grupos produjeron Rorschach anormales. El índice delta de los 2 grupos no fué significativo, y claramente reflejó patología de la organización del pensamiento. Sin embargo, en los determinantes específicos del Rorschach, los anoréxicos dieron mas sombreado, color acromatico y respuestas W, sugiriendo mayor habilidad organizativa y conciencia de necesidades afectivas y depresion. Basándose en las consideraciones y descubrimientos específicos del test, se propuso que los anoréxicos tienen un numero de características en común con las personalidades borderline, incluyendo tendencia a los procesos patológicos del pensamiento y sensibilidad a la depresión y necesidades afectivas.

1.3 ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS:

En la presente tesis se intentará hacer una comparación entre los resultados obtenidos en el test de Matrices progresivas de Raven y en el test de Rorschach en un grupo de 100 pacientes psiquiátricos mexicanos, tomando como base para la determinación de la inteligencia los siguientes factores Rorschach: F%, M+, W+, y A%.

Para hacer la comparación estadística se utilizará el coeficiente de correlacion producto-momento de Pearson con un nivel de significancia de 0.05 y 98 grados de libertad. Se harán cinco correlaciones a saber:

- 1) Nivel intelectual Global en Rorschach y Raven.
- 2) F% y Raven
- 3) W+ y Raven
- 4) A% y Raven
- 5) M+ y Raven

El objetivo principal que se persigue consiste en determinar si el test de Rorschach es un instrumento útil para la evaluación de la inteligencia en pacientes psiquiátricos.

Ademas, el tomar los cuatro factores antes mencionados aparte del nivel intelectual global, fué con la finalidad de investigar cual de estos factores tiene mayor relación por separado con el nivel intelectual obtenido en el test de Raven.

I.4 DEFINICION DE TERMINOS CLAVE:

-NIVEL INTELECTUAL: Diagnóstico de la inteligencia obtenido a partir de ciertas medidas o criterios establecidos en los tests de inteligencia.

- PACIENTES PSIQUIATRICOS: En el presente estudio se incluyen pacientes neuróticos, psicóticos y con trastornos de la personalidad.

-NIVEL INTELECTUAL GLOBAL (en el test de Rorschach): Medida apreciativa configuracional o gestalt de la inteligencia.

- W+: Respuestas de localización global en el test de Rorschach

- M+: Respuestas de movimiento en el test de Rorschach.

- F+Z: Porcentaje de respuestas con forma bien vista en el test de Rorschach.

- AZ: Porcentaje de respuestas de contenido animal en el test de Rorschach.

CAPITULO II.

LA INTELIGENCIA Y SU MEDICION.

"¿Cómo es que encontramos tantos niños inteligentes y tantos adultos tontos?"

A. Dumas

CAPITULO II

LA INTELIGENCIA Y SU MEDICION

II. I ANTECEDENTES HISTORICOS.

Las diferencias entre los individuos es un tema que ha atraído la atención de los psicólogos desde hace mucho tiempo. Sin embargo, la primera observación científica de que se tiene noticia ocurrió a finales del siglo XVIII. En esta época se habían logrado importantes avances en el desarrollo de instrumentos científicos tales como telescopios, brújulas, microscopios y otros más, pero se le daba poco o ninguna importancia al individuo que manejaba estos instrumentos, hasta que en 1796, Kinneybrook, un astrónomo ayudante en el laboratorio de Greenwich, Inglaterra, -- mostró dificultades para concordar con sus superiores en sus observaciones astronómicas. Las discrepancias que mostraba Kinneybrook eran de aproximadamente medio segundo, lapso más que suficiente para introducir serios errores en los cálculos astronómicos, pero pese a sus esfuerzos no pudo evitar tal diferencia.

Fue entonces que este hecho atrajo la atención de varios científicos. Se hicieron mas observaciones y comparaciones encontrándose que aun entre las mediciones de los astrónomos más renombrados existían siempre ciertas discrepancias. A raíz de esto se determinó "la ecuación personal" que podríamos definir como la diferencia característica de las observaciones de un individuo con respecto a las de otros. Con esto se reconoció que existen diferencias entre los individuos, diferencias que deben ser tenidas en cuenta en la investigación científica.

Munnally considera que durante el siglo XIX la medición psicológica tuvo dos influencias principales: La primera fueron los adelantos que se lograron en la física, la química, la astronomía, pues muchos de los conceptos, instrumentos y métodos que se utilizaron en estas ciencias fueron aplicados a la mente humana. También en este período y debido a esta influencia, nació la Psicofísica que es, en realidad, el primer paso hacia la medición en Psicología. La segunda influencia fue la tradición clínica surgida de la medicina, la psiquiatría y la investigación social, en donde se presentó la necesidad de métodos de medición de la inteligencia y la estabilidad emocional.

Tradicionalmente, se ha considerado a Wundt como el padre de la Psicología Experimental, sin embargo, los primeros experimentos formulados con estricto rigor científico se deben a Gustav Theodor Fechner, físico por preparación, filósofo por convicción y psicólogo por accidente. Fechner basaba su filosofía en el principio de la conciencia. Sostenía que ésta se encontraba presente en todas las cosas, las plantas y aún en los objetos inanimados. Era, en cierta forma, una teoría dualista que presentaba el espíritu y la materia como elementos formadores del universo. Su filosofía recibió cierta atención, pero Fechner, como físico que era, se dio cuenta que necesitaba una base científica que diera solidez a su nueva filosofía. Así, una mañana de Octubre de 1850, "comprendió que lo que había que hacer, era medir a través del aumento relativo de energía corporal, el correspondiente aumento de intensidad mental." (Ref. 1 p.221) De esta manera nació la disciplina más tarde conocida como Psicofísica, que estudiaba científicamente la relación entre los estímulos del medio ambiente y las respuestas psicológicas que éstos originan.

Otro factor importante que influyó en la medición psicológica fue el desarrollo de la Estadística y los conceptos inherentes a ella, sobre todo los que se refieren a la teoría de la probabilidad y la distribución normal, sin los cuales habría sido imposible lograr la estandarización de los tests.

El concepto de correlación fue introducido por Sir Francis Galton, quien debido a sus estudios de Eugenesia vio la necesidad de obtener el grado de relación que tenían los factores hereditarios con el rasgo heredado.

Galton creía que las características personales se heredan directamente, tanto las físicas, intelectuales y artísticas, como las enfermedades psicológicas, o algún talento específico. Ésta es la base de la Eugenesia. Sin embargo, para poder hacer un estudio experimental de este tema, Galton tenía que medir las características personales para saber en qué grado habían sido transmitidas o heredadas, en caso de serlo.

La mayoría de los tests que Galton empleaba eran de tipo sensorial, pues suponía que de esta forma podría medir la inteligencia. Inició la aplicación de tests en gran escala en su Laboratorio Antropométrico en el Museo de South Kensington, en 1884

Si bien el mérito de haber formulado el principio -

de la correlación corresponde a Galton, las aportaciones de - Karl Pearson a las Estadísticas no son menos importantes. Él desarrolló el Coeficiente de Correlación, la Correlación Parcial, la Correlación Múltiple, y el Análisis Factorial, dando con esto un gran impulso a la Estadística de variable múltiples.

Durante la últimas décadas del siglo XIX se distinguió James McKeen Cattell, quien acuñó el término "Tests Mentales" e hizo en Estados Unidos estudios sobre diferencias individuales empleando todavía tests de tipo motor y sensorial, pues aún se usaban para medir la inteligencia. Afortunadamente a finales del siglo se comprobó que no existía relación entre estos tests y el rendimiento intelectual.

Después de esto se hicieron varios estudios relacionados con la inteligencia y su medición, los cuales no se mencionarán debido a que ninguno fue realmente trascendental, y nos trasladaremos a principios del presente siglo y a los trabajos de Alfred Binet.

Binet y su colaborador Henri publicaron en 1895 --- un artículo criticando la mayor parte de los tests de que se disponía en esa época considerándolos demasiado sensoriales y que se concentraban en capacidades sencillas y especializadas.

En 1904 el Ministerio de Educación Pública de Francia encargó a Binet y una comisión la elaboración de tests para poder separar en las escuelas, a los retrasados mentales de los escolares flojos o con problemas emocionales.

El resultado de estas investigaciones fue la publicación en 1905 de un test que ya no se ocupaba de medir funciones motoras o sensoriales, sino que medía la capacidad del niño para comprender y razonar acerca de los objetos de su ambiente cultural. Este test, elaborado por Binet en colaboración con Simon constituye la primera escala métrica de la inteligencia cuyo objetivo primordial y único era "...cuando un niño se pone en presencia nuestra, saber si es normal o si es un retrasado". (Ref.2, pag.40) Debido a esto, la escala de 1905 no hacía diferencias en cuanto a edad.

En 1908 Binet y Simon publicaron una revisión de la escala de 1905, que es en realidad una nueva escala basada en los estudios hechos con la anterior. Esta versión tenía 11 niveles de los 3 a los 13 años, con un número variable de ítems para cada edad, lo que permitía establecer comparaciones e inclusive jerarquías entre niños normales, aparte de su utilidad como detector de retraso mental.

Posteriormente, en 1911, se hizo una segunda revisión que apareció publicada únicamente bajo el nombre de Binet, pues Simon no pudo participar debido a sus ocupaciones profesionales. Esta versión difería de la anterior en su contenido, grado de dificultad y disposición de los niveles. Binet intentó eliminar del contenido de la escala todo aquello que se viera demasiado influido por la escolaridad o el ambiente familiar volviendo a usar algunas preguntas de la escala de 1905. Los niveles de la nueva versión son también once, pero difieren en su distribución: son continuos de 3 a 10 años, y luego discontinuos con los niveles de 12 años, 15 años y adultos.

Surge en esta época el término EDAD MENTAL, considerándose esta el nivel máximo que un niño puede alcanzar al contestar correctamente todas las preguntas de ese nivel. Sin embargo, R. Zazzo niega en definitiva que Binet haya introducido este término, pues dice que: "...la noción de edad mental falta (...) contrariamente a lo que se cree habitualmente, en el mismo Binet" (Ref. 2, pag. 33) Aunque tampoco establece a quien le atribuye este descubrimiento. Pero sea como fuere al existir la edad mental nace la idea de compararla con la edad cronológica, lo que da el Cociente Intelectual o I.Q. según sus siglas en inglés. El descubrimiento del C.I. se le atribuye generalmente a William Stern, quien lo usó llamándolo Cociente Mental.

El test de Binet-Simon despertó gran interés en varios países. Se hicieron varias traducciones y revisiones de él, la más importante de las cuales es la que hizo Terman, de la Universidad de Stanford, E.U.A., en 1916. A la forma resultante se le conoce como el test de Stanford-Binet.

En 1914 estalla la primera guerra mundial, y con ella la necesidad de Tests colectivos de inteligencia para descartar reclutas con tan baja capacidad intelectual que serían más un estorbo para el ejército. Asimismo, mediante los tests de inteligencia se seleccionaban a las personas capacitadas para ocupar puestos de responsabilidad.

Arthur Otis presentó a la comisión de la Asociación Norteamericana de Psicología un test colectivo de inteligencia, que fue adoptado después de algunas revisiones. Este test, conocido como el test Alfa, tuvo gran aceptación y fue ampliamente usado en el ejército. Posteriormente, Otis elab-

boró otro test, el test Beta, como un complemento del primero y lo destinó a personas con escaso dominio del idioma inglés, ya que era un test no verbal.

Un curioso fenómeno surgió al finalizar la primera guerra mundial como consecuencia del uso en gran escala de -- los tests. Podría decirse que la medición psicológica se -- puso de moda. Empezaron a publicarse numerosos tests que in-- tentaban medir desde "introversion" hasta "felicidad". Los tests de inteligencia dejaron de usarse con la precaución y -- reserva tan recomendada por Binet, a tal grado que los resultados obtenidos llegaron a considerarse como una etiqueta per-- manente en la vida de una persona. Los conceptos de confia-- bilidad y validez dejaron de importar para la publicación de cualquier test, lo que constituyó un retroceso en el campo de la investigación psicológica. Esto ocurría aproximadamente en la década de 1920 a 1930.

Pero fué otra gran guerra la que propició un nuevo impulso a la medición psicológica, aunque en esta ocasión el impulso fue mayor. Se elaboraron baterías completas de -- tests con la finalidad de clasificar y acomodar a millones de personas en ocupaciones variadísimas, muchas de las cuales no existían durante la guerra anterior. El ejército impulsó -- así la investigación de la medición psicológica dándole enormes facilidades y logrando un avance que de otro modo habría tardado años.

Posteriormente, y de acuerdo a la experiencia antes obtenida, el uso de los tests se generalizó sin llegar a de-- formarse.

Hoy en día, tanto quienes construyen los tests como quienes los usan están conscientes de las limitaciones de éstos, lo que ha permitido un adecuado desarrollo de la medición

II.2 DEFINICIONES DE INTELIGENCIA.

Por supuesto que para elaborar un test destinado a medir la inteligencia, lo primero que se debe hacer es definir el término inteligencia. Y entonces ocurre que este primer e importantísimo problema no ha sido satisfactoriamente resuel

to. Es interesante observar como a través de los tiempos -- los psicólogos han intentado definir de manera definitiva el término inteligencia. Pero más interesante aún resulta el comprobar que la mayoría de las teorías y definiciones están bien cimentadas, aunque con frecuencia unas contradicen a -- otras.

Tomemos como ejemplo a Binet y a Spearman. Nadie dudaría de lo valiosas que fueron las aportaciones de estos - hombres a la medición de la inteligencia. Sin embargo, para creer lo que Binet dice, se debe rechazar la teoría de Spearman y viceversa, si la teoría de Spearman fuera cierta, entonces las investigaciones de Binet carecerían de validez. Pero -- esto se ampliará después, al hablar de la teoría factorial de Spearman. Por lo pronto se verán otros autores y su muy personal punto de vista de la inteligencia.

BINET consideraba que la inteligencia se encuentra sentada en el juicio, que para él consistía en el sentido común, práctico, la iniciativa y la capacidad de adaptarse. - Esta facultad de juicio se encuentra libre de las influencias del medio ambiente y se manifiesta en todas las operaciones - mentales de la vida diaria. Además, se desarrolla con la - edad, por lo que la edad mental es una medida de la inteligencia.

WECHSLER definió la inteligencia como "La capacidad global o conjunto del individuo para actuar con un propósito determinado, pensar racionalmente y enfrentarse con su medio ambiente en forma efectiva" (ref. 3, pag.8) A pesar de que las escalas elaboradas por Wechsler para medir la inteligencia (WAIS, WISC, y WIPPSI) son ampliamente usadas en nuestro - medio, y con frecuencia consideradas por algunos como las más válidas y confiables, la definición de Wechsler adolece de validez operacional, ya que sería interesante entender a que - se refiere al decir "pensar racionalmente," y "forma efectiva".

THORNDIKE suponía que la inteligencia estaba compuesta por varios elementos separados, cada uno de los cuales representa una capacidad distinta, aunque determinadas actividades mentales tienen algunos elementos en común y combinados forman agrupamientos. Se identificaron tres de estos agrupamientos: inteligencia Concreta, o trato con las cosas, inteligencia social o trato con la gente, e inteligencia Abstracta o trato con símbolos matemáticos y verbales.

GUILFORD, uno de los teóricos más famosos en Estados Unidos de la teoría Multifactorial, desarrolló un modelo tridimensional de la estructura del intelecto. La primera dimensión representa las categorías de operación (cognición, memoria, pensamiento divergente, pensamiento convergente y evaluación); La segunda dimensión representa las categorías de contenido (figurativo simbólico, semántico y de conducta) y la tercera dimensión representa las categorías de producto (unidades, clases, relaciones, sistemas, transformaciones e implicaciones). Así, las tareas del intelecto pueden entenderse por la clase de operación mental realizada, el tipo de contenido y el producto resultante. En resumen, este modelo tridimensional propone 120 factores posibles (5x4x6). Sin embargo, se han presentado numerosas objeciones teóricas y prácticas a este esquema, la más importante de las cuales se refiere al hecho de que no dá cabida a la índole jerárquica de la inteligencia, y como sabemos, esta cuestión ha adquirido gran proponderancia en los últimos tiempos.

Por su parte, VERNON propuso una teoría jerárquica de la inteligencia, según la cual el nivel más alto está ocupado por un factor general del intelecto (G), seguido de dos factores de grupo principales que son el educativo /verbal - (ED:V) y mecánico/espacial/práctico (K:M). Cada uno de estos factores de grupo se dividen en factores de grupo menores. El último nivel está formado por los factores específicos peculiares a ciertas pruebas.

CHARLES SPEARMAN fué el primero en tratar de demostrar que existe un factor central común, que es individual y constante y que acompaña al individuo durante toda su vida. Este factor es la "General Ability" y fue designado por --- Spearman como factor G. Hay, además, otro factor específico (S) que cambia en cada individuo durante toda su vida, adaptándose a sus necesidades e intereses. Según Spearman, el factor G es la energía mental que impulsa al factor S, entendiéndose por energía mental el impulso del sistema nervioso - que toma la calidad de "mental" en los elementos de la corteza cerebral.

Además, Spearman fué el primero que obtuvo resultados serios de las correlaciones, tan de moda en su tiempo. Es precisamente en este punto donde, según Zazzo, la obra de Spearman se opone al pensamiento de Binet, pues mientras éste creía que poco importa que los tests sean buenos con tal de que sean muchos, aquél le importaba poco la cantidad o inclusive los tests en sí con tal de que sus correlaciones con G alcanzaran el mismo valor.

THURSTONE obtuvo un grupo de siete factores importantes a los que llamó Habilidades Mentales Primarias, que son: significación verbal, facilidad numérica, razonamiento inductivo, rapidez perceptual, relaciones espaciales, memoria y fluidez verbal. Al principio, Thurstone supuso que G no era un componente esencial del funcionamiento verbal, por lo que desarrolló sus pruebas para medir únicamente los factores antes nombrados, sin embargo, se descubrió que estos factores se correlacionaban moderadamente entre ellos, lo que llevó a Thurstone a suponer la existencia de un factor que podría relacionarse con G.

Hasta aquí se han visto algunas definiciones de la inteligencia y las teorías más sobresalientes que intentan organizarla de modo que pueda ser medida. Ahora se hablará un poco sobre los factores que afectan la inteligencia.

1.3 FACTORES QUE AFECTAN LA INTELIGENCIA.

Estos factores se dividen en dos: La herencia y el medio ambiente. Aunque cierto es que resulta prácticamente imposible separar la influencia de estas dos entidades sobre el desarrollo del ser humano como individuo, puesto que cualquier factor hereditario actúa diferente en distintas condiciones ambientales.

Así, por ejemplo, los árboles genealógicos son útiles para detectar la base genética de ciertas enfermedades hereditarias, como el daltonismo o la hemofilia, pero resultan inútiles para predecir el I.Q. de un niño o para descubrir la base de su comportamiento, pues los factores genéticos y ambientales están tan unidos que no es posible obtener conclusiones sobre la influencia que cada uno ejerce sobre el individuo. Es sabido que los parientes más próximos comparten un número mucho mayor de genes que los parientes menos próximos. Los gemelos monocigóticos tienen exactamente la misma carga genética por lo que podemos concluir que cualquier diferencia entre ellos es debida únicamente a la influencia del medio ambiente.

Whittaker cita un cuadro sobre correlación por capacidad intelectual entre parientes y hace algunas observaciones

que son interesantes para reproducir:

CORRELACION ENTRE:	NUMERO DE ESTUDIOS	MEDIANA DE CORRELACION
Primos segundos	1	+0.16
Primos hermanos	3	+0.26
Tío(a) y sobrino(a)	1	+0.24
Hermanos no gemelos (criados separados)	3	+0.47
Hermanos no gemelos (criados juntos)	36	+0.55
Gemelos dicigóticos, diferente sexo	9	+0.49
Gemelos dicigóticos, mismo sexo	11	+0.56
Gemelos monocigóticos	14	+0.87

Al respecto Whittaker dice: "Los datos del cuadro.. parece que ofrecen una prueba muy concluyente del papel de -- los factores genéticos en la inteligencia. Observamos que -- cuando aumenta el grado de consanguinidad, hay un aumento correspondiente en la similitud de la inteligencia. Pero, -- ¿es esta prueba concluyente o está sujeta a otras interpretaciones? Para responder a esta pregunta tenemos que preguntar si los medios ambientes de los gemelos son más semejantes que los de los hermanos no gemelos y si los medios ambientes de éstos son más semejantes que los de los primos. Varias -- pruebas... sugieren que el grado de semejanza del medio ambiente es un factor determinante en casos de niveles de inteligencia similares.

"Lo que tenemos en el cuadro... es, pues, creciente consanguinidad (de arriba a abajo), así como un incremento de la semejanza ambiental. En otras palabras, la semejanza más -- estrecha de gemelos idénticos en inteligencia refleja no solo sus dotaciones genéticas, sino también sus medios ambientes -- muy similares. El problema al interpretar estos datos es -- exactamente el que se le planteó a Galton hace cien años. -- Los factores genéticos y ambientales están tan entrecruzados --

que no podemos extraer conclusiones precisas acerca de sus -- papeles relativos". (Ref. 4, pags. 70-71)

Sin embargo, Bakwin, al analizar el mismo cuadro - se atreve a afirmar que la herencia es el factor más importante que determina la inteligencia, dándole al factor ambiental un lugar secundario.

Por otro lado, Székely señala que los niños de padres mas pudientes aparecen en los tests como más inteligentes que los niños de padres pobres, aunque con frecuencia se ha comprobado que los niños pobres están en ventaja en cuanto a inteligencia práctica, puesto que la vida misma los ha entrenado en la solución de problemas que requieren este tipo de - inteligencia.

Tomando esta posición, Székely presupone que el nivel intelectual, (al menos el que se mide en los tests) depende mayormente del medio. Así, por ejemplo, Taylor cita un estudio que se hizo con niños débiles mentales, más de doscientos, a los que se siguió durante cierto período de tiempo en una escuela especializada, cuyo programa había sido diseñado con el fin de elevar tanto el ajuste social y emocional -- como la capacidad academica y manipulativa. Al cabo de siete años se observó que el C.I. había crecido desde un promedio de cincuenta y dos, hasta alcanzar la puntuación de ochenta y nueve.

Aquí surge otra incógnita que se relaciona con la medición de la inteligencia: ¿Qué tan estable es el C.I. en un individuo a través de las diferentes etapas de su vida?

En este punto, -como en todo lo demás- existe una gran diversidad de opiniones. Pero en general se considera que los cambios en el C.I. se deben principalmente al medio. Existen algunos factores muy obvios que pueden producir una considerable alteración en las puntuaciones del C.I.: traumatismos craneoencefálicos, enfermedades del sistema Nervioso Central, meningitis, etc. También las enfermedades mentales y emocionales pueden alterar la inteligencia.

Anastasi afirma que al discutirse la cuestión de la constancia del C.I. se está hablando en realidad de dos aspectos separados: La predicción por medio del C.I. y la regularidad del desarrollo intelectual.

Consideramos al primero de estos dos aspectos como el mas importante, pues desgraciadamente, desde que el término C.I. se hizo del dominio publico ha sido usado con escasa prudencia, llegando inclusive a convertirse en una etiqueta - para las personas.

Michel Tort niega en definitiva no solo la estabilidad del C.I., sino la validez de todas las pruebas de inteligencia existentes a la fecha. Su obra está bien documentada y es probable que hubiera llamado la atención poderosamente - si Tort hubiese sido capaz de separar su ideología política y social de sus teorías meramente científicas.

Volviendo al enfoque de Anastasi, menciona que empíricamente se ha encontrado que la constancia del C.I. puede extenderse varios años, en especial si el sujeto permanece en un ambiente regular. Sin embargo, esto no es válido para las mediciones durante edades tempranas, pues en estos casos las correlaciones han sido muy bajas o incluso negativas. Esto puede tener varias causas: En primer lugar, los niños son - mas susceptibles a la influencia del medio ambiente que los adultos, lo que puede producir una variación en la inteligencia, inhibirla o estimularla. En segundo lugar, es posible que los tests diseñados para medir la inteligencia en los niños pequeños sean menos confiables debido a que las muestras de tipificación sobre las que se establecen las normas son menos numerosas. Una tercera causa puede estar en la conducta característica de niños pequeños, como la timidez, el negativismo, etc.

1.4 EL TEST DE J.C. RAVEN.

Uno de los tests que se utilizarán en la presente investigación es el Test de Matrices Progresivas de J.C. Raven.

Es este un test destinado a "medir la capacidad intelectual, para comparar formas y razonar por analogía con independencia de los conocimientos adquiridos. Informa acerca de la capacidad presente del examinado para la actividad intelectual en el sentido de su más alta claridad de pensamiento en condiciones de disponer de tiempo ilimitado". (Ref. 5, pag. 14)

Por sus fundamentos teóricos es un test factorial,

por lo que encaja con la teoría Ecléctica de los dos Factores de Charles Spearman, el psicólogo inglés de quien ya se ha hablado con anterioridad. Sin embargo, se ampliará un poco este tema.

Lo que Spearman intentaba era conciliar en una, las diferentes teorías radicales: Las que postulan una inteligencia general, las que postulan varias facultades diferenciadas y las teorías de las múltiples aptitudes independientes. Así pues, debía establecer si las aptitudes intelectuales estaban correlacionadas entre sí, dependiendo de una inteligencia global o si esas funciones era independientes. Valiéndose del Análisis Factorial, Spearman obtuvo una solución conocida como la Teoría de los Dos Factores.

Este es, en unas cuantas palabras, un bosquejo de el contenido de dicha teoría: En todas las habilidades del ser humano existe un factor común o general a todas estas habilidades, (factor G) y un factor específico a cada una de ellas (factor S). A pesar de que estos dos factores están presentes en toda habilidad, en algunas G es el factor principal y en otras lo es S. Posteriormente se demostró la existencia de otros factores. Son éstos los factores de grupo que son comunes a muchas de las habilidades de un conjunto afín. Algunos de estos factores que Spearman ha identificado son: V, verbal; M, mecánico espacial; N, numérico; memoria; lógico; voluntad; H, habilidad; P, perseverante. De modo que, apesar de su denominación, la teoría distingue tres factores.

La energía mental no es directamente mensurable, como descubrió Spearman a través de sus investigaciones. Sin embargo es posible medir la inteligencia a través de los Factores S, ya que todo depende de un factor específico y en cierto grado (grado de saturación) del factor G. A mayor saturación de G, mejor medirá el valor de G en el individuo, y mientras menor sea la saturación de G, mejor medirá el factor S. En seguida se hicieron investigaciones y se llegó a la conclusión de que los tests homogéneos era con los que se obtenía una mayor saturación de G, y de éstos los más saturados son los de razonamiento matemático o gramatical, los de percepción de relaciones complejas con material visual y, en especial los de material no verbal, perceptivos, a base de problemas de educación de relaciones entre los que se cuenta el test de Matrices Progresivas de J.C. Raven.

Ahora bien, para entender el término "educación de relaciones" es necesario remitirse a las leyes Neogenéticas de Spearman. Según este investigador inglés, la inteligencia opera mediante dos tipos de relaciones: el primero es una operación por la cual ante dos objetos dados en la experiencia se establece una relación; esto es la Educación de Relaciones. El segundo tipo de operación es el proceso por el cual, dado un objeto y una relación, propendemos a establecer un objeto correlativo del primero; esta es la Educación de Correlatos.

Lo anterior es expresado por Spearman en forma de tres leyes a las que denominó Neogenéticas (Noesis = autoevolución; Génesis = creación):

- 1.- EDUCACION DE RELACIONES: Ante dos o mas ítems toda persona tiende a establecer relaciones entre ellos.
- 2.- DE EDUCACION DE CORRELATOS: Ante un ítem y una relación, toda persona tiende a concebir el ítem relativo.
- 3.- DE AUTOCONSCIENCIA O INTROSPECCION: Toda persona --- tiende a conocerse de un modo inmediato a sí misma y a los --- ítems de su propia experiencia.

El test de Raven está directamente relacionado con estas leyes. Sus sesenta problemas son, las primeras series, educación de relaciones y las últimas, educación de correlatos.

En el momento oportuno se hará una descripción del material del test y sus características.

CAPITULO III

EL TEST DE HERMANN RORSCHACH.

El primer beso es un test de Rorschach...
Cada beso, digo, es diferente si descubren sutilezas, con compromiso pleno y vivo.

Fritz Perls.

CAPITULO III

EL TEST DE HERMANN RORSCHACH (Revisión Bibliográfica)

Hermann Rorschach nació en Zurich el 8 de Noviembre de 1884. Estudió medicina en Neuchatel, Zurich, Berna y Berlín, graduándose en 1910. Al mismo tiempo trabajó como médico asistente en el manicomio de Munsterlingen, y después en el de Munsingen. En 1913 trabajó en un sanatorio privado en Moscú y al año siguiente regresó a Suiza, donde fue médico de La Clínica Psiquiátrica y del Asilo de Waldau, pasando luego al Hospital de Herisau. Murió el 2 de Abril de 1922.

Debido a su temprana muerte, Rorschach dejó poca -- bibliografía acerca de su famoso test. En realidad, la investigación apenas comenzaba. Pero las bases ya habían sido dadas y un sinnúmero de autores se aplicaron al estudio de los alcances de este test.

En el presente capítulo examinaremos el punto de vista de tres diferentes autores y algo sobre lo que Rorschach dice en su "Psicodiagnóstico". A las personas interesadas en profundizar en este tema, se les remite a las fuentes originales, citadas en la bibliografía.

III.1 FUNDAMENTOS TEORICOS.

La mayoría de los sujetos consideran a esta prueba como un test de su capacidad imaginativa, según dice Rorschach sin embargo, las interpretaciones de estas figuras accidentales, más que al campo de la imaginación, pertenecen al de la percepción y apercepción, de modo que la capacidad imaginativa esta lejos de ser un requisito básico para la aplicación.

Al hablar de la relación entre percepción e interpretación, Rorschach señala que: "...si la percepción también puede considerarse como una integración asociativa de los en-

gramas preexistentes, (imágenes mnémicas) con los complejos sensoriales recientes, la interpretación de formas accidentales podrá calificarse como una percepción en la cual el esfuerzo de integración y el engrama es tan grande, que el propio sujeto lo percibe intrapsíquicamente como tal, es decir, como un esfuerzo de integración". Y concluye que: "...las diferencias entre percepción e interpretación solo son individuales y de grado, pero no generales y básicas, por lo tanto la interpretación solo puede considerarse como un tipo de percepción". (Ref. 6, pags. 25-26)

Ahora bien, el test de Rorschach pertenece a los tests proyectivos, ya que el paciente manifiesta, de alguna manera, sus impulsos, ambiciones, frustraciones y actitudes internas en general sobre el material del test. El modo como un individuo organiza las manchas de tinta al elaborar su interpretación refleja aspectos fundamentales de el funcionamiento psicológico.

Debido a su ambigüedad, las manchas no despiertan respuestas aprendidas y permiten que las respuestas sean individuales, propias de cada sujeto, quien organiza sus percepciones en función de sus necesidades "proyectadas", experiencias, patrones habituales de respuesta, en fin, sus "imágenes mnémicas", así como también por las cualidades físicas de las manchas en sí.

Así, por ejemplo, una persona que evita relacionarse con los demás porque lo hacen sentir incómodo, evita o es incapaz de ver personas en las manchas del Rorschach.

La conducta observable de una persona con frecuencia no revela sus verdaderos sentimientos, pues ha aprendido a actuar de una manera socialmente aceptable. En la situación del Rorschach no existen respuestas "correctas" o "incorrectas", de modo que la persona no sabe como responder, por lo que lo hace con su manera propia. Al responder así revela esa parte de sí mismo de la que no es consciente.

Esta prueba, como dice Rorschach, es, en primer término, un recurso auxiliar del diagnóstico clínico, no un método de exploración del inconsciente, y en caso de usarse así, es muy inferior a los demás métodos, como la interpretación de los sueños o la asociación libre. Ofrece una descripción clínicamente significativa de la personalidad del paciente, dando así indicios sobre el tipo de manejo más adecuado para lograr un ajuste sano.

III.2 ADMINISTRACION.

Aunque aparentemente sencilla, la aplicación del -- test de Rorschach requiere de una gran destreza. Si el examinador desea obtener del material Rorschach toda la información que éste puede ofrecer, debe formarse una imagen lo más exacta posible de la manera como el sujeto elabora sus conceptos en respuesta a las láminas. Para ello hay algunas técnicas.

En primer lugar, debe de evitarse por todos los medios influir en las respuestas del examinado. La consigna -- más neutra y sencilla de comprender consiste en decir más o -- menos al sujeto: "En estas láminas pueden verse muchas cosas conocidas. Dígame que es lo que ve. Naturalmente, que yo tengo que apuntar lo que me diga". (Ref. 7, pag. 27). -- Después de que el sujeto ha dado sus respuestas libremente, -- se procede a hacerle una serie de preguntas aclaratorias que tienen el propósito de facilitar la clasificación. Esto da lugar a una división del procedimiento de administración en -- dos partes:

a) ADMINISTRACION PROPIAMENTE DICHA: Durante esta fase se debe interferir lo menos posible con las reacciones -- espontáneas del sujeto ante las láminas. El examinador no -- guía ni presiona al sujeto, sino que simplemente registra sus respuestas.

b) ENCUESTA: Esta fase tiene la finalidad de reve -- lar cómo llegó el sujeto a sus respuestas para clasificarlas -- adecuadamente. Cada respuesta se clasificará (o calificará) de acuerdo a cuatro criterios principales que se obtienen con las siguientes preguntas:

1.- ¿Se capta e interpreta la lámina en su totalidad, o en partes? ¿Cuáles son esas partes? (LOCALIZACION)

2.- ¿La respuesta esta determinada exclusivamente por -- la forma de la figura accidental o también intervienen la a -- preciaación del movimiento, del color, etc.? (DETERMINANTES)

3.- ¿Qué ve el sujeto? (CONTENIDO)

4.- ¿ Con qué frecuencia se da la respuesta en la pobla --

ción? (RESP. POPULARES Y ORIGINALES)

En seguida se ampliarán estos cuatro puntos.

III.3 LOCALIZACION.

Lo primero que se va a tomar en cuenta para la calificación del test es la localización, o sea el área de la mancha que el sujeto elige para su interpretación.

H. RORSCHACH señala que un sujeto normal intenta---ría, en primer lugar, interpretar la lámina en su totalidad, buscando imágenes mnémicas que coincidieran con la mancha de tinta. Esto es, que trataría de dar respuestas globales - (W). Citamos algunos ejemplos de las respuestas Globales Primarias de Rorschach: "Una mariposa" en la lam. I; "un muj ciélagos" en la V; "el cuero de un animal" en la VI, etc. En Cuanto a la lámina III, acepta la interpretación de las figuras humanas, sin las manchas rojas, como respuesta global.

Al referirse a las W secundarias, distingue, en ---primer lugar, las Respuestas Globales Confabulatorias, en las que el sujeto capta más o menos bien un detalle de la lámina y designa el conjunto basándose en la interpretación de este detalle, considerando apenas las partes restantes. Si el --fenómeno confabulatorio es muy evidente, Rorschach recomienda computarlo como DW, indicando así que la W ha sido interpreta da a partir de un detalle. Asimismo asume que todas estas - respuestas serán mal visualizadas.

En seguida están las respuestas Globales Secundarias de tipo combinatorio sucesivo, en las que el sujeto interpreta primero varios detalles para vincular luego entre sí las - distintas interpretaciones. Por ejemplo: "dos hombres (la-teralmente) y una figura de mujer (centro); los hombres se - pelean por la mujer" en la lam. I.

Las respuestas Globales Secundarias de Combinación Simultánea se diferencian de las anteriores solamente por una mayor celeridad del proceso asociativo, sin llegar a ser W --primarias. Por ejemplo, en la lámina I: "Dos hombres que ju ran ante un altar".

Las Respuestas de Detalle (D) son los detalles -- que más resaltan en virtud de la composición de las figuras. Existen ciertos pequeños detalles que debido a su situación -- en la línea media, su altura, etc. los hace aparecer con frecuencia en las respuestas, por lo que deben ser tomadas como D. En general, Rorschach considera que las D son las re-- puestas más numerosas, las de mayor frecuencia estadística y que no son W.

Las respuestas de Pequeño Detalle (Dd) son las -- partes de la figura que quedan después de sustraer las D. -- En la mayoría de los casos las Dd son los detalles mínimos que por lo general pasan inadvertidos a los sujetos normales, sin embargo si los sujetos seleccionan elementos inusitados de -- la imagen o cuando un detalle común se interpreta en un aspecto o en relaciones muy singulares, Rorschach considera Dd algunas partes mayores de la figura.

Rorschach distingue solamente dos formas especiales de Dd: las formas intermedias (S) y los detalles oligofrénicos (do).

Las S son los casos en que no se captan las figuras negras o de color, sino los espacios blancos situados entre -- las manchas. Las respuestas de Pequeño detalle Oligofrénico (do) son aquellas en las que el sujeto interpreta sólo una -- parte de una figura que otras personas captarían perfectamente como completa. Por ejemplo, en la lámina III el sujeto solo vé las cabezas o las piernas de las figuras humanas.

SAMUEL J. BECK dice que para que una respuesta sea Global (W) todas las partes de la mancha deben ser tenidas en cuenta por el sujeto. Pero existen diferencias entre unas W y otras. Las más comunes y simples respuestas de W son: -- "murciélago" o "mariposa" para la lámina I; "piel de animal" o "alfombra" para las láminas IV y VI. En estas respuestas el sujeto reacciona a toda la figura como una unidad indivi-- dual. No tiene duda de que las partes pertenezcan al concep-- to. La W inequívocamente simple se encuentra mejor en las -- figuras I, IV, V, y VI. Estos son conceptos decididamente fáciles, por no involucran un gran esfuerzo de análisis o de síntesis por parte del sujeto.

Ocasionalmente ocurre que una W aparente en la apli-- cación propiamente dicha es cortada en la encuesta debido a -- que el sujeto altera su primer concepto. (Lo que Klopfer i-- dentifica como W cortada). Sin embargo Beck lo califica como

W de acuerdo a la regla general que estipula que sólo se computarán las respuestas que el sujeto dá en la administración propiamente dicha. Sin forzarlo, se toma precedente de lo que dice en la encuesta. La crítica del sujeto en estos casos, cuando se da en la encuesta, parece ser reactiva; con frecuencia es una auto-crítica en reacción al interrogatorio del examinador. Esta clase de rechazo se encuentra usualmente en los ansiosos: aún la encuesta más impersonal los pone a la defensiva.

Beck designa además, otro tipo de W: la W organizada. Ésta se distingue de la simple por la actividad sintética del sujeto. En la forma más obvia de estas respuestas, dicha actividad es clara. Por ejemplo, en la lamina IV: "Elefantes dándose la espalda".

Rorschach, Oberholzer y los europeos en general, consideran suficiente para calificar W en la lamina III que se vean las figuras humanas (detalles laterales) aunque se excluyan los detalles rojos superiores. Para que Beck califique W en esta lamina, es necesario que el concepto abarque toda la lámina.

Beck señala dos variedades dentro de la W organizada. Estas distinguen las mismas de Rorschach: Alla respuesta de organización instantánea (Respuestas Globales de Combinación Simultánea) y B) lo que podría ser llamado como organización "Aditiva" (Respuestas Globales Combinatorias Sucesivas)

Cuantitativamente la diferenciación es inmaterial ya que todas estas respuestas son W e influyen el protocolo como tales. Pero cualitativamente son discriminativas. La W aditiva requiere menos habilidad intelectual. No existe una regla precisa para distinguir las dos clases de W, pero, dice Beck, en la variedad aditiva los detalles componentes reciben mayor énfasis y se perciben primero que los globales.

El grupo de W que Rorschach identifica como DW también es tomado en cuenta y ampliado por Beck, quien dice que para reconocer una DW se debe saber: a) que en la administración propiamente dicha el sujeto atendió a sólo un detalle, y b) que el contenido que sugiere este detalle es el mismo con el que asocia toda la figura. Beck menciona el DdW que es un caso especial de DW; es un detalle pequeño al que el sujeto atiende y que sugiere la respuesta global. La asociación de W puede tener su partida en un DS o un DdS y se calificará entonces DSW y DdSW respectivamente.

Diferenciado del anterior Beck distingue otro tipo - de W: las W confabuladas y contaminadas que también menciona brevemente Rorschach, pero sin separarlas claramente de las DW. En este tipo de respuestas, el sujeto rara vez se involucra en una actividad organizativa directa. Los detalles - son vistos en relación y son eventualmente incluidos. La W - es accidental, no un trabajo intelectual del sujeto. En las W contaminadas, como en todas las contaminaciones, el paciente funde dos conceptos que en el pensamiento normal son distintos.

De las respuestas en las cuales el sujeto selecciona menos de la figura completa, algunas son designadas Detalle (D) mientras que las otras son detalles Raros (Dd). La - diferenciación entre D y Dd puede establecerse mediante el -- simple procedimiento de contar, lo que fue hecho por Beck y - sus colaboradores en una población que incluye muestras repre- sentativas del grupo medio de la vida americana.

La mayoría de las respuestas D ya está identificada. Consisten en ciertas porciones en cada mancha de tinta que más atraen la atención, en consecuencia son las más seleccionadas. No es que las mismas condiciones operen en las dife- rentes figuras en favor de uno u otro detalle, sino que tam- -- bién el tamaño, la posición y el ritmo espacial juegan roles de importancia en cada detalle.

A este respecto se han hecho varias investigaciones incluyendo la del mismo Beck que señalan lámina por lámina -- las partes que deben ser consideradas como D y Dd. Sin em- -- bargo, debido a que sería tedioso reproducir aquí los resulta- dos de tales investigaciones, no se hará.

Beck difiere levemente de Rorschach en cuanto a la clasificación de los espacios blancos, ya que mientras el último consideraba todo espacio blanco como un caso especial de Dd, el primero afirma que de acuerdo a sus investigaciones es- tadísticas, existen tres espacios blancos que son verdaderos D: Las grandes áreas interiores de las figuras II, VII, y - IX.

Las reacciones al espacio blanco ocurren en cuatro variedades: A) El sujeto selecciona uno de los espacios ma- yores mencionados arriba, esto se computa Ds. B) Selecciona un espacio blanco menor, un Dds C) Selecciona una parte mayor de la mancha, D, con espacio blanco, menor o mayor, como una unidad. Esto se computa Ds. D) Una parte menor de la man-

cha es vista como una unidad con inclusión de una forma blanca menor. Esto se computa como Dds.

BRUNO KLOPFER y colaboradores señalan que la delimitación de la respuesta Global debería ser una cuestión simple, ya que la W implica que el sujeto emplea toda la mancha para formar su concepto. Sin embargo, Klopfer observa que de lo anterior se desprenden algunos problemas:

A) Respuesta Global Incompleta (W^X).— Esto se refiere al hecho de que no todos los sujetos son cuidadosos al interpretar una lámina completa, aunque algunos tengan la intención de hacerlo. En ocasiones ciertas áreas menores de la lámina no tienen cabida en el concepto o son simplemente omitidas. Con frecuencia esto no se advierte sino hasta la encuesta, por lo que para tener una mayor seguridad para computar W o W^X se recurre a ella.

Klopfer hace notar que Rorschach mencionaba ya las Globales Incompletas al aceptar como respuesta global en la lámina III la interpretación de las figuras humanas aunque se omitieran las partes rojas. Por otro lado hay casos en los que los sujetos están conscientes de las discrepancias entre la lámina y su concepto, señalando espontáneamente que para que la mancha coincida con el concepto sería necesario separar o excluir ciertas porciones menores de la misma. Aquí se observa que existe una subclasificación: las W cortadas y las W inadvertidamente incompletas.

A este respecto surge un problema fronterizo que mencionan tanto Beck como el mismo Klopfer: el área de la mancha que se utiliza puede ser tanto W^X como D, según sea la intención del sujeto. Esto, como se mencionó antes, debe aclararse en la encuesta.

B) La Respuesta Global Flojamente Combinada.— Con esto se trata de definir si una respuesta representa un concepto o una combinación de conceptos. Este problema se presenta con más frecuencia en la lámina X, pues ciertos sujetos con tendencia a dar en cada lámina cuando menos una respuesta W se empeñan por dar otra W en esta lámina. Si la respuesta es una W sucesiva y adecuada, el problema sería establecer si los elementos del concepto deben considerarse como detalles independientes o como partes de un concepto global. Podría decirse que la decisión depende de la cohesión del concepto.

C) Respuesta a una mitad simétrica de la lámina.- Este problema se da cuando un sujeto interpreta toda una mitad de la lámina, procurando globalizar. El sujeto puede decir: "La otra mitad es un reflejo en el agua o en un espejo" o si no, simplemente dice: "Lo mismo ocurre en la otra mitad". - En tanto el sujeto utilice toda la mitad simétrica de la lámina parece indudable que el concepto se trata de una W.

D) Tendencia a la Global (\rightarrow W).- Algunos sujetos - manifiestan su intención de globalizar, pero sólo logra interpretar de manera definida menos de la mitad del área total de la lámina. En tal caso no es aconsejable computar como W -- verdadera. Por ejemplo, en la lámina VIII muchos sujetos visualizan en las áreas rosas laterales: "animales", y en su intento por globalizar, pueden proseguir: "estos animales están caminando sobre algo". La parte claramente interpretada, (animales) no es ni con mucho, la mitad de la lámina, por lo que no se debe computar como W aunque el "algo" sobre el que están caminando abarcara el resto de dicha lámina. Klopfer señala que el caso anterior se clasificara como D \rightarrow W.

Una vez establecido que el área de la mancha utiliza da para formar un concepto no es una W completa ni incompleta, es evidente que se trata de una respuesta de detalle. Klopfer distingue estas respuestas en: Detalle Usual, y Detalle Inusual.

El Detalle Usual involucra dos características: 1) Las áreas que el sujeto elige deben ser subdivisiones obvias del área total de la mancha en extensión y organización 2) Estas áreas deben ser usadas con mayor frecuencia que cualquier otra área de la mancha. Estos detalles usuales se subdividen en detalles usuales grandes (D) y en detalles usuales - pequeños (d)

Los D se eligen más a menudo, ya que surgen casi espontáneamente. La mancha se separa en sus divisiones naturales, por lo tanto estas poseen las propiedades generales de las respuestas "subglobales". Son completa o casi completamente insulares, rodeadas por S o por áreas en color o claros curvo que las delimitan claramente.

Existen ciertas subdivisiones de naturaleza intermedia que no son ni tan grandes ni tan significativas, ni tan independientes en sus posiciones con respecto a la mancha to-

tal, pero también son partes evidentes y fácilmente reconocibles. En general se dan en uno de dos modos: o son porciones salientes de los bordes de las manchas mayores o aparecen a causa del desmembramiento de las áreas de detalles más grandes en sus subdivisiones naturales. Estas son las d.

Una vez que se han delimitado las respuestas W y todas las de detalle usual, puede llegarse a la conclusión de que todas las interpretaciones que utilicen partes de la mancha no incluidas en aquellas categorías son respuestas de detalle inusual:

- 1) El detalle muy pequeño (dd).- El sujeto emplea pequeñas manchas aisladas como por ejemplo las que hay en la parte inferior de la lámina V. Los detalles de esta especie se identifican por su tamaño y por hallarse completa o casi completamente rodeados por el fondo blanco de las láminas, o por otras áreas de las manchas de las que se diferencian por el sombreado o el color.
- 2) El detalle de borde (de).- Este detalle marginal utiliza como única base el contorno del área de la mancha, pero resulta difícil de computar porque en ocasiones la parte empleada del contorno es tan pequeña que es complicado distinguir entre detalle marginal y detalle muy pequeño o bien es difícil establecer si se ha empleado solamente el contorno o también algunas partes adyacentes.
- 3) El detalle interior (di).- Aquí el sujeto descubre objetos o imágenes dentro del área de una mancha que para la gran mayoría de sujetos constituye un área entera. Además, en la delineación del concepto, se emplean las más ínfimas diferencias de clarooscuro. Los ejemplos más frecuentes son los rostros y figuras que se observan en la mitad superior de la lámina IV o dentro de las porciones laterales inferiores de la lámina I.
- 4) El detalle raro (dr).- Es el detalle inusual que se emplea con más frecuencia, y su denominación surge de la manera como el sujeto selecciona el área para la formación de su concepto. Los sujetos con más alta superioridad intelectual escogen ciertas áreas de acuerdo a la necesidad de sus conceptos. Por lo general estos detalles tienen una buena elaboración y organización del concepto. Sin embargo, también es frecuente este tipo de respuestas en los psicóticos o en los niños muy pequeños en cuyo caso la elaboración y organiza

ción son arbitrarias. Por otro lado, si un detalle inusual no posee las características de un dd, de, o di, debe ser un detalle raro.

El espacio blanco (S) es una ausencia de mancha, y existen tres maneras de utilizarlo como area de formación conceptual:

1) Inversión de figura y fondo.- Consiste en visualizar el concepto en blanco contra un fondo negro o de color. Esto se facilita en las láminas I, II y VII donde el espacio blanco se encuentra en el interior de la mancha.

2) Empleo complementario del espacio blanco.- Es de dos tipos: a) Uso de las S como "lagos", "caminos" y "plazas" para completar el escenario general, y b) Acentuación de las S haciéndoles servir de "cortes" para los "ojos" y "boca" de un rostro, o como una "entrada de una cueva".

3) S de relleno.- Se da el caso de que algunos sujetos digan simplemente que "la mariposa" o el "cuero de animal" está roto o tiene un agujero. En estos casos el S desempeña un papel mínimo.

EWALD BOHM considera que si una lámina es percibida como una totalidad, se habla de una respuesta global, la que él simboliza con G (de acuerdo a la simbología alemana).

Bohm está de acuerdo con la clasificación que hizo Rorschach de las respuestas globales, y añade algunas observaciones propias:

Para empezar, al igual que Rorschach, divide las G en primarias y secundarias. Las G primarias son las que se logran en un solo acto de percepción, incluyen las G sencillas como por ejemplo "murciélago" en la lámina I; y las G de combinación simultánea como sería, también en la lámina I: "dos brujas que golpean a un pobre pecador". (Rorschach considera a éstas últimas como globales secundarias)

Dentro de las G secundarias, Bohm señala: a) Respuestas combinatorias sucesivas, por ejemplo: "Dos brujas, y en medio un hombre, las brujas golpean al pobre hombre". -- b) Respuestas confabulatoria-combinatoria que se da cuando las diferentes partes que la integran son interpretadas co--

rectamente, pero sus relaciones de lugar no son tenidas en cuenta. Ejemplo: en la lámina IX: "dos magos (pardo) y dos niños con sus muñecas (verde) juegan juntos en el cielo sobre una nube"; las tres partes están bien interpretadas, pero los magos están vivos en posición vertical, mientras que los niños lo están en posición horizontal. c) Respuestas G contaminadas, estas son las condensaciones esquizofrénicas que muestran dos respuestas. Por ejemplo, en la lámina IV: "una piel de animal con botas".

Cuando un sujeto visualiza a los dos hombres de la lámina III sin tomar en cuenta las partes rojas, Bohm lo clasifica como una G técnica.

Existen casos en que el sujeto señala que para que la mancha coincida con su concepto, es necesario quitarle, --- prescindir de una parte de la lámina. En estos casos Bohm indica que se compute como D o Dd, añadiendo la notación: -- "Crítica del objeto", pues no recomienda un símbolo especial (W de Klopfer) ya que se trata de respuestas en las que la diferencia entre G y D o Dd es más importante que la que existe entre detalles más o menos grandes.

Cuando la lámina, debido a su simetría es interpretada como dos mitades, se califica por lo general como G; así por ejemplo: "dos hombres" en la lámina III, e igualmente las respuestas de reflejo en espejos o mar. Sin embargo, si el sujeto señala simplemente que el otro lado es igual, ya no es una G.

Dentro de las respuestas G secundarias se encuentran las G confabulatorias, que Rorschach designó como DG, sin embargo, Bohm señala que no todas las DG son confabulaciones y arguye que se ha llegado a esta conclusión debido a una interpretación superficial del texto del PSICODIAGNOSTICO de Rorschach. En general, estas DG se producen a partir de una exacta interpretación de un detalle, y que alcanza la interpretación global por generalización a partir de dicho detalle, -- sin tomar en cuenta las demás partes de la lámina. Debido a esta manera de proceder, la respuesta se resiente en su exactitud, dando con harta frecuencia formas negativas, pero, explica Bohm, si hay un mejor control de la realidad pueden -- resultar a veces formas positivas y cita un ejemplo de Rorschach: " Un gran pájaro" (por las alas) en la lámina I fue -- calificado como DG F.

Si la respuesta no es una G será, en la mayoría de los casos, una respuesta de detalle, que se computará con el signo D. Una D es un detalle corriente, en el sentido de su frecuencia de aparición, su tamaño, su forma y lugar; en general se observa que el concepto que Bohm tiene de las D -- coincide con el enfoque de Klopfer, si bien el primero se abstiene de mencionar las d como una subdivisión de los detalles usuales.

Para definir las respuestas de pequeño detalle (Dd) Bohm cita las palabras de Rorschach: "...aquellas que quedan después de separar los detalles estadísticamente más frecuentes, las D". Y dice que hay tres grupos heterogéneos de Dd, a saber:

a) Los detalles más pequeños y partes de D, consisten en las partes aisladas más pequeñas, que atraen poca atención o pequeñas eminencias y salientes, o contornos y partes de contornos o detalles interiores en el territorio de las D.

b) Detalles delimitados de forma no habitual, (desviaciones de la percepción habitual de la forma). Esto consiste en visualizar el concepto de manera poco usual de acuerdo a los límites. Incluso aquí puede haber casos en que se reúnan varias D.

c) También se consideran Dd las D habituales que no se visualizan de la manera acostumbrada. Por ejemplo: La punta negra de la lámina II cuando es vista como DOS cabezas con sombreros puntiagudos apoyadas por las espaldas.

Existe una clase especial de las respuestas de detalle que son las interpretaciones de los espacios blancos entre las manchas, las DZw. Estas respuestas pueden ser visualizadas tanto en los espacios blancos dentro de las láminas como en los detalles marginales formando figuras en las entrantes de porciones grises o de color.

Cuando la parte del espacio blanco que se emplea en la respuesta es muy pequeño o está delimitada de modo poco habitual, se designará como DdZw en analogía con las respuestas Dd.

Bohm nombra un último grupo de modos de percepción: Los pequeños detalles oligofrénicos (Do). Una do es una --

interpretación de partes humanas o animales en donde los sujetos normales pueden ver hombres o animales completos. Un ejemplo clásico sería, en la lámina III visualizar en lugar de los hombres completos, solo las cabezas, cuellos o piernas.

III, 4 DETERMINANTES

Al hablar de determinantes estamos refiriéndonos a lo que determina la respuesta, ya sea la forma de la figura -accidental, o bien la apreciación del movimiento, el color, o el claroscuro.

H. RORSCHACH distinguió únicamente tres tipos de determinantes que influyen en las respuestas: a) Respuestas Formales, b) Respuestas Cinéticas, y c) Respuestas Cromáticas.

a) Respuestas Formales (F). - Las interpretaciones determinadas únicamente por la forma de las figuras, se da con mayor frecuencia. El sujeto selecciona entre sus imágenes mnémicas aquella que por su forma y contorno se aproxima más a la figura completa o a uno de sus detalles. Aquí el objeto no se visualiza en movimiento, sino como una forma inmóvil.

Para excluir en lo posible las valoraciones subjetivas, señala Rorschach, solamente se puede recurrir a criterios estadísticos. Así se obtendrá una gama de respuestas que se da con mayor frecuencia en sujetos normales, a las que se denominarán "formas buenas" (F_b). Todas las respuestas mejores que éstas también serán F_b y las peores, las que se ven menos claramente, se designan F₋. Aun así, el arbitrio subjetivo está presente al decidir cuales respuestas son mejores o peores que las "buenas" respuestas normales.

b) Respuestas Cinéticas (M). - Las respuestas cinéticas o de movimiento son aquellas que están determinadas por factores cinestésicos además de las percepciones formales. El sujeto se imagina el objeto tal como si estuviera en movimiento.

Estas respuestas también se dividen en primarias y

secundarias. Las primarias son en las que tanto la forma como el movimiento alcanzan la percepción al mismo tiempo. En la M secundaria el sujeto dá la impresión de percibir primero la forma y sólo después el movimiento de la imagen.

Como regla general, Rorschach consideraba que intervenían factores cinestésicos únicamente cuando el sujeto percibe figuras humanas o cuando vé animales dotados de movimiento antropeideo como monos, osos, etc.

De la misma manera como hay F+ y F- , también las respuestas cinestésicas se dividen en M buenas y M malas --- (M+ y M-). Las que coinciden escasamente con las formas de la imagen son M-.

Para efectos de interpretación conviene examinar las cinestésias para ver si en ellas predominan los movimientos de extensión (figuras corriendo, brincando, etc.) o las de flexión (figuras enroscadas, dobladas, cargadas, etc.)

c) Respuestas Cromáticas (C).- Investigando las respuestas determinadas por la influencia del color, se presentan varias posibilidades:

1.- Las interpretaciones que consideran en primer lugar la forma, pero que también son determinadas por el color. A estas respuestas Rorschach las llama Respuestas Cromoformales o respuestas de Forma-color, designadas FC.

2.- Las interpretaciones determinadas en primer término por el color de la mancha, pero que no dejan de tomar en cuenta la forma. Estas son las respuestas Morfocromáticas o respuestas de color-forma, que se designan CF. Un ejemplo es los cuadros azules de la lámina VIII " Bloques de Hielo".

3.- Las interpretaciones determinadas exclusivamente por el color, sin considerar la forma. Estas son las respuestas cromáticas primarias designadas C. Por ejemplo, los mismos cuadros azules de la lámina VIII: "el cielo"

d) Respuestas MC.- Cuando en una misma respuesta coinciden M y C, Rorschach los designa con el símbolo MC. Pero es indispensable que estas respuestas estén simultáneamente influenciadas por los determinantes de movimiento y color. -- Por ejemplo, en la lámina IX, "fiesta de brujas y demonios".

SAMUEL J. BECK inicia su exposicion de los determinantes con la Experiencia de Movimiento (M).

La M central o asociación de movimiento es aquella en la que están involucrados seres humanos completos, ya sea activa o pasivamente. Hay dos factores esenciales para que sea M: a) Es una actividad concierne al repertorio anatómico normal de los seres humanos y b) Lo que se visualiza es una figura humana completa, de modo que en contenido se compute como H.

No todos los contenidos humanos son M. Por ejemplo en la lámina II: "Dos hombres" permanecen solo como dos hombres, sin visualizar ningún movimiento. Esto se computaría como F+. Beck recomienda que se esté seguro de que existe movimiento, y no darlo por implícito.

M en partes humanas. M, Hd.- Las partes corporales que se computan con mayor frecuencia son: los brazos, o cualquier parte de ellos, por ejemplo: dedos, manos, etc. Los ojos, el rostro expresando alguna emoción. Beck computa como M cualquier parte humana si ésta efectúa un movimiento normal.

Movimiento en asociaciones con animales.- Aquí se incluye todo movimiento en el cual cualquiera de las dos condiciones siguientes sean encontradas: a) Una específicamente característica de las especies humanas, como "dos pájaros hablando" b) Es una actividad del repertorio humano anatómico como en la lámina II: "osos boxeando".

Para computar M en partes animales Ad, son las mismas reglas que se usan en animales completos.

Expresión de emoción como M.- El concepto que visualice el sujeto puede ser solo una emoción; sin embargo, -- esto siempre significa una emoción humana y se computa como M. Puede ser visto en una figura humana o animal, completa o en partes. Por ejemplo, en la lámina IX en el detalle rosa: "un anciano con una amable sonrisa benigna".

Emociones abstractas.- La emoción puede ser directamente abstraída de el color o la sombra. Por ejemplo en toda la mancha de la lámina IV: "Esta negrura, eso es depresión" Se computaría W M.Y Ab.

M en las fuerzas inanimadas y naturales.- En algunas asociaciones el sujeto interpreta objetos inanimados realizando alguna actividad en la que está involucrado un humano; o bien describe la actividad con una viveidez que indica que se esta identificando con dicha actividad. Por ejemplo: "una bala moviéndose con gran velocidad, y aquí esta su trayectoria" en la lámina VI, los pequeños detalles centrales grises. La calificación sería: D M.Y+ Oj, Ls.

Propósito humano.- Una actividad animal que usualmente se computa como F, puede haber sido elaborada por el sujeto para expresar algun propósito estrictamente humano. Por ejemplo, en la lámina VIII "Dos animales que están subiendo para ver quien llega primero".

Para clasificar las respuestas determinadas por el color, Beck recurre a las tres posibilidades ya mencionadas:

FC: Respuestas influenciadas en primer lugar por la forma y después por el color.

CF: Respuestas determinadas por el color y después por la forma.

C: Respuestas influenciadas únicamente por el color.

Existe otro determinante al que Beck designo como - Variaciones en la luz, y que puede ser encontrado en una de tres formas: Vista (V), Gris Monótono* (Y) y Textura (T) - Estos tres elementos se subdividen, segun sus cualidades formales en FV, VF, V; FY, YF, y F; FT, TF, y T respectivamente.

VISTA es la variación en la sombra que dá el efecto tridimensional, como algo visto en perspectiva. Las únicas categorías de contenido que se pueden computar como vista son: La distancia, usualmente paisajes, vistas aéreas, o conceptos astronómicos; arquitectura; insularidad, ya sea tierra en agua o cuevas; reflejos, usualmente en agua o espejos.

Las respuestas de GRIS MONOTONO* son aquellas que se ven influenciadas por la luz en la mancha gris. A esta categoría pertenecen conceptos tales como: Rayos X, humo, nubes, y algunas abstracciones como depresión, miedo, etc.

*Flat gray en inglés.

Los determinantes de TEXTURA tienen su origen en el sentido táctil. Reporta una experiencia en la que la piel siente directamente. Es necesario que el sujeto exprese verbalmente los adjetivos "suave", "duro" o algo similar para -- que se compute como T.

Para calificar una respuesta influida únicamente -- por la forma (F), Beck, a través de una investigación elaboró una lista de respuestas en la que señala tanto el concepto como el área de la mancha en la que se localiza. La regla a -- seguir es que si la forma de la nueva asociación sigue la forma de cualquier F+ publicada, se computará F+, si la forma sigue aquella de una F- publicada será F-. (Ref. 8, pags 130 a 140).

KOPFER Y Davidson señalan que hay cuatro categorías principales para la clasificación de determinantes: Forma, -- Movimiento, Sombreado y Color.

FORMA (F) es cuando la forma o el contorno de la -- mancha determina la formación del concepto, donde no hay otro determinante principal. También se compute F aun cuando la forma es vaga, indefinida o abstracta.

En las respuestas de MOVIMIENTO el sujeto visualiza en las manchas de tinta estáticas alguna clase de acción, expresión, postura o vida. Las tres clases principales de respuestas de movimiento son: movimiento humano, movimiento animal y movimiento inanimado.

1.- M o movimiento humano: Clasifica cualquier tipo de acción, postura o expresión similar a la humana, ya sea que haya sido atribuida a figuras humanas completas, a partes de figuras humanas, caricaturas, estatuas o animales. No es necesario registrar la forma F, pues ya esta incluida en el símbolo M.

Para que se compute como M no es necesario que haya acción externa en el espacio, como "bailar" o "saltar", pues también son M las figuras que se "sientan en completa quietud" o "duermen".

2.- FM o movimiento animal. Es usado para clasificar conceptos en los que se visualiza una acción de tipo animal en figuras de animales o partes de animales aún cuando -- sean calificados como caricaturas, dibujos u ornamentos. Tam

bién se computa como FM cuando se habla de animales adiestrados para representar acciones humanas por ejemplo: osos adiestrados bailando.

3.- m, Movimiento inanimado o Movimientos menores.- (incluyendo Fm, mF y m) Esta clasificación abarca una gran variedad de proyecciones dinámicas en las que el centro de la actividad no le ocupa ningún ser vivo. Son conceptos que usan ideas de fuerza mecánica o de naturaleza abstracta.

Se emplea Fm para clasificar un concepto de forma - definida en el que se aprecia movimiento inanimado, por ejemplo: "banderas ondeando con la brisa"; mF se usa para objetos con forma semidefinida, como "llamas desprendiéndose en el aire" y la clasificación m se usa para conceptos de fuerzas abstractas en los que la forma es por completo indefinida, por ejemplo: "esto me recuerda a confusión y tumulto".

Respuestas de SOMBREADO, son aquellas en las que el sujeto usa los contrastes de sombreado de las áreas acromáticas o cromáticas para dar uno de tres efectos: 1) Superficie o Textura, (Fc, cF, c) 2) Tridimensionalidad o profundidad en el sentido de vista o perspectiva, FK, o en el sentido de difusión KF, K. 3) Extensión tridimensional proyectada sobre un plano bidimensional Fk, kF, y k.

Asimismo, Klopfer se muestra de acuerdo en la clasificación elaborada por Binder en la que distingue el empleo diferenciado e indiferenciado del clarooscuro. Las respuestas de sombreado diferenciadas — Fc, FK, Fk — implica la utilización de los matices del clarooscuro en la elaboración de un paisaje o una superficie. La forma debe tener un contorno definido. Las respuestas de sombreado indiferenciadas son todas las demás combinaciones de los efectos del sombreado con una forma vaga o indefinida — cF, KF, kF — o no toman para nada el concepto de forma — c, K, k —.

Respuestas de superficie o textura:

Y.- Fc se da en dos tipos principales de respuesta: a) aquellas en que un objeto con forma definida es visto como poseyendo características de superficie tales como suavidad - aspereza, blandura, o algo semejante y que quede bien claro - que estas características resultaron del sombreado. b) aquellas en que un objeto de contorno indefinido es visto con efectos de textura finamente diferenciados. Aquí se incluyen las transparencias que no sugieran distancia entre superficies

2.- cF: son respuestas en las que el efecto de superficie no es altamente diferenciado; y la forma es semidefinida.

c: Existe un descuido total del contorno, y el sombreado se da de manera indiferenciada.

Respuestas de Vista, Perspectiva, Profundidad y Difusión.

1.- FK o vista, perspectiva o profundidad diferenciada: Se usa cuando el sombreado sugiere distancia entre dos o más objetos con forma definida.

2.- KF y K o profundidad o difusión indiferenciada: KF se usa para clasificar respuestas de difusión con forma semidefinida, por ejemplo: "Una espiral de humo espeso" y K para respuestas con forma indefinida; ejemplo: "Bruma, probablemente una fina bruma matinal" en la lámina IX.

Efecto tridimensional proyectado en un plano bidimensional.

Fk, KF, k: En estas respuestas el sombreado se utiliza de manera vaga. Son clasificaciones destinadas a dos tipos principales de respuestas: Radiografías y mapas topográficos. Se clasifica Fk cuando la forma es definida, KF si es semidefinida y k si es ignorada.

Las respuestas de COLOR son conceptos determinados por el color de la mancha. Hay dos clases: Cromáticas o C en las que se usan colores como rojo, verde, marrón, amarillo y acromáticas o C' en las que se usan los elementos negro, blanco y gris como colores.

Respuestas de color cromático:

1.- FC o clasificación Forma-color (incluyendo sus variantes: F \rightarrow C, F/C, y FCsim) : Hay 3 criterios que llenar para que sea FC: 1) el concepto debe tener una forma definida 2) El color debe ser "usado" en el concepto 3) El color empleado debe ser natural del objeto. Esto se aplica a la FC natural.

1.a. F \rightarrow C o FC forzada: en estas respuestas el concepto tiene forma definida, pero el color no es el natural o usual del objeto. Por ejemplo, en la lámina II: "dos focas rojas. Están coloreadas artificialmente".

1.b. F/C o FC arbitraria: El color se usa para mar

car subdivisiones en un objeto de forma definida. El color particular no tiene importancia, cualquier color serviría lo mismo. Se usa principalmente en mapas a color y en láminas médicas.

1.c. FCsim o color simbólico: Clasifica respuestas en las que el color es usado de manera simbólica en objetos de forma definida. Por ejemplo, en la lámina X: "Se parece a dos mujeres con camisones rosados. El rosado de alguna manera simboliza a la mujer".

2.- Respuestas CF o clasificación color-forma (incluyendo sus variantes: C → F, C/F, y CFsim) Se aplica de la misma manera que FC y sus variantes, pero en objetos de forma semidefinida.

3.- Respuestas C (incluyendo sus variantes: Cn, -- Cdes y Csim) presentan un énfasis en el color, sin ninguna implicación de forma. Hay cuatro divisiones:

3.a.- C o color crudo: El color natural del objeto es usado de manera estereotipada. La asociación entre color y concepto es: 1) repetitiva 2) sin forma 3) sin relación con otros conceptos de la lámina.

3.b.- Cn o nombrar el color: se usa cuando la respuesta al color consiste en nombrar los diferentes colores de la lámina. Para clasificarlo como Cn debe: 1) decir que es una respuesta y no un comentario 2) haber pruebas de que el sujeto siente que nombrar el color es una forma adecuada de manejar el material 3) a la mención del color no debe seguir una respuesta adecuada.

3.c.- Cdes o descripción del color: El sujeto emplea un color para simbolizar una idea abstracta, tal como el mal, el bien, la juventud, la alegría.

Respuestas de color acromático:

En estas respuestas el sujeto usa los elementos acromáticos de las láminas (gris, negro, blanco) para la formación de sus conceptos. Hay tres divisiones: 1) FC' cuando un objeto de forma definida es designado negro, blanco o gris, por ejemplo en la lámina I: "Una mariposa negra y blanca, como se ven a veces".

2) C'F cuando un objeto de forma semidefinida o vaga es designado como blanco, negro o gris, por ejemplo, en la lámina I: "Una nube de tormenta, es tan negra como el trueno".

3) C' cuando algo sin forma es designado como negro, blanco o gris. Por ejemplo, en la lámina IV: "Solo el efecto general de una tormenta, por el negro y el gris oscuro"

En seguida se revisará el punto de vista de EWALD - BOHM sobre los determinantes.

A) Si el factor decisivo en la elaboración del concepto es la forma sola, se clasifica la respuesta como de FORMAS, señalada por el símbolo F, y se dividen en formas bien vistas F+ y mal vistas F-. Para determinar si una forma está bien vista se debe recurrir a la experiencia con sujetos mentalmente normales, pero si dicha experiencia falta debe ser sustituida por el juicio del examinador.

Las formas que quedan por debajo de las medias son F- y se dividen en F- inexactas y F- imprecisas. Las F- inexactas se refieren a la falta de semejanza entre el objeto interpretado con la mancha. Las F- imprecisas se refieren a la falta de precisión del objeto interpretado; por ejemplo: "una especie de animal".

Bohm se muestra de acuerdo con la costumbre establecida por Zulliger de emplear una categoría intermedia, las F₂, en aquellas respuestas en que la forma no es totalmente exacta, pero que por otro lado tampoco es tan mala que deba clasificarse como F-; sobre todo en respuestas tales como "un país" o "un archipiélago".

B) Las respuestas de MOVIMIENTO (B) son aquellas - respuestas de forma logradas bajo el efecto de engramas cinestésicos. Aquí Bohm se muestra de acuerdo con Rorschach al considerar que las respuestas B son proyecciones de movimientos vistos con anterioridad o imágenes de recuerdos cinestésicos.

Por lo anterior, cabe afirmar que para que una respuesta sea B es necesario que exista una identificación. El paciente debe sentir, vivenciar el movimiento, y no únicamente verlo. De aquí, dice Bohm se deducen dos cosas:

1.- No toda descripción de movimiento es B. Hay muchas cosas que son vistas en movimiento solo ópticamente, sin que repercutan en el paciente, ya que una persona no se identifica con un pato volando. Por eso solo los animales antropomorfos pueden ser considerados B. Aquí entran también

las caricaturas de animales que son semejantes a los hombres, como las de Walt Disney.

2.- Para que una respuesta sea B no siempre necesita hallarse en movimiento pues también la percepción de una acti tud corporal está ligada a una cinestesia.

También las respuestas Do pueden ser B. Por ejem-- plo: Las manos levantadas de la lámina I. Asimismo las caras: "Cara de ángel soplando".

Las respuestas de movimiento pueden dividirse en ci nestesias en flexión, y cinestесias en extensión, y además, - al igual que las respuestas de forma, pues son respuestas de forma, en B+ y B-.

Los detalles mas pequeños vistos en movimiento y -- sentidos como cinestесias son Bkl. Por ejemplo: "un hombre negro" en el centro superior de la lámina VI.

Bajo el símbolo BF se clasifican aquellas respues-- tas en las que sí no el animal, al menos el movimiento se in-- terpreta y se siente de manera humana. Por ejemplo: "un cone jo sentado sobre sus patas traseras, embelleciéndose".

C) La tercera categoría de determinantes la consti-- tuyen las interpretaciones de COLOR.

Si en la respuesta domina la forma sobre el color -- se trata de respuestas de forma-color (FFb); si domina el -- color, son respuestas color-forma (FbF); si el determinante es el color solo, es una respuesta pura de color (Fb).

D) Existen casos en los que se enlazan B y Fb en -- una misma respuesta, pero debe tenerse cuidado de que uno de los componentes no predomine sobre el otro. Una respuesta -- BFFb+ sería: "Un cómico duende que se avergüenza porque tie-- ne una cabeza encarnada y grandes orejas".

E) Binder hizo una clasificación de las interpreta-- ciones de clarooscuro después de la muerte de Rorschach. Bohm la refiere en su texto, (Ref. 9, pags 78 a 83) y es como si-- gue:

1.- Las interpretaciones (Fb) (interpretaciones de sombras) se caracterizan porque el paciente distingue cada -

una de las sombras de la mancha atendiendo en primer lugar a la forma delimitada y en segundo lugar a sus valores de claroscuro. Se dividen en F (Fb), (Fb)F y (Fb).

2.- Las interpretaciones Hd (interpretaciones de --claroscuro) Se caracterizan porque el paciente no distingue ninguna sombra aislada, sino que obtienen una impresión global del valor de claroscuro en D o G. Se dividen, análogamente a las de color en:

a) FHd+(o FHd-) En donde la forma del contorno es interpretada en primer lugar, y el claroscuro en segundo.

b) HdF. Aquí lo primario es el valor de claroscuro mientras que la forma se percibe débil e indistintamente. Ejemplo: "nubes de tormenta".

c) Hd puras, donde falta por completo el concepto de forma y la respuesta se basa en la difusa y pura impresión --del claroscuro. Por ejemplo: "ambiente tormentoso".

III.5 CONTENIDO.

El contenido de las interpretaciones responde a la pregunta: "¿Qué vé el sujeto?"

H. RORSCHACH dice que las imágenes que se perciben con mayor frecuencia son figuras zoomórficas o sea formas de animales. En este aspecto Rorschach se avoca a la interpretación, de lo que hablaremos mas adelante.

Para clasificar el contenido, BECK se concentra en las dos categorías principales de Rorschach: el contenido --humano H y animal, A, con el detalle humano Md, y el detalle animal Ad. Si añadimos a éstos contenidos el contenido anatómico An, hemos abarcado la mayoría de los contenidos.

En el contenido humano H, se incluyen todos los humanos normales, como "hombre", "mujer", "niños". También los caracteres mitológicos e imaginarios cuando la forma vista es humana, como "hada", "fantasmas". Los muñecos son usualmente H. Los simios, incluyendo los monos antropoideos, NO son H.

Hd se computa cuando el sujeto interpreta una parte humana, cualquier parte externa.

El contenido animal, A, incluye cualquier especie - animal: Mamíferos, aves, peces, invertebrados e insectos. Cualquier piel de animal es A. Esta categoría se aplica a todas las formas zoológicas, pero no a las criaturas unicelulares, que se computa Sc (Ciencia).

Contenido anatómico An. Aquí se clasifica cualquier órgano interno (intestino, esofago, corazón) o cualquier porción interior del cuerpo (huesos). La regla general para distinguir An de Hd o Ad es que los últimos se refieren a partes del cuerpo que son visibles externamente.

Siguen, por orden alfabético, otras clasificaciones que usa Beck:

Abstracción, Ab.- Los estados de ánimo o emociones son los más frecuentes. Ejemplo: Depresión, miedo.

Alfabeto, Al.- Se incluyen respuestas como "la letra V", o "el número siete".

Antigüedad, Aq.- Se refiere a objetos que ya no están en uso: "armadura", "monedas antiguas".

Arquitectura, Ar.- Todas las asociaciones arquitectónicas y algunos detalles como "ventanas", "arcos".

Arte, Art.- Además de las asociaciones artísticas más obvias, se incluyen sellos, emblemas similares, y logotipos comerciales.

Astronomía, As.- Luna y estrellas pertenecen a este grupo.

Antropología, Ay.- Se incluyen conceptos como "costum", "máscara de aborigen" y similares.

Botánica, Bt.- Toda planta viva, también los nombres de frutas y verduras comestibles.

Ropa, Cg.- Cualquier tipo de ropa.

Nubes, Cl.- Nubes como tales, o conceptos como "tormenta".

Muerte, Dh.- Estas respuestas son pocas y rápidamente reconocidas. Se incluyen asociaciones de funeral.

Fuego, Fi.- Cualquier producto de combustión visible como fuego, humo, velas encendidas, explosiones.

Comida, Fd.- Comidas preparadas de cualquier clase, como dulces, postres, etc. También se incluye carne y verduras preparadas para comer.

Geografía, Ge.- Todos los nombres de lugares específicos, y términos generales para detalles geográficos. Ejemplo Península.

Artículos domésticos, Hh.- Objetos que se emplean en el hogar: muebles, utensilios de cocina.

Implementos, Im.- Todas las herramientas, incluyendo las agresivas.

Paisaje, Ls.- La variedad es mucha, y algunas respuestas se asignan solo con reservas, como "fuente" y "escenas urbanas". Ls. se aplica a todos los paisajes marítimos.

Mineral, Mn.- Se incluyen los metales o piedras -- preciosas y los metales vulgares. Cualquier material obtenido de la tierra.

Música, Mu.- Instrumentos musicales, y campanas.

Mitología, My.- Cualquier criatura mitológica, dragones, gnomos. Ya que el contenido es primariamente M o A, My es un indicador de contenido secundario.

Naturaleza, Na.- Respuestas como "cielo" y "Aurora Boreal".

Personal, Pr.- Todos los objetos decorativos de uso personal, como "corbata".

Recreación, Rc.- Juegos de niños o deportes de adultos (box) y los objetos que se usan en cualquiera de los juegos.

Religión, Ri.- Respuestas como "María", "Moisés", "Buda", son frecuentes computadas con doble contenido, con M primaria.

Rural, Ru.- Es una clasificación especial para la cultura urbana. Incluye conceptos que solo se ven en la ---escena rural, como "granja".

Ciencia, Sc.- Especímenes vistos en el trabajo científico, y las herramientas científicas.

Sexo, Sex.- Todos los nombres de los órganos sexuales, y los órganos sexuales secundarios, como "senos".

Viaje, Tr.- Todo lo que signifique viaje por tierra, aire o agua y los medios de transporte.

Vocación, Vo.- Contenidos asociados muy de cerca con una vocación específica, por ejemplo: "estetoscopio".

KLOPFER considera que debido a que los aspectos --cuantitativos del análisis del contenido no han sido aún desarrollados como debieran, resulta inútil una clasificación del contenido más detallada.

Siguen a continuación las categorías que él usa con más frecuencia:

H. Figuras humanas completas o casi completas.

(H). Figuras humanas descritas como dibujos, estatuas, caricaturas, y figuras mitológicas como fantasmas, monstruos, brujas. El símbolo (H) se usa para indicar que la figura humana se encuentra apartada de la realidad.

Hd. Partes no anatómicas de figuras humanas que --pueden ser consideradas como pertenecientes a un cuerpo viviente.

(Hd). Partes de figuras humanas mitológicas o descritas en dibujos, esculturas, caricaturas, etc.

AH. Figuras que son en parte animales y en parte --humanos, como el dios Pan.

Hobj. Objetos ligados muy de cerca con lo humano, como dientes postizos.

At. Partes o conceptos del cuerpo humano vistos en sentido anatómico. Ejemplo: "costillas".

Sexo. Organos sexuales, actividad sexual, o conceptos anatómicos (como pelvis) con referencia a sus funciones -- sexuales.

A. Figuras animales, completas o casi completas.

(A). Caricaturas, dibujos de figuras animales; monstruos con características animales, animales mitológicos, cualquier animal apartado de la realidad o humanizado, como "gusanos verdes con grandes aspiraciones".

Ad. Partes de animales, por lo general una cabeza o una pata.

(Ad). Partes de animales apartados de la realidad o humanizados.

Aobj. Objetos relacionados o derivados del cuerpo de un animal, ya sea que tengan una función decorativa o práctica o se hallen en preparación para ello.

A.At. Conceptos de anatomía animal, incluyendo disecciones, radiografías de un animal, etc.

Alimento. Partes de animales, frutas o verduras -- preparadas para comer.

N. Conceptos de la naturaleza, incluyendo paisajes, vistas aéreas, puestas de sol, ríos y lagos cuando forman parte de un paisaje.

Geo. Conceptos geográficos, mapas y conceptos como islas, penínsulas, golfos, lagos, etc., cuando no son percibidos en perspectiva o como parte de un paisaje.

Pl. Plantas y partes de plantas de todas clases.

Bot. Plantas y partes de plantas vistas como muestras botánicas.

Obj. Todos los objetos fabricados por el hombre.

Arq. Conceptos arquitectónicos.

Art. Conceptos como diseños, dibujos o cuadros en los que no existe un contenido específico. Ejemplo: "Un ejercicio en acuarelas".

Abs. Conceptos abstractos en los que no hay otro contenido específico. Ejemplo: "Lo que aquí percibo es una sensación de desintegración".

Para EWALD BONH el grupo de contenidos es el más sencillo de clasificar. Los símbolos que él usa con mayor frecuencia son:

M Figura humana completa. Aquí se incluyen también conceptos como fantasmas, espíritus, gnomos, etc.

Md. Detalle humano, o sea partes de la figura humana. Las máscaras deben señalarse como tales, pero se incluyen en este grupo.

T Figuras de animales enteros, animales antropomorfizados, animales con movimientos humanos y conceptos como piel de animal, alfombra de piel, y pellejo de animal.

Td. Detalle animal, para parte de una figura animal

Anat. Respuestas anatómicas.

Sex. Interpretaciones sexuales.

Pfl. Para Plantas.

Ldsch. Para paisajes.

Obj. Para objetos inanimados.

Arch, Para arquitectura.

Orn. Para adornos.

Karte. Para mapas.

Abstr. Respuestas que presentan abstracciones como contenido. Por ejemplo, eternidad, amor, felicidad, amistad, etc.

Otras respuestas se incluyen en la fórmula sin abreviaturas, como: comida, escena, pintura, sangre, agua, nube, fuego, etc.

III.6 RESPUESTAS POPULARES Y ORIGINALES.

H. RORSCHACH consideró como respuestas originales aquellas que se dan una vez en aproximadamente cien respuestas. Se computan como Orig.+ y Orig.- según la calidad de -- las M, F, y FC.

En su "PSICODIAGNOSTICO" Rorschach no mencionó las respuestas populares, sin embargo, los estudiosos del test -- han establecido diferentes respuestas Populares.

KLOPFER dice que son respuestas populares aquellas que se dan frecuentemente en un área particular de la mancha.

Según este autor, existen diez respuestas universalmente populares:

1.- En la lámina I como W o W cortada: Cualquier ser con el cuerpo en el detalle central y las alas a los costados.

2.- Lámina II (área negra, como W o D): Cualquier animal o parte de animal de la variedad del perro, oso, conejo, toro o rinoceronte. A veces es usada la calidad de textura.

3.- Lámina III (área negra total): Dos seres humanos o animales vestidos como humanos con las piernas en el -- área lateral inferior. Las figuras están inclinadas.

4.- Lámina III (área roja central): Moño de corbata, cinta de cabello o mariposa. La combinación forma-color puede o no ser usada.

5.- Lámina V (W o W^X): Cualquier ser alado con el cuerpo en el D central y alas a los costados. La lámina puede estar invertida.

6.- Lámina VI con o sin el D superior: "cuero de un animal". El claroscuro debe ser empleado para dar la impresión de peludo o para las marcas en el interior del cuero.

7.- Lámina VIII (área rosa exterior): Cualquier animal de cuatro patas en cualquier tipo de movimiento.

8.- Lámina X (azul exterior): Cualquier animal con muchas patas como una araña, un pulpo o un cangrejo.

9.- Lámina X (área verde central con o sin el D ver de claro) Cualquier animal verdoso alargado, como orugas, gusanos o víbora de jardín. Debe ser empleado el color.

10.- Lámina X (D verde claro del área verde central) Cabeza de un animal con orejas o cuernos largos.

En cuanto a las respuestas originales, Klopfer señala la que ha sido unánimemente aceptada la definición estadística que menciona Rorschach. Para que una respuesta sea acreditada como original debe darse no más de una vez en 100 respuestas. Por otro lado, si un concepto original no está bien ajustado o está tan distorsionado que produce algo raro o grotesco, se clasifica con el símbolo O-.

BOHM divide las respuestas, según su frecuencia en V (respuesta vulgar) y en Orig. (respuesta original).

Las respuestas vulgares son dadas por una tercera a una sexta parte de las personas normales sometidas a la prueba. Dependen de los factores ambientales y muestran cierto grado de diferencias regionales. Por ejemplo: en la lámina II "payasos" es V en Suiza; en América es vista con poca frecuencia. Las V también se hallan influidas por la época. -- Por ejemplo, a partir de 1945 se obtiene con frecuencia respuestas como "hongo atómico" o "explosión atómica".

Bohm se muestra de acuerdo con Oberholzer en que -- hay solo nueve respuestas V internacionalmente uniformes. Estas son las nueve respuestas V de Oberholzer:

1.- Lámina I (toda la mancha) Murciélago o mariposa

2.- Lámina II (Respuesta global) Dos máscaras de -- carnaval, payasos, bebedores, etc.

3.- Lámina III (respuesta global) Dos hombres, señores, figuras humanas, homínuculos, caricaturas, etc. (Con o -- sin recipientes; con o sin movimiento)

4.- Lámina IV (Respuesta Global) Piel de animal (al -- fombra de adorno)

5.- Lámina V (Respuesta Global) Murciélago, mariposa, mariposa nocturna.

6.- Lámina VI (Respuesta Global) Piel de animal.

7.- Lámina VII (Tercio superior) Cabezas de hombre, de mujer, de niño.

8.- Lámina VII (Tercio Medio) Cabezas de oso, cabezas de elefante, caretas.

9.- Lámina VIII (lateral rojo) Osos, lobos, hienas, martas, perros, ratas, focas, ovejas, cerdos, etc.

Bohm también considera como respuestas originales - aquellas que se dan una vez en 100 pruebas con personas normales, pero, a diferencia de Klopfer señala que deben valorarse por la frecuencia de su presentación, independientemente - de la parte de la lámina interpretada.

Bohm divide las respuestas originales de la siguiente manera:

1.- Originales por la interpretación: Consta de 2 - subgrupos:

A) Originales por el motivo, que presentan un nuevo contenido en G, D, Dd, o DZw habituales.

B) Originales por la elaboración: son nuevas interpretaciones, adornos o añadiduras a un contenido que no es -- original.

2.- Originales por la percepción: Son desviaciones extrañas de las percepciones habituales de la forma y de figura-fondo.

Hay también otro tipo de respuestas originales: Las respuestas individuales que son interpretaciones dadas por un solo sujeto en particular.

Las respuestas populares de BECK son algo diferentes:

Lámina I: Murciélago o mariposa, en respuesta global, con variaciones menores. Ninguna otra figura alada es P

El D central como figura humana.

Lámina II: Dos humanos en respuesta Global.

D lateral como perro u oso. Ningún otro animal.

El D rojo inferior como mariposa o mariposa nocturna

Lámina III: Dos humanos en D laterales; pueden ser de cualquier clase, y representaciones humanas, ejemplo: muñecas, estatuas, caricaturas.

El D rojo central como corbata de lazo, moño o mariposa, o variantes de éstos.

Lámina IV: W como cualquier variante de piel de animal. También animal cuando éste sea grande y peludo.

Los D inferiores laterales como pie humano, zapato, bota, o pierna humana.

Lámina V: W como murciélago, mariposa, mariposa nocturna. Las variantes deben respetar las formas básicas.

La saliente lateral como cualquier pierna humana, y patas de animal.

Lámina VI: W como piel de animal, cuero, pellejo o tapete. Se puede excluir el D superior.

Lámina VII: El tercio superior como cabezas o rostros humanos, casi siempre de mujeres.

Lámina VIII: El D rosa lateral como animal (Osos: - polar, cachorros; roedores: ratones, ratas, castores, ardillas ratas almizcleras; gatos: león, tigre; y los perros: lobos, - zorras, coyotes, NO son P.

Lámina IX: Tercio superior como figura humana.

El D rosa inferior como cabeza o rostro, casi siempre de un hombre.

Lámina X: Los D azules laterales como cangrejo, langosta o araña.

D amarillos centrales como perro.

El D verde claro inferior como cabeza de conejo.

CAPITULO IV.

ESTIMACION DE LA INTELIGENCIA
FOR MEDIO DEL TEST DE RORSCHACH.

"Eso fué lo que supo.
Había caído en la oscuridad.
Y, en el momento de saberlo,
dejo de saber."

M. Eden.

CAPITULO IV

ESTIMACION DE LA INTELIGENCIA POR MEDIO DEL TEST DE RORSCHACH.

IV. 1 DETERMINACION CUALITATIVA Y CUANTITATIVA.

Principia este capítulo dejando bien claro que el test de Rorschach no es, de ninguna manera, un test de inteligencia. Si lo que le interesa al clínico es conocer el C.I. o la Edad Mental del paciente, hará bien en emplear cualquiera de los tests diseñados específicamente para eso, ya que la prueba de Rorschach nos ofrece sólo una apreciación, un panorama general, por así decirlo, del nivel intelectual.

Sin embargo, se debe añadir que el test de Rorschach tiene algunas ventajas sobre los otros tests de inteligencia, ventajas que deben ser tomadas en cuenta. Para Klopfer la importancia del método de Rorschach en la estimación del nivel intelectual reside en la exposición de lo que ningún otro test hace: la diferenciación entre las capacidades potenciales y la eficiencia manifiesta.

BECK considera tres ventajas principales:

1.- Los resultados son libres de la influencia de la escolaridad.

2.- Los datos del test son objetivos y sencillos en su presentación.

3.- El mismo material se puede aplicar en todos los grados de inteligencia.

BOHM supone, como ventaja principal, el hecho de que todos los factores Rorschach dependen simultáneamente, en diferente grado, de la inteligencia y la afectividad, lo que ocurre en la realidad; también señala que en caso de que exista una disminución en el rendimiento intelectual, es posi--

ble averiguar si esto se debe a una flata de inteligencia, un defecto de la inteligencia, o a una represión de la inteligencia. De esto se hablará mas adelante.

Por otro lado, existen importantes diferencias en la manera como se evalúa la inteligencia en el test de Rorschach, en comparación con otros tests puramente psicométricos.

En el Raven, por ejemplo, para llegar a un diagnóstico basta con contar el número de aciertos que tiene el protocolo de un sujeto para que, con ayuda de los baremos ya establecidos se obtenga un nivel intelectual. En el Rorschach no es posible hacer esto, pues el examinador no trata con una suma de componentes, sino con una configuración total, o gestalt. -- Sobre todo hablando de pacientes psiquiátricos, se aprecia -- una variación en los factores que miden la inteligencia. Puede darse el caso, por ejemplo, de que una concentración de energía logre un máximo en un determinado componente, lo que bajo ciertas condiciones puede obrar en detrimento de otro componente. (Agudeza de la percepción de la forma en detrimento de la creatividad, verbigracia)

KLOPFER señala que, lejos de dañar la objetividad del test, este cuadro configuracional o gestalt de la inteligencia de una persona, proporciona un cuadro mas completo que un puntaje cuantitativo único, pues no sólo muestra los recursos de que dispone un sujeto, sino también de qué otros recursos podría disponer a no mediar los bloqueos que interfieren la manifestación de tales potencialidades.

En seguida hablaremos de lo que BOHM llama clasificación de los tipos de inteligencia. Este autor distingue tres tipos de inteligencia o de aptitudes.

a) LA INTELIGENCIA ABSTRACTA-TEORICA consiste en la capacidad para hacer elaboraciones abstractas-asociativas basadas en la aptitud para la observación, o sea es el llamado pensamiento verbal o matemático-causal. La función de esta aptitud es sistematizar un conjunto de ideas (productividad ideológica-sistemática) después de haber observado, asociado y abstraído un concepto o un estímulo.

b) LA INTELIGENCIA PRACTICA es la ligada a lo material, la que construye en base a las experiencias táctiles y motoras. Está ligada, de alguna manera al pensamiento objetivo, el "cálculo". La función de este tipo de inteligencia --

consiste en construir, en tanto dicha construcción de haga -- con material visible (productividad practica-activa)

c) LA APTITUD INTUITIVO-ARTISTICA depende de una manera especial de plasmar las ideas o sentimientos, lo cual con cede capacidad para el pensamiento de representaciones plásticas (pensamiento artístico). Su función es la productividad poética, inventiva y artística.

Ahora bien, para hacer una determinación cualitativa de la inteligencia en base a los tres tipos antes mencionados, es necesario primero conocer el nivel cuantitativo. Sólo lamente se puede conocer el tipo de aptitud a partir de un nivel intelectual término medio o superior, pues los protocolos de los menos inteligentes son pobres en datos.

A continuación siguen los síndromes Rorschach para diagnosticar los tipos de aptitud (Resumidos por Bohm según - Zulliger):

A) LA APTITUD ABSTRACTA TEORICA:

- Muchas G+ abstractas.
- F+% elevado (85-95)
- Sucesión especialmente rígida. (En los detalles - constructivos: sucesión invertida)
- Algunas B+ (Los reproductivos menos, los creadores más)
- Orig % relativamente alto (20-30%) (En los creadores, originales por la elaboración)
- V% relativamente bajo. (15%, 3-5 V)
- T% bajo (35-45%)
- Tipo de vivencias alto coartado, casi siempre --- ambigüal.
- Eventualmente, respuestas Eqa.

B) LA INTELIGENCIA PRACTICA:

- Tipo de vivencias extratensivo
- Tipo de apercepción G-D-(Dd)
- T mayor que Id
- Orig. D (y Dd)
- Mayor tendencia a las percepciones laterales.

C) LA APTITUD ARTISTICA (Según Rorschach y Zulliger, citado por Bohm):

- Número de respuestas superior a la media.
- Muchas B+ (G, D y Dd)
- A menudo muchas G+
- F+ $\%$ elevado.
- Orig. $\%$ muy alto (por el motivo; por la elabora--
- ción; por la percepción)
 - V $\%$ relativamente bajo
 - T $\%$ bajo
 - Sucesión relajada (a veces invertida)
 - Tipo de vivencias bastante ambigüal (casi siempre
- B mayor que Fb)
 - A menudo Bkl
 - A veces BFb
 - A veces BHdF
 - Escenas y motivos de cuentos y de mitos en los --
- contenidos.
 - G combinatorias bien vistas y otras combinaciones.
 - A veces respuestas Ege (expresiones)
 - A menudo fusiones figura-fondo.
 - Interés por la interpretación.

LA ESTIMACION CUANTITATIVA.

La estimación cuantitativa del nivel intelectual se basa en el puntaje de ciertos elementos del protocolo de Rorschach. En esto, como en otras cosas, los cuatro autores no están de acuerdo, lo que puede ser observado en los factores que cada autor considera necesario tomar en cuenta para la estimación de la inteligencia:

- RORSCHACH: F+ $\%$; respuestas globales; tipo aperceptivo; sucesión de los modos de apercepción; A $\%$; Respuestas de movimiento (M); Orig. $\%$

- BECK: F+ $\%$; respuestas globales; respuestas de color; A $\%$; M+; Orig. $\%$.

- KLOPFER: F+ $\%$; respuestas globales; sucesión de -- las respuestas; A $\%$; respuestas de movimiento humano (M); Orig $\%$

- BOHM: F+ $\%$; Respuestas globales; sucesión de las - respuestas; tipo de apercepción; A $\%$; respuestas de movimiento (B); Orig. $\%$; porcentaje de respuestas vulgares.

De todos los elementos mencionados por los autores,

existen solamente cinco en los que coinciden, por lo que se procederá al análisis de ellos:

- 1.- F%Z (Nivel de precisión formal)
- 2.- Respuestas Globales
- 3.- AZ (Porcentaje de contenido animal)
- 4.- Respuestas de movimiento (M)
- 5.- Orig.% (Porcentaje de respuestas originales)

Posteriormente se analizarán por separado los primeros cuatro elementos en relación con la inteligencia, pues en ellos se basa el presente estudio. El porcentaje de respuestas originales no se tomará en cuenta, debido a la subjetividad de su apreciación.

Ahora bien, el nivel intelectual se estima de la siguiente manera:

A) INTELIGENCIA NORMAL O BUENA: El nivel de precisión formal (F%Z) para ser óptimo debe estar en 80-95%, pues dicen BOHM y RORSCHACH, el máximo aparece sólo en los pedantes, deprimidos, o melancólicos. Sin embargo, BECK considera que en el nivel intelectual Bueno el F%Z es de 80-90% y en el muy Bueno, de 90-100%,

- Las W deben ser abundantes. De 4 a 7 en el nivel Medio, y de 7 a 10 cuando está por encima del Medio (Bueno de BECK) estas W deben ser positivas.

- El porcentaje de contenido animal debe ser pequeño, menos del 50%. Sin embargo, este factor aumenta con la edad, y debe tenerse en cuenta que las personas de más de cuarenta años rara vez dan por debajo de este porcentaje. Las respuestas de animales incluyen los animales enteros y los detalles animales, pero excluyen los Aobj. Beck considera para el nivel intelectual Medio un porcentaje de 30 a 55%, y para el nivel Bueno, de un 20 a 35%.

- Las respuestas de movimiento humano están relacionadas con la capacidad creadora. Por lo que cuanto más numerosas y ricas en calidad sean las M, mayor será el índice de fantasía creadora en el sujeto. KLOPFER dice que los sujetos de inteligencia media rara vez dan otra M además de las dos figuras de la lámina III. BECK supone que de 2 a 4 respuestas M representan un nivel intelectual Medio, y de 5 o más, un nivel Bueno. Los sujetos con inteligencia reproductiva dan menos M que los sujetos de inteligencia productiva.

- Es de esperar que en el protocolo de un sujeto -- con buen nivel intelectual existan algunas respuestas originales. Un Orig. % demasiado alto indicaría una posible separación de la realidad. KLOPPER dice que su experiencia concuerda con las indicaciones de Rorschach: La inteligencia Media Superior produce hasta un 10% de respuestas originales. BECK da un margen mayor: el nivel intelectual Medio, de 0 a 20%, y el nivel Bueno, de 20 a 30%.

B) INTELIGENCIA SUPERIOR: Según se señaló con anterioridad, para RORSCHACH el porcentaje máximo y el óptimo de F. % son una cosa diferente. El óptimo es de 80 a 95%, mientras que el máximo se encuentra con mas frecuencia en los pedantes, deprimidos y melancólicos, que dedican sus esfuerzos a obtener formas buenas sacrificando en lo restante el protocolo. Sin embargo, como también se menciona antes, BECK supone el F. % de 100% propio de el nivel intelectual Muy Bueno.

- En este nivel las W- deben ser especialmente buenas y numerosas. Según KLOPPER sólo las W superiores indican una capacidad intelectual Superior, aunque estas W sean escasas: 2 o 3 son un índice confiable. Para BECK, las W- deben ser 10 o más para poder considerar un nivel intelectual Muy Bueno.

- El grupo de contenidos tiene una gran variedad y plasticidad, pues se supone que un sujeto más alerta elegirá mayor número de conceptos y los tendrá más a su disposición que uno lento. Según BECK, el A% para este nivel intelectual es de 10 a 20%.

- Las respuestas de movimiento humano deben ser --- cinco o más, de acuerdo a BECK. KLOPPER dice que es posible diferenciar entre los niveles Medio, mas alto y Superior, basándose en el grado de fuerza del estímulo necesario para percibir respuestas M. Por ejemplo, la lámina III ofrece una mayor fuerza para percibir respuestas de figuras humanas, que la lámina IX.

- Las respuestas originales deben estar presentes. Señala KLOPPER que la inteligencia francamente superior alcanza hasta un 30% de Orig. % y que sólo las personas inteligentes con una rica imaginación o dotes artísticas presentan más de un 30%. BECK considera como propio de este nivel intelectual un Orig. % de 30 a 50%.

C) INTELIGENCIA INFERIOR: Al hablar de inteligencia inferior, BECK distingue tres niveles intelectuales:

- Inferior al promedio
- Débil
- Imbécil

Y según sus investigaciones ("The Rorschach's test as applied to a feeble-minded group", 1932, citado por Bohm) concluyó lo que sigue:

- El F+% es, por supuesto, bajo: de 0 a 45% en imbecilidad; de 45 a 60 % en Débil y de 60 a 70% en inferior.

- Las W son escasas, pues hace falta la visión de conjunto. En los imbeciles de 0 a 2; en los débiles de 1 a 3 y en los inferiores de 3 a 4. Es frecuente encontrar DW mal vistas.

- El porcentaje de contenido animal es alto, y en caso contrario se encuentran casi siempre otras estereotipias. En el nivel inferior al promedio el porcentaje va de 50 a 70% en débil de 60 a 80% y en imbecilidad de 80 hasta 100%.

- Por lo regular no se presenta ninguna M o muy pocas. Rara vez más de una, y si se presenta, es la respuesta popular de la lámina III, y/o de la lámina II. En los niveles Débil e Imbécil de BECK no aparece ninguna M. En el nivel inferior al promedio puede haber como máximo 2.

- El Orig.%- (Originales mal vistas) es bastante alto. Aumenta conforme disminuye el nivel intelectual. En la inteligencia inferior al promedio va de 0 a 20%. En los débiles de 30 a 40% y en los imbeciles de 40 a 70%.

IV.2 LA REPRESION DE LA INTELIGENCIA

En la práctica cotidiana la mayor parte de las veces la gente se halla por debajo de su propia capacidad, ya que su rendimiento se encuentra disminuido por factores represivos afectivos, pues a su vez, la inteligencia está relacionada con los sentimientos. El test de Rorschach ofrece una mane

ra objetiva de apreciar esta relación.

BOHM amplía este tema. Según él, las represiones afectivas de la inteligencia pueden ser de dos tipos: Neuróticas y Depresivas.

A) LA REPRESION NEUROTICA DE LA INTELIGENCIA: Cualquier tipo de represión intelectual afectiva se puede diagnosticar por medio del test de Rorschach porque se observa una manifiesta incongruencia de los factores de inteligencia de la prueba, o sea que algunos de los índices son desproporcionadamente elevados, en comparación con otros que aparecen muy bajos. En la represión neurótica, además de lo anterior, existen claros signos neuróticos, como shock al color, al gris, es tupo ante símbolos sexuales, etc.

En este tipo de represión es frecuente encontrar -- protocolos con un alto número de respuestas anatómicas mal -- vistas, y además, algunas Do, lo que se traduce como angustia hipocondríaca. Debido a esto, el F.2. puede verse muy disminuido.

Asimismo, la estereotipia del pensamiento puede presentarse como un síntoma común de ciertas neurosis por lo que el porcentaje de contenido animal se verá elevado y como consecuencia, las respuestas de movimiento humano serán escasas.

B) LA REPRESION DEPRESIVA DE LA INTELIGENCIA: Es una represión en el más estricto sentido clínico, según dice BOHM, es un retardo y empobrecimiento del curso del pensamiento, consecutivos al efecto represivo general (también motor) de la depresión.

En el Rorschach, este tipo de represión muestra cuadros análogos a la represión neurótica, pero se observan índices depresivos más que neuróticos. Aquí vamos a observar con frecuencia F- imprecisas, o si faltan, una represión de la producción caracterizada por pocas B y G, un alto contenido animal y un elevado F.2.

En general, la existencia de una represión depresiva de la inteligencia no es difícil de detectar, sin embargo, se debe tener cuidado para la determinación cuantitativa cuando se observen signos de depresión, pues en estas condiciones no es posible conocer el nivel intelectual del paciente, ni -

siquiera con tests específicos de la inteligencia.

En las siguientes partes del capítulo se ampliará el tema referente a los elementos Rorschach en los que se basa la medición de la inteligencia con el fin de arrojar un poco de luz sobre el valor interpretativo que por sí mismo tiene cada uno de estos elementos.

IV.3 LA FORMA.

El primer elemento que se analizará es la proporción de formas bien visualizadas, el F+%. Para obtener dicha proporción, se emplea la fórmula usada por Rorschach:

$$\frac{F+}{(F+)+(F-)} \times 100$$

Para esta fórmula no se computan las respuestas que estén influidas por alguno de los otros determinantes, como FC M, Fy, etc.

Marguerite Loosli-Usteri afirma que el experimentador no puede juzgar por sí mismo cuando se computa una forma buena (F+) y cuando una mala (F-); para esto se debe recurrir a las tablas publicadas por los diferentes autores. En la presente investigación se empleará la tabla publicada por SAMUEL J. BECK (Ref. 8)

Pero, ¿Cómo elabora el sujeto su interpretación para dar respuestas-forma? La consigna dada por el examinador produce una tensión en el sujeto. Recibe la orden de dar significado a una serie de manchas informes. Para eliminar la tensión, el sujeto fija su atención en la lámina, se concentra, y echa mano de la multitud de imágenes mnémicas, para elegir y traer a la conciencia la que más se adapte a la forma de la mancha.

Por lo tanto, el F+% o sea la proporción de formas bien visualizadas evalúa los siguientes puntos, según Rorschach (Ref. 6, pag. 56,57)

1) La capacidad de mantener estable la atención durante todo el curso de la prueba, o sea, cierto poder de con-

centración, pues solo así el sujeto puede tener percepciones claras. Cuando la atención es inconstante, la visión formal será imprecisa.

2) El sujeto ha de poseer nítidos engramas formales pues si las imágenes mnémicas son borrosas, tampoco será posible alcanzar una aguda visualización formal.

3) La capacidad de esforzarse, despertar y llevar a la conciencia esas imágenes mnémicas nítidamente conformadas.

4) La capacidad de elegir entre la multitud de imágenes similares que se ofrecen, la imagen mnémica más ajustada.

En síntesis, el F+2 evalúa la agudeza de los procesos asociativos, el grado de persistencia de la atención, y la capacidad de concentración. Cabe mencionar que el F+2 es una expresión de funciones adquiridas, conscientes, y hasta - cierto punto, capaces de aumento.

IV.4 RESPUESTAS GLOBALES.

El siguiente punto a tratar son las respuestas Globales. En el momento de la interpretación, lo más común es que el sujeto intente primero globalizar para dar su respuesta. Suponemos que sólo después de haber buscado una respuesta global, dirigirá su atención a las partes de la lámina. -- Entonces es evidente que la elaboración de W está influida, - en cierta forma, de un factor volitivo. Rorschach manifiesta que el número de W es índice de "cierta energía disposicional del proceso asociativo, o sea una voluntad consciente o inconsciente de alcanzar resultados complejos" (Ref. 6, pag. 65). Dicho de otro modo, la actividad asociativa del sujeto se encuentra inhibida o estimulada por una "voluntad de rendimiento" la que a su vez está influida por la carga emocional, lo que hace que dicha voluntad de rendimiento sea en cierta forma disposicional.

Las W indican, si están bien visualizadas, capacidad de síntesis, talento de organización y si son de siete a diez o más, nos dice que existe una gran disponibilidad de las aso

ciaciones y un gran caudal de imágenes mnémicas visuales, pues este tipo de respuestas son el resultado de un complicado proceso asociativo.

Por otro lado, las respuestas globales son importantes en la determinación de los tipos de ambición; los ambiciosos de la calidad dan un mayor número de W+ en relación con el número total de sus respuestas, el cual la mayoría de las veces es pequeño; a ellos les interesa hacer todo lo mejor posible, sin preocuparse de cuantas respuestas consiguen. Sin embargo, no todos los ambiciosos de la calidad tienen la aptitud que les permita lograr su objetivo; estos sujetos tienen un elevado número de W, pero son en parte formas mal vistas.

Los ambiciosos de la cantidad, por el contrario, --tratan de hacer lo más posible para demostrar su actividad, --así que su número total de respuestas es elevado, pero debido a que no puede elevar voluntariamente las W, da muchos Dd.

Asimismo, se ha observado cierta relación en el número de W y la afectividad. Según dice Rorschach, el número de W es más elevado cuanto más viva es la afectividad, por lo que los sujetos deprimidos y pedantes darán pocas de estas --respuestas.

Ahora se llama la atención hacia un caso especial --de W: Las Dw y Ddw. Loosli -- Usteri dice que si la DW está bien visualizada, nos habla de una inteligencia superior, sin tética. Bohm señala que este tipo de respuestas positivas se encuentran a veces en el pensamiento constructivo, y que si está mal vista, es sin lugar a dudas, un defecto.

IV.5 CONTENIDO.

El tercer elemento a analizar es el porcentaje de --contenido, específicamente el contenido animal.

Debido a la gran variedad de especies que forman el reino animal, este tipo de figuras constituyen la interpretación más cómoda y que surge con mayor facilidad en la prueba, creándose, según dice Rorschach, una disposición asociativa --centrada en los engramas zoomórficos, que ejerce una influen-

cia estereotipante en las interpretaciones.

Esta estereotipia, explica Loosli-Usteri, da la medida de la capacidad de disponer de mecanismos mentales automatizados que funcionan sin que intervenga la reflexión. Es evidente que para el buen funcionamiento, y sobre todo para el rápido funcionamiento del pensamiento, resulta indispensable un cierto grado de automatismo; por ejemplo, para el empleo del lenguaje, para la ortografía o para las operaciones matemáticas. Sin embargo, el máximo no es equivalente al óptimo sino que, por el contrario, un A% demasiado elevado indica un pensamiento rápido en cuanto a su movilidad y su plasticidad, pero pobre de contenido. Un A% muy bajo indica incoherencia de los procesos mentales y dispersión de sus contenidos, un A% más elevado indica rigidez de los procesos mentales y monotonía de sus contenidos.

En base a lo anterior, concluye KLOPPER, una más amplia selección de categorías de contenido indica capacidades intelectuales superiores, pues supone que un sujeto más alerta elegirá un mayor número de conceptos y los tendrá más a su disposición que el sujeto más lento.

Cabe agregar aquí que la tendencia a las disposiciones asociativas estereotipantes se acentúa con la edad, y disminuye la libertad de las asociaciones.

Finalmente, Rorschach hace notar que la tendencia a la estereotipación nada tiene que ver con la capacidad de concentrarse. La creación de disposiciones asociativas es un fenómeno inconsciente, de índole asociativa, mientras que la concentración es un fenómeno esencialmente afectivo, y además consciente.

IV. 6. MOVIMIENTO.

El último elemento que se tomará en cuenta para el presente estudio son las respuestas de movimiento (M).

Este tipo de interpretaciones rara vez son numerosas en un protocolo individual, por lo que debemos considerarlas con más cuidado.

LOOSLI-USTERI señala que las respuestas kinestésicas o de movimiento representan la orientación psíquica normal -- llamada introversidad, considerando como introversiva a la -- persona que vive más hacia "adentro" que hacia "afuera", que se distancia más o menos de la realidad, que no entabla fácilmente contacto afectivo con sus semejantes, pero cuyas relaciones afectivas, una vez establecidas, son estables e intensas.

El número de M es directamente proporcional a la cantidad de respuestas W. Existen ciertas excepciones: gran número de W con M relativamente escasas; pocas W con M más o menos abundantes. Con todo, estas excepciones no llegan a invalidar la proporción directa observada generalmente.

Binder afirma que toda verdadera kinestesia proviene de la esfera inconsciente, instintiva, por lo que entre -- los factores cinestésicos y la agudeza consciente de las asociaciones existe más bien incompatibilidad; entonces, la citada relación entre W y M no puede obedecer a aquellos factores que permiten producir gran número de W (Una deliberada voluntad de alcanzar resultados complicados). Por otra parte, dice Rorschach, las cinestesis en sí mismas nada tienen que ver con la capacidad de combinación o abstracción. Por tanto, la relación entre M y W ha de fundarse en otro terreno: en el de los factores afectivos y en la disposición asociativa de la producción de W, es decir en la energía disposicional del proceso asociativo. La misma energía disposicional que acrecienta el número de las respuestas W debe producir también -- las interpretaciones M.

Todo esto, continúa Rorschach, debe confirmarse en la proporción zoomórfica. El número de las M guarda las más nítida y constante relación directa con la variabilidad de las interpretaciones, o sea, que es inversamente proporcional al porcentaje de respuestas zoomórficas. Por tanto, las M deben guardar alguna relación con la soltura de las asociaciones, -- que impide el predominio de las disposiciones asociativas estereotípantes. Cuando la capacidad de sustraerse a tales influjos estereotípantes es muy considerable, también el número de M es elevado, al paso que se reduce o anula en casos de desmesurada estereotipia.

Por consiguiente, las M representan un componente -- de la inteligencia que no puede ser sino la CAPACIDAD DE CREACION INTERIOR, cuya máxima expresión consiste, según Rorschach en la inspiración artística, vivencia religiosa, etc.

BOHM señala que tampoco es indiferente con que tipos de vivencias se encuentran asociadas las pocas o muchas M; por ejemplo, las M numerosas de los fuertemente introversivos permiten deducir una productividad interior que no siempre aparece en la conducta, y que permanece socialmente sin efecto mientras que las M de los ambiguales y de los extratensivos pueden transformarse en actos sociales.

Finalmente, BOHM cita a Piotrowski para definir a las personas que no dan respuestas M, por cualquier motivo -- que sea: "La gente que no tiene M son intelectualmente dependientes de otros y su capacidad para apreciar valores culturales y humanos es extremadamente limitada. Su motivación se limita, principalmente a obtener gratificación de las necesidades básicas de comida, cobijo y seguridad" (Ref.9 pag. 142)

CAPITULO V.

METODOLOGIA.

"El olvido de una sola
circunstancia, nos
puede llevar al error."

Balmes.

CAPITULO V

METODOLOGIA.

V.1 OBJETIVOS:

Se decidió realizar el presente estudio comparativo con un grupo de pacientes psiquiátricos basándose en el hecho de que la mayoría de los estudios elaborados sobre este tema han sido o con personas "normales" o con deficientes mentales, permaneciendo sin explorar el área psicopatológica.

Los objetivos que se persiguen son los siguientes:

- Determinar si existe una relación entre los resultados obtenidos a través del Test de Raven y los del Test de Rorschach en pacientes psiquiátricos.

- Conocer, por medio de la comparación, cual de los factores Rorschach de la inteligencia se ve más alterado en los pacientes psiquiátricos.

V.2 HIPOTESIS.

1) H_0 : No existe una correlación directa significativa entre el nivel intelectual global obtenido en el test de Rorschach y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

H_a : Existe una correlación directa significativa entre el nivel intelectual global obtenido en el test de Rorschach y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

2) Ho: No existe una correlación directa significativa entre el porcentaje de formas bien vistas del test de Rorschach (F+Z) y el rango del test de Raven en pacientes Psiquiátricos.

Ha: Existe una correlación directa significativa entre el porcentaje de formas bien vistas (F+Z) y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

3) Ho: No existe una correlación directa significativa entre el número de respuestas de movimiento (M+) en el test de Rorschach y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

Ha: Existe una correlación directa significativa entre el número de respuestas de movimiento (M+) en el test de Rorschach y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

4) Ho: No existe una correlación directa significativa entre el número de respuestas globales (W+) en el test de Rorschach y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

Ha: Existe una correlación directa significativa entre el número de respuestas globales (W+) en el test de Rorschach y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

V. 3 POBLACION Y MUESTRA.

Se revisaron los expedientes de los archivos del Hospital Psiquiátrico San Juan de Dios y de el Centro Integral de Psiquiatría y Psicología en Guadalajara, Jal., de entre los cuales se seleccionaron 100 sujetos.

El muestreo fue por Cuotas, pues se escogieron sujetos que reunieran las siguientes características:

- De 16 a 50 años de edad.
- Escolaridad mínima primaria
- Pacientes psiquiátricos. (Psicóticos, neuróticos o con trastornos de la personalidad)

El tamaño de la muestra fué determinado por la siguiente fórmula:

$$E = Z \frac{II(1-II)}{n}$$

$$n = \frac{Z^2(II)(1-II)}{E^2}$$

$$n = \frac{(1.96)^2(\frac{1}{2})(1-\frac{1}{2})}{(0.1)^2} = 96$$

n = 96, lo que se redondeó a 100.

V.4 VARIABLES.

VARIABLES A CONTROLAR:

- Edad (16 a 50)
- Escolaridad (mínima primaria)
- Tratamiento farmacológico (presente)
- Tratamiento psicoterapéutico (presente)
- Tiempo de tratamientos (máximo 5 años)
- Tipo de padecimiento psiquiátrico (Psicosis, neurosis, y trastorno de la personalidad)
- Nacionalidad (mexicana)

VARIABLES NO CONTROLADAS:

- Sexo
- Tipo de fármacos
- Nivel sociocultural
- Ocupación.

VARIABLE DEPENDIENTE:

- Capacidad intelectual obtenida en los tests.

VARIABLE INDEPENDIENTE:

- Padecimiento psiquiátrico.

V.5 INSTRUMENTOS DE MEDICION:

Se utilizaron los siguientes tests:

- 1) El test de Matrices Progresivas de J.C. Raven
- 2) El test de Rorschach

1) EL TEST DE MATRICES PROGRESIVAS DE J.C. RAVEN:

a) Descripción: Consiste en 60 láminas de figuras - geométricas incompletas, divididas en 5 series llamadas A, B, C, D, y E, de 12 ítems cada una. Las láminas plantean problemas de completamiento de sistemas de relaciones (matrices) en complejidad creciente. Para completar la matriz, el sujeto cuenta con varias soluciones (6 u 8) entre las que debe elegir la correcta.

Sus características son las siguientes:

Por su objetivo, es un test de capacidad intelectual (habilidad mental general)

Por la índole de sus problemas: un test de matrices

Por la tarea interna que debe realizar el examinado: un test perceptual, de observación, comparación y razonamiento analógico.

Por la tarea externa que debe realizar el examinado: un test de complemento.

Por la forma de obtener la respuesta: un test de selección múltiple.

Por su administración: es un test autoadministrable y por tanto puede administrarse, indistintamente, en forma individual o colectiva.

Por sus fundamentos: un test factorial. Ya hablamos de esto en el capítulo II.

b) Material del test: En cuanto al material para su aplicación, el test de Raven consta de:

-MANUAL: Ofrece una guía completa para el proceso de

la aplicación, administración, puntuación y evaluación.

- **CUADERNO DE MATRICES:** Es una colección encuadrada de láminas en blanco y negro. Cada lámina muestra en la parte superior una figura o conjunto geométrico incompleto, y en la parte inferior las opciones de las cuales solo una completa correctamente a la primera. En total son 60 láminas o matrices que, como ya se mencionó, se hallan seriadas en orden de complejidad creciente. Así, las series A y B, además de que son más sencillas, tienen en la parte inferior solo 6 figuras de completamiento, mientras que las series C, D, y E -- llevan 8.

- **PROTOCOLO DE PRUEBA:** Sirve para la anotación y calificación de las respuestas dadas por el sujeto.

- **PARRILLA DE CALIFICACION: (CLAVE MATRIZ):** Es una rejilla de cartulina que superpuesta al protocolo permite ver a través de sus ventanillas las respuestas anotadas por el -- sujeto. En sus tiras izquierdas aparecen impresas las soluciones correctas, a la altura de la hilera correspondiente.

- **CARPETA DE EVALUACION:** Es una carpeta de cartulina donde se encuentran reproducidas las tablas y baremos necesarios para la valoración.

c) Confiabilidad y Validez: El test de Raven "ha alcanzado (una confiabilidad) en diversos estudios estadísticos cifras elevadas, que van desde 0.83 a 0.93" (Ref. 10, pag. 43) Por otro lado, su validez también es elevada. En un estudio realizado por Vernon en el ejército británico halló que la saturación en factor G es de 0.79, y su saturación en factor S es de 0.15 (Ref. 11, pag. 14). Además, el test de Raven ofrece la posibilidad de verificar la consistencia del puntaje comparando la composición del puntaje del sujeto con el esperado. Si en una serie el puntaje de un examinado difiere más de 2, el puntaje total no puede aceptarse como una estimación válida de su capacidad intelectual. A estas diferencias se les da el nombre de Discrepancias.

d) Aplicaciones: Para medir la capacidad intelectual por medio de este test existen dos escalas:

d.1) ESCALA GENERAL: Formada por las cinco escalas A, B, C, D, y E. Su aplicación se indica en sujetos con capa-

con capacidad intelectual normal, cuya edad oscile entre 12 y 65 años. Esta es la escala usada en el presente estudio.

d.2) ESCALA ESPECIAL: Constituida solo por las series A y B de la Escala General, y por otra nueva serie Ab. Las 36 láminas están coloreadas en una variedad de 58 combinaciones cromáticas. Está indicada para niños menores de 12 años o adultos dañados intelectualmente.

2) EL TEST DE RORSCHACH:

a) Descripción: Consta de 10 manchas de tinta simétricas, de forma indefinida, cada una impresa sobre un cartón que mide 18 x 24.5 cm. aproximadamente y numerados del I al X. 5 láminas son cromáticas y 5 acromáticas. Las características de las láminas según Rorschach, son las siguientes (Ref.6 pag. 52):

Lámina I.- Negra. Casi nunca se registra la falta de respuesta. Estimula casi por igual, respuestas formales y de movimiento. Es fácilmente interpretable.

Lámina II.- Negra y roja. Provoca cinestésias con mayor facilidad que la I. Contiene una notable figura blanca intermedia. Presenta un color que en ocasiones produce ya -- un "shock cromático" apenas insinuado. Pasaje gradual del rojo al negro.

Lámina III.- Negra y roja. Es la que más fácilmente produce cinestésias. El rojo está separado del negro.

Lámina IV.- Negra. Las respuestas de forma, al igual que las cinéticas, son relativamente escasas. Más difícil de interpretar en conjunto que en sus detalles.

Lámina V.- Negra. Es la figura de más fácil interpretación. Casi siempre se la califica de "murciélago" o "mariposa nocturna". En cambio, frente a esta figura, los esquizofrénicos fallan con relativa frecuencia, o ven en ella, v.g. r., personas que se mueven.

Lámina VI.- Negra. Se considera la más difícil de todas.

Lámina VII.- Negra. Lo esencial en esta lámina no son las figuras negras, sino es el espacio blanco intermedio,

que representa con cierta claridad una lámpara de petróleo.

Lámina VIII.- Multicolor. Armónica en color y forma. En los neuróticos, provoca el "shock cromático".

Lámina IX.- Multicolor. Poco armónica en color y forma. Fácilmente despierta cinestésias. Contiene además una definida figura intermedia.

Lámina X.- Multicolor. Manchas inconexas. Las respuestas de conjunto son casi imposibles.

b) Confiability: El estudio que mejor demuestra la precisión, en el sentido de seguridad del test de Rorschach es el que realizó Irving A. Foster. El aplicó el test cuatro veces en el mismo sujeto: 1. En las condiciones habituales 2. Con instrucciones de hacer la mejor impresión posible 3. Con indicaciones de causar el peor efecto posible y 4. Instruido para la observación de ciertos detalles. Obtuvo una correlación de 0.80-0.90. Con esto demostró que las relaciones recíprocas entre las respuestas principalmente en los tipos de vivencia no sufren modificaciones aunque su cantidad sea aumentada o disminuida conscientemente. (Ref. 9, pag. 20).

Los principiantes o las personas con poca experiencia en el método afirman con frecuencia que el test de Rorschach carece de objetividad, pues dicen ellos, un mismo protocolo puede recibir diferentes interpretaciones, según el examinador. Gustav A. Lienert y F.K. Matthael realizaron un estudio que comprobó la objetividad del test. Diez expertos y 19 estudiantes que habían seguido un curso de acuerdo a la técnica de Ewald Bohm debían ordenar cinco protocolos Rorschach según inteligencia, emocionalidad, y adaptación social. Los coeficientes de concordancia fueron (según Kendall) para la inteligencia, en ambos grupos, superior a .80, para la emocionalidad en los dos grupos, mas de 0.60 y para la adaptación social 0.58 para los expertos y 0.44 para los estudiantes. (Ref. 9, pag. 21).

c) Validez: John D. Benjamin y Franklin G. Ebough hicieron un valioso estudio que relaciona el diagnóstico clínico y el establecido por el test de Rorschach. En cincuenta pacientes compararon el diagnóstico clínico con el de Rorschach a ciegas, con el resultado de que coincidieron en todos los detalles el 85 por 100 de los diagnósticos, y en los datos principales el 98 por 100. (Ref. 9, pag. 21)

Además de los anteriores, Bohm cita a otro investigador que resulta importante añadir aquí por la relación que tienen sus conclusiones con el presente estudio: Lothar Mich el investigó además de la objetividad o "fiabilidad de la interpretación", la fiabilidad de los diagnósticos de inteligencia con el Rorschach, y encontró no solo "que la fiabilidad de la interpretación del test de Rorschach es asombrosamente elevada para el diagnóstico cuantitativo de la inteligencia y casi iguala la fiabilidad de los tests psicométricos de la -- inteligencia", sino también " que el diagnóstico de la inteligencia por el test de Rorschach posee sobre la base de un juicio de totalidad una elevada validez". (Ref. 9, pag. 21).

V.6 PROCEDIMIENTO:

Después de seleccionar la muestra se procedió a evaluar los protocolos Rorschach de cada paciente, utilizando el método de Samuel J. Beck.

Con la finalidad de evitar en lo posible cualquier tipo de influencia en el examinador, se tomaron las siguientes precauciones: 1) los protocolos Raven se calificaron después de que el diagnóstico de la inteligencia por el Rorschach había sido asignado al paciente. 2) Para la determinación de las respuestas con forma bien vista o mal vista (F+, F-) se recurrió a las listas publicadas por Samuel J. Beck. Además, no se tomó ningún protocolo Raven cuyas discrepancias para cualquier sere (A. B. C. D. E) fuera mayor o igual que ± 3 .

La comparación se hizo entre rangos, para lo cual se usaron los rangos del test de Matrices Progresivas ya establecidos en tablas, mientras que a los niveles intelectuales del test de Rorschach se les asignaron, quedando como sigue:

<u>RORSCHACH</u>	RANGO	<u>RAVEN</u>	RANGO
NIVEL INTELECTUAL		NIVEL INTELECTUAL	
Muy Bueno	I	Superior.....	I
Bueno.....	II	Superior al T.M.....	II
Término Medio.....	III	Término Medio.....	III
Por debajo del promedio....	IV	Inferior al T.M.....	IV
Débil	V	Deficiente	V
Imbécil,,,,,,.....	VI		

Los datos obtenidos de acuerdo a lo anterior son los que aparecen en el siguiente cuadro:

Sujeto	Ben	F+Z	AZ	W+	M+	Dx.	Sujeto	Ben	F+Z	AZ	W+	M+	Dx..
1	3	3	3	3	4	3	29	2	3	5	4	3	3
2	3	4	1	4	4	4	30	2	2	3	3	3	3
3	4	4	4	3	4	4	31	3	5	3	4	3	3
4	3	2	3	3	3	3	32	2	3	3	3	3	3
5	2	3	1	3	4	3	33	1	2	3	3	2	2
6	2	3	2	3	2	3	34	3	4	2	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	35	2	2	3	2	2	2
8	3	2	4	4	4	4	36	3	3	3	3	3	3
9	2	4	4	5	4	4	37	5	3	3	3	4	3
10	3	4	4	3	3	3	38	3	4	4	5	3	4
11	4	4	4	3	4	4	39	2	2	3	3	3	3
12	4	3	3	3	3	3	40	1	2	3	3	3	3
13	2	3	4	3	3	3	41	2	2	3	3	4	3
14	2	4	4	3	4	4	42	2	3	4	4	4	4
15	3	3	3	3	3	3	43	2	3	3	3	4	3
16	4	3	4	4	4	4	44	4	4	5	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	45	4	3	3	3	4	3
18	4	4	4	4	4	4	46	4	3	3	3	2	3
19	2	2	3	3	3	3	47	4	4	3	5	4	4
20	2	4	3	3	3	3	48	2	3	5	3	3	3
21	4	4	3	2	4	4	49	2	2	2	3	2	2
22	4	2	3	3	3	3	50	3	3	3	3	3	3
23	4	4	4	5	4	4	51	4	3	3	3	4	3
24	2	2	3	2	3	2	52	4	4	3	2	3	3
25	4	4	3	4	4	4	53	2	3	4	4	4	4
26	3	3	3	4	3	3	54	3	3	3	3	2	3
27	2	3	3	3	4	3	55	4	4	4	4	4	4
28	3	3	4	4	3	3	56	3	3	4	4	4	4

Continuacion...

Sujeto	$\overline{0_{gn}}$	F+Z	AZ	W+	M+	Dx.	Sujeto	$\overline{0_{gn}}$	F+Z	AZ	W+	M+	Dx.
56	3	3	4	4	4	4	85	3	3	3	3	4	3
57	3	3	4	3	3	3	86	2	2	2	3	2	2
58	3	3	4	3	3	3	87	3	3	3	3	3	3
59	4	2	4	4	4	4	88	3	3	4	3	3	3
60	4	4	4	3	3	3	89	2	2	3	3	3	3
61	4	5	6	4	4	4	90	1	3	2	3	3	3
62	4	2	4	3	4	4	91	5	5	3	5	5	5
63	5	5	5	5	4	5	92	3	4	1	3	4	4
64	3	4	4	5	4	4	93	4	3	3	3	3	3
65	2	2	3	3	3	3	94	4	3	3	3	3	3
66	2	2	5	5	5	5	95	2	3	3	4	2	3
67	4	3	3	3	4	3	96	2	2	2	3	2	2
68	3	4	6	4	4	4	97	3	3	3	3	4	3
69	4	4	4	5	4	4	98	3	3	4	3	3	3
70	3	2	3	3	3	3	99	2	2	3	3	3	3
71	1	3	3	3	4	3	100	1	3	2	3	3	3
72	5	3	4	5	5	5							
73	4	3	3	3	3	3							
74	3	3	3	3	3	3							
75	5	3	3	3	4	3							
76	2	3	4	4	4	4							
77	4	4	4	4	4	4							
78	2	2	3	2	3	2							
79	5	3	5	5	4	5							
80	4	2	4	4	4	4							
81	3	4	3	3	4	3							
82	5	4	2	5	5	5							
83	3	5	3	5	4	5							
84	4	4	4	5	4	4							

La hipótesis estadística que se estableció fue:

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_a: \rho \neq 0$$

Con un nivel de significancia α de 0.05 y 98 grados de libertad.

A continuación se procedió a hacer las comparaciones mediante el coeficiente de correlación Producto-Momento de Pearson cuya fórmula es la siguiente:

$$r_{xy} = \frac{n \sum XY_i - (\sum X_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{[n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}$$

Tenemos entonces que:

1) Para la relación Raven (X) y Nivel Intelectual - Global en Rorschach (Y):

$$\sum X_i = 302 \quad \sum Y_i = 338 \quad \sum X_i Y_i = 1061 \quad \sum X_i^2 = 1016 \quad \sum Y_i^2 = 1196$$

$$r_{xy} = \frac{1061 - [(302)(338)/100]}{\sqrt{\left(\frac{1016 - (302)^2}{100}\right)\left(\frac{1196 - (338)^2}{100}\right)}}$$

$$r_{xy} = \frac{1061 - 1020.76}{\sqrt{(1016 - 912.04)(1196 - 1142.44)}}$$

$$r_{xy} = \frac{40.24}{\sqrt{(103.96)(53.56)}}$$

$$r_{xy} = \frac{40.24}{74.619686}$$

$$r_{xy} = 0.53$$

2) Para la relación Raven (X) y F+2 (Y):

$$\sum X_i = 302 \quad \sum Y_i = 316 \quad \sum X_i Y_i = 996 \quad \sum X_i^2 = 1016 \quad \sum Y_i^2 = 1064$$

$$r_{xy} = \frac{996 - [(302)(316)/100]}{\sqrt{\left(\frac{1016 - (302)^2}{100}\right)\left(\frac{1064 - (316)^2}{100}\right)}}$$

$$r_{xy} = \frac{41.68}{\sqrt{(1061-912.04)(1064-998.56)}}$$

$$r_{xy} = \frac{41.68}{82.481163}$$

$$r_{xy} = 0.50$$

3) Para la relación Raven (X) y M+ (Y):
 $\Sigma X_1 = 302$ $\Sigma Y_1 = 347$ $\Sigma X_1 Y_1 = 1084$ $\Sigma X_1^2 = 1016$ $\Sigma Y_1^2 = 1257$

$$r_{xy} = \frac{1084 - [(302)(347)/100]}{\sqrt{\left(\frac{1016 - (302)^2}{100}\right)\left(\frac{1257 - (347)^2}{100}\right)}}$$

$$r_{xy} = \frac{1084 - 1047.94}{\sqrt{(1016 - 912.04)(1257 - 1204.09)}}$$

$$r_{xy} = \frac{36.06}{74.165514} \quad r_{xy} = 0.48$$

4) Para la relación Raven (X) y W+ (Y):
 $\Sigma X_1 = 302$ $\Sigma Y_1 = 346$ $\Sigma X_1 Y_1 = 1076$ $\Sigma X_1^2 = 1016$ $\Sigma Y_1^2 = 1262$

$$r_{xy} = \frac{1076 - [(302)(346)/100]}{\sqrt{\left(\frac{1016 - (302)^2}{100}\right)\left(\frac{1262 - (346)^2}{100}\right)}}$$

$$r_{xy} = \frac{1076 - 1044.92}{\sqrt{(1016 - 912.04)(1262 - 1197.16)}}$$

$$r_{xy} = \frac{31.08}{82.10217} \quad r_{xy} = 0.37$$

5) Para la relación Raven (X) y AZ (Y):

$\Sigma X_1=302$ $\Sigma Y_1=336$ $\Sigma X_1Y_1=1040$ $\Sigma X_1^2=1016$ $\Sigma Y_1^2=1210$

$$r_{xy} = \frac{1040 - \frac{(302)(336)}{100}}{\sqrt{\left(\frac{1016 - \frac{(302)^2}{100}}{100}\right) \left(\frac{1210 - \frac{(336)^2}{100}}{100}\right)}}$$

$$r_{xy} = \frac{1040 - 1014.72}{\sqrt{(1016 - 912.04)(1210 - 1128.96)}}$$

$$r_{xy} = \frac{25.28}{91.787354} \qquad r_{xy} = 0.27$$

En resumen, los coeficientes que se obtuvieron fueron:

- 1) Nivel intelectual global de Rorschach y Raven: $r_{xy}=0.53$
- 2) Porcentaje de formas bien vistas (F+Z) y Raven: $r_{xy}=0.50$
- 3) Número de respuestas de movimiento (M+) y Raven: $r_{xy}=0.48$
- 4) Número de respuestas globales (W+) y Raven: $r_{xy}=0.37$
- 5) Porcentaje de contenido animal (AZ) y Raven: $r_{xy}=0.27$

V. 7 CONCLUSIONES ESTADÍSTICAS:

La región crítica o región de rechazo de la hipótesis $H_0: \rho = 0$ se estableció en base al nivel de significación α de 0.05 y a los grados de libertad ($n-2=98$) quedando determinada por los puntos 0.195 y -0.195

"...Lo más razonable es decidir que $H_0: \rho=0$ es cierta si el r de la muestra...está comprendido entre (+0.195 y -0.195) y decidir que $H_0: \rho=0$ es falsa si r se halla por encima o por debajo de estos límites. Esto se conoce como regla decisoria" (Ref.12, pag. 277)

El coeficiente de correlación (r) en las cinco hipótesis contrastadas queda por encima de los límites de la región crítica, por lo que se rechaza $H_0: \rho=0$

Con lo que podemos concluir que las siguientes hipótesis nulas son rechazadas:

1) No existe una correlación directa significativa entre el nivel intelectual global obtenido en el test de Rorschach y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

2) No existe una correlación directa significativa entre el número de respuestas de movimiento ($M+$) en el test de Rorschach y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

3) No existe una correlación directa significativa entre el número de respuestas globales ($W+$) en el test de Rorschach y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

4) No existe una correlación directa significativa entre el porcentaje de formas bien vistas ($F\%$) y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

5) No existe una correlación directa significativa entre el porcentaje de respuestas de contenido animal (AZ) del test de Rorschach y el rango del test de Raven en pacientes psiquiátricos.

CAPITULO VI.

CONCLUSIONES .

"El hombre...
Es el observador y el participant
Es el constructor.
Es el artista que produce
el orden dentro del desorden,
que aporta un poco
de débil luz al caos."

J. Ferrier

CAPITULO VI.

CONCLUSIONES.

Como se mencionó en el capítulo anterior, las cinco hipótesis nulas fueron rechazadas. De aquí se desprenden algunas conclusiones importantes.

En primer lugar, podemos afirmar que el Test de Rorschach es un instrumento útil y efectivo en la medición de la inteligencia de pacientes psiquiátricos, aunque debe ser empleado con cautela, y tomando en cuenta la totalidad del protocolo, así como el tipo de respuestas.

Otro aspecto a considerar es el método de calificación que debe ser acorde a los parámetros usados para la valoración de la inteligencia. Así, por ejemplo, en el presente estudio se adoptaron los parámetros establecidos por Samuel J. Beck, por lo que el método de calificación que se aplicó fue el de este mismo autor, pues como se señaló en los capítulos III y IV, existen notables diferencias de un autor a otro.

El criterio del examinador también influye en la determinación de la inteligencia a través del Rorschach; de éste depende tanto la clasificación de las respuestas como la apreciación del nivel intelectual global, pues corresponde al examinador establecer juicios atinados en cada paso del proce

dimiento, a diferencia del test de Raven en el cual se utiliza una plantilla para calificar cada respuesta y baremos preestablecidos para la apreciación final. Por este motivo se recomienda al psicólogo interesado en el manejo del test de Rorschach que se prepare ampliamente, pues de lo contrario incurrirá en serios errores que lo llevarán a una apreciación equivocada, y por lo consiguiente, a un mal uso del test.

La puntuación obtenida en la correlación $F+2$ y Raven fué la mayor de todas, excluyendo la que se refiere al nivel intelectual global, pues los elementos que mide este factor - atención, concentración, y agudeza de los procesos asociativos - aunque sí se ven alterados por la patología, sólo son notoriamente alterados cuando dicha patología es muy severa.

Las respuestas M no miden una función específica de la inteligencia, sino que más bien representan la imaginación creadora que permite al sujeto utilizar sus potenciales intelectuales en actividades fructíferas. Durante la ejecución del test de Raven, el sujeto hace uso de los procesos de análisis y síntesis en los cuales necesita recurrir a la imaginación, aparte de cierto nivel de eficiencia intelectual. De ahí que la correlación del test de Raven con las respuestas de movimiento haya sido de las más altas. Por otro lado, los rangos de este factor son poco definidos, por lo que para determinarlos se tomó en cuenta el resto del protocolo. Por ejemplo, el sujeto 22 obtuvo dos respuestas $M+$, lo que corresponde tanto al rango 3 como al 4. Observando los otros factores se vió que todos estaban por encima del rango 4 ($F+2=2$; $A-3=3$; $W=3$) por lo que se decidió asignar a $M+$ el rango 3.

Las respuestas $W+$ miden la capacidad de abstracción,

lo que se encuentra muy relacionado con los procesos mentales que se realizan en el test de Raven, sin embargo, la correlación obtenida fué más baja de lo esperado. Esto podría explicarse por el factor de voluntad que se encuentra implícito en la W, y que se altera fácilmente en los pacientes psiquiátricos.

Ahora bien, el porcentaje de contenidos animales -- (AZ) en relación con el test de Raven obtuvo el coeficiente -- de correlación mas bajo (aunque significativo), lo cual nos -- indica que es el factor menos útil para medir la inteligencia en los pacientes psiquiátricos. Sin embargo, no se debe descartar la posibilidad de que en el resultado haya intervenido un factor cultural más que psicopatológico, por lo que se recomienda la realización de un estudio similar a éste, pero -- con personas normales.

Se considera que la presente tesis ofrece una sólida base a las personas interesadas en conocer la funcionalidad del test de Rorschach en la valoración de la inteligencia de pacientes psiquiátricos, base que puede dar pie a una mejor comprensión de la dinámica del paciente, para así facilitar -- su tratamiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- 1.- Newman, James R.- Sigma, el mundo de las matemáticas.-Ediciones Grifalbo.- Tercera edición, 1976.- Val. III
- 2.-Zazzo, René et all.- Nueva escala Métrica de la Inteligencia. Principios de construcción y de empleo.- Ed. Kapelusz Buenos Aires, 3 edición, 1970.
- 3.- Sattler, Jerome M.- Evaluación de la Inteligencia Infantil.- Editorial El Manual Moderno, S,A, 1977.
- 4.- Whittaker, James O.- Psicología.- Editorial Interamericana. - Tercera edición, 1977.
- 5.- Raven, J.C.- Test de Matrices Progresivas. Escala General. Manual.- Biblioteca de psicometría y Psicodiagnóstico. Dirigida por Jaime Bernstein.- Paidós.
- 6.- Rorschach, Hermann.- Psicodiagnóstico.- Paidós, Buenos Aires, 1948.
- 7.- Loosli-Usteri, Marguerite.- Manual práctico del Test de -- Rorschach.- Rialp, Madrid, 1965.
- 8.- Beck, Samuel J.- Rorschach's Test. Vol. I Basic Processes.- Grune & Stratton, Inc.- New York, Third edition, 1961.
- 9.- Bohn, Ewald.- Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach.- Ediciones Morata, 7 edición, 1979.
- 10.-Delgadillo, Judith. El Raven en el paciente Epiléptico. Tesis profesional, U.A.G.- 1981
- 11.-Test de Matrices Progresivas. Escala General. Manual.- Biblioteca de psicometría y psicodiagnóstico. Dirigida por Jaime Bernstein.- Paidós.
- 12.-Glass, Gene V.; Stanley, Julian C.- Métodos estadísticos aplicados a las Ciencias Sociales.- Ed. Prentice/Hall Internacional, 1975.

B I B L I O G R A F I A :

- 1.- Bakwin, Harry; Morris Bakwin, Ruth.- Desarrollo Psicológico del niño Normal y Patológico.- Editorial Interamericana, cuarta edición, 1974.
- 2.- Beck, Samuel J.- Rorschach's Test. Vol I, Basic Processes.- Grune & Stratton, Inc.- New York, Third Edition, 1961.
- 3.- Bohm, Ewald.- Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach.- Ediciones Morata, Séptima Edición, 1979.
- 4.- Bohm, Ewald.- Vademecum del Test de Rorschach; Tablas Auxiliares para su Aplicación.- Ediciones Morata, Madrid, 1968.
- 5.- Brown, Frederick G.- Principios de la Medición en Psicología y Educación.- Editorial El Manual Moderno, S.A. 1980.
- 6.- Glass, Gene V.; Stanley, Julian C.- Métodos Estadísticos - Aplicados a las Ciencias Sociales.- Editorial Prentice/Hall Internacional, 1975.
- 7.- Kerlinger, Fred N.- Investigación del Comportamiento. Técnica y Metodología.- Editorial Interamericana, México, 1981.
- 8.- Klopfer, Bruno; Davidson Hellen.- Manual Introductorio a la Técnica de Rorschach.- Paidós, Buenos Aires, 1979.
- 9.- Klopfer, Bruno; Kelly, Douglas.- Técnicas del Psicodiagnóstico de Rorschach.- Paidós, Buenos Aires, 1979.
- 10.- Klopfer, Bruno, et al.- Developments in the Rorschach Technique.- Harcourt Brace Jovanovich Inc., 1954.
- 11.- Loosli-Usteri, Marguerite.- Manual Práctico del Test de Rorschach.- Rialp, Madrid, 1965.
- 12.- Newman, James R.- SIGMA, El Mundo de la Matemáticas.- Ediciones Grijalbo.- Tercera Edición, 1976. Vol III.
- 13.- Nunnally, Jum C.- Introducción a la Medición Psicológica.- Paidós, Buenos Aires, 1970.

- 14.- Rattray Taylor, Gordon.- El Cerebro y la Mente. Una Realidad y un Enigma.- Editorial Planeta S.A.- España, 1980.
- 15.- Raven, J.C.- Test de Matrices Progresivas. Escala General Manual.- Biblioteca de Psicometría y Psicodiagnóstico. Dirigida por Jaime Bernstein.- Paidós.
- 16.- Rorschach, Hermann.- Psicodiagnóstico.- Paidós, Buenos Aires, 1948.
- 17.- Sattler, Jerome M.- Evaluación de la Inteligencia Infantil.- Editorial El Manual Moderno, S.A., 1977.
- 18.- Székely, Béla.- Los Tests. Manual de Técnicas de Exploración Psicológica.- Editorial Kapelusz, Buenos Aires.- Quinta Edición, 1966, Vol 1.
- 19.- Taylor, John.- Mecanismos Mentales de Hoy y del Mañana.- Editorial El Manual Moderno, S.A., 1979.
- 20.- Tesis Profesional.- El Raven en el Paciente Epileptico.- Judith Delgadillo.- U.A.G., 1981.
- 21.- Tort, Michel.- El Cociente Intelectual.- Siglo XXI de España Editores, S.A.- Primera Edición, 1977.
- 22.- Whittaker, James O.- Psicología.- Editorial Interamericana.- Tercera Edición, 1977.
- 23.- Zazzo, René, et al.- Nueva Escala Métrica de la Inteligencia. Principios de Construcción y de Empleo.- Editorial Kapelusz, Buenos Aires, Tercera Edición, 1970.