



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS

**LOS SUJETOS AGROPECUARIOS MEXICANOS
Y EL TRABAJO EN EL 2000**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
A C T U A R I A

PRESENTA

MARÍA ADRIANA ZÚÑIGA SOUVERBIELLE

DIRECTORA DE TESIS

DRA. MARÍA EDITH PACHECO GÓMEZ MUÑOZ



2004



FACULTAD DE CIENCIAS
SECCION ESCOLAR



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVENIDA DE
MEXICO

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Zúñiga Souverbielle María Adriana

FECHA: 24 mayo 2004

FIRMA: [Firma]

ACT. MAURICIO AGUILAR GONZÁLEZ
Jefe de la División de Estudios Profesionales de la
Facultad de Ciencias
Presente

Comunicamos a usted que hemos revisado el trabajo escrito:

Los Sujetos Agropecuarios Mexicanos y el Trabajo en el 2000
realizado por Zúñiga Souverbielle María Adriana

con número de cuenta 9021416-3 , quien cubrió los créditos de la carrera de:
Actuaría

Dicho trabajo cuenta con nuestro voto aprobatorio.

Atentamente

- | | | |
|-------------------------------|--|----------------|
| Director de Tesis Propietario | Dra. María Edith Pacheco Gómez Muñoz | <i>[Firma]</i> |
| Propietario | M. en D. María Teresa Velázquez Uribe | <i>[Firma]</i> |
| Propietario | M. en D. Alejandro Mina Valdés | <i>[Firma]</i> |
| Suplente | M. en EP. Laura Elena Gloria Hernández | <i>[Firma]</i> |
| Suplente | M. en C. Juan Rico Arvizu | <i>[Firma]</i> |

Consejo Departamental de Matemáticas

[Firma]
M. en C. José Antonio Flores Díaz
FACULTAD DE CIENCIAS
CONSEJO DEPARTAMENTAL
DE
MATEMÁTICAS

Gracias:

A Dios por la oportunidad de estar aquí cada día de mi vida, por su infinita misericordia para con todos nosotros.

A la Facultad de Ciencias

A mi asesora la Doctora Edith Pacheco con mucho cariño y profunda admiración.

A Christopher Robin mi alegría más grande.

En memoria de mis abuelitos quienes están en mi corazón y a mi abuelito Julio que Dios me lo conserve.

A mis Papas por su ejemplo, amor y apoyo incondicional a lo largo de mi vida.

A mis hermanos: Angélica, Pepe y Marisol gracias por su cariño y ternura y especialmente a mi Alan.

A mis tíos favoritos que siempre han sido muy buenos conmigo, me han apoyado y con su ejemplo he llegado hasta estos momentos: César, Vicky, Juanis, Rosi, Elvia, Manuel, Jesús, Raúl, Alfredo y †Paco.

A César mi amor por su comprensión, apoyo y paciencia en todo momento.

A mis amigos, por todos los momentos que hemos compartido juntos: Tere, Angélica, Lilia, Sandra, Gaby, Alejandra, Joaquín, Gustavo, Israel, Luis Fernando, Carlo, Juan, Hugo y especialmente a Miguel.

A mis maestros por sus enseñanzas.

A mis sinodales por su paciencia y apoyo.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL SECTOR RURAL.....	3
CAPÍTULO 2 ANTECEDENTES SOBRE EL CONTEXTO ECONÓMICO DEL SECTOR RURAL EN MÉXICO	
2.1 Evolución del sector agrícola.....	14
2.2 Tendencias y características del sector agropecuario y la mano de obra.....	19
CAPÍTULO 3 CARACTERIZACIÓN DE LA MANO DE OBRA EN EL SECTOR AGROPECUARIO EN EL AÑO 2000	
3.1 Introducción.....	28
3.2 Características generales de la población trabajadora.....	29
3.3 Características generales de los sujetos agropecuarios.....	31
3.4 Condición de actividad de los sujetos agropecuarios.....	34
3.5 Tipo de actividades que realizan los sujetos agropecuarios.....	38
3.6 Categorías de sujetos agropecuarios.....	40

CAPÍTULO 4 CARACTERÍSTICAS DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN EL AÑO 2000

4.1 Características generales de los productores.	43
4.2 Número de empleados permanentes que ocuparon los productores	49
4.3 Número de jornadas temporales que requirieron los productores	50
4.4 Trabajadores familiares que ocuparon los productores.	51
4.5 Distribución de ingresos de los productores.	53
4.6 Actividad no agropecuaria de los productores en los últimos tres meses	55
4.7 Posición en el trabajo no agropecuario de los productores.	57

CAPÍTULO 5 CARACTERÍSTICAS DE LOS TRABAJADORES AGROPECUARIOS EN EL AÑO 2000

5.1 Características generales de los trabajadores.	60
5.2 Trabajadores agropecuarios por nivel de ingresos.	65
5.3 Condición de búsqueda de otro trabajo.	67
5.4 Condición de actividad de los últimos tres meses.	70
5.5 Rama de actividad y posición en el trabajo no agropecuario de los últimos tres meses.	74
5.6 Ingresos del último mes en actividades agropecuarias y no agropecuarias	77

SÍNTESIS Y CONCLUSIONES.	79
ANEXO.	83
BIBLIOGRAFÍA.	138

INDICE DE GRÁFICAS

Cuadro 2.1 Distribución porcentual de Jornaleros, por grupos de edad y sexo. 1991, 1993 y 1997.	21
Diagrama 3.1 Estructura de la población en México en el 2000	32
Gráfica 3.1. Condición de participación de la población en edad de trabajar en actividades agropecuarias en los últimos seis meses . . .	33
Gráfica 3.2. Histograma de participación en actividades agropecuarias en los últimos seis meses por edades.	34
Gráfica 3.3. Condición de actividad durante los últimos seis meses de la población que participó en tareas agropecuarias.	35
Gráfica 3.4. Histograma de la población económicamente activa en tareas agropecuarias.	36
Gráfica 3.5. Tasa de participación y desempleó en la semana de referencia	37
Gráfica 3.6. Histograma de los sujetos agropecuarios ocupados . . .	38
Gráfica 3.7. Tipo de ocupación en la semana de referencia de los sujetos que participaron en actividades agropecuarias en los últimos seis meses	39
Gráfica 3.8. Histograma de los sujetos agropecuarios que participaron en actividades agropecuarias.	40
Gráfica 3.9. Categorías de sujetos agropecuarios que participaron en los últimos seis meses.	41
Gráfica 3.10. Histograma de categorías de sujetos agropecuarios por grupos de edad	42

Gráfica 4.1. Categorías de productores agropecuarios que participaron en los últimos seis meses.	44
Gráfica 4.2. Histograma de los Propietarios por sexo y grupos de edad	46
Gráfica 4.3. Histograma de los Ejidatarios o Comuneros por sexo y grupos de edad.	47
Gráfica 4.4. Histograma de los Productores pecuarios sin tierra por sexo y grupos de edad.	48
Gráfica 4.5. Productores según, número de empleados permanentes.	50
Gráfica 4.6. Productores según número de jornadas.	51
Gráfica 4.7. Productores que ocuparon trabajadores familiares en labores del campo.	52
Gráfica 4.8. Productores que ocuparon trabajadores familiares según forma de pago.	53
Gráfica 4.9. Productores por distribución de ingresos en la semana de referencia.	54
Gráfica 4.10. Productores por categorías y distribución de ingresos en la semana de referencia.	55
Gráfica 4.11. Productores por ramas de actividad económicas no agropecuarias.	56
Gráfica 4.12. Productores que realizaron otra actividad no agropecuaria según, rama de actividad económica.	57

Gráfica 4.13. Productores según, posición en el trabajo no agropecuario. 58

Gráfica 4.14. Productores según, posición en el trabajo no agropecuario. 59

Gráfica 5.1. Categorías de Trabajadores agropecuarios. 61

Gráfica 5.2. Histograma de los Jornaleros y peones por sexo y grupos de edad. 62

Gráfica 5.3. Histograma de los Empleados y operarios por sexo y grupos de edad. 63

Gráfica 5.4. Histograma de los Trabajadores sin pago por sexo y grupos de edad. 65

Gráfica 5.5. Trabajadores agropecuarios por distribución de ingresos. 66

Gráfica 5.6. Distribución de ingresos por categorías de trabajadores agropecuarios. 67

Gráfica 5.7. Trabajadores agropecuarios según condición de búsqueda de otro trabajo. 68

Gráfica 5.8. Tipo de trabajo que se busca. 68

Gráfica 5.9. Proporción de búsqueda de otro trabajo según, tipo de trabajador. 69

Gráfica 5.10. Categorías de trabajadores agropecuarios en condición de búsqueda de otro trabajo. 70

Gráfica 5.11. Trabajadores agropecuarios según, condición de actividad en los últimos tres meses. 71

Gráfica 5.12. Categorías de trabajadores agropecuarios según las actividades que realizaron en los últimos tres meses. 71

Gráfica 5.13. Trabajadoras agropecuarias, según las actividades que realizaron en los últimos tres meses.	72
Gráfica 5.14. Trabajadores agropecuarios según, las actividades que realizaron en los últimos tres meses.	73
Gráfica 5.15. Clasificación por rama de actividades económicas no agropecuarias de los trabajadores.	74
Gráfica 5.16. Categorías de trabajadores agropecuarios por rama de actividad económica no agropecuaria.	75
Gráfica 5.17. Trabajadores agropecuarios según la posición en el trabajo no agropecuario.	76
Gráfica 5.18. Categorías de trabajadores según, posición en el trabajo no agropecuario.	77
Gráfica 5.19. Trabajadores agropecuarios por nivel de ingreso recibido en el mes pasado según, actividad realizada.	78

INDICE DE CUADROS DEL ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro A.3.1 Tasas de participación en áreas más y menos urbanizadas de la población de 12 años y más.	84
Cuadro A.3.2 Posición en el trabajo en áreas más y menos urbanizadas de la población de 12 años y más.	85
Cuadro A.3.3 Ramas de actividad económica en áreas más y menos urbanizadas.	86
Cuadro A.3.4 Tasas de participación de la población de 12 años y más en áreas menos urbanizadas por sexo y actividades agropecuarias en los últimos seis meses según condición de actividad y ocupación en la semana de referencia.	87

Cuadro A.3.5 Población de 12 años y más en áreas menos urbanizadas, por sexo y grupos de edad, con participación en actividades agropecuarias en los últimos seis meses. 88

Cuadro A.3.6 Condición de actividad durante los últimos seis meses de la población en edad de trabajar, en áreas menos urbanizadas que participó en tareas agropecuarias. 89

Cuadro A.3.7 Población económicamente activa de 12 años y más en áreas menos urbanizadas por sexo y grupos de edad en actividades agropecuarias en los últimos seis meses. 90

Cuadro A.3.8 Tasas de participación en actividades agropecuarias y desempleo en la semana de referencia de la población de 12 años y más en áreas menos urbanizadas en los últimos seis meses. 91

Cuadro A.3.9 Población ocupada de 12 años y más en áreas menos urbanizadas, por sexo y grupos de edad en actividades agropecuarias en los últimos seis meses. 92

Cuadro A.3.10 Población económicamente activa de 12 años y más en áreas menos urbanizadas por sexo, según participación en actividades agropecuarias en los últimos seis meses. 93

Cuadro A.3.11 Sujetos agropecuarios que participaron en actividades agropecuarias por sexo y grupos de edad, en áreas menos urbanizadas en los últimos seis meses. 94

Cuadro A.3.12 Sujetos agropecuarios por sexo, según categorías de productores y trabajadores en los últimos seis meses. 95

Cuadro A.3.13 Sujetos agropecuarios por grupos de edad, según categorías de productores y trabajadores. 96

Cuadro A.4.1 Categorías de productores agropecuarios por sexo, que participaron en los últimos seis meses. 97

Cuadro A.4.2 Propietarios por sexo y grupos de edad.	98
Cuadro A.4.3 Ejidatarios o comuneros por sexo y grupos de edad	99
Cuadro A.4.4 Productores pecuarios sin tierra por sexo y grupos de edad.	100
Cuadro A.4.5 Productores agropecuarios según el número de empleados permanentes que ocuparon durante el último año.	101
Cuadro A.4.6 Productores agropecuarios según el número de jornadas que pagaron durante el último año.	103
Cuadro A.4.7 Productores agropecuarios que ocuparon o no trabajadores familiares en labores del campo por tipo de productor, según forma de pago.	104
Cuadro A.4.8 Productores agropecuarios que ocuparon trabajadores familiares en labores del campo por tipo de productor, según forma de pago.	106
Cuadro A.4.9 Productores agropecuarios ocupados por nivel de ingresos.	108
Cuadro A.4.10 Productores agropecuarios ocupados por categorías y nivel de ingresos en la semana de referencia.	109
Cuadro A.4.11 Productores que realizaron otra actividad no agropecuaria como principal en los últimos tres meses, según rama de actividad económica.	111
Cuadros A.4.12 Categorías de productores agropecuarios que realizaron otra actividad no agropecuaria en los últimos tres meses, según rama de actividad económica.	112
Cuadros A.4.13 Productores agropecuarios que realizaron otra actividad no agropecuaria en los últimos tres meses, según posición en el trabajo no agropecuario.	114

Cuadro A.4.14 Productores agropecuarios que realizaron otra actividad no agropecuaria en los últimos tres meses, por tipo de productor según posición en el trabajo no agropecuario.	115
Cuadro A.5.1 Categorías de trabajadores agropecuarios por sexo, que participaron en los últimos seis meses.	117
Cuadro A.5.2 Jornaleros y peones por sexo y grupos de edad.	118
Cuadro A.5.3 Empleados y operarios por sexo y grupos de edad.	119
Cuadro A.5.4 Trabajadores sin pago por sexo y grupos de edad.	120
Cuadro A.5.5 Trabajadores agropecuarios ocupados por nivel de ingresos.	121
Cuadro A.5.6 Categorías de trabajadores agropecuarios ocupados por nivel de ingresos.	122
Cuadro A.5.7 Trabajadores agropecuarios ocupados, según condición de búsqueda de otro trabajo.	124
Cuadro A.5.8 Trabajadores agropecuarios ocupados, según tipo de trabajo que se busca.	125
Cuadro A.5.9 Trabajadores agropecuarios ocupados por categorías, según condición de búsqueda de otro trabajo.	126
Cuadro A.5.10 Categorías de trabajadores agropecuarios ocupados, según tipo de trabajo que se busca.	127
Cuadro A.5.11 Trabajadores agropecuarios por sexo, según las actividades que realizaron en los últimos tres meses.	128
Cuadro A.5.12 Trabajadores agropecuarios por categorías según las actividades que realizaron en los últimos tres meses.	129
Cuadro A.5.13 Trabajadoras agropecuarias por categorías según las actividades que realizaron en los últimos tres meses.	130

Cuadro A.5.14 Trabajadores agropecuarios hombres por categorías según las actividades que realizaron en los últimos tres meses. . . .	131
Cuadro A.5.15 Trabajadores que realizaron otra actividad no agropecuaria en los últimos tres meses, según rama de actividad económica.	132
Cuadro A.5.16 Categorías de trabajadores agropecuarios que realizaron otra actividad no agropecuaria en los últimos tres meses, según rama de actividad económica.	133
Cuadro A.5.17 Trabajadores agropecuarios, según posición en el trabajo no agropecuario en los últimos tres meses.	134
Cuadro A.5.18 Trabajadores agropecuarios por categorías, según posición en el trabajo no agropecuario en los últimos tres meses. .	135
Cuadro A.5.19 Trabajadores agropecuarios ocupados por nivel de ingresos recibidos en el mes pasado, según la actividad que realizaron como principal.	136

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo describir de manera general la actividad ocupacional agropecuaria, apoyándose en el análisis de los datos obtenidos por la Encuesta Nacional de Empleo del 2000, ya que sin duda alguna la cuestión agraria es base importante para la economía del país, representando esta un 18 por ciento de la actividad laboral.

Dentro del sector agropecuario la diversidad de condiciones de producción, tipos de productores, especificaciones de los productos y las características de su demanda, son factores que determinan las características de los mercados de trabajo.

El contenido del trabajo consta de cinco capítulos y uno de conclusiones, en el primer capítulo se presentan diferentes enfoques de algunos estudios realizados sobre “el mercado de trabajo rural” en México como antecedentes de investigación y, en el segundo capítulo, se presenta de manera “breve” el proceso económico agrícola por el que ha atravesado el país desde 1940 hasta el 2000.

El tercer capítulo tiene como propósito fundamental describir las características generales del sector agropecuario, considerando al conjunto de sujetos agropecuarios (propietarios, ejidatarios, ocupantes, comuneros, arrendatarios, aparceros, productores pecuarios sin tierra, jornaleros y peones, empleados y operarios y trabajadores sin pago).

Ahora bien, las variables que inciden en la conformación de los mercados de trabajo agrícola, se ven reflejados desde diferentes ángulos, lo cual lleva a distinguir a los sujetos agropecuarios, describiendo sus condiciones y posiciones en el trabajo, las actividades que realizan y su distribución por nivel de ingresos, dando como resultado aspectos relevantes, por una parte, de los productores y, por otra, de los trabajadores en el sector agrícola, lo cual es presentado en el cuarto y quinto capítulo.

Por último, se presentan las conclusiones del trabajo y un anexo donde se incluyen los cuadros, fuente de información de las gráficas que se elaboraron para el análisis de esta investigación.

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL SECTOR RURAL

En este capítulo se pretende describir brevemente cómo se han estudiado los mercados de trabajo en el sector agropecuario.

Hernández (2000) señala que el estudio del mercado de trabajo puede ser abordado desde muy diferentes ángulos, así cada perspectiva de observación tiende a resaltar aspectos diferentes del mismo y, por tanto, se trabaja con un instrumental diferente y con un conjunto de referentes analíticos apropiados a cada mirada. El autor menciona que cuando se estudia el problema de las condiciones de vida de los trabajadores agrícolas, el análisis frecuentemente se centra en la satisfacción de los mínimos de bienestar, poniendo el énfasis en indicadores de pobreza, tales como hacinamiento, escolaridad, alimentación y nutrición, educación, condiciones sanitarias y características de la vivienda.

Mientras que, cuando el estudio se orienta a la caracterización teórica de los mercados de trabajo rurales entonces, el enfoque es en relación con la identificación de los diferentes mercados existentes, de los elementos que determinan los flujos migratorios, los procesos de división del trabajo, los mecanismos para la determinación de los niveles salariales por tipo de actividad, los procesos de selección de trabajadores, los criterios para la asignación de funciones y el efecto

del entorno económico y social en la determinación de las condiciones de ingreso y de vida de los jornaleros agrícolas.

Por su parte, Lara (2000) señala que, para Astorga (1985) el mercado de trabajo rural se refiere tanto a los procesos de producción de peones como a la distribución y consumo de la fuerza de trabajo, así como a los canales y niveles por los cuales ésta transita. Considerando al trabajador agrícola por el número de jornales que cada planta requiere, de acuerdo al nivel tecnológico existente en un momento dado. En consecuencia, “el empleo estaría dado por el tipo de demanda que se genera en torno a cada cultivo” (Lara, 2000:174).

Ahora bien, en relación con las explicaciones teóricas Barrón (2000) aporta elementos sobre la teoría desarrollada por Michael Piore (1985), quién formula la existencia de mercados duales de trabajo. Es decir, que el mercado de trabajo está dividido en dos segmentos esencialmente distintos, denominados sectores primario y secundario: “El primero ofrece puestos de trabajo con salario relativamente elevados, buenas condiciones de trabajo, posibilidades de avance, equidad y procedimientos establecidos en cuanto a la administración de las normas laborales y por encima de toda estabilidad en el empleo. En cambio los puestos del sector secundario tienden a estar peor pagados, a tener condiciones de trabajo peores y pocas posibilidades de avance; a tener una relación muy personalizada entre los trabajadores y los supervisores que deja un amplio margen para el favoritismo y lleva a una disciplina laboral dura y caprichosa y a estar caracterizados por una considerable inestabilidad en el empleo y una elevada rotación de la población trabajadora (Piore, 1985)” (Barrón, 2000:189).

Por su parte Barrón (1997:26) tiene la postura de que hablar de mercados de trabajo es distinto a hablar de ocupaciones, indicando que “por mercado de trabajo se entiende el ámbito donde se ofrece y demanda fuerza de trabajo asalariada, a diferencia de las ocupaciones que describen la actividad productiva que se realiza y que puede ser remunerada o no remunerada”.

En particular sobre la agricultura mexicana Barrón (2000,189-190) indica que “aunque no existen mercados duales en el sentido señalado por Piore, es evidente que los mercados de trabajo rurales, particularmente aquellos intensivos en mano de obra como las hortalizas, no son homogéneos, podemos separarlos en primarios y secundarios bajo el criterio de la división social del trabajo. ... Se entiende por mercado de trabajo primario aquel en el que se asienta el productor empresarial que produce para el mercado de exportación y para el mercado nacional, y cuyas exigencias del mercado de exportación generan una marcada división social del trabajo”.

Además, la misma autora indica que la venta al mercado nacional se asocia en su mayoría a la pequeña producción y el minifundio, aclarando que el gran productor del mercado primario también vende al mercado nacional, sólo que tiene un mercado adicional, que a veces es el principal, es decir el de exportación. Así, la autora sostiene que se puede hablar de mercados primarios y secundarios dada “la gran concentración del capital y lo que implica con relación a los volúmenes de producción, su destino entre mercado interior o exterior y el número de ocupaciones que genera” (Barrón, 1997:29).

Sobre la venta de exportación se indica que el fenómeno exige del productor una mejor presentación y estas exigencias del mercado consumidor aumentan los requerimientos de fuerza de trabajo y ocupaciones en los mercados primarios. Por ello se separan las actividades del predio de las del empaque. Por el contrario, se habla de mercados secundarios cuando las actividades de selección y empaque se llevan a cabo en el mismo lugar, y por las mismas personas, se reduce significativamente las ocupaciones, al grado de que regularmente se tienen sólo cortadores y empacadores, y en pocas ocasiones se cuenta con seleccionadores. Por ejemplo, en el caso de la naranja y el mango, la única actividad en el campo es la de cortador. En consecuencia la autora sostiene “que la presentación del producto no es tan importante en el mercado nacional, por lo que el empaque no requiere mucho cuidado; por tanto no hay una gran división del trabajo, y no se promueve su especialización” (Barrón, 1997:28).

Si bien Lara (2000:175) señala que “Barrón se apoya en la teoría institucional que considera la existencia de un mercado de trabajo dual”, la misma Barrón (2000:190) matiza esta postura indicando que para identificar el tipo de mercado de trabajo habrá que describir las características de los productores a partir de variables tradicionales, superficie cosechada, tipo de cultivos, rendimiento medio por hectárea, volumen de producción, destino de la producción, etc.”

Así, ejemplificando con las hortalizas Barrón (2000) menciona que una característica de los mercados de trabajo ya sea primario o secundario “es una marcada segmentación por grupos de ocupaciones; los que trabajan en el predio no trabajan en la selección

o el empaque. El elemento que marca los segmentos es en primer lugar la etnia y, en menor medida la escolaridad. Indígenas y analfabetas trabajan en las actividades más agotadoras y de menor remuneración. Pero a diferencia de los segmentos entre mercados de Piore, los segmentos en los mercados rurales no se dan entre mercados sino intra mercados. Un jornalero podrá migrar de un mercado primario a uno secundario o viceversa, su condición de jornalero no cambia” (Barrón, 2000:190).

Además, Barrón (1997:15) indica que “la producción de frutas y hortalizas, independientemente del tamaño del predio, minifundio o gran propiedad, o la orientación de su mercado, para consumo nacional o para la exportación, se caracteriza por absorber fuerza de trabajo, pues a diferencia de los granos básicos, requiere durante la cosecha de gran cantidad de mano de obra, exigencia que se mantiene hasta la selección y el empaque”.

Por otro lado, los requerimientos de mano de obra en relación con los niveles de producción por hectárea, están determinados por los paquetes tecnológicos que cada agricultor emplea para la producción y el empaque. Además, “el destino de la producción es otro factor importante que contribuye a explicar la división social del trabajo particularmente en el empaque, y por tanto el tipo de mercado” (Barrón, 1997:27).

A su vez, “los ciclos de cultivo y cosecha determinan los ciclos de demanda de fuerza de trabajo, la característica del cultivo y su destino en el mercado determinan la intensidad de la demanda y la estructura ocupacional. Así, la gran diversidad de condiciones climatológicas en nuestro país es la causa principal de errores en el

registro de las estadísticas de empleo rural, ya que al realizarse en una fecha determinada del año, aparecen sobre representadas las regiones en las que se encuentran picos de demanda en el momento del levantamiento de la información, mientras que en las regiones que el cultivo se encuentra en desarrollo y no se requieren grandes cantidades de mano de obra en ese momento, se presentan como regiones con baja demanda de mano de obra” (Hernández, 2000:198).

Para Lara (2000: 178) “cada proceso productivo se organiza de acuerdo a una división del trabajo que no es neutra, el mercado de trabajo rural no se reduce al lugar de encuentro entre oferta y demanda de la fuerza de trabajo ya que los trabajadores van cambiando con el tiempo, pero no sólo en función de las tecnologías sino del contexto social, cultural y económico”. Con respecto a las nuevas formas de gestión del trabajo la autora señala que “el número de jornales que se refiere para cada cultivo no puede dar cuenta, por sí mismo, de la demanda de mano de obra. No sólo porque la incorporación de nuevas tecnologías modifica rápidamente esta circunstancia, sino por que las empresas tienden a hacer una combinación de formas modernas y tradicionales de producción, celebran contratos de producción con pequeños propietarios que utilizan mano de obra familiar y modifican sus sistemas productivos de un ciclo a otro para introducirse a un nuevo ciclo de mercado, entre otras cosas. Además, han diversificado no sólo sus productos, sino sus mercados, y cada uno de ellos sigue normas de calidad particulares, lo que plantea requerimientos de trabajo específicos” (Lara, 2000: 180).

En este sentido la autora se refiere a la calidad como “un concepto clave en la economía actual, pero a la vez es una noción relativa y cambiante que se refiere a diferentes especificaciones para hacer un producto más competitivo y adecuado a los distintos mercados potenciales, sean éstos masivos o de lujo. El argumento principal es que los distintos mercados plantean exigencias de calidad diferentes y éstas son incorporadas mediante una gran posibilidad de combinaciones tecnológicas y organizativas que configuran una *agricultura flexible*” (Lara, 1999b: 312).

De esta manera la autora afirma que “distintos ejemplos en México y América Latina la llevan a sostener que la *agricultura flexible* no representa una nueva fase de dominio de las tecnologías de punta, ni de las formas cualitativas de organización y uso del trabajo, sino una mayor flexibilidad productiva que se logra con modernas tecnologías, las cuales se combinan con técnicas y sistemas de producción masivos y artesanales” (Lara, 1999b: 312).

“Un elemento que podemos observar en la reestructuración de las empresas agrícolas es que no basa su competitividad en el uso de tecnologías caras y avanzadas. La estrategia, hasta ahora, consiste más bien en poner a prueba una innovación para saber si ésta ofrecerá ventajas adicionales a las que se obtienen por las bondades del clima y el uso no racional de los recursos naturales, pero sobre todo, gracias al empleo que pueden hacer de una fuerza de trabajo que sigue siendo abundante y barata en nuestro país” (Lara, 1999b: 326).

Ahora bien, (Lara, 1999b: 326) sostiene que “si bien se nota una tendencia hacia la contratación de una capa de trabajadores con

calificaciones más altas para poner en marcha las nuevas tecnologías, no existe una relación unívoca entre la incorporación de esas nuevas tecnologías y la cantidad y calidad del trabajo que se requiere. ... La presencia de diferentes tipos de trabajadores y su especialización en el desempeño de funciones variadas a lo largo de los ciclos productivos, permiten a la empresa establecer formas flexibles de organización del trabajo que aseguran el control de calidad de los productos y una gran adaptabilidad a los ritmos del mercado, limitando así los riesgos que representan las inversiones de capital fijo”.

Además la misma autora indica que, “la flexibilidad en el empleo toma distintas formas. Dicha precisión es importante, porque lo más común es vincularla directamente con la capacidad de contratar y despedir a los trabajadores, de adaptar sus horarios a las necesidades de las empresas y a los requerimientos del mercado o de instaurar formas salariales menos rígidas, lo que se refiere a una *flexibilidad cuantitativa*. De esta manera, la flexibilidad se considera automáticamente como sinónimo de *precarización* del empleo y del trabajo; sin embargo, este tipo de flexibilidad no es nuevo en la agricultura ni resulta un mecanismo particular de la reestructuración. Lo realmente nuevo de la agricultura, al ponerse en marcha los procesos de reestructuración, es la combinación de esta *flexibilidad cuantitativa* con una *flexibilidad cualitativa* que se expresa en el contenido de las calificaciones obreras y en nuevas formas de organizar el trabajo” (Lara, 1999b: 327).

Por su parte, en el caso de las hortalizas, Barrón (2000:193) señala que los mercados de trabajo se conforman en su composición por edad, sexo y origen: “la edad está determinada por dos factores,

en primer lugar el proceso de trabajo y en segundo lugar, por la relación entre oferta y demanda de mano de obra. Si el proceso de trabajo es tal que requiere de gran fuerza física, por ejemplo cargar canastos con 100 kilos de naranja, entonces de este mercado de trabajo se excluyen a los niños y mujeres. Si por el contrario, el proceso de trabajo es tal que cualquier persona puede participar, entonces la presencia de menores de edad está determinada por la relación de oferta-demanda de mano de obra”.

“Una de las cuestiones que está dejando de tener sentido es que en la agricultura hay trabajos femeninos y masculinos. En el caso del trabajo asalariado rural, cada vez se diluyen más las diferencias de género no sólo por ocupación sino por salario. A diferencia de lo que se observa en otros sectores de actividad económica, donde existen marcadas diferencias salariales, en la agricultura esto no sucede, hombres, mujeres y niños reciben el mismo salario, sólo que en este caso todos tienen que cubrir la cuota establecida y los niños la pueden cubrir con el apoyo del resto de los miembros de la familia” (Barrón, 2000:193).

En cuanto al origen, Barrón (2000:193,194) indica que “nos referimos a su lugar de procedencia, si se trata de fuerza de trabajo local, o migrante definitiva o temporal. El que existan más o menos migrantes en un determinado mercado de trabajo obedece a la escasez o abundancia de mano de obra local, ya sea originaria o migrante asentada, pero lo que cambia entre un mercado de trabajo primario y uno secundario, son las formas de acceso y permanencia de los migrantes. En los mercados de trabajo primarios una alta proporción de migrantes son enganchados en su lugar de origen, y

llegan a campamentos del patrón que los contrata; aún los que llegan por su cuenta y por su cuenta resuelven también el problema de la vivienda”.

Finalmente, Appendini (1992:254) señala que, “a pesar de que el problema agrario no estuvo entre los temas prioritarios a nivel nacional, se continuó con un amplio trabajo de investigación sobre el agro mexicano que se plasmó en una extensa bibliografía. Ésta comprende el estudio de la evolución de la producción agropecuaria en un contexto de cambio de la política económica; la reasignación de la agricultura en un nuevo modelo de acumulación; analiza las respuestas de la población organizada en las asociaciones y los movimientos campesinos y estudia las estrategias de sobrevivencia a nivel individual; investiga las distintas formas, permanencia y luchas del campesinado a través de la identidad en el ámbito de los estudios de etnias y culturas. También se han abordado nuevos temas; el medio ambiente, las tecnologías alternativas, y se ha hecho énfasis en una nueva visión que surge de las aceleradas transformaciones de la sociedad; la cada vez menos tajante línea divisoria entre lo rural y lo urbano, entre el espacio nacional y transnacional, percibido más claramente en los mercados de trabajo y en las demandas sociales y políticas de la población”.

“Con respecto a la evolución de la agricultura y los cambios en la actividad agropecuaria en la década de los ochenta, destacan los trabajos sobre las interrelaciones entre la política macroeconómica y la política agropecuaria y sus efectos sobre la producción agropecuaria. La contratación del gasto público es el denominador común de toda la década (Calva, 1988). Pero se hace una distinción entre el sentido de

la política macroeconómica ejercida en el programa de estabilización y ajuste ortodoxo, de 1982 a 1987 (Rodríguez y Ros, 1986; Schatan, 1987) y el programa antiinflacionario, de corte heterodoxo, a partir del Pacto de Estabilización y Crecimiento Económico, desde fines de 1987 a la fecha (Appendini, 1991 y 1991 a). Esto se debe al impacto diferencial de la política monetaria, cambiaria y comercial que significó un marco positivo para la actividad agrícola en el primer período y, al contrario, recesivo durante el segundo periodo debido principalmente a la fijación de los precios de garantía y del tipo de cambio, disminuyendo el margen de competitividad de las exportaciones mexicanas” (Appendini, 1992: 254).

En el siguiente capítulo se presenta una visión general del sector agropecuario, a partir de los resultados obtenidos en diferentes estudios.

CAPÍTULO 2

ANTECEDENTES SOBRE EL CONTEXTO ECONÓMICO DEL SECTOR RURAL EN MÉXICO

2.1 Evolución del sector agrícola

Iniciamos la contextualización del sector rural a partir de los años cuarenta. Romero (2002 a: 43-44) indica que “en el período 1940-1955 los incrementos en el producto agrícola y en el pecuario alcanzan una tasa de 5.8 por ciento anual, gracias a los efectos productivos positivos de las transformaciones estructurales en el sector agropecuario derivadas de la Reforma Agraria y del crecimiento de la superficie agrícola que esta reforma impulsó. En este periodo la ampliación de la superficie cultivada en escala nacional coincide con importantes aumentos en la productividad de la tierra, estimulados por la creación de grandes obras de riego y los consiguientes incrementos en la superficie irrigada”.

Al revisar las transformaciones en los años cincuenta y sesenta, el mismo autor indica que “durante el periodo que va de 1955 a 1965, la tasa de crecimiento agropecuaria mantiene todavía un importante dinamismo al registrarse un crecimiento promedio de 4.5 por ciento (Guzmán, 1982:421). ... En esta etapa se intensificó la producción agropecuaria por la introducción de semillas mejoradas, fertilizantes, plaguicidas y maquinaria agrícola, todo lo cual incrementó la

productividad de los productos del campo destinados al mercado interno y a la exportación" (Romero, 2002 a :44).

Así, "en 1967 la producción agrícola era, en términos de su volumen físico, siete veces mayor que la producción obtenida en 1940, y los incrementos a lo largo del periodo fueron siempre superiores a los aumentos de la población, por lo que en el lapso en cuestión, se expandió el consumo per cápita de productos agrícolas (Paz, 1969:59). Como prueba de lo anterior, en cultivos de alimentos básicos como el maíz, frijol, trigo y arroz, se registraron importantes aumentos tanto en superficie cosechada, como en rendimientos medios por hectárea y en consumo per cápita" (Romero, 2002 a:44).

El mismo autor dice que, "la expansión del conjunto de la producción agrícola permitió que la oferta de productos primarios pudiera garantizar la expansión de su demanda en los sectores urbano e industrial, al grado de que en 25 años, las importaciones agropecuarias en el mercado internacional nunca rebasaron 5 por ciento de la oferta local de estos productos. Los niveles de producción permitieron garantizar la autosuficiencia de alimentos en el país y un abasto regular de materias primas para la industria mexicana. Lo anterior se logró sin menoscabo de aprovechar las ventajas comparativas de la agricultura mexicana que destinó grandes volúmenes de productos a la exportación, tales como café, algodón, henequén, cacao, jitomate, etc. El dinamismo en las exportaciones agropecuarias se reflejó en su creciente importancia dentro del total de las exportaciones nacionales, al llegar a representar 37% del total en 1960, frente a sólo 10.3% en 1940" (Romero, 2002 a:44-45).

“En la segunda mitad de los años sesenta se empieza a advertir una transformación de las tendencias previas del desenvolvimiento económico del sector, lo que se manifiesta en una persistente desaceleración en sus ritmos de crecimiento. Este proceso fue particularmente notorio en el subsector agrícola, que empezó a dar muestras de estancamiento y aún de descensos absolutos en varios cultivos. Así, entre 1965 y 1980, la tasa de crecimiento de la producción agrícola fue en promedio 1.7% muy por debajo del crecimiento demográfico (Rodríguez, 1983:171). ... La crisis también acentuó la tendencia a la pérdida de importancia relativa del PIB nacional, ya que en 1970, el primero representó 7.1% del PIB total y en 1982, sólo 5.1% (NAFINSA, 1984:63)” (Romero, 2002 b:50-51).

El mismo autor señala que el proceso de crisis y estancamiento productivo del sector agropecuario no fue; sin embargo, un proceso generalizado que englobara a todo el sector. En dicho periodo se observó que la “pérdida de dinamismo del sector se debe principalmente al subsector agrícola, pues mientras la tasa de crecimiento de la agricultura en 1960-1980 fue de 2.8%, en el sector pecuario fue de 6.5%. Asimismo, dentro del subsector pecuario, al lado de actividades muy dinámicas como la explotación intensiva de aves de corral y cerdos había otras menos dinámicas como la explotación extensiva de bovinos o subproductos como la leche y el huevo (Rodríguez, 1982 (2): 13)” (Romero, 2002 b:51).

La pérdida de dinamismo de las actividades agrícolas se localizó en el estancamiento de la superficie cosechada, la cual tendió a disminuir durante este periodo. La evolución durante 1965-1980 revela la reducción de las tierras de temporal (-1.9%), que por su magnitud

dentro de la superficie nacional cultivada contrarrestó el crecimiento registrado en las tierras de riego (5.5%). Así, “entre 1965 y 1980, las tierras de temporal disminuyeron su participación en la superficie nacional cosechada de 84 a 71 por ciento; en cambio las tierras de riego, aumentaron su participación de 16 a 29 por ciento” (Romero, 2002 b:51-52).

Al analizar el comportamiento productivo de los distintos grupos de cultivo que contribuyeron al estancamiento del subsector agrícola se encontró que la principal responsabilidad recaía “en los cultivos de granos básicos, localizados a su vez de manera muy importante en las tierras de temporal. La participación porcentual de estos cultivos (maíz, frijol, trigo y arroz) en la superficie nacional cosechada fue del orden de 67.3% en 1971, 63.5% en 1975 y 49.3% en 1979, incrementándose a partir de entonces según las cifras oficiales, hasta alcanzar 55.1% en 1982” (Romero, 2002 b:52).

Romero (2002 b:52) también señala que “en cuanto a las variaciones porcentuales del valor de la producción agrícola, los cultivos básicos muestran una situación de estancamiento, pues en 1971 representaron 35.6% del valor de la producción agrícola y en 1981 de 35.8 por ciento”.

Además, “las mismas tendencias de estancamiento y retroceso productivo se observan en algunos cultivos de exportación tradicionalmente importantes en la anterior etapa de auge de la agricultura mexicana como las fibras duras (algodón y henequén), que disminuyeron su participación dentro de la superficie nacional cosechada de 4.1% en 1971 a 1.9% en 1982. Su participación en la

producción agrícola también bajó: 8.1% en 1971 y sólo 3.9% en 1982” (Romero, 2002 b:52).

Ahora bien, “a partir de 1980, se inicia una nueva etapa de profundización y generalización de la crisis del sector primario que se manifiesta en el estancamiento productivo de actividades que hasta entonces habían experimentado un dinamismo económico. En 1980-1982, los productos como el sorgo, el cártamo, el ajonjolí, la cebada, la avena forrajera, el algodón y el jitomate, vieron disminuidos, en diverso grado, su superficie cultivada, sus volúmenes de producción y su consumo nacional per cápita” (Romero, 2002 b:56).

El mismo autor indica que, “la descapitalización y pérdida de rentabilidad del campo a partir de los años ochenta es el resultado de los bajos niveles de inversión pública y financiamiento bancario y del deterioro de los precios relativos de los productos primarios frente a los productos y servicios industriales y urbanos” (Romero, 2002 c:67).

Y a su vez, sostiene que “la crisis de este modelo se produjo por su propia naturaleza excluyente y polarizante que favoreció la concentración de los recursos: tierra, agua, semillas mejoradas, tecnología, créditos, etc., en torno a una minoría de productores capitalistas y a costa de sacrificar a la gran masa de productores campesinos de escasos recursos, sobre cuyas espaldas recayó el logro de la autosuficiencia alimentaria” (Romero, 2002 b:49).

Appendini (1992:254-255) indica que “la crisis agrícola tocó fondo en 1988/1989 cuando el PIB sectorial mostró una tendencia negativa de -4.5 y -3.2% anual respectivamente con respecto al año anterior”. Con la característica de que “la población rural había disminuido en términos relativos, hasta llegar a constituir 27% de la

población total del país en 1990, mientras que la participación del producto agropecuario en el producto nacional bruto era inferior a 8%”.

Por otra parte, “la política de modernización agrícola, en su versión neoliberal, tiene continuidad en la iniciativa sobre la realización de un tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá, y con la reforma a la legislación agraria que se aprobó a fines de 1991. ... Así, “con la apertura comercial y la reciente liberalización de la importación de productos agrícolas –sobre todo a partir de 1989–, el proceso de transnacionalización ha adquirido nuevas modalidades, y los agricultores tienen que enfrentar la competencia directa de bienes agrícolas importados en el propio mercado interno, como el arroz, sorgo, soya, etc., están siendo abandonados al no poder competir con las importaciones y son sustituidos en las tierras de temporal por el cultivo del maíz y el frijol, que siguen teniendo una protección comercial relativa. Esto explica en parte el record de las cosechas de maíz (14.6 millones de toneladas) y de frijol (1.2 millones de toneladas) en el año de 1990” (Appendini, 1992: 256).

2.2 Características del sector agropecuario y la mano de obra

Centrándose en las características de la población económicamente activa (PEA), en un estudio realizado por Pedrero y Embriz (1992:372), utilizando como fuente principal la Encuesta Nacional de Empleo de 1988, señalaron que de la población de 12 años y más, que vivía en localidades de menos de 100 mil habitantes (28,418,121), la PEA fue de un poco más de 15 millones, es decir, el 54.6%. Sólo estaban desocupados 229,602 mientras que la población

económicamente inactiva era de 12.9 millones de personas. En 1988 las actividades a las que se dedicaba la población ocupada en las localidades de menos de 100 mil habitantes fueron: 41.5% empleado en las actividades agrícolas, pecuarias de recolección y caza; y 58.9% realizó actividades en el sector secundario y terciario. Por su parte, las actividades agropecuarias eran realizadas fundamentalmente en las localidades rurales, ya que sólo 2.6% del total de la población ocupada que vivía en las grandes ciudades se dedicaba a la agricultura, y seguramente tales actividades no las realizaba sino que se desplaza al campo, (Pedrero y Embriz, 1992).

En cuanto a la posición en el trabajo el 6% se situaba en la categoría de empleadores, el 22% en la de trabajadores por cuenta propia, 56% en la de trabajadores asalariados y a destajo, finalmente, el 14% eran trabajadores sin pago. Mientras que, al observar la distribución por grandes sectores en el conjunto de las actividades no agropecuarias, los trabajadores asalariados y a destajo constituían 66%, y en las actividades agropecuarias sólo representaban 25%. En particular, llamaba la atención la elevada concentración de trabajadores sin pago (33%) en el sector agropecuario (Pedrero y Embriz, 1992:378).

“Entre 1991 y 1997, en los mercados de trabajo, se ha producido una modificación en la participación de la fuerza de trabajo agrícola asalariada. Según la Encuesta Nacional de Empleo, en este período se observa una reducción de los grupos de 12 a 14 y de 15 a 19 años, y un incremento más que proporcional de los grupos de 20 a 39 años para ambos sexos, y en menor proporción, de los grupos de 40 años y más” (Cuadro 2.1) (Barrón, 2000: 190).

Cuadro 2.1

Distribución Porcentual de Jornaleros por grupos de edad y sexo. 1991, 1993 y 1997.

Grupo de edad	HOMBRES			MUJERES		
	1991	1993	1997	1991	1993	1997
12 a 14	6.7	6.0	6.2	13.6	14.1	9.5
15 a 19	24.6	25.6	18.2	26.5	34.0	20.9
20 a 39	43.9	42.0	46.4	38.3	34.5	45.4
40 y más	24.8	26.3	29.2	21.6	17.4	24.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro 1 de (Barrón, 2000:191).

Barrón (2000:191) señala que “el incremento de los grupos de 20 a 39 años, edades centrales en el sentido de que están en condiciones óptimas para el trabajo, a costa de los grupos de 12 a 14 y de 15 a 19 años, refleja un incremento de la oferta de trabajo adulta que le da a los patrones la libertad de seleccionar a su libre albedrío la fuerza de trabajo que prefiera, y desplazar así a los menores de edad y adolescentes, quienes siempre han jugado un papel de fuerza de trabajo complementaria”.

Al mismo tiempo la autora hace la observación de que en encuestas personales realizadas en 1990, “se encontró que en mercados de trabajo rurales de hortalizas, la proporción de niños de 14 años y menos fluctuaba entre 12 y 25% del total de asalariados, en todos los casos se decía que las mujeres no aceptaban trabajar si no se contrataba también a sus hijos (Barrón, 1997)”. Además, indica que “lo que encuentra la Encuesta Nacional de Empleo (ENE), se

corroborar en un mercado de trabajo específico. En San Quintín, Baja California, donde se explotan hortalizas de exportación, se encontraron cambios similares en la composición de la fuerza de trabajo” (Barrón, 2000:191).

La misma autora indica que “la hipótesis de que hay una sobre oferta de fuerza de trabajo se refuerza si tenemos en cuenta que se han modificado las formas de contratación de jornaleros. Hasta 1994 las formas tradicionales y dominantes de contratación de mano de obra en las hortalizas de exportación, fue por jornada, su prolongación suponía un pago adicional que no necesariamente significaba el doble del salario pagado en jornada normal. En 1995 se cambiaron las formas de contratación en Sinaloa y Baja California, de jornada se paso a tarea y destajo, aunque este cambio no se dio de manera generalizada. Para 1997, la contratación por tarea y destajo en Sinaloa ya se había generalizado. En la época de mayor producción, un jornalero debería llenar entre 35 y 40 cubetas de 20 kilos por un salario de \$35.00 diarios, lo que significa un pago de entre \$1.00 y \$0.87 por cubeta. Muchas mujeres declararon al Programa de Jornaleros Agrícolas en Sinaloa, que la cuota era inalcanzable, que mejor no trabajan. En 1997 en Maniadero y San Quintín, Baja California a muchos jornaleros les pagaban a \$1.00 la cubeta y se les contrataba a destajo; los jornaleros llenaban en promedio 40 cubetas al día, las mujeres llegaban a llenar 100 cubetas al día. Estos cambios en la contratación significaban una sobreexplotación de los jornaleros, por la acción de las leyes del mercado sobre una mercancía más: la fuerza de trabajo” (Barrón, 2000:192,193).

Por su parte, Lara (1999 a :35) sostiene que “la reestructuración productiva del sector agrícola tiene como marco general una nueva estructura del mercado de productos, que se caracteriza actualmente por una importante segmentación resultado del nuevo orden internacional y de las nuevas funciones de la agricultura. De un lado se mantiene la demanda de alimentos para el consumo masivo interno y de materias primas para la industria nacional o para las trasnacionales dedicadas al procesamiento de productos. Por otro lado, se genera una demanda de productos nuevos, de gran calidad, sanos y claramente identificables”.

Esta última autora argumenta que con datos del año de 1990 “la horticultura es la rama más dinámica del sector agropecuario. ... En relación con el empleo, cabe mencionar que incorpora aproximadamente a 1,200,000 trabajadores de un total de seis millones de personas que trabajan en la agricultura (PEAA). Es decir, que en 2.4% de la superficie de las tierras cultivadas a nivel nacional se emplea el 20% del total de la PEA agrícola. Tan sólo en Sinaloa se calcula que anualmente se contrata a unos 160,000 trabajadores en campo durante los seis meses que dura la cosecha de hortalizas. Mientras que en los empaques se considera que este número puede ascender a unas 10,000 personas (UNPH, 1990)” (Lara,1999 a:27,29,32).

No obstante, Barrón (2003:51) indica que “por las características de la agricultura en México, donde coexiste la actividad empresarial junto a la pequeña explotación y minifundio, se produce una suerte de especialización en la explotación de los cultivos. En algunas entidades predomina una agricultura de subsistencia que difícilmente

permite sobrevivir a la población rural, mientras que en otras entidades se concentra la agricultura empresarial demandante de mano de obra”.

“Los cultivos intensivos en mano de obra se concentran en unas cuantas entidades; los jornaleros se contratan esporádicamente en su localidad o lugares cercanos o se incorporan en corrientes migratorias como asalariados absolutos, con lo que se forman verdaderos mercados de trabajo” (Barrón, 2003:151).

“En México en 1995 había 2.3 millones de jornaleros, en 10 años la población jornalera absoluta creció en 144,110 personas, de las cuales 70% fueron mujeres, ellas se incrementaron en 99,492 y los hombres en 44,618 personas. Es interesante destacar que a pesar del poco crecimiento de esta población, aumentó más la femenina, lo que repercute en una mayor demanda de servicios asistenciales” (Barrón, 2003:151).

No obstante dentro del “Programa Nacional con Jornaleros Agrícolas” (PRONJAG) introducida en entidades como Sinaloa, Baja California, Durango y Nayarit entre otras, por considerarse regiones importantes de alta atracción de mano de obra, las dos primeras, e intermedio las últimas, se mostraron expulsando y absorbiendo mano de obra. ...“El Programa atendió a 309,238 personas, 13.3% de la población jornalera, que en 1999 ascendió a 2.5 millones de personas. Los asalariados absolutos en ese año ascendieron a 1.9 millones de personas, de los cuales el PRONJAG atendió al 40%, que corresponde a 741,000 jornaleros. Estos, de acuerdo con estimaciones del Programa, representen el 75% del total de jornaleros migrantes en México” (Barrón, 2000:151-152).

“En las empresas productoras de hortalizas en Sinaloa en la década de los cincuenta y los sesenta, cuando da el *boom* del tomate en esta región, se desarrollan tecnologías tendientes a elevar la productividad, tales como la introducción del tomate “de vara”, la producción de plántulas en invernaderos y la creación de empaques para el acondicionamiento y el embalaje de productos. Estas tecnologías se acompañaron de una organización de tipo taylorista-fordista de trabajo, en particular en los invernaderos y empaques en donde el trabajo se parcializa, se organiza en cadena y se introducen bandas y transportadores. ... El desarrollo de estas formas de organización del trabajo se llevó a cabo mediante una rígida división sexual y étnica del proceso productivo. Los indígenas se convirtieron en el principal grupo que participa en las labores de campo y en las cosechas como mano de obra no calificada, mientras que las mujeres fueron empleadas para desempeñar todo tipo de trabajos que aseguraban la calidad de los productos, tanto en los invernaderos como en los empaques. En todos los casos, la norma fue la contratación en forma temporal, con pago a destajo y sin ningún tipo de protección laboral, lo que permitió contar con una enorme *flexibilidad cuantitativa*” (Lara, 1999 a:58-59).

“En la actualidad, la reestructuración productiva no modifica sustancialmente este esquema organizativo. No obstante, la incorporación de nuevas tecnologías tiene efectos diferentes sobre el uso de la fuerza de trabajo. En algunos casos se traduce en la aparición de nuevos puestos, y en otros, en su desaparición. Por ejemplo, las innovaciones en materia de riego, fertilización, plasticultura y otras pueden reemplazar a cierto tipo de trabajadores

(regadores, canaleros, peones que aplican fertilizantes o que realizan los desyerbes, etc.) por mano de obra calificada en las nuevas técnicas de fertirrigación (técnicos o ingenieros). Otras innovaciones químicas agronómicas o biológicas pueden incrementar, disminuir o mantener el nivel de empleo, así como exigir una mayor calificación de la mano de obra; o al revés: pueden continuar utilizando mano de obra descalificada para tareas puntuales; reducir el empleo, pero intensificar su productividad. Por ejemplo, las nuevas variedades de tomate y las tecnologías modernas permiten homogeneizar la cosecha, lo que lleva a reducir el número de veces que se necesita pasar a cosechar (de ocho hasta tres veces), pero aumenta el número de jornaleros ocupados para realizar la cosecha debido al incremento de rendimientos (de 22 t/ha hasta 120 t/ha)" (Lara, 1999 a:59).

"De esta manera, se puede decir que en el período actual se mantiene un mercado de trabajo basado en el uso intensivo de fuerza de trabajo no calificada compuesta por migrantes, indígenas, mujeres, niños y otros grupos en situación de minorización, contratados básicamente para las cosechas y para otras tareas puntuales que se realizan en la producción masiva. El empleo en este mercado se basa en una *flexibilidad cuantitativa* (trabajo temporal, sin horarios fijos, pago por tarea o por pieza, etc.) que convive con otro sector moderno, el cual integra elementos de una *flexibilidad moderna* o *cualitativa* (con exigencias de calificación, polivalencia e implicación para la fuerza de trabajo), pero en donde se mantienen las condiciones de empleo precario y una segmentación sexual de la fuerza de trabajo" (Lara, 1999 a:62).

No obstante los cambios antes mencionados, Castañón (2003:115) señala que “el campo es el único sector en México que no registra un crecimiento y que, al contrario, decrece. Su productividad es precaria, lo cual se hace evidente al observar que el 26% de la población produce apenas 6% del PIB. Durante la pasada administración federal el PIB agropecuario disminuyó 1.5% en promedio anual. Mientras que el PIB total aumentó 2.6%. Diez años antes el Banco Nacional de Crédito Rural habilitaba créditos para la producción que presentaban más de tres millones de hectáreas; en 1999 cubrió apenas 300,000”.

CAPÍTULO 3

CARACTERIZACIÓN DE LOS TRABAJADORES EN EL SECTOR AGROPECUARIO EN EL AÑO 2000

3.1 INTRODUCCIÓN

El objetivo de este capítulo es describir las características de la participación de la población en las actividades agropecuarias, teniendo como principal fuente de información la Encuesta Nacional de Empleo (ENE), elaborada en colaboración con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), aplicada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2000).

Se tomo como marco muestral el esquema de propósitos múltiples del INEGI, constituido a partir de la información demográfica y cartográfica obtenida durante el Censo de Población y Vivienda de 1995 (INEGI, 2001).

Se obtuvo información a nivel nacional, se realizaron levantamientos en áreas más y menos urbanizadas del país,¹ diseñando muestras que pasaron por diferentes etapas (estratificación y conglomerados) hasta llegar a una selección representativa de la población, durante un periodo de tres meses, es

¹ Se define como *Áreas más urbanizadas* a las localidades que cuentan con 100,000 habitantes o más y mientras que las *áreas menos urbanizadas* están conformadas por las localidades con una población inferior a 100,000 habitantes, según cifras del Censo Nacional de Población y Vivienda 1995, (INEGI, 2001: 387).

decir, de abril a junio del 2000. Mediante cuestionarios básicos que iban desde a) la tarjeta de registro de hogares, en donde se registraron los datos básicos de los hogares, b) el cuestionario básico de empleo, aplicado a la población mayor de 12 años, c) el cuestionario del módulo agropecuario que es la fuente de información principal de este trabajo, y hasta, d) la hoja de no entrevista. Así se obtuvo información de 142,193 viviendas, con las características de que el 30% de ellas se ubica en las áreas de menor urbanización.

Este capítulo se dividió en cinco apartados que comprenden, en primer lugar una breve descripción de las características generales de la población trabajadora; la segunda sección se centra en las características generales de las personas que declararon trabajar en alguna actividad agropecuaria durante los últimos seis meses; la tercera sección trata la condición de actividad en la semana de referencia, un penúltimo apartado describe los otros tipos de actividad que realizan los sujetos agropecuarios y finalmente se presenta un esbozo de caracterización de los *sujetos agropecuarios*.

3.2 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA POBLACIÓN TRABAJADORA¹

La tasa de participación² en el año 2000 fue 55% en las áreas menos

¹ La información para este apartado se ubica en los cuadros A.3.1, A.3.2 y A.3.3 del anexo estadístico.

² Relación entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar, (en México se utiliza la población de 12 años y más).

urbanizadas, muy similar a la participación en las áreas más urbanizadas (57%). La participación de hombres registró un 79 por ciento en las áreas menos urbanizadas y un porcentaje de 4 unidades porcentuales menos en las zonas más urbanizadas. Por investigación previa se sabe que la tasa de participación de las mujeres cada vez es más elevada, en el año 2000 se registró una tasa de participación en las áreas menos urbanizadas de 33% y se registró un 40% en las áreas más urbanizadas, lo cual nos lleva a señalar que ese incremento de participación femenina especialmente se ha presentado en contextos urbanos.

En cuanto a ramas de actividades, en el año 2000 se realizaban tareas en la agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca; a diferencia de lo que se registró en 1988 (como ya se menciona en el capítulo anterior) cuando estas actividades representaban el 41.5%, es decir, la década de los noventa representó un descenso de más de 6 puntos porcentuales de mano de obra agrícola. Por otra parte, en las zonas menos urbanizadas el 20.2% se dedicaba a los servicios, mientras que en las áreas de más de 100 mil habitantes se registró en este sector la mayor proporción de participación (36.5%). En la industria de la transformación laboró el 16.2 por ciento del conjunto de trabajadores correspondiente a las áreas de menos urbanización destacando en las áreas más urbanizadas el 22.5%. Finalmente, en zonas menos urbanizadas el comercio representó el 14% de mano de obra, mientras en las más urbanizadas el porcentaje es del 20.7%.

Ahora bien, en las áreas menos urbanizadas predominan los que son trabajadores asalariados, por comisión y/o destajo el (52%); proporción que en comparación con la encuesta de 1988 disminuyó 4

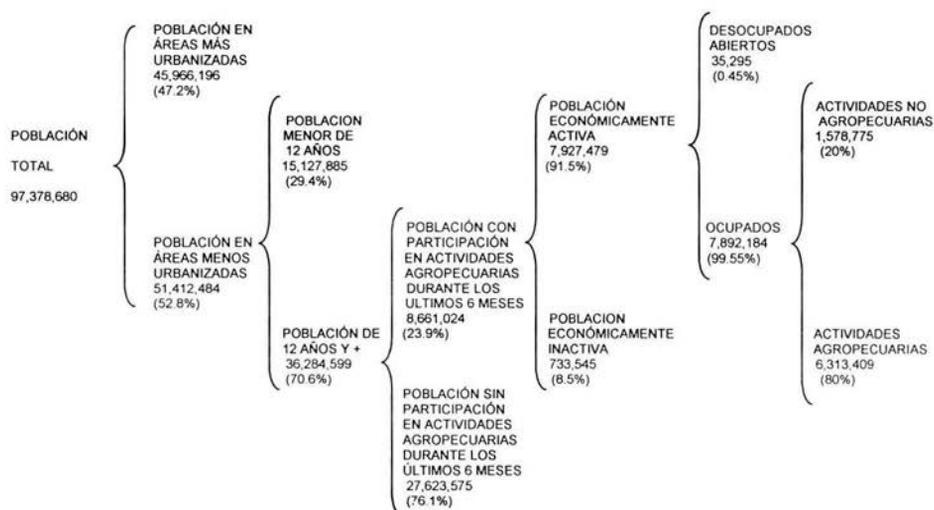
puntos porcentuales. En esta zona los trabajadores por cuenta propia en el año de 1988 representaban el 22% y para el año 2000 se registro un aumento alcanzando un porcentaje del 29.8%. Por su parte los trabajadores sin pago en el año 2000 representaban la misma proporción que en 1988 en zonas menos urbanizadas, la distribución porcentual de la posición en el trabajo en las zonas más urbanizadas muestra una fuerte diferencia con las zonas menos urbanizadas; la mayor proporción es asalariada (74.3%), el 17 por ciento por cuenta propia y sólo el 3.5 por ciento es no remunerado.

3.3 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS SUJETOS AGROPECUARIOS

Cabe mencionar que cuando nos referimos a los *sujetos agropecuarios* estamos hablando de los individuos que “en algún momento dentro de un período de seis meses, cuyo termino esta marcado por la semana de referencia del levantamiento, llegó a participar en la obtención de productos de la tierra o en la producción pecuaria, ya sea de manera directa como *trabajador* o como organizador y supervisor del proceso de producción en su conjunto” (INEGI, 2001: 390).

Por otro lado, la población del país en el año 2000 estaba constituida por un total de 97,378,680 habitantes de los cuales se distribuyen a su vez en áreas más urbanizadas y menos urbanizadas, en esta última área la población abarcaba a 51,412,484 habitantes y la población en edad de trabajar en estas regiones fue de 36,284,599 (Diagrama 3.1).

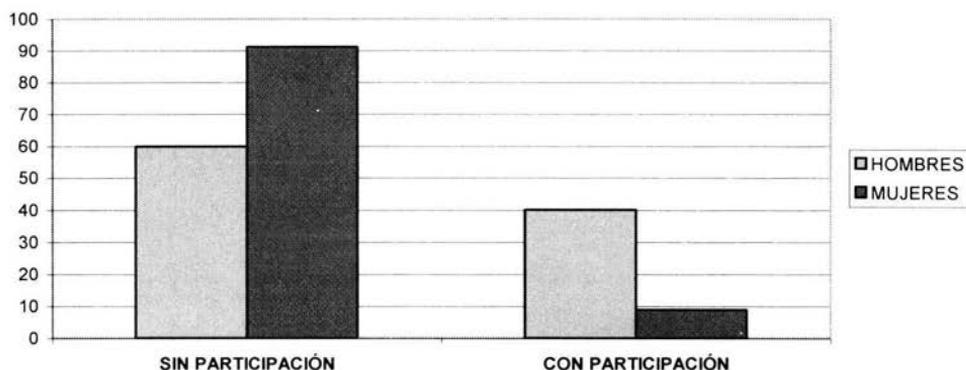
DIAGRAMA 3.1 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN EN MÉXICO 2000



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000.

Así de la población en edad de trabajar el 76.1% se registro sin participación en alguna actividad agropecuaria durante los últimos seis meses antes de la entrevista, superando en gran medida a la población que si participó (23.9%). Hay que resaltar que mientras en la población sin participación la proporción de mujeres sobresalió representando el 91%, en el caso de los hombres se registró que aproximadamente el 60% se caracterizaba por no participar (Gráfica 3.1).

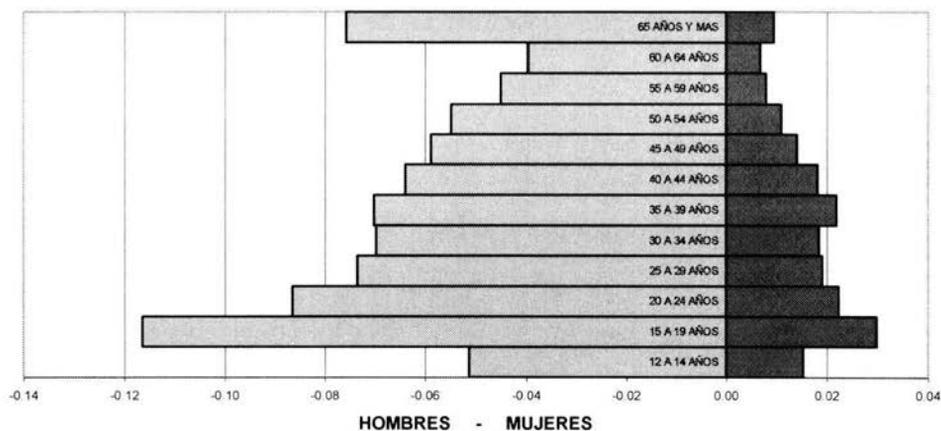
GRÁFICA 3.1
CONDICIÓN DE PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR EN
ACTIVIDADES AGROPECUARIAS EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES
MÉXICO 2000



Fuente: Cuadro A.3.4 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Por grupos de edad y sexo se observa que la población con mayor participación esta distribuida en el grupo de 15 a 19 años (11.6% los hombres y el 3% de mujeres); sin embargo, aunque la participación de hombres supera en gran medida a la de las mujeres (un 80.6% frente a un 19.4%), hay que resaltar que la participación de los *sujetos agropecuarios* va disminuyendo conforme se es mayor en edad, teniendo una edad media de 36.6 años, por ello en el grupo de 65 años y más, tanto en hombres como en mujeres todavía se observa un número considerable de personas para las que se registró el 7.6 por ciento los hombres y las mujeres el 0.94 por ciento (Gráfica 3.2).

GRÁFICA 3.2
HISTOGRAMA DE PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS EN LOS ÚLTIMOS
SEIS MESES POR EDADES
MÉXICO, 2000

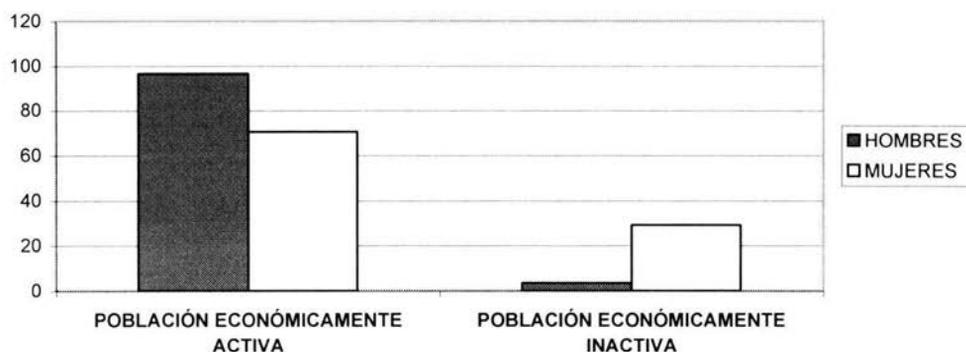


Fuente: Cuadro A.3.5 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

3.4 CONDICIÓN DE ACTIVIDAD DE LOS SUJETOS AGROPECUARIOS

Ahora bien, dentro de la población con participación agropecuaria durante los últimos seis meses, la población económicamente activa (PEA) supera en gran medida a la población económicamente inactiva (PEI), la población masculina participa casi en su totalidad con el 96.5% dentro de la PEA, mientras que se aprecia claramente como al ampliar el periodo de referencia –6 meses- se hace visible la participación femenina; la población de mujeres participó con un 70.5% en las tareas agropecuarias (Gráfica 3.3).

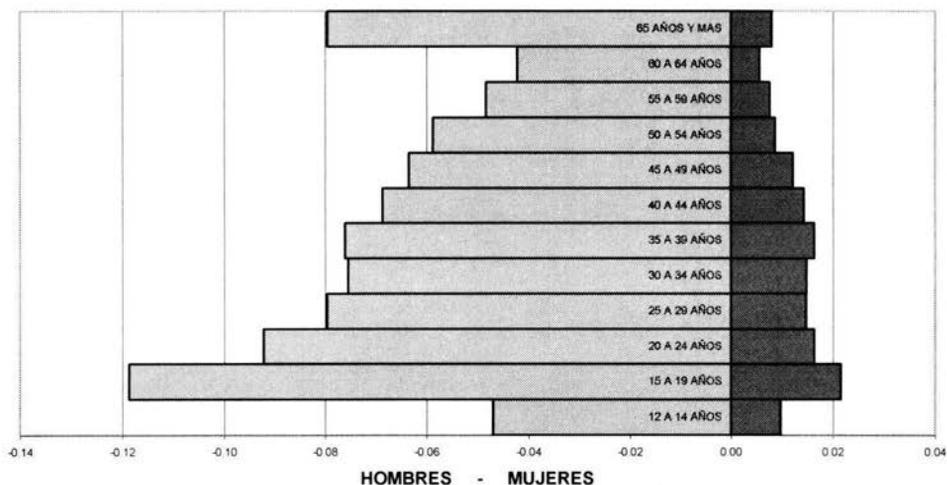
GRÁFICA 3.3
CONDICIÓN DE ACTIVIDAD DURANTE LOS ÚLTIMOS SEIS MESES DE LA
POBLACIÓN QUE PARTICIPO EN TAREAS AGROPECUARIAS
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.3.6 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

De igual manera, en el caso de la PEA por grupos de edad la población de hombres supera a la de las mujeres con el 85% frente al 15%, registrando la mayor participación en el segundo quinquenio, en este subgrupo de edad los hombres declararon ser económicamente activos en una proporción de 11.8% y las mujeres con el 2.1%. Por otro lado, en los siguientes grupos de edad se registró en ambos sexos que si aumentaban las edades el porcentaje de participación disminuía hasta llegar al último quinquenio donde la participación de los hombres fue casi igual al registrado en el grupo de 25 a 29 años (7.96%), mientras que las mujeres representaron el 0.8% en este último grupo (Gráfica 3.4).

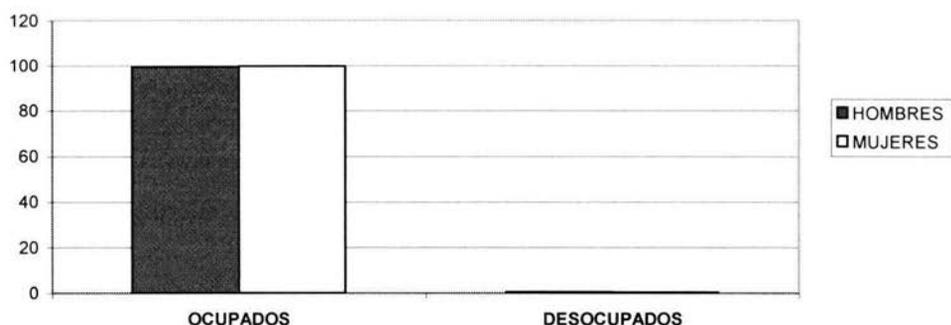
GRÁFICA 3.4
HISTOGRAMA DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE
ACTIVA EN TAREAS AGROPECUARIAS
MÉXICO, 2000



HOMBRES - MUJERES
 Fuente: Cuadro A.3.7 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Por otro lado, se observa como está reflejada la reducida tasa de desempleo en la semana de referencia; dentro de la PEA el 99.55% se encuentran ocupados y solo el 0.45% son desocupados abiertos. Se puede ver claramente como no hay diferencia por sexo ya que el 99.5% corresponde a los hombres y el 99.7% mujeres (Gráfica 3.5).

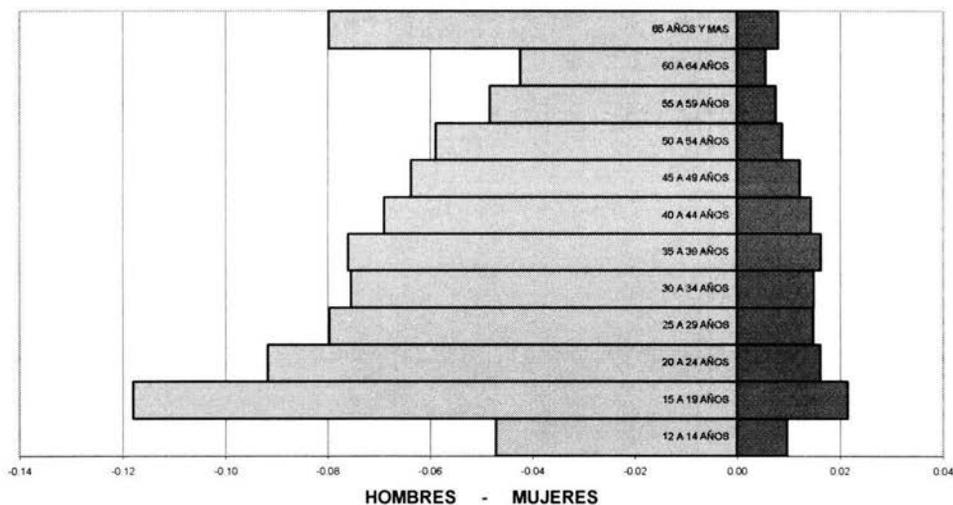
GRAFICA 3.5
TASA DE PARTICIPACIÓN Y DESEMPLEO EN LA SEMANA DE REFERENCIA
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.3.8 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Los hombres que se encuentran ocupados representan el 85% frente al 15% de las mujeres dentro de la PEA, destacando el grupo de 15 a 19 años con el 11.8% en el caso de los hombres y el 2.1% las mujeres. En el caso de las mujeres en los siguientes grupos de edad la participación se registró casi constante entre los 20 y 44 años, en el caso de los hombres la participación se reduce paulatinamente hasta llegar al último quinquenio donde la participación igual a la del grupo de 25 a 29 años (8%), pero recordemos que el último grupo de edad comprende a todos aquellos que tienen 65 años y más (Gráfica 3.6). Este último resultado nos hace reflexionar sobre las difíciles condiciones de vida que puede presentar la población considerada envejecida en nuestro país, puesto que se aprecia claramente que aún en esas edades los hombres tienen que seguir trabajando.

GRÁFICA 3.6
HISTOGRAMA DE LOS SUJETOS AGROPECUARIOS OCUPADOS
MÉXICO, 2000

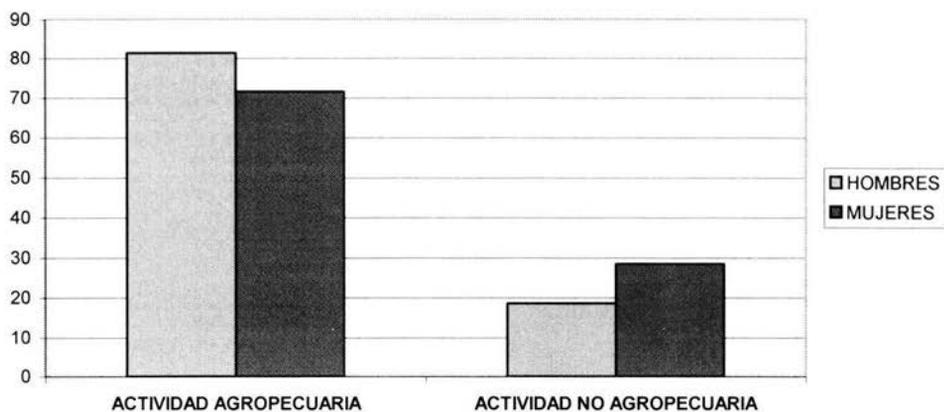


HOMBRES - MUJERES
 Fuente: Cuadro A.3.9 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

3.5 TIPO DE ACTIVIDADES QUE REALIZAN LOS SUJETOS AGROPECUARIOS

Al mismo tiempo los sujetos agropecuarios en la semana de referencia se dedican mayoritariamente a actividades agropecuarias, representando alrededor de un 80%. No obstante hay un porcentaje de actividades no agropecuarias que en el caso de las mujeres alcanza cerca de un 30% (Gráfica 3.7).

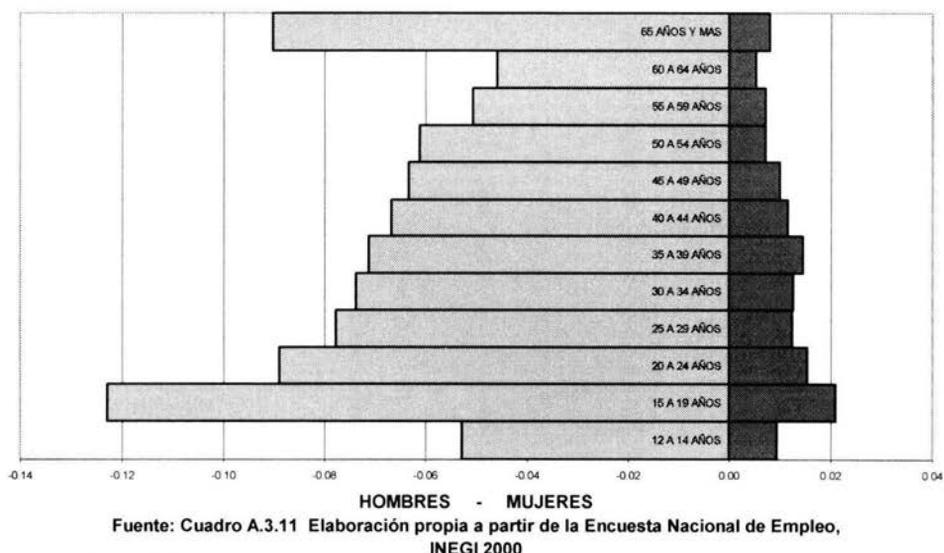
GRAFICA 3.7
TIPO DE OCUPACIÓN EN LA SEMANA DE REFERENCIA DE LOS SUJETOS QUE PARTICIPARON EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.3.10 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Se observa que la distribución por edades, el 12.3% representa a los hombres mientras que el 2.1% a las mujeres en el grupo de 15 a 19 años, y en los grupos siguientes se registro un decrecimiento en la participación tanto de hombres como de mujeres, pero hay que mencionar que en el grupo de 65 años y más aún se registra una importante participación en el sexo masculino con el 9% (Gráfica 3.8).

GRÁFICA 3.8
HISTOGRAMA DE LOS SUJETOS AGROPECUARIOS QUE PARTICIPARON
EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS
MÉXICO, 2000



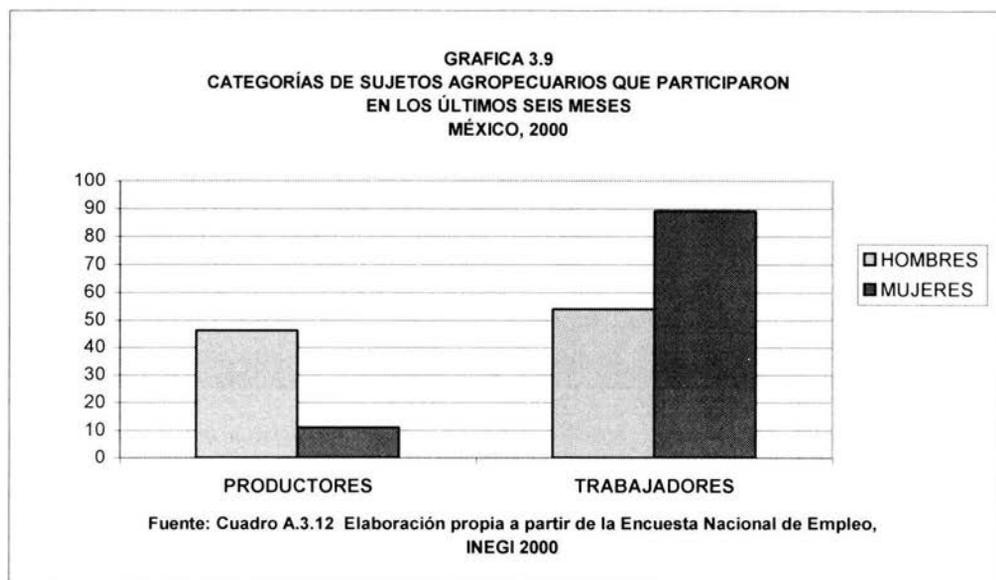
3.6 TIPOS DE SUJETOS AGROPECUARIOS

Los *sujetos agropecuarios* como ya se mencionó se van a encargar de las labores de obtención y producción agrícola y pecuaria y para esto se dividen en *productores* y *trabajadores agropecuarios*.

Los *productores agropecuarios* “se van a encargar básicamente de las actividades mercantiles o semimerchantiles, organizando y supervisando el proceso de producción” y mientras que los *trabajadores agropecuarios* “son todos aquellos individuos que venden su fuerza de trabajo para realizar las faenas del campo, más los que al interior de las familias o de los grupos territoriales son

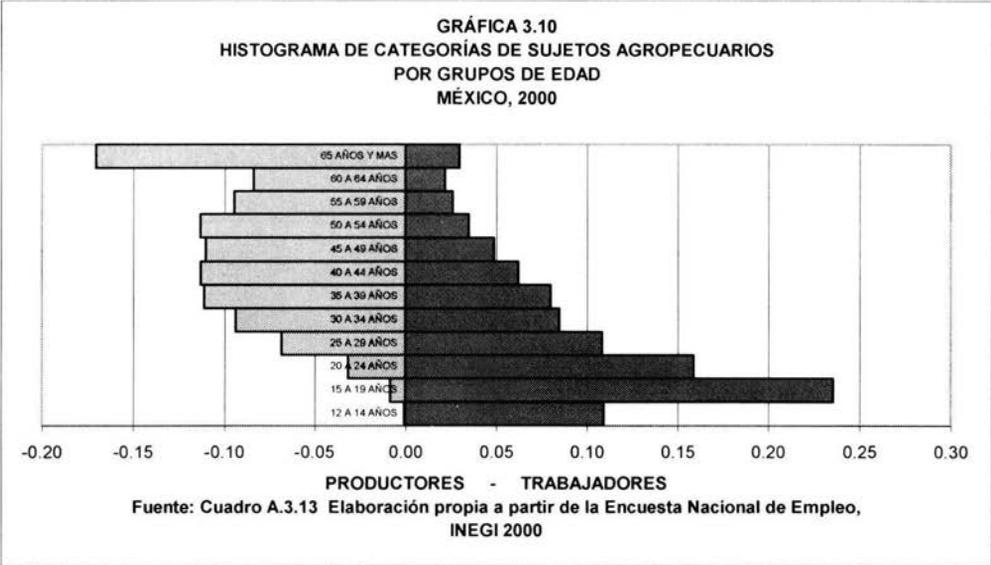
movilizados por los productores sin que exista un acuerdo de remuneración entre ellos” (INEGI, 2001:392).

Los *productores* representan el 39.3%, resaltando que el 46% de hombres participan en estas actividades, mientras el 11% de las mujeres son productoras. El grupo de mayor peso es el de los *trabajadores*, estos *sujetos agropecuarios* tienen una participación del 60.7% en actividades propias del campo, con la característica de que el 53.8% de los hombres son *trabajadores* y en el caso de las mujeres trabajadoras el porcentaje es mucho más alto (89%) (Gráfica 3.9).



Finalmente, es interesante ver como se encuentran distribuidos por grupos de edad los *productores* y *trabajadores*, ya que las proporciones entre ambas categorías se ven reflejadas de manera inversa en participación, es decir, en los *productores* en el primer quinquenio tan sólo se registraron el 0.05% de actividad en esta

categoría y en los *trabajadores* el 11% ya se dedica a las labores del campo, en el grupo de 15 a 19 años los *trabajadores* son el 23.5% de la fuerza de trabajo y los *productores* el 0.84%. Sin embargo, a medida que aumentaba la edad vamos observando en la gráfica que en los siguientes grupos de edad los *productores* van aumentando su participación en las tareas agropecuarias y los *trabajadores*, por el contrario, van disminuyendo, hasta llegar al grupo de 65 años y más donde los *productores* representan el 17% frente a los *trabajadores* que son el 3% (Gráfica 3.10).



Dadas estas diferencias entre *productores* y *trabajadores* amerita hacer un estudio por separado de los dos actores principales en el sector agropecuario. Por ello, el siguiente capítulo profundizará en el conocimiento de los *productores*, mientras que el quinto capítulo atiende a los *trabajadores*.

CAPÍTULO 4

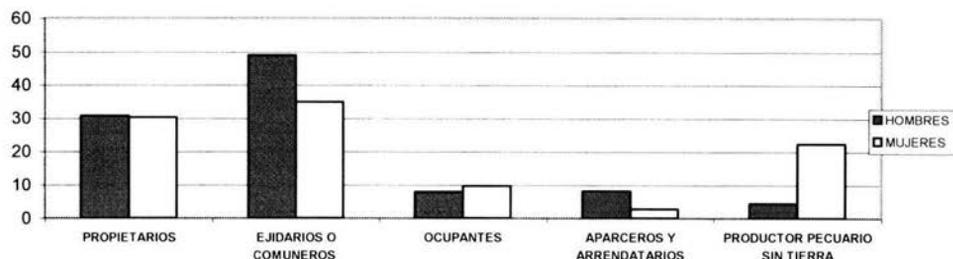
CARACTERÍSTICAS DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN EL AÑO 2000

4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS PRODUCTORES

Los *sujetos agropecuarios* como se mencionó anteriormente, están conformados en parte por los *productores* los cuales se van a encargar básicamente de las actividades mercantiles o semimerchantiles.

En forma general, la mayor proporción corresponde a los *ejidatarios o comuneros*, de los cuales casi el 50% de los hombres se ubican en esta categoría, mientras para las mujeres la proporción es del 35%. Por otro lado, las proporciones de los *propietarios* son muy semejantes entre hombres y mujeres ya que en ambos casos representan poco más del 30%, mientras que en las categorías de *ocupantes* y *productor pecuario sin tierra* son las mujeres las que registraron una proporción mayor que la de los hombres, contrario a esto, en el caso de los *aparceros* y *arrendatarios* se encuentra el 8% de los hombres frente al 2.6% de las mujeres (Gráfica 4.1).

GRÁFICA 4.1
CATEGORÍAS DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS QUE PARTICIPARON
EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.4.1 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo: INEGI 2000

Ahora se buscará detallar cada una de las categorías y se describirán las estructuras por edades de los grupos más importantes¹.

Los propietarios son aquellos dueños de la tierra que tienen como máximo cien hectáreas de riego o humedad de primera. O bien, la propiedad que resulta de otras clases de tierra de acuerdo a las siguientes equivalencias: hasta 150 hectáreas dedicadas al cultivo de algodón, hasta 300 hectáreas en cultivos de plátano, caña de azúcar, café, henequén, cocoteros, vid, olivo, quina, vainilla, cacao, o frutales,

¹ No se describirán las estructuras por edad de los grupos menos representados, pero a continuación se presenta su definición:

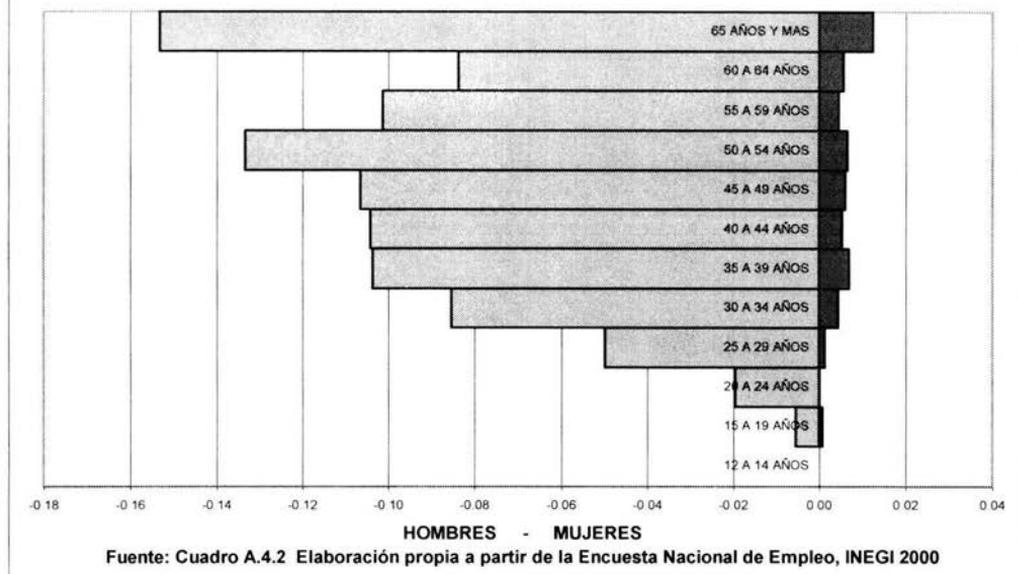
Los ocupantes son aquellos *sujetos agropecuarios* que laboran tierras prestadas o cedidas informalmente sin acuerdo de reciprocidad alguna, así como los individuos que utilizan tierras careciendo de garantías legales o sin tener sus derechos a salvo sobre las mismas y sin contar tampoco con un acuerdo o convenio entre particulares como sucedáneo de dicha garantía legal.

El rubro de *aparceros* agrupa a los individuos que solicitan trabajar una porción de tierra ajena, con el compromiso de compartir con el titular de la propiedad el producto en especie de su trabajo sobre dicha porción, las más de las veces por la mitad de lo obtenido (medieros). Esta repartición no es exclusiva del producto agrícola, presentándose también casos de *aparcería ganadera*. El de *arrendatarios* agrupa a los sujetos que declararon acceder a la tierra laborable de la que ellos no son titulares, desembolsando una cantidad monetaria por el usufructo temporal de dicha tierra, sin necesidad de comprometer directamente el destino de lo obtenido por su actividad agropecuaria. (INEGI, 2001:387,389).

o también la superficie que no exceda de la necesaria para mantener hasta 500 cabezas de ganado mayor o sus equivalencias en ganado menor y que tienen un título de propiedad.

El 94.6 por ciento de los *propietarios* son hombres, al considerar la estructura por edades una de las mayores participaciones se registró en el grupo de 50 a 54 años (13.3%) de edad. Si bien desde el segundo grupo quinquenal (15 a 19 años) se registró participación en esta categoría, sólo el 0.54% de los hombres dijeron ser *propietarios* y, a medida que aumentaba los grupos de edad la participación fue en aumento con excepción de los grupos de 55 a 59 y de 60 a 64 años donde se comienza a detectar una disminución en comparación con la participación del quinquenio anterior. Cabe aclarar que la mayor proporción se enfoca en el grupo adulto de 65 años y más, pero este gran grupo incluye al menos siete grupos quinquenales de edad. Por otro lado, las mujeres *propietarias* son un grupo muy pequeño (5.4%), representan un porcentaje ligeramente mayor en el grupo de edad de 35 a 39 y en el último grupo de edad, lo cual lleva a señalar que quizás algunas mujeres se convierten en *propietarias* cuando su pareja fallece (Gráfica 4.2).

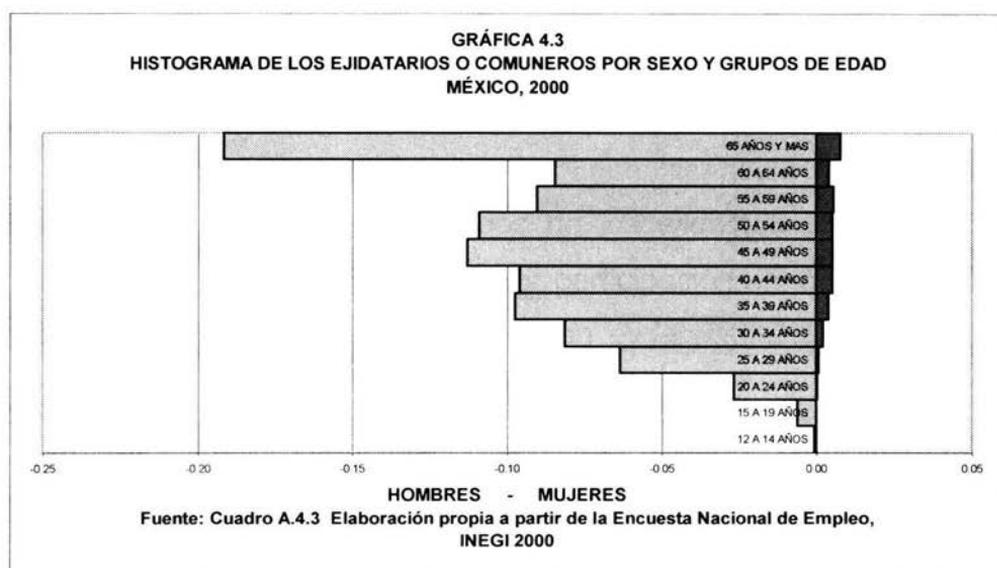
GRÁFICA 4.2
HISTOGRAMA DE LOS PROPIETARIOS POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD
MÉXICO, 2000



Los comuneros son los sujetos miembros de un núcleo de población cuya titularidad y garantías legales sobre su posesión ha sido reconocida por el Poder Ejecutivo Federal. El acceso a la tierra es un evento independiente, a diferencia de los ejidos, del acto de repartición de tierras, se trata más bien de un reconocimiento y sanción legal sobre una posesión previamente ejercida por el núcleo de población o comunidad. Mientras los *ejidatarios* son aquellos titulares copartícipes de una posesión agropecuaria otorgada por el Poder Ejecutivo Federal a un núcleo de población, bajo la restricción consistente en la imposibilidad de efectuar a través del mercado de cesión de sus derechos sobre la tierra a otros particulares, transmitiéndose la titularidad de la misma únicamente por herencia a miembros del núcleo familiar; lo anterior, de acuerdo a lo establecido

en el Artículo 27 Constitucional vigente en el momento de la Encuesta. La mayoría de los ejidos son parcelados o mixtos y sólo en la mayoría de casos la tierra de labor es trabajada y administrada colectivamente.

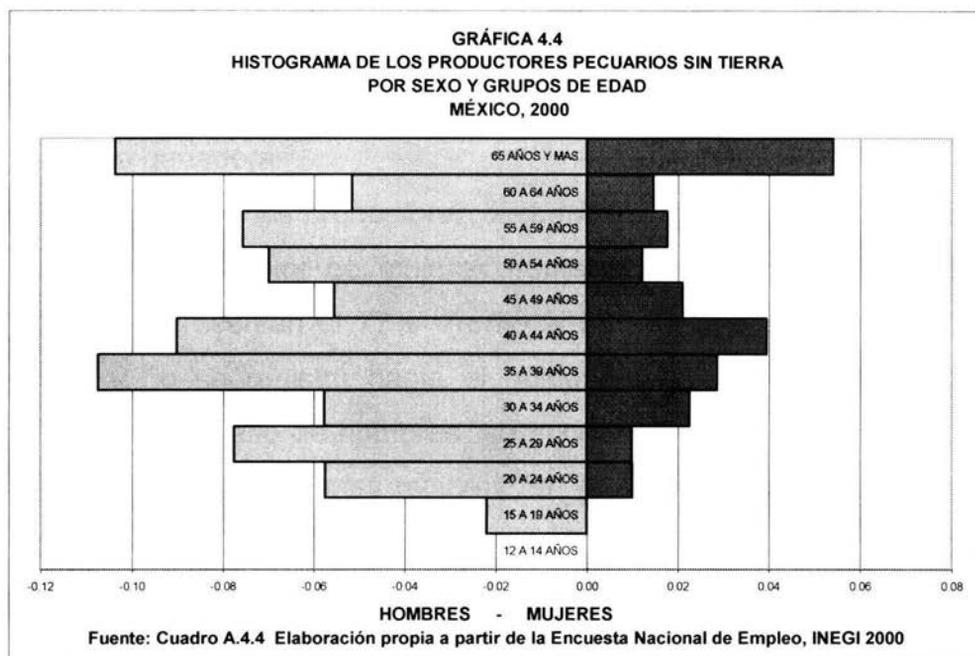
En la distribución por edades de los *ejidatarios o comuneros* también los hombres tienen la mayor participación en la población ya que tan sólo el 4% de las mujeres son *ejidatarias o comuneras*. Al igual que en el caso de los *jornaleros* a mayor edad mayor proporción de participación de porcentaje, destacando el grupo de 45 a 49 años (11.3%) y de 50 a 54 años (10.9%) (Gráfica 4.3).



Finalmente el grupo de *propietarios sin tierra o productor pecuario sin tierra* se refiere a individuos con actividades pecuarias mercantiles o semimerchantiles que no emprenden actividades agrícolas. Cuando algún individuo se encontraba en esta situación y su actividad pecuaria consistía en prestar sementales a cambio de una

repartición de crías, se optó por considerarlo como un caso de aparcería ganadera.

En el grupo los *productores pecuarios sin tierra* destaca que hay una presencia mayor de mujeres frente a las otras categorías, los hombres representan el 77% frente al 23% de mujeres, aunque su participación se registró hasta el quinquenio de 20 a 24 años. El porcentaje más alto de hombres se encontró en el grupo de 35 a 39 mientras en el caso de las mujeres fue en el grupo de 40 a 44 años (Gráfica 4.4).



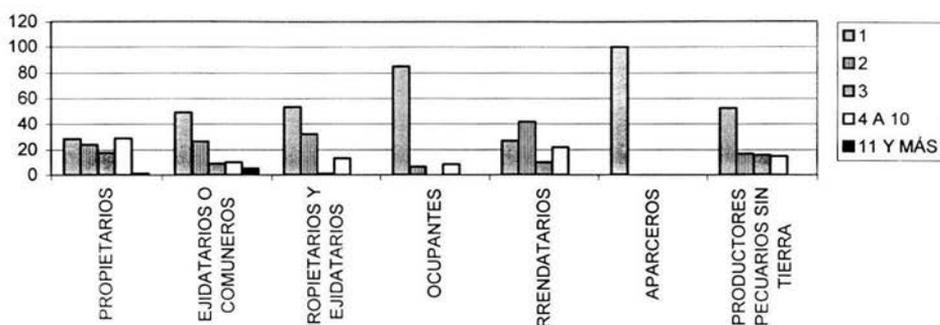
A continuación se describirán algunas características laborales en torno a los *productores*. Se inicia con el número de empleados permanentes que ocupan dichos actores para después dar cuenta de las jornadas temporales y del trabajo familiar no remunerado.

4.2 NÚMERO DE EMPLEADOS PERMANENTES QUE OCUPARON LOS PRODUCTORES

Los *productores* durante el último año declararon haber ocupado un número de empleados permanentes para realizar las actividades agrícolas de administración o supervisión a cambio de un sueldo; el número de *trabajadores* a su cargo podría ir desde un empleado hasta 50. Destaca el hecho de ocupar una sola persona como una característica general de los *productores*, de hecho los *aparceros* declararon sólo ocupar a un empleado permanente para que les ayudara en sus labores, en segundo lugar los *ocupantes* presentan un porcentaje del 85% en este rubro y después le siguen los *propietarios* y *ejidatarios* con 53.6 por ciento, los *productores pecuarios sin tierra* con 52.8 por ciento y finalmente los *propietarios* (28%) y *arrendatarios* (26.7%).

La contratación de más de un empleado fue disminuyendo, ya que el 42% de los *arrendatarios*, el 32.3% de los *propietarios* y *ejidatarios* y el 26.3% del grupo de los *ejidatarios* o *comuneros* declararon tener 2 empleados. Por otra parte el 17.4% de *propietarios*, el 15.8% de *productores pecuarios sin tierra* y el 10% de los *arrendatarios* dijeron haber contratado al menos a tres personas. La contratación de 4 a 10 empleados ya es menos frecuente en los *propietarios* que es de 28.6%, para los *arrendatarios* es el 21.4% y para los *productores pecuarios sin tierra* es de 14.6% (Gráfica 4.5).

GRÁFICA 4.5
 PRODUCTORES SEGÚN, NÚMERO DE EMPLEADOS PERMANENTES
 MÉXICO, 2000

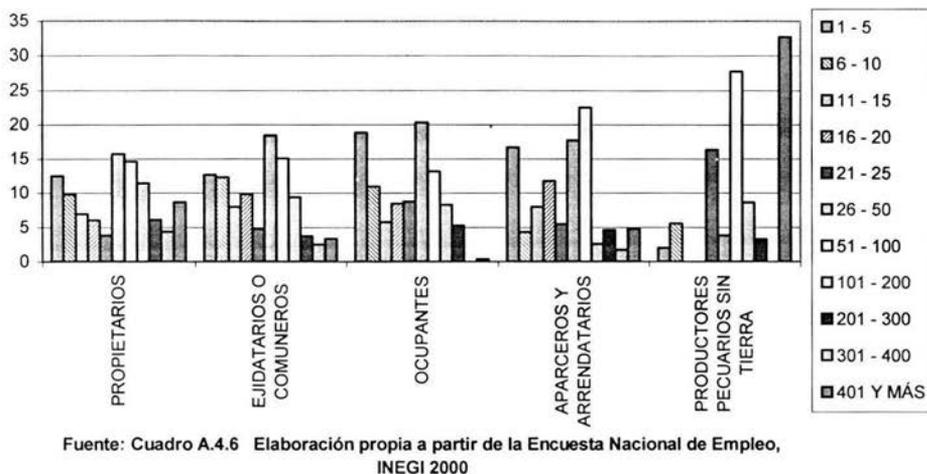


Fuente: Cuadro A.4.5 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

4.3 NÚMERO DE JORNADAS TEMPORALES QUE REQUIRIERON LOS PRODUCTORES

Las jornadas se calculan multiplicando el número de *trabajadores* por el número de días que trabajan en cada mes. Para los *productores pecuarios sin tierra* la mayor proporción (32.7%) los cuales a su vez declararon haber pagado el 27.7% entre los 51 a 100 jornadas, siguiendo los *aparceros* y *arrendatarios* con el 22.5% y los *ejidatarios o comuneros* el 15%, los *ocupantes* sobresalieron con el 20.3% entre los 26 y 50 jornales pagados, los *ejidatarios o comuneros* el 18.4%, los *propietarios* el 15.7% mientras que entre 1 y 5 jornadas pagadas el 18.8% la registró los *ocupantes*, el 16.7% los *aparceros* y *arrendatarios* y los *ejidatarios o comuneros* el 12.6%, en los siguiente grupos de números de jornadas se registró una menor participación de los *productores* (Gráfica 4.6).

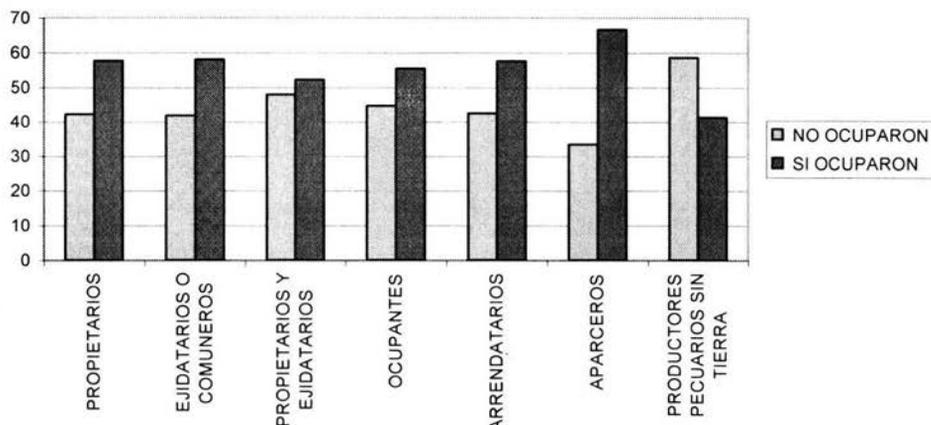
GRÁFICA 4.6
PRODUCTORES SEGÚN NÚMERO DE JORNADAS
MÉXICO, 2000



4.4 TRABAJADORES FAMILIARES QUE OCUPARON LOS PRODUCTORES

El 52 por ciento de los *productores agropecuarios* declaró haber ocupado trabajadores familiares en las labores del campo incluyendo amigos y vecinos. La mayor participación se registró dentro de la categoría de *aparceros* (66.6%), siguiendo los *ejidatarios o comuneros* (58%), los *propietarios* (57.6%), los *ocupantes* (55.4%) y el 52.2 por ciento de los *propietarios y ejidatarios*. Contrario a esto los *productores pecuarios sin tierra* declararon en un 58.6% no haber ocupado ningún trabajador familiar (Gráfica 4.7).

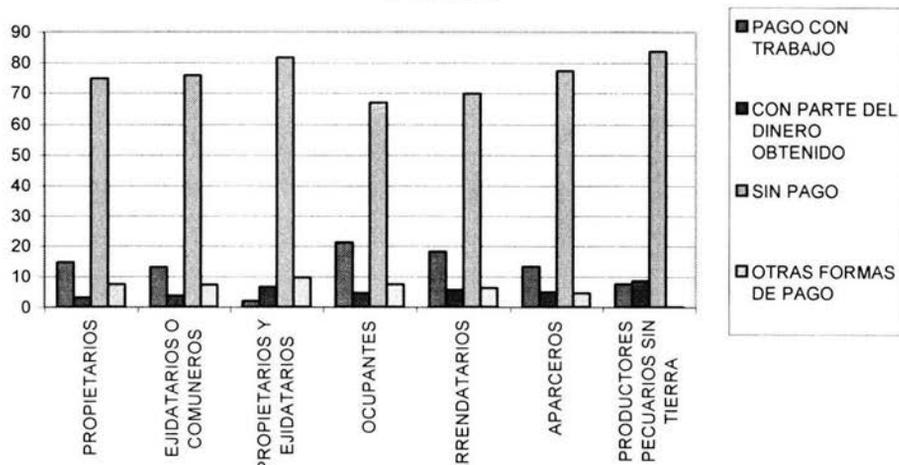
GRÁFICA 4.4
 PRODUCTORES QUE OCUPARON TRABAJADORES FAMILIARES
 EN LABORES DEL CAMPO
 MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.4.7 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Además, los *productores agropecuarios* que declararon tener *trabajadores* familiares a su cargo en su mayoría (75%) declaró no pagarles nada a sus *trabajadores*. Así, el 83.7 por ciento de los *productores pecuarios sin tierra* hacen uso de trabajo familiar sin pago, el 81.6 por ciento de *propietarios y ejidatarios*, el 77.3% de *aparceros* y el 76% de *ejidatarios o comuneros*. Por otro lado el 14% de los *propietarios* retribuye con trabajo la ayuda, mientras el 21% de *ocupantes* y el 18% de *arrendatarios*, también hace uso de esta forma de pago. Sólo un porcentaje reducido paga con dinero a los *jornaleros* (esto fluctúa entre el 8.6 por ciento y 3.1 por ciento según el tipo de *productor*) (Gráfica 4.8).

GRÁFICA 4.8
 PRODUCTORES QUE OCUPARON TRABAJADORES FAMILIARES, SEGÚN FORMA DE PAGO
 MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.4.8 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

4.5 DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS DE LOS PRODUCTORES

Ahora vemos cuales son las remuneraciones de los *productores* en el trabajo principal de la semana pasada (al momento del levantamiento), el cual pudo haber sido agropecuario pero también no agropecuario.

El 50 por ciento de los *productores* recibe menos de un salario mínimo la semana de referencia, además cabe mencionar que dado la temporalidad del trabajo agrícola un porcentaje importante no recibió ingresos (21%). A medida que los salarios aumentan existe menor población que recibe ingresos, los que ganan de 2 a 3 salarios son tan sólo el 13.7 por ciento y va descendiendo hasta llegar al 0.9 por ciento que son los *productores* que ganan más de 10 salarios (Gráfica 4.9).

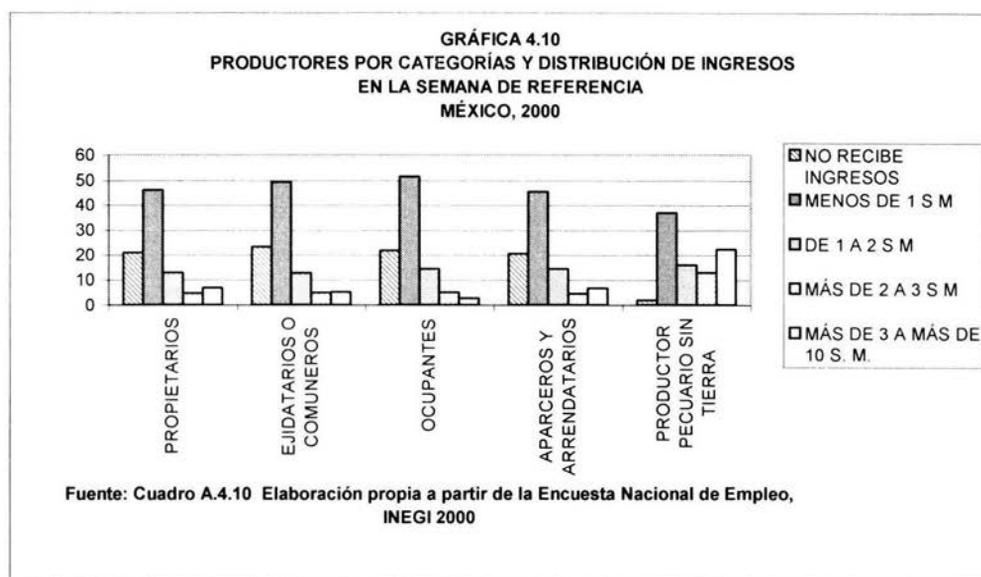


¿Qué tan diferentes son las remuneraciones según tipo de *productor*?

Son los *ocupantes* los que registraron el más alto porcentaje en ingresos bajos (menos de un salario mínimo) con el 51.5 por ciento, siguiendo los *ejidatarios o comuneros* con el 49.3 por ciento, los *propietarios* con el 46%, los *aparceros y arrendatarios* con el 45.5% y por último los *productores pecuarios sin tierra*, (37%). Ahora vemos cuales son las remuneraciones de los *productores* en el trabajo principal de la semana pasada el cual pudo haber sido agropecuario pero también no agropecuario.

De igual manera una proporción importante de *productores*, declaró no recibir ingresos, estando en primer lugar los *ejidatarios o comuneros* (23%), siguiendo los *ocupantes* (21.7%), y los *propietarios*

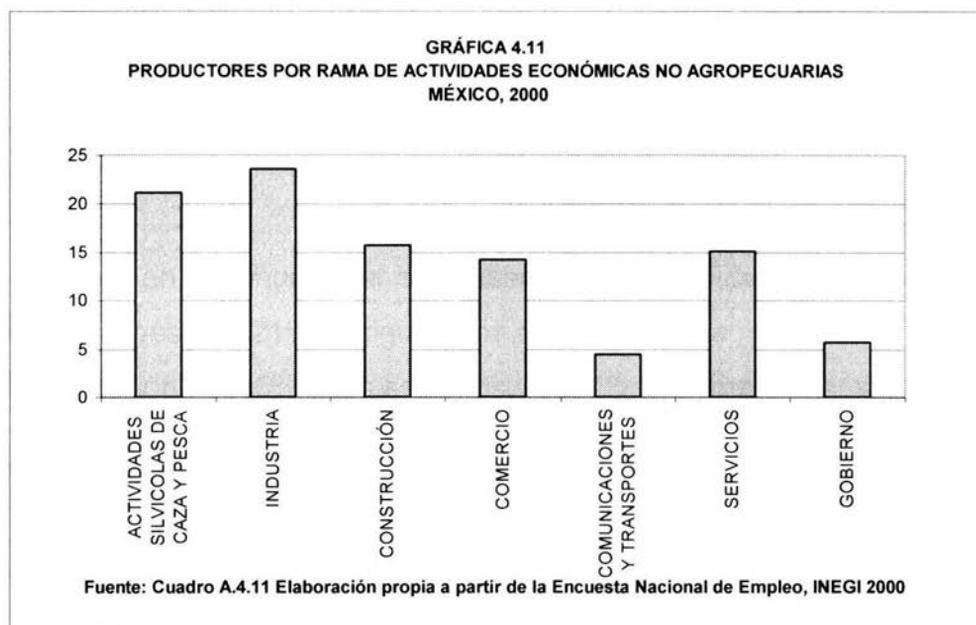
(20.8%). Sólo los *productores pecuarios sin tierra* tienen mayores ingresos de 3 a 4 salarios mínimos (Gráfica 4.10).



4.6 ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA DE LOS PRODUCTORES EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES

Ahora bien ya que en la encuesta se consideró la posibilidad de que los *sujetos agropecuarios* realizaran otra actividad en los últimos tres meses. De los 3,405,264 *productores* registrados, sólo 2,573,510 estaban laborando la semana de referencia, de estos 646,131 realizan otra actividad distinta a las actividades agropecuarias, es decir el 25% de este tipo de *sujetos agropecuarios*. De la población que realizó otra actividad la mayor proporción de *productores* se dedica a la industria

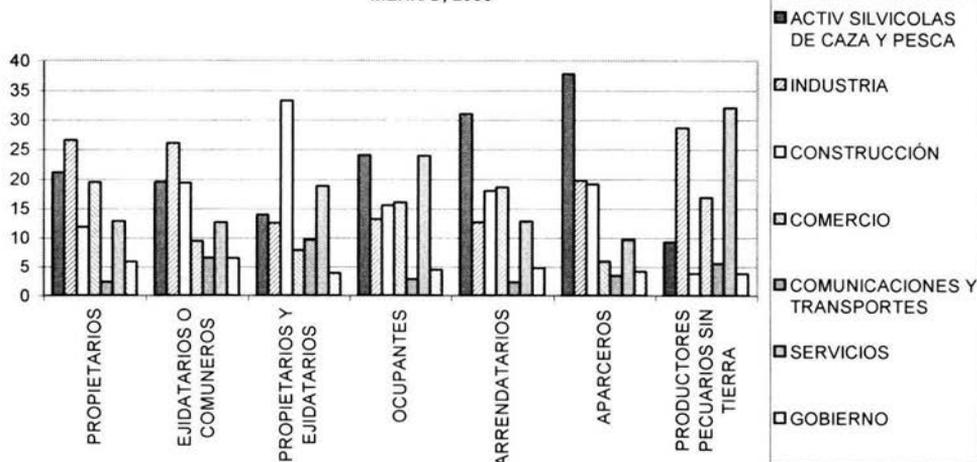
(23.6%), en segundo lugar se presenta a las actividades silvícolas de caza y pesca (21%), siguiendo el 15.7% que se dedica a la construcción, el 15% a los servicios y el 14% al comercio, sólo el 5.7% se dedica al gobierno y finalmente el 4.5% a las comunicaciones y transportes (Gráfica 4.11).¹



Los *aparceros* (37.8%), los *arrendatarios* (31%), y los *ocupantes* (24%) declararon tener la mayor participación en las actividades silvícolas de caza y pesca, mientras que el grupo de *propietarios* y *ejidatarios* destacaron en la rama de la construcción con el 33.2 por ciento siguiendo en esta misma actividad los *ejidatarios* o *comuneros* (19.3%) y los *aparceros* (19%) (Gráfica 4.12).

¹ La rama de actividad económica clasifica a los ocupados de acuerdo con el tipo de producto o servicio que se genera en la empresa, negocio o institución donde trabajaron en la semana de referencia (o donde van a trabajar, si se trata de iniciadores de un próximo trabajo), (INEGI, 2001: 390).

GRÁFICA 4.12
PRODUCTORES QUE REALIZARON OTRA ACTIVIDAD ECONÓMICA,
SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.4.12 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Los *productores pecuarios sin tierra* (32%) al igual que los *ocupantes* (24%) registraron una importante participación en los servicios, al mismo tiempo que en la rama de la industria. Por lo que se puede concluir que una tercera parte de los *productores* realiza actividades no agropecuarias en proporciones muy similares en las otras áreas de trabajo.

4.7 POSICIÓN EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO

Para terminar se analiza de la manera en que la actividad distinta a la agropecuaria se realiza.

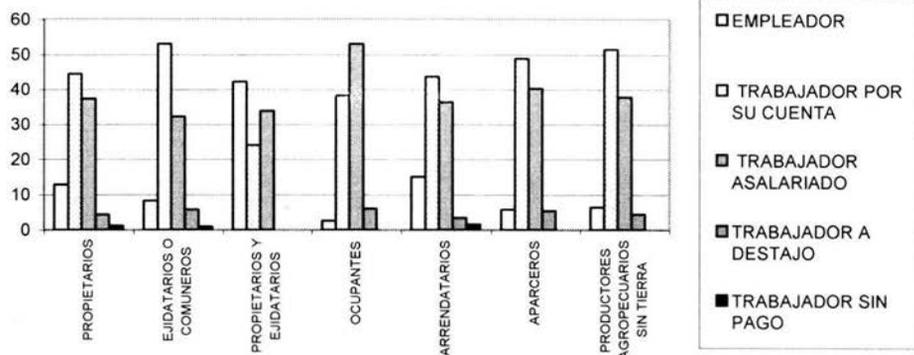
Según la posición en el trabajo no agropecuario casi el cincuenta por ciento se dedica a trabajar por su cuenta y en segundo lugar el 37% son trabajadores asalariados, el 9.8% es empleador y el 5%

trabaja a destajo, una pequeña proporción son trabajadores sin pago (0.83%) (Gráfica 4.13).



Finalmente, destaca el trabajo por cuenta propia en la mayoría de las categorías de *propietarios* de tal suerte que los porcentajes son: los *ejidatarios* o *comuneros* con 53%, los *productores pecuarios sin tierra* con 51.4%, los *aparceros* con 48.8%, los *propietarios* con 44.4% y *arrendatarios* con 43.6%. Al mismo tiempo el 53% de los *ocupantes*, el 40.2% de los *aparceros* y el 37.7% de los *productores pecuarios sin tierra* dijeron trabajar a cambio de un salario, mientras que los *propietarios* y *ejidatarios* destacaron por su condición de empleadores (42%) siguiendo en menor participación los *arrendatarios* (15%) y los *propietarios* (13%) (Gráfica 4.14).

GRÁFICA 4.14
PRODUCTORES, SEGÚN POSICIÓN EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.4.14 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Después de estudiar a los *productores*, se hace necesario conocer a los *trabajadores*, el siguiente capítulo es una aproximación al conocimiento de esta categoría de *sujetos agropecuarios*.

CAPÍTULO 5

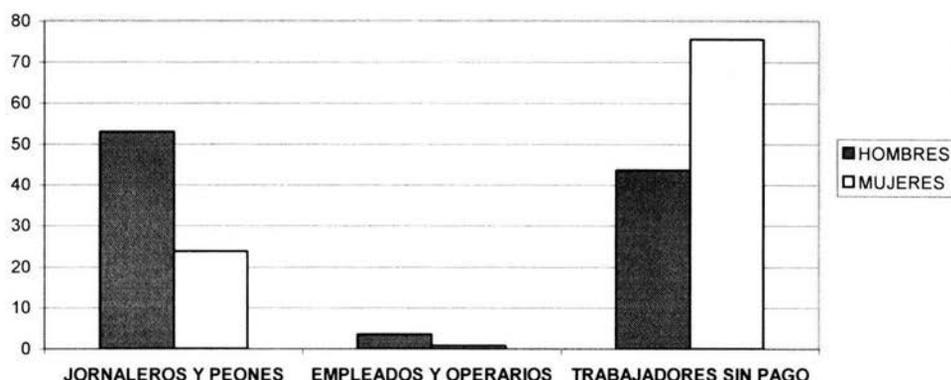
CARACTERÍSTICAS DE LOS TRABAJADORES AGROPECUARIOS EN EL AÑO 2000

5.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS TRABAJADORES

Los *trabajadores* directos son los *sujetos agropecuarios* que se van a distribuir en jornaleros, peones, empleados, operarios y personal de apoyó, las cuales representan el 60.7% de los *sujetos agropecuarios*.

Los *trabajadores* están distribuidos por sexo y categoría de participación donde los hombres representan a la mayoría de los *jornaleros y peones*, con el 53% del total de *trabajadores*, y al mismo tiempo superan a las mujeres con un 3.5% en *empleados y operarios* pero en esta categoría sólo representan el 3.5%. Las mujeres predominan en los *trabajadores sin pago* participando con casi tres cuartas partes de la población femenina, es decir, un 75.5%, frente al 43.5% de hombres (Gráfica 5.1).

GRÁFICA 5.1
CATEGORÍAS DE TRABAJADORES AGROPECUARIOS
MÉXICO, 2000

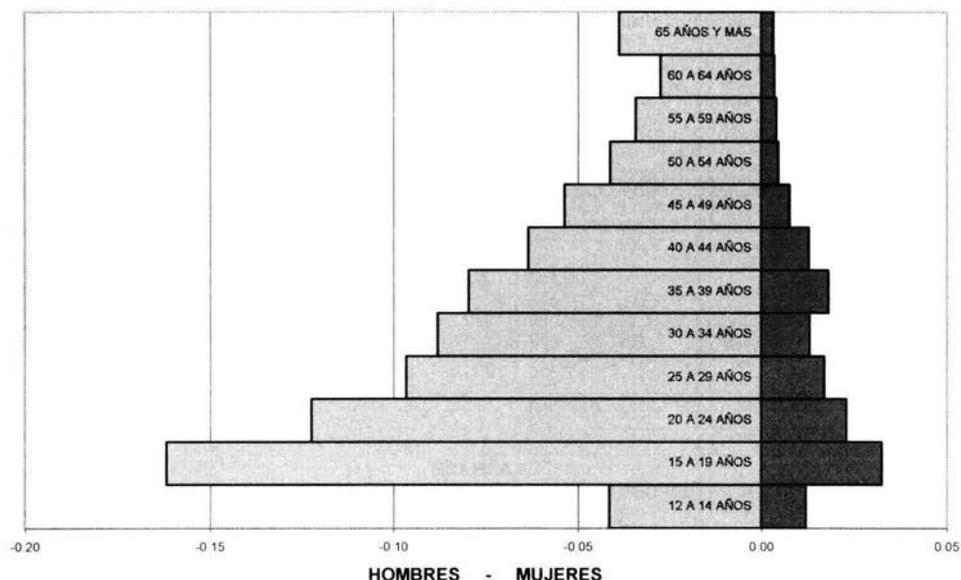


Fuente: Cuadro A.5.1 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Los *jornaleros y peones* son los *trabajadores* directos remunerados, ya sean agrícolas o de actividad pecuaria, (representando el 27.1 por ciento de los *sujetos agropecuarios*) en otras palabras, aquí no se incluyen *productores agropecuarios* que desempeñan actividades remuneradas en el campo, aun y cuando fuesen las principales para sustento.

El 85% de *trabajadores* son hombres y el 15% son mujeres. Por grupos de edad la mayor participación se registro en el grupo de 15 a 19 años, con la característica de que el 16.2% de los hombres declararon realizar estas actividades frente al 3.2% de las mujeres, le sigue el grupo de edad 20 a 24 años con el 12.2% de hombres y el 2.3% de las mujeres, y en los siguiente grupos de edad se registro una disminución paulatina en la participación de ambos sexos en esta categoría (Gráfica 5.2).

GRÁFICA 5.2
 HISTOGRAMA DE LOS JORNALEROS Y PEONES
 POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD
 MÉXICO, 2000

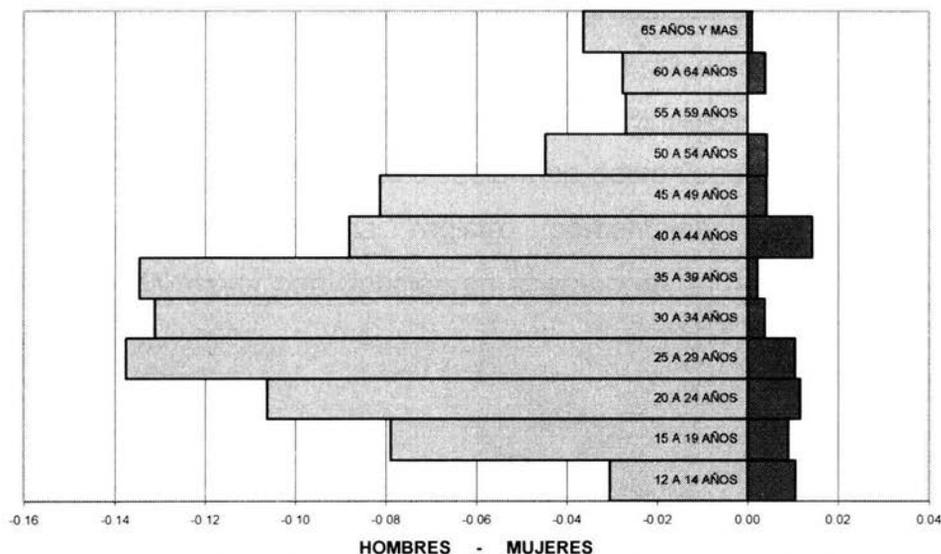


Fuente: Cuadro A.5.2 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Los *empleados* se encargan de laborar en las actividades de administración y supervisión de las empresas agrícolas o pecuarias y en los *operarios* se incluyen las personas que utilizan tareas de apoyo a las de cultivo, cría de animales, explotación de bosques, etc. (ellos sólo representan un 1.6% del conjunto de *sujetos agropecuarios*). Las labores que realizan consisten principalmente en operar la máquina necesaria para el proceso de producción agropecuaria y en la aplicación de técnicas o trabajos especializados, tales como los que efectúan los tractoristas, operadores de maquinas trilladoras, fumigadoras, abonadoras, etc.

Para esta categoría de *trabajadores* la mayor parte es de hombres (92.3%) y la distribución por edades es quizás muy parecida a la estructura por edad de la población de *trabajadores* en general, ya que en los grupos de 25 a 29 años y 35 a 39 años se registró la participación más alta con el 13.7% y el 13.5% respectivamente y en los demás quinquenios la participación fue decreciendo. Por otro lado, la participación femenina registró porcentajes muy reducidos mostrando la mayor participación en el grupo de 40 a 44 años (1.4%) (Gráfica 5.3).

GRÁFICA 5.3
HISTOGRAMA DE LOS EMPLEADOS Y OPERARIOS
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD
MÉXICO, 2000

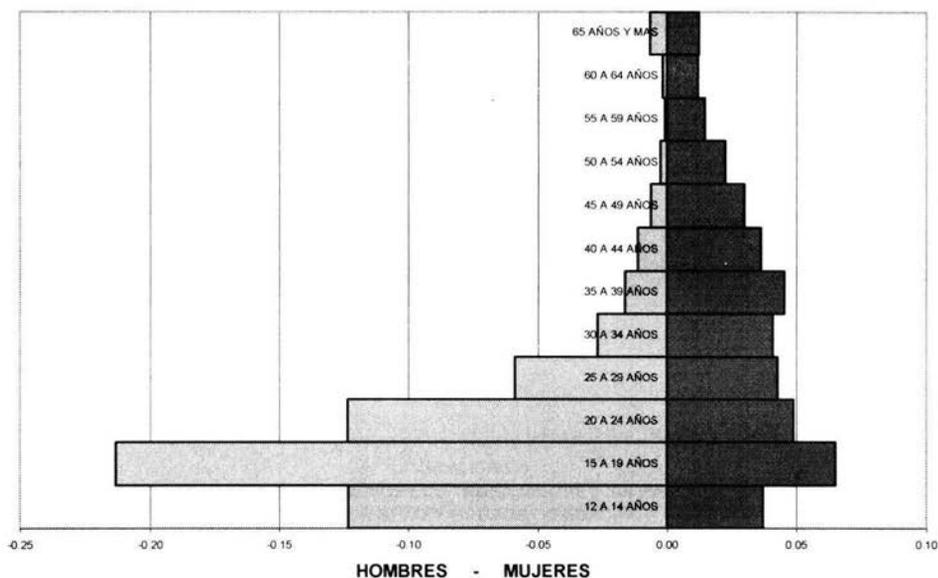


Fuente: Cuadro A.5.3 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Los *trabajadores sin pago*, que representan un porcentaje importante de los *sujetos agropecuarios* activos (31.9%) son las personas que participan en actividades que sirven de apoyo a su sustento o al de sus familias, sin percibir a cambio alguna remuneración monetaria o en bienes susceptibles de intercambiar en el mercado.

En esta categoría de *sujetos agropecuarios* la participación por sexo se distribuye con 59% de los hombres y 41% de mujeres. En cuanto al patrón por edad y sexo destaca una estructura por edad joven en el caso de los hombres, en el quinquenio de 15 a 19 años la proporción de participación representa el 21.3%, y en los grupos posteriores se declaró una disminución considerable. Contrario a esto las mujeres alcanzaron su máxima participación en el quinquenio de los 15 a los 19 años con el 6.5%, sin embargo en los otros grupos de edad posteriores aún; si bien se registra una disminución en la participación, esto no fue tan notoria como en la población masculina y hay que destacar que las mujeres a partir de los 30 años hasta el último grupo de edad tuvieron mayor participación que los hombres (Gráfica 5.4).

GRÁFICA 5.4
HISTOGRAMA DE LOS TRABAJADORES SIN PAGO
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD
MÉXICO, 2000

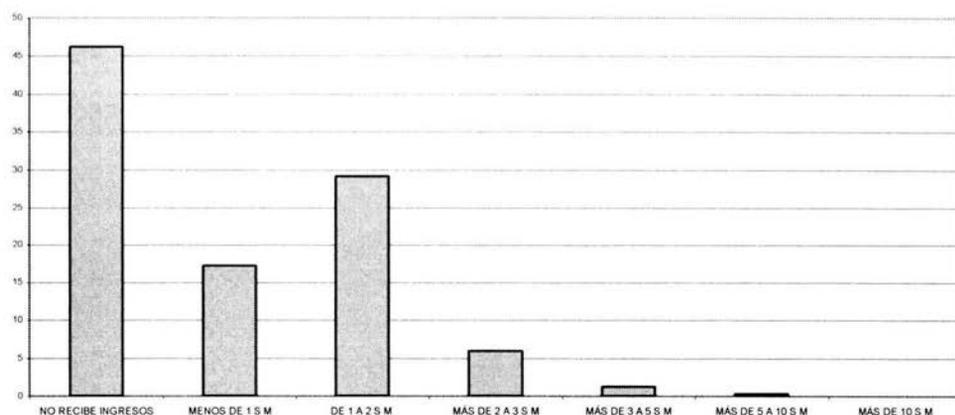


Fuente: Cuadro A.5.4 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

5.2 TRABAJADORES AGROPECUARIOS POR NIVEL DE INGRESOS

Por otro lado los *trabajadores* por nivel de ingreso registraron en su mayoría no recibir ingresos por su trabajo, es decir, el 46%, mientras el 29% obtiene de 1 a 2 salarios mínimos y el 17% menos de uno, a su vez sólo el 0.02% recibe más de 10 salarios (Gráfica 5.5).

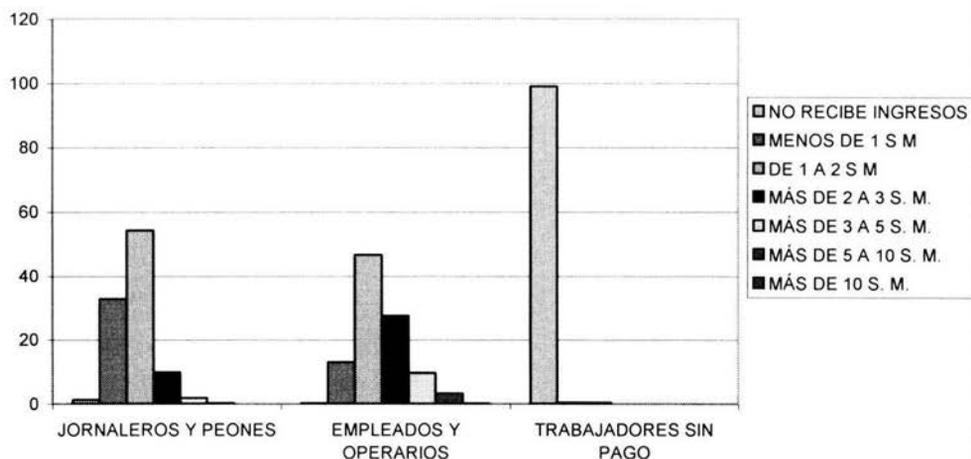
GRÁFICA 5.2
TRABAJADORES AGROPECUARIOS POR DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.5.5 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

El nivel de ingresos declarado por categorías de *trabajadores* reflejó que la proporción de *empleados y operarios* es la que gana mejores ingresos frente a los otros *trabajadores*, una mayoría (46.2%) recibe de 1 a 2 salarios mínimos, mientras el 27.2% recibe más de 2 a 3 salarios mínimos. En el caso de *jornaleros y peones* la mayor proporción se observa en el grupo de uno a dos salarios mínimos (53.4%) siguiendo el 32.3% que recibe menos de un salario, y finalmente sólo cerca del uno por ciento de los *trabajadores sin pago* registró tener algún ingreso (Gráfica 5.6).

GRÁFICA 5.6
DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS POR CATEGORÍAS DE TRABAJADORES
MÉXICO, 2000

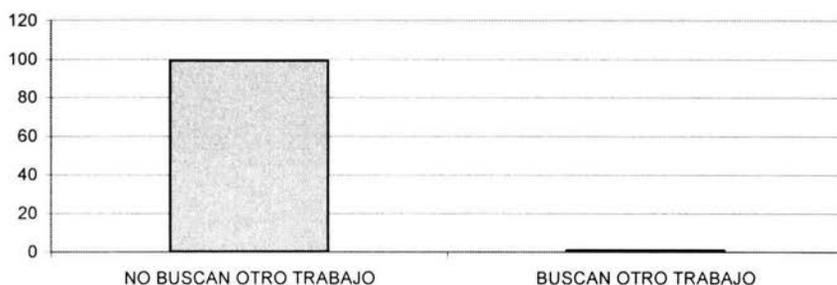


Fuente: Cuadro A.5.6 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

5.3 CONDICIÓN DE BÚSQUEDA DE OTRO TRABAJO

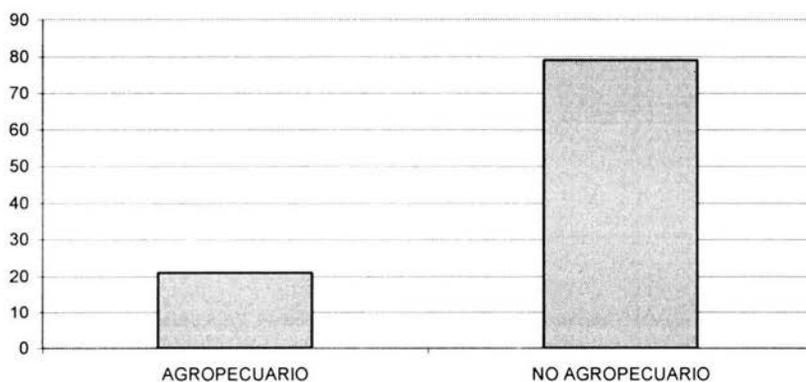
Se aprecia como casi el total de *trabajadores* declararon no encontrarse en busca de otro trabajo, sólo el 1.05% se encontró en condición de querer otro trabajo (Gráfica 5.7), con la característica de que el 79% prefirió buscar un trabajo no agropecuario, y un 21% siguió buscando actividades del campo (Gráfica 5.8).

GRÁFICA 5.7
TRABAJADORES AGROPECUARIOS SEGÚN CONDICIÓN
DE BUSQUEDA DE OTRO TRABAJO
MÉXICO, 2000



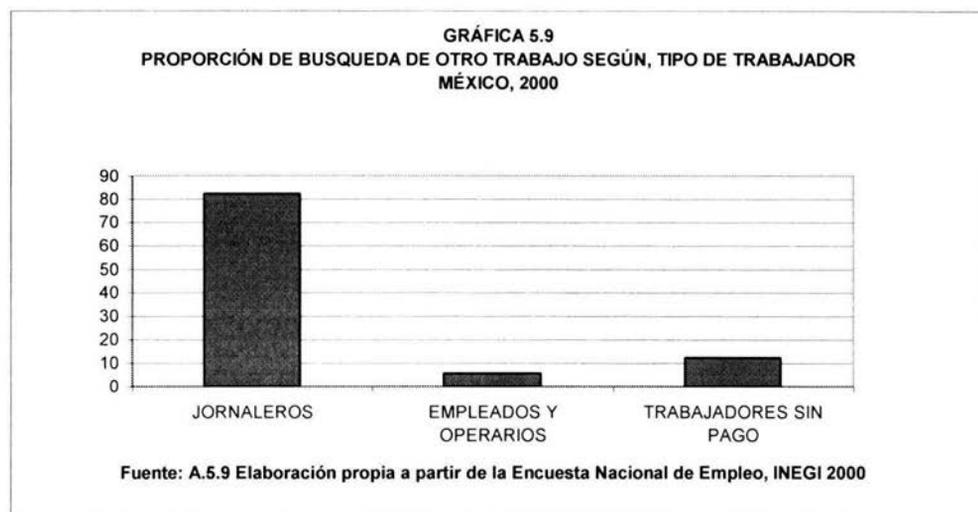
Fuente: Cuadro A.5.7 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

GRÁFICA 5.8
TIPO DE TRABAJO QUE SE BUSCA
MÉXICO, 2000



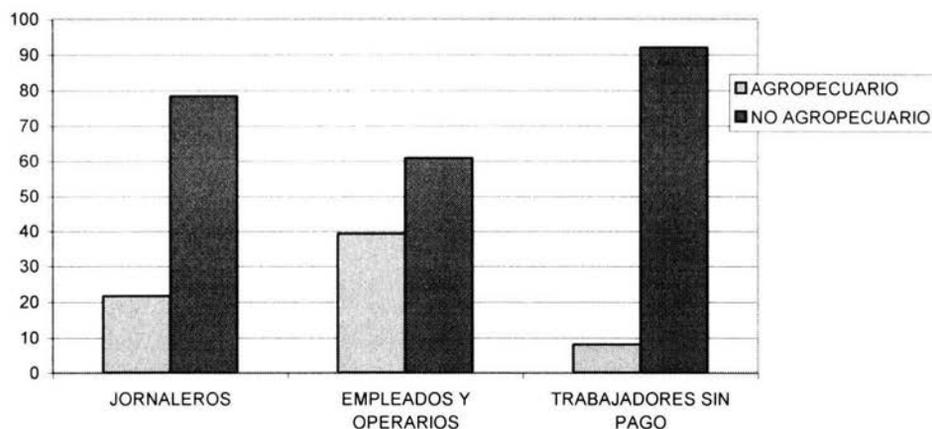
Fuente: Cuadro A.5.8 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

La mayor proporción de los *trabajadores agropecuarios*, que buscan trabajo se encuentra ubicada en la categoría de *jornaleros y peones* con el 82%, y en segundo lugar los *trabajadores sin pago* con el 12.19% (Gráfica 5.9).



Todos los trabajadores prefieren buscar un trabajo no agropecuario; sin embargo, es claro que son los trabajadores no remunerados los que se encuentran casi en su totalidad en la búsqueda de trabajo no agropecuario (91.9%), mientras que cerca del 40 por ciento de los *empleados y operarios* buscan un empleo en actividades no agropecuarias (Gráfica 5.10).

GRÁFICA 5.10
CONDICIÓN DE BÚSQUEDA DE OTRO TRABAJO SEGÚN CATEGORÍAS DE
TRABAJADORES
MÉXICO, 2000

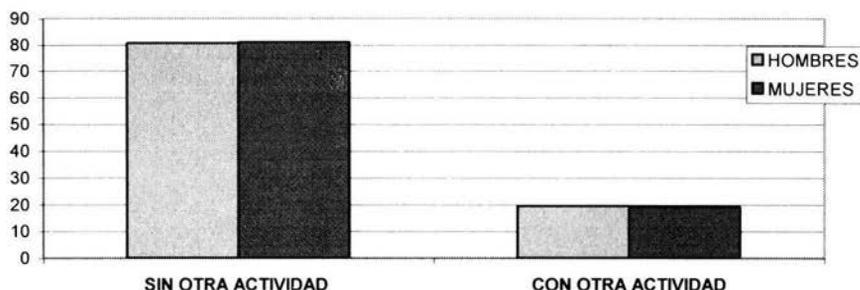


Fuente: Cuadro A.5.10 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

5.4 CONDICIÓN DE ACTIVIDAD EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES

Para el conjunto de *trabajadores agropecuarios* se registró otra actividad en los últimos tres meses. Resultando que el trabajo en el campo es la actividad principal dentro de este sector de *sujetos agropecuarios*, puesto que el 80.7% de los *trabajadores agropecuarios* no realizan otra actividad, participación que se generaliza tanto en hombres como en mujeres trabajadoras (Gráfica 5.11).

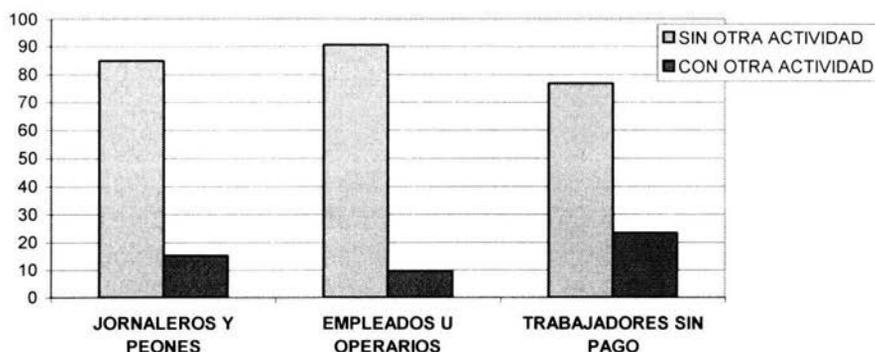
GRÁFICA 5.11
 TRABAJADORES AGROPECUARIOS, SEGÚN CONDICIÓN
 DE ACTIVIDAD EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES
 MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.5.11 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Al diferenciar por tipo de trabajador, el 23.4% de los *trabajadores sin pago* declararon realizar labores diferentes de las del campo, mientras el 15% los *jornaleros y peones* y el 9.5% los *empleados u operarios* realizaron otra actividad distinta a las actividades agropecuarias (Gráfica 5.12).

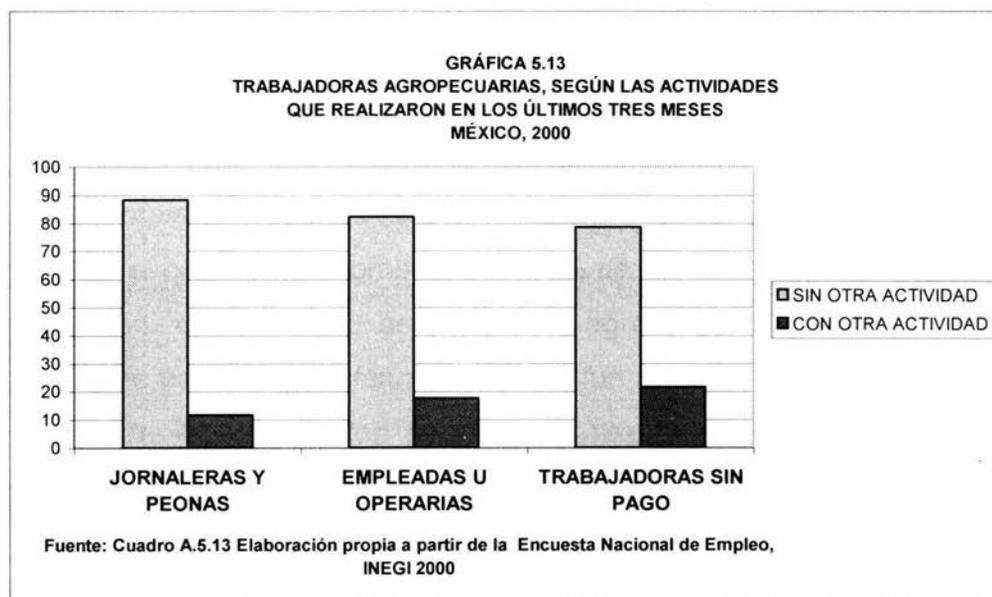
GRÁFICA 5.12
 CATEGORÍAS DE TRABAJADORES AGROPECUARIOS SEGÚN, LAS ACTIVIDADES QUE
 REALIZARON EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES
 MÉXICO, 2000



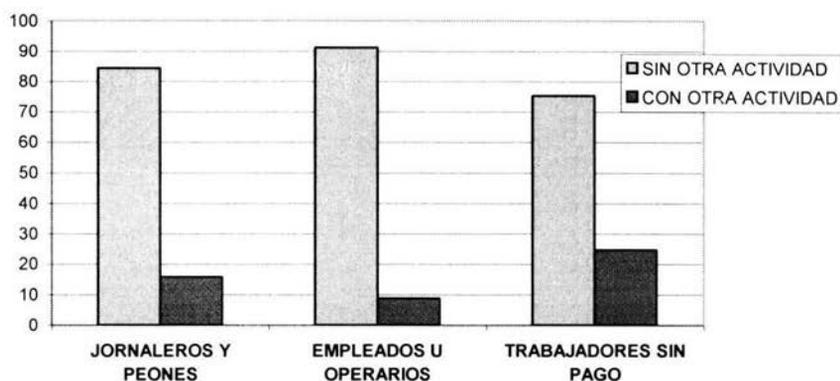
Fuente: Cuadro A.5.12 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Al desagregar por sexo y categoría de trabajo el 21.5% de las *trabajadoras sin pago* realizaba otra actividad, mientras que el porcentaje de las *empleadas u operarias* es del 17.6% y por último el de las *jornaleras y peonas* es 11.7% (Gráfica 5.13).

En el caso de los hombres el 24.7% de los trabajadores sin pago declararon realizar otra actividad no agropecuaria, mientras el porcentaje para los *jornaleros y peones* fue del 15.7% y finalmente el 8.8% para los *empleados u operarios* realizaba otra actividad los últimos tres meses (Gráfica 5.14).



GRÁFICA 5.14
TRABAJADORES AGROPECUARIOS, SEGÚN LAS ACTIVIDADES
QUE REALIZARON EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES
MÉXICO, 2000



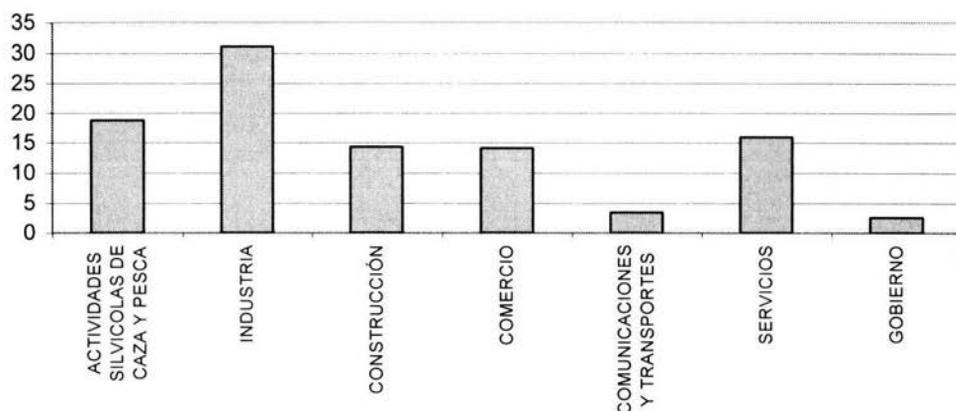
Fuente: Cuadro A.5.14 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

A continuación se caracterizará a las actividades diferentes del campo.

5.5 RAMA DE ACTIVIDAD Y POSICIÓN EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO DE LOS ÚLTIMOS TRES MESES

En cuanto a la rama de actividad la industria fue la de mayor peso con un 31%, siguiéndole las actividades silvícolas de caza y pesca con un 18.7%, mientras los servicios, la construcción y el comercio fluctúan cercanos al 15% cada uno, finalmente el gobierno y las comunicaciones registraron un 2.5% y un 3.4% respectivamente (Gráfica 5.15).

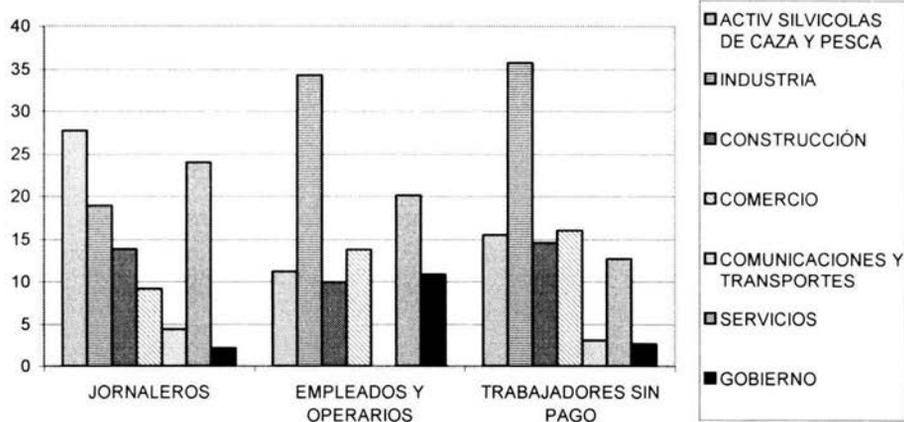
GRÁFICA 5.15
 CLASIFICACIÓN POR RAMA DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS
 NO AGROPECUARIAS DE LOS TRABAJADORES
 MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.5.15 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

De manera desagregada, los *jornaleros* y *peones* se dedicaron en mayor proporción a las actividades silvícolas de caza y pesca con el 27.5% y a los servicios con el 23.8%, siendo la industria con el 18.7%. Los *empleados* y *operarios* superaron a los *jornaleros* con el 34.2% en actividades industriales, pero no en los servicios ya que registraron el 20%, al mismo tiempo los *trabajadores sin pago* se dedicaron en su mayoría a la industria (35.7%) destacando de las otras categorías, y en un 16% participando en el comercio (Gráfica 5.16).

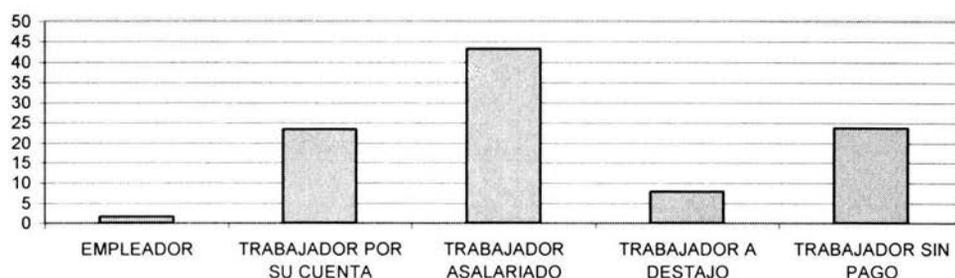
GRÁFICA 5.16
CATEGORÍAS DE TRABAJADORES AGROPECUARIOS POR RAMA DE ACTIVIDAD
ECONÓMICA NO AGROPECUARIA
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.5.16 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Por otro lado, según la posición en el trabajo se observó que los *trabajadores* en su mayoría son asalariados (43.2%), mientras que el 23.8% no reciben pago alguno, siguiendo los trabajadores por su cuenta con el 23.4%, de igual modo se tiene que el 7.8% son trabajadores a destajo y finalmente sólo el 1.6% fueron empleadores en el año 2000 (Gráfica 5.17).

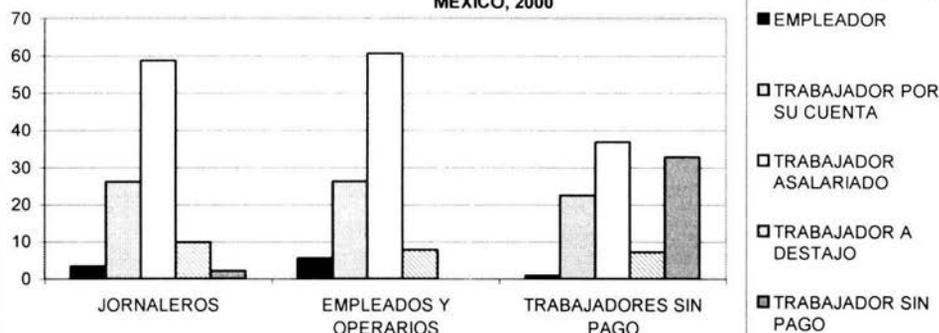
GRÁFICA 5.17
 TRABAJADORES AGROPECUARIOS SEGÚN LA POSICIÓN
 EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO
 MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.5.17 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

Es decir, se registró que el 58.6% de los *jornaleros* son asalariados y el 26% trabajan por su cuenta, mientras que el 2% declaró no recibir pago alguno por su trabajo. En los *empleados y operarios* superando a las otras categorías, el 60.5% declaró trabajar por un salario y el 26.2% ser *trabajadores por su cuenta*, mientras que no se registro ningún empleado sin pago. De igual modo, el 37% de los *sujetos agropecuarios* que se definieron como *trabajadores sin pago* los últimos tres meses realizaron alguna actividad asalariada y el 32.7% trabajo es una actividad distinta al campo pero también sin pago, por lo que el 22.4% trabajaron por cuenta propia y sólo el 0.85% fueron empleadores (Gráfica 5.18).

GRÁFICA 5.18
CATEGORÍAS DE TRABAJADORES SEGÚN POSICIÓN EN EL TRABAJO NO
AGROPECUARIO
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.5.18 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

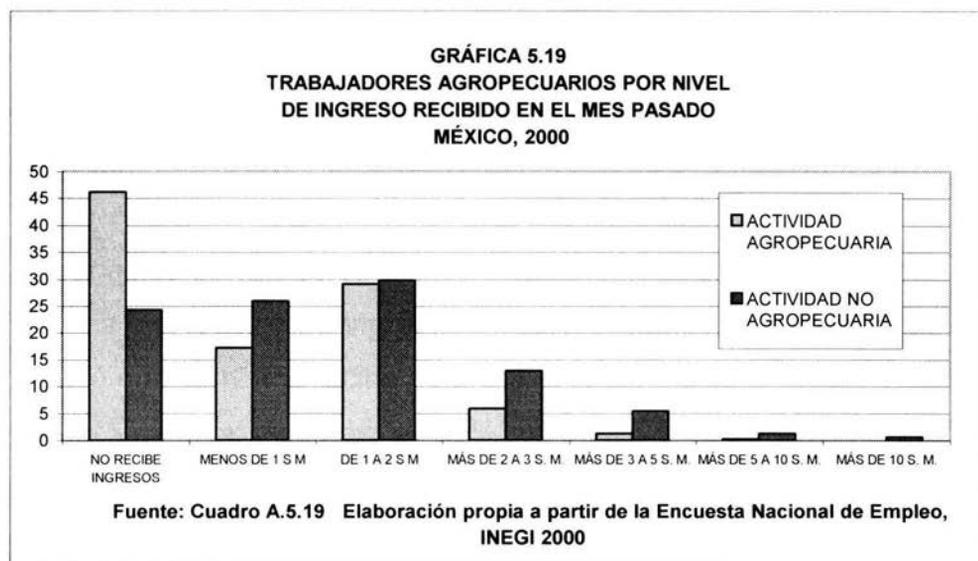
5.6 INGRESOS DEL ÚLTIMO MES EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS Y NO AGROPECUARIAS

Como se mencionó anteriormente la actividad principal a la que se dedican los *trabajadores agropecuarios* se registró en las tareas del campo, declarando que el ingreso en el último mes, en su mayoría no se concentró en estas actividades, destacando que el 46% no recibe ningún ingreso, mientras que el 29% recibe de 1 a 2 salarios mínimos, el 17% menos de 1 salario mínimo y sólo el 5.8% recibe de más de 2 a 3 salarios mínimos, siendo sólo una proporción de menos del 2% de *trabajadores agropecuarios* los que perciben mejores ingresos en estas actividades.

Por otro lado, el nivel de ingresos del último mes de los *trabajadores agropecuarios* que se dedican a otras actividades no agropecuarias, es más favorable para los *trabajadores*, puesto que la proporción que recibe de 1 a 2 salarios mínimos (29.3%) es

ligeramente mayor en comparación a los *trabajadores* que se dedicaron a las tareas del campo como actividad principal, el 25.5% recibe menos de 1 salario mínimo y en este caso los que no reciben ningún ingreso son el 23.8% proporción menor en comparación con los *trabajadores* que se dedicaron al campo.

La distribución de ingresos en las actividades no agropecuarias, registró que el 12.7% recibe de 2 a 3 salarios mínimos, el 5.2% recibe de 3 a 5 salarios mínimos, el 1.2% más de 5 a 10 salarios mínimos y finalmente el 1% recibe más de 10 salarios mínimos, frente al 0.02% de los *trabajadores* en actividades agropecuarias (Gráfica 5.19).



Hasta este punto se ha analizado la información publicada para el módulo agropecuario de la Encuesta Nacional de Empleo del 2000. A continuación se buscará hacer una breve síntesis y elaborar algunas conclusiones.

SINTEXIS Y CONCLUSIONES

Apoyándose en la bibliografía revisada se puede señalar que la crisis económica durante el año 2000 se vio manifestada en diferentes aspectos en los mercados laborales en general, sin embargo, aunque en los procesos de desarrollo rural, a través de los años se han regido diferentes posturas tanto políticas, económicas y sociales, los principales afectados han sido los trabajadores. Lo cual se ve claramente en los cambios de los procesos productivos, la desregulación agraria para liberar el control de tierras y la falta de inversión en el campo.

La revisión de estudios nos permite señalar que las condiciones de trabajo, en general son precarias, como resultado de la distribución de la tierra y los medios de producción, ya que sólo una proporción muy pequeña de productores son propietarios lo cual los lleva a competir con empresas grandes que tienen un mayor desarrollo tecnológico.

Por otro lado, la bibliografía muestra que la reorganización de la fuerza laboral contribuyó a la creciente participación de los niños y las mujeres dentro de los mercados de trabajo, que anteriormente eran definidos por su composición por sexo predominando el reconocimiento a la mano de obra masculina.

Al realizar el análisis del módulo agropecuario en la Encuesta Nacional de Empleo del 2000, se encontró que aunque la población trabajadora se concentro en su mayoría en las áreas más urbanizadas (57%), en las áreas menos urbanizadas la tasa de participación fue considerable (55%), resaltando el hecho de que en su mayoría son hombres

(40.11%) y aproximadamente un 9% representó a las mujeres. Por otra parte, predominó la población joven y, aunque la participación disminuyó tanto en hombres como en mujeres en el último grupo de edad todavía se encontró un nivel importante de participación.

Hay que resaltar que dentro de la PEA en la semana de referencia el 99.5% se encontraban ocupados y de esta última población el 80% se encontró realizando las actividades del campo.

Para poder referirnos al desarrollo de los sujetos agropecuarios en los mercados de trabajo fue necesaria una caracterización de este grupo de trabajadores por el que se distinguió a los productores de los trabajadores.

En forma general podemos observar que dentro de las categorías de sujetos agropecuarios los productores representaron casi un 40% de los cuales la participación masculina destacó con un 46%.

Al distinguir por tipo de productor, la participación de los ejidatarios o comuneros representó en su mayoría a los productores (48.3%) concentrando tanto a hombres como a las mujeres en las actividades propias de esta categoría.

Por su parte los trabajadores agropecuarios representan el 60% de los sujetos agropecuarios, siendo muy considerable la participación de las mujeres trabajadoras (89%). Aunque hay que destacar que más del cincuenta por ciento de los trabajadores agropecuarios se encontró en la categoría de trabajadores sin pago, resaltando que del grupo de mujeres el 75.5% se ubican en estas últimas categorías.

Un aspecto que resulta ser de gran importancia para los analistas del sector rural fue el relacionado con los factores que

influyen en los salarios que perciben los trabajadores, independientemente de su condición por contratos temporales o permanentes, los autores sostienen que los ingresos tienen que ver con la intensidad o regularidad de la fuerza de trabajo de la zona, es decir, con las condiciones de la oferta de trabajo. La distribución de ingresos refleja que en general son los productores los que percibieron mejor nivel de ingresos en la semana de referencia. Casi el cincuenta por ciento de los trabajadores agropecuarios declaró no recibir ingreso, el 29% recibió entre uno y dos salarios mínimos y aproximadamente el 6% recibió de 2 a 3 salarios mínimos, contrario a esto el 47.6% de los productores que recibieron menos de un salario mínimo y el 13.2% de 1 a 2 salarios mínimos, además, el 3.5% ganaban entre 3 y 5 salarios mínimos, el 2.17% más de 5 a 10 salarios mínimos y el 0.9% más de 10 salarios mínimos frente al 0.02% de los trabajadores en este nivel de ingresos.

En el caso particular de los trabajadores agropecuarios se encontró un mejor nivel de ingresos en las actividades no agropecuarias.

Por otro lado, hay que resaltar que el 42.4% de los productores no buscan trabajo, mientras que de los del grupo que demandan otro trabajo predominaban los que buscan realizar actividades no agropecuarias, (72.4%). Al mismo tiempo que del grupo de trabajadores sólo el 1% se encontraban en búsqueda, predominando el hecho de que el 79% representaba una búsqueda en las actividades distintas a las del campo.

Lo que de alguna manera se vio reflejado en la participación de estos sujetos agropecuarios dentro de las ramas de actividades

económicas, ya que los productores participan más en algunas actividades no agropecuarias frente a los trabajadores; el 5.7% por ejemplo, en gobierno, en comunicaciones y transportes y en construcción. Aunque destaca que el 31% de los trabajadores agropecuarios en los últimos tres meses se encontraban en el sector de la industria.

Finalmente de manera general, el estudio sobre la posición en el trabajo no agropecuario matizó que mientras los productores destacaron por ser trabajadores por cuenta propia (47.4%) sobre los trabajadores (23.4%), estos últimos declararon en su mayoría ser asalariados (43.2%). El 9.8% de los productores se registraron como empleadores, mientras que el 7.8% de los trabajadores labora a destajo, finalmente el 23.8% de los trabajadores agropecuarios declararon no recibir ningún pago frente al 0.8% de los productores en esta situación.

Se concluye que la situación económica dentro de los mercados de trabajo, en el sector agrícola es bastante difícil, ya sean productores o trabajadores las condiciones de vida y de trabajo no son muy alentadoras; sin embargo, esta proporción de participación de la PEA representa un porcentaje muy importante tanto en los mercados de trabajo a nivel nacional como en el PIB.

ANEXO ESTADÍSTICO

CUADRO A.3.1

TASAS DE PARTICIPACIÓN EN ÁREAS MÁS Y MENOS URBANIZADAS
DE LA POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS

TRIMESTRE: ABRIL- JUNIO

AÑO: 2000

	TOTAL	Áreas más urbanizadas	Áreas menos urbanizadas			Rural
			Total	Urbano medio	Urbano bajo	
POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS	71,191,339	34,906,740	36,284,599	9,688,178	9,538,999	17,057,422
HOMBRES	33,956,103	16,555,839	17,400,264	4,560,370	4,511,408	8,328,486
MUJERES	37,235,236	18,350,901	18,884,335	5,127,808	5,027,591	8,728,936
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA)	39,633,842	19,724,074	19,909,768	5,330,341	5,365,034	9,214,393
HOMBRES	26,073,520	12,388,250	13,685,270	3,415,698	3,524,678	6,744,894
MUJERES	13,560,322	7,335,824	6,224,498	1,914,643	1,840,356	2,469,499
TASAS DE PARTICIPACIÓN=PEA/POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS	56	57	55	55	56	54
HOMBRES	77	75	79	75	78	81
MUJERES	36	40	33	37	37	28

CUADRO A.3.2

POSICIÓN EN EL TRABAJO EN ÁREAS MÁS Y MENOS URBANIZADAS
DE LA POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS

TRIMESTRE: ABRI L- JUNIO

AÑO: 2000

POSICIÓN EN EL TRABAJO	TOTAL	Áreas más urbanizadas	Áreas menos urbanizadas			
			Total	Urbano medio	Urbano bajo	Rural
POSICIÓN EN EL TRABAJO	38,983,855	19,290,717	19,693,138	5,245,054	5,291,402	9,156,682
Trabajador a sueldo, salario, comisión y/o destajo	24,593,513	14,335,916	10,257,597	3,447,049	2,933,556	3,876,992
Patrón	1,651,693	962,528	689,165	270,176	220,169	198,820
Trabajador por cuenta propia	9,170,827	3,297,129	5,873,698	1,180,803	1,456,716	3,236,179
Trabajador sin pago	3,556,465	691,458	2,865,007	343,792	679,457	1,841,758
Otros trabajadores	11,357	3,686	7,671	3,234	1,504	2,933
POSICIÓN EN EL TRABAJO		49	51	27	27	46
Trabajador a sueldo, salario, comisión y/o destajo	63.09	74.32	52.09	33.60	28.60	37.80
Patrón	4.24	4.99	3.50	39.20	31.95	28.85
Trabajador por cuenta propia	23.52	17.09	29.83	20.10	24.80	55.10
Trabajador sin pago	9.12	3.58	14.55	12.00	23.72	64.28
Otros trabajadores	0.03	0.02	0.04	42.16	19.61	38.23

TRIMESTRE: ABRI L- JUNIO

AÑO: 2000

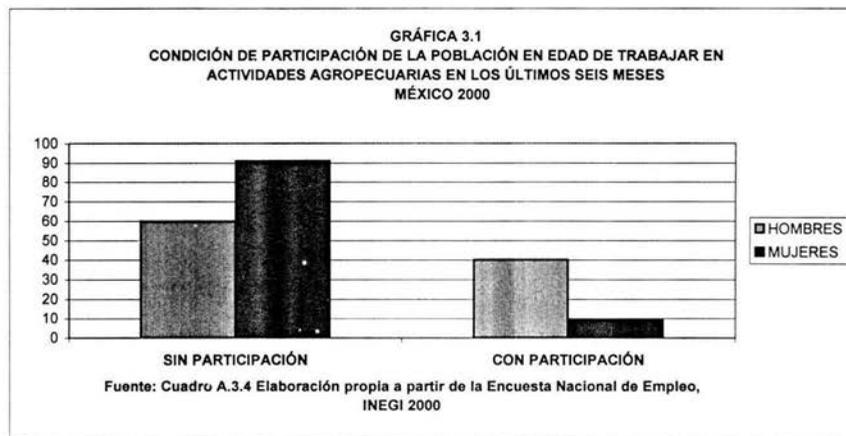
	TOTAL	Áreas más urbanizadas	Áreas menos urbanizadas			
			Total	Urbano medio	Urbano bajo	Rural
RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA	38,983,855	19,290,717	19,693,138	5,245,054	5,291,402	9,156,682
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	7,060,706	162,451	6,898,255	393,002	1,310,357	5,194,896
Industria extractiva y de la electricidad	344,058	182,431	161,627	81,453	38,721	41,453
Industria de la transformación	7,546,701	4,344,616	3,202,085	1,032,202	1,009,707	1,160,176
Construcción	2,527,638	1,081,477	1,446,161	420,120	431,182	594,859
Comercio	6,842,175	3,994,544	2,847,631	1,130,083	872,895	844,653
Servicios	11,032,869	7,049,859	3,983,010	1,713,556	1,248,535	1,020,919
Comunicaciones y transportes	1,730,553	1,186,248	544,305	210,909	179,975	153,421
Gobierno	1,739,368	1,168,740	570,628	255,421	188,576	126,631
RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA		49	51	27	27	46
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	18.11	0.84	35.03	7.49	24.76	56.73
Industria extractiva y de la electricidad	0.88	0.95	0.82	1.55	0.73	0.45
Industria de la transformación	19.36	22.52	16.26	19.68	19.08	12.67
Construcción	6.48	5.61	7.34	8.01	8.15	6.50
Comercio	17.55	20.71	14.46	21.55	16.50	9.22
Servicios	28.30	36.55	20.23	32.67	23.60	11.15
Comunicaciones y transportes	4.44	6.15	2.76	4.02	3.40	1.68
Gobierno	4.46	6.06	2.90	4.87	3.56	1.38

TASAS DE PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS EN ÁREAS MENOS URBANIZADAS¹ POR SEXO Y ACTIVIDADES AGROPECUARIAS² EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD Y OCUPACIÓN EN LA SEMANA DE REFERENCIA

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

	POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS	SIN PARTICIPACIÓN	CON PARTICIPACIÓN						
			TOTAL	POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA					POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE INACTIVA
				TOTAL	OCUPADOS		DESOCUPADOS ABIERTOS		
					TOTAL	ACTIVIDAD AGROPECUARIA		ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA	
T O T A L	36,284,599	27,623,575	8,661,024	7,927,479	7,892,184	6,313,409	1,578,775	35,295	733,545
HOMBRES	17,400,264	10,421,760	6,978,504	6,736,934	6,736,934	5,463,260	1,241,768	31,906	241,570
MUJERES	18,884,335	17,201,815	1,682,520	1,187,156	1,187,156	850,149	337,007	3,389	491,975
TASAS DE PARTICIPACIÓN		76.13	23.87						
HOMBRES		59.89	40.11						
MUJERES		91.09	8.91						



1 Localidades menores de 100,000 habitantes
2 Incluye únicamente a la agricultura y ganadería

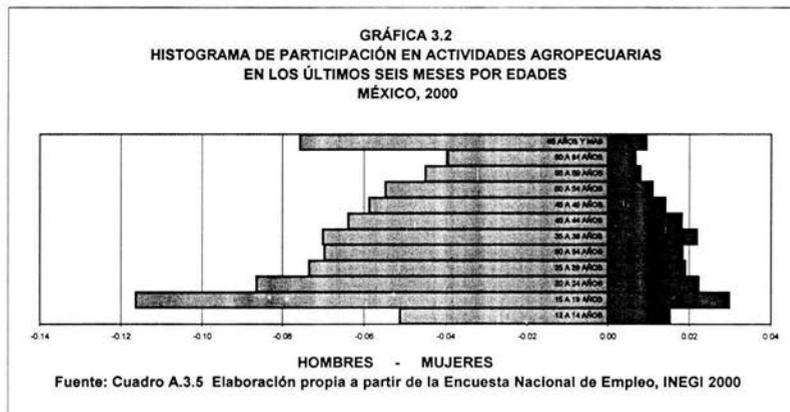
CUADRO A.3.5

**POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS EN ÁREAS MENOS URBANIZADAS,¹ POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD
CON PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS² EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES**

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

GRUPOS DE EDAD	POB	HOM	MUJ	PROP/HOM	PROP/MUJ	HOM/PRORR	MUJ/PRORR	HOMBRES	MUJERES
12 A 14 AÑOS	576,702	444,345	132,357	0.051307878	0.015283072	444378.7606	132357	5.13%	1.53%
15 A 19 AÑOS	1,267,221	1,008,588	258,633	0.116460205	0.02986398	1008664.631	258633	11.65%	2.99%
20 A 24 AÑOS	942,377	748,952	193,425	0.08648041	0.022334506	749008.9041	193425	8.65%	2.23%
25 A 29 AÑOS	801,373	636,344	165,029	0.073477726	0.019055661	636392.3483	165029	7.35%	1.91%
30 A 34 AÑOS	763,754	604,400	159,354	0.069789198	0.018400377	604445.9213	159354	6.98%	1.84%
35 A 39 AÑOS	797,858	608,005	189,853	0.070205462	0.021922053	608051.1952	189853	7.02%	2.19%
40 A 44 AÑOS	711,225	553,859	157,366	0.063953302	0.018170826	553901.0813	157366	6.40%	1.82%
45 A 49 AÑOS	631,824	509,821	122,003	0.058868297	0.014087511	509859.7353	122003	5.89%	1.41%
50 A 54 AÑOS	569,954	475,093	94,861	0.054858305	0.010953463	475129.0968	94861	5.49%	1.10%
55 A 59 AÑOS	459,060	390,038	69,022	0.045037127	0.007969871	390067.6344	69022	4.50%	0.80%
60 A 64 AÑOS	401,296	342,504	58,792	0.039548444	0.006788628	342530.0229	58792	3.95%	0.68%
65 AÑOS Y MÁS	737,722	655,897	81,825	0.075735483	0.009448215	655946.8339	81825	7.57%	0.94%
TOTAL	8,661,024	6,978,504	1,682,520					80.58%	19.43%



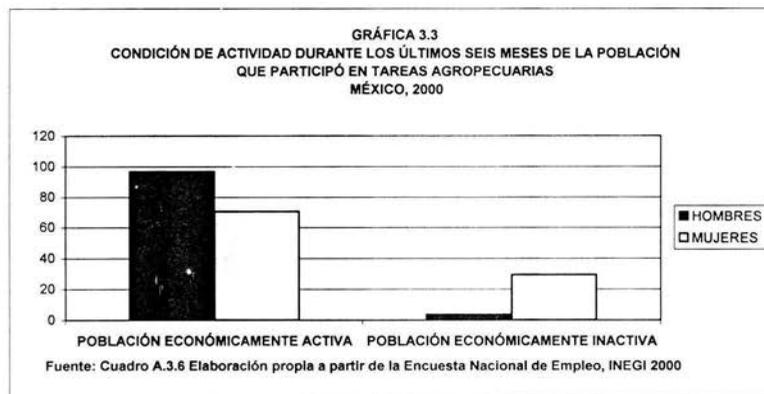
1 Localidades menores de 100,000 habitantes
2 Incluye únicamente a la agricultura y ganadería

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD DURANTE LOS ÚLTIMOS SEIS MESES DE LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, EN ÁREAS MENOS URBANIZADAS¹ QUE PARTICIPÓ EN TAREAS AGROPECUARIAS²

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

	POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS	SIN PARTICIPACIÓN	CON PARTICIPACIÓN							
			TOTAL	POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA						POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE INACTIVA
				TOTAL	OCUPADOS		DESOCUPADOS ABIERTOS			
					TOTAL	ACTIVIDAD AGROPECUARIA		ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA		
TOTAL	36,284,599	27,623,575	8,661,024	7,927,479	7,892,184	6,313,409	1,578,775	35,295	733,545	
HOMBRES	17,400,264	10,421,760	6,978,504	6,736,934	6,705,028	5,463,260	1,241,768	31,906	241,570	
MUJERES	18,884,335	17,201,815	1,682,520	1,187,156	1,187,156	850,149	337,007	3,389	491,975	
TOTAL				91.53					8.47	
HOMBRES				96.54					3.46	
MUJERES				70.56					29.24	



1 Localidades menores de 100,000 habitantes
2 Incluye únicamente a la agricultura y ganadería

CUADRO A.3.7

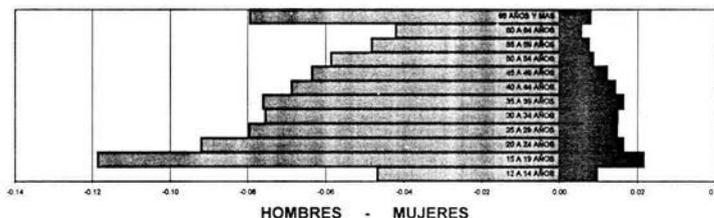
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE 12 AÑOS Y MÁS EN ÁREAS MENOS URBANIZADAS,¹ POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS² EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

GRUPOS DE EDAD	POB	HOM	MUJ	PROP/HOM	PROP/MUJ	HOM/PRORR	MUJ/PRORR	HOMBRES	MUJERES
12 A 14 AÑOS	449,523	372,032	77,491	0.04693332	0.009775798	372062.8821	77491	4.69%	0.98%
15 A 19 AÑOS	1,111,626	940,678	170,948	0.11867027	0.02156577	940756.085	170948	11.87%	2.16%
20 A 24 AÑOS	859,395	729,900	129,495	0.09207979	0.016336309	729960.5885	129495	9.21%	1.63%
25 A 29 AÑOS	747,932	630,688	117,244	0.0795638	0.014790797	630740.353	117244	7.96%	1.48%
30 A 34 AÑOS	716,320	598,175	118,145	0.07546216	0.014904462	598224.6541	118145	7.55%	1.49%
35 A 39 AÑOS	732,974	603,122	129,852	0.07608624	0.016381346	603172.0647	129852	7.61%	1.64%
40 A 44 AÑOS	657,809	544,365	113,444	0.06867381	0.014311412	544410.1874	113444	6.87%	1.43%
45 A 49 AÑOS	600,247	503,284	96,963	0.06349128	0.012232268	503325.7773	96963	6.35%	1.22%
50 A 54 AÑOS	534,741	465,565	69,176	0.05873288	0.008726828	465603.6462	69176	5.87%	0.87%
55 A 59 AÑOS	443,827	383,645	60,182	0.04839834	0.007592199	383676.8461	60182	4.84%	0.76%
60 A 64 AÑOS	378,905	334,780	44,125	0.04223383	0.005566544	334807.7899	44125	4.22%	0.56%
65 AÑOS Y MÁS	693,522	630,042	63,480	0.0794823	0.008008255	630094.2994	63480	7.95%	0.80%
TOTAL	7,927,479	6,736,934	1,190,545					84.99%	15.02%

GRÁFICA 3.4
HISTOGRAMA DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN TAREAS AGROPECUARIAS
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.3.7 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

- 1 Localidades menores de 100,000 habitantes
- 2 Incluye únicamente a la agricultura y ganadería

CUADRO A.3.8

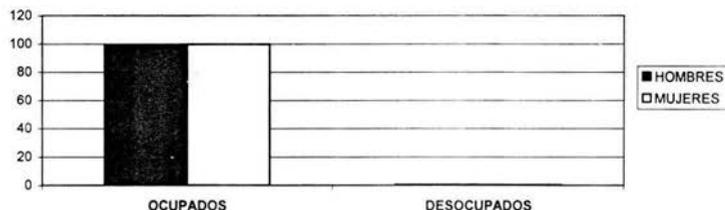
TASAS DE PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS² Y DESEMPLEO EN LA SEMANA DE REFERENCIA DE LA POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS EN ÁREAS MENOS URBANIZADAS¹ EN LOS ÚLTIMOS SEIS

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

	POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MAS	SIN PARTICIPACIÓN	CON PARTICIPACIÓN							POBLACIÓN ECONOMICAMENTE INACTIVA
			TOTAL	POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA					DESOCUPADOS ABIERTOS	
				TOTAL	OCUPADOS		DESOCUPADOS ABIERTOS			
					TOTAL	ACTIVIDAD AGROPECUARIA		ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA		
TOTAL	36,284,599	27,623,575	8,661,024	7,927,479	7,892,184	6,313,409	1,578,775	35,295	733,545	
HOMBRES	17,400,264	10,421,760	6,978,504	6,736,934	6,705,028	5,463,260	1,241,768	31,906	241,570	
MUJERES	18,884,335	17,201,815	1,682,520	1,190,545	1,187,156	850,149	337,007	3,389	491,975	
TOTAL HOMBRES					99.55			0.45		
MUJERES					99.53			0.47		
					99.72			0.28		

GRÁFICA 3.5
TASA DE PARTICIPACIÓN Y DESEMPLEO EN LA SEMANA DE REFERENCIA
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.3.8 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

1 Localidades menores de 100,000 habitantes
2 Incluye únicamente a la agricultura y ganadería

CUADRO A.3.9

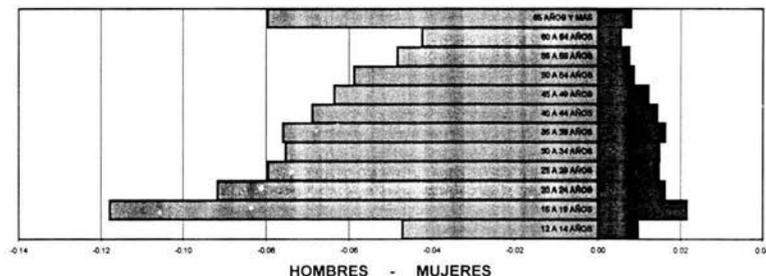
POBLACIÓN OCUPADA DE 12 AÑOS Y MÁS EN ÁREAS MENOS URBANIZADAS,¹ POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS² EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

GRUPOS DE EDAD	POB	HOM	MUJ	PROP/HOM	PROP/MUJ	HOM/PRORR	MUJ/PRORR	HOMBRES	MUJERES
12 A 14 AÑOS	449,083	371,846	77,237	0.047119657	0.009787334	371877.0047	77237	4.71%	0.98%
15 A 19 AÑOS	1,101,110	930,781	170,329	0.117946896	0.021583785	930858.6091	170329	11.79%	2.16%
20 A 24 AÑOS	851,944	723,533	128,411	0.091684802	0.016272011	723593.3286	128411	9.17%	1.63%
25 A 29 AÑOS	745,565	628,321	117,244	0.079619709	0.014856949	628373.3898	117244	7.96%	1.49%
30 A 34 AÑOS	712,680	594,706	117,974	0.075360076	0.014949453	594755.5869	117974	7.54%	1.49%
35 A 39 AÑOS	728,138	599,547	128,591	0.075973519	0.016294821	599596.9906	128591	7.60%	1.63%
40 A 44 AÑOS	657,225	543,781	113,444	0.068906952	0.01437542	543826.3408	113444	6.89%	1.44%
45 A 49 AÑOS	599,230	502,267	96,963	0.063646372	0.012286977	502308.8793	96963	6.36%	1.23%
50 A 54 AÑOS	533,407	464,231	69,176	0.058826518	0.008765858	464269.7078	69176	5.88%	0.88%
55 A 59 AÑOS	441,738	381,556	60,182	0.048350091	0.007626155	381587.8144	60182	4.84%	0.76%
60 A 64 AÑOS	378,905	334,780	44,125	0.04242272	0.005591441	334807.9141	44125	4.24%	0.56%
65 AÑOS Y MÁS	629,501	629,021	63,480	0.079708411	0.008044072	629073.4481	63480	7.97%	0.80%
TOTAL	7,892,184	6,705,028	1,187,156					84.96%	15.04%

GRÁFICA 3.6
HISTOGRAMA DE LOS SUJETOS AGROPECUARIOS OCUPADOS
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.3.9 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

1 Localidades menores de 100,000 habitantes
2 Incluye únicamente a la agricultura y ganadería

CUADRO A.3.10

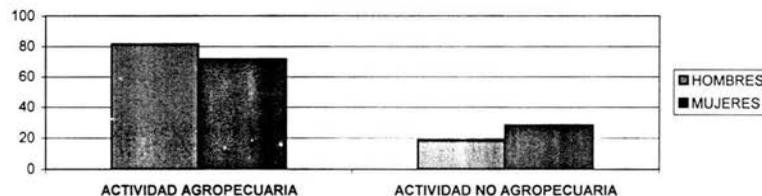
POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 12 AÑOS Y MÁS EN ÁREAS MENOS URBANIZADAS¹ POR SEXO,
SEGÚN PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS² EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

	POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS	SIN PARTICIPACIÓN	CON PARTICIPACIÓN					POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE INACTIVA	
			TOTAL	POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA			DESOCUPADOS ABIERTOS		
				TOTAL	OCUPADOS				
					TOTAL	ACTIVIDAD AGROPECUARIA			ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA
T O T A L	36,284,599	27,623,575	8,661,024	7,927,479	7,892,184	6,313,409	1,578,775	35,295	733,545
HOMBRES	17,400,264	10,421,760	6,978,504	6,736,934	6,705,028	5,463,260	1,241,768	31,906	241,570
MUJERES	18,884,335	17,201,815	1,682,520	1,187,156	1,187,156	850,149	337,007	3,389	491,975
T O T A L						80.00	20.00		
HOMBRES						81.48	18.52		
MUJERES						71.61	28.39		

GRÁFICA 3.7
TIPO DE OCUPACIÓN EN LA SEMANA DE REFERENCIA DE LOS SUJETOS QUE PARTICIPARON EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.3.10 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

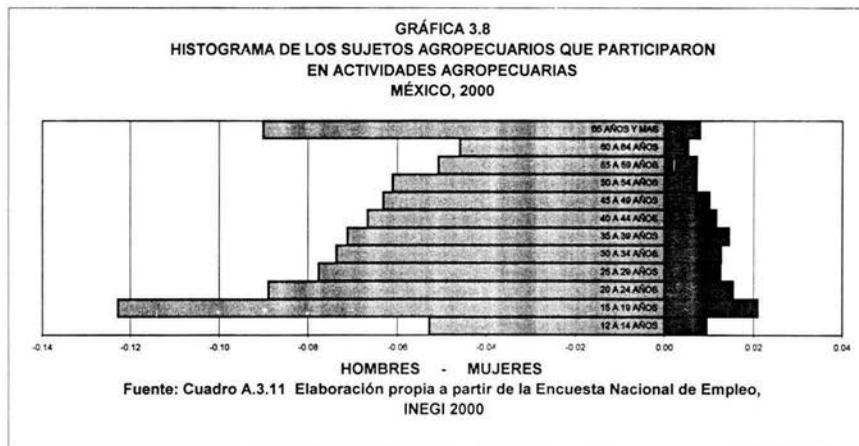
1 Localidades menores de 100,000 habitantes
2 Incluye únicamente a la agricultura y ganadería

SUJETOS AGROPECUARIOS QUE PARTICIPARON EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS¹ POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD EN ÁREAS MENOS URBANIZADAS,² EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

GRUPOS DE EDAD	POB	HOM	MUJ	PROP/HOM	PROP/MUJ	HOM/PRORR	MUJ/PRORR	HOMBRES	MUJERES
12 A 14 AÑOS	393,343	333,779	59,564	0.052868268	0.009434523	333779	59564	5.29%	0.94%
15 A 19 AÑOS	908,190	775,822	132,368	0.1228848	0.020966169	775822	132368	12.29%	2.10%
20 A 24 AÑOS	659,008	561,557	97,451	0.088946716	0.015435559	561557	97451	8.89%	1.54%
25 A 29 AÑOS	569,202	490,292	78,910	0.077658837	0.012498794	490292	78910	7.77%	1.25%
30 A 34 AÑOS	545,122	465,201	79,921	0.073684597	0.01265893	465201	79921	7.37%	1.27%
35 A 39 AÑOS	540,908	449,510	91,398	0.071199252	0.014476806	449510	91398	7.12%	1.45%
40 A 44 AÑOS	494,382	421,335	73,047	0.066736529	0.011570136	421335	73047	6.67%	1.16%
45 A 49 AÑOS	462,903	399,737	63,166	0.063315556	0.010005054	399737	63166	6.33%	1.00%
50 A 54 AÑOS	431,493	386,314	45,179	0.061189446	0.007156039	386314	45179	6.12%	0.72%
55 A 59 AÑOS	365,852	320,381	45,471	0.050746118	0.00720229	320381	45471	5.07%	0.72%
60 A 64 AÑOS	323,690	290,080	33,610	0.045946651	0.00532359	290080	33610	4.59%	0.53%
65 AÑOS Y MÁS	619,316	569,252	50,064	0.090165551	0.007929789	569252	50064	9.02%	0.79%
TOTAL	6,313,409	5,463,260	850,149					86.53%	13.47%



1 Incluye únicamente a la agricultura y ganadería

2 Localidades menores de 100,000 habitantes

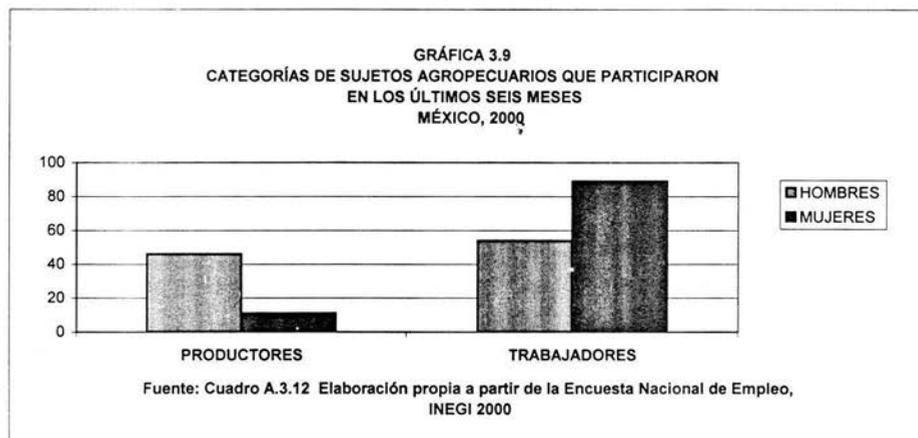
CUADRO A.3.12

SUJETOS AGROPECUARIOS POR SEXO, SEGÚN CATEGORÍAS DE PRODUCTORES Y TRABAJADORES EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

	SUJETOS AGROPECUARIOS	PRODUCTORES	TRABAJADORES
TOTAL	8,661,024	3,405,264	5,255,760
HOMBRES	6,978,504	3,219,730	3,758,774
MUJERES	1,682,520	185,534	1,496,986
TOTAL		39.32	60.68
HOMBRES		46.14	53.86
MUJERES		11.03	88.97

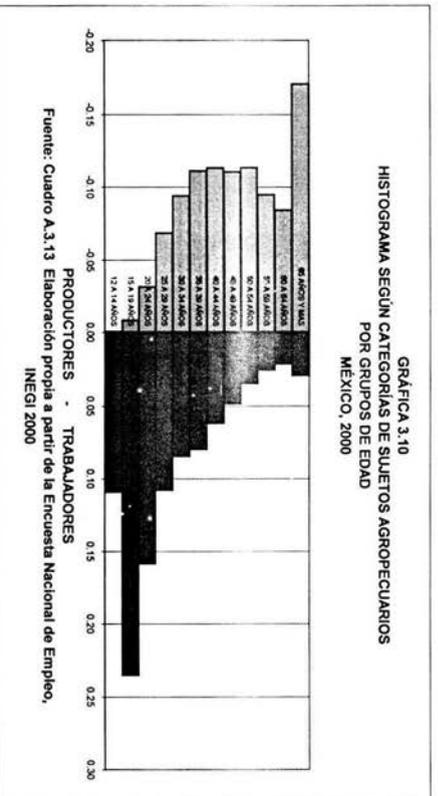


CUADRO A.3.13
 SUJETOS AGROPECUARIOS POR GRUPOS DE EDAD.
 SEGÚN CATEGORÍAS DE PRODUCTORES Y TRABAJADORES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO AÑO : 2000

GRUPOS DE EDAD	SUJETOS AGROPECUARIOS	PRODUCTORES	TRABAJADORES
TOTAL	8,661,024	3,405,264	5,255,760
12 A 14 AÑOS	576,702	1,879	574,823
15 A 19 AÑOS	1,267,221	28,489	1,238,732
20 A 24 AÑOS	942,377	107,670	834,707
25 A 29 AÑOS	801,373	232,663	568,710
30 A 34 AÑOS	763,754	319,579	444,175
35 A 39 AÑOS	797,858	378,071	419,787
40 A 44 AÑOS	711,225	385,174	326,051
45 A 49 AÑOS	631,824	375,808	256,016
50 A 54 AÑOS	569,954	386,080	183,874
55 A 59 AÑOS	459,060	322,108	136,952
60 A 64 AÑOS	401,296	286,055	115,241
65 AÑOS Y MÁS	737,722	581,030	156,692

TOTAL	39.32	60.68
12 A 14 AÑOS	0.00	0.11
15 A 19 AÑOS	0.01	0.24
20 A 24 AÑOS	0.03	0.16
25 A 29 AÑOS	0.07	0.11
30 A 34 AÑOS	0.09	0.08
35 A 39 AÑOS	0.11	0.08
40 A 44 AÑOS	0.11	0.06
45 A 49 AÑOS	0.11	0.05
50 A 54 AÑOS	0.11	0.03
55 A 59 AÑOS	0.09	0.03
60 A 64 AÑOS	0.08	0.02
65 AÑOS Y MÁS	0.17	0.03



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

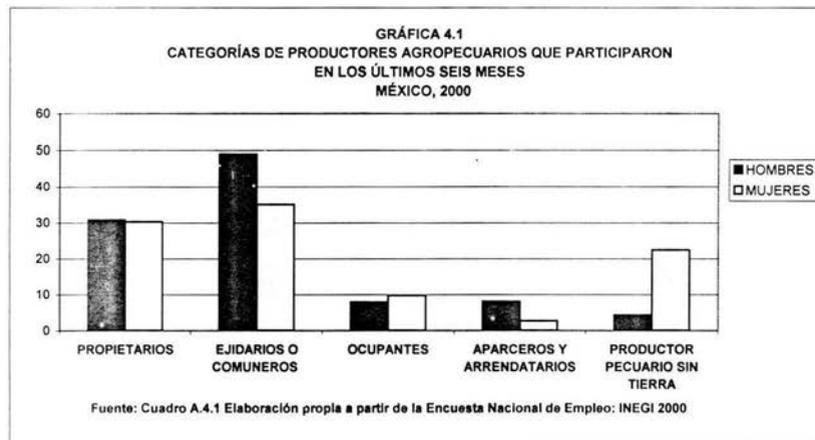
CUADRO A.4.1

**CATEGORÍAS DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS POR SEXO
QUE PARTICIPARON EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES**

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

	SUJETOS AGROPECUARIOS	TOTAL	PRODUCTORES				
			PROPIETA- RIOS ¹	EJIDATARIOS O COMUNEROS	OCUPANTES	APARCEROS Y ARRENDA- TARIOS	PRODUCTOR PECUARIO SIN TIERRA
TOTAL	8,661,024	3,405,264	1,046,099	1,643,796	271,147	263,894	180,328
HOMBRES	6,978,504	3,219,730	989,984	1,578,831	253,100	258,957	138,858
MUJERES	1,682,520	185,534	56,115	64,965	18,047	4,937	41,470
TOTAL		39.32	30.72	48.27	7.96	7.75	5.30
HOMBRES		46.14	30.75	49.04	7.86	8.04	4.31
MUJERES		11.03	30.25	35.02	9.73	2.66	22.35



1 Incluye a los productores que además de ser propietarios, poseen tierras ejidales o comunales

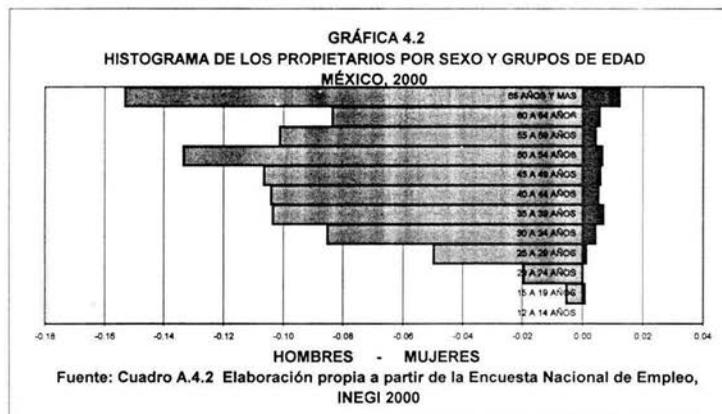
CUADRO A.4.2

PROPIETARIOS POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

GRUPOS DE EDAD	POB	HOM	MUJ	PROP/HOM	PROP/MUJ	HOM/PRORR	MUJ/PRORR	HOMBRES	MUJERES
12 A 14 AÑOS	0	0	0	0	0	0	0	0.00%	0.00%
15 A 19 AÑOS	6,481	5,670	811	0.005420137	0.000775261	5670	811	0.54%	0.08%
20 A 24 AÑOS	20,579	20,476	103	0.019573673	9.8461E-05	20476	103	1.96%	0.01%
25 A 29 AÑOS	53,518	52,184	1,334	0.04988438	0.001275214	52184	1334	4.99%	0.13%
30 A 34 AÑOS	93,813	89,271	4,542	0.085337047	0.004341845	89271	4542	8.53%	0.43%
35 A 39 AÑOS	115,700	108,413	7,287	0.103635507	0.00696588	108413	7287	10.36%	0.70%
40 A 44 AÑOS	114,524	108,975	5,549	0.104172741	0.005304469	108975	5549	10.42%	0.53%
45 A 49 AÑOS	117,680	111,466	6,214	0.106553969	0.005940164	111466	6214	10.66%	0.59%
50 A 54 AÑOS	146,404	139,603	6,801	0.13345104	0.006501297	139603	6801	13.35%	0.65%
55 A 59 AÑOS	110,658	106,007	4,651	0.101335533	0.004446042	106007	4651	10.13%	0.44%
60 A 64 AÑOS	93,554	87,600	5,954	0.083739684	0.005691622	87600	5954	8.37%	0.57%
65 AÑOS Y MÁS	173,188	160,319	12,869	0.153254138	0.012301895	160319	12869	15.33%	1.23%
TOTAL	1,046,099	989,984	56,115					94.64%	5.36%



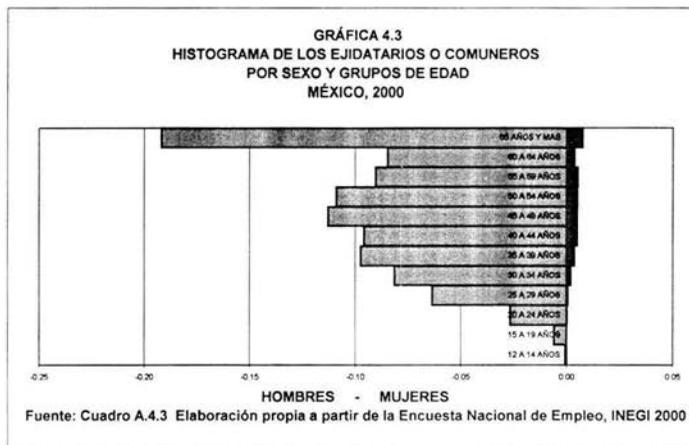
CUADRO A.4.3

EJIDATARIOS O COMUNEROS POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

GRUPOS DE EDAD	POB	HOM	MUJ	PROP/HOM	PROP/MUJ	HOM/PRORR	MUJ/PRORR	HOMBRES	MUJERES
12 A 14 AÑOS	1,034	1,034	0	0.000629032	0	1034	0	0.06%	0.00%
15 A 19 AÑOS	9,931	9,931	0	0.006041504	0	9931	0	0.60%	0.00%
20 A 24 AÑOS	44,499	43,943	556	0.026732636	0.000338241	43943	556	2.67%	0.03%
25 A 29 AÑOS	105,669	104,451	1,218	0.063542556	0.000740968	104451	1218	6.35%	0.07%
30 A 34 AÑOS	137,354	133,864	3,490	0.081435896	0.002123135	133864	3490	8.14%	0.21%
35 A 39 AÑOS	166,578	160,351	6,227	0.097549209	0.003788183	160351	6227	9.75%	0.38%
40 A 44 AÑOS	166,193	157,742	8,451	0.095962029	0.005141149	157742	8451	9.60%	0.51%
45 A 49 AÑOS	193,923	185,523	8,400	0.112862545	0.005110123	185523	8400	11.29%	0.51%
50 A 54 AÑOS	187,696	179,171	8,525	0.108998319	0.005186167	179171	8525	10.90%	0.52%
55 A 59 AÑOS	157,631	148,596	9,035	0.090398079	0.005496424	148596	9035	9.04%	0.55%
60 A 64 AÑOS	145,504	139,029	6,475	0.084578013	0.003939053	139029	6475	8.46%	0.39%
65 AÑOS Y MÁS	327,784	315,196	12,588	0.191748854	0.007657885	315196	12588	19.17%	0.77%
TOTAL	1,643,796	1,578,831	64,965					96.05%	3.95%



CUADRO A.4.4

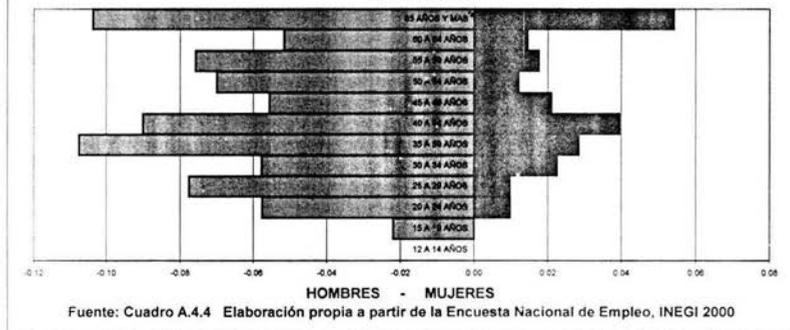
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

GRUPOS DE EDAD	POB	HOM	MUJ	PROP/HOM	PROP/MUJ	HOM/PRORR	MUJ/PRORR	HOMBRES	MUJERES
12 A 14 AÑOS	0	0	0	0	0	0	0	0.00%	0.00%
15 A 19 AÑOS	3,967	3,967	0	0.022039011	0	3974.250835	0	2.20%	0.00%
20 A 24 AÑOS	12,152	10,365	1,787	0.057583653	0.009927833	10383.94502	1787	5.76%	0.99%
25 A 29 AÑOS	15,751	13,977	1,774	0.077650431	0.00985561	14002.54699	1774	7.77%	0.98%
30 A 34 AÑOS	14,474	10,398	4,076	0.057766988	0.02264457	10417.00534	4076	5.78%	2.26%
35 A 39 AÑOS	24,499	19,353	5,146	0.107517264	0.028589048	19388.37318	5146	10.75%	2.85%
40 A 44 AÑOS	23,373	16,240	7,133	0.090222723	0.039627998	16269.68328	7133	9.02%	3.96%
45 A 49 AÑOS	13,799	10,009	3,790	0.055605864	0.021055673	10027.29433	3790	5.56%	2.10%
50 A 54 AÑOS	14,785	12,599	2,186	0.069994833	0.012144512	12622.0283	2186	7.00%	1.21%
55 A 59 AÑOS	16,829	13,646	3,183	0.075811532	0.017683432	13670.94199	3183	7.58%	1.77%
60 A 64 AÑOS	11,930	9,297	2,633	0.051650287	0.014627859	9313.992944	2633	5.17%	1.46%
65 AÑOS Y MÁS	28,440	18,678	9,762	0.103767243	0.054233635	18712.13942	9762	10.38%	5.41%
TOTAL	180,328	138,858	41,470					77.14%	23.00%

GRÁFICA 4.3
HISTOGRAMA DE PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD
MÉXICO, 2000



CUADRO A.4.5

**PRODUCTORES AGROPECUARIOS¹ SEGÚN EL NÚMERO DE EMPLEADOS
PERMANENTES QUE OCUPARON DURANTE EL ÚLTIMO AÑO**

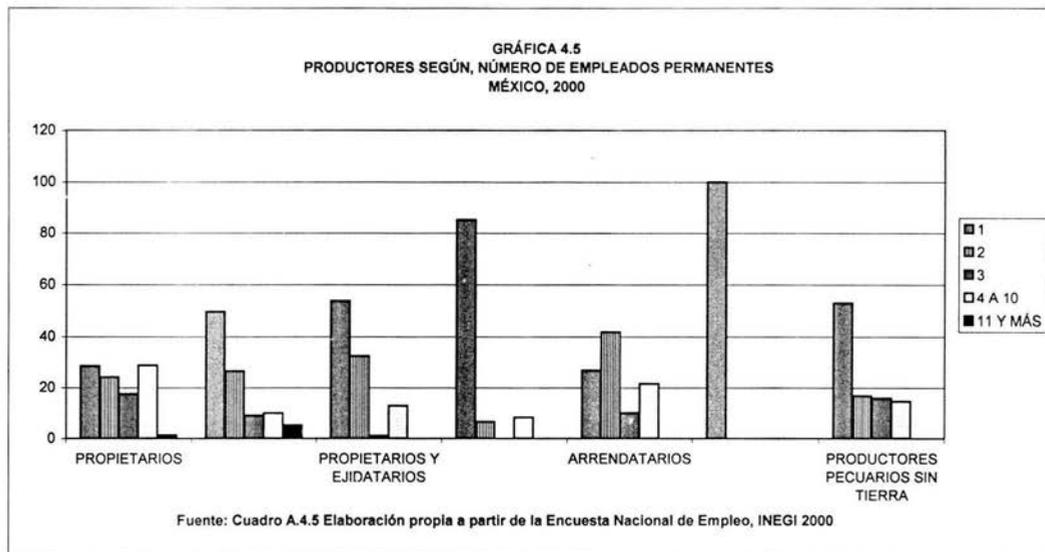
TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

TIPO DE PRODUCTOR	PRODUCTORES AGROPECUARIOS	NÚMERO DE EMPLEADOS				
		1	2	3	4 A 10	11 Y MÁS
TOTAL	150,195	65,367	36,733	18,014	26,310	3771
PROPIETARIOS	51,236	14,570	12,327	8,970	14,698	671
EJIDATARIOS O COMUNEROS	59,278	29,313	15,661	5,328	5,876	3,100
PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS	5,685	3,050	1,841	63	731	0
OCUPANTES	7,848	6,679	518	0	651	0
ARRENDATARIOS	8,096	2,159	3,386	814	1,737	0
APARCEROS	121	121	0	0	0	0
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA	17,931	9,475	3,000	2,839	2,617	0
TOTAL		43.52	24.46	11.99	17.52	2.51
PROPIETARIOS	34.11	28.44	24.06	17.51	28.69	1.31
EJIDATARIOS O COMUNEROS	39.47	49.45	26.42	8.99	9.91	5.23
PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS	3.79	53.65	32.38	1.11	12.86	0.00
OCUPANTES	5.23	85.10	6.60	0.00	8.30	0.00
ARRENDATARIOS	5.39	26.67	41.82	10.05	21.46	0.00
APARCEROS	0.08	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA	11.94	52.84	16.73	15.83	14.59	0.00

1 Excluye a los productores agropecuarios que no emplean trabajadores permanentes

CUADRO A.4.5



PRODUCTORES AGROPECUARIOS,¹ SEGÚN EL NÚMERO DE JORNADAS QUE PAGARON DURANTE EL ÚLTIMO AÑO

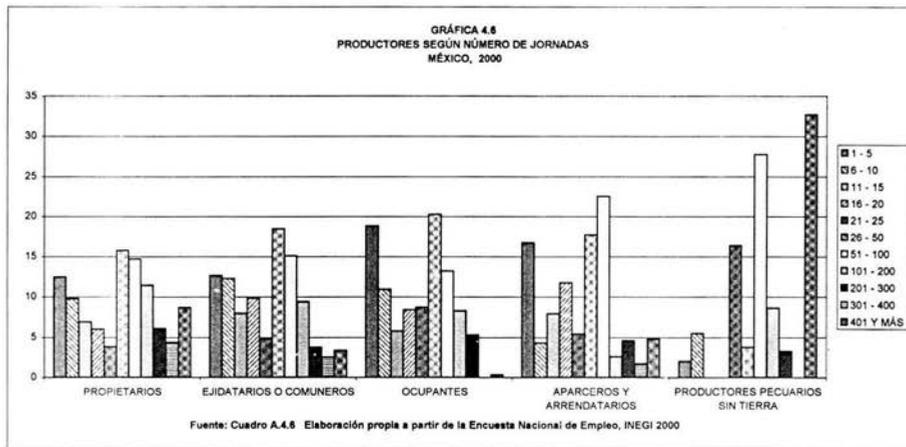
TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

TIPO DE PRODUCTOR	PRODUCTORES AGROPECUARIOS	NÚMERO DE JORNADAS DE PAGO										
		1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	21 - 25	26 - 50	51 - 100	101 - 200	201 - 300	301 - 400	401 Y MÁS
T O T A L	872,630	115,569	92,521	64,652	74,169	42,199	152,515	135,120	82,706	41,248	25,491	46,440
PROPIETARIOS ¹	305,792	38,127	29,831	21,128	18,372	11,784	48,140	44,859	34,953	18,633	13,412	26,553
EJIDATARIOS O COMUNEROS	435,276	55,024	53,299	34,694	42,628	20,874	80,365	65,577	40,853	16,253	10,867	14,642
OCUPANTES	55,820	10,509	6,091	3,227	4,691	4,866	11,320	7,363	4,627	2,940	0	186
APARCEROS Y ARRENDATARIOS	70,590	11,806	3,017	5,603	8,278	3,832	12,496	15,892	1,828	3,253	1,212	3,373
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA	5,152	103	283	0	0	843	194	1,429	445	169	0	1,686
T O T A L		13.24	10.60	7.41	8.50	4.84	17.48	15.48	9.48	4.73	2.92	5.32
PROPIETARIOS ¹	35.04	12.47	9.76	6.91	6.01	3.85	15.74	14.67	11.43	6.09	4.39	8.68
EJIDATARIOS O COMUNEROS	49.88	12.64	12.24	7.97	9.84	4.80	18.46	15.07	9.39	3.73	2.50	3.36
OCUPANTES	6.40	18.83	10.91	5.78	8.40	8.72	20.28	13.19	8.29	5.27	0.00	0.33
APARCEROS Y ARRENDATARIOS	8.09	16.72	4.27	7.94	11.73	5.43	17.70	22.51	2.59	4.61	1.72	4.78
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA	0.59	2.00	5.49	0.00	0.00	16.36	3.77	27.74	8.64	3.28	0.00	32.73

1 Excluye a los productores agropecuarios que no emplearon trabajadores eventuales o por jornal.

2 Incluye a los productores agropecuarios que además de ser propietarios, poseen tierras ejidales o comuneras.



CUADRO A.4.7

PRODUCTORES AGROPECUARIOS QUE OCUPARON O NO TRABAJADORES FAMILIARES'
EN LABORES DEL CAMPO POR TIPO DE PRODUCTOR, SEGÚN FORMA DE PAGO

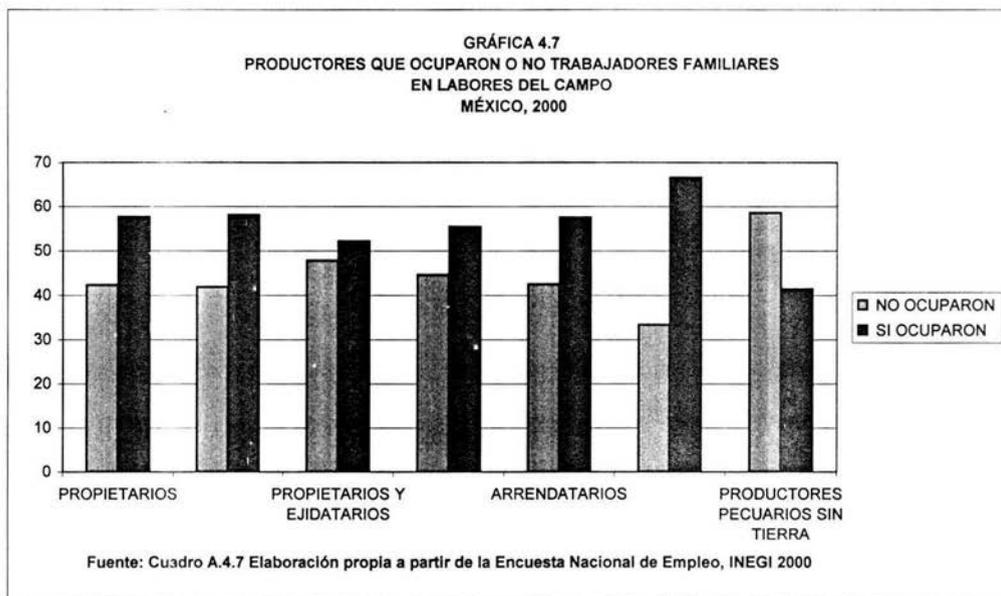
TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

TIPO DE PRODUCTOR	PRODUCTORES AGROPECUARIOS		FORMA DE PAGO				
			NO OCUPARON	TOTAL	PAGO CON TRABAJO	CON PARTE DEL DINERO O DEL PRODUCTO OBTENIDO	SIN PAGO
T O T A L	3,405,264	1,466,093	1,939,171	273,321	76,701	1,453,141	136,008
PROPIETARIOS	1,004,545	425,146	579,399	84,387	17,940	433,597	43,475
EJIDATARIOS O COMUNEROS	1,643,796	688,659	955,137	124,676	35,519	724,870	70,072
PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS	41,554	19,881	21,673	463	1,426	17,686	2,098
OCUPANTES	271,147	120,806	150,341	31,743	6,851	100,675	11,072
ARRENDATARIOS	195,478	83,033	112,445	20,380	6,346	78,638	7,081
APARCEROS	68,416	22,854	45,562	6,014	2,230	35,228	2,090
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA	180,328	105,714	74,614	5,658	6,389	62,447	120
T O T A L		43.05	56.95				
PROPIETARIOS		42.32	57.68				
EJIDATARIOS O COMUNEROS		41.89	58.11				
PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS		47.84	52.16				
OCUPANTES		44.55	55.45				
ARRENDATARIOS		42.48	57.52				
APARCEROS		33.40	66.60				
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA		58.62	41.38				

1 Considera amigos y vecinos que ayudan en las labores del campo.

CUADRO A.4.7



CUADRO A.4.8

PRODUCTORES AGROPECUARIOS QUE OCUPARON TRABAJADORES FAMILIARES¹
EN LABORES DEL CAMPO POR TIPO DE PRODUCTOR, SEGÚN FORMA DE PAGO

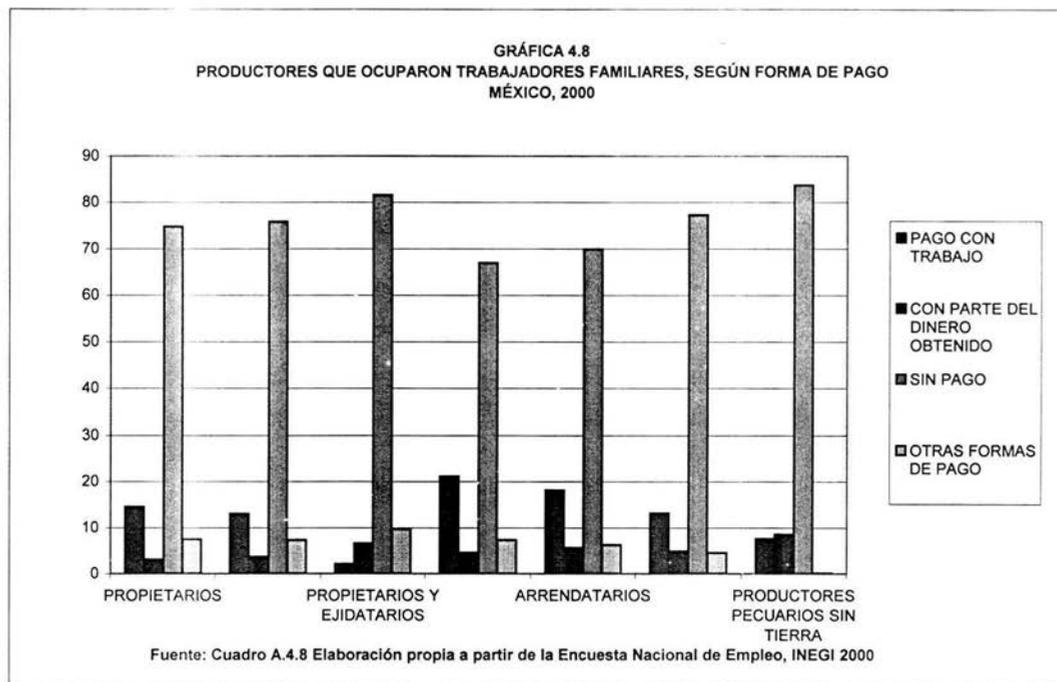
TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

TIPO DE PRODUCTOR	PRODUCTORES AGROPECUARIOS	FORMA DE PAGO					
		NO OCUPARON	TOTAL	PAGO CON TRABAJO	CON PARTE DEL DINERO O DEL PRODUCTO OBTENIDO	SIN PAGO	OTRAS FORMAS DE PAGO
T O T A L	3,405,264	1,466,093	1,939,171	273,321	76,701	1,453,141	136,008
PROPIETARIOS	1,004,545	425,146	579,399	84,387	17,940	433,597	43,475
EJIDATARIOS O COMUNEROS	1,643,796	688,659	955,137	124,676	35,519	724,870	70,072
PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS	41,554	19,881	21,673	463	1,426	17,686	2,098
OCUPANTES	271,147	120,806	150,341	31,743	6,851	100,675	11,072
ARRENDATARIOS	195,478	83,033	112,445	20,380	6,346	78,638	7,081
APARCEROS	68,416	22,854	45,562	6,014	2,230	35,228	2,090
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA	180,328	105,714	74,614	5,658	6,389	62,447	120
T O T A L			56.95	14.09	3.96	74.94	7.01
PROPIETARIOS			57.68	14.56	3.10	74.84	7.50
EJIDATARIOS O COMUNEROS			58.11	13.05	3.72	75.89	7.34
PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS			52.16	2.14	6.58	81.60	9.68
OCUPANTES			55.45	21.11	4.56	66.96	7.36
ARRENDATARIOS			57.52	18.12	5.64	69.93	6.30
APARCEROS			66.60	13.20	4.89	77.32	4.59
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA			41.38	7.58	8.56	83.69	0.16

1 Considera amigos y vecinos que ayudan en las labores del campo.

CUADRO A.4.8



CUADRO A.4.9

PRODUCTORES AGROPECUARIOS OCUPADOS¹ POR NIVEL DE INGRESOS

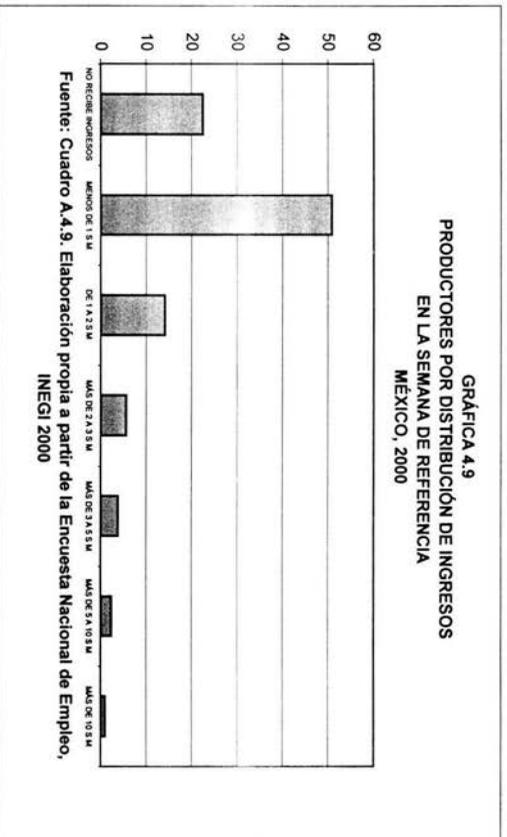
TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

NIVEL DE INGRESOS	SUJETOS	
	AGROPECUARIOS OCUPADOS	PRODUCTORES
TOTAL	6,083,694	2,573,510
NO RECIBE INGRESOS	2,153,754	542,568
MENOS DE 1 S. M.	1,824,954	1,225,557
DE 1 A 2 S. M.	1,355,823	338,843
MÁS DE 2 A 3 S. M.	340,162	134,034
MÁS DE 3 A 5 S. M.	134,771	91,018
MÁS DE 5 A 10 S. M.	65,731	55,871
MÁS DE 10 S. M.	23,523	22,974

NO RECIBE INGRESOS	21.08
MENOS DE 1 S. M.	47.62
DE 1 A 2 S. M.	13.17
MÁS DE 2 A 3 S. M.	5.21
MÁS DE 3 A 5 S. M.	3.54
MÁS DE 5 A 10 S. M.	2.17
MÁS DE 10 S. M.	0.89

¹ Excluye a los iniciadores de un próximo trabajo, a los desocupados abiertos y a los inactivos. Incluye a los sujetos agropecuarios que en la semana de referencia estaban ocupados en la agricultura y ganadería.



PRODUCTORES AGROPECUARIOS OCUPADOS¹ POR CATEGORÍAS Y NIVEL DE INGRESOS EN LA SEMANA DE REFERENCIA

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

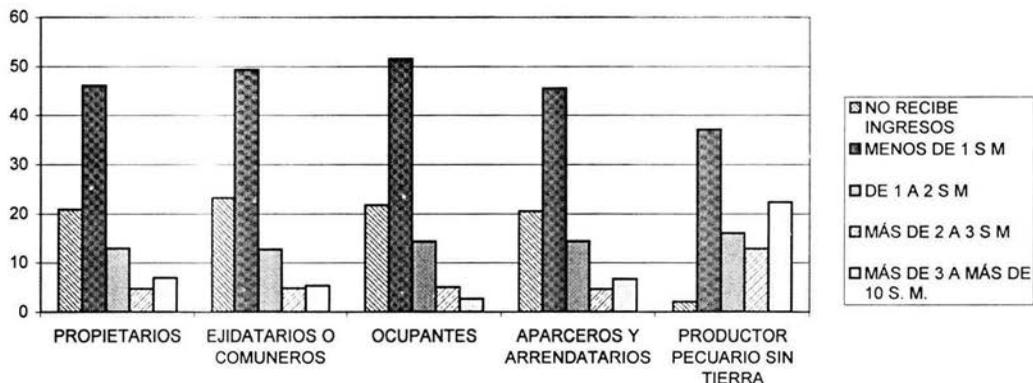
NIVEL DE INGRESOS ²	SUJETOS AGROPECUARIOS OCUPADOS	PRODUCTORES					
		TOTAL	PROPIETA- RIOS ³	EJIDATARIOS O COMUNEROS	OCUPANTES	APARCEROS Y ARRENDA- TARIOS	PRODUCTOR PECUARIO SIN TIERRA
T O T A L	6,083,694	2,573,510	776,870	1,302,807	183,662	174,616	135,555
NO RECIBE INGRESOS	2,153,754	542,568	161,968	302,184	39,876	35,794	2,746
MENOS DE 1 S. M.	1,824,954	1,225,557	358,276	642,972	94,643	79,478	50,188
DE 1 A 2 S. M.	1,355,823	338,843	100,323	165,592	26,240	25,019	21,669
MAS DE 2 A 3 S. M.	340,162	134,034	36,625	62,784	9,191	8,048	17,386
MAS DE 3 A MAS DE 10 S. M.	224,025	169,863	53,594	69,488	4,878	11,652	30,251
TOTAL		42.30	30.19	50.62	7.14	6.79	5.27
NO RECIBE INGRESOS		21.08	20.85	23.19	21.71	20.50	2.03
MENOS DE 1 S. M.		47.62	46.12	49.35	51.53	45.52	37.02
DE 1 A 2 S. M.		13.17	12.91	12.71	14.29	14.33	15.99
MAS DE 2 A 3 S. M.		5.21	4.71	4.82	5.00	4.61	12.83
MAS DE 3 A MAS DE 10 S. M.		6.60	6.90	5.33	2.66	6.67	22.32

¹ Excluye a los iniciadores de un próximo trabajo, a los desocupados abiertos y a los inactivos. Incluye sólo a los sujetos agropecuarios que en la semana de referencia estaban ocupados en la agricultura y ganadería.

² Los ingresos son los que corresponden a la actividad principal que tuvo el entrevistado en la semana de referencia, y que no necesariamente son los de la actividad agropecuaria.

³ Incluye a los productores agropecuarios ocupados que además de ser propietarios, poseen tierras ejidales o comunales.

GRÁFICA 4.10
 PRODUCTORES POR CATEGORÍAS Y DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS
 EN LA SEMANA DE REFERENCIA
 MÉXICO, 2000



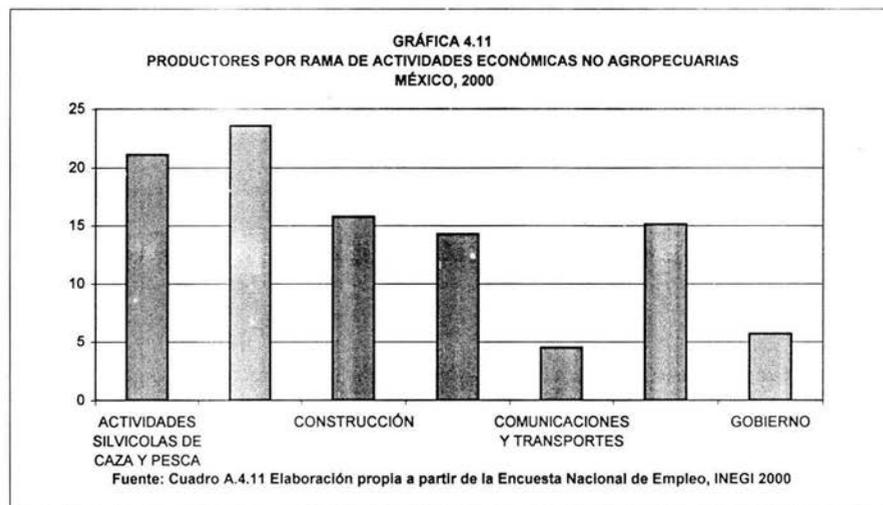
Fuente: Cuadro A.4.10 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

PRODUCTORES QUE REALIZARON OTRA ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA COMO PRINCIPAL EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

	RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA							
	SUJETOS AGROPECUARIOS	ACTIV SILVICOLAS DE CAZA Y PESCA	INDUSTRIA	CONSTRUCCIÓN	COMERCIO	COMUNICACIONES Y TRANSPORTES	SERVICIOS	GOBIERNO
TOTAL PRODUCTORES	1,508,196	298,364	420,160	224,927	213,214	58,090	234,454	58,987
	646,131	136,511	152,433	101,784	92,062	28,978	97,549	36,814
TOTAL PRODUCTORES		19.78	27.86	14.91	14.14	3.85	15.55	3.91
		21.13	23.59	15.75	14.25	4.48	15.10	5.70



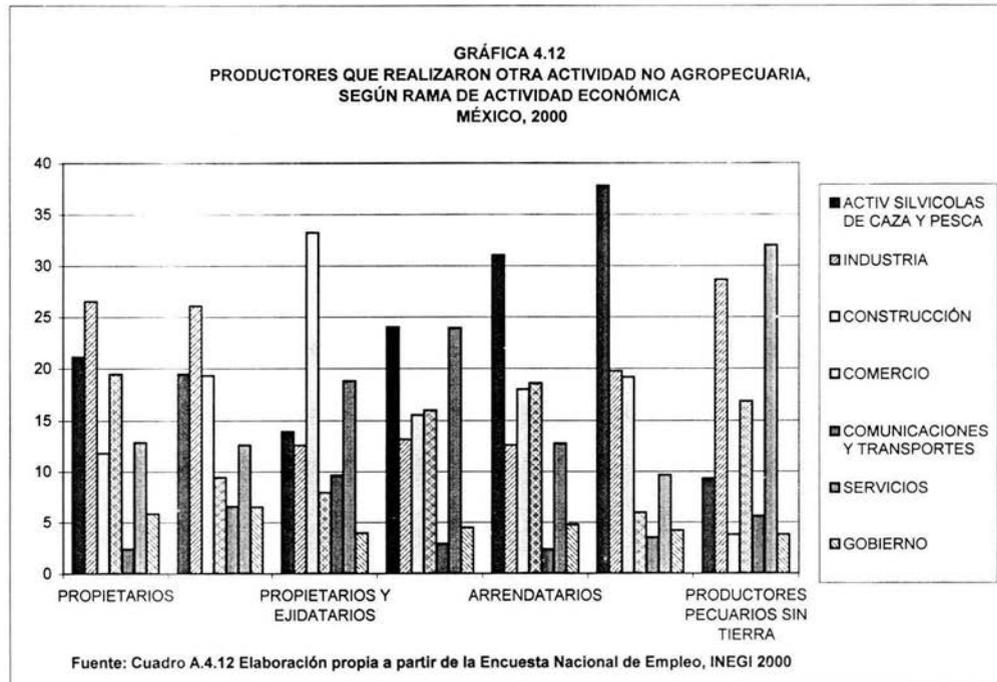
**CATEGORÍAS DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS QUE REALIZARON OTRA ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA
EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA**

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

TIPO DE PRODUCTOR	SUJETOS AGROPE CUARIOS	RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA							
		ACTIVIDADES SILVICOLAS DE CAZA Y PESCA	INDUSTRIA	CONSTRUCCIÓN	COMERCIO	COMUNICACIONES Y TRANSPORTES	SERVICIOS	GOBIERNO	
PRODUCTORES	646,131	136,511	152,433	101,784	92,062	28,978	97,549	36,814	
PROPIETARIOS	196,879	41,574	52,193	23,256	38,294	4,724	25,326	11,512	
EJIDATARIOS O COMUNEROS	265,196	51,661	69,123	51,243	25,006	17,439	33,438	17,286	
PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS	8,744	1,218	1,097	2,906	692	843	1,643	345	
OCUPANTES	68,147	16,361	8,966	10,594	10,910	1,971	16,302	3,043	
ARRENDATARIOS	50,937	15,816	6,412	9,151	9,452	1,196	6,486	2,424	
APARCEROS	16,313	6,164	3,217	3,123	973	572	1,577	687	
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA	39,915	3,717	11,425	1,511	6,735	2,233	12,777	1,517	
PRODUCTORES		21.13	23.59	15.75	14.25	4.48	15.10	5.70	
PROPIETARIOS		21.12	26.51	11.81	19.45	2.40	12.86	5.85	
EJIDATARIOS O COMUNEROS		19.48	26.06	19.32	9.43	6.58	12.61	6.52	
PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS		13.93	12.55	33.23	7.91	9.64	18.79	3.95	
OCUPANTES		24.01	13.16	15.55	16.01	2.89	23.92	4.47	
ARRENDATARIOS		31.05	12.59	17.97	18.56	2.35	12.73	4.76	
APARCEROS		37.79	19.72	19.14	5.96	3.51	9.67	4.21	
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA		9.31	28.62	3.79	16.87	5.59	32.01	3.80	

CUADRO A.4.12



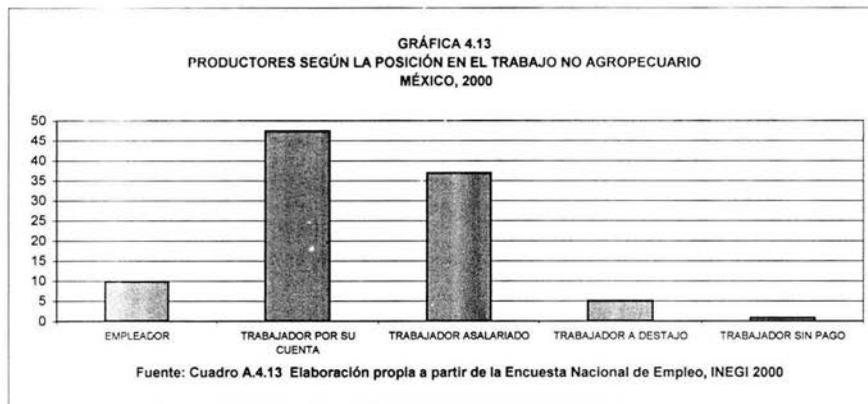
CUADRO A.4.13

PRODUCTORES AGROPECUARIOS QUE REALIZARON OTRA ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA
EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES, SEGÚN POSICIÓN EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

TIPO DE PRODUCTOR	SUJETOS		POSICIÓN EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO			
	AGROPECUARIOS	EMPLEADOR	TRABAJADOR POR SU CUENTA	TRABAJADOR ASALARIADO	TRABAJADOR A DESTAJO	TRABAJADOR SIN PAGO
TOTAL PRODUCTORES	1,513,428	77,662	511,111	613,296	100,136	211,223
	649,638	64,024	308,274	239,627	32,332	5,381
TOTAL PRODUCTORES		5.13	33.77	40.52	6.62	13.96
		9.86	47.45	36.89	4.98	0.83



CUADRO A.4.14

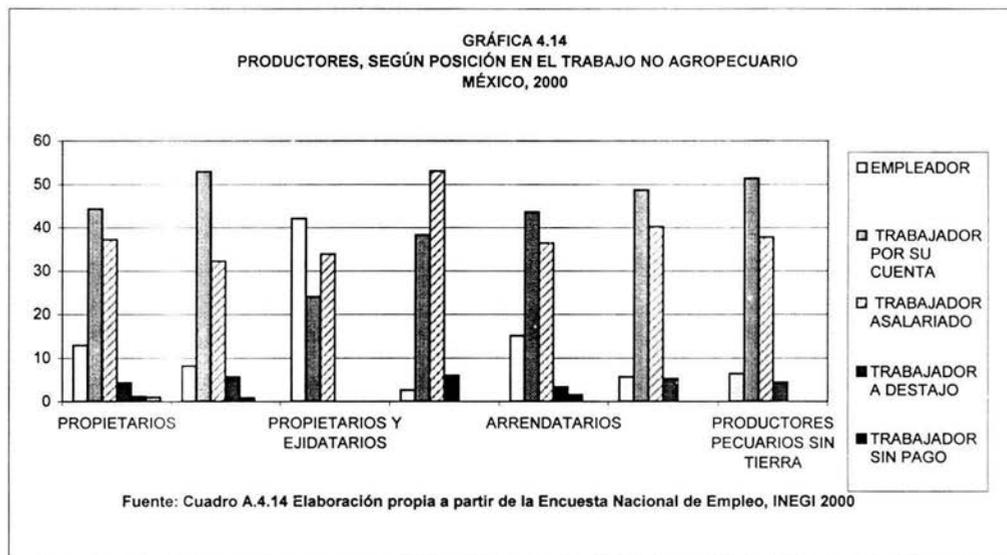
PRODUCTORES AGROPECUARIOS QUE REALIZARON OTRA ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES, POR TIPO DE PRODUCTOR SEGÚN POSICIÓN EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

TIPO DE PRODUCTOR	POSICIÓN EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO					
	SUJETOS AGROPE CUARIOS	EMPLEADOR	TRABAJADOR POR SU CUENTA	TRABAJADOR ASALARIADO	TRABAJADOR A DESTAJO	TRABAJADOR SIN PAGO
PRODUCTORES	649,638	64,024	308,274	239,627	32,332	5,381
PROPIETARIOS	197,850	25,501	87,808	73,645	8,546	2,350
EJIDATARIOS O COMUNEROS	265,817	21,801	140,835	85,678	15,249	2,254
PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS	8,744	3,685	2,100	2,959	0	0
OCUPANTES	70,062	1,866	26,831	37,174	4,191	0
ARRENDATARIOS	50,937	7,685	22,215	18,543	1,717	777
APARCEROS	16,313	928	7,957	6,561	867	0
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA	39,915	2,558	20,528	15,067	1,762	0
PROPIETARIOS		12.89	44.38	37.22	4.32	1.19
EJIDATARIOS O COMUNEROS		8.20	52.98	32.23	5.74	0.85
PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS		42.14	24.02	33.84	0.00	0.00
OCUPANTES		2.66	38.30	53.06	5.98	0.00
ARRENDATARIOS		15.09	43.61	36.40	3.37	1.53
APARCEROS		5.69	48.78	40.22	5.31	0.00
PRODUCTORES PECUARIOS SIN TIERRA		6.41	51.43	37.75	4.41	0.00

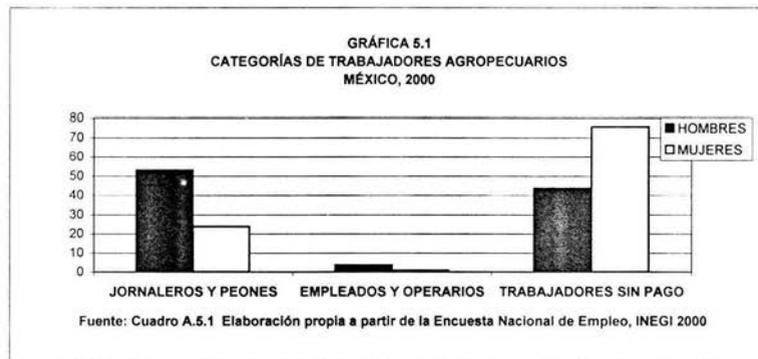
CUADRO A.4.14



CUADRO A.5.1
CATEGORÍAS DE TRABAJADORES AGROPECUARIOS POR SEXO, QUE PARTICIPARON EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO AÑO : 2000

	SUJETOS AGROPECUARIOS	TOTAL	TRABAJADORES		
			JORNALEROS Y PEONES	EMPLEADOS Y OPERARIOS	TRABAJADORES SIN PAGO
TOTAL	8,661,024	5,255,760	2,347,081	141,143	2,767,536
HOMBRES	6,978,504	3,758,774	1,991,726	130,395	1,636,653
MUJERES	1,682,520	1,496,986	355,355	10,748	1,130,883
TOTAL		60.68	44.66	2.69	52.66
HOMBRES	80.57	71.52	52.99	3.47	43.54
MUJERES	19.43	28.48	23.74	0.72	75.54



CUADRO A.5.2

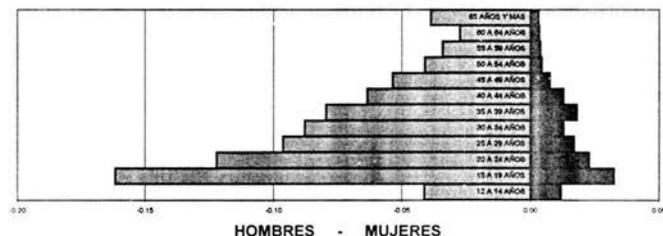
JORNALEROS Y PEONES POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

GRUPOS DE EDAD	POB	HOM	MUJ	PRO/HOM	PRO/MUJ	HOM/PRORR	MUJ/PRORR	HOMBRES	MUJERES
12 A 14 AÑOS	125,338	97,224	28,114	0.041423368	0.011978283	97224	28114	4.14%	1.20%
15 A 19 AÑOS	455,940	379,651	76,289	0.161754537	0.032503778	379651	76289	16.18%	3.25%
20 A 24 AÑOS	340,742	286,944	53,798	0.122255687	0.022921237	286944	53798	12.23%	2.29%
25 A 29 AÑOS	266,482	226,477	40,005	0.096493048	0.017044576	226477	40005	9.65%	1.70%
30 A 34 AÑOS	237,055	206,574	30,481	0.088013153	0.01298677	206574	30481	8.80%	1.30%
35 A 39 AÑOS	229,410	186,883	42,527	0.079623584	0.018119102	186883	42527	7.96%	1.81%
40 A 44 AÑOS	179,354	149,051	30,303	0.063504839	0.012910931	149051	30303	6.35%	1.29%
45 A 49 AÑOS	143,914	125,919	17,995	0.053649192	0.00766697	125919	17995	5.36%	0.77%
50 A 54 AÑOS	107,434	96,784	10,650	0.041235901	0.004537551	96784	10650	4.12%	0.45%
55 A 59 AÑOS	89,651	80,392	9,259	0.034251907	0.0039449	80392	9259	3.43%	0.39%
60 A 64 AÑOS	73,039	64,722	8,317	0.027575529	0.00354355	64722	8317	2.76%	0.35%
65 AÑOS Y MÁS	98,722	91,105	7,617	0.0388163	0.003245308	91105	7617	3.88%	0.32%
TOTAL	2,347,081	1,991,726	355,355					84.86%	15.14%

GRÁFICA 5.2
HISTOGRAMA DE LOS JORNALEROS Y PEONES
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.5.2 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

CUADRO A.5.3

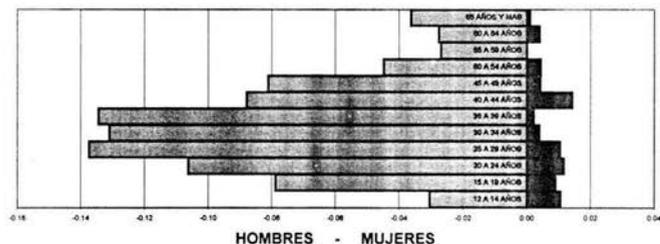
EMPLEADOS Y OPERARIOS POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD

TRIMESTRE: ABRIL- JUNIO

AÑO : 2000

GRUPOS DE EDAD	POB	HOM	MUJ	PRO/HOM	PRO/MUJ	HOM/PRORR	MUJ/PRORR	HOMBRES	MUJERES
12 A 14 AÑOS	5,812	4,309	1,503	0.030529321	0.010648775	4309	1503	3.05%	1.06%
15 A 19 AÑOS	12,422	11,137	1,285	0.078905791	0.009104242	11137	1285	7.89%	0.91%
20 A 24 AÑOS	16,659	15,004	1,655	0.106303536	0.011725697	15004	1655	10.63%	1.17%
25 A 29 AÑOS	20,886	19,402	1,484	0.137463424	0.010514159	19402	1484	13.75%	1.05%
30 A 34 AÑOS	19,062	18,510	552	0.131143592	0.003910927	18510	552	13.11%	0.39%
35 A 39 AÑOS	19,303	18,987	316	0.134523143	0.002238864	18987	316	13.45%	0.22%
40 A 44 AÑOS	14,439	12,425	2,014	0.088031287	0.014269216	12425	2014	8.80%	1.43%
45 A 49 AÑOS	12,074	11,471	603	0.081272185	0.004272263	11471	603	8.13%	0.43%
50 A 54 AÑOS	6,945	6,323	622	0.044798538	0.004406878	6323	622	4.48%	0.44%
55 A 59 AÑOS	3,798	3,798	0	0.02690888	0	3798	0	2.69%	0.00%
60 A 64 AÑOS	4,463	3,901	562	0.027638636	0.003981777	3901	562	2.76%	0.40%
65 AÑOS Y MÁS	5,280	5,128	152	0.036331947	0.001076922	5128	152	3.63%	0.11%
TOTAL	141,143	130,395	10,748					92.39%	7.61%

GRÁFICA 5.3
HISTOGRAMA DE LOS EMPLEADOS Y OPERARIOS
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.5.3 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

CUADRO A.5.4

TRABAJADORES SIN PAGO POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

GRUPOS DE EDAD	POB	HOM	MUJ	PRO/HOM	PRO/MUJ	HOM/PRORR	MUJ/PRORR	HOMBRES	MUJERES
12 A 14 AÑOS	443,673	340,933	102,740	0.123190087	0.037123275	340933	102740	12.32%	3.71%
15 A 19 AÑOS	770,370	590,122	180,248	0.213230108	0.065129415	590122	180248	21.32%	6.51%
20 A 24 AÑOS	477,306	341,780	135,526	0.123496135	0.048969914	341780	135526	12.35%	4.90%
25 A 29 AÑOS	281,342	162,859	118,483	0.058846208	0.042811729	162859	118483	5.88%	4.28%
30 A 34 AÑOS	188,058	74,613	113,445	0.026960093	0.040991337	74613	113445	2.70%	4.10%
35 A 39 AÑOS	171,074	45,310	125,764	0.016371964	0.045442589	45310	125764	1.64%	4.54%
40 A 44 AÑOS	132,258	31,287	100,971	0.011305002	0.036484078	31287	100971	1.13%	3.65%
45 A 49 AÑOS	100,028	17,058	82,970	0.008163605	0.029979736	17058	82970	0.62%	3.00%
50 A 54 AÑOS	69,495	7,136	62,359	0.002578467	0.022532318	7136	62359	0.26%	2.25%
55 A 59 AÑOS	43,503	2,550	40,953	0.000921397	0.014797639	2550	40953	0.09%	1.48%
60 A 64 AÑOS	37,739	4,598	33,141	0.001661406	0.011974912	4598	33141	0.17%	1.20%
65 AÑOS Y MÁS	52,690	18,407	34,283	0.006651043	0.012387553	18407	34283	0.67%	1.24%
TOTAL	2,767,536	1,636,653	1,130,883					59.14%	40.86%



CUADRO A.5.5

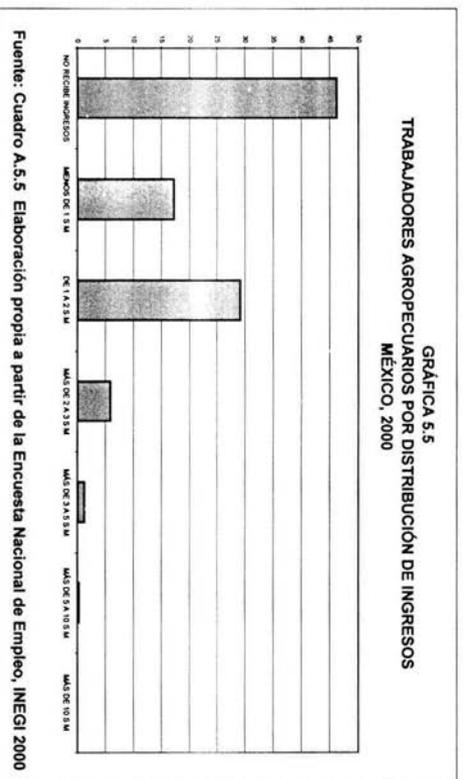
TRABAJADORES AGROPECUARIOS OCUPADOS¹ POR NIVEL DE INGRESOS

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

NIVEL DE INGRESOS	SUJETOS	
	AGROPECUARIOS OCUPADOS	TRABAJADORES
TOTAL	5,898,718	3,487,853
NO RECIBE INGRESOS	2,153,754	1,611,186
MENOS DE 1 S. M.	1,824,954	599,397
DE 1 A 2 S. M.	1,355,823	1,016,980
MÁS DE 2 A 3 S. M.	340,162	206,128
MÁS DE 3 A 5 S. M.	134,771	43,753
MÁS DE 5 A 10 S. M.	65,731	9,860
MÁS DE 10 S. M.	23,523	549
NO RECIBE INGRESOS		46,19
MENOS DE 1 S. M.		17,19
DE 1 A 2 S. M.		29,16
MÁS DE 2 A 3 S. M.		5,91
MÁS DE 3 A 5 S. M.		1,25
MÁS DE 5 A 10 S. M.		0,28
MÁS DE 10 S. M.		0,02

¹ Excluye a los iniciadores de un próximo trabajo, a los desocupados abiertos y a los inactivos. Incluye a los sujetos agropecuarios que en la semana de referencia estaban ocupados en la agricultura y ganadería.



CUADRO A.5.6

CATEGORÍAS DE TRABAJADORES AGROPECUARIOS OCUPADOS¹ POR NIVEL DE INGRESOS

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

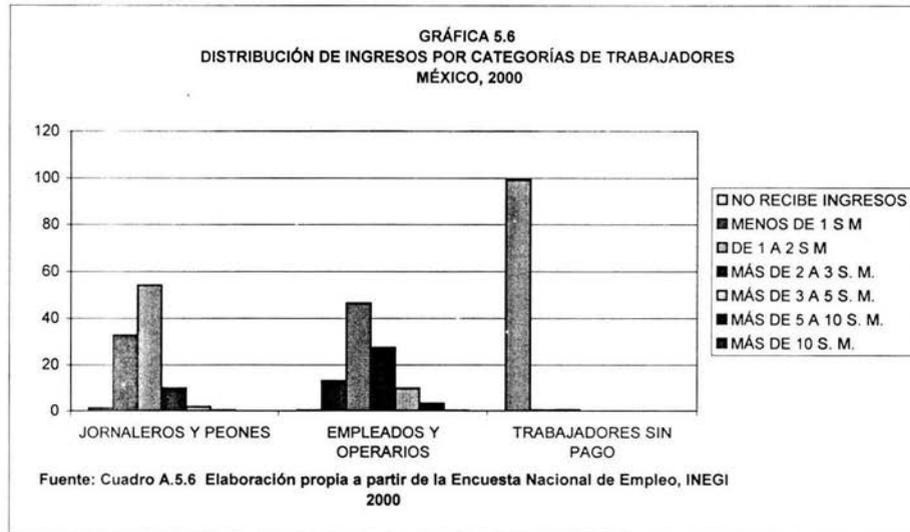
NIVEL DE INGRESOS ²	SUJETOS AGROPECUARIOS OCUPADOS	TOTAL	TRABAJADORES		
			JORNALEROS Y PEONES	EMPLEADOS Y OPERARIOS	TRABAJADORES SIN PAGO
T O T A L	6,083,694	3,510,184	1,786,155	119,643	1,604,386
NO RECIBE INGRESOS	2,153,754	1,611,186	21,913	387	1,588,886
MENOS DE 1 S. M.	1,824,954	599,397	577,135	15,337	6,925
DE 1 A 2 S. M.	1,355,823	1,016,980	954,048	55,259	7,673
MAS DE 2 A 3 S. M.	340,162	206,128	173,137	32,499	492
MAS DE 3 A 5 S. M.	134,771	43,753	31,919	11,528	306
MAS DE 5 A 10 S. M.	65,731	9,860	6,047	3,813	0
MAS DE 10 S. M.	23,523	549	216	229	104
NO RECIBE INGRESOS		45.90	1.23	0.32	99.03
MENOS DE 1 S. M.		17.08	32.31	12.82	0.43
DE 1 A 2 S. M.		28.97	53.41	46.19	0.48
MAS DE 2 A 3 S. M.		5.87	9.69	27.16	0.03
MAS DE 3 A 5 S. M.		1.25	1.79	9.64	0.02
MAS DE 5 A 10 S. M.		0.28	0.34	3.19	0.00
MAS DE 10 S. M.		0.02	0.01	0.19	0.01

¹ Excluye a los iniciadores de un próximo trabajo, a los desocupados abiertos y a los inactivos.

Incluye sólo a los sujetos agropecuarios que en la semana de referencia estaban ocupados en la agricultura y ganadería.

² Los ingresos son los que corresponden a la actividad principal que tuvo el entrevistado en la semana de referencia, y que no necesariamente son los de la actividad agropecuaria.

CUADRO A.5.6



CUADRO A.5.7

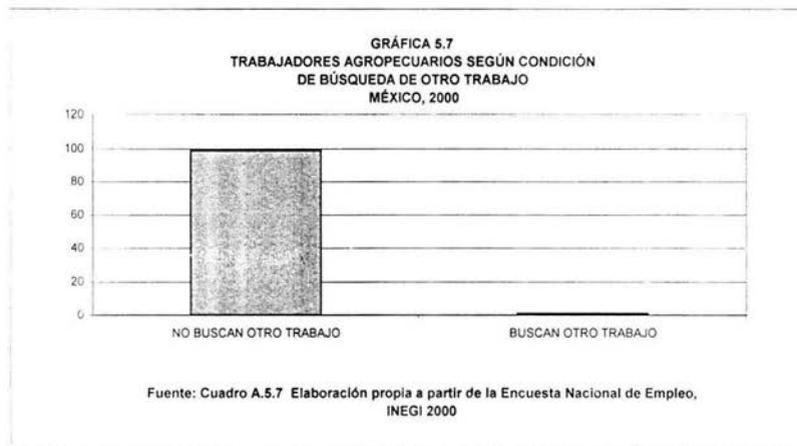
TRABAJADORES AGROPECUARIOS OCUPADOS,¹
SEGÚN CONDICIÓN DE BÚSQUEDA DE OTRO TRABAJO

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

	SUJETOS AGROPECUARIOS OCUPADOS	NO BUSCAN OTRO TRABAJO	BUSCAN OTRO TRABAJO		
			TOTAL	AGROPECUARIO	NO AGROPECUARIO
T O T A L	6,083,694	6,031,909	51,785	11,857	39,928
TRABAJADORES	3,510,184	3,473,155	37,029	7,787	29,242
T O T A L		99.15	0.85	22.90	77.10
TRABAJADORES		98.95	1.05	21.03	78.97

¹ Excluye a los iniciadores de un próximo trabajo, a los desocupados abiertos y a los inactivos. Incluye sólo a los sujetos agropecuarios que en la semana de referencia estaban ocupados en la agricultura y ganadería.



CUADRO A.5.8

TRABAJADORES AGROPECUARIOS OCUPADOS,¹
SEGÚN TIPO DE TRABAJO QUE SE BUSCA

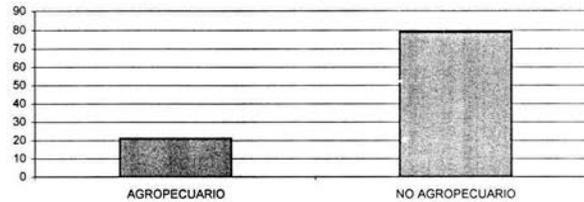
TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

	SUJETOS AGROPECUARIOS OCUPADOS	NO BUSCAN OTRO TRABAJO	BUSCAN OTRO TRABAJO		
			TOTAL	AGROPECUARIO	NO AGROPECUARIO
T O T A L	6,083,694	6,031,909	51,785	11,857	39,928
TRABAJADORES	3,510,184	3,473,155	37,029	7,787	29,242
T O T A L		99.15	0.85	22.90	77.10
TRABAJADORES		98.95	1.05	21.03	78.97

¹ Excluye a los iniciadores de un próximo trabajo, a los desocupados abiertos y a los inactivos. Incluye sólo a los sujetos agropecuarios que en la semana de referencia estaban ocupados en la agricultura y ganadería.

GRÁFICA 5.8
TIPO DE TRABAJO QUE SE BUSCA
MÉXICO, 2000



Fuente: Cuadro A.5.8 Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, INEGI 2000

CUADRO A.5.9

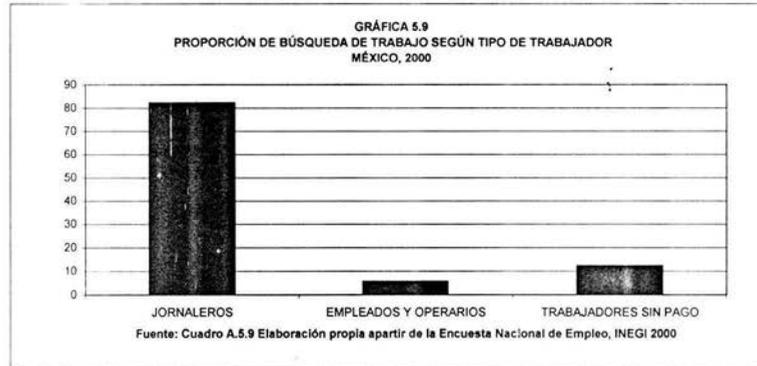
TRABAJADORES AGROPECUARIOS OCUPADOS¹ POR CATEGORÍAS,
SEGÚN CONDICIÓN DE BÚSQUEDA DE OTRO TRABAJO

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

TIPO DE TRABAJADOR	SUJETOS AGROPECUARIOS OCUPADOS	NO BUSCAN OTRO TRABAJO	BUSCAN OTRO TRABAJO		
			TOTAL	AGROPECUARIO	NO AGROPECUARIO
TRABAJADORES	3,510,184	3,473,155	37,029	7,787	29,242
JORNALEROS Y PEONES	1,786,155	1,755,705	30,450	6,611	23,839
EMPLEADOS Y OPERARIOS	119,643	117,579	2,064	810	1,254
TRABAJADORES SIN PAGO	1,604,386	1,599,871	4,515	366	4,149
TRABAJADORES		98.95	1.05	21.03	78.97
JORNALEROS		50.55	82.23	21.71	78.29
EMPLEADOS Y OPERARIOS		3.39	5.57	39.24	60.76
TRABAJADORES SIN PAGO		46.06	12.19	8.11	91.89

1 Excluye a los iniciadores de un próximo trabajo, a los desocupados abiertos y a los inactivos. Incluye sólo a los sujetos agropecuarios que en la semana de referencia estaban ocupados en la agricultura y ganadería.



CUADRO A.5.10

CATEGORÍAS DE TRABAJADORES AGROPECUARIOS OCUPADOS,¹
SEGÚN TIPO DE TRABAJO QUE SE BUSCA

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

TIPO DE TRABAJADOR	SUJETOS AGROPECUARIOS OCUPADOS	NO BUSCAN OTRO TRABAJO	BUSCAN OTRO TRABAJO		
			TOTAL	AGROPECUARIO	NO AGROPECUARIO
TRABAJADORES	3,510,184	3,473,155	37,029	7,787	29,242
JORNALEROS Y PEONES	1,786,155	1,755,705	30,450	6,611	23,839
EMPLEADOS Y OPERARIOS	119,643	117,579	2,064	810	1,254
TRABAJADORES SIN PAGO	1,604,386	1,599,871	4,515	366	4,149
TRABAJADORES		98.95	1.05	21.03	78.97
JORNALEROS		50.55	82.23	21.71	78.29
EMPLEADOS Y OPERARIOS		3.39	5.57	39.24	60.76
TRABAJADORES SIN PAGO		46.06	12.19	8.11	91.89

1 Excluye a los iniciadores de un próximo trabajo, a los desocupados abiertos y a los inactivos. Incluye sólo a los sujetos agropecuarios que en la semana de referencia estaban ocupados en la agricultura y ganadería.



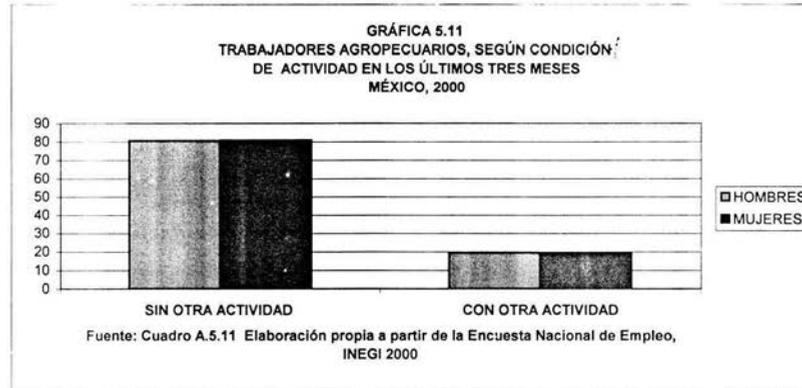
CUADRO A.5.11

TRABAJADORES AGROPECUARIOS POR SEXO, SEGÚN LAS
ACTIVIDADES QUE REALIZARON EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

	TRABAJADORES AGROPECUARIOS	SIN OTRA ACTIVIDAD	CON OTRA ACTIVIDAD
TOTAL	5,255,760	4,240,179	1,015,581
HOMBRES	3,758,774	3,029,570	729,204
MUJERES	1,496,986	1,210,609	286,377
TOTAL		80.68	19.32
HOMBRES	71.52	80.60	19.40
MUJERES	28.48	80.87	19.13



CUADRO A.5.12

TRABAJADORES AGROPECUARIOS POR CATEGORÍAS, SEGÚN LAS ACTIVIDADES QUE REALIZARON EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

TIPO DE TRABAJADOR	TRABAJADORES AGROPECUARIOS	SIN OTRA ACTIVIDAD	CON OTRA ACTIVIDAD
T O T A L	5,255,760	4,240,179	1,015,581
JORNALEROS Y PEONES	2,347,081	1,992,029	355,052
EMPLEADOS U OPERARIOS	141,143	127,724	13,419
TRABAJADORES SIN PAGO	2,767,536	2,120,426	647,110
T O T A L		80.68	19.32
JORNALEROS Y PEONES		84.87	15.13
EMPLEADOS U OPERARIOS		90.49	9.51
TRABAJADORES SIN PAGO		76.62	23.38



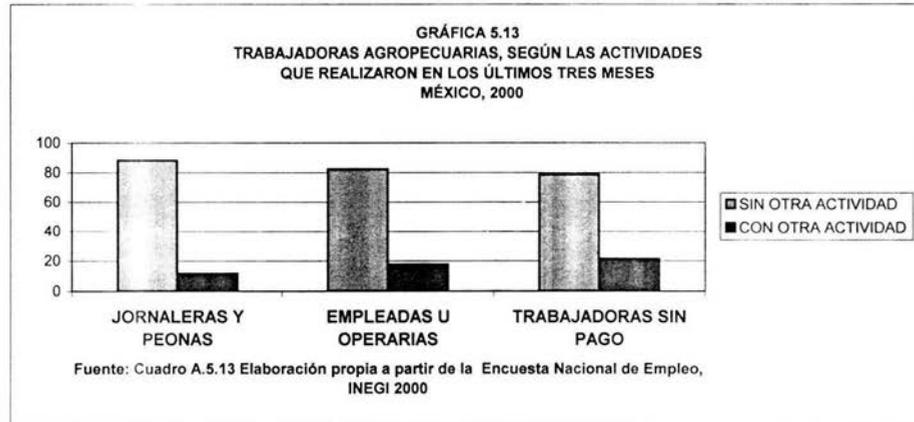
CUADRO A.5.13

TRABAJADORAS AGROPECUARIAS POR CATEGORIAS, SEGÚN LAS ACTIVIDADES QUE REALIZARON EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

TIPO DE TRABAJADOR	TRABAJADORES AGROPECUARIOS	SIN OTRA ACTIVIDAD	CON OTRA ACTIVIDAD
T O T A L MUJERES	1,496,986	1,210,609	286,377
JORNALERAS Y PEONAS	355,355	313,744	41,611
EMPLEADAS U OPERARIAS	10,748	8,850	1,898
TRABAJADORAS SIN PAGO	1,130,883	888,015	242,868
T O T A L MUJERES		80.87	19.13
JORNALERAS Y PEONAS		88.29	11.71
EMPLEADAS U OPERARIAS		82.34	17.66
TRABAJADORAS SIN PAGO		78.52	21.48



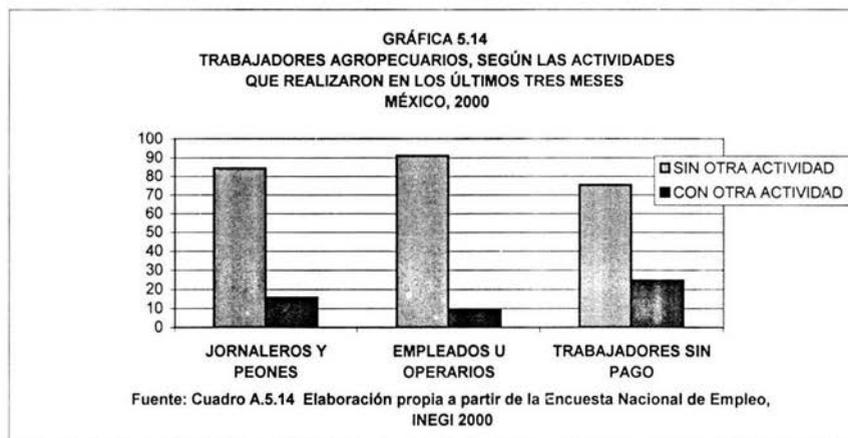
CUADRO A.5.14

TRABAJADORES AGROPECUARIOS HOMBRES POR CATEGORÍAS, SEGÚN LAS ACTIVIDADES QUE REALIZARON EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO: 2000

TIPO DE TRABAJADOR	TRABAJADORES AGROPECUARIOS	SIN OTRA ACTIVIDAD	CON OTRA ACTIVIDAD
T O T A L HOMBRES	3,758,774	3,029,570	729,204
JORNALEROS Y PEONES	1,991,726	1,678,285	313,441
EMPLEADOS U OPERARIOS	130,395	118,874	11,521
TRABAJADORES SIN PAGO	1,636,653	1,232,411	404,242
T O T A L HOMBRES		80.60	19.40
JORNALEROS Y PEONES		84.26	15.74
EMPLEADOS U OPERARIOS		91.16	8.84
TRABAJADORES SIN PAGO		75.30	24.70



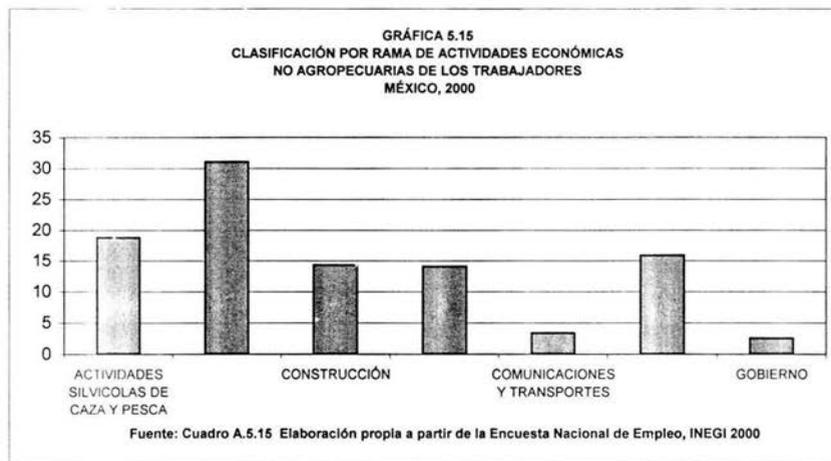
CUADRO A.5.15

TRABAJADORES QUE REALIZARON OTRA ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA
EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

	SUJETOS AGROPE CUARIOS	RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA						
		ACTIV SILVICOLAS DE CAZA Y PESCA	INDUSTRIA	CONSTRUCCION	COMERCIO	COMUNICACIONES Y TRANSPORTES	SERVICIOS	GOBIERNO
TOTAL	1,508,196	298,364	420,160	224,927	213,214	58,090	234,454	58,987
TRABAJADORES	862,065	161,853	267,727	123,143	121,152	29,112	136,905	22,173
TOTAL		19.78	27.86	14.91	14.14	3.85	15.55	3.91
TRABAJADORES		18.78	31.06	14.28	14.05	3.38	15.88	2.57



CUADRO A.5.16

CATEGORÍAS DE TRABAJADORES AGROPECUARIOS QUE REALIZARON OTRA ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

TIPO DE TRABAJADOR	SUJETOS AGROPECUARIOS		RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA					
	CUARIOS	DE CAZA Y PESCA	INDUSTRIA	CONSTRUCCION	COMERCIO	COMUNICACIONES Y TRANSPORTES	SERVICIOS	GOBIERNO
TRABAJADORES	862,065	161,853	267,727	123,143	121,152	29,112	136,905	22,173
JORNALEROS	237,987	65,865	44,982	32,837	21,763	10,434	57,062	5,044
EMPLEADOS Y OPERARIOS	10,986	1,227	3,761	1,085	1,511	0	2,210	1,192
TRABAJADORES SIN PAGO	613,092	94,761	218,984	89,221	97,878	18,678	77,633	15,937
TRABAJADORES		18.78	31.06	14.28	14.05	3.38	15.88	2.57
JORNALEROS		27.68	18.90	13.80	9.14	4.38	23.98	2.12
EMPLEADOS Y OPERARIOS		11.17	34.23	9.88	13.75	0.00	20.12	10.85
TRABAJADORES SIN PAGO		15.46	35.72	14.55	15.96	3.05	12.66	2.60



CUADRO A.5.17

TRABAJADORES AGROPECUARIOS, SEGÚN POSICIÓN
EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

SUJETOS AGROPE CUARIOS	POSICIÓN EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO					
	EMPLEADOR	TRABAJADOR POR SU CUENTA	TRABAJADOR ASALARIADO	TRABAJADOR A DESTAJO	TRABAJADOR SIN PAGO	
TOTAL	1,513,428	77,662	511,111	613,296	100,136	211,223
TRABAJADORES	863,790	13,638	202,837	373,669	67,804	205,842
TOTAL	5.13	33.77	40.52	6.62	13.96	
TRABAJADORES	1.58	23.48	43.26	7.85	23.83	



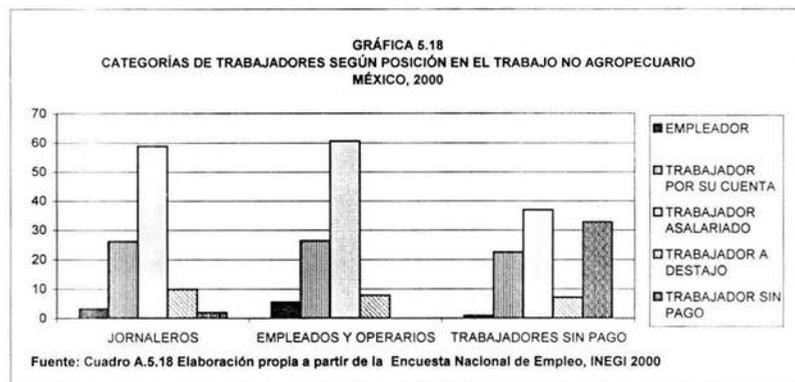
CUADRO A.5.18

TRABAJADORES AGROPECUARIOS POR CATEGORÍAS SEGÚN POSICIÓN
EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

AÑO : 2000

TIPO DE TRABAJADOR	SUJETOS AGROPE CUARIOS	POSICIÓN EN EL TRABAJO NO AGROPECUARIO				
		EMPLEADOR	TRABAJADOR POR SU CUENTA	TRABAJADOR ASALARIADO	TRABAJADOR A DESTAJO	TRABAJADOR SIN PAGO
TRABAJADORES	863,790	13,638	202,837	373,669	67,804	205,842
JORNALEROS	239,390	7,797	62,466	140,682	23,592	4,853
EMPLEADOS Y OPERARIOS	10,986	601	2,883	6,649	853	0
TRABAJADORES SIN PAGO	613,414	5,240	137,488	226,338	43,359	200,989
TRABAJADORES		1.58	23.48	43.26	7.85	23.83
JORNALEROS		3.26	26.09	58.77	9.86	2.03
EMPLEADOS Y OPERARIOS		5.47	26.24	60.52	7.76	0.00
TRABAJADORES SIN PAGO		0.85	22.41	36.90	7.07	32.77



CUADRO A.5.19

TRABAJADORES AGROPECUARIOS OCUPADOS¹ POR NIVEL DE INGRESOS RECIBIDOS
EN EL MES PASADO, SEGÚN LA ACTIVIDAD QUE REALIZARON COMO PRINCIPAL

TRIMESTRE: ABRIL - JUNIO

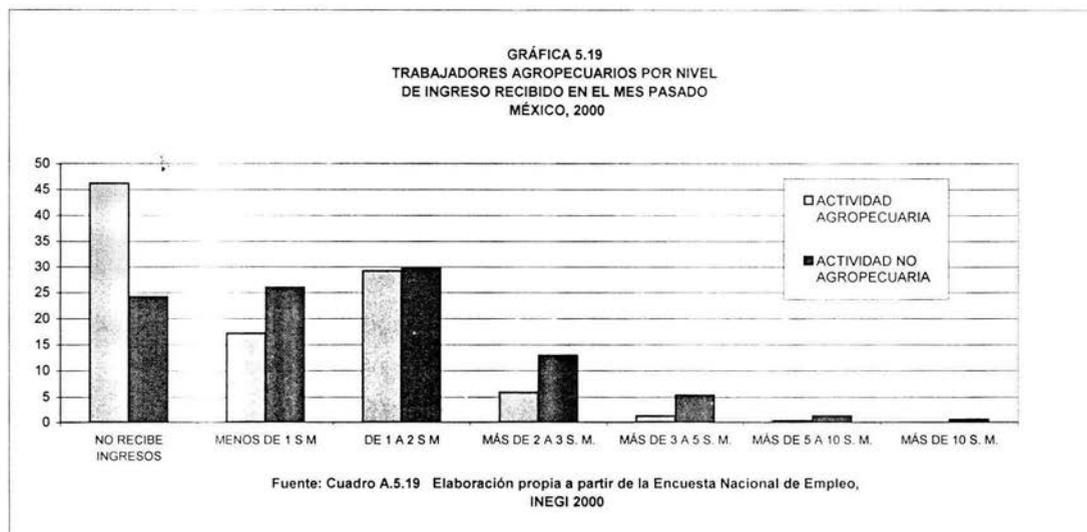
AÑO: 2000

NIVEL DE INGRESOS ²	TRABAJADORES AGROPECUARIOS OCUPADOS	ACTIVIDAD PRINCIPAL	
		AGROPECUARIA	NO AGROPECUARIA
T O T A L	4,338,391	3,487,853	850,538
NO RECIBE INGRESOS	1,817,028	1,611,186	205,842
MENOS DE 1 S. M.	819,966	599,397	220,569
DE 1 A 2 S. M.	1,270,281	1,016,980	253,301
MÁS DE 2 A 3 S. M.	315,827	206,126	109,699
MÁS DE 3 A 5 S. M.	89,221	43,753	45,468
MÁS DE 5 A 10 S. M.	20,585	9,860	10,725
MÁS DE 10 S. M.	5,483	549	4,934
T O T A L		80.40	19.60
NO RECIBE INGRESOS		46.19	24.20
MENOS DE 1 S. M.		17.19	25.93
DE 1 A 2 S. M.		29.16	29.78
MÁS DE 2 A 3 S. M.		5.91	12.90
MÁS DE 3 A 5 S. M.		1.25	5.35
MÁS DE 5 A 10 S. M.		0.28	1.26
MÁS DE 10 S. M.		0.02	0.58

¹ Excluye a los iniciadores de un próximo trabajo, a los desocupados abiertos y a los inactivos

² Los ingresos son los que corresponden a la actividad principal que tuvo el entrevistado en la semana de referencia, y que no necesariamente son los de la actividad agropecuaria.

CUADRO A.5.19



BIBLIOGRAFÍA

APPENDINI, KIRSTEN (1992), "La 'modernización' en el campo y el futuro del campesinado: iniciamos el debate de 'los noventa'", en *Estudios Sociológicos*. Vol. X, Núm. 29 mayo – agosto, El Colegio de México. pp. 251-262.

BARRÓN, MARÍA ANTONIETA (1997), Empleo en la agricultura de exportación en México, Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México / Juan Pablos, S. A.

----- (2000), "Jornaleros agrícolas: viejos y nuevos fenómenos", en Diego Roberto Quintana, (coord.) *Investigación social rural: Buscando huellas en la arena*, Universidad Autónoma Metropolitana de México / Plaza y Valdés, S. A. de C. V, pp. 187-196.

BARRÓN, MARÍA ANTONIETA, JOSE MANUEL Y ANGEL ENRIQUEZ RANGEL (2003), "El Programa Nacional de Jornaleros Agrícolas: una evaluación" en *Comercio Exterior*. Vol. 53, Núm. 2. Febrero de 2003, México, pp. 150-158.

CASTEÑÓN, ROSARIO, JOSE LUIS SOLLEIRO Y MARÍA DEL CARMEN DEL VALLE (2003), "Estructura y perspectivas de la industria de alimentos en México" en *Comercio Exterior*. Vol. 53, Núm. 2, Febrero de 2003, México, pp. 114-127.

HERNÁNDEZ, JOSE MANUEL (2000), "Como abordar el análisis de los mercados de trabajo agrícolas". en Diego Roberto Quintana, (coord.) *Investigación social rural: Buscando huellas en la arena*, Universidad Autónoma Metropolitana de México / Plaza y Valdés, S. A. de C. V, pp. 197-202.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (2001), "Encuesta Nacional de Empleo 2000", México, 2001.

LARA, SARA MARÍA (1999a), "Reestructuración productiva y mercado de trabajo", Humbert C. de Grammont, (coord.) *Empresas, Reestructuración productiva y empleo en la agricultura mexicana*. Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México / Plaza y Valdés, S.A. de C. V, pp. 23-69.

----- (1999b), "Criterios de calidad y empleo en la agricultura", Humbert C. de Grammont, (coord.) *Empresas, Reestructuración productiva y empleo en la agricultura mexicana*, Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México / Plaza y Valdés, S.A. de C. V, pp. 311-342.

----- (2000), "Notas Metodológicas para el estudio del mercado de trabajo rural", en Diego Roberto Quintana, (coord.) *Investigación social rural: Buscando huellas en la arena*, Universidad Autónoma Metropolitana de México / Plaza y Valdés, S. A. de C. V, pp. 171-185.

PEDRERO, MERCEDES Y ARNULFO EMBRIZ (1992), "Los mercados de trabajo en las zonas rurales", en *Estudios Sociológicos*. Vol. X, Núm. 29 mayo – agosto, El Colegio de México, pp. 363-388.

ROMERO POLANCO, EMILIO (2002a), "Auge económico de la agricultura mexicana, (1940-1965)", *Un siglo de agricultura en México*, Textos breves de Economía. Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 43-47.

----- (2002b), "La agricultura mexicana y su crisis (1965-1982)", *Un siglo de agricultura en México*, Textos breves de Economía. Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 49-56.

(2002c), "Evolución de la crisis del agro mexicano", *Un siglo de agricultura en México*, Textos breves de Economía. Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 67-74.