

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

División de Estudios Superiores Facultad de Medicina Curso de Especialización en Cardiología Instituto Nacional de Cardiología IGNACIO CHAVEZ

UTILIDAD DE LA ECOCARDIOGRAFIA EN EL DIAGNOSTICO DE LA ENDOCARDITIS INFECCIOSA.

> TESIS CON FALLA DE ORIGEN

título obtener el de **ESPECIALISTA** EN CARDIOLOGIA

ENRIQUE \SANCHEZ SAMAYOA DR. CARLOS

Director del curso: Dr. Ignacio Chávez Rivera Director de tesis: Dr. José Esquivel Avila





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UTILIDAD DE LA ECOCARDIOGRAFIA EN EL
DIAGNOSTICO DE LA ENDOCARDITIS INFECCIOSA



A mi Esposa Patricia

A mis Hijos:

Andrea Maria
Carlos Enrique

A mi Madre
Olga Samayoa V. de Sánchez

A la memoria de mi Padre

Carlos H. Sánchez Hernandez



A mi Maestro y amigo:

Dr. José G. Esquivel Avila.



I. INTRODUCCION

El cambio que ha sufrido el cuadro clínico de la endocarditis infecciosa en los últimos tiempos, ha determinado
que la ecocardiografía haya pasado a ocupar un lugar prepon
derante dentro del diagnóstico y tratamiento de los pacientes con esta enfermedad.

La ecocardiografía irrumpe en el espectro diagnóstico de la endocarditis infecciosa en el año de 1973. cuando Dillon y colaboradores (1) señalaron por vez primera la impor tancia del método en la detección de vegetaciones valvulares. En ese estudio los autores describen las características de los ecos de las vegetaciones como de aspecto velloso, con en grosamiento no uniforme de la válvulo afectada, y sin trastornos en la dinámica de la misma. El tamaño de una verruga para poder ser detectada por el ecocardiograma fué de un mínimo de 2 mm. Los autores referidos dejan abierto un paréntesis, acerca de la imposibilidad que tiene la ecocardiografia para determinar el tiempo de evolución que lleva implantada una verruga, ya que en la mayoría de los casos, se igno ra el momento en que se inició la enfermedad, y también se desconoce el tiempo requerido para que una vegetación sea de tectada en el ecocardiograma.

Posteriormente, Lee y colaboradores (2) en 1974 informan por vez primera que es posible detectar ecocardiograficamente vegetaciones en la válvula tricúspide, lo demuestran en un paciente drogadicto con endocarditis infecciosa por Pseu-





domona Aeruginosa; así también, kisslo y colaboradores (3) - en 1976 demuestran los efectos destructivos de la endocarditis sobre la válvula tricúspide mediante el seguimiento ecocardiográfico modo M y bidimensional resaltando la utilidad del método cuando la enfermedad se aloja del lado derecho.

Debido al incremento en la incidencia de endocarditis in fecciosa del lado derecho del corazón, se suceden varios informes en la literatura, diagnosticados por ecocardiografía modo M (4, 5, 6,).

En 1977, Kramer (6) informa del primer caso detectado por ecocardiografía, de vegetaciones bacterianas en la válvula pulmonar, también en un drogadicto con endocarditis por
Pseudomona Aeruginosa; en el caso de este gérmen, es usual encontrar vegetación porque produce verrugas muy grandes (\$),
en la mayoría de los casos mayores de 2 mm, dimensión que se
ha señalado como margen capaz de ser detectado por el estudio ecocardiográfico.

La técnica modo M, es menos sensible para detectar vegetaciones en el lado derecho del corazón, esta limitación se ha resuelto con la llegada de la ecocardiografía bidimensional o de tiempo real, y de hecho es el método más apropiado para buscar vegetaciones en las válvulas tricúspide y pulmonar (3).

Existe aún discrepancia entre diversos autores acerca de que método tiene más sensibilidad en la búsqueda de vegetaciones; la sensibilidad del modo M se ha informado que va del 33% (8) al 70% (9). En un estudio comparativo entre -

ecocardiografía modo M y bidimensional, Mintz y colaboradores (10) encontraron una clara superioridad de la segunda para de tectar complicaciones del proceso infeccioso, y la sensibilidad para el diagnóstico fué similar en ambas técnicas (45%) cada una separadamente. La técnica bidimensional fué superior por la habilidad que tiene de visualizar áreas de las válvulas cardíacas que son ciegas para el modo M, y permiterver la relación espacial entre las estructuras del corazón que se afectan por la infección. Cuando las dos técnicas se combinan, puede detectarse destrucción valvular o vegetaciones con una certeza del 80% de los casos comparado con la técnica modo M sola.

La facilidad para diagnosticar una verruga depende de varios factores, además del aspecto puramente técnico del estudio, la habilidad del operador y la calidad del equipo entre otras; además del tamaño de la verruga, que mientras más grande es, más fácil será su detección; también el diagnóstico se facilita cuando ésta es móvil, ya que en este caso la vegetación puede prolapsar durante la sístole hacia la aurícula izquierda al localizarse sobre la válvula mitral; y en diástole hacia la via de salida del ventrículo izquierdo cuando se asienta en la válvula aórtica. (11) El registro de ecos anormales sobre la vía de salida del ventrículo izquierdo proporciona más certeza en el diagnóstico de endocarditis infecciosa que el hecho de registrar ecos densos sobre la propia válvula. (12) Se ha señalado que es imposible distinguir mediante la ecocardiografía entre una verruga "activa" y una "cura-



da". (1).

Young (13) y Strom (14) dicen que los pacientes que mues tran vegetaciones en el ecocardiograma tienen peor pronóstico que los casos en que no se demuestran verrugas; los prime ros deben ser operados, según la aseveración de Davies (15) quién estudió 30 pacientes con endocarditis infecciosa con ecocardiografía modo M, y encontró que los casos con vegetaciones demostrables ecocardiográficamente tenían una mayor incidencia de insuficciencia cardiaca, mayor número de episo dios embólicos y mayor incidencia de cirugía valvular de emer gencia; aun cuando la mortalidad no fue significativamente di ferente en los dos grupos, por lo cual concluye el autor que la demostración de verrugas por ecocardiografía es indicación de cirugía. Sin embargo, actualmente una mayor experiencia al respecto ha demostrado que a muchos pacientes les va bien con tratamiento médico, y que las vegetaciones pueden "regresar" o curar con el tiempo (16, 17, 18).

No obstante cuando la detección de vegetaciones por ecocardiografía identifica a un grupo de pacientes con riesgo de complicaciones, la decisión con respecto al manejo clínico, hecha unicamente en base a la presencia o ausencia de verrugas, es muy arriesgada y el tratamiento de los pacientes debe ser basado en la integración clínica de múltiples factores ya que según Stewart y colaboradores (19) el 66% de las verrugas detectadas en una serie de 87 casos, persisten sinalteración alrededor del periodo de "cura" bacteriológica y no se presentan complicaciones.

FALLA DE ORIGEN

Uno de los signos ecocardiográficos indicativos de tratamiento quirúrgico, más útiles es el descrito por De María (23) en 1975 y reiterado por otros autores (22, 24); es el cierre precoz de la válvula mitral que se produce en presencia de insuficiencia aórtica severa causada por la ruptura de la válvula; la presencia de este dato es indicativo de gran deterioro hemodinámico, y debe operarse al paciente en un plazo muy corto, dada la mortalidad que se observa.

De acuerdo con Dillon (21) existe gran dificultad en diag nosticar yegetaciones en las válvulas prostésicas, en especial las mécánicas, ya que producen gran reflectancia y múltiples - ecos, los cuales son fuente de falsos positivos o por el contrario, de falsos negativos, lo que es peor. No obstante que se han descrito vegetaciones en prótesis valvulares mediante - ecocardiografía (25, 26) éstas pueden ser muy dificiles de -- identificar por la presencia de ecos producidos por el metal o el plástico.

El reconocimiento de vegetaciones, induce a mayor atención del operador en el estudio ecocardiográfico, ya que el ideal - es que las válvulas deben ser examinadas en sistole y diástole desde varias posiciones del transductor, lo que redunda en mayor certeza diagnóstica y un mejor reconocimiento anatómico -- (27).



II. MATERIAL Y METODOS.

En el departamento de Ecocardiografía del Instituto Nacio nal de Cardiología Ignacio Chávez, se estudiaron los pacientes que fueron enviados con la sospecha clínica de endocarditis in fecciosa, de Junio de 1978 a Diciembre de 1982, para realizarles ecocardiogramas modo M, bidimensional o ambos.

El exámen ecocardiográfico modo M se efectuó con Ultrasonógrafo "Echo IV" de Electronics For Medicine; se usó transduc tor de media pulgada de diámetro, de 2.25 MHtz. medio afocado; los estudios se registraron en papel de revelado por calor "BW".

Para el estudio bidimensional, se usó equipo "Varian 3400" con transductor electrónico de 2.25 MHz. de rastreo fásico con diámetro de 24 mm al contacto con la piel, y abanico de corte de 84 grados.

Las válvulas mitral, aórtica, tricúspide y pulmonar fueron visualizadas desde las diferentes posiciones ecocardiográficas de técnica modo M (29) y para el estudio bidimensional con las diferentes aproximaciones a nivel paraesternal para cortes longitudinal y transversal, apical para cortes de 4, 5 y 2 cámaras y subcostal en eje corto y largo (32).

El registro bidimensional se llevó a cabo en cinta de video Dynamicron Sony; para su análisis se usó microprocesadora
"Varian 3000", con capacidad de usarse a distintas velocidades
o cuadro por cuadro con congelación de la imágen cuando fuese
necesario.

El diagnóstico de vegetación se estableció con los siguientes criterios:

- Presencia en cualquiera de las válvulas del corazón de una masa adherida sin alteración en la dinámica de la válvula afectada.
- Movilidad de la masa, así como su comportamiento en el ciclo cardíaco con respecto a las diversas estructuras del corazón (prolapso o protusión en las vías de salida o entrada ventriculares).
- Aspecto velloso no uniforme de la masa.
- Se consideró forma y tamaño.

Los hallazgos clínicos y de laboratorio se correlacionaron con los hallazgos ecocardiográficos. Además se trató de detectar complicaciones causadas por la infección, como extensión - de ésta a los tejidos vecinos, abscesos, deterioro hemodinámico embolias, nefropatía, inmunopatía etc.

En los que requirieron operación o fallecieron, los hallaz gos ecocardiográficos se compararon con los encontrados por el cirujano al momento de la operación o por el anatomopatólogo, en la revisión de la pieza operatoria o en la necropsia en caso de fallecimiento sin haberse operado, considerando a éstos como comprobados; en los que no llegaron a cirugía y sobrevivieron no se efectuó análisis de comprobación de la certidumbre del diagnóstico.

Se tomó en consideración el tiempo que transcurrió entre el estudio ecocardiográfico y la comprobación quirúrgica o ana tomopatológica, siempre en relación a la evolución. Se consideró en el diagnóstico presencia, sitio de implantación, tamaño y número de vegetaciones, así como la posibilidad de recono

cimiento ecocardiográfico de la antiguedad de la lesión.

De acuerdo con las posibilidades de comportamiento se calculó la sensibilidad y especificidad del diagnóstico ecocardio gráfico, así como su significancia por cálculo de P con método de X^2 .



III. OBJETIVOS.

- Determinar la sensibilidad y especificidad de la ecocardiografía modo M y bidimensional en el diagnóstico de la endocarditis infecciosa.
- Detectar los factores que intervienen o modifican la especificidad y sensibilidad del método, correlacionandolos a la información clínica.
- Correlacionar las características de las vegetaciones descritas por ecocardiografía, con los hallazgos del cirujano o el prosector de la autopsia, según el caso.
- Verificar la existencia de correlación entre el sitio de implante de las verrugas y los hallazgos ecocardiográficos, mediante la comprobación quirúrgica o de anatomía patológica.
- Determinar la importancia que tiene la visualización de ve-rrugas en el ecocardiograma, sobre la evolución clinica del
 paciente.
- En síntesis, la utilidad que en el Instituto Nacional de -Cardiología Ignacio Chávez ha presentado la ecocardiografía
 en el diagnóstico y tratamiento de la Endocarditis Infecciosa.



IV. RESULTADOS.

Se estudiaron 34 pacientes, 22 de sexo masculino y 12 de sexo femenino. En los hombres, la edad osciló de 10 a 62 a-ños, con media de 36, en las mujeres fué de 9 a 67 años con edad promedio de 37, la cual también fué la media para todo el grupo.

Treinta y dos pacientes tenían diagnóstico de cardiopatía previa (94%), y dos casos no lo tenían (6%).

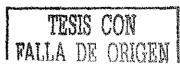
Del grupo de pacientes con diagnóstico previo de cardiopatía, 13 eran cardiópatas congénitos (38.2%), 10 mas eran reumáticos (cardiopatía reumática 29.4%), 8 pacientes tenían
prótesis valvular, y un caso con aneurisma disecante de la aorta. TABLA I. GRAFICA 1.

Las manifestaciones clínicas que se encontraron mas comunmente en los casos con diagnóstico previo de cardiopatía fueron: fiebre en el 91% de los casos, lesiones periféricas tales como hemorragias en astilla, manchas de Janeway, petequias etc. en el 52.9%, lesión renal en el 23.5% y el 5.8% — tenían lesión cerebral secundaria al padecimiento infeccioso. GRAFICA 2.

En el 52.9% de los pacientes se tuvo respuesta inmune positiva, y un 58.8% (20 pacientes) tuvo hemocultivos positivos con crecimiento del germen infectante. GRAFICA 3.

El tipo de gérmen más comunmente aislado fué el Estreptococo Viridans, el cual estuvo presente en 6 de los casos con hemocultivos positivos.

De los 34 pacientes estudiados ecocardiográficamente, 23

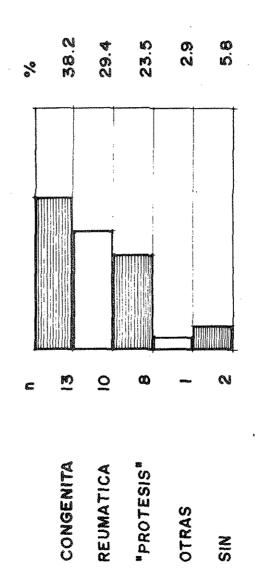


DATOS	CLINICOS	TABLA :

I CRI: DLM NAO Prot. M Hiol. CRI: DLM DLAO CRA AO Bivalva CCA CCA CCA CCA CCA CCA CCA CCA CCA CC	No.	CARDIOPATIA	SITIO DE INFECCION	FIEBRE	EMBOLIA	GMN	GERMEN	OTROS
CCA AG Bivalva V. Adrtica ei retina CD S. Hemolitico gema. CCA AG Bivalva V. AG. Ansurisma nicotico Ag. CRI IN DLAG V. Mitral V. Ag. CERI IN DLAG C. V. Mitral V. Ag. CERI DLA GENERAL ST.	1	CRI: DLM IAo Prot. M Biol.	Prótesia de Duramadre	Бî		si.	No se aisló	ICC
CCA AG Bivalve V. Adrica ei retina OD S. Hemolitico geman. CCA AG Bivalve V. Ao. Ansuriame micotico Ao v. Mitral V. Ao ci Carl IN DLAc Cuerde Tendinese V. Mitral V. Ao. si Baro S. Epidermidis No se sisló ICC Cuerde Tendinese V. Mitral V. Ao. si Baro S. Epidermidis No se sisló ICC Introduce VI, VI simple VI,	2	CRI: DLM DLAo	V. Mitral V. Ac	si			5. Viridane	
CCA AO Bivalva CCA AO Bivalva V. Ao. Ansuriama micotico Ao V. Mitral V. Ao. Si Si S. Viridana ICC CCA AO Bivalva V. Mitral V. Ao. Si Si S. Viridana ICC CCA AO Bivalva V. Mitral V. Ao. Si Baro S. Epidermidis No se sialó ICC CCA AO Bivalva V. Mitral V. Ao. Si Darecho No se sialó ICC CCA AO Bivalva V. Mitral V. Ao. Si Darecho Darecho CCA ICC CCA AO Bivalva Pared de AD Darecho Si Darecho CCA ICC CCA CCCA CCCA	3				ratina OD		S. Hemolitic <u>o</u>	
Cuerda Tendinosa V. Mitral V. Ao. Si ignora Trambos en AD infertados VI, VI B CRI DLA IAC Pared de AD CRI DLA EM Prótesia sin infección DLT II Aneurisma Ao IAO II CRI BLA IAC Protesia de IS CRI DLA No se encontró infección B CRI DLA B CRI DLA CRI DLA No se encontró infección CRI DLA CRI DLA CRI DLA CRI DLA No se encontró infección B CRI DLA CRI DLA CRI DLA CRI DLA CRI DLA No se encontró infección CRI DLA CRI D	4	CCA Ao Bivelva		ei		si		-
Trembos en AD Infectedos VT, VI Record of AD Record of	5.	CRI IM DLAo		si		si	5. Viridens	ICC
Trembos en AD si protectes VT, VI breates VT, VI br	6	CCA Ao Bivalva	V. Mitral V. Ao.	si.	Bazo		S. Epidermidi:	S
Serial Diagram Pared de AD Si Pasedamona Edwarsiella S. Viridana Prot. Ao SE Och Diagram No se encontró infección Si S. Microsepila S. Viridana ICC Prot. Ao SE Och Diagram No se encontró infección Si No se eisló ICC Protesia de IS S. Microsepila ICC Protesia de IS S. Microsepila ICC Protesia de IS Si Marcosepila ICC Protesia de IS Si Marcosepila ICC Protesia de IS Si Marcosepila ICC	7	Se ignora		si.				
Prot. Ao SE IO CRI DIAD EM Prot. Ao SE IO CRI DIAD DIAD DIT II Aneurisma Ao IAO II CRI EM Prot. M de IS II CRI DIAM DIAM II Aneurisma Ao IAO II CRI EM Prot. M de IS II CRI DIAM II Aneurisma Ao IAO II CRI EM Prot. M de IS II CRI DIAM II Aneurisma Ao IAO II CRI EM Prot. M de IS II CRI DIAM II Aneurisma Ao IAO II IAO FRO II Aneurisma Ao II Aneurisma	8	CRI DLM IAo		si.		•		
DLT Aneurisma Ao IAo No se encontró infección II CRI EM Prote. Protesia de IS II CRI EM Prote. No se encontró infección II CRI EM Prote. II CRI DLM II No se encontró infección II CCA CGAO AO II CCA CGA CGAO II CCA CGAO AO II CCA CGA CGAO II CCA CGAO AO II CCA CCA CCA CCA CCA CCA II CCA CCA CCA CCA CCA CCA CCA CCA CCA C	9		Prótesis sin infección	si				
II Aneurisma Ac IAc CRI EM Prot. M de I5 CRI DLM No se encontró infección Bivalva CRI DLM CRA CBAC AC BAC PROT. LK Prótesia el si CRI DLM CRA CBAC AC BAC PROT. LK Prótesia CRI DLM CRA CBAC CRI DLM CRA CRI	10		No se encontró infección	si	•			ICC
CRI EM Prot. Protesia de IS si M Fortiitum	II	Aneurisma Ac IAo	No se encontró infección	si				TCC
14 CCA CGA AO No se encontró Verruge ei S. Viridens Bivalva 15 CRI DILAO IM V. Mitrel si si Enterococo 16 EAO Prot. LK Prótesia si si No se aisló 17 CRI DILA Prot. No se encontró infección si S. Aureus ICC 18 CCA CIV V. Tricúspide CIV si Pulmones si S. Viridens ICC 19 CCA CIV V. Tricúspide si S. Epidermidis 20 CRI IAO Pred V. Coronaria Der. si Acinetobacter C 21 CRI DLA IAO IT No se encontró infección si S. Microsero filico 22 CCA AO Bivalva V. Ao. Abaceso en SIV si Retina E. Coli 23 CCA PCA AO V. AO V. Pulmonar si Si Propione- Bivalva Enderteritis Ao P 24 CCA EAO Sub- Sin datos de EI si No se aisló 25 CRI DLA DLAO V. Mitral V. Ao si Si Propione- 26 CCA VCSI Per- Sin datos de EI si Si Gram + 27 CCA AO Bivalva V. AO Tricés no No se aisló 28 CRI IN Prot. BS Ao IAO Servera 29 CCA PCA COAO IAO Prótesia normal si No se aisló 29 CCA PCA COAO IAO Prótesia normal si No se aisló 31 IAO. Sec.EI en No se vió infección si C. Hemolitico 1982 20 CRI EM EAO Sin vegetaciones si No se aisló 31 CCA CIV IAO Mesa en vía de selida de VI no No se aisló				si				
CCA CDA DA DA DA SE ENCONTRÓ VERRUSE EL S. Viridens Bivalva 15 CRI DILAO IM V. Mitral Si Si Enterococo 16 EAO Prot. LK Prótesis Si Si No se aisló 17 CRI DILA Prot. No se encontró infección Si S. Aureus ICC 18 CCA CIV V. Tricúspide CIV Si Pulmones Si S. Viridens ICC 19 CCA CIV V. Tricúspide Si S. Epidermidis 20 CRI IAO Pred V. Coronaria Der. Si Adinetobacter C 21 CRI DLM IAO IT No se encontró infección Si S. Microsero 22 CCA AO Bivalve V. Ao. Absceso en SIV Si Retina E. Coli 23 CCA PCA AO V. AO V. Pulmonar Si Si Propione- Bivalva Enderteritis Ao P 24 CCA EAO Sub- Sin datos de EI Si No se aisló 25 CRI DLM DLAO V. Mitral V. Ao Si Si Retina Si Propione- Valvuler 26 CCA VCSI Per- Sin datos de EI Si Sin datos de EI Sin datos de EI Si Si Sin datos de EI Si Si Sin datos de EI Si Sin datos de EI Si Sin datos de EI Si Si Sin datos de EI Si Si Sin datos de EI Si Si Sin Sin Sin Sin Sin Sin Sin Sin S	13	CRI DLM	No se encontró infección	si			Enterobacter	ICC
16 EAO Prot. LK Protesis si Si No se sisló 5. Aureus ICC 17 CRI DLM Prot. No se encontró infección si S. Aureus ICC 18 CCA CIV V. Tricúspide CIV si Pulmones si S. Viridens ICC Septum Dezecho 19 CCA CIV V. Tricúspide si S. Epidermidis 20 CRI IAo Pred V. Coromaria Der. si Acinatobacter C Perforade 21 CRI DLM IAo II No se encontró infección si S. Microsero Perforade 22 CCA AO Bivalve V. Ao. Absceso en SIV si Retina S. Microsero Pivalva Enderteritis Ao P 24 CCA EAO Sub- Sin detos de EI si Propione- Develular 25 CRI DLM DLAO V. Mitral V. Ao si Retina Si Propione- Develular 26 CCA VCSI Per- Sin detos de EI si No se sisló Ao IAO Severa 27 CCA AO Bivalva V. Aortice no No se sisló Ao IAO Severa 28 CRI IM Prot. BS Ao IAO Prótesis normal si No se sisló Prot. Ao BS CRA IM No se vió infección no No se sisló Prot. Ao BS CRA IM No se vió infección si C. Hemolitico 1982 CRI EM EAO Sin vegetaciones si No se sisló C. Hemolitico 1982 CRI EM EAO Sin vegetaciones si No se sisló C. Hemolitico CRI IM Prot. BC No se sisló C. Hemolitico C. Hemolitico C. Hemolitico C. Hemolitico C. Hemolitico C. C	14		No se encontró Verruga	ei				
17 CRI DLM Prot. 18 CCA CIV V. Tricuspide CIV Septum Derecho Septum Derecho Septum Derecho V. Tricuspide Si Pulmones Si S. Viridens ICC Septum Derecho Septum Derecho V. Tricuspide Si S. Epidermidis Acinetobacter C Perforade CRI IAc Pred V. Coronaria Der. perforade Si S. Microsero Filico CRI DLM IAc IT No se encontró infección Si Retina Si Propione- filico CCA AC Bivalva V. Ac. Abaceso en SIV Si Retina Si Propione- bacterium CCA EAC Sub- V. Ac V. Pulmoner Si Retina Si Propione- bacterium CCA EAC Sub- V. Ac V. Pulmoner Sin detos de EI Si No se aisló CCA CCA VCSI Per- Sin detos de EI Si	15	CRI DLAo IM	V. Mitral	si		si.	Enterococo	
CCA CIV V. Tricúspide CIV si. Pulmones si S. Viridens ICC Septum Derecho CCA CIV V. Tricúspide si S. Epidermidis CCA CIV V. Tricúspide si Acinatobacter C Perforada CRI IAo Pred V. Coromaria Der. si Acinatobacter C Perforada CCA CIV V. Ao. Absceso en SIV si Retina Si. Propione- Bivalva Enderteritis Ao P CCA FOA Ao V. Ao. V. Pulmonar si Si Propione- Bivalva Enderteritis Ao P CCA CA Sub- Sin datos de EI si No se aisló CCA CCA VCSI Per- Sin datos de EI si Sin datos de EI sistente EP IAo CCA Ao Bivalva V. Aortics no No se sisló CCA IM Prot. B5 Ao IAo Severa CCA PCA CAO IAO Prótesis normal si No se sisló Prot. Ao B5 CCA IM No se vió infección no No se aisló CCA CIV IAO Masa en vía de salida de VI no No se aisló No se aisló No se aisló CCA CIV IAO Masa en vía de salida de VI no No se aisló CCA CIV IAO Masa en vía de salida de VI no No se aisló CCA CIV IAO Masa en vía de salida de VI no No se aisló CCA CIV IAO Masa en vía de salida de VI no No se aisló	16	EAo Prot. LK	Protesia	si		::Si	No se aisló	
CCA CIV V. Tricúspide CIV si Pulmones si S. Viridens ICC Septum Derecho CCA CIV V. Tricúspide si S. Epidermidis CCA CIV IV. Tricúspide si S. Epidermidis CCA CIV IAo Pred V. Coromaria Der. si S. Microsero filico CCA CIV IAo No se encontró infección si S. Microsero filico CCA CCA DE BIVALVE V. Ac. Absceso en SIV si Retina S. Propione- Bivalve Enderteritis Ao P CCA EAO Sub- Sin datos de EI si No se aisló CCA CCA CAS Sub- Sin datos de EI si No se aisló CCA CCA VCSI Per- Sin datos de EI si Sin Se sialó Sin Se sialó Sin Vegetaciones si Sin Vegetaciones si No se sialó Sin Vegetaciones si Sin Vege	17	CRI DLM Prot.	No se encontró infección	si			S. Aureus	ICC
CCA CIV V. Tricúspide si S. Epidermidis CRI IAo Pred V. Coronaría Der. si Acinetobacter C perforada CRI DLM IAo IT No se encontró infección si S. Microsero filico CCA AO Bivalva V. AO. Abaceso en SIV si Retina E. Coli CCA PCA AO V. AO V. Pulmonar si Propione- Bivalva Enderteritis AO P CCA EAO Sub- Sin detos de EI si No se aisló V. Mitral V. AO si No se aisló CCA CCA VCSI Per- Sin detos de EI si Gram + 26 CCA VCSI Per- Sin detos de EI si Gram + 27 CCA AO Bivalva V. Aortica no No se sisló CRI IM Prot. ES Prótesis normal si No se sisló Prot. AO ES CCA PCA CAO IAO Prótesis normal si No se sisló Prot. AO ES CCA IM No se vió infección no No se sisló CCA CRI EM EAO Sin vegetaciones si No se sisló CCA CIV IAO Mase en vía de salida de VI no No se sisló No se sisló No se sisló CCA CIV IAO Mase en vía de salida de VI no No se sisló		CCA CIV		si.	Pulmones	si		
CRI IAo Pred V. Coronaria Der. perforads CRI DLM IAo IT No se encontró infección si S. Microsero filico CCA Ao Bivalve V. Ao. Absceso en SIV si Retina E. Coli CCA PCA Ao V. Ao V. Pulmenar si si Propione- Bivalva Enderteritis Ao P CCA EAO Sub- Sin datos de EI ei No se aisló CCA CCA VCSI Per- Sin datos de EI si Gram + Sistente EP IAo CCA AC Bivalva V. Aortica no No se sisló CRI IM Prot. BS Prótesia normal si No se sisló Prot. Ao BS CCA IM No se vió infección no No se sisló CCA IAO Sec.EI en No se vió infección si C. Hemolitico 1982 CCA CIV IAO Mase en vía de salide de VI no No se sisló CCA CIV IAO Mase en vía de salide de VI no No se sisló	19	CCA CIV	V. Tricúspide	8i			S. Epidermidis	3
CRI DLM IAC IT No se encontró infección si CCA AC Bivalva V. Ac. Abaceso en SIV si Retina E. Coli CCA PCA AC V. AC V. Pulmenar si si Propione- Bivalva Enderteritis AC P CCA EAC Sub- Sin datos de EI si No se aisló valvular CCA ECA SUB- V. Mitral V. AC si No se aisló CCA CCA VCSI Per- Sin datos de EI si si Gram + CCA AC Bivalva V. Acrtica no No se aisló CCA CCA AC Bivalva V. Acrtica no No se aisló CCA PCA CCA IAC Prótesia normal si No se aisló AC IAC Severa CCA PCA CCA IAC Prótesia normal si No se aisló Prot. AC BS CCA IM No se vió infección no No se aisló CCA CCA ICA ICA ICA Sec.EI en No se vió infección si C. Hemolitico 1982 CCA CIV IAC Masa en vía de salida de VI no No se aisló CCA CIV IAC Masa en vía de salida de VI no No se aisló	20	CRI IAo Pred	V. Coronaria Der.	· si				
CCA PCA Ao Bivalve Endexteritis Ao P CCA EAO Sub- Valvular CRI DLM DLAO CCA VCSI Per- Sin datos de EI Sin d	21	CRI DLM IAG IT	No se encontró infección '	si				
CCA PCA Ao Bivalve Endexteritis Ao P CCA EAO Sub- Valvular CRI DLM DLAO CCA VCSI Per- Sin datos de EI Sin d	22	CCA Ao Bivalva	V. Ac. Abaceso en SIV	si	Retina		E. Coli	
CCA EAO Sub- velvuler CCA CCA UCSI Per- Sin detos de EI si si Gram + Sin detos de EI si sistente EP IAo CCA AC Bivalva V. Acrtica no No se sisló CCA PCA CAO IAO Prótesia normal si No se sisló Prot. Ao BS CCA IM No se vió infección no No se sisló CCA CAO IAO Sec.EI en No se vió infección si CCA CAO IAO No se sisló CCA CAO IAO No se sisló CCA CAO IAO No se sisló No se sisló CCA CAO IAO No se sisló No se sisló CCA CAO IAO No se sisló CCA CAO IAO No se sisló No se sisló No se sisló CCA CAO IAO No se sisló No se sisló	23	CCA PCA Ao		вi.		si		
valvular 25 CRI DLM DLAO V. Mitral V. Ac ei No se aisló Eloqueo A-V 26 CCA VCSI Per- Sin detos de EI ei Gram + 27 CCA Ac Bivalva V. Acrtice no No se eisló 28 CRI IM Prot. BS Prótesia normal si No se eisló Ao IAc Severe 29 CCA PCA CoAc IAc Prótesia normal ei No se eisló Prot. Ac BS 30 CRA IM No se vici infección no No se eisló 31 IAc. Sec.EI en No se vici infección ei C. Hemolitico 1982 32 CRI EM EAC Sin vegetaciones ei No se eisló 33 CCA CIV IAC Mase en vía de selida de VI no No se eisló		Bivalva	Enderteritis Ao P				bacterium	
CCA VCSI Per- sistente EP IAo 27 CCA AC Bivalva V. Acrtice no No se sisló Ac IM Prot. BS Prótesis normel si No se sisló AC IAO Severa 29 CCA PCA COAO IAO Prótesis normel si No se sisló Prot. AO BS 30 CRA IM No se vió infección no No se sisló 31 IAO. Sec.EI en No se vió infección si C. Hemolitico 1982 32 CRI EM EAO Sin vegetaciones si No se sisló 33 CCA CIV IAO Mase en vía de salida de VI no No se sisló	24		Sin detos de EI	ei.			No se aisló	
CCA VCSI Per- Sin datos da EI ai Gram + Sintente EP IAo CCA AG Bivalva V. AGRICE NO NO SE SISLÓ CRI IM Prot. BS Prótesis normal SI NO SE SISLÓ AO IAO Severe CCA PCA COAO IAO Prótesis normal SI NO SE SISLÓ Prot. AO BS CCA IM No Se vió infección NO NO SE SISLÓ IAO. Sec.EI en NO SE vió infección SI C. Hemolítico 1982 CRI EM EAO Sin vegetaciones SI NO SE SISLÓ NO SE SISLÓ CCA CIV IAO Mase en vía de selida de VI no NO SE SISLÓ	25	CRI DLM DLAo	V. Mitral V. Ac	ei.			No se aisló	drisa
27 CCA Ac Bivalva V. Acrtice no No se sisló 28 CRI IM Prot. BS Prótesis normal si No se sisló Ao IAo Severe 29 CCA PCA CoAo IAo Prótesis normal si No se sisló Prot. Ao BS 30 CRA IM No se vió infección no No se sisló 31 IAo. Sec.El en No se vió infección si C. Hemolitico 1982 32 CRI EM EAO Sin vegetaciones si No se sisló 33 CCA CIV IAo Masa en vía de salida de VI no No se sisló	26	CCA VCSI Per-		ei.			Gram +	700
CRI IM Prot. BS Prótesis normal si No se sialó Ao IAo Severa 29 CCA PCA CoAo IAo Prótesis normal si No se sialó Prot. Ao BS 30 CRA IN No se vió infección no No se sialó 31 IAo. Sec.El en No se vió infección si C. Hemolitico 1982 32 CRI EM EAO Sin vegetaciones si No se sialó 33 CCA CIV IAo Mase en vía de salida de VI no No se sialó	27	CCA Ac Bivalva		no			No se eisló	
29 CCA PCA CoAo IAo Prótesia normal ei No se sieló Prot. Ao BS 30 CRA IN No se vió infección no No se aieló 31 IAo. Sec.EI en No se vió infección ei C. Hemolitico 1982 32 CRI EM EAO Sin vegetaciones ei No se eieló 33 CCA CIV IAo Masa en vía de selida de VI no No se eieló		CRI IM Prot. BS		si				
11 IAC. Sec.EI en No se vió infección si C. Hemolitico 1982 32 CRI EM EAO Sin vegetaciones si No se sisló 33 CCA CIV IAO Mesa en vía de selida de VI no No se sisló	29		Prótesia normal	si			No se sisló	
11 IAC. Sec.EI en No se vió infección si C. Hemolitico 1982 32 CRI EM EAO Sin vegetaciones si No se sisló 33 CCA CIV IAO Mesa en vía de selida de VI no No se sisló	30	CRA IN	No se viá infección	no			No se aisló	
33 CCA CIV IAo Masa en vía de selida de VI no No se aisló		IAo. Sac.EI en		81				
	32	CRI EM EAo	Sin vegetaciones	ei.			No se eieló	
34 Sin cardiopatía Normal no No se aisló	33	CCA CIV IAo	Masa en vía de selide de V	I no			No se aisl ó	
	34	Sin cerdiopatía	Normal	no			No se aisló	

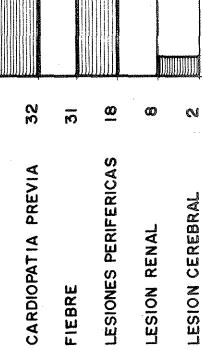
TESIS CON FALLA DE ORIGEN

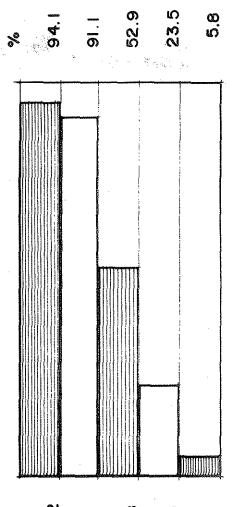
TIPO DE CARDIOPATIA



TESTS CON

DATOS CLINICOS



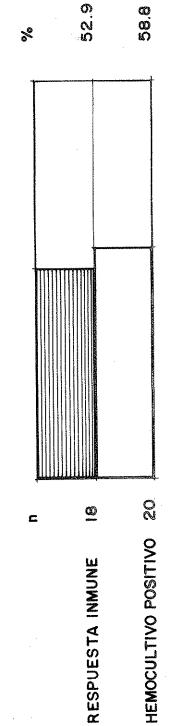


gráfica 2 0

TESIS CON FALLA DE ORICEN

സ ത

DATOS INMUNO-BACTERIOLOGICOS



SANCHEZ Y ESQUIVEL INC ICH 1983

> TESIS CON FALLA DE ORIGEN

grafica a - 0

tuvieron comprobación por cirugía o por autopsia, y en 11 no - se obtuvo comprobación.

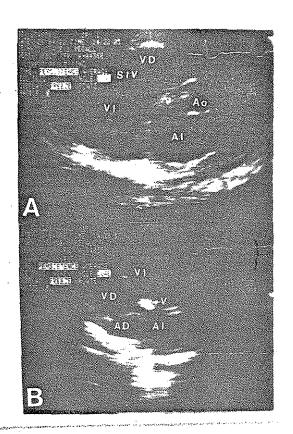
De los casos que tuvieron comprobación (23), en 16 se detectaron verrugas ecocardiográficamente y en 7 no se encontraron, de los 11 casos restantes que no tuvieron comprobación, en 4 se detectaron verrugas y en 7 no. GRAFICA 4.

De los 23 casos con comprobación, en 13 en que se visualizaron verrugas por ecocardiografía, se demostró en los hallazgos del cirujano o del patólogo según el caso. Así mismo no se observaron vegetaciones en 6 pacientes en el ecocardiograma ni en el procedimiento de comprobación, con 82.6% de concordancia diagnóstica por ecocardiografía tomando en cuenta el grupo total de 23 casos. FIGURA 1.

En los pacientes en quienes no hubo correlación entre el ecocardiograma y el procedimiento de comprobación, 3 fueron falsos positivos ya que no se confirmaron los hallazgos del ecocardiograma en la cirugía, y en un caso fué falso negativo
ya que el estudio ecocardiográfico falló en detectar vegetacio
nes que se hallaron en el quirófano, (sensibilidad 0.81, especificidad 0.85, p=0.01) GRAFICA 5.

Los 3 casos de falsos positivos fueron, un paciente portador de doble lesión reumática (caso 13); un caso de una mujer
joven portadora de una prótesis de Starr-Edwards en posición
mitral con fuga paravalvular y vegetación diagnosticadas por ecocardiografía en quien no se encontró en cirugía la vegetación, pero tenía dehiscencia de la sutura del anillo protésico (caso 17) y el tercer paciente portador de insuficiencia





TESIS CON FALLA DE ORIGEN

FIGURA

Estudio bidimensional de paciente de sexo femenino (caso 23) con cardiopatía congénita tipo persistencia del conducto arterioso y aorta bivalva.

A- Eje largo paraesternal: aurícula izquierda (AI), ventrícu lo izquierdo (VI), septum interventricular (SIV), aorta (Ao), vegetación aortica (V). Observese la protrusión de la verruga hacia la vía de salida del ventrículo izquierdo, durante la diástole.

B- Corte apical de 4 cámaras: aurícula izquierda (AI), aurícula derecha (AD), ventrículo derecho (VD), ventrículo iz quierdo (VI), vegetación aórtica (V). La paciente falleció y en la necropsia se comprobaron los hallazgos aquídescritos.

GRAFICA 4.

Diagnóstico ecocardiográfico de verruga.

	PRESENTE	AUSENTE	
COMPROBADO	16	7	23*
NO COMPROBADO	4	7	11
	20	14	34



GRAFICA 5. CONFIABILIDAD.

COMPROBACION

	9	POSITIVO	NEGATIVO	
	POSITIVO	13	3	16
ECOCARDIOGRAMA	Carlos de la companya de la comp ensa de la compensa de la comp	COLUMN TO THE REAL PROPERTY OF THE PERSON OF		
	NEGATIVO	1	6	7
		14	9	23

p < 0.01

CONCORDANCIA: 82.6 % SENSIBILIDAD: 0.81 ESPECIFICIDAD: 0.85

TESIS CON FALLA DE ORIGEN abrtica que en la cirugía se le encontró perforación de - una sigmoidea, sin verrugas, (caso 20).

El único caso de falsa negatividad fué un paciente con protesis de Ionescu-Shilley en posición mitral a quien se le encontró verrugas en valvas y anillo protésico (caso No. 12).

En 4 pacientes en el ecocardiograma se describieron hallaz gos cuantitativamente mayores o menores a los encontrados en - el procedimiento de comprobación, o hubo error en la localización de la vegetación. Un paciente (caso No. 15) con cardiopatía reumática con doble lesión aórtica, e insuficiencia mitral fué diagnosticado con vegetaciones en válvula aórtica, mitral y septum, en la cirugía no se vieron verrugas en la válvula -- aórtica.

El segundo fué un paciente (caso No. 19) con comunicación interventricular, se diagnosticaron verrugas en válvula tricus pide y probablemente en válvula aórtica, no se encontraron vegetaciones aórticas en la operación.

El tercero, un paciente con aorta bivalva (caso No. 4) en quien solo se detectó vegetaciones en la válvula aortica y no se vió un aneurisma micótico aortico supravalvular que se encontró en la cirugía.

El último paciente (caso No. 6), igual que el anterior con abrta bivalva y vegetaciones en la válvula por el ecocardiogramz, en cirugía se encontraron además verrugas en la mitral. — TABLA II.

En dos de los pacientes **en que se erró en la localización de** la verruga, valorandose de mas o de menos, el p**eríodo transo-**



TABLA II. ANALISIS DE CORRELACION.

·	ECOCARDIOGRAMA	HALLAZGOS
SOBREVALORACION	1 CRI DLM 1 Prot. M. S-E 1 Insuf. Ao.	No vegetación: Dehiscencia Sut. Perforación Sig. (37 dias)
INFRAVALORACION	1 Prot. M. I-S	Veget. valvas y anillo (71 dias)
LOCALIZACION	1 CRI DLAO IM Veg. Ac, M y septum	No Veg. Ao.
	1 CIV, Veg. T y prob. As	No Veg. Ac (144 dias)
	1 Ao biwalwa Veg. Ao	Veg. Ao Aneur. Supraval. (100 dias)
	1 Ao bivalya Veg. Ao.	Veg. Ao y valva ant. Mitral



peratorio transcurrido entre el estudio ecocardiográfico y la cirugía fué de 144 días (caso No. 19) y de 100 días para el -caso No. 4.

En un paciente (caso No. 20) se sebrevaloró el diagnóstico, el caso en que en la cirugía se halló perforada la válvula aórtica, se operó 37 dias después de efectuado el estudio ecocardiográfico. TABLA III.

En el paciente en que se hizo diagnóstico falso negativo - (caso No. 12) el lapso transcurrido entre el ecocardiograma y la cirugía fué de 71 dias, correspondía a una prótesis de Ionescu-Shilley.



CASOS COMPROBADOS TABLA 111

			<u> </u>			
No.	CARDIOPATIA			JCION ENTRE		OLUCION ENTRE
1	CRI DLM IAo			ENZO DE ENF.		ONFIRMACION
*	Protesis Mitral B.		ler eco 10		18	dias
2	CRI DLM DLAG	V. Mitral V. Ao.	Zdo eco 23	dias		días
3		V. Aortica		dias		dias
4	CCA Ao. Bivalva	V. Ao Angurisma	25 105		25	
	CCM NO. DIABILA	supravalvular			43	0798
5	CRI DLAo IM	V. Mitral V. Ao Cuerda Tendinosa	30	días	70	dias
6	CCA Ao Bivelve	V. Mitral V. Ao	65	dias	7	d i es
. 7	Se ignora	Trombos infectedos en AD VT. VI		dies	4	d i as
8	CRI DLM IAc	Paredes de AD	11	dias	7	dias
. 9	CRI DLAO EM	Prátesia sin infección	38	días		dias
	Prot Ao SE					
10	CRI DLM DLAG DLT	No sa encontró infección	16	días .	4	dies
11	Aneurisma Ao IAo	No se encontró infección	30	dias .	12	dias
12	CRI EM Prot.M IS	Protesis IS	50	d í as	71	dias
13	CRI DLM	No se encontró infección	15	ulas	120	dias
14	ECA COAO AO	No se encontró infacción	43	diae	59	días
	Bivalva					
15	CRI DLAO IM	V. Mitrel	60	dias	10	dias
16	EAo Prot. LK	Prótesis LK	40	dias	6	días
17	CRI DLM Prot M. SE	No se encontró infección	3	dies	. 7	dias
18	CCA CIV	V. Tricúspide CIV B.	180	dias		dias
19	CCA CIV	V.T. CIV no	30	dias	144	dies
20	CRI IAo Pred.	V. Coronariana Derecha	14	días	37	dias
		Perforeds.				
21	CRI DLM DLT IAc	No se encontró infección		días	20	dias
22		V. Ao Abeceso SIV		dias		ជាវីធន
23		V. Ao VP. Enderteritis Ao	y VP 75	džas	12	
24	CCA EAD Sub V.	Sin detos de Endocarditis	17	dies	58	dias



V. DISCUSION.

La ecocardiografía aplicada para buscar vegetaciones y - detectar complicaciones de la endocarditis infecciosa, ha si do uno de los avances más importantes dentro del diagnóstico cardiovascular. Con el advenimiento de la técnica bidimensio nal no sólo es posible detectar las vegetaciones, sino además describir sus características como forma, tamaño y movilidad (3, 10, 30).

La ecocardiografía es la única técnica disponible en la -actualidad capáz de visualizar verrugas valvulares en vida, y el estudio se puede realizar en forma seriada para detectar -aparición o posible desprendimiento.

Al estudiar a un paciente en forma seriada es posible detectar cambios en las características de las verrugas durante el curso del tratamiento en algunos casos. (18).

Las vegetaciones pueden disminuir gradualmente en tamaño - o hacerse más ecodensas durante el tratamiento antimicrobiano; estos cambios ocurren comunmente varios meses después y no pueden ser usados en la clínica para juzgar la eficiencia terapeutica. Cambios súbitos del tamaño de una verruga durante el seguimiento ecocardiográfico se han asociado con eventos embolicos (28).

Otro de los factores que deben tenerse en cuenta es que el operador puede alterar las características ecocardiográficas — de la verruga según establezca los controles de ganancias del aparato, es así que durante el seguimiento ecocardiográfico mediante el control de las ganancias se puede cambiar la forma y

COLATEGIS NO SALA DE LA BIBLIOTECA



tamaño de una verruga (18).

La sensibilidad de la ecocardiografía modo M en la detección de vegetaciones en pacientes con endocarditis infecciosa bien documentada por clínica, varía según los autores del 34 al 83% (10, 15, 19, 25). La técnica bidimensional detecta vegetaciones con una sensibilidad similar pero es de más utilidad para la búsqueda de complicaciones tales como abscesos, - valvas sueltas, aún y cuando no se vean las verrugas (10).

En el presente trabajo se obtuvo concordancia del 82.6% - o sea se obtuvo buena correlación con los hallazgos demostrados en el procedimiento quirúrgico o en la autopsia de los pacientes no operados, la sensibilidad obtenida fue de 0.81, - con especificidad de 0.85.

En 3 pacientes el estudio ecocardiográfico informó datos de falsa positividad, uno de ellos fué en una paciente con -prótesis mitral tipo Starr-Edwards en quien se informó verrugas en la prótesis y fuga paravalvular por dehiscencia del -anillo, el tiempo entre el estudio ecocardiográfico y la ciru
gía fué de 7 días. En otro paciente en quien se encontró per
foración de una sigmoidea aórtica el tiempo entre el estudio
y la operación fué de 37 días, en el que pudo haberse despren
dido y dejar el orificio del sitio de implantación.

En el caso en que hubo error diagnóstico por falsa negatividad, el tiempo transcurrido entre el ecocardiograma y la operación fué de 71 días, o sea que el ecocardiograma se realizó antes de que la verruga tuviera tal magnitud que le hiciera de tectable por ultrasonido.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Para los otros casos en que hubo error en la localización de la verruga, o sea falló en detectar complicaciones, de nue vo el tiempo entre el estudio y la operación o autopsia fue - largo, 100 días o más (casos No. 19 y 20) en los que se pudo formar el absceso micótico aórtico o extenderse el proceso a la válvula mitral.

En algún estadío de la enfermedad, todas las vegetaciones son muy pequeñas para ser detectadas por el ecocardiograma y-se hacen visibles cuando se adhiere fibrina, plaquetas y bacterias, y alcanzan el tamaño de alrededor de 2 mm, o sea que la ecocardiografía falla en la detección de vegetaciones, si el estudio se realiza en estadíos muy tempranos; además debemos tomar en cuenta que en un porcentaje no despreciable de casos con endocarditis, la infección destruye a la válvula y practicamente no existen vegetaciones.

En el otro extremo, estan los pacientes en quienes transcurre mucho tiempo entre el ecocardiograma y el procedimiento quirúrgico; en nuestra serie en dos de los casos transcurrieron 100 y 144 días entre los procedimientos, aquí es de esperarse cualquier cambio que ocurra, ya que así como puede controlarse la infección y no ocurrir complicaciones, también puede suceder lo contrario y al momento de la cirugía o autop sia encontrarse con sorpresas como complicaciones con abscesos valvas perforadas, o no encontrar ninguna vegetación y retrospectivamente corresponder con algún episodio sugerente de embolismo cerebral, pulmonar, o a cualquier territorio como lo relatan Stafford y colaboradores (18).

Esto nos hace plantear la necesidad y lo obligatorio que es en la endocarditis infecciosa el seguimiento contínuo y - períodico; más con la ventaja que nos ofrece la ecocardiografía que es el ver directamente en nuestro paciente la evolución de la verruga en el corazón.

Por sí misma, la ecocardiografía no puede hacer ni des-cartar el diagnóstico de endocarditis infecciosa en forma ais lada, el hecho de no demostrar vegetaciones en un ecocardiograma tecnicamente adecuado, no indica necesariamente ausencia de endocarditis, como se demostro en el caso No. I, en el que en el primer estudio no se observaron vegetaciones en la prótesis y en un segundo estudio, 20 días después la prótesis se mostro llena de verrugas.

La ecocardiografía tiende a identificar vegetaciones en pacientes con grados más avanzados de enfermedad, y cuando de
tectan, la información que proporciona es invaluable en la -planeación del manejo quirúrgico cuando éste está indicado, evitando así procedimientos invasivos que son peligrosos en la evolución de esta enfermedad. (31).



VI CONCLUSIONES.

- 1- En el presente estudio la sensibilidad de la cocardiografía modo M y bidimensional para la detección de endocar ditis infecciosa fué de 0.81 con especificidad de 0.85, y P de 0.01. Hubo concordancia en el 82.6% de los casos.
- 2- Los factores que intervienen y modifican la sensibilidad y específicidad de la ecocardiografía en el diagnóstico de endocarditis infecciosa son:
 - Tiempo entre el inicio de la enfermedad y el estudio ecocardiográfico.
 - Lapso entre el estudio ecocardiográfico y el procedi miento de comprobación.
- 3- El diagnóstico ecocardiográfico de endocarditis infeccio sa de válvulas protésicas es difícil de hacer debido a la reflectancia aumentada que produce. el material del que se fabrican.
- 4- El sitio de implante de una vegetación puede ser determinado con exactitud mediante el estudio ecocardiográfico, en uno o varios sitios a la vez.
- 5- La ecocardiografía es un método muy útil en el diagnóstico y seguimiento de los pacientes con endocarditis infecciosa.

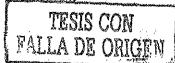


TESIS CON FALLA DE ORIGEN

BIBLIOGRAFIA.

- 1- Dillon JC, Feigenbaum H, Konecka LL, Davis RH, Chang S.: Echocardiographic manifestations of valvular vegetations. Am. Heart J. 86: 698, 1973.
- 2- Lee C, Ganguly SN, Magnisalis K, Robin E.: Detection of tricuspid valve vegetations by echocardiography. Chest 66: 482, 1974.
- 3- Kisslo J, Von Ramm OT, Haney R, Jones R, Juk SS, Behar VS.: Echocardiographic evaluation of tricuspid valve endocarditis: an M mode and two dimensional study. Am J. Cardiol 38: 502,1976.
- 4- Andy J, Sheik H, Ali N, Barnes BO, Fox LM, Curry CL, Roberts WC.: Echocardiographic observations in opiate addict ——with active infective endocarditis. Am J. Cardiol 40: 17, 1977.
- 5- Chandraratna PA, Aronow WS: Spectrum of echocardiographic findings in tricuspid valve endocarditis. Br. Heart J. 42: 528. 1979.
- 6- Kramer NE, Gill SS, Patel R, Towne WD.: Pulmonary valve --vegetations detected with echocardiography. Am J. Cardiol
 39: 1064. 1977.
- 7- Reyes MP, Palutke WA.: Pseudomona endocarditis in the Detroit medical center. Medicine 52: 173, 1973.
- 8- Wann LS, Dillon JC, Weyman A.: Echocardiography in bacterial endocarditis. N Engl J Med2295: 135, 1976.
- 9- Thompson KR, Nanda NC, Gramiak Ro: The reliability of Echocardiography in the diagnosis of infective endocarditis.

 Radiology 125: 473, 1977.
- 10- Mintz G, Kotler M, Segal B, Parry W.: Comparison of two-Dimensional and M-Mode echocardiography in the evaluation of patients with infective endocarditis. Am J Cardiol 43: 738 1979.
- 11- Feigenbaum H.: Echocardiography. 3rd. Edition. Lea-Febiger Philadelphia. 1981.



- 12- Chandraratna P, Nobinson MJ, : Significance of abnormal echoes in left ventricular outflow tract. Br Heart J 39: 381, 1977.
- 13- Young JB, Welton D.: Prognostic significance of valvular vegetations identified by M-Mode echocardiography in infective endocarditis. Circulation (Suppl. II) 58: 41, 1978. (Abstract).
- 14- Strom J, Davis RS, Frishman W, Becker R, Matsumoto M, -LeJemtel T, Sonnenblick EH, Frater RW.: The demostration by echocardiography of vegetations in bacterial endocarditis: an indication for early surgical intervention. Am J Med 69: 57, 1980.
- 15- Strom J., Davis RS, Frishman W.: The demostration of vegetations by echocardiography in bacterial endocarditis. An indication for early surgery intervention. Circulation (Suppl II) 60, 1979. (abstract).
- 16- Nomeir AM, Watts E, Philip JR: Bacterial endocarditis: echocardiographic and clinical evaluation during therapy.

 J Clin Ultrasound 4: 23, 1976.
- 17- Gura GM, Tajik AJ, Seward JB: Correlation of initial echocardiographic findings with outcome in patients with bacterial endocarditis (abstract). Circulation 58: (Suppl II), 232, 1978.
- 18- Stafford A, Wann LS, Dillon JC, Weyman AE, and Feigenbaum H.: Serial echocardiographic appearance of healing bacterial vegetations: Am J. Cardiol. 44: 754, 1979.
- 19-38tewart JA, Silimperi D, Harris P, Kent Wise N, Fraker T, Kisslo JA.: Echocardiographic documentation of vegetative lesions in infective endocarditis: clinical implications. Circulation 61: 374, 1980.
- 20- Gottlieb S, Khuddus SA, Balooki H, Dominguez A, Myerburg RJ.: Echocardiographic diagnosis of acrtic valve vegetations in candida endocarditis. Circulation 50: 826, 1974.
- 21- Dillon JC.: Echocardiography in valvular vegetations. Am. J. Med. 62: 856, 1977.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

- 22- Botvinick EU, Schiller NB, Wickramusekaran R, Kleusher SC, Gertz E.: Echocardiographic demostration of early mitral valve closure in severe nortic insufficiency. Its clinical implications. Circulation 51: 836, 1975.
- 23- De Maria AN, King JK, Salel AF, Caudill CC, Miller ER, Mason ST.: Echography and phonography of acute aortic regurgitation in bacterial endocarditis. Ann. Intern. Med. 82: 329, 1975.
- 24- Mann T, Lambert ML, Grossman W, Craige E.: Assessing the hemodynamic severity of acute aortic regurgitation due to infective endocarditis. N. Engl. J. Med. 293: 108, 1975.
- 25- Wann LS, Hallam CC, Dillon JC, Weyman AE. and Feigenbaum H.: Comparison of M-Mode and cross sectional echocardiography in infective endocarditis. Circulation 60: 728, 1979.
- 26- Schelbert HR, Müller OF.: Detection of fungal vegetations involving a Starr-Edwards mitral prothesis by means of ultrasound. Vasc. Surg 6: 20, 1972.
- 27- Come PC, Randi EI.: Diagnostic accuracy of M-Mode echocar diography in active infective endocarditis and prognostic implications of ultrasound detectable vegetations. Am. -- lieart J. 103: 839, 1982.
- 28- Wann SL, Gross CM: Review: use of echocardiography in infective endocarditis. J. Cardiovasc. Ultrasonography 1: 381, 1982.
- 29- Gramiak R. and Nanda N.: Structure identification in echo cardiography. In cardiac ultrasound. Edited by R. Gramiak and R. Waeg. St. Louis. C.V. Mosby Co., 1975.
- 30- Gilbert BW, Haney RS, Crawford F, McClellan J, Gallis HH, Johnson ML and Kisslo JA.: Two-dimensional echocardiographic assessment of vegetative endocarditis. Circulation 55: 346, 1977.
- 31- Mills J, Abbott J, Utley JR.: Role of cardiac catheterization in infective endocarditis. Chest 72: 576, 1977

32- Henry WL, DeMaria A, Gramiak R, King DL, Kisslo JA, Popp RL, Sahn DJ, Schiller NB, Tajik A, Teichholz LE and Weyman AE.: Report of the american society of Echocardio—graphy Committee on nomenclature and standards in two-dimensional Echocardiography. Circulation 62: 212, 1980.

