

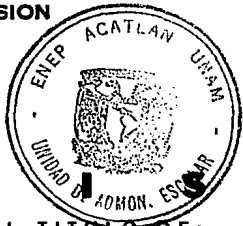
14
2EJ



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ACATLAN

CHECOSLOVAQUIA. UN ESTUDIO DE
SU ESCISION



T E S I S
PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES
P R E S E N T A :
VERONICA PEDRAZA YAÑEZ

ASESOR: MTRA. MERCEDES PEREÑA GILI



ACATLAN, EDO. DE MEXICO

1994

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres

Con cariño y agradecimiento

por su apoyo incondicional

A mis hermanos, Patricia, Alfredo, Octavio, Mayra, Marco Aurelio

Mira. Mercedes Pereña Gill, con especial agradecimiento

CHECOSLOVAQUIA, UN ESTUDIO DE SU ESCISION

*DURANTE LA GUERRA FRIA LA "DEMOCRACIA"
FUE EMPLEADA PARA DISTINGUIR ELLOS DE
NOSOTROS; PERO HOY EN DIA, ESO SE HA TERMINADO
GRANDES PORCIONES DEL MUNDO HAN SIDO
DEVASTADAS A CONSECUENCIA DEL FRACASO SOCIALISTA.
NUEVAS NACIONES SURGEN Y OTRAS MAS SE
RECONSTRUYEN; LA DEMOCRACIA NO HABRA TRIUNFADO
HASTA QUE SUS LECCIONES SEAN APLICADAS -CON
IMAGINACION Y REALISMO- EN EL CRUCIAL PROCESO DE
CONSTRUCCION DE UN NUEVO MUNDO.*

(Newsweek, 27/1/92. p. 28)

CONTENIDO

INTRODUCCION

1

CAPITULO I

RETROSPECTIVA HISTORICA

- | | | |
|-------|---|----|
| 1.1 | La formación del Estado Checoslovaco | 1 |
| 1.1.1 | De los orígenes de la tierra y gente al Reino de Bohemia | |
| 1.1.2 | De la Dinastía Premysl al Imperio Austro-húngaro | |
| 1.1.3 | La Primera Guerra Mundial: dos naciones, un Estado | |
| 1.2 | Período de entreguerras: los años de vida independiente | 22 |
| 1.2.1 | El Primer Gobierno Revolucionario
Movimientos separatistas e irredentistas | |
| 1.2.2 | Evolución Política 1919-1934
Las dificultades con la Iglesia Católica | |
| 1.2.3 | Los arreglos fronterizos y las alianzas | |
| 1.2.4 | El desarrollo socioeconómico 1918-1936 | |
| 1.3 | Checoslovaquia en el umbral de la Segunda Guerra Mundial | 38 |
| 1.3.1 | La inminente amenaza alemana
El Partido Sudeto-alemán y su lucha independentista | |
| 1.3.2 | La anexión alemana de los Sudetes:
fin del Estado Checoslovaco independiente | |
| 1.3.3 | El Estado Eslovaco independiente y
el Protectorado de Bohemia y Moravia | |

CAPITULO II

LA REPUBLICA SOCIALISTA CHECOSLOVACA

- | | | |
|-----|---|----|
| 2.1 | Fin de la II Guerra Mundial:
restauración del Estado Checoslovaco independiente
La reorganización estatal | 49 |
|-----|---|----|

2.2	El mundo bipolar: bajo la órbita de influencia de la URSS	54
2.2.1	La instauración del régimen comunista	
	El orden político	
	El orden social	
2.2.2	Las primeras décadas de poder comunista	
	La Iglesia Católica bajo el régimen comunista	
	Del régimen de Antonín Zapotocký a Alexander Dubček	
2.2.3	La Primavera de Praga: primer intento reformador	
	<i>Carta 77</i> : Grupo intelectual disidente	
2.3	Los años de economía planificada 1950-1985	75

CAPITULO III

CHECOSLOVAQUIA EN LA DINAMICA DE LOS CAMBIOS ESTE-EUROPEOS

3.1	El entorno europeo de la década de los ochenta	85
3.1.1	Perestroika y Glasnost: Vectores del cambio europeo	
	El proyecto de reestructuración	
3.2	La Revolución de Terciopelo: Camino hacia la libertad	88
3.3	Proceso de reestructuración interna	92
3.3.1	La reforma política: transición hacia la democracia	
3.3.2	Checos y Eslovacos: resurgen las diferencias	
3.3.3	La diferenciación política	
3.4	La reforma económica: hacia una economía de mercado	99
3.5	Checoslovaquia: "de regreso a Europa"	102

CAPITULO IV

LA ESCISION DEL ESTADO CHECOSLOVACO

4.1	El replanteamiento de la cuestión nacional	105
4.1.1	Checos y Eslovacos, una convivencia impuesta	

4.2	Una desequilibrada, pero interdependiente unión	109
	La población	
	Los recursos naturales	
	Desarrollo desequilibrado	
	La estructura productiva	
	La estructura exportadora	
	La inversión extranjera	
4.3	El camino hacia la separación	113
	4.3.1 Las elecciones parlamentarias de junio de 1992	
	4.3.2 Declaración de la soberanía eslovaca	
4.4	La escisión: un hecho irreversible	120
	4.4.1 Separación pacífica por acuerdo constitucional	
	4.4.2 El proceso de separación	
	Concluye el proceso oficial de separación	
4.5	Consecuencias inmediatas de la separación	126
	4.5.1 Reacciones en el exterior	
	4.5.2 El impacto económico	
	Para la República Checa	
	Para la República Eslovaca	
	El impacto social en ambas Repúblicas	
	4.5.3 El impacto político	
	Para la República Checa	
	Para la República Eslovaca	
	La nueva relación entre las Repúblicas Checa y Eslovaca	

CAPITULO V

DE REGRESO A EUROPA

5.1	Cecos y eslovacos: su nuevo entorno geopolítico	136
	5.1.1 Un acercamiento a sus políticas exteriores	
	República Checa	
	República Eslovaca	

5.2	Participación en los esquemas regionales de cooperación	145
5.2.1	El Grupo <i>Visegrad</i>	
5.2.2	La Iniciativa Centroeuropea	
5.3	Inserción en los mecanismos europeos de cooperación	151
5.3.1	Las Instituciones económicas	
	La Comunidad Europea	
	La Asociación Europea de Libre Comercio	
5.3.2	Las Organizaciones de seguridad europeas	
	Una aproximación al concepto de seguridad europea	
	La Organización del Tratado del Atlántico Norte	
	CONCLUSIONES	162
	BIBLIOGRAFIA	167
	ANEXOS	

INTRODUCCION

Entre las diversas manifestaciones, reflejo de las transformaciones que ha experimentado la sociedad internacional, se destaca la reconfiguración geopolítica del mundo. Sin duda alguna, este fin de siglo será recordado, entre otras cosas, por la drástica redefinición del mapa europeo. En este contexto se puede afirmar que una de las principales características del mundo posterior a la confrontación bipolar, es el renacimiento del fenómeno nacionalista en Europa Oriental y, el surgimiento de nuevos Estados como resultado del mismo.

Al término de las dos guerras mundiales las fronteras europeas fueron marcadas, eliminadas y redefinidas conforme a intereses, muchas veces, ajenos a las naciones involucradas. No se respetaron ni sus tradiciones históricas ni sus configuraciones étnicas; este arreglo artificial dejaría espacios abiertos para reclamaciones futuras.

La política de *"perestroika"* y *"glasnost"* del Presidente Gorbachov generó las condiciones para la radical transformación del sistema socialista; esto permitió a las diferentes nacionalidades -al interior de la URSS y fuera de ella- expresar abiertamente sus intereses independentistas. La URSS se desintegró y en su lugar se creó una nueva unidad de repúblicas autónomas -*Comunidad de Estados Independientes*-. Los resentimientos nacionalistas al interior de Yugoslavia, han derivado en su desmembramiento y en una guerra civil que se vive desde hace ya dos años.

El caso de Checoslovaquia, Estado formado por dos naciones, se inscribe también en este resurgimiento nacionalista. Existen una serie de razones socio-culturales, histórico-políticas y, por supuesto, económicas, que explican el deseo de la nación eslovaca de separarse de los países checos. Ninguna de ellas, por sí sola, representa una verdadera justificación. El conjunto, sin embargo, comprende un fuerte número de recriminaciones e intereses de reivindicación que, en el análisis final, encierra la raíz de la vocación separatista del pueblo eslovaco. Con base en el planteamiento anterior, la inquietud por estudiar la división de Checoslovaquia radica en el interés por concentrar en un análisis el papel que ha jugado este país en el concierto paneuropeo, que en consonancia con otros países vecinos, han provocado un profundo cambio en la geopolítica de ese Continente.

Así, son objetivos del presente trabajo:

- **Hacer una referencia histórica a la creación de Checoslovaquia al término de la Primera Guerra Mundial, sus años como Estado independiente y su desaparición tras la invasión de la Alemania nazi.**
- **Analizar la situación política durante la Guerra Fría y las manifestaciones de protesta de la sociedad civil contra un gobierno ajustado a las necesidades y prioridades de la ex-Unión Soviética.**
- **Repasar el proceso de transformación a un nuevo régimen político, económico y social, como consecuencia de la Perestroika y Glasnost.**
- **Evaluar en un análisis aproximativo los factores que condujeron a la división del Estado.**
- **Diferenciar la nueva situación geopolítica de las repúblicas Checa y Eslovaca como Estados independientes y sus perspectivas de integración a Europa Occidental.**

Para el cumplimiento de tales objetivos, el estudio ha sido estructurado en cinco capítulos. En primer lugar se hace una retrospectiva histórica sobre el surgimiento de Checoslovaquia como un Estado independiente integrado por dos naciones de raza eslava: los checos y los eslovacos. Si bien la nación eslovaca había formado parte del Imperio de la Gran Moravia (Bohemia, Silesia y Moravia), con la desintegración de éste a principios del siglo X, Eslovaquia pasaría a formar parte de la Monarquía húngara, mientras que Bohemia quedaba bajo influencia austríaca.

No es sino hasta 1918, cuando bajo el proyecto de Tomas Masaryk y, como uno de los resultados de la Primera Guerra Mundial, que se crea el Estado checoslovaco. No obstante, la nación eslovaca reclamaría desde este momento su separación de la parte checa. Las diferencias culturales y un significativo retraso económico con respecto a los checos, llevaron a Eslovaquia a aprovechar la coyuntura en 1939 -apoyo de Hitler-, para constituirse como un Estado independiente. Paralelamente, los territorios checos pasaban a control alemán bajo el Protectorado de Bohemia y Moravia.

Hacia 1945, los países checos son liberados; Eslovaquia es incorporada nuevamente a la parte checa. Esta vez, como resultado del nuevo arreglo fronterizo europeo, Checoslovaquia pasaría a formar parte de la zona de seguridad de la URSS. Con todo, en febrero de 1946, los resultados de las elecciones parlamentarias llevan al poder al Partido Comunista. A partir de este momento el país inicia su conversión a un sistema socialista de economía planificada siguiendo los lineamientos dictados por la Unión Soviética.

La inconformidad de la sociedad civil hacia el régimen impuesto se evidenció en 1968, cuando el Secretario General del Partido Comunista Checoslovaco (PCCH), Alexander Dubcek, instrumentó una serie de reformas que buscaban democratizar el sistema. El resultado de este primer intento reformador fue la intervención de las tropas del Pacto de Varsovia en el país. La sustitución del Estado unitario por uno formado por dos repúblicas -federación- fue, entre otras, una de las consecuencias de estos hechos.

En la década de los 70's se realizan importantes manifestaciones populares que reclaman, principalmente, el respeto a los derechos humanos y la democratización del sistema comunista. *Carta 77*, grupo integrando mayoritariamente por intelectuales, se convertiría en el abanderado de esta lucha. Todo lo anterior se aborda en los capítulos I y II.

No fue sino en el marco del proceso de cambios que se había iniciado en la antigua Unión Soviética en la segunda mitad de la década de los 80's, a raíz de la Perestroika y que se extiende a los países del este europeo, cuando en Checoslovaquia se integran el *Foro Cívico* (República Checa) y la *Opinión Pública Contra la Violencia* (República Eslovaca), movimientos políticos que motivarían el derrumbe del gobierno comunista y, en consecuencia se convirtieron en los creadores de la reforma política del país. En el capítulo III se estudian estos acontecimientos.

Gracias a la apertura política Checoslovaquia experimentará la tan buscada democracia; sin embargo, resurgirá con ésta el replanteamiento de la cuestión nacional. Bajo esta coyuntura, el recién adquirido ejercicio democrático incidiría profundamente en la modificación del *status* territorial y político del Estado.

En este contexto, correspondería a dos nuevas fuerzas políticas nacionales decidir el futuro del país: el *Movimiento por una Eslovaquia Democrática* (fracción de la escisión de la Opinión Pública Contra la Violencia), y el *Partido Cívico Democrático* (formado a raíz de la división del Foro Cívico), cuyos líderes, Vladimir Meciar (nacionalista) y Vaclav Klaus (liberal), respectivamente, llevaron a cabo el proceso de negociación que conduciría a la desintegración pacífica y constitucional de la Federación. Así, Checoslovaquia se escisionaba, dando lugar al nacimiento de dos nuevos Estados: la República Checa y la República Eslovaca.

Paradójicamente, en el nuevo entorno democrático checoslovaco, la participación de los ciudadanos fue mínima. Ciertamente ellos debieron ser los más interesados en este proceso

separatista; sin embargo, con aparente apatía dejaron en manos de sus representantes la decisión histórica. El proceso de escisión, así como una evaluación de la situación interna en los dos nuevos Estados independientes se realizan en el capítulo IV.

Finalmente, en el capítulo V se hace una diferenciación del nuevo entorno geopolítico de los dos Estados, lo que indiscutiblemente definió la orientación de sus políticas exteriores y diferenció las posibilidades de insertarse en Europa Occidental. Tras la separación, la República Checa se ubica en una situación geopolítica más ventajosa que Eslovaquia y, deja de formar parte de la *zona de conflicto* en Europa del Este. Eslovaquia, por su parte, sigue siendo parte de esa zona, heredando además, una importante minoría húngara en su territorio (el 11% de su población total).

A través del desarrollo de los temas anteriores, busco cumplir con el objetivo planteado: explicar mediante un modesto análisis aproximativo la desaparición de Checoslovaquia y la creación, en su lugar, de dos nuevos sujetos de Derecho Internacional, la República Checa y la República Eslovaca.

CAPITULO I

RETROSPECTIVA HISTORICA

1.1 LA FORMACION DEL ESTADO CHECOSLOVACO

1.1.1 DE LOS ORIGENES DE LA TIERRA Y GENTE AL REINO DE BOHEMIA

"Bohemia, Moravia y Eslovaquia son, desde el punto de vista de la geografía política, un territorio entero, situado a lo largo de la vertiente de los ríos que alimentan los mares europeos".¹ Los ríos Elba, Oder, Vah y Morava nacen en esas tierras.

Los primeros asentamientos humanos se dieron a lo largo de los valles de los ríos moravos durante el período neolítico. Así, la colonización de estas tierras se inició en Moravia y, posteriormente se extendió hacia Bohemia. Los pobladores provenían del este y sus conocimientos sobre la utilización de los metales, los convirtió en uno de los principales centros culturales de la era del bronce.

Posteriormente, hacia el Siglo V se establecieron las tribus celtas de los Boios y Cotinos en Bohemia y Eslovaquia, respectivamente. De hecho, fueron estas tribus las que dieron el nombre a Bohemia (Boiohemum). Además, adoptaron una forma sedentaria de vida, basada en diferentes formas de comercio e industria. Fundaron dos centros industriales principales en Bohemia (Stradonice) y Moravia (Hradisko), regiones con vastos yacimientos minerales. Los celtas permanecieron ahí hasta la ocupación de las tribus germánicas -provenientes del oeste- de los Marcoromanos (a Bohemia) y Cuados (a Eslovaquia), quienes provocaron la caída y ruina de sus poblaciones.

Tiempo después, como señala Polisenky, "la invasión de los bárbaros a territorios del Imperio Romano provocó indirectamente la migración de diversos pueblos al territorio ubicado entre los Sudetes, los Cárpatos y el Danubio".²

1 POLISENSKY, J.V. *History of Czechoslovakia in Out Line.*, 1991, p. 11.

2 *Ibidem*, p. 14

Estos pueblos eran tribus eslavas provenientes del noreste. Gradualmente los germanos abandonaron esas tierras y los eslavos se asentaron, entre otros territorios, en Bohemia, Moravia y, eventualmente, en Eslovaquia (regiones occidentales).

En el curso del Siglo VII se dieron los primeros intentos por unificarse en un Estado eslavo. Samo (un mercader de origen franco) luchó contra los ataques de los ávaros, quienes tenían sometidos a las tribus eslavas del Danubio y logró conformar bajo su dirección un Imperio fuerte que comprendía, además de las tierras de la Baja Hungría, el sur de Moravia y parte de la cuenca superior del Danubio. No obstante, esta unión se deshizo a raíz de la muerte de Samo y, a partir de ese momento, dichos territorios pasaron al dominio del Imperio Romano de Occidente.

Hacia finales del Siglo VIII se conformó en aquellas tierras el Principado de Nitra (Eslovaquia), mientras que en la parte occidental de las mismas se constituyó el Gran Ducado de Moravia. En este contexto, tras el desmembramiento del Imperio de Carlomagno, en la primera mitad del Siglo IX, el Principado de Nitra se unió con Moravia, dando origen al Imperio de la Gran Moravia. De esta forma surgió el primer Estado común de checos y eslovacos.

El Imperio de la Gran Moravia (bajo el control de su primer gobernante Mojmir I) formó en el año 863 una alianza con el Imperio Bizantino, que era la región con mayor progreso en el mundo. Esto resultó significativamente importante para la Gran Moravia, pues Bizancio envió una Misión Cristiana -encabezada por los monjes Constantino y Metodio-, cuyas tareas fueron claras: introducir el lenguaje literario eslavo (la escritura eslava estaba construida sobre la base del alfabeto griego) y la liturgia eslava.³ Así, los eslavos se integraban al mundo civilizado, a la gran comunidad de cultura cristiana. Ello marcaría un punto decisivo en el desarrollo cultural y social del Imperio de la Gran Moravia.⁴

La Gran Moravia logró constituirse como un centro político, económico y cultural, lo que le valió una fuerte presencia en Europa. Se convirtió en el primer Estado eslavo histórico porque consiguió unificar en torno a sí a un importante grupo de tribus eslavas, unión que perduraría durante ochenta años.

3 Estas premisas constituyen las dos columnas sobre las que descansa la civilización de todas las naciones eslavas del norte y del este. *Ibíd.*, p. 17

4 Al interior de la Gran Moravia, la tribu checa ejercía mayor influencia que el resto de las tribus. Esta obtuvo su nombre de la región entre el Elba, Oder y la Berounka "czachy". KYBAL, V. *La República Checoslovaca y su formación como Estado Democrático.*, 1938, p. 10.

No obstante, en el año 870 surgen los primeros desacuerdos de orden religioso. La tendencia eclesiástica bizantina (con Metodio al frente) y el clero alemán de rito latino iniciaron fuertes campañas para conseguir adeptos. Bohemia y Moravia se incorporarían a esta última y, con ello se estableció la dependencia de los eslavos occidentales con respecto a Roma. Aquí es importante apuntar que Bohemia y Moravia -regiones occidentales-, por su ubicación geográfica recibirían en forma distinta a Eslovaquia -parte oriental- la influencia cristiana y esto ejercería un peso decisivo en su desarrollo cultural. En el año 973 se fundó el Obispado de Praga, como símbolo de la influencia cristiana.

En el ámbito externo, la Gran Moravia no escapó de los intereses expansionistas de otros imperios. De esta forma, como resultado de la invasión conjunta húngaro-germana en el año 906, el imperio fue disuelto. Este hecho significó un parteaguas en el curso de la historia de los pueblos checos y la nación eslovaca, pues Bohemia, Moravia y Silesia fueron separados de Eslovaquia.

En efecto, a partir de este momento los países checos construirían su propio Estado independiente (Reino de Bohemia) y, Eslovaquia pasaría a formar parte de Hungría. "Es así que la nación checa nace formalmente en el Siglo X. Su historia política se iniciaría con la Dinastía de los Premysl".⁵

1.1.2 DE LA DINASTIA PREMSYL AL IMPERIO AUSTRO-HUNGARO

Entre los Siglos XI y XII un gran número de alemanes se establecieron en las zonas fronterizas de Bohemia, la región denominada como Sudetes. Estos fundaron importantes ciudades, entre ellas, Praga. El crecimiento económico, político y cultural alcanzado por esta ciudad, la convirtió en la capital del Reino y en una de las regiones económicas más fuertes de Europa. Además, desde el punto de vista cultural, Praga era un destacado centro intelectual.

Los asentamientos alemanes se vieron favorecidos, en mucho, por los fuertes conflictos entre los miembros de la Dinastía de los Premysl, pues como resultado de éstos y su dependencia buscaban la ayuda de Polonia y, particularmente, de Alemania.

⁵ La Dinastía de los Premysl se inicia con el mandato de San Wenceslao y finaliza en el año 1306. POLISENSKY, J.V. Op. Cit., p. 25.

En este sentido, el Reino de Bohemia recibió progresivamente mayor influencia alemana y, en consecuencia, se integró cada vez más al Imperio alemán. Incluso, algunas ciudades pobladas por alemanes prácticamente gozaban de autonomía, ya que estaban administradas bajo leyes alemanas (de Magdeburgo).

De este modo, la fuerte relación que existía entre Bohemia y el Imperio Germánico se manifestó en 1212, cuando el "emperador Federico II promulgó la Bula de Oro de Sicilia, a través de ésta se incrementaban los poderes del Rey de Bohemia. Asimismo, reconocía el derecho de la nobleza checa a elegir a sus propios gobernantes y, lo más significativo, garantizaba la independencia del Reino de Bohemia".⁶ (Ver mapa I)

Al extinguirse la Dinastía Premysl, le sucedió la Dinastía de Luxemburgo (1306). Esta sería la etapa de mayor auge político, económico y cultural del Reino de Bohemia. Durante la misma, se realizó la instrumentación de las leyes escritas que estipulaban las limitaciones del poder real. Así también, se estableció la Dieta Nacional como una institución pública con carácter regular.

Asimismo, los importantes yacimientos minerales, especialmente las minas de plata, hicieron del Reino una región próspera. Esta riqueza, amén de la obtenida por otras actividades económicas, facilitó la conquista de territorios. Así, Bohemia extendió su dominio sobre Lusacia Superior y Silesia. En este contexto, observamos que bajo el reinado de Carlos I de Bohemia (Carlos IV de Alemania), en 1346, Moravia, Silesia y la Alta Lusacia se decretaron territorios unidos indisolublemente a la Corona de Bohemia.

Por otra parte, con la fundación de la Universidad de Praga en 1348, Bohemia obtuvo un gran auge cultural en Europa. Con todo, se convirtió en el centro económico y cultural de Europa Central, alcanzando en esta etapa su Edad de Oro. (Ver mapa II).

Hacia 1378 asciende al poder Wenceslao IV y con él, el debilitamiento de los vínculos con el Imperio Alemán. Este proceso se vio acelerado y favorecido por las protestas nacionalistas y religiosas encabezadas por Jan Hus (inscritas en los movimientos de Reforma y humanistas en Europa).

6 RIVA, A. *Resumen histórico de Checoslovaquia.*, 1984, p. 29.

MAPA II



Fonte: Chaliand, G. *Atlas des Europeens*, 1989, p. 63.

Con su doctrina, Hus luchaba por una reforma religiosa, cuestionando el poder del Papa y la venta de indulgencias, y, apoyaba también los movimientos nacionalistas. Consiguió el apoyo de la sociedad, por lo que se convirtió en representante de sus intereses. Basta mencionar que con sus manifestaciones lograron provocar el éxodo masivo de estudiantes extranjeros de la Universidad de Praga, principalmente alemanes.

A pesar de que el enfrentamiento contra la iglesia fue significativo e inclusive se dieron algunas manifestaciones violentas, el poder eclesiástico se impuso, cuando Hus fue condenado a la hoguera. "La muerte de Hus en la hoguera se identificó con el nacionalismo bohemio, creando y motivando la conciencia nacional".⁷

Efectivamente, tras la muerte de Hus los nacionales de los países checos exaltando los sentimientos nacionalistas, reiniciaron su lucha. La lengua eslava hablada en Bohemia, Moravia y Silesia jugó en este contexto un importante papel, pues fue uno de los principales elementos de cohesión nacional.⁸

El escenario interno cada vez más complejo alcanzó su clímax con el estallido de las guerras husitas, que derivaron en una auténtica guerra civil cuando el Papa proclamó la Cruzada Bohemia.

"(...) las cruzadas recogían la idea de cristianizar a los pueblos para establecer una comunidad religiosa universal. Ante tal objetivo, el Pontificado debía dirigir la cruzada y al hacerlo se ocuparía también de los problemas territoriales a fin de conseguir su pleno poder, por lo que Papas y Reyes se unían por la corona, sujetándose Reyes y reinos a la voluntad divina del Papa; convirtiendo a Roma en la "Cabeza del Mundo", en la Patria Común".⁹

Los enfrentamientos no cesaron sino hasta 1436 con la Compactada de Praga, es decir, el acuerdo entre los reformadores y la iglesia, que autorizaba algunas libertades religiosas. No obstante, ciertas fricciones continuaron, sobre todo entre los mismos husitas y, entre estos y católicos.

7 *Ibidem*, p. 48.

8 El lenguaje checo surgió en el Siglo XIII y se consolidó como tal hasta el Siglo XV. POLISENSKY, J.V., *Op. Cit.* p. 30.

9 BENEYTO, P.J. *Historia Geopolítica Universal*, 1977, p. 106-107.

De hecho, se emprendió una violenta persecución contra la Hermandad de Bohemia, grupo puritano de inclinación abiertamente democrática que rechazaba cualquier subordinación a Roma. Aunque la divulgación del Luteranismo respaldaba la causa de la Hermandad, no sirvió sino para incrementar las persecuciones. La conciliación no se alcanzó por completo.

Paralelamente, a finales del siglo XV, como consecuencia de la propagación del Absolutismo en Europa, al interior de Bohemia la nobleza empezó a adquirir mayor poder y, por lo tanto, a buscar obtener ciertas posiciones políticas (finales del Siglo XV). (Ver mapa III).

Bajo este estado de cosas, en 1526, bajo el poder de Fernando I de Austria (hermano de Carlos V), se inicia el período de reinado de la Dinastía de los Habsburgo. "Los Habsburgo germano-austríacos, producto de un imperialismo dinástico completamente contrario a los intereses y tradiciones de la nación checa se convirtieron en los nuevos gobernantes de una Bohemia husita y protestante, mientras que ellos se habían constituido en los paladines del catolicismo conquistador, tanto en Europa como en América".¹⁰

En este sentido, la cristiandad en el orbe europeo, identificada con el poder imperial, jugó un papel trascendental, ya que se impuso en la sociedad como un elemento de unidad moral y, sobre todo de control político.

En 1618, Fernando I, fue nombrado Rey de Bohemia; él debió enfrentar los problemas de carácter religioso que hasta ese momento no habían encontrado solución. Esta tarea se vio dificultada a causa de que los checos se negaron a reconocerlo como Rey. Por esa razón ordenó al Arzobispo de Praga suspender los servicios religiosos protestantes, hecho que dio inicio a una nueva confrontación entre católicos y protestantes.¹¹

¹⁰ KYBAL, V. Op. Cit., p. 15.

¹¹ Los checos se sintieron agraviados por tal determinación, pues atentaba contra sus libertades. La irritación de los protestantes fue tal que durante la celebración de la Dieta en el Palacio de Praga, arrojaron por una ventana a dos consejeros imperiales. A este hecho más simbólico que trágico porque los *defenestrados* cayeron sobre un montón de heno y no sufrieron ningún daño, se le conoce como *Defenestración de Praga*. TORNELL, R.V. *Historia de la Civilización*, 1979, p. 740.

En este orden, el arzobispo además, clausuró una iglesia protestante y una más fue violentamente destruida. Todo ello motivó una insurrección protestante en Praga, misma que daría origen a la Guerra de los Treinta Años.¹²

Este ambiente de franca revolución religiosa que, además, alimentó los sentimientos de rebeldía contra el poder feudal y la conciencia de reivindicación social, se vio favorecido con la llegada al poder de Federico del Palatinado, líder de los Calvinistas alemanes (Rey de Invierno), quien apoyaba las causas protestantes.

La revuelta llegó a su término con la derrota de los protestantes en la Batalla de la Montaña Blanca, el 8 de noviembre de 1620. De esta manera, Bohemia perdió totalmente su status de reino autónomo. Los bienes de la nobleza fueron confiscados y se impuso un régimen de despotismo ilustrado, que aceleró su unificación al Imperio Austríaco.

La incorporación del Reino de Bohemia al Imperio de los Habsburgo se completó en el Siglo XVIII. Con su plena anexión se puso fin al protestantismo. "Bohemia fue subyugada a un imperio centralista y absolutista(...) se impuso el alemán como lengua oficial y fueron gobernados bajo el elemento germanizador, tanto en la administración central, como en la vida política y económica".¹³ De hecho, esto motivó la emigración de un fuerte número de nacionales checos. Así, entre 1619 y 1648, esa nación perdió un 75% de su población.

Durante el Siglo XIX se extendió por toda Europa un fuerte movimiento nacionalista alimentado por el redespertar romántico de las literaturas nacionales y por las ideas liberales de la Revolución Francesa. Estas corrientes nacionales y liberales penetraron en Bohemia y coadyuvaron a fortalecer la conciencia nacional del pueblo checo, que en 1848 reaccionó violentamente contra el poder centralizador de los Habsburgo.

Gracias a este movimiento revolucionario, se abolió la servidumbre y, ello, motivó la creación de una clase media, cuya participación en la vida política de la nación favoreció al movimiento de liberación nacional.

12 Esta Guerra se dividió en cuatro períodos que, de hecho, constituyen cuatro guerras distintas. Las dos primeras, de Bohemia y Dinamarca, tuvieron un carácter predominantemente religioso. En general, comenzaron siendo una revuelta en Bohemia para convertirse en un conflicto entre la Europa católica y protestante. Con la Paz de Westfalia en 1648 llegan a su fin. *Ibidem*, p. 741.

13 CLARK, G. *La Europa moderna.*, 1975, p. 112.

Es en este momento cuando surge el proyecto de unir en un solo Estado a los pueblos checos y eslovaco; esto sobre la base de un fuerte sentimiento patriótico y eslavófilo.

Así, en 1867 fecha en que Francisco José I promulgó la Constitución que igualaba la situación legal de Austria y Hungría; es decir, que dividía al Imperio en dos Estados autónomos, austríaco y húngaro, Bohemia realizó la petición de autonomía; sin embargo, fue ignorada por completo.

Con esta división, Bohemia pasaba a formar parte exclusivamente de Austria y dejaba de estar unida a Alemania (Paz de Praga de 1866). La milenaria unión con los alemanes había motivado la animadversión de los checos hacia los germanos, reforzando sus sentimientos paneslavistas. Sin embargo, así como éstos propugnaban un paneslavismo, los germanos de los Sudetes defendían su ideología pangermanista.¹⁴

Si bien es cierto que gracias a las reclamaciones, Praga consiguió la centralización administrativa de Bohemia, Moravia y Silesia y, en 1880 obtuvo la igualdad de derechos en el uso de su lengua -por ser mayoría- frente a la alemana, esto no le garantizó mayor independencia, pues la población alemana de los Sudetes continuó manteniendo la preponderancia política y económica.

Por otro lado, en lo que respecta a la nación eslovaca, se puede hablar de que este pueblo padeció más o menos la misma suerte que los países checos. No obstante, su posición geográfica poco ventajosa y un menor desarrollo económico limitó significativamente su desenvolvimiento.

Los eslovacos fueron sistemáticamente postergados y reprimidos por el imperio húngaro. Mientras ellos fueron reducidos a la vida campesina, la naciente industria se puso en manos de alemanes y judíos. La represión se dio de diferentes formas, principalmente, se les prohibió utilizar su lenguaje, las instituciones culturales fueron cerradas y se impuso el catolicismo como religión oficial.¹⁵

¹⁴ BRUUN, G. *La Europa del Siglo XIX*, 1971, p. 79.

¹⁵ El idioma eslovaco es una variante de la lengua eslava, por eso está estrechamente relacionado con el lenguaje checo. Su completa sistematización se dio hasta 1840 gracias a la influencia de las corrientes nacionalistas románticas. POLISENSKY, J.V. Op. Cit., p. 39.

Durante la época de la Reforma, en Eslovaquia se dieron importantes manifestaciones protestantes; sin embargo, éstas fueron duramente contenidas, aunque desarrollaron una importante labor de cohesión nacional.

Al propio tiempo que en Bohemia se daban manifestaciones nacionalistas, la nación eslovaca expresaba su descontento hacia la centralización impuesta por el Reino de Hungría y pugnaba por separarse de este. En este contexto, en 1848 un grupo de nacionalistas, dirigidos por Ludovit Stur, elaboró un programa político, que solicitaba su autonomía, en virtud de que no gozaban de ninguna forma de autogestión, ni política, ni religiosa.

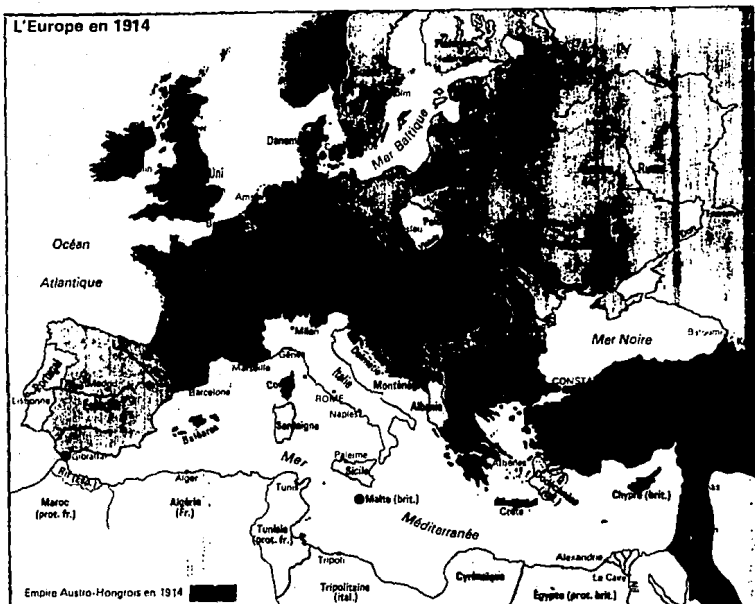
En este mismo período se hicieron algunas declaraciones sobre la posibilidad de una unión con Bohemia y Moravia. Así, se creó en Viena el Consejo Nacional Eslovaco, que rebelándose contra Budapest, se proclamó como el único representante del poder en Eslovaquia y en junio de 1861 aprobó el Memorándum de la Nación Eslovaca, que exigía el derecho de este pueblo a su independencia. Sin embargo, un año más tarde estos intentos se vieron frustrados, pues se confirmó la subordinación eslovaca a Hungría, a través de una mayor centralización y represión.

Por otro lado, como resultado de la opresión húngara, una gran cantidad de eslovacos emigraron hacia Estados Unidos. Esto pasaría a ser fuente de organización nacionalista en el exilio. Se estima que entre 1884-1914, en promedio 25 mil checos y eslovacos abandonaban anualmente sus naciones.¹⁶

Las reivindicaciones nacionalistas de los países checos y de Eslovaquia se verían fortalecidas solo hasta el inicio de la Revolución Rusa en octubre de 1905 por su impacto como una lucha anti-imperialista. Desde ese momento, eslovacos y checos empezaron a buscar los mecanismos para poder iniciar la lucha por su independencia de manera conjunta. El estallido de la Primera Guerra Mundial fue determinante en la consecución de este objetivo, pues al término de ella se crearía el Estado Checoslovaco independiente. (Ver mapa IV)

¹⁶ Ibidem., p. 45.

MAPA IV



Fonte: Chaliand, G. *Atlas des Européens*, 1989, p. 61.

1.1.3 LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL: DOS NACIONES, UN ESTADO

Como hemos visto, Bohemia, Moravia y Silesia pertenecían a la Austria Cislaitania y Eslovaquia a la Austria Translaitania, es decir, al Reino de Hungría.

Los enfrentamientos entre los nacionales checos y eslovacos y la Monarquía Austro-húngara se hicieron cada vez más fuertes, agudizándose entre 1860 y 1900. En principio a causa de la división del Imperio, en 1867; después, como consecuencia del Movimiento Pangermanista, que ejerció una creciente influencia en la política de Viena y, finalmente, por la entera sumisión del Imperio al militarismo germánico, como lo patentizaría la declaración de guerra a Serbia en 1914.

La resistencia checa y eslovaca empezó a tomar forma y adquirir relativa fuerza, cuando se formaron importantes grupos de patriotas que luchaban por preservar su identidad nacional y reclamaban la destrucción del régimen absolutista y la creación de un Estado autónomo. Las reivindicaciones checas y eslovacas respondieron pues, a la defensa de su libertad nacional, cuyo ímpetu fue fomentado por la situación revolucionaria en Rusia y por la animación de los movimientos democráticos en toda Europa.

En este contexto, cuando se inició la Revolución Rusa, que se caracterizó por ser un movimiento de carácter democrático-burgués (1905-1907), en busca de un equilibrio de poder contra el centralismo imperial y la lucha por mejores condiciones sociales, los nacionales checos y eslovacos encontraron en esa revuelta un apoyo a sus reivindicaciones. Con todo, se estimuló el auge de las pugnas emancipadoras que, en vísperas de la Primera Guerra Mundial tenían ya una escala universal.

Las luchas nacionalistas rebeldes al interior de los imperios europeos generaron en los mismos una fuerte inestabilidad, cuya salida sería la Primera Gran Guerra. Así, el incidente en Sarajevo llevó a Austria a declarar la guerra a Serbia, que fue el pretexto ideal para que las potencias modificaran el *status quo* de Europa y de los territorios coloniales en beneficio de un nuevo reparto del mundo. Su ambición los llevó a involucrarse en una guerra que estallaría el 29 de julio de 1914 cuando Rusia decretó la movilización bélica contra Austria.

Austria haría lo mismo contra Rusia dos días después y, sucesivamente, Alemania le declaraba la guerra a Rusia; Francia a Alemania e Inglaterra a Alemania.

Bajo este esquema, en Eslovaquia se creó el Partido Populista, dirigido por el sacerdote católico Andrej Hinkla, que pugnaba por la autonomía de la nación y el respeto a los derechos humanos. Asimismo, en Bohemia se habían formado ya varios partidos políticos que buscaban la libre autodeterminación de su pueblo. "Los partidos políticos checos, se hallaban divididos respecto a la conducta hacia el Gobierno de Viena, por no saber si la guerra significaría o no una victoria para Austria y por lo tanto que su situación fuese incierta en la época de postguerra. Sólo el Grupo radical-activista de Tomas Masaryk tuvo la visión del desmembramiento del Imperio".¹⁷

Por su situación como miembros del Imperio, la independencia de los pueblos checos y eslovaco, sólo parecía posible con la desintegración de aquél. Con esto, "la cuestión de su liberación no podría resolverse sino como uno de los problemas que la guerra había suscitado en Europa y que interesaba vitalmente a las potencias que luchaban por un nuevo ajuste del Continente".¹⁸

El desmembramiento del Imperio, lógicamente significaba la pérdida del poder dinástico, como señala Moravek, "pues no sólo perdería el dominio sobre los pueblos checos y eslovaco, sino que se vería obligado a renunciar a sus intereses de gran potencia centroeuropea, que contaba con un territorio que se extendía de Bohemia a Bosnia, agrupando a un mosaico de nueve naciones -todas orgullosas de su pasado y celosas de su propia cultura y autonomía- con un total de 52 millones de habitantes".¹⁹

Además, debe apuntarse que, en ese momento el Imperio Austro-húngaro estaba considerado como "una necesidad europea, consagrado por su misión civilizadora en el oriente danubiano y balcánico y, considerado por su posición estratégica como una barrera contra el imperialismo prusiano y el drang nach osten germánico en general".²⁰

De esta forma, Austria fue considerada más bien una víctima de su aliado Guillermo II y se esperaba mantener su status siempre y cuando quedara separada de Alemania. Bajo estas circunstancias, occidente no deseaba la desintegración del conglomerado austro-húngaro, sino acabar con el Imperio Alemán.

17 *Ibidem*, p. 48.

18 MORAVEK, E. *La valeur strategique de la Tchécoslovaquie pour L'Europe Occidentale.*, 1938, p. 45.

19 *Ibidem*, p. 52

20 El plan alemán de ocupar Asia. POLISENSKY, J.V. *Op. Cit.*, p. 55.

Con todo, antes de 1917, la preocupación principal del gobierno austro-húngaro era la amenaza que significaba una posible invasión rusa y la ocupación de su territorio con el apoyo de las naciones checa y eslovaca. Este temor ciertamente tenía bases reales, pues en aquellos momentos esos pueblos veían en Rusia a su posible libertador. Además, los rusos habían realizado repetidos avances hacia los territorios de población eslava, a fin de incorporarlos a su ejército. De hecho, como se mencionó en párrafos precedentes, ante la rapidez de los acontecimientos los partidos políticos checos defendían posturas diferentes.

Así, algunos programas contemplaban la incorporación al Imperio Ruso, en forma federativa. Esta orientación no prevalecería, pues a raíz de la derrota del ejército ruso en su frente occidental, en mayo de 1915, perdió su valor.

Por el contrario, el grupo radical-activista vinculado a occidente (que condenaba el despotismo zarista) veía mayores oportunidades de obtener resultados en la alianza con Francia e Inglaterra. Masaryk, líder de este grupo, gozaba de cierta fama en círculos anti-austriacos de Serbia porque en alguna ocasión había denunciado falsas acusaciones de Viena contra croatas y serbios.²¹

Hay que agregar que la mayoría de los checos deseaban la completa autonomía de su nación dentro del Imperio transformado en una federación. Por su parte, el pueblo eslovaco se hallaba confundido, pues si bien deseaba la soberanía, no sabían en que forma. La mayoría creía en una liberación por parte de los rusos y, un reducido número, se inclinaba por la unión con los checos.

En este sentido, la situación al interior del Imperio era delicada y confusa. En este ambiente, Masaryk, creyendo firmemente en sus convicciones, da inicio a la lucha de salvación nacional: "(...)los checos tienen derecho a proclamarse independientes como los demás pueblos, justificando este derecho en su madurez política, económica y cultural, corroborando además este derecho natural por el histórico, pues los checos no están bajo la dominación austríaca por la vía de la conquista, sino por la libre elección del primer Habsburgo".²²

21 Tomas Masaryk era catedrático de la Universidad de Praga y Diputado en el Reichsrath de Viena. Conocía a fondo la situación europea y gozaba de una profunda autoridad moral entre sus compatriotas checos, gracias a su sólida formación humanista y a una fuerte vocación democrática. KYBAL, V. Op. Cit. p. 40.

22 POLISENSKY, J.V. Op. Cit., p. 60.

Masaryk completó estas consideraciones con la clara visión que se había formado por medio de los ingleses acerca de la extensión y duración de la guerra. Así, convencido de la derrota del imperialismo germánico y, con la promesa de ayuda de los aliados occidentales, comenzó en el exterior su labor contra la Monarquía Austro-húngara y por la libertad de su país.

"Para la nación checa, la victoria de Alemania significaba la completa germanización de Austria y la esclavitud de los pueblos eslavos, bajo el yugo de los venideros amos de la mitteleuropa germano austro-húngara (...)". De hecho, en julio de 1915 había sido elaborado el plan para unir a Alemania y Austria, formando una entidad política, económica y militar bajo la centralización alemana.²³

Es así que, Masaryk apoyado por el Dr. Eduard Benes, -catedrático de la Universidad de Praga- y por Stefanik -astrónomo de origen eslovaco- integra en París el Comité de Acción (1915), posteriormente nombrado Consejo Nacional de los Países Checos, (conocido como Maffia) como una institución permanente de los intereses legítimos del pueblo checo fuera de sus fronteras. Para este momento, la nación eslovaca, aunque con muchas reticencias, ya había decidido unirse a la lucha en torno al programa de Masaryk. Con todo, Bohemia y Eslovaquia conjuntaban esfuerzos para buscar su independencia. Los fondos que sufragaban esta lucha procedían, principalmente, de las colonias checas y eslovacas en Estados Unidos.

Es natural que la guerra austro-serbia haya exacerbado las aspiraciones de los diferentes pueblos austro-húngaros, lo que confirmaba que el Imperio tenía que caer. De hecho, la guerra fortaleció esta tendencia, sobre todo cuando tomó las proporciones de un conflicto mundial.²⁴

Las actividades de Maffia eran limitadas, ya que al principio de la lucha armada a ninguna nación aliada le convenía el desmembramiento del Imperio Austro-Húngaro y la formación de un Estado checo-eslovaco independiente. Al contrario, "Francia consideraba a Austria como factor indispensable para el equilibrio centro-europeo contra Alemania; Inglaterra apreciaba, en alto grado, a Austria como contrapeso en los Balcanes en contra de Rusia; Rusia misma, preocupada, principalmente, por la posesión de los Dardanelos, buscaba la conservación del status quo territorial en Europa Central; Italia que era aliada de Austria,

23 La necesidad de fundarla la enunció por vez primera el pastor alemán Naumann en 1915. BAUZANT, J. *Breve Historia de Europa Central y Oriental*, 1986, p.43.

24 RUDOLPH, R. *The Habsburg Monarchy and the Soviet Union*, 1992, p. 26.

aunque tenía que moderar sus ambiciones en el sur del Tirol y en el Adriático, deseaba en gran parte la conservación de un Imperio austríaco reducido; los Estados Unidos se concentraron a pedir, hasta principios de 1918, solamente la autonomía para las naciones austríacas".²⁵

Con todo, desde el punto de vista geopolítico la conservación de Austria-Hungría se entendía como una necesidad europea, en la que era fundamental sustraer a Austria del poder alemán.²⁶

No obstante, el desarrollo de los sucesos modificaría tales intereses. Así, el primer éxito alcanzado por Masaryk se dio a principios de 1917, cuando en el Programa de las Finalidades de la Guerra (aliados) se incluyó la liberación de los pueblos checos y eslovaco. Con ello, se reconocía la importancia de la cuestión checa y eslovaca para el ajuste de la nueva Europa y, así, dejaba de ser una cuestión interna de la política austro-húngara.

El cambio más importante y radical en favor de la causa nacional lo constituyeron dos acontecimientos en 1917 que, además, cambiarían el curso de la Gran Guerra: la entrada de Estados Unidos al conflicto y, sobre todo, la Revolución Rusa que estalló en marzo de ese año, derrocando al régimen zarista -por el temor que crearía en occidente una posible expansión bolchevique-.

De manera formal se integró en el extranjero un ejército de checos y eslovacos, que fue reconocido por los aliados como cuerpo beligerante al declarar la guerra a Austria-hungría y tomar parte activa en las acciones militares de los aliados en el occidente, oriente y en la zona meridional (debe señalarse que por su tamaño -182 mil miembros voluntarios- este ejército fue más bien representativo). La creación de tal ejército y su participación en apoyo de los aliados significó, desde el punto de vista político, el reconocimiento del Consejo Nacional de París como legítimo representante de la nación checo-eslovaca y como gobierno -de facto- depositario del Estado independiente.

25 MORAVEK, E. Op. Cit., p. 65.

26 La geopolítica "estudia las causas espaciales de los fenómenos políticos combinando la geografía política, la historia y la geografía. es una ciencia dinámica, que descubre la influencia del espacio geográfico sobre la política a través de la historia, deduciendo, al mismo tiempo, la dirección política futura...el adjetivo geopolítico se utiliza para...las hipótesis que pretenden explicar, evaluar oportunidades y limitaciones o predecir distribuciones de área, el potencial político y las relaciones de fuerza en el sistema internacional". PEREÑA, M. *México y la Cuenca del Caribe a finales del Siglo XX. Consideraciones geopolíticas.*, 1993, p.10.

Al mismo tiempo, los representantes checos y eslovacos aprobaban un acuerdo en el que declaraban su interés de vivir en un Estado común. La Declaración de la Unión Checa en el Parlamento de Viena contenía el postulado de abandonar el dualismo constitucional del Imperio y de transformarlo en una federación de Estados libres e iguales entre sí. Convenían la unión de todas las ramas del pueblo -Bohemia, Moravia y Silesia- en un estado democrático que incluyera a Eslovaquia. Asimismo, la Liga Eslovaca y la Asociación Nacional Checa, grupos de ciudadanos de esas naciones en Estados Unidos, apoyaron su unión en un Estado único.

El criterio de arreglo federativo fue eliminado y, más tarde, checos y eslovacos se declaraban por la construcción de la paz, sobre la base de la total independencia de las naciones y por la unión entre ambas naciones -enero de 1918-.

El 20 de junio de 1918 Francia reconoció al gobierno checo-eslovaco en el extranjero y, paralelamente, Inglaterra haría lo mismo. Esto significó el reconocimiento de jure de su independencia y la conclusión del dominio austro-húngaro.

Posteriormente, los esfuerzos del movimiento libertador se centraron en el gobierno de Estados Unidos, que en razón del curso de la guerra, se había convertido en el árbitro del destino de las potencias centrales.

Su importante labor de difusión entre las numerosas colonias de checos y eslovacos en aquél país, así como en las universidades, círculos políticos, gubernamentales y financieros y, en la prensa, para que se apoyara su independencia, coadyuvó a la declaración del gobierno estadounidense en favor de la liberación de todas las ramas de la raza eslava que continuaban supeditadas a los poderes alemán y austriaco (20 de junio de 1918). Así, en agosto de ese año, el Presidente Woodrow Wilson reconoció al Consejo Nacional de París como gobierno de facto beligerante.

El desenlace de los acontecimientos estaba ya decidido; a pesar de que Alemania, Austria-Hungría y Turquía presentaron a Wilson, el 14 de octubre de 1918, una solicitud de armisticio en la que proponían una paz basada en sus Catorce Puntos que favorecía a las naciones checa y eslovaca, pues ofrecía transformar al Imperio Austro-húngaro en una unión de Estados confederados, concediendo a las diversas nacionalidades su autonomía, su rechazo fue total.

En esa misma fecha, el Consejo Nacional de París proclamó el Estado Checoslovaco independiente. Este hecho fue reafirmado con la Revolución de Praga del 28 de octubre de 1918. Al interior del Imperio había una completa confusión y desorganización que fue aprovechada por el Consejo Nacional de París, que funcionaba como gobierno provisional y por el Comité Nacional de Checoslovaco²⁷, para motivar una revuelta que terminó por convertirse en un golpe de Estado. Así, el 28 de octubre fue proclamada la independencia de los países checos y eslovaco. Este proceso se completó con la aprobación de la Declaración del Consejo Nacional Eslovaco, el 30 de octubre de ese año, sobre la separación de Hungría y su integración con la República Checa en una Unidad Estatal.

Nació así el Estado Checoslovaco, que acogía a 12 millones de habitantes y que heredaba de Austria una buena planta industrial -los países checos-, ocupando el octavo lugar entre las economías europeas. (Ver mapa V).

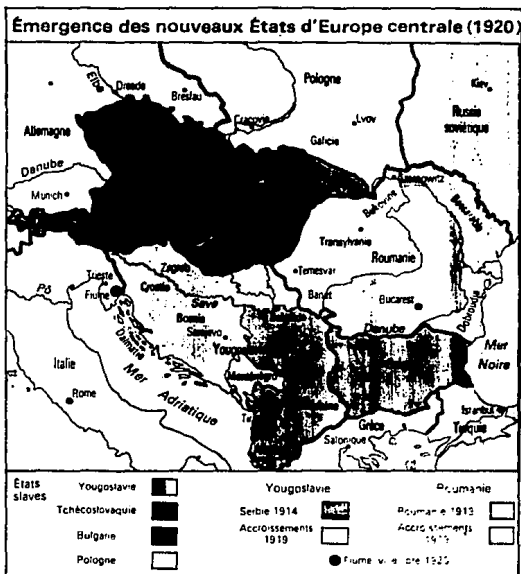
Con todo, la guerra mundial había dado lugar al nacimiento de Checoslovaquia. Surgieron nuevos Estados a lo largo de la Costa del Báltico, en Polonia y en la cuenca de Danubio, pero sin fronteras reconocidas. "En aquellas circunstancias, los vencedores se reunieron en París, en el invierno de 1919, para reconstruir el mundo. Con el Tratado de Paz de Versalles se trazo el nuevo mapa político de Europa Oriental, afectando a los Imperios alemán, austro-húngaro y turco -y al Imperio Ruso en menor grado-, creándose siete nueve Estados independientes: Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Checoslovaquia y Yugoslavia".²⁸

Estos Estados aparentemente resultaban beneficiados con el arreglo, concretamente porque respetaba a las nacionalidades. Pero, en realidad este fue el elemento que permitió fácilmente a los aliados, legitimar el desmembramiento de los Imperios vencidos. Además, ante la amenaza que significaba el fortalecimiento bolchevique, tras la Revolución Rusa de 1917, las potencias occidentales, creaban con ese grupo de Estados un cinturón de seguridad para contener la posibilidad de expansión del movimiento revolucionario ruso hacia sus fronteras. Más tarde, la Segunda Guerra Mundial sería la expresión de la artificialidad y, por lo tanto, la debilidad de aquel arreglo.

²⁷ Este comité fue constituido el 13 de julio de 1918 como un órgano común de acción nacional, cuyo fin era organizar a todas las fuerzas nacionales para apoyar la constitución del Estado independiente y democrático. KYBAL, V. Op. Cit., p. 53.

²⁸ ROBERTS, J.M. *Europa desde 1880 hasta 1945.*, 1980, p. 87.

MAPA V



Fonte: Chaliand, G. *Atlas des Européens*, 1989.

1.2 PERIODO DE ENTREGUERRAS: LOS AÑOS DE VIDA INDEPENDIENTE

1.2.1 EL PRIMER GOBIERNO REVOLUCIONARIO

Después de proclamada la independencia, el poder provisional del nuevo Estado lo asumió el Comité Nacional y, posteriormente la Asamblea Nacional Revolucionaria.

La Asamblea Nacional Revolucionaria, compuesta por 270 miembros checos y eslovacos reafirmó, el 14 de noviembre, la soberanía estatal. Además, declaró la República como forma de Estado y eligió a Tomas Masaryk, como primer Presidente.

Asimismo, se adoptó una Constitución Provisional y se realizó la elección del primer Gobierno -de coalición burguesa socialista-, integrado por un gabinete de concentración de todos los partidos checos y eslovacos. En total, nueve carteras correspondían a los partidos burgueses (cuatro agrarios, tres demócratas nacionales, un populista y un eslovaco) y, seis al bloque socialista (tres social-demócratas marxistas y tres socialistas nacionales).

Esta estructura correspondía a la división política de la nación checa, que existía en el Parlamento de Viena antes de la guerra y según esta división fue integrada también la Asamblea Nacional. En ella fueron incluidos 51 eslovacos y algunos intelectuales checos; esta última medida se explicaba por "el papel que estos desempeñaron en la lucha precedente por la independencia y que fue marcado particularmente por el Manifiesto de los Escritores Checos, del 19 de mayo de 1917".²⁹

No obstante, estos esfuerzos por estabilizar el país, contrastaban fuertemente con la oposición de los separatistas al nuevo orden político y se complementaba con las enormes dificultades económicas, financieras y sociales.

Movimientos separatistas e irredentistas

El hecho de que el Estado checoslovaco independiente se constituyera con los territorios de Bohemia, Moravia, Silesia Eslovaquia y Rutenia Subcarpática, motivó que en su interior se agruparan un "buen número de minorías nacionales, carentes de unidad nacional, racial,

²⁹ POLISENSKY, J.V. Op. Cit. p. 71.

religiosa y lingüística. Checos (5 millones) y eslovacos (3 millones) convivirían con alemanes (3 millones), rutenos-ucranianos-(500 mil), húngaros (700 mil), judíos (200 mil) y polacos (80 mil).³⁰ (Ver mapa VI).

En este sentido, el nombre de Checoslovaquia respondía más a una consideración política resultado de la Gran Guerra que a un concepto etnográfico, que surgió desde el momento en que los representantes checos y eslovacos se pusieron de acuerdo para formar de los dos pueblos un Estado. Con todo, a partir de su creación, el nuevo gobierno se enfrentaría con los intereses separatistas tanto de los eslovacos como de la minoría alemana.

Los alemanes -asentados principalmente en la región de los Sudetes-, vinculados al antiguo régimen de Bohemia por lazos de convivencia secular, reclamaron su unión política con la República austríaca amparándose en el principio wilsoniano del derecho de los pueblos a disponer de su destino.³¹

Aunque la población alemana no inició una lucha abierta contra el régimen, Praga ocupó militarmente aquella región. De cualquier forma, con la firma del Tratado de Saint Germain (24 de noviembre de 1919) se diluían las posibilidades escisionistas. Los alemanes, sin embargo, no formaron parte de la Asamblea Nacional y continuaron conservando su punto de vista negativo hacia Praga, hasta que las relaciones se mejoraron a finales de 1925.³²

El problema con Eslovaquia era aún más complejo, pues en el exterior Praga tenía que enfrentarse con Hungría y, al interior, con la minoría húngara y los eslovacos mismos. Los eslovacos -en su mayoría católicos- manifestaban que la unión con los checos había obedecido sólo a la decisión de un pequeño grupo de patriotas protestantes. Para contrarrestar esta tendencia, se instaló en Bratislava, el 14 de febrero de 1919, un gobierno local, pero, Hungría buscando conservar su dominio sobre Eslovaquia, motivó y animó el irredentismo magiar en el país.

30 KYBAL, V. Op. Cit., p. 60.

31 La región de los Sudetes, ubicada al norte del territorio checo, aglutinaba a cerca del 30% de la población total y al 40% de la planta industrial instalada, además de los recursos militares de defensa para la protección de la línea fronteriza. BAUZANT, J. Op. Cit., p. 140.

32 La denominación correcta del Tratado de Saint Germain es la de Tratado de Paz con Austria. Fue suscrito entre los países aliados y el gobierno de Austria. Entró en vigor, el 18 de julio de 1920, confirmando la separación de Austria y de Hungría y el surgimiento de Checoslovaquia. En sus artículos 62 al 69 se fijaron las normas de protección a las minorías nacionales. SEARA V.M., *Tratado General de la Organización Internacional*, 1988, p. 80.

MAPA VI



Fuente: *Atlas Político del Siglo XX*, 1982, p. 52.

Esta situación se complicó cuando bolcheviques que se habían apoderado de Budapest, invadieron Eslovaquia (mayo a julio de 1919) con el objetivo de instalar una república comunista.³³ Gracias a la intervención del Consejo Supremo Aliado, el ataque fue detenido y los húngaros fueron obligados a evacuar el país. No obstante, las presiones separatistas de los católicos eslovacos no cesaron. Guiados por el cura Josef Hlinka, declararon su oposición al centralismo de Praga y adoptaron un programa de autonomía que definía el inicio de su lucha.

Además, Praga tenía dificultades con Polonia por la controversia sobre los territorios de Silesia, Teschen y Javorina.

De esta forma, las dificultades creadas por los movimientos separatistas y por las tendencias irredentistas de las minorías alemana, húngara, polaca y eslovaca obligaron a los checos a construir un Estado basado en un fuerte centralismo.

El país también tenía ante sí la tarea de reconstruir la economía nacional que, después de la guerra, estaba totalmente deteriorada y, además, debía mantener el orden público contra los movimientos subversivos.

1.2.2 EVOLUCION POLITICA 1919-1934

Las primeras elecciones (15 de junio de 1919) ubicaron en el primer puesto a los partidos socialistas y, consecuentemente, el gobierno de la coalición burguesa socialista se vio obligado a ceder el poder. No obstante, se acordó que el nuevo gobierno no debería ser exclusivamente socialista, sino un gobierno integrado por socialistas y agrarios (los partidos agrarios habían ocupado el segundo puesto en las elecciones y gozaban de una sólida posición entre los propietarios medianos y pequeños). Así, se formó la coalición roja-verde con ocho socialistas y cuatro agrarios.³⁴

33 La palabra rusa bolscevismo (bolchevismo), que significa mayoría, designaba a la corriente del Partido Obrero Social-demócrata de Rusia, encabezado por Lenin, que impulsaba la construcción del socialismo a partir del fortalecimiento del partido. *Historia del Partido Comunista de la Unión Soviética*, 1980, p. 11.

34 El Partido Agrario nació en 1915 como resultado de la introducción del sufragio universal en el Parlamento de Viena, al mismo tiempo que el Partido social-demócrata, con el que desde entonces se disputaba el dominio de las masas. KYBAL, V. Op. Cit., p. 78.

Como regla gubernamental funcionó desde 1920 una Junta de cinco jefes de los partidos políticos representados en el poder (Petka), que se convirtió en el eje de la política oficial, ejerciendo una influencia decisiva sobre los partidos y hasta sobre el Presidente del país y, reduciendo al Parlamento a una asamblea de discusión y votación. El Petka garantizó durante los primeros años de vida independiente, el correcto y estable funcionamiento del gobierno.

La supremacía socialista en este gobierno, tuvo por consecuencia natural una importante política de reformas sociales. "(...) fueron aprobadas la Ley de los subsidios a los parados - que fue sustituida por una organización permanente de socorro al paro-, Ley de Funcionarios Públicos, la Ley electoral -liberal y justa para las minorías étnicas- y la Ley de la Reforma Agraria, entre otras".³⁵

El 19 de febrero de 1920, la Asamblea Constituyente aprobó la Constitución definitiva, que estableció una república democrática, centralizada o unitaria, y en la que el poder político "(...) emana del pueblo y el poder legislativo está ejecutado por la Asamblea Nacional, compuesta por la Cámara de Diputados -300 miembros- y el Senado -150 miembros-".³⁶ Existía un sistema de tribunales, entre los que destacaba el Tribunal Constitucional, que se encargaba de decidir la validez de las leyes.

El poder ejecutivo está dividido entre el Presidente y el gobierno; tiene este último todo el poder ejecutivo y gubernativo que no ejerce el primero, cuyo poder es estrictamente limitado. Al Presidente lo elige la Asamblea Nacional y el gobierno a su vez, es responsabilidad de la Cámara de Diputados.

Asimismo, la Constitución estableció garantías de protección a todas las minorías nacionales, religiosas y raciales, estableciendo que todos los ciudadanos son ante la ley plenamente iguales, por lo que gozan de los mismos derechos civiles y políticos. El derecho lingüístico fue fijado mediante una ley especial que formaba parte integral de la Constitución.

En las primeras elecciones legislativas ejecutadas después de ésta Constitución, en abril de 1920, contendieron 23 partidos. Nuevamente el triunfo lo consiguió la social-democracia,

³⁵ RIVA, A. Op. Cit., p.70.

³⁶ *Ibidem*, p. 74.

que obtuvo el 50.6% de los sufragios seguido del Partido Agrario, de tal suerte que fue nombrado el nuevo gobierno de la coalición roja-verde, es decir, obrero-campesino.³⁷

No obstante, este gobierno no se mantuvo más que cuatro meses y fue sustituido por un gobierno de funcionarios (septiembre de 1920 a septiembre de 1921), el cual, a su vez, fue seguido por un gobierno presidido por Eduard Benes (noviembre de 1921 a octubre 1922). Estos gobiernos tuvieron un carácter principalmente administrativo y su característica fundamental fue la profunda crisis que se manifestó al interior del partido más importante, el Social-Demócrata, después de su victoria electoral en 1920.

Las masas de obreros de Bohemia, Eslovaquia y de Rusia Subcarpática afiliados a ese partido, reclamaron sus fines extremistas, motivando la creación de dos facciones: la democrática y parlamentaria constitucional y, la otra, que bajo influencia directa de Rusia, buscaba la dictadura del proletariado. La consecuencia fue que la facción comunista se separó y formó un partido abiertamente comunista con 27 diputados en el Parlamento, donde mantendría una dura oposición al gobierno y al Estado apoyada, además, por los partidos alemanes siempre opuestos a Praga.

La situación interna se hizo compleja cuando los comunistas motivaron una huelga general e intentaron un golpe de Estado (diciembre de 1920). No obstante, el gobierno actuó enérgicamente, lo que le permitió controlar el orden jurídico social existente y disuadir la amenaza bolchevique. El peso de los comunistas si bien era importante, no lograría imponerse.

La unión gubernamental contra el comunismo se manifestó en una nueva coalición, que se formó a finales de 1922, entre socialistas, agrarios, demócratas y populistas o católicos, bajo la dirección de Svehla, líder del Partido Agrario.

Bajo este nuevo gobierno, entre 1922 y 1925, se consolidó el régimen republicano. La política interna se normalizó gracias a la estabilización económica que permitió el desarrollo del país. Con la Ley de la Defensa de la República y la Ley Contra las Ofensas Públicas, se consiguió mantener el orden público.

37 KYBAL, V. Op. Cit. p. 79

Las dificultades con la Iglesia Católica

El problema religioso "(...)apareció en escena, a causa de la expulsión de Praga del Nuncio Apostólico que había protestado contra las fiestas Nacionales en homenaje de Jan Hus (...)protesta que siguió después de la Ley Interconfesional y del decreto relativo a la enseñanza de la religión en las escuelas -abril de 1925- (...)el incidente desencadenó una agitación anticlerical en Bohemia que reclamaba la separación de la Iglesia del Estado. Desde el principio de la República se había producido un movimiento anticatólico que se manifestó con la fundación de una secta llamada Iglesia Checoslovaca y por la abjuración en masa de la Iglesia Católica (...)situado sobre el campo político este problema resultaba particularmente difícil, pues la minoría alemana y los eslovacos eran poblaciones muy católicas".³⁸

Las relaciones entre la Iglesia y el Estado serían arregladas conforme al modus vivendi del 2 de febrero de 1928 que estipulaba "(...)sin ningún gravoso concordato, el reconocimiento de las nuevas fronteras checoslovacas, como base de la nueva limitación de la diócesis y la seguridad de que todos los altos dignatarios nombrados por la Iglesia serían nacionales, lo que tuvo una importancia trascendente para Eslovaquia, en donde todos los Obispos húngaros ejercían la jurisdicción(...), además, se pasó por alto la cuestión de la enseñanza y la expropiación de los bienes eclesiásticos, en virtud de la reforma agraria".³⁹ La negociación fue aceptada por todos los partidos políticos y, sobre todo, por Eslovaquia, lo que contribuyó a mejorar sus relaciones con Praga.

Por otra parte, en noviembre de 1925, se constituyó el nuevo gobierno de coalición, bajo la presidencia de Svehla. Sin embargo, éste se desintegró rápidamente y fue reemplazado por un segundo Gobierno de Funcionarios, que se mantuvo de marzo a noviembre de 1926.

El período de gobierno posterior (1926-1929) fue especialmente importante para la consolidación de las relaciones con la minoría alemana y Eslovaquia. Durante éste fueron admitidos en el gobierno dos representantes alemanes (uno del Partido Agrario y otro del Católico), consiguiendo gracias a ello la reconciliación con la minoría alemana. Asimismo, se permitió la entrada al gobierno de dos representantes eslovacos católicos y, de esta forma, los irredentistas fueron integrados a la República.

³⁸ *Ibidem*, p. 84.

³⁹ *Ibidem*, p. 87.

Se conformó una coalición checo-eslovaca-alemana en el bloque burgués, eliminando a los socialistas, la que gobernó equilibrando las fuerzas políticas, sociales y étnicas del país a diferencia del bloque anterior puramente checo.

Aunque durante este gobierno (con Svehla al frente) se realizaron reformas importantes y se concluyeron también, acuerdos trascendentales -como el del Vaticano mencionado arriba-, que coadyuvaron a la normalización de la situación con las minorías, pronto surgieron diferendos.

En este contexto, en octubre de 1929, se celebraron elecciones y, como resultado de las controversias entre agrarios y católicos, el país se inclinó hacia la izquierda. Como respuesta a esta tendencia "(...)se creo un bloque burgués-socialista (con participación de socialistas alemanes, que tomaron el puesto de los católicos alemanes) y, se conformó un gobierno de la misma factura bajo el mando de Udrzal, del Partido Agrario".⁴⁰

Udrzal tuvo que hacer frente tanto a la oposición de los partidos católicos alemán y eslovaco, como a las discrepancias entre los agrarios y social-demócratas, que aumentaban a medida de la depresión económica, la cual empezó a sentirse fuertemente en 1930.

La situación económica vino a provocar un fuerte malestar político que tuvo como consecuencia el incremento del radicalismo de las masas, "(...)hábilmente motivado por los fachistas en el campo checo y por los partidarios de la "cruz swastica" en el campo alemán, que llevaron a una crisis gubernamental que sustituyó a Udrzal en octubre de 1932".⁴¹

Como señala Riva, "a esta grave situación interna correspondía la tensión internacional provocada por el recrudecimiento de la propaganda revisionista, sustentada por Italia y el ascenso de Hitler al poder alemán, lo cual acentuó el movimiento pangermanista en todas las partes de Europa".⁴²

A pesar de los enormes esfuerzos realizados por el gobierno para contrarrestar la crisis económica, hacia 1934 la situación era realmente grave. En el ámbito político, esto se reflejó con la destitución del gobierno, aunque, la cuarta reelección del Presidente Masaryk (24 de mayo de 1934) evidenció el interés político por darle continuidad al régimen.

40 POLISENSKY, J.V. Op. Cit., p.132.

41 *Ibidem*, p.137.

42 RIVA, A. Op. Cit., p. 110

1.2.3 LOS ARREGLOS FRONTERIZOS Y LAS ALIANZAS

De especial importancia fue para Praga participar en las Conferencias de Paz de 1919 y 1920, pues en éstas definió la situación de las fronteras que le garantizarían su status quo en Europa. Además, buscaba con éstos un apoyo en su lucha contra los movimientos separatistas al interior del país.

Checoslovaquia como Estado consiguió determinar y asegurar sus fronteras con Alemania el 17 de abril de 1919. La definición de sus fronteras con ese país fue un problema de los más importantes, pues la Conferencia de Paz veía la conservación de las fronteras históricas de Bohemia, como un requisito indispensable para su seguridad, "(...)las montañas que levantan una división natural y estratégica entre Checoslovaquia y Alemania -Sudetes- (...)son necesarias para hacer frente a la resurrección pangermanista".⁴³ Alemania se comprometió a no hacer ningún tipo de reclamación territorial y, por esta razón, Praga y Berlín mantuvieron una relación armoniosa, que se reafirmó en 1925, con los Tratados de Locarno y con la entrada de Alemania a la Sociedad de Naciones.⁴⁴ Con estos tratados se creó un ambiente de aparente estabilidad en Europa, pues los alemanes parecían haber renunciado a su política de expansión territorial.

Firmó tratados con Hungría -que le cedió Eslovaquia- y con Austria (12 de junio de 1919). Además, con Austria suscribió el Tratado de Lány (1921), mediante el cual ambos países se otorgaban mutuas garantías respecto a sus territorios. Asimismo, Checoslovaquia suscribió en 1922 el Protocolo Austríaco junto con Inglaterra, Francia, Italia; a través de este, se garantizaba la paz de Austria. Esta última, a su vez, reafirmaba su renuncia al Anschluss, es decir, su unión con Alemania.⁴⁵

43 MORAVEK, E. Op. Cit., p. 83.

44 Se realizó a petición de Francia. Su objetivo era diseñar un instrumento para garantizar el respeto a las fronteras establecidas por el Tratado de Paz de Versalles de 1919. Como resultado de los Acuerdos de Locarno, Alemania se comprometió a garantizar las fronteras de Bélgica, Francia, Holanda y Luxemburgo y, a recurrir solo a convenios de arbitraje para revisar sus fronteras con Checoslovaquia y Polonia -Pacto del Rhin-. Sin embargo, el 15 de octubre de 1933, Alemania renunció a la Sociedad de Naciones y comenzó los preparativos para su expansión al desconocer dichos acuerdos. SEARA V.M., Op. Cit., p. 82.

45 Desde sus orígenes el movimiento hitleriano diseñó claramente sus grandes objetivos de política exterior. Se trata por una parte de reunir a todos los alemanes y a las minorías germanas de varios países europeos en una Gran Alemania. Por la otra, se debe conquistar el espacio necesario para la supervivencia y progreso de la nación alemana. La anexión de Austria por Alemania es temporalmente visualizada como fase necesaria de este proyecto. Según Hitler "la Austria alemana debía volver al acrevo común de la patria alemana...porque pueblos de la misma

Con Polonia, el conflicto fronterizo fue resuelto a través de la Conferencia de Embajadores en 1920 y mediante la resolución de la Corte Internacional de Justicia en 1923. "Las fricciones con Polonia habían exacerbado por muchos años los ánimos de los dos pueblos vecinos. Luego de estos acuerdos, Benes declaraba que políticamente cada uno de los dos países era indispensable para el otro".⁴⁶ Si bien ambos países firmaron un tratado de respeto a la integridad territorial y sobre neutralidad en caso de la agresión de un tercer Estado, Polonia nunca lo ratificaría.

Por otro lado, para afianzar su situación en el exterior Checoslovaquia integró junto con Rumania y Yugoslavia, en 1921, la Pequeña Entente. Su objetivo era meramente defensivo y la concebían como la columna principal de su sistema de seguridad, oponiéndose a todo intento de revisión de fronteras.⁴⁷

Así también, Checoslovaquia firmó con Francia (1924) un Tratado de Alianza en el que se comprometen a mantener el status quo y a ayudarse mutuamente, sobre todo contra el Anschluss. Además, los Acuerdos de Locarno, los obligaban a prestarse ayuda recíproca en caso de una agresión alemana. Con todo, ambos países compartían una cierta posición común frente a Alemania. Firmaron además un Acuerdo de Mutua Ayuda en caso de Agresión de un Tercer País (2 de mayo de 1935). Francia buscaba conservar la paz para mantener su propia seguridad y, con Checoslovaquia de su lado, estaba protegiendo sus fronteras orientales.

Adicionalmente, Checoslovaquia firmó, el 16 de mayo de 1935, un Acuerdo de Mutua Ayuda con la Unión Soviética -estipulaba que sería válido sólo si la parte agredida recibía ayuda francesa.

Con Italia, a través del Convenio Sforza-Benes (1921), Checoslovaquia, así como Yugoslavia, se comprometieron a respetar los Tratados de Trianon y Saint-Germain.⁴⁸

sangre corresponden a una patria común." Ver KAPLAN, M. México frente al Anschluss., 1888, p. 41.

46 KYBAL, V. Op. Cit., p. 101.

47 Esta asociación de Estados tiene su origen en la convención que celebraron Checoslovaquia y Yugoslavia, el 14 de agosto de 1920 y que se completaría con el acuerdo que conjuntamente firmaron con Rumania. Su objetivo era la cooperación en materia de seguridad regional y de comercio, principalmente. En general, fue concebida como un "cordón sanitario" entre Rusia y Europa Occidental. *Ibidem*, p. 106.

48 El Tratado de Trianon se firmó el 4 de junio de 1920 y se le conoce así porque fue en este palacio de Versalles donde se suscribió. Se le denomina también Tratado de Paz con Hungría. El doble Estado con que contó la dinastía Habsburgo entre 1867 y 1918 desapareció para dar origen a las

Como vemos, todos los tratados que Checoslovaquia tuvo que firmar primero, para definir sus fronteras y, luego, para poder garantizar su seguridad estatal, se inscriben dentro del esquema de postguerra, donde la seguridad y el mantenimiento del status quo europeo descansaba en un sistema complejísimo de alianzas.

"(...)desde el punto de vista militar, político-económico y cultural, la posición internacional de Checoslovaquia es muy complicada (...)su forma alargada mide cerca de 900 kilómetros de largo y sólo unos 300 kilómetros de ancho (...)completamente enclavada entre Alemania y Austria, con una frontera común con Polonia, Rumania y Hungría y sin ninguna salida al mar. Así, desde un punto de vista geopolítico, Checoslovaquia aparece como una barrera de contención", de la que Bismark ha dicho "el dueño de Bohemia es dueño de Europa".⁴⁹

En este contexto, observaremos más adelante como ésta paz basada en alianzas y en una Sociedad de Naciones -más bien débil- se verá fragmentada y completamente alterada cuando surgen los primeros intentos revisionistas de las fronteras europeas y, con la llegada de Adolfo Hitler al poder alemán, que elige, luego de Austria, a Checoslovaquia -justamente por su ubicación geopolítica- para reiniciar el expansionismo territorial de su país. Esto sería el preámbulo del inicio de la segunda conflagración mundial.

1.2.4 EL DESARROLLO SOCIOECONOMICO 1918-1936

Las dificultades que experimentó Checoslovaquia en los primeros años de su existencia como Estado independiente no fueron exclusivos de la esfera política: el plano socio-económico estaba lleno de obstáculos, la guerra y los sucesivos acontecimientos influyeron fuertemente en el desenvolvimiento económico y financiero del nuevo país.

"En virtud de su situación geográfica-política, Bohemia, Moravia y Silesia (al occidente del país) pertenecían a las zonas industrializadas de Europa y, al fin de la guerra, habían heredado de Austria el 56.8% de su industria total (8,800 fábricas). Por su parte, Eslovaquia y Rusia Subcarpática (del lado oriental) habían desarrollado apenas una industria incipiente se dedicaban, esencialmente a actividades agrícolas".⁵⁰ (Ver gráfica 1).

Repúblicas de Austria y de Hungría. Esta última perdió 192 mil Km² y once millones de habitantes. Los países beneficiados fueron Checoslovaquia, Yugoslavia y Rumania. SEARA V.M., Op. Cit. p. 85.

⁴⁹ MORAVEK, E. Op. Cit., p. 90.

⁵⁰ *Informaciones de Checoslovaquia*, Boletín., 1990, p. 23.

GRAFICA 1

CHECOSLOVAQUIA: ECONOMIA EN LA DECADA DE LOS VEINTE (*)

FABRICAS	NUMERO
BOHEMIA	428,605
MORAVIA	176,813
Y SILESIA	
ESLOVAQUIA	98,030
RUSIA	16,559
SUBCARPATICA	

BALANZA COMERCIAL *

AÑO	IMPORTACIONES	EXPORTACIONES	saldo
1920	352.08	391.5	59.43
1921	275.6	385.6	60
1922	285.2	406.3	121.12
1923	298.04	366.05	68.54
1924	461.5	495.87	34.36
1925	519	554	35.3
1926	452	529	76.6
1927	532	598	65.2
1928	544	574	30
1929	567	548	19

* cifras en millones de dólares

PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES

PAIS	% IMPORTACIONES	% EXPORTACIONES
ALEMANIA	24.88	22.12
AUSTRIA	7.51	14.72
EUA	5.98	5.51
ITALIA	2.22	2.57
HUNGRIA	4.42	6.91
POLONIA	6.58	4.01
FRANCIA	4.27	1.37

(*) Fuente: *Informaciones de Checoslovaquia*, CTK, Praga, 1989.

Con la separación de Austria, los países checos perdieron dos terceras partes de su mercado industrial y debieron construir uno nuevo, en donde sus antiguos mercados internos se convirtieron en mercados externos con fronteras aduaneras.

Además, las fuertes crisis económicas en esos países, centros de consumo de los productos checoslovacos, limitaron sus compras, en detrimento de su país fuente.

Por estas razones, durante los primeros años de postguerra el país vivió serias dificultades, lo que hizo necesario re-organizar la economía -que enfrentaba una gran escasez de alimentos para la población y materias primas para la industria- y el sistema monetario y financiero.

En este sentido, se introdujo la corona checoslovaca como unidad monetaria nacional, separándola de la debilitada moneda austríaca. Su estabilidad estaba regulada por el Banco Central que, entrelazaba a numerosos bancos -algunos de ellos habían sido los más importantes de Viena- y, cuya gran actividad permitió su fortalecimiento. Esto dio lugar a la acumulación de capitales que apoyarían, más tarde, el crecimiento industrial y agrícola, principalmente.

Si bien es cierto que la agricultura, actividad que ocupaba al 40% de la población, en su mayoría estaba mecanizada, no existía una distribución adecuada y justa de las tierras. Su organización era inapropiada para las nuevas circunstancias y requerimientos del país. Un importante número de las tierras pertenecían a extensos latifundios (una tercera parte del terreno cultivable) y sólo una mínima parte (6%) era explotada por miles de pequeños propietarios, el resto de la tierra era trabajada por campesinos asalariados. El nivel de vida de los campesinos era deplorable y sus condiciones sociales inestables y la mayoría de las veces, recibían el pago de sus salarios en especie.⁵¹

Por estas razones el Gobierno inició una reforma agraria (1921), basada en la redistribución de las tierras y en la modernización de las actividades agropecuarias y, además, con el interés de reforzar la posición económica de los campesinos. Esta reforma agraria fue entendida no como la supresión total de las grandes propiedades, sino como se reducción en proporción adecuada desde los puntos de vista técnico y de la producción.⁵²

51 WILLIAM, L. *Enciclopedia de Historia Universal.*, 1980, p. 1436.

52 *Enciclopedia Universal*, 1977, p. 134.

Los latifundistas pudieron retener entre 250 y 500 hectáreas y el resto de las tierras se reorganizaron según lo estipulado por la Oficina de la Propiedad Rural. Se formaron pequeños lotes entre 6 y 16 hectáreas, cuya finalidad era ampliar las fincas pequeñas y medianas ya existentes, de tal forma que la reforma significó no tanto la socialización, sino la democratización del suelo nacional.⁵³

Asimismo, para remediar la crisis de vivienda en el campo, se destinaron terrenos para la construcción en provecho de los campesinos. En total más de medio millón de campesinos se beneficiaron y, al mismo tiempo, se logró mejorar la producción gracias a la modificación en la extensión de las tierras. Esto se favoreció también con la instrumentación del sistema de cooperativas centralizadas en uniones, que apoyaron favorablemente la actividad agrícola.

Las grandes extensiones fueron destinadas a la producción de plantas y vegetales que se utilizaban como materias primas en la industria agrícola; el incremento en su cantidad y calidad permitió paulatinamente su mayor exportación, lo que favoreció la creación de una sólida industria agrícola. Entre ellas destacan, la industria del azúcar -se fundaron un número importante de refinerías para procesar la remolacha-, alcohol, aceite (obtenido de las patatas, maíz y melaza), cerveza, la producción de melaza y la elaboración de harinas -la mayor parte de estas industrias se establecieron en en la República Checa-

Por otra parte, Checoslovaquia consiguió consolidar una importante planta industrial basada, sobre todo en la metalurgia, las construcciones mecánicas (apoyada en la riqueza hullera del país, carbón, lignito y mineral de hierro), la industria de la forja y la industria de la construcción automovilística. La industria textil ocupaba el primer lugar en las exportaciones del país, a pesar de que importaba toda la materia prima necesaria para su producción, lino y lana.⁵⁴ La riqueza forestal del país dio origen a la industria maderera y a la producción de celulosa y papel, impulsando a su vez, el desarrollo de la industria mueblera. La industria del vidrio, cristal, porcelana, y cerámica creció considerablemente, lo que favoreció la exportación de una parte de su producción. En Checoslovaquia también se explotó la industria de los materiales para la construcción, principalmente, cemento y cal. La industria química, de latex, alimentaria, de la curtiduría y del calzado también crecieron y se fortalecieron de forma significativa. Cabe señalar que la gran producción de la industria checoslovaca se reflejó en su comercio exterior de aquellos años, pues le permitió

⁵³ *Ibidem*, p. 135.

⁵⁴ *Diccionario Enciclopédico Universal*, 1975, p. 299.

dedicar una parte considerable a su exportación y, por lo tanto, mantener entre 1920 y 1928, una balanza comercial superavitaria.⁵⁵ (Ver gráfica 1).

Sin embargo, la diferencia entre la estructura económica de los países checos (parte occidental desarrollada) y la de Eslovaquia (parte oriental atrasada), se hizo evidente desde la creación del Estado. Mientras que la mayor parte de la industria se ubicaba en los primeros, Eslovaquia era una región prácticamente agrícola, lo que naturalmente se reflejó en los niveles de vida de sus poblaciones y significaría desde ese momento un motivo de fuertes reclamaciones y recriminaciones de esa nación.

Las diferencias económicas entre ambas partes se agudizaron fundamentalmente entre 1929 y 1934, período durante el cual Checoslovaquia vivió una fuerte recesión económica como resultado de la crisis económica mundial. La producción agrícola del país disminuyó drásticamente, lo que provocó un fuerte déficit en materias primas y, consecuentemente, la disminución de la producción industrial; creció el desempleo; se registraron déficits en la balanza comercial; se hicieron necesarias las devaluaciones, entre otras dificultades. Mientras que en 1929 la deuda externa del país era de 417 millones de coronas, en 1937 fue de 8,300 millones de coronas.⁵⁶ Hacia 1938 la situación económica del país se normalizó, reflejándose en el saldo positivo de la balanza comercial de ese año.

En el aspecto social destaca la instrumentación de una política social justa y liberal -gracias a la supremacía de los socialistas en el gobierno-: la ley de la jornada de 8 hrs., ley de subsidios a los desempleados, ley electoral -hombres y mujeres mayores de 21 años tienen derecho al voto-, ley de los seguros sociales -servicios médicos-, ley de la educación obligatoria y la libertad de expresión, entre otras, estaban garantizados por la Constitución.⁵⁷ (Ver gráfica 2).

Si bien constitucionalmente checos, eslovacos y las demás minorías nacionales asentadas en el país tenían los mismos derechos y obligaciones -protección lingüística, religiosa, cultural, civil, etc.-, el Gobierno de Praga no lograría integrar favorablemente a todas éstas y, apoyadas en acontecimientos externos al país, coadyuvarían a la desintegración de Checoslovaquia en 1939.

⁵⁵ *Ibidem*, p. 300.

⁵⁶ *Enciclopedia Universal, suplemento anual 1936-1939*, 1981, p. 715.

⁵⁷ KYBAL, V. Op. Cit., p. 132.

GRAFICA 2

ESCUELAS	TIPO DE ESCUELA		
	PRIMARIAS	SECUNDARIAS	SUPERIORES
CHECOSLOVACAS	9,922	198	1,338
ALEMANAS	3,295	81	433
MAGIARES	803	3	14
RUTENAS	490	4	3
POLACAS	88	1	10
RUMANAS	3	-	-
HEBREAS	3	-	-
COMBINADAS	76	-	20
TOTAL	14,680	287	1,818

(*) Fuente: *Informaciones de Checoslovaquia*, CTK, Praga, 1989.

1.3 CHECOSLOVAQUIA EN EL UMBRAL DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

1.3.1 LA INMINENTE AMENAZA ALEMANA

Al mismo tiempo que la situación económica mundial se deterioraba en la década de los 30's, la situación interna de Checoslovaquia se hacia más compleja, sobre todo por las fuertes presiones separatistas de la minoría alemana de los Sudetes.

En este contexto, cuando Hitler accede al poder en marzo de 1933, la amenaza expansionista nazi se hace evidente. Con base en su doctrina geopolítica y racista claramente expuesta en su libro *Mein Kampf*, Hitler reiniciaría la política alemana de anexiones territoriales, promoviendo la unión de toda la raza aria -aproximadamente 13 millones de alemanes fuera de sus fronteras- para ubicar al pueblo alemán en su espacio vital (*lebensraum*). Así, Alemania iniciaría su *drang nach osten*, al amparo de una supuesta contención del comunismo, del cual debía librar al pueblo germano.⁵⁸

En este sentido, quedaba claro que para Hitler el control de Europa Central era un elemento esencial para la consecución de sus objetivos territoriales. Esto se confirmó el 13 de marzo de 1938, día en que Alemania se anexo Austria e inicia la construcción del Gran Reich, pues ésta abrió el camino para la posterior invasión de Checoslovaquia y Polonia.

El Partido Sudeto-alemán y su lucha independentista

Al interior de Checoslovaquia, el resultado de las elecciones legislativas, celebradas el -19 de marzo de 1935, evidenció un cambio radical en el campo alemán. El Partido de la Sudetendeutsche Heimantfront (SHF), formado a raíz de la prohibición, en octubre de 1933, de los partidos Nacional Socialista y Nacional Alemán y, cuyas actividades estaban dirigidas hacia la desacreditación del régimen de Praga y a la búsqueda de la autonomía de los

⁵⁸ La geopolítica fue uno de los elementos más importantes en los que descansó la política expansionista de Hitler. Uno de cuyos conceptos es el de espacio vital (*lebensraum*), que identifica al Estado como un organismo vivo que como tal es dinámico y tiene la necesidad de extenderse territorialmente para lograr su desarrollo. La total subyugación de la geopolítica a las necesidades del imperialismo alemán fue obra, entre otros, de Rudolf Kjellen y Karl Haushofer. Véase NEUMANN, F. *Pensamiento y acción en el Nacional Socialismo*, 1983, p. 164-166.

Sudetes, obtuvo la mayoría. Con 44 diputaciones se impuso a los partidos activistas alemanes -socialistas, agrarios y católicos-, que habían conseguido solo 22 curules.⁵⁹

La victoria de la SHF, que estaba dirigido por el irredentista Konrad Henlein, significó un fuerte golpe para el gobierno, pues con la derrota de los activistas alemanes perdió el apoyo que estos partidos le daban en su relación con la minoría alemana y, por consecuencia, su posición frente a ésta se vería debilitada en forma creciente.

"El Estado mismo y su régimen republicano perdieron con la victoria de la SHF, en cuanto este partido era, en oposición con la Constitución del país, la irredenta, unida ideológicamente con la Alemania nazista, que pugnaba por reunir a todos los alemanes fuera de las fronteras con la madre patria".⁶⁰

A partir de aquel momento, la SHF asumió el derecho de representar a la minoría alemana y de organizarla sobre una base política firme. Las bases ideológicas de la SHF -que con su nuevo status había cambiado su nombre al de Partido Sudeto-alemán- eran completamente iguales a las del nazismo alemán, fundándose sobre el principio nacionalista de una comunidad nacional (Volks- Gemeinschaft). Henlein se autoproclamó Führer.

En este contexto, el Partido Sudeto-alemán inició una fuerte presión para reclamar su derecho a la autodeterminación: se dedicó a atacar la política interna del gobierno, reprochándole el abandono económico y la desnacionalización política del país, además de criticar fuertemente las alianzas checoslovacas con Francia, la Pequeña Entente y Rusia soviética. Estos acontecimientos coincidían con la renovación del poder presidencial. En razón de su avanzada edad, en diciembre de 1935, Masaryk dimitiría y sería reemplazado por Eduard Benes.

Las actividades del Partido Sudeto-alemán crearon un ambiente de verdadera tensión política, que se agravaba conforme Hitler adquiría mayor fuerza. Indiscutiblemente, con su política pangermanista Hitler reforzó y apoyo las reivindicaciones Sudeto-alemanas, que se extendieron también a las minorías húngara, rutena y polaca. Con esto, la postura nacionalista eslovaca resultaba favorecida y estimulada.⁶¹

⁵⁹ KYBAL, V. Op. Cit., p. 139.

⁶⁰ *Ibidem*, p. 140.

⁶¹ Toda la política alemana hacia Checoslovaquia estaba dirigida a lograr la formación de un frente común de todas las minorías nacionales en contra de Praga. KYBAL, V. Op. Cit., p. 143.

En este sentido, el gobierno se esforzó por contrarrestar las tensiones nacionalistas instrumentando una política más flexible hacia las minorías. Admitió las demandas de los sudeto-alemanes y los invitó a suscribir el acuerdo convenido, el 20 de febrero de 1937, con los representantes de los tres partidos activistas alemanes. Este se basaba en la unidad e integridad del territorio y en la igualdad de los ciudadanos sin distinción de nacionalidad. En general, "el gobierno se comprometía a atender, según el principio de la justicia económica, las demandas de obreros y trabajadores alemanes y a regularizar el servicio de la previsión social y de salubridad (...) se facilitaría el contacto lingüístico de las autoridades con las pequeñas poblaciones alemanas y, se aumentarían las instituciones de cultura y de la obra social de la infancia alemana".⁶²

Los sudeto-alemanes rechazaron el acuerdo, calificando la conducta de los activistas alemanes como una traición a la nación alemana y siguieron insistiendo sobre la necesidad de obtener su autonomía. El Partido Sudeto-alemán presentó al gobierno seis proyectos de ley ultra-radicales y de carácter más bien separatista, donde planteaban que para la solución del problema era necesario reformar la Constitución conforme al programa político del mismo.

El gobierno no aceptó la propuesta sudeto-alemana, por lo que el problema alemán adquirió matices incontrolables. Así, se adoptó la Ley de la Defensa Nacional (abril de 1936), según la cual la población estaba obligada a tomar parte en la defensa del Estado y "los elementos dudosos" podían ser eliminados, una persona podía ser considerada insegura sólo por su actividad política dudosa.

A la luz de estos acontecimientos, la amenaza nazi sobre Checoslovaquia se convirtió en un hecho real, pues vinculaba la situación geopolítica del país con el problema de los sudetes. Amparado sobre la justificación de librar y proteger a la población germana fuera de sus fronteras del yugo de otras razas inferiores, Alemania inició su movimiento expansionista anexando, en marzo de 1938, el territorio austríaco al dominio del Reich.

Esta anexión lógicamente provocó una gran tensión entre los países europeos y, sobre todo, en Checoslovaquia, pues con Austria de su lado, el poder alemán se extendía territorialmente dejando al país rodeado por tres frentes. Además, porque a partir de ese momento los Sudetes se convertirían en el elemento en juego más importante. "Con Austria

62 *Ibidem*, p. 155.

Hitler agregó a su imperio 7 millones de súbditos, considerables recursos económicos y una posición estratégica de inmenso valor para sus futuros planes".⁶³

Con este hecho la seguridad del país quedaba sensiblemente amenazada. Esta situación se agudizaría cuando la minoría alemana se manifestó en apoyo de la anexión austríaca, defendiendo la posición alemana.

1.3.2 LA ANEXION ALEMANA DE LOS SUDETES: FIN DEL ESTADO CHECOSLOVACO INDEPENDIENTE

"Transcurridos sólo 4 días de la anexión de Austria, Konrad Henlein escribió al Ministro de Asuntos Exteriores alemán, Von Ribbentrop: (...) la nueva situación exige una revisión política de los Sudetes (...) y le solicitó una entrevista".⁶⁴

En efecto, el Partido Sudeto-alemán apoyado en el nuevo estado de cosas, exigió al gobierno checoslovaco modificar su posición frente a la cuestión de los Sudetes. De esta forma, con el abierto apoyo alemán formuló al gobierno checoslovaco las reivindicaciones que, en conjunto, garantizaran la libertad de las minorías alemanas.

Praga, fuertemente presionada propuso, el 28 de marzo de 1938, el establecimiento de un Nuevo Estatuto para las Minorías en el que se fijarían, mediante la adopción de una ley, los derechos especiales de los residentes alemanes en el país.⁶⁵ Esta propuesta, sin embargo, resultó infructuosa. Henlein la declaró inadecuada para los intereses alemanes y; fue más lejos, pues aumentó sus exigencias. Así, la posibilidad de una invasión alemana se hacía cada vez más cercana. La seguridad e integridad del país estaba en juego.

Cuando Hitler movilizó sus tropas hacia las fronteras checoslovacas, no quedó duda, la invasión era un hecho. Hitler se estaba valiendo de la minoría alemana para anexarse a Checoslovaquia. En ese momento ya existía un plan de ataque. "En plan de operación Verde contra Checoslovaquia, figuraba la frase: No es mi intención destruir el país con una

⁶³ Checoslovaquia resultó flanqueada por tres lados, pues Viena era la puerta hacia Europa del sudeste y del centro. Además, con la anexión Hitler agregó a su imperio 7 millones de súbditos, considerables recursos económicos y una posición estratégica de "inmenso valor para sus futuros planes". MORAVEK, E. Op. Cit., p. 127.

⁶⁴ MULLER, A. *El Tercer Reich: creación del poder...* 1976, p. 250.

⁶⁵ *Ibidem*, p. 257.

acción militar si no existe provocación(...), pero al poco tiempo se modificó por: Es mi intención destruir el país mediante una acción militar".⁶⁶

Al interior del país se vivía una gran incertidumbre, que se reflejó en los repetidos disturbios en los Sudetes, lo que obligó al gobierno a movilizar a su ejército hacia esa zona. Asimismo, las otras minorías nacionales encontraron en la causa alemana, una salida a sus reivindicaciones. De hecho, los alemanes manejaron muy bien esta situación, pues aprovecharon el proceder de los mismos, en la medida que resultara ventajoso por sus paralelismos con la lucha sudete.

Tal y como lo señala Moravek, "sin dejar de ser intensa su relación con los alemanes residentes en Checoslovaquia, Hitler se acercaba más a los gobiernos polaco y húngaro, para que la solución del problema de las minorías nacionales en ese país pareciera como solicitada por las minorías mismas y dentro del marco del convenio sobre minorías y de la Constitución checoslovaca, para que llegado el caso, desarmar cualquier protesta franco-británica".⁶⁷

En este contexto, el 2 de mayo de 1938, Hitler sostuvo un encuentro secreto con Benito Mussolini, donde ambos líderes negociaron la intervención nazi a Checoslovaquia; a cambio, Alemania cedería a Italia la región del Tirol Meridional (de ascendencia alemana). En estas circunstancias, el peligro que significaba Alemania para Checoslovaquia, ahora se extendía hacia las potencias occidentales, que veían en la amenaza a ese país, la propia amenaza de su seguridad. Estaba claro que ni Inglaterra ni Francia pondrían en riesgo su seguridad en aras de la seguridad de Checoslovaquia y, de hecho, la declaración inglesa sobre el derecho a la libre autodeterminación de los Sudetes lo demostró.

Las potencias estaban convencidas de que la única forma de protegerse era mediante la negociación con Hitler y, entre tanto, Alemania buscaba aliados en el sudeste. Así, convenció a Hungría para que aprovechara la coyuntura en favor de reivindicaciones territoriales. Paralelamente, el católico Josef Hinkla, líder del Partido Nacional Eslovaco, negociaba con Konrad el apoyo alemán a las reivindicaciones nacionalistas eslovacas (julio de 1938).

⁶⁶ *Ibidem*, p. 263.

⁶⁷ Hitler había declarado "la meta que Alemania se ha fijado en el este solo puede alcanzarse políticamente si las potencias aliadas toleran ese proceder". Véase MORAVEK, E. Op. Cit. p. 131

Frente a este ambiente cada vez más tenso, Checoslovaquia aceptó las exigencias del Partido Sudeto-alemán: transferir a Alemania las regiones checas con mayoría alemana-. Sin embargo, en agosto de 1938, fue rechazada. Henlein proclamó el derecho a la legítima defensa de los alemanes; su objetivo era claro: no negociar.

Sin duda, la situación era compleja, pues si Checoslovaquia aceptaba ceder los Sudetes, indudablemente eslovacos, húngaros y rutenos exigirían lo propio. Con todo, la violencia se apoderó de los Sudetes cuando Hitler declaró abiertamente su apoyo. Ante esto, el gobierno de Praga decretó el estado de guerra en su frontera alemana -septiembre de 1938-. Henlein respondió mediante un ultimátum que exigía la derogación de la ley marcial y el retiro de las fuerzas militares de los Sudetes, que lógicamente fue rechazado por el gobierno checoslovaco.

Así las cosas, el Presidente inglés Neville Chamberlain, acordó con Hitler dirimir el conflicto sobre la base del derecho a la autodeterminación de los pueblos (Plan anglo-francés). Si bien este arreglo había sido propuesto por Hitler y ya estaba aceptado por Praga, Alemania se negó a respetarlo y declaró su intención de ocupar el territorio checo. El 24 de septiembre, mediante un ultimátum al gobierno de Praga, Hitler exigió la cesión del territorio sudete; además, pedía reivindicaciones para Hungría y Polonia. Hitler amenazó con invadir militarmente ese territorio, si la petición no se realizaba antes del día 28 de ese mes.

En este contexto y, ante la negativa checoslovaca de liberar los Sudetes, a iniciativa de Chamberlain se celebró una conferencia entre Gran Bretaña, Francia, Italia y Alemania. Paradójicamente, Checoslovaquia, la afectada, no fue convocada a participar.

Ante la inminencia del ataque alemán y la perspectiva de una guerra, sobre todo después de la anexión de Austria, Francia y Gran Bretaña, pensaron que los Sudetes sería la última reivindicación territorial nazi y, por eso acordaron en aquella conferencia, la cesión a Alemania de una franja de 17 mil Km del territorio checoslovaco (Acuerdo de Munich, 28 de septiembre). A través de ocho cláusulas, el Acuerdo estipulaba la evacuación de los ciudadanos checos, la determinación de las fronteras y una declaración adicional sobre las minorías polaca y húngara.⁶⁸

⁶⁸ "La vieja pretensión germana de ocupar la región de los Sudetes adquirió visos de legalidad con el Acuerdo de Munich, donde las cuatro potencias acordaron los términos y las condiciones de la

Gran Bretaña y Francia creían, -si tal anexión no era suficiente para los intereses alemanes-, al mediano plazo, en un enfrentamiento ruso-alemán. Es decir, habían acordado la transferencia de los Sudetes para alejar de occidente a los nazis y, desviarlos hacia el este.⁶⁹

El Acuerdo fue transmitido al Presidente Benes quien lo acepto en la conciencia de que era necesario salvar a la nación; sin embargo, el gobierno de Praga protesto enérgicamente ante la Sociedad de Naciones y criticó duramente la traición de la que fue objeto, pues había sido obligada a actuar conforme a los intereses anglo-franceses (política muniquéista). Como dice Moravek, el convenio franco-checoslovaco quedó estrangulado y Rusia políticamente excluida.⁷⁰

Los acontecimientos que sucedieron a la pérdida de los Sudetes significarían para Checoslovaquia el fin de su Estado independiente. El 1o. de octubre de 1938 las tropas alemanas iniciaban la ocupación.

1.3.3 EL ESTADO ESLOVACO INDEPENDIENTE Y EL PROTECTORADO DE BOHEMIA Y MORAVIA

Al interior de Checoslovaquia todo era confusión; Benes había dimitido y Emil Hacha lo substitua en el cargo, a partir del último día de noviembre de 1938. Luego de la liberación de los Sudetes, sucedió algo previsto. Los partidos políticos eslovacos, dirigidos por el católico Josef Tiso; sucesor de Hlinka, animados y apoyados por Hitler, demandaron la autonomía de Eslovaquia, constituyendo, el 7 de octubre, el Gobierno Autónomo Eslovaco.

Paralelamente, el 12 de febrero de 1939, Bela Tuka, líder de los fascistas eslovacos, fue recibido por Hitler, quien lo animó a exigir la creación de un Estado eslovaco independiente.

cesión (...)cinco meses después de suscrito, las tropas nazis ocuparon por completo el territorio checoslovaco". MULLER, A. Op. Cit., p. 267.

69 En virtud de los Tratados de no Agresión con Checoslovaquia y Francia (1935), la Unión Soviética propuso a occidente realizar una reunión para examinar la defensa checoslovaca. Sin embargo, las potencias no secundaron los esfuerzos rusos y, con ello, demostraron que su intención era "desviar el golpe y orientarlo contra la URSS". Quedaba claro que ni Gran Bretaña ni Francia estaban dispuestas a arriesgar su propia seguridad para detener al Reich. Historia del PCUS., 1960, p. 601.

70 MORAVEK, E. Op. Cit., p. 132.

El día 10 de marzo de ese año, Tiso firmó en Alemania un documento redactado por Berlín, mediante el cual Eslovaquia pedía su independencia y otro más, en el que demandaba la presencia de tropas alemanas para proteger su autonomía. Eslovaquia se había colocado bajo la protección alemana. En respuesta, el Gobierno de Praga destituyó a Josef Tiso como Presidente del Consejo de Ministros del territorio eslovaco, cargo que se le había conferido en octubre de 1938.

No obstante, el 14 de marzo, el Parlamento Eslovaco aprobó la formación del Estado Eslovaco Independiente, convirtiéndose de inmediato en aliado de Alemania y, así, en el curso de los siguientes días, Alemania invadió el resto de Checoslovaquia. Josef Tiso fue nombrado Jefe del Estado Eslovaco Independiente y permanecería con ese cargo hasta el término de la guerra en 1945.

El Presidente Hacha fue obligado a solicitar la protección de Alemania, firmando un documento según el cual "ponía el destino de la nación en manos del Führer". Hitler había conseguido su objetivo: anexarse a Checoslovaquia. Sin la oposición anglo-francesa, fue promulgado el Protectorado de Bohemia y Moravia, bajo el dominio del Tercer Reich. Así, el Estado Checoslovaco independiente dejaba de existir, a partir del 16 de marzo de 1939. (Ver mapa VII).

"El Estado eslovaco independiente era en realidad un vasallo de Alemania. El régimen aquí era análogo al Protectorado y, si bien apoyaba las acciones bélicas alemanas, más tarde ahí mismo se organizaría la resistencia contra Berlín, sobre todo al descubrirse la ficción del Primer Estado Eslovaco y, al verse envuelta en una guerra contra la URSS".⁷¹

Efectivamente, el Estado eslovaco independiente era una creación artificial, que respondía a los intereses de expansionismo de Hitler. Tal y como Alemania había utilizado a los Sudetes para invadir Checoslovaquia había creado al Estado Eslovaco para desintegrarla. Ello se manifestó cuando Hitler impuso al interior de Eslovaquia un régimen fascista, para dirigir su destino según la conveniencia alemana.⁷²

Así, los eslovacos debieron volver atrás. Se crearon grupos de resistencia antifascista que actuaban clandestinamente y proclamaban la necesidad de librarse del yugo alemán.

71 Informaciones básicas sobre Checoslovaquia 1918-1991., 1991, p. 58.

72 BURON, T. Los fascismos., 1983, p. 64.

MAPA VII



Fuente: *Atlas Político del Siglo XX*, 1982, p. 63.

Por otro lado, a partir de la ocupación nazi, al interior de los países checos se vivió una situación de eminente represión e injusticia. La resistencia civil fue duramente castigada; aproximadamente se efectuaron 25 mil ejecuciones y se deportaron a unas 25 mil personas y los judíos checos fueron perseguidos y exterminados en masa. El objetivo central de Berlín era convertir a los territorios checos, en parte inseparable del Imperio y, por lo tanto, se emprendió su germanización, a través de su liquidación física si era necesario.

Asimismo, las universidades, algunas escuelas y las instituciones culturales fueron cerradas. Los estudiantes sufrieron, particularmente, los estragos del régimen impuesto.

En conclusión, tanto en los países checos como en Eslovaquia, Alemania bloqueó toda posibilidad de desarrollo económico, cultural y social, imponiendo un régimen que actuara exclusivamente para atender las propias necesidades del Reich. De ahí que, en el ámbito económico, sólo estimuló la producción de armamentos que era vital para cubrir las exigencias de la guerra.

Paralelamente a la ocupación nazi, en Gran Bretaña se estableció el ordenamiento estatal provisional de la República Checoslovaca, integrado por el Presidente Benes y representantes de los diferentes partidos políticos en el exilio, mismo que posteriormente fue nombrado Frente Nacional.⁷³ Hacia 1941, éste fue reconocido por los aliados como representante legítimo -político y estatal- de Checoslovaquia.

Gracias a que un grupo de comunistas checoslovacos había emigrado a la Unión Soviética, se logró organizar un ejército nacional en aquel país. De hecho, las negociaciones entre Benes y Moscú fueron significativamente importantes para la ulterior liberación del país. En julio de 1941, Checoslovaquia firmó con la URSS un Tratado de Asistencia Mutua.

Al interior del país, luego del atentado contra Reinhard Heydrich, representante de Hitler en Praga, la política nazi se recrudeció, sobre todo contra políticos e intelectuales.⁷⁴

73 El Frente Nacional estaba integrado por cuatro partidos políticos que luchaban por la liberación del país, el Nacional-socialista, Social-demócrata, Populista y Comunista.

74 "Hitler envió a Praga a Heydrich como protector imperial...como resultado de un atentado preparado en su contra murió,...en consecuencia Hitler proclamó el estado de guerra;...sin embargo, víctima del terror nazi fue la aldea de Lidice -503 habitantes-, en la que por error algunos de sus pobladores fueron vinculados con aquel asesinato; (...) sus pobladores fueron brutalmente exterminados". Versión magnetofónica del Museo de Lidice, Praga, 1990, p. 5-7. En honor a las víctimas, la localidad mexicana de San Jerónimo adoptó el nombre de San Jerónimo Lidice.

En el contexto externo, Hitler iniciaba los preparativos para una nueva invasión; esta vez le correspondió a Polonia. Evidentemente las potencias occidentales no lograron, con la traición muniquesa, resguardar sus intereses y establecer "una firme colaboración con Hitler".

El curso de los acontecimientos llevo a la Unión Soviética a firmar con Alemania un Tratado de no Agresión, en agosto de 1939. Con el mismo, ésta última, buscaba protegerse de una alianza ruso-francesa-inglesa, por un lado y, por otra parte, aislar a Polonia de la influencia rusa. Moscú pretendía evitar enfrentar a los alemanes en su propio territorio. Este acuerdo, además, fijaba el equilibrio de intereses mutuos, es decir, trazó la línea divisoria de sus intereses, desde el Báltico al Mar Negro. Así, Stalin restauraría el poder ruso sobre las Repúblicas Bálticas -Acuerdo Molotov- Ribbentrop-.⁷⁵

75 PARKER, R.A.C. *Europa 1918-1945.*, 1978, p. 293.

CAPITULO II

LA REPUBLICA SOCIALISTA CHECOSLOVACA

2.1 FIN DE LA II GUERRA MUNDIAL: RESTAURACION DEL ESTADO CHECOSLOVACO INDEPENDIENTE

Cuando Alemania invadió Polonia, el 1o. de septiembre de 1939, los pronosticos occidentales se realizaron. En este sentido, si Alemania atacaba a la URSS, en el eventual triunfo alemán la derrota del comunismo les era favorable. Por el contrario, si Alemania era derrotada, la debilidad rusa a causa del enfrentamiento, sería un factor decisivo para una contrarrevolución interna contra el bolchevismo y, en todo caso, se apoyaría la independencia de los Estados nacionales, para evitar que la Moscú se anexara territorios.

No obstante, los acontecimientos se desarrollaron de forma distinta. Francia y Gran Bretaña se vieron precisadas a declararse contra Alemania. La Guerra había comenzado.

A mediados de 1940, cuando Francia caía bajo el poder alemán, Rusia ocupaba los países bálticos; su estrategia era evitar la entrada nazi a Moscú. Alemania atacaba frontalmente a la URSS, con el apoyo en tres ejércitos: Norte, Cárpatos y el Mar Negro.

Si bien el Primer Ministro británico, Winston Churchill y el Presidente de los Estados Unidos, Franklin Delano Roosevelt, previeron apoyar económica y técnicamente en la defensiva rusa, el invierno bloqueó los puertos nórdicos por donde llegaría la ayuda; así, Moscú debió enfrentar sola la primera fase de la lucha contra Alemania.

Con todo, hacia finales de 1943, los alemanes iniciaron la retirada, la conquista de su espacio vital se había disuelto. En noviembre de 1943, en la Conferencia de Teherán, los tres jefes de Estado, Roosevelt, Churchill y Stalin, convinieron la liberación de los territorios ocupados por Alemania y concertaron los acuerdos que reconocían la Línea Curzon como límite del comunismo. Con ello, occidente admitió el poder adquirido por la URSS durante la guerra.

En este contexto, el 29 de agosto de 1944, a petición de Eslovaquia, entraron a su territorio tropas del ejército ruso, lo que provocó una fuerte insurrección antifascista, encabezada por

los grupos de resistencia eslovacos (Insurrección Nacional Eslovaca). Eslovaquia iniciaba su Revolución Nacional Democrática.

En el mes de septiembre siguiente, las tropas rusas consiguieron expulsar a los nazis de la región de Kalínov, en la parte central del país y, con ello iniciaron la liberación total del país, que se extendería hacia el territorio de los países checos. "(...)en octubre de 1944, las tropas del ejército soviético conjuntamente con elementos del ejército checoslovaco creadas en territorio ruso, franquearon la cordillera de los Cárpatos y comenzaron la liberación de los pueblos checos".¹

Hacia abril de 1945, tropas estadounidenses intervinieron en Bohemia Central, motivando un movimiento de sublevación antifascista que se extendió hasta Praga y que concluyó con la entrada del ejército rojo a esa ciudad, completando la liberación de todo el territorio checoslovaco. Eslovaquia declaró el deseo de su pueblo de vivir con los checos en un Estado único. El pueblo eslovaco regresaba a formar, junto con los países checos, un Estado común de checos y eslovacos. Checoslovaquia recobraba su independencia. (Ver mapa VIII).

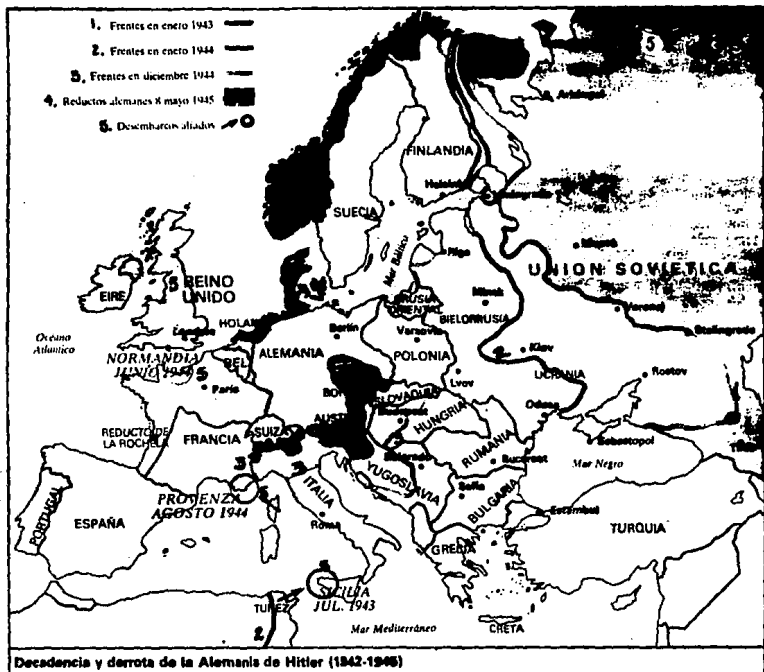
En el contexto internacional, las Conferencias de Yalta y Postdam (febrero y julio de 1945, respectivamente), fueron los marcos donde se delimitó la nueva configuración europea. Este recién creado orden territorial en Europa centro-oriental y sudoriental discrepó relativamente poco de los Tratados de Paz de 1919.² Es importante señalar que de los tres dirigentes de los países vencedores, fue sólo Stalin quien participó en las negociaciones de paz. Roosevelt murió el 12 de abril de 1945 y lo sucedió Harry S. Truman, mientras que Churchill fue renovado en el poder inglés en julio de ese año por C. R. Attle. La nueva estructura geopolítica generó las condiciones para la formación de un bloque de poder soviético que garantizara a este país, su seguridad como potencia mundial y su influencia para crear en esos países, el comunismo como fuente de poder político y estratégico. Esto solo fue posible por la preponderancia militar del ejército rojo durante el conflicto armado.³

1 *Historia del PCUS*. Op. Cit., p. 709.

2 THOMSON, D. *Historia mundial de 1914 a 1968*, 1968, p. 209. Se creó como en 1919, una zona y sistema estratégicos; lo que para González Aguayo es un sistema de Estados tapón, es decir, un conjunto de países que en función de su ubicación geográfico-estratégica desarrollan un papel de contención y garantía de seguridad. Véase "Geopolítica y Estados tapón", *Relaciones Internacionales*, UNAM-CRI, sept.-dic. 1990, p. 24.

3 Este nuevo bloque aglutinó bajo su influencia al 26% del territorio y el 35% de la población mundiales. SILVA, M. J. *Política y bloques de poder*, 1989, p. 229.

MAPA VIII



Fuente: *Atlas Político del Siglo XX*, 1982, p. 67.

La reorganización estatal

Hacia abril de 1946 el Presidente Benes instrumentó, en la región de Kocise, Eslovaquia Oriental, el Gobierno del Frente Nacional de Checos y Eslovacos y aprobó el Programa Gubernamental, cuyo objetivo era restablecer el orden democrático en el país.

Tras completarse la liberación del país, el Frente Nacional se trasladó a Praga. Así, en octubre de 1946, la Asamblea Nacional (Parlamento) ratificó a Benes en su cargo como Presidente de la República, quien conformó el nuevo gobierno, integrado por igual número de representantes de todos los partidos políticos del Frente Nacional. Este reconoció solamente a los partidos que lucharon firmemente contra la agresión nazi. De hecho, los partidos Agrario y Populista Eslovaco fueron desintegrados, en virtud de su manifiesta colaboración con el régimen nazi.

Por otro lado, con base en los Acuerdos de Postdam, las fronteras checoslovacas fueron reorganizadas. En general sus límites fueron reafirmados sobre los límites de 1919, salvo el territorio de Rutenia-Subcarpática que paso al dominio soviético. Adicionalmente, fueron reintegrados los territorios anexionados por Polonia -Silesia, 1938- y, los cedidos a Hungría -Rutenia 1939-.⁴ (Ver mapa IX).

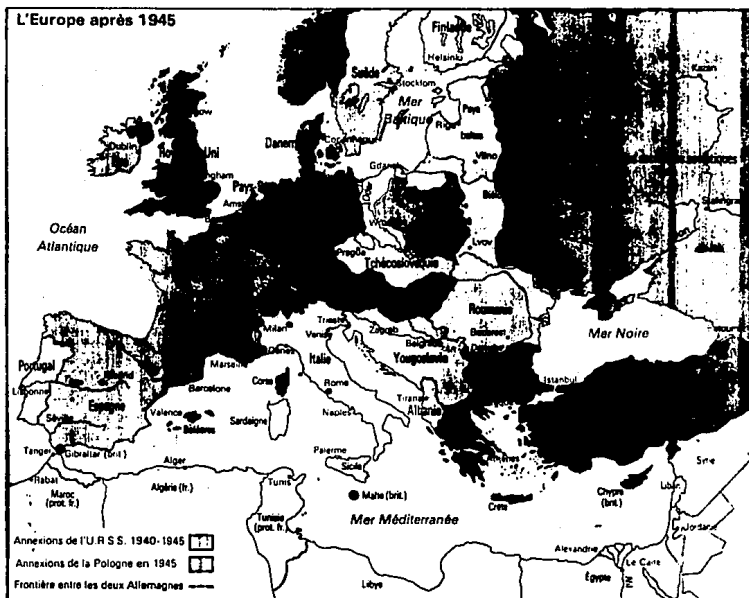
Asimismo, en función de esos acuerdos, 2.5 millones de alemanes fueron expulsados del territorio checoslovaco -se inició el 25 de enero de 1946 y sólo permanecieron alrededor de 300 mil alemanes en el país-. La razón era evidente, habían coadyuvado en 1939 a la descomposición del país.⁵ Entre una serie de decretos, el gobierno de Benes aprobó una resolución que autorizaba la confiscación de los bienes de los alemanes expulsados (18 de junio de 1945). Otro decreto estipulaba que los territorios fronterizos deberían de repoblarse, para así establecer el control sobre los mismos. (Ver mapa III).

En lo que respecta a su situación externa, Checoslovaquia y la URSS firmaron, el 12 de diciembre de 1945, un Tratado de Amistad, Ayuda Mutua y Colaboración, que se inscribió en el marco de los nuevos vínculos bilaterales establecidos, luego de terminada la guerra.

4 Con los cambios en la URSS, durante 1991 Checoslovaquia repatrió a más de mil ciudadanos de origen checo en Ucrania. La Asociación de Rutenos-supcarpáticos envió al entonces Presidente de la Asamblea Federal, Alexander Dubcek, una carta pidiéndole que se cancelara el Acuerdo de anexión de Rusia Supcarpática a Ucrania. Informe político correspondiente a febrero de 1992, elaborado por la Embajada de México en Checoslovaquia.

5 *Informaciones básicas sobre Checoslovaquia*. Op. Cit., p. 74.

MAPA IX



Fuente: Atlas Político del Siglo XX, 1982.

Por otro lado, Checoslovaquia ingresó a la Organización de las Naciones Unidas y suscribió todos los acuerdos derivados de la misma.

Con todo, el país iniciaba una nueva etapa de vida independiente; sin embargo, ésta sería muy breve. La Unión Soviética tenía que procurar sus intereses de seguridad y la forma de hacerlo sería a través de los partidos comunistas locales en sus países vecinos, para transformarlos en su zona de influencia. Esto por supuesto con la aprobación implícita de dos aliados Gran Bretaña y Estados Unidos, que reconocían dentro del marco de seguridad soviética, su papel de libertador de la ocupación nazi.

Así, Checoslovaquia -tal como lo había sido después de la I Guerra Mundial- pasaba a formar parte del bloque de seguridad europeo y esta vez como elemento defensivo de la URSS.

2.2 EL MUNDO BIPOLAR: BAJO LA ORBITA DE INFLUENCIA DE LA URSS

2.2.1 LA INSTAURACION DEL REGIMEN COMUNISTA

Con el firme objetivo de emprender la reorganización de la situación interna del país, a través de un régimen democrático, el 28 de mayo de 1946, se llevaron a cabo las primeras elecciones parlamentarias, desde la ocupación nazi.

En éstas los comunistas alcanzaron 104 puestos; el Partido Cristiano-demócrata 90 escaños; los social-nacionalistas 41; los social-demócratas 36; independientes 3 y, los laboristas 2 puestos. Así, en la Asamblea Nacional, la izquierda, constituida por los partidos comunista, social-demócrata y laborista completaron 152 puestos, contra 148 posiciones de los partidos de centro y derecha.⁶ En total, el Partido Comunista, dirigido por Clement Gottwald obtuvo el 38% de la votación total, con lo que se ubicó como la fuerza vencedora.

En este contexto, la Asamblea Nacional reeligió al Presidente Benes y, naturalmente Gottwald quedó al frente del gobierno. El 1o. de junio, Gottwald integró el nuevo gobierno

⁶ *Datos sobre Checoslovaquia.*, 1991, p. 20.

de coalición con 8 comunistas, 4 social-nacionalistas, 4 católicos, 3 social-demócratas y 2 independientes (Jan Masaryk de Asuntos Exteriores y Ludwíg Svoboda de Defensa Nacional).⁷

El papel mayoritario del Partido Comunista creó un ambiente político complejo, pues nadie veía con buenos ojos que, paulatinamente, los comunistas iban adquiriendo mayor fuerza. Tan es así que al interior de los partidos del Frente Nacional, se empezaron a dar repetidas fricciones, lo que concluyó con el rompimiento de la colaboración y apoyo conjunto.

Este escenario empeoró, particularmente en 1947, como consecuencia de la situación internacional: la Guerra Fría. Dos años después de terminada la guerra, la perspectiva de la paz se desvaneció. La amenaza que representaba la expansión del comunismo se convertiría en sinónimo de la confrontación este-oeste, el mundo dejó de ser uno y se convirtió en dos, mutuamente antagónicos.⁸

A principios de 1948, los comunistas amparados en la creciente oposición de la mayoría no comunista en el gobierno, publicaron un manifiesto, donde hacían un llamado a sus afiliados -es importante hacer notar que hacia finales de noviembre de 1947, el PC contaba con 1.281.000 miembros- para que lucharan en defensa del Partido contra supuestas maquinaciones deshonestas de la reacción. Al propio tiempo, proclamaba que la Convención Nacional de Comités de Fábricas, Sindicatos y Unión de Campesinos, que se reunirían del 22 al 29 de febrero, no lo haría para defender la gran labor realizada por la revolución, sino para su desarrollo ulterior dentro de los principios de la democracia popular.⁹

Ante estos hechos, el 20 de febrero estalló una fuerte crisis gubernamental. La renuncia de 12 Ministros dejó ver claramente la oposición hacia Gottwald y su partido, haciéndose abiertas las protestas contra el comunismo. El Presidente Benes que lógicamente era firme defensor de la democracia y estaba en contra de las presiones comunistas se vio, sin embargo, obligado a aceptar la renuncia masiva de aquellos funcionarios y, por consecuencia, a admitir al nuevo gobierno propuesto por Gottwald que, prácticamente, en su totalidad era comunista.¹⁰

⁷ *Ibidem*, p. 22.

⁸ THOMSON, D. *Op. Cit.*, p. 213-214.

⁹ SALIS, J.R. *Historia del Mundo Contemporáneo*, 1961, p. 775.

¹⁰ Checoslovaquia fue el único país del este-europeo que en 1948 aceptó la Ayuda Marshall. Este hecho contribuyó a incrementar las tensiones que originaron el golpe de Estado que llevo al

Con esto quedo claro que la introducción del sistema socialista después de la Segunda Guerra Mundial "...nunca fue la expresión de la voluntad del pueblo, ni siquiera de sus líderes políticos, sino una imposición de la URSS en su calidad de gran vencedora del conflicto mundial(...)".¹¹

En este sentido, el 25 de febrero de ese año, se constituyó el nuevo gobierno del Frente Nacional Restaurado y, con él, se iniciaba el camino para la instauración de un régimen totalitario en Checoslovaquia.

Mediante lo que fue calificado por occidente como un golpe de Estado, el Partido Comunista había logrado hacerse del poder. Naturalmente, se encontró con la resistencia de la población, que manifestó duramente su desacuerdo contra los comunistas. Sin embargo, no resulto un obstáculo. La imposición del comunismo estaba dada. Después del febrero victorioso del PC, fue aprobado el Programa Constructor, que llevaría a la adopción de las directrices comunistas, según el modelo ruso a seguir.

En primer lugar, los comunistas procedieron a elaborar una Constitución cualitativamente nueva (Constitución del 9 de mayo), como el instrumento jurídico y político más importante para el cumplimiento de sus objetivos impositivos. Esta fue el punto de partida para la instrumentación del orden jurídico socialista. El país dejaba de ser una República democrática para convertirse en una República Popular Socialista pro-soviética. (Ver mapa X).

A pesar de que Gottwald afirmó que continuaría con la trayectoria democrática característica del país, inmediatamente inició una política de abierto carácter comunista. Su gobierno intensificó la persecución de la clase burguesa-capitalista e incrementó la influencia del Partido en todos los medios sociales, a fin de imponer su dominio sobre el pueblo. Asimismo, empezó a expropiar empresas extranjeras en el país, entre otras medidas.

De hecho, las elecciones celebradas el día último de mayo -1948-, bajo el procedimiento de lista única, otorgaron el control pleno del país a los comunistas. En realidad éstas fueron

Partido Comunista al poder. Véase: TAMAMES, R.: *Estructura Económica Internacional*, 1989, p. 248.

11 MORA, R.E., *Tiempos de Cambio en Europa del Este*, *Relaciones Internacionales*, sept.-dic. 1990., p. 118.

sólo representativas, pues era un hecho que los comunistas ya tenían el poder y era sólo cuestión de tiempo poder instalarse por completo al frente del gobierno.

La crisis ministerial sólo había sido una estrategia del comunismo muy bien aprovechada y motivada, pues la debilidad y poco apoyo entre los demás partidos políticos les impidió a los mismos contener la clara imposición comunista.¹²

El el Presidente Benes se vio obligado a dimitir y para sucederlo fue nombrado Clement Gottwald. Paralelamente, se inició la depuración política; los partidos políticos fueron disueltos y se persiguió a todos aquellos que se manifestaran en contra del régimen. Bajo este nuevo estado de cosas, Checoslovaquia sería transformada en su totalidad: el país entraba de lleno a la órbita de influencia soviética.

El orden político

La organización política se impuso en la República Socialista de Checoslovaquia conforme a la estructura de poder en la Unión Soviética.

En este sentido, la organización y actividad del Estado checoslovaco se estructuraba de acuerdo al principio de centralismo democrático, que no significaba otra cosa que el papel que jugaba el gobierno dentro del Estado y, como existía una simbiosis entre el gobierno y el Partido Comunista de la República de Checoslovaquia (PCCH), resultaba entonces que "el gobierno viene a ser mero instrumento o herramienta del PC, más bien que un organismo que fija la política a seguir (...)".¹³

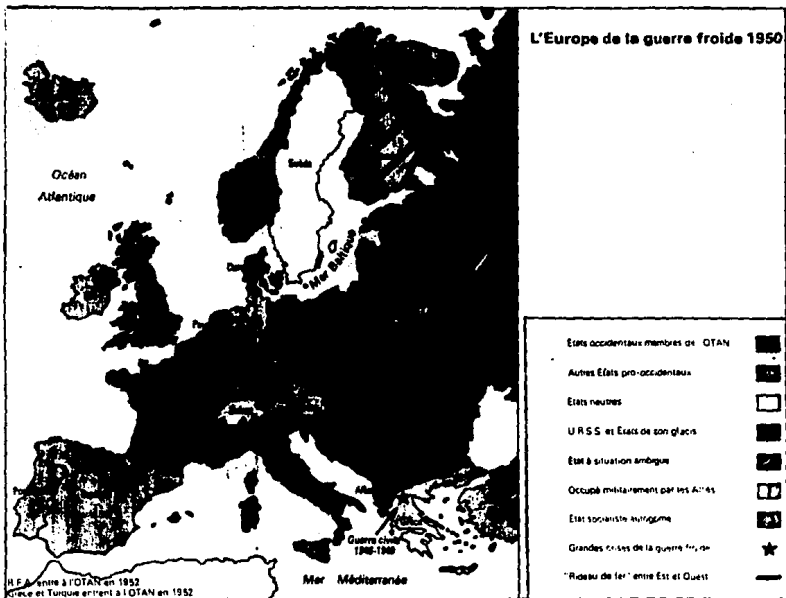
La identidad gobierno-PCCH se daba así: el Partido decidía y el gobierno recibía la decisión y la ponía en práctica. Los altos funcionarios del gobierno eran elegidos por aquel y ellos mismos ocupaban otros cargos partidistas, de modo que era prácticamente imposible saber cuándo actuaban como jefes de partido y cuándo como funcionarios de gobierno.¹⁴

¹² La muerte de Jan Masaryk ha sido relacionada con el triunfo de Gottwald, pues supuestamente, como consecuencia de su oposición comunista, fue arrojado por una ventana del Palacio de Czernin en Praga. *Nueva Geographica*, 1980, p. 582.

¹³ SALIS, J. R. Op. Cit., p. 813.

¹⁴ Véase "El Partido Comunista: su composición y funcionamiento" en *Historia de la Humanidad*, 1977, p. 337.

MAPA X



Fuente: Chaliand, G. *Atlas des Européens*, 1989.

El PC era un partido compacto y unificado de élites que exigían requisitos rigurosos para su admisión, de tal forma que sólo una pequeña parte de la población podía afiliarse al mismo. Sin embargo, a pesar de esta y otras limitaciones, no escaseaban los candidatos porque obtener la filiación traía consigo una serie de ventajas en cuanto al trabajo. El obtener un puesto gubernamental y/o en una empresa, implicaba mejorar los ingresos, tener automóviles, casas de campo, alimentación especial, mejor calidad de servicios médicos y hospitalarios, etc.¹⁵

El partido procuraba a sus miembros sí y sólo sí éstos mantenían una conducta fiel a los principios marxistas-leninistas, si éstos incurrían en faltas eran sometidos a castigos simples o rigurosos. Este se organizaba de forma vertical, de arriba hacia abajo; las órdenes emanaban de la cumbre, hasta las unidades de base que eran las encargadas de poner en práctica las órdenes de arriba, muy a pesar del marco jurídico que estipulaba que el poder pertenecía al pueblo. De esta manera, el centralismo-democrático resultaba ser más centralista que democrático.

En este sentido, la instancia de poder de Estado más alta, el órgano supremo, era el Congreso del Partido Comunista, como encargado de controlar y dirigir todas las actividades de orden político y administrativo que incumbían a la República.

La figura más importante dentro del Partido fue el Comité Central (CC), en el cual sus componentes se elegían teóricamente en el Congreso, pero en realidad eran designados por los líderes del Partido y tenían como misión poner en práctica las decisiones del Congreso.

El centro de la autoridad del Partido, su máximo órgano ejecutivo, era el Presidium del PCCH. Al interior del mismo se marcaban las directrices del desarrollo de la sociedad, los lineamientos de política interna y exterior del país. El Presidium (antes Buró Político) se conformaba por los líderes políticos más poderosos del Partido en todo el tiempo de su trayectoria política.

"De ahí que sus proporciones variaran al ser destituidos o morir sus antiguos dirigentes y al surgir otros nuevos de la tremenda y enconada lucha que constantemente se estaba librando por conquistar los puestos más altos del partido".¹⁶

¹⁵ *Ibidem*, p. 338.

¹⁶ HAROLD, Z. *Los Sistemas Contemporáneos de Gobierno*, 1985, p. 748.

En la oficina central del Partido predominaba el Secretario General, al que frecuentemente se le consideraba el más importante de toda la jerarquía del gobierno, debido al control que ejercía sobre las oficinas centrales y a sus relaciones con las organizaciones regionales del Partido. Se consideraba de facto que el Secretario General del PCCH fuera el Presidente del Presidium del Congreso. Bajo el control de éste se encontraba el Consejo de Ministros.

Inmediatamente por debajo de la organización central del Partido existía un sistema complejo de la organización del mismo en todo el territorio checoslovaco. El PC tenía establecidos en todas las Distritos (excepto en Praga, donde las oficinas centrales son sede también de la oficina central de la República) Consejos distritales que agrupaban a todos los organismos primarios del Partido, estos se subordinaban al Consejo Regional, este al Consejo de la república y así sucesivamente hasta llegar al Secretario General del PCUS.¹⁷

En función de que Checoslovaquia aglutinaba a dos naciones, se reconoció la necesidad de dividir los poderes a nivel nacional, es decir, si bien el control central lo tenía como ya hemos dicho el PCCH, fueron creados los Comités estatales, que dirigidos por aquel, eran la base de su administración regional -checa y eslovaca- y contaban con órganos y competencias nacionales separados.

El orden social

En el régimen socialista de Checoslovaquia, de acuerdo con la doctrina marxista-leninista, el papel que jugaban las masas populares en el desarrollo de la sociedad, era fundamental como fuerza progresiva. Según la doctrina, las masas trabajadoras en lugar de ser objetos de explotación económica y violencia política, pasaban a ser partícipes directos y activos en la vida social y estatal, a través de diversas formas, lo que vino a construir una democracia socialista, en donde supuestamente el Estado era el instrumento de la voluntad de las masas.¹⁸

El Estado gobernado por un sólo partido político no resultó -como ya hemos visto- de la voluntad del pueblo, sino más bien la de una élite política dirigida por el poder supremo de otra, es decir, la URSS. De ahí que se necesitara de una amplia red de instituciones u organizaciones para controlar a toda la sociedad en su conjunto. Teóricamente el objeto de

¹⁷ *Ibidem*, p. 749.

¹⁸ TOROVITSEV, V. *El control popular en la sociedad socialista*, 1975, p. 7.

la centralización era que las masas comprobaran el cumplimiento de todos los asuntos del Estado y aprendieran a gobernarse ellas mismas.

Sin embargo, como lo sentenció Lenin, el éxito del régimen centralizado y "su desenvolvimiento en la sociedad socialista puede ser orientado eficazmente sólo a condición de que los trabajadores tengan un alto grado de organización y el individuo posea un alto sentido del deber ante la sociedad".¹⁹ Este alto sentido del deber perdió el rumbo cuando el sentido del poder lo sobrepasó.

En Checoslovaquia el control estatal y social, no estaba dirigido de abajo hacia arriba, como el principio democrático lo estipula, sino, mediante una forma autoritaria, de arriba hacia abajo, que fue permeando el control económico y político-social de las masas en favor de un poder supremo, el PCCH.

El poder del Partido se distribuía en cada parte de la administración estatal y de la vida social, para vigilar el grado de desarrollo de las masas populares.

A través de organismos de control social-administrativo, creados por la sociedad, se hacían recomendaciones a los organismos del Estado sobre las vías adecuadas para corregir errores en sus actividades. Este control se extendía a todas las ramas de la actividad económica, social, cultural, administrativa y política de la ciudadanía.

Estos organismos de control sociales no eran más que meros instrumentos del Partido para procurarse una base legítima. En las agrupaciones comunistas se imponía, por ejemplo, una educación comunista a través de los planes de estudio. Así, al igual que como lo habían hecho los nazis alemanes y los fascistas italianos, los comunistas se dedicaron de forma especial a la juventud.²⁰

Una vez adoctrinados, los jóvenes podrían ingresar al organismo juvenil principal y, si deseaban hacer carrera política, éstos tenían oportunidad de graduarse en el Partido, procedieran de escuelas, fábricas, granjas, etc. El Partido consideraba la educación como uno de los instrumentos más importantes con los que contaba para formar a investigadores, maestros y estudiantes con base en los principios comunistas.

¹⁹ *Ibidem*, p. 9.

²⁰ HAROLD, Z. Op. Cit., p. 755.

Por otra parte, la radio y la prensa eran dirigidos con todo cuidado por el partido-gobierno, a través de sus representantes gubernamentales en cuanto al uso que debían hacer de su espacio y el Partido se encargaba de distribuirlo entre las emisoras y órganos periodísticos del país, a fin de dar seguimiento propagandístico a los lineamientos del mismo.

Asimismo, el Partido se valía del personal de seguridad pública para asegurar la política socialista, protegiendo al régimen de "enemigos indeseables". También ayudaban a limpiar las filas de sus militantes a los desleales y traidores, llevándolos a campos de trabajo forzado y a otro tipo de cárceles. El poder del Ministerio de Seguridad Nacional, lo colocaba dentro de uno de los ministerios más importantes y estratégicos del sistema de control. El ejército funcionaba también, como un instrumento fundamental del Partido. Ejecutaba las órdenes del Presidium y su misión era proteger al Partido de enemigos exteriores y, ocasionalmente, era utilizado para sofocar manifestaciones sociales.²¹

Los sindicatos que funcionan como uniones de trabajadores, controlaban a la población obrera de todo el país, a través de comisiones de salarios y normas; conflictos laborales; control social de funcionamiento de comedores, comercios, cafés, expendedorías, etc. A pesar de que la tarea de estos sindicatos era la protección laboral y la búsqueda de mejores niveles de vida para el trabajador, éstos poseían poca libertad porque estaban sujetos a la supervisión del Consejo Central de Sindicatos.²²

En lo relativo a lo grupos culturales, Praga era el centro coordinador de todas las actividades culturales del país. Sin embargo, era de la competencia separada -de checos y eslovacos- supervisar a sus gobiernos locales para patrocinar programas culturales que unificaran el pensamiento y fomentaran las tradiciones comunistas. Ello explica que en Eslovaquia existiera un Ministerio de Cultura y en la República Checa no.

En conclusión, el Partido Comunista tenía el poder principal en la organización y control del orden social-popular, justificado en la doctrina que lo consideraba la forma superior de organización socio-política, como fuerza dirigente y orientadora de la sociedad. El Comité de Control Popular era el encargado de vigilar el cumplimiento de los lineamientos de planeación y disciplina nacional dictados por el Partido.²³

21 IOROVTSSEV, V. Op. Cit., p. 25.

22 MELTIN, E.A. "Hacia una posición de los sindicatos en los países ex-comunistas de Europa del Este", *Relaciones Internacionales*, sept.-dic. 1990, p. 100.

23 TOROVTSSEV, V. Op. Cit., p. 33.

2.2.2 LAS PRIMERAS DECADAS DE PODER COMUNISTA

Los primeros años de poder comunista estuvieron guiados por un proceso de depuración política en el que fueron procesados una gran cantidad de reaccionarios al régimen, entre los cuales fueron condenados a muerte once importantes políticos. El ex-Ministro de Asuntos Exteriores, Vladimir Clementis y el ex-Secretario del PC, Rudolf Slansky, entre otros. Este proceso fue semejante al que se siguió después de la Segunda Guerra Mundial contra los colaboradores del régimen alemán. Entre otros, Josef Tiso y el ex-Presidente Hacha fueron víctimas.

La depuración se extendió a la sociedad civil, cuyos miembros opuestos o por lo menos sospechosos al régimen fueron perseguidos y sujetos de severas represalias. El ejército fue también incluido en esta purga, un número importante de oficiales de alto rango, educados en el extranjero, -principalmente en Gran Bretaña-, fueron suspendidos y se inició la reorganización de éste según los patrones rusos. Asimismo, los funcionarios de las aduanas fronterizas fueron transferidos de sus cargos, estableciéndose en su lugar, miembros del Cuerpo de Seguridad Nacional, para asegurar los intereses del país.

Por otra parte, la mayor parte de los periódicos y diarios fueron prohibidos y, se impidió la entrada de periódicos y publicaciones extranjeras. La libertad de prensa fue prohibida. En general, el país fue cerrado a occidente y condenado a vincularse sólo con países de influencia soviética.

La Iglesia Católica bajo el régimen comunista

El viraje histórico de Checoslovaquia en su transformación del capitalismo al socialismo, iniciado tras la instauración del régimen comunista en 1948, conllevó a la separación Estado-Iglesia y escuela-Iglesia en forma definitiva. Basta recordar que ya, desde los años independientes del país, en 1925 se habían roto las relaciones diplomáticas con el Vaticano y, arregladas, posteriormente, a través de un modus vivendi.

De acuerdo con los postulados marxistas-leninistas, sustentados en el materialismo científico, se rechazaba toda manifestación espiritual-religiosa, pues consideraba a la religión como una institución coercitiva que oprime a los pueblos, el gobierno socialista está

obligado a propagar el ateísmo como política oficial del sistema y, por lo tanto, a impulsar la decadencia de las iglesias en todos sus aspectos institucionales.²⁴

De este modo, una de las primeras medidas que tomó el Gobierno socialista y que perjudicó radicalmente los intereses de la iglesia y clero católicos fue anular el *modus vivendi*. A raíz de esta medida, la iglesia católica recibía un nuevo golpe, esta vez, les tocaría ser perseguidos por los comunistas, perdiendo así su posición dentro del Estado. La separación total Estado-Iglesia repercutió, principalmente, en la situación económica de esta última, pues perdió el presupuesto estatal y por falta de recursos no pudo continuar manteniendo ni los seminarios ni las escuelas de teología y filosofía. También perdió numerosos bienes y propiedades que fueron expropiadas por el Estado. Adicionalmente, todas las publicaciones eclesiológicas fueron prohibidas.²⁵

De hecho, en Eslovaquia, la primera fase de la revolución anti-fascista se había iniciado con el asesinato de dos párrocos. A partir de ese momento, se empezaron a hacer registros en parroquias y diócesis bajo supuestos motivos políticos, lo que concluiría con la nacionalización de sus escuelas, la abolición de las asociaciones católicas y la expropiación de sus bienes.

Hacia 1946, ya se habían confiscado todas las propiedades de la Iglesia en aquella nación y la persecución contra los miembros de esta institución, se vio reflejada con el asesinato de Monseñor Josef Tiso, quien había sido el Presidente del Estado Eslovaco Independiente bajo el régimen de ocupación nazi.

Las relaciones con la Iglesia fueron normalizadas en 1949. Luego de arduas y difíciles negociaciones, se constituyó una Oficina de Asuntos Eclesiológicos, que se encargó de controlar la vida religiosa al interior del país. Se exigió a los sacerdotes juramento de fidelidad al Estado, ofreciéndoles a cambio un estipendio y, además, se les permitiría establecer algunas escuelas religiosas, a condición de que no se inculcara un "espíritu hostil" hacia el régimen.

Paralelamente, se impuso como obligación la ceremonia del matrimonio civil, previa a la eclesiológica y el clero fue obligado a entregar al Estado todos los libros parroquiales, así como a someter al Ministerio de Instrucción Pública los documentos y órdenes episcopales.

24 STALIN, J. *Los fundamentos del leninismo*, 1948, p. 22.

25 *Enciclopedia Universal, suplemento 1945-1948*, 1979, p. 618.

Con todo, las agresiones y persecuciones contra cientos de sacerdotes, obispos y altos eclesiásticos no cesaron; éstos eran llevados a conventos de concentración, donde eran sometidos a trabajos forzados y, en otros casos, eran encarcelados durante años.²⁶

Del régimen de Antonín Zapotocky a Alexander Dubcek

A la muerte de Gottwald, en marzo de 1953, en Checoslovaquia ya se habían realizado todas las transformaciones necesarias para la construcción del socialismo. A Gottwald le correspondió "...llevar al Partido Comunista" al frente del Gobierno, para luego sentar las bases que convertirían al país en una "dictadura del proletariado". Tal y como había sido fijado en el X Congreso del Partido Comunista Checoslovaco (PCCH), en 1949 y, naturalmente, bajo influencia y apoyo de la URSS. "(...)En su discurso ante el XIX Congreso del PCUS, Gottwald declaró: venimos a vuestro país a aprender como se construye el socialismo".²⁷

Antonin Zapotocky reemplazó a Gottwald en el cargo como Presidente de la República Checoslovaca y, al iniciar su gestión, permitió cierta flexibilidad y apertura, a fin de mitigar el carácter represor del gobierno anterior que, con ello, sólo había conseguido generar un clima de inestabilidad y alimentar los sentimientos adversos hacia el comunismo.

Esta situación política coincidía, por otra parte, con una severa crisis económica. Había una grave disminución en el suministro de alimentos básicos, lo que obligó a su racionalización y la producción de las industrias del hierro y carbón, entre otras, experimentó una fuerte reducción. Todo esto, contribuyó a hacer más inestable el ambiente interno.

En este contexto tuvo lugar la primera insurrección obrera anticomunista, la primera en su tipo en el bloque soviético, en la región de Pilsen en Bohemia Occidental. Este hecho, evidenció la oposición social a la imposición de un régimen ajeno a las experiencias nacionales que, además de los costos políticos que significaba, traía aparejados costos económicos que golpeaban severamente los niveles de vida del pueblo, pueblo que, en teoría, era el gobernante.

Esta oposición interna que así como en Checoslovaquia, surgió en el resto de los países este-europeos, cerró cada vez más el poder central, hasta llegar a su completo monopolio,

²⁶ TOROVITSEV, V. Op. Cit., p. 44.

²⁷ *Historia del PCUS*. Op. Cit., p. 766.

liquidando toda posibilidad a cualquier tendencia diferente. Sus poblaciones carecían de las más mínimas libertades. Ahora bien, esta resistencia no provenía solamente de la sociedad, pues al interior de la dirigencia gubernamental había quienes apoyaban tales reclamaciones. No obstante, el menor intento por permitir ciertos grados de apertura, eran reprimidos por un poder externo: la URSS. Tal fue el caso del gobierno de Zapotocky, cuya política menos rígida, motivo su destitución.

El gobierno ruso estimó que Zapotocky no estaba siguiendo con los mecanismos de control necesarios para la "sobrevivencia del régimen". Así pues, convinieron su destitución, obligándolo a dimitir a finales de 1956. Hacia 1957, Antonin Novotny que se desempeñaba como Primer Secretario del PCCH, ocupó el cargo.

Esta decisión obedeció también al temor ruso de que las rebeliones populares que se habían dado en tres países del bloque comunista, se extendieran hacia los demás. En 1953 tuvo lugar un movimiento de insurrección popular en Alemania Democrática²⁸ y en 1956 se realizaron incidentes semejantes en Polonia y Hungría. Los gobiernos de éstos buscaban resolver los conflictos sociales de sus países motivados, en mucho, por sus crisis económicas, introduciendo una liberación prudente en los ámbitos político, económico y social.

Estas rebeliones populares fueron violentamente reprimidas por la URSS y, si habían llegado hasta ahí, fue porque a raíz de la muerte de Stalin, en marzo de 1953, se pusieron al descubierto las fallas de su régimen y, su sucesor, Nikita Krushev adoptó medidas reformistas y descentralizadoras, conocidas como desestalinización, que se extendieron a los países de su influencia.²⁹

Sin embargo, las crisis de la década de los 50's exigieron de la Unión Soviética, la necesidad de flexibilizar sus políticas hacia sus vecinos. Así pues, en el ámbito económico, Rusia resolvió cesar las políticas de crecimiento extensivo y apoyar las tendencias unilaterales en favor de la maximización de la producción y de su eficiencia.

Además, otorgó créditos a largo plazo, condonó deudas y suscribió nuevos acuerdos comerciales con los miembros del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME, creado en 1949), alterando los términos de intercambio en favor de éstos y concedió a los dirigentes

²⁸ En adelante también referida como Alemania Oriental o con las siglas RDA.

²⁹ BENZ, W. *Europa después de la Segunda Guerra Mundial*, 1986, p. 372.

nacionales mayor libertad de decisión. Su objetivo era corregir las crisis económicas generalizadas.

Dentro del CAME se adoptó un programa basado en la división del trabajo, que consistía en adjudicar a Bulgaria, Rumania y a la ex-Yugoslavia, el papel de abastecedores de productos agrícolas y materias primas. Se buscaba corregir las necesidades de productos alimentarios y de aprovisionamiento de materias primas para la industria. Naturalmente, los países más desarrollados dentro del bloque, Alemania Oriental y Checoslovaquia, se beneficiaron en mayor grado del programa.

En Checoslovaquia, Novotny, temeroso de la posibilidad de una insurrección rebelde en el país y fiel a la URSS, había reinstaurado una política dura y represora. Entre otras cosas, durante este período, se celebraron elecciones -12 de junio de 1961- por el sistema de lista única, donde el Frente Nacional Restaurado obtuvo la mayoría. Se renovó la Asamblea Nacional, que aprobó un mes después la nueva Constitución, misma que ordenó el cambio de nombre al país por el de República Socialista de Checoslovaquia y declaró terminada la etapa de construcción del socialismo y el inicio de la fase comunista.

Además estipuló carácter unitario del Estado checoslovaco, lo que afectó la posición de la nación eslovaca dentro del mismo. Las demandas constitucionales de Eslovaquia, más participación en las decisiones del Estado y una mayor autonomía nacional, desatendidas desde la formación de Checoslovaquia, fueron definitivamente cerradas.

Por otra parte, en 1960 se había constituido el Pacto de Varsovia, el cual cerró completamente el círculo de influencia de Moscú: "(...)la dependencia económica con respecto a Rusia de los otros países del CAME y el estacionamiento de tropas soviéticas en sus territorios ofrecían una amplia garantía de salvaguarda de la hegemonía soviética.³⁰

A pesar de las políticas descentralizadoras rusas con respecto al CAME de "a cada uno según su capacidad y a cada uno según sus necesidades", el crecimiento económico general iba en disminución, mientras que en 1956 el índice del crecimiento anual del PIB era del 3%, en 1963 fue del 2.5%. Estos niveles demostraron los pocos objetivos que se pueden cumplir cuando la apertura económica no va acompañada de una apertura en la toma de decisiones políticas. También contribuyó a esto, el resurgimiento del nuevo período de

³⁰ *Ibidem*, p. 380.

rearme este-oeste, que se inició en 1961. Los gastos de la URSS en armamentos se elevaron en un 30%, lo que incidió negativamente en las economías del bloque y, nuevamente, cuestionó el desarrollo económico conjunto.³¹

Ante el recrudescimiento de la campaña desestalinizadora, al interior de Checoslovaquia, el Comité Central del PC checo ordenó la destrucción de la estatua de Stalin en Praga - noviembre de 1961-. A pesar de todo, Novotny se mostraba muy reticente a realizar cambios al interior del país y, sólo en vista de la fuerte presión interna y un tanto de Rusia, realizó algunas reformas y aprobó ciertas concesiones a los intelectuales del país.

En 1964, Novotny era reelegido a la presidencia de Checoslovaquia. En el XIII Congreso del PCCH, celebrado entre mayo y junio de 1966, se hizo notorio el consenso en la tendencia a la democratización del sistema, encabezada -en teoría- por el Director del Instituto Económico de la Academia de Ciencias. Esta posición naturalmente, encontró apoyo entre los obreros, jóvenes de organizaciones comunistas, estudiantes e intelectuales.

Novotny, en su calidad de Primer Secretario del PCCH, se declaró totalmente en contra de esas posturas y durante su intervención en dicho Congreso criticó fuertemente la política exterior de Estados Unidos y a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

En suma, a partir de este momento, se empieza a manifestar una fuerte corriente de opinión apoyada, principalmente, por intelectuales y estudiantes, quienes realizan una severa crítica a las formas de gobierno estalinistas y neostalinistas, pidiendo la liberalización de la práctica política y una profunda renovación en las directrices de la política económica.

Hacia 1966, cuando Leonid Brezhnev llegaba al poder soviético, en Checoslovaquia se había consolidado un sector crítico intelectual que, junto con la clase obrera insatisfecha y los funcionarios del Partido que favorecían la reforma, integraban ya una fuerza antagónica al gobierno, que amenazaba la estabilidad del régimen. La oposición dentro del PCCH se generó, sobre todo en Eslovaquia. Los eslovacos cuestionaban duramente el centralismo de Praga, que injustamente había descuidado sus intereses nacionales. Este resurgimiento nacionalista eslovaco se unió a la crítica unánime hacia la política económica del régimen. Basta mencionar que, a pesar de las dificultades económicas del país, Novotny no autorizó el programa de reformas que se había aprobado en 1964, sino hasta 1967.

31 SALIS, J.R. Op. Cit., p. 916.

En este contexto, durante el Pleno del Comité Central del PCCH, celebrado el 31 de octubre de 1967, Alexander Dubcek, quien fue elegido miembro del Presidium algunos meses antes, criticó duramente la dirección de Novotny. Dubcek, de origen eslovaco encontró gran apoyo entre los miembros de ese Comité, lo que motivó el enfrentamiento entre dos corrientes; los que buscaban sólo corregir algunos defectos y errores del sistema y quienes perseguían una plena renovación interna y la liquidación del poder personal.³² Esta última se imponería y se reflejaría en la dimisión forzada de Novotny al cargo de Primer Secretario del PCCH, el 5 de enero de 1968, y al propio tiempo, en el apoyo a Dubcek, cuya confianza fue refrendada con su elección para ocupar aquel puesto. En diciembre del año anterior, Dubcek se había entrevistado con Brezhnev en Bratislava.

En el mes de marzo siguiente, Novotny dejaba la presidencia del país. Su desacreditación y la fuerte presión reformista interna favorecidos por la posición de no apoyo de Brezhnev, motivaron su destitución. La presidencia fue ocupada por el General Ludvik Svoda.

Con la integración, en abril de 1968, de un nuevo gobierno presidido por Cernik, concluyó la renovación de los altos cargos políticos en Checoslovaquia. Bajo el nuevo poder, el Comité Central del Partido aprobó su Programa de Acción, el cual incluía un gran número de drásticas reformas políticas y económicas. Se autorizó el restablecimiento de las libertades políticas, se abolió la censura de la prensa y se anunció la transformación del Estado unitario por uno de tipo federal.

Programa expresaba el interés del Gobierno por recuperar la confianza popular en el PCCH. De hecho, Dubcek se había referido a la reforma como un proceso de "humanización de la política comunista" (socialismo con rostro humano). De acuerdo con esto, "(...)el Partido ha de estar al servicio del pueblo trabajador; no tiene que situarse ni por encima ni al margen de la sociedad (...)democracia significa no sólo el derecho y la posibilidad de expresar la propia opinión, sino que esta opinión sea tomada en cuenta por sus gobernantes".³³

En occidente se recibieron con gran interés estas reformas, principalmente, en Alemania Federal, lo que despertó ciertos temores rusos, pues creían que el nuevo estado de cosas al interior de Checoslovaquia provocaría infiltraciones ideológicas, que junto con su eventual independencia económica, reforzarían los intereses expansivos germano occidentales. En

³² *Ibidem*, p. 925.

³³ MARTINEZ VERDUGO, A. *Acerca del problema checoslovaco*, 1969, p. 56.

realidad, la URSS temía por su propia seguridad y el debilitamiento de su poder hegemónico en Europa del Este.

La URSS se había equivocado, pues al colocar en el poder a Dubcek, esperaban que él se dedicara sólo al control de la crisis interna; sin embargo, nunca previeron que los deseos de una transformación mayor eran más grandes. La reforma de Dubcek "desviaba la ortodoxia marxista-leninista" impuesta por Rusia, a pesar de que la nueva dirección socialista de Praga afirmara lo contrario". Por esta razón, la respuesta rusa no se haría esperar y su oposición al nuevo estado de cosas se vería expresada con la invasión de Checoslovaquia por parte de las tropas militares por ésta comandadas, conocida como la Primavera de Praga.

2.2.3 LA PRIMAVERA DE PRAGA: PRIMER INTENTO REFORMADOR

En la primavera de 1968, Alexander Dubcek, había decidido levantar la censura de la prensa. Como resultado de ello, Rude Pravo, órgano del Partido Comunista Checoslovaco, escribió, por vez primera, que agentes soviéticos pudieron haber sido los responsables de la Muerte del Ministro de Asuntos Exteriores, Jan Masaryk en 1948.³⁴

Esta acusación despertó ciertas sospechas en la Rusia respecto a los acontecimientos en aquel país, por eso el gobierno checoslovaco editó un manifiesto sobre los derechos civiles de la población, mediante el cual pretendía asegurarle a la URSS que el país seguía siendo comunista y firme miembro del Pacto de Varsovia. No obstante, los líderes de los partidos comunistas de los miembros del Pacto de Varsovia, salvo Rumania y la antigua Yugoslavia, se reunieron para analizar el programa de liberación de Dubcek. Como resultado acordaron que el Premier ruso, Aleksei Kosygin, "realizara una inspección" en Praga. En vista de la situación prevalecte, se ordenó la realización de maniobras militares en territorio checoslovaco.

El pueblo checoslovaco se manifestó en contra de tal decisión y, como resultado de esto, setenta intelectuales checoslovacos publicaron un manifiesto titulado Dos mil palabras, donde hicieron duras acusaciones a la práctica del dominio comunista. A pesar de que Dubcek objetó fuertemente tal manifiesto -por la presión de la URSS-, los rusos comprobaron sus temores: los anticomunistas se habían impuesto en Checoslovaquia.

34 SVEC, M. *The Prague Spring 20 years later. Foreign Affairs*, summer 1988, p. 985.

Las primeras maniobras del Pacto de Varsovia en el país, se iniciaron en julio; el día 9 de ese mes, Dubcek rechazó una petición de la Unión Soviética y de sus 4 aliados, Hungría, Polonia, Bulgaria y Alemania Oriental, para realizar una reunión en Varsovia. No obstante, el encuentro se llevó a cabo, el 14 de julio, sin la presencia checoslovaca. Estos países emitieron una carta en la que demandaban a Dubcek concluir con el programa de liberalización. Praga nuevamente objetó la petición y declaró su intención de continuar con las reformas.

En este contexto, por iniciativa soviética, a finales de julio, se reunieron rusos y checoslovacos en Cierna-Nad Tisou, región fronteriza de ésta última. Después de tres días de pláticas, el 3 de agosto, se firmó en Bratislava un documento de "unidad" entre Rusia, sus cuatro aliados del Pacto de Varsovia y Checoslovaquia. Con el mismo, aparentemente se resolvieron las diferencias. Poco después, salieron del país las tropas soviéticas que se habían quedado estacionadas, luego de las maniobras militares.³⁵

Con tal acuerdo la situación parecía normalizada y Checoslovaquia resultaba beneficiada. Sin embargo, la visita de tres líderes comunistas a ese país cambió las cosas. El 9 de agosto, el Presidente de la ex-Yugoslavia Jozep Broz Tito, que siempre se manifestó en favor de las reformas llegó a Praga, para entrevistarse con Dubcek. Tito gozaba de gran simpatía en Checoslovaquia, así que fue recibido con entusiasmo. Por el contrario, Walter Ulbricht, líder del Partido Comunista de Alemania Oriental, quien posteriormente visitó el país, tuvo un frío recibimiento.

Durante esos mismos días, el Presidente rumano, Nicolai Ceaucescu, viajó a Checoslovaquia para manifestar su apoyo a Dubcek. Luego de esto, la prensa soviética decía de Checoslovaquia: "fuerzas antisocialistas están agitando peligrosamente el país".³⁶

Así pues, el 20 de agosto la situación llegaba a su clímax. La Unión Soviética temerosa de que Praga, Belgrado y Bucarest se unieran para formar un bloque, ordenó la invasión del territorio checoslovaco. El ataque militar, que parecía haber sido el resultado de muchos meses de desacuerdos dentro del liderato soviético causó un fuerte impacto en occidente y virtualmente partió por la mitad el movimiento comunista. China, Rumania y Yugoslavia protestaron enérgicamente.³⁷

35 STOESSINGER, J. *El poderío de las naciones.*, 1986, p. 69.

36 BENZ, W. Op. Cit., p. 440.

37 STOESSINGER, J. Op. Cit., p. 72.

La población checoslovaca rechazó la agresión, a través de diversas manifestaciones como huelgas, la no cooperación y en otros momentos con violencia. Sin embargo, la mayor oposición fue la resistencia pasiva. Esto limitó el interés ruso de instaurar un "gobierno colaboracionista".

El Primer Secretario Dubcek, el Presidente Svoboda, así como otros miembros dirigentes del régimen, fueron arrestados y trasladados a Moscú. Mientras tanto, el Ministro de Relaciones Exteriores llevaba el caso de su país ante el Consejo de Seguridad de la ONU y, al interior de Checoslovaquia, los representantes del régimen liberal seguían reuniéndose clandestinamente, virtualmente bajo las armas de los poderes de ocupación.

En Moscú, Dubcek y Svoboda debieron ajustar cuentas con Rusia y los otros miembros del Pacto de Varsovia. En esta ocasión el acuerdo alcanzado fue un compromiso mayoritariamente inclinado en favor de la Unión Soviética. Los cinco poderes de ocupación convinieron que las tropas permanecieran estacionadas en Checoslovaquia hasta que la situación se normalizara, es decir, hasta que la amenaza de la contarevolución desapareciera; además Checoslovaquia se tuvo que comprometer a dar marcha atrás a su reforma. "Al parecer el acuerdo con la Unión Soviética lindaba en la capitulación. De este modo la URSS logró reimponer hasta cierto punto, la ortodoxia en Checoslovaquia; empero el precio que pagaron fue una mayor fragmentación del movimiento comunista internacional".³⁸

El esfuerzo por democratizar la vida social, por reducir el espacio entre gobernantes y gobernados rebasó la dirección del propio PCCH ante una fuerte politización de la sociedad civil. Sin embargo, los intelectuales y reformadores se olvidaron de los límites marcados a su país por los intereses hegemónicos rusos. La doctrina Brezhnev lo reiteraba "...no obstante la igualdad de derechos y soberanía nacional de los Estados socialistas, los dirigentes soviéticos no están dispuestos a aceptar la decisión de una nación, si tal decisión está en contra de los intereses soviéticos".³⁹

La década de los setenta: los años de normalización

El proceso de normalización que siguió a la Primavera de Praga, resultó una tarea difícil, pues las repetidas manifestaciones anti-soviéticas (entre octubre y noviembre de 1968),

³⁸ *Ibidem*, p. 73.

³⁹ BENZ, W. *OP. Cit.*, p. 444

eran foco de atención rusa y significaban, por lo tanto, la posibilidad de una nueva intervención. Por eso, el gobierno de Praga se vio obligado a obedecer las reformas soviéticas exigidas.

Dentro de las modificaciones realizadas, en octubre de 1968, se aprobó la Ley Constitucional de la Federación Checoslovaca. El país dejaba de ser un Estado unitario y se convertía en un Estado federativo, conformado por dos repúblicas. Con esto, el gobierno reconoció la necesidad de establecer relaciones equitativas entre checos y eslovacos. Sin embargo, la federalización contemplaba, más bien, limitar la autonomía de ambas naciones y centralizar el poder del Partido comunista.

Asimismo, se inició la destitución de sus cargos a los reformistas. La inmolación del estudiante Jan Palach, en enero de 1969, para protestar por la ocupación soviética y las manifestaciones anti-soviéticas durante un partido deportivo entre Checoslovaquia y la URSS, fueron utilizados como pretextos para destituir a Dubcek y a su grupo de reformadores.

El 17 de abril, el Comité Central del PCCH eligió a Gustav Husak como Primer Secretario, quien con el fin de recuperar la confianza de los países socialistas, impulsó la eliminación de las reformas y la salvaguarda de los intereses soviéticos. Este Comité determinó que la invasión militar al país había sido positiva y, por lo tanto, se procedió a la depuración de los elementos anti-socialistas. Las purgas al interior del PC y en el ejército fueron necesarias. Asimismo, la sociedad civil, estudiantes e intelectuales fueron sujetos a fuertes medidas de control. Sin embargo, no fueron drásticas. La URSS quería consolidar el comunismo en el país, pero "sin llamar la atención occidental".⁴⁰

En enero de 1970, L. Strougal sustituyó a Husak en el cargo como Primer Secretario del Partido, sin embargo, Husak fue nombrado Presidente del Comité Central del PC, en enero de 1971. En las elecciones de lista única de noviembre siguiente, el Frente Nacional obtuvo la mayoría prevista. Así, el Presidente Svoboda fue reelegido en marzo de 1973. No obstante, por su estado de salud se vio obligado a dimitir. A partir de mayo de 1975, Husak lo reemplazó.

40 SVEC, M. Op. Cit., p. 988.

Carta 77: Grupo intelectual disidente

La intervención militar soviética en 1968 dio lugar a la conformación de un grupo de disidentes intelectuales, que motivó el nacimiento del periodismo ilegal en Checoslovaquia. En los *samizdat*⁴¹ publicaban las más diversas críticas al régimen y también se expresaban reivindicaciones nacionales. De este modo, la política pro-soviética de Husak fue atacada durante años por dicho sector intelectual. A pesar de que por sus ideas muchos disidentes fueron objeto de repetidas persecuciones, se unieron para protestar conjuntamente contra el régimen impuesto. Así pues, firmaron, en enero de 1977, un manifiesto llamado *Carta 77*, donde declararon su firme oposición al comunismo. El documento significó un desafío para los líderes comunistas, pues partiendo del compromiso contraído por su país al suscribir los Acuerdos de Helsinki en 1975, principalmente, los firmantes acusaban al gobierno de violar los derechos humanos.⁴²

La creación de Carta 77, correspondió en tiempos a la fase preparatoria de la II Conferencia de Helsinki, que se celebraría en Belgrado en 1977, por lo que sus dirigentes fueron perseguidos sin contemplaciones. "El régimen de Husak creyó que no debía mostrar ninguna indulgencia, teniendo en cuenta los acontecimientos de 1968".⁴³

Carta 77 obtuvo el apoyo de los países occidentales, quienes denunciaron las represalias contra los disidentes, pero el movimiento no tomaría relevancia sino hasta 1978, cuando en ocasión del aniversario de la invasión soviética llamaron ilegal a aquella ocupación. A partir de este momento, disidentes checoslovacos se unieron con disidentes polacos e integraron el Comité para la Autodefensa Social. Mediante éste denunciaban la constante violación de los derechos humanos en sus países.

Sobre el particular, la posición de Husak fue inflexible: los miembros de Carta 77 fueron expulsados, encarcelados, perseguidos y objeto de severas represiones. Esto motivó la creación de otros grupos: Comité de defensa de Injustamente Perseguidos, encabezado por Vaclav Havel, Movimiento por la Libertad Cívica y la Asociación Pacífica, entre otros.

41 Los *samizdat* era una publicación ilegal que aparecía irregularmente, donde intelectuales disidentes, a pesar del riesgo implícito, escribían críticas y opiniones sobre el régimen comunista. BENZ, W. Op. Cit., p. 452.

42 A petición de Leonid Brezhnev, en 1975, se dio por vez primera después de la Segunda Guerra Mundial, un encuentro entre países capitalistas y socialistas, en el marco de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa. Durante la misma se acordó el cesto 3, que se refería al compromiso de los países firmantes a respetar los derechos humanos. *Ibidem*.

43 *Ibidem*, p. 453.

Naturalmente la Unión Soviética y sus aliados se oponían fuertemente a la libertad de opinión y de información porque veía en ellas un peligro de infiltración ideológica. Es cierto que el monopolio informativo del PCCH aseguraba al régimen su influencia sobre las masas, pero los intelectuales-gracias también a sus crecientes contactos con occidente- tenían acceso a otro tipo de información.

Con todo, estos grupos disidentes, fueron síntoma de una conciencia social que, no obstante, el riesgo implícito, no dudó en llamar por su nombre a los fallos del sistema con la esperanza de lograr la humanización de la sociedad y la democratización del sistema de gobierno.

Hasta principios de la década de los ochenta no se logró poner fin a las actividades públicas de la disidencia. Sin embargo, la disidencia del país podía ser eliminada, pero sólo suprimiendo las causas que la habían originado. Esto se evidenciaría abiertamente, cuando las proporciones de este movimiento se hacen patentes con el derrocamiento del régimen comunista, en la coyuntura europea de 1989.⁴⁴

2.3 LOS AÑOS DE ECONOMÍA PLANIFICADA: 1950-1985

Durante el primer año de gobierno socialista en Checoslovaquia se realizaron profundas transformaciones socio-económicas. La industria, banca, transporte, compañías de seguros fueron nacionalizados; los recursos naturales tierra, aguas, bosques y minas pasaron a ser propiedad del Estado.

La introducción del sistema planificado -siguiendo la línea del modelo económico soviético- prácticamente colapsó la economía checoslovaca. En 1945 y 1946 los presupuestos gubernamentales registraron una diferencia de casi 50% entre ingresos y egresos. En esos mismos años, el monto de la deuda externa registró un significativo aumento.⁴⁵

Por otro lado, la reforma monetaria y financiera impuesta por el nuevo gobierno, acentuó las dificultades económicas heredadas de la ocupación nazi. En octubre de 1945, los 120 mil millones de coronas que había en circulación, se redujeron a sólo 30 mil millones.

44 GATI, Ch. *East-central Europe: the morning after*. *Foreign Affairs*, winter 1990, p. 131.

45 *Economía. Diccionario Enciclopédico*, 1980, p. 257.

Así también, como resultado de la transformación de sus mercados y el desequilibrio en los principales centros fabriles, el comercio exterior checoslovaco sufrió un radical descenso. En 1940 sus exportaciones ascendían a 4 mil millones de coronas, mientras que en 1945 sólo fueron de 903 millones de coronas.⁴⁶

La reforma del sector agrícola se llevo a cabo emprendiendo su colectivización. El 92% de las tierras pasaron a manos del Gobierno y el 8% restante permaneció como propiedad privada en forma de pequeñas granjas. La planta industrial fue nacionalizada en su totalidad, sin compensación a sus propietarios. Un número de 19,133 empresas fueron estatizadas. (Ver gráfica 3)

El Gobierno comunista inició la construcción del socialismo a partir de un primer plan bienal (1947-1948) y otro quinquenal (1948-1953). Estos planes pretendían acelerar la reconstrucción de la economía para alcanzar el nivel pre-bélico en la producción industrial y agrícola.

De particular interés para los comunistas fue fomentar el crecimiento de la industria pesada - para abastecer el mercado de la ruso -se invertía una tercera parte del ingreso del erario-. Se fijó incrementar la productividad mejorando el rendimiento de los obreros y con la incorporación de mano de obra a las actividades minera e industrial.

La reestructuración del campo se inició bajo el control del Partido Comunista, reiniciando su colectivización voluntaria. Sin embargo, ante la resistencia de sus propietarios, tuvo que hacerse de manera forzada. En primer lugar se obligó a los campesinos a considerar su tierra expropiada y, a pesar de su resistencia, a integrarse a las nuevas unidades socializadas. A partir de 1947 se empiezan a integrar las primeras cooperativas, que hacia 1959 sumaban ya 12,509, abarcando el 82% de la tierra cultivable.⁴⁷

Paralelamente, siguiendo las directrices soviéticas, se crearon cuadros de productores agropecuarios que eran organizados por militantes comunistas, para integrar escuelas y cursos de capacitación técnica, donde formaban, por ejemplo, jefes de equipo, mecánicos, conductores de tractor, etc.

⁴⁶ *Informaciones de Checoslovaquia*, Boletín, 1991.

⁴⁷ NEKRASOV, N. *Organización territorial de la economía de la URSS.*, 1975, p. 68.

GRAFICA 3

SUPERFICIE TOTAL DEL SUELO EN 1928 (*)						
SUELO	PAIS ENTERO	BOHEMIA	MORAVIA	SILESLIA	ESLOVAQUIA	RUSIA SUB.
ARABLE	42,69	47,82	52,54	46,30	38,71	18,09
PRADOS	9,78	10,80	7,55	6,88	8,94	13,78
PARQUES	1,17	1,26	1,29	1,44	1,05	0,92
VIÑEDOS	0,12	0,01	0,20	-	0,18	0,25
PASTOS	8,20	4,66	5,37	4,90	11,91	14,65
BOSQUES	33,11	38,17	28,74	34,91	34,05	48,72
LAGOS	0,53	0,94	0,45	0,46	0,21	0,26
TERRENOS CONSTRUIDOS	4,40	4,34	3,86	4,90	4,55	3,33
TOTAL	100 %	100%	100%	100 %	100 %	100%

(*) CIFRAS EN %

FUENTE: ENCICLOPEDIA UNIVERSAL ESPASA-CALPE

TIERRAS DISTRIBUIDAS 1944-1948 (*)				
FONDO AGRARIO NACIONAL		TIERRAS DISTRIBUIDAS		
		ESTADO	COOPERATIVAS	CAMPESINOS
2500	33 % TIERRAS CULTIVABLES	208	130	2158

ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD AGRARIA 1968 (*)			
	PROPIEDAD PRIVADA	COOPERATIVAS	GRANJAS EST.
SUPERFICIE	1000	4500	1550
% TIERRA CULTIVABLE	12,7	67,3	20

(*) En miles de hectáreas

Fuente: *Boletín de Información*, Comité Central del PCCH, Praga, 1989.

Importante función controladora de las granjas y cooperativas, como parte fundamental de la política agraria de la época stalinista, la realizaron las estaciones de maquinaria y tractores (EMT), cuya función era mecanizar la producción agrícola. Los campesinos dependían enteramente del alquiler de sus unidades.⁴⁸

La economía agropecuaria, a pesar de todos los esfuerzos, no logró satisfacer la demanda de materias primas requerida por el Estado. En parte esto también obedeció a que un número considerable de campesinos abandonó sus tierras, en busca de mejores condiciones de vida.

En 1953 se había alineado la corona checoslovaca al rublo, motivando ciertos desajustes que hicieron más difícil la regularización económica del país.

El segundo plan quinquenal (1956-1960), como el anterior, tenía por objetivo el incremento de la producción industrial, sobre todo de la industria pesada y, principalmente, en Eslovaquia. De hecho, tanta insistencia de las autoridades del régimen en dar mayor impulso a esa industria, reforzó la idea de que la expansión industrial en el país obedecía más bien al provecho de la URSS que al interés de proporcionar bienestar al pueblo checoslovaco. También este segundo plan se propuso aumentar la productividad energética, a través de la construcción de más centrales hidroeléctricas.⁴⁹

En el sector agropecuario se pusieron en marcha importantes reformas, cuyo objetivo era superar la incapacidad estatal para cubrir sus necesidades internas. La diversificación de la producción agraria y el permiso para que los campesinos, agrupados en cooperativas, compraran su propia maquinaria, fueron una de sus características principales. Además, se dio libertad para sembrar las tierras según la propia convicción del campesino. Con estas medidas el campesino dependía menos de las organizaciones estatales.

Estos objetivos fueron apoyados por la descentralización económica adoptada tras la llegada de Kruschev a la Unión Soviética en 1953 y por la ayuda económica rusa a los países de su influencia, a raíz de las rebeliones nacionales en Hungría y Polonia en 1956. De esta manera, en 1958 la producción industrial creció 11.3%, la productividad laboral 7.4%, el sector agrícola 3.4% y los salarios 2.2%.⁵⁰

48 *Ibidem*, p. 71.

49 *Enciclopedia Universal, suplemento anual 1955-1956*, 1981, p. 518.

50 *Informaciones de Checoslovaquia, Boletín*, 1991.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

Asimismo, se logró un incremento en la diversificación de la producción agrícola: en 1962 las importaciones de alimentos llegaron a un 22%, mientras que en 1964 disminuyeron a un 6%.

Por otra parte, el tercer plan quinquenal (1961-1965) fue derogado en 1962 y en 1963 se instrumentó un plan anual.

El cuarto plan quinquenal (1966-1970), coincidía con el ascenso al poder ruso de Leonid Brezhnev. Durante éste se incrementaron las inversiones estatales para financiar el mejoramiento de las tierras y elevar su fertilidad. Sin embargo, aunque mantenía un crecimiento constante, no consiguió lograr la autosuficiencia para su mercado nacional.

Hacia 1967 la economía checoslovaca se encontraba en serias dificultades. El índice de crecimiento estaba por debajo al de los años anteriores. Así pues, se instrumentaron una serie de criterios de reforma, que permitieron dar una mayor participación en el mercado occidental y en las leyes de la oferta y demanda. Este cuarto plan fue interrumpido por la crisis política de 1968.

El quinto plan quinquenal para los años de 1971 a 1975, se desarrolló bajo el régimen de Gustav Husak. Durante éste se intentó compensar la limitación de libertades políticas con una mayor facilidad para adquirir bienes de consumo. Los niveles de consumo se incrementaron tanto que provocaron un desequilibrio en el comercio exterior, al punto de agravar la deuda externa con los países occidentales. Se alcanzó un crecimiento industrial del 6.4% y el sector agrícola registró un crecimiento del 3.6%.⁵¹ (Ver gráfica 4).

La cosecha de 1972 fue la segunda por su importancia en la historia del país. Además se incrementó la ganadería, reflejándose en una mejoría de la autosuficiencia de la demanda interna. En ese año, el PIB per capita fue de 1,280 dólares, el más alto de los países de Europa del Este, después de Alemania Democrática.

El tema central del sexto plan quinquenal (1975-1980) fue la economía, pues la tranquilidad social se había conseguido sobre la base de una mejor condición de vida. No obstante, la crisis de los mercados occidentales (1979) repercutió en Checoslovaquia, ya que de ellos

⁵¹ *Enciclopedia Universal, suplemento anual 1975-1976*, 1981, p. 413.

dependían sus importaciones de algunas materias primas, utilizadas en las industrias textil y alimentaria, principalmente.

Derivado también de aquella crisis, fue el descenso en los niveles de producción de cereales y la disminución de las reservas energéticas, que se agravó por el aumento de los precios al petróleo y gas natural rusos y las restricciones de sus ventas a Praga. La crisis política en Irán había motivado un déficit mundial de energéticos, que llevaron al incremento en los precios de la gasolina y la electricidad, teléfono, correos, etc. Con todo, la producción de las empresas checoslovacas se encontraba en el orden del 50%, lo que obligó al país a establecer un régimen de austeridad.⁵²

Bajo el nombre de Medidas para mejorar el sistema de gestión programada de la economía fue aprobado el programa de desarrollo económico y social para los años 1981-1985. La tarea principal de este séptimo plan quinquenal fue relativamente modesta comparada con la del plan inmediato anterior que había concluido con un evidente fracaso.

Uno de los elementos más determinantes de este plan, que no contenía ninguna medida de tipo estructural, fue la exigencia de mayor disciplina y productividad y, severas advertencias ante posibles faltas a los principios socialistas. Ante todo, significaba la continuidad de un período de austeridad fuertemente vigilado.

Además, se contempló la renovación de la militancia en el Partido Comunista, mediante la emisión de nuevos carnés para sus miembros y la exclusión de miles de militantes. Los puestos clave de la administración fueron sometidos a un severo control jerarquizado para garantizar la disciplina y la correcta ejecución de las directrices comunistas.⁵³

A pesar del exhaustivo seguimiento de la política económica planeada por los comunistas, no se cumplió con los objetivos fijados. Es cierto que durante estos años se privilegió el desarrollo industrial, particularmente, el de la región eslovaca. Sin embargo, es importante señalar que esa industria, en su mayoría, no respondió a los intereses nacionales y, por consiguiente, fue construida para provecho de otro país: la Unión Soviética, refiriéndonos a la industria pesada. Asimismo, el crecimiento industrial favoreció el descuido del campo. También es cierto que Checoslovaquia aprovechó bien las políticas económicas descentralizadoras permitidas por Rusia, no obstante, éstas no fueron acompañadas por una

⁵² *Ibidem*, p. 415.

⁵³ *Nueva Geographica*. Op. Cit., p. 581.

apertura política que pudiera apoyar el correcto desarrollo de la economía. Los resultados por positivos que fueran siempre fueron mínimos. (Ver gráfica 5).

En suma, si bien el régimen comunista checoslovaco consiguió estrechar la brecha económica entre checos y eslovacos, los desequilibrios económicos entre ambas regiones siguieron siendo muchos.

A pesar de que en 1985, el Producto Nacional Bruto (PNB) y el ingreso per capita de Checoslovaquia fue el más alto de los países este-europeos después de Alemania Democrática, el mayor porcentaje del mismo correspondió a la República Checa.

En lo que respecta a los aspectos sociales, los éxitos económicos relativos permitieron a Checoslovaquia ofrecer a sus ciudadanos niveles de vida más o menos adecuados. De hecho, fue principalmente, a partir de la década de los setenta cuando se incrementaron los servicios públicos de salud, educación y de seguridad social. Debe hacerse hincapié en que los eslovacos, no obstante, su creciente participación en la vida económica del país, siempre se sintieron discriminados con respecto al trato de los checos "un checo ha tenido y tiene mejores oportunidades que un eslovaco en su propio país (...)"⁵⁴ (Ver gráfica 6).

⁵⁴ El fuerte resentimiento que guardan los eslovacos por los checos se deriva, en mucho, de la discriminación, en todos los ámbitos, de la que siempre fueron objeto, aún en su mismo país. Informe político mensual correspondiente a agosto de 1992, Embajada de México en Checoslovaquia.

GRAFICA 4

PRODUCCION INDUSTRIAL
(MILES DE TONELADAS)

	1955	1965	1975
PAPEL	4474	8599	14323
ACERO	24	23	64
ALUMINIO	2892	5713	9305
CEMENTO	383	934	1243
ACIDO SULFURICO	60	220	702
FERTILIZANTES	34	702	1041
HILADOS DE ALGODON	7 6	108	129
FIBRAS ARTIFICIALES	49	70	140
VEHICULOS (MILES)	26	16	36
PASTA DE MADERA	426	644	684

PRODUCCION AGROPECUARIA
(MILES DE TONELADAS)

	1948-1952	1974-1978
AVENA	961	510
CEBADA	1046	3559
LINO	60	86
MAIZ	308	670
PATATAS	7255	3980
REMOLACHA	4967	7342
GANADO (MILES DE CABEZAS)		
VACUNO	3966	4633
LANAR	554	824
PORCINO	3612	7067

Fuente: *Informaciones de Checoslovaquia*, Agencia de Noticias CTK, Praga, 1991.

GRAFICA 5
**PMN Y SUS COMPONENTES
(CAMBIO %)**

	1981-85	1986	1987	1988	1989
P M N	1.7	2.6	2.1	2.4	1.3
INDUSTRIA	1.6	3.1	3.9	3.3	1
CONSTRUCCION	1	0.6	2.9	1.7	-
AGRICULTURA	-0.6	2.3	-3.3	-1.5	1.1
TRANSPORTE Y COMUNICACION	2.3	3.9	-0.2	0.7	-
COMERCIO	4.1	1.3	-2.1	1.1	2
OTRAS RAMAS	-11.1	23.3	12.0	6.7	-
CONTRIBUCION % DE LOS SECTORES AL CRECIMIENTO DEL PMN					
P M N	55.7	71.1	110.6	85.7	-
INDUSTRIA	6.8	2.5	15.6	8.0	-
CONSTRUCCION	-2.8	6.5	-11.9	-4.4	-
AGRICULTURA	6.7	7.6	-0.6	1.5	-
TRANSPORTE Y COMUNICACION	37.7	8.6	-16.5	7.7	-
COMERCIO	-4.1	3.7	2.9	1.6	-
OTRAS RAMAS					

EVOLUCION MACROECONOMICA *

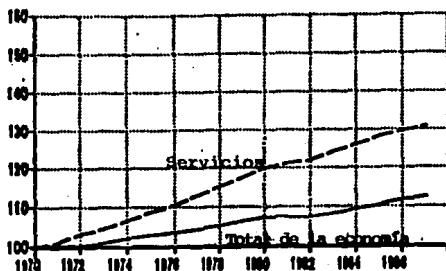
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
PMN REAL	3.5	3.0	2.6	2.1	2.4	1.3
INFLACION	0.9	1.3	0.4	0.1	0.2	1.5
PIB NOMINAL	-	-	-	-	118	121.3

* cifras en miles de millones de dólares

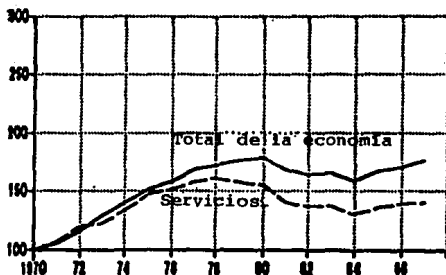
Fuente: CEPE y Financial Times.

GRAFICA 6

CHECOSLOVAQUIA
EMPLEO EN SERVICIOS Y EN EL
TOTAL DE LA ECONOMIA 1970-1987
(Indice 1970 = 100)



INVERSION EN SERVICIOS Y EN EL
TOTAL DE LA ECONOMIA 1970-1987
(Indice 1970 = 100)



Fuente: CEPE.

CAPITULO III

CHECOSLOVAQUIA EN LA DINAMICA DE LOS CAMBIOS ESTE-EUROPEOS

3.1 EL ENTORNO EUROPEO DE LA DECADA DE LOS OCHENTA

3.1.1 PERESTROIKA Y GLASNOST: VECTORES DEL CAMBIO EUROPEO

En noviembre de 1982 a la muerte de Leonid Brezhnev, el Pleno del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) eligió a Yuri Andropov como nuevo Secretario General de ese partido. Andropov hizo pública la difícil situación económica y política que vivía la población de la Unión Soviética, en donde, la corrupción, el burocratismo y la ineficiencia prevalectan.

Entre noviembre de 1982 y febrero de 1984, Andropov instrumentó una serie de radicales cambios como manifestación de la corriente reformista del partido en la élite del mismo, que más tarde serían retomados por Mijail Gorbachov al llegar al poder en 1985.

En este contexto, a finales de 1982, se introdujeron importantes cambios en la política socio-económica de rusa. Su objetivo era detener el declive de la tasa de crecimiento económica, transformando los procesos de planificación y producción.

Andropov afirmó "no se puede trabajar ya a la antigua: lo que hay que llevar del pasado al presente es el fuego y no las cenizas. Lo que era bueno ayer, hoy necesita perfeccionarse, renovarse, revisarse críticamente".¹

1 *La URSS en los umbrales de 1984: éxito de la intervención de Yuri Andropov, Secretario General del Comité Central del PCUS.*, Agencia de prensa Novosti, Moscú, 1984, p. 41.

A Andropov se le debe el inicio de la apertura del sistema socialista soviético, pues difundió la autonomía de las repúblicas de la Unión, promovió la descentralización, administrativa y política, al pagar la autogestión y el autofinanciamiento como formas de crecimiento económico.²

Hacia febrero de 1984, Konstantin Chernenko siguió con la misma línea reformista de Andropov. Durante ambos periodos, la corriente reformista logró introducirse en las élites del poder soviético sustituyendo la vieja oligarquía conservadurista del partido e iniciar un proceso reformista que buscaba cambiar las estructuras obsoletas del sistema.

El proyecto de reestructuración

Mijail Gorbachov llegó al poder de la URSS el 11 de marzo de 1985. En abril de ese año dio a conocer el concepto de aceleración del desarrollo socio-económico del país: la Perestroika o reestructuración.

Por *Perestroika* definió al proceso "reformista reestructurador, renovador y depurador de las esferas política, económica y social soviéticas". Su objetivo era asegurar la transición de la sociedad a una "fase superior de desarrollo social", que implicaba "desviar el enorme presupuesto de defensa militar hacia el aparato productivo como una necesidad imperiosa".³

La Perestroika contemplaba abandonar la línea política que condujo al estancamiento y el retorno a la vía leninista de la construcción del socialismo democrático, "supeditado a la iniciativa e intereses del individuo; significó la renovación y depuración de todas las relaciones sociales que contuvieron el desarrollo integral del país, que se dirigía al inminente estallido de una crisis socio-económica que generaría otra peor, una crisis política".⁴

"Hacer prevalecer la ley fundada en los principios marxistas-leninistas, el respeto a los derechos humanos, favorecer una amplia democratización (...)la autonomía (...)encabezado por el papel vanguardista del PCUS".⁵

² LLOYD, John. *East Europe in ferment.*, Financial Times, 24/II/84, p. 1.

³ GORVACHOV, M. *Perestroika. Nuevas ideas para mi país y el mundo.*, 1987, p.10.

⁴ XIX Conferencia Nacional del PCUS. *Documentos y materiales. Informe de Mijail Gorbachov.*

⁵ *Ibidem*, p. 149.

Desde un enfoque de geopolítica interna, es decir, a nivel Estado, la Perestroika buscaba reforzar la integridad territorial de la Unión no su desintegración. "(...)todas las acciones que dividen a las naciones o nacionalidades son moralmente inaceptables y contrarios a los intereses de la URSS".⁶

La *Glasnost* o transparencia informativa y libre expresión, se definió como un principio básico para fortalecer la democracia, que reflejaría la apertura del sistema. La crítica, autocrítica, apertura y honestidad informativa, como garantías para evitar deformaciones del socialismo. Los ciudadanos tendrían derecho a obtener información sobre cualquier aspecto de la vida pública y el derecho a realizar discusiones abiertas y libres, sobre cualquier tema.⁷

Con todo, se planteó la necesidad de profundizar y hacer irreversible la renovación del sistema soviético. Se evaluaron las causas que habían frenado el desarrollo del sistema y, por lo tanto, se hizo una revisión del pasado.

Naturalmente, la Perestroika y Glasnost fueron extendidas a los países del bloque comunista. En su relación con éstos Gorbachov proponía "vínculos basados en más autonomía e independencia y en intereses compartidos y libremente formulados, reconociendo el derecho de cada uno de estos gobiernos a exponer y pugnar por sus legítimos intereses nacionales, dentro del ámbito de una alianza ideológica, política, económica y militar", encabezada desde luego, por la Unión Soviética.⁸

"La totalidad de la estructura de las relaciones políticas entre países de Europa del Este debe estar estrictamente basada en su independencia absoluta. La independencia de cada gobierno, el derecho a resolver los problemas de su país y la responsabilidad frente a su nación, son principios incuestionables".

"Todos los países socialistas, de una u otra forma están atravesando por el proceso de búsqueda de renovación y de transformaciones profundas. Cada país, es decir, sus dirigentes y su pueblos, deben decidir en forma independiente cuál será la manera, escala, alcance y método de estas transformaciones".⁹

6 Ibidem, p. 150.

7 GORVACHOV, M. Op. Cit., p. 17.

8 DJUKA, J. *La nueva Europa.*, 1990, p. 425.

9 Ibidem, p. 443.

En este contexto, cuando Gorbachov deja clara su decisión de replegarse militarmente de Europa del Este y de no intervención contra los cambios, la "escena política para la revolución democrática fue preparada, con poquísima posibilidad de que alguno de los regímenes comunistas en el poder de Europa Central pudiera salvarse del derrocamiento".¹⁰

Dos problemas clave del desarrollo de la sociedad determinarían la suerte de la Perestroika: la democratización de toda la vida social y la reforma económica radical. La perestroika integró los intereses fundamentales de la sociedad como una respuesta a sus necesidades, convirtiéndose en un proceso democrático-masivo y junto con la Glasnost, que facilitó el resurgimiento de las fuerzas liberales -en el caso de Checoslovaquia, los intelectuales-, permearon todas las esferas de la sociedad y dieron lugar a los movimientos democratizadores, que condujeron a la caída de los regímenes comunistas en toda Europa del Este.¹¹

Por otra parte, fue en esta coyuntura de cambios, cuando también resurgen las manifestaciones nacionalistas. La lucha por sus reivindicaciones de autonomía amparadas en esta apertura, tendrá como resultado la creación de nuevos Estados independientes. Por su impacto, la Perestroika y Glasnost abrieron los espacios que dieron lugar a la reconfiguración geopolítica de Europa.

3.2 LA REVOLUCION DE TERCIOPELO: CAMINO HACIA LA LIBERTAD

En noviembre de 1987, el Comité Central del PCCH eligió a Milos Jakes como Secretario General del Comité Central en sustitución de Gustav Husak, quien ocupaba ese puesto desde de 1968. Husak continuó al frente de la Presidencia del país.

Este movimiento en la cúpula de poder checoslovaco, evidenció las pugnas al interior del mismo. Dos corrientes se habían venido manifestando a partir de que Gorbachov anunciara su Perestroika: los reformadores, encabezados por el Primer Ministro Lubomir Strougal y los dogmáticos, liderados por Vasil Bilak, jefe ideológico del partido, quien contaba con el apoyo de Husak.¹²

¹⁰ *Ibidem*, p. 31.

¹¹ MEYER, J. *Perestroika*., 1991, p. 65.

¹² TISMANEANU, V. *Reinventing politics: eastern Europe*., 1992, p. 182.

De hecho, la renuncia de Husak, fue significativamente importante, pues su grupo creía que la Perestroika -muy semejante a las reformas de Dubcek- era muy riesgosa para ser aplicada en Checoslovaquia. Por lo tanto, se habían mostrado muy reticentes a instrumentar cambios. No así, Strougal a cuyo parecer las reformas eran "la mejor forma de curar el trauma del 68".¹³

A pesar de que Milos Jakes era considerado más bien neoconservador, el sólo hecho de que Husak hubiera tenido que renunciar significó una victoria para los *reformistas* del país. Checoslovaquia estaba dando los primeros pasos para insertarse en el movimiento de cambios iniciados por Moscú.

En este marco, en el IX del Pleno del Comité Central del PCCH, efectuado en abril de 1988, se produjo una reestructuración gubernamental y un cambio considerable en los cuadros medios del Partido, promovidos por Strougal. A partir de entonces, se empezó a reconocer en el discurso oficial el deterioro de la situación económica del país y se dio cabida a las críticas sobre los desequilibrios provocados por una mala gestión gubernamental. Esto provocaría la remoción de Strougal quien, tras 18 años como Premier, presentó la dimisión colectiva de su equipo de gobierno, quedando en su lugar Ladislav Adamec, hasta entonces Jefe del Gobierno de la República Checa. Asimismo, se aprobó la renuncia de Vasil Bilak, firme opositor de la reforma.¹⁴

Sin embargo, las diferencias en el liderazgo checoslovaco volvieron a surgir con motivo de la aprehensión y posterior enjuiciamiento, en mayo de 1989, del escritor disidente Vaclav Havel -miembro de Carta 77-. Adamec sugería que el Partido Comunista entablara un diálogo con la oposición y, el entonces ideólogo del partido y cabeza de su ala conservadora, Jan Fojtik, señaló que la invitación al diálogo no estaba dirigida a los "grupos ilegales", sino a los que "quisieran unirse a los esfuerzos por encontrar soluciones al desarrollo de una sociedad socialista".¹⁵

Si bien el PCCH se reestructuraba internamente para establecer un equilibrio que permitiera eliminar las posiciones extremistas, al mismo tiempo, en esta fase de rigidez política e ideológica, las autoridades checoslovacas continuaron elaborando reformas al sistema

¹³ *Ibidem*, p. 184.

¹⁴ SVEC, M. Op. Cit., p. 996.

¹⁵ *Evolución histórica de Checoslovaquia 1918-1991*, Boletín, Agencia noticiosa checoslovaca., 1991, p. 45.

legislativo, en las que se seguía persiguiendo el fortalecimiento del papel rector del Partido Comunista y, por lo tanto, se entraba en una fase de endurecimiento político-ideológico que vino a afirmarse con la reprobación a los cambios democráticos que se llevaban a cabo en Polonia y Hungría.¹⁶

Aprovechando la coyuntura interna y externa -fuerte presión de la comunidad internacional-, la sociedad civil comenzó a organizarse y convocó a realizar una manifestación para la protección del medio ambiente (15 de noviembre de 1989), la cual fue utilizada como un pretexto, pues en realidad perseguía fines políticos. A raíz de dicha protesta, en los días subsiguientes se desencadenaron varias manifestaciones en la Plaza de San Wenceslao de Praga, así como en otras partes de país. El elemento determinante que aglutinó en una sola voz de protesta tanto las inquietudes y luchas políticas añejas como las expectativas de transformación que surgieron entre los checoslovacos ante los cambios políticos en su vecindad socialista, fue la brutal represión de las fuerzas policíacas contra los estudiantes que se manifestaron en las calles de Praga por el Día Internacional del Estudiante, el 17 de noviembre de 1989.

A partir de entonces, se efectuaron huelgas estudiantiles y manifestaciones cotidianas, que posibilitaron la organización masiva de la población contra la política oficial y en favor del cambio democrático. Esto creó las condiciones para que se abriera el espacio político necesario para la acción de la oposición, encabezada principalmente, por algunos intelectuales del país y, fundamentalmente, por los integrantes del grupo disidente *Carta 77*, bajo el liderazgo del escritor Vaclav Havel. Ellos definieron su lucha en el documento *En pocas Frases*, que por su contenido recordaba a otro: *Dos mil palabras, que había sido elaborado en 1968*.¹⁷

De esta manera, pudo llegarse a una articulación política de los movimientos discordantes. Se constituyó el Foro Cívico (FC) -19 de noviembre-, alentado y encabezado por Havel, como factor de unión de las diversas inquietudes y demandas políticas, e interlocutor de la población frente a las asediadas autoridades.

Esto se logró mediante planteamientos políticos que reflejaban las exigencias predominantes: libertad, pluralismo político y elecciones democráticas, lo cual presupone que las

¹⁶ *Ibidem*, p. 48.

¹⁷ *Informe político mensual correspondiente a noviembre de 1989*, Embajada de México en Checoslovaquia.

personalidades involucradas en la intervención militar soviética en 1968 abandonaran el escenario político.¹⁸

La crisis política que generó la extensa participación popular, obligó al Pleno del Comité Central del Partido Comunista Checoslovaco a forzar -el 24 de noviembre de 1989- la renuncia de Milos Jakes y de los integrantes de la Presidencia, saliendo así de la cúpula del poder las figuras más ostensiblemente comprometidas con los sucesos de 1968.

El día 26 de ese mes renunciaron también Miroslav Stepan y Miroslav Zavadil, a los cargos de dirigentes del partido en Praga y de los sindicatos checoslovacos, respectivamente y fue destituido Jan Fojtik como Secretario de Ideología.

Así pues, ante la inminente situación de desbordamientos políticos y sociales aún más difíciles de controlar, se pasó entonces a las negociaciones entre el Primer Ministro Adamec y los representantes del Foro Cívico. En éstas la oposición pidió y logró la conformación de un gobierno de coalición; la eliminación de la disposición constitucional que otorgaba al PCCH el papel dirigente en la sociedad y la estipulación de que la educación ya no estaría orientada por el espíritu marxista-leninista, sino en armonía con el conocimiento.¹⁹

Adamec, convertido en el único interlocutor oficial aceptado por las fuerzas opositoras, en virtud de su disposición conciliadora, presentó como respuesta un gobierno con predominio comunista, el cual obviamente fue rechazado por el Foro Cívico. La composición de este gabinete significó más que un error político de la élite, la pérdida de la confianza del pueblo checoslovaco en dicho partido.

Al comprobar que las modificaciones en la dirección gubernamental eran ineludibles, el 7 de diciembre de 1989, Adamec presentó su renuncia al Presidente Husak, quien nombró en su lugar al reformista (y comunista), Marian Calfa.

De esta manera, el día 10 siguiente, quedó integrado el nuevo gobierno federal de entendimiento nacional, compuesto por 8 miembros del Partido Comunista, 9 sin filiación partidista (activistas de los movimientos políticos Foro Cívico y de la *Opinión Pública Contra la Violencia*, este último se había creado paralelamente al primero, pero en Eslovaquia), 2 miembros del Partido Comunista y 2 del Partido Popular. En el Ministerio

18 *Ibidem.*

19 *Ibidem.*

de Relaciones Exteriores fue designado Jiri Dienstbier, antiguo comentarista de la radio checoslovaca y vocero de la oposición.²⁰

El mismo día 10, el *Gobierno de entendimiento nacional* prestó juramento ante Husak, quien en vista de las demandas populares, se vio forzado a dimitir al cargo de Presidente de la República.

Después de la renuncia de Husak, se organizó una mesa redonda en la que el PCCH negociaría con las nuevas fuerzas políticas del país, la elección presidencial. De aquí surgió la discusión sobre el tiempo y la forma en que ésta debería realizarse. Al propio tiempo que se efectuaban las negociaciones, Havel se entrevistó con Alexander Dubcek, acordando emprender una acción política conjunta.²¹

En este sentido, el 28 de diciembre, la Asamblea Federal eligió a Alexander Dubcek como Presidente de la misma y al día siguiente dicha Institución nombró como Jefe de Estado a Vaclav Havel, quien se comprometió a realizar elecciones parlamentarias inmediatamente.

Las bases para la transición hacia la democracia estaban dadas, el camino, si bien no había sido fácil, no fue violento. Salvo la severa represión contra una manifestación estudiantil, la negociación prevaleció en el camino a la libertad de checos y eslovacos. El movimiento se había dado en forma pacífica y ordenada, en una *Revolución de Terciopelo*. De este modo, se iniciaría un nuevo capítulo en la historia de Checoslovaquia.

3.3 PROCESO DE REESTRUCTURACION INTERNA

3.3.1 LA REFORMA POLITICA: TRANSICION HACIA LA DEMOCRACIA

Para consolidar los cambios, las nuevas fuerzas políticas acordaron celebrar, en junio de 1990, elecciones parlamentarias generales libres y pluralistas e, iniciar la transformación de la economía planificada hacia una de mercado. El nuevo gobierno federal y la nueva Asamblea Nacional -en enero de 1990 se aplicó la ley de revocación de mandato al 90% de

²⁰ LUERS, H. W. *Czechoslovakia: road to revolution*, *Foreign Affairs*, spring, 1990, p. 90.

²¹ *Informe político mensual correspondiente a diciembre de 1989*, Embajada de México en Checoslovaquia.

los diputados del PCCH, que permitió su reconfiguración política con una mayoría de parlamentarios sin filiación partidista, pero simpatizantes del Foro Cívico y de la Opinión Pública contra la Violencia- se abocaron al cumplimiento de estos propósitos.²²

En este contexto, ambas instituciones procedieron a la elaboración y aprobación de las diferentes leyes relativas a las libertades civiles, entre otras, el derecho de reunión y asociación de partidos políticos y aprobó la nueva ley electoral, basada en el principio de la representación proporcional, que estableció que el mandato de los diputados de las dos cámaras (del pueblo y de las naciones) de la Asamblea Federal checoslovaca sería sólo por dos años, en lugar de los cinco establecidos por la Constitución.

A su vez, las elecciones de diputados a los Consejos (Parlamentos) Nacionales de las Repúblicas Checa y Eslovaca se cifieron a los preceptos anteriores: el objetivo era conformar un gobierno de transición.²³

Cabe destacar que en enero de 1990, Havel había iniciado su mandato, decretando la amnistía a cerca de dos tercios de los detenidos en las cárceles checoslovacas. Además, en vista de las reclamaciones eslovacas, el 20 de abril de 1990, el país cambió de nombre por República Federativa Checa y Eslovaca. Según los eslovacos era necesario que la nueva denominación del país representara la equidad entre ambas Repúblicas.

Al haberse suprimido la rectoría del PCCH en la vida política del país, surgieron y revivieron una serie de partidos, de los cuales 23 participaron en las primeras elecciones libres desde 1946 -8 y 9 de junio de 1990-.

Como resultado en la República Checa, el Foro Cívico (FC) y la Opinión Pública Contra la Violencia (OPV) en la República Eslovaca, obtuvieron 170 de los 300 escaños que componen la Asamblea Federal. El Partido Comunista Checoslovaco se situó a nivel federal, como la segunda fuerza, al obtener alrededor del 13% de los votos.

A nivel republicano, el FC obtuvo cerca del 60% de los escaños, seguido por el Partido Comunista con un 13%. Sin embargo, en Eslovaquia la OPV logró sólo el 29% de los escaños, mientras que el Movimiento Cristiano Demócrata obtuvo el 26% y los comunistas

²² LLOYD, J. *Citizens rise to the challenge*, Financial Times, 24/1/1990, p. 2.

²³ *Informe político mensual correspondiente a enero de 1990*, Embajada de México en Checoslovaquia.

12%. Esta dispersión permitió el ingreso al Parlamento eslovaco de representantes de fuerzas de corte nacionalista y de minorías étnicas (húngara principalmente).²⁴

El 5 de julio siguiente, el nuevo Parlamento Federal reeligió a Vaclav Havel como Presidente de la República. Havel designó al gobierno nuevamente con Marian Calfa (OPV) como Primer Ministro. Los Ministerios del Interior y de Comercio Exterior fueron otorgados a miembros de la OPV, mientras que los Ministerios de Relaciones Exteriores, Finanzas y Economía se encomendaron a integrantes del FC.

Dos meses después el gobierno federal presentó su *programa de reforma económica* radical, cuya paternidad se atribuyó al entonces Ministro de Finanzas, Vaclav Klaus. En éste, se propuso la liberación de precios de todo tipo de productos y servicios, mediante la supresión total e inmediata de subsidios gubernamentales y la privatización en tres etapas.

La primera comprendería un conjunto de medidas de apoyo a la empresa privada, como la supresión del monopolio que las empresas estatales ejercían sobre la economía, la paridad entre propietarios privados y públicos, la competencia en igualdad de condiciones, la liberación del comercio exterior y la consolidación de un tipo de cambio adecuado de su moneda. La segunda etapa estaría orientada a propiciar el desarrollo de la privatización de pequeños negocios, restaurantes, talleres y otros servicios. Finalmente, la tercera etapa comprendería la Gran Privatización, o sea, la privatización de las empresas estatales. Al efecto, entre otros documentos, se contempló el uso de los llamados *cupones de inversión*, mediante los cuales los ciudadanos checoslovacos podrían acceder a las acciones de las empresas. Se destacó también la importancia que el capital extranjero desempeñaría en el desarrollo de este proceso.²⁵

Sin embargo, fue precisamente entonces cuando aparecen dos factores que serían determinantes en el escenario político checoslovaco: el resurgimiento de la cuestión nacional eslovaca y la diferenciación al interior de las principales organizaciones políticas.

24 *Ibidem*, junio de 1990.

25 *Checoslovaquia Hoy*, Embajada de Checoslovaquia en México, abril de 1991, p. 8.

3.3.2 CHECOS Y ESLOVACOS: RESURGEN LAS DIFERENCIAS

Para la aplicación de las diferentes medidas que contemplaba el programa de reforma económica, los gobiernos de las Repúblicas, principalmente el eslovaco, consideraron que las relaciones dentro de la Federación, calificadas como centralistas, debían de modificarse, en tanto no se adoptaran las nuevas constituciones políticas.²⁶

Por esta razón se iniciaron las negociaciones sobre la división de poderes entre los gobiernos de las dos Repúblicas y de la Federación, que culminaron en diciembre de 1990. En estas conversaciones, se puso de manifiesto la intención de la parte eslovaca de limitar las competencias de la Federación a cuestiones de defensa nacional, política exterior y de desarrollo de la estrategia económica externa e interna, reteniendo para sí, principalmente, prerrogativas en materia económica, presupuestal e impositiva y llegando incluso a plantear el establecimiento de tres bancos centrales, dos republicanos y uno federal.²⁷

En aquella ocasión se adoptó un compromiso, que permitía a las dos Repúblicas disponer de un espacio para ejercer su soberanía y al mismo tiempo, preservaba las facultades del gobierno federal. Se acordó, entre otras cosas, el mantenimiento de un sólo banco central y la adopción de tres presupuestos independientes; sin embargo, no se alcanzó un arreglo concreto sobre las nuevas relaciones entre las Repúblicas y entre éstas y la Federación.

Estas negociaciones retrasaron la aplicación de algunas medidas de la reforma económica y la aplicación de la legislación correspondiente, ya que prácticamente paralizaron las actividades parlamentarias. Además, alimentaron las pasiones nacionalistas eslovacas, que habían surgido con intensidad y comenzaban a dar lugar a pronunciamientos separatistas.

La tensión política a que se llegó y el riesgo de una parálisis estatal que se vislumbraba por la falta de acuerdo, incitaron al Presidente Havel a intervenir. En esta oportunidad, tras condenar los intentos por destruir el Estado Federal, instó a los diputados de la Asamblea Federal Checoslovaca a adoptar la Ley Constitucional sobre la Federación, que daría cuerpo a la división de poderes. El 12 de diciembre de 1990, el Parlamento Federal aprobó sin modificaciones el proyecto que con ese propósito le había sido presentado.²⁸

²⁶ *Evolución histórica de Checoslovaquia 1918-1991*, Op. Cit., p. 60.

²⁷ *Informe político mensual correspondiente a diciembre de 1990*, Embajada de México en Checoslovaquia.

²⁸ *Ibidem*.

Considerando que el sistema constitucional adolecía de "lagunas" legales que impedían enfrentar una crisis como la que asomaba, el Presidente Havel también propuso a la Asamblea Federal que examinara la posibilidad de establecer una Corte Constitucional, adoptar una ley de referéndum popular y otorgar al Presidente mayores poderes en áreas específicas, como era, por ejemplo, la capacidad de disolver el Parlamento. A pesar de la constante insistencia de Havel, sólo fue establecida la Corte Constitucional y aprobada la ley sobre referéndum.²⁹

Por otro lado, en el Foro Cívico se inició un proceso de diferenciación política. Surgieron entonces fuertes presiones para que el Foro se transformara en un partido político de derecha, que pugnara por el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo de una franca economía de mercado, excluyendo cualquier viso de socialismo.

Por su parte, los elementos favorables al mantenimiento del mismo, como un movimiento político aglutinante de las más diversas corrientes, trataron de resistir este embate. Sin embargo, como Presidente del mismo resultó electo el entonces Ministro de Finanzas, Vaclav Klaus, principal gestor de su conversión en un partido político, quien exigió la expulsión de las filas del Foro a los grupos de socialistas y ex-comunistas.³⁰

3.3.3 LA DIFERENCIACION POLITICA

Desde principios de 1991, comenzaron a cristalizar en Checoslovaquia diversas posiciones políticas, que llevaron a la desintegración de los movimientos políticos vencedores en las elecciones parlamentarias de junio del año anterior. En marzo el Foro Cívico se dividió en tres partes: el Partido Cívico Democrático, de franca orientación derechista, encabezado por el entonces Ministro de Finanzas, Vaclav Klaus; el Movimiento Cívico, de orientación liberal, presidido por el Ministro de Relaciones Exteriores, Jiri Dienstbier y la Alianza Cívica Democrática, de centro-derecha.³¹

De hecho, esta cristalización fue resultado natural de la diferenciación de concepciones políticas que, una vez superada la necesidad de unión, buscaban desde luego materializarse y

²⁹ *Ibidem.*

³⁰ *Informe político mensual correspondiente a marzo de 1991*, Embajada de México en Checoslovaquia.

³¹ *Ibidem.*

ofrecer respuestas concretas al desarrollo del país. También fue el producto de la nueva lucha para ganar posiciones, a fin de influir en las políticas y promover a las nuevas personalidades del país.³²

Sin embargo, en el caso de la desintegración de la Opinión Pública contra la Violencia, que obviamente también respondió a los supuestos anteriores, es un tanto distinta. En ella influyeron las particularidades propias de Eslovaquia: la cuestión nacional y una débil y dependiente economía, menos desarrollada que la de la República Checa, que resintió en mayor grado los efectos de la reforma económica, la cual ya había generado un desempleo que abarcaba, en ese momento, el 10% de la Población Económicamente Activa (PEA).

Estos factores desempeñaron un papel significativo en la desintegración de la OPV ocurrida en abril de 1991, que se dividió en dos organizaciones. Por un lado se constituyó la Unión Cívica Democrática, que se situó a la derecha del espectro político. Era partidaria de la aplicación literal de la reforma económica y trataba de mantenerse por encima de los sentimientos nacionalistas, participando de las concepciones federalistas de Praga.

Por otro lado, se conformó el *Movimiento por una Eslovaquia Democrática*, (MED) encabezada por Vladimír Mečiar, quien por este rompimiento dejó de ser Primer Ministro de la República Eslovaca, cargo al cual había sido propuesto por la OPV, pero quien desde ese momento se convirtió en el político más popular de aquella República.³³

Este movimiento promovía la adaptación de la realización de la reforma económica a las condiciones eslovacas, preservando algunas salvaguardas sociales para la población. Originalmente se pronunció por una relación estatal -federal o más flexible- que garantizara las particularidades nacionales de Eslovaquia, sin embargo, en poco tiempo se convertiría en un movimiento de corte totalmente nacionalista.

Al propio tiempo, se habían iniciado las negociaciones para la conformación del nuevo Estado Checoslovaco, lo que consecuentemente implicaba la elaboración y adopción de las nuevas constituciones federal y republicanas. Estas conversaciones se extendieron infructuosamente hasta febrero de 1992, cuando los participantes decidieron suspenderlas por la falta de acuerdo y la dificultad-imposibilidad de lograrlo, en vista de las nuevas

32 De acuerdo con un análisis de los sucesos ocurridos en aquel momento, elaborado por la Embajada mexicana en Checoslovaquia.

33 SOTILLO, A. *Esto es centroeuropa*, El Sol, 8/VI/92, p. 7.

condiciones políticas y las expectativas que despertó la proximidad de las elecciones parlamentarias de junio de 1992.³⁴

El obstáculo principal que estuvo presente en las negociaciones, fue la exigencia del Movimiento Cristiano Demócrata (eslovaco), encabezada por el entonces Primer Ministro de Eslovaquia, Jan Carnogursky, en el sentido de que las Repúblicas Checa y Eslovaca debían de adoptar un Tratado Interestatal, que definiera las condiciones de la nueva relación en Checoslovaquia y con base en él se elaboraran y adoptaran las nuevas constituciones políticas del país. Se consideró que esta proposición y el procedimiento de la misma llevarían en realidad al establecimiento de una confederación.³⁵

Sin embargo, las partes checa y federal, en su afán de preservar la Federación, trataron de tender un puente a esta propuesta, primero sugiriendo que dicho tratado constituyera sólo una declaración política y luego, ante la insistencia eslovaca, accedieron a que éste tuviera un carácter legal limitado. Finalmente, se elaboró un proyecto de Tratado, que supuso un compromiso, sobre todo porque en las negociaciones para su elaboración había tenido una participación destacada el Premier eslovaco Carnogursky.³⁶

Desafortunadamente, el 12 de febrero de 1992, dicho proyecto no fue aprobado por la Presidencia del Consejo Nacional Eslovaco (Parlamento), particularmente, a causa de los votos en contra de los representantes del Movimiento Cristiano Demócrata en la misma, quienes consideraron que los términos del proyecto preservaban la condición de segundo rango de Eslovaquia en la Federación. Este fracaso trajo como consecuencia inmediata la división del Movimiento Cristiano Demócrata, del cual en marzo de 1992 se desprendió el ala más nacionalista, que a partir de ese momento se llamó Movimiento Cristiano Democrático Eslovaco.

El resultado más significativo de este proceso de negociaciones fue la aparente consolidación del régimen parlamentario en perjuicio del poder ejecutivo y, sobre todo, del presidencial. El Presidente Havel, considerando que se podría llegar a una crisis estatal, nuevamente presentó a la Asamblea Federal una serie de iniciativas que coadyuvaran a evitar la parálisis del Estado y la solución de problemas específicos.

³⁴ *Ibidem*, p. 8.

³⁵ *Informe político mensual correspondiente a febrero de 1992*, Embajada de México en Checoslovaquia.

³⁶ *Ibidem*.

Al efecto, reiteró su propuesta para la adopción de una ley de referéndum popular, a fin de que la ciudadanía se manifestara por el mantenimiento de la Federación. Reiteró también la necesidad de acrecentar los poderes presidenciales. Presentó un proyecto de ley electoral, que combinaba el sistema de representación proporcional y el de la mayoría, con el fin de evitar una situación aguda. Propuso, por último, la reestructuración del Parlamento Federal.³⁷

En las sesiones que sostuvo la Asamblea Federal, durante febrero y marzo de 1992, no se aprobó ninguna de las iniciativas presidenciales. Se optó por mantener el *status quo* hasta las elecciones parlamentarias de junio, que se llevarían a cabo bajo el sistema de representación proporcional. En realidad tras este rechazo se escondía una cierta parálisis del Parlamento Federal, producto de la diferenciación y atomización políticas que se desarrollaron al interior del país, donde aparecieron alrededor de 130 partidos y movimientos políticos. También tuvo que ver con la correlación de fuerzas, que se produjo a raíz de la desintegración del Foro Cívico y la Opinión Pública contra la Violencia.³⁸

Con todo, el nuevo ordenamiento no sería definido sino hasta después de las elecciones parlamentarias de junio, pero de éstas darían lugar a un nuevo planteamiento: la escisión del Estado Checoslovaco.

3.4 LA REFORMA ECONOMICA: HACIA UNA ECONOMIA DE MERCADO

Los cuarenta y dos años de gobierno comunista en Checoslovaquia comprobaron una insuficiente eficiencia de la gestión central y directiva de la economía nacional. Después de la revolución de 1989, la sociedad se encontró ante una triste herencia económica.

A pesar de esto, dentro de los países de Europa del Este, Checoslovaquia inició su proceso de transición hacia una economía de mercado desde una posición de relativa fuerza económica. Después de Alemania Democrática, era el país que tenía el Producto Interno Bruto (PIB) nominal y per cápita más alto, así como el mayor avance en su proceso de industrialización.³⁹

³⁷ Informe político mensual correspondiente a marzo de 1992, Embajada de México en Checoslovaquia.

³⁸ *Ibidem*.

³⁹ Checoslovaquia basará su sistema económico en el mercado, Boletín del FMI, volumen 19, No. 21, dic. 3, 1990, p. 354.

El programa de reforma económica fue aprobado en septiembre de 1990. La esencia de este programa la constituyeron la liberación de precios y del comercio exterior, la convertibilidad interna de la corona checoslovaca, el fomento del sector privado, la política anti-inflacionaria, la política de protección social y el cuidado del medio ambiente.

Naturalmente, la reforma económica planteó la necesidad de cambiar radicalmente los textos de varias docenas de leyes y la revisión de otros tantos decretos: se aprobaron, entre otras, la ley sobre inversiones extranjeras, la ley que establece la igualdad entre la propiedad estatal, cooperativa y privada, la ley que establece la formación de compañías a través de acciones, la ley sobre empresas estatales, la ley sobre empresas privadas y la ley sobre relaciones económicas con el exterior, que elimina el monopolio de las corporaciones estatales de comercio exterior.⁴⁰

La reforma económica comenzó a instrumentarse el 10. de enero de 1991, con la liberación general de precios de productos y servicios.

Particularmente importante en esta reforma fue el tema de la propiedad. Los cambios de propiedad se realizaron en varios niveles. Las propiedades que habían sido confiscadas injustificadamente se están todavía restituyendo a sus antiguos propietarios o, en todo caso, éstos han recibido indemnizaciones (*Ley de restitución de propiedades*).⁴¹

Asimismo, se prosiguió con la realización de la llamada *Pequeña Privatización*, mediante la transferencia a particulares checoslovacos de pequeños negocios, talleres restaurantes, etc. Esta transferencia tuvo un ritmo muy lento, debido a dificultades de índole práctico y también a los problemas que al respecto vino a plantear la *Ley de restitución de propiedades* a aquellos ciudadanos checoslovacos que sufrieron la expropiación de sus bienes durante el régimen comunista.

En febrero de 1992, la Asamblea Federal checoslovaca aprobó la *Ley sobre la Gran Privatización* que, como ya se apuntó antes, establece las disposiciones básicas para efectuar la privatización de las grandes empresas estatales. Propósito que siguió un ritmo aún más lento que el de la pequeña privatización, pues resultó una tarea muy difícil para el gobierno evaluar los proyectos de privatización presentados por las distintas empresas.⁴²

40 *Listos los checos para entrar de lleno al sistema capitalista*, El Nacional, 15/III/92, p. 21.

41 *Ibidem*.

42 MONTAGNON, P. *Economic reforms are top priority*, Financial Times, 18/VI/92, p. 12.

En realidad, este proceso se echó a andar en enero de 1992 -aunque esto no significó que no hubiesen tenido lugar algunas privatizaciones-, cuando los ciudadanos checoslovacos procedieron al registro de sus libretas de cupones de inversión, por un valor máximo de mil coronas por persona, que podrían ser cambiadas por acciones de las empresas que a partir de mayo de 1992 fueron objeto de la primera ronda de la Gran Privatización.⁴³

Ciertamente, la respuesta ciudadana para adquirir y registrar sus libretas de cupones fue tumultuosa -pues acudieron a ella cerca de 8 millones de personas- Pero, la verdad esto se debió más que nada a las ganancias que les ofrecieron unas instituciones intermediarias, llamadas genéricamente fondos de inversión para la privatización, ya que éstas prometían en promedio un beneficio de 10 a 1 en el término de un año. Sin embargo, cabe señalar que hasta la fecha no existen normas que regulen las actividades de estos fondos, pero sí ya han surgido suspicacias sobre la capacidad de los mismos para cumplir las ofertas -en la República Checa-.⁴⁴

Paralelamente a los procesos anteriores, la Asamblea Federal aprobó reformas al código económico del país, una nueva Ley bancaria, que permite el establecimiento de bancos comerciales y la participación extranjera también en esta área, la Ley de restitución de propiedad de la tierra, que facilita la privatización de ésta y la Ley de restitución de propiedades agrícolas.

Por otra parte, el gobierno se esmeró en concertar acuerdos de protección de inversiones con la mayoría de los países occidentales, pero los capitales extranjeros fluían a cuenta gotas en Checoslovaquia, supuestamente porque los poseedores de éstos estimaban que aún no existían suficientes garantías legales para sus inversiones.

Si bien es cierto que las estimaciones de los inversionistas extranjeros podían ser comprensibles -por la indefinida situación política-, también es cierto que es difícil explicarse esas reticencias, pues si bien la economía del país había registrado considerables deterioros, sus resultados no eran tan dramáticos como en otros países de su entorno. Las condiciones económicas, infraestructura económica, planta industrial y producción agropecuaria checoslovaca, eran relativamente mejores que las de sus vecinos este-europeos.

⁴³ *Ibidem*.

⁴⁴ El modelo de la privatización por cupones considerado "una trampa" por sus detractores, "una lotería" por la mayoría de la población y un "rotundo éxito" por el gobierno, fue ideado en 1990 por el actual Primer Ministro Checo, Václav Klaus. *Ibidem*.

Durante 1990, la economía checoslovaca no estuvo a salvo de los cambios políticos internos y externos. En comparación con 1989, el PIB registró un decremento cercano al 5%, la inversión productiva prácticamente se paralizó y el consumo se deprimió. En contrapartida, el presupuesto federal alcanzó un significativo superávit. A estos resultados contribuyó indudablemente la desaparición del mercado tradicional de Checoslovaquia, es decir, el de los países agrupados en torno al Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME), organización que finalmente se desintegró. Las consecuencias de lo anterior se sintieron con más intensidad en Eslovaquia, cuya planta industrial, en su mayoría de producción de maquinaria pesada, estaba en gran parte orientada al abastecimiento de ese mercado.⁴⁵

Asimismo, los compromisos internacionales de las autoridades federales en cuanto a la conversión de la industria militar en civil y a la suspensión de ventas de armamentos afectaron principalmente a Eslovaquia, donde se localiza el 80% de dicha industria. Al respecto, cabe apuntar que estos compromisos fueron adquiridos a instancias de los principales países occidentales, los cuales, sin embargo, no habían cumplido del todo con su parte, mediante la aportación de recursos financieros y tecnológicos, para proceder a la conversión mencionada.⁴⁶

Con todo, los costos de la reforma económica han sido considerables, repercutiendo fuertemente en los niveles de vida de los ciudadanos. Los altos costos sociales naturalmente llevaron a la población a oponerse a ciertas reformas, pues se negaban a renunciar a algunas garantías del régimen comunista, que les permitían cierto bienestar. El empleo, la seguridad de trabajo, educación gratuita y protección social y de salud, por ejemplo.

3.5 CHECOSLOVAQUIA: "DE REGRESO A EUROPA"

Los trascendentales cambios ocurridos en la vida interna de Checoslovaquia a finales de 1989, incidieron en forma definitiva en la concepción y orientación de sus estrategias hacia el exterior. El nuevo gobierno checoslovaco delineó una política exterior pragmática y de un gran dinamismo, con el doble propósito de hacer frente a las profundas transformaciones que han tenido lugar en la escena internacional y de insertarse en los grandes procesos políticos y económicos contemporáneos.

⁴⁵ ROBINSON, A. *Se expande la influencia de la Comunidad Europea en el este*, Excelsior, 13/XII/91, p. 25.

⁴⁶ *Ibidem*, p. 26.

En este sentido, el recién creado gobierno checoslovaco manifestó que después de la Segunda Guerra Mundial Checoslovaquia fue un iceberg en el centro de Europa, lo que impidió el entendimiento y participación en los procesos europeos. Tras su reincorporación al sistema democrático, el interés fundamental de este país es participar activamente en el proceso de unificación europea. Por ello, decía Havel, Checoslovaquia "debe volver a Europa, a donde siempre perteneció y de donde fue materialmente excluida por intereses ajenos a ella".⁴⁷

No obstante, el gobierno checoslovaco consideró vital no descuidar sus vínculos con Moscú, pues a pesar de su desmembramiento sigue siendo una importante potencia. El reconocimiento por parte de la otrora Unión Soviética de que la intervención del Pacto de Varsovia en Praga en 1968 había sido una intromisión en los asuntos internos de Checoslovaquia, permitió abrir los espacios para una franca comunicación entre ambos. De hecho, una vez disuelta la Unión, los checoslovacos, reconocieron las independencias de las diferentes Repúblicas y estableció relaciones diplomáticas con éstas y Moscú.

Asimismo, se resolvieron problemas añejos. Conforme al acuerdo suscrito en 1990, en junio de 1991, la totalidad de las tropas soviéticas estacionadas desde 1968 en Checoslovaquia, concluyeron su retiro.⁴⁸

En cuanto a la relación de Checoslovaquia con sus países vecinos de Europa Central, Praga reconoció que en ese momento existían mejores condiciones que en el pasado para desarrollar contactos políticos-económicos de una manera más realista y eficaz, en vista de las revolucionarias transformaciones por las que todos esos países estaban atravesando.

Es importante apuntar que tras la desaparición del Pacto de Varsovia y del CAME, los países socialistas, quedaron en una especie de "vacío político", que necesariamente los llevo a plantear iniciativas que redefinieran sus vínculos e identificaran intereses comunes. Así, Checoslovaquia, Polonia y Hungría y, por iniciativa de Praga, integraron el *Grupo Visegrad*, cuyo interés fundamental era buscar el "retorno coordinado" a Europa. Asimismo, para fomentar la cooperación regional como un elemento de estabilidad en Europa Central y Oriental, se creó lo que ahora se conoce como *Iniciativa Centroeuropea*.⁴⁹

47 PANDO, J. *La nueva pintura de Europa*, El Sol, 1/IX/91, p. 13.

48 Evolución histórica de Checoslovaquia., Op. Cit., p. 78.

49 MORAWSKY, Z. *El Grupo Pentagonal, Polonia Contemporánea*, No. 2, 1992, p. 11.

Ahora bien, en lo que respecta a sus relaciones con Occidente, es menester señalar que por circunstancias lógicas, Checoslovaquia privilegió sus vínculos con los países de la Comunidad Europea (CE).

En diciembre de 1989 se cortaron las alambradas fronterizas de Checoslovaquia con Alemania Oriental y Austria, actos simbólicos que constituyeron una prueba de la apertura de la política exterior checoslovaca hacia Europa, que daba por terminado el período de no-contactos con occidente.

Checoslovaquia buscó desde ese primer momento incorporarse a las distintas instituciones de cooperación política, económica y de seguridad euro-occidentales. Solicitó su ingreso al Consejo de Europa, mismo que le fue otorgado y, en diciembre de ese año, firmó un Acuerdo de Asociación con la Comunidad Europea.⁵⁰

Asimismo, Checoslovaquia pretendía (como ahora lo hacen Eslovaquia y la República Checa) estrechar sus relaciones con Estados Unidos, en el afán de obtener el apoyo necesario para captar recursos que le ayudarían a sufragar el alto costo de su reconversión económica. Resulta igualmente evidente el interés de Checoslovaquia por acercarse a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). En su discurso pronunciado en el Consejo de ese organismo, celebrado en marzo de 1991, Havel señaló que la "Alianza Atlántica ha sido y sigue siendo el pilar fundamental de la seguridad europea".⁵¹

50 Informe político mensual correspondiente a diciembre de 1991, Embajada de México en Checoslovaquia.

51 Discurso pronunciado por el entonces Presidente de Checoslovaquia, Vaclav Havel, ante el Consejo de la Alianza Atlántica, 21 de marzo de 1991.

CAPITULO IV

LA ESCISION DEL ESTADO CHECOSLOVACO

4.1 EL REPLANTEAMIENTO DE LA CUESTION NACIONAL

4.1.1 CHECOS Y ESLOVACOS, UNA CONVIVENCIA IMPUESTA

Existen una serie de razones socio-culturales, histórico-políticas y, por supuesto, económicas, que explican el deseo de los eslovacos de separarse de los países checos. Sin embargo, ninguna de ellas por sí sola justifica el interés. El conjunto, no obstante, comprende una gran cantidad de recriminaciones y de deseos de reivindicación que, en su análisis final, encierra la raíz de la vocación separatista del pueblo eslovaco.

Como ya lo hemos visto a lo largo de los capítulos anteriores, Checoslovaquia es un estado creado artificialmente, al finalizar la Primera Guerra Mundial. Si bien los países checos y Eslovaquia, en algún momento de su historia estuvieron unidos bajo el imperio independiente de la Gran Moravia, hacia el Siglo X, ambas naciones toman rumbos distintos. Los países checos tendrían un período de desarrollo independiente, bajo la dirección de diferentes dinastías y posteriormente, hacia el Siglo XVIII caerían bajo el dominio de los Habsburgo, perdiendo totalmente su soberanía. Por su parte, Eslovaquia paso inmediatamente al poder húngaro y bajo su dominio fue siempre sometida y marginada.

En este sentido, la parte checa estuvo siempre en una posición más ventajosa dentro de Europa Central. La influencia germana y austríaca le permitió desarrollar una importante economía basada, principalmente, en la industria. No así Eslovaquia, cuyo territorio y población se dedicaron casi totalmente a las actividades agrícolas.

Primera diferencia entre checos y eslovacos. La base del crecimiento económico checo fue el desarrollo industrial, mientras que en Eslovaquia era el sector agrícola. Este elemento sería una constante a lo largo de todos los años de convivencia entre estas dos naciones: el rezago económico eslovaco nunca pudo eliminarse.¹

1 NAGORSKY, A. Is the Czechoslovak Federation about to break into two separate countries?, *Newsweek*, 22/VI/82, p. 8.

Además, el hecho de que ambas naciones estuvieran cercadas dentro de entidades políticas diferentes, repercutió en el desarrollo de sus niveles culturales. Praga, gracias a su relación con los alemanes logró constituirse como uno de los centros culturales más importantes de Europa, mientras que la represión en que vivían los eslovacos limitó su desenvolvimiento cultural.

Esto se vio reflejado, por ejemplo, en la adopción de sus lenguas nacionales. Los checos adquirieron desde el siglo XV un lenguaje propio y la identidad del lenguaje eslovaco no se da sino hasta finales del siglo XVII.

Así pues, los checos tuvieron mayores oportunidades para fortalecer la educación de su población y la participación en una "vida más cultural". Un elemento más de diferencia: las deficiencias en el desarrollo educativo y cultural de Eslovaquia con respecto a Bohemia.

Es en los países checos donde se inicia el surgimiento de las ideas protestantes, que encontraron su máximo representante en Jan Hus y que dieron lugar al movimiento *husita*, como una lucha contra el poder de la Iglesia y el dominio imperial. Estas manifestaciones se tradujeron en un redespertar de las conciencias nacionales, convirtiéndose en luchas que buscaban reivindicaciones nacionales. El protestantismo y *hussismo* se extendieron a Eslovaquia y, si bien contribuyeron a fortalecer su identidad nacional, el poder húngaro se había impuesto, sobre todo en la conversión al catolicismo del pueblo eslovaco.

Una diferencia más entre checos y eslovacos: los checos se volvieron esencialmente protestantes y los eslovacos se mantuvieron católicos.

Ahora bien, no fue sino hasta el Siglo XIX cuando resurgen con mayor fuerza los ánimos irredentistas motivados por los ideales nacionalistas. Esa conciencia nacional era, de hecho, una reacción contra la influencia germana, que facilitó el acercamiento entre checos y moravos.

Bohemia, bajo el mandato germano-austríaco de los Habsburgo y Moravia, integrante de *Cisleithania*, parte austríaca del Imperio Austro-húngaro. Por otro lado, motivó su unión con Eslovaquia, parte de *Transleithania*, región húngara de aquél imperio, que luchaba por separarse del dominio de Hungría.²

2 RUDOLPH, R. Op. Cit., p. 42.

Tras el derrumbe de los grandes imperios europeos, durante la Primera Guerra Mundial, checos y eslovacos "acordaron" unirse en un mismo territorio, surgiendo el Estado Checoslovaco. No obstante, esta creación fue artificial, pues su establecimiento fue apoyado por las potencias occidentales, ya que en aquellos momentos convenía al reordenamiento europeo: justificar el derrumbe de los imperios y aislar mediante una barrera de nuevos países-escudo el peligro bolchevique en occidente.³

En este sentido, su unión no fue resultado de la comunión entre dos naciones, por lo que a partir de ese momento checos y eslovacos conservarían sus propias identidades: diferencias culturales, lingüísticas, religiosas, demográficas y económicas. El rechazo de los eslovacos a su plena integración con los checos se evidenció inmediatamente después de que se constituyó el primer gobierno bajo el control de Praga.

El pueblo eslovaco busco desde entonces obtener mayor autonomía y el significativo retraso económico con respecto a Bohemia, acrecentó aún más sus protestas. Es así que entre las dos guerras el nacionalismo eslovaco se hizo más fuerte, a pesar de los esfuerzos checos por contrarrestarlos y no sería sino al amparo de la coyuntura de los intereses alemanes -sobre Checoslovaquia- cuando, apoyada por Hitler, Eslovaquia se declararía independiente.

Eslovaquia, sin embargo, sólo fue utilizada por Alemania para sus intereses expansionistas, pues nunca existió realmente un Estado soberano. Su carácter independiente fue una simple apariencia, ya que se convirtió en aliada de la Alemania nazi, siendo sometida duramente al poder de ese régimen.

Al finalizar la guerra, los eslovacos se vieron obligados a declarar su interés de vivir nuevamente en unión con los países checos: no tenían otra salida, como aliada de Alemania, a pesar de que una vez descubierta la inexistencia de su Estado independiente, se dio una fuerte oposición eslovaca al dominio alemán, ellos mismos motivaron su "independencia", facilitando a Hitler la invasión de Checoslovaquia.

Nuevamente integrado el Estado Checoslovaco, estas dos naciones pasarían a ser parte de un nuevo muro de contención: esta vez para salvaguardar la seguridad de la URSS, que como potencia vencedora de la Segunda Contienda Mundial "pudo elegir su área de dominio-influencia".

3 *Ibidem*, p. 60.

La imposición del comunismo en Checoslovaquia sofocaría completamente toda inclinación nacionalista, pues la construcción de un Estado unitario bajo este régimen cerró de tajo sus intereses autonomistas. Los comunistas, no obstante, favorecieron la industrialización de Eslovaquia, lo que le permitió disminuir su rezago económico frente a Bohemia.

A pesar de ello, los eslovacos continuaron sometidos a un fuerte centralismo y, aún bajo el poder de un régimen democrático popular, sus demandas fueron desatendidas.

Ello se reflejaría durante los acontecimientos de 1968, cuando los eslovacos pugnaron por una mayor participación dentro del gobierno central y reclamaron mayor atención. Así, se creó a partir de ese año una Federación Checoslovaca, para fomentar el desarrollo de relaciones equitativas -en derechos- entre las Repúblicas Checa y Eslovaca. De alguna forma se admitió que la creación de un Estado unitario había frenado y aún más retrasado el desarrollo equilibrado entre checos y eslovacos. Con la ley federativa se buscaba minimizar las diferencias políticas, económicas, sociales y culturales existentes entre ambas naciones.⁴

No obstante, este interés nunca se consiguió. En el plano económico Eslovaquia continuó presentando un considerable retraso con relación a los países checos. Naturalmente, Eslovaquia culpaba al gobierno federal de lo que consideraba una muy mala distribución del presupuesto estatal.

En conjunto todo lo anterior presenta un cuadro de antagonismo, que si bien nunca tendría ribetes bélicos, sí aglutinó elementos suficientes para que los eslovacos pudieran plantear la separación del Estado. El factor subyacente en cada uno de los problemas enumerados radica en un tratamiento discriminatorio que los eslovacos experimentaron a lo largo de toda su historia de vida común con los checos y, que para ellos, se concretó especialmente en los sectores del empleo público, la administración del presupuesto y en el trato diario.⁵

En este contexto, el replaneamiento separatista sólo pudo ser válido gracias al "nuevo curso" de la diplomacia soviética. A partir de las reformas democratizadoras y de apertura en los países de Europa Central y del Este, se dieron los espacios que permitieron el renacimiento de los movimientos nacionalistas en esas regiones. Entre ellos, resurgió el interés del pueblo eslovaco por obtener su independencia.

4 *Boletín de Información del Comité Central del PCCH*, Op. Cit., p. 28.

5 *Informe político mensual correspondiente a agosto de 1992*, Embajada de México en Checoslovaquia.

Este "despertar" significó para los eslovacos el renacimiento de su propia forma de ser nacional, de su cultura que siempre conservaron: su identidad nacional.

Así pues, justo unos meses después de la Revolución de Terciopelo, Checoslovaquia se convirtió en la República Federativa Checa y Eslovaca, formada por dos naciones iguales, cada una con su Asamblea Nacional (Parlamento) y con un Primer Ministro, como cabeza ejecutiva con amplios poderes.⁶

El poder federal retuvo para sí el manejo de la política exterior, defensa y la política económica y, a pesar de que la nueva Constitución de 1990 concedió a Eslovaquia un grado considerable de autonomía, esto no fue suficiente para cubrir las exigencias nacionalistas. No obstante, creo indispensable mencionar que si bien los elementos mencionados contribuyeron al replanteamiento de la soberanía eslovaca, éstos no fueron los únicos.

Hay que señalar que fue determinante en este proceso, la participación de dos líderes: uno checo y otro eslovaco. Uno liberal-pragmático y otro nacionalista, cuyas posiciones después de las elecciones parlamentarias de junio de 1992, determinarían el futuro del Estado: la escisión.

4.2 UNA DESEQUILBRADA, PERO INTERDEPENDIENTE UNION

Entre las Repúblicas Checa y Eslovaca existe un desequilibrio natural, definido por su situación geopolítica en Europa: el tamaño de sus poblaciones, los recursos naturales y la localización geográfica hacen las diferencias.

Sin embargo, no son éstos los puntos más importantes, pues existen países muy pequeños con pocos recursos naturales, pero con economías muy eficientes (Suiza y los *dragones asiáticos*, por ejemplo). Una de las causas de las fricciones entre Eslovaquia y Bohemia, es el rezagado desarrollo económico eslovaco frente al de los checos, a pesar de los significativos esfuerzos por emparejarlos realizados después de la Segunda Guerra Mundial. La especialización industrial, los niveles productivos y el área comercial, han influido en ese desequilibrio.⁷ (Ver anexo 1)

⁶ Informe político mensual correspondiente a enero de 1990, Embajada de México en Checoslovaquia.

⁷ *Czechoslovak: strategy review*. Document of the BERD, November, 1992.

La población

En los países checos vivían dos terceras partes de la población de la República Federativa Checa y Eslovaca (RFCHE). Mientras en Bohemia-Moravia viven 10.3 millones, Eslovaquia tiene una población de 5.3 millones de habitantes.

La superficie de la República Checa es de 78.864 Km², en tanto que la eslovaca es de 49.039Km². La República Checa carece de minorías nacionales en su territorio (salvo un reducido número de alemanes y polacos), pero Eslovaquia cuenta con una importante minoría húngara, que constituye el 11% (600 mil húngaros) de su población total y casi 81 mil gitanos -número más importante en el mundo-, ucranianos y rutenos. Mientras en Eslovaquia el 60.3% de su población profesa la religión católica, en Bohemia sólo el 39% pertenece a esa religión.

La economía checa-morava es apreciablemente más grande: El 70% de la producción industrial se realizaba en Bohemia-Moravia -el 87% de la inversión extranjera se dirigía a los mismos- (en 1990) y, por lo tanto, el 71% del Producto Nacional Bruto (PNB) se generaba en esas regiones; de ahí que el ingreso per capita fuese 25% más alto en la República Checa que en la Eslovaca.⁸

Los recursos naturales

La concentración de los recursos naturales en las regiones bohema y morava, hicieron a Eslovaquia altamente dependiente de aquellas, principalmente, en el abastecimiento de carbón y electricidad. Eslovaquia importaba de Bohemia el 20% de su electricidad y dos tercios de su consumo de carbón. Además 50% de su electricidad es generada por energía nuclear.

Checoslovaquia, en general, era un país que dependía an alto grado de la importación de energía. Más del 40% de energía se importaba de la ex-Unión Soviética, mayoritariamente en forma de petróleo y gas natural y, a pesar de que Eslovaquia refinaba el 80% del petróleo -que representa el 47% del total de la energía-, ésta República era más vulnerable en materia de energéticos.⁹

⁸ *Ibidem.*

⁹ *Economic consequences of a constitutional split of the Czech and Slovak Republic.*, Commission of the European Communities, october, 1992.

Para diversificar la seguridad de su abastecimiento energético, los países checos iniciaron la construcción de un gasoducto desde Alemania a Bohemia, que se tiene previsto concluir en 1995-. Así, los checos son menos vulnerables frente a cualquier reducción en el suministro y, también, en caso de eventuales tensiones con Eslovaquia puede disuadir del abastecimiento proveniente de Siberia, que pasa por territorio eslovaco.

Por otra parte, Bohemia cuenta con la mayor parte de la producción de metales: el 63% en hierro, 68% en acero y la producción entera en plomo y estaño.

Desarrollo desequilibrado

El esfuerzo de desarrollo emprendido en Eslovaquia bajo el régimen comunista realizó un proceso de innegable emparejamiento industrial entre las dos Repúblicas.

Mientras el índice de la población creció en Eslovaquia entre 1949 y 1989 de un 28% a un 33%, en ese periodo, su contribución al PIB pasó de un 13% a un 30%.¹⁰ (Ver anexo 1).

Hacia 1950, el ingreso per capita de los eslovacos era sólo el 60% del nivel en la República Checa. Más del 50% de la población eslovaca se empleaba en el sector agrícola contra un tercio en Bohemia y sólo una quinta parte de la fuerza de trabajo eslovaca se dedicaba a la industria, mientras que en Bohemia lo hacía una tercera parte.

Las nuevas industrias creadas en Eslovaquia, la industria pesada y la de materiales básicos para esa abastecer a la primera y, la industria de armamentos, principalmente, ayudaron a que el empleo eslovaco en la industria creciera de 17% en 1950 a 33% en 1990.

No obstante, este crecimiento fue a expensas del empleo en el sector agrícola que disminuyó de 56% en 1950 a 13% en 1990. Ello se reflejó en la participación eslovaca en la producción agrícola que sólo aumentó del 29.3% al 32.6% en ese mismo período. La brecha entre el ingreso per capita checo y eslovaco fue significativamente reducida. Si en 1950 el ingreso eslovaco era el 60% del checo, en 1990 fue del 90%. No obstante, esta industria era altamente dependiente de Rusia -prácticamente su único mercado- y fuertemente especializada, cerrando las oportunidades a la construcción de otro tipo de industria.¹¹

¹⁰ *Ibidem*.

¹¹ *Ibidem*.

La estructura productiva

Como consecuencia del derrumbe de los mercados este-europeos, Eslovaquia resintió con mucha mayor fuerza los estragos de su impacto. En virtud de su estructura productiva, como ya se mencionó, los mercados para los productos eslovacos siempre fueron la antigua Rusia y los países del bloque comunista. Además, como resultado del nuevo orden en Europa del Este, la producción de armamento disminuyó considerablemente (el 70% de esta producción se dedicaba a la exportación) y, consecuentemente, se registró un incremento significativo en los niveles de desempleo.¹²

Por su parte, la República Checa ha tenido mejores oportunidades que Eslovaquia para superar las dificultades, en razón de que su industria se ha adaptado más rápidamente a los mercados occidentales. La industria de bienes de consumo duradero, la producción de hierro, acero, las fibras químicas y los textiles son industrias más homogéneas en los mercados internacionales.

Cabe señalar que la gran concentración industrial monopolizada por el régimen comunista derivó en un alto grado de la especialización de las industrias de ambas Repúblicas, lo que creó una relación de fuerte interdependencia. Por ejemplo, mientras que en Bohemia está concentrada la industria de bienes de consumo duradero, el 99% de la producción refrigeradores y televisores se localiza en Eslovaquia. Ahora bien, estos bienes en mercados abiertos a la exportación tienen que enfrentar una fuerte competencia y, en mucho, ese es el nuevo reto de sus plantas industriales, sobre todo para los checos.¹³

Hay que apuntar también que la productividad laboral, en 1970, representó en Eslovaquia el 91% de la de los países checos y hacia 1989 fue del 96%, reflejándose en los niveles de sueldos de ambas naciones. En 1989 el promedio de sueldos en Eslovaquia fue ligeramente menor -2.3%- que el promedio checo.

La estructura exportadora

La contribución que cada República hacía a la Federación correspondía al tamaño de sus respectivas economías. Eslovaquia contribuía con el 30% de las exportaciones y una cifra similar en las importaciones.

¹² DEBUSMANN, B. *Slovakia shoots for a place in world arms market.*, The News, 2/1/93, p. 15.

¹³ *Economic consequences of a constitutional split of the Czech and Slovak Republic.* Op. Cit.

El comercio exterior eslovaco estaba orientado a los países ex-socialistas; en 1991 obtuvo de éstos el 53% de sus importaciones, y destino a ellos el 30% de sus exportaciones.

Por su lado, el comercio exterior checo consiguió diversificar sus exportaciones hacia países occidentales. En 1991, el 55% de sus importaciones provinieron de éstos y el 69% de sus exportaciones se dirigieron a esa región, comparadas estas cifras con un 42% y 55%, respectivamente para Eslovaquia.¹⁴

Ahora bien, el patrón geográfico de los mercados de ambas naciones es un factor determinante para el desarrollo de su comercio exterior. Así las exportaciones checas se han favorecido notablemente de sus *ventajas geográficas*, incrementando en forma creciente su comercio con países occidentales, principalmente, con Alemania. Al mismo tiempo, el mercado de Eslovaquia resultó perjudicado por el colapso de las importaciones de la ex-URSS y de los países post-comunistas.¹⁵

La inversión extranjera

Si bien los capitales extranjeros no fluyeron a Checoslovaquia como en un principio se creyó, las inversiones que entraron al país se concentraron prácticamente en la República Checa. Sólo el 13% del capital extranjero invertido tuvo como destino a Eslovaquia. En mucho, esto obedece a que políticamente Eslovaquia es más inestable que la República Checa y porque su economía enfrenta serios problemas estructurales. (Ver gráfica 7).

4.3 EL CAMINO HACIA LA SEPARACION

4.3.1 LAS ELECCIONES PARLAMENTARIAS DE JUNIO DE 1992

Hacia febrero de 1992, el Consejo Nacional Eslovaco había desaprobado el Proyecto del Tratado que definía la base de las nuevas relaciones entre la República Checa y la República Eslovaca. En este documento se establecía la igualdad de las naciones checa y eslovaca y, asimismo, se expresaba la voluntad de estos dos pueblos por continuar viviendo en un Estado común.

14 *Ibídem.*

15 *Ibídem.*

GRAFICA 7

Foreign Capital in The Czech Republic

Joint Ventures according to region at the beginning of 1992 (in CZKm)

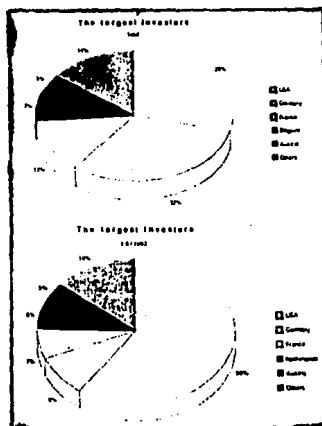
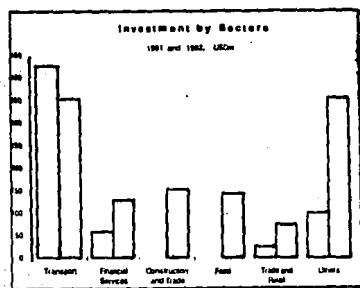
	Total Foreign Capital	Share of Total JV Capital	of which German Capital	Share of Foreign Capital (in %)	Large Joint Ventures*	Share of Foreign Capital (%)
Prague	2,882	54.5	1,270	44.1	2,670	92.6
Middle Bohemia	3,430	32.1	3,158	92.1	3,417	99.6
Soutem Bohemia	348	39.4	35	10.1	334	96.0
Western Bohemia	245	55.4	40	16.2	233	95.3
Northern Bohemia	1,420	44.2	14	1.0	1,408	99.1
Eastern Bohemia	136	53.7	15	10.1	127	93.4
Northern Moravia	777	69.6	134	17.2	760	97.9
Southern Moravia	987	52.1	42	4.2	937	94.9
Total	10,223	43.0	4,708	46.1	9,883	96.7

Source: Investments with a minimum of 20 USDm

Investments by Countries *

	Total in USDm	USA	Belgium	France	Austria	Germany	Others
1991	607	9.5	3.4	1.7	8.0	77.0	3.9
1992	1,200	21.1	5.8	14.6	6.6	39.9	12.0

* in %



Fuente: OCDE.

Bajo este contexto, la convivencia común entre checos y eslovacos parecía aproximarse a su rompimiento. Ya desde ese momento el Premier Calfa reconocía que el rechazo al proyecto interestatal significaba el principio del fin de la Federación y criticaba severamente a los líderes nacionalistas eslovacos por su posición tan radical en cuanto al futuro del Estado.¹⁶

En abril de 1992, el Presidente Havel presentó su candidatura para un nuevo período presidencial. Havel buscaba preservar unida a la Federación y confiaba en que su figura lograría mantener cierto nivel de cohesión entre las Repúblicas Checa y Eslovaca.

Ante la proximidad de las elecciones parlamentarias el escenario político interno se volvió más complejo. En Eslovaquia, la radicalización de la posición nacionalista del líder del MED, Vladimír Mečiar, se reflejó en las repetidas manifestaciones populares separatistas y de apoyo a los dirigentes de los partidos que apoyaban la división del Estado.

Bajo estas condiciones, el 5 y 6 de junio se celebraron los comicios electorales. La campaña electoral había iniciado el 13 de mayo con 40 partidos registrados y, de acuerdo con la legislación electoral del país, los electores votarían por listas de candidatos de los partidos y no por candidatos individuales. Tal y como lo habían anticipado las estimaciones, los resultados de las elecciones, que contó con la participación del 85% de la población, tuvieron como vencedores a las dos principales fuerzas políticas al interior la República Checa y de Eslovaquia: el *Partido Cívico Democrático* (PCD) y el *Movimiento por una Eslovaquia Democrática* (MED), respectivamente.¹⁷

El PCD, presidido por el entonces Ministro de Finanzas, Vaclav Klaus obtuvo el 33% de los sufragios, mientras que el MED, del líder nacionalista, Vladimír Mečiar, consiguió el mismo porcentaje, 33%. Estos resultados evidenciaron el equilibrio entre las fuerzas de derecha, PCD y la izquierda nacionalista, MED, lo que de alguna manera resultó conveniente para el país, pues ninguna de las dos fuerzas obtuvo la mayoría que les hubiera permitido prescindir de la necesidad de una coalición.¹⁸

El día 20 de ese mes, los líderes de estos partidos alcanzaron un acuerdo político, que significó la cristalización de la amenaza de una eventual separación de Eslovaquia del país.

16 *Informe político mensual correspondiente a febrero de 1993.* Embajada de México en Checoslovaquia.

17 *Informe político mensual correspondiente a junio de 1992.* Embajada de México en Checoslovaquia.

18 *Ibidem.*

Lo que pareció al principio una postura de negociación extrema del líder del MED, Vladimir Meciar, resultó en realidad un compromiso político, al ser ésta retomada por Klaus. Es decir, la resistencia inicial del grupo político checo a las presiones separatistas del grupo eslovaco se convirtió, finalmente, en un rechazo a debilitar las estructuras federales y por ello se prefirió una separación más profunda que la propuesta inicialmente por Meciar.¹⁹

El acuerdo político firmado el 20 de junio establecía que la situación -entre ambas repúblicas y la Federación- habría de resolverse por el camino constitucional, para lo cual se acordó la creación de un gobierno federal de transición integrado por 10 miembros (5 del MED y 5 del PCD), un Primer Ministro, cuatro Vice-primeros ministros y solamente 5 ministerios: finanzas, defensa, interior, relaciones exteriores y economía.

El procedimiento a seguir fue el siguiente: la nueva Asamblea Federal iniciaría sus trabajos el 25 de junio; la elección presidencial se haría el 3 de julio; antes del 31 de julio los dos partidos políticos deberían alcanzar un acuerdo sobre los demás órganos centrales de la administración y, se fijaba el 30 de septiembre como plazo máximo para resolver la ordenación legal del Estado, es decir, esa era la fecha límite para que los Consejos Nacionales de cada República entregaran su proyecto sobre el futuro ordenamiento de la Federación. Por el carácter de este acuerdo, no se dudo en llamarle "*acuerdo para la liquidación*".²⁰

En este orden, el 3 de julio se procedió a realizar la elección presidencial. Luego de dos rondas de votaciones en la Asamblea Federal, la candidatura de Havel para la Presidencia del país no obtuvo el número de votos necesarios para su aprobación, siendo sintomático que la mayor oposición provino de los representantes eslovacos.

De hecho, la cronología de los acontecimientos que siguieron al rechazo de Vaclav Havel para reelegirlo a la presidencia del Estado, parecían ratificar que el itinerario histórico de la Federación se dirigía a su desaparición: los hechos hablaban por sí solos.²¹

El fracaso del Presidente Havel para lograr su reelección y su posterior renuncia como Jefe del Estado Federal -el 17 de julio, Havel renunció porque "no podía ya cumplir con sus

19 Ibidem.

20 Ibidem.

21 KAUFFMANN, S. *Tchecoslovaquie: L'épuration.*, Le Monde, 19/VII/92, p. 12.

compromisos y obligaciones en armonía con sus convicciones y su conciencia"-, fueron síntomas claros de que la separación del Estado checoslovaco era prácticamente inevitable.²²

Ante estos hechos, los líderes del gobierno checo, anunciaron que estaban realizando los preparativos necesarios para el caso de que las conversaciones sobre el futuro de la Federación condujeran a la separación de Eslovaquia. A partir de este momento, los acontecimientos se sucedieron muy rápido. En ese mes de julio, conforme a lo acordado, ya se había elegido al gobierno de transición con Jan Strasky (PCD) como Primer Ministro y Josef Moravcik (MED), como Ministro de Asuntos Extranjeros.²³

Ahora bien, lo que sería determinante fue la declaración de soberanía de la República Eslovaca, realizada por el Parlamento de esa nación el 17 de julio. Este acontecimiento precipitó la renuncia de Havel, que se conoció con pocos minutos de diferencia a la declaración: la separación de la Federación era un hecho irreversible.

4.3.2 DECLARACION DE LA SOBERANIA ESLOVACA

El 17 de julio de 1992, el *Consejo Nacional Eslovaco* aprobó la *declaración de la soberanía* de la República Eslovaca. Con esta declaración, aunque los eslovacos afirmaran lo contrario, la división del Estado era ya un hecho irreversible. En palabras de Vladimir Meciar, -quien a partir de las elecciones parlamentarias de junio se había convertido en Primer Ministro de la República Eslovaca-, con esa declaración estaba cumpliendo con la promesa hecha al pueblo eslovaco, durante su campaña política. Meciar también señaló que la declaración era un acto político y no constitucional y que con ella no surgía un Estado independiente, por lo que la Constitución Federal seguía vigente.

El texto de la declaración de la soberanía de Eslovaquia dice: "Nosotros, el Consejo Nacional Eslovaco, democráticamente electos, declaramos solemnemente que los mil años de esfuerzo de la nación eslovaca por la soberanía ha tenido su fruto. En este momento histórico, declaramos el derecho natural de la nación eslovaca a la autodeterminación, como está anclado en todos los acuerdos y convenciones internacionales sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación.

²² Ibidem.

²³ *Informe político mensual correspondiente a julio de 1992.* Embajada de México en Checoslovaquia.

Reconociendo el derecho de las naciones a la autodeterminación, que queremos también desarrollar libremente el camino y la forma de vida nacional y estatal, respetando los derechos de todo el pueblo y cada ciudadano, nación, minoría étnica, y grupo étnico, así como la herencia democrática y humanista de Europa y del mundo. A través de esta declaración, el Consejo Nacional Eslovaco proclama la soberanía de la República Eslovaca como la base de un Estado soberano de la nación eslovaca".²⁴

Debe apuntarse que tanto la minoría húngara residente en Eslovaquia como el Partido Demócrata Cristiano (segunda fuerza política eslovaca), votaron en contra de esta declaración. Ambas acciones reflejaron dos cuestiones que parecían encontrar reiteración en el acontecer político regional a lo largo de los últimos dos años: los problemas de las minorías étnicas y el temor al regreso del comunismo. En el caso de Eslovaquia ambas cuestiones, en aquel momento parecían ir acompañadas.²⁵

Ante un hecho consumado como fue en aquel momento la separación de la Federación es importante conocer la posición de la población con respecto a ese trascendente acontecimiento en la historia de sus pueblos.

Se supone que en un régimen democrático como ya lo era el checoslovaco en el momento de decidir la separación del Estado, la población debe jugar un papel activo en las grandes decisiones históricas y, más aún, cuando esas decisiones son particularmente trascendentales. En este sentido, es lógico suponer que los ciudadanos checos y eslovacos eran los más interesados en este proceso de separación.

No obstante, la elección histórica de decidir la escisión de la Federación les correspondió a dos personas, líderes de los partidos políticos más populares en cada una de las Repúblicas.

Bien, es un hecho que si son los partidos más populares entonces gozan de un amplio apoyo de sus ciudadanos, eso es cierto y se demostró en las elecciones, no obstante, ante un acontecimiento tan importante resulta paradójico que en un sistema político democrático, el gobierno no hubiera evaluado la decisión del pueblo sobre el mismo, por ejemplo, mediante un referéndum. Ahora bien, también llama la atención que una vez acordada la separación, estos pueblos no hayan hecho ningún tipo de manifestación ni a favor ni en contra, sobre todo los eslovacos quienes se supone eran los que buscaban la división del Estado.

²⁴ *Ibidem.*

²⁵ *Ibidem.*

Qué quiere decir lo anterior?. Por un lado está el pueblo que, ante el repentino acceso a la libertad y la desmoralización heredada del comunismo, parece haber caído en una especie de conformismo. Por otro lado están sus dirigentes que, de hecho, eran ejemplo claro de dos tendencias en conflicto: el pragmatismo neoliberal de Klaus contra el oportunismo nacionalista de Meciar, quien se niega a abandonar del todo las prácticas del sistema anterior. Creo que los dos grupos políticos manejaron muy bien sus intereses y aprovecharon la apatía de la gente para obtener su objetivo. El pueblo, por supuesto, dejó en manos de sus líderes la decisión histórica.

Con todo, las negociaciones entre ambas partes, virtualmente desecharon la posibilidad de someter la situación a una consulta popular. La ciudadanía poco o nada expresó al respecto, la *dorada medianía*, producto de los años de dominación comunista, encontró tierra fértil en las naciones checa y eslovaca.²⁶

No obstante, lo anterior se contradice si se toma en cuenta la información obtenida por encuestas entre la población. En julio de 1992, un sondeo de opinión estimó que sólo una cuarta parte de la población checa votaría por la separación y un poco más de ese porcentaje de los eslovacos harían lo propio, si tal decisión se hubiera sido sometida a un referéndum.

El periódico eslovaco *Hospodarske Noviny*, realizó una investigación, de la que se dedujo que, el 72% de la población pensaba que eran ellos quienes deberían de decidir el futuro de la Federación, a través de un referéndum. Resulta interesante que sólo un 7% de los encuestados hayan opinado que eran los partidos vencedores en las elecciones los que tendrían que definir el futuro de la Federación y en el caso de que se celebrara un referéndum se estimó que el 91% de la población participaría en el mismo.²⁷

Finalmente, cabe apuntar que en una encuesta que fue realizada en el mes de septiembre de 1991, el 60% de los checos mostraron confianza en el gobierno federal, mientras que sólo el 32% de los eslovacos se manifestó en favor del gobierno y en lo que se refería a la relación entre esas Repúblicas, el 70% de los eslovacos consideraron que los checos disfrutaban de posiciones más ventajosas en la Federación.²⁸

26 VILLAPADIERNA, R. *Separación o soberanía*, El Sol, 29/VIII/92, p. 16.

27 *Informe político mensual correspondiente a agosto de 1992*, Embajada de México en Checoslovaquia.

28 *Ibidem*.

4.4 LA ESCISION: UN HECHO IRREVERSIBLE

4.4.1 SEPARACION PACIFICA POR ACUERDO CONSTITUCIONAL

Es evidente que el sistema político checoslovaco no pudo resistir la presiones separatistas de los líderes eslovacos y esto se vio reflejado en su abierto rechazo a la reelección de Vaclav Havel y en su posterior renuncia.

Después vino la declaración de soberanía de la República Eslovaca y con ésta se borro la posibilidad de llegar a un acuerdo interestatal. Los eslovacos, cuyos argumentos de oposición siempre se centraron en la reforma económica, la división de poderes, la asignación del presupuesto federal y en la marcada diferencia en el nivel de desarrollo entre ambas Repúblicas, lograron ver concretados sus intereses independentistas, el 26 de agosto de 1992, cuando los líderes checos y eslovacos, firmaron el acuerdo que estipulaba que la Federación dejaría de existir a partir del 31 de diciembre de 1992.

De hecho, la actitud desafiante del Premier eslovaco, Vladimir Meciar, unos días antes de la firma del acuerdo, fue lo que precipitó un brusco cambio en la posición de la oposición checa, hasta entonces partidaria del mantenimiento del esquema federal, propiciando que el equipo de Vaclav Klaus llegara a las negociaciones con mayor libertad de acción.

Si la postura de Meciar -que días antes de las negociaciones anunció que no participaría en ellas si el partido de Klaus (PCD) no le ofrecía una disculpa porque sus parlamentarios habían calificado su triunfo en Eslovaquia como un golpe de izquierda- fue legítima o premeditada, es incierta, pero lo que si es un hecho, es que el cambio que provoco en la oposición checa permitió que la negociación entre las partes culminara, con mucha rapidez, en el acuerdo de dividir al país antes de 1992.²⁹

El *divorcio de terciopelo* como paradójicamente se le llamó al proceso de división se realizaría de manera pacífica. El peculiar carácter de ambos pueblos, que durante casi toda su historia se manifestó poco inclinada a la confrontación, coadyuvaría a que el proceso se realizara sin violencia. Además, los severos sucesos que paralelamente se daban en la ex-Yugoslavia eran más que un ejemplo de los riesgos de las separaciones no acordadas.³⁰

29 URBAN, J. *Europe. The dark view comes into focus.*, Herald Tribune, 13/X/92, p. 8.

30 Ibidem.

También es cierto que buena parte del apresuramiento por alcanzar la definición sobre el arreglo constitucional se debía a que el 1o. de enero de 1993 entraría en vigor una nueva etapa del programa de desgravación arancelaria acordada entre Checoslovaquia y la Comunidad Europea, en el marco del Acuerdo de Asociación firmado en diciembre de 1991. Dicha etapa no podría iniciar en tanto no se precisaran los detalles que afectarían al acuerdo y que se traducían, a *grosso modo*, en la necesidad de que ambas repúblicas mantuvieran un arancel aduanero común, una misma paridad cambiaria y un mismo sistema de pagos internacionales.³¹

Por esta razón, cuando el Primer Ministro checo, Vaclav Klaus, anunció el acuerdo de separación, entre las primeras cosas mencionó que se establecería una unión aduanera entre las dos Repúblicas y una paridad cambiaria fija. Es importante mencionar esto porque tanto la República Checa como Eslovaquia necesitaban asegurar que su separación no afectaría sus intereses en Occidente. Es decir, éstas repúblicas han privilegiado sus relaciones con Europa Occidental, naturalmente porque ahí están sus nuevos mercados. Además, por el convencimiento que tienen de "regresar a Europa" y, en este sentido, la CE es la mejor puerta para incorporarse al resto de las instituciones europeas.

A pesar del procedimiento pacífico y acordado de la separación y, no obstante, los esfuerzos de ambas Repúblicas por mantener la vigencia del Acuerdo de Asociación, checos y eslovacos tendrían que volver a suscribir -por separado- los acuerdos con la CE.

El acuerdo firmado entre ambas repúblicas estipuló que la Asamblea Federal decidiría la forma jurídica de la disolución de la Federación, entre cuatro opciones contempladas: Declaración de la Asamblea Federal, Acuerdo entre los dos Parlamentos Nacionales, separación de una de las repúblicas o celebración de un referéndum. Paralelamente a estos acontecimientos, la elección del Presidente de la República perdió factibilidad y, aunque, se programó una quinta ronda electoral, no hubo candidatos. El país terminaría su período de vida federal sin Jefe de Estado.³²

En el acelerado proceso hacia la división del Estado Federal, el 3 de septiembre, el Consejo Nacional Eslovaco aprobó la nueva Constitución política de esa República, que establecía que Eslovaquia se convertiría en un Estado independiente, a partir del 1o. de enero de 1993.

³¹ Ibidem.

³² Informe político mensual correspondiente a agosto de 1992, Embajada de México en Checoslovaquia.

Esta vez, nuevamente la minoría húngara protestó por los acontecimientos en Eslovaquia. De hecho, el proceso de votación para la aprobación de la Constitución fue boicoteado por los representantes de esa minoría en aquella nación, quienes abandonaron el recinto parlamentario en señal de protesta contra el texto constitucional, pues lo consideraron antidemocrático y sin garantías para la protección de las minorías nacionales.³³

Si bien el acuerdo para su separación ya estaba aceptado, surgieron dificultades en la aprobación del Proyecto de ley sobre la Disolución de la Federación, es decir, la forma en que se desintegraría el Estado. Al parecer la Asamblea Federal no quería cargar con la responsabilidad histórica que significaba la aprobación de la ley.

Finalmente, después de arduas negociaciones al interior de la Asamblea Federal y entre los líderes del PCD, Vaclav Klaus y del MED, Vladimir Meciar -es importante precisar que Meciar que se había mostrado radical e intransigente sobre el carácter definitivo de la escisión, propuso en último momento el establecimiento de una *Unión Checo-Eslovaca*, ya que si bien pretendía conservar su liderazgo en Eslovaquia y, eso era mucho más fácil en un Estado independiente, aparentemente no estaba dispuesto a afrontar unilateralmente las dificultades económicas previsibles luego de la separación. Esta propuesta de Unión fue rechazada por el PCD que, además, rechazó la celebración de un referéndum que ratificaría la disolución- el 25 de noviembre la Asamblea Federal aprobó la Ley sobre la Disolución de la República Federativa Checa y Eslovaca, que estipulaba que el Estado unitario dejaría de existir oficialmente el 1o. de enero de 1993.³⁴

Esta ley establecía que los dos Estados sucesores de la Federación eran la República Checa y la República Eslovaca y que todos los órganos del Estado checoslovaco, las fuerzas armadas, las instituciones de seguridad y las demás organizaciones estatales que actuaban dentro de la Federación, que fueron establecidas legalmente dejarían de existir el primer día de 1993. Sobre política exterior, la ley señalaba que a partir de ese momento las Repúblicas podían concluir acuerdos internacionales con terceros países.³⁵

Con este acto legislativo se determinó la desaparición formal del Estado común de checos y eslovacos, tras 74 años de existencia.

³³ *Ibidem*, septiembre de 1992.

³⁴ *Informe político mensual correspondiente a noviembre de 1992*, Embajada de México en Checoslovaquia.

³⁵ *Ibidem*.

Obviamente, la aprobación de dicha ley revestía singular importancia hacia el exterior, porque con ello se remarcaba la unidad política entre las partes para llevar a cabo la división en forma constitucional y, sobre todo, pacífica, lo cual ante las crisis en la antigua Yugoslavia y en la ex-URSS en aquellos momentos, adquiriría particular significado.

Hacia el interior, la adopción de tal ley sancionó el progreso de división estatal iniciado entre los representantes de la República Checa y Eslovaquia desde hacía varios meses y abrió el espacio legal para que se emprendieran las acciones políticas y la adopción de las disposiciones legales que regularían la relación entre los dos futuros Estados.³⁶

4.4.2 EL PROCESO DE SEPARACION

Paradójicamente, con anterioridad a la aprobación de la Ley sobre la disolución de la Federación, la Asamblea Federal había adoptado la Ley sobre la división de los bienes federales, la cual se supone tenía que supeditarse a la previa aprobación de la primera.

Para la división de los bienes federales esta ley estipuló los criterios de la "territorialidad" y de la "proporcionalidad de 2 a 1", según se había acordado el 23 de septiembre de 1992.

La territorialidad establecía que los bienes pasaban a ser propiedad de la República donde se encuentran y, las propiedades que no se incluyeran en el principio anterior -propiedades en el extranjero, créditos, etc.-, se distribuirían en la proporción de 2 a 1, dos para los países checos y uno para Eslovaquia.

En este contexto, el 26 de octubre de 1992, fue aprobado el conjunto de tratados que regirían las nuevas relaciones entre ambas Repúblicas. Estos acuerdos se firmaron el 2 de noviembre y, entraron en vigor el 10. de enero de 1993, tras la desaparición de la Federación.

Los acuerdos fueron los siguientes: unión aduanera, ordenamiento monetario, cooperación en las fronteras estatales comunes, efectos jurídicos de la separación en documentos personales, delimitación general de las fronteras estatales comunes, permanencia de extranjeros de terceros países en ambas Repúblicas, anulación del visado, fondos de

³⁶ Así lo señala el análisis que sobre este tema realizara la Embajada de México en Checoslovaquia.

información y archivos de los ministerios del interior en la esfera del orden y la seguridad, cooperación en telecomunicaciones, seguro social, empleo mutuo de ciudadanos, atención médica, medio ambiente, asistencia jurídica prestada por los órganos judiciales y sobre modificaciones de algunas relaciones jurídicas, educación y reconocimiento recíproco de igualdad de documentos y títulos otorgados en las dos Repúblicas.³⁷

Con respecto a la cuestión de la ciudadanía, se acordó que los ciudadanos de las dos Repúblicas podrían viajar libremente entre ambos Estados. Se descartó, sin embargo, la creación de un régimen de ciudadanía unitaria ya que, mientras las autoridades eslovacas decidieron conceder la ciudadanía eslovaca a los checos que viven en Eslovaquia, sin que éstos perdieran su ciudadanía checa, el gobierno checo determinó que al conceder la ciudadanía checa a ciudadanos eslovacos estos deberían renunciar a aquella.

En total estos acuerdos sumaban 16 y, fueron ratificados por los Parlamentos Nacionales de ambas Repúblicas, el día 9 de noviembre. Adicionalmente, se firmaron los siguientes acuerdos: tratado de buenas relaciones de vecindad y cooperación entre las dos repúblicas, sistema tributario, protección recíproca de inversiones, hacienda y comercio, doble imposición, comunicaciones y transportes, agricultura y sobre la división del ejército.

El 25 de noviembre, la Asamblea Federal aprobó la norma constitucional que contemplaba la desaparición de todos los órganos e instituciones federales, a partir del 1o. de enero de 1993, entre éstas, la división del ejército checoslovaco, proceso que se realizaría bajo el principio de territorialidad y por la proporcionalidad de 2 a 1. La única excepción fue la aviación que, a iniciativa de Bohemia, se dividió en proporción de 1 a 1 entre las dos Repúblicas.

Estos fueron los acuerdos a que llegaron ambas Repúblicas, no obstante, era indudable que los dos nuevos Estados surgirían a la vida independiente con muchas cuestiones que no se alcanzaron a concluir en 1992. Tal es el caso de la división del patrimonio del Federal que, por su carácter, era un tema muy complejo y el problema de la ciudadanía, que no pudo resolverse en ese período.

37 Informe político mensual correspondiente a octubre de 1992, Embajada de México en Checoslovaquia.

Concluye el proceso oficial de separación

A unas cuantos días de que concluyera el proceso de separación, el panorama político interno de Checoslovaquia era completamente estable. Con excepción de ciertas críticas provenientes del Partido Republicano y del Movimiento Nacionalista Moravo, la ciudadanía en general no tuvo ni participación ni manifestación alguna en el proceso, demostrando una abierta apatía hacia este trascendental acontecimiento histórico.³⁸

Las razones de esta actitud de desinterés -como ya lo he mencionado antes- se remontan a los largos años de represión que sufrió la población bajo el dominio comunista pro-soviético y a su despertar a un sistema democrático naturalmente desordenado y, en ocasiones caótico, que procreó el surgimiento de movimientos, grupos y partidos políticos que contribuyeron a crear confusión y finalmente apatía entre los gobernados.

Esta situación fue oportunamente aprovechada por una nueva y dinámica generación de políticos, representada por Vaclav Klaus, en los países checos y Vladimir Meciar, en Eslovaquia, para consolidar su propio poder y el de las nuevas corrientes políticas que cada uno representa: el capitalismo neo-liberal y el nacionalismo con ribetes socialistas.

La divergencia ideológica entre ambas corrientes contribuyó a fortalecer las condiciones -creadas desde el nacimiento del Estado checoslovaco en 1918- para la separación de las dos Repúblicas. Ahora bien, esas corrientes sólo pudieron emerger, tras la caída del comunismo en Europa del Este.

El proceso de disolución del Estado Federal culminó con la desaparición de la Asamblea Legislativa y la renuncia del Gobierno Federal; ambas medidas habían sido acordadas el 18 de diciembre y se hicieron efectivas a las 12 de la noche del día 31.

En el ámbito administrativo quedaron pendientes, sin embargo, una serie de cuestiones que han tenido que ir resolviéndose en el transcurso del primer año de historias separadas de las dos naciones; entre éstas destacaban: la efectiva distribución del patrimonio federal, la completa división del ejército, el destino de los parlamentarios federales, la distribución de las reservas de oro y divisas y el problema de la ciudadanía. En los demás temas existía ya acuerdo y se esperaba sólo su correcta aplicación.

³⁸ Informe político mensual correspondiente a diciembre de 1992, Embajada de México en Checoslovaquia.

En el plano interno, cada uno de los nuevos Estados debería iniciar el proceso para la elección presidencial y la solución de los problemas heredados de la división.

Como consecuencia de la disolución, en la República Checa surgió con mayor intensidad el problema de la minoría alemana de los Sudetes, cuyas propiedades fueron expropiadas en 1948. Por su parte, Eslovaquia adquirió para sí una importante minoría húngara asentada en su territorio, que desde el inicio del movimiento separatista eslovaco había reprobado la división de la Federación, amén del diferendo con Hungría, derivado de la construcción conjunta Hungría-Checoslovaquia de una presa hidroeléctrica en el curso del río Danubio. Con la división de la Federación, Bohemia se deshizo de esos dos conflictivos asuntos.³⁹

Como dos nuevos Estados, tanto la República Checa como la República Eslovaca, disponen de diferentes elementos -económicos y políticos- para insertarse en el contexto internacional, principalmente en Europa, checos y eslovacos parten de distintas posiciones para consolidar su nuevo *status* internacional. Por todo, el Estado Checo tiene mejores y mayores ventajas que Eslovaquia para enfrentar el nuevo reto que supone una vida independiente.

4.5 CONSECUENCIAS INMEDIATAS DE LA SEPARACION

4.5.1 REACCIONES EN EL EXTERIOR

Como resultado de la intensa labor de promoción desarrollada por las autoridades checoslovacas antes de la disolución de la Federación, el reconocimiento de los nuevos Estados entre los miembros de la Comunidad Internacional no presentó dificultades; por el contrario, se difundió una aceptación generalizada hacia el proceso de escisión de Checoslovaquia, *pacífico y constitucionalmente concertado*, considerándosele hasta cierto punto ejemplar ante la violencia que se observaba -y que aún continúa- en la antigua Yugoslavia. (Ver anexo II).

El 19 de enero de 1993, la Asamblea General de las Naciones Unidas admitió por aclamación a la República Checa y a la República Eslovaca como nuevos miembros. La distribución de los puestos anteriormente ocupados por Checoslovaquia en los diferentes

³⁹ *Ibidem*.

organismos, se habían determinado por acuerdo entre ambas Repúblicas. El Secretario General, Boutros-Ghali, calificó su ingreso como "un gran acontecimiento" debido a que los dos Estados surgieron de "debates pacíficos basados en decisiones democráticas".⁴⁰ (Ver anexo III).

Con todo, ni la República Checa ni la República Eslovaca tuvieron mayores complicaciones para ser aceptadas como nuevos sujetos de Derecho Internacional. Desde el mismo día 1o. de enero una cantidad importante de países ya habían establecido relaciones diplomáticas con ambos Estados.

De hecho, desde octubre de 1992, a través de las Embajadas acreditadas en Checoslovaquia se comunicó que la Cancillería checoslovaca enviaría una nota verbal -a sus gobiernos- proponiendo el establecimiento de relaciones diplomáticas con las dos nuevas Repúblicas. Eslovaca. La no respuesta a la nota significaría el reconocimiento y el deseo de establecer vínculos. Se mencionó que el Gobierno de Eslovaquia no objetaría que la Embajada en Praga fuera concurrente en Bratislava y no se requerirían nuevas acreditaciones.

4.5.2 EL IMPACTO ECONOMICO

Para la República Checa

En la República Checa los costos de la separación han sido menos graves que en Eslovaquia. El Ministro de Hacienda de este país declaró recientemente que, a un año de la división de la Federación, se podía observar que los efectos negativos han sido más grandes de lo que se esperaban, sin embargo, de ningún modo eran dramáticos.

Durante los primeros tres meses de 1993, como resultado de la disolución de la Federación y, consecuentemente, de la división monetaria -el 8 de febrero, sólo un mes después de la separación, la unión monetaria acordada por checos y eslovacos debió romperse-, el PIB decreció 4.5%.

Ahora bien, según los expertos, si se considera dicho indicador dentro de los marcos del desarrollo económico de los países ex-comunistas, éste puede calificarse como un buen

⁴⁰ Informe político mensual correspondiente a enero de 1993, Embajada de México en la República Checa.

resultado. No obstante, hay que mencionar que la caída del PIB en la República Checa entre 1989 y 1992 fue del 21.3%, es decir, el mayor decremento registrado entre los países de Europa Central. En Hungría fue del 16.9% y Polonia registró un 18.8%.⁴¹

Si bien es cierto que en 1992 la República Checa registró un déficit comercial de 1.87 mil millones de dólares -las importaciones fueron el 46% y las exportaciones el 35.2%- no es menos cierto que la balanza de pagos, gracias a los ingresos invisibles en servicios, transporte, turismo e inversión extranjera directa (2 millones de dólares entre 1991-1992 y 250 millones de dólares en el primer trimestre de 1993), registró un superávit de 300 millones de dólares y las reservas internacionales ascendieron a 1.3 mil millones de dólares.⁴²

No obstante, se estima que este buen panorama económico podría verse afectado por las relaciones comerciales con Eslovaquia (durante el primer trimestre registraron una caída del 39%) la recesión en Europa Occidental, las esperadas bancarrotas de sus empresas, la indefinida situación del sector agrícola -la restitución de las tierras aún no se ha completado, afectando la producción- y una posible elevación en el índice inflacionario debido a presiones salariales.⁴³

Según estimaciones del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD), una disminución del 10% en el comercio con Eslovaquia, significa una reducción del 1% en el PIB checo. Por otra parte, las relaciones económicas con la CE se han estrechado: durante el primer trimestre de 1993, el 53% de las exportaciones checas fueron hacia esos países -de éstas el 40% están sujetas a restricciones- y el 45% de sus importaciones provinieron de los mismos. Por lo tanto, la imposición de restricciones comunitarias puede incidir negativamente en los productos checos, situación que puede agravarse en vista de las dificultades económicas que enfrentan actualmente sus miembros. El comercio con la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) también se ha incrementado: el 10% de las exportaciones y el 18% de las importaciones, durante el primer trimestre de 1993.⁴⁴

Por otra parte, se desconoce todavía el impacto que tendrá las declaraciones de bancarrota de las empresas, pues hace algunos meses entró en vigor la ley sobre esta materia. Las

41 *La República Checa inicia una nueva etapa*, Boletín del FMI, 2/VIII/93, Volumen 22, No. 15, p. 241.

42 *Ibidem*, p. 242.

43 Así se señala en el boletín publicado por el FMI en agosto de 1993.

44 Estas cifras se mencionan en el artículo del FMI ya citado.

preocupaciones más grandes del Gobierno checo, están en la evolución de los salarios y en la problemática que representa la adaptación de las empresas a las nuevas condiciones económicas -competencia-. Entre enero de 1989 y agosto de 1993, el costo de vida en la República Checa aumentó 223%, aunque en los últimos meses de 1993 decreció el nivel, siendo el promedio mensual de 1.6%.⁴⁵

De los países post-comunistas, la República Checa es el país que cuenta con la moneda más estable (28 coronas checas por dólar), la inflación más baja (10.6% anual), la tasa de desempleo más baja (2.7%) y tiene un presupuesto gubernamental libre de déficit. En 1992 comparado con 1991, el PIB decreció en un 7.1%, cifra que se redujo en la segunda mitad de 1993.

Finalmente, debe mencionarse que el Acuerdo sobre la división del Patrimonio Federal Checoslovaco más bien se convirtió en un conjunto de acuerdos, pues en abril de 1993, se firmaron los acuerdos sobre la división de deudas en el extranjero, sucesión de créditos en el extranjero, traspaso de la participación de la antigua Federación en las instituciones monetarias y financieras y un acuerdo sobre el traspaso de las garantías estatales de la Federación sobre los créditos extranjeros. Pero faltan aún tres acuerdos por firmar: el relativo al déficit presupuestal de la Federación, la división de activos y pasivos del Banco estatal checoslovaco y las reservas en oro.⁴⁶

Para la República Eslovaca

Eslovaquia a diferencia de los países checos inicia su vida independiente con mayores problemas económicos. De ahí que el impacto de la división de la Federación se resintieran inmediatamente y con mucha mayor fuerza en esa República.

Tan sólo un mes después de la separación del Estado, Eslovaquia debió romper con el acuerdo que estipulaba la unión monetaria durante un período de seis meses, lo que en gran medida se debió a los desajustes financieros eslovacos y a su significativo déficit presupuestal. Pero, en realidad, como se había previsto ya desde la suscripción del acuerdo, las asimetrías económicas entre ambos países serían lo que dificultaría mayormente su funcionamiento.

45 BEDNAR, H. *Privatisation in Czech Republic*, Boletín del FMI, 24/VII/93, volumen 22, No. 16, p. 14.

46 *Ibidem*.

Hasta la fecha, aún no se ha logrado alcanzar un acuerdo en cuanto a la división de los pasivos y activos del Banco Estatal Checoslovaco.

Según estimaciones de la parte Checa, como resultado de la división de éstos, Eslovaquia debe a esa República 900 millones de dólares y como los checos comprenden que Eslovaquia no podía pagarles prepararon un plan de pagos. Sin embargo, los eslovacos consideraron que la división era desequilibrada y discriminatoria. Es aparentemente en este asunto donde reside el diferendo para la firma del citado acuerdo.

Naturalmente, la no-repartición de los bienes ha afectado más a la parte eslovaca que, en febrero de 1993, debió devaluar su moneda en un 5% -con relación al European Currency Unity (ECU)- y en julio siguiente volvió a devaluarla en un 10%.

Con todo, durante el primer trimestre de 1993, el PIB decreció en un 14% -con relación al mismo período de 1992-, se registró un desempleo de 12% -aunque según el FMI, alcanzará un 17%- y la tasa de inflación fue superior al 13%; mientras que el déficit presupuestal fue de 13.5 millones de coronas eslovacas, las reservas internacionales ascendieron a sólo 80 millones de dólares.⁴⁷

El 15 de junio de 1993, el FMI concedió un crédito a Eslovaquia para fortalecer sus reservas internacionales, 90 millones de dólares estuvieron disponibles en julio de ese año y otros 90 millones estarían a disposición seis meses después. Como condiciones el FMI estableció un rígido control de la inflación, el mantenimiento de un déficit presupuestal del 5% del PIB (es decir no mayor a 16 mil millones coronas) y la aceleración de las privatizaciones. Se considera que Eslovaquia necesita establecer una política económica más definida, sin embargo, la inestabilidad política al interior del país está incidiendo negativamente en la formulación y aplicación de la misma.⁴⁸

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la difícil situación económica aún "no ha tocado fondo". Estimaciones de esta institución señalan que con relación a 1992, en 1993 la producción eslovaca decrecerá un 15%, la tasa anual de inflación será de 20% y la tasa de desempleo alcanzará un 17%.⁴⁹

47 DASTAKIAN, A. *L'avenir économique de la Slovaquie*, Le Monde, 8/VIII/93, p. 15.

48 Así lo menciona la nota publicada por Le Mond, ya citada.

49 *Ibidem*.

El impacto social en ambas Repúblicas

Indudablemente, el pueblo eslovaco ha resentido más las consecuencias de la separación. Sus niveles de vida con relación al año anterior disminuyen drásticamente y las desventajas sociales frente a los checos, ya presentes desde la vida común, se han hecho mayores: privaciones materiales, incremento de la delincuencia, sentimientos de incertidumbre y desconfianza en el Gobierno son, entre otros, los elementos predominantes.

De hecho, esto se evidenció abiertamente con la primera huelga en el Estado Eslovaco independiente, realizada en abril de 1993. Alrededor de 5 mil trabajadores de toda la nación -convocados por la Confederación de Sindicatos de Eslovaquia-, realizaron una manifestación de protesta contra la política económica de su Primer Ministro, Vladimir Meciar. Pidieron el alto a la declinación económica del país y una política salarial adecuada y ajustada a la realidad. Le exigieron además, cumplir con las promesas realizadas en junio de 1992 -una política social justa y racional-, cuando se anunció la soberanía del país.⁵⁰

Esta manifestación de descontento, por supuesto, se inscribió en el contexto del grave deterioro económico eslovaco a tan sólo cuatro meses de la división de la Federación.

4.5.3 EL IMPACTO POLITICO

Para la República Checa

Luego de la división de la Federación, el 2 de febrero de 1993, Vaclav Havel fue elegido como Presidente de la República Checa, convirtiéndose así en el primer Presidente de ese Estado. La presidencia en la persona de Havel le otorgó indudable presencia al país ante el mundo exterior y una cierta ventaja para su posición en las negociaciones internacionales. Es realmente por esa razón que el Premier Vaclav Klaus aceptó a Havel en la presidencia.⁵¹

Desde que Havel era Presidente de la Federación, solicitó al Parlamento estudiar la posibilidad de otorgar a la figura presidencial mayores atribuciones políticas. Sin embargo,

⁵⁰ Informe político mensual correspondiente a abril de 1993, Embajada de México en la República Checa.

⁵¹ Informe político mensual correspondiente a febrero de 1993, Embajada de México en la República Checa.

ese proyecto nunca fue aceptado. Su cargo es meramente representativo y de que continúe así, seguramente se seguirá encargando el Premier Klaus, como lo ha hecho desde que Havel fue elegido como Presidente checo.

Es así que a lo largo de los primeros meses de la presidencia de Havel, en innumerables ocasiones, ha tenido fricciones con Klaus. Las causas justamente se encuentran en las atribuciones del ejecutivo. Havel según Klaus se toma responsabilidades y poderes que no le corresponden. Lo que llama la atención de esto es que se ha convertido en una constante. Havel hace alguna declaración y después Klaus afirma otra, esto sucede, sobre todo en cuestiones de política exterior.⁵²

Dentro de los problemas que enfrenta actualmente la República Checa destacan las reclamaciones del Movimiento de los Sudetes, alemanes, que buscan la restitución de sus bienes, que fueron confiscados por el gobierno checoslovaco, al concluir la Segunda Guerra Mundial. Este asunto se convirtió en el curso de 1993, en un tema de mucha atención en la agenda bilateral con Alemania -será abordado con mayor atención en el apartado de política exterior checa-.

Asimismo, como resultado de la ley de restitución de bienes confiscados con aplicación retroactiva hasta el 25 de febrero de 1948 -aprobada en 1990-, se creó una espiral que parecía no tener fin. El propósito de esta ley era la corrección de injusticias cometidas durante el régimen comunista. Sin embargo, cuando se decidió incluir en ésta a los bienes de la Iglesia -originalmente no contemplada por dicha ley- esa institución, a través de los partidos cristianos, empezó a reclamar fuertemente la devolución de 3 mil inmuebles y 250 mil hectáreas de tierra. Si bien la discusión de este tema al interior de la coalición gubernamental provocó reacciones encontradas y algunos partidos cristianos llegaron a plantear su salida de la coalición, no trascendió más.⁵³

Ante la posición enérgica de la Iglesia, el gobierno ofreció devolver sólo aquellas propiedades que en el momento de aplicar la ley respectiva -aún por elaborarse- se encontraran en poder de las autoridades checas, es decir, un mínimo de propiedades, pues la mayor parte pertenecía ya a organizaciones sociales o culturales. No obstante, después de esto la Iglesia hizo algunos comentarios "desagradables contra el Gobierno", que fueron respondidos por Klaus, pero la discusión quedó ahí.

⁵² Así lo señala el informe de mayo de 1993 de la Embajada de México en la República Checa.

⁵³ Ibidem.

El hecho es que la Iglesia desistió de su rígida postura por varios motivos: la Iglesia católica no goza de mucha aceptación entre los checos, los partidos cristianos no tiene mucho poder dentro de la coalición gubernamental y, por último, esa institución comprendió que el gobierno difícilmente iba a ir más atrás del 25 de febrero de 1948 -para dar cabida a sus reclamaciones-, sin exponerse a reclamos de otros potenciales demandantes.⁵⁴

De hecho, la estabilidad política del país responde, entre otros factores, a que la oposición en el Parlamento más bien tiene un carácter marginal y, principalmente, al positivo desarrollo económico registrado en los últimos meses de 1993. El Gobierno de Klaus ha logrado imprimirle al país la estabilidad necesaria para afianzar su posición en el exterior, base para lograr el crecimiento económico del nuevo Estado.

Para la República Eslovaca

El caso de Eslovaquia es muy diferente al checo. La sólida posición política del Premier Vladimir Meciar y, en general el Movimiento por una Eslovaquia Democrática (MED), se debilitó fuertemente a causa de la fragmentación de este movimiento.

Las divergencias al interior del mismo fueron evidentes desde el momento en que se eligió al Presidente de la República, cuyo proceso fue realmente difícil. Luego de varias rondas de votaciones, hacia finales de febrero de 1993, se logró elegir a Michal Kovac para ese cargo. Las discrepancias entre el Premier Meciar y el Ministro de Relaciones Exteriores, Milan Knazko, que concluirían con la destitución de éste último en abril de ese año, fueron reflejo de la inestabilidad al interior de esa fuerza política.⁵⁵

En este sentido, la fragmentación del MED -en mayo de 1993-, no vino sino a desequilibrar el ya de por sí frágil régimen eslovaco, que una vez independiente enfrenta una severa crisis económica. Como consecuencia de su separación, este movimiento perdió la mayoría en el Parlamento, obligando a sus líderes a iniciar negociaciones con otros partidos para la creación de un gobierno de coalición y por sus semejanzas en los lineamientos políticos, se acordó que era el *Partido Nacional Eslovaco* (PNE) con quien se conformaría tal coalición -para ubicarse nuevamente como mayoría-.

⁵⁴ Informe político mensual correspondiente a abril de 1993, Embajada de México en la República Checa.

⁵⁵ SVORA, P. *Las cinco variantes de Meciar en caso de que fracasen las negociaciones con el Partido Nacional Eslovaco*, *Cesky Denik*, 3/VIII/93, p. 3.

Aparentemente, Meciar había conseguido llegar a un acuerdo con el Jefe del PNE, Ludovit Cernak, para integrar tal gobierno de coalición, sin embargo, la posibilidad llegó a un punto muerto después de que Cernak rechazó un proyecto de ley sobre la correlación de fuerzas en el Parlamento eslovaco, propuesto por Meciar. La citada ley proponía la anulación del mandato de aquellos parlamentarios que abandonaran su grupo político para integrarse a otra fuerza política y, en su lugar, nombrar a suplentes del partido político original.⁵⁶

Cernak no aceptó esta ley porque la creyó completamente radical y se negó a continuar con el acuerdo. Pero, Meciar creyendo que podría convencer a otros miembros del PNE, trató de negociar con ellos, incluso acusando a Cernak de supuestas prácticas ilícitas; sin embargo, lo único que consiguió fue un nuevo rechazo.

Con ésto Meciar sólo debilitó su figura política y la del Movimiento que encabeza, que al conjugarse con las dificultades económicas que enfrenta la nación eslovaca, provocó serias protestas por parte de los otros partidos políticos y de la población en general.

De hecho, la prolongación de aquellas negociaciones, dió lugar a a la creación de un terreno fértil para el surgimiento de una importante cantidad de manifestaciones políticas. Entre ellas, la posibilidad de susutuir al propio Meciar y la probabilidad de convocar a elecciones anticipadas. No obstante, en vista de que la oposición es todavía muy débil, no representó una seria amenaza contra Meciar y, después de todo, el MED decidió seguir funcionando como gobierno minoritario.

Paralelamente a estos hechos, el gobierno eslovaco ha tenido que lidiar con la minoría húngara establecida en ese territorio y que nunca estuvo de acuerdo con la independencia eslovaca. Esta situación junto con el problema derivado de la construcción de una presa en el Danubio conjuntamente con Hungría son los elementos de conflicto que enfrenta con el exterior el nuevo país independiente -se abordan en el capítulo IV-.

La situación política interna es inestable, lo que aunado a la crisis económica, ha conducido a una fuerte desmoralización de la población, la cual ve cada vez más disminuido su nivel de vida, contrariamente a los beneficios sociales y económicos prometidos una vez lograda su independencia.

⁵⁶ Informe político mensual correspondiente a mayo de 1993, Embajada de México en la República Checa.

La nueva relación entre las Repúblicas Checa y Eslovaca

Las principales divergencias que se han generado entre los dos nuevos Estados independientes tienen que ver con el acuerdo de la división de los bienes de la Federación y las fronteras. Aparentemente, la falta de solvencia económica eslovaca para cubrir los montos de algunos adeudos a la República Checa es el motivo principal que obstaculiza la firma del citado acuerdo, a pesar de que ya se firmaron algunos tratados con relación al mismo, faltan por resolver los más importantes. Naturalmente, ambos países están sufriendo las consecuencias derivadas de tener economías tan fuertemente ligadas.

Actualmente, el diferendo más importante lo constituye el tema de las fronteras checo-eslovacas, que por acuerdo entre ambas son administradas conjuntamente, sin embargo, los países checos quieren mantener un control más efectivo en su frontera oriental y, para ello, propusieron a Eslovaquia la creación de un régimen de fronteras comunes.

Según el gobierno checo, este acuerdo fronterizo conservaría una alta flexibilidad para todos los ciudadanos checos y eslovacos, limitando la entrada de ciudadanos de terceros países hacia Bohemia. No obstante, los eslovacos por diversos motivos pretenden mantener el régimen de fronteras abiertas, acordado durante las negociaciones para la división del país, lo que ha impedido que se alcance un nuevo arreglo.

Por otro lado, ambos países continúan participando en los encuentros de los diferentes grupos o instituciones de cooperación regionales, donde antes se desenvolvían como un mismo Estado. Por ejemplo, en el *Grupo Visegrad* y en la *Iniciativa Centroeuropea*.

CAPITULO V

DE REGRESO A EUROPA

5.1 CHECOS Y ESLOVACOS: SU NUEVO ENTORNO GEOPOLITICO

5.1.1 UN ACERCAMIENTO A SUS POLITICAS EXTERIORES

La política exterior es un importante instrumento que garantiza las condiciones externas para la seguridad de los ciudadanos y del propio Estado. Esto es muy válido para países con limitadas posibilidades de garantizar con sus propias fuerzas su defensa y seguridad, para unos países que atraviesan por una amplia transformación social y económica y que están situados en medio del continente europeo, hoy estremecido por los mayores cambios desde el fin de la Primera Guerra Mundial, para unos países que, como nuevos sujetos del Derecho Internacional, surgieron sólo hace un año. Es por eso que estos países tienen muy clara la importancia de la definición y estilo de sus políticas exteriores.¹

En este sentido, una de las principales tareas de la política exterior de las nuevas Repúblicas Checa y Eslovaca fue definir claramente sus propios intereses políticos, económicos y de seguridad y, conocer los intereses de otros países -principalmente de sus vecinos-, para buscar esferas de convergencia y divergencia con ellos.

Así, sus políticas exteriores son la expresión concreta de los intereses como Estados frente a las condiciones existentes en la comunidad internacional. Las políticas exteriores tienen naturalmente una concepción global, pues no sólo toman en cuenta la expresión de los intereses de sus ciudadanos, sino consideran también sus fuerzas y sus posibilidades como Estados frente a otros Estados.²

1 Para Hans Morgenthau la política exterior de una nación es la expresión de su interés nacional frente al de otras naciones. Define ese interés nacional en términos de poder, es decir, un interés competitivo. Esto naturalmente no es aplicable para pequeños Estados, cuya política exterior es más bien la formulación de su interés nacional. Véase STOEISSINGER, J. Op. Cit., p. 39.

2 *Czech Foreign Policy concept*. Ponencia del Ministro de Relaciones Exteriores de la República Checa, Josef Zieleniec ante la Cámara de Diputados, 21 de abril de 1993.

República Checa

Obviamente la política exterior checa no se sostiene del vacío, deriva, entre otros, de la posición geopolítica del Estado checo, de sus posibilidades y necesidades económicas y de seguridad, de la identidad checa, de las tradiciones históricas, de la evolución actual y futura del mundo, particularmente, de Europa.³

Con la división de Checoslovaquia cambiaron tanto las condiciones geopolíticas como las premisas internas de la política exterior checa. "La República Checa se inserta en la Comunidad Internacional como un Estado nuevo que se puede apoyar en el legado histórico del estatismo checoslovaco de la época de la primera república democrática de Masaryk".⁴

Según el Ministro de Relaciones Exteriores checo, Josef Zieleniec, desde el punto de vista geopolítico, la República Checa se separó de la parte del espacio subdanubiano que linda directamente con zonas inestables de Europa Oriental y Sudoriental. Por su nueva situación geopolítica pasó a formar parte de la zona de estabilidad en Europa Occidental. A ello coadyuvaron su historia, su posición geográfica, su tradición democrática y sus esfuerzos por construir un Estado Cívico y de Derecho

A partir de los planteamientos anteriores, se puede decir que las tareas estratégicas de la República Checa son:

- Consolidar las relaciones con sus países vecinos de Europa Central: Alemania, Austria, Polonia, Eslovaquia y Hungría.
- Buscar su plena integración en las principales organizaciones políticas, económicas y de seguridad europeas (CE, OTAN, UEO, AELC, etc.). Naturalmente para ello deberá reforzar sus vínculos con Estados Unidos, Alemania, Francia y Gran Bretaña.
- Seguir la evolución de los acontecimientos en el este y sudeste europeo y mantener contactos con los países del mundo postcomunista, Rusia, Ucrania y los Balcanes, principalmente.

Las relaciones con los países fuera de la región euro-atlántica, en el futuro cercano, no representan un interés existencial ni estratégico, o una prioridad específica de la República Checa.

3 *Ibidem.*

4 *Ibidem.*

Relación con Eslovaquia

Para el buen desarrollo de sus relaciones con Eslovaquia, la República Checa cuenta con la particularidad de las relaciones mutuas entre ambas, derivadas de la vida común en la Federación y caracterizadas por el espacio compartido, por la amplia red de relaciones familiares-personales y por los lazos económicos. Estas razones son por sí solas ventajosas para la relación bilateral.

Al menos al corto plazo, seguirán registrándose nuevas divergencias en la evolución de la relación entre las dos Repúblicas. Un problema actual es el diferendo en cuanto al tema de las fronteras. Bohemia, en vista de la migración ilegal incontrolada a través de su territorio dirigida, sobre todo a Alemania y de la nueva ley de asilo de este país, que devuelve al grueso de los migrantes que no han obtenido el asilo, pretende signar un nuevo acuerdo con Eslovaquia para controlar sobre su frontera oriental.

El objetivo de Bohemia es alcanzar el nivel europeo en política de migración y seguridad fronteriza; esto significa concertar un acuerdo sobre régimen de fronteras comunes con Eslovaquia, que conserve alta permeabilidad para ciudadanos checos y eslovacos y que limite la migración ilegal de ciudadanos de terceros países hacia la República Checa. Los esfuerzos checos por firmarlo, hasta ahora, han sido inútiles. Bratislava está empeñada en mantener el régimen de fronteras abierto acordado tras la disolución de la Federación.

Relación con Alemania

Alemania es el socio comercial más importante de Bohemia. Las fronteras comunes que ambos países comparten son las más largas y sus relaciones mutuas se han desarrollado desde hace siglos. Después de la unificación Alemania, nuevamente se ha ubicado como una potencia política y económica en el mundo. Es también su único vecino miembro de la CE, en cuyo marco es considerado como el motor político, económico y financiero de la integración europea.⁵

Las relaciones checo-alemanas fueron y siguen siendo asimétricas. Alemania absorbe la mayor parte del comercio exterior checo y tiene la mayor participación en las inversiones en la economía checa.

⁵ Según el Canciller checo, Josef Zieleniec, así percibe su país el papel de Alemania en el mundo.

Según el gobierno de la República Checa, si Alemania quiere incorporarse al contexto de la política mundial actual y ganar confianza, debe tener, sobre todo, buenas relaciones con sus vecinos. Por ello, para la República Checa "una Alemania unida, democrática, próspera, "europea" y federalizada, es una buena oportunidad. No debe temer a su poderío económico y político, al contrario, puede aprovecharlo de la misma manera como lo hacen otros países desde hace años".⁶

En julio de 1993 estos países suscribieron el Tratado de Buenas Relaciones de Vecindad y Cooperación Amistosa que sucede al originalmente firmado con Checoslovaquia. Actualmente existen ciertas fricciones entre ambos gobiernos derivadas de las demandas de restitución de bienes de los alemanes de los Sudetes. En 1948 por acuerdo del Presidente Benes los alemanes que vivían en esa región fronteriza checa fueron expulsados, confiscándoseles sus bienes y propiedades. Tras la división de la Federación, las reclamaciones de los sudeto-alemanes fueron creciendo hasta llegar a obtener cierto apoyo del gobierno alemán. (Ver mapa XI).

En el marco de las 44 Jornadas de los Sudeto-alemanes, celebradas en Alemania en mayo de 1993 y, bajo el lema "condenar la expulsión, respetar el derecho a la Patria", se solicitó formalmente al gobierno de Praga establecer un diálogo directo con éstos.

Bohemia ha sido muy clara en su posición de no negociar algo que considera una demanda impropia. Sin embargo, en septiembre de 1993, el Canciller Helmut Kohl, declaró que era necesario un diálogo con los alemanes de los Sudetes como parte del proceso de integración europea, pero la respuesta checa ha sido firme y definitiva, no hará modificaciones a su ley de restituciones para compensar a los Sudetes. Esta situación si bien ha creado ciertos roces entre ambos países, no ha causado una fricción seria que pudiera afectar la relación bilateral.⁷

Por otra parte, Austria es también un país importante para Bohemia. Es su segundo socio comercial, es un país democrático desarrollado y tiene una importante frontera con ésta.

El resto de las prioridades en la política exterior checa se repasarán en apartados siguientes.

6 DIGENS, M.P. *Alemania no sigue un camino antidemocrático ni neonazi*, Excelsior, 3/IX/93, p. 10.
7 *Informe político mensual correspondiente a septiembre de 1993*, Embajada de México en la República Checa.

República Eslovaca

A diferencia de la política exterior checa, la de la eslovaca deberá mayormente orientarse hacia el este-europeo. Esto, porque ni su situación política ni su situación económica le permiten -por ahora-, fomentar un acercamiento más fuerte hacia occidente.

El retorno eslovaco a Europa es más complicado. A pesar de que este país surgió en un ambiente democrático y estable, ello no le garantiza su plena inserción en Europa occidental.

Con todo, las prioridades de la agenda eslovaca en política exterior son claras: estrechar las relaciones con los países de la Comunidad Europea, con el resto de Europa Occidental y con sus vecinos de Europa Oriental. Sin embargo, Eslovaquia tiene un menor margen de acción que la República Checa para la consecución de esos objetivos fundamentales.

Primero. A pesar de que el gobierno eslovaco se empeña en demostrar lo contrario, el país parece estar sometido a las decisiones de un poder que, se asemeja cada vez más, a un régimen nacionalista extremo. Esto se ha reflejado en la inestabilidad interna del país.

Segundo. Prueba de lo anterior son las constantes reclamaciones de la minoría húngara establecida en Eslovaquia, que se queja de que a partir de la división de la Federación, el nuevo régimen es menos abierto a la participación húngara en el escenario político y las constantes denuncias de tratamientos discriminatorios. Asimismo, el gobierno eslovaco ha sido acusado de intentar limitar la libertad de algunos medios de comunicación.

Tercero. El Primer Ministro eslovaco, Vladimir Meciar, ha sido acusado en varias ocasiones de racista, sobre todo por las declaraciones realizadas contra los gitanos de la región de Spis en Eslovaquia -ahí vive la minoría gitana más grande del mundo-.

Por otra parte, Eslovaquia no quiere perder de vista a las instituciones de seguridad y ha manifestado su interés por integrarse a la OTAN. Paralelamente, participa activamente en las organizaciones regionales de cooperación. Es miembro del Grupo de Visegrad y de la Iniciativa Centroeuropea, que a nivel de Europa Central se han convertido en importantes foros de acercamiento y coordinación entre los países de esa región.⁸

⁸ *Slovak foreign policy concept.* Discurso del Ministro de Relaciones Exteriores eslovaco, Jozef Moravcik, el 19 de abril de 1993, ante los jefes de misiones diplomáticas acreditadas en Bratislava.

De particular importancia para los eslovacos ha sido fortalecer sus lazos con sus países fronterizos. Así, con Ucrania ha sido muy significativa la suscripción de un Tratado de Amistad y Cooperación -julio de 1993-. Ucrania es el vecino más grande y poderoso de Eslovaquia. Con Hungría la relación ha sido en los últimos meses bastante delicada. Eslovaquia heredó de Checoslovaquia el problema de la minoría húngara y el diferendo ocasionado por la construcción conjunta de una hidroeléctrica. Por el alcance que éstos han tenido, en el terreno externo, son los más trascendentes.

El problema con la minoría húngara

En Eslovaquia viven alrededor de 600 mil húngaros, que representan más del 10% del total de su población. Esta minoría está representada en el Parlamento eslovaco por el Movimiento Demócrata Húngaro que tiene el 7.93% de los escaños dentro del mismo.⁹ (Ver mapa XI).

Desde que se hizo clara la división de la Federación, los húngaros se manifestaron en su contra, pues vieron incrementadas sus preocupaciones de convertirse en ciudadanos de segunda clase dentro de una Eslovaquia independiente. De alguna manera, la autoridad de la Federación representaba un contrapeso a las corrientes nacionalistas con visos xenófobos, registrados en Eslovaquia y en toda Europa, en general.

Si los eslovacos se quejaban reiteradamente de las actitudes discriminatorias de los checos, lo mismo pueden decir los húngaros de los eslovacos. Ante estos hechos, algo que es muy claro es la actitud del gobierno húngaro, que en repetidas ocasiones ha reiterado su apoyo a esa minoría. Por ejemplo, en agosto de 1992, Hungría solicitó al gobierno eslovaco permiso para realizar inspecciones en ambas partes de la frontera hasta una franja de 100 Km. La reacción del gobierno eslovaco fue acusar a Hungría de tener intereses expansionistas.¹⁰

Por otro lado, como lo señala el análisis de *Le Monde*, la minoría húngara protestó fuertemente contra la nueva Constitución eslovaca porque la consideran discriminatoria. En su preámbulo ésta indica "nosotros, el pueblo eslovaco", en lugar de "nosotros los ciudadanos de la República eslovaca". Similarmente, describe la "lengua estatal" más que "lengua oficial".

⁹ RIOLS, Y.M. *Epreuve de force entre Budapest et Bratislava*, *Le Monde*, 20/X/93, p. 6.

¹⁰ *Ibidem*.

MAPA XI

Europa del Este en 1993



Fuente: *The Economist*, marzo 13 de 1993.

Diferendo Gabčíkovo-Nagymaros

La construcción de esta presa en el curso del río Danubio en la frontera checoslovaca-húngara, se remonta a la época comunista de ambos países. En la década de los 70's una de las políticas del bloque comunista fue la construcción de hidroeléctricas para hacer frente a su problemas de energía. Así pues, en 1977 estos dos países firmaron un acuerdo bilateral para la construcción de las presas Gabčíkovo, parte eslovaca y Nagymaros, región húngara. (Ver mapa XII)

Los propósitos de la obra, la producción de energía eléctrica y el mejoramiento de las condiciones de navegación en el Danubio, apuntaban desde un principio a un mejor aprovechamiento para la parte checoslovaca -hoy eslovaca- que para Hungría. Además, la población que resultaba más afectada era la de una región agrícola en la parte eslovaca fronteriza, justamente la minoría húngara en el territorio eslovaco. También se presumía desde ese entonces que en materia de navegación Bratislava se beneficiaría más, en detrimento de la importancia que como puerto fluvial tenía Budapest.¹¹

A lo anterior hay que agregar los intereses austríacos y alemanes, que han invertido mucho en la construcción de la obra. Austria por razones energéticas y Alemania como parte de su proyecto para unir por vía fluvial a mar del Norte con el mar Negro.

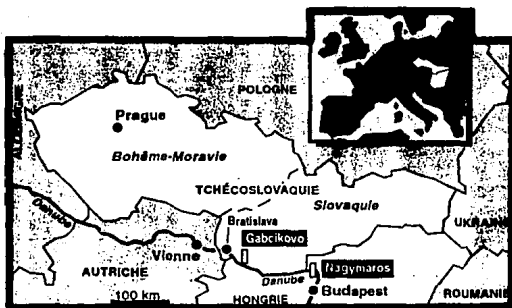
El conflicto se inició en 1989 cuando Hungría, presionada por grupos ecologistas y una situación política interna delicada, decidió suspender los trabajos en Nagymaros y solicitó a Checoslovaquia hacer lo propio en Gabčíkovo. Checoslovaquia -que consideraba la obra como un importante polo para impulsar su crecimiento económico- se negó a acceder a la petición húngara. Desde ese momento, las posiciones de ambos países se volvieron completamente contrapuestas.

Como lo menciona el informe de la Embajada mexicana, a pesar de que se han realizado un buen número de negociaciones entre ambas partes e incluso con la intermediación de una Comisión *Ad Hoc* de la Comunidad Europea, no se ha llegado a ningún acuerdo. Es más, en mayo de 1992, el gobierno húngaro denunció el acuerdo bilateral, argumentando que la obra tendría un costo ecológico muy alto para su país.

¹¹ Informe político mensual correspondiente a mayo de 1992, Embajada de México en Checoslovaquia.

MAPA XII

Presă Gabcikovo Nagymaros



Fuente: *Le Monde*, octubre 20 de 1992, p. 4.

Hungría y Eslovaquia -la República Checa completamente librada de este asunto-, decidieron llevar el asunto ante la Corte Internacional de Justicia, en abril de 1993 y, actualmente esperan el fallo de la Haya. Aunque esto no frenó las fricciones entre los dos países. Eslovaquia argumenta que detener la obra era imposible porque prácticamente de su lado estaba ya concluida y, además, menciona que cuando Hungría suspendió los trabajos en Nagymaros, el 85% de ésta ya había sido terminada.¹²

Ahora bien, Eslovaquia ha manifestado su interés por encontrar una solución viable basada en argumentos tecnológicos y ecológicos firmes y que sea conveniente para las dos partes. Hungría más bien se ha dedicado a denunciar ante cualquier foro estos hechos, con una posición menos conciliadora.

Tanto el asunto de la minoría húngara como el de la presa, han derivado en tensiones políticas entre Eslovaquia y Hungría. Esto se hizo evidente, el 30 de junio de 1993, cuando en la votación para admitir a Eslovaquia en el Consejo de Europa, Hungría se abstuvo.

En su momento Hungría no descartó la posibilidad de votar en contra, con lo cual pudo haber impedido el ingreso eslovaco en ese período, pues de acuerdo con las normas del Consejo Europeo, para que algún país sea admitido en la primera ronda de votación, se requiere que ninguno de los integrantes vote en contra. Aparentemente, Hungría no logró el apoyo necesario para su propósito, sin embargo, sí pudo externar su disenso.¹³

5.2 PARTICIPACION EN LOS ESQUEMAS REGIONALES DE COOPERACION

5.2.1 GRUPO VISEGRAD

Origen

A principios de 1990, en vísperas de la disolución del CAME y del Pacto de Varsovia, se llevó a cabo en Bratislava por iniciativa del Presidente Vaclav Havel, la primera cumbre entre los Jefes de Estado de Checoslovaquia, Hungría y Polonia.

¹² Informe político mensual correspondiente a abril de 1993, Embajada de México en la República Checa.

¹³ Así se señala en el informe político de la Embajada mexicana de junio de 1993.

Un año después, el 15 de febrero de 1991, en la ciudad de Visegrad, Hungría, en una segunda cumbre se constituiría formalmente lo que se llamó *Triángulo de Visegrad*. En dicho encuentro Vaclav Havel, Lech Walesa y Josef Antall firmaron la Declaración de Cooperación Trilateral: "Siguiendo la ruta hacia la integración a Europa", que delineaba los objetivos del grupo.

Este contexto, junto con el interés por salirse de la esfera de influencia soviética, fue uno de los incentivos para el desarrollo de la cooperación trilateral, que posteriormente fue conocida como *Troika de Visegrad*. Tras la división de la Federación checoslovaca, se convertiría en Grupo Visegrad.

Objetivos

En la Declaración de Visegrad se manifestó que no se pretendía crear un nuevo bloque o reemplazar las caducas organizaciones regionales, sino sentar las bases para una cooperación entre los tres países dentro del nuevo contexto derivado de los cambios en Europa Central y del Este. Esta cooperación se veía impulsada por la similitud en sus orientaciones y objetivos de sus políticas exteriores, por sus convergencias histórico-culturales, así como por su aspiración común de integrarse al proceso paneuropeo.¹⁴

En el curso de los sucesivos encuentros y, en particular, de la tercera cumbre celebrada en Cracovia el 5 y 6 de octubre de 1991, quedó claro que el objetivo central de grupo era coordinar la plena integración a las instituciones europeas, principalmente económicas (la Comunidad Europea y la Asociación Europea de Libre Comercio) y de seguridad (OTAN, la Unión Europea Occidental y en la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea).

Se reconoció que en lo económico la relación trilateral era modesta, que los países vivían procesos de transición a economías de mercado, pero que se buscarían áreas de cooperación como infraestructura, transportes y telecomunicaciones, privatización, agricultura y empleo. El objetivo planteado en aquel momento fue concretar la integración de un acuerdo de libre comercio que les permitiera acelerar su integración a la Comunidad Europea.¹⁵

14 *El Grupo Visegrad*, documento elaborado por la Dirección General para Europa de la Secretaría de Relaciones Exteriores, octubre de 1993.

15 *Ibidem*.

Así, en una reunión entre ministros de relaciones exteriores y relaciones económicas internacionales se acordó concluir con los principios básicos que regularían la cooperación trilateral, intensificar el desmantelamiento de barreras comerciales y la liberalización total del comercio en un plazo máximo de diez años. Todo esto vinculado con un paulatino acercamiento a la Comunidad Europea. Se planteó alcanzar la plena membresía antes del año 2000.

Por otra parte, en enero de 1992, la Troika adoptó el Plan Dienstbier, creado a iniciativa del entonces Ministro de Relaciones Exteriores de Checoslovaquia, Jiri Dienstbier, que planteaba la participación en programas de ayuda internacional para la Comunidad de Estados Independientes (CEI), a través de la operación triangular que suponía utilizar subsidios de la CE en la compra de mercancías y bienes de capital provenientes de los países centroeuropeos, dando así preferencia a los socios tradicionales de la antigua Unión Soviética.

El Triángulo de Visegrad asumió la seguridad regional como un tema fundamental de su agenda, adoptando una política amplia y flexible al respecto. Por un lado buscando un mayor acercamiento a las instituciones transatlánticas (OTAN y CSCE) y, al mismo tiempo, promoviendo su acercamiento a los organismos europeos como la UEO y el Consejo de Europa, sin dejar de insistir en la necesidad de incorporar nuevos principios en la arquitectura de seguridad europea.

En un contexto bastante convulsionado en Europa del Este, es evidente que con la política de apoyo al fortalecimiento de organismos como la UEO y el Consejo de Europa, estos tres países centroeuropeos buscan garantizarse un mayor margen de seguridad.

Coordinación de política exterior

En esta materia, el Triángulo de Visegrad fue asumiendo posturas coordinadas en asuntos regionales, como la promoción de una solución negociada y pacífica en los sucesos de la ex-Yugoslavia y el reconocimiento de las Repúblicas que la conformaban.

De igual forma, adoptaron posiciones comunes respecto a problemas de la región, reiterando que el grupo debe ser capaz de afrontarlos en forma práctica y concreta. Por eso, se consideró necesario pasar de las declaraciones políticas extensas y de pocos resultados a respuestas reales y positivas.

Composición y funcionamiento

En respuesta a la solicitud, primero de Rumania en 1990 y después de Ucrania, de incorporarse al esquema de cooperación del Triángulo de Visegrad, los tres países manifestaron que el marco trilateral no debería ampliarse en tanto que no es un bloque económico y que sus objetivos son comunes porque son países muy parecidos.

El grupo surgió y se ha consolidado como resultado de importantes esfuerzos diplomáticos que se han traducido en encuentros regulares del más alto nivel.

A pesar de que desde un principio se manifestó un desacuerdo entre Lech Walesa y Vaclav Havel, pues mientras el primero planteaba su interés por institucionalizar el grupo para materializar sus acuerdos, Havel difería en ello aduciendo su posible burocratización, el 17 de abril de 1992, se creó en Budapest la Comisión de Cooperación Centroeuropea.

Dicha instancia tiene como objetivos fundamentales ofrecer un foro de consultas regulares donde los representantes podrán debatir sobre los vínculos económicos recíprocos y coordinar su relación con la CE y otras organizaciones económicas.

Logros alcanzados

Como primer paso para hacia la plena integración a la Comunidad Europea se emprendió una política negociadora de los países miembros del grupo para lograr, al corto plazo, una resolución en paquete que reconociera a los tres países como miembros asociados. En diciembre de 1991, después de 11 meses de intensas negociaciones, se logró la resolución. Los tres países firmaron acuerdos de asociación con la CE.¹⁶

Paralelamente, y en términos muy parecidos se firmaron acuerdos semejantes con la Asociación Europea de Libre Comercio, que entraron en vigor el 1o. de enero de 1992. Además, los miembros del Grupo Visegrad firmaron en diciembre de 1992 un Acuerdo de Libre Comercio, que estipula la creación de una zona de libre comercio en un plazo de 10 años.

¹⁶ *Czech foreign policy concept*. Op. Cit.

Perspectivas

A raíz de la división de la Federación checoslovaca, el Grupo Visegrad ha experimentado serias dificultades en su interior. Por un lado, están los diferendos entre Hungría y Eslovaquia y, por otro lado, la oposición checa a la institucionalización del Grupo, que ha sido reiterada no en pocas ocasiones por los demás miembros.

Sin embargo, la oposición checa es firme. Contrariamente a sus intereses originales en el Grupo, una vez que han superado muchos de sus problemas económicos, se oponen a coordinar sus acciones con el resto de los miembros del grupo, aparentemente por las desventajas que esto le acarrearía. Ejemplo de ello es el interés por obtener la plena asociación a la CE por separado, pues estima que una negociación conjunta podría retrasar su pleno ingreso a esa organización. Resulta sintomática la declaración del Presidente Havel, -octubre de 1993- donde dejó notar el poco interés checo en el Grupo Visegrad. Mencionó que cada país debe reunir fuerzas y crear su propia concepción, pues "ningún Estado se puede subordinar a otro o esperar a los demás".¹⁷

5.2.2 LA INICIATIVA CENTROEUROPEA

El origen de esta Iniciativa se remonta a 1989 cuando se unieron Italia, Austria, Yugoslavia y Hungría y constituyeron el Cuadrilátero o Grupo de los Cuatro. Posteriormente, con la incorporación de Checoslovaquia se conformaría el Grupo Pentagonal. La creación del Grupo respondió al interés de dos países occidentales, Italia y Austria, por instrumentar mecanismos de cooperación económica con países que en ese momento experimentaban fuertes crisis políticas y económicas. Austria e Italia se convertirían en puentes para fortalecer vínculos entre los países ex-socialistas y occidente.

El Grupo Pentagonal se organizó a partir de la noción de la *mitteleuropa*, como la identidad-identificación entre los países de esa región. Así pues, en primer lugar, ubicaron las áreas susceptibles de cooperación viable y real. De esta manera, surgieron proyectos para la construcción de carreteras, desarrollar infraestructura turística y comercial, cooperación científica-tecnológica, respuesta a problemas ecológicos y otro número importante de sectores y actividades económicas.

¹⁷ Informe político mensual correspondiente a octubre de 1993, Embajada de México en la República Checa.

Con el curso de los acontecimientos en Europa Central y de Este, el papel del Grupo se extendió al plano político. Así, estos países buscaban cooperar de manera conjunta en situaciones de interés común, señalando la necesidad de mantener la cooperación multilateral entre esos países, como una alternativa para la solución acordada de problemas concretos de esa región.¹⁸

En agosto de 1991, Polonia ingresó al Grupo y desde ese momento se le nombro *Grupo Hexagonal*. Con la adhesión de este país la posición del Grupo se fortaleció considerablemente. Asimismo, hacia junio de 1992, se celebraba en Viena la Reunión Cumbre del Grupo, que en esa ocasión admitió a Bosnia-Herzegovina, Eslovenia y Croacia. De esta forma, se convirtió en *Iniciativa Centroeuropa* (ICE).¹⁹

A pesar de los múltiples problemas que enfrentan actualmente Europa Central y del Este, como la crisis en la ex-Yugoslavia, el problema de los refugiados y los movimientos migratorios, entre otros, la ICE ha sido incapaz de actuar con eficacia en la elaboración de propuestas reales. De ahí que constantemente y, entre sus mismos miembros, se cuestione la utilidad de la Iniciativa.

De hecho, desde su creación esta Iniciativa, no obstante, que cuenta con un buen número de países lógicamente interesados en el arreglo de los conflictos, por la amenaza que significan para su seguridad, únicamente a emitido declaraciones conjuntas que nada resuelven.

Durante la reunión cumbre de la Iniciativa Centroeuropa, del 17 de julio de 1993, se hizo especial énfasis en la necesidad de robustecer la cooperación regional a través de un apoyo irrestricto a las "nuevas democracias", a fin de que estas logren su estabilidad. Asimismo, se resaltó la necesidad de que los países desarrollados apoyen verdaderamente a los países post-comunistas centroeuropeos para que éstos puedan realizar exitosamente sus reformas económicas.

También se hizo referencia a la resolución del Consejo Europeo del 22 de junio de 1993, en Copenhague, relativa al apoyo del interés de los países centroeuropeos por incorporarse a la Unión Europea Occidental tan pronto como satisfagan las condiciones políticas y económicas requeridas por ese organismo. La declaración señala, finalmente, la necesidad

¹⁸ *Del Pentágono a la Iniciativa Centroeuropa*, Polonia Contemporánea, Agencia de prensa Interpress, No. 8, 1992, p. 17.

¹⁹ *Ibidem*.

de estrechar la cooperación entre la ICE y el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) con base en el acuerdo que para ese propósito concluyeron ambas partes, el 12 de noviembre de 1991.²⁰

Es importante apuntar que tanto el gobierno checo como el eslovaco, adoptaron posturas muy críticas sobre este encuentro de la ICE. Ambos países coincidieron en que la Iniciativa Centroeuropea no es un foro para tratar asuntos políticos, sino más bien un marco de cooperación económica, como originalmente fue concebido. Al parecer sus posiciones obedecieron a las fuertes críticas del gobierno de Hungría hacia Eslovaquia, en razón de los diferendos entre ambos países.²¹

Al margen de esto, debe mencionarse que durante este último encuentro de la ICE, se confirmó la incorporación de la República Checa y Eslovaquia como miembros de esta organización, desde el 1o. de enero de 1993.

Cabe señalar que -al corto tiempo- la ICE tiene un programa de trabajo que incluye los siguientes sectores: transportes, telecomunicaciones, medio ambiente, pequeña y mediana industria, cooperación cultural, información, migración, turismo, estadísticas y cooperación científica-tecnológica, que prevé poner en marcha con apoyo del BERD.

5.3 INSERCIÓN EN LOS MECANISMOS EUROPEOS DE COOPERACIÓN

5.3.1 LAS INSTITUCIONES ECONÓMICAS

La Comunidad Europea

La declaración conjunta CE-CAME del 28 de junio de 1988 marcó el inicio de una nueva era de relaciones comerciales y políticas con los países de Europa Central y del Este. A partir de ese momento fueron abiertas misiones permanentes de cada uno de estos países en la Comunidad. Las negociaciones para la suscripción de tratados bilaterales fueron iniciadas también en aquella fecha.

²⁰ Informe político mensual correspondiente a junio de 1993, Embajada de México en la República Checa.

²¹ *Ibidem*.

Entre octubre de 1988 y marzo de 1991 fueron concluidos los acuerdos de cooperación y comercio con esos países. Previamente se habían suscrito acuerdos sectoriales sobre textiles, acero y carne. La firma de estos acuerdos obedeció, en mucho, a la desaparición del bloque comunista y, por consecuencia, al obvio deseo de los países eurocentrales y del este por pretender reinsertarse en el Espacio Económico Europeo (EEE).²²

Los objetivos de los acuerdos comerciales son contribuir a un desarrollo substancial y armonioso del comercio, a su diversificación y a la promoción de la cooperación comercial y económica en áreas de interés mutuo. Están basados en los principios de equidad, no discriminación y reciprocidad. Son específicos para cada país e incluyen:

- Estipulaciones comerciales dirigidas a la promoción del comercio mutuo, el trato de nación más favorecida y concesiones comerciales mutuas. La eliminación de restricciones cuantitativas específicas de las importaciones de la CE a su socio comercial y estipulaciones para la posible promoción de la liberalización comercial.
- Estipulaciones sobre cooperación comercial respecto a intercambio de información económica y comercial, contactos entre asociaciones profesionales de negocios, cooperación entre aduanas y la promoción de inversiones.
- Cooperación en los sectores agrícola, minero, industrial, energía, investigación, medio ambiente, servicios financieros, comercio, estadísticas, estándares y otras materias de interés común.
- Establecimiento de un Comité Conjunto como foro de consulta regular.²³

Para el caso especial de la entonces Checoslovaquia, las estipulaciones eran las siguientes:

- El acuerdo de asociación entre la República Federativa Checa y Eslovaca y la Comunidad Europea, es un acuerdo conjunto que tiene un período indefinido de validez y cubre ámbitos de competencia nacional y comunitario.

En adhesión a los aspectos de cooperación económica y comercial, el diálogo político y la cooperación cultural, se inscriben también en el acuerdo.

El acuerdo prevé, en una etapa posterior, el establecimiento de una área de libre comercio, lo cual está directamente vinculado con la posibilidad de obtener la membresía como miembro de pleno derecho en la CE. En el preámbulo del acuerdo las partes reconocen que el objetivo último de los países asociados es alcanzar a ser miembros de la CE y, naturalmente, la asociación les ayuda a lograr tal interés.²⁴

²² *Relations with central and eastern european countries and independent States*, Commission of the European Communities, 1992.

²³ *Ibidem*.

²⁴ *Ibidem*.

Estructura del Acuerdo de Asociación

El diálogo político: Introduce e institucionaliza encuentros regulares al más alto nivel político. Se abordan principalmente tópicos de interés común y se busca lograr convergencia en la posición de las partes sobre materias de política exterior.

Principios Generales: El período de transición de 10 años se divide dos etapas de 5 años. Sin embargo, esto más bien depende del proceso del establecimiento de la economía de mercado del país socio.

Libre movimiento de bienes: El acuerdo es preferencial y aspira al establecimiento del libre comercio entre las partes. Las concesiones otorgadas para la liberación comercial en productos industriales son recíprocos, pero orientados en favor de Checoslovaquia, que en general tendrá un período mayor que la CE para liberalizar su mercado.

Productos sensibles: Quedan sujetos a un protocolo especial, los textiles y los productos de la Comunidad Europea del carbón y del acero (CECA). Las reglas de origen y de cooperación aduanal deben ser negociadas con protocolos especiales. Existen también cláusulas de salvaguardas especiales.

Movimiento de trabajadores, establecimiento y servicios: El acuerdo contempló el mejoramiento de la situación de trabajadores legalmente establecidos en la CE y estipula la completa aplicación del tratamiento nacional para establecimiento y operación de todas las firmas y profesiones a lo largo de toda la CE y Checoslovaquia.

Tratamiento Nacional: Será concedido por la CE, tan pronto entre en vigor el acuerdo y habrá periodos transitorios para la aplicación de este principio.

Legislación de pagos y capital: Están garantizados la libertad de transferencias financieras proveniente de transacciones comerciales, provisión de servicios, operaciones de inversión, repatriación de capital invertido y las ganancias de éste y el movimiento de personas.

Las reglas de la competencia: Serán aplicadas conforme a las reglas de la CE. El país socio deberá adaptar su legislación en ésta materia a la de la CE. De hecho, la progresiva aproximación de la legislación es un pre-requisito para la integración económica exitosa del país asociado a la CE.

La cooperación económica abarca los sectores de Cooperación industrial, promoción de inversiones, protección, estándares, normas, cooperación científica-tecnológica, entrenamiento, educación, cooperación en asuntos sociales, desarrollo regional, pequeñas y medianas empresas, lavado de dinero, drogas, medio ambiente, transporte, telecomunicaciones, etc.²⁵, siendo uno de sus principales objetivos el apoyar a los países asociados a hacer frente al desafío que significa la reestructuración de sus economías y a hacerse competitivos al final del período de transición.

Cooperación financiera: Los países asociados pueden recibir concesiones bajo el programa PHARE o préstamos del Banco Europeo de Inversión (EIB). En algunos casos, la CE puede ofrecer asistencia financiera macroeconómica.²⁶

Estipulaciones Finales: Se establece un Consejo de Asociación, que asegura que el acuerdo se instrumente correctamente y puede tomar decisiones que las partes deberán acatar; encuentros a nivel ministerial por lo menos una vez al año. Asimismo, existe un Comité Parlamentario de Asociación, que tiene un rol de consejero.

Ahora bien, a raíz de la separación de la Federación este acuerdo debió ser renegociado por las Repúblicas Checa y Eslovaca por separado. En lo que se consideró un triunfo para Eslovaquia y la República Checa, el 6 de octubre de 1993, en Bruselas, fueron firmados los nuevos acuerdos de asociación, que reemplazan al que se había suscrito con la antigua Checoslovaquia, en diciembre de 1991. Estos acuerdos son prácticamente iguales al antiguo, la única diferencia es que se incluye una cláusula sobre derechos humanos, que permite a las partes firmantes frenar o anular el acuerdo en caso de violación masiva de los derechos humanos o las garantías de las minorías nacionales.²⁷

Además, los checos lograron que la CE mencionara que dicha cláusula es parte del acuerdo, debido a la legislación interna de la propia Comunidad. Estos nuevos acuerdos deberán obtener la aprobación del Parlamento europeo, la aprobación de los Parlamentos checo y eslovaco y de los Estados miembros de esa institución. Entre tanto se seguirán aplicando los llamados "acuerdos interinos". Con esto, las posibilidades de insertarse de lleno en la

25 *Ibidem.*

26 El programa PHARE por sus siglas en inglés, Pologne, Hungary Assistance to Restructuring Economic, fue creado en 1990 a instancias del BERD, para apoyar la transformación económica de esos países y, posteriormente, se hizo extensivo a otros países del área.

27 *Informe político mensual correspondiente a octubre de 1993, Embajada de México en la República Checa.*

Unión Europea son más factibles, sobre todo para Bohemia que es la que cuenta con mayores ventajas para lograrlo.

La Asociación Europea de Libre Comercio

El primero de diciembre de 1992 entró en vigor el Acuerdo sobre la Zona de Libre Comercio entre Checoslovaquia y la AELC. En vista de su separación, tanto Eslovaquia como la República Checa debieron renegociar nuevamente este acuerdo por separado. Si bien estos acuerdos han fijado un período de diez años para la desgravación total, es importante decir que Austria que es parte de esa institución económica, es el segundo socio comercial de la República Checa y uno de los más importantes de la República Eslovaca.

Debe apuntarse que Eslovaquia y la República Checa son firmes defensores del Espacio Económico Europeo, es decir, la unión entre la AELC y la Comunidad Europea.

5.3.2 LAS ORGANIZACIONES DE SEGURIDAD EUROPEA

Una aproximación al concepto de seguridad europea

Para poder otorgar la debida significación a fenómenos de la envergadura como son la perspectiva de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), el desmembramiento de las estructuras militares del Pacto de Varsovia y, el nuevo *status quo* en Europa, se requiere de un balance de los cambios en los últimos años en la correlación de fuerzas militares europeas, pero también en las de orden político y económico. Es un hecho que la seguridad y estabilidad de Europa están íntimamente ligadas a la consolidación de los procesos democráticos y económicos en Europa Central y del Este.

El Tratado de Washington -8 de diciembre de 1987, sobre la eliminación de misiles representó el primer paso de desarme nuclear de radical importancia. De hecho, marco un cambio profundo en el comportamiento de Estados Unidos y de la URSS que, coadyuvó al fin de la Guerra Fría. Se produjo a partir de éste un período de gran distensión, pero también de gran acercamiento entre las dos potencias.²⁸

²⁸ SCHLESINGER, J. Foreign Policy, *Panorama Internacional*, No. 28, febrero de 1992, p. 5.

El contexto europeo se modificaba drásticamente: la popularidad de Gorbachov, las negociaciones en Viena sobre desarme, las medidas soviéticas de desarme unilateral, la ratificación del "Acta Unica" de la CE. Mientras tanto, los países del centro y del este de ese continente hacían sus propios cambios para la transformación democrática.

En marzo de 1991, el Pacto de Varsovia fue desmantelado. La *Cumbre de París* de noviembre de 1990 abrió un nuevo panorama de seguridad europea. Se firmó el *Tratado sobre Limitación de Fuerzas Convencionales en Europa* y las tropas del Pacto de Varsovia estacionadas en el centro de Europa iniciaron su retiro. En síntesis se había terminado la Guerra Fría y, por lo tanto, el mundo bipolar. Sin embargo, es aquí cuando surgen nuevos conflictos: el Golfo Pérsico y fuertes problemas al interior de los países ex-socialistas.²⁹

Es evidente que la crisis del Golfo tuvo amplias repercusiones en el equilibrio europeo. Sin duda, los diferentes niveles de compromiso de los miembros de la OTAN tuvieron consecuencias. De hecho, esa institución se confirmó como el único centro militar. Alemania y otros países aliados brillaron por su ausencia. La Gran Bretaña y Francia jugaron el papel de fieles seguidores de la *pax americana* y la antigua Unión Soviética aprovechó el momento para atacar severamente a los países Bálticos. Fue como una especie de concesión entre Rusia y Estados Unidos: el primero pasó por alto el ataque a Sadam Hussein y el segundo no dijo nada por la violencia en los Bálticos.

Retomando el escenario europeo, es importante subrayar que el resquebrajamiento del Pacto de Varsovia -y la subsecuente desaparición de la URSS- que culminó con su desaparición, estuvo acompañado de diversos fenómenos de cuyo desenvolvimiento en particular depende en buena medida la construcción de un nuevo sistema de seguridad europeo. La construcción de sistemas democráticos y la transición a economías de mercado en los países del centro y este europeos ha sido, por mucho, más difícil de lo previsto en un primer momento.³⁰

A todo ello hay que añadir la reticencia de los países industrializados que se niegan a dirigir hacia esa zona la asistencia económica que habían prometido lógicamente porque quieren garantizar la rentabilidad de sus inversiones -y mientras no haya estabilidad eso es muy difícil- y, además, porque ellos mismos enfrentan crisis económicas. De ahí la advertencia

29 *Relaciones URSS-Europa Oriental: retro militar soviético y funerales del Pacto de Varsovia.* Documento elaborado por la Embajada de México en Moscú, abril de 1991.

30 *Ibidem.*

que les hiciera el entonces Presidente de Checoslovaquia, Vaclav Havel durante su intervención ante el Consejo Consultivo de la OTAN, el 21 de marzo de 1991: "La suerte del Este no puede ser motivo de la indiferencia occidental por razones de principio, pero también por razones prácticas; la desgracia y el desorden en los países que apenas se despojaron del orden despótico, puede amenazar al occidente tanto como lo hacían los arsenales de esos mismos despotismos derrocados".³¹

Los mismos países que ofrecieron ayuda financiera y tecnológica a los países del bloque socialista antes de su liberación, ahora sólo hacen buenos consejos y cuestionan los riesgos de un posible retroceso al totalitarismo. "La larga supresión de la autodeterminación del centro y este de Europa dió pauta a la aparición de nacionalismos exacerbados con visos de xenofobia e intolerancia hacia otras comunidades nacionales".³²

La crisis de septiembre de 1993 al interior de Rusia, muestra que aún ese país es un elemento imponderable, los sucesos en la antigua Yugoslavia y la "incapacidad" para resolverla, el nacionalismo radical de algunos líderes este-europeos, el cambio de poder en Polonia, donde los partidos de izquierda se impusieron -septiembre de 1993- son, entre otros, un conjunto de elementos que amenazan sensiblemente el desarrollo democrático y económico de esos países y, naturalmente, la seguridad europea, dado el vacío que en esa materia existe en la región.

Ahora bien, con Pacto de Varsovia o sin él la antigua URSS representa una fuerza militar que tiene un valor geopolítico y geoestratégico por sí mismo. Sigue siendo, como lo ha reiterado Lech Walesa, "una superpotencia militar que no debe ser aislada ni humillada".³³

Sin embargo, su desmantelamiento significó para sus países miembros la recuperación de su soberanía y verdadera autodeterminación. Por eso una vez disuelto, la ex-Checoslovaquia, Hungría y Polonia manifestaran un franco interés por acercarse a la OTAN. Para la entonces Checoslovaquia la apertura de contactos con ese organismo reforzó su sentido de independencia.

31 Discurso del entonces Presidente de Checoslovaquia, Vaclav Havel, ante el Consejo de la Alianza Atlántica, el 21 de Marzo de 1991.

32 DIGENS, P.M. *Alemania no sigue un camino antidemocrático ni neonazi.*, Op. Cit., p.11.

33 Discurso pronunciado por el Presidente de Polonia, Lech Walesa, ante el Consejo de la Alianza Atlántica, el 21 de marzo de 1991.

De ahí la complejidad del equilibrio a mantener, en principio, por las antiguas "democracias populares": acercarse a la OTAN y distanciarse de Rusia, pero sin "lastimar susceptibilidades". Por eso también la otrora Checoslovaquia junto con Hungría y Polonia buscaron como países vecinos una relación más estrecha, pero enfatizando que no pretendían formar alianzas subregionales.³⁴

Por ello, estos países han manifestado la necesidad de que la otrora Unión Soviética no quede fuera de los nuevos esquemas de seguridad. Opinan que es impensable una estructura futura de seguridad, si no se contempla la participación de la hoy CEI.

Es también en este sentido que los países eurocentrales buscan una integración coordinada, pero sin institucionalizar el apoyo mutuo. Esto ha sido expresado muy claro, sobre todo por la República Checa, cuyo gobierno se opone rotundamente a la institucionalización de cualquier mecanismo de cooperación regional.

Bajo este esquema, la República Checa y Eslovaquia han fincado sus seguridad en una red de acuerdos bilaterales con los países vecinos y otros Estados, para ampliar sus márgenes de seguridad garantizada y que a su vez sirvan como contrapeso a los acuerdos que sobre esa materia suscribieron con Moscú.

Pero, fundamentalmente, buscan una creciente aproximación a la OTAN, pues para ambos países esta institución es el pilar fundamental de la seguridad europea.

El interés checo por aglutinar mayores elementos que amplíen su área de seguridad se ha visto reflejado en su participación en las Naciones Unidas. Durante la 48 Asamblea General de esa organización -septiembre de 1993-, la República Checa presentó su candidatura para ocupar un puesto como miembro no permanente en el Consejo de Seguridad.

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)

Una vez culminada la etapa bipolar que dividió a Europa, la OTAN ha pasado a ser la única alternativa real de garantía de seguridad en ese continente.

³⁴ *The potential and limitations of existing security mechanism in all european framework.* Discurso del entonces Ministro de Relaciones Exteriores de Checoslovaquia, Jiri Dienstbier, en la Conferencia sobre el futuro de la seguridad europea, CSCE, Praga, 25 de abril de 1991.

Frente a las nuevas circunstancias, mucho se ha insistido en la necesidad de redefinir el papel de esa institución. La definición de un nuevo concepto de seguridad moderno y global y el tipo de instituciones europeas que ese concepto requiere se presentan entonces como un hecho ineludible para consolidar el "nuevo *status* de unidad" europeo.³⁵

No obstante, esta tarea no es fácil, sobre todo porque los países post-comunistas aún enfrentan crisis de inestabilidad que, naturalmente, cuestionan su ingreso a un orden de "países estables" y, además, del otro lado está la ex-URSS. El objetivo parece difícil de realizar.

Si bien la OTAN se muestra aún reticente a adaptar o modificar sus estructuras, ya creó una instancia en su interior, a fin de establecer comunicación con los países del centro y este europeo: el *Consejo Noratlántico*. Además no hay que dejar de mencionar la *Iniciativa para la Paz*, realizada en enero de 1994 a propuesta de esa organización y que contempla la incorporación de los países post-comunistas a la misma.

Por otro lado, si en un principio esos países mostraron ciertas reservas en su integración a la OTAN, hoy es su objetivo principal. La República Checa, por ejemplo, a pesar de tener una posición geopolítica más ventajosa que la República Eslovaca, frente a la amenaza que significan, principalmente, el crecimiento del nacionalismo extremo y las contradicciones étnico-territoriales en Europa del Este y en los Balcanes, éste país busca suscribirse a convenciones internacionales y a instituciones que le garanticen al máximo la inviolabilidad de sus fronteras, que refuercen su seguridad y, en caso de necesidad, que le permitan una defensa efectiva.³⁶

Según el Canciller checo, Zieleniec, la única opción real para ello, es la OTAN y, en todo caso, la Unión Europea Occidental. Por eso, Bohemia se ha puesto como objetivo irrevocable a largo plazo la plena membresía en la OTAN. Además este país considera que la presencia militar norteamericana en Europa es garantía a largo plazo de la estabilidad de ese continente. Por otro lado, los checos ven en la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea (CSCE) un foro para el intercambio de opiniones y un interlocutor de sus posturas y recomendaciones y de protección de sus intereses. En términos pragmáticos, Bohemia no confiere mayor importancia a la CSCE.

³⁵ SCHLESINGER, J. Op. Cit., p. 8.

³⁶ Czech foreign policy concept. Op. Cit.

Eslovaquia, por su parte, concibe su seguridad en los mismos términos que los checos. No obstante, ésta tiene países vecinos que todavía son parte de la "zona inestable de Europa". Su posición geopolítica es distinta y, dada su propia inestabilidad interna, su participación dentro de los mecanismos de seguridad euro-occidentales parece todavía más limitada.

CONCLUSIONES

A lo largo del presente trabajo hemos podido observar que a través de toda su historia, el pueblo eslovaco vivió supeditado a un poder que nunca fue el suyo. Desde el momento en que los eslovacos fueron unidos a los pueblos checos, éstos iniciaron su lucha por la independencia.

Así pues, hacia 1918, cuando se crea el Estado Checoslovaco, bajo los esfuerzos de Tomas Masaryk, la nación eslovaca se vio obligada a convivir con los pueblos checos. Era una unión sí de dos comunidades eslavas, pero con identidades culturales claramente separadas: los checos, pueblos occidentales que, bajo el dominio impuesto germano-austríaco, lograron grados importantes de desarrollo industrial y cultural. Los eslovacos, pueblo este-europeo que, bajo el poder de Hungría fue condenado a ser una región agrícola atrasada.

Desde el punto de vista geopolítico, Checoslovaquia como Estado fue, al término de la Primera Guerra Mundial, una "necesidad europea". Su ubicación en el centro de ese continente convenía claramente a los intereses de las potencias occidentales que, vieron en su creación, junto con otros países, el establecimiento de una importante zona de contención contra la amenaza bolchevique.

Los eslovacos vieron en el poder centralista de Praga la repetición del sometimiento húngaro. Si habían sobrevivido a la *magyarización*, querían también sobrevivir a la *bohemización*. A pesar de los intentos de Praga por integrar completamente a ambas naciones, nunca se lograría. Lejos de eso, los eslovacos guardaban para sí sentimientos nacionalistas, que se acrecentaron por el desequilibrio económico y la marginación política, social y cultural de la que fueron objeto durante los años de vida independiente del Estado.

Fue ese nacionalismo el elemento cohesionador del pueblo eslovaco en su conjunto, reforzado por su identidad nacional "(...)basada en la solidaridad, cuyo origen está más en la historia de un sufrimiento común que en cualquier otro aspecto, un pasado común que los integra a una participación colectiva".¹

1 GELLNER, E. *Naciones y Nacionalismo*, 1991, p. 39.

La cristiandad como factor de civilización occidental ejerció una fuerte influencia integradora del pueblo eslovaco y, si bien las ideas protestantes lograron fomentar sus sentimientos nacionalista y de liberación, no permearon del todo su comunión católica. Al contrario, fue precisamente un partido católico el que se convirtió en abanderado de los intereses nacionalistas eslovacos.

El Partido Popular Eslovaco, católico-separatista, encabezado por los clérigos Hlinka y Tiso, iniciaron junto con los partidos separatistas de la minoría alemana asentada en el territorio de los Sudetes -franja territorial en la frontera con Alemania- una lucha irreversible para buscar su separación de Praga.

Checoslovaquia independiente desempeñaba un importante papel en el contexto europeo. Fue un país con un sistema de gobierno democrático y abierto y, a pesar de los movimientos separatistas, el gobierno de Praga consiguió dar estabilidad política al país y cierta bonanza económica que, sin embargo, no escaparía a la crisis de los 30's. Fue precisamente durante este período en el que se agudizaron los movimientos separatistas.

Dichos movimientos incrementaron su fuerza debido a que la crisis económica había repercutido con mucha mayor intensidad en estas regiones, sobre todo en Eslovaquia. Por su estructura económica -heredada de Hungría-, este país se dedicaba prácticamente a la agricultura y Praga no había instrumentado políticas que fomentaran un auténtico desarrollo de otras áreas.

Esos intentos separatistas se vieron favorecidos por una coyuntura que sería determinante en el futuro del Estado Checoslovaco: los nuevos intereses geopolíticos de Alemania, bajo el poder de Hitler. Con su política pangermanista Hitler consiguió de Gran Bretaña, Francia e Italia, el consentimiento para anexarse la región de los Sudetes. Naturalmente, Praga se había negado, pero así como en 1918 las mismas potencias le dieron territorios ahora se los quitaban.

Sin embargo, los intereses alemanes iban en realidad más lejos: querían dominar toda Checoslovaquia, así que aprovecharon -tal y como habían utilizado a su minoría en los Sudetes para anexarse ese territorio- las demandas nacionalistas eslovacas para apoyar su separación de Praga. En 1939, Eslovaquia se convirtió en un Estado independiente, pero subyugado a los alemanes, que una vez logrado su objetivo -dominar Eslovaquia-, procedieron a la completa anexión de Checoslovaquia.

Ese año Checoslovaquia desapareció; en su lugar, Hitler había creado: el Estado Eslovaco Independiente y el Protectorado de Bohemia y Moravia. En el preámbulo de la Segunda Guerra Mundial, Checoslovaquia era desintegrada. Tras 20 años de vida independiente, este país dejaba de existir.

Bajo el poder nazi, checos y eslovacos fueron objeto de los mismos abusos, maltratos y violencia, que frenaron el desarrollo económico del país -salvo el crecimiento de una industria pesada, destinada a abastecer las necesidades del mercado alemán- e incidieron negativamente en las condiciones sociales, culturales y psicológicas de los dos pueblos.

Al concluir la Segunda Guerra Mundial, Eslovaquia manifestó su interés por regresar a formar parte del Estado checoslovaco reinstaurado porque, en realidad, no tenían otra alternativa: habían sido aliados del gran perdedor y, aunque se manifestaron en contra del poder alemán, tras descubrir el error que cometieron al aceptar su "ayuda", los eslovacos estuvieron ligados al régimen nazi y se vieron forzados a renunciar a "su independencia".

Con todo, Checoslovaquia recuperó sus territorios originales e inició una nueva etapa, expulsando de su territorio a los alemanes de los Sudetes y emprendiendo la persecución de todos los colaboracionistas nazis, para reorganizar al país. No obstante, la Guerra la había ganado la URSS y para recompensar su gran labor "libertatoria", las potencias occidentales le permitieron pleno dominio sobre los países de Europa del Este.

Checoslovaquia formaba parte de este nuevo reparto mundial y, a partir de ese momento, se convirtió en país-escudo de la seguridad soviética: el reordenamiento geopolítico de Europa en 1918 no fue diferente al de 1945.

El país fue transformado a un régimen comunista, régimen totalmente ajeno a sus experiencias pasadas, aunque tal imposición trajo un par de "beneficios" a los eslovacos: se fortaleció la unidad nacional porque nuevamente el poder estaba centralizado en Praga -que cerró la posibilidad de manifestar su interés nacionalista- y, por otra parte, se creó una planta industrial en su territorio, lo que les permitió reducir las diferencias económicas con respecto a los checos.

Gracias al "socialismo con rostro humano" del Secretario General del PCCH, Alexander Dubcek, en 1968 se instrumentaron reformas que buscaban la democratización del sistema, que permitieron, entre otras cosas, el reconocimiento del interés de los eslovacos por tener

una mayor participación política en el país. Aunque el movimiento reformador de Dubcek fue reprimido por tropas del Pacto de Varsovia -*Primavera de Praga*-, se adoptó un ordenamiento Federativo que, en teoría, daba a Eslovaquia una participación equitativa dentro del país.

No es sino hasta la adopción de la Perestroika y Glasnost que Checoslovaquia iniciaría su reforma democratizadora, a través de un proceso pacífico conocido como la Revolución de Terciopelo. Dos movimientos políticos fueron los encargados de despachar a los comunistas y de instrumentar el primer gobierno de transición democrática. En los países checos, El Foro Cívico (FC), integrado por intelectuales disidentes de *Carta 77* y, en Eslovaquia, la Opinión Pública contra la Violencia (OPV).

Después de las elecciones parlamentarias de junio de 1990 y de que un acuerdo interpartidista lleva a la presidencia a Vaclav Havel, resurge con mayor intensidad la discusión sobre la separación de la Federación, si bien la coyuntura de la redefinición del Estado resultó propicia para ello. Las principales controversias entre las dos Repúblicas se encontraban básicamente en el programa de reforma económica, la división de poderes, la asignación del presupuesto -siempre desigual- y la marcada diferencia en los niveles de desarrollo. Todo esto, aunado a los fuertes resentimientos históricos -e influenciados por fenómenos semejantes en su vecindad geográfica- acumulados en la República Eslovaca, hizo del tema el centro de la discusión política.

Paralelamente, las divergencias al interior de las principales fuerzas políticas condujeron a su desintegración. Es así que, la OPV y el FC, se dividieron dando lugar a un nuevo grupo político: El Movimiento por una Eslovaquia Democrática (MED) y el Partido Cívico Democrático (PCD), en Eslovaquia y Bohemia, respectivamente, se consolidaron como los más fuertes y populares.

El líder del MED, Vladimir Meciar, poco a poco fue adquiriendo mayor popularidad en Eslovaquia, sobre todo por sus planteamientos autonomistas, hasta consolidarse como un movimiento de carácter eminentemente nacionalista.

Una postura cada vez más radical del MED y la imposibilidad de llegar al acuerdo sobre la futura ordenación constitucional del país -acuerdo interestatal- condujeron a las primeras declaraciones sobre la posibilidad de dividir al país.

A pesar de los esfuerzos del Presidente Havel por cohesionar los intereses de checos y eslovacos, el deseo de separación de los eslovacos era un hecho real y, las elecciones parlamentarias de junio de 1992, lo confirmarían. Durante éstas el PCD, encabezado por Vaclav Klaus, entonces Ministro de Finanzas de la Federación y el MED, fueron los vencedores en sus respectivas Repúblicas.

En este sentido, correspondió a ambas fuerzas efectuar las negociaciones para signar el acuerdo interestatal, sin embargo, éstas resultaron infructuosas. Los hechos subsecuentes evidenciaron que la separación de la Federación se acercaba: la no-reelección de Vaclav Havel como Presidente, la declaración de soberanía de la República Eslovaca y, posteriormente, la renuncia de Havel.

Es cierto que la parte checa no pretendía una separación definitiva, pero las presiones eslovacas condujeron a que los líderes checo y eslovaco negociaran un acuerdo, el 26 de agosto de 1992, que confirmó la división de la Federación. Así pues, ambas naciones iniciaron las negociaciones para suscribir los acuerdos que definirían sus nuevos vínculos, una vez disuelta la Federación el 31 de diciembre de 1992. Según los eslovacos "sus intereses irreconciliables con los checos los habían llevado hasta ahí" y que la lucha iniciada en 1918 concluía en 1992.

En el contexto del proceso separatista que se realizó en forma pacífica, llamó particular atención la conducta de la población frente al mismo. Los ciudadanos checos y eslovacos no participaron en la decisión histórica de separar definitivamente a sus naciones, resultando muy cuestionable que en un régimen democrático no se hubiera sometido a una consulta popular un hecho tan significativo.

Indudablemente la apatía de la población, que no se manifestó ni a favor ni en contra de la división, coadyuvó a que dos líderes con tendencias contrapuestas (neoliberal vs. nacionalista), aprovecharan el espacio que esto les brindaba para concluir con su objetivo: separar al Estado Checoslovaco.

Ahora bien, a un año de que la República Federativa Checa y Eslovaca se disolviera podemos decir que Eslovaquia está pagando los costos más altos de ello. Actualmente, este país se encuentra inmerso en una crisis económica aguda, que va de la mano con la inestabilidad del régimen de Vladimir Meciar -quien ha radicalizado su posición nacionalista-, padre de aquella división. Hay que agregar, además, que Eslovaquia enfrenta

serias dificultades con su vecina Hungría. Indudablemente, sus perspectivas para integrarse a Europa occidental son menores.

Por su parte, los países checos, si bien no han estado exentos de problemas en su interior y en el exterior -derivados, entre otros, de las reclamaciones de restitución de bienes a ex-ciudadanos de los Sudetes-, han logrado dar estabilidad política al país y la recuperación económica avanza a buen ritmo, lo que les está permitiendo una participación más activa y dinámica en los esquemas económicos, políticos y de seguridad eurooccidentales.

BIBLIOGRAFIA

- Atlas político del siglo XX*, Alianza Editorial, México, 1982.
- BAUZANT, Jan. *Breve Historia de Europa Central y Oriental*. El Colegio de México, México, 1986.
- BENEYTO, Pérez Juan. *Historia Geopolítica Universal*. Aguilar, México, 1970.
- BENZ, Wolfgang. *Europa después de la Segunda Guerra Mundial 1945-1982*, tomo 2. Siglo XXI, México, 1986.
- BRUNN, Geoffrey. *La Europa del Siglo XIX*. FCE, Brevarios No. 172, México, 1971.
- BURON, Thieray. *Los Fascismos*. FCE, Brevarios No. 226, México, 1983.
- CLARK, George. *La Europa moderna 1450-1720*. FCE, Brevarios No. 169, México, 1975.
- CHALLAND, Gerard. *Atlas des Europeens.*, Fayard, París, 1989.
- Diccionario Enciclopédico Universal*, tomo VIII. Salvat Editores, Barcelona, 1975.
- DJUKA, Julius. *La nueva Europa*. Ed. Diana, México, 1990.
- Economía, Diccionario Enciclopédico*, tomo III.. Editorial Planeta, Barcelona, 1980.
- Enciclopedia Universal*, tomo XVII. Editorial ESPASA-CALPE, Madrid, 1979.
- Enciclopedia Universal*, suplementos anuales 1936-1939, 1945-1948 y 1959-1960. Editorial ESPASA-CALPE, Madrid, 1981.
- GELLNER, Ernest. *Naciones y Nacionalismo*. Alianza editorial, México, 1991.
- GORVACHOV, Mijail. *Perestroika. Nuevas Ideas para mi país y para el mundo*. Editorial Diana, México, 1987.
- HAROLD, Zink. *Los sistemas contemporáneos de Gobierno*. Limusa-Wailey, México, 1965.
- Historia de la Humanidad*, volumen II. Editorial Planeta, Barcelona, 1977.
- Historia del Partido Comunista de la Unión Soviética*. Academia de Ciencias de la URSS, Ediciones en lenguas extranjeras, Moscú, 1960.
- KAPLAN, Marcos. *México frente al Anschluss*. Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1988.
- KYBAL, Vlastimil. *La República Checoslovaca y su formación como Estado Democrático*. Ediciones de la UNAM, México, 1938.
- LANGER, William (compilador). *Enciclopedia de la Historia Universal*, tomo II. Alianza Editorial, Madrid, 1980.
- MARTINEZ VERDUGO, Arnoldo. *Acerca del problema checoslovaco*. Ediciones Nueva Epoca, México, 1986.

- MEYER, Jean. *Perestroika*. Tomo I. FCE., México, 1991.
- MORAVEC, Emmanuel. *La valeur strategique de la Tchechoslovaquie pour L'Europe Occidentale*. ORBIS, Prague, 1938.
- MULLER, Artur. *El Tercer Reich: creación del poder*, tomo I. Plaza and Janes editores, Barcelona, 1976.
- NEKRASOV, N. *Organización territorial de la economía de la URSS*. Editorial Progreso, México, 1975.
- NEUMANN, Franz. *Pensamiento y acción en el nacional socialismo*. FCE, México. 1983.
- Nueva Geographica, Europa II*, tomo II. Plaza and Janes editores, Barcelona, 1980.
- OSMAŃCZYK, Edmund Jan. *Enciclopedia de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas*, FCE, México, 1976.
- PARKER, R.A.C. *Europa 1918-1945*, volumen 34. Editorial Siglo XXI, México, 1978.
- PEREÑA GILL, Mercedes. *México y la Cuenca del Caribe a finales del Siglo XIX. Consideraciones geopolíticas*. TESIS. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, 1993.
- POLISENSKY, Josef Vincent. *History of Czechoslovaquia in Outline*. Bohemia International, Praha, 1991.
- RIVA, Agustín. *Resumen Histórico de Checoslovaquia*. Fuentes Impresores, México, 1984.
- ROBERTS, John M. *Europa desde 1880 hasta 1945*. Editorial Aguilar, México, 1980.
- RUDOLPH, Richard. *Nationalism and Empire: The Habsburg Monarchy and the Soviet Union*. St. Martin's, New York, 1992.
- SALIS, J.R. *Historia del Mundo Contemporáneo*. Tomo III, Editorial Guadarrama, Madrid, 1980.
- SEARA, Vázquez Modesto. *Tratado general de la Organización Internacional*. F.C.E., México, 1986.
- STALIN, José. *Los Fundamentos del Leninismo*. Ediciones de Lenguas Extranjeras, Pekín, 1948.
- SILVA MICHELENA, José. *Política y bloques de poder*. Siglo XXI, México, 1989.
- STOESSINGER, John. *El poderío de las naciones*. Editorial Gernika, México, 1986.
- TAMAMES, Ramón. *Estructura Económica Internacional*. Alianza Editorial, México, 1989.
- THOMSON, David. *Historia Mundial de 1914 a 1968*. F.C.E., México, 1988.
- TORNELL, R.V. *Historia de la Civilización*. Tomo II, Editorial Sopena, Barcelona, 1979.
- TISMANEANU, Vladimir. *Reinventing Politics: Eastern Europe*. From Stalin to Havel. Free Press, N.Y., 1992.
- TOROVTSSEV, Víctor. *El control popular en la sociedad socialista*. Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro, 1973.

DOCUMENTOS

- *La URSS en los umbrales de 1984*: Exito de la intervención de Yuri Andropov, Secretario General del Comité Central del PCUS. Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1984.
- *XIX Conferencia Nacional del PCUS*. Documentos y materiales. Informe de Mijail Gorvachov. Secretario General del PCUS. Resoluciones. Editorial Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1988.
- *Los más recientes acontecimientos registrados en Checoslovaquia después del 17 de noviembre de 1989*. Karel Hanus, ex-Embajador de Checoslovaquia en México, febrero de 1991.
- *The potential and limitations of existing security mechanism in the all European Framework*. Discurso del Ministro de Relaciones Exteriores de Checoslovaquia en la Conferencia sobre el Futuro de la Seguridad Europea., CSCE, Praga 25 de abril de 1991.
- *Relaciones URSS-Europa Oriental. Retiro militar soviético y funerales del Pacto de Varsovia*. Documento elaborado por Gerardo Bracho, Primer Secretario de la Embajada de México en Moscú. Abril de 1991.
- *Discurso del Presidente de la República Federativa Checa y Eslovaca, Vaclav Havel, ante el Consejo de la Alianza Atlántica*, 21 de marzo de 1991.
- *Discurso del Presidente de Polonia, Lech Walesa, ante el Consejo de la Alianza Atlántica*, el 21 de marzo de 1991.
- *Economic consequences of a constitutional split of the Czech and Slovak Republic*. Commission of the European Communities. Bruselas, octubre de 1992.
- *Czechoslovak Strategy Review*. Document of the BERD. November 1992.
- *Relations with Central and Eastern european countries and independant states*. Commission of the European Communities, 1992.
- *Conferencia Internacional sobre el escrutinio público de las políticas de defensa y las fuerzas armadas en las democracias parlamentarias*. Comisión Atlántica, Praga 2-3 de octubre de 1992. Resultados.
- *Primera Reunión del Foro económico de la CSCE*. Praga 16 de marzo de 1993. Declaración Final.
- *Slovak Foreign Policy concept*. Discurso pronunciado por el Canciller eslovaco, Jozef Moravcik, el 19 de abril de 1993, ante los Jefes de Misiones Diplomáticas acreditadas en Bratislava.

- *Czech Foreign Policy Concept*. Ponencia del Ministro de Relaciones Exteriores checo, Josef Zieleniec, presentada el 21 de abril de 1993 en la Cámara de Diputados de la República Checa.
- *El Grupo Visegrad*. Documento elaborado por la Dirección General para Europa de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Octubre de 1993.
- *Informes políticos mensuales* elaborados por la Embajada de México en Checoslovaquia y remitidos a la Secretaría de Relaciones Exteriores, correspondientes a los meses de noviembre y diciembre de 1989; enero, junio y diciembre de 1990; marzo y diciembre de 1991; febrero a octubre de 1992 y, enero, febrero, abril, mayo, junio, septiembre y octubre de 1993.

REVISTAS

- SVEC, Milan. *The Prague Spring 20 years later*. *Foreign Affairs*, summer 1988.
- *Boletín de Información del Comité Central del PCCH*. No. 1/1989. Praga, enero de 1989.
- LUERS, H. William. *Czechoslovakia: Road to Revolution*. *Foreign Affairs*, spring, 1990.
- GATI, Charles. *East-Central Europe: the morning after*. *Foreign Affairs*, winter, 1990.
- Checoslovaquia basará su sistema económico en el mercado. *Boletín del FMI*, volumen 19, No. 21, 3 de diciembre de 1990.
- *Relaciones Internacionales*, No. 49, UNAM-CRI, FCPyS, Sept-dic. 1990.
- Informaciones de Checoslovaquia. *Boletín de Información*, Agencia de noticias CTK, No. 13/1990 y 17/1991.
- *Informaciones básicas sobre Checoslovaquia 1918-1991*. Agencia noticiosa checoslovaca, Praga, 1991.
- *Datos sobre Checoslovaquia*. Redacción de servicios de información ORBIS, Praga, 1991.
- Evolución histórica de Checoslovaquia 1918-1991. *Boletín*, Agencia noticiosa checoslovaca, Praga, octubre de 1991.
- *Checoslovaquia Hoy*. *Revista de la Embajada de la RFCHE*. Octubre de 1991.
- La nueva Checoslovaquia se presenta en México. *FIRMA*, Praga 1991.
- MORAWSKY, Zdzislaw. Polonia y el Grupo Pentagonal. *Polonia Contemporánea*, No. 2/1992, Agencia de prensa Interpress, Varsovia, Polonia.
- SCHELESINGER, James. *Foreign Policy*. *Panorama Internacional*, No. 129, 28 de

febrero de 1992.

- A Survey of Eastern Europe . *The Economist*, marzo 13 de 1993.
- La República Checa inicia una nueva etapa. *Boletín del FMI*, volumen 22, No. 15, 2 de agosto de 1993.
- BEDNAR, Heinz. Privatisation in the Czech Republic. *Boletín del FMI*, volumen 22, No. 16, 24 de agosto de 1993.

PRENSA

- LLOYD, John. Czechoslovakia. *Citizens rises to the challenge*. *Financial Times*, enero 24, 1990, p. 2-3.
- *East Europe in Ferment*, *Ibidem*. p. 1.
- PANDO, Juan. *La nueva pintura de Europa*. *El Sol*, Madrid, 10. de septiembre de 1991. p.13.
- ROBINSON, Antony. *Se expande la influencia de la CE en la URSS*. *Excelsior*, 13 de diciembre de 1992., p. 12.
- SOTILLO, Alberto. *Esto es centroeuropa*. *El Sol*, Madrid, 8 de marzo de 1992., p. 7.
- *Listos los checos para entrar de lleno al sistema capitalista*, *El Nacional*, 15 de marzo de 1992., p. 21.
- MONTAGNON, Peter. *Economic reforms are top priority.*, *Financial Times*, mayo 18 de 1992., p. 12.
- NAGORSKY, Andrew. *Is the Czechoslovak Federation about break into two separates countries*. *Newsweek*, 22/VI/92, p. 18-19
- KAUFFMANN, Sylvie. *Tchecoslovaquie: L' Eputation*. *Le Monde*, 26/VI/92, p. 12 y 16.
- VILLAPADIERNA, Ramiro. *Separación o soberanía*. *El Sol*, Madrid, 29 de agosto de 1992., p. 16.
- URBAN, Jan. *Central Europe. The dark view comes into focus*. *Herald Tribune*, 13/X792, p. 8.
- POTEL, Jean-Yves. *L' Europe Centrale a Recherche D'une Nouvelle Cohesion*, *Le Monde Diplomatic*, octubre 1992, p. 4.
- DEBUSMANN, Bernd. *Slovakia shoots for a place in the world arms market*. *The News*, 2/II/93, p. 15.
- SVORA, Premysl. *Fracasan las negociaciones con el Partido Nacional Eslovaco*. *Cesky Denik*, 3/VIII/93., p. 3.

- DASTAKIAN, Anne. *L'avenir économique de la Slovaquie*, Le Monde, 8/VIII/93, p.15.
- RIOLS, Yves-Michel. *Epreuve de force entre Budapest y Bratislava*. Le Monde, 20/X/92.
- DIGENS, M. Peter. *Alemania no sigue un camino antidemocrático ni neonazi*. Excelsior, 30/X/93 p. 10.
- *Checoslovaquia al borde de la escisión, admite Havel*. El Nacional, 10/VI/92, p. 18.

ANEXO I

Table 1: Selected social and economic indicators for the Czech Republic (CR) and the Slovak Republic (SR) 1950 and 1990

	CR 1950	SR 1950	SR 85 % of CR	CR 1990	SR 1990	SR 85 % of CR
Area (000km ²)	78.9	49.0	62.1	78.9	49.0	62.1
Population (mn)	8.9	3.5	38.9	10.4	5.3	51.7
Population density	113.0	70.0	61.9	131.0	108.0	82.4
Urban population (in %)	54.0	54.0		79.0	71.0	
Average life expectancy (years)	64.6	60.7		71.8	71.0	
Population per physician	873	1519		265	274	
Population per hospital bed	141	256		123	135	
Gross material product per capita ('000 Kcs)	143	90	62.7	112.6	96.8	86.0
Employment (mn)	4.0	1.5	37.9	5.4	2.5	46.1
- Agriculture (%)	32.4	56.2		10.3	13.3	
- Industry (%)	34.7	16.9		38.2	33.4	
- Construction (%)	5.8	8.3		10.6	11.6	
Agricultural production (gross, '80 prices, bn Kcs)	45.2	16.3	36.1	79.8	36.4	45.6
- Vegetable production	22.3	8.3	37.2	34.0	15.6	45.9
- Livestock production	22.9	8.0	34.9	45.8	20.8	45.4
- Apparent labour productivity			55.1			76.6
Production of important goods						
- Grain			55.9			42.3
- White beet			18.9			39.2
- Potatoes			25.4			44.4
- Legume			37.5			66.7
- Vegetables			43.5			82.0
- Meat			38.0			47.2
- Poultry			40.7			55.3
- Milk			36.1			40.0
- Eggs			18.8			54.1
- Wood production			67.6			39.9
Industrial production (gross, '84 prices, bn Kcs)	73.0	12.1	16.5	631.0	265.0	42.0
- Machine industry	3.5	1.4	16.3	199.4	80.3	40.3
- Chemical industry	3.3	0.8	24.3	71.1	49.1	69.0
- Apparent labour productivity			89.2			104.3
Production of important goods						
- Electricity			12.1			38.3
- Coal, lignite			3.4			5.9
- Crude steel			3.1			27.3
- Crude iron			2.5			55.5
- Rolling-mills products			3.0			21.7
- Chemical fibres			61.0			162.3
- Cotton fibres			4.1			17.6
- Footwear			32.7			83.3
Construction output (gross, '89 prices, bn Kcs)		1.4	57.3	58.1	11.9	42.8
- Apparent labour productivity			96.5			104.3

* Data refer to 1950

** Domestic prices

Source: Slovak Statistical Office

CZECH and SLOVAK Federal Republic - Main Economic Indicators

		1990	1991	1992 latest	
GDP at constant prices	(a)	0	-16	-11	Q-2
Agricultural production	(a)	-2	-14		
Industrial production	(a)	-4	-21	-17	Q-2
Czech Republic	(a)	-3	-25	-16	Q-2
Slovak Republic	(a)	-4	-25	-16	Q-2
Consumer price index	(a)	10	58	11	Oct
Czech Republic	(a)	10	57	12	Oct
Slovak Republic	(a)	11	61	10	Oct
Unemployment rate, in %	(b)	1	7	5	Oct
Czech Republic	(b)	1	4	3	Oct
Slovak Republic	(b)	1	12	10	Oct
Budget balance, % GDP	(c)	0	-2	-1	Jan-Oct
Czech Republic	(c)			-1	Jan-Oct
Slovak Republic	(c)			-2	Jan-Oct
Trade balance, \$ bn	(d)	-0.8	0.9	0.1	Jan-Sept
Current account, \$ bn	(d)	-1.1	1.0	0.8	HY-1
Gross foreign debt, \$ bn	(b)	8.1	9.3	9.8	HY-1
Debt-export ratio, %	(e)	135	91		

(a) Percentage increase over (the same period of) the previous year.

(b) End of period

(c) Consolidated state budget deficit, accrual basis

(d) In convertible currencies

(e) Gross hard-currency debt as a percentage of hard-currency exports

ANEXO II



Consejo de Seguridad

Distr.
GENERAL

S/25067
7 de enero de 1993
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

INFORME DEL COMITÉ DE ADMISION DE NUEVOS MIEMBROS SOBRE LA
SOLICITUD DE ADMISION COMO MIEMBRO DE LAS NACIONES UNIDAS
PRESENTADA POR LA REPUBLICA CHECA

1. En la 3156a. sesión, celebrada el 7 de enero de 1993, el Consejo de Seguridad tuvo a la vista la solicitud de admisión como Miembro de las Naciones Unidas presentada por la República Checa (S/25045). De conformidad con el artículo 59 del reglamento provisional del Consejo de Seguridad, el Presidente del Consejo remitió la solicitud al Comité de Admisión de Nuevos Miembros para que la examinara e informara al respecto.
2. En su 92a. sesión, celebrada el 7 de enero de 1993, el Comité examinó la solicitud y decidió por unanimidad recomendar al Consejo de Seguridad la admisión de la República Checa como Miembro de las Naciones Unidas.
3. El Comité decidió además recomendar al Consejo de Seguridad que aplicara lo dispuesto en el último párrafo del artículo 60 de su reglamento provisional.
4. En consecuencia, el Comité recomienda al Consejo de Seguridad que apruebe el siguiente proyecto de resolución:

"El Consejo de Seguridad,

Habiendo examinado la solicitud de admisión como Miembro de las Naciones Unidas presentada por la República Checa (S/25045),

Recomienda a la Asamblea General que admita a la República Checa como Miembro de las Naciones Unidas."

070193



Consejo de Seguridad

Distr.
GENERAL

S/25066
7 de enero de 1993
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

INFORME DEL COMITÉ DE ADMISION DE NUEVOS MIEMBROS SOBRE LA
SOLICITUD DE ADMISION COMO MIEMBRO DE LAS NACIONES UNIDAS
PRESENTADA POR LA REPUBLICA ESLOVACA

1. En la 3155a. sesión, celebrada el 7 de enero de 1993, el Consejo de Seguridad tuvo a la vista la solicitud de admisión como Miembro de las Naciones Unidas presentada por la República Eslovaca (S/25046). De conformidad con el artículo 59 del reglamento provisional del Consejo de Seguridad, y no habiendo ninguna propuesta en contrario, el Presidente del Consejo remitió la solicitud al Comité de Admisión de Nuevos Miembros para que la examinara e informara al respecto.
2. En su 91a. sesión, celebrada el 7 de enero de 1993, el Comité examinó la solicitud y decidió por unanimidad recomendar al Consejo de Seguridad la admisión de la República Eslovaca como Miembro de las Naciones Unidas.
3. El Comité decidió además recomendar al Consejo de Seguridad que aplicara lo dispuesto en el último párrafo del artículo 60 de su reglamento provisional.
4. En consecuencia, el Comité recomienda al Consejo de Seguridad que apruebe el siguiente proyecto de resolución:

"El Consejo de Seguridad,

Habiendo examinado la solicitud de admisión como Miembro de las Naciones Unidas presentada por la República Eslovaca (S/25046),

Recomienda a la Asamblea General que admita a la República Eslovaca como Miembro de las Naciones Unidas."

070193



Consejo de Seguridad

Distr.
GENERAL

S/RES/800 (1993)
8 de enero de 1993

RESOLUCION 800 (1993)

Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 3157ª sesión,
celebrada el 8 de enero de 1993

El Consejo de Seguridad.

Habiendo examinado la solicitud de admisión como Miembro de las Naciones Unidas presentada por la República Eslovaca 1/,

Recomienda a la Asamblea General que admita a la República Eslovaca como Miembro de las Naciones Unidas.

1/ S/25046.



Consejo de Seguridad

Distr.
GENERAL

S/25071
8 de enero de 1993
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLES

NOTA DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE SEGURIDAD

En la 3158a. sesión del Consejo de Seguridad, celebrada el 8 de enero de 1993, en relación con el examen por el Consejo del tema "Admisión de nuevos Miembros", el Presidente del Consejo de Seguridad hizo la siguiente declaración:

"El Consejo de Seguridad ha decidido recomendar a la Asamblea que se admita a la República Checa como Miembro de las Naciones Unidas. En nombre de los miembros del Consejo de Seguridad, deseo hacer llegar mis felicitaciones a la República Checa en esta oportunidad histórica.

El Consejo toma nota con gran satisfacción del solemne compromiso de la República Checa de mantener los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas y de cumplir con las obligaciones que en ella figuran.

Aguardamos con interés el día, en un futuro próximo, en que la República Checa se suma a nosotros como Miembro de las Naciones Unidas, y esperamos colaborar estrechamente con sus representantes."



Consejo de Seguridad

Distr.
GENERAL

S/25069
8 de enero de 1993
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

NOTA DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE SEGURIDAD

En la 3157a. sesión del Consejo de Seguridad, celebrada el 8 de enero de 1993, en relación con el examen por el Consejo del tema "Admisión de nuevos miembros", el Presidente del Consejo de Seguridad hizo la siguiente declaración:

"El Consejo de Seguridad ha decidido recomendar a la Asamblea que se admita a la República Eslovaca como Miembro de las Naciones Unidas. En nombre de los miembros del Consejo de Seguridad, deseo hacer llegar mis felicitaciones a la República Eslovaca en esta oportunidad histórica.

El Consejo toma nota con gran satisfacción del solemne compromiso de la República Eslovaca de mantener los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas y de cumplir con las obligaciones que en ella figuran.

Aguardamos con interés el día, en un futuro próximo, en que la República Eslovaca se sume a nosotros como Miembro de las Naciones Unidas, y esperamos colaborar estrechamente con sus representantes."



Asamblea General

Distr.
LIMITADA

A/47/L.52
15 de enero de 1993
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

Cuadragésimo séptimo período de sesiones
Tema 19 del programa

ADMISION DE NUEVOS MIEMBROS EN LAS NACIONES UNIDAS

Alemania, Argelia, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Azerbaiyán, Bahamas, Belarús, Bélgica, Benin, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Bulgaria, Cabo Verde, Colombia, Congo, Costa Rica, Chile, China, Chipre, Dinamarca, Djibouti, Ecuador, Egipto, El Salvador, Eslovenia, España, Estonia, Federación de Rusia, Fiji, Filipinas, Finlandia, Francia, Grecia, Guatemala, Hungría, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Irlanda, Islandia, Islas Marshall, Israel, Italia, Japón, Jordania, Kazajstán, Kirguistán, Kuwait, Líbano, Lituania, Luxemburgo, Madagascar, Maldivas, Malta, Marruecos, México, Micronesia (Estados Federados del), Mongolia, Mozambique, Nepal, Nicaragua, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Pakistán, Panamá, Paraguay, Polonia, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República de Corea, República de Moldova, República Democrática Popular de Corea, República Unida de Tanzania, Rumania, Singapur, Suecia, Suriname, Túnez, Turquía, Ucrania, Vanuatu, Venezuela y Yemen: proyecto de resolución

Admisión de la República Checa como Miembro de las Naciones Unidas

La Asamblea General.

Habiendo recibido la recomendación del Consejo de Seguridad de fecha 8 de enero de 1993 de que se admita a la República Checa como Miembro de las Naciones Unidas 1/.

Habiendo examinado la solicitud de admisión presentada por la República Checa 2/.

Decide admitir a la República Checa como Miembro de las Naciones Unidas.

- 1/ A/47/863.
2/ A/47/851-S/25045.



Asamblea General

Distr.
LIMITADA

A/47/L.53
15 de enero de 1993
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

Cuadragésimo séptimo período de sesiones
Tema 19 del programa

ADMISION DE NUEVOS MIEMBROS EN LAS NACIONES UNIDAS

Alemania, Argelia, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Azerbaiyán, Bahamas, Belarús, Bélgica, Benin, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Bulgaria, Cabo Verde, Colombia, Congo, Costa Rica, Chile, China, Chipre, Dinamarca, Djibouti, Ecuador, Egipto, El Salvador, Eslovenia, España, Estonia, Federación de Rusia, Fiji, Filipinas, Finlandia, Francia, Grecia, Guatemala, Hungría, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Irlanda, Islandia, Islas Marshall, Israel, Italia, Japón, Jordania, Kazajistán, Kirguistán, Kuwait, Líbano, Lituania, Luxemburgo, Madagascar, Maldivas, Malta, Marruecos, México, Micronesia (Estados Federados de), Mongolia, Mozambique, Nepal, Nicaragua, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Pakistán, Panamá, Paraguay, Polonia, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República de Corea, República de Moldova, República Democrática Popular de Corea, República Unida de Tailandia, Rumanía, Singapur, Suecia, Suriname, Túnez, Turquía, Ucrania, Vanuatu, Venezuela y Yemen: proyecto de resolución

Admisión de la República Eslovaca como Miembro de las Naciones Unidas

La Asamblea General,

Habiendo recibido la recomendación del Consejo de Seguridad de fecha 8 de enero de 1993 de que se admita a la República Eslovaca como Miembro de las Naciones Unidas 1/.

Habiendo examinado la solicitud de admisión presentada por la República Eslovaca 2/.

Dada admitir a la República Eslovaca como Miembro de las Naciones Unidas.

1/ A/47/864.

2/ A/47/852-S/25046.

ANEXO III

CZECH REPUBLIC
Permanent Mission to the United Nations
1109-1111 Madison Avenue, New York, N.Y. 10028 Tel: (212) 535-8814/5

Check against delivery

S T A T E M E N T

by His Excellency
Mr. Josef ZIELENIEC

**Minister for Foreign Affairs
of the Czech Republic**

**on the occasion of the admission
of the Czech Republic
to membership in the United Nations**

**47th Session of the General Assembly
New York, January 19, 1993**

Mr. President,

Let me take this opportunity to express my sincere thanks on behalf of the people and the Government of the Czech Republic for the unanimous support given to the application of the Czech Republic. I would like to thank in particular you, Mr. President, and through you the Secretary-General, Mr. Boutros-Boutros Ghali, all members of the Security Council and all those who were co-authors of the draft resolution.

The United Nations will soon celebrate the 50th anniversary of its foundation. Within this relatively short period of time in the history of mankind, it has done much both in the field of strengthening security and peace, in the spheres of disarmament, human rights, decolonization, economic development, environmental protection, social and humanitarian fields as well as in the development of international law. At present there exists practically no place or field of human activity where the spirit of the noble principles of the UN Charter would not be felt. There were 51 "founding fathers" at its cradle. Now, the number of its members has reached 180. This fact proves convincingly the universal character of the Organization and the significance attached to it by the states of the world. The UN is a unique multilateral global forum for harmonizing conflicting interests and seeking solutions to problems scourging the world. It is therefore only natural that immediately upon its establishment, the Czech Republic has applied for membership in this large family and considers its active participation in the work of the Organization to be one of the priorities of its foreign political orientation.

The present day has become another important milestone in the history of our nation, a moment internally linked with November 1989, when the people of Czechoslovakia resolutely swept away the totalitarian regime trampling human rights underfoot and made it clear if wished to decide its future alone. The following democratic development, confirmed in two free elections, showed the strength but also the weak points of the state - the Czech and Slovak Federal Republic. The development towards democracy gave free way to the will of the Czechs and the Slovaks as well as the national minorities forming a state established in 1918 and restored in 1945 to continue to live in good and friendly relations, confirmed by many common

sacrifices in the struggle against wrongdoing, oppression and totalitarianism, but on a new footing as two quite independent states. The constitutional, civilized, cultured and peaceful way of division proved the democratic and political maturity of both nations and their political representations. This is a fact on which confidence is based in the future and the conviction that the heart of Europe will not become a hotbed of tension, hatred of even conflicts. Our aim is to contribute to the creation of a stable Europe opened to natural integration trends and developing good neighbourly relations in its center.

The Czech Republic unequivocally adheres to the democratic traditions of the Czech statehood shaped and developed for centuries, to the democratic and peaceloving foreign orientation of the first Czechoslovak Republic pursued in the period between 1918 and 1938 as well as to the Czechoslovak foreign political orientation pursued since 1989. It adheres to them and considers them a valuable and inspiring legacy it wishes to further develop and live up to. For the Czech Republic as a small state in Central Europe, internationally embodied, most extensive cooperation with all countries of the world is of paramount importance. To this end, the Czech Republic will spare no effort to actively participate in all that helps strengthen international peace and security, the development of economic cooperation and protection of human rights as the fundamental democratic values and prerequisites for a more secure and just world for all. I would like to express on this occasion the hope of the citizens and the Government of the Czech Republic that the world community will help the development of the new stable, orderly and democratic state, reliable in the fulfillment of international obligations, which the Czech Republic will strive to be.

Let me conclude by declaring clearly again that the Czech Republic, as a new Member State of the United Nations, being aware that its legal predecessor - Czechoslovakia - was an original member of the UN, will try to contribute with its modest share to the fulfillment of the spirit and letter of the Charter and that the principles of democracy, based on human rights and freedoms, are and will form the backbone of its foreign and domestic policy.

SLOVAK REPUBLIC

Permanent Mission to the United Nations

6 East 67th Street, New York, N.Y. 100 21, Tel: (212) 650-0467

Check against delivery

S T A T E M E N T

by

His Excellency

Mr. Milan KŇAŽKO

**Deputy Prime Minister
and**

**Minister for Foreign Affairs
of the Slovak Republic**

**on the occasion of the admission of the Slovak Republic
to membership in the United Nations**

**47th Session of the General Assembly
New York, January 19, 1993**

Mr. Secretary General, Mr. President,
Distinguished Delegates,

Let me begin my address by conveying to you the thanks of the citizens of the Slovak Republic for our incorporation into the United Nations family.

The desire to regain national freedom and reinforce our own identity has brought far-reaching constitutional changes. The determination of the Slovak Republic to involve itself in international activities, and to become an active partner in integration processes as a full-fledged member of the world community is manifest. Slovakia's door to direct participation in European integration and world-wide cooperation has been opened wide. The Slovak Republic is adapting itself to the emerging development trends of the third millennium.

The solution of our constitutional problems was a demonstration of the manner in which democratic and mature nations could cultivate a new future. The break-up of the former republic was also a demonstration of mutual tolerance and political will. The transition from a federation to two sovereign republics, was unique, by its high political culture, unrepeatable in the way it was characterized by a desire for peaceful development and adherence to constitutional procedure. It served as a test of our coming of age and discretion.

The Slovak Republic has become one of the successor states to the former federation, not only from the formal and legal aspects, but also in the continuation of its actively demonstrated democratic traditions in international diplomacy. We are particularly proud that the representative of the Slovak nation, Mr. Štefan Osuský, was one of the co-founder of the League of Nations - the predecessor of today's United Nations Organization.

It is not for the first time we stand for the objectives and principles of the United Nations. The Slovak National Council declared almost five decades ago, on September 1st, 1944, that the Slovak nation joined the allied nations which, by their struggle and tremendous sacrifice, secured freedom and democracy for peoples of the whole world and thus for our small nation, too.

Mr. President,

the activities of the United Nations Organization are irreplaceable in the contemporary world. There is an urgently growing need for reinforcing the role of the United Nations and for a deeper adherence to its tasks as outlined in the United Nations Charter. The solution of global and local problems, whether security, economic, social or environmental ones, requires the cooperations of the world community as a whole. And the Slovak Republic, as a member of this most important world forum, is determined to take full part in this cooperation.

The Slovak Republic enters into the obligations and rights of the member state of the United Nations in the time when it assumes commitments within the Troika of the Conference on Security and Cooperation in Europe which has currently been established as a regional arrangement in accordance to chapter 8 of the UN Charter.

The Slovak Republic also manifests its determination to become a party to the activities of individual UN agencies. It is resolved to contribute to fulfilling all the objectives and principles of the UN in the interest of safeguarding peace and security. It is the United Nations Organization and its wide network of international agencies that provides opportunities for small states, such as the Slovak Republic, to take part in resolving issues posed by coexistence among nations.

Strengthening the UN'S role in resolving international conflicts and quelling unrest, its peace-keeping operations and the other UN activities that work towards peaceful resolution of controversial issues, all these are areas in which the Slovak Republic would like to take a more active role. We want to participate fully in their solutions, in conformity with the resolutions of the Security Council.

We undertake to abide by human rights, including rights of people belonging to national minorities and ethnic groups, and help to assure that they are also respected by member states of the UN through our support of the UN control mechanisms of human rights observance. We reject the use of violence, and feel that escalation of tension is unacceptable in today's world. Consequently, the Slovak Republic will base its domestic and foreign policy on the principles of pluralistic democracy, socially oriented market economy and the rules of law, the implementation of which constitutes the foundation of just solutions of problems.

On this solemn day we have entered a new stage in Slovakia's history. This moment, so significant for us, marks the successful conclusion of the process of our nation's emergence on the international scene. It also represents the outcome of complex historical developments and related processes.

Mr. President,

I solemnly declare, on behalf of the Government of the Slovak Republic, that we will be guided in all our foreign relations by the rules of international law, as well as the objectives and guidelines laid down in the United Nations Charter.

I assure you that the Slovak Republic is ready to develop relations with all the countries of the world on the basis of sovereign equality, non-use of force, non-interference into internal affairs, respect for territorial integrity and political independence and peaceful settlement of disputes.

Thank you, Mr. President.



**PERMANENT MISSION OF ARGENTINA
TO THE UNITED NATIONS**

One UN Plaza
New York, N.Y. 10017

P E S S INFORMATION

**STATEMENT DELIVERED BY THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF
ARGENTINA TO THE UNITED NATIONS
AMBASSADOR EMILIO CARDENAS, ON BEHALF OF THE MEMBER STATES
OF THE LATIN AMERICAN AND CARIBBEAN GROUP**

**ITEM 19: "ADMISSION OF NEW MEMBERS: CZECH REPUBLIC AND
SLOVAK REPUBLIC".**

New York, January 19, 1993

On behalf of the member countries comprising the Latin American and Caribbean Group, I have the honour and privilege of congratulating the Czech Republic and the Slovak Republic for their admission as members of the United Nations and give them, in this regard, a warm welcome to this Organization as free, independent, sovereign and peace-loving States.

The admission of these new members to this Organization is an eloquent manifestation of the historic changes taking place in the world, which open unprecedented possibilities and perspectives for the United Nations. These changes are not only giving way to new opportunities but also new challenges for the international community. These admissions strengthen our faith in the principle of universality, indispensable for the harmonious functioning of international relations.

We congratulate ourselves that these two Nations have decided to fulfill the purposes and principles of our Organization's Charter which include principles related to respect of fundamental human rights, living together in peace, the peaceful settlement of disputes and non-use of force.

In this regard we would like to point out the spirit of harmony and peace with which these two Nations, united by historical social and economic ties, have decided to embrace their independent futures. We wish the Czech Republic and the Slovak Republic success in the new road they take as free and sovereign Nations, lovers of democracy and freedom.

These two Republics which join the Organization today will, undoubtedly, contribute with their cultural heritage and their wishes of peace and justice fulfill the role of the United Nations Charter.

Their contribution will be important to the work of the Organization. For this reason, the nations of Latin America and the Caribbean lend them all our collaboration and support to work together under these common objectives.