

01061
1
2



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

Facultad de Filosofía y Letras

**Francisco J. Serrano
Ingeniero Civil y Arquitecto**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
MAESTRO EN HISTORIA DEL ARTE
P R E S E N T A :
MARIA DE LOURDES CRUZ GONZALEZ FRANCO

MEXICO D.F.

JULIO, 1994

~~TESIS CON~~



**TESIS CON
FALLA DE CRICEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION.....	1
Capítulo I	
FRANCISCO J. SERRANO: SU VIDA Y SU TIEMPO.....	7
a) Notas biográficas y algunos aspectos políticos, económicos y sociales de México entre 1924 y 1950 aproximadamente.	
b) La Ciudad de México y la Vivienda.1900-1940	
c) La Arquitectura: La formación académica de Francisco J. Serrano: La Escuela Nacional de Arquitectura y José Villagrán García. El neocolonial y el colonial californiano. El <i>art decó</i> . El funcionalismo. Técnicas y materiales constructivos.	
Capítulo II	
CINES.....	82
Capítulo III	
CASAS HABITACION.....	111
Capítulo IV	
EDIFICIOS DE DEPARTAMENTOS Y CASAS DE APARTAMENTOS.....	156
Capítulo V	
IGLESIAS.....	204
Capítulo VI	
ESCUELA NACIONAL DE INGENIERIA.....	217
Capítulo VII	
ANTEPROYECTOS Y EDIFICIOS VARIOS.....	231
-Anteproyecto del Hospital de Tuberculosos Laennec.1935	
-Anteproyecto del Edificio Victoria.1935	
-Edificio Comercial.Tesis de Licenciatura en Arquitectura.1938	
-Anteproyecto Hotel del Parque.1953	
-Condominio Fransarq. Edificio de oficinas.1960-1962	
-Centro Interamericano.1966-1968	
Capítulo VIII	
FRANCISCO J. SERRANO: MAESTRO, URBANISTA E INVESTIGADOR.....	253
CONCLUSIONES.....	261
CURRICULUM.....	276
BIBLIOGRAFIA.....	278
HEMEROGRAFIA.....	283
CREDITOS FOTAGRAFICOS.....	286
LISTADO DE OBRAS.....	288
LISTADO DE OBRAS EXISTENTES.....	307

INTRODUCCION

El presente trabajo se refiere al Ingeniero Civil y Arquitecto, Francisco J. Serrano, constructor incansable del período posrevolucionario que legó al Distrito Federal numerosas construcciones de gran calidad, la mayoría de las cuales lamentablemente están destruidas o remodeladas. De esta manera, a través de la presente investigación pretendo dar a conocer la parte de su obra que no es conocida y revalorar aquélla por la que es renombrado en el ámbito arquitectónico y por la cual en ocasiones se le ha "encasillado" erróneamente dentro de la corriente artística conocida como *Art Decó*, propia de su época.

La elección de este arquitecto como tema de tesis de maestría en Historia del Arte la realicé por varios motivos. El primero fue por mi interés en el estudio de la historia de la arquitectura mexicana, donde preferentemente me inclino hacia los años en los que Serrano sobresalió, pues fueron décadas (1930-1950) de intensa actividad en todo el país y desde luego en la construcción. Variados estilos o corrientes se sucedieron, así como arquitectos muy sobresalientes que al igual que Serrano conformaron la imagen urbana de la ciudad de México. Por otra parte, los diseños de este arquitecto me parecen muy atractivos, pues desde la primera obra que visité, el edificio Martí (remodelado), llamó mi atención el espacio interior que

existe entre las crujías de departamentos y la solución de los mismos. Igualmente, al conocer otras obras me interesó, como a los historiadores e investigadores de la arquitectura contemporánea mexicana, la facilidad con que resolvió la combinación de volúmenes curvos y rectos en casi la totalidad de sus edificios valiosos, solución que requiere, además de sensibilidad, un dominio de la geometría. También me parecen importantes los partidos arquitectónicos que manejó en los diferentes géneros de sus construcciones, por su novedad para la época y lugar; y desde luego por su calidad, los cuales ayudaron a resolver tanto cuantitativamente como cualitativamente el problema de la vivienda que en aquellos días afrontaba la ciudad de México.

Llevé a cabo este trabajo gracias al apoyo incondicional que me brindó el arquitecto J. Francisco Serrano Cacho, al facilitarme el acceso sin límites a los planos y fotografías de su padre. Este archivo se encuentra perfectamente ordenado y clasificado, lo que facilitó la realización de esta tesis, pues están registradas más de cuatrocientas obras que abarcan desde pequeñas remodelaciones o ampliaciones, hasta edificios como el cine Auditorio Plaza o la Facultad de Ingeniería de la UNAM.

Cabe señalar en esta introducción, los alcances y limitaciones de mi investigación. Los años que abarca este ensayo van aproximadamente de 1930 a 1960, treinta años de

ardua labor que desde 1960 Serrano compartió con su hijo y posteriormente con el arquitecto José Nava R., por lo que a partir de esta fecha, a mi juicio, la arquitectura que realizan es ajena al estilo de Serrano y merece una investigación particular.

El lugar de estudio fue únicamente el Distrito Federal, sitio donde se localizan casi la totalidad de las obras de este arquitecto. Como su trabajo fue muy extenso, abarcando desde proyectos, remodelaciones, ampliaciones hasta pequeñas decoraciones, mi tesis sólo contempló las edificaciones que fueron proyectadas y construídas por él, pues son éstas las que verdaderamente marcan su trayectoria profesional. Sin embargo, existen proyectos que en ocasiones son de igual importancia por su diseño, (que el edificio construido) por lo que incluí algunos que a mi juicio son relevantes.

El método de trabajo empleado fue el siguiente: revisé el archivo de acuerdo al tipo de edificio que iba a estudiar, de esta manera me daba cuenta si la dirección registrada era una obra completa o simplemente un proyecto o remodelación. Es así que seleccioné las obras que debía visitar y analizar (ver listado de obras); esto me permitió saber si todavía existían, ver su estado y en lo posible conocer los interiores, labor difícil de llevar a cabo, pero imprescindible para comprender la obra arquitectónica en su totalidad. Lamentablemente, a veces me fue imposible conocer

el interior de algunas casas, pues a pesar de que mostraba identificación y cartas de presentación, los dueños (sobre todo en Polanco) nunca me permitieron la entrada a sus casas. Asimismo, encontré que algunas calles ya no existen o bien, han modificado su nombre, por lo que la localización de ciertas obras no la pude realizar. Además, en el archivo de Serrano sólo hay fotografías de los edificios más conocidos, por lo tanto, si el edificio había sido destruido, sólo hice su registro basándome en los planos. Con los planos del archivo y la investigación de campo pude concluir cuales eran las obras más significativas por su valor histórico, espacial o estético. Con esta información presento, a lo largo de esta investigación, el desarrollo del trabajo profesional de Serrano, su importancia estilística y sus aportaciones espaciales.

El trabajo está dividido básicamente en tres partes: el propósito de la primera es ubicar a Francisco J. Serrano en su época, en un contexto histórico, social y arquitectónico, para que de esta manera se pueda entender mejor el desarrollo de su vida profesional y ubicarlo dentro de la historia de la arquitectura de nuestro país. La segunda parte, es el trabajo de investigación, de archivo y de campo, en donde analizo sus construcciones divididas por géneros de edificios -casas, cines, iglesias, etc.- y en orden cronológico. Esta metodología me permitió comprender más fácilmente el avance y la evolución en la obra de

Serrano. Por último en las conclusiones, realicé en forma global una síntesis de la forma, del empleo de la luz, del color y las texturas, el espacio construido y el contexto urbano entre otros elementos, de su arquitectura, así como un análisis de sus diferentes etapas de desarrollo estilístico y constructivo hasta el año de 1960.

Quiero expresar mi agradecimiento a los arquitectos J. Francisco Serrano Cacho y Susana García Fuertes por su gran confianza y apoyo, que a lo largo de este trabajo siempre me brindaron. Asimismo, al maestro Xavier Moyssén le agradezco su interés en mi investigación y a Louise Noelle su ayuda desinteresada durante mis estudios de maestría. Cabe mencionar el excelente trabajo que el señor Pedro Cuevas realizó con mis fotografías en el laboratorio fotográfico, pues gracias a él, varios planos indispensables fueron rescatados para mostrarlos en este estudio. Para finalizar, doy las gracias a mi esposo, Sergio Chávez por el tiempo compartido, su entusiasmo y el apoyo que me ha ofrecido para mi desarrollo profesional.

Este trabajo lo dedico a la memoria del Ingeniero Civil y Arquitecto Francisco J. Serrano, pues gracias a esta tesis, mis conocimientos y comprensión de la arquitectura mexicana de esas décadas, se incrementó considerablemente y despertó en mí, el interés para efectuar futuras investigaciones de esa época poco valorada y casi olvidada.



Francisco J. Serrano

I. FRANCISCO J. SERRANO: SU VIDA Y SU TIEMPO.

Para una valoración más exacta de la obra de cualquier arquitecto es necesario situarlo en su época, es decir, se debe conocer el contexto (histórico-social-urbano) en el cual desarrolló su trabajo. Con este escrito no se pretende hacer un análisis exhaustivo de su momento histórico, ni una minuciosa biografía; sólo se presenta un panorama global de la sociedad y se citan hechos, circunstancias o personajes que de alguna forma fueron importantes en su vida profesional. A lo largo de este capítulo -y en los siguientes también- aparecen intercalados pasajes de su vida ya sea narrados por él (en entrevistas publicadas) o bien por su único hijo, el arquitecto J. Francisco Serrano Cacho (n.1937), con el objeto de hacer más cálida y veraz esta investigación.

a) Notas biográficas y algunos aspectos políticos, económicos y sociales de México entre 1924 y 1950 aproximadamente.

Francisco J. Serrano y Alvarez de la Rosa fue un niño que vivió y sintió la arquitectura desde muy temprana edad, porque fue hijo de un afamado arquitecto durante la época del porfiriato llamado J. Francisco Serrano (1865-1915). Este último estudió la carrera de Ingeniero de Caminos, Puentes y Canales,¹ recibándose en 1889; al parecer sus estudios de arquitectura los realizó por correspondencia,

¹ "Entre 1885 y 1900, en vez del título de ingeniero civil expidieron el de ingeniero de caminos, puentes y canales", Israel Katzman, Arquitectura del siglo XIX en México, p.56

pues firmaba en sus obras como "Ingeniero Civil y Arquitecto."² Construyó importantes edificios como la Joyería La Esmeralda (1890-1915?) con Eleuterio Méndez; la Cía. Bancaria de Bienes Raíces en las calles de Cinco de Mayo y Motolinía (1906-1907); los apartamentos en la esquina de Amado Nervo y González Martínez (1907) y numerosas casas habitación.³ Al mismo tiempo que trabajaba exitosamente en la construcción, fue empresario de cine, por lo que gozaba de una buena posición económica que le permitió proporcionar a sus seis hijos un elevado nivel de vida. Enviudó cuando Serrano tenía apenas tres años de edad, y murió cuando tenía quince; esta corta convivencia, de padre e hijo, fue determinante para Serrano pues a lo largo de su vida siempre recordó a su padre con un profundo respeto y admiración, a tal grado que desde niño quiso estudiar lo mismo que él.⁴

Francisco J. Serrano nació con el siglo, en 1900 y murió a los 82 años de edad. Realizó sus primeros estudios en la Escuela de D. Lucio Cabrera y en el Instituto Científico de México (La Casa de los Mascarones) entre 1906 y 1911; posteriormente sus estudios preparatorios los continuó en el Colegio Francés y en la Escuela Nacional Preparatoria entre 1912 y 1916. Paralelamente a sus estudios, su padre le

2 I. Katzman, op.cit., p.294

3 Ibidem, p.294

4 Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, No.15-16, "Entrevista con el arquitecto Francisco J. Serrano", p.54

enseñaba a dibujar y lo llevaba a visitar las obras que estaba construyendo, lo que fue definitivo en su vocación. La repentina muerte de su padre hizo que abandonara los estudios para hacerse cargo de su familia, dedicándose a administrar el cine que les había heredado; esto le permitió que poco tiempo después, impulsado por la tía que los había criado, ingresara en la carrera de ingeniería civil (1917-1920), en la Escuela Nacional de Ingeniería. Desde el inicio fue un alumno distinguido y para 1921 realizó su servicio social en la Dirección de Aguas de la Secretaría de Agricultura y Fomento, en una presa en Monterrey, Nuevo León. A su regreso, trabajó en algunas construcciones urbanas en el Distrito Federal, recibiendo en 1924 con la calificación más alta, "Amplios Conocimientos".

Cuando Francisco J. Serrano empezó a ejercer como profesionista, se enfrentó a un país posrevolucionario, con serios problemas económicos, políticos, sociales y religiosos, primordialmente. Sin embargo, paralelo a todo este proceso histórico de gran trascendencia en la historia del México contemporáneo, su avance profesional siempre fue ascendente y se puede considerar su participación en el campo de la arquitectura, como una aportación significativa para resolver el problema de la vivienda que enfrentaba la capital desde esos años.

Con un clima de incertidumbre política y un país dividido con líderes o caudillos en constante pugna por el poder, Serrano inició su trabajo prácticamente en la época del gobierno del general Plutarco Elías Calles (1924-1928). Este personaje llegó al poder dentro de un plano hegemónico que sólo excluía a los diferentes grupos católicos. Desde el inicio de su gestión, se propuso la consolidación de las instituciones y organismos del gobierno y activar el desarticulado proceso económico en que se encontraba el país. De esta manera, Calles inició su actuación con la reorganización de la Hacienda Pública, creando el Banco de México como único organismo de emisión y coordinación del sistema bancario nacional, y también instituyó el Banco Nacional de Crédito Agrícola y Ganadero. Por otra parte, se abrieron escuelas agrícolas e industriales, y se incrementó de manera notable el tendido de nuevas líneas telefónicas; también se inauguraron nuevas carreteras y vías férreas que mejoraron la comunicación interna del país. Se puede afirmar que la administración de Calles aceleró de manera importante la coordinación y la promoción de obras públicas destinadas a incrementar la infraestructura de México. Otro aspecto trascendente, fue el apoyo que brindó a los empleados públicos federales y a los maestros de escuelas oficiales, al dictar la primera Ley de Pensiones Civiles y de Retiro. Asimismo, sentó las bases para la creación de un partido político que aglutinaría las diversas facciones revolucionarias y al mismo tiempo iba a disciplinar las

tendencias de los pequeños organismos regionales. Este partido se consolidó en 1929 como el Partido Nacional Revolucionario (PNR), con Emilio Portes Gil en la presidencia; además, iba a ser un mecanismo que permitiría resolver pacíficamente la sucesión presidencial, tarea que hasta ese momento hacía la Secretaría de Hacienda. Sin embargo, en realidad este partido *"comenzó por ser más bien una confederación de los principales líderes y partidos de la coalición revolucionaria bajo la tutela de Calles. La preocupación central de sus directivos consistió en crear y mantener un consenso real entre las facciones de la coalición a través de la conciliación de sus demandas y aspiraciones y desterrar así la violencia como método para solucionar las pugnas internas de la élite. La organización e incorporación de los obreros y campesinos al partido, y al proceso político en general, tuvo entonces una importancia muy secundaria."*⁵

El ambiente de trabajo que se propició con Calles, fue ensombrecido por los conflictos religiosos que se sucedieron entre 1926 y 1929 y que repercutirían por más de una década en el país. Las medidas anticlericales del gobierno como la expulsión de los sacerdotes extranjeros, la aprehensión de algunos obispos y sacerdotes reacios a cumplir las leyes, y la incautación de conventos y colegios dirigidos por

5 L. Meyer, "El primer tramo del camino" en Historia General de México, p.1196

religiosos, culminaron con la Rebelión Cristera que cobró muchas víctimas y ensombreció la vida de la mayoría de los habitantes del país en aquella época.⁶ Aunado a estas dificultades, se agregaron nuevos motivos de desajuste en la vida nacional a consecuencia de la rebelión de los indios yaquis en Sonora y el problema político de la sucesión presidencial, pues el general Alvaro Obregón, quebrantando uno de los postulados del movimiento revolucionario de 1910, quería ser nuevamente presidente de la República. Esta decisión causó gran controversia en los diversos sectores, desatándose una intensa campaña antireeleccionista; Calles se mostró inflexible en su apoyo a Obregón y como resultado, los generales Francisco Serrano y Arnulfo Gómez que aspiraban a la presidencia, fueron asesinados en 1927. Obregón resultó ser el presidente electo. *"Ese fue el epílogo de un acontecimiento militar que ensombreció a la administración del general Calles y menguó el prestigio del general Obregón."*⁷ Sin embargo, pocos días después, el 17 de julio de 1928 Obregón fue asesinado por un miembro de la Liga Defensora de la Libertad Religiosa, José León Toral, quien pagaría su crimen al ser fusilado.

6 Para una mayor información sobre la Guerra Cristera consultar de Jean Meyer, La Cristiada, tres tomos, México, Siglo XXI Editores S. A., 2a.ed., 1974
7 A. Matute, "La administración de Calles y la muerte de Obregón" en Historia de México, p.2531

Aparentemente toda esta agitación política en que vivía la capital, no pareció afectar a Serrano en su labor profesional. Comenzó paulatinamente a independizarse, al realizar arreglos y remodelaciones a varios cines; igualmente comenzó a realizar casas habitación y edificios -con la iniciativa privada- en algunas colonias como la Escandón y Clavería, y por 1928 inició su trabajo en el fraccionamiento Hipódromo de la Condesa.⁸

Al morir Alvaro Obregón se nombró al secretario de Gobernación, Lic. Emilio Portes Gil como presidente provisional; a partir de ese momento se iniciaba un período en la política mexicana conocido como el Maximato (1928-1934), porque Plutarco Elías Calles era la máxima figura. Conocido como el "jefe máximo de la revolución", su presencia fue definitiva tanto en esta presidencia, como en la de Pascual Ortiz Rubio (1930-1932) y Abelardo L. Rodríguez (1932-1934). *"Durante el maximato, y sobre todo bajo la presidencia de Ortiz Rubio, la crisis política se hace permanente. En estos seis años se refleja con claridad la intención de Plutarco E. Calles por manejar la situación política del país, cosa que logrará en la medida en que cada uno de los presidentes se lo permita."*⁹

⁸ Ver los apartados correspondientes a cines, edificios de apartamentos y casas habitación.

⁹ J. Cubas, "El Maximato" en Historia de México, p.2538

A principios de 1929 varios acontecimientos derivados de la campaña electoral por el siguiente período presidencial, afligieron al país. El PNR postuló al Ing. Pascual Ortiz Rubio y en la oposición estuvo José Vasconcelos, "que ya entonces desplegaba por todo el país una de las más notables y generosas campañas democráticas de la historia mexicana. Con sus batallones de estudiantes universitarios y con la simpatía de las clases medias, los intelectuales y aun de los obreros del noreste del país, Vasconcelos intentaba volver a las raíces maderistas de la Revolución y abrir paso a una democracia pura."¹⁰ A pesar del éxito que tuvo se declaró ganador en noviembre de 1929 a Pascual Ortiz Rubio y Vasconcelos tuvo que salir del país.

Durante el mandato del nuevo presidente el panorama político fue de constante intranquilidad, la autoridad de Ortiz Rubio era casi nula, dejándose sentir la figura de Calles en todos los ámbitos. Esto provocó un caos político y frecuentes pugnas entre los diversos grupos de oposición, lo que obligó a Ortiz Rubio a presentar su renuncia el 2 de septiembre de 1932. "En realidad, la salida de Ortiz Rubio de la presidencia demostró las contradicciones internas de la familia revolucionaria y puso de manifiesto la anormal situación creada por la intervención de Calles en todos los asuntos del Ejecutivo. No obstante, el presidente del Partido Nacional Revolucionario trató de presentar el

10 E. Krauze, Plutarco E. Calles, p. 95-96

problema como si únicamente fuera debido a la capacidad o incapacidad de una sola persona."¹¹

Para completar el período presidencial se nombró al Gral. Abelardo L. Rodríguez como presidente provisional hasta el 10. de diciembre de 1934; con este gobernante la situación política del país no experimentó ningún cambio fundamental, pero hubo avances administrativos como la fundación de Nacional Financiera, la compañía Petromex (antecedente de Pemex) y el Banco Nacional Hipotecario y de Obras Públicas. En el aspecto social se estableció el salario mínimo para los obreros industriales; y en materia de educación se construyeron nuevos edificios escolares con Narciso Bassols como ministro de Educación. Una decisión importante relacionada con la arquitectura, fue que se dictó la Ley de Protección y Conservación de Monumentos Arqueológicos, Históricos y Artísticos (19 de enero de 1934).

En el año de 1931 Francisco J. Serrano contrajo matrimonio; en aquel momento su posición económica era sólida, ya que tenía bastante trabajo. En 1932 impulsado por su esposa ingresó a la Escuela Nacional de Arquitectura, pues desde joven había tenido esa inquietud, pero debido a sus circunstancias no lo había hecho. Durante varios años estudió en la mañana y trabajó en la tarde; al respecto comentó en una entrevista: "*..durante cinco años comimos*

11 J. Cubas, op.cit., p.2554

*tarde y esto me permitió el poder ir a la Escuela de Arquitectura a completar mis conocimientos, porque no son dos carreras sino que es carrera y media, puesto que toda la parte técnica me la revalidaron; en cambio si tuve que estudiar Arquitectura Comparada, Dibujo, Composición Arquitectónica, Historia de la Arquitectura, Historia del Arte, todas esas cosas que a mí me gustan tanto. Me sirvió mucho el completar la Ingeniería Civil con la Arquitectura..."*¹² Se recibió de arquitecto con Mención Honorífica en 1938.

Cuando estaba estudiando la carrera de arquitectura, el país experimentó una agitación política por la campaña electoral y luego por el gobierno socialista, del candidato del PNR: Gral. Lázaro Cárdenas. Después de una promoción impresionante por todo el país en la que su mensaje fue: crear el frente único del trabajo y el reparto de tierras, el general Lázaro Cárdenas protestó como presidente de la República el 10. de diciembre de 1934. Su período de gobierno, según reformas hechas a la constitución duró seis años (1934-1940); el gabinete con el que inició su gestión estuvo constituido en gran parte por elementos callistas, sin embargo paulatinamente Cárdenas empezó a tomar ciertas medidas políticas que contravenían las directrices del "jefe máximo". Esto provocó que durante los primeros meses se

¹² Construcción Mexicana, No. 8, "Entrevista con el ingeniero civil y arquitecto Francisco J. Serrano", p.41

creara un grave conflicto de autoridad, que se resolvió en junio de 1935 cuando el presidente condenó públicamente la intervención de Calles en asuntos de orden público y removió a varios de sus colaboradores, finalmente este rompimiento acabaría con el destierro de Calles.

Desde el inicio de su gobierno, Cárdenas instrumentó un programa político de carácter socialista, el cual se desarrolló plenamente desde la segunda mitad de 1935 hasta principios de 1938. Además de las acciones del estado por fortalecer las instituciones nacionalistas creadas en la década anterior, Cárdenas dedicó su atención a las organizaciones obreras y campesinas para darles mayor cohesión y solidaridad gremial. Por este motivo se derivó un estado de continua agitación en el país, con numerosas huelgas de trabajadores para obtener mejores salarios y la firma de contratos colectivos, entre otras peticiones. Asimismo, el reparto de tierras fue intensificado en forma extraordinaria y se dió impulsó a los Bancos Ejidal y Agrícola para otorgar créditos a los campesinos. Dentro de la misma política radical, expidió la Ley de Expropiación en 1936, que hizo posible la nacionalización de los Ferrocarriles y dos años más tarde la expropiación de las instalaciones industriales que tenían las compañías petroleras extranjeras en México.

Es importante señalar que por esta época (1939), Francisco J. Serrano ingresó como maestro a la Escuela Nacional de Arquitectura para impartir la Cátedra -hasta 1970- de Higiene e Instalaciones de los edificios. Su vocación de profesor la venía realizando desde 1934 en la Escuela Nacional de Ingeniería, donde enseñaba Planificación y Dibujo de Composición, pues decía que: *"a los arquitectos había que enseñarles cosas prácticas y a los ingenieros enseñarles a soñar."*¹³ Esta preocupación que tuvo Serrano y que a lo largo de su vida docente lo inquietó, fue porque conocía los planes de estudio de ambas carreras y sabía las carencias de cada una; seguramente fue por esto que durante varios años dió clases en ambas carreras y siempre con las mismas materias.

Es entonces, que debido a fuertes presiones tanto en el orden económico como social, a finales de 1938 el régimen cardenista disminuye su actividad y atenua paulatinamente su tendencia socialista, lo que tranquiliza a los grupos adversos. De esta manera al final del período presidencial, se produjo una intensa campaña electoral, postulándose como candidato oficial el general Manuel Avila Camacho. Este nuevo Jefe de Estado siguió una política más moderada que la de su antecesor, manteniendo firmes los principios doctrinarios que la Revolución había conformado hasta esa fecha. *"Cuando en diciembre de 1940 el presidente Cárdenas*

13 Entrevista con el arquitecto J. Francisco Serrano Cacho, Agosto de 1993

dejó el poder al general Manuel Avila Camacho, las estructuras centrales del nuevo sistema habían tomado ya forma y consistencia. Lo que habría de distinguir al período histórico que se inició entonces sería, por un lado, una notable estabilidad política y, por el otro, un ritmo veloz de crecimiento y diversificación de la economía."¹⁴

Al igual que la estabilidad que se dió en el país, Serrano por estos años (1940-45), estaba consolidado como arquitecto. Su trabajo en la zona de Polanco, el famoso edificio Basurto en la colonia Hipódromo de la Condesa (1942) y la construcción de la Escuela de Ingeniería en Ciudad Universitaria (1952), fueron los trabajos que aumentarían su prestigio.¹⁵ Por otra parte, fue invitado en varias ocasiones para ser miembro de instituciones prestigiadas en el ramo de la arquitectura, pero sobre todo en el de la ingeniería, donde sin duda fue más estimado y reconocido.¹⁶

14 L. Meyer, "La encrucijada" en Historia General de México, p.1275

15 Ver los apartados correspondientes a casas habitación, edificios de apartamentos y la Escuela Nacional de Ingeniería

16 Ver el apartado de Curriculum

b) La Ciudad de México y la Vivienda. 1900-1940

La Ciudad de México.

El escenario de la arquitectura de Francisco J. Serrano fue la ciudad de México, donde principalmente construyó para la clase media y media alta en colonias como: Roma, Escandón, Juárez, Clavería, Lindavista, San Rafael, Cuauhtémoc, Anzures, pero sobre todo en Insurgentes Condesa, Lomas de Chapultepec, Hipódromo de la Condesa y Polanco. Para enmarcar en un contexto urbano el quehacer arquitectónico de este arquitecto, a continuación se presenta un panorama general del desarrollo de la ciudad, desde principios de siglo hasta los años cuarenta aproximadamente, poniendo énfasis en algunos de los fraccionamientos donde su obra fue más significativa.

La ciudad de México desde finales del siglo XIX, empezó a expandirse de forma desordenada e incontrolada, debido entre otros factores a que, *"se consolidó como centro de las comunicaciones del país, de los negocios y del desarrollo manufacturero. Las actividades sociales se diversificaron, aumentó la burocracia, surgieron nuevas profesiones libres, y aparecieron los sectores medios urbanos. El proceso de industrialización dió origen a los trabajadores fabriles y la clase media se multiplicó."*¹⁷ Esto propició el aumento demográfico de la población, que a falta de vivienda o de

17 E. Cervantes s., "La zona metropolitana de la Ciudad de México" en Cuadernos de Urbanismo No. 1, p.58

dinero para poder pagar una renta, ocupó densamente los viejos edificios coloniales, la mayoría de ellos muy deteriorados, o bien se asentaron en moradas humildes y dispersas en torno a la ciudad. Asimismo, la ley de desamortización de los bienes de la iglesia promulgada en 1856, provocó la comercialización de estas propiedades, saliendo a la venta por lo menos un 30% de los predios urbanos de la ciudad. Esta ley, también propició la prolongación o la apertura de calles sobre las antiguas construcciones, por lo que el casco urbano que estaba delimitado en gran parte por las iglesias, conventos y huertos, perdió por completo estos límites. Además de este fenómeno, el gobierno enajenó terrenos ejidales y bienes de corporaciones civiles, que aunado a lo mencionado anteriormente causó un cambio radical en el uso y valor del suelo urbano.

La división de diferentes predios de la ciudad promovió un mercado de bienes raíces antes estancado, que asociado a la apertura de nuevas vías de comunicación como los tranvías eléctricos y la irrupción del ferrocarril en el tejido urbano, incitó la comercialización y la elevación del precio de los terrenos. Es así, que las familias adineradas y los especuladores adquirieron los mejores terrenos a precios bajos, esto les permitió dividirlos y venderlos lotificados a costos más elevados. Por esto, la ciudad de México fue creciendo anárquicamente al surgir nuevos fraccionamientos

en la periferia, que de ninguna manera fueron planeados como parte integral de una ciudad, sino como producto de la conveniencia de los intereses económicos de los vendedores, diseñándose aisladamente y sin control gubernamental, suscitando *"un desorden geométrico en donde la vía pública no tiene continuidad, la disposición de los espacios abiertos para parques es arbitraria igual que los anchos y direcciones de calles y avenidas."*¹⁸

Los fraccionamientos para estratos humildes, se desarrollaron al oriente de la ciudad, en los suelos más bajos y propicios a inundarse del valle de México, colindantes al lago de Texcoco. Entre 1858 y 1910 se fundaron oficialmente 39 colonias; al norponiente de la ciudad aparecieron la colonia Barroso (1861), la Santa María la Ribera (1859), la Guerrero (1874) y posteriormente la colonia San Rafael (1882). En una segunda etapa de 1884 a 1899 al noreste de la ciudad se formaron seis colonias obreras: Morelos, La Bolsa, Díaz de León, Rastro, Maza y Valle Gómez. Al suroeste se trazaron colonias para grupos de mayores ingresos, como La Teja (Cuauhtémoc y Juárez), Roma y Condesa. Al poniente, hacia Chapultepec, se formaron las zonas residenciales para las familias más adineradas, consolidándose esta zonificación en el siglo XX.

18 A. Ayala G., "La Ciudad de México 1910-1930" en Cuadernos de Urbanismo No.1, p.48

Durante el gobierno de Porfirio Díaz se fijaron los límites del Distrito Federal y en 1903 apareció un reglamento de fraccionamientos denominado "Administración de colonias y calles en la ciudad de México", en donde se especificaban los requisitos que debían tener los fraccionamientos antes de salir a la venta como: la donación de lotes para mercados y escuelas, redes de agua, saneamiento y pavimento en las vías públicas. Por otra parte, con motivo de las fiestas del Centenario de la Independencia, la capital se vió poblada de monumentos conmemorativos e importantes edificios;¹⁹ en cuanto a los servicios públicos se construyeron obras significativas de iluminación, dotación de agua, drenaje, pavimentación, apertura de calles anchas y asfaltadas; durante este régimen se pretendió dar una imagen al mundo de orden y progreso. Por estos años la urbe se había extendido al norte hasta Nonoalco y Peralvillo, al sur en el Río de la Piedad, al oriente hasta Balbuena y al Poniente a la calzada de la Verónica, contando con aproximadamente 470 000 habitantes.

En 1910 estalla la lucha armada revolucionaria y el desarrollo acelerado de la ciudad prácticamente se detiene

19 Algunos edificios significativos de la Ciudad de México durante el porfiriato fueron: el Palacio de Bellas Artes (1904-1935) y el Palacio de Correos (1908) de Adamo Boari; el Palacio de Comunicaciones (1907) de Silvio Contri; el Ayuntamiento del Distrito Federal (1906) de Manuel Gorozpe; el Instituto de Geología (1901) de Carlos Herrera; la Cámara de Diputados (1910) de Mauricio Campos; el Casino Español (1903) de Emilio González del Campo; el Manicomio La Castañeda (1909) de Porfirio Díaz hijo y S. Echeagaray; el Colegio Militar (1906) de Porfirio Díaz hijo; Universidad y Anfiteatro Bolívar (1905-1911) de S. Chávez y la Demarcación de Policía (1906) de Federico Mariscal.

por algún tiempo, sin embargo, "el crecimiento desordenado, las colonias y fraccionamientos nuevos y la insuficiencia de servicios públicos, así como los problemas de vivienda, falta de agua y concentración de la población provocan que en 1917 Venustiano Carranza promulgue la Ley de Organización del Distrito Federal y Territorios Federales."²⁰ Otro intento del gobierno, de planificación urbana para regular y ordenar el crecimiento de la ciudad fue el 20 de enero de 1920, cuando se emite el Reglamento de Construcciones de la Ciudad de México, en la que se establecieron las disposiciones sobre las colonias, alineamientos, saneamientos, agua potable, pavimentos, anuncios, construcciones, establecimientos peligrosos y protección para los edificios con interés público. En este año la ciudad tenía 740 000 habitantes y la demanda del suelo en las ciudades importantes de la república, sobre todo en la capital, era mucho mayor como resultado de las fuentes de trabajo. "Con el crecimiento de las instituciones de gobierno y el incremento del llamado sector terciario, se produjo un aumento de las capas medias urbanas. Además en este lapso, hasta mediados del régimen cardenista, ocurrió una fuerte migración campesina hacia las ciudades. Al mismo tiempo, las capas gobernantes, los industriales y comerciantes de altos ingresos, crecieron y tendieron a apropiarse de la ciudad. Aparecen agentes de la construcción urbana, que especulan con ésta, dando lugar más tarde a la

20 A. Ayala G., op.cit., p.50

*formación del capital inmobiliario y al negocio de los fraccionamientos ."*²¹

Algunas de las compañías fraccionadoras eran de origen extranjero las cuales aplicaron tecnologías avanzadas en la construcción y ofrecieron mejores servicios; al mismo tiempo el gobierno de Alvaro Obregón, propició el incremento de la construcción de la vivienda en la capital debido a la escasez de ésta, por medio de: "*Medidas de carácter fiscal como la exención del pago de contribuciones durante 5 años, a quienes construyeran durante el segundo semestre de 1921 y realizaran obras que cuando menos ocuparan el 60% del total del terreno, y el aumento a las contribuciones en los terrenos que se mantuvieran sin construir...*" (Diario Oficial julio 18 de 1921).²²

Es aproximadamente entre 1920 y 1925 cuando aparecieron los nuevos sectores urbanos destinados, la mayoría, a la clase media de la capital. Estas colonias se promovían en el periódico Excélsior, sobre todo en la sección dominical dedicada a la arquitectura. Diversos anuncios llamativos hacían que los lectores se interesaran en las jugosas ofertas que salían al mercado, algunas de ellas eran: la Portales, del Valle, San Pedro de los Pinos, la Verónica, Tacubaya, Rivera de San Cosme y Algarín al suroeste; y

21 R. López R., La Modernidad Arquitectónica Mexicana, Antecedentes y Vanguardias, p.50

22 A. Ayala G., op.cit., p.50

próximos al centro los fraccionamientos de Puente de Alvarado y Ponciano Arriaga. Cabe anotar, debido a su estrecha relación comercial con el arquitecto Serrano, la importancia que tuvo en aquel entonces la compañía fraccionadora J.G. DE LA LAMA, (Ing. José de la Lama) promotora de la colonia o sección Insurgentes Condesa; y posteriormente, asociado con el señor Raúl Basurto fueron los iniciadores de la Hipódromo de la Condesa y Polanco, entre las principales.

Dentro de los fraccionamientos que surgieron alrededor de esa época, se encuentra el Chapultepec Heights (Lomas de Chapultepec) diseñado en 1922, por el arquitecto José Luis Cuevas, está ubicado al poniente de la ciudad y próximo al Bosque de Chapultepec. Por sus cualidades y precios de los lotes, estaba enfocado a la clase acomodada de la capital. De amplias avenidas, áreas jardinadas y con una topografía accidentada causó gran demanda entre las familias adineradas.

Debido a la aparición de numerosas colonias, asentamientos periféricos y colonias obreras tanto en la capital como en provincia, en el año de 1925 el arquitecto Carlos Contreras, con estudios de planificación urbana en Estados Unidos, propone un bosquejo inicial del Plan Nacional de Desarrollo. Para este fin realiza por cuenta propia, el primer esquema para el plano regulador de la ciudad de México, en el cual

pretendía planificar el crecimiento, proponiendo frenos y una organización armónica del espacio en las áreas verdes, industriales y vialidades, entre otros factores. Sin embargo esta propuesta, que era un llamado de atención a las autoridades, quedó como tal.

LA PLANIFICACION Y OBRAS DE URBANIZACION
DE ESTE SECTOR RESIDENCIAL REPRESENTAN EL
ULTIMO TRIUNFO DE LA INGENIERIA MODERNA:

CALLES ANCHAS:
DE 20 Y 25 METROS.

PAVIMENTACION:
CONCRETO ARMADO TIPO 15/20

BANQUETAS:
DE CEMENTO TIPO INTEGRAL
10 CMs. ESPESOR

GUARNICIONES DE CONCRETO:
A LO LARGO DE LAS BANQUETAS

ALUMBRADO PUBLICO:
ESTILO AV. MADERO; POSTES DE 105 MTS.
DE ALTURA CON REFRACTOR NOVALUX

AGUA POTABLE:
TUBERIA IMPORTADA.

SANEAMIENTO Y DESAGUE:
EL GRAN COLECTOR NO. 2 DE LA CIUDAD
PASA POR EL CENTRO DE LA COLONIA

PRADOS Y ARBOLEDAS
EN TODAS LAS CALLES.

(PROPIEDAD, LITERARIA Y ARTISTICA ASEGURADA)

F.1 Folleto publicitario de la colonia Chapultepec Heights.

Cerca del año de 1926, los arquitectos José Luis Cuevas y Carlos Contreras, diseñaron el fraccionamiento Hipódromo de la Condesa (entre Nuevo León e Insurgentes), ubicado en los terrenos del hipódromo del mismo nombre, que durante el

porfiriato funcionó como espectáculo para la aristocracia. En este fraccionamiento se lograron espacios libres no vistos antes en las colonias, al otorgar el 50% a parques y calles; por esto se anunciaba como el *mejor fraccionamiento del mundo*, donde se podían adquirir unas llamativas *miniresidencias*,²³ con atractivos planes de pago. Al centro del fraccionamiento se situó el Parque General San Martín o mejor conocido como el Parque México; este jardín ocupa lo que era el espacio interior de la pista de carreras del hipódromo; consta de pequeños lagos y juegos para niños y un teatro al aire libre terminado en 1928 llamado Coronel Lindbergh²⁴ proyectado por el arquitecto Leonardo Noriega. Asimismo, se realizaron bancas, faroles y letreros dentro de un mismo estilo (art Decó) que le imprimió uniformidad pero sobre todo originalidad a esta zona. Estas especificaciones urbanas fueron importadas de ciudades inglesas y norteamericanas y tuvieron tal éxito que se tomaron como parámetro para reglamentar fraccionamientos posteriores. Es importante señalar que el nombre del Hipódromo, se debe por su proximidad con la Hacienda que pertenecía a la tercera Condesa de Miravalle, Doña María Magdalena Dávalos de Bracamonte y Orozco, lugar en donde los contratistas

23 *Excelsior*, sección de arquitectura, 1926

24 Charles Lindbergh (1902-1974) fue un aviador estadounidense que realizó la primera travesía sin escalas del Atlántico, a bordo de su monoplano *Spirit of Saint Louis*, despegó de Nueva York el 20 de mayo de 1927 y aterrizó en París después de treinta y tres horas y media de vuelo. Fue invitado por el presidente Plutarco Elías Calles a visitar la ciudad de México en 1928 y durante su estancia develó en el Parque México una placa alusiva.

Porfirio Díaz hijo y Ramón Alcázar iniciaron la colonia Condesa.²⁵

Para 1928 la ciudad contaba con un millón de habitantes y en 1930 aumentó a un millón y medio por el fuerte incremento de la migración del campo a la ciudad. El gobierno intenta entre 1931 y 1933 nuevas disposiciones para mejorar el desarrollo del urbanismo de la capital, por lo que el 10. de enero de 1933 expidió la primera Ley de Planificación y Zonificación del Distrito Federal. En este mismo año Carlos Contreras, personaje imprescindible en el campo del urbanismo en México, propone nuevamente al Departamento del Distrito Federal el Plano Regulador de la Ciudad de México, sin embargo, el gobierno decide elaborar uno propio que tardará, por la negligencia burocrática, más de veinte años en realizarse, con sus notorias consecuencias.

La firma comercial Basurto y de la Lama promueve a la venta en 1936 la colonia Polanco (trazo original del Ing. de la Lama), próxima a lo que actualmente es las Lomas de Chapultepec y que al igual que esta zona, se conformó como una de las áreas más elitistas de la ciudad en aquella época. Por su proximidad con el bosque de Chapultepec, desde el siglo XIX se convirtió en un sitio atractivo para el desarrollo urbano, fraccionándose la mayor parte en haciendas, siendo una de las más grandes e importantes la de

25 I. Katzman, op.cit., p.35

los Morales. Debido al éxito que tuvo Polanco, paulatinamente se fue ampliando: en 1939 se formó la zona Chapultepec Morales y en 1940 se expande nuevamente configurando el sector Chapultepec Reforma. Estas colonias se caracterizaron por sus áreas verdes, lotes de mayores dimensiones, calles estrechas y flanqueadas por anchas banquetas y jardines que solían ser de 4 m y, desde luego mejores servicios. Polanco se concibió como una pequeña ciudad dentro de otra, en donde los nuevos ricos (muchos de ellos extranjeros, sobre todo judíos) pudieron desarrollar su forma de vida.

En la primera mitad de la década de los cuarenta el Distrito Federal tenía 1,595,000 habitantes; las áreas residenciales seguían creciendo hacia el poniente y sur; la industria y la vivienda para estratos económicos débiles hacia el oriente y norte. Se acentuó la corriente migratoria del campo a la ciudad dando como resultado asentamientos periféricos carentes de servicios que sumados a las familias urbanas de escasos recursos, llegaron a representar entre 1940 y 1950 el 75% del crecimiento de la ciudad. A partir de esta década, la expansión de la zona metropolitana ha sido explosiva, prácticamente sin ningún control ni planeación, lo que ha provocado una de las ciudades más caóticas y contaminadas del mundo. A pesar de esto, las colonias donde Serrano construyó sus obras, hasta la fecha permanecen sin tantas alteraciones o al menos conservan algo de su

fisonomía que las definió como zonas privilegiadas de aquél entonces, debido quizás, a la calidad de su planeación y edificaciones las cuales, por desgracia cada día son destruidas y sustituidas por edificios más rentables, o peor aún, sufren terribles adaptaciones o "modernizaciones."

La Vivienda.

Durante la época del porfiriato la diferencia de clases que existía en la capital se acentuó, debido en gran parte a las divergencias sociales tan marcadas en el aspecto habitacional. Por un lado la clase adinerada y varios extranjeros residentes, construyeron lujosas residencias en las zonas privilegiadas de la ciudad y a lo largo de importantes avenidas como Reforma y la Juárez. Diversos estilos de fines de siglo, enmarcaron estas construcciones que le quisieron imprimir a la ciudad de México, al igual que sus monumentos, un carácter de modernidad. Algunas de estas suntuosas casas, fueron planeadas en un principio como residencias de campo por encontrarse "lejos" del centro, sin embargo, debido al crecimiento acelerado, rápidamente formaron parte de la mancha urbana; dos ejemplos significativos fueron la casa de la familia Limantour en la avenida Juárez y Rosales, y la casa de la familia Braniff en Reforma (destruidas).²⁶ A pesar de que se construyeron varias edificaciones con estas características, sólo representaron una minoría. En el centro de la capital el hacinamiento de la población aumentaba cada día y por lo tanto las condiciones insalubres de sus viviendas; sin los servicios indispensables, con escasa ventilación y asoleamiento, estaban asentadas en callejones descuidados,

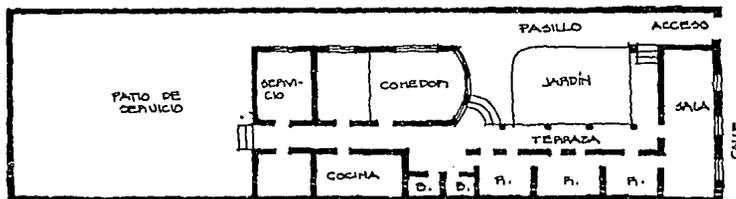
26 "Desde el año de 1880 se empiezan a construir casas de campo en el Paseo de la Reforma, y, como después se estaba perdiendo el ambiente campestre, en 1889 se decretó la exención del impuesto predial por cinco años a los que dejaran al frente de sus casas un jardín de ocho metros por lo menos." I. Katzman, op.cit., p.35

tortuosos e irregulares lo que provocaba un ambiente insano para sus habitantes. Por esto, las familias que tenían posibilidades económicas procuraron alejarse, ocupando los nuevos fraccionamientos que se construían por diversos rumbos, en búsqueda del confort al estilo europeo y norteamericano que se anunciaba tan atractivamente en los medios de comunicación.

La vivienda más prolífica que se construyó durante el porfiriato para la clase media fue la unifamiliar; *"utilizaban varias tipologías comerciales, siendo la más común la de una planta, con zaguán y sala a la fachada, hilera de cuartos en esquina, con sala, comedor que cierra el patio. Además baño, cocina y un pequeño jardín al fondo. En el frente según sus posibilidades de los habitantes el decorado ecléctico, se hacía con tabique y aplanado, y en menor número con piedra."*²⁷ El patio fue el elemento básico en este tipo de viviendas, solucionado de diversas maneras, estaba rodeado por lo general, de pórticos que se cubrían con un armazón de hierro y vidrio. Estos espacios de transición constituían para las habitaciones el único medio de iluminación. En síntesis, se puede afirmar que este tipo de vivienda en general, no era más que una sucesión de cuartos más o menos cúbicos que seguían prácticamente el mismo esquema en la fachada: dos o tres balcones y puerta de acceso. Lo que las distinguía y en donde residía su mayor

27 R. López R., op.cit., p.28

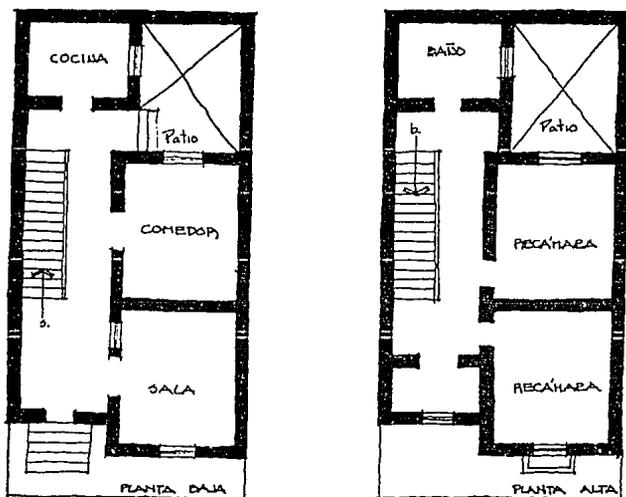
aportación, eran los materiales, la decoración y el colorido (estas características se presentaron sobre todo en las colonias San Rafael, Sta. María la Ribera y Sta. María la Redonda).



F.5 Planta de vivienda unifamiliar. Modelo típico del porfiriato.

A finales de la segunda década, la demanda de los terrenos en la capital aumentó, debido a esto, los especuladores para obtener mayores ganancias redujeron el tamaño de los lotes, provocando un cambio radical en el diseño de la vivienda. De una sola planta, como se mencionó anteriormente, se convirtió de dos plantas y sin patio, por lo que la ventilación e iluminación se hacían por medio de pozos de luz; la mayoría de las veces de pequeñas dimensiones. Estos predios fluctuaban entre 7 x 14m de fondo los más modestos y de mayores dimensiones de 7 x 30 o 40m de fondo por lo que, "la estrechez del solar obligó a aprovechar éste en toda su anchura y a construir edificios de dos niveles oprimidos entre las paredes medianeras de las casas contiguas,

teniendo que desarrollarse en toda la profundidad del solar."²⁸



F.6 Vivienda mínima de dos plantas, 7m x 15m

Diversas modalidades fueron surgiendo en el tamaño de los predios y en el diseño de las casas, hasta llegar a los tres niveles y garage si las condiciones económicas de los usuarios lo ameritaban. Al mismo tiempo, hacia 1922 aproximadamente, empieza a tomar fuerza en el medio de la arquitectura el concepto de la "casa barata", enfocada sobre todo a las capas medias de la sociedad. En la sección de arquitectura del periódico Excélsior, aparecía constantemente propaganda de este tipo de casa que iba surgiendo en las nacientes colonias. De esta manera, se

²⁸ V. Martín H., Arquitectura Doméstica de la Ciudad de México, p.131

puede observar que después de la revolución la masividad, la especulación y el negocio dieron un giro definitivo a este género arquitectónico; la fórmula a seguir era mínimo-costo-máxima-eficacia-y-rentabilidad. Estos esquemas (importados de las familias de la clase media inglesa y norteamericana), en realidad eran ajenos a la tradición mexicana, fueron adoptados en nuestro país porque resolvían de alguna forma el problema habitacional. El arquitecto Serrano en una entrevista explicó lo siguiente: *"Todo el aspecto de la construcción cambió, porque cambió la manera de vivir; las casas antiguas eran muy grandes, eran las que se llamaban estilo Santa María, que tenían la entrada, un zaguán, la sala, un corredor con las recámaras a los lados, al fondo el comedor y detrás del comedor un jardincito o un patio de servicio. En la época de que hablamos, se empezaron a hacer las casas de distribución central, con el hall reuniendo a las piezas... Es funcionalismo, pero propiamente es efecto de nuestra arquitectura internacional, efecto de los americanos. El americano tiene la casa del hall por el tipo de clima frío, pero en México se vió que era muy favorable, para hacer las casas más económicas, quitar el comedor de la intemperie y poner la casa central y hacer la iluminación por todos lados."*²⁹

Sin embargo, hubo quien se cuestionó y criticó este cambio radical en la vivienda mexicana, Israel Katzman en su libro

29 Construcción Mexicana No. 8, p.39-40

de La Arquitectura Contemporánea Mexicana, cita un artículo de la revista El Arquitecto de 1923: "Millares de casas han surgido, pero ¿dónde está la casa mexicana, la casa de los mexicanos y para los mexicanos? Se han imitado todos los estilos, se ha matado el patio substituyéndolo por el hall, se han reducido al mínimo posible las dimensiones de las piezas, se han eliminado las macetas substituyéndolas por caricaturas de jardines; en una palabra, se ha hecho un magno esfuerzo por abdicar de lo nuestro..."³⁰ Es así, que a partir de entonces el espíritu campirano que existía en la vivienda de la clase media se olvidó. "Al perder el espacio que la rodeaba y el pequeño jardín, perdió su libertad espacial y su relación con la naturaleza y en la dialéctica del habitar se acentuó la contradicción entre la casa y la calle, entre la interioridad familiar y la exterioridad urbana y social."³¹

Para este mismo estrato social (clase media), existieron casas multifamiliares de muy diversos tipos; siendo el más frecuente, el conjunto formado por apartamentos interiores situados en torno a uno o más patios, donde se localizaban las escaleras de acceso a los distintos niveles. Las puertas y ventanas se abrían a los corredores que las comunicaban, y en la fachada hacia la calle, se ubicaban las mejores habitaciones que ocultaban totalmente el interior del edificio. También se edificó el que tenía una sola escalera

30 I. Katzman, la Arquitectura Contemporánea Mexicana, p.81

31 V. Martín H., op.cit., p.134

interior por la cual accedían todos los usuarios, siendo este esquema el que más prosperó. Existieron sin duda, muchas variantes en este género de edificio, no obstante sucedió lo mismo que con la casa habitación, la rentabilidad del suelo cada vez mayor, no permitía que se "desaprovechara" ni un sólo metro cuadrado. Las dimensiones se redujeron considerablemente provocando en las décadas siguientes un crecimiento explosivo en sentido vertical.

Aunado al cambio espacial en las viviendas, desde finales de la segunda década comenzaron a aparecer en revistas importadas del extranjero y en los periódicos, los adelantos técnicos, principalmente norteamericanos, referentes a las instalaciones en las casas habitación para que éstas resultaran más cómodas. La idea del "confort" para el ama de casa, fue uno de los requerimientos principales que al cliente le interesaba para construir su morada o bien que el arrendador le ofrecía a sus usuarios. La eficacia de las instalaciones, como el agua caliente automática, la estufa de gas y eléctricas, y una mejor iluminación entre otros factores, eran de suma importancia para satisfacer a los compradores.

Francisco J. Serrano inició su labor influenciado por el sistema de vida norteamericano y convencido de sus adelantos, los adopta en las viviendas que construye, desde luego dentro de las diferentes posibilidades económicas de

sus clientes. Al igual que los demás arquitectos mexicanos de su tiempo, vivió una etapa de transición en el urbanismo, en los materiales constructivos, en los esquemas habitacionales, en las soluciones formales y en el modo de vida.

c) La Arquitectura:

La formación académica de Francisco J. Serrano: La Escuela Nacional de Arquitectura y José Villagrán García. El neocolonial y el colonial californiano. El *art déco*. El funcionalismo. Técnicas y materiales constructivos.

La formación Académica de Francisco J. Serrano: La Escuela Nacional de Arquitectura y José Villagrán García.

Cuando Francisco J. Serrano entró a estudiar la carrera de Ingeniería Civil en 1917, la facultad de Ingeniería se encontraba bajo la dirección del ingeniero Mariano Moctezuma; por esta época esta institución se había estabilizado después de la revolución, ya que varios alumnos y maestros habían apoyado la lucha armada. La escuela se había enriquecido con nuevas especialidades como la de la explotación del petróleo. Serrano desde el inicio de su carrera fue muy brillante, pero a diferencia de su padre no realizó, en el ejercicio profesional, obras de ingeniería propiamente dichas, sino que su desarrollo se concentró básicamente en el género habitacional y en el de los cines. En el año de 1932, cuando contaba con un despacho propio, totalmente establecido y con un nombre dentro de la profesión, inició la carrera de arquitectura, "*como un acto de honradez consigo mismo*"¹, pues se dió cuenta de que lo que estaba haciendo era eso, arquitectura.

Cuando ingresa a la carrera (1932-1936), en la escuela de arquitectura persistía, por un lado un sistema academicista, y por el otro estaban las enseñanzas del arquitecto José

1. Entrevista con el arquitecto Fernando Pineda, agosto de 1989.

Villagrán García. Los planes de estudio estaban todavía realizados bajo la influencia de *L'Ecole de Beaux Arts* de París; el método de enseñanza se basaba en la revisión estilística de la historia de la arquitectura occidental donde se revaloraba todo aquello que tuviera afinidad con el arte grecorromano. "Además, los criterios estéticos básicos se asentaban en los principios académicos: la tratadística clásica, como la de Vignola, y la copia de reproducción de fachadas griegas, romanas y renacentistas, eran práctica obligada (lo fueron hasta finales de la década de los cuarenta)."² El mismo Serrano afirmó que esto le sirvió mucho para entender la proporción en la arquitectura clásica.³ Sin embargo, algunos profesores estaban interesados en las innovaciones y transformaciones de la cultura arquitectónica, como Federico Mariscal, Carlos Lazo y José Villagrán García; por otra parte, tanto los alumnos como los maestros conocían las publicaciones extranjeras que promovían la arquitectura moderna.⁴

2 R. López Rangel, La modernidad Arquitectónica Mexicana. Antecedentes y Vanguardias 1900-1940, p.94

3 Construcción Mexicana, "Entrevista con el ingeniero civil y arquitecto Francisco J. Serrano", p.41

4 I. Katzman en su libro La Arquitectura Contemporánea Mexicana, cita algunas revistas y escritos que en la tercera década de nuestro siglo se conocían en México: *Moderne Bauformen*, *L'Architecte*, *The Architectural Record*, *Architettura* e *Arti Decorative*, *L'Architecture Vivante*.

Además las mismas publicaciones del país daban a conocer la arquitectura que se estaba haciendo en esa época, desde 1924 en la sección de *Arquitectura del periódico Excelsior* (a cargo de Juan Galido y Bernardo Calderón), y en la revista *Cemento* desde 1925, aparecieron fotografías y artículos sobre las obras de Poelzig, Dudok, Mallet-Stevens, Mendelsohn, Hoffman, Le Corbusier, Kozman y otros. p.99-100

Desde 1924 Villagrán se había iniciado como maestro en uno de los cursos de composición arquitectónica y a diferencia de otros maestros enfatizaba la importancia del programa como la base de todo ejercicio compositivo. También, por esta fecha un grupo de alumnos del segundo año de la Academia de San Carlos, invitó a Villagrán para que en ausencia del profesor oficial de la cátedra de teoría, el arquitecto Eduardo Macedo y Arbeu, la impartiera conjuntamente con los arquitectos Carlos Obregón Santacilia y Pablo Flores. Este grupo de alumnos, como Enrique del Moral, Mauricio Campos y Juan O'Gorman, lucharon para que se crearan talleres libres de composición y después para que oficialmente entraran estos maestros a la escuela. En esta clase de teoría se aplicaron algunos criterios que seguían los preceptos del tratadista Julián Guadet, difundidos en la escuela, desde antes, por el arquitecto Guillermo Zárraga. Guadet pugnaba entre otras cosas por la sinceridad arquitectónica, la unidad de las partes y del todo, y la correspondencia entre la obra arquitectónica y su tiempo. *"Cuando Villagrán retomó la lectura de los principios de Guadet para utilizarlos como texto de la clase de teoría con aplicación directa a la de composición, lo hizo destacando dos elementos capitales dentro del espectro del deber ser arquitectónico: la observancia de los programas, situación que conllevó a la concordancia con el tiempo histórico, la coherencia con la geografía; y la consumación de la obra dentro de los límites de la sinceridad, a lo cual sólo se*

podía acceder tras ejercer una relación lógica entre los materiales de construcción y su apariencia óptica, entre la plástica generada con ellos y la función mecánica del edificio, y entre las formas externas, con la estructura interna del conjunto."⁵ Para 1927 Villagrán ocupó oficialmente la cátedra de teoría, cobrando gran influencia en la escuela, considerándose esta clase como el inicio de la enseñanza de la arquitectura moderna en México. Su teoría, en aquella época de confusión e inconsistencia, fue importante porque ofrecía a las nuevas generaciones una alternativa que daba respuesta a las acciones de la realidad social del México posrevolucionario, y además estableció las bases de una metodología a seguir en el proceso de diseño. Asimismo es importante anotar que su teoría, hasta fines de la década de los sesenta, fue prácticamente oficial en todas las escuelas del país. Sus lecciones no fueron solamente teóricas pues proyectó la primera obra que manifiesta el concepto racionalista de la arquitectura mexicana, el Instituto de Higiene en Popotla (1925 transformado), y posteriormente en 1927 el Hospital de Tuberculosos en Huipulco (transformado), obras que iniciaron un nuevo período de la arquitectura en nuestro país.

Para concluir se puede afirmar que el período en que Serrano estudió arquitectura, fue un momento de transición en la enseñanza; existía la lucha tanto adentro como afuera de la

5 E. de Anda, La Arquitectura de la Revolución Mexicana, p. 166

escuela, entre la influencia academicista y la arquitectura funcionalista, y según Serrano en aquel momento estaban a la par. Este arquitecto siempre reconoció la importancia que tuvo para él Villagrán, pero a la vez agradecía su formación académica.



F.7 Título de Ingeniero Civil. 1924



La Universidad Nacional de México



Alvaro el Social
Francisco José Serrano y Álvarez de la Rosa
el título de
Arquitecto

en atención a que el suscrito ha hecho los estudios requeridos por la ley y haber sido aprobado por el examen profesional que sustenta el día 21 de agosto de 1938 según constan en los expedientes en la Secretaría de la misma Universidad.

En su propia Secretaría de España
Dado en la ciudad de México, Distrito Federal,
el día 21 de agosto de 1938

El Rector
Francisco José Serrano y Álvarez de la Rosa

El Secretario
Francisco José Serrano y Álvarez de la Rosa

F.8 Título de Arquitecto. 1938

Al mismo tiempo, sus estudios de ingeniería le permitieron tener una doble visión, que en mi opinión fue complementaria, pues determinó el cuidado y la calidad de sus obras en cuanto a las instalaciones y a la eficacia de la estructura; él mismo afirmaba, "en la planificación se emplean ambas disciplinas: del pavimento para abajo es ingeniería y del pavimento para arriba es arquitectura y

entonces a mi me sirvió mucho juntar ambas disciplinas.."⁶
Se podría afirmar que tomó de la arquitectura aquello que le iba a servir pra desarrollar su trabajo en forma más completa; sin embargo, no podría aseverar que estos estudios fueron definitivos o indispensables en su trayectoria, sí complementarios, pues cabe resaltar que antes de entrar a la carrera y en el inició de ésta realizó obras muy significativas que hablaban de un estilo propio y original.⁷

6 Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, No. 15-16, "Entrevista con el ingeniero civil y arquitecto Francisco J. Serrano", p.60

7 Edificio Casas Jardines en 1930; Edificio Martí en 1931; Casa Habitación en Amsterdam 110 en 1931; Edificio Anáhuac en 1932; Remodelación del edificio Río de Janeiro en 1932; Casa Habitación en Laredo No.5 en 1933.

El neocolonial y el colonial californiano.

A principios de la década de los veinte, con el gobierno de Alvaro Obregón (1920-1924) el país comenzaba a consolidarse políticamente; México empezaba a tomar conciencia de su situación, surgiendo la necesidad de una identidad nacional; un nacionalismo que demostrara su estabilidad política y un desarrollo económico prometedor. Es así, que la búsqueda de una revalorización de los elementos culturales era muy importante para reiterar el triunfo de la Revolución. El nacionalismo fue entonces una respuesta inmediata que integraba un nuevo código estético a la política que imperaba de reconstrucción nacional. *"Cuando la Revolución llega a la cultura y al arte, no duda en acudir al nacionalismo para sustituir el proyecto cosmopolita del porfiriato por un léxico que aglutine las luchas sociales, pero sobre todo que le dé sentido distinto a la realidad que se decanta día con día en las acciones guerreras, y constituya el país que se moldea al mismo tiempo que se desecha lo porfiriano. El nacionalismo expresado en la arquitectura toma cuerpo en las formas y la plástica del virreinato novohispano; a partir de ese momento, deja de ser solo una propuesta y pasa de la especulación a la concertación de la plástica, de los ornatos y de un tipo peculiar de materiales que conllevaran a la consolidación de*

un estilo: el Neocolonial, que fue el primero con el que se distinguió la arquitectura del México en Revolución."⁸

El estilo neocolonial que desde el régimen de Venustiano Carranza había comenzado a propagarse,⁹ se consolidó con el licenciado José Vasconcelos, Secretario de Educación Pública durante el período de Obregón. La actividad vasconcelista asumió la tarea de construir la nueva cultura nacional; inició un movimiento educativo que llegó a tener el carácter de cruzada nacional, en el cual la acción alfabetizadora tuvo suma importancia pues con ella pretendía incorporar a la población al beneficio de la cultura moderna. Por otra parte, llevó a cabo la difusión de las obras clásicas de la literatura universal, y en las artes plásticas dió gran impulso al muralismo. Entre algunas realizaciones de su plan cultural destacan las siguientes: la organización de la Secretaría en tres departamentos: escolar, de bellas artes y de bibliotecas y archivos; la fundación de la Orquesta Nacional; el establecimiento de la Dirección de la Cultura Estética que promovía la realización de espectáculos, recreación y difusión cultural, y la creación de Propaganda Cultural para divulgar las actividades del departamento de Bellas Artes.

8 E.de Anda, *op. cit.*, p.55

9 La arquitectura neocolonial aparece en algunos conjuntos de departamentos o de oficinas para renta en el centro de la ciudad de México, como el edificio Sotres y Dosal del arquitecto Federico Mariscal entre 1916 y 1917, en la esquina de Correo Mayor y Venustiano Carranza.

Si bien es cierto que Vasconcelos no inauguró el Neocolonial, sí fue el encargado de legitimizarlo. Es importante resaltar que este estilo tuvo sus antecedentes en el mismo porfiriato¹⁰ y fue exaltado por algunos personajes como los arquitectos Jesús T. Acevedo y Federico Mariscal, quienes al igual que Vasconcelos pertenecieron al Ateneo de la Juventud. Acevedo fue un joven arquitecto que se dedicó más a la creación artística que al ejercicio práctico, y que proponía que hubiera una evolución de la arquitectura partiendo del arte virreinal; veía la arquitectura como el resultado de nuevas circunstancias sociales y proponía el inicio de una nueva estética con la participación del pueblo.¹¹ Por su parte, Federico Mariscal además de revalorar con sus enseñanzas y conferencias las obras virreinales, construyó algunas obras dentro de los márgenes plásticos coloniales.

Para el año de 1923 varios arquitectos, acudieron al llamado de Vasconcelos para secundar su línea de hispanidad, de esta manera empezaron a surgir en las ciudades, pero sobre todo

10 I. Katzman en su libro Arquitectura Contemporánea Mexicana, comenta que durante el porfiriato se hicieron los primeros intentos de rescatar una arquitectura que fuera mexicana, si bien sólo fueron propósitos aislados de adaptar la tradición hispánica o prehispánica, no se pueden considerar como un esfuerzo para crear una arquitectura nacional, libre de influencias extranjeras. Entre algunos ejemplos se pueden citar a: el Monumento a Cuauhtémoc (1887) del ingeniero Francisco M. Jiménez y el escultor Miguel Noreña; el Pabellón de México en París (1889) de Antonio M. Anza; el Palacio del Ayuntamiento (1906) de Manuel Gorozpe; La Escuela Nacional Preparatoria y el Anfiteatro Bolívar (1906-1911) de Samuel Chávez.

11 Para una mayor información sobre las ideas del arquitecto Jesús T. Acevedo, consultar el libro Disertaciones de un Arquitecto, del mismo autor, publicado por el INBA.

en México, edificios (escuelas, bibliotecas y mobiliario urbano) con lenguaje neocolonial; este estilo fue visto por muchos como un verdadero "renacimiento mexicano" en oposición al academismo decimonónico y en especial al porfiriano.¹²

El neocolonial se inspiró principalmente en las formas del barroco colonial, más en el aspecto decorativo de las fachadas que en los esquemas compositivos. Utilizó los materiales característicos del período como azulejo vidriado, tezontle, cantera, chiluca, hierro forjado en balcones, madera en puertas y ventanas. Asimismo, usó algunos elementos ornamentales como los perfiles en la parte superior de las construcciones en forma escalonada, con ritmos ascendentes y descendentes, o bien ángulos rectos alternados con semicircunferencias; la ventana de cuadrifolio y sus combinaciones, y la serie de remates en forma de copa, maceta, etcétera. Además empleó los recursos constructivos del barroco en un sentido simbólico como los arcos y columnas, pues los arquitectos e ingenieros

12 Entre las principales obras neocoloniales que se dieron en el gobierno de Alvaro Obregón se pueden citar a las siguientes: la Biblioteca Cervantes (1923) de Francisco Centeno; el edificio de departamentos Gaona (1923) del Angel Torres Torija; el edificio de departamentos en la calle de Vizcaínas No. 12 y 14 (1923) de Manuel Ortiz Monasterio; el Centro Educativo Belisario Domínguez (1923) de Edmundo Zamudio y Alberto Álvarez; la fuente de Fray Bartolomé (1923) de Roberto Álvarez Espinoza; los talleres Tostado (1923) de Federico Mariscal; el Centro Escolar Benito Juárez (1924) de Carlos Obregón Santacilia y el Estadio Nacional (1924 desaparecido) de José Villagrán G.

utilizaban los sistemas constructivos modernos, concreto armado y tabique, para la edificación de las obras.

También en el ámbito habitacional, alrededor de 1920 empezaron a surgir numerosas casas habitación con ornamentos neocoloniales, muchas de ellas, las más mediocres, sólo tenían el perfil escalonado en sus fachadas como punto de contacto con este estilo, por lo que fueron catalogadas de forma genérica como neocoloniales. Posteriormente hacia 1928, aparecieron casas con elementos platerescos, aleros con tejas sobre las ventanas, rejas de hierro forjado, azulejos, recubrimientos de ladrillo y vanos con cerramientos curvos; este tipo de casas tenían un estilo definido llamado colonial californiano.¹³ Esta propensión de la clase media por hacer estas construcciones se explica principalmente por dos motivos: en ese momento no había una arquitectura con la cual se identificara este sector de la naciente burguesía; y por otra parte la influencia de las publicaciones del extranjero fue definitiva para hacer creer a este estrato social que las llamadas casas californianas

13 Este movimiento se difundió en los Estados Unidos en los años veinte y se pudo propagar en este país a través de revistas de amplio tiraje como *Architectural Record* y libros de arquitectura contemporánea. "Uno de los más infatigables promotores de esta arquitectura fue Rexford Newcomb, quien ya en 1916 había publicado un estudio famoso sobre las misiones de California. En sus libros *The Spanish House for America (Philadelphia 1927)* y *Mediterranean Domestic Architecture in the United States (Cleveland 1928)* predicaba una arquitectura que destilara de la tradición hispánica los aspectos útiles para las necesidades modernas de la vida suburbana norteamericana." tomado del artículo de Tejeira D., Eduardo, "Raíces novohispánicas de la arquitectura de los Estados Unidos a principios del siglo XX" en *Jahrbuch für Geschichte von Staat, Wirtschaft und Gesellschaft Lateinamerika*, p.471

eran la solución ideal para satisfacer sus necesidades.¹⁴ Serrano explicó claramente lo que sucedió, de esta manera: "En aquella misma época, comenzaron a llegar folletos americanos de Los Angeles principalmente, los cuales traían lo que ellos llamaban 'arquitectura mediterránea', o sea que los americanos, al viajar por la parte sur de Europa, habían traído la arquitectura de techos de tejas, de ventanas pequeñas, etc., que propiamente es la que se usa en el Mediterráneo; a esto, aquí en México, le llamaron 'colonial californiano', en lugar de llamarle mediterráneo, pero en el fondo eran construcciones que tenían, por una parte, el ascendiente de nuestra cultura hispánica y, por otra, los sistemas constructivos modernos.....empezaron a usarse mucho los azulejos, los azulejos formaban parte de la decoración de las fachadas, se empezaron a usar también lo que llamaban las pastas de grano de mármol de diferente forma para dar el aspecto exterior.."15



LARCHMONT ARCADE APARTMENTS, LARCHMONT, N. Y.

F.9 Casas
estadounidenses.
Colonial cali-
forniano

14 "Por esta época la Casa Choperena vendía folletos con planos completos de casas californianas" I. Katzman, Arquitectura Contemporánea Mexicana, p.85

15 Construcción Mexicana, op. cit., p.38-39

Este estilo se propagó aproximadamente hasta 1935, por numerosas colonias como la Hipódromo de la Condesa, Condesa, Cuauhtémoc, Valle, Lomas de Chapultepec y Polanco, entre las principales. Israel Katzman en su libro La Arquitectura Contemporánea Mexicana explica muy claramente la diferencia con este estilo colonial californiano "sobrio" y el llamado estilo "Polanco"; comenta que el primero no satisfacía plenamente a la clase adinerada, la cual propició como sinónimo de un mejor nivel económico, una arquitectura barroca que se ha bautizado erróneamente como colonial californiano. Este estilo, común de la clase dominante, se caracteriza por su profusa decoración hecha con piedra rosada, natural o artificial, que rodea puertas y ventanas, contrastando con paramentos lisos. Esta ornamentación es orgánica y profunda lo que produce un marcado claroscuro; introduce columnas salomónicas adosadas y columnas enanas con fustes en forma de barril como jambas de pequeñas ventanas, entre otros elementos. Se propagó sobre todo en Polanco y las Lomas de Chapultepec entre 1938 y 1946; este estilo ha recibido acerbas críticas por parte de los historiadores y críticos del arte, pues ha sido considerado como una caricatura o la degeneración del neocolonial. Es esencial para este estudio, aclarar las diferencias entre estos dos estilos, el "sobrio" y el del "estilo Polanco", pues Francisco J. Serrano construyó numerosas casas en ese estilo moderado que explica Katzman y que incluso en su citado libro, lo pone como uno de los ingenieros

representativos de dicho estilo. Solamente en contadas ocasiones (como se verá más adelante), aumentó la decoración de las fachadas, acción que seguramente realizó por petición del cliente.

El abandono del estilo neocolonial fue paulatino, pues el arribo del *Art Decó* y el impacto del funcionalismo fueron factores definitivos para que el neocolonial, tanto en el sector público como privado, dejara de ser la respuesta satisfactoria que demandaba el país.

El Art Decó

El término, movimiento o estilo denominado como *Art Decó* fue conocido como tal, a partir de 1966. En este año se celebró en París en el Musée des Arts Decoratifs, una exposición denominada "Les Années 25" que tuvo como propósito reivindicar el valor artístico de la famosa exhibición internacional que se hizo en la misma ciudad en 1925 llamada "Exposition Des Arts Décoratifs e Industrielles Modernes". Esta muestra retrospectiva no sólo se limitó exclusivamente a lo que en dicho evento de 1925 se expuso, sino que trató de mostrar en su totalidad todo lo que podría caber dentro del mismo estilo, el Art Decó. Esta expresión, que significa "artes decorativas" se ha usado indiscriminadamente para denominar a todos los estilos que aparecieron entre las dos guerras mundiales, es decir entre 1920 y 1940 aproximadamente. De esta manera aparecen desde el "Bon Goût" de la Compagnie des Arts Français, el "Esprit Nouveau" de Le Corbusier y el "Strem-Line Campo" de Chicago.¹⁶

La exposición que se hizo en 1925 tuvo como propósito reunir y presentar al mundo, las principales creaciones artísticas e industriales que se hacían en esos años, producidas en Estados Unidos y en el centro de Europa a partir de la primera Guerra Mundial; de esta forma *"se propuso ser el escaparate mundial para mostrar la excelencia de los*

16 P. Maenz, Art Decó 1920-1940, p.10-11

productos de los animadores de la feria, en este caso ya no la gran tecnología industrial que con tanta fuerza adjetivó al siglo pasado, sino una nueva rama de diseño aplicado a la decoración total de los interiores de la vivienda, proponiendo para ello la creación integral de nuevos prototipos de mobiliario, ornatos, enseres, textiles, iluminación, etcétera."¹⁷

El art decó fue en realidad más que una serie de manifestaciones plásticas, un modo de vida. Fue la etapa en que el feminismo dió grandes pasos hacia la liberación de sus prejuicios, con atrevidos diseños en la moda; fue la época de las suntuosas fiestas con las grandes bandas y con los nuevos ritmos como el Charleston, Foxtrot o el Tango, y del florecimiento del cine como séptimo arte. Por otra parte, surgió el fascismo y una profunda crisis económica. Asimismo, un proceso de modernización y de cambio abarcó a todos los ámbitos; la industrialización, la mecanización y el desarrollo tecnológico propiciaron una estética distinta. Aparecieron nuevos materiales industriales y de construcción; originales planteamientos urbanos, fibras sintéticas y objetos utilitarios novedosas que fomentaron un cambio vertiginoso en las necesidades y conductas del hombre.¹⁸ Igualmente, esta época de mecanización, se caracterizó por un nuevo concepto que revolucionó la

17 E. Anda, op. cit., p.127

18 Para una visión general sobre el art decó, consultar el libro de P. Maenz, Art Decó 1929-1940, Col. Comunicación Visual, G. Gili, Barcelona, 1976.

estética, el de la velocidad. Todo lo que la simbolizaba cobró gran relevancia, como los aviones y automóviles, por lo mismo, el sentido del tiempo y del espacio cambió. Es así, que la imagen de la velocidad -plantada por los futuristas- fue preponderante;¹⁹ la representación de la línea aerodinámica era como el sinónimo del progreso. "Se trataba entonces de manifestar en los diseños gráficos, en los relieves y en los objetos de tres dimensiones la sensación de desplazamiento de las formas, no en el sentido analítico y conceptual que ejercieron los cubistas limitados a las dos dimensiones de la pintura, sino realmente la movilidad que contradictoriamente congelada por la materia, desarrollaba el ojo humano al abarcar en abanico la sucesión de líneas y planos con que se integraba el contexto del objeto."²⁰ Durante los años que el art decó se manifestó, no se tenía plena conciencia que se estuviera haciendo una nueva corriente, por lo que no existen textos o manifiestos en los que estén expresadas sus ideas, por lo mismo, sus límites no están claramente definidos .

19 El Futurismo fue un movimiento artístico creado en Italia a principios del siglo XX (1909) estuvo formado por un grupo de escritores, artistas y músicos, encabezados por F. T. Marinetti. Su principio consistía en expresar la simultaneidad de las sensaciones y de las ideas suscitadas por esas sensaciones: "Un caballo corriendo no tiene cuatro patas, sino veinte" decían. Para conseguir esta sensación dinámica utilizaron una geometrización de inspiración cubista y la técnica divisionista del neopresionismo. Los adeptos al futurismo pretendían renovar completamente el arte para ello se debía renunciar a las viejas fórmulas y aceptar el dinamismo de la vida moderna.

20 E. Anda, op. cit., p.129

Los antecedentes que dieron lugar al art decó son muy variados y datan de principios de siglo. Aun cuando esta expresión se postulaba opuesta al art nouveau, hubo ciertos puntos de referencia que partieron del mismo origen: lo decorativo y la ornamentación. El movimiento encabezado por William Morris (1834-1896) de Arts and Crafts, tuvo como principal preocupación abolir la diferencia entre arte y artesanía, bellas artes y artes decorativas; igualmente pretendía encontrar un nuevo estilo cercano a la naturaleza y que a su vez rechazaba los moldes grecorromanos y los historicismos eclécticos. Estos conceptos fueron el caldero para que el art nouveau se propagara por varios países, tomando diferentes formas de expresión y títulos. Sin embargo, el amaneramiento decadente que alcanzó este estilo y la idea reaccionaria en contra de la producción en serie que devenía de la Revolución Industrial, fueron motivos que propiciaron su desaparición a principios del siglo XX.

El art decó asimiló varias de las propuestas de diseño y arquitectura que se habían dado desde principios de siglo, como el Wiener Werksträte (Austria 1903), que eran talleres artesanales donde los artistas coordinaban diseños de mobiliario, textiles, alfombras, vidrios, metales y otras artesanías; así como el diseño de interiores y de la arquitectura. Sus formas fueron geométricas, simples, desprovistas de decoraciones superfluas y además funcionales. Otra influencia importante fue el Deutscher

Werkbund (Alemania 1907), movimiento fundado por un grupo de artistas y críticos, cuyo objetivo fue reunir los esfuerzos del artesano, artista y de la industria para producir una obra de calidad, colocando en primer término a la máquina como el único medio para la producción en serie. Asimismo, años más tarde en 1917 Le Corbusier y Ozenfant crearon el movimiento purista, que pregonaba el empleo de formas simples y puras de la naturaleza;²¹ y finalmente en 1919 el Bauhaus en Alemania,²² que postulaba la unión de las artes y los oficios para producir un arte consciente de la sociedad a la que debía servir, fueron entre otros, algunos de los movimientos artístico-culturales más importantes que el art decó aprovechó para su formación estructural.²³

También es importante anotar la influencia que tuvieron culturas como la egipcia, la babilónica o la maya; de estas culturas adjetivadas como "exóticas" fueron utilizados los recursos artísticos, lineales y geométricos; de la misma

21 *"El pintor Ozenfant elabora los principios del purismo entre 1915 y 1917, en la revista Elan; encuentra luego a Ch. E. Jeanneret (el futuro Le Corbusier) y publican juntos, en 1918, el manifiesto del nuevo movimiento, bajo el título de Après le cubisme. Según estos dos artistas, el cubismo ha restablecido la capacidad de apreciar, en el conjunto de formas confusas y aproximativas del mundo circundante, las formas simples y puras que constituyen la fuente primaria de las sensaciones estéticas....Para verificar esta unidad programática, Ozenfant y Jeanneret fundan, en 1920, la revista L'Esprit nouveau, en la que colaboran exponentes de vanguardia.."* en L. Benévolo, Historia de la arquitectura Moderna, p.445

22 El Bauhaus fue fundado por Walter Gropius en Weimar, entre algunos de sus colaboradores estaban: Lyonel Feininger, Gerard Marks, Paul Klee, Kandinsky, Moholy Nagy, Adolf Meyer, Georg Muche, Peter Behrens, Mies van der Rohe, Poelzig, Hoffmann, Einstein, etcétera.

23 Para una mayor información sobre los antecedentes del Art Decó consultar el libro de X. Esqueda, El Art Decó. Retrato de una época, UNAM, México, 1986

forma fueron tomados los conceptos de las nuevas teorías artísticas como el futurismo y cubismo para consolidar el contenido vanguardista de la nueva producción decorativa. El art decó sobresalió en el diseño gráfico, la tapicería, la ebanistería, la orfebrería y la decoración de interiores; también tuvo cierta influencia en la pintura y la escultura pero en menor grado en la arquitectura.

Las características generales de este estilo fueron el empleo de la línea recta en sus diferentes combinaciones, principalmente en zig-zag. Las curvas aparecen con un sentido geométrico, sin la sensualidad del art nouveau; la geometría es preponderante en todos los diseños con un notable uso de la simetría, recurriendo más frecuentemente al hexágono y al octágono. Algunos de los elementos decorativos más utilizados fueron: la fuente y el agua dibujada y en relieve o bien como recurso arquitectónico; las descargas eléctricas; el sol con su rayos geométricos; las nubes trazadas con curvas rígidas. De la fauna se tomaron ejemplares que convenían con el ideal de la época como las gacelas y los galgos, por su ligereza y elegancia de movimiento. Los diseños florales y botánicos fueron manejados por la facilidad de estilización geométrica. La figura humana se representó con dinamismo y elegancia, y el colorido fue audaz. De igual manera se combinaron a estos componenetes los diseños que se tomaron de las culturas "exóticas" mencionadas con anterioridad. Para su expresión

se usaron materiales de gran solidez y pureza como el concreto, vidrio, bronce, mármoles de diferentes colores, aluminio y estaño entre los principales. En la arquitectura y especialmente en México, el art decó se vió enriquecido con otras modalidades, llegando a tener una expresión local.

La llegada de esta corriente a México fue relativamente rápida; varios factores determinaron su aceptación en la cultura mexicana. La noticias de la célebre exposición de 1925 se propagaron porque la revista Cemento publicó varios números al respecto;²⁴ el impacto que causaron estos artículos ilustrados atrajo la atención de los arquitectos mexicanos quienes admitieron lo que se les presentaba, tanto en el aspecto utilitario como en la simplicidad formal, con estas influencias adoptaron este estilo transformándolo hábilmente en uno propio. Por otra parte, la aparición de revistas extranjeras y el éxito del cine norteamericano, en donde el art decó figuraba, influyeron particularmente en la clase media de la sociedad mexicana. La manifestación de este movimiento en el país coincidió con una etapa de cambio y de evolución; con la renuncia de Vasconcelos como secretario de Educación Pública (2 de octubre de 1921 al 2 de julio de 1924) se perdió sensiblemente el impulso inicial de su propuesta de nacionalismo -representado por el neocolonial- propiciando que las influencias extranjeras

24 Para una mayor información respecto a los artículos publicados consultar el libro de E. de Anda, La Arquitectura de la Revolución Mexicana, IIE-UNAM, 1990, p.129 a 134

cobraran un mayor ímpetu. Al mismo tiempo, se advirtió que tanto el neocolonial como el indigenismo no eran las soluciones adecuadas, por el costo elevado de su producción que no se adecuaba con el presupuesto nacional; de esta manera, gradualmente pasaron a formar parte de lo conservador,²⁵ y la arquitectura Decó vino a ser el sinónimo de vanguardia. Si bien el decó se desarrolló en relación directa con los intereses de la industria de la construcción, el nuevo lenguaje fue adoptado por el régimen, quien construyó en este estilo varios edificios y mobiliario urbano.²⁶ Algunos autores como Justino Fernández o Israel Katzman han situado al art decó como un período de transición, entre el neocolonial o los estilos precolombinos, y la adopción del funcionalismo. Si bien esto es cierto, estas clasificaciones han sido injustas y ambiguas, ya que relegan a toda la producción de estos años a una expresión superflua y decorativista, siendo que el art Decó vino a ser en ese momento, el que le iba a otorgar a la arquitectura mexicana el título de "moderna".

Las características particulares en México de este lenguaje plástico que lo distinguen y enriquecen respecto a los otros

25 Todavía en el año de 1926 Augusto Petriciotti hizo las ampliaciones al Palacio Nacional en estilo neocolonial, y Manuel Amabilis en 1927 proyectó el Pabellón Mexicano para la Exposición de Sevilla en estilo neoindígena.

26 El edificio de la Secretaría de Salubridad y Asistencia (1929) de Carlos Obregón Santacilia; el Centro Escolar Revolución (1935) de Antonio Muñoz G. y el Monumento a la Revolución (1938) de Carlos Obregón Santacilia

países, son las siguientes: en numerosos casos la preponderancia de la masa sobre el vano y un diseño simétrico; una tendencia hacia la verticalización de los planos para acentuar la altura del edificio mediante: cenefas, bandas o entrecalles, que en ocasiones tiene juegos de estrías. El acceso invariablemente se distingue respecto del conjunto tanto por el abocinamiento (adintelado, mixtilíneo o de medio punto) y/o por la marquesina de trazo mixtilíneo que crea una marcada sombra. En las fachadas existen recuadros y relieves adosados, labrados en cantera o materiales similares, con motivos vegetales, composiciones abstractas a base de líneas y planos, o bien con seres humanos y animales. El uso de los marcos mixtilíneos en puertas y ventanas fue constante, seguramente como alusión al arco falso maya; también los elementos decorativos inspirados en el arte prehispánico como personajes con vestimenta indígena, grecas y signos geométricos y la representación de mascarones de origen maya fueron medios aplicados por los constructores. En cuanto a los interiores, estos se significaron por su calidad constructiva y por el esmerado diseño de cada una de sus partes, en donde constantemente se procuraba el contraste cromático o de texturas mediante cambios de paño, rodapiés de granito, lambrines de madera, y pisos con diseños de gran colorido y distintos dibujos. Igualmente, se procuró la integración de los elementos decorativos como un todo integral con el edificio, por lo que la herrería en las puertas, parrillas

de ventilación y balcones entre otros componentes, tienen diseños con cuidadosos trazos geométricos. También el empleo de jardineras, bancas y fuentes de concreto o forjadas en tabique fueron recursos que enriquecían los vestíbulos, los patios o las azoteas (roof-garden) de los edificios y de las casas. Otras partes integrales fueron las lámparas diseñadas, no en serie, sino específicamente para cada lugar; los directores y buzones de latón y acero inoxidable con diseños elegantes y sofisticados. Asimismo, las puertas de los elevadores y de cada uno de los locales, los letreros que daban a conocer el número y el nombre del edificio, distinguían a este tipo de construcciones.²⁷

Múltiples ejemplos surgieron con estas características, como el teatro Coronel Lindbergh (1927) ubicado en el corazón del Parque San Martín o Parque México en la colonia Hipódromo de la Condesa, proyectado por el arquitecto Leonardo Noriega quien a su vez diseñó las fuentes, el mobiliario urbano, los senderos y el lago interior. Otras muestras representativas son: el edificio de la Alianza de Ferrocarrileros (1926) de Vicente Mendiola, Carlos Greenham y Luis Alvarado; el interior del Banco de México (1928) de Carlos Obregón Santacilia; la Estación de Policía y Bomberos (1928) de Vicente Mendiola, Guillermo Zárraga y Gustavo Durón; la

27 Para una mayor información sobre las características y los autores del art decó en México consultar los siguientes libros: de X. Esqueda Una Puerta al Art Decó, Galería Aristos y UNAM, 1980 y El Art Decó. Retrato de una época, UNAM, 1986; y de E. de Anda La Arquitectura de la Revolución Mexicana, IIE-UNAM, 1990.

estación del ferrocarril infantil de Chapultepec (1928) de José Gómez Echeverría; el Frontón México (1929) de Joaquín Capilla; la Central Telefónica Victoria (1930) de Fernando y Miguel Cervantes; el edificio Tehuacán (1930) de Ernesto Buenrostro; el edificio San Martín (1930) del Ing. Buenrostro; el edificio La Nacional (1932) presentado por sus promotores como el primer rascacielos, de Manuel Ortiz Monasterio, Bernardo Calderón y Luis Avila, y el interior del teatro de Bellas Artes (1932) de Federico Mariscal, son algunos de los principales edificios localizados en la ciudad de México. Cabe mencionar por separado la obra del arquitecto Juan Segura (1898-1989), quien sobresalió por su sensibilidad y emoción constructiva; edificó numerosas casas en colonias del Distrito Federal, así como casas de apartamentos como el conjunto Isabel (1928) en Av. Revolución y Martí, o el que se localiza en Sadi Carnot 110 del mismo año. También proyectó edificios de apartamentos y de oficinas como la Fundación Mier y Pesado en 5 de Mayo y Bolívar (1933), pero el que más lo ha distinguido, sin duda es el edificio Ermita (1931) en Av. Revolución y Jalisco, en el que integró magistralmente tres tareas distintas: habitación, comercios y recreación (cine Hipódromo). Segura fue un arquitecto que supo asimilar los estilos de su época, neocolonial, decó y el funcionalismo para crear su propio estilo, con texturas y aplanados originales, lleno de colorido por el empleo del azulejo, y de formas muy particulares que hablan de un creador. Algunos autores

situan a Juan Segura y Francisco J. Serrano como los principales exponentes del decó mexicano, sin embargo se podría afirmar que los dos tomaron de este estilo los elementos necesarios para crear su propia expresión, a la vez que realizaron proyectos que anticipaban el inicio de una arquitectura moderna que introducía materiales y sistemas constructivos modernos, y proponía interesantes modificaciones espaciales a los esquemas tradicionales. Los ejemplos más representativos de Francisco Serrano en este estilo son: el edificio Casas Jardines (1931), el edificio Martí (1932), el edificio Anáhuac (1932), numerosas casas habitación sobre todo en la colonia Hipódromo de la Condesa entre 1928 y 1935 aproximadamente, y el cine Encanto (1937).

La opinión de Francisco J. Serrano respecto al art decó y a la arquitectura que se hacía en esa época era muy similar a la que tenía Juan Segura. Serrano afirmaba que en los años que él comenzó a desarrollar su trabajo no había estilos propiamente dichos, sino más bien un renacimiento en la construcción (producto de un país posrevolucionario) y cambios importantes en los sistemas constructivos. De hacerse las casas con techos de vigas de madera con terrados o con viguetas de hierro, y bovedillas de concreto en los entresijos, se hicieron los techos de concreto y los muros de tabique reforzados con castillos y trabes, lo que permitió que su espesor se redujera de 28 a 14 cms. El objetivo era, según afirmó, hacer construcciones lo más

económicas que se pudiera, en serie, en grandes cantidades y con la mejor calidad posible. A la vez, hizo notar en su entrevista como algo trascendental, el que hallan cambiado las distribuciones del interior. Apuntó que al exterior se buscaba simplemente hacer algo mexicano y alegre, con fachadas claras, llenas de color, por lo que el azulejo fue un recurso importante, sobre todo para Segura. Del art decó concretamente opinó que no fue más que una evolución de varias influencias, la moderna, la de California, la de Francia que se fundieron para dar un nuevo estilo; no se pretendía copiar sino sintetizar para formar un estilo propio. Pero lo más importante para él (por su formación de ingeniero) fue que los sistemas constructivos cambiaron y por consecuencia las formas arquitectónicas.²⁸ Me parece muy importante hacer énfasis en estas reflexiones, pues muestran el pensamiento que seguramente varios arquitectos de esa época compartían. Como él mismo afirmó, el art decó que se construyó en México, es sin duda una expresión local de gran riqueza que fue producto de innumerables influencias y factores. Sin embargo, lo que definitivamente fue lo más significativo en esos años, fueron los cambios constructivos en las edificaciones como consecuencia de los nuevos materiales, concretamente el cemento. Este material fue el que modificó sustancialmente las dimensiones o las posibilidades de diseño en las construcciones.

²⁸ Construcción Mexicana, op. cit., p.37-50

El Funcionalismo.

A finales de la década de los veinte el art Decó en México sufrió un agotamiento hasta desaparecer prácticamente a mediados de los años treinta quedando sólo como un testimonio enriquecedor de la "primera modernidad arquitectónica mexicana".²⁹ Al mismo tiempo que se daba este proceso cultural, los textos y publicaciones provenientes de Europa sobre la arquitectura moderna se habían filtrado al gremio de los arquitectos y con sus postulados, el eclecticismo decimonónico y los neos parecían quedar en el olvido. El funcionalismo en México empezó a hacer su aparición en la tercera década, por un lado, en la Escuela Nacional de Arquitectura con las enseñanzas del arquitecto José Villagrán García;³⁰ y por el otro, de manera tímida en las construcciones que de forma aislada comenzaron a surgir y que si bien todavía tenían elementos decorativos que las pudieran encasillar dentro de algún estilo, su aportación de nuevas formas volumétricas que se inclinaban al cubismo y cierta desnudez en las fachadas hablaban ya de una nueva voluntad formal apegada a esta corriente.³¹

²⁹ Término adoptado del libro titulado París-México. La primera modernidad arquitectónica, varios autores, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1993.

³⁰ Villagrán al mismo tiempo que con sus enseñanzas postulaba la renovación hacia una nueva arquitectura, construía significativos edificios apegados a los lineamientos del funcionalismo, como: el Instituto de Higiene en Popotla (1926); el Hospital para Tuberculosos en Huipulco (1929); el Instituto Nacional de Cardiología (1937) y el Hospital Manuel Gea González (1942), entre otros.

³¹ Algunas de estas obra son: la Secretaría de Salubridad y Asistencia (1926) de Carlos Obregón Santacilia; el Edificio de la Durkin Reo Motors (1927) de Federico Mariscal; la estación del Ferrocarril de Chapultepec

Fueron varias las influencias, que a manera de importación, configuraron el funcionalismo en México, sobresaliendo el racionalismo europeo y las teorías de Le Corbusier. Del primero los arquitectos mexicanos asimilaron las enseñanzas del Bauhaus que postulaba entre otros principios, lo siguiente: el afán por relacionar al artista con su sociedad, al artesano con la industria y a retirar de la enseñanza la concepción del arte por el arte; es decir, la producción artística no debía ser concebida como obra de arte singular e irrepetible, sino como una obra producida en serie, industrialmente y con una función social accesible a toda la población. Estos preceptos fueron acogidos en México por ciertos estudiantes y arquitectos con gran intensidad.³²

Cabe señalar de manera más amplia a Le Corbusier, por la importancia e influencia que tuvo para Francisco J. Serrano; éste en repetidas ocasiones afirmó que Le Corbusier fue para él como una guía, y además le influyó en su manera de pensar respecto a la arquitectura y al urbanismo. Incluso logró entrevistarse con él en un viaje que realizó a Zurich (1948)

(1928) de José Gómez Echeverría; el edificio de la Fundación Mier y Pesado (1931) de Juan Segura; el edificio Martí (1931) de Francisco J. Serrano; el edificio La Nacional (1932) de Manuel Ortiz Monasterio, Bernardo Calderón y Luis Avila, y el Centro Escolar Revolución (1933) de Antonio Muñoz G.

32 Para una mayor información sobre el Bauhaus consultar los siguientes libros: de Giulio Carlo Argan, Walter Gropius y el Bauhaus, Buenos Aires, Ed. Nueva Vision; de H.M. Wingler, La Bauhaus. Weimar, Dessau, Berlín: 1919-1933, Barcelona, Ed. Gustavo Gili; de Tom Wolfe, ¿Quién teme al Bauhaus feroz?, Barcelona, Ed. Anagrama; de Walter Gropius, Alcances de la arquitectura integral, Ed ISLA.

para asistir a un congreso de Planificación (cuando trabajaba como asesor de planificación en el Depto. de Recursos Hidráulicos).³³ En esta entrevista Serrano le presentó el Plan Regulador de Torreón, en el cual había participado, con la intención de que Le Corbusier le expresara su opinión, éste no sólo mostró gran interés sino que lo invitó a conocer su unidad habitacional en Marsella.³⁴ Sin duda lo que más le impactó e influyó a Serrano de Le Corbusier, como a la mayoría de los arquitectos de ese tiempo, fue el documento que se publicó en 1926 en donde Le Corbusier junto con P. Jeanneret, concretaban algunas de sus ideas con el título de "Los cinco puntos de una nueva arquitectura" que resumidos dicen lo siguiente: el primero habla de proyectar la vivienda sobre *pilotis* de concreto armado para que pueda quedar suspendida en el aire, aislada del terreno y de esta manera permitir que el jardín pueda pasar por debajo de la vivienda. El segundo postulado es el que trata de las *terrazas-jardín*; Le Corbusier proponía que las azoteas se hicieran planas, de concreto armado, para que se pudieran aprovechar como área verde; además, esto era muy favorable para el comportamiento del concreto pues al estar humedecido constantemente, se podían evitar sus dilataciones y roturas. El tercero y

33 Entre 1946 y 1956 Francisco J. Serrano fundó en la Secretaría de Salubridad y Asistencia la oficina para el "Estudio de la Vivienda" y "Planificación de Ciudades", la que en 1952 pasó a la Secretaría de Recursos Hidráulicos como "Oficina de Planificación" de la cual quedó como asesor hasta 1958.

34 Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, op.cit, p.53-54

LE CORBUSIER

A l'Attention de M. WOGENSCKY, ou en son absence M. ROTTIER. -

M. Francisco J. SERRANO, ^{mandat et} ingénieur civil, de Mexico, porteur
de la présente désire visiter le chantier.

Je vous prie de vous mettre entièrement à sa disposition et
de lui fournir toutes les explications qu'il demandera et de faire
en sorte qu'il soit satisfait de la visite de ce chantier.

Le Corbusier

LE CORBUSIER

Paris, le 27 Juillet 1948

Chantier Le Corbusier
280, Bld Michelet
MARSEILLE

35. RUE DE SÈVRES - PARIS (6^e)

Carta de presentación que le dió Le Corbusier a
Francisco J. Serrano, para que visitara la Unidad
habitacional en Marsella.

quizás de los más importantes, es el de la *planta libre* que se logra con el uso de las columnas, eliminándose los muros de carga; de esta manera los pisos ya no tenían que tener la misma distribución determinada por estos muros, sino que cada planta va a ser libre, por lo que habría un ahorro de material y por lo tanto de dinero. El cuarto era la *fenêtre en longueur*, pues con el concreto armado la libertad compositiva de las ventanas es total, éstas pueden correr de un lado al otro de la fachada; y como último punto era la *fachada libre*, que se obtiene cuando las columnas se remeten o retrasan con respecto a la fachada, hacia el interior de la casa, es decir las fachadas serán únicamente ligeras membranas de muros sueltos o ventanas.

A pesar que Serrano afirmó que le Corbusier lo influyó de manera definitiva, se observa en sus obras que sólo adoptó algunos de estos postulados; en sus fachadas por lo general no utilizó los grandes ventanales que Le Corbusier proponía, ni tampoco empleó repetidamente la fachada libre; en los años cincuenta sí aparecieron estas características, aunque ya eran de uso general. En lo que sí se percibe claramente la intervención de Le Corbusier es en las terrazas-jardín; en algunos casos *los pilotis* como en el edificio Martí, y en la libertad compositiva para manejar volúmenes curvos y rectos, que el arquitecto suizo realizó desde sus primeras obras.

Como en otros países, el funcionalismo en México tuvo gran aceptación, pues era la corriente que respondía a las exigencias sociales y a las nuevas soluciones tecnológicas. Su característica esencial, como su nombre lo indica, es que las obras debían ser funcionales; su lema "la forma sigue a la función" era su principio rector. El empleo de los materiales y los sistemas constructivos deberían estar de acuerdo con los fines utilitarios del edificio, siempre con un máximo de rendimiento y un mínimo de esfuerzo. Su tendencia a eliminar lo superfluo, era una de las principales premisas de los funcionalistas, pues decían que el ornamento debía justificar su existencia mediante alguna función tangible o práctica; el auténtico funcionalismo definía a la belleza como una función más que la arquitectura debía cumplir.³⁵ En general, la apariencia de la nueva arquitectura mexicana se manifestaba por la desaparición de *"el movimiento de los pretilos, las cornisas, las jambas de las puertas y ventanas, los arcos de todas formas y tamaños, los revestimientos de piedra labrada y en general el ornato y en cambio de ello las obras presentaban una volumetría sencilla, de grandes paños lisos, dominaba la línea recta, los claros de las ventanas eran*

35 Para una mayor información sobre el funcionalismo en general, consultar los siguientes libros: de Peter Collins, Ideales de la Arquitectura Moderna, Barcelona, Ed. Gustavo Gili; de Bruno Zevi, Historia de la Arquitectura Moderna, Buenos Aires, Ed. Emecé; de Arthur Drexler, Transformaciones en la Arquitectura Moderna, Barcelona, Ed. Gustavo Gili; de José A. Dols, Función de la Arquitectura Moderna, Barcelona, Salvat Editores; de Leonardo Benévolo, Historia de la Arquitectura Moderna, Barcelona, Ed. Gustavo Gili.; de N. Pevsner, Los orígenes de la Arquitectura Moderna y del diseño, Barcelona, Ed. Gustavo Gili

*amplios, aparecieron los voladizos de concreto, pero hay que subrayar como una constante, un afán de expresión verídica de la técnica constructiva empleada y de la calidad propia de los materiales: concreto armado, ladrillo de barro, aplanados de mezcla, etc.,"*³⁶

El funcionalismo se manifestó principalmente bajo dos líneas de desarrollo: los conservadores y los progresistas o radicales.³⁷ Los primeros defendían a la estética arquitectónica como una necesidad del espíritu; nunca negaron que la arquitectura era un arte, pero afirmaban que debía cumplir funciones utilitarias. Postulaban que los arquitectos debían servir a todas las clases sociales, aunque en realidad varios de ellos no simpatizaban con el carácter populista y a veces socializante del régimen (sobre todo el cardenista). Este funcionalismo "se mostró cauto en lo que respecta a la simplificación de elementos, planos, y volúmenes. Es más podría decirse que fueron lentos en la aceptación de la ortodoxia de la vanguardia europea. Sin embargo, el paso estaba dado. Las exigencias de mercantilidad los llevaba a aumentar la rentabilidad de los edificios. La utilización ya totalmente franca de la nueva tecnología del concreto y ladrillo, los avances en los sistemas de instalaciones, la tendencia más afianzada a la racionalización de los servicios urbanos, etc., eran

36 E. Yáñez, Del funcionalismo al post-racionalismo, p.42

37 Tomado del libro de R. López Rangel, La Modernidad Arquitectónica Mexicana. Antecedentes y Vanguardias 1900-1940, p.99-175

procesos que obligaban a la adopción de las nuevas propuestas que nunca llegaron, lógicamente a las propuestas de la otra línea."³⁸

Los arquitectos radicales o de izquierda se preocuparon fundamentalmente por las necesidades funcionales y por aprovechar al máximo los recursos económicos; su postura era hacia una tendencia nacionalista y popular, que enfatizaba las grandes necesidades del pueblo: escuelas, viviendas obreras y hospitales principalmente. No sólo querían ofrecer obras funcionales, sino también para las grandes mayorías, pronunciándose por una solución arquitectónica cuantitativa más que cualitativa, apartándose de la estética. Esta tendencia socialista fue introducida por Juan O'Gorman, Alvaro Aburto y Juan Legarreta;³⁹ al lado de estos se fue formando un grupo de jóvenes arquitectos como Raúl Cacho, Enrique Guerrero, Alberto T. Arai, Carlos Leduc, Ricardo Rivas y Enrique Yáñez quienes tenían en común su entusiasmo por la nueva arquitectura y su posición de izquierda. La

38 *Ibidem*, p.106

39 Al respecto hay que señalar el trabajo que hizo Juan O'Gorman como jefe de la oficina de edificios de la SEP, pues con un millón de pesos construyó -por encargo de Narciso Bassols, Secretario de Educación Pública- 20 escuelas y reparó otras 33, dentro de la ciudad de México entre 1932 y 1934. En estas escuelas se optimizó y tipificó el diseño, al adoptar una modulación para las aulas y al abandonar el sistema tradicional del claustro. Por otra parte, Juan Legarreta desde estudiante había demostrado gran interés por la casa obrera; en colaboración con Justino Fernández participó en el concurso de la Casa Obrera Mínima, que organizó Carlos Obregón Santacilia como jefe del Muestuario de la construcción mexicana. El proyecto de estos arquitectos obtuvo el primer lugar, lo que propició la edificación de 108 casa en Balbuena (1933-1934), y 205 en San Jacinto (1934-1935). Para ello, Legarreta utilizó tanto el proyecto ganador como la adaptación del proyecto del segundo lugar de Enrique Yáñez.

polarización entre las dos tendencias a fines del maximato era tal que cada una postuló sus propios paradigmas, "que en el caso de los conservadores podría enunciarse así; *eficacia-mercantil-con-estética*, y en caso de los progresistas; *eficacia -de bajo costo social- populista-sin-que-importe-la estética*."40

Las dos líneas se desarrollaron paralelamente durante el régimen cardenista, aunque fue la progresista la que estuvo más ligada a la burocracia política; sin embargo, concluido el período político las pretensiones sociales de la arquitectura se acabaron, sucumbieron con el mismo régimen en que las reformas sociales y las conquistas populares habían alcanzado niveles sin precedentes. Los arquitectos socialistas se dispersaron, algunos de los cuales abandonaron paulatinamente la construcción -como Juan O'Gorman- mientras que otros, como Enrique Yáñez, se especializaron en construcciones públicas, como los hospitales. Para el año de 1940 comenzaba la época del auge de los negocios privados y las inversiones extranjeras; el estado extiende su apoyo incondicional a estos grupos con el propósito de conducir al país por la vía de la industrialización. Se trataba entonces, de una sociedad en plena expansión económica y demográfica, con una burguesía integrada en gran parte por exrevolucionarios emprendedores

40 R. López Range1, op.cit., p.102

en las actividades industriales y comerciales, o bien en la especulación inmobiliaria.

Si se tuviera que definir la postura de Francisco J. Serrano entre estas dos tendencias, estaría dentro de los conservadores. El adoptó los conceptos del funcionalismo para que sus edificios además de funcionar adecuadamente, tuvieran buena luz, una adecuada distribución y acústica, y se adaptaran a las costumbres modernas de la época; estas eran únicamente sus preocupaciones al construir.⁴¹ Pero se observan en sus proyectos un resultado donde la inquietud estética sí existía, detrás de ellos había un arquitecto con una gran sensibilidad formal, aunque no fuera -como él afirmaba- la premisa principal cuando diseñaba sus edificios. Conoció la postura de los arquitectos progresistas, con la cual no estaba de acuerdo, pues decía concretamente (sin referirse a nadie en particular) que sus construcciones eran frías, seguramente pensaba como el arquitecto Enrique Yáñez de algunas obras que "*acusaban despreocupación formal y pobreza de imaginación*".⁴² Jamás participó en ninguna polémica ni perteneció en esa época a algún movimiento que definiera su postura, se mantuvo totalmente al margen; cabe resaltar que Serrano se sentía más ingeniero que arquitecto, por lo que estuvo alejado hasta cierto punto, del gremio de los arquitectos; aunque

41 Construcción Mexicana, op.cit., p.49

42 E. Yáñez, op.cit., p.39

hay que aclarar, que tuvo estrechas relaciones amistosas como varios de ellos pero de manera aislada.

Técnicas y materiales constructivos.

Durante la tercera década los verdaderos promotores y productores de la construcción en México fueron sin duda tres agentes: la industria de la construcción, los fraccionadores y los constructores. Estos estaban representados indistintamente por los tradicionales miembros de la oligarquía -que poseían considerables porciones de suelo urbano-; los capitalistas extranjeros y por último los recientes empresarios ligados al estado. Estos años se distinguieron fundamentalmente por el auge y desarrollo del concreto en primer término, y en menor grado el acero y el vidrio plano.

Para propiciar el uso del concreto la fábrica La Tolteca, Compañía de Cemento Portland S. A., desde 1919 había lanzado una importante campaña publicitaria destinada a dar a conocer los beneficios de dicho material. Asimismo en 1924, los promotores de dicha fábrica decidieron unirse a la celebración del primer centenario del descubrimiento del cemento, convocando a un concurso nacional abierto de obras, proyectos y ensayos con el tema "Propiedades de los esqueletos de concreto armado y los recursos decorativos del concreto"; este certamen se convirtió en un verdadero evento cultural y tuvo una gran respuesta entre los constructores. Después de la celebración del concurso la misma fábrica editó una revista mensual llamada Cemento, (se publicó desde

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

enero de 1925 hasta noviembre de 1930, con 38 números); ésta se repartió no sólo entre el gremio de los arquitectos, sino entre los funcionarios y en otros medios sociales para impactar al público de las virtudes del nuevo material. Fueron Federico Sánchez Fogarty y Raúl Arredondo los que encabezaron esta publicación y en ella dieron a conocer amplia y detalladamente los usos, métodos y limitaciones del concreto con lemas publicitarios como: "el concreto es para siempre", "el concreto es la letra, el verbo de la arquitectura contemporánea", y "al concreto la humedad y el tiempo lo favorecen";⁴³ igualmente decían que con el concreto se podían construir casas amplias, en poco terreno, resistentes al fuego, a los temblores y a los huracanes, y además muy económicas. En esta revista aparecían no sólo artículos, sino fotografías de múltiples edificios contruidos en el extranjero con la nueva tecnología, con esto trataban de demostrar y convencer que con el Cemento se hacía -en los países adelantados- la arquitectura moderna, representada en esos años por la arquitectura decó. Paralelamente y continuando con la misma línea, la misma fábrica editó la revista Tolteca (surgió a fines de 1928 y se editaron 32 números), esta publicación se inclinó primordialmente por dar a conocer la corriente que en Europa estaba triunfando, el racionalismo. Es innegable la influencia de estas revistas entre los diseñadores mexicanos, "sobre todo en torno a la legitimación que

43 E. de Anda, op. cit., p.47

planteó sobre los recursos formales del funcionalismo como sinónimo de progreso y modernidad, a más de propugnar por la cabal aceptación del cemento entendido bajo la mira comercializadora de los productores: la única posibilidad para hacer arquitectura moderna."⁴⁴ También es importante señalar que los periódicos El Universal y el Excelsior contribuyeron a abrazar la causa del reciente material.

Las innovaciones fundamentales que se dieron en el aspecto constructivo respecto al uso del cemento Portland fueron las siguientes: como bloque de cemento en forma de tabicón, tabique ligero, etc.; y como concreto armado con varilla de acero. Este último permite por un lado los refuerzos en los muros de carga con dalas y castillos; las estructuras de concreto -losas y trabes-; las estructuras mayores para silos, fábrica, carreteras, aeropuertos, urbanización y obras hidráulicas. Con el uso de este material se dió la sustitución de los materiales pétreos, por el tabique recocado de dimensiones reducidas (14x30cm) propiciando un nuevo criterio en los muros de carga y divisorios, así como en los entrepisos (de concreto armado y de 10 cm de espesor). Por otra parte, hacia mediados de los años treinta se observó un incremento en la diversificación de los materiales como el asbesto -Eureka, de Manuel Suárez- y el acero -Fundidora de Hierro y Acero de Monterrey-, aunque el material dominante seguía siendo el cemento.

44 Ibíd., p.48

II. CINES

Francisco J. Serrano desde pequeño estuvo asociado al cinematógrafo, debido a que su padre era dueño del cine Félix ubicado en la colonia Santa María en las calles de Sor Juana y Carpio (actualmente destruido); este cine lo tenía en sociedad con Don Tito Sainz. Al quedar huérfano a los quince años, heredó este negocio y al ver su situación como accionista le propuso al Sr. Sainz lo siguiente, "*don Tito, el administrador que usted tiene no sirve porque estamos perdiendo dinero y además es difícil tener que estar poniendo dinero, pues me parece un error;...bueno pues tú que me sugieres ? (me preguntó), mire usted, yo conozco algo de cines y permítame usted por lo menos (que) escoja las películas (yo era en aquel entonces muy chico), para que no pongan cosas que no sirven. Entonces me lo permitió y dió resultado, comencé a manejarlo.*"¹ Años más tarde logró comprar la otra parte.

Poco a poco se fue introduciendo al mundo del espectáculo, pues sus actividades así lo requerían, tenía que conseguir la variedad para el cine, lo mismo que ir a la alquiladora por las películas que se iban a proyectar.² Personajes

¹ Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, No.15-16, "Entrevista con el arquitecto Francisco J. Serrano", p.54

² "No fue sino hasta 1906, a partir de que Enrique Moulinié empezó a acondicionar decorosamente los espacios y a ofrecer funciones de cine alternadas con variedades y espectáculos -actos de ilusionismo, números musicales, máquinas tragamonedas, y hasta un museo de cera- que se inició en México las construcción de sitios propios para el cine... Se dió la competencia entre empresarios y así comenzó la

importantes como Ramón Novaro, o la orquesta del músico Nuñez de Borbón, pasaron a formar parte de la lista de amigos de Serrano.

Fue por los años veinte y treinta aproximadamente, que el cine norteamericano tuvo mucho auge; artistas famosos recorrieron las pantallas de todo el mundo, con gran aceptación. Por este motivo, los cines en los Estados Unidos y otras partes del mundo empezaron a tener otra imagen; el funcionalismo se refleja en ellos debido a que su forma expresa claramente su función; es decir, se adivinan claramente sus partes como un llamativo acceso en forma de anuncio o el foro. Asimismo los adelantos técnicos no se dejan esperar. En el año de 1928 el arquitecto expresionista Eric Mendelsohn, realizó en Berlín un cine muy importante para el ámbito arquitectónico (F.1), pues era una construcción que reflejaba al exterior lo que pasaba al interior; la sala de espectáculos contaba con todos los adelantos de su época, y en mi opinión, ésta al igual que otras de su época (F.2,3), influyeron a Serrano para la realización del cine Encanto.³

institucionalización del cine, surgiendolugares como el Salón Rojo, el Montecarlo, El Palacio Encantado, La Academia Metropolitana, el Salón Mexicano, El Bucareli Hall, el Teatro Alcázar, el Teatro la Tabacalera Mexicana, y el Salón High Life...Una vez iniciada esta marcha, el espacio del cine creció y las modalidades se instalaron ahora en la comodidad que debería obtener el público y en los adelantos tecnológicos,...A un año de que el cine sonoro impactara al público mexicano, el cine Balmori se inauguró el 12 de Septiembre de 1930."
 Enrique Dávila Díez, *Nexos*, "Estos fueron los cines", No.187, p.88-89
 3 Al consultar la biblioteca que tenía Francisco J. Serrano y que ahora es de su hijo, encontré varios libros de iluminación y catálogos y revistas de cines; sin duda estos influyeron para la realización de sus

Este arquitecto desde el inicio de su carrera profesional siempre tuvo la inquietud de completar su formación académica, para lo cual compraba libros y viajaba en búsqueda de experiencias y de información que le fueran a ser útiles para su trabajo.⁴ Fue un viajero incansable, investigó siempre las novedades y los adelantos técnicos que había en la arquitectura de otros países (sobre todo Estados Unidos), para poderlos implementar en nuestro país, en la medida que la tecnología mexicana se lo permitía. Precisar fechas de sus viajes y de sus asistencias a congresos tanto de arquitectura como de ingeniería, resultaría muy difícil, lo que sí se puede afirmar es que le influyeron algunas construcciones de los Estados Unidos, como el Radio City Music Hall en el Rockefeller Center de Nueva York; esta obra según comenta su hijo siempre le impactó.

Con motivo de su relación con el Sr. Ignacio Reyes -corredor de casas y fraccionamientos y cliente suyo- se le presentó

cines y para los criterios de iluminación en sus otras obras. Entre los que se encuentran:

- 1) American theatres of to-day, by R.W. Sexton and B.F. Betts, Associate Editors, Arquitectural Book Publishing, U. S. A., 1927
- 2) Teatros Neoyorquinos en los treinta
- 3) Theatre Catalog, Jay Emanuel Publications Philadelphia, U.S.A., varios volúmenes desde 1942,
- 4) Theatres, Cinemas, volume 3, Editions D'art Charles Moreau, Paris
- 5) Architettura Luminosa, G. Canesi, A. Cassi Ramelli, Ulrico Hoepli-Editore Milano, Italy, 1934

4 En una entrevista, Serrano afirmó que a cada obra que hacía le asignaba un libro, por lo que su biblioteca seguramente fue considerable.

la oportunidad de remodelar el cine Isabel, propiedad de este señor, en la colonia de Sta. María la Redonda (destruido). En aquel entonces los cines eran "jacalones", como él mismo los llamaba, sin embargo, el proyecto de Serrano le dió otra imagen y en una entrevista explicó lo que le hizo: *"..logramos hacer un cine moderno, logramos hacer ya el vaciado de lado a lado de una trabe para dejar completamente libre el espacio interior; hicimos nuevos sistemas de decoración, pusimos unas cosas al frente para que no entrara directamente la luz a la pantalla y tuvo esto cierto reflejo en los periódicos, en todas partes, al grado de que me mandaron llamar y me pidieron hacer otros cines...estaba yo todavía muy chico."*⁵

En 1926 el señor Enrique Pineda le encargó la construcción del cine Pineda en Pachuca; esta sala la había comenzado otro ingeniero y Serrano la terminó, haciendo lo siguiente: *"Total que tuvimos que hacer un cine sobre paredes de adobe. Para hacerlo, tuvimos que cortar las paredes para meter las columnas de concreto y después de ahí trazarlas; por fin se logró hacer eso y con mucha calidad. Indirectamente me especialicé en cines."*⁶ Esta sala tuvo mucho éxito y su amigo Rafael Alducin, director del periódico Excelsior, le publicó un rotograbado de la fachada lo que le dió mucha publicidad. Posteriormente vienen una serie de proyectos,

5 Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, op. cit., p.56

6 Ibidem, p.56

como los del cine Monumental, Palacio (5 de Mayo 30), Venus, Odeón (Mosqueta 29), Edén (Claudio Bernard 134), Roma, México, Rivoli (F.4), etc. Afirmar que él los construyó desde su inicio, sería muy aventurado; algunos sí, como el Monumental, pero la mayoría fueron remodelaciones a gran escala: la fachada, la isóptica en las salas de espectáculos y también les instalaba el aire acondicionado, aplicando los conocimientos adquiridos que le había dado la experiencia y el estudio. De algunos de estos cines hay dibujos de las fachadas y Serrano expresó en estos proyectos la riqueza que se podía lograr con el estilo art Decó que se encontraba en pleno auge.⁷ Ante todo, era la gran fachada, "fachada como anuncio", debía llamar la atención del público, pues era un espectáculo. En los planos del cine Rivoli (Sta. María La Ribera No. 98, destruido) (F.4), se aprecia una composición simétrica y sencilla, en donde se destacaba sobre todo el nombre del cine, enmarcado por dos franjas que remataban en unas máscaras representativas del teatro, una sonriente y la otra triste. El acceso era amplio y en la parte central se encontraba la taquilla; algunos elementos del Decó, como las molduras y la herrería, lo hacían ser un cine diferente, ya no con la fachada tradicional que se hacía hasta ese entonces: abierta y con ventanas. Por el contrario la tendencia de Serrano era hacer cada vez más los volúmenes cerrados al exterior.

⁷ Para información sobre el Art Decó, ver el capítulo "Francisco J. Serrano: su vida y su tiempo", en el inciso referente a la arquitectura.

La fachada del cine Roma (Coahuila y Tonalá, destruido) (F.5) la solucionó con una marquesina a todo el alrededor, enfatizando el acceso con diseños de buen gusto. En la parte superior de la fachada sólo el letrero del cine y unas claraboyas muy comunes de aquella época eran la decoración. De la misma época, la fachada del cine Buen Tono (destruido), que según dice en el plano, posteriormente se iba a llamar cine México (F.6), es rica en decoración del mismo estilo: los mascarones, las líneas quebradizas, la herrería y los anuncios con las letras típicas de su tiempo.

El cine Monumental (destruido) (f.7), como su nombre lo indica, era de grandes dimensiones; el proyecto era sencillo, de escasa decoración. en la fachada solamente resaltaba la gran marquesina que volaba sobre la banqueta para darle énfasis al acceso y para proteger a los usuarios de la lluvia; esta solución en años posteriores la repetiría, pero superándola en uno de sus mejores cines, El Teresa.

El concepto que tenía este arquitecto de lo que debía ser un cine, iba más allá de lo que existía en aquella época, influenciado por lo que había visto en el extranjero quería hacer de cada uno "el gran palacio." Como en ese entonces no había tantos lugares de diversión como ahora, el cine era un verdadero espectáculo y un hecho social muy importante, por esto Serrano propuso vestíbulos amplios y bien iluminados.

Las salas de espectáculos debían tener las condiciones óptimas de la isóptica, el aire acondicionado, los materiales acústicos para evitar la reverberación, las circulaciones amplias y las butacas cómodas; los baños debían tener antesala y un buen vestíbulo "para que no oliera a baño",⁸ como él decía. Todo esto desde luego debía tener los acabados de mejor calidad, durables y de fácil mantenimiento.

Cine Encanto (1937)

En el año de 1937, se le presentó la oportunidad de resumir en un cine todos los conocimientos adquiridos a través de tantos años. Los Señores Arturo Ceballos y Julio Castro, dueños de algunos cines, le proponen realizar el Cine Encanto en la calle de Serapio Rendón No. 87.

Anunciado en los periódicos como el "Cine único" (F.8,9,10), tuvo antes de su estreno una gran campaña de publicidad, que fue preparando al público para conocer un cine equipado con:

"The New, Western Electric Microphonic, sound. system. (El sistema de reproducción de imagen y sonido más poderoso que se fabrica en el mundo, y el primero de esta capacidad que se instala fuera de los Estados Unidos).

Clima Artificial perfecto.

Magnificas butacas acojinadas.

Elevador Otis para veinte personas.

*Cortinajes y alfombras fabricadas, Ad Hoc,
en Inglaterra...."⁹*

Novedades, que para el espectador eran prometedoras de un buen cine.

Al interior, el espacio era generoso, tenía un amplio vestíbulo de gran altura con jardineras y enormes ventanales que lo iluminaban de día (F.20,21,22). En la noche la luz era indirecta y de colores, logrando unos efectos sorprendentes. Aunque la planta arquitectónica era sencilla, la sala de espectáculos era soberbia y muy amplia (F.14,15,16), contaba con luneta y anfiteatro; la decoración era a base de molduras que recorrían los muros y el techo, en éstas se alojaba la luz artificial de la sala -azul, roja y amarilla- que se controlaba a base de dimmers que fueron una novedad que había visto en Stanford.¹⁰ Estas molduras estaban a todo lo largo, curvándose expresamente al llegar a la pantalla para enfatizarla visualmente.

⁹ *Excelsior*, 5 de Mayo de 1937, p.7

¹⁰ El dimmer es un elemento eléctrico que opera a 127v y 220v. Se utiliza para aumentar, disminuir o interrumpir la intensidad luminica de una lámpara. Hay dos tipos de dimmers: uno, el doméstico o residencial y el otro, el que se utiliza en consolas para el control de la iluminación de los teatros.

En el dibujo de la fachada (aparece con el nombre de Cetro), se observan los motivos Art Decó, sobre todo en los letreros de los anuncios (F.12). La solución fue simétrica: cuatro columnillas separadas de la fachada, que a la vez delimitaban los ventanales del hall, la iluminaban indirectamente (F.11). El acceso era muy amplio, estaba enmarcado por gruesas columnas que funcionaban a su vez -las de en medio- como las taquillas (F.13,18). En general los acabados lujosos como el granito, el mármol, el cristal y el bronce se observan a simple vista.

Es importante resaltar la labor del arquitecto, pero quizás más, la del ingeniero. El éxito de este cine, como el de los otros, fue además del valor estético, todos los adelantos técnicos que utilizó para el óptimo funcionamiento de las instalaciones, que por desgracia no hay la información suficiente sobre ellos. Para este cine logró conseguir un sistema de aire acondicionado a bajo costo, debido a que..*"El presidente Lázaro Cárdenas prohibió el juego, clausuró el Foreign Club y entonces quedó un muy buen equipo de acondicionamiento de aire a la venta, y yo dije que se podría comprar en oportunidad; logramos comprarlo y sólo había que adaptarlo."*¹¹ Durante veinte años esta sala brindó al espectador un lugar digno de esparcimiento, hasta 1957, fecha en la que se vió seriamente dañada por el sismo que afectó al Distrito Federal; posteriormente se destruyó,

quedando sólo algunas fotografías como testimonio de un cine, que hasta la fecha muchas personas recuerdan.

Cine Teresa (1939-1942)

La ampliación de la calle de San Juan de Letrán (hoy Eje Lázaro Cárdenas) se inició en el año de 1933; esta obra afectó a innumerables construcciones de diversas épocas, teniendo algunas valor histórico, artístico o social. Una de ellas fue el cine Teresa que perdió desde la fachada hasta la mitad de su profundidad. Debido a esto los dueños, que eran los mismos del cine Encanto, no dudaron en proponer a Serrano su reconstrucción. Para realizarla se tuvo que comprar un terreno en la parte posterior del cine y rehacerlo nuevo prácticamente, sólo se aprovechó algo de la estructura.

Este cine, después de su reconstrucción era quizás uno de los más lujoso. La fachada es plana, casi sin ningún adorno, solamente tiene la marquesina, un tablero luminoso que anuncia el programa del día, el nombre de Teresa y una enorme estructura que vuela de la fachada sosteniendo el nombre del cine (F.27). Era importante que se viera a lo lejos, pues esta avenida iba a ser de las principales de la ciudad de México. De la enorme marquesina se comentó en el periódico (F.23,24,25,26) *"...es un verdadero gesto acogedor, una desacostumbrada cortesía al público, que honra con su presencia la sala de espectáculos, porque con ella*

como si fuera un enorme paraguas que se llevara hasta la portezuela de los coches, el público quedará perfectamente cubierto de cualquier molestia a causa de las lluvias..."¹²

Bajo la marquesina hay un juego de luces de neón, que se introduce hasta el interior; las puertas del acceso tienen excelentes decorados en bronce y la taquilla es de mármol italiano y bronce. Desde el exterior los cinéfilos pueden observar la calidad de los acabados (aunque actualmente ya están deteriorados). Igualmente en atención al público, no hay escalones en la planta baja, es decir existe el mismo nivel desde la calle hasta la sala de espectáculos, impidiendo de esta manera que la gente se tropiece en la oscuridad.

Para su realización se hizo una moderna estructura de hierro de gran claro y voladizo para sostener el anfiteatro. Debido a las condiciones de la reconstrucción el vestíbulo es un poco reducido pero de gran sobriedad pues tiene lo siguiente: unas escaleras de doble rampa de granito pulido con incrustaciones de bronce macizo en los peraltes (F.31,34); un lambrín de madera de fresno que recorre los muros perimetrales de la escalera y que se continua en el interior de la sala de espectáculos (F.30). El concepto del "gran palacio" quedó aquí manifestado, la decoración tan bien resuelta, entre otros factores, fue lo que le dió renombre a este cine y a Serrano; en una entrevista explicó

12 Excelsior, 5 de junio de 1942, p.1

lo que hizo: "...al cine ya no había que buscarle cosas en el techo y llenarlo de adornos porque la gente ve más hacia abajo, que hacia el techo. Uno entra y si ve una alfombra, le llama más la atención que un decorado en los techos...entonces toda la teoría fue que abajo se hiciera el gran tapete, los objetos de bronce, lo de las escaleras para que la gente sintiera la calidad casi tocándola al entrar."¹³

La sala de espectáculos, cuenta con una excelente isóptica, y casi como único adorno, arriba de la pantalla colocó las nueve musas, iluminadas alrededor para que dieran la apariencia de estar flotando (F.28,29). El aire acondicionado de este cine, fue prácticamente un invento que realizó junto con el ingeniero Mc Kininey, pues por la segunda guerra mundial era difícil importar cualquier cosa del extranjero, por lo que se las ingenieron para hacer un sistema similar a lo que actualmente se le conoce como aire lavado, resultando todo un éxito.¹⁴

13 Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, op. cit., p.58

14 En la época que se construyó este cine había escasez de energía eléctrica por lo que para el clima artificial se usó el sistema de enfriamiento evaporativo que requería un gran volumen de aire. Esto provocaba que cuando hubiera poca gente, como sucede al comenzar a llenarse la sala, el volumen de aire en circulación resultaba excesivo y frío. El ing. Mac Kininey, sugirió una solución muy original. En la cámara de "plenum" que queda bajo el piso de la sala, por donde pasa el aire de retorno, se instaló un termómetro con el que se gobernaban unas compuertas radiales en las bocas del gran ventilador de 45,000 pies cúbicos por segundo, que quedaban casi cerradas cuando pasaba el aire frío por el termómetro de retorno, y se iban abriendo gradualmente al aumentar la temperatura de este aire por el calor que generaba el público que iba entrando a la sala, de esta forma se logró dominar la escasez de energía y dar un servicio confortable a la sala.

Se puede afirmar que el cine Teresa, ha perdido todo aquel prestigio que tuvo en el pasado, y al igual que muchos de los cines de esa época ha disminuído considerablemente su calidad por diversas circunstancias. Durante muchos años, aproximadamente dieciseis, las tarifas de los cines se mantuvieron en cuatro pesos, por lo que dejaron de ser un buen negocio; además el mantenimiento de los mismos, era costoso, por lo que poco a poco se fueron deteriorando. El Teresa fue uno de ellos; además, el lugar donde se encuentra con el tiempo se hizo popular deteriorándose su imagen; así también la falta de estacionamiento ha propiciado que sólo un sector de la población asista a él.

Cine Auditorio Plaza (Condomio Plaza Condesa, 1946-inconcluso)

En el año de 1934, los mismos Srs. Arturo Ceballos y Julio Castro, decidieron comprar un terreno en forma trapezoidal de cuatro mil doscientos metros, en la colonia Hipódromo de la Condesa, ubicado en las calles de Nuevo León, Tamaulipas y Juan Escutia (F.35). Este predio era una pensión de caballos pues en la Av. Tamaulipas se podía pasear a caballo. Serrano comentó que la idea de los dueños al comprar este terreno, *"era construir un cine. Pero no una de esas salas cinemátográficas tradicionales de antiestéticas fachadas ciegas, sino un conjunto arquitectónico que*

armonizara con el paisaje. Después de examinar cinco proyectos, terminó por aceptarse que el cine se edificara al centro del terreno, mientras las orillas quedarían ocupadas por dos edificios de poca profundidad que serían rentados como apartamentos u oficinas; uno de los atractivos del conjunto sería su altura -en aquel tiempo no había muchos edificios tan altos en la ciudad-, que le permitiría dominar un precioso panorama: los parques adyacentes, Chapultepec, la ciudad."¹⁵ La planta baja se destinó a locales comerciales. Fue hasta el año de 1946 que Serrano comenzó a trabajar sobre este proyecto, en colaboración con el arquitecto Fernando Pineda, quien trabajó con él durante varios años.

Innumerables interrupciones sufrió esta obra por motivos económicos y legales; en el año de 1959, trece años después, la obra quedó suspendida y abandonada, ".el gigantesco esqueleto acabó por convertirse en un rasgo familiar del paisaje urbano que dominaba. Para los vecinos el Edificio Plaza fue transformándose en una leyenda." ¹⁶

La estructura de este edificio es de acero a base de remaches, lo que dificultó mucho su construcción pues por la segunda guerra mundial la producción de este material escaseó muchísimo; sin embargo, este problema lograron

15. Construcción Mexicana, "Treinta años de espera", p.8

16 Ibidem, p.8

resolverlo y se terminó totalmente el esqueleto. La cimentación fue de contratraves de concreto que se apoyaban a su vez en pilotes de madera, estos hicieron que la estructura fallara pues algunos se empezaron a hundir, causando graves y costosos trastornos, pues ya construido se tuvo que repilotear con el sistema de pilotes de control que el Ing. Manuel González Flores había inventado con tanto éxito.

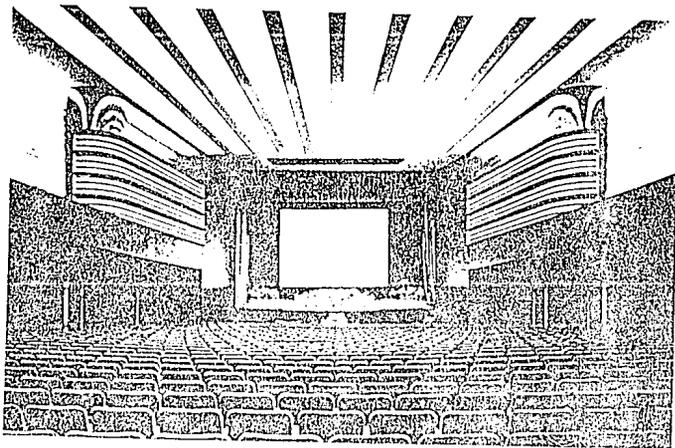
Fue hasta el año de 1976 que se reanudó la construcción, terminándose solamente el cine, las oficinas y/o los departamentos hasta la fecha siguen inconclusos; sólo se revistieron las fachadas para evitar que el agua penetrara al edificio, sin tener relación con los proyectos originales. Si se observan los estudios que se hicieron de las fachadas (no están fechados) (F.36,37,38), se aprecia una arquitectura alejada de la línea de diseño que Serrano había desarrollado hasta esa época -el edificio Basurto lo terminó en 1945- probablemente la influencia de la arquitectura internacional fue decisiva, marcando otro rumbo en su quehacer profesional que lamentablemente no fue ascendente.¹⁷

Algunos años estuvo abierto el cine, con una enorme sala para dos mil quinientos espectadores que funcionaba bastante bien. Debido a los problemas de los dueños se

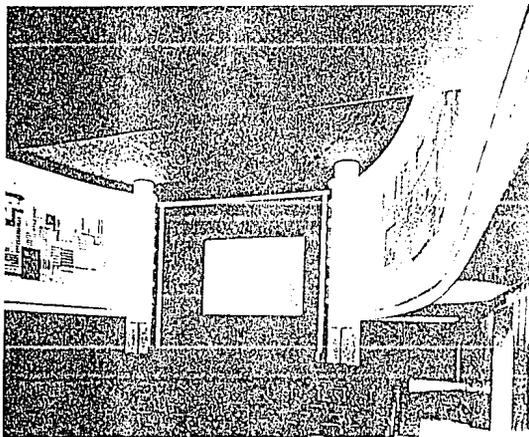
17 Ver las Conclusiones

volvió a cerrar indefinidamente, hasta 1992. La falta de estacionamiento es uno de los problemas primordiales por lo que este edificio tiende a desaparecer. Para tratar de resolver este problema se construyó en un terreno anexo, un estacionamiento que resultó totalmente ineficaz, por lo que también está en desuso. Este malogrado conjunto, a Serrano le causaba gran pena; se podría considerar su obra fallida debido a varios factores: primero los problemas interminables entre los dueños y segundo que el proyecto con los años se hizo viejo e inoperante, tal vez la solución del partido arquitectónico no era la adecuada para el programa que se tenía contemplado.

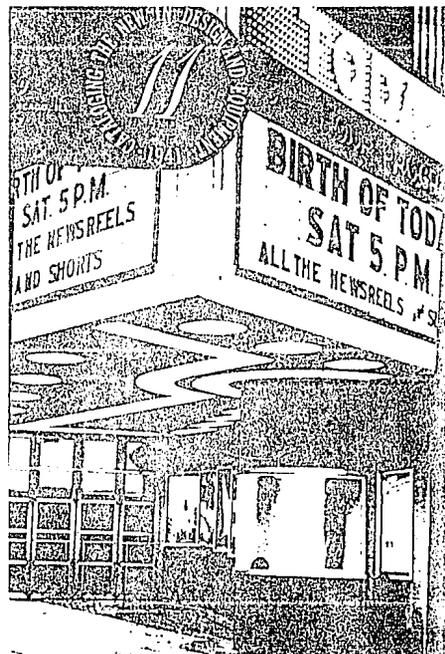
Como los cines de Francisco J. Serrano, hubo varios que lamentablemente están destruidos, de igual forma el concepto que de este género de edificio se tenía hace algunos años ha desaparecido. En la actualidad los cines que se construyen carecen de calidad; el respeto que existía por el bienestar del espectador se ha perdido, volviéndose estas construcciones únicamente motivo de lucro.



F.1 Cine Diversion. Arc. Erich Mendelsohn
London. 1929

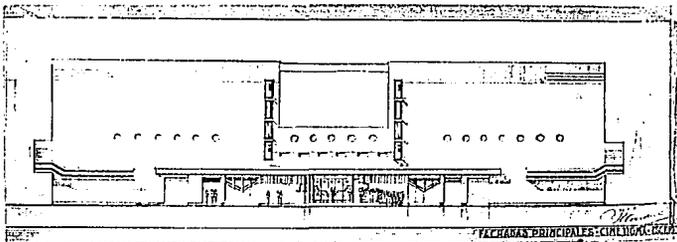
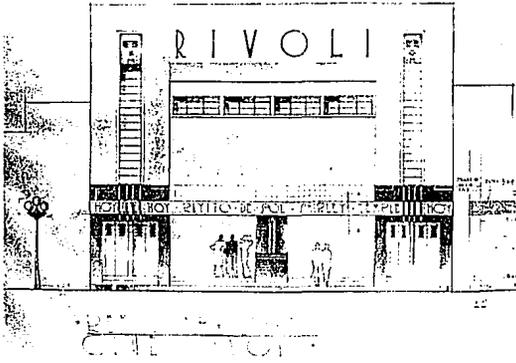


F.2 Cine Maxima Palace. Arc. Karl
Schmidson. Hamburgo. 1933

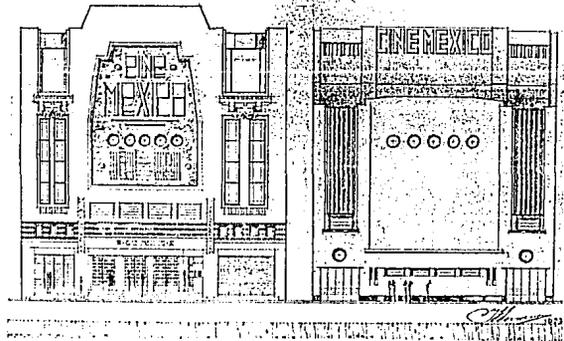
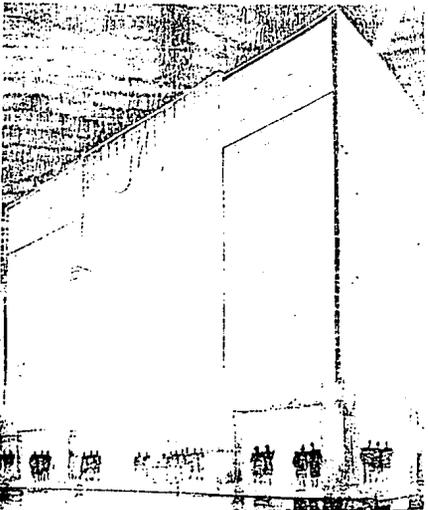


F.3 Cine en Chicago. Arc. David
Chapman. 1940

F.4 Fachada Cine Rivoli



F.5 Fachada Cine Roma

F.6 Fachada principal y posterior
del Cine México. 1933

F.7 Fachada del Cine Monumental.

ENCANTO

EL CINE UNICO-SERAPIO RENDON 87 JUNTA A LAS ARTES

SERVICIO DE ELEVADORES

Por la primera vez en la historia de los espectáculos en México, el CINE ENCANTO será el UNICO que ofrecerá a su público, un EFICIENTE, COMODO Y SEGURO SERVICIO DE ELEVADORES.

Toda actividad una comodidad más, a las muchas que aportará este maravilloso edificio. Los elevadores son de gran capacidad, estarán al servicio de las personas que vienen desde las lejanas localidades del interior.

CON ESTO Y OTRAS NOVEDADES EL CINE ENCANTO ES UNICO!

¡¡MUY PRONTO INAGURACION!!

F.8 Excelsior 1937

SOLEMNE INAGURACION del CINE ENCANTO

MIERCOLES 5 de MAYO

EL CINE UNICO SERAPIO RENDON 87 JUNTA A LAS ARTES

CON SUS MARAVILLOSAS PELICULAS ESPECIALMENTE CATEGORIAS PARA ESTE ACERCAMIENTO:

El cazador Blanco
7014 Gailany Fox
DORIS MERRILL
JULIA LAROC

LA MARQUE LA DINA DEL TANGO
AYUDAME A VIVIR
EL LLAMADO DE LA JUVENTUD FEMENINA
A RECONQUISTAR
ALEXANDER
ALEXANDER

El cazador Blanco
7014 Gailany Fox
DORIS MERRILL
JULIA LAROC

ENCANTO

1.50 70 Cs.

ENTRE REDES CRIMEN

PRINCIPAL HOY

SOTO

obtienen este max. conocimiento en la majestuosidad del Palacio de BELLAS ARTES todo al servicio de la labor mexicana.

EXCELSIOR VALE 5 Cs.

Donde está el CINE ENCANTO

A la familia de los señores Cuvachimov, Juliet, Rame y del Distrito Federal

El primer señalamiento lo contiene el plano de la Avenida de las Artes y el de la Avenida de la Reforma en el punto de la intersección de las mismas. A la familia de los señores Cuvachimov, Juliet, Rame y del Distrito Federal

El primer señalamiento lo contiene el plano de la Avenida de las Artes y el de la Avenida de la Reforma en el punto de la intersección de las mismas. A la familia de los señores Cuvachimov, Juliet, Rame y del Distrito Federal

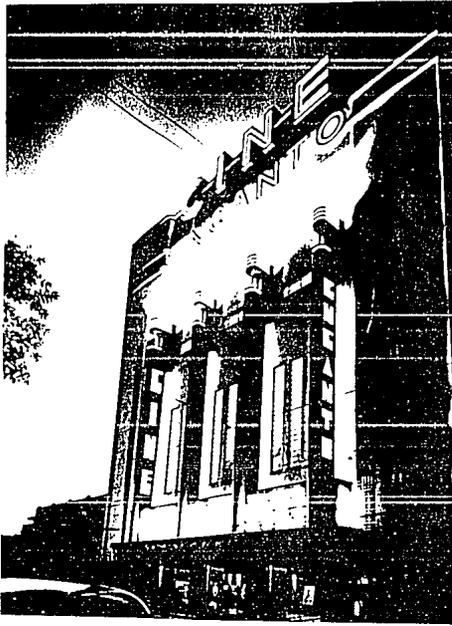
CINE ENCANTO
El lugar que se sitúa en el punto de la intersección de las mismas. A la familia de los señores Cuvachimov, Juliet, Rame y del Distrito Federal

El primer señalamiento lo contiene el plano de la Avenida de las Artes y el de la Avenida de la Reforma en el punto de la intersección de las mismas. A la familia de los señores Cuvachimov, Juliet, Rame y del Distrito Federal

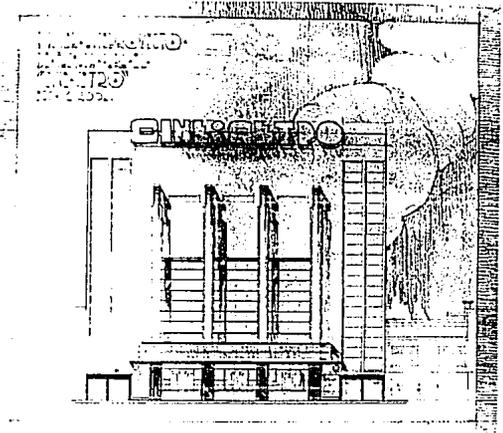
F.9 Excelsior. 1937

F.10 Excelsior. 1937

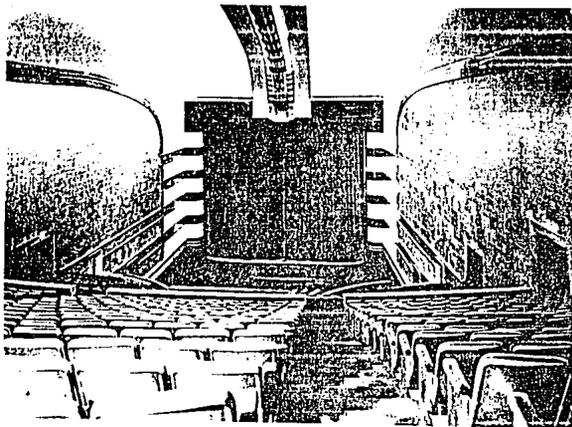
F.11 Cine Encanto. 1937



F.1 Dibujo de la fachada del Cine Encanto (Cetro). 1937

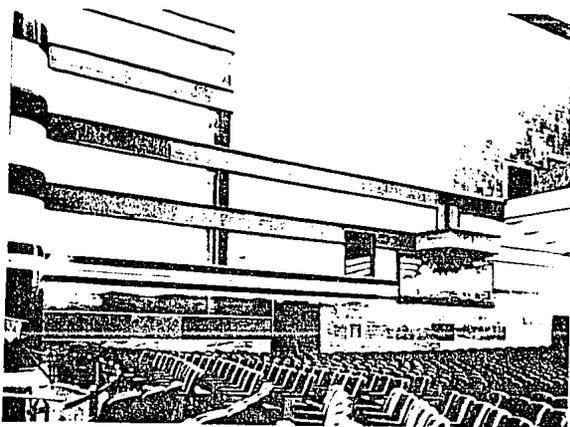
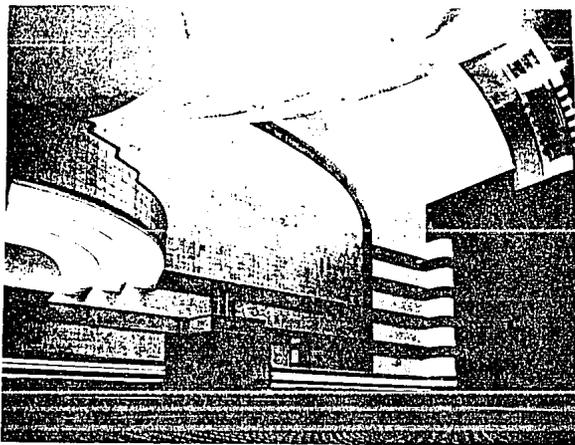


F.13 Acceso y Taquillas Cine Encanto. 1937

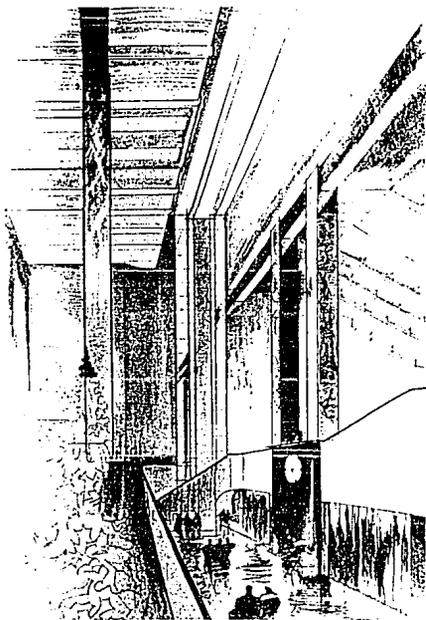


F.14 Cine Encanto
Sala de espectá-
culos. 1937

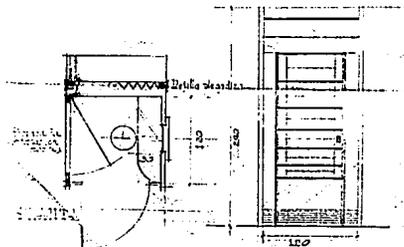
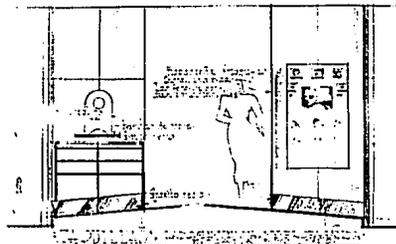
F.15 Cine Encanto
Sala de espec-
táculos. 1937



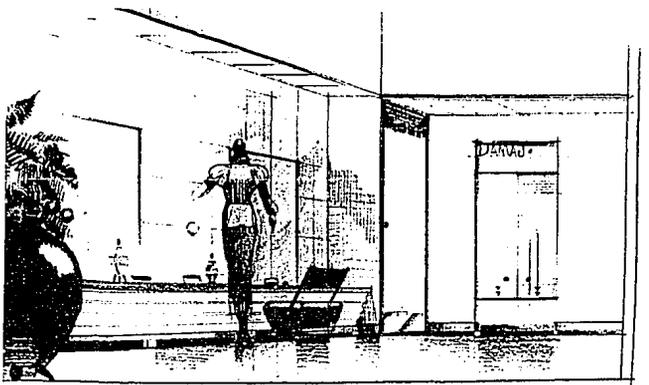
F.16 Cine Encanto
Sala de espectá-
culos. 1937



F.17 Cine Encanto. Perspectiva del vestíbulo. 1937

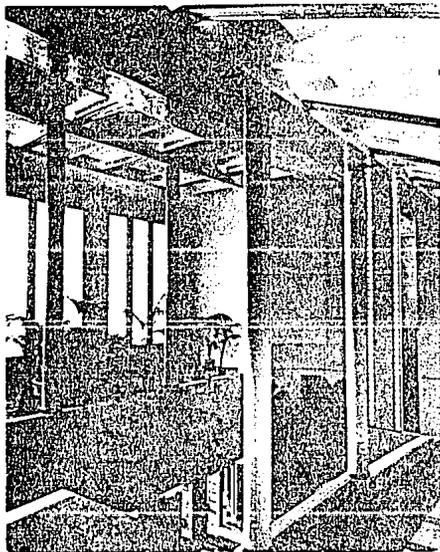


F.18 Cine Encanto. Taquilla. 1937

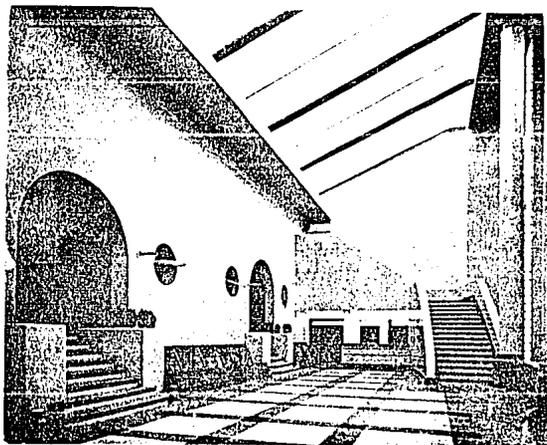
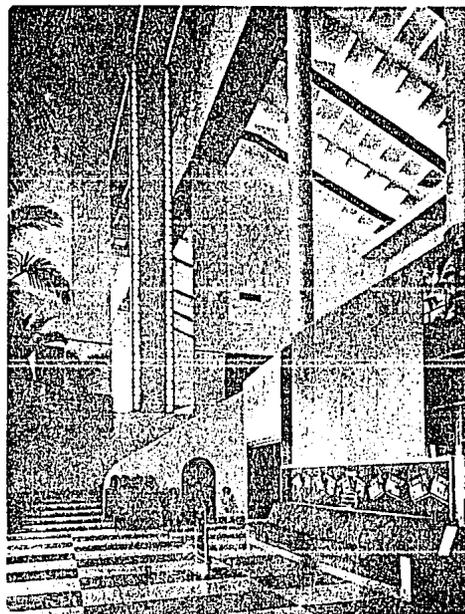


F.19 Cine Encanto. Perspectiva del tocador de las damas.

F.20 Cine Encanto. Vestíbulo
1937

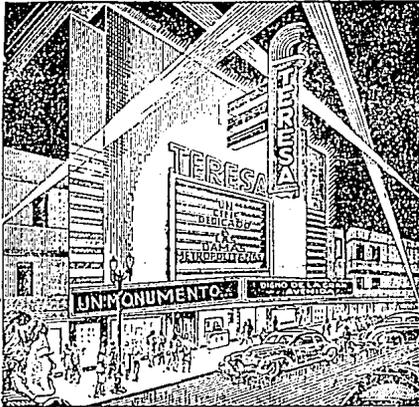


F.21 Cine Encanto
Vestíbulo



F.22 Cine Encanto
Vestíbulo.1937

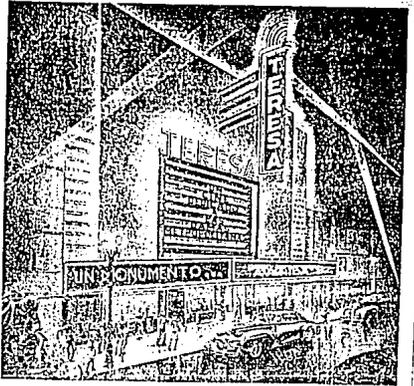
Cómo es y Cómo se Construyó el Cine Teresa, Dedicado a las Damas Metropolitanas



Fachada del gran Cine Teresa, cuya inauguración tendrá verificativo el martes próximo, con la producción: "El Hijo de la Furia", que interpretan Tyrone Power y Gene Tierney.

Las obras maestras tienen que observar paulatinamente para tener una clara visión de ellas. Es por esto que para justificar el Cine Teresa, con su soberbia y moderna construcción, se levanta majestuosa en la Avenida San Juan de los Rios, número 102, es necesario que el espectador se acerque a ella y la mire de cerca para apreciar en la totalidad su magnificencia.

TERESA



UN CINE DEDICADO A LAS DAMAS METROPOLITANAS

PRIMERO EN MEXICO DIGNO DE SERLES DEDICADO Y PRIMERO QUE HA MERECIDO SER IMITADO AUN ANTES DE SU INAUGURACION... POR SO REPETIMOS LA CELEBRE SENTENCIA:

"Bienaventurados nuestros imitadores, porque de ellos serán nuestros defectos".

F.23 Excelsior, 1942

F.24 Excelsior, 1942

EL FORO, VISTO DESDE EL ANFITeatRO

PRECIO: DAMAS \$2.00 CARALLEROS \$2.50

EL ANFITeatRO, YA COMO SE VE DESDE UN AHUJAO DEL FORO

EL FORO, VISTO DESDE EL ANFITeatRO

PRECIO: DAMAS \$2.00 CARALLEROS \$2.50

TERESA
 UN CINE DEDICADO A LAS DAMAS METROPOLITANAS
 DONDE PAGARAN PRECIO ESPECIAL POR SU BOLETO
HOY INAUGURACION HOY
 CON LA PRODUCCION TWENTIETH CENTURY FOX
EL HIJO DE LA FURIA
 TYRONE POWER Y GENE TIERNEY
 SON OF MURDER. AUT. 1556. NINDS Y ADULTOS

F.25 Excelsior, 1942

TERESA CALIDAD, BELLEZA, Suntuosidad y Elegancia son las características del moderno cine "TERESA"

El Primer Cine de México Digno de ser Dedicado a las Damas Metropolitanas. Su Inauguración se Efectuará el Martes Próximo con "El Hijo de la Furia", Interpretado por Tyrone Power y Gene Tierney



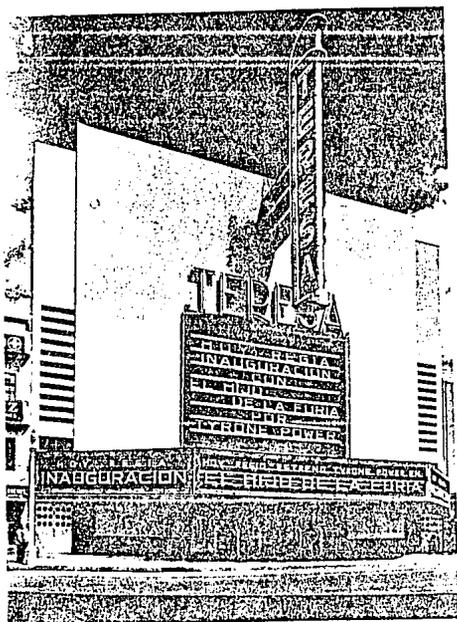
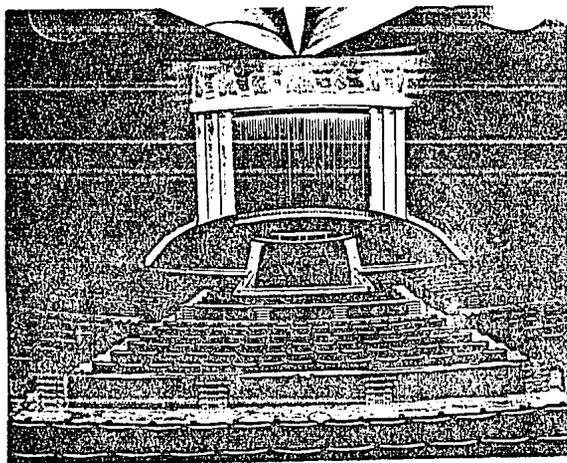
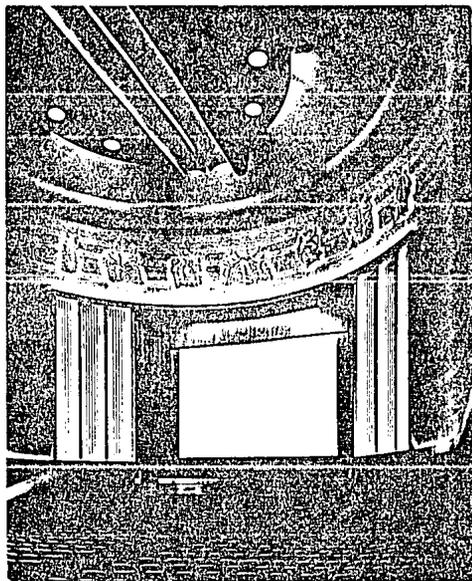
El cine de México Digno de ser Dedicado a las Damas Metropolitanas. Su Inauguración se Efectuará el Martes Próximo con "El Hijo de la Furia", Interpretado por Tyrone Power y Gene Tierney

El cine de México Digno de ser Dedicado a las Damas Metropolitanas. Su Inauguración se Efectuará el Martes Próximo con "El Hijo de la Furia", Interpretado por Tyrone Power y Gene Tierney

El cine de México Digno de ser Dedicado a las Damas Metropolitanas. Su Inauguración se Efectuará el Martes Próximo con "El Hijo de la Furia", Interpretado por Tyrone Power y Gene Tierney

F.26 Excelsior, 1942

F.27 Cine Teresa. 1939-1942

F.28 Cine Teresa.
Sala de espectáculos
1939-1942F.29 Cine Teresa
Sala de espectáculos
1939-1942

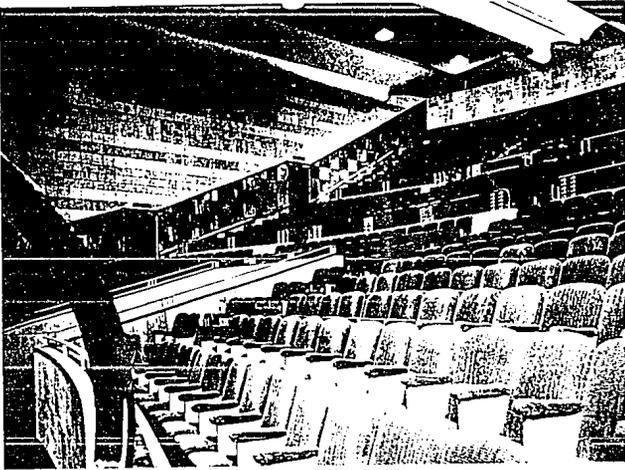


Fig. 3. Cine Teresa. Sala de espectáculos.
1939-1942

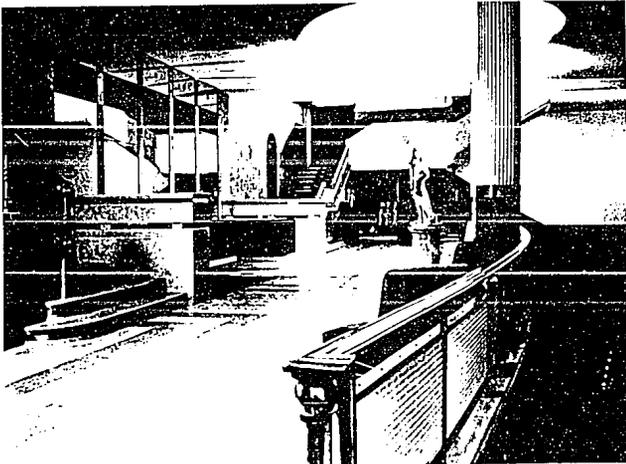
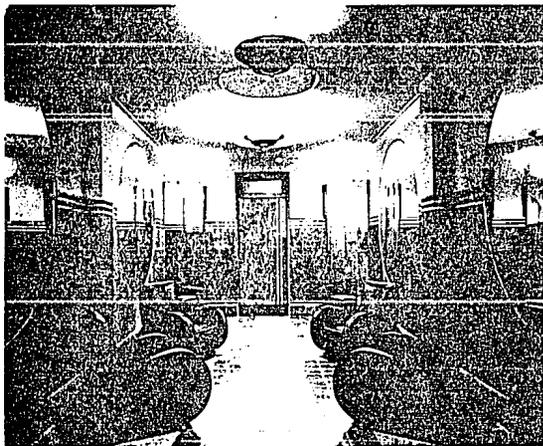
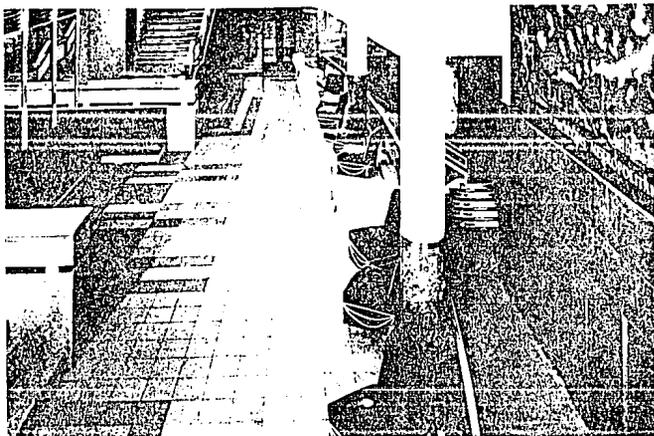


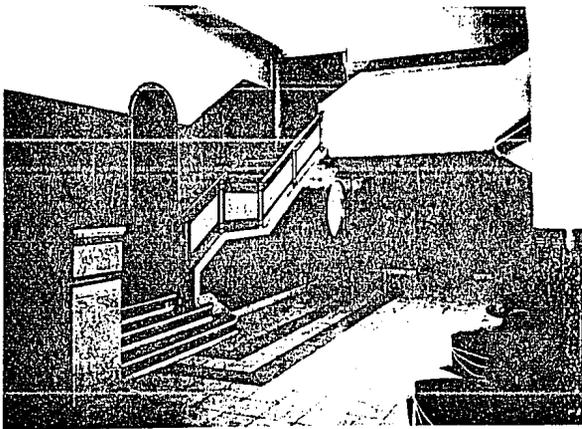
Fig. 4. Cine Teresa. Vestíbulo. 1939-1942

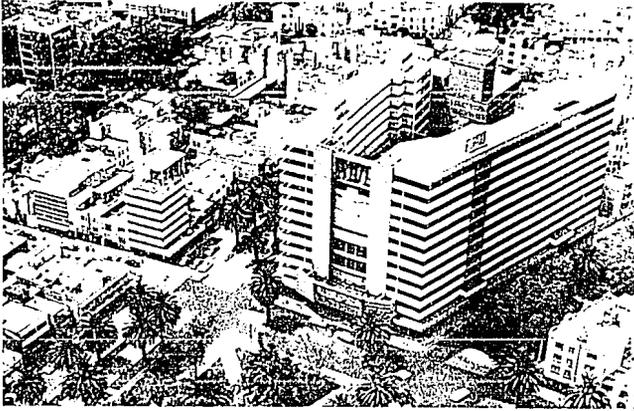
F.32 Cine Teresa
Vestibulo
1939-1942



F.33 Cine Teresa
Fumador.
1939-1942

F.34 Cine Teresa
Vestibulo.
1939-1942





F.36 Cine Auditorio Plaza. Vista aérea. 1946...

F.37 Cine Auditorio Plaza. Perspectiva. 1946...



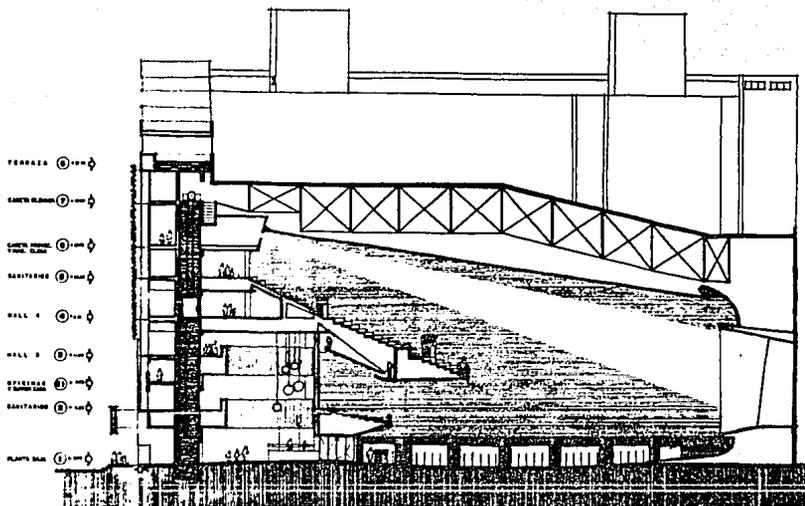
F.37 Cine Auditorio Plaza Perspectiva. 1946...



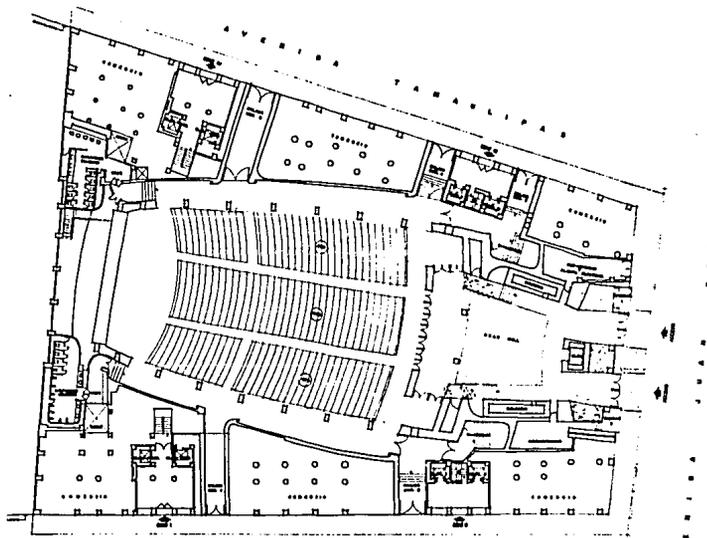
F.38 Cine Auditorio Plaza Perspectiva. 1946...



CINE PLAZA



F.39 Cine Auditorio Plaza. Corte longitudinal
1946...



F.40 Cine Auditorio Plaza. Planta Baja.
1946...

III. CASAS HABITACION

Al concluir la Revolución Mexicana iniciada en 1910, principió una etapa de reconstrucción en todos los aspectos de la vida nacional como el económico, el social y el cultural. Una de las acciones principales fue la edificación de la vivienda; durante los gobiernos que se sucedieron hubo varios intentos para tratar de solucionar el problema de la falta de habitación con que se enfrentaba el país, y sobre todo la capital. Debido a esto los arquitectos tuvieron la oportunidad de hacer múltiples casas y edificios para satisfacer la fuerte demanda que existía a mediados de la tercera década. Francisco J. Serrano en ese momento era un ingeniero que comenzaba a trabajar y que como muchos constructores, principió (además de las remodelaciones de los cines), con modestas casas en la colonia Clavería (1926-1929, destruidas). En 1927 se empezó a realizar el fraccionamiento Hipódromo de la Condesa, teniendo gran éxito por sus cualidades y vendiéndose gran parte de sus lotes, sobre todo en las zonas cercanas a la Av. Insurgentes y Alvaro Obregón, y en menor grado la zona suroeste próxima a la Av. Nuevo León. Por este motivo la empresa fraccionadora (De la Lama y Basurto) decidió promover esta última zona, con la construcción de 50 casas modernas y económicas; para tal efecto se escogieron los terrenos más difíciles de vender, con fachada al norte o al poniente. Serrano fue el encargado de proyectar y construir estas casas (1927-1932) que respondían a un plan básico; se requería de tres tipos

fundamentales de casas, con una estructura similar para poderlas construir en serie y abaratar los costos; pero a la vez este diseño de la estructura debía admitir un buen número de variantes: que se pudiera ubicar en los distintos lotes, que tolerara ligeras variantes en la distribución de los espacios, y desde luego que aceptara diferentes fachadas. La idea era ofrecer al posible comprador una vivienda con características particulares, aunque en realidad se trataba de la misma solución. Estas casas tuvieron éxito y se vendieron rápidamente, porque su apariencia era atractiva, por la eficiente distribución de sus espacios, por el estudio minucioso de soleamiento que se les hizo, y además porque resultaban económicas. Igualmente, hay que señalar que los promotores tuvieron la idea de localizar las primeras casas distantes entre sí, para dar la apariencia de que se estaban vendiendo por varios lados y rápidamente; en esta forma el comprador, con el temor de que se acabaran, se apuraba a adquirir su lote.

Las características de estas casas son las siguientes: tienen un promedio de 250 metros cuadrados de terreno, y fluctúan entre ciento ochenta y doscientos metros cuadrados de construcción, con garage para un automóvil, lo que habla de una generosidad en los espacios (F.4,5). Están dispuestas en el terreno de tal forma que una de las colindancias laterales queda libre, es decir existe un pasillo que permite una adecuada orientación, las ventanas en esquina, y

el paso directo al jardín y a la zona de servicio; de esta manera, el arquitecto podía invertir el partido arquitectónico de acuerdo a las orientaciones o a las condiciones del lugar (F.8,9). Están organizadas a base de medios niveles con la solución de piso y medio para ahorrar volumen; teniendo como elemento troncal la escalera que conduce a los diferentes pisos; ésta, por estar centralizada hace que el área de las circulaciones sea mínima. En la planta baja se localizaba la sala y el comedor separados prácticamente por la escalera, también en ocasiones había un despacho o estudio; además el desayunador, la cocina, el patio y cuarto de servicio, y el garage. En la planta alta había tres recámaras con un baño y terrazas (F.14,15). Lo único criticable en estas construcciones es la comunicación entre la cocina y el comedor, que por estar en distintos niveles existen escalones para pasar de un área a otra y también en ocasiones la circulación era impráctica. Es importante señalar que Serrano casi siempre utilizó (tanto en estas casas como en otros proyectos) los desniveles para ventilar los baños, para iluminar determinada área y sobre todo para que el sol penetrara en las habitaciones, en caso de que la orientación principal no lo permitiera. Eran casas muy confortables con techos altos y acabados, si no lujosos, sí de calidad como se pueden apreciar en las que sobreviven, como la de Amsterdam 110 (F.18,19,20,21) y Campeche 302 (F.17), pues lamentablemente casi la totalidad han sido

destruidas para dar paso a edificios de departamentos o de oficinas.¹

En cuanto a las fachadas hubo variedad de estilos y combinaciones entre ellos, había neocoloniales, art decó, modernas (austeras en su ornamentación) y combinaciones de los tres (F.1,2,3). Lo que fue importante es que la solución de la planta en distintos planos, se reflejaba en la volumetría, provocando una construcción con distintos cuerpos integrados que se podían enfatizar modificando las alturas de sus pretilas (F.6). Se pretendía hacer casas alegres, llamativas y acogedoras, donde el arquitecto utilizó infinidad de recursos para diferenciarlas, como pretilas escalonadas, aleros con tejas en la ventanas, distintos tipos de herrería, balcones y ventanas con doble y triple arco, si se trataba del estilo neocolonial (F.7,12); o bien molduraciones, perfiles ochavados o relieves adosados si era art decó,² (F.16) y por último combinaba libremente y sin prejuicio los dos estilos. Por estos ejemplos, entre otros, se ha dicho que este arquitecto tenía una inclinación especial por la decoración en la arquitectura; a mi parecer esto era simplemente un requerimiento y una tendencia de la

1 Ver la relación de obras existentes y obras destruidas. No obstante que existe un índice minucioso de las obras de Francisco J. Serrano, no hay un enlistado exacto de las cincuenta casas que construyó, seguramente varios clientes se quedaron con los planos, o bien como eran tipo no se registraron en su totalidad.

2 Francisco J. Serrano se distinguió por la originalidad de sus relieves, pues no recurría a los diseños prototípicos de los talleres de labrado; su decoración consistía la mayoría de las veces, en frisos rectangulares con motivos fitomorfos extendidos donde prevalecía la línea curva.

época, y más que una preferencia, era que tenía una gran facilidad para hacerlo bien, por lo que sus diseños muestran una total libertad. Puedo afirmar que su gusto personal, en aquel momento, era más bien austero, sin decoración, como se muestra más adelante en dos casas que construyó de su propiedad y en obras aisladas de esta misma colonia.

Al mismo tiempo que efectuaba las obras mencionadas anteriormente, Serrano construyó múltiples casas para clientes particulares y de un nivel económico más alto, que también ayudaron a poblar esta zona y que le imprimieron, al igual que las casas de arquitectos como Juan Segura, Ernesto I. G., y José María Buenrostro entre los principales, un sello inconfundible a esta colonia; en donde prevalecía la altura de dos niveles y la variedad en los materiales y en las texturas. Aunque no todas las casas eran de calidad, conformaban un espacio urbano que gozaba de unidad y de cierto orden, cualidades que hoy en día se pueden apreciar en algunos tramos de diversas calles. Lamentablemente el paso del tiempo y del hombre ha deteriorado seriamente esta colonia, convirtiéndose en un estacionamiento sin fin por la cantidad de edificios que se han contruido.

En la esquina de Amsterdam e Ixtaccíhuatl No.42, existía una casa que construyó Serrano en 1932 (destruida) muy atractiva por su adecuación a la pequeña glorieta que se forma en el cruce de estas calles. Como la mayoría de sus casas de esta

época, la obra giraba en torno a la escalera principal, dividiéndose los espacios a su alrededor (F.22,23). Un gran vestíbulo como elemento distribuidor daba acceso en la planta baja a la sala, comedor, servicios y a tres habitaciones. En la planta alta, se localizaban otras tres habitaciones, baño, una amplia terraza, y los cuartos de la servidumbre que tenían su entrada independiente por otra escalera; además contaba con un Roof-Garden muy atractivo (F.25). Como muchas de sus casas la composición era una sucesión de espacios divididos parcialmente, dispuestos asimétricamente de tal forma que al exterior se producían varios planos que se combinaban con distintas alturas y materiales. Sin duda, se trataba de un propietario con posibilidades económicas, pues el terreno era tan amplio que podía rodear a la construcción. Lo interesante es la disposición de la planta arquitectónica con respecto a la plaza o glorieta, pues ésta se adecuó perfectamente a su entorno para respetarlo y disfrutarlo. En la perspectiva se observa una terraza protegida parcialmente por un techo sostenido por delgadas columnas, diseño que repitió en varias ocasiones (F.27). Se aprecia un arquitecto que pretendía que sus clientes gozaran de la naturaleza y de la vida al aire libre, quería que esto formara parte de su vida cotidiana. Asimismo, sobresalen los volúmenes curvos con ventanas, que tanto gustaba hacer y desde luego el remate del Roof-Garden con su área pergolada; la ornamentación era escasa y de estilo decó (F.24). Seguramente, por lo que se

observa en los planos era una casa cómoda, muy amplia (327 metros cuadrados de construcción) y con un cuidado extremo en el terminado de los acabados, cualidades que invariablemente procuró en sus obras (F.26).

En la calle de Laredo No. 5 existe una casa que actualmente está ocupada por un sindicato, desafortunadamente esto le ha propiciado serias modificaciones tanto al exterior como al interior; no obstante, es un ejemplo notable y en las fotografías se puede apreciar porqué. Se construyó en 1933 y es interesante por su composición; la escalera principal articula los tres niveles de que está compuesta, a su vez una circulación perpendicular al desarrollo de la escalera, que se repite en los mismos niveles, divide la casa prácticamente en dos porciones. Esta circulación es iluminada por un patio central donde se localiza una típica fuente de Serrano, con azulejos de colores en composiciones geométricas. Los espacios de descanso y de estar son amplios; existen dos terrazas escalonadas que compositivamente están bien logradas pues acentúan la horizontalidad de la casa y producen un marcado clarooscuro (F.28,29); asimismo contrastan acertadamente con la verticalidad del tiro de la chimenea, si bien es criticable que no estén ligadas directamente a las habitaciones. Aparecen también, como constantes de su arquitectura, el rodapié de granito en la fachada para protegerla en su parte inferior; la herrería de las ventanas y de la puerta de

entrada con motivos art decó (F.30) y una serie de juegos en el aplanado que producen sombras y contrastes. Es una muestra notable por el manejo de las proporciones y por el dinamismo de sus volúmenes en donde el asoleamiento y el juego de la luz son los protagonistas.

Dentro de su mismo estilo, construyó en 1934 otra casa en la esquina de Av México No.73 y 73 y Michoacán, lugar privilegiado pues disfruta de la vista del Parque México, ventaja que se aprovechó por completo. El programa consistió en hacer dos casas integradas en la misma construcción pero a la vez independientes entre sí. Los espacios interiores (de la casa principal) son amplios, resaltando el gran hall con una escalera de acabados lujosos, la cual una vez más, organiza la composición (F.32). La obra está compuesta a base de volúmenes curvos y rectos dispuestos escalonadamente para permitir que las habitaciones vean hacia el jardín; al mismo tiempo tiene amplias ventanas y terrazas, que al igual que el ejemplo anterior provocan un marcado claroscuro (F.33,34). Complementan la construcción, simples y detallados elementos de ornato del art decó, como las puertas de acceso de la calle (F.31) y algunas del interior, lámparas, macetones que enmarcan las entradas y un rodapié de granito como contraste cromático.

Una de sus casas más conocidas es la que se localiza en la Av. Amsterdam No.206, construida en 1935; sin duda su

atractivo es la fachada principal, ya que después de haber proyectado las casas en las calles de Ixtaccíhuatl, Laredo No.5 y Av. México, resumió los recursos que había utilizado de manera notable. El terreno donde se ubica es grande y el programa de la casa un poco complejo, pues existen espacios muy grandes sin un uso muy definido (F.37). A diferencia de la mayoría de sus obras, en esta ocasión las circulaciones no fueron realizadas acertadamente, al igual que el comedor, pues éste no disfruta de la vista de la calle ni del jardín, por lo contrario, fue resuelto hacia el pasillo que comunica el acceso, con el jardín y el garage que está al fondo. También es criticable, al igual que en la casa de Laredo No.5, que el acceso peatonal sea el mismo que el de los automóviles; sin embargo hay espacios notables, como el patio central con azulejos y techo de cristal en la planta alta, y que a base de bloks de vidrio circulares colocados en las bancas perimetrales del patio permiten que la luz penetre hasta la planta baja. Por otra parte, los acabados que sobreviven son de gran calidad (estuvo abandonada varios años) como se aprecia en los baños, en las yeserías de los techos, la herrería y algunas lámparas (F.39,40,41,42). También utilizó, como lo hacía reiteradamente, el blok de vidrio para iluminar la escalera e igualmente, para darle importancia a esta circulación, los escalones del arranque son curvos y sobresalen de la rampa. Al exterior, únicamente la fachada que da a la calle es valiosa (F.35), de ahí su importancia; al igual que en la de Laredo NO. 5, combinó

elementos verticales y horizontales para equilibrarla, notándose el contraste entre las pequeñas ranuras que iluminan la escalera con las hendiduras del rodapié de granito, mismas que se curvan para enfatizar el acceso al despacho (F.36). Conjuntamente se diferencia el volumen curvo de una de las recámaras que se remete para formar una terraza. En cierta ocasión, al entrevistar a uno de los dueños me hizo una observación espontánea respecto a estas casas, que me parece interesante anotar pues refleja lo que las personas alejadas del ramo de la arquitectura piensan de ellas, mencionaba que su apariencia era semejante a un barco, opinión que no descarté y que me hizo reflexionar.³ Lamentablemente esta línea de diseño formal, con los recursos mencionados anteriormente en las últimas tres casas, fue abandonado paulatinamente por este arquitecto para dar paso a una arquitectura más cúbica y de menor contraste volumétrico. Enunciar o describir las casas que hizo Serrano formaría una lista considerable pues construyó, remodeló o transformó una gran cantidad de casas en múltiples colonias del Distrito Federal como la del Valle, Narvarte, San Rafael, Lindavista, Juárez, Cuauhtémoc, Anzures, Escandón, Tacubaya, Lomas de Chapultepec, Polanco, San Angel, Coyoacán y la Roma. Muchas de ellas fueron obras muy simples o sólo anteproyectos; así como de regular

3 En estas casas la influencia de Le Corbusier es palpable; cabe anotar que numerosas construcciones de este arquitecto estuvieron inspiradas en los barcos de vapor. Le Corbusier en su libro Hacia una arquitectura (1923) destacó la importancia que tuvieron para él los barcos de vapor como obras de ingeniería, e incluso los compara a los grandes palacios.

calidad y otras francamente malas, pero su importancia fue que formaron parte esencial en el proceso creativo de este arquitecto y que permitieron, a base de prueba y error, que realizara un número considerable de construcciones de calidad. El objetivo de este estudio es presentar los mejores ejemplos, sin dejar de mencionar en un enlistado anexo, las obras construídas y las que ya están destruídas para dar una idea de su localización y de su volumen.

En la colonia Roma norte, en la esquina de las calles de Durango No. 348 y Acapulco (F.44,46), sobrevive una de las casas en mejor estado porque fue transformada para funcionar como consultorios. Afortunadamente la adaptación a esta actividad fue excelente, pues respetó los materiales originales y sólo modificó un poco el espacio. El proyecto original debe ser de mediados de los treinta, consistía en una casa habitación con tres comercios en la planta baja (F.45). El elemento principal, son las escaleras que además de agrupar al espacio sirven como remate del acceso; al mismo tiempo, lo que hay que resaltar es el patio trasero, que aunque sirve para iluminar y ventilar a los servicios en la planta baja e indirectamente al comedor, está diseñado con un excelente gusto, a base de una fuente de azulejos, jardineras y bancas (f.48,48). El porqué Serrano daba poca importancia a este patio como al de otras casas, es seguramente por costumbres de la época, pues realmente su función era la de un amplio y alegre cubo de luz, no había

un acceso directo a él. Por otra parte cabe anotar, que esta casa como otras, fue adaptada a otra función, lo que se pudo efectuar porque los espacios son muy generosos y la zonificación de los servicios, por lo general está claramente definida, lo lamentable es que no siempre la remodelación es acertada y se destruye o deteriora la imagen del inmueble.

A finales de la tercera década, alrededor de 1928 empezó a llegar a México propaganda y publicidad de las casas que se estaban haciendo en California; su estilo era el llamado colonial californiano, corriente que tuvo gran aceptación entre un sector de la burguesía mexicana; de este modo la ciudad se empezó a poblar de casas con aleros de tejas sobre las ventanas, puertas y vanos con cerramientos curvos, torreones en las esquinas, rejas y herrería de hierro forjado y algunas con detalles de ornamentación plateresca;. Francisco J. Serrano construyó varias casas dentro de este estilo, por petición de sus clientes, en colonias como San Angel, Nápoles, Hipódromo de la Condesa y Lomas de Chapultepec y Polanco, entre las principales.⁴ Eran casas para gente adinerada, muy grandes y por lo general ostentosas, como la de Emilio Castelar No. 171 (F.54); como eran diseños importados es difícil juzgar o analizar el

4 Algunos ejemplos son los siguientes en San Angel: Reforma No. 16, Villa Alvaro Obregón No.41 (destruida). En la colonia Nápoles: Montecito No.48 (destruida). En el fraccionamiento Hipódromo de la Condesa: Nuevo León No.152 y 154 (destruidas). En las Lomas de Chapultepec: Sierra Madre No. 750 y en Polanco, Molière No. 59 (destruida).

trabajo del arquitecto, pues éste se guiaba por los modelos establecidos; donde reside la importancia es la adaptación que hizo de estos ejemplos al clima y contexto mexicano; al mismo tiempo, lo que es indudable y se puede ver en las casas que prevalecen, es la excelente calidad de la construcción y de los acabados, pues a este arquitecto le gustaba hacer las cosas bien, y así lo hacía aunque fuera en colonial californiano (F.50 a 58). Al respecto, me pregunto si realmente Serrano "luchaba" por convencer al cliente (particular) para que lo dejara hacer una arquitectura moderna -con su personalidad inconfundible- o simplemente le interesaba complacerlo, sin el afán de originalidad que siempre buscan los arquitectos; seguramente por su carácter, más de ingeniero que de arquitecto, realizó estas construcciones con un objetivo meramente comercial; aunque en algunos casos logró convencerlos, como en la casa de Amsterdam No. 206 en donde se puede ver la opción de las dos fachadas la construida -moderna- y la californiana (F.38).

Lamentablemente este estilo degeneró repetidamente en el "estilo Polanco", ya que varios constructores de finales de la cuarta década, hicieron en esta colonia casas con marcos en puertas y ventanas barrocos, entre otros componentes; Serrano en una entrevista comentó al respecto lo siguiente: *"..los exteriores se hacían un poco al estilo Churriguera, es decir muy decorados, había arquitectos que hacían casas con bastidores barrocos y decían que eran estilo*

'churrigueresco', pero aquí en México le pusieron estilo 'charrigueresco'..."⁵

Al igual que en la colonia Hipódromo de la Condesa, en el fraccionamiento de Polanco realizó para su promoción cincuenta casas tipo para vender entre 1938 y 1939. Las condiciones de estas casas eran similares a las del primer fraccionamiento, es decir, debían obedecer a un proyecto básico por razones de orden y economía, pero su silueta y su apariencia debían ser atractivas y distintas para cada una (F.60,61). Esto se logró moviendo la terraza y las recámaras de la planta alta, en cuanto al estilo que debían tener, Serrano lo explicó: *"..en un grupo de cincuenta casas que hacíamos en Polanco para una compañía, yo me empeñaba en hacer arquitectura moderna, era el año 39, y sin embargo, los dueños creían que tenía mucha más aceptación la casa colonial y lo más que pude conseguir fue que se hiciera el treinta y cinco por ciento de casas estilo colonial y el quince por ciento de casas modernas, de concreto, con ventanas de fierro, con claros más grandes, etc."*⁶ Estas casas tuvieron gran aceptación y fueron de fácil venta; su atractivo, además de la fachada es que tienen un amplio hall a doble altura, lo que le da amplitud; además estancia, comedor, desayunador, cocina y cuarto de servicio; y en la planta alta tres recámaras, terraza y baño. Asimismo,

5 Construcción Mexicana, No.8, "Entrevista con el ingeniero civil y arquitecto Francisco J. Serrano", p.48

6 Construcción Mexicana, op.cit., p.,41

cumplían con las restricciones establecidas por la compañía fraccionadora, que consistían en dejar una franja de jardín de 5 m al frente y otra de 4.5 m en el costado sur, lo que permitía que tuvieran buenas orientaciones al oriente, sur y poniente, y un muro ciego al norte (F.59,62 a 68). Eran casas -pues casi la totalidad están destruidas o transformadas (F.69,70,71,72)- cómodas pero muy sencillas, con una volumetría totalmente plana, sin claroscuro a excepción de la terraza, alejadas de sus casas de la Hipódromo de la Condesa. Sin embargo, logró hacer algunas para particulares en donde desarrolló algunos elementos de su vocabulario arquitectónico, como la que se localiza en Calderón de la Barca No. 30, donde existen tímidamente algunas formas curvas como en la escalera (F.77) y el comedor (F.73,74); repitió la doble altura en el hall (F.78) y la enriqueció con un Roof-garden (F.76), a pesar de ello es una casa que no sobresale por sus fachadas, aunque comentan los dueños, que desde su compra han estado complacidos pues es muy cómoda, funcional y con una temperatura excelente.

No cabe duda que lo mejor que hizo Francisco J. Serrano en Polanco, en relación a las casas habitación, es el conjunto que se localiza en la cabecera de manzana de las calles de Presidente Masaryk, Molière y Séneca (1939). Consiste en un grupo de 25 casas, un estacionamiento para 100 garages y en la esquina una gasolinera (F.79). Este proyecto se hizo

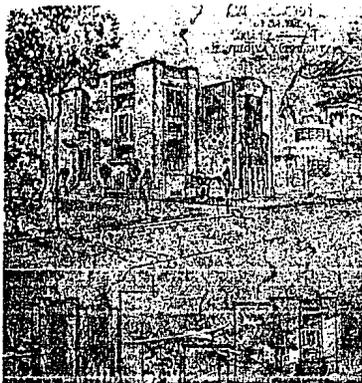
debido a la demanda de estacionamiento que existía en la zona poniente de este fraccionamiento, por lo que los fraccionadores decidieron hacer uno para 100 automóviles con el acceso por la gasolinera, estos garages formaban una privada que en su momento funcionó acertadamente. Reuniendo las azoteas de los cien garages que colindaban con la parte posterior de las veinticinco casas, distribuidas en Molière y Séneca, se creó un amplio jardín (Roof-garden) al cual se accedía desde la planta alta de las casas; esta terraza cubierta de pasto y macetones en los linderos fue el principal atractivo para este grupo de casas (F.80,81,82). La distribución del interior era similar en todas (igual que las casas tipo) sólo varía la posición de la escalera y las fachadas (F.85). La mayoría tienen elementos neocoloniales pero están diseñadas de tal forma que realmente, al exterior, parecen casas independientes (F.83,84). Este conjunto conocido como San Carlos, fue novedoso en su época y resolvió atinadamente el problema de estacionamiento en ese sector de Polanco; su importancia y aportación no fueron las casas como unidad, sino el todo. La composición general permitió el aprovechamiento óptimo del espacio, pues al convertirse las azoteas de los garages en jardín, los habitantes gozaron de un área verde muy agradable. Actualmente la mayoría tienen otro uso, como restaurante o bares y sólo en unas casas se sigue conservando el jardín; asimismo los garages han pasado a particulares o los han comunicado con las mismas casas.

Es importante cuando se habla de casas habitación, saber cómo eran las casas que construyó el arquitecto para su propiedad. En 1942 Serrano hizo una casa en Laredo No.22 para rentarla; al igual que la mayoría de sus casas, la resolvió a base de desniveles, logrando cuatro recámaras, un estudio, una estancia a doble altura, comedor, desayunador y servicios (F.86,87). A pesar de que la fachada principal da al norte (F.89), por los desniveles, el sol penetra lo suficiente para que la casa tenga un clima agradable (F.88). Igualmente, hay que anotar la austeridad en la decoración de la fachada, que presentaba un paño totalmente liso sin atracción (actualmente transformada); a pesar de que no era un ejemplo afortunado, es significativo porque manifiesta la preferencia de este arquitecto hacia un funcionalismo sobrio.

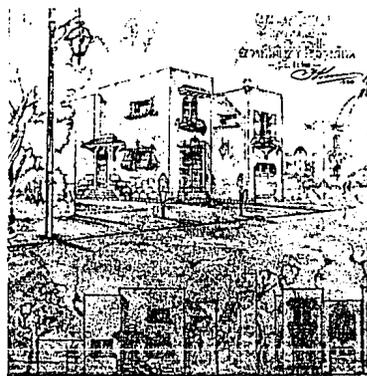
En el año de 1952 Serrano remodeló la casa donde vivía con su familia, esta casa había sido una de las que construyó en serie para la colonia Hipódromo de la Condesa y se localiza en Nuevo León No. 68. Al igual que la de Laredo No.22, las dos gozan de la virtud que el espacio en la planta baja es transparente; es decir desde el acceso se puede apreciar el jardín del fondo, lo que da idea de amplitud (F.90,91). También, la fachada es sobria, con muy buenos acabados pero carente de su sello particular (F.92). Esta falta de

personalidad se acentuó en los años cincuenta, época en la que siguió siendo muy productivo.

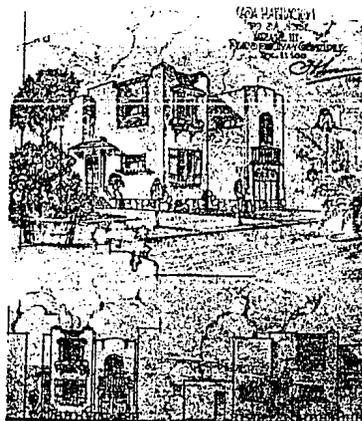
El estilo internacional que en México alcanzó su apogeo en la década de los cincuenta y sesenta, se refleja en la obra de Serrano. En sus casas el predominio del cristal, se acentuó limitando la combinación de las formas curvas y rectas que tan bien dominaba (F.95). Por otra parte, en esta época (1950-1960) en varios de sus proyectos la presencia de Le Corbusier es inconfundible (F.94,99), pues repetidamente utilizó los grandes ventanales en sentido horizontal y también aplicó el principio de las columnas para sustentar a la construcción, liberando parte de la planta baja (F.96,97). Con estos componentes logró casas buenas y otras de regular calidad. Lo cuestionable y discutible, es el porqué se alejó de su línea de diseño que había desarrollado de forma extraordinaria en los años treinta.



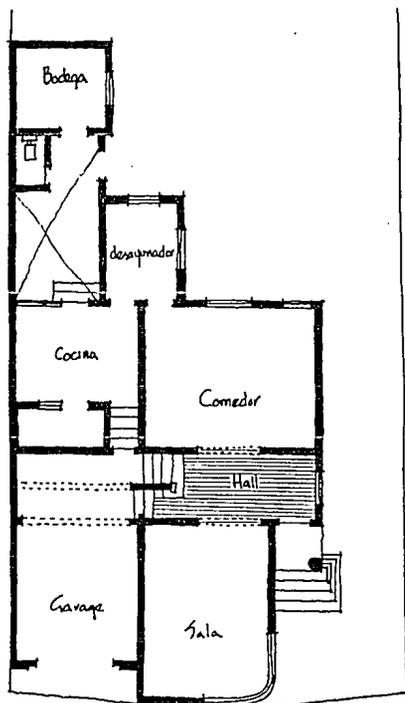
F.1 Casa tipo. Col. Hipódromo de la Condesa. Variante 1. 1927-1932



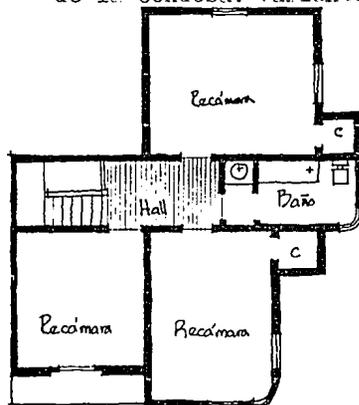
F.2 Casa Tipo. Col. Hipódromo de la Condesa. Variante 2



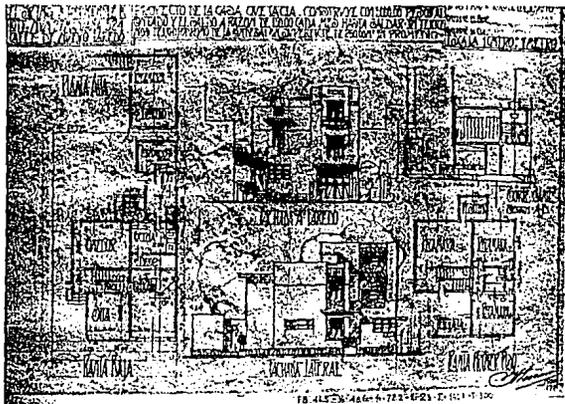
F.3 Casa tipo. Col. Hipódromo de la Condesa. Variante 3



F.4 Casa Tipo. Planta baja Col. Hipódromo de la Condesa

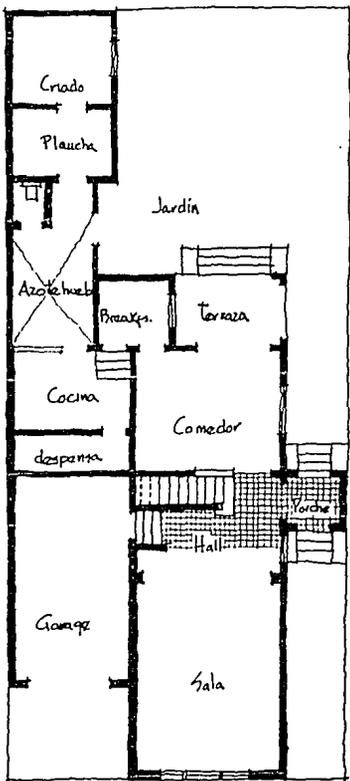
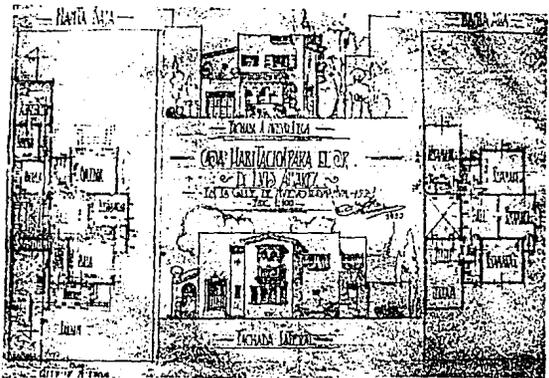


F.5 Casa Tipo. Planta alta Col. Hipódromo de la Condesa



F.6 Casa tipo. Col.Hipódromo de la Condesa. Plantas y fachadas.1927-1932

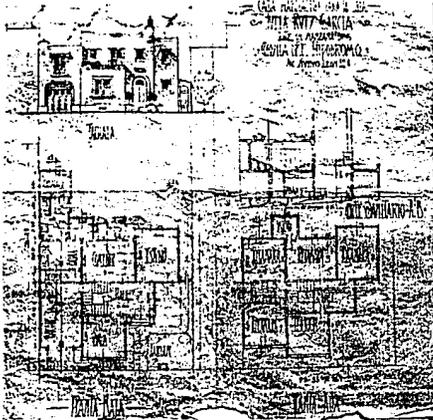
F.7 Casa en Nuevo León #152. Col.Hipódromo de la Condesa. 1930-1932



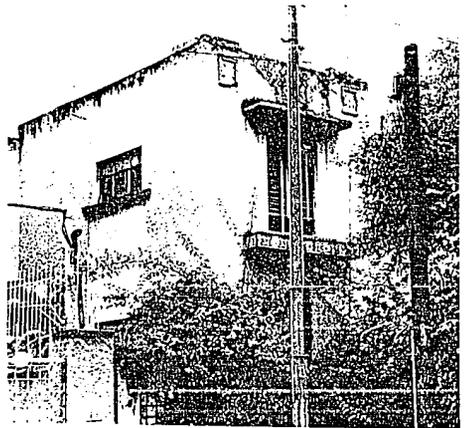
F.8 Casa tipo.Col Hipódromo de la Condesa. Planta baja. 1927-1932



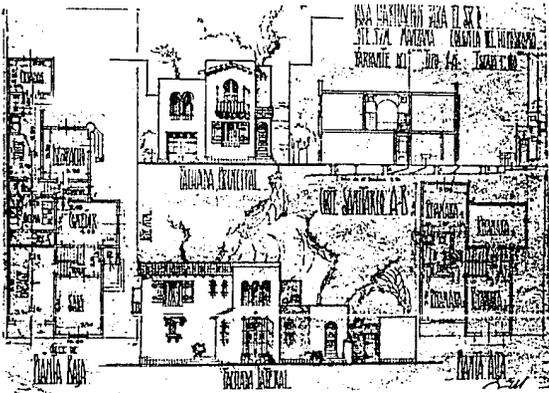
F.9 Casa tipo Planta alta.



F.10 Casa en Nuevo León #154
Col. H. de la Condesa. 1930

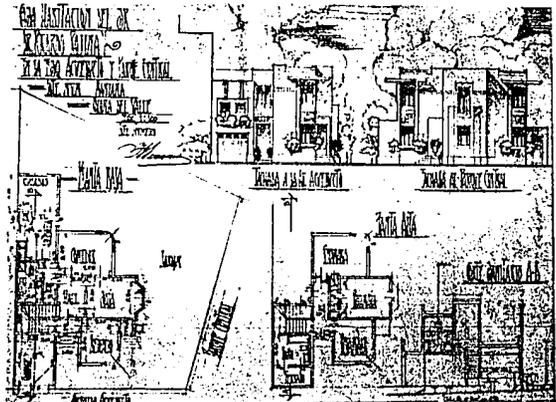


F.11 Casa en Amsterdam #141
Col. H. de la Condesa. 1930

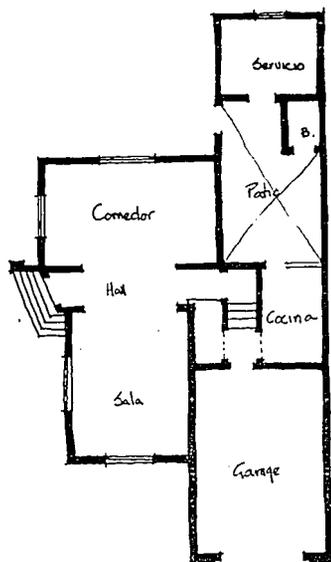


F.12 Casa tipo. Col. H. de la Condesa. 1927-1932

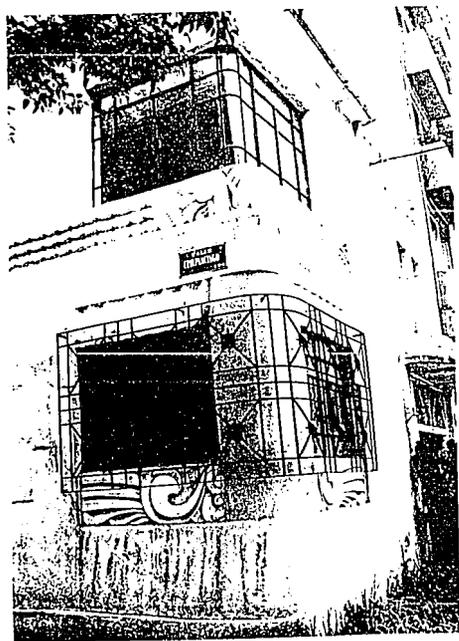
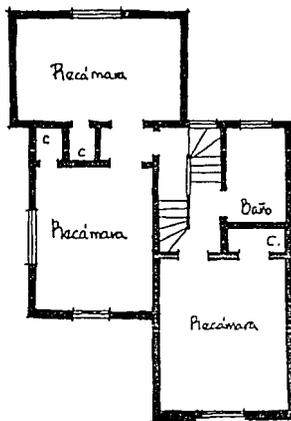
F.13 Casa habitación.
Col. Valle. 1931



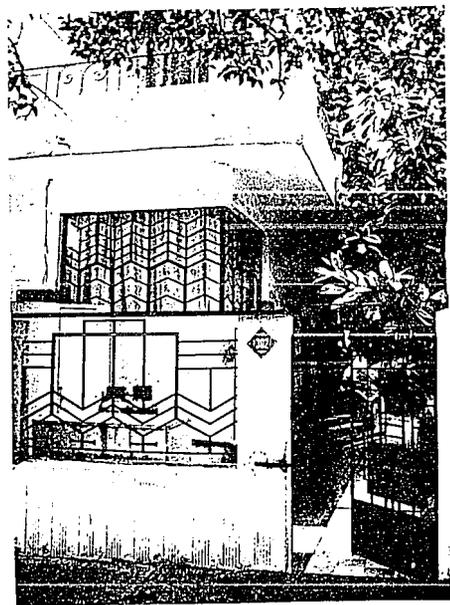
F.14 Casa tipo. Col. Hipódromo de la Condesa. Planta baja. 1927-1932



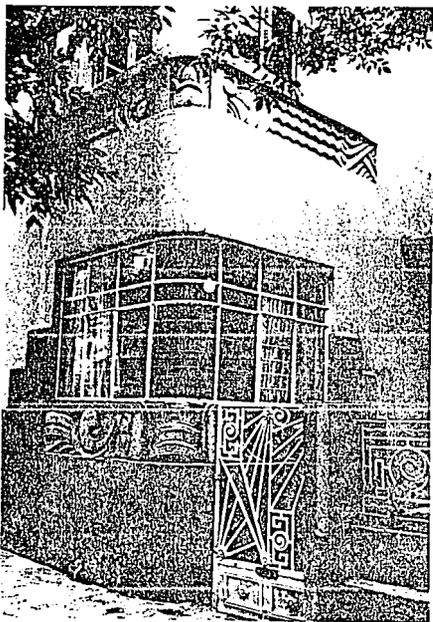
F.15 Casa tipo. Col. Hipódromo de la Condesa. Planta alta. 1927-1932



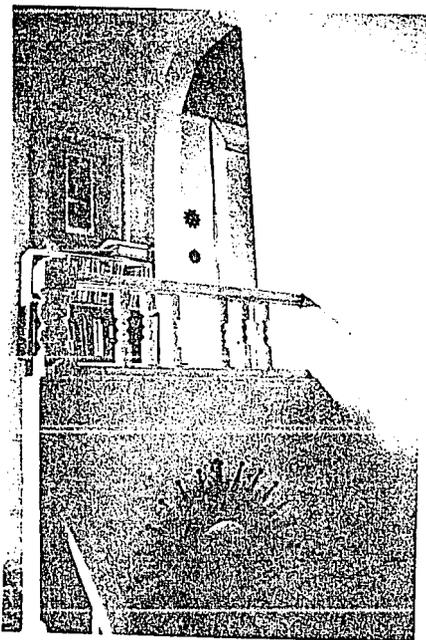
F.16 Casa en Chilpancingo #46 esc. Ags. Col. H. de la Condesa. 1931



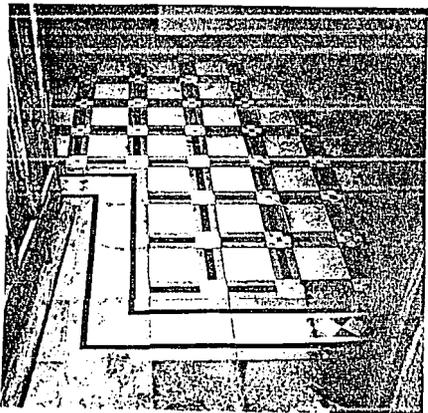
F.17 Casa en Cuapetche #302. Col. H. de la Condesa. 1931



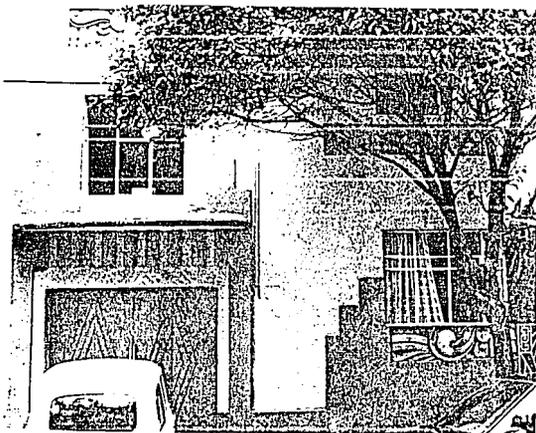
F.18 Casa en Amsterdam #110
Col. H.de la Condesa. 1931



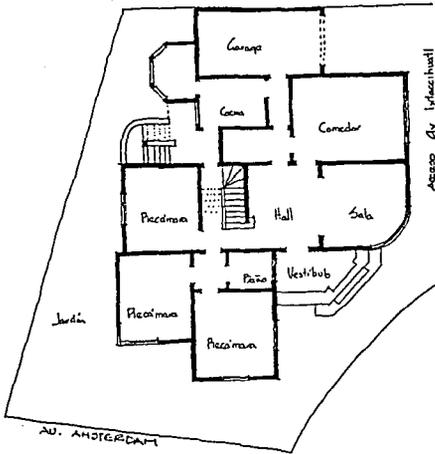
F.19 Casa en Amsterdam # 110
Escalera



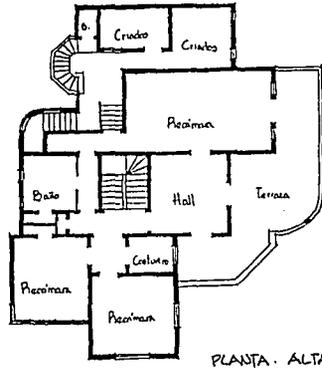
F.20 Casa en Amsterdam # 110
Cocina, detalle del piso



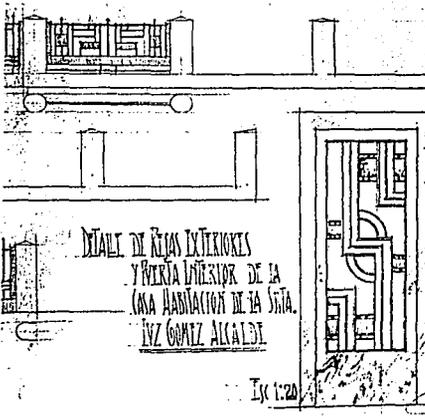
F.21 Casa en Amsterdam #110
1931.



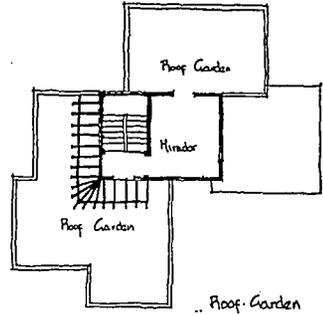
F.22 Casa en Ixtaccihuatl #42, esq. Amsterdam. 1932. Planta baja.



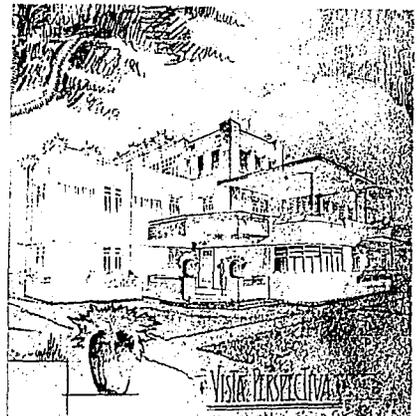
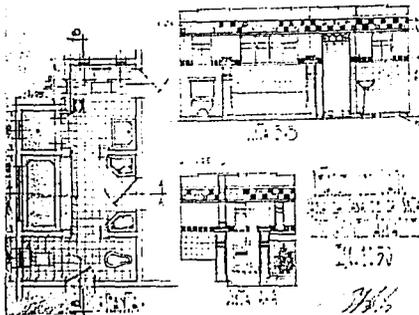
F.23 Casa en Ixtaccihuatl #42, esq. Amsterdam. 1932. Planta alta



F.24 Casa en Ixtaccihuatl #42. Detalles

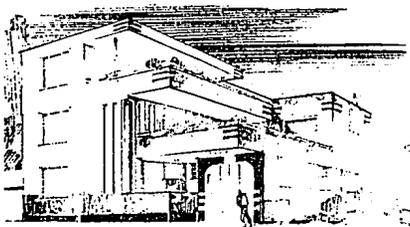
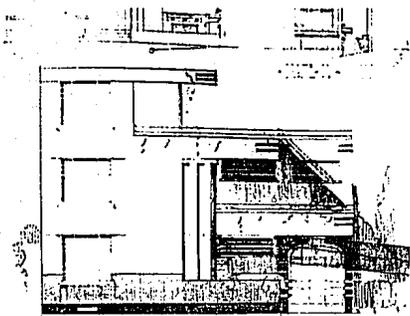


F.25 Casa en Ixtaccihuatl #42 Roof Garden



F.27 Casa en Ixtaccihuatl #42 Perspectiva.

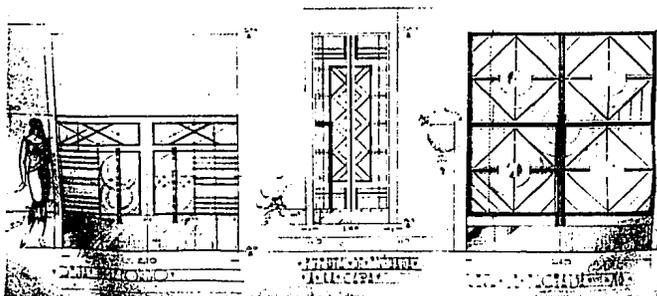
F.26 Casa en Ixtaccihuatl #42 Baño.



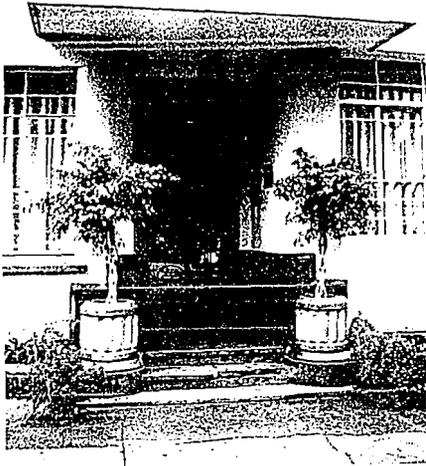
F.28 Casa en Laredo #5. Col.
Hipódromo de la Condesa. 1933



F.29 Casa en Laredo # 5. Col.
Hipódromo de la Condesa. 1933

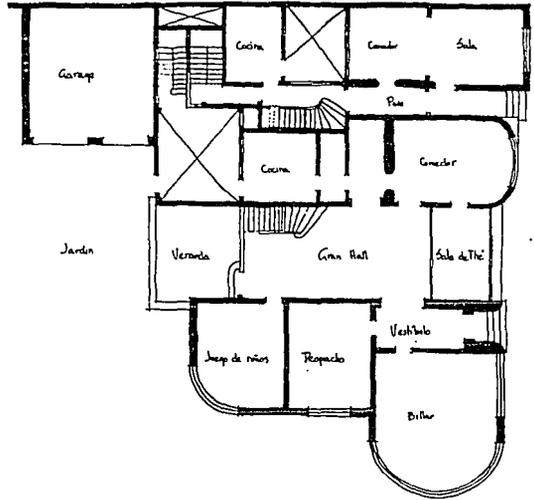


F.30 Casa en Laredo #5. Detalles de herrería.

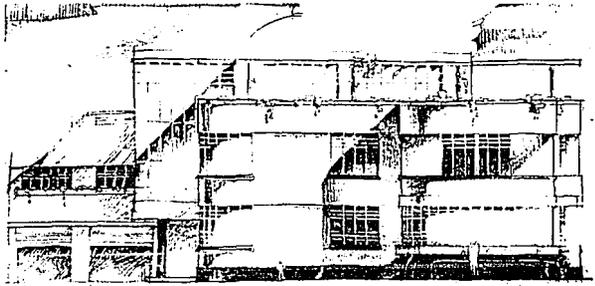


F.31 Casa en Av. México # 71
 esc. Michoacán. Col. H. de la
 Condesa. 1931. Acceso.

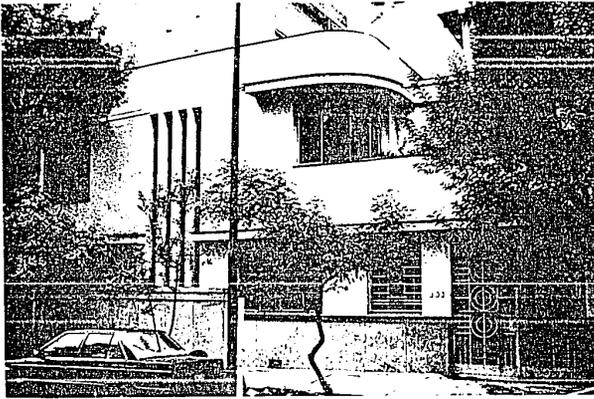
F.32 Casa en Av. México #75
 esc. Michoacán. Planta baja



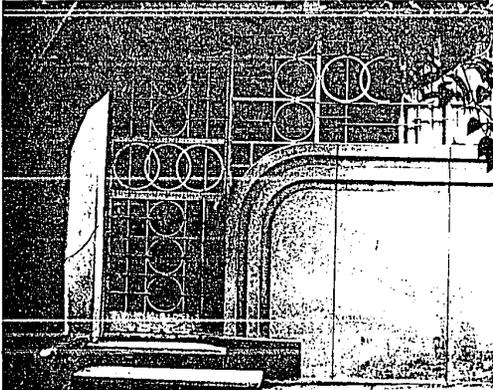
F.33 Casa en Av. México
 #75 esc. Michoacán.
 Fachada Sur



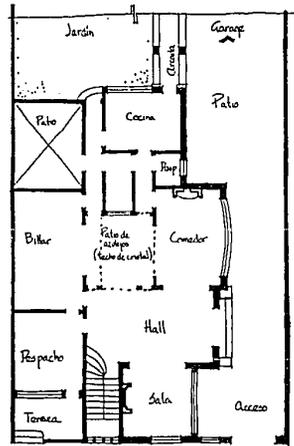
F.34 Casa en Av. Mé-
 xico #75. 1934



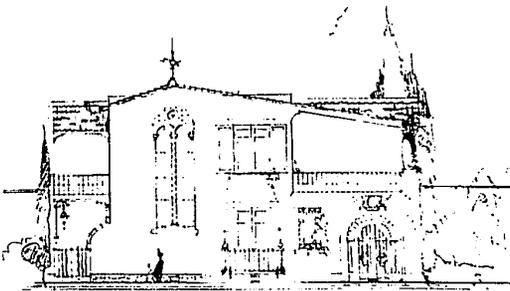
F. 35 Casa en Amsterdam #206. Col.H. de La Condesa.1935



F. 36 Casa en Amsterdam #206. Puerta de Acceso al despacho.



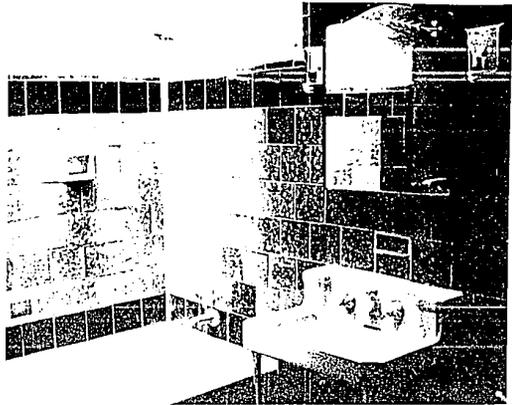
F. 37 Casa en Amsterdam #206.1935. Planta baja



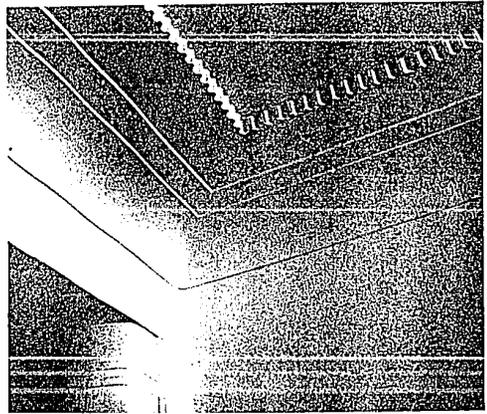
F. 38 Casa en Amsterdam #206. Estudio de fachada



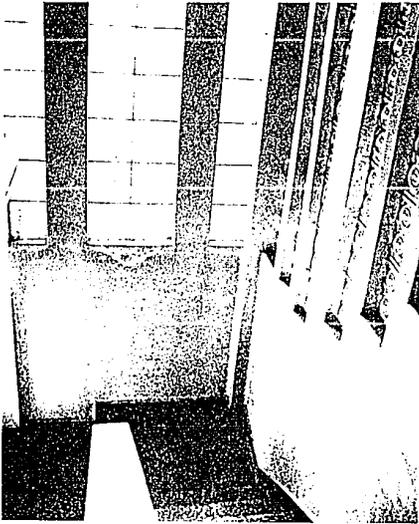
1.30 Camera toilette, 1.31.
1.32.



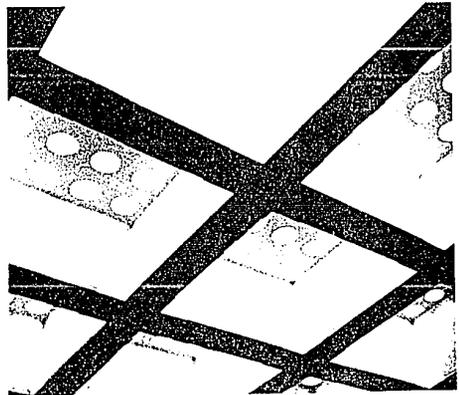
1.33 Camera, 1.34, 1.35, 1.36, 1.37

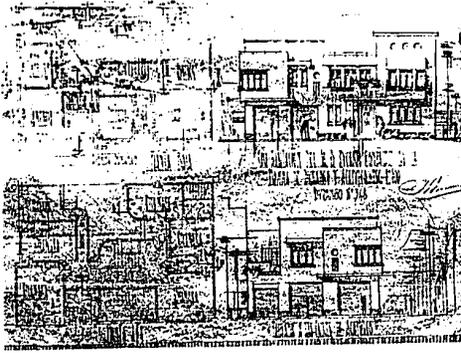


1.38 Camera, 1.39, 1.40, 1.41, 1.42, 1.43, 1.44, 1.45, 1.46, 1.47, 1.48, 1.49, 1.50, 1.51, 1.52, 1.53, 1.54, 1.55, 1.56, 1.57, 1.58, 1.59, 1.60, 1.61, 1.62, 1.63, 1.64, 1.65, 1.66, 1.67, 1.68, 1.69, 1.70, 1.71, 1.72, 1.73, 1.74, 1.75, 1.76, 1.77, 1.78, 1.79, 1.80, 1.81, 1.82, 1.83, 1.84, 1.85, 1.86, 1.87, 1.88, 1.89, 1.90, 1.91, 1.92, 1.93, 1.94, 1.95, 1.96, 1.97, 1.98, 1.99, 2.00



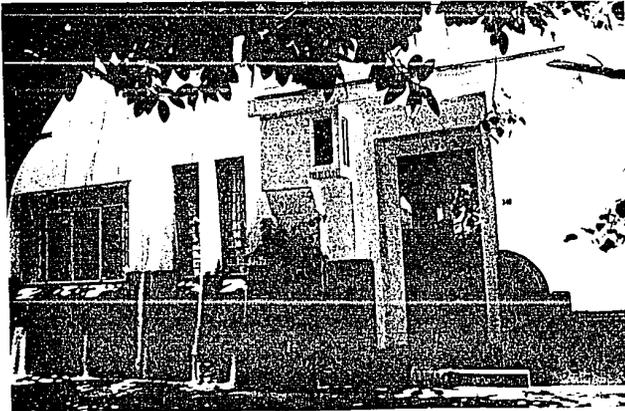
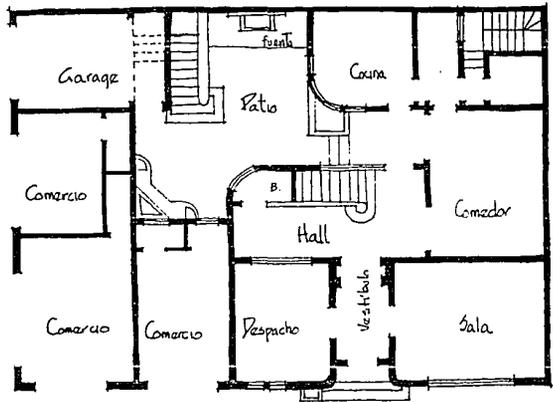
1.41 Camera, 1.42, 1.43, 1.44, 1.45, 1.46, 1.47, 1.48, 1.49, 1.50, 1.51, 1.52, 1.53, 1.54, 1.55, 1.56, 1.57, 1.58, 1.59, 1.60, 1.61, 1.62, 1.63, 1.64, 1.65, 1.66, 1.67, 1.68, 1.69, 1.70, 1.71, 1.72, 1.73, 1.74, 1.75, 1.76, 1.77, 1.78, 1.79, 1.80, 1.81, 1.82, 1.83, 1.84, 1.85, 1.86, 1.87, 1.88, 1.89, 1.90, 1.91, 1.92, 1.93, 1.94, 1.95, 1.96, 1.97, 1.98, 1.99, 2.00





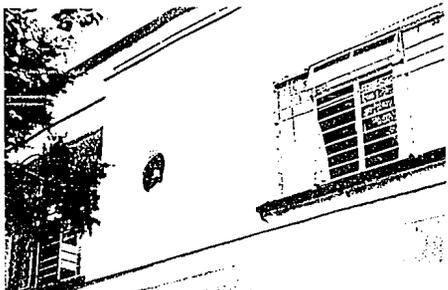
F.44 Casa en Durango #348
esq. Acapulco.Col. Roma. 1935

F.45 Casa en Durango
348 esq. Acapulco.
Planta ba ja.

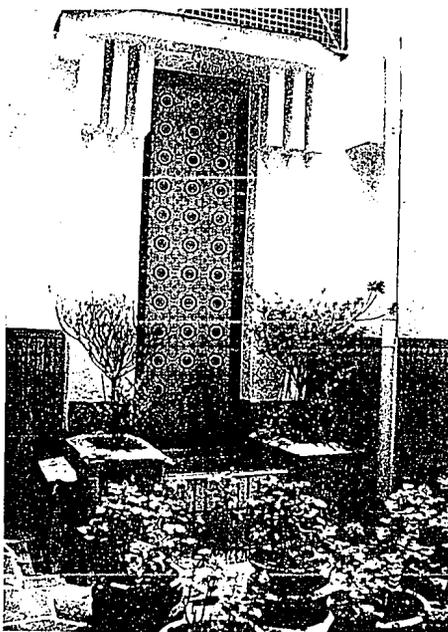
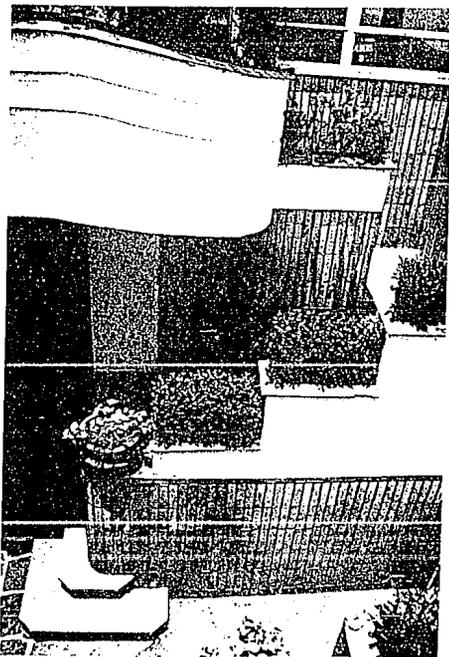
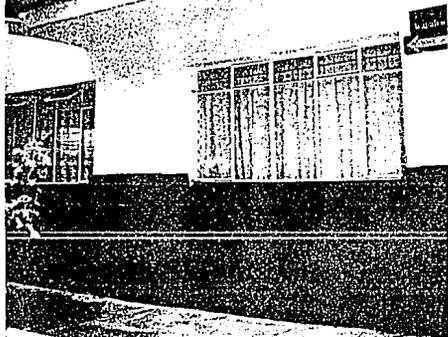


F.46 Casa en Durango
#348 esq. Acapulco

F.47 Casa en Durango #348 esq. Aca-
pulco. Col. Roma. 1935



F.48 Casa en Durango #348 esq. Aca-
pulco. Patio



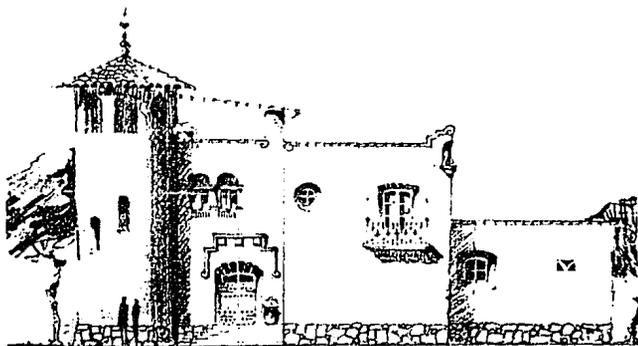
F.49 Casa en Durango #348 esq. Aca-
pulco. Patio con fuente

FACEDAS PRINCIPALES

F.50 Casa en Cuernavaca. Estudio de fachada 1. Colonial Californiano. 1935



F.51 Casa en Cuernavaca. Estudio de fachada 2. Colonial Californiano. 1935



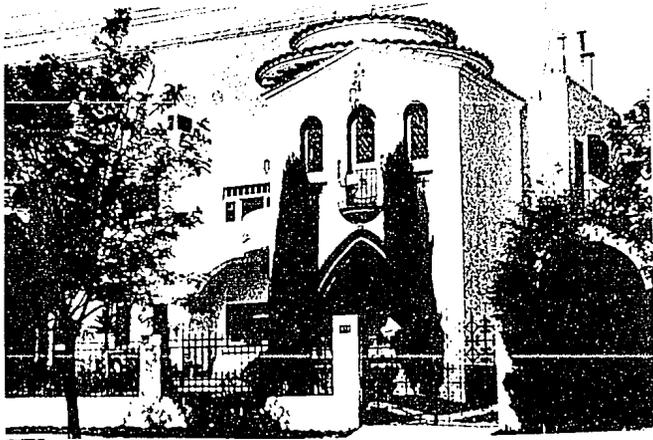
F.52 Casa en Lancaster. Col. Juárez. 1934



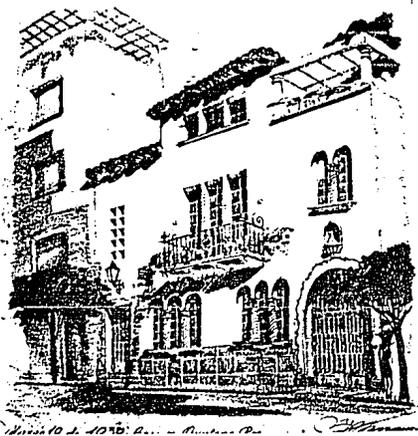


F.53 Casa en Sierra
Padre # 750. Col.Lomas
de Chapultepec. 1935

F.54 Casa en Camino Car-
retelar # 171.Col. Polanco
1937-1940

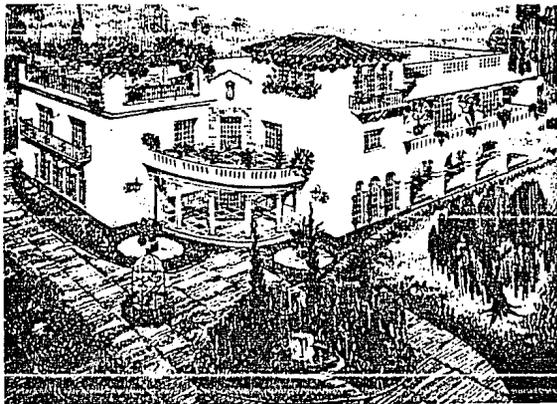


F.55 Casa en las Lomas
de Chapultepec.
1930-1935

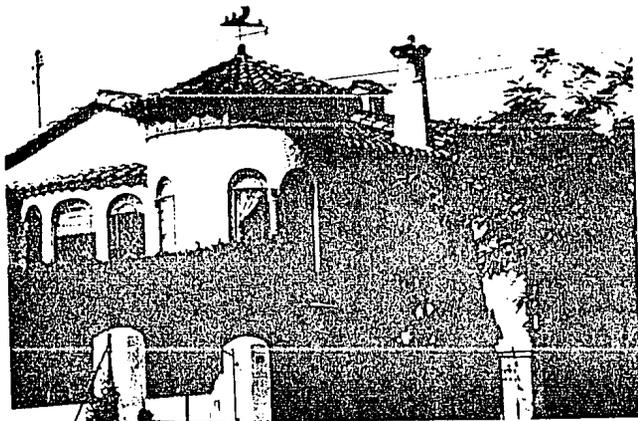


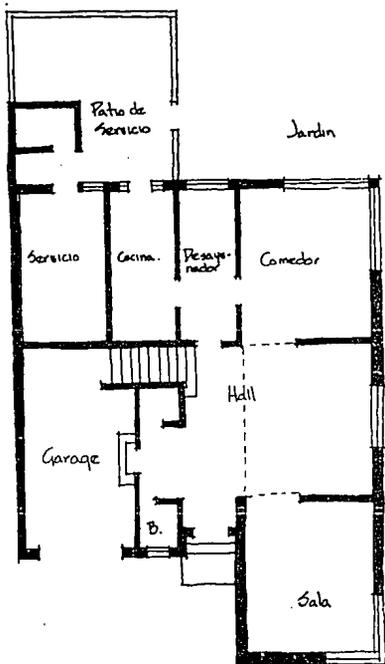
F.56 Casa Habitación en Quintana Roo. 1939

F.57 Casa en la calle de Radio # 102. San Angel. Destruída. 1935

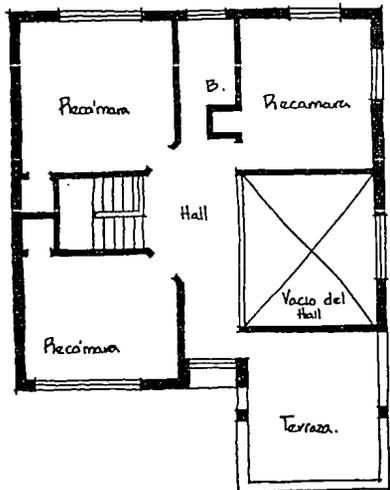


F.58 Casa en las Lomas de Chapultepec. 1930-1935





F.60 Casa tipo en Polanco.
Planta baja. 1939-1940



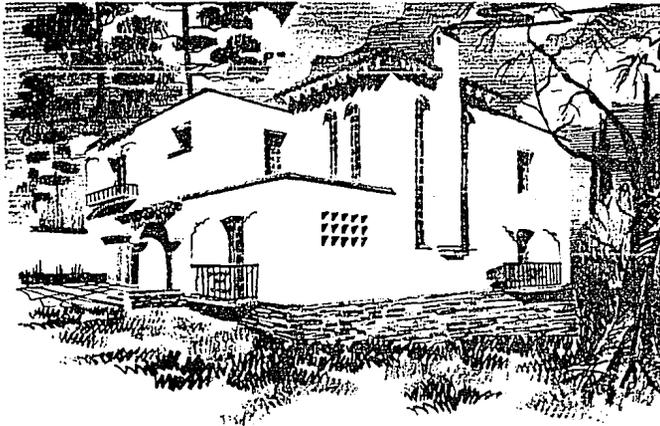
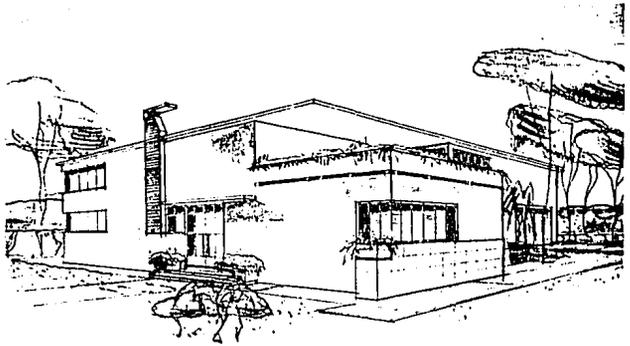
F.61 Casa en Ibsen # 7. Col. Polanco
1939-1940



F.62 Casa en Thiers 163. Anzures
1940

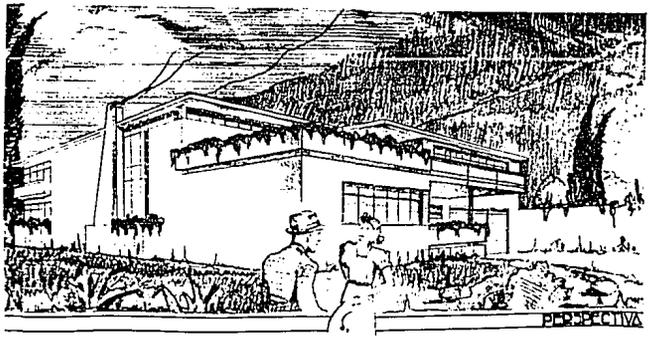
F.63 Casa tipo en Polanco. Planta
alta. 1939-1940

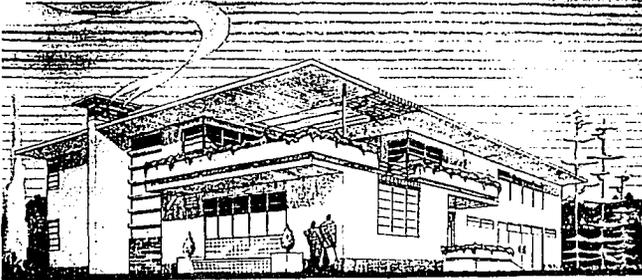
F.63 Casa tipo en la
Col. Polanco. Estudio
de fachada. 1939-1942



F.64 Casa tipo en
Polanco. Estudio
de fachada.
1939-1942

F.65 Casa tipo en
Polanco. Perspecti-
va. 1939-1942

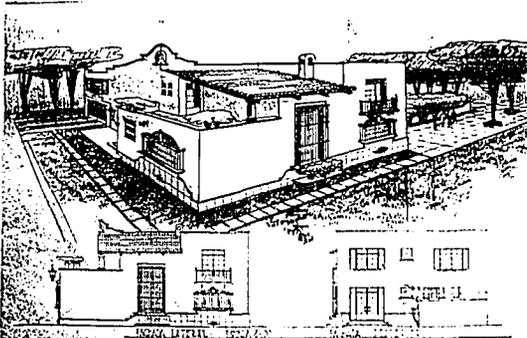




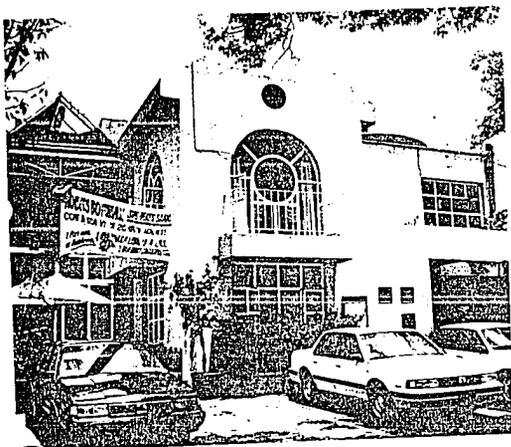
F.66 Casa tipo en Anatole
France # 98. Col. Polanco
1939-1942



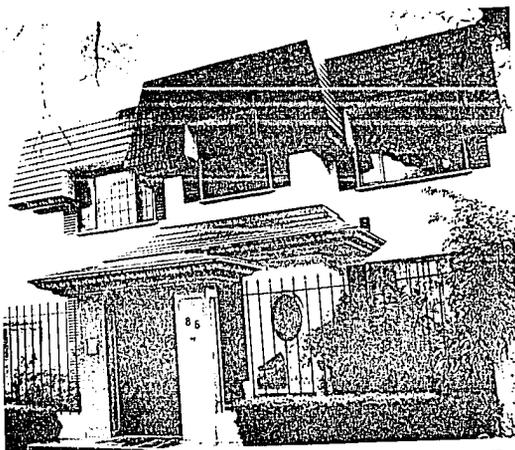
F.67 Casa en Polanco
1939-1942



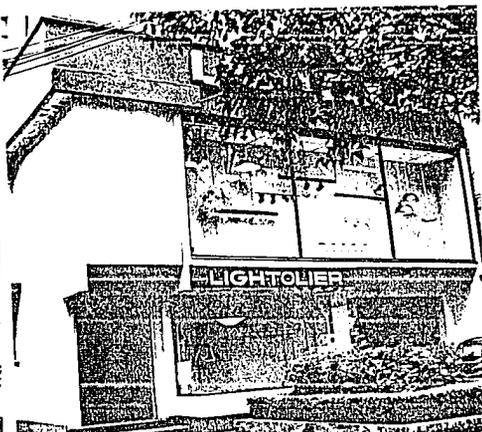
F.68 Casa tipo en Polanco
Estudio de fachada
1939-1942



F.69 Casa en Tennyson #102. Col. Polanco. Transformada



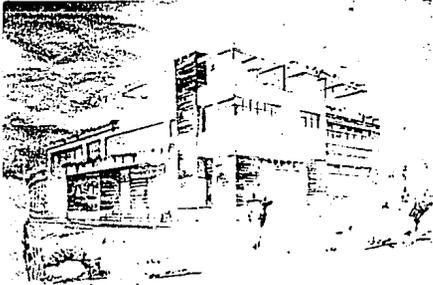
F.71 Casa en Calderón de la Barca # 86. Polanco. Transformada



F.70 Casa en Galileo #11. Col. Polanco. 1939-1942. Transformada

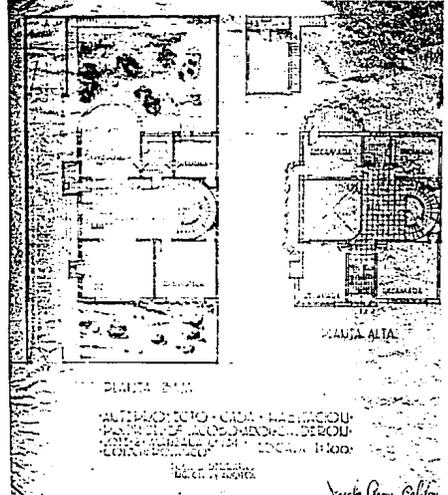


F.72 Casa en Hamburgo # 182. Col. Juárez. 1937. Transformada

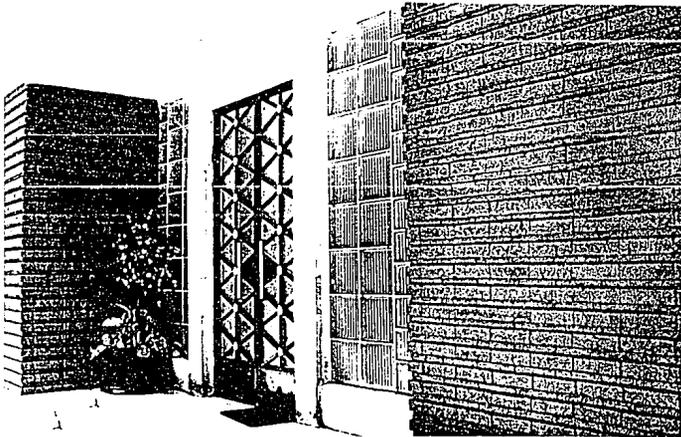


PLANTA AZOTTA.

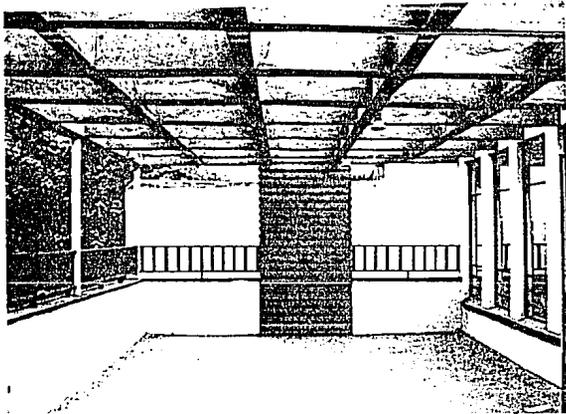
F.73 Casa en Calderón de la Barca
30. Polanco. 1939-1942.
Perspectiva.



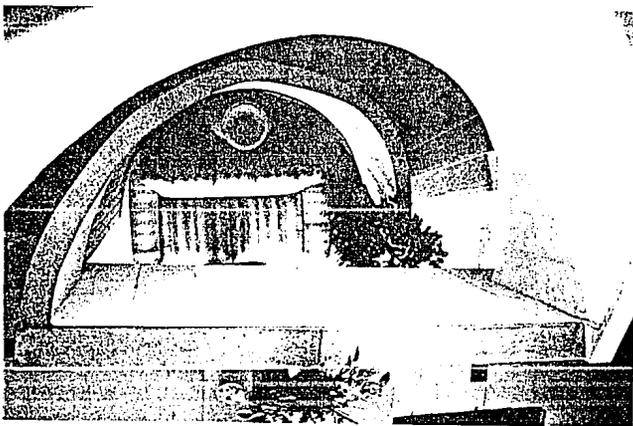
F.74 Casa en Calderón de la Barca
30. Plantas arquitectónicas.



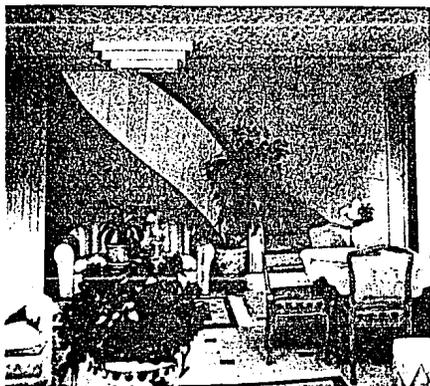
F.75 Casa en Calderón de la Barca # 30.
Col. Polanco. 1939-1942. Acceso



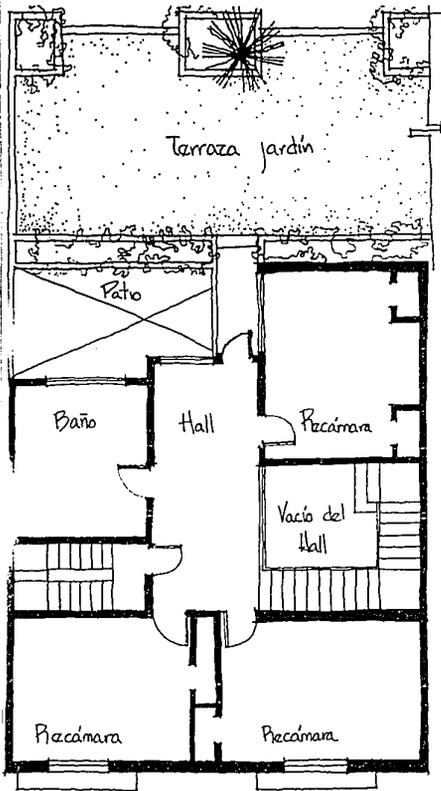
F.76 Casa en Calderón de la Barca # 30. Polanco 1939-1942. Roof Garden



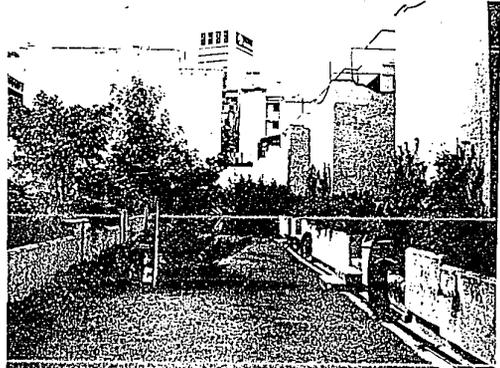
F.77 Casa en Calderón de la Barca # 30. Escalera



F.78 Casa en Calderón de la Barca # 30. Estancia



F.79 Conjunto San Carlos. Colliere y Séneca. 1939. Estacionamiento.

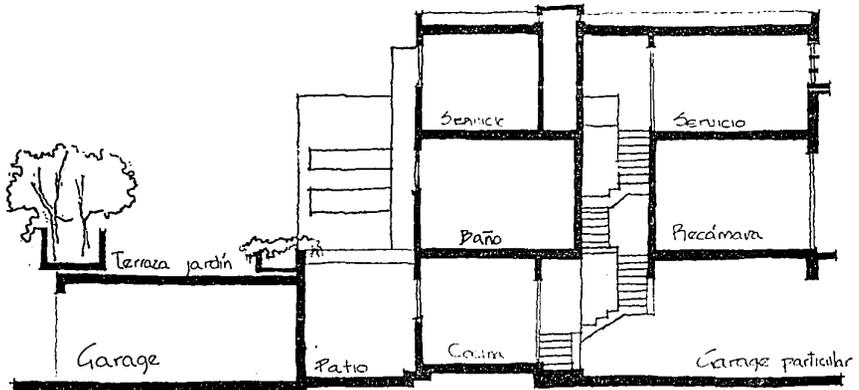


F.81 Conj. San Carlos. Terraza-jardín

F.80 Conjunto San Carlos. Casa tipo

Planta alta. 1939

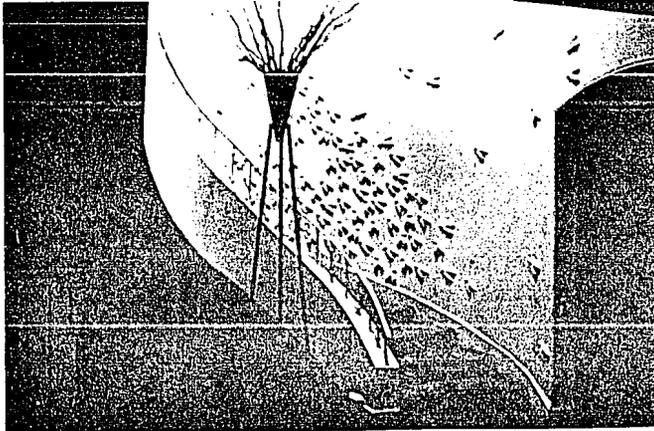
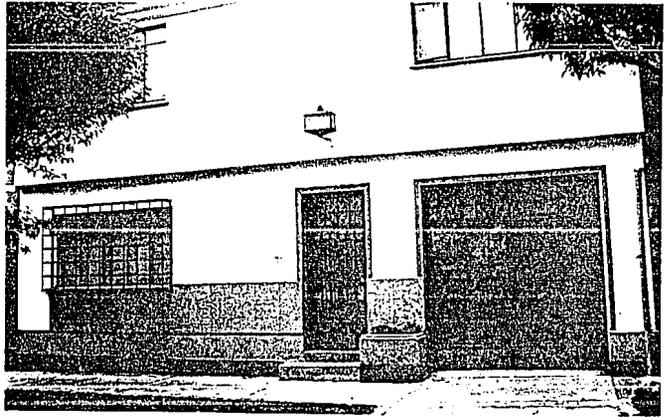
F.82 Conjunto San Carlos. Corte



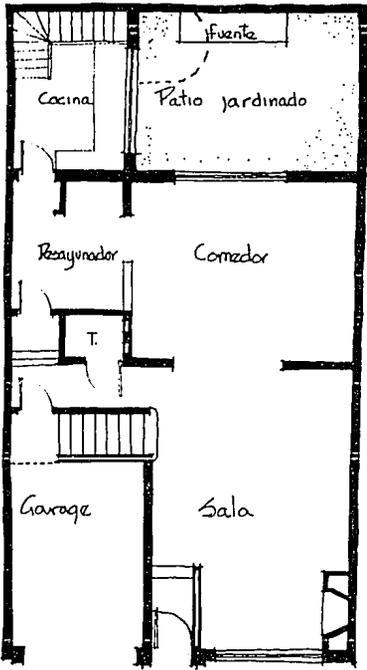


F.83 Conjunto San Carlos.
Voltaire y Séneca. Polanco
1939

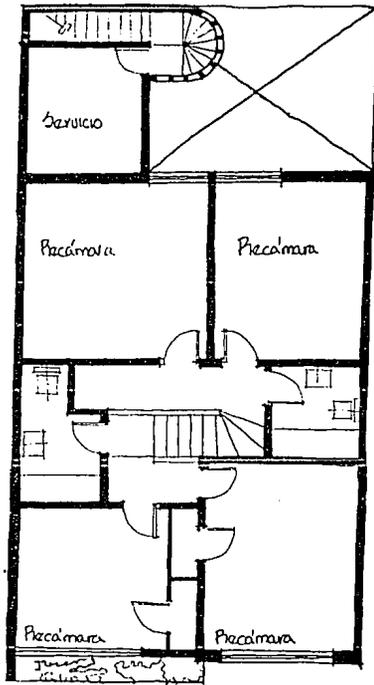
F.84 Conjunto San
Carlos. Casa tipo
1939



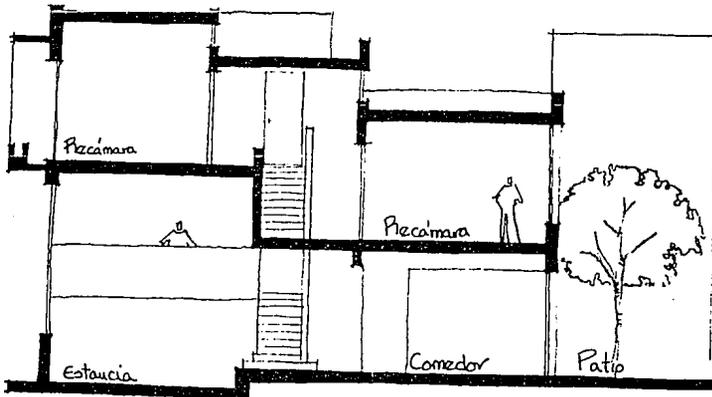
F.85 Conjunto San
Carlos. Casa tipo.
Escalera. Remodelada



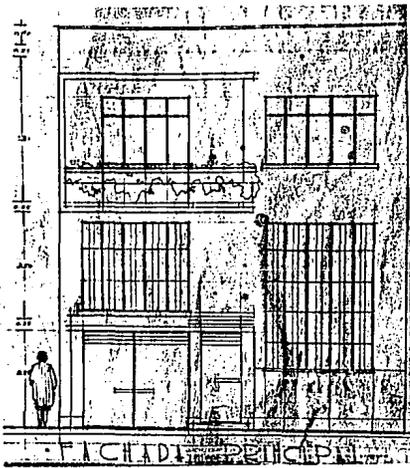
F.86 Casa en Laredo # 22.
Col. Hipódromo de la Condesa
1942. Planta baja



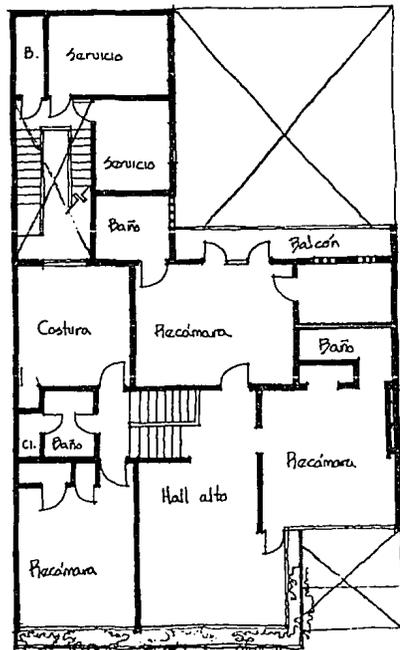
F.87 Casa en Laredo # 22.
Planta alta.



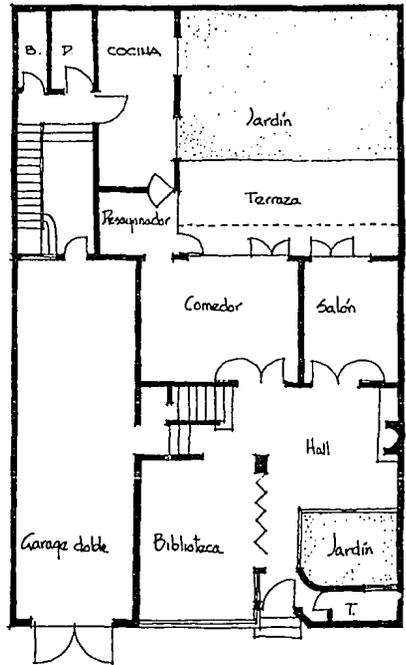
F.88 Casa en Laredo # 22. Col. Hipódromo de la
Condesa. 1942. Corte



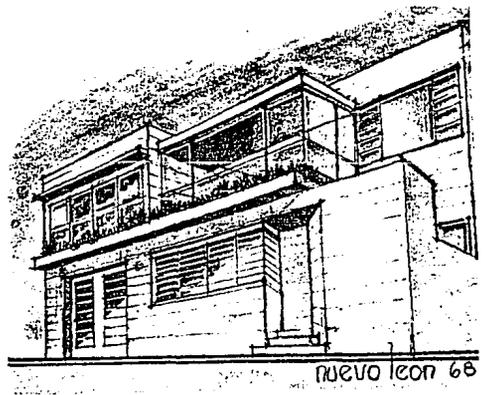
F.89 Casa en Laredo # 22. Col. Hipódromo de la Condesa. 1942. Fachada principal.



F.91 Casa en Nuevo León # 68 1952. Planta alta

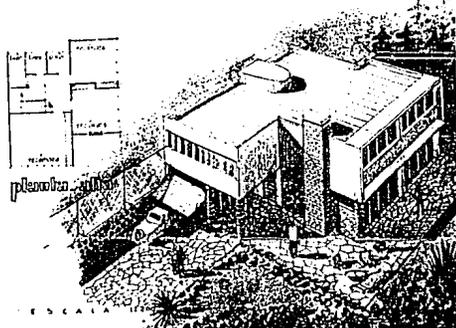
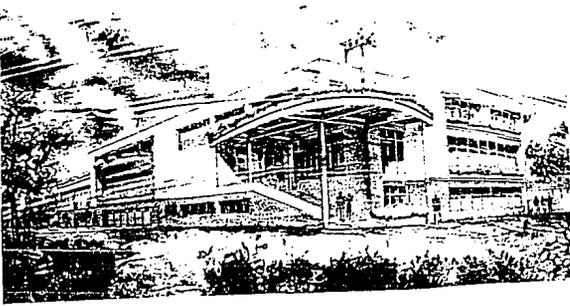


F.90 Casa en Nuevo León # 68 Col. Hipódromo de la Condesa 1952. Planta baja

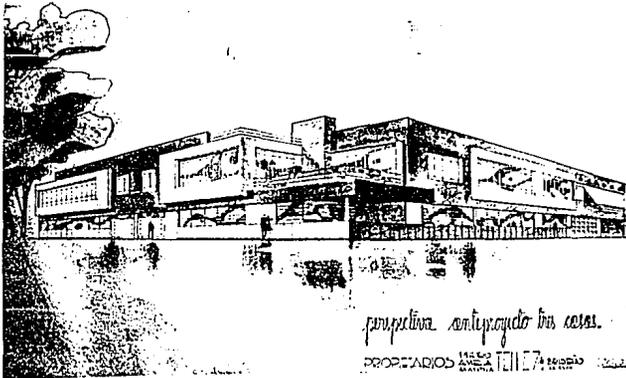


F.92 Casa en Nuevo León # 68 Hipódromo de la Condesa. 1952. Perspectiva

F.93 Casa en Monte Altai y Reforma. Lomas de Chapultepec. 1950. Destruida



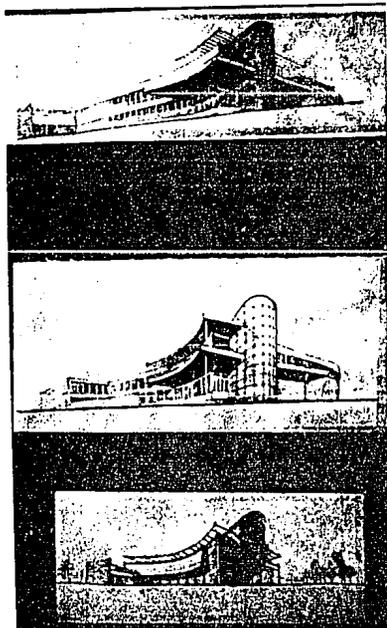
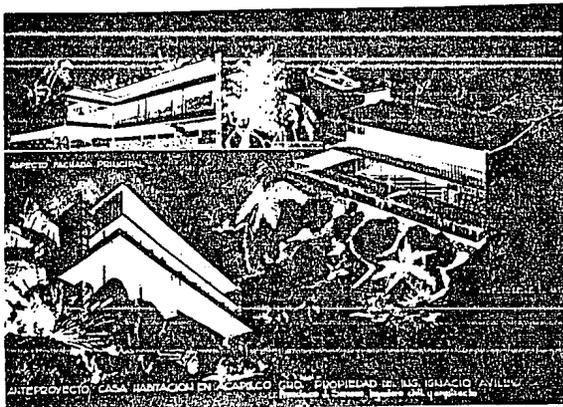
F.94 Casa en Cali # 773. Lindavista 1950-1955



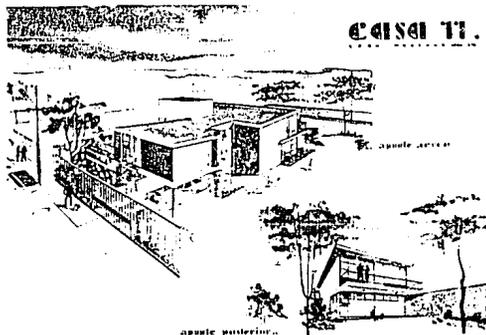
F.95 Anteproyecto de tres casas. 1950-1955

perspectiva anteproyecto tres casas.
 PROPIETARIOS: MRS. J. E. G. GARCIA

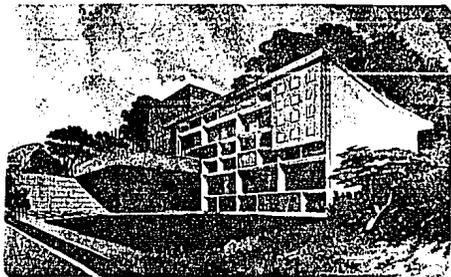
F.96 Anteproyecto de casa en Acapulco. 1952



F.98 Anteproyecto de casa en Virreyes y Reforma. Ixmiquilpan de Chapultotec. 1950



F.97 Casa tipo en el fraccionamiento León Moderno (León, Gto.) 1954-1955



F.99 Casa tipo en el fraccionamiento León Moderno (León, Gto.) 1954-1955

IV. EDIFICIOS DE DEPARTAMENTOS Y CASAS DE APARTAMENTOS

La parte más significativa de la obra de Francisco J. Serrano fueron los cines y los edificios de departamentos; son estos los que lo hicieron sobresalir y darse a conocer. Tanto sus edificios como las casas de apartamentos¹ están prácticamente concentrados en dos colonias: la Hipódromo de la Condesa y Polanco, zonas privilegiadas de la ciudad que a través de los años han demostrado su extraordinaria calidad vivencial y que de alguna manera la obra de Serrano contribuyó a su formación y consolidación.

La lectura formal que se puede hacer de los edificios de este arquitecto es clara, sencilla y de gran honestidad arquitectónica. Cada una de las partes de la construcción hablará por sí sola: el acceso, las habitaciones en este caso, los comercios -si los hay- y el remate son elementos fácilmente identificables. Sin pretender formalismos "forzados", logró que sus fachadas se comporten como un todo integral; es decir, la referencia entre ellas es por la relación de sus volúmenes o bien por el tratamiento de los materiales. Su lenguaje arquitectónico tiene como característica primordial el dominio de la geometría pues ésta le permitió realizar soluciones arquitectónicas de gran riqueza, ya que combinaba formas curvas y rectas que

¹ Las casas apartamentos son edificios que tiene más de un acceso, es decir algunos de los departamentos pueden tener su acceso directamente por la calle.

producen una volumetría rica en juegos de luz y sombras.² Sin embargo, este resultado fue producto o consecuencia de varios factores que para Serrano eran primordiales: primero decía, que la obra debía ser funcional y para ello, además de una buena distribución, las diferentes habitaciones debían tener el clima ideal para el bienestar de los ocupantes. Esto lo obtenía con la mejor orientación posible, girando los ejes de composición en búsqueda de un moderado asoleamiento, o bien con la ayuda de los materiales. Al mismo tiempo y de igual importancia, eran las vistas que podía disfrutar el usuario; es decir, si el edificio se iba a localizar frente a un parque o una zona arbolada, Serrano siempre procuró que la mayoría de los departamentos gozaran de esa vista, comentaba que era muy agradable abrir una ventana y ver un jardín. De esta manera, sus edificios lograban adecuarse correctamente al contexto urbano, ya sea si se ubicaban en una esquina, enfrente de una glorieta o en un terreno en colindancia. Esta preocupación que siempre tuvo por el entorno fue por su estrecha conexión con el urbanismo, actividad que realizó paralelamente a su quehacer de arquitecto.

2 Al igual que Francisco J. Serrano, el arquitecto Mario Pani utilizó estos recursos compositivos, empleó formas curvas en sus proyectos, aunque quizás no con la soltura o habilidad que lo hizo Serrano. Por otra parte, cabe resaltar la labor única de Pani en el género habitacional, pues a partir de 1940 que fue cuando inició la Unidad Habitacional Presidente Alemán, construyó numerosos edificios. Sin duda lo más sobresaliente que realizó y por lo que destacó ampliamente, fueron sus ideas novedosas en los conjuntos multifamiliares y en el campo del urbanismo derivadas de su educación en Francia.

Por otra parte, el color en su arquitectura fue de tonos suaves de acuerdo a su época como el blanco, distintos tonos de ocres y grises predominantemente. También los materiales más usados fueron el concreto armado y el tabique para la estructura; y para los acabados, aplanados de yeso, el granito, diversos mármoles y una riquísima variedad de azulejos y mosaicos (colocados siempre de acuerdo a un previo diseño); además le dió especial énfasis -como todos los de su época- a la herrería, cuyos diseños cuidadosos prevalecen en algunas de sus obras. Todos estos recursos dieron como resultado extraordinarios contrastes cromáticos y acertados cambios en las texturas de los materiales.

Al interior sus obras por lo general son acogedoras, en el sentido de que no existen los grandes ventanales, al contrario, el muro prevalece en ellas propiciando que el inquilino o el dueño pueda acomodar fácilmente sus muebles, cuadros, etcétera. Otra constante, es que procuraba que las recámaras estuvieran independientes de la zona de estar, y que el comedor y la sala se localizaran separados. De esta manera se observa en sus plantas arquitectónicas que los espacios son fraccionados, pero de tal forma diseñados que no se sienten cerrados, a la vez que independientes se relacionan acertadamente entre sí mediante desniveles, celosías, muros curvos o bien por las graduaciones en la luz; es decir, buscaba pasar de un lugar muy iluminado a otro un poco más oscuro, con estos recursos la jerarquía

quedaba bien establecida. Al mismo tiempo, relacionaba con eficacia -como un requerimiento de la clase burguesa- la zona de servicio, localizando su acceso independiente de la entrada principal; de igual forma las escaleras de servicio o las zonas de tendido de ropa procuraba esconderlas. Todas estas cualidades configuraron espacios funcionales que permitieron elevar el sistema de vida de los usuarios.

A continuación haré un análisis de sus principales edificios y casas de apartamentos, o bien de los más representativos de acuerdo a un estilo o época determinada. La primera construcción significativa la efectuó aproximadamente en el año de 1928 y se localiza en la esquina de Amsterdam y Sonora, en la colonia Hipódromo de la Condesa; la realizó por encargo de la Compañía Casas Jardines S.A. (F.1) Este edificio tiene locales comerciales en la planta baja, tres pisos de departamentos y el "Roof Garden" (azotea jardinada).³ Este último, era un elemento arquitectónico totalmente novedoso en México en aquella época; se trataba de un lugar donde todos los vecinos se podían reunir para disfrutar el atardecer, o bien donde se podía organizar una comida familiar entre otras actividades, este espacio lo hizo por la influencia, como el mismo reconoce, de Le Corbusier: *"Yo tenía mucho interés por los jardines porque Le Corbusier precisamente decía que había que recuperar las*

3 En este Roof-Garden Francisco J. Serrano contrajo matrimonio por lo civil en 1930.

100

azoteas haciéndoles un lugar verde."⁴ En esta obra Serrano combinó diferentes planos en las fachadas, logrando una volumetría llena de movimiento y fantasía con elementos del decó, como una serie de relieves adosados a los paramentos con motivos vegetales y distintos juegos de molduras. Asimismo tiene -muy deterioradas- unas lámparas en la parte superior diseñadas integralmente con el propósito de iluminar el Roof Garden. También las puertas y ventanas son características de este estilo, delineadas con perfiles mixtilíneos; además el basamento del edificio está protegido por un rodapié de granito que provoca un contraste cromático interesante. En la actualidad a pesar de su deterioro, lo estropeado de los aplanados y olvidado el Roof-Garden, esta construcción sigue ahí, como un símbolo valioso de la arquitectura de su tiempo (F.2).

Uno de los edificios más sobresalientes que hizo Serrano fue en 1931. Está ubicado en la colonia Escandón, en la esquina de Martí y Sindicalismo y se le conocía como Edificio Jardín, actualmente se llama Martí, aunque originalmente se le iba a nombrar Haghembek (por los dueños) (F.3). En esta obra la influencia de Le Corbusier fue definitiva porque algunos de los postulados contenidos en los "Cinco Puntos" para renovar la arquitectura fueron asimilados por Serrano con una acertada interpretación personal. La solución del

⁴ Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, No. 15-16, "Entrevista con el ingeniero civil y arquitecto Francisco J. Serrano", p.54

edificio es a base de cuatro crujías de departamentos, paralelas entre sí y unidas por medio de puentes, dejando entre ellas jardines de uso colectivo que formaban un todo unitario en la planta baja que estaba liberada, porque la construcción está sustentada sobre columnas (por medio de *pilotis*). De manera sencilla el arquitecto describió su propósito: "*..en los pabellones del edificio dejamos, en la parte baja, unos espacios que eran como verandas al jardín y (F.7), entre pabellón y pabellón, se extendía el jardín, por lo que fue un edificio de 4000 metros cuadrados de jardín, concretamente en la planta baja, y las plantas altas, entre verandas se utilizaba para descansar y juego de niños y para muchas cosas que propiamente venía siendo un reflejo de aquella arquitectura a base de columnas*"⁵ En estos patios jardinados (F.10), el elemento principal son las escaleras proyectadas como volúmenes curvos adosados a los puentes entre las crujías, protegidas por cristal. Igualmente, en estos espacios abiertos existen fuentes de azulejos de colores que se integran a bancas de mampostería y jardineras. También el diseño cuidadoso del mosaico en los pisos, al igual que el de la herrería (F.4) son detalles que contribuyen a que este edificio sea un ejemplo significativo de la vivienda de aquella época, donde el bienestar del usuario era la premisa del arquitecto (F.8,9). De igual forma, se observa que los departamentos son amplios y varían en cuanto a su disposición, número de recámaras y baños,

5 *Ibidem*, p.54

para satisfacer las distintas demandas de los usuarios. Sin embargo, en este proyecto se puede afirmar que su importancia radica en el todo y no en las partes; es decir, lo significativo fueron los espacios abiertos que se lograron, más que las soluciones de los departamentos.

Al exterior, el edificio tenía una basamento formado por columnas en donde se resaltaban los accesos (F.3); el cuerpo propiamente, se desarrollaba en dos pisos y por su estructura de concreto armado las ventanas se pudieron desarrollar libremente en sentido horizontal, formando prolongadas bandas de cristal que se interrumpen parcialmente por volúmenes de proporción vertical ligeramente resaltados de las fachadas. Cabe resaltar la solución de la esquina, como un volumen más bajo con balcones y barandales tubulares (Le Corbusier). En cuanto al acceso principal (F.6) el tratamiento es notable debido a la composición simétrica a base de molduras que crean un claroscuro pronunciado; asimismo las lámparas, la herrería y el mascarón de iconografía maya contribuyen a enfatizar la jerarquía de este espacio. El remate se diseñó como un pretil calado que define claramente el límite superior de la obra y que a su vez se quiebra al llegar al acceso principal para acentuar aún más su importancia. El calificativo de ecléctico a este edificio podría ser el adecuado, pues es una síntesis extraordinaria de la arquitectura de su época, pues por una parte representa un ejemplo del funcionalismo

donde quedó manifestado claramente, por primera vez en México, las ideas del arquitecto suizo. A la vez su esquema compositivo constituyó una aportación valiosa al género habitacional de ese momento, sin dejar de lado un despliegue ornamental como complemento de la obra edificada.

Después de varios años de su construcción lo compró la Compañía de Seguros La Latino-Americana y los dueños decidieron que el espacio libre que existía bajo las crujiás era poco rentable, por lo que a las crujiás que daban a la calle se le hicieron comercios, y a las del interior habitaciones, perdiendo por completo su composición y sentido original. Este edificio constituye un caso aislado en la arquitectura de Serrano, debido seguramente a que el principio Lecorbusiano de dejar libre la planta baja, no respondía a la situación económica del momento; difícilmente los inversionistas permitían "no aprovechar" este espacio en una función que les redituara comercialmente.

Aproximadamente entre 1935 y 1937, Serrano construyó varios edificios y casa de apartamentos en la colonia Hipódromo de la Condesa y en la Condesa. Uno de ellos se localiza en la calle de Huichapan No. 20 (transformado con mansardas a la francesa). La composición original del edificio consistía en una fachada asimétrica con un volúmen a lo largo que sobresalía del plano de ésta, donde franjas verticales enmarcaban unos relieves con motivos florales, además

amplios balcones con jardineras recorrían en sentido horizontal cada entrepiso. Era un ejemplo sencillo y que al igual que los demás ayudaron a conformar la imagen urbana de esta colonia (F.12).

Otros tres edificios, ubicados en esquinas forman parte importante de esta zona, aunque su imagen urbana se ha visto deteriorada considerablemente, por el mal estado en que se encuentran y por los comercios, que con sus letreros han desvirtuado las fachadas. Sin embargo, al analizar las plantas arquitectónicas (aunque la categoría de los edificios era distinta), se observan en ellas varias constantes, como la preocupación por ampliar el vestíbulo o el hall general y el de cada departamento; asimismo, procuró que la mayoría gozaran de vista hacia la calle. El que tiene la mejor ubicación es el edificio México (1932), ubicado enfrente del parque, en la esquina de Ixtaccíhuatl y Av. México (F.11,13,14,15); en esta obra que tiene cierta decoración decó, lo importante es la intención que tuvo el diseñador al abrir las terraza de los departamentos y en crear el Roof- Garden, que llama la atención por su forma abierta y cilíndrica, para que los usuarios pudieran disfrutar de la espléndida vista de dicho jardín. Aunque el remate resultó desproporcionado, es un ejemplo temprano de Serrano que anticiparía con estos elementos a sus mejores creaciones.

De menor importancia son el Edificio Confort (1935, en la esquina de Michoacán 43 y Amsterdam) (F.16,17,18), que por su distribución se le considera dentro del rango de Casas Apartamentos, y el edificio Royalty (1936, en la esquina de Nuevo León 12 y Ozulama) (F.17); estas construcciones posteriores carecen de ornamentación y son de los ejemplos menos afortunados en esta zona en cuanto a innovación o aportación espacial, pero importantes como referencia urbana.

Uno de los edificio más famosos de este arquitecto, se ubica en la calle de Querétaro No.109 en la colonia Roma, y se le conoce como el edificio Anáhuac (1932) (F.20). En esta construcción además de la ornamentación decó, lo interesante son los espacios creados al interior; la separación entre los dos cuerpos del conjunto permitió que el vestíbulo de acceso en la planta baja contara con una buena iluminación natural, en donde se encuentra una fuente con una banca perimetral; se trata de un espacio amplio y agradable como punto de reunión vecinal (F.21). Aunado a esto el diseño de los pisos que se continúan en pequeñas jardineras, y la composición entre muro puerta y ventana, hacen ver la calidad constructiva. Aunque cabe anotar que el espacio de los departamentos es reducido (comparativamente con otras obras) y las circulaciones son excesivas.

La fachada ha llamado la atención porque en ella hubo una búsqueda de originalidad en su decoración, a base de líneas rectas en zig zag encontradas, que a su vez producen rombos; este detalle se repite en los azulejos que enmarcan la puerta principal y que son a la vez el único toque de color. Otros elementos decorativos del decó como los relieves y la herrería han sido los motivos para que este edificio se considere como uno de los ejemplos notables de esa corriente y también como una de las principales obras de este arquitecto, lo que a mi parecer es un juicio erróneo pues su importancia en realidad es más decorativa que compositiva.

Por esta misma época, realizó el proyecto de la remodelación de un edificio ecléctico de principios de siglo, localizado en la esquina de Río de Janeiro y Durango (F.22). Por razones desconocidas (seguramente la falta de presupuesto) la remodelación se hizo sólo en la planta baja tanto en la fachada como al interior. A pesar de lo poco que se logró hacer, me parece importante anotar esta obra por su calidad. En el vestíbulo el arquitecto diseñó una sucesión de arcos mixtilíneos para dividir claramente los espacios, donde se localiza el directorio con letras típicas del decó y el elevador con su banca de espera; también resalta la herrería de la puerta principal y los originales relieves de los mascarones que enmarcan el acceso. En el patio existe una fuente de azulejos con un diseño que simula agua cayendo y que además de remate visual sirve para alegrar el espacio.

Este recurso, empleado por varios arquitectos de su época, lo repetiría en otras ocasiones, como producto de una moda o una corriente que era del gusto general (F.23 a 27).

En lo que era la glorieta de Chilpancingo (Insurgentes y Chilpancingo) entre los años de 1937 y 1938 Serrano construyó dos edificios muy similares entre sí, y situados uno enfrente del otro (F.30). El primero que construyó está situado en la esquina de Insurgentes y Quintana Roo, conocido como el edificio Acro,⁶ (F.31) y el otro como el Edificio Glorieta, Insurgentes o Armillita⁷ (F.33,34,35). Las características de ambos son muy afines (siendo mejor el Insurgentes), porque tuvieron como premisa que el partido arquitectónico se adaptara al entorno urbano. De esta manera, los dos trataron de contener a la glorieta, desdoblándose en sus fachadas para integrarse a ésta. El arquitecto combinó extraordinariamente una serie de terrazas y balcones que se abren al espacio exterior; estos elementos permiten la vista hacia la glorieta (en esa época), un pronunciado claroscuro en las fachadas, y lo principal es que articulan suavemente los cambios de dirección del edificio. Por otra parte, cabe resaltar la solución de la planta tipo de los departamentos, donde el hall, las escaleras principales (F.32) y el elevador tiene una gran importancia como áreas comunes. A su vez los departamentos

6 El nombre de Acro se formó con las sílabas iniciales de los apellidos de los hijos de los dueños, Acuña y Rodríguez

7 El éxito que tuvo el edificio Acro motivó al famoso torero Fermín Espinosa "Armillita", amigo de Serrano, a realizar este edificio.

tienen una zonificación muy clara y sin cruce de circulaciones; sus espacios están definidos por una buena distribución y porque el muro prevalece en ellos. Asimismo resalta la independencia del área de servicio y su acceso.

El roof-garden como un componente casi constante en la arquitectura de Serrano, llega a su máxima expresión en estos edificios. Con gran habilidad combinó en la misma planta -la azotea- los tendederos de ropa de los departamentos con su escalera de servicio, y la terraza-jardín a la cual se accede por la escalera principal o el elevador (F.38). Es interesante saber el motivo que impulsaba al arquitecto a crear estos espacios; en esta época estos edificios eran altos y desde su parte superior se podía contemplar el atardecer y disfrutar de la vista de los volcanes (no había contaminación, ni rascacielos); por esto estas terrazas contaban con jardineras, lámparas y bancas integradas a la construcción; además áreas pergoladas y un salón de descanso techado y protegido con cristal del exterior, que en conjunto hacían del roof-garden un lugar ideal de esparcimiento para los vecinos. Lamentablemente el tiempo ha demostrado que en la ciudad de México, esta idea romántica no funciona por diversos motivos: el descuido, la poca organización de los vecinos (estos edificios eran para renta); y por lo poco atractiva, que con el transcurso del tiempo, se ha vuelto la ciudad.

También en estos dos ejemplos Serrano reflejó la importancia que le daba a las áreas comunes, decía que debían ser dignas y confortables, con acabados de excelente calidad; para él, eran las partes del edificio donde se debía hacer la mayor inversión, porque estas zonas las disfrutaban todos (F.36,37). Es así que los vestíbulos los amplió, dotándolos de buena luz natural, incluyó jardineras e integró las escaleras como un elemento de ornato; asimismo, en este espacio se encontraba una sala de espera para las visitas donde podían esperar comodamente al inquilino, si así se lo solicitaba al portero; costumbres burguesas de esa época y que en la actualidad, por motivos de seguridad se están generalizando. En cuanto a la ornamentación, existen elementos muy depurados del decó, como en las lámparas, puertas y pisos. Lamentablemente estos ejemplos actualmente están en malas condiciones, la planta baja de ambos se transformó en comercios y carecen de un buen mantenimiento; además la desaparición de la glorieta contribuyó para que perdieran su sentido urbano. Estas dos construcciones son el producto de un proceso de desarrollo y maduración de Serrano, pues aquí culminaron algunos elementos de su arquitectura que había utilizado en varios de sus edificios; igualmente, hay que señalar que había concluido sus estudios de arquitecto los cuales, con seguridad le ampliaron su sensibilidad al manejo de las proporciones y la geometría.

Aquí cabe hacer un paréntesis para hacer una reflexión, Francisco J. Serrano fue un viajero incansable, sobre todo recorrió gran parte de los Estados Unidos observando sus construcciones y sus cines. Además tenía varios libros de su arquitectura, que estudiaba minuciosamente pues en ellos hacía observaciones de las plantas arquitectónicas que le llamaban la atención (F.28,29). Es por esto que puedo afirmar, que sin duda la arquitectura estadounidense de la tercera y cuarta década le influyó de igual forma que la arquitectura europea (en especial la de Le Corbusier).

En la colonia Condesa y también frente a un parque, El España, existen dos edificios. El primero lo construyó aproximadamente en el año de 1938 en la esquina de Parque España y Antonio Zolá, de pequeña altura es interesante por su volumetría (F.39). El principal requerimiento era aprovechar la vista del parque, por lo que Serrano logró mediante balcones y cuerpos semiredondos con amplias ventanas, que las zonas de estar y descanso de los departamentos, dos por piso, puedan disfrutar de la vista del parque (F.40,41). Aunado a esto la construcción contaba con un amplio jardín al frente, que se transformó en un comercio mal solucionado, que le resta perspectiva al edificio. A unos cuantos metros, en la esquina de las calles de Parque España y Juan de la Barrera, se ubica el otro edificio (1940) que recuerda muy someramente a los de la glorieta Chilpancingo (F.42). Al estudiar la fachada (F.43)

y compararla con el proyecto original de los planos, se puede observar que el producto final fue mucho más pobre que el proyectado, en esta caso como en otros, seguramente fue por motivos económicos del cliente, el cual probablemente prefería abatir costos que una fachada más interesante. En ambas construcciones la preocupación de Serrano para que tuvieran un adecuado asoleamiento está presente, pues giró ligeramente sus fachadas respecto al alineamiento de la avenida, evitando así, el sol directo del poniente en las habitaciones.

Uno de los mejores clientes del arquitecto Serrano fue la firma Basurto y de La Lama, fraccionadores de la colonia Hipódromo Condesa y Polanco. En esta última realizó también múltiples construcciones, una de las primeras fue un edificio que tenía un pasaje comercial en planta baja con departamentos en el primero y segundo piso. Este conjunto fue novedoso y se hizo con la intención de promover y de dar prestigio a Polanco, está localizado en un punto estratégico con acceso por tres calles, Julio Verne, Presidente Masarik y Galileo (1939) (F.44). Fue proyectado para que los comercios, (originalmente eran peluquería, frutería, abarrotes, lechería, tintorería, zapatería, cafetería, etc.) y los departamentos estuvieran independientes entre sí, teniendo estos últimos su acceso por la calle. La composición de la planta de conjunto es asimétrica, con una calle central que se amplía para formar pequeñas plazas con

jardineras y bancas (F.45,46). En la principal Serrano colocó un reloj solar como un detalle interesante; este reloj está formado por una esfera con un cinturón de bronce paralelo al ecuador de la tierra y una punta cónica dirigida a la estrella polar, funciona de tal forma que la sombra de la esfera va señalando la hora solar en México.

El acceso para los camiones que surten a los comercios se hace por unas calles privadas o patios de servicio que en las noches sirven para estacionamiento de los inquilinos. El estilo arquitectónico es neocolonial, pues debido a razones comerciales y exigencia de los promotores, era el estilo que debía prevalecer en Polanco. Este carácter neocolonial se logró con elementos superficiales como las tejas y celosías de barro, herrería, lámparas, remates escalonados y nichos en las esquinas. Lo valioso de este conjunto es que fue muy atinado en su programa arquitectónico y en el esquema compositivo del mismo, lo que ha permitido que hasta la fecha siga funcionando con éxito como uno de los pasajes comerciales más importantes de Polanco.

Para esta misma firma comercial, realizó aproximadamente entre 1939 y 1945 siete edificios de departamentos en Polanco,⁸ al parecer algunos de ellos fueron para las hijas de Basurto pues aparecen sus nombres en las fachadas. El único que no era de estilo neocolonial está destruido y se

⁸ Ver el enlistado de las obras

ubicaba en la esquina de Newton y Aristóteles (actualmente hay un banco) (F.50,51). Esta obra tenía la misma planta que el que se localiza en la esquina de Arquímedes y Newton llamado edificio Raúl Jorge (F.47). Su composición es simétrica, con el acceso en la esquina y al centro las escaleras circulares como un elemento de gran importancia que da acceso a dos crujías, ubicándose el estacionamiento entre ellas. Los departamentos, cuatro por piso, son amplios, bien vestibulados y los de la planta baja con su acceso independiente por la calle (casas de apartamentos). En estos dos edificios, similares en las plantas arquitectónicas, pero diferentes en su estilo (el destruido es moderno y el otro es neocolonial) (F.48,49) lo interesante es observar como el arquitecto tenía la capacidad de transformar, según la demanda, una misma solución en dos o tres estilos, y además hacerlo bien. Esta facilidad, que en un momento puede ser criticable y que se tratará más adelante en las conclusiones, permitió a Serrano satisfacer completamente a su cliente. Sin embargo, se observa con claridad que la "arquitectura de Serrano" era la del edificio destruido, seguramente en éste tuvo total libertad y aplicó sus principios: volúmenes limpios y curvos, escasa ornamentación y un remate interesante.

Los cinco edificios restantes prácticamente iguales,⁹ tenían dos requerimientos principales (al igual que los

9 Emilio Castelar No.6, Emilio Castelar No.24, Emilio Castelar No.182, Charles Dickens No.42, Newton No.48

anteriores); uno era que tuvieran garage para cada departamento y el otro que el cuarto de servicio debía estar integrado al departamento (en los departamentos de la zona comercial estaba en la azotea y había dado mal resultado). Su aspecto es poco interesante y con una decoración neocolonial artificial; sus fachadas son totalmente planas, sin movimiento ni claroscuro (F.52,53,54). Tampoco las plantas arquitectónicas son novedosas y la composición es totalmente ortogonal, aunque sus acabados son de lujo. Seguramente en estos edificios Serrano estuvo muy limitado en su libertad para diseñar y al igual que varios arquitectos de su época *"que para sobrevivir y contra sus deseos, tuvieron que realizar obras neocoloniales o casi prescindir de sus honorarios con tal de que se les permitiera realizar arquitectura contemporánea."*¹⁰ Serrano no estaba en estos extremos que señala Katzman, pero sí le interesaba complacer y conservar a este extraordinario cliente que a la vez que lo "forzaba" a construir en neocolonial, le permitió realizar su mejor obra, el edificio Basurto en la colonia Hipódromo de la Condesa (1942-1945).

En Polanco también realizó otros edificios (no neocoloniales) para otros clientes; uno importante es el que se localiza en la esquina de Emilio Castelar y Galileo, llamado edificio Sevilla, construido aproximadamente en 1940. En la esquina se localiza el acceso enmarcado por un

10 I. Katzman, Arquitectura Contemporánea Mexicana, p.132

cuerpo cerrado de formas ligeramente curvas y con pequeñas ventanas dispuestas simétricamente. Por la solución de los departamentos superiores, de dos pisos, en las fachadas laterales existen una serie de terrazas, que unos años más tarde repetiría, pero superándolas en el edificio Basurto. Asimismo, otro recurso interesante son las escaleras que forman parte del vestíbulo, resueltas funcional y formalmente con gran eficiencia (F.55 a 58).

El edificio Basurto (1942-1945) se localiza en la Av. México No. 187, en un punto estratégico de la colonia Hipódromo de la Condesa pues disfruta de la vista del Parque México y de la Plaza Popocatepetl. El terreno donde se levanta era el jardín de la casa del Sr. Basurto, quien decidió que se construyera un edificio de no menos de 14 pisos. La forma de este predio es irregular, más estrecha al frente que al fondo. Para su proyecto se hizo un estudio especial de las orientaciones para que los departamentos estuvieran orientados al noreste, sureste, suroeste y noroeste para que el soleamiento fuera más uniforme en todas las estaciones del año. El partido arquitectónico resultante fue un edificio en forma de cruz localizándose al centro el gran hall y las circulaciones verticales (F.59). El arquitecto comentó en una entrevista de dónde surgió la idea de esta solución: *"El edificio Basurto tiene una cosa que viene de Nueva York: el hecho de que quisieran hacer cosas económicas para la gente. La parte este de Nueva York era un montón de*

casas viejas de madera, entonces aprovecharon la cercanía del centro quitando a las personas que vivían ahí, pero dándoles el derecho de volver y al regresar volvían a un nuevo edificio. Al hacer estos edificios se procuraron que sirvieran mejor que los anteriores, en lugar de darles cinco pisos, que era el nivel anterior, se fueron a veinte y veinticinco pisos, con lo cual había un mejor aprovechamiento del terreno, y, además, los que los proyectaron, tuvieron la idea de cambiar las orientaciones. La orientación clásica romana, norte-sur, oriente-poniente, tiene la desventaja de que recibe el sol por temporadas, entonces ellos hicieron las fachadas noroeste-suroeste de tal manera que hay asoleamiento en las cuatro fachadas. Esto nosotros lo tomamos en el edificio Basurto, que es en forma de cruz igual que los de Nueva York de la parte este para poder recibir el beneficio del asoleamiento parejo."¹¹

El edificio consta de catorce niveles, altura desusada en su época y que por lo mismo su estructura de concreto armado requirió un estudio comparativo con las estructuras sujetas a temblores de otros países como Japón; tiene cuatro departamentos por piso y la planta baja se dedicó a comercios, al estacionamiento y a la gran escalinata del acceso. De esta forma quedó el gran hall central de 10x10 m en el crucero de la cruz (F.61), quedando hueco en toda la altura, con sólo corredores de acceso en tres lados (F.63).

11 Construcción Mexicana, No.8, "Entrevista con el ingeniero civil y arquitecto Francisco J. Serrano", p.44 a 46.

Este espacio, donde se localiza la escalera helicoidal como columna vertebral de la construcción, le dió una personalidad especial a este edificio y ha llamado la atención de los críticos e historiadores por la sorprendente sensación que produce: el usuario después de haber cruzado por una acceso bajo penetra a un espacio muy alto -once niveles- que por su forma e iluminación (en su parte superior tiene ventanales) produce un sentimiento de vacío y a su vez de atracción. Además, en el vestíbulo de la planta baja se situó una fuente escultórica que sumada a los acabados en madera, un elegante elevador, y algunos elementos decorativos muy depurados del decó conformaron un espacio de excelente calidad, misma que tienen los departamentos. Estos son amplios, bien iluminados y algunos cuentan con espacios curvos que se reflejan al exterior; además tienen la ventaja de contar con el cuarto de servicio integrado. Por esto se logró que la azotea quedara parcialmente libre, aprovechándose para diseñar una serie de pequeños departamentos de dos pisos (Pent-House) con amplias terrazas.

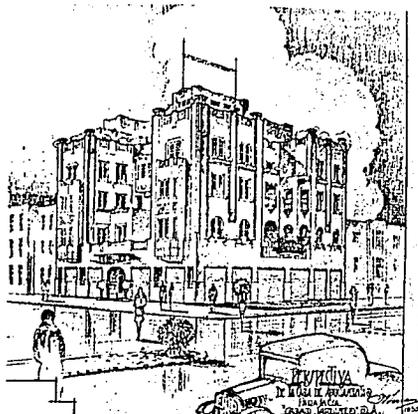
Las fachadas son la mejor muestra del "estilo Serrano" en este género de edificio (F.60,62). En la principal combinó elementos curvos y paramentos rectos con gran maestría; al centro, alternó franjas verticales -que contienen esbeltas ventanas- con franjas horizontales que se prolongan hasta los extremos en los balcones que se abren al exterior. Este

diseño permitió una composición equilibrada, pues el edificio era alto y la calle relativamente estrecha, por lo que no se proyecta totalmente en forma vertical. Aunado a esto, el remetimiento de los diferentes planos en la parte superior de la fachada por medio de las terrazas, ayudó a que tuviera una mejor escala en su contexto. El edificio tiene basamento, cuerpo y remate perfectamente definidos y relacionados entre sí; se puede afirmar que este ejemplo es la obra cumbre de Francisco J. Serrano y a su vez es un parteaguas en su trayectoria profesional.

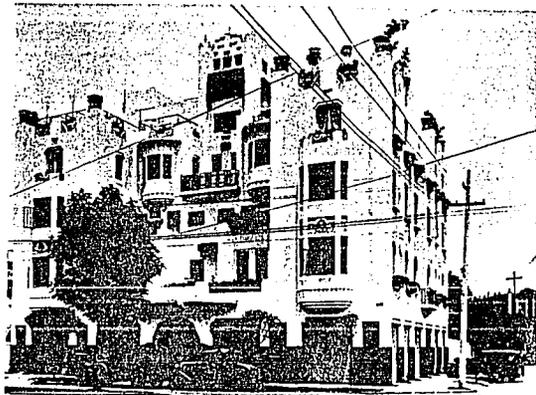
Posterior a esta obra, construyó numerosos edificios de departamentos, pero ninguno tiene la categoría ni la presencia urbana del Basurto. Uno de estos, es el que se localiza en Polanco en las calles de Julio Verne y Emilio Castelar, construido alrededor de 1950. El acceso quizo recordar al Basurto, con unas escaleras abocinadas, pero que aquí se antojan tímidas al igual que el vestíbulo. De igual forma la esquina no estuvo bien lograda debido a que los balcones están desproporcionados y resultan un tanto agresivos (F.64,65).

Como se mencionó en el apartado correspondiente a las casas habitación, a partir de los años cincuenta Serrano abandonó su estilo, se olvidó de las formas geométricas que había desarrollado, para dar paso a una arquitectura de planos rectos; igualmente, el predominio del muro sobre el vano que

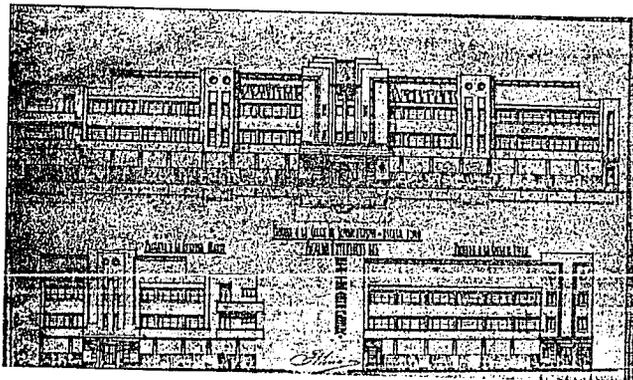
existía en sus obras, gradualmente se invirtió; característica que se acentuó cuando su hijo, el arquitecto J. Francisco Serrano Cacho, se asoció con él aproximadamente a partir de 1960.



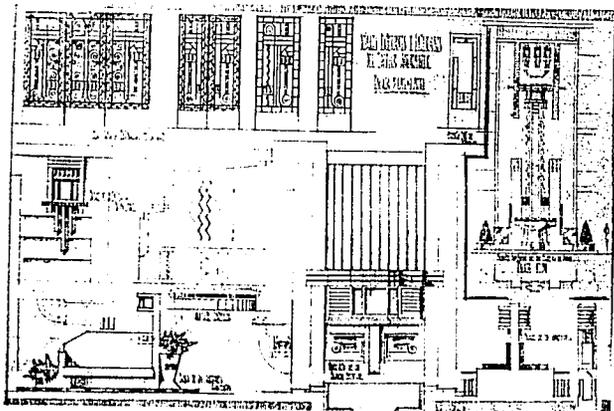
F.1 Edificio Casas Jardines.
Amsterdam y Sonora. Col. H.
de la Condesa. 1928-1930



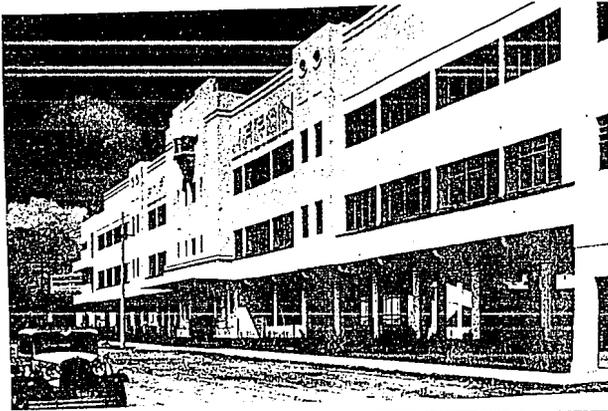
F.2 Edificio Casas Jardines. Amsterdam
y Sonora. Col. Hipódromo de la Condesa.
1928-1930



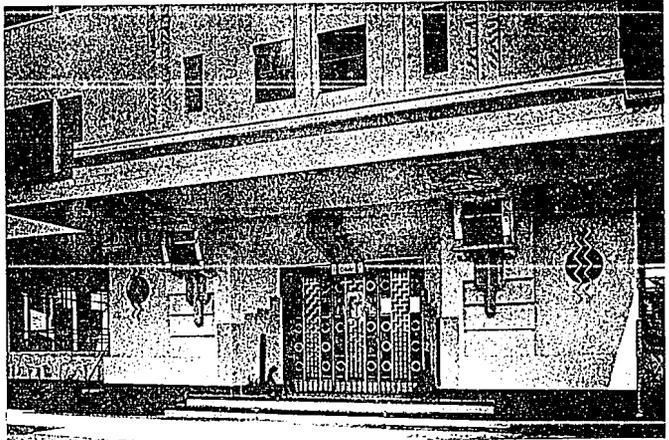
F.3 Edificio Jardín
Sindicalismo y Martí.
Col. Escandón. 1931
Fachadas.



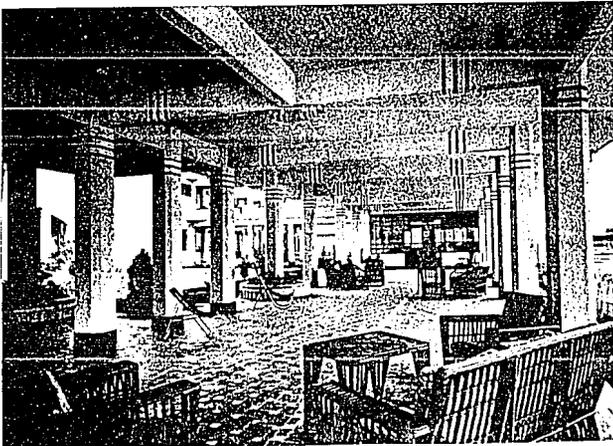
F.4 Edificio Jardín
Sindicalismo y Martí.
Plano de herrería y
detalles.



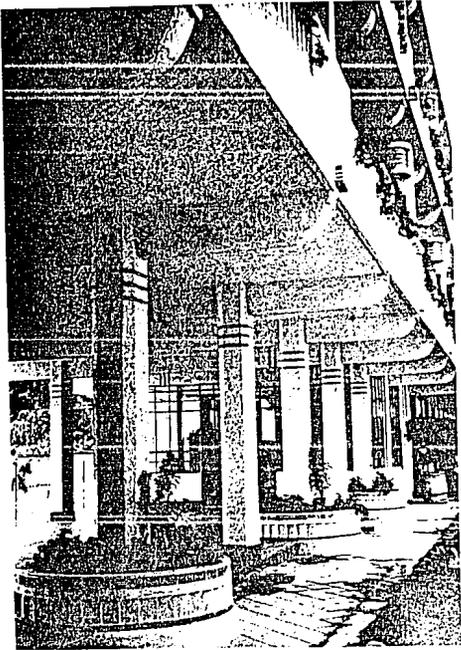
F.5 Edificio Jardín.
Sindicalismo y Martí.
Col. Escandón. 1931
(actualmente remodelado)



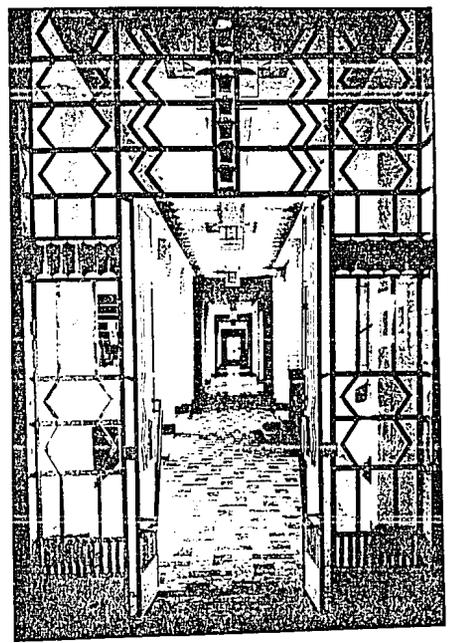
F.6 Edificio Jardín.
Acceso.
(remodelado)



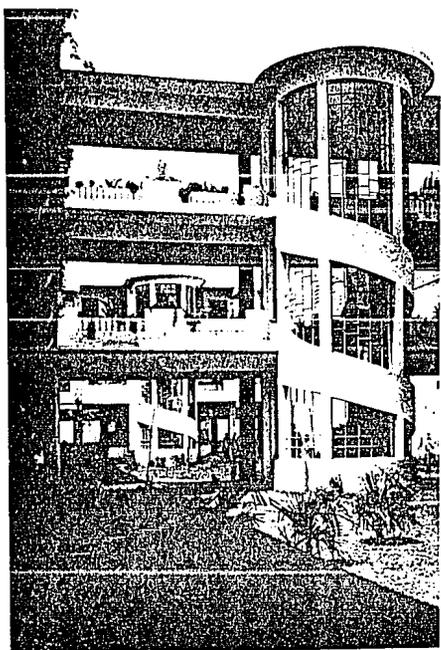
F.7 Edificio Jardín.



F.8 Edificio Jardín. 1931



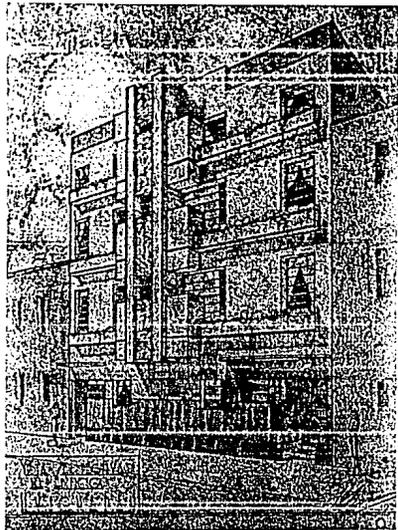
F.9 Edificio Jardín. Sindicalismo y Martí. Col. Escandón. 1931 (actualmente remodelado)



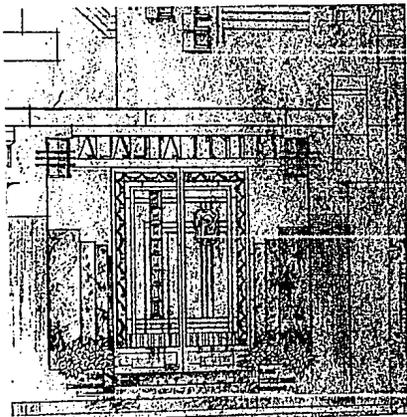
F.10 Edificio Jardín



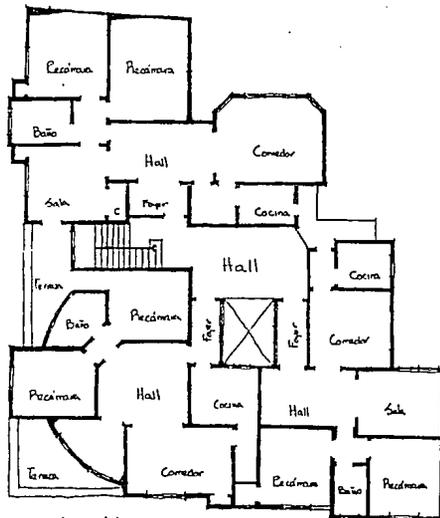
F.11 Edificio México. Av. México e Ixtaccíhuatl. 1932. Acceso



F.12 Edificio en Huichapan #22 Col.H. de la Condesa.1931. Transformado



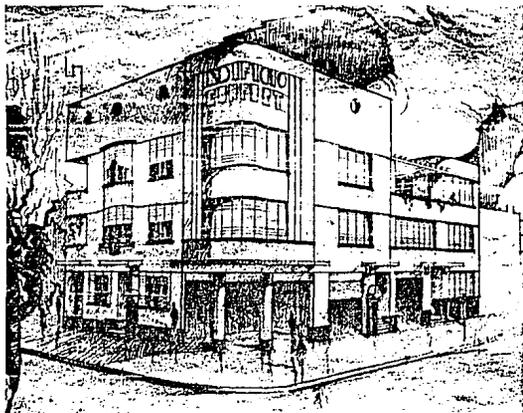
F.13 Edificio México. Puerta de acceso.



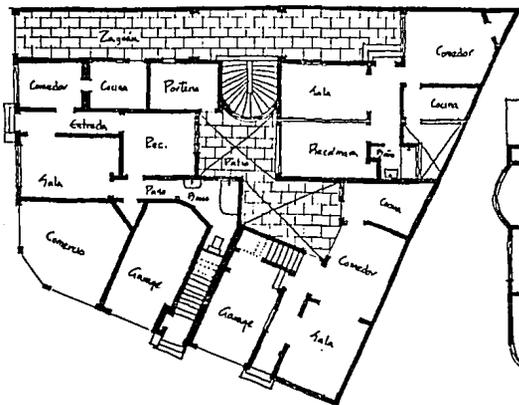
Av. México

F.14 Edificio México. Planta 1er. nivel.

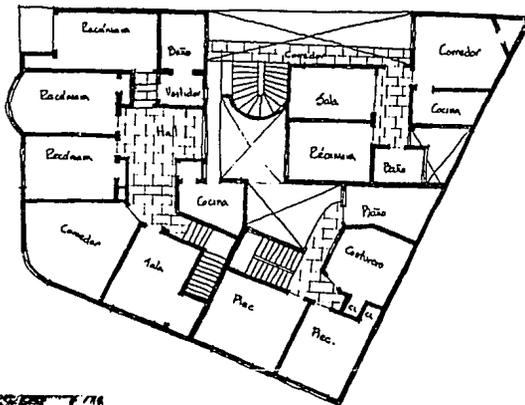
F.15 Edificio México. 1932



F.16 Edificio Confort. Michoacán #43 y AV. México. Col. Hipódromo de la Condesa. 1935
Perspectiva.



F.17 Edificio Confort. 1935
Planta baja



F.18 Edificio Confort
Planta 1er. nivel



F.19 Edificio Royalty
Nuevo León # 12 y
Ozulama. Col. H. de la
Condesa. 1936



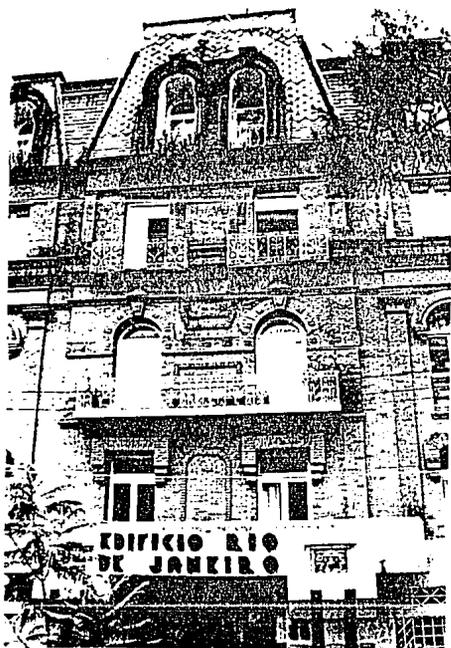
F.20 Edificio Anáhuac.
Querétaro # 109. Col. Roma
1932



F.21 Edificio Anáhuac. Querétaro # 109.
Vestíbulo



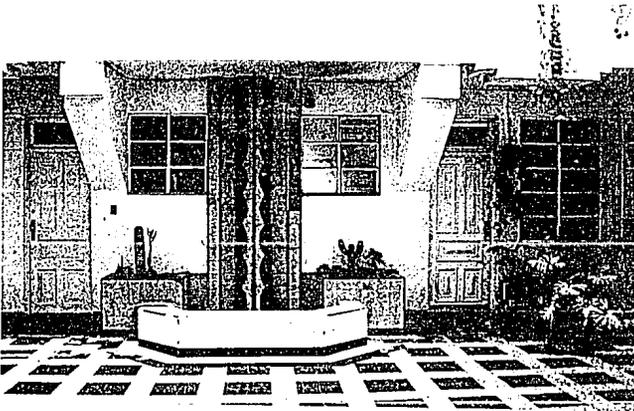
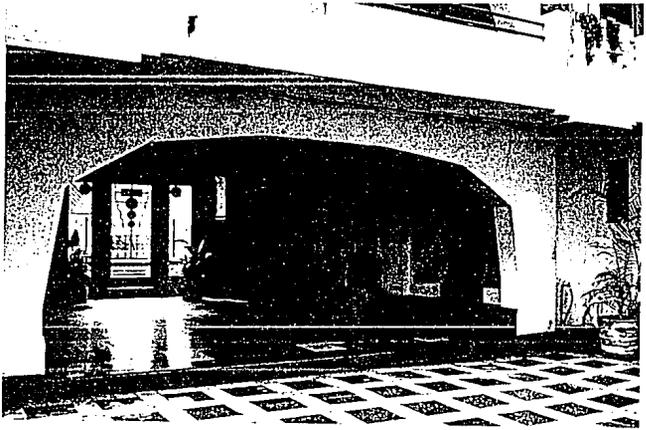
F.22 Edificio Río de Janeiro. Río de Janeiro y Durango. Col. Roma. 1932. Fachada



F.23 Edificio Río de Janeiro. Acceso

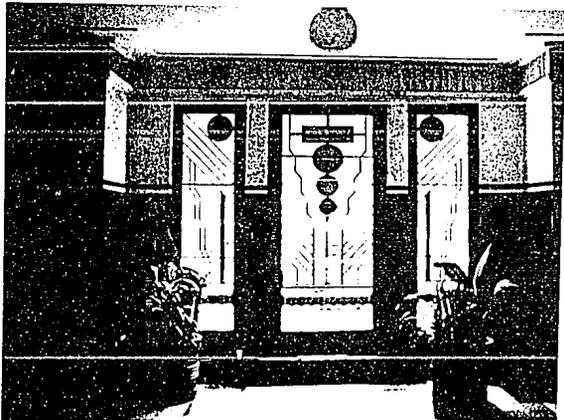
F.24 Edificio Río de Janeiro. Río de Janeiro y Durango. C.1. Roma. 1932

F.25 Edifício Ríó de
Janeiro. Vestíbulo

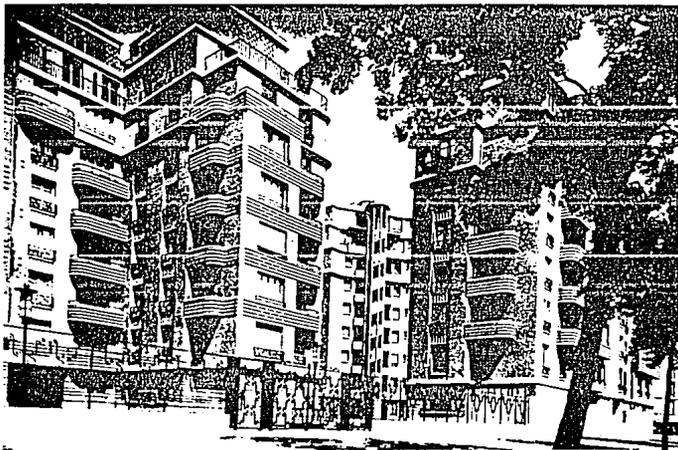


F.26 Edifício Ríó de
Janeiro. Patio y fuente

F.27 Edifício Ríó de
Janeiro. Vestíbulo



F.28 Edificio en la calle
Raspail, París. 1933
Arq. Pol Abraham



F.29 Edificios en la calle de Bastien # 47, París.
1933. Arqs. Bassompierre, de Rutte y Servin.

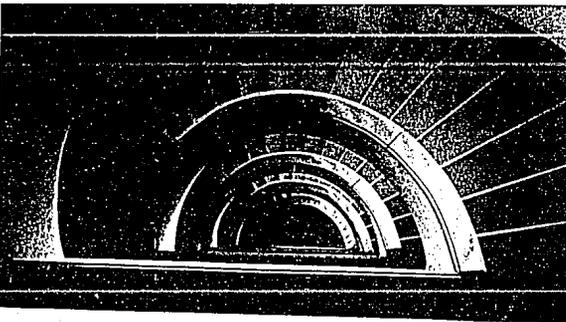


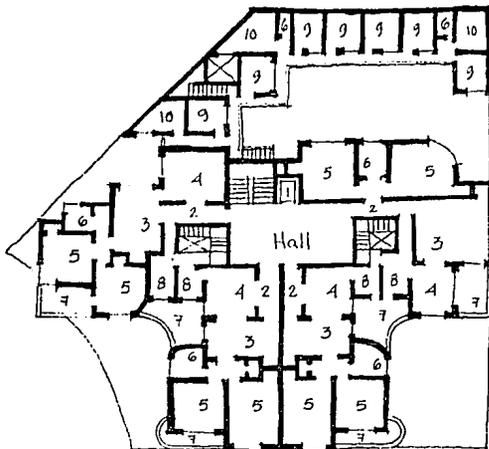
F.30 Ex-glorieta de Chilpancingo
1940 aproximadamente.

F.31 Edificio Acro. Av. Insurgen-
tes y Quintana Roo. 1937



F.32 Edificio Acro.
Escalera





N. 1

1. ELEVADOR
2. VESTIBULO
3. ESPANCA
4. COMEDOR
5. RECAMARA
6. BAÑO
7. TERRAZA
8. COCINA
9. CTO. SERVICIO
10. BODEGA



F.33 Edificio Insurgentes. Av. Insurgentes y Chilpancingo. 1938
Planta tipo

F.34 Edificio Insurgentes. 1938

F.35 Edificio Insurgentes Insurgentes y Chilpancingo. 1938. Perspectiva

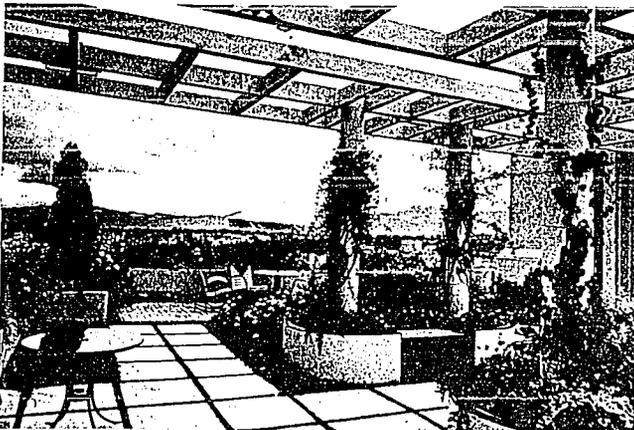




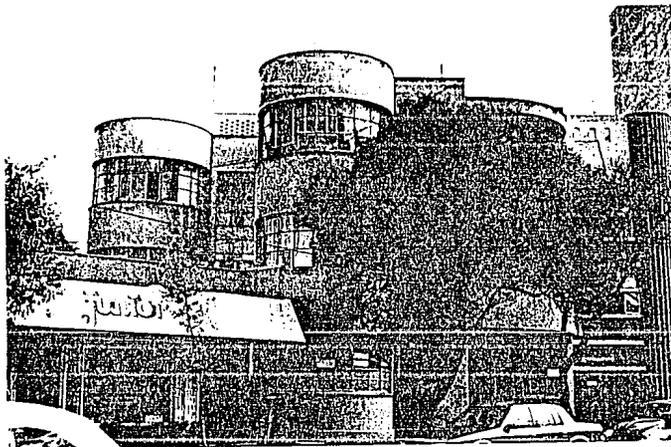
F.36 Edificio Insurgentes.
Insurgentes y Chilpancingo
1938. Vestíbulo(transformado)



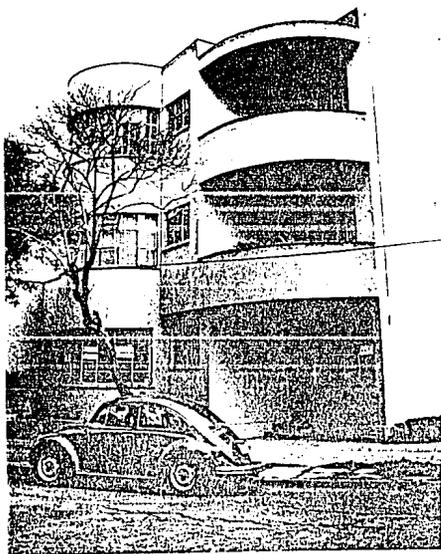
F.37 Edificio Insurgentes
Vestíbulo de planta tipo.



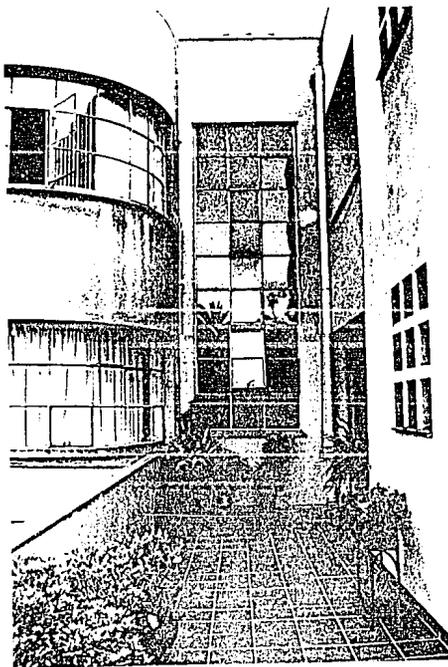
F.38 Edificio Insur-
gentes. Roof-garden



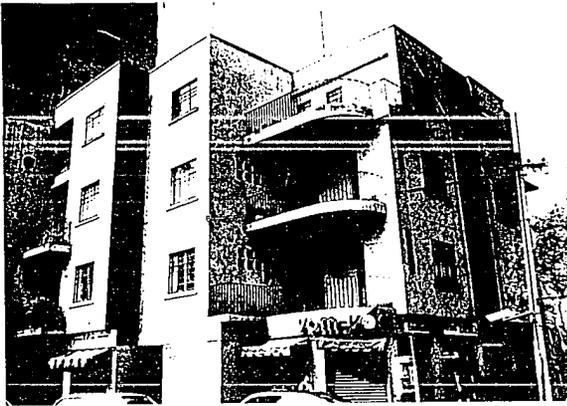
F.39 Edificio en Parque España y Antonio Zolá. Col. Condesa. 1938 aprox.



F.40 Edificio en Parque España y Antonio Zolá. 1938 aprox.

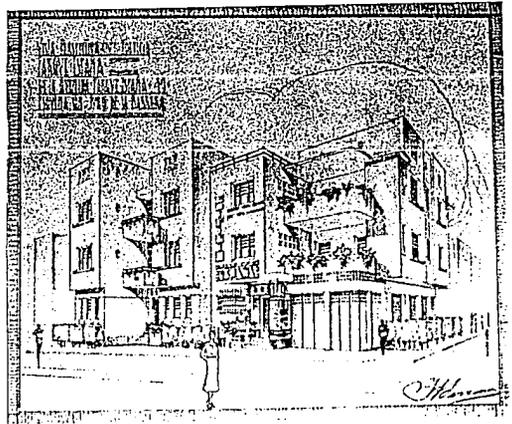


F.41 Edificio en Parque España y Antonio Zolá.

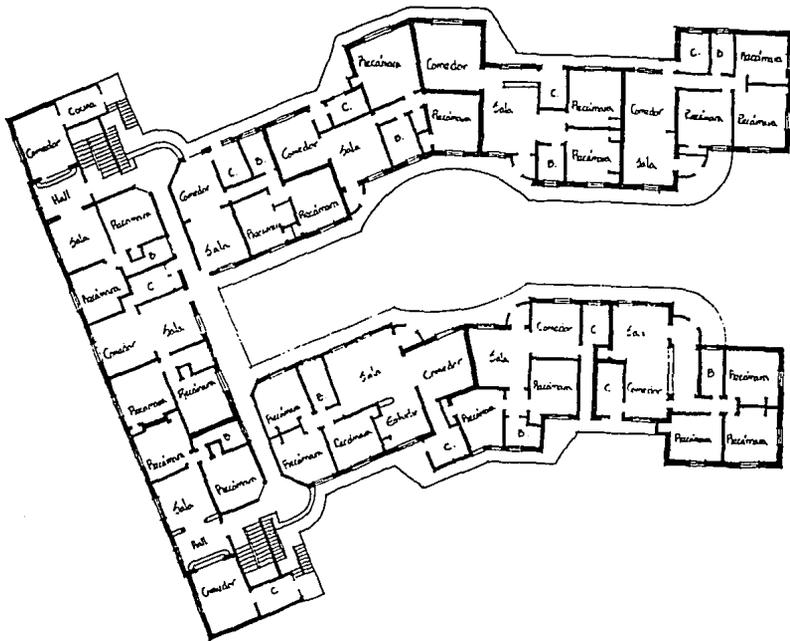


F.42 Edificio en
Parque España y Juan
de la Barrera. Col.
Condesa. 1940

F.43 Edificio en Parque España
y Juan de la Barrera. 1940
Perspectiva



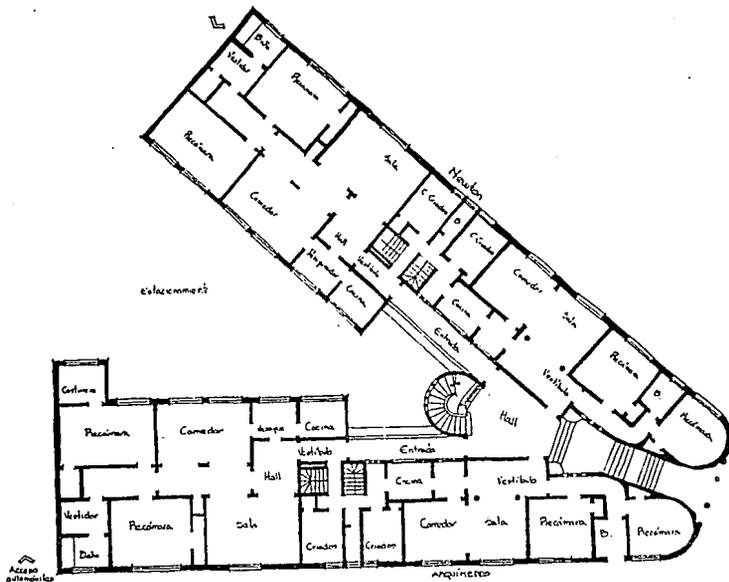
F.44 Conjunto Comercial
y departamentos. En las
calles de Julio Verne,
Presidente Masaryk y
Galileo. Col. Polanco
1939



F.45 Conjunto comercial y departamentos. En las calles de Julio Verne, Presidente Masaryk y Galileo. 1939. Sección de la planta de los departamentos.



F.46 Conjunto comercial y departamentos. Polanco. 1939



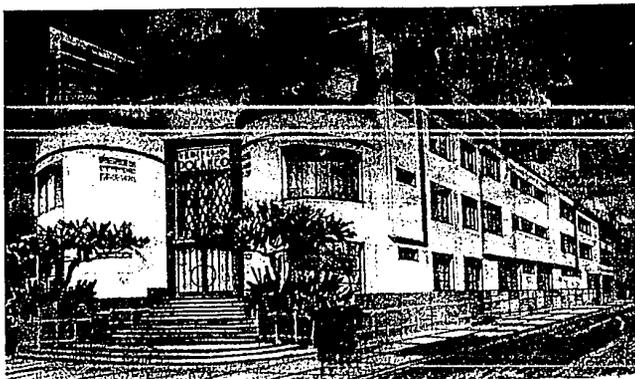
F.47 Edificio Raúl Jorge. Arquímedes y Newton.
Col. Polanco. 1939-1945. Planta primer nivel



F.48 Edificio Raúl Jorge. Arquímedes
y Newton. Polanco. 1939-1945

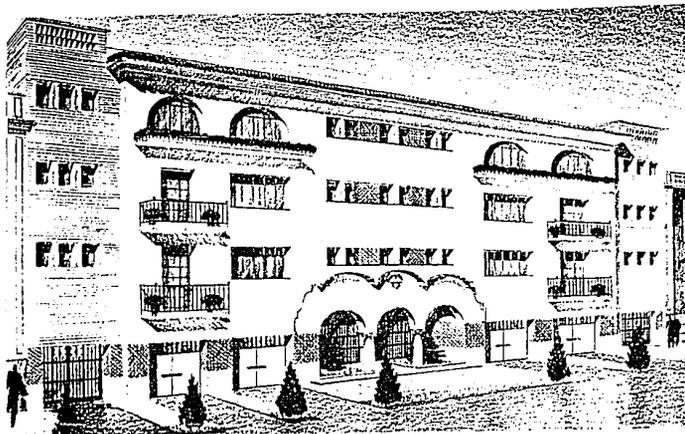
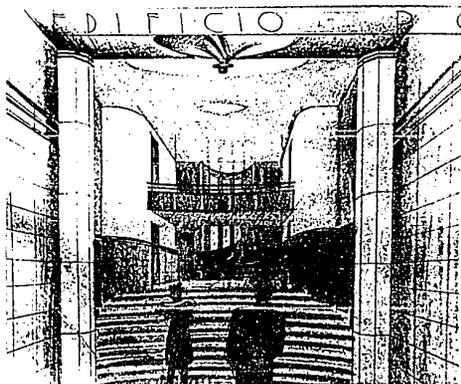


F.49 Edificio Raúl Jorge.
1939-1945

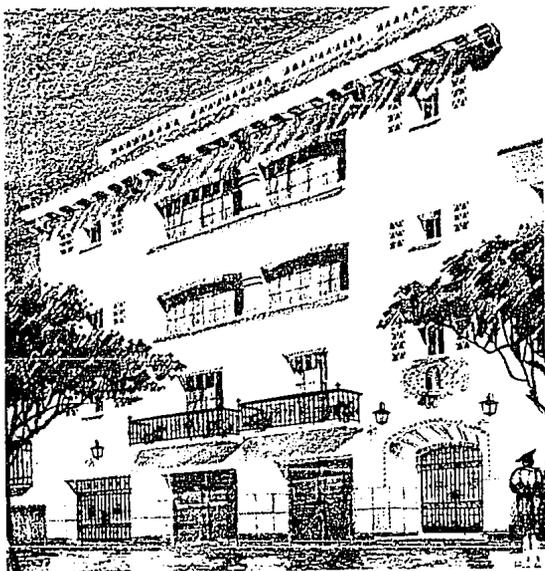


F.50 Edificio en Newton
y Aristóteles. Col.
Polanco. 1939-1945
Destruído

F.51 Edificio en Newton y
Aristóteles. Vestíbulo.
Destruído



F.52 Estudio de fachada
Edificio en Emilio
Castelar # 24.
1939-1945



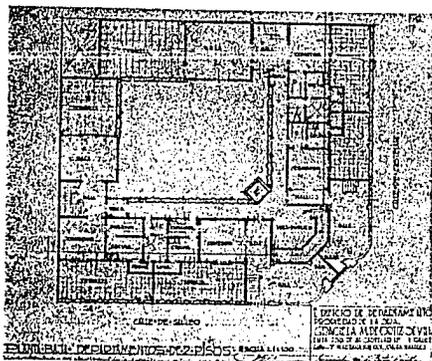
F.53 Estudio de fachada. Edificio Guadalupe.
Emilio Castelar # 6. Col. Polanco. 1939-1945



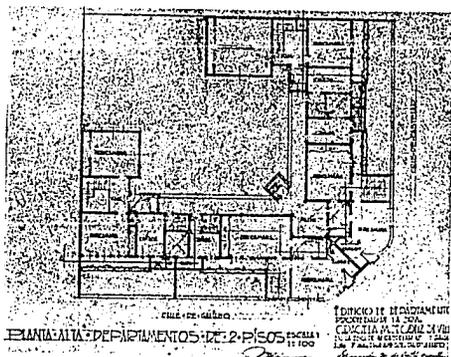
F.54 Edificio Guadalupe. Emilio Castelar # 6
Polanco. 1939-1945



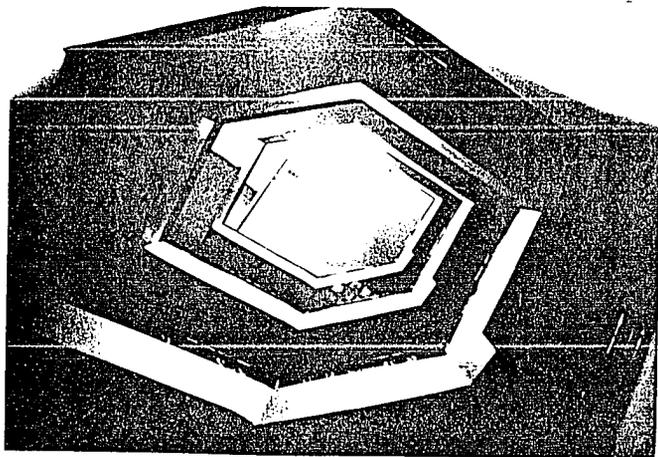
F.55 Edificio Sevilla.
Emilio Castelar y Galileo
Polanco. 1939-1945



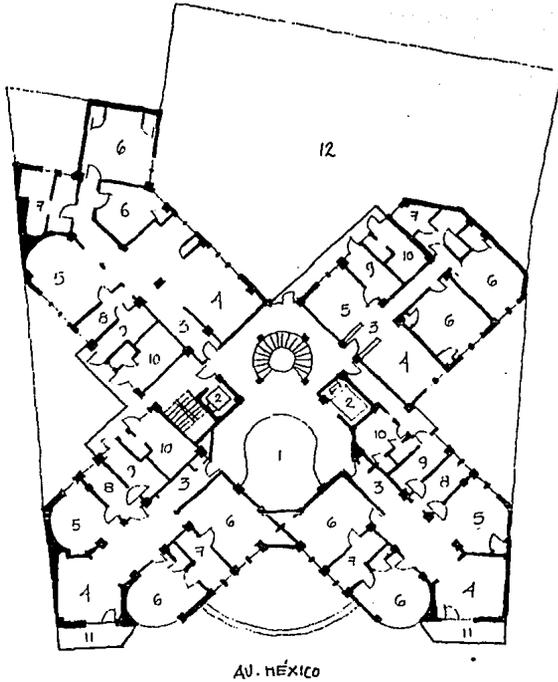
F.56 Edificio Sevilla. Planta baja
de los departamentos de dos pisos.



F.57 Edificio Sevilla. Planta alta
de los departamentos de dos pisos.

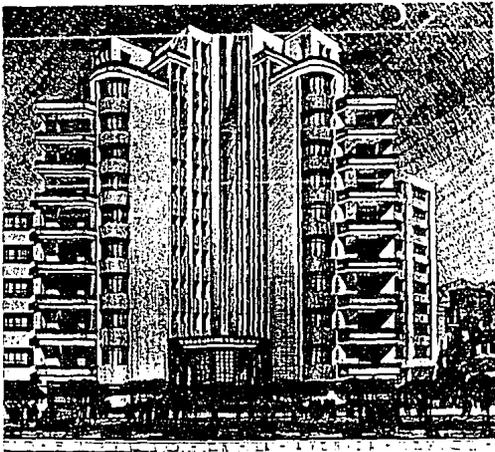


F.58 Edificio Sevilla
Escuelas.

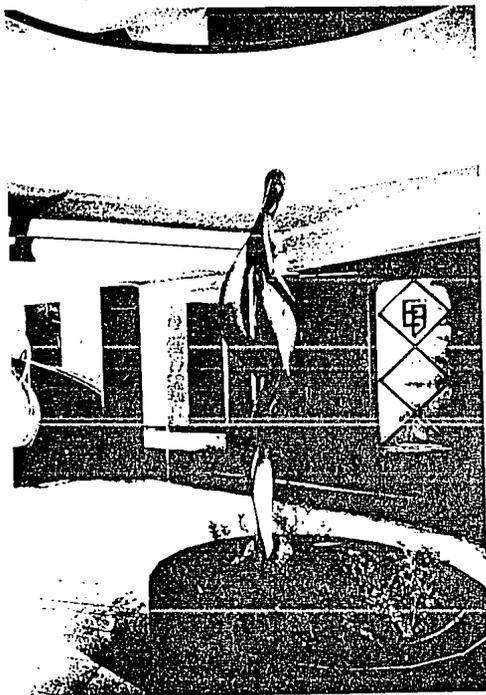


1. VACIO DEL HALL
2. ELEVADOR
3. VESTIBULO
4. ESTANCIA
5. COMEDOR
6. DECAHARA
7. BAÑO
8. DESAYUNADOR
9. COCINA
10. CTO. SERVICIO
11. TERRAZA
12. ESTACIONAMIENTO

F.59 Edificio Basurto. Av. México # 187. Col. Hipódromo de la Condesa. 1942-1945. Planta tipo.

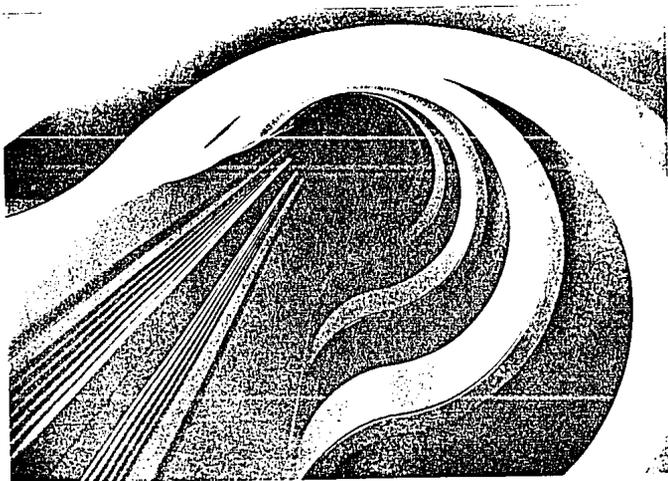


F.60 Edificio Basurto. Perspectiva



F.62 Edificio Basurto. Av. México # 127. 1942-1945

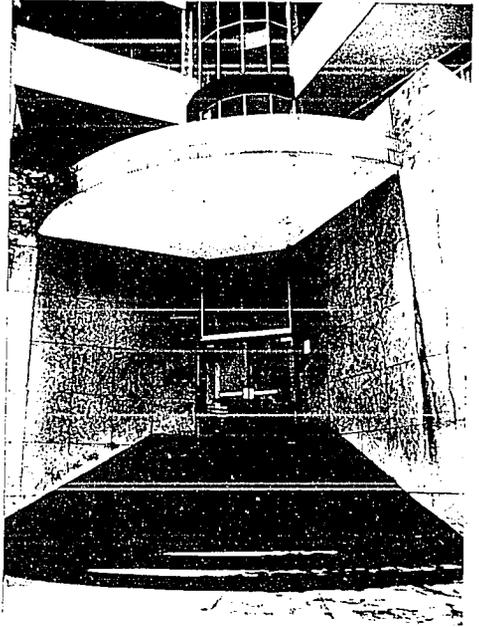
F.61 Edificio Basurto. Vestibulo



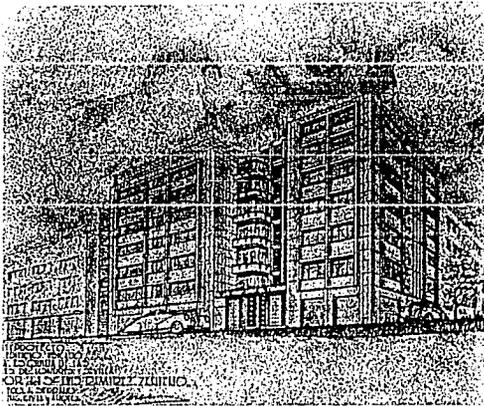
F.63 Edificio Basurto. Vacio del hall.



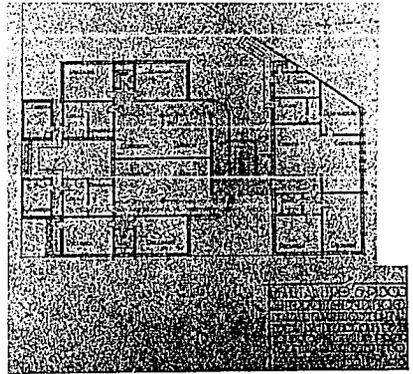
F.64 Edificio en Julio Verne y Emilio Castelar. Polanco. c.1950



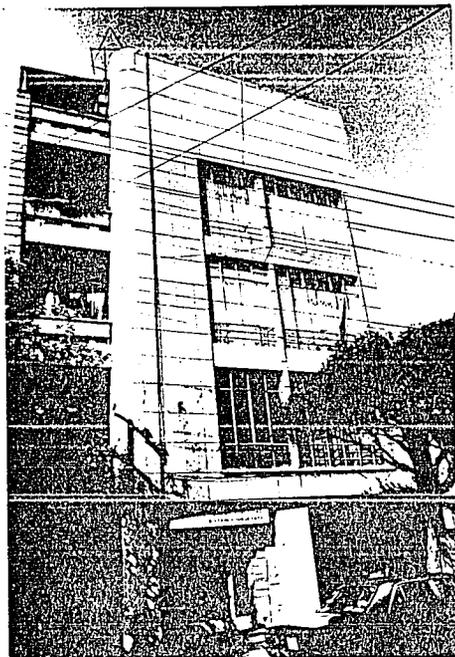
F.65 Edificio en Julio Verne y Emilio Castelar. Polanco



F.66 Anteproyecto del edificio en las ca lles de Londres y Sevilla c.1940. Destruído

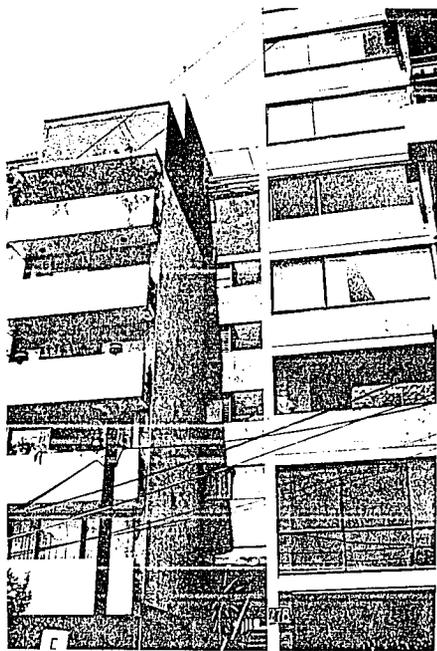


F.67 Anteproyecto del edificio en las calles de Londres y Sevilla. Planta tipo. Destruído

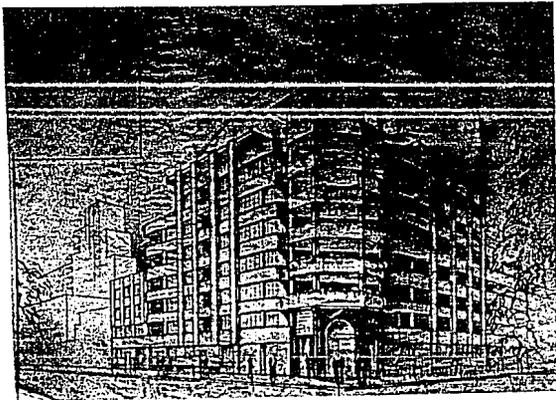


F.68 Edificio en Chilpancingo 39
Col. Hipódromo de la Condesa.
1946

F.69 Edificio en Cumbres de
Acutzingo y 2a. cda. de Cumbres
de Acutzingo. Lomas de Chapultepec
c.1960. Con J. Francisco Serrano

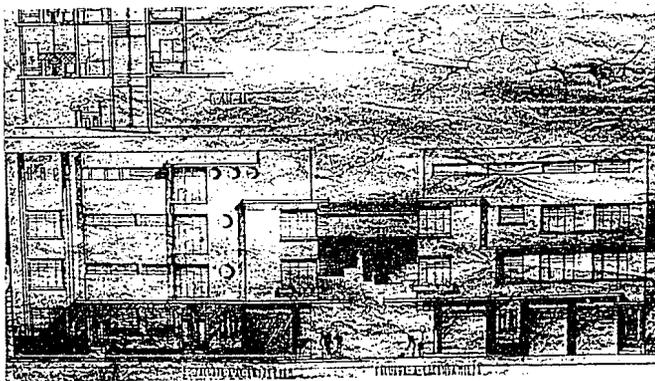
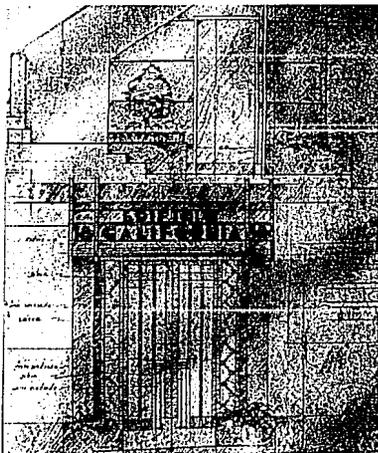


F. 70 Edificio Lindalee.
Tamaulipas # 103. Col. Hipódromo
de la Condesa. c.1952



F.71 Anteproyecto del edificio Londres. Av. México y Michoacán c.1937

F.72 Edificio California. Amsterdam y Cacahuamilpa. Col. H. de la Condesa. 1935-1937. Detalles. Destruído



F.73 Edificio California. Amsterdam y Cacahuamilpa. Destruído.

V. IGLESIAS

Las dos iglesias conocidas que construyó Francisco J. Serrano fueron en la década de los cincuentas; sin embargo en su archivo aparecen varios apuntes y perspectivas de capillas y de pequeñas iglesias fechadas desde 1930, lo que indica que desde el inicio de su profesión estuvo ligado -quizás no interesado- con este género de edificio. Al parecer sus incursiones en este aspecto fueron fortuitas; por peticiones de los mismos religiosos o porque alguien lo recomendaba con ellos. Su trabajo consistió en hacer remodelaciones, terminar determinada capilla o bien en ocasiones hizo todo: el diseño y la construcción. Serrano ante estas peticiones, seguramente nunca dijo que no por más pequeña que fuera la obra, por su carácter desprendido y por su vocación religiosa que se acentuó en la segunda mitad de su vida. Por otra parte, cabe anotar que probablemente no cobraba por este tipo de labor, al menos en la Iglesia de San Cayetano (1957), no lo hizo.¹ De estos primeros trabajos, en los planos no aparecen las direcciones, sólo nombres aislados sin ninguna referencia, por lo que la investigación de campo no la pude realizar, quedando sólo los planos como testimonio.

En los diferentes croquis se aprecia -además de un magnífico dibujante- que no tuvo la inquietud de hacer una aportación personal; es decir únicamente se adaptó a las necesidades de

¹ Esto lo afirmó el arquitecto Fernando Pineda en una entrevista, en agosto de 1989.

los curas o las monjas, tanto en el aspecto económico como estético; el neocolonial o el art Decó los utilizó según el proyecto (F.1 a 5). Su trabajo consistió solamente en el aspecto decorativo, ya que en el diseño espacial y formal siguió los lineamientos que estaban establecidos desde hacía cuatro siglos,² pues en la década de los treinta todavía no existía en México la inquietud de modificar estos cánones; fue poco a poco que la arquitectura y la religión evolucionaron para adaptarse al siglo XX.³ Lo que sí se puede afirmar es el cuidado que tuvo para resolver los detalles -principio fundamental durante toda su carrera- pues se pueden apreciar varios dibujos de motivos religiosos o simples adornos que denotan un tratamiento muy profesional.

Iglesia de Nuestra Señora de Guadalupe
1952.

Esta iglesia se localiza en la esquina de Velázquez de León y García Icazbalceta en la colonia San Rafael. Cuando a

2 " ..es hasta 1922 cuando se rompe con los modelos históricos en la arquitectura religiosa, para tratar de incorporarla a la corriente contemporánea con la construcción de Notre Dame de Raincy, del arquitecto francés Auguste Perret. Aquí se realiza una obra con los medios materiales y técnicos disponibles en ese momento, logrando un recinto útil, sencillo y de indudable riqueza espiritual; sin embargo, la planta de la iglesia sigue siendo tradicional, será años adelante cuando cambien las plantas para adaptarse a las nuevas tendencias de participación de la comunidad, sobre todo a partir de la renovación litúrgica del Concilio Vaticano II, efectiva desde 1964". Louise Noelle, "Arquitectura religiosa contemporánea en México. Nuevas expresiones" en Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, No.57, UNAM, México, 1986, p.142.

3 Ver nota 2

Serrano se le propuso la construcción de esta iglesia, era ya una obra iniciada por el arquitecto Carlos Lazo, quien por compromisos de trabajo no la pudo continuar. Este recomendó a Serrano con los padres para que concluyera la obra, enfrentándose con varios factores para realizar su proyecto: el terreno en esquina, la estructura dada y la cripta terminada. De esta forma se observa una planta rectangular tradicional (F.6,7), con la aportación de tener los muros laterales semicurvos, que permiten a través de blocks de vidrio una iluminación indirecta hacia el interior (F.11,12). Por lo demás es un proyecto muy simple: tiene un balcón perimetral, donde está el coro y el órgano, este balcón además permite colocar abajo los confesionarios dándoles más intimidad; asimismo un ábside semicircular y un plafón decorado con cruces complementan el espacio. Funcionalmente es una obra buena, que cumple estrictamente su cometido; sin embargo, no se logró un ambiente muy espiritual, es más bien un espacio frío. Sin duda la falta de elementos decorativos interesantes y el poco acierto en la selección de los materiales son factores que contribuyeron a esa deficiencia espacial (F.10). Al exterior el volumen es muy pesado y estático, no existen en este proyecto las características de su arquitectura: no hay un juego volumétrico interesante, por el contrario está resuelto con elementos geométricos muy simples a excepción de los muros laterales mencionados anteriormente; y al igual que al interior, la selección de los materiales en las

fachadas, concreto y tabique, no fue la más acertada (probablemente la escasez de recursos económicos determinó los acabados) (F.8,9).

Iglesia de San Cayetano
1957

Esta iglesia se localiza en la colonia Lindavista y ocupa una importante cabecera de manzana. Está sobre la avenida Montevideo, entre Cienfuegos y Matanzas; por su forma y su gran tamaño, esta iglesia es para los habitantes de la zona un punto de referencia. Lo que caracteriza a esta construcción y en donde reside su valor, es la solución estructural. No tiene columnas interiores que estorben la vista, Serrano quiso hacer en esta obra un espacio similar al del Panteón de Roma, muy grande y libre.⁴ La planta arquitectónica de la iglesia es prácticamente circular y está cubierta por una estructura que consiste en cuatro arcos parabólicos de concreto que al cruzarse sostienen las pechinas y las contrapechinas (f.14), lo demás Serrano lo explicó así: "luego los muros se montaban sobre los arcos que tienen en la parte de abajo un gran sincho de concreto de tres por dos metros, hueco que tienen los pilotes, y estos van a dar al sincho, el empuje de los arcos da sobre el anillo y entonces, con cuatro arcos únicamente, se logró sostener toda la iglesia...La bóveda es en esta forma, la

⁴ Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, No.15-16, "Entrevista con el arquitecto Francisco J. Serrano", p.58

parte que está de arco a arco es precolado de concreto y luego, en la parte central, se hizo una cimbra remetida desde abajo hasta arriba y después de echar las cimbras se puso el refuerzo con la pistola de concreto. Eso, para nosotros, fue muy interesante porque fue un sistema de construcción completamente nuevo, donde se eliminaron las columnas..."⁵ El espacio interno que se obtuvo con esta estructura es de gran amplitud y muy bien iluminado, por lo mismo, el ambiente es un poco más espiritual e imponente que en la iglesia de nuestra Señora de Guadalupe; la solución del balcón perimetral la repitió con la misma intención y el manejo de los materiales también lo mejoró, sobre todo con el empleo de la madera (con certeza hubo más recursos económicos y Serrano tenía más experiencia) (f.23,24). A pesar de que la solución de la cubierta es muy interesante en el aspecto constructivo, no lo es en el estético. Los arcos y la cúpula, tanto al interior como al exterior son muy pesados; al estar dentro de la iglesia cuentan mucho - como elementos arquitectónicos- pues además el arquitecto no supo resolver adecuadamente la continuidad con los muros, es decir, el cambio de material y del color no es agradable (f.22). No obstante estas fallas es mejor el interior que el exterior; vista la iglesia en conjunto, es un gran volumen,

⁵ *Ibidem*, p.58

En realidad la primera obra en México que rompe con los modelos establecidos, fue el templo parroquial de la Purísima Concepción, en Monterrey, Nuevo León del arquitecto Enrique de la Mora (1946). Aquí por primera vez se suprime el concepto del muro y techo, pues su estructura consiste en una bóveda parabólica que arranca sin interrupción desde el piso, permitiendo de esta manera un espacio libre de apoyos intermedios

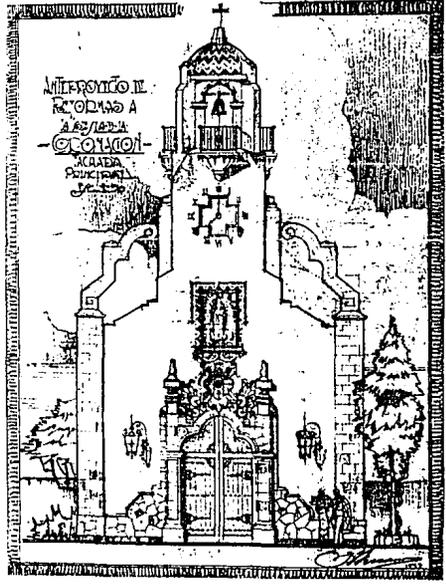
muy masivo y además -algo totalmente inusual en Serrano- no se adapta al contexto, ni a las vialidades que lo circundan. Carece de perspectiva para ser visto debido a su disposición en el terreno; al observar la planta de conjunto, la solución de la cruz griega se ve muy forzada dentro del terreno, este esquema no fue el adecuado para el lugar. Puedo afirmar que en esta ocasión el "capricho" de una solución estructural, estuvo por encima de la adecuación de la obra con su entorno urbano (f.15,16,17,19,20,21).

Lamentablemente estas dos iglesias, a mi parecer, son de las obras más deficientes de Serrano, que un estudio como éste las debe incluir, pues marcan una etapa de transición en su trayectoria profesional. Desde luego es notorio que este género de edificios no lo supo solucionar; en realidad el tema religioso es muy complejo y pocos arquitectos tienen la sensibilidad para realizarlo. Tampoco se puede afirmar que era un arquitecto que no sabía resolver los espacios muy amplios y públicos, pues sus cines definitivamente dicen lo contrario. Me parece que en estos años estaba en una etapa de un abandono gradual del lenguaje que lo significaba, es decir (como lo afirmo y lo amplío en las conclusiones) quería incorporarse a otra línea de diseño que dominaba la arquitectura en ese momento: el estilo internacional.



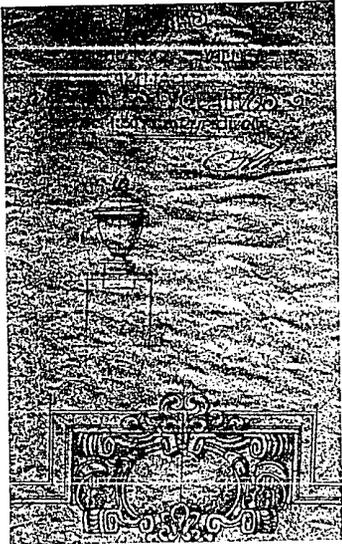
F.1 Anteproyecto de una iglesia en la colonia Clavería. 1930

F.2 Anteproyecto de reformas a la Iglesia de la Coronación. Col. Hipódromo de la Condesa. 1932

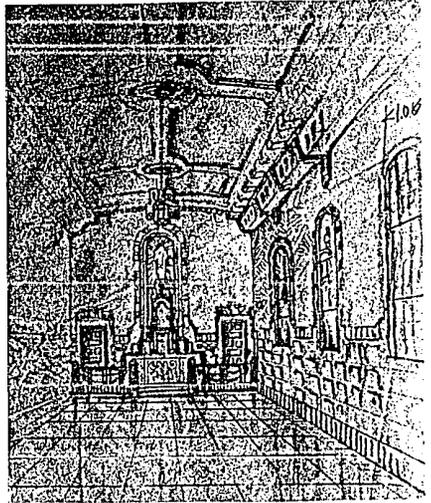


F.3 Capilla para el sanatorio Valdez. Detalles decorativos.

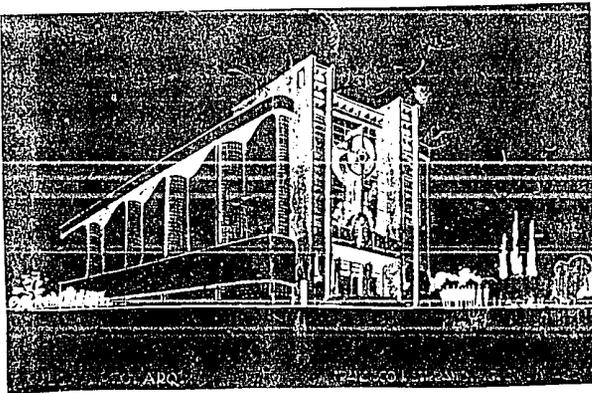




F.4 Capilla para el sanatorio Valdez. Detalles decorativos.

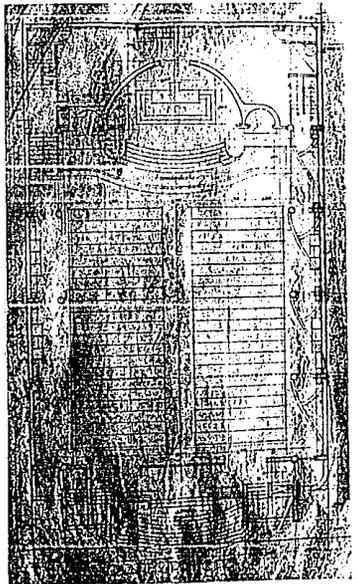


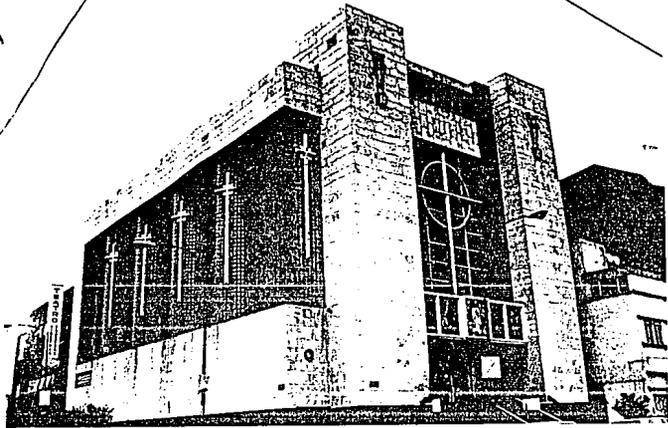
F.5 Capilla para el sanatorio Valdez. Perspectiva interior.



F.6 Iglesia de Ntra. Sra. de Guadalupe Velázquez de León y García Icazbalceta. San Rafael. 1952. Perspectiva

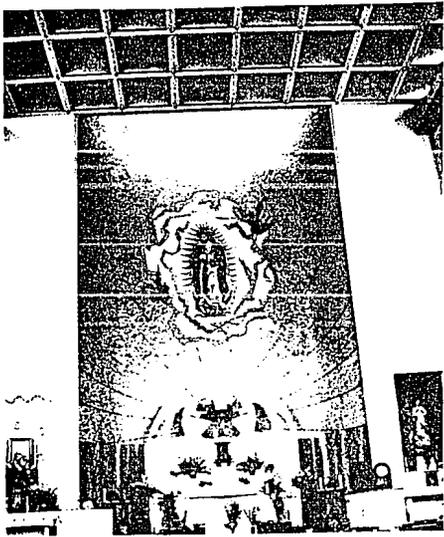
F.7 Iglesia de Ntra. Sra. de Guadalupe. Planta principal. 1952



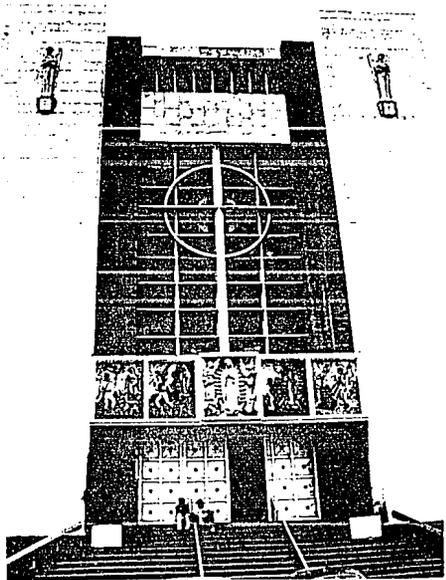


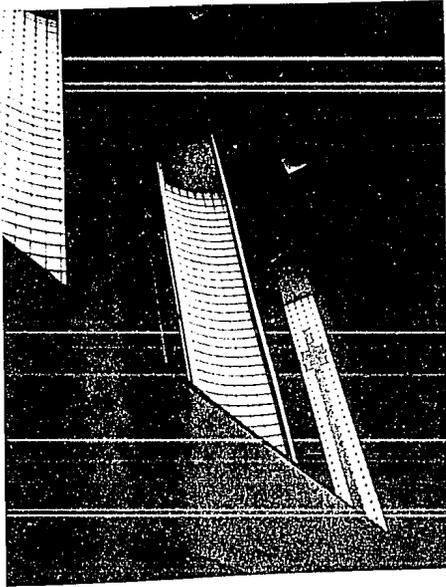
F.8 Iglesia de Nuestra Señora de Guadalupe.
Col. San Rafael. Velázquez de León y García
Icazbalceta.1952

F.9 Iglesia de Ntra. Sra de
Guadalupe.



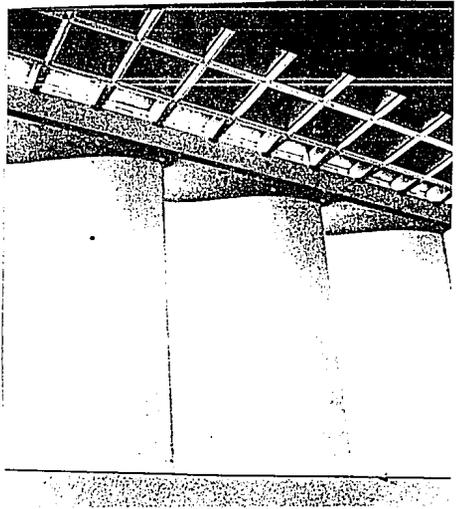
F.10 Iglesia de Ntra. Sra. de
Guadalupe. 1952



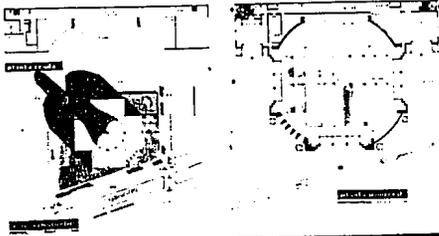


F.11 Iglesia de Ntra. Sra. de Guadalupe. 1952. Muros laterales del interior.

F.12 Iglesia de Ntra. Sra. de Guadalupe. Col. San Rafael. Interior.



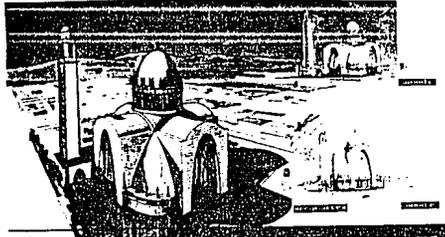
F.13 Iglesia de Ntra. Sra. de Guadalupe. Interior, plafond.



ANTEPROYECTO IGLESIA
colonia Lindavista

SAN CAYETANO
COL. LINDAVISTA - MONTEVIDEO - U.R.G.

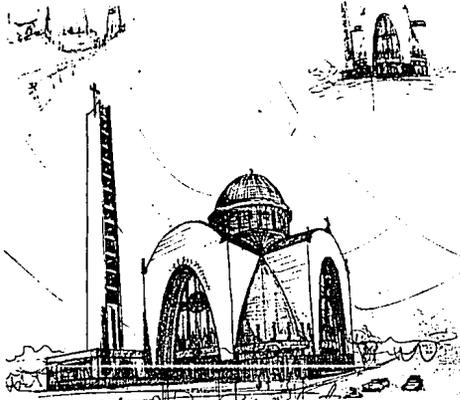
F.14 Iglesia de San Cayetano
Montevideo y Cienfuegos. 1957
Lindavista .
F.16 S. Cayetano. Estudio de
ca mpanarios



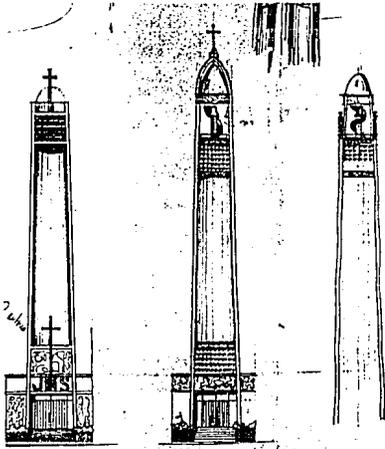
ANTEPROYECTO
colonia

SAN CAYETANO
COL. LINDAVISTA - MONTEVIDEO - U.R.G.

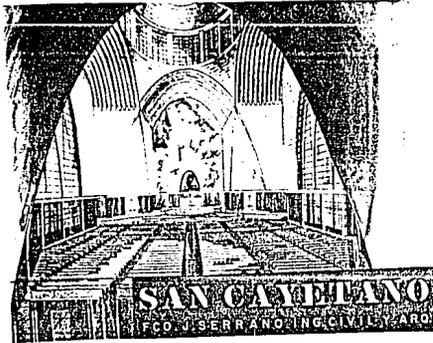
F.15 Iglesia de San Cayetano.1957



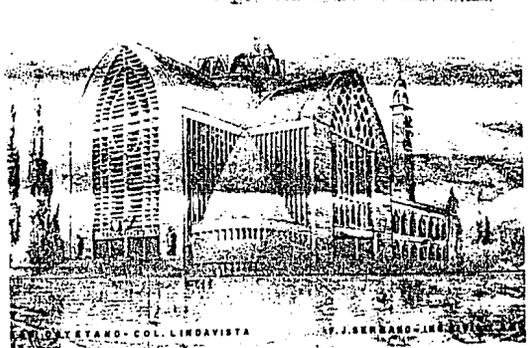
F.17 San Cayetano.Perspectivas
F.18 San Cayetano.Interior



F.19 San Cayetano. Perspectiva.

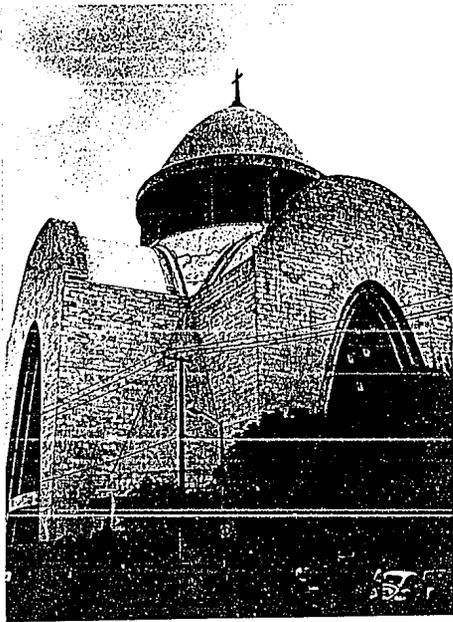


SAN CAYETANO
COL. LINDAVISTA - MONTEVIDEO - U.R.G.

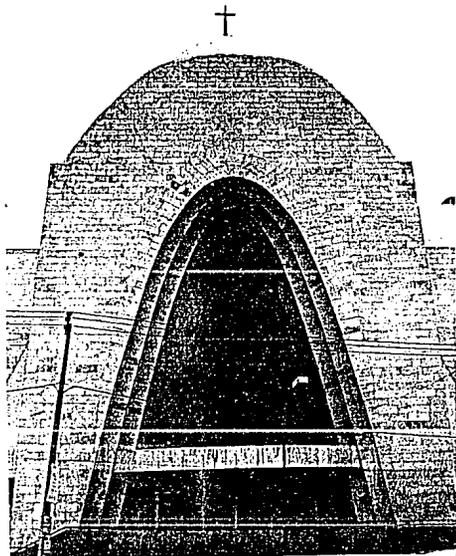
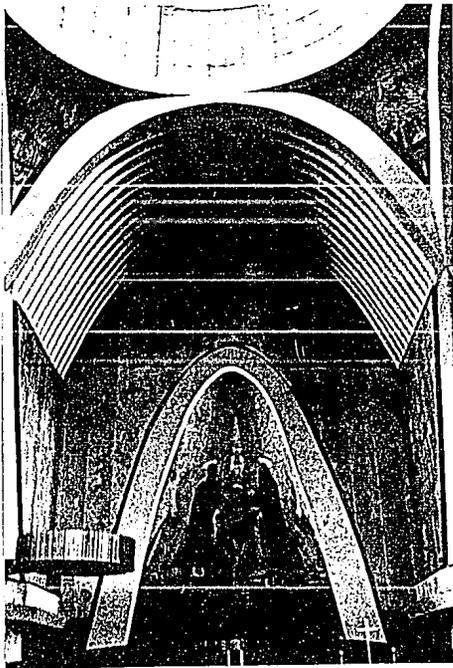


SAN CAYETANO - COL. LINDAVISTA

J. BERNARD - LINDAVISTA

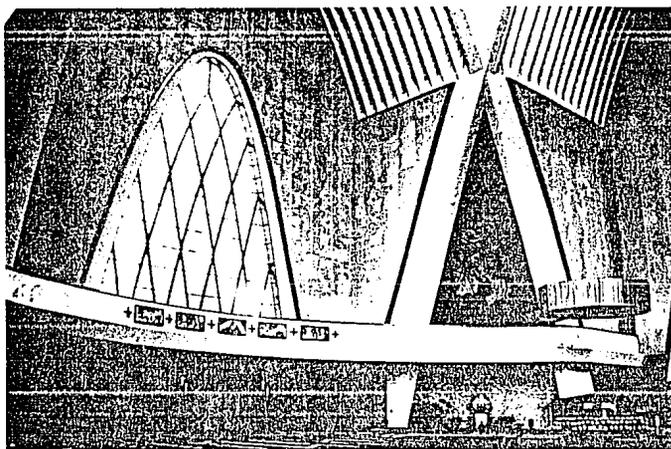


F.20 Iglesia de San Cayetano.
Montevideo y Cienfuegos.1957
Col. Lindavista.

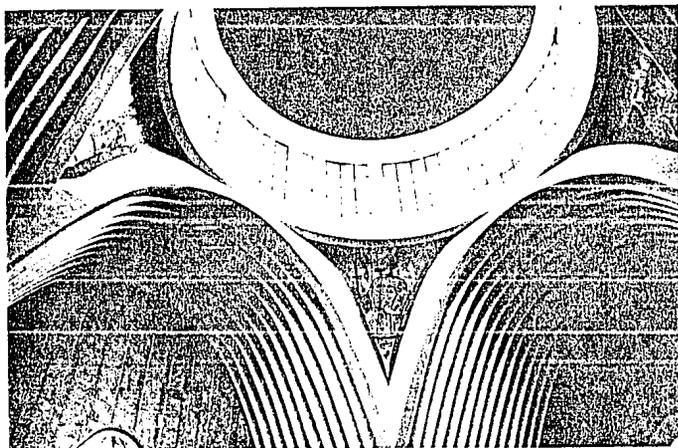


F.21 Iglesia de San Cayetano.
1957. Portada.

F.22 Iglesia de San Cayetano.
Interior.



F.23 Iglesia de San Cayetano. Lindavista
1957. Interior.



F.24 Iglesia de San Cayetano. Lindavista.
Interior.

VI. ESCUELA NACIONAL DE INGENIERIA Ciudad Universitaria, 1950-1954.

Ciudad Universitaria fue un ambicioso trabajo de equipo y hasta la fecha es el conjunto escolar más grande que se ha hecho en México. Antes de su construcción, las diferentes escuelas e institutos de la Universidad Nacional Autónoma de México se encontraban dispersos en el centro histórico de la ciudad. Estos edificios a pesar de que habían sido modificados y en algunos casos ampliados, eran insuficientes para la demanda de alumnos que existía en ese momento (1948-1952) (f.1). Se buscaron varios terrenos, y se decidió que fuera al sur de la ciudad, en el Pedregal de San Angel; lugar que causó gran controversia por localizarse prácticamente a las afueras de la ciudad y porque era un inmenso "mar de lava volcánica" (f.2,3). La tarea resultaba difícil, pero gracias a la extraordinaria organización que existió se pudo llevar a cabo. El arquitecto Carlos Lazo fue el gerente general del proyecto, función que desempeñó espléndidamente en opinión de algunos, pues coordinó de manera eficiente todas las obras: caminos, drenajes, puentes, edificios, etcétera, todo al mismo tiempo. El plan maestro lo realizaron los arquitectos Enrique del Moral y Mario Pani; ellos proyectaron la ubicación de los edificios, las áreas verdes, las zonas deportivas, los estacionamientos y las circulaciones peatonales y vehiculares, entre otros elementos. La idea global al hacer este magno conjunto fue que la Ciudad Universitaria fuera un ejemplo de la arquitectura contemporánea que se estaba haciendo en México

en esa época; por eso, el funcionalismo, apegado hasta cierto punto a los lineamientos de la arquitectura internacional, fue la línea rectora del diseño.¹ Esto explica el porqué la intervención de Serrano en cuanto al aspecto formal fue, hasta cierto punto, limitada y alejada de su vocabulario arquitectónico; el mayor mérito, sin duda, fue su intervención como ingeniero.

También es muy importante señalar que para la realización de esta institución, se reunieron los arquitectos más sobresalientes del momento, formándose ternas para el proyecto de cada edificio; estas ternas debían estar constituidas por un arquitecto mayor con experiencia y dos jóvenes. De esta forma Serrano en colaboración con los arquitectos Fernando Pineda y Luis Macgregor, realizaron los tres cuerpos que comprendía la Escuela de Ingeniería, localizada entre la Escuela de Arquitectura y el Instituto de Geología.

La Escuela Nacional de Ingeniería fue una obra significativa para Francisco J. Serrano, pues el haber realizado primero la carrera de ingeniería y luego la de arquitectura le dió un

1 En realidad la idea de un *campus* como un espacio cerrado o circundado por estructuras colegiales que adoptaron estos arquitectos para el proyecto de la Ciudad Universitaria del Pedregal, proviene de las universidades estadounidenses. Desde las primeras décadas de este siglo empezaron a surgir en distintos lugares de dicho país, diversos centros escolares que contemplaban además de los edificios escolares, habitaciones para los alumnos, bibliotecas, instalaciones deportivas, teatros, iglesias, estaciones de transporte, etcétera. Sin embargo, el concepto original proviene de Inglaterra, concretamente de la ciudad de Cambridge.

gran prestigio en ambas profesiones (f.4). Nadie mejor que él para realizar este proyecto, puesto que conocía a fondo el funcionamiento interno de las diversas carreras de ingeniería que debía alojar el nuevo edificio, "*..la tuvimos que hacer buscando todos los programas; yo tenía muchas relaciones en la escuela y, naturalmente, todos los profesores me estimaban y pudimos dar un programa muy completo...*"² Además, su experiencia como arquitecto de reconocido talento, lo hacía el personaje idóneo para encabezar la obra.

En ese momento, había seis o siete diferentes carreras de ingeniería, Serrano coordinó los programas de todas y las unificó en tres edificios "*..un edificio que es el aula, donde se imparte la enseñanza teórica; otro edificio que son los laboratorios, donde se experimenta la teoría y otro era finalmente el conjunto de ambas disciplinas, teórica y práctica, es decir proyectos donde se aprendía el lenguaje del ingeniero para expresarse; además se iba a hacer un lugar de estudio en la parte alta en la cual se iban a recibir todas las revistas que había y con las cuales los muchachos contarían con la información para hacer su tesis profesional.*"³ Gracias a que el programa estuvo tan bien analizado y estudiado, se logró un partido arquitectónico claro, sencillo y congruente. A pesar de que la Escuela,

² Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, No. 15-16, Entrevista con el arquitecto Francisco J. Serrano", p.60

³ *Ibidem*, p.60

ahora Facultad de Ingeniería, a través del tiempo se ha visto presa de ampliaciones y algunas remodelaciones poco afortunadas, a pesar de todo sigue funcionando bien (F.5,6).

La construcción destinada a la enseñanza teórica (oral y audiovisual) está ubicada en dirección Norte-Sur, consta de planta baja y cinco niveles. Las aulas están orientadas al sureste debido a los ejes de composición del conjunto; esta orientación era inadecuada para salones de clase, pero se resolvió por medio de parteluces de concreto y blocks de vidrio que proporcionan una iluminación indirecta sobre el pizarrón. Estos blocks, que actualmente están de moda, a Serrano le gustaban y los usaba mucho en sus obras, pues decía que era un material acústico, térmico y no dejaba ver, sólo permitía el paso de la luz (F.8). El claro-oscuro que se logró en esta fachada por el manejo de los parteluces es interesante; y la preocupación que siempre tuvo para que sus obras tuvieran la orientación óptima, quedó de manifiesto una vez más. En la planta baja se localiza el auditorio para quinientos espectadores, tiene un claro de veinte metros resuelto con el sistema de trabelosa, que fue en su momento una estructura con cierta novedad. La solución formal responde claramente a su función: cerrado y en forma de abanico, iba a contener un mural exterior en el muro semicurvo de la cabecera. Por diversas circunstancias no se llevó a cabo, pero por desgracia hace unos años este muro se cubrió, quitándole su forma original, con unos enormes

relieves de concreto que en nada responden ni al edificio ni al lugar.⁴

Para la enseñanza práctica y de investigación se construyeron los laboratorios en un volumen colocado al norte y ligado al primero por su cabecera oriente. Comprende una gran área a doble altura, con apoyos a cada diez metros, techada mediante el sistema de trabelosa cruzada, que permite huecos para la iluminación cenital que Serrano solucionó de manera singular. En esa época no había domos translúcidos que permitieran el paso de la luz, por lo que se construyeron pirámides truncadas rematadas por cúpulas semiesféricas de concreto con prismáticos de vidrio; este diseño fue además de ingenioso, muy acertado para el lugar al permitir satisfactoriamente el paso de la luz al área de trabajo (F.10,11).

La gran preocupación de Francisco J. Serrano al construir esta escuela, y además de que era requisito del programa, fue que reflejara el trabajo de los ingenieros, de ahí el afán de dejar la estructura expuesta y de hacer estructuras novedosas que aportaran algo a la construcción mexicana de aquel entonces. Igualmente, le dió importancia a la acústica de las aulas y a la de los lugares públicos, quería que fueran lugares confortables y modernos.

4 El autor de esta escultura es Federico Silva, 1984.

El edificio de la enseñanza teórica está ligado al tercer cuerpo -destinado a la enseñanza del dibujo y la geometría- por medio de un puente (realizado por la ICA). Esta estructura es el símbolo de la Facultad; el arquitecto comentaba que los ingenieros hacían los puentes, por lo que en la Facultad de Ingeniería "debía" existir uno de ellos (F.12,13,14). Tiene cuarenta metros de claro y funciona como paso a cubierto entre estos dos volúmenes; se hizo en forma de arco con losas de concreto, lo que da la idea de un volumen ligero de gran transparencia que originalmente separaba virtualmente las áreas verdes entre los edificios; actualmente debido al crecimiento de los árboles, este puente se pierde casi por completo al quedar encerrado entre la vegetación.

Los tres volúmenes se integran adecuadamente al campus universitario, respetando los ejes de composición y las circulaciones peatonales que de alguna manera forzaron la ubicación de los edificios. Formalmente los tres tienen unidad en el tratamiento de sus fachadas, por las grandes franjas horizontales que las atraviesan de un lado a otro, respondiendo a los enormes pasillos iluminados y ventilados naturalmente; y por el uso de los materiales como el tabique vidriado y el concreto aparente, combinados de tal forma que el colorido resultó variado. A pesar de que los materiales eran austeros, se aprovecharon al máximo; un ejemplo son las columnas de concreto armado, a las cuales se les dió un

acabado especial al cincelarlas para que el color de la grava predominara, además originalmente estaban barnizadas, para evitar "*..que los muchachos las pintaran..*"⁵, estos detalles que fueron pensados cuidadosamente, elevaban la calidad constructiva de la obra. Al mismo tiempo, los espacios generosos, los amplios pasillos, las terrazas al aire libre con vista hacia las zonas deportivas, son algunos de los elementos que hicieron que el edificio de esta facultad fuera mejor que otros (F.7,8).

Años más tarde, a estos mismos arquitectos se les encargó una ampliación debido a que el número de alumnos demandaba más espacio. Se construyó una crujía paralela y gemela a la de la enseñanza teórica, repitiéndose la solución de los parteluces que tan buen resultado habían dado, para evitar en este nuevo edificio, el molesto sol del poniente.

Debido al crecimiento desmesurado de estudiantes que ha tenido la Ciudad Universitaria, el plan maestro original sufrió varias modificaciones; en las zonas donde se habían proyectado habitaciones para los estudiantes de la provincia, se comenzaron a hacer ampliaciones de algunas facultades, ya sea sus institutos, laboratorios o como en el caso de Ingeniería, la Escuela de Iniciación (1967). Fue proyectada por Serrano en colaboración con su hijo el arquitecto J. Francisco Serrano Cacho y el arquitecto José

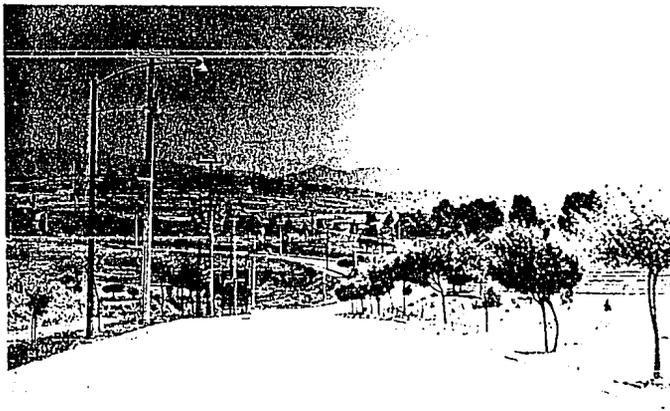
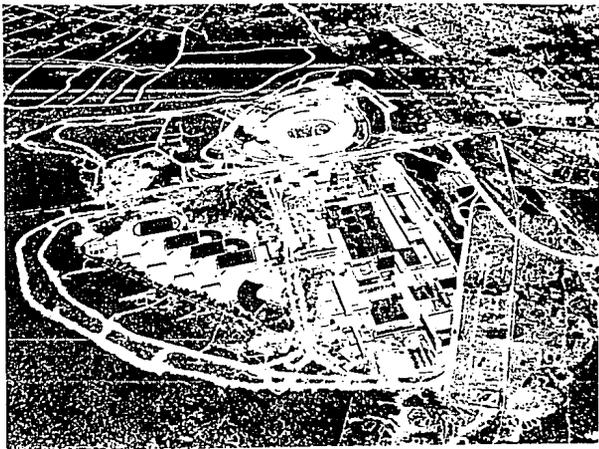
5 Entrevista con el arquitecto J. Francisco Serrano Cacho, agosto de 1989

Nava, equipo de trabajo que desde algún tiempo se había formado.

El terreno para el Anexo, como se le llama a este edificio, era accidentado, en él se debían proyectar oficinas, aulas y talleres de dibujo, mecánica, termodinámica, aerodelismo, etc. El conjunto se realizó a base de desniveles para adaptarse a la topografía del lugar, destacando los salones de dibujo que fueron terminados en piedra volcánica del lugar. En los edificios de varios pisos se repitió el diseño de los pasillos con extensas franjas en sentido horizontal, resueltas no tan acertadamente como en el edificio principal, pues las proporciones respecto a los vanos no fueron las adecuadas. Los diferentes techumbres en los talleres es quizás lo más sobresaliente de este conjunto, pues tanto por su forma como por su funcionamiento responden satisfactoriamente al requerimiento primordial de estos locales: una excelente iluminación (F.15,16,17).

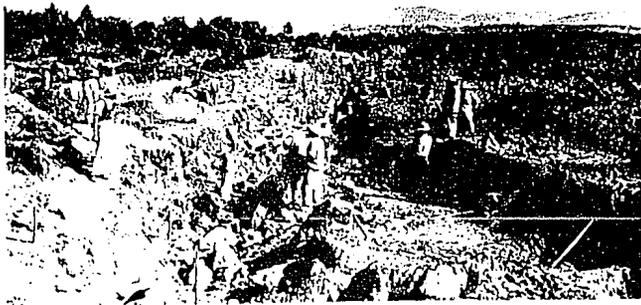
La Escuela Nacional de ingeniería forma parte importante en la trayectoria de Serrano; aunque los edificios que más lo distinguen están hechos en años anteriores, también en esta obra demostró su calidad profesional y su excelente compañerismo.

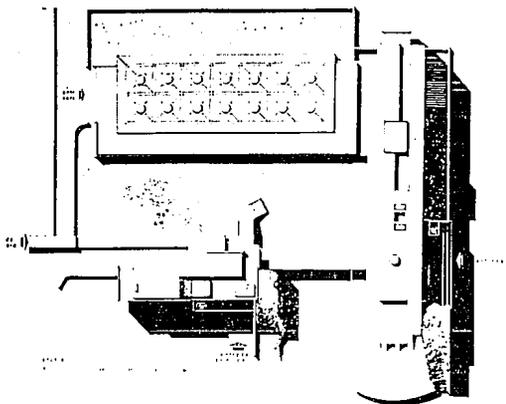
F.1 Ciudad Universitaria.
1950-1952.
Vista aérea.



F.2 Cd. Universitaria
1950-1952

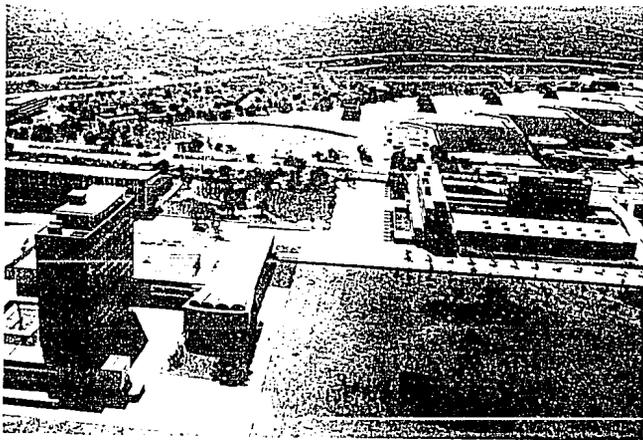
F.3 Cd. Universitaria
Construcción.





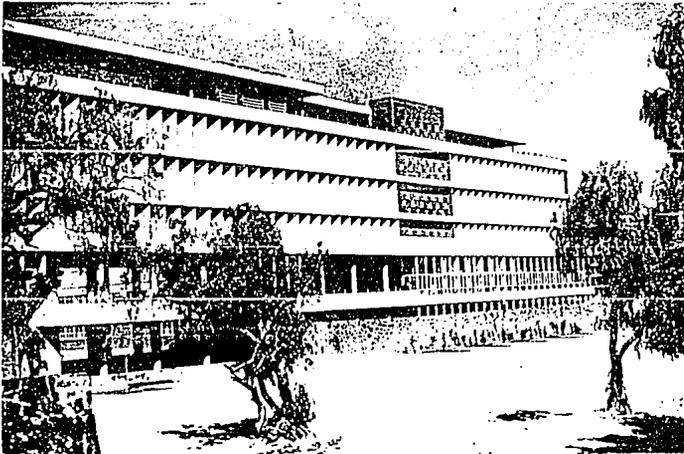
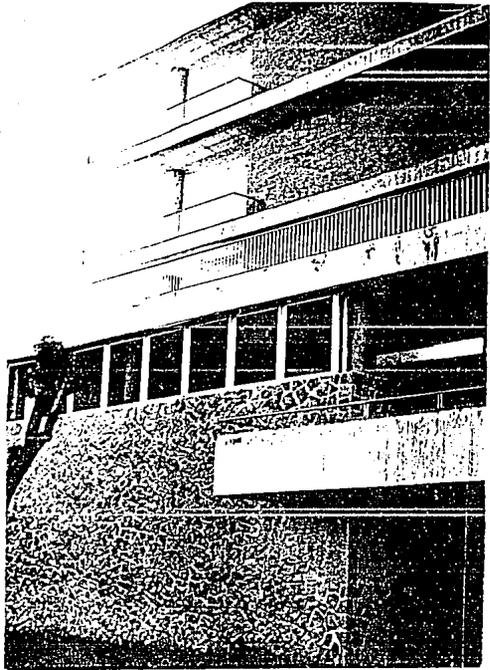
F.4 Escuela Nacional de Ingeniería. Planta de Conjunto. 1950-1954

F.5 Escuela Nacional de Ingeniería. (derecha)

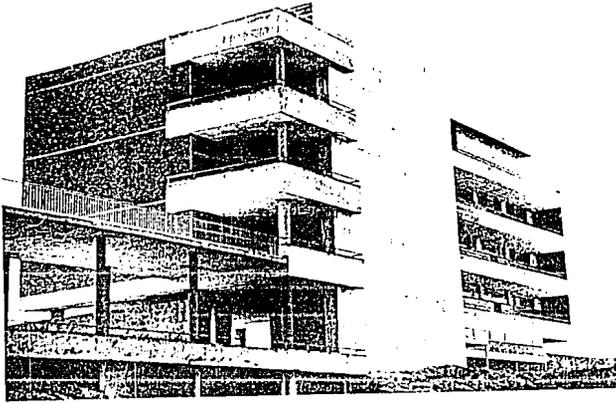


F.6 Escuela Nacional de Ingeniería. 1950-1954

F.7 Escuela Nacional de
Ingeniería. 1950-1954

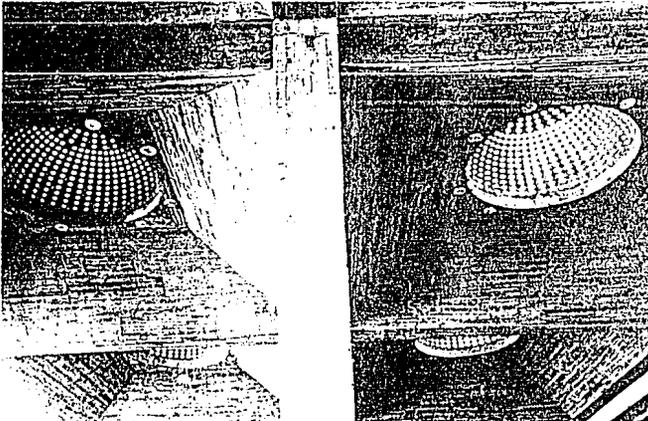
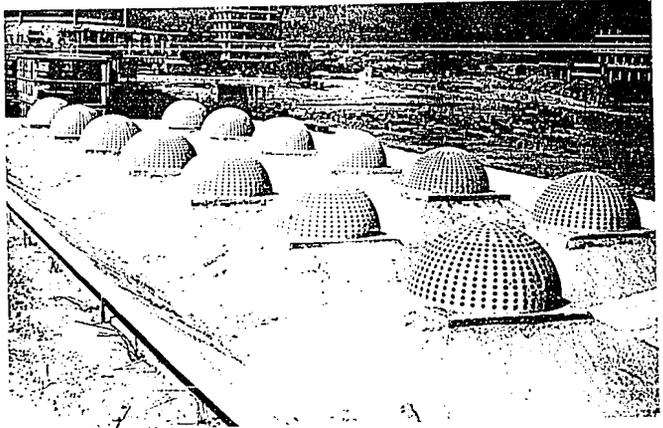


F.8 Escuela Nacional de Ingeniería.
1950-1954

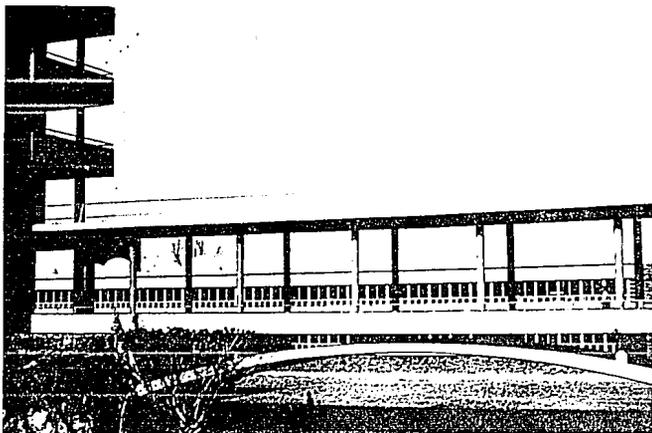


F.9 Escuela Nacional de Ingeniería.
1950-1954

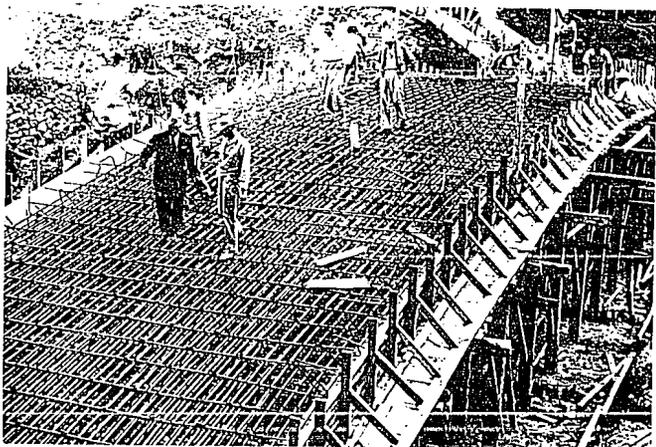
F.10 Escuela Nacional de Ingeniería.
Laboratorios.
1950-1954



F.11 Escuela Nacional de Ingeniería.
Laboratorios.



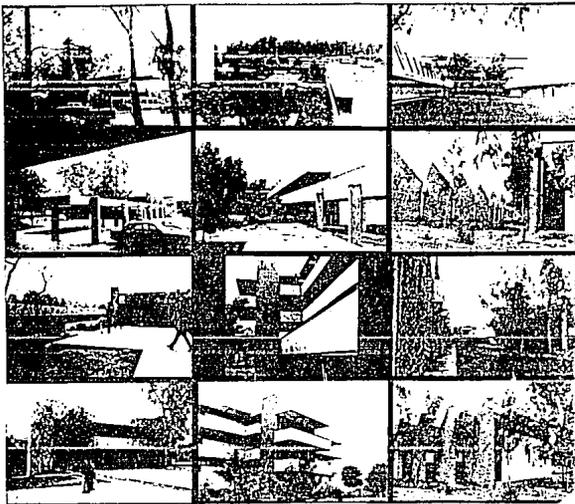
F.12 Escuela Nacional
de Ingeniería.
Fuente. 1950-1954



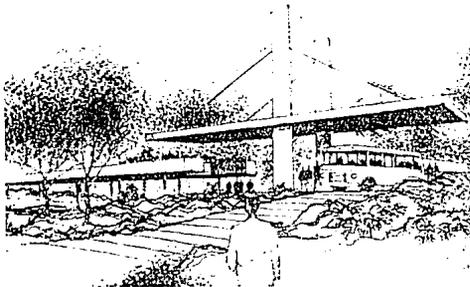
F.13 Escuela Nacional
de Ingeniería. A la
izquierda Francisco J.
Serrano



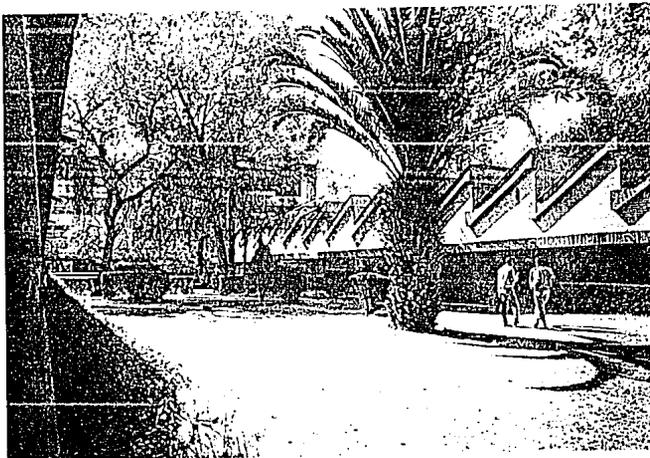
F.14 Escuela Nacional
de Ingeniería.
A la derecha Francisco
J. Serrano



F.15 Escuela de Iniciación
(Facultad de Ingeniería)
1967



F.16 Escuela de Iniciación.
Paradero de camiones. 1967



F.17 Escuela de
Iniciación.

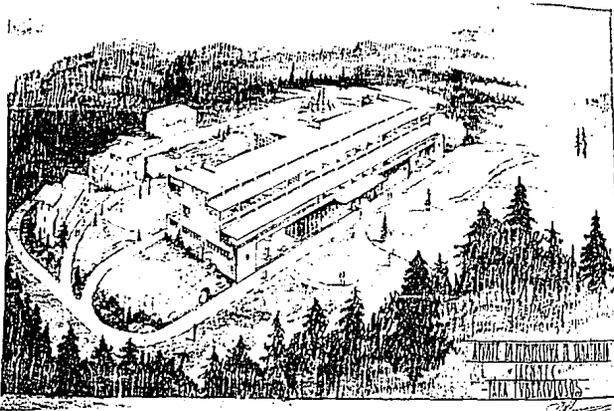
VII. ANTEPROYECTOS Y EDIFICIOS VARIOS

ANTEPROYECTO DEL HOSPITAL DE TUBERCULOSOS LAENNEC 1935.

La importancia de este anteproyecto reside en que fue de los pocos hospitales que Serrano proyectó, y además porque es muestra de un funcionalismo austero. El edificio principal está compuesto simétricamente, en función de la división del área de hombres y mujeres; consta de dos pisos y está sustentado sobre columnas lo que permite una total libertad en el diseño de sus interiores y de las fachadas. Es interesante la composición del hall principal que distribuye a los enfermos hacia las áreas de recreación y hospitalización en los diferentes niveles; a su vez, este espacio se comunica con el volumen que contiene el elevador y a las escaleras semicirculares. Este cuerpo además funciona como enlace con las áreas de los comedores y servicios y por su transparencia, el usuario puede disfrutar desde el acceso, de la vista de las áreas verdes que un hospital de este género debe tener.

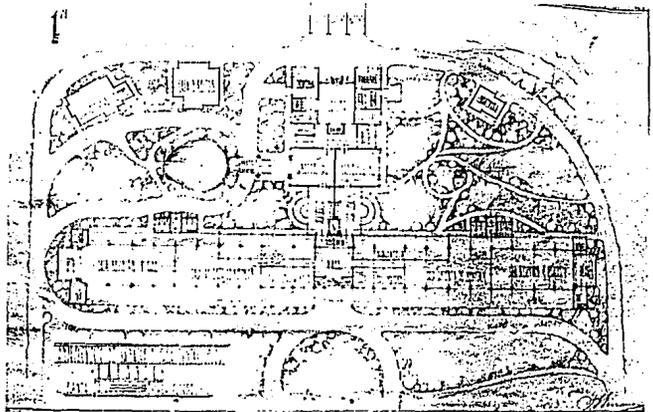
Por otra parte, resalta la libertad con que se diseñaron las áreas verdes y los diferentes edificios, como la casa del director, de las enfermeras y religiosas, y el mortuorio. Al exterior, el edificio principal es muy sencillo y con amplias terrazas para los enfermos; igualmente destaca la desnudez del mismo, en donde a pesar de la época (1935), el arquitecto se olvidó de la decoración. Con esto, pretendo

demostrar que Serrano era un arquitecto versátil, si tenía que construir casas para vender que fueran muy atractivas por su ornamentación, lo hacía; y también hacía un hospital, en donde para él, la decoración no tenía motivo de estar. Simplemente se concretó a realizar una construcción que revela una buena ventilación y orientación, una clara distribución para un eficaz funcionamiento y una limpieza volumétrica que proyecta claramente el destino de la obra.



F.1 Hospital de Tuberculosos Laennec. 1935

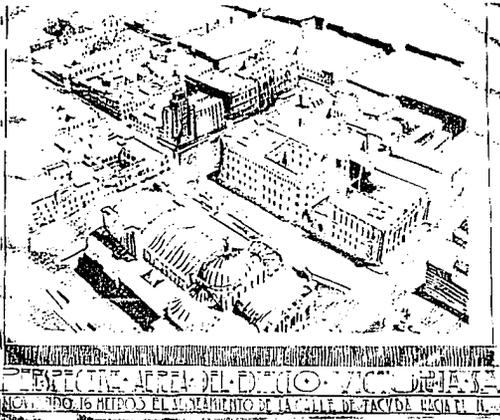
F.2 Hospital de Tuberculosos Laennec. Planta Baja.



ANTEPROYECTO DEL EDIFICIO VICTORIA S. A.
Av. San Juan de Letrán y Tacuba.
1935

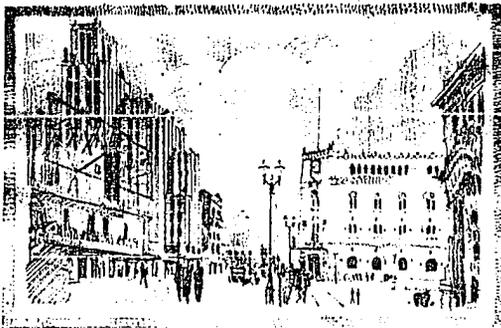
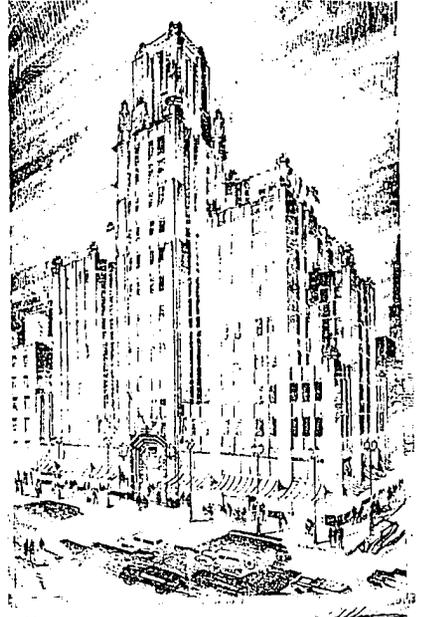
Las perspectivas de este edificio de oficinas muestran, además de un excelente dibujo, un proyectista con una idea muy clara de lo que quería hacer: un edificio muy alto (para su época), de gran sobriedad y elegancia, para que pudiera estar al nivel o superar al edificio La Nacional (1932) de los arquitectos Manuel Ortiz Monasterio, Bernardo Calderón y Luis Avila que se localizaba muy próximo al terreno elegido. Ciertamente el diseño del edificio Victoria tiene gran influencia del que ya estaba construido; no obstante es un proyecto de calidad dentro del estilo art Decó, que iba a enriquecer con su fisonomía al centro histórico de la ciudad de México. El volumen planteado, al igual que el de La Nacional, era un cuerpo de concreto, que iba a sobresalir en su contexto por la altura y por la independencia que mostraba en su diseño; es decir, no iba a tener ninguna relación plástica con los edificios colindantes, por lo contrario. Su composición es simétrica y consistía en un sólo cuerpo que se fracciona y que está escalonado hacia sus extremos mediante una serie de remetimientos, provocando que su altura se enfatice y que destaque su remate en forma de torreta. Igualmente, el tratamiento del basamento, acceso y del cuerpo mismo del edificio están claramente diferenciados y jerarquizados tanto por la forma como por los materiales que se observan. El concepto de modernidad, tan en boga en

ese momento, quedaría plasmado en esta obra que iba a ser un ejemplo de Art decó, digno del lugar que ocuparía.

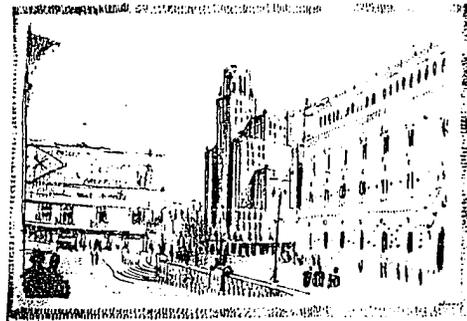


P.3 Edificio Victoria. 1935
Perspectiva

P.4 Edificio Victoria. 1935
Perspectiva. San Juan de
Letrán y Tacuba.



Edificio Victoria. 1935
San Juan de Letrán y Tacuba
1935
J. M. S. M.



Edificio Victoria. 1935
San Juan de Letrán y Tacuba
1935
J. M. S. M.

P.5 Edificio Victoria. 1935

P.6 Edificio Victoria. 1935

EDIFICIO COMERCIAL. TESIS DE LICENCIATURA EN ARQUITECTURA
Universidad Nacional Autónoma de México.
1938.

Una tesis dentro del curriculum de un arquitecto, no es muy importante si la elaboró al terminar sus estudios, pues es un proyecto que sólo manifiesta inquietudes, pero no experiencia ni madurez. En el caso del ingeniero Francisco J. Serrano, es distinto, pues la carrera de arquitectura fue la segunda que estudió cuando estaba en pleno ejercicio profesional, por lo que resume su pensamiento, sus preocupaciones y la arquitectura que realmente deseaba hacer en ese momento, sin restricciones como el de agradar a un cliente, a una compañía fraccionadora o hipotecaria. A continuación, antes de pasar al análisis y descripción del proyecto, me parece importante anotar algunas de las reflexiones que hizo Serrano en su tesis que explican el porqué de la forma, los materiales propuestos, y el diseño de las plantas arquitectónicas.

El terreno elegido para el proyecto (de forma muy irregular) era el que ocupaba el antiguo hotel Juárez en la calle de Tacuba No. 81 y 83, cuyas construcciones estaban demolidas excepto los comercios exteriores, una fuente y un patio coloniales, mismos que estaban catalogados por la Dirección de Monumentos y que debían reconstruirse cuando se edificara la nueva obra. La tesis se trata de un edificio para oficinas con locales comerciales, -"cuya altura sea tal que

no necesite pilotes en la cimentación"-¹ lo que Serrano calificó como un Edificio Comercial en donde "...para el comercio de tangibles u objetos materiales se necesita, ante todo, mostrar la mercancía de una manera atrayente. De ahí el nacimiento primeramente de los aparadores o escaparates, donde se aguza el ingenio y el arte para disponer la luz, los colores, la colocación, etc., de los artículos por vender, y luego, el ambiente agradable, que, tanto la tienda como los dependientes, deben formar al alrededor del comprador para ganar su voluntad... Para la mercancía intangible, es necesario un lugar donde, el que maneja el negocio, o rinda los servicios profesionales, pueda concentrar su atención, así como también sus ayudantes o subordinados.." ² Todas estas actividades debían de satisfacer los requerimientos de la época: solidez, economía, eficiencia, confort, claridad, limpieza e higiene, y desde luego sus instalaciones debían estar de acuerdo con la técnica del momento.

Para este arquitecto el confort siempre fue trascendental en sus obras y para concretarlo decía que existían varios factores a resolver: el aire debía conservarse puro y con la temperatura y humedad agradables para el cuerpo humano; lo que se lograba en este caso, con una buena ventilación y con el solemamiento de los locales en la temporada de invierno,

1 Francisco J. Serrano. Tesis de licenciatura. Edificio Comercial, Escuela Nacional de Arquitectura, México, 1938, p. 5
2 F.J. Serrano, op.cit., p.6

para lo cual proyectó unos patios escalonados que permiten abundancia de sol sin un gran sacrificio de la superficie rentable. Otro factor, es la buena iluminación tanto artificial como natural, por lo que en la fachada que da hacia el norte se propusieron muros de block de vidrio y ventanas altas para lograr la mayor cantidad de luz. Los muros que están orientados al sur, son limpios sin salientes que estorben el sol, y con ventanas pegadas al techo para aprovechar el acomodo del mobiliario, en el muro que queda abajo; de esta manera todos los despachos tienen una ventana al norte y otra al sur.

Otras condiciones indispensables para lograr un buen proyecto, y que preocupaban a todos los arquitectos de esa época, eran la limpieza y la higiene. Serrano en su tesis decía que la fácil limpieza, era una característica de la arquitectura moderna, para lo cual se debían evitar las molduras donde se pudiera acumular el polvo y se debía procurar usar los materiales compactos como los muebles metálicos, las cubiertas de cristal, las maderas sintéticas de fibras comprimidas y aceitadas como el masonite y durolite. Asimismo, ayudaban las ventanas metálicas cuyos perfiles permiten -si están bien colocados- el ajuste hermético. Respecto a la higiene, ésta es entendida por las costumbres que contribuyen a preservar la salud y evitar las enfermedades, por lo que una buena ventilación e iluminación y la entrada del sol son cualidades que ayudan a conservar

la salud del usuario; sin embargo, el arquitecto pensó además en el hábito de la comida, decía: "*Es necesario comer despacio y masticar bien, y quienes trabajan a horas fijas, se ven obligados a hacerlo de prisa y mal, por la premura del tiempo necesario para ir y volver entre 1 y 3 pm., con el tráfico congestionado.*"³ Por lo que dispuso una pequeña cafetería, un comedor y como complemento un gimnasio. Por último, proponía un sistema sencillo de construcción, con elementos standard para abaratar costos; y al mismo tiempo, el partido arquitectónico debía ser franco en su distribución y con circulaciones rectas.

El esquema general del proyecto parte de un eje central de composición que pasa entre los comercios y el hall central de distribución; también a este eje desembocan todas las circulaciones, lo que se repite en cada uno de los pisos. El edificio consiste en cuatro crujías desarrolladas de oriente a poniente; las tres interiores se amplían a medida que descienden, conservando vertical el plano que da hacia el sur y escalonando el que da al norte, por lo que entre las crujías quedan patios más abiertos arriba y que se van cerrando al descender en forma de cuña. Estas crujías se unen entre sí por medio de puentes que parten del hall central situado a la mitad de la profundidad del lote, en el eje central de composición. Todos los componentes mencionados anteriormente: las crujías escalonadas, los

3 *Ibidem.*, p.14

patios, el hall central, los puentes y la terraza jardín en la azotea, forman el núcleo del proyecto y conforman la verdadera aportación espacial de la tesis. Es decir, se trataba de un esquema novedoso, con un sentido profundo de modernidad en el aspecto arquitectónico y de funcionalidad, ya que proponía un programa que ofrecía a los usuarios los servicios necesarios para no tener que desplazarse, evitando la pérdida de tiempo y energía. También cabe resaltar la solución del hall central, con un vacío que recorre todos los pisos, en forma de círculo inscrito en un cuadrado, y techado por un gran domo (véase el edificio Basurto 1942-1945).

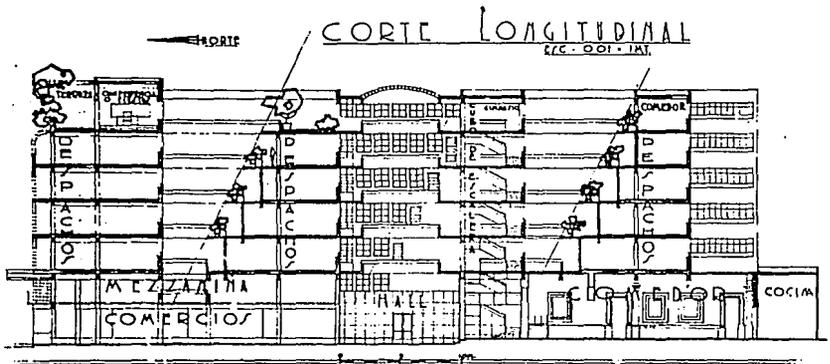
Debido a que la estructura está remeteda con respecto del paño de la fachada, el diseño de ésta pudo hacerse con libertad; su composición es simétrica, austera y con una clara diferenciación de sus partes: los aparadores con cristales de tipo curvo para evitar reflejos; el acceso remetido y con una marquesina con el nombre del edificio. Asimismo, los muros del mezzanine y de los tres primeros pisos son de blocks de vidrio aislantes que rematan con una ventana doble; en el cuarto nivel los muros de block se curvan en forma de cuarto de cañón, para rematar con la terraza del quinto piso que tiene una pérgola y una jardinera correspondientes a la sala de conferencias.

Una consideración final respecto al contenido de la tesis, y que muestra la gran visión comercial que tenía este arquitecto, es que al proyectarlo pensó que también pudiera funcionar para otro género de edificio, lo que planteó de la siguiente forma: "Como no es posible preever de una manera infalible el éxito de un edificio en este lugar, se ha querido dejar una oportunidad para transformarlo en hotel, u otro tipo que se quiera, dejando en puntos estratégicos bajadas de desagüe y tomas de alimentación, a fin de que sirva para establecer conexiones."⁴ En resumen, esta tesis además de ser un ejercicio de diseño muy interesante, es significativa pues en ella Serrano expuso claramente, sin un lenguaje rebuscado, sus marcos de referencia para proyectar y sus preocupaciones primordiales para lograr un espacio óptimo para el ser humano.

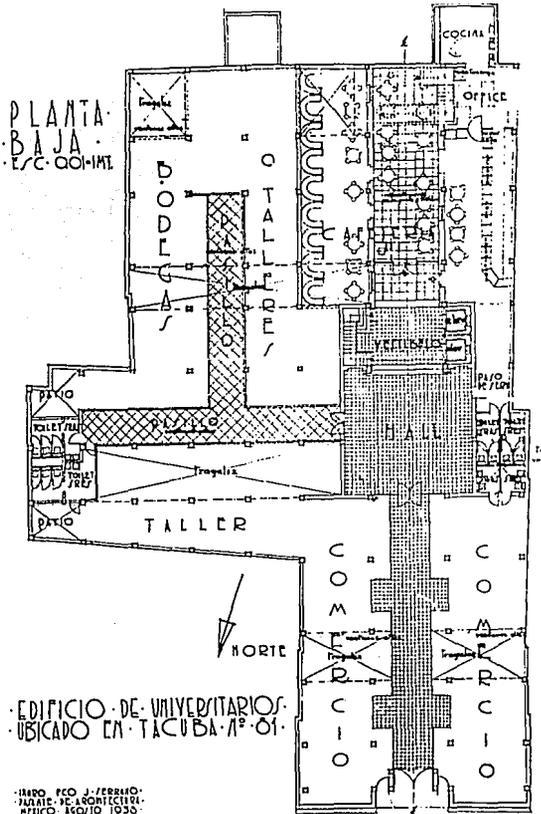
Cabe aclarar el porqué en los planos aparece el nombre de Edificio Universitario y es debido a que el autor, en un gesto académico tuvo la intención que este edificio si se hubiera construido, "ayudaría a formar un núcleo de sociedades y despachos de universitarios que hace mucha falta para conservar las relaciones entre ellos que se pierden en cuanto salen de las facultades, al contrario de lo que sucede en otros países en que los clubs universitarios florecen."⁵

4 Ibidem., p. 22

5 Ibidem., p.22

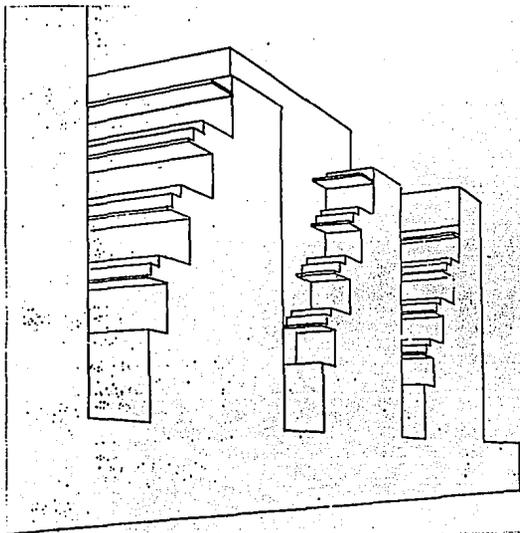


F.7 Edificio Comercial.
Corte. 1938

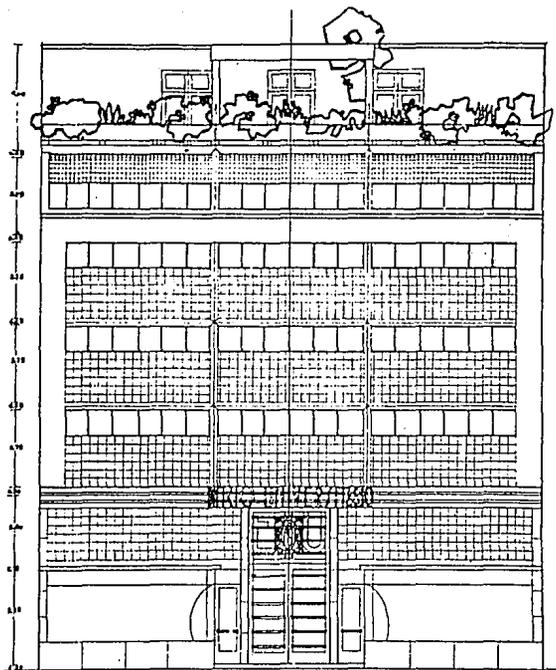


PLANTA BAJA
ESC. 001-1M

F.8 Edificio Comercial.
Planta baja. 1938



F.11 Edificio Comercial.
Perspectiva. 1938



F.12 Edificio Comercial.
Fachada. 1938

EDIFICIO DE UNIVERSITARIOS.
UBICADO EN TACUBAYA, D.F.

ISSUE 159-16 (SERIES)
PARTE DE TRAZADO
MEXICO, 1938

FACHADA Fc 002-1m

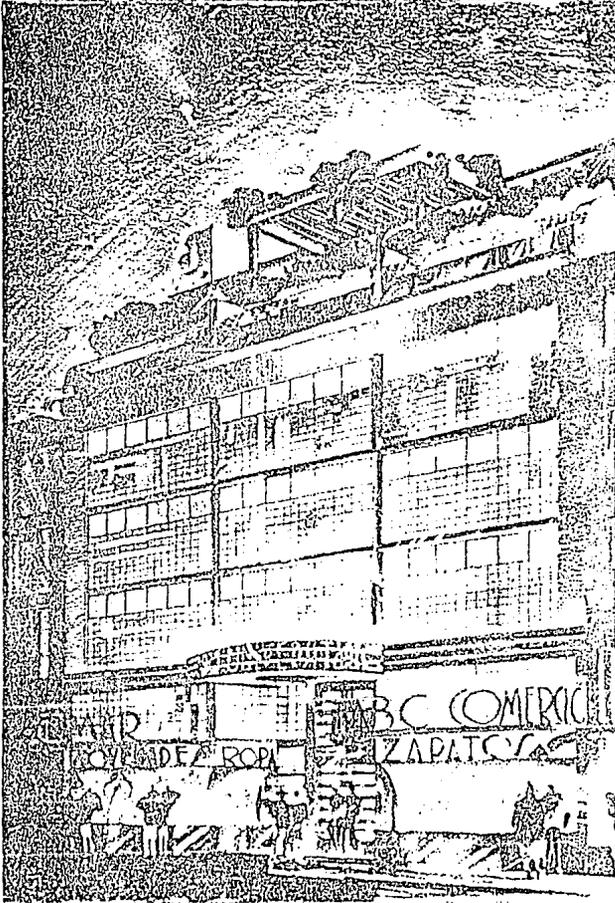


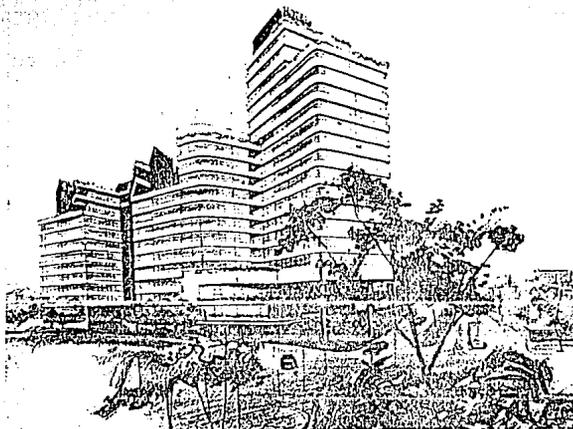
Fig. 13 Edificio Comercial. Perspectiva

ANTEPROYECTO HOTEL DEL PARQUE
Av. México y Sonora
1953

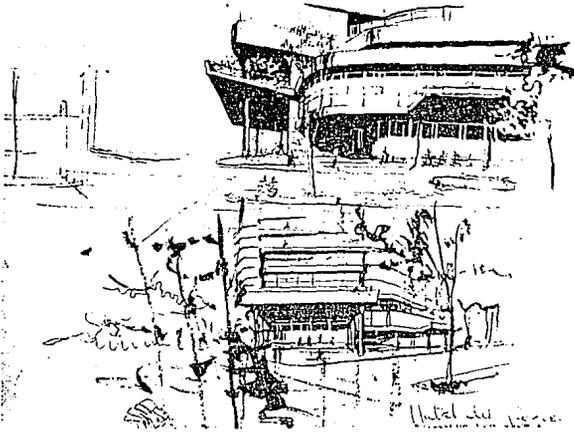
En el terreno que ocupaba la casa del Sr. Basurto -junto al edificio Basurto- se proyectó este hotel, que por estar en esquina tenía muchas posibilidades en el desarrollo de sus fachadas, y así lo comprendió Serrano. Con gran habilidad resolvió el conjunto, de tal forma que se iba a curvar en la esquina para no ser agresivo, y se desplantaría en su mayor altura sobre la calle de Sonora, que es más ancha. El volumen consiste básicamente en dos cuerpos, uno semicurvo y otro rectangular, que paulatinamente se escalonan y remeten formando terrazas, para encubrir la altura total del hotel; pero a la vez estos dos cuerpos se integran en los primeros pisos mediante bandas horizontales que los recorren. El concepto volumétrico es similar al del edificio Basurto por su proximidad con él; el arquitecto logró diferenciarlos, pero al mismo tiempo se complementarían conformando una esquina muy interesante. Por estas cualidades se observa que una vez más, el autor se preocupaba por su ciudad; siempre procuró no agredir al contexto sino integrarse a él.

Además del conjunto, algunos detalles son valiosos, como la forma en que se intersectan los dos volúmenes, o los apuntes perspectivas del acceso en los que se manifiesta la inquietud innata del diseñador por crear formas geométricas que iban más allá de la simple intersección de volúmenes curvos y cuadrados. A pesar de que este anteproyecto lo

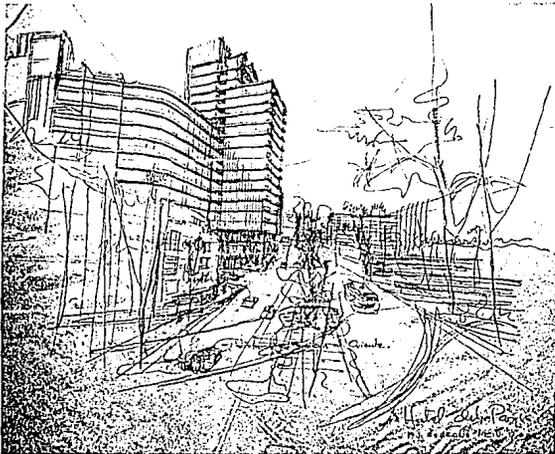
realizó en 1953, época en que Serrano a mi juicio estaba en decadencia, puedo asegurar por sus características, que seguramente se involucró a fondo en el proceso del diseño. No obstante que tiene los elementos de la arquitectura internacional -en pleno desarrollo en México- tiene su sello, su personalidad inconfundible que había desarrollado en los treinta. Lamentablemente no se llevó a cabo, quizás por razones del uso del suelo, o porque un estudio más minucioso de mercado reveló que un hotel no era el destino adecuado para este sitio.



F.14 Hotel del Parque. Av. México y Sonora. 1953



F.15 Hotel del Parque. Av. México y Sonora. 1953. Apuntes del acceso.



F.16 Hotel del Parque. Perspectiva

CONDOMINIO FRANSARQ. Edificio de Oficinas.
Nuevo León No. 66 esquina con Laredo
1961-1962 (destruido)
Francisco J. Serrano y J. Francisco Serrano Cacho.

Aproximadamente en 1960 el arquitecto J. Francisco Serrano Cacho, joven de 23 años, comenzó a colaborar con su padre en diversas obras, una de ellas fue este edificio que se desarrolló bajo el régimen de condominio; además tuvieron la ventaja que era de su propiedad, por lo que hubo total libertad para diseñarlo. Es significativo, porque representa prácticamente el inicio de una nueva etapa en la vida profesional de Serrano (que merece un análisis particular); a partir de esta obra la participación de su hijo y posteriormente la del arquitecto José R. Nava, fue decisiva porque estos dos últimos buscan (y Serrano les da la libertad) imprimir su propia visión de la arquitectura de ese momento.⁶

Se trataba de un edificio de siete niveles y soportado sobre columnas; estaba compuesto de dos cuerpos, el del área de trabajo y el de los servicios que se diferenciaban claramente en su volumetría. La planta de las oficinas sólo tenía seis apoyos colocados en su perímetro, por lo que el acomodo de la cancelería o mobiliario se podía hacer con gran libertad. La planta de los servicios: baño, escalera y elevador, se sustentaba sobre muros de carga. No obstante que el diseño de la planta tipo era muy sencillo, lo

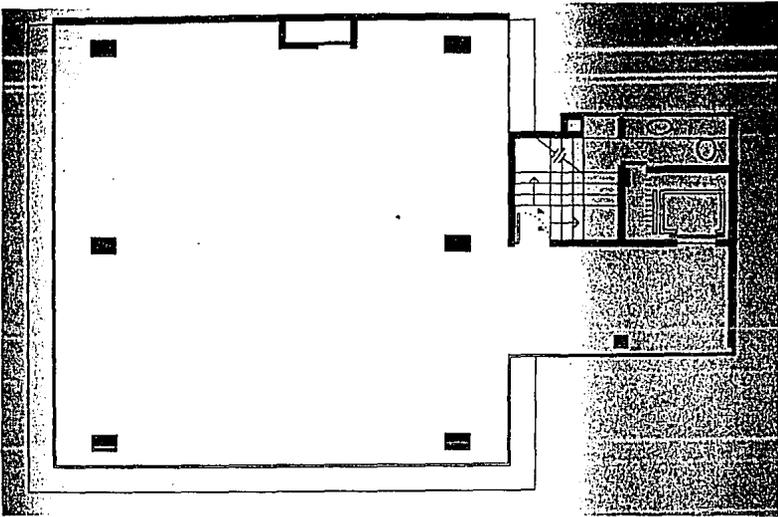
⁶ La sociedad de estos tres arquitectos fue aproximadamente desde 1964 hasta 1985, aunque Francisco J. Serrano murió en 1982.

interesante del partido arquitectónico, fue que por la disposición de estos dos volúmenes, el área de las oficinas gozaba de muy buena iluminación natural, pues se filtraba por tres de sus costados.

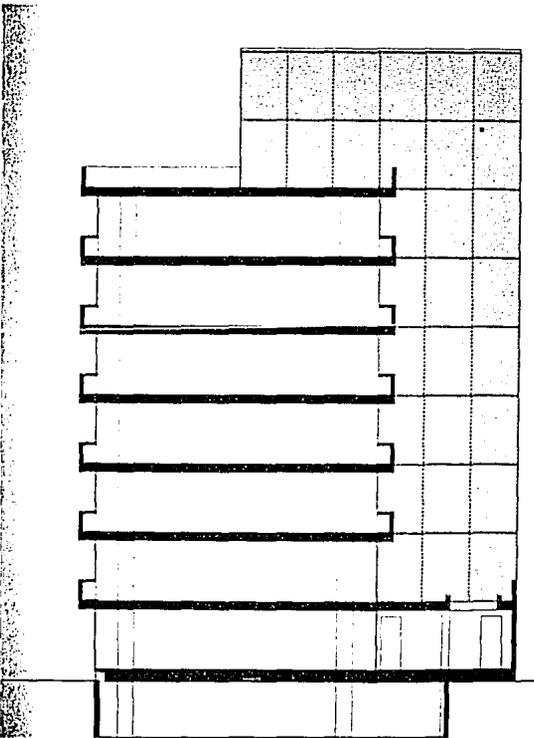
Al exterior se trataba de un edificio dentro de los cánones de la arquitectura internacional que sobresalía por lo bien proporcionado de sus dos volúmenes y por la adecuada dosificación de sus materiales: el mármol de carrara, que se usó como cimbra de los pretilos de cada entrepiso, y el cristal. Este último fue utilizado en amplias bandas horizontales en el área de la oficinas, para permitir que los usuarios gozaran de la vista del Parque España.



F.17 Condominio Fransarq.
1961-1962
Semidestruido.



F.18 Condominio
Fransarç.
Planta tipo.



F.19 Condominio
Fransarç.
Corte.

CENTRO INTERAMERICANO

Reforma No.445

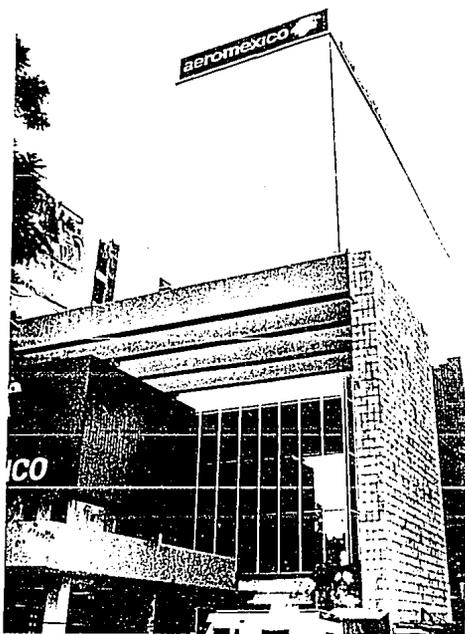
1966-1968

Francisco J. Serrano, Fernando Pineda y Luis Macgregor.

Quando el arquitecto Luis Macgregor invitó a Francisco J. Serrano y al arquitecto Pineda para que colaboraran con él en este proyecto era el año de 1965. En su origen, esta obra se planteó como un "Edificio de oficinas y servicios"; es decir, el programa proponía un condominio de oficinas pero con servicios adicionales como: departamentos, comercios, auditorio, comedor, restaurantes privados, sala de fiestas, sala de juntas y un amplio estacionamiento. Por su ubicación en el Paseo de la Reforma iba a ser muy cotizado en el mercado, y así fue. Cuando la obra estaba muy avanzada el arquitecto Pedro Ramírez Vázquez -presidente del Comité Organizador de la XIX Olimpiada que se iba a efectuar en México en 1968-, se enteró de las cualidades del proyecto y les propuso a los arquitectos que en este edificio se instalaran las oficinas principales de dicho Comité, para lo cual fue adaptado y al parecer funcionó extraordinariamente.

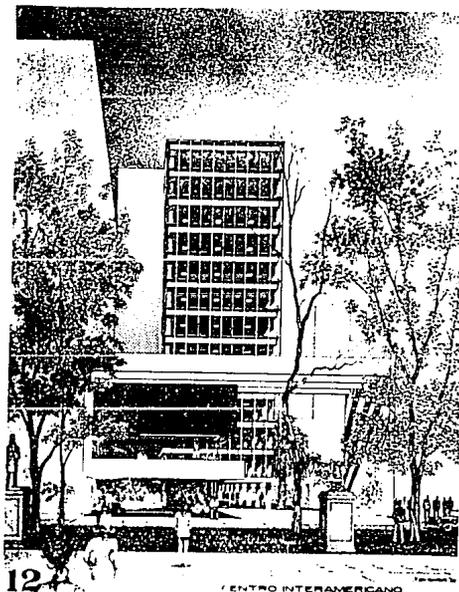
En esta ocasión el trabajo de Serrano fue más la de un asesor que la de proyectista. El terreno donde se ubica es angosto y con frente a dos calles, Av. Reforma y Río Atoyac, por lo que el proyecto se hizo con base en estas condiciones. Consiste en una gran basamento del cual se desplantan dos edificios, separados de las colindancias; uno de doce niveles para las oficinas y el otro de ocho para los departamentos; en los dos niveles que forman el basamento se

encontraban todos los servicios mencionados anteriormente y un gran hall de recepción (actualmente transformado). El atractivo principal del conjunto es la fachada de Reforma porque tiene un cuerpo bajo y unas traveseras que delimitan el vestíbulo exterior del edificio. Fue una obra celebrada en su momento por su eficacia y porque su apariencia "moderna" fue una excelente carta de presentación de México hacia el mundo, pues en aquel año de 1968, reunió a la prensa y alojó a invitados especiales del extranjero.



F.21 Centro Interamericano
Remodelado

F.20 Centro Interamericano
Av. Reforma 445. 1966-1968
Perspectiva.



CENTRO INTERAMERICANO

VIII. FRANCISCO J. SERRANO: MAESTRO, URBANISTA E INVESTIGADOR.

Dos años después de la fecha en que Serrano entró a la carrera de arquitectura, en 1934, comenzó a dar clases en la Escuela Nacional de Ingeniería. Siempre pensó que las dos carreras, la de ingeniería y la de arquitectura se complementaban, y seguramente esta inquietud se incrementó cuando empezó a estudiar su segunda profesión. Por este motivo ingresó al plantel de maestros de ingeniería impartiendo las clases de Dibujo de Composición y de Planificación (1934-1953). La primera, él la consideraba indispensable para enseñarles a los ingenieros a expresarse correctamente, y al mismo tiempo aprovechaba para instruirlos en los principios de diseño. La materia de Planificación, consistía en la planificación de las ciudades; desde temprana edad estuvo relacionado con el urbanismo, pues su trabajo en la colonia Hipódromo de la Condesa así lo requirió; fue así, que su vocación por esta disciplina siempre la desarrolló paralelamente a su labor de arquitecto, pues además de sus clases hizo trabajos y colaboró en dependencias afines a esta materia.

De igual forma, en el año de 1939, principió a dar clases en la Escuela Nacional de Arquitectura (1939-1970) con la materia de Higiene e Instalaciones en los edificios, misma que enseñó en la Universidad Iberoamericana (1957-1966). Esta materia consistía, además de los conocimientos en las instalaciones hidráulicas, sanitarias y eléctricas, en

educar al alumno en los hábitos de la higiene; es decir aquellos que ayudaban a conservar la salud y prevenir las enfermedades, como: el respirar aire puro, una buena iluminación y un adecuado soleamiento. Hay que resaltar que al mismo tiempo y posterior a la época de su trabajo como maestro, Serrano fue asesor o consultor de las tesis relacionadas con las materias que había impartido en la Universidad Nacional.

Al parecer fue un excelente maestro y sobre todo estimado por sus alumnos; fue formador de muchas generaciones tanto de ingenieros como de arquitectos, por lo que era muy conocido y esto lo ayudó a lo largo de su carrera profesional, pues no faltó la ocasión en que se vió correspondido por ellos. Sin embargo, a mi parecer es lamentable que no hubiera dado clases en la Escuela de Arquitectura, de composición o de diseño, ya que su experiencia como creador de espacios la debió transmitir directamente, lo que hubiera enriquecido a los futuros arquitectos; me parece que no lo hizo porque Francisco J. Serrano a lo largo de toda su vida, siempre fue el "ingeniero" y no el arquitecto y así lo sentía él. Al respecto, es interesante anotar, que en la dedicatoria de su tesis de arquitectura, agradeció a los que habían sido sus maestros de tal forma, que refleja las diferencias que siempre han existido entre los dos gremios: "A mis maestros que, haciendo a un lado prejuicios, me abrieron

generosamente los brazos en esta Escuela, muy especialmente a D. Federico E. Mariscal, D. Carlos Lazo, D. José Villagrán..."¹

El trabajo de urbanista que hizo es prácticamente desconocido para la mayoría, sin embargo su labor fue fecunda y constantemente participó en congresos o eventos, tanto nacionales como a nivel internacional, relacionados con el urbanismo.² En el año de 1946 fundó en la Secretaría de Salubridad y Asistencia la oficina para el "Estudio de la Vivienda" y "Planificación de las Ciudades". Durante este tiempo colaboró en varios Planos Reguladores de ciudades de la provincia (1948-1952) como el de Torreón, Acapulco y Cuernavaca; en estos proyectos propuso ideas innovadoras y con una gran visión a futuro, como el de la carretera panorámica y la avenida de la costera en Acapulco. Es de lamentar que no existan datos precisos de lo que realizó; al parecer sólo se llevaron a cabo algunas de las propuestas en la ciudad de Torreón, cuyo Plan Regulador, lo presentó en el congreso celebrado en Zurich, Suiza (1948) de la "International Federation for Housing & Town Planing"; mismo que le mostró personalmente a Le Corbusier con el propósito de enseñarle lo que se estaba haciendo en México y saber su opinión al respecto. Al parecer, como se mencionó

1 Francisco J. Serrano, Tesis de Licenciatura, Edificio Comercial, Escuela Nacional de Arquitectura, México, 1938, p.3

2 Fue presidente de 1961-1981 de la comisión permanente del "Día Mundial del Urbanismo"

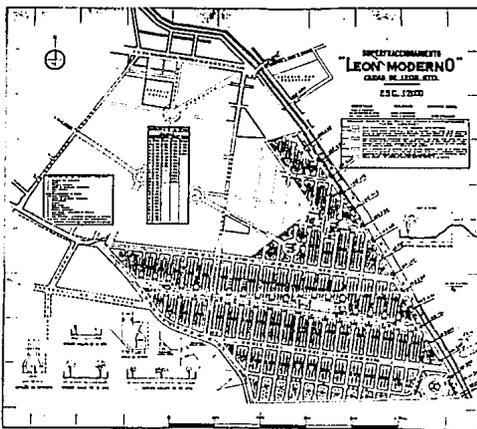
anteriormente, este proyecto le gustó a Le Corbusier e invitó a Serrano a Marsella para que conociera su edificio.

También es valioso el proyecto que efectuó entre 1948 y 1952, llamado "Sistema de presas filtrantes" para evitar el hundimiento de la Ciudad de México; problema que desde esa época ya era de vital importancia. Explicaba que el conflicto de la ciudad era que a la vez que se inundaba en varias partes, se estaba hundiendo; por lo que la solución que planteó fue crear una serie de presas a las afueras de la ciudad, para que detuvieran el agua de la sierra y a la vez proponía un mecanismo para que se filtrara al subsuelo (similar a lo que ahora es el drenaje profundo); de esta manera comentaba, se aprovecharía el agua y se evitaría el hundimiento. Al mismo tiempo, diseñó en las cortinas de estas presas, una carretera que iba a unir la de Toluca con la de Cuernavaca y ésta con la de Puebla, sin duda era un proyecto ambicioso y muy visionario, que demuestra que este arquitecto, como comenta su hijo: *"pensaba a lo grande, siempre decía (su padre); hay que ser contemporáneo, no moderno..."*³

Por otra parte, en la iniciativa privada también realizó trabajos como urbanista diseñando algunos fraccionamientos, como los que hizo con el señor Raúl Basurto, empresario con una gran visión comercial y un personaje decisivo en la vida

³ Entrevista con el arquitecto J. Francisco Serrano Cacho, diciembre de 1993.

de este arquitecto. Desde el inicio de la carrera profesional de Serrano, trabajaron juntos en los Bienes Raíces y siempre se preocuparon por hacer las obras con calidad, como el fraccionamiento Vista Hermosa ubicado en el kilómetro 15 de la carretera a Toluca (1954-1955). En este lugar Serrano desarrolló la lotificación, los parques, jardines y algunas casas. De igual forma y para el mismo empresario, proyectó el fraccionamiento León Moderno (León, Guanajuato 1954-1955), en donde además del aspecto urbano diseñó casas tipo para vender.



F.1 Planta de conjunto del fraccionamiento "León Moderno" León, Gto. 1954-1955

Otra faceta de este arquitecto es su trabajo como investigador que desarrolló en la última etapa de su vida, pues fue miembro del Centro de Investigaciones Arquitectónicas de la Universidad Nacional Autónoma de México de 1964 hasta que murió, en 1982. Durante estos años

su preocupación y su profundo interés por que el soleamiento y las orientaciones en las construcciones fuera el adecuado, lo concretó en un libro, Soleamiento, Climas y Edificaciones, publicado por la misma Universidad. Esta inquietud la había compartido con su amigo el arquitecto Miguel Bertrán de Quintana, quien había escrito en 1936 el libro Con el sol en la mano, en donde se trataban algunos de los conceptos que Serrano desarrolló más tarde en su publicación. Esta se trata de un estudio en el cual *"proporcionaremos los datos acerca de temperaturas durante el año, nubosidades, humedad del aire, precipitación pluvial y vientos dominantes, de ciudades importantes (de la República Mexicana), así como sus gráficas solares correspondientes"*,⁴ con el propósito de *"poner en relieve la necesidad de gobernar conscientemente las orientaciones adecuadas, las proporciones convenientes de los vanos y de los aleros o quitasoles y el modo de favorecer o restringir la ventilación, según sean las condiciones climáticas de los diferentes lugares en nuestra República, a fin de lograr espacios adecuados a la salud íntegra del hombre que los usará."*⁵

En este libro también se dan sugerencias de métodos constructivos de acuerdo con los diferentes climas y se desarrolla ampliamente el método para hacer las gráficas

4 Francisco J. Serrano, Soleamiento, Climas y Edificaciones, México, Centro de Investigaciones Arquitectónicas, Escuela Nacional de Arquitectura, UNAM, 1981, p.10

5 Ibidem, p.10

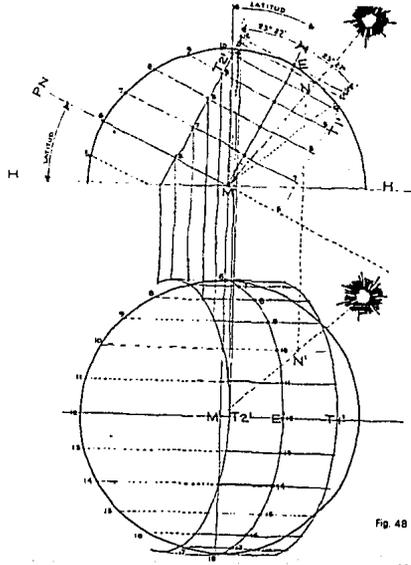
solares. Con estas gráficas se determina la cantidad de horas de soleamiento que pueden recibir las distintas orientaciones en una edificación, así como la dirección e inclinación de los rayos solares en un día y hora determinados para una latitud dada.

Igualmente, en este escrito se describe un instrumento que Serrano desarrolló en colaboración con el Ing. Manuel Calderón Peza conocido como Sólmetro; con este aparato se pueden reproducir artificialmente los rayos solares que recibiría un edificio una vez que estuviera construido, en cualquier latitud y fecha durante el año. Este instrumento tiene como antecedente un sistema que el Royal Institute of British Architects realizó para tal fin, el cual fue mejorado por los investigadores mexicanos. Consiste en un tablero giratorio con graduaciones en su parte exterior que indican las latitudes, en este tablero se coloca la maqueta del edificio; además tiene un arco soportante del reflector -el sol- que gira alrededor de un eje y que puede inclinarse según la latitud. Asimismo tiene indicadores de la fecha y hora del día; con estas variantes de orientación, latitud, fecha y hora, se puede ir modificando el estudio para observar las penetraciones solares, horas de soleamiento, efectos de los voladizos, sombras entre los edificios, etc., con gran rapidez y precisión. Este libro es muy significativo, pues resume el trabajo de investigación que este arquitecto desarrolló a lo largo de su vida y que

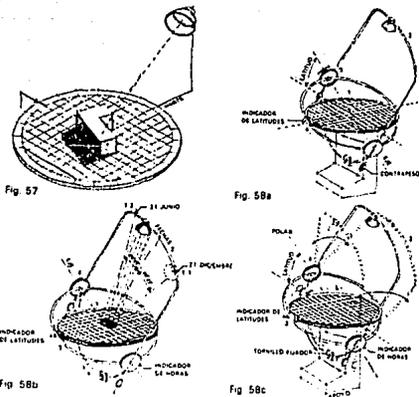
dedicó a los arquitectos, ingenieros y constructores en general, "con el propósito de que obtengan el máximo provecho de las condiciones naturales que forman el medio ambiente que nos rodea".⁶



F.2 Portada del libro de Francisco J. Serrano



F.3 Gráfica solar



F.4 Sólmetro

6 Ibidem, p.9

CONCLUSIONES

La figura de Francisco J. Serrano como arquitecto o como ingeniero es similar a la de varios constructores de esa época que de manera anónima realizaron casas habitación y edificios que paulatinamente fueron acrecentando la ciudad y conformando su imagen urbana; la arquitectura que efectuaron fue la que hizo que una calle fuera más amable que otra, o bien que una zona tuviera mayor calidad y por lo mismo se volviera privilegiada. Sin embargo, esta arquitectura por ser cotidiana, pequeña y doméstica es la que se ha podido destruir sin que nadie intervenga, ni salgan protestas en los periódicos; simplemente desaparece sin dejar el menor rastro, y desde luego es pronto olvidada por la mayoría. Al parecer, ese es el destino de las casas y edificios habitacionales de las décadas (1920-1940) de ese México maravilloso, de ese México conocido como "la región más transparente", sin que nadie lo pueda remediar. Es por eso que este trabajo, lo realicé con el afán de rescatar algo de esa ciudad, que fue única y que ya no lo es, más que por lo caótica y contaminada.

Serrano al igual que tantos constructores de calidad, ha sido poco analizado y valorado por diversos motivos. El principal, es sin duda la falta de conocimiento que se tiene de las obras que hizo, pues muchas de ellas quedaron en el anonimato. Por otra parte, no estuvo implicado en cuestiones políticas o asociaciones, que de alguna manera siempre

facilitan el darse a conocer como profesionista. Asimismo no hizo, al menos hasta 1960 -a excepción de los cines y la Escuela Nacional de Ingeniería- ningún edificio público importante, ni tampoco alguna dependencia gubernamental; por lo contrario, la mayor parte de su arquitectura fue doméstica, pero aunque la hizo bien, no era trascendente para el común de la gente. Parte de su mérito consistió en que supo adecuarse en ese momento a la serie de cambios que hubo en las primeras décadas de este siglo, referentes a la forma de vida, a los avances tecnológicos, a los materiales constructivos y por lo mismo a los esquemas habitacionales; comprendió que era una época de transición y de evolución a la cual había que adaptarse. Sin embargo, no fue apreciado en esa ocasión por la crítica, sino después de un tiempo, en los años setenta.

Una parte significativa de su trabajo es la que se conoce y se ha publicado, pero ha sido sólo eso, una parte; no por eso, quiero aclarar, en esta investigación aparecen todas sus obras, pues a pesar de lo completo de su archivo, estoy segura que existen edificaciones aisladas que no están catalogadas, ya sea porque el cliente se quedó con los planos, se perdieron, o bien como sucedió con las casas tipo de las colonias Hipódromo Condesa o Polanco, donde no se apuntaron todas las direcciones. A pesar de ello, con esta tesis el interesado podrá tener una idea más precisa y

global de los campos que abarcó y de los recursos que utilizó.

Responder a las preguntas que nos debemos hacer ante la obra de un arquitecto, como ¿Para quién la hizo?, ¿Por qué la hizo? y ¿Cómo la hizo? en este caso es muy sencillo. Francisco J. Serrano, fue un arquitecto comercial, su arquitectura era para venderse o para alquilarse, por esto, debía competir en el negocio de los bienes raíces, y por lo tanto ser mejor o más llamativa que las otras. Debía satisfacer el gusto del cliente, ya sea el particular o la compañía fraccionadora, para ser contratado de nuevo, pues de lo contrario quedaría fuera del mercado. Sin duda, esto lo sabía, y además porque construía con calidad tuvo éxito comercial y fue llamado constantemente. Me parece que no tenía el afán de hacer una arquitectura que trascendiera en la historia, ni sobresalir como el gran diseñador; sólo pretendía hacer bien su trabajo, adecuándose a las circunstancias históricas que le tocaron vivir.

Francisco J. Serrano se liberó de los prejuicios de sus dos profesiones, por lo que gozó de más libertad para proyectar; por este motivo creo que no se cuestionó el hacer para una misma casa, varias opciones de fachadas con diversos estilos; no pensó o no le interesó que desde un punto de vista arquitectónico esto era criticable, pues era especular comercialmente con la arquitectura. Lo interesante y lo que

hay que resaltar es que tenía una gran facilidad para modificar el proyecto al gusto del cliente, pues ya sea en un estilo o en otro, como lo hizo en algunas ocasiones, lo resolvía atinadamente.

Lo que se ha dicho o escrito de este arquitecto es muy poco, en comparación con lo publicado de algunos de sus contemporáneos. El primer reconocimiento que se le hizo fue en 1976, en una exposición sobre el Art Decó en nuestro país, en la Embajada de los Estados Unidos en México; posteriormente hubo una mesa redonda alusiva al tema, en la Galería Aristos en 1980. Finalmente con motivo del 50 aniversario de la inauguración del Palacio de Bellas Artes, (enero de 1984) se presentó la exposición de su obra en el Museo Nacional de Arquitectura, exhibiéndose una serie de fotos y planos de sus edificios más relevantes; este evento fue el que acrecentó la fama de Serrano como un personaje valioso dentro del ámbito arquitectónico.

La primera fuente donde fue citado, es en el libro de Israel Katzman,¹ aquí el autor nombra a Serrano en diferentes momentos; por sus cines, como un representante del colonial californiano y también lo reconoce como uno de los arquitectos que más incursionó en el estilo Art Decó, que Katzman consideraba una arquitectura de transición. Por otra

¹ Israel Katzman, La Arquitectura Contemporánea Mexicana, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, SEP, 1963

parte, el arquitecto Antonio Toca² coincide con Katzman y retoma a Serrano como una figura de transición, aunque el autor ya define su arquitectura como Art Decó. Respecto a Xavier Esqueda³ y Rafael López Rangel,⁴ igualmente nombran a Serrano como uno de los constructores de casas habitación más representativos del mencionado estilo. Estos autores concuerdan en citarlo únicamente por dos o tres obras; en realidad su conocimiento y sus observaciones fueron superficiales.

Existen tres arquitectos que han estudiado más de cerca a Serrano, ellos son Carlos González Lobo,⁵ Enrique X. de Anda⁶ y sobre todos Gustavo López.⁷ Los dos últimos coinciden en que Serrano fue uno de los más brillantes exponentes del art decó, pero también reconocen su aportación dentro de otros estilos como el funcionalismo, cubismo o racionalismo. A su vez González Lobo, afirma que

2 Antonio Toca, "Arquitectura posrevolucionaria en México: 1920-1932" en Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, No. 20-21, Apuntes para la Historia y Crítica de la Arquitectura Mexicana del siglo XX: 1900-1980, SEP-INBA, México, 1982

3 Javier Esqueda, El Art Decó. Retrato de una época, México, U.N.A.M., Centro de Investigación y Servicios Museológicos, 1980

4 Rafael López Rangel, La modernidad arquitectónica mexicana, Antecedentes y Vanguardias 1900-1940, México, UAM, Cuadernos Temporales No.15, 1989.

5 Carlos González Lobo, "Arquitectura en México durante la cuarta década: El maximato, el cardenismo." en Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico No. 22-23, Apuntes para la Historia y Crítica de la Arquitectura Mexicana del siglo XX: 1900-1980, SEP-INBA, México, 1982

6 Enrique X. de Anda, La arquitectura de la Revolución Mexicana, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, 1980

7 Gustavo López Padilla, "Francisco J. Serrano" en el El Museo Nacional de arquitectura, México, INBA, Documentos para la historia de la arquitectura en México No.3, 1990

Serrano fue quizás el constructor de calidad, con más obras en los años treinta y cuarenta. Al mismo tiempo, los tres resaltan la importancia de sus cines y su trascendencia como investigador de los fenómenos climatológicos y de la incidencia solar, conocimientos que además de aplicarlos en sus obras, los dió a conocer en una publicación de gran utilidad para los proyectistas.

Si bien, a lo largo de este escrito realicé el análisis de sus obras; unas con mayor profundidad que otras, haciendo énfasis en alguna característica que las distinguía; a continuación presento una serie de reflexiones sobre el trabajo de Serrano en forma general. Es decir, mis consideraciones giran en torno a todos los proyectos, que para mí, son los que marcaron la pauta para hablar de la "Arquitectura de Serrano"; o bien señalaron sus etapas profesionales.

Uno de los factores que resaltan cuando se mira una obra de este arquitecto, es que siempre sucede algo entre la construcción y su entorno; si se examinan detenidamente las fachadas, aunque no se conozcan las plantas arquitectónicas, se observa que hubo una preocupación para que sus habitantes gozaran de una buena vista (que por lo general existía) y de un buen soleamiento; no era la construcción aislada o cerrada al interior, por lo contrario el arquitecto quería que los usuarios tuvieran una interrelación con su contexto.

Esta inquietud por el lugar, se explica porque siempre estuvo relacionado con el urbanismo; sabía la importancia que tenían las construcciones, como la tenían los parques o los anchos de calles y banquetas, para crear un sitio con una mayor calidad vivencial. Por esto, le interesaba la perspectiva del lugar; o sea, lo que se iba a ver desde la casa y como iba a ser vista la casa. Si se trataba de un esquina, como varios de sus edificios, buscó integrarlos hacia las dos calles; o bien, si era un lote intermedio o una glorieta, el tratamiento era distinto en cada caso.

Es probable que el requerimiento principal que contemplaba Serrano al proyectar, era que sus obras gozaran de un buen soleamiento; es así, que el tamaño de las ventanas, la disposición de los balcones o el desfazamiento de sus volúmenes, respondía en general, para captar el sol o protegerse de él. Por esta razón, en su arquitectura predominaban los muros, más que los paramentos de cristal; por lo que sus interiores tenían un clima confortable y privado. Aunado a lo anterior, cuidaba que la ventilación fuera la óptima, mediante diseños especiales en las ventanas, de acuerdo a las condiciones de cada habitación.

Cuando se habla del espacio en una construcción se debe contemplar el que se crea al exterior, y el espacio interior o el contenido. El resultado volumétrico puede derivarse de una búsqueda formal muy intencionada, o de un estudio

minucioso de funcionalidad; es decir, la forma va a responder a la función como en el caso de este arquitecto. Me parece que al diseñar tenía factores determinantes en orden de importancia: el lugar y el entorno, un adecuado soleamiento y un buen funcionamiento, que en conjunto daban una forma determinada, sin alardes estructurales, ni formalismos sofisticados. No obstante, puedo afirmar por el resultado, que la forma sí le preocupaba, le interesaba el cómo se viera el edificio o la casa, pero la resolvía de manera natural, no forzaba el diseño.

Lo que distingue a sus proyectos es que por lo general eran asimétricos; jugaba con diferentes volúmenes que procuraba no alinear, sino más bien desplazarlos. Al mismo tiempo, recurría a los cambios de paño y alternaba diversas texturas. A su vez, las alturas también eran distintas. Todos estos factores en conjunto producían obras con movimiento, eran orgánicas por lo que había que recorrerlas para conocerlas. Simultáneamente, gustaba combinar formas curvas con rectas; las primeras las usaba para contener diversos espacios como las escaleras o alguna habitación; siempre lo hacía con una clara intención que al exterior suavizaba las esquinas. Esta constante que lo ha significado, implicaba por un lado, un dominio de la geometría y además una sensibilidad, innata, por el manejo de las proporciones. Igualmente utilizaba las terrazas o los balcones, resueltos de tal manera que producían una

arquitectura plena de juegos de luces y sombras. En síntesis, sus fachadas reflejaban lo que pasaba en el interior, hablaban del espacio contenido, ya que en la mayoría de los casos, todas tenían igual importancia. Aunque sí le daba importancia a la "fachada principal" -que era la del acceso- Serrano se preocupaba porque los materiales y la forma fueran congruentes en todas. Asimismo, en sus edificios existía la diferenciación entre el basamento, el cuerpo y el remate. El primero comunmente tenía comercios, el garage y el acceso; el segundo, si era de cuatro pisos, en muchas ocasiones le daba una disposición distinta a cada planta o por lo menos al primer nivel y al último, que podía tener Roof-Garden.

Cuando se analiza el espacio interno en las construcciones de este arquitecto se puede afirmar que era ante todo, funcional. Debido a su formación como ingeniero tenía una mente muy clara y ordenada, que se reflejaba al proyectar. Siempre procuró no tener cruce de circulaciones, ni áreas pérdidas (sólo los vestíbulos de los edificios los hacía muy amplios). Por otra parte, sus espacios eran fraccionados, es decir destinaba un lugar para cada función; había que pasar por un pasillo o una puerta para entrar a otra habitación; por lo mismo, en sus moradas existían interesantes graduaciones de luz.

Sus proyectos son variados tanto por su forma, (podían ser curvos o poligonales) como lo mencioné anteriormente, pero también por el empleo de distintos materiales o porque tenían diferentes vistas o ambientes; en otras palabras, la sala podía tener una perspectiva hacia un parque, y el comedor ver hacia un patio. Además, fue muy esmerado en los detalles; procuraba que los materiales fueran de buena calidad, de fácil limpieza y poco mantenimiento (aplanados de yeso, granito, mármoles, azulejos y madera) cuidando en extremo su colocación y diseño, como se observa en los planos. De la misma forma diseñaba los closets, las ventanas y hacía un especial énfasis en la herrería.

Se ha dicho, por sus obras más conocidas, que tenía un gusto especial por la decoración; a mi parecer lo que tenía era una gran facilidad y sensibilidad para hacerla. Podía satisfacer ampliamente al cliente con una ornamentación escogida y singular, de finos diseños que complementaban y elevaban la calidad de la construcción, sobre todo cuando lo hacía en Art Decó; estilo que Serrano adoptó para expresarse en innumerables proyectos, convirtiéndose en uno de sus principales exponentes. Sin embargo, a lo largo de este trabajo he mostrado que a la vez que hacía un proyecto decorativo, hacía otro austero, totalmente desnudo, como cualquier proyecto funcionalista. Puedo afirmar que cuando la obra se lo pedía, es decir el cliente, Serrano tenía la facilidad de ser polifacético o quizás ecléctico; sin duda

lo decorativo de su arquitectura fue producto de una moda que poco a poco se fue diluyendo; simplemente lo hacía, como él lo explicó en reiteradas ocasiones, para satisfacer las demandas de la burguesía, de la cual formaba parte.

Al hacer un análisis de las etapas de su desarrollo profesional se pueden diferenciar claramente tres periodos: el primero abarcaría aproximadamente de 1924, cuando comienza a ejercer como ingeniero hasta 1932 que es cuando termina las casas tipo de la colonia Hipódromo de la Condesa. En ese tiempo además de estas casas, había construido varias en la colonia Clavería y su acercamiento con los cines era significativo; se puede afirmar que estos años fueron de aprendizaje y lo ayudaron a madurar en su profesión pues comenzaría a realizar una arquitectura con un sello muy personal, sin duda la mejor de su carrera, hasta culminar con el edificio Basurto (1942-1946).

La segunda etapa que es la principal, abarcaría desde 1933 hasta mediados de los años cuarenta. Es significativo recordar que en 1932 Serrano comenzó la carrera de arquitectura, estos estudios fueron de valor para complementar su formación, pero como lo escribí anteriormente, considero que no hubieran sido indispensables. Seguramente, como él afirmó en una entrevista, estudiar esta profesión y estar en contacto con otros arquitectos, le permitió un mayor acercamiento con la

arquitectura y su historia; lo sensibilizó para apreciarla y le dió más herramientas para proyectar.

Aunado a su formación académica, hay que anotar que fue un viajero incansable, siempre estuvo en búsqueda de las novedades y los adelantos que le podían auxiliar para sus construcciones, como sucedió cuando iba a construir el cine Teresa, para lo cual recorrió numerosos cines y teatros de los Estados Unidos. Del mismo modo, es esencial resaltar que su aprendizaje fue también de manera autodidáctica, pues su interés en adquirir libros referentes a cines, iluminación y de arquitectura en general, es palpable cuando se conoce lo que fue su biblioteca. Puedo aseverar que fue un estudioso incansable, pues además su trabajo como investigador así lo requería. En conclusión, fue sin duda en la época entre 1933 y 1947 que realizó sus mejores casas, cines y departamentos, mismos que en el transcurso de esta investigación mostré; no obstante, que su trabajo en Polanco no es de su mejor arquitectura, en cuanto a estilo, sí fue valioso por su aportación en los partidos arquitectónicos.

De su última fase, que he considerado culmina alrededor de 1960, la única obra valiosa que realizó, fue quizás la Escuela Nacional de Ingeniería (1950-1953). La década de los cincuenta fue la decadencia de Serrano, por varios motivos que a lo largo de esta tesis he analizado. Son varias las preguntas que habría que hacer. ¿Por qué abandonó su línea

de diseño, que había llegado a su máxima expresión en el edificio Basurto?, ¿Por qué su arquitectura bajó considerablemente de calidad en cuanto a su expresión formal? ¿Se perdió con el impacto de la arquitectura internacional? Definitivamente me parece que por su espíritu vanguardista, no quizó quedarse atrás y adoptó ese estilo producto de importación, que al igual que en varios países, arribó a México convirtiéndose en la única respuesta de diseño que los más sobresalientes arquitectos del momento desarrollaron por varios años. Por las características de este movimiento, Serrano no supo cómo continuar con sus vocabulario y prácticamente lo olvidó para incorporarse a la nueva línea expresiva; no por esto, todo lo que realizó fue deficiente. Tiene proyectos buenos, pero carentes de personalidad que podrían haber sido hechos por cualquier constructor.

Por otra parte, me parece que Serrano le prestó menos atención al trabajo del despacho; es decir, el sentarse largas horas a proyectar, a resolver detalles, a revisar detenidamente los diseños, y a buscar técnicas constructivas innovadoras. Seguramente se debió a sus viajes y a que tenía diversos compromisos en todas las asociaciones a las cuales, para esas fechas ya pertenecía; a la vez dió más libertad a los que laboraban con él. Por los resultados, puedo asegurar que sus colaboradores no eran tan valiosos como los que tuvo en su mejor etapa (1933-1947); pues invariablemente detrás

de un gran arquitecto hay un taller que cuestiona el trabajo que se está efectuando.

Posteriormente, cuando su hijo entró al despacho, el panorama cambió; J. Francisco Serrano Cacho, era un joven arquitecto con talento, que supo incorporarse a esa arquitectura internacional. Después de unos años el arquitecto Jose Nava R. formó parte de la firma, misma que duró hasta el terremoto de 1985. Esta etapa, merece un análisis particular, porque realizaron obras notables, por lo que anexo un enlistado de sus proyectos.

Francisco J. Serrano fue un personaje singular y muy trabajador que disfrutó a lo largo de su vida todo lo que realizó. Fue un hombre completo: esposo, padre de familia, ingeniero civil, arquitecto, profesor, urbanista e investigador, actividades y vocaciones que llevó a cabo paralelamente hasta el final de su vida. Fue estimado por generaciones de alumnos y está en el recuerdo de muchos arquitectos. Sin embargo, a pesar de que fue reconocido con una exposición particular en Bellas Artes, ha sido un arquitecto que no se ha apreciado lo suficiente; su línea de diseño o su estilo particular se ha dejado de lado para dar reconocimiento a los modelos consagrados y a los estilos adoptados por el Estado, que por lo mismo se convirtieron en los importantes y los que hicieron la historia. La arquitectura de Serrano, sencilla, habitable y cotidiana

debe ocupar el lugar que merece en esa historia de la arquitectura mexicana, que también es la historia de las costumbres y forma de vida de nuestro pueblo. Debe ser revalorada y estudiada para que se rescaten aquellos elementos valiosos, aplicables a cualquier época y estilo, para que puedan servir de ejemplo a los arquitectos que actualmente forjan esa historia.

CURRICULUM

FRANCISCO JOSE SERRANO Y ALVAREZ DE LA ROSA

- 1900 Nació en la Ciudad de México el 12 de Marzo
- 1906-1911 Estudios primarios en la escuela de D. Lucio Cabrera y en el Instituto Científico de México (La Casa de los Mascarones)
- 1912-1916 Estudios preparatorios en el Instituto Científico de México, Colegio Francés y Escuela Nacional Preparatoria
- 1917-1921 Estudió la carrera de Ingeniería Civil en la Escuela Nacional de Ingeniería.
Premio de alumno distinguido en 1917
Servicio social y práctica en la Dirección de Aguas de la Sría. de Agricultura y Fomento, en Monterrey N.L., en 1921
- 1922-1924 Práctica en construcciones urbanas en el D. F. Recibió el título de Ingeniero Civil con la calificación de "Amplios conocimientos" el 24 de julio de 1924
- 1924-1932 Ejercicio Profesional
- 1932-1937 Ejercicio profesional y estudios profesionales en la Escuela Nacional de Arquitectura.
- 1934-1953 Profesor titular de "Planificación" y "Dibujo de Composición" en la Escuela Nacional de Ingeniería, quedando como consultor para tesis relacionadas con Planificación de Ciudades.
- 1938 Recibió el título de Arquitecto, con la calificación de "Mención Honorífica" el 11 de agosto de 1938
- 1939-1970 Impartió la cátedra de "Higiene e Instalaciones de los Edificios" en la Escuela Nacional de Arquitectura
- 1946-1956 Fundó en la Secretaria de Salubridad y Asistencia la Oficina para el "Estudio de la Vivienda" y "Planificación de Ciudades" la que en 1952 paso a la Sría. de Recursos Hidraulicos como "Oficina de Planificación" de la cual quedó como asesor hasta 1958

- 1957-1966 Impartió la cátedra de "Higiene e Instalaciones de los Edificios" en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Iberoamericana.
- 1964-1982 Investigador del Centro de Investigaciones Arquitectónicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Perteneció a las siguientes Asociaciones o Colegios:

- 1.-Presidente de la Sección México de la "American Society of Civil Engineers", presidente de 1952 a 1953. Miembro Vitalicio.
 - 2.-Miembro de la "Asociación de Ingenieros y Arquitectos de México, A. C." Vicepresidente en 1963, presidente en 1964, y consejero de la Directiva en 1965-1966. Presidente honorario en 1982
 - 3.-Miembro del Colegio de Ingenieros Civiles desde 1955. Tesorero en 1956. Miembro Vitalicio.
 - 4.-Miembro del Colegio y Sociedad de Arquitectos CAM SAM desde 1955.
 - 5.-Socio fundador del Instituto Mexicano de Evaluación
 - 6.-Miembro de la Federación Internacional de Profesiones Inmobiliarias
 - 7.-Miembro de la Asociación de Ex-alumnos de la Facultad de Ingenieros Civiles (SEFI)
 - 8.-Miembro fundador de la Unión Internacional de Arquitectos desde 1948
 - 9.-Miembro de la Federación Internacional de Profesiones Inmobiliarias
 - 10.-Presidente de la Comisión Permanente en México del "Día Mundial del Urbanismo" de 1961 a 1982
- 1966 Primer premio para la Sede del Colegio de Arquitectos de México.
- 1982 Muere el 3 de diciembre, en México D. F.

B I B L I O G R A F I A

- ACEVEDO, Jesús T., Disertaciones de un Arquitecto, México, SEP-INBA, 1967.
- ALVA, M. Ernesto, "La enseñanza de la arquitectura en México en el siglo XX", en Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, No.26-27, La práctica de la Arquitectura y su enseñanza en México, SEP-INBA, México, 1983
- AMAYA, Juan Gualberto, Los gobiernos de Obregón, Calles y regimenes "peleles" derivados del callismo, México, 1947.
- ANDA, Enrique X. de, La arquitectura de la Revolución Mexicana, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, 1990.
- ANDA, Enrique X. de, "La Arquitectura Mexicana entre 1921 y 1933 ", en Historia del Arte Salvat, México, SEP-INBA-SALVAT, 1982, fascículo 95.
- ANDA, Enrique X. de, "La Arquitectura Mexicana entre 1934 y 1945 ", en Historia del Arte Salvat, México, SEP-INBA SALVAT, 1982, fascículo 96.
- ANGUIANO, Arturo, El estado y la política obrera del cardenismo, México, Ediciones Era, 1982
- ARWAS, Victor, Art Deco, New York, St. Martin's Press, 1974.
- AYALA, Gastelum Arturo A., "La Ciudad de México 1910-1930" en Cuadernos de Urbanismo, N. 1, México, Posgrado de la Facultad de Arquitectura, UNAM, 1990.
- BENÉVOLO, Leonardo, Historia de la arquitectura moderna, Barcelona, 4a. ed., Editorial Gustavo Gili, 1980.
- BENITEZ, Fernando, La Ciudad de México 1321/1982, Tomo III, México, Editorial Salvat, 1982.
- BONILLA, Mario, François Tomás, Alejandro Ochoa, París México, La primera modernidad arquitectónica, México, UAM Xochimilco, 1993.
- CERVANTES, Sánchez Enrique, "La zona metropolitana de la Ciudad de México" en Cuadernos de Urbanismo, N.1, México, Posgrado de Arquitectura, UNAM, 1990.

- CONTRERAS, Carlos, Plano Regulador del Distrito Federal, México, Talleres Lonotipográficos de la Penitenciaría del D. F., 1933.
- CUADERNOS de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, N.15-16, Testimonios Vivos, 20 Arquitectos, SEP-INBA, México, 1981, "Entrevista con el arquitecto Francisco J. Serrano".
- CUADRIELLO, Jaime, "El historicismo y la renovación de las tipologías arquitectónicas:1857-1920" en Historia del Arte Salvat, México, SEP, INBA, SALVAT, 1982, fascículo 81 a 84-
- CUBAS, Ma. de Jesús, "El maximato" en Historia de México, Tomo 11, México, 3a. ed., Salvat Mexicana de Ediciones, 1985.
- DOLS, José, Función de la Arquitectura Moderna, Barcelona, Salvat Editores, 1975.
- ENCICLOPEDIA de México, Tomos 2, 3 y 6, México, Compañía Editora de Enciclopedias de México S. A., Edición Especial, 1987.
- ESQUEDA, Javier, El Art Decó, Retrato de una época, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigación y Servicios Museológicos, 1980.
- ESQUEDA, Javier, Una puerta al Art Decó, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigación y Servicios Museológicos, 1986.
- FERNANDEZ, Justino, "El Hospital Real de Indios de la Ciudad de México", en Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, No. 3, México, UNAM, 1939.
- FIERRO, Rafael, Polanco:aprendiendo de un fenómeno, Tesis de Licenciatura en Arquitectura, UIA, México, 1983
- GONZALEZ Lobo, Carlos. "Arquitectura en México durante la cuarta década: El maximato, el cardenismo." en Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico N. 22-23, Apuntes para la Historia Y Crítica de la Arquitectura Mexicana del siglo XX: 1900-1980, SEP-INBA, México, 1982.
- GORTARI, Rabiela Hira de, y Regina Hernández Franyuti, La Ciudad de México y el Distrito Federal, Una historia Compartida, México, Depto. del D.F., Inst. de Investigación Dr. José Ma. Luis Mora, 1988

- GORTARI, Rabiela Hira de, y Regina Hernández Franyuti, Memorias y encuentros: La Ciudad de México y el Distrito Federal (1824-1928), México, Depto. del D. F., Inst. de Investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora, 1988.
- GREIF, Martin et. al., Built in the U.S.A., American buildings from airports to zoos. Washington, The Preservation Press, 1985.
- KATZMAN, Israel. La Arquitectura Contemporánea Mexicana, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, SEP, 1963.
- KATZMAN, Israel, Arquitectura del siglo XIX en México, México, Centro de Investigaciones Arquitectónicas, UNAM, 1973.
- KRAUZE, Enrique, Plutarco E. Calles, México, Fondo de Cultura Económica, Biografía del poder No.7, 1987
- KRAUZE, Enrique, Lázaro Cárdenas, México, Fondo de Cultura Económica, Biografía del poder No.8, 1987
- LE CORBUSIER, Towards a new architecture, New York, Dover Publications, Inc., 1986
- LOPEZ P. Gustavo, "Francisco J. Serrano" en El Museo Nacional de Arquitectura, México, INBA, Documentos para la historia de la arquitectura en México No.3, 1990.
- LOPEZ Rangel, Rafael, La modernidad arquitectónica mexicana Antecedentes y Vanguardias 1900-1940, México, UAM Cuadernos Temporales No. 15, 1989.
- MAENZ, P., Art Deco: 1920-1940, Formas entre dos guerras, Barcelona, Edit. Gustavo Gili, 1974.
- MATESANZ, José Antonio, "Las ideas y las generaciones intelectuales" en Historia de México, Tomo 11, México, 3a. ed., Salvat Mexicana de Ediciones, 1985.
- MATUTE, Alvaro, "La administración de Calles y la muerte de Obregón" en Historia de México, Tomo 11, México, 3a. ed., Salvat Mexicana de Ediciones, 1985
- MARTIN, Hernández V., Arquitectura doméstica de la ciudad de México (1890-1925), México, Escuela Nacional de Arquitectura, UNAM, 1981.
- MEDIN, Tzvi, El minimato presidencial: historia política del maximato 1928-1935, México, Ediciones Era, Colección Problemas de México, 1982

- MEYER, Lorenzo, "El primer tramo del camino" en Historia General de México, Tomo II, México, 3a. ed., El Colegio de México y Harla S. A., 1988.
- MEYER, Lorenzo, "1929-1946" en México y su Historia 1929-1946, Tomo 11, México, Editorial UTEHA, 1984.
- MEYER, Lorenzo, "La encrucijada" en Historia General de México, Tomo II, México, 3a.ed., El Colegio de México y Harla S. A., 1988
- MIJARES, Bracho Carlos, "Arquitectura de nuestro tiempo" en Cuarenta Siglos de Arte Mexicano, Arte Moderno II, 2a. ed., México, Editorial Herrero, 1981.
- MORALES, Ma. Dolores, "El desarrollo urbano de la ciudad de México en el siglo XIX" en Historia del Arte Salvat México, SEP, INBA, SALVAT, 1982, fascículo 81.
- NOELLE, Louise, Arquitectos Contemporáneos de México, México Editorial Trillas, 1989.
- PERLO, Cohen Manuel, Estado, vivienda y estructura urbana en el cardenismo. El caso de la ciudad de México, Cuadernos de Investigación Social, N.3, México, Inst. de Investigaciones Sociales, UNAM, 1981.
- PERLO, Cohen Manuel, "Política y Vivienda en México: 1910-1952" en Revista Mexicana de Sociología, N.3, México, Inst. De Investigaciones Sociales, UNAM, 1979.
- REYES Heróles, Jesús, México, historia y política, España, Editorial Tecnos, colección de ciencias sociales, 1978.
- ROMERO de Terreros, Manuel, Antiguas Haciendas de México, Editorial Patria, México, 1956.
- SERRANO, Francisco J. Edificio Comercial, Tesis de Licenciatura en Arquitectura, UNAM, 1938
- SERRANO, Francisco J. Soleamiento, Climas y Edificaciones, México, Centro de Investigaciones Arquitectónicas UNAM, 1981.
- SUAREZ, Enrique, "El cardenismo" en Historia de México, Tomo 11, México, 3a. ed., Salvat Mexicana de Ediciones, 1985
- TEJEIRA D. Davis, "Raíces novohispánicas de la arquitectura en los Estados Unidos a principios del siglo XX" en Jahrbuch für Geschichte von staat, wirtschaft und gesellschaft Lateinamerikas, Viena, Böhlman Verlag, 1983.

- TELLO P. Berta, Estudio habitacional de la colonia Santa María la Ribera. Ciudad de México: 1870-1920, Tesis de Licenciatura en Arquitectura, UNAM, 1989.
- TIBOL, Raquel, Historia general del Arte Mexicano, Epoca Moderna y Contemporánea, Tomo II, México-Buenos Aires, Editorial Hermes, S. A., 1981.
- TOCA, Antonio. "Arquitectura posrevolucionaria en México: 1920-1932" en Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, N. 20-21, Apuntes para la Historia y Crítica de la Arquitectura Mexicana del siglo XX: 1900-1980, SEP-INBA, México, 1982.
- VARGAS, Ramón. "La Arquitectura de la Revolución Mexicana" en México 75 años de revolución, Educación, Cultura y Economía, Tomo II, México, Fondo de Cultura Económica, Inst. Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, 1988.
- VERA, Estañol Jorge. La Revolución Mexicana, orígenes y resultados, México, Editorial Porrúa, 1957.
- WALTERS, Thomas, Art Deco, New York, Martin's Press, 1973.
- YAÑEZ, Enrique, Del Funcionalismo al Post-Racionalismo México, Editorial Limusa, 1990.
- ZAMBRANO, Jorge Enrique, Arquitectura para la educación superior, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, 1992.
- ZARATE, Eugenia, Las interpretaciones de la obra del ingeniero civil y arquitecto Francisco J. Serrano, Tesis de licenciatura en Historia del Arte de la UIA, México, 1987.

H E M E R O G R A F I A

Escritos propios:

ANUARIO de Arquitectura, "Conjuntos de vivienda unifamiliar"
INBA; México; 1979

ESPACIOS, "La Ciudad Universitaria, Ingeniería"; México;
No. 11-12, 1952

REVISTA Mexicana de la Construcción, "Evolución de los
proyectos de obras en México"; México; No.196,
1971

Escritos sobre su obra:

ANUARIO de Arquitectura, "Residencia" y "Diseño 3000"; INBA;
México; 1979

ANUARIO de Arquitectura, "Mercado Municipal"; INBA; México;
1980

ANUARIO de Arquitectura, "Oficinas en Condominio"; INBA
México; 1981

ARQUITECTO, "Casa Unifamiliar"; México; No.10; 1978

ARQUITECTURA México, "La Escuela de Ingeniería "; México;
No. 36, 1951

ARQUITECTURA México, "Escuela Nacional de Ingeniería";
México; No. 39, 1952

ARQUITECTURA México, "Edificio de Oficinas"; México;
No.82, 1963

CONSTRUCCION Mexicana, "Treinta años de espera"; México;
No. 8, Agosto 1977

CONSTRUCCION Mexicana, "Entrevista con el ingeniero civil y
arquitecto Francisco J. Serrano"; México; N.265
Octubre 1981

CONSTRUCCION Mexicana, "Dos edificios en Bosques de las
Lomas"; México; No.277, 1982

Cortina O., Pablo, "Comentarios al proyecto y construcción de viviendas en el sector IV de la unidad Iztacalco" en Revista IMCVT, México, No.69; 1974

EXCELSIOR, Anuncios del Cine Encanto; México; Febrero, Marzo, Abril y Mayo de 1937

EXCELSIOR, Anuncios del Cine Teresa; México; Junio de 1942

L'ARCHITECTURE d'aujourd'hui, "Architecture Mexicaine"; París; No. 59, 1955

LOPEZ, Gustavo. "Francisco J. Serrano. Una Semblanza" en Entorno; México; No.7, 1983

OBRAS, "Cuando el clima se impone: mercado de Iguala"; México; No.79; 1979

PROCESS: Architecture, "Mercado municipal en la ciudad de Iguala", Tokio; No.39; 1983

REVISTA Mexicana de Ingeniería y Arquitectura, "Proyecto y construcción del Centro Olímpico Mexicano" Vol.XLII México; 1967

CONFERENCIAS IMPARTIDAS POR FRANCISCO J. SERRANO

1964 Ponencia para el V Congreso Internacioanl de Planificación de la SIAP, titulada "La construcción lógica para la vivienda en México de acuerdo con sus muy diversos climas"

1972 Conferencia sobre inversiones y regeneración de inmuebles en la ciudad de México en la Cámara Nacional de Comercio, titulada "Evolución de los Valores Urbanos"

s/f "El Urbanismo y Bienes Raíces"

E N T R E V I S T A S

Febrero de 1989, Arq. Fernando Pineda

Febrero de 1989, Arq. J. Francisco Serrano Cacho

Agosto de 1989, Arq. Fernando Pineda

Agosto de 1989, Arq. Juan Segura

Agosto de 1989, Arq. J. Francisco Serrano Cacho

Agosto de 1989, Arq. Jesús Aguirre Cárdenas

Agosto de 1993, Arq. J. Francisco Serrano Cacho.

Noviembre de 1993, Arq. J. Francisco Serrano Cacho

Diciembre de 1993, Arq. J. Francisco Serrano Cacho.

CREDITOS FOTOGRAFICOS

A continuación se presenta una lista de las fotografías que no fueron tomadas por María de Lourdes Cruz González Franco, la autora de esta tesis; las que no aparecen, fueron tomadas por ella, de revistas, periódicos, planos o directamente.

INTRODUCCION

F. de Francisco J. Serrano.....A.F.J.S.

I. FRANCISCO J. SERRANO: SU VIDA Y SU TIEMPO

F.1,7,8.....A.F.J.S.

F.2.....A.I.I.E.

II. CINES

F.11,13,14,15,16,20,21,22,27,28,29,30,31
32,33,34,35,39,40.....A.F.J.S.

III. CASAS HABITACION

F.29,55,58,67,98,100.....A.F.J.S.

IV. EDIFICIOS DE DEPARTAMENTOS Y CASAS DE APARTAMENTOS

F.2,5,6,7,8,9,10,20,21,31,32,34,36,37,38
52,53,61,63.....A.F.J.S.
F.30,62.....A.I.I.E.

V. IGLESIAS

F.14,15,18.....A.F.J.S.

VI. ESCUELA NACIONAL DE INGENIERIA

F.1,5.....A.I.I.E.
F.2,3,4,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15.....A.F.P.
F.15,16.....A.F.J.S.

VII. ANTEPROYECTOS Y EDIFICIOS VARIOS

F.17,18,19,20.....A.F.J.S.

VIII. FRANCISCO J. SERRANO: MAESTRO, URBANISTA E INVESTIGADOR

F.1.....A.F.J.S.

A.F.J.S....Archivo del arquitecto J. Francisco Serrano Cacho

A.I.I.E....Archivo del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

A.F.P.....Archivo del arquitecto Fernando Pineda.

LISTADO DE OBRAS¹

- Número: 1
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Clavería 118
 Colonia: Clavería
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1925-1928
 Estado: no existe el número registrado
- Número: 2
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Floresta 9
 Colonia: Clavería
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1925-1928
 Estado: no existe el número registrado
- Número: 3
 Género: Edificio
 Nombre: Casas Jardines
 Calle: Sonora y Amsterdam 285
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1928-1930
 Estado: El edificio está deteriorado y los comercios remodelados
- Número: 4
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Amsterdam 52
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: destruida
- Número: 5
 Género: Casa Habitación
 Nombre:
 Calle: Amsterdam 110
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: original, con ligeras remodelaciones
- Número: 6
 Género: Casa Habitación
 Nombre:
 Calle: Amsterdam 141
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: muy deteriorada
- Número: 7
 Género: Casa Habitación
 Nombre:
 Calle: Amsterdam 162
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: destruida
- Número: 8
 Género: Casa Habitación
 Nombre:
 Calle: Amsterdam 163
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: transformada
- Número: 9
 Género: Casa Habitación
 Nombre:
 Calle: Amsterdam 287
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: destruida
- Número: 10
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Chilpancingo 42
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1931
 Estado: transformada
- Número: 11
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Chilpancingo 46 esq.
 Aguascalientes
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: muy deteriorada, abandonada

1. Este listado no incluye remodelaciones, ampliaciones, ni anteproyectos.

Número: 12
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Campeche 302
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1931
 Estado: con ligeras transformaciones

Número: 13
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Citlaltépetl 10
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1930
 Estado: destruida

Número: 14
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Citlaltépetl y Campeche
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1930
 Estado: destruida

Número: 15
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Chiapas 197
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: destruida

Número: 16
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Cozumel 62
 Colonia: Roma Norte
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1930-1935
 Estado: destruida

Número: 17
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Durango 19
 Colonia: Roma Norte
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1930-1935
 Estado: destruida

Número: 18
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Ixtaccihuatl 42
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1932
 Estado: destruida

Número: 19
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Michoacán 5
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: no existe el número registrado

Número: 20
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Mexicali 7
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: transformada

Número: 21
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Michoacán 19
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: no existe el número registrado

Número: 22
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Nuevo León 90
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1930
 Estado: destruida

Número: 23
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Nuevo León 152
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: destruida

Número: 24
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Nuevo León 154
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: destruida

Número: 25
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Nuevo León esq. Campeche
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: destruida

Número: 26
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Quintana Roo 97
 Colonia: Roma sur
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1932
 Estado: destruida

Número: 27
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Teotihuacán 22
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1927-1932
 Estado: destruida

Número: 28
 Género: Edificio
 Nombre: Jardín o Martí
 Calle: Sindicalismo y Martí
 Colonia: Escandón
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1931-1932
 Estado: remodelado en planta baja y deteriorado en general

Número: 29
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Huichapan 20
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1932
 Estado: transformado

Número: 30
 Género: Edificio
 Nombre: Anáhuac
 Calle: Querétaro 109
 Colonia: Roma sur
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1932
 Estado: ligeramente remodelado

Número: 31
 Género: Edificio
 Nombre: México
 Calle: Av. México e Ixtaccihuatl
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1932 aprox.
 Estado: ligeramente remodelado en planta baja

Número: 32
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Nuevo León 40
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1932-1953 aprox
 Estado: destruido

Número: 33
 Género: Edificio
 Nombre: Río de Janeiro
 Calle: Río de Janeiro y Durango
 Colonia: Roma
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1932 aprox
 Estado: el proyecto de remodelación sólo se llevó a cabo en la planta baja y en general está en buen estado.

Número: 34
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Serapio Rendón 102
 Colonia: San Rafael
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1932 aprox.
 Estado: destruida

Número: 35
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Laredo 5
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1933
 Estado: transformada

Número: 36
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Guadalquivir 39
 Colonia: Cuauhtémoc
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1933
 Estado: destruida

Número: 37
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Av. México 75 esq. Michoacán
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1934
 Estado: en general está en buen estado, pero al interior tiene transformaciones que se hicieron para adaptar la casa a oficinas.

Número: 38
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Ozulama 25
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1934
 Estado: transformada

Número: 39
 Género: Edificio
 Nombre: Confort
 Calle: Michoacán 45 esq. Amsterdam
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935
 Estado: remodelado en planta baja

Número: 40
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Amsterdam 206
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935
 Estado: actualmente la están arreglando, pues estuvo abandonada por algún tiempo.

Número: 41
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Durango 340 esq. Acapulco
 Colonia: Roma
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935 aprox.
 Estado: en general está en buen estado, pero remodelada para oficinas

Número: 42
 Género: Casas de Apartamentos
 Nombre:
 Calle: Chihuahua 32 esq. Frontera
 Colonia: Roma Norte
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935 aprox.
 Estado: destruido

Número: 43
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Reforma 16
 Colonia: San Angel
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935 aprox.
 Estado: muy buen estado

Número: 44
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Tacuba 81
 Colonia: Centro
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935 aprox.
 Estado: destruida

Número: 45
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Radio 102
 Colonia: San Angel
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935 aprox.
 Estado: destruida

Número: 46
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Montecito 48
 Colonia: Nápoles
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935 aprox
 Estado: destruida

Número: 47
 Género: Edificio
 Nombre: California
 Calle: Amsterdam y Cacahuamilpa
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935-1937
 Estado: destruido

Número: 48
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Sierra Madre 750
 Colonia: Lomas de Chapultepec
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935 aprox.
 Estado: en buen estado

Número: 49
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Jojutla 15
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935 aprox.
 Estado: no existe el número

Número: 50
 Género: Casas de apartamentos
 Nombre:
 Calle: Jojutla y Montes de Oca
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1935-1937
 Estado: transformada

Número: 51
 Género: Edificio
 Nombre: Royalty
 Calle: Nuevo León 12 y Ozulama
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1936 aprox.
 Estado: deteriorado

Número: 52
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Victoria 25
 Colonia: Centro
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1936
 Estado: ligeramente deteriorado

Número: 53
 Género: Edificio
 Nombre: Acro
 Calle: Insurgentes y Quintana Roo
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1937
 Estado: Remodelado en planta baja y deteriorado

Número: 54
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Hamburgo 182
 Colonia: Juárez
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1937
 Estado: remodelada

Número: 55
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Londres y Sevilla
 Colonia: Juárez
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1937-1940
 Estado: destruido

Número: 56
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Londres 87
 Colonia: Juárez
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1937
 Estado: destruida

Número: 57
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Liverpool 68
 Colonia: Juárez
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1937-1939
 Estado: destruido

Número: 58
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Neva 16
 Colonia: Juárez
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1938 aprox.
 Estado: destruido

Número: 59
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Missisipi 48
 Colonia: Cuauhtémoc
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1938 aprox.
 Estado: destruida

Número: 60
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Sinaloa 39
 Colonia: Roma Norte
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1937 aprox.
 Estado: destruida

Número: 61
 Género: Cine
 Nombre: Encanto
 Calle: Serapio Rendón 87
 Colonia: San Rafael
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1937
 Estado: destruido

Número: 62
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Xola 322
 Colonia: Narvarte
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1937 aprox.
 Estado: destruida

Número: 63
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Atlitxco y Juan Escutia
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1937-1938
 Estado: deteriorado

Número: 64
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Parque España y A. Zolá
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1937 aprox.
 Estado: remodelado

Número: 65
 Género: Edificio
 Nombre: Glorietta, Armillita o Insurg.
 Calle: Insurg. 469 esq. Chilpancingo
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1938-1939
 Estado: remodelado en la planta baja y deteriorado en general

Número: 66
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Valenzuela 12
 Colonia: Centro
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939 aprox.
 Estado: deteriorado

Número: 67
 Género: C. Comercial y Deptos
 Nombre:
 Calle: J. Verne, P. Masaryk, Galileo
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: muy buen estado con ligeras remodelaciones

Número: 68
 Género: Cine
 Nombre: Teresa
 Calle: San Juan de Letrán
 Colonia: Centro
 Ciudad: D.F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: deteriorado, aunque sigue funcionando

Número: 69
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Aristóteles 70
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: transformada

Número: 70
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Aristóteles 94
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: transformada

Número: 71
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Aristóteles 102
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: transformada

Número: 72
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Alejandro Dumas 21
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: no existe el número

Número: 73
 Género: Casa Habitación
 Nombre:
 Calle: Alejandro Dumas 103
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 74
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Arquímedes 44
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 75
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Calderón de la Barca 6
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 76
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Calderón de la Barca 7
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 77
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Calderón de la Barca 30
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1940
 Estado: muy buen estado

Número: 78
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Calderón de la Barca 86
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: transformada

Número: 79
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Campos Elíseos 227
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: no existe el número

Número: 80
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Campos Eliseos 379
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 81
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Eugenio Sue 51
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 82
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Eugenio Sue 63
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 83
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Eugenio Sue 70
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 84
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Eugenio Sue 71
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: transformada

Número: 85
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Edgar Alan Poe 47
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: transformada

Número: 86
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Edgar Alan Poe 63
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: transformada

Número: 87
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Edgar Alan Poe 65
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D.F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 88
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Emilio Castelar 171
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: muy buen estado

Número: 89
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Goldsmith 14
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: transformada

Número: 90
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Goldsmith 18
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. f.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 91
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Goldsmith 46
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 92
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Goldsmith 63
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1932
 Estado: transformada

Número: 93
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Galileo 11
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: transformada

Número: 94
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Galileo 37
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 95
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Galileo 52
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 96
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Galileo 64
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: buen estado

Número: 97
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Ibsen 7
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: buen estado

Número: 98
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Ibsen 40
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 99
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Ibsen 47
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 100
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Lafontaine 83
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: buen estado

Número: 101
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Lafontaine 95
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D.F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: transformada

Número: 102
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Lafontaine 96
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: buen estado

Número: 103
 Género: Casas Hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 36
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: con remodelaciones al interior

Número: 104
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 38
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 105
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Molière 39
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 106
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 42
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior

Número: 107
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 44
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 108
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 48
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 109
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 50
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 110
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 54
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 111
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 56
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 112
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 58
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 113
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Molière 59
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D.F.
 Fecha: 1939-1940
 Estado: destruida

Número: 114
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 62
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 115
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 66
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 116
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Molière 68
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 117
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Presidente Masaryk 317
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 118
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Presidente Masaryk 321
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 119
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Presidente Masaryk 336
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 120
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 31
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 121
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 35
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 122
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 37
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 123
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 37
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 124
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 41
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 125
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 43
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 126
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 47
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 127
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 49
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 128
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 53
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D.F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 129
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 55
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 130
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 57
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 131
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 59
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 132
 Género: Casas hab.y gasolinera
 Nombre: San Carlos
 Calle: Séneca 63
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939
 Estado: remodelaciones al interior.

Número: 133
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Tennyson 78
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 134
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Tennyson 85
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: muy deteriorada, está abandonada.

Número: 135
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Tennyson 101
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 136
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Tennyson 102
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: transformada

Número: 137
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Temístocles 10
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 138
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Temístocles 38
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1939-1942
 Estado: destruida

Número: 139
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Temístocles y Homero
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1945-1948
 Estado: muy buen estado

Número: 140
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Thiers 163
 Colonia: Anzures
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1940
 Estado: muy buen estado.

Número: 141
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Darwin 110
 Colonia: Anzures
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1940 aprox.
 Estado: destruida.

Número: 142
 Género: Edificio
 Nombre: España
 Calle: P.España y J.de la Barrera
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D.F.
 Fecha: 1940 aprox.
 Estado: deteriorado, remodelaciones
 en la planta baja.

Número: 143
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Plaza de la República 49
 Colonia: Revolución
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1940-1942 aprox
 Estado: muy deteriorado

Número: 144
 Género: Edificio
 Nombre: Sevilla
 Calle: E. Castelar y Galileo
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1940-1943 aprox
 Estado: buen estado.

Número: 145
 Género: Edificio
 Nombre: Guadalupe
 Calle: Emilio Castelar 6
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1940-1942
 Estado: buen estado

Número: 146
 Género: Edificio
 Nombre: Andrea Susana
 Calle: Emilio Castelar 24
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1941-1942
 Estado: buen estado

Número: 147
 Género: Edificio
 Nombre: Carmen Alicia
 Calle: Emilio Castelar 182
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1940-1942
 Estado: buen estado

Número: 148
 Género: Edificio
 Nombre: Raúl Jorge
 Calle: Arquímedes y Newton
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1940-1942
 Estado: buen estado

Número: 149
 Género: Edificio
 Nombre: Polanco
 Calle: Newton y Aristóteles
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1940-1942
 Estado: destruido

Número: 150
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Charles Dickens 42
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1940-1942
 Estado: buen estado

Número: 151
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Laredo 22
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1942
 Estado: transformada

Número: 152
 Género: Edificio
 Nombre: Basurto
 Calle: Av. México 187
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1942-1945
 Estado: buen estado, remodelado en la planta baja

Número: 153
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Newton 48
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1945
 Estado: buen estado

Número: 154
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Chilpancingo 39
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1946
 Estado: ligeramente deteriorado

Número: 155
 Género: Cine
 Nombre: Auditorio Plaza
 Calle: N. León, Tamaulipas, J. Escutia
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1946-inconcluso
 Estado: Este cine forma parte del Condominio Plaza Condesa y sólo se concluyó la sala de espectáculos, el resto está inconcluso.

Número: 156
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Anáxagoras 817
 Colonia: Narvarte
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1948-1950 aprox
 Estado: remodelada

Número: 157
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Anáxagoras 825
 Colonia: Narvarte
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1948-1950
 Estado: transformada

Número: 158
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Anáxagoras 831
 Colonia: Narvarte
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1948-1950 aprox
 Estado: transformada

Número: 159
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Anáxagoras 841
 Colonia: Narvarte
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1948-1950 aprox
 Estado: transformada

Número: 160
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Anáxagoras 847
 Colonia: Narvarte
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1948-1950 aprox
 Estado: buen estado

Número: 161
 Género: Edificio
 Nombre: Roel
 Calle: Julio Verne y E. Castelar
 Colonia: Polanco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1950-1952 aprox
 Estado: buen estado

Número: 162
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Nuevo León 68
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1952
 Estado: ligeras remodelaciones

Número: 163
 Género: Edificio
 Nombre: Lindalee
 Calle: Tamaulipas 103
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1953 aprox.
 Estado: ligeramente deteriorado y remodelado en la planta baja

Número: 164
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Pachuca 147
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1952-1954 aprox
 Estado: buen estado

Número: 165
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Pachuca 149
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1952-1954 aprox
 Estado: buen estado

Número: 166
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Pachuca 151
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1952-1954
 Estado: buen estado

Número: 167
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Pachuca 153
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1952-1954 aprox
 Estado: buen estado

Número: 168
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Pachuca 155
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1952-1954
 Estado: buen estado

Número: 169
 Género: Edificio
 Nombre:
 Calle: Pachuca 157
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1952-1954
 Estado: buen estado

Número: 170
 Género: Casa Habitación
 Nombre:
 Calle: Cali 773
 Colonia: Lindavista
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1952-1954
 Estado: buen estado

Número: 171
 Género: Iglesia
 Nombre: Ntra. Sra. de Guadalupe
 Calle: V. de León y G. Icazbalceta
 Colonia: San Rafael
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1952
 Estado: buen estado

Número: 172
 Género: Escuela
 Nombre: Nacional de Ingeniería
 Calle: Ciudad Universitaria
 Colonia:
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1953
 Estado: con los arquitectos Fernando Pineda y Luis MacGregor

Número: 173
 Género: Fraccionamiento
 Nombre: Vista Hermosa
 Calle:
 Colonia:
 Ciudad: Km15, carretera Tol.
 Fecha: 1954-1955
 Estado: traza del fraccionamiento y urbanización

Número: 174
 Género: Fraccionamiento
 Nombre: León Moderno
 Calle:
 Colonia:
 Ciudad: León, Gto.
 Fecha: 1954-1955
 Estado: traza del fraccionamiento,
 urbanización y casas tipo

Número: 175
 Género: Casa habitación
 Nombre:
 Calle: Cofre de Perote 119
 Colonia: Lomas de Chapultepec
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1956-1958 aprox
 Estado: buen estado

Número: 176
 Género: Iglesia
 Nombre: San Cayetano
 Calle: Montevideo y Cienfuegos
 Colonia: Lindavista
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1957
 Estado: buen estado

Número: 177
 Género: Casa habitación
 Nombre: Shrader
 Calle: Real de los Reyes 107
 Colonia: Coyoacán
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1957
 Estado: con J. Francisco Serrano y
 José Ignacio de Abiega

Número: 178
 Género: Casa habitación
 Nombre: Tecoyotitla
 Calle: Tecoyotitla 349
 Colonia: Florida
 Ciudad: D.F.
 Fecha: 1957
 Estado: con J. Francisco Serrano

Número: 179
 Género: Edificio de oficinas
 Nombre: Nuevo León
 Calle: Nuevo León 66
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1961-1962
 Estado: semidestruido, con J.
 Francisco Serrano (después del sismo
 de 1985 se modificó para local
 comercial)

Número: 180
 Género: Casa habitación
 Nombre: Aguirre
 Calle: Talabarteros 69
 Colonia:
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1962
 Estado: con J. Francisco Serrano

Número: 181
 Género: Casa habitación
 Nombre: Zubieta
 Calle: Cda. Hacienda de los Morales
 Colonia: del Bosque
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1964
 Estado: con J. Francisco Serrano y el
 ing. Luis Zubieta

Número: 182
 Género: Conj. habitacional
 Nombre: Las Americas
 Calle:
 Colonia: Naucalpan de Juárez
 Ciudad: Edo. México
 Fecha: 1964
 Estado: se llevó a cabo el
 fraccionamiento y las viviendas
 unifamiliares, con J. Francisco
 Serrano

Número: 183
 Género: Casa Habitación
 Nombre: Perezsandi
 Calle: Sanchez Azcona
 Colonia: del Valle
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1964
 Estado: con J. Francisco Serrano y
 José R. Nava

Número: 184
 Género: Casa habitación
 Nombre: Montañas Calizas
 Calle: Montañas Calizas 435
 Colonia: Lomas de Chapultepec
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1965
 Estado: con J. Francisco Serrano

Número: 185
 Género: Edif. oficinas y depts.
 Nombre: Centro Interamericano
 Calle: Reforma 445-447
 Colonia: Juárez
 Ciudad: D.F.
 Fecha: 1966
 Estado: remodelado, con Fernando Pineda y Luis Macgregor en colaboración con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 186
 Género: Edificio depts.
 Nombre: Juan de la Barrera
 Calle: Juan de la Barrera 5
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1967-1968
 Estado: con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 187
 Género: Edificio depts.
 Nombre: Lerma
 Calle: Lerma 171
 Colonia: Progreso
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1967-1968
 Estado: con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 188
 Género: Edificio depts.
 Nombre: Santander
 Calle: Santander 18
 Colonia: Insurgentes Mixcoac
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1967-1968
 Estado: con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 189
 Género: Edificio depts.
 Nombre: Sonora
 Calle: Sonora 166
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1968-1969
 Estado: con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 190
 Género: Casa habitación
 Nombre: Virreyes
 Calle: Virreyes 155
 Colonia: Lomas de Chapultepec
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1969
 Estado: con J. Francisco Serrano, José R. Nava y el ing. Joaquín Aguerrebere

Número: 191
 Género: Hotel
 Nombre: El Presidente
 Calle:
 Colonia:
 Ciudad: La Paz, B.C.S.
 Fecha: 1969-1976
 Estado: con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 192
 Género: Edificio oficinas
 Nombre: Michoacán
 Calle: Michoacán 51
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1970-1971
 Estado: con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 193
 Género: Casa habitación
 Nombre: Serrano
 Calle: Laredo 22
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1971
 Estado: remodelación, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 194
 Género: Fábrica
 Nombre: El Palmar
 Calle: Norte 35 No. 695
 Colonia: Industrial Vallejo
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1971
 Estado: ampliación, con J. Francisco Serrano

Número: 195
 Género: Casa habitación
 Nombre: Esteros
 Calle: Esteros 138
 Colonia: Las Águilas
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1971
 Estado: con J. Francisco Serrano

Número: 196
 Género: Edificio oficinas
 Nombre: Durango
 Calle: Durango 290
 Colonia: Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1973-1974
 Estado: con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 197
 Género: Conj. habitacional
 Nombre: Iztacalco sector IV
 Calle: Río Churubusco esq. Tezontle
 Colonia: Iztacalco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1973-1975
 Estado: conjunto habitacional del Infonavit, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 198
 Género: Casa habitación
 Nombre: Jiutepec
 Calle: Zarco 8
 Colonia:
 Ciudad: Jiutepec, Mor.
 Fecha: 1974
 Estado: con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 199
 Género: Conj. habitacional
 Nombre: Tepic
 Calle:
 Colonia:
 Ciudad: Tepic, Nayarit
 Fecha: 1974-1975
 Estado: conjunto habitacional y viviendas del Infonavit, con el J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 200
 Género: Conj. Habitacional
 Nombre: Rancho San Francisco
 Calle:
 Colonia: Metepec, Edo de México
 Ciudad: Toluca, Edo. Méx.
 Fecha: 1975-1976
 Estado: conjunto habitacional de viviendas del Infonavit con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 201
 Género: Conj. habitacional
 Nombre: Xochimilco
 Calle: Pro1. División del Norte
 Colonia: Xochimilco
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1975-1976
 Estado: conjunto habitacional y viviendas del Infonavit con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 202
 Género: Mercado municipal
 Nombre: Mercado de Iguala
 Calle: H. Galeana esq. Salazar y Altamirano
 Colonia:
 Ciudad: Iguala, Gro.
 Fecha: 1976-1978
 Estado: con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 203
 Género: Casa habitación
 Nombre: Pérez Nieto
 Calle: Tiro al Pichón 192
 Colonia: Lomas de Bezares
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1977
 Estado: con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Número: 204
 Género: Edificio de oficinas
 Nombre: Condominio F' C
 Calle: Bosque de Duraznos 69
 Colonia: Bosques de las Lomas
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1977-1978
 Estado: con J. Francisco Serrano y
 José R. Nava

Número: 205
 Género: Edificio de oficinas
 Nombre: Corporativo Indetel
 Calle: Bosque de Duraznos 127
 Colonia: Bosques de las Lomas
 Ciudad: D.F.
 Fecha: 1978-1979
 Estado: con J. Francisco Serrano y
 José R. Nava

Número: 206
 Género: Casa habitación
 Nombre: Cherem
 Calle: Bosque de Ebano
 Colonia: Bosque de las Lomas
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1978-1979
 Estado: con J. Francisco Serrano y
 José R. Nava

Número: 207
 Género: Edificio de deptos.
 Nombre: Bosques del Pedregal
 Calle: Camino Sta. Teresa 480
 Colonia: Bosques del Pedregal
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1978-1980
 Estado: con J. Francisco Serrano y
 José R. Nava

Número: 208
 Género: Rancho
 Nombre: Equus
 Calle:
 Colonia:
 Ciudad: Tepozotlán, Méx.
 Fecha: 1980
 Estado: con J. Francisco Serrano y
 José R. Nava

Número: 209
 Género: Casa habitación
 Nombre: Grajales
 Calle:
 Colonia:
 Ciudad: Tapachula, Chiapas
 Fecha: 1979
 Estado: con J. Francisco Serrano y
 José R. Nava

Número: 210
 Género: Casa habitación
 Nombre: Aguilar Alvarez
 Calle: Prof. Nezahualcóyotl
 Colonia:
 Ciudad: Tepoztlán, Mor.
 Fecha: 1980
 Estado: con J. Francisco Serrano y
 José R. Nava

Número: 211
 Género: Edificio de deptos.
 Nombre: Sonora
 Calle: Sonora 62
 Colonia: Hipódromo de la Condesa
 Ciudad: D. F.
 Fecha: 1981-1982
 Estado: se trata de un edificio para
 suites, con J. Francisco Serrano y
 José R. Nava

LISTADO DE OBRAS EXISTENTES

Edificio, Sonora y Amsterdam 285, 1928-1930, El edificio está deteriorado y los comercios remodelados

Casa Habitación, Amsterdam 110, 1927-1932, original, con ligeras remodelaciones

Casa Habitación, Amsterdam 141, 1927-1932, muy deteriorada.

Casa Habitación, Amsterdam 163, 1927-1932, transformada.

Casa habitación, Chilpancingo 42, 1931, transformada.

Casa habitación, Chilpancingo 46 esq. Aguascalientes, 1927-1932, muy deteriorada, abandonada.

Casa habitación, Campeche 302, 1931, con ligeras transformaciones

Casa habitación, Mexicali 7, 1927-1932, transformada

Edificio, Sindicalismo y Martí, 1931-1932, remodelado en planta baja y deteriorado en general

Edificio, Huichapan 20, 1932, transformado

Edificio, Querétaro 109, 1932, ligeramente remodelado

Edificio, Av. México e Ixtaccihuatl, 1932 aprox., ligeramente remodelado en planta baja

Edificio, Río de Janeiro y Durango, 1932 aprox., el proyecto de remodelación sólo se llevó a cabo en la planta baja y en general está en buen estado.

Casa habitación, Laredo 5, 1933, transformada

Casa habitación, Av. México 75 esq. Michoacán, 1934, en general está en buen estado, pero al interior tiene transformaciones que se hicieron para adaptar la casa a oficinas

Casa habitación, Ozulama 25, 1934, transformada

Edificio, Michoacán 45 esq. Amsterdam, 1935, remodelado en planta baja

Casa habitación, Amsterdam 206, 1935, actualmente la están arreglando, pues estuvo abandonada por algún tiempo.

Casa habitación, Durango 340 esq. Acapulco, 1935 aprox., en general está en buen estado, pero remodelada para oficinas

Casa habitación, Reforma 16, 1935 aprox., muy buen estado

Casa habitación, Sierra Madre 750, 1935 aprox., en buen estado

Casas de apartamentos, Jojutla y Montes de Oca, 1935-1937, transformada

Edificio, Nuevo León 12 y Ozulama, 1936 aprox., deteriorado

Edificio, Victoria 25, 1936, ligeramente deteriorado

Edificio, Insurgentes y Quintana Roo, 1937, Remodelado en planta baja y deteriorado

Casa habitación, Hamburgo 182, 1937, remodelada

Edificio, Atlixco y Juan Escutia, 1937-1938, deteriorado

Edificio, Parque España y A. Zolá, 1937 aprox., remodelado

Edificio, Insurg. 469 esq. Chilpancingo, 1938-1939, remodelado en la planta baja y deteriorado en general

Edificio, Valenzuela 12, 1939 aprox., deteriorado

C. Comercial y Deptos, J. Verne, P. Masaryk, Galileo, 1939, muy buen estado con ligeras remodelaciones

Cine, San Juan de Letrán, 1939-1942, deteriorado, aunque sigue funcionando

Casa habitación, Aristóteles 70, 1939-1942, transformada

Casa habitación, Aristóteles 94, 1939-1942, transformada

Casa habitación, Aristóteles 102, 1939-1942, transformada

Casa habitación, Calderón de la Barca 30, 1940, muy buen estado

Casa habitación, Calderón de la Barca 86, 1939-1942, transformada

Casa habitación, Eugenio Sue 71, 1939-1942, transformada

Casa habitación, Edgar Alan Poe 47, 1939-1942, transformada

Casa habitación, Edgar Alan Poe 63, 1939-1942, transformada

Casa habitación, Emilio Castelar 171, 1939-1942, muy buen estado

Casa habitación, Goldsmith 14, 1939-1942, transformada

Casa habitación, Goldsmith 63, 1939-1932, transformada

Casa habitación, Galileo 11, 1939-1942, transformada

Casa habitación, Galileo 64, 1939-1942, buen estado

Casa habitación, Ibsen 7, 1939-1942, buen estado

- Casa habitación, Lafontaine 83, 1939-1942, buen estado
- Casa habitación, Lafontaine 95, 1939-1942, transformada
- Casa habitación, Lafontaine 96, 1939-1942, buen estado
- Casas Hab. y gasolinera, Molière 36, 1939, con remodelaciones al interior
- Casas hab. y gasolinera, Molière 38, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Molière 42, 1939, remodelaciones al interior
- Casas hab. y gasolinera, Molière 44, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Molière 48, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Molière 50, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Molière 54, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Molière 56, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Molière 58, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Molière 62, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Molière 66, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Molière 68, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 31, 1939-1942, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 35, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 37, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 37, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 41, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 43, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 47, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 49, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 53, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 55, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 57, 1939, remodelaciones al interior.
- Casas hab. y gasolinera, Séneca 59, 1939, remodelaciones al interior.

- Casas hab. y gasolinera, Séneca 63, 1939, remodelaciones al interior.
- Casa habitación, Tennyson 85, 1939-1942, muy deteriorada, está abandonada.
- Casa habitación, Tennyson 102, 1939-1942, transformada
- Casa habitación, Temístocles y Homero, 1945-1948, muy buen estado
- Casa habitación, Thiers 163, 1940, muy buen estado.
- Edificio, P. España y J. de la Barrera, 1940 aprox., deteriorado, remodelaciones en la planta baja.
- Edificio, Plaza de la República 49, 1940-1942 aprox, muy deteriorado
- Edificio, E. Castelar y Galileo, 1940-1943 aprox, buen estado.
- Edificio, Emilio Castelar 6, 1940-1942, buen estado
- Edificio, Emilio Castelar 24, 1941-1942, buen estado
- Edificio, Emilio Castelar 182, 1940-1942, buen estado
- Edificio, Arquímedes y Newton, 1940-1942, buen estado
- Edificio, Charles Dickens 42, 1940-1942, buen estado
- Casa habitación, Laredo 22, 1942, transformada
- Edificio, Av. México 187, 1942-1945, buen estado, remodelado en la planta baja
- Edificio, Newton 48, 1945, buen estado
- Edificio, Chilpancingo 39, 1946, ligeramente deteriorado
- Cine, N. León, Tamaulipas, J. Escutia, 1946-inconcluso, Este cine forma parte del Condominio Plaza Condesa y sólo se concluyó la sala de espectáculos, el resto está inconcluso
- Casa habitación, Anáxagoras 817, 1948-1950 aprox, remodelada
- Casa habitación, Anaxágoras 825, 1948-1950, transformada
- Casa habitación, Anaxágoras 831, 1948-1950 aprox, transformada
- Casa habitación, Anaxágoras 841, 1948-1950 aprox, transformada
- Casa habitación, Anaxágoras 847, 1948-1950 aprox, buen estado
- Edificio, Julio Verne y E. Castelar, 1950-1952 aprox, buen estado
- Casa habitación, Nuevo León 68, 1952, ligeras remodelaciones

Edificio, Tamaulipas 103, 1953 aprox., ligeramente deteriorado y remodelado en la planta baja

Edificio, Pachuca 147, 1952-1954 aprox, buen estado

Edificio, Pachuca 149, 1952-1954 aprox, buen estado

Edificio, Pachuca 151, 1952-1954, buen estado

Edificio, Pachuca 153, 1952-1954 aprox, buen estado

Edificio, Pachuca 155, 1952-1954, buen estado

Edificio, Pachuca 157, 1952-1954, buen estado

Casa Habitación, Cali 773, 1952-1954, buen estado

Iglesia, V. de León y G. Icazbalceta, 1952, buen estado

Escuela, Ciudad Universitaria, 1953, con los arquitectos Fernando Pineda y Luis MacGregor

Fraccionamiento, 1954-1955, traza del fraccionamiento y urbanización

Fraccionamiento, 1954-1955, traza del fraccionamiento, urbanización y casas tipo

Casa habitación, Cofre de Perote 119, 1956-1958 aprox, buen estado

Iglesia, Montevideo y Cienfuegos, 1957, buen estado

Casa habitación, Real de los Reyes 107, 1957, con J. Francisco Serrano y José Ignacio de Abiega

Casa habitación, Tecoyotitla 349, 1957, con J. Francisco Serrano

Edificio de oficinas, Nuevo León 66, 1961-1962, semidestruido, con J. Francisco Serrano (después del sismo de 1985 se modificó para local comercial)

Casa habitación, Talabarteros 69, 1962, con J. Francisco Serrano

Casa habitación, Cda. Hacienda de los Morales, 1964, con J. Francisco Serrano y el ing. Luis Zubieta

Conj. habitacional, 1964, se llevó a cabo el fraccionamiento y las viviendas unifamiliares, con J. Francisco Serrano

Casa Habitación, Sanchez Azcona, 1964, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Casa habitación, Montañas Calizas 435, 1965, con J. Francisco Serrano

Edif. oficinas y deptos., Reforma 445-447, 1966, remodelado, con Fernando Pineda y Luis Macgregor en colaboración con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Edificio deptos., Juan de la Barrera 5, 1967-1968, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Edificio deptos., Lerma 171, 1967-1968, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Edificio deptos., Santander 18, 1967-1968, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Edificio deptos., Sonora 166, 1968-1969, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Casa habitación, Virreyes 155, 1969, con J. Francisco Serrano, José R. Nava y el ing. Joaquín Aguerrebere

Hotel, 1969-1976, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Edificio oficinas, Michoacán 51, 1970-1971, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Casa habitación, Laredo 22, 1971, remodelación, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Fábrica, Norte 35 No. 695, 1971, ampliación, con J. Francisco Serrano

Casa habitación, Esteros 138, 1971, con J. Francisco Serrano

Edificio oficinas, Durango 290, 1973-1974, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Conj. habitacional, Río Churubusco esq. Tezontle, 1973-1975, conjunto habitacional del Infonavit, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Casa habitación, Zarco 8, 1974, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Conj. habitacional, 1974-1975, conjunto habitacional y viviendas del Infonavit, con el J. Francisco Serrano y José R. Nava

Conj. Habitacional, 1975-1976, conjunto habitacional de viviendas del Infonavit con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Conj. habitacional, Pro1. División del Norte, 1975-1976, conjunto habitacional y viviendas del Infonavit con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Mercado municipal, H. Galeana esq. Salazar y Altamirano, 1976-1978, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Casa habitación, Tiro al Pichón 192, 1977, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Edificio de oficinas, Bosque de Duraznos 69, 1977-1978, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Edificio de oficinas, Bosque de Duraznos 127, 1978-1979, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Casa habitación, Bosque de Ebano, 1978-1979, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Edificio de deptos., Camino Sta. Teresa 480, 1978-1980, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Rancho, 1980, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Casa habitación, 1979, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Casa habitación, Prol. Nezahualcóyotl, 1980, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Edificio de deptos., Sonora 62, 1981-1982, se trata de un edificio para suites, con J. Francisco Serrano y José R. Nava

Nota: Este listado indica que a finales de 1993, se registraron 64 obras destruidas de las 211 que fueron consideradas para la investigación.