

39E  
2ej.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

HÉCTOR MARRERO ROSALES

OPINIÓN PÚBLICA SOBRE EL PRONASOL

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO  
EN SOCIOLOGÍA

MEXICO 1994

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS  
MEXICO, D.F. 1994

UNIVERSIDAD  
NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

HÉCTOR MARRERO ROSALES

OPINIÓN PÚBLICA SOBRE EL PRONASOL

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO  
EN SOCIOLOGÍA

MEXICO 1994

Quiero agradecer en forma especial a mi director de tesis, Dr. Xavier Gamboa, por su apoyo moral, por la a veces ruda, pero siempre amistosa guianza. Su optimismo y enorme capacidad de trabajo, "obligaron" la conclusión; sin ellos, el desánimo, la derrota, habrían llegado una vez más. Así, a mi hijo Rubén; con su sola presencia, su firme apoyo y su agudamente hicieron del sueño, una realidad.

A Y'shua ben David, Melech Israel  
*Admirable, Consejero, Dios fuerte,  
Padre eterno, Príncipe de paz. Isaias 9:6*

A Roxana Vizcaino de Marrero  
*In Memoriam*

A mis hijos Rubén y Alexis  
*flechas en mi aljaba, Salmo 127:5*

A Cristian Gómez Macías  
*porque..amigo hay más unido que un  
hermano, Proverbios 18:24*

A Rubén Vizcaino y a Rebeca su esposa  
*con amoroso recuerdo de la hija, la única*

A Josefina Rosales  
*madre estricta e hija fiel del Padre*

A mis maestros de la Facultad  
*... muchos de ellos también, In Memoriam*

A la Universidad Nacional Autónoma de México  
*Alma mater en extremo generosa*

A mis alumnos del CCH plantel Sur  
*por ser razón, la única, de permanencia*

# INDICE

<b>Introducción .....</b>	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO I ANTECEDENTES EN REGIMENES ANTERIORES PARA EL COMBATE A LA POBREZA .....</b>	<b>9</b>
a) El fracaso de los programas .....	11
b) Voluntariado Nacional .....	12
c) Organización institucional del Patronato Nacional de Trabajadores Voluntarios .....	15
d) Fonafe, antecedente de Empresas en Solidaridad .....	30
<b>CAPÍTULO II LA OPINIÓN DEL SECTOR PÚBLICO .....</b>	<b>34</b>
a) Las tesis fundamentales de Solidaridad .....	37
b) I.- Solidaridad inaugura un estilo de política de avanzada .....	37
c) II.- Solidaridad es factor de unión y ejercicio federalista .....	40
d) III.- Es una política social enraizada en las tradiciones culturales .....	42
e) IV.- Da una nueva dimensión a inversión pública y gasto social .....	45
f) V.- Promueve prácticas sociales y políticas democrática .....	47
g) VI.- Abre una posibilidad real: Construir un estado social con pleno respeto de las libertades ciudadanas .....	51
h) Secretaría de Desarrollo Social: SEDESOL .....	58
i) Empresas en Solidaridad .....	59
j) Quinto Informe de Gobierno .....	62

<b>CAPÍTULO III SEMANAS DE SOLIDARIDAD</b> .....	64
a) Amenazas de por medio .....	69
b) Segunda Semana de Solidaridad .....	73
<b>CAPÍTULO IV OPINIÓN DE LOS ANALISTAS POLÍTICOS</b> .....	81
a) Ideología a través del Pronasol .....	89
<b>CAPÍTULO V VISION PANORÁMICA DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO DE CAMPO</b> .....	98
<b>CAPITULO VI IDENTIFICACION CON EL PRONASOL</b> .....	112
a) Qué tanto se conoce.....	113
b) Percepción de su origen.....	121
c) Imagen del apoyo social deseable .....	128
<b>CAPITULO VII OPINION PUBLICA SOBRE LOGROS Y ALCANCES</b> .....	134
a) Visión del impacto sobre empleo y bienestar.....	135
b) Cómo se ve la legitimidad (manipulación y confianza).....	148
c) Visión del control político.....	159
<b>CONCLUSIONES</b> .....	165
<b>ANEXO METODOLOGICO</b> .....	175
<b>BIBLIOHEMEROGRAFIA</b> .....	181

## INTRODUCCIÓN

El Estado mexicano ha sido, al menos en la mayor parte de su historia, un Estado benefactor; es decir que ha asumido responsabilidades que en algunos ámbitos se considera corresponden a la llamada sociedad civil, y la amplitud de sus órganos de gobierno ha quedado determinada por la ideología del partido dominante.

"La aparición del Estado benefactor debe entenderse como una rectificación del programa político del individualismo... sigue siendo la meta donde por fin se cumplan todas las demandas de libertad e igualdad para todos, de acceso a la cultura, de niveles de vida que permitan disfrutar el confort medio que la ciencia y la tecnología ponen al alcance de las grandes poblaciones, de salud, de vivienda, de oportunidades de recreación y de todo aquello que hace posible la vida racional plena de cada hombre.<sup>1</sup>

La reforma del Estado que se ha hecho en la presente administración pretende reducir el tamaño de la burocracia y desentenderse de muchas de sus funciones económicas; sin embargo, y como una contradicción con sus doctrinas neoliberales, parece tener actitudes proteccionistas con miras políticas y de estabilidad social, tal es el caso del Pronasol que es el tema de esta tesis.

Nuestro tema propiamente hablando son las opiniones que se sobre este programa se han manifestado, cómo está recibiendo la sociedad mexicana al Pronasol, o mejor dicho cómo han reaccionado las diversas clases sociales ante este proyecto político y económico.

Parte del problema es definir el grado de coherencia que hay entre la

<sup>1</sup> Palacio Díaz, Alejandro del: *Del Estado de derecho al derecho del Estado*: México, Ed. Jus. 1992; 70pp.: p.48

solidaridad correctamente entendida y el tipo de programa que el gobierno mexicano pretende establecer.

Quien en los tiempos modernos manejó primero el concepto de solidaridad en relación con las funciones del Estado fue León Duguit. Para él, el Estado está ligado desde sus propios orígenes a la necesidad de estructurar una administración pública centralizada, encargada de prestación de servicios públicos, tarea ésta que da motivos de inspiración para convertir al Estado en una federación de servicios públicos.

Sin embargo es aquí donde empiezan los problemas lógicos, pues el régimen actual en México es abiertamente un régimen neoliberal que privilegia la inversión extranjera y a los grandes capitales nacionales por sobre la distribución justa de la riqueza entre la totalidad de la población y esto por razones históricas y filosóficas ligadas a su origen. Si escarbamos en las raíces filosóficas veremos que el neoliberalismo tiene su fondo en el anarquismo derechista, individualista, que conduce al punto extremo del anhelo liberal de disolver el Estado en la sociedad civil, a que éste desaparezca para dejar a la sociedad civil integrada por sus propias regulaciones estrictamente contractuales.

El régimen actual propuso como una forma de combatir la pobreza extrema al Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol); sin embargo, es obvio que también los regímenes anteriores han hecho planes y desarrollado programas para combatir la pobreza. En el primer capítulo de esta tesis daremos una visión panorámica de algunos proyectos que tuvieron similitudes prácticas con lo que hoy se denomina Pronasol. Las bases teóricas oficiales sobre las que se ha construido el Programa Nacional de Solidaridad, al menos esa es la versión difundida por el propio gobierno, están desglosadas en el documento *Seítesis del Programa Nacional de Solidaridad* escrito por Enrique González Tiburcio, documento del cual haremos una síntesis para conocer una parte de la opinión de los funcionarios que deben disciplina al partido oficial. Posteriormente analizaremos la información del gobierno acerca de las acciones realizadas por el Pronasol en diferentes momentos del sexenio, y al final del primer capítulo encontraremos las palabras del presidente de la República dichas en su Quinto Informe de Gobierno acerca del programa que nos ocupa.

La opinión de algunas personas e instancias oficiales o identificadas plenamente con el gobierno federal forman el contenido del segundo capítulo

El capítulo tres expone comentarios y síntesis sobre las jornadas políticas llamadas Semanas de la Solidaridad. El capítulo cuarto enumera las críticas que los analistas políticos independientes y algunos periodistas hacen de los fines políticos del Pronasol.

En el capítulo quinto se muestran los resultados que fincan una visión panorámica del estudio de campo, indispensable si se quiere comprender más ampliamente el universo humano sobre el que inciden muy profundamente las políticas "solidarias" puestas a punto por el actual régimen, tan proclive a las medidas económicas provenientes de la escuela neoliberal también conocida como de los "Chicago boys"; liderada por Milton Friedmann, profesor de Harvard quien reconoció expresamente haber formado a uno de sus alumnos "más brillantes": Carlos Salinas de Gortari.

El capítulo sexto está ocupado con los primeros cruces de variables. Estos muestran la identificación con el Pronasol; ¿qué tanto se conoce?, ¿cómo se percibe su origen? y ¿qué imagen de apoyo social proyecta? son los subcapítulos que lo componen.

El séptimo capítulo se ocupa en presentar la opinión pública sobre los logros y avances. Las opiniones sobre el impacto que el programa ha tenido sobre empleo y bienestar social se expresan claramente mediante cuadros, explicaciones y gráficas. Asimismo se muestra la visión de la legitimidad social (a través de los indicadores de manipulación y confianza) que el Pronasol había logrado generar, a la fecha en que la encuesta fue levantada. La visión que se tenía al respecto del control político logrado complementa esta parte del trabajo.

Tituladas como octavo capítulo, sólo con el propósito de darles uniformidad redaccional, aparecen las conclusiones generales del estudio, que como bien se sabe no son un capítulo sino materia conclusiva aparte. En ellas se destaca lo que verdaderamente constituye la hipótesis de trabajo en la que deviene esta investigación. Las determinaciones cualitativas a las que es posible arribar, luego de un análisis, (que dista mucho de ser totalmente comprensivo) se complementan con las de tipo cuantitativo, producto de un trabajo de encuesta de opinión.

Aplicada entre la población perteneciente a la clase media popular del área metropolitana del DF, se constituye así en la verdadera aportación, motivo y título de esta tesis.

El trabajo está complementado con un anexo metodológico que proporciona toda la información del cómo, cuándo y por qué se hizo esta investigación y cuál fue el instrumento con el que se elaboró la parte medular del mismo.

# CAPÍTULO I

## Antecedentes en regímenes anteriores para el combate a la pobreza

Hace casi treinta años se inició la elaboración de programas contra la pobreza. La desigual distribución de la riqueza y la brecha entre los ingresos de los miembros de las sociedades, resultado del esquema de desarrollo adoptado tanto por el sistema capitalista como por el comunista, hicieron ver la necesidad no tanto de solucionar la condición de marginalidad y pauperización de amplios sectores, sino de encontrar paliativos para controlar el descontento social y evitar el surgimiento de movimientos capaces de propiciar la inestabilidad política y económica del mundo de la posguerra. Al igual que se incrementó la miseria dentro de las economías centrales de Estados Unidos y la Unión Soviética, las políticas económicas de una y otra hegemonía tuvieron consecuencias mayores en las sociedades de sus países satélites.<sup>2</sup> En América Latina, Asia y África las repercusiones del sistema de desarrollo y de las políticas de los organismos financieros internacionales no han podido tocar fondo. Se pensaba que los dos problemas centrales del desarrollo, la pobreza y la desigual distribución de la riqueza eran transitorios y propios de los estadios tempranos y que, una vez que las economías alcanzaran adecuados niveles de pujanza, la riqueza generada alcanzaría para todos. Medio siglo después, pobreza y desigualdad se han convertido en puntos centrales para el futuro; “los políticos han abierto los ojos a la realidad de que la solución al continuo deterioro es indispensable para evitar el desmoronamiento de los logros obtenidos mediante los esfuerzos del desarrollo. Por ello, el desarrollo futuro debe diseñarse dentro del marco de una nueva

<sup>2</sup>“La desigualdad en las sociedades. El desarrollo y los programas para aliviar la pobreza” en *Informe Especial*, suplemento de *El Financiero* 21-XI-1992: pp 14-15.

### El fracaso de los programas

La década de los sesenta se caracterizó por el florecimiento de un gran número de proyectos destinados a crear organizaciones dentro de las comunidades, capaces de ayudar a los pobres a lograr una variedad de metas, entre ellas las referentes a los derechos civiles, de propiedad de bienes inmuebles, de utilización de servicios asistenciales y de mejoramiento de las condiciones en los trabajos agrícolas. Entre los programas pioneros se encuentra el del presidente estadounidense Lyndon B. Johnson, quien a mediados de esa década creó la famosa *war on poverty* (guerra a la pobreza), destinada a aliviar la pobreza, no a resolverla de raíz. Entre sus objetivos Johnson buscaba propiciar la participación política de grandes grupos sociales; lo que consiguió fue un debilitamiento de la política central de la administración

Según la opinión de los politólogos, es fácil conocer, desde el inicio, cuál será el resultado final de ese tipo de proyectos, por lo que pueden considerarse como gestos simbólicos para disminuir el descontento popular, pero no logran cambiar de manera significativa las estructuras económicas y políticas existentes<sup>4</sup>. Cabe destacar la opinión de Edward Banfield, para quien esas políticas sociales están destinadas a fracasar en su intento de satisfacer las expectativas que crean, lo cual trae como consecuencia un aumento del descontento y a la postre producen mayor daño que beneficio. Daniel Moynihan considera que los programas de alivio de la pobreza surgen de las ideas ligeras de reformadores que carecen de metas específicas y por eso propician conflictos. Por su parte, Frances Fox Piven y Richard Cloward coinciden que la guerra contra la pobreza es útil para calmar el descontento popular y, en consecuencia, para proteger al

<sup>3</sup> *Idem*: . Apud John Wong, *Asean Economies in Perspective*. Macmillan International College Editions, 1980.

<sup>4</sup> *Idem*; Apud Murray Edelman; *The symbolic uses of politics*. Urbana University of Illinois Press, 1964

sistema político contra la presión de efectuar cambios básicos.

El florecimiento de esos programas en los años sesenta se debe básicamente al hecho de que entonces se comenzaron a sentir los primeros efectos perniciosos de los modelos económicos de desarrollo. Durante la década siguiente, el deterioro fue mayor, al llegar Ronald Reagan al poder, entre las medidas con las que pretendió eliminar los problemas económicos de su país, tomó la decisión de reducir sustancialmente el presupuesto para el welfare, argumentando que el libre mercado era capaz de propiciar riqueza suficiente para todos. La política de Reagan, lejos de llevar al crecimiento, eje para generar y posteriormente distribuir la riqueza, condujo a un mayor deterioro de la economía estadounidense en general, disminuyó de manera importante el nivel de bienestar, aumentó el desempleo y el porcentaje de la población ubicada por debajo del nivel de pobreza, y con ello amplió la brecha entre los sectores extremos de la sociedad.

Durante la administración de Reagan "la desigualdad alcanzó su grado más elevado desde la nivelación de los salarios y de la riqueza que se produjo durante el New Deal y la Segunda Guerra Mundial", en palabras de la profesora de historia de la Universidad de Harvard, Claudia Goldin. En el artículo citado, Carlos León<sup>5</sup> ofrece interesantes datos: la Oficina de los Censos demostró que entre 1990 y 1991 se incrementó en 100 mil el número de pobres, alcanzando un total de 35 millones 700 mil personas, número mayor al de 1964, cuando Lyndon Johnson inició su guerra contra la pobreza. En el presente año, añade León, alrededor de 66 millones de residentes en Estados Unidos carecen de seguro médico. Las cifras del total de pobres y de los que no tienen seguro médico equivalen a 44.6 y 83 por ciento de la población total de México, respectivamente. Según Alan Patricof, asesor económico de William Clinton, el presidente electo de Estados Unidos está consciente del considerable deterioro del nivel de vida y bienestar de la clase media estadounidense. por lo que elaboró un

<sup>5</sup> *Idem*, Apud Dorolhy Bukton James et.al. en *Analysing poverty policy*. Lexington Books, 1975.

<sup>6</sup> *Idem* Apud Carlos León en "El reto en cifras", en el *Suplemento de política* del diario *El Nacional*, 12/nov./1992

programa llamado *putting people first* (“la gente es lo primero”), mediante el que pretenderá que todos los habitantes de su país cuenten con seguro médico, además de incrementar el empleo y la productividad mediante programas masivos de formación en los que cada empresa se encargue de capacitar a sus empleados. Entre las medidas que se propone llevar a cabo está la de aumentar dos por ciento los impuestos al estrato socioeconómico superior de la población.

### **Voluntariado Nacional**

En México tenemos antecedentes de asistencia social y ayuda a los pobres desde la llegada de los españoles, tiempo a partir del cual los pobres aumentaron significativamente.

Uno de los esfuerzos principales para combatir la pobreza se dio con el Programa del Voluntariado. La idea del trabajo voluntario tiene sus antecedentes en el trabajo humanitario que las esposas de los presidentes mexicanos han tenido como labor autoimpuesta. En un libro escrito por una socióloga mexicana por encargo de la Secretaría de Educación Pública (por cierto, censurado y prohibida su distribución por la misma dependencia) nos relata cómo esta idea ha tenido su origen y desarrollo durante más de 100 años de vida autónoma.

“En el México independiente, durante más de 100 años, que se prolongan hasta mediados del siglo que corre, ser esposa de un mandatario no imponía función oficial ninguna. Las ocupaciones de beneficencia y caridad, el acompañar en actos oficiales, dependían sólo de la decisión personal, del carácter individual y de la relación entre cónyuges. Ninguna ley las obligaba a un trabajo público, ninguna práctica institucional ni costumbre les exigía participación.”

Después de la Segunda Guerra Mundial el mundo sufrió fuertes cambios y se empezó a prestar más atención a las condiciones de los menesterosos. Las esposas de los presidentes en muchos países se integran a la función pública y cumplen dentro de la misma el papel que desempeñaban en el hogar, pero ampliándolo a la sociedad.

<sup>7</sup> Sefchovich, Sara: "De un libro prohibido. Historias olvidadas: Las esposas de los presidentes mexicanos" en *Proceso*, agosto de 1983: p46.49

Podemos hacer remontar los antecedentes de la labor social de las primeras damas hasta doña Margarita Maza de Juárez quien durante el poco tiempo que acompañó al ilustre indígena zapoteca (murió muy joven) se dedicó a socorrer a pobres y desvalidos. En 1924 subió al poder el general Plutarco Elías Calles cuya esposa doña Natalia Chacón, oriunda de Mazatlán y madre de varios hijos, encontró tiempo para ocuparse de la asistencia social. Inauguró la primera red de comedores infantiles de México, también murió joven.

Doña Carmen García de Portes Gil no sólo se presentó en público como acompañante de don Emilio, sino que desarrolló una gran actividad que sentó las bases de lo que después se consideraría como la actividad cuasi institucional de las cónyuges presidenciales. Creó la Asociación Nacional de Protección a la Infancia, repartió desayunos y fundó centros de salud, escuelas, casas hogar y centros para mujeres. Además fundó “La Gota de Leche”, una asociación que distribuía ese alimento a los niños.

Doña Amalia Solórzano de Cárdenas vivió una época crítica para México, ella coordinó las donaciones que el pueblo mexicano entregó para liquidar las compañías petroleras extranjeras que explotaban nuestra riqueza petrolera. Una vez que Don Manuel Avila Camacho ocupó la presidencia, su esposa, doña Soledad Orozco desarrolló una intensa actividad de asistencia social. Una de las acciones más conocidas fue la institucionalización del día de las madres.

Sin embargo la menos conocida pero más importante desde el punto de vista político, fue la labor de conciliación religiosa con el clero católico mexicano, misma de la que sería muy difícil separar la declaración de fe del presidente Avila Camacho. Doña Beatriz Velazco de Alemán se ocupó principalmente de la nutrición infantil a través de la Asociación pro Nutrición infantil que distribuía desayunos a veinte centavos, como un pago simbólico que tenía por objeto hacer sentir a los beneficiados que no estaban recibiendo caridad.

“Para 1958 doña Eva Sámano de López Mateos amplió e institucionalizó la función pública de las esposas de los presidentes y convirtió a la asistencia social, ya no en un esfuerzo personal de la primera dama, sino en una función

oficial, con un presupuesto especialmente asignado por el Estado. El Instituto Nacional de Protección a la Infancia heredó de las asociaciones que para ese fin ya existían en el país mucha experiencia; inició una intensa labor de protección integral al niño. Desayunos, bibliotecas, guarderías, hospitales, escuelas, y además una activa participación en la política exterior que sobre el particular realizó México durante ese sexenio, fueron algunos de los muchos logros (no suficientemente reconocidos aún) de esta incansable y humilde primera dama.

Tampoco la labor de doña Guadalupe Borja de Díaz Ordaz se ha valorado adecuadamente, pues fue ella la que concibió e impulsó la idea de la creación de un gran hospital que sustituyera al obsoleto Hospital Infantil de México (que funcionaba adjunto al Hospital General de la Ciudad de México). Esta institución fue inaugurada en los últimos meses del mandato del presidente Díaz Ordaz y se denominó Institución Mexicana de Asistencia a la Niñez (IMAN), centro Hospitalario que con nombre cambiado se considera como uno de los mejores a nivel mundial. En diciembre de 1970 subió al poder Luis Echeverría y su esposa, doña Esther Zuno en su calidad de presidenta del IMAN y del INPI unió y centralizó las actividades de estas dos instituciones, cambiando el nombre de la segunda por el de Institución Mexicana de Desarrollo Integral de la Infancia y la Familia. "Los programas de capacitación a las mujeres campesinas y de organización comunal y voluntaria del trabajo, llegaron a zonas en las cuales no había prácticamente servicios del gobierno federal y a estos trabajos de dotación y servicio fueron incorporadas en forma casi compulsiva las esposas de funcionarios, diplomáticos y aun la beneficencia privada. La Cruz Roja intensificó sus campañas recolectoras de fondos y se pusieron en marcha otros programas como el de paternidad responsable".

En 1976 inició su mandato José López Portillo cuya esposa integró en una sola institución al IMAN y al antiguo INPI en enero de 1977. Nació así el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, comunmente conocido como DIF: asimismo creó algunas otras instituciones que daban servicios a la población, como por ejemplo el FONAPAS, (Fondo Nacional para las Actividades Artísticas y Sociales) patrocinador de actividades propiamente artísticas, de promoción cultural y social.

## **ORGANIZACION INSTITUCIONAL DEL PATRONATO NACIONAL DE TRABAJADORES VOLUNTARIOS.**

Los objetivos que el Ejecutivo Federal tuvo al instituir la labor de los trabajadores voluntarios se pueden ver en su decreto, se tomaron en cuenta como bases jurídicas que están contempladas en la Constitución (Artículo 89 fracción primera); la Ley Orgánica de la Administración Federal fue puesta también en acción (Artículo 45); asimismo se invocaron las atribuciones que marca al Ejecutivo el 2º artículo de la ley para el Control de los Organismos Descentralizados y Empresas de Participación Estatal. Finalmente la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado en su capítulo primero fracción II.<sup>8</sup>

Al revisar brevemente el contenido de los mencionados artículos, podemos observar que se previó adecuadamente el control futuro de todas las actividades de esta nueva institución que dentro de sus objetivos llevaba la azarosa posibilidad de proporcionar información y promoción a la siempre impredecible autogestión

En cuanto a los objetivos explícitos, el Ejecutivo Federal consideraba que "...es necesario aprovechar conjuntamente las aptitudes y el deseo de servicio social de los particulares. en acciones que interesan tanto al sector privado como al público, cuando se trata de aplicar esfuerzos personales al mejoramiento de las condiciones de la vida en general de la comunidad".<sup>9</sup>

Ya en ese momento se visualizaba que las tareas voluntarias (cuya definición más inmediata y lógica es haberse realizado en ausencia de pago en metálico), tales como el mejoramiento en la capacidad laboral, desarrollo y bienestar de la comunidad y algunos más concretos como serían, conservación y salvaguardia

<sup>8</sup> Patronato Nacional de Promotores Voluntarios: *Voluntariado Nacional, decreto constitutivo*; s/pie de imprenta, p5

<sup>9</sup> *Ibid.*

de nuestros bienes artísticos, culturales y arqueológicos; estos últimos como fuente de atracción turística, debían “encauzarse adecuadamente”.<sup>10</sup>

Por otra parte se había llegado a la conclusión que la formación de grupos promotores voluntarios, contemplada en el Decreto Presidencial del 10 de enero de 1977 (creación del DIF) se había quedado corta y requería de una gran ampliación y de la fundación de una nueva institución social que se abocara específicamente a promover, coordinar y encauzar el trabajo voluntario.

Es por tanto que se decreta, el 20 de septiembre de 1977, la formación del Patronato de Promotores Voluntarios, organismo público descentralizado que así tendría personalidad jurídica y patrimonio propios y un gran objetivo central: Promover y estimular actividades de los particulares que persigan el beneficio social.<sup>11</sup>

La nueva institución social quedaba facultada para:

- I.- Organizar grupos de promotores en torno a objetivos específicos.
- II.- Colaborar en la prestación de servicios que fuesen calificados de socialmente útiles y necesarios.
- III.- Utilizar productivamente además de estimular aptitudes especializadas.
- IV.- Favorecer la cooperación particular de las personas para que se convirtiera en beneficio social.
- V.- Realizar investigaciones tendentes a aclarar los mejores métodos para aprovechar el potencial de trabajo de las personas jubiladas.
- VI.- Prestar un servicio auxiliar en la conservación de asentamientos humanos (edificios y obras públicas) y patrimonio cultural.
- VII.- Apoyar los esfuerzos de la población para que mediante la mayor atención en la calidad de los atractivos turísticos aumente el turismo hacia esos lugares.
- VIII.- Establecer lazos de coordinación con instituciones afines que existan en las entidades federativas. Por último se hayaba facultada para:

<sup>10</sup> *Ibid.*

<sup>11</sup> "Decreto por el que se crea el Patronato Nacional de Promotores Voluntarios" en *Diario Oficial. Órgano del Gobierno Constitucional de Los Estados Unidos Mexicanos*: tomo ccxliiv: 20, sept. 1977; p. 1.3-4.

IX.- Promover las demás acciones que procuren la mejor utilización de los recursos y capacidades de la comunidad, en beneficio general, conforme al objeto de Patronato.<sup>12</sup>

Es, en consecuencia un conjunto socio-político que aglutina todas las instancias organizativas de la administración pública mexicana, armonizándolas con el trabajo voluntario de los particulares.

Este núcleo de coordinación abarca tres áreas: Voluntarios de la Administración Pública federal, patronatos estatales y voluntarios privados.<sup>13</sup>

En relación con las funciones de este Consejo que ya se identificaba organizativamente con el Ejecutivo Federal se puede mencionar:

Seleccionar los programas de gobierno en los que han de participar los voluntarios.

Determinar las políticas de integración y organización del trabajo voluntario en dichos programas.

Evaluar el desarrollo del voluntariado en los diferentes programas de trabajo.

Al ejercer sus funciones en el ámbito estatal, el Patronato advertía a las vocales titulares (esposas de ministros o altos funcionarios) que giraran instrucciones para que las responsables de coordinación en el interior del país (trabajadores dependientes del Ejecutivo con residencia en el interior del país) siempre compaginaran sus trabajos con el Patronato Estatal de su entidad.

La comunicación directa entre vocales titulares se desalentaba y se pedía que siempre se realizara a través del Patronato.

Con respecto a los objetivos de este Consejo Coordinador se asentaba:

Colaborar con el Patronato Nacional de Trabajadores Voluntarios para que la coordinación del voluntariado de los organismos e instancias de la Administración Pública Federal sea ágil y directa.

Propiciar la solidaridad entre vocales titulares, de manera que la colabo-

<sup>12</sup> *Ibid*, p. 3.

<sup>13</sup> Dirección general de difusión del PNPV; *Boletín de información*. "Palabras de la señora Carmen Romano, el 10 de marzo de 1978, en reunión de trabajo con el gabinete, en Los Pinos, en relación a los objetivos del Patronato"; 19 pp., p. 5 [s.p.i]

ración interinstitucional propicie el óptimo aprovechamiento de los recursos con los que cuenta el sector público, en lo que se refiere al trabajo de los voluntarios.

Velar por que la efectividad de los programas emprendidos sea el resultado de una verdadera planeación que debe obedecer a cinco procesos:

- a) Selección de programas.
- b) Fijación de objetivos.
- c) Integración de voluntarios.
- d) Evaluación de estos mismos.

Proporcionar periódicamente al Patronato información detallada acerca del desarrollo de los trabajos de los voluntarios.

Facilitar la ejecución de los programas del Patronato Nacional que por sus características hayan sido encomendados a ciertos vocales titulares bajo la supervisión de la máxima instancia de coordinación (el PNPV).

Coordinar, previo acuerdo con los gobiernos de los Estados, las actividades de los programas de carácter nacional.<sup>14</sup>

Para este momento la institución ya había implantado una serie de programas de trabajo que mostraban un nivel de integración avanzado, por lo menos en cuanto a planificación.

Brevemente reseñaremos los planes iniciales del Patronato, refiriendo sus objetivos y planes de desarrollo:

1.- Atender el campo de medicina preventiva y nutrición en todos sus aspectos.

2.- Colaboración en la enseñanza preescolar, sistemas de educación abierta, publicaciones, bibliotecas, actividades cívicas, deportivas, recreativas.

3.- En lo referente al desarrollo de la comunidad orientaremos a nuestros voluntarios en su campo de trabajo, buscando el mejoramiento de ella en todos los órdenes en donde se requieran sus servicios.

4.- En lo que a promoción social se refiere, participaremos atendiendo a niños desamparados, crearemos centros de instrucción y orientación para jóvenes que deseen adiestrarse en algún oficio. Crearemos bolsas de trabajo en

<sup>14</sup> *Ibid*, p. 11

barrios populares; todo con el objeto de incrementar el nivel de vida del mexicano.

5.- Programa de rescate de zonas arqueológicas como base para promover el fomento del turismo hacia todas las zonas del país.

6.- Programa de reforestación. Promoveremos la educación para la conservación de nuestra riqueza forestal, motivando la reforestación y utilización racional de la misma. Propiciaremos la fruticultura como una fuente de alimentos e ingresos para la que brindaremos el apoyo técnico y social en el campo que se requiera.<sup>15</sup>

Es obvio que la presentación pública de estos programas pudo ser más formalizada, pues se nota de inmediato cierta improvisación misma que ya en el listado de programas dado a conocer en 1981, presenta mayor y más formal estructuración.

Por ejemplo, en el caso del primer título, "Medicina preventiva y nutrición en todos sus aspectos", se hace evidente que este rubro tan difuso y general hubo de desglosarse y encargar su realización a las unidades de promoción voluntaria que más preparados estaban para afrontar el reto:

Se creó el programa de "Cartilla Nacional de Vacunación" que a pesar de la repetición de título no se trataba de la copia del programa diseñado por la Secretaría de Salubridad y Asistencia, sino que (es aquí donde podemos observar más de cerca cuál era la función específica del Voluntariado) se trataba de que la SSA recibiera personal voluntario enviado por el Patronato para participar en el cumplimiento de la meta explícita que no era otra que la de contribuir a sistematizar la aplicación de las vacunas básicas (seis) y promover el control de los brotes epidémicos.

Las acciones concretas que debían acompañar a esta labor fueron: Promover el desarrollo y difusión de la Cartilla Nacional de Vacunación. Informar sobre la trascendencia de los beneficios que reportan al menor la vacunación. Orientar a la comunidad a participar más activamente en este programa.

<sup>15</sup> Comisión interna de Programación del PNPV; *Programas 1980*; folleto de 76pp.; p. 28 [s.p.i].

Otro de los programas que por cierto habría de convertirse en una de las banderas del Voluntariado, (tomadas del Plan básico de Gobierno del presidente López Portillo) fue la Campaña Nacional de Planificación Familiar, cuyo objetivo general más explícito era:

“Difundir el derecho que asiste a la pareja para determinar y configurar el tamaño de su familia; concientizar a la población acerca de la responsabilidad procreacional y la necesidad de una paternidad consciente; proteger al niño antes de nacer y proveer su necesidad de afecto y seguridad en la familia y seguridad en la educación y la salud.”<sup>16</sup>

La meta trazada en este programa comprendía: proteger la salud materna frente a embarazos repetidos; educar a la población para disminuir la práctica del aborto y racionalizar la tasa de crecimiento natural de la población.

Como fue de esperarse, el ámbito de trabajo de esta campaña estaba centrado en las clínicas, hospitales, consultorios, centros de trabajo comprendidos en el sector salud y con el apoyo de los medios de difusión.

Dentro de este rubro de trabajo voluntario y para mejorar los niveles de salud del pueblo se insertaban otros programas tales como; Atención a la infancia y la vejez; a enfermos, rehabilitación, etcétera, que no sería práctico detallar en este espacio y que sin embargo constituyeron algunos de los renglones a los que se prestó mayor atención, suponemos que por razones eminentemente políticas, muy probablemente a nivel internacional (políticas poblacionales del FMI).

En lo que respecta a la tarea de extender los beneficios de la educación a un mayor número de habitantes y partiendo de la segunda tarea nacional ya esbozada, el Patronato desarrolló los siguientes planes:

Uso doméstico racional del agua potable que tenía por objeto inculcar el aprovechamiento racional del agua potable, responsabilidad en su distribución y conocimientos básicos para la conservación de las instalaciones domiciliarias.

Unidad agrícola industrial para la mujer campesina. Su objetivo era promover el aumento de la productividad, autosuficiencia y generación de

<sup>16</sup> PNPV; *Programas 1981*; folleto publicado por el Patronato de 79 pp: p. 37 [s.p.i].

empleos en el medio rural, mediante la incorporación de la mujer campesina no ejidataria al proceso productivo del país.

La razón de su inclusión en el área de la educación y capacitación suponemos que se debía esencialmente a la idea de capacitar, orientar, informar a núcleos de mujeres campesinas en el establecimiento de cooperativas, empresas productivas en las que, previa asesoría en materia de financiamiento, estudios de factibilidad, etcétera, se agruparían para que mediante esta ocupación pudieran incrementar el ingreso de su familia.<sup>17</sup>

Sin negar la importancia de las anteriores campañas, destaca por sus metas y presupuesto asignado, (mil millones de pesos en 1978) el Programa "Educación para Todos" o como también se le conoció "Educación a Grupos Marginados" En su tiempo este fue otro de los slogans de la campaña política del expresidente López Portillo; a su tiempo se convertiría en otro esfuerzo nacional de alfabetización cuyos resultados oficiales a nivel parcial reseñaremos más adelante. La gran meta que tenía este programa, desde el punto de vista del Voluntariado, era colaborar en la detección de la demanda del alfabeto, la educación fundamental y el sistema de educación abierta en primaria y secundaria; coadyuvar en la castellanización de los preescolares de nuestra población indígena monolingüe y participar en la impartición de la primaria bilingüe.<sup>18</sup>

Este programa era eminentemente educativo y por lo tanto cabía en el área asignada al sector.

En el discurso inaugural del programa, pronunciado por el secretario de Educación Pública Fernando Solana, se expresaron algunas ideas que nos amplían la comprensión de la magnitud de este programa prioritario en la administración lopezportillista.

"El presidente de la República ha decidido convocar al país a una magna cruzada educativa en favor de los marginados; la nación no puede posponer más el esfuerzo que demandan la miseria y la ignorancia extremas en que viven millones

<sup>17</sup> SEP: *Educación para todos/4. Información básica para promotores voluntarios*: folleto de 10pp, p. 3.

<sup>18</sup> Ortega, Antonio; "Elemental esfuerzo de justicia que el país debe a los marginados: López Portillo" en *Excelsior*, marzo. 30 de 1978

de mexicanos.... Existen todavía en México cerca de siete millones de mexicanos adultos analfabetos. Más de trece millones de alfabetizados no han terminado su primaria. De ellos una parte no utiliza el alfabeto porque lo ha perdido. Hay casi dos millones de niños en edad escolar que carecen de escuela primaria.

Cada año doscientos mil jóvenes cumplen los quince años de edad sin haber aprendido a leer. Cerca de un millón de mexicanos no habla español. Y todo lo anterior sucede después de haberse cumplido 60 años de vida institucional de la Revolución Mexicana.”<sup>19</sup>

Esta era la triste realidad que aceptaba el Ejecutivo federal en relación con el que tíbiamente denominaron el rezago educativo, de ahí que las metas que se trazaron fueran de la misma magnitud (al menos en el papel):

En una entrevista el doctor Padua proporcionó interesantes cifras que nos pueden servir de punto de comparación de resultados.

“...el Distrito Federal figura entre las urbes con un mayor número absoluto de analfabetos; existen 441,615 iletrados en la capital; 525,000 en Queretaro; 755,000 en Puebla; en el estado de México 617,000 y 572,000 en el estado de Oaxaca.”<sup>20</sup>

Se trataba pues de un plan que en el papel lucía y cuyos resultados como otros muchos se truncó y recompuso, se reinventó en el siguiente sexenio; sustituyéndolo por la acción del Instituto Nacional de Educación para Adultos (INEA), más institucional pero igual o menos efectivo que el anterior.

En el actual sexenio salinista y seguramente debido a la contracción del gasto público en educación no se ha hecho énfasis sobre el particular.

En un esfuerzo coordinado con el sector de Energía Eléctrica se presentó una campaña denominada “Uso racional de energía eléctrica” cuyo fin consistía en orientar al usuario a fin de evitar el desperdicio de energía eléctrica y mejorar el mantenimiento de las instalaciones. El aspecto educativo de esta campaña (y seguramente lo que provocó su integración dentro de los planes educativos del

<sup>19</sup> Ibid. p. 33.

<sup>20</sup> Ramos, Aurelio; “Para combatir el analfabetismo es necesario preparar una estrategia adecuada: J. Padúa” en Excelsior; 15 de abril de 1978, p 21.

voluntariado) se observa en las tareas de distribución de folletos y carteles; la realización de pláticas, cursillos que fueron unidos a los planes de capacitación.<sup>21</sup>

Existieron más planes de trabajo comprendidos en la labor general de educación y capacitación, tales como "Capacitación" o "Bibliotecas móviles" de los cuales no fue posible obtener información confiable por lo que sólo las mencionamos aquí.

Bajo el rubro general de Desarrollo de la comunidad aparecen los planes de trabajo voluntario más diversos.

El de mayores alcances y más factibilidad, a nuestro juicio, fue el de Desarrollo de la Comunidad. Este programa estaba operado por el Sistema Nacional para el Desarrollo de la Infancia y la Familia (DIF).

Tenia por objetivo organizar los grupos humanos de la localidad e introducir servicios comunales a la vez que mejorar la vivienda, la salud, la alimentación y el trabajo. Las actividades del promotor voluntario serían:

Realizar jornadas en la comunidad abierta, estudios de comunidad, orientar y motivar a la comunidad a través de pláticas y distribución de folletos y carteles; asistir a cursos de capacitación.<sup>22</sup>

Mediante el análisis de la información que hemos realizado se nota claramente que este planteamiento general del DIF, no era otro que el de la esposa del ex presidente Echeverría quien lo había dejado como herencia pero en cuanto se dio el cambio de poderes, todas las acciones importantes, factibles que se desarrollaban en el DIF pasaron a subordinarse al Voluntariado por el imperativo de dar siempre más crédito y presencia a la Patrona Presidenta del Voluntariado.

Un botón de muestra lo constituye la desaparición (vía dispersión y tal vez destrucción) de la biblioteca especializada en promoción y desarrollo familiar y comunitario más importante en América Latina. Quizás nunca se sepa dónde fueron a parar los miles de materiales de consulta que se guardaban en la biblioteca del DIF. Esta fue "remodelada" y sus espacios fueron ocupados por bodegas y algunas oficinas.

De cualquier forma y más por descuido que por otra cosa, los programas

<sup>21</sup> PNPV: *Programas 1981*, op. cit., p. 25.

<sup>22</sup> Ibid, p. 26.

planteados por el voluntariado del DIF fueron respetados y se siguieron dando diferentes acciones tales como:

Investigar y seleccionar localidades; capacitar promotores; realizar jornadas motivacionales de comunidad abierta con la introducción de servicios comunales; motivar y organizar a los grupos humanos de la comunidad (localidad); formar comités de promoción social y actuar en favor del mejoramiento ambiental de la vivienda, la salud, la alimentación y el trabajo, que permitan la incorporación de la familia y la comunidad al desarrollo nacional.<sup>23</sup>

Otro importante programa para el que la unidad del voluntariado en la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas capacitó personal voluntario fue la de "Apoyo para la autoconstrucción y mejoramiento de la vivienda".

Sus objetivos consistían en orientar y capacitar familias de escasos recursos sobre técnicas de autoconstrucción y rehabilitación de la vivienda, uso de materiales y ejecución de obras.

Las labores que el promotor voluntario debía realizar eran las de orientar y motivar a través de pláticas a la comunidad; distribuir carteles y folletos con la información tendente a promover la autoconstrucción; acudir a los cursos de capacitación, programar, realizar y evaluar planes de asesoría técnica.

En coordinación con el Instituto Nacional del Fondo para la vivienda para los trabajadores (INFONAVIT) se desarrolló el programa "Orientación Habitacional" que perseguía el objetivo general de informar sobre deberes y derechos de los usuarios de vivienda dentro del Fondo y orientar sobre el aprovechamiento del inmueble y el mantenimiento de los servicios.

Se esperaba de parte del promotor voluntario que alcanzara el objetivo programado mediante visitas domiciliarias, pláticas, distribución de literatura, realización de actos socioculturales y deportivos.

Bajo este rubro de Desarrollo comunitario se presentaron otros importantes programas de electrificación rural que pretendían promover entre la población campesina de menores recursos económicos los modos y formas de organización

<sup>23</sup> Comisión: *Programas 1980, Op.cit.*, p5

para lograr la electrificación. En este caso los promotores debían integrar comités proelectrificación y asistir a cursos de capacitación. Uno de los resultados parciales pero muy importantes que se esperaban obtener al cumplir este programa era reducir la tasa de migración interna del campo a las ciudades.

Con el sector campesino el Voluntariado Nacional desarrolló el programa "Parcela escolar, comunal y ejidal" cuyo objetivo se centraba en instalar en cada ejido y comunidad, de acuerdo con la Ley federal de Reforma Agraria, una parcela escolar destinada a la investigación, enseñanza, y práctica agrícola de la escuela rural. Se pretendía la identificación del educando con su realidad social, prepararlo para que aumentara la productividad de los cultivos y que a través de este conocimiento se convirtiera en un agente de cambio.

Se estableció una meta para la que se debía actuar coordinadamente con la SEP pues se estaba en terrenos de jurisdicción educativa ( la escuela elemental). Ya en el proceso de distribución de los frutos obtenidos se estipulaba que la que la Secretaría de las Reformas Agrarias aplicaría la Ley Federal respectiva.<sup>24</sup>

Con respecto al área programática denominada en un principio Promoción Social y posteriormente llamada Protección Social, se planteó un programa cuya meta era el aseguramiento de todos los jefes de familia campesina; "Seguro de vida campesino" fue la denominación oficial y su objetivo fue proteger económicamente a la familia rural ante el fallecimiento del cabeza de familia.

Con la Secretaría de Gobernación se planteó un programa de atención al menor con el objetivo de "Promover la readaptación social de los menores de 18 años cuando infrinjan las leyes, los reglamentos de policía, o manifiesten una conducta dañina para sí mismos, su familia o la sociedad. Además, realizar toda la actividad tendente a prevenir las actitudes que hagan incurrir en hechos antisociales a los menores."

Las metas específicas que se trazaron los voluntarios en este caso fueron, entre otras hacer efectivos los programas de readaptación social para menores infractores para de esta manera tratar de abatir los altos índices de reincidencia.<sup>25</sup>

Por el mismo tenor del anterior, pero con alcances nacionales a nivel

<sup>24</sup> *Ibid.*, p 31

<sup>25</sup> PNPV; *Programas 1981. Op cit.*, p. 3

federal y de poder judicial, se presentó el “Plan acción de México” con un objetivo bien estructurado y que reflejaba claramente la enorme necesidad de la población de contar con un sistema de impartición de justicia expedito, eficaz, y por sobre todas las cosas, humano.

Se intentaba, entre otras cosas, fortalecer la confianza del pueblo en la institución judicial y sería instrumentada por la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal.

Los alcances de este plan eran de la mayor prioridad; se planteaba la idea de capacitar a todos los pasantes de la carrera de derecho amén de todas las personas que en forma voluntaria quisieran prestar servicios de orientación y asesoría jurídica en todas las demarcaciones de policía, barandillas de delegaciones y en general centros de detención.

En el diario *Excelsior* apareció una convocatoria que se refería a la segunda promoción de Visitadores Voluntarios Honorarios debido al éxito en la primera promoción. Estos visitadores voluntarios actuarían en las agencias de investigación del Ministerio Público en el DF y en cada uno de los estados de la República. Se invitaba a todos los ciudadanos del DF (la convocatoria estaba firmada por el procurador Alanís Fuentes) “sin distinción alguna de profesión o trabajo” y siempre y cuando cumplieran con algunos requisitos :

- 1.- Ser mexicano por nacimiento o naturalización.
- 2.- Ser mayor de edad.
- 3.- Tener domicilio en la circunscripción territorial correspondiente al departamento de averiguaciones previas donde se va a fungir.
- 4.- Haber concluido la enseñanza secundaria.
- 5.- Ser de conducta honorable.
- 6.- No haber sido sentenciado por delito intencional.
- 7.- Obrar por sí mismo y no en representación de persona física o moral alguna.
- 8.- No tener interés directo ni indirecto en el caso y no tener parentesco consanguíneo, afin o civil, con las personas que intervengan en las averiguaciones previas sobre las cuales tome conocimiento.<sup>26</sup>

<sup>26</sup> Jiménez, Alfredo; “Invaluable, la labor de visitadores voluntarios a delegaciones: Alanís Fuentes” en *Excelsior*, 30 de marzo de 1978.

Todos estos requisitos dan idea de la importancia que revestía esta labor voluntaria y por sí misma podría ser tema de un más amplio trabajo, ahora sólo lo mencionamos como parte de un todo.

Bajo el rubro general de Protección Social se encontraba también el programa denominado "Atención a ancianos" del que sólo fue posible recabar alguna información hemerográfica:

En el *Excelsior* aparece una nota editorial de Luis G. Basurto en la que recibe atención la labor de una institución privada dedicada a la dignificación de la vejez; DIVE eran sus siglas y Basurto nos habla de un grupo de voluntarios que tienen como meta la dignificación de la vejez presente y futura de los mexicanos. Basurto, en esta nota editorial, hace una glosa muy elogiosa de la actividad de esta institución privada que contaba entre sus colaboradores a Juan José Arreola, Pablo de Ballester, Emma Godoy, todos ellos de reconocido prestigio en la literatura nacional mexicana. El DIVE trabajaba con un doble propósito: El aprovechamiento del talento, la lucidez, la experiencia y el equilibrio de los "viejos-jóvenes" (expresión ésta, acuñada por Basurto, en contraposición a los viejos-momias) y por otro lado la preparación de los futuros viejos para que éstos arriben a la senectud con dignidad.<sup>27</sup>

Otro de los programas generales que se propusieron en un principio como prioritarios y de importancia directa para el Voluntariado Nacional fue el rescate de zonas arqueológicas como base para la promoción turística hacia nuestro país; sin embargo tiempo después se presentó como un área de trabajo bajo la cual se planteaban varios programas concretos:

El Registro Nacional de Archivos no recibió una fuerte difusión siendo al parecer, de tanta importancia para las ciencias sociales en México. Su objetivo explícito era múltiple y destacan algunos detalles tales como conocer y conservar nuestro pasado documental; crear conciencia del valor que tienen los documentos históricos; preservar la documentación histórica como un tesoro regional; incrementar el interés de la ciudadanía en localizar, preservar, conservar,

<sup>27</sup> Acosta, Aurea: "La creación del grupo 'los años de oro' contribuirá a resolver problemas de la vejez", en *Excelsior*. 14 de enero de 1981. Esta magnífica idea fructificó después (en el sexenio lamadridista) convirtiéndose en el INSEN; Instituto Nacional de la Senectud dedicado a resolver algunos de los muchos problemas de los ancianos.

mantener y vigilar los escritos documentales, y como resultado de los anterior, propiciar la investigación histórica.

La acción concreta se planteaba en términos de lograr el inventario general de los archivos históricos del país (municipales, parroquiales y particulares) y registrar ante el Archivo General de la Nación el patrimonio histórico de nuestro pueblo. Este programa se llevó a cabo bajo la supervisión de la Secretaría de Gobernación.

Luego de haber sido una de las prioridades en el Plan general del Voluntariado Nacional, la Difusión Turística se convirtió en un plan que habría de ser encargado a la unidad de promoción voluntaria de la Secretaría de Turismo. Consistía en coadyuvar a la promoción del movimiento de turistas nacionales y extranjeros mediante el conocimiento de los atractivos turísticos del país. Además, una de las metas que se trazaron en este plan fue: colaborar en la formación de hábitos de recreación, el uso constructivo del tiempo libre, la sana convivencia y su ubicación en el medio ambiente. El programa era ambicioso y se planteaban metas verdaderamente deseables en cuanto a su cumplimiento. Destaca la pretensión de levantar el inventario de nuestro patrimonio turístico.

El "Programa de reforestación" se planteaba finalmente en el listado global de los planes del Voluntariado, sin embargo y en la práctica, sirvió para dar apoyo al prioritario del Ejecutivo Federal que buscaba cubrir la básica necesidad de alimentación del pueblo mexicano. De cualquier manera el plan original de reforestación se agrupó (así aparece en una publicación final del Voluntariado que contiene información estadística) bajo la denominación genérica de los programas especiales. La campaña de reforestación estaba coordinada por la SARH que, por cierto, pretendía realizar un plan por demás ambicioso:

"Mantener el equilibrio de nuestro ecosistema; proteger los suelos contra la erosión; purificar el aire, formar barreras contra inundaciones; combatir el agotamiento de los manantiales; proteger la fauna; garantizar materia prima para las industrias básicas y para múltiples usos domésticos; mejorar la arquitectura del paisaje; enriquecer la alimentación y coadyuvar como fuente de trabajo permanente a mejorar el nivel de vida de la población."<sup>28</sup>

<sup>28</sup> Comisión: *Programas 1980, Op. cit.*, p. 28.

Las actividades concretas que se planteaban, eran primordialmente, formar una conciencia cívica forestal; combatir las plagas y enfermedades de los árboles; propiciar la siembra y cultivo de árboles frutales como alimento de salud y nutrición; forestar conforme a las necesidades de nuestro territorio nacional y fomentar su expansión atendiendo las áreas de cultivo silvícola.

La Secretaría de la Defensa Nacional organizó desde principios del sexenio de López Portillo un plan de auxilio a la población civil en casos de desastre que se denominó Plan DN3-E coordinado por un grupo llamado "Grupo Central de Auxilio." Esta era la labor del voluntariado en esa unidad de promoción: Apoyar a este grupo de auxilio para allegar en lo posible los satisfactores a los necesitados y proporcionar servicios médicos, raciones alimenticias, alojamiento, instalación de campamentos y dormitorios, localización de personas, levantamiento de escombros, protección y reparación de toda clase de servicios públicos para ayudar a restablecer el equilibrio en las condiciones de vida comunitaria.\*

Como preparación al programa especial de promoción al voto, que en su momento, adquirió prioridad máxima, desde 1981 se planteó la labor de elaborar un nuevo, actualizado Padrón Electoral. La dependencia encargada de realizar tal trabajo fue la Secretaría de Gobernación por conducto del Registro Nacional de Electores y por supuesto los voluntarios de esa dependencia deberían ayudar en la labor de depurar y actualizar el Padrón; distribuir una nueva credencial única de elector; establecer un sistema permanente de comunicación con la ciudadanía cuyo objeto final era la creación de conciencia cívica y electoral de la población.

En un boletín informativo del PNPV correspondiente al año de 1982 se da a conocer que la promoción al voto pasa a formar una de las labores prioritarias del voluntariado de la Secretaría de Gobernación. Es claro que esa premura se debía al próximo cambio de poderes a nivel federal y el espectro del abstencionismo hacía indispensable una labor decidida del Estado mexicano para corregir ese lastre de la vida política del país. "Por ello el Voluntariado Nacional tiene especial

\* Este y el resto de planes, tan lucidores en el papel, fracasaron, confrontados con la realidad. La secuela dolorosa de los terremotos de 1985 sirvió, sin embargo, para darle una muestra al gobierno (y a sí misma) de lo que es capaz la comunidad autorganizada.

interés en propiciar la incorporación al proceso electoral a muchos mexicanos que todavía hoy nosaben de sus derechos ni de sus obligaciones ciudadanas, por lo cual resulta impostergable que esta Campaña de Promoción al Voto motive y comprometa a cada uno de los voluntarios a participar, dentro de la organización que a cada uno corresponde para que los ciudadanos se manifiesten electoralmente...”<sup>29</sup>

El Voluntariado Nacional inició numerosos programas de servicios sociales en coordinación con el sector privado y uno de los más representativos es el que se refería a las colectas anuales organizadas por la Cruz Roja Mexicana:

“Desde hace varios años, voluntarios del sector público del país colaboran con la Cruz Roja Mexicana en su colecta anual aportando fondos que contribuyen en un porcentaje cada vez más importante y que permiten el sostenimiento de la labor social que dicha institución realiza.”<sup>30</sup>

Desde el 11 de febrero de 1980 el gobierno mexicano, por conducto de el Voluntariado Nacional formalizó la colaboración firmando un convenio con la benemérita institución. Este convenio contemplaba fundamentalmente la recaudación de fondos económicos, tanto en la ciudad de México como en cada uno de los Estados de la Federación. Es de hacerse notar que la orden recibida por las responsables de cada una de las unidades de promoción voluntaria, produjo efectos inmediatos pues en el informe rendido al hacer entrega de la primera colecta realizada en forma coordinada se reportó un incremento de más de 57% con respecto a la realizada en el año 1980<sup>31</sup>

### **Fonafe, antecedente de Empresas en Solidaridad**

Desde las décadas de los 50 y 40 se han establecido programas que persiguen convertir en empresarios a los más pobres. El antecedente más

<sup>29</sup> “Programa prioritario para 1982 : La campaña de promoción al voto” en PNPV *Boletín informativo*, año I, No. 11, febrero de 1982; p. 7.

<sup>30</sup> PNPV; *Programas 1981*, *Op. cit.*, p. 77.

<sup>31</sup> *Ibid.*

inmediato de Empresas en Solidaridad es el Fondo Nacional de Fomento Ejidal (Fonafe) que con una existencia de 19 años constituyó el fracaso de tres presidentes -López Mateos, Díaz Ordaz y Luis Echeverría- para rescatar de la miseria a los habitantes de los ejidos más pobres del país.

Saltan a la vista los puntos de confluencia en ambos programas:

"La articulación de esfuerzos para hacer del campo una vía de desarrollo social, constituye un aspecto fundamental en el papel que el Estado mexicano ha asumido como promotor de la modernización económica del país", se lee en el Informe de Actividades 1992 de Empresas en Solidaridad.

"...Este programa acarreará un auge económico en todas las zonas rurales, y al mismo tiempo permitirá a los campesinos contar con recursos propios para la realización de los planes proyectados para elevar el nivel de vida rural, mediante la industrialización de la producción agrícola".

Se equivoca quien crea que este enunciado pertenece al mismo documento: forma parte de la exposición de motivos de la creación del Fonafe, en el Diario Oficial del 23 de abril de 1959, en el que el entonces presidente Adolfo López Mateos expuso lo que sería el eje de la "nueva etapa económica de la vida de la República: la industrialización ejidal".

Ese plan, se decía, marcaría un viraje hacia formas más eficaces de resolver los viejos problemas que aquejan a la población rural de México y serviría para la "desaparición de la indigencia en el campo.

A diferencia del programa Empresas de Solidaridad en el que el financiamiento proviene del presupuesto del gobierno federal y de los estados, el Fonafe fue creado con aportaciones obligatorias de los tres mil ejidos que había en el país en 1959, cuyo número se incrementó junto con las aportaciones con el paso de los años.

Entre los principales órganos del Fonafe figuraba la Comisión de Inversiones, integrada por representantes de la Secretaría de Agricultura y Ganadería, el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, los gobiernos de los estados

y la Liga de Comunidades Agrarias. Teóricamente, esa comisión estudiaba la construcción de caminos, escuelas y obras urbanas, la promoción de cultivos, la creación de empresas... todo en proporción a las necesidades de cada región. "Toda obra se llevará a cabo por partes igual en su costo, con la participación de los propios ejidatarios, los gobiernos federal y estatal", explicaba el entonces secretario de Hacienda Antonio Ortiz Mena.

Pero una investigación hemerográfica reveló que a cinco años de creado el Fonafe, empezaron a esfumarse las esperanzas de los campesinos de convertirse en empresarios.<sup>32</sup>

A pocos meses de distancia de que concluyera el sexenio de López Mateos, el Fonafe era blanco de las quejas de los campesinos. Un grupo de ejidatarios denunció<sup>33</sup> que Fonafe no había realizado obras de mejoramiento ni atendía peticiones de grupos ejidales para invertir sus propios recursos y además se negaba a devolverles sus fondos.

Los campesinos calificaban al Fonafe como una moderna alcabala, una "caja de ahorros forzoza" que se aplicaba a los grupos campesinos, el sector más explotado y miserable del país.

Veamos sólo dos ejemplos de cómo los responsables de Fonafe disponían de los fondos de los campesinos: en 1964, el ejido Ciénega de Horcones, Sonora, tenía un fondo de 400 mil pesos y simplemente recibió una notificación de que el Banco Nacional de Crédito Ejidal había dispuesto de 150 mil 53 pesos "para gastos de la institución".

En 1969 los trabajadores ixtleros y candelilleros de Yucatán debían recibir 50 millones de pesos provenientes de remanentes de precios de sus productos. Esa cantidad fue "trasladada" a Fonafe por el Banco Nacional de Comercio Exterior e "invertida" en dos ingenios azucareros que beneficiaron no a ejidatarios sino a "otras personas" según denunciaron los afectados al diario Novedades.

A pesar de que al inicio del sexenio de Gustavo Díaz Ordaz la Confederación Nacional campesina estimaba que había 10 mil solicitudes de ejidatarios sin

<sup>32</sup> María Isabel Melchior Sánchez: "Empresas en Solidaridad repite viejas fórmulas". en *El Financiero*, 27/junio/1993, p. 16

<sup>33</sup> "Fraude de Fonafe contra ejidatarios" en *Excelsior*, 12 /julio/1964. p. 26.

atender, las críticas fueron calladas y el Fonafe se manejó con mayor discreción. En ese sexenio era común encontrar notas periodísticas que proclamaban triunfalmente enormes inversiones,<sup>34</sup> o bien obras de beneficio social en las distintas entidades federativas.<sup>35</sup>

Luis Echeverría retomó el programa de Fonafe, al que dio gran impulso, pues de hecho fue la base del plan presidencial para la industrialización del campo mexicano, al que se destinaron grandes recursos. Un estudio elaborado entre 1976 y 1978 por las secretarías de Hacienda y Programación y Presupuesto reveló que durante el sexenio echeverrista el Fonafe invirtió 12 mil millones de pesos (equivalentes a cinco mil 284 millones de nuevos pesos en 1992) en la creación de 480 agroindustrias, de las cuales sólo era factible rescatar 90, aunque la inversión total fue calificada de "irrecuperable".

Las razones del estrepitoso fracaso y de la ineficiencia de 95 por ciento en las agroindustrias creadas en el sexenio echeverrista fueron principalmente las siguientes: 1) los graves problemas de abastecimiento de materia prima, 2) porque en la planeación intervinieron políticos y no técnicos expertos, 3) la falta de capacitación, estudios de producción, mercados y comercialización y, 4) mala administración y corrupción.

José López Portillo decidió liquidar el Fonafe, aunque sostuvo la misma utopía de sus antecesores de convertir en empresarios a los campesinos, con el impulso a agroindustrias a través de la Alianza para la Producción, inspirada en un "agrarismo social democrático".

Para ello se crearon el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) y el Fondo de Fomento y Apoyo a la Agroindustria. Sin embargo las razones de su fracaso fueron las mismas que las de sus tres antecesores en la Presidencia: la carencia de una estructura de producción en qué apoyarse.

<sup>34</sup> "Fonafe invertirá 50 millones de pesos en la siembra de caña" en *Novedades*, 24/ octubre/ 1965. p. 10.

<sup>35</sup> "Obras de beneficio social en 113 comunidades michoacanas; acertado programa desarrolla el Fonafe en esa entidad" en *Excélsior*, 18/marzo/1966, p. 30

## Capítulo II

### La Opinión del Sector público

Para la administración de Salinas de Gortari la década de los ochenta cerró una etapa en la historia moderna de México<sup>36</sup>. Ello implicó no sólo el quiebre de modelos económicos y políticos sino también la profunda crisis de actores sociales que se desarrollaron y evolucionaron al amparo de un estilo de crecimiento.

El modelo anterior de desarrollo, centrado en el mercado interno, implicó una dependencia de los actores sociales respecto de la actuación del Estado: una matriz de desarrollo económico centrada en la actividad estatal. En ese estilo, la legitimidad del estado tenía mucho que ver con el sostenimiento de sus políticas y de su capacidad de ofrecer, en forma constante, mejoras económicas y sociales.

Esta virtual dependencia biunívoca significó una falta de autonomía para el Estado, que se hizo crítica en los momentos en los que se requirió cambiar el modelo de desarrollo y liberar los instrumentos de política social para acercar el bienestar a los nuevos grupos necesitados, aquellos que se fueron creando al margen de esa matriz de centralidad estatal. Según Ludolfo Paramio éste fue un modelo ya no "dirigista", sino "seguidista": El Estado crecía para satisfacer las demandas de esta dependencia y no según las necesidades y exigencias de una sociedad cada vez más activa y en acelerada transformación.<sup>37</sup>

<sup>36</sup> González Tiburcio, Enrique: "Seis tesis sobre el Programa Nacional de Solidaridad" Consejo Consultivo del Pronasol, México, 1992, 30 pp.

<sup>37</sup> Paramio, Ludolfo: "El Estado dirigista", en *Revista Nexos*, diciembre de 1991; p 35-39.

El Estado mexicano ha practicado -siempre según la versión oficial del actual régimen- un intervencionismo con carácter irrenunciable. Sin embargo el estilo de intervención pública de las últimas cinco décadas ocasionó un desbordado crecimiento de los aparatos públicos cuya intervención a veces era innecesaria y en ocasiones hasta distorsionante. En el ámbito social, este estilo terminó por sustituir al propio esfuerzo de las personas necesitadas. Es decir, el famoso paternalismo. Esta actividad se exacerbó cuando algunos gobiernos prefirieron basar su legitimidad y apoyo en su eficacia decisional administrativa más que en las libertades y participación de la gente.

La capacidad gubernamental de ofrecer bienes y servicios a los demandantes para satisfacer sus necesidades ha sido el procedimiento prioritario para obtener el consenso político. La satisfacción de la necesidad, sin una elevación de la libertad -se refiere aquí el gobierno a la libertad requerida por la iniciativa privada para comerciar como mejor le convenga sin tomar en cuenta los intereses sociales- caracterizó a este estilo de intervención y de política social.

La gestión pública fue la primera fuente de legitimidad. Este énfasis en la gestión directa de las políticas llevó en muchas ocasiones a la burocratización de los programas y dejó de lado la cooperación entre comunidad y gobierno, o la eventual autogestión de los servicios públicos por parte de las mismas comunidades y la política de bienestar social se plasmó en la operación directa de los programas. Otras alternativas, con mayor involucramiento social, no pudieron o no quisieron ser tomadas en consideración. Se puede afirmar junto con Luis Aguilar V. que en este estilo de intervención pública "gobernar implicaba gastar".<sup>38</sup>

El neoliberalismo salinista opina que los gobiernos postrevolucionarios enfrentados a esas exigencias y necesidades sociales y su estilo de hacer política condujeron a un enorme gasto y a un abultado y casi siempre creciente aparato público que llevaba al descuido de la dimensión de los costos de la gestión pública. La crisis fiscal del Estado fue sólo un desenlace de este estilo de

<sup>38</sup> Aguilar Villanueva Luis F.; "Solidaridad, tres puntos de vista", en suplemento *Solidaridad a debate*, en *El Nacional*, agosto de 1991, 16 pp; p13.

intervención pública.

Demanda social y oferta gubernamental se acoplaron hasta que la crisis llegó a las finanzas públicas y obligó a definir opciones de acción social. Los recursos aparentemente infinitos, o la creencia en la abundancia nacional, eran base del análisis y del diseño de las políticas sociales. De estos difíciles años, el salinismo pretendió aprender la lección de que la sociedad tiene sus propias iniciativas y capacidades y que el Estado tiene también límites, tanto en sus recursos (económico-humanos) como en su capacidad de consenso. Algunos analistas concluyen que en este estilo de intervención pública la política abusó de la economía y también de la administración.

Durante la pasada década se perdió la tendencia favorable de crecimiento económico y con ello la del bienestar social, el proceso de ajuste y estabilización tuvo que ver mucho en estos resultados. Sin embargo, la causa última de este deterioro se ubica más bien en la escasa perspectiva ofrecida a las mayorías por un estilo de desarrollo que había mantenido su vigencia por más de medio siglo, aún cuando nuestro país logró sortear las peripecias del ajuste con mayor éxito que otros países de América Latina, también sometidos a la dureza de la crisis de la deuda externa.

Después de un ajuste errático (1982-1987) la economía mexicana logró una mayor gobernabilidad sobre la macroeconomía (inflación, finanzas públicas y cuentas externas) y así fue posible iniciar una gradual recuperación del crecimiento, de los empleos y del gasto social.

En los últimos cuatro años la política social ha entrado en una nueva fase. Esta etapa ha estado enmarcada en los ritmos y acciones que el Programa Nacional de Solidaridad ha desplegado junto a la política tradicional de Bienestar Social. Aunque no con el detalle analítico que exigiría una experiencia tan innovadora, se ha iniciado una revisión sobre la práctica del Programa, sobre sus logros, retos, y limitaciones.

La aplicación de solidaridad, es importante remarcarlo, se ubica en un contexto caracterizado por el fortalecimiento de la estabilidad macroeconómica -perdida durante la década anterior- y la acelerada transición hacia una nueva forma de organización funcionamiento y vinculación externa de la economía.

"Aunque esta situación impone límites y define ritmos, Solidaridad ha logrado articular energías y fuerza enraizadas en la sociedad Civil que lo colocan como catalizador de demandas de bienestar y modificaciones institucionales anunciadoras de nuevas políticas públicas en el ámbito social.

Gracias a Solidaridad un millón cuatrocientos mil niños se preparan mejor en nuevos espacios educativos (estas estadísticas se refieren al año de 1992), se han rehabilitado más de 50,000 escuelas beneficiando a más de ocho millones de educandos. 11 millones de habitantes cuentan con energía eléctrica, ocho millones más con agua potable y seis millones de personas se incorporaron a los servicios de salud y ha aumentado 40 por ciento la infraestructura de salud para la población abierta.<sup>39</sup>

La práctica cotidiana del Programa ha incorporado un cambio sustancial en el quehacer típico, a veces lento de las burocracias tradicionales, deliniando un nuevo estilo de política social. Uno más descentralizado, participativo y ciudadano. Habilitar y proporcionar cauce a nuevos actores y ampliar la autonomía de acción del Estado se van a convertir en necesidades básicas en la transición mexicana. Esto es lo que hasta hoy nos ha enseñado la testaruda actividad de Solidaridad ante una sociedad civil cada vez más activa y contestataria"

### **La tesis básicas de Solidaridad**

Las tesis que los administradores del Programa de solidaridad han pretendido desprender como resultado de la observación de la práctica del Pronasol y que según ellos modifica una tendencia de cambio en las tareas de bienestar social son:

**Tesis I.** - Solidaridad inaugura un estilo de política pública de avanzada dentro de la transición en que se encuentran las relaciones entre el Estado, la sociedad y su economía.<sup>40</sup>

Desde la década pasada la sociedad y su economía vivieron un proceso de adaptación y modulación: se tensionan y modifican las formas de producción, de consumo y de distribución de la riqueza generada. Se transforma también la

<sup>39</sup> Rojas, Carlos: "El Programa Nacional de Solidaridad en la práctica"; intervención en el Seminario sobre Reforma del Estado. Colegio de México, marzo, 20, 1992.

<sup>40</sup> González Tiburcio, *Op. cit.*, p. 6

estructurasocial y los comportamientos individuales y de grupo. La heterogeneidad social reclama nuevas formas de representación político-institucional, sobre todo cuando, la emergencia de nuevos grupos, porque los que existen ya no es una alternativa. La sociedad se hace más activa y participativa, y con ello se inicia la demanda de un nuevo contenido y un nuevo sentido para la política social.

"La vinculación externa en la que el país está empeñado tiene un fundamental contraparte en la aplicación del Pronasol, que despliega acciones de bienestar orientadas a superar los desequilibrios internos que son nuestro punto vulnerable. Crear un piso de satisfactores sociales que posibilite cierta igualdad de condiciones, es el reto fundamental de la política social dirigida por Solidaridad, programa-instrumento para abrir las políticas públicas de atención social a la negociación directa con instrumentación financiera y operativa compartida."<sup>41</sup>

El Programa es una estrategia de política social para atender los asuntos que demandan las poblaciones necesitadas. Su característica fundamental es que rompe con la típica gestión de política pública que antes se reducía al patrón clientelista (demanda social-presión-solución burocrática y populista). Solidaridad inicia una política de oferta, pues intenta involucrar a los necesitados en la solución de sus carencias para dar autonomía a los grupos sociales.<sup>42</sup>

El método de trabajo de Solidaridad desarrolla una nueva forma de gestión pública de la demanda social, bajo la idea de que el gobierno no es el único actor en la solución de los problemas sociales. El nuevo esquema de gestión combina la participación de la sociedad y la exigencia de cierta intervención gubernamental, pero más como socio y promotor que como gestor y/o productor directo y único.

Con todo ello se avanza en la solución de los problemas sociales despertando la iniciativa y la autonomía de individuos, familias y municipios induciéndolos a definir sus problemas, a priorizarlos, con el fin de programar y hacer más eficiente la asignación y operación del gasto público. La participación puede

<sup>41</sup> Villa, Manuel; "El Pronasol en la vida democrática de la nación": en *Solidaridad a debate*; en *El Nacional*. 1991, 20 pp. ; p 12.

<sup>42</sup> Aguilar Villanueva, Luis; *op cit.*, p. 1.

generar comunidades locales más autónomas y cohesionadas con una mayor capacidad para la solución de sus problemas. La conciencia sobre su carencia puede ayudar a que se entienda que el gasto público es una condición necesaria para la solución de los problemas sociales, pero no suficiente: se requiere además del esfuerzo personal y comunitario constante.

Con Solidaridad, la reforma del Estado se abre a un nuevo balance entre libertades sociales y poderes gubernamentales se abre una vía hacia un Estado social no reñido con las libertades políticas y una idea de justicia social alejada de intervencionismos absorbentes.<sup>43</sup>

Hacia el futuro, el reto es sustentar en una fiscalidad sana, el combate a la pobreza, sobre todo ahora, que se empiezan a crear condiciones presupuestales más allá de los ahorros, producto de las desincorporaciones. Para que el esfuerzo desplegado por Solidaridad no decaiga en la transición por la que estamos pasando, se requiere abrir espacios institucionales propios que permitan, dentro de una política de Estado, contraer compromisos sociales firmes y de largo aliento tal como amerita el combate a la pobreza. Todo esto permitirá arribar a una política social con compromisos legislados, con objetivos, con estrategias, recursos e instituciones inspirados en esa movilización social, justiciera y participativa, que ha desplegado Solidaridad.<sup>44</sup>

Solidaridad, ante las corrientes externas se ha convertido en vehículo para la integración interna, fortaleciendo nuestra unidad como nación en un mundo cada vez más globalizado. En síntesis, en estos momentos podríamos decir: Tratado de Libre Comercio hacia afuera, pero con Solidaridad hacia dentro. Ello posibilita un nuevo desarrollo, construido desde adentro, pero mirando hacia afuera.

<sup>43</sup>*Idem.*

<sup>44</sup>Bartra, Armando; "Más sobre Pronasol", en suplemento *Desigualdad y democracia*, en *El Nacional*, 1992; p. 7.9.

**Tesis II.** - Solidaridad es factor de unión y ejercicio federalista de descentralización<sup>45</sup>

El país cambió, surgieron nuevos grupos y aumentó la diferenciación social. Solidaridad proporciona fundamentos para una integración nacional sobre renovadas bases de unidad y cohesión ya que tiene como método de trabajo la participación, la organización y el esfuerzo compartido entre la ciudadanía y el gobierno. De esta forma Solidaridad se ha convertido en un medio para renovar el tejido de las formas de relación de la sociedad mexicana, tratando de integrar provechosa y armónicamente distintos grupos y movimientos que hoy surgen junto a los más antiguos establecidos.

Solidaridad, en el contexto de la transición, es un mecanismo que puede fortalecer la identidad entre Estado, cultura y nación, a través del ejercicio de la libertad y la búsqueda de la justicia social. Es un instrumento que puede combinar las heterogéneas iniciativas de individuos y grupos (que son ingredientes necesarios) para el progreso. Con la cohesión social requerida para hacerlas operativas.

A causa de la centralización del país, la política pública se ha determinado por una agenda nacional, escasamente por las agendas locales, cuyas cuestiones corren el riesgo de ser descalificadas de entrada. Solidaridad ayuda a desescalar la política, a situarla en lo cotidiano, a descentralizarla y a situarla en lo local, en lo micro y desde abajo.

No todos los problemas públicos y sociales son de naturaleza nacional, la política ciudadana más activa normalmente es la local, ya sea municipal o de carácter regional. Así, la participación de las comunidades evita el exceso de la concentración del poder (centralista) que termina por endurecerse autoritariamente y por ahogarse en lo administrativo.

Solidaridad ha permitido ceder parte del poder que antes se apropiaba la burocracia. Primero descentralizándolo a los estados y municipios, como instancias primarias de gobierno, y finalmente a la población en general. lo que significa

<sup>45</sup> González Tiburcio. Op. cit., p.8

una sesión real de poder y posibilita la renovación del federalismo. Solo así se explican las veinte mil obras que ha realizado Solidaridad. Esta labor ha sido posible porque se ha sostenido con base en una descentralización real.<sup>46</sup>

La participación se constituye en la diferencia esencial con otros programas de semejante naturaleza. Solidaridad no es sólo un programa compensatorio de obras o de inversiones de emergencia, sino un cambio sustancial en la forma en que se definen los programas, el método de trabajo y en el ritmo en que se ejecutan y operan las obras.<sup>47</sup>

La gestión pública centralista, propia de nuestro estilo de política social, ha ahorrado muchos instrumentos e iniciativas de las sociedades locales. Además, la experiencia muestra que cualquier concentración genera excesos. El programa ha impulsado acciones en sentido inverso que contienen simientes para un federalismo democrático. programas como el de Fondos Municipales, los programas regionales, el de Escuela Digna o Solidaridad para la Producción y los fondos regionales (INI), modifican métodos, concepciones y prácticas más allá del ámbito local. Más aún las coordinaciones inter municipales permiten llenar huecos en el desarrollo social que a veces la paquidermia de ciertas instituciones olvidaba o pasaba de largo. Este tipo de acciones permite vincular las instituciones federales con la práctica estatal y local, pero no a partir de sus preferencias burocráticas, sino hacia la solución de las particulares problemáticas regionales y locales.

De esta forma, las inercias centralistas quedan sometidas a dos tensiones: Por lo alto, la voluntad presidencial posibilita, por paradójico que parezca, un ejercicio más descentralizado: Desde abajo existe una singular movilización social, que reclama e impone transformaciones para toda la institucionalización estatal que queda en medio.<sup>48</sup>

Solidaridad avanza hacia un federalismo democrático. En este sentido, el

<sup>46</sup> *Idem.*, p. 10.

<sup>47</sup> *Idem.*

<sup>48</sup> Martínez, Nateras, Arturo: "Programación regional, prioridad de la Sedesol" en *Excelsior* 19 de mayo 1992.

programa es el motor de una reforma democrática del Estado y del federalismo en general. Sin ello no sería posible erradicar la pobreza. Solidaridad ha puesto en movimiento a la sociedad desde la base, y ese movimiento choca con estructuras y con ciertas prácticas anquilosadas que retrasan los avances que exige la población.<sup>49</sup>

**Tesis III.-** Solidaridad es una política social enraizada en las tradiciones culturales.<sup>50</sup>

Según esa tesis oficialista, el Pronasol responde a una forma de organización inherente a la ideosincracia de los mexicanos. A diferencia de otras prácticas gubernamentales de bienestar, dice González Tiburcio, con Solidaridad se construye una política social a partir de tradiciones y patrones culturales surgidos de nuestras regiones, barrios y comunidades. El programa no inventa la solidaridad ni la suplanta. Al contrario, funda su práctica en tradiciones arraigadas en la sociedad mexicana, especialmente entre los grupos con mayores carencias. El trabajo en beneficio común y la ayuda mutua se practica en casi todas las regiones del país, entre los grupos indígenas, en comunidades rurales mestizas, en las vecindades en colonias populares de la ciudad.<sup>51</sup>

Solidaridad ha sido un programa cuya trascendencia se debe a su aproximación a las formas de sociabilidad (expresadas en distintas maneras solidarias) propias de nuestra diversidad cultural.<sup>52</sup>

La energía y la capilaridad del Programa se presenta como manifestación social por la organización comunitaria (la ayuda entre vecinos amigos y familiares por compadrazgo o relaciones consanguíneas). Estos vínculos constituyen formas de sociabilidad que se han dado desde siempre en la sociedad mexicana, producto de sus ancestrales tradiciones o de la simple necesidad de

<sup>49</sup> Martínez Nateras, Arturo; entrevista en "Gente Solidaria"; en *El Nacional*, 9 de marzo, 1992.

<sup>50</sup> González Tiburcio. *Op. cit.* p. 11

<sup>51</sup> Rojas, Carlos; "Solidaridad en México" en suplemento *Solidaridad a debate* de *El Nacional*, 1991; p 6

<sup>52</sup> *Idem.*

los más desfavorecidos, en lo cotidiano o en medio de la catástrofe. La propuesta del Programa se apoya en esta realidad.<sup>53</sup>

Solidaridad ha encontrado un método (la participación corresponsable) para encauzar el vasto saber de nuestras culturas por rutas que superen los escollos burocrático-administrativos. Siguiendo la práctica social de antaño, desplegada por nuestros maestros rurales y médicos sanitarios, Solidaridad ha logrado que nación y cultura continúen coincidiendo. Para ello, avanza en un acercamiento hacia la justicia social, donde la participación democrática avala la identidad entre nación, cultura y justicia.<sup>54</sup>

En el marco de las modificaciones constitucionales, (como la realizada al Artículo 4º de la Constitución, referida al mundo indígena), el Programa ha posibilitado desarrollar la idea de que la integración de la Nación puede y debe fortalecerse a partir del conjunto de pueblos y culturas que conforman el mosaico social del país. Se ha puesto en claro algo que resultaba hasta obvio: el enorme potencial de lo pluricultural y multiétnico. El Estado mexicano, como parte de sus reformas sociales, ha dado un paso fundamental al adoptar como válido para la integración nacional el reconocimiento pleno de los diferentes México. Esta situación pone en un contexto diferente el histórico contrapunto entre tradición y modernidad.<sup>55</sup>

Existen visiones en las que la modernidad está asociada exclusivamente a la urbanización y la economía de mercado.

Siguiendo esta ruta, las sociedades que quieran llamarse modernas deberán hacerlo siguiendo el ejemplo de los países altamente industrializados. Esta es una visión que requiere matices desde la perspectiva de un país como el nuestro, a partir de una pregunta como la siguiente: ¿Un modelo modernizante de este tipo arroparía en su integridad el gran potencial creativo de los pueblos y culturas de México, incluyendo a las propias tradiciones urbanas? Parecería necesario, para

<sup>53</sup> Portilla, Santiago; "Programa Nacional de Solidaridad" en *Gaceta de Solidaridad*; material mimeografiado. 1991, 20 pp.

<sup>54</sup> *Idem*

<sup>55</sup> Fábregas Puig, Andrés: "Las culturas y tradiciones en la modernidad": Monterrey Nuevo León. seminario sobre Sociedad Urbana: mayo de 1992.

colocar a estas culturas en la modernidad, considerar las a partir de sus propias costumbres, tradiciones e historias. Así la modernidad en México parece no estribar tanto en el simple mimetismo hacia modelos desarrollados occidentales, sino que tiene que respetar e incorporar en sus estrategia las mejores capacidades de las llamadas culturas tradicionales. Ello implicaría, por ejemplo entender el conocimiento científico de su sistema tecnológico y las cosmovisiones del conjunto de nuestras variadas culturas, y ahí descubrir sus mecanismo de transformación y cambio.

Sólo considerando lo anterior puede darse un proceso profundo de cambio en la sociedad mexicana, lo que no se reduce a la sola decisión del Estado.<sup>56</sup>

La comprensión estatal mostrada hacia este proceso debe estar respaldada en el consenso de que lo moderno, para nosotros, es la aceptación de lo plural y su aprovechamiento para un desarrollo integral. De otra manera se correría el riesgo no sólo de reproducir las inequidades sino de perder la sabiduría ancestral de estos agrupamientos sociales. Nuestra pluralidad encontrará un cauce pleno y moderno cuando pueda manifestarse sin excepciones. Solidaridad nos ha mostrado que la tradición y el cambio son un proceso por el que las culturas, en general, se renuevan y permanecen. Ese es el mayor desafío de la modernidad en México. La renovación de las estructuras renovadoras del país, pero basadas en su propia historia.<sup>57</sup>

Con la participación, se logra respetar la diversidad de una cultura que tiene tradiciones y orígenes múltiples. Es la participación de las organizaciones populares la que recrea y porta los más hondos valores culturales. La sociedad mexicana pareciera ser más un conglomerado de comunidades y familias ampliadas, que de simples individuos (consumidores). Esta situación no excluye a las fuerzas del mercado, pero les impone un límite. La experiencia de Solidaridad sugiere que cuando se trabaja incluyendo y atendiendo las tradicio-

<sup>56</sup> *Idem.*

<sup>57</sup> *Idem.*

nes culturales, las políticas sociales salen ganando.

**Tesis IV.-** Solidaridad proporciona una nueva dimensión a la inversión pública y al gasto social.<sup>58</sup>

Durante mucho tiempo los problemas se resolvían con políticas de un enorme y abundante gasto público. Como dice Luis Aguilar, a fuerza de gastar para la gente y no en la gente, las burocracias expertas en asuntos populares se volvieron máquinas fragmentadas de los recursos públicos escasos.<sup>59</sup>

Lo realmente importante del cambio cualitativo que ha implicado Solidaridad sobre 60 por ciento de la inversión pública federal, es que modifica una premisa básica de la concepción del desarrollo social en nuestro país: Solidaridad deja atrás la idea de que sólo más gasto público se traduce en más justicia social. Solidaridad incluye una nueva idea en lo fundamental: La de cómo se gasta y en qué. Esto es, el aspecto cualitativo y no simplemente estadístico del gasto. Es aquí donde radica lo realmente cualitativo, en la participación social y la corresponsabilidad civil para combatir la pobreza.

Según las tesis neoliberales la propuesta de Solidaridad incluye más gasto, pero que con una participación corresponsable, pues implica efectivamente mayor justicia social. Esta visión deja atrás la vieja ecuación paternalista de mayor gasto social igual a mayor bienestar.

Aunque, los años de crisis -dicen- nos demostraron que un menor gasto social repercute en un menor bienestar, los años de auge evidenciaron que no necesariamente, un gasto creciente conlleva un mayor bienestar. Esta última relación es precisamente la que está siendo revisada por Solidaridad y la participación corresponsable.

Solidaridad ha permitido que muchas organizaciones populares recobren la confianza en su propio quehacer, su participación es la "cuota" de corresponsabilidad en un programa que busca romper el círculo vicioso que

<sup>58</sup>González Tiburcio: *Op. cit.*, p. 14

<sup>59</sup>Aguilar Villanueva, Luis: *Op. cit.*, p. 5.

reproduce la pobreza.<sup>60</sup>

Esta corresponsabilidad implica un nuevo trato entre las burocracias y las organizaciones sociales y ha permitido también, una creciente liberalización del gasto social hacia grupos marginados, en un contexto de estilización macroeconómica y de recuperación del crecimiento.

Los recursos de Solidaridad no tienen carácter asistencial ni generan una relación permanente de dependencia. Las acciones tienen un propósito definido y son sometidas a una cuidadosa evaluación social. La inversión en bienes y servicios es un medio, más que un fin en sí misma. El objetivo último del Programa consiste en promover gente mejor capacitada, mejor organizada, y dotada con recursos para construir su propio futuro.

La asignación de recursos de Solidaridad cumple además con otras funciones: Compromete a organismos y niveles de gobierno con los objetivos del Programa: rompe inercias sectoriales y corrige desequilibrios. Así se coloca a la lucha contra la pobreza y al método de Solidaridad como prioridad específica en el manejo de los recursos, íntegramente para inversión, ya que los gastos corrientes se cargan a los presupuestos de las instituciones.

Siempre siguiendo la versión oficial, los recursos asignados al Programa conforman un esfuerzo sin precedente en la historia reciente del país. Ello se ha logrado en un contexto en el que todavía prevalecen ciertas restricciones presupuestales.

En ocasiones se critica al Programa porque no puede acabar con la pobreza y se establece una relación que no tiene sentido, entre montos de la inversión y los niveles de pobreza extrema.

La inversión federal de Solidaridad ha crecido sustancialmente en los últimos tres años, dentro de un aumento del gasto social que ha tenido como eje el combate a la pobreza y la optimización de su asignación (la inversión de Solidaridad pasa de 1.6 billones en 89 a 6.8 billones en 92) la inversión del Programa representa un punto porcentual del PIB en 1991, considerando las

<sup>60</sup>Vizcaino, Rogelio: entrevista en "Gente solidaria" en *El Nacional*, abril 1992.

aportaciones totales al Programa.<sup>61</sup>

No sólo crece el gasto, sino también se genera una articulación diferente. Se mezclan recursos del gobierno federal, estados y municipios y de los propios ciudadanos, que lo convierte en los hechos en un pacto federal contra la pobreza.

Se utilizan las formas de sociabilidad no para sustituir lo que al Estado lo corresponde hacer, sino para multiplicar los esfuerzos de la inversión y hacerlos coincidir con las exigencias y requerimientos de las propias comunidades. A todos beneficia un avance más rápido y más comprometido en materia de combate a la pobreza.

El programa ha sido un adecuado instrumento para pensar y actuar la política social, no sólo desde la demanda, sino también desde la oferta, no sólo desde la presión y la negociación clientelista, sino desde la conciencia y creatividad que proporciona la organización social y la libertad ciudadana. Esto es un nuevo estilo de política que no se aprovecha de la necesidad económica y social para ampliar la dependencia política.<sup>62</sup>

En términos de Luis Aguilar "...No condicionar la entrega de recursos a cambio de subordinación política, asumir iniciativa y algún tipo de oferta por parte del demandante y beneficiario, colocar la demanda particular de una familia o grupo en el horizonte del interés y bienestar de la comunidad social mayor, incentivar la discusión y la concertación entre los miembros de la comunidad para identificar sus problemas colectivos, ordenar las prioridades y distribuir las responsabilidades. Este un promisorio entrenamiento a la cultura ciudadana de la libertad".<sup>63</sup>

**Tesis V.-** Solidaridad promueve el desarrollo de prácticas sociales y políticas con una lógica esencialmente democrática.<sup>64</sup>

Con Solidaridad ha surgido la idea de que existe otra manera de hacer las

<sup>61</sup> González Tiburcio. *Op. cit.*, p. 16

<sup>62</sup> Aguilar, *Op. cit.*, p. 6.

<sup>63</sup> *Idem.*

<sup>64</sup> González Tiburcio ; *Op. cit.*, p. 17

cosas. Esta idea se ha empezado a volver conciencia pública.

Esta toma de conciencia, hoy potenciada por la presencia de más de 80 mil comités de Solidaridad a lo largo y ancho de nuestra geografía, nos habla de agua, luz, alcantarillado, drenaje, pero sobre todo de una irrupción ciudadana y de un reclamo democrático.

Es aquí donde Solidaridad, según Rolando Cordera, ha encontrado su cause básico: "Ciudadanía y democracia son vertientes inexcusables que definen su normatividad sustantiva, así como su sentido político y social, su legitimidad".<sup>65</sup>

Esta red de organizaciones sociales, múltiples, pequeñas, comunitarias pueden permitir a los individuos encontrar la medida exacta de los problemas, las referencias básicas de apoyo y reconocimiento, así como puede brindar sentido a los esfuerzos y a la escala apropiada para la solución de sus múltiples problemas. No todo tiene que ser empujado hasta la cúspide del Estado (federal) para hallar atención y solución.

La prioridad y la diferenciación permiten varias salidas, cumplimientos y satisfacción. La política se vuelve más consistente, descentralizada y también más autónoma.

Solidaridad da respuesta a aquella fractura que la modernización provocó en las condiciones de vida, los problemas y deseos de individuos y la actuación impersonal del Estado-Nación ( que ha sido la obligada forma de vida colectiva de los individuos). Muchos problemas no pueden arreglarse sin ser canalizados por los procedimientos administrativos, fuerzas políticas, leyes generales o autoridades que conforman el Estado. Este formato estatal genérico, federal y centralizado, desfigura los problemas, reajusta los deseos pero sobre todo frustra e irrita.

Cuanto mayores el número de los que provienen de estructuras tradicionales ante el Estado moderno, más probable es la emergencia de conflictos, anomalías y delitos en la sociedad. De ahí la necesidad de un tejido institucional intermedio entre el mundo privado de los individuos y el mundo público del

<sup>65</sup>Cordera Campos, Rolando: "Necesidad política, ética constitucional y económica de Pronasol" en *El Nacional*, 10-septiembre-1991; p. 15-16

Estado, tan soberano como lejano. Solidaridad recoge esas corporaciones sociales (las sociedades intermedias que rebasan la familia: Las organizaciones sociales vecinales, culturales, de consumo, cívicas, la organización política local), todas ellas configuran una red de organizaciones que permite canalizar demandas, representar intereses, encuadrar problemas, materializar proyectos.

Con ello los individuos pueden reconocerse y avanzar en el terreno social sin tener que escalar a fuerzas las alturas de las administraciones federales. Esta transformación permite tanto desasolvar prácticas centralistas como proporcionar una escala adecuada en la solución de las problemáticas regionales y locales.

La reforma de la política social que Solidaridad anuncia, consiste básicamente en incorporar la participación comunitaria en la toma de decisiones. En la práctica, Solidaridad ha sido una convocatoria a la organización social en beneficio de las propias comunidades. Basa su operación en dos categorías, una social y otra geográfica: La comunidad y la micro región.<sup>66</sup>

Solidaridad invierte el método de la política social desplegada antaño. Construye a partir de lo micro, tanto en lo social como en lo geográfico.

La práctica del Programa ha sido de orden popular ciudadano (¿corporativo-popular?): Es una política social que puede resultar incómoda para el conjunto de las organizaciones políticas existentes (partidos políticos). Solidaridad ha generado una externalidad positiva en el ámbito político. No se puede dar prioridad a los militantes del partido oficial, relegando a los que no lo son, pero tampoco se puede dar preferencia a éstos sacrificando a los primeros. Ello abre un espacio político-democrático para una relación más productiva y provechosa entre Estado y Sociedad. De hecho, el Programa no trabaja con partidos, sino con ciudadanos y organizaciones sociales. Por ser una política social de nuevo tipo, Solidaridad genera retos en el conjunto de las organizaciones partidarias.

El "problema" mayor de Solidaridad, en tanto objeto delimitado de la política pública es, como señala Manuel Villa, que ha permitido que buena parte de la gestión-demanda social, se esté liberando del dominio partidario, es decir

<sup>66</sup>Portilla, Santiago; *Op. cit.*, p. 10..

la demanda social de gestión está dejando de ser objeto de interpretación, definición, manejo de negociación partidaria, y sobre todo electoral, para ser objeto de atención directa entre la misma población y las instancias específicas de gobierno.<sup>67</sup>

Una de las reformas más necesarias es aquella que permita recuperar la capacidad de la organización de la demanda social de los agremiados y sus familias, así como generar respuestas y proyectos para atenderla. Es posible que el sindicalismo y otras formas de organización social se integren a modelos de Solidaridad con su propia dinámica y autonomía (acuerdos de productividad).

Sin embargo, Solidaridad debe permanecer desligada de los partidos, aunque no necesariamente de las organizaciones de los trabajadores y sus esfuerzos por contribuir a la equidad social y al fortalecimiento de la vida ciudadana. Esta es también una vía para renovar y actualizar algunos pactos, entre otros el establecido entre el movimiento obrero y el Estado Mexicano.

No obstante, habrá que tener en cuenta que muchos agrupamientos pobres, por su posición desfavorable y por sus necesidades insatisfechas, tienden a entender la política como una actividad de presión y conflicto, como la actividad que les permite generar expectativas de cambio en sus condiciones de vida, cuando descubren que la vida y el mercado son insuficientes para resolver sus problemas privados, recurren a las tradiciones comunitarias a las fuerzas de la colonia, el barrio y a la política.

La política es normalmente considerada como una actividad estratégica para satisfacer sus necesidades y atender sus demandas. Se trata de obtener por la presión lo que no obtienen en el mercado, privilegiando la función social-tradicional del Estado. Lograr más gasto público para enfrentar sus múltiples problemas es para muchos de ellos la razón de ser de la política. Se piensa la política desde la presión y desde la necesidad. En ocasiones la función de los derechos civiles y políticos ocupa un lugar secundario en sus mentes, su experiencia social no es normalmente la de un ciudadano económicamente autónomo y relativamente satisfecho que evita politizar sus cuestiones privadas

<sup>67</sup>Villa, Manuel; *Op cit.*, p. 5

y que es políticamente oferente (por cuanto ejerce una ciudadanía completa, a través de sus contribuciones fiscales y el cumplimiento de sus obligaciones legales).

La práctica del Programa ha permitido modificar en parte ese estilo tradicional de hacer "política". Sin embargo, el reclamo por justicia se balancea con el reclamo por democracia.

Este balance se expresa nacionalmente, pese a que los actores sociales concretos pueden darle mayor prioridad en sus programas a la justicia como a la democracia. Los actores que dan prioridad a la justicia son más numerosos pero menos poderosos que los que dan prioridad a la democracia. Por ello justicia y democracia no pueden plantearse como alternativas, sino como complemento.<sup>68</sup>

Solidaridad les da sentido a nuevas síntesis, siempre complicadas y en tensión. Según Portilla "Si nos atenemos a la milenaria tradición de vida colectiva de este país podemos, sin duda, hablar de una libertad comunitaria. Donde esto es más evidente es entre los pueblos indígenas, que mantienen identidades culturales peculiares. Pero también es claro en los ejidos y en las colonias populares de las ciudades. Estamos hablando, entonces, de una libertad social, condición que en México hace particularmente válido el liberalismo social".<sup>69</sup>

Síntesis que precisamente pueden dar sentido de realidad y no de posesión a la pareja fundadora de la modernidad: La igualdad y la libertad. Así, Solidaridad abre ahora la posibilidad de implantar en la Nación un momento verdaderamente social.<sup>70</sup>

**Tesis VI.** - La práctica de Solidaridad abre una posibilidad real: Construir un Estado social con pleno respeto de las libertades ciudadanas.

<sup>68</sup>Warman, Arturo; *Democracia y justicia, reclamos complementarios*; Doc. int. mimeogr. del Pronasol, 1991, 25 pp. : p 15.

<sup>69</sup>Portilla, Santiago; "Liberalismo Social y solidaridad". Sección de política de *El Nacional*, 15 de marzo de 1992; p 10

<sup>70</sup>Cordera, Rolando "Necesidad...": *Op. cit.*, p. 15

Los variados Estados sociales creados a lo largo de este siglo evolucionan en todas partes del mundo hacia nuevas definiciones, en muchos casos todavía imprecisas, sobre el papel gubernamental y del quehacer de la sociedad.

Las libertades y los derechos sociales, políticos y económicos, no son sólo valores irrenunciables, sino sobre todo tendencias históricas previsibles.

En nuestro país conocemos las restricciones que impone un individualismo llano y competitivo a individuos en desigualdad de condición. Solidaridad es solo una política social pero se despliega en el proceso de transición a la modernidad en respuesta a las marginaciones históricas y las exclusiones actuales que la modernización puede ocasionar entre los ciudadanos en desventaja.<sup>71</sup>

Indudablemente compensa males y satisface necesidades, pero comporta también una dimensión alternativa de corresponsabilidad y participación: individuos que aprenden a resolver sus problemas particulares en la medida en que contribuyen a las soluciones de los problemas del conjunto.

En Solidaridad hay semillas que podrían crecer hasta llegar a ser una pauta de socialización que conjunte de manera más equilibrada la libertad individual y la cooperación social en el tránsito a la modernidad. Según Luis F. Aguilar "Esta pauta podría originar un proyecto político más sistemático, hasta una visión de sociedad".<sup>72</sup>

En nuestro país, Solidaridad construye y propone una opción: La de combinar, en un contexto de soberanías internacionalizadas y enormes carencias, un puente entre equidad y libertad. Pero no sólo eso, en un plazo más concreto permite calibrar la tensión existente entre gobernabilidad y democracia. Tal vez en pocos espacios de la política pública se podrían analizar de mejor manera esta articulación.

La búsqueda de justicia social, lejos de ser un coto exclusivo de burocracias centralizadas o producto necesario del crecimiento económico, es un propósito donde el Estado asume un papel prioritario dentro de una amplia corresponsabilidad

<sup>71</sup> Enrique González: *Op. cit.*, p. 21

<sup>72</sup> Aguilar: *Op cit.*

con las organizaciones populares. Lejos se está de visiones donde las fuerzas del mercado y el crecimiento lo resuelven todo. Se trata de construir, a partir de la libertad y de la justicia y en un marco de gobernabilidad y democracia, una nueva práctica en materia de bienestar social.

Por ello, Solidaridad ha logrado articular los complejos retos que entraña esta transición combinando los dos polos tensionados de un mismo eje problemático: El de la gobernabilidad y el de la democracia. Solidaridad ha sido en este sentido un eslabón entre los problemas de la gobernabilidad y los que surgen del reclamo democrático, proporcionando espacios para la creatividad y la participación, generando corresponsabilidades en la búsqueda del bienestar social. Las transformaciones de México en los años 90 requieren apuntalar la práctica señalada por Solidaridad: Gobernar democráticamente a México.<sup>73</sup>

El gobierno ha pasado con Solidaridad, de dotador de servicios a ser copartícipe con la población en la instrumentación de la política social. Es un punto equidistante entre la política social estatista y la política propia del neoliberalismo, que deja la demanda social librada a las fuerzas del mercado.

Solidaridad no se explica sin un ejercicio de pluralidad política, posibilita una reforma de las instituciones que genere un perfil diferente en la operación de los recursos y en los métodos de producción y de operación de los servicios públicos. También influye en el perfil y el comportamiento de los presidentes municipales, de los regidores y síndicos como gestores de las demandas sociales. Gastos crecientes con nuevas articulaciones definen un nuevo pacto federal que hacen real la reforma del Estado en el ámbito social.

En este sentido Solidaridad constituye una estrategia para coordinar esfuerzos institucionales, sumar recursos de los tres niveles de gobierno, concentrar la inversión hacia grupos de menores recursos y modificar las formas de relación entre instituciones y ciudadanos en programas orientados a mejorar las condiciones de vida de los grupos más necesitados.

<sup>73</sup>Camou, Antonio; "Gobernabilidad y democracia : 11 tesis sobre la transición mexicana" en *Nexos* No. 170, febrero 1992: p 28.

A partir de 1982 se vive una transición de la intervención estatal orientada hacia una intervención estratégica dirigida y compensatoria. En un contexto de recursos escasos se requiere adecuar la intervención del Estado y optimizar la asignación de recursos. Al enfatizar el papel de los grupos sociales y su intervención en el alivio a la pobreza, Solidaridad marca un cambio en la concepción de Estado benefactor a Estado socio en el desarrollo.

El programa se encamina cada vez más hacia el propósito de ampliar las bases de participación social para enriquecer el sustento democrático de las instituciones nacionales. Por ello los principios que guían a Solidaridad pueden alcanzar permanencia e inserción estructural y no quedarse en una respuesta administrativa transitoria. Así la posibilidad de permanencia de Solidaridad radica justamente en su inserción en la lucha histórica contra la desigualdad y su papel en la construcción en la unidad de la nación.

El pacto social corporativo que sustentó la estrategia de bienestar se ha deteriorado considerablemente, la década de los ochenta cierra una etapa y abre otra. Sin embargo, a pesar de los errores y deficiencias de la práctica corporativa, es indudable que en su momento generó bienestar y sirvió como banda de transmisión y regulación entre las instituciones públicas, las agrupaciones sociales y grandes capas de población. Cuando se agota y diluye la capacidad de mediación de esta forma organizativa, la comunicación entre las diferentes instancias gubernamentales y la pluralidad civil se ve afectada.

Solidaridad propone una nueva interlocución<sup>74</sup> para que las demandas y las respuestas de nueva cuenta fluyan por canales institucionales y organizativos bien definidos.

Es en este contexto de transformación que Solidaridad se adapta a las nuevas formas de relación Estado-sociedad y Estado-economía. El programa ha sido un punto de encuentro creativo entre la reestructuración estatal y la atención a las necesidades sociales propias de la tradición histórica del Estado mexicano.

Solidaridad viene formando y reconstruyendo un nuevo tejido de relación entre el Estado y agrupamientos específicos de la sociedad civil. Esto es, un nuevo

<sup>74</sup>Fernández Santillán, José; "Aspectos ideológicos del Pronaso" en *Solidaridad a debate*, suplemento de *El Nacional*, 1991.

basamento social que da consistencia y duración a las reformas emprendidas.

Las tareas para profundizar los procesos enmarcados en Solidaridad han culminado en la institucionalización del Programa. Debe quedar claro que en el caso de Solidaridad, institucionalización es lo contrario que burocratización: Se trata de formalizar y darle permanencia a los espacios, las normas y los recursos, así como a los principios destinados a mantener la nueva relación entre el Estado y las clases populares, reformando al primero y fortaleciendo a la organización de la segunda.<sup>75</sup>

El programa madura hacia su consolidación como un mecanismo vivo de la Reforma del Estado mexicano para la atención de la demanda social, específicamente de los grandes grupos populares.

Por último, los niveles de pobreza pudieron disminuir en términos relativos a lo largo de 50 años, gracias al crecimiento económico, sobre todo cuando éste fue alto y sostenido.

Nuestra práctica nos reclama que no se puede dejar el bienestar simplemente a los impulsos del crecimiento, se requiere de nuevos tejidos sociales y nuevas formas de acción pública que sustenten y acompañen al crecimiento económico. He aquí la importancia estratégica que puede adquirir un programa como Solidaridad, pero también lo decisivo que se vuelve la democratización de la política y de las relaciones sociales, así como la conformación de un aparato público menos coyuntural y más permanente, dispuesto a recibir y reaccionar positivamente frente a los mensajes provenientes de la relación crecimiento/pobreza.<sup>76</sup>

A lo largo de la nación es posible recoger expresiones diversas de solidaridad, que corren desde la base misma de la sociedad. Se trata de tradiciones arraigadas en la sociedad que permanecen activas. El México moderno no hubiera sido posible sin la participación activa de las muchas y diversas instituciones que desde la base mismas de la sociedad promueven y organizan la Solidaridad, afirman la pertenencia a un grupo y producen identidad.

A veces, con poco sentido, se cuestiona la participación comunitaria,

<sup>75</sup>Warman, *Op cit*, 1991.

<sup>76</sup>Cordera Rolando; "Las parábolas del lobo neoliberal" en *El Nacional*. 21 de marzo de 1992; p.9-10

señalando que es responsabilidad exclusiva del Estado proporcionar obras de bienestar social. Hoy, inclusive en sociedades desarrolladas se cuestiona el papel del Estado y de ciertas políticas de bienestar paternalistas que no tienen la correspondiente fortaleza financiera para mantenerse.

Parece lógico, en nuestro contexto, con los niveles de marginación conocidos, apoyarse en la corresponsabilidad con los grupos sociales para asegurar un piso básico de satisfactores al conjunto de la población necesitada.

La movilización solidaria ha mostrado ser un mecanismo eficaz para afrontar las grandes tareas, que parecen imposibles cuando se atienden sólo con los recursos convencionales del Estado. La solidaridad incorpora la energía de toda la sociedad y su movilización supera a cualquiera de sus componentes aislados. No es aventurado decir entonces, que es nuestro mayor recurso frente a los grandes retos. Ante la pobreza, recurrimos a esta formidable fortaleza.

Durante las décadas pasadas los recursos públicos atados a la propiedad Estatal no tuvieron la magnitud ni la fuerza necesaria para incidir en el combate a la pobreza. La pobreza frena y amenaza la modernización del país, la internacionalización de su soberanía, el desarrollo de la economía y la ampliación de la vida democrática. La erradicación de la pobreza no puede confinarse a un programa convencional de gobierno, es una tarea de la nación. Solidaridad se ha concebido a partir de esa premisa.<sup>77</sup>

Ideológicamente hoy nos aproximamos a un punto de equilibrio entre el legado del estatismo y el legado del liberalismo: El respeto a la libertad individual y a la libertad política de los ciudadanos, como requisito para la igualdad. De uno y otro depende dar forma a una vida política democrática, es decir plural, competitiva, regida por el estado de derecho y fundada por la justicia. Buena parte de la solución, y aquí Solidaridad recoge la tradición, radica en los siguientes hechos: La importancia de reconocer que el individuo menos favorecido, sólo puede combatir a la injusticia y sus causas, en el contexto de su colectivo.

El colectivo real es su agrupamiento inmediato, efectivo, de donde sale y se produce organización, decisión y acciones. Se recupera el íntegro sentido social

<sup>77</sup> Warman, Arturo: "Decálogo de la Solidaridad". doc. mimeografiado. 1989; 10 pp.

del liberalismo que considera que sin igualdad no hay libertad, valor que no sólo es propio del pensamiento liberal clásico sino sobre todo de la tradición mexicana gestada desde el movimiento libertario de independencia y luego acrecentado a lo largo del siglo XIX y afianzado con el movimiento armado de 1910.

Sin embargo, la libertad de acción e iniciativa, el despliegue de potencialidades individuales y de grupo a partir de la democratización de la política y el poder, aunque importantes, no son suficientes para darles a las sociedades consistencia y estabilidad.<sup>78</sup>

Someter la sociedad al simple juego de la libertad de los mercados resulta, por decir lo menos, suicida. De allí la conveniencia de aspirar a un proyecto que integre y sintetice libertad y justicia social, algo que no hemos logrado en nuestro largo trayecto histórico. Ese podría ser el norte supremo de nuestra modernización.

Por todas estas razones Solidaridad no es sólo el escenario en que se confronta la política concertadora con viejas inercias autoritarias. Contiene también un proyecto inédito de modernización. Ningún país que se considere moderno puede permitir que la desigualdad y la pobreza avasallen a porciones mayoritarias de su población, mucho menos que esta parte de la sociedad y la economía sea mucho más grande y dilatada que su sector moderno.<sup>79</sup>

Es por ello que la política social, en sus vínculos con la política económica no puede ser algo residual.

Es en este sentido que solidaridad incursiona en los objetivos del desarrollo sugiriendo un crecimiento económico sustentado en el potencial productivo de todos los mexicanos.

Solidaridad es portador de un proyecto de nación, en el que con libertad y justicia quepan todo los mexicanos.

<sup>78</sup> Cordera Campos, "Las parábolas...." *Op cit.* p. 10.p

<sup>79</sup> Bartra, Armando, *Op cit.* , p.8

### Recursos del Pronasol:

1989: 1 billón 640 mil millones de pesos.

1990: 3 billones 667 mil millones de pesos.

1991: 5 billones 187 mil millones de pesos.

1992: 6 billones 8 mil millones de pesos.

1993: 7 billones 747 mil millones de pesos.<sup>80</sup>

## SEDESOL

Dentro de la importancia política que se ha querido dar a Pronasol y como parte del proyecto salinista de combate a la pobreza, en mayo de 1992 el Congreso de la Unión aprobó la creación de una nueva secretaría de Estado: La de Desarrollo Social. Con un presupuesto inicial de casi 8 billones de pesos, resultado de la combinación del presupuesto destinado este año para la desaparecida Sedue y el canalizado a través del Pronasol, la Sedesol desde su inicio se convirtió en el pilar institucional del combate a la pobreza. Según los documentos oficiales, Sedesol tendrá las siguientes funciones:

a) Creación de un gabinete de desarrollo social, que sustituye al de bienestar social, presidido por el titular del Ejecutivo, y que tendrá a su cargo la definición, evaluación y seguimiento de los programas que se determinen en esta materia.

b) El gabinete de desarrollo social estará integrado por la propia Sedesol, que fungirá como coordinador, los secretarios de la SEP y Secretaría del Trabajo y Previsión Social y los titulares del IMSS, ISSSTE, DIF, INFONAVIT, FONHAPO, además del Fondo de Operación y Financiamiento Bancario de la Vivienda.

c) Se integra al gabinete económico, con la finalidad de lograr una más oportuna atención y asignación de recursos.

d) Se convierte en uno de los ejes fundamentales para lograr el desarrollo rural integral. Tendrá a su cargo la coordinación y ejecución de programas especiales para la creación de empresas de campesinos que impulsen el

<sup>80</sup> "Funciones de la Sedesol. El gabinete del desarrollo social mexicano" en *Informe Especial*, suplemento de *El Financiero*; 21-XI-1992; p 15.

desarrollo productivo del campo.

e) Es miembro de la Comisión Intersecretarial de Gasto y Financiamiento.

f) Asigna representantes en el órgano del gobierno de INFONAVIT y en el del IMSS, sin modificar el número total de miembros, por lo que no se requerirá modificar leyes en la materia.

g) Se coordina con Banobras para ampliar las posibilidades y oportunidades de atención.

h) Tiene a su cargo facultades de la SEP para dictar medidas que logren la acción coordinada del poder público que “redundan en provecho de los mexicanos que conservan su idioma y costumbres originales”.

j) Sedesol coordina las actividades desarrolladas por el Instituto Nacional Indigenista.

k) Elabora y ejecuta programas para satisfacer las necesidades de suelo urbano y la creación de reservas territoriales para el adecuado desarrollo y crecimiento de las áreas urbanas, completando las que tenía la Sedue.

l) Para evitar las duplicaciones, Sedesol conserva las facultades normativas de la Sedue y da mayor responsabilidad a las dependencias del Ejecutivo cuyas esferas de atribuciones se relacionan en forma directa con aspectos ecológicos.

m) Las cuestiones en materia ecológica se ejercen a través de la Comisión Nacional de Ecología, que tiene el carácter de órgano administrativo desconcentrado de la Sedesol.

n) Tiene a su cargo la protección de áreas naturales protegidas de interés de la Federación.<sup>81</sup>

### **Empresas en Solidaridad**

Otro de los proyectos que se han creado para hacer funcionar al programa político electorero de Solidaridad es el de Empresas en Solidaridad

A 16 meses del inicio de sus operaciones, Empresas de Solidaridad (ES), órgano desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), ha a

<sup>81</sup> *Idem*

apoyado la creación de 6 mil 203 empresas. El ritmo de crecimiento es tal que entre abril y mayo se crearon cerca de 2 mil empresas, equivalente a poco más de la mitad de las creadas en 1992. Del total de las empresas, 900 han sido apoyadas con capital de riesgo, 3 mil 991 por medio de fondos y mil 312 corresponden a consejos comunitarios de abasto.

Además se crearon 58 fondos de garantía y financiamiento y 333 cajas solidarias locales. La inversión al primer trimestre ascendió a 231 millones 256 mil nuevos pesos según información proporcionada por ES. A pesar de esos recursos, una evaluación realizada por el área de análisis económico de *EL FINANCIERO*-con base en información proporcionada por el órgano deconcentrado de Sedesol, encontró que ES recibió apenas el 5.4 por ciento de la inversión federal realizada a través del Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) en 1992.

En el presupuesto programado para el presente año esa participación se redujo al 5.16 por ciento del total destinado al sector Solidaridad y Desarrollo Regional.

Las empresas creadas fueron principalmente agrícolas, agroindustriales, pecuarias, silvícolas, pesqueras, mineras y comercializadoras de insumos agropecuarios, además de microempresas de diversos giros en el sector urbano popular.

Empresas en Solidaridad constituyen una opción para que los grupos sociales en estado de pobreza, de comunidades indígenas, campesinas y del sector urbano popular canalicen sus iniciativas y esfuerzos para elevar la inversión y el empleo. En la información proporcionada por ES, el tiempo de entrega del capital a los solicitantes de recursos de Pronasol es de dos a tres semanas; una vez que se ha apoyado el proyecto, el plazo para el pago es de cinco años.

De los recursos ejercidos por Pronasol en 1992 (6.8 billones de viejos pesos), ES recibió 368 mil 400 millones, equivalentes a 5.4 por ciento. Los programas que recibieron montos similares fueron Niños de Solidaridad (4.9 por ciento) y Salud y Hospital Digno (4.6 por ciento). Los programas más

favorecidos durante ese lapso fueron Caminos Rurales y Carreteras (14.23 por ciento), Agua Potable y Alcantarillado (14.4 y ciento) y Solidaridad en Colonias y Comunidades (9 por ciento).<sup>82</sup>

Los programas que recibieron recursos inferiores al de ES fueron: Mujeres en Solidaridad (0.55 por ciento), Abasto y Comercialización (0.31 por ciento) y Vivienda Digna (0.83 por ciento).

El presupuesto federal programado para este año en el Programa Nacional de Solidaridad asciende a 7 mil 747 millones de nuevos pesos, de los cuales ES recibirá 400 millones, es decir, el 5.16 por ciento.

El resto del capital con el que se apoyará la creación de empresas provendrá de fondos de financiamiento y de garantía, creados con grupos de productores y/o gobiernos estatales o municipales sumando la participación de Nacional Financiera y Banrural y, en el caso de los campesinos, a través de las Cajas Solidarias, creadas con los recursos que son reembolsados por quienes recibieron apoyo económico mediante este programa.

En 1994 se espera alcanzar la meta de 10 mil empresas de Solidaridad para lo cual debe otorgarse especial atención a la investigación de mercados y de proyectos y productos para consolidar a las empresas ya establecidas y detectar oportunamente las posibilidades de negocio para las empresas que serán creadas.

La viabilidad de los proyectos financiados por ES se basa en cinco aspectos: la rentabilidad de los procesos productivos; la comercialización garantizada de los productos; la validación social de las propuestas; la apropiación de los procesos económicos por el grupo social que los propone; y la inclusión de elementos de calidad, competitividad, rentabilidad y eficiencia.

<sup>82</sup> Melchor Sanchez, María Isabel: "En 16 meses se crearon 6 mil 203 Empresas en Solidaridad" en *El Financiero*; 14-junio 1993; p5a.

## Quinto Informe de Gobierno

Como si fuera una preparación para el mensaje final de su Quinto Informe, el presidente Carlos Salinas de Gortari le dedicó al Programa Nacional de Solidaridad las tres páginas previas al texto político que denominaría "la nueva fortaleza de la nación".

Pronasol fue creado como primer acto de su gobierno y como principal instrumento para combatir la pobreza. Hay más de 150 mil comités de Solidaridad en el país, destacó.

Si Pronasol nació para construir un piso social básico para todos los mexicanos, "ahora construye, además, un segundo piso, el de la producción y el empleo para generar opciones de desarrollo económico", subrayó.

Durante los cinco años en que ha operado, Pronasol acumuló inversiones por 37 mil millones de nuevos pesos. Y solamente en 1993 cuenta con siete mil 600 millones, indicó el presidente Salinas de Gortari.

(En los anexos del informe se desglosa el monto total para 1993, que son siete mil 615 millones de inversión federal más tres mil 950 millones de nuevos pesos como aportaciones de los gobiernos estatales y de los mismos beneficiarios de las obras, para dar un gran total de 11 mil 565 millones, una cifra mayor que los apoyos directos al agro en el programa Procampo).

"He comprobado que Solidaridad es de las comunidades y que su futuro está en ellas", afirmó el presidente en su alusión a las 77 giras de trabajo que realizó este año por toda la República.

Al programa que más enorgullece al sexenio, el presidente le dedicó estas frases:

"De Solidaridad han salido fuerzas para el cambio y más justicia para la nación. Solidaridad se ha convertido en un nuevo movimiento popular, una experiencia de democracia directa. Este es un camino firme, propio, adecuado para enfrentarse a la pobreza extrema".

En un ámbito más extenso, el V Informe destacó que el desarrollo social es "propósito eminente" de la acción pública. En cinco años se aumentó el gasto

social en casi 85 por ciento en términos reales y representa más de la mitad del presupuesto federal, "cuando hace cinco años era tan sólo de un tercio del gasto público".

De acuerdo con el informe presidencial, en México "se ha logrado detener el proceso concentrador del ingreso", mediante el combate a la inflación, a la promoción de empleos, los apoyos a la pequeña y mediana empresas, la transformación educativa en marcha y con Pronasol.

"La inflación fue la gran concentradora de la riqueza y el resultado del desorden fiscal y financiero del Estado", acusó el presidente Salinas.

En el rubro de la pobreza, no pareció avalar cabalmente las cifras recientemente difundidas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), que aludían a una disminución de 8.7 por ciento en la pobreza extrema, más de un millón de ciudadanos, entre 1989 y 1992. Salinas aludió al tema en términos generales:

"Los estudios disponibles, que deben seguirse profundizando, señalan que el abatimiento de la inflación, la recuperación económica, la solidaridad comunitaria y la política de gasto social han permitido que un importante número de mexicanos ha ya superado la condición de pobreza extrema, a pesar del todavía alto ritmo demográfico en las zonas con más necesidades".

Entre los propósitos declarados en el apartado sobre desarrollo social, los anexos del informe afirman que el gobierno busca trasladar los beneficios de la estabilización y de la recuperación económica del país hacia el bienestar colectivo. Para este fin se gastaron tres mil 690 millones de nuevos pesos en el primer semestre de 1993, que ya significaron 20.3 por ciento de aumento con respecto al mismo periodo de 1992.

En materia de vivienda se alude al Programa de las 100 Ciudades como eje de la reforma urbana para permitir el crecimiento ordenado y respetuoso del ambiente de las urbes medias del país.

Se prevé que al finalizar el año, entre gobierno e instituciones de crédito privadas agreguen al parque habitacional unas 320 mil nuevas viviendas.

## CAPÍTULO III

### SEMANAS DE SOLIDARIDAD

En este capítulo se analizarán dos de las cuatro semanas de Solidaridad que se han realizado hasta ahora, con el fin de ver las versiones del gobierno, los comentarios de la crítica política y la reacción de gentes comunes del pueblo.

Durante siete días, en la Primera Semana de Solidaridad, el presidente Carlos Salinas de Gortari recorrió ciudades y comunidades rurales, remozadas ex profeso, para entregar unidades médicas, escrituras, tierras, casetas telefónicas; puestos postales, lecherías viviendas y caminos. Rodeado siempre de multitudes, entre verbenas populares, comidas, espectáculos artísticos y deportivos, el mandatario repartió también promesas y alentó, sin cansancio, esperanzas.<sup>83</sup>

Desde el primer día predominó lo artificial. Las poblaciones visitadas fueron embellecidas. Las que no tenían servicios básicos, los tuvieron de la noche a la mañana. Y a fuerza de regalos, como balones de fútbol, trofeos, dinero, tortas o refrescos y, la mayoría de las veces con presiones y amenazas, reaparecieron los acarreados. Salinas de Gortari anunció, el jueves 2 de agosto, la Semana de la Solidaridad en la mixteca poblana, a donde llegó en helicóptero, que partió del

<sup>83</sup> Correa, Guillermo y Monge, Raúl: "Costó trabajo y dinero, pero la solidaridad tuvo su público" en *Proceso*, Año 13, No. 719, 13-agosto-1990; p. 22-27.

campo Marte de la ciudad de México. En el poblado de San Mateo Tlaxpana lo esperaban cientos de personas que lo recibieron entre aventones, codazos y pisotones. Ya en el estrado, en la parte trasera, políticos locales obsequiaban a los miembros de la comitiva presidencial relojes con carátulas que llevaban la palabra "Solidaridad". Y a los "solidarios", a los acarreados, les entregaron, en cambio, refrescos, tortas y prendas de vestir.

Uno de los principales promotores del acarreo fue el cacique Amador Hernández, exdirigente de la CNC. La escenase repitió más tarde en Zongolica, Veracruz, una de las regiones más pobres del país, donde Salinas de Gortari entregó 10,000 títulos de propiedad a comunidades indígenas; la presencia de varios miles de campesinos obedeció más al interés de obtener el ansiado documento y a la amenaza de que si no iban se podían quedar sin él.

Felices, los indígenas convivieron con el presidente, que luego asistió a una comida, a la que no faltaron compositores de música vernácula que le ha dado la vuelta al mundo, como Ray Pérez y Soto, autor de La Cigarra. En la misma región, Salinas puso en marcha el Programa Nacional de Electrificación Rural. El templete, en esta ocasión, fue colocado en el poblado de La Perla. En él destacaba, por su pelo pintado, Leonardo "La Güera" Rodríguez Alcaine, dirigente del SUTERM, quien se encargó de ordenar la distribución de gorras blancas a los miles de electricistas que fueron transportados en 53 camiones. Los trabajadores, como huella de su presencia dejaron botes de refrescos, cajas de plástico en las que se llevó la comida y desperdicios a las orillas de la carretera.

Con su presencia en el Palacio de Bellas Artes, al que asistió para escuchar, en compañía de su familia, un concierto de la orquesta de niños Mixes de Oaxaca, con lo que inauguró, a la vez, el Segundo Festival de la Ciudad de México, Salinas de Gortari constituyó la primera jornada de la Solidaridad.

El viernes 3 estuvo en Saltillo, Coahuila. Su recorrido, informó el correspondiente Antonio Jáquez, abarcó unos 15 kilómetros. Del aeropuerto, donde fue recibido con un coro y un conjunto musical, se dirigió a la colonia Francisco Villa, en la que lo esperaban más de 2,000 personas, de los tres sectores del PRI, movilizadas en vehículos oficiales. Antes, en el trayecto, fue interceptado en varias ocasiones por trabajadores cetemistas, principalmente obreros de la

Chrysler, con overoles nuevos, empleados del Seguro Social y de otras dependencias públicas. Lo menos que recibieron los "solidarios", como se bautizó aquí a los acarreados, fueron sandwiches y refrescos. Algunos organizadores llegaron a repartir 50,000 pesos por cabeza. La colonia Francisco Villa fue completamente remozada para recibir a Salinas de Gortari.

Las casas de cartón y de tabiques sin cal quedaron semiocultas, al distribuirse por todas partes elementos de ornato, como árboles y plantas. Ahí abundaron las banderas de la CNC y del PFCRN, con el logotipo de Solidaridad. La disputa por el mejor lugar provocó pequeñas riñas.

Los partidos de oposición estiman en más de 1,000 millones de pesos los gastos hechos en las promociones publicitarias y el transporte de los "solidarios". En los muros de la ciudad fueron pintadas leyendas alusivas al Pronasol. En las bardas del cementerio San Esteban se pintaron frases como "Trabajemos juntos", "Vivamos mejor" y "Por una vida digna". En la comitiva figuró el premio Nobel de Literatura, Gabriel García Márquez, quien interrogado sobre el motivo de su presencia dijo a un reportero saltilense: "Voy a escribir la novela Cien años de Solidaridad, porque se requiere no sólo en México, sino en toda Latinoamérica".

Terminado el acto desapareció la utilería y la colonia quedó como si hubiera pasado un tornado, pues los propios colonos arrasaron la decoración. Apenas abandonó a Saltillo el presidente, la ola de denuncias de corrupción contra el gobernador y los alcaldes de Torreón y la capital volvieron a dominar en la entidad.

Eliseo Mendoza Berrueto está acusado de "enriquecimiento inexplicable" por el PAN, que integra un expediente que presentará próximamente al Congreso local. Eleazar Galindo Vara, munícipe de Saltillo, pidió "licencia" al ser involucrado en el manejo fraudulento del fideicomiso "Tierra y Esperanza". Y el presidente municipal, Heriberto Ramos Salas, enfrenta acusaciones porque durante su administración sus familiares han fundado cuatro empresas inmobiliarias y varios fraccionamientos, mientras que el municipio está virtualmente en quiebra.

Para el dirigente de la Canaco estatal, Edmundo Gómez Garza, "los

objetivos del Pronasol” se han desvirtuado. Los organismos oficiales no deben, dijo, ofrecer solidaridad, porque es obligación de sus titulares trabajar en beneficio del pueblo”.

Horas después, el presidente se trasladó en autobús a la ciudad de Monterrey. En la colonia San Bernabé inauguró el programa de telefonía urbano y rural, con la entrega simbólica de más de 16,000 casetas telefónicas públicas en el país. En el lugar, donde viven más de 40,000 familias que carecen de drenaje, gas, escuelas y pavimentación suficientes, se instalaron 250 aparatos de larga distancia automática. Salinas de Gortari quiso comunicarse por uno de ellos a su natal Agualeguas, con su tío José Salinas, sólo que el aparato nunca funcionó.

El ayuntamiento de Monterrey, según informó el corresponsal Luis Angel Garza, entregó pintura para las fachadas de cerca de 4,000 viviendas, que fueron remodeladas con ayuda de una brigada de soldados de la VII Zona Militar, quienes, además, realizaron obras de albañilería, trabajos de soldadura, carpintería, asistencia médica y cortes de pelo gratuitos en el sector que visitaría el presidente.

Aun así, la asistencia fue mínima. Quizás porque el recorrido se adelantó. Y debido a que la población se volcó a comer pizzas, hot dogs, hamburguesas y refrescos que en grandes cantidades - se habló de 6,000 platillos repartidos en dos días - regalaron los restauranteros de la ciudad. Para ello se utilizaron trailers, se improvisaron asadores y distribuyeron mesas a lo largo de la colonia.

La tercera jornada de la Semana Nacional de la Solidaridad comprendió el Distrito Federal. Como en ningún otro lado, el acarreo fue abundante. Para la visita del presidente, el sábado 4, en Coyoacán, la delegación, a cargo de Fausto Zapata, contrató 100 camiones escolares que fueron puestos a disposición de las asociaciones de residentes; igual número de autobuses foráneos y microbuses sirvieron para transportar a gente del estado de México y de las zonas periféricas a la capital. Los microbuses hicieron recorridos por diferentes colonias, para cargar gente y trasladarla al acto. Su alquiler costó 250,000 pesos por unidad, mientras que por los autobuses se pagó un millón de pesos.

Las autoridades delegacionales prometieron a los equipos de las ligas de fútbol de Coyoacán - sólo la Regional del Sur aglutina a 2,000 equipos - regalarles

un balón a cambio de la presencia de cuando menos ocho jugadores por pelota.

Sin embargo, según Bernardino Ramos, presidente de la Asociación de Residentes de la colonia Ajusto, el acto que encabezó Salinas de Gortari en Los Pedregales, que comprende las colonias, se efectuó en medio de gente extraña. Fueron pocos los coyoacanenses que acudieron al llamado. Vestido informalmente, el presidente inició su recorrido en la calle de Coras y, Tepalcatzin, dentro de la colonia Adolfo Ruiz Cortines. Antes de llegar al templete colocado exprofeso, visitó obras de drenaje y agua potable.

Un grupo de perredistas coreó a su paso: "El PRI perdió, por eso el Pronasol". Luego, le entregaron documentos. En uno de ellos reprobaban la forma como el PRI manipuló a su favor el programa de solidaridad en la zona, donde, como en otras de la capital, perdió en las pasadas elecciones. La de Los Pedregales comprende el distrito XXII. Allí el PRI obtuvo no más de 25,000 votos por 57,920 del PRD.

Cuando Salinas de Gortari pronunciaba su discurso, una pancarta se elevó de entre las cabezas de los asistentes. Decía: "Solidaridad con los que no tenemos títulos de propiedad". El presidente la leyó y comentó: "Hasta en verso les salió". Serio, agregó: "En su pancarta se refleja con claridad uno de los problemas a los que me parece que hay que entrarle. Eso quiere decir que en Coyoacán se requiere avanzar más en la regularización de la tenencia de la tierra". Y prometió que daría instrucciones al delegado para que se instalen módulos especiales, donde se entreguen títulos debidamente registrados, que lleven toda la fuerza legal, para que aquel que "tenga el título en la mano, sepa desde hora que nada ni nadie podrá quitarle lo que legalmente le pertenece".

Más adelante hizo lo mismo al referirse al drenaje: "...vamos a hacer realidad lo que todos pensaron que en Los Pedregales de Coyoacán nunca se podría lograr. Les cumplí".

Las autoridades, cuando mucho, pudieron congregarse en Los Pedregales cerca de 3,000 personas. La mayoría portaba chamarras con la inscripción "Solidaridad" en la espalda. A lo largo de un edificio, ubicado en Rey Hueman y Otomies, fue colocada una gran bandera que decía PRI.

Unicamente los priistas tuvieron la oportunidad de hablar. A los simpatizan-

tes del Movimiento Popular de Los Pedregales se les había prometido que harían uso de la tribuna, pero a última hora se les negó.

### **Amenazas de por Medio**

La visita de Salinas de Gortari a Los Pedregales fue bien planeada. Un ejemplo: a principios de julio se constituyó al vapor la Coordinadora Vecinal de Los Pedregales, bajo el liderazgo de José Noé Alcántara, quien, de acuerdo con el Movimiento Popular de Los Pedregales es el enlace con el PRI. Sin respetar la estructura vecinal del DIF, la Coordinadora, formada por más de 300 personas, se encargó no sólo de hacer una amplia campaña en favor del PRI, sino también de intimidar a los colonos. “Quien no firme el convenio-advirtieron sus dirigentes- tendrá que desembolsar cuatro millones 500,000 pesos por concepto de pago de obras de drenaje o éste no será conectado a la red principal”.

También visitaron a los jefes de manzana, a quienes presionaron para que recolectaran firmas. Así sucedió con José María Chávez, líder vecinal de la colonia Santo Domingo. La Coordinadora fue, de hecho, la que se encargó de concertar los convenios entre la comunidad y el gobierno. En el módulo del Pronasol ubicado en la colonia Ajusco, los empleados amenazaban a los vecinos que se coordinaran con el PRI o, de lo contrario quedarían fuera del programa.

Días antes de la visita, el presidente del PRI en el DF, Enrique Jakson, estuvo en esa zona. Un grupo de 100 personas, aproximadamente, lo acompañó en todos los actos que presidió. Hasta en problemas se metió. Utilizó como tribuna política el templo de La Resurrección, pero ni las imágenes de santos y vírgenes lograron atraer gente.

En el deportivo Solidaridad de Huayamilpas -nada tiene que ver con el programa-, la intervención de los vecinos impidió que el líder del PRI en el DF efectuara otro acto masivo. “Este es un espacio independiente”, le dijeron antes de correrlo.

De Coyoacán, el presidente se trasladó a la delegación Alvaro Obregón, donde, según el DFF, se concentra la población más pobre de México y, paradójicamente, también la más rica. Con el apoyo del gobierno de la ciudad,

se dispuso de amplios recursos para hacer del acto una gran concentración.

El imán volvió a funcionar: Regalos en especie, dinero y la amenaza de “si no vas, no te doy”. Salinas de Gortari llegó al campo de fútbol de la colonia Desarrollo Urbano, donde fue recibido por el delegado Oscar Levin Coppel y una multitud que horas antes había sido transportada de diferentes puntos de la capital y del estado de México. Hasta gente de Chalco fue transportada en las unidades de la delegación: camiones “chimecos” llegaron a esa demarcación con los acarreados.

Desde temprano la escenografía se repitió: Chamarras, gorras, banderas y pancartas con los colores verde, blanco y rojo rodearon al presidente, con la palabra Solidaridad impresa en ellos. Salinas supervisó, luego, las obras de reencauzamiento del río Becerra y terminó en el Teatro de la Juventud, lleno. Gritos, porras y ruido de matracas y maracas impidieron escuchar a los oradores.

El regente Manuel Camacho Solís pedía con las manos, desesperadamente, orden, igual que el delegado Oscar Levín. A lo lejos Enrique Jackson observaba la escena, en la que los habitantes de Chalco animaron la jornada de Solidaridad en la capital de la República.

El martes 7, en la colonia Las Golondrinas, una fuerte corriente de agua rompió el drenaje, una de las obras que había supervisado el presidente. Los tubos de asbesto salieron volando y “fue un espectáculo ver el excremento y la basura inundando otra vez las calles”, dijo el asambleísta Ramón Sosamontes, quien además señaló que muchas de las minas del lugar fueron rellenadas con desperdicios y tapadas con láminas de metal.

El sábado 4, por la tarde, en la ciudad de Pachuca hubo diálogo entre acarreados del Sindicato Mexicano de Electricistas y el presidente. Entusiasmados, los trabajadores, más de 3,000, gritaban con los puños cerrados: “Duro, duro, duro”. Y el mandatario, emocionado, respondía: “Así le estamos pegando a la oscuridad... a la ignorancia... y así estamos haciendo avanzar la justicia en nuestra patria”.

El escenario de la solidaridad se había trasladado a las populosas colonias Minerva, Felipe Angeles, Boulevard de San Francisco y Santa Julia, entre otras, donde puso en marcha sistemas de electrificación para todo el país.

Domingo 5. La escenografía para el acto principal en el Zócalo capitalino se reparó con mucha anticipación. Desde la madrugada, camiones foráneos llegaron a la capital. Cientos de microbuses fueron nuevamente contratados por las autoridades capitalinas. Desde las 11 de la noche del sábado habían quedado a disposición de las 16 delegaciones políticas. Muchos de ellos concentrados en los alrededores del estadio Azteca. Otros, casi 500 se estacionaron en la delegación Iztapalapa. A cada uno de los choferes, según informaron ellos mismos, se le entregó un recibo que debieron regresar una vez cumplido el servicio de transportar a los acarreados y por el que cobraron 280,000 pesos. Aunque uno de sus dirigentes, Miguel Angel Almaguer, aseguró que su participación fue solamente "solidaria".

Las unidades anduvieron por toda la ciudad en busca de gente. Quienes las abordaron lo hicieron obligados por las circunstancias: el presidente iba a entregar 250,000 títulos de propiedad. Quien faltara, se quedaría sin el suyo. Los que más respondieron fueron otra vez los habitantes de Chalco, convertidos, por las obras que en su beneficio ha realizado el gobierno, en los más fieles seguidores del presidente.

Toda, la Plaza de la Constitución se llenó con la palabra "Solidaridad". Cuadros similares se vieron en el puerto de Acapulco y en Tepic, Nayarit. Motivados más que nada por la esperanza de conseguir algo, aparte de los tradicionales "lonches", la gente, por miles, recibió al presidente, con denuncias de que el Pronasol todavía no se conoce en sus lugares de origen. No faltaron los colonos de El Renacimiento ni los indios huicholes, con sombreros con pluma y ropa de manta.

En Chihuahua, el presidente fue recibido el lunes 6 por la tarde por los mismos que suelen darle la bienvenida cada vez que va: burócratas federales, estatales y municipales, quienes, a cambio, tuvieron un día de asueto. En camiones y vehículos oficiales, los cientos de "solidarios" llegaron al aeropuerto.

A su arribo al ejido Robinson, donde entregaría tierras decomisadas a narcotraficantes, lo aguardaban unos 3,000 campesinos de las organizaciones oficialistas CNC, CCI, la Central Campesina Cardenista y del Comité democrático Popular, quienes resultaron beneficiados con el reparto "narcoagrario".

Líderes priistas de colonias proletarias, como la Cerro Prieto, encabezados por el diputado local Pedro Domínguez, se encargaron de juntar gente con la advertencia de que si no asistían a los actos jamás se les haría efectiva la entrega de los títulos de regularización de lotes, que de manera simbólica se hizo simultáneamente en el país.

La visita coincidió con el Congreso estatal del PFCRN, los miles de militantes fueron traídos en camiones de pasajeros y carros de ferrocarril. Quienes se negaron a acudir, por ejemplo simpatizantes de la CIOAC, no recibieron una sola de las 54,000 hectáreas que el presidente repartió.

En Ciudad Juárez - martes 7 -, el Comité de Defensa Popular calificó de inútil e innecesario el gasto efectuado en la verbena con que se recibió al presidente cuya concurrencia estuvo integrada por colonos priistas que fueron acarreados de zonas precarias de la ciudad. A su vez, el diputado local, Ramón Galindo Noriega, censuró en nombre del PAN, el derroche de recursos para montar la escenografía citadina y, en breve entrevista con el primer mandatario, le informó que "la ciudad fue remozada para que usted, señor Carlos Salinas, primer servidor de México, halague sus ojos y viva un ambiente hipócritamente festivo".

De igual modo, en un escrito que se le entregó, los panistas destacaron que con el dinero destinado a la publicidad solidaria que precedió su arribo, se hubieran podido construir por lo menos dos escuelas secundarias con todos sus servicios. La jornada de ese día concluyó en Sombrerete, Zacatecas, población de productores de frijol, la mayoría cenecista.

Con dos recorridos, uno por el Estado de México y otro en Yucatán, Salinas de Gortari concluyó el miércoles 8 la primera Semana Nacional de Solidaridad en la que, según el coordinador del Pronasol, Carlos Rojas Gutiérrez, se entregó la unidad médica número 2,667, que beneficiará a once millones de personas; se dieron escrituras a 250,000 familias urbanas; se repartieron 232,000 hectáreas decomisadas a narcotraficantes; se instalaron 16,000 casetas telefónicas; 6,000 puestos postales y 150 lecherías; se distribuyeron 45,000 viviendas y construyeron 8,100 kilómetros de caminos rurales en apoyo de 1,600 comunidades.

Durante su visita al Estado de México, Salinas de Gortari clausuró el Encuentro Nacional de Pueblos Indígenas, al que asistieron representantes de casi 400 etnias de todo el país. El financiamiento de su traslado y estadía corrió a cargo del Instituto Nacional Indigenista.

Los dirigentes llegaron desde la sierra tarahumara, la selva lacandona, la sierra de Oaxaca y de otras partes de la República. Poco antes de la llegada del presidente, la región, donde viven más de 250,000 indios mazahuas, fue dotada de luz eléctrica y teléfonos.

Sin el brillo inicial, Salinas de Gortari terminó su semana de trabajo contra la pobreza extrema en la ciudad de Mérida. La asistencia fue mínima en comparación con la de otras entidades. Los acarreados, cuenta el ingeniero Fredy Poot, líder estatal del PRD, eran los mismos de un acto a otro: trabajadores de todas las dependencias, a quienes les fueron repartidas camisetitas negras con el logo del programa. A muchos se les obligó a acudir con amenazas de perder su empleo. Aquí también se repartieron brochas y pintura para embellecer el lugar. Y todo acabó en una verbena popular, organizada en la plaza principal de la capital yucateca.<sup>84</sup>

## Segunda Semana de Solidaridad

Día con día la imagen se repitió: el presidente Carlos Salinas de Gortari, sonriente, estrechando la mano del campesino de rostro ajado, del indígena ancestralmente desnutrido; el presidente cantando por las calles de zonas populares, dejándose tocar, recibiendo de mano a mano papeles con demandas, peticiones de ayuda; el presidente organizando porras, pidiendo aplausos para quienes hicieron alguna hazaña en el marco de Solidaridad; el presidente, en fin, conviviendo con el pueblo.<sup>85</sup>

En la Segunda semana nacional de Solidaridad, del 9 al 14 de septiembre, el presidente Salinas dio un paso más hacia la consecución de la imagen que quiere  
<sup>84</sup> *Idem* p 27

<sup>85</sup> Acosta, Carlos: "Una semana de movimientos, elogios y autoelogios. Solidaridad, el gran constructor de imagen personal" en *Proceso*, año 14, No. 776, 16-sept-1991; pp 20-23.

de sí: no un presidente lejano al pueblo, sino “un jefe de Estado cercano, al que puedan no sólo saludar y tocar, sino sobre todo hablarle, y saber que pueden hacerle saber y decir, a quien tiene la obligación de servirles, cuáles son no sólo sus reclamos, sino también sus esperanzas”.

Si eso dijo el 3 de agosto a los 1 500 miembros del Consejo político Nacional del PRI, cuando se refería al sentido de sus giras de trabajo por todo el país, en la semana que concluyó actuó en consecuencia. Y no sólo se dejó ver y tocar. También hizo el esperado panegírico de su política social, a través del Programa Nacional de Solidaridad que -se desprende de sus discursos- lo hace todo y lo puede todo: lleva luz a donde antes reinaba la oscuridad, hace reverdecer o crecer campos que no conocen la lluvia, prodiga salud en zonas antes estragadas por enfermedades nacionalmente superadas, lleva educación a donde imperaban la ignorancia y el atraso, caminos que acaban con el aislamiento de pueblos y comunidades antes olvidados... en fin, “hace realidad lo que parece imposible”, según palabras de propio presidente.

Concebida como jornada de evaluación, reflexión y compromisos, la Segunda Semana Nacional de Solidaridad fue más bien de escenografía para el autoelogio, para el recuento de logros con más énfasis en las cantidades que en la contextualización de los beneficios, y marco propiciador de alabanzas sin medida al mandatario: “Ningún presidente, que sepamos, había conmovido tanto a la nación con su impresionante programa de gobierno y con su actitud de brazos abiertos hacia todos los mexicanos, sin distinción de clases, credos e ideologías, Se necesita, realmente, no tener sangre azteca en las venas, para no sentir hondamente en el corazón ese gesto de entrega a todos los mexicanos!”<sup>86</sup>

Arrancó la Semana de la Solidaridad en Chiapas, ante indígenas de la entidad y representantes de las demás comunidades en el país. Allí el presidente marcó el tono para los demás días. Dijo que a los indígenas el gobierno les ha cumplido y les seguirá cumpliendo. Por lo pronto, en lo que va de su administración, “las inversiones que se dedican a los pueblos indígenas son superiores a la proporción que estos pueblos representan en la población total de nuestro país”;

<sup>86</sup> Estrella. Juan Pablo, “Enorme entrega del presidente en Solidaridad” en *La Prensa*, jueves 12 de abril de 1992, p. 27

“el Instituto Nacional Indigenista tiene recursos que son 18 veces superiores a los que disponía hace sólo tres años”; los fondos regionales indígenas de solidaridad “tendrán este año recursos superiores a 100,000 millones de pesos. Es decir, superan en 300% lo que canalizamos el año pasado”.

Con semejante ayuda, a la que se agrega una propuesta de reforma al artículo 4o. constitucional para que se reconozca la importancia de los pueblos indígenas y se respeten sus costumbres y tradiciones, los indígenas “nunca más” serán “mexicanos de segunda”, sino “pueblos orgullosos de la Nación de la que formamos parte”.

Eso fue en el municipio de Amatenango del Valle. En Tzimol encabezó una reunión sobre agua potable, en la que apuntó uno de los muchos éxitos del Pronasol: “en sólo tres años, de trabajo solidario, ocho millones de mexicanos más cuentan con el servicio de agua potable que durante tanto tiempo esperaron y reclamaron”. En La Concordia inauguró la carretera que va de Jaltenango a Independencia, cuya pavimentación fue pedida por los pobladores desde hace más de 40 años, e hizo una promesa que reiteraría en la semana: “les aseguro que desde la Presidencia de la República continuar trabajando, día a día, de manera comprometida con todos mis compatriotas, pero más con quienes menos tienen”.

Por la tarde regresó a la ciudad de México y asistió a la presentación de dos publicaciones del Pronasol -*La voz común: testimonios de solidaridad y Solidaridad a debate*-, editadas por *El Nacional*, cuyo director, José Carreño Carlón, es presidente del Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad.

Concebido como análisis y evaluación de los más de dos años y medio del Pronasol, *Solidaridad a debate* es recuento de experiencias y acopio de opiniones que conducen a un mismo punto: la exaltación de la política social de Salinas de Gortari que, vía Solidaridad, le da -dicen los que escriben- el “rostro humano” a la modernización del país en que está empeñado el gobierno.

En la primera parte del libro, el coordinador de Pronasol, Carlos Rojas Gutiérrez, ofrece “una muestra descriptiva de lo que cuantitativamente se ha logrado” con el Pronasol. Pero el mero recuento no se acompaña con referencias

ni datos que indiquen qué tanto se satisfacen las necesidades, ni se evalúa el grado de avance de las obras puestas en marcha.

En la segunda parte de *Solidaridad a debate* se recoge la opinión de siete presidentes municipales que, no obstante ser miembros de distintos partidos políticos, coinciden en que de no existir el Programa Nacional de Solidaridad, México no sería el país que es ahora: unido, satisfecho de su gobierno y con necesidades sociales bien atendidas.

Dos botones de muestra: el presidente municipal de Alto Lucero, Veracruz, Bernardo Domínguez, del PRT, dice que al término de su mandato, gracias a Solidaridad, “quedará un pueblo integrado por comunidades orgullosas de haber borrado de improviso las principales carencias y de haber alcanzado estados de vida que ni siquiera se nos habían ocurrido”.

El perredista Crescenciano Hernández, alcalde de Maravatío, Michoacán, afirma -sin precisar- que Solidaridad “tiene abundantes y muy variadas desviaciones”, pero que “en honor a la verdad, también persigue hacer sentir a sus beneficiarios que son parte vital de su continuo funcionamiento y esto es un acierto”.

No muy lejos de las concepciones de los alcaldes están los textos que escribieron los intelectuales que participan en Solidaridad a debate y que constituyen la tercera y última parte del libro. Aunque con otro tipo de argumentos, de mucha mayor elaboración, llegan al mismo. Luis Aguilar, de El Colegio de México, dice que con Solidaridad es posible “revertir el estilo centralizado, providencial y pródigo de gobernar. Solidaridad puede paulatinamente reordenar las relaciones entre la sociedad y el gobierno desarrollando la libertad individual y comunitaria”.

Coincide Rolando Cordera, conductor de Nexos TV: Solidaridad es “una iniciativa promisorio no tanto por lo que da, que nunca será suficiente, sino por lo que puede sembrar y reforzar en el ánimo colectivo”. Y descalifica a los críticos del Programa: “el que se desdeñe la propuesta y se le tache sin más trámite de populista o clientelista, se le desprecie en bloque por ser el Programa de Salinas”, cuando se le hace desde los partidos aspirantes a gobernar preocupa y alarma porque revela precipitación instrumental, ligereza de juicio y carencia, hasta

ahora, de alternativas y criterios de evaluación”

El excomunista Arturo Martínez Nateras, “dirigente del grupo Unidad Democrática” (PARM) elogia a Solidaridad: gracias al programa, “Michoacán es hoy una realidad nueva y modificada, un estado que de nueva cuenta es cuna, ahora, de la concertación democrática. Solidaridad facilitó la gobernabilidad, propició la tolerancia, hizo del pluralismo motor de progreso y permitió restaurar la solidaridad social”.

Para Cesáreo Morales, profesor de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, el Pronasol es: “respuesta al desafío de la desigualdad”, “prueba de la calidad del proceso de modernización económica”, “instrumento de política social alejado de todo paternalismo y de cualquier tentación de tutelaje”. En definitiva, dice, “Solidaridad no es ni caridad o limosna, como han querido caracterizarlo algunos partidos de oposición, ni manipulación de los pobres, sino programa social anudado en los goznes estratégicos del actual proceso de modernización de México”.

El segundo día de la semana de Solidaridad fue de mucho movimiento del presidente Salinas. Estuvo en Veracruz, en Tlaxcala y en Nezahualcóyotl. Hizo definiciones políticas, propuestas de envergadura histórica y arrancó conceptos y banderas a la oposición.

En Agua Dulce, Veracruz, dijo: “En sólo tres años, once millones de mexicanos se han visto beneficiados de este necesario servicio (el de la electricidad). Y en sólo tres años, el esfuerzo de obreros, la movilización de campesinos, en colonias populares, la coordinación de los administradores ha permitido, en esos tres meses, llevar la electricidad como si se fuera a electrificar a todo un país. Once millones es como electrificar a Holanda o casi Bolivia, y eso lo han logrado ustedes, los obreros, los electricistas, los campesinos organizados y movilizados”.

En Tlaxcala, el presidente hizo definiciones, e identificó Solidaridad como una gran movilización nacional surgida espontáneamente de la gente, no dirigida desde arriba. Dijo en San Felipe Ixtacuixtla: “con la movilización popular, la nueva organización de la sociedad, la participación de los mexicanos en Solidaridad, se va tejiendo el hilo democrático desde las bases hacia arriba, no en las

cúpulas". También, que es en las comunidades donde deben decidirse las acciones populares, no en los escritorios, en las oficinas, ni con las burocracias alejadas de los pueblos. "Por eso, ésta es la nueva revolución democrática de las bases populares a lo largo de nuestra patria", dijo remarcando sobre todo las dos palabras que forman el nombre del partido que dirige Cuauhtémoc Cárdenas.

El presidente no empleó más esas dos palabras: para referirse a lo mismo sustituyó, en adelante, "revolución democrática" por "reforma democrática".

Latente aún el *affaire* Lozoya y la "competencia desleal" del presidente, el discurso de Salinas en San Felipe no fue incluido en los envíos de prensa de la Presidencia de la República.

También allí, en el marco de una reunión nacional sobre educación, propuso -sin detalles- un pacto nacional obrero campesino: "Por qué no planteamos que los campesinos pudieran vincularse con los propios trabajadores, con la producción del agro para llevarla a los lugares de abasto y distribución de las tiendas obreras a lo largo del país"

Por qué no lograr un pacto entre los obreros que dan respuesta a los campesinos y los hombres del campo que responden con su producción a las necesidades de los trabajadores que viven en las zonas urbanas" se preguntó para luego convocar, en el discurso, a "un verdadero pacto" en el que queden vinculadas las "enormes vitalidades" de obreros y campesinos.

Más tarde, en Nezahualcóyotl, inauguró obras de electrificación -"hoy, aquí, se hizo la luz, pero no por milagro, sino por trabajo"-, arengó a la multitud y organizó porras para los trabajadores electricistas que hicieron posible el milagro. Antes, al inaugurar los cursos de la primera generación de la Universidad Tecnológica, habló del "enorme orgullo que los de Neza tienen por su tierra, las ganas de prepararse en ella". Dijo: "lo sé porque un colaborador mío salió precisamente de Nezahualcóyotl, salió de aquí queriendo prepararse y encontró esa preparación profesional técnica en el Instituto Politécnico Nacional. Ese joven que entonces tuvo que salir... y llegó a las oficinas de la Presidencia de la República, es mi secretario privado, el licenciado Justo Ceja, originario e hijo de Nezahualcóyotl".

Esa misma emoción que mostró en Neza, la tuvo el Presidente en el tercer

día para Pronasol. En Ojuelos, Jalisco, festejó: "en sólo dos años -poco menos- que tiene el programa Solidaridad para la Producción, se ha apoyado a más de medio millón de campesinos a lo largo de nuestra patria, con dos millones de hectáreas, que antes tenían o la deuda de por vida o en manos del agiotista".

Eso ha sido posible, dijo, con el sistema de "crédito a la palabra", que son préstamos sin intereses.

Con ello, aseguró, "estamos erradicando esa situación inaceptable de mexicanos de primera y mexicanos de segunda; todos somos iguales, pero para los que más necesitan más trabaja su amigo, el presidente de la República!"

En Loreto, Zacatecas, habló de las bondades del Pronasol en el abasto de básicos: "en sólo 30 meses, con solidaridad, pusimos para servicio de la comunidad, en operación, más de 2,700 lecherías (Conasupo)". Antes de esta administración había unas 2,300. Gracias a ello, dijo, "siete millones de niños tienen hoy, cada día, ese alimento a un precio más accesible para las familias".

En Monterrey, en un encuentro nacional de colonos urbanos, reiteró que "Solidaridad es la reforma democrática de los grupos populares a lo largo de nuestra patria. Aquí no está la democracia en teoría. Aquí está la democracia con los zapatos llenos de tierra, en la asamblea popular de las colonias populares". Pocos, de los 5,000 presentes en el acto, fueron los que no aplaudieron al presidente que, semejando de repente un líder natural de organizaciones urbano-populares, sentenció: "Como ha crecido la organización de la sociedad, ya nadie podrá detener al pueblo movilizado".

Salud y educación fueron los temas del quinto día de la semana de solidaridad. En actos de tono más oficial, de menos colorido y sin mucha presencia "del pueblo" - en el Distrito Federal- el presidente insistió en los números.

En el Hospital General de México sintetizó los logros de Pronasol en materia de salud: "cinco millones de compatriotas que no tenían acceso a los servicios fundamentales de salud, lo han logrado en sólo 30 meses". Y en educación, en la capital del país, el logro es la construcción de 1,200 nuevos "espacios educativos". En este caso -como, en general, para todos los logros cuantitativos

qué reseñó el presidente en la semana-, no se explicó qué son, qué tanto funcionan, o en cuánto han contribuido a resolver las insuficiencias nacionales o, al menos, de la capital.

La Segunda Semana Nacional de solidaridad -en mucho opacada por los acontecimientos postelectorales en Guanajuato y San Luis Potosí-, concluyó el sábado 14 con una reunión, encabezada por el primer mandatario, con los presidentes municipales del país.

## Capítulo IV

### Opinión de los analistas políticos

Creado originalmente como programa de alivio a la pobreza extrema, el Pronasol o "Solidaridad", como se le conoce comúnmente, se ha expandido a tal grado que funciona como el jarrito presupuestal en donde todo cabe sabiéndolo acomodar: es la reforma del Estado, representa una nueva relación gobierno-sociedad, es la esencia del liberalismo social, significa el fin del populismo y una vía alternativa al neoliberalismo, marca una nueva etapa histórica, etc.<sup>87</sup> De hacer caso al extremado optimismo y triunfalismo de sus promotores, encabezados por el propio presidente de la República, el Pronasol parecería ser la utopía convertida en realidad. Frases fuera de toda moderación política indican, por ejemplo, que gracias a este programa "se ha hecho en 30 meses lo que a otras naciones ha tomado el curso de su historia", que Pronasol "abre una posibilidad real: construir un Estado social con pleno respeto a las libertades ciudadanas": o que Solidaridad abre "un espacio para el ejercicio de la democracia directa vinculada a lo inmediato, a lo cercano y cotidiano".

Esta pretensión siempre presente de darle al programa un nivel que trascienda más allá de sus alcances reales, que se utilice como la síntesis de todo lo bueno de este gobierno, impide en muchas ocasiones ubicarlo en su dimensión real y separar la propaganda de la sustancia. Incluso, en el afán de que Pronasol y la supuesta ideología que lo sustenta estén presentes en todo, sus propias cifras e indicadores llegan muchas veces al absurdo de contabilizar y publicitar hasta una cancha deportiva que se construye en algún municipio, aunque no necesariamente se hagan con los recursos del Programa.

Su carácter totalizador dificulta tener una concepción clara de los alcances

<sup>87</sup> "Solidaridad, un espacio para la democracia" en *El Cotidiano*, 14 de agosto de 1992, p. 42.

y límites de sus propios trabajos. Tal parecería que Solidaridad llega hasta donde el presidente quiera, incluso a las galaxias. Un ejemplo muy claro: en su Cuarto Informe de Gobierno, Salinas anuncia con bombo y platillo que los próximos satélites se llamarán Solidaridad I y II.

Otra de las suspicacias que despierta Pronasol son sus cuentas alegres, dadas generalmente en términos cuantitativos y no cualitativos. Es decir, se nos dice que gracias a Solidaridad “se han entregado 1,052 escrituras por día”, se “han pavimentado más de 3,020 kilómetros de calles en colonias populares”, se han “construido diariamente 47 aulas, talleres y laboratorios y se han rehabilitado 50 escuelas públicas por día” (IV Informe de Gobierno); pero el balance cualitativo no se hace: ¿son suficientes los kilómetros de carreteras construidas para aliviar el rezago en esta materia? ¿qué tanto ha ayudado al mejoramiento educativo la construcción de estas escuelas? ¿hay menos gente sin vivienda ahora que hace diez años?

Los famosos comités de Solidaridad, de hacer caso a las cifras oficiales, han crecido en una forma tal que parecería que en cuatro años éstos han logrado hacer lo que en setenta no consiguió el propio partido oficial: corporativizar aceleradamente a la sociedad.

Pronasol comenzó con poco más de tres mil comités; en la tercera semana de Solidaridad se contabilizaron 80 mil y menos de dos meses después, en el IV Informe, Salinas indicó que existen 100 mil. Sin embargo, pese a la abrumadora propaganda en torno al programa es necesario intentar hacer un balance de sus logros, carencias y posibilidades de continuidad con cifras y argumentos que lo ubiquen en el contexto de esta administración.

Como es sabido, el Pronasol surge de las recomendaciones hechas por el Banco Mundial al gobierno mexicano para que destinara recursos presupuestales en “alivio” a la pobreza extrema sin que esto se contrapusiera con las medidas típicamente neoliberales ordenadas, también por esta institución: saneamiento de las finanzas públicas, contención de la inflación y los salarios, apertura del mercado nacional, reprivatización de las empresas paraestatales, disminución de las instituciones de asistencia social, etc.

De esta forma a principios del sexenio se crea el programa con el fin básico

de atender a la población pobre. Desde un principio, su orientación estuvo en las labores de gestión y asistencia social similares a las de programas anteriores de alivio a la pobreza como el IMSS-Coplamar, creado en el sexenio lopez-portillista.

Siguiendo al pie de la letra la recomendación del Banco Mundial, el gobierno separó su política de incremento a la productividad y creación de empleos, uno de los principales rezagos de la crisis económica, de la política de alivio a la pobreza. Por esta razón, desde un principio Solidaridad funcionó más como un programa asistencial que como un proyecto integral para erradicar las causas estructurales de la pobreza.

Según las cifras del último censo, en México existen 40 millones de pobres, de los cuales 17 millones se ubican en la pobreza extrema. La atención a ese grupo poblacional era la prioridad original del programa. ¿Se ha reducido el número de pobres después de cuatro años? es la pregunta básica que se haría cualquiera que hiciera un balance de Pronasol.

Los responsables del programa aún no han resuelto esta pregunta. Sin embargo, diversos índices revelan que los niveles de pobreza no se han reducido. El grupo API-Consultores en su documento "Combate a la pobreza\Vertiente Alimentaria" señala que los indicadores reconocidos internacionalmente como los más relevantes del nivel se han elevado en México: la tasa de mortalidad infantil en el país es mayor que la que corresponde a países como Panamá, Costa Rica y Cuba; la alimentación popular se ha reducido, tan sólo entre agosto de 1988 y agosto de 1990 el volumen per cápita de alimentos adquiridos por las familias pobres de la capital disminuyó 1.91 por ciento.

El mismo documento destaca que "las zonas rurales del país acusan una situación aún más crítica que la de las zonas marginales urbanas. Los responsables del programa hablan de incremento acelerado del presupuesto de Pronasol que llegará a más de 6.8 billones de pesos para el próximo año. Sin embargo, diversos investigadores han aportado datos que hablan de lo insuficiente de este presupuesto.

Julio Moguel cita un estudio que señala que "los recursos aprobados al ramo XXVI del Presupuesto de la Federación de 1991... ascienden a 5.117

billones de pesos. Quitando el impacto de la inflación, esta cifra es igual a 34 mil millones de pesos de 1980 y resulta inferior a los recursos reales ejercidos de 1980 a 1988 en el ramo XXVI Desarrollo Regional”<sup>88</sup>

La conclusión parece lógica: si ahora hay más pobres que hace diez años y se destinan menos recursos al combate a la miseria que hace una década, difícilmente el Pronasol está cumpliendo con su objetivo de aliviar la pobreza. Por otro lado, como el propio presidente ha indicado, los recursos del Pronasol provienen de la venta de las paraestatales. ¿Qué pasará dentro de uno o dos años cuando ya no haya nada que vender? ¿De dónde obtendrá Solidaridad sus recursos?

Cualquier economista, de la corriente “teórica” que sea, reconoce que los niveles de pobreza y desigualdad social de un país están estrechamente ligados con la capacidad de un sistema para crear empleos suficientes y remuneraciones justas.

El contraste brutal con el panorama optimista de los promotores de Solidaridad es la drástica caída del nivel de ingresos en México y el consiguiente incremento de la pobreza. Este fenómeno no lo ha revertido el Pronasol.

El investigador Mario Zepeda aporta las siguientes cifras: “a) Los salarios mínimos compran hoy sólo una tercera parte de lo que adquirirían en enero de 1977, es decir, han perdido en 15 años dos terceras partes de su capacidad adquisitiva real. “b) El promedio de sueldos, salarios y en la industria manufacturera ha sufrido también un notable deterioro: a finales de 1991 representó sólo cerca de 70 por ciento de lo que lograba comprar en 1980. “c) El 77.8 por ciento de la población ocupada de 1990 percibió ingresos máximos equivalentes a un salario mínimo real de 1980. Por tanto, como efecto de la crisis y de la política económica y salarial puesta en marcha por el gobierno, el número de personas con ingresos máximos de un salario mínimo real de 1980 no sólo no disminuyó sino que aumentó significativamente, hasta duplicarse”.

¿Cómo revertir este panorama si Pronasol, pese a sus múltiples funciones, no es un programa productivo que cree empleos y mejore los niveles de ingresos?

<sup>88</sup> Alcocer V., Carlos: “Salinas y su Pronasol” en *Proceso*, Año 13, No. 719, 13-agosto-1990; pp 36-38.

La crítica al carácter “improductivo” de Solidaridad ha estado presente desde el principio de su creación. Carlos Rojas, el principal responsable del programa, anunció recientemente que el principal reto es crear el brazo productivo de Solidaridad. Este objetivo, según él, se logrará en “la segunda etapa” del programa que presuntamente inició en 1992.<sup>89</sup>

Salinas desde su cuarto informe indicó que con el Fondo Nacional de Empresas de Solidaridad se crearon 2,400 empresas; pero nunca se dijo cuántos empleos se crearon a través de este Fondo y mucho menos se mencionó el alcance y la solidez de estas “empresas”, las cuales, en realidad, sustituyen a las coberturas que el Banrural daba al sector agrícola y que ahora están destinadas a los campesinos “damnificados” con las reformas al Artículo 27 constitucional. En otras palabras, Pronasol no está creando fuentes de trabajo alternativas sino aportando “respiros” presupuestales que contengan el impacto negativo de la política macroeconómica de este sexenio.

Incluso, uno de los proyectos más publicitados dentro de Solidaridad, como es el de los fondos para la vivienda, en realidad resulta ser un mero paliativo al grave rezago en este rubro. El hecho dramático es que el deterioro salarial ha contraído la política de construcción de viviendas de interés social que se realizaba tradicionalmente a través del Infonavit.

Sin embargo, como el propio presidente ha recalcado una y otra vez, “Solidaridad es mucho más” ya que, “al convertirse su gasto en agua, luz, escuelas dignas, servicios de salud, pavimentación o títulos de propiedad registrados, Solidaridad es justicia en los hechos”. Esto es justamente lo que distingue y llama la atención de este programa si se le compara con sus antecesores: su carácter abiertamente ideologizador y legitimador, la campaña abierta que desde el poder se hace para convertir al solidarismo en el pilar que conduce las acciones gubernamentales.

Es en este sentido que el Pronasol seliga estrechamente con la idea que tiene el grupo salinista de la reforma del Estado. La operación parece simple: como

<sup>89</sup> Badillo, Miguel: “Canaliza recursos sin ninguna transparencia: ITAM y Colmex. Cuestionan la viabilidad del Pronasol y su ayuda a los pobres” en *Economía*, suplemento especial del *Financiero*; 27 de enero de 1994 p.14.

Pronasol es justicia en los hechos y demuestra que es compatible con un modelo de desarrollo económico radicalmente distinto al aplicado en décadas pasadas, no es necesario revindicar al Estado nacionalista y de corte benefactor que surgió de la Revolución sino sustituirlo por el llamado "Estado solidario".<sup>90</sup>

En realidad como destacó el historiador Lorenzo Meyer; la idea del Estado solidario es muy similar a una especie de Estado franciscano, es decir, un Estado de beneficencia social cuyo compromiso es paliar los efectos de la desigualdad, no la superación de sus causas. Obviamente, los promotores del solidarismo niegan tajantemente que su proyecto de Estado solidario sea una especie de institución caritativa y mucho menos que constituya una reedición populista de las políticas de bienestar social.

El secretario del Comité Consultivo del programa, Enrique González Tiburcio, en un artículo mencionado anteriormente, *Seis tesis de Solidaridad*, indica que "la práctica de Solidaridad abre una posibilidad real: construir un Estado social con pleno respeto de las libertades ciudadanas". Según su palabras, el programa ha logrado convertir la utopía en realidad: la convivencia entre el Estado y las organizaciones civiles sin que éstas sean cooptadas.

Aquí radica justamente, el lado flaco de las tesis solidarias. ¿En qué forma el nuevo Estado deja de ser una instancia que coopta y reclama subordinación de la sociedad civil -dejando para más adelante la crítica al concepto de sociedad civil- si, en los hechos, Solidaridad no es una instancia que está ayudando al fortalecimiento de la democracia representativa ni mucho menos a la independencia de la sociedad frente al Estado?<sup>91</sup>

Para el presidente, Solidaridad es "democracia directa". Para sus opositores y críticos es justamente lo contrario porque no impacta la forma de representación y la integración de los organismos gubernamentales, no crea nuevas instituciones, por el contrario, las margina. Es claro el hecho de que el Pronasol se ha erigido en una estructura por encima de otras instituciones y que sólo depende de una: el Poder Ejecutivo.

<sup>90</sup> *Idem.*, p. 16.

<sup>91</sup> "El esfuerzo reideologizador. Autogestión y filantropía. la propuesta del programa" en *Informe Especial*, suplemento de *El Financiero*; 21-XI-1992, p 7.

¿Puede existir democracia directa a través de un programa cuando éste acrecienta el poder presidencial, ya de por sí excesivo en nuestro país, en lugar de crear y consolidar contrapesos a ese poder?, es la pregunta generalizada que se hacen los principales críticos del programa.

Por otro lado, el propio término de solidaridad ha tenido tradicionalmente un contenido distinto al que el actual régimen le pretende adjudicar. La solidaridad, según sus principales teóricos, no representa una teoría política o una idea del Estado, sino una actitud social y humana: sólo puede haber solidaridad entre dos entes o grupos sociales sin la intermediación de un poder o una institución estatal, por ello es que los marxistas hablaban de la “solidaridad de clases” entre los trabajadores y campesinos en la lucha precisamente contra el poder estatal o que los socialcristianos se refirieran al solidarismo como un valor moral o una actitud del gobernante frente a los gobernados.

En realidad, el Pronasol, más que como un programa coherente de alivio a la pobreza como la base de un nuevo modelo de Estado, funciona eficazmente como el instrumento clave de una magna operación política encabezada por el grupo en el poder. La conformación de nuevas bases corporativas que le den continuidad y legitimidad al proyecto económico puesto en marcha. Pronasol está ligado a la intención de reestructurar las bases sociales del equipo salinista a través del uso político de los recursos presupuestales y el entrelazamiento entre la estructura de Solidaridad y la del partido oficial.

Varios hechos explican este fenómeno: a) La idea de Pronasol surge entre los funcionarios de la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP), dirigida en el sexenio pasado por el actual presidente.

b) El director del programa, Carlos Rojas, el titular de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), Luis Donald Colosio, el segundo responsable inmediato de Solidaridad, y los cuadros medios e intermedios del programa provienen del equipo formado por Salinas en la SPP.

c) La cuarta reforma “histórica” que este gobierno ha emprendido en el seno del PRI tiene como objetivo básico ligar orgánicamente a los comités de Solidaridad con la estructura del partido oficial, de tal forma que estos comités se conviertan en las bases del nuevo partido oficial. La “refundación” priista que

emprendió Genaro Borrego tuvo como eje precisamente la formación de tres grandes "movimientos" en donde se pudiesen acomodar los organismos surgidos de Pronasol. De esta forma los comités de Solidaridad pretenden desplazar a las grandes centrales corporativas (CTM y CNC).

d) Un porcentaje cada vez más significativo de candidatos priistas proviene de las filas del Pronasol, lo cual ya representa una "cuota" en el seno del partido oficial; otros candidatos han recibido durante su campaña un apoyo significativo de las "bases solidarias". Todos estos hechos demuestran el sentido de la operación política que representa Pronasol. Sin embargo, hay uno fundamental que explica por qué el interés remarcado de la Presidencia de la República por convertirlo en ese jarrito presupuestal donde todo puede caber. Mediante el programa, el Poder Ejecutivo se convierte en el eje y la guía de un movimiento con tintes transexenales y remonta la crisis de credibilidad y gobernabilidad con que inició este sexenio.

La investigadora Denise Dresser, del Colegio de México, explica en su artículo "Pronasol: los dilemas de la gobernabilidad y el carácter político del programa": "La estrategia del Pronasol es conseguir una nueva coalición negando el concepto de clase como un factor organizativo de la vida política. Intenta trascender más allá de las diferencias de clase y forjar lazos de solidaridad sobre la base de otras fuentes."<sup>92</sup>

El problema real radica en que, pese a haber demostrado eficiencia política en términos de gobernabilidad durante estos cuatro años, difícilmente el Pronasol consiga el éxito deseado por sus creadores. El programa, como se mencionó anteriormente, pretende estar por encima de la disputa electoral que ha dominado el terreno político en estos cuatro años; sin embargo, ¿hasta qué punto la ausencia de claridad y credibilidad en los procesos comiciales puede ser resarcida por un programa cuyos recursos no son eternos, cuyos objetivos básicos (aliviar la pobreza) no se cumplen, precisamente porque el modelo de desarrollo ensayado tiende a incrementar la desigualdad?

En otras palabras, cómo evitará el Pronasol que la creciente polaridad y

<sup>92</sup> "Pronasol, entre la utopía y la propaganda", en *Informe Especial*, suplemento de *El Financiero*, 21 de noviembre de 1992, p. 2-5, p.5.

descontento social no desemboquen en pugnas electorales cada vez más fuertes y, por tanto, en una crisis de gobernabilidad mayor. Sobre todo, ¿quién garantiza la continuidad de este proyecto si al poder de su principal promotor, el presidente de la República, sólo le queda un año para concluir su mandato, y este último año en realidad tiene ya muy poco poder por causa del futuro presidente?. Como muchos otros proyectos de asistencia social, el Pronasol puede quedar en el recuerdo de la desmesura propagandística o quizá, en un jarrito presupuestal de donde muchos obtenían bastante dinero mientras la pobreza crecía.

Por lo pronto Salinas de Gortari ha iniciado la construcción de un museo de la Solidaridad, de lo que se ha hecho en su régimen, en la ciudad de Monterrey, con un costo superior a los 50 millones de nuevos pesos.

Hay que añadir que el Programa Nacional de Solidaridad ha creado también su órgano desconcentrado llamado Empresas en Solidaridad que pretende convertir a los sectores más pobres de la sociedad en empresarios. La razón de ello parece ser el reconocimiento del problema de que otorgar ayuda asistencial resuelve los problemas de pobreza sólo por un momento pero no de una forma permanente, pues no crea infraestructura; así que fue necesario desarrollar un programa que "busca incrementar la producción y la productividad para que la población en estado de pobreza se incorpore al desarrollo del mercado interno y la diversificación de las exportaciones en una economía con crecimiento estable y sostenido"<sup>93</sup>

### **Ideología a través del Pronasol**

El gobierno de Carlos Salinas de Gortari, a pesar de su radical pragmatismo y de ser modelo de librecambismo a escala universal, según el propio Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, ostenta su propia utopía: Solidaridad.

Solidaridad el término más distante e incluso antagónico de las ganancias,

<sup>93</sup> Melchor. "Empresas..." *Op. cit.* p. 16.

hasido tomado como emblema ideológico de un gobierno que postula, siguiendo las enseñanzas de Smith, que las libres fuerzas del mercado llevarán de manera natural a sanjar las diferencias sociales. Nada en el gobierno mexicano parece sujeto a la ambigüedad o al azar.<sup>94</sup>

Recordemos que, como se indicó, el primer acto oficial del presidente Salinas, apenas un día después de asumir el Poder Ejecutivo consistió, precisamente, en la creación del Programa Nacional de Solidaridad, en donde estableció las líneas de su política social:

a) Asignar un presupuesto creciente para atender el bienestar de los grupos de más escasos recursos, especialmente en los rubros más relacionados con el gasto social.

b) Extender a todas las zonas indígenas los programas de desarrollo integral.

c) Elevar el rendimiento social de los recursos mediante las aportaciones y participaciones de los grupos beneficiarios, así como el uso de los materiales propios de las zonas en que se realizan las obras de infraestructura.

d) Diseñar y ejecutar las acciones que se decidieran, con la participación, colaboración y corresponsabilidad de los grupos involucrados, en respuesta a las demandas y con pleno respeto a los significados y valores, especialmente en el caso de los indígenas.

e) Promover la erradicación de la pobreza extrema, con la participación de asociaciones profesionales, organizaciones sociales, instituciones académicas y agrupaciones sindicales y empresariales.

Con una organización compleja, pero sumamente eficiente, el programa no sólo cuenta con miles de millones de pesos, sino que involucra en el cumplimiento de sus objetivos, sin exageración alguna, a cientos de miles de personas. Aprovechó en sus inicios las estructuras de las delegaciones de la ahora desaparecida Secretaría de Programación y Presupuesto, y con personal operativo "de base" se propuso como primera meta "localizar las demandas de

<sup>94</sup> *Diccionario de política*, Norberto Bobbio y Nicola Matteucci compiladores; México. Siglo XXI, 1982, 1750 pp, p 613-614.

las comunidades y estimular su organización”.

Estos promotores, “asalariados al servicio del pueblo”, son trabajadores incluidos en la nómina de la federación. No así los llamados equipos de apoyo al desarrollo social, pagados por honorarios y que sin embargo constituyen la élite de la organización, la materia gris del Pronasol, cuya tarea consiste en elaborar las propuestas políticas de largo alcance que los grupos de base se encargarán de ejecutar.

Conformados por un caudal de intelectuales y profesionales; muchos de ellos salidos de organizaciones de izquierda, esos grupos han adquirido tal poder que para algunos conforman ya una verdadera estructura paralela a la propia dirección del Pronasol. Se suma a lo anterior la tarea de los grupos de promoción formados por militantes con experiencia de campo, cuya labor consiste, precisamente, en supervisar directamente los trabajos de las comunidades.

Asimismo, se integran al programa grupos de pasantes que, al tiempo de cumplir su servicio social reciben “becas” por alrededor de un millón y medio de pesos. Este grupo consta de cientos de miles de estudiantes

Solidaridad: concepto humanista “manifestación emotiva de la sociabilidad, por la cual una persona se siente vinculada al resto de la humanidad”, según los teóricos, supone, sobre todo, el reconocimiento del individuo en lo particular, con omisión de las clases sociales.

Más allá de su significado original, la socialdemocracia la adopta como eje de su ideología para eliminar la tendencia a la confrontación entre sindicatos y empresas.

En ese sentido, el Pronasol no sólo es un programa asistencial, es sobre todo un proyecto orientado a reideologizar y replantear las limitaciones del Estado y su relación con la sociedad, un drástico vuelco en la actuación tradicional del Estado mexicano como principal promotor de la justicia social.

Como cualquier seguidor del filósofo comunista Antonio Gramsci, Carlos Salinas de Gortari sostiene que “el programa no ofrece nada en forma gratuita. Quienes participan en él no piden ni aceptan regalos: nuestro pueblo tiene mucha dignidad y sólo reclama apoyos para sus legítimas iniciativas. Nunca se ha exigido afiliación ni subordinación, y la población se ha beneficiado sin

distingos". Traducido: el poder a la sociedad civil a través de la "autogestión social", y supresión del esquema tutelar del Estado.<sup>95</sup>

A pesar de las numerosas críticas al programa en el sentido de que su alcance es limitado, de que no elimina la pobreza ni fomenta la autogestión y de que en él persisten prácticas clientelares y esquemas populistas, su magnitud - sobre todo su intención- es ciertamente impresionante. Lo que debería interesar no es tanto si la finalidad del Pronasol es cooptar a los partidarios de la izquierda o si persigue clientela política (como sin duda lo hace, puesto que surge de recomendaciones del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, instituciones libres de toda sospecha de populismo o socialismo), sino si eso no viable.

Claude Henry de Rouvroy, conde de Saint-Simon, clasificado por Marx entre los idealistas utópicos, defensor de la intangibilidad de la propiedad privada, sostenía que la misión del Estado era eliminar las trabas que impidieran el desarrollo de los industriales, clase llamada a dirigir la nueva sociedad, para lo cual postulaba una nueva ética industrial.

Coincidencias aparte, es imprescindible destacar, en aras de la objetividad, la innegable influencia que en sectores marginados ha suscitado el Programa Nacional de Solidaridad. Experimento autogestionario, sin duda: "con sentido lato, la autogestión es un sistema de organización de las actividades sociales que se desarrollan mediante la cooperación de varias personas -actividades productivas, de servicios, administrativas; por lo tanto, las decisiones relativas a su condición son tomadas, directamente, por todos aquellos que participan en la misma, basándose en la atribución del poder de decisión de las colectividades definidas según su estructura específica de actividades (empresa, escuela, barrio, etc.). Implica, por lo tanto, una transformación de las relaciones de poder en el interior de la estructura (...) en una organización basada en la división del trabajo y (...) contrapuesta al autogobierno y la democracia directa"<sup>96</sup>.

En este sentido, el Pronasol es un experimento autogestionario, lo que no lo hace ser, por supuesto, revolucionario. Autogestión inducida por el propio

<sup>95</sup> "El esfuerzo.." *Op cit.* p. 11.

<sup>96</sup> *Diccionario, Op. cit.*, p. 613.

gobierno ante la urgente necesidad de paliar las necesidades de millones de mexicanos que no tienen ni tendrán cabida en el nuevo modelo de desarrollo. Trabajadores que ante los requerimientos de capacitación han dejado de fungir desde hace tiempo como ejército industrial de reserva.

“La autogestión de los marginados es la utopía de la nueva derecha, porque lleva a su aislamiento -productivo y social- y porque les permite reproducirse sin molestar demasiado al 'mundo civilizado'. El socialismo, cabe recordarlo, aun cuando ya sólo sea un fantasma postuló la apropiación colectiva de los medios de producción, no la autogestión”.<sup>97</sup>

Esta guarda similitudes con el socialismo utópico y nunca ha representado problemas al capital, como lo demuestra el ejemplo sin par del kibbutz judío.

El proyecto no para ahí. Aunque Pronasol no postula como objetivo primordial la producción, sí pasa, aun cuando sólo sea tangencialmente, por ésta. El de 10 de junio de 1992, se anunció la formación del Instituto Nacional de Solidaridad, como organismo descentralizado. Al respecto, la Secretaría de Desarrollo social planteó, entre otras cosas, lo siguiente: “las relaciones establecidas por empresarios, trabajadores e instituciones públicas en el mundo laboral, están generando una conjugación inédita de fenómenos jurídicos, sociales, económicos y políticos.

“Esta situación, lejos de simplificarse, se torna cada vez más compleja frente a los desafíos que plantea la inserción de México frente a la globalización y los requerimientos de competitividad, productividad y calidad. “Salvo raras excepciones las organizaciones sindicales no han generado un proyecto alternativo que les permita delinear ágilmente una política laboral acorde con las reformas del país.”<sup>98</sup>

“Incapaces de adaptarse a nuevas tecnologías, a nuevas formas de trabajo y a la redefinición de las relaciones laborales, las organizaciones sindicales han sido incapaces, las más de las veces, de superar las formas tradicionales de intervención y acción sindical.

<sup>97</sup> “El esfuerzo...” Op. cit., p. 13.

<sup>98</sup> *Idem.*, *Apud.*, *Proceso* num. 836. 9 de noviembre de 1992.

“Se vive una época en que las dirigencias sindicales no logran expresar los intereses y anhelos de los trabajadores, afectando los esquemas de interlocución con las empresas y las autoridades”.

Se advierte sobre el divisionismo: “compartir propósitos, sumar esfuerzos y abatir los rezagos sociales de manera solidaria son incompatibles con el déficit de unidad (sic) que aún prevalece en el movimiento obrero”.

Y se agrega: “se trata, en consecuencia de promover un programa de formación que prepare cuadros sindicales con posibilidades de organizar, representar, dirigir y actuar bajo la filosofía de Solidaridad. Es decir un programa que aspire a establecer vínculos más estrechos entre espacio productivo y espacio social, para que los liderazgos sindicales puedan desplegar en el barrio, la colonia, el municipio, sus potencialidades en el combate a la pobreza y las desigualdades sociales”.<sup>99</sup>

No contento con aislar a través de la autogestión a millones de mexicanos, el régimen intenta además convencer de la inoperancia del concepto de clase para sustituirlo por el desolidaridad y evitar a toda costa los conflictos laborales para convertir a los trabajadores en gestores del bien común.

Filantropía, amor al hombre, son las nuevas consignas. El gran riesgo del proyecto social del salinismo estriba en sus propios postulados. Efectivamente, los trabajadores podrían decidir integrarse a los sectores marginados, pero no a través del adocenamiento solidario ni del ridículo amor franciscano, sino mediante la organización.

¿Qué garantiza que la formidable organización auspiciada por el Estado, los miles de millones de recursos, los cien mil comités de Solidaridad no opten por decidir su propio destino, pero no autogestionariamente, encerrados en sí mismos, sino a través de la emergencia de la sociedad civil?<sup>100</sup>

<sup>99</sup> *Idem.*

<sup>100</sup> *Vid. supra* página 15, especialmente lo relativo a la impredecible autogestión.

Desde su origen, los recursos del "programa consentido de la Presidencia" han sido motivo de sospecha.

En medio de un discurso que aboga por el saneamiento de las finanzas públicas y el control estricto de los gastos gubernamentales, el presupuesto del Pronasol ha crecido 327 por ciento, hasta alcanzar la cifra de siete billones de pesos. El discurso oficial parece justificar el crecimiento inusitado: Pronasol es el principal programa para aliviar la pobreza del país y, por ello, contará con todo lo disponible para crear infraestructura y dotar de servicios y empleos a los damnificados de la crisis.

Sin embargo, no todo parecían transparente como en el discurso. El titular del programa, Carlos Rojas, ha asegurado que por la cantidad de los recursos que maneja el Pronasol es vigilado estrechamente por la Secretaría de la Contraloría General de la Federación (Secogef), que es la encargada de fiscalizar el destino del dinero.

No obstante, se han detectado más de mil casos de fraude al presupuesto del Pronasol a lo largo del territorio nacional, la mayor parte aún sin investigar. Al respecto, durante la tercera "Semana de Solidaridad", el presidente Carlos Salinas de Gortari convocó a los comités de ese programa y a sus vocales de control y vigilancia a que vean siempre por el mejor cuidado de los recursos, "porque son del pueblo".<sup>101</sup>

Las manifestaciones y denuncias por desvío de fondos del Pronasol han crecido casi tanto como su presupuesto. Según la Secogef, desde el inicio del programa se han captado 455 quejas y denuncias de la ciudadanía y de los vocales, de las cuales 296 se refieren al manejo de recursos y 159 a deficiencias en diversos trámites. De ahí se derivaron 41 sanciones a servidores públicos en 30 municipios de 13 estados, por desvío de recursos equivalente a 15 mil 610 millones de pesos.

Las acciones penales han recaído en once exalcaldes, dos síndicos municipales, dos tesoreros de ayuntamiento, dos delegados, cinco directores, cuatro coordinadores, dos jefes de departamento, un supervisor, cuatro encargados y

<sup>101</sup> "La corrupción al estilo Solidaridad", en *Informe Especial*, suplemento de *El Financiero*, 21 de noviembre de 1992, p. 6

un auxiliar. Existen casos donde Solidaridad ha dejado endeudados a los supuestos beneficiados, tal caso sucedió en el programa “Llano de Solidaridad”, puesto en marcha durante 1990 en el estado de México, cuando el presidente se reunió con campesinos y les garantizó apoyo y transparencia en los recursos; sin embargo, en septiembre el gobernador Ignacio Pichardo Pagaza reconoció pérdidas por 30 mil millones de pesos y una deuda para los campesinos de la región cercana a los 20 mil millones de pesos.

Otro caso es el de Chalco, cuna del Pronasol, donde se acusa al presidente municipal de manipular los recursos del programa en su beneficio, sin que las autoridades hayan hecho algo para remediarlo, según han destacado voceros del Movimiento Nacional de Organización Ciudadana. De hecho, es en el estado de México donde las sospechas de fraude alcanzan cifras multimillonarias. Tan sólo en un municipio se habla de 3 mil 396 millones de pesos desfalcados.

En Puebla se ha detectado la “desviación” de 8 mil millones de pesos del Pronasol del ejercicio fiscal 1990 y 1991; se ha acusado de ello a una veintena de ediles poblanos, sin embargo, la Secretaría de Desarrollo Social anunció que al “flexibilizar” sus políticas de vigilancia en la aplicación de las partidas en esa entidad confiará en la “buena fe” de los alcaldes.

En Guanajuato han sido constantes las denuncias de fraudes, que rondan los mil millones de pesos; en Sonora, la Secogef detectó maniobras delictuosas en Cananea, Cajeme y Hermosillo. El manejo de los recursos del Pronasol, además de ser cuestionado por su uso político, se ha convertido en motivo de corruptelas y burocracia.

Según el presidente Carlos Salinas, “esos pocos que todavía no entienden al Pronasol deben comprender que, o cambian de actitud o el pueblo va a cambiar de autoridad”. Sin embargo, las denuncias van y vienen, y el cambio de autoridades no ha ocurrido.<sup>102</sup>

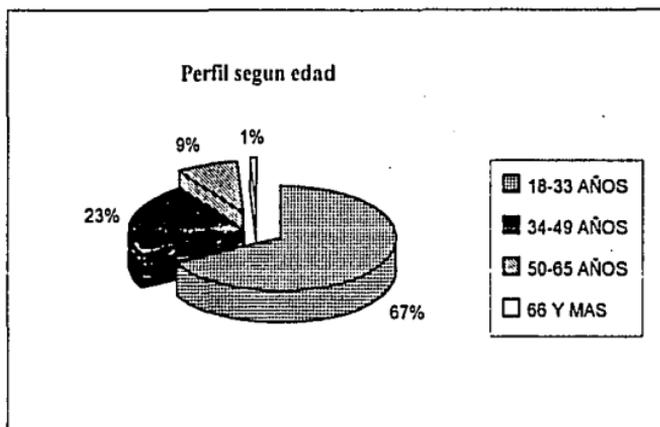
<sup>102</sup> *Idem.*

**CAPÍTULO V**  
**VISIÓN PANORÁMICA DE LOS RESULTADOS DEL**  
**ESTUDIO DE CAMPO**

EDAD	Cuadro No. 1: Perfil del entrevistado según edad				
	18-33 AÑO	34-49 AÑO	50-65 AÑOS	66 Y MAS	TOTALES
FRECUENCIA					
No. Absolutos	338	116	43	3	500
Porcentuales	68%	23%	9%	1%	100%

Como reflejo del perfil demográfico nacional, la muestra presenta mayoría absoluta ( 338 sobre 500 ) de jóvenes cuyas edades fluctúan entre 18 y 33 años, representando esto el 67.6% del total.

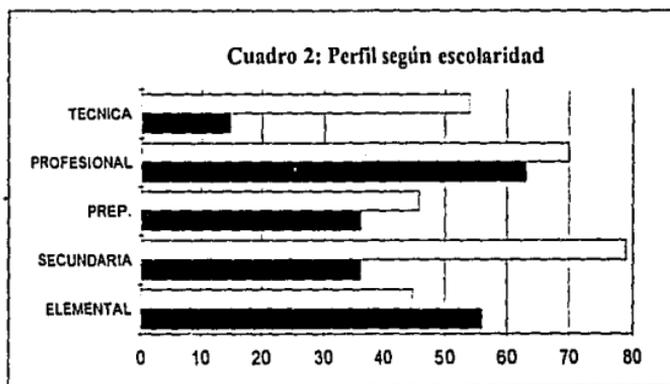
En el último rango ( 66 y más años ) podemos comprobar lo anterior, pues sólo tres personas de esas edades pudieron ser entrevistadas.



EDUCACION \ FRECUENCIA	Cuadro No. 2: Perfil del entrevistado según escolaridad completa					
	ELEMENTAL	SECUNDARIA	PREP.	PROFESIONAL	TECNICA	TOTALES
No. Absolutos	45	79	46	70	54	294
Porcentuales	15%	27%	16%	24%	18%	100%

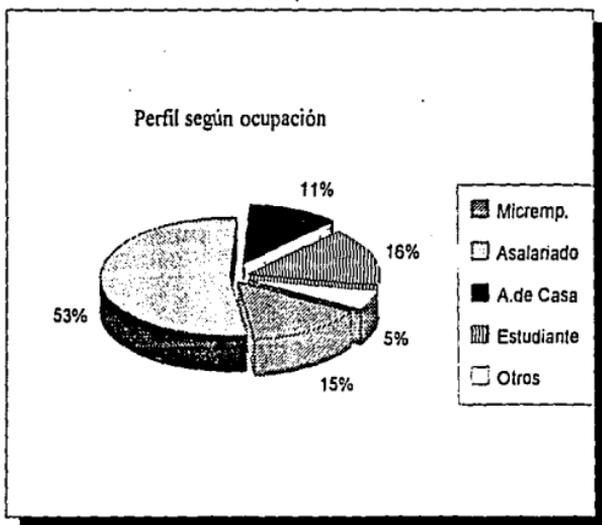
EDUCACION \ FRECUENCIA	Cuadro No. 2a: Perfil del entrevistado según escolaridad incompleta					
	ELEMENTAL	SECUNDARIA	PREP.	PROFESIONAL	TECNICA	TOTALES
No. Absolutos	56	36	36	63	15	206
Porcentuales	27%	17%	17%	31%	7%	100%

En estos cuadros se apuntaron las cantidades correspondientes a los ciclos escolares completos e incompletos separados, con el propósito de afinar los resultados. Por otra parte, al sumar la cantidades absolutas 45 y 56, correspondientes a educación elemental completa e incompleta, tenemos un total de 101 que representa el 20.2% de 500 casos, que conforman la muestra. Quizá es conveniente mencionar que una de las estaciones donde se recogió la muestra, fue la terminal Universidad del metro, lo que pudo determinar en cierto grado, el alto índice de individuos con educación media y superior.



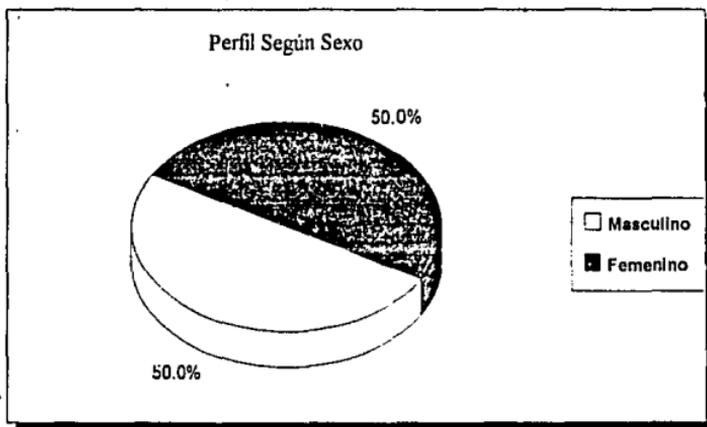
OCUPACION		Cuadro No. 3 : Perfil del entrevistado según ocupación					TOTALES
		Micremp.	Asalariado	A.de Casa	Estudiante	Otros	
No. Absolutos		74	264	57	79	26	500
Porcentuales		14.8%	52.8%	11.4%	15.8%	5.2%	100.0%

Como puede ser claramente observado en los cuadros aquí presentados, la encuesta comprueba algunas hipótesis bien difundidas acerca de la distribución laboral de la población urbana que habita en el centro del país: Una inmensa mayoría de personas que dependen de un empleo y su correspondiente salario para subsistir (poco más de la mitad de la muestra representativa). Por contraste, aquellos que de alguna manera han podido iniciar un negocio propio, son clara minoría. Las actividades de ama de casa y estudiante, si bien son productivas lo son de manera indirecta, por lo que las consideramos en forma especial (Véase anexo metodológico)



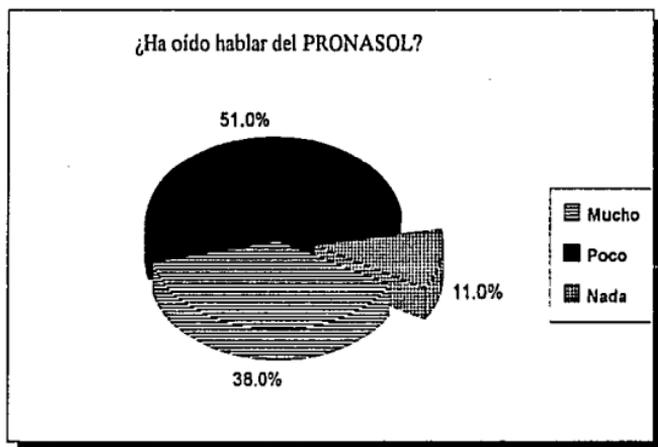
SEXO \ FRECUENCIA	Cuadro No. 4 : Perfil del entrevistado según sexo		
	Masculino	Femenino	TOTALES
No. Absolutos	250	250	500
Porcentuales	50.0%	50.0%	100.0%

El hecho de que haya 50 y 50 % de hombres y mujeres no se debe al azar sino que deliberadamente escogimos de cada tres personas, una de cada sexo, con el propósito de controlar la distribución en esta variable independiente. El que se haya elaborado el cuadro correspondiente se debe más que nada a razones de método y uniformidad. (Para una mejor comprensión de los pasos y razones de elaboración de los cuadros, recomendamos revisar el anexo metodológico)

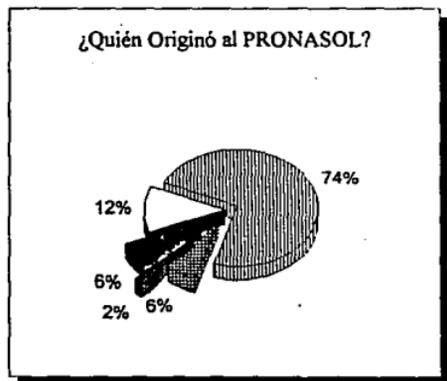


CONOCIMIENTO		Cuadro No. 5 : Conocimiento declarado respecto al PRONASOL			
		Mucho	Poco	Nada	TOTALES
FRECUENCIA					
No. Absolutos		190	255	55	500
Porcentuales		38.0%	51.0%	11.0%	100.0%

En cuanto al conocimiento declarado por integrantes de ésta muestra, sobre la naturaleza del PRONASOL, la distribución de porcentajes muestra poco conocimiento como respuesta mayoritaria ( 51% ). 190 personas declararon conocer mucho acerca del tema. No obstante que 55 personas declararon no saber nada al respecto, continuaron respondiendo otras preguntas de la encuesta, lo que nos sugiere cierta inconsistencia o enajenación de un significativo porcentaje de la población metropolitana. Esto nos da pie para intenter en el corto plazo una actualización de la información de la naturaleza y fines del PRONASOL, datos que puedan proporcionar elementos para una mejor comprensión de éste fenómeno social.



CONOCIMIENTO		Cuadro No. 6 : Percepción de entrevistados, respecto al origen del PRONASOL					TOTALES
		Trabajadores	Gobierno	Emp. Mexicanos	Emp. Extranjeros	Otros	
FRECUENCIA							
No. Absolutos		62	365	30	11	32	500
Porcentuales		12.4%	73.0%	6.0%	2.2%	6.4%	100.0%

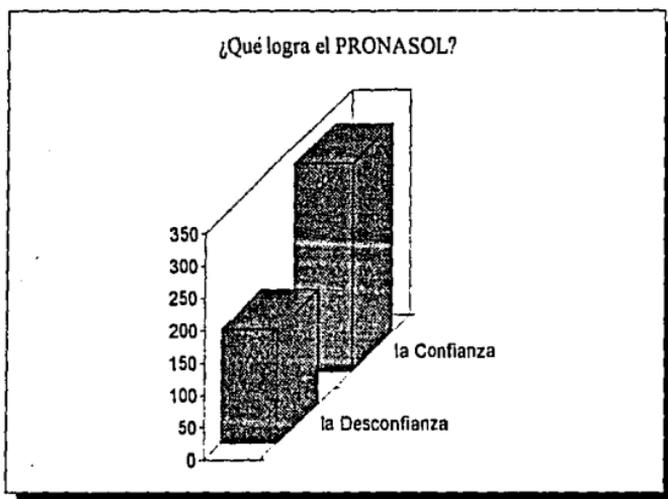


El presente cuadro nos permite observar que el 73% de la muestra, ( 365 personas ) entienden que el Programa de Solidaridad tiene su origen en el gobierno. A pesar de la intensa propaganda que se ha emitido a través de los medios, al menos en los inicios del programa, 104 personas ( 20.8% ) tienen una idea equivocada de el origen del programa. El resto de la muestra ( 6.2% ) respondieron en forma atípica.

CREDIBILIDAD	Cuadro No. 7 : Posición de entrevistados, respecto a la credibilidad generada por el PRONASOL. Este incrementa..		
	la Confianza	la Desconfianza	TOTALES
FRECUENCIA			
No. Absolutos	323	177	500
Porcentuales	64.6%	35.4%	100.0%

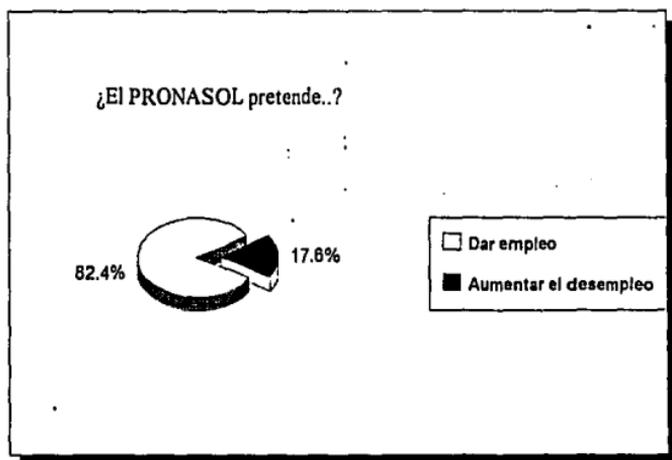
Una mayoría de personas se inclina por la opinión de que el PRONASOL incrementa la confianza del pueblo en su gobierno, y sólo una tercera parte aproximadamente, opina que el programa aumenta la desconfianza hacia las autoridades.

Es así que podamos pensar, con elementos de certeza, que la penetración de las campañas publicitarias oficiales rinde beneficios que pueden ser utilizados en muchas formas, con la política al principio de ellas.



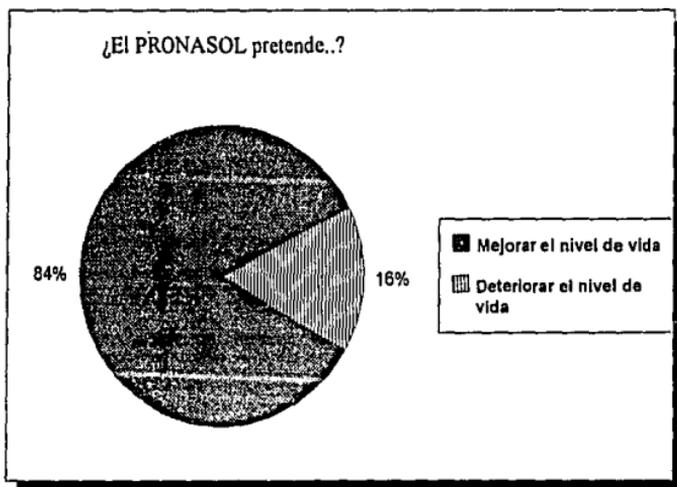
POSICION / FRECUENCIA	Cuadro No.8: Posición del entrevistado acerca del PRONASOL en la generación o aumento del empleo.		
	Dar empleo	Aumentar el desempleo	TOTALES
No. Absolutos	412	88	500
Porcentuales	82.4%	17.6%	100.0%

La calidad de vida aumenta con el PRONASOL. Esta es la idea que se infiere de la respuesta dada por la mayoría de casos en este cuadro: Indican que se percibe la política gubernamental como positiva. 411 personas ( la gran mayoría ) creen que el programa pretende dar empleo y el resto opina que con éstas medida aumenta el desempleo. Posteriores estudios determinarán si las respuestas anteriores provienen de una clara percepción de los reales propósitos oficiales, o no



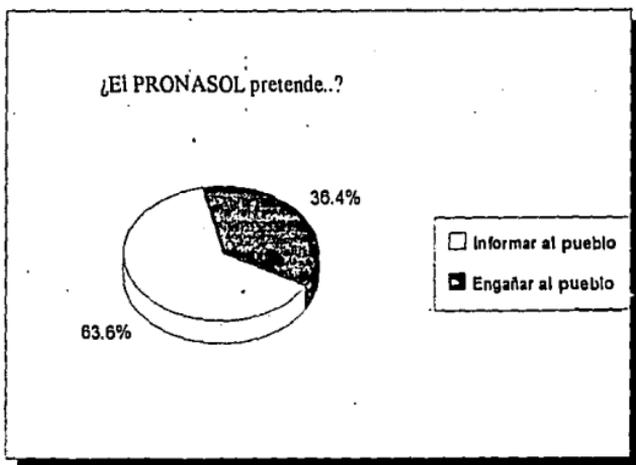
Cuadro No. 9 : Posición de entrevistados respecto al bienestar social generado por el PRONASOL			
POSICION			
FRECUENCIA	Mejorar el nivel de vida	Deteriorar el nivel de vida	TOTALES
No. Absolutos	422	78	500
Porcentuales	84.4%	15.6%	100.0%

La opción que había de escoger el entrevistado era entre : Mejorar el nivel de vida o deteriorarlo . En forma definida, tal vez por efecto del "convencimiento" inducido por los medios de comunicación, nuevamente una gran mayoría pensó que PRONASOL pretende mejorar el nivel de vida (84.4% ).



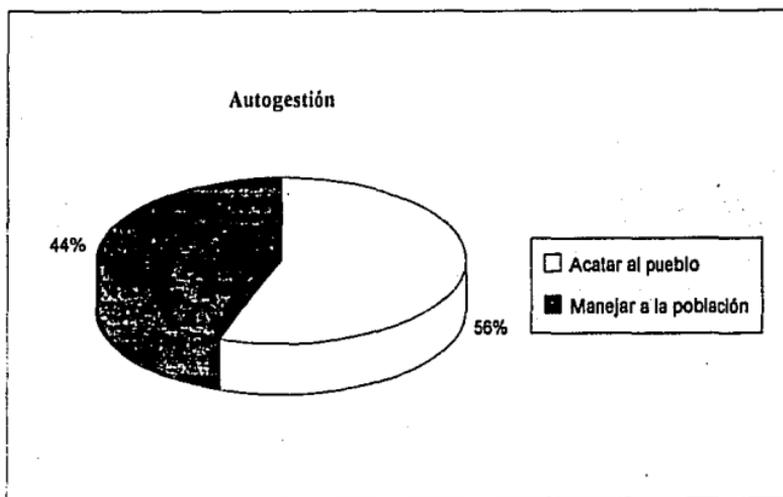
Cuadro No. 10 : Posición de entrevistados respecto a los logros ideológicos del PRONASOL			
POSICION	Informar al pueblo	Engañar al pueblo	TOTALES
FRECUENCIA			
No. Absolutos	318	182	500
Porcentuales	63.6%	36.4%	100.0%

La tendencia que se muestra es: Un alto grado de confianza de la población urbana ubicada en la clase media baja, hacia políticas gubernamentales de apoyo a la población marginada, Esta se repite en el presente cuadro, ya que 318 personas, ( 64% ) responden positivamente, considerando que el PRONASOL pretende informar ampliamente al pueblo. Es significativo observar que a pesar del bombardeo publicitario, un 36% piensa lo contrario



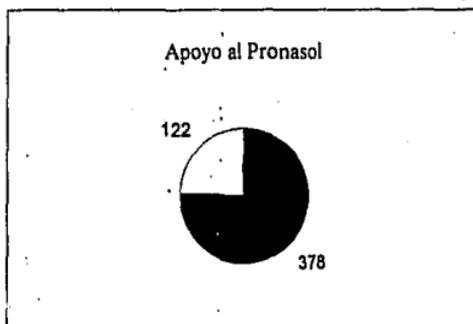
POSICION		Cuadro No. 11 : Posición de entrevistados respecto al impacto del PRONASOL en la autogestión popular		
		Acatar al pueblo	Manejar a la población	TOTALES
FRECUENCIA				
No. Absolutos		278	222	500
Porcentuales		55.6%	44.4%	100.0%

El PRONASOL pretende incrementar ( al menos de jure ) la autogestión. Así lo consideran 278 casos ( 56% ). Es notable que las respuesta son más equilibradas, pues 222 personas consideran que el programa se creó para manipular o engañar a la población, es un porcentaje de opinión nada despreciable ( 44% ) pudiera crear ésta y otra respuestas la posibilidad de formular hipótesis subordinadas o de trabajo en relación a la volubilidad o inmadurez de éste segmento social.



Opinión		Cuadro 12: Posición del entrevistado con respecto al apoyo que la sociedad debe proporcionar al Pronasol		
		Si	No	Totales
Frec.				
Num. Absolutos	378	122	500	
Porcentuales	76%	24%	100%	

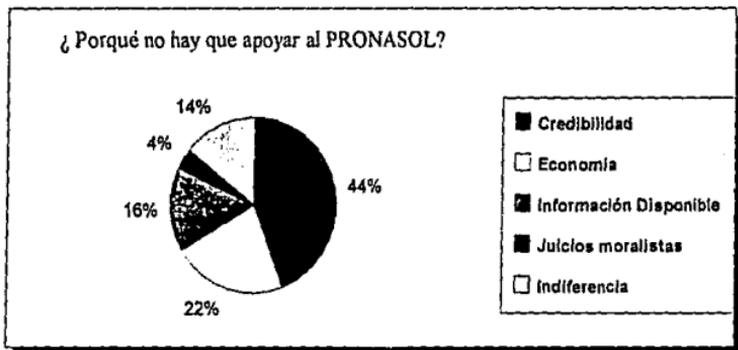
Tres cuartas partes del total de casos opinaron que el Pronasol debe ser apoyado. 378 (76%) una vez más, en contraste con cuadros anteriores ( 10,11 y 7 ) en los que la gente opinó negativamente, aquí solos 120 casos opinan que el programa no debe ser apoyado. Esto puede significar que muchos casos apesar de la opinión desfavorable, pra algún aspecto del Pronasol, lo considera rescatable, en algunas partes.



CRITERIOS	Cuad. No. 13 : Categorización del por qué no, a la respuestas de la pregunta: ¿El mexicano debe apoyar al PRONASOL?					
	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	TOTALES
FRECUENCIA						
No. Absolutos	54	27	19	5	17	122
Porcentuales	44.3%	22.1%	15.6%	4.1%	13.9%	100.0%

- (a) *Relativas a la confianza o credibilidad generada por el programa*  
 (b) *Relacionadas con la economía o utilitarismo personales*  
 (c) *Relativos a la información disponible del programa*  
 (d) *Relacionados a juicios de valor con fuerte tinte moralista*  
 (e) *Relativos a un rechazo total o absoluta indiferencia*

Dentro de la categorización elaborada para poder cuantificar las respuestas a la pregunta abierta, que referenciamos en el primer cuadro de ésta página, "Sólo es para engañar al pueblo", es la respuesta típica en la primera sección de criterios; relacionados estos, con la confianza o credibilidad generada por el Programa, (44.3%). En la siguientes seccion que tuvo 27 casos, la respuesta típica fue: " Es un gran fraude que afecta mis intereses" (12 casos). Estos dos ejemplos muestran claramente que a pesar de la intensa campaña proyectada sobre la población total del país, ésta no es tan crédula como se la hace aparecer. Tres categorías más fueron diseñadas para clasificar en ellas las respuestas de 122 personas en desacuerdo con el PRONASOL. Ciertamente son minoría, representan sólo una cuarta parte del total de la muestra (24.4%), sin embargo no debe soslayarse la importancia de las minorías en asuntos de interés general como el que nos ocupa.



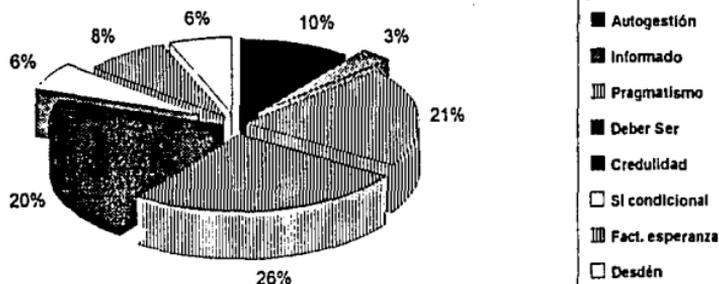
CRITERIOS	Cuadro No.14 : Categorización del porqué, en las respuestas positivas a la pregunta: ¿El mexicano debe apoyar al PRONASOL?									% Relativo al total de
	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	TOTAL PARCIAL	
FRECUENCIA										500
No. Absolutos	39	12	79	97	77	22	30	22	378	casos
Porcentuales	10.3%	3.2%	20.9%	25.7%	20.4%	5.8%	7.9%	5.8%	100.0%	378
% DE MUESTRA	7.8%	2.4%	15.8%	19.4%	15.4%	4.4%	8.0%	4.4%	=	75.60%

- (a) Relacionadas con una conciencia de autogestión  
 (b) Fundamentadas en una argumentación más informada  
 (c) Relativas a la conveniencia o utilitarismo individual o colectivo  
 (d) Relacionadas con juicios de valor ( Deber Ser abstracto ) nacionalistas y solidarios  
 (e) Relacionadas con la credibilidad hacia el PRONASOL como ente paternal y benefactor  
 (f) Relativas a un sí condicionado y/o parcial  
 (g) Relacionados con el "factor esperanza" ( Pablo González Casanova )  
 (h) Relativas a una posición de indiferencia o ignorancia

378 personas fueron positivas al responder si apoyaban al PRONASOL; de éstas 97, (el 25.7% de este subconjunto) expresaron su afinidad en base a juicios de valor, con fuerte tinte moralista, tales como " Porque uniéndonos podemos salir adelante", actitud preocupante debido a que no está basada en un conocimiento objetivo o al menos documentado.

El utilitarismo que hoy priva, se expresa en la siguiente categoría más numerosa, con respuestas tales como: " Me conviene pues logré algunos beneficios como mi vivienda" (15.8% del total de la muestra). Estas categorías, junto con otras seis, se hicieron para cuantificar el porqué sí apoyar al Programa. Es útil recordar que el porcentaje que representa el total de la respuestas de apoyo, es de 75.6%.

¿ Porqué sí hay que apoyar al PRONASOL.....?



**CAPITULO VI**  
**IDENTIFICACION CON EL PRONASOL**

**a) Qué tanto se conoce**

CONOC.	Cuadro No. 15a : Conocimiento declarado por encuestado, acerca del PRONASOL, según edad y en relación con el total de la muestra							
	Ha oído mucho		Ha oído poco		No ha oído hablar		Totales	
EDAD	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
18 a 33	124	24.8%	179	35.8%	35	7.0%	338	67.6%
34 a 49	50	10.0%	58	11.6%	8	1.6%	116	23.2%
50 a 65	15	3.0%	18	3.6%	10	2.0%	43	8.6%
66 y más	2	0.4%	1	0.2%	0	0.0%	3	0.6%
<b>Totales</b>	<b>191</b>	<b>38.2%</b>	<b>256</b>	<b>51.2%</b>	<b>53</b>	<b>10.6%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

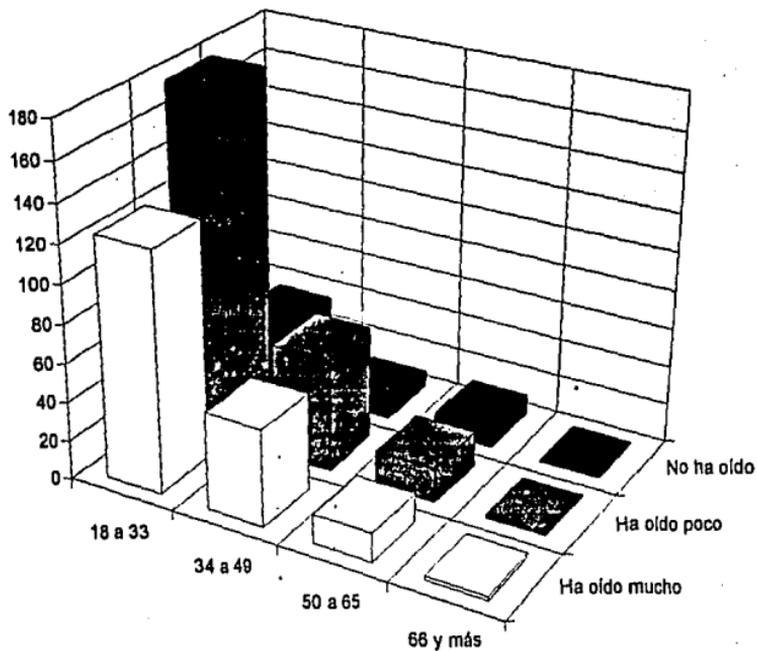
CONOC.	Cuadro No. 15b : Conocimiento declarado por encuestado, acerca del PRONASOL, según edad y porcentuado por intervalos							
	Ha oído mucho		Ha oído poco		No ha oído hablar		Totales por rango	
EDAD	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
18 a 33	124	36.7%	179	53.0%	35	10.4%	338	100.0%
34 a 49	50	43.1%	58	50.0%	8	6.9%	116	100.0%
50 a 65	15	34.9%	18	41.9%	10	23.3%	43	100.0%
66 y más	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	3	100.0%
<b>Totales</b>	<b>191</b>	<b>38.2%</b>	<b>256</b>	<b>51.2%</b>	<b>53</b>	<b>10.6%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Significativo es que gran parte de la población más numerosa -18 a 33 años- haya oído hablar poco del Programa, y sin embargo esta muestra se levantó coincidiendo con una muy fuerte campaña de Solidaridad a través de todos los medios de comunicación masiva. Este 35.8% de la muestra si bien coincide con la pirámide de edades no responde a la cantidad ni a la intensidad de los estímulos que el gobierno federal ha realizado para "meterle por los ojos" a todo el mundo su Programa de Solidaridad. Los demás rangos de edades son similares en este indicador. También las personas de 34 a 49 años han oído hablar poco del Programa, asimismo las de 50 a 65 años. En resumen, poco más de la mitad de la muestra ha oído hablar poco del asunto (51.2% del total). Si además agregamos a lo anterior, los porcentajes de los que no han oído nada del asunto, queda claro que casi dos terceras partes de población del área metropolitana muestran ignorancia o apatía hacia el tema de la cooperación comunitaria.

El segundo cuadro nos permite ver más claramente que de 18 a 33 años y de 50 a 65, sólo la tercera parte de integrantes en esos rangos ha oído hablar mucho del PRONASOL. Aunque en el primer caso y tomando en cuenta que somos un país con mayoría de población joven, esa tercera parte representa 124 individuos; y en el segundo caso sólo 15 personas.

Pudiera ser esto algo sorprendente, dado lo intenso de la campaña propagandística en favor del programa, pero no debe olvidarse que cuando se tomó esta muestra, empezaba apenas a ponerse en operación el Pronasol.

### Conocimiento según edad

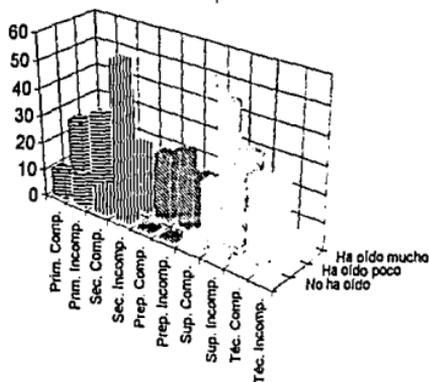


Conocimiento Escolaridad	Cuadro No. 16a : Conocimiento declarado respecto al PRONASOL según escolaridad (Relacionado con el total de la muestra)							
	Ha oído mucho		Ha oído poco		No ha oído		Totales totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Prim. Comp.	10	2.0%	25	5.0%	10	2.0%	45	9.0%
Prim. Incomp.	16	3.2%	30	6.0%	10	2.0%	56	11.2%
	26	5.2%	55	11.0%	20	4.0%	101	20.2%
Sec. Comp.	18	3.6%	52	10.4%	9	1.8%	79	15.8%
Sec. Incomp.	10	2.0%	17	3.4%	9	1.8%	36	7.2%
	28	5.6%	69	13.8%	18	3.6%	115	23.0%
Prep. Comp.	21	4.2%	24	4.8%	1	0.2%	46	9.2%
Prep. Incomp.	15	3.0%	20	4.0%	1	0.2%	36	7.2%
	36	7.2%	44	8.8%	2	0.4%	82	16.4%
Sup. Comp.	45	9.0%	20	4.0%	5	1.0%	70	14.0%
Sup. Incomp.	30	6.0%	28	5.6%	5	1.0%	63	12.6%
	75	15.0%	48	9.6%	10	2.0%	133	26.6%
Téc. Comp.	23	4.6%	28	5.6%	3	0.6%	54	10.8%
Téc. Incomp.	6	1.2%	5	1.0%	4	0.8%	15	3.0%
	29	5.8%	33	6.6%	7	1.4%	69	13.8%
<b>Totales totales</b>	<b>194</b>	<b>38.8%</b>	<b>249</b>	<b>49.8%</b>	<b>57</b>	<b>11.4%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

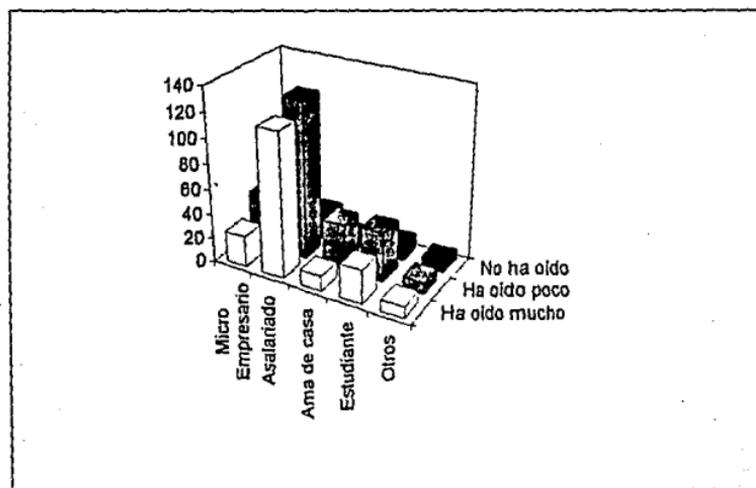
Desde el punto de vista de la educación escolar adquirida por los integrantes de la muestra, quienes más han oído que se la mencione, son aquellos que han accedido a la educación superior y tienen terminados los estudios de ese nivel. Junto con lo que no han terminado este nivel de instrucción escolar, representan el nivel más alto de conocimiento del PRONASOL (14.2%) lo que significa un porcentaje muy bajo con respecto al total de la muestra y que además se corresponde con los resultados que presenta el cuadro anterior, con la salvedad de que hay una diferencia en lo que respecta a la edad. Por otra parte y en el extremo opuesto de la distribución, nuevamente se corresponde con los resultados por edades, pues el mayor porcentaje de personas que han oído hablar poco está ubicado en el sector de los que han estudiado secundaria o bachillerato con 13.6% para la primera y 10.2% para el segundo.

Conocimiento		Cuadro No. 16b : Conocimiento declarado respecto al PRONASOL según escolaridad (Relacionado con cada rangode la muestra)							
		Ha oído mucho		Ha oído poco		No ha oído		Totales	
Escolaridad	Absolutos	Percent.	Absolutos	Percent.	Absolutos	Percent.	Absolutos	Percent.	
Prim. Comp.	10	22.2%	25	55.6%	10	22.2%	45	100.0%	
Prim. Incomp.	16	28.6%	30	53.6%	10	17.9%	56	100.0%	
	26	25.7%	55	54.5%	20	19.8%	101		
Sec. Comp.	18	22.8%	52	65.8%	9	11.4%	79	100.0%	
Sec. Incomp.	10	27.8%	17	47.2%	9	25.0%	36	100.0%	
	28	24.3%	69	60.0%	18	15.7%	115		
Prep. Comp.	21	45.7%	24	52.2%	1	2.2%	46	100.0%	
Prep. Incomp.	15	41.7%	20	55.6%	1	2.8%	36	100.0%	
	36	43.9%	44	53.7%	2	2.4%	82		
Sup. Comp.	45	64.3%	20	28.6%	5	7.1%	70	100.0%	
Sup. Incomp.	30	47.6%	28	44.4%	5	7.9%	63	100.0%	
	75	56.4%	48	36.1%	10	7.5%	133		
Téc. Comp.	23	42.6%	28	51.9%	3	5.6%	54	100.0%	
Téc. Incomp.	6	40.0%	5	33.3%	4	26.7%	15	100.0%	
	29	42.0%	33	47.8%	7	10.1%	69		
Totales	359	71.8%	465	93.0%	107	21.4%	500	32.8%	

Cuadro 16: ¿ Ha oído hablar del Pronasol ?



Conocimiento / Ocupación	Cuadro No.17 a: Conocimiento declarado del PRONASOL según ocupación ,respecto del total de la muestra							
	Ha oído mucho		Ha oído poco		No ha oído		Totales	
	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.
Micro Empresario	25	5.0%	43	8.6%	6	1.2%	74	14.8%
Asalariado	116	23.2%	127	25.4%	21	4.2%	264	52.8%
Ama de casa	12	2.4%	37	7.4%	8	1.6%	57	11.4%
Estudiante	27	5.4%	40	8.0%	12	2.4%	79	15.8%
Otros	9	1.8%	9	1.8%	8	1.6%	26	5.2%
<b>Totales</b>	<b>189</b>	<b>37.8%</b>	<b>256</b>	<b>51.2%</b>	<b>55</b>	<b>11.0%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>



Conocimiento Ocupación	Cuadro No.17 b: Conocimiento declarado del PRONASOL según ocupación, respecto de cada rango de empleo							
	Ha oído mucho		Ha oído poco		No ha oído		Totales	
	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.
Micro Empresario	25	33.8%	43	58.1%	6	8.1%	74	100.0%
Asalariado	116	43.9%	127	48.1%	21	8.0%	264	100.0%
Ama de casa	12	21.1%	37	64.9%	8	14.0%	57	100.0%
Estudiante	27	34.2%	40	50.6%	12	15.2%	79	100.0%
Otros	9	34.6%	9	34.6%	8	30.8%	26	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>189</b>	<b>37.8%</b>	<b>256</b>	<b>51.2%</b>	<b>55</b>	<b>11.0%</b>	<b>500</b>	<b>500.0%</b>

Solo un poco más de la tercera parte de los entrevistados declaró haber oído mucho acerca del Pronasol (37.8%). En este cuadro 17 a. se consideran 5 tipos de ocupaciones diferentes que incluyen en su rango personas de clase media alta y de clase baja; a pesar de esta amplia gama de estratos sociales, poco más de la mitad de las personas considera que han oído hablar poco del principal programa político del sexenio.

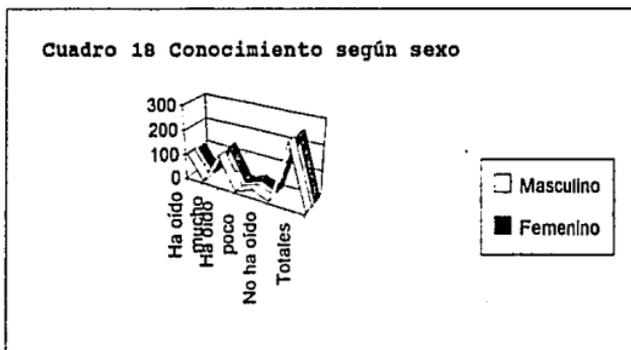
En el cuadro 17b. se muestra que entre los microempresarios y las amas de casa se da el índice más alto de personas que han oído poco del programa; suponiendo que las variables en las que la opinión no fue verídica sean mínimas, los datos parecen indicarnos que los empresarios están poco informados acerca de un programa de combate a la pobreza extrema, debido a que ellos no caen dentro del universo de personas por debajo de la línea población con el mínimo de satisfactores. Es muy probable que ellos estarán mejor informados de programas sobre abasto, sociedades cooperativas de crédito etc. Las amas de casa son sujetos de la constante recepción de mensajes publicitarios sobre el Pronasol a través, fundamentalmente de la radio y la tv, y sin embargo, 63.3% declaró haber oído poco y 15% dijo no haber escuchado al respecto; lo cual nos hace proponer la hipótesis de que los mensajes que la administración pública emite a través de los *mass media* son ignorados en gran medida por la población femenina, quizá como un resultado de la desconfianza hacia el gobierno, debido quizá, a las múltiples promesas incumplidas a lo largo de varios regímenes.

CONOC.	Cuadro No. 18a : Conocimiento declarado respecto al PRONASOL, según sexo							
	Ha oído mucho		Ha oído poco		No ha oído		Totales	
SEXO	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	98	19.6%	125	25.0%	27	5.4%	250	50.0%
Femenino	92	18.4%	130	26.0%	28	5.6%	250	50.0%
<b>Totales</b>	<b>190</b>	<b>38.0%</b>	<b>255</b>	<b>51.0%</b>	<b>55</b>	<b>11.0%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

CONOC.	Cuadro No. 18b : Conocimiento declarado respecto al PRONASOL, según sexo							
	Ha oído mucho		Ha oído poco		No ha oído		Totales	
SEXO	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	98	39.2%	125	50.0%	27	10.8%	250	100.0%
Femenino	92	36.8%	130	52.0%	28	11.2%	250	100.0%
<b>Totales</b>	<b>190</b>	<b>38.0%</b>	<b>255</b>	<b>51.0%</b>	<b>55</b>	<b>11.0%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

El cuadro que ahora nos ocupa evidencia el control previo que de la muestra hicimos (igual número de casos de uno y otro sexo) en la fase de planeación \* (véase anexo A metodológico). Si comparamos estos datos con los del cuadro No. 17a. confirmamos los mismos porcentajes en cuanto a la opinión sobre la cantidad de información recibida por los encuestados acerca del Pronasol. Es decir, desde dos ángulos diferentes de examen arribamos a la misma conclusión : poco más de la mitad ha oído poco del programa y 11% no tiene información.

Uno de los fenómenos que la Sociología ha observado a nivel mundial es que el porcentaje de hombres, en comparación con el número de mujeres, se ha mantenido equilibrado a lo largo de la historia. Ante la semejanza de oportunidades en el trabajo y la educación para ambos géneros, el presente cuadro nos permite suponer que las opiniones entre hombres y mujeres son también muy semejantes. En ambos casos solamente un poco más de la tercera parte de hombres --igual que las mujeres-- declaró haber oído mucho sobre Solidaridad

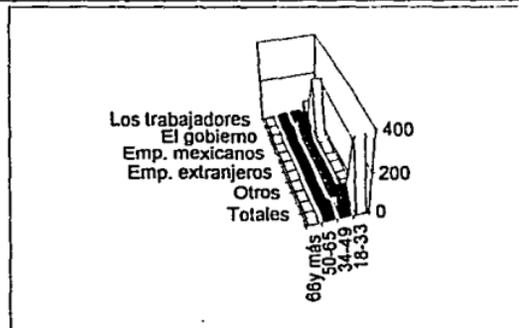


## **b) Percepción de su origen**

ORIGEN \ EDAD	Cuadro No. 19a: Conocimiento declarado por encuestado sobre el origen del Pronasol según edad y en relación porcentual con el total de la muestra: ¿Quién, de los siguientes grupos originó al Pronasol?											
	Los trabajadores		El gobierno		Emp. mexicanos		Emp. extranjeros		Otros		Totales	
	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.
18-33	47	9.4%	250	50.0%	18	3.6%	7	1.4%	16	3.2%	338	67.6%
34-49	11	2.2%	85	17.0%	9	1.8%	3	0.6%	8	1.6%	116	23.2%
50-65	10	2.0%	27	5.4%	3	0.6%	1	0.2%	2	0.4%	43	8.6%
66y más	0	0.0%	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%	3	0.6%
Totales	68	13.6%	364	72.8%	30	6.0%	11	2.2%	27	5.4%	500	100.0%

ORIGEN \ EDAD	Cuadro No. 19b: Conocimiento declarado por encuestado sobre el origen del Pronasol. Los porcentajes son relativos al total de cada rango de edades: ¿Quién, de los siguientes grupos originó al Pronasol?											
	Los trabajadores		El gobierno		Emp. mexicanos		Emp. extranjeros		Otros		Totales	
	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.
18-33	47	13.9%	250	74.0%	18	5.3%	7	2.1%	16	4.7%	338	100.0%
34-49	11	9.5%	85	73.3%	9	7.8%	3	2.6%	8	6.9%	116	100.0%
50-65	10	23.3%	27	62.8%	3	7.0%	1	2.3%	2	4.7%	43	100.0%
66y más	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	3	100.0%
Totales	68	13.6%	364	72.8%	30	6.0%	11	2.2%	27	5.4%	500	100.0%

Este cuadro nos permite ver un ejemplo claro sobre la distorsión de la información, pues en primer lugar, las cifras de porcentajes relativas a 100 % por rango de edades no coinciden con los cuadros 15 y 17, pues hay personas que declaran en esos cuadros no haber oído sobre el Pronasol y sin embargo, aquí, los porcentajes los abarcan con algún tipo de respuestas sobre el origen del programa. En segundo lugar, entre los que declaran haber oído y algunos que declaran haber oído mucho, hay confusión acerca de la procedencia del Plan. A pesar de ello, es mayoría el porcentaje de personas que saben que Pronasol es un programa gubernista, sobre todo en el rango de 34 a 49 años.

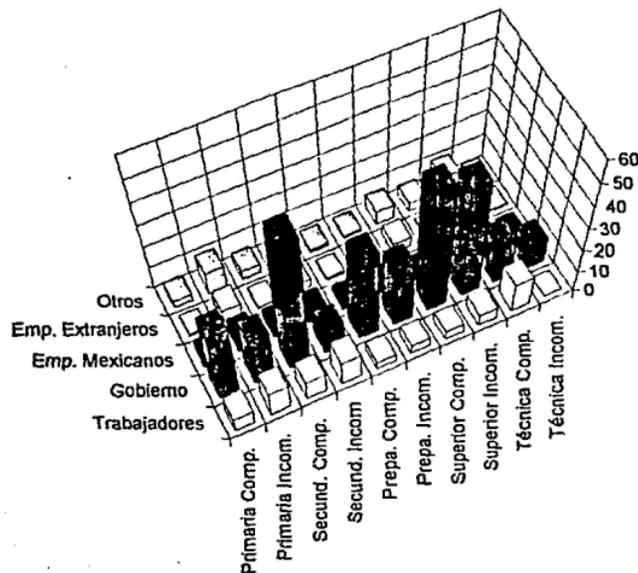


Incremento		Cuadro No. 20a: percepción del entrevistado según escolaridad y con respecto al total de la muestra ¿ Quién originó al Pronasol?											
		Los trabajadores		El gobierno		Emp. mexicanos		Emp. extranjeros		Otros		Totales	
Escolaridad		Absolutos	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.
Primaria Comp.		6	1.2%	32	6.4%	3	0.6%	1	0.2%	3	0.6%	45	9.0%
Primaria Incom.		11	2.2%	22	4.4%	7	1.4%	6	1.2%	10	2.0%	56	11.2%
Secund. Comp.		9	1.8%	60	12.0%	5	1.0%	1	0.2%	4	0.8%	79	15.8%
Secund. Incom.		11	2.2%	12	2.4%	5	1.0%	4	0.8%	4	0.8%	36	7.2%
Prepa. Comp.		3	0.6%	39	7.8%	2	0.4%	1	0.2%	1	0.2%	46	9.2%
Prepa. Incom.		4	0.8%	27	5.4%	3	0.6%	1	0.2%	1	0.2%	36	7.2%
Superior Comp.		4	0.8%	55	11.0%	1	0.2%	4	0.8%	6	1.2%	70	14.0%
Superior Incom.		5	1.0%	50	10.0%	3	0.6%	1	0.2%	4	0.8%	63	12.6%
Técnica Comp.		13	2.6%	18	3.6%	7	1.4%	6	1.2%	10	2.0%	54	10.8%
Técnica Incom.		0	0.0%	11	2.2%	1	0.2%	1	0.2%	2	0.4%	15	3.0%
Totales totales		66	13.2%	326	65.2%	37	7.4%	26	5.2%	45	9.0%	500	100.0%

Incremento		Cuadro No. 20a: percepción del entrevistado según escolaridad y con respecto al total de la muestra ¿ Quién originó al Pronasol?											
		Los trabajadores		El gobierno		Emp. mexicanos		Emp. extranjeros		Otros		Totales	
Escolaridad		Absolutos	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.	Absoluto	Porcent.
Primaria Comp.		6	13.3%	32	71.1%	3	6.7%	1	2.2%	3	6.7%	45	9.0%
Primaria Incom.		11	19.6%	22	39.3%	7	12.5%	6	10.7%	10	17.9%	56	11.2%
Secund. Comp.		9	11.4%	60	75.9%	5	6.3%	1	1.3%	4	5.1%	79	15.8%
Secund. Incom.		11	30.6%	12	33.3%	5	13.9%	4	11.1%	4	11.1%	36	7.2%
Prepa. Comp.		3	6.5%	39	84.8%	2	4.3%	1	2.2%	1	2.2%	46	9.2%
Prepa. Incom.		4	11.1%	27	75.0%	3	8.3%	1	2.8%	1	2.8%	36	7.2%
Superior Comp.		4	5.7%	55	78.6%	1	1.4%	4	5.7%	6	8.6%	70	14.0%
Superior Incom.		5	7.9%	50	79.4%	3	4.8%	1	1.6%	4	6.3%	63	12.6%
Técnica Comp.		13	24.1%	18	33.3%	7	13.0%	6	11.1%	10	18.5%	54	10.8%
Técnica Incom.		0	0.0%	11	73.3%	1	6.7%	1	6.7%	2	13.3%	15	3.0%
Totales totales		66	13.2%	326	65.2%	37	7.4%	26	5.2%	45	9.0%	500	100.0%

En estos cinco niveles (10 subniveles) se aprecia un saldo siempre a favor de las columna que indica que el encuestado piensa que Pronasol genera o incrementa el empleo. El nivel que tiene mas encuestados es de educacion superior y particularmente el de los que dijeron haberla cursado completa. 87 de las 500 personas opinaron que Pronasol aumentará el desempleo y dentro de este número el porcentaje mayor corresponde a los que cursaron primaria incompleta (casi 30%) y los que cursaron secundaria incompleta (casi 50%). El rango de menor opinion desfavorable se dio entre los que cursaron secundaria completa (menos del 10%) y el nivel de los que cursaron educación técnica incompleta (también menos del 10%)

Origen de Pronasol según escolaridad

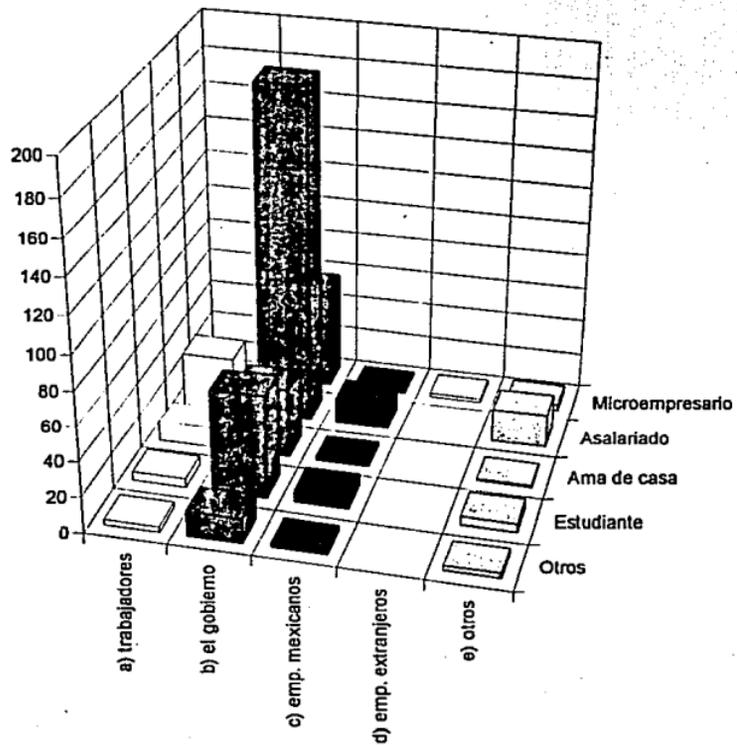


Origen	Cuadro No. 21a : Percepción del entrevistado respecto al origen del Pronasol, según ocupación y con respecto al total de la muestra. ¿ De los siguientes grupos, quien cree ud. que originó al Pronasol ?											
	a) trabajadores		b) el gobierno		c) emp. mexicanos		d) emp. extranjeros		e) otros		Totales	
	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.
Microempresario	9	1.8%	57	11.4%	2	0.4%	2	0.4%	4	0.8%	74	14.8%
Asalariado	32	6.4%	191	38.2%	15	3.0%	6	1.2%	20	4.0%	264	52.8%
Ama de casa	12	2.4%	41	8.2%	2	0.4%	1	0.2%	1	0.2%	57	11.4%
Estudiante	5	1.0%	60	12.0%	7	1.4%	2	0.4%	5	1.0%	79	15.8%
Otros	3	0.6%	14	2.8%	3	0.6%	3	0.6%	3	0.6%	26	5.2%
<b>Totales totales</b>	<b>61</b>	<b>12.2%</b>	<b>363</b>	<b>72.6%</b>	<b>29</b>	<b>5.8%</b>	<b>14</b>	<b>2.8%</b>	<b>33</b>	<b>6.6%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Origen	Cuadro No. 21b : Percepción del entrevistado respecto al origen del Pronasol, según ocupación y con respecto a cada rango ¿ De los siguientes grupos, quien cree ud. que originó al Pronasol ?											
	a) trabajadores		b) el gobierno		c) emp. mexicanos		d) emp. extranjeros		e) otros		Totales	
	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.	Abs.	Porc.
Microempresario	9	12.2%	57	77.0%	2	2.7%	2	2.7%	4	5.4%	74	100.0%
Asalariado	32	12.1%	191	72.3%	15	5.7%	6	2.3%	20	7.6%	264	100.0%
Ama de casa	12	21.1%	41	71.9%	2	3.5%	1	1.8%	1	1.8%	57	100.0%
Estudiante	5	6.3%	60	75.9%	7	8.9%	2	2.5%	5	6.3%	79	100.0%
Otros	3	11.5%	14	53.8%	3	11.5%	3	11.5%	3	11.5%	26	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>61</b>	<b>12.2%</b>	<b>363</b>	<b>72.6%</b>	<b>29</b>	<b>5.8%</b>	<b>14</b>	<b>2.8%</b>	<b>33</b>	<b>6.6%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Por ocupaciones, resulta cada vez más que la mayoría de personas cuenta con información sobre el origen gubernamental de Pronasol ( 363 personas de las 500 entrevistadas ).

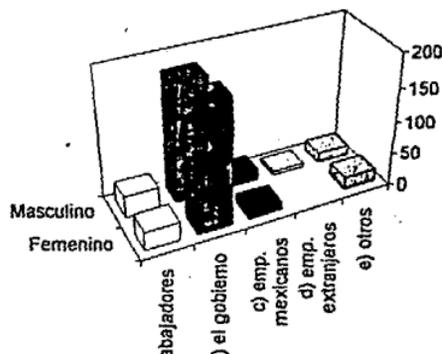
Resulta sorprendente que más de la cuarta parte de microempresarios y casi la cuarta parte de estudiantes ignora el origen de Pronasol, 9 microempresarios de 74 creen que es un programa de los trabajadores y otros tantos trabajadores creen lo mismo. La columna que muestra menos opiniones es la que indica la creencia en que Pronasol es un programa de empresarios extranjeros.



Origen	Cuadro No. 22a : Percepción del entrevistado respecto al origen del Pronasol, según sexo y con respecto al total de la muestra. ¿ De los siguientes grupos, quien cree ud. que originó al Pronasol ?											
	a) trabajadores		b) el gobierno		c) emp. mexicanos		d) emp. extranjeros		e) otros		Totales totales	
Sexo	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	31	6.2%	179	35.8%	18	3.6%	6	1.2%	16	3.2%	250	50.0%
Femenino	27	5.4%	188	37.6%	12	2.4%	5	1.0%	18	3.6%	250	50.0%
Totales	58	11.6%	367	73.4%	30	6.0%	11	2.2%	34	6.8%	500	100.0%

Origen	Cuadro No. 22b : Percepción del entrevistado respecto al origen del Pronasol, según sexo y con respecto a cada rango ¿ De los siguientes grupos, quien cree ud. que originó al Pronasol ?											
	a) trabajadores		b) el gobierno		c) emp. mexicanos		d) emp. extranjeros		e) otros		Totales totales	
Sexo	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	31	12.4%	179	71.6%	18	7.2%	6	2.4%	16	6.4%	250	100.0%
Femenino	27	10.8%	188	75.2%	12	4.8%	5	2.0%	18	7.2%	250	100.0%
Totales	58	11.6%	367	73.4%	30	6.0%	11	2.2%	34	6.8%	500	100.0%

Las representantes del sexo débil se encuentran significativamente mejor informadas ( tal vez por estar más tiempo expuestas a la propaganda radiofónica oficial ), por otra parte es conveniente recordar que la parte más intensa de aquella de emitió bajo la forma de minicomédias o video-clips con fuerte sabor telenoveler. Lo cierto es que 188 mujeres respondieron correctamente.

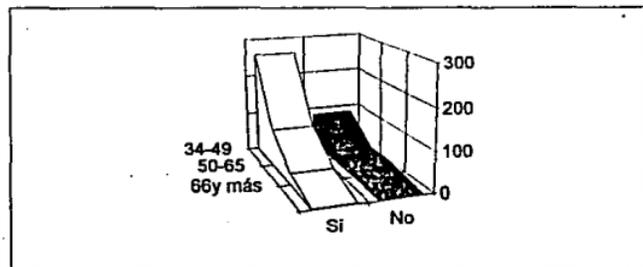


**c) Imagen del apoyo social**

ORIGEN	Cuadro No. 23a Apoyo declarado por encuestado hacia el Pronasol según edad en relación porcentual con el total de la muestra: ¿Hay que apoyar al Pronasol?					
	Si		No		Totales	
	Abs.	Porcent.	Abs.	Porcent.	Abs.	Porcent.
EDAD						
18-33	256	51.2%	82	16.4%	338	67.6%
34-49	94	18.8%	22	4.4%	116	23.2%
50-65	28	5.6%	15	3.0%	43	8.6%
66y más	2	0.4%	1	0.2%	3	0.6%
Totales	380	76.0%	120	24.0%	500	100.0%

ORIGEN	Cuadro No. 23b Apoyo declarado por encuestado hacia el Pronasol según edad en relación porcentual con cada rango de la muestra: ¿Hay que apoyar al Pronasol?					
	Si		No		Totales	
	Abs.	Porcent.	Abs.	Porcent.	Abs.	Porcent.
EDAD						
18-33	256	75.7%	82	24.3%	338	100.0%
34-49	94	81.0%	22	19.0%	116	100.0%
50-65	28	65.1%	15	34.9%	43	100.0%
66y más	2	66.7%	1	33.3%	3	100.0%
Totales	380	76.0%	120	24.0%	500	100.0%

A pesar de que aproximadamente dos terceras partes de los encuestados no se consideran informados o suficientemente informados, la mayoría (tres cuartas partes en el rango de 18 a 33, 80% en el de 34 a 49 casi 70% en el tercer rango y el total del último) expresa un apoyo declarado hacia el programa, lo cual nos muestra la necesidad del pueblo de un liderazgo político efectivo, la disposición que habría para trabajar comunitariamente, si con ello hubiese una esperanza real de combate a la pobreza.



**Cuadro No. 24a Apoyo declarado por encuestado hacia el Pronasol según escolaridad en relación porcentual con el total de la muestra: ¿Hay que apoyar al Pronasol?**

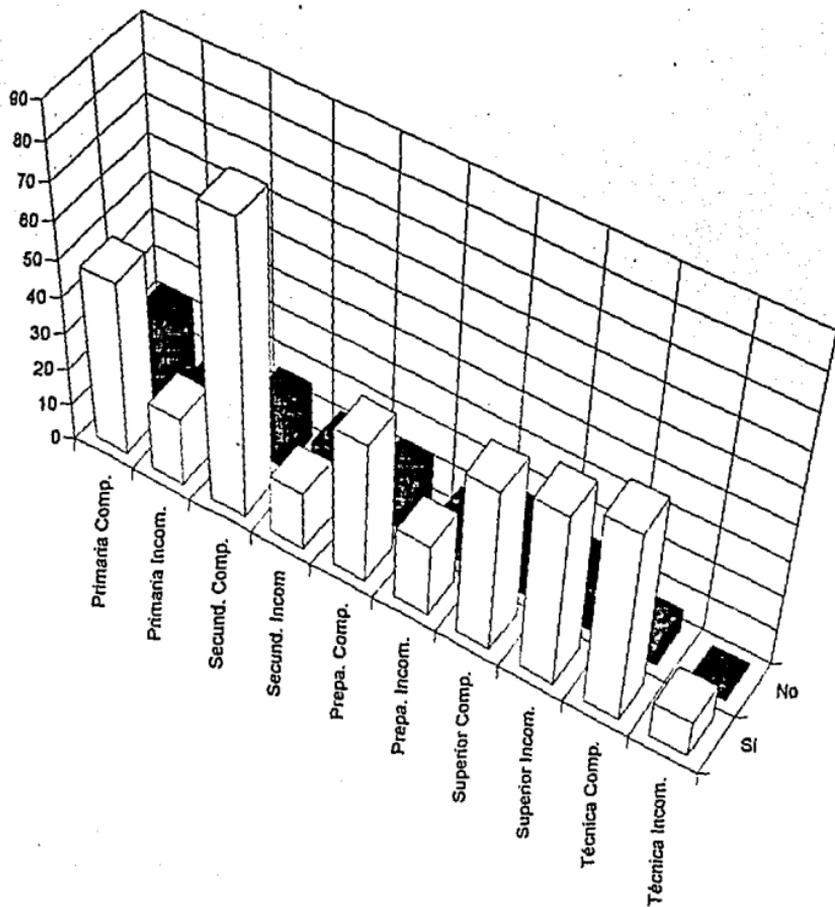
Origen / Escolaridad	Sí		No		Totales totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Primaria Comp.	48	9.6%	23	4.6%	71	14.2%
Primaria Incom.	19	3.8%	14	2.8%	33	6.6%
Secund. Comp.	81	16.2%	16	3.2%	97	19.4%
Secund. Incom.	16	3.2%	12	2.4%	28	5.6%
Prepa. Comp.	39	7.8%	13	2.6%	52	10.4%
Prepa. Incom.	20	4.0%	8	1.6%	28	5.6%
Superior Comp.	45	9.0%	16	3.2%	61	12.2%
Superior Incom.	48	9.6%	13	2.6%	61	12.2%
Técnica Comp.	53	10.6%	6	1.2%	59	11.8%
Técnica Incom.	10	2.0%	0	0.0%	10	2.0%
<b>Totales totales</b>	<b>379</b>	<b>75.8%</b>	<b>121</b>	<b>24.2%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

**Cuadro No. 24b Apoyo declarado por encuestado hacia el Pronasol según escolaridad en relación porcentual con cada rango de la muestra: ¿Hay que apoyar al Pronasol?**

Origen / Escolaridad	Sí		No		Totales totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Primaria Comp.	48	67.6%	23	32.4%	71	100.0%
Primaria Incom.	19	57.6%	14	42.4%	33	100.0%
Secund. Comp.	81	83.5%	16	16.5%	97	100.0%
Secund. Incom.	16	57.1%	12	42.9%	28	100.0%
Prepa. Comp.	39	75.0%	13	25.0%	52	100.0%
Prepa. Incom.	20	71.4%	8	28.6%	28	100.0%
Superior Comp.	45	73.8%	16	26.2%	61	100.0%
Superior Incom.	48	78.7%	13	21.3%	61	100.0%
Técnica Comp.	53	89.8%	6	10.2%	59	100.0%
Técnica Incom.	10	100.0%	0	0.0%	10	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>379</b>	<b>75.5%</b>	<b>121</b>	<b>24.5%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Al parecer y mostrando ya una tendencia, los niveles medio, elemental y superior, coinciden tanto en sus respuestas negativas como de positivo apoyo. En el primer caso, de 125 repuestas de jóvenes secundarios, 97 expresan su apoyo y 28 su desacuerdo, en el caso de los profesionistas en formación o ya hechos, 93 apoyan y 29 rechazan.

## Apoyo por Escolaridad

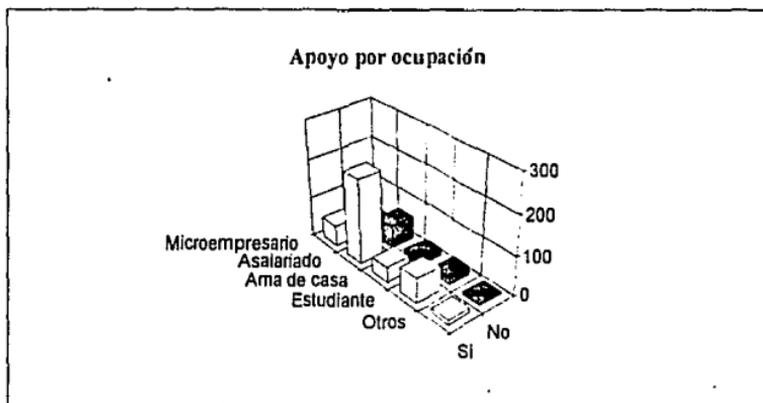


Origen	Cuadro No. 25a Apoyo declarado por encuestado hacia el Pronasol , según Ocupación , con relación porcentual con el total de la muestra. ¿Hay que apoyar al Pronasol?					
	Si		No		Totales totales	
Ocupación	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Microempresa	52	10.4%	23	4.6%	75	15.0%
Asalariado	214	42.8%	57	11.4%	271	54.2%
Ama de casa	40	8.0%	16	3.2%	56	11.2%
Estudiante	64	12.8%	19	3.8%	83	16.6%
Otros	11	2.2%	4	0.8%	15	3.0%
<b>Totales totales</b>	<b>381</b>	<b>76.2%</b>	<b>119</b>	<b>23.8%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Origen	Cuadro No. 25b Apoyo declarado por encuestado hacia el Pronasol, según Ocupación y en relación porcentual con cada rango de la muestra: ¿Hay que apoyar al Pronasol?					
	Si		No		Totales totales	
Ocupación	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Microempresa	52	69.3%	23	30.7%	75	100.0%
Asalariado	214	79.0%	57	21.0%	271	100.0%
Ama de casa	40	71.4%	16	28.6%	56	100.0%
Estudiante	64	77.1%	19	22.9%	83	100.0%
Otros	11	73.3%	4	26.7%	15	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>381</b>	<b>76.2%</b>	<b>119</b>	<b>23.8%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Consecuentemente con el cuadro 23, en éste podemos apreciar también que la mayoría de los encuestados (381 de 500) se pronuncia por la opinión de que el Pronasol debe ser apoyado.

Dos terceras partes de los empresarios creen que el mexicano sí debe apoyar el programa. Entre los asalariados se da el menor porcentaje de opinión negativa (57 de 214 aparentemente el 21%), la comparación muestra que aunque dos terceras partes no tenían información suficiente, sin embargo ahora más de dos terceras partes (80% en promedio) dice tener una opinión favorable en cuanto al apoyo que debe darse al Pronasol

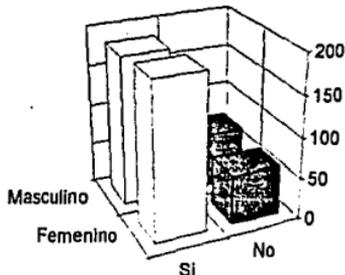


Origen		Cuadro No. 26a Apoyo declarado hacia el Pronasol según sexo en relación porcentual con el total de la muestra: ¿Hay que apoyar al Pronasol?					
		Sí		No		Totales	
Sexo		Abs.	Porcent.	Abs.	Porcent.	Abs.	Porcent.
Masculino		183	36.6%	67	13.4%	250	50.0%
Femenino		190	38.0%	60	12.0%	250	50.0%
Totales		373	74.6%	127	25.4%	500	100.0%

Origen		Cuadro No. 26b Apoyo declarado hacia el Pronasol según sexo en relación porcentual con cada rango de la muestra: ¿Hay que apoyar al Pronasol?					
		Sí		No		Totales	
Sexo		Abs.	Porcent.	Abs.	Porcent.	Abs.	Porcent.
Masculino		183	73.2%	67	26.8%	250	100.0%
Femenino		190	76.0%	60	24.0%	250	100.0%
Totales		373	74.6%	127	25.4%	500	100.0%

Aquí podemos darnos cuenta de la posición de fidelidad u obediencia que muestra el sector femenino al responder con ligera mayoría su anuencia de apoyo al super programa gubernamental. 39.2 de la mitad de la muestra (mujeres). La posición contraria está más definida (67 contra 54) de parte del sector masculino.

Apoyo por sexo



**CAPITULO VII**  
**OPINION PUBLICA SOBRE LOGROS Y ALCANCES**

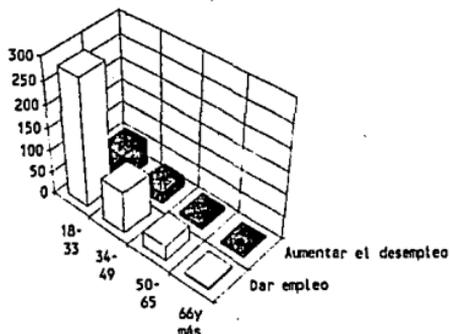
**a) Visión del impacto sobre empleo y bienestar**

Incremento		Cuadro No. 27a Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la generación de empleo según edad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?					
		a) dar empleo		b) aumentar el desem.		Totales	
EDAD		Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
18-33		282	56.4%	58	11.6%	340	68.0%
34-49		92	18.4%	24	4.8%	116	23.2%
50-65		32	6.4%	8	1.6%	40	8.0%
66y más		3	0.6%	1	0.2%	4	0.8%
<b>Totales</b>		<b>409</b>	<b>81.8%</b>	<b>91</b>	<b>18.2%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Incremento		Cuadro No. 27b Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la generación según edad con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?					
		a) dar empleo		b) aumentar el desem.		Totales	
EDAD		Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
18-33		282	82.9%	58	17.1%	340	100.0%
34-49		92	79.3%	24	20.7%	116	100.0%
50-65		32	80.0%	8	20.0%	40	100.0%
66y más		3	75.0%	1	25.0%	4	100.0%
<b>Totales</b>		<b>409</b>	<b>81.8%</b>	<b>91</b>	<b>18.2%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Como reflejo, por una parte de la conformación demográfica predominantemente juvenil de la población mexicana, y por otra el conocido factor esperanza, una aplastante mayoría de la población de la muestra (282 personas) piensa que el Pronasol logrará incrementar el empleo.

#### Generación de Empleo



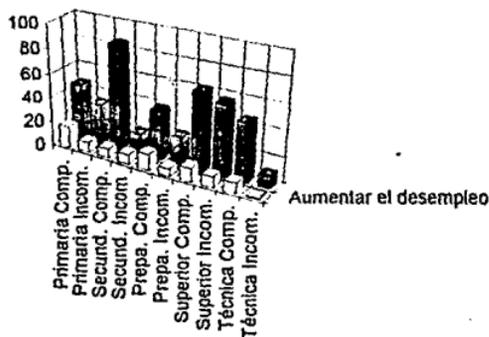
Cuadro No. 28a Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la generación de empleo según escolaridad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Incremento Escolaridad	a) dar empleo		b) aumentar el desem.		Totales totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Primaria Comp.	46	9.2%	17	3.4%	63	12.6%
Primaria Incom.	32	6.4%	8	1.6%	40	8.0%
Secund. Comp.	85	17.0%	7	1.4%	92	18.4%
Secund. Incom.	16	3.2%	7	1.4%	23	4.6%
Prepa. Comp.	39	7.8%	12	2.4%	51	10.2%
Prepa. Incom.	22	4.4%	6	1.2%	28	5.6%
Superior Comp.	61	12.2%	11	2.2%	72	14.4%
Superior Incom.	56	11.2%	9	1.8%	65	13.0%
Técnica Comp.	46	9.2%	9	1.8%	55	11.0%
Técnica Incom.	10	2.0%	1	0.2%	11	2.2%
<b>Totales totales</b>	<b>413</b>	<b>82.6%</b>	<b>87</b>	<b>17.4%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

En estos cinco niveles (10 subniveles) se aprecia un saldo siempre a favor de las columna que indica que el encuestado piensa que Pronasol genera o incrementa el empleo. El nivel que tiene mas encuestados es de educacion superior y particularmente el de los que dijeron haberla cursado completa. 87 de las 500 personas opinaron que Pronasol aumentara el desempleo y dentro de este numero el porcentaje mayor corresponde a los que cursaron primaria incompleta (casi 30%) y los que cursaron secundaria incompleta (casi 50%). El rango de menor opinion desfavorable se dio entre los que cursaron secundaria completa (menos del 10%) y el nivel de los que cursaron educacion tecnica incompleta (tambien menos del 10%)

**Cuadro No. 28b Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la generación de empleo según edad con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Incremento Escolaridad	a) dar empleo		b) aumentar el desem.		Totales totales	
	Absoluto	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Primaria Comp.	46	73.0%	17	27.0%	63	100.0%
Primaria Incom.	32	80.0%	8	20.0%	40	100.0%
Secund. Comp.	85	92.4%	7	7.6%	92	100.0%
Secund. Incom.	16	69.6%	7	30.4%	23	100.0%
Prepa. Comp.	39	76.5%	12	23.5%	51	100.0%
Prepa. Incom.	22	78.6%	6	21.4%	28	100.0%
Superior Comp.	61	84.7%	11	15.3%	72	100.0%
Superior Incom.	56	86.2%	9	13.8%	65	100.0%
Técnica Comp.	46	83.6%	9	16.4%	55	100.0%
Técnica Incom.	10	90.9%	1	9.1%	11	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>413</b>	<b>82.6%</b>	<b>87</b>	<b>17.4%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

**Empleo por educación**



**Cuadro No. 29a Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la generación de empleo según ocupación con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Incremento Ocupación	Dar empleo		Aumentar el Desempleo		Totales totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Microempresario	66	13.2%	14	2.8%	80	16.0%
Asalariado	216	43.2%	46	9.2%	262	52.4%
Ama de casa	47	9.4%	11	2.2%	58	11.6%
Estudiante	67	13.4%	14	2.8%	81	16.2%
Otros	16	3.2%	3	0.6%	19	3.8%
<b>Totales totales</b>	<b>412</b>	<b>82.4%</b>	<b>88</b>	<b>17.6%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

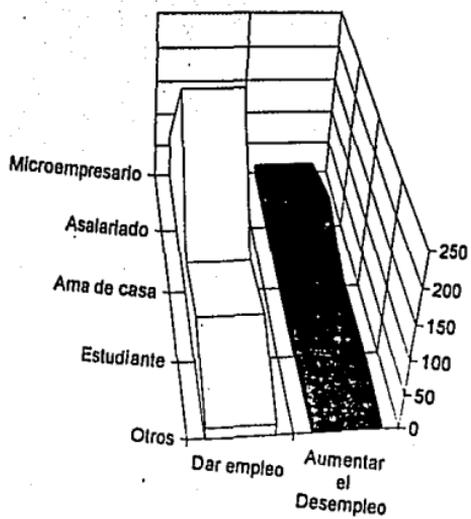
**Cuadro No. 29b Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la generación de empleo según ocupación con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Incremento Ocupación	Dar empleo		Aumentar el Desempleo		Totales totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Microempresario	66	82.5%	14	17.5%	80	100.0%
Asalariado	216	82.4%	46	17.6%	262	100.0%
Ama de casa	47	81.0%	11	19.0%	58	100.0%
Estudiante	67	82.7%	14	17.3%	81	100.0%
Otros	16	84.2%	3	15.8%	19	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>412</b>	<b>82.4%</b>	<b>88</b>	<b>17.6%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

La opción de los entrevistados en cuanto al impacto de Pronasol en la generación de empleos o el aumento del desempleo se carga mayoritariamente hacia la primera opción. En ningún caso la opción desfavorable supera al 20%; sólo 88 de las 500 personas opinaron que Pronasol aumentará el desempleo.

La opinión de los estudiantes y los microempresarios es bastante similar. Los asalariados son el rango que tiene el mayor porcentaje a favor de la idea de Pronasol de incrementar las fuentes de trabajo (216 de 264 trabajadores)

# Empleo por ocupación



**Cuadro No. 30a Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la generación de empleo según sexo con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Sexo	Dar empleo		Aumentar el Desempleo		Totales totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	202	40.4%	48	9.6%	250	50.0%
Femenino	209	41.8%	41	8.2%	250	50.0%
<b>Totales totales</b>	<b>411</b>	<b>82.2%</b>	<b>89</b>	<b>17.8%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

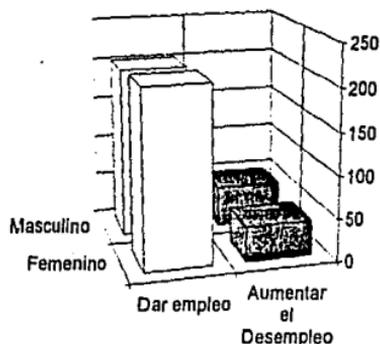
**Cuadro No. 30b Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la generación de empleo según sexo con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Sexo	Dar empleo		Aumentar el Desempleo		Totales totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	202	80.8%	48	19.2%	250	100.0%
Femenino	209	83.6%	41	16.4%	250	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>411</b>	<b>82.2%</b>	<b>89</b>	<b>17.8%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

En este cuadro existe poca varianza entre la apreciación de uno y otro sexo. Sin embargo, conviene destacar que el hecho de existir o mostrarse una actitud negativa en contra de Pronasol y que en este caso muestre 48 casos de un total de 250, lo que ubica a casi una quinta parte de la población masculina de la República Mexicana.

Además este equilibrio casi alcanzado nos habla de que los marcos de referencia culturales son muy similares cosa que en el pasado mostró claramente una congruencia entre habla-pensamiento-acción

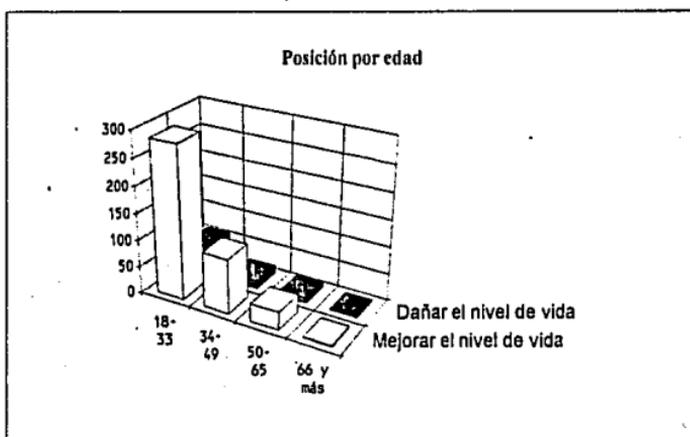
**Empleo según Sexo**



Cuadro No. 31a Posición del Encuestado respecto del bienestar social generado por el Pronasol según edad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Bienestar	e) mejorar el nivel de vida		f) dañar el nivel de vida		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
18-33	285	57.0%	55	11.0%	340	68.0%
34-49	101	20.2%	14	2.8%	115	23.0%
50-65	33	6.6%	9	1.8%	42	8.4%
66 y más	2	0.4%	1	0.2%	3	0.6%
Totales	421	84.2%	79	15.8%	500	100.0%

Cuadro No. 31b Posición del Encuestado respecto del bienestar social generado por el Pronasol según edad con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Bienestar	e) mejorar el nivel de vida		f) dañar el nivel de vida		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
18-33	285	83.8%	55	16.2%	340	100.0%
34-49	101	87.8%	14	12.2%	115	100.0%
50-65	33	78.6%	9	21.4%	42	100.0%
66 y más	2	66.7%	1	33.3%	3	100.0%
Totales	421	84.2%	79	15.8%	500	100.0%

Al parecer, los rangos de edad están muy abiertos. Se partió de 18 años y en éste primer rango se cargó, en todos los casos, las respuestas. De cualquier forma, hay datos sugerentes: Pocos ancianos en circulación (3 en esta encuesta) y aún estos se pronuncian por darle gran credibilidad a un programa literalmente "prometido". 285 jóvenes piensan que el Pronasol mejora el nivel de vida, haciendo patente una muy juvenil manera de ver la vida.



**Cuadro No. 32a Posición del Encuestado respecto del bienestar social generado por el Pronasol según escolaridad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

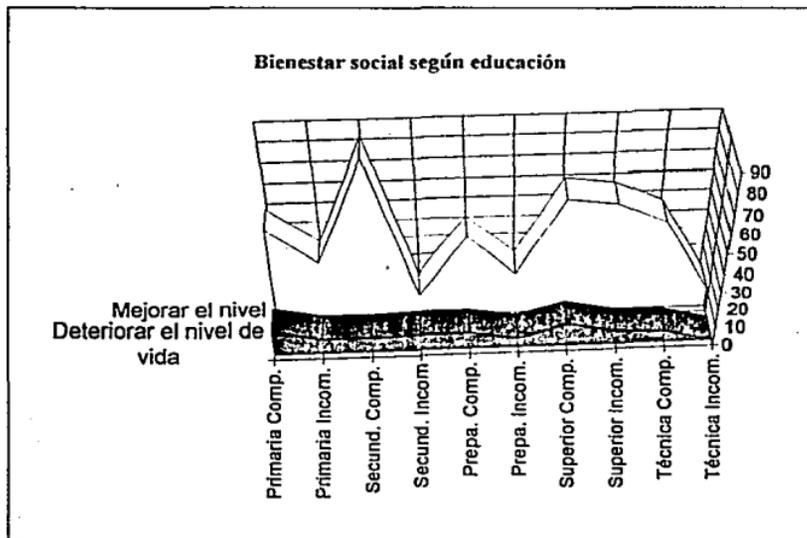
Bienestar Escolaridad	e) mejorar el nivel de vida		f) dañar el nivel de vida		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Primaria Comp.	50	10.0%	13	2.6%	63	12.6%
Primaria Incom.	32	6.4%	8	1.6%	40	8.0%
Secund. Comp.	84	16.8%	8	1.6%	92	18.4%
Secund. Incom.	13	2.6%	9	1.8%	22	4.4%
Prepa. Comp.	43	8.6%	9	1.8%	52	10.4%
Prepa. Incom.	23	4.6%	5	1.0%	28	5.6%
Superior Comp.	61	12.2%	12	2.4%	73	14.6%
Superior Incom.	58	11.6%	7	1.4%	65	13.0%
Técnica Comp.	48	9.6%	6	1.2%	54	10.8%
Técnica Incom.	11	2.2%	0	0.0%	11	2.2%
<b>Totales totales</b>	<b>423</b>	<b>84.6%</b>	<b>77</b>	<b>15.4%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

**Cuadro No. 32b Posición del Encuestado respecto del bienestar social generado por el Pronasol según escolaridad con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Bienestar Escolaridad	e) mejorar el nivel de vida		f) dañar el nivel de vida		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Primaria Comp.	50	79.4%	13	20.6%	63	100.0%
Primaria Incom.	32	80.0%	8	20.0%	40	100.0%
Secund. Comp.	84	91.3%	8	8.7%	92	100.0%
Secund. Incom.	13	59.1%	9	40.9%	22	100.0%
Prepa. Comp.	43	82.7%	9	17.3%	52	100.0%
Prepa. Incom.	23	82.1%	5	17.9%	28	100.0%
Superior Comp.	61	83.6%	12	16.4%	73	100.0%
Superior Incom.	58	89.2%	7	10.8%	65	100.0%
Técnica Comp.	48	88.9%	6	11.1%	54	100.0%
Técnica Incom.	11	100.0%	0	0.0%	11	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>423</b>	<b>84.6%</b>	<b>77</b>	<b>15.4%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Parece que la propaganda gubernamental ha tenido su efecto. Los últimos cuadros, incluyendo éste, nos han mostrado que la balanza se inclina hacia una opinión favorable del Programa Nacional de Solidaridad; la gente no sabe a ciencia cierta su origen o su forma de trabajo, en la mayoría de éstos casos tampoco ha recibido el beneficio del programa directamente, sin embargo tiende a pensar que el Pronasol podría mejorar su nivel de vida.

En el nivel de educación primaria aproximadamente 80% tiene una opinión positiva; el nivel de educación secundaria presenta el contraste más amplio, pues los entrevistados del subnivel que concluyó sus estudios opina en 90% que el Pronasol mejorará sus condiciones de vida; en tanto que los del subnivel de estudios inconclusos opinan que el programa deteriorará el nivel de vida (más de 40%). El subnivel con la opinión 100% positiva es el de los que cursaron educación técnica sin concluiría.

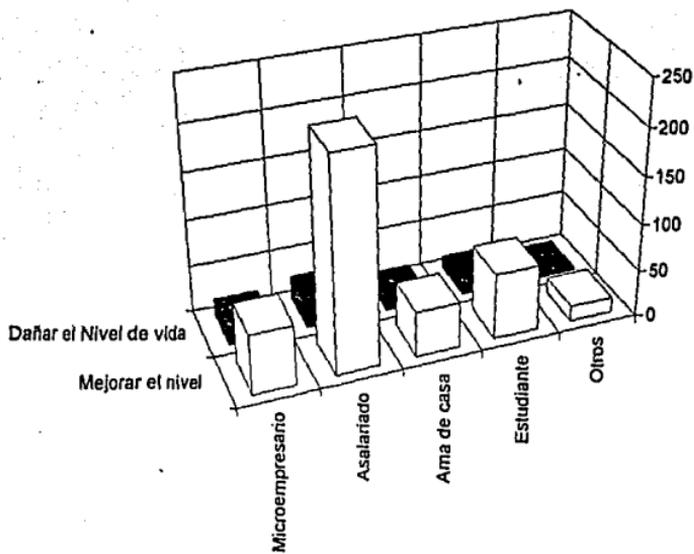


Bienestar		Cuadro No. 33a Posición del Encuestado respecto del bienestar social generado por el Pronasol según ocupación con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?					
		e) mejorar el nivel de vida		f) dañar el nivel de vida		Totales	
Ocupación		Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Microempresario		63	12.9%	17	3.5%	80	16.3%
Asalariado		226	46.1%	25	5.1%	251	51.2%
Ama de casa		48	9.8%	10	2.0%	58	11.8%
Estudiante		70	14.3%	12	2.4%	82	16.7%
Otros		16	3.3%	3	0.6%	19	3.9%
<b>Totales totales</b>		<b>423</b>	<b>86.3%</b>	<b>67</b>	<b>13.7%</b>	<b>490</b>	<b>100.0%</b>

Bienestar		Cuadro No. 33b Posición del Encuestado respecto del bienestar social generado por el Pronasol según ocupación con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?					
		e) mejorar el nivel de vida		f) dañar el nivel de vida		Totales	
Ocupación		Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Microempresario		63	78.8%	17	21.3%	80	100.0%
Asalariado		226	90.0%	25	10.0%	251	100.0%
Ama de casa		48	82.8%	10	17.2%	58	100.0%
Estudiante		70	85.4%	12	14.6%	82	100.0%
Otros		16	84.2%	3	15.8%	19	100.0%
<b>Totales totales</b>		<b>423</b>	<b>86.3%</b>	<b>67</b>	<b>13.7%</b>	<b>490</b>	<b>100.0%</b>

Las condiciones de vida que enfrenta el asalariado son un factor determinante para que, convenientemente propagandizado, sienta y decida que cualquier programa nuevo de gobierno le signifique una mejora en sus condiciones de vida. Esto lo podemos deducir al ver que de un total de 500 casos, casi la mitad piensa esperanzadamente. Ahora bien, de un total de 261 asalariados que contestaron, el 13.4 % tiene una visión más realista, que no avanzada, del verdadero papel que al parecer juega el multicitado Pronasol.

### Bienestar según ocupación



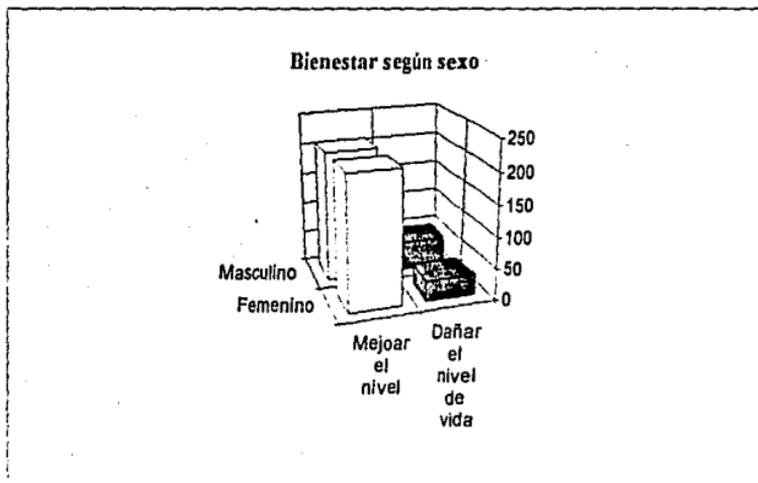
**Cuadro No. 34a Posición del Encuestado respecto del bienestar social generado por el Pronasol según sexo con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Sexo	e) mejorar el nivel de vida		f) dañar el nivel de vida		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	208	41.6%	47	9.4%	255	51.0%
Femenino	212	42.4%	33	6.6%	245	49.0%
Totales totales	420	84.0%	80	16.0%	500	100.0%

**Cuadro No. 34b Posición del Encuestado respecto del bienestar social generado por el Pronasol según sexo con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Sexo	e) mejorar el nivel de vida		f) dañar el nivel de vida		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	208	81.6%	47	18.4%	255	100.0%
Femenino	212	86.5%	33	13.5%	245	100.0%
Totales totales	420	84.0%	80	16.0%	500	100.0%

Nuevamente las damas piensan , con sólo una pequeña diferencia de número, que con algo de "buena voluntad" el nivel social se elevará. No deja de estar presente la posición en contra, que sostienen en su mayor parte los varones con 18.8% sobre su rango por sexo. Los resultados relativos al total se observan más equilibrados aun que los antes mencionados

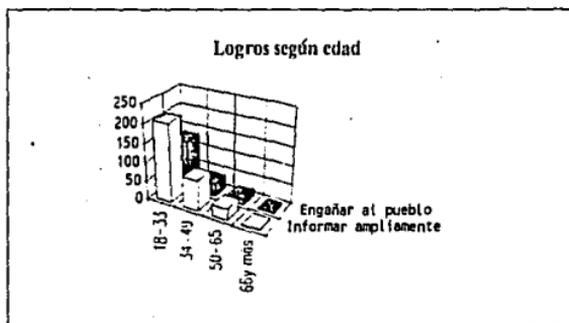


**b) Cómo se ve la legitimidad (manipulación y confianza)**

Cuadro No. 35a Posición del Encuestado respecto a los logros ideológicos del Pronasol según edad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Logros	g) Informar ampliamente		h) engañar al pueblo		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
EDAD						
18-33	207	41.4%	131	26.2%	338	67.6%
34-49	81	16.2%	34	6.8%	115	23.0%
50-65	29	5.8%	15	3.0%	44	8.8%
66y más	2	0.4%	1	0.2%	3	0.6%
Totales	319	63.8%	181	36.2%	500	100.0%

Cuadro No. 35b Posición del Encuestado respecto a los logros ideológicos del Pronasol según edad con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Logros	g) Informar ampliamente		h) engañar al pueblo		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
EDAD						
18-33	207	61.2%	131	38.8%	338	100.0%
34-49	81	70.4%	34	29.6%	115	100.0%
50-65	29	65.9%	15	34.1%	44	100.0%
66y más	2	66.7%	1	33.3%	3	100.0%
Totales	319	63.8%	181	36.2%	500	100.0%

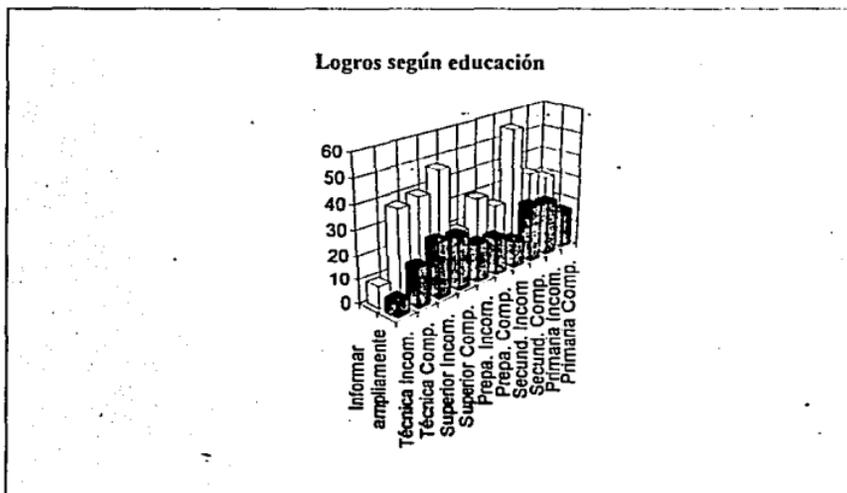
En el presente cuadro, como en otros que tienen que ver con opiniones favorables o negativas acerca de Pronasol, los diferentes rangos por edades o por ocupaciones nos dan respuestas efectivamente a favor o en contra, lo cual contrasta con los cuadros en los que se aprecia que algunos manifestaron no saber acerca del Pronasol. Una hipótesis es que si sabían algo y no querían comprometerse, y otra hipótesis es que hay un margen significativo de personas que opinan a sabiendas de que no conocen el tema. En el caso de la posición de los entrevistados con respecto a los logros ideológicos del Programa se aprecia una vez más que aproximadamente dos terceras partes consideran que el Pronasol informa ampliamente. El rango de 18 a 33 años tiene el mayor porcentaje de opinión negativa con casi 40 %.



Logros		Cuadro No. 36a Posición del Encuestado respecto a los logros ideológicos del Pronasol según escolaridad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?					
		g) Informar ampliamente		h) engañar al pueblo		Totales	
Escolaridad	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	
Primaria Comp.	29	5.8%	16	3.2%	45	9.0%	
Primaria Incom.	33	6.6%	23	4.6%	56	11.2%	
Secund. Comp.	55	11.0%	24	4.8%	79	15.8%	
Secund. Incom.	24	4.8%	12	2.4%	36	7.2%	
Prepa. Comp.	30	6.0%	16	3.2%	46	9.2%	
Prepa. Incom.	19	3.8%	17	3.4%	36	7.2%	
Superior Comp.	47	9.4%	23	4.6%	70	14.0%	
Superior Incom.	39	7.8%	24	4.8%	63	12.6%	
Técnica Comp.	37	7.4%	17	3.4%	54	10.8%	
Técnica Incom.	9	1.8%	6	1.2%	15	3.0%	
<b>Totales totales</b>	<b>322</b>	<b>64.4%</b>	<b>178</b>	<b>35.6%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>	

Logros		Cuadro No. 36b Posición del Encuestado respecto a los logros ideológicos del Pronasol según escolaridad con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?					
		g) Informar ampliamente		h) engañar al pueblo		Totales	
Escolaridad	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	
Primaria Comp.	29	64.4%	16	35.6%	45	100.0%	
Primaria Incom.	33	58.9%	23	41.1%	56	100.0%	
Secund. Comp.	55	69.6%	24	30.4%	79	100.0%	
Secund. Incom.	24	66.7%	12	33.3%	36	100.0%	
Prepa. Comp.	30	65.2%	16	34.8%	46	100.0%	
Prepa. Incom.	19	52.8%	17	47.2%	36	100.0%	
Superior Comp.	47	67.1%	23	32.9%	70	100.0%	
Superior Incom.	39	61.9%	24	38.1%	63	100.0%	
Técnica Comp.	37	68.5%	17	31.5%	54	100.0%	
Técnica Incom.	9	60.0%	6	40.0%	15	100.0%	
<b>Totales totales</b>	<b>322</b>	<b>64.4%</b>	<b>178</b>	<b>35.6%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>	

Si bien el rango ocupado por los de educación superior muestra el porcentaje más alto y de tipo positivo, se equilibra en cierta forma al presentar un 47% también, el más alto de tipo negativo. Al parecer muestra o responde a su volumen de información que le permite ser un poco más analítico. Lo opuesto se hace evidente en el rango ocupado por los estudiantes de secundaria. 79 casos dicen creer que reciben amplia información del Programa, mientras que casi un 5% se consideran engañados o que el Programa engatuzo al pueblo.



**Cuadro No. 37a Posición del Encuestado respecto a los logros ideológicos del Pronasol**

según ocupación con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?

Logros Ocupación	g) Informar ampliamente		h) engañar al pueblo		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Microempresario	47	9.4%	27	5.4%	74	14.8%
Asalariado	178	35.6%	86	17.2%	264	52.8%
Ama de casa	35	7.0%	22	4.4%	57	11.4%
Estudiante	45	9.0%	34	6.8%	79	15.8%
Otros	18	3.6%	8	1.6%	26	5.2%
<b>Totales totales</b>	<b>323</b>	<b>64.6%</b>	<b>177</b>	<b>35.4%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

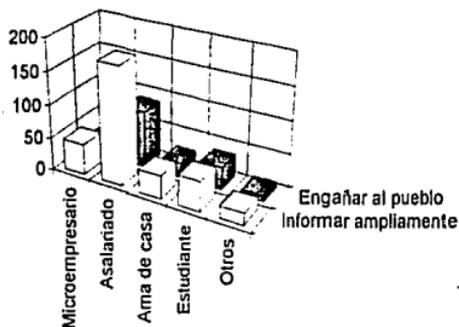
**Cuadro No. 37b Posición del Encuestado respecto a los logros ideológicos del Pronasol**

según ocupación con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?

Logros Ocupación	g) Informar ampliamente		h) engañar al pueblo		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Microempresario	47	63.5%	27	36.5%	74	100.0%
Asalariado	178	67.4%	86	32.6%	264	100.0%
Ama de casa	35	61.4%	22	38.6%	57	100.0%
Estudiante	45	57.0%	34	43.0%	79	100.0%
Otros	18	69.2%	8	30.8%	26	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>323</b>	<b>64.6%</b>	<b>177</b>	<b>35.4%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

De los quinientos entrevistados, 177 consideran que el gobierno intenta engañar o manipular a sus gobernados a través del Pronasol; es decir, no es un programa de real combate a la pobreza, sino una forma de mantener el control político. Así lo considera más de la tercera parte de los microempresarios y de las amas de casa. Quienes tienen mejor opinión del Pronasol son los asalariados (70% aproximadamente).

**Logros según ocupación**

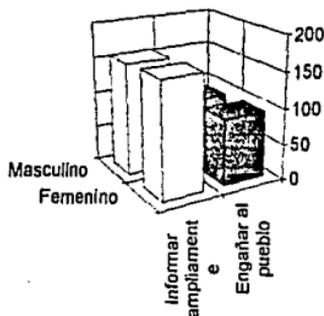


Cuadro No. 38a Posición del Encuestado respecto a los logros ideológicos del Pronasol según sexo con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Sexo	g) Informar ampliamente		h) engañar al pueblo		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	157	31.4%	89	17.8%	246	49.2%
Femenino	161	32.2%	93	18.6%	254	50.8%
<b>Totales totales</b>	<b>318</b>	<b>63.6%</b>	<b>182</b>	<b>36.4%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Cuadro No. 38b Posición del Encuestado respecto a los logros ideológicos del Pronasol según sexo con cada rango de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Sexo	g) Informar ampliamente		h) engañar al pueblo		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	157	63.8%	89	36.2%	246	100.0%
Femenino	161	63.4%	93	36.6%	254	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>318</b>	<b>63.6%</b>	<b>182</b>	<b>36.4%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Aquí, cosa inusual, coinciden exactamente ambos tipos de opinión en el cruce por sexo. Una hipótesis es que controlar la muestra en cantidades iguales por sexo (o alguna otra variable independiente) hace desembocar el estudio en equilibrios tal vez engañosos. De cualquier manera este es el único cuadro en el que esto ocurrió.

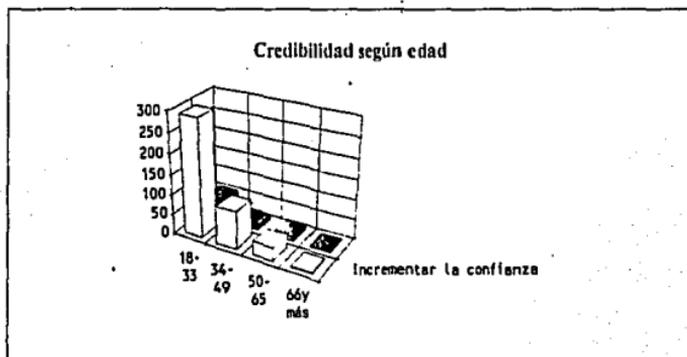
Logros según sexo



Cuadro No. 39a Posición del Encuestado respecto a la credibilidad generada por el Pronasol según edad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Credibilidad EDAD	i) Incrementar la confianza		j) Incrementar la desconfianza		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
18-33	293	58.6%	53	10.6%	346	69.2%
34-49	95	19.0%	12	2.4%	107	21.4%
50-65	34	6.8%	10	2.0%	44	8.8%
66y más	2	0.4%	1	0.2%	3	0.6%
Totales	424	84.8%	76	15.2%	500	100.0%

Cuadro No. 39b Posición del Encuestado respecto a la credibilidad generada por el Pronasol según edad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Credibilidad EDAD	i) Incrementar la confianza		j) Incrementar la desconfianza		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
18-33	293	84.7%	53	15.3%	346	100.0%
34-49	95	88.8%	12	11.2%	107	100.0%
50-65	34	77.3%	10	22.7%	44	100.0%
66y más	2	66.7%	1	33.3%	3	100.0%
Totales	424	84.8%	76	15.2%	500	100.0%

En contraste con el cuadro 37, ahora hay cien opiniones que se toman favorables y que antes eran negativas.. En este caso sólo 76 personas opinan que el Pronasol incrementa la desconfianza y sube a 424 el número de los que lo consideran como factor de confianza. En el rango de 34 a 49 años apenas 11% se pronunció negativamente. El rango de 66 y más tuvo, menos opiniones favorables (66%).



**Cuadro No. 40a Posición del Encuestado respecto a la credibilidad generada por el Pronasol**

**según escolaridad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Credibilidad	i) incrementar la confianza		j) incrementar la desconfianza		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Escolaridad						
Primaria Comp.	36	7.2%	9	1.8%	45	9.0%
Primaria Incom.	42	8.4%	14	2.8%	56	11.2%
Secund. Comp.	75	15.0%	4	0.8%	79	15.8%
Secund. Incom.	26	5.2%	10	2.0%	36	7.2%
Prepa. Comp.	36	7.2%	10	2.0%	46	9.2%
Prepa. Incom.	30	6.0%	6	1.2%	36	7.2%
Superior Comp.	59	11.8%	11	2.2%	70	14.0%
Superior Incom.	54	10.8%	9	1.8%	63	12.6%
Técnica Comp.	45	9.0%	9	1.8%	54	10.8%
Técnica Incom.	13	2.6%	2	0.4%	15	3.0%
Totales totales	416	83.2%	84	16.8%	500	100.0%

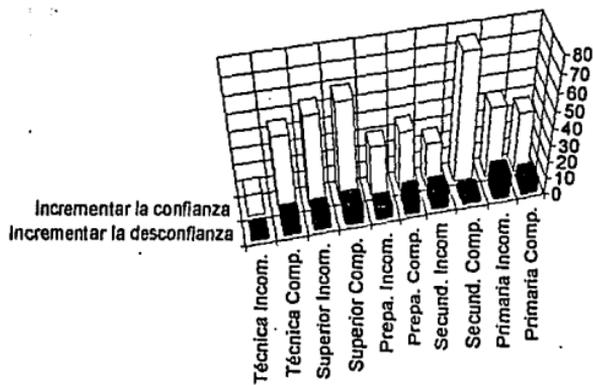
**Cuadro No. 40b Posición del Encuestado respecto a la credibilidad generada por el Pronasol**

**según escolaridad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Credibilidad	i) incrementar la confianza		j) incrementar la desconfianza		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Escolaridad						
Primaria Comp.	36	80.0%	9	20.0%	45	100.0%
Primaria Incom.	42	75.0%	14	25.0%	56	100.0%
Secund. Comp.	75	94.9%	4	5.1%	79	100.0%
Secund. Incom.	26	72.2%	10	27.8%	36	100.0%
Prepa. Comp.	36	78.3%	10	21.7%	46	100.0%
Prepa. Incom.	30	83.3%	6	16.7%	36	100.0%
Superior Comp.	59	84.3%	11	15.7%	70	100.0%
Superior Incom.	54	85.7%	9	14.3%	63	100.0%
Técnica Comp.	45	83.3%	9	16.7%	54	100.0%
Técnica Incom.	13	86.7%	2	13.3%	15	100.0%
Totales totales	416	83.2%	84	16.8%	500	100.0%

Incrementar la confianza en el mismo gobierno es la opción clara en este cuadro. Todos los niveles de aprendizaje se inclinan claramente por ello. El sector de educación superior es el que tiene mayor número de respuestas con actitud positiva. Con 113 casos, muestra decidida mayoría. Como en los casos anteriores y debido a que se iniciaban las campañas publicitarias, es muy comprensible que los estímulos alcanzaran al sector de la población que más acceso o contacto tiene con dichas campañas, difundidas principalmente por televisión.

### Credibilidad según educación

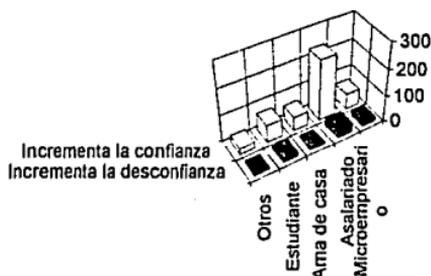


Cuadro No. 41a Posición del Encuestado respecto a la credibilidad generada por el Pronasol según ocupación con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Credibilidad \ Ocupación	i) incrementar la confianza		j) incrementar la desconfianza		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Microempresa.	59	11.8%	15	3.0%	74	14.8%
Asalariado	231	46.2%	33	6.6%	264	52.8%
Ama de casa	52	10.4%	5	1.0%	57	11.4%
Estudiante	65	13.0%	14	2.8%	79	15.8%
Otros	23	4.6%	3	0.6%	26	5.2%
<b>Totales totales</b>	<b>430</b>	<b>86.0%</b>	<b>70</b>	<b>14.0%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Cuadro No. 41b Posición del Encuestado respecto a la credibilidad generada por el Pronasol según ocupación con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Credibilidad \ Ocupación	i) incrementar la confianza		j) incrementar la desconfianza		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Microempresa.	59	79.7%	15	20.3%	74	100.0%
Asalariado	231	87.5%	33	12.5%	264	100.0%
Ama de casa	52	91.2%	5	8.8%	57	100.0%
Estudiante	65	82.3%	14	17.7%	79	100.0%
Otros	23	88.5%	3	11.5%	26	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>430</b>	<b>86.0%</b>	<b>70</b>	<b>14.0%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Definitivamente algo especial ocurre con el sector asalariado ya que, según nos lo muestra este cuadro, sigue teniendo confianza en el gobierno, que al parecer está realmente sacralizado. 231 personas, un 46.4% del total de la muestra, respondió así. Visto lo anterior en relación con el propio rango ( Cuadro 41 b) la desconfianza que mostraba este rango laboral representa sólo el 12.5%. Por contraste, el sector microempresarial se mostró muy cauto y un 20% dentro de su propio rango dijo que el Programa incrementa la desconfianza.

### Credibilidad según ocupación



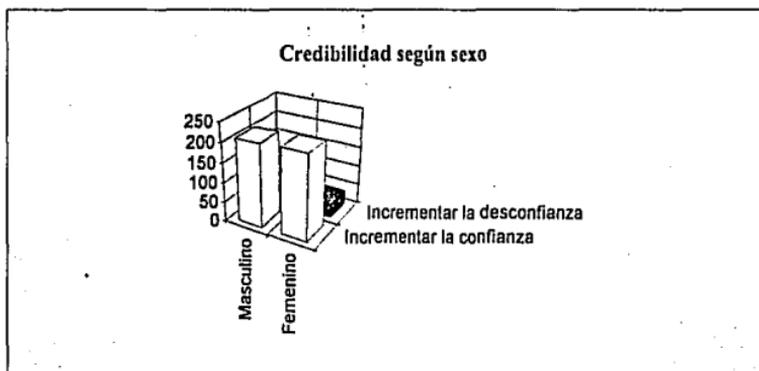
**Cuadro No. 42a Posición del Encuestado respecto a la credibilidad generada por el Pronasol según sexo con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Sexo	i) incrementar la confianza		j) incrementar la desconfianza		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	210	42.0%	43	8.6%	253	50.6%
Femenino	214	42.8%	33	6.6%	247	49.4%
<b>Totales totales</b>	<b>424</b>	<b>84.8%</b>	<b>76</b>	<b>15.2%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

**Cuadro No. 42b Posición del Encuestado respecto a la credibilidad generada por el Pronasol según sexo con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Sexo	i) incrementar la confianza		j) incrementar la desconfianza		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	210	83.0%	43	17.0%	253	100.0%
Femenino	214	86.6%	33	13.4%	247	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>424</b>	<b>84.8%</b>	<b>76</b>	<b>15.2%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Por la índole misma de la repartición de porcentaje entre uno y otro sexo, los resultados siempre serán equilibrados, sin embargo el rango femenino muestra una ligera diferencia ( de cuatro casos ) en la respuesta positiva ( si incrementa la confianza, sólo 8 décimas porcentuales más).

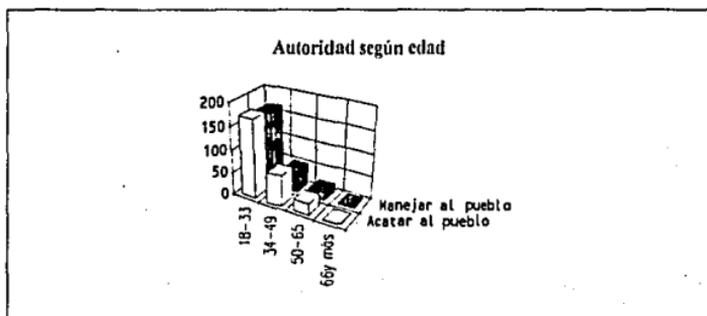


### **c) Visión del control político**

Cuadro No. 43a Posición del Encuestado respecto al Impacto de Pronasol en la capacidad autogestionaria del pueblo según edad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Impacto	i) acatar las desiciones del pueblo		j) manejar a la población		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
EDAD						
18-33	173	34.6%	165	33.0%	338	67.6%
34-49	68	13.6%	48	9.6%	116	23.2%
50-65	25	5.0%	18	3.6%	43	8.6%
66y más	1	0.2%	2	0.4%	3	0.6%
Totales	267	53.4%	233	46.6%	500	100.0%

Cuadro No. 43b Posición del Encuestado respecto al Impacto de Pronasol en la capacidad autogestionaria del pueblo según edad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?						
Impacto	i) acatar las desiciones del pueblo		j) manejar a la población		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
EDAD						
18-33	173	51.2%	165	48.8%	338	100.0%
34-49	68	58.6%	48	41.4%	116	100.0%
50-65	25	58.1%	18	41.9%	43	100.0%
66y más	1	33.3%	2	66.7%	3	100.0%
Totales	267	53.4%	233	46.6%	500	100.0%

El sector poblacional joven se encuentra bien representado por las cifras que se obtuvieron en el levantamiento. Por otra parte este sector se muestra muy crédulo, 34.6% del total piensa bien del Pronasol afirmando que está diseñado para acatar las desiciones del pueblo; pero enfocándolo en su propio rango nos damos cuenta que 48.8% del total del rango piensa en forma contraria y que según evidencia cada día más clara es la real: "Manejar a la población"



**Cuadro No. 44a Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la capacidad autogestionaria del pueblo según escolaridad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

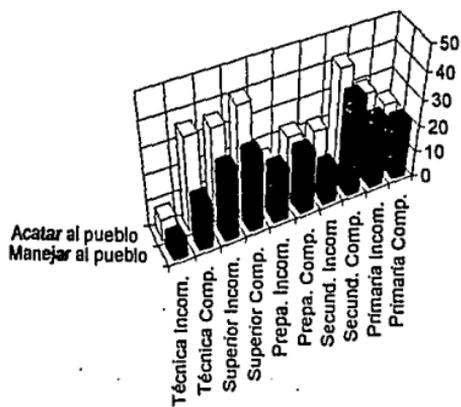
Impacto Escolaridad	i) acatar al pueblo		j) manejar a la población		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Primaria Comp.	23	4.6%	22	4.4%	45	9.0%
Primaria Incom.	30	6.0%	26	5.2%	56	11.2%
Secund. Comp.	42	8.4%	37	7.4%	79	15.8%
Secund. Incom.	22	4.4%	14	2.8%	36	7.2%
Prepa. Comp.	23	4.6%	23	4.6%	46	9.2%
Prepa. Incom.	16	3.2%	20	4.0%	36	7.2%
Superior Comp.	41	8.2%	29	5.8%	70	14.0%
Superior Incom.	36	7.2%	27	5.4%	63	12.6%
Técnica Comp.	36	7.2%	18	3.6%	54	10.8%
Técnica Incom.	8	1.6%	7	1.4%	15	3.0%
<b>Totales totales</b>	<b>277</b>	<b>55.4%</b>	<b>223</b>	<b>44.6%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

**Cuadro No. 44b Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la capacidad autogestionaria del pueblo según escolaridad con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Impacto Escolaridad	i) acatar al pueblo		j) manejar a la población		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Primaria Comp.	23	51.1%	22	48.9%	45	100.0%
Primaria Incom.	30	53.6%	26	46.4%	56	100.0%
Secund. Comp.	42	53.2%	37	46.8%	79	100.0%
Secund. Incom.	22	61.1%	14	38.9%	36	100.0%
Prepa. Comp.	23	50.0%	23	50.0%	46	100.0%
Prepa. Incom.	16	44.4%	20	55.6%	36	100.0%
Superior Comp.	41	58.6%	29	41.4%	70	100.0%
Superior Incom.	36	57.1%	27	42.9%	63	100.0%
Técnica Comp.	36	66.7%	18	33.3%	54	100.0%
Técnica Incom.	8	53.3%	7	46.7%	15	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>277</b>	<b>55.4%</b>	<b>223</b>	<b>44.6%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Una y otra vez se reconfirma que el sector medio ilustrado (profesionistas o en vías de serlo) es quien respondió más claramente a las expectativas de control de la mente colectiva. Sin embargo al observar las cifras por rango (en sentido horizontal) nos damos cuenta que un 42% está conciente al menos de la opción contraria (56 personas piensan que el Pronasol manipula). El rango que le sigue es el de personas con educación secundaria, quienes no dejan de dar sorpresas pues un 12.8% del total apoya; pero casi el mismo número de personas (51) está sosteniendo una posición contraria. Estas cifras además son muy parecidas a las que se obtuvieron al analizar el rango profesional.

## Autogestión según escolaridad



**Cuadro No. 45a Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la capacidad autogestionaria del pueblo según ocupación con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

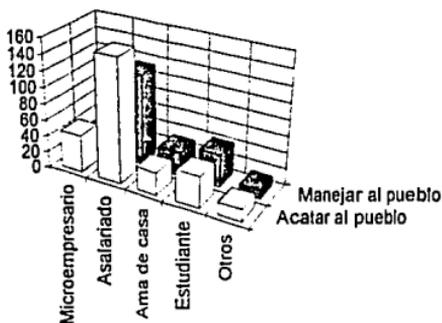
Impacto	i) acatar al pueblo		j) manejar a la población		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Ocupación						
Microempresario	46	9.2%	28	5.6%	74	14.8%
Asalariado	152	30.4%	112	22.4%	264	52.8%
Ama de casa	28	5.6%	29	5.8%	57	11.4%
Estudiante	39	7.8%	40	8.0%	79	15.8%
Otros	15	3.0%	11	2.2%	26	5.2%
<b>Totales totales</b>	<b>280</b>	<b>56.0%</b>	<b>220</b>	<b>44.0%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

**Cuadro No. 45b Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la capacidad autogestionaria del pueblo según ocupación con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Impacto	i) acatar al pueblo		j) manejar a la población		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Ocupación						
Microempresario	46	62.2%	28	37.8%	74	100.0%
Asalariado	152	57.6%	112	42.4%	264	100.0%
Ama de casa	28	49.1%	29	50.9%	57	100.0%
Estudiante	39	49.4%	40	50.6%	79	100.0%
Otros	15	57.7%	11	42.3%	26	100.0%
<b>Totales totales</b>	<b>280</b>	<b>56.0%</b>	<b>220</b>	<b>44.0%</b>	<b>500</b>	<b>100.0%</b>

Tomando ahora la variable independiente de ocupación, observamos que, nuevamente los asalariados están plenamente identificados con el Pronasol; 30.4% ( 152 casos) del total piensan que el Pronasol pretende acatar las desiciones del pueblo. Ahora bien , los microempresarios están en segundo lugar en esta anuencia, aunque hay que hacer notar que, visto por rango, más de la mitad de microempresarios consideran negativamente al Programa, concordando en esto con los asalariados (73.6%) opuestos o en desacuerdo con el Pronasol.

**Autogestión según ocupación**



**Cuadro No. 46a Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la capacidad autogestionaria del pueblo según sexo con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

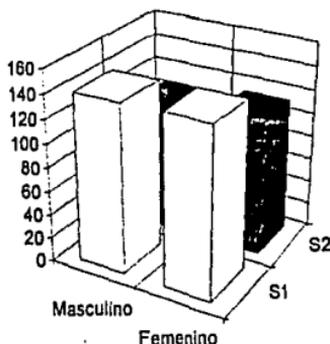
Sexo \ Impacto	i) acatar al pueblo		j) manejar a la población		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	141	28.2%	105	21.0%	246	49.2%
Femenino	142	28.4%	112	22.4%	254	50.8%
Totales totales	283	56.6%	217	43.4%	500	100.0%

**Cuadro No. 46b Posición del Encuestado respecto al impacto de Pronasol en la capacidad autogestionaria del pueblo según sexo con el total de la muestra: ¿El Pronasol pretende..?**

Sexo \ Impacto	i) acatar al pueblo		j) manejar a la población		Totales	
	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.	Absolutos	Porcent.
Masculino	141	57.3%	105	42.7%	246	100.0%
Femenino	142	55.9%	112	44.1%	254	100.0%
Totales totales	283	56.6%	217	43.4%	500	100.0%

En este último cuadro cambió un poco la distribución que se venía observando ya que el 29% del total de la muestra tiene una opinión favorable en cuanto al sector masculino. Ahora las damas quedaron abajo de los varones en su apoyo o visión benigna del Programa, lo que acumula la evidencia de la inconsistencia en algunas de las respuestas, ¿inmadurez política?. Todavía no lo sabemos a ciencia cierta. En posteriores investigaciones ( que están en preparación) podremos irlo aclarando. Por otra parte se puede arriesgar la hipótesis de que no es acuerdo entre sexos sino uniformización, masificación lo que está ocurriendo.

#### Autogestion según sexo



## CONCLUSIONES

En la segunda mitad de la década de los setenta, realizado ya el deslinde ideológico y programático del gobierno de Luis Echeverría con el desarrollo estabilizador, los resultados finales del censo de 1970 arrojaron un cuadro que mostraba un país dual. Junto a los innegables avances económicos y la consolidación de una clase media, junto a la urbanización de la población y de las actividades económicas, 14 millones de mexicanos se encontraban por abajo de los niveles mínimos de subsistencia, abajo de la "línea de la miseria".

De ese diagnóstico surgió lo que fue el más vasto esfuerzo de identificación de los sectores y zonas afectadas por la miseria y la marginación y su principal resultado analítico, la geografía de la miseria y su cuantificación al través de cuatro indicadores básicos de bienestar: alimentación, salud, educación y vivienda.

Ese monumental esfuerzo quedó recogido en una obra que todavía hoy es de indispensable consulta: Necesidades esenciales en México, publicado en cuatro volúmenes por Siglo XXI y Coplamar. Del análisis se desprendieron las acciones de política económica para dar atención a los rezagos y carencias detectadas.

El programa, en su aplicación práctica, tuvo como punto de apoyo los recursos generados por el excedente petrolero, y como debilidad el haberse sobrepuesto a las acciones y estructuras burocráticas preexistentes, que terminaron por ahogar o minimizar el esfuerzo de atención a las zonas marginadas; pese a ello se crearon los programas IMSS-Coplamar, Conasupo-Coplamar, SEP-Coplamar y acciones específicas de vivienda y servicios como electrificación y agua potable a las regiones incluidas en el programa.

Como ya es costumbre en México, al ocurrir el cambio de gobierno, en 1982, se inició el desmantelamiento del programa hasta su extinción. El balance de su efímera vida, si existe, quedó archivado en alguna gaveta. El sexenio de Miguel de la Madrid se distinguió, entre otros aspectos, por su desafán respecto

de los problemas sociales. La agudización de la crisis y la adopción de una política económica ajena a los reclamos y necesidades populares tuvieron un costo enorme, que no pudo ser ocultado por más tiempo.

Carlos Salinas, principal responsable de la estrategia económica del sexenio anterior, debió asumir, desde su toma de posesión como titular del Ejecutivo Federal, la existencia del mismo problema que había llevado a la creación del Coplamar, la vastedad y profundidad de la pobreza en México. Sólo que si a principios de los setenta eran 14 millones los mexicanos en esa condición, para el fin de la década la cifra de pobres se había elevado a 40 millones, la mitad de la población total, y dentro de ella la de miserables, en condiciones de infrasubsistencia, llegaba a 17 millones de compatriotas. Un panorama sin antecedentes.

De esa realidad surge el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) luego identificado llanamente como "solidaridad". Las diferencias con su antecesor, Coplamar, quedaron claras desde el principio. Mientras que el último surgió tanto de una constatación empírica como de un deslinde ideológico y estratégico con la política del desarrollismo, Solidaridad surge sin ruptura ni crítica con la línea central de política económica adoptada desde 1982. Se genera, así, la primera y más grave contradicción que cruza su existencia: ser un programa de emergencia para atender los efectos que la política de el propio gobierno provoca. En su propia dinámica, la estrategia del salinismo genera lo que Solidaridad busca corregir, la exclusión, la desigualdad, la pobreza. Una población carente de empleo, de ingreso suficiente para atender sus necesidades básicas, de posibilidades reales de superación, pasa a defender de acciones emergentes que podían o no mitigar sus carencias, pero no tocan ni modifican el origen del verdadero problema. la formación de una economía orientada al exterior, guiada por los estímulos e intereses de una minoría, que reproduce y magnifica la dualidad, que hace de los bajos salarios y de la cancelación de derechos uno de los pilares de su funcionamiento.

Sin embargo, aun con esa flagrante contradicción, es una simplificación extrema, que en nada ayuda al entendimiento del problema y mucho menos a la formulación de una verdadera crítica, el descalificar las acciones del Pronasol

colgándoles el adjetivo de “caridad pública” o pretendiendo encontrar en ese programa el fundamento de un “Estado franciscano”. En la extensión y premura de su accionar, Pronasol ha mostrado ya sus límites.

Sin contar con un programa general sin especificación previa de recursos disponibles, acciones, zonas y grupos prioritarios, fundiéndose y confundiéndose con las secretarías, organismos, empresas, fideicomisos, gobiernos estatales y municipales, Solidaridad empieza a aparecer como un ente con facultades divinas: está en todas partes y todo es Solidaridad.

Su dinámica es la del Ejecutivo en turno, sus compromisos, los que éste adopta: los recursos de que dispone, los que cada quien quiera etiquetar con ese nombre. El presidente, en extraña y paradójica imitación del echeverrismo, gira y gira por el país, habla, promete, fija plazos, despierta expectativas.

Los recursos no alcanzan, los compromisos se sobrepone, los plazos se cumplen y las obras no llegan. Las acciones cotidianas, regulares, de los secretarios de Estado, gobernadores, presidentes municipales y todo tipo de funcionarios quedan sujetas a los compromisos del Pronasol.

La vorágine desorganiza, el reclamo popular aparece. Un hecho salta a la vista, para el presidente de la República, Solidaridad es su programa, en él se resumen intencionalidades económicas, sociales y políticas.

Ello no tiene por qué ser de entrada criticable, lo que debe llamar la atención y la crítica es la confusión que genera la extensión abusiva del nombre pues ello hace perder de vista la dimensión de los problemas que se busca resolver.

Regresar al origen del problema, la atención inmediata a la pobreza extrema, no reduce la dimensión del Pronasol, simplemente lo ubica en la magnitud de la tarea, que es de por sí monumental.

Una formulación alternativa al enfoque y forma de operación del Pronasol tendría que partir, necesariamente, de la identificación clara de los orígenes de la pobreza que se pretende erradicar. Esos orígenes están en la propia crisis, pero sobre todo en las políticas adoptadas para sortearla y superarla.

En tanto prosiga imponiéndose la visión que hace del mercado el regulador por excelencia de la dinámica económica y de la distribución de sus frutos, la pobreza seguirá extendiéndose, pues hasta hoy no existe evidencia de que por esa

vía puedan atenderse las necesidades del grueso de la población.

Generar empleo estable e ingreso suficiente, tanto en las zonas urbanas como rurales, sigue siendo el único camino para crear las condiciones de superación de los mexicanos, a esos dos objetivos centrales deberá subordinarse el conjunto de instrumentos de la política económica y la atención inmediata de los más graves problemas de la población, hoy sometida a pobreza externa.

Como lo demuestran las experiencias del pasado reciente, la incompatibilidad entre una estrategia económica excluyente y empobrecedora y los programas para aliviar esos efectos termina resolviéndose en favor de la continuidad de la estrategia; sin cambiar ésta, verdad de perogrullo, no hay solidaridad que alcance. Finalmente, mucho se ha especulado sobre la utilización política, en beneficio del PRI, de las acciones del Pronasol.

Los resultados obtenidos en la encuesta que levantamos desde el inicio de la Primera Semana de Solidaridad, reflejan el poco conocimiento puntual que para ese momento se tenía del asunto, pero asimismo, el enorme condicionamiento en el que está moldeado el sector medio bajo de la distribución social mexicana.

Precisamente el ciudadano común, el que viaja cotidianamente en el metro, el que con su trabajo genera las riquezas enormes que el gobierno dice haber repartido equitativamente, es el que con sus respuestas nos ayuda a comprender mejor este impresionante ejemplo de control ideológico-político. En cuanto a su forma, los resultados reflejan detalles ya conocidos; más de la mitad del total muestral, (68%) tiene entre 18 y 33 años, hay equilibrio demográfico por sexos, la escolaridad es acorde con la distribución de edad mostrando también, que frecuentemente dejamos incompletos nuestros ciclos educativos.

En el aspecto laboral, pudimos observar que, al menos en este segmento de la población, predomina la condición de asalariado (52%), seguida de la actividad estudiantil (79%); es obvio en esto, que sigue gravitando lo joven que es la casi totalidad de la nación.

Hay algunos resultados que nos abren rutas de investigación dignas de ser explotadas. El conocimiento declarado fue sorprendentemente bajo, poco más de la mitad de la muestra mencionó poco conocimiento del Programa y esto a un año y medio de iniciado el sexenio.

Muy clara y acertada la respuesta fue en relación al motor originario de la "Solidaridad"; 73% del total respondió señalando al gobierno.

En el resto de las respuestas la imagen que proyectaba el Pronasol era bastante aceptable, marcó un 71.1% de respuestas favorables en las seis preguntas restantes. Podemos pues decir, que en ese momento la imagen gubernamental estaba en buen nivel, sin embargo, la sola existencia de un 29% en desacuerdo o con posición más crítica seguro que ha tenido muy pensativo, y hasta a la defensiva, al equipo montoya-salinista, creador y consumidor del único programa realmente orquestado en el presente sexenio. Los cruces de variables solamente afinan y corroboran lo que en forma general ya se observa.

Es por lo tanto obligado continuar con esta investigación, contrastándola con otra encuesta que cubra la última Semana nacional de Solidaridad, caso que los estrategas "solidarios" se atreven a realizarla. De cualquier manera, el estudio definitivo y definitorio está por realizarse, por ahora, éste queda en calidad de hipótesis, que habrá de validarse con una más profunda investigación documental y de campo.

Diversos hechos y encuestas revelan que de existir la intención de hacer de ese programa el puntal de la recuperación del partido oficial; los resultados están lejos del objetivo. Hay evidencias de que en la estrategia de Carlos Salinas, Pronasol es mucho más que un esfuerzo con finalidad inmediata en tal o cual elección local, o incluso en las intermedias de 1991, aparece más bien como la búsqueda de rearticular al Estado con la sociedad, de encontrar las bases de la legitimidad perdida, tomando en cuenta los nuevos procesos y actores sociales, teniendo como horizonte la renovación del poder Ejecutivo Federal en 1994. Es, en ese preciso sentido, un proyecto de Estado, no de partido, para tender el puente que permita la continuidad del sistema de poder.

Al término de esta tesis, los sucesos políticos en el país se han acelerado y han provocado cambios sustanciales en los ámbitos de poder; por otro lado han confirmado las tesis que se presentan en este trabajo. Dichos cambios no pueden ser comentados extensamente aquí porque, como hemos dicho, estábamos ya en la impresión de estas páginas cuando los fenómenos más importantes se sucedieron.

Uno de ellos fue la postulación del secretario encargado del Pronasol, Luis Donaldo Colosio Murrieta, secretario de Desarrollo Urbano y Ecología, como candidato a la Presidencia de la República por el partido en el poder; lo cual confirma el carácter electorero y propagandístico del Pronasol. Dicho nombramiento se hace y se confirma, no democráticamente sino como pocas veces en la historia del país, por una decisión abierta del presidente.

Otro de los fenómenos fue el levantamiento armado en Chiapas, del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que pone de manifiesto entre otras cosas la insuficiencia e inoperancia del Pronasol, evidencia que el programa no ha sido suficiente y no acaba con la pobreza extrema.

Ha entrado en vigencia el Tratado de Libre Comercio que hará más grande la brecha entre pobres y ricos por medio de una mayor concentración de la riqueza y volviendo a México un país manufacturero.

El pacto para la estabilidad económica que permite la subida de precios en bienes y servicios ha ampliado su permanencia sin permitir el incremento de sueldos y ha minado más el poder adquisitivo del salario de los trabajadores; lo cual se contrapone a los supuestos objetivos de Solidaridad de acabar con la pobreza extrema.

En el ocaso del sexenio del presidente Salinas los estrategas del PRI-Sistema no alcanzan a digerir el gran fracaso del Pronasol. Sin embargo, los cinco años de existencia de este programa político han sido ponderados por uno de sus más fervientes promotores, Carlos Rojas Gutiérrez, como la panacea contra la pobreza. Si el salinismo pensó que tenía el antídoto contra la pobreza se equivocó, pues miseria y el neocardenismo han resurgido y constituyen hoy una de las peores amenazas contra la hegemonía del PRI-Sistema.

El margen de maniobra de Solidaridad se agotó en Chiapas y eso lo sabe el operador político de la Oficina de Coordinación de la Presidencia de la República, Córdoba Montoya.

En realidad el Programa Nacional de Solidaridad fue concebido más como un proyecto político que como un instrumento para combatir la pobreza. Por eso no es extraño que en Chiapas se haya gestado el primer brote de insurrección armada desde que los *baby boomers* mexicanos o la “familia feliz” asumieron

el poder, enterrando con ello más de cuatro décadas de una mítica estabilidad económica y social. Y más grave aún resulta la realidad mexicana cuando se trata de imponer la imagen de país primermundista a través de la propaganda política

Carlos Tello Macías y el ex-mapache Rolando Cordera, coautores del clásico de la literatura política *La disputa por la nación* han sido víctimas de sus propias analogías.

Al inicio del Sexenio de la Solidaridad, Tello Macías publicó todo un tratado sobre la pobreza en México, lo que no sólo le valió la salida del equipo salinista, sino el destierro político. Lo mandaron de embajador a China. No fue el caso de Rolando Cordera, quien no sólo se disciplinó al salinismo sino que se deslumbró con las tesis neoliberales y sus métodos de combatir la pobreza. Cordera llegó a plantear que Solidaridad era la panacea contra la desigualdad social.

Después de esas afirmaciones todo se pudo esperar de Cordera, y si no, que le pregunten al tigre Emilio Azcárraga para documentar el optimismo. Azcárraga es el único convencido abiertamente de que México es un país de "jodidos".

Si el otro tigre, Fidel Velázquez está convencido del "éxito rotundo" del neoliberalismo, razones le sobran, pues ningún obrero del país podrá jactarse de los resultados sociales tras cinco años de intensos programas de ajuste económico, ni tienen la posibilidad de habitar en las Lomas de Chapultepec, donde vive el jefarca del sindicalismo oficialista.

Sólo muy pocos, como Azcárraga, Fidel Velázquez o los banqueros reeditados, se pueden jactar de los beneficios de la otra Solidaridad, la que vendió Empresas Conasupo a la Anderson Clayton creando de facto un monopolio aceitero o la misma que vendió Liconsa a la Nestle bajo el pretexto de que esas compañías (entre otras 800) no eran prioritarias ni estratégicas.

El Pronasol, todo mundo lo sabía de antemano, fue desde un principio un programa político, una especie de salvavidas de plomo para el PRI-Sistema.

Académicos mexicanos que se han dedicado a darle seguimiento al Programa de Solidaridad han encontrado auténticas "perlas negras". Por ejemplo, aseguran que el Pronasol tiene más una imagen publicitaria que

filantrópica y sostienen que "la canalización de los recursos del Pronasol se han hecho sin ninguna transparencia, además de que hay indicios de asociación entre el destino de los fondos del Pronasol con el resultado de las elecciones de 1988".

Los especialistas de El Colegio de México y del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), editaron un importante volumen con hallazgos sobre el Pronasol bajo el sello de la editorial del Fondo de Cultura Económica, misma que encabeza el expresidente Miguel de la Madrid.

El programa de Solidaridad fue instrumentado ex profeso para combatir a la oposición política que en julio de 1988 orilló a Manuel Bartlett a "dejar caer el sistema". El Pronasol, concebido desde una perspectiva y un alto contenido ideológico anticardenista, fue diseñado por los operadores políticos bajo las órdenes de Córdoba Montoya, para comprar los votos más caros de la historia en favor del PRI, mediante programas sociales en las regiones de mayor atraso económico y político.

Con los recursos del Pronasol se buscó afanosamente la participación de los grupos sociales más vulnerables para apoyar a los candidatos del PRI-Sistema. De esa manera el PRI pudo "recuperar" algunos distritos electorales a donde había sido arrasado por la oposición en julio de 1988.

En el caso del sexenio salinista y tras el levantamiento de neozapatistas en Chiapas, el Programa Nacional de Solidaridad ha sido severamente cuestionado. La existencia del Pronasol no se justifica desde la perspectiva del combate a la pobreza, pues son más que evidentes los desvíos de los fondos que presuntamente se habían destinado a obras de las comunidades marginadas.

La imagen publicitaria del Pronasol fue de la mano de los cabildos de México en el exterior a favor del Tratado de Libre Comercio. La obsesión de la modernidad mareó a la "familia feliz", pero México sigue siendo el país de los indicadores rojos. El INEGI es así el mayor enemigo del Pronasol. Las estadísticas contradicen a los discursos y a la propaganda a favor de Solidaridad.

En las páginas de los periódicos el Pronasol ha tenido resultados espectaculares y comentarios favorables de los simpatizadores del salinismo. La efervescencia en la prensa mexicana sobre los temas de la pobreza ha puesto en evidencia lo negativo de los indicadores económicos.

Y también se encuentra en evidencia la debilidad de la campaña del candidato de la Solidaridad: Luis Donald Colosio, cuyo equipo de logística y organización se ha retroalimentado de funcionarios y empleados de la Secretaría de Desarrollo Social.

Frente a la publicidad impresionante de los actos de Solidaridad, cuando Colosio presidía la Sedesol, en su campaña política por el país, la presencia de seguidores es virtualmente nula. En Veracruz y Durango los “estrategas” de la campaña colosista, llenaron de camiones las calles para dar una sensación de muchedumbre. En ambos casos la sombra de Manuel Camacho opacó la presencia del candidato salinista.

Colosio olvidó con la lección de Chiapas el discurso de la Solidaridad y el lema de “vamos por más progreso”.

El 15 de junio de 1987, semanas previas al destape de Salinas de Gortari, el viejo líder cetemista Fidel Velázquez, dio a conocer sus reclamos al que sería el “futuro” candidato del PRI-Sistema, a través de un documento denominado “Lineamientos para un Programa Básico de la Revolución Mexicana en el periodo 1988-1994” a donde asumía una posición similar a la del subcomandante Marcos del Ejército Zapatista de Liberación nacional.

En el documento de 32 páginas, entregado por Fidel Velázquez a Jorge de la Vega Domínguez, a la sazón jefe de la campaña política de Salinas, el comandante de la CTM, sentenciaba: “O México avanza aceleradamente por el camino de la paz, democracia, progreso, y plena independencia hacia una sociedad justa y libre, o se abrirá ante la nación y el pueblo el abismo de la violencia, de la anarquía infecunda, de la dictadura, de la opresión social y de la subordinación del país al dominio extranjero”... Velázquez se convirtió en profeta: surgió el abismo de la violencia y se instrumentó el TLC, y con él de paso la integración-subordinación de México a Estados Unidos.

La Secretaría de la Contraloría General de la Federación ha decidido instrumentar en el estado de Chiapas toda una estrategia de fiscalización para detectar los desvíos del Pronasol, así como el que destinaron todas las dependencias federales en los últimos cinco años. Habrá que ver los resultados de tales pesquisas.

Citando a un connotado científico social mexicano, podemos concluir con él que "En lo que al caso concreto de México respecta, es evidente que los esfuerzos hechos hasta ahora, por espectaculares que sean, han sido y son insuficientes para resolver el problema, y que si el país no quiere pasar varias décadas con la subsistencia de una estructura característica de la sociedad colonial y subdesarrollada, habrá que replantear con toda profundidad su política de desarrollo económico y social."\*\*\*

\*\*\*González Casanova, Pablo; *Sociedad plural y desarrollo: El caso de México*; en Décimo Tercer Congreso Nacional de Sociología. México, 1962; *Estudios sociológicos (Sociología del desarrollo)*; México. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, 1963:630pp., p. 241-261, p. 253.

## ANEXO METODOLOGICO

La metodología de investigación documental seguida en la realización de esta tesis es la que se ha generalizado y aceptado casi universalmente.

Es decir, es aquella en la que como primer paso se parte de la elección de un tema para plantearlo, siguiendo, con pequeñas modificaciones, la propuesta del doctor Ario Garza Mercado\* que se resume en diez pasos:

1.- Se escoge un título y un subtítulo que sintetizen el tema y que resuman el pensamiento del trabajo y a la vez delimiten lo que no es.

2.- Desde la perspectiva subjetiva u objetiva debemos de hablar del origen del problema de investigación.

3.- Objetivos son nuestros propósitos, las ideas que nos animan para realizar nuestra labor investigativa. También son los logros que deseamos tener.

4.- La importancia del tema es el siguiente paso a definir.

5.- Toda labor de investigación tiene sus límites de espacio y de tiempo; estos son los que constituyen el contenido y alcance del estudio. Facilita mucho la labor, "inventar" un índice, en el cual, mientras más subcapítulos y acápite redactemos, más claridad tendremos al realizar nuestras búsquedas y procesamiento de información.

6.- La hipótesis es, todos lo sabemos, la columna vertebral de toda investigación, por lo tanto y cumpliendo sus propias características constituirá una respuesta posible al problema de investigación que nos ocupa.

7.- Procedimiento: La combinación de análisis documental de fuentes secundarias con el trabajo de recopilación de opinión pública mediante la aplicación de una encuesta al azar.

8.- Limitantes son todos aquellos obstáculos que por previsión sabemos

\*Garza Mercado, Ario: *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de Ciencias Sociales*; México, editorial Colegio de México, 3a ed., 1981. 290 pp., p. 41-51.

que habremos de salvar.

9.- Utilizamos las definiciones con el propósito de volver unívocos aquellos términos que pueden inducir a confusión

10.- Bibliohemerografía consultada es el listado alfabéticamente organizado que da cuenta y razón de todos los materiales revisados.

Desde hace once años he aplicado esta forma de plantear un tema, en las clases de Taller de Redacción e Investigación Documental que imparto en el Colegio de Ciencia y Humanidades de la UNAM.

Una vez que se ha efectuado el planteamiento y delimitado de esta forma las fronteras de tiempo y espacio del tema que nos ocupa, procedimos a recopilar la información documental que nos permitiera hacer el análisis de antecedentes y consecuentes.

La lectura atenta de todo el material recopilado, convenientemente fichado y organizado, nos dio elementos suficientes para elaborar el cuerpo del estudio y así poder establecer una hipótesis de trabajo, que al fin si no fue validada, al menos establecida.

Cabe hacer notar que la documentación recopilada cubre dos fases del problema investigado: los antecedentes -el voluntariado nacional- que se trata extensamente y, segundo, el Pronasol mismo.

Una vez armado y "vestido" el marco teórico conceptual, así como los correspondientes esquemas, se pudo elaborar el instrumento de \*\*recolección de información de campo. Se creó un cuestionario que fuese fácilmente comprensible y de rápida aplicación.

Debía de ser aplicado en los nodos de cruce de las estaciones del metro de la ciudad de México y por lo tanto las características mencionadas eran vitales para el éxito en el levantamiento de la encuesta de opinión con la queríamos confrontar los resultados de nuestra búsqueda, que dicho sea de paso, se había ya focalizado en la opinión que la población de clase media baja del área metropolitana de la capital tenía acerca del muy publicitado Pronasol.

\*\*Selltiz, C.; et al ; *Metodos de Investigación en las relaciones sociales*; trad. de Manuel Rico; Madrid, Edic. Rialp, 2da. ed., 1965; 672 pp., p 267

Se elaboró una muestra al azar que originalmente tuvo 1500 casos, que ya depurados se redujeron a 500.

La depuración se hizo necesaria pues la recopilación de datos fue muy bien apoyada por mis alumnos que colaboraron en el levantamiento de la misma.

Además es muy importante hacer notar que la encuesta coincidió (intencionalmente) con el lanzamiento publicitario masivo de la Primera Semana Nacional de Solidaridad.

Se hizo un análisis exhaustivo del material seleccionado y se elaboraron cuadros de vaciado de datos. Estos fueron analizados y explicados (resultaron 46 cuadros con sus respectivas gráficas y anotaciones), para con ellos constituir el núcleo del análisis cuantitativo del informe final de trabajo de investigación campo-documental.

La presentación de los mencionados cuadros se hizo de la siguiente manera: cada uno inicia con filas y columnas coordinadas. El capítulo cinco, como su nombre lo indica, proporciona una visión panorámica que se hizo ubicando en el eje x las variables independientes y en el eje y la frecuencia obtenida.

Aquellas fueron: edad, subdividida en cuatro rangos o grupos; escolaridad, dividida en cinco rangos que a su vez indican estudios completos o incompletos.

La ocupación fue la siguiente variable, en la que se consideraron cinco rangos: Microempresario, todas aquellos quienes no dependen de otra persona para su manutención.

Los asalariados, por el contrario, son aquellos que reciben un pago por su fuerza de trabajo, que dependen de un patrón.

Las amas de casa fueron interrogadas acerca del modus vivendi de sus esposos, pues la diferencia entre un cónyuge albañil y otro profesionalista es evidente por sí misma.

Estudiantes fue el penúltimo indicador. Fueron considerados en esta variable independiente debido a su importancia como agentes de cambio en potencia.

En algunas ocasiones la actividad reportada se ubicaba inciertamente—los maestros normalistas, por ejemplo—casos como éste los colocamos dentro del indicador otros.

Pudiera parecer obvio el que aparecieran cantidades iguales de varones y de mujeres, pero esto se controló desde el diseño de la muestra, escogiendo de cada tres transeuntes uno de cada sexo, alternadamente..

En la frecuencia simple aparece exactamente 50% de cada sexo pero ya en los cruces de variables --del cuadro 15 en adelante-- podemos observar algunas tendencias esclarecedoras.

Precisamente, la operación de cruzar variables nos dio mayor riqueza de resultados ya que nos permitió observar más detalladamente la opinión de los entrevistados pero, a nivel de rango, esto es, considerando que el 100% contra el cual se comparan los resultados parciales, es la suma de las cantidades absolutas de ese rango.

También elaboramos cuadros en los cuales todas las cantidades relativas se comparan con el total de la muestra (500 casos = 100%). Cada cuadro cuenta con su correspondiente gráfica que clarifica aún más la información que ya está plasmada en cuadros relacionados, 78 en total.

Hemos de aclarar que las gráficas se elaboraron con datos provenientes primero, de las frecuencias simples y después, en la presentación de datos cruzados, sólo de los datos relacionados con el total de la muestra; ya que habría resultado infructuoso elaborar pequeñas gráficas por cada rango de cada uno de los 64 cuadros de cruces.

Como complemento indispensable del mencionado trabajo de análisis cuantitativo, se redactaron explicaciones por cada cuadro, que se ubicaron en la parte inferior, con lo cual se logró presentar resultados en forma triple y complementaria.

Por otra parte, para el instrumento de recopilación de información de campo puede observarse que se elaboraron 12 preguntas con una aclaración que duplica la última. Las primeras cuatro representan las variables independientes:

Edad, con intervalos de 5 años que inician en los 18.

En previsión de que los encuestados desconocieran el significado de Escolaridad, se les pedía a los encuestadores que hicieran la aclaración pertinente a sus entrevistados. Los rangos en la tabulación de esta variable fueron: Educación elemental (primaria), secundaria, Bachillerato, Educación Superior y finalmente, Técnica.

Las variables, que una vez cruzadas se hacen dependientes, principian a partir de la quinta pregunta, misma que trata de averiguar si la gente conoce mucho, poco o nada en términos de haber oído del Programa.

La percepción del entrevistado acerca del origen del Pronasol es la que se averiguó con la pregunta número seis y que se obtuvo de las respuestas a las opciones de trabajadores, gobierno, empresarios mexicanos, extranjeros u otras, como fuerzas generadoras.

De la pregunta siete a la once los entrevistados escogieron entre cinco pares de dicotomías que generaron otros tantos cuadros.

La primera es la que se estableció entre la generación de confianza o desconfianza por el accionar del Pronasol.

La segunda refleja la posición que adopta el entrevistado al respecto del Programa Nacional como generador o desalentador del empleo.

Mejorar o deteriorar el nivel de vida es la percepción que se registró sobre el bienestar general que provoca o desalienta el Pronasol en la siguiente pregunta, que en el cuestionario ocupó el lugar número nueve.

Los logros ideológicos del Pronasol se evidenciaron a través de la respuesta a las preguntas de si el Programa permitió informar al pueblo o engañarlo.

La autogestión popular está reseñada en la decisión entre la dicotomía que forman las preguntas de si se acatan las decisiones del pueblo o se maneja a la población.

La última pregunta (El mexicano debe apoyar al Pronasol) tenía un par de respuestas aparentemente sencillas, sí o no, pero al aclarar la respuesta se convirtiéndose en una de opinión (porqué). Esta última se tabuló mediante la elaboración de categorizaciones para "sí" y para "no", que habrían finalmente de ser contabilizadas para su mejor manejo.

Las categorizaciones fueron muy amplias y reflejan aceptablemente las posiciones a favor y en contra de este trabajo de campo para averiguar la opinión pública que se tiene del Programa Nacional de Solidaridad, piedra de toque de la actual administración federal.

**ENCUESTA QUE REALIZAN LOS ALUMNOS DEL COLEGIO DE  
CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

Edad \_\_\_\_\_ Escolaridad \_\_\_\_\_ Ocupación \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_

1.- Al Programa Nacional de Solidaridad se le conoce como Pronasol, ¿ha oído hablar de ello?.

Mucho \_\_\_\_\_ Poco \_\_\_\_\_ Nada \_\_\_\_\_

2.- De los siguientes grupos, ¿me puede usted decir quién originó al Pronasol?.

- a) Es un programa de los trabajadores. \_\_\_\_\_
- b) Es un programa del gobierno. \_\_\_\_\_
- c) Es un programa de empresarios privados mexicanos. \_\_\_\_\_
- d) Es un programa de empresarios extranjeros. \_\_\_\_\_
- e) Otros ( especifique) \_\_\_\_\_

3.- De las siguientes opciones ¿con cuál está de acuerdo?.  
El Pronasol pretende.....

- a) Incrementar la solidaridad o, b) Incrementar la desconfianza.
- c) Dar empleo o, d) Aumentar el desempleo.
- e) Mejorar el nivel de vida o, f) Deteriorar el nivel de vida.
- g) Informar ampliamente al pueblo o, h) Engañar al pueblo.
- i) Acatar las desiciones del pueblo o, j) Manejar a la población.

4.- ¿ El mexicano debe apoyar al Pronasol?.

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Porqué ( aclare la respuesta ) \_\_\_\_\_

---

¡Muchas gracias por su colaboración!

## Bibliohemerografía consultada

Acosta, Aurea; "La creación del grupo 'los años de oro' contribuirá a resolver problemas de la vejez", en *Excelsior*, 14 de enero de 1981.

Acosta, Carlos; "Una semana de movimientos, elogios y autoelogios. So-Solidaridad, el gran constructor de imagen personal" en *Proceso*, año 14, No. 776, 16-sept-1991; pp 20-23.

Aguilar Villanueva Luis F.; "Solidaridad, tres puntos de vista", *Solidaridad a debate*, Consejo Consultivo del Pronasol, *El Nacional*, 1991.

Alcocer V., Carlos; "Salinas y su Pronasol" en *Proceso*, Año 13, No. 719, 13-agosto-1990; pp 36-38.

Bacon, Francisco; Campanella, Tomasso y Moro, Tomás; *Utopías del Renacimiento* [ Antología ]; Estudio preliminar de Eugenio Imaz; México, F.C.E.; 3ra. reimp. 1973; 278 pp. Colección Popular No. 121.

Bartra, Armando; "Más sobre Pronasol", en suplemento *Desigualdad y democracia*, en *El Nacional*, 1992.

Batten, T.R., *Las comunidades y su desarrollo. Estudio introductorio con referencia especial a la zona tropical*; trad. , Susana Speratti ; Mexico, FCE, 5ta. reimp de la 1ra. edic. en español; 198 pp.

Bustamante, Miguel; *La salud pública en México 1959-1982*; México, Dirección Gral. de Comunicación Social de la SSA, 1982; 852 pp

Camou, Antonio; "Gobernabilidad y democracia : 11 tesis sobre la transición mexicana" en *Nexos* No. 170, febrero 1992; p 39.

Collingwood, R.G; *Idea de la Historia*; México, FCE, 3ra.ed.; 326 pp.

Comisión interna de Programación del PNPV; *Programas 1980*; folleto de 76pp.; p. 28 [s.p.i].

Cordera Campos Rolando; "Las parábolas del lobo neoliberal" en *El Nacional*, 21 de marzo de 1992.

Cordera Campos, Rolando; "Necesidad política, ética constitucional y económica de Pronasol" en *El Nacional*, 10-septiembre-1991; p. 15-16.

Correa, Guillermo y Monge, Raúl; "Costó trabajo y dinero, pero la solidaridad tuvo su público" en *Proceso*, Año 13, No. 719, 13-agosto-1990; p. 22-27.

"Decreto por el que se crea el Patronato Nacional de Promotores Voluntarios" en *Diario Oficial. Organó del Gobierno Constitucional de Los Estados Unidos Mexicanos*; tomo cccxlv; 20, sept. 1977; p. 1,3-4.

*Diccionario de política*, Norberto Bobbio y Nicola Mateucci compiladores; México, Siglo XXI, 1985; Dos Tomos, 1751 pp.

Dirección general de difusión del PNPV; *Boletín de información*. "Palabras de la señora Carmen Romano, el 10 de marzo de 1978, en reunión de trabajo, con el gabinete, en Los Pinos, en relación a los objetivos del Patronato"; 19 pp., p. 5 [s.p.i]

Eco, Umberto; *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*; trad. de Lucía Baranda y Alberto Clavería; Barcelona, Ed. Gedisa, 1992; 270 pp.

"El esfuerzo reideologizador. Autogestión y filantropía. la propuesta del programa" en *Informe Especial*, suplemento de *El Financiero*; 21/9/92, pp.12-13.

Estrello, Juan Pablo, "Enorme entrega del presidente en Solidaridad" en *La Prensa*, jueves 12 de abril de 1992, p. 27

Fábregas Puig, Andrés; "Las culturas y tradiciones en la modernidad"; Monterey Nuevo León, Seminario sobre sociedad urbana; mayo de 1992.

Fernández Santillán, José; "Aspectos ideológicos del Pronasol" en *Solidaridad a debate*, suplemento de *El Nacional*, 1991; p. 19.

"Fonafe invertirá 50 millones de pesos en la siembra de caña" en *Novedades*, 24/octubre/ 1965, p. 10.

"Fraude de Fonafe contra ejidatarios" en *Excelsior*, 12/julio/1964, p. 26.

"Funciones de la Sedesol. El gabinete del desarrollo social mexicano" en *Informe Especial*, suplemento de *El Financiero*; 21-XI-1992; p 15.

Garza Mercado, Ario; *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de Ciencias Sociales*; México, editorial Colegio de México, 3a ed., 1981, 290 pp.; p. 41-51.

González Casanova, Pablo; *Sociedad plural y desarrollo: El caso de México*; en Décimo Tercer Congreso Nacional de Sociología, México, 1962; *Estudios sociológicos (Sociología del desarrollo)*; México, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, 1963; 630 pp., p. 241-261.

González Tiburcio, Enrique; "Seis tesis sobre el Programa Nacional de Solidaridad" Consejo Consultivo del Pronasol, México, 1992, 30 pp.

Jiménez, Alfredo; "Invaluable, la labor de visitantes voluntarios a delegaciones Alanís Fuentes" en *Excelsior*, 30 de marzo de 1978. p 27.

"La corrupción al estilo Solidaridad" en *Informe Especial*, suplemento de *El Financiero*; 21-nov-1992.

"La desigualdad en las sociedades. El desarrollo y los programas para aliviar la pobreza" en *Informe Especial*, suplemento de *El Financiero* 21-XI-1992; pp 14-15.

Patronato Nacional de Promotores Voluntarios; *Voluntariado Nacional, decreto constitutivo*; s/pie de imprenta, p.5

PNPV; *Programas 1981*; folleto publicado por el Patronato de 79 pp; p. 37 [s.p.i].

Portilla, Santiago; "Liberalismo Social y solidaridad". Sección de política de *El Nacional*, 15 de marzo de 1992: p 10 Portilla, Santiago; "Programa Nacional de Solidaridad" en *Gaceta de Solidaridad*; material mimeografiado, 1991; 20 pp.

Presidencia de la República. Dirección General de Comunicación Social; *Quién es quién en la administración pública de México*; México, Talleres Gráficos de la Nación, 1983; 554 pp.

"Pronasol, entre la utopía y la propaganda", en *Informe Especial*, suplemento de *El Financiero*, 21 de noviembre de 1992, p. 2-5

Ramos, Aurelio; "Para combatir el analfabetismo es necesario preparar una estrategia adecuada: J. Padúa" en *Excelsior*; 15 de abril de 1978, p 21.

Martínez Nateras, Arturo; entrevista en "Gente Solidaria"; en *El Nacional*, 9 de marzo, 1992.

Martínez, Nateras, Arturo; "Programación regional, prioridad de la Sedesol" en *Excelsior* 19 de mayo 1992.

Melchor Sánchez, María Isabel; "Empresas en Solidaridad repite viejas fórmulas", en *El Financiero*, 27/junio/ 1993, p. 16

Mills, C. Wright; *La imaginación sociológica*; prol de Gino Germani; trad. de Florentino M. Torner; México, FCE, 3ra. reimp. de 1ra. edic., 1979; 240 pp.

"Obras de beneficio social en 13 comunidades michoacanas; acertado programa desarrolla el Fonafe en esa entidad" en *Excelsior*, 18 mar. 1966, p.30.

Ortega, Antonio; "Elemental esfuerzo de justicia que el país debe a los marginados: López Portillo" en *Excelsior*, marzo, 30 de 1978

Padua, Jorge et al; *Técnicas de investigación aplicadas a las Ciencias Sociales*; México, FCE y Col. de M. 1ra. reimp. 1981; 360 pp.

Palacio Díaz, Alejandro del; *Del Estado de derecho al derecho del Estado*; México, Ed. Jus, 1992; 70pp.; p.48

Paramio, Ludolfo; "El Estado dirigista", en *Revista Nexos*; diciembre de 1991; p.35.

Rojas, Carlos; "El Programa Nacional de Solidaridad en la práctica"; intervención en el Seminario sobre Reforma del Estado, Colegio de México, marzo, 20, 1992.

Rojas, Carlos; "Solidaridad en México" en suplemento *Solidaridad a debate* de *El Nacional*, 1991; p 6

Secretaría de la Presidencia. Comisión de Administración Pública; *Manual de organización del gobierno federal 1969-1970*; México, Talleres Gráficos de la Nación; 786 pp. Secretaría de la Presidencia. Dirección General de Estudios Administrativos; *Manual de organización del gobierno federal Tomo I*; México, [s / ed ]; 1973; 496 pp.

Secretaría de la Presidencia; *Directorio del Poder Ejecutivo Federal 1972*; [s.p.i]; 262 pp.

Sefchovich, Sara; "De un libro prohibido. Historias olvidadas: Las esposas de los presidentes mexicanos" en *Proceso*, agosto de 1983; p 46,49

Selltiz, C.; et al ; *Metodos de Investigación en las relaciones sociales*; trad. de Manuel Rico; Madrid, Edic. Rialp, 2da. ed., 1965; 672 pp.SEP; *Educación para todos/4. Información básica para promotores voluntarios*; folleto de 10pp, p. 3.

"Solidaridad, un espacio para la democracia" en *El Cotidiano*, 14 de agosto 1992, p. 42.

Villa, Manuel; "El Pronasol en la vida democrática de la nación"; en *Solidaridad a debate*; en *El Nacional*, 1991. p 12.

Warman, Arturo; *Democracia y justicia, reclamos complementarios*; Documento interno del Pronasol, mimeografiado, 1991, 25 pp.