

6

2ej

LIBRO DE TESIS
INSTRUMENTOS DE TRABAJO



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ACATLAN**

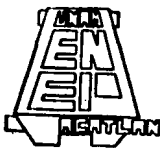
**MEDIDAS ECONOMICAS Y POLITICAS ADOPTADAS
POR LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES EN EL
CONFLICTO DEL GOLFO PERSICO**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

NORMA CORDOVA ALVAREZ



SANTA CRUZ ACATLAN, EDO. DE MEX.

1994

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A todos aquellos que colaboraron en la realización del presente trabajo, en forma muy especial al Lic. Eduardo Rosales Herrera, quien fungió como mi asesor.

A mis padres Antonio Cordova y Gabriela Alvarez, a mi hermana Yael Cordova y su bebita Diana por su apoyo y cariño.

**MEDIDAS ECONOMICAS Y POLITICAS
ADOPTADAS POR LOS ORGANISMOS
INTERNACIONALES EN EL CONFLICTO
DEL GOLFO PERSICO**

INDICE

Introducción	5
Marco Teórico	10

CAPITULO I CAUSAS DE LA INVASION DE IRAK A KUWAIT

1.1 Aspectos Económicos.....	17
1.1.1 Reservas de Hidrocarburos.....	19
1.1.2 Deuda Externa.....	22
1.2 Aspectos Políticos.....	24
1.2.1 Panorama Regional.....	26
1.2.2 Proceso de Unificación del Mundo Arabe.....	29
1.3 Aspectos Religiosos.....	32
1.3.1 La religión del Islam.....	34
1.3.1.1 Panorama Chiíta.....	36
1.3.1.2 Panorama Sunnita.....	38
1.3.2 El Liderazgo en la Región y la Percepción Ideológica-Religiosa.....	40

CAPITULO II PANORAMA GENERAL DEL CONFLICTO

2.1 Invasión de Irak a Kuwait.....	42
2.1.1 Caída de la Monarquía Kuwaití.....	44
2.1.2 Ocupación del Emirato de Kuwait.....	46

2.2	Presencia de las Fuerzas Multinacionales.....	49
2.2.1	Operación Trueno Inminente.....	52
2.2.2	Operación Tormenta del Desierto.....	55
2.2.2.1	Enfrentamiento Aéreo.....	58
2.2.2.2	Enfrentamiento Terrestre.....	60
2.2.2.3	Rendición de Irak.....	63

CAPITULO III LA ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS Y LAS MEDIDAS ADOPTADAS POR EL CONSEJO DE SEGURIDAD

3.1	Medidas Políticas.....	65
3.1.1	El No Reconocimiento de la Anexión.....	68
3.1.2	Creación de un Comité Ad-Hoc del Consejo de Seguridad.....	70
3.1.3	El No Reconocimiento de Ningún Régimen Establecido por Irak.....	72
3.2	Medidas Económicas.....	74
3.2.1	Bloqueo y Embargo Económico.....	76
3.2.2	Congelación de Bienes.....	82
3.3	Medidas Militares.....	84
3.3.1	Boicot Militar.....	87
3.3.2	Envío de Tropas a la Región.....	89
3.4	Medidas de Comunicación y Transporte.....	91

3.5	Medidas Humanitarias.....	94
-----	---------------------------	----

CAPITULO IV MEDIDAS ADOPTADAS POR LA ORGANIZACION DEL TRATADO DEL ATLANTICO NORTE

4.1	Medidas Económicas.....	97
4.2	Medidas Militares.....	101

CAPITULO V MEDIDAS ADOPTADAS POR LA COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA

5.1	Medidas Económicas.....	106
5.1.1	Congelación de Bienes.....	108
5.1.2	Apoyo al Embargo Contra Irak.....	110
5.2	Medidas Militares.....	113
5.2.1	Prohibición de la Venta de Armas.....	115
5.2.2	Incremento de la Presencia Militar.....	116

CAPITULO VI MEDIDAS ADOPTADAS POR LA LIGA ARABE

6.1	Medidas Económicas.....	118
6.2	Medidas Militares.....	122
6.2.1	Envío de Tropas de la Defensa Arabe.....	124
6.2.2	Unión de la Defensa Pan-Arabe.....	126

CONCLUSIONES	128
BIBLIOGRAFIA	135
HEMEROGRAFIA	138
HEMEROGRAFIA CONSULTADA	143

Introducción

Los primeros años de la década de los noventa marcan el inicio de una nueva etapa en la historia del mundo, porque es durante ese tiempo cuando se originó la invasión de Irak al Emirato de Kuwait, misma que se consideró un hecho relevante dentro de la Historia contemporánea, debido a que ambos países se encuentran situados geográficamente en una de las regiones más importantes para el mundo industrializado, por el rol que representan en el mercado de los hidrocarburos y porque sus reservas petroleras probablemente jugaran un papel determinante en un futuro no lejano.

La coyuntura internacional que se derivó de dicho conflicto, en el que se vieron involucradas naciones consideradas como potencias, tal es el caso de Estados Unidos, Gran Bretaña y la antes Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, entre otras, permitió observar que esta situación tendría repercusiones a nivel mundial, dado que dichos países a través de los diferentes Organismos Internacionales adoptaron una serie de medidas coercitivas de carácter político, económico, de comunicación y transporte y militares en contra del gobierno de Irak; pero asimismo cabe mencionar que dado los efectos causados por la aplicación de tales sanciones, también se adoptaron medidas de carácter humanitario.

Los países a que hacíamos referencia pretendían que las tropas iraquíes abandonaran el Emirato de Kuwait, en un principio a través de una solución negociada y posteriormente valiéndose de medidas coercitivas respaldadas por parte de los Organismos Internacionales, así el objetivo principal del presente trabajo es analizar que clase de medidas adoptaron dichos Organismos en contra de Irak durante el Conflicto del Golfo Pérsico, tratando de explicar la naturaleza y razón de las mismas, a fin de determinar si constituyeron un elemento eficaz para lograr la salida de Irak del Emirato Kuwaití.

Por lo anterior este trabajo se dividió en seis capítulos de los cuales los dos primeros están dedicados a hacer una breve reseña de lo que fue el Conflicto Irak-Kuwait; en el primer capítulo se hará referencia a cuales fueron los principales móviles que llevaron al gobierno de Saddam Hussein a realizar la invasión a Kuwait, para hacer más práctica su comprensión dichos móviles se han clasificado en aspectos de carácter político, económico y religioso; ya que como se podrá observar en la región de Medio Oriente la política, la economía y la religión son factores que se encuentran vinculados debido a las características sociales y culturales del pueblo musulmán; en aparente contradicción con la división que se da en Occidente, en donde se encuentra una relativa separación entre la política, la religión y la economía.

En el capítulo subsecuente, el segundo, se realizará una breve descripción de como se llevó a cabo la invasión al Emirato de Kuwait por parte del Estado de Irak, desde el momento en que las tropas llegaron al territorio de Kuwait hasta el momento en que Saddam Hussein se retiró, para lo cual se hizo una división de las acciones más relevantes que se sucedieron en las etapas que tuvo la Operación Tormenta del Desierto, lo anterior con la finalidad de observar el desarrollo de los acontecimientos.

Ahora bien, una vez vistos los hechos que tuvieron lugar en la zona del Golfo Pérsico, el tercer capítulo se abocará a analizar las medidas y sanciones adoptadas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), a través de su Consejo de Seguridad y las resoluciones tomadas al respecto.

Lo anterior se llevará a cabo mediante un intento de clasificación de acuerdo a su naturaleza en medidas de carácter político, económico, militar e incluso de carácter humanitario describiendo cada una de ellas de acuerdo a su aplicación y efectividad en el Conflicto del Golfo Pérsico, así como cuales fueron las repercusiones que causaron a nivel internacional.

De este modo se pretende destacar como se llevó a cabo la aplicación de tales medidas con la finalidad de poder determinar si resultaron eficaces en el cumplimiento de sus objetivos; asimismo en los capítulos restantes veremos también la postura adoptada por la Comunidad Económica Europea, la Organización del Tratado del Atlántico Norte y la Liga de los Estados Arabes, aplicando el mismo procedimiento del capítulo anterior con el fin de explicar en que consistió cada una de las medidas adoptadas, cuales fueron sus ventajas, desventajas, y cuales fueron los obstáculos a los que se enfrentaron los países miembros de cada Organismo Internacional para realizar su aplicación.

Durante el desarrollo del trabajo se intentará explicar cual fue la magnitud de las repercusiones que se dieron con la aplicación de las sanciones adoptadas por los mencionados Organismos Internacionales en contra del Estado Iraquí; y podremos observar que tales medidas, en especial aquellas de orden económico no sólo afectaron a Irak, sino que al mismo tiempo repercutieron directa o indirectamente en aquellos países cuyas economías dependían en gran medida de las relaciones comerciales que efectuaban tanto con el Estado invasor como con el Emirato de Kuwait.

En este sentido y a modo de conclusión se hará referencia en primer lugar, a la manera en que los móviles que llevaron al líder iraquí a cometer la invasión se relacionaron entre sí provocando un conflicto internacional; y se determinará cuales fueron las ventajas y desventajas que tuvieron las sanciones adoptadas por los Organismos Internacionales, así como también de que forma influyeron las mismas en el gobierno iraquí para que se retirara del territorio ocupado.

Cabe mencionar que para la elaboración del presente trabajo se recurrió a información bibliográfica y también a artículos hemerográficos, pretendiendo con ello captar las diferentes opiniones que en su momento se vertieron en relación a los acontecimientos ocurridos en el Golfo Pérsico y que ello sirviera de base para conocer las distintas circunstancias en que se realizó la aplicación de las sanciones adoptadas por los Organismos Internacionales en contra de Irak y si cada una de ellas logró sus objetivos.

Con lo anterior estamos seguros que no agotamos el estudio del tema pero intentamos contribuir a aportar algunas ideas y apreciaciones que auxilien a comprender la dimensión de este conflicto que tuvo y sigue teniendo implicaciones a nivel internacional.

MARCO TEORICO

Durante la década de los 90's se han podido percibir transformaciones en el mundo que han ido modificando el nuevo orden internacional, en este sentido consideramos que la invasión al Emirato de Kuwait llevada a cabo por Irak el 02 de agosto de 1990, es un acontecimiento que repercutió en el rumbo político, económico y social de muchos de los países que integran la sociedad internacional, logrando alterar de manera significativa el status quo existente.

Lo anterior, podríamos decir, se debió a que tanto Irak como Kuwait forman parte de una de las zonas de mayor importancia estratégica para el mundo industrializado, por el rol que juegan en los mercados internacionales de hidrocarburos y porque sus reservas petroleras probablemente se convertirán en una de las pocas fuentes de suministro a futuro.

De este modo, al verse afectados los intereses de las grandes potencias, debido a que con la invasión al Emirato de Kuwait se ponía en peligro el suministro del principal energético del mundo porque Saddam Hussein pretendía entre uno de sus objetivos incrementar el precio del crudo, lo cual afectaría a mediano y largo plazo las economías de las naciones que lo consumen, es por ello que a través de los diferentes Organismos Internacionales dichas naciones tomaron cartas en el asunto implementando medidas coercitivas de carácter económico y político principalmente para garantizar sus objetivos en la zona del conflicto.

Ahora bien, cabe señalar que dado los efectos inmediatos que causó la invasión al Emirato de Kuwait a nivel no sólo regional sino también internacional por las repercusiones económicas que se observaron, podríamos clasificar de acuerdo al ámbito temporal la conyuntura del Conflicto Irak-Kuwait de corto plazo, en el sentido de que la alteración que produjo trajo consecuencias ipso-facto.

Acorde con lo anterior y con el fin de explicar el sustento teórico del tema que nos ocupa, recurrimos al análisis de conyuntura de ese momento, tomando como base los diversos elementos que constituyen enfoques de distintas teorías que podríamos clasificar de acuerdo a su naturaleza de derecha, centro e izquierda.

Teorías Oficialistas

Estas teorías son consideradas de derecha, en el sentido de que son formuladas por los gobiernos de Occidente y parten del hecho de que el mundo capitalista desarrollado es responsable de la preservación y avance de la libertad frente al mundo comunista y musulmán, en términos generales, se propugna por la libre empresa, democracia representativa, autodeterminación, cambio pacífico y rechazo a la agresión comunista totalitaria externa.

Ahora bien, por lo que hace a las teorías de izquierda cabe mencionar las del Imperialismo donde podemos diferenciar tres tendencias:

Teoría Clásica y Ortodoxa

Llamada así por brindar cualquier explicación a través de la interpretación Marxista-Leninista que explica el conflicto por el choque de intereses de los países capitalistas por expandir sus áreas de dominación.

Teoría de la Dependencia

Sustenta su consideración desde la perspectiva de los países periféricos y explica el subdesarrollo como una consecuencia de la injusta división internacional del trabajo que imponen las economías centrales.

Teoría Radical

Este enfoque agrupa aquellas tendencias de extrema izquierda que pretendían explicar el conflicto internacional a través de la óptica Trotskista o Castro-Comunista cuyo único sustento teórico lo constituye el enfrentamiento entre capitalismo y socialismo así como la lucha irrestricta e irreflexiva por imponer la dictadura del proletariado.

Teoría del Interés y Seguridad Nacional

Esta teoría constituye una versión aparentemente ideológica que explica el conflicto y la confrontación por la preservación del interés y seguridad nacional.

Encuentra su sustento en la posición de la Escuela Realista ("Real Politik") de Hans Morgentau con un matiz pseudocontemporáneo, sobrevalora la libertad de acción de los países ante la ausencia de un poder central en el plano internacional y por lo tanto justifica y concibe como natural la aspiración de alcanzar, incrementar o mantener el poder por cualquier medio, considerando al conflicto como permanente y en consecuencia exhorta a aprender a convivir y desempeñarse en esta realidad .

En base a lo anterior, podemos señalar que de acuerdo a los argumentos manejados por las teorías de derecha y viendo el conflicto Irak-Kuwait bajo esta perspectiva, tal vez éstas favorecerían la postura de los Estados Unidos, en razón de que su comportamiento frente al conflicto del Golfo Pérsico se justificaría en el concepto de Gran Potencia, en el sentido de que éste concibe entre sus objetivos, el asegurarse la provisión de materias primas mediante la adopción y/o control de las mismas (Neocolonialismo), garantizar el flujo de mercancías manufacturadas hacia los mercados mundiales y mantener dichos mercados mundiales de capitales a través de múltiples vías de inversión directas e indirectas, así como el control financiero de cobertura internacional que al menos controle su zona de equilibrio.

Por lo antes señalado consideramos a tales teorías de derecha, por estar dirigidas a justificar las acciones del mundo capitalista impidiendo dar un enfoque más objetivo al problema que nos ocupa, en el sentido de que al ser formuladas por los propios gobiernos de Occidente es de suponerse constituyen justificaciones ideológicas que no permiten exhibir los intereses específicos de los grupos que detentan el poder.

Por lo que hace a las teorías de izquierda podemos decir que éstas en contraposición con las de derecha tratan de explicar los acontecimientos internacionales con base a la interpretación Marxista- Leninista, estando en contra de los lineamientos del sistema capitalista por lo que al ver el Conflicto del Golfo Pérsico bajo este enfoque probablemente se favorecería la posición del Estado iraquí, dado que la invasión a Kuwait se justificaría en base a la búsqueda de Irak por dejar de pertenecer a la zona de influencia del mundo capitalista y alcanzar mayores márgenes de independencia.

De este modo Irak de acuerdo a razones estructurales y de seguridad estaría en posibilidades de formar un bloque de poder bajo su liderazgo económico, político, militar e ideológico, que justificaría que el conflicto derivado de la invasión a Kuwait se haya convertido por una parte en una guerra Norte-Sur surgida de la búsqueda de poder a fin de ejercer el control sobre las zonas estratégicas para la economía de las naciones industrializadas y por otra la Sur-Sur dado que Saddam Hussein pretendía dominar el Mundo Árabe aprovechando el vacío del liderazgo existente en ese momento en la región.

Por lo anterior consideramos que estos enfoques de izquierda son extremos y tal vez no nos permiten ubicar al conflicto del Golfo Pérsico dentro de una perspectiva con mayor objetividad, dado que bajo estos términos se justificaría la invasión al Emirato de Kuwait por razones estructurales y de seguridad tanto política como económica, lo cual en nuestra opinión no es justificable.

Teoría de la Crítica Liberal

Ahora bien, una vez que hemos tratado de explicar el Conflicto Irak-Kuwait bajo una perspectiva de derecha e izquierda, haciendo énfasis en que éstas se colocan en un determinado extremo, haremos referencia a la Teoría de la Crítica Liberal la cual consideramos se coloca en una posición de Centro, que en nuestra opinión conforma el enfoque más objetivo, ya que constituye una versión menos enfática, que presenta una crítica al Capitalismo pero no atenta contra sus fundamentos existiendo en ella cierto equilibrio que la hace mantenerse en un punto intermedio que nos permite explicar el conflicto del Golfo Pérsico desde otro punto de vista en el sentido de que admite combinar elementos de otras teorías.

De este modo, podemos decir que el comportamiento de las grandes potencias frente al Conflicto del Golfo Pérsico se caracterizó por sus tendencias expansionistas y de dominación primordialmente económica, en el sentido de que su principal objetivo era garantizar sus intereses en la zona a corto y largo plazo, a través de acciones y políticas que les permitieran justificar sus medios para lograrlo; sin embargo con lo anterior no queremos decir que la invasión al Emirato de Kuwait es un acto que pueda disculparse, en razón de que Irak violó el principio de soberanía y seguridad nacional establecido por el Derecho Internacional, ocasionando un fuerte desequilibrio en el orden mundial que trajo consecuencias de tipo económico, político y social no sólo en la región del conflicto sino en muchos de los países que se vieron involucrados.

No obstante lo anterior, creemos que el recurrir al uso de la fuerza como el recurso más efectivo para dar solución al Conflicto del Golfo Pérsico, no fue el proceder más idóneo por parte de las grandes potencias, en el sentido de que las diferentes medidas de carácter económico y político adoptadas por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, como se pudo observar, estaban dando resultados favorables que a largo plazo probablemente pudieron haber llevado a las partes en conflicto a una solución pacífica que evitara una intervención armada con graves consecuencias a nivel internacional.

Sin embargo, cabe mencionar que el uso de la fuerza por parte de Estados Unidos no sólo se debió a su interés por conseguir el dominio en la región sobre las reservas petroleras que en ella se encuentran, sino que al mismo tiempo esta acción tal vez le permitiría consolidarse a nivel internacional, reafirmando la unipolaridad económica y militar que ha venido buscando, aprovechando el vacío de liderazgo que deja la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas al presentarse la caída del sistema socialista, tendiendo a desaparecer la bipolaridad mundial que se había observado en las décadas pasadas.

Asimismo cabe señalar, que en Medio Oriente no sólo se suceden conflictos de índole económico y político, sino también de orden ideológico-religioso, que dan origen entre otros a una guerra latente Sur-Sur que no está enfocada únicamente a la búsqueda del poder económico, sino que al mismo tiempo Saddam Hussein pretendía y pretende ocupar el vacío del liderazgo existente en ese momento y ejercer un dominio sobre el Mundo Árabe que le permitiera contar con una zona de influencia donde él pudiera convertirse en el eje regulador.

CAPITULO I

CAUSAS DE LA INVASION DE IRAK A KUWAIT

1.1 Aspectos Económicos

Los diferentes cambios que ha sufrido la economía mundial a lo largo de la Historia, han sido el resultado de los conflictos entre las naciones derivados de la constante búsqueda de la supremacía mundial.

Entre los cambios económicos que se han sucedido a últimas fechas y que repercutieron notablemente a nivel internacional fue el hecho de que "en la década de 1970 los Estados Unidos y el mundo industrializado incluyendo Japón, controlaban abiertamente la economía internacional" (1), esta situación era posible gracias a que dichas naciones dependían en menor medida de los países subdesarrollados; sin embargo al convertirse el petróleo en el principal energético mundial, los Estados que lo producen y forman parte del denominado Tercer Mundo modificaron el equilibrio de poder, toda vez que los mismos disponen de un buen porcentaje del recurso energético de mayor importancia de la actualidad.

1) Stoessinger John J., El Poderío de las Naciones, p. 245.

De este modo desde 1970 los países productores de petróleo tomaron el control de la industria petrolera, coordinando sus políticas a través de la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP), dicha Organización en un principio se encontraba conformada por siete países de Medio Oriente, Arabia Saudita, Kuwait, Libia, Omán, Irak, Qatar y los Emiratos Arabes Unidos, además de Irán, Argelia, Nigeria, Venezuela e Indonesia; logrando incrementar los precios del energético en los años setentas elevando los ingresos de los Estados productores de Medio Oriente aproximadamente de "4 mil millones de dólares...a 60 mil millones..." (2); de lo anterior se desprende que tanto Irak como Kuwait al ser miembros de la OPEP fueron participes de tales beneficios al incrementar proporcionalmente sus ingresos por concepto de divisas del hidrocarburo.

Sin embargo dicho beneficio económico se vio afectado en Irak debido a los grandes conflictos a los que se ha enfrentado en las últimas décadas, tal es el caso de la Guerra de Ocho Años que mantuvo con Irán; dado que ese acontecimiento llevó a este Estado a acumular una deuda externa de aproximadamente "70 mil millones de dólares" (3) que aunado a la baja en los precios del petróleo y a una sobreproducción del energético causaron en Irak una grave crisis económica.

2) Stoessinger, op. cit., p. 246

3) Antaki Ikram, "Los Protagonistas", en Tiempo, p. 9, 16 de agosto, 1990.

1.1.1 Reservas de Hidrocarburos

Kuwait está conformado por un territorio de poca extensión, apenas "17 820 km²" (4), sin embargo pese a tal limitación proporcionalmente es uno de los países más ricos del mundo, dado que basa su economía principalmente en la captación de divisas por la venta de petróleo, cuyas exportaciones ascienden a "1.5 millones de barriles diarios" (5), situación que hizo del Emirato un país de relativa importancia porque el incremento en sus ingresos le permitió transformarse de un territorio de pescadores en una sociedad parcialmente moderna que benefició a una buena parte de la población.

De este modo y no obstante que las características climatológicas limitan la productividad de la tierra, haciendo que el Emirato importe la mayoría de su alimentación; éste no ha visto frenado su crecimiento y desarrollo dado que ha extendido sus inversiones al extranjero, incluso, ha llegado a tener participación en los mayores grupos industriales del mundo como "los alemanes Hoescht 24%, Daimer Senz 17% y Melallegesellechatt 15%; los españoles Torres Hostench 73%; los británicos Midland Bank 10.6% y British Petroleum 9.9" (6) lo cual permite observar que la invasión a Kuwait obedeció entre otras razones a la riqueza con la que cuenta el Emirato.

- 4) Antaki Ikram, "Los Protagonistas", en Tiempo p.9, 16 de agosto, 1990.
- 5) op. cit. p. 8.
- 6) Ibid.

Lo anterior nos ayuda a explicar la importancia que tiene el petróleo como un producto básico de exportación a los países industrializados, los cuales no han dejado de depender del suministro de este energético; es por ello que con la invasión a Kuwait, Irak pretendió tener un papel más relevante sobre las economías industrializadas, en el sentido de que su producción petrolera de "3.3 millones de barriles diarios" (7) unida a la del Emirato representaría aproximadamente un incremento a su producción del 45% lo cual equivaldría a los 1.5 millones adicionales que produce Kuwait para la Organización de Países Productores de Petróleo, situación que le permitiría tener una mayor ingerencia en la determinación del precio del hidrocarburo.

Toda esta situación permite observar que si bien es cierto que uno de los principales objetivos de los Estados es conquistar la riqueza y a su vez el poder político, en el caso de Irak, tal situación representaba una alternativa para dar solución a los problemas económicos generados de los diversos conflictos a que se enfrentó tanto al interior como al exterior; dando pauta para restablecer su fuerza económica tanto en la región como fuera de ella, ya que de lograr mayor ingerencia en las economías industrializadas en base a la posesión de la mayor capacidad de las reservas de crudo en el mundo, este Estado estaría en condiciones de influir en sus economías, dado que no obstante que las naciones industrializadas han dejado de depender en gran medida de las importaciones de crudo proveniente del Golfo Pérsico, lo cierto es que en la actualidad continúan importando un porcentaje considerable de dicha región lo cual los hace continuar con esa interdependencia que se ha dejado ver en el nuevo balance de poder.(8)

7) Bendesky León, "La Paz Caliente", en La Jornada, p. 32, 02 de agosto, 1990.

8) Véase Cuadro I. p. 21.

CUADRO I**IMPORTACIONES PETROLERAS DEL GOLFO PERSICO
PORCENTAJE DEL CONSUMO TOTAL**

J A P O N	64%
F R A N C I A	35%
GRAN BRETAÑA	14%
ESTADOS UNIDOS	11%
ALEMANIA DEL ESTE	9%

**Fuente: Time International, p. 25, 20 de Agosto de 1990,
(Traducción Nuestra)**

1.1.2 Deuda Externa

Si bien es cierto que con la creación de la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP), los ingresos petroleros de los países miembros se incrementaron considerablemente, proporcionándoles un mayor crecimiento económico, también lo es que para Irak este crecimiento no fue suficiente para soportar los problemas que había enfrentado, sin duda, cabe señalar que uno de los más graves fue la Guerra de Ocho Años que mantuvo con Irán, la cual le provocó grandes daños económicos y materiales debido a que realizó fuertes inversiones destinadas al fortalecimiento del aparato bélico, dado que éste representaba una alternativa para conseguir la victoria.

De este modo al durar la guerra más tiempo de lo previsto, las economías de ambos Estados se vieron afectadas en razón de que se descuidaron los sectores productivos, así arruinado por la guerra y limitado por los bajos precios del petróleo Irak acumuló una deuda externa superior a "70 mil millones de dólares, de los cuales 40 se debían a Occidente, la URSS y el Tercer Mundo y los 30 restantes a sus exaliados en el Golfo Pérsico incluyendo a Kuwait y Arabia Saudita" (9) que aunado a los problemas políticos existentes dieron como resultado el desequilibrio en la región.

9) Antaki Ikram, "Los Protagonistas", en Tiempo, p. 8, 16 de agosto, 1990.

A pesar de que el líder iraquí pretendía solucionar la crisis, sus problemas económicos no mejoraban debido a que sus acreedores comenzaron a recortarle los créditos y aún después de haber logrado negociar con Yugoslavia, Turquía y la República Federal Alemana no logró hacerlo con sus prestamistas más importantes y tanto Japón como Francia y Estados Unidos redujeron drásticamente sus créditos, agudizando más la situación, es por ello que aunque "...en 1989 los ingresos petroleros de Irak del 95% de sus exportaciones alcanzaron los 15 millones de dólares" (10) no pudo equilibrar la crisis a la que se enfrentaba dado que efectuó inversiones en compras militares, en el servicio al pago de la deuda "así como en proyectos de reconstrucción para el soporte del sector petrolero, gas, fósforo, azufre, textil, automotriz y agroalimentación" (11); tales circunstancias aunadas a la caída del precio del petróleo amenazaban a Irak con la bancarrota ya que las erogaciones realizadas ascendían aproximadamente a los "74 mil millones de dólares" (12), cantidad que superaba considerablemente los ingresos petroleros alcanzados en 1989.

De lo anterior se desprende que la situación económica en que se encontraba el Estado iraquí antes de realizar la invasión a Kuwait era un grave problema, el cual se resolvería según Saddam Hussein con la anexión del Emirato; sin embargo lo que logró fue desencadenar otro conflicto en la región.

10) Antaki Ikram, "Los Protagonistas", en Tiempo, p. 9, 16 de agosto, 1990.

11) op. cit. p. 8.

12) Ibid.

1.2 Aspectos Políticos

La política es un instrumento del que se valen los Estados para lograr un equilibrio tanto al interior como al exterior, lo cual se pretende lograr a través de diferentes lineamientos.

De este modo el comportamiento de los Estados va a variar de acuerdo a las circunstancias que se presenten dependiendo si son asuntos de carácter nacional o internacional; es decir que en:

"...la política mundial la perspectiva comienza por el contexto y después considera el contenido, su interés se centra en el contorno y en las interrelaciones de todo lo situado dentro de él. En el caso de la política interna o doméstica se comienza dentro de la unidad básica y después se considera el marco; su interés se concentra en el organismo individual y en sus relaciones con todo lo exterior a él." (13),

en este sentido se puede observar que para lograr el equilibrio cada uno de los Estados primero debe preocuparse por mantener la estabilidad política al interior que le permita consecuentemente establecer y fortalecer sus relaciones con el resto de los Estados que conforman la Comunidad Internacional, con la finalidad de que haya una interdependencia y cordialidad entre los mismos.

13) Burton J. W., Teoría de las Relaciones Internacionales, p. 27

De este modo cuando un Estado no logra el equilibrio político al interior, se deterioran las relaciones con los demás países, esta situación se deja ver en la región de Medio Oriente donde se presenta una inestabilidad en muchos ordenes, dado que actualmente "La realidad política de los países musulmanes desata una crisis endémica de legitimidad que ha producido un agotamiento de liderazgo político y de las ideologías que han pretendido ser hegemónicas" (14), lo cual se ha manifestado no sólo al interior de los Estados sino también en toda la zona; ejemplo de ello es Irak que al ser un país conformado por diversos grupos en su población como son los árabes y los kurdos principalmente así como por dos sectas religiosas la Chiíta y la Sunnita, los cuales tienen diferentes intereses entre sí, no permiten la estabilidad política al interior de Irak dado los frecuentes enfrentamientos entre éstos y el gobierno.

Por otra parte la situación política en la región hacen que el conflicto derivado de la invasión a Kuwait se convierta por una parte en una guerra Norte-Sur derivada de la búsqueda del poder a fin de ejercer el control sobre las zonas estratégicas para la economía de las naciones industrializadas, en razón de que el que consiga el dominio de los recursos petroleros tendrá una ventaja a futuro dentro de la carrera tecnológica y económica, y por otra parte la guerra Sur-Sur dado que Saddam Hussein pretendía dominar el Mundo Árabe aprovechando el vacío de liderazgo existente en la región.

14) Quintana Pali Santiago, Irán Islam y Nacionalismo, p. 21.

1.2.1 Panorama Regional

En el Mundo Árabe se encuentra acumulada una gran cantidad de recursos de hidrocarburos, debido a que su subsuelo contiene las reservas petroleras probadas más importantes del mundo en millones de barriles diarios (15), y toda vez que el petróleo es el principal energético y que lo seguirá siendo por algún tiempo, hacen de esta región la zona estratégica más importante para los países industrializados y en especial a las grandes potencias, mismos que pretenden ejercer el control sobre esta región con el fin de asegurar el suministro de dicho hidrocarburo a precios bajos que garanticen su crecimiento y desarrollo.

En este sentido se puede observar que el petróleo es importante no sólo en Medio Oriente, sino también fuera de la zona, motivo por el cual el líder iraquí pretendía tomar el control sobre las reservas petroleras de Kuwait para tener una mayor ingerencia en la determinación de los precios de dicho energético, provocando al mismo tiempo cierta inestabilidad en las economías de los países consumidores del crudo, dándole asimismo la pauta que le permitiría obtener el dominio en la región, a través de su "amplio poderío militar considerado como el más fuerte de la zona y la cuarta potencia mundial" (16), situación que representaba un grave peligro para los países industrializados.

15) Véase Cuadro II. p. 27.

16) Moncada Jorge, "Liderazgos en Juego", en Jueves de Excelsior, p. 39, 01 de noviembre, 1990.

CUADRO II

PROTAGONISTAS Y PETROLEO EN EL PERSICO

	RESERVAS PROVADAS (MILLONES DE BARRILES)	PRODUCCION DIARIA (MILLONES DE BARRILES)
IRAK	100,000	2,900
KUWAIT	94,525	2,062
ARABIA SAUDITA	254,989	5,711
EMIRATOS ARABES UNIDOS	98,105	2,047
IRAN	92,860	2,897
QATAR	4,500	383
ESTADOS UNIDOS	25,860	7,460

Fuente: Jueves de Excelsior, p. 39, 1° de Noviembre de 1990

Esta dominación regional haría que Irak reforzara su posición en la zona, poniendo disciplina en los vecinos productores de petróleo para hacerlo más rentable, además de que lograría la salida autónoma al mar a través de las Islas Bubiyan y Alwarbah, debido a que su situación geográfica lo limita con los territorios de Irán y Kuwait principalmente bloqueando de alguna manera sus actividades comerciales; además de que para Saddam Hussein ésto representaría la pauta que le permitiría legitimarse ante su pueblo dado que su imagen de líder se había desgastado con la Guerra de Ocho Años porque los objetivos previstos no se habían alcanzado.

Así con el control sobre "...las reservas petroleras que abastecerán al mundo por más de 100 años" (17), el líder iraquí además del enriquecimiento que ésto le generaría conseguiría el fortalecimiento de su dominio en la región, lo cual le daría la oportunidad de romper con la influencia Occidental que representa en Medio Oriente un grave problema dado que éste pretende desmembrar al Mundo Árabe con el fin de evitar que se convierta en una zona con posibilidades de presentar un frente común a los regímenes occidentales más fuertes, es por ello que Saddam Hussein pretendió aprovechar la coyuntura derivada de la invasión a Kuwait para despertar a la población musulmana y luchar en contra de sus enemigos pretendiendo convertirse en el libertador del Mundo Árabe.

17) Moncada Jorge, "Liderazgos en Juego", en Jueves de Excelsior, p. 39, 01 de noviembre, 1990.

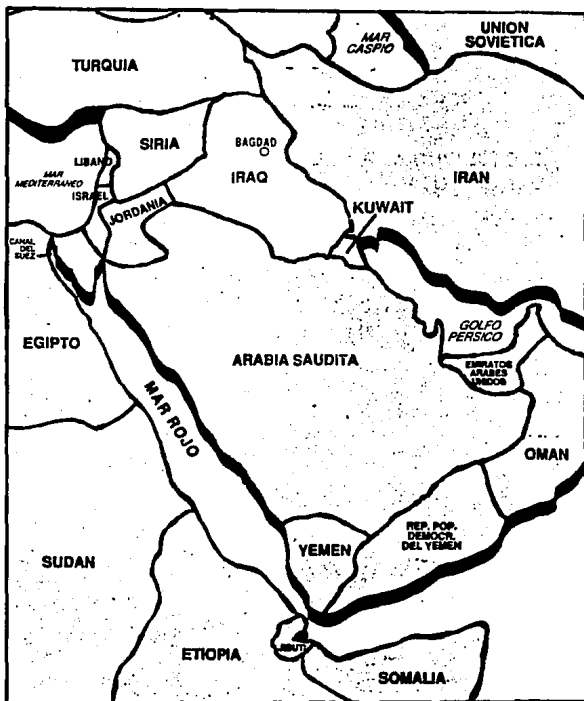
1.2.2 Proceso de Unificación del Mundo Árabe

El hecho de que haya tantas disputas entre los países árabes obedece en parte a la herencia de la colonización, dado que "El imperio Otomano uno de los más fuertes y poderosos de la zona fue destruido trazándose nuevas fronteras en el territorio" (18) ocasionando en la actualidad que los Estados existentes en la región sean el resultado de aquella colonización; a pesar que "...el Mundo Árabe ha logrado mantenerse durante 1300 años arraigados a su cultura" (19) no ha logrado establecer la armonía entre los diferentes países que lo conforman, de este modo el Mapa 1 muestra la geografía del Medio Oriente y por ende donde se encuentra situado el Golfo Pérsico a fin de ubicar las fronteras de los países que lo integran en la actualidad, como el resultado de aquella colonización. (20)

Durante mucho tiempo los grandes líderes de la región han pretendido la unificación del Mundo Árabe con algunas de las características que un día tuviera el Imperio Otomano, sin embargo ninguno de ellos lo ha logrado totalmente, es por ello que Saddam Hussein toda vez que como árabe ha sido educado con base a las costumbres e ideología de esa cultura no es la excepción y uno de sus principales objetivos era el logro de la unificación del Mundo Árabe con él como líder, teniendo como principal elemento la manipulación del Islam en su acepción religiosa.

- 18) González Blackaler E., Historia Universal, p. 132.
- 19) Avila Sotomayor Armando, "Ciegos a los Hechos", en Jueves de Excelsior, p. 21, 11 de octubre, 1990.
- 20) Véase Mapa 1. p. 30.

EL GOLFO PERSICO



Fuente: Tejada Leonor, La Guerra del Pérsico, p. 11

En este sentido el líder iraquí pretendió aprovechar la coyuntura internacional generada de su invasión a Kuwait con la finalidad de que el Mundo Árabe tomara conciencia y luchara en contra de las fuerzas occidentales, lo cual tomó cierta relevancia entre aquellos sectores que creían posible la unificación musulmana, toda vez que Saddam Hussein movilizó en su contra la más grande alianza multinacional de la época, lo cual tarde o temprano terminaría en un conflicto militar en la zona del Golfo Pérsico provocando una reacción "...en contra de la política americana en el Lejano Oriente que era dictada en base a sus intereses estratégicos" (21) debido a la gran importancia que tiene el petróleo para los países industrializados de Occidente, logrando en este sentido conformar una coalición armada en contra de las fuerzas occidentales.

Ahora bien, si bien es cierto que la mayoría de los árabes anhelan la unificación, también lo es, que no desean perder su independencia como Estados, lo que llevó a crear Organismos Regionales que garantizaran la armonía de las relaciones entre estos países, como lo fue la Liga Árabe que sin embargo y pese a los esfuerzos realizados no ha logrado mantener la paz en la región, lo que permitió a Saddam Hussein influir en la población a través de una "Guerra Santa" que le permitiera lograr sus objetivos en el Golfo Pérsico utilizando la religión del Islam.

21) Burton J. W., op. cit., p. 303.

1.3 Aspectos Religiosos

La religión es un factor de suma importancia, toda vez que el hombre ha hecho de ésta algo fundamental en su vida, pero se puede observar que en todo el mundo la zona donde se encuentran más arraigos religiosos es el Medio Oriente, donde las diferencias religiosas entre los Estados dan origen a severas disputas, que en algunas ocasiones han terminado en conflictos bélicos dado que la religión y la política, a diferencia de la Cultura Occidental donde estos dos elementos están separados, en Medio Oriente se encuentran profundamente ligados.

Es verdad que para el Mundo Arabe la religión del Islam es la más importante, cualquiera que sea la secta religiosa, lo cual se observa por el gran número de seguidores con los que cuenta, esta religión "nació en el siglo VII de la era cristiana, abarca a países muy distintos cultural, étnica y geográficamente. Más de 45 Estados se proclaman Islámicos por ser esta la religión mayoritaria" (22); no obstante lo anterior la estabilidad en el Mundo Arabe ha sido muy difícil de lograr, debido a que en parte los conflictos políticos se manejan con un carácter religioso y también encierran intereses económicos.

22) Zidane Zeraoi, Siria-Iraq Islam y Socialismo, p. 3.

Es preciso señalar que la religión del Islam sigue siendo predicada a través del Corán, libro sagrado de los árabes donde se encuentran escritos los versículos dictados por Mahoma a sus discípulos cuando proclamó dicha religión en Medio Oriente, con la finalidad de que ésta se extendiera por toda la región.

Sin embargo en el Medio Oriente el Islamismo "no es solamente una religión; es una cultura, un modo de vida, todos los aspectos de la vida política, económica y social e inclusive cotidiana deben regirse por el culto a Alá" (23) lo anterior se explica en el sentido de que en la zona del Golfo Pérsico la religión se puede considerar determinante en la vida de los árabes, toda vez que ésta regula las actividades de la sociedad e incluso se convierte en un elemento fundamental en el comportamiento de los Estados determinando así los lineamientos políticos de los mismos; dado que el Islam ha logrado extenderse a lo largo de la región agrupando grandes mayorías, las cuales pretenden instaurar gobiernos islámicos en Medio Oriente, situación que provoca una serie de conflictos entre los Estados ya que las diferentes tendencias del Islam manifiestan en algunos casos su desacuerdo por medio de la fuerza tal es el caso del Ayatola Khomeini quién llevó a cabo la Revolución Islámica en Irán la cual significó serias desavenencias para las potencias Occidentales y sus aliados en la zona.

23) Zidane Zeraoui, op. cit., p. 4.

1.3.1 La Religión del Islam

Etimológicamente la palabra Islam "se deriva del verbo aslama que significa "sumisión" o "aceptación" a la voluntad de Dios que se ha manifestado al hombre a través de su palabra: el Corán, siendo ésta la revelación definitiva e inmutable de la voluntad divina" (24), a partir de esta definición se puede observar que esta religión además de regirse en base a los escritos del Corán, es una religión que no permite el cuestionamiento de sus seguidores haciendo del Islam cuando se interpreta en determinado sentido un elemento importante de manipulación en el Mundo Árabe.

Esta religión tiene sus orígenes con el profeta Mahoma que en base a la fé logró unir a una gran cantidad de fieles, lo cual a través de los años ha sido muy importante en la vida de los árabes toda vez que por medio de ella, un pueblo logró conquistar varios territorios incrementando su poderío como lo hizo el Imperio Otomano. Para cualquier creyente musulmán el Islam es una religión real y verdadera la cual, gracias a la herencia histórica-religiosa tiene gran influencia en la ideología árabe; y ésta ha logrado sobrevivir a todos los obstáculos y divisiones que se han dado dentro de ella a través de los años, así como los cambios que se han suscitado en las tendencias islámicas dentro del Medio Oriente.

24) Sierra Kobeh Ma. de Lourdes, Islam Sociedad y Política, p. 6.

Su importancia se deja ver como ya ha sido mencionado, en 45 Estados que conforman la zona del Medio Oriente y que se han proclamado islámicos; esta importancia tomó una mayor dimensión cuando "los otomanos...en última instancia habrían de proporcionar al Islam una estructura política sólida" (25) situación que hasta nuestros días se ha seguido observando, pero que no ha conseguido la estabilidad política en la zona.

De este modo se puede considerar que en Irak la religión juega un papel muy importante ya que la mayoría de su población es islámica como se enuncia en la propia Constitución del Estado; en este sentido se puede observar que dentro del Islam existen divisiones como la secta Chiíta y Sunnita, donde la primera encuentra sus raíces en lo que hoy conocemos como Irán y que pretende la conformación de una "sociedad islamita" (26), es por ello que el islamismo se considera una doctrina de integración ya que aspira a la unificación del Mundo Árabe por medio de la religión como en su tiempo lo hizo Mahoma.

La gran importancia que tiene la religión Islámica en la zona del Medio Oriente ha hecho que los diferentes grupos que la conforman no sólo sean grupos religiosos sino de carácter político los cuales se encuentran dirigidos por líderes, que en algunas ocasiones se han llegado ha encontrar en el exilio.

25) Sierra Kobeh Ma. de Lourdes, op. cit., p. 7.

26) Sierra Kobeh Ma. de Lourdes, op. cit., p. 10.

1.3.1.1 Panorama Chiíta

La población de Irak se encuentra conformada por árabes, persas y kurdos, entre otros, su religión mayoritaria es la Islámica y los grupos religiosos existentes son "los chiítas que representan el 55% de la población, entre los cristianos y orientales suman 400 mil y el resto es sunnita" (27) éstos datos permiten afirmar que sin duda la mayoría de la población se encuentra agrupada en la secta Chiíta.

Es por ello que al ser los chiítas y sunnitas grupos religiosos de carácter político de los cuales depende la estabilidad del Estado iraquí, "Los chiítas o nuevos ulemas han reivindicado con gran fuerza la herencia de sus antepasados los cuales se oponían a la creación del Estado iraquí con Gran Bretaña" (28), así y al paso del tiempo los chiítas fueron tomando fuerza hasta constituirse en una organización sólida de la cual han surgido diferentes partidos como el Comunista Iraquí, que se une a una causa basada en la reislamización de la sociedad.

En este sentido, se observa la gran importancia que ha adquirido la secta Chiíta en la región así como en Irak, donde el líder actual de los chiítas al Ayatola Mohsen al-Hakim encabeza una rebelión chiíta en contra del régimen de Saddam Hussein fundando el partido Al-Da'ua que constituye la organización más importante de los chiítas en dicho Estado.

27) Antaki Ikram, "Los Protagonistas", en Tiempo, p. 9, 16 de agosto, 1990.

28) Mergier Anne Marie, "Un Futuro Incierto para Irak", Proceso, p. 38, 11 de marzo, 1991.

En 1979 el Ayatola Mahamad Bager al-Sadr declaró que: "adoptaría la teoría del "velayat al-faqih" que significa el poder directo de los religiosos del Ayatola Khomeini y en 1980 por primera vez en la historia de Irak el Estado tomó el riesgo de matar a un "muyajid", personaje sagrado para los chiítas" (29); de lo anterior se observa que el grupo chiíta ha tenido controversias al interior de Irak, es por ello que Saddam Hussein intentó aplicar una doble táctica en contra de este grupo; por un lado frenaba a los más combativos y por el otro otorgaba ayuda financiera a los religiosos pasivos para el mantenimiento de sus mezquitas, escuelas y lugares sagrados.

Ahora bien, no todos los ulemas chiítas ó Doctores de la Ley Mahometana siguieron la teoría del "velayat al-faqih" y sin embargo toda la jerarquía chiíta fue objeto de la represión del Estado; en este sentido se puede observar que los chiítas en Irak son un grave problema representado por la mayoría de la población, dado que la constitución de grupos políticos muy fuertes se ha dejado ver a lo largo de este movimiento los cuales luchan por instaurar un gobierno Islámico Chiíta en Irak; entre los que se destacan "la Organización Al-Aamal al-Islam creada en 1981 y el movimiento de los Muyajadines creado en 1979" (30), los cuales han logrado consolidarse a través del tiempo.

29) Quintana Pali Santiago, Irán Islam y Nacionalismo, p. 25.

30) Mergier Anne Merie, "Un Futuro Incierto para Irak", en Proceso, p. 38, 11 de marzo, 1991.

1.3.1.2 Panorama Sunnita

Como se ha podido observar en el punto anterior los chiitas conforman el grupo más fuerte en Irak los cuales son el principal contendiente de la población sunnita, dado que si bien es cierto que los sunnitas que habitan en Irak representan una minoría, también lo es que constituyen el grupo gobernante de dicho Estado; este grupo ha tenido que enfrentar varios problemas de índole político-religioso para lograr consolidarse en el poder.

Por su parte la religión Islámica también ha tenido que sufrir estas transformaciones durante su crecimiento y desarrollo, "la primera división doctrinal dentro del Islam tuvo lugar entre el cuerpo principal de la comunidad de los musulmanes-sunnitas y aquellos otros que llegaron a ser conocidos como Shi-at Alí o partidarios de Alí" (31), lo cual provocó una desestabilización al interior del Islam, pero no logró el que esta religión se viera destruida.

No obstante lo anterior se desprende que desde ese momento se da una lucha continua por el poder político que a lo largo del tiempo sirve de pauta a los chiitas para mantenerse y consolidarse como el principal grupo de oposición.

31) Sierra Kobeh Ma. de Lourdes, op. cit., p. 7-8.

En este sentido se puede entender que la postura del líder iraquí es seguir gobernando y legitimarse por medio de la religión; y si bien es cierto que los sunnitas se basan en la Sunna que se definiría como una "coalición de los preceptos atribuidos a Mahoma y a los cuatro califas ortodoxos" (32); también lo es que esta secta basa sus lineamientos políticos de acuerdo a la tradición y no acepta los movimientos modernizadores de la región que han sido introducidos por Occidente.

Los sunnitas como grupo en el poder desempeñan un papel represivo, en el sentido de que deben frenar las actividades de aquellos grupos que causen problemas al régimen, tal es el caso de los chiítas quienes son el principal grupo de oposición, debido a que pretenden establecer gobiernos islámicos chiítas en la región.

A pesar de que los sunnitas constituyen una minoría no han sido derrotados, ya que este grupo al paso del tiempo ha logrado consolidarse en el poder, por medio de diferentes tácticas, entre las que cabe mencionar el uso de la fuerza, dado que este recurso es muy utilizado por el Estado iraquí; sin embargo a últimas fechas este régimen ha sufrido un desgaste considerable debido a la guerra que mantuvo con Irán.

32) González Blackaler E., Historia Universal, p.135.

1.3.2 El Liderazgo en la Región y la Percepción Ideológica-Religiosa

A decir verdad la sociedad en el Mundo Árabe se encuentra muy arraigada a una creencia religiosa que ha logrado mantener a lo largo de muchos años, así dominado por una mentalidad religiosa, donde es característico dejarse llevar por las ideas y no por los hechos, líderes como Saddam Hussein aprovechan la situación, con la finalidad de conseguir sus objetivos tanto políticos como económicos invocando a Alá y revistiendo sus argumentos con fundamentos teológicos y luchando contra todos aquellos que se interpongan en su camino, pudiendo lograr cierto consenso a su favor.

Gracias a la ideología de carácter político-religioso que existe en el Mundo Musulmán el líder iraquí incluso recurrió a la creación de árboles genealógicos que lo hacían aparecer como el último de los profetas; para así poder justificar su causa en "la idea de la infidelidad y los principios de la unidad y solidaridad árabe" (33); lo cual se observa a lo largo del conflicto dado que los argumentos utilizados por Saddam Hussein se basan principalmente en los escritos del Corán, mismos que tuvieron influencia en ciertos sectores de la población.

- 33) Avila Sotomayor Armando, "Ciegos a los Hechos", en Jueves de Excélsior, p. 21, 11 de octubre, 1990.

En su sueño por lograr la unidad árabe Saddam Hussein empleó la religión como elemento clave para manipular a la población, haciendo un llamado a la "Guerra Santa" que se ha manejado un sinnúmero de veces en la región de Medio Oriente y este hecho hace que los árabes que participan en la guerra lo hagan de manera única, porque ellos luchan totalmente convencidos de sus ideales, además de que tienen la creencia de que si mueren luchando se irán al paraíso dado que "el que muere como mártir es ubicado en el paraíso, según el Corán" (34), característica que resulta paradójicamente diferente a la concepción de la cultura Occidental.

De este modo Saddam Hussein pretendió lograr el liderazgo en la región lo cual ha sido difícil porque se trata de una zona dividida por los innumerables conflictos que se han desarrollado, mismos que no han permitido el establecimiento de un liderazgo en la región.

Así aprovechando que la invasión a Kuwait provocó un grave desequilibrio en la zona, que sirvió de apoyo para los objetivos de Saddam Hussein, dado que al hacer reaccionar al Mundo Árabe en contra de Occidente, lo haría aparecer como el libertador y posteriormente podría haberse convertido en el líder de la región.

34) Avila Sotomayor Armando, "Ciegos a los Hechos", en Jueves de Excelsior, p. 21, 11 de octubre, 1990.

CAPITULO II

DESARROLLO DEL CONFLICTO

2.1 Invasión de Irak a Kuwait

La invasión de Irak a Kuwait tuvo su origen, como ya se ha explicado en el capítulo anterior, en los acontecimientos que afectaron a Irak durante las últimas décadas; sin embargo el conflicto Irak-Kuwait se agudizó en julio de 1990, porque Saddam Hussein acusó al Emirato de Kuwait y a los Emiratos Arabes Unidos de presuntas violaciones a las cuotas establecidas por la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP); así como del robo de hidrocarburos a través de los Campos Petroleros de Al Ramalle, por un costo aproximado de "dos mil 400 millones de dólares" (35) por parte de Kuwait, lo que hizo exigir a dicho Emirato la condonación de los préstamos otorgados a Bagdad durante la guerra con Irán.

Así bajo estas circunstancias, Egipto, Arabia Saudita, Jordania y la Organización para la Liberación de Palestina intentaron mediar en el conflicto a través de un encuentro en Arabia Saudita; mismo que no prosperó debido a que la delegación iraquí abandonó las sesiones.

35) "Dochientos Muertos al Ocupar los Iraquíes la Capital de Kuwait", en La Jornada, p.31, 3 de agosto, 1990.

Posteriormente el 2 de agosto de 1990 Irak invadió el territorio de Kuwait, dándose una serie de enfrentamientos bélicos entre ambas partes, sin embargo a pesar de que se reportaron algunas bajas iraquíes, la resistencia kuwaití no logró detener el avance masivo de las fuerzas armadas, ocasionando cerca de "200 muertos kuwaitíes" (36) dicha cifra es considerable ya que como es sabido Irak contaba con el ejército más fuerte de la zona.

De este modo en la ciudad de Shuwaikh los iraquíes tomaron el control del cuartel militar de Kuwait situado al norte de la capital lo que hizo a los kuwaitíes acumular una nueva derrota que precedió a que el ejército iraquí tomara posteriormente el Palacio del Emir, el Aéreoportuo Internacional, el Banco Central y las instalaciones de radio y televisión.

Por su parte el gobierno de Saddam Hussein pretendió justificar su acción a través de diferentes declaraciones, tal es el caso de que por medio del Consejo del Comando Revolucionario - considerando como la más alta autoridad presidida por el líder iraquí - manifestó que la invasión se había realizado a petición del Gobierno Interino del Kuwait Libre, lo cual cabe suponer se basó en los momentos de crisis política que vivía el Emirato de Kuwait, dado que la monarquía en el poder comenzaba a tambalearse.

36) Beyer Lisa, "Iraq's Power Grab", en Time International, p. 11, 13 de agosto, 1990. (Traducción Nuestra).

2.1.1 Caída de la Monarquía Kuwaití

El Emirato Kuwaití hasta antes de la invasión contaba con un gobierno monárquico el cual se basaba en relativas prácticas democráticas dado que la Dinastía Al Sabah desde su aparición "en el siglo XVIII" (37) se caracterizó por el uso del consenso que por el uso de la fuerza.

Así, la vida política de este Emirato estaba organizada por la Constitución, la cual era de carácter liberal, así como por una Asamblea elegida por sufragio restringido que garantizaba una mínima libertad de participación de las fuerzas políticas, esta forma de gobierno logró unir a Kuwait por algún tiempo.

Derivado de la oposición que se dio entre las dos ramas de la familia Sabah, los Haber y los Salem, dado que los primeros eran reaccionarios y los segundos partidarios de la vida democrática, las presiones de los conservadores tomaron fuerza consiguiendo suspender algunos artículos de la Constitución y la disolución del Parlamento, lo cual trajo varios problemas a la vida institucional de dicho Emirato.

37) González Blackaller E., Historia Universal, p. 321.

Posteriormente con la aparición del Consejo Nacional Provisorio, la vida política de Kuwait sufrió una fuerte desestabilización, dado que dicho Consejo pretendía la desaparición de la Constitución y del Parlamento, lo cual provocó descontento entre la población kuwaití que se reflejó en el descrédito de la monarquía en el poder.

De este modo las relaciones entre el pueblo y el gobierno se desequilibraron y por ello el líder iraquí supuso que la llegada de sus tropas al Emirato de Kuwait sería bien recibidas por la población, lo que le permitió argumentar que la invasión se había hecho a petición del Gobierno de Kuwait Libre.

En este sentido y pese al desacuerdo de la población el Gobierno Interino de Kuwait Libre proclamó después de la invasión "...el derrocamiento del gobierno de Al Ahmad Al Sabah, así como la destitución de todos sus funcionarios y la incautación de los bienes de la familia real kuwaití" (38), razón por la cual los gobiernos de Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña decretaron la congelación de bienes unilateralmente a fin de impedir que los mismos fueran reclamados por intereses ajenos al gobierno reconocido del Emirato de Kuwait; de este modo la destitución de la monarquía kuwaití no fue reconocida por la Comunidad Internacional, dado que la invasión fue considerada una violación del Derecho Internacional.

38) "Unánime Condena Internacional", en La Jornada, p. 32, 02 de agosto, 1990.

2.1.2 Ocupación del Emirato de Kuwait

Como se ha podido observar en el capítulo anterior Irak, durante la Guerra de Ocho Años que mantuvo con Irán, desarrolló e incrementó su aparato bélico comprando armamento a países como la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Francia y algunas compañías estadounidenses consiguiendo convertirse en el Estado militar más poderoso de la zona y la cuarta potencia en efectivos del mundo, además de que logró conformar un ejército de aproximadamente "un millón de hombres" (39), por lo que esta situación aunada al hecho de que la milicia iraquí acostumbrada a una dinámica de guerra, por haber estado combatiendo por un largo período de tiempo, dejaban al Emirato de Kuwait en considerable desventaja lo cual se puede comprobar al ver las cifras y ubicación de la milicia iraquí en su propio territorio para observar el poderío militar con el que contaba antes de la Operación Tormenta del Desierto.(40)

Lo anterior explica como fue que Irak en pocas horas logró la invasión a Kuwait consiguiendo dominar primordialmente el cuartel militar, situación que le dio la oportunidad de dominar rápidamente el Emirato de Kuwait y declarar que con el derrocamiento de la monarquía Kuwaití dicho Emirato pasaba a formar parte del territorio de Irak como su provincia número diecinueve, sin embargo tal acto no fue reconocido por los miembros de la Organización de las Naciones Unidas, en virtud de que se consideró una violación a los principios del Derecho Internacional.

39) Moncada Jorge, "Liderazgos en Juego", en Jueves de Excélsior, p. 43, 01 de noviembre, 1990.

40) Véase Mapa 2. p. 47.

Mapa 2 IRAK

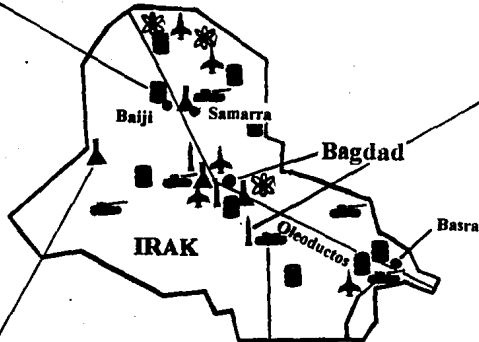
PETROLEO

Hay 9 refineries en Irak produciendo 320,000 barriles por día, sus exportaciones son de crudo, mientras que las de Kuwait son productos refinados



MISILES

Irak posee fuerzas con misiles balísticos 36 Scud de largo alcance



ARMAS QUIMICAS

Saddam ha desarrollado en sus instalaciones armas químicas



EJERCITO

Irak tiene 1,000,000 de tropas, 5,500 tanques, 50,000 soldados de la Guardia Republicana



Refinerías



Armas Químicas



Bases Militares



Armas Nucleares



Bases Aéreas



Misiles

Fuente: Time International, 03 de septiembre, 1990, p. 11

(Traducción Nuestra)

De este modo lo que para el líder iraquí representó una vía para consolidar su poder político en la región se convirtió en un problema más para Irak, debido a que la reacción de la Comunidad Internacional no se quedó en la simple condena a una violación de la soberanía de un país, sino que desencadenó una serie de acciones tendientes a tomar medidas que permitieran a Kuwait recuperar dicha soberanía.

Así Estados Unidos incrementó su presencia en el Golfo Pérsico "de seis a ocho buques de guerra, intensificando asimismo la supervisión aérea" (41), lo cual dejó ver que en esta ocasión, a diferencia de otras, la Organización de las Naciones Unidas a través del Consejo de Seguridad adoptaría una serie de sanciones en contra de Irak a fin de lograr la salida de tropas del territorio kuwaití.

De lo anterior se deriva que lo que en un principio parecía ser un conflicto bilateral, se convirtió en un conflicto de carácter internacional dado que las grandes potencias se hicieron presentes y empezaron a formar parte de la contienda principalmente los Estados Unidos quién fue el que turnó de inmediato el asunto al seno de la Organización de las Naciones Unidas, logrando conseguir en poco tiempo que el Consejo de Seguridad aceptara la implantación de diferentes sanciones tendientes a ejercer presión sobre el régimen iraquí para que desistiera de sus planes en el Emirato.

41) "Pesadilla Logística para E.U. Intervenir en el Pérsico", en La Jornada, p. 33, 02 de agosto, 1990.

2.2 Presencia de las Fuerzas Multinacionales

Si bien es cierto, que la invasión de Irak al Emirato de Kuwait fue condenada por la mayoría de los países del mundo, también lo es que el mandatario iraquí Saddam Hussein manejó su acción de tal forma que al hacer mención a los arraigos religiosos de la población musulmana y manifestar que su objetivo principal era la unión de los Estados Islámicos la invasión no fue mal vista por muchos de los árabes que sueñan con la integración.

Sin embargo, a pesar de que en parte del Mundo Árabe tuvo relativo consenso en torno a esta supuesta anexión, las grandes potencias como Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia principalmente, dejaron ver que el acto realizado por Saddam Hussein sería detenido con medidas pacíficas, y si éstas no funcionaban recurrirían al uso de la fuerza, lo cual posteriormente fue aprobado por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas.

De este modo y con el fin de que existiera un mayor control sobre la aplicación de las medidas adoptadas y vigilar la región del Golfo Pérsico las potencias citadas enviaron tropas a la región del conflicto; tal es el caso de que hasta el "30 de septiembre de 1990 se habían movilizado alrededor de 800 millones de toneladas de equipo" (42), sin duda la mayor movilización desde la Segunda Guerra Mundial.

42) Puig Carlos, "Un Gigantesco Muestrario del Armamento Más Mortífero", p. 40, en Proceso, 11 de septiembre, 1990.

El envío de tropas extranjeras a la región se dio desde el inicio de la invasión, incrementándose en los meses posteriores hasta llegar a acumular una gran cantidad de efectivos en la zona; por su parte países como Gran Bretaña, Francia, Alemania, Canadá, Australia, Bélgica, Holanda, Egipto, Morocco, Pakistán, Siria y Bangladesh, también desplegaron fuerzas en la región, pero sin duda el ejército más numeroso fue aportado por Estados Unidos dado la importancia que esta zona representa como fuente de abastecimiento de petróleo, (43) el cual consistía en:

"Armada: 82 división (2,300 paracaidistas con misiles antitanques), 24 división de Infantería mecanizada (2,500 tropas con 150 tanques), 101 Air Born (2,300 tropas con helicópteros de ataque) 11 Brigadas de Artillería de Defensa Aérea (tropas con misiles por aire y tierra) Marinos 45,000 tropas con M-60A1 tanques, AGE Bombas, Hornet y Harrier aviones de ataque y barcos anfibios, Marina 3 aeronaves, grupos de porta aviones J. F. Kennedy, barco de batalla Wisconsin de largo alcance, Tomahawk con misiles crucero, barco la Salle, Fuerza Aérea; 2 escuadrones F-15 c/A, 1 escuadrón F-15 E, 3 escuadrones A-10, Aeronaves antitanques, F-16, B-52 bombarderos".(44),

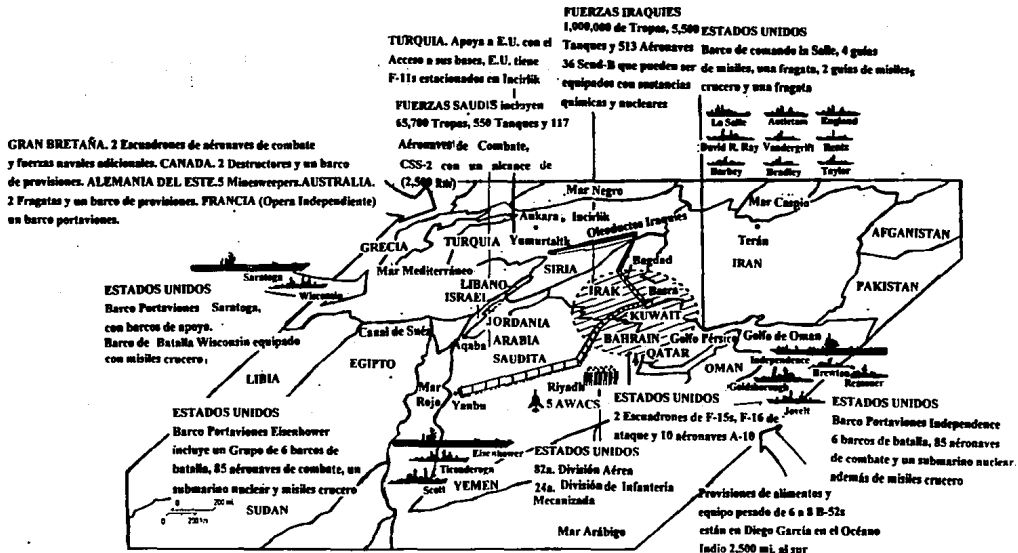
las cuales se encontraban distribuidas en el Golfo Pérsico haciendo que un conflicto aparentemente regional se convirtiera rápidamente en un conflicto de carácter internacional, situación que Saddam Hussein pretendió aprovechar para invocar a una "Guerra Santa" en busca de la integración y liberación del Mundo Árabe.

43) Véase Mapa No. 3. p. 51.

44) Kramer Michael, "Must This Mean War ?", en Time International, p. 13, 02 de agosto, 1990. (Traducción Nuestra).

Mapa 3

FUERZAS MULTINACIONALES EN EL GOLFO PERSICO



Fuente: Time Internacional, 20 de agosto, 1990, pp. 16-17

(Traducción Nuestra)

2.2.1 Operación Trueno Inminente

Los ejercicios militares practicados por las fuerzas terrestres y aéreas de Estados Unidos y Arabia Saudita a partir del "15 de noviembre de 1990" (45) tuvieron una duración de seis días y fueron denominados Operación Trueno Inminente, misma que fue considerada como la maniobra militar más importante, nunca antes realizada por ambos países.

De este modo nos encontramos que en tales ejercicios intervinieron aproximadamente "1,100 aviones de combate y helicópteros, 16 navios de guerra y 100 infantes de marina estadounidenses" (46) tal situación a pesar de que se dijo que formaba parte del entrenamiento de las fuerzas armadas en la zona creó un ambiente de tensión, dado que el líder iraquí Saddam Hussein calificó la Operación Trueno Inminente como una provocación de Estados Unidos a Irak, asimismo tal acto representó una advertencia para la nación iraquí, dado que Estados Unidos demostró que a pesar de que se continuaba con las negociaciones diplomáticas por lograr la solución pacífica del conflicto, la opción del uso de la fuerza no había desaparecido en la mente del mandatario estadounidense George Bush.

45) "El Dilema de Bush, Guerra ¿Si o No?", en Tiempo, p. 25, 22 de noviembre, 1990.

46) Idem.

Por otra parte y en este mismo escenario el mandatario iraquí Saddam Hussein decidió utilizar a los extranjeros que se encontraban tanto en Irak como en Kuwait como arma para conseguir una actitud más condescendiente por parte del gobierno norteamericano, dado que la mayoría de los ciudadanos retenidos en los países antes mencionados eran provenientes de Estados Unidos y Gran Bretaña, razón por la cual el mandatario iraquí no puso en libertad a los extranjeros de forma inmediata.(47)

Es por ello que en la medida en que la crisis del Golfo Pérsico no vislumbraba una solución pacífica se agudizaba cada día más y con la Operación Trueno Inminente la situación parecía empeorarse, dado que el uso de la fuerza sería utilizado si Saddam Hussein continuaba rehusándose a salir de Kuwait, motivo por el cual los esfuerzos diplomáticos a nivel internacional principalmente por la antes Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y por algunos países árabes se incrementaron notablemente por lo que el Presidente iraquí declaró que: "las negociaciones entre Bagdad y los Estados Unidos ó Arabia Saudita eran el único camino para solucionar la crisis" (48) lo que dejó entrever que la nación iraquí estaba aparentemente en disposición de negociar para evitar la guerra, no obstante lo anterior el mandatario estadounidense, continuaba presionando al Consejo de Seguridad aprovechando su presidencia para que se autorizara el uso de la fuerza.

47) Véase Cuadro III, p. 54.

48) Moncada Jorge, "Liderazgos en Juego", en Jueves de Excélsior, p. 43, 01 de noviembre, 1990.

CUADRO III

REHENES

CIUDADANOS DE	KUWAIT	IRA K
ESTADOS UNIDOS	2,500	530
GRAN BRETAÑA	4,000	600
JAPON	278	230
UNION SOVIETICA	888	7,830
ALEMANIA DEL ESTE	300	600
FRANCIA	270	210
ITALIA	150	340
AUSTRALIA	69	58

Fuente: Time International, p. 17, 27 de Agosto de 1990,
(Traducción Nuestra).

2.2.2 Operación Tormenta del Desierto

Si bien es cierto que al tener conocimiento de la acción realizada por Saddam Hussein el 2 de agosto de 1990 en contra de Kuwait varias naciones entre ellas Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la antes Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, enviaron gradualmente tropas a la región, también lo es que desde el inicio del conflicto se llevaron a cabo una serie de negociaciones entre altos funcionarios a fin de conseguir una solución pacífica.

Sin embargo el rumbo de los acontecimientos demostraron que el líder iraquí no saldría del Emirato de Kuwait incondicionalmente como se había dispuesto en las resoluciones adoptadas por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas desde el inicio de la invasión, en razón de que Saddam Hussein pretendió ligar este conflicto con la cuestión Palestina, a fin de que éste último sirviera como pauta para dar solución a una buena parte de los problemas árabes, además de que con ello intentó cubrir el vacío de liderazgo existente en la región, pretendiendo hacer de ésta una zona económica muy fuerte, basada también en sus reservas petroleras que ascendían a "550,000 millones de barriles" (49) lo cual hubiera permitido que quien ejerciera el control tendría ventajas sobre los demás Estados.

49) Moncada Jorge, "Liderazgos en Juego", en Jueves de Excélsior", p. 39, 01 de noviembre, 1990.

Es por ello que los propósitos iraquíes representaban una amenaza para el mundo industrializado, dado que si el régimen iraquí controlaba el petróleo ésto daría como resultado el incremento en los precios del energético, por lo que los países importadores de petróleo pertenecientes al Primer Mundo decidieron frenar al Presidente iraquí.

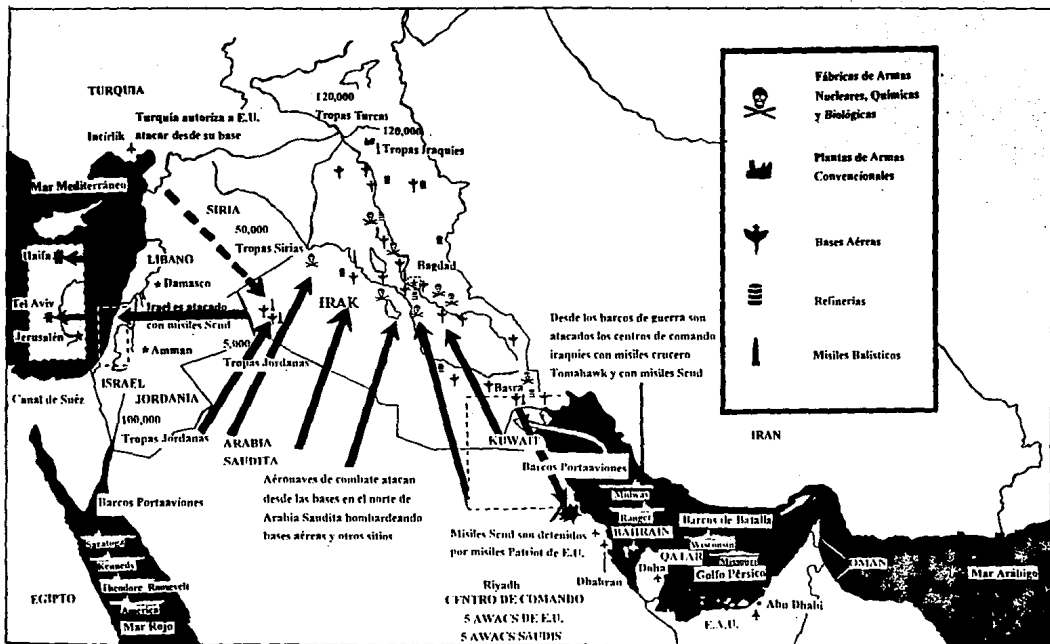
En este sentido, Estados Unidos y Gran Bretaña principalmente presionaron al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas a fin de que se aprobara el uso de la fuerza estableciendo un plazo para que Irak saliera del Emirato Kuwaití consiguiendo que el "29 de noviembre de 1990 el Consejo de Seguridad de la O.N.U. aprobara la resolución 678" (50) autorizando el uso de la fuerza si Irak no abandonaba el Emirato antes del 15 de enero de 1991.

Derivado de esta situación se incrementaron las negociaciones a fin de evitar una intervención militar, sin embargo el mandatario estadounidense no aceptó ninguna propuesta de paz, proveniente de Irak y manifestó que sólo eran recursos del líder iraquí para ganar tiempo y así el 16 de enero de 1991 inició la Operación Tormenta del Desierto, misma que duró aproximadamente ocho semanas, durante las cuales se llevaron a cabo tanto el Enfrentamiento Aéreo como el Enfrentamiento Terrestre que dejaron a Irak y Kuwait en malas condiciones ya que los ataques por aire y por tierra dañaron notablemente la infraestructura de ambos territorios, para ello el Mapa 4 plasma en forma gráfica como se llevaron a cabo las acciones militares en la Guerra del Golfo Pérsico, observándose que la mayoría de los ataques fueron realizados por las fuerzas aliadas (51).

50) Puig Carlos, "Implacable Bush Decidió Utilizar Sólo un Lenguaje el Poder de la Fuerza", en *Proceso*, p. 37, 25 de febrero, 1991.

51) Véase Mapa 4. p. 57.

Mapa 4 OPERACION TORMENTA DEL DESIERTO



Fuente: Time International, 28 de enero, 1991, pp. 12-13
(Traducción Nuestra)

2.2.2.1 Enfrentamiento Aéreo

La primera fase de la Operación Tormenta del Desierto se dio con el Enfrentamiento Aéreo, mismo que se inició el 16 de enero de 1991 a menos de 24 horas de haberse cumplido el plazo otorgado por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas para el retiro incondicional de Irak del Emirato de Kuwait.

De este modo en la acción militar emprendida por las fuerzas multinacionales encabezadas por Estados Unidos en contra de Saddam Hussein se utilizaron aproximadamente "8,800 misiones aéreas" (52) para bombardear a Irak y Kuwait, a fin de destruir primordialmente la infraestructura iraquí.

Asimismo, a pesar de que se esperaba la rápida derrota de las fuerzas iraquíes dado que éstas no podrían encontrarse en muy buenas condiciones después de haber mantenido una guerra con Irán durante ocho años ésto no sucedió y la guerra se prolongó, así el líder iraquí pretendió convertir la guerra del Golfo Pérsico en una "Guerra Santa" en la cual participarían todos aquellos árabes que quisieran liberar al Mundo Musulmán de Occidente, lo cual influyó notablemente en una gran parte de la población que lo apoyaba decididamente, toda vez que Occidente es considerado como el enemigo a vencer, amén de que esta región suele vincularse con otro enemigo como lo es Israel.

52) Puig Carlos, "Implacable Bush Decidió Utilizar Sólo un Lenguaje el Poder de la Fuerza", en Proceso, p. 38, 25 de febrero, 1991.

Por las razones anteriores el mandatario iraquí, iniciado el Enfrentamiento Aéreo, atacó a Israel con el fin de lograr que se diera una coalición árabe que lo ayudaría a derrotar a las fuerzas multinacionales, en el sentido de que si este Estado se involucraba en la guerra el régimen de Saddam Hussein captaría un mayor número de aliados.

Si bien es cierto que tales acciones tomaron fuerza en el Mundo Árabe, también lo es que Irak no obtuvo los resultados esperados, dado que el Enfrentamiento Aéreo se intensificó y las fuerzas multinacionales bombardearon puntos estratégicos militares en Irak, dañando considerablemente la capacidad de respuesta aérea iraquí la cual fue destruida " en más del 50%" (53) ésto, aunado al hecho de que los países opositores a la política de Saddam Hussein que la consideraban un peligro para sus gobiernos y que pertenecían a la zona, se unieron a Occidente lo que dio como resultado un desgaste del régimen iraquí en la región.

Sin embargo a pesar de que los acontecimientos señalaban que las fuerzas iraquíes habían sido prácticamente debilitadas las fuerzas multinacionales continuaron con una escalada terrestre, dado que el objetivo era debilitar lo más posible el ejército iraquí, antes de conseguir su derrota total.

53) "Desacuerdo entre la O.N.U. y Estados Unidos", en Excelsior, p. 7, 20 de enero, 1991.

2.2.2.2 Enfrentamiento Terrestre

Una vez iniciada la Operación Tormenta del Desierto las fuerzas multinacionales tuvieron como objetivo primordial conseguir la salida incondicional de Irak del territorio de Kuwait, razón por la cual después de la batalla aérea que dejó considerablemente deteriorada la capacidad de respuesta de los misiles balísticos convencionales que posee Irak y la capacidad aérea del mismo se inició el Enfrentamiento Terrestre.

De este modo la batalla terrestre se convirtió en el punto clave para terminar el objetivo de las fuerzas multinacionales, Irak a su vez decidió provocar la guerra terrestre, dado que sus tropas se encontraban aún en buen estado, tomando el pueblo de Kafhi en Arabia Saudita, el cual ya había sido desocupado con anterioridad.

Sin embargo esta batalla en Kafhi representó para Saddam Hussein la primera derrota por tierra con más de "400 prisioneros de guerra" (54) lo cual demuestra que la fuerza multinacional contaba con la suficiente capacidad para superar al ejército iraquí y conseguir su retirada de Kuwait, desmintiendo las declaraciones hechas por el líder iraquí con relación al poderío militar que manejaba.

- 55) Puig Carlos, "Los Alardes de Hussein Parecen Resolverse en Intentos de Rendición", en Proceso, p. 39, 25 de febrero, 1991.

Ahora bien el Enfrentamiento Terrestre significó la última etapa de la Operación Tormenta del Desierto y a pesar de que ésta duró más tiempo de lo esperado prolongándose del 17 de enero de 1991 hasta principios de marzo del mismo año, las fuerzas aliadas vieron la primera muestra de debilidad del régimen iraquí cuando el "15 de febrero de 1991 el Consejo Revolucionario lanzó una propuesta de paz" (55); sin embargo en dicha propuesta incluyó condonaciones como el desarme a Israel, el regreso de los territorios ocupados a los palestinos y el pago de los gastos de guerra a Irak, , las cuales ya habían sido calificadas de inaceptables por el gobierno estadounidense.

En este sentido cabe destacar que el régimen iraquí de Saddam Hussein bajo tales circunstancias fue derrotado por las fuerzas multinacionales, en una guerra que duró más tiempo de lo esperado, pero en la cual los propósitos de las naciones aliadas se vieron cumplidos, tal es el caso de que el régimen iraquí al finalizar la Operación Tormenta del Desierto había quedado notablemente debilitado y no sólo militar y económicamente sino también políticamente dado que en Medio Oriente un líder que es derrotado y al mismo tiempo humillado por rendirse pierde su prestigio ante los demás Estados de la zona; pudiéndose observar que las pérdidas que sufrió Irak en cuestión de armamento ascendieron en promedio al 50% de lo que poseía en un principio el Estado iraquí representando para las naciones aliadas una victoria frente al régimen de Saddam Hussein. (56)

55) Puig Carlos, "Los Alardes de Hussein Parecen Resolverse en Intentos de Rendición", en Proceso, p. 39, 25 de febrero, 1991.

56) Véase Cuadro IV. p. 62.

CUADRO IV

BALANCE DEL ARMAMENTO IRAQUI

ANTES DEL 16 DE ENERO DE 1991	DESTRUCCION EN LA GUERRA AEREA	DESTRUCCION O CAPTURA EN LA GUERRA TERRESTRE	NUMERO RESTANTE	
TANQUES 5,500 4,280*	1,685	1,323	2,492	45%
ARTILLERIA 3,600 3,110	1,400	740	1,360	39%
AERONAVES 500	97		256	51%
* ARMAS UTILIZADAS EN LA GUERRA				

Fuente: Time International, p. 30, 11 de Marzo de 1991
(Traducción Nuestra)

2.2.2.3 Rendición de Irak

La Operación Tormenta del Desierto que tuvo una duración aproximada de ocho semanas, logró los objetivos que se habían propuesto desde el inicio del conflicto dado que se consiguió que Irak se retirara incondicionalmente de Kuwait aceptando lo dispuesto por los aliados.

Lo anterior desde la perspectiva Occidental era necesario en el sentido de que la política del mandatario iraquí representaba un peligro para las economías industrializadas, ya que éste pretendía ejercer el control sobre la región con las más amplias reservas petroleras, las cuales ascienden a más del "60 por ciento de la riqueza mundial de hidrocarburos" (57); razón por la cual los países desarrollados debían evitar que su fuente de suministro quedara en manos de un líder que tenía, como uno de sus objetivos, incrementar el precio del petróleo.

Así la Operación Tormenta del Desierto debía conseguir la salida incondicional de Irak del territorio kuwaití y asimismo debilitar el aparato bélico del país invasor a fin de que Saddam Hussein quedara derrotado ante los ojos de los árabes, lo que permitiría más fácilmente establecer la hegemonía norteamericana y europea en la zona.

57) Ambow Juan, "Golfo Pérsico", en Jueves de Excelsior, p. 38, 01 de noviembre, 1990.

De este modo la derrota de Hussein fue un triunfo considerable para el Mundo Occidental, dado que el líder iraquí había sido humillado por las fuerzas multinacionales.

Sin embargo, la Guerra del Golfo Pérsico no sólo desgastó políticamente al líder iraquí, sino que también económicamente sufrió un debilitamiento, asimismo el triunfo para los aliados tuvo un costo de aproximadamente "53,500 millones de dólares" (58) mismos que fueron financiados por Japón, Kuwait y Arabia Saudita principalmente; pero cabe destacar que la ayuda financiera otorgada por dichas naciones no libró a Estados Unidos de la recesión en que se encontraba.

A pesar de que se consiguieron la mayor parte de los objetivos propuestos por los aliados las consecuencias de la guerra no sólo se dejaron ver en la región del Golfo Pérsico, sino también fuera de ella, tal es el caso de la recesión que vive Estados Unidos, lo cual cabe suponer se agudizará a futuro ya que la guerra en el Pérsico como una canalización del armamento que posee dicha nación no duró lo suficiente para poder establecer un equilibrio en la industria bélica.

58) Villegas Abelardo, "Fin de la Guerra", en Proceso, p. 36, 04 de marzo, 1991.

CAPITULO III

LA ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS Y LAS MEDIDAS ADOPTADAS POR EL CONSEJO DE SEGURIDAD

3.1 Medidas Políticas

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) se fundó en 1945 con la finalidad de que los Estados pudieran contar con un Organismo de negociación, el cual debería tener como principal objetivo mantener la paz y la seguridad internacional.

Esta Organización se rige bajo la Carta de las Naciones Unidas, misma que confiere a la Asamblea General un carácter deliberativo, dentro de dicha Asamblea "cada país tiene derecho a un voto, pero no cuenta con autoridad para hacer acatar sus decisiones" (59), es decir su fuerza es sólo moral, ya que la misma se encuentra supeditada al Consejo de Seguridad y a su vez este Consejo se encuentra conformado por cinco miembros permanentes Estados Unidos, Rusia ,(60) Gran Bretaña, Francia y China; así como diez miembros no permanentes, que son elegidos cada dos años por la Asamblea General.

59) Fazio Carlos, "El Consejo de Seguridad", en Proceso, p. 21, 21 de enero, 1991.

60) Antes la ocupaba la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

En la práctica el Consejo de Seguridad es el Órgano Supremo de la ONU y tiene como función principal favorecer la solución pacífica de las controversias, así como facultades para adoptar medidas provisionales inmediatas, en el caso de que un conflicto resulte peligroso para la paz y seguridad mundial, además se encuentra facultado para examinar quejas, investigar, mediar y adoptar medidas como sanciones económicas o bien acciones militares colectivas.

Así, las decisiones sobre cuestiones de procedimiento se adoptan mediante voto afirmativo por lo menos de nueve de sus 15 miembros y las decisiones sobre cuestiones sustantivas requieren de nueve votos, pero también incluyendo los votos afirmativos de los cinco miembros permanentes, siendo ésta la regla de unanimidad de las potencias, misma que se denomina veto, por lo que si un miembro no desea bloquear una decisión mediante el veto puede abstenerse de votar, ejemplo de ello fue la posición de China en el conflicto Irak-Kuwait; en este sentido se puede explicar que las decisiones adoptadas por el Órgano supremo de la ONU denominado Consejo de Seguridad, en realidad fueron adoptadas por cuatro de los cinco miembros permanentes, en virtud de que su voto es decisivo dentro de dicha Organización, razón por la cual "los países tercermundistas consideran tal sistema antidemocrático" (61) lo cual últimamente le ha restado credibilidad a dicha Organización.

61) Fazio Carlos, "El Consejo de Seguridad", en Proceso, p. 21, 21 de enero, 1991.

Por otra parte la Carta de la ONU establece los lineamientos que debe seguir tal Organización, en el caso de que se presentase algún conflicto que pusiera en peligro la paz y la seguridad internacional, esta Carta prevé que los conflictos entre los Estados deben tener una solución pacífica a través de la adopción de medidas de tipo económico y político principalmente, pero la misma Carta señala en su artículo 42 "utilizar otros medios, incluida la presión militar" (62) la cual fue utilizada en el conflicto Irak-Kuwait, con el fin de que las tropas iraquíes abandonaran el territorio de Kuwait, en razón de que las medidas de sanción pacíficas aplicadas por el Consejo de Seguridad no daban resultados favorables a corto plazo.

Es por ello que el conflicto dejó ver que las sanciones adoptadas, en un principio no rindieron los resultados esperados y al transcurrir del tiempo se hizo necesario recurrir a la fuerza, aparentemente con el objetivo de devolver la soberanía e integridad al Emirato Kuwaití, siendo esta acción un ejemplo de la aplicación de medios coercitivos para resolver un problema entre Estados; la vía pacífica en algunos casos es aún algo difícil de conseguir dado la intransigencia que en algunas ocasiones muestran cualquiera de las naciones involucradas.

62) Carta de la O.N.U., Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas, DIP-90-41092, noviembre, 1990.

3.1.1 El No Reconocimiento de la Anexión

Como se pudo observar desde el inicio del conflicto en el Golfo Pérsico el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) adoptó una serie de medidas en cada una de sus resoluciones, entre las que determinó la condena a la invasión del Emirato, así como la aplicación de medidas de sanción que presionaran al Presidente iraquí para conseguir su salida del territorio de Kuwait.

Así las primeras resoluciones emitidas por ese Consejo de Seguridad condenaban la acción realizada por Saddam Hussein declarando por unanimidad que tal acción era "violatoria de la paz y la seguridad internacional" (63), asimismo cabe señalar que lo anterior se debió a que la invasión a Kuwait atentó en contra del Emirato contraviniendo lo preceptuado por los lineamientos establecidos por el Derecho Internacional.

Ahora bien, como respuesta a la declaración hecha por Saddam Hussein con relación a la anexión de Kuwait convirtiéndolo en su provincia número diecinueve, el Consejo de Seguridad en su resolución 662 emitida el 9 de agosto de 1990 resolvió por unanimidad que "la anexión de Kuwait era nula y sin valor" (64) lo cual se considera un pronunciamiento de carácter político.

63) Resolución 662, Consejo de Seguridad, O.N.U. Mimeo, p. 6.

64) Idem

Asimismo, la Resolución señala que todos los miembros están obligados a abstenerse de acción alguna que pudiera ser interpretada como un reconocimiento indirecto de la anexión, además de que se reitera la demanda internacional de que Bagdad retire sus fuerzas militares del Emirato Kuwaití.

Por su parte el embajador de Irak en la ONU Ameri Al-Ambari aseguró que: "...la unidad entre su país y Kuwait era indestructible e irreversible..."(65) dejando ver la negativa del líder iraquí para retirarse del Emirato de Kuwait, a pesar de que el Consejo de Seguridad de dicha Organización había declarado por unanimidad inválida la anexión del Emirato.

Así bajo estas circunstancias la Comunidad Internacional por medio del Consejo de Seguridad de la ONU llevó a cabo la adopción de una serie de medidas de presión con el fin de que Irak abandonara el territorio de Kuwait, entre ellas se encuentra el No Reconocimiento de la Anexión, misma que se considera de carácter político, dado que ésta es sólo un pronunciamiento de los Estados miembros de la ONU contra la anexión que no ejerció en Irak el resultado deseado, ya que este país hizo caso omiso del pronunciamiento antes señalado procediendo al cierre de las embajadas que se encontraban establecidas en el interior de su país.

65) "Descarta una Solución Política", en Jueves de Excelsior, p. 11, 16 de agosto, 1990.

3.1.2 Creación de un Comité Ad-Hoc del Consejo de Seguridad

La creación de un Comité Ad-Hoc de Consejo de Seguridad se debió principalmente a la necesidad de contar con un instrumento que pudiera supervisar el debido cumplimiento a lo estipulado en las resoluciones adoptadas por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

De este modo el Comité del Consejo de Seguridad debía entre sus funciones:

- "a) Examinar los informes sobre la aplicación de la ...resolución.
- b) Obtener de todos los Estados más información sobre las medidas que adopten en relación con la aplicación de la ... resolución." (66),

todo ello con la finalidad de lograr un mejor funcionamiento de las medidas adoptadas, así como la obtención de información que facilitara la aplicación de tales sanciones; lo que permitiría incrementar la presión en contra del líder iraquí y asimismo conseguir la salida incondicional de sus tropas del Emirato.

No obstante lo anterior dicho Comité fue designado para desempeñar funciones de carácter puramente administrativo, sin estar facultado para adoptar acciones coercitivas que le permitieran obligar a los Estados a cumplir las disposiciones de la Organización de las Naciones Unidas.

De lo anterior se desprende que el Comité del Consejo de Seguridad, por ser un Organó administrativo y sin facultades coercitivas se considera una medida de carácter político que no ejerció de manera significativa presión alguna en contra de Irak.

De este modo se explica el hecho de que cuando terceros países como Jordania eran afectados indirectamente por las sanciones impuestas en contra de Irak, principalmente por aquellas de índole económico, además de su temor a ser atacados o invadidos por la milicia iraquí - considerada como la más fuerte de la zona - manifestaron su apoyo a Irak haciendo caso omiso de las medidas adoptadas por el Consejo de Seguridad, tal fue el caso del Rey Hussein de dicho país quien argumentó que:

"...el ataque aéreo en contra de Irak fue un ataque en contra de todos los árabes y musulmanes y no sólo en contra de Irak." (67),

lo cual no sólo se consideró como trascendental sino que trajo serias consecuencias en Jordania, en el sentido de que como una forma de represalia países como Estados Unidos al observar su posición tomaron inmediatamente medidas en su contra como el suprimirle en primera instancia la ayuda financiera que se había planeado en un principio, a fin de que desistiera de su postura.

67) "Prepara Estados Unidos Sanciones contra Jordania", en Excélsior, p. 30, 07 de febrero, 1991.

3.1.3 El No Reconocimiento de Ningún Régimen Establecido por Irak

Como se ha podido observar la adopción de medidas políticas en el conflicto Irak-Kuwait por parte del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en su Resolución 661 de fecha 6 de agosto de 1990, resolvió determinar el No Reconocimiento de Ningún Régimen Establecido por Irak, como respuesta a la decisión del Presidente iraquí acerca de imponer un régimen en el Emirato de Kuwait, después de su anexión y convertir a dicho Emirato en su provincia número diecinueve.

En este sentido es importante destacar que el establecimiento de un régimen al interior de Kuwait resultó a la postre una desventaja para Saddam Hussein, dado que tal acto no fue reconocido por los países de la Comunidad Internacional, en razón de que a "50 kilómetros al sudeste de la ciudad sagrada de la Meca el gobierno de Kuwait se ocupaba de manejar el país desde el exilio" (68), siendo éste el único gobierno reconocido por la mayoría de los miembros de la Sociedad Internacional.

68) Murphy Kim, "Desde Lujoso Hotel el Gobierno de Kuwait en el Exilio Maneja el País", en Jueves de Excelsior, p. 20, 17 de octubre, 1990.

Ahora bien, es importante señalar que el no reconocimiento de ningún régimen establecido por Irak en el Emirato de Kuwait, es una medida de carácter político, en el sentido de que la misma determina sólo el no reconocer tal régimen, pero no puede obligar al Estado iraquí a no establecer ningún sistema de gobierno, tal es el caso de que el mismo declaró que: "la nueva instancia asumiría por un período transitorio todas las responsabilidades y prerrogativas de los poderes legislativo y ejecutivo" (69) y a pesar de que lo anterior no fue reconocido el régimen iraquí no dio paso atrás.

De este modo es importante señalar que no obstante que el No Reconocimiento de Ningún Régimen establecido por Irak se consideró como una medida de presión en contra de Saddam Hussein, ésta no ejerció la presión esperada, dado que como se pudo observar Irak estableció una Autoridad en el Emirato de Kuwait.

No obstante lo anterior, dicho régimen pretendía consolidar su posición en el Emirato, a través de la realización de sus actividades, encargándose de los asuntos de esta ciudad, lo cual no se llevó a cabo, porque el gobierno de Kuwait continuaba manejando de "jure" desde el exilio, a fin de que el Gobierno establecido por Irak no pudiera reclamar ningún bien perteneciente al Emirato.

69) "Guerra del Petróleo", en Excelsior, p. 10, 19 de agosto, 1990.

3.2 Medidas Económicas

Las sanciones económicas adoptadas por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), durante el conflicto Irak-Kuwait se justifican principalmente en lo previsto por el artículo 41 de la Carta de las Naciones Unidas, el cual señala entre otros aspectos que:

"El Consejo de Seguridad podrá decidir que medidas que no impliquen el uso de la fuerza armada han de emplearse para hacer efectivas sus decisiones e instar a los miembros de las Naciones Unidas a que apliquen dichas medidas que podrán comprender la interrupción total o parcial de las relaciones económicas, de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas postales, telegráficas, radio eléctricas y otros medios de comunicación" (70),

estos señalamientos se realizaron con el fin de que la milicia iraquí abandonara pacíficamente lo más pronto posible el Emirato de Kuwait, sin que se tuviera que recurrir al uso de la fuerza, sin embargo como se pudo observar a lo largo del conflicto para la aplicación de tales medidas fue necesario apoyarse en las tropas multinacionales que se encontraban establecidas en la región, para evitar de cualquier modo que Saddam Hussein intentara en un momento dado romper con la Operación Tormenta del Desierto que se le había impuesto como respuesta a la invasión.

70) Carta de las Naciones Unidas, ONU, Mimeo, p.17.

De este modo las medidas de carácter económico implementadas en contra de Irak, constituyeron un paso de suma importancia, que conformó el eje principal para presionar a Saddam Hussein, logrando incluso que tales sanciones marginaran al Estado iraquí hasta el punto de que su propio, mandatario declarara que: "regalaría petróleo a aquellos países que así lo solicitaran" (71), como una muestra de su afán por obtener un mayor consenso a nivel internacional que le permitiera ganar tiempo a su favor, sin importarle que tipo de recurso utilizar.

Así, bajo estas circunstancias, el líder iraquí al paso del tiempo se encontraba cada vez más aislado, en el sentido de que las sanciones económicas implementadas en su contra le cerraban todas las puertas para realizar cualquier operación de tipo comercial o financiero, contribuyendo de esta manera a su debilitamiento, con la finalidad de que éste perdiera la posibilidad de lograr sus objetivos en la zona del Golfo Pérsico, orillándolo en cierta medida a desistir de su pretensión de dominar Kuwait, lo cual a la postre le daría la oportunidad de ejercer un mayor control económico y político en la región a través de su transformación en el líder de una Nación Árabe Unida.

71) "Irak Cada Vez Más Aislado", en Tiempo, p. 32, 22 de septiembre, 1990.

3.2.1 Bloqueo y Embargo Económico

El Bloqueo y Embargo Económico implementados en contra de Irak por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) fueron aprobados al igual que el resto de las medidas de este tipo en la Resolución 661 del 6 de agosto de 1990, la cual era obligatoria para las naciones miembros y apelaba a los no miembros a cumplirla; en dicha Resolución se determinó entre otros aspectos que todos los Estados impedirían:

"Todas las actividades de sus nacionales o en sus territorios que promuevan o tengan por objeto promover la exportación o el transbordo de cuales quiera productos o bienes del Irak o Kuwait; cualesquiera transacciones por sus nacionales o buques de su pabellón o en sus territorios de productos o bienes originarios del Irak o Kuwait..." (72),

con lo que se pretendía bloquear en el aspecto económico todas las fuentes y opciones que tuviera el Estado iraquí para realizar intercambios comerciales y financieros con los países de la Comunidad Internacional, es por ello que pese a que el Embargo y el Bloqueo tuvieron diferente aplicación, éstos contribuyeron en forma conjunta al aislamiento del régimen iraquí presionándolo considerablemente para que sus tropas salieran del territorio kuwaití, dejando al mismo tiempo sentir sus efectos indirectamente en aquellos países que sus economías dependían significativamente de estos intercambios.

72) Resolución 661, Consejo de Seguridad, ONU Mimeo, p. 4.

De este modo, no obstante que dichas sanciones contribuyeron la una con la otra al aislamiento de Irak, lo cierto es que cada una de ellas actuó en distinta forma, dado que por su parte el Embargo impedía la compra de cualquier bien o producto procedente de Irak o Kuwait y el Bloqueo estaba destinado a evitar la venta de cualquier bien o producto principalmente de primera necesidad a dichos países ocasionando problemas de distinto tipo en naciones como Turquía, Jordania y Japón entre otros, en el sentido de que algunos dependían en gran medida de las relaciones comerciales que realizaban con éstos y otros del suministro de petróleo.

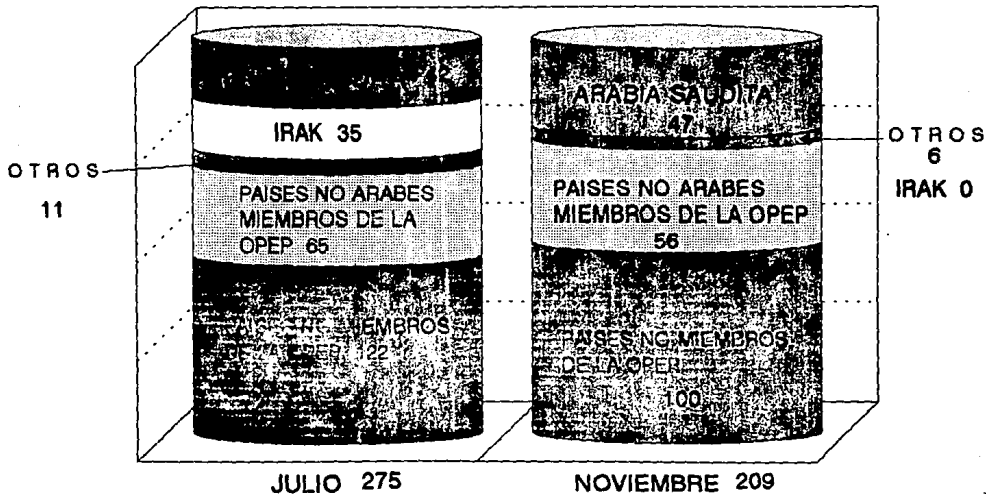
Ahora bien, para hacer efectivas en lo más posible las sanciones económicas en contra de Irak fue necesario que se implementaran en las áreas donde ejercieran mayor presión, tal fue el caso de que el Embargo se enfocó principalmente a la compra de petróleo, ya que este energético constituye el producto de exportación de mayor importancia en dicho Estado, reduciendo Estados Unidos su importación a cero, motivo por el cual Arabia Saudita incrementó sus exportaciones de crudo como una muestra de cooperación con la nación estadounidense, dado que ésta le garantizaba protección y la seguridad de no ser invadida por Irak; (73) así para lograr el éxito de ésta fue necesario que Arabia Saudita y Turquía colaboraran bloqueando las salidas de los oleoductos a través de los cuales Irak exportaba su crudo eliminando las exportaciones en un "10%" (74), porcentaje que suministraba a los mercados mundiales y que al no hacerlo no contaría con recursos suficientes para financiar su aventura bélica.

73) Véase Cuadro V, p.78.

74) "Ayuda Internacional al Bloqueo", en Tiempo, p. 30, 13 de septiembre, 1990.

CUADRO V

IMPORTACIONES PETROLERAS DE ESTADOS UNIDOS EN MILLONES DE BARRILES ANTES Y DESPUES DE LA INVASION



Fuente: Time International, p. 51 25 de Febrero de 1991
(Traducción Nuestra)

De lo anteriormente expuesto, se explica el hecho de que los países productores de petróleo como Arabia Saudita, México y Venezuela, entre otros, ofrecieran incrementar su producción con la finalidad de que se pudiera reemplazar parcialmente la producción de Irak y Kuwait, de este modo el Cuadro VI proyecta la posición que juegan los países productores de petróleo ante la crisis del Golfo Pérsico y la posibilidad que tenían para incrementar su producción contribuyendo además a estabilizar los mercados mundiales y obstaculizar el alza en el precio del energético (75), colaborando en este sentido a que los países consumidores del hidrocarburo que aplicaban el Embargo, contaran con el suministro de éste y no se diera un desabasto que pudiera en un momento dado debilitar la aplicación de esta sanción o bien que se presentara un incremento en su precio que provocara serios problemas en los mercados mundiales del crudo.

Ahora bien, pese a que la mayoría de las naciones aprobaron este tipo de sanciones, el Boicot autorizado en la Resolución 661 que señalaba que: "...Todos los Estados deberían cesar el comercio y las operaciones financieras en el Irak o Kuwait hasta que las tropas de Bagdad sean retiradas del territorio de Kuwait." (76), no fue visto con buenos ojos por algunos gobiernos de la Comunidad Económica Europea, dado que manifestaron que tales medidas perjudicarían los intereses de las naciones que han decidido aplicarlas, dado que plantean el cierre de operaciones que pueden ser de considerable importancia para aquellos Estados que sus economías dependen en alguna medida, de los intercambios que efectúan con estos países.

75) Véase Cuadro VI. p. 80.

76) Resolución 661, Consejo de Seguridad, ONU Mimeo, p. 5

CUADRO VI

PAISES EN POSIBILIDAD DE INCREMENTAR
SU PRODUCCION PETROLERA

PAIS	RESERVAS	PRODUCCION	ACTITUD ANTE LA CRISIS
ARABIA SAUDITA	254,959	5.4	- OFRECIO EXTRAER 2 . MILLONES DE BARRILES DIARIOS
EMIRATOS ARABES UNIDOS	.98,105	2.1	- PODRIA INCREMENTAR SU PRODUCCION A 500,000 BARRILES DIARIOS
IRAN	.92,860	3.0	- ESTAN EN POSIBILIDAD DE PRODUCIR MAS, PERO SE OPOENEN AL INCREMENTO DE CRUDO
VENEZUELA	.58,504	2.0	- PROMETIO EXTRAER 500,000 BARRILES DIARIOS
MEXICO	.56,365	2.5	-INCREMENTARA SU PRODUCCION A 100,000 BARRILES DIARIOS PERO NO POR MUCHO TIEMPO
LIBIA	.22,800	1.3	- PODRIA INCREMENTAR SU PRODUCCION, PERO ES ALIADO DE IRAN
NIGERIA	.16,000	1.6	- DISPONIBLE A PRODUCIR 200,000 BARRILES . ADICIONALES DIARIOS

Fuente: Time International, p. 32, 3 de Septiembre de 1990

(Traducción Nuestra)

De este modo cabe destacar que si bien es cierto que todas las sanciones implementadas por el Consejo de Seguridad de la ONU en contra de Irak, se complementaron una a una, también lo es que de éstas las que tuvieron mayores resultados fueron las de carácter económico; en razón de que obstaculizaron todas las entradas financieras del gobierno iraquí.

Así, ante la presión ejercida por la adopción y aplicación de tales sanciones, y con el objeto de minimizarlas, Saddam Hussein llegó a declarar que:

"...su país estaba preparado para soportar un boicot durante años y que no estará sólo en caso de guerra pues le ayudaran otros países árabes." (77),

lo cual reflejaba que el Presidente iraquí no desistiría de sus planes pese a que tuviera que darse un enfrentamiento armado entre Irak y las fuerzas multinacionales y que no pensaba retirarse del Emirato de Kuwait aunque se encontraba completamente aislado, principalmente por la aplicación de las sanciones de tipo económico, pretendiendo en este sentido ganar concenso entre los países árabes a través de la promulgación de una "Guerra Santa" en contra de los enemigos del Mundo Musulmán, que en este caso sería la coalición de Estados que se encontraban en el Pérsico para detener sus objetivos.

77) "Las Amenazas de Saddam Hussein", en Tiempo, p.34, 27 de septiembre, 1990.

3.2.2 Congelación de Bienes

Una de las medidas adoptadas a pocas horas de haberse realizado la invasión a Kuwait, fue la Congelación de Bienes, la cual consistió primordialmente en impedir que Irak pudiera realizar cualquier tipo de acción financiera que le permitiera hacer uso de los recursos económicos tanto del Emirato como de los propios dicha sanción fue tomada en primera instancia por algunos países, entre ellos Estados Unidos, Japón y los gobiernos de la Comunidad Económica Europea, los cuales congelaron bienes por aproximadamente "100 mil millones de dólares" (78) a fin de que éstos no los pudiera utilizar en su beneficio, protegiendo en cierta medida los bienes kuwaitíes.

Esta situación, posteriormente fue aprobada en la Resolución 661 emitida por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, exhortando a todos los Estados miembros y no miembros a que llevaran a cabo tal medida, tratando de dificultar aún más la situación económica de Irak, dado que como se pudo observar este país pretendía hacer uso de las riquezas del Emirato para hacerse de recursos y poder salvar, la situación en que se encontraba después de haber perdido la guerra con Irán.

78) Beyer Lisa, "The World Closes In", en Time International, p. 15, 20 de agosto, 1990. (Traducción Nuestra).

De lo anterior se desprende que tanto Irak como la Autoridad impuesta en Kuwait se vieron imposibilitados a reclamar cualquier tipo de bien que se encontrara en el extranjero, ya que los Estados de la Comunidad Internacional continuaron reconociendo a la monarquía de Kuwait como el único gobierno legítimo, el cual podía disponer de sus bienes en cualquier momento; tal es el caso de que el propio gobierno del Emirato declaró que: "...se ofrecía a compensar a los turcos por los daños financieros los cuales estimaba Ankara en 2.5 millones de dólares..." (79), con el objeto de colaborar con recursos económicos que permitieran apoyar la aplicación de las sanciones adoptadas, para que éstas no cesaran por las pérdidas que ocasionaban.

Así las medidas económicas adoptadas por el Consejo de Seguridad, entre ellas la Congelación de Bienes constituyeron un arma muy importante para las naciones aliadas porque dejaron en total aislamiento al régimen de Irak, imposibilitándolo a que realizara cualquier tipo de operación comercial o financiera, como fue el evitar el uso de los bienes de la monarquía kuwaití que se encontraban invertidos en su mayoría en bancos del extranjero, principalmente en Japón, Alemania y Estados Unidos, cerrando una puerta más a Saddam Hussein.

79) Beyer Lisa, "The World Closes In", en Time International, p. 15, 20 de agosto, 1990. (Traducción Nuestra).

3.3 Medidas Militares

Sin duda de las medidas adoptadas durante el conflicto Irak-Kuwait, las de mayor relevancia a nivel internacional fueron las de carácter militar, pero de ellas la de más altas repercusiones fue aquella en la que se autorizó el uso de la fuerza si Bagdad no abandonaba el Emirato de Kuwait a más tardar el 15 de enero de 1991, dicha medida fue aprobada por el Consejo de Seguridad en la Resolución 678 del 29 de noviembre de 1990, estando constituido en ese momento por sus cinco miembros permanentes China, los Estados Unidos, Francia, el Reino Unido y la antes Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, así como por diez miembros no permanentes "Canadá, Colombia, Costa de Marfil, Cuba, Etiopía, Finlandia, Malasia, Rumania, Yemen y Zaire,...ésta fue aprobada por 12 votos a favor, 2 en contra Cuba y Yemen y una abstención China." (80), lo cual permite observar que tal Resolución se autorizó bajo la regla de mayoría del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Sin embargo, cabe mencionar que la presión ejercida por Estados Unidos al Consejo de Seguridad para que se adoptara la Resolución de referencia, se debió principalmente al hecho de que dentro del mismo Consejo existía una correlación favorable de fuerzas políticas entre sus propios miembros, en el sentido de que se encontraba en una etapa de transición, toda vez que estaba por terminar el período de Presidencia que en ese momento estaba a cargo de la nación estadounidense.

80) . Resolución 678, Consejo de Seguridad, ONU Mimeo., p. 1

Así la adopción de medidas militares en el conflicto Irak-Kuwait constituyó un punto importante, en el sentido de que éstas estuvieron destinadas a apuntalar el debido cumplimiento al resto de las sanciones implementadas, es por ello que en la Resolución 665 de fecha 25 de agosto de 1990 se estableció que:

"Insta a los Estados que cooperan con el Gobierno de Kuwait y que están desplegando fuerzas militares en la región a que utilicen las medidas proporcionadas a las circunstancias concretas que sean necesarias bajo la autoridad del Consejo de Seguridad para detener a todo el transporte marítimo que entre y salga..."(81),

lo cual se determinó con el fin de asegurar la aplicación estricta de las disposiciones que se encontraban establecidas en la Resolución 661.

De este modo, se puede observar que las fuerzas que se encontraban establecidas en la región del Golfo Pérsico, sirvieron como un fuerte elemento de apoyo antes de efectuar una acción militar colectiva en contra del régimen iraquí debido a que funcionaron como escudo para evitar que el gobierno de Saddam Hussein tuviera posibilidades de romper con el Embargo y Bloqueo Internacional que se le había impuesto, como respuesta por parte de las Naciones Unidas a la invasión de que fue objeto el Emirato de Kuwait.

81) Resolución 665, Consejo de Seguridad, ONU Mimeo, p.7.

Las fuerzas militares que se encontraban en la zona del Golfo Pérsico, no sólo cumplieron con la función de hacer efectivo tanto el Embargo como el Bloqueo, que fueron considerados como los puntos medulares para lograr el total aislamiento de Irak, sino que también contribuyeron a ejercer una acción militar en contra de ese país, dado que ésta fue la única manera en que se pensaba se conseguiría la salida de las tropas iraquíes del Emirato de Kuwait.

Además cabe mencionar que ésta fue la primera vez en la historia de las Naciones Unidas que se tomó una decisión de tal naturaleza, para implementar sanciones en contra de un país considerado como agresor por la Comunidad Internacional.

Ahora bien, es importante señalar que llevar a cabo medidas de este tipo tuvo un costo económico muy elevado, que llevó a los países que desplegaron fuerzas en la región a buscar ayuda internacional para solventar los gastos, tal fue el caso de naciones como Estados Unidos, asimismo para garantizar el cumplimiento de las medidas antes señaladas se hizo necesario incrementar las fuerzas desplegadas en la Península Arábiga con más de "200 mil efectivos" (82), los cuales también formaron parte de la coalición multinacional que enfrentó a Saddam Hussein.

82) "Solución para los Rehenes", en Tiempo, p. 29, 20 de agosto, 1990.

3.3.1 Boicot Militar

Entre las medidas militares adoptadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU) se encuentra el Boicot Militar, éste consistió principalmente en la suspensión de la venta de armas a Irak, en razón de que dicho Estado ya era considerado como una amenaza militar en la zona.

Sin embargo, es preciso mencionar que al igual que el resto de las sanciones adoptadas éstas fueron tomadas en un principio en forma unilateral, tal fue el caso de que tanto Moscú como Brasil anunciaron que: "...no autorizarían ventas de material bélico a Bagdad mientras durara la presencia militar iraquí en Kuwait." (83), como prevención a que el gobierno de Saddam Hussein continuara incrementando su poderío militar.

Así bajo estas circunstancias la Comunidad Internacional bajo la supervisión del Consejo de Seguridad de la ONU, trataba de adoptar sanciones que lograran la salida de las tropas iraquíes de Kuwait, ya que como se pudo observar, dicho Consejo autorizó que tanto los países miembros como los no miembros, efectuaran la adopción de medidas que ejercieran mayor presión en el líder iraquí, para conseguir que éste desistiera de sus planes.

83) "La Unión Soviética Suspende la Asistencia Bélica a Hussein", en La Jornada, p.32, 02 de agosto, 1990.

Así la suspensión de la venta de armas a Irak contribuyó en gran medida a que dicho Estado no continuara incrementando su poderío militar, lo cual hizo que Saddam Hussein por esta vía se encontrara también limitado.

De este modo, el objetivo de tales medidas era dejar en total aislamiento a Irak para que no se tuviera que llegar a una acción militar colectiva, pero a pesar de que estas sanciones dieron buenos resultados, países como Sudáfrica, que también sufría un bloqueo económico debido a su política de segregación racial, trataron de aprovechar la coyuntura internacional rehusándose a cumplir las sanciones impuestas, pretendiendo conseguir recursos adicionales de la venta de armas al Estado iraquí, tal es el caso de que se abasteció "directa o indirectamente con artillería pesada y otro material de guerra" (84), lo cual deja ver que en algunas ocasiones se llevaron a cabo violaciones a las disposiciones adoptadas por las Naciones Unidas.

Sin embargo cabe mencionar que las violaciones antes señaladas realmente no se consideraron de gran relevancia, en el sentido de que las mismas no perjudicaron la aplicación de las sanciones implementadas.

84) "Invalida la Anexión de Kuwait", en La Jornada, p. 23 09 de agosto, 1990.

3.3.2 Envío de Tropas a la Región

Como se ha podido observar el envío de tropas a la región del Golfo Pérsico, fue un fenómeno que pudo observarse a pocas horas de haberse realizado la invasión al Emirato de Kuwait, dado que países como Estados Unidos incrementaron su patrullaje en el Pérsico.

Lo anterior se realizó en primera instancia como medida unilateral, la cual fue adoptada por países como Francia, Gran Bretaña y Australia, entre otros, para después ser utilizada por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, llevando a mandatarios como el Presidente Francois Mitterrand a manifestar que:

"Francia reforzaría sus fuerzas aéreas y navales en la zona, ...y que sus fuerzas militares desplazadas actuarían...en coordinación con las enviadas por otros países." (85),

como una muestra del acatamiento a las decisiones tomadas por el mencionado Consejo y como alineamiento con las políticas estadounidenses en la región, lo cual dejó ver que las potencias que se involucraron en el conflicto Irak-Kuwait no estaban actuando individualmente sino coordinadamente para realizar una acción conjunta.

85) "Inglaterra, Francia y Australia Envían más Tropas al Pérsico", en La Jornada, p. 21, 09 de agosto, 1990.

Sin embargo es importante aclarar que las fuerzas que adquirieron un carácter de fuerza multinacional, no sólo tenían como objetivo restablecer la soberanía e integridad del Emirato de Kuwait, como fue planeado en las diversas resoluciones adoptadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, sino que las potencias involucradas que dependían del suministro de petróleo tanto de Irak como de Kuwait, trataban de evitar por todos los medios que Saddam Hussein contara con los elementos que le permitieran manejar los recursos de hidrocarburo que se encontraban en Medio Oriente, dado que ésto se reflejaría a corto plazo en un incremento en su precio, provocando serios problemas en las economías de los países industrializados.

Por su parte, las naciones árabes cuyas políticas diferían de los planteamientos del líder iraquí que pretendía consolidarse en la región ejerciendo un liderazgo que le permitiera controlar al Mundo Musulmán, colaboraron parcialmente con las fuerzas aliadas, con el fin de que Saddam Hussein se viera imposibilitado para convertirse en el eje de control en la zona, razón por la cual países como Egipto enviaron "2 mil soldados egipcios para completar 5 mil efectivos...que participarían con la fuerza multinacional para la defensa de Arabia Saudita" (86), con el fin de incrementar la presencia militar y superar el ejército iraquí.

86) "Las Fuerzas Extranjeras en el Pérsico", en La Jornada, p. 22, 18 de agosto, 1990.

3.4 Medidas de Comunicación y Transporte

Entre las medidas de comunicación y transporte implementadas contra Irak, las de mayor importancia fueron aquellas que se denominaron Bloqueo Marítimo y Bloqueo Aéreo, dichas sanciones consistían principalmente en el cierre de todas las entradas y salidas a Irak apoyándose en las fuerzas multinacionales que se encontraban en el Golfo, convirtiéndose en parte fundamental para que el Bloqueo Internacional se llevara a cabo casi en su totalidad.

Así por su parte el Bloqueo Marítimo que fue decidido en la Resolución 661 del 6 de agosto de 1990, que establece en su inciso c) que:

"La venta o suministro por sus nacionales o desde sus territorios o mediante la utilización de buques con sus pabellones de cualesquiera productos o bienes incluidas las armas..." (87),

se debía impedir por los Estados, poniendo a Irak en serias dificultades ya que éste importaba del extranjero prácticamente todos sus bienes de consumo, lo cual se reflejó principalmente en la escasez de tales productos dejándose sentir dicha situación en la población.

87) Resolución 661, Consejo de Seguridad, ONU Mimeo, p. 4.

Así, se entiende la actitud del régimen de Saddam Hussein quien una vez que fueron decretadas las sanciones de este tipo, invitó a los iraquíes a que moderaran sus consumos, pero sin señalar medidas precisas, ya que se pensaba que la capacidad interna podría satisfacer las necesidades de la población.

Sin embargo, a medida que pasaba el tiempo y el Bloqueo Marítimo llevaba a cabo sus funciones, el gobierno de Bagdad se vio en la necesidad de implementar medidas de racionamiento, a pesar de que fuentes norteamericanas estimaron que "...al comenzar la crisis Irak disponía de reservas alimenticias para cuatro meses, que con medidas de racionamiento, podrían ampliarse a 6 meses" (88), lo cual se pensó daría al líder iraquí un tiempo limitado de estabilidad al interior de su país.

Asimismo, se pudo observar que a poco tiempo de haberse aplicado las sanciones, "...los buques de Washington efectuaron 250 intercepciones de naves" (89), las cuales pretendían romper con la Operación Escudo del Desierto que se le había impuesto a Irak, motivo por el cual se considera que el Bloqueo Marítimo constituyó una parte fundamental en el cumplimiento de las sanciones implementadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

88) "Bagdad ya Aplica Medidas de Racionamiento por Sanciones", en Excelsior, p. 19, 01 de septiembre, 1990.

89) Ibid.

Ahora bien, si el Bloqueo Marítimo como el Aéreo, contribuyeron en forma fundamental a que se llevara a cabo en su totalidad la Operación Escudo del Desierto, lo cierto es que cada uno de ellos necesitaba la colaboración de diferentes fuerzas; tal es el caso de que para que se realizara el Bloqueo Aéreo se contaba con "...300 aviones con base en tierra y otros 300 embarcados en los portaaviones de la Armada" (90), los cuales patrullaban y controlaban una parte del cielo de la región, cantidades que se fueron incrementando en la medida en que la crisis del Golfo Pérsico se fue agudizando.

Sin embargo, Irak no se opuso a que sus naves fueran revisadas por aquellas que impusieron el bloqueo como lo manifestó el propio Presidente iraquí en un comunicado, pero en realidad el Bloqueo Aéreo no se efectuó en su totalidad dado que se detectaron algunas violaciones de naciones como Yemen y Jordania que realizaron operaciones comerciales por aire y por tierra, así bajo estas circunstancias los países que conformaban la fuerza multinacional en el Golfo Pérsico, tuvieron que tomar medidas más drásticas, en función de que se pudiera en un momento dado evitar que se continuaran suscitando tales violaciones, motivo por el cual se incrementaron las fuerzas aéreas que se habían desplegado en la zona.

90) Puig Carlos, "Un Gigantesco Muestrario del Armamento Más Mortífero", en Proceso, p. 40, 11 de septiembre, 1990.

3.5 Medidas Humanitarias

La adopción de medidas humanitarias se previó en la Resolución 661, que establece que quedan excluidos del bloqueo y el embargo internacional: "...los suministros destinados con fines médicos y en circunstancias humanitarias...los pagos...los alimentos..." (91), que sean determinados con tales fines, lo que conlleva a señalar que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas no adoptaba en estos términos una postura definida, ya que por un lado pretendía bloquear a Irak, y por el otro permitía el suministro de alimentos, pagos y medicinas con carácter humanitario.

De este modo, tal situación, dio origen a que Irak tardara un poco más en sentir los estragos de las sanciones implementadas en su contra, dado que a pesar de que no estaba percibiendo divisas por la venta de petróleo no tenía que preocuparse demasiado por el suministro de este tipo de bienes, que le proporcionaban con fines humanitarios.

Sin embargo, según algunas declaraciones de los ciudadanos kuwaitíes los alimentos no eran suficientes, y la población comenzaba a sentir hambre, lo cual se complicaba con la escasez de medicinas en los hospitales.

91) Resolución 661, Consejo de Seguridad, ONU Mimeo. p. 4.

Así, dada la situación que se vivía tanto en Kuwait como en el propio Irak, orilló a que en la Cumbre de Helsinki George Bush y Mijail Gorbachov reconocieran "...la resolución 661 del Consejo de Seguridad de la O.N.U. que permitía llevar alimentos..." (92), a éstos países, lo cual ayudó al gobierno de Saddam Hussein a mantener temporalmente cierta estabilidad en el ámbito político, y en este sentido poder soportar por mayor tiempo las sanciones que le fueron impuestas, así pudo lograr apoyo, sino de los gobernantes de las naciones árabes, si de sus pueblos que comenzaron a comprometerse por razones de afinidad étnico-religiosa, realizando manifestaciones pro-iraquíes, como la que efectuó la población musulmana iraní.

Si bien es cierto que las medidas humanitarias adoptadas por el Consejo de Seguridad, tenían como función ayudar a la población civil kuwaití e iraquí, también lo es que al mismo tiempo se convirtieron en un elemento temporal a favor del gobierno de Saddam Hussein, es por ello que a pesar de que Irak se encontraba aislado casi en su totalidad éstas medidas de alguna forma atenuaron temporalmente la presión que se pretendía ejercer sobre el líder iraquí llevándolo a declarar que su "...país estaba preparado para soportar un embargo durante años" (93), siendo tal manifestación parte de la retórica utilizada por él para transmitir una imagen de fortaleza.

92) "Las Amenazas de Saddam Hussein", en Tiempo, p. 34, 27 de septiembre, 1990.

93) Ibid.

Si bien es cierto que la capacidad de resistencia del líder iraquí dependía en buena medida de la firmeza de las sanciones implementadas en su contra, y de sus reservas alimenticias, que eran por cierto muy limitadas, también lo es el hecho de que su debilidad en este renglón como en el de otros países de la región se derivaba de que el "70% de sus alimentos provenían del exterior" (94). En este sentido se entiende que el suministro de víveres por causas humanitarias haya sido un factor que contribuyó en parte a que Irak resistiera por mayor tiempo el Bloqueo Internacional que se llevó a cabo a través de la Operación Escudo del Desierto.

De este modo cabe señalar, que las medidas humanitarias adoptadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, si bien es cierto que permitieron aminorar las necesidades de la población, también lo es que actuaron como un elemento relativamente en favor de Hussein, ya que las mismas fueron un factor que le permitió temporalmente consolidarse militarmente en el Emirato de Kuwait, lo cual se pudo observar en el despliegue de "15 divisiones" (95) en el territorio kuwaití, incrementando el número de sus fuerzas para reafirmar su posición en el Emirato de Kuwait.

94) Beyer Lisa, "The World Closes In", en Time International, p. 15, 20 de agosto, 1990, (Traducción Nuestra).

95) Ibid.

CAPITULO IV

MEDIDAS ADOPTADAS POR LA ORGANIZACION DEL TRATADO DEL ATLANTICO NORTE

4.1 Medidas Económicas

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), "se estableció en 1940, agrupó a doce naciones de la comunidad Atlántica: los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Canadá, Italia, Portugal, Noruega, Dinamarca, Islandia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo" (96), posteriormente se unieron Turquía, Grecia y Alemania Occidental, esta Organización se basa políticamente en un Consejo Permanente, el cual está formado por representantes de todos los Estados miembros.

Por otra parte su organización militar se encuentra coordinada por un Comité Militar conformado por los jefes de Estado de todos los miembros de la OTAN, tal Organización tiene como objetivo principal la defensa de Europa Occidental, responsabilidad que recae en los Supremos Cuarteles Generales de las Potencias Europeas (SHAPE), además el Secretario de la OTAN se vale de un cuerpo internacional dirigido por un Secretario General.

Ahora bien, un punto que cabe señalar es que la OTAN no se encuentra facultada para intervenir en todas las zonas donde se producen conflictos, ya que la misma sólo puede tomar parte en situaciones que se presentan dentro de la región Atlántica, quedando fuera de ella el Medio Oriente.

Sin embargo, durante el conflicto Irak-Kuwait, la OTAN no permaneció al margen de los acontecimientos dado que "En una reunión del Comité Político de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (O.T.A.N.)... la representación estadounidense pidió a sus aliados europeos que suspendieran de manera total sus intercambios comerciales con Bagdad" (97) lo cual refleja que en esa ocasión la OTAN no se quedaría al margen de los acontecimientos ocurridos en el Golfo Pérsico.

Asimismo, cabe señalar que la Organización del Tratado del Atlántico Norte al tomar parte en la aplicación de sanciones económicas, ésta no ponía en peligro sus lineamientos políticos, ya que sus límites territoriales sólo se refieren al aspecto militar, y no a las actividades de tipo financiero y toda vez que las medidas que adoptó y apoyó fueron de carácter económico los miembros de la OTAN no se opusieron a dicha determinación.

97) "Unánime Condena Internacional y Exigencia de Retirada a Irak", en La Jornada, p. 32, 02 de agosto, 1990.

La Unión de Europa Occidental (UEO) nació en 1955 a raíz del fracaso de la Comunidad de Defensa Europea, dicha Organización podría definirse como "un agrupamiento de seguridad de 9 de los 16 miembros de la O.T.A.N." (98) dado que es un Organismo que forma parte de la propia OTAN.

De este modo, es importante señalar que toda vez que la Unión de Europa Occidental, se encuentra facultada para actuar fuera de los límites que marginan las acciones militares de la OTAN, sirvió de apoyo durante el conflicto Irak-Kuwait, dado que se encontraba en posibilidad de aplicar las sanciones económicas implementadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Así, la Unión de Europa Occidental, por votación de sus miembros decidió tomar las medidas necesarias para completar el embargo establecido en contra del gobierno de Irak ya que al inicio de la invasión esta Organización se manifestó en contra de tal acción, debido a que se estaba violando la soberanía del Emirato de Kuwait.

98) Beyer Lisa, "The Center-Holds-for Now", en Time International, p. 20, 03 de septiembre, 1990. (Traducción Nuestra).

Ahora bien, con la declaración de la Unión de Europa Occidental en relación a la adopción de las medidas necesarias para completar el Embargo, es preciso señalar que tal situación se consideró de suma importancia tanto para los Estados Unidos como para el resto de las naciones involucradas en el conflicto, en razón de que el éxito de las sanciones económicas implementadas en contra del Estado iraquí dependía primordialmente de que dichas sanciones fueran aplicadas por la mayoría de los países, ya que cualquier falla resultaría una salida para el líder Saddam Hussein.

Sin embargo, el soportar las repercusiones de las sanciones adoptadas, se tomó difícil dado que "los países europeos ...dependían en mayor medida del petróleo de Medio Oriente que E.U." (99), lo que hizo que el embargo aplicado tanto a Irak como a Kuwait generara diversos problemas en las economías europeas.

Lo anterior como se pudo observar no sólo afectó a países europeos sino que también Estados como Turquía fueron afectados por la aplicación del Embargo en contra de Irak, dado que su economía dependía en gran medida de las relaciones comerciales que realizaba con el Estado iraquí, así como del suministro de petróleo que este último abastece a Turquía.

99) Beyer Lisa, "The Center-Holds-for Now", en Time International, p. 20, 03 de septiembre, 1990. (Traducción Nuestra).

4.2 Medidas Militares

Como ya ha sido mencionado en el punto anterior, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), como tal no se encuentra facultada para realizar acciones de tipo militar en la zona de Medio Oriente, dado que su jurisdicción se limita a la región del Atlántico.

Sin embargo, en la crisis del Golfo Pérsico, derivada de la invasión de Irak al Emirato de Kuwait, la OTAN se valió de la Unión de Europa Occidental (UEO), para poder intervenir tanto en la aplicación de sanciones económicas así como en la adopción de medidas militares, como lo es el caso del envío de tropas a la región del Pérsico, principalmente a Turquía dado que este Estado es miembro de dicha Organización militar.

De este modo, la Unión de Europa Occidental votó en los últimos días de octubre de 1990 "para incrementar la presencia militar europea en la región del Golfo" (100), lo cual refleja que en esta ocasión tanto la OTAN como la UEO no se quedarían al margen de los acontecimientos ocurridos en el Golfo Pérsico a raíz de la invasión al Emirato de Kuwait.

100) Beyer Lisa, "The World Closes In", en Time International, p. 15, 20 de agosto, 1990. (Traducción Nuestra).

Sin embargo, cabe aclarar que por una parte se acordó incrementar la presencia militar en el Golfo Pérsico, pero por otra "Ankara se rehusó a autorizar a E.U. usar las cuatro bases de la O.T.A.N. en Turquía como estrado para las operaciones en el Golfo" (101), porque sí permitía que Estados Unidos utilizara dichas bases podría llevar a la OTAN a involucrarse directamente en el conflicto Irak-Kuwait,, y no bajo el respaldo de la UEO ya que la zona de dicho conflicto no se encuentra bajo la jurisdicción de la OTAN.

De este modo, se observa como es que el Tratado del Atlántico Norte , a pesar de que está influido en parte por los Estados Unidos, no participó directamente en el conflicto, porque no todos los miembros acordaron que dicha Organización actuara militarmente en la región, sino a través de la Unión de Europa Occidental para llevar a cabo sus objetivos.

Por lo anteriormente comentado podríamos decir, que las naciones europeas que conforman la OTAN no participaron directamente en el conflicto Irak-Kuwait bajo la bandera de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, sino que lo hicieron a través de la Organización de las Naciones Unidas y de la Unión de Europa Occidental, y no pusieron en entre dicho los limites de acción geográfica de la mencionada Organización militar.

101) Beyer Lisa, "Hanging Together-or Separately", en Time International, p. 22, 27 de agosto, 1990. (Traducción Nuestra).

Es por ello que si en un principio Turquía se negó a facilitar el uso de sus bases en el marco de la OTAN si lo permitió al abrigo de la ONU y la UEO, después de varias reuniones celebradas donde se discutió la posición de Turquía, así "el gobierno turco autorizó...el uso de sus bases militares a aviones de guerra extranjeros" (102) a fin de que se realizaran las acciones de la Operación Tormenta del Desierto.

Dicha situación agudizó la crisis en el Golfo Pérsico dado que bajo estas circunstancias se temía que la OTAN participara directamente en la guerra, tomando en cuenta que Turquía, como país miembro de la Organización, colaboraba con las fuerzas multinacionales al autorizar que sus bases fueran utilizadas por las naciones aliadas en contra de Irak.

No obstante lo anterior, es importante señalar que pese a la limitación de jurisdicción territorial que la propia OTAN estableció, dicha Organización durante el desarrollo del conflicto tuvo una participación de carácter logístico, que le permitía mantener cierta imagen de presencia ante los miembros del resto de los Organismos Internacionales, dado que desde el inicio de éste no se mantuvo al margen sino que por el contrario mostró una postura a favor de las sanciones adoptadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, e incluso llegó a adoptar sanciones económicas en contra de Irak.

102) "Holocausto", en Excelsior, p. 20, 12 de septiembre, 1990.

Toda vez que Turquía es uno de los Estados miembros de la OTAN y que se encuentra situado en la zona de Medio Oriente, durante el conflicto Irak-Kuwait, su participación se consideró de suma importancia, porque dicho Estado contaba con cuatro bases de carácter militar pertenecientes a esa Organización.

De este modo el envío de tropas a Turquía por parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, a través de la Unión de Europa Occidental, se considera una decisión de gran alcance, porque produjo una gran inquietud dentro de la Comunidad Internacional que temía que dicha Organización se involucrara y participara militarmente en la guerra del Golfo Pérsico.

Sin embargo, tal situación no se dio ya que los países miembros de la OTAN participaron en la guerra pero bajo la bandera de la ONU y la UEO dado que según algunas fuentes se registraron algunos casos en que las bases turcas fueron utilizadas por los aliados tal es el caso de que "36 naves despegaron de la base de Andara" (103) lo cual refleja que la participación de Turquía se realizó conjuntamente con la fuerza multinacional y no bajo la bandera de la OTAN.

103) "Inician los Aliados el Ataque a Kuwait", en Excélsior, p.23, 19 de agosto, 1990.

Ahora bien, el envío de tropas a Turquía , cabe suponer se realizó en vista de que en caso de guerra dicho Estado podría ser atacado por las fuerzas iraquíes, dado su cercanía geográfica a la zona del conflicto, motivo por el cual "Turquía reforzó su frontera y su ejército que sumaba 200 000 efectivos" (104) a fin de protegerse de ser agredido militarmente por Irak dado que colaboraba con la alianza multinacional.

Además no se debe olvidar que algunos medios de comunicación e información, señalaron que las bases de la OTAN que se encontraban establecidas en Turquía fueron utilizadas por las fuerzas aliadas, con la finalidad de que se cumplieran en su totalidad las disposiciones de la ONU, con relación a la Operación Tormenta del Desierto dado que al considerarse a Irak como el país con el ejército más numeroso era necesario valerse del mayor número de aliados en la región.

No obstante lo anterior, es importante señalar que la participación de Turquía fue marginal, en el sentido de que Europa no quiso una mayor intervención turca en el conflicto Irak-Kuwait, dado que si este país se involucraba directamente en la guerra reclamaría al apostre como pago ser aceptada en el seno de la Comunidad Económica Europea.

104) Puig Carlos, "Un Gigantesco Muestrario del Armamento Más Mortífero", en Proceso, p. 43, 11 de septiembre, 1990.

CAPITULO V

MEDIDAS ADOPTADAS POR LA COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA

5.1 Medidas Económicas

En este punto haremos referencia a las medidas que adoptó la Comunidad Económica Europea (CEE) durante el conflicto Irak-Kuwait, por lo que cabe hacer mención que "...el Tratado de la C.E.E. se firmó en marzo de 1957...se puso en marcha el primero de enero de 1958" (105), su estructura institucional se basa en una Comisión compuesta de nueve miembros (106), los cuales desempeñaban el papel de Autoridad, además de que existía un Consejo de Ministros que era intermediario entre la Comunidad y los gobiernos de los Estados miembros, sin embargo para finales de los sesentas la CEE se unificó con otros Organismos ejecutivos como la Comunidad Europea del Cobre y del Acero y la Comunidad Europea de Energía Atómica formando una Comisión Europea Occidental conformada por Francia, Alemania Occidental, Italia, Bélgica, los Países Bajos y Luxemburgo.

Así la Comunidad Económica Europea se creó con la finalidad de establecer un sistema económico en Europa Occidental, por lo que se considera de carácter regional.

105) Stoessinger John G., El Poderío de las Naciones, p. 451.

106) Actualmente se conforma de doce miembros.

De este modo, cabe señalar que pese a que la Comunidad Económica Europea constituye una Organización de carácter regional y además económico; teniendo entre sus objetivos aquellos que se encuentren relacionados con los asuntos financieros de los países miembros, durante el conflicto Irak-Kuwait, no se quedó al margen debido a que se pronunció en contra de la invasión que Irak realizó al Emirato de Kuwait, manifestando que tal acción "...constituía una violación a la Carta de las Naciones Unidas y una forma inaceptable para resolver las diferencias internacionales" (107) y desde su punto de vista la invasión al Emirato era totalmente injustificable

Asimismo, la CEE además de haber realizado diversas manifestaciones en contra de la invasión señaló en reiteradas ocasiones que adoptaría las sanciones emitidas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para tal efecto, en razón de que se pretendía una colaboración extensiva de los países miembros con la finalidad de que se diera la pronta reanudación tanto de la soberanía del Emirato de Kuwait así como la integridad del mismo, por la vía de la negociación sin tener que llegar al uso de la fuerza, pero es preciso mencionar que como medida preventiva la CEE decidió incrementar su presencia militar en la zona.

107) "Unánime Condena Internacional", en La Jornada, p. 32, 02 de agosto, 1990.

5.1.1 Congelación de Bienes

Como ya ha sido mencionado en los capítulos anteriores la determinación de la mayoría de las naciones con respecto a la Congelación de Bienes tanto de Irak como del Emirato de Kuwait se debió principalmente a que se pretendía que tales bienes no pudieran ser reclamados por el país invasor.

En este sentido, es importante aclarar que si bien es cierto que una vez realizada la invasión al Emirato de Kuwait diversas naciones de forma unilateral decidieron congelar los bienes de los países involucrados directamente en el conflicto, también lo es que al adoptarse esta misma medida por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Organizaciones como la Comunidad Económica Europea (CEE), manifestaron que "...estudiaría sanciones conjuntas contra el gobierno de Hussein y la congelación de los bienes de Kuwait en Europa Occidental" (108) tal manifestación fue recibida como un fuerte apoyo para países como Estados Unidos, dado que al colaborar los miembros de la CEE en la congelación de bienes kuwaitíes, representaba para el país invasor un obstáculo más para impedir que continuara con sus planes en el Emirato y el Mundo Árabe.

108) "Unánime Condena Internacional", en La Jornada, p. 32, 02 de agosto, 1990.

Ahora bien, para Irak y Kuwait el hecho de que sus bienes fueran congelados por gran parte de las naciones europeas, representó principalmente para Irak un problema considerable, dado que las fortunas pertenecientes al Emirato de Kuwait se encontraban invertidas en gran parte de los países europeos como Italia, Alemania y Francia, los cuales como ya es sabido son miembros de la Comunidad Económica Europea y procedieron a congelar los bienes conjuntamente con Estados Unidos y Japón, la suma ascendía a aproximadamente "100 mil millones de dólares" (109) cifra que resultaba ser considerable, en virtud de que el mandatario iraquí pretendía hacer uso de las riquezas del Emirato a fin de dar una solución parcial al problema económico por el que pasaba en esos momentos.

Es por ello que la Congelación de Bienes por parte de la Comunidad Económica Europea se consideraba una medida que sirvió de complemento al aislamiento de que fue objeto Irak, dado que el ya mencionado país al no poder utilizar las riquezas propiedad del Emirato, sus problemas económicos ya de por sí críticos se incrementaron con la congelación de bienes realizada por los países miembros de la mencionada Organización evitando con ello que el líder iraquí se consolidara en la región.

109) Beyer Lisa, "The World Closes In", en Time International, p. 15, 20 de agosto, 1990. (Traducción Nuestra).

5.1.2 Apoyo al Embargo Contra Irak

El Embargo Económico y Financiero implementado por diversos países de la Comunidad Internacional en contra de Irak se consideraba una de las medidas de mayor importancia, dado que la misma era un elemento del que dependía en gran medida el aislamiento total del Estado iraquí.

Así como la Comunidad Económica Europea (CEE) acordó tomar "...todas las medidas necesarias para complementar el embargo a Irak" (110) con lo cual se cerró una puerta más para el líder iraquí Saddam Hussein, en razón de que su economía dependía esencialmente de las exportaciones de petróleo que éste realizaba a la mayoría de los países industrializados y una vez que los Estados miembros de la CEE decidieron apoyar el Embargo en contra de Irak, la economía de dicho país se tornaba en un problema crítico.

Sin embargo, a pesar de que Irak había sido bloqueado en una parte considerable de sus actividades económicas y esto le ocasionaba fuertes repercusiones en algunos sectores de la población el régimen iraquí no parecía mostrar señales de debilidad con respecto a su posición dentro de Kuwait.

110) Beyer Lisa, "The Center Holds-for Now", en Time International, p. 20, 03 de septiembre, 1990. (Traducción Nuestra).

De este modo, es importante señalar que el interés por parte de los países miembros de la CEE por adoptar las medidas necesarias para completar el Embargo, radica en que los mismos importan parte del petróleo que consumen de la zona del Golfo Pérsico y a pesar de que esta dependencia ha disminuido algunos países como Japón "...importan del Golfo Pérsico un porcentaje total de 64%, Francia 35%, Italia 32%, Gran Bretaña 14% y Alemania del Este 9%" (111), lo cual permite observar que el petróleo del Medio Oriente sigue siendo un elemento importante para los países industrializados.

Además cabe mencionar que el Embargo afectó a países como Jordania y al mismo tiempo a la postre se dieron serios problemas con algunos de los países europeos dado que el funcionamiento industrial de los mismos depende en gran medida del energético proveniente del Medio Oriente, razón por la cual al incrementarse el precio del petróleo a finales de 1990 por la crisis del Golfo Pérsico, aproximadamente en 5 dólares por barril, el porcentaje del Producto Nacional Bruto de los miembros de la Comunidad Económica Europea sufrió una disminución durante y posterior al conflicto provocando asimismo un desequilibrio en los proyectos económicos que pretendían realizar dichos países (112)

En este sentido, se explica el hecho de que los países industrializados al verse afectados con la crisis del Golfo Pérsico, apoyaron fuertemente el Embargo ya que el petróleo en manos de un líder como Saddam Hussein podría representar un grave problema porque tal vez el objetivo de éste era incrementar el costo del ya mencionado energético a fin de equilibrar entre otros aspectos la crisis económica en que vivía.

111) Rudolph Barbara, "A Jolt Felt Round The World", en Time International, p. 25, 20 de agosto, 1990. (Traducción Nuestra).

CUADRO VII
ECONOMIA EN EL LIMBO

PROYECTOS ECONOMICOS (PORCENTAJE EN PNB)	1990		1991	
	PRE-CRISIS	POST-CRISIS	PRE-CRISIS	POST-CRISIS
COMUNIDAD ECONOMICA	3.0	2.9	3.0	2.6
J A P O N	4.5	4.3	3.5	3.4
<p>- EL PRECIO DEL PETROLEO EN 1990 ANTES DE LA CRISIS DEL GOLFO PERSICO ERA DE \$18.50 DOLARES POR BARRIL</p> <p>- A FINALES DE 1990, EL PRECIO SE AJUSTO A \$25.00 DOLARES POR BARRIL</p>				

Fuente: Time International, p. 20, 10 de Septiembre de 1990
(Traducción Nuestra)

5.2 Medidas Militares

La adopción de Medidas Económicas durante el conflicto Irak-Kuwait constituyó una parte fundamental en la lucha de las potencias para lograr la salida de las tropas iraquíes del Emirato de Kuwait, porque las mismas aislaban al Estado de Irak casi en su totalidad.

Sin embargo, la adopción de Medidas Militares por parte de la Organización de las Naciones Unidas y por parte de la Comunidad Económica Europea (CEE) no se hizo esperar, en función de que era necesario utilizar la fuerza para hacer respetar el Embargo, es por ello que la "Comunidad Económica Europea adoptó la posición por votación de incrementar la presencia militar en la región del Golfo" (113) situación que provocó preocupación en el líder iraquí, dado que cada vez más éste se encontraba cercado por las fuerzas multinacionales establecidas en la región del conflicto, lo cual permitió ver que de un momento a otro no se dudaría en el uso de la fuerza para frenar definitivamente los objetivos del Gobierno iraquí, por lo que en este sentido, se observa que la adopción de las Medidas Militares por parte de la Comunidad Económica Europea se considera una medida representativa y de consideración.

113) Beyer Lisa, "The Center Holds-for-Now", en Time International, p. 21, 03 de septiembre, 1990. (Traducción Nuestra).

Ahora bien cabe señalar que entre las medidas de carácter militar adoptadas por la Comunidad Económica Europea se encuentra el incremento de la presencia militar en la zona del Golfo Pérsico y la suspensión de la venta de armas al Estado de Irak por parte de los países miembros de la CEE, con lo cual se pretendía que el mandatario iraquí al sentir la presión ejercida por las naciones aliadas realizara el inmediato retiro de sus tropas del Emirato Kuwaití.

Sin embargo, como se pudo desprender durante el desarrollo del conflicto, las medidas económicas no resultaron suficientes, por lo que no se frenó la acción militar, y así "Francia decidió despachar 6 barcos a la zona del conflicto" (114), contribuyendo en este sentido con fuerzas de la coalición internacional con el fin de frenar al Presidente iraquí.

De este modo cabe señalar que cada uno de los países que integran los diferentes Organismos Internacionales, cooperaron en la adopción de las medidas o sanciones determinadas por la Organización de las Naciones Unidas bajo la bandera de cada uno de los diferentes Organismos a los que pertenecen, como fue el caso de la ahora Comunidad Económica Europea.

114) Beyer Lisa, "Hanging Together-or Separately", en Time International, p. 22, 27 de agosto, 1990. (Traducción Nuestra).

5.2.1 Prohibición de la Venta de Armas

La Prohibición de la Venta de Armas a Irak por parte de los países miembros de la Comunidad Económica Europea, se debió principalmente a que estos países conjuntamente con Estados Unidos y otros, pretendían evitar el suministro de armamento al líder iraquí, con la finalidad de no seguir incrementando su arsenal, dado que si se llegaba a un enfrentamiento militar se esperaba que las fuerzas iraquíes estuvieran lo más vulnerables posible.

Sin embargo cabe mencionar que el poderío militar iraquí no sólo fue constituido por la venta de armas por parte de países como Francia e Italia, sino que el mismo Irak desarrolló su propio armamento el cual se consideraba de avanzada tecnología tal es el caso de los misiles de larga distancia "Al Hussein" y "Al Habass" "con un alcance de 500 y 900 kilómetros" (115) los cuales pueden cargarse al mismo tiempo con armas químicas pudiendo en este sentido realizar ataques de importancia estratégica como pudiera ser el caso de los pozos petroleros de Arabia Saudita, ocasionando que la crisis del Golfo Pérsico se agudizara cada instante más debido a la pretensión de Saddam Hussein con relación de involucrar a los Estados Arabes, sin embargo Irak no recurrió al uso de armas químicas por el temor a la posible respuesta por parte de Estados Unidos de utilizar en represalia armas nucleares.

115) "Lo que Tiene Irak", en Proceso, p. 43, 13 de septiembre, 1990.

5.2.2 Incremento de la Presencia Militar

Durante el conflicto Irak-Kuwait las naciones de la Comunidad Internacional que se involucraron en el conflicto incrementando su presencia militar en la zona del Golfo Pérsico, como una medida de prevención en el caso de que fuera necesario el uso de la fuerza, lo hicieron a través de diversas Organizaciones Internacionales, como la Comunidad Económica Europea (CEE) que como organización acordó por votación incrementar su presencia militar en la región del conflicto, así "Francia que inicialmente se comprometió enviar 6,000 tropas...incrementó ese número a 10,000" (116) lo cual deja ver que estos países colaborarían abiertamente con la Operación Escudo del Desierto realizando sus actividades bélicas conjuntamente con el resto de las naciones aliadas.

Así cabe suponer que la Comunidad Económica Europea a pesar de estar constituida como una Organización de carácter netamente económico, no deja de tener lineamientos políticos y militares, los cuales se pudieron observar por su comportamiento en el conflicto del Golfo Pérsico, dado que llevó a cabo acciones militares en contra del Estado iraquí.

116) Dowell William, "Man for Man, Among the Best", en Time International, p. 10, 14 de enero, 1991. (Traducción Nuestra)

Asimismo, cabe destacar que a pesar de que los miembros de la Comunidad Económica Europea decidieron incrementar el número de sus fuerzas en la región del Golfo, lo cierto es que en el último momento Francia lanzó una propuesta de paz, que no tuvo buenos resultados, en el sentido de que "en menos de 24 horas antes de que iniciaran las hostilidades la Asamblea Nacional votó a favor de la participación armada de Francia" (117), lo cual produjo gran preocupación en el líder iraquí ya que de igual forma Italia por su parte una vez comenzada las acciones militares decidió que las fuerzas que había desplegado en la zona desde septiembre deberían entrar en acción.

De este modo el incremento de la presencia militar en la región por parte de los países miembros de la CEE produjo ciertos temores en algunos sectores de la población en el sentido de que los ciudadanos europeos habían sufrido serias consecuencias como resultado de la Segunda Guerra Mundial, sin embargo tal situación no frenó a los mandatarios de los Estados miembros de dicha Organización, ya que como se pudo observar desplegaron un número considerable de efectivos con el fin de que la coalición constituida por las naciones aliadas en contra de Irak, se viera en posibilidad de lograr sus objetivos.

117) Serril Michael S., "The European Allies", en Time International, p. 25, 28 de enero, 1991. (Traducción Nuestra).

CAPITULO VI

MEDIDAS ADOPTADAS POR LA LIGA ARABE

6.1 Medidas Económicas

Ahora bien, en este capítulo procederemos a hablar sobre la postura y medidas que adoptó la Liga Árabe durante el conflicto del Golfo Pérsico, pero antes a manera de introducción haremos una breve reseña de como se encuentra constituida dicha Organización.

Cabe mencionar que la Liga Árabe ha sido el acuerdo regional de mayor prominencia en Medio Oriente, "Se organizó en vísperas de la Conferencia de San Francisco en 1945 conformándose en un principio por Egipto, Siria, Líbano, Jordania, Irak, Arabia Saudita y Yemen" (118), esta Organización se estableció según su Carta para fortalecer los vínculos entre los Estados miembros, a través de la coordinación de programas políticos que permitieran la colaboración entre los mismos, pero conservando su independencia y soberanía, sin embargo como se ha podido observar con el paso del tiempo la Liga Árabe no ha logrado resolver la rivalidad existente entre algunos de ellos.

118) Stoessinger John G., El Poderio de las Naciones, p. 385.

Sin embargo, durante el conflicto Irak-Kuwait la Liga Árabe adoptó para algunos de manera inesperada sanciones y medidas en contra del Gobierno iraquí con el fin de que abandonara el territorio de Kuwait, entre las medidas que adoptó encontramos las de carácter económico, mismas que se consideran las de mayor importancia en el sentido de que de éstas dependía en gran medida el aislamiento del régimen iraquí.

Entre las medidas económicas que adoptó la Liga Árabe se encuentra el apoyo al Embargo implementado en contra de Irak por parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU) sin importar que países miembros de dicha Organización como fue el caso de Jordania se vieran afectados indirectamente al tomar dicha medida, así los países miembros de la Liga Árabe mediante la adopción de sanciones en contra de Irak, dejaron ver que no estaban de acuerdo en que se realizara la invasión a un país miembro, sin embargo desde el inicio de la crisis "...la Conferencia de Cancilleres se reunió tres veces, resultando imposible alcanzar...el consenso entre sus 21 miembros"(119), lo cual permite observar que a pesar que la mencionada Liga había tenido problemas internos su participación en el conflicto Irak-Kuwait no sería a favor del líder iraquí ya que ésta tomó medidas en contra del Estado invasor, aún cuando éste fuera miembro de tal Organización.

119) Caballero Nersa, "Golfo Pérsico: ¿Hacia la Paz o la Guerra?", en Jueves de Excelsior, p. 39, 20 de septiembre, 1990.

Como se pudo observar una vez realiza la invasión al Emirato de Kuwait la Organización de las Naciones Unidas a través del Consejo de Seguridad adoptó una serie de sanciones de tipo económico, las cuales fueron aprobadas por la Liga Arabe, debido a que tal acción se consideraba una agresión, motivo por el cual a pesar de que Jordania era una de las ciudades más afectadas con la adopción de esta medida redujo la importación de petróleo en un "40 por ciento" (120) como acatamiento parcial al Embargo ya que ésta depende casi en su totalidad del energético que le suministra Irak.

Ahora bien, cabe destacar que el hecho de que los países miembros de la Liga Arabe se pronunciaran en contra del mandatario iraquí, trajo serias complicaciones para este último, en razón de que él esperaba ganar el consenso del Mundo Arabe a fin de constituir una alianza que se enfrentara a las naciones extranjeras establecidas en la zona del Pérsico, haciendo aparecer a Estados Unidos como el principal enemigo de los musulmanes, debido a que siempre ha manifestado su apoyo a Israel.

120) "Las Ciudades Jordanas Resisten los Efectos del Embargo Comercial a Irak", en Excelsior, p. 3, 17 de octubre, 1990.

° Ahora bien, en este sentido cabe señalar que si bien es cierto que los miembros de la Liga Árabe apoyaron a las sanciones adoptadas, también lo es que los ciudadanos árabes manifestaron su posición a favor del líder iraquí, debido a que este último hizo un llamado que se denominó "Guerra Santa" en la que debería participar todo aquel que tuviese arraigo musulmán y asimismo quisiera realmente la ansiada unión del Mundo Árabe, el cual se encuentra fraccionado desde hace tiempo por los diversos conflictos que en él se han suscitado. -

Así con la aprobación al Embargo, por parte de los países miembros de la Liga Árabe, se produjeron serias consecuencias ya que muchas compañías pertenecientes a estos Estados tenían sus mercados principalmente con Irak y se dedicaban a la venta de "fármacos, detergentes, enseres domésticos y ropa" (121) situación que afectó la economía de dichas empresas, sin embargo la aplicación del Embargo se llevó a cabo a pesar de estas circunstancias, así el Estado iraquí sucesivamente iba perdiendo la oportunidad de lograr el apoyo por parte de la Liga Árabe ya que su pretensión por justificar su invasión en base a cuestiones históricas y religiosas no cambiaron la determinación de los miembros de la Liga Árabe para manifestar su desacuerdo a la agresión de que fue víctima Kuwait.

121) "Las Ciudades Jordanas Resisten los Efectos del Embargo Comercial a Irak", en Excelsior, p. 3, 17 de octubre, 1990.

6.2 Medidas Militares

La adopción de medidas militares por parte de la Liga Árabe se considera una determinación importante, en el sentido de que la mencionada Organización pretendía que el conflicto Irak-Kuwait tuviera una solución árabe, sin embargo las grandes potencias como Estados Unidos y Gran Bretaña principalmente no cambiaron su posición en lo referente a la situación que se vivía en esos momentos en la zona del Golfo Pérsico.

A pesar de que en Medio Oriente se encontraban establecidas un gran número de fuerzas extranjeras, la Liga Árabe también contribuyó al envío de tropas por algunos de sus miembros pero sin ponerse bajo las ordenes de las naciones aliadas así, por su parte, es preciso señalar que países como "Pakistán y Bangladesh participaron en la alianza multinacional" (122) lo cual deja ver que no todos los países optaron por actuar a la par con los países árabes sino que también algunos de ellos se agruparon con los países extranjeros que mandaron tropas a la zona del conflicto, razón por la cual Saddam Hussein pretendió ganar tiempo y consenso a través de la manipulación de la idea de llevar a cabo una "Guerra Santa" en contra de todos aquellos que fueran enemigos del Mundo Árabe.

122) Shabot Esther, "Un Líder Irresponsable", en Excelsior, p. 20, 02 de agosto, 1992.

Asimismo, en Egipto se reunieron en la Cumbre Árabe alrededor de "21 países árabes...para tratar de encontrar consenso para integrar una fuerza árabe multinacional" (123) con la finalidad de dar una solución árabe al conflicto entre Irak y el Emirato de Kuwait, dado que la participación de las potencias occidentales había tenido más relevancia que la realizada por los países de Medio Oriente.

Además cabe hacer mención que uno de los objetivos que perseguía Estados Unidos era lograr que los Estados Arabes se unieran en una fuerza Pan-Árabe en contra de Irak, ya que una vez que el Estado iraquí no recibió apoyo de los países de Medio Oriente, el conseguir la salida de la milicia de Saddam Hussein del Emirato sería una acción relativamente fácil, en razón de que dicho mandatario no tendría apoyo alguno de sus vecinos.

De este modo, cuando la Liga Árabe manifiesta que sus miembros enviaran tropas para defender a los países que se encontraban prácticamente en la frontera con Irak, Saddam Hussein calificó tal acción como un hecho en contra de los musulmanes, sin embargo pese a las manifestaciones hechas por el líder iraquí los miembros de la Liga Árabe permanecieron con sus fuerzas militares en la zona del conflicto.

123) "En el Oriente Medio", en Excelsior, p. 3, 22 de septiembre, 1990.

6.2.1 Envío de Tropas de la Defensa Árabe

Ahora bien, para Saddam Hussein la decisión de la Liga Árabe referente al despacho de tropas árabes para defender a los saudíes representó una fuerte preocupación, en el sentido de que los contingentes de las tropas egipcias manifestaron que pelearían del lado de los norteamericanos, lo cual demuestra que se enfrentarían a uno de sus hermanos musulmanes.

Así el número de efectivos en la zona también se incrementó por parte de los Estados Árabes; tal es el caso de que se contaba por parte de "Egipto con 15 mil,...Marruecos tenía 6 mil 200,...y Siria 11 mil" (124) demostrando tales países que no se quedarían al margen en la acción armada en contra de Irak, ya que en caso de ser atacados por éste, países miembros de la Liga Árabe contestarían la agresión.

De este modo, con esta decisión de la Liga Árabe, las grandes potencias como Estados Unidos y Gran Bretaña resultaron beneficiadas, porque a pesar de que no realizarían acciones de forma directa con los Estados Árabes contaban ya con un fuerte apoyo por parte de estos últimos.

124) "Estados Unidos Modifica su Estrategia Militar", en Tiempo, p. 37, 27 de septiembre, 1990.

En adición a lo anterior, es importante mencionar que a medida que transcurría el tiempo Saddam Hussein iba perdiendo partidarios, encontrándose cada vez más aislado, porque a pesar de que en algunos sectores de la población musulmana encontró apoyo, los mandatarios de los países árabes en su mayoría se pronunciaron en contra de la invasión al Emirato de Kuwait.

Así, Estados miembros de la Liga Árabe procedieron a enviar tropas a Arabia Saudita ya que este país se encontraba muy cerca de la zona en donde se llevarían a cabo los enfrentamientos bélicos, tal es el caso de que "Siria mantenía 4,000 soldados en Arabia Saudita y envió una división armada con más de 10 mil efectivos" (125) cifras que resultaron considerables ya que después de las fuerzas norteamericanas esta coalición resultaba ser la más grande en tamaño.

De este modo, la situación en el Golfo Pérsico se tornaba cada vez más peligrosa, porque tarde ó temprano se llevaría a cabo un enfrentamiento militar entre Irak y las fuerzas multinacionales, lo cual produciría serias repercusiones en la zona, ya que tal enfrentamiento arrastraría la participación de la coalición árabe conformada para tal efecto.

125) "En el Oriente Medio", en Excelsior, p. 3, 22 de septiembre, 1990.

6.2.2 Unión de la Defensa Pan-Arabe

La Unión de la Defensa Pan-Arabe, constituyó una medida de suma importancia, en el sentido de que la coalición de diferentes Estados Arabes, no manifestaron su apoyo a Saddam Hussein y condenaron sus pretensiones para que se diera un conflicto entre el Mundo Arabe y Occidental, la Liga Arabe tomó la determinación de formar una fuerza Pan-Arabe para proteger a Arabia Saudita.

De este modo, los países Arabes participaron en el conflicto en una forma militar, ya que ellos pretendían que se diera una solución árabe al conflicto Irak-Kuwait en virtud de razones políticas éstos no querían la presencia de las tropas estadounidenses en la región porque Estados Unidos es considerado enemigo del Mundo Arabe por prestar su ayuda a Israel.

Así cabe hacer mención que "Esta fue la primera vez en tres décadas que la Liga Arabe adoptó una posición afirmativa para enviar tropas en contra de una agresión de una de sus naciones miembros" (126), en el sentido de observarse una participación más fuerte de las naciones extranjeras, se pretendía que la Liga Arabe no se quedara al margen de los acontecimientos.

126) Smolowe Jill, "Me and My Brother Against My Cousin", en *Time International*, p. 19, 20 de agosto, 1990. (Traducción Nuestra).

Así por su parte al iniciarse el enfrentamiento armado los países árabes "...realizaron más 2,000 misiones aéreas contra posiciones de la Guardia Republicana Iraquí, cuerpo élite de Saddam Hussein" (127) lo cual permite observar que no obstante que Irak es un miembro de la Liga Árabe, dicha Organización manifestó su desacuerdo con la invasión e incluso colaboró con una coalición armada para defender a los Estados miembros en caso de que éstos fueran atacados por la milicia iraquí, como una forma de presencia moral del Mundo Árabe, dado que esta Liga se encontraba seriamente fraccionada en su interior debido a que no ha logrado cumplir su principal objetivo, fortalecer los vínculos entre sus Estados miembros.

De este modo, durante el conflicto Irak-Kuwait los países miembros de la Liga Árabe presentaron diversas posiciones, las cuales en algunos casos diferían de la postura que adoptó dicha Organización, tal fue el caso de Jordania que al ser un país débil militarmente y por su temor a ser atacado por la milicia iraquí, entre otros aspectos manifestó un apoyo parcial a Saddam Hussein, por lo que su postura se consideró un tanto ambigua en el sentido de que por un lado mostraba su apoyo a Irak y por el otro cooperaba con las Naciones Unidas aplicando el Embargo implementado a dicho Estado, pese a que lo anterior le ocasionara problemas en su economía.

127) "Pérdidas Militares", en Excelsior, p. 22, 16 de enero, 1991.

CONCLUSIONES

En esta parte del trabajo nos daremos a la tarea no de reiterar datos o apreciaciones vertidas a lo largo del mismo sino a expresar criterios que nos permitan precisar los aspectos determinantes que constituyen el problema objeto de nuestro estudio, e inclusive en algunos casos proyectarlos del nivel regional al nivel internacional.

En este sentido comencemos diciendo que la invasión a Kuwait obedeció en primera instancia a razones de índole económico y político, dado que los objetivos perseguidos por Saddam Hussein en la Guerra de Ocho Años que mantuvo con Irán no fueron alcanzados, así al no conseguir la anhelada salida al mar ni el control de las reservas petroleras de dicho Estado y acumulando una deuda externa de aproximadamente 70,000 mil millones de dólares, que se reflejó en una crisis económica y política al interior de su país, el Presidente iraquí Saddam Hussein se vio en la necesidad de buscar algún elemento que distrajera a sus connacionales de la situación que se vivía y al mismo tiempo le permitiera resolver sus problemas y reivindicarse ante su pueblo

De este modo el Emirato de Kuwait con su gran riqueza petrolera y su codiciada situación geográfica representó para Irak una alternativa de solución, en el sentido de que no sólo conseguiría la salida al mar sino que al mismo tiempo su producción petrolera, unida a la del Emirato, le permitirían incrementar sus cuotas en la Organización de Países Productores de Petróleo en un 20%, y por ende tendría una mayor ingerencia en la determinación del precio del energético logrando un papel más relevante sobre las economías industrializadas y el dominio de la región.

Sin embargo, con el rumbo que tomaron los acontecimientos Saddam Hussein pretendió aprovechar la coyuntura para legitimar sus acciones y al mismo tiempo convertirse en el libertador del Mundo Árabe de los regímenes Occidentales; así con su idea de conformar una Nación Árabe unida con él como líder y valiéndose de la manipulación religiosa que gracias a la ideología de carácter político-religioso que existe en Medio Oriente, logró captar un mayor consenso a su favor consiguiendo consolidarse temporalmente en el Emirato Kuwaití.

De este modo y dado que las pretensiones de Saddam Hussein tanto en la región como a nivel internacional afectaban a las grandes potencias como Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Japón y Alemania, en el entendido de que al consolidarse en el Emirato el régimen iraquí no sólo controlaría las reservas petroleras kuwaitíes, estimadas en 94 mil millones de barriles, sino que al mismo tiempo se abriría la posibilidad de invadir Arabia Saudita e incrementar con ello dicha cifra a 255 mil millones de barriles en reservas probadas lo que le hubiese permitido controlar aproximadamente la cuarta parte de las reservas de crudo existentes en el mundo.

Lo anterior permite observar que el mundo industrializado sigue dependiendo de sus importaciones del petróleo proveniente del Golfo Pérsico no obstante que las ha disminuido del 96% en 1970 al 74% en 1990, esta situación orilló a dichas potencias a recurrir a los diferentes Organismos Internacionales y principalmente a las Naciones Unidas para adoptar una serie de sanciones en principio preventivas que les permitieran restablecer la aparente soberanía de Kuwait y al mismo tiempo proteger sus intereses estratégicos en la zona.

Ahora bien el hecho de que el petróleo represente en la actualidad el principal energético de los países desarrollados y que lo seguirá siendo por algún tiempo, dado que no ha encontrado un sustituto que lo reemplace en su totalidad, hacen de Medio Oriente y en especial a Arabia Saudita y países colindantes la zona estratégica de mayor importancia en el mundo para garantizar el suministro del hidrocarburo a futuro.

De este modo y como medio para mantener el control sobre la región del Golfo Pérsico las grandes potencias implementaron sanciones en contra del régimen iraquí, mismas que se clasificaron de acuerdo a su naturaleza en medidas de carácter económico, político, de comunicación y transporte e incluso humanitario.

Por su parte entre las medidas de carácter político encontramos el No Reconocimiento de la Anexión ni de Ningún Régimen Establecido por Irak en el Emirato, así como la creación de un comité Ad-Hoc del Consejo de Seguridad, encargado de la supervisión del acatamiento a las sanciones adoptadas, dichos pronunciamientos se consideran de carácter político, en el sentido de que los mismos carecen de coercitividad, pero a pesar de ello cabe destacar que éstas ejercieron cierta presión en el líder iraquí dado que sus acciones fueron desaprobadas ipso-facto por la Comunidad Internacional.

Ahora bien, por lo que respecta a las sanciones de carácter económico es importante señalar que por primera vez en la historia de las Naciones Unidas en el conflicto Irak-Kuwait se adoptaron, como complemento a las sanciones de este tipo, medidas militares que permitieran asegurar el cumplimiento de éstas y lograr el aislamiento del régimen iraquí, es por ello que tanto el Bloqueo como el embargo económico fueron apoyados por las fuerzas aéreas y marítimas jugando un papel determinante en la Operación Escudo del Desierto.

Sin embargo, cabe aclarar que si bien es cierto que las sanciones económicas contribuyeron en gran medida al cumplimiento de los objetivos de las naciones aliadas, también lo es que las mismas tuvieron implicaciones negativas en aquellos países que sus economías se relacionaban directamente con las actividades comerciales y financieras que realizaban tanto con Irak como con el Emirato, tal fue el caso de Jordania y Turquía; de este modo cabe destacar que si bien este tipo de sanciones se consideraron el pilar principal del aislamiento del régimen iraquí, la congelación de bienes por parte de las naciones aliadas contribuyó al debilitamiento de dicho régimen debido a que lo imposibilitaba a contar con recursos frescos que le permitieran financiar su aventura bélica.

Dado el rumbo que tomaron los acontecimientos la adopción de medidas militares representó desde un principio un latente peligro de guerra en la región, dado que desde el inicio del conflicto las grandes potencias enviaron gradualmente contingentes a la región e incluso, como parte del bloqueo, se prohibió la venta de armamento a Irak con el fin de que éste no continuara incrementando su poderío militar, así y dado que la situación se tornaba cada vez más crítica, en relación a sus habitantes, las naciones aliadas se vieron en la necesidad de implementar medidas de carácter humanitario que aliviaran un poco la situación de la población, autorizando el suministro de alimentos y medicinas además de la realización de pagos, razón por la cual algunos consideraron la actitud de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) un tanto ambigua porque por una parte aislaba a Irak y por la otra le otorgaba ciertas concesiones permitiendo que se consolidara temporalmente en el Emirato.

Por su parte los diversos Organismos Internacionales como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Liga de los Estados Arabes apoyaron algunas de las sanciones adoptadas por el Consejo de Seguridad de la ONU, de acuerdo a diversos intereses, así tenemos que la OTAN no obstante que no se encuentra facultada para intervenir con acciones militares en Medio Oriente dado que su jurisdicción se limita a la región Atlántica, en la crisis del Golfo Pérsico se valió de la Unión Europea de Occidente para aplicar sanciones de tipo económico, político y militar, pero su participación no fue directa sino como apoyo logístico, lo que le permitiría mantener cierta imagen de presencia ante el resto de los Organismos Internacionales que si tuvieron una participación directa en el conflicto.

La Comunidad Económica Europea (CEE), por su parte no obstante que fue constituida como una Organización de carácter netamente económico en el conflicto del Golfo Pérsico no se quedó al margen y adoptó una postura a favor de las sanciones implementadas en contra del régimen iraquí, demostrando que la misma tendría una intervención política y militar e incluso llevó a cabo acciones bélicas limitadas, por lo que se considera que su participación en el conflicto fue directa y de suma importancia dado el apoyo y colaboración que mostró a la nación estadounidense.

Ahora bien, por lo que hace a la Liga de Estados Arabes se tiene que no obstante que el Estado iraquí es uno de sus miembros y dado que la mayoría de las naciones condenaron la invasión al Emirato de Kuwait tomando de forma inmediata participación en la contienda a través de los diferentes Organismos Internacionales, dicha Liga como una forma de intervención del Mundo Árabe colaboró con una coalición armada, lo que evidenció una fractura al interior de este Organismo debido a que no logró una postura única ni fortalecer los vínculos de los Estados de Medio Oriente que era uno de sus principales objetivos en la zona.

De este modo, es importante señalar en nuestra particular opinión que probablemente las sanciones implementadas en contra del régimen Iraquí, pudieron haber dado resultados más positivos si su aplicación se hubiera prolongado por mayor tiempo, teniendo a consideración que el líder iraquí cada vez se encontraba más presionado e incluso recurrió a medidas desesperadas para romper con la Operación Escudo del Desierto.

Para llevar a cabo la aplicación de las sanciones impuestas en contra de Irak fue necesario recurrir al financiamiento de naciones como Japón y Alemania que colaboraron con la ayuda económica como vía para garantizar el suministro del crudo y al mismo tiempo para reforzar su liderazgo en Europa, así el sostenimiento de tales medidas se hizo cada vez más costoso y no obstante que compañías petroleras de la iniciativa privada se veían beneficiadas con la prolongación del conflicto Irak-Kuwait como la Exxon Corp., British Petroleum, Royal Dutch/Shell, Atlantic Rich Field Co., Texaco Corp., Chevron Corp., Mobil Corp., y Unocal Corp. que ganarían anualmente en su conjunto aproximadamente alrededor de 2,500 millones de dólares, las sanciones adoptadas no se prologaron por más tiempo y el conflicto del Golfo Pérsico finalizó con una intervención armada, debido a que era más costoso el mantenimiento de los ejércitos en una espera indefinida que los dividendos a esas compañías y con la intervención armada se aseguraban los objetivos de largo plazo previstos.

Lo anterior demuestra que para las grandes potencias, lo importante es salvaguardar sus intereses, a cualquier precio, sin tomar en cuenta a quien afectan socialmente los elementos a utilizar con tal de conseguirlo, la Guerra del Golfo Pérsico significó la supeditación de varios Organismos Internacionales a los intereses de las grandes potencias en un mundo en que se terminaba la Guerra Fría y el mundo veía llegar el tiempo de la Unipolaridad y el relativo triunfo de las fuerzas capitalistas de Occidente.

BIBLIOGRAFIA

BAUSANI, Alejandro, El Islam en su Cultura, México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1976, 255 pp.

BURTON, J.W., Teoría General de las Relaciones Internacionales México, Editado por la UNAM, 1986, 410 pp.

EALY Juan, La Media Luna, México, Publicaciones del Universal 1990, Tomo I, II, III.

GONZALEZ B., E., Historia Universal, México, Ed. Herrero, S.A., 1979, 340 pp.

JAMES, Edwin O., Historia de la Difusión y la Religión en el Antiguo Oriente Próximo y en el Mediterráneo Oriental, Madrid, Ed. Guadarrama, 1962, 441 pp.

LEWIS, Hywell David, Religiones Orientales y Cristianismo, Barcelona, Ed. Siglo XXI, 1968, 163 pp.

MILLER, Judith, et. all., Saddam Hussein. La Crisis del Golfo, Nueva York, Time Books, 1990, 268 pp.

MITSIKIS, Dimitri, El Imperio Otomano, México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1989, 160 pp.

ONU, Carta de las Naciones Unidas, Nueva York, 1945.

ONU, Resolución 660, Nueva York, 1990.

ONU, Resolución 661, Nueva York, 1990.

ONU, Resolución 662, Nueva York, 1990.

ONU, Resolución 664, Nueva York, 1990.

ONU, Resolución 665, Nueva York, 1990.

ONU, Resolución 666, Nueva York, 1990.

ONU, Resolución 667, Nueva York, 1990.

ONU, Resolución 669, Nueva York, 1990.

ONU, Resolución 670, Nueva York, 1990.

ONU, Resolución 674, Nueva York, 1990.

ONU, Resolución 677, Nueva York, 1990.

ONU, Resolución 678, Nueva York, 1990.

QUINTANA, Pali S., Irán Islam y Nacionalismo, México, Edit. por la UNAM Coordinación de Humanidades, México, 1988, 36 pp.

SIERRA, K. Ma. de Lourdes, El Islam Sociedad y Política, México, Edit. por la UNAM Coordinación de Humanidades, 1986, 24 pp.

STOESSINGER, John G., El Poderío de las Naciones, México, Ediciones Gernika, 1986; 509 pp.

S/N, Una Nación Árabe Unida con una Misión Eterna, Madrid, Ed. Siglo XXI, 1974, 239 pp.

VON, Grunebaun G.E., El Islam Desde la Caída de Constantinopla Hasta Nuestros Días, México, 1977, Ed. Siglo XXI, 334 pp.

ZERAOUI, Zidane, Siria-Iraq el Ba'th en el Poder, México, Edit. por la UNAM · Coordinación de Humanidades, 1988, 27 pp.

HEMEROGRAFIA

AMBOW, Juan, "Golfo Pérsico", Jueves de Excélsior, p. 38, 01 de noviembre, 1990.

ANTAKI, Ikram, "Los Protagonistas", Tiempo, pp. 8-9, 16 de agosto, 1990.

AVILA, Sotomayor, A., "Ciegos a los Hechos", Jueves de Excélsior, p. 21, 11 de octubre, 1990.

"Ayuda Internacional al Bloqueo", Tiempo, p. 30, 13 de septiembre, 1990.

"Bagdad ya Aplica Medidas de Racionamiento por Sanciones", Excélsior, p. 19, 01 de septiembre, 1990.

BENDESKY, León, "La Paz Caliente", La Jornada, p. 32, 02 de agosto, 1990.

BEYER, Lisa, "Hanging Together-or Separately", Time International, pp. 22-23, 27 de agosto, 1990.

BEYER, Lisa, "Iraq's Power Grab", Time International, pp. 8-12, 13 de agosto, 1990.

BEYER, Lisa, "The Center Holds-for Now", Time International, pp. 20-22, 03 de septiembre, 1990.

BEYER, Lisa, "The World Closes In", Time International, pp. 12, 15, 20 de agosto, 1990.

CABALLERO, Nersa, "Golfo Pérsico ¿Hacia la Paz o la Guerra?", Jueves de Excélsior, p. 39, 20 de septiembre, 1990.

"Desacuerdo entre la ONU y Estados Unidos", Excélsior, p. 7, 20 de enero, 1991.

"Descarta una Solución Pacífica", Jueves de Excélsior, p. 11, 16, de agosto, 1990.

"Doscientos Muertos al Ocupar los Iraquíes la Capital de Kuwait", p. 31, 03 de agosto, 1990.

DOWEL, William, "Man For Man, Among the Best", Time International, pp. 10-11, 14 de enero, 1991.

DURAN, Marta, "Petróleo y Feminismo en Kuwait", Jueves de Excélsior, p. 46, 23 de agosto, 1990.

"El Dilema de Bush, Guerra ¿Sí o No?", Tiempo, p. 32, 22 de noviembre, 1990.

"En el Oriente Medio", Excélsior, p. 3, 22 de septiembre, 1990.

"Estados Unidos Modifica su Estrategia Militar", Tiempo, p. 37, 27 de septiembre, 1990.

FAZIO, Carlos, "El Consejo de Seguridad", Proceso, pp. 20-23, 21 de enero, 1991.

"Guerra de Petróleo", Excélsior, p. 3, 22 de septiembre, 1990.

- "Holocausto", Excélsior, p. 20, 12 de septiembre, 1990.
- "Inician los Aliados el Ataque a Kuwait", Excélsior, p. 23, 19 de agosto, 1990.
- "Inglaterra, Francia y Australia Envían más Tropas al Pérsico", La Jornada, p. 21, 09 de agosto, 1990.
- "Irak Cada Vez Más Aislado", Tiempo, p. 32, 22 de septiembre, 1990.
- "Invalida la Anexión de Kuwait", La Jornada, p. 23, 09 de agosto, 1990.
- KRAMER, Michael, "Must This Mean War?", Time International, pp. 9-15, 27 de agosto, 1990.
- "Las Amenazas de Saddam Hussein", Tiempo, p. 34, 27 de septiembre, 1990.
- "Las Ciudades Jordanas Resisten los Efectos del Embargo Comercial a Irak", Excélsior, p. 3, 17 de octubre, 1990.
- "Las Fuerzas Extranjeras en el Pérsico", La Jornada, p. 22, 18 de agosto, 1990.
- "La Unión Soviética Suspende la Asistencia Bélica a Hussein", La Jornada, p. 32, 02 de agosto, 1990.
- "Lo que Tiene Irak", Proceso, p. 43, 13 de septiembre, 1990.

- MERGIER, Anne, "Un Futuro Incierto para Irak", Proceso, pp. 38-40, 11 de marzo, 1991. .
- MONCADA, Jorge, "Liderazgos en Juego", Jueves de Excélsior, pp. 39-46, 01 de noviembre, 1990.
- MURPHY, Kim, "Desde Lujoso Hotel el Gobierno de Kuwait en el Exilio Maneja el País", Excélsior, p. 20, 17 de octubre, 1990.
- "Pérdidas Militares", Excélsior, p. 22, 16 de enero, 1991.
- "Pesadilla Logística para E.U. Intervenir en el Pérsico", La Jornada, p. 33, 02 de agosto, 1990.
- "Prepara Estados Unidos Sanciones contra Jordania", Excélsior, p. 30, 22 de septiembre, 1990
- PUIG, Carlos, "Implacable Bush Decidió Utilizar Sólo un Lenguaje el Poder de la Fuerza", Proceso, pp. 36-40, 25 de febrero, 1991.
- PUIG, Carlos, "Los Alardes de Hussein Parecen Resolverse en Intentos de Rendición", Proceso, p. 39, 25 de febrero, 1991.
- PUIG, Carlos, "Un Gigantesco Muestrario del Armamento Más Mortífero", Proceso, pp. 40-43, 11 de septiembre, 1990.
- RUDOLPH, Barbara, "A Jolt Felt Round the World", Time International, p. 25, 20 de agosto, 1990.

SERRIL, Michael, "The European Allies", Time International, p. 25, 28 de enero, 1991.

SHABOT, Esther, "Un Líder Irresponsable", Excélsior, p. 20, 20 de agosto, 1990.

SMOLOWE, William, "Me and My Brother Against My Cousin", Time International, pp. 19-21, 20 de agosto, 1990.

"Solución para los Rehenes", Tiempo, p. 29, 20 de agosto, 1990.

VILLEGAS, Abelardo, "Fin de la Guerra", Proceso, p. 36, 04 de marzo, 1991.

"Unánime Condena Internacional", La Jornada, p. 32, 02 de agosto, 1990.

HEMEROGRAFIA CONSULTADA

ALAPONTE, Juan M., "Iraq y Saddam Hussein: El Escenario Revisado de un Conflicto Histórico", El Nacional, pp. 12,14, 30 de agosto, 1992.

ALAPONTE, Juan, "Los Kurdos: Un Drama de la Historia Contemporánea", El Nacional, pp. 12,14, 6 de septiembre, 1992.

ALAPONTE, Juan, "Saddam Hussein: Los Límites de la Acción Histórica", El Nacional, pp. 12-13, 30 de diciembre, 1990.

AMBOW, Juan, "Felipe González en Apuros Ante el Conflicto del Golfo", Jueves de Excelsior, p. 37, 4 de octubre, 1990.

AMPUERO, Roberto, "El Horror de Ayer, el Confort de Hoy..." Jueves de Excelsior, pp. 41,43, 07 de febrero, 1991.

ARESTI, Liguori A., "Avatares y Peculiaridad del Integrismo Islámico", Jueves de Excelsior, p. 40, 16 de agosto, 1990.

ARONCHE, Parra M., "Ominosa Perspectiva", Excelsior, p. 6, 20 de agosto, 1990.

- ARREOLO, Gerardo, "La Guerra del Sur", La Jornada, p. 20, 09 de agosto, 1990.
- BARRERA, Fuente F., "El Mundo Sigue y las Noticias se Repiten", Tiempo, p. 29, 30 de agosto, 1990.
- BAROJA, Pedro, "Guerra en Irak", Excélsior, p. 6, 20 de enero, 1991.
- BERNSTEIN, Carl, "Dance Wille You Can", Time International, pp. 20-24, 15 de octubre, 1990.
- BERNSTEIN, Carl, "In The Capital of Dead", Time International, pp. 24-28, 08 de octubre, 1990.
- BEYER, Lisa, "A Strong Leader for a Broken Land (Not You Saddam)", Time International, pp. 18-19, 25 de marzo, 1991.
- BEYER, Lisa, "Coping With Chemicals", Time International, pp. 26-27, 25 de febrero, 1991.
- BEYER, Lisa, "Getting Their Way", Time International, pp. 8-10, 01 de abril, 1991.
- BEYER, Lisa, "Last Chance to Talk", Time International, pp. 6-8, 14 de enero, 1991.
- BEYER, Lisa, "Litting Theveil", Time International, pp.16-20, 24 de septiembre, 1990.

- BEYER, Lisa, "Now Begining The Pace", Time International, pp. 42-44, 11 de marzo, 1991.
- BEYER, Lisa, "Paussin at the Rine of the Abyss", Time International, pp. 10-13, 10 de septiembre, 1990.
- BEYER, Lisa, "Ready to Nager War", Time International, pp. 16, 17, 31 de diciembre, 1990.
- BEYER, Lisa, "Saddam", Time International, p. 22, 04 de febrero, 1991.
- BEYER, Lisa, "Saddam Hussein as the Lesser of Two Evils", Time International, pp. 28-29, 15 de octubre, 1990.
- BEYER, Lisa, "Seeds of Destruction", Time International, pp.19, 20, 18 de marzo, 1991.
- BEYER, Lisa, "The Battle Beckons", Time International, pp.20, 22, 08 de octubre, 1990.
- BEYER, Lisa, "Three Ethical Dilemmas", Time International, pp. 30-31, 04 de febrero, 1991.
- BEYER, Lisa, "The Fuce Grows Sharter", Time International, pp. 20-22, 18 de febrero, 1991.
- BEYER, Lisa, "What if Saddam Pulls Out", Time International, pp.14-15, 25 de febrero, 19991.

- BEYER, Lisa, "What Kind of Peace?", Time International, pp. 26, 27, 28 de enero, 1991.
- CARRASCO, Lucia, "Tres Meses de Crisis en el Pérsico", Tiempo, pp. 28-29, 08 de noviembre, 1990.
- CARTER, Jimmy, "Don't Reject a Lease-Fire", Time International, p. 40, 25 de febrero, 1991.
- CASTAÑEDA, G. Jorge, "La Guerra una Aclaración", Proceso, p. 32, 28 de enero, 1991.
- CASTILLO, Heberto, "Al Borde de la Guerra", Proceso, pp. 30, 32, 14 de enero, 1991.
- CASTILLO, Heberto, "La Guerra del Pérsico", Proceso, p. 34, 20 de agosto, 1990.
- CASTILLO, Heberto, "Paz y Democracia", Proceso, pp. 44-47, 07 de agosto, 1990.
- CASTILLO, Heberto, "Pemex en la Guerra", Proceso, pp. 42-43, 27 de agosto, 1990.
- CHUA-EOAN, Howard G., "Baghdad January to February", Time International, p. 7, 18 de marzo, 1991.
- CARROLL, Thomas, "A Break from the Gloome", Time International, pp. 34-36, 04 de febrero, 1991.
- CHURCH, George J., "A Long Siege A Head", Time International, pp. 12-19, 04 de febrero, 1991.

- CHURCH, George J., "A Tale of Two Bushes", Time International, pp. 8-9, 07 de enero, 1991.
- CHURCH, George J., "An Exquisite Balancing Act", Time International, p. 21, 24 de septiembre, 1990.
- CHURCH, George J., "Combat in the Saud", Time International, pp. 7-13, 11 de febrero, 1991.
- CHURCH, George J., "Count Down Time", Time International, pp. 11-17, 18 de febrero, 1991.
- CHURCH, George J., "Raising the Ante", Time International, pp. 8-11, 19 de noviembre, 1990.
- CHURCH, George J., "Saddam's Endgame", Time International, pp. 8-11, 19 de noviembre, 1990.
- CHURCH, George J., "Saddam in the Cross Hairs", Time International, p. 23, 08 de octubre, 1990.
- CHURCH, George J., "So Far, so Good", Time International, pp. 10-17, 28 de enero, 1991.
- CHURCH, George J., "Taking the First Shot", Time International, p. 23, 24 de septiembre, 1990.
- CHURCH, George J., "The Petro-Panic", Time International, pp. 37-38, 03 de septiembre, 1990.
- DEWITT, Philip E., "A Man-Made Hell on Earth", Time International, pp. 16-17, 18 de marzo, 1991.

- DEWITT, Philip E., "Fighting a Battle by the Book", Time International, pp. 24-25, 25 de febrero, 1991.
- DEWITT, Philip E., "Inside the High-Tech Arsenal", Time International, pp. 38-39, 04 de febrero, 1991.
- DUCAH, Teodoro, "Ayudar a Israel su Turno en la Guerra", Jueves de Excelsior, pp. 35, 39, 07 de febrero, 1991.
- DUFFY, Michael, "A Case of Doing Nothing", Time International, pp. 16-19, 31 de diciembre, 1990.
- ENRIQUEZ, Felix, "¿Porqué Venderemos Petróleo Adicional a Estados Unidos?", Jueves de Excelsior, p. 39, 23 de agosto, 1990.
- FAZIO, Carlos, "Ante la Debilidad Soviética, Estados Unidos hizo lo que hizo la ONU", Proceso, p. 21, 18 de febrero, 1991.
- FAZIO, Carlos, "Washington llegó al Golfo Pérsico a Fundar una Colonia Usando de Máscara a la ONU", Proceso, pp. 40-41, 18 de enero, 1991.
- FERRER, Miguel Angel, "Tomar Providencias", Jueves de Excelsior, p. 20, 18 de agosto, 1990.
- FRIEDERICH, Otto, "He Gives Us a Ray of Hope", Time International, pp. 18-19, 27 de agosto, 1990.
- FRIEDERICH, Otto, "Master of His Universe", Time International, pp. 15-16, 13 de agosto, 1990.

- FISHER, Dean, "The Desert Bear", Time International, p.26, 15 de octubre, 1990.
- GONZALEZ, Rodolfo, "Guerra y Democracia", Excélsior, p. 14, 14 de septiembre, 1990.
- GIBBS, Nancy, "A First Thick Shock of War", Time International, pp. 22-23, 28 de enero, 1991.
- GIBBS, Nancy, "Can the Pro-War Consensus Survive?", Time International, pp. 24-25, 18 de febrero, 1991.
- GIBBS, Nancy, "Life on The Line", Time International, pp. 36-38, 25 de febrero, 1991.
- GIBBS, Nancy, "Walking Tightrope", Time International, pp. 36, 37, 04 de febrero, 1991.
- GOODGAME, Dan, "Bush's Biggest Gamble", Time International, pp. 20-21, 28 de enero, 1991.
- GOODGAME, Dan, "What If We Do Nothing", Time International, pp. 10-11, 11 de noviembre, 1991.
- GOMEZ, Ricardo, "De la Bipolaridad al Acuerdo URSS-EU", Jueves de Excélsior, p. 36, 13 de octubre, 1990.
- GRAY, Paul, "The Man Behind a Demonic", Time International, pp. 20-21, 11 de febrero, 1991.
- GREENWALD, John, "Crude in Full Retreat", Time International, p. 37, 28 de enero, 1991.

- GREENWALD, John, "Fight Now, Pay Later", Time International, pp. 48-49, 04 de febrero, 1991.
- GREENWALD, John, "Full Tilt into Trouble", Time International, pp.22-24, 20 de agosto, 1990.
- GREENWALD, John, "Rebulding Ravaged Nation", Time International, pp. 38-39, 11 de marzo, 1991.
- GUPTED, "A Man You Could Do Business", Time International, pp. 45-51, 11 de marzo, 1991.
- GUZMAN, Martín, "México Ante el Pérsico", Excélsior, p. 23, 16 de octubre, 1990.
- HAYS, Gorey, "The Time and the Place", Time International, p. 9, 14 de enero, 1991.
- HILLENBARAND, Barry, "For the Moment, the Shocks is Limited", Time International, p. 14, 13 de agosto, 1990.
- HULL, John D., "Angling for the Post-War Edge", Time International, p. 23, 18 de febrero, 1991.
- HULL, John D., "A Tide of Hope", Time International, pp. 12-14, 14 de enero, 1991.
- HULL, John D., "Fear and Loathing in Israel", Time International, pp. 29-30, 08 de octubre, 1990.

- HULL, John D., "Low Profile, High Alert", Time International, p. 27, 03 de septiembre, 1990.
- JOHNSTON Beatriz, "Tal Como lo Previó el Pentágono E.U.: Asume todas las Funciones en Kuwait", Proceso, pp. 38-41, 04 de marzo, 1991.
- KEATING, Aileen, "Arafat's Dangerous Play", p. 29, 15 de octubre, 1990.
- KINSLEY, Michael, "Trusting Ourselves With the News", Time International, p. 41, 25 de febrero, 1991.
- KINSLEY, Michael, "Why Is The U.S. in Saudi Arabia?", Time International, p. 30, 03 de septiembre, 1990.
- KOHAN, John, "The Tortoise and the Hare", Time International, p. 14, 10 de septiembre, 1990.
- KRAMER Michael, "A View from Exile", Time International, p. 32, 28 de enero, 1991.
- KRAMER, John, "Chaos and Revenge", Time International, pp. 8-15, 18 de marzo, 1991.
- KRAMER, John, "Kuwait's Skip Problem", Time International, p. 19, 25 de marzo, 1991.
- KRAMER, John, "Read My Ships", Time International, p. 6-10, 20 de agosto, 1990.

- KRAMER, John, "The Case Against Nukes", Time International, p. 30, 08 de octubre, 1990.
- KRAMER, John, "Wait a Minute", Time International, pp. 8-10, 05 de noviembre, 1990.
- KRAMER, John, "Waiting for Liberation", Time International, p. 25, 04 de febrero, 1991.
- KRAMER, John, "Waiting for the Pretext", Time International, p. 11, 24 de septiembre, 1990.
- KRAUTHAMMER, Charles, "Now the War Can Change America", Time International, p. 48, 28 de enero, 1991.
- LACAYO, Richard, "As the U.N. Deadline for Iraqi Withdrawal from Kuwait Nears", Time International, pp. 30, 31, 04 de febrero, 1991.
- LACAYO, Richard, "A War Against the Earth", Time International, pp. 26-27, 04 de febrero, 1991.
- LACAYO, Richard, "Choose Your Weapons", Time International, p. 21, 18 de marzo, 1991.
- LACAYO, Richard, "Why No Blue Blood Will Flow", Time International, p. 12, 26 de noviembre, 1990.

- LAURENT, Eric, "Bush Decidió e Impuso el Principio de la Guerra y . Ahora Pasada la Euforia Habla de un Conflicto Largo", Time International, pp. 14-15, 28 de enero, 1991.
- LEMONICK, Michael D., "Dead Sea in the Making", Time International, pp. 24-25, 11 de febrero, 1991.
- LEYVA, Eugenio, "Todos Decimos No, pero la Guerra es Sorda", Jueves de Excélsior, pp. 42-43, 07 de febrero, 1991.
- LUNA , Lucia, "Bush y Hussein Intentan Convertir a Dios en la Razón de la Guerra", Proceso, pp. 44-47, 18 de febrero, 1991.
- MACLEOD, Scott, "With His Country in Ruins How Long Can Saddam Hussein Hang On", Time International, pp. 29-30, 11 de marzo, 1991.
- MAGNUSON, Ed, "High-Tech Pay Off", Time International, pp. 18-19, 28 de enero, 1991.
- MAGNUSON, Ed, "Saddam's Strongest Card", Time International, pp. 16-17, 17 de agosto, 1990.
- MEDINA, Rodolfo, "Venderá México 100 mil Barriles de Crudo más al día a Estados Unidos", Uno más Uno, p. 14, 09 de agosto, 1990.

- MERGIER, Anne Merie, "La URSS el Mediador Ideal", Proceso, pp. 38-43, 27 de agosto, 1990.
- MERGIER, Anne Merie, "Nuevas Revoluciones de Pierre Salinger: Bush Nunca Intento Negociar ni Pensaba Acatar al Congreso", Proceso, pp. 12-16, 28 de enero, 1991.
- MORA, Taveres Eduardo, "Irak Reta al Mundo", Tiempo, pp. 10-11, 16 de agosto, 1990.
- MORROW, Lance, "A Moment to Savor", Time International, pp. 24-26, 18 de marzo, 1991.
- MORROW, Lance, "A New Test of Resolve", Time International, pp. 16-18, 03 de septiembre, 1990.
- MORROW, Lance, "The Devil in the Hero"; Time International, pp. 30-32, 28 de enero, 1991.
- MORROW, Lance, "The Fog of War", Time International, pp. 8-11, 04 de febrero, 1991.
- MULLER, Henry, "Determined to Do What Is Right"; Time International, pp. 20-21, 31 de diciembre, 1991.
- NASER, Mustafa, "La Guerra Unificará a Todos los Musulmanes: El Líder Integrista", Proceso, pp. 41-42, 28 de enero, 1991.
- NELAN, Bruce W., "Call to Arms", Time International, pp. 8-11, 24 de septiembre, 1990.

- NELAN, Bruce W., "Can the U.S. Turn off Iraq's Oil", Time International, pp. 13-14, 13 de agosto, 1990.
- NELAN, Bruce W., "Free at Last!", Time International, pp. 34-37, 11 de marzo, 1991.
- NELAN, Bruce W., "Military Message", Time International, pp. 17-18, 10 de septiembre, 1990.
- NELAN, Bruce W., "Now Targets Are Closen", Time International, p. 16, 25 de febrero, 1991.
- NELAN, Bruce W., "Planes Against Brawn", Time International, pp. 16-18, 20 de agosto, 1990.
- NELAN, Bruce W., "Saddam's Deadly Trap", Time International, p.p. 14-16, 11 de febrero, 1990.
- NELAN, Bruce W., "Sitzkrieg in the Sand", Time International, pp. 23-24, 03 de septiembre, 1990.
- OGDEN, Christopher, "Knowing When Duck", Time International, p. 22, 08 de octubre, 1990.
- OSTLING, Richard, "A Just Conflict or Just a Conflict", Time International, pp. 26-27, 11 de febrero, 1991.
- OSTLING, Richard, "Islam's Idea of 'Holy War' ", Time International, p. 27, 11 de marzo, 1991.
- PETERZELL, Jay, "In The Heat of the Desert", Time International, p. 12, 03 de septiembre, 1990.

- PUIG, Carlos, "Bush Paladea la Victoria y Empieza su Campaña de Reelección", Proceso, p. 9, 11 de marzo, 1991.
- PUIG, Carlos, "El Emir Jaber Gobernante de una Sociedad de Castas", Proceso, p. 39, 21 de septiembre, 1990.
- PUIG, Carlos, "Hace 80 Años que Winston Churchill Descubrió que el Petróleo Daría el Control", Proceso, pp. 26-27, 25 de febrero, 1991.
- PUIG, Carlos, "Kuwait Sólo un Episodio en su Lucha", Proceso, pp. 40-45, 21 de enero, 1991.
- PUIG, Carlos, "650 Millones de Dólares costó a Washington Arrojar en el Primer Día 38,000 Toneladas de Bombas", Proceso, pp. 8-9, 21 de enero, 1991.
- PUIG, Carlos, "Reagan Fue un Amenazador, Bush pone la Acción sobre la Reflexión", Proceso, pp. 18-24, 21 de enero, 1991.
- PUIG, Carlos, "Tras la Guerra Cambiara la Relación de Poder que Confiere el Petróleo", Proceso, p. 41, 11 de marzo, 1991.
- PRIMAKOV, Yevgeni, "Las Vicisitudes de la Fracasada Mediación de Gorbachov en el Pérsico", Proceso, pp. 44-49, 04 de marzo, 1991.
- RAMIREZ, Carrasco, J., "El Conflicto se Regionaliza", Jueves de Excélsior, p. 35, 27 de septiembre, 1990.

- RAMIREZ, Cuellar H., "Vino la Guerra Para Quedarse", Tiempo, p. 40, 11 de febrero, 1991.
- ROSENTHAL, A. M., "Los Aliados Arabes Saben que Hay
_____ que Acabar con el Poderio Bélico de Saddam",
Excélsior, p.3, 17 de octubre, 1991.
- RUDOLPH, Barbara, "Blurring The Eges on the Beholder",
Time International, pp. 34-35, 04 de febrero, 1991.
- RUDOLPH, Barbara, "Kuwait-on-the Thames", Time
International, p. 36, 03 de septiembre, 1991.
- RUDOLPH, Barbara, "No Place Like Home", Time
International, pp. 36-37, 11 de marzo, 1991.
- RUDOLPH, Barbara, "Roll Out The Barrels", Time
International, pp. 31-34, 03 de septiembre, 1990.
- SANCHEZ, Rebolledo, "Dosificar Muerte, Nuevo Arte
Bélico", Jueves de Excélsior, p. 39, 14 de febrero,
1991.
- SERRIL, Michael, "Closing Ranks Behaind the Yanks", Time
International, pp. 24-25, 28 de enero, 1991.
- SERRIL, Michael, "Debate About Objectives, Arroun the
World there are Some Qualms About the Face-Ofin
the Persian Golf", Time International, pp. 15-16, 28
de enero, 1991.
- SERRIL, Michael, "The Not So Innocent Bystander", Time
International, p. 17, febrero, 1991.

- SHABOT, Esther, "Israel e Irak Dos Pesas y Dos Medidas", Excélsior, p. 6, 02 de septiembre, 1990.
- SHABOT, Ezra, "Israel frente al Conflicto", Tiempo, p. 34, 23 de agosto, 1990.
- STANLEY, W., "Gatering Storm", Time International, pp. 8-11, 03 de septiembre, 1990.
- SMITH, William, "The Beleaguered Messenger", Time International, pp. 20-21, 27 de agosto, 1990.
- SMOWE, Jill, "Iraq's Horror Picture Show", Time International, pp. 28-29, 20 de agosto, 1990.
- SMOWE, Jill, "Where Shadows Are Dark", Time International, pp. 28-29, 03 de septiembre, 1990.
- SMOWE, Jill, "Who Armed Baghdad", Time International, pp. 18-19, 20 de agosto, 1990.
- STORMIN, Norman, "A Storm Erupts", Time International, pp. 6-9, 03 de septiembre, 1990.
- STORMIN, Norman, "God and Man in the Golf", Time International, p. 15, 18 de marzo, 1991.
- STORMIN, Norman, "How Israel is Like Iraq", Time International, p. 10, 29 de octubre, 1990.
- STORMIN, Norman, "Living With Saddam", Time International, p. 15, 28 de febrero, 1991.

- STORMIN, Norman, "Resisting the Ganbusters Option", Time International, p. 30, 15 de octubre, 1990.
- STORMIN, Norman, "White Flags In The Desert", Time International, pp. 16-17, 28 de febrero, 1991.
- TAVARES, Flavio, "Morir Como Mártir", Jueves de Excélsior, p. 40, 07 de febrero, 1991.
- TENORIO, Jesús, "La Hipócrita Industria Bélica", Jueves de Excélsior, pp. 40-41, 14 de febrero, 1991.
- TIFFT, Susan, "Far Ahead of the Park", Time International, p. 33, 28 de enero, 1991.
- TOU, Fexis, "Crying Under Iraq's Siege", Time International, pp. 32-33, 28 de enero, 1991.
- UNGEHEVER, Frederick, "Fighting for the Same Cause", Time International, p. 33, 11 de marzo, 1991.
- UNZUETA, Gerardo, "Mucho Mar de Fondo en el Pérsico", Jueves de Excélsior, p. 36, 07 de febrero, 1991.
- VILCHIS, José, "Israel Nunca Dejó de Guerrear Al Hadithi", Jueves de Excélsior, p. 38, 07 de febrero, 1991.
- WALSH, James, "A War Machine that Works so Far", Time International, pp. 23-24, 07 de febrero, 1991.
- WILDE, James, "Chaos at the Border-", Time International, p. 29, 11 de marzo, 1991.

WILLIAM, A. Henry, "Sorting Out the Mixed Signals", Time International, pp. 18-19, 18 de marzo, 1991.

WILLIAM, Satire, "Beneficio para Hussein", Excelsior, pp. 6-8, 22 de agosto, 1990.

ZOGLIN, Richard, "Jumping Out of the Pool", Time International, p. 40, 18 de marzo, 1991.