

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

EL ABASTO DE ALIMENTOS Y EL COMERCIO DE VIA PUBLICA EN EL D.F.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN ECONOMIA PRESENTA A FRANCISCO LEONARDO SAAVEDRA

MEXICO, D. F.

1994.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

EL ABASTO DE ALIMENTOS Y

EL COMERCIO DE VIA PUBLICA EN EL D.F.

INVESTIGACION REALIZADA POR EL ALUMNO: FRANCISCO LEONARDO SAAVEDRA, CON EL OBJETO DE OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN ECONOMIA.

U.N.A.M.

A LA MEMORIA DE MI MADRE:
EDUVIGES SAAVEDRA TAPIA.
CON PROFUNDO AMOR Y AGRADECIMIENTO.

INDICE

		PAG.
	Presentación y Definición de la Investigación	1
	Introducción	6
ı.	Reseña Histórica del Abasto y del Comercio de	
	Vía Pública en la Ciudad de México	11
	Epoca Prehispánica	12
	Epoca Colonial	18
	Primera Mitad del Siglo XIX.	30
	República Restaurada y Porfiriato	47
	Las Ultimas Décadas	50
II.	Las Causas Históricas, Estructurales y Lega	
	les de la Problemática que hoy Enfrenta el Co	
	mercio de Vía Pública	69
	El Desarrollo Estabilizador	70
	El Impacto de la Crisis Económica de la Ulti-	
	ma Década en el Comercio de Vía Pública	78
	Causas de Tipo Legal que Incidieran en el De-	dis Pri
	senvolvimiento del Comercio de Vía Pública	83
III.	La Situación Actual de Comercio de Vía Públi-	
	ca en el D.F	90
	Modalidades de Comercio de Vía Pública	91
	Cantidad y Distribución Espacial de los come <u>r</u>	
	ciantes de Vía Pública	107
	Las Organizaciones de los Comerciantes de Vía	
	Pública	118
	La Rentabilidad del Comercio de Vía Publica	122
	El Comercio de Vía Pública en el Centro Hi <u>s</u>	
	tórico de la Ciudad de México	125
	El Reordenamiento del Comercio de Vía Públ <u>i</u>	
	ca en el Centro Histórico de la Ciudad de -	
	México	138

El Abasto	de Alimentos e	n el D.F.			. 1
	iones del Prob				
Frutas y L	egumbres				. 1
Cárnicos					. 1
Productos	Pesqueros			1176-167	
	de la Industria				
Conclusion	es y Propuestas	3	18 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ne vierzek	1 AV 247
Conclusion	es		1148		答謝
Propuestas				3112-173	
Bibliograf	ía General				
Indice de	Cuadros Estadís	sticos			
	a Abrauisturse		18. 19. 19. 19. 19. 19. 19. 19. 19. 19. 19		

PAG.

PRESENTACION Y DEFINICION DE LA INVESTIGACION

La decisión de abordar el estudio del abasto de alimentos y el comercio de vía pública en el D.F., surge de mi interés por acercarme al conocimiento y análi-sis de dos problemas estrechamente vinculados entre sí, y que me parecen de suma importancia dentro de la compleja -realidad en la que se desenvuelve la vida cotidiana en la capital de la República Mexicana.

La importancia de cada uno de estos segmentos de la economía de la ciudad estriba, a mi entender, en cuatro aspectos, esencialmente, que son: Primero, tanto el abasto de alimentos, como el comercio de vía públi
ca, están íntimamente vinculados a la historia de esta enti
dad federativa. Segundo, el abasto de alimentos es un problema de vital importancia para la ciudad. Tercero, el abas
to de alimentos al D.F. refleja; por un lado, en su problemática interna, muchos de los problemas que enfrenta todo el aparato comercial del país y; por otro, una serie de mecanismos más o menos complejos que explican procesos económicos que impactan en los niveles de consumo de toda pobla-

ción y, tangencialmente, en el poder de compra de amplias - capas de la misma y; cuarto, en cuanto al estudio del -- comercio de vía pública, en su problemática actual, descu-- bre una compleja realidad, tanto en su dinámica interna, como en sus nexos con su entorno económico, político y social.

Uno de los primeros obstáculos que -presenta el estudio de estos dos problemas es la escasez de estudios al respecto. Por otro lado, la información general que existe, está muy fragmentada y, en ocasiones de difícil acceso, porque detrás de estas actividades hay fuertes inte reses económicos de muy cuestionables orígenes. Ahora bien, los estudios que existen, a mi entender, no abarcan, al menos en cuanto al comercio de vía pública, todo el universode modalidades v se destaca, esencialmente, el perímetro --del Centro Histórico de la Ciudad de México, con cierta razón, aunque a pesar de su importancia, no deja de ser éste, parte del problema en todo el D.F. Otra de las limitantes consiste en que, la categoría: comercio ambulante, es am --pliamente utilizada, en la mayoría de estudios, y se aplica a toda modalidad de comercio callejero, lo que para mi re-sulta incorrecto, en tanto que aquel da la idea de itineran te. Esta confusión provoca, a mí juicio, una autorrestric -ción para el estudio de lo que yo considero debe denominarse: comercio de vía pública, así sea itinerante o no. Por el contrario, esta última categoría permite poder estudiary entender, en forma más completa el fenómeno del comerciocallejero, ubicándolo en sus dimensiones con mayor preci---

sión y distinguir, con mayor objetividad, sus problemas internos, sus alcances y sus limitaciones.

Finalmente, la limitación geográficade este estudio es el Distrito Federal, tal como lo consigna el título del mismo, aunque a veces se habla de: Ciudadde México, término equivalente al anterior.

Ahora bien, para abordar la investiga ción fue preciso formular un conjunto de hipótesis y objetivos, de tal manera que fueran los hilos conductores para acceder en forma ordenada al conocimiento del fenómeno.

Las hipótesis se diseñaron a partir - de una información y observación preliminares de los fenómenos a estudiar y se constituyeron en ejes de orientación en el desarrollo de la investigación.

Los objetivos, por su lado, ayudarona precisar, en cada momento, el desenvolvimiento del trabaio.

HIPOTESIS

- 1.- El abasto de alimentos y el comercio de vía pública es tán estrechamente vinculados a la historia de la Ciu-dad de México.
- 2.- En el abasto de alimentos, la Ciudad de México es alta mente dependiente del resto de la República.
- 3.- El abasto de alimentos, refleja muchos de los proble-mas de la estructura productiva y comercial del país.
- 4.- El abasto de alimentos es una realidad muy compleja, --

- atrás de la cual hay intereses económicos muy fuertes.
- 5.- Teniendo problemas semejantes, cada tipo de alimentos enfrenta los suyos, en forma específica.
- 6.- La complicación del comercio de vía pública, en las últimas décadas, tiene un fuerte origen en la evolución de la estructura productiva y distributiva del país.
- 7.- El comercio de vía pública en el CHCM presentó, en lasúltimas décadas, una combinación, muy variada, de causas de tipo económico, político y social.
- 8.- El comercio de vía pública es, en parte, una expresiónde la cultura nacional.
- El comercio de vía pública no puede desaparecer por alguna medida administrativa.

OBJETIVOS

- 1.- Presentar un panorama histórico del abasto de alimentos y del comercio de vía pública en la capital de la República Mexicana.
- 2.- Analizar la infraestructura del abasto de alimentos y las instituciones más importantes del D.F. dedicadas aeste aspecto económico.
- Exponer la problemática que enfrenta el abasto de alimentos en el D.F.
- 4.- Destacar los vinculos que existen entre el abasto de -alimentos en el D.F. con la estructura productiva y dis tributiva del país.
- 5.- Precisar los problemas que enfrenta el abasto de produ \underline{c}

- tos hortifrutícolas, cárnicos, pesqueros y de origen in dustrial en el D.F.
- 6.- Analizar las causas estructurales del comercio de vía pública en las últimas décadas.
- 7.- Especificar la dinámica interna de las principales moda lidades del comercio de vía pública.
- 8.- Analizar los aspectos cuantitativos y cualitativos delcomercio de vía pública por grupos de delegaciones pol<u>í</u> ticas.
- 9.- Precisar el desenvolvimiento del comercio de vía pública en el Centro Histórico de la Ciudad de Mexico, en -las últimas décadas.
- 10.-Exponer las soluciones dadas por las autoridades del -DDF al problema del comercio de vía pública en el Centro Histórico de la Ciudad de México.
- 11.-Plantear algunas soluciones a la problemática que en--frentan el abasto de alimentos y el comercio de vía pública en el D.F.

INTRODUCCION

El objetivo de la presente investigación es analizar dos segmentos de la economía del D.F. queestán íntimamente vínculados, pero que a la vez son dos fenómenos con una problemática propia.

Estos dos fenómenos: El abasto de alimentos y el comercio de vía pública han sido, en los últimos años, producto de un creciente interés por parte de algunos estudiosos de la economía y de la sociología; sobretodo, el segundo de ellos, por el impacto que su explosivo-crecimiento ha provocado en la vida de la ciudad y, en especial, la complicación que llegó a tener en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

No obstante dicho interés aún no existe una información lo suficientemente detallada, ordenada,-completa y al alcance de cualquier persona que tenga intención de acercarse al conocimiento de dichos problemas, además, el tratamiento que se le ha dado al estudio de éstos -

parte, en muchos casos, de una posición interesadamente política o económica, pues quienes en mayor medida han divulgado sus opiniones son las autoridades y los organismos empresariales, como en el caso de la CANACO, de tal manera que no hay, en la mayoría de la bibliografía existente, la-objetividad necesaria para formarse una opinión debidamente apegada a la realidad.

Por lo tanto, la intención de este -trabajo es realizar un esfuerzo por presentar, con la mayor
objetividad posible, la problemática que encierran el abasto de alimentos y el comercio de vía pública, en la capital
de la República, pues a pesar de que son dos fenómenos quetodo el mundo observa y palpa todos los días, a veces y qui
zás por la cotidianidad misma, no se para uno a reflexionar
sobre lo que está más alla del consumo diario de los alimen
tos y del comercio con el que, a cada momento, se topa unoen la calle y, cuando eventualmente se hace, se tiene la li
mitante de una información incompleta o contaminada por las
opiniones de quienes, involucrados directamente en estos -problemas, se disputan los espacios económicos y políticos,
detrás de los cuales hay grandes intereses.

Penetrar al estudio del abasto de ali mentos y delcomercio de vía pública en el D.F., es penetrar a un mundo verdaderamente complicado que tiene que ver, des de la perspectiva de la acotación misma de los temas, con - la vida de la ciudad, con su historia, con sus tradiciones, con su carácter de núcleo de una de las zonas conurbadas --

más grandes del mundo y con los nexos que tiene ésta con el resto del país; así como con el desenvolvimiento de algunos sectores sociales protagónicos dentro de la estructura y mecanismos del abasto y la comercialización:

La presentación de los temas se haceen cinco capítulos que son: I.- Reseña Histórica del Abasto y del Comercio de Vía Pública en la Ciudad de México, -II.- Las Causas Históricas, Estructurales y Legales de la Problemática que hoy enfrenta el Comercio de Vía Pública, -III.- La Situación Actual del Comercio de Vía Pública en el
D.F., IV.- El Abasto de Alimentos en el D.F. y V.- Conclusiones y Propuestas.

En el primer capítulo se expone el de senvolvimiento histórico del abasto y del comercio de Vía - Pública, desde sus orígenes prehispánicos hasta los años se sentas del presente siglo, destacando los canales de distribución y las modalidades que en cada una de las grandes eta pas del desenvolvimiento histórico del país se desarrollarron en el espacio que hoy ocupa la Ciudad de México.

Los cortes Históricos coinciden en general con las etapas en que tradicionalmente se ha divido la historia de México, es decir: Prehispánica, Colonial, México Independiente, Porfirista, y el México Posrevolucionario. La intención es destacar, de cada etapa, las características, los rasgos, las instituciones y la infraestructura más representativas.

En el capítulo segundo se hace refe-+ rencia al modelo del desarrollo económico implantado en laposquerra y sus efectos en la distribución de la riqueza; en el desenvolvimiento económico desigual, desde el punto vista de la estructura sectorial de la economía y desde laperspectiva regional, así como su incidencia en la irregu-lar distribución de la población y con ello el surgimientode grandes zonas conurbadas, y en especial la de la Ciudadde México, también destaca el impacto que la crísis económi ca iniciada en 1982 tuvo en el explosivo crecimiento del co mercio de vía pública en los últimos años, lo que explica,en gran medida, según mi opinión, la presencia muy acentuada del comercio de vía pública en el D.F. en las últimas dé cadas, el que se vió fortalecido por cierta indefinición ju rídica y la falta de un instrumento legal que especificaraesta actividad.

Si el segundo capítulo destaca, principalmente, las causas estructurales del comercio de vía pública en los últimos años, el tercer capítulo estudia el comercio de vía pública en su dinámica interna. Empieza por definir y contextualizar cada una de las modalidades del comercio callejero, con el objeto de precisar las diversas manifestaciones que adoptan este tipo de transacciones. Después se analiza el aspecto cuantitativo, de acuerdo a los datos disponibles, así como la distribución espacial del --mismo..

Por otro lado, se comenta la forma en que se aglutinan los comerciantes y las principales organizaciones, así como la rentabilidad, tan cuestionada por los comerciantes establecidos.

Mención especial se hace de la proble mática que llegó a representar el comercio de vía pública - en el Centro Histórico de la Ciudad de México y la solución que las autoridades del DDF, en combinación con la II ARDF, - le dieron.

En el capítulo cuarto se exponen aspectos cuantitativos del abasto de alimentos en el D.F., es
tableciendo la diferencia entre los alimentos de origen -agrícola, pecuario, pesquero e industrial. Se hace referencia a la infraestructura, a los canales de distribución y a
los problemas que, a mi juicio, son los más relevantes dentro de la problemática del abasto. Se destacan también losrasgos característicos de los mecanismos internos de la comercialización de cada grupo de alimentos en que se dividió
el capítulo.

Por último, en el capítulo cinco, sepresentan una serie de reflexiones sobre el contenido de -los cuatro anteriores y se hacen algunas propuestas, produc
to de la investigación bibliográfica y de observaciones directas que, desde luego, no pretenden ser las más completas
y acabadas.

CAPITULO I

RESEÑA HISTORICA DEL ABASTO Y DEL COMERCIO DE VIA PUBLICA EN LA CIUDAD DE MEXICO.

EPOCA PREHISPANICA.

Es un hecho suficientemente conocidoque el comercio en vía pública tiene profundas raíces histó
ricas en México y, en particular, en el área geográfica que
hoy ocupa el D.F. Es una actividad ligada a la forma de ser,
a la idiosincrasia de los mexicanos y, es también, en su mo
dalidad de tianguis, una de las múltiples expresiones de la
cultura nacional. Recuérdense las famosas referencias que hicieron Hernán Cortés y Bernal Díaz del Castillo en torno
al comercio en la Gran Tenochtitlán y, en particular, al -mercado de Tlatelolco.

En su Segunda Carta de Relación, firmada en Segura de la Frontera, el 30 de octubre de 1520, el primero de ellos informaba al emperador Carlos V:

"Tiene esta ciudad muchas plazas donede hay continuo mercado y trato de comprar y vender. Tieneotra plaza tan grande como dos veces la ciudad de Salamanca,
toda cercada de portales alrededor, donde hay cotidianamente arriba de sesenta mil ánimas comprando y vendiendo; donde hay todos los géneros de mercadurías que en todas las -tierras se hallan, así de mantenimientos como de vituallas,
joyas de oro y plata, de plomo, de latón, de cobre, de esta
ño, de piedras, de huesos, de conchas, de caracoles y de -plumas. Véndese cal, piedra labrada y por labrar, adobes, ladrillos, madera labrada y por labrar de diversas maneras.
Hay calle de caza donde venden todos los linajes de aves ---

que hay en la tierra, así como gallinas, perdices, codornices, lavancos, dorales, zarcetas, tórtolas, palomas, pajar<u>i</u> tos en cañuela, papagayos, búharos, águilas, halcones, gav<u>i</u> lanes y cernícalos; y de algunas aves de rapíña, venden loscueros con su pluma y cabezas y pico y uñas" (1)

Continúa en esta misma parte de la --carta describiendo, en forma bastante detallada, todo lo --que observó en este gran mercado y se nota la gran impre--sión que le causó. Lo mismo puede decirse del segundo autor
mencionado que describía el mercado de Tlatelolco de la siquiente manera:

"... y desde que llegamos a la granplaza, que se dice Tatelulco, como no habíamos visto tal co sa, quedamos admirados de la multitud de gente y mercade--rías que en ella había y del gran concierto y regimiento -que en todo tenían. Y los principales que iban con nosotros nos lo iban mostrando; cada género de mercaderías estaban de por si, y tenían situados y señalados sus asientos. Co--mencemos por los mercaderes de oro y plata y piedras ricasy plumas y mantas y cosas labradas, y otras mercaderías deindios esclavos y esclavas: digo que traían tantos de ellos a vender aquella gran plaza como traen los portuguéses -los negros de Guinea, y traíanlos atados en unas varas largas con colleras en los pescuezos, porque no se les huyesen, y otros dejaban sueltos. Luego estaban otros mercaderes que vendían ropa más basta y algodón y cosas de hilos torcidos, y cacahuateros que vendían cacao, y de esta manera estabancuantos géneros de mercaderías hay en toda la Nueva España" (2) ...13

Por su lado, Jacques Soustelle, capta en un magnífico párrafo el ambiente festivo del gran mercado de Tlatelolco.

"Todo el día y ciertamente ello constituía un placer, se podía deambular de un lado a otro en esta fiesta comercial, hacer sus comidas, encontrar parientes o amigos, a lo largo de los pasadizos bordeados de montículos inestables, de frutas y telas multicolores desplegadas, discutir pausadamente con una indígena en cunclillas detrás de sus verduras, divertirse ante la cara asombrada de un otomí que ha venido de las montañas para vender algunaspieles de animales, o contemplar con envidia la prosperidad de un pochtecatl (comerciante) recien llegado de las fabulosas regiones del sureste, con sus plumas de guacamayos y sus joyas de jade traslúcido" (3).

El mercado de Tlatelolco era un merca do establecido, como dijeramos hoy, una especie de central-de abasto, su referencia es obligada por tratarse del mayor tiantiztli de la capital del imperio azteca. Pero de ninguna manera el único, pues como lo afirma Héctor Manuel Rome-ro:

"Como complemento de Tlatelolco comoel gran centro de abasto de los mexicas, cada uno de los cua
tro bancos en que se encontraba subdividido México-Tenochti
lán (Teopan, Moyotlán, Atzacoalco y Cuepopan) disponía de su propio mercado local. Estos barrios sobrevivieron durante el virreinato con el nombre de "parcialidades".

En la parcialidad de San Pablo (La antigua Teopan) en el suroeste de la ciudad, el mercado estuvo cerca del templo de San Pablo el viejo y de la plaza del mismo nombre.

En la parcialidad de San Juan (Moyo--tlán), al sureste de la capital, el mercado se ubicó en la plaza en la que se encuentra el Templo de San José del Sa--qrado Corazón.

En San Sebastián (Atzacoalco), en elsector noroeste, el mercado estuvo próximo al templo de San Sebastián, en la plaza de igual nombre.

Y en Santa María la Redonda (Cuepo--pan), al noroeste, el mercado se ubicó en la pequeña plazaque se conserva frente al Templo de Santa María la Redonda.

De estos mercados de las parcialida-des, los más importantes fueron el de Teopan y el de Moyo-tlán, pues la vecindad con Tlatelolco impidió que los de Cuepopan y Atzacoalco alcanzarán mayor desarrollo" (4)

También lo refieren diversos historia dores y testigos que, como el franciscano Fray Toribio de - Benavente (Motolinía) (5), presenciaron los hechos pocos -- años después de la caída de la Gran Tenochtitlán. Había muchas plazas donde regularmente se establecían tianguis en - los que se comercializaban principalmente alimentos; esta - era una práctica común en poblados grandes y pequeños en lo que hoy es el territorio nacional. A este respecto, Francis co Javier Clavijoro, refiere:

"En todos los lugares del imperio mexicano había mercados todos los días; pero el mayor y general era cada cinco días. Los lugares poco distantes entre si tenían este célebre mercado o feria en distintos días para no perjudicarse el uno al otro. En la capital se celebra ba en los días 3, 8, 13 y 18 de cada mes que eran los que tenían los caracteres de Casa, Conejo, Caña y Pedernal" (6)

Bien puede decirse que este tipo tian guis eran, con la visión que hoy tenemos de las cosas, parte del comercio en vía pública. Además de éstos existían de acuerdo a las referencias de algunos historiadores de serie dad reconocida (7) vendedoras de alimentos que cocinaban al aire libre y ofrecían guisos de maíz, tamales, etc.

Por otro lado, no sólo existía esta - amplia red de mercados para el abasto regular de la ciudad, sino que los gobernantes mexicas tuvieron la previsión de - establecer una especie de silos o bodegas, trojes, con el - lenguaje de los españoles, para proveer de alimentos a la - población en época de desastres. Tal es el caso, por ejemplo, de las hambrunas que se presentaron entre 1454 y 1460. En torno a este hecho, Don Fernando de Alva Ixtlilxóchitl, afirma:

"... como las cosas de esta vida tienen mil mudanzas y nunca faltan calamidades (como las que en esta sazón acontecieron y fueron las primeras), en el -año de 1450 que llaman matlactli tochtli fue tan excesiva la nieve que cayó en toda la tierra que subió en las más -partes del estado y medio, conque se arruinaron y cayeron -

muchas casas y se destruyeron todas las arboledas y plantas, y resfrió de tal manera la tierra que hubo un catarro pesti lencial con que murieron muchas gentes, y en especial la -gente mayor: y los tres años siguientes se perdieron todaslas sementeras y frutos de la tierra, en tal conformidad -que pereció la mayor parte de la gente, y en el siguiente de 1454 a los principios de él hubo un eclipse muy grande de sol, y luego se aumentó más la enfermedad, y moría tanta gente que parecía que no había de quedar persona alguna, se gún era la calamidad que sobre esta tierra había venido, yla hambre tan excesiva que muchos vendieron a sus hijos a trueque de maíz en las provincias de totonapan, en donde no corrió esta calamidad; y los de aquellas provincias, como eran tan grandes idólatras, todos los esclavos que compra-ban los sacrificaban a sus dioses, pareciéndoles que los te nían propicios para que no corriese la misma calamidad en su tierra. Y aunque Nezahualcoyotzin en los suyos, hicieron todo lo posible por socorrer a sus súbditos y vasallos (por que demás de haberles alzado los tributos por seis años que fue el tiempo que duraron estas calamidades, les dieron y repartieron todas las rentas de maíz que tenían en las tro jes guardadas y reservadas de diez, doce años y más tiem-po)..." (8).

Este era el mundo indígena del abasto y sus formas de comercialización. El gran mercado de Tlatelolco que constituía la máxima concentración de oferentes y demandantes que, llegados de todos los pueblos ribereños, -

de los lagos y canales de la cuenca del Valle donde estabaasentada la Gran Tenochtitlán y aún de todas las comarcas dominadas por los mexicas. Además de toda una red de tianquis y vendedores que podríamos denominar de vía pública, que mediante el trueque o la práctica del intercambio a tra
vés de la mercancía dinero realizaba un activo comercio. Y,
finalmente, el mecanismo regulador de las autoridades constituído por las trojes.

EPOCA COLONIAL.

A pesar de la violencia de la conquista, de la imposición de una nueva cosmovisión a los vencidos y del traslado de normas e instituciones de la España feudal, mucho de la cultura indígena sobrevivió: a veces, a pesar de los españoles; otras, porque así convenía a los conquistadores y otras más como el producto de un proceso natural de la interacción de dos mundos que dieron resultado a un tercero. Dentro de lo que sobrevivió, estuvieron: la producción de alimentos de todo tipo; el cultivo y recolección de yerbas medicinales; una gran infraestructura del abasto y la comercialización. Todo esto se enriqueció con las aportaciones de la cultura española, con lo que surgióun aparato más o menos complicado de abasto y comercialización que superó la sencillez del mundo indígena.

Con el diseño de la sociedad que surgía sobre los escombros de la Gran Tenochtitlán y la neces<u>i</u> dad de abasto a una población crecientemente diversificada, la producción, las formas de comercialización y el consumotambién se diversificaron, a tal grado, que con el transcur so de los años, este fenómeno de fusión planteó una rela--ción conflictiva entre comerciantes, autoridades y sociedad civil que ha llegado hasta nuestros días y que en diversosmomentos se ha manifestado en algunos enfrentamientos, máso menos importantes, entre los principales protagonistas.

Las primeras disposiciones que se dic taron para la distribución espacial de conquistadores y con quistados, fueron en el sentido de delimitar el área reservada para los conquistadores y ubicar a los conquistados en los antiguos barrios o calpullis. De tal manera que esta -primera división produjo al mismo tiempo dos centros de comercialización bien definidos: uno dedicado a los indígenas, ubicado en el lugar que hoy ocupa el Palacio de Bellas Ar-tes; y otro, en la Plaza Mayor, en lo que hoy es la Plazade la Constitución para el abasto de los españoles. (9)

Con la consolidación de la conquista, fue desapareciendo, en forma paulatina, la estricta separación de los dos mundos y fue abriéndose paso, junto con elmestizaje, el surgimiento de una sola ciudad, con las características propias de la complicación que produjo el choque de dos razas que, con la presencia posterior de los negrostraídos del Africa, formaron una sociedad de razas y castas muy variadas, lo que trajo como consecuencia, una cultura diversificada que tuvo sus expresiones en la producción, en la diversidad de las formas de comercialización y en eleconsumo.

Una de las instituciones del mundo -indígena que sobrevivió a la violencia de la conquista y -que ha trascendido a través de los siglos es, sin lugar a dudas, el antiguo Tiantizli o tianguis. Este, como práctica
comercial y como forma de conviviencia social ha sobrevivido hasta nuestros días; sobre todo, en muchos pequeños po-blados del país sigue representando el día del mercado o -tianguis, una ocasión para conversar, para convivir con ami
gos, con familiares y para enterarse de las noticias más -trascendentes de la comunidad.

El gran mercado de Tlatelolco fue des truído junto con la Gran Tenochtitlán, sin embargo, resur-gió en el lugar que hoy ocupa el mercado de San Juan, a este respecto Héctor Manuel Romero, afirma:

"El mercado que ahí operó durante elvirreinato, en la llamada Plaza de San Juan, absorvió la ma yor parte del mercado prehispánico de Tlatelolco, destruido durante los combates de la conquista. Y según relata Prancisco Sedano (1742-1812) en su libro "Noticias de México -- desde 1756, coordinadas, escritas de nuevo y puestas por or den alfabético en 1800", "fue de mucho tráfico y comercio, por estar cercano al comercio de mercaderes de efectos de -Europa y de China", y en 1562 se decía que "el tianquis de San Juan Moyotla es tan grande que no faltaría ahí terrenopara edificar una ciudad". Ahí, como en los otros tres mercados de la capital -San Hipólito, Santiago Tlatelolco y Tacuba-, se comercializaba a base de trueque, hasta la aparición de los primeros "pesos de tepuzque", que eran trozos-

de metal cuyo uso legalizó el Ayuntamiento el 6 de abril de 1526". (10)

Junto a la presencia del tianguis como una de las instituciones básicas de la infraestructura - del abasto y la comercialización, que como afirmé anteriormente, ha trascendido a todos los cambios sufridos por la - sociedad mexicana durante siglos, fueron apareciendo en laépoca colonial otros espacios del comercio, bajo el influjo de la cultura española, pero también con los ingredientes - propios de la idiosincrasia mexica que, finalmente, termina ron por ser una expresión del mestizaje, como en el caso de los mercados del Volador, el Parián, los pósitos y las al-hóndigas que junto con el desarrollo del comercio callejero formaron el universo del abasto de la capital de la Nueva - España.

LOS MERCADOS DEL VOLADOR Y EL PARIAN.

El espacio dedicado por los conquista dores desde el inicio de la colonia para sus actividades - comerciales, se fue convirtiendo, con los años y por la --- fuerza de los hechos, en un lugar de obligada concurrencia- de compradores y vendedores de todas las razas y castas que componían el mosaico de la sociedad novohispana, a tal grado, que se generó un problema de vía pública, como diríamos hoy, por la prolifereación de comerciantes callejeros: vendemieros, regatones, mercachifles, varilleros, buhoheros, algemifaó o como quiera denominárseles, que virtualmente invadían la plaza principal de la capital del virreinato. Esto provo

có que el 2 de enero de 1659 se ordenara el traslado de las panaderas, fruteras y tocineros que se hallaban diseminados por toda la plaza principal, a la plaza del Volador, ubicada en el lado sur de lo que ahora es el Palacio Nacional, entre las calles de la Acequia, Porta Coelli, Universidad y Flamencos. Al parecer esta medida no bastó, pues más adelante, en 1771: "El ilustre e inolvidable Virrey, D. Juan Vicente de Güemes Pacheco de Padilla, Segundo Conde de Revillagigedo, deseando despejar la plaza principal y aun el mismo patio del palacio, de los muchos e inmundos mercaderes queinvadían estos lugares, resolvió contruir de madera un mercado especial en la Plaza del Volador, con cajones de anverso y reverso y tinglados; aquéllos con ruedas para que se pudieran llevar de un punto a otro". (11)

Larga fue la vida de este mercado que duró 138 años, de 1792 a 1930, año en que fue demolido para construir en su lugar el edificio de la Suprema Corte de -- Justicia de la Nación. El mercado del Volador tuvo una significación muy especial, por varios motivos: pero en razónal tema que me ocupa, por dos principalmente: 1) Porque setrató de un mercado que surgió como producto de lo que puede denominarse, la primera reubicación de vendedores de alimentos de vía pública y 2) porque se elaboró a partir de -- este mercado, el primer reglamento que se puso en práctica-para normar esta actividad. Dicho reglamento revela la gran preocupación del gobierno virreynal por el comercio calleje ro y su decidida actitud de prohibirlo. Así, en lo que pu-diera interpretarse en nuestros días como considerandos, es

te documento establece:

"Siendo consegüente a la buena policía, que en las ciudades grandes como esta capital haya unmercado principal lo más en el centro que sea posible, y -otros menores en parages oportunos para el mejor y más cómo
do surtimiento del público, solo en ellos deberán venderselos comestibles para que se pueda zelar sobre su calidad yprecios, pesos y medidas, y evitar la regatonería; quedando
desde luego prohibidos los puestos sueltos en otros parages
que los señalados, y que en adelante se destinaren para los
mercados; y con mayor en las calles, donde además de ensuciarlas estorban el paso de la gente, y se sustraen de la
inspección de los jueces".

Más adelante, en el artículo 23 del - mismo reglamento se vuelve a mencionar a los comerciantes - de vía pública:

"No permitirá que en las plazuelas de Jesús y de La Paja haya otro surtimiento quel de piedra,-ladrillo, cal, arena, losas, y tejamanil para las fábricas; y paja, cebada y zacate para abasto de animales. Y conforme al artículo preliminar no consentirá haya de día y de noche puestos de dulces, frutas y comestibles en otros parages de la ciudad que los señalados; pero si los permitirá en los zaguanes de las casas: prohibiéndose absolutamente se ponque en las calles, banquetas ó enlosados con motivo alguno".

Hasta este mercado llegaban, especial mente, a través de la red canalera que venía desde Chalco, los alimentos que se producían en las haciendas y pobladoscircunvencinos de la ciudad; así como la producción de tieras más alejadas. También, como en el caso del mercado de-Tlatelolco en el período prehispánico, debió ser muy intere sante observar en medio de una febril actividad comercial el amplio mosaico social que, en el período colonial era do minado por razas y castas. Desde un peninsular o criollo -que iban a seleccionar su fruta; hasta un cambujo cargado al servicio de alguna mestiza propietaria de algún local comercial.

El Volador, en su larga trayectoria - de centro receptor y distribuidor de alimentos esencialmente , se convirtió en parte del paisaje urbano, con una especial importancia en el abasto de la ciudad en la época colonial y gran parte del siglo XIX, pues empezó a declinar enlas últimas décadas de este siglo, al consolidarse el mercado de la Merced como el principal centro comercializador - de esta urbe.

Junto a este mercado de gran trascendencia en la vida de la ciudad, se desarrolló otro, también de gran significación histórica: El Parián.

Este centro comercial se originó, aligual que el del Volador, en la plaza principal; pero, en este caso, de productos no perecederos esencialmente. En --términos modernos, se trataba de un gran almacen donde se comercializaba ropa, bonetería, telas, bisutería, etc. Ori-

ginalmente, antes de 1695 en que empezó su construcción for mal en la parte suroeste de la actual Plaza de la Constitución, era un conjunto de 280 cajones de madera diseminadosen la plaza; es decir, una especie de lo que hoy conocemoscomo una concentración de comerçiantes. A lo largo de sus - 148 años, pues fue ordenada su demolición en 1843 por disposición del entonces Presidente de la República, Antonio López de Santa Anna, dada su céntrica ubicación fue escenario de episodios trascendentales en la historia del país, como-el que relata Don Luis Gonzáles Obregón:

"La mayoría de los comerciantes españoles que tenían tiendas en el Parián, tomaron participa--ción en los sucesos ocurridos la noche del 15 de septiembre de 1808."

"Se habían reunido, formando por sí y ante sí, el cuerpo llamado Voluntarios de Pernando VII, y - eran conocidos popularmente con el sobrenombre de chaquetas, por haberlas adoptado en sus uniformes".

"Los realistas o chaquetas, capitanea dos por el español D. Gabriel Yermo, se conjugaron, como es sabido, en contra del Virrey D. José de Iturrigaray, y lo depusieron del mando en la citada noche del 15 de septiem---bre".

"Aquel atentado, cometido en nombre - de la fidelidad al rey, fué un ejemplo elocuente que sin -- pensarlo dieron a los criollos los hijos de la Península, y un motivo más para que entre aquéllos se sembrara la división y la discordia".

"En efecto, el virrey Iturrigaray, -era querido de los mexicanos, se había prestado de buena fe
o con miras ambiciosas a fomentar el partido de la independencia que entonces surgía, y al verlo aquéllos depuesto -del alto cargo que desempeñaba, el disgusto fué grande y el
gérmen de los odios tomó entonces incremento".

"Los comerciantes del Parián, que con sagrados exclusivamente a sus tareas mercantiles, podían -haber gozado, como antes, de las simpatías de sus paisanosy de los criollos, comenzaron a ser vistos por éstos con -desconfianza". Más adelante concluye:

"El Parián fué, pues, el cuartel de los chaquetas. Aún antes de la prisión del Virrey en 1808,se veía con prevención aquel mercado, como centro de maquinaciones del partido realista. Refiere Bustamante, que siem
pre que se asomaba Iturrigaray a los balcones del Palacio,dirigiendo la vista al Parián, decía: ¡Ah, casa de vecindad,
quién te viera destruída!. (13)

Por su lado, años más tarde de lo relatado por el autor antes mencionado, Don Guillermo Prieto, hace referencia también del Parián, a propósito de otro detantos conflictos del México de la primera mitad del siglo-XIX. La mención es a propósito del saqueo que hicieron de este mercado, quienes se pronunciaron en la Acordada para llevar al triunfo a Don Vicente Guerrero sobre Gómez Pedraza: "Sabido es que el escándalo de la ---Acordada se desenlazó solemnizando su triunfo el saqueo del
Parián.

El Parián era un vasto edificio que - ocubaba poco más o menos del cuadrado que ahora tiene el -- nombre de Zócalo.

Por los cuatro costados tenía accesorias que daban a los cuatro vientos, de forma regular y corrida, coronadas por ventanas de hierro de vara y media dealtura, indicando el piso superior destinado a los almacenes.

Las hileras de puertas sólo se interrumpían por las puertas principales que daban a los cuatro vientos y se distinguían las secciones, ocupadas por los -propietarios, por los rótulos y las diferentes mercancías.

La parte interior estaba cruzada porcallecitas estrechas en todas direcciones, y en el centro una manzana de cajones, que así se llamaban las tiendas todas del edificio.

Aunque el comercio casi único que --abrigaba el Parián era de ropa, al frente de palacio se ostentaban, entre otros, los cajones de fierro de los chatosflores, con su expendio de campanas, rejas, coas para labra
dores y municiones; viendo a Catedral, había relojerías famosas con grandes relojes de campanitas, de tórtolas y ---otros adminículos.

Frente al Portal de Mercaderes se ostentaba la gran Sedería de Rico, la tiraduría de oro de Mo<u>r</u> quecho y Prieto (mi abuelo), en correspondencia con la naode China, y los cajones de los Mecas; y del lado de la Dipu tación acaudalados reboceros como los señores Romero y Mendoza.

En el centro existían suntuosísimos - cajones como el de Izita, y otros templos de la moda, y elalmacen de lujo de aquellos tiempos.

El personal de estos comerciantes con servaba con rigurosa exactitud las tradiciones españolas; - los amos de la más pulcra aristocracia, bienhechores de con ventos y casas de beneficiencia, los dependientes irrepro-chables de elegancia y finura, bailadores famosos, tirado-res de espada, buenos jinetes y gente de rumbo y trueno, -- aunque sujetos a las reglas casi monásticas de sus patrones.

Se aseaban temprano, cerraban el ca-jón a las doce para comer en comunidad, se encerraban des-pués de la oración, cumplían con la iglesia y acompañaban al amo a las procesiones.

De todos modos el Parián era el emporio del buen tono, el sueño dorado de las famosas entoncescotorronas, y el bello ideal de las corrutacas o catrinas,que así se llamaba a las polluelas de la época." (14)

COMERCIO DE VIA PUBLICA

No sólo se desarrolló el comercio devía Pública en la plaza principal y las plazas más cercanas, sino como una práctica que trascendió al mundo mexica, en los diferentes barrios en los que se convirtieron los antiguos calpullis y los nuevos que fueron surgiendo con el desarrollo de la colonia; así como en los poblados que rodeaban a la ciudad y que después fueron parte de ella, como --los tianguis de Coyoacán, Mixcoac, Azcapotzalco, y los que se celebraban con motivo de las festividades religiosas.-Famosas fueron, por ejemplo: la de San Felipe de Jesús que instituyó a principios del siglo XVII: la de San Agustín de las Cuevas (Tlalpan): las fiestas de carnaval o Semana San ta, etc. En todas ellas estaba presente el comercio de vía pública y, en especial, el ambulante, en las personas-de los pregoneros. (15)

A pesar de que se intentó ordenar elcomercio de vía pública, sobre todo en el primer cuadro de
la ciudad, como lo mencioné anteriormente, reubicando a un
grupo importante de comerciantes en la plaza del Volador a
medidados del siglo XVII, en la medida que crecía la ciudad,
que se consolidaba el régimen colonial y que se multiplicaban las necesidades del abasto, el comercio de vía pública
siguió desarrollándose por todos los rumbos de la capital.

Completaban el cuadro de la infraestructura del abasto de la ciudad, los pósitos y las alhóndi
gas. Instituciones ambas, que tuvieron como propósito funda
mental regular los precios y garantizar el abasto de cereales y harinas, pues por una parte, los grandes comerciantes
de la época influían en la comercialización de esos productos, mediante su acaparamiento y manipulación de los pre--cios; y por otra, se presentaban los efectos de las cri

sis de producción que, por diversas circunstancias se presentaban, como las de 1576 y 1577 que se tornaron en verdaderas hambrunas.

Estas instituciones surgieron entre 1573 y 1578. La alhóndiga era una especie de depósitos o al
macenes por los que los productores directos comercializa-ban sus productos dejados en consignación, eliminando inter
mediarios y beneficiando a los consumidores. Los pósitos -fueron instituciones, por medio de las cuales las autoridades compraban los granos a los campesinos y los venían a -los comerciantes que se dedicaban a la venta al mayoreo, obien, directamente a los consumidores.

PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX.

Con el advenimiento de la vida independiente del país, el abasto y el comercio de vía públicasufrierón un incremento muy importante. Esto lo demuestrandos hechos principalmente: primero, el aumento de población en este período pués, si se compara con la dinámica -del crecimiento poblacional de los dos siglos anteriores, resulta realmente impactante: así, de 1600 a 1700 la población de la ciudad creció en un 79%; de 1700 a 1800 aumentóen un 30% y en sólo 45 años, es decir, de 1800 a 1845 creció en un 70%.(16) Y es que con el permanente estado de gue
rra a partir de 1810, hubo un constante desplazamiento de la población del campo a la ciudad, a los centros urbanos y
entre éstos a la Ciudad de México. En segundo lugar, por -los testimonios que existen de quienes, en su momento, fue-

ron testigos presenciales de aquel fenómeno o estuvieron muy cerca de él, tal es el caso de Don Manuel Payno, Antonio :--García Cubas y Luis González Obregón; o por algunas disposi ciones de las autoridades sobre el problema. Así, por --ejemplo, el Lic. José Ma. Guridi y Alcocer, secretario del-"excelentísimo avuntamiento constitucional de México dictóel siguiente acuerdo, el 14 de octubre de 1828;: "Por no haber tenido efecto las repetidas providencias de la policíaque prohiben los puestos de frutas y otras vendimias en las esquinas y banquetas de las calles de esta ciudad, sin hamber sido bastantes para su observancia las multas impuestas por semejantes transgresiones, se ve el excelentísimo ayuntamiento precisado a adoptar medidas que puedan contener ta les abusos perjudiciales al público que transita por la calle, y opuestos a la policía que en todo lugar culto debe observarse, acordando en consecuencia que todos los infractores de estas providencias pierdan los efectos que se lesencuentren vendiendo en dichos pasajes, y que se apliquen en beneficio de las cárceles y hospitales que están a cargo de la municipalidad; pues deben reducirse a los puntos y -mercados que están designados para su respectivo expendio en orden publicada por rotulones de 11 de agosto de 1827, que son las plazas de San Juan de Dios, del Carmen, la Santísima, San Pablo, San Juan de Letrán y Colegio de Niños" .-(17)

Prácticas, hábitos y costumbres heredadas del pasado indígena y colonial se habían ido conser -vando en su mayor parte; sin embargo, con el correr del siglo, el crecimiento y diversificación de la población tuvie ron su repercusión en cambios cuantitativos y cualitativosdel abasto: pues, sobre todo, el sector económicamente máspoderoso, incorporaba nuevos hábitos y necesidades dentro = de su práctica y de su convivencia social. Así por ejemplo, en la primera mitad del siglo XIX se multiplicaron los ca-fés, donde la gente "decente" acostumbraba cenar, después de ir a un acto religioso, al teatro o simplemente para encontrarse con amigos y conocidos y conversar sobre asuntospolíticos o acontecimientos sociales. En cambio, la gente del pueblo, los "léperos", los "pelados", continuaban con la "ordinaria" costumbre de merendar o cenar en los puestos de comida que se establecían, comunmente, en la puerta de un sagúan de vecindad o en alguna esquina. Muchas de estascostumbres se han prolongado hasta nuestros días.

Durante todo el siglo XIX y algunas - décadas del presente, se siguió manteniendo una amplia in-fraestructura canalera, por medio de la cual se realizaba - una intensa actividad comercial. Con el paso de los años se amplió y se mejoró el transporte de mercancías, pues la espalda del cargador fue, desde la colonia, progresivamente - sustituída por el lomo de las mulas, después se incorporaron las diligencias y posteriormente los ferrocarriles a --partir de 1873 en que, por primera vez se unió la Ciudad de

México con el puerto de Veracruz a través de este medio detransporte, Por otro lado, como lo afirma Diego G. López Ro
sado, se fue mejorando la construcción de caminos. Este autor destaca que: "Especial atención se concedió a los caminos carreteros, en cuya construcción se distinguen tres eta
pas claramente identificadas: de 1821 a 1852, caracterizada
por la promulgación de leyes relativas a este ramo; de 1858
a 1863, en la que no sólo no se construyeron nuevos caminos,
sino que fueron destruídos muchos de los existentes, como consecuencia de la guerra civil y de 1867 en adelante cuando la construcción de caminos se incrementó notablemente, después de la derrota de Maximiliano". (18)

A pesar de lo anterior, no se puede - hablar en ningún período del siglo XIX de una importante in fraestructura que sirviera de pilar a un amplio mercado interno, más bien se puede hablar de diversos mercados regionales, el más vigoroso de los cuales tenía como núcleo la - Ciudad de México.

Era esta ciudad, precisamente, el des tino más importante de las mercancías de consumo final producidas en el país y de las que llegaban del extranjero, -- principalmente de Europa, mercancías entre estas últimas como: ropa, telas, lencería, corsetería y todo tipo de lujospara sectores muy reducidos de la población y que se expedían, fundamentalmente, en el Parián y en prestigiadas tien das del portal de mercaderes. Los alimentos y las más varia das mercancías que no se producían en la capital, llegaban-

a ésta por los múltiples caminos que através de muchos años, a fuerza de caminarlos, se habían hecho; a veces eran sim-ples brechas, pero también por los caminos carreteros a los que se refiere López Rosado, donde el tránsito de recuas -era constante, como el que iba de México a Veracruz y posteriormente sobre los rieles que poco a poco se fueron cons-truyendo.

Sin embargo: v más relacionado al tema de este trabajo, el abasto de alimentos llegaba, esen --cialmente a través de la red canalera, transportados por -las trajineras que llegaban hasta un costado de Palacio Nacional o al embarcadero de San Lázaro, puntos a partir de los cuales se distribuían por toda la ciudad las frutas, le gumbres, flores, granos, semillas, azúcar, que se producían en las haciendas situadas en las márgenes del Lago de Texco co y productos de tierra caliente conducidos hasta Chalco por arrieros. Era Chalco de acuerdo a Manuel Payno: "Como si dijéramos la boca de tierra caliente, o más bien una especie de puerto de depósito, el carbón, la leña y madera -que se labra en las montañas, y otra multitud de producciones que sería largo de mencionar" (19). Pero también llegaban al centro de la ciudad las frutas de las huertas que al gunos adinerados tenían en Tlalpan, Coyoacán, San Angel, -etc. A lomo de mula llegaban los trastes de loza proceden-tes de Cuautitlán o el chorizo y queso que venía de Tolucay una gran variedad de productos, elaborados en las pobla-ciones más o menos cercanas, además de los que se producían

en esta ciudad en pequeños talleres familiares de tipo artessanal.

Toda esta gran varieda de productos se distibuían como ya he mencionado, en el comercio estable
cido: tiendas, tendajones de barrio, mercados establecidosy, desde luego, por medio del comercio de vía pública: tian
guis, ferias, puestos fijos y semifijos y vendedores ambulantes que se manifestaban a través de la figura del pregonero.

Hasta mediados del siglo XIX, el perfil del abasto y su infraestructura en la Ciudad de Méxicoera el siguiente:

En materia de comercios establecidoshay que distinguir entre los tradicionales y los modernos que comenzaron a aparecer en esa época. Respecto a los primeros, don Manuel Orozco y Berra (20) da cuenta detallada del número de establecimientos que existían en la ciudad en el año de 1854:

A

ALMIDON (fábricas)	9
AMOLADURIAS	17
AGENCIAS	. 3
ALMACENES	61
AZUCARERIAS Y MELERIAS	1 2
ALACENAS Y PUESTOS DE MERCERIA	18
ALACENAS DE RETAZOS	9
ALACENAS DE JUGUETES	

	ALQUILERES DE CABALLOS
	ARMERIAS 8
	B
	BIZCOCHERIA 64
	BAÑOS CON LAVADEROS O SIN ELLOS 22
	BOTICAS 28
	BURROS FLETEROS11
	BARBERIAS112
	BIZCOCHOS (FABRICAS)
	BATIHOJERIAS6
	BORDADURIAS14
	BAÑOS PARA CABALLOS
	CHOCOLATERIAS5
	CERERIAS13
	CASAS DE MATANZAS23
	CASILLAS DE PAN
	CASILLAS DE TOCINERIA 26
	CERVECERIAS7
	CRISTALERIAS9
	CAJONES DE ROPA74
	CARNICERIAS100
	CARBONERIAS179
	CARROCERIAS
	CASAS DE EMPEÑO
	CASAS DE ALQUILER DE CANOAS 3
	CASAS PARA CUIDAR CABALLOS 11
·	

.

CORRALES PARA ENCERRAR GANADO	
CURTIDURIAS	17
COLA (FABRICAS)	5
COLORES (FABRICAS)	6
CHOCOLATE (FABRICAS POR MEDIO DE METATES).	
CAFES.	24
CARPINTERIAS	122
COHETERIAS	17
COLCHONERIAS	11
D Company	
DULCERIAS	17
DULCES Y REPOSTERIA (FABRICAS)	16
DORADURIAS	14
DAGUERROTTPOS	
DESMANCHADURIAS DE ROPA	2
В	
ESCRITORIOS	12
ENCUADERNACIONES	33
ESCULTORES	16
P	
FERRETERIAS	32
FRUTERIAS	
FIDEOS (FABRICAS)	16
FORTE-PIANOS (FABRICAS)	6
FUNDIDORES, BATIDORAS DE COBRE Y LATONEROS	
FUSTEROS.	

TODIONOS (IIIMAS PROPINS)	
FIGONES	88
FONDAS	30
G	
GRABADORES	3
<u>.</u>	
H	
HOJALATERIAS	
HORNOS DE LADRILLO	
HOSPEDERIAS	13
HILADORES DE TELAS	7
HERRERIAS	60
HERRADORES (TALLERES)	
HORNOS DE VIDRIO	2
HOTELES	9
INTERES	Act of the control of the
I	
I	20
I IMPRENTAS	20
I IMPRENTAS IMPRENTAS DE ESTAMPAS	20 1 6
I IMPRENTAS IMPRENTAS DE ESTAMPAS INSTRUMENTOS MUSICOS (FABRICAS)	20 1 6
I IMPRENTAS IMPRENTAS DE ESTAMPAS INSTRUMENTOS MUSICOS (FABRICAS) INSTRUMENTOS CIENTIFICOS (TIENDAS. J	20 1 6
I IMPRENTAS IMPRENTAS DE ESTAMPAS INSTRUMENTOS MUSICOS (FABRICAS) INSTRUMENTOS CIENTIFICOS (TIENDAS) J JARCERIAS	20 1 6) 2
I IMPRENTAS IMPRENTAS DE ESTAMPAS INSTRUMENTOS MUSICOS (FABRICAS) INSTRUMENTOS CIENTÍFICOS (TIENDAS. J JARCERIAS JARDINERIAS.	20162
I IMPRENTAS. IMPRENTAS DE ESTAMPAS. INSTRUMENTOS MUSICOS (FABRICAS). INSTRUMENTOS CIENTIFICOS (TIENDAS) J JARCERIAS. JARDINERIAS. JABON (FABRICAS).	20162
I IMPRENTAS IMPRENTAS DE ESTAMPAS INSTRUMENTOS MUSICOS (FABRICAS) INSTRUMENTOS CIENTÍFICOS (TIENDAS. J JARCERIAS JARDINERIAS.	20162
I IMPRENTAS. IMPRENTAS DE ESTAMPAS. INSTRUMENTOS MUSICOS (FABRICAS). INSTRUMENTOS CIENTIFICOS (TIENDAS) J JARCERIAS. JARDINERIAS. JABON (FABRICAS).	201623122
I IMPRENTAS IMPRENTAS DE ESTAMPAS INSTRUMENTOS MUSICOS (FABRICAS) INSTRUMENTOS CIENTÍFICOS (TIENDAS. J JARCERIAS JARDINERIAS JABON (FABRICAS)	20 6 2 31 2 31 2 125

LOZA CORRIENTE (FABRICAS)		
ŁOZA FINA (FABRICAS)		
LAVADEROS SIN BAÑO		56
LITOGRAFIAS		
LECHERIAS	••••••	46
H		
MERCERIAS		100
MAICERIAS	1	
MADERERIAS		
MAQUINAS DE ASERRAR MADERA		
MESONES		3
MOLINOS DE ACEITE		
MOLINOS DE CHOCOLATE		
MODISTAS (TALLERES)		31
N		
NEVERIAS		21
o .		
OFICINAS DE TORCER SEDA		15
ORGANOS (FABRICAS)		
OVILLOS DE HILO (FABRICAS)		12
ORDEÑAS DE VACAS	1	50
P		
PAJERIAS		26
PUESTOS DE SARAPES	••••••	11
PUESTOS DE FLORES DE MANO		•
PUESTOS DE MANTAS	•••••	11

PULLQUERTAS	318
PELUQUERTAS	11
PANADERIAS	39
PARAGUERIAS	6
PRESTAMISTAS A INTERES	12
PASAMANERIAS Y TIRADURIAS	
PEINETEROS (TALLERES)	
PINTORES Y RETRATISTAS (TALLERES)	16
PLATERIAS	61
PASTELERIAS	.19
PLOMERIAS.	3
PLUMAS DE ACERO (FABRICAS)	3
s	
SEDERIAS	
SOMBRERIAS	15
SOMBREROS FINOS (FABRICAS)	13
SOMBREROS DE LANA (FABRICAS)	23
SALITRERAS	
SILLAS DE PAJA Y OTRAS ORDINARIAS (TALLERES)	2
sastrerias	100
T	
TALABARTERIAS	. 46
TONELERIAS	. 10
TORNEROS DE MADERA Y METALES (TALLERES)	. 16
TAPICERIAS	. 10
TORCULOS	. 4

Caracle San Company

rejidos de Lana	(ESTABLECIMIENTOS):2
TINTORERIAS	1
OCINERIA (FABRIC	CAS DE ARTICULOS DE) 3
TENERIAS Y EXPE	NDIOS DE HULES1
TLAPALERIAS	3
FIENDAS	33
TENDAJONES	37
v	
/INATERIAS	11
ÆLERIAS	6
/ELAS DE CERA (I	FABRICAS)1
ELAS DE SEBO (I	FABRICAS)4
/ENDUTAS	FABRICAS)4

PATERIAS.....107

Ciertamente, la relación anterior inclu ye no sólo comercios, sino también fábricas y servicios; ypor ello, da una idea muy completa de la infraestructura -del abasto de la ciudad a partir del comercio establecido.

También, Don Manuel Orozco y Berra, relata cómo fue surgiendo, desde mediados del siglo pasado,
lo que hoy constituye la red de mercados públicos del D.F.Esto decía a mediados del siglo pasado: "Los mercados que existen hoy en la ciudad, son los de Jesús, Plaza Villamil,
Santa Catarina, Plaza del Volador e Iturbide...".

Como ya me he referido al de la Plaza del Volador, destacaré lo que afirma el autor antes mencionado sobre los demás mercados a los que hace referencia. El de Jesús: "Situado en la plazueladel mismo nombre, era pequeño, de madera, y servía principal
mente para el tráfico de zapatos. Fue destruído por el incen
dio que sufrió el 18 de abril de 1853. Desde mediados de -1852 había tratado el cuerpo municipal de levantar en ese si
tio un mercado de mamposteria, adoptando los planos del arquitecto D. Santiago Méndez, pero como carecía de fondos,--aplazaba este negocio que aún no ha llegado, por la misma -falta, a tener efecto alguno".

"Villamil. Este mercado es de madera; y se reconstruyó en los años 1850 y 1851. En este último selevantarón 30 cajones anversos y 40 reversos de 2 ½2 varas de frente, 3 de fondo y 4 de alto con el costo de 1 518 ps.-ors. 9 gs al precio de 21 ps. 512 rs. cada cajón".

"Santa Catarina. Desde abril de 1850se comenzó a reconstruir este mercado de cajones basamentados de recinto con las paredes y techo de ladrillo: en 1851se hicieron 26 cajones y la obra ha continuado aunque lentamente á virtud del acuerdo del ayuntamiento de 21 de marzo del repetido año de 1851, por lo que se mandó que los rendimientos de esta plaza se invirtieran en su reconstrucción".

"Iturbide. La Plazuela de San Juán, donde fue construido el mercado Iturbide, tiene una figura irregular. Salen á ellas, por el E; las calles de la Escondida y de Peredo; por el N; el callejón de las rejas de SanJuan; y por el S; el callejón de los Camarones: toda la plaza mide 12 mil novecientas treinta y cinco varas cuadradas,-

y pertenecía a las parcialidades". Continúa más adelante ---Orozco v Berra, refiriéndose al mismo mercado: " ... atrae-ría la ventaja de quedar situado en medio de una población muy distante del mercado principal que por ese obstáculo nopodía proveerse de los artículos de primera necesidad, y selograría también reunir en un solo lugar a los muchos pues-tos de vendimias derramados en las plazuelas de las Vizcaí-nas y del Tecpan, y en las calles de San Juan, la Escondida, Victoria, Sapo, callejones que salen para la Alameda, Nuevo-México y Arcos de Belen. En vista de ello acordó el Exmo. --Ayuntamiento el 23 de septiembre de 1842, que se construyera un mercado en la repetida plazuela, y que se convocaran postores para la obra". Después de haber legalizado el terrenoa favor del Ayuntamiento y de conseguir dinero para la construcción del mercado: "El 9 de febrero de 1949 se contrató con el arquitecto D. Enrique Griffón la construcción del mer cado en precio de cuarenta y cuatro mil pesos, con arreglo al plano que tenía presentado, reduciéndose á escritura pú-blica el convenio el mismo 22 de marzo asentado arriba". ---*...el mercado fue abierto para el público el 27 de enero de 1850". (21)

En cuanto se refiere al comercio moderno, es también, a mediados del siglo pasado que tienen suorigen las tiendas departamentales que surgieron como un reflejo de la divesificación social y de la competencia entrelos comerciantes que se dedicaban al abasto de artículos deimportación como telas, artículos para damas y caballeros, destinados, desde luego, a un sector muy pequeño de la pobla

ción que contaba con recursos económicos suficientes como -para estar a la moda, como en las metrópolis más importantes
de Europa. A este respecto cabe mencionar que en 1851 se fun
dó en el Portal de las Flores "La Ciudad de México", tiendade telas y artículos para caballeros. Después, en 1852, fuefundado "El Puerto de Liverpool" por un inmigrante francés.(22)

En cuanto al comercio de vía públicahay que señalar lo siguiente: Los puestos fijos sin ser llamados así en la época de referencia, porque ésta es una interpretación personal, estaban diseminados, prácticamente -por toda la ciudad; desde los portales ubicados en el primer
cuadro, hasta los lugares más apartados del centro. En estos
puestos se comercializaban los más variados productos y mercancías, como alimentos, dulces, juguetes o se expencía pulque. En torno a esto último, digamos que eran típicos los -cuadros de la ciudad donde los artesanos, trabajadores de la
naciente industria, o en general, gentes del pueblo, de losllamados "léperos" o "pelados", los fines de semana o los -lunes, por la práctica del "san lunes", se embriagaban y protagonizaban pleítos callejeros que continuamente derivaban -en tragedias que impactaban a la ciudad.

Sobre esta misma modalidad del comercio de vía pública, en la época de referencia, Don Antonio - García Cubas, nos describe, en un paseo por la noche en el --portal de mercaderes, claro sin la intención de ocuparse, al menos en esta cita, del comercio callejero:, "Al entrar al --Portal de Mercaderes por la calle de Plateros a la derecha --

estaban cerradas las puertas de las sombrerías y a la izquier da, adheridas a las pilastras de la arquería, las alacenas - de juguetes para niños, también cerradas de noche". Y más -- adelante también nos informa lo siguiente: "El portal de -- los Agustinos ofrece el mismo aspecto del anterior y sólo te llama la atención las covanchas en que se encuentran espendios permanentes de dulces, covachas que tienen sus techos - inclinados, a causa de estar formados por los segundos tra-mos de la escaleras que conducen a las viviendas del segundo y tercer piso. Como estas casas carecen de patios dichas escaleras arrancan a cortísima distancia de los zaguanes". ---

De la misma manera que los puestos fi jos, los semifijos estaban por toda la ciudad. Los había en el mismo portal de mercaderes; en diferentes lugares de la plaza principal; er. las calles y cruceros más concurridos; en lo que sería el jardín o la plaza principal de barrios -o pueblos. En estos puestos se expedían también los más va-riados productos: artesanías, dulces, atoles y tamales por las mañanas y por las noches o comida y antojitos en los -lugares más concurridos. Don Manuel Payno nos ilustra sobreeste tipo de comercio: "Dadas las diez de la mañana llegaron Casilda y Evaristo a la calle de Plateros y no sin dificulta des penetraron por entre la gente que se apinaba en la es-quina leyendo los carteles de las diversiones públicas e invadiendo por bandas el portal Escogieron un sitio entre losvendedores de dulces, de mercería y de botas y zapatos, y co locaron su mesita y encima de ella la almohadilla. Casilda de un lado y Evaristo del otro hacían la quardia de honor ala joya, de cuya venta formaban sus esperanzas. No paso un cuarto de hora sin que se presentará un aguilita* y con auto rización del Ayuntamiento o sin ella, les cobró cuatro pesetas por el piso que ocupaba la mesa, que no sería ni una vara cuadrada. Evaristo regateó obstinadamente, pero no hubo remedio; tuvo que pagar, bajo la amenaza de verse expulsado-inmediatamente del Portal" (24). Ciertamente, esta obra es una novela; pero, sin embargo, también es cierto que ofrecedatos históricos verídicos y describe con una gran precisión lo que observó, Payno, de la realidad, de tal manera que los actuales inspectores de vía pública que extorsionan a los comerciantes, también tienen sus antecedentes más o menos remotos.

Por último, los vendedores ambulantes se manifestaban esencialmente en la figura de los pregoneros. En algunas partes de la República aún quedan quienes, en for ma melodiosa, vocean sus mercancías, como era la forma nor-mal de ofrecerlas de la gran mayoría de los ambulantes de la época en cuestión. En esta ciudad, prácticamente ya han desa parecido. Este tipo de vendedores recorrían las calles de la ciudad, generalmente a pie y cargando ya sea en la espalda o en los brazos sus mercancías. Era tan común su figura que -llegaron, de acuerdo a la mercancía que ofrecían, a establecer prototipos de comerciantes como las vendedoras de chichi cuilotes; el pajarero; el petatero; el carbonero; el ollero; el pollero; el vendedor de patos; el aguador; el tamalero; etc. Un Verdadero ejército de vendedores, muchos de origen.francamente rural o indígena que venían a la capital a ofrecer los productos de sus pueblos, generalmente ubicados en los estados circunvecinos o pueblos del D.F.

^{*} Aquilita policía municipal

De hecho, todas estas modalidades del comercio han subsistido hasta nuestros días y se han agregado otras, como cualquier persona puede fácilmente observar.-Incluso, ciertas prácticas y problemas que se manifestaban en épocas pasadas, aún están presentes, renovadas unas, modificadas otras, pero se dan, en una ciudad más complicada por los problemas que hoy enfrenta.

REPUBLICA RESTAURADA Y PORFIRIATO.

Después de la Guerra de Reforma, la intervención francesa y del llamado Imperio de Maximiliano,que crearon una gran inestabilidad en el país y por lo tanto
un retrazo general en su desenvolvimiento económico, a partir de la restauración de la República, se observa que se -reanuda el desarrollo del comercio en todas sus modalidades,
quedando en éste, como en otros sectores de la economía, secuelas de las guerras, al menos por lo que corresponde a laciudad de México, por las siguientes razones: en primer lugar, porque aumentó, en forma muy importante, la población en esta entidad, explicado este fenómeno en razón de las inmigraciones que la misma guerra produjo; y en segundo lugar,
porque la presencia extranjera impactó y consolidó los hábitos de consumo de mercancías de importación externo, esen--cialmente europeas, de los sectores económicamente poderosos.

En efecto, por lo que corresponde alprimer aspecto cabe señalar que de 1850 a 1870 la poblaciónde la ciudad aumentó en un 100%. A este respecto, existe eltestimonio del Ayuntamiento Constitucional de la Ciudad de - México del año de 1868: "La Ciudad de México, que ha aumentad do considerablemente en población ha aumentado por consiguien te su importancia. Una de sus necesidades apremiantes es lade multiplicar los lugares de abasto, colocándolos hacia rum bos convenientes".

"Pensó el Ayuntamiento, y en esto tuve la honra de ser consultado y de que todas mis opiniones fuesen aceptadas, que estableciendo cuatro mercados más, uno
en la Merced, otro en Loreto, otro en Madrid y otro en San Lucas, y modificando los existentes hoy, llenaba esa necesidad pública" (25).

Esas "necesidades" a las que se hace referencia, seguramente siguieron creciendo, pues en la época porfirista se amplió en forma importante la infraestructura de los mercados públicos. Se construyó el primer mercadode la Merced, que sería la base para consclidar la añeja tradición comercial de este barrio de la ciudad y que llegaría-a ser, con el tiempo, el rumbo comercial más importante delpaís.

Como en esta época ya ccmenzaba a ser obsoleto el mercado del Volador y los requerimientos de abas to de la ciudad se incrementaban rápidamente, se pensó en -- aprovechar las ventajas que ofrecía la zona de tianguis que-había surgido en el espacio que quedó al ser demolido, en -- 1863, parte del convento y templo de la Merced, para cons---truir un moderno mercado, el cual fue inagurado el 5 de fe--brero de 1890.

"Para cuando fue edificado -dice Vázquez Torres- el mercado de la Merced fue innovador y sorpren
dente por sus dimensiones: su nave central era de 85 m de -largo por 11.4 de ancho, techado con fierro galvanizado y pi
so cubierto de baldosas. Para 1990, la Merced había consolida
do su importancia como el principal mercado de la ciudad deMéxico". (26)

Como parte del crecimiento y mejora-miento de la infraestructura comercial de esta época también
se construyeror otros mercados: el 15 de septiembre de 1888fue inagurado el de San Cosme; el 16 de septiembre de 1889 el de Iturbide; en junio de 1895 los de Martínez de la Torre,
Santa Catarina, Santa Ana, Dos de Abril, el Baratillo, San Lucas, Aguilita, Loreto y Candelaria de los Patos y a princi
pios de este siglo se inauguró el de la Laguinilla, luego el
de Juárez y el nuevo anexo al de Santa Catarina.

Los establecimientos modernos del --gran comercio también se diversificaron. En 1865 se fundó -el "Palacio de Hierro" que en 1897 construyó un edificio decinco pisos, en la esquina que hoy forman las calles de Cinco de Febrero y Venustiano Carranza, hasta la fecha es la cede de la matriz de toda una cadena de tiendes que hoy tieneestablecimientos por varios rumbos de la ciudad. En 1904 sefundó "Sambors" como tienda de departamentos en la "Casa delos Azulejos". "El Centro Mercantil" fue construido en 1898.
A estas tiendas les siguieron las "fábricas universales", -"El Puerto de Veracruz", "El Nuevo Mundo", "La Ciudad de --Londres", "La Francia Marítima", "El correo Francés", "El ---

Progreso", "El Correo Español", "La Gran Sedería" y otras.(27)

A pesar de la construcción o recons-trucción de mercados que tenían entre sus propósitos la reubicación de comerciantes callejeros, éstos no dejaron de re
presentar, por su creciente número, un problema permanente para la vialidad, la limpieza y la salud de los habitantes
de la ciudad y, permanentemente, fueron sujetos de controver
sia y medidas administrativas que de vez en vez, trataban de
desaparecerlos con una simple prohibición en el ejercicio de su actividad.

LAS UETIMAS DECADAS.

Los gebiernos surgidos después del -movimiento revolucionario de 1910, tuvieron que enfrentar el
problema de la reconstrucción del país y con ésta, también impulsar la ampliación de la infraestructura del abasto de la capital de la República, ya construyendo, remodelando o ampliando espacios que por la fuerza de los hechos habían -mostrado un uso, digamos natural, para el comercio. Como esel caso, por ejemplo, de los mercados de Tepito, la Viga, la
Merced, la Lagunilla o el Abelardo L. Rodríguez, o atendiendo
las necesidades de infraestructura comercial en los nuevos asentamientos que el acelerado proceso de conurbación fue -imponiendo a una ciudad cada vez más complicada.

Es precisamente este proceso y el --evidente retrazo en materia de infraestructura de abasto, -que ya existía a mediados del presente siglo en la capital de la República, lo que impulsó al gobierno de Adolfo Ruíz Cortínez a realizar la más amplia obra en materia de cuns---

trucción de mercados que gobierno alguno haya hecho en estagran ciudad, contando con la mano dura del regente, Ernesto-P. Huruchurto y el recordado, entre los viejos locatarios, -Ing. Peña Manterola, jefe de mercados de aquella regencia.

Baste recordar que sólo entre 1955 y-1958 se construyeron 73 mercados públicos, a saber:

NOMBRES Y UBICACIONES *

1 Insurgentes.	Calle de Londres No.54
2 Monte Athos.	Monte Athos No. 375
3 Coronas Abelardo L. Rodríguez	Colombia y Girón
4 Las Flores	Glorieta. Cambio de Dol \underline{o} res.
5 Las Flores (San Juan)	Ernesto Pugibet y Luis - Moya.
6 Tlalpan	Calle Congreso, Tlalpan- D.F.
7 Chorrito	Parque Lira y José Ceba- llos.
8 Dos de Abril	Dos Abril y Pensador Me- xicanc.
9 Mixcoac	Av. Revolución y Molinos.
10 La Villa	Allende y Matamoros.
11 Anexo La Villa	Calle Allende
12 San Lucas	Cerrada Netzahualcoyotl
13 Pugibet 21 y 31	Pugibet 21 y 31
14 Arcos de Belen y López	Arcos de Belen y López
15 San Cosme	San Cosme y Gabino Barre

16 Anexo de San Cosme	San Cosme y Fresno
17 Arcos de Belen y Valenzuel	a Arcos de Belen y Valen zuela.
18 18 de Marzo	Daniel Cabrera y Lago Nahur.
19 Las Flores	Exterior Panteón Civil.
20 Coyoacán	Allende y Malintzi
21 Colonia del Valle	Av. Coyoacán y Adolfo Prieto.
22 Hidalgo	Dr. Barragán y Dr. Erazo
23 Anexo Hidalgo	Dr. Barragán y Dr. Erazo
24 Tacuaba	Calzada Tacuba y Golfo - de México.
25 Atzapotzalco.	Av. Atzcapotzalco y Esp <u>e</u> ranza.
26 Isabel La Católica.	Isabel La Católica y Peón Contreras.
27 Juárez	Turín y Abraham González.
28 Escandón.	Agricultura y Martí
29 Cartagena	Erasmo Castellano y Quinto.
30 Tacubaya	Héroes de 1810, Becerra- y Tránsito.
31 San Pedro de los Pinos	Av. Dos y Calle Siete.
32 Portales	Camino Santa Cruz y Balboa.
33 Anáhuac	Tláloc y Atzayácatl
34 Anexo Anáhuac	Tláloc y Atzayácatl
35 Lago Garda	Lago Garda y Lago Mayor.
36 La Merced (Nave Mayor)	Rosario Carretones
37 La Merced (Nave Menor)	Rosario y Gómez Pedraza
38 La Merced (Anexo)	Carretones y Adolfo Gu rrión.
	•
	••• 52

39 La Merced (paso a desnivel)	Entre Nave menor y nave- mayor.
40 La Merced (comidas)	Rosario y General Anaya
41 La Merced (baños)	Fray Servando T. de M. y Callejón San Nicolás.
42 La Merced (flores)	Circunvalación y Gómez - Pedraza.
43 La Merced (Mixcalco)	Cincurvalación y Guatem <u>a</u> la.
44 Jamaica (zona)	Morelos y Guillermo Pri <u>e</u>
45 Jamaica (mayoreo)	Morelos y Guillermo Pri <u>e</u> to.
46 La Lagunilla (zona)	Comonfort y Libertad
47 La Lagunilla (ropa y telas)	Ecuador y Comonfort
48 La Lagunilla (muebles)	Plaza Comonfort y Juan - Alvarez
49 La Lagunilla (comidas)	San Camilito -Plaza Gar <u>i</u> baldi- y Ecuador.
50 Tepito (ropa y telas)	Costa Rica y Aztecas.
51 Tepito (zona)	Bartolomé de las Casas y Matamoros.
52 Tepito (Arts. para el hogar)	Toltecas, Matamoros y Rivero.
53 Tepito (arts. usados)	Tenochtitlan, Matamoros- y Toltecas.
54 Martinez de la Torre (zona)	Mosqueta y Soto
55 Martinez de la Torre (anexo)	Zarco y Héroes.
56 Xochimilco (zona)	Madero y 16 de septiembre
57 Xochimilco (anexo)	Madero y 16 de septiembre
58 Jamaica (comidas)	Prol. Morazán y Morelos
59 Las Flores	Av. Revolución y Villa - Obregón.
60Estrella	Parque María Luisa y Ob- sidiana.
	53

61	Beethoven	Bethoven y Magner
62	San Joaquin	Debussy y Chopin
63	Aluminio	Aluminio y Minillas
64	La Villa (ccmidas)	5 de Febrero

그는 이 전투했다면 고려워 그를 하다는 것이다.	
65 Postal	Ahorro Postal y Castilla
[18] 이 이 이용하는데 "리트 스타트 (Barana)	
66 Independencia	Zempoala y Angel Urraza

by ixtacated	Principal.
68 Ixtapalapa	Plaza Principal.

69 Melchor Múzquiz	Arteaga y Río Chico
70 Tizapan	Calz. San Jerónimo y Tiz <u>a</u> pán.
ma	Publications Nativities

71 Nativitas (embarcadero) Embarcadero, Nativitas,
	Xochimilco.
and the second of the second o	

72.- Cuauhtémoc

73 Morelia	Dr.	Vertíz	Y	Manuel	Ugarte.

Lerma y Tigris

Como se puede observar, para finali-zar la década de los cincuentas quedó integrada con los an-tigues, nuevos mercados y concentraciones la columna verte-bral de lo que constituía, para su época, una amplia infraes
tructura de distribución de alimentos de la ciudad de México
y su área conurbada. De los que destacan: Los mercados de la
Lagunilla, Jamaica, Tepito, y sobre todo, la Merced, que durante muchos años fue el principal centro de comercializa--ción del país, receptor y distribuidor de los alimentos quela más grande zona conurbada del país consumía.

* Tomado del : "Reglamento, Instructivo y Localización de --Mercados, Edt. Tesorería del Distrito Federal, Méx. D.F.,-1959.

Así, hasta mediados de los años cin-cuentas había entre mercados antiguos y concentraciones 101espacios, que son los siguientes:

NOMBRES Y UBICA	CIONES*
1 AMPUDIA (EDIFICIO)	Circumbalación No. 40
2 ABELARDO L. RODRIGUEZ (EDIF.)	Venezuela y Rodríguez Pu <u>e</u> bla.
3 ALAMOS (EDIFICIO)	Bolivar y Cádiz
4 BUGAMBILIA (EDIFICIO)	Bugambilia y Eucalipto
5 CLAVERIA (EDIFICIO)	Av. Clavería e Irapuato
6 NUEVA SANTA MARIA	Begonia y Vid
7 COSMOPOLITA	Tasmania y Elisa
8 SANTA CRUZ DE LAS SALINAS	Barrio Santa Cruz Azcapotzalco.
9 INDUSTRIAL VALLEJO	Calle 49 y Norte 150
10 ESCUADRON 201	Lázaro Cárdenas y 18 junio
11 BRAMADERO	Col. Gabriel Ramos Millán
12 TLACOTAL	Col. Gabriel Ramos Millán
13 SECTOR POPULAR	Calle Sector Popular
14 MAGDALENA MIXUCA	Av. Morelos y Magdalena - Mixuca
15 OBREGON	Calle Bacerac, Col. Obregón
16 UNIDAD MODELO	Calle 104, Col. Unidad Model
17 JUVENTINO RCSAS	Frente a la Escuela de la Colonia Juventino Rosas.
18 BARRIO DE LA CRUZ	Frente a la vía del ferr <u>o</u> carril en Ixtapalapa.
19 SAN ANDRES TETEPILCO	Circunvalación y E. Carraza

	20 EMILIANO ZAPATA (edificio)	Rio Unido y Norte 60
	21 RIO BLANCO	Norte 62, Oriente 91
	22 10 DE MAYO	Díaz González y Horticul- tura.
	23 GERTRUDIS SANCHEZ	Norte 84 y Oriente 121
	24 TRES ESTRELLAS	Prol. Inguarán y Av. Victoria.
	25 FRANCISCO SARABIA (edificio)	Calle Mascagni Y Martinez
	26 FELIPE VILLANUEVA	Felipe Villanueva y Adel <u>i</u> na Patti.
	27 SAN SIMON	Prol. Guerrero
٠.	26 SUAREZ	Calz.Vallejo y Suárez
	29 FAMILIAR (Edificio particular)	Calle Ethen No. 11
	30 GENERAL JOAQUIN AMARO (edificio)	Abraham Cepeda y Lomas de Sotelo.
	31 LAS AMERICAS	Av. de la Américas- Tacu baya.
	32 LA DALIA (edificio)	Sabino Prente al No. 219
	33 LUCRECIA TORIZ (edificio)	Av. del Rastro y Plomeros
	34 LAGO (edificio)	Elisa y Luisa, Col. Nati- vitas.
	35 LA MODERNA	Horacio Nelson Y Washington
	36 MELCHOR OCAMPO (edificio)	Monterrey No. 247
	37 MICHOACAN (edificio)	Av. Michoacán y Tamaulipas
	38 MOCTEZUMA	Plaza Aviación y Emilio - Carranza.
	39 20 DE ABRIL (edificio)	Calle 13 Col. Moctezuma
	40 POPULAR SAN LAZARO	Calzada Puebla e Imprenta
	41 COLONIA FEDERAL	García García y Universidad
	42 COLONIA GUADALUPE	Norte 37 y Pablo Sidar.
	43 MONTHE ATHOS (edificio)	Monte Athos y Prado Sur.
		56

44.- PEQUEÑO COMERCIO 5 de Febrero No. 161 45.- PRO- HOGAR Av. Central y Calle 16 46 -- PANAMERICANA Calle 112 v 9-A 47.- ARENAL Prol. Chopo y Calle Dos 48 .- POPULAR SAN LAZARO(EDIFICO) Calzada Puebla e Imprenta 49.- PRIMERO DE DICIEMBRE Uxmal y Esperanza- Narvar (edificio) 50 .- ROMERO RUBIO (edificio) Africa, Canton y Japón. 51.- CERRO PRIETO Cairo, Sucre y M. Caraveo 52.- AQUILES SERDAN Pekin, Esterlinas y Florines 53.- PENSADOR MEXICANO Calle Trasval 54.- PEÑON Pueblo del Peñon 55.- RAMON CORONA (edificio) Unión v Necaxa, Industrial 56.- 6 DE ENERO (edificio) Av. del Rosal. Col. Molino de-Rosas. 57.- 24 DE AGOSTO (edificio) Anaxagoras 640- Narvarte 58.- COLONIA GOMEZ FARIAS Av., 4 entre calles 25 y 27 59.- COLONIA IGNACIO ZARAGOZA Calle 8, Avenida 10 60 .- COLONIA PUEBLA Av. 4 v calle 57 61. - MORELOS Herreros y Hojalatería 62.- CANAL DEL NORTE Canal del Norte y FC de Cintura 63.- CIUDAD DE LOS DEPORTES Av. Avila Camacho y Rodin 64.- LA GRANADA Lago Victoria 65.- LA MAGDALENA Lago Ladoga y Lago Bolsena 66.- ARGENTINA Lago Nahur Y Lago Erne 67.- EL ZACATITO San Torum y Río Yupura 68.- CUATRO CAMINOS Calz. San Bartolo Naucalpan 69. - CUAJIMALPA Plaza Principal

70 .- MARTIN CARRERA

Calz. Vicente Guerrero

Miguel Barragan Y C. Frías 71.- CARRERA LARDIZABAL 72.- SAN JUAN DE ARAGON Barrio San Miguel y V.G. Madero 73.- DIAZ MIRON Norte 66-A Col. Díaz Mirón 74 -- AMPLIACTON CASAS ALEMAN Puerto Tampico y Acapulco 75 .- VASCO DE OUIROGA Fray Juan de Zumarraga y ----Fray Pedro de Gante. 76.- GABRIEL HERNANDEZ Cabo Gris y Punta Masi 77.- PROGRESO Calle 13 Progreso Nacional 78.- MAGDALENA CONTRERAS Plaza Principal 79 .- SAN JERONIMO LIDICE Calle Principal 80 .- CIUDAD JARDIN Jacarandas y Xotepingo 81 .- GUADALUPE INN Esparza Oteo 82.- JUAREZ Av. México y Guanajuato 83.- TULYEHUALCO Av. Tulyehualco y Ceniceros 84.- NATIVITAS Embarcadero de Nativitas 85.- SAN JUAN IXTAYOPAN Plaza Principal. 86.- TOPILEJO Plaza Principal. Plaza Principal. 87.- HUTPULCO 88.- SANTA CRUZ ACAPIXTLA Plaza Principal. 89.- SAN LUIS Plaza Principal. 90 .- SAN ANTONIO TECOMITL Plaza Principal. 91 .- SAN ANDRES MIXOUIC Plaza Principal. 92.- SANTA ANA TLACOTENGO Plaza Principal. 93.- SAN LORENZO TEZONCO Plaza Principal. 94.- ZAPOTITLAN Plaza Principal. 95.- SAN PEDRO ACTOPAN Plaza Principal. 96.- SAN PABLO OXTOTEPEC Plaza Principal. 97.- SANTA CECILIA Plaza Principal.

98.- SAN MATEC XALPA

99.- SAN GREGORIO ATLAPULCO

100.- SAN FRANCISCO TLALTENCO

101.- SAN ANDRES AJUSCO

Plaza Principal.

Plaza Principal.

Plaza Principal.

Plaza Principal.

Debe entenderse que cuando no se hace la especificación de "edificio" se trata de concentraciones-de comerciantes que con el tiempo han llegado a tener un edificio y ahora forman parte del conjunto de mercados establecidos.

A los mercados, al comercio en general llamado "establecido", tiendas departamentales, comercio de vía pública, tendajones y tiendas de barrio se vinieron a incorporar, a partir de 1939, las tiendas sindicales. Impulsadas primero por la CTM y luego por, prácticamente todas — las centrales obreras y sindicatos en general. Las tiendas de tipo sindical que tuvieron con el tiempo un importnate de sarrollo, ahora con la llamada "modernización", han comenzado a declinar por el abandono, en general: del gobierno, delsector social del comercio y la crisis que hoy vive el movimiento obrero.

Fue en el gobierno de Ruíz Cortínez en el que se fundó la primera tienda sindical de los trabaja
dores del Distrito Federal. De la siguiente manera se comenta este hecho en la "Memoria de Gestión del Período Diciem-bre de 1982 a Noviembre de 1988" del organismo "Almacenes pa
ra los trabajadores del D.D.F." refiriéndose a la década de-

 ^{*} Tomado del: Reglamento. Instructivo y Localización de Mercados.Editado por la Tesorería del D.F., México, D.F. 1959.

los cincuenta: "El gobierno federal había ya efectuado intentos serios para participar en la comercialización de subsisten---cias y sobre todo en el aspecto de regulación de precios".

"El sector obrero a través de sus si \underline{n} dicatos había instituido en algunas organizaciones, cooperativas o tiendas sindicales".

"Aparecen políticas más agresivas con sistemas de operación más eficientes que dieron pie al establecimiento de las primeras tiendas de autoservicio".

"En este marco tuvo su aparición la primera tienda de este organismo, como resultado de la sumade esfuerzos y preocupaciones tanto de las autoridades como del sindicato que agrupa a los trabajadores para coadyuvar a
resolver en la medida de sus posibilidades la perdida del -poder adquisitivo de sus empleados.

"El día 3 de marzo de 1957, durante - el gobierno del C. Presidente de la República Adolfo Ruíz -- Cortínez fue creado el organismo llamado Tiendas para los -- Empleados del Departamento del Distrito Federal".

Otro sector comercial que empezó a de sarrollarse desde los años cincuenta y que cada vez tiene -- una mayor presencia, es el de las tiendas de autoservicio de la iniciativa privada que se inició, primero con la venta de alimentos conservados, carne y pescado y luego le fueron --- agregando artículos para el hogar, ropa, perfumería, telas,- libros, etcétera, hasta llegar en la actualidad a manejar una-enorme variedad de productos en grandes espacios. De hecho-

fue al finalizar la Segunda Guerra Mundial que empezaron a surgir las primeras tiendas de este tipo y a conformarse laprimera cadena con el nombre de Supermercados S.A., que pasó a ser conocida como SUMESA. Al finalizar los años cincuenta, se fundaron dos de las cadenas que ahora son de las que mayo res volúmenes de mercancías manejan. En 1958, los hermanos - Aragón fundaron la primera tienda de productos alimenticios-llamada Aurrera en la calle de Bolivar, después abrieron Aurrera - Universidad, con dimensiones y variedad de productos verdaderamente innovadores en la ciudad. En 1958 se abrió la primera tienda Gigante por el rumbo de Mixcoac. (28)

Con estas tiendas nuestro país, y enespecial la ciudad de México, entró a la época de los grandes supermercados que ahora, progresivamente, tienden a dominar las actividades comerciales. Con el paso de los años sehan desarrollado los centros comerciales y más recientemente las plazas comerciales que son la combinación de tiendas departamentales, tiendas de autoservicio, restaurantes y unagran variedad de comerciales, como es el caso, por ejemplo, de la Plaza Tepeyac, que tiene como núcleo el Hipermercado de la cadena Aurrera.

Finalmente, y con el objeto de tratar de completar el perfil de lo que hoy forman los canales, instituciones e infraestuctura del abasto de la Ciudad de México, comentaré brevemente, la intervención directa del Estado en la comercialización de los productos alimenticios y que,

en diversos momentos de la historia pos revolucionaria del país, ha servido para regular el mercado. Como es del dominio público, la institución que, en los últimos 31 años, haservido para esos propósitos ha sido la Comisión Nacional de
Subsistencias Populares (CONASUPO).

La CONASUPO tiene sus antecedentes en la amplia experiencia de los gobiernos mexicanos en su tarea de procurar el abasto; experiencia que parte desde, cuando menos, la etapa armada de la Revolución Mexicana.

La preocupación del Estado mexicano - por intervenir, de una manera directa, en el abasto de ali-mentos, siempre ha sido motivada por la permanente prácticade los grupos económicamente poderosos ubicados en esta acti
vidad, de caer en la presión, la especulación, el acapara--miento y el ocultamiento de productos alimenticios, con afanes de control eccnómico y político.

Los antecedentes directos de la CONA-SUPO están en la formación de una serie de organismos e instituciones que primero atendieron, de manera parcial, la regulación del mercado de los alimentos y que, progresivamente, fueron abarcando un mayor número de funciones, hasta llegara lo que ahora ha realizado la paraestatal en los terrenos de la producción, importación, acopio, transporte, distribución y comercialización de alimentos.

El primer organismo que puede ubicarse, con bastante precisión, como antecedente directo de la -CONASUPO, es el de los Almacenes Nacionales de Depósito ---

(ANDSA) formado en 1936. Luego vinieron: El Comité Regulador del Mercado del Trigo, constituido el 22 de junio de 1937 ynueve meses después, es decir, el 15 de marzo de 1938, el --Comité Regulador del Mercado de Subsistencias, que absorvióal anterior, Como puede observarse, por el nombre, éste orga nismo ya no sólo atendía un producto, sino que amplió su acción a las "subsistencias". Pero antes, el primero de sep--tiembre de 1937, se formó, como filial del Banco Nacional de Comercio Exterior, la Compañía Exportadora e Importadora Mexicana S.A. (CEIMSA) para fomentar y organizar el comercio exterior de productos agrícolas. La CEIMSA se convirtió, con los años, al ampliar sus funciones, en el antecedente más in mediato de la CONASUPO. En los primeros años del gobierno de Manuel Avila Camacho, se creó la Nacional Distribuidora y Re guladora, S.A. de C.V. (NADYRSA) que sustituyó al Comité Regulador del Mercado de Subsistencias; el nuevo organismo jugó un papel muy importante en la regulación del mercado de los alimentos durante la Segunda Guerra Mundial; sin embargo, en septiembre de 1949 se disolvió y sus funciones pasaron aintegrarse a la CEIMSA, con lo que esta última empresa se -convertía en la depositaria de la experiencia y bienes que se habían verido acumulando, cuando menos desde el gobiernocardenista, y en el mecanismo para profundizar la acción del Estado en materia de abasto y regulación de precios de los productos básicos, en la alimentación de la población más -necesitada del país.

El desenvolvimiento de la CEIMSA fuemuy importante, sin embargo, la acumulación de una serie deproblemas derivados del rápido crecimiento de la población,de la industrialización, del crecimiento económico deformado, desde el punto de vista espacial y estructural, etc., plan-tearon la necesidad de un organismo con mayor capacidad de respuesta en la regulación del abasto de los alimentos. Porésto, el 25 de marzo de 1961 se publica el acuerdo que liqui da a la CEIMSA y crea a la CONASUPO, S.A., con las siguien -tes filiales: Compañía de Productos Agropecuarios CONASUPO,-S.A.: Compañía Distribuidora de Subsistencias Populares S.A. y Maíz Industrializado S.A. Después, en agosto de 1965 CONA-SUPO se constituye como un organismo descentralizado y abandona su carácter de Sociedad Anónima, al mismo tiempo que -adquiere un perfil más acabado, como una empresa no sólo com pradora y distribuidora, como esencialmente, lo había sido hasta entonces, sino que se le dieron funciones de productora, distribuidora y comercializadora de mercancías.

En su desenvolvimiento, la CONASUPO - se ha ido reestructurando, sobre todo, en lo que corresponde a las filiales, las que han sido desaparecidas unas, creadas otras, etc. Por ejemplo, de 1970 a 1976 contó con las filiales: "Trigo Industrializado CONASUPO, S.A. de C.V. (TRICONSA), que sustituyó a la Compañía Panificadora CONASUPO, S.A. Maíz Industrializado CONASUPO, S.A., de C.V. (MINSA), que -- venía desde administraciones anteriores. Leche Industrializa da CONASUPO, S.A. de C.V. (LICONSA), que sustituyó ----

a la Compañía Rehidratadora de Leche CONASUPO, también del -sexenio anterior. La Distribuidora CONASUPO, S.A. de C.V. -(DICONSA), la cual inició sus operaciones el 30 de octubre -de 1972, sustituyendo a la Compañía Distribuidora de Subsistencias CONASUPO (CODISUCO), que funcionara durante el go--bierno del Licenciado Díaz Ordaz.

"De nueva creación, sin mediar antece dente directo alguno son; Industrias Conasupo, S.A. de C.V.-(ICONSA), creada el 31 de marzo de 1975 y los centros Conasupo de capacitación Campesina (CECONCA), creada el primero de mayo de 1972".

"Asimismo, cabe señalar que las filiales Artículos para la Construcción Conasupo, S.A. (ARCONSA), y Materiales Conasupo, S.A. de C.V. (MACONSA), tuvieron unaexistencia efímera al aparecer y desaparecer durante el sexenio 1970 - 1976, sin llegar nunca a consolidarse". (29)

Es evidente que CCNASUPO y sus filiales han tenido un papel muy importante en el abasto de alimentos de la Ciudad de México, sobre todo a partir del establecimiento de su primera tienda fija, en la calzada de Nonoalco 153 letra E, el 10 de noviembre de 1964 (30) o del abasto de leche que tiene una gran penetración a través de las lecherías, en las que además se expenden otros productos
de primera necesidad; de la Impulsora del Pequeño Comercio S.A. de C.V. (IMPECSA); de DICONSA a través de su organismometropolitano (DICOMESA) y de los centros comerciales.

Con la creación de la CONASUPO a prin

cipios de la década de los sesentas queda integrado todo elespectro de los que son los canales, instituciones, organismos, y formas del abasto y del comercio en el país y, desdeluego en el Distrito Federal.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS CAPITULO I

- Cortés, Hernán: "Cartas de Relación". Edit. Porrúa, --México, 1973, pag. 73.
- Díaz del Castillo, Bernal: "Historia de la Conquista de la Nueva España", Edit. Porrúa, México, 1970, Cap.-XCII, pag. 171.
- Soustelle, Jacques: "La Vida Cotidiana de los Aztecas", Edit. FCE, México, tercera reimpresión, 1977, Cap. I pag. 44
- Romero, Héctor Manuel: "Del Tianguis a la Modernización de Coabasto", Editado por COABASTO, México, 1990, pag. 24
- 5.- De Benavente, Toribio: "Otra Descripción del Mercado", en Lecturas Universitarias Num. 11, Antología preparada por Miguel León Portilla, Edit. UNAM, México, 1977.
- 6.- Clavijero, Francisco Javier: "Historia Antigua de México", Edit. Porrúa, México, 1974, cuarta edición, Libro VII, pag. 235.
- 7.- Soustelle, Jacques: op. cit.
- 8.- De Alva Ixtlilxóchitl, Fernando: "Obras Históricas", -Edit. UNAM, Tomo II, México, 1977, pag. 111
- 9.- Romero, Héctor Manuel: Op. Cit.
- 10.- Romero, Héctor Manuel: Op. Cit. pag. 102
- González Obregón, Luis: "México Viejo", Edit. Patria,-México, 1988, pag. 286.
- 12.- Saínz, Luis Ignacio: "Testimonios y Documentos sobre Mercados Especializados: Del Ampudia (1949) a San Ci--prián (1990)" Editado por la Delegación Venustiano Carranza, México, 1992.
- 13.- González Obregón, Luis: Op. Cit. pag. 402.
- 14.- Prieto, Guillermo: "Memorias de mis Tiempos", en Clásicos de la Literatura Mexicana, Edit. PROMEXA, México, 1991, segunda edición, pag. 21.
- 15.- García Cubas, Antonio: "El Libro de Mis Recurdos", ----Edit. Patria, séptima edición, México, 1978.
- 16.- Datos tomados de: Imagen de la Gran Capital", obra --coordinada por José Rogelio Alvarez, editada por la --

- "Enciclopedia de México" y por los Almacenes para los-Trabajadores del D.F., México, 1985, pag. 58.
- 17.- Saíz, Luis Ignacio: Op. Cit. pag. 217
- 18.- López Rosadc, Diego G.: "Historia y Pensamiento Económico de México", Tomo IV, Edit. UNAM, México 1971, pag. 111
- Payno, Manuel: "Los Bandidos de Rio Frio" Edit. Porrúa, México, 1971, pag. 151.
- Tomado de: Villaseñor Baez, Luis Francisco: "La Arquitectura del Comercio en la Ciudad de México", Editadopor la CANACC, México, 1982, pag. 86.
- 21.- Saiz, Luis Ignacio: Op. Cit. pag. 222
- 22.- Villaseñor Baez, Luis Francisco: Op. Cit.
- 23.- García Cubas, Antonio: Op. Cit. pag. 199.
- 24.- Payno, Manuel: Op. Cit. pag. 63
- 25.- Saiz Luis Ignacio: Op. Cit . pag. 241
- 26.- Vázquez Torres, Ignacio: "El Abasto en la Ciudad de -- México", Editado por COABASTO, México 1991, pag, 102.
- 27.- Villaseñor Baez, Luis Francisco: Op. Cit. pag. 97
- Montemayor, Aurelio: "Tendencias del Desarrollo Comercial en México": 1910-1985, en México Setenta y Cinco-Años de Revolución, Edit. FCE, e INERHRM, Volúmen II,-México, 1988.
- González Casanova, Enrique: "1965-1982 CCNASUPO, Organismo Público Descentralizado", en: "El Mercado de --Subsistencias Populares (Cincuenta años de Regulación),
 Tomo II, Editado por CONASUPO, México, 1988, pag. 71
- 30.- El Nacional, 11 de noviembre de 1964.

CAPITULO II

LAS CAUSAS HISTORICAS, ESTRUCTURALES Y LEGALES

DE LA PROBLEMATICA QUE HOY ENFRENTA EL

COMERCIO DE VIA PUBLICA.

EL DESARROLLO ESTABILIZADOR.

La tradición histórica y cultural del comercio en vía pública, en nuestro país, se vió ampliamente reforzada por el modelo económico implantado desde la épocade la posguerra, sobre todo durante el llamado "Desarrollo - Estabilizador" y, posteriormente, como una inercia que se -- prolongó y profundizó en los períodos de crisis, hasta llegar a desarrollarse, con los años, en algunas de sus manifes taciones, como un fenómeno muy complicado, deformado y relativamente deformador de la estructura económica, de las tradiciones, de los hábitos y costumbres de la población.

En efecto, la industrialización a toda costa impulsada bajo el esquema que en palabras de Leopol do Solis se caracterizó "como una fase con un lento avance de la agricultura y las exportaciones, en la cual, al no exportar casi manufacturas, se produce un fuerte crecimiento industrial a base de sustitución de importaciones, cerrándo se el sistema económico y volviendo a un desarrollo orientado hacia adentro" (1) sentó las bases para hacer de las ciu dades y fundamentalmente, la de Monterrey, Guadalajara, Puebla y México, polos de atracción tanto de capitales como demano de cbra, provocando un éxodo masivo del campo a estos centros urbanos, por la relativa disminución de la inversiónen las actividades primarias; por los bajos precios impués -tos a la producción agropecuaria y, en consecuencia, bajos salarios y desaliento al empleo. Esto combinado a un creci-miento general de la población a tasas cada vez mayores.

El estudio del desenvolvimiento econó mico del país en el período al que aquí me refiero ha sido abordado por muchos estudiosos de la materia. Por lo que serefiere a la agricultura deseo destacar lo que afirman -----Cassio Luiselli F.y Jaime Mariscal O. "De 1955 a 1965 el cre cimiento empieza a detenerse pero sique siendo elevado: 4.2% anual para toda la década. En este lapso la composición de cultivos desempeña un papel más importante que los rendimien tos físicos por hectárea en la tasa de crecimiento. Los 5 -principales productos reducen su ritmo de crecimiento casi a la mitad. El maíz y el frijol observan modestos incrementostanto de productividad como de superficie cultivada. Sin --embargo, al llegar los grandes proyectos de infraestructuraa sus límites máximos de productividad (aqui los autores serefieren a las obras de irrigación durante los años de 1945al955) combinándose con un rezago de inversiones y con térmi nos desfavorables de intercambio, entre ctros factores, el modelo seguido para la expansión agrícola desde inicios de los años cuarenta, funcional a la industrialización por sus-

Así, precisamente en 1965 la agricultura llega a un punto de inflexión en su crecimiento de largo plazo, y su indice de expansión se desloma en el quinquenio de 1965-1970, llegando a penas a un crecimiento del 1.2% y continúa bajando para 1970 - 1974, lapso en el que creciósólo en 0.2%. La tasa de crecimiento anual observada de 1965 a 1974 resulta así inferior al 0.8% anual. Cifras recientesseñalan un crecimiento del 0.24% en 1975 y una abrupta caída de-4.0% en 1976" (2)

titución de importaciones, se agota rápidamente.

En cambio la industria tiene un largo período de crecimiento que va de 1940 a 1970, acentuado en - los años del llamado desarrollo estabilizador. En este período las manufacturas llegan a tener incrementos anuales del - 8%, la electricidad del 9.5% y el petróleo del 7%. Este hecho responde a una bien definida política del Estado Mexicano de impulsar el crecimiento industrial a través de la canalización de recursos crediticios; la orientación del gasto público a la creación de una amplia infraestructura de apoyo al sector secundario de la economía; una política impositiva de promoción industrial, otorgando atractivas excensiones de impuestos; una decidida política proteccionista y apoyos adicionales como bajos precios de los productos y servicios producidos por las empresas del Estado. etc.

Todo ésto provocó dos fenómenos significativos en relación al tema central de este capítulo: 1).Una elevada concentración de la población urbana que dió como resultado un rápido proceso de metropolización, siendo -la más significativa la de la Ciudad de México y 2).- Un desequilibrio muy importante en la distribución del ingreso -tanto regional como familiar.

Cabe aclarar que la gran concentra--ción urbana de la Ciudad de México y su zona conurbada no es
producto exclusivamente de la política económica adoptada -por el Estado en relación a los dos sectores económicos arri

ba comentados, sino, como es bien sabido es producto, de unproceso muy complicado en el que hay que tomar en cuenta aspectos de carácter históricos y políticos, como el caso -de asiento de los poderes federales, lo que ha provocado una gran atracción de la población, entre otros factores impor-tantes.

En cuanto a la concentración de la -población en el espacio geográfico delimitado para este trabajo, hay que subrayar que el D.F. pasó de tener 1,757,000 habitantes en 1940 a concentrar 8.236.960 en 1990. Es decir. en 50 años creció la población en 468%. Sin embargo, este -crecimiento hay que verlo, en este y otros casos, dentro del proceso de metropolización que el desarrollo económico, polí tico y social ha impuesto como un patrón de desenvolvimiento a las grandes ciudades del país en las últimas décadas, proceso que combina la dinámica que se da entre la movilidad mi gratoria en una zona geográfica y la incorporación cada vezmayor de unidades político-administrativas a una ciudad nu-cleo. Sólo viendo desde esta perspectiva el fenómeno de la elevada concentración de habitantes en esta zona del país. se puede comprender el proceso de atracción y expulsión de la población del D.F. Esta expulsión se da con la saturación de la ciudad central, tanto a las Delegaciones periféricas como a los municipios del Estado de México, obedeciendo tam bién al fenómeno de la concentración y desplazamiento de laindustria, pues como lo afirma Gustavo Garza: "Analizando el número de empresas, se observa un mayor adlutinamiento en -las delegaciones centrales, con un 73.0% de los estableci---

mientos industriales en 1960. En contrapartida el Estado de-México sólo absorvió 4.0%...". Y más adelante comenta este mismo autor: "En 1970, la ZMCM tenía una producción bruta de 98,380 millones de pesos corrientes, distribuida en 33,168 establecimientos que absorvían una fuerza de trabajo de ---662,446 personas y poseían un capital invertido de 66,976 -millones de pesos corrientes, Continúa: La distribución intrametropolitana de esta elevada producción representa cam-bios importantes respecto a 1960. Destaca, en primer lugar,la disminución de la producción industrial del Distrito Fede ral, que bajó de 69.1% de la producción bruta total a 65.2%del capital y a 88.9% de los establecimientos. Esta reduc--ción fue mucho mayor en las cuatro delegaciones centrales -del D.F., que únicamente alcanzaron 31.1% de producción y --29.6% del capital invertido. Obviamente todos estos decrecimientos los absorvió el Estado de México, que en 1970 alcanzó 31.0% de la producción de la urbe" (3)

A través de la observación del cuadroNo. 1 es posible ver el fenómeno concentrador y descentralizador de la población. Veáse, por ejemplo, el dinamismo conel que creció la Ciudad Central, que estaba compuesta hasta1970 por lo que ahora son las delegaciones: Cuauhíemoc, Venustiano Carranza, Miguel Hidalgo y Benito Juárez, durante las décadas veinte, treinta y cuarenta, y cómo se empieza
a fenar a partir de la década de los cincuenta, hasta llegar
a un crecimiento negativo de-1,11% entre 1970 y 1980. Lo mismopara con todo el D.F., destacándose un crecimiento verdadera

mente explosivo (6.31%) entre los años de 1940 - 1950 desace lerándose éste, hasta llegar a crecer un 2.23% entre 1970 y - 1960. Por su lado, el Area Urbana de la Ciudad de México que se define como: la Ciudad Central más el área que se prolonga en edificaciones sin una interrupción significativa de uso del suelo agrícola o no urbano, desde la década de los cincuentas mantiene un crecimiento constante de alrededor del - 5.5.% anual. Y por último, la Zona Metropolitana que observael mayor crecimiento de las unidades territoriales antes men cionadas en la década de los años cuarentas, y una disminución de su dinamismo al crecer en la década de los setentasa un 4.58%.

Este crecimiento concentrador y des-centralizador de la población en este polo de desarrollo, -dió como resultado que para 1980 la Zona Metropolitana de la
Ciudad de México (ZMCM) conteniendo en ésta las 16 delegacio
nes políticas del D.F. y 17 municipios conurbados del Estado
de México hubiera 14,419.454 habitantes, producto, tanto del
crecimiento natural como social de la población, habiendo -contribuido éste último, entre 1950 y 1980 con un 35% de cre
cimiento medio anual total.(4) Los inmigrantes fueron y son
actualmente, en forma preponderante, de las regiones y estados más pobres del país tales como: las zonas no metropolita
nas y más deprimidas del Estado de México, de los estados de:
Hidalgo, Veracruz, Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Tlaxcala, -Puebla y San Luis Potosí, entre otros.

CUADRO No. 1

CIUDAD DE MEXICO: TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL SEGUN UNIDADES TERRITORIALES BASICAS. (1900 - 1980)

Unidades Territoriales	1900-1910	1910-1921	1921-1930	1930-1940	1940-1950	1950 1960	1960 1970	1970-1980
Dudad Central	3.17	266	5.80	3.48	1.30	232	0.60	411
Distrito Federal	290	2.10	3.45	3.64	6,31	1.61	344	223
Area Urbana de La Chidad de México	3.17	246	6.11	4.05	629	5.51	5.66	550
г исн					6 67	5.55	5.52	158

No es casual, y por el contrario, per fectamente comprensible, que la distribución regional y familiar del ingreso coincida y tenga nexos muy estrechos con la migración de la población a la ZMCM. Aguí guiero destacar lo que afirma Efigenia Martínez: "A pesar de que México se ha colocado en lugar significativo por el desarrollo de su as-pecto productivo entre los países del tercer mundo, no ha lo grado todavía distribuir los beneficios del desarrollo entre amplios sectores de la población en aquellas áreas que se -distinguen por su relativa prosperidad. Menos aún, en aque--llas regiones que han permanecido estancadas o que sólo hanexperimentado avances reducidos. En el terreno sectorial,una persona ocupada en la agricultura genera sólo el 13.4% del ingreso producido por un trabajador en los servicios y el --21.3% del que corresponde a uno de la industria. Así se ex-plican, en parte, las marcadas diferencias entre las formasde vida de los mexicanos, y que el rápido proceso de urbani-

zación sea un fenómeno cuyas raíces se hallan en la pobrezaque impulsa a los campesinos al abandono de la tierra para buscar medios de vida más favorables. Pero aún dentro del -propio sector agrícola tienen lugar diferencias muy marcadas. El producto medio por habitante en las zonas agrícolas de -temporal es de 152 pesos mensuales, equivalente al 30% del-producto nacional medio por habitante; en tierras irrigadasel producto es de 382 pesos mensuales; en cambio, el valor agregado por habitante en actividades no agrícolas llega a -870 pesos mensuales" (5) Además de la afirmación que aquí hedestacado de la Sra. Efigenia M. de Navarrete, si se observa cuadro número 2 se podrán ver. entre otras,las siguientes características, en relación al deseguilibrio regional en el año de 1965. En los Estados de más bajos ingresos esta ba concentrada la mayor parte de la población: 43.7%. La producción industrial del país en el año indicado fue porcentual mente hablando de la siguiente marera: Los Estados de ingreso alto, 59.6%; los ingreso medio, 27.5% y los de ingreso bajo, 12.9%. En cuanto al porcentaje de habitantes que contaban -con electrificación, en relación al total en cada región, su cedía que, mientras en los Estados que recibían ingresos altos y medios, diches porcentajes eran de 80.9% y 57.9% res-pectivamente; en los Estados de ingreso bajo este porcentaje era del 41.4%.

Por último, quiero resaltar el porcentaje de la población amparada por el IMSS, en relación a la población total en cada región, tal como lo refleja el cuadrocomentado: en orden descendente según los ingresos, en lasprimeras entidades había un 29.3% de población amparada; enlas segundas un 14.8% y en las últimas sólo un 6.7%. Si se compara esta clasificación de los estados por niveles de ingreso con la que hace Virgilio Partida Bush, en base a otroestudio de donde han procedido, preponderantemente, los inmigrantes de la ZMCM (6) y que ya comentaba yo más arriba, veremos que hay gran coincidencia.

C U A D R O NO. 2 MEXICO, DESEQUILIBRIO REGIONAL, 1965 (ENTIDACES FEDERATIVAS AGRUPADAS POR NIVELES DE INGRESO)

Enidad según su ingreso me- dio anual por II abitante (pesos)	Número de Entidades	Población (en % def Total)		Agricultura (% de la PEA	Población con Energía Elec- trica (% de la total en cada grupo)!		ios Gobiernos Locales (% del del total)
Z(F-36,0) la to T	32	100.0	100.0	54.2	57.7	16.0	100.0
De ingreso alto (mayor de 6 mil)		30.3	596	26.5	80.9	29.3	55.8
De Ingreso medio (de 6 a 6 mil)	7	26.0	27.5	\$8.6	57.9	14.8	22.1
De ingreso bajo [menos de 4 mil]	17	437	12.9	721	41.4	6.7	22.1

NOTAS: PEA: Población Económica activa.

FUENTE: Tomado de: M. de Navarrete, Ifigenia: "Distribución-Del Ingreso en México: Tendencias y Proyección a 1980", en la Economía Mexicana, selección de Leopoldo Solís, Lecturas, Num. 4 Edit. FCE, Primera reimpresión, México, 1975, pag. 282.

EL IMPACTO DE LA CRISIS ECONOMICA DE LA ULTIMA DECADA EN EL COMERCIO DE VIA PUBLICA.

Es un hecho indiscutible que la crisis económica que hizo eclosión hace una década tuvo un im-pacto muy importante en el crecimiento espectacular del comercio en vía pública en los últimos años, sobre todo en elD.F.. En particular, el desempleo y el derrumbe del poder --

Por ciento del total del país y de las entidades agrupadas en cada caso.

^{2.} Producto Medio por habitante, 1965.

adquisitivo de los salarios incidieron en forma directa para complicar más el fenómeno, ya de por sí complicado hasta antes de la crisis, motivo de este capítulo.

En efecto, como se recordará, después de pasar por un período de crecimiento económico importante, la economía del país se enfrentó, desde el inicio del sexe-nio Delamadrista a una profunda crisis que combinó la rece-sión y la depresión con elevadas tasas inflacionarias y de desempleo; así como una caída muy importante del poder adqui sitivo del salario y, en consecuencia, de los niveles de vida de amplias capas de la población. Esta situación se com-plicó aún más por la creciente deuda externa que ya venía en frentando el país desde los sexenios anteriores. Particularmente difíciles fueron los años de 1982, 1983 y 1986, en los que se tuvieron crecimientos negativos del Producto Interno-Bruto (PIB) del 0.6%, -4.2% y -3.7% respectivamente. Veáse el cuadro número 3. La inflación alcanzó niveles sumamente elevados: 98.9% en 1982; 80.8% en 1983; 59.3% en 1984; 63.7% en 1985; 105% en 1986; 159.2% en 1987 y 51.60% en 1988. A -partir de 1989 se nota una sensible baja, pues en este último año la inflación se incrementó en un 19.7%; en 1990 fue de 29.9% y en 1991 se estima en un 18.8%. El desempleo abier to en las áreas urbanas también fue un hecho revelador de la crisis, veáse como de 1982 a 1987 se mantuvo a una tasa de alrededor del 4%; con incrementos muy destacados en 1983 y -1984 que fueron de 6.3% y 5.7% respectivamente. Y finalmente el deterioro del salario mínimo que alcanzó un 45.6% en 1988respecto a 1982. Deseo hacer la observación que, de acuerdocon los datos proporcionados por el INEGI durante los diez años que van de 1982 a 1991 en materia de desempleo abierto-

> ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIUTECA

La Ciudad de México siempre estuvo por encima del promedio - nacional, con excepción de 1982 y 1983. Así el desempleo ---abierto en esta área urbana fue: en 1982 de 4%; en 1983 6% - en 1984 de 5.8%; en 1985 de 4.9%; en 1986 de 5.1%; en 1987-de 4.4.%; en 1988 de 3.8%; en 1989 de 3.7%; en 1990 de 3.25% y en los primeros trimestres de 1991 de 2.5%.

CUADRO No. 3
TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO
(Evolución Económica del País)

CONCEPTO	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
PIB	-0.62	-4.2	2.6	2.6	-3.7	1.6	1.4	2.9	3.9	3.6
INFLACION DESEMPLEO ABIERTO EN AREAS URBA-	98.9	80.8	59.2	69.7	105.0	169.0	51.60	19.7	29.9	18.6
NAS	4.2	6.3	5.7	4.4	4.3	7.5	3.8	3.0	2.75	2.51
DETERIORO DI	3 .									
SALARIO MININ										
REAL RESPECT	O.									
A 1982	•	-21.9	-28.9	·29.7	-37.1	40.4	-45.6	•	•	•

NOTA: 1 tasa promedio hasta el segundo trimestre.

FUENTE: Elaborado por el Autor con datos del Banco de México, de INEGI y de Pastrana Francisco "Así se comportó la economía nacional, aparece en: México en la Década de los ochenta", Edit. UAM- Unidad Azcapotzalco, México 1990. págs. 77 y 78.

Teniendo a la vista las cifras del -desenvolvimiento general de la economía del país en los últimos años y sus manifestaciones concretas en el derrumbamiento de los niveles de vida de amplias capas de la población,no hay duda, que la crisis económica lanzó a miles de perso-

nas a la via pública en busca de una forma de obtener un in greso o bien de aumentarlo, porque fue tal el impacto socialque causó el deterioro del aparato productivo que, en el comercio de vía pública se consolidó el fenómeno de la diversi ficación de giros y el establecimiento de ciertos niveles de jerarquización basados en volumenes de inversión y de utilidades, como se verá más adelante, pues el comercio callejero no fue ya en estos años una alternativa sólo para los sectores de la población que tradicionalmente se habían dedicadoa esta actividad, como pueden ser los expulsados del campo y que vinieron a asentarse en los cinturones de miseria, los municipios conurbados de la ciudad o los marginados que ésta misma ha generado con el paso de los años. También fue una alternativa para quienes teniendo un empleo e ingresos fijos se vieron en la necesidad de incrementarlos o bien, para --aquellos trabajadores, en los que incluyo profesionistas, -que de pronto se encontraron desempleados a causa del cierre de sus fuentes de trabajo.

Para explicar con mayor presición el origenestructural del fenómeno de jerarquización al que me refierose dió en estos años hacia dentro del comercio en vía pública, quiero objetivizar más, valgase la expresión, lo que representó el golpe de la crisis, incluso para la llamada clase media, que aceleró su proceso de proletarización, iniciado en pasadas crisis, y que es el origen social del llamado ambulantaje que obtiene elevados márgenes de utilidades. Un ejemplo: de acuerdo a los datos proporcionados por el Banco de México, mientras en octubre de 1988 el salario mínimo promedio en el-

país fue de 7 008.3 pesos, en octubre de 1989 era de 8 025.9pesos, lo que representó un incremento de 14.5%, en tanto los
precios del sector primario tuvieron, en el mismo lapso, un incremento del 25%; los del sector secundario un 8.7%, aunque
los alimentos, bebidas y tabaco ascendieron al 14.6%, los pro
ductos cárnicos y lácteos en 19.4%; el azúcar y derivados sufrieron un aumento del 39.1%; los refrescos embotellados un 35.1%. En el sector terciario de la economía los precios crecieron un 35%, dentro de éste, los alquileres de inmuebles -llegaron al 60%, los servicios de educación 31.6%; los servicios médicos 39.9% y los esparcimientos 35.%.

En ese mismo período, en la Ciudad de - México los productos alimenticios se incrementaron en 13.8%; los productos cárnicos en 18.7%; el azúcar y sus derivados -- 40.7%; los refrescos embotellados 38.5%; el alquiler de inmuebles 58%; los servicios de educación en 21%; los servicios médicos en 45% y los servicios de esparcimiento en 39.9%

A principios de diciembre de 1989 se -anunciaba un incremento del 10% a los salarios mínimos, lo -que para los trabajadores que percibían este tipo de salarioen la Ciudad de México, representaba un ingreso de 10 080 pesos diarios. Mientras, al mismo tiempo, el pasaje de los autobuses urbanos de esta ciudad, de los llamados ecológicos, sufría un incremento del 200% y al mismo tiempo se anunciaba un
aumento a los derechos por consumo de agua y al impuesto predial hasta de un 300% en los rangos de más bajo nivel. De --acuerdo con algunas estimaciones publicadas en algunos dia---

rios de circulación nacional, en especial en el periódico "El Día", se consideraba que una familia de cinco miembros en laCiudad de México necesitaba, cuando menos, 18 mil pesos diariamente, a finales de 1989, para poder alimentarse, sin tomar en cuenta ningún otro gasto. Esto explica, de acuerdo con
mi opinión, con mucha claridad, el origen estructural del incremento explosivo del comercio en vía pública en estos añosy del fenómeno que mencionaba más arriba de la consolidaciónbien delimitada de la jerarquización hacia el interior de este tipo de comercios, pues muchos clase medieros se lanzarona la calle a tratar de recuperar el nivel de vida que la crisis les había arrebatado.

CAUSAS DE TIPO LEGAL QUE INCIDIERON EN EL DESENVOLVIMIENTO DEL COMERCIO DE VIA PUBLICA.

Bien puede decirse que sin haber sido una causa fundamental en el desenvolvimiento del comercio envía pública, el aspecto reglamentario del comercio en general,
sí ha coadyuvado en forma indirecta o tangencial en la complicación que hoy se observa en el fenómeno que este capítulo -trata de analizar.

En efecto, la falta de un reglamento de comercio de vía pública que defina con presición cada una delas modalidades de este tipo de comercio, áreas donde se permita realizar, condiciones que deba reunir, derechos y obligaciones de los comerciantes, instancias a donde recurrir pararesolver los múltiples problemas que se dan entre los protago
nistas principales de esta actividad, etcétera, ha provocado-

un verdadero desorden que amenaza, en algunas ocasiones, en tornarse en un fenómeno incontrolable.

Hasta hoy la base reglamentaria del comercio de vía pública está contenida en un viejo y obsoleto -Reglamento de Mercados dado a conocer en mayo de 1951, siendo Jefe del Departamento del Distrito Federal, el Lic. Fernando-Casas Alemán. Además en una serie de disposiciones secunda--rias como circulares o descisiones de carácter casuístico que no le dan homogeneidad ni coherencia a la política gubernamen tal en torno a este problema. El Reglamento mencionado divide a los comerciantes ambulantes (vía pública, decimos hoy) en dos categorías: A y B. Los de la primera son aquellos "quie-nes hubiesen obtenido del Departamento de Mercados de la Teso rería del Distrito Federal, el empadronamiento necesario para ejercer el comercio en lugar indeterminado y para acudir al domicilio de los consumidores". "También se consideran dentro de esta categoría a los comerciantes que por sistema utilicen vehículos". Los de la categoría B. "Las personas que ejerzanel comercio en lugar indeterminado y que no se encuentren den tro de las prevenciones de la fracción antrior (que son los de categoría A). Como una categoría aparte se consideraba a los comerciantes temporales o semifijos y a los permanentes o fijos. Dentro de los temporales se incluye a las "carpas, -circos, aparatos mecánicos, juegos recreativos y juegos permi tidos que funcionen en la vía pública o en predios propiedaddel Distrito Pederal".

Los obstáculos para ejercer el ambulantaje son de dos tipos de acuerdo al Reglamento: 1).- Para elempadronamiento y 2).-Para ejercer el comercio en determina-dos lugares. Respecto al primer obstáculo dice el artículo - 26: "Los comerciantes permanentes y temporales, así como losambulantes A, deberán empadronarse para el ejercicio de sus - actividades en el Departamento de Mercados de la Tesorería -- del Distrito Federal".

"Tratándose de los ambulantes B, éstos deberán empadronarse para el ejercicio de sus actividades, en el Departamento de Mercados, a efecto de que pueda tenerse un control de estos comerciantes". Y el artículo 27: "Para obtenerse el empadronamiento a que se refiere el artículo ante---rior, se requiere:

I.- Presentar en el Departamento de --Mercados de la Tesorería del Distrito Federal, una solicituden las formas aprobadas por la misma Tesorería, debiéndose -asentar en ellas, de manera verídica y exacta, todos los datos
que en dichas formas se exijan.

II.- Comprobar ser mexicano por naci---

miento.

III.- Tener capacidad jurídica. "Y el-artículo 28". A la solicitud mencionada en el artículo ante-rior, se acompañará

I.- Licencia de funcionamiento expedida por la oficina de Licencias del Departamento del Distrito Pederal, tratándose de giros reglamentados.

II.- Autorización sanitaria o tarjeta--

de salud tratándose de comerciantes que para el ejercicio dede sus actvidades requieran dicha autorización de la Secretaría de Salubridad y Asistencia.

III .- Tratándose de ambulantes A

A).- Constancia expedida por la jefatura de policia del Distrito Federal, sobre los antecedentes -del solicitantes.

b).- Ficha dactilosópica del mismo interesado expedida por la Jefatura de Policia del Distrio Federral.

IV.- Tres retratos del solicitante, ta maño credencial".

Como tradicionalmente el comercio de--vía pública se nutrió, de los inmigrantes del campo provenien tes de sectores asentuadamente marginados, como es el caso, por ejemplo, de las campesinas llamadas, un tanto ofensivamen te: "Marías", el tener que cumplir con una serie de requisi-tos muchas veces inalcanzables, por diversos motivos, entre otros: por la prepotencia de quellos que desde una posición burocrática ínfima hacen extremadamente complicado cualquiertrámite, se desarrolló, desde hace mucho, el llamado "toreo". Es decir, la acción de huir o esconderse de las "camionetas"de todos aquellos que ejercen, sin el permiso correspondiente, una modalidad comercial, con la suficiente movilidad como para levantar su puesto y correr ante la presencia de los "camioneteros" quienes han tenido por norma cometer excesos, -pues "levantar" a un comerciante no autorizado, cuando 11e-gan a capturar , significa someterlos a base de golpizas, --

confiscación de sus mercancías, detenerlos como a delincuen -tes y finalmente conducirlos a la Delegación donde les impo-nen fuertes multas. Especialmente famosos han sido los "ca-mioneteros" de la Delegación Cuauhtémoc por su acción represi va. Aunque hoy, gracias a las protestas y denuncias de los comerciantes a través de sus organizaciones se han modificado algunas prácticas. También, porque tanto comerciantes como ca mioneteros aprendieron a "concertar". De tal manera que estos últimos se hacen de la vista gorda y aquellos "le entran conuna mochada" que no se sabe a ciencia cierta, hasta a que nive les de la administración delegacional llegan esos sobornos, pues, en forma permanente se dice en las Delegaciones que nohay permisos para el ejercicio comercial callejero y, sin --embargo, diariamente aumentan los padrones de las organizacio nes de comerciantes o aparecen cada día nuevos ambulantes que en forma individual se lanzan a la calle.

El referido Reglamento de Mercados, establece las siguientes restricciones: en su artículo 65 parala instalación de puestos permanentes o temporales:

- I.- Frente a los cuarteles.
- II .- Frente a los edificios de Bomberos.
- III.- Frente a los edificios de los --planteles educativos sean oficiales o particulares.
- IV.- Prente a los edificios que cons-tituyan centros de trabajo, sean oficiales o particulares.
 - V.- Frente a los templos religiosos.
- VI.- Prente a las puertas que den acceso a los mercados públicos.

VII.- A una distancia menor de diez -metros de las puertas de peluquerías, piqueras y demás cen--tros de vicio, tratándose de puestos en que expenden fritan-gas y demás comestibles similares.

VIII.- En los camellones de las vías - públicas.

IX.- En los prados de vías y parques públicos.

En el artículo 72, dice textualmente:"La venta ambulante de animales vivos no podrá hacerse en lavía pública del "Primer cuadro de la Ciudad"".

Este reglamento se hizo para una época en la que el comercio de vía pública no representaba un granproblema, tal vez por eso, salvo las restricciones mencionadas, da cabida a una gran liberalidad; sobre todo en cuanto a
los espacios donde se puede ejercer este tipo de comercio. -Por ejemplo, la única restricción para el llamado ambulantaje
en el Centro Histórico, es la que establece el artículo 72 ya
mencionado o en cuanto a la venta de los alimentos elaborados
en la misma calle, la que se establece en la fracción séptima
del artículo 65, anteriormente transcrito. Y finalmente, consus impresiciones y lagunas así como el pesado burocratismo de quienes lo tienen que aplicar, ha sido fuente de corrup--ción tanto de comerciantes, líderes y de algunas autoridadesmenores de las Delegaciones Políticas del D.F.

NOTAS BIBLIOGRAPICAS CAPITULO II

- Solis, Leopoldo, La Realidad Económica Mexicana, Retrovisión y Perspectivas, edit. Siglo XXI, Méxicc, 5a. ed.---1975, pag. 112.
- 2.- Luiselli F., Cassio y Jaime Mariscal O., "La Crisis agrícola a partir de 1965", tomado de Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana en Lecturas No. 39, FCE, México --- 1981, pag. 440.
- 3.- Garza, Gustavo, "Distribución de la Industria en la Ciudad de México (1960 1980)", tomado de Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana en Lecturas No. 39, México, pag. 440.
- 4.- Negrete, María Eugenia y Héctor Salazar, "Dinámica de --Crecimiento de la Población de la Ciudad de México" ----(1900 - 1980) tomado de Atlas de la Ciudad de México, -op. cit.
- 5.- De Navarrete, Ifigenia, "Distribución del ingreso en México: Tendencias y Proyección a 1980", Tomado de la Economía Mexicana (I. Análisis por Sectores y Distribución), selección de Leopoldo Solís, en Lecturas, FCE, México, 1975, la. reimpresión, pag. 279.
- 6.- Partida Bush, Virgilio: "El Proceso de Migración a la --Ciudad de México"; aparece en el "Atlas de la Ciudad de-México", Editado por el DDF y el Colegio de México, Méxi co, la. edición, 1973.

CAPITULO III

LA SITUACION ACTUAL DEL COMERCIO DE VIA PUBLICA EN EL D.F.

MODALIDADES DEL COMERCIO DE VIA PUBLICA.

A las actividades comerciales que se realizan en: las calles, avenidas, plazas, jardínes, parquespúblicos, predios propiedad del Departamento del Distrito Federal, terrenos baldíos, espacios de uso común, etc., se lesha denominado, generalmente de dos maneras: comercio ambulante y comercio de vía pública. Según mi opinión, es preferible la segunda denominación poruge ésta engloba a todas las modalidades que adoptan las transacciones de tipo comercial que,en forma regular, se dan en los lugares antes señalados, inde pendientemente de la movilidad que puedan o no tener los oferentes. En cambio la denominación: comercio ambulante, da a entender el comercio intinerante, que va de un lugar a otro;como sería, por ejemplo, el caso de los globeros, los vendedo res de chicles, los tianguistas, si se toma en cuenta que durante una semana están en un lugar distinto cada día, etc. De tal manera que el comercio ambulante viene siendo una forma del comercio de vía pública, en el cual quedan incluidos el fijo, el semifijo, y otros más.

En los últimos años se ha comentado mucho, sobre todo en la prensa, en torno al comercio de vía pública; por el elevado número de personas que ahora se dedican a esta actvidad; por el peso que tienen estas transacciones en la economía nacional o de la Ciudad de México; por su íntima relación con algunas variables económicas y con diversos problemas derivados del proceso de urbanización y metropolización; así como por ser generador de conflictos sociales y ---

y prácticas de corrupción. Enemigos o defensores ultranza del comercio en vía pública han deformado con sus opiniones, en -- uno o en otro sentido, la realidad objetiva de esta actividad, por lo que me propongo, independientemente de que lo logre o- no, analizar este fenómeno en sus justas dimensiones. ¿Quié-- nes son los comerciantes de vía pública? ¿Cuántos son? ¿Cuáles el peso específico de esta actividad en la economía de laciudad? ¿Qué problemas representan para la ciudad? ¿Cómo es-- tán organizados? ¿Qué propuestas existen para solucionar los-problemas que representa esta actividad?

Las principales modalidades que adopta el comercio de vía pública son las siguientes: Tianguis; merca dos sobre ruedas; bazares; concentraciones; puestos fijos; -- puestos semi fijos; romerías y comerciantes ambulantes. Por - su importancia económica el comercio de vía pública puede ser de alta rentabilidad o de subsistencia. Por el volúmen de mer cancías que manejan pueden ser medio mayoristas y detallistas, y por su temporalidad pueden ser, permanentes o temporales.

EL TIANGUIS

Tianquis es una palabra de origen mexica que equivale en español a mercado. Es la modalidad más antigua del comercio de vía pública, pues como se puso de manifiesto en la parte histórica de este trabajo, está ligado a la historia, a la idiosincrasia y, desde luego, a nuestra cultura. Esta forma de organización del comercio ha estado presente en todo el país. El Tianguis fue, y sigue siendo, el lugar donde se comercializan productos de primera necesidad, fun

damentalmente: frutas, verduras, legumbres y giros reglamentados como son los cárnicos; así como abarrotes, ropa y calzado. En los últimos años se han ido incorporando giros como bisutería, perfumería y diversos productos industriales, como cassetes, aparatos eléctricos, principalmente de importación y -- otros.

El tianguis ha sido, tradicionalmente, el canal a través del cual a llegado el abasto hasta los luga res más próximos a la residencia de los consumidores, es de - los últimos eslabones entre el productor y el consumidor. Por eso, en la medida en que se dá el proceso de concentración de la población, en esa medida cobra importanca y versatilidad.— Ha sido también fuente de empleo para importantes núcleos de-la población sobre todo, de inmigrantes a esta zona metropolitana provenientes de las regiones más pobres del país. Tam--bién, puede decirse que por muchos años ha servido al gobierno para atender la obligación que éste tiene de procurar el abasto a la población, representándole ahorros importantes en la construcción de mercados públicos, pues los tianguis prácticamente no tienen ninguna infraestructura de apoyo a sus --servicios, como puede ser: luz, aqua, sanitarios, etc.

Desprovistos de estos apoyos y contando con los permisos de las autoridades a través de sus organ<u>i</u> zaciones para establecer en determinados lugares y días, lostianguistas enfrentan cotidianamente una serie de problemas que ponen en riesgo, en forma permanente, su inversión y susmárgenes de utilidades (aquí me refiero, principalmente, a --

los que comercializan: frutas, legumbres, verduras y yerbas). En efecto, desde que por la mañana acuden a la Central de ---Abasto (antes acudían a la Merced) a surtirse en las bodeças. se enfrentan, primero, a los precios que los bodequeros imponen a los productos, que son resultado a su vez de diversas circunstancias; lugo tienen que pagarle a los "diableros" que cargan la camioneta. El traslado se hace en un transporte desu propiedad o uno de carácter colectivo. Durante el transpor te de las mercancías se enfrentan, en muchas ocasiones, a laextorsión de los agentes de tránsito. Al llegar a la zona detrabajo, es probable que vuelvan a pagar a otros "diableros"para ubicarse en el lugar que por costumbre le ha asignado el líder del tianguis, al que le deben de dar una cuota equis. -Más tarde llega el recaudador de la tesorería. Además de estaserogaciones, los comerciantes deben hacer otras como: pagar rifas que les impone la organización, cuotas para la peregrinación, cuotas para el regalo a funcionarios, cuotas para elregalo del líder el día del cumpleaños de éste. También deben de cubrir una serie de regusitos tales como traer bata v go-rro, sobre todo, los que se dedican a la venta de giros regla mentados; algunas organizaciones les exigen portar a la vista su credencial, etc. El incumplimiento de algún requisito puede representarles, desde una llamada de atención, hasta la -suspensión por algunos días (lo llaman castigo) o la suspen-sión definitiva, es particularmente grave no cumplir con al-guna tarea de tipo político, como la asistencia, por ejemplo, de matraqueros a un mitin partidario. Agréquese a todo esto que a pesar de que los lugares, calles o zonas de trabajo lle gan con el tiempo a "acreditarse" con las amas de casa que se

mana a semana acuden a tal o cual tianguis, las condiciones — meterolológicas influyen, a veces de manera determinante, enla comercialización de los productos; en épocas de lluvia, —
por ejemplo, hay días "muy malos" para la venta, lo que les —
provoca pérdidas importantes por las mermas del producto. Finalmente hay épocas en que se ven obligados a disminuir el nú
mero de los productos que comercializan porque las condicio—
nes del mercado elevan a tal grado el precio que, por expe—
riencia, saben que no los van a adquirir sus clientes.

vados costos de operación que, necesariamente, repercuten enlos precios y, en ocasiones en bajos márgenes de utilidad o la perdida total de la inversión, lo que obliga a los tian--guistas a solicitar mercancía a crédito con el mismo bodeguero. Sin embargo; la necesidad, la tradición familiar, el desempleo, el subempleo, los bajos salarios, etc., mantienen yfortalecen a los tianguis. Aunque se empieza a observar un fe
nómeno: Dados los altos costos de operación de este tipo de comercio detallista y las elevadas inversiones en infraestruc
tura, tecnología y en eliminación de intermediarios que hacen
las grandes cadenas comerciales en la comercialización de estos y otros productos, éstas cada vez le quitan más clientela
a los tianguis.

MERCADOS SOBRE RUEDAS.

Los mercados sobre ruedas surgieron al finalizar la década de los sesentas con la idea de abaratar - los productos de primera necesidad, pues se estímulaba la pa<u>r</u>

ticipación de los productores directos en la comercialización, con lo que se pretendía evitar el excesivo intermediarismo.

Se pensó como una alternativa a todoslos vicios y complicaciones que tiene la organización tian--guista y se orientó a servir como regulador de los precios -del mercado en este útlimo eslabón de la comercialización, in
cluso se le dió el rango de "un sistema nacional de comercialización de bienes al que pueden concurrir, con el carácter de oferentes, los productores, fabricantes, distribuidores ycomerciantes..." en el "Acuerdo que Fija las Bases para el -Funcionamiento de los Mercados Sobre Ruedas" publicado en el"Diario Oficial" del 5 de septiembre de 1978 y rubricdo por el entonces Secretario de Comercio, Jorge de la Vega Domín--guez. En el propio Acuerdo mencionado se fijaban, en su Artículo 2º los objetivos de esta modalidad de comercio de vía -pública. Dice a la Letra: "Art. 2º-- Los Mercados sobre rue-das tienen como objetivos fundamentales los siguientes:

- I.- Contribuir a evitar el alza de los precios.
- II.- Evitar la intermediación innecesaria de los productos a fin de reducir sus precios.
- III.- Agilizar la comercialización al menudeo, principalmente de los productos de origen agropecuario y pesquero.
- IV.- Coadyuvar en la orientación de los hábitos de consumo de la población, principalmente de lade bajos ingresos.

V.- Orientar a los pequeños productores acerca de los niveles de precios en los diversos centrosde consumo, con el fin de proporcionarles mejores alternati-vas de comercialización de sus productos".

Autorizados, controlados y vigilados por la Secretaría de Comercio, a los oferentes de los Merca-dos Sobre Ruedas se les imponen las siguientes obligaciones:

A).- Acatar los precios fijados en las cotizaciones que les señale diariamente esta Secretaría, a -- través del personal comisionado al efecto.

- B).- Indicar en forma ostensible, para conocimiento del público, el precio a que se refiere el $i\underline{n}$ ciso precedente.
- C).- Asegurarse de la calidad de los productos y, en su caso, indicar en ellos si son usados, re--construidos o con alguna deficiencia.
- D).- Utilizar el instrumento de medida adecuado, cuando la venta deba hacerse con base en determinada unidad de medida.
- E).- Observar las disposiciones sanita
- F).- Abstenerse de vender productos cu ya procedencia no pueda justificarse legalmente.
- G).- Cooperar para los gastos de insta lación de módulos sanitarios, servicios de limpieza y demás que demande el funcionamiento de los mercados sobre ruedas.
- H).- Atender con cortesía al público consumidro y orientarle respecto de la calidad y propiedades-de los productos

I).= En general, observar el cumpli--miento de las reglas contenidas en el instructivo de opera--ción".

La intención fué buena; sin embargo, el mismo: "Instructivo de Operación del Sistema Nacional de Mercados sobre Ruedas" publicado en el "Diario Oficial" del 3
de abril de 1979, admitía en su artículo 11 que los oferentes
fueran, no necesariamente, los productores directos, al establecer que "Se aceptarán preferentemente como oferentes a los
productores y sus asociaciones, así como a las entidades de la administración pública paraestatal cuyas funciones se rela
ciones con la producción o comercialización de productos de consumo generalizado". Es decir no exclusivamente productores,
lo que ha hecho que los mercados sobre ruedas reproduzcan muchos de los vicios de los tianguis y hayan caído en un manejosemejante por parte de los líderes, aunque hay un control más
estrecho de las autoridades correspondientes para el ordena-miento y la vigilancia.

LOS BAZARES

Esta modalidad de comercio se realiza, fundamentalmente, en algunos predios baldíos, pero los hay -- también en la vía pública. Aunque algunos bazares en la Ciu-dad de México tienen ya muchos años de existir y son parte de una verdadera tradición; como puden ser los del barrio de la-Lagunilla y San Felipe de Jesús, en la Delegación Gustavo A.-Madero, lugares de gran concentración de oferentes y demandan tes los días domingos, donde hay "de todo", pero con una --- atracción especial el primero de ellos para quienes buscan en

tre libros viejos alguna edición especial, un libro agotado o raro; en los útlimos años se han puesto de moda, sobre todo enlos giros de ropa y calzado y en especial de origen extranjero, o si no lo son, al menos así lo indican las etiquetas. Es
te tipo de bazares son ejemplo del comercio detallista de una
elevada rentabilidad y de una inversión inicial más o menos importante.

Por lo que se puede observar, los oferentes, por lo general, son de origen urbano y clase medieros y los demandantes los toman como una alternativa ante los ele vados precios de la ropa y calzado de importación que ofrecen los grades almacenes o tiendas departamentales. Bien puede de cirse que hay una relación muy estrecha entre la apertura del país al comercio exterior y el desarrollo de los bazares, don de los jóvenes buscan las marcas y prendas de moda a precios-relativamente bajos, pero que, por otra parte, no tienen en -contra partida ninguna garantía de la mercancía adquirida.

LAS CONCENTRACIONES

La concentraciones junto con los tianquis y los mercados públicos son las modalidades más tradicio
nales del abasto en su eslabón final. La concentración ha sido, en la mayoría de los casos, una modalidad del comercio de
vía pública de transición a mercado establecido, de hecho, -una enorme cantidad de mercados públicos actuales empezaron como concentraciones, tales son los casos, por ejemplo, del mercado de la Nueva Santa María, el de la Colonia Tres Estrellas; el de la Colonia Río Blanco o el de la Colonia Gertru--

trudis Sánchez, etc. Hay casos en los que alguna concentra--ción lleva ya muchos años y sigue así, sin convertirse en mer
cado, como, por ejemplo, la concentración ubicada en el ba--rrio de San Miguel, en San Juan de Aragón.

La concentración da la idea de mercado provicional, pues se forma con locales permanentes, general-mente construidos de materiales de muy baja calidad, como láminas de cartón, con partes de madera, dando la idea de que los locatarios son personas de escasos recursos y por lo tanto se trata de un comercio detallista con bajos montos de inversión y de rentabilidad. Se ubican en callejones, en calles
poco transitadas o en camellones, generalmente en las colo--nias donde se observan sectores de la población con escasos ingresos. Debo hacer la observación de que el actual Reglamen
to de Mercados nada dice sobre las concentraciones.

Una concentración tiene, prácticamente, todos los giros que puede uno encontrar en los mercados públicos; incluso tiene, en muchos casos, hasta administrador enviado por las autoridades delegacionales y se les impone una-organización y obligaciones a los locatarios como se tratarade un mercado formalmente establecido y, sin embargo, carecen de toda la infraestructura necesaria para funcionar adecuadamente, por lo que se observan una serie de deficiencias en el manejo de las mercancías.

PUESTOS FIJOS

Los puestos fijos generalmente están re-

lacionados con el expendio de alimentos preparados en la vía-

pública, es común verlos como puestos metálicos en los lugares donde existen importantes concentraciones de personas o donde cotidianamente se desplazan cientos o miles de transuen
tes, son parte del paisaje urbano que se puede observar en -torno a las estaciones del Metro, en los paraderos de autobuses o en esquinas de avenidas muy transitadas.

El origen de éstos está relacionado a la donación que la Lotería Nacional hizo de algunos puestos metá licos a un grupo de ciegos para dedicarse al comercio en víapública y los permisos correspondientes que les extendieron las autoridades del Departamento del Distrito Federal en la década de los cincuentas. Lo que se inició como una posibilidad de brindar una oportunidad de trabajo decoroso para los ciegos y sus familias ha terminado por ser un gran negocio pa ra unos cuantos ciegos o no, que tienen verdaderas cadénas de puestos. Se sabe, aunque es difícil conocerlo con precisión .que aproximadamente el 50% de ciegos metidos a esta actividad son prestanombres. Estos puestos donde se expenden tacos, tor tas, jugos y licuados o mariscos, representan un problema ver daderamente serio para la ciudad, pues se ve que no existe la higiene necesaria en la preparación de los alimentos, empeza<u>n</u> do por el dudoso origen de éstos y el manejo poco confiable en su elaboración, además que representan un constante peli-gro por la utilización de comales o estufas de gas; además -que contribuyen con el desarrollo de la fauna nociva.

Los hábitos alimenticios y la necesidadde miles de trabajadores, empleados o estudiantes de escasosrecursos de comer en la calle y, como una alternativa frentea los elevados precios de una comida formal, en algún restaurante o fonda, en relación al ingreso de la mayoría, ha propiciado la proliferación de este tipo de puestos que, da la impresión, son diseñados por una sola empresa.

PUESTOS SEMIFIJOS

Los semifijos, son puestos fácilmente -desmontables, se colocan por la mañana y se levantan por la -tarde o noche, tienen una muy amplia gama de giros y puden -ser, por su inversión y monto de utilidades de subsistencia o
de alta rentabilidad, son puestos donde se comercializan productos al medio mayoreo y menudeo.

El crecimiento de esta modalidad de comercio fue verdaderamente impactante en los últimos años en el Centro Histórico de la Ciudad, lo que provocó una gran polémica y confrontación entre diversos sectores de la sociedad, sobre todo de los directamente involucrados, como son los comerciantes establecidos organizados principalmente, en Procentríco y los comerciantes de vía pública a los que se denomina, generalmente "ambulantes". Los hay por toda la ciudad, pero destaco el caso del centro Histórico, por las repercusiones de carácter político, económico y social que hasta hoy tuvieron, calles completas obstruidas con los puestos semifijos; -

sería prolijo señalar todos los espacios intransitables: Coerregidora, parte de Argentina, Tacuba, Colombia, El Carmen, - Palma, etc., etc. Estas y muchas más, en cierto modo, puedenconsiderarse que fueron una prolongación del comercio en vía pública que se generó hace muchos años en la zona de Tepito y La Lagunilla. Centros distribuidores primeramente de calzado y ropa, principalmente y después en la década de los setentas de mercancía de origen extranjero (fayuca); viejas casonas de Tepito se convirtieron en bodegas y sus dueños en prósperos distribuidores de aparatos eléctricos, ropa, calzado, juguentes, adornos, etc. Una enorme demanda de "fayuca" provocó laexpansión de Tepito inundando muchas calles del Centro Histórico, generando a la vez una práctica muy común que consistió en el manejo de una gran cantidad de puestos por una sola per sona o familia a través de empleados.

La enorme cantidad de puestos semifijos, en el Centro Histórico, llegó a representar una gran competencia con el comercio establecido, por lo que, muchos propietarios de este último optaron por establecerse también en vía pública a través de empleados o mediante el otorgamiento de mercancías a consignación. Esta competencia no fue privativadel Centro Histórico; de hecho existe alrededor de la mayoría de los mercados públicos y con una gama muy amplia de giros, lo que ha provocado una permanente tensión entre los establecidos y los de vía pública. Esta modalidad representa para mu chos propietarios de puestos un gran negocio, pues en un espacio de uno o dos metros cuadrados pueden ofrecer mercancía al

menudeo, pero también al medio mayoreo.

Así mismo representan un gran peligro, como los puestos fijos, cuando se trata de lugares donde se ela
boran alimentos, por la falta de higiéne y por el manejo de tanques de gas en la calle.

Finalmente, hay que decir que este tipode comercio ha representando para los líderes de los comerciantes un importante poder económico porque, prácticamente, se dedican a vender los espacios que controlan, dando origen a una confrontación muy fuerte entre las diversas organizaciones que conviven en espacios contiguos. Confrontación que haderivado, en forma permanente, en enfrentamientos violentos, cabe afirmar también que algunas autoridades delegacionales no están al márgen de los negocios, enfrentamientos y corrupción que surgen a partir del control de los espacios de vía pública y de los propios comerciantes. La lucha que se da enlas calles como producto de esta actividad ha trascendido, in
cluso, a la lucha entre partidos políticos.

FERIAS Y ROMERIAS

El comercio de vía pública que se realiza en ferias y romerías, tiene como uno de sus rasgos principales,— el de ser de carácter temporal. Estas modalidades generalmente están ligadas a la historia, a las tradiciones y a la religiosidad del pueblo; aunque, cada vez con más frecuencia, seorganizan ferias con intenciones estrictamente económicas; — tal es el caso, por ejemplo, de la feria del mole en el pueblo de San Pedro Atocpan, en la delegación de Milpa Alta y la

feria del Nopal en esta misma delegación o las ferias de la - Alegría y de la Nieve, en la Delegación de Tláhuac, que año -- con año cobran mayor interés e importancia, por la derrama -- económica con la que se benefician estas localidades, o al menos, los grupos de comerciantes locales que cada vez son más-poderosos económicamente.

Sin embargo, las ferias y romerías, en el mayor de los casos, siguen teniendo una profunda motiva--ción histórica y religiosa. Hay colonias, barrios y pueblos que resisten los embates de la vida moderna con todas sus for
mas de consumo, y defienden sus tradiciones. En este sentido,
es difícil valorar la contribución del comercio de vía pública en la defensa de la cultura nacional y sus expresiones deconsumo y comercialización, porque esta modalidad también tie
ne entre sus rasgos el ser un comercio sustentado en la venta de comida, antojitos, artesanías y juguetes tradicionales.

Ferias y romerías tales como las de la -Candelaria, en el barrio del mismo nombre; la fiesta de la -Virgen del Carmen, en San Angel; la fiesta del Señor de San -Juan, en el pueblo de San Juan de Aragón o la celebración defiestas de carácter cívico en este mismo pueblo y en el ba--rrio del Peñón de los Baños; la Semana Santa, particularmente,
en Ixtapalapa; la fiesta de la Virgen de Guadalupe o las fiestas de cada uno de los barrios de Xochimilco, Milpa Alta y -otras delegaciones; las fiestas patrias en todo el D.F. o las
decembrinas, destacadamente, en la Alameda Central y cientosmás que sería muy difícil de mencionar, son puntos de atrac---

ción, durante todo el año, de comerciantes de vía pública yque representan, en mayor o menor grado, cnflictos de diversos tipos: por la diversidad de giros; por los negocios quese hacen con los permisos, tanto los líderes de los comer--ciantes, como por algunas autoridades delegacionales y por la competencia que se da entre diversas organizaciones por ganar los espacios temporales.

COMERCIANTES AMBULANTES

En esta categoría se ubican los comerciantes itinerantes, aquellos que tienen una permanente movilidad; por ejemplo, los tianguis y los mercados sobre ruedas, son de hecho, ambulantes, en la medida que se ubican en un lugar diferente cada uno de los días de la semana; sin embargo, tienen otros rasgos que los distinguen de esta modalidad.

Los ambulantes tienen además otras carracterísticas: son, en su generalidad, comerciantes que mane jan pequeños montos de inversión y obtienen en consecuencia, ganancias mínimas. Así mismo, la mayoría son trabajadores in dependientes, en el sentido de que, no necesariamente, están sujetos a una organización. Son los herederos de los anti--- quos pregoneros, ya practicamente en extinción en las gran-- des ciudades.

Los comerciantes dedicados a esta modal<u>i</u> dad manejan los más variados giros, desde quienes venden frutas o verduras en un pequeño carrito de mano, hasta quienes afilan cuchillos, tijeras, navajas, etc., que si bien no ven

den una mercancía, sí ofrecen un servicio, o aquellos que a -bordo de un triciclo venden helados, raspados, tamales, atole,
o bien,los aboneros, globeros, paleteros, carpinteros que ven
den muebles rústicos y los transportan en un diablito; o losvendedores de chicles o de baratijas de importación en los -cruceros más concurridos y cada día se van volviendo parte -del entorno urbano; o los famosos "toreros", que con una peque
ña manta se establecen en alguna banqueta y que, en cualquier
momento, están expuesto a ser "levantados" por los "camioneteros".

CANTIDAD Y DISTRIBUCION ESPACIAL DE LOS COMERCIANTES DE VIA - PUBLICA.

Dificilmente puede saberse, con preci--sición, la cantidad de vendedores de vía pública que existenen la actualidad en el D.F., por las siguientes razones: 1).es un fenómeno que, dadas las circunstancias económicas por -las que atrvieza el país, como son: un agudo desempleo, bajos
salarios, una exigencia mayor cada vez de mano de obra califi
cada, etc., tiende a crecer todos los días y, en consecuencia,
hay, en cada momento, una alteración cuantitativa de dicho fenómeno. 2).- Dadas las características específicas de algunas modalidades, como son, los que ejercen el comercio itinerante,
dificilmente se puede tener un registro puntual de la totalidad de comerciantes, precisamente por su permanente desplazamiento. 3).- Generalmente los padrones que registran las di-versas organizaciones de comerciantes ante las autoridades de
legacionales no reflejan la realidad, pues los abultan o los

adelgazan de acuerdo a sus intereses. Así, si alguna organiza ción de tianquistas consique que le autoricen un padrón de --100 comerciantes, por ejemplo, en sus diferentes ubicaciones de cada uno de los días de la semana, hay vendedores que porcostumbre no asisten a su zona de trabajo determinados días;entonces, el dirigente ubica a otros, que no aparecían en elpadrón en el momento del registro, resultando que, en reali-dad, existen más comerciantes que los autorizados, aunque endeterminado momento pueda estar trabajando el número convenido con la autoridades. 4) .- También suele suceder que por --acuerdos, no muy honestos a veces, entre líderes y autorida -des delegacionales, al momento de autorizar una relación de comerciantes, se conviene un número mayor al existente con el objetivo de cubrir en el futuro los lugares faltantes, incorperando a nuevos vendederes. 5).- Se da el caso, por otro lado, que con los permanentes e interminables conflictos entrediversas organizaciones de comerciantes que se disputan determinadas zonas de trabajo, cada una de ellas sostiene contro-lar equis número de comerciantes, de tal manera que siempre tratan de arrebatarse espacios y cuando se realiza la inspección ocular, por parte de las autoridades, para definir alguna disposición al respecto, sucede lo que en los recuentos entre diversas organizaciones obreras que se disputan la titulari -dad de un contrato colectivo de trabajo, hechan mano de alqunos aliados para tratar de prevalecer sobre el contrario.

Por eso, tratándose del número de comer-ciantes de vía pública, ya sea del D.F. en su conjunto o de alguna Delegación, es muy difícil señalar cantidades exactas,- más bien debe hablarse de números, más o menos, aproximados.

Además, no hay una definición universalmente aceptada entre quienes se han dedicado al estudio de es
te fenómeno, que aún son pocos, o de quienes están involucrados directamente, como los líderes de los comerciantes de cada una de las modalidades del comercio callejero. Así, por -ejemplo, y es lo más común; se le denomina ambulantaje a todo
el comercio de la calle, aunque se trate de comercio fijo o semifijo; o sin hacer la aclaración necesaria sólo se toman -en cuenta algunas modalidades en las estadísticas, dandola impresión de que se abarca la totalidad de este fenómeno.

Por ello, cuando alguien se acerca al estudio del comercio de vía pública, comienza a observar las --cantidades, tan marcadamente diferentes que manejan las autoridades, los organismos de la iniciativa privada o los estudiosos del tema. Bajo las anteriores observaciones, me propongo a dar una idea de la cantidad de comerciantes de vía pública y su distribución espacial en el D.F.

De acuerdo a los resultados definitivos - del XI Censo General de Población y Vivienda de 1990, en el - D.F. había en ese año: 95,002 "vendedores ambulantes y trabajadores que realizan sus actividades de comercialización" que "no cuentan con un establecimiento fijo donde realizar sus -- actividades o razón social de referencia; es decir, no representan a empresa alguna "Incluye también a boleros, lava parabrisas, cuida coches, tragafuegos, etc. Si a estos ambulantes les sumamos los comerciantes de vía pública registrados en --

COABASTO, de acuerdo al cuadro número uno, tenemos un tatal - de 283,420 de comerciantes de vía pública. Es de destacarse - también que el núcleo más grande de comerciantes está ubicado en la modalidad de tianguis, con 128,074 oferentes; le siguen en importancia numérica los ambulantes, hasta lle-gar a los mercados sobre ruedas que tienen el menor número -- con 8,597.

Quiero hacer otra presición; en el cuadro anterior no aparecen la Delegación Cuauhtémco, ni la Venustia no Carranza, entre otras, en cuanto al número de oferentes en concentraciones sin embargo, fueron las delegaciones que llegaron a enfrentar el mayor problema de comerciantes de vía pública y que, en su gran mayoría ahora están reubicados como comerciantes establecidos, de tal manera que, de acuerdo también a fuentes oficiales (1) deben aumentarse, cuando menos, 10,000 comerciantes de vía pública en la Cuauhtémoc y 2,500 con la Venustiano Carranza, para hacer un total de 295,920, en 1991, año al que correspondan dichas cifras, aunque a partir de septiembre de 1993, habría que restarle el mismo número, precisamente por la reubicación.

CUADRO No. 1

NUMERO DE ESPACIOS Y OFERENTES DEL COMERCIO DE VIA PUBLICA Y SU RELACION CON LA POBLACION EN SU DISTRIBUCION TERRITORIAL EN EL D.F.

Distrita Federal	Pobleción % del Total	No. de Concen- trociones	No. de Comer- ciantes	St. 10.75	No. de Oferentes	Mercado	No. de Olecentes	Constant Con	No. de Puestas Alslados	Trebejadores Ambelantes	Terriforio % del Total
L. Alvaro Obregón	7.81	9	475	67	5,452	8	1,059	496	293	4,717	6.30
2 Azcapatzalca	5.76	. 3	475	45	5,883	4	516	744	. 590	4,089	2.30
3 Benito Juárez	4.95	·	·	59	6,349	3	389	1,116	841	2,176	1.80
4 Coyoocan	1.11	7	628	97	16,083	5	842	2,108	781	5,066	3.60
5 Cvajimalpa	1.45	4	130	- 11	1,154	1	109		71	683	4.80
6 Cuauhtémoc	7.24	•		49	5,826	5	705	1,364	1,156	13,873	2.20
7. Gustavo A. Modero	15.4	16	1,690	162	28,596	10	1,847	1,500	1,687	16,632	5.80
B Izlacalco	5.4	8	1,124	33	5,546	4	473	1,488	3,097	6,970	1.50
9 Iztapalapa	18.1	89	7,017	169	35,843	5	922		160	19,425	7.80
10 Magdalena Contreras	2.37			21	1,801	2	340		18	1,112	4.60
11. Miguel Hidalgo	4.94	1	102	36	2,798	4	623	3,250	842	3,396	2.80
12 Milpa Alta	077				218		· ·		19	515	18.70
13.• Tlahuox	2.55		· ·	6	621	3	174		215	1,852	6,20
14Talpan	5 8 9	8	330	69	5,707	4	510	372	215	2,561	20.80
15 - Venustiano Carranza	6.31			32	5,763	Ī	88	1,240	1,095	9,168	2.30
16 Xochimilca	3.29	10	704	23	934			330	178	2,767	8.10
TOTALES	100	155	12,675	880	128,074	59	8.597	14,008	• 11.056	** 95,002	100.00

FUENTE: Elaborado por el autor.

- * Tomado de: "Economía Informal" segunda edición actualizada,-Edif. CANACO, Méx. 1988 pág. 31
- ** Tomado de: "Resultados Definitivos XI Censo Nacional de Población 1990, INEGI, Estadísticas Básicas Comerciales por-Delegación D.D.F.
- *** Para el efecto de contabilidad el número de oferentes enestos puestos, se tomaron 2 como promedio. Este hecho derivado de una observación directa.
 - El resto de: "Estadisticas Básicas Comerciales por Delega--ción," D.D.F.

La distribución espacial del comercio envía pública en el D.F. se explica, según mi opinión, por la combinación de diversos factores, entre los que destacan:

l.- La población en cuanto a su asenta--miento y desplazamiento interno: 2.- Por una larga tradiciónhistórica y 3.- Por el equipamiento urbano de tal o cual zona
o Delegación Política.

En efecto, si se observa el cuadro Número l se puede llegar a las siguientes conclusiones: Las delega--ciones del centro; norte; noroeste y noreste, es decir: Benito Juárez, Iztacalco, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Azcapotzal-co, Venustiano Carranza y Gustavo A. Madero que concentran el 50.04% de la población del D.F., en una área que representa - el 18.7% del total del territorio de la entidad.

También concentran un gran porcentaje del comercio envía pública: tienen el 47.2% de tianguis; 52% de - mercados sobre ruedas; 76% de puestos metálicos; 84% de puestos aislados y 59% de ambulantes de todo el D.F.

En cambio las delegaciones: Xochimilco, Tlalpan, Tláhuac, Milpa Alta, Magdalena Contreras y Cuajimalpa, ubicadas en el oriente, poniente, sur, sureste, suroeste,
con un mayor porcentaje del territorio del D.F. pero con menor población, pues entre todas reunen el 63.2% del total del
territorio y el 16.32% de la población, tienen así mismo, unporcentaje menor del comercio en vía pública, pues dan cabida
al 14.8% de tianguis; aproximadamente al 10% de mercados sobre ruedas; a 6.4% de puestos aislados y el 9.9% de ambulantes.

Esto es así porque el fenómeno del comercio de vía pública es, eminentemente, un problema de tipo urbano, que en el D.F. se puede objetivamente palpar, pues lasdelegaciones agrupadas en segundo lugar, coinciden en inte--grar las áreas rurales, dedicadas en un gran porcentaje a las actividades del sector primario de la economía como: la agrícultura, silvicultura, floricultura, crianza de animales o de áreas de reserva ecológica y por lo tanto, sus mecanismos decomercialiación tienen razgos tradicionalistas; es decir, a través de los mercados públicos y de las permanentes ferias,romerías, tiendas y tendajones que coinciden con la divisiónen pueblos y barrios con tradiciones ancestrales y que, comoafirmé, en otra parte de este trabajo, son un valuarte en ladefensa de la cultura nacional. En contraste con las primeras que integran el área urbana por excelencia y donde la tradi-ción del comercio de vía pública profundamente arraigada, como es el caso del Centro Histórico, que comparten las delegaciones de Cuauhtémoc y Venustiano Carranza, pero que dada su importancia será motivo de un tratamiento especial.

En lo que corresponde a las delegacionesde Iztapalapa, Coyoacán y Alvaro Obregón, situadas al oriente,
Sur, y poniente de la ciudad, debo mencionar lo siguiente: la
delegación de Iztapalapa tiene el más elevado número de con-centraciones, de acuerdo con el cuadro citado anteriormente,también, el más elevado número de ambulantes, el mayor número
de tianguis y es el área que concentra más población en el -D.F. Lo anterior es el resultado del acelerado crecimiento de

la ciudad hacia el oriente y el retrazo en la dotación de servicios y construcción de infraestructura comercial, porque, --teniendo un poco menos de la quinta parte de la población total del D.F., apenas cuenta con 20 mercados, en cambio la --Gustavo A. Madero, con el 15.40% de la población cuenta con -53 mercados.

Coyoacán es un caso diferente, pues cuenta con un equipamiento urbano muy importante, sin embargo, como se afirma en : "México la Ciudad más Grande del Mundo"; -"Actualmente se registra una acelerada substitución del suelo originalmente dedicado a la vivienda por el destinado al comercio y los servicios" (2) Por esta razón se observa un elevado número de puestos métalicos y de tianguis. Por último, Alvaro Obregón, es una de las delegaciones políticas que máscontrastes socioeconómicos presentan, pues, por un lado, hayasentamientos humanos de los sectores económicos más poderosos del país; y por otro, asentamientos de población típicamentemarginados y donde son escasos los servicios urbanos y la infraestructura. Es, en éstos últimos, donde se ubican un importante número de concentraciones, de tianguis y de mercados sobre ruedas.

Por otro lado, la presencia territorial - del comercio de vía pública, debe observarse asimismo, desde- la perspectiva de los espacios que sirven como puntos de concentración humana, de tal manera que esto manifiesta también, la irregular distribución del fenómeno hacia dentro de las de legaciones, y la conformación de áreas o zonas de trabajo que

involucran a más de una demarcación política. Concentraciones humanas como: los mercados públicos, parques y jardínes, estaciones del metro, plazas públicas, centros deportivos, sitios de recreo, zonas donde se concentra el comercio establecido, oficinas públicas o bases de las rutas de transporte urbano o terminales de camiones foráneos, etc. Aunque también hay quetomar en cuenta que algunas de las grandes concentraciones de comerciantes están ligadas a la tradición comercial de tal ocual zona de la Ciudad.

Famosos son los tianguis y mercados sobre ruedas que se instalan los domingos en la colonia San Felipede Jesús, en la Delegación Gustavo A. Madero; el tianguis dela colonia Cuautepec Barrio Alto, los días sábados, en la --misma delegación o el de la colonia Lomas de Plateros, tam---bién los sábados, en la Delegación Alvaro Obregón; el de la calle Cictoria, en la colonia Estrella, en la delegación Gustavo A. Madero: el de San Francisco Culhuacán, en la calle de Cafetales los días sábados y domingos en la delegación de Coyoacán o el de la colonia Vicente Guerrero los sábados, en la delegación de Iztapalapa, etc, etc. Estas modalidades están orientadas esencialmente, al abasto de productos perecederosde primera necesidad.

Los puestos fijos, semifijos y los vendedores ambulantes tienen una presencia muy acentuada, práctica mente, en todas las estaciones del Metro y son fuente de inumerables conflictos. Entre las que se observan con mayores -- problemas son: Pantitlán, Zaragoza, Pino Suárez, San Cosme, - Insurgentes, Chapulterec, Tacuba, Basílica, La Villa, La Raza,

Oceanía, Tlatelolco, Zapata, Universidad, Taxqueña, Tacubayae Indios Verdes. Se agudizan los problemas porque son a la -vez estaciones del Metro, bases de autobuses, minibuses y com
bis; además zonas de comercio establecido o asiento de instituciones de diversa índole.

Por muchos años los comercientes de vía pública invadieron los pasillos del metro, y en algunas oca-siones, llegaban hasta los andenes, situación que se prestó a graves dificultades entre los usuarios de este medio de trans porte y los comerciantes y entre éstos y los elementos de seguridad, hubo críticas y comentarios en la prensa. Se hablaba de permanentes enfrentamientos a golpes entre los elementos de seguridad, y los comerciantes: también se hablaba de abusos y extorsión de los primeros sobre los segundos. El hecho es que, hasta que un comerciante de la estación del Metro Indios-Verdes mató a balazos a un usuario por haber, este último, atropellado la mercancía del primero, no se tomó la decisiónde expulsar a este tipo de vendedores de las instalaciones de este medio de transporte. Sin embargo, es difícil que se pueda controlar a los ambulantes llamados bagoneros, es decir, aquellos que subrepticiamente introducen mercancía y la llegan a ofertar a los usuarios de este transporte en los bagones.

También se desarrollan muchos conflictosentre los locatarios y los vendedores que realizan el comercio de vía pública. Las causas fundamentales son: la obstrucción a los accesos e invasión de los pasillos de los mercados y lo que los comerciantes establecidos llaman: "competencia -

desleal", pues argumentan estos últimos, que mientras ellos tienen múltiples obligaciones que cumplir en cuanto a impuestos, pago de servicios y normas de seguridad e higiene, los de vía pública no tienen ninguna y al manejar los mismos gi-ros obtienen mayores ventajas en su comercio; además, la ---clientela, al enfrentarse a diversos obstáculos para llegar al interior de los mercados, prefieren adquirir sus mercan--cías con los de vía pública. Estos enfrentamientos, que son permanentes, fueron expuestos, tanto por los comerciantes callejeros como por los locatarios, durante el "Foro de Consulta Pública Sobre el Comercio en la Vía Pública", realizado -por la Comisión de Abasto de la I Asamblea de Representantesdel Distrito Federal, durante los meses de febrero y marzo de 1990. En torno a estos problemas se asienta el "Resumen de las Cinco Audiencias del Foro de Consulta Pública sobre el Comer-cio en Vía Pública y Conclusiones": "Al iqual que los comer -ciantes establecidos, los locatarios se refieren a la compe-tencia desleal que practica el ambulantaje. Proponen que se reglamente la actividad tanto de los tianquistas, como de las concentraciones de puestos semifijos y ambulantes. Demandan que éstos sean reubicados en lugares apropiados y a cierta -distancia de los mercados públicos, o bien que se remodelen o se construyan nuevos mercados con dos o más pisos para darles alojamientos". En cuanto a las concentraciones de puestos semifijos, que rodean a los mercados, en el mismo documento seafirma: "Dada la diversidad de situaciones y organizaciones que prevalecen al interior de este sector en particular, suspropuestas de solución tienden fundamentalmente a la búsqueda del reconocimiento legal y la seguridad para ejercer esta actividad".

Los puestos fijos metálicos que a vecesaparecen aislados o en concentraciones con los semifijos, tie
nen una cobertura bastante amplia en todo el D.F., estos pues
tos, generalmente están destinados a la venta de alimentos -preparados como tacos, mariscos, jugos y licuados, represen-tan graves peligros por la dudosa higiene con la que preparan
sus productos y por el uso de gas en la vía pública.

LAS ORGANIZACIONES DE LOS COMERCIANTES DE VIA PUBLICA

Los comerciantes de vía pública se organi zan en ascciaciones civiles a partir del giro, modalidad, espacio donde realizan sus actividades, situación laboral, in-cluso, por su condición de minusválidos. El número de organizaciones es, francamente muy grande, lo que revela la gran -atomización gremial de estos trabajadores; además es muy difí cil saber con precisión el número de organizaciones. Quienestendría la posibilidad de conocer en detalle el número serían las delegaciones políticas, elaborando los padrones en formaprecisa; sin embargo, tal parece que no todas, tienen dichospadrones, al menos no con la precisión que se requiere. Otrainstitución sería COABASTO, ésta tiene la información aunquede una manera parcial. También sería posible encontrarla en -Relaciones Exteriores, pero sucede que hay organizaciones que afirman llamarse de tal o cual forma, sin tener el protocclocorrespondiente.

Con el objeto de dar una idea de la situa ción organizacional de los comerciantes de vía pública, me -referiré en seguida a un informe estadístico que elaboró la delegación Venustiano Carranza en abril de 1990. El total decomerciantes en esta demarcación era de 8,148. De ellos, --+-7,683 organizados en alguna agrupación, y 465 aparecían comoindependientes. Las organizaciones eran las siquientes: "Asociación de Comerciantes Ambulantes y Puestos no Asalariados de Corregidora, A.C.", 336 miembros; "Unión de Comerciantes -Semifijos y Ambulantes de Artículos Varios en el D.F.", 252 miembros ; "Consejo de Vendedores Ambulantes, Locatarios, ---Tianguistas y no Asalariados, A.C.", 427 miembros; "Unión de-Expendedores de Tacos y Antojitos Mexicanos del D.F." 858 --miembros; "Confederación Cardenista de Organizaciones Populares", 624 miembros: ""Unión de Comerciantes en Pequeño, Merca do Merced y Anexos", 16 miembros; "Unión de Comerciantes Semi fijos y Ambulantes Gral. Heriberto Jara,", 94 miembros; -----"Unión de Comerciantes Fijos y Semifijos del D.F., A.C.", 79miembros: "Asociación Civil de Comerciantes en Pequeño", 31 miembros: "Unión de Comerciantes Neveros de Diversos Giros -del D.F.". 37 miembros: "Asociación Mexicana de Comerciantesde los Mercados del D.F., A.C.", 9 miembros; "Unión de Expendedores de Cigarros y Dulces del Exterior de los Cines y Simi lares", 19 miembros; "Unión de Comerciantes del Mercado de la Merced 21 de marzo", 66 miembros; "Unión de Comerciantes en -

Pequeño del Exterior de los Cines, Teatros y Puestos Aislados del D.F.", 13 miembros; "Sección de Comerciantes en Pequeño,-Loct. de Mercados Fijos y Semifijos del D.F.", 179 miembros; "Unión de Productos de Hierbas Medicinales, Frutas, Legumbres, Juguetes, Artesanías de Temporada en Tianguis y Ferias, Fijos y Semifijos del D.F.", 182 miembros; "Organización de Vendedo res Ambulantes del XIII Distrito", 82 miembros; "Unión de Comerciantes Ambulantes de Venustiano Carranza", 60 miembros; - "Unión Nacional de Artistas", 27 miembros. 19 organizaciones-y 56 líderes reconocidos, esto es así porque hay núcleos de - comerciantes que formalmente reconocen a una organización, pero obedecen a un líder que se maneja con mayor o menor inde-pendencia de la organización formal.

Es tal la cantidad de organizaciones de comerciantes que COABASTO registraba en 1990, sólo en la modalidad de tianguis, 110 agrupaciones de un total de 1,066 ubicaciones y 83,305 oferentes. Es decir, un promedio de 9.6 ubicaciones y 757 oferentes por organización.

Una idea global sobre las organizacionesde invidentes que tienen una gran importancia dentro del comercio de vía pública en el D.F., nos la proporciona el Resumen de las Audiencias sobre el Comercio en Vía Pública realizado por la I Asamblea del D.F., documento al que ya me refe
rí más arriba: Dicho sector se encuentra agrupado en las siquientes organizaciones: Asociación Nacional de Invidentes -Comerciantes, A.C.; La Coordinadora de Vendedores Invidentesdel Centro y la Asociación Comercial, Deportiva y Cultural -para Invidentes y Débiles Visuales".

En el mismo documento, pero en relación a las concentraciones de puestos semifijos, se afirma: "Cabe señalar - que este sector se encuentra representado por cerca de 40 or ganizaciones que tienen cobertura a nivel del Distrito Federal y su fuerza e importancia radica en el tipo de zona en - donde se asientan. Destacando dentro de ellas las siguientes:

En el Centro Histórico: La Asociación Cívica y Comercial de la Antigua Merced (comandada por Guillermina Rico); La Asociación Legítima, Cívica y Comercial (dirigida por lejandra Barrios); La Confederación de Organizaciones de Comerciantes de la Zona Económica de Tepito y Distrito Federal. Todas ellas, asociadas al Partido Revolucionario Institucional y la Coordinadora de Organizaciones de Comerciantes Ambulantes del Centro Histórico de la Ciudad de México -- (COCA). Aunque disímbolas en apariencia, todas coinciden endemandar el respeto a la existencia del comercio en la vía -- pública y de sus organizaciones.

En las Delegaciones periféricas sobresalen la Asociación de comerciantes de la Villa, la FederaciónProgresista y Comerciantes en Pequeño "Ricardo Flores Magón"A.C.; la Confederación de Comerciantes y Organizaciones Populares de la República Mexicana; la Agrupación de Comerciantes
Organizados en Pequeño, A.C., la Federación Nacional de Comerciantes Industriales Mexicanos en Pequeño y la Unión de Comerciantes no Asalariados en Pequeño de la República Mexicana,-A.C.. Al igual que las primeras demandan garantías para su -permanencia y respeto a sus Organizaciones"

LA RENTABILIDAD DEL COMERCIO DE VIA PUBLICA

Algunos estudios que se han realizado en torno al comercio de vía pública han clasificado a éste comode baja y de alta rentabilidad, dependiendo de los montos deinversión y de las utilidades obtenidas. Bajo esta perspectiva, el comercio de vía pública de subsistencia está relaciona
do, fundamentalmente, con el llamado ambulantaje, es decir, el que se realiza en los cruceros y que expende: chicles, --dulces, juguetes, flores, artesanías y algunos productos de importación. También tiene presencia en tianguis y mercados sobre ruedas y en puestos semifijos. En realidad, es una am-plia gama de productos que están relacionados con este tipo-de comercio, entre los que pueden mencionarse: antojitos, yer
bas, frutas y legumbres, jugos, atole y tamales, nieves, gela
tinas, mercería, tortillas, etc.

En cambio, el de alta rentabilidad se relaciona con productos de importación; principalmente, con apa
ratos electrónicos, ropa, juguetes, etc. Aunque también hay que aclarar que como afirmé más arriba, la alta o baja rentabilidad está en función con los montos de inversión.

En efecto, para iniciarse en el comerciode vía pública, de subsistencia no se necesita más que unos cuantos pesos, más o menos, dependiendo de la mercancía que se vaya a comercializar y de la modalidad que se pretenda --practicar. Si se trata del coemrcio ambulante, no se necesita
más que tomar las mercancías y lanzarse a las calles y, eventualmente, pagar una "mordida" a los inspectores de vía públi

ca para no ser moletados. Si se pretende conseguir una ubicación en un tianquis o mercado sobre ruedas, entonces además de la adquisición de las mercancías se tiene que darle una -cuota especial al líder para empezar a vender; además de unacontribución regular, amén de otras contribuciones, tales como: el pago de la credencial, derecho de uso de suelo, la con tribución para la compra del regalo al director de mercados de la delegación, etc. Ahora bien, si se opta por el comercio de alta rentabilidad, además de todo lo anterior, se requiere de acuerdo a un estudio realizado por la CANACO en 1987, para un puesto metálico de alimentos: "una inversión estimada de -\$1,000,000.00 a \$3,000,000.00 . En un tianquis - bazar: "La inversión necesaria para la adquisición de un puesto de estetipo, oscila entre \$2,000,000.00 y 4,000,000.00 además de que una vez que empieza a operar, debe pagar su propietario una cuota semanal de \$1,000.00 a 1,500.00 aproximadamente".(3)

En otros estudios de la misma CANACO realizado un año después, es decir, en 1988, sobre este mismo as pecto, se afirma lo siguiente: "El estrato de mayores ingresos económicos es el que comercializa artículos de importación ilegal, espeicalmente aparatos electrónicos. Estas mercancías son de mayor valor monetario, requiriéndose elevadasinversiones para su adquisición. Su márgen de utilidad sobreel precio de venta se calcula entre el 50 y 60%." "El giro de ropa y calzado es considerado en el comercio de alta rentabilidad, con un rango de utilidad del 30 al 50%. Se utilizan — inversiones considerables que se reflejan en una gran varie—dad de productos. Este giro emplea mercancías de origen nacio

nal en su mayor parte, puesto que comparativamente son de menor precio que las importadas en forma ilegal. Se observa que sus adquisiciones las obtienen preferentemente de productores informales que les ofrecen precios menores a los de las fábr<u>i</u> cas con registro".

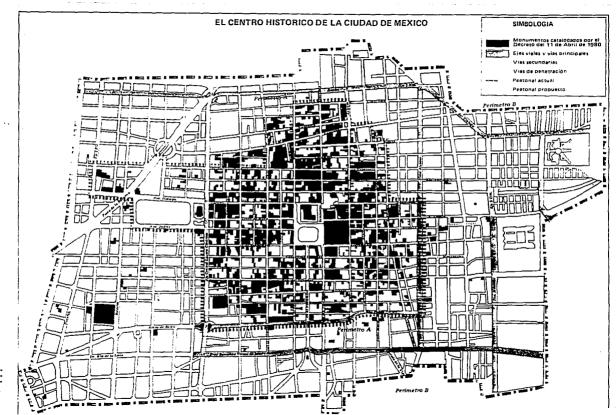
"Otro de los giros de altos ingresos es - el de Bisutería. Sus niveles de inversión son reducidos en -- comparación con los anteriores, pero observa márgenes de utilidad del 10 al 40%. Tiene una adecuada rotación de mercancías al manejar productos de consumo generalizado, tales como artículos de uso personal y para el hogar, lo que les garantiza una amplia demanda" (4)

Todo lo anterior revela que dentro del comercio de vía pública existe una marcada diferenciación so--cial entre quienes logran hacer verdaderas fortunas y quienes
viven, permanentemente, en la pobreza. Esta diferenciación -llega a tal grado de que en la vía pública existen patrones y
empleados o propietarios y arrendatarios. El origen de esta -situación está en una serie de mecanismos que tienen que vercon la reproducción de las relaciones sociales de producciónque se dan hacia dentro de todo el aparato productivo; pero también, y en forma específica, en la tradición familiar, lalocalización de los puestos, la oportunidad en la inversión -y, en los últimos años, la dedicación masiva de los desemplea
dos en el comercio callejero. Algunos de estos problemas serán desarrollados en forma un poco más amplia en el siguiente
apartado.

EL COMERCIO DE VIA PUBLICA EN EL CENTRO HISTORICO DE LA CIUDAD DE MEXICO.

Aunque al momento de redactareste apartado, las autoridades del Departamento del Distrito-Federal, en combinación con la II Asamblea de Representantes-ya han tomado una serie de medidas que pretenden resolver elproblema del comercio de vía pública en el Centro Histórico de la Ciudad de México, dadas las dimensiones que llegó a tener este fenómeno en el área mencionada, en seguida expondréalgunos problemas que generó el llamado "ambulantaje" y las soluciones planteadas, a mí me parecen, serán pasajeras.

El Centro Histórico de la Ciudad de México comprende 778 manzanas asentadas en 9.1 Km². -Esta área está subdividida por dos perímetros: el A y el B. "En términos generales el perímetro A abarca el área que cubre la ciudad desde sus orígenes prehispánicos hasta el final
de la época virreynal. El perímetro B comprende las ampliacio
nes hasta el último cuarto del siglo XIX". (6) (Veáse el siguiente plano).



En el Centro Histórico se conjugan diversos factores que estímularon, en los últimos años, el desarrollo del punto más complicado y conflictivo del comercio en -- vía pública del D.F., el que vino a potenciarse con la crisis económica que se desarrolló en la última década. Factores como: una amplia, variada y tradicional zona comercial; la concentración bancaria más importante de la ciudad y del país; - una gran zona restaurantera, turística, de servicios, industrial, habitacional y de paso obligado para un porcentaje muy elevado de personas que se desplazan del sur al norte de la - ciudad.

En efecto, dentro del perímetro del Centro Histórico están ubicados los barrios con mayor tradicióncomercial de la ciudad como son: La Merced, La Lagunilla y -la misma Plaza de la Constitución y sus alrededores que han sido, históricamente, un importante espacio de compra venta,como se explica en el primer capítulo de este trabajo, lo que,
al margen de todo el conjunto de factores ya mencionados arri
ba, constituye en sí mismo el polo de atracción comercial más
importante de la ciudad.

La concentración de monumentos históricos y de inmuebles dedicados a las más diversas actividades nos - la expone el Arq. Ricardo Rodríguez, cuando afirma: "el decre to de 1980 —se refiere al Decreto del 11 de abrilde 1980- mediante el cual, el Gobierno Federal declaró Zona - de Monumentos Históricos el Centro Histórico de la Ciudad de-México, señala:

- 67 Monumentos religosos
- 129 Monumentos con declaratoria individual
- 542 Monumentos incluídos por los ordena--mientos de la Ley del 6 de mayo de 1972
- 743 Edificios valiosos que deben ser conservados.
 - 11 Edificios con valor ambiental
 - 6 Templos modernos
- 17 Edificios ligados a hechos o personajes históricos
- 78 Plazas y jardines
- 19 Claustros
- 26 Viviendas o monumentos conmemorativos
- 13 Museos o Galerías, y
- 12 Sitios con pintura mural.

Continúa más adelante: " A través de losaños el Centro Histórico ha venido sufriendo modificaciones en cuanto al destino original y uso de cada unc de los inmuebles llegando a contemplar que a la fecha el equipamiento urbano se clasifica de la siguiente manera:

TOTAL DE PREDIOS	6,890
PREDIOS EN RENTA CONGELADA	299
VIVIENDAS EN RENTA	
CONGELADA	2,616
COMERCIO BASICO	245
SERVICIOS DE ALIMENTACION	619
ALIMENTOS Y BEBIDAS	171
VENTAS. RENTA DE VEHICULOS	
Y MATERIALES	176
TIENDAS DE AUTOSERVICIO	22

MATERIALES DE CONSTRUCCION	
BODEGAS	258
ESTACIONAMIENTOS PUBLICOS CON 10,500 CAJONES.	187
SUCURSALES BANCARIAS	94
HOTELES Y MOTELES	146
MUSEOS	13
VIVIENDA	2,70
CENTROS COMERCIALES	;
TIENDAS DEPARTAMENTALES	9
CENTROS CULTURALES	4
BIBLIOTECAS PUBLICAS	48
CINES	16
AUDITORIOS	12
INDUSTRIAS MEDIANAS Y PEQUEÑAS	144
TALLERES	44
	1.5

Este es el espacio y algunos de sus ras-gos, donde se desarrolló el más complicado problema de comercio de vía pública de la capital de la República, teniendo de trás una larga historia.

Una parte esencial de esa hisotria, es -la de las reubicaciones de los vendedores de vía pública, --siempre con el anhelo de las autoridades en turno, de acabarcon este fenómeno. La última acción de trascendencia en estesentido fueron las reubicaciones de los años de 1956 a 1958,cuando se construyó, prácticamente, toda la infraestructura -

de mercados que existen hasta hoy. A este respecto hay diversos testimonios, como los siquientes:

Del señor Eduardo Amaya Díaz, locatario - del mercado de la Merced: "Antes de que existiera este mercado todos los comerciantes vendíamos en las calles dei Centro, Santa Escuela, Corregidora, Roldán, Alhóndiga, llegábamos casi - hasta Jesús María; entonces esta última calle era un área muy grande". (7)

De la señora Amada Martínez carbajal, locataria desde su fundación del mercado Sonora: "Cuando hicieron cambios al mercado nosotros vendíamos en Jesús María, éra mos comerciantes ambulantes. Entonces, nos empadronamos, nostomaron el nombre correcto para proponernos nuestros lugares" (8).

De Don Manuelito Zafra, locatario desde - su fundación del Mercado Jamaica: "El mercado Jamaica estaba- en la Viga, entonces hicieron el nuevo cuando estuvo de gober nante el señor Ernesto P. Uruchurtu, él fue quien hizo el mercado. Ese nombre Jamaica, lo lleva desde que estaba en la Viga, frente a los cines Cuauhtémoc, (Sonora).

Los mercados públicos se hicieron para -que la gente tomara o comprara sus alimentos como Dios manda,
por eso fue que hicieron este mercado porque cuando estaban en la Viga, ahí estaban en el suelo, igualmente como los de la
Merced. También antes estaba el mercado de La Palmita, eran puras barraquitas de madera y les hicieron este mercado públi
co.

Aquí, por ejemplo, el mercado Jamaica estaba ahí en La Viga, La Merced estaba en Jesús María y Venus tiano Carranza, y entonces, el nuevo lo hicieron más atrasito, entre los corredores y Anillo de Circunvalación hasta San Ciprián. La Palmita era lo que ahora es el anexo de La Merced, que se dediga a todo lo de lámina.

En el período del Señor Uruchurtu se hicieron muchísimos mercados, dejó la ciudad limpia de vendedores ambulantes. (9)

Después de la reubicación de los comer--ciantes de vía pública durante los años ya señalados, volvióa manifestarse este fenómeno, y con el tiempo, se vino desa-rrollando en forma progresiva que, en ocasiones, se torno

incontrolable. Confirmándose así la historia iniciada en la época colonial de reubicación y reaparición del comercio -callejero.

Los primeros grupos de comerciantes de -vía pública que reaparecieron en esta época se ubicaron, esen
cialmente, alrededor de los mercados de la zona de la mercedy de las bodegas del mismo rumbo, aunque no fueron ajenos a este hecho, La Lagunilla y otros.

La decisión de las autoridades de no permitir más este tipo de comercio dio lugar en esta época, al desarrollo, en gran media, del "toreo" y la corrupción entre los inspectores de vía pública y los líderes de los comerciantes.

Bien puede decirse pues, que el comerciode vía pública del CHCM, tal como lo conocimos, con todos sus problemas, partió, en su última época histórica, de hace unos treinta y dos años, los cuales pueden dividirse en dos períodos: uno que va de 1960 a 1973 y otro de 1973 a 1992.

El primero puede caracterizarse por ser,generalmente, un comercio de baja rentabilidad; de conformación de las principales organizaciones de comerciantes y de una gran represión de las autoridades, sobre todo dirigido alos ambulantes y, en especial a los "toreros". El segundo: ca
racterizado por la incorporación del comercio de alta rentabi
lidad, consolidación de las organizaciones y un crecimiento explosivo debido a la crisis económica de los ochentas.

El primer período se inicia con la reaparición del comercio callejero, como ya lo afirmé, alrededor de los nuevos mercados contruídos por el DDF. El comercio desubsistencia como: frutas, verduras, dulces, tamales, antojitos, tortas, juguetes tradicionales, joyas de fantasía, merce etc., permanentemente se fue extendiendo hacia la pla za principal . Poco a poco fueron apareciendo los puestos metálicos, sobre todo, a partir de la autorización que les otor qó el Presidente: Adolfo Ruíz Cortínez, a los invidentes, enel año de 1957. Como las autoridades, al reubicar al comercio de vía pública en los espacios recién construídos, habían --anunciado su decisión de no permitir más el comercio calleje ro, fueron épocas de una gran represión contra los vendedo--res. Ante esta actitud de las autoridades, los comerciantes se comenzaron a organizar, naciendo en los alrededores del -mercado de la merced las primeras organizaciones y que ahora

son las más fuertes. De esos años data el liderazgo de la --señora Guillermina Rico, de Celia Torres o de Fernando Sán--chez, aunque estos dos últimos líderes se fortalecieron, pa-sando los años, en las delegaciones periféricas.

Durante estos años, los comerciantes, enbase a la organización, al enfrentamiento o a la concertación con las autoridades, progresivamente fueron obteniendo permisos para ocupar las calles. Desde luego, no está descartada la corrupción de líderes y autoridades delegacionales en la distribución de calles y zonas de influencia.

El segundo período se inicia con la importación ilegal de mercancía. Primero fué la importación hormiga de quienes iban a la frontera a traer algunos, juguetes, perfumes, etc.. Este sector de comerciantes que se dedicarona la llamada "fayuca" fueron, progresivamente, acumulando poder económico, hasta que a principios de la década de los ---ochenta se convirtieron en grandes importadores, de tal manera que hasta la ciudad de México llegaban trailers con televisiones, videocaseteras, etc.. El centro distribuidor de fayuca, por excelencia, ha sido Tepito. Lugar desde donde comenzó a distribuirse a toda la ciudad, pero fundamentalmente, al Centro Histórico, en el que muchos comerciantes, y líderes en particular, cambiaron de giro y se dedicaron plenamente a laventa de productos de alta rentabilidad.

Este hecho fortaleció y consolidó la presencia de algunos líderes que, al mismo tiempo que aumentaban la cuota a los comerciantes dedicados a la venta de fayuca, ganaban espacios políticos. La crísis iniciada en 1982 fortaleció alcomercio de vía pública, por la rápida incorporación a esta actividad de los despedidos de diferentes ramas de la econommía, tanto del sector público como del privado o de algunos sectores de la población que veían, rápidamente, perder poder
de compra y combinar su empleo regular con el de comerciantecallejero, a esto contribuyó también el hecho de que, a partir del mes de mayo de 1987 se legalizaron las importaciones.

EL ASPECTO CUANTITATIVO DEL PROBLEMA

De acuerdo a un "Informe a la V Comisiónde Abasto de la II Asamblea de Representantes del Distrito -Federal " presentado el 10 de noviembre de 1992 por la Coordinación de COABASTO del DDF, el número de comerciantes de -vía pública en el Centro Histórico de la Ciudad de México era
en ese momento de 12,500 vendedores, distribuídos en 307 manzanas, 164 calles y 1,881 cuadras, espacio ubicado en las delegaciones Cuauhtémco y Venustiano Carranza, correspondiendoa la primera 10,000 y a la segunda 2,500 comerciantes respectivamente.

La distribución de comerciantes por tipode puesto y por giro, de acuerdo a Coabasto, se puede obser-var en los cuadros 2 y 3.

	DELEGACION CUAUHTEMOC	DELEGACION Venustiako Carrakza
TIPO DE PUESTO	PORCENTALE	PORCENTAIE
Fijos	5.7	9
Semifijos	90.9	87
Rodontes	3.4	4
Total	100.0	100.0

Fuente: Tomado de un informe de COABASTO a la ARDF.

CUADRO No. 3

	Delegación Cuauhternoc	Delegación Venustiano Carranza
GIRO	PORCENTAJE	PORCENTAJE
1,- Alimentos preparados	11	12 96
2 Alimentos no preparados	11	37.22
3 - Ropa y Zapatos	30	15 35
4 Bisuterla y perfumes	10	2 33
5 - Aparatos eléctricos	5	75
6 - Casseles y discos	4	3 36
7 Papeleria y Art. Escolares	3	0 29
B - Herramientas y refacciones	2	0 68
9 - Jugueles	4	1 58
10 - Combinaciones	2	4 68
11 - Otros	15	14 85
Total	100	100

Fuente: Tomado de un informe de COABASTO a la II ARDF.

Como puede observarse, los puestos semifijos tuvieron un porcentaje muy elevado en relación a las ---- otras dos modalidades y esto era fácilmente comprobable, consólo hacer un recorrido por las calles de colombia, Motolinia, Corregidora, Guatemala, Moneda, Palma, Etc., lo que había convertido a la 1,081 cuadras, donde se ubicaban estos comerciantes, en altamente conflictivas para la circulación vehícular-y peatonal; por la competencia con los establecidos; por el manejo de tanques de gas en la vía pública; por la evidente falta de aseo en el manejo de los alimentos, especialmente -- los preparados; y por la confrontación entre las diversas organizaciones por el control de los espacios, etc..

En lo que se refiere a los giros, es de - detectar la diferencia que existía en cuanto a los porcenta-- jes más elevados entre las dos Delegaciones.

Mientras en la Cuauhtémoc, predominaron - los giros de ropa y zapatos; en la Venustiano Carranza el más importante fue el de alimentos no preparados, con el 30% y el 37.22% respectivamente. Esto se explica, en mi opinión por la tradición comercial de esta área, pues mientras la merced que está ubicada en la Delegación Venustiano Carranza ha tenido - una amplia trayectoria como zona abastecedora de alimentos, - la parte del Centro Histórico de la Cuauhtémoc está más identificada con la comercialización del resto de giros.

También es de observarse que si se sumanlos porcentajes de los giros suceptibles de ser identificados con la llamada "fayuca" com son: bisutería y perfumes; aparatos eléctricos; cassetes y discos; herramientas, refaccionesy juguetes, se verá el prodominio que tuvo el comercio de este tipo en la Delegación Cuauhtémoc, pues estos giros representaban el 25% del total en esta demarcación, mientras en la Venustiano Carranza llegan solamente al 14.65%. Aunque en loque se refiere a los aparatos eléctricos el mayor porcentajese comercializaba en ésta última Delegación, pues tenía el --7.50% del total, contra el 5% de la Cuauhtémoc.

LAS ORGANIZACIONES

En el CHCM existían, cuando menos, 65 organizaciones de comerciantes de vía pública (10) de las cuales las más representativas, según mi opinión, eran las si--quientes:

"Organización Unida de Comerciantes del -Distrito Federal". dirigida por: Magdalena Guzmán.

"Asociación Legítima, Cívica Comercial,-A.C.", dirigida por: Alejandro Barrios Richard.

"Unión de Vendedores Ambulantes del Cen-tro", dirigida por: Federico García Hernández.

"Asociación 16 de septiembre, A.C.", dir<u>i</u> gida por: Maricela González Jiménez.

"Organización Nacional Popular de Inviden tes y Videntes Emiliano Zapata", dirigida por: Martín GuzmánAntolino.

"Asociación Comercial Deportiva y Cultu-ral para Invidentes y Visuales", dirigida por: Miguel Angel -Huerta Sánchez.

"Asociación de Artesanos y Vendedores del-Centro", dirigida por: Francisco Padilla López.

"Unión Cívica de Comerciantes de la Antigua Merced", dirigida por: Guillermina Rico González.

"Alianza Progresista de Comerciantes del-Primer Cuadro del D.F., A.C.", dirigida por: Gabriel Rojad --Tarín.

"Confedración de Comerciantes y Organizaciones Populares de la República Mexicana", dirigida por: Fernando Sánchez Ramírez.

EL REORDENAMIENTO DEL COMERCIO DE VIA PUBLICA EN EL CHCM.

La complicación que llegó a manifestar el comercio de vía pública en el CHCM y la presión que ejercieron diversos sectores de la población, para que se reordenara esa actividad, orillaron a las autoridades del Departamento del Distrito Federal, en julio de 1992 a comprometerse a que, en un año, resolverían, en forma definitiva, el problema del comercio callejero en esa importante área de la ciudad; para ello se formuló el Programa de Mejoramiento del Comercio Popular, el cual se incorporó a las tareas de COABASTO para su aplicación.

El PMCP contempló una área comprendida -por el perímetro A y parte del perímetro B del CHCM. Dicha -área contiene 1,081 cuadros, 164 calles y 307 manzanas de las
Delegaciones Cuauhtémoc y Venustiano Carrnanza. En la primera
había 10,000 comerciantes de vía pública y en la segunda ---2,500.

Para la aplicación del programa se buscaron 35 predios y se diseñaron los proyectos arquitectónicos correspondientes con el fin de convertirlos en plazas comerciales. El financiamiento de los proyectos se otorgó a través
del Fondo de Desarrollo Económico y Social del Distrito Federal (FONDEDF) con recursos de NAFINSA y se otorgaron créditos
a los vendedores de vía pública para la adquisición de sus lo
cales. Para ello los interesados tuvieron que hacer un depósi
to de garantía equivalente al 10% del valor del local.

Con el propósito de completar la acción - de las autoridades, la II Asamblea de Representantes del D.F., emitió un "Bando" el día 8 de julio de 1993, por medio del -- cual se prohibe: "El ejercicio del comercio en la vía pública en puestos fijos, semifijos y de cualquier otro tipo en las - calles comprendidas dentro del perímetro determinado por el - Departamento del Distrito Federal...". El propio Bando espe-- cifíca el área de prohibición con su Artículo 29.

ARTICULO 22

ART. 2º.- Para los efectos de este Bando, el perímetro a que se refiere el artículo anterior se delimita partiendo del punto identificado con el numeral (1), situ<u>a</u> do en el cruce de las cales Gabriel Leyva y República de Perú una línea que continúa por la Calle de República de Perú hasta entroncar con el Callejón Gregorio Torres Quintero(2); siguiendo por el Callejón Gregorio Torres Quintero hasta entron car con la Calle República de Bolivia (3); prosiquiendo por la Calle Republica de Bolivia y su continuación Calle José --Joaquín Herrera hasta entroncar con la Calle Leona Vicario --(4); continuando por la Calle Leona Vicario hasta entroncar con la Calle de República de Guatemala (5); continuando por la Calle de República de Guatemala hasta entroncar con la Ave nida y Eje Vial 1 Oriente Anillo de Circunvalación (6); con-tinuando por la Avenida y Eje Vial 1 Oriente Anillo de Circun valacion hasta entroncar con la Calle Moneda (7); siguiendo por la Calle de Moneda y su continuación Calle Emiliano Zapata hasta entroncar con la Avenida y Eje Vial 2 Oriente Congre so de la Unión (8); prosiguiendo por la Avenida y Eje Vial 2-Oriente Congreso de la Unión hasta entroncar con la Avenida -Fray Servando Teresa de Mier (9); continuando por la Avenida-Pray Servando Teresa de Mier hasta entroncar con la calle Escuela Médico Militar (10); siguiendo por la Calle Escuela Médico Militar y su continuación Calle Xocongo hasta entroncarcon la Calle Chimalpopoca (11); prosiguiendo por la Calle Chi malpopoca hasta entroncar con la Avenida San Antonio Abad (12) siguiendo por la Avenida San Antonio Abad y su continuación -Avenida Pino Suárez hasta entroncar con la Calle Nezahualcó-yotl (13); siguiendo por la Calle Nezahualcóyotl hasta entron car con la Calle Bolívar (14); siguiendo por la Calle de Bolí

var hasta entroncar con la Avenida José María Izazaga (15); prosiguiendo por la Avenida José María Izazaga hasta entroncar con la Avenida y Eje Vial Central Lázaro Cárdenas (16); continuando por la Avenida y Eje Vial Central Lázaro Cárdenas
y su continuación Calle Gabriel Leyva hasta entroncar con laCalle República de Perú, donde llega al punto (1) cerrándoseeste perímetro.

Con estas acciones, el área antes señalada quedó libre de comerciantes de vía pública a partir del 19 de septiembre del año de 1993, con lo que se cumple una másde las reubicaciones iniciadas desde el año de 1792 por Don Juan Güemes y Pacheco, el Segundo Conde de Revillagigedo.

Se resuelve así un problema, no de manera definitiva, como afirman las autoridades del D.D.F., sino demanera temporal, porque la reubicación que ahora se ha hecho, como las anteriores, no resuelve el problema de fondo que es, según mi opinión, de carácter estructural de la economía. --- Mientras exista un enorme número de desempleados; bajos salarios; un desarrollo regional desigual y bajos niveles de preparación de la mano de obra; siemre habrá quienes desafíen ala autoridad y se lancen a las calles a vender cualquier cosa. Quien esto escribe ya ha detectado en algunas de las calles señaladas en el Bando, uno que otro ambulante. Es decir, comerciantes itinerantes ofreciendo dulces y cassettes. El tiem po le dará la razón a quien la tenga.

NOTAS BIBLIOGRAPICAS

CAPITULO III

- 1.- "Informe a la V Comisión de Abasto de la II Asamblea de Representantes del Distrito Federal", presentado por el Coordinador General de COABASTO el 10 de noviembre de -- 1992.
- 2.- Riveros, Guillermo: La Descentralización Interna del D.D.-F., en: México La Ciudad Más Grande del Mundo, edit. Espacios Juventud, Méx. 1988, pag.302
- 3.~ CANACO: "El Comercio Ambulante en la Ciudad de México",--pag. 30 y 31
- 4.- CANACO: "Economía Informal (al comercio Ambulante en la -Ciudad de México)", pag . 44
- 5.- Chanfón Olmos, Carlos: "El Centro Histórico de la Ciudadde México", en: Atlas de la Ciudad de México. editado por el D.D.F. y el D.M. México 1987, pág 241
- 6.- Rodríguez, Ricardo: "Análisis del centro Histórico y su-Influencia en la Vivienda", ponencia presentada por el au tor en el: "Primer Foro de Consulta sobre el Centro Histórico" realizado por la I ARDF.
- 7.- Luis Igracio Saíz: "Testimonios y Documentos sobre Mercados Especializados: del Ampudia (1949) a San Ciprián ---- (1990)", editada por la Delegación Venustiano Carranza, Méx. 1991, pag. 111
- 8.- Luis Ignacio Saíz: Op. Cit. pag. 133
- 9.- Luis Ignacio Saíz: Op. cit. pag. 141
- 10.- Información obtenida directamente en COABASTO

CAPITULO

EL ABASTO DE ALIMENTOS EN EL DISTRITO FEDERAL .

LAS DIMENSIONES DEL PROBLEMA

Abordar el problema del abasto de alimentos en el D.F., - es hablar de un fenómeno muy complicado, por las dimensiones-del mercado; por su carácter de núcleo de una de las zonas -- conurbadas más grandes del mundo y por el impacto que ejerce-y que recibe de todo el paíz, pues si existe una natural in-terdependencia entre los procesos de producción, distribución y consumo entre el campo y la ciudad, ésta adopta, en el caso del D.F., una clara y complicadísima realidad.

Procurar el abasto diario de alimentos ala población de la capital de la República que, según el último censo de 1990, llegaba a la cantidad de 8 millones 237 mil habitantes, es referirse a vólumenes de productos y una infra estructura comercial para atender los requerimientos de un universo poblacional toda vía más amplio, que abarca, cuandomenos, a toda la zona conurbada, y que en total absorbe el30% del abasto alimentario del país.

En efecto, de acuerdo con las cifras proporciondas por las autoridades de la Central de Abastos de la Ciudad de México, (CEDA) (1), a esta Central llegaban diariamente, en el año de 1990, unas 16 mil toneladas de alimentosde, cuando menos, 18 entidades de la República, de las cuales se distribuían en el D.F., y su zona conurbada el 80% y el -resto pasó de tránsito para otras entidades o regiones del -país, dicha cantidad se refiere a productos hortifrutícolas.-Asimismo se calcula que diariamente ingresan 3,400 toneladasde abarrotes a ese mismo centro:

En cuanto a los productos del mar (pescados y mariscos) el centro receptor y distribuidor más impor-tante de la ZMCM ha sido, tradicionalmente, La Viga; hoy "La-Nueva Viga", ubicada en la Central de Abasto.

Por su lado, los productos cárnicos, de los cuales el D.F., y su zona conurbada consume el 20% del to
tal de la República son comercializados, en un elevado porcen
taje en Industrial de Abasto (IDA). Hoy en proceso de privatización- la que en sus rastros: "Tiene capacidad para sacrificar por turno diariamente 1,250 reses; 2,950 cerdos; 2,450
ovicaprinos; 40,500 aves y 260 equinos y pollinos" (2).

En el caso de los alimentos procesados yque se pueden incluir en el ramo de abarrotes, no existe como
en los casos anteriores, un centro de acopio y de distribu--ción determinante en cuanto a su volúmen, pues su comercialización está bastante atomizada, tal como se afirma en un estu
dio de la CONACO cuando se afirma: "El mayorista de abarrotes
sólo surte un 25% de las necesidades de venta de los pequeños
detallistas. El restante 75% lo recibe el detallista directamente del productor". (3)

Por otro lado, son de destacar las características cuantitativas de los establecimientos comercialesy el personal ocupado, de acuerdo a los datos aportados por los "Resultados Oportunos del Distrito Federal" que hacen referencia a los censos económicos levantados en 1989.

De acuerdo con esta información, de todoel universo de unidades económicas del D.F., el 57% estuvie-- ron dedicados al comercio, empleando al 27% del personal ocupado del total de la entidad. Es tal la trascendencia del comercio del D.F. en el país que, de los diez municipios más importantes, en cuanto al número de personas empleadas en esta-actividad, aparecen 6 delegaciones, ellas son: Cuauhtémoc, Iz tapalapa, Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Gustavo A. Madero y-Venustiano Carranza.

En el cuadro número 1 se puede observar - el porcentaje, respecto al total nacional, de la participa---ción de las unidades económicas del comercio de alimentos en-el D.F., según el personal ocupado que es del 16.5%. 14.1% y-14.1%, e: las ramas: 6140, 6210 y 6220, respectivamente.

RAMAS COMERCIALES SEGUN EL PERSONAL OCUPADO (TOTAL NACIONAL Y D.F.)

	Ramas	Total Nacional	%	D.F.	%
6140	Comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco al por mayor.	138,838	100	22,862	16.5
6210	Comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco al por menor en establecimientos espe- cializados	686,362	100	97,048	14.1
6220	Comercio de productos alimenticios al por menor en supermercados tien- das de autoservicio y almacenes	102,656	100	15,218	14.1

Fuente: Cuadro elaborado por el autor, en base a datos del --INEGI. Finalmente, sin ignorar que la infraes--tructura del abasto es muy amplia, en el cuadro número 2, sedestaca el carácter cuantitativo de los principales centros -de acopio y distribución de alimentos, al margen de los grandes centros de abasto mencionados anteriormente.

PRINCIPALES CENTROS DE ACOPIO Y DISTRIBUCION DE ALIMENTOS EN EL D.F.

CENTROS	NUMERO
MERCADOS PUBLICOS	318
MERCADOS SOBRE RUEDAS	59
TIANGUIS	1166
CONCENTRACIONES	154
PUESTOS METALICOS	14008
TIENDAS DE AUTOSERVICIO	142
ABARROTES DETALLISTAS	3048
ABARROTES MAYORISTAS	137
LECHERIAS	511

Fuente: Abasto de Alimentos a la Ciudad de México, Comercio -Tradicional. Comercio Moderno. Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México. México. 1991. Además de los centros registrados en el cuadro número 2, la CONACO da cuenta de los siguientes esta-blecimientos por giros en el D.F.: carnicerías, 220; expen--dios de huevo, 75; frutas y legumbres, 1,327; pescaderías, -135; pollerías 231 y cigarros, cerillos y dulces, 521. Datos,
todos, del año de 1993.

FRUTAS Y LEGUMBRES

En el abasto de frutas y legumbres al D.F. la Central de Abastos (CEDA) tiene un impacto decisivo, puespor ese canal se comercializa el 80% del consumo de toda el <u>á</u> rea metropolitana de la Ciudad de México y el 40% del total - Nacional. Diariamente llegan a ese lugar un promedio de ---- 16,000 toneladas de frutas y legumbres procedentes, princi-- palmente de 12 estados de la República, aunque en la Central-de Abastos se encuentran representadas organizaciones de productores de 18 Estados. Ingresan de 5 a 6 mil vehículos al -- día que transportan de acuerdo a su tonelaje desde 750 kilo-- gramos hasta 30 toneladas.

Es tal la importancia de la Central de -abasto que ella es una especie de termómetro que refleja lascondiciones en que se desenvuelve toda la cadena de produc--ción distribución y consumo de alimentos hortifrutícolas en -el país y es, respecto a muchos productos, por el grado de mo
nopolización que se ejerce desde la misma Central, determinan
temente en su comportamiento productivo y distributivo.

Atrás de los grandes volúmenes de productos que se comercializan en la CEDA están una serie de proble mas que van, desde la estructura productiva misma del campo,hasta los más variados procesos de la comercialización, siendo los más relevantes en cuanto al abasto se refiere los si-quientes:

1).- Una amplia red de intermediarios que están presentes, desde el mometo del acopio en las zonas de - producción, hasta la distribución al detalle que bien puedenser los locatarios de los mercados públicos o los vendedores- de vía pública, la que redunda en el hecho de que el productor recibe lo mínimo por su producto y el consumidor paga los procios más elevados.

2).- La existencia de monopolios de algunos productos del campo en la Central de Abasto que controlan la introducción del producto, su comercialización y desde lugo el precio. Este control se ejerce, desde la fase de la producción, por familias que manejan amplios recursos económicos y que les permite imponer sus condiciones al mercado, tal esel caso, por ejemplo, de la familia NERI que controla entre el 34 y 42% del chile que ingresa diariamente a la Central de Abasto. Este control lo ejerce desde el momento en que se destinan determinadas áreas de terreno a este cultivo a través de la dotación de semilla, crédito para la siembra, para el cuidado de la planta, para el corte y la transportación del producto, lo que le permite no sólo determinar el precio, sino incluso también, el comportamiento futuro de la producción

- (4). Sobre este mismo problema, en un documento del Partido Popular Socialista, se afirma: " Lamentablemente en la Central
 de Abasto de la Ciudad de México, también se dan graves problemas en el abasto y la comercialización por la elevada concentración de la oferta en manos de unos cuantos mayoristas ya que, por ejemplo, el 7 por ciento de los bodegueros acaparan el 63 por ciento del volúmen total que llega a dicha Central*. (5)
- 3).- Las mermas de los productos que sonexpresión de otra serie de problemas tales como: fenómenos me teorológicos; mal estado de caminos y carreteras; uso de equi pos defectuosos o tecnológicamente obsoletos; falta de capaci tación en el empaquetado; recorrido de grandes distancias delos productos en transportes inadecuados. Por ejemplo, hastala Central de Abasto de la Ciudad de México llega: melón y -sandía procedentes de Baja California o Tabasco; plátano de -Chiapas, Tabasco y Veracruz; manzana de Chihuahua; jitomate de Baja California y Sinaloa; mango de Guerrero, Chiapas y Na yarit, etc. Lo que da como resultado, de acuerdo a lo expresa do por el DR. Raúl Castañeda Arceo en que: "del 100% de la -producción potencial de una parcela, el 28% se pierde por ine ficiencias técnicas y mermas por recolección; el 7% se desa-provecha por insuficiente infraestructura para el acopío y -falta de capacitación para el empaque; 8.8% se desperdicia -por deficiencias en el transporte y almacenaje. De lo ante--rior resulta que sólo el 56.2% de la posible producción, llega a la Ciudad para su almacenaje o para su consumo final".(6)

Por otro lado, como lo afirma el Sr. Ju-lio Sánchez Barrientos: "Actualmente se cultivan 35 especiesde frutas siendo la naranja, el plátano, limón, aguacate y -manzana los de mayor presencia en el patrón de cultivos fruta les, pues en conjunto representan el 60% de la producción fru tícola nacional, destinándose poco más del 20% para el consumo del área metropolitana, siendo la Central de Abasto el mer cado que concentra el 85% de dicho volúmen" ponencia se destaca el problema de las mermas en los produc-tos frutícolas: "Otra problemática típica a la que se enfrenta la distribución de frutas se inicia en el momento mismo -del corte extendiéndose al mercado y a la transportación, sufriendo mermas que postriormente se reflejan en el precio. -Se calcula que en esta se alcanzan pérdidas hasta del 30%, -considerando su alto nivel de perecibilida calculado en aproximadamente 20 días a partir de la fecha de corte.(7)

En los productos hortifrutícolas hay quedistinguir entre los de alta y baja rentabilidad, se afirma,por ejemplo que la manzana, aguacate, jitomate, cebolla y papa han alcanzado una organización muy elevada en su proceso de comercialización; en cambio hay otros en los que se observan prácticas obsoletas generadas por intermediarios y productores, en ese caso están, por ejemplo, los productos que tienen un tratamiento al manojeo, como el cilantro, perejil, espinaca y apio.

Cabe aclarar que si bien el D.F., es el destino final de una parte importante de la producción hortifrutícola del país, también es un punto de tránsito, a partir de la CEDA, entre unos y otros Estados de la República; así - como productor, aunque en escala no significativa, respecto a los volúmenes que llegan del interior del país, que coadyuva- al abasto de esta capital e, incluso, parte de esta produc--ción se ha enviado a otras entidades y al extranjero, como el caso del nopal producido, esencialmente, en la Delegación de-Milpa Alta. También tiene una relativa importancia la producción de hortalizas, en la propia Delegación de Milpa Alta, --Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco, principalmente.

CARNICOS

El abasto de cárnicos al D.F., y la zonaconurbada ha sido un problema, particularmente complicado, -por el pesado aparato comercial que representan los eslabones que van desde productores (ganaderos), comisionistas, intro-ductores y tablajeros; pasando por los servicios de corral, sacrificio y refrigeración, que se traducen en un elevado pre cio del producto, variable ésta, a la que la población respon de con una elevada sensibilidad. Baste señalar, por ejemplo,que los tablajeros venden el kilo de carne, al doble del que lo adquieren en la compra del canal. Aunque lejos están de -ser los únicos responsables de las crisis que en ocasiones se presentan en la comercialización de este alimento de primeranecesidad, por que aquellas han tenido relación, no sólo conlos problemas propios de ese eslabón, sino también en la fase distributiva, en la que las mermas por traslado alcanzan hasta un 30% del peso de los animales. (8)

En la comercialización ha tenido una gran participación la elevada monopolización de la introducción de ganado en pie, pues, por ejemplo, en 1991, del promedio de con sumo diario de carne de res, el 74% correspondió a ese rubro, controlado, principalmente, por 9 u 11 personas.

En el tratamiento del gran problema que - representa el abasto de cárnicos a la Ciudad de México, las - autoridades han recurrido a disposiciones de diverso tipo: -- desde la porhibición de la introducción de la carne en canal a partir de la creación de Industrial de Abastos (IDA) en --- 1955, hasta la implementación, en la actualidad, de la política contraria; es decir, evitar el sacrificio de animales en - toda la zona conurbada y sólo permitir la introducción de carne en canal, para evitar la contaminación y la falta de higien e que produce el sacrificio de los animales, en condiciones-inadecuadas; pasando por la libre introducción de carne a laciudad en 1965 o la importación de la misma, principalmente - de Estados Unidos en 1988.

La primera medida creó un grupo de introductores muy poderoso económicamente hablando, pero muy reducido en cantidad, que ha monopolizado en alto grado el manejo de la comercialización del gando en pie, como ya lo anoté anteriormente.

La libre introducción no acabó con los in troductores, pero en cambio, propició la aparición de un gran número de rastros municipales, privados y clandestinos, que derivó en la pérdida del control y la vigilancia sanitaria, y en consecuencia, de la calidad del producto.

La importación de ganado para su sacrificio y comercialización, disminuyó el precio del kilo de la -carne, peró provocó una gran preocupación en los ganaderos -del país, lo que condujo a suprimir ese programa e instrumentar el Programa de Comercialización de Ganado Nacional, en el
mismo año de 1988. (9)

En la actualidad, la infraestructura de - acopio, sacrificio, refrigeración, corte y deshuesadero, para el abasto de cárnicos al D.F. y su zona conurbada, está integrada, principalmente, por las instalaciones de Industrial de Abastos (IDA) que presta servicios de recepción, sacrificio y frigorífico, en sus instalaciones de Ferrería, y los rastrosde Topilejo, Milpa Alta e Iztapalapa, lo que le permite una participación del 25% en el abasto de carne a la Ciudad de México; también son parte de la infraestructura: rastros municipales, empacadoras, obrajes y carnicerías en toda el área metropolitana, que atienden el consumo del mercado de la carnemás grande del país, que absorbe el 20% de la demanda total.

En lo que corresponde al D.F., el centromás importante para la comercialización de cárnicos es IDA -que, de acuerdo a las estimaciones que hacen las autoridadesde COABASTO, participa en el mercado de la Ciudad de México con el 9% de aves. 45% de carneros, 15% de cerdos, 20% de reses y 33% de caballos.

Esto se tradujo en 1991 en el sacrificiode 4 millones 439 mil aves; 267 mil 626 carneros; 118 mil 546 cerdos; 73 mil 090 reses y 26 mil 789 caballos. Lo que representó un consumo diario de carne de 165 mil aves, 2,000 carne neros; 2,500 cerdos; 2,100 reses y 300 caballos. (10)

En la actualidad, como lo afirmé más arriba, las autoridades están promoviendo que la carne que se introduzca al D.F., sólo sea en canal, lo que convertiría a las instalaciones de IDA y a los rastros de los municipios conurbados, ubicados en los límites con la capital de la República, en espacios sólo de conservación y llegado el momento de aplicar completamente esta medida no habría ningún problema, talcomo lo afirman las autoridades de CCABASTO para la refrigeración de la carne porque: "En caso de suspenderse el sacrificio de reses en el Distrito Pederal y traerse toda la carne en canal, la capacidad de conservación cuantificada en 11 rastros y 6 empacadoras del Distrito Federal y área metropolitana, asciende a 55 cámaras (7,851 canales por día), capacidadque se emplea a 48% (3,769 unidades, en sus días de máxima utilización y el resto se tiene subutilizado). (11)

Es indudable que la medida anterior mejorará, en forma cualitativa, el abasto de cárnicos en la Ciu-dad de México.

PRODUCTOS PESQUEROS

Por espacio de, aproximadamente 40 años,el más importante centro de acopio y de distribución de pro-ductos pesqueros del D.F., y su zona conurbada, estuvo ubicado en el mercado de La Viga. Este, ahora se trasladó a la Cen
tral de Abasto, con mejores condiciones materiales para su -operatividad, pues, aunque tiene una superficie menor que el-

anterior, ahora está más racionalmente aprovechada.

La Nueva Viga, tiene una superficie de -90,200 M², contra 150,000M² de la anterior, cuenta también -con una superficie cerrada de 27,250 M²; 102 bodegas de mayoreo, con una superficie de 96 M², cada bodega tiene un frigorífico de 87 M³ de capacidad; 55 bodegas de medio mayoreo, de
60 M² de construcción, cada una con un frigorífico de 27 M³ de capacidad. Existe una fábrica de hielo con capacidad de -100 toneladas díarias y un frigorífico general con cámara decongelación y área de conservación.

Llegan, prácticamente de todos los esta-dos que tienen litoral, alrededor de 45 variedades y especies:
"que están conformadas con 30 especies de escama, 9 varieda-des de crustáceos y 6 de moluscos que resultan ser los más -representativos en el abasto para la Zona Metropolitana de la
Ciudad de Méxicc". (12)

Las diversas variedades y especies se pre sentan como productos frescos y congelados, enlatados, secos- y subproductos. Entre los frescos están los de escama, moluscos y crustáceos; en los enlatados y secos, esencialmente de- escamas, en los congelados, los de escama y en los subproductos, harinas.

Las especies más importantes que se comercializan en el D.F. y su zona conurbada son: en escama: mojarra, sierra, cazón, guachinango, mero y robalo; entre los moluscos: el ostión con concha, el pulpo y la almeja; en los enlatados: el atún y la sardina; en crustáceos: el camarón; en-

los congelados: sierra, guachinango y mero; en los productossecos: el cazón, el bacalao y el tiburón y en los subproductos: harina de pescado.

Ahora bien, como en el caso de otros alimentos, el abasto de productos pesqueros a la Ciudad de México, se enfrenta a una serie de problemas, tales como: un pesa do intermediarismo, un alto grado de monopolización y a obstáculos específicos, entre los que están: los elevados preciosde algunas variedades y el consumo restringido a algunas de éstas por la constumbre o el desconocimiento, en general, enla preparación de estos alimentos; además, del carácter temporal de su consumo en amplias capas de la población.

En efecto, desde la captura hasta la exhibición que permite poner al alcance de los consumidores los productos pesqueros, existe una larga cadena de comercialización que pasa por el traslado, el acopio, la congelación o refrigeración y la distribución por los diversos canales del pasto de la ciudad, incidiendo en el precio, en los niveles de consumo y en la injusta distribución del ingreso, pues los intermediarios, como en todos los casos, reciben los más elevados beneficios.

En relación a éste hecho, el Lic. César - Ortega Wriht, afirma: "El alto grado de intermediación en elmercado doméstico distorsiona su sano desarrollo y al mismo tiempo, garantiza una mayor concentración de los beneficios,siendo los menos los que reciben más". (13)

Los altos niveles de monopolización se -detectan a través de los mecanismos de comercialización y lacantidad de introductores de los productos pesqueros. Para el
caso del D.F. y su zona conurbada, existen, aproximadamente,35 introductores mayoristas y 200 medio-mayoristas. También se etima que el 60% del producto se vende a consignación a -través de los mayoristas; el 25% es comprado en firme a su lle
gada y un 15% es comercializado por permisionarios que, o locapturan con su flota, o lo compran directamente en la playay se da el caso de quienes otorgan financiamiento anticipadoa los productores, asegurando el control sobre las capturas.(14)

El consumo del producto fresco en el D.F. representa apenas el 1.3% del consumo nacional y sin embargo, es la entidad que mayores volúmenes absorve de todas aquellas que no tienen litoral. (15) Este hecho contradictorio responde a 5 fenómenos: 1).- A la gran concentración humana en esta área del país. 2).- A los elevados precios de estos productos.

3).- A los hábitos alimenticios que, en general, no incluyena los pescados y mariscos en la dieta semanal. 4).- A la falta de conocimiento de las diversas formas de preparación de los productos del mar y 5).- A la restricción en el consumo de determinadas variedades y especies.

De lo anterior deseo comentar lo siguiente: resulta natural que siendo esta entidad una de las que ma yor población concentra en el país, sea también uno de los --mercados regionales más amplios. Esto, en cuanto a su impor--

tancia dentro de las entidades sin litoral que consumen mayores volúmenes de pescados y mariscos frescos. Sin embargo, -los precios que tienen algunas de las variedades y especies,son realmente prohibitivos para la mayoría de la población, pues, por ejemplo, el kilo de mero está por encima de los 40nuevos pesos; el quachinango es, generalmente, más caro que el mero y el precio de la langosta sólo lo puede pagar un sec tor muy reducido de la población. A ésto hay que agregarle -que, la falta de conocimiento para la preparación de plati--llos, hace que la demanda se concentre en el quachinango, robalo, sierra, cazón, mojarra, camarón, mero y pulpo, fundamen talmente. Finalmente, el consumo, más o menos generalizado de pescados y mariscos es temporal, principalmente en cuaresma yfin de año, por lo que las autoridades tienen que instrumen-tar programas especiales en esas temporadas, sobre todo en -cuaresca, por los niveles de abasto y el precio que llegan aalcanzar los productos del mar. Aunque ninguna campaña, hasta hoy, ha logrado, ni poner al alcance de la mayoría de la pobla ción los productos pesqueros a precios realmente accesibles,ni educarla, alimentariamente, para el consumo regular de --ellos, buscando opciones entre todas las variedades y espe--cies, para la diversificación del consumo.

PRODUCTOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA

La industria alimenticia, dedicada al con sumo humano, comprende las actividades de transformación y -preservación de los componentes comestibles de las materias - primas, agropecuarias y pesqueras, requeridos para la producción de los bienes que satisfacen las necesidades alimenticias de la población.

El abasto de estos productos es, en general, canalizado a través del rubro de abarrotes; por esta razón es difícil obtener un registro puntual de los volúmenes que se comercializan en esa rama de los alimentos. Sin embargo, hay datos y estudios que permiten tener una visión, bastante clara, de algunos datos cuantitativos y cualitativos de este fenómeno.

Así, por ejemplo, de acuerdo con los "Resultados Oportunos del Distrito Federal" de los Censos Económicos de 1989, en esta entidad federativa existían 378 establecimientos de la industria alimenticia, representando el --17.4% del total nacional de esta rama industrial. El abasto de esta zona del país no se origina, desde luego, únicamente-en estas unidades económicas, sino de la mayoría de los establecimientos del país que sumaban 2,171.

Por otro lado, el acopio y distribución — de los productos de la industria alimenticia, para su venta — directa al público, se hace a través de los mayoristas, medio mayoristas, las grandes cadenas comerciales, la Distribuidora CCNASUPO Metropolitana (DICOMESA), las tiendas sindicales y — las del sector público, los detallistas de las pequeñas tiendas de barrio, los Centros Populares de Abasto (CPAC'S), losmercados públicos, las concentraciones, los tianguis y las — tiendas móviles.

Los mayoristas y medio mayoristas están distribuidos por toda la ciudad y un número importante de --ellos concentrados en la Central de Abasto. A este respecto,fernando Rello y Demetrio Sodi, refieren lo siguiente: "Existen aproximadamente 460 mayoristas de abarrotes en la Central de Abasto de la Ciudad de México, de acuerdo con la Asocia--ción de Distribuidores Mayoristas de Abarrotes (ADMA), pero sólo 50 de ellos son gredes comerciantes y únicamente 10 sonlos gigantes de este mercado mayorista. Estos últimos son los "mayoristas de mayoristas".(16)Las grandes tiendas de autoser vicio, de acuerdo con una información de la CANACO como va se mencionó antes, son 142. Por su lado, DICOMESA, como una fi-lial de CONASUPO por medio de Programa de Abasto a Zonas Popu lares Urbanas (PAZPU), abastece a las tiendas de autoservicio de esa empresa paraestatal, a las tiendas de barrio afiliadas a la Impulsora del Pequeño Comercio (IMPECSA) y a los CPAC'S. de los cuales, en 1991, había 689 en el área metropolitana. así como a 17 unidades móviles. Las tiendas sindicales que -llegaron a tener un gran peso hasta 1988, con la llamada mo-dernización han ido perdiendo terreno ante las grandes cade -nas comerciales de la iniciativa privada; así, por ejemplo; el D.D.F. ha ido cerrando tiendas, lo mismo ha pasado con las de autoservicio de CCNASUPO.

Algunos de los rasgos más sobresalientesen el abasto de los alimentos que produce la industria, se -- originan en la vinculación que se establece entre las unidades productivas y las empresas dedicadas a la comercializa--ción a partir del tamaño de unas y otras. Es decir, las grandes empresas productoras y los grandes mayoristas en su relación con los pequeños productores y el comercio detallista ge
neran una problemática muy especial en la comercialización de
este tipo de productos.

Esto es así, porque las grandes empresasproductoras de alimentos tienen la posibilidad de crear sus propios canales de distribución; en cambio, las pequeñas empresas no la tienen y dependen de los mayoristas para hacer llegar sus productos al detallista y, finalmente, al consumidor. Este hecho tiene una triple repercusión: primero, haciadentro del aparato productivo; luego, en el aparato distributivo y por último, en el consumo directo.

En efecto, como la gran empresa puede, en forma directa, hacer llegar sus productos a los mayoristas, - medio mayoristas, grandes cadenas comerciales, y cada vez con mayor incidencia a los detallistas, esto le permite abatir costos, pues cada vez depende menos de los mayoristas para colocar sus productos, pero también representa una ventaja frente a los pequeños productores que tienen que depender de los mayoristas para hacer llegar sus productos al público consumidor; así, finalmente los precios de estos últimos pueden sermayores a los de los primeros. Por otro lado, las grandes cadenas comerciales con su poder de adqusición de grandes volúmenes de mercancía, obtienen mejores precios de las grandes -

empresas, lo que las hace más competitivas frente al comercio detallista que no tiene esta posibilidad, por sus niveles deinversión y por su atomización.

Por lo tanto, la misma estructura productiva y distributiva influye para reproducir y ampliar el proceso de monopolización en el abasto de los alimentos. De tal manera que, por ejemplo, como lo afirma la Lic. Maricela Sánchez Velasco: "De acuerdo al último censo -se refiere al de - 1989- el comecio moderno constituyó el 2.3% de los establecimientos y efectuó el 48.0% de las ventas totales, mientras -que en el otro extremo el comercio tradicional, con un 97.7%-de los establecimientos, realizó tan sólo el 52.0% de ventas" (17).

Desde luego, que esta situación no tieneque ver sólo con el proceso de monopolizacion, sino también - con otros fenómenos correlativos que son causa y efecto del - anterior, tales como: la naturaleza misma de pequeño comercio y las características de las grandes cadenas comerciales. Además, con la distribución real del ingreso.

En efecto, como lo afirma el Dr. Pablo La ra Ontiveros: "El comercio de alimentos en su fase final, pre senta tanto en las acticividades al mayoreo como al menudeo - una dualidad, ya que coexisten una estructura moderna y una - tradicional. La primera, orientada fundamentalmente a satisfa cer la demanda de los sectores urbanos de ingresos medios y - superior, integrada en gran medida en forma vertical, y la se gunda, formado por un número significativo de más de 350,000-

pequeñas unidades comerciales dispersas, que atienden a la población de menores ingresos tanto en las ciudades como en elmedio rural, ofreciéndo sus productos en condiciones de bajarentabilidad.

La falta de infraestructura, de organización y capacitación de los agentes comerciales que participan
en el proceso de abasto, han propiciado fenómenos de alto cos
to social, mismos que se originan en bajos rendimientos y altas mermas que se presentan por el manejo de productos, así como el exceso de intermediarismo innecesario que aumenta sig
nificativamente los costos de distribución y eleva los pre--cios que finalmente son pagados por el consumidor". (18)

Es claro que el pequeño comercio o estanquillo sobrevive en medio de grandes desventajas como su elevada dependencia de los mayoristas, falta de financiamiento, --deficiencia en su abastecimiento, deficiente infraestructura,
etc., lo que se traduce en una baja rentabilidad y precios no
competitivos con las grandes cadenas comerciales que guardanuna situación radicalmente diferente. Todo lo anterior, final
mente impacta en los ingresos reales de los diversos sectores
sociales, pues mientras los de escasos recursos se surten, -principalmente, en las pequeñas tiendas de barrio o estanquillo: los sectores de ingresos medios y superiores lo hacen en
las grandes cadenas comerciales, con la consecuente desventaja en el rendimiento del poder adquisitivo monetario de los primeros.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO IV

- Información obtenida directamente en la Dirección de la CEDA.
- Documento presentado por la Dirección de CCABASTO a la -II Asamblea de Representantes del D.F.
- Abasto de Alimentos a la Ciudad de México (segunda parte)
 Edit. CANACO, México, 1991, pag. 63
- 4.- León, Arturo: "Los Empresarios de la Central de Abasto:el caso de la familia Neri" material en fotocopias.
- 5.- "Propuestas de la Fracción del Partido Popular Socialista, en torno al Problema del Abasto y la Comercializa---ción en el p.F." al pleno de la I Asamblea de Representantes del D.F., el 30 de noviembre de 1989.
- 6.- Castañeda Arceo, Raúl: "Problemática del Abasto y Distribución de Alimentos en el Distrito Federal", ponencia -- presentada por el autor en el "Primer Foro de Consulta Sobre Abasto y Distribución de Alimentos en el Distrito-Federal"
- 7.- Sánchez Barrientos, Julio: "El Abasto de Productos Frutícolas", ponencia presentada por el autor en el "Primer -Foro de Consulta Sobre Abasto y Distribución de Alimentos en el Distrito Federal", realizada por la I ARDF.
- 8.- Documento presentado por la Dirección de COABASTO a la II ARDF.
- Rello, Fernando y Sodi, Demetrio: "Abasto y Distribuciónde alimentos en las Grandes Metrópolis" Edit. Nueva Imagen, México, 1989.
- 10.- COABASTO: "Central de Abasto. Industrial de Abastos". Información General, pag. 37.
- 11.- COABASTO: Op. Cit. pag. 35
- 12.- Dirección General de Promoción Pesquera: "Información de Precios de Productos Pesqueros", ponencia presentada enel "Primer Foro de Consulta Sobre Abasto y Distribuciónde Alimentos en el Distrito Federal" realizada en la I -ARDF.

- 13.- Ortega Wright, César: "Acopio y Transporte de Productos-Pesqueros", ponencia presentada por el autor en el "Primer Foro de Consulta Sobre Abasto y Distribución de Alimentos en el D.F.", realizado por la I ARDF. PAG.1
- 14.- Sánchez, Mario: "Consumo de Productos Pesqueros", ponencia preentada por el autor en el "Primer Foro de Consulta Sobre Abasto y Distribución de Alimentos en el D.F.", realizado por la I ARDF, pag. 3
- 15.- Dirección General de Promoción Pesquera: Consumo de Productos pesqueros, ponencia presentada en el "Primer Foro de Consulta Sobre Abasto y Distribución de Alimentos en el D.F.", realizado por la I ARDF.
- 16.- Rello, Fernando y Sodi Demetro: Po. cit. pag. 94
- 17.- Sánchez Velasco, Maricela: "El Reto del Abasto Popular con Democrácia y Justicia Social", ponencia presentada en el Primer Foro de Consulta Sobre Abasto y Distribu--ción de Alimentos en el D.F." realizado por la I ARDF.
- 18.- Lara Ontiveros, Pablo: "Dualidad Comerical" ponencia presentada en el "Primer Foro de Consulta Sobre Abasto y -- Distribución de Alimentos en el D.F." realizado por la I ARDF.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

CONCLUSIONES

El mercado regional más importante del -país, desde la época prehispánica hasta nuestros días, ha sido sin duda, el que se ha desarrollado en lo que hoy constitu
ye la ciudad núcleo alrededor de la cual está integrada una de las zonas conurbadas más grandes del mundo. Esto se debe,esencialmente, a que este espacio ha sido, tradicionalmente,el asiento del poder político, del control administrativo y,en mucho, del poder económico, en todo este tiempo.

De tal manera que, como polo de desarro-llo, de atracción y concentración de la población, en esta -área se ha realizado siempre una intensa actividad comercial,
en función de las dimensiones que, en cada etapa de su historia, ha tenido la Ciudad de México y, en especial, el espacioque constituye el D.F.

Dentro de ese desenvolvimiento histórico, el abasto de alimentos ha jugado un papel muy importante, caracterizado por tres razgos fundamentales:

PRIMERO: Siempre ha existido un gran centro de acopio y distribución. Así, con la cultura mexica se - desarrolló en Tlatelolco el mayor tianzintli que conoció el - mundo prehispánico y con él un mercado verdaderamente impresionante, de acuerdo a las crónicas que dan cuenta de este -- hecho. Luego en la Colonia y gran parte del siglo XIX, el Mercado del Volador; después, a partir de la época porfirista y- y hasta hace algunas década, la merced; y, en la actualidad,- la Central de Abasto.

SEGUNDO: Una progresiva vinculación e interinfluencia con el resto del país. En efecto, la Gran Te--nochtitlán se abastecía de alimentos, fundamentalmente, de -las poblaciones ribereñas del lago que rodeaba a esa capital.
Más tarde, en la Colonia y gran parte del siglo XIX incorporó
a otras zonas, como en el caso, por ejemplo, de la fruta quevenía de tierra caliente y que a lomo de mula era trasladadaa Chalco, para embarcarse y llegar finalmente, hasta el merca
del del Volador por la red canalera; en la actualidad, el D.F.
es el destino final o el punto de tránsito más importante de un enorme porcentaje de los alimentos que se producen, practi
camente en todo el país.

TERCERO: La mayor parte de la infraestruc tura de los mercados públicos y de los grandes centros de aco pio y distribución, con excepción de la época prehispánica, han sido producto de las permanentes reubicaciones del comercio en vía pública.

Ahora bien, en la actualidad, el abasto - de alimentos al D.F. es un problema verdaderamente complicado, por las dimensiones del mercado; por el impacto qu éste tiene en la estructura productiva y distributiva del país; por losfuertes intereses eccnómicos que están detrás de esta actividad; por el elevado número de personas dedicadas a esta ramaeccnómica; porque ésta, es esencial para el funcionamiento dela ciudad y, en consecuencia, por la dependencia alimentaria - de la ciudad respecto al resto de la República.

Todo ello explica sus nexos tan estrechos con todo el aparato comercial del país y que sea un reflejo de los problemas que enfrenta éste, tales como: una larga cadena de intermediarios; un elevado grado de monopolización; una serie de cuellos de botella, como el que representa el es tado de la infraestructura carretera, etc.. Además de problemas específicos como son: falta de financiamiento para los me diancs y pequeños productores y comerciantes; por lo general, una inadecuada infraestructura en los puntos de producción, recolección, acopio y almacenamiento, así como de transporte; falta de conocimientos y técnicas para el mejor aprovechamien to de los productos perecederos, desde el momento mismo de la cosecha o la captura, hasta la exposición de los mismos en el punto de venta a los consumidores y el desconocimiento de éstos últimos para el mejor aprovechamiento de los productos --(el caso de los productos pesqueros, por ejemplo).

Esto se refleja en la escasez temporal de algunos productos alimenticios; en elevados porcentajes de --mermas; en los elevados precios que a veces llega a tener --aquellos; en acaparamiento y especulación; en las ventajas -que tiene el gran comercio, frente al pequeño detallista; elpredominio del gran productor y la dependencia que los medianos y pequeños productores tienen de los mayoristas y, finalmente, el impacto que los diferentes canales de distribucióndel abasto tienen en el poder adqusitivo de los diferentes -sectores sociales, obteniendo mayores ventajas los económicamente más poderosos.

Por otro lado, existen los problemas espe cíficos que efrentan cada tipo de alimentos de acuerdo a su origen y características. Por ejemplo, el abasto de los pro-ductos hortifrutícolas, depende de una serie de problemas metereológicos y de la temporalidad de los mismos; así también, no es lo mismo los de elevada rentabilidad e importante proce so de comercialización como pueden ser, entre otros, la manza na, el aquacate, el jitomate o la papa, que los de baja renta bilidad y prácticas obsoletas como los que se tienen que co-mercializar al manojeo, como el cilantro, el perejil, la espina ca, etc. Diferentes y específicos son los problemas que tie-nen los cárnicos y los pesqueros; pues los primeros, por la cultura en el consumo que prevalece en la ciudad son mayormen te demandados y representan en forma recurrente problemas decarestía, desabasto y matanza clandestina con elevados ries-gos para la salud; en tanto los segundos por su demanda, acen tuadamente temporal y de determinadas especies presentan problemas de abasto y carestía, en especial de dichas especies y con la frecuencia de su consumo más o menos generalizado.

Distintos problemas enfrenta el abasto de alimentos de origen industrial que, por ejemplo, dado el poder económico concentrado en los grandes productores, las cadenas de autoservicio y los mayoristas, tienen una amplia ven taja frente a los pequeños y medianos productores y, desde --luego, frente al detallista que finalmente repercute en forma desfavorable en los sectores de menos ingresos.

En cuanto a comercio de vía pública, bien puede afirmarse que su desenvolvimiento histórico esta íntima mente vinculado a la historia de la ciudad y, en no pocos momentos, ha sido el fenómeno que mayor atención ha ocupado, tan to del gobierno como de la sociedad, por su incidencia en --- otros problemas. Precismaente, si algo hay que destacar del comercio callejero, con sus múltiples modalidades, es su persistencia a lo largo de varios siglos en esta área del país y la reiterada actitud de las autoridades, desde la época colonial, hasta hoy, para acabar con este fenómeno; pero ningunamedida ha sido lo suficientemente efectiva; ni la represión, ni la reubicación, para inhibir esta actividad, lo que demues tra que forma parte de nuestra cultura y de nuestra idiosin-crasia.

Represión y reubicación han sido las constantes que más han prevalecido en el tratamiento del comercio en vía pública en todos los momentos que éste ha complicado - la vida de la ciudad. La justificación de las autoridades y de los grupos de inconformes con el comercio callejero ha partido, casi siempre, de la idea de mejorar la imagen, la salud y el tránsito de personas y vehículos de la ciudad.

La represión, al no acabar con el comercio callejero, ha derivado, la mayor de las veces en actos de corrupción entre los comerciantes y las autoridades más inmediatas. La reubicación ha sido el origen, practicamente de toda la infraestructura de mercados públicos y en alto grado, de los grandes centros de acopio y distribución de alimentos.

Producto de la reubicación fue el surgimiento del Mercado del Volador, del Parián, de la Merced y de otros muchos más. La tolerancia, cuando la ha habido, ha estimulado en gran medida al llamado ambulantaje, más todavía cuando ha coincidido en períodos de crisis económica.

Eje central del comercio en vía pública ha sido el tianguis, institución mexica que ha sobrevivido -hasta nuestros días, al cual se le fueron incorporando otrasmodalidades a partir de la colonia. Desde los comerciantes am
bulantes, es decir, itinerantes, que llegaron a expresarse en
los pregeneros, quienes con voz melodiosa anunciaban la venta
de alimentos o animales vivos, entre otros, hasta los moder-nos bazares que comercializan mercancías extranjeras (fayuca),
muchas veces en base a catálogos, pasando por las ferias, los
puestos fijos, las romerías y otras que, como afirmé más arri
ba, de tiempo en tiempo han complicado la vida de la ciudad.

Precisamente, el comercio de vía públicase revela hoy como uno de los principales problemas que enfrenta la
ciudad y cuyo origen más inmediato, dentro de la etapa post revo
lucionaria, parte del inicio del moderno desarrollo indus--trial en los años cuarentas que, con todas sus contradiccio-nes: como el estímulo a la industria, en detrimento de las -actividades primarias y el consecuente abandono del campo, lo
que le dió origen al crecimiento de unos pocos polos de desarrollo, como es el caso de a Ciudad de México; el desigual de
senvolvimiento espacial de la economía y la injusta distribución de la riqueza, tanto desde el punto de vista geográficocomo social, creó las condiciones de estímulo a la actividad-

comercial callejera, la que se vió ampliamente impulsada conla crisis económica de los años ochentas, originada por el -agotamiento de un modelo de desarrollo que privilegió el crecimiento en base a una política proteccionista, entre otros aspectos y que cambió rapidamente a una economía abierta, pero no preparada para la competencia. Esto incidió en un rápido crecimiento del comercio de vía pública con mercancías deorigen extranjero. Lo último, en algunos casos, cambió la ima qen tradicional de este tipo de coemrcio, basado, en primer lugar en la baja rentabilidad y, en segundo, en la composi--ción social de quienes se dedicaban a esta actividad, principalmente sectores marginados del campo y la ciudad; por otra, en algunos giros, de un comercio de alta rentabilidad y de in corporación de sectores medios, entre los cuales hay quieneshan logrado acumular verdaderas fortunas, no sólo por su cal ${f i}$ dad de oferentes, sino también porque entre ellos hay quienes han logrado controlar importantes grupos de comerciantes quejunto con los líderes del comercio tradicional son verdaderos "dueños" de las calles, claro está, en perfecto acuerdo con -determinado niveles de autoridad en las Delegaciones políti -cas.

El problema del comercio callejero que es bastante complejo, se dá en toda la ciudad, en ma-yor o menor medida en las diferentes delegaciones, acentuándo
se, especialmente, en las totalmente urbanizadas y, en menor medida, en las que tienen amplias zonas semi urbanas o, franca-mente, rurales, lo que lo hace un fenómeno, esencialmente ur-

bano, y porlas dimensiones que llegó a tener en el CHCM, lo -- estaban convirtiendo como un fenómeno incontrolable.

En efecto, después de la reubicación de los comerciantes de vía pública del CHCM, con motivo de la -construcción de mercados en la zona de la merced, entre los años de 1955 y 1958, empezó a surgir este fenómeno, esencialmente el relacionado con los giros de baja rentabilidad en -los años sesentas, extendiéndose precisamente a partir de lazona de la Merced rumbo al primer cuadro: por otro lado, en la primera mitad de los años setentas a partir de Tepito se inicia el comercio callejero de alta rentabilidad; estos dosse entrelazan y con la crisis de los años ochentas se volvieron realmente explosivos, a tal grado que se inundaron muchas calles y plazas tanto de la delegación Cuauhtémoc como de la-Venustiano Carranza, tornándose en un problema muy complicado por los fuertes y variados intereses que se conjugaron. Frente a este hecho, la acción combinada de la II ARDF y el DDF plantearon la reubicación de diez mil quinientos comerciantes en diversas plazas, que convirtieron a este tipo de comercian tes en establecidos, a partir del mes de septiembre del pasadoaño de 1993.

Esta acción está lejos de solucionar en forma definitiva este problema, porque no se va al fondo queestá, principalmente, en la estructura económica; es decir, mientras exista desempleo, bajos salarios, inmigrantes de zonas campesinas deprimidas; pobreza, etc., siempre habrá quien
esté dispuesto a retar a las autoridades con tal de ganarse -

algunos centavos. Además que tendrá que seguir habiendo permisos para el comercio temporal, porque existen, entre otros motivos para el comercio de vía pública, las diferentes fiestas religiosas de los templos ubicados en el CHCM, que son tradiciones que tal parece, por ningún motivo pueden dejar de existir.

PROPUESTAS

Antes de pasar a exponer algunas propuestas deseo hacer dos precisiones:

PRIMERA: Las propuestas que hago a continuación no tienen la intención de ser las más completas, ni ccn mucho agotar los temas. Son más bien, la expresión de unconjunto de ideas que pretenden exponer, en forma ordenada, algunas soluciones muy concretas a los problemas del abasto y del comercio de vía pública en el D.F..

SEGUNDA: Las propuestas parten de la consideración de que haya un equilibrio entre lo deseable y loposible, puesto que deben partir de la realidad existente derivada, por un lado, de que el universo que abarca la investigación es muy precisa: el D.F., y como tal, una parte del problema nacional y, por otro, los temas son solamente dos segmentos de la actividad económica tanto de esta entidad como a nivel nacional, por lo tanto, por sí mismos y desde su nivelde importancia, no pueden ser motivo para alterar toda la concepción de la aplicación de una política económica del régimen; luego entonces, a pesar de que personalmente no comparto la esencia de la misma, mis propuestas son tales que, intentan partir de la objetividad existente.

ABASTO DE ALIMENTOS.

PRODUCTOS HORTIFRUTICOLAS:

- 1.- Mejorar la red carretera, con el obje to de superar este cuello de botella.
- 2.- Ampliar y mejorar los centros de acopio y de almacenamiento.
- 3.- Dotación de créditos, en forma expedita y en condiciones preferenciales a los pequeños y medianos-productores.
- 4.- Instrumentación de cursos de capacita ción para el personal dedicado al empaquetado, tratamiento ytransportación de alimentos.
- 5.- Utilización de técnicas modernas para abatir los porcentajes de las mermas.
- 6.- Utilización de transporte tecnicamente adecuado.
- 7.- Eliminación de intermediarios, procurando organizar cooperativas de introductores entre los medianos y pequeños productores.
- 8.- Promover la participación directa delos productores en el abasto de alimentos al D.F., a través de mecanismos que permitan llegar hasta los puntos de venta directos al público.
- 9.- Reformar el Artículo 19 del Reglamento Interior de la CEDA, en el sentido de que ningún partici-pante, persona física o moral, pueda adquirir los derechos de uso u operar bodegas, almacenes o instalaciones por sí, o por

interpósita persona, en proporción que no rebase el 5% del -área total destinada a la comercialización de todos los pro-ductos que pasan por la Central, eliminando el 15% que el actual reglamento permite.

10.- Eliminar a los grandes mayoristas de la CEDA a través de una serie de acciones como pueden ser, aquellas que permitan romper sus vínculos con los productores, estimulando a éstos, con la compra directa de sus cosechas --por parte de los gobiernos de los Estados o del D.D.F. y quelos mismos se conviertan en introductores y comercializadores directos, organizando ferias permanentes de productos horti-frutícolas.

11.- Organizar campañas permanentes de -orientación al público consumidor con el objeto de que utilice todas las posibilidades para la mejor conservación de losproductos.

PRODUCTOS CARNICOS:

- 1.- Eliminar la larga cadena de interme-diarios a través de todos los rastros existentes o la cons--trucción de los necesarios en las zonas productoras, con el -fin de que ahí se realice toda la matanza.
- 2.- Que se estimule la ganadería, esen--cialmente, a los pequeños ganaderos a través de su organiza-ción y detación de créditos blandos.
- Que se generalicen la utilización detécnicas modernas en el sacrificio del ganado.

- 4.- Que se organicen cooperativas de in-troductores entre los mismos productores.
- 5.- Utilización de transporte adecuado de las canales.
- 6.- Que se cumpla extrictamente el plan-teamiento de COABASTO de no permitir la introducción de ganade en gue al D.F. y sólo sea de carne en canal a través de IDA.
- 7.- Que se extrema la inspección sanita-ria en la ZMCM.

PRODUCTOS PESQUEROS:

- 1.- Eliminar la larga cadena de interme-diarios, promoviendo la participación organizada de los pro-ductores, esencialmente, de los pequeños productores, en la -introducción del producto al D.F.
- 2.- Ampliar y mejorar los centros de acopio en los puntos de recepción de la pesca.
- 3.- Aumentar la comercialización de los productos congelados.
 - 4.- Utilización de transporte adecuado.
- 5.- Realizar una intensa campaña de orien tación alimentaria, con el objeto de que la población consuma durante todo el año los productos pesqueros y que amplíe su demanda de especies y variedades.
- 6.- Orientar a la población para que conozce las ventajas de los productos congelados.
 - 7.- Realización de ferias permanentes de-

productos pesqueros, donde se oriente a la población en la --variedad de formas de preparación y presentación de platillos.

PRODUCTOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA:

- Fortalecer la acción reguladora del -Estado a través de CONASUPO.
- Aumentar y mejorar la presencia de --ICONSA.
 - 3.- Fortalecer la acción de DICOMESA.
 - 4.- Ampliar la acción de IMPECSA.
- 5.- Ampliar el Programa de Abasto a Zonas Populares.
- 6.- Mejorar la acción de los centros populares de abasto.
- 7.- Que el D.D.F., retome su política deintervención en el abasto de alimentos a través de la reapertura de tiendas de autoservicio.
- 8.- Estimular la ampliación de centros de abasto y tiendas de autoservicio de organismos del Estado y de Sindicatos.
- 9.- Establecer una amplia política de apo yo a la micro, pequeña y mediana industria de los alimentos.
- ${\tt 10.-\ Estimular\ la\ organización\ de\ ccoper\underline{a}}$ tivas de consumo entre los sectores populares.
- ${\tt ll.-} \ \, {\tt Establecer} \ \, {\tt una} \ \, {\tt amplia} \ \, {\tt política} \ \, {\tt de} \ \, {\tt e}\underline{{\tt s}}$ tímulos al pequeño comercio.

COMERCIO DE VIA PUBLICA.

- l.- Reordenar el comercio de vía públicaen. todo el D.F.
 - 2.- Elaborar un Reglamento de Via Pública.
- 3.- Atacar las causas estructurales del explosivo crecimiento del comercio de vía pública.
- 4.- Elaboración de un padrón definitivo y confiable.
- 5.- Desaparición de toda forma de represión contra los comerciantes de vía pública.
- 6.- Realizar un estudio para distinguir a los comerciantes que tienen en esta actividad su única formade subsistencia, los que lo hacen para completar su ingreso,-los que cuentan con una cadena de puestos y a los establecidos que aprovechan el comercio de vía pública para aumentar sua ganancias, con el objeto de darles un tratamiento específico dentro de la reordenación, favoreciendo a los dos primeros grupos.
- 7.- Que en el futuro se otorguen permisos de preferencia a los minusválidos, mujeres y ancianos, para el ejercicio del comercio en vía pública.
- 8.- Establecer la protección de los come<u>r</u> ciantes de vía pública en las zonas de trabajo.
- 9.- Que se incluya a los comerciantes devía pública en programas de vivienda.
- 10.- Que se otorquen a los comerciantes de vía pública las medidas de protección social necesarias.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

LIBROS

- ARDF: "Primer Foro de Consulta sobre el Centro Histórico de -la Ciudad de México", México 1990.
- Clavijero Francisco Javier: "Historia Antigua de México", ---Edit. Porrúa, México, 1974, cuarta edición.
- Cordera, Rolando: "Desarrollo y Crísis de la Economía Mexicana" Selección de lecturas No.39, Edit. FCE, México, primera edición, 1981.
- Cortés, Hernán: "Cartas de Relación", Edit. Porrúa, México, -1973.
- De Alva Ixtlixóchitl, Fernando: "Obras Históricas", Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, dos tomos, México, 1977.
- Díaz del Castillo, Bernal: "Historia de la Conquista de la →-Nueva España", Edit. Porrúa, México, 1970.
- García Cubas, Antonio: "El Libro de Mis Recuerdos", colección México en el Siglo XIX, Edit. Porrúa, México, séptima edición, 1978.
- González Obregón, Luis: "México Viejo", Edit. Patria, México, 1988.
- INEGI: "Distrito Federal, Resultados Definitivos XI Censo General de Población y Vivienda, 1990"
- INEGI: "Resultados Preliminares XI Censo General de Población y Vivienda, México, 1990".
- INEGI: "Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos,-1988 1989", México, 1990.
- León Portilla, Miguel: "Fuentes e Interpretaciones Históricas", en Lecturas Universitarias, NUM 11, Eidt. UNAM, México 1977.
- López Rosado, Diego: "Historia y Pensamiento Económico de México", Tomo IV, Edit. UNAM, México 1971.

- México 1991, Compendio de Datos y Estadísticas de México, CANA. CO, México, 1992.
- Montemayor, Aurelio; Mier Y Terán, Carlos y otros: "México, setenta y cinco años de Revoluciór, Desarrollo Económico", 1, Edit. FCE e INEHRM.
- Payno, Manuel: "Los Bandidos de Río Frío", Edit. Porrúa, co-lección "Sepan Cuántos", México, 5a. Edición, 1971
- Prieto, Guillermo: "Memorias de Mis Tiempos", en clásicos dela Literatura Mexicana, Edit. PROMEXA, México, 1990.
- Rello, Fernando y Sodi, Demetrio: "Abasto y Distribución de -Alimentos en las Grandes Metrópolis", Edit. Nueva Imagen, México, 1989.
- Romero, Héctor Manuel: "Del Tianguis a la Modernidad de COA--BASTO". Edit. COABASTO, México, 1990.
- Saíz, Luis Ignacio: "Testimonios y Documentos Sobre Mercados-Especializados: Del Ampudia (1949) a San Ciprián (1990)" editado por la Delegación Verustiano Carranza, México,-1991.
- Solís, Leopoldo: "La Economía Mexicana", Selección de Lectu-ras No. 4, Edit. FCE, México, 1975, primera reimpresión.
- Solís, Leopoldo: "La Realidad Económica Mexicana (Retrovisión y Perspectivas), Edit. Siglo XXI, México, 5a. Edición.-1975.
- Soustelle, Jacques: "La Vida Cotidiana de los Aztecas en Vísperas de la Conquista", Edit. FCE, México 1977.
- Vázquez Torres, Ignacio: "El Abasto en la Ciudad de Méxicc",-Edit. por COABASTO, México 1991.
- Varios: "Historia del Abasto Social de la Leche en México, -obra coordinada por María Angeles Comesaña, editada por 'CONASUPO, 1988.
- Varios: "Historia del Abasto Social de la Leche en México," obra coordinada por María Angeles Comesaña, editada por CONASUPO, México, 1987.
- Varios: "México, La Ciudad Más Grande del Mundo", obra coor-dinada por Guillermo Rossel de la Lama, Edit. Espacios-Juventud, A.C., México, 1988.
- Varios: "Imagen de la Gran Capital", obra coordinada por José Rogelio Alvarez, Edit. Enciclopedia de México y Almacenes para los Trabajadores de D.D.F., México 1985.

- Varios: "Atlas de la Ciudad de México", obra coordinada por -Gustavo Garza, Edit. CM, México, 1987.
- Varios: "La Merced: Tradición Renovada", obra coordinada por-Luis Sáinz, obra editada por el Banco Nacional de Comer cio Interior y el D.D.F., México, 1992.
- Villaseñor Baez, Luis Francisco: La Arquitectura del Comercio en la Ciudad de Méxicc", obra editada por la CANACO, México, 1982.

ESTUDIOS:

- Abasto de Alimentos a la Ciudad de México, Comercio Tradicio nal. Comercio Moderno. Cámara Nacional de Comercio de la Ciu dad de México. México, 1991.
- Abasto de Alimentos a la Ciudad de México,¿Qué compran?, --¿Cuánto gastan? La Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad
 de México, México, 1990.
- Datos Generales sobre las organizaciones de comerciantes en el Barrio de Tepito. Centro de Estudios Tepiteño, México, --1990.
- Economía Informal. Mesas Redondas Sobre el Comercio Ambulante de la Ciudad de México, Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México, México, 1990.
- Economía Informal. El Comercio Ambulante en la Ciudad de México, Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México. -- México 2a. Edición Actualizada, 1988.
- Economía Informal. Quién Provee a loa Ambulantes. Cámra Na--cional de Comercio de la Ciudad de México, México 3a. Edi---ción, 1989.
- El Comercio Ambulante en la Ciudad de México, Cámra Nacional de Comercio de la Ciudad de México, México, 1987.
- Pradilla Cobos, Emilio. El Comercio en la Vía Pública en la-Ciudad de México, México, febrero de 1990.
- Reyes, Domínguez, Guadalupe. Comercio Callejero y Espacio Urbano, México, 1990.

PONENCIAS:

Ponencias presentadas en el Primer Foro de Consulta Pública sobre Abasto y Distribución de Alimentos, convocada por la I-Asamblea de Representatnes del Distrito Federal, entre agosto y septiembre de 1990.

- Alverde de Fortes, Karla. "Reflexiones sobre el Sector Pesquero Nacional"
- Apodaca Sarabia, Salvador. "Políticas de Abasto y Regulación de Mercado"
- Apodaca Cuellar, césar. "Las tres vertientes de acción de la Procuraduría Federal del Consumidor"
- Breña Huerta, Laura. "Programa de Orientación Alimentaria para el adecuado consumo de la Población".
- Cabrera, Omar. "Una estratégia de apoyo a las Organizaciones de Productores Hortifrutícolas en el Abasto".
- Carrillo Villare, Miguel. "La Operación de Boruconsa dentro del Cambio Estructural de CONASUPO".
- Castro Granados, Alvaro. "Abasto al Pequeño Comercio y la -Regulación del Mercado al Mayoreo".
- Chavarín Mondragón, Jorge. "El Abasto y la Distribución de-Alimentos."
- García Medina, José de Jesús: "Algunos aspectos relaciona-dos con el abasto y Distribución de Frutas y Legumbres en la Ciudad de México y Zona Metropolitana."
- Lara Ontiveros, Pablo. "Comercialización Agropecuaria y ---Pesquera".
- Macías H, Santiago. "Programa de Modernización del Abasto en el Distrito Federal".
- Olivas Ramírez Ariel. "Abasto, Distribución y Consumo de -- Productos Pesqueros durante la cuaresma en el D.F.".
- Reyes Ramírez, Samuel. "Estructura Comercial y Distribución de Alimentos".
- Reyes Ramírez, Samuel. "Políticas de apoyo al consumidor".
- Romero Ruíz, Antonio: "Subsidio dirigidos".
- Sánchez de la Torre, Arturo. "Propósito de la Modernización Integral de IMPECSA".

- Sánchez, Mario. "Consumo de Productos Pesqueros".
- Sánchez Velasco, Marcela. "El Reto del Abasto Popular con Democracia y Justicia Social".
- Shoucair R, Elvia Ivonne. "Acciones para fomentar el consumo de productos Pesqueros Populares."
- Vázquez Castillo, Jaime. "Inspección y vigilancia de precios".

PROPUESTAS.

- Consejo del Centro Histórico de la Ciudad de México. "Diag nóstico y propuesta de ordenamiento del comercio en la vía pública del Centro Histórico de la Ciudad de México". Méxi co, 9 de abril de 1990.
- Partido Popular Socialista. "Propuesta en torno al abasto"de la I Asamblea de Representantes del Distrito Federal, -México. 5 de julio de 1990.

INFORMES.

- Albores Guillen, Roberto "Comparecencia ante la II Asamblea de Representantes del Distrito Federal", México, 1 de junio de 1993.
- Albores Guillen, Roberto "Informe del Delegado del Departa mento del Distrito Federal en Venustiano Carranza ante la-Comisión de Abasto de la I Asamblea de Representantes del-Distrito Federal", México, 16 de octubre de 1989.
- Almacenes para los trabajadores del Departamento del Distrito Federal. "Información Básica", México, febrero 1989.
- COABASTO "Actividades de la Coordinación General de Abastoy Distribución del Departamento del Distrito Federal".
- COABASTO "Central de Abasto Industrial de Abastos" Informa ción General.
- Comisión de Abasto de la I Asamblea de Representantes del Distrito Federal, "Resumen de las cinco audiencias del Foro de Consulta Pública sobre el Comercio en la Vía Pública y conclusiones".
- CONASUPO, "Inicia su Modernización Estructural y Crea Programas de Solidaridad". México 22 de octubre de 1989.
- CONASUPO "Modernización Estructural Lineamientos Básicos para la Modernización" México, Octubre de 1989.
- Programa de Mejoramiento del Comercio Popular, "Distribución de Comerciantes en vía pública, en el centro Histórico perímetro "A" Delegación Cuauhtémoc y perímetro "B" Delegación Venustiano Carranza.
- Programa de Mejoramiento del comercio Popular "Informe a la V Comisión de Abaso de la II Asamblea de Representantes del Distrito Federal". México, 10 de noviembre de 1992.
- Programa Inmediato de Mejoramiento del Comercio Popular -Reunión de Trabajo con la V Comisión de Abasto. I Asamblea
 de Representantes.

REGLAMENTOS.

- Acuerdo que fija las bases para el funcionamiento de los amercados sobre ruedas, publicados en el Diario Oficial el 5 de Septiembre de 1978.
- Instructivo de operación del Sistema Nacional de Mercadossobre ruedas, publicado en el "Diario Oficial" del 3 de -abril de 1979.
- Reglamento de Mercados, Publicado en el "Diario Oficial" el 1 de julio de 1951.
- Reglamento Interior de la CEDA.

REVISTAS.

- Central de Abasto ACODEUR, D.D.F., México 1988.
- Central de Abasto Ciudad de México. Coordinación General de Abasto D.D.F., México, 1988.
- Francois, Tomas "Tepiteños" en la Revista Trece No. 17, México, 1990.
- Goméz Consuelo "Ambulantes los amos de la Calle" en la Re÷
 vista IMPACTO No. 2183, México, 2 de enero de 1992.
- Pemz Fons, Rafael "Ambulantes en Navidad: Ni un Permiso ---Más" en la Revista TIEMPO No. 2633, México, Diciembre 1992.

INDICE DE CUADROS ESTADISTICOS

		PAG.
1	Ciudad de México: Tasa de crecimiento de la población total, según unidades territoria- les básicas (1900-1980)	76
2	México: Desequilibrio regional 1965 (entida des federativas agrupadas por niveles de ingresos)	78
3	Tasas anuales de crecimiento (evolución económica del país)	80
4	Número de espacios y oferentes del comercio de vía pública y su relación con la pobla ción en su distribución territorial en el - D.F	111
5	Comerciantes de vía pública por tipo de puestos en el CHCM	135
6	Comerciantes de vía pública por giro en el- CHCM	135
7	Ramas comerciales según el personal ocupado	146
8	Principales centros de acopio y distribución de alimentos	147

GLOSARIO DE ABREVIATURAS

ADMA: Asociación de Distribuidores Mayoristas de Abarro-

tes.

ANDSA: Almacenes Nacionales de depósito.

ARCONSA: Artículos para la Construcción, S.A.

ARDF: Asamblea de Representantes del Distrito Federal.

CONACO: Cámara de comercio de la Ciudad de México.

CECONCA: Centros Conasupo de Capacitación Campesina.

CEDA: Central de Abasto.

CEIMSA: Compañía Exportadora e Importadora Mexicana S.A.

CHCM: Centro Histórico de la Ciudad de México.

CNC: Confederación Nacional Campesina.

COABASTO: Coordinación General de Abasto y Distribución del-

D.F.

CODISUCO: Compañía Distribuidora de Subsistencias CONASUPO.

CONASUPO: Comisión Nacional de Subsistencias Populares.

CPAC'S: Centros Populares de Abasto.

CTM : Confederación de Trabajadores de México.

DDF: Departamento del Distrito Federal.

DICOMESA: Distribuidora CONASUPO Metropolitana, S.A.

DICONSA: Distribuidora CONASUPO, S.A. DE C.V.

FONDEDF: Fondo de Desarrollo Económico y Social del D.F.

ICONSA: Industrias CONASUPO, S.A.

IDA: Industrial de Abastos.

IMPECSA: Impulsora del Pequeño Comercio, S.A.

INEGI: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e In-

formática.

LICONSA: Leche Industrializada CONASUPO, S.A.

MACONSA: Materiales CONASUPO, S.A.

MINSA: Maíz Industrializado CONASUPO S.A.

NADYRSA: Nacional Distribuidora y Reguladora, S.A.

NAFINSA: Nacional Financiera, S.A.

PAZPU: Programa de Abasto a Zonas Populares Urbanas.

PEA: Población Economicamente Activa.

PIB: Producto Interno Bruto.

SUMESA: Super Mercados, S.A.

TRICONSA: Trigo Industrializado CONASUPO, S.A.

ZMCM: Zona Metropolitana de la Ciudad de México.