



# UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

## Plantel Tlalpan

ESCUELA DE PSICOLOGIA

con Estudios Incorporados a la  
Universidad Nacional Autónoma de México

"FOCUS DE CONTROL EN EL PERSONAL DE LOS ANDENES  
DE VENTA DE PRODUCTO CARNICO DE INDUSTRIAL DE  
ABASTOS (ANTES RASTRO DE FERRERIA)"

**T E S I S**

PARA OBTENER EL GRADO DE :  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
QUE PRESENTA:  
María del Socorro Carballo Andrade

Director: Lic. José Manuel Pérez Farías

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

MEXICO, D.F.

1994



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES :

MIGUEL

QUE CON SU GRAN APOYO, CONFIANZA Y CARINO ME -  
HA HECHO SENTIR QUE TENGO A MI LADO AL MEJOR -  
AMIGO QUE UNA HIJA PUDIERA TENER.

Y

MARTHA

POR TODO SU CARINO.

A MIS HERMANOS :

POLO , SANDRA , MANUEL Y MARTHA.

Y A MIS CUÑADOS :

SOFI Y JOSEAN.

POR SU APOYO Y MOTIVACION INCONDICIONAL

A MIS ABUELOS :

MARIA Y MANUEL.

POR TODO SU AMOR . TERNURA . Y CONSEJOS.

A MIS TIOS :

JOSE .

A QUIEN ADMIRO Y RESPETO .

Y

SOLEDAD .

POR TODO ESE CALOR DE MADRE QUE SIEMPRE ME  
BRINDASTE, TODO MI CARIRO Y ADMIRACION PARA  
UNA GRAN MUJER.

Y TODOS MIS PRIMOS :

A MERCEDES.

LA MEJOR AMIGA Y EL MAS FUERTE APOYO -  
QUE ENCONTRE SIEMPRE .

Y

GENA.

POR QUE SE, QUE SIEMPRE ESTAS PRESENTE.

A TODOS ESOS AMIGOS :

QUE DE ALGUNA MANERA SE PREOCUPARON . Y  
CON MUCHA PACIENCIA ME AYUDARON Y MOTI-  
VARON PARA QUE YO LLEGARA HASTA EL FI-  
NAL.



DE UNA MANERA ESPECIAL. AGRADEZCO  
A JOSE MANUEL PEREZ Y FARIAS  
POR SU CONFIANZA , TIEMPO Y AYUDA  
INCONDICIONAL. PARA LLEGAR AL FINAL  
DE ESTA INVESTIGACION.

A VICTOR HUGO DORANTES GUTIERREZ  
POR SU AYUDA. TIEMPO. Y CONOCIMIENTOS  
BRINDADOS.

A TODAS ESAS PERSONAS QUE SIEMPRE  
ESTUVIERON CONMIGO  
MI MAS PROFUNDO AGRADECIMIENTO.

## INDICE

	PAG.
INTRODUCCION	
I. MARCO TEORICO.....	2
II. METODOLOGIA.....	36
PROBLEMA.....	37
OBJETIVOS GENERALES.....	37
OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	37
HIPOTESIS.....	38
VARIABLES.....	47
DEFINICION DE VARIABLES.....	48
POBLACION.....	50
MUESTRA.....	51
TIPO DE MUESTREO.....	51
TIPO DE INVESTIGACION.....	52
DISEÑO.....	53
INSTRUMENTO.....	53
PROCEDIMIENTO.....	57
ANALISIS ESTADISTICO DE DATOS.....	58
III. RESULTADOS.....	59
IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES.....	77
BIBLIOGRAFIA	
ANEXOS	

**I N T R O D U C C I O N**

EN LOS ULTIMOS AÑOS. LOS INVESTIGADORES DE LA TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL HAN TOMADO EN CUENTA LA DIMENSION DEL CONTROL INTERNO Y EXTERNO DE REFORZAMIENTOS .

EL PAPEL DEL REFORZAMIENTO ES RECONOCIDO COMO ALGO CRUCIAL EN LA ADQUISICION Y EJECUCION DE LAS HABILIDADES Y CONOCIMIENTOS.

UN EVENTO QUE ES ESTIMADO POR ALGUNAS PERSONAS COMO RECOMPENSA O REFORZAMIENTO. ES PERCIBIDO POR OTRAS DE MANERA DIFERENTE.

UNO DE LOS DETERMINANTES DE ESTA REACCION. ES EL GRADO CON EL QUE UN INDIVIDUO PERCIBE QUE LAS RECOMPENSAS SON CONTINGENTES A SU CONDUCTA O EL GRADO EN EL QUE SE SIENTE CONTROLADO POR FUERZAS AJENAS ( ROTTER , CHANCE Y PHARES. 1972 ).

CUANDO EL SUJETO PERCIBE QUE LOS REFORZAMIENTOS NO SON ENTERAMENTE CONTINGENTES A SUS ACCIONES . LOS PERCIBE COMO RESULTADO DE LA SUERTE. DE LA OPORTUNIDAD. BAJO EL CONTROL DE PERSONAS QUE TIENEN EL PODER. O BIEN COMO IMPREDECIBLES DEBIDO A LA GRAN COMPLEJIDAD DE LAS FUERZAS DE SU ENTORNO. CUANDO ES INTERPRETADO DE ESTA MANERA. EXISTE LA CREENCIA EN UN CONTROL EXTERNO.

POR EL CONTRARIO. SI LA PERSONA PERCIBE QUE EL EVENTO ES CONTINGENTE A SU CONDUCTA SE DENOMINA A ESTO CREENCIA EN UN CONTROL INTERNO .

EL LOCUS DE CONTROL SE REFIERE A LA MEDIDA EN QUE UN INDIVIDUO CREE QUE LOS EXITOS O FRACASOS DE SU VIDA OCURREN COMO - CONSECUENCIA DE SUS PROPIAS ACCIONES POR UN LADO, O POR OTRO LADO SI SON PRODUCTO DEL AZAR O LA SUERTE. ESTA PERCEPCION VA A ESTAR DADA EN GRAN MEDIDA POR EL PROCESO DEL APRENDIZAJE DE REFORZAMIENTOS ( ROTTER, CHANCE Y PHARES, 1972 ).

AUTORES COMO LOEB ( 1975 ) Y BOULD ( 1977 ) SUGIEREN LA IMPORTANCIA DEL AMBIENTE FAMILIAR , DONDE EL INDIVIDUO APRENDE DESDE SU EDAD MAS TEMPRANA , UN ESTILO DE VIDA BASADO EN EL - APRENDIZAJE DE REFORZAMIENTOS A SUS CONDUCTAS.

COINCIDEN EN LA IMPORTANCIA DE LOS PADRES EN EL DESARROLLO DEL LOCUS DE CONTROL DE LOS HIJOS , PUES SON ELLOS LOS PRIMEROS EN FORMAR SU ENTORNO Y POR LO TANTO, LOS PRIMEROS QUE DAN O DEJAN DE DAR REFORZAMIENTOS A SUS CONDUCTAS , LAS CUALES - SE TENDRAN QUE ADAPTAR A UN MEDIO MAS AMPLIO Y COMPLICADO QUE ES EL AMBIENTE SOCIAL.

MC. CLELLAND ( EN JHONSON, 1972 ) RESALTA LA IMPORANCIA DE LA INFLUENCIA EN EL LOCUS DE CONTROL, DE LA CULTURA, Y EL TIPO DE EDUCACION EN LOS PRIMEROS AÑOS .

PARA EL , LA CAUSA A LA QUE SE ATRIBUYE EL EXITO O EL FRACASO PUEDE VARIAR DE UNA CULTURA A OTRA ; EN DISTINTAS CULTURAS PUEDEN DARSE DIFERENTES TIPOS DE COMPORTAMIENTO , LO - CUAL PUEDE SUCEDER TAMBIEN EN DISTINTOS SUBGRUPOS DENTRO DE -

## UNA SOCIEDAD .

DE ACUERDO A LAS CARACTERISTICAS DE NUESTRA SOCIEDAD MEXICANA SE PUEDE INFERIR QUE ESTA PRESENTA UNA INCLINACION HACIA LA - EXTERNALIDAD. BASADA EN UNA SERIE DE CONCEPTOS , CREENCIAS Y TRADICIONES QUE HAN PREVALECIDO DESDE LA ANTIGUEDAD HASTA - NUESTROS DIAS. A TRAVES DE ENSEANZAS QUE SE VAN DANDO DE GENERACION EN GENERACION .

PARA DIAZ GUERRERO ( 1982 ) LA PSICOLOGIA DEL MEXICANO ESTA ORIGINADA FUNDAMENTALMENTE POR SU CULTURA. ES DECIR. POR - TODAS ESAS ENSEANZAS , DICHOS Y PROVERBIOS QUE SE SIGUEN COMO REGLAS PARA CONVIVIR EN SOCIEDAD.

ESTE AUTOR POTULA QUE EL VALOR Y POTENCIA QUE EL MEXICANO SE DA A SI MISMO ESTAN LIGADOS A PERSONAS ( PADRE , MADRE , HERMANOS MAYORES ) Y SIMBOLOS ( DIOS , VIRGEN , SANTOS, ETC. ) - QUE PARA EL SON ALTAMENTE BUENOS Y PODEROSOS .

AL MEXICANO LO CONSIDERA INDIVIDUALMENTE POCO E INSIGNIFICANTE YA QUE POR SU HUMILDAD. SE HA OTORGADO ESTA INFLUENCIA A FIN DE DESTACAR LA GRANDEZA DE LOS SIMBOLOS Y PERSONAS EN LAS QUE CREE.

ES ASI QUE LA MAYORIA DE LA ACTIVIDAD DEL MEXICANO VA ENCAMINADA A LA CEREMONIA E IDENTIFICACION CON TODOS LOS SIMBOLOS Y PERSONAS QUE SON LAS QUE , A PESAR DE QUE EL MISMO -



APARECE COMO MINUSVALIDO E IMPOTENTE, LE BRINDAN LA SEGURIDAD EMOTIVA QUE REPRESENTAN.

DENTRO DE OTROS HALLAZGOS EN LOS ESTUDIOS HECHOS, ACERCA DE LA PERSONALIDAD DEL MEXICANO, ES IMPORTANTE MENCIONAR UNA DE LAS CARACTERISTICAS PROPUESTAS POR ARAMONI ( 1985 ) ACERCA DE LAS ACTITUDES DEL MEXICANO HACIA LA VIDA . EL RASGO DE DUDA, ARRAIGADO A UN MUNDO DE MAGIA Y SUPERSTICION QUE A PERSISTIDO EN FORMA SIMILAR HACIA ASPECTOS SEMEJANTES EN UN MUNDO LLENO DE TECNOLOGIA.

COINCIDE ASI CON DIAZ GUERRERO EN QUE LA MAYORIA DE LOS MEXICANOS, DE ACUERDO A LAS CARACTERISTICAS CULTURALES , MUESTRAN UNA TENDENCIA A CREER EN FACTORES EXTERNOS, QUE DE ALGUNA MANERA INFLUYEN EN SU VIDA .

TODO ESTO LLEVA A UNA SERIE DE INTERROGANTES ACERCA DEL COMPORTAMIENTO HUMANO . EL PORQUE DE DICHO COMPORTAMIENTO :  
¿ QUE MOTIVA AL SUJETO A ACTUAR DE DETERMINADA MANERA ? , --  
¿ DE QUE FORMA INFLUYE EL MEDIO AMBIENTE EN EL QUE SE DESENVUELVE PARA EL CONTROL DE SUS ACCIONES ? .

ES AQUI DONDE LA LABOR DEL PSICOLOGO ES DE VITAL IMPORTANCIA, YA QUE CON BASE EN LOS ESTUDIOS E INVESTIGACIONES SOBRE LA CONDUCTA HUMANA, TRATA DE DAR UNA RESPUESTAS A ESTAS INTERROGANTES .

LA PRESENTE INVESTIGACION PRETENDE ESTABLECER EL LOCUS DE CONTROL DE LOS EMPLEADOS DE LOS ANDENES DE VENTA DE PRODUCTO CARNICO BOVINO . OVICAPRINO . PORCINO Y AVICOLA . DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ) . DEPENDIENDO DE LA EDAD . ESCOLARIDAD . PUESTO QUE OCUPA . ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA .

DEBIDO A QUE EL CONCEPTO DE ROTTER ( 1966 ) SOBRE EL LOCUS DE CONTROL ES MUY RECIENTE, NO HAY INVESTIGACIONES QUE SE ENFOQUEN EN ESTE TIPO DE MUESTRA. DONDE SE CORRELACIONEN LAS VARIABLES ANTES MENCIONADAS. ESTE ESTUDIO ABRE UNA NUEVA LINEA DE INVESTIGACION. PROPONIENDO UNA SERIE DE INVESTIGACIONES POSTERIORES , QUE PROPORCIONEN NUEVAS ALTERNATIVAS QUE MEJOREN LA VIDA LABORAL DEL INDIVIDUO, ASI COMO LAS RELACIONES ENTRE EMPRESARIO Y TRABAJADOR. PARA UN MEJOR DESEMPEÑO DE ESTE DENTRO DE LA EMPRESA .

DE LA POBLACION OBJETO DE ESTUDIO. SE OBTUVO UNA MUESTRA - CONSTITUIDA POR 200 SUJETOS, DIVIDIDOS EN 4 ANDENES DE VENTAS CON 50 SUJETOS POR ANDEN , CON EDADES COMPRENDIDAS ENTRE 15 Y 68 AÑOS Y UNA MEDIA DE 30 AÑOS.

SE UTILIZO UN DISEÑO COMPARATIVO PARA 4 MUESTRAS INDEPENDIENTES. ESTO ES 4 GRUPOS DIFERENTES DE SUJETOS DE UNA MISMA POBLACION ( PICK Y LOPEZ . 1979 ).

PARA LA MEDICION DEL LOCUS DE CONTROL . SE UTILIZO LA ESCALA

ELABORADA POR LA ROSA ( 1986 ) PARA LA POBLACION MEXICANA .

CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE CONCLUYE QUE LOS TRABAJADORES QUE PRESENTARON MAYOR EDAD, MENOR ESCOLARIDAD, MAYOR ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y MAYOR ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA TIENEN A UNA MAYOR INCLINACION HACIA UN CONTROL EXTERNO .

EN CUANTO A LA RELACION ENTRE LAS MEDIAS DE CADA UNA DE LAS SUBESCALAS DE LOCUS DE CONTROL POR ANDEN DE VENTA Y PUESTO, - NO SE ENCONTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS. NO OBSTANTE, - HUBO UNA INTERACCION SIGNIFICATIVA EN LAS SUBESCALAS DE FATALISMO Y PODEROSOS DEL MACROCOSMOS, POR ANDEN Y PUESTO .

CAPITULO I  
MARCO TEORICO

EL HOMBRE CONTINUAMENTE FORMA CONCEPTOS, LOS CAMBIA Y DESCUBRE SIMILITUDES , RESPONDE A CUALQUIER PARTE DEL MEDIO QUE LO RODEA Y LO RELACIONA CON SITUACIONES DETERMINADAS ; DE IGUAL FORMA CUANDO PERCIBE QUE LAS PERSONAS SON SEMEJANTES PORQUE PERTENECEN AL MISMO SEXO, EDAD, OCUPACION Y COLOR DESARROLLA EXPECTATIVAS SOBRE ESA GENTE Y TIENDE A GENERALIZARLAS A OTROS ( ROTTER, CHANCE Y PHARES, 1972 ).

A ESTAS EXPECTATIVAS GENERALIZADAS SOBRE LA GENTE , LAS CONDUCTAS Y REFORZAMIENTOS RELACIONADOS CON ELLA, SE LES HA LLAMADO EN PSICOLOGIA ACTITUDES SOCIALES ( OP CIT ).

ROTTER ( 1966 ) DEFINE LA EXPECTATIVA COMO LA PROBABILIDAD SOSTENIDA POR EL INDIVIDUO, DE QUE UN REFORZAMIENTO PARTICULAR OCURRIRA EN FUNCION DE UNA CONDUCTA ESPECIFICA POR SU PARTE, EN UNA SITUACION O SITUACIONES ESPECIFICAS.

LA EXPECTATIVA ES INDEPENDIENTE DEL VALOR DEL REFORZAMIENTO Y DESCRIBE EL GRADO EN EL QUE EL INDIVIDUO CREE SER EL AGENTE QUE CONTROLA SU PROPIA CONDUCTA ( CLARK, 1971 ).

LA NECESIDAD DE ENTENDER LA CONDUCTA HA RECIBIDO MUCHA ATENCION Y SE OFRECEN VARIAS EXPLICACIONES , MUCHAS DE LAS CUALES SON MOTIVACIONALES. LOS SUJETOS ACTUAN POR LA URGENCIA DE SATISFACER SUS NECESIDADES, YA SEAN FISICAS, ECONOMICAS, SOCIALES, DE SEGURIDAD, ETC; ES DECIR QUE HAY UNA FUERZA INTERNA O EXTERNA QUE EVOCA UN COMPORTAMIENTO DETERMINADO, DI--

CHA FUERZA VA A DEPENDER DE LOS CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIAS QUE TENGA EL INDIVIDUO ( HILGARD, 1966 ).

LA TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL PROPORCIONA EL CAMINO PARA LA CONCEPCION DE LA NATURALEZA, DE LOS EFECTOS DEL REFORZAMIENTO Y DE LOS HECHOS O REALIDADES DE LA PERSONALIDAD ( ROTTER, CHANCE, Y PHARES, 1972 ).

EN LOS ULTIMOS AÑOS LOS INVESTIGADORES DE LA TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL HAN TOMADO EN CUENTA LA DIMENSION DEL CONTROL INTERNO Y EXTERNO DE REFORZAMIENTOS. EL PAPEL DEL REFORZAMIENTO Y LA GRATIFICACION ES UNIVERSALMENTE RECONOCIDO POR LOS ESTUDIANTES DE LA NATURALEZA HUMANA COMO ALGO CRUCIAL EN LA ADQUISICION Y RECOMPENSA DE LAS HABILIDADES Y EL CONOCIMIENTO .

UNO DE LOS DETERMINANTES DE ESTA REACCION ES EL GRADO EN EL CUAL UN INDIVIDUO PERCIBE QUE LA RECOMPENSA ES CAUSADA POR SU PROPIO COMPORTAMIENTO , CONTRA EL GRADO EN EL CUAL SE SIENTE CONTROLADO POR FUERZAS AJENAS A SI MISMO , LAS CUALES SON INDEPENDIENTES DE SUS ACCIONES . ESTO DEPENDE DE SI LA PERSONA PERCIBE O NO UNA RELACION CAUSAL ENTRE SU PROPIO COMPORTAMIENTO Y LA RECOMPENSA ( ROTTER, 1966 )

UN EVENTO QUE ES PERCIBIDO POR ALGUNAS PERSONAS COMO RECOMPENSA O REFORZAMIENTO, ES PERCIBIDO POR OTRAS DE MANERA DIFERENTE. EL QUE UN INDIVIDUO PERCIBA UN EVENTO COMO CONSECUEN--

CIA DE UN COMPORTAMIENTO PROPIO, DEPENDERA HASTA DONDE EL --  
SIENTE O NO QUE EXISTE UNA RELACION ENTRE SU COMPORTAMIENTO Y  
EL EVENTO.

EL INDIVIDUO SELECCIONA LOS EVENTOS QUE REFUERZAN O NO SU -  
COMPORTAMIENTO . DEPENDIENDO DE LA PERCEPCION DE LA NATURALE-  
ZA O CAUSA DE LA RELACION ENTRE REFORZAMIENTO Y COMPORTAMIE-  
TO ANTERIOR .

CUANDO LOS REFORZAMIENTOS PERCIBIDOS POR EL SUJETO NO SON --  
COMPLETAMENTE CONTINGENTES A SUS ACCIONES, ENTONCES EN NUES--  
TRA CULTURA SON PERCIBIDOS COMO RESULTADO DE LA SUERTE, OPOR-  
TUNIDAD, DESTINO, BAJO CONTROL DE OTROS PODEROSOS, O BIEN CO-  
MO IMPREDECIBLES DEBIDO A LA GRAN COMPLEJIDAD DE LAS FUERZAS  
DE SU ENTORNO. CUANDO EL SUJETO PERCIBE EL EVENTO DE ESTA -  
FORMA, SE CREE EN UN CONTROL EXTERNO. SI EL SUJETO PERCIBE --  
QUE EL EVENTO ES CONTINGENTE SOBRE SU COMPORTAMIENTO O SUS --  
CARACTERISTICAS RELATIVAMENTE PERMANENTES, SE DENOMINA A ESTA  
CREENCIA CONTROL INTERNO ( ROTTER, 1966 ).

UNA VEZ QUE UNA EXPECTATIVA PARA TAL SECUENCIA DE COMPORTA -  
MIENTO - REFORZAMIENTO SE CONSTRUYE EN EL FRACASO DEL REFOR -  
ZAMIENTO A OCURRIR, VA A REDUCIR O A EXTINGUIR LA EXPECTATIVA.  
ESTO ES , SI UNA PERSONA RECIBE UN REFORZAMIENTO COMO CON--  
TINGENTE DE SU PROPIO COMPORTAMIENTO , ENTONCES EL QUE OCURRA  
UN REFORZAMIENTO POSITIVO O NEGATIVO FORTALECERA O DEBILITARA  
EL POTENCIAL PARA QUE ESE COMPORTAMIENTO OCURRA NUEVAMENTE -

EN UNA SITUACION SIMILAR.

SI EL SUJETO PERCIBE EL REFORZAMIENTO COMO EXTERNO A SU PROPIO CONTROL O NO CONTINGENTE, ES DECIR, QUE DEPENDE DE LA SUERTE, DESTINO O DE LA OPORTUNIDAD, ENTONCES EL COMPORTAMIENTO ANTERIOR ES MENOS PROBABLE QUE SE VEA FORTALECIDO O DEBILITADO.

DEPENDIENDO DE LA HISTORIA PERSONAL DEL INDIVIDUO ACERCA DEL REFORZAMIENTO, ESTE DIFERENCIARA EL GRADO EN EL CUAL ATRIBUIRA REFORZAMIENTOS A SUS PROPIOS ACTOS ( ROTTER, 1966 ).

DE LA TEORIA SOCIAL DEL APRENDIZAJE SE PUEDE ANTICIPAR EN TONCES QUE DIFERENTES ASPECTOS EDUCACIONALES O SITUACIONALES PRODUCEN DIFERENTES TIPOS DE APRENDIZAJE , EL APRENDIZAJE BAJO CONDICIONES DE OPORTUNIDAD O SUERTE ES DIFERENTE AL APRENDIZAJE BAJO CONDICIONES DE HABILIDAD ( ROTTER, LIVERANT Y CROW, 1965 ).

SE ENTIENDE POR LOCUS LA LOCALIZACION DE LA CAUSA, LA CUAL PUEDE SER ALGO QUE ESTA EN LA PERSONA COMO HABILIDAD O ESFUERZO ( INTERNO ) , O FUERA DE ELLA COMO SUERTE O DIFICULTAD ( EXTERNA ) ; ESTO CON BASE EN LA TEORIA DEL APRENDIZAJE DE TOLMAN ( 1932 ) QUIEN POSTULA QUE EL APRENDIZAJE ES INDEPENDIENTE DE LA RESPUESTA, LO INTERNO-EXTERNO LO REFIERE AL ORIGEN DEL CONTROL, AL CUAL EL INDIVIDUO LO PERCIBE COMO CONTINGENTE O NO A SUS ACCIONES ( EN HOFSTATTER, 1960 ).



PARA WEINER (EN ROMERO GARCIA, 1980) EL CONTROL SE REFIERE A LA NATURALEZA TEMPORAL DE LA CAUSA. ALGUNAS CAUSAS TALES COMO HABILIDAD Y DIFICULTAD DE UNA SITUACION PERMANECEN INVARIABLES EN EL TIEMPO. OTRAS CAUSAS TALES COMO EL ESFUERZO O LA SUERTE PUEDEN CAMBIAR DE UN MOMENTO A OTRO ; ESTO SIGNIFICA QUE UNA CAUSA PUEDE SER CLASIFICADA DE ACUERDO A CUAN ESTABLE ES.

EL CONTROL SE RELACIONA CON EL HECHO DE QUE UNA PERSONA PUEDE O NO SER CAPAZ DE MANEJAR O INFLUIR LA CAUSA DE UN EVENTO ; - POR EJEMPLO, LA HABILIDAD ES PERCIBIDA COMO INCONTROLABLE POR PARTE DE LA PERSONA, MIENTRAS EL ESFUERZO ES PERCIBIDO COMO - CONTROLABLE. ASI, SE TIENE QUE SI UN INDIVIDUO FRACASA Y LO ATRIBUYE A SU FALTA DE HABILIDAD, ESTO TENDRA A MAXIMIZAR SU SENTIDO DE INCOMPETENCIA. PERO SI EL HECHO ES EXITOSO . LOS - EFECTOS SERAN DE SENTIMIENTOS DE COMPETENCIA.

LA ATRIBUCION DEL EXITO A CAUSAS EXTERNAS SE RELACIONA CON SENTIMIENTOS DE GRATITUD, COMO LA ATRIBUCION AL FRACASO A LAS MISMAS CAUSAS SE RELACIONA CON EFECTOS TALES COMO RABIA Y -- OUDIO; EL MISMO EVENTO ATRIBUIDO A CAUSAS DIFERENTES TENDRA - DISTINTOS EFECTOS MOTIVACIONALES Y AFECTARA EL COMPORTAMIENTO FUTURO DE MANERA DIFERENTE.

POR LO TANTO. LA EXPECTATIVA DE EXITOS ES AFECTADA POR LA - PERCEPCION DEL CONTROL, EN EL SENTIDO DE QUE LAS COSAS CONTROLABLES SE ESPERA QUE SEAN MAS SUSCEPTIBLES AL CAMBIO QUE LAS INCONTROLABLES ( ROMERO GARCIA 1980 ) .

PARA ROTTER ( 1966 ), EL CONTROL SE REFIERE A LA INICIACION -  
DEL ESTIMULO QUE ES INDEPENDIENTE A LA RESPUESTA . MIENTRAS  
QUE LO INTERNO-EXTERNO SE REFIERE A LA PERCEPCION DE LOS -  
EVENTOS ACTUALES .

EL LOCUS DE CONTROL SE REFIERE A COMO UNA PERSONA PERCIBE SUS  
REACCIONES ENTRE SUS ACCIONES Y CONSECUENCIAS. ESTA PERCEP- -  
CION PUEDE SER DE UNA MANERA INTERNA O EXTERNA.

EL LOCUS DE CONTROL INTERNO REVELA LA PERCEPCION DE QUE LOS -  
EVENTOS SON CONSECUENCIA DE LAS PROPIAS ACCIONES Y QUE ESTOS  
EVENTOS ESTAN POTENCIALMENTE SOBRE EL CONTROL PERSONAL ( ES--  
FUERZO, TRABAJO ).

LAS PERSONAS QUE TIENEN ORIENTACION EXTERNA SON LAS QUE CREEN  
QUE SUS ACCIONES ESTAN DETERMINADAS POR FACTORES EN LOS  
CUALES ELLOS TIENEN POCO CONTROL O NO CONTROL. COMO PUEDE SER  
LA SUERTE, DESTINO O LOS PODERES DE OTROS ( ROTTER, 1966 ).

DENTRO DE LOS EXTERNOS RECIENTEMENTE LOS AUTORES LEVENSON - -  
( 1974 ) . PROCIUK Y BREEN ( 1975 ) Y ROMERO GARCIA ( 1980 ) .  
SUELEN DIFERENCIAR ENTRE EXTERNOS DEFENSIVOS . QUE SON AQUE-  
LLOS INDIVIDUOS QUE SE PERCIBEN COMO CONTROLADOS POR SERES -  
PODEROSOS. Y EXTERNOS AUTENTICOS O CONGRUENTES. QUE SON AQUE-  
LLOS INDIVIDUOS QUE SE AUTO- PERCIBEN COMO CONTROLADOS POR EL  
AZAR . LA SUERTE O EL DESTINO.

MERTON ( EN ROTTER, 1966 ) CONSIDERO QUE LA CREENCIA EN LA -  
SUERTE ES UNA CONDUCTA DEFENSIVA, YA QUE PRESENTA UN INTENTO  
DE SER PSICOLOGICAMENTE FUNCIONAL, LO QUE PERMITE CONSERVAR -  
LA AUTOESTIMA ANTE EL FRACASO .

PARA MC CLELLAND ( EN JHONSON , 1972 ) . CUANDO UN INDIVIDUO  
TIENE UNA SERIE DE FRACASOS TIENDE A ASOCIARLOS CON EL CON-  
TROL EXTERNO.

EL PODER ATRIBUIR EL FRACASO A FACTORES EXTERNOS ( SUERTE, --  
AZAR O DESTINO ) , PERMITE AL SUJETO DE STATUS BAJO MANTENER  
CIERTO RESPETO POR SI MISMO O NO SACAR PROVECHO DE SUS ERRO--  
RES Y DERROTARSE A SI MISMO .

PARA VEBLEN ( EN ROTTER, CHANCE, Y PHARES, 1972 ) , EL CREER -  
EN LA SUERTE U OPORTUNIDAD ES CARACTERISTICO DE SOCIEDADES -  
INEFICIENTES, LA CREENCIA EN LA OPORTUNIDAD Y LA SUERTE COMO  
SOLUCION DE UN PROBLEMA SE ASOCIA CON UNA BAJA PRODUCTIVIDAD.

EL INDIVIDUO TIENDE A ACTUAR EN CONCORDANCIA CON SU CONCEPTO  
DEL YO . LA MANERA EN QUE ACTUA , SUS NIVELES DE ASPIRACION  
Y LO QUE ESPERA HACER , SE DERIVAN HASTA CIERTO PUNTO DE SU  
CONCEPCION, DE LO QUE PIENSA Y DE LO QUE DEBE HACER .

LA PERSONA QUE TIENE UNA ALTA ESTIMA DE SI, SE PROPONDRA NI-  
VELES ELEVADOS DE ASPIRACION Y TRABAJARA PARA LOGRARLO; AQUE-  
LLA QUE SE VE A SI MISMA EN CALIDAD INADECUADA , DUDARA EN -

ATACAR LOS PROBLEMAS DIFICILES POR TEMOR AL FRACASO ( SAWREY Y TELFROD, 1979 ).

PARA MC REYNOLDS Y GUEVARA ( EN ROMERO GARCIA, 1980 ) LAS EXPECTATIVAS DE EXITO-FRACASO SE REFLEJAN EN LAS CREENCIAS RELATIVAS DE LA PERSONA DE QUE SUS CONDUCTAS DEBEN DIRIGIRSE - ANTICIPADAMENTE HACIA EL LOGRO DEL EXITO Y NO A LA EVASION -- DEL FRACASO.

SE HAN HECHO ESTUDIOS CON SUJETOS DE AUTOESTIMA BAJA. DONDE - ESTOS PRESENTARON UN RECHAZO AL EXITO CUANDO ESTE SE ATRIBUYO A SU HABILIDAD. NO ASI CUANDO SE ATRIBUIA A LA SUERTE, MIEN--TRAS LOS REALIZADOS CON SUJETOS DE AUTOESTIMA ALTA . MOSTRARON UNA MAYOR RESPONSABILIDAD ( PIERS, 1977 ).

LOS TERMINOS DE HABILIDAD Y SUERTE SUGIEREN QUE EL TERMINO - LOCUS DE CONTROL INTERNO - EXTERNO PUEDE ESTAR RELACIONADO DE ALGUNA MANERA CON LA AUTOESTIMA, YA QUE UNA UNA ALTA AUTOESTIMA GENERALMENTE IMPLICA EXPECTATIVAS DE EXITO, MIENTRAS QUE UNA BAJA AUTOESTIMA , EXPECTATIVAS DE FRACASO.

LAS PERSONAS CON UN CONCEPTO DE SI BIEN INTEGRADO Y ESTABLE TIENDEN HACIA UNA INTERNALIDAD , SE COMPORTAN POR SU CUENTA Y ACEPTACION PROPIA EN VEZ DE POR EL BENEPLACITO DE LOS DEMAS ( EXTERNO ) ( LLOYD , CHANG Y POWELL, 1979 ) .

ALGUNOS AUTORES COINCIDEN EN QUE LA CREENCIA DEL CONTROL

INTERNO - EXTERNO DEL REFORZAMIENTO PARECE SER ALIMENTADA EN EL SUJETO DESDE SU EDAD MAS TEMPRANA POR LA PROTECCION PATER-  
NAL, EDUCACION , AFECTIVIDAD, ETC.

PARA LOEB ( 1975 ) EL DESARROLLO DEL LOCUS DE CONTROL SE AL-  
CANZA EN EL TERCER GRADO ESCOLAR, DEBIENDO LOS ANTECEDENTES -  
ENCONTRARSE EN EL MEDIO AMBIENTE, DENTRO DEL CUAL LO MAS SO-  
BRESALIENTE SON LOS PADRES . MENCIONA TRES CONCEPTOS FUNDA-  
MENTALES :

- 1) IDENTIFICACION : EL NINO NECESITA IMITAR EL CONCEPTO DE -  
MODELOS DE CONTROL PODEROSOS.
- 2) EXPLICACION DEL PAPEL COMPLEMENTARIO : ESTO SUGIERE QUE -  
LOS NIROS CON PADRES QUE EJERCEN POCO CONTROL TENDRAN UN  
FOCO DE CONTROL INTERNO . LOS NIROS CON PADRES DIRECTIVOS  
O DE ALTO CONTROL SE ESPERA DESARROLLEN UN CENTRO DE CON-  
TROL EXTERNO, Y QUE LOS NIROS CON PADRES MODERADOS EN SU -  
CONTROL DESARROLLEN UN CENTRO DE CONTROL INTERNO .
- 3) ESTE CONCEPTO SE REFIERE A UNA EXPLICACION DEL REFORZA --  
MIENTO ; EL REFORZAMIENTO POSITIVO DE UN COMPORTAMIENTO -  
TIENE EL EFECTO DE INCREMENTAR LAS EXPECTATIVAS DE QUE EL  
MISMO COMPORTAMIENTO SERA SEGUIDO DE UN REFORZAMIENTO EN -  
EL FUTURO.

LOEB ( 1975 ) CONSIDERA QUE EL PADRE ALTAMENTE DIRECTIVO --

TIENDE A TOMAR LAS DECISIONES Y REGULA EL COMPORTAMIENTO DEL NIÑO IMPIDIENDOLE ASI UNA SENSACION DE AUTONOMIA ; ESTE NIÑO PERCIBIRA SUS LOGROS PERSONALES PROBABLEMENTE COMO DETERMINADOS POR OTROS , FALLARA AL TOMAR RESPONSABILIDADES . DETERIORANDOSE SU AUTOCONFIANZA E INICIANDOSE A SI UN LOCUS DE CONTROL EXTERNO .

UN PADRE MAS MODERADO , SUGESTIVO , PARECE PROPORCIONAR EL - DESARROLLO DE UN LOCUS DE CONTROL INTERNO , FACILITANDO LA - COMPETENCIA Y UN COMPORTAMIENTO RESPONSABLE E INDEPENDIENTE .

SIN RESTARLE IMPORTANCIA AL PADRE , EL PAPEL QUE JUEGA LA MADRE ES UN PREDICTOR MAS CONSISTENTE EN EL LOCUS DE CONTROL DE LOS HIJOS , QUE EL QUE JUEGA EL PADRE . SI EL HIJO SE IDENTIFICA CON EL PADRE DIRECTIVO PUEDE DESARROLLAR UN GRADO DE - INTERNALIDAD SIN IMPORTAR LA ORIENTACION DEL LOCUS DE CONTROL DEL PADRE . UNA MADRE ALTAMENTE DIRECTIVA PONE AL HIJO EN UNA SITUACION DE POCO CONTROL ( EXTERNAMENTE ORIENTADO ) .

PARA LOEB (1975 ) EL AMBIENTE FAMILIAR ES DE VITAL IMPORTANCIA. ES AHI DONDE EL INDIVIDUO DESDE SU EDAD MAS TEMPRANA APRENDE UN ESTILO DE VIDA BASADO EN EL APRENDIZAJE DE REFORZAMIENTO A SUS CONDUCTAS, LAS CUALES POSTERIORMENTE SE ADAPTARAN A UN MEDIO MAS AMPLIO Y COMPLICADO COMO ES EL AMBIENTE SOCIAL.

BOULD ( 1977 ) HIPOTETIZA QUE LOS NIÑOS SIN PADRE EXPERIMENTAN UNA IMPORTANTE DOSIS DE SUERTE Y QUE MOSTRARAN UNA CON-

DUCTA MAS EXTERNA , QUE LOS NIROS DE HOGARES CON PADRES.

MC. CLELLAND ( EN JHONSON, 1966 ) DIO ESPECIAL IMPORTANCIA A LA INFLUENCIA DE LA CULTURA Y LAS PRACTICAS EDUCACIONALES DE LOS PRIMEROS ANOS. CONSIDERO IMPORTANTE LA AUTOESTIMA QUE SE TENGA EN RELACION A LOS MAESTROS Y COMPANEROS, Y LOS EXITOS Y FRACASOS QUE SE OBTIENEN EN TAREAS ACADEMICAS .

UNO DE LOS PRIMEROS INTENTOS PARA MEDIR LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES EN CUANTO A UNA EXPECTATIVA GENERALIZADA O CREENCIA EN CONTROL EXTERNO COMO UNA VARIABLE DE PERSONALIDAD FUE EMPEZADO POR PHARES EN 1957, EN SU ESTUDIO DE EFECTOS DE CASUALIDAD Y HABILIDAD EN LAS EXPECTATIVAS DE REFORZAMIENTO.

PHARES ( EN ROTTER, 1966 ) DESARROLLO UNA ESCALA TIPO LIKERT CON 13 REACTIVOS DECLARADOS COMO ACTITUDES EXTERNAS Y 13 CON ACTITUDES INTERNAS. ENCONTRO QUE LOS REACTIVOS DETERMINADOS EN UNA DIRECCION EXTERNA DABAN BAJAS PREDICCIONES , Y QUE INDIVIDUOS CON ACTITUDES EXTERNAS PODIAN COMPORTARSE DE UNA MANERA SIMILAR COMO HACEN TODOS LOS SUJETOS CUANDO CAMBIAN EN UNA SITUACION DE CASUALIDAD CONTRA UNA SITUACION DE HABILIDAD.

EL TRABAJO DE PHARES FUE SEGUIDO POR JAMES EN 1957 , QUIEN REVISO LA PRUEBA DE PHARES USANDO UN FORMATO DE LIKERT Y ELABORO 26 REACTIVOS, MAS REACTIVOS DE RELLENO BASADOS EN LOS -

REACTIVOS QUE PARECIAN SER LOS MAS EXITOSOS EN EL ESTUDIO DE PHARES.

ESTA ESCALA JAMES-PHARES HA SIDO USADA EN INVESTIGACIONES CON DIFERENTES INDIVIDUOS , EN EXPECTATIVAS GENERALIZADAS PARA CONTROL INTERNO-EXTERNO.

JAMES ( EN ROTTER, 1966 ) PUDO ENCONTRAR CORRELACIONES BAJAS PERO SIGNIFICATIVAS ENTRE SU PRUEBA Y EL COMPORTAMIENTO EN LA SITUACION DE TRABAJO .

MAS TARDE, SHEPHARD LIVERANT EN ASOCIACION CON ROTTER Y -- SEEMAN ( EN ROTTER, 1966 ) DESARROLLARON SUBESCALAS PARA DIFERENTES AREAS TALES COMO APROVECHAMIENTO, AFECTO , ACTITUDES SOCIALES Y POLITICAS EN GENERAL. Y CONTROL PARA LA DESEABILIDAD SOCIAL, POR MEDIO DE LA CONSTRUCCION DE UN NUEVO CUESTIONARIO DE ELECCION FORZADA.

LA PRIMERA VERSION DE LA ESCALA INCLUYO CIEN REACTIVOS DE ELECCION FORZADA, CADA UNO COMPARANDO UNA CREENCIA EXTERNA CON UNA CREENCIA INTERNA .

LIVERANT ( EN ROTTER, 1966 ) REDUJO LA ESCALA A 60 REACTIVOS, BASADO EN EL CRITERIO DE CONSISTENCIA INTERNA.

UN ANALISIS FACTORIAL DE LOS REACTIVOS DE LA ESCALA DE LOS 60 REACTIVOS, INDICA QUE LAS SUBESCALAS NO ERAN GENERADORAS DE -



PREDICCIONES SEPARADAS ; LOS REACTIVOS DE APROVECHAMIENTO -  
TENDIAN A RELACIONARSE CON LA DESEABILIDAD SOCIAL Y ALGUNAS -  
SUBESCALAS SE CORRELACIONABAN CON OTRAS EN EL MISMO NIVEL -  
QUE EL DE CONSISTENCIA INTERNA .

CON ESTA BASE, LOS REACTIVOS PARA MEDIR SUBAREAS MAS ESPECI-  
FICAS DE UN CONTROL INTERNO-EXTERNO FUERON ABANDONADOS.

UNA REDUCCION Y UNA PURIFICACION DE LA ESCALA DE 60 REACTIVOS  
FUE HECHA POR LIVERANT, ROTTER Y CROWNE EN 1961 .

LA ESCALA SE REDUJO A 23 REACTIVOS, MAS 6 REACTIVOS DE RELLE-  
NO, LOS CUALES SE INCLUYERON INTENTANDO HACER ALGO MAS AMBI--  
GUO EL PROPOSITO DE LA PRUEBA.

LA ESCALA EN SU VERSION FINAL QUEDO CONSTITUIDA POR 29 REAC-  
TIVOS DE ELECCION FORZADA . CADA REACTIVO ESTA CONSTITUIDO DE  
DOS OPCIONES, UNA QUE EXPRESA UNA CREENCIA EN EL CONTROL IN-  
TERNO Y LA OTRA UNA CREENCIA EN EL CONTROL EXTERNO .

LOS REACTIVOS TIENEN QUE VER CON LAS EXPECTATIVAS DE LOS SU-  
JETOS DE COMO EL REFUERZO ES CONTROLADO ; ESTA MEDIDA ES RE-  
FERIDA COMO LA ESCALA I-E ( INTERNALIDAD - EXTERNALIDAD ).

CONSECUENTEMENTE LA PRUEBA ES CONSIDERADA COMO UNA MEDIDA DE  
UNA EXPECTATIVA GENERALIZADA . DICHA EXPECTATIVA PUEDE CORRE-  
LACIONARSE CON EL VALOR QUE EL SUJETO LE PONE AL CONTROL IN--

TERNO, PERO NINGUNO DE LOS REACTIVOS ES DIRECTAMENTE ADSCRITO A LA PREFERENCIA PARA EL CONTROL INTERNO Y EXTERNO.

LA PRUEBA MUESTRA RAZONABLE HOMOGENEIDAD O CONSISTENCIA INTERNA, PARTICULARMENTE CUANDO SE TOMA EN CUENTA QUE MUCHOS DE LOS REACTIVOS ESTAN MOSTRANDO UNA CARACTERISTICA AMPLIAMENTE GENERALIZADA SOBRE UN NUMERO DE SITUACIONES ESPECIFICAS O DIFERENTES ( EN ROTTER, 1966 ) .

LEVENSON EN 1974. ELABORO UNA ESCALA MULTIDIMENSIONAL PARA MEDIR EL FOCO DE CONTROL, LA CUAL ESTA CONSTITUIDA POR 3 SUBCALAS :

- 1) INTERNALIDAD
- 2) OTROS PODEROSOS
- 3) AZAR

CADA UNA DE LAS SUBESCALAS ESTA CONSTITUIDA POR 8 REACTIVOS - ALGUNOS DE LOS CUALES FUERON ADAPTADOS DE LA ESCALA DE ROTTER Y OTROS FUERON CONSTRUIDOS ESPECIFICAMENTE PARA SU INSTRUMENTO, SEGUN EL FORMATO LIKERT Y NO EN EL ESTILO DE ELECCION - - FORZADA , SIENDO POR ESO ESTADISTICAMENTE MAS INDEPENDIENTES.

LOS REACTIVOS ESTAN ESCRITOS UTILIZANDOSE LA PRIMERA PERSONA DEL SINGULAR , Y NO TIENEN PALABRAS QUE PUEDAN IMPLICAR MODIFICABILIDAD DE DETERMINADOS ASPECTOS DE LA REALIDAD, LO QUE

OCURRIO CON LA ESCALA DE ROTTER : LOS REACTIVOS DE LAS TRES SUBESCALAS FUERON CONSTRUIDOS DE MODO QUE PRESENTAN UN ALTO GRADO DE PARALELISMO.

ESTA ESCALA ES CONCEBIDA COMO MULTIDIMENSIONAL YA QUE LAS EXPECTATIVAS DE SUERTE, DESTINO Y OTROS PODEROSOS, NO PODRIAN SER CONSIDERADAS CON EL RUBRO DE CONTROL EXTERNO COMO LO HIZO ROTTER ( 1966 ) EN LA ESCALA QUE CONSTRUYO Y QUE PRETENDIERA UNIDIMENSIONAL ( EN ROMERO GERCIA, 1980 ).

LA ROSA EN 1986 , CON BASE EN UN ANALISIS DE LA APLICACION DE LAS ESCALAS DE ROTTER ( 1966 ) Y LEVENSON ( 1974 ), A UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS , ELABORO UNA ESCALA MULTIDIMENSIONAL , TIPO LIKERT , PARA MEDIR LOCUS DE CONTROL EN LA CULTURA MEXICANA . DICHA ESCALA ESTABA CONSTITUIDA POR 61 REACTIVOS QUE INCLUIAN 5 DIMENSIONES O SUBESCALAS:

- 1) INTERNALIDAD INSTRUMENTAL.- QUE INCLUYE 12 REACTIVOS .
- 2) AFECTIVIDAD.- QUE INCLUYE 12 REACTIVOS .
- 3) FATALISMO / SUERTE .- QUE INCLUYE 14 REACTIVOS.
- 4) OTROS PODEROSOS. DEBIDO AL SURGIMIENTO DE UN NUEVO FACTOR NO PREVISTO , ESTA SUBESCALA QUEDO DIVIDIDA EN 2 DIMENSIONES:
  - A) PODEROSOS DEL MICROCOSMOS.- QUE INCLUYE 12 REACTIVOS.

B) PODEROSOS DEL MACROCOSMOS.- QUE INCLUYE 11 REACTIVOS.

LOS 2 ESTUDIOS EN LOS CUALES LA ROSA ( 1986 ) REALIZO ANALISIS FACTORIAL APOYAN LA EXISTENCIA DE ESTAS 5 SUBESCALAS O FACTORES QUEDANDO REPORTADAS EN EL ESTUDIO FINAL EN EL ORDEN SIGUIENTE:

FACTOR 1. FATALISMO/SUERTE.- ESTA DIMENSION SE REFIERE A LAS CREENCIAS EN UN MUNDO NO ORDENADO EN DONDE LOS RE-- FUERZOS DEPENDEN DE FACTORES AZAROSOS , TALES COMO LA SUERTE O DESTINO. POR EJEMPLO:

"UN BUEN EMPLEO ES CUESTION DE SUERTE".

FACTOR 2. PODEROSOS DEL MACROCOSMOS Y SUBESCALA DE ENAJENACION SOCIO-POLITICA.- SE REFIERE A PERSONAS QUE TIENEN EL CONTROL PORQUE TIENEN PODER , Y SU ACCION REPERCUTE EN SU VIDA ; SE PODRIA NOMBRAR ENTRE OTROS, LOS DIPUTADOS, POLITICOS, GOBERNANTES DE LAS NACIONES PODEROSAS O JEFES DEL EJECUTIVO DE DIVERSOS NIVELES ( CIUDAD, ESTADO, PAIS ) . EJEMPLO:

"EL PROBLEMA DE LA CONTAMINACION ESTA EN MANOS DEL GOBIERNO Y LO QUE YO HAGA NO CAMBIA NADA".

FACTOR 3. AFECTIVIDAD.- LA SUBESCALA DESCRIBE SITUACIONES EN LAS QUE EL INDIVIDUO CONSIGUE SUS OBJETIVOS A TRAVES DE RELACIONES AFECTIVAS CON QUIENES LE RO-- DEAN . EJEMPLO:

"SI LE CAIGO BIEN A MI JEFE PUEDO CONSEGUIR MEJORES PUESTOS EN EL TRABAJO".

**FACTOR 4. INTERNALIDAD INSTRUMENTAL.-** LA SUBESCALA SE REFIERE A SITUACIONES EN LAS QUE EL INDIVIDUO CONTROLA SU VIDA DEBIDO A SU ESFUERZO , TRABAJO Y CAPACIDADES .  
EJEMPLO:

"QUE YO CONSIGA UN BUEN EMPLEO DEPENDE DE MIS CAPACIDADES".

**FACTOR 5. PODEROSOS DEL MICROCOSMOS.-** LA DIMENSION SE REFIERE A LAS PERSONAS QUE TIENEN EL PODER, ESTAN MAS CERCANAS AL INDIVIDUO Y CONTROLAN LOS REFUERZOS QUE LE INTERESAN; ENTRE TALES PERSONAS SE ENCUENTRAN EL JEFE, PATRON, DUERO DE LA EMPRESA Y OTRAS.

LA DIFERENCIA ENTRE LOS PODEROSOS DEL MICRO Y MACROCOSMOS RADICA EN LA MAYOR PROXIMIDAD O DISTANCIA EN QUE SE ENCUENTRA LA PERSONA CON PODER, DEL INDIVIDUO ; UNO FORMA PARTE DEL MICROSISTEMA SOCIAL DEL INDIVIDUO MIENTRAS QUE EL OTRO SE UBICA EN EL MACROSISTEMA.

DEBIDO A QUE LA IMPORTANCIA DEL INSTRUMENTO ELABORADO POR DE LA ROSA ( 1986 ) ESTIBA EN QUE FUE ELABORADO PARA LA CULTURA MEXICANA, ES INTERESANTE MENCIONAR LOS ESTUDIOS DE LAS CARACTERISTICAS DE LAS ACTITUDES DE LA POBLACION MEXICANA HECHAS POR DIAZ GUERRERO ( 1982 ) Y ARAMONI ( 1985 ).

ARAMONI ( 1985 ) ELABORO UN ANALISIS DEL MEXICANO EN EL QUE -  
PLANTEA QUE ESTE ES PRODUCTO DE UNA LARGA EVOLUCION HISTORICA  
Y SOCIAL. RESULTADO DE INFLUJOS CULTURALES, ECONOMICOS, PSI--  
COLOGICOS Y DE LAS CARACTERISTICAS HEREDADAS DEL ESPANOL, IN-  
DIGENA Y MESTIZO.

LLEGO A LA CONCLUSION DE QUE NO EXISTE UN MEXICANO PROTOTIPO  
DE CUYAS CARACTERISTICAS SE PUEDA HABLAR , YA QUE A RAIZ DE -  
DE LA COLONIA SE PRODUJERON CAMBIOS DETERMINANTES EN LOS PO-  
BLADORES, QUE INFLUYERON EN SU FORMA DE SER Y DESENVOLVERSE;  
CONSIDERA QUE AL INDIGENA SE LE DEVASTO SU IDEOLOGIA Y MUNDO,  
IMPLANTANDO ASI UNA NUEVA CONCEPCION LA CUAL ACATO, ACEPTAN-  
DO CON ELLO SU INFERIORIDAD.

HOY EN DIA ESA INFERIORIDAD ES PATENTE YA QUE EL INDIGENA HA-  
BLA, COME, VISTE Y VIVE MAL. ESTA AL MARGEN DE LA CIVILIZA- -  
CION, ES ANALFABETA Y GENERALMENTE ES EXPLOTADO.

SE DICE QUE HA PERMANECIDO DENTRO DE LA MAGIA DEL PENSAMIENTO  
PRIMITIVO SIN ALTERAR SUS COSTUMBRES. PARA ASI CONSERVARSE Y  
EVITAR SU DESTRUCCION.

EN LO QUE A LOS MESTIZOS SE REFIERE, ARAMONI ( 1985 ) SUSTEN-  
TA QUE SON EL MAYOR NUMERO DE LOS HABITANTES DE LA REPUBLICA  
MEXICANA Y DAN MATIZ A LA CARACTEROLOGIA DEBIDO A QUE SON EL  
PRODUCTO DE LA FUCION DE DOS CULTURAS (INDIGENA Y ESPANOLA).  
NO PERTENECEN NI A UNA NI A OTRA CULTURA, NI POSEEN UNA IDEN-

TIDAD SOLIDA.

EL MESTIZO RECORRE AL MIMETISMO (IMITACION), A LA ADAPTACION Y AL SERVILISMO PARA COLOCARSE EN UNA POSICION DENTRO DE LA SOCIEDAD QUE LO GENERO.

ESTE HA SUFRIDO INTENSAMENTE POR COLOCARSE Y NO ACEPTA TAN FACILMENTE COMO EL INDIGENA SU POSICION, DEFIENDE SUS DERECHOS Y NO LE AGRADA SER UTILIZADO PERO COMO SIEMPRE LO HA SIDO. ES INSEGURO Y DESCONFIA DE TODO Y DE TODOS. ACTUA DEFENSIVO Y PERMANECE NEGATIVO, DEPENDIENTE, CON SENSACION DE MINUSVALIA. PUES SE HA ACOSTUMBRADO AL SECUNDARISMO.

ARAMONI (1985) PROPONE LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS DE LA ACTITUD DEL MEXICANO HACIA LA VIDA, YA QUE SEGUN SU OPINION HAN PREVALECIDO A LO LARGO DE LA HISTORIA:

- RASGO DE DUDA ARRAIGADO EN UN MUNDO DE MAGIA Y SUPERSTICION QUE HAN PERSISTIDO EN FORMA SIMILAR HACIA ASPECTOS SEMEJANTES EN UN MUNDO LLENO DE TECNOLOGIA.
- LA DESCONFIANZA EN QUE HA VIVIDO, YA QUE HA SIDO UTILIZADO Y TRATADO SIN IMPORTANCIA Y SIN RECIBIR RECONOCIMIENTO A SUS LOGROS, HA CREADO UN SENTIMIENTO DE DESCONFIANZA ANTE LA GENTE QUE LO RODEA.
- GRAVE SENSACION DE INFRAVALIA MASCULINA DEBIDA A LA ESCASA

IDENTIFICACION CON EL PADRE, QUE SE DISFRAZA EN EL MACHISMO O EXALTACION DE VALORES Y CUALIDADES QUE NO POSEE.

- " NINGUNEO " QUE ES EL NEGARLE MERITOS A UNA PERSONA. TRATAR DE DISMINUIR SU VALOR, HALLAR SIEMPRE EL ASPECTO NEGATIVO DE LAS COSAS. INTENTAR LA DISMINUCION DE CUALQUIER -- REALIZACION, SE DICE QUE NADIE VALE NADA Y ESTO CONLLEVA A QUE NADIE PUEDE SER BUENO, HONRADO, AMOROSO, PRODUCTIVO, -- SINCERO, RESPONSABLE, ETC.

AUNQUE LAS CARACTERISTICAS PROPUESTAS POR ARAMONI ( 1985 ) NO SE PUEDEN GENERALIZAR A TODA LA POBLACION . PUES NO TODA ES - MESTIZA, PARTE DE ELLA PRESENTA DICHAS CARACTERISTICAS, POR - ELLO ES IMPORTANTE SU MENCION .

DIAZ GUERRERO ( 1982 ) OFRECE UNA SERIE DE ESTUDIOS REALIZA-- DOS SOBRE EL MEXICANO EN DIFERENTES AREAS ( FAMILIAR, ESCOLAR Y LABORAL ), SIEMPRE ESTABLECIENDO UN PATRON DE COMPARACION - CON LA CULTURA NORTEAMERICANA .

ESTE PROPONE UN CONCEPTO GENERAL DE LAS CARACTERISTICAS DEL - MEXICANO, SIN PRETENDER SER DETERMINANTE ( YA QUE CONSIDERA - LAS VARIACIONES DERIVADAS DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES - - PROPIAS DE CADA INDIVIDUO, ASI COMO LAS DE REGION A REGION ). OFRECE UNA DEFINICION DE AREAS DE CONSISTENCIA EN CIERTOS AS- PECTOS DE LA PERSONALIDAD GENERICA DEL MEXICANO, ES DECIR, - AREAS QUE SE MANTIENEN CONSTANTES A TRAVES DE LA MAYORIA DE



LOS CAMBIOS REGIONALES E INDIVIDUALES.

DIAZ GUERRERO ( 1982 ) PROPONE ALGUNOS ASPECTOS QUE CONSIDERA SIGNIFICATIVOS EN LA PERSONALIDAD GENERICA DEL MEXICANO:

- LO AFILIATIVO, QUE PARA EL MEXICANO ES AUN MAS IMPORTANTE - QUE LO ECONOMICO. SE DICE QUE LA GENTE TRABAJA NO TANTO - - PARA SATISFACER SUS NECESIDADES PERSONALES SINO PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE OTROS SERES, CON LOS QUE LE UNEN - LAZOS DE RESPETO, AMOR, AFECTO, ETC. ( PADRE , NOVIA , AMIGOS ).
  
- LA ESTRUCTURA DE LA FAMILIA ESTA FUNDAMENTADA EN DOS PREMISAS BASICAS. LA SUPREMACIA DEL PADRE Y EL AUTOSACRIFICIO DE LA MADRE.
  
- LOS PATRONES CONDUCTUALES SE DETERMINAN MUY BIEN DESDE LA - INFANCIA PARA CADA SEXO, AL NIÑO SE LE ENSEÑA A SER HOMBRE Y A NO MANIFESTAR GUSTOS O HABILIDADES PROPIOS DE LA MUJER. MIENTRAS ESTA POR SU PARTE , DEBE SER FEMENINA SUMISA Y - - ATENTA.
  
- LAS INTERACCIONES INTERPERSONALES SON VALORADAS DE ACUERDO CON LA SATISFACCION Y PLACER INMEDIATO QUE PRODUZCAN , ADEMAS QUE LA NECESIDAD DE TENER AMIGOS ES INTENSA .

- SE DETECTA UNA ALTA INSEGURIDAD PERSONAL QUE SE VUELCA EN -  
JACTARSE Y EXAGERAR SUS CAPACIDADES VIRILES, ES DECIR, EL -  
MACHISMO BAJO EL QUE SE ESCONDE UN COMPLEJO DE INFERIORI-  
DAD. DIAZ GUERRERO ( 1982 ) COINCIDE CON ARAMONI ( 1985 ) -  
EN QUE ESTE PROBLEMA TIENE PROFUNDAS RAICES QUE DATAN DESDE  
LA CONQUISTA, INCREMENTANDOSE CON EL PASO DEL TIEMPO.

- LO QUE PARECE UN COMPLEJO DE INFERIORIDAD ES SOLO UNA ACTI-  
TUD QUE CONSISTE EN NO SABER VALORAR LA IMPORTANCIA DEL IN-  
DIVIDUO POR SI MISMO , YA QUE LO IMPORTANTE EN MEXICO , ES  
LA FAMILIA QUE ESTE FORME.

CON BASE EN ESTAS CARACTERISTICAS SE PUEDE DECIR QUE LA PER-  
SONALIDAD DEL MEXICANO ESTA CONDICIONADA BASICAMENTE POR SU -  
CULTURA. POR TODAS ESAS ENSEANASAS , DICHOS Y PROVERBIOS QUE  
SE SIGUEN COMO REGLAS PARA CONVIVIR EN SOCIEDAD. ( DIAZ GUE-  
RRERO 1982 ). ESTE POSTULA QUE EL VALOR QUE EL MEXICANO SE DA  
A SI MISMO ESTA LIGADO A PERSONAS ( PADRE, MADRE, HERMANOS, -  
ETC. ). Y A SIMBOLOS ( DIOS, VIRGEN, SANTOS, ETC. ), QUE PA-  
RA EL SON ALTAMENTE BUENOS Y PODEROSOS.

EL MEXICANO INDIVIDUALMENTE ES POCO E INSIGNIFICANTE , OTOR--  
GANDOSE ESTA INSUFICIENCIA A FIN DE DESTACAR LA GRANDEZA DE  
LOS SIMBOLOS Y PERSONAS EN LAS QUE CREE ; GRAN CANTIDAD DE LA  
ACTIVIDAD DEL MEXICANO VA ENCAMINADA A LA CEREMONIA E IDENTI-  
FICACION CON TODOS LOS SIMBOLOS Y PERSONAS QUE SON LOS QUE LE  
BRINDAN LA SEGURIDAD EMOTIVA QUE REPRESENTAN.

CON BASE EN UNA SERIE DE ESTUDIOS QUE HA HECHO, DIAZ GUERRERO ( 1982 ) PROPONE LA EXISTENCIA DE CUANDO MENOS 8 TIPOS DE MEXICANOS, DE LOS CUALES LOS SIGUIENTES 4 SON LOS MAS COMUNES Y DE LOS QUE MAS INFORMACION SE TIENE.

1. EL MEXICANO PASIVO, OBEDIENTE Y AFILIATIVO, EL MAS COMUN - EN LA SOCIEDAD MEXICANA, PARTICULARMENTE LOCALIZADO EN - - AREAS RURALES Y CON MAS FRECUENCIA MUJERES. SE CARACTERIZA POR SER EDUCADO, ORDENADO, ACEPTANDO LAS NORMAS SOCIALES - CON FACILIDAD , SIN EMBARGO SE DICE QUE CARECEN DE CAPACIDAD DE MANDO E INICIATIVA; POR LO GENERAL BUSCAN PROTECCION EN PERSONAS MAS PODEROSAS QUE ELLAS PARA QUE LOS DIRIJAN Y ORIENTEN.
2. EL MEXICANO REBELDE, ACTIVO Y AUTOAFIRMATIVO, LOCALIZADO - FRECUENTEMENTE EN LA CLASE MEDIA Y ALTA, SOBRE TODO EN ZONAS URBANAS ; ES GENTE QUE POR LO GENERAL TIENE UNA GRAN - FACILIDAD PARA EL LIDERAZGO Y LA DIRECCION, PUEDE ALCANZAR EXITO EN LA SOCIEDAD MEXICANA SI NO EXAGERA SUS PATRONES - CONDUCTUALES, DE LO CONTRARIO LLEGARA A LA FRUSTRACION YA QUE DICHA SOCIEDAD FORMAL Y TRADICIONAL NO VA DE ACUERDO - CON SUS EXPECTATIVAS.
3. EL MEXICANO DE CONTROL INTERNO ACTIVO, EL CUAL NO ES CARACTERISTICO DE ALGUNA CLASE SOCIAL , ZONA O SEXO EN PARTICULAR. DIAZ GUERRERO ( 1982 ) POSTULA QUE ES UN TIPO COMUN QUE SE DA CUANDO SE CONJUGAN LOS MEJORES ASPECTOS DE -

LA CULTURA MEXICANA EN UNA FAMILIA Y ENTONCES LOS MIEMBROS DE ESTA DESARROLLAN ESTE TIPO DE PERSONALIDAD. SON SUJETOS FLEXIBLES, AUTENTICOS , CREATIVOS, POSITIVOS Y DESARROLLAN EN ALTO GRADO SU NIVEL INTELECTUAL Y COGNOCITIVO.

4. EL MEXICANO CON CONTROL EXTERNO POSITIVO . ES EL TIPO DE - MEXICANO QUE HA NACIDO Y CRECIDO EN UNA FAMILIA EN LA QUE SE EXPRESAN Y APOYAN ABIERTAMENTE. COMO SI FUESEN LO MEJOR. LOS ASPECTOS NEGATIVOS DE LA CULTURA MEXICANA. SON INDIVIDUOS QUE CARECEN DE TODA ETICA MORAL, REBELDES, DE BAJO - NIVEL EDUCATIVO. CINICOS, IRONICOS. AMARGADOS Y CORRUPTOS.

UNA SERIE DE INVESTIGACIONES SE HAN LLEVADO A CABO UTILIZANDO LA ESCALA I-E DE ROTTER ASOCIADA CON OTRAS VARIABLES. - AUNQUE LOS RESULTADOS NO FUERON SIEMPRE CONSISTENTES EN LO - QUE SE REFIERE A DICHA ASOCIACION.

ENTRE LOS ESTUDIOS REALIZADOS SE PUEDEN CITAR EL DE RITCHIE Y DAVIS ( EN MISCHEL. 1976 ). QUIENES INVESTIGARON A UN GRUPO - DE ESTUDIANTES CON CONTROL INTERNO Y OTRO CON UN CONTROL EXTERNO. A AMBOS GRUPOS LES ADMINISTRARON PRUEBAS DE PERSONALIDAD ( AUTOCONCEPTO ).

LOS ESTUDIANTES CON UN CONTROL EXTERNO MOSTRARON UNA TENDENCIA MAYOR A SELECCIONAR MATERIAL NEGATIVO PARA AUTO DESCRIBIRSE . QUE AQUELLOS QUE EVIDENCIARON UN CONTROL INTERNO, INDICANDO ASI. QUE EXISTE UNA CLARA INTERACCION ENTRE LA INTER-

NALIDAD Y LA EXPERIENCIA DE EXITO .

LLOYD, CHANCE Y POWELL ( 1979 ) EN OTRO ESTUDIO , ENCONTRARON UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA ENTRE LA ESCALA DE I - E DE - ROTTER Y LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE BERGER, INDICANDO QUE UNA ORIENTACION INTERNA ESTA ASOCIADA CON UNA ALTA AUTOESTIMA.

LOS ADOLESCENTES CON ALTA AUTOESTIMA , SE ESPERA QUE ACEPTEN RESPONSABILIDADES PARA LOS EXITOS, PERO NO PARA LOS FRACASOS, QUIZA PORQUE SE PERCIBEN GENERALMENTE EXPERIMENTANDO EXITOS Y DESARROLLAN UN LOCUS DE CONTROL MAS INTERNO; MIENTRAS QUE EL ADOLESCENTE CON BAJA AUTOESTIMA , SE ESPERA QUE ACEPTE RES-- PONSABILIDADES PARA LOS FRACASOS PERO NO PARA LOS EXITOS , - PUESTO QUE SE PERCIBE A SI MISMO GENERALMENTE EXPERIMENTANDO FRACASOS. INTENTA PROTEGERSE A SI MISMO AL DESCARTAR LA RES- PONSABILIDAD Y DESARROLLA UN LOCUS DE CONTROL MAS EXTERNO.

CUANDO UN ADOLESCENTE CON ALTA AUTOESTIMA SE ENFRENTA CON - UN FRACASO HAY UNA DESCONFIRMACION DE SUS EXPECTATIVAS, LO - QUE LO LLEVARA A RECHAZAR EL FRACASO, PERO HABIENDO CONSTRUI- DO UN MARCO DE REFERENCIA INTERNO, LA TENDENCIA A ACEPTAR ES- TA EN OPOSICION .

ERWIN Y SCHMIDT ( 1981 ) REALIZARON UN ESTUDIO SOBRE LA RE-- LACION IDENTIDAD Y LOCUS DE CONTROL, EN ESTUDIANTES DE PREPA- RATORIA; ENCONTRARON QUE LOS JOVENES QUE CALIFICARON CON PUN- TAJES ALTOS EN LA ESCALA DE IDENTIDAD DE ERWIN TENDIAN HACIA

## UN CONTROL INTERNO.

UNA ESTRECHA RELACION CON EL LOCUS DE CONTROL ES LA MOTIVACION : LOS TRABAJOS DE MC CLELLAND Y ATKINSON ( EN ROTTER - CHANCE Y PHARES, 1972 ) CON ADULTOS, Y DE KATKOUSKY Y - CRANDALL ( 1962 ) CON NIROS, SUGIEREN QUE LA GENTE CON ALTA - MOTIVACION DE LOGRO PROBABLEMENTE TENGA UN CONTROL INTERNO, - PERO PUEDE HABER SUJETOS CON BAJA NECESIDAD DE LOGRO , QUE - PIENSAN QUE SU CONDUCTA DETERMINA LA CALIDAD DE LAS RECOMPEN - SAS QUE OBTIENEN.

EFRAN ( EN ROTTER, CHANCE Y PHARES, 1972 ) INVESTIGO LA MOTI - VACION DE LOGRO Y EL CONTROL INTERNO - EXTERNO EN ESTUDIANTES DE PREPARATORIA CON TENDENCIA A LA REPRESION DE FRACASOS EN OPOSICION AL EXITO

ENCONTRO QUE LA TENDENCIA A REPRIMIR LOS FRACASOS ESTABA SIG - NIFICATIVAMENTE RELACIONADA CON LOS PUNTAJES DE LA ESCALA DE LOCUS DE CONTROL; LOS SUJETOS CON UN CONTROL EXTERNO TIENEN - UNA MENOR NECESIDAD DE REPRIMIR SUS FRACASOS, YA QUE HAN - ACEPTADO QUE LOS FACTORES EXTERNOS DETERMINAN SUS EXITOS Y - FRACASOS .

TAMBIEN SE HAN HECHO ESTUDIOS EN DONDE SE HA RELACIONADO EL - LOCUS DE CONTROL CON LOS FACTORES SOCIODEMOGRAFICOS.

BATTLE Y ROTTER ( EN ROTTER, CHANCE Y PHARES, 1972 ) REALIZA-

RON UN ESTUDIO SOBRE EL LOCUS DE CONTROL Y SU RELACION CON EL NIVEL SOCIOECONOMICO Y EL GRUPO ETNICO EN 80 NIÑOS NEGROS Y BLANCOS; SE OBSERVO QUE LA INTERACCION ENTRE CLASE SOCIAL Y - GRUPO ETNICO ESTABA FUERTEMENTE RELACIONADA CON LAS ACTITUDES DE CONTROL INTERNO Y EXTERNO.

LOS NIÑOS NEGROS DE CLASE BAJA TENIAN UN CONTROL MAS EXTERNO QUE LOS NEGROS O BLANCOS EN LA CLASE MEDIA; LOS NIÑOS DE CLASE MEDIA TENIAN UN CONTROL MAS INTERNO QUE LOS NIÑOS DE CLASE BAJA; LOS NEGROS DE CLASE BAJA CON UN COEFICIENTE INTELECTUAL ALTO. TENIAN UN CONTROL MAS EXTERNO QUE LOS BLANCOS DE LA - - CLASE MEDIA CON MENOR COEFICIENTE INTELECTUAL.

ESTOS HALLAZGOS SUGIEREN QUE LOS NEGROS DE CLASE BAJA PODRIAN DESARROLLAR ACTITUDES EXTERNAS COMO REACCION DEFENSIVA AL - - PERCIBIR REDUCIDAS SUS OPORTUNIDADES MATERIALES Y CULTURALES.

KUMAR Y AWADEHEJH ( 1986 ) REALIZARON UN ESTUDIO EN LA INDIA CON 400 JOVENES DE AMBOS SEXOS. SOCIALMENTE AVANTAJADOS Y DESAVANTAJADOS EN 4 FACTORES DE VENTAJA Y DESVENTAJA : CASTA. - STATUS SOCIOECONOMICO , EDUCACION PATERNA Y LUGAR DE RESIDENCIA.

SE APLICO UNA VERSION HINDU DE LA ESCALA DE I - E DE ROTTER. ENCONTRANDO FACTORES SIGNIFICATIVOS COMO CASTA BAJA , POBREZA SOCIOECONOMICA Y ENTORNO EDUCACIONAL; SE ENCONTRO MAYOR EXTERNALIDAD EN DESAVANTAJADOS Y MUJERES.

LOS RESULTADOS SUGIEREN QUE LOS MIEMBROS DE GRUPOS MINORITARIOS Y CLASE SOCIAL BAJA TIENDEN A TENER MAYOR EXTERNALIDAD.

GUAYNANO ET AL ( 1986 ) REALIZARON UNA INVESTIGACION ACERCA DEL LOCUS DE CONTROL Y LA CLASE SOCIOECONOMICA ENTRE NEGROS Y BLANCOS ; REPORTARON QUE LOS INGRESOS ALTOS Y LOS NIVELES ALTOS DE EDUCACION SE ASOCIAN CON PUNTAJES ALTOS EN LA DIMENSION DE INTERNALIDAD. TAMBIEN ENCONTRARON QUE LOS NEGROS PRESENTAN UN CONTROL MENOS INTERNO QUE LOS BLANCOS.

LAU ( 1982 ) EN UN ESTUDIO CON ESTUDIANTES NEGROS Y BLANCOS, ENCONTRO QUE LOS ESTUDIANTES NEGROS CON UN CONTROL EXTERNO - PUEDEN LOCALIZAR MEJOR SUS BARRERAS SOCIALES ( DESCRIMINACION RACIAL ). SON MAS REALISTAS Y LES GUSTA SELECCIONAR OCUPACIONES INNOVADORAS Y ACCIONES SOCIALES; INFIERE QUE NO SIEMPRE ES DESEABLE NI ADAPTATIVO PARA EL INDIVIDUO CREER EN UN CONTROL INTERNO.

EN OTRAS INVESTIGACIONES, SE HAN HECHO INTENTOS PARA EXPLICAR LAS CARACTERISTICAS DEL HISPANO-AMERICANO.

LEFCURT ( 1984 ) MENCIONA LOS SIGUIENTES RESULTADOS DE UNA SERIE DE CINCO ESTUDIOS HECHOS CON HISPANO-AMERICANOS, LOS QUE INCLUYEN O IMPLICAN EL STATUS SOCIOECONOMICO, EDAD Y EDUCACION COMO MODERADORES IMPORTANTES. ESOS ESTUDIOS CON MUESTRAS DE ADULTOS DE CLASE BAJA HAN ENCONTRADO QUE LOS HISPANO-AMERICANOS TIENEN MAS CONTROL EXTERNO QUE LOS BLANCOS.



COLEMAN ( EN LEFCURT, 1984 ) EN UN ESTUDIO HECHO CON NIÑOS DE HIGH SCHOOL, PORTORRIQUEÑO-AMERICANOS, MEXICANO-AMERICANOS Y BLANCOS ENCONTRARON QUE TANTO LOS PORTORRIQUEÑO-AMERICANOS Y MEXICANO-AMERICANOS TIENEN SIGNIFICATIVAMENTE MAS CONTROL EXTERNO QUE LOS BLANCOS .

JESSON, GRAVES, HANSON Y JESSOR ( 1968 ) EN SU ESTUDIO CON HISPANO-AMERICANOS EN UNA COMUNIDAD ETNICA EN COLORADO, HALLARON QUE LOS HISPANOS TENIAN MAS CONTROL EXTERNO QUE LOS ADULTOS BLANCOS Y NATIVOS AMERICANOS. SIN EMBARGO ESTAS DIFERENCIAS NO FUERON OBSERVADAS EN LOS ESTUDIANTES DE HIGH SCHOOL DE LA MISMA COMUNIDAD .

SCOTTY Y PHELAN ( 1969 ) ENCONTRARON QUE UN GRUPO DE MEXICANO-AMERICANOS TEORICAMENTE DESEMPLEADOS PRESENTARON UN MAYOR CONTROL EXTERNO QUE UN GRUPO DE BLANCOS DESEMPLEADOS PERO CON SEGURO DE DESEMPLEO.

NUEVAMENTE , NO SE OBTUVIERON DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL DE ESTUDIANTES ADOLESCENTES DE LOS MISMOS GRUPOS.

COLE, RODRIGUEZ Y COLE ( 1978 ) FRACASARON AL NO OBTENER DIFERENCIAS ENTRE ESTUDIANTES MEXICANO-AMERICANOS DE HIGH SCHOOL O ESTUDIANTES DE COLLEGE CUBANO-AMERICANOS. CUANDO FUERON COMPARADOS CON ESTUDIANTES ANGLO-AMERICANOS .

GARZA Y AMES ( 1974 ) EN SU INVESTIGACION CON ESTUDIANTES DE COLLEGE MEXICANO-AMERICANOS PAREJOS, EN EL NIVEL SOCIOECONOMICO CON ESTUDIANTES ANGLO-AMERICANOS, ENCONTRARON SIGNIFICATIVAMENTE MAS DE CONTROL INTERNO LOS MEXICANO-AMERICANOS QUE LOS ANGLO - AMERICANOS. ESTOS RESULTADOS CONTRADICEN EL ESTEREOTIPO DE QUE LOS MEXICANO-AMERICANOS SON FATALISTAS Y CONTROLADOS POR FUERZAS EXTERNAS ; SIN EMBARGO, LOS AUTORES SUGIEREN QUE TAL CONTRADICCION SE DEBE A QUE EL NIVEL EDUCATIVO CONTRIBUYE A UNA GRAN PERCEPCION DEL CONTROL INTERNO. ( EN LEFCURT, 1984 ).

MADSEN ( EN MARIN, 1981 ) SUGIERE QUE EL HISPANO-AMERICANO ES UN SER SUBYUGADO ANTE LA NATURALEZA, YA QUE ACEPTA LOS EVENTOS DE LA VIDA CON RESIGNACION .

EL STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS SUJETOS ES UNA VARIABLE IMPORTANTE QUE TIENE GRAN INFLUENCIA EN LA PERCEPCION DEL CONTROL , LA CUAL MARCA DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS CUANDO SE ESTUDIAN SUJETOS DE UN MISMO PAIS , CON DIFERENTES NIVELES SOCIOECONOMICOS ( MARIN, 1981 ).

LOS ESTUDIOS REALIZADOS POR DIAZ - GUERRERO ( 1982 ) CON SUJETOS MEXICANOS CARACTERIZADOS POR UN ESTILO DE VIDA PASIVO, MUESTRAN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA PASIVIDAD , LOS INDIVIDUOS DE CLASES SOCIALES BAJAS EXHIBEN UNA MAYOR PASIVIDAD QUE LOS INDIVIDUOS DE CLASES SOCIALES MAS ALTAS.

EN CUANTO A LA RELACION DE LA EDAD CON EL LOCUS DE CONTROL -  
LUMPKIN ( 1986 ) ENCONTRO QUE EL LOCUS DE CONTROL INTERNO DE-  
CRECE DESPUES DE LA EDAD MEDIA ; LAS PERSONAS DE 65 AÑOS O -  
MAS MUESTRAN UN ALTO GRADO DE CONTROL EXTERNO.

LUMPKIN ( 1986 ) INFIERE QUE ES POSIBLE QUE LOS INDIVIDUOS DE  
EDAD AVANZADA EXHIBAN ESTA CARACTERISTICA MAS QUE LOS JOVENES  
PORQUE EN LA VEJEZ LA SALUD DECAE Y LA ACTIVIDAD Y LA INTE--  
RACCION SOCIAL SE REDUCEN.

LA IMPORTANCIA DE LA RELACION ENTRE EDAD Y LOCUS DE CONTROL,-  
RADICA EN QUE ESTE ULTIMO HA SIDO ATRIBUIDO A NUMEROSOS FAC--  
TORES TALES COMO RIVALIDAD, VIDA SATISFACTORIA, SALUD, ACTI--  
VIDAD, PERCEPCION DE RIESGO O PELIGRO, LOS CUALES AFECTAN A -  
LOS SUJETOS DE EDAD AVANZADA EN SU VIDA DIARIA .

RECIENTEMENTE . OTRA AREA EN DONDE SE HAN REALIZADO INVESTI-  
GACIONES QUE RELACIONAN EL LOCUS DE CONTROL CON OTRAS VARIA--  
BLES, ES LA LABORAL.

KULCARNI ( 1983 ) REALIZO UN ESTUDIO REFERENTE A LA RELACION  
ENTRE EL LOCUS DE CONTROL INTERNO VS. EXTERNO Y SATISFACCION  
LABORAL EN EMPLEADOS BANCARIOS Y DE UNA COMPANIA DE SEGUROS.

SE COMPARARON LAS MEDICIONES SOBRE UN INDICE DE SATISFACCION  
LABORAL CON LOS RESULTADOS DE LA ESCALA I-E DE ROTTER; LOS -  
RESULTADOS MOSTRARON UNA RELACION NEGATIVA SIGNIFICATIVA EN--

## TRE SATISFACCION LABORAL Y LOCUS DE CONTROL EXTERNO.

LA MUESTRA CON PUNTAJE MAS ALTO EN LOCUS DE CONTROL INTERNO - PRESENTO PUNTUACION MAS ALTA DE SATISFACCION LABORAL ; LOS RESULTADOS OBTENIDOS INDICAN QUE LA DIMENSION DE LOCUS DE - - CONTROL PUEDE SERVIR COMO UNA VARIABLE DE PERSONALIDAD POTENCIAL, CAPAZ DE DETERMINAR LAS CONDUCTAS ORIENTADAS AL LOGRO - DE METAS DE EMPLEADOS; EL CONSTRUCTO DE LOCUS DE CONTROL PUEDE TAMBIEN FACILITAR EL ENTENDIMIENTO DE DIFERENCIAS INDIVIDUALES EN CONDUCTA ORGANIZACIONAL.

EN UN ESTUDIO REALIZADO POR OLIVER JOHN EN 1983 CON PROFESIONISTAS Y TRABAJADORES DE 10 POSICIONES JERARQUICAS, DONDE SE INVESTIGO LA SATISFACCION LABORAL EN RELACION CON EL LOCUS DE CONTROL EN DOS TIPOS DE TRABAJO. SE PUSO A PRUEBA LA HIPOTESIS DE QUE PERSONAS CON PROFESION ( PROFESIONISTAS ) PODRIAN EXHIBIR MAYOR SATISFACCION LABORAL Y MAYOR CONTROL INTERNO - QUE LOS TRABAJADORES CON POSICIONES JERARQUICAS.

SE LES APLICO UN CUESTIONARIO DE SATISFACCION LABORAL Y LA ESCALA DE I-E DE ROTTER; LOS RESULTADOS INDICARON QUE LA MAYORIA DE LA VARIANZA EN SATISFACCION LABORAL SE EXPLICO MAS - POR DIFERENCIAS INDIVIDUALES EN LOCUS DE CONTROL Y POR DIFERENCIAS ORGANIZACIONALES, QUE POR UN DISEÑO DE TRABAJO.

EN 1989 ACHAMBA Y KUMAR REALIZARON OTRO ESTUDIO CON TRABAJADORES DE INDUSTRIAS Y FABRICAS PUBLICAS Y PRIVADAS , DONDE SE

RELACIONO EL LOCUS DE CONTROL CON LA SATISFACCION LABORAL.

SE ENCONTRO QUE LA MUESTRA ORIENTADA HACIA UNA MAYOR INTERNA-  
LIDAD MOSTRO MAYOR SATISFACCION LABORAL QUE LA MUESTRA MENOS  
ORIENTADA HACIA LA INTERNALIDAD. SIN CONSIDERAR LA NATURALEZA  
DEL TRABAJO O LA ORGANIZACION.

LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS EN CUANTO A LA RELACION ENTRE  
LOCUS DE CONTROL Y SATISFACCION LABORAL. PARECEN INFERIR QUE  
UNA MAYOR ORIENTACION HACIA LA INTERNALIDAD CONTRIBUYE HACIA  
UNA MAYOR PERCEPCION DE SATISFACCION CON EL TRABAJO.

EN OTRO ESTUDIO HECHO POR WITT ( 1988 ) SE EXAMINO LA HIPO-  
TESIS DE QUE LA INTERNALIDAD EN LOCUS DE CONTROL PARA LOGROS  
Y AFILIACION PODRIA ESTAR RELACIONADA POSITIVAMENTE CON EL DE-  
SEMPEÑO LABORAL. REQUIRIENDO DESTREZA SOCIAL.

LOS RESULTADOS OBTENIDOS MOSTRARON QUE LA INTERNALIDAD SE -  
ASOCIO CON ALTOS NIVELES DE DESEMPEÑO.

ESTOS HALLAZGOS SUGIEREN QUE EL LOCUS DE CONTROL PARA AFILIA-  
CION PODRIA SER UN CONSTRUCTO UTIL PARA EXPLICAR RESULTADOS -  
DE CONDUCTAS SOCIALES O DE TRABAJO.

DEBIDO A QUE NO SE ENCONTRARON INVESTIGACIONES DENTRO DEL - -  
AREA LABORAL DONDE SE RELACIONARAN LAS VARIABLES INVOLUCRADAS  
EN ESTA INVESTIGACION . QUE SON LOCUS DE CONTROL , EDAD , -

ESCOLARIDAD , NIVEL JERARQUICO , ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y -  
ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA , SE CITARON LAS QUE MAS SE - -  
APROXIMAN A ESTAS .

CAPITULO II  
METODOLOGIA

## 2.1 PROBLEMA

¿CUAL SERA EL LOCUS DE CONTROL DEL PERSONAL DE LOS ANDENES DE VENTA DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, OVICAPRINO, PORCINO, Y AVICOLA DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES - RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD, ESCOLARIDAD, PUESTO QUE OCUPA, ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA?

## 2.2 OBJETIVO GENERAL

EL OBJETIVO DE ESTA INVESTIGACION ES ESTABLECER EL LOCUS DE CONTROL DEL PERSONAL DE LOS ANDENES DE VENTAS - DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, OVICAPRINO, PORCINO Y AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTIGUO RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD, ESCOLARIDAD, PUESTO QUE OCUPA , ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

## 2.3 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1.- ESTABLECER EL LOCUS DE CONTROL DEL PERSONAL DE LOS ANDENES DE VENTA DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTIGUO RASTRO DE FERRERIA), DEPENDIENDO DE SU EDAD, ESCOLARIDAD , PUESTO QUE OCUPAN, ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD - EN LA EMPRESA.



- 2.- ESTABLECER EL LOCUS DE CONTROL DEL PERSONAL DE LOS ANDENES DE VENTA DE PRODUCTO CARNICO OVICAPRINO DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTIGUO RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD, ESCOLARIDAD, PUESTO QUE OCUPAN, ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.
  
- 3.- ESTABLECER EL LOCUS DE CONTROL DEL PERSONAL DE LOS ANDENES DE VENTA DE PRODUCTO CARNICO PORCINO DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTIGUO RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD, ESCOLARIDAD, PUESTO QUE OCUPAN, ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.
  
- 4.- ESTABLECER EL LOCUS DE CONTROL DEL PERSONAL DE LOS ANDENES DE VENTA DE PRODUCTO CARNICO AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTIGUO RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD, ESCOLARIDAD, PUESTO QUE OCUPAN, ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

#### 2.4 HIPOTESIS

HIPOTESIS DE TRABAJO.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL DEL PERSONAL DE LOS ANDENES DE VENTA DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, OVICAPRINO, PORCINO Y AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTIGUO RASTRO DE

FERRERIA ). DEPENDIENDO DE SU EDAD, ESCOLARIDAD, PUESTO QUE OCUPAN, ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL DEL PERSONAL DE LOS ANDENES DE VENTA DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, OVICAPRINO, PORCINO Y AVICOLA DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTIGUO RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD, ESCOLARIDAD, ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ESCOLARIDAD.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ESCOLARIDAD.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DEL PUESTO QUE OCUPAN.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DEL PUESTO QUE OCUPAN.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN EL PUESTO.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO BOVINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( AN-

TES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN EL PUESTO.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--DUCTO CARNICO BOVINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--DUCTO CARNICO BOVINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--DUCTO CARNICO OVICAPRINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS - ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--DUCTO CARNICO OVICAPRINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS - ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--

DUCTO CARNICO OVICAPRINO. DE INDUSTRIAL DE ABASTOS -  
( ANTES RASTRO DE FERRERIA ). DEPENDIENDO DE SU ESCO--  
LARIDAD.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE  
CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--  
DUCTO CARNICO OVICAPRINO. DE INDUSTRIAL DE ABASTOS -  
( ANTES RASTRO DE FERRERIA ). DEPENDIENDO DE SU ESCO--  
LARIDAD.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE  
CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--  
DUCTO CARNICO OVICAPRINO. DE INDUSTRIAL DE ABASTOS -  
( ANTES RASTRO DE FERRERIA ). DEPENDIENDO DEL PUESTO -  
QUE OCUPAN.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE  
CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--  
DUCTO CARNICO OVICAPRINO. DE INDUSTRIAL DE ABASTOS -  
( ANTES RASTRO DE FERRERIA ). DEPENDIENDO DEL PUESTO -  
QUE OCUPAN.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE  
CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--  
DUCTO CARNICO OVICAPRINO. DE INDUSTRIAL DE ABASTOS -  
( ANTES RASTRO DE FERRERIA ). DEPENDIENDO DE SU ANTI--  
GUEZ EN EL PUESTO.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO OVICAPRINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN EL PUESTO.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO OVICAPRINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO OVICAPRINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO PORCINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO PORCINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO PORCINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ESCOLARIDAD.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO PORCINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ESCOLARIDAD.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO PORCINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DEL PUESTO QUE OCUPAN.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO PORCINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DEL PUESTO QUE OCUPAN.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO PORCINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( AN-

TES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN EL PUESTO.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO PORCINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN EL PUESTO.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO PORCINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO PORCINO, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ). DEPENDIENDO DE SU EDAD.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE



CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--  
DUCTO CARNICO AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( AN--  
TES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU EDAD.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE  
CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--  
DUCTO CARNICO AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( AN--  
TES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ESCOLARI--  
DAD.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE  
CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--  
DUCTO CARNICO AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( AN--  
TES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ESCOLARI--  
DAD.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE  
CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--  
DUCTO CARNICO AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( AN--  
TES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DEL PUESTO QUE -  
OCUPAN.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE  
CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRO--  
DUCTO CARNICO AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( AN--  
TES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DEL PUESTO QUE -  
OCUPAN.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN EL PUESTO.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN EL PUESTO.

HIPOTESIS ALTERNA.- EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

HIPOTESIS NULA.- NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL ENTRE EL PERSONAL DEL ANDEN DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTES RASTRO DE FERRERIA ), DEPENDIENDO DE SU ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

## 2.5 VARIABLES

VARIABLE DEPENDIENTE.- LOCUS DE CONTROL.

VARIABLE INDEPENDIENTE.- EDAD, ESCOLARIDAD, PUESTO, -  
ANTIGUEDAD EN EL PUESTO, ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA Y -  
ANDENES DE VENTAS.

2.6 DEFINICIONES CONCEPTUALES Y OPERACIONALES DE LAS VA- -  
RIABLES.

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES.

LOCUS DE CONTROL.- ES LA CREENCIA QUE EL INDIVIDUO -  
TIENE RESPECTO A QUIEN O QUE FACTORES CONTROLAN SU VI-  
DA ( LA ROSA , 1986 ).

EDAD.- TIEMPO TRANSCURRIDO DESDE EL NACIMIENTO, HASTA  
EL MOMENTO EN EL QUE EL INDIVIDUO CONTESTO EL CUESTIO-  
NARIO.

ESCOLARIDAD.- DURACION DE LOS ESTUDIOS EN UN CENTRO -  
DOCENTE.

PUESTO.- SITIO O UBICACION EN EL QUE SE DESARROLLA -  
DETERMINADA TAREA O TRABAJO.

ANTIGUEDAD EN EL PUESTO.- TIEMPO TRASCURRIDO DESDE EL  
DIA EN QUE SE OBTIENE UN SITIO O UBICACION. EN EL QUE SE  
DESARROLLA DETERMINADA TAREA O TRABAJO.

ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.- TIEMPO TRASCURRIDO DESDE EL DIA EN QUE SE EMPIEZA A LABORAR EN DETERMINADA SOCIEDAD COMERCIAL O INDUSTRIAL.

ANDEN DE VENTAS.- LUGAR DONDE SE EFECTUA LA CARGA, DESCARGA, ALMACENAJE Y VENTA DEL PRODUCTO CARNICO.

DEFINICIONES OPERACIONALES DE LAS VARIABLES.

LOCUS DE CONTROL.- SE DEFINE MEDIANTE LOS PUNTAJES OBTENIDOS MEDIANTE EL CUESTIONARIO DE LOCUS DE CONTROL DE LA ROSA ( 1986 ) .

LAS VARIABLES EDAD, ESCOLARIDAD, PUESTO, ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA, SERAN DADAS POR LA INFORMACION PROPORCIONADA POR LOS SUJETOS A LA PREGUNTA RESPECTIVA EN LA FICHA DE IDENTIFICACION. PARA LA VARIABLE DE PUESTO SE TOMARAN LAS SIGUIENTES CATEGORIAS:

DUENO.- PROPIETARIO Y SUPERVISOR DE LAS VENTAS DEL PRODUCTO CARNICO REALIZADAS EN EL ANDEN.

VENDEDOR.- ES LA PERSONA QUE REALIZA LA VENTA DIRECTA DEL PRODUCTO CARNICO AL CLIENTE.

COBRADOR.- ENCARGADO DE LA COBRANZA.

CHOFER.- ENCARGADO DEL MANEJO DEL VEHICULO PARA LA -  
DISTRIBUCION DEL PRODUCTO ( REPARTIDOR ).

CARGADOR.- ES LA PERSONA ENCARGADA DEL DESPLAZAMIENTO  
DEL PRODUCTO DENTRO DEL ANDEN.

PEON DE LIMPIA.- ENCARGADO DEL MANTENIMIENTO DEL PRO--  
DUCTO CARNICO Y DEL ANDEN.

DESTAZADOR.- ES EL ENCARGADO DE DESTAZAR ( CORTAR  
EN PARTES ) EL PRODUCTO CARNICO.

LA VARIABLE ANDEN DE VENTAS SE REFIERE AL LUGAR EN  
DONDE EL PERSONAL REALIZA LAS ACTIVIDADES ANTES MEN- -  
CIONADAS , Y SE DIVIDE EN CUATRO SECCIONES DE: BOVINOS  
( RESES ) , OVICAPRINOS ( BORREGOS , CARNEROS , COR--  
DEROS ) , PORCINOS ( CERDOS ) Y AVICOLA ( AVES ) .

## 2.7 POBLACION

ESTA CONSTITUIDA POR 1000 SUJETOS DE SEXO MASCULINO. --  
DE EDADES DIVERSAS Y ESCOLARIDAD VARIADA QUE FORMAN EL  
PERSONAL QUE LABORA EN LOS ANDENES DE VENTAS DE PRO--  
DUCTO CARNICO BOVINO, OVICAPRINO, PORCINO Y AVICO-  
LA DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTIGUO RASTRO DE FE-  
RRERIA ) .

## 2.8 MUESTRA

ESTA QUEDO CONSTITUIDA POR 200 SUJETOS DE SEXO MASCULINO LOS CUALES FUERON DIVIDIDOS EN 50 SUJETOS POR ANDEN, QUEDANDO ASI LA MUESTRA REPRESENTADA DE LA SIGUIENTE MANERA:

- 50 SUJETOS PARA EL ANDEN DE BOVINOS
- 50 SUJETOS PARA EL ANDEN DE OVICAPRINOS
- 50 SUJETOS PARA EL ANDEN DE PORCINOS
- 50 SUJETOS PARA EL ANDEN AVICOLA

SUS EDADES COMPRENDIAN DE LOS 15 A LOS 68 AÑOS, CON MEDIA DE 30 AÑOS Y UNA ESCOLARIDAD DISTRIBUIDA EN LA SIGUIENTE FORMA : NIVEL BASICO ( PRIMARIA ), MEDIO ( SECUNDARIA ), MEDIO SUPERIOR ( PREPARATORIA Y TECNICAS ) Y SUPERIOR ( LICENCIATURA ): CON UNA ANTIGUEDAD EN EL PUESTO DE 1 A 44 AÑOS Y UNA ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA DE 1 A 39 AÑOS.

## 2.9 TIPO DE MUESTREO

LA OBTENCION DE LA MUESTRA SE REALIZO DE UNA MANERA NO PROBABILISTICA, INTENCIONAL, POR CUOTAS, YA QUE LA EXTRACCION DE LA MUESTRA NO SE LLEVO A CABO DE UNA MANERA ALEATORIA , FUE INTENCIONAL PORQUE SE EMPLEO EL CRITERIO DE UN ESFUERZO DELIBERADO PARA OBTENER MUES--

TRAS REPRESENTATIVAS MEDIANTE LA INCLUSION DE AREAS O GRUPOS SUPUESTAMENTE TIPICOS EN LA MUESTRA; FUE POR CUOTAS DEBIDO A QUE SE UTILIZARON CONOCIMIENTOS DE LOS EXTRATOS DE LA POBLACION PARA SELECCIONAR MUESTRAS DE MIEMBROS QUE FUERAN REPRESENTATIVOS O ADECUADOS PARA LOS FINES DE ESTA INVESTIGACION ( KERLINGER, 1989 ).

## 2.10 TIPO DE INVESTIGACION

ES UNA INVESTIGACION EX POST FACTO YA QUE ES UNA BUSQUEDA SISTEMATICA. EMPIRICA EN LA CUAL NO HAY CONTROL DIRECTO SOBRE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES , PORQUE YA ACONTECIERON SUS MANIFESTACIONES O POR NO SER INTRINSECAMENTE MANIPULABLES; SE HACEN INFERENCIAS SOBRE LAS RELACIONES DE ELLAS SIN INTERVENCION DIRECTA A PARTIR DE LA VARIACION CONCOMITANTE DE LAS VARIABLES DEPENDIENTES E INDEPENDIENTES ( KERLINGER, 1989 ).

YA QUE LA INVESTIGACION SE REALIZO EN EL MEDIO NATURAL QUE RODEA A LOS SUJETOS SE CONSIDERA DE CAMPO ( PICK, 1992 ). SE TRATA TAMBIEN DE UNA INVESTIGACION EXPLORATORIA CON EL FIN DE CONOCER DE UNA MANERA MAS CONCRETA EL FENOMENO Y VER COMO SE RELACIONA ESTE CON CIERTOS EVENTOS QUE SUCEDEN A SU ALREDEDOR. Y DEBIDO A QUE SE REALIZO EN UN MOMENTO DETERMINADO SE CONSIDERA TRANSVERSAL ( PICK, 1992 ).

## 2.11 TIPO DE DISEÑO

ES UN DISEÑO COMPARATIVO PARA 4 MUESTRAS INDEPENDIENTES.

## 2.12 INSTRUMENTO

SE UTILIZO LA ESCALA DE LOCUS DE CONTROL DE LA ROSA ( 1986 ) ( ANEXO 2 ) Y UNA FICHA DE DATOS DEMOGRAFICOS ( ENEXO 1 ).

LA ROSA ELABORO EN BASE A UN ANALISIS DE LA APLICACION DE LAS ESCALAS DE ROTTER ( 1966 ) Y DE LEVENSON ( 1974 ) A UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. UNA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE TIPO LIKERT PARA MEDIR LOCUS DE CONTROL . DICHA ESCALA QUEDO CONSTITUIDA POR 61 REACTIVOS QUE INCLUYEN LAS SUBESCALAS SIGUIENTES:

- A) FATALISMO O SUERTE ( CON UN ALPHA DE CROMBACH DE 0.89 ), SE REFIERE A LA CREENCIA EN UN MUNDO NO ORDENADO, LOS REFUERZOS DEPENDEN DE FACTORES AZAROSOS TALES COMO LA SUERTE O EL DESTINO ( REACTIVOS 2, 6, 10, 12, 15, 18, 25, 30, 32, 40, 47, 51, 56, 60 ).
  
- B) AFECTIVA ( CON UN ALPHA DE CROMBACH DE 0.83 ), DESCRIBE SITUACIONES EN LAS QUE EL INDIVIDUO CONSIGUE SUS OBJETIVOS A TRAVES DE RELACIONES AFECTIVAS CON QUIENES LE RODEAN ( FAMILIA, JEFES, AMIGOS ) ( REACTIVOS 3, -



7, 14, 21, 23, 26, 31, 36, 42, 52, 55, 57 ).

- C) INTERNALIDAD INSTRUMENTAL ( CON UN ALPHA DE CROMBACH DE 0.82 ), ESTA SUBESCALA SE REFIERE A SITUACIONES EN LAS QUE EL INDIVIDUO CONTROLA SU VIDA DEBIDO A SU ESFUERZO, TRABAJO Y/O CAPACIDADES ( REACTIVOS 8, 13, 19, 22, 27, 34, 38, 44, 46, 49, 53, 58 ).
- D) OTROS PODEROSOS DESCRIBE CREENCIAS EN UN MUNDO ORDENADO DEPENDIENTE DE LAS PERSONAS QUE TIENEN EL PODER Y - POR TANTO EL CONTROL.

DEBIDO AL SURGIMIENTO DE UN NUEVO FACTOR NO PREVISTO - EN EL PROYECTO DENOMINADO PODEROSOS DEL MACROCOSMOS, - LA DIMENSION DE OTROS PODEROSOS QUEDA DIVIDIDA EN DOS SUBESCALAS:

- 1) PODEROSOS DEL MICROCOSMOS ( CON UN ALPHA DE CROMBACH - DE 0.78 ), SE REFIERE A LA CREENCIA DE QUE LAS PERSONAS QUE TIENEN EL PODER Y ESTAN MAS CERCANAS AL INDIVIDUO, CONTROLAN SU VIDA ( JEFE, PATRON, DUEÑO DE LA EMPRESA ) ( REACTIVOS 11, 17, 24, 33, 35, 39, 41, 45, 48, 50, 59 ).
- II) PODEROSOS DEL MACROCOSMOS ( CON UN ALPHA DE CROMBACH - 0.87 ), SE REFIERE A LA CREENCIA DE QUE LAS ACCIONES DE PERSONAS QUE TIENEN EL PODER Y ESTAN MUY LEJANAS -

DEL SUJETO INFLUYEN EN LA VIDA DE ESTE ( GOBERNANTES, PÓLITICOS, ETC. ) ( REACTIVOS 1, 4, 5, 9, 16, 20, 28, 29, 37, 43, 54, 61 ). ESTA ULTIMA SUBESCALA MIDE EN CIERTO SENTIDO LA ENAJENACION SOCIOPOLITICA.

LAS RESPUESTAS DE LOS REACTIVOS SE DABAN EN UN CONTINUO DE 5 PUNTOS , VARIANDO DE COMPLETAMENTE EN DESACUERDO A COMPLETAMENTE DE ACUERDO:

- 1 COMPLETAMENTE EN DESACUERDO
- 2 EN DESACUERDO
- 3 NI EN ACUERDO, NI EN DESACUERDO
- 4 DE ACUERDO
- 5 COMPLETAMENTE DE ACUERDO

LOS RESULTADOS OBTENIDOS CON ESTA ESCALA DE LOCUS DE CONTROL FUERON SOMETIDOS A ANALISIS FACTORIAL CON ROTACION VARIMAX Y OBLICUA PARA VERIFICAR LA VALIDEZ DEL CONSTRUCTO DE DICHO INSTRUMENTO. ESTE ANALISIS MOSTRO 17 FACTORES CON VALORES PROMEDIOS SUPERIORES A UNO Y QUE EXPLICABAN EL 59.1% DE LA VARIANZA TOTAL.

LOS PRIMEROS FACTORES EXPLICABAN EL 34.0% DE LA VARIANZA TOTAL Y PRESENTABAN CLARIDAD CONCEPTUAL , RAZON POR LA CUAL FUERON ELEGIDOS.

LA MATRIZ ROTADA TAMBIEN FUE ANALIZADA Y DE LOS 60 -  
REACTIVOS 46 CARGARON SIGNIFICATIVAMENTE ( EN GENERAL  
CON CARGAS IGUALES O SUPERIORES A 0.30 ) EN UNO U OTRO  
FACTOR, REPRESENTANDO ASI CONGRUENCIA CONCEPTUAL CON -  
LOS REACTORES DE LA MISMA SUBESCALA.

LA ROTACION OBLICUA PRESENTO CORRELACIONES SIGNIFICA-  
TIVAS ENTRE LAS SUBESCALAS Y CONFIRMO LA CONGRUENCIA -  
CONCEPTUAL; CON LA FINALIDAD DE VERIFICAR LA DISTRIBU-  
CION DE LOS SUJETOS PARA CADA REACTIVO QUE CARGO SIG-  
NIFICATIVAMENTE EN UNA U OTRA SUBESCALA. SE CALCULO LA  
DISTRIBUCION DE LA FRECUENCIA DE RESPUESTAS.

SE REALIZARON PRUEBAS DE T DE STUDENT, PARA CADA REAC-  
TIVO, CON EL OBJETIVO DE ANALIZAR SU PODER DISCRIMINA-  
TIVO, VERIFICANDO QUE LOS MISMOS DESCRIMINABAN SATIS-  
FACTORIAMENTE (  $p < 0.001$  ).

SE CALCULARON TAMBIEN LOS INDICES DE CONSISTENCIA IN-  
TERNA ( ALPHA DE CROMBACH ) DE DICHAS SUBESCALAS; EL -  
FORMATO LIKERT PERMITE LA INDEPENDENCIA ESTADISTICA DE  
LAS SUBESCALAS . QUEDANDO ASI CONSTITUIDA COMO UNA ES-  
CALA MULTIDIMENSIONAL DONDE LOS REACTIVOS ESTAN REDAC-  
TADOS EN PRIMERA PERSONA SINGULAR.

## 2.13 PROCEDIMIENTO

EL INSTRUMENTO FUE APLICADO EN CADA UNO DE LOS CUATRO ANDENES DE VENTAS ( BOVINO, OVICAPRINO, PORCINO Y AVICOLA ) POR EL INVESTIGADOR, A GRUPOS APROXIMADOS DE 10 PERSONAS ELEGIDAS INTENCIONALMENTE, HASTA OBTENER EL NUMERO TOTAL DE LA MUESTRA POR ANDEN.

SE LEYERON LAS SIGUIENTES INSTRUCCIONES:

" ME LLAMO SOCORRO CARBALLO ANDRADE SOY PASANTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA, ESTOY ELABORANDO MI TESIS. POR TAL MOTIVO ESTOY REALIZANDO ESTA INVESTIGACION, CON EL OBJETIVO DE CONOCER SU OPINION A TRAVES DE UN CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD Y SABER QUE SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS EXISTEN ENTRE USTEDES EN BASE A SU EDAD, ESCOLARIDAD, PUESTO QUE DESEMPEÑAN ACTUALMENTE, ANTIGUEDAD EN ESTE Y EN LA EMPRESA EN LA QUE ESTAN LABORANDO.

LOS CUESTIONARIOS SON ANONIMOS, INDIVIDUALES Y CONFIDENCIALES, VAN ACOMPAÑADOS DE UNA FICHA DE IDENTIFICACION. POR FAVOR CONTESTEN TODAS LAS PREGUNTAS CUIDANDO DE NO DEJAR UNA HOJA O RENGLON EN BLANCO. LEAN CON ATENCION LAS INSTRUCCIONES DE COMO CONTESTAR EL CUESTIONARIO Y SI TIENEN ALGUNA DUDA POR FAVOR DIRIJANSE A MI. VERIFIQUEN SI TIENEN EL CUESTIONARIO COMPLETO Y SI NO HAY ALGUNA HOJA REPETIDA.

DE ANTEMANO AGRADEZCO SU VALIOSA COLABORACION ".

#### 2.14 ANALISIS ESTADISTICO DE DATOS

SE UTILIZO LA DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS PARA ORGANIZAR MEDIANTE FORMULAS Y TECNICAS LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN UN CONJUNTO DE MEDIDAS QUE SIRVAN PARA PROBAR LAS HIPOTESIS ( LEVIN, 1977 ).

SE UTILIZARON TAMBIEN LAS MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL MEDIA, MEDIANA Y MODA .

ASIMISMO. SE UTILIZO EL ANALISIS DE VARIANZA PARA MANTENER EL ERROR ALPHA A UN NIVEL CONSTANTE. HACIENDO UNA DECISION GLOBAL UNICA DE SI EXISTE UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ENTRE LAS VARIABLES QUE SE COMPARARON.

SE UTILIZO LA CORRELACION PRODUCTO-MOMENTO DE PEARSON PARA ENCONTRAR CORRELACIONES SIGNIFICATIVAS EN LOS PUNTAJES DE LAS ESCALAS. FIJANDO UN NIVEL DE SIGNIFICANCIA DE .05 ( KERLINGER, 1989 ).

CAPITULO III  
RESULTADOS

PARA LA OBTENCION DE LOS RESULTADOS SE UTILIZO EL PAQUETE - ESTADISTICO APLICADO A LAS CIENCIAS SOCIALES. ( STATISTICS-PACKAGE OF SOCIAL SCIENCES. - S. P. S. S. VERSION 3 ) - - ( NIE, HULL, JENKINGS, STEINBRENER, 1975 ). EN DONDE SE - DARAN LOS RESULTADOS EN DOS PARTES ( ANALISIS DESCRIPTIVO Y ANALISIS INFERENCIAL ).

#### 1.- ANALISIS DESCRIPTIVO.

SE LLEVO A CABO UN ANALISIS DESCRIPTIVO DE LA MUESTRA - POR MEDIO DE UNA DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS CON MEDI-- DAS DE TENDENCIA CENTRAL ( PARA DESCRIBIR UN CONJUNTO - DE DATOS O MEDICIONES QUE PERTENECEN A UNA MUESTRA O - POBLACION ). ASI COMO PARA CONOCER SU PROMEDIO, REPRESENTADO POR LA MEDIA Y LA MODA. EN DONDE LA MEDIA INDICA EL PROMEDIO DE SUJETOS QUE CAEN DENTRO DE LA DISTRIBUCION Y LA MODA ES LA MEDIDA QUE OCURRE EL MAYOR NUMERO DE VECES ( QUE TIENE LA MAYOR FRECUENCIA ); ASIMISMO SE APLICARON MEDIDAS DE DISPERSION O VARIABILIDAD. - LAS CUALES SON DISTANCIAS EN DONDE LOS DATOS TIENEN DIFERENTES CONCENTRACIONES CON RESPECTO AL PUNTO DE EQUILIBRIO. QUE ESTA REPRESENTADO POR LA MEDIA ARITMETICA - ( QUE ES LA SUMA ARITMETICA DE LAS MEDIDAS DIVIDIDA ENTRE EL NUMERO TOTAL DE MEDICIONES .

LA MUESTRA TOTAL ESTUVO CONSTITUIDA POR 200 SUJETOS. DIVI-- DIDOS EN CUATRO ANDENES DE TRABAJO: BOVINO, OVICAPRINO. --

PORCINO Y AVICOLA ( VER TABLA 1 ).

TABLA 1. DISTRIBUCION DE LOS SUJETOS DEPENDIENDO DEL ANDEN DE TRABAJO.

ANDEN	FRECUENCIA	%
BOVINO	50	25.0
OVICAPRINO	50	25.0
PORCINO	50	25.0
AVICOLA	50	25.0
TOTAL	200	100.0

COMO SE PUEDE OBSERVAR EN LA TABLA ANTERIOR. SE ENCUENTRA UN POCENTAJE EQUITATIVO EN TODAS LAS AREAS ( 25 % ).

EN LA TABLA DOS SE OBSERVA QUE EXISTE UN RANGO QUE VA DE -- LOS 15 A LOS 68 ANOS DE EDAD. CON UNA MEDIA DE 29.34 -- ANOS Y UNA DESVIACION ESTANDAR DE 10.656. QUE INDICA QUE LA MUESTRA ESTA DISPERSA .

ASIMISMO SE ENCONTRO UNA MODA DE 19.22 Y 28 ANOS QUE INDICA QUE LA MAYORIA DE LA MUESTRA SE ENCUENTRA EN ESTAS EDADES -- ( AUNQUE LA MUESTRA TIENE UN PROMEDIO DE 30 ANOS ) .



TABLA 2. DISTRIBUCION DE LOS SUJETOS POR EDAD.

EDAD	FRECUENCIA.	%
15	2	1.0
16	4	2.0
17	4	2.0
18	9	4.5
19	13	6.5
20	6	3.0
21	5	2.5
22	13	6.5
23	11	5.5
24	11	5.5
25	12	6.0
26	9	4.5
27	7	3.5
28	13	6.5
29	7	3.5
30	12	6.0
31	5	2.5
32	7	3.5
33	5	2.5
35	1	.5
36	3	1.5
37	1	.5
38	2	1.0
39	2	1.0
40	3	1.5
41	1	.5
42	4	2.0
43	2	1.0
44	3	1.5
45	3	1.5
46	4	2.0
48	3	1.5
49	1	.5
52	4	2.0
53	3	1.5
56	1	.5
62	2	1.0
67	1	.5
68	1	.5
TOTAL	200	100.0

EN CUANTO A LA ESCOLARIDAD DE LOS SUJETOS SE PUDO OBSERVAR QUE LA MAYORIA TIENE ESTUDIOS A NIVEL SECUNDARIA . ESTO ES EL 40% DEL TOTAL QUE EQUIVALE A 80 SUJETOS ( VER TABLA 3 ) .

TABLA 3. DISTRIBUCION DE LOS SUJETOS POR NIVEL ESCOLAR.

ESCOLARIDAD	FRECUENCIA	%
PRIMARIA	48	24.0
SECUNDARIA	80	40.0
PREPARATORIA	34	17.0
LICENCIATURA	19	9.5
OTROS ( CARRERAS TECNICAS )	19	9.5
TOTAL	200	100.0

DE ACUERDO A LA DISTRIBUCION DE LOS SUJETOS DEPENDIENDO DEL - PUESTO QUE OCUPAN . LA MAYORIA DE LOS SUJETOS SON VENDEDORES. REPRESENTADO POR EL 25.5 % , EQUIVALIENDO A 51 SUJETOS DEL - TOTAL DE LA MUESTRA ( VER TABLA 4 ) .

TABLA 4. DISTRIBUCION DE LOS SUJETOS POR PUESTO .

PUESTO	FRECUENCIA	%
DUENO	42	21.0
VENDEDOR	51	25.5
COBRADOR	18	9.0
CHOFER	21	10.5
CARGADOR	46	23.0
PEON DE LIMPIA	6	3.0
DESTAZADOR	16	8.0
TOTAL	200	100.0

SE ENCONTRO QUE LA MAYORIA DE LOS SUJETOS TIENE UN AÑO DE ANTIGUEDAD EN EL PUESTO DESEMPEÑADO . REPRESENTADO POR 26 SUJETOS QUE EQUIVALEN AL 13.0 % . SIN EMBARGO EL PROMEDIO ES DE 8.37 AÑOS DE ANTIGUEDAD , CON UNA DESVIACION ESTANDAR DE 8.44 ( VER TABLA 5 ) .

TABLA 5. DISTRIBUCION DE LOS SUJETOS POR ANTIGUEZAD EN EL PUESTO.

ANTIGUEZAD	FRECUENCIA	%
1	26	13.0
2	25	12.5
3	23	11.5
4	11	5.5
5	15	7.5
6	12	6.0
7	8	4.0
8	13	6.5
9	3	1.5
10	9	4.5
11	2	1.0
12	7	3.5
13	7	3.5
14	6	3.0
15	8	4.0
17	1	.5
18	3	1.5
20	6	3.0
21	1	.5
22	1	.5
25	3	1.5
28	1	.5
30	2	1.0
32	1	.5
34	1	.5
36	1	.5
37	1	.5
39	1	.5
42	1	.5
44	1	.5
TOTAL	200	100.0

EN CUANTO A LA ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA, SE ENCONTRO QUE -  
LA MAYORIA DE LOS SUJETOS TIENE UN AÑO LABORANDO DENTRO DE -  
ESTA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PUESTO QUE DESEMPEÑE, REPRESENTADO POR 22 DE LOS SUJETOS QUE FORMAN UN 11 %. CON UN PROMEDIO DE 10.28 AÑOS Y UNA DESVIACION ESTANDAR DE 8.77 - -  
( VER TABLA 6 ).

**TABLA 6. DISTRIBUCION DE LOS SUJETOS POR ANTIGUEDAD DENTRO DE LA EMPRESA.**

ANTIGUEDAD	FRECUENCIA	%
1	22	11.0
2	21	10.5
3	12	6.0
4	13	6.5
5	7	3.5
6	8	4.0
7	10	5.0
8	9	4.5
9	4	2.0
10	15	7.5
11	4	2.0
12	12	6.0
13	7	3.5
14	6	3.0
15	11	5.5
16	1	.5
17	4	2.0
18	4	2.2
20	7	3.5
21	1	.5
23	1	.5
25	7	3.5
26	2	1.0
28	2	1.0
30	2	1.0
31	1	.5
32	1	.5
34	1	.5
36	2	1.0
37	1	.5
38	1	.5
39	1	.5
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100.0</b>

## II.- ANALISIS INFERENCIAL

### A) CORRELACION PRODUCTO - MOMENTO DE PEARSON

SE REALIZO UN ANALISIS INFERENCIAL EN EL CUAL SE APLICO LA -- CORRELACION PRODUCTO-MOMENTO DE PEARSON , SE UTILIZO PARA VER LA CORRELACION ENTRE LAS ESCALAS DE LOCUS DE CONTROL , EDAD , ESCOLARIDAD , ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.

LA CORRELACION PRODUCTO-MOMENTO DE PEARSON SE REFIERE AL GRADO DE ASOCIACION QUE EXISTE ENTRE LAS VARIABLES INVOLUCRADAS.

LA ROSA ( 1986 ) DELIMITA 5 SUBESCALAS QUE MIDEN ENTRE SI, DE MANERA MULTIDIRECCIONAL. EL LOCUS DE CONTROL INTERNO Y EXTERNO. DICHAS SUBESCALAS SON LAS SIGUIENTES: FATALISMO, PODEROSOS DEL MACROCOSMOS. INTERNALIDAD INSTRUMENTAL. AFECTIVIDAD Y PODEROSOS DEL MICROCOSMOS.

CON RESPECTO A LA ESCALA DE FATALISMO SE ENCONTRO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA CON PODEROSOS DEL MACROCOSMOS, AFECTIVIDAD Y PODEROSOS DEL MICROCOSMOS: ESTA CORRELACION FUE MAYOR -- E INDICA QUE CUANDO EL INDIVIDUO CREE MAS EN LA SUERTE TAMBIEN CREE QUE EL PODER ES ASIGNADO A LOS PODEROSOS ( GOBERNANTES, POLITICOS ) Y QUE AUN ESTANDO MUY LEJANOS DEL SUJETO, NO OBSTANTE INFLUYEN EN SU VIDA . TAMBIEN SE ENCONTRO QUE AQUELLOS SUJETOS QUE CREEN EN LA SUERTE SIENTEN QUE LO QUE --

LES SUCEDE ESTA EN MANOS DE SU ENTORNO. TIENEN LA CREENCIA DE CONSEGUIR SUS OBJETIVOS A TRAVES DE RELACIONES AFECTIVAS CON QUIENES LES RODEAN ( FAMILIA, AMIGOS ). O BIEN QUE SUS ACCIONES ESTAN INFLUENCIADAS POR PERSONAS QUE TIENEN EL PODER Y - ESTAN MAS CERCANAS A ELLOS ( JEFE. PATRON ).

POR OTRO LADO, EN ESTE MISMO FACTOR SE ENCONTRARON RELACIONES NEGATIVAS CON INTERNALIDAD INSTRUMENTAL Y ESCOLARIDAD. ESTO - SIGNIFICA QUE EL SUJETO QUE CREE EN LA SUERTE CARECE DE UN - CONTROL INTERNO YA QUE NO ASIGNA LO QUE SUCEDE EN SU VIDA A - SU ESFUERZO PERSONAL Y TRABAJO. EN CUANTO A LA ESCOLARIDAD, - SE OBSERVA QUE LOS SUJETOS QUE TIENEN MENOR ESCOLARIDAD, -- ASIGNAN LOS EVENTOS DE SU VIDA A SU SUERTE: FINALMENTE , LA - GENTE QUE TIENE MAYOR ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA ASIGNA SUS - ACCIONES TAMBIEN A LA SUERTE.

PODEROSOS DEL MACROCOSMOS.

CON RESPECTO A ESTA ESCALA , SE ENCONTRO QUE ESTA RELACIONADA EN FORMA SIGNIFICATIVA CON AFECTIVIDAD Y PODEROSOS DEL MICRO-COSMOS. INDICANDO CON ELLO QUE EL SUJETO QUE CREE QUE LOS - - EVENTOS DE SU VIDA ESTAN ASIGNADOS A LOS PODEROSOS TALES COMO POLITICOS Y GOBERNANTES. TAMBIEN ESTAN RELACIONADOS CON LA - FAMILIA Y LOS JEFES. Y EL TIPO DE RELACIONES QUE LLEVEN CON - ESTOS. POR OTRA PARTE, LOS SUJETOS QUE CREEN EN LOS PODEROSOS DEL MACROCOSMOS SON AQUELLOS QUE TIENEN MAYOR EDAD. ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA.



#### AFECTIVIDAD.

PARA ESTA SUBESCALA SE ENCONTRO UNA RELACION SIGNIFICATIVA -  
CON LA SUBESCALA DE PODEROSOS DEL MICROCOSMOS. ESTO QUIERE -  
DECIR QUE LA GENTE QUE ATRIBUYE SUS ACCIONES A LAS RELACIONES  
AFECTIVAS CON LA GENTE DE SU ENTORNO. TAMBIEN LAS ASIGNA A LA  
INFLUENCIA DE LAS PERSONAS QUE TIENEN EL PODER Y ESTAN CERCA  
DE EL ( JEFE , PATRON ). DENTRO DE ESTA MISMA ESCALA SE OB-  
SERVO QUE LOS SUJETOS CON MAYOR EDAD , ANTIGUEDAD EN EL -  
PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA. ASIGNAN LOS EVENTOS DE LAS  
ACCIONES DE SU VIDA A LAS RELACIONES AFECTIVAS CON LA GENTE -  
QUE LOS RODEA.

#### INTERNALIDAD INSTRUMENTAL.

EN ESTA SUBESCALA SE ENCONTRO UNA RELACION NEGATIVA CON PODE-  
ROSOS DEL MICROCOSMOS. DEBIDO A QUE LOS SUJETOS QUE ASIGNAN -  
SUS ACCIONES A SU ESFUERZO PERSONAL Y TRABAJO. NO LO ATRIBU-  
YEN A LAS PERSONAS CERCANAS A EL Y QUE TIENEN EL PODER.

#### PODEROSOS DEL MICROCOSMOS.

EN CUANTO A ESTA SUBESCALA. SE OBSERVO QUE LOS SUJETOS CON  
MAYOR EDAD Y MAYOR ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA CREEN QUE LAS AC-  
CIONES DE SU VIDA SON DEBIDAS A LA INFLUENCIA DE LOS PODERO--  
SOS CERCANOS. COMO JEFES. PATRONES O DUENOS DE LA EMPRESA.

EN CUANTO A LAS VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS SE OBSERVO QUE A  
MAYOR EDAD. MENOR ESCOLARIDAD. MAYOR ANTIGUEDAD EN EL PUESTO

Y MAYOR ANTIGUEDAD EN LA INSTITUCION. Y A MAYOR ESCOLARIDAD -  
 MENOR ANTIGUEDAD EN EL PUESTO; FINALMENTE, A MAYOR ANTIGUEDAD  
 EN EL PUESTO MAYOR ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA ( VER TABLA 7 ).

TABLA 7. CORRELACION DE LAS SUBESCALAS DE LOCUS DE CONTROL -  
 CON LAS VARIABLES.

SUBESCALAS	FATALISMO	PODEROSOS DEL MACRO	AFFECTIVIDAD	INTERNALIDAD INSTRUMENTAL
FATALISMO				
PODEROSOS DEL MACRO	.4998**			
AFFECTIVIDAD	.5972**	.3335**		
INTERNALIDAD INSTRUMENTAL	-.2115*	.0449	-.0935	
PODEROSOS DEL MICRO	.6081**	.5385**	.6153**	-.1203***
EDAD	.0918	.1858*	.2390**	.0668
ESCOLARIDAD	-.2109*	.0583	-.1211	.1308
ANTIGUEDAD PUESTO	.0935	.1354***	.2639**	.0322
ANTIGUEDAD EMPRESA	.1969*	.1573***	.2814**	.0009

NIVEL DE SIGNIFICANCIA

\*\* p = .001 ( 99.9 % )

\* p = .01 ( 99 % )

\*\*\* p = .05 ( 95 % )

TABLA 7. ( CONTINUACION ).

SUBESCALAS	PODEROSOS DEL MICRO	EDAD	ESCOLARIDAD	ANTIG. PUESTO	ANTIG. EMPR.
FATALISMO					
PODEROSOS DEL MACRO					
AFECTIVIDAD					
INTERNALIDAD INSTRUMENTAL					
PODEROSOS DEL MICRO					
EDAD	.1604***				
ESCOLARIDAD	-.0399	-.1759*			
ANTIGUEDAD PUESTO	.1147	.6649**	-.1375***		
ANTIGUEDAD EMPRESA	.1757*	.7339**	-.0973	.8108**	

NIVEL DE SIGNIFICANCIA

\*\* p = .001 ( 99.9 % )

\* p = .01 ( 99 % )

\*\*\* p = .05 ( 95 % )

## B) ANALISIS DE VARIANZA

EL SEGUNDO ANALISIS APLICADO DENTRO DE LA PARTE INFERENCIAL FUE EL ANALISIS DE VARIANZA, EL CUAL SE REALIZO PARA VER LAS DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LAS MEDIAS DE CADA UNA DE LAS SUBESCALAS DE LOCUS DE CONTROL , POR ANDEN DE TRABAJO Y PUESTO.

CON REFERENCIA A LA ESCALA DE FATALISMO SE ENCONTRO QUE NO HAY DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS POR ANDEN Y PUESTO, NO OBSERVANTE. HUBO UNA INTERACCION SIGNIFICATIVA ENTRE ESTAS DOS ( ANDEN Y PUESTO ).

SE ENCONTRO UN VALOR DE  $F = 1.774$  Y UNA  $p = .04$ . QUE INDICA QUE EN EL ANDEN AVICOLA . LOS QUE SON DUEÑOS SON LOS QUE CREEN MAS EN LA SUERTE O DESTINO (  $x = 3.08$  ), QUE LOS ANDENES Y PUESTOS RESTANTES , ENCONTRANDO TAMBIEN QUE LOS QUE CREEN MENOS EN LA SUERTE O DESTINO SON LOS PEONES DE LIMPIA DENTRO DEL MISMO ANDEN (  $x = 1.97$  ) ( VER TABLA 8 ).

**TABLA 8. MEDIAS EN LA INTERACCION DE ANDEN Y PUESTO PARA LA SUBESCALAS DE FATALISMO.**

**P U E S T O**

ANDEN	DUENO	VENDE DOR	COBRA DOR	CHOFER	CARGA DOR	PEON LIMPIA	DESTAZA DOR
BOVINO	2.11	2.29	2.00	2.90	2.80	3.14	.00
OVICAP	2.46	2.44	2.30	2.84	2.61	.00	.00
PORCINO	2.27	2.65	2.58	2.21	2.71	.00	2.81
AVICOLA	3.08	2.27	2.36	2.57	1.97	1.89	2.26

EN CUANTO A LA ESCALA DE PODEROSOS DEL MACROCOSMOS TAMPOCO SE ENCONTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS POR ANDEN Y PUESTO, - PERO SI HUBO UNA INTERACCION SIGNIFICATIVA ENTRE ESTOS ( AN-- DEN Y PUESTO ). CON UN VALOR DE  $F = 1.692$  CON UN NIVEL DE - - SIGNIFICANCIA MARGINAL DE .061 INDICANDO ASI QUE NUEVAMENTE - EN EL ANDEN AVICOLA SON LOS DUEÑOS LOS QUE CREEN MAS EN QUE - LAS PERSONAS QUE TIENEN PODER AUN ESTANDO LEJOS DE ELLOS - ( GOBERNANTES, POLITICOS, ETC. ) DE ALGUNA MANERA CON SUS AC- CIONES Y PODER TIENEN UNA INFLUENCIA EN SUS VIDAS (  $X=3.40$  ). Y FUERON LOS COBRADORES DEL ANDEN DE BOVINOS LOS QUE MENOS - TUVIERON ESTA CREENCIA ( VER TABLA 9 ).

TABLA 9. MEDIAS EN LA INTERACCION DE ANDEN Y PUESTO PARA LA SUBESCALA DE PODEROSOS DEL MACROCOSMOS.

P U E S T O

ANDEN	DUENO	VENDE DOR	COBRA DOR	CHOFER	CARGA DOR	PEON LIMPIA	DESTAZA DOR
BOVINO	2.94	3.20	2.24	3.27	3.20	3.18	.00
OVICAP	2.89	3.19	2.80	3.02	3.11	.00	.00
PORCINO	2.79	3.12	2.55	2.52	3.20	.00	3.24
AVICOLA	3.40	2.61	3.06	2.45	2.62	2.53	2.95

COMO SE OBSERVA EN LA TABLA 10. NO SE ENCONTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS POR ANDEN Y PUESTO NI TAMPOCO POR INTERACCION ENTRE ANDEN Y PUESTO. EN LAS SUBESCALAS DE INTERNALIDAD INSTRUMENTAL, PODEROSOS DEL MICROCOSMOS Y AFECTIVA .

TABLA 10. ANALISIS DE VARIANZA PARA LAS SUBESCALAS DE ANALISIS DE CONTROL POR PUESTO Y ANDEN.

SUBESCALA	VARIABLE INDEPENDIENTE	PRUEBA F=	PROBABILIDAD p=
FATALISMO	ANDEN	.23	.82
	PUESTO	.77	.57
	ANDEN POR PUESTO	1.77	.04*
PODEROSOS DEL MACROCOSMOS	ANDEN	1.40	.24
	PUESTO	1.51	.17
	ANDEN POR PUESTO	1.69	.06**
AFECTIVIDAD	ANDEN	.97	.40
	PUESTO	1.50	.18
	ANDEN POR PUESTO	.90	.55
INTERNALIDAD INSTRUMENTAL	ANDEN	1.72	.16
	PUESTO	.82	.55
	ANDEN POR PUESTO	.68	.79
PODEROSOS DEL MICROCOSMOS	ANDEN	.42	.73
	PUESTO	.68	.66
	ANDEN POR PUESTO	.46	.94

\* p = .05

\*\* p = MARGINAL

CAPITULO IV  
DISCUSION  
Y  
CONCLUSIONES



ESTE ESTUDIO ABRE UNA NUEVA LINEA DE INVESTIGACION YA QUE -  
EN LA BUSQUEDA BIBLIOGRAFICA NO SE ENCONTRARON ESTUDIOS QUE -  
RELACIONEN ESTAS VARIABLES CON ESTE TIPO DE MUESTRA .

LAS CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA DE LA PRESENTE INVESTIGA--  
CION SON LAS SIGUIENTES :

ESTA CONSTITUIDA EN SU TOTALIDAD POR HOMBRES, DEBIDO A QUE -  
TODO EL PERSONAL QUE LABORA EN LA EMPRESA DONDE SE OBTUVO LA  
MUESTRA ESTA COMPUESTO POR SUJETOS DE SEXO MASCULINO, DE LOS  
CUALES LA MAYORIA TIENE ESTUDIOS A NIVEL SECUNDARIA .

LAS EDADES ESTUVIERON COMPRENDIDAS ENTRE 15 Y 68 CON MEDIA DE  
30 ANOS . SIENDO EL PUESTO DE VENDEDOR EL QUE DESEMPEÑA LA MA-  
YORIA DE LOS SUJETOS OBJETO DE ESTUDIO.

EN EL PRESENTE ESTUDIO CON BASE EN UNA CORRELACION ENTRE LAS  
VARIABLES LOCUS DE CONTROL ( FATALISMO/SUERTE , PODEROSOS DEL  
MACROCOSMOS , AFECTIVIDAD . INTERNALIDAD INSTRUMENTAL Y PODE-  
ROSOS DEL MICROCOSMOS ) Y LAS VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS  
EDAD, ESCOLARIDAD, ANTIGUEDAD EN EL PUESTO, Y ANTIGUEDAD EN -  
LA EMPRESA . SE ENCONTRO QUE LOS SUJETOS QUE TIENEN MAYOR -  
CREENCIA EN LA SUERTE TAMBIEN CREEN QUE LAS ACCIONES DE SU -  
VIDA ESTAN INLUENCIADAS POR LAS PERSONAS QUE TIENEN EL PODER  
Y ESTAN CERCANAS O LEJANAS A EL .

PIENSAN QUE A TRAVES DE RELACIONES AFECTIVAS CON LA GENTE QUE

LOS RODEA CONSIGUEN SUS OBJETIVOS , NO ASIGNAN LO QUE LES SUCEDE EN SU VIDA A SU ESFUERZO O TRABAJO .

LOS SUJETOS QUE PRESENTARON DICHAS CARACTERISTICAS FUERON -- AQUELLOS QUE PRESENTARON UNA MENOR ESCOLARIDAD Y MAYOR ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA .

LOS SUJETOS QUE CREEN QUE LOS EVENTOS DE SU VIDA ESTAN ASIGNADOS A LOS PODEROSOS CERCANOS O LEJANOS A EL. TALES COMO PATRONES , JEFES O DUEÑOS DE LA EMPRESA , POLITICOS O GOBERNANTES . FUERON AQUELLOS CON MAYOR EDAD , ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA .

TAMBIEN SE ENCONTRO QUE ESTOS SUJETOS TIENDEN A ATRIBUIR SUS ACCIONES A LAS RELACIONES AFECTIVAS CON LA GENTE QUE FORMA SU ENTORNO ( FAMILIA , AMIGOS, JEFES ) .

EN CONCLUSION, SE ENCONTRO QUE LOS SUJETOS QUE TIENEN MAYOR EDAD, MENOR ESCOLARIDAD , MAYOR ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y MAYOR ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA TIENDEN A UNA MAYOR INCLINACION HACIA UN LOCUS DE CONTROL EXTERNO .

LOS HALLAZGOS ENCONTRADOS EN CUANTO A LA EDAD COINCIDEN CON LOS DE LUMPKIN EN 1986 , QUIEN ENCONTRO QUE EL LOCUS DE CONTROL DECAE DESPUES DE LOS 65 AÑOS DE EDAD . ESTAS PERSONAS MUESTRAN UN ALTO GRADO DE EXTERNALIDAD .

SE INFIERE QUE TAL VEZ ESTAS CARACTERISTICAS SE DEBAN A QUE -  
EN LA VEJEZ LA SALUD DECAE Y LA ACTIVIDAD SOCIAL SE REDUCE --  
PUDIENDO ATRIBUIRLO A FACTORES TALES COMO SALUD, ACTIVIDAD, -  
PERCEPCION DEL RIESGO O PELIGRO , RIVALIDAD Y VIDA SATISFAC-  
TORIA , QUE DE ALGUNA FORMA AFECTAN A LOS SUJETOS EN SU VIDA.

EN RELACION CON EL NIVEL EDUCATIVO Y LOCUS DE CONTROL. LOS -  
HALLAZGOS COINCIDEN CON LOS RESULTADOS DE GUAYANO ET AL. -  
( 1986 ). DONDE LOS NIVELES ALTOS DE EDUCACION SE ASOCIARON -  
CON PUNTAJES ALTOS EN LA INTERNALIDAD.

POR LO TANTO, SE PUEDE INFERIR QUE A MAYOR ESCOLARIDAD MAYOR  
ES LA CREENCIA DEL SUJETO DE QUE SUS LOGROS SE DEBEN A SUS  
CONOCIMIENTOS Y PREPARACION ASI COMO A SU ESFUERZO PERSONAL Y  
TRABAJO Y NO A OTROS FACTORES COMO AZAR Y DESTINO O INFLUEN-  
CIAS DE OTROS .

NO SE ENCONTRARON INVESTIGACIONES QUE APOYEN LOS RESULTADOS -  
ACERCA DE QUE A MAYOR ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y EN LA EMPRESA  
MAYOR EXTERNALIDAD .

SIN EMBARGO, SE PUEDE INFERIR QUE LOS SUJETOS QUE TIENEN MA-  
YOR ANTIGUEDAD EN EL PUESTO. CREEN QUE SU PERMANENCIA EN EL.-  
O LA OBTENCION DE UN MAYOR NIVEL JERARQUICO ASI COMO LOS LO-  
GROS DENTRO DE ESTE, NO SE DEBEN A SU ESFUERZO Y TRABAJO SINO  
A LA INFLUENCIA DE LOS JEFES , DUEÑOS O DIRIGENTES DE LA EM-  
PRESA Y LAS RELACIONES AFECTIVAS QUE PUEDAN TENER CON ELLOS.

DE IGUAL MANERA SE PUEDE INFERIR QUE OCURRE ALGO SIMILAR CON LOS SUJETOS QUE TIENEN MAYOR ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA , QUE - LA PERMANENCIA EN ESTA VA A DEPENDER DE FACTORES EXTERNOS A EL Y NO A SU PROPIO ESFUERZO Y CAPACIDAD .

EN CUANTO A LA RELACION ENTRE LAS MEDIAS DE CADA UNA DE LAS - SUBESCALAS DE LOCUS DE CONTROL POR ANDEN DE TRABAJO Y PUESTO , NO SE ENCONTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS .

NO OBSTANTE, HUBO UNA INTERACCION SIGNIFICATIVA EN LAS SUBES- CALAS DE FATALISMO Y PODEROSOS DEL MACROCOSMOS POR ANDEN Y - PUESTO .

EN LA SUBESCALA DE FATALISMO SE ENCONTRO QUE FUERON LOS DUE- NOS EN EL ANDEN AVICOLA, LOS QUE CREEN MAS EN LA SUERTE O DES- TINO , Y LOS QUE MENOS TIENEN ESTA CREENCIA SON LOS PEONES DE LIMPIA , DENTRO DEL MISMO ANDEN .

CON REFERENCIA A LA SUBESCALA DEL MACROCOSMOS, NUEVAMENTE - VUELVEN A SER LOS DUEÑOS DEL ANDEN AVICOLA LOS QUE CREEN EN LA INFLUENCIA DE LAS PERSONAS QUE TIENEN EL PODER AUN ESTANDO LEJOS DE ELLOS, Y VAN A SER LOS COBRADORES DEL ANDEN DE BOVI- NOS LOS QUE MENOS TENGAN ESTA CREENCIA .

ESTOS RESULTADOS APOYAN PARCIALMENTE LAS HIPOTESIS ESTADISTI- TICAS DE QUE EXISTEN DIFERENCIAS EN EL LOCUS DE CONTROL DE LOS EMPLEADOS DE LOS ANDENES DE VENTAS DE PRODUCTO CARNICO BO-

VINO, OVICAPRINO, PORCINO Y AVICOLA, DE INDUSTRIAL DE ABASTOS ( ANTIGUO RASTRO DE FERRERIA ) , DEPENDIENDO DE SU EDAD.- ESCOLARIDAD, PUESTO QUE OCUPA . ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA, EN CUANTO A LA RELACION DE LAS SUBESCALAS DE LOCUS DE CONTROL . FATALISMO Y PODEROSOS DEL MACROCOSMOS POR ANDEN Y PUESTO.

EN CONCLUSION, UN RESULTADO SIGNIFICATIVO QUE EXPLICA EL LOCUS DE CONTROL DE ESTA MUESTRA. SERIA EL SIGUIENTE PRODUCTO - DEL CRUCE DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS .

QUE A MAYOR EDAD , MENOR ESCOLARIDAD , MAYOR ANTIGUEDAD EN EL PUESTO , Y MAYOR ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA, Y A MAYOR ESCOLARIDAD MENOR ANTIGUEDAD EN EL PUESTO.

EL TRABAJADOR DE EDAD AVANZADA SE PERCIBE A SI MISMO COMO POCO CAPAZ O HABIL PARA DESENVOLVERSE EN SU VIDA LABORAL, DEBI- A QUE EN LA VEJEZ , LA SALUD DECAE Y LA INTERACCION SOCIAL SE REDUCE, A MAYOR EDAD MENOR ACEPTACION SOCIAL ; LAS HABILIDADES Y DESTREZA SE VAN LIMITANDO CON EL PASO DE LOS AÑOS.

ESTO, AUNADO A UN BAJO NIVEL EDUCATIVO Y PREPARACION LO LLEVAN A PERCIBIR POCAS O NINGUNA POSIBILIDAD DE ASCENDER EN EL NIVEL JERARQUICO U OTRAS OPCIONES DE TRABAJO : POR TAL MOTIVO SE PUEDE EXPLICAR SU PERMANENCIA EN EL PUESTO Y POR CONSI- - GUIENTE EN LA EMPRESA.

NO OCURRE ASI CON LOS SUJETOS QUE POSEEN UN MAYOR NIVEL EDUCATIVO. YA QUE AL TENER MAYOR PREPARACION, TIENEN LA CREENCIA DE QUE SUS ESFUERZOS Y CAPACIDADES LOS LLEVARAN A LA OBTENCION DE MAS ALTOS NIVELES JERARQUICOS , U OTRAS OPCIONES DE TRABAJO CON MAS BENEFICIOS PARA EL ; POR CONSIGUIENTE SE EXPLICARIA SU MENOR ANTIGUEDAD EN EL PUESTO.

LOS RESULTADOS DE ESTA INVESTIGACION CORROBORAN LO EXPUESTO - EN LA TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL DE ROTTER ( 1966 ) : CON BASE EN LAS VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS Y EN UNA CORRELACION DE ESTAS , VA A DEPENDER QUE EL LOCUS DE CONTROL EN EL INDIVIDUO SE INCLINE HACIA UNA INTERNALIDAD O EXTERNALIDAD .

#### ALCANCES Y LIMITACIONES .

DEBIDO A QUE A LO LARGO DE LA PRESENTE INVESTIGACION NO SE ENCONTRARON ESTUDIOS QUE RELACIONEN LAS VARIABLES LOCUS DE CONTROL , EDAD , ESCOLARIDAD , NIVEL JERARQUICO , ANTIGUEDAD EN EL PUESTO Y ANTIGUEDAD EN LA EMPRESA , CON ESTE TIPO DE MUESTRA , ESTE ESTUDIO ABRE UNA NUEVA LINEA DE INVESTIGACION EN ESTE MEDIO LABORAL.

SE PROPONEN ASI UNA SERIE DE INVESTIGACIONES POSTERIORES DONDE SE RELACIONE EL LOCUS DE CONTROL CON OTRAS VARIABLES COMO MOTIVACION, AUTOESTIMA, DESEMPEÑO LABORAL , ETC. , QUE PROPORCIONEN NUEVAS ALTERNATIVAS QUE MEJOREN LA VIDA LABORAL DEL INDIVIDUO Y POR CONSIGUIENTE SU DESEMPEÑO DENTRO DE LA

EMPRESA.

ESTAS ALTERNATIVAS PODRIAN SER REFORMAS EN EL SISTEMA ORGANIZACIONAL DENTRO DEL LA EMPRESA. QUE INCLUYAN PROGRAMAS MOTIVACIONALES Y DE CAPACITACION PARA LOS EMPLEADOS. CREANDO UN MODELO LABORAL DEMOCRATICO. A NIVEL DIRIGENCIA EMPRESARIAL. - DONDE SE MOTIVE LA INTERNALIDAD DEL TRABAJADOR . HACIENDOLO - MAS INNOVADOR. PARTICIPATIVO Y PRODUCTIVO.

POR OTRO LADO, EL MEDIO LABORAL DONDE SE DESENVUELVE LA MUESTRA OBJETO DE ESTUDIO. SE VE AFECTADO POR FACTORES SOCIALES - TALES COMO ALCOHOLISMO, FARMACODEPENDENCIA Y VANDALISMO.

ESTO PUEDE SER UN ELEMENTO IMPORTANTE A INVESTIGAR EN PROXIMOS ESTUDIOS , YA QUE AFECTA DIRECTAMENTE Y DETERMINA EL LOCUS DE CONTROL EN EL INDIVIDUO .

DEBIDO AL BAJO NIVEL EDUCATIVO QUE PRESENTAN LOS SUJETOS QUE LABORAN EN ESTE MEDIO , HUBO LIMITACIONES EN CUANTO AL INSTRUMENTO. YA QUE ALGUNAS SECCIONES DEL MISMO FUERON CONFUSAS - PARA ELLOS.

POR TAL MOTIVO SE SUGIERE HACER UNA SERIE DE MODIFICACIONES Y ADAPTACIONES DEL INSTRUMENTO PARA ESTE TIPO DE MUESTRAS .

OTRA RECOMENDACION SERIA EL APOYO DE LOS DIRIGENTES DE LA EMPRESA PARA UNA MEJOR EXPLICACION DEL OBJETIVO DE ESTE TIPO

DE ESTUDIOS . YA QUE LA MAYOR PARTE DE LOS TRABAJADORES SE -  
SIENTEN AMENAZADOS ANTE LA IDEA DE SER CUESTIONADOS . DEBIDO  
AL TEMOR DE PERDER EL EMPLEO O A SER EVALUADOS POR LA EMPRE--  
SA .

FINALMENTE. SE SUGIERE QUE EL INSTRUMENTO SE APLIQUE A UNA -  
HORA DETERMINADA . CUANDO EL SUJETO NO ESTE DESARROLANDO SUS  
LABORES Y NO SE SIENTA APRESURADO O PRESIONADO POR EL TIEM-  
PO . FAVORECIENDO CON ESTO LA OBTENCION DE DATOS MAS SIGNIFI-  
CATIVOS .



## BIBLIOGRAFIA

- ACHAMBA, B. KUMAR, G. ( 1989 ). LOCUS OF CONTROL AND JOB -  
SATISFACTION AMONG WORKERS OF PUBLIC AND PRIVATE SECTOR -  
UNDERTAKINS. JOURNAL OF THE INDIAN ACADEMY OF APLIED - - -  
PSYCHOLOGY. 15. 83-86 .
- ARAMONI, A. ( 1985 ). EL MEXICANO UN SER APARTE. MEXICO: -  
EDIT. OFFSET.
- BATLE, A. ( 1958 ) EN ROTTER, J., CHANCE, J. Y PHARES, E.-  
APLICACIONES OF A SOCIAL LEARNING THEORY OF PERSONALITY. -  
NEW YORK: HOLT, RINEHART AND WINSTON. INC.
- BOULD, S. ( 1977 ). FEMALE HEADED FAMILIES: PERSONAL FATE  
CONTROL AND PROVIDER ROLS. JORNAL OF MARRIAGE AND THE - -  
FAMILY. 39. 125-132 .
- COLE, R. RODRIGUEZ, M. Y COLE, O. ( 1978 ) EN LEFCURT, H.-  
RESEARCH WITH THE LOCUS OF CONTROL CONSTRUCT EXTENTIONS -  
AND LIMITATION. 3. ORLANDO , FL. : ACADEMIC PRESS.
- COLEMAN, J. ( 1966 ) EN LEFCURT , H. RESEARCH WITH THE --  
LOCUS OF CONTROL CONSTRUCT EXTENTIONS AND LIMITATION . 3,-  
ORLANDO , FL. : ACADEMIC PRESS.
- CLARK, J. ( 1971 ). REVIEW OF INTERNAL - EXTERNAL CONTROL  
CONSTRUCT AS A PERSONALITY VARIABLE . PSYCHOLOGICAL -  
REPORTS. 28. 619-640
- DIAZ GUERRERO, R. ( 1982 ). ESTUDIOS DE PSICOLOGIA DEL ME-  
XICANO. MEXICO: EDIT. TRILLAS.

- EFRAN , J. ( 1969 ) EN ROTTER , CHANCE Y PHARES , E. C. -  
APLICACIONES OF A SOCIAL LEARNING THEORY OF PERSONALITY. -  
 NEW YORK: HOLT, RINEHART AND WINSTON. INC.
- ERWIN, T. Y SCHMIDT, M. ( 1981 ). CONVERGENT VALIDITY OF  
 THE ERWIN IDENTITY SCALE. EDUCACIONAL AND PSYCHOLOGICAL. -  
MEASUREMENT. 41. 1307-1310 .
- GARZA , E. Y AMES , F. ( 1974 ) EN LEFCURT , H. - -  
RESEARCH WITH THE LOCUS OF CONTROL CONSTRUCT EXTENCIONS -  
AND LIMITATION. 3. ORLANDO , FL. : ACADEMIC PRESS.
- GUAYNANO, G.. ACREDOLO, C., HAEKES, G. ( 1986 ). LOCUS OF  
 CONTROL: DEMOGRAPHIC FACTORS AND THEIR INTERACTIONS. JOUR-  
NAL OF SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY. 1. 365-380 .
- HILGARD, E.R. ( 1966 ). INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA. - -  
 MADRID: EDIT. MORATA .
- HOFSTSTTER, P. R. ( 1960 ). PSICOLOGIA SOCIAL. MEXICO: - -  
 EDIT. UTEHA .
- JAMES, W. ( 1957 ) EN ROTTER, J. GENERALIZE EXPECTANCIES  
FOR INTERNAL VERSUS EXTERNAL CONTROL OF REINFORCEMENT. - -  
PSYCHOLOGICAL MONOGRAPHS GENERAL AND APLIED. 80. WHOLE -  
 No. 609.
- JESSON, A.. GRAVES, J., HANSON, O. Y JESSOR, P. ( 1968 ) -  
 EN LEFCURT, H. RESEARCH WITH THE LOCUS OF CONTROL, CONS-  
TROL, CONSTRUCT, EXTENCIONS AND LIMITATION. 3. ORLANDO --  
 FL. : ACADEMIC PRESS.

- JHONSON . D. W. ( 1972 ). PSICOLOGIA SOCIAL DE LA EDUCACION . BUENOS AIRES : EDIT. KAPELUSZ.
- KATKOVSKY, W. Y CRANDALL, V. ( 1962 ). PARENTAL ANTECEDENTS OF CHILDREN'S BELIEFS IN INTERNAL - EXTERNAL CONTROL OF REINFORCEMENTS IN INTELECTUAL ACHIVIEMENT SITUATIONS. - NEW YORK: FELS RESEARCH INSTITUTE.
- KELINGER, F. N. ( 1989 ). INVESTIGACION DEL COMPORTAMIENTO. MEXICO : ED. INTERAMERICANA .
- KULCARNI, A. ( 1983 ). RELATIONSHIP - INTERNAL V5. EXTERNAL LOCUS OF CONTROL AND JOB SATISFACTION. JOURNAL PSYCHOLOGICAL RESEARCHES. 52. 57-60 .
- KUMAR, A. AWADHEHEJH, H. ( 1986 ). LOCUS OF CONTROL OF ADVANTAGED AND DISADVANTAGED ADOLESCENTS. PSYCHOLOGICAL -- REPORTS. 59, 933-934 .
- LA ROSA, J. ( 1986 ). ESCALAS DE LOCUS DE CONTROL Y AUTO-CONCEPTO: CONSTRUCCION Y VALIDACION. TESIS DE DOCTORADO - FACULTAD DE PSICOLOGIA. UNAM.
- LAU, R. ( 1982 ). ORIGINS OF HEALTHY LOCUS OF CONTROL - BELIEFS. JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY. 2, 322-334 .
- LEFCURT, H. ( 1984 ). RESEARCH WITH THE LOCUS OF CONTROL.- CONSTRUCT. EXTENTIONS AND LIMITATION. 3. ORLANDO FL. : -- ACADEMIC PRESS.

- LEVENSON , H. ( 1974 ) EN ROMERO GARCIA , O. LOCUS DE CONTROL. INTELIGENCIA, STATUS SOCIOECONOMICO Y RENDIMIENTO - ACADEMICO. UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. MERIDA. VENEZUELA .
- LEVIN, J. ( 1977 ). FUNDAMENTOS DE ESTADISTICA EN LA INVESTIGACION SOCIAL. EDIT. HARVA.
- LIVERANT, S . ( 1961 ) EN ROTTER, J. GENERALIZE EXPECTANCIES FOR INTERNAL VERSUS EXTERNAL CONTROL OF REINFORCEMENT. PSYCHOLOGICAL MONOGRAPHS GENERAL AND APPLIED, RO, WHOLE 609.
- LOEB , R. ( 1975 ). CONCOMITANTS OF BOY'S LOCUS OF CONTROL EXAMINED IN PARENT - CHILD INTERACTIONS. DEVELOPMENTAL - PSYCHOLOGY. 11 ( N. 3. ) 325-332.
- LUMPKIN, ( 1986 ). THE RELATION SHIP OF LOCUS OF CONTROL - AND AGE. JOURNAL OF SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY . 1, - 245-252
- LLOYD. C. , CHANG, A. Y POWELL, B. ( 1979 ). RELATIONSHIP OF DIFFERENT MEASURES OF SELF - ESTEEM TO LOCUS OF CONTROL. PSYCHOLOGICAL REPORTS . 45, 160-162 .
- MADSEN , W. ( 1978 ) EN MARIN , G. ( 1981 ). CULTURA SUBJETIVA LATINOAMERICANA . REVISTA DE LA ASOCIACION LATINOAMERICANA DE PSICOLOGIA SOCIAL . 1, 372-375 .
- MARIN , G. ( 1981 ) . CULTURA SUBJETIVA LATINOAMERICANA . - REVISTA DE LA ASOCIACION LATINOAMERICANA DE PSICOLOGIA SOCIAL. 1, 372-375.

- MERTON , R. ( 1946 ) EN ROTTER , J. GENERALIZE EXPECTAN--  
 CIES FOR INTERNAL VERSUS EXTERNAL CONTROL OF REINFORCEMENT.  
PSYCHOLOGICAL MONOGRAPHS GENERAL AND APPLIED.80. WHOLE 609.
- MC. CLELLAND , D. Y ATKINSON J. ( 1948 ) EN ROTTER, J.- -  
 CHANCE, J. Y PHARES, E . APLICACIONES OF A SOCIAL LEARNING  
THEORY OF PERSONALITY. NEW YORK : HOLT RINEHART AND WINS-  
 TON INC.
- MC. REYNOLDS Y GUEVARA ( 1978 ) EN ROMERO GARCIA . LOCUS -  
DE CONTROL, INTELIGENCIA STATUS SOCIECONOMICO Y RENDIMIENTO  
ACADEMICO. UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. MERIDA . VENEZUELA .
- MISCHEL , W.(1976 ).INTRODUCCION TO PERSONALITY. NEW YORK:  
 HOLT RINEHART Y WINSTON INC.
- NIE N.. HULL C.. JENKINS J.. STEINBRENNER K.. BENT D. -  
 ( 1975 ). STATISTICAL PACKAGE FOR THE SOCIAL SCIENCES. --  
 MC. GRAWHILL.
- PHARES, E. ( 1957 ) ROTTER, J. GENERALIZE EXPECTANCIES FOR  
 INTERNAL VERSUS EXTERNAL CONTROL OF REINFORCEMENT. PSYCHO-  
LOGICAL MONOGRAPHS GENERAL AND APPLIED. 80 . WHOLE 609 .
- PICK, S. Y LOPEZ, A. ( 1979 ) . COMO INVESTIGAR EN CIEN-  
CIAS SOCIALES . MEXICO : TRILLAS
- PIERS, E. ( 1977 ). CHILDREN SELF-ESTEEM LEVEL OF ESTEEM:-  
 CERTAINLY AND RESPONSABILITY FOR SUCCESS AND FAILURE.  
JOURNAL OF GENETIC PSYCHOLOGY, 130, 289-295.

- PROCIUK, T. Y BREEN, L. ( 1975 ). DEFENSIVE EXTERNALITY --  
IT'S RELATION TO ACADEMIC PERFORMANCE. JOURNAL OF PERSONA-  
LITY AND SOCIAL PSICHOLOGY. 31. 549-556 .
- RICHIE , F. Y DAVIS , A. ( 1976 ) EN MISCHEL, W. INTRODUC-  
TION TO PERSONALITY. NEW YORK: HOLT RINEHART Y WINSTON -  
INC.
- ROMERO GARCIA . O. ( 1980 ) . LOCUS DE CONTROL , INTELI- -  
GENCIA STATUS SOCIECONOMICO Y RENDIMIENTO ACADEMICO . UNI-  
VERSIDAD DE LOS ANDES . MERIDA . VENEZUELA.
- ROTTER, J. , LIVERANT, S. Y CRAWNE, D. ( 1965 ) . THE - -  
 GROWTH AND EXTINTION OF EXPECTANCIES IN CHANGE CONTROLLED  
 AND SKILLED TESTS . JOURNAL OF PSYCHOLOGY. 52. 161-177.
- ROTTER, J. ( 1966 ) . GENERALIZE EXPECTANCIES FOR INTERNAL  
 VERSUS EXTERNAL CONTROL OF REINFORCEMENT. PSYCHOLOGICAL -  
MONOGRAPHS GENERAL AND APPLIED. 80 . WHOLE 609 .
- ROTTER, J. , CHANCE, J. Y PHARES, E. ( 1972 ) . APLICATIONS  
OF A SOCIAL LEARNING THEORY OF PERSONALITY . NEW YORK : -  
HOLT RINEHART AND WINSTON INC.
- SAWREY, J. Y TELFROD, CH. ( 1979 ) . PSICOLOGIA EDUCA- -  
CIONAL. MEXICO : EDIT. C.E.C.S.A .
- SCOTT, E. Y PHELAN, H. ( 1969 ) . EN LEFCURT, H. RESEARCH  
WITH THE LOCUS OF CONTROL CONSTRUCT. EXTENTIONS AND LIMI--  
TION . 3. ORLANDO FL : ACADEMIC PRESS .

- TOLMAN . E . ( 1932 ) EN HOFSTTTER. P. PSICOLOGIA SOCIAL.  
MEXICO : EDIT. UTEHA.
- OLIVER JOHN, E. ( 1983 ) . JOB SATISFACTION AND LOCUS OF -  
CONTROL IN TWO JOB TYPES. PSYCHOLOGICAL REPORTS. 52. ( 2 )  
425-426.
- VEBLEN. T. ( 1899 ) EN ROTTER. J. CHANCE. J. Y PHARES. E.  
APLICACIONES OF A SOCIAL LEARNING THEORY OF PERSONALITY.--  
NEW YORK : HOLT RINEHART AND WINSTON INC.
- WEINER. A. ( 1974 ) EN ROMERO GARCIA, O. LOCUS DE CONTROL  
INTELIGENCIA, STATUS SOCIECONOMICO Y RENDIMIENTO ACADEMICO.  
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. MERIDA. VENEZUELA.
- WITT, L. ( 1988 ) . LOCUS OF CONTROL AND SUCCESS AS A PRO--  
FESIONAL MONEY COLLECTOR . JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY.  
128. (5) 703-704.



**A N E X O S**

FICHA DE I.D.

-----

-----

- 1.- EDAD : \_\_\_\_\_
- 2.- ESCOLARIDAD : ( ESPECIFICANDO AÑOS TERMINADOS )
- PRIMARIA \_\_\_\_\_ SECUNDARIA \_\_\_\_\_
- PREPARATORIA \_\_\_\_\_ LICENCIATURA \_\_\_\_\_
- OTROS \_\_\_\_\_
- 3.- PUESTO QUE OCUPA ACTUALMENTE \_\_\_\_\_
- 4.- ANTIGUEDAD EN ESTE PUESTO \_\_\_\_\_
- 5.- CUANTO TIEMPO TIENE TRABAJANDO EN I.D.A. ( ANTES RASTRO DE -  
FERRERIA ) SIN IMPORTAR EL PUESTO \_\_\_\_\_

## CUESTIONARIO

A continuación hay una lista de afirmaciones. Usted debe indicar en que medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas. Hay cinco respuestas posibles : 1 = completamente en desacuerdo ; 2 = en desacuerdo ; 3 = ni en acuerdo ni en desacuerdo ; 4 = de acuerdo ; 5 = completamente de acuerdo . Especifique su respuesta haciendo un círculo alrededor del número que mejor exprese su opinión . No hay respuestas correctas o incorrectas ; hay puntos de vista diferentes . CONTESTE TODAS LAS AFIRMACIONES . Gracias.

completamente de acuerdo (5)  
de acuerdo (4)  
ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)  
en desacuerdo (2)  
completamente en desacuerdo (1)

- |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. El problema del hambre está en manos de los poderosos y no hay mucho que yo pueda hacer al respecto..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. El que yo llegue a tener éxito dependerá de la suerte que tenga.....                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. El caerle bien a la gente me ayuda a resolver muchos problemas.....                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Los precios, en general, dependen de los empresarios y no tengo influencia al respecto.....              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. No puedo influir en la solución del problema de la vivienda ya que depende del gobierno.....             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Que yo tenga un buen empleo es una cuestión de suerte.....   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Puedo mejorar mi vida si le caigo bien a la gente.....   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Lo que me pasa es consecuencia de mis acciones..   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. La paz entre los pueblos depende de los gobiernos y mi contribución al respecto es insignificante.....   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. El que yo llegue a tener mejores puestos en mi trabajo dependerá mucho de la suerte.....                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Para conseguir muchas cosas necesito ayuda de gente que tiene poder.....                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. El hecho de que yo tenga pocos o muchos amigos se debe al destino.....                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

	completamente de acuerdo (5)				
	de acuerdo (4)				
	ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)			en desacuerdo (2)	
	completamente en desacuerdo (1)				
13. Mi futuro depende de mis acciones presentes.....	1	2	3	4	5
14. Puedo tener éxito en la vida si soy simpático.....	1	2	3	4	5
15. Que yo tenga mucho o poco dinero es cosa del destino.....	1	2	3	4	5
16. El problema de la contaminación está en manos del gobierno y lo que yo hago no cambia nada.....	1	2	3	4	5
17. El puesto que yo ocupe en una empresa dependerá de las personas que tienen el poder.....	1	2	3	4	5
18. Puedo mejorar mis condiciones de vida si tengo – suerte.....	1	2	3	4	5
19. Que yo tenga éxito en mi empleo ( ocupación ) depende de mí.....	1	2	3	4	5
20. Los problemas mundiales están en las manos de los poderosos y lo que yo hago no cambia nada.....	1	2	3	4	5
21. Si la caligo bien a mi jefe puedo conseguir mejores puestos en mi trabajo.....	1	2	3	4	5
22. Normalmente soy capaz de defender mis intereses personales.....	1	2	3	4	5
23. Mi éxito dependerá de lo agradable que soy.....	1	2	3	4	5
24. Para subir en la vida necesito ayuda de gentes importantes.....	1	2	3	4	5
25. Casarme con la persona adecuada es cuestión de suerte.....	1	2	3	4	5
26. Me va bien en la vida porque soy simpático(a).....	1	2	3	4	5
27. Mi vida está determinada por mis propias acciones.....	1	2	3	4	5
28. Para resolver la mayoría de los problemas necesito ayuda de gentes importantes.....	1	2	3	4	5
29. Siento que es difícil influir en lo que los políticos hacen.....	1	2	3	4	5
30. Como estudiante siento ( sentí ) que las calificaciones dependen mucho de la suerte.....	1	2	3	4	5

completamente de acuerdo (5)  
de acuerdo (4)  
ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)  
en desacuerdo (2)  
completamente en desacuerdo (1)

31. Mi éxito en el trabajo dependerá de que tan — agradable sea yo.....	1	2	3	4	5
32. Puedo subir en la vida si tengo suerte.....	1	2	3	4	5
33. Yo siento que la gente que tiene poder sobre — mí (padres, familiares, jefes, etc) trata de — decidir lo que sucederá en mi vida.....	1	2	3	4	5
34. Mejorar mis condiciones de vida es una cuestión de esfuerzo personal.....	1	2	3	4	5
35. El éxito en el trabajo dependerá de las personas que están arriba de mí.....	1	2	3	4	5
36. Si soy buena gente con mis profesores puedo me — jorar mis calificaciones.....	1	2	3	4	5
37. Mi país está dirigido por pocas personas en el — poder y lo que yo haga no cambia nada.....	1	2	3	4	5
38. El que yo llegue a tener éxito depende de mí.....	1	2	3	4	5
39. La gente como yo tiene muy poca oportunidad de defender sus intereses personales cuando éstos son opuestos a los de las personas que tienen el poder.....	1	2	3	4	5
40. Cuando logro lo que quiero es porque he tenido suerte.....	1	2	3	4	5
41. El que mejoren mis condiciones de vida depende principalmente de las personas que tienen poder.....	1	2	3	4	5
42. Puedo conseguir lo que quiero si agrado a los demás.....	1	2	3	4	5
43. No tengo influencia en las decisiones que se — toman respecto al destino de mi país.....	1	2	3	4	5
44. Que yo tenga el dinero suficiente para vivir — depende de mí.....	1	2	3	4	5
45. Yo siento que mi vida está controlada por gente que tiene el poder.....	1	2	3	4	5

completamente de acuerdo (5)  
de acuerdo (4)  
ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)  
en desacuerdo (2)  
completamente en desacuerdo (1)

- |  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| 46. Cuando lUCHO por conseguir algo, en general lo logro.....  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 47. No siempre es bueno para mí planear el futuro porque muchas cosas son cuestión de buena o mala suerte..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 48. El hecho de que conserve mi empleo depende — principalmente de mis jefes.....                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 49. Mis calificaciones dependen de mi esfuerzo.....  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 50. Mi éxito dependerá de las personas que tienen el poder.....  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 51. Muchas puertas se me abren porque tengo suerte.....  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 52. La cantidad de amigos que tengo depende de lo — agradable que soy.....                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 53. Que yo consiga un buen empleo depende de mis capacidades.....  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 54. Las guerras dependen de los gobiernos y no hay mucho que yo pueda hacer al respecto.....                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 55. En la vida puedo conseguir muchas cosas si soy buena gente.....  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 56. Si tengo un accidente automovilístico ello se — debe a mi mala suerte.....                                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 57. Muchas puertas se me abren porque soy simpático(a).  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 58. Que yo obtenga las cosas que quiero depende de — mí.....   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 59. Mi sueldo dependerá principalmente de las personas que tienen el poder económico.....                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 60. Puedo llegar a ser alguien importante si tengo suerte.....   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 61. La mejoría de las condiciones de vida depende de los poderosos y no tengo influencia sobre esto.....       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Por favor, verifique si contestó todas las afirmaciones . GRACIAS .