



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ARAGON"**

**"GOBIERNO Y FORMAS DE PARTICIPACION
POLITICA EMPRESARIAL 1982-1986"**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A :

MARGARITA JIMENEZ BADILLO

Directora de Tesis: Profra. Cristina Camacho R.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



**ENEP
ARAGON**

SAN JUAN DE ARAGON, EDO. DE MEXICO, 1993



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ARAGON"

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**"GOBIERNO Y FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA EMPRESARIAL
1982-1986"**

Tesis que para obtener el título de
Licenciada en Sociología
presenta:

MARGARITA JIMENEZ BADILLO

CONTENIDO

INTRODUCCION	1
------------------------	---

CAPITULO 1 DIMENSIONES TEORICAS

1.1. Estado, régimen y gobierno.	1
1.2. Los empresarios y el intervencionismo estatal en México.	7
1.3. Economía y política en los ochentas	18

CAPITULO 2 EMPRESARIOS Y SU PARTICIPACION POLITICA

2.1. Los empresarios como agrupamientos sociales.	30
2.2. Sistema de relaciones gobierno-empresarios.	43
2.3. Expropiación bancaria y el surgimiento del conflicto.	54
2.4. Racionalidad administrativa en el aparato gubernamental.	63
2.5. La política en el gobierno de Miguel de la Madrid.	67

CAPITULO 3 ESCENARIO POLITICO

3.1. Tendencias ideológicas de los agrupamientos empresariales	72
3.2. Perfil político de los cuadros directivos durante el conflicto	82

CAPITULO 4 FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA EMPRESARIAL

4.1. Unificación empresarial	99
4.2. Agregación social y liderazgo político	106
4.3. Participación electoral	113
4.4. Empresarios y gobierno hacia un entendimiento político.	126

CAPITULO 5
CONSIDERACIONES FINALES

5.1. A manera de conclusión.	134
Anexos.	145
BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA.	172

INTRODUCCION.

En la primera mitad de los años ochenta, la dinámica del capitalismo mexicano registró un agudo estancamiento económico, mismo que hizo necesaria la aplicación de políticas gubernamentales de reactivación. Deterioro evidenciado desde fines de los años sesenta, momento en que el modelo de acumulación seguido hasta entonces, exigía cambios, los cuales, sin configurarse plenamente, estuvieron sujetos a un todavía indefinido desenlace dentro del bloque de poder.¹ Una lucha donde, estructuralistas-desarrollistas y monetaristas-neoliberales², reconocieron la pertinencia de reorganizar el deteriorado proceso de valorización del capital. Existía pues, una fuerte disputa acerca de la forma que tomaría el reordenamiento estructural y sus implicaciones en las políticas de desarrollo, pero también

1). Constituye una unidad contradictoria de distintas fracciones burguesas bajo la hegemonía de una fracción. Entre dichas fracciones se configura una unidad económica, política e ideológica que no excluye, la lucha y las contradicciones. Ver Toledo, Patiño Alejandro. "Las Transformaciones del Estado mexicano". En Revista Teoría y Política No. 10, abril-junio/1983, p. 74.

2). La corriente estructuralista-desarrollista sostiene que las contradicciones históricas del capitalismo mexicano de principios de los setentas eran irresolubles sin una mayor intervención estatal, esto es, se identifica al Estado como principal eje para impulsar el desarrollo económico; por lo contrario, la tendencia monetarista-neoliberal sostiene que si el Estado no ha sido capaz de generar un desarrollo económico, se debe dejar éste al libre mercado.

respecto a cuál grupo o fracción habría de imponer su hegemonía.³

En tales circunstancias, el estancamiento económico exhibiendo las contradicciones estructurales existentes, tuvo su antecedente en los empréstitos de la banca internacional y las divisas obtenidas por la venta de petróleo durante los gobiernos de Luis Echeverría y José López Portillo para atenuar la exacerbación del desequilibrio económico, manteniendo no solamente un alto grado de rentabilidad para el capital, sino también un aceptable grado de beneficio social para los sectores populares. En aras de su legitimidad ante empresarios y obreros, el Estado dejó crecer su déficit público hasta grados incontrolables que lo llevaron al caos financiero en los albores de los ochenta.

En tal situación la nacionalización bancaria juega un papel importante para tratar de superar la difícil situación donde, si bien se afectaron los intereses de una fracción del capital, la decisión evitó una conmoción mayor

3). Lo que estaba en juego no sólo era la implantación de un modelo económico sino, como lo llamaron Carlos Tello y Rolando Cordera, la "disputa por la nación". Ciertamente, para el Estado, preocupación central en ese momento era configurar una nueva estructura de relaciones económicas que le otorgara viabilidad al crecimiento, pero prevaleció la necesidad de definir sus dimensiones políticas en un marco de cambio en el que el Estado no es el único interlocutor, sino que, fuerzas organizadas de la sociedad tienden a construir proposiciones sistemáticas que aspiran a definir el rumbo futuro del desarrollo nacional. Ver Cordera Rolando y Tello Carlos. México, la disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo, Siglo XXI Editores, México.

del capitalismo mexicano. La acción de estatizar la banca tuvo como propósito contrarrestar en toda su magnitud, los desajustes económicos, además de evitar una alteración en el sistema de alianzas del bloque de poder.

Así, 1982 abrió una coyuntura de tensiones internas en la vida política nacional que apuntó hacia un deterioro en el cuadro de relaciones gobierno-empresarios que por más de cuarenta años fue puntal para el desarrollo del sistema político mexicano. Tensiones que, pudieron haber llegado al extremo de convertirse en una crisis de Estado, y que sin embargo, la resultante fue someter a la clase política gobernante, a una dura prueba para atemperar el carácter desestabilizador por donde pudo haber incurrido tal desaveniencia.

A partir de ese momento, los agrupamientos empresariales más radicales y de nuevo cuño⁴ experimentarán un singular virage en su estrategia de participación política demandando "la rehabilitación de las condiciones de valorización de capital y la reprivatización de las áreas

4). A diferencia de los empresarios regionmontanos pro-estatistas que surgen al calor del movimiento revolucionario y que se consolidaron desde los treinta y cuarentas como dueños de grandes empresas, aquí se hace referencia a los empresarios de nuevo cuño, esto es, que surgen no ya como fuertes potentados económicos, sino aquellos provenientes del sector de servicios y comercio, que adoptan una posición radical anti-estatista y que confluyen en un momento histórico de inminente modernización donde se hace necesaria la inserción de México en la economía mundial. Es el caso de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEEX), Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (CONCANACO).

más rentables de la economía nacional"⁵. Una actitud que tuvo en la *presión económica* (fuga de capitales, desinversión), en la *presión política* (participación en los procesos electorales) y en la *presión ideológica* (acercamiento ideológico-político con la Iglesia, clases medias o sectores parareligiosos) su principal argumento.

Se trata de un proceso que registra sus momentos más críticos durante el período 1982-1986, en el cual la "ofensiva empresarial" en los rangos arriba citados tiene su mayor expansión e intensidad. Período que se caracterizó por resistencias o conflictos entre el poder político y los agrupamientos empresariales como el Consejo Coordinador Empresarial (CCE); la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEEX); la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (CONCANACO); la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN); y la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), quienes a partir de esta coyuntura, vislumbran la necesidad de estimular su actividad política a modo de acotar las decisiones gubernamentales que en lo futuro pudieran afectar sus privilegios.

Empresarios que, al mismo tiempo, ponen en práctica su capacidad de unificación en su intento por figurar como

5). Rivera, Ríos Miguel Angel. Crisis y reorganización del capitalismo mexicano, 1960-1985, p. 116.

una fuerza aglutinante, capaz de cohesionar sus intereses con los de agrupamientos civiles, partidos políticos, clases medias y agrupamientos religiosos en términos de replantearse un incipiente proyecto de nación.

De ahí entonces, el propósito de este trabajo es efectuar un reconocimiento del carácter y formas que asume la participación política de los agrupamientos empresariales, desde el decreto de nacionalización bancaria hasta aproximadamente 1986, momento en que la beligerancia discursiva y práctica es la tónica predominante. Una reconstrucción de coyuntura que permite 1) caracterizar las formas de participación política expuestas por el empresariado en este período; 2) destacar los efectos que para el esquema de relaciones gobierno-empresarios tuvo este conflicto, a la par de valorar en su justa dimensión los vértices de acotamiento por donde los empresarios habrían de reorientar su quehacer político posterior.

Es así como resulta relevante el análisis del comportamiento político empresarial, toda vez que configura nuevas prácticas que van desde el discurso, la retórica, declaraciones y acciones concretas, las cuales en su conjunto han incidido en la conformación de cambios en el escenario político que tuvo lugar después de la nacionalización bancaria. Escenario en el que se visualiza

el despertar social para exigir mayor injerencia y participación en el proceso decisorio del poder político.

CAPITULO 1
DIMENSIONES TEORICAS

1.1. Estado, régimen y gobierno.

El Capitalismo tardío como forma de organización social contemporánea, ha manifestado transformaciones estructurales sustantivas durante las últimas dos décadas. Una situación que ha derivado en alteraciones también para la entidad básica de esta fase que es el Estado en su forma intervencionista. Para comprender en su especificidad los rasgos que caracterizan dichos cambios estructurales en su dimensión económica y política, pertinente resulta recurrir a la *forma de Estado*¹ en tanto categoría analítica que hace posible ubicar una regionalización y periodización de las determinaciones sociales en su espacio estructural. Tal es la razón por la que aquí se adopta como punto de partida.

Así, en una formación social concreta como es la capitalista, se identifican un modo capitalista de producción y un Estado capitalista específicos, que presentan a su vez variadas características, según sea la

1). Se recupera aquí el enfoque de periodización de Poulantzas, Nicos. Poder político y clases sociales en el estado capitalista, México, Siglo XXI, 1975, (en particular la segunda parte).

forma de Estado. En otros términos, cada forma de Estado es diferente dentro de cada fase específica de la formación capitalista, la cual varía en función de la articulación de lo económico y de lo político. Esto permite particularizar las determinaciones que se desarrollan en un período estructuralmente delimitado, recreando el concreto histórico que define el orden político y exime de una abstracción genérica y global al concepto, lo cual conduciría a descripciones genéricas o superfluas.

De acuerdo con esta especificación, las funciones del Estado cambian, así como las formas de intervención de lo político en lo económico y de lo económico en lo político. Esas variaciones corresponden a la forma de Estado, forma diferenciada del Estado que se distingue al concretizarse en las relaciones del Estado con las clases sociales. De esta manera, la forma de Estado es entendida como:

La función de lo político en una determinada etapa o estadio del modo de producción capitalista, y expresa el modo como las instancias acomodan sus relaciones para garantizar el proceso de reproducción.

Desde esta perspectiva, se toma en cuenta que el Estado visto como orden político del capitalismo, es una

instancia que da unidad y cohesión a la sociedad, de donde una de sus formas específicas es el intervencionismo estatal, que consiste en dirigir las actividades económicas y sociopolíticas para promoverlas, impulsarlas y regularlas.

Es esta la forma concreta del Estado, quien requerido como árbitro para el ajuste y regulación del desarrollo económico, adopta un papel de interventor y planificador. Papel protagónico en buena medida estimulado a raíz de la crisis del 29, así como por una nueva racionalidad organizativa que genera los mecanismos adecuados para garantizar la supervivencia del capitalismo como organización económica predominante.

Se trata de una novedosa función estatal que articula un cuadro de relaciones más cercano entre el poder político y el proceso de acumulación capitalista, donde las acciones y expresiones del primero están encaminadas a sustentar la segunda, sobre la base de un sólido equilibrio político. O para decirlo en otros términos, implica mantener y reproducir consecuentemente, la estabilidad social y política. Ello ha sido posible gracias a las formas diferenciales de articulación y de intervención que en lo económico y en lo político ha desplegado el Estado Interventor.

Ahora bien, el estudio de las formas de estado requieren de grados de concreción que las hagan accesibles a la explicación, esto es, accesibles de encontrar niveles de observancia que permitan su delimitación específica e histórica. Y para ello las *formas de régimen* se vienen a constituir en los factores observables que lo hacen posible.

Si bien la forma de Estado delinea los límites históricos y estructurales donde surge y se desarrolla el bloque de poder, las modalidades que le dan vida a este bloque de poder en términos de sus formas de representación y estructuración entre las distintas fuerzas sociales, queda definida como *escena política*. Dos formas de periodización política que al combinarse dan figura a los regímenes políticos. Por tal motivo, el proceso de acercamiento a los ritmos del poder político en su fase constitutiva a nivel histórico y político por cuanto a su funcionamiento y correlación de fuerzas internas, -propias de cada bloque de poder-, tiene en el análisis de las formas de régimen y de gobierno, una herramienta de gran relevancia².

2). *Ibid.*, 416-421.

Así, el régimen es entendido como las instituciones gubernamentales: el poder ejecutivo, legislativo y judicial. También lo conforman las instituciones no gubernamentales, como los partidos políticos y los grupos de presión. El régimen por ende es la combinación de dominación política y *forma de gobierno*.

Acerca de este último concepto, se entiende al *gobierno* como el conjunto de órganos políticos en los cuales se sustenta el ejercicio de poder, así como de los agrupamientos encargados de administrar políticamente dicha institucionalidad. Es decir, implica hablar de una fase de la estructura política donde la clase gobernante tiene a su cargo, para cierto momento sociopolítico específico, el manejo discrecional de la institucionalidad política generada por el Estado. Siendo su tarea mantenerla y enriquecerla, a fin garantizar la reproducción del sistema de autoridad predominante.

En ese sentido, la *governabilidad* se convierte, entonces, en la capacidad de la clase gobernante e instituciones para cumplir objetivos consensualmente. Esto es, que el gobierno tenga un desempeño funcional de toma de decisiones, sin desasosiego alguno en el ejercicio de poder y alteraciones radicales en el esquema de normas básicas de convivencia política, para que se traduzca en una eficaz pacificación institucional del comportamiento político de

las masas. Caso contrario, la incapacidad para lograr el apaciguamiento de la efervescencia social dosificando las demandas, conlleva inevitablemente a la *ingobernabilidad* y por ende a una incapacidad del cuerpo gobernante en turno para administrar el poder.

1.2. Los Empresarios y el intervencionismo estatal en México.

El intervencionismo estatal para el caso de México se constituyó en una realidad histórica peculiar, en tanto que es el Estado quien, -ante la carencia de una clase burguesa vigorosa que promoviera un avance autónomo y sólido del capitalismo-, tiene que desempeñar este papel. De esta manera, el poder de decisión acerca del desarrollo económico y del proyecto nacional, queda en manos de la entidad estatal frente a una incipiente clase burguesa. Históricamente, este ingreso de la sociedad mexicana al capitalismo tardío, con la figura estatal intervencionista garantizando su instalación, fue acompañada en lo político por la acelerada conformación de agrupaciones corporativas que al mismo tiempo de legitimar el pacto estatal, sentaron las bases para una prolongada estabilidad política.

Así, el desarrollo político de México durante las últimas cinco décadas, ha tenido su vigencia en el equilibrio político registrado entre un partido de Estado corporativizado y un Estado interventor populista. Orden institucional cuyo principio de estabilidad ha sido la concentración del poder en un partido de Estado fuerte, aglutinador de las distintas fuerzas políticas, con un ejercicio de integración autoritario que canceló la

competencia como principio sustantivo del intercambio político³. El complemento a esta forma de organización política fue un Estado social que, en su versión latinoamericana, asumió la figura de un Estado asistencial populista, producto directo de los compromisos nacional-populares establecidos al término de la Revolución Mexicana, y reafirmados por la efervescencia popular de la región durante los años treintas y cuarentas. Centralización del poder y formación de un partido "corporativo" en el periodo posrevolucionario, son así las bases de formación del poder político en México.

Queda definido entonces que, este control autoritario y corporativo permitió al Estado conciliar crecimiento económico con estabilidad política, pero también implicó la organización por sectores, de la sociedad en términos de agrupaciones obreras, campesinas, populares y empresariales, bajo un férreo control vertical sobre ellas.

De esta forma, el marco general en el cual se desarrolla la historia del país en los últimos cincuenta años, es un esquema de intervencionismo estatal, donde el Estado ejercita una función de regulador económico y organizador del beneficio social. Efecto directo de la necesidad de impulsar la industrialización en el país, ante

3). Meyer, Lorenzo. "El límite neoliberal". En *Nexos* No. 163, julio/1991, México.

la ausencia y/o debilidad de una burguesía nacional que promoviera un avance autónomo y sólido del capitalismo.

Significando esto, una expansión de la intervención directa estatal no sólo en el ámbito productivo sino también con respecto a la satisfacción social y política de las demandas sociales. Dos ejes clave de la forma intervencionista de Estado.

En efecto, el ingreso de la sociedad mexicana al capitalismo tardío trae consigo la conformación de una organización corporativa, en función de la cual adquieren forma los espacios político y social, surgiendo de ella agrupamientos populares y de privilegio, que observan en el Estado el garante de sus intereses y demandas.

De esta forma, la base del consenso del Estado quedó supeditada a los privilegios y/o asistencia social proporcionados, según sea el caso. Un esquema político que por décadas le ha dado sentido al pacto social establecido entre el binomio sociedad-Estado, a la par de ofrecerle mecanismos eficaces de regulación que garanticen la gobernabilidad y el statu quo.

Así, la institucionalización de la regulación estatal en los ámbitos político y económico, encauzó la promoción de la sociedad desde el Estado, sociedad entre la

que se incluyen a los empresarios. Una participación de los agrupamientos empresariales, -constituyéndolos en organismos de consulta- compensando la ausencia de una directriz emanada desde ellos, que diera forma al patrón de acumulación. Con este objetivo en la base de su gestión histórica, el Estado promueve una política económica orientada fundamentalmente a impulsar el desarrollo industrial-capitalista del país, otorgando incentivos fiscales, protección arancelaria, subsidios, dispendios, créditos y fomentando la importación de productos básicos y de capitales.

Así, el intervencionismo estatal es un "mal necesario", y aunque el grado de intervención del Estado varía en la distintas etapas históricas, es patente el objetivo básico enfocado hacia la formación y protección de la incipiente burguesía nacional.

En sus distintas fases, el intervencionismo estatal favorece los modelos de desarrollo estimulados en el marco de una política económica dispuesta a promover el desarrollo económico del país. Resultan de ello dos modelos desde los años cuarenta: Sustitución de Importaciones y Desarrollo Estabilizador. El primero se caracteriza por asentarse en grandes ejes: producir para impulsar el mercado interno, medidas gubernamentales diseñadas fundamentalmente para promover y proteger a los nuevos industriales, portadores

del desarrollo capitalista en el país. Las condiciones que genera el modelo de sustitución de importaciones propicia el fortalecimiento de las organizaciones patronales mexicanas, estrechando vínculos entre los principales dirigentes empresariales y entre éstos y el gobierno.

El desarrollo estabilizador en cambio, tuvo como principal objetivo sostener el crecimiento y promover la expansión de la capacidad productiva vía el crecimiento del producto nacional bruto. Dicha política de desarrollo que tiene por finalidad el crecimiento sostenido de la economía, se hace posible, incrementando el proteccionismo a los empresarios nacionales, incentivando la inversión extranjera y postergando las demandas sociales, esto es, que prevalecieron los intereses de empuje económico sobre los de bienestar social.

En los años cincuentas se producen cambios importantes en la política industrial del gobierno, que reorienta la política proteccionista hacia las industrias auxiliares (bienes manufacturados), dirección que trae como consecuencia mayor impulso a la integración industrial, e inversiones nacionales dirigidas a producir bienes intermedios y de capital.

Entre los actores sociales que impulsaron el proceso de desarrollo industrial, está una fracción de industriales

con fuertes lazos con el capital bancario y comercial nacional (COPARMEX, CONCANACO); empresarios medianos opuestos a la inversión extranjera, y partidarios de la intervención del Estado en materia de protección y promoción industriales (CNIT4 Y CONCAMIN); y un Estado que, además de seguir una política de protección y promoción industrial, apoya abiertamente a empresarios, adoptando la función de creador de infraestructura e insumos estratégicos y estableciendo medidas de financiamiento de largo plazo por conducto de la Nacional Financiera.

En otros términos, el intervencionismo estatal en México se reviste de un papel preponderante al promover y garantizar el desarrollo económico y por tanto, de fortalecer a los agrupamientos empresariales, mismos que adoptaron con beneplácito la función de ser impulsores del desarrollo económico, siempre que se subsidiara dicho proceso por parte del Estado.

Un fenómeno que, aunado a lo anterior, provoca una redefinición de la participación política de los actores sociales en juego, cambios que se presentan en sus relaciones sociales sobre todo cuando las acciones directas del aparato gubernamental no coinciden con sus intereses

4). Cámara Nacional de la Industria de Transformación, (antecedente de CANACINTRA), quien agrupa a los nuevos sectores de la burguesía mexicana que se desarrollan durante el cardenismo.

gremiales. Así, traducido esto a los efectos políticos, es a fines de los sesentas, que, ante la necesidad inminente de una nueva forma de hacer política, con un intervencionismo estatal que entra en crisis, y con un escenario donde la sociedad pasa a ocupar un papel preponderante, visualizado en los diversos movimientos sociales (maestros, ferrocarrileros, estudiantes, médicos, electricistas), que, rebasando el pacto sustentado con el Estado -en su papel de mediador en los conflictos sociales-, provocan una cada vez mayor movilización de distintos sectores sociales, llegando a ponerse en entredicho la capacidad de dirección política de la cúpula en el poder.

La presencia de movimientos sociales por parte de esos sectores representativos denota incapacidad de la élite política para equilibrar los conflictos sociales, fenómeno que a su vez representa un cambio cualitativo para la sociedad, en tanto se palpa como necesidad un espacio político de expresión legítima de sus intereses fundamentales. Aunado a ello, la ausencia de una política de partidos, la institucionalización del Estado intervencionista y el dominio de la institución presidencialista determinaron el privilegio de formas de representación corporativa.

Otro factor determinante -la crisis económica mundial de los setentas-, se deja sentir, reflejando

desaceleración industrial, sin embargo, la presencia del Estado mantuvo un proceso de expansión de agrupamientos empresariales nativos, indicador de que el Estado retoma su papel de promotor del desarrollo económico en el país. A este respecto, es nuevamente el promotor del desarrollo económico en ausencia de empresas privadas nacionales que movilizan grandes volúmenes de capital, de tal forma que puedan encarar grandes proyectos de inversión, y que, de hecho, tiendan a convertirse en sujetos activos de la política industrial diseñada y ejecutada por el Estado.

Con ello sigue manteniéndose la línea constante de ser el Estado, el actor fundamental para conformar un sector capitalista nacional lo suficientemente capaz de afrontar el desarrollo económico del país, frente a un empresariado que ve en éste, el benefactor y promotor de sus intereses corporativos.

En este marco, los agrupamientos empresariales buscan una forma de articulación con el Estado tendiente a hacer determinante su participación en la toma de decisiones. En otros términos, se trata de un fenómeno que deja clara la reorientación que va adoptando el sistema corporativo que durante años pareció ser funcional para el mantenimiento del orden social.

Cambio que se hace patente ante las nuevas formas de organización que surgen en los setentas: el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), como órgano que aglutina a distintas Confederaciones y Cámaras de los industriales y comerciantes del país, constituido a raíz de los conflictos con el gobierno de Luis Echeverría, en un atentado constante a afectar sus prevendas mantenidas desde décadas anteriores.

La importancia de este gran organismo empresarial tiene lugar porque es ésta la primera expresión formal que muestra fuerza y poder en la necesidad de constituirse como una organización política más que económica. Política porque, si bien se constituyó a raíz de los conflictos con el Presidente Luis Echeverría, sus alcances rebasan el momento coyuntural y transitan de ser un intento de unificación y fuerza como canal de negociación, hacia una configuración de actores sociales que encaminan su quehacer en una acción política más integral, instalándose como un canal de participación completamente dissociado de los aparatos de Estado.

Así, los setentas presentan el problema de ampliar espacios de participación de la sociedad en sus instituciones históricas, desplazando las tendencias concentradoras de poder que caracterizan al sistema político mexicano para mantener su estabilidad política.

Así, el período de 1970-76 se había definido por reivindicar las posturas keynesiano-populistas, aunque ya en su seno se gestaban fuertes impugnaciones desde el paradigma monetarista. Modelo que curiosamente más adelante también sería paulatinamente abandonado, después de reconocerse que este tipo de ortodoxias en materia de política económica, en poco o nada ayudaban a superar un desequilibrio de mayor complejidad⁵.

Aunque con diferencias de aplicación, cabe aclarar que en una y otra tendencia se reconocía la pertinencia de reestructurar la lógica de acumulación del capital. El debate entonces estaba centrado en la forma que habría de adquirir la misma. Sin tener un divorcio pleno entonces, las confrontaciones se manifestaban en el sentido de que grupo o fracción habría de hegemonizar este proyecto. La manifestación de un desajuste estructural profundo, que agudizara las contradicciones ya presentes, se mantuvo latente por toda la década, sin hacer eclosión total. Para ello, determinantes fueron los incentivos económicos que le permitieron subsistir manteniendo no solamente un alto grado

5). Como ejemplo de ello, está el caso mexicano quien logra estabilizar su economía mediante la aplicación de un plan totalmente heterodoxo, contrario a la tendencia imperante en el resto de los países latinoamericanos. La concertación de los principales agentes económicos para su puesta en marcha se hace posible por circunstancias históricas muy específicas.

de rentabilidad para el capital, sino también un aceptable nivel de beneficio social para los sectores populares⁶.

6). Véase Farfán, Guillermo. "Gasto público y bienestar social.". En Pérez, Germán y León, Samuel (Coords). 17 años de un sexenio, Plaza y Valdés, p. 77.

1.3. Economía y Política en los ochentas.

La década de los ochenta, es la década de la crisis. Y de esta crisis, 1982 es el momento de su máxima expresión. Estas son un par de afirmaciones convertidas en lugar común del análisis económico y político de la realidad mexicana en los últimos años. En algunos otros casos, a estas consideraciones se incluye el ejercicio del poder sexenal.

Esto es, que la crisis es, o ha sido producto de las medidas de política económica impulsadas desde el gobierno. Estableciéndose con ello una correspondencia lineal entre la decisión política y la manifestación de los acontecimientos. Un criterio difícil de aceptar, toda vez que le confiere un profundo voluntarismo a las situaciones, haciendo caso omiso de la historicidad como premisa básica en la construcción de lo social.

Ciertamente en la transición el mayor punto de algidez en la dimensión económica y política se registra en 1982. Año que a su vez coincide con el cambio de poder presidencial. Sin embargo, esta convergencia no debe confundirse como un ajuste de dos temporalidades distintas. El tiempo cronológico y el tiempo de la coyuntura. Cronológicamente se cumple con un ciclo de gestión

administrativa, el cual responde a exigencias propias de la normatividad política mexicana, pero esta relación es incompatible con la noción de coyuntura, la cual hace referencia a situaciones específicas de articulación de relaciones sociales. Arreglos de correlación con una multiplicidad de hechos o situaciones que dan cuenta de estos cambios. El significado de la coyuntura no es por lo tanto, la poca o mucha cantidad de eventos registrados en un lapso. Sino la implicación que en el nivel de la organización socio-política tienen los antagonismos de clase.

La coyuntura es el "objeto en donde se desenvuelven las prácticas o acciones de las diversas clases, frente a una determinada agudización de las contradicciones en el proceso de reproducción ampliada del capital. Aquí las clases, no son una entelequia, ni menos la lucha entre ellas. No son tampoco el sujeto de la historia, en el sentido mesiánico, ni en ellas está inscrito el destino de la humanidad. Las clases aparecen más bien como la expresión real del proceso productivo basada en la confrontación de intereses contrapuestos y su manifestación es diversa, contradictoria y las mediaciones de su actuación son precisamente el elemento definitorio del proceso histórico real.

Las clases son una abstracción real que se despliega en sus manifestaciones inmediatas, que son justamente las que hay que estudiar."⁷

En efecto, la coyuntura no es el instante o el detalle suscitado en el presente y aislado de su contexto. Concebirlo así, es desligarlo de su sentido en la dimensión de la totalidad histórica. La coyuntura está inscrita en un proceso de lucha de clases, donde éstas aparecen como expresión "real" de un forma de producción particular. Y como espacio de confrontación clasista, la coyuntura sirve de escaparate a la evidencia de esta lucha. Una concreción que aparece mediada con una diversidad de formas de expresión.

Particularizar en los momentos de reestructuración coyuntural, permite identificar la naturaleza del conflicto de clase en ese período, delimitando el carácter de la contradicción. Así, es importante resaltar la relevancia de 1982 como principio de la gestación de una coyuntura determinante para la situación política y económica del país. Una reestructuración que no solo abarcaría las singularidades de un nuevo modelo de acumulación de capital, con las exportaciones y la integración mundial como papel central, sino también la experimentada en los ajustes del

7). Garavito, Rosa Albina y Bolívar, Augusto (Coords). México en la década de los ochenta. La modernización en cifras. El Cotidiano, UAH-Atzacapotzalco, 1990, p. 12.

sistema de dominación. Como toda coyuntura, este es el momento de la agudización del conflicto.

En el rubro económico, la dinámica del capitalismo mexicano registraba desajustes, mismos que hacían necesaria la aplicación de políticas gubernamentales de reestructuración. Efectivamente, desde los sesenta ya se evidenciaba la insuficiencia del modelo de acumulación asimilado bajo el nombre de desarrollo estabilizador. Los cambios sin embargo estaban indefinidos por la incertidumbre de su vigencia de largo plazo, ya que respondían a una severa confrontación interna del bloque de poder para marcar la orientación final de las políticas de desarrollo. Una reorganización capitalista, entendida como:

Proceso emprendido por el Estado y el capital para refuncionalizar el régimen de producción, con vistas a elevar su capacidad generadora de plusvalor. Evidentemente, la acción de reorganización encuentra límites determinados por la propiedad privada capitalista y el carácter concurrencial sobre el cual se funda ésta. Aún así, puede implicar reformas tan importantes como la nacionalización de activos productivos estratégicos o la adopción de medidas de consecuencias sociales drásticas, por ejemplo, el despido de miles de

obreros de industrias que por su grado de obsolescencia requieren una modernización integral con el fin de hacerlas competitivas internacionalesmente.⁸

Así, es en la primera mitad de esta década que se presenta una situación de fuerte crisis económica manifestada en la dolarización de la economía, especulación y fuga de capitales, factores que debilitan la trayectoria del desarrollo nacional seguida por el Estado mexicano, así como la fractura del bloque dominante. Tal es el panorama al arribar Miguel de la Madrid al poder, quien encamina sus acciones a una nueva lógica gubernamental, donde el modelo de desarrollo económico seguido hasta entonces, es reconocido en su agotamiento, dando pauta para generar un proceso de privatización y apertura económica. Instrumentación de un modelo neoliberal⁹ que se apoya económicamente en la capacidad y disposición del capital privado nacional.

En su momento, los flujos de dinero provenientes del capital financiero internacional y las divisas por venta de petróleo, contribuyeron a atenuar la exacerbación de los

8). Rivera, Ríos Miguel Angel, op. cit., p. 16.

9). Esquema neoliberal en el que el Estado adopta una dimensión mucho más reducida, con un papel ligado a la eficiencia, una política de reestructuración tanto del sector estatal como del gasto público. En su relación con la sociedad, disminuye la responsabilidad de asistencia social adoptada en décadas anteriores.

desequilibrios en la economía. Al mismo tiempo, en aras de su legitimidad ante empresarios y obreros, el Estado dejó crecer su déficit público hasta niveles incontrolables. Situación que en buena medida se convierte en factor de la decisión coyuntural de nacionalización bancaria, donde si bien se afectaban los intereses de una fracción del capital, ésta se pensaba en términos generales del capitalismo mexicano.

...La monopolización de la banca determinó que el crédito captado por esa vía se canalizara discriminatoriamente en favor de las empresas propiedad de los grupos financieros que detentaban el mayor control de la banca. A esta lucha y reparto desigual del crédito entre diferentes fracciones del capital, se sumó el conflicto entre el Estado y la banca en general, conflicto que giraba en torno al encaje o reserva legal; por lo tanto, las funciones de la banca privada estaban desarrollándose de manera altamente conflictiva en medio del elevamiento de las tasas mundiales de interés.

Una situación potencialmente explosiva como ésta, podía detonar en cualquier coyuntura que implicara problemas particulares de la valorización del capital. Por eso mismo, la

adopción de medidas de reorganización y control sobre el sistema bancario, no sólo en México, sino también en otros países de América Latina, estaban ya de hecho planteadas aún antes de 1987.¹⁰

Políticamente esta decisión fue sustantiva, ya que se convirtió en el detonante que además de evidenciar en toda su magnitud los desajustes económicos, dió pauta al reajuste en el sistema de alianzas sobre el cual se estructuraba el Estado.

A partir de este momento, los empresarios experimentarán un singular virage en su estrategia de participación política, demandando "la rehabilitación de las condiciones de valorización de capital y la reprivatización de las áreas más rentables de la economía nacional"¹¹. Misma que tuvo en la presión (fuga de capitales, desinversión) su principal argumento. Por otra parte, consciente de la urgencia de esta reestructuración del capitalismo, el gobierno afirma sus mecanismos de sujeción política, resultando por demás eficiente la estructura corporativa desarrollada en el seno del sector obrero. Igualmente, complementando este endurecimiento en la relación con los obreros, se mina, hasta desmantelarla, la participación de

10). Rivera, op. cit., p. 118.

11). Ibid.

la izquierda en los sectores más avanzados de la oposición¹².

De ahí, en virtud de que el nuevo modelo de acumulación descansaría fundamentalmente en la restricción salarial, dos son pues las tareas del gobierno: mantener la estabilidad política a través de cualquier medio, y, negociar con los empresarios el nuevo marco de negociación en el cual se promovería el capitalismo a futuro. Un objetivo donde el Estado aparece como el principal actor, regulando racionalmente¹³ la producción y distribución de los recursos, para lo cual, formula una drástica política económica a partir de 1982, y como grandes objetivos a cumplir: modernizar el aparato estatal, elevar la eficiencia de la intervención económica, fortalecer el proceso de integración de la economía mexicana al concierto capitalista mundial y promover un proceso de innovación tecnológica, encaminado a restablecer la rentabilidad del capital industrial.

De ahí entonces, válido resulta hacer una apretada síntesis de esta estrategia económica durante el lapso 1982-

12). Que pueden ser identificados como parte del movimiento denominado "insurgencia sindical".

13). Premisa con la cual se intenta justificar el tránsito de un Estado interventor-populista, a un Estado promotor como se le llama en la doctrina gubernamental. En donde si bien el Estado se deshace de algunas de sus propiedades o funciones, y que para buena parte de los analistas es sinónimo de crisis del Estado, se concibe aquí como una manifestación de amplia fortaleza, que a su vez es parte del proceso de "hipersecularización" de la vida pública.

1986¹⁴: período con una tasa de inflación del 100%; déficit financiero público que significó el 18.2% del PIB; déficit de cuenta corriente (excluyendo al petróleo) del 11%; descenso del PIB real en una tasa de menos 5%.

La estrategia de reajuste económico que se aplica, es instrumentada en un marco de acuerdo conjunto con el Fondo Monetario Internacional, de donde surge la política macroeconómica, directriz del sexenio, misma que se articula sobre tres grandes objetivos: control de la tasa inflacionaria; reducción del déficit público; y equilibrio del déficit externo. Según las proyecciones de esta política, el cumplimiento formal y preciso de estas medidas, daría lugar, tanto, a una corrección en los desequilibrios macroeconómicos, como a un futuro crecimiento económico, equilibrado y sostenido.

Las medidas estratégicas para cumplir dicho objetivo, se expresaron a través del llamado Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE). Los instrumentos de política económica sobre los cuales se estructuraría el ajuste fueron tres: políticas fiscal, cambiaria y salarial.

14). Fuentes: "Evolución reciente y perspectivas de la economía mexicana.", en Economía Mexicana, CIDE, 1986; Ros, Jaime. "La crisis económica: un análisis general.", en González, Casanova Pablo y Aguilar, Camín Héctor (Coords.) (1986) México ante la crisis. Ed. Siglo XXI; Discurso de toma de posesión, 1 de diciembre de 1982.

Reestructuración dada sobre el diagnóstico de considerar el déficit público y el exceso de demanda agregada nominal, como los factores principales del desequilibrio. En este sentido, la normatividad pertinente tenía que enfilarse hacia una férrea contracción monetaria y fiscal.

En materia de política fiscal y de gasto público, son tomadas tres medidas básicas; a) reducción del gasto público real, especialmente el gasto corriente; b) aumentos en el IVA; c) retabulación de las tarifas y precios del sector público. Por lo que corresponde a política cambiaria, se devalúa el peso, primero con una devaluación amplia, de ajuste compatible, con los vaivenes del "mercado libre", y posteriormente con minidevaluaciones guiadas por el tipo de cambio controlado, mismas que estaban fincadas en la diferencia entre tasas de inflación interna y externa. Finalmente, con respecto al salario, se implantan los topes salariales, cuya tarea es contener la evolución de los salarios mínimos, y con ello, la tendencia al alza de la demanda agregada.

El cumplimiento cabal de estas medidas, estaba orientado a que en un lapso de tres años, la economía nacional recuperara su ritmo de crecimiento, pasando de un 0% en 1983, a un 3% en 1984 y un 6% en 1985. La instrumentación de la política económica contenida en el

PIRE, atenúa la tasa de inflación en 1984 y hasta mediados de 1985 en un 60%, con un crecimiento del PIB en ese mismo lapso del 3%. Sin embargo, dos acontecimientos imprevistos tienden a desajustar todas las previsiones optimistas; los terremotos de 1985 y el súbito desplome de los precios del petróleo (principios de 1986). La inflación se dispara y termina con 105% en 1986, y en 160% para 1987.

En otro orden de ideas, y con el antecedente de que desde los setentas, el Estado se fundamenta en un modelo de hegemonía sustentado en la promoción del beneficio social¹⁵, la crisis económica registrada en el primer tercio de los ochenta, exacerbó la inconformidad y participación política de los sectores de oposición. En particular de aquellos agrupamientos configurados al margen de los tradicionales mecanismos de organización corporativa. Una insuficiencia de cooptación que respondía tanto al carácter no industrial de estas nuevas dimensiones de organización social, como de las particularidades generacionales, con una mayor demanda de democratización permeando la base social constitutiva de esta oposición.

15). Política que sin embargo demuestra una tendencia más a ser parte de una estrategia del corto plazo y coyuntural, que de una visión organizativa de largo alcance. De ahí sus altibajos sin mostrar una secuencia ordenada, a no ser que surja o se incremente sólo en momentos de algidez política o económica. Para este punto de vista sugerente es el libro de Ward, Peter. (1989) Políticas de bienestar social en México. 1970-1982. Ed. Nueva Imagen.

Circunstancia que no puede ser interpretada como debilidad del sistema corporativo en su función de control político, toda vez que si bien no logra agregar los nuevos actores sociales, si provoca una serie de movilizaciones tendientes a dar forma a un conflicto con espacios nuevos de negociación, haciendo patente siempre, su eficiencia para mantener dentro de los márgenes de estabilidad a los sectores integrados.

De esta forma, se trata de un momento histórico crucial para visualizar nuevos fenómenos que apuntan hacia un nuevo quehacer político de los agrupamientos empresariales en nuestro país, resaltando su trascendencia especialmente por cuanto a la configuración de las relaciones sociales entre éstos y el gobierno, al generar nuevas formas de comportamiento y participación política.

CAPITULO 2

EMPRESARIOS Y SU PARTICIPACION POLITICA

2.1. Los empresarios como agrupamientos sociales.

¿Cómo entender a los empresarios?. Pregunta quizás elemental, pero obligada, toda vez que es una referencia conceptual básica a lo largo de este estudio, la cual sin embargo a pesar de que existen innumerables trabajos sobre el tema, carece de una especificidad teórico-analítica que todavía no queda claramente definida.¹⁶

Para evaluar a los empresarios, se ha incurrido en utilizar indistintamente diversas categorías que se concentran en el análisis de su composición, estructura, cobertura geográfica, y acción política. Siendo evidente que los especialistas de esta problemática, no han logrado concretizar la pertinencia de la categoría de empresarios

16). De los estudios realizados sobre empresarios, es René Millán quien mejor ha explicado a qué empresarios aborda, permitiendo ubicar los parámetros analíticos, así como su nivel teórico-metodológico. Ver Millán, René. Los empresarios ante el Estado y la sociedad, ed. Siglo XXI, capítulo: Estructuración de un sujeto social, pp. 10-17. Otros especialistas como Ricardo Tirado y Matilde Luna, logran mayor rigor analítico desde su nivel teórico-abstracto a un nivel empírico, sin embargo, la categoría de empresarios como tal, no es materia de su atención.

para dar cuenta del fenómeno de organización, participación, identidad o ideología, de un cierto agrupamiento social.

Esto significa que se adolece de una estructura metodológica que instrumente su conceptualización, ya que se le ha ubicado como clase, grupos de presión, grupos económicos, sector privado, empresariado, etc., sin un sustento teórico que explique la lógica de análisis seguida. Los trabajos realizados reflejan por tanto, un problema no sólo de terminología, sino de conceptualización.¹⁷

Si bien, hablar de empresarios es tomar parte de un debate muy complejo por tratarse de una categoría analítica difusa en tanto que en ella están implícitos empresarios en pequeño, medianos y grandes grupos operando en el comercio, la industria, las finanzas, la agricultura y empresas de servicios, se hace necesario dejar claro en este trabajo, a qué empresarios se está analizando.

Por ello, al hacer un rastreo de los estudios en esta materia, y concluir que se conciben como empresarios desde los pequeños comerciantes e industriales, hasta los grandes grupos económicos compuestos por las empresas más fuertes

17). Ver los estudios que sobre empresarios han hecho Julio Labastida, Cristina Puga, Francisco Valdés, Ricardo Tirado, Matilde Luna entre otros. Todos ellos identifican a los empresarios, ya sea como grupos de presión, grupos económicos, sujetos sociales o empresariado. En estos autores no se encuentra una justificación analítica del porqué tal o cual terminología. Así, los empresarios ha sido abordados como un ente abstracto, indefinido y caracterizado por múltiples formas.

que establecen vínculos estrechos con empresarios del exterior, se encuentra que se ha pasado por alto, la necesidad de especificar el marco conceptual en que construye su objeto de estudio, aspecto de primer orden para entenderse en los ámbitos del análisis sociológico. Razón por la que en este espacio se aclara qué tipo de empresarios son la materia de este estudio.

Para fines operativos, se ha tratado de construir una categoría analítica en términos instrumentales, es decir, los empresarios a los que se hará referencia están concebidos en términos de agrupamientos, identificados como Confederaciones y Cámaras, los cuales, en el período coyuntural de análisis, fueron fortaleciéndose como grupos de presión frente a las políticas seguidas por el gobierno mexicano.

Se conciben como un *agrupamiento* por cuanto son empresarios que se mantienen unidos en función de que hacen comunes sus intereses materiales, políticos e ideológicos. Para ello, mantienen interrelaciones estables y duraderas, orientadas a fortalecerse para lograr una participación más directa en la política del país.

"Lo que hace a estos agrupamientos no es el hecho físico de la reunión, es la concurrencia

de voluntades para alcanzar un propósito común".¹⁸

Así, pueden ser empresarios afiliados a diferentes Cámaras o Confederaciones, pero sus relaciones convergen en un centro o punto de reunión, esto es, el lazo de su unión, de su interrelación, es el propósito de ésta, o en otros términos, es la razón de su organización, es el porqué y para qué de su participación política en el país.

Agrupamientos que se han constituido además, como un actor social, al convertirse en agentes de transformación de las relaciones sociales con el gobierno, con sus nuevas formas de hacer política, en las cuales se privilegia su condición de agrupamiento. Su participación política se configura a partir de la coyuntura en que se hace manifiesta; y de las características de las agrupaciones empresariales, es decir, de la forma concreta de transformar su interés en política.

Así, la política es el recurso de acción colectiva de estos actores en su relación social con el gobierno de Miguel de la Madrid. Es a partir de 1982, a raíz de la nacionalización bancaria, que la presencia del empresario mexicano en el escenario político se torna más activa y

18). Hendieta y Núñez Lucio. Teoría de los agrupamientos sociales, ed. Porrúa, 1960, p. 55.

dinámica, expresada en distintas prácticas que tienen como propósito, manifestarse en oposición a las instituciones del régimen político mexicano, en tanto han sido afectados sus intereses económicos, financieros y de representatividad política.

Es así como el actor está referido a la capacidad de expresión en el plano de la política. A través de la política, dichos actores, que son expresión de una clase privilegiada, actúan no como clase¹⁹, sino como agrupamientos que preservan sus intereses corporativos.

Dichos agrupamientos, que se constituyen para representar los intereses de los empresarios afiliados, son órganos jurídicos que tienen su origen en la etapa de impulso de industrialización en México, donde se hizo necesaria la conformación de éstos, a instancias del aparato gubernamental, como parte de un proceso de intervención estatal para reordenar las fuerzas económicas, otorgándoles así, un carácter de órganos de consulta del Estado, esto es,

19). Actores no identificados como una clase social en tanto que son agrupamientos con intereses corporativos, es decir, no existe una identidad homogénea en todos. Concebirlos como una clase social, sería preciso encontrar en ellos, su incorporación a la sociedad no sólo como dueños de empresas, sino asumiendo el papel de productores de una sociedad burguesa como tal, esto es, se requeriría contar con un proyecto homogéneo que sustentaran con conciencia de burgueses, sin asumir el papel de esperar ser subsidiados por el Estado, o en otros términos, su dependencia estatal, históricamente les ha limitado para poder hablar de una clase social. Más aún, si existen divergencias ideológicas y de proyecto entre sí mismos como empresarios. De ahí su diferenciación en los años de Miguel de la Madrid al replegarse en diferentes posiciones ideológicas (radicales y moderados).

incorporarse a la política gubernamental sólo en términos de consultar, sin ser reconocida su participación a nivel institucional. Acción limitada a canales extraparlamentarios, al carecer de representación directa en las Cámaras legislativas o de un partido político que se constituya en un foro de expresión.

Este tipo de organización institucional de los empresarios de México, tiene lugar con la Ley de Cámaras de Comercio e Industria (1941)²⁰, significativa desde que se les otorga efectividad de actuación en el nivel público, como es el caso de CONCANACO, CONCAMIN Y CANACINTRA. (Ver Cuadro 1).

El Estado, manteniendo bajo su amparo dichas instituciones públicas, establece los medios y

20). Su antecedente es la Ley de Cámaras de 1936, que define por primera vez el requisito de membresía obligatoria para todas las empresas privadas, exceptuando las de un capita menor a 2 mil 500 pesos. Las Cámaras dejan de ser organizaciones voluntarias. Cabe resaltar que los empresarios no tuvieron una reacción negativa ante este nuevo carácter, pero sí los industriales protestaron por ser incluidos con los comerciantes, razón de la que se derivó la expedición de la Ley de Cámaras de 1941, que ya les trata por separado. No obstante las modificaciones a esta Ley, se mantiene vigente a la fecha y sobresale el control gubernamental respecto a los empresarios en cuanto a que: 1). Las Cámaras son reconocidas por el Estado como "instituciones públicas con personalidad jurídica"; 2). Son representativas del sector privado ante el Estado; 3). El Secretario de Comercio y Fomento Industrial decidirá cuando crear una Cámara; 4). Su organización, estructura, constitución y estatutos se aprobarán por dicho funcionario; 5). Un representante de SECOFI asistirá a todas las reuniones de consejo de cualquier Cámara. Estas disposiciones legales reflejan un fuerte control gubernamental en esos agrupamientos, lo que éstos no ven como negativo en tanto no resulten afectados sus intereses. Ver Story, Dale. Industria, Estado y Política en México. Los empresarios y el poder, COahuila/GRIJALBO, 1990, pp. 117-119.

procedimientos que aseguran la dirección y control de estos agrupamientos nativos, además de impulsar su fortalecimiento a la par del desarrollo económico del país.

Así, se trata de agrupamientos que representan los intereses de los distintos empresarios como órganos jurídicos que hacen suyos los intereses de sus agremiados para procurar satisfacerlos bajo la tutela gubernamental.

De ahí que la noción de empresarios sea utilizada aquí con un carácter instrumental²¹, es decir, una categorización operativa que cubre la perspectiva analítica para explicar las distintas formas de participación política seguidas por los empresarios en momentos coyunturales que ponen en riesgo sus prevendas obtenidas bajo un contexto de desarrollo estable en el país.

Hablar de agrupamientos empresariales y con ello, de su participación política es referirse a la personalidad institucional de los empresarios, descartando su denominación filial; su composición de las Confederaciones y Cámaras; sus niveles regionales, su estructura en tamaño y

21). Concebir a los empresarios en términos instrumentales significa tener en cuenta que, científicamente no existe una categorización acabada de lo que ha de entenderse como tal, dado que dicho término se reviste de una gran complejidad por lo diverso de las nociones que le constituyen, razón por la que en este estudio se precisa desde un inicio, cuál es la visión que ha de manejarse en lo subsiguiente. De esa forma es que se opta por una perspectiva más operativa, más práctica, y no por ello pierde carácter analítico para hacer posible una investigación como la presente.

tipo de empresarios. Interesa entenderles no en su composición estructural, sino desde su presencia y activación política como agrupamientos, por ello, sólo se aborda aquí dicha categoría en cuanto a la representatividad que de los empresarios tienen los líderes de las agrupaciones. Sus dirigentes son producto de esta representatividad social que les otorgan las bases empresariales. Por ello, de aquí en adelante, se estará enfocando el estudio a la acción política concreta que ejercen los agrupamientos empresariales, plasmada en discursos, declaraciones y expresiones de sus representantes cupulares. (Ver Cuadro 2).

Los agrupamientos empresariales son por tanto, protagonistas del propio devenir social, de los acontecimientos que transfieren su interés en política. Acciones que confluyen en un escenario político determinado, donde se conjugan la disociación con el gobierno, y en donde su participación política va orientada a ejercer cierta incidencia ideológica sobre el conjunto de la sociedad.

El sistema de agrupamientos empresariales identificados como Cámaras y Confederaciones²² son producto de políticas

22). Hablar de Cámaras es referirse a corporaciones; y el término Confederación implica asociación de varios organismos que se congregan para manifestarse, unificando sus puntos de vista y defendiendo sus intereses de clase. Dichos organismos en su conjunto, dan vida a la Confederación, quien toma las decisiones de interés común, lo que significa que recibe esta atribución de los organismos, quienes tienen presencia mediante sus representantes en la Confederación.

gubernamentales que apuntan hacia una organización corporativa de las fuerzas económicas en el país, política que va siendo resultado de una compleja correlación de situaciones y actores sociales. Un actor social se define no por ubicarlo en una estructura situacional; se le dota en cambio, de voluntad autónoma y de capacidad de autodeterminación. Se privilegia el sentido que el propio actor da a su acción. De ahí que sea clara la orientación que da a sus discursos y participación política; son portadores de los intereses que ellos mismos expresan a través de su práctica política. Los empresarios actúan, y su acción está condicionada por la acción concreta del gobierno.

Así, los actores que aquí se estudian, han adoptado una actitud cada vez más precisa, centrando su atención a los problemas nacionales, cuestionando el quehacer político gubernamental y generando nuevas formas de asociación con organizaciones cívicas en su pretensión de construir un "proyecto empresarial"²³ que cumpla sus requerimientos corporativos.

23). El "proyecto empresarial" es un cuerpo de ideas y respuestas concretas a la problemática nacional que han venido edificando en la medida que se ven afectados sus intereses. Se sostiene en este trabajo que se trata de un proyecto incipiente porque las reacciones y acciones concretas de las que se desprende su pensamiento doctrinario, no han sido sistemáticamente construidas, sino que han surgido de momentos álgidos de oposición a decisiones gubernamentales.

Otra caracterización que define a los empresarios, objeto de este estudio, es el concebirlas a su vez como *grupos de presión*. Terminología entendida aquí como todo grupo organizado que tiende a "influir" sobre las decisiones del gobierno. Su pretención va dirigida a cambiar, modificar, o transformar la dirección específica que sigue éste, sin asumir la responsabilidad de las decisiones del gobierno.

Debe subrayarse la diferencia entre grupos de presión y grupos de interés, que constituyen una categoría basada en las características objetivas compartidas por el grupo. La existencia de estas características comunes puede o no favorecer el desarrollo de un grupo; es necesario que los miembros del mismo sean capaces de combinar sus esfuerzos, seguir colectivamente metas políticas comunes; en ese momento se convierten en un grupo de presión. En este sentido, los grupos de presión se integran a una categoría más amplia: la de los grupos de interés. Si un grupo de interés se va a convertir en un grupo de presión, debe ser capaz de aplicar represalias en caso de que el gobierno se rehuse a condescender ante sus demandas. Los grupos de interés orientan su acción a aplicar estrategias de persuasión, del cabildeo y de los sistemas de relaciones públicas.²⁴ Se trata de grupos constituidos y organizados

24). Dowse, Robert E. y Hunhes, John A. Sociología Política, Alianza Editorial, 1986, p. 464.

formalmente, cuyo objeto es influir en el gobierno para el cumplimiento de los intereses de dichos grupos. La meta de todos los grupos de presión en cambio, es hacer que su campo de acción sea seguro y previsible y se ejerce esta presión según los factores relacionados con la posición estratégica del grupo dentro de la sociedad; según factores relacionados con las características internas del grupo; y según factores relacionados con las peculiaridades de la estructura gubernamental.²⁵

El papel que desempeña la influencia del grupo de presión frente al gobierno, es esencial para explicar sobre todo, ante qué se oponen y en qué consiste su práctica social para lograr sus propósitos. De acuerdo a Robbio, un grupo de presión exige la:

"Existencia de una organización formal y la modalidad de acción del grupo mismo, en vista a la consecución de sus fines: la presión", esto es, "la actividad del conjunto de individuos que unidos por motivaciones comunes tratan de influir, a través del uso o de la amenaza del uso de sanciones, en las decisiones que toma el poder político, ya sea a fin de cambiar la distribución prevaleciente de bienes, servicios, cargas y oportunidades; ya sea a fin de

25). Ibid., p. 14.

conservarla ante las amenazas de intervención de otros grupos o del poder político mismo".²⁶

Ahora bien, las prácticas recurrentes de amenaza, uso de sanciones de las que habla Bobbio pueden traducirse en el caso de México al ejercicio de la participación política. Para hablar de participación política en su dimensión conceptual, se retoma nuevamente a Bobbio, quien hace una distinción de ésta, en dos niveles:

Participación en cuanto a tomar parte en algo como espectador; o bien, participación en cuanto a ejercer actividades directas en situaciones políticas concretas, o en otros términos, ser protagonista. Así, participación política se entiende a *nivel de presencia*, como una forma menos intensa, más marginal, con comportamientos receptivos, pasivos, donde no hay aportaciones personales; mientras que el segundo nivel se califica como de *activación*, cuando los sujetos sí desarrollan una serie de actividades dentro o fuera de una organización política, en la cual tienen un papel predominante en tanto que pueden ser los mismos promotores.

La distinción de Bobbio, en cuanto a los niveles de participación política, hace posible explicar la orientación

26). Bobbio, Norberto y Matteucci, Nicola. Diccionario de Política, Tomo I, p. 761.

que han seguido los agrupamientos empresariales para influir en la vida política del país, fundamentalmente después de decretarse la nacionalización bancaria, momento culminante de beligerancia entre empresarios y gobierno.

Una vez definidas las categorías de análisis para entender a los empresarios, se procede enseguida a ubicar el contexto político en que se desarrolla la participación política empresarial.

2.2. Sistema de relaciones gobierno-empresarios.

La participación del Estado en una economía en proceso de industrialización tardía se hizo necesaria en el México posrevolucionario ante la falta de una clase empresarial capaz de dirigir el desarrollo económico, esto es, una clase lo suficientemente poderosa y bien organizada que condujera el crecimiento económico.

A partir de esta necesidad de intervención estatal, el pacto social entre los grupos privilegiados y el Estado se proyecta hacia la especificidad de sus funciones con el propósito de impulsar el capitalismo en el país. La función del Estado correspondió a crear las condiciones financieras y de infraestructura para que los sectores privados se ocuparan de la producción industrial. Un sistema de representación de intereses empresariales, convertido en un pacto que no tiene previsto ningún canal de expresión y participación política institucional para éstos; y donde la división de funciones entre gobierno y empresarios es la de gobernar para el primero, mientras que los segundos se ocuparían de producir en condiciones altamente benéficas, sin participar abiertamente en la política, a cambio de reconocerles su derecho de contribuir en la toma de decisiones al margen del reconocimiento institucional.

Por tanto, los parámetros seguidos hasta entonces, marcan el entorno de organizaciones empresariales reconocidas como órganos de consulta, donde su participación institucional tiene la figura de consultas y emisión de opiniones respecto a las directrices a seguir en el aparato administrativo del gobierno. Así, las

"estructuras gubernamentales fueron efectivas en su tarea de imponer a la sociedad un sistema de representación que garantizaba que los grupos sociales relevantes encauzaran su participación de manera institucional".²⁷

Dicha relación "armoniosa" nulifica o por lo menos, disminuye, los cuestionamientos directos al gobierno, encontrándose una voluntad política de participación que se modifica sólo hasta el gobierno de Luis Echeverría ante los conflictos suscitados entre ambos actores sociales, dada la beligerancia empresarial como respuesta a la política populista de Echeverría.²⁸

27). Casar, Amparo. "La crisis del corporativismo empresarial". En: Suplemento Política No. 37 de *El Nacional*, enero 18/1990, p. 3.

28). 14. El proyecto de Echeverría fue un esfuerzo reformista en varios aspectos: en materia fiscal, política social, regulación de la inversión extranjera, política exterior, etc., mismo que representó un obstáculo en su aplicación por concebirle los empresarios como un proceso de cambio en el que se atentaba contra sus beneficios alcanzados desde los años cuarentas.

Por tanto, el antecedente de estas nuevas formas de comportamiento político tiene lugar desde los setentas, años de algidez entre los círculos empresariales en busca de una articulación doctrinaria y organizativa que le permitiera la defensa y promoción conjunta de sus intereses.²⁹

Así, durante el período 1970-1976, en el contexto de un pronunciado agotamiento de la forma intervencionista de Estado, el sólido sistema de relaciones de negociación, intermediación y entendimiento que Estado y empresarios habían suscrito desde la década de los cuarenta, experimentaba claras evidencias de una aguda fractura en su interior. Las políticas que instrumentó ese gobierno (reforma agraria, política económica, devaluación del peso, Ley de Asentamientos Humanos, política fiscal, el papel del Estado en la economía), así como el discurso político con pretensiones de reivindicación popular, son acciones interpretadas por el sector empresarial como rasgos de una

29). A principios de los setentas los conflictos entre empresarios y gobierno se agudizaron ante la muerte de Eugenio Garza Sada, prominente empresario de Monterrey, quien fue asesinado (septiembre/1973) en un contexto de división interna en el Grupo Monterrey, encabezado por la familia de éste, quien representaba una línea de conducta política tendiente al acuerdo entre empresarios y gobierno, y su influencia en el sector habría sido decisiva para detener a los sectores más recalcitrantes. Dicho acontecimiento fue escenario de acusaciones públicas al gobierno por parte del presidente del Consejo Consultivo del Grupo Monterrey, Ricardo Margáin Zozaya, quien acusa directamente al Presidente (en oración fúnebre) de fomentar la subversión, dando cabida a las ideas marxistas y provocando el enfrentamiento entre las clases. Ver Millán, René. Los empresarios ante el Estado y la sociedad, Siglo XXI.

tendencia "estatizante" y "socializante", contraria a los términos bajo los cuales se sustentaba el pacto social.

La política de Luis Echeverría tiende a reordenar el sistema político y económico hacia nuevas condiciones, proceso de una reestructuración de la acumulación capitalista a nivel mundial. Ante este fenómeno están presentes los empresarios, como nuevos actores políticos³⁰, para quienes la distancia cada vez más amplia entre el Estado y la sociedad es evidencia de un paso del esquema tradicional de negociación y acción política a una recomposición de las formas de organización y participación política para llevar el papel protagónico a cargo de los empresarios.

Esta situación, aunada al ambiente de efervescencia popular, provoca que los empresarios argumenten una "crisis de confianza" en el gobierno, misma que no sólo se traduce en la recurrente utilización de acciones económicas (fuga de capitales, especulación financiera, retraimiento de la inversión privada) como instrumento de presión ante el poder estatal, sino que de hecho se constituye en el punto de partida de lo que entonces se perfilaba como un incipiente,

30). Líderes de los agrupamientos empresariales como Emilio Goicochea Luna, reconocen que antes de los setentas no mostraban ningún interés por las cuestiones sociales, sólo se interesaban en la producción de más bienes. Ver Camp. A. Roderic, Los empresarios y la política en México: Una visión contemporánea, p. 59.

-pero irreversible-, proceso de radicalización y politización empresarial.

A partir de este momento, es manifiesta la preocupación entre los círculos empresariales para lograr una mayor articulación doctrinaria y organizativa, que les permitiera la defensa y promoción conjunta de sus intereses. Este desasosiego es cristalizado en mayo de 1975 con la creación del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), que surge como organismo cúpula del sector, enfocado a concretar desde una posición de mayor independencia y fuerza, las demandas de sus representados frente a la entidad gubernamental.

Empero, la fundación del CCE no sólo implicaba encontrar un canal de interrelación más fluido para los empresarios, sino que también, en la práctica, para este agrupamiento significaba descubrir un potente mecanismo de infiltración orgánica en la sociedad civil, capaz de otorgarle mayores espacios de influencia y liderazgo social.

Su fuerza política se manifiesta en las propuestas de nuevos proyectos de organización entre sí mismos, como la formación del CCE, donde se agrupan formalmente casi todos los sectores patronales del país; incorporando las demandas clasistas a las demandas tradicionalmente corporativas, en la búsqueda de legitimación, a través de su asociación con

grupos de derecha³¹: Jerarquía católica, asociaciones cívicas y grupos parareligiosos, entre otros. Una derecha que "a pesar de sus múltiples diferencias internas y amplia penetración estatal, está en proceso de fortalecimiento".³²

A fines de 1974 y durante 1975, la situación que afrontan los empresarios frente al gobierno, puede sintetizarse en los siguientes puntos:

- "a). Polarización de fuerzas sociales; b). Recrudescimiento del lenguaje reformista y populista; c). Tolerancia a ciertas movilizaciones obreras y a invasiones en el campo en algunos estados de la República; d). Creciente intervención del estado en la economía; e). Suspensión del trato privilegiado a los empresarios por las dificultades de encauzar normalmente la negociación directa; f). Debilidad empresarial en los canales de

31). La *Derecha* identificada como una corriente de pensamiento con los valores más conservadores y reaccionarios que reproducen un tradicionalismo nacional que se opone a la transformación social, al progreso y a la modernidad. Ver Shabot, Ezra. El pensamiento de la Derecha. En Cuadernos de Ciencia Política No. 1, FCP y S, 1983. Ver también Monsiváis, Carlos "La ofensiva ideológica de la derecha", en México Hoy, pp. 514-515, quien sustenta que en la derecha actúan los grupos oligárquicos de banca e industria, la prensa amarillista del anticomunismo profesional, los sectores tradicionalistas de pretensiones y aspiraciones criollas, distintos sectores del clero que van de la alta jerarquía al "cura del pueblo", fracciones intelectuales aterradas ante el comunismo. No obstante su diversidad, los elementos comunes al identificar a la derecha, se refieren a la negativa ante la intervención estatal.

32). Camacho, Solís Manuel. El Futuro Inmediato, p. 154.

negociación nacional, al considerársele formalmente como un sector más; g). Campaña patronal de unificación de clase bajo una dinámica de conflicto, y h). El antecedente de unidad en las acciones patronales."³³

Favorable a esta incipiente resonancia política de los empresarios, resultó ser la división dentro del gobierno, la cual limitó concretizar el proyecto de reforma. Significa que en el interior del aparato gubernamental, la falta de unidad condujo a limitar o evitar definitivamente, la aplicación de las reformas planteadas en esa administración. Por un lado, un grupo que defiende la línea de "estabilización"; y por otro, un grupo que defiende el "proyecto original" de nacionalismo y reformismo de Echeverría. Fue favorecida para el primero, ratificando la funcionalidad de la política económica aplicada particularmente con los sectores monopólicos³⁴. De esta forma, interesa puntualizar que el enfrentamiento entre empresarios y gobierno en la administración de Echeverría, tuvo por resultado la unificación empresarial³⁵, es decir, en el intento de Echeverría de diferenciar al Estado de los intereses de estos agrupamientos, se dio pie para delinear

33). Millán, René, op. cit., pp. 52-53.

34). Valdés, Ugalde Francisco. "Una aproximación al análisis de las relaciones entre empresarios y gobierno en México, 1970-1976", Serie Estudios Políticos No. 1, CIDE, 1982, p. 5.

35). El enfrentamiento con el gobierno de Echeverría, en voz de un exdirigente de COPARMEX, en realidad los condujo a unirse, "cosa que nadie había logrado en la historia de México". Ibid.

un incipiente proyecto empresarial de desarrollo nacional a la par de uno de la clase política más fortalecida.

Los puntos de mayor discrepancia con el gobierno de Echeverría están contenidos en los cambios de procedimiento en la interlocusión con los empresarios. En décadas pasadas, las medidas gubernamentales en materia económica habían sido discutidas y acordadas en común entre gobierno y empresarios a través de los mecanismos de consulta; en este régimen, no sólo no se incluyeron, sino que se suspendieron las consultas utilizando ahora a la Comisión Nacional Tripartita en la que además era considerada la participación de los obreros, factor incompatible con la perspectiva empresarial.

En definitiva, los empresarios manifestaron su total desacuerdo a la llamada "apertura democrática" de Echeverría y a fin de su sexenio, se orientaron sus acciones a influir en la selección del candidato a sucederlo para asegurar la continuidad de la política económica que los favoreció y suprimir la "amenaza reformista". Finalmente, el gobierno de Echeverría acaba en medio de fuertes presiones empresariales ante la expropiación de tierras en el Valle del Yaquí -que por cierto, uno de los afectados fue Manuel J. Clouthier, dirigente empresarial de los más radicales durante el gobierno de Miguel de la Madrid-. Se dan a la tarea de impulsar una campaña de rumores contra el

gobierno³⁶ y prácticamente se da principio a una decisión empresarial de participar en política, y más específicamente, de conformar un proyecto en el que ellos fueran parte esencial en la toma de decisiones.

Por cuanto a la caracterización de las relaciones entre gobierno y empresarios a fines de los setentas (con José López Portillo y principios de la siguiente década (Miguel de la Madrid), no obstante ser promovidas por el gobierno, -en el caso del primero-, acciones de pleno apoyo al empresariado, enmascaradas bajo un ficticio proyecto de "Alianza para la Producción", este agrupamiento continúa ejecutando medidas de presión orientadas a satisfacer sus demandas reprivatizadoras. Una pretensión fincada en una retórica radical que tiende a modificar el perfil de sus peticiones, mismas que paulatinamente rebasan el ámbito productivo para cubrirse de matices político-ideológicos. Se asiste así, no sólo a la irreversible crisis en el modelo de crecimiento económico vigente en los últimos treinta años,

36). Las reacciones de los empresarios y los grupos de derecha toman cuerpo en una campaña catastrofista en la cual se pretende infundir pánico en la sociedad para desacreditar al gobierno; se difunde la existencia de un estrangulador de mujeres; el agotamiento de víveres; movilización ante el rumor de escasez de gasolina; vacunas esterilizadoras aplicadas en las escuelas oficiales; implantación del "sistema ateo, totalitario y antimexicano" del gobierno en los libros de texto gratuitos; rumor de que se despojaría la propiedad ante la reforma urbana con la Ley General de Asentamientos Humanos. En sí se promovió una total desinformación, imprimiendo descrédito de la sociedad para con el gobierno. Son estas acciones el antecedente cohesionador más claro que se tiene para medir su fuerza entre empresarios y derecha, incursionando en el terreno de la política. Ver Monsiváis, Carlos. "La ofensiva ideológica de la derecha". En González, Casanova Pablo y Florescano Enrique (Coordinadores) México Hoy, pp. 315-328.

sino que también se marca la pauta para una reformulación del contexto sociopolítico en términos de presenciar el origen de un...reconocimiento empresarial de su propio potencial como posible fuerza política que en su configuración de grupo de presión o aliado al aparato gubernamental, puede y es capaz de promover la agregación social de distintos sectores de la población quienes aprovechan la coyuntura para manifestar su apoyo a los empresarios por cuanto proclaman sus propios intereses.

"Existen sin duda muchos antecedentes de crítica empresarial al gobierno, e inclusive de llamados a la acción cívica y política. Pero la originalidad del nuevo discurso empresarial reside en la gran frecuencia, amplitud y publicidad con que se hace la crítica incisiva al sistema político y la convocatoria a la acción empresarial, y en la eficacia movilizadora que ha tenido; a diferencia del pasado, el discurso empresarial no se limita a ser una forma de presión ante una determinada medida gubernamental o a una crítica personalizada o abstracta.

Un momento clave de la emergencia de este nuevo discurso es el de la nacionalización bancaria, que inaugura una nueva coyuntura en la

que se manifiesta tanto la recuperación de la memoria empresarial de sus conflictos pasados con el gobierno como la estructuración de una nueva racionalidad política cuyo elemento principal es la preocupación del sector privado empresarial por la forma en que están representados sus intereses y sus organizaciones en el entramado institucional del sistema político".³⁷

37). Pozas, Ricardo y Luna, Matilde (Coords). Las empresas y los empresarios en el México contemporáneo. Enlace/Grijalbo, 1991, p. 50.

2.3. Expropiación bancaria y el surgimiento del conflicto.

La predominancia de intereses corporativos, vinculados al excesivo afán de lucro, son los elementos fundamentales sobre los cuales se articula la configuración social de las agrupaciones empresariales. De ahí que, su progresivo proceso de radicalización y politización se encuentre siempre circunscrito a la lógica corporativa de la satisfacción inmediata de sus intereses económicos, en detrimento de un posible proyecto nacional.³⁸

Conducta política de grupo de presión con jugosos dividendos que, -ya vislumbrada con Echeverría-, se reprodujo con mayor vigor y recurrentemente durante el sexenio de López Portillo. Una bienaventurada inversión de

38). Un Proyecto es nacional cuando responde a las siguientes características: "a). Ser un proyecto global y al mismo tiempo específico para la sociedad en su conjunto; b). Ser representativo de la mayoría y del interés general, en la medida que se sustente en un campo de alianzas y acuerdos políticos verticales y horizontales legítimos y estables; c). Que sea nacional, en la medida que delimite y defina la forma de utilización de los recursos que se encuentran en el territorio en función de propósitos de independencia, autodeterminación y autogeneración; d). Que sea inclusivo al concebir la necesidad de un orden político y económico capaz de insertar las demandas de grandes sectores de la población; y e). Que sea amplio, en tanto se oriente a la atención de las necesidades básicas e inmediatas del conjunto de la población". Véase Cordero, Salvador, et. al. El poder empresarial en México, Tomo I, p. 197.

descapitalización nacional, que finalmente será frenada con el decreto de nacionalización bancaria.

Nacionalizar la banca privada fue una medida de López Portillo para enfrentar el estrangulamiento financiero de su gobierno, fenómeno que tuvo lugar con la pausada fuga de capitales privados al exterior, la falta de atracción de capitales externos y las desinversiones internas.

La intervención estatal en la economía no pretendió sustituir al capital sino garantizarle un funcionamiento más rentable para el país, sin embargo, los resultados esperados fracasaron. Las ganancias producidas por los sectores privados no se invertían con la misma magnitud en que se incrementaban; eran controladas principalmente por el capital financiero a través de los bancos privados. Estos capitales se colocaban en los bancos privados.

Ante la recesión y el paulatino ascenso de la inflación, la inversión productiva decayó ostensiblemente, canalizándose el capital ya sea a los bancos nacionales o extranjeros o a la compra de dólares. Las altas tasas de interés y la estabilidad del dólar resultaban más atractivas para los dueños del capital, obteniendo jugosas ganancias en períodos cortos, que invertir en empresas productivas sin garantía.

Concedor de esta problemática, el gobierno de López Portillo, trató de mantener hasta el último instante la investidura estatal al margen de cualquier toma de decisión. Políticamente se sentía comprometido con los empresarios, ante los desasosiegos que a su tranquilidad de inversionistas, les había propiciado el gobierno de Echeverría.

Luego de las medidas de presión empresariales -fuga de capitales sobre todo-, López Portillo logró negociar con ellos una convivencia política mesurada y de cooperación económica. Denominando "Alianza para la Producción", este convenio acotó el proceder de los sectores público y privado tanto en lo político como en lo productivo.

Atado por esta prerrogativa política, el gobierno no podía participar abiertamente en un ajuste de raíz de este desequilibrio, a riesgo de propiciar el desagrado de los ofendidos empresarios. A lo que se limitó fue a tomar medidas de política económica, que como tal, buscaban ajustar el desequilibrio estructural motivado por el agotamiento del modelo del desarrollo estabilizador. Sin embargo estas políticas, en el papel daban solución a los problemas de México, pero en la realidad, afrontaban el inconveniente de no contar con un proyecto político de conveniencia social, esto es, que mediara entre todos los

sectores sociales, un interés común para concertar y atacar frontalmente el agudo problema económico.

De febrero a septiembre de 1982, el cúmulo de medidas económicas adoptadas por el gobierno de López Portillo, son muestra de un desesperado intento por mantener equilibrada la economía. Sin embargo, las devaluaciones, microdevaluaciones, negociaciones con el Fondo Monetario Internacional, declaración velada de moratoria, fueron expresión de un momento de crisis en el plano de la negociación política, ya que son medidas -que muy bien se sabía-, no tendrían repercusiones de fondo si en realidad no se atacaba el problema real, esto es, la monopolización y especulación que del capital estaban haciendo los bancos privados.

Paradójicamente, en agosto, al mismo tiempo que los desajustes económicos alcanzaban su máximo nivel, en términos políticos se abría un espacio coyuntural favorable para una acción gubernamental de fondo. En efecto, ante su desmedido afán de ganancias, los banqueros pasaban por alto los efectos perniciosos que su conducta estaba teniendo para el resto de los empresarios y para el país en su conjunto. Sin crédito nacional y/o extranjero capaz de incentivar dinámicamente la planta productiva, los industriales, -sobre todo pequeña y mediana industria- ya no observaban con

buenos ojos todo este proceso en donde ellos también estaban siendo empujados hacia el grupo de los grandes perdedores.

Esta inconformidad empresarial, sin lugar a dudas fue bien captada por la élite gubernamental, quien vislumbró en este hecho, la posibilidad de legitimar una medida que aminorara el estrepitoso derrumbe del país.

La decisión final causó conflicto, ésto es claro, ya que se afectarían sustancialmente los intereses del capital financiero. De esta forma, el primero de septiembre se nacionaliza la banca. La sorpresa es mayúscula para todos los empresarios³⁹, inmediatamente se dejan sentir las declaraciones de descontento. (Ver Cuadro 3). Sin embargo, como quizás bien lo habían valorado los asesores gubernamentales, las desaveniencias existentes entre industriales y banqueros serían factor determinante en el éxito o fracaso de esta medida.

El punto más claro que refleja estas posiciones, fue el llamado a paro general de los empresarios, programado para el 8 de septiembre, mismo que fue cancelado por la falta de cohesión política interna, una inconsistencia que tenía sus fundamentos en la falta de unificación empresarial por

39). No sólo los empresarios recibieron con sorpresa tal decisión. El mismo gabinete de López Portillo quedó sorprendido al no haber sido considerado por el titular del Ejecutivo para respaldar su decisión, sino que fue eminentemente una determinación presidencial tomada con un grupo muy reducido de asesores, entre ellos Carlos Tello.

cuanto que no a todos los agrupamientos afectaría de la misma manera. Ello si particularmente se contempla la línea política que seguirán a lo largo del conflicto, los empresarios de CONCAMIN Y CANACINTRA, quienes concebidos como los pequeños, sufrirán mayormente el embate, por lo que su postura tiende a justificar la medida de gobierno en aras de romper con las concesiones y prevendas hasta hoy recibidas.

Así, no se trata de una falta de identificación de clases, sino en la afectación de intereses de una parte del sector empresarial que resentiría con mayor agudeza. Visto en otros términos, para los pequeños industriales, resultaba más benéfico que el Estado a través de su aparato gubernamental-, retomara en sus manos la administración del capital, en lugar de seguirlo dejando en poder de quienes habían obtenido jugosas ganancias.

La nacionalización bancaria queda así, expuesta a la opinión pública como una medida que en aras del bienestar nacional hacía el titular del Ejecutivo. Pero en realidad se hacían evidentes pugnas políticas y contradicciones estructurales, que conjuntamente habían condicionado una coyuntura donde la expropiación de los bancos era tan sólo un acto de una larga serie escénica. La confrontación empresarial con el gobierno quedaba abierta, al mismo tiempo que la economía demandaba ajustes drásticos. Tal escenario

es el recibido en diciembre de 1982 por el nuevo presidente Miguel de la Madrid.

La reacción de los agrupamientos empresariales toma cuerpo en los meses sucesivos, retomando la línea iniciada con Echeverría en cuanto a fortalecerse doctrinaria y políticamente. El escenario inmediato de cambio se percibe en la identidad de los empresarios con los grupos de derecha, identificados como los más conservadores de la sociedad, y consecuentemente, los más afines para establecer alianzas que ofrezcan no sólo apoyo para pugnar contra medidas como la nacionalización bancaria, sino un frente que se fortalezca y que impida subsiguientes atribuciones presidenciales.

Exhausto política y económicamente, el gobierno en turno es incapaz de soportar la sangría económica de que es objeto la nación por parte de los grupos privilegiados. Por ello la necesidad de recurrir a las atribuciones condensadas en la institución presidencial para solventar en lo inmediato el grave problema.⁴⁰

Así, Miguel de la Madrid asume el poder político en un momento de mayor debilitamiento del Estado mexicano,

40). Uno de los puntos centrales del conflicto de los empresarios con el gobierno es precisamente la amplia investidura de poder adquirida por la institución presidencial, aunque debe resaltarse que en particular el titular del Ejecutivo no fue blanco de la beligerancia discursiva.

debiendo enfrentar la determinación presidencial de López Portillo. Contrariamente a lo esperado, su gobierno tiende a reducir la presencia social del Estado, factor que conlleva al reordenamiento de la función seguida por los grupos empresariales, quienes a toda respuesta, fortalecen una política dirigida a instalar sus "intereses particulares en el centro de la dinámica política".⁴¹

Así, frente al sustento pluralista que prevaleció en el nuevo régimen, la función del Estado cambia, limitando su capacidad para intervenir en la organización y participación de la sociedad, así como también la limitación en la capacidad de liderazgo social. Muestra de ello son las estrategias de cambio, asentadas en el Plan Nacional de Desarrollo, donde se establece el compromiso de venta de paraestatales, y especialmente el papel de tomar en consideración la opinión de los empresarios. Esto se explica porque el proyecto gubernamental plantea como un aspecto inminente, la necesidad de *recuperar la confianza de los empresarios*, reconociendo públicamente que han sido fuértemente afectados en sus intereses económicos por el decreto de nacionalización bancaria.

Mientras tanto, los grupos empresariales revitalizan su cruzada antigubernista, desembocando ésta en una presencia política más abierta y opositora al gobierno. Un acto en

41). *Ibid.*, p. 638.

donde queda evidenciada la irresponsabilidad de los grupos privilegiados para articular un proyecto de nación, así como la fortaleza, todavía suficiente, de los mecanismos institucionales normativos de un Estado interventor exhausto.

2.4. Racionalidad administrativa en el aparato gubernamental.

Así, ante el escenario arriba planteado, el cambio de gobierno de 1982, lejos de darse como una transferencia simple del poder político, viene a representar el inicio de un cambio estructural en el país, concretizándose en la configuración de nuevas bases en las formas del modelo político y social seguido hasta entonces. Una reorientación cristalizada tanto en el discurso gubernamental, así como en las nuevas formas de entender y concebir la acción política.

Por ello, en los ochentas, se percibe el pleno ingreso del país a tiempos de mayor realismo económico y racionalidad administrativa, rasgos de una modernización política y social, que representa una importante redefinición en sus principios de dominación, donde decisión política y poder, son concebidos en términos de una mayor eficiencia y racionalidad.

Racionalidad política ha tenido facetas de manifestación, dignas de ser subrayadas. Desde principios del gobierno de Miguel de la Madrid, se mantuvo presente en el discurso gubernamental una rígida postura contra la ineficiencia y el desorden administrativo. Como resultado de

esta concepción, el Estado generó un acelerado proceso de venta y cierre de empresas paraestatales, escudado en una lógica de realismo económico y eficiencia administrativa. Así, Miguel de la Madrid define su discurso oficial centrándose en dos directrices: realismo económico y renovación moral. Dos políticas a implementar como producto de la necesidad de impulsar un nuevo estilo de gobierno que le permita legitimarse ante la sociedad por el desprestigio de los últimos meses. Discurso que a su vez tiene el propósito de constituir una nueva articulación de la relación sociedad-estado.

Se proyecta así, una profesionalización en el perfil de la burocracia política. Argumentando una hipertrofia e ineficiencia de este aparato. Dicho gobierno impulsa y fortalece las medidas político-administrativas esbozadas a partir del periodo de Luis Echeverría Alvarez, y continuadas durante el siguiente sexenio con José López Portillo. Un proyecto de eficiencia administrativa encaminado a producir más con menos costo: se despide al personal innecesario, desaparecen áreas consideradas no prioritarias (incluidos proyectos de beneficio social), se inicia una cruzada contra la corrupción y manejos turbios dentro del aparato público, creándose la Secretaria de la Contraloría de la Federación, etc. En suma, se busca modernizar el aparato administrativo mexicano, a fin de ajustarlo a los requerimientos de una economía austera y en crisis.

Así, la gestión gubernamental de este periodo, se constituyó en el catalizador de los reajustes políticos bosquejados en el país a lo largo de los últimos diez años, donde se abandonan las tareas intervencionistas o de beneficio social; y donde el poder político retoma otro cariz, dejando de ser privilegio y propiedad de los políticos tradicionales, para trasladar el control y manejo del poder estatal a una nueva e ilustrada élite política, comprometida con los intereses del capital financiero monopolista; proceso en el que se hizo más evidente la reestructuración del sistema hegemónico, sobre la base de un discurso político en términos de eficiencia y racionalidad.

La desviación de las políticas populistas por mayor eficiencia y racionalidad, dan cuenta de que lo pretendido desde un primer momento fue reducir la presencia social del Estado, y modificar su posición en la estructura de poder.

Frente a lo anterior, significativa es la readecuación de los niveles de poder y/o injerencia que en la toma de decisiones tienen los agrupamientos empresariales. Las metas racionales han sido argumento central del discurso estatal para acotar la acción empresarial. En este sentido, la relación entre estos actores y el gobierno queda enmarcada dentro de los criterios de la sistematicidad, esto es, de la relación concertada sin contradicciones, en donde lo

importante y básico es el mantenimiento de la funcionalidad del sistema.

Funcionalidad que toca fondo ante la nueva racionalidad política empresarial a partir de la nacionalización bancaria, cuando sus demandas se revierten como necesidad de acción defensiva plasmada en su participación política que da lugar a formas más innovadoras de comportamiento ante sí y ante la sociedad en general, por lo que se percibe un nuevo discurso que expresa la necesidad de alianza entre el sector para afrontar las directrices gubernamentales.

2.5. La política en el gobierno de Miguel de la Madrid.

Miguel de la Madrid asume el poder en momentos muy críticos. La actividad económica experimentaba su primer descenso desde la crisis del 29. Durante el período 1975-1981 el PIB real había crecido a una tasa promedio de 6.9% anual, pero entre 1982 y 1983 decrece en un 0.5% y un 5.3% respectivamente, mientras que la inflación alcanza, para esos mismos años, el 98.8% y el 81%.⁴² El agotamiento del modelo estabilizador conlleva a Miguel de la Madrid a instrumentar una política económica sobre bases nuevas: apertura del país al mercado mundial y fomento a la inversión extranjera directa. Para ello, parte central de la nueva orientación es la reducción del papel del Estado en la economía, concebido como una carga para el desarrollo económico del país.

Por cuanto al escenario político, se advierte una crisis de legitimidad, entendida como una erosión en la confianza política al gobierno. Fenómeno que suscita abierto conflicto en las relaciones entre gobierno y empresarios; y fricciones también con las clases medias,

42). Garavito, Rosa Albina y Augusto Bolívar (Coords): "La Coyuntura de 1982". En México en la década de los ochenta. La modernización en cifras, Revista El Cotidiano, UAM, 1990, p. 22.

quienes responden con hostilidad al ver frustradas sus expectativas derivadas del auge petrolero de 1981; ven desvanecer su capacidad adquisitiva, de ahorro y se tornan más empobrecidas, por lo que aclaman sus derechos de participación en la vida política de la nación. Si bien es cierto que la no participación de estos sectores sociales fue determinante para sostener el sistema político de dominación en México en las décadas anteriores; es hasta los ochentas cuando tienen lugar nuevas formas de participación social, que surgen al paso del agotamiento de los criterios del régimen político para gobernar.

Tanto en el plano económico como político se estaba al frente de un panorama desalentador que al mismo tiempo se torna en un reto para la administración entrante. Nada fácil al concretizarse en un deterioro de las estructuras corporativas al no poder responder los líderes a sus bases. Es el caso del Partido Revolucionario Institucional, pilar del régimen, quien ve deteriorada su credibilidad y autoridad indispensable para reactivar las tareas de control político.

Dicho desgaste de los mecanismos corporativos se torna en un factor que también contribuye a provocar fricciones entre las bases y los cuadros intermedios, así como entre éstos y la cúpula política. Esto es, la nueva visión de la administración de De la Madrid, se orienta a iniciar cambios

estructurales en todos los planos por la vía de la modernización. Ello supone dar marcha atrás al "populismo" socializante de Echeverría y al proteccionismo de los grupos privados.

Romper con el populismo⁴³ lleva la intensión de fundar su acercamiento con las masas no en la propaganda o en la fácil promesa, sino en el realismo de lo que el gobierno puede y deba hacer. Es renunciar a una fantasía de promesas que quedan sin cumplir. La explicación que tiene esta postura, es que el proyecto político reconoce la necesidad de transformar el modelo de acumulación, por lo que se pretende detener la crisis, implantar el crecimiento económico y desarrollar una política social. Tres líneas generales que no son bien acogidas por las viejas estructuras que se resisten al cambio.

Así, impulsar un modelo económico "hacia afuera", choca con los viejos esquemas corporativos que se oponen a la racionalización económica, situación que se refleja en las fricciones entre la presidencia y el viejo aparato del

43). El sentido afirmativo que puede darse al término *populismo* es el de ser "una política real y práctica encaminada a satisfacer o mejorar las necesidades económicas de los sectores populares y aprovechar su potencial de organización política". De la Madrid reconoce las necesidades sociales, pero también no hace promesas ante la crisis económica que vive el país en el momento de asumir el poder. La advertencia política parte de la premisa de que el Estado no puede pretender ser el que subsidie y beneficie al pueblo a costa del propio Estado. Ver Lerner de Shainbaum, Bertha. "1983: La ruptura frente al populismo, el compromiso con la austeridad y la renovación moral". En *Revista Mexicana de Sociología* 2/83, abril-junio de 1983, p. 547.

partido oficial.⁴⁴ Un PRI que chocaba con la política de modernización a excepción de una minoría, frente a una tecnocracia (administración pública) que vislumbraba para ese partido, la necesidad de nuevos mecanismos de funcionamiento y control que le permitieran mantener su integridad y fuerza política.

Estas contradicciones en el sistema político bajo el Estado intervencionista, que comienzan a manifestarse a mediados de los setentas como una expresión de un amplia burocracia; una incapacidad de los empresarios para generar un desarrollo autónomo del Estado; y la necesidad de crear una reforma administrativa, se concretizan en la necesidad de renovar al régimen político en su conjunto. De ahí la inclusión de Miguel de la Madrid en su programa de gobierno, de una política de renovación moral, reflejo de un reconocimiento público de que el sistema político había que hacerlo más eficiente.

La tarea fundamental que debe asumir Miguel de la Madrid durante su gobierno es la recuperación económica mediante la negociación con los empresarios, alentando sus inversiones. La primera cuestión que asume el gobierno es aceptar las fuertes críticas provenientes de los

44). Meyer, Lorenzo. "...El corporativismo... resultó de pronto incompatible con el nuevo proyecto gubernamental. En la lógica presidencial, el PRI dejó de ser solución para transformarse en problema". Excelsior, agosto 31/1989, citado en Bazdresch, Carlos. México: Auge, crisis y ajuste, p. 28.

empresarios, calificando a un gobierno ineficiente y con altos niveles de corrupción.

Por otra parte, se reconoce también que la política económica seguida ha resultado inadecuada, al utilizar el gasto público como promotor de la economía; se reconoce la inclusión de algunas demandas empresariales en su nueva visión de administración pública. Las propuestas de cambio estructural⁴⁵ promovidas por el gobierno de Miguel de la Madrid están asentadas en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, donde el principal factor es eliminar progresivamente el intervencionismo estatal que hizo ineficiente al aparato productivo y paralelamente impulsar el comercio exterior. Menos intervencionismo estatal, pero bajo la decisión de fortalecer la rectoría estatal, modificando los artículos 25, 26, 27 y 28 constitucionales,⁴⁶ factor que desaprueban decididamente los empresarios y asociaciones cívicas.

45). Disminución y control del gasto público, reducción de déficit presupuestal, eficiencia en la administración de los asuntos del Estado, transparencia en el manejo de los fondos públicos, moralización en el manejo de las finanzas públicas y una nueva normatividad para aumentar la responsabilidad de los funcionarios públicos.

46). La reforma y adiciones a los artículos 25, 26, 27 y 28 Constitucionales tienen la finalidad de dar el máximo rango jurídico al desarrollo económico integral de país; reafirmar la rectoría del Estado en esta materia, fortalecer el sistema de economía mixta; establecer un sistema de planeación democrática de desarrollo; fijar las bases para el desarrollo rural integral y definir las áreas reservadas exclusivamente al Estado. Lo trascendente para los efectos de este estudio es que con estas modificaciones constitucionales, queda asentada la rectoría estatal, otorgando representación a los empresarios en la toma de decisiones más importantes del Ejecutivo.

CAPITULO 3
ESCENARIO POLITICO

3.1. Tendencias ideológicas de los agrupamientos empresariales.

Para analizar las formas de participación política empresarial es necesario primero, reconocer que, no obstante la diversidad de su composición, el comportamiento político seguido se ha manifestado en dos orientaciones fundamentales, mismas que muestran su mayor presencia en momentos de conflicto con el aparato gubernamental. *Radicales y moderados*, dos tendencias opuestas, pero que bien pueden traducirse en un esfuerzo por construir un proyecto de nación⁴⁷, esto es, un proyecto alternativo que intenta corregir o reorientar los esquemas que

47). Si bien en otro espacio ya se ha aclarado cómo entender lo que es un *proyecto de nación*, el cuerpo de ideas doctrinarias que sostienen los agrupamientos empresariales, de ninguna forma puede entenderse como tal, dado que es: a). *Parcial*, en tanto expresa la orientación y los intereses de un grupo específico de la sociedad, quien lo sustenta de manera particular; b). *Privativo* de un sector social, en cuanto define la utilización y organización de los recursos que se encuentran en el territorio en función de sus intereses; c). *Restringido*, en tanto se basa en la atención de las necesidades del sector o sectores que lo sustentan, en contra de aquellos grupos sociales que se oponen a su proyecto y; d). *Excluyente*, en la medida en que concibe la necesidad de un orden político-económico capaz de dar paso a sus intereses". Véase Cordero, Salvador, et. al., op. cit., p. 197.

tradicionalmente ha reproducido el gobierno; en donde se visualiza un papel diferente frente al aparato gubernamental, toda vez que se consideran protagónicos para corregir o reorientar el quehacer político del gobierno. Para ello hacen uso de la impugnación y beligerancia alternadamente con propuestas concretas a las políticas económicas del gobierno.

"Las facciones empresariales son corrientes de opinión y acción política basadas en complejas articulaciones orgánicas en las que los elementos ideológico-políticos, orgánicos y económicos tienen una importancia fundamental".⁴⁸ Aquí trasciende la participación por cuanto que se discute entre aquellos que todavía consideran útil negociar con el gobierno (*moderados*) y quienes suponen que la única solución está en la movilización social para hacer sentir el peso de sus posiciones y ganar espacios políticos en la toma de decisiones (*radicales*).

En voz de Juan Sánchez Navarro, -empresario de gran arraigo-, puede expresarse la preocupación de tomar parte en los rumbos del país:

..."Importa si los empresarios estamos de acuerdo o no, con el modelo de desarrollo

48). Tirado, Ricardo. "Los empresarios y la política partidaria". En: *Estudios Sociológicos* No. 15, septiembre-diciembre/1987, p. 483.

económico de México...¿Estamos de acuerdo con lo que está pasando? ¿Estamos conformes con la política económica de las autoridades que en este momento rigen el destino del país? ¿Creemos en la necesidad de un cambio en el modelo empresarial y económico, o no creemos? Este es el problema de fondo".⁴⁹

Discurso que obliga a entender la demanda de una definición clara de sus funciones como empresarios; de los límites de la forma de intervención estatal y de su condicionamiento a aceptar o no los designios del gobierno si se tiene garantías para un futuro, esto es, si en próximos gobiernos no se suscitarán atribuciones que les afecten como grupos de empresa.

La reflexión anterior, engloba de alguna manera, la preocupación política en los empresarios, misma que puede puntualizarse por cada facción ideológica, pero que a pesar de sus diferencias sustanciales, permite entender que su acción política apunta a incidir en el ejercicio político, nueva racionalidad empresarial planteada sólo a partir del golpe de la nacionalización bancaria. Enseguida se bosquejan brevemente los principios que rigen el pensamiento empresarial.

49). "Los empresarios y la crisis". En *Nexos* 103, julio/1986.

Facción radical.- CCE, COPARMEX, CONCANACO:

- Esta tendencia se caracteriza por una gran heterogeneidad en sus bases (operan en todos los sectores y ramas de la actividad económica y son grandes, medianos y pequeños), y una relativa autonomía frente al gobierno.

- Privilegia su interlocusión, dirigiéndose a la sociedad. En sus relaciones con el gobierno tiende más a la confrontación que a la negociación.

- Adopta una posición político-ideológica antiestatista y anticentralista, es decir, se oponen a la intervención directa del gobierno en la economía y a un corporativismo estatal. Declara agotado el modelo económico y político y demanda "cambiar el sistema", efectuando una gran apertura económica (liberación de las fuerzas del mercado, liquidando controles y regulaciones y desmantelando las empresas estatales). En lo político, buscan dar efectividad a la autonomía de las entidades federativas, la separación de poderes, el régimen de partidos y elecciones más democráticas.

- Sus intervenciones sostienen que hay una relación necesaria entre el mercado, la democracia liberal y una ética fundada en la revalorización de la iniciativa privada,

la familia, la religión y la enseñanza de "valores trascendentes".

- Esta facción mantiene nexos importantes con la vieja derecha empresarial. Tiene un carácter más amplio de su proyecto en cuanto que tiende a legitimar su incidencia en nuevos espacios políticos y a implantar cambios más permanentes.

- Facción que ha intentado capitalizar la crisis, y el descontento de amplios sectores de la población, producto de las fórmulas burocráticas y corporativas a través de las cuales se desarrolló el Estado intervencionista, provocando deterioro de legitimidad del régimen y deficiencia de las políticas gubernamentales para afrontar los problemas más urgentes.

- Ha recurrido a la movilización social y a sus alianzas tradicionales con el PAN y la jerarquía eclesíástica, configurado un nuevo movimiento en el que su moral conservadora se legitima a través de la adopción de doctrinas de libre empresa como símbolo de libertad y de su apelación a la democracia.

- Su demanda se orienta a una mayor democratización de la sociedad, ampliando la convocatoria no sólo a empresarios, sino a trabajadores, amas de casa, jóvenes,

padres de familia, votantes, católicos, quienes habrán de "vertebrarse" bajo un nuevo liderazgo empresarial para oponerse al gobierno.

- Rechaza la planeación gubernamental, proponiendo una "planeación democrática", que consiste en hacer frente a la discrecionalidad gubernamental propia del régimen presidencialista; propone involucrar a los empresarios en la definición de políticas de sectores estratégicos que se encuentran a cargo del Estado.

- Propone dejar de tener el papel de consultores del gobierno y en cambio tener una posición determinante en la toma de decisiones.⁵⁰

Facción moderada.- CONCAMIN Y CANACINTRA:

- Históricamente, han dado apoyo implícito al modelo económico y político. Reconocen la necesidad de una apertura al exterior en forma lenta y gradual, que estimule la competitividad en los mercados internacionales, siempre que le permita resistir la competencia extranjera.

50). Nótese que su alcance se fija sólo en incidir en las decisiones del gobierno, pero no en la toma del poder. Aspecto importante que refleja por un lado, una característica propia de grupos de presión; y por otro, que el aparato gubernamental en ningún momento pierde legitimidad y autonomía.

- Demanda una reducción de la intervención que ejerce el Estado en la economía y en la imposición de regulaciones a la actividad económica.

- Se pronuncia porque los ciudadanos y los empresarios aumenten su participación en la actividad política y en el fortalecimiento de la sociedad civil.

- Su relación con el gobierno revela una profunda dependencia de éstos a las construcciones ideológicas del propio Estado, obstáculo para ellos en cuanto no pueden desarrollar una plena autonomía.

- Tiende a generar algunos mecanismos que modifiquen el sistema, como incrementar su participación en el PRI y en el gobierno para así, intervenir en las tareas de planeación del desarrollo y en la formulación de las políticas públicas, particularmente en materia económico-administrativa, tendiente al predominio de los criterios de mercado, productividad y eficiencia y rechaza los criterios distributivos, políticos o populistas.

- Favorecen un posible bipartidismo (PRI-PAN), en tanto que sus ligas con el PRI no impiden ver con simpatía los alcances del PAN, que están encaminados a moderar algunas políticas oficiales no funcionales a intereses

empresariales, a la vez que facilita opciones para ocupar posiciones en el sistema partidista.

Por lo anterior, se trata de dos facciones ideológicas con una perspectiva diferente en su quehacer político. La corriente moderada está asociada principalmente a la formación de un nuevo marco de relaciones político-administrativas en el que predominan criterios de eficiencia y productividad y pugna por establecer relaciones más firmes entre gobierno y empresarios por cuanto a la formulación de políticas públicas y para ganar una posición en la toma de decisiones de carácter público; mientras los radicales suponen una relación necesaria entre economía, política y ética, es decir, su articulación básica es resaltando el predominio del mercado, la defensa de valores de corte conservador y la democracia. Tiene un carácter más amplio en cuanto a proyecto, orientándolo a legitimar su incidencia como empresarios en nuevos espacios políticos para implantar cambios permanentes.

Si bien se trata de dos visiones diferentes, cabe resaltar su convergencia en momentos coyunturales como fue el caso de la nacionalización bancaria, donde se manifestaron abiertamente -tanto moderados como radicales- contra tal medida de gobierno (Ver Cuadro 3).⁵¹ Una actitud

51). Postura no siempre sostenida por los moderados, quienes unas semanas después de la nacionalización bancaria, reconsideran su actitud

derivada del acentuado antiestatismo que les caracteriza y que a la vez les ha permitido actuar de manera complementaria frente a ciertas políticas gubernamentales. (Ver Cuadros 4 y 5).

Cualquiera que sea la tendencia ideológica que ha orientado las acciones políticas del empresario mexicano, queda claro que en términos globales orientan su proyecto básicamente a:

- * Alcanzar una posición mayormente privilegiada en el sistema político; debilitar el poder del Estado y consolidar una influencia social más amplia.
- * Aspiran a implantar un sistema de "economía social de mercado".
- * Que haya un sistema bipartidista en el que se reconozca su acción política en sentido estricto como legítima.
- * Configuración de una ética fundada en la revalorización de la "iniciativa privada", la religión, la familia y la enseñanza de "valores trascendentes".52

frente al gobierno, bajando el tono de sus declaraciones o incluso omitiéndolas.

52). Luna, Matilde. "La derecha empresarial". En: *El Cotidiano* 24, julio-agosto/1988, p. 74.

Ante estos principios que constituyen un proyecto todavía incipiente de los agrupamientos empresariales, puntualizan claramente los obstáculos para concretizarlo:

- Identificación del Estado como enemigo común.

- Prevalencia de un fuerte intervencionismo estatal en el campo de la producción, regulación del mercado y control social a través del sistema corporativo.

- Predominancia de las formas de propiedad colectiva, un sistema presidencialista con demagogia populista, el monopolio del PRI y la exclusión del clero como actor político.⁵³

53). Ibid.

3.2. Perfil político de los cuadros directivos durante el conflicto.

Estudiar la participación política de los agrupamientos empresariales obliga a describir un somero perfil político de los dirigentes más destacados por sus reiteradas manifestaciones respecto al gobierno, dirigentes que, como cabeza de cúpula, mostraron una firme tendencia de consolidar su fuerza y representatividad.

Posición que marca la orientación a seguir de los organismos empresariales que dirigen y que al mismo tiempo configura las diferentes formas de participación política seguida por el gremio de dichas cúpulas.

Consejo Coordinador Empresarial (CCE).

Así, para el caso del Consejo Coordinador Empresarial, de 1982 a 1986 estuvieron al frente Manuel J. Clouthier (1981-82); Jorge Chapa Salazar (1983-84); y Claudio Xavier González Laporta (1985-86) (Ver Cuadro 6). Tres empresarios del norte del país (Sinaloa, Nuevo León y Sonora respectivamente), que realizan su gestión en un contexto de

crisis económica y de expropiación bancaria, por lo que se caracteriza su administración por una fase de politización empresarial y de corte radical los dos primeros; en su opuesto el tercero, quien adopta una posición mucho menos radical que sus antecesores y más bien "concertadora", actitud que se explica porque vive un período en el que se han dado muestras claras del gobierno hacia la recuperación de la confianza empresarial.

El liderazgo que ejerce Manuel J. Clouthier⁵⁴ en esta agrupación, fortalece y consolida el proceso de radicalización y politización que experimentan los empresarios, especialmente después de la nacionalización bancaria. Durante su gestión, el CCE promueve la incorporación de reivindicaciones políticas a un discurso y formas de participación más beligerantes con abierto conflicto ante las medidas gubernamentales.

Sus principios de una "independencia empresarial" contra el régimen presidencialista que ante el "abuso del poder", obligan a buscar un nuevo pacto entre gobierno y empresarios, son la línea que demarca la necesidad de

54). Manuel J. Clouthier (1934-1989). Tuvo su origen como empresario, al provenir de una familia de descendencia francesa que emigra a México durante el porfiriato. Clementa su poder económico como latifundista, adquiriendo dominio en Culiacán, Sin., de donde fue originario; adoptó un liderazgo beligerante contra el gobierno de Luis Echeverría como respuesta a la expropiación de sus tierras del Yaqui y de entre los empresarios tuvo gran ascendencia, ocupando diversos cargos como dirigente empresarial tanto local como a nivel nacional. Fue Presidente de COPARMEEX y del CCE. Su postura ante el gobierno siempre fue radical.

acentuar una participación política empresarial como parte de una cruzada democrática.⁵⁵

Los rasgos esenciales del CCE al término de la gestión de Clouthier son de enérgico rechazo a la "rectoría económica del Estado"; exigencias de reprivatización de la economía; falta de compromiso y apoyo al gobierno en planes como el Programa Inmediato para la Recuperación Económica (PIRE), o el mismo Plan Nacional de Desarrollo (PND); y las continuas exhortaciones a los empresarios para participar en la política.

Apoyó abiertamente la candidatura de su sucesor Jorge Chapa Salazar, quien representa el predominio que desde 1982 adquiere la fracción comercial en el CCE en la medida que los banqueros habían visto disminuida su posición de fuerza después de la nacionalización, en tanto que los industriales se enfrentaron a fuertes problemas de importación y deuda externa; en contraparte, los comerciantes encuentran en la coyuntura de crisis económica de 1981-1983, espacios favorables para la obtención de cuantiosas ganancias que le permiten fortalecer su capacidad de negociación al interior del sector.

55). "Radiografía empresarial". En Revista El Cotidiano, Año 2, No. 6, junio-julio de 1985, p. 20.

Sin embargo, no por ello deja de centrar su crítica en las decisiones unipersonales del sistema presidencialista, concibiéndole con un exceso de poder, mismo que se refleja en la toma de decisión de López Portillo del 10. de septiembre, la cual no fue consultada y sí desbordada con su omnipotencia.

Estando Chapa Salazar al frente del CCE, se fueron redefiniendo las funciones y modalidades de comportamiento político de la agrupación. Comparándole con la gestión de Clouthier, éste siguió una política más agresiva en el ámbito discursivo; mientras que con Chapa Salazar se presenta una nueva modalidad discursiva, caracterizada por sus escasos pronunciamientos de naturaleza política. Asimismo, fue diametralmente opuesto a la anterior gestión. Clouthier vociferaba contra el gobierno; Chapa Salazar aún en el marco radical, se identifica más por la búsqueda de mayores bases de entendimiento con el gobierno.

Por otra parte, no obstante que el CCE copta a las fracciones de mayor capacidad económica, éstas no están eximidas de enfrentar fuertes problemas económicos como falta de liquidez financiera, contracción del mercado interno; negociación de su deuda con el exterior (agravada por el incremento en las tasas de interés). Tales circunstancias, que son determinantes para los empresarios, obliga al CCE en su conjunto, a avanzar no contra el

gobierno, sino que asume posturas de apoyo y acercamiento. De ahí, su aceptación a la política económica de Miguel de la Madrid. Así, desde 1983, nueva fase del CCE, puede identificarse que se establecen mecanismos de negociación - aunque no siempre de entendimiento- en materia económica, con la administración de Miguel de la Madrid.

Con ello, el CCE avanza políticamente, en tanto que tiende a la recuperación de su función original: representar los intereses de todos los empresarios que componen la agrupación. Impulsa la plataforma discursiva que privilegia la reivindicación de demandas económicas, sin que se haya abandonado del todo su nivel contestatario y radical, que fundamentalmente se orienta a exigir la reprivatización de la economía, rechazo a la intervención estatal en la rectoría económica y mayor apertura a la inversión extranjera.

Por último, la visión de Chapa Salazar en su nueva participación política se inclina a redefinir las estrategias de acción en el ámbito electoral, optando por fortalecer su carácter directivo sin comprometerse directamente en el establecimiento de alianzas y labores proselitistas, actividad que más tarde se agudizará por parte de COPARMEX y CONCANACO. Sin embargo, es Chapa Salazar quien da la pauta para una participación política empresarial en los partidos de oposición. En el Partido

Acción Nacional encuentra una representación de sus intereses.

Es sólo hasta el arribo de Claudio Xavier González a la presidencia del CCE cuando se torna nuevamente la corriente de agresividad frente al poder político en México. Un cambio en la estructura interna del Consejo Coordinador Empresarial es decisivo para explicar el peso político que significó Claudio Xavier González para el gremio en su conjunto. Al ser nombrado presidente de dicho organismo, suprime las vicepresidencias, mismas que desde 1979, ocupaban empresarios sin representación de ningún organismo privado y tenían la facultad de equilibrar las decisiones. Al suprimirlas, se otorga mayor poder de decisión en el Consejo y evidentemente, un control más centralizado en el máximo representante patronal.⁵⁶

Claudio Xavier González ha sido accionista de Kimberly Clark de México, poseedor de acciones en Banamex, miembro del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios. Actualmente es asesor presidencial en materia de inversión extranjera.

56). Hernández, Rodríguez Rogelio. "La política y los empresarios después de la nacionalización bancaria". En Foro Internacional No.106, octubre-diciembre/1986, p. 264.

Confederación Patronal de la República Mexicana
(COPARMEX).

Siendo electo en 1982, José María Basagoiti, recibe apoyo unánime de sus agremiados. Es considerado al igual que José Luis Coindreau (su antecesor), como de los principales ideólogos y promotores de la participación político-empresarial y se reconoce como uno de sus representantes de mayor influencia y ascendencia⁵⁷; así como uno de los principales líderes para impulsar las formas de participación empresarial, donde las fracciones más radicales tienen su máxima expresión para redefinir el marco de su relación con el aparato gubernamental.

Considerado uno de los líderes más duros, esto es, de los más radicales frente al gobierno, promovió la unificación ideológica empresarial, así como el acercamiento con grupos intermedios de la sociedad y en su afán por impedir que el gobierno "caiga en absolutismos", favorece en su administración, la tendencia a participar en materia político-electoral, particularmente con el Partido Acción Nacional, en el que se encuentra afinidad ideológica y

57). José María Basagoiti, miembro prominente del Opus Dei, ha sido profesor del Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE); activo promotor de la asociación cívico-política Desarrollo Humano Integral de Acción Social (ADHIAC), organismo dedicado al adoctrinamiento político-ideológico de cuadros directivos de la iniciativa privada.

coyuntural para conformar un frente y acotar las acciones gubernamentales.

Durante el liderazgo de Basagoiti, COPARMEX expresa su impugnación a la rectoría económica estatal; las tendencias totalitarias y socializantes del estado aplicadas por el gobierno; manifiesta su falta de compromiso y solidaridad con los planes y programas gubernamentales como el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE). Exige la reprivatización de la economía; flexibilización de la Ley de Inversiones Extranjeras; libertad educativa; respeto al voto; búsqueda del bien común.

La orientación ideológica que adopta COPARMEX es la búsqueda de mayor presencia política ya no sólo a través de declaraciones ante los medios masivos de comunicación, sino ahora, mediante la acción directa. En los propios términos de Basagoiti puede advertirse dicha aceveración:

"La organización que presido, la COPARMEX, es la única organización del sector privado de México que tiene intereses sociales y políticos. Nuestra función es la educación de nuestros miembros para que estén concientes de las realidades sociales y políticas y para que lean ampliamente sobre estas cuestiones. Cuando

alguien se interesa por la relación entre el sector privado y el gobierno, se une a nuestra organización".⁵⁸

Por su parte, la gestión de Alfredo Sandoval González (1984-1985), se caracterizó por otorgar vigencia y continuidad a las modalidades de comportamiento asumidas por esta agrupación durante el período de Basagoiti, cuya persistencia impidió y limitó las posibilidades de rearticular un marco de negociación y entendimiento con el gobierno.

Alfredo Sandoval, ligado a intereses en la industria poblana, fue miembro activo de movimientos anticomunistas en los años cincuenta y sesenta, actuando bajo el lema de "cristianismo sí, comunismo no"; ligado también al Frente Universitario Anticomunista.

Sostiene que las posibilidades del gobierno para corregir los errores concretizados en la crisis económica, son limitadas, por lo que debería considerarse a los empresarios, quienes tienen "una parte de la solución, que es irrenunciable". De ahí que haga un llamado a los empresarios a asumir su responsabilidad empresarial y cívica, para remover todo tipo de obstáculos y construir las

58). Camp, Roderic A. Los empresarios y la política en México: Una visión contemporánea, pp. 186-187.

condiciones para impulsar el desarrollo del país. Enfatiza que como ciudadanos, persistirán en exigir el respeto de sus derechos cívicos, especialmente el voto, aclarando que están en libertad plena de recurrir a la organización política que sea afín a sus ideales, postura que le ubica asimismo como uno de los líderes "duros" de COPARMEX, organismo que mantiene su tendencia radical desde su origen.

Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio
(CONCANACO).

La trayectoria política de Emilio Goicochea Luna (1982-1983) como dirigente de CONCANACO, fue abiertamente "dura". La nacionalización bancaria se constituyó en el elemento determinante para iniciar una etapa de franca hostilidad hacia el intervencionismo estatal en la economía, a lo que se manifiesta una activa participación en la unificación ideológica de los empresarios, asumiendo un discurso que reivindica demandas de orden político, rechazando el apoyo a los programas gubernamentales.

Una vez que descienden los ímpetus de reacción ante la nacionalización bancaria, en 1983 Emilio Goicochea, manifiesta una relativa disminución en su discurso político y una mayor preocupación por reivindicar demandas

económicas, a través del cual persisten fuertes impugnaciones a la política económica gubernamental. Realiza activas alianzas político-electorales con el PAN para la promoción de algunos de sus miembros a puestos de elección popular. Sin embargo, a diferencia de COPARMEX, no se realizan abiertas labores de proselitismo. Se adhiere a las campañas de defensa del voto, pero no se estimula a que CONCANACO lleve la pauta en la movilización social contra el gobierno, como es el caso de COPARMEX.

Como dirigente empresarial, prevaleció su tendencia de participar activamente en el PAN, al igual que otros líderes de esta agrupación, al mismo tiempo que manifiesta públicamente el resentimiento hacia grupos (el gobierno) que atentan contra su misma presencia y que se manifiestan a favor de extinguirlos "como clase", como "institución empresarial y "como cuerpos intermedios".⁵⁹

Nicolás Madáhuar Cámara coincidiendo con Goicochea, orienta su acción política en rescatar los valores sociales, el papel preponderante que juega el empresario y sobre todo, mantiene una línea política centrada en cuestionar el modelo económico, por lo que concibe que México necesita una economía nacional sostenida por los particulares, y que las medidas adoptadas por las autoridades federales han repercutido negativamente en el aparato productivo. Sin

59). Pozas, Ricardo y Luna Matilde, op. cit., p. 85.

embargo, hacia 1985, se refleja una tendencia menos dura, haciendo declaraciones públicas en las que se señala que no hay enfrentamientos entre empresarios y gobierno.⁶⁰

Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA) y Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN).

En un primer momento, estas agrupaciones mostraron su descontento ante la nacionalización bancaria, conjuntamente con las demás cúpulas empresariales, sin embargo, paulatinamente vuelven a centrar su discurso y acción política en demandas y exigencias de orden económico y financiero vinculadas a sus respectivas ramas de producción, procurando mantener relaciones de negociación y entendimiento frente al gobierno.

La permanencia de Ignacio Barragán del Palacio al frente de CANACINTRA en 1982-1983 permitió que dicha agrupación conservara su papel de apoyo a la gestión gubernamental y por ende, un esquema de relaciones sustentado en el diálogo como instrumento fundamental para la gestión de sus demandas.

60). *Excelsior*, enero 25/1985.

Salvo el discurso de impugnación que asumió a raíz de la nacionalización bancaria, su comportamiento se distinguió por promover las demandas de sus agremiados (fomento y financiamiento a las actividades industriales) y mantenerse al margen del radicalismo político de agrupamientos como CCE, COPARMEX Y CONCANACO, aunque coincide con las propuestas de carácter económico: reprivatización de la economía; restablecimiento del equilibrio de la economía mixta; mayor austeridad en el gasto público.

Si bien se ha mantenido la línea entre los líderes en CANACINTRA, de reprobar que el Estado intervenga en la economía, este agrupamiento "prefiere la intervención gubernamental para proteger sus intereses porque tiene empresas más pequeñas, temerosas de la competencia extranjera".⁶¹ Ello explica las escasas declaraciones de sus líderes en el período de estudio, quienes además de optar por sostener una relación favorable con el gobierno, no manifestaron actitud contestataria con el liderazgo de las agrupaciones radicales, que reiteradamente emitieron críticas por la no afinidad de sus intereses.

Carlos Mireles⁶², -sucesor de Barragán en la CANACINTRA-, vio con mucha reserva la liberalización del

61). Camp, Roderic, op. cit., p. 182.

62). Carlos Mireles, Ingeniero Químico, y con estudios de Administración en el IPADE, así como en el Instituto Waseda de Japón. Fue director general y socio mayoritario de las empresas química y petroquímica: Quimikao y Bitumex, asociadas con capital japonés y español.

comercio exterior y la disminución de la protección que el gobierno acordó con el FMI. El liderazgo de este empresario se caracteriza especialmente por tener un trato frecuente con el titular del Ejecutivo, un aspecto importante para inferir que la mayor vulnerabilidad de los pequeños empresarios se atenúa utilizando los canales institucionales. En la misma línea política siguió otro de sus dirigentes de CANACINTRA, Juan José Moreno Sada⁶³, quien ocupó la máxima dirigencia de ese agrupamiento en 1986.

El liderazgo en CONCAMIN Jacobo Zeidenweber (1983-1984), y Silvestre Fernández Barajas (1985-1986), perfila una clara definición pro-gobiernista: Zeidenweber se muestra identificado con el gobierno en términos de recuperación de confianza en las políticas que ha instrumentado el gobierno. Por su parte, Silvestre Fernández Barajas a nivel de pronunciamiento, reconoce la necesidad de participar activamente en materia electoral para vigilar la legalidad de los comicios y "hacer críticas constructivas". Su postura es concordante con el compromiso que hace público, de generar un mayor número de empleos, pues "ha renacido la confianza y la voluntad para hacer más inversiones".

respectivamente. Ver a Ortega, Pizarro Fernando. "La industria sin medios para resistir el afán de exportar del gobierno". En *Proceso* No. 447, mayo 27/1985, p. 19.

63). Ingeniero Químico, originario de Oaxaca, presidente de la Unión Regional Ganadera de Tuxtepec; y considerado como militante del PRI desde 1965, al término de su gestión en CANACINTRA, transfiere su trayectoria económica al medio político, ocupando una diputación federal por el PRI.

Recomienda que los empresarios participen más en las decisiones nacionales. La tendencia que imprime a CONCAMIN es ver con beneplácito los esfuerzos del gobierno federal, por lo que ambos líderes reafirman que su sector se ha de comprometer más con el futuro de la nación.⁶⁴

No resulta ocioso agregar que como empresarios y líderes de un agrupamiento empresarial, más tarde siguieron una trayectoria diferente, al igual que Moreno Sada de CANACINTRA, esto es, entran a la política, ocupando cargos públicos, bajo el antecedente de haber sido militantes priista.

En términos generales, la coincidencia de todos los organismos empresariales en cuanto a sus posturas ideológicas y acciones de liderazgo es que en diferentes grados y modalidades, demandaron no sólo cambios profundos en la estrategia de desarrollo, sino también en el propio sistema político, institucionalizando para ello, formas de participación política que hasta entonces no habían sido asumidas, como es en el terreno electoral.

Las críticas de los dirigentes empresariales, (si bien su denominador común fue apuntar contra el aparato gubernamental), se distinguieron sin embargo, en dos líneas principales: líderes moderados, que además de la demanda de

64). *Excelsior*, 30 de marzo/1985.

liberalizar las fuerzas del mercado, demandaron cambios sustantivos en las estrategias de formulación de políticas públicas en donde ellos adquirieran un papel más activo, dinámico y de reconocimiento institucional en las decisiones. Y por otra parte, un liderazgo radical que además de demandar la liberalización del mercado, demandaron la democratización del sistema político vía un régimen bipartidista PRI-PAN y una "vertebración libre" de la sociedad bajo un nuevo liderazgo empresarial en el que un conjunto de valores de corte conservador (familia, religión, moral) se legitiman a través de su difusión en la sociedad (católicos, profesionistas, amas de casa, votantes, padres de familia, etc) bajo los términos de libertad al individuo y democracia.

Así, el perfil bosquejado arriba, da cuenta de que, no obstante la crisis económica y el deterioro político y social vivido por los empresarios, no fue un escenario que contribuyera a que éstos aprendieran a agregarse y a agregar.⁶⁵ Por el contrario, se acentuaron las diferencias tradicionales entre comerciantes, industriales y financieros por los efectos de división de las políticas gubernamentales. La principal diferencia sin embargo, estriba en su afinidad o no con las formas de relación que establecen con el propio gobierno.

65). Loeza, Soledad. "Empresarios: al fin solos". En: *Nexos* 136, Cuadernos Nexos, p. VII.

Un divisionismo en el interior del empresariado, agudizado por la actitud diametralmente opuesta entre radicales y conservadores. Tal ausencia de identidad empresarial es un obstáculo en los primeros años de gobierno de Miguel de la Madrid para la concertación política. De ahí la reorientación configurada a partir de 1986, fase en que se empieza a perfilar un liderazgo más moderado por parte de todos los agrupamientos empresariales y que será la pauta para iniciar una relación pacífica, no beligerante con el gobierno subsecuente, esto es, en otros términos, se da principio a una fase de recuperación de la confianza empresarial en el gobierno.

CAPITULO 4

FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA EMPRESARIAL

4.1. Unificación empresarial.

Para explicar las formas de participación política, se han considerado aquí dos vertientes principales: a). Por qué se acentúa la participación política empresarial en el gobierno de Miguel de la Madrid?; b). Cuáles son esas formas de participación política y hacia qué estuvieron orientadas? El desarrollo de este capítulo se orienta a desarrollar estas interrogantes, en la intención de ser éste el tema central que nos ocupa.

Las nuevas exigencias del sistema capitalista colocan en un papel protagónico la representación de intereses, donde el régimen necesariamente se ve obligado a crear espacios a nuevos intereses y presencias, dando confianza a diversos agrupamientos para actuar en campos más específicos y relacionados plenamente con el quehacer político.

La formulación de demandas de orientación política por parte de los empresarios, persigue modificar las formas de

relación entre gobierno y sociedad, quienes como actores propulsores se ven más fortalecidos. A esta nueva posición empresarial, se le identifica como nueva *racionalidad política empresarial*.⁶⁶

Racionalidad traducida en nuevas formas de participación política en tanto ya no prevalece como único canal de expresión, la actitud de los empresarios como grupos de presión, caracterizándose -además de tener mínimos niveles de agregación-, por la defensa de sus intereses que son de índole sectorial y que estaban canalizados por la vía gubernamental.

Miguel de la Madrid inicia su gobierno en un contexto de crisis económica, con la imperante necesidad de modernización en sus sectores económicos, requiriendo cambios estructurales en las formas de dirigir al país. Frente a sí, tiene a un sector empresarial afectado en su propiedad, incapaz de articularse y reaccionar con una posible unificación inmediata en rechazo a la expropiación bancaria.

La primera reacción de los agrupamientos empresariales ante este fenómeno fue homogénea en su rechazo abierto a tal atribución del representante del Ejecutivo, sin embargo, en

66). Luna, Matilde y Tirado Ricardo. "El nuevo discurso empresarial". En: Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales No. 124, abril-junio, 1986, p. 23.

los meses siguientes adoptan posiciones contrarias: COPARMEX, CONCANACO Y CCE más radicales; en tanto, CONCAMIN y CANACINTRA mantienen su línea moderada. Los primeros, con un nuevo intento por reunificar a todos los empresarios a través de reuniones, marchas, paros; mientras que los moderados son organizaciones que optan por la negociación con el gobierno. Dos fracciones que muestran proyectos distintos: Los radicales apuntan a aprovechar la coyuntura del impulso al cambio; los moderados, como pequeños empresarios, son un bloque con resistencia al cambio (Ver Cuadro 7).

El principal factor que remueve la movilización empresarial es el rechazo al intervencionismo estatal, en tanto es considerado como el generador de la crisis económica culminada en 1982. De ahí su adhesión al llamado realismo económico o "modelo de la economía social de mercado" que define la facción radical.⁶⁷ Sus demandas políticas, se ubican en el rechazo al presidencialismo, considerado como ineficiente y de excesivo poder; al corporativismo y a la práctica política que ellos llaman "populismo", fórmulas asociadas al intervencionismo estatal.

COPARMEX, CONCANACO y CCE son los organismos más fuertemente afectados por el decreto presidencial de nacionalización de la banca, por ello se explica que son 67). Ibid, p. 24.

quienes asumen el liderazgo político de los empresarios, se convierten en portavoces de los intereses del capital financiero y del suyo propio; y establecen un marco de relación afín a todas las agrupaciones, postulándose como una fuerza encaminada a fortalecer un proceso de convergencia y cohesión político-ideológica.

Así, se acentúa su discurso beligerante, pronunciándose contra las "tendencias totalitarias y estatizantes" del Estado; y contra la pérdida de garantías individuales, que además propician un clima de desconfianza social ante el rumbo que toma el país.

COPARMEX, agrupamiento más radical, se coloca al frente de la actitud contestataria al gobierno, convocando a todos los agrupamientos empresariales a su unificación, aprovechando la coyuntura que en ese momento se presenta, donde todos los agrupamientos se declaran contra el gobierno (incluyendo a los moderados). De ahí surge la consigna de concertar acciones en defensa conjunta de sus intereses. Proyecto que tiene su expresión en las reuniones identificadas como "México en la Libertad", patrocinadas por COPARMEX y que se efectúan en las ciudades de Monterrey, Torreón, León, Mérida y Culiacán entre los meses de octubre y noviembre de 1982. Un foro que lleva la finalidad de "cerrar filas" contra el gobierno y en defensa de los

intereses empresariales, y fundamentalmente, de fortalecer un adoctrinamiento político-ideológico empresarial.

La consigna fundamental en las reuniones: presentar a la nacionalización bancaria como una medida de carácter socialista y totalitario; manifestaciones de protesta contra el autoritarismo estatal por el poder omnipotente del representante del Ejecutivo. La acción a seguir como resultado de estas reuniones es la convocatoria hecha a la sociedad civil para participar activamente en política, a fin de terminar con los graves problemas del sistema político.

Dicha cruzada empresarial -como así se le identificó-, estaba proyectado concluirla en una reunión macra en la ciudad de México en momentos previos a la toma del poder presidencial. Una manifestación de aglutinamiento de la sociedad a nivel nacional, replegándose en oposición a las acciones gubernamentales, sin embargo, Manuel J. Clouthier como presidente del CCE anuncia que los líderes de la cúpulas empresariales, -una vez reunidos con Miguel de la Madrid- han acordado coordinar esfuerzos con el gobierno para solventar la situación económica, teniendo que anunciar la suspensión de su proyecto de movilización social.⁶⁸

68). Luna, Matilde, et. al. "Los empresarios en los inicios del gobierno de Miguel de la Madrid". En: Revista Mexicana de Sociología 4/85, octubre-diciembre/1985, p. 222.

De lo anterior se desprende que se trata de una reacción que lejos de ser conciliatoria, reflejó una salida que evidenció en primer lugar, su incapacidad para unificarse como clase; y en segunda instancia, sus estrategias de aglutinamiento social en un corto tiempo no fueron concretizadas. Ello puede confirmarse a lo largo del comportamiento empresarial en el período de estudio.

Las acciones que también fueron parte de esta forma de participación empresarial fueron las diversas campañas proselitistas organizadas en el interior del país entre 1982 y 1983, que se sustentaban en frases discursivas como son: "Realismo Económico, base de progreso social"; "México nuestro compromiso. Las empresas libres", mismas que se sostuvieron con la plena participación de la asociaciones civiles y clases medias en las que encuentran eco para magnificar la trascendencia de las decisiones presidenciales que alteraron su estabilidad social.

Los efectos de unificación empresarial no fueron propiamente los esperados por los líderes de sus cúpulas. Tuvieron que ser suspendidas algunas reuniones, así como paros generales programados que nunca se llevaron a cabo. Estas campañas si bien no lograron cohesionar a todas las cúpulas empresariales respecto a la esperada plataforma ideológica común, al menos cristalizaron en una mayor convergencia entre agremiados de tres agrupamientos:

COPARMEX, CCE Y CONCANACO. Igualmente importante fue lograr establecer bases de entendimiento con sectores y fuerzas conservadoras afines a sus concepciones, punto que se explica en el siguiente apartado.

4.2. Agregación Social y liderazgo político.

Esta forma de participación política empresarial consiste en la pretensión de crear una base social fortalecida ideológicamente que funja como soporte para sostener sus reivindicaciones políticas y económicas ante el gobierno. Plataforma ideológica y doctrinaria que se sustenta conjuntamente con organizaciones intermedias tales, como la Unión Nacional de Padres de Familia, A.C. (UNPF); Comité Nacional Pro-Vida, A. C; Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC) o entidades eclesíásticas como la Jeraquía Católica y el Opus Dei (Ver Cuadros 8, 9, 10 y 11 respectivamente); al igual que centros educativos como el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa (IPADE) y la Universidad Autónoma de Guadalajara (Ver Cuadros 12 y 13). Ello bajo la perspectiva de asumir el liderazgo y crear frentes para la lucha contra el gobierno por una sociedad civil más participativa políticamente.

Una instancia de fuerte presencia en el apoyo al proyecto empresarial, es la Jerarquía Católica. La existencia de amplias convergencias ideológicas entre la "filosofía social" del empresariado y la "doctrina social" de la Iglesia (solidarismo de clases; subsidiariedad del Estado; promoción del "bien común"; respeto irrestricto a

los valores individuales, al voto, a la libertad de enseñanza) han generado condiciones propicias para que se establezcan vínculos estrechos entre ambas fuerzas, que incluso son coincidentes con los principios del Partido Acción Nacional, quien tuvo un decisivo apoyo y "maridaje" con los empresarios (Ver Cuadro 14).

La Iglesia, luego de anunciarse la nacionalización bancaria, advierte del peligro de caer en el "colectivismo" y convoca a una "semana de oración". Asimismo, Genaro Alamilla, Secretario General del Episcopado Mexicano declara que "la expropiación no es camino adecuado porque podría iniciar un proceso de estatismo radical".⁶⁹ Se suma a estas acciones, el Opus Dei, cuya influencia fue notable en los temas de análisis de las reuniones empresariales (Ver Cuadro 15) , que describen la reacción de algunos miembros de la Jerarquía Católica ante la nacionalización bancaria, y el pensamiento doctrinario del Opus Dei.

Al igual que los empresarios, las llamadas sociedades intermedias, se manifiestan rechazando la nacionalización bancaria y participando en las reuniones "México en la libertad". Abren un nuevo cauce al figurar como actores sociales con pretensión de transformación social, cambio inducido por el liderazgo empresarial como se denota en la declaración de Emilio Goicochea (en Excelsior, líder de 69). Proceso 307, septiembre 20/1982.

CONCANACO, quien expresa claramente esta nueva visión respecto a participar y por qué participar en política:

"...Son ya miles los ciudadanos -hombres y mujeres, sin distinción profesional o por actividad- que se han reunido para rechazar la ruptura del estado de derecho con la estatización de la banca, la violación de la Constitución, el creciente intervencionismo del gobierno en la vida social, y para manifestar el propósito de participar en forma responsable y creciente en la vida pública por medio del ejercicio de todos los derechos, incluido el político, para preservar íntegras las libertades de México. "México en la Libertad" es mucho más que gremialismo, es despertar de conciencia cívica plural. No es una acción empresarial sino un canal de expresión ciudadana y ordenada, dentro de los cauces del orden y el derecho. No se quiere entender que en las reuniones de "México en la Libertad", lo único que se busca es el retorno al respeto del orden jurídico, el realismo económico, la ortodoxia política sin adoptar ideologías extrañas e imperialistas y

alentar la nacionalización de la política mediante la participación de todos en ella.⁷⁰

Esta forma de participación política que trata de equiparar al mismo nivel a los empresarios y a la sociedad civil (organizaciones intermedias), tiene un trasfondo de particular importancia: lleva un sentido antigubernista. Así, hablar de gobierno-sociedad es el eje principal en que se mueve su proyecto ideológico. Nuevo cariz que se adopta con la presencia y participación activa de otros actores sociales: sociedad de padres de familia, líderes vecinales, estudiantes universitarios, amas de casa, católicos, votantes, etc. Entendiendo que la configuración se define en términos de una agregación social que pasa a ser instrumento decisivo en la nueva vestidura empresarial.

La militancia o nexos estrechos que se establecieron entre líderes empresariales y organizaciones Para-religiosas como el Opus Dei, Movimiento Familiar Cristiano también coadyuvaron a lograr una mayor afinidad de intereses y homogeneidad en sus concepciones. Las cúpulas empresariales siguen la política de hacerse representantes de los intereses de sectores medios, quienes son coincidentes en sus aspiraciones al mayor bienestar social, en cuanto a sus valores, y sus necesidades de participación en la escena

70). Goicochea, Emilio. Citado en: Arriola, Carlos y Galindo Gustavo. "Los Empresarios y el Estado en México (1976-1982)". *Foro Internacional* No. 98, Vol. XXV, octubre-diciembre/1984, p. 134 (Subrayado nuestro).

política. Por su parte, los sectores medios, que van definiendo nítidamente su oposición al aparato gubernamental, se encuentran resentidos por su escasa participación en la esfera política, demandando fehacientemente una participación política que traspasara los límites de una mera presencia formal en la vida política de la nación.

Escenario ante el cual, COPARMEX nuevamente a la cabeza, establece alianzas con asociaciones políticas como Desarrollo Humano Integral, y con el Partido Acción Nacional. O bien, ante la nueva estrategia de representación, significativa resulta la creación de una filial de COPARMEX: Instituto de Proposiciones Estratégicas, que se constituye para concentrar estudios, investigaciones y proyectos de intelectuales y especialistas que contribuyan a los propósitos ya señalados. De esta forma, parecen cubrirse todos los espacios posibles para incidir en crear una fuerza conjunta que favorezca a la sociedad.

Dicho liderazgo empresarial de COPARMEX conduce a un nuevo esquema corporativo fundado en la responsabilidad social y cívica, donde el concepto de vertebración social y el libre mercado son los ejes bajo los cuales se sustenta, por lo que corresponde a esta facción radical definirse en un nuevo esquema de participación social, donde la responsabilidad social y cívica pasan a formar parte ya no

de una instrumentación estratégica para defender los intereses gremiales, sino que se trata de una acción abierta en alcanzar una posición clara y bien definida en la estructura de toma de decisiones.

Es así que el nuevo liderazgo empresarial va en busca de ser reconocido potencialmente para compartir el poder o más allá de ello, es decir, va en busca fortalecer su representatividad en la esfera del poder, a costa de destituir funciones tradicionales de la sociedad civil.⁷¹

La convocatoria empresarial al trabajo cívico presume que el gran poder económico del gobierno desampara a la sociedad. Por ello se propone la vertebración de múltiples sociedades intermedias que se contrapongan al corporativismo socializante. Para ello,

las acciones directas son: 1) difundir los principios, valores y el modelo de país que "la iniciativa privada quiere"; 2) fomentar los organismos intermedios con una base plurisectorial para generar demandas específicas que se opongan a las decisiones gubernamentales; 3) fortalecimiento de la sociedad civil definida por su antigobiernismo y por su reconocimiento

71). Luna, Matilde. ¿Hacia un corporativismo liberal? Los empresarios y el corporativismo". En: *Estudios Sociológicos* 15, septiembre-diciembre/1987, p. 476.

de que el empresario como ciudadano también es libre de participar en política.⁷²

Discurso que define claramente la orientación de los empresarios de participar en la política del país, además de mostrar que, el medio para hacer manifiesta su presencia política es en buena parte la prensa, que por demás publicó desplegados frecuentes, especialmente en los primeros meses del gobierno de Miguel de la Madrid, esto es, momento culminante de conflicto con el aparato gubernamental.

72). Basagoiti, José María. *Unomásuno*, febrero 18/1984.

4.3. Participación electoral.

Esta forma de participación política es la que mayor atención recibió de los empresarios. En otros términos, la acción partidaria en los procesos electorales predomina sobre las otras acciones. La importancia que reviste no radica sólo en un replanteamiento de su quehacer político, sino de la capacidad de convocatoria social que lograron con las clases medias.

Un escenario en el que los agrupamientos empresariales más poderosos, no estuvieron dispuestos a padecer nuevas atribuciones por parte de la institución presidencial (como fue el caso de la nacionalización bancaria), por lo que ven como la alternativa más viable, adquirir fuerza alentando al partido de oposición que converge más con sus principios doctrinarios.

El marco en el que desarrollan su acción política se deriva asimismo, de un partido oficial que ve descender su tendencia de triunfo, ante una credibilidad deteriorada por el fraude electoral, signo de su limitada capacidad organizativa y de cooptación. No reconocer eventuales triunfos de la oposición implicó perder su sentido democrático, factor que alentó a una oposición que sustenta

como discurso la madurez cívica en la posibilidad de defender sus espacios de poder. Para ello se dispone a fortalecer alianzas con otras fuerzas sociales como es la jerarquía católica, actor social que a su vez concurre en su tendencia acentuada de activismo político a fin de recobrar y/o ampliar sus esferas de influencia tradicionales.

Tanto la Iglesia como los grupos empresariales descontentos con el gobierno dada la nacionalización de la banca, vieron en esta ocasión la oportunidad de ganar capacidad de negociación para librar a la iglesia de la tutela estatal, la restitución de la propiedad bancaria, la mayor privatización de la economía. Principios que representaron una coyuntura en la convergencia de sus demandas, fortaleciendo su coincidencia como una fuerza política que tendría más resonancia en la esfera electoral.

Es parte también del escenario político de acción empresarial, la crisis económica que irrumpe la "estabilidad" en México a principios de los ochentas; así como las clases medias que ven desvanecer sus expectativas de progreso económico y que además crecen al margen del sistema corporativo priísta, por lo que su vulnerabilidad es aprovechada por empresarios y panistas, quienes delinearán con su proceder el llamado *neopanismo*.

Nueva presencia social que encuentra su cauce con la militancia empresarial en el mismo partido, considerándose afín en sus principios doctrinarios (democracia política, crítica a la corrupción, defensa de los derechos de libertad y propiedad privada, etc). Dicho fenómeno figura como una forma de participación de mayor fuerza toda vez que permite la movilización social de distintos grupos sociales (profesionistas, amas de casa, estudiantes, campesinos, etc).

Es así como los empresarios definen como una necesidad romper el silencio y abrirse paso en un partido que por su plataforma política ha sido en cierta forma análogo a sus intereses. El PAN es un foro abierto para propiciar su lucha por el poder, porque converge con sus principios, enarbolando el carácter subsidiario del Estado como fórmula para prevenir cualquier intento de socialismo y sosteniendo los conceptos de libertad, y propiedad privada compatibles con los propios (Ver Anexo).

Forma de participación política que rompe con el pacto social, donde tenían vedado participar en política de manera clara y abierta tanto en los partidos, como para influir en la designación de los dirigentes políticos. Participar en el terreno electoral y más precisamente con el Partido Acción Nacional confronta ideológicamente al PRI, calificado por

ellos, como el organismo político incapaz de modernizarse y conductor del "desastre".⁷³

La presencia empresarial en esta esfera apunta a un comportamiento más sistemático, fenómeno que se manifiesta en los múltiples espacios de participación: en elecciones para diputados federales, presidentes municipales y gobernadores. Es así como en 1983, se hace evidente una articulación de dirigentes empresariales del ala radical con el PAN. La participación directa empresarial en procesos electorales se convierte en una nueva modalidad de expresión y activación política. En este sentido, cabe señalar que, tres de las presidencias municipales que obtuvo el PAN en Chihuahua y Durango las logró a través de la promoción de la COPARMEX:

Luis H. Alvarez, quien era dirigente del Centro Patronal de Chihuahua triunfa para ocupar la alcaldía de Chihuahua; Francisco J. Barrios, como dirigente del Centro empresarial de Cd. Juárez triunfa para ocupar la alcaldía de Cd. Juárez; y Rodolfo Elizondo Torres, dirigente del Centro Empresarial de Durango, triunfa en una alcaldía de su entidad.

73). Luna, Matilde y Tirado, Ricardo. "El nuevo discurso empresarial". En: *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 124, p. 28.

Asimismo, resaltan como candidatos panistas para ocupar las gubernaturas: Adalberto Rosas para Sonora y Francisco Canales Clarion para Nuevo León, éste último, presidió la Cámara de Comercio de Monterrey y fue Vicepresidente de CONCANACO. Significativo resulta porque demuestra que se trata de una coyuntura bien aprovechada por los empresarios para concretizar sus aspiraciones para incidir en el poder político. Declaraciones de connotados líderes empresariales refuerzan esta nueva forma de participación política, emitiendo en diversos órganos de información que participarían como candidatos por el PAN a puestos de elección popular. Tal es el caso de José Luis Coindreau, Expresidente de COPARMEX; Manuel J. Clouthier, Expresidente de la COPARMEX y el CCE y Emilio Goicoechea, Expresidente de CONCANACO.⁷⁴

En las elecciones municipales de Sinaloa en noviembre de 1983, Manuel J. Clouthier, siendo originario de esa entidad y habiendo sido dirigente del CCE, denuncia las anomalías electorales por parte del PRI ante su triunfo en la entidad; COPARMEX por su parte, calificó los comicios como ilegales por salir beneficiado el PRI. Tales posturas políticas son un fenómeno novedoso, especialmente si se trata de empresarios, que adoptan una definición política al apoyar al PAN, un partido que en ese momento coyuntural ofrece alternativas de alianza con agrupamientos intermedios

74). Ibid.

para conformar mayor fuerza política frente al aparato gubernamental.

Las elecciones intermedias⁷⁵ de 1985 fueron consideradas con particular atención por: 1). Ser las primeras en realizarse despues de tres años de crisis económica, lo cual repercutía en la imagen que la sociedad guardaba del gobierno, que no había logrado superar los niveles de bienestar social; 2). El PRI estaba notablemente desgastado, con división interna, lo que repercutía en la disminución del apoyo de sus electores; 3). El PAN representa ya una fuerza política de oposición real, lo que favorece un proceso competitivo en el que el PRI tendría que enfrentarse no sólo con ese partido, sino con nuevos actores sociales que le respaldaron: el clero, sectores intermedios y la prensa estadounidense.

Bajo este contexto se desarrolla el proceso electoral, mismo que viene a ser un foro fértil de los empresarios para confrontar con el gobierno en los temas de mayor preocupación para ellos como las medidas de política económica, señalando que éstas "no respetan la economía del mercado y que han buscado salvar la imagen gubernamental,

75). Se denominan elecciones intermedias a los procesos electorales a realizar entre cada elección presidencial, y son para designar gobernador, alcaldías y diputaciones federales.

por lo que han deteriorado seriamente el aparato productivo"⁷⁶

Así, 1985 es un año en en el que la ofensiva empresarial apunta en su exigencia por hacer legítima su participación política en materia electoral a nivel individual. De ahí la denominación de candidatos de su gremio para ocupar puestos de elección popular tanto en Sonora como en Nuevo León.

Las acciones políticas de los empresarios, en alianza con el clero, se hacen manifiestas en las campañas políticas que bajo las consignas de "la nueva mayoría"; "sobre el México después del 7 de julio"; "la derrota sólo por fraude, coloca al PRI en una posición difícil, verdaderamente competitiva y obligada a cerrar filas a nivel interno para poder mantener su hegemonía.

Resultó el escenario más conflictivo entre gobierno y empresarios, donde se renovaron diputación federal y seis gubernaturas, dos de ellas en Estados fronterizos: Sonora, Nuevo León; y tanto en Chihuahua como en Cd. Juárez, diputaciones, mismas que tuvieron que ser reconocidos los triunfos al PAN; mientras que las gubernaturas, todas fueron para el PRI.

76). Basagolti, José María. Citado por Incháustegui, Teresa. En Pozas, Ricardo y Luna Matilde (Coords): Las Empresas y los empresarios en el México contemporáneo, Grijalbo, 1991, p. 178.

Muy singular resultó ser el proceso electoral en Nuevo León, -entidad de fuerte arraigo empresarial-, donde contendieron Jorge Treviño Martínez (PRI) contra Fernando Canales Clariond (PAN), obteniendo el triunfo el PRI con 508 mil votos contra 183 mil para el PAN. La respuesta empresarial fue aglutinar a cuarenta mil panistas, tomar el palacio de gobierno y declarar a su candidato, gobernador electo. A este escenario se agregan fuertes declaraciones empresariales contra Miguel de la Madrid, acusándole de "avaluar el fraude electoral" y haciendo advertencias de que "la paz y la estabilidad están en juego, de no reconocerse la victoria de Acción Nacional". Aunado a ello, "más de 27 mil patrones y 16 mil comerciantes demandaron el 'esclarecimiento' de las irregularidades del proceso electoral".⁷⁷

La iglesia se suma a la disputa empresarial y panista en contra de la exclusividad con que el gobierno y el partido oficial se abrogan la representación nacional, bajo la consigna de: "el PRI y el gobierno son México".

Así, la participación de las sociedades intermedias, el clero, los empresarios y el PAN en este proceso electoral converge en su necesidad de recuperar los valores

77). Zermeño, Sergio. "Los empresarios frente al Estado", Segunda Parte. En: La Jornada Semanal, domingo 13 de julio/1986, p. 4.

nacionales, una vinculación visible entre estos actores desde el discurso en la campaña electoral, donde

La iglesia se expresa en lenguaje político, los panistas y los empresarios en lenguaje religioso. En las campañas panistas son frecuentes términos como "mensaje de salvación", "la buena nueva", "nuevo sol", "nuevo amanecer", etcétera; mientras la iglesia habla de democracia, justicia social, respeto al individuo e incluso aborda temas de política económica. A lo largo del proceso la iglesia mantiene una presencia constante, apuntalada por documentos como Cartas Pastorales destinada a orientar "cristianamente el voto". que permite articular agrupaciones de laicos y desarrollar una "campaña de razonamiento del voto".⁷⁸

Para el proceso electoral de 1986, al PAN le fueron reconocidos los triunfos en Mexicali, Baja California, Chihuahua y presidencias municipales en Sinaloa y Durango.

Por otra parte, respecto a los nexos entre PAN, empresarios y algunos sectores como la Iglesia y las sociedades cívicas, éstos se fortalecen para impulsar su participación en la política partidista. Mientras la Iglesia

78). Ibid., pp. 183-184.

apoya a los empresarios, coyunturalmente se pronuncia a fin de ser reconocida su presencia en la sociedad mexicana, a su vez que reclama una serie de modificaciones constitucionales para reconocerle un conjunto de derechos exigidos desde hace años. Expresión de ello es la manipulación de votos por parte de la Iglesia, para que la ciudadanía vote por el PAN.⁷⁹ La participación eclesíástica se reviste de actuar "para el bien común", quien además de manifestar su oposición al PRI, apunta a desacreditar al autoritarismo del gobierno, y a la izquierda. Declara abiertamente su apoyo al PAN, e incluso utiliza los medios de comunicación para transmitir mensajes en pro del voto panista.⁸⁰

La adhesión política entre PAN, empresarios e Iglesia hacen un esfuerzo común por ganar las elecciones regionales en diversas entidades, especialmente en el norte del país. Se concretiza esta articulación en forma clara con Sonora, donde públicamente se hace una reunión de dirigentes del PAN con funcionarios de la embajada, y el obispo Carlos Quintero Arce, así como el empresariado local.⁸¹

La jerarquía católica para 1986, adopta una posición de abierta impugnación al régimen. Convoca a sus fieles a defender el pluralismo político y a militar en

79). *Excelsior*, julio 22/1983.

80). *Unomásuno*, noviembre 27/1983.

81). Luna, Matilde, et. al. "Los empresarios en los inicios del gobierno de Miguel de la Madrid". En: *Revista Mexicana de Sociología* 4/85, p. 249.

contra de la corrupción, el fraude y el desvío de fondos públicos para financiar campañas.⁸² Sus acciones políticas fueron desde declaraciones de protesta contra el fraude, hasta el cierre de templos en protesta. Táctica similar a la empresarial, que manifestaron su inconformidad cerrando las empresas y paros en la producción para protestar contra las irregularidades.

Un acontecimiento sobresaliente resultó el 6 y 7 de septiembre de 1986, en el que se celebró el Foro Nacional por el Sufragio Efectivo en la Ciudad de México, organizado por el PAN, PSUM, PMT y PRT junto con 20 organizaciones más de tendencias ideológicas opuestas. A este evento asistió el Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC), cuya consigna característica fue "matar un comunista no es un crimen, sino un deporte". La intensión de estas fuerzas fue conformar acciones comunes para defender el voto y la democratización política, sin embargo, la discrepancia ideológica no facilitó concretizar sus objetivos. Se trata de un acto político que trasluce falta de unificación y agregación social, un factor que fue parte de la racionalidad empresarial y que sin embargo culminó en una heterogeneidad de intereses.

82). Peschard, Jacqueline. "Las elecciones en el sexenio de la crisis". En Bazdresch, Carlos, et. al (compiladoras): México surge, crisis y ajuste. El trimestre económico/73, FCE, p. 222.

Finalmente, Las elecciones de 1983 y subsecuentes, vistas en los marcos del sistema político mexicano, resaltan porque son portadoras de un cambio de fondo en las funciones que han desempeñado los procesos electorales en el país. Esto es, han fungido como fuente legitimadora de las formas de organización del poder, de autoridades y políticas gubernamentales; igualmente han permitido la estabilidad política en el país. Sin embargo, los comicios de 1985 fueron aprovechados por Miguel de la Madrid, que ofreció un proceso electoral limpio, toda vez que debía enfrentar lastres como la resistencia al cambio por parte de instituciones autoritarias como el mismo Partido Revolucionario Institucional.

En otros términos, Miguel de la Madrid sostuvo durante su gestión, el propósito precipitado de cambio, comprometiéndose a reconocer los triunfos electorales de la oposición. Así, las elecciones serían la piedra de toque de una renovación profunda del sistema político.⁸³

En esta perspectiva, es claro que el neopanismo sigue una línea de avanzada bajo la alianza empresarial y clases medias. El reconocimiento de sus triunfos en varios municipios del norte son muestra de esta fuerza política que fue configurándose en una real oposición que además da pie a

83). Loaeza, Soledad. "El llamado de las urnas. ¿Para quién sirven las elecciones en México?. En *Nexos* 90, junio/1985, p. 18.

una competitividad más certera, factores que como saldo para el sistema político mexicano, ponen en entredicho el carácter centralizado del poder político en México.⁸⁴

84). Se entiende por concentración del poder político a la capacidad de tomar decisiones para el conjunto de la sociedad, en un sólo grupo o, en el límite, en un sólo individuo: el titular del Ejecutivo Federal. Ver Pereyra, Carlos "La víspera de las urnas". En *Nexos* 87, marzo/1985, p. 15.

4.4. Empresarios y gobierno hacia un entendimiento político.

Es hasta mayo de 1985 cuando el gobierno de Miguel de la Madrid hace explícito el contenido del cambio estructural anunciado desde el inicio de su administración. Un proceso de modernización que convoca a los sectores privados a establecer nuevas bases de concertación a fin de enfrentar la crisis económica y que en el fondo significa una nueva forma de compartir el poder político.

Mientras para el gobierno, la concertación consiste en la necesidad de llegar a un acuerdo con los empresarios, asegurando la rectoría del Estado; los empresarios en cambio ofrecen un acercamiento en la intención de garantizar su participación directa en el ejercicio del poder político. De esta forma, el gobierno apuesta su mejor esfuerzo a la modernización⁸⁵ planteada a los grupos económicos y en la posibilidad de hacer efectivos los mayores beneficios sociales.

Los empresarios matuvieron su crítica calificando de ineficientes las medidas gubernamentales; exigían mayor

85). Resultan determinantes los sismos de 1985 para acelerar la modernización en el país, ya que pusieron al descubierto los problemas estructurales tanto económicos como políticos y que urgían ser resueltos. Ver Garavito, Rosa Albina, *México en la década de los ochenta*, op. cit., p. 39.

recorte del gasto público; celeridad en la venta de las paraestatales, privatización de la banca; liberalización de precios; eliminación de subsidios a la clase trabajadora, etc. En otros términos, el gobierno pretendía una política de racionalidad económica, y los empresarios un renovado proteccionismo plasmado en su demanda de subsidios a la exportación, créditos baratos, eliminación de gravámenes, construcción de la infraestructura necesaria por parte de gobierno, contracción de salarios. Todos ellos factores que reiteradamente fueron expresados en su discurso y acción política.

De ahí que el gobierno obligado a plantear un nuevo pacto económico. El 23 de junio de 1986 se da a conocer el Programa de Aliento y Crecimiento (PAC) que tuvo por objetivo afrontar la crisis económica. La proyección económica era que para los próximos dos años, la economía nacional crecería entre 3 y 4%, sin que se disparara la inflación; se continuaría con la reducción de subsidios y se persistiría en la venta y liquidación de empresas paraestatales no prioritarias. El alcance del PAC sería entonces, recuperar una tasa de crecimiento, controlar la inflación y alentar la inversión privada, proteger a la empresa productiva, crear empleos.

Así, de un inicial enfrentamiento con los agrupamientos empresariales, el gobierno de De

la Madrid dio la pauta para "iniciar acuerdos cada vez más específicos que conllevaron a una paulatina recuperación de confianza en su administración, toda vez que los empresarios adoptaron el compromiso de continuar desarrollando "...un proceso de revolución pasiva", entendida como la forma de desestructuración reformista, paulatina y sin bruscas rupturas políticas o institucionales del viejo Estado populista-corporativo como acuerdo definido y expreso, sin vuelta atrás, de tránsito a la modernidad, a un nuevo patrón de acumulación, de una nueva forma de Estado. [...]

Los intentos del gobierno de Miguel de la Madrid por modernizar el aparato de Estado [...] empezaban a generar respuesta positiva de apoyo al gobierno desde el campo de la burguesía, la que se manifestaba en un inicio de restitución de confianza -no sólo al actual régimen, sino también con el que vendría- a través del significativo monto de capitales que había reingresado al país para ser invertido en la especulación bursátil."⁸⁶

86). Ibid., pp. 53-54.

Asimismo, el apoyo empresarial al gobierno de Miguel de la Madrid es manifestado con claridad por las diferentes cúpulas en la presentación de los Lineamientos de Política Económica 1987 dados a conocer a fines de 1986. Elaborados por la Secretaría de Programación y Presupuesto, encabezada por Salinas de Gortari, son concebidos por el CCE como positivos porque "sentará las bases de la transformación radical de nuestro sistema productivo"; sus repercusiones favorecerán los últimos dos años del período de Miguel de la Madrid, y abrirán una forma de gobernar diferente. De esta forma, las declaraciones del CCE no sólo pasan por alto los desalentadores resultados económicos de 1986⁸⁷ sino que da su total apoyo a las metas económicas de 1987 al concebir que "son las más adecuadas para superar la crisis, iniciar el desarrollo sostenido y poner las bases de una transformación radical de nuestro aparato productivo". Significativo resulta porque declara que tienen confianza en Salinas de Gortari como Secretario de SPP, lo que beneficiará más tarde a la clase política toda vez que se inicia un reconocimiento de valorarizar los esfuerzos por superar la crisis.

Dicha postura se ubica en un escenario coyuntural, en el que es la sucesión presidencial, el principal fenómeno que redefine los intereses empresariales, a lo que ofrecen

87). El PIB registró un porcentaje de menos 5; y la inflación alcanzó 105%, la cifra más alta en los años de crisis. Ibid., p. 17.

su apoyo a Carlos Salinas de Gortari, virtual candidato del PRI, a la presidencia de la República.

CONCANACO encabezada por José Chapa Salazar, se manifiesta asimismo en favor de la política económica gubernamental:

"La política económica de este año sentará las bases del desarrollo de los próximos años. Eso lo han reiterado el Presidente de la República y los funcionarios de Programación y Hacienda. Se nos ha consultado y hemos podido concertar políticas económicas que se han dictado últimamente. Si el autoritarismo existe, es porque hay un vacío de participación de la sociedad. Esta no se debe obstaculizar como "pareció suceder en las recientes elecciones en Chihuahua porque va contra la modernización".⁸⁸

Mientras CONCANACO declara que "hay un compromiso fuerte del gobierno en bajar la inflación y cumplir con los objetivos económicos"; COPARMEX por el contrario, no obstante aprobar los lineamientos de política económica para 1987, a través de su líder Bernardo Ardavín señala que

88). Ibid.

"No hay nada que nos haga pensar que se van a cumplir los objetivos gubernamentales en materia económica: la recuperación de las reservas del Banco de México, la alineación de los precios y salarios, la disminución de la inflación y la reactivación económica, en ese orden, que no se debe alterar. Tampoco estamos seguros de que la sucesión presidencial tenga el peso suficiente para que el gobierno respete sus propios planes. La principal preocupación política que tiene el gobierno es resolver el problema económico. Debe estar interesado en salir de la crisis y después definir la sucesión, de tal manera que logre el consenso, la credibilidad y que después, a través de un cambio de rumbo profundo, la sociedad se sienta atendida y no sea sólo un instrumento de la planificación central del gobierno. De esa manera se lograría que las fuerzas de la sociedad se unan a las del gobierno para salir de la crisis.

No hemos salido de la crisis porque el rumbo de la sociedad y el del gobierno no han sido los mismos. No ha habido suficiente preocupación del

gobierno por ganarse el consenso, la credibilidad de la sociedad".⁸⁹

Lo anterior da cuenta de que, como todo proceso coyuntural, se está frente a una situación de cambio en la que, la sucesión presidencial juega un papel de importancia para redefinir las fuerzas políticas y en el que se reiniciarán negociaciones para dar continuidad en mantener las formas de participación política que durante el gobierno de Miguel de la Madrid fueron fortaleciéndoles en su ejercicio político para institucionalizar -aunque todavía incipiente-, su proyecto de nación.

Por último, en la misma línea de concertación, es oportuno expresar aquí un hecho significativo que demuestra el cambio en la relación gobierno-empresarios, esto es, el paso de una relación de conflicto al inicio de un entendimiento entre ambos actores sociales. En la necesidad de intensificar las relaciones comerciales con el exterior, -concretamente con los mercados de China y Japón-, se programó una gira presidencial con la comitiva gubernamental y con los principales líderes de las cúpulas empresariales: Claudio X. González del CCE; Silvestre Fernández de CONCAMIN y Juan José Moreno Sada de CANACINTRA.

89). Ibidem.

Dicha gira que tuvo lugar del 30 de noviembre al 12 de diciembre de 1986, culminó con otro evento trascendente organizado por el PRI, la proclamación del Día de la Unidad Nacional el 13 de diciembre, recibimiento hecho por el partido a la comitiva. A cuatro años de su gobierno, es este acercamiento considerado relevante porque refleja la superación de la llamada "crisis de confianza" por parte de los empresarios hacia el gobierno, toda vez que no se pretende enfatizar aquí en los actos protocolarios, sino en el significativo del acercamiento que engloban. La gira evidentemente tuvo que tener como agenda principal buscar vínculos con el exterior, y particularmente entre ambos actores sociales, para superar la crisis económica en el país y apuntar hacia un desarrollo en un contexto de globalización de la economía mundial.

CAPITULO 5
CONSIDERACIONES FINALES

5.1. A manera de conclusión.

Lo que caracteriza la presencia empresarial durante el lapso en cuestión, es la pretensión ideológica de ciertos grupos por alcanzar la descorporativización del sector. Un fenómeno que está sustentado en la feroz crítica de los procedimientos y objetivos de las formas de gobierno ante las atribuciones de la institución presidencial y una administración que por años ha mostrado tendencias a limitar los espacios de decisión política para la sociedad civil y en particular, para los agrupamientos empresariales.

Por ello, la acción política empresarial se da a la tarea de reafirmar y expandir entre la sociedad, un conjunto de valores y procedimientos, en la búsqueda de un nuevo esquema de relaciones económicas, políticas e institucionales que le otorguen un espacio amplio y permanente de ingerencia en la toma de decisiones dentro del sistema político-mexicano.

En el ámbito político, esta circunstancia tiene su evidencia empírica en la confluencia y oposición de dos corrientes empresariales:

Por un lado, la identificada con el proteccionismo estatal (moderados), que procura defender sus privilegios -vía la negociación-, pero una negociación que está más dentro del rango de la sumisión y la paternidad, que en el plano de la interrelación conflictiva. Empresarios formados bajo la égida corporativa del aparato estatal. Frustrado grupo social que se pretendía fuera el promotor de un ambicioso proyecto capitalista independiente y que en su lugar se contó con agrupamientos subsidiarios defensores de los privilegios corporativos, pero desvinculados y desinteresados por impulsar un desarrollo nacional.

Y por otro, una inconsistente corriente radical, que busca promover ampliamente sus intereses conservadores dentro de la esfera de la sociedad civil, adoptando el liderazgo ante asociaciones de derecha, y haciendo suyos los principios doctrinarios que convergen con las bases ideológicas de los empresarios, vistas por demás, como un proyecto -aún incipiente- pero que da cuenta del viraje político adoptado por los empresarios en estos últimos años, tendiente no sólo a influir, sino a construir un nuevo orden ideológico en el que predominan como valores, la propiedad privada, la familia y la religión.

El carácter corporativo del empresariado, le ha representado una falta de unidad, esto es, ha mostrado un perfil de comportamiento heterogéneo, dando lugar a una fractura organizativa de fondo, misma que ha devenido en un impedimento estructural para la conformación de intereses comunes a todo el empresariado. Es esta la razón principal que ha favorecido a la clase política en el poder, que lejos de manifestar una ruptura, se fue fortaleciendo. Prueba de ello es la estabilidad política que mantuvo siempre, no obstante la relación establecida entre gobierno y empresarios, de expresiones álgidas y puntos de negociación. Esto es, no se llegó al extremo de amenazar la estabilidad del sistema político ya que el Estado ha tenido mecanismos para regular los conflictos. Es una estructura centralizada de poder político que garantiza la dinámica del sistema, a través de un gobierno que instrumenta un racionalidad orientada a reconocer el agotamiento de las formas de intervencionismo estatal y la necesidad de entrar a nuevos procesos que modernicen los modelos de desarrollo tanto económicos como políticos.

Un obligado reacomodo en la estructuras de poder que tiene su fundamento en una nueva articulación en las relaciones Estado-sociedad civil. Con una fracción del empresariado que busca su desmantelamiento (radicales), y otra que aún lo concibe parte fundamental de la armonía y

progreso social (moderados). Dos perspectivas en confrontación, emanadas de una misma fuente, y contextualizadas dentro de similar problemática estructural.

En este sentido, cuando los empresarios moderados, se oponen al gobierno por sus prácticas "socializantes", esta conducta queda encuadrada como parte de una estrategia de presión para evitar deslices mayores de esta entidad, pero sin plantearse como objetivo su total destrucción. Podría decirse que es una resolución inteligente, toda vez que se reconoce como un "mal necesario", pero del cual no se puede prescindir.

Caso contrario sería el comportamiento de los empresarios radicales, quienes arremeten vigorosamente contra las bondades del Estado intervencionista, argumentando la politización de las demandas sociales, así como la obstrucción del proceso de acumulación. Uno y otro, factores de congestión en el libre andar de la economía. Dada esta interpretación, la reactivación económica, así como el adecuado control de los disturbios sociales -léase gobernabilidad-, sólo podrá producirse si el Estado abandona sus tareas de interventor y satisfactor de demandas de carácter social.

De ahí que su reacción sea contestataria en dos ámbitos: en cuanto a lo económico, donde se sostiene la

necesidad de instituir un modelo definido como "economía social de mercado", donde básicamente demandan la disminución del gasto público, eliminación de controles gubernamentales y privatización de las empresas públicas. Un "realismo económico", -como también así le definen-, que tiene gran importancia al ser parte del otro aspecto: el político, donde cuestionan fundamentalmente dos directrices del gobierno de Miguel de la Madrid: el presidencialismo y el corporativismo. Dichos campos de acción gubernamental, al mismo tiempo que son cuestionados por los agrupamientos empresariales del ala radical, despiertan a su vez, la necesidad de formular un proyecto que defina a la nación.

La facción radical entonces, articula lo económico y lo político, puesto que su modelo es la economía social de mercado y éste requiere cambiar las relaciones existentes entre gobierno y sociedad, (visión que no es la misma en el caso de la fracción moderada, donde CANACINTRA y CONCAMIN no consideran prioritario cambiar sus relaciones con el gobierno).

En este contexto, la nacionalización bancaria fue un acontecimiento coyuntural que favoreció las posiciones anticorporativas de los empresarios de nuevo cuño (radicales), quienes con una formación ilustrada e identificada con intereses transnacionales, vislumbran la posibilidad de acelerar la instalación en el país de su

proyecto neoliberal en términos de una lógica de mercado, bajo la norma de un "estado subsidiario", equilibrio de poderes, sistema de partidos y un pluralismo social.

Ante esta racionalidad empresarial orientada a modificar el papel social que le ha concedido el gobierno, se deriva la demanda de implantar un régimen de partidos más efectivo y un balance de poderes que se oriente a consolidar la representación empresarial. Su participación en cuestión electoral juega aquí un papel preponderante como una estrategia que le es significativa en una avanzada como actor político y como promotor del cambio social hacia un nuevo liderazgo.

Su reacción en esta esfera tiene lugar, por oponerse férreamente al centralismo y a lo que denominan como sistema PRI-gobierno. De ahí que las formas de participación electoral tienen su origen en la posición de rechazo abierto al presidencialismo por considerar que de ahí se deriva la toma de decisiones unilateral.

El escenario electoral en el período de estudio marca claramente una contienda política sólo entre dos fuerzas: el PRI y el PAN este último, demostrando un avance irreversible en la medida que el primero fue debilitando su cobertura ante la falta de una oferta política convincente. El PRI mostró deterioro de sus estructuras; decisiones centralistas

en la selección de los candidatos; actitudes demagógicas más que proyecto político; preservación de los mecanismos tradicionales de cooptación del voto, etc. Coyuntura visualizada por el neopanismo, que bien aprovechó las circunstancias para asimilar las demandas de clases medias y grupos intermedios para edificar una estrategia que dirimiera el poder oficial, denunciando su carácter fraudulento e ilegitimidad ante la sociedad.

Sus estrategias consistieron en instrumentar un programa de "desobediencia civil", consistente en retención del pago de impuestos, negarse a pagar licencias municipales para comerciantes e industriales; boicotear a negocios y funcionarios ligados al fraude electoral. De esta forma, grupos intermedios y empresarios han sido protagonistas de las cruzadas contra el gobierno en las campañas políticas así como en jornadas post-electorales, como recursos de protesta.

El PAN penetró en grupos y organizaciones sociales a través de nuevas formas de movilización y protesta que fue cristalizada en los resultados políticos que le fueron favorables. Nuevo papel que generó un cambio sustancial en la correlación de fuerzas políticas, aunado a una clase media identificada con los valores del capital, quien ve esta opción con mayor viabilidad frente a una situación al margen de los canales burocráticos de ascenso social. Esta

tendencia de la sociedad conservadora, agrupada bajo la presencia de un neopanismo surgido con un cariz multifasético al agrupar nuevos sectores sociales politizados de la pequeña y gran burguesía, así como ideólogos y profesionistas, católicos y ciudadanos que aspiran a un ascenso social y un reconocimiento pleno de un status mayor de vida. Una derecha que emerge su fuerza a partir del fenómeno de la nacionalización bancaria bajo el rechazo al intervencionismo estatal, al autoritarismo y en un rechazo también de las viejas prácticas de hacer política.

Así, el fenómeno del neopanismo construido en buena parte con la participación política empresarial se dispuso a disputarle al gobierno el control de la nación, modernizándose también en sí mismos, desplazando la visión doctrinaria del viejo panismo para adoptar una posición capaz de movilizar a la sociedad enarbolando la línea de "desobediencia civil".

Resulta significativo encontrar entre los más beligerantes, no a los empresarios de vieja raigambre, formados a la sombra del intervencionismo estatal, sino a los empresarios medios, propietarios de pequeñas cadenas comerciales o industriales (José María Basagoiti, Manuel J. Clouthier, Alfredo Sandoval, Emilio Golcochea, entre otros) en los que existe el punto coincidente de ser una generación

formada a la luz de los contenidos ideológicos y políticos, propios de la sociedad urbana moderna, es decir, en aras de una responsabilidad social y cívica, conjuntamente con panistas, católicos y grupos conservadores se dan a la tarea de promover la libre empresa, así como la defensa del voto.

Vistas así las cosas, la expansión de las ideas conservadoras por parte de los empresarios, responde a las inquietudes de éstos, ante el avance de las concepciones progresistas a nivel institucional (Universidades públicas después del 68), políticas de mayor garantía social, política de vivienda, reforma agraria, reforma educativa, o apertura democrática, que replanteó el gobierno de Echeverría; o la reforma política con López Portillo; así como las posibles atribuciones de la institución presidencial (encabezada por Miguel de la Madrid) de atentar contra sus intereses. Asimismo, incertidumbre para los grupos privilegiados, ha significado el incremento de las movilizaciones sociales, o el surgimiento de nuevos organismos (insurgencia obrera, movimiento popular, etc.) que ya no pueden ser controlados por los tradicionales mecanismos institucionales.

No sólo se hace patente la pérdida de confianza al gobierno por las razones ya expresadas en este trabajo, sino también ha de quedar claro que la politización de la sociedad es pues, un estímulo, a partir del cual los

empresarios reforzaron su quehacer político, aunque, como ya señalabamos líneas arriba, con diferencias ideológicas y de proceder internos muy importantes.

De ahí entonces, los exitos alcanzados por la derecha se han dejado sentir en ciertas organizaciones cívicas, quienes ven fortalecida su pretensión para modificar el esquema de relaciones políticas prevalecientes en el país, además de que -no está por demás enfatizarlo-, abanderan sus demandas pronunciándose sólo cuando se está ante la amenaza de perder las prevendas ganadas, o bien, apaciguan su ímpetu cuando han sido beneficiadas por el régimen. Una avanzada de derecha que obliga a considerarle como un tema abierto de estudio, toda vez que el análisis que se ha presentado en esta investigación le encuentra como el germen de una nueva configuración ideológica en el escenario político nacional.

Finalmente, para el régimen de Miguel de la Madrid, la oposición electoral y las nuevas formas de participación empresarial representaron ciertamente, un alerta en la necesidad de modernizar sus mecanismos corporativos de poder y control político y de poner en entredicho la hegemonía del partido oficial, por lo que habría que constituir nuevas bases de credibilidad y legitimidad como pilares de la estabilidad política en el país.

Los esfuerzos gubernamentales de atender así, no sólo la crisis económica, sino también las desavenencias en esta esfera, conllevaron a aplicar durante todo el período de análisis, la búsqueda de una concertación económica con los agrupamientos empresariales, así como establecer mejores condiciones para promover la continuidad del sistema político en su conjunto.

En síntesis, no obstante la lucha empresarial en ganar espacios políticos y modificar su representación en el escenario político, misma que puede concretizarse en una pugna por posiciones de poder al interior del bloque dominante, no logró excluirse del régimen ni mucho menos construir un poder paralelo a éste para nutrirse de un consenso social que le diera fuerza e impulsar su proyecto político, dado que éste -aún incipiente-, no repondió nunca a las demandas sociales ni a dar respuesta a los principales problemas del país.

ANEXOS.

- Gráfica I (p. 145)**
INFLACION ANUALIZADA (1970-1992).
- Cuadro 1 (p. 146).**
AGRUPAMIENTOS EMPRESARIALES EN MEXICO.
(Primera parte).
- Cuadro 1 (p. 148).**
AGRUPAMIENTOS EMPRESARIALES EN MEXICO.
(Segunda parte).
- Cuadro 2 (p. 149).**
PERFIL POLITICO DE LOS CUADROS DIRECTIVOS
(1982-1986).
- Cuadro 3 (p. 150).**
DECLARACIONES DE LOS DIRIGENTES EMPRESARIALES
ANTE LA NACIONALIZACION BANCARIA (PRIMERA
REACCION).
SEPTIEMBRE/1982.
- Cuadro 4 (p. 151).**
ANALISIS DE DISCURSO (GOBIERNO-EMPRESARIOS).
(1982-1986).
- Cuadro 5 (p. 154).**
CRITICAS Y DEMANDAS DE LOS AGRUPAMIENTOS
EMPRESARIALES ANTE MOMENTOS COYUNTURALES.
(1982-1986).
- Cuadro 6 (p. 156).**
PERFIL POLITICO DE LOS DIRECTIVOS DEL CONSEJO
COORDINADOR EMPRESARIAL.
(1982-1986).
- Cuadro 7 (A) (p. 157).**
EVOLUCION DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION
POLITICA EMPRESARIAL, SEGUN TENDENCIA
IDEOLOGICA-POLITICA DE SUS CUADROS DIRECTIVOS
(1982).

- Cuadro 7 (B)** (p. 158).
EVOLUCION DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION
POLITICA EMPRESARIAL, SEGUN TENDENCIA
IDEOLOGICO-POLITICA DE SUS CUADROS DIRECTIVOS
(1983).
- Cuadro 7 (C)** (p. 159).
EVOLUCION DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION
POLITICA EMPRESARIAL, SEGUN TENDENCIA
IDEOLOGICO-POLITICA DE SUS CUADROS DIRECTIVOS
(1984).
- Cuadro 7 (D)** (p. 160).
EVOLUCION DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION
POLITICA EMPRESARIAL, SEGUN TENDENCIA
IDEOLOGICO-POLITICA DE SUS CUADROS DIRECTIVOS
(1985).
- Cuadro 7 (E)** (p. 161).
EVOLUCION DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION
POLITICA EMPRESARIAL, SEGUN TENDENCIA
IDEOLOGICO-POLITICA DE SUS CUADROS DIRECTIVOS
(1986).
- Cuadro 8** (p. 162).
MANIFESTACIONES POLITICO-IDEOLOGICA DE LAS
SOCIEDADES INTERMEDIAS:
UNION NACIONAL DE PADRES DE FAMILIA, A. C.
(UNPF).
- Cuadro 9** (p. 163).
MANIFESTACIONES POLITICO-IDEOLOGICAS DE LAS
SOCIEDADES INTERMEDIAS:
COMITE NACIONAL PRO-VIDA, A. C.
- Cuadro 10** (p. 164).
MANIFESTACIONES POLITICO-IDEOLOGICAS DE LAS
SOCIEDADES INTERMEDIAS:
DESARROLLO HUMANO INTEGRAL Y ACCION CIUDADANA
(DHIAC).
- Cuadro 11** (p. 165).
MANIFESTACIONES POLITICO-IDEOLOGICAS DE LAS
SOCIEDADES INTERMEDIAS:
OPUS DEI.

Cuadro 12 (p. 166).
CENTROS EDUCATIVOS DE DERECHA.
INSTITUTO PANAMERICANO DE ALTA DIRECCION DE
EMPRESA.
(IPADE).

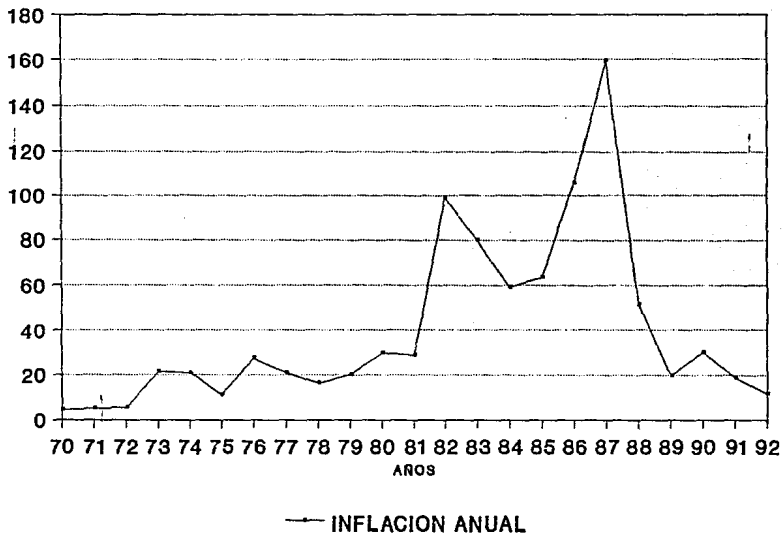
Cuadro 13 (p. 167).
CENTROS EDUCATIVOS DE DERECHA.
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA.
(UAG).

Cuadro 14 (p. 168).
PRINCIPIOS DOCTRINARIOS DE INSTANCIAS AFINES A
LOS AGRUPAMIENTOS EMPRESARIALES.
(IGLESIA-PARTIDO ACCION NACIONAL-CONSEJO
COORDINADOR EMPRESARIAL).

Cuadro 15 (p. 169).
MANIFESTACIONES POLITICAS DE LA JERARQUIA
CATOLICA (ARQUIDIOSESI DE MEXICO).
(1982).

ANEXO I (P. 170).
POSICION DEL PARTIDO ACCION NACIONAL ANTE LA
NACIONALIZACION BANCARIA.

INFLACION ANUALIZADA (1970-1992).



FUENTE: BANCO DE MEXICO

AGRUPAMIENTOS EMPRESARIALES EN MEXICO.

(Primera Parte).

CUADRO No. 1

AGRUPAMIENTO	FUNDACION	CONTEXTO NACIONAL	OBJETIVO
COPARMEX	SEPTIEMBRE 26/1929	AGRUPACION PATRONAL SURGIDA EN TORNO A LOS INTERESES COMERCIALES E INDUSTRIALES ANTE EL PROYECTO DE PORTES GIL Y ANTE LA PROMULGACION DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	<ul style="list-style-type: none"> . FOMENTAR LA UNIDAD EMPRESARIAL. . DEFENDER LOS INTERESES DE SUS AFILIADOS. . ARMONIZAR LAS RELACIONES ENTRE TRABAJADORES Y EMPRESARIOS. . REPRESENTAR, APOYAR, FORTALECER Y, EN SU CASO, DEFENDER A LA LIBRE EMPRESA Y SU MISION ECONOMICA Y SOCIAL.
CONCANACO	NOVIEMBRE 17/1917	EL GOBIERNO SURGIDO DE LA REVOLUCION SE PLANTEA LA NECESIDAD DE REGULARIZAR LAS RELACIONES COMERCIALES, A FIN DE INICIAR EL PROCESO DE RECONSTRUCCION ECONOMICA DEL PAIS E IMPULSAR EL DESARROLLO CAPITALISTA. EXISTE UNA ESTRECHA VINCULACION Y COOPERACION ENTRE EL ESTADO Y EL SECTOR PRIVADO NACIONAL, ASI COMO CON LA BURGUESIA EXTRANJERA.	<ul style="list-style-type: none"> . REPRESENTAR LOS INTERESES DE CARACTER GENERAL DEL COMERCIO, TURISMO Y DE LOS SERVICIOS. . SER ORGANISMO DE CONSULTA Y COLABORACION DEL ESTADO. . TENER REPRESENTACION ANTE EL SECTOR PUBLICO, CENTRALIZADO Y PARAESTATAL, ASI COMO CON ORGANISMOS DEL SECTOR PRIVADO. . PROMOVER LA EXPEDICION DE LEYES, DECRETOS, ACUERDOS Y DISPOSICIONES QUE CONSIDERE NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE LA ECONOMIA NACIONAL Y DE LA LIBRE EMPRESA.
CONCAHIN	SEPTIEMBRE 13/1918	EL ESTADO POSREVOLUCIONARIO SE PROPONE CONTRIBUIR A LA MODERNIZACION DEL SISTEMA PRODUCTIVO, MEDIANTE LA CREACION DE UNA SOLIDA PLANTA INDUSTRIAL BAJO UN ESQUEMA DE ACUMULACION CAPITALISTA. SE ESTABLECE UN ACUERDO TACITO DE COLABORACION ENTRE EL ESTADO Y LA INCIPIENTE BURGUESIA INDUSTRIAL PARA LLEVAR A CABO EL PROYECTO DE DESARROLLO CAPITALISTA DEL PAIS.	<ul style="list-style-type: none"> . REPRESENTAR LOS INTERESES GENERALES DE LA INDUSTRIA. . FOMENTAR EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA NACIONAL. . PARTICIPAR EN LA DEFENSA DE LOS INTERESES PARTICULARES DE LOS INDUSTRIALES Y PRESTARLES LOS SERVICIOS QUE SEÑALAN LOS ESTATUTOS. . SER ORGANISMO DE CONSULTA DEL ESTADO, PARA SATISFACCION DE LAS NECESIDADES DE LAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES.
CANACINTRA	DICIEMBRE 5/1941	EL ESTADO PROMUEVE UN NUEVO MODELO DE ORGANIZACION INDUSTRIAL, QUE IMPULSE EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION Y MODERNIZACION NECESARIO PARA UN DESARROLLO CAPITALISTA MAS ACELERADO. MANUEL AVILA CAMACHO SE PROPUSO AUSPICIAIR NUEVAS INDUSTRIAS Y LOGRAR LA UNIDAD Y CONCILIACION DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, EN TORNO AL PROYECTO DE NACION CAPITALISTA QUE SE DESEABA.	<ul style="list-style-type: none"> . REPRESENTAR LOS INTERESES DE LA INDUSTRIA NACIONAL. . PARTICIPAR EN LA DEFENSA DE LOS INTERESES DE SUS AFILIADOS, RELACIONADOS CON SUS ACTIVIDADES INDUSTRIALES Y PRESTAR LOS SERVICIOS QUE SEÑALAN LOS ESTATUTOS VIGENTES. . SER ORGANISMO DE CONSULTA DEL ESTADO, PARA SATISFACCION DE LAS NECESIDADES DE LAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES. . ESTUDIAR Y PROMOVER LOS SISTEMAS QUE CONDUZCAN A MEJORAR LAS RELACIONES ENTRE PATRONES Y TRABAJADORES, A FIN DE QUE SE LOGRE UN ENTENDIMIENTO ENTRE ELLOS.

CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL	MAYO 3/1975	<p>AGOTAMIENTO DEL MODELO DE DESARROLLO ESTABILIZADOR Y SURGIMIENTO DE LOS DESEQUILIBRIOS ESTRUCTURALES Y COYUNTURALES DE LA ECONOMIA NACIONAL, QUE HACEN NECESARIA UNA RFORMULACION DE LA POLITICA ECONOMICA DEL ESTADO MEXICANO, LA CUAL, CALIFICADA DE POPULISTA CON LUIS ECHEVERRIA, SUSCITA UNA CONFRONTACION BELIGERANTE ENTRE GOBIERNO Y EMPRESARIOS, QUIENES VEN AFECTADOS SUS INTERESES CORPORATIVOS. DE AHI QUE SE PLANTEEN INCREMENTAR SU PARTICIPACION EN EL SISTEMA POLITICO MEXICANO.</p>	<ul style="list-style-type: none"> . COORDINAR ACTIVIDADES DE TODOS LOS ORGANISMOS EMPRESARIALES. . SERVIR DE FORO A LOS ORGANISMOS NACIONALES REPRESENTATIVOS DE LA LIBRE EMPRESA. . SER VOCERO DEL SECTOR EMPRESARIAL ANTE EL GOBIERNO. . UNIFICAR ESFUERZOS EN TAREAS COMUNES. . SER PUENTE ENTRE EL SECTOR PRIVADO Y GOBIERNO PARA MANTENER LA COMUNICACION DIRECTA. . DEFENDER Y DIGNIFICAR LA IMAGEN DEL EMPRESARIO Y DE SU FUNCION SOCIAL.
---------------------------------------	-------------	---	---

Fuente: Datos tomados de Mariñez, Rosario y Vidaurri, Javier. En El Cotidiano, Junio-Julio/1985, año 2, No. 6, UAM-Atzacapatzalco, pp. 22-23.
(Elaboración propia).

AGRUPAMIENTOS EMPRESARIALES EN MEXICO.

(Segunda Parte).

CUADRO No. 1

AGRUPAMIENTO	DEFINICION DE LA ORGANIZACION	BASES JURIDICAS QUE LE SUSTENTAN	SECTOR AL QUE REPRESENTAN	TIPO DE FILIACION
COPARMEH	SINDICATO PATRONAL DE COBERTURA NACIONAL	NO HAY SUJECION A NINGUNA LEY. EL MARCO LEGAL BAJO EL QUE SE FUNDA ES EL ARTICULO 123 CONSTITUCIONAL, FRACCION XVI.	MULTISECTORIAL, YA QUE AGRUPA A TODA CLASE DE EMPRESARIOS, CUALQUIERA QUE SEA LA ACTIVIDAD ESPECIFICA LA QUE SE DEDIQUEN.	DE LIBRE FILIACION.
CONCANACO	INSTITUCION PUBLICA, AUTONOMA, CON PERSONALIDAD JURIDICA PROPIA, QUE AGRUPA POR MANDATO DE LA LEY DE COMERCIO A TODAS LAS CAMARAS DE COMERCIO DEL PAIS.	. LEY DE CAMARAS DE COMERCIO Y DE INDUSTRIA. LEY VIGENTE DEL 2 DE MAYO/1941. . LEY FEDERAL DEL TRABAJO, CAP. II, TITULO 7. . ARTICULO 73, FRACC. X; Y ARTICULO 123 DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.	AL SECTOR INDUSTRIAL DE MEXICO.	OBLIGATORIA.
CONCAMIN	INSTITUCION PUBLICA, AUTONOMA, QUE AGRUPA POR MANDATO DE LA LEY DE COMERCIO, A TODAS LAS CAMARAS INDUSTRIALES DEL PAIS QUE ASI LO SOLICITEN.	. LEY DE CAMARAS DE COMERCIO Y DE INDUSTRIA. LEY VIGENTE DEL 2 DE MAYO DE 1941. . LEY FEDERAL DEL TRABAJO, CAPI. II, TITULO 7. . ARTICULO 73, FRACC. X; Y ARTICULO 123 DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.	AL SECTOR INDUSTRIAL DE MEXICO.	OBLIGATORIA.
CANACINTRA	INSTITUCION PUBLICA Y AUTONOMA, CONSTITUIDA PARA DEFENDER LOS LEGITIMOS INTERESES DE SUS AGREMIADOS Y PROMOVER EL DESARROLLO INDUSTRIAL DEL PAIS.	LEY DE CAMARAS DE COMERCIO Y DE INDUSTRIA DEL 2 DE MAYO DE 1941.	SECTOR INDUSTRIAL, INTEGRA A TODAS AQUELLAS EMPRESAS QUE NO ESTAN AGRUPADAS EN CAMARAS ESPECIFICAS GENERICAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS INDUSTRIAS DE TRANSFORMACION.	OBLIGATORIA.
CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL	ORGANISMO CUPULAR DEL SECTOR EMPRESARIAL.	NO ESTA SUJETO A NINGUNA LEY.	MULTISECTORIAL, AL ESTAR FORMADO POR ORGANISMOS QUE SON INSTITUCIONES CUPULA EN CADA SECTOR, AGRUPA A TODOS LOS SECTORES.	DE LIBRE FILIACION.

Fuente: Datos tomados de Maríñez, Rosario y Vidaurri, Javier. En El Cotidiano, junio-julio/1985, año 2, No. 6, UAM-Atzacapotzalco, pp. 22-23.
(Elaboración propia).

PERFIL POLITICO DE LOS CUADROS DIRECTIVOS
(1982-1986).

CUADRO No. 2

AGRUPAMIENTO EMPRESARIAL	DIRIGENTE 1982	DIRIGENTE 1983	DIRIGENTE 1984	DIRIGENTE 1985	DIRIGENTE 1986
CCE	MANUEL J. CLOUTHIER RADICAL HACIA EL PAN	JOSE CHAPA SALAZAR RADICAL HACIA EL PAN	JOSE CHAPA SALAZAR RADICAL HACIA EL PAN	CLAUDIO XAVIER GONZALEZ MODERADO HACIA EL PRI	CLAUDIO XAVIER GONZALEZ MODERADO HACIA EL PRI
COPARNEX	JOSE MARIA BASAGOITI RADICAL HACIA EL PAN	JOSE MARIA BASAGOITI RADICAL HACIA EL PAN	ALFREDO SANDOVAL GONZALEZ RADICAL HACIA EL PAN	ALFREDO SANDOVAL GONZALEZ RADICAL HACIA EL PAN	BERNARDO ARDAVIN RADICAL HACIA EL PAN
CONCANACO	EMILIO GOICOECHEA LUNA RADICAL HACIA EL PAN	EMILIO GOICOECHEA LUNA RADICAL HACIA EL PAN	NICOLAS MADAHUAR CAMARA RADICAL HACIA EL PAN	NICOLAS MADAHUAR CAMARA RADICAL HACIA EL PAN	EDUARDO GARCIA SUAREZ RADICAL HACIA EL PAN
CONCAMIN	ALFONSO PANDAL GRAFFT MODERADO HACIA EL PRI	JACOBO ZAINDENWEBER MODERADO HACIA EL PRI	JACOBO ZAINDENWEBER MODERADO HACIA EL PRI	SILVESTRE FERNANDEZ BARAJAS MODERADO HACIA EL PRI	SILVESTRE FERNANDEZ BARAJAS MODERADO HACIA EL PRI
CANACINTRA	IGNACIO BARRAGAN MODERADO HACIA EL PRI	IGNACIO BARRAGAN MODERADO HACIA EL PRI	CARLOS MIRELES GARCIA MODERADO HACIA EL PRI	CARLOS MIRELES GARCIA MODERADO HACIA EL PRI	JUAN JOSE MORENO SADA MODERADO HACIA EL PRI

Fuente: Elaboración propia.

DECLARACIONES DE LOS DIRIGENTES EMPRESARIALES ANTE LA NACIONALIZACION BANCARIA (PRIMERA REACCION), SEPTIEMBRE/1982.

CUADRO No. 3

AGRUPAMIENTO EMPRESARIAL	DIRIGENTE	DECLARACIONES POLITICAS	FUENTE
CCE	MANUEL J. CLOUTHIER	"ESTA EXPROPIACION SE VE COMO UN PASO DEFINITIVO HACIA LA ESTATIZACION DE LA VIDA ECONOMICA DEL PAIS, SIGNIFICA INEFICIENCIA, BUROCRATIZACION, CORRUPCION Y AMENAZA TOTALITARIA...ES UNA SEÑAL CLARA DE LA ENTRADA DEL PAIS AL SOCIALISMO".	SEPTIEMBRE 3 UNOASUNO.
COPARHEX	JOSE MARIA BASAGOITI	LA NACIONALIZACION DE LA BANCA CONDUCE AL COMUNISMO Y AL TOTALITARISMO, SE MANIFIESTA POR LA REALIZACION DE UN PLEBISCITO PARA RECHAZAR LA MEDIDA GUBERNAMENTAL.	SEPTIEMBRE 2 UNOASUNO
CONCANACO	ENILIO GOICOECHEA LUNA	"EL PROXIMO GOBIERNO HEREDARA DE ESTE, NO SOLO UNA CRISIS ECONOMICA, SINO UNA CRISIS DE LIBERTADES", RECURRIRAN A TODOS LOS MEDIOS LEGITIMOS PARA DEFENDER SUS PRINCIPIOS.	SEPTIEMBRE 2 UNOASUNO
CONCAHIN	ALFONSO PANDAL GRAFFT	CALIFICA LA MEDIDA DE TRASCENDENTE, "ES INJUSTO RESPONSABILIZAR A LA BANCA DE LA CRISIS".	SEPTIEMBRE 2 UNOASUNO
CANACINTRA	IGNACIO BARRAGAN DEL PALACIO	RESPALDA LA DECISION DEL CCE Y DE COPARHEX, DE REALIZAR UN PLEBISCITO QUE CONVALIDE LA DECISION DE NACIONALIZAR LA BANCA. REQUIERE DE CONSULTAR A SUS MIEMBROS PARA CONOCER SU POSTURA.	SEPTIEMBRE 2 UNOASUNO.

Fuente: Elaboración propia.

**ANALISIS DE DISCURSO (GOBIERNO-EMPRESARIOS).
1982-1986).**

CUADRO No. 4

AÑO	AGRUPAMIENTO EMPRESARIAL	ACTO POLITICO	DISCURSO GUBERNAMENTAL
NOV. 1983	CCE.- J. CLOUTHIER: "LAS REUNIONES REGIONALES NO SON JUNTAS DE PRESION. LOS EMPRESARIOS COLABORARAN CON EL PROXIMO GOBIERNO SIEMPRE Y CUANDO HAYA RESPETO".	REUNIONES "MEXICO EN LA LIBERTAD".	NACIONALIZACION BANCARIA.
ENERO 1983	CCE.- CALIFICO AL SISTEMA POLITICO COMO "SUBDESARROLLADO". FIJA TRES AREAS DE ACCION PARA REVINDICAR A LA EMPRESA: - ALIANZA CON ORGANIZACIONES CIVILES. - ANIALIZARAN AL GOBIERNO EN SU "PENSAMIENTO, LIMITACIONES Y AMBICIONES". - ALIANZA CON LA IGLESIA.	REUNION NACIONAL DE REPRESENTANTES DE COMERCIO.	PRI: "SI ALGUNOS MIEMBROS DE LAS AGRUPACIONES PATRONALES ABRIGAN INQUIETUDES POLITICAS, ES MENESTER, PARA LA SALUD ORGANICA DE LA REPUBLICA, QUE LAS CANALICEN A TRAVES DE LOS PARTIDOS QUE CORRESPONDAN A SUS CONCEPTOS".
ENERO 1983	CCE, COPARNEC, CONCANACO.- "LA EFICACIA DE SU ACCION EN CONTRA DE LOS ACTOS ARBITRARIOS DEL GOBIERNO TECNOCRATA ANTERIOR, QUEDO DEMOSTRADA CON LA SUSPENSION DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL DEL PAIS POR UN DIA". "EL PRI-GOBIERNO DESEA REPRIMIR LA LIBERTAD DE EXPRESION, NO SOLO DE LAS ORGANIZACIONES EMPRESARIALES, SIHO DE ASOCIACIONES DE PROFESIONISTAS, CLUBES DE SERVICIOS ENTRE OTROS. <u>Proceso 326.</u>	REUNION NACIONAL DE REPRESENTANTES DE COMERCIO.	COMITE NACIONAL DEL PRI (REPRESENTANTES DEL SECTOR OBRERO, CAMPESINO Y POPULAR): "USARA TODA LA FUERZA QUE LE OTORGA SU ESTRUCTURA ORGANIZATIVA NACIONAL, EN CASO DE QUE EL SECTOR PRIVADO INSISTA EN ACTUAR POLITICAMENTE Y HAGA PROMUNCIAMIENTOS IDEOLOGICOS, TODOS ELLOS "ANTICONSTITUCIONALES" EL PRI SE AUTORECONOCIO COMO EL PORTADOR DEL PODER POLITICO, "EXPRESION DE LA VOLUNTAD MAYORITARIA".
ENERO 1983	CONCANACO.- E. GOICOECHEA: CENSURA A "QUIENES PIEDEN PATERNALISMO Y ESTAN DISPUESTOS A RENUNCIAR A SU DIGNIDAD Y A SU PROTAGONISMO ECONOMICO EN ARAS DE UN PROGRESO QUE NO SE ALCANZA, SIHO QUE SE MENDIGA". (DECLARACION DIRIGIDA A CANAMIN Y CANACINTRA). <u>Proceso 326.</u>	REUNION NACIONAL DE REPRESENTANTES DE COMERCIO.	
JUNIO 1983	COPARNEC.- J. H. BASAGOITI: ESPERA QUE EL PND SE CUMPLA Y EXHORTA A TODOS LOS SECTORES A VIGILAR LA RECTORIA DEL ESTADO, PARA QUE EL GOBIERNO NO CAIGA EN ABSOLUTISMOS.- <u>Proceso 344.</u>	PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 1983-1988.	CUATRO PRINCIPIOS DEL PND: CONSERVAR Y FORTALECER LAS INSTITUCIONES DEMOCRATICAS; VENCER LA CRISIS; RECUPERAR LA CAPACIDAD DE CRECIMIENTO; INICIAR CAMBIOS CUALITATIVOS EN LAS ESTRUCTURAS ECONOMICAS, POLITICAS Y SOCIALES. MMH.- "...GOBERNAR NO ES SIMONISMO DE TRANSIGIR Y CEDER PRINCIPIOS E INTERESES NACIONALES".
JUNIO 1983	CONCANACO.- E. GOICOECHEA: CALIFICA AL PND COMO "BUENO" PORQUE TOMA EN CUENTA LA OPINION DEL SECTOR PRIVADO. ANUNCIJA QUE SE REUNIRAN EMPRESARIOS Y FUNCIONARIOS PUBLICOS PARA ANALIZAR EL PND Y DEFINIR EXACTAMENTE EL PAPEL QUE JUGARA EL SECTOR PRIVADO. <u>Proceso 344.</u>	PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 1983-1988.	MMH.- EL PND RESPONDE A LA VOLUNTAD POLITICA DE ENFRENTAR LOS RETOS ACTUALES DEL DESARROLLO DEL PAIS CON DECISION, ORDEN Y PERSEVERANCIA Y CON LA MAS AMPLIA PARTICIPACION DE LA SOCIEDAD".

MAYO 29/84	CONCANACO.- N. MADAHUAR: "COMPROMETAMOS EN UNA AUTENTICA CRUZADA, A ESTABLECER LA CONFIANZA EN UNA ENTREGA TOTAL, SIN LIMITACIONES PARA OBTENER EL MEXICO QUE DESFAMOS".	66 ASAMBLEA GENERAL DE CONCANACO	"NO HAY MOTIVOS REALES PARA QUE HAYA DUDAS SOBRE EL RUMBO DE LA NACION". "AL LADO DE LAS RESPONSABILIDADES DEL SECTOR PUBLICO, ESTA GARANTIZADA LA PROPIEDAD PRIVADA Y LAS LIBERTADES ECONOMICAS".
MAYO 25/84	CONCAMIN.- J. ZAINDENWEBER: "LOS REPRESENTANTES DE LA INDUSTRIA NACIONAL HACEMOS PATENTE NUESTRO RECONOCIMIENTO Y APOYO DECIDIDO A USTED Y SU GOBIERNO".	CAMBIO DE DIRIGENCIA DE CONCAMIN	"ESTOY DE ACUERDO EN QUE DEBEMOS SEGUIR FOMENTANDO LA CONFIANZA Y RESPONSABILIDAD MUTUAS". "LA CONSOLIDACION DE LA CONFIANZA DEBE SER UNA TAREA FRENTE A LA CUAL TODOS DEBEMOS SENTIRNOS RESPONSABLES".
JULIO 1984	COPARMEX.- LO TOMAN COMO DENUNCIA OFICIAL Y ABIERTA A LA DISIDENCIA. PRESIONES DEL GOBIERNO QUE APUNTA A RECONSTRUIR LA CONFIANZA DEL PUBLICO.- Proceso 407.	50 ANIVERSARIO DE LA FUNDACION DE NAFINSA.	SRIO. HACIENDA Y CRED. PUB: J. SILVA HERZOG: PERSEISTEN LAS PRESIONES POLITICAS DE "GRUPOS REDUCIDOS" SOBRE EL GOBIERNO.
AGOSTO 1984	COPARMEX.-A. SANDOVAL: "LA DESCONFIANZA EN EL GOBIERNO NO ES SOLO DE LOS EMPRESARIOS, SINO DEL PUEBLO EN GENERAL, PUES LAS METAS ECONOMICAS, PRESENTADAS EN EL PROGRAMA DE FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO 1984-1988 NO SON VIABLES. SE CONCIBE COMO EL "PRINCIPAL ORGANISMO DE DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LOS EMPRESARIOS".	PROGRAMA DE FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO 1984-1988.	
ENERO 1985	COPARMEX.- A. SANDOVAL: "HAY SIDO DECLARACIONES VAGAS Y GENERALES. NO SABEMOS QUE QUISO DECIR EL PRESIDENTE DE LA MADRID, PERO LOS EMPRESARIOS AFILIADOS A LOS ORGANISMOS DE LA IP ESTAMOS ENPERNADOS EN SACAR ADELANTE AL PAIS..." Proceso 429.		MHI.- EN DIVERSOS FOROS EXPRESO QUE HINORIAS EMPRESARIALES, BUSCABAN AGITAR Y DIVIDIR A LA NACION.
1985		MENSAJE DE AÑO NUEVO 1985	SU GOBIERNO CONTINUARA APOYANDO LA LABOR EMPRESARIAL. PREVEE FORTALECIMIENTO DE FUENTES DE PRODUCCION Y EMPLEO, Y ELEVAR LA EFICIENCIA Y PRODUCTIVIDAD.
1985	CAMPAÑA DE DESPRESTIGIO. EL GOBIERNO ES INCAPAZ DE MANEJAR LA INDUSTRIA NACIONALIZADA	AL PONER EN MARCHA EL PROGRAMA DE ABASTO POPULAR DEL D. F.	EL PAIS NO ESTA PARA DISCORDIAS NI DIVISIONISMOS, NO SE ACEPTAN PROVOCACIONES QUE QUIERAN DESPERTAR QUERELLAS YA SUPERADAS. (MHI).
AGOSTO 2/85	CCE.-ENTREGA DE DOCUMENTO A MMH: SU "PROGRAMA DE REESTRUCTURACION": POLITICA INTEGRAL DE APOYO A LAS EXPORTACIONES CON LA PARTICIPACION DEL SECTOR PRIVADO. CONTROL EFECTIVO DE LA INFLACION, REDUCCION DE IMPUESTOS, MANTENER SUBVALUADO EL PESO. Proceso 458.	AUDIENCIA PRIVADA DE MMH CON EL CCE.	MMH.- DEMANDA LA ACCION DE LOS PARTICULARES "PARA ABORDAR LOS GRANDES PROBLEMAS NACIONALES PORQUE NO PODEMOS PRETENDER QUE TODO LO HAGA EL GOBIERNO".

MAYO 26/86	CONCANACO.-NICOLAS MADAHUAR: EL GOBIERNO DEBE DESHACERSE DE LAS EMPRESAS PARAESTATALES PORQUE SON IMPRODUCTIVAS, GENERANDO DEFICIT PUBLICO E INFLACION. EL AJUSTE ECONOMICO HACIA EL FORTALECIMIENTO DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL DEBE HACERSE SIN RETARDOS Y CON ENERGIA Y EFICIENCIA. <u>Proceso</u> 500.	68 ASAMBLEA DE LA CONCANACO EN EL CENTRO DE CONVENCIONES DE ACAPULCO.	MMH.- "LAS SOCIEDADES NO SALEN DE LA CRISIS CON CONFLICTOS, LUCHAS Y ENCONOS. SALEN DE ELLA SI SABEN ANTPONER, POR ENCIMA DE LOS INTERESES PARTICULARES DE GREMIO O DE GRUPO. LOS INTERESES SUPERIORES DE LA NACION". ESA ACTITUD LA HA ENCONTRADO EN "...LA MAYORIA DE LOS DIRIGENTES EMPRESARIALES".
1986	COPARMEX.- A. SANDOVAL: "LAS PRINCIPALES TESIS DIFUNDIRAS FUERON LA MODERNIZACION INTEGRAL, APERTURA Y LIBERALIZACION DEL SECTOR EXTERNO, LIBERTAD COMO REQUISITO ESENCIAL DE LA PRODUCTIVIDAD Y RESPONSABILIDAD CIVICA DEL EMPRESARIADO COMO COMPLEMENTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL".	INFORME DEL PRESIDENTE DE COPARMEX	(DICHAS TESIS SON COINCIDENTES CON LA POLITICA ECONOMICA SEGUIDA POR MMH).
1986	CCE Y COPARMEX.- C. XAVIER GONZALEZ Y D. ARDAVIN: NO IMPORTA TAMTO QUIEN SEA EL ELEGIDO, SINO QUE, QUIEN QUIERA QUE ESTE SEA, CONTINUE LA LINEA DE POLITICA ECONOMICA DEL GOBIERNO DE MMH.	SUCESSION PRESIDENCIAL	(SE ADVIERTE QUE DICHO AGRUPAMIENTOS, NO OBTIENEN SU RADICALIDAD, DAN MUESTRAS DE CONFIANZA EN MMH).

Fuente: Elaboración propia.

**CRITICAS Y DEMANDAS DE LOS AGRUPAMIENTOS EMPRESARIALES
ANTE MOMENTOS COYUNTURALES.
(1982-1986).**

CUADRO No. 5

AGRUPAMIENTO EMPRESARIAL	MOMENTO COYUNTURAL	CRITICA	DEMANDAS DEL EMPRESARIADO
1982 CCE, COPARMEH, CONCAHACO, CONCAMIN, CAHACINTRA	NACIONALIZACION DE LA BANCA	IMPUGNACION PUBLICA POR TAL MEDIDA DE GOBIERNO	- QUE SE RESTITUYAN LOS BANCOS AL SECTOR FINANCIERO.
1982 CCE	INTERVENCIONISMO ESTATAL	LA NACIONALIZACION BANCARIA ES MUESTRA DE UNA CRECIENTE INTERVENCION ESTATAL EN LA ECONOMIA.	- QUE SE LIMITE LA INTERVENCION DEL ESTADO EN LA ECONOMIA, PARA IMPEDIR QUE EL PAIS SIGA AVANZANDO AL SOCIALISMO.
1983 CCE	CRISIS ECONOMICA	ES ORIGINADA POR LA IRRACIONALIDAD, INEFICACIA, CORRUPCION Y DEMAGOGIA DEL PROPIO GOBIERNO.	- QUE SE APLIQUE UNA ECONOMIA DE MERCADO COMO NUEVO MODELO DE DESARROLLO.
1983 CONCAMIN, CAHACINTRA	CRISIS ECONOMICA	MENOS INTERVENCIONISMO POR PARTE DEL GOBIERNO, PERO SIN SUSPENDER SUBSIDIOS.	- ANUNCIAN TERMINANTEMENTE, LA CAIDA DE LA PRODUCCION SI NO RECIBEN PRONTA AYUDA ECONOMICA.
1983 COPARMEH	CONTROL BANCARIO GUBERNAMENTAL	EL AFAN TOTALITARIO DEL GOBIERNO -"EL OGRD FILANTROPICO"-, NO ESTA EN RECESO. PRONTO APARECERA "LA AMBICION ACCELERADA DE LOS FUNCIONARIOS PUBLICOS".	- DEFENDER EL REALISMO ECONOMICO.
1983 CONCAMIN CAHACINTRA	INTERVENCIONISMO ESTATAL	DEFIENDEN EL INTERVENCIONISMO ESTATAL SIEMPRE QUE SE AJUSTE A SUS NECESIDADES.	- EL ESTADO DEBE RETIRARSE UNA VEZ QUE HA CREADO LAS CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LA EMPRESA PRIVADA.
CONCAHACO 1983	PROGRAMA DE AUSTRERIDAD	LA AUTORIDAD ES LA MAS BENEFICIADA.	- QUE "EL SACRIFICIO SEA PAREJO".
1983 COPARMEH	CRISIS POLITICA	SE MANIFIESTA EN EL FUERTE PRESIDENCIALISMO Y EN EL CORPORATIVISMO. ES UNA CRISIS DE LIDERAZGO SOCIAL.	- SE REQUIERE MODIFICAR EL SISTEMA POLITICO MEXICANO.
1984 CAHACINTRA	REALISMO ECONOMICO	AUN FALTA AVANZAR EN EL REALISMO ECONOMICO.	- QUE SE FORTALEZCA, YA QUE NO ES UN DOGMA, SINO UNA CONCEPCION PLENA DE LO QUE VERDADERAMENTE BENEFICIA AL PAIS.
1985 CAHACINTRA	INTERVENCION DEL ESTADO EN LA ECONOMIA	EXPRESA TEMORES DE QUE EL GOBIERNO SIGA AVANZANDO EN AREAS DONDE EL SECTOR PRIVADO TIENE CAPACIDAD PARA CUMPLIR	- SE ENPLAZA TACITAMENTE AL GOBIERNO A DEFINIR LAS REGLAS DEL JUEGO ECONOMICO.
1985 COPARMEH	PROCESO ELECTORAL	SE PRONUNCIAN POR VIGILAR EL PROCESO DEMOCRATICO EN EL PAIS. LA COYUNTURA ELECTORAL SE CONVIERTE EN NUEVO CANAL DE NEGOCIACION.	- DEMANDAN SU LEGITIMIDAD DE PARTICIPACION POLITICA EN MATERIA ELECTORAL.

CCE 1986	POLITICA ECONOMICA SEGUIDA POR EL GOBIERNO PARA SUPERAR LA CRISIS.	NO HAY CLARIDAD EN EL GOBIERNO. LA PLANTA PRODUCTIVA ENFRENTA INCERTIDUMBRE POR "FALLAS DE LA PLANIFICACION OFICIAL". "LAS EMPRESAS NO PUEDEN VIVIR CON RECETAS DE POLITICA ECONOMICA QUE CAMBIAN CADA TERCER DIA Y HASTA DE LA NOCHE A LA MAÑANA" "LA SITUACION ECONOMICA Y SOCIAL DEL AHORA ES PEOR QUE LA DE 1982: LA PRODUCCION CAE; LA CAPACIDAD INSTALADA, SUBUTILIZADA; EL CREDITO SIGUE RESTRINGIDO Y PREVALECE EL AMBIENTE DE INCERTIDUMBRE. MIENTRAS PERSISTA ESTA SITUACION, NO HABRA EXPECTATIVAS FAVORABLES PARA LA INVERSION Y EL EMPLEO".	- QUE SE DEFINA UNA POLITICA ECONOMICA MAS ESTABLE.
COICAMIN 1986	POLITICA ECONOMICA SEGUIDA POR EL GOBIERNO PARA SUPERAR LA CRISIS	LA INDUSTRIA NACIONAL YA EMPEZO A SENTIR LOS ESTRAGOS DE LA RECESION. "SE MANIFIESTAN CLARAMENTE EN LA CAIDA DE LA DEMANDA POR LA INFLACION Y EL CONSECUENTE DETERIORO DEL PODER ADQUISITIVO DE LA POBLACION".	- SE HACE NECESARIO UN MODELO DE LIBRE MERCADO.
1986 COPARMEX, COICAHACO	SUCCESION PRESIDENCIAL	EL SISTEMA POLITICO SE ESTA CERRANDO Y TIENDE A RECRUDERAR SU AUTORITARISMO	- PLUGNA EN LO POLITICO POR UN SISTEMA BIPARTIDISTA (PRI-PAN); Y EN LO ADMINISTRATIVO POR UN SISTEMA BIPARTITA DE DECISIONES (GOBIERNO- SOCIEDAD).

Fuente: Datos tomados de: "El gobierno se exime de toda responsabilidad en la crisis". En Proceso
No. 512, agosto 25/1986, p. 31.

Elaboración propia.

**PERFIL POLITICO DE LOS DIRECTIVOS DEL
CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL.
(1982-1986).**

CUADRO 6

PERIODO	DIRIGENTES	LUGAR DE ORIGEN	NIVEL DE ESTUDIOS	LIDERAZGOS PRECEDENTES	TENDENCIA POLITICA
1981-1982	MANUEL J. CLOUTHIER	SINALOA	INGENIERIA (LICENCIATURA)	DIRIGENTE DE: - COPARREX - CCE DE SINALOA	RADICAL (HACIA EL PAN)
1983-1984	JORGE CHAPA SALAZAR	NUEVO LEON	ADMINISTRACION (LICENCIATURA)	DIRIGENTE DE: - CONCANACO - CCE DE NUEVO LEON	RADICAL (HACIA EL PAN)
1985-1986	CLAUDIO XAVIER GONZALEZ	SONORA	INGENIERIA (LICENCIATURA) ADMINISTRACION (POSGRADO)	- MIEBRO DEL CNHN	MODERADO (HACIA EL PRI)

Fuente: Datos tomados de Tirado, Ricardo. "Los Dirigentes del CCE". En El Cotidiano No. 50, septiembre-octubre/1992, p. 134. (Elaboración propia).

**EVOLUCION DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA EMPRESARIAL
SEGUN TENDENCIA IDEOLOGICO-POLITICA DE SUS CUADROS DIRECTIVOS
(1982-1986)***

(1982)		CUADRO No. 7 (A)
FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA	TENDENCIA RADICAL	TENDENCIA MODERADA
UNIFICACION EMPRESARIAL	<p>LLAMADO A UNIFICAR FUERZAS PARA IMPUGNAR LA DECISION PRESIDENCIAL DE NACIONALIZAR LA BANCA.</p> <p>SE GENERAN REACCIONES BELIGERANTES: CONVOCAN A UN PLEBISCITO; PERO NACIONAL, ASAMBLEA NACIONAL.</p>	<p>EVITAN SUMARSE A LA CAMPAÑA CONTRA EL GOBIERNO.</p> <p>EXIGEN GARANTIAS PARA EVITAR NUEVAS NACIONALIZACIONES, PERO ASUMEN COMO UN HECHO TAL MEDIDA.</p> <p>SE OPOHEN AL PLEBISCITO, PERO NACIONAL Y ASAMBLEA NACIONAL.</p> <p>CON SU POSTURA, PROVOCAN FRACTURA EN LA POSIBLE UNIFICACION EMPRESARIAL.</p>
AGREGACION SOCIAL Y LIBERAZGO POLITICO	<p>OPOSICION ENTRE GOBIERNO-SOCIEDAD PARA DEFINIR LA ORGANIZACION MISMA DE LA SOCIEDAD.</p> <p>CONVOCATORIA A LA MOVILIZACION SOCIAL CON SOCIEDADES INTERMEDIAS PARA MANIFESTARSE CONTRA EL GOBIERNO POR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SU AUTORITARISMO. - FACULTADES DISCRECIONALES DEL REPRESENTANTE DEL EJECUTIVO. - AFECTAR LOS INTERESES EMPRESARIALES Y DE LA SOCIEDAD. <p>ACCIONES ORIENTADAS A LEGITIMAR SU PARTICIPACION EN LA POLITICA DEL PAIS.</p> <p>FINES DE OBTENER UN LIBERAZGO SOCIAL QUE FACILITE LA PRIVATIZACION DE LAS RELACIONES SOCIALES.</p>	<p>RECONOCEN DEBILIDAD EN LA PRESENCIA CIUDADANA.</p> <p>CONSIDERAN QUE NO HAY MECANISMOS QUE HAGAN POSIBLE UNA PRESENCIA PUBLICA Y POLITICA DE LOS EMPRESARIOS PARA LA DEFENSA DE SUS VALORES, TRADICIONES Y CONVENCIONES MANCILLADOS POR LAS LIMITACIONES DE LAS GARANTIAS INDIVIDUALES.</p>
PROCESO ELECTORAL	<p>DIRIGENTES EMPRESARIALES SE AFILIAN AL PAN, PARTICIPANDO ACTIVAMENTE EN SUS CAMPAÑAS ELECTORALES.</p> <p>PRETENDEN LEGITIMAR SU PARTICIPACION EN LAS CONTIENDAS ELECTORALES EN SU CARACTER DE CIUDADANOS PARA CREAR UN BIPARTIDISMO.</p>	<p>COINCIDEN EN LA OBLIGATORIEDAD DE PARTICIPAR EN MATERIA ELECTORAL.</p>

* Por la importancia que revisten las formas de participación empresarial aquí expresadas, la información se fue agrupando en un cuadro por año.

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de las distintas fuentes hemerográficas consultadas durante la presente investigación.

**EVOLUCION DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA EMPRESARIAL
SEGUN TENDENCIA IDEOLOGICO-POLITICA DE SUS CUADROS DIRECTIVOS
(1983).**

CUADRO 7 (B)

FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA	TENDENCIA RADICAL	TENDENCIA MODERADA
UNIFICACION EMPRESARIAL	<p>LA ORGANIZACION EMPRESARIAL DENOTA UN FUERTE AVANCE EN LA UNIFICACION DE DIFERENTES POSICIONES.</p> <p>NUEVO DISCURSOS DE SUS LIDERES: ATRIBUYE LOS PROBLEMAS DEL PAIS, NO SOLO A FACTORES ECONOMICOS O POLITICOS, SINO A LA AUSENCIA DE UNA PARTICIPACION CIUDADANA MAS ACTIVA Y EL EXCESO DE UN PODER CONCENTRADO EN EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA.</p> <p>LAS CUPULAS EMPRESARIALES DECLARAN NO PERSEGUIR EL PODER POLITICO. SOLO DESEAN "LA LIBERTAD DE LA DEMOCRACIA".</p>	<p>CONCAHIN Y CANACINTRA INSISTEN EN EL APOYO OFICIAL PARA SALIR DE LA CRISIS ECONOMICA, POR LO QUE SE DELINEA FIRMEMENTE SU POSICION PRO-GOBIERNISTA.</p>
AGREGACION SOCIAL Y LIDERAZGO POLITICO	<p>PROMUEVEN LA "ACCION CIVICA" Y LA "VERTEBRACION DE LA SOCIEDAD".</p> <p>ESTRECHAN VINCULOS CON OTRAS INSTANCIAS SOCIALES, CIVILES, RELIGIOSAS Y EDUCATIVAS CON EL FIN DE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PRESIONAR Y RETRAER LAS MEDIDAS ADOPTADAS POR EL GOBIERNO. - INCITAR A LA MOVILIZACION SOCIAL Y DEFENDER LOS DERECHOS CIUDADANOS. 	<p>SE MANTIENEN AL MARGEN DE ACCIONES BELIGERANTES.</p>
PROCESO ELECTORAL	<p>UTILIZACION DE LA VIA PARTIDISTA COMO FORO DE ACCION POLITICA.</p> <p>AFINIDAD CON EL PAN EN CUANTO A SU IDEOLOGIA.</p> <p>MARCADA PARTICIPACION PARTIDISTA EN LOS PROCESOS ELECTORALES PARA GUBERNATURAS Y ALCALDIAS.</p>	<p>CONSENSO EMPRESARIAL ENTRE RADICALES Y MODERADOS PARA PARTICIPAR EN LA POLITICA DE PARTIDOS.</p>

Fuente: Elaboración propia.

**EVOLUCION DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA EMPRESARIAL
SEGUN TENDENCIA IDEOLOGICO-POLITICA DE SUS CUADROS DIRECTIVOS
(1984).**

CUADRO 7 (C)

FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA	TENDENCIA RADICAL	TENDENCIA MODERADA *
UNIFICACION EMPRESARIAL	<p>DESACUERDO PUBLICO CON LOS MODERADOS AL MANIFESTARSE SI SE ESTA CON O EN CONTRA DEL GOBIERNO.</p> <p>SE ANTEPONE LA NECESIDAD DE UN "CIVISMO MILITANTE" (CONCITACION A NO RENUNCIAR A LOS DERECHOS DE CIUDADANO).</p> <p>LLAMADO A QUE LOS EMPRESARIOS REVISEN SUS PRINCIPIOS, VALORES Y EL MODELO DE PAIS QUE QUIEREN.</p> <p>REITERACION DE "LA NECESIDAD" QUE TIENEN LOS EMPRESARIOS, DE PARTICIPAR EN POLITICA.</p>	<p>VEN CON BENEFICACIO LOS ESFUERZOS REALIZADOS POR EL GOBIERNO DE MIGUEL DE LA MADRID, POR LO QUE SE DECLARAN EN UNA POSICION MAS COMPROMETIDA CON LA NACION.</p> <p>HACEN ALUSIONES DE ELOGIO PARA SI, POR SU PROPIA INTEGRACION AL SISTEMA CORPORATIVO.</p>
AGREGACION SOCIAL Y LIDERAZGO POLITICO	<p>SE PERSIGUE ALCANZAR UN "LIDERAZGO SOCIAL".</p> <p>DIFUSION DE LOS CONCEPTOS DE "VERTEBRACION SOCIAL EN LA LIBERTAD PARA EL BIEN COMUN".</p> <p>DEFENSA PLENA DE INSTITUIR EN EL PAIS, UN MODELO DE ECONOMIA DE MERCADO.</p>	<p>NO SE ADOPTA LA POSICION DE LIDERAZGO CON LAS CLASES MEDIAS COMO LO HACE LA CORRIENTE RADICAL, SIN EMBARGO SE ACEPTA AL DECLARAR QUE SU POSICION (DE LOS RADICALES) FORTALECE EL SISTEMA SOCIAL.</p>
PROCESO ELECTORAL	<p>RESALTAN QUE EL GOBIERNO MANTIENE LA SOBREVIVENCIA DEL PRI Y SE CIERRA A ANALIZAR SUS FALLAS DE ESTE PARTIDO.</p>	<p>CRITICA A LA CORRIENTE RADICAL POR SU "INTROMISION EN LA LUCHA POLITICO-PARTIDARIA".</p> <p>SE PRONUNCIAN EN LA POSIBILIDAD DE CONSTITUIR EL CUARTO SECTOR DEL PRI.</p>

* Nótese que la corriente moderada se caracteriza por hacer escasas declaraciones y antes bien, se mantiene en silencio frente a la gran movilización organizada por los empresarios radicales.

Fuente: Elaboración propia.

**EVOLUCION DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA EMPRESARIAL
SEGUN TENDENCIA IDEOLOGICO-POLITICA DE SUS CUADROS DIRECTIVOS
(1985).**

CUADRO 7 (D)

FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA	TENDENCIA RADICAL	TENDENCIA MODERADA
UNIFICACION EMPRESARIAL	<p>MANTIENEN SU POLITICA ORIENTADA A DEFINIR UN PROYECTO DE NACION:</p> <ul style="list-style-type: none"> - COMO DEBE SER LA ECONOMIA. - COMO DEBE MANEJARSE EL PAIS. - SENTIDO DE LA PARTICIPACION SOCIAL. 	<p>- CRITICAR AL GOBIERNO NO ES SIGNO DE ROMPIMIENTO. HAY QUE ACEPTAR COINCIDENCIAS Y DISIDENCIAS.</p>
AGREGACION SOCIAL Y LIDERAZGO POLITICO	<p>ACTITUD CONTESTATARIA AL GOBIERNO, ANTE DECLARACIONES PUBLICAS DONDE MMH, LES CALIFICA DE MINORIAS QUE BUSCAN AGITAR Y DIVIDIR A LA NACION:</p> <p>- LA CAMPAÑA DE DESPRESTIGIO A EMPRESARIOS ES SIGNO DE DEMAGOGIA Y POPULISMO.</p>	<p>PRONUNCIAMIENTOS EN MATERIA ECONOMICA QUE REFLEJAN INCERTIDUMBRE ANTE SU CONDICION DE PEQUEÑOS EMPRESARIOS, POR LO QUE SU PRIORIDAD NO ES COINCIDENTE CON LAS LINEAS DE ACCION DE LOS EMPRESARIOS RADICALES.</p>
PROCESO ELECTORAL	<p>LLAMADO A TODOS LOS MILITANTES DEL PAN A TRABAJAR UNIDOS CON EL CLERO PARA CAMBIAR EL SISTEMA, CONSIDERANDO QUE MEXICO ESTA EN EL UMBRAL DEL CAMBIO.</p> <p>HAY QUE DEFENDER EL DERECHO A DISENTIR Y A TENER LIBERTAD DE EXPRESION. LOS EMPRESARIOS NO PUEDEN SOSLAYAR SU POSTURA ANTE LAS ELECCIONES.</p> <p>SE PRODUCE UN VIRAJE POLITICO: LOS EMPRESARIOS QUE APOYARON AL PAN, UNEN FILAS PARA APOYAR A LOS CANDIDATOS PRIISTAS A GOBERNADOR (SONORA Y NUEVO LEON).</p>	<p>SE DEBE PARTICIPAR ACTIVAMENTE EN LOS PROCESOS ELECTORALES, EN SU VIGILANCIA Y SOBRE TODO, HACER CRITICAS CONSTRUCTIVAS.</p>

Fuente: Elaboración propia.

**EVOLUCION DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA EMPRESARIAL
SEGUN TENDENCIA IDEOLOGICO-POLITICA DE SUS CUADROS DIRECTIVOS
(1986).**

CUADRO No. 7 (E)

FORMAS DE PARTICIPACION POLITICA	TENDENCIA RADICAL	TENDENCIA MODERADA
UNIFICACION EMPRESARIAL	PREPONDERANCIA DISCURSIVA RESPECTO AL PAPEL QUE CUMPLEN LOS EMPRESARIOS FRENTE AL GOBIERNO. MANIFIESTAN ESFUERZOS PARA LOGRAR UNA UNIDAD IDEOLOGICA Y APOYAR AL GOBIERNO.	SU POSICION CON LA CORRIENTE RADICAL ES DE MANTENERSE AL MARGEN DE POSIBLE UNIFICACION. SU LINEA MAS BIEN ES PROPONER UN SISTEMA DE ECONOMIA MIXTA.
AGREGACION SOCIAL Y LIDERAZGO POLITICO	LLAMADA AL CONSENSO SOCIAL, DONDE LA DEMOCRACIA Y LA PARTICIPACION POLITICA EMPRESARIAL SON LA PAUTA A SEGUIR. RECHAZO PUBLICO AL MARXISMO Y COMUNISMO. LOGRAN COHESIONAR SUS ACCIONES ENTRE EMPREGARIOS Y SOCIEDADES INTERMEDIAS EN SU AVANZADA POR LA DERECHIZACION DE MEXICO. MADURAN LOS VINCULOS ENTRE EMPRESARIOS-PAN-IGLESIA.	SU INTERVENCION EN LO POLITICO Y LO SOCIAL ES DE MENOR PESO QUE EN LA ESFERA ECONOMICA. ESTA ES LA PARTE CENTRAL DE SU DISCURSO, CUANDO LLEGA A HABERLO, DADO QUE ESTA CORRIENTE SE CARACTERIZO POR MANTENERSE CASI EN SILENCIO.
PROCESO ELECTORAL	LA OPOSICION ELECTORAL SE MANTIENE COMO MECANISMO DE PRESION HACIA EL GOBIERNO. MOVILIZACION DE PROTESTA POR IRREGULARIDADES ELECTORALES DE JUNIO/86, CONCIBIENDOSE EN LA "OBLIGACION EMPRESARIAL" DE "DEFENDER EL BIEN COMUN". MOVIMIENTOS CIVICOS POR LA DEFENSA DEL VOTO.	SE MANTUVIERON AL MARGEN DE LA POLITICA PARTIDARIA. EN GENERAL NO SE INMISCUYEN EN POLITICA PARTIDARIA NI SE ALIAN A LA IGLESIA CATOLICA O A ACCION NACIONAL.

Fuente: Elaboración propia.

**MANIFESTACIONES POLITICO-IDEOLOGICAS DE LAS SOCIEDADES INTERMEDIAS.
UNION NACIONAL DE PADRES DE FAMILIA, A. C.
(UNPF).**

CUADRO No. 8

UNION NACIONAL DE PADRES DE FAMILIA, A. C.	OBJETIVOS	FINES DE SU AGREGACION SOCIAL CON LOS EMPRESARIOS
<p>FUNDACION: ABRIL 27/1917.</p> <p>CONTEXTO: DESPUES DE PROMULGADA LA CONSTITUCION, SE FORMA ANTE LA PREOCUPACION DE LOS PADRES DE FAMILIA PORQUE LOS ARTICULOS 3o., 24o. y 130o., SON UNA FUERTE ORIENTACION ANTIRRELIGIOSA Y PORQUE SE LES LIMITA SU LIBERTAD PARA DECIDIR EL TIPO DE EDUCACION QUE DEBEN RECIBIR SUS HIJOS.</p> <p>PRINCIPIOS BASICOS: SU LUCHA SE CENTRA BASICAMENTE EN TRES ASPECTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LIBERTAD DE ENSEÑANZA. - INTEGRIDAD FAMILIAR. - CONSERVACION DE LOS VALORES MORALES. <p>COMPOSICION: AGRUPA A UN MILLON, 500 MIL PADRES DE FAMILIA DE ESCUELAS PARTICULARES Y OFICIALES, INTEGRADOS EN 28 COMITES ESTATALES EN 23 ESTADOS, Y UN COMITE NACIONAL.</p>	<p>APOYARSE MUTUAMENTE EN EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONCERNIENTES A LA EDUCACION DE SUS HIJOS, PROPONIENDOSE:</p> <p>a). QUE SE ADOPTEN METODOS EDUCATIVOS EN EL ORDEN MORAL, INTELECTUAL Y FISICO.</p> <p>b). VIGILAR POR LA MORALIDAD Y EFICACIA DE LOS METODOS EDUCATIVOS Y POR EL CUMPLIMIENTO DE LOS DEBERES DE MAESTROS Y ALUMNOS.</p> <p>c). ADVERTIR AL GOBIERNO E INSTAR PARA QUE SEA REMEDIADA CUALQUIER INTRONISION DEL ESPIRITU ANTIRRELIGIOSO, SECTARIO O PARTIDARIO EN ESCUELAS PUBLICAS.</p> <p>d). PROMOVER LA ENMIENDA, CORRECCION O DEROGACION DE LEYES, REGLAMENTOS O DISPOSICIONES GENERALES QUE VULNEREN O RESTRINJAN LOS DERECHOS DEL PADRE DE FAMILIA, DEL NIÑO O DEL MENTOR DE LA ENSEÑANZA.</p> <p>e). PONER EN ACCION TODOS LOS ELEMENTOS Y RECURSOS DE QUE SE PUEDA DISPONER LEGAL Y PACIFICAMENTE, PARA LIBRAR DE TODA TRABA A LA ESCUELA PRIVADA.</p>	<p>CONCIBEN AMBOS ACTORES EN QUE EL CAMBIO ESTRUCTURAL PROPUESTO POR EL GOBIERNO DE MMH EN MATERIA EDUCATIVA, CONTIENE IDEOLOGIA MARXISTA Y POSTURAS EXTREMISTAS Y ANTLIBERTARIAS, ALEJADAS DE LOS VALORES MORALES.</p> <p>RECHAZAN QUE EL GOBIERNO SUJETE AL MISMO PLAN DE ESTUDIOS A ESCUELAS PARTICULARES Y OFICIALES.</p> <p>EL LAICISMO ODLIGATORIO AFECTA LA FORMACION DEL EDUCANDO.</p> <p>PROMUEVEN LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS Y LA INTEGRIDAD DE LA FAMILIA.</p>

Fuente: Datos tomados de: Galia, Griselda, et. al. "Objetivos de La Unión Nacional de Padres de familia, A. C.". En: El Cotidiano No. 24, julio-agosto/1988, p. 66.

Elaboración propia.

**MANIFESTACIONES POLITICAS DE LAS ORGANIZACIONES INTERMEDIAS.
COMITE NACIONAL PRO-VIDA, A. C.**

CUADRO No. 9

COMITE NACIONAL PRO-VIDA, A. C.	O B J E T I V O S	SU AGREGACION SOCIAL CON LOS EMPRESARIOS
<p><u>FUNDACION:</u></p> <p><u>CONTEXTO:</u> ORIGINALMENTE FUE CREADO EN LA LUCHA CONTRA EL ABORTO.</p> <p><u>PRINCIPIOS BASICOS:</u> PROTECCION DE LA VIDA HUMANA, DESDE SU CONCEPCION HASTA DESPUES DE SU MUERTE. EL VALOR MAS IMPORTANTE Y SAGRADO QUE POSEE EL HOMBRE, ES LA VIDA PORQUE DIOS SE LA HA CONCEDIDO COMO CREADOR DEL HOMBRE Y UNICO DUEÑO DE LA VIDA.</p> <p><u>COMPOSICION:</u> LO CONSTITUYEN CASI 150 "SUCURSALES".</p>	<p>DEFIENDE EL DEBER DE PARTICIPAR EN POLITICA, YA QUE ESTE ES EL FACTOR DETERMINANTE Y PRINCIPAL DE LAS INSTITUCIONES DEMOCRATICAS Y DE LAS SOCIEDADES INTERMEDIAS.</p> <p>RECHAZA CUALQUIER METODO O INTENTO DE FECUNDACION DISTINTO AL ACTO CONYUGAL, POR CONSIDERAR QUE NO OFRECE NINGUNA GARANTIA DE LOS VALORES Y DERECHOS DE LA PERSONA HUMANA EN LAS INTERVENCIONES DE LA PROCREACION.</p> <p>RECHAZA Y PROCLAMA SU DESACUERDO CON TODO TIPO DE ASESINATO VOLUNTARIO E INTENCIONAL, CONSUMADO O INTERRUMPIDO, LLAMESE ABORTO, EUTANASIA U HOMICIDIO DE CUALQUIER TIPO.</p>	<p>COINCIDEN EN QUE LA CONFIANZA QUE EL PUEBLO DE MEXICO HA DEPOSITADO EN SUS DIRIGENTES, ES TRAICIONADA, PORQUE NO ORIENTA SU POLITICA EN INSTRUMENTAR LA FORMA DE UNIR A LA FAMILIA, CONSIDERADA COMO LA BASE INSUSTITUIBLE DEL BIEN COMUN.</p> <p>RECONOCEN A TODO HOMBRE COMO PERSONA, CON INDIVIDUALIDAD PROPIA, LIBRE VOLUNTAD Y DUEÑO DE SUS ACTOS PARA OBRAR CONFORME A SU CREACION.</p>

Fuente: Elaboración propia.

**MANIFESTACIONES POLITICAS DE SOCIEDADES INTERMEDIAS.
DESARROLLO HUMANO INTEGRAL Y ACCION CIUDADANA (DHIAC).**

CUADRO 10

DHIAC	FINES DE SU AGREGACION SOCIAL CON LOS EMPRESARIOS
<p>FUNDACION: 1975.</p>	<p>LINEAS DE ACCION RESPECTO AL DESARROLLO Y ORIENTACION DE LOS PROCESOS POLITICOS Y ECONOMICOS DEL PAIS:</p>
<p>COMPOSICION:</p>	<p>1982: LA NACIONALIZACION DE LA BANCA ES NUESTRA CLARA DE RESTRICCIONES Y VIOLACIONES A LOS DERECHOS Y LIBERTADES INDIVIDUALES.</p>
<p>ESTA INTEGRADO POR LOS SIGUIENTES ORGANOS DIRECTIVOS:</p>	<p>EL ESTADO Y SU GOBIERNO SON CULPABLES DE LA CRISIS; ES NECESARIO CORREGIR DESVIACIONES Y TENDENCIAS TOTALITARIAS A PARTIR DE LA <u>FORMACION INTEGRAL DEL INDIVIDUO</u>, HACIENDO VALER SUS DERECHOS CIUDADANOS.</p>
<p>- ASAMBLEA NACIONAL.</p>	<p>LA FALTA DE PARTICIPACION POLITICA CIUDADANA NO ES MOTIVADA POR FALTA DE INICIATIVA, SINO POR LA FALTA DE UNA ORGANIZACION POLITICA CAPAZ DE ENCAUZAR Y EXPONER SUS INQUIETUDES.</p>
<p>- CONSEJO NACIONAL.</p>	<p>1983: ESTRATEGIA DE PARTICIPACION POLITICA DEL DHIAC EN PROCESOS ELECTORALES:</p>
<p>- COMITE EJECUTIVO NACIONAL.</p>	<p>- EL PAIS REPRESENTA UNA VERDADERA CORRIENTE NACIONAL; TIENE 50 AÑOS DE LUCHA CIVICA Y CONSTITUTE LA OPCION PARA PARTICIPAR AL IGUAL QUE EL PDM DE ARRAIGO EN EL CENTRO DEL PAIS.</p>
<p>- DELEGACIONES.</p>	<p>- DHIAC CONTINUARA LA CAPACITACION DE CUADROS (PROFESIONISTAS, EMPRESARIOS, CLASE MEDIA) EN SU ADOTRINAMIENTO POLITICO.</p>
<p>- COMISIONES.</p>	<p>1984: PARTICIPACION CIUDADANA EN <u>MEXICO EN LA LIBERTAD</u>:</p>
<p>- CIRCULOS DE TRABAJO.</p>	<p>- MEXICANOS CONCIENTES GUARDARAN LUTO LOS DIAS 5 DE CADA MES POR LA "MUERTE" DE LA CARTA MAGNA; NO COMPRARAN GASOLINA, NO ASISTIRAN A LOS CINES DE OPERADORA DE TEATROS; NO COMPRARAN EN TIENDAS GUBERNAMENTALES; SE APAGARA LA LUZ DE 8 A 9 P. M. Y SE APLICARA TORTUGUISMO EN EL PAGO DE IMPUESTOS.</p>
<p>- DIRECCION EJECUTIVA.</p>	<p>1985: DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS ("MANIFIESTO PARA UN MEXICO JUSTO Y LIBRE, UN PROYECTO DE CONSTITUCION DEMOCRATICA"):</p>
<p>OBJETIVOS:</p>	<p>- PRINCIPIO DE SOLIDARIDAD, JUSTICIA DISTRIBUTIVA, SUBSIDIARIEDAD, LIBRE DETERMINACION DE LOS PUEBLOS QUE SUSTENTEN LA "AUTENTICA" DEMOCRACIA.</p>
<p>SU PRETENCION ES CONVERTIRSE EN LEGITIMA REPRESENTANTE DE LAS CLASES MEDIAS QUE LE PERMITAN CONSTITUIRSE EN UN PARTIDO POLITICO.</p>	<p>- REFORMA A LA CONSTITUCION PARA SUSTITUIR "EL ANTICUADO ANTICLERICALISMO": DERECHO AL VOTO A LOS CLERIGOS; DERECHO AL CULTO EN CUALQUIER LUGAR; QUE HAYA ESCUELAS CONFESIONALES EN TODOS LOS NIVELES EDUCATIVOS; RECONOCIMIENTO JURIDICO A LA IGLESIA.</p>
	<p>- RECONOCIMIENTO AL DERECHO DE LOS PADRES A ESCOGER LA EDUCACION MORAL Y RELIGIOSA DE SUS HIJOS.</p>
	<p>- SUSTITUIR LA BASE "SEMITOTALIARIA" DE LA CONCESION EN MATERIA ECONOMICA, EDUCATIVA Y AGRARIA EN VIRTUD DE LO CUAL LA INTERVENCION DEL ESTADO SE DARA "SOLAMENTE DONDE EL ESFUERZO DE LOS CIUDADANOS Y SUS ORGANIZACIONES NO SEA SUFICIENTE.</p>
	<p>- FORTALECER EL PODER LEGISLATIVO Y JUDICIAL SOBRE EL EJECUTIVO.</p>

Fuente: Datos Elaboración propia.

MANIFESTACIONES POLITICO-IDEOLOGICAS DE SOCIEDADES INTERMEDIAS.
OPUS DEI.

CUADRO No. 11

OPUS DEI (OBRA DE DIOS)	OBJETIVOS	FINES DE SU AGREGACION SOCIAL CON LOS EMPRESARIOS
<p>FUNDACION: OCTUBRE 2/1928 EN ESPAÑA, POR EL PADRE JOSE MARIA ESCRIVA DE BALANGUER.</p> <p>CONTEXTO: ORGANIZACION LIGADA AL GOBIERNO FRANQUISTA Y CONSTITUIDO POR LA OLIGARQUIA ESPAÑOLA, SU PRINCIPAL BASE FINANCIERA: EL BANCO POPULAR ESPAÑOL.</p> <p>PRINCIPIOS BASICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - DOCTRINA BASADA EN LA SUPERACION PERSONAL, EN LA JUSTIFICACION DEL PODER Y EL DINERO (NO RERIDOS CON LA FE CRISTIANA). - CARACTERISTICA QUE LO HA HECHO MAS ENIGMATICO: CONSERVAR EL MAYOR SECRETO. - APEGO A LAS TRADICIONES DE ESPIRITUALIDAD Y DISCIPLINA DE LAS VIEJAS ORDENES RELIGIOSAS. - ORGANIZACION SECRETA, DE LINEA DOGRATICA, RESPALDADA POR EL VATICANO. <p>COMPOSICION: 73.000 AFILIADOS; 1,500 SACERDOTES PRESENTES EN 87 NACIONES; 500 UNIVERSIDADES; 52 ESTACIONES RADIOTELEVISIVAS; 10 CASAS PERIODISTICAS.</p> <p>SU MAYOR INFLUENCIA EN MEXICO ES EN LAS CIUDADES DE MONTERREY, SALTILLO, GUADALAJARA Y D.F.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - IMPULSAR LA DEMOCRACIA CRISTIANA EN AMERICA LATINA Y EUROPA. - CONFORMAR CUADROS EN ADMINISTRACION PUBLICA Y PRIVADA PARA DIRIGIR AL PAIS. - PENETRACION EN EL AMBITO ECONOMICO. - FORMAR ALIANZAS ECONOMICAS CON LOS GRANDES CAPITALES MEXICANOS. - PRESENCIA CULTURAL Y SOCIAL. 	<p>- SOCIEDAD FINANCIERO-RELIGIOSA.</p> <p>CONJUNTAMENTE CON EL IPADE, EL OPUS DEI PREPARA A FUNCIONARIOS PUBLICOS Y EMPRESARIOS PARA OCUPAR POSICIONES EN EL APARATO GUBERNAMENTAL.</p>

Fuente: "Se estrechan los nexos entre empresarios mexicanos y la dirigencia del Opus Dei". En Proceso No. 343, mayo 30 de 1983, pp. 13-14.

Elaboración propia.

**CENTROS EDUCATIVOS DE DERECHA.
INSTITUTO PANAMERICANO DE ALTA DIRECCION DE EMPRESA.
(IPADE).**

CUADRO No. 12

INSTITUTO PANAMERICANO DE ALTA DIRECCION DE EMPRESA (IPADE)	OBJETIVOS	FINES DE SU AGREGACION SOCIAL CON LOS EMPRESARIOS
<p><u>FUNDACION:</u> 1967.</p> <p><u>CONTEXTO:</u> POR DESEOS DEL FUNDADOR DEL OPUS DEI, SE CONSTITUYE EL IPADE.</p>	<p>- FORMAR CUADROS DIRECTIVOS "QUE GUIARAN EL DESTINO DE MEXICO". SE HA CONSTITUIDO EN UNA "UNIVERSIDAD DE EMPRESARIOS" (COMO A SI MISMA SE DENOMINA).</p>	<p>SUS EGRESADOS OCUPAN PUESTOS RELEVANTES EN LA ADMINISTRACION PUBLICA Y EN ORGANIZACIONES EMPRESARIALES.</p>

Fuente: Datos tomados de: "El Opus Dei avanza en la conquista del poder en México". En *Proceso* No. 343, mayo 30 de 1983, pp. 11-15.

Elaboración propia.

CENTROS EDUCATIVOS DE DERECHO.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA.
(UAG).

CUADRO No. 13

UNIVERSIDAD AUTONOMA GUADALAJARA	FINES DE SU AGREGACION SOCIAL CON LOS EMPRESARIOS.
<p>FUNDACION: 1935 (PRIMERA UNIVERSIDAD PRIVADA DESPUES DE LA REVOLUCION).</p> <p>CONTEXTO: SE FUNDO COMO REACCION DE UN GRUPO TAPATIO, OPOHIENDOSE A LA MODIFICACION DEL ART. 30. CONST. DE 1934, AL SEÑALAR QUE LA EDUCACION QUE IMPARTIRIA EL ESTADO, SERIA SOCIALISTA.</p> <p>PRINCIPIOS BASICOS: BASTION DE TODA UNA IDEOLOGIA CONSERVADORA, NACIDA DE LA HERENCIA CULTURAL REGIONAL, CATOLICA TRADICIONALISTA. DEFIENDEN: - UNA MORAL BASADA EN LA SEPARACION DE LOS SEXOS, EL ORDEN, LA ENTREGA A LA CAUSA Y LA AUTORIDAD COMO NORMA DE CONDUCTA.</p> <p>- EN EL PLANO POLITICO, SUS TACTICAS SON INFILTRACION, SECRETO Y VIOLENCIA. DEFIENDEN LAS FORMAS MAS VIOLENTAS DE DICTADURA.</p> <p>- EN EL ORDEN INSTITUCIONAL, SE DECLARAN APOLITICOS Y ACONFESIONALES.</p> <p>COMPOSICION: EL MAXIMO ORGANO INTERNO: CONSEJO DE DIRECTORES (30 PERSONAS - CASI TODOS, EMPRESARIOS-). HASTA 1985, CONTABA CON 1,500 MAESTROS Y 22,000 ALUMNOS. IMPARTICION DE 14 CARRERAS TECNICO-PROFESIONALES; 32 LICENCIATURAS, 8 MAESTRIAS Y 2 DOCTORADOS.</p> <p>SE ADUTCEHOMINAN COMO UNA UNIVERSIDAD EDUCATIVA NO CONFESIONAL. SIN FINES DE LUCRO. AUTONOMA, SIN DEPENDENCIA DEL GOBIERNO, NI DE LA IGLESIA, DE PARTIDO POLITICO O GRUPO SOCIAL ALGUNO.</p> <p>APOYO FINANCIERO: EMPRESARIOS LOCALES Y APOYO DE FUNDACIONES PARA PROGRAMAS ESPECIALES: FORD, JENKINS).</p>	<p>LOS "TECOS" HAN REBASADO LA ESFERA EDUCATIVA, INCURSIONANDO EN EL AMBITO EMPRESARIAL, SIENDO DUEÑOS Y ACCIONISTAS DE AGENCIAS DE VIAJES, HOTELES, HOSPITALES, PERIODICOS, EQUIPOS DE FUTBOL. TIENEN FUERTE INFLUENCIA EN LA RADIO Y TELEVISION LOCAL.</p> <p>SUS VINCULOS SON EXPRESADOS TAMBIEN EN EL LEMA QUE ACUIAN LOS EMPRESARIOS RADICALES Y LOS MIEMBROS DE ESTA UNIVERSIDAD, TALES COMO: "NATAR COMUNISTAS NO ES UN CRIMEN; ES UN DEPORTE".</p>

* El sobrenombre de "tecos" se ha dado por la derivación hecha del Valle de Tecosán, lugar de donde provienen sus integrantes al ser fundada la Universidad.

También se argumenta que el nombre fue retomado del emblema del tecolote, utilizado por algunas organizaciones estudiantiles seaissecretas, "porque vigila y acecha desde la obscuridad". (Buendía, Manuel. *La ultraderecha en México*, p. 129.

Asimismo, se sostiene que el ave nocturna simboliza la fuerza en el combate; y la disposición para la vigilancia permanente. Revista *Nexos* No. 64, abril/1983, p. 9.

Fuente: "De ser bastión de los conservadores, la UAG pasó al fascismo y al antisemitismo". En: *Proceso* No. 475, diciembre 9/1983, pp. 22-23.

PRINCIPIOS DOCTRINARIOS DE INSTANCIAS AFINES A LOS AGRUPAMIENTOS EMPRESARIALES.

(IGLESIA-PARTIDO ACCION NACIONAL-CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL).

CUADRO No. 14

PRINCIPIO DOCTRINARIO	IGLESIA CATOLICA	PARTIDO ACCION NACIONAL	CENTRO COORDINADOR EMPRESARIAL
PROPIEDAD PRIVADA	"POSEER ALGO COMO PROPIO Y PERSONAL ES UN DERECHO QUE DIO LA NATURALEZA A TODO HOMBRE [...] EL DERECHO DE PROPIEDAD INDIVIDUAL DE LOS HOMBRES ERANA NO DE LAS LEYES HUMANAS, SINO DE LA MISMA NATURALEZA [...] PORQUE POSEER ALGO PROPIO Y CON EXCLUSION DE LOS DEMAS ES UN DERECHO QUE DIO LA NATURALEZA AL HOMBRE..." (Enciclica <i>Rerum Novarum</i> de León XIII).	"LA PROPIEDAD PRIVADA ES EL MEDIO MAS ADECUADO PARA ASEGURAR LA PRODUCCION NACIONAL Y CONSTITUYE EL APOYO Y LA GARANTIA DE LA PERSONA, Y DE LA EXISTENCIA HUMANA FUNDAMENTAL, QUE ES LA FAMILIA. DEBE PROMOVERSE, POR TANTO, LA MAYOR FORMACION DE PATRIMONIOS FAMILIARES SUFICIENTES" (<i>Principios de Doctrina</i>).	"EL HOMBRE TIENE UN DERECHO NATURAL, PRIMARIO E INVOLUBLE PARA SATISFACER SUS NECESIDADES Y ALCANZAR SU FIN, MEDIANTE LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL USO DE LOS BIENES MATERIALES. ESTE DERECHO COMPRENDE IGUALMENTE LOS BIENES DE PRODUCCION Y LOS DE CONSUMO. SIENDO LA PROPIEDAD PRIVADA UN DERECHO NATURAL Y NO EFECTO DE LEYES HUMANAS, EL ESTADO NO PUEDE ABOLIRLA, SINO SOLO REGULAR SU USO, INSPIRANDOSE SIEMPRE EN EXIGENCIAS CLARAMENTE IMPUESTAS POR EL BIEN COMUN". (<i>Declaración de Principios</i>).
INICIATIVA PRIVADA	"ANTE TODO AFIRMAHOS QUE EL MUNDO ECONOMICO ES CREACION DE LA INICIATIVA PERSONAL DE LOS CIUDADANOS, YA EN SU ACTIVIDAD INDIVIDUAL, YA EN EL SEMO DE LAS DIVERSAS ASOCIACIONES PARA LA PROSECUCCION DE INTERESES COMUNES". (Enciclica <i>Mater et Magistra</i> de Juan XXIII).	"LA INICIATIVA PRIVADA ES LA MAS VIVA FUENTE DE MEJORAMIENTO SOCIAL. EL ESTADO DEBE PROMOVER SU MEJOR Y MAS ORDENADO DESENVOLVIMIENTO Y GARANTIZARLO. EN DONDE LA INICIATIVA PRIVADA SEA IMPOSIBLE O INSUFICIENTE, EL ESTADO HA DE URGIR LA ORGANIZACION DE ACTIVIDADES SOCIALES, SIN MATAR, ESTORBAR NI DESPLAZAR ESA INICIATIVA, PUES EN ESTOS CASOS, LA ACCION ADMINISTRATIVA OFICIAL RESULTA AGOTANTE Y DESTRUCTORA". (<i>Principios de Doctrina</i>).	"EN EL REGIMEN DEMOCRATICO, LA ACTIVIDAD ECONOMICA CORRESPONDE FUNDAMENTALMENTE A LOS PARTICULARES Y SON ELLOS QUIENES TIENEN A SU CARGO, DE MANERA DIRECTA, LA CREACION DE LA RIQUEZA". (<i>Declaración de Principios</i>).
LIBERTAD	"LA ECONOMIA NO ES POR NATURALEZA UNA INSTITUCION DEL ESTADO; ES, POR EL CONTRARIO, EL PRODUCTO VIVIENTE DE LA LIBRE INICIATIVA DE LOS INDIVIDUOS Y DE LAS AGRUACIONES LIBREMENTE CONSTITUIDAS". (Pío XII, Alocución a la Unión Internacional de Asociaciones Patronales Católicas, mayo 7 de 1949).	"PARA LA EXISTENCIA DE UN ORDEN ECONOMICO JUSTO, ES CONDICION NECESARIA, PERO NO SUFICIENTE, LA LIBERTAD DE COMPETENCIA EN LA LIBERTAD DE LOS PARTICULARES, LIMITADA DE ACUERDO CON EL BIEN COMUN". (<i>Principios de Doctrina</i>).	"EN EL AMBITO ECONOMICO, LA LIBERTAD Y LA DIGNIDAD DEL HOMBRE SON CONJUGADAS CUANDO NO SE LE PERMITE EJERCER SU PROPIA INICIATIVA Y SU ACCION CREADORA EN LA PRODUCCION DE BIENES Y SERVICIOS, O CUANDO SE LE IMPIDE REALIZAR UN TRABAJO ACORDE CON LA VOCACION PERSONAL". (<i>Declaración de Principios</i>).

Fuente: Datos tomados de: Nuncio, Abraham. *El Pan, Alternativa de poder o instrumento de la oligarquía empresarial*. Ed. Nueva Imagen, 1986, pp. 109-110.

**MANIFESTACIONES POLITICAS DE LA JERARQUIA CATOLICA
(ARQUIDIOCESIS DE MEXICO).
1982.**

CUADRO No. 15

MOMENTO COYUNTURAL	PRELADO	AFINIDAD POLITICA CON LOS EMPRESARIOS
NACIONALIZACION DE LA BANCA 1982	GENARO ALAMILLA	"LAS EXPROPIACIONES NO SON EL CAMINO ADECUADO PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DEL PAIS. LA NACIONALIZACION DE LA BANCA PODRIA INICIAR UN PROCESO DE ESTATISMO RADICAL EN MEXICO".
NACIONALIZACION DE LA BANCA 1982	JAVIER LOZANO	"...LA NACIONALIZACION DE LA BANCA SERA UN FRENO A LA ESPECULACION, PERO PUEDE LLEVAR AL NACIONAL-SOCIALISMO".
NACIONALIZACION DE LA BANCA 1982	CARLOS TALAVERA	"LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA CATOLICA APRUEBA LAS EXPROPIACIONES CUANDO FAVORECEN EL BIEN COMUN, PERO NO APOYA ABUSOS DE PODER".
INTERVENCIONISMO ESTATAL 1982	GENARO ALAMILLA	LA MEDIDA ADOPTADA POR EL GOBIERNO MEXICANO "IMPLICARIA LA MARCHA HACIA LA CONSOLIDACION DE LA ESTATIFICACION DEL SISTEMA". "NO ESTAMOS ACOSTUMBRADOS A QUE EL ESTADO TENGA UNA INJERENCIA TAN PREPONDERANTE EN LOS ASPECTOS ECONOMICOS".
CRISIS ECONOMICA Y SOCIAL 1982	ERNESTO CORRIPIO	EN EL DOCUMENTO EPISCOPAL ANTE LA CRISIS ACTUAL: "HAY PELIGRO DE CAER EN EL 'COLECTIVISMO' -
	ADALBERTO ALMEIDA Y MERINO	LA IGLESIA COMO JERARQUIA, NO PUEDE SER AJENA A LA POLITICA, CUANDO ESTA SE REFIERE AL BIEN COMUN: CUMPLIMIENTO DE LOS DERECHOS CIVICOS. EN LAS ELECCIONES DE 1983 Y 1985, DEJARON MUY DETERIORADAS LAS RELACIONES ENTRE LA IGLESIA Y EL SISTEMA. LO JUSTO ES QUE SE RESPETE LA VOLUNTAD DEL PUEBLO Y SU DERECHO A ESCOGER A SUS GOBERNANTES.

Fuente: Datos tomados de: "La semana de oración de los obispos, contra los riesgos de la nacionalización". En: Proceso No. 307, septiembre 20/1982, pp.7-9; "Consenso en Chihuahua: desde el centro, nada". En: Proceso No. 474, diciembre 2/1985, p. 13.

Transcripción íntegra de anexo.

Tomado de:

Nuncio, Abraham. El PAN. Alternativa de poder o instrumento de la oligarquía empresarial.

Ed. Nueva Imagen, 1a. ed., mayo 1986, México, pp. 389-390.

(Subrayado nuestro).

POSICION DEL PARTIDO ACCION NACIONAL ANTE LA NACIONALIZACION BANCARIA.

"El pasado primero de septiembre, la ciudadanía se enteró con sorpresa de la decisión del Presidente de la República en el sentido de decretar la EXPROPIACION DE LA BANCA NACIONAL. Por la trascendencia de esta medida y sus implicaciones económicas y políticas para el futuro de la República, el PARTIDO ACCION NACIONAL manifestó el resultado de sus análisis y juicios ante la prensa nacional y ante la Cámara de Diputados, y lo MANIFIESTA AHORA A LA OPINION PUBLICA NACIONAL en la síntesis siguiente:

- a) Los mismos que dilapidaron los recursos durante seis años, que se excedieron siempre en los gastos aprobados, que permitieron el avance incontenible de la inflación, son los que ahora pretenden solucionar la crisis de México, con un acto TEATRAL, ANTIJURIDICO e INUTIL desde el punto de vista económico.
- b) La verdadera razón de la expropiación de los bancos fue de orden político. Era necesario para el sistema rescatar las imágenes del Presidente y del régimen, que por los errores y despilfarro estaban totalmente "devaluados".
- c) Tal parece que para tomar tan grave decisión no se consultó abogados ni economistas, sólo a técnicos en propaganda y a publicistas.
- d) En base a publicidad y demagogia, se pretende identificar los intereses del grupo en el poder con los intereses de la Nación.
- e) Se omitió decir en el informe y en las comunicaciones oficiales, que la banca estaba dirigida hasta en sus más pequeños actos por la Comisión Nacional Bancaria, el Banco de México y la Secretaría de Hacienda. Tampoco se dijo que los bancos privados, al igual que los del gobierno sólo podían vender los dólares que el Banco de México (oficial) les entregaba.

f) La salida de los dólares fue propiciada por un proyecto equivocado de crecimiento con inflación defendido por el presidente, que no pudieron controlar y en buena parte por la corrupción creciente, que es la más alta en la historia de México.

g) Los partidos que en la campaña de este año proponían, en sus programas, la nacionalización de la banca (PPS, PSUM) obtuvieron votaciones muy bajas. El PRI no propuso la nacionalización durante su campaña, y el acto presidencial del 10 de septiembre fue un triunfo más del "voto de calidad" frente al voto popular.

h) Condenamos la nacionalización, no por defender a los banqueros, sino porque no aceptamos un capitalismo de Estado sin límites; ni un gobierno antidemocrático que cada vez concentra más poder económico. La nacionalización fue un acto autoritario, al que se buscó apoyo popular posterior y que violó las facultades del Congreso.

i) El gobierno fracasó en su programa de prioridades nacionales, tan sólo, y gracias al petróleo, logró un crecimiento económico a alto costo social que desemboca en recesión, aumento del desempleo y devaluación. La expropiación de la Banca no nos saca de la crisis, sólo sirvió para desviar la atención pública y buscar chivos expiatorios a un fracaso gubernamental.

j) Nuestra doctrina establece que el Estado, un Estado democrático, debe ser el rector de la economía. En México, no tenemos un Estado democrático y el gobierno, que viola la voluntad popular, se adueña, se apodera también de la economía sin respeto alguno al principio de subsidiaridad y atropellando derechos individuales.

Ante este avance del estatismo centralista y totalitario, ACCION NACIONAL proyectará su fuerza y representación para exigir al gobierno que ejerza SU AUTORIDAD COMO RECTOR DEL BIEN COMUN SIN SANGRAR LA ECONOMIA EN PERJUICIO DEL PUEBLO Y QUE SU CONDUCTA POLITICA SE AJUSTE A LAS NORMAS CONSTITUCIONALES, TANTO EN EL RESPETO ESTRICTO AL VOTO POPULAR, A LA SOBERANIA Y FACULTADES DEL CONGRESO, COMO A LA OBLIGACION DE INFORMACION VERAZ Y COMPLETA A TODO EL PUEBLO".

México, D. F., a 10 de septiembre de 1982.

Lic. Abel Vicencio Tovar
Presidente Nacional

Lic. Jesús González Schmal
Secretario General

BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA.

- Abruch, Linder Miguel.
"La cruzada empresarial". En Nexos núm. 64, abril/1983,
pp. 25-39.
- Aguilar, Camín Héctor. "MMH, dos años después".
En Perfil de la Jornada, 1o. de diciembre/1984, pp. 15-
18.
- Arriola, Carlos.
Los empresarios y el Estado, México, SEP/80, 1981.
- Arriola, Carlos y Galindo Juan Gustavo.
"Los empresarios y el Estado en México (1976-1982)", en
Foro Internacional, núm 98, Vol. XXV, octubre-diciembre,
El Colegio de México, 1984.
- Basáñez, Miguel y Camp. Roderic A.
"La nacionalización de la banca y la opinión pública en
México, en *Foro Internacional*, núm 98, Vol. XXV,
octubre-diciembre, El Colegio de México, 1984.
- Basáñez, Miguel.
La Lucha por la Hegemonía en México, México, Siglo XXI,
1984.
- Bazdresch, Carlos et. al. (Compiladores).
México: auge, crisis y ajuste. El Trimestre Económico,
Lecturas/73, F.C.E., 1992, México.
- Beltrán, Ulises.
"Las dimensiones estructurales de la crisis de 1982", en
Foro Internacional, núm. 120, Vol. XXX, abril-junio,
México, El Colegio de México, 1990.

- Bizberg, Ilán.**
 "La crisis del corporativismo mexicano" en Foro Internacional 120, Vol. XXX, abril-junio, México, El Colegio de México, 1990.
- Bobbio, Norberto y Matteucci Nicola.**
 Diccionario de Política, Siglo XXI Editores, 1a. ed., 1981, México.
- Buendía, Manuel.**
La Ultraderecha en México, México, Océano, 1986.
- Buendía, Manuel.**
Los Empresarios, México, Océano, 1986.
- Camacho, Solis Manuel.**
El Futuro inmediato, Colecc. La clase obrera en la Historia de México/15, Instituto de Investigaciones Sociales, 5a. Edición, 1987, México.
- Camp Roderic.**
 "Los empresarios y la toma de decisiones". En: Los empresarios y la política en México: Una visión contemporánea, ed. FCE, 1a. ed., 1990, pp.125-161.
- Casar, María Amparo.**
 "Los empresarios y la administración de De la Madrid: ¿Estrategia compartida?", en Tello, Carlos (Coordinador), México: Informe sobre la crisis (1982-1986), México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades (CIIH)-UNAM, 1989.
- Casar, Ma. Amparo.**
 "La crisis del corporativismo empresarial", suplemento Política núm. 37, de *El Nacional*, jueves 18 de enero/1990, pp. 3-4.
- Cordera, Rolando.**
 "Estado y desarrollo en el capitalismo tardío y subordinado", en *Investigación Económica*, No. 123, Facultad de Economía, México, UNAM.

- Cordera, Rolando y Tello Carlos.**
México, la disputa por la Nación. Perspectivas y opciones del Desarrollo, Siglo XXI Editores, 1982, México.
- Cordero H. Salvador, et. al.**
El poder empresarial en México, Tomo I, ed. Terra Nova, 1a. Ed., 1983, México.
- Dowse, Robert E. y Hunhes, John A.**
Sociología Política. Alianza Editorial, 1986, México.
- Farfán, Guillermo.**
 "Gasto y bienestar social". En Pérez, Germán y León, Samuel. (Coords). 17 ángulos de un sexenio. Plaza y Valdés, 1a. ed., 1987, México.
- Garavito, Rosalbina y Bolivar, Augusto (Coords).**
México en la década de los ochenta. La modernización en cifras. El Cotidiano, UAM-Atzacapotzalco, 1990, México.
- García, Ibarra Abraham.**
Apogeo y Crisis de la Derecha en México, México, El Día en libros, 1985.
- Garrido, Celso, et. al.**
 "Crisis y poder en México: un ensayo de interpretación", en Estudios Sociológicos, núm. 15, vol. V, septiembre-diciembre, México, Colegio de México, 1987.
- Gaspar, Gabriel y Valdés, Leonardo.**
 "Las desventajas recientes del bloque en el poder", en Estudios Sociológicos, núm. 15, vol. V, septiembre-diciembre, México, Colegio de México, 1987.
- Golcochea, Emilio.**
 "México en la Libertad. Concientización ciudadana". En: Excelsior, septiembre 10 y 11/1982.
- González, Casanova Pablo y Aguilar, Camín Héctor (Coords).**
México ante la crisis, ed. Siglo XXI, 1986, México.

- Hernández, Rodríguez Rogelio.**
 "La conducta empresarial en el gobierno de Miguel de la Madrid" en *Foro Internacional* 120, Vol. XXX, abril-junio, México, El Colegio de México, 1990.
- Hernández, Rodríguez Rogelio.**
 "La política y los empresarios después de la nacionalización bancaria" *Foro Internacional* 106, Vol. XXVII, octubre-diciembre, México, El Colegio de México, 1990.
- Jacobo M. Edmundo.**
 "Los empresarios o la danza de los vampiros", *El Cotidiano*, núm 6, junio-julio, México, UAM-Azcapotzalco, 1985.
- Labastida, M. del Campo Julio.**
 "Proceso político y dependencia en México (1970-1976)". En *Revista Mexicana de Sociología*, año XXXIX, Vol. 1, enero-marzo de 1977, Instituto de investigaciones Sociales/UNAM, pp. 193-227.
- Labastida, Julio (comp.).**
Grupos Económicos y Organizaciones empresariales en México, México, Alianza-UNAM, 1986.
- Lerner de Sheinbaum Bertha.**
 "La ruptura frente al populismo, el compromiso con la austeridad y la renovación moral". En *Revista Mexicana de Sociología*, 2/83, Año XLV, abril-junio 1983.
- Loneza, Soledad.**
 "El llamado de las urnas". ¿Para qué sirven las elecciones en México?. En *Nexos* 90, junio/1985.
- Loneza, Soledad.**
 "Empresarios: al fin solos". En: *Nexos* núm. 136, Cuadernos nexos, México, p. VII, 1989.
- Loneza, Soledad.**
 "Derecha y Democracia en el cambio político mexicano: 1982-1988", en *Foro Internacional* 120, Vol. XXX, abril-junio, México, El Colegio de México, 1990.

- Luna, Matilde, et. al.
 "Los empresarios en los inicios del gobierno de Miguel de la Madrid", en *Revista Mexicana de Sociología*, 4/85, Año XLV, México, IISUNAM, octubre-diciembre 1985.
- Luna, Matilde y Tirado Ricardo.
 "El nuevo discurso empresarial". En: *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* núm. 124, Año XXXII, nueva época, abril-junio/1986, pp. 23-32.
- Luna, Ledesma Matilde.
 "Los empresarios, el sistema político y la democracia", en Pérez, Germán, et. al. 17 Años de un sexenio, México, Plaza y Valdés, 1987.
- Luna, Matilde.
 "¿Hacia un corporativismo liberal? Los empresarios y el corporativismo", en *Estudios Sociológicos*, núm. 15, vol. V, septiembre-diciembre, México, Colegio de México, 1987.
- Luna, Matilde.
 "La derecha empresarial", en *El Cotidiano*, núm. 24, julio-agosto, México, UAM-Azacapotzalco, 1988.
- Luna, Ledesma Matilde.
 "La administración estatal y el régimen político". En *Revista Mexicana de Sociología*, año L, núm. 3, julio-septiembre/1988, México, pp. 247-268.
- Luna Ledesma Matilde.
 "Modernización y representación empresarial", en Anguiano, Arturo (Coordinador): La modernización de México, México, UAM-Xochimilco, 1990.
- Luna, Ledesma Matilde.
Los empresarios y el cambio político. México 1970-1987, Ed. Era, 1a. ed., 1992, México.
- Luna, Ledesma Matilde.
 "Modernización y representación empresarial". En *Suplemento Política* núm. 37, de *El Nacional*, jueves 18 de enero/1990, pp. 5-6.

Luna, Matilde.

"Inconsistencias de la modernización: el caso del Consejo Coordinador Empresarial". En *El Cotidiano* núm. 50, septiembre-octubre/1992, pp. 136-141.

Luna, Matilde y Pozas, Ricardo (Coords).

Relaciones corporativas en un período de transición. Instituto de Investigaciones Sociales. Proyecto Organizaciones Empresariales, UNAM, México, 1992.

Mendieta y Núñez, Lucio.

Teoría de los agrupamientos sociales, México, Porrúa, 1974.

Meyer, Lorenzo.

"El límite neoliberal". En *Nexos* No. 163, julio/1991, México.

Millán, René.

Los Empresarios ante el Estado y la Sociedad, México, Siglo XXI-IISUNAM, 1988.

Molinar, Juan.

"Los procesos electorales: 1983-1987", en Pérez, Germán, et. al. 17 Ángulos de un sexenio, México, Plaza y Valdés, 1987.

Monsiváis, Carlos.

"La ofensiva ideológica de la derecha". En González, Casanova Pablo y Florescano, Enrique (Coordinadores): México Hoy, Siglo XXI Editores, 9a. ed., 1985, México, pp. 306-328.

Nuncio, Abraham.

El PAN. Alternativa de poder o instrumento de la oligarquía empresarial, ed. Nueva Imagen, 1a. ed., mayo/1986, México.

Nuncio, Abraham.

La sucesión presidencial en 1988. Enlace/Grijalbo, 3a. ed., 1987, México.

- Paoli, Bollo Francisco José.**
 "El régimen presidencialista de partido de Estado y su cambio", *Sociológica*, núm. 11, septiembre-diciembre, México, UAM-Azcapotzalco, 1989.
- Pereyra, Carlos.**
 "La víspera de las urnas". En *Nexos* 87, marzo/1985.
- Pérez, Hernández José Luis y Pausic, Alejandro.**
 "La vanguardia de la derecha", *El Cotidiano*, núm. 24, julio-agosto, México, UAM-Azcapotzalco, 1988.
- Peschard, Jacqueline.**
 "Los procesos electorales y sus repercusiones políticas (1982-1987)", en Pérez, Germán, et. al. 17 Angulos de un sexenio, México, Plaza y Valdés, 1987.
- Poulantzas, Nicos.** Segunda parte: el Estado capitalista.
En Poder político y clases sociales en el estado capitalista, Siglio XXI Editores, 11a. Ed., 1975.
- Pozas, Ricardo y Luna, Matilde (Coords).**
Las empresas y los empresarios en el México contemporáneo. Ed. Grijalbo, México, 1991.
- Puga, Cristina.**
 "Nacionalismo y pensamiento empresarial". En *Suplemento Política de El Nacional*, jueves 18 de enero/1990, pp. 78.
- Puga, Cristina.**
 "Nacionalismo y pensamiento empresarial", en Anguiano, Arturo (Coordinador): La modernización de México, México, UAM-Xochimilco, 1990.
- Reyna, José Luis.**
Control político, estabilidad y desarrollo en México, Cuadernos del Centro de Estudios Sociológicos núm. 3, El Colegio de México, 1a. reimpresión, 1979, pp. 3-30.
- Rivera, Rios Miguel Angel.**
Crisis y reorganización del capitalismo mexicano. 1960/1985, Ed. Era, Colec. Problemas de México, 1a. ed., 1986, México.

Shabot, Ezra.

El pensamiento de la Derecha. Cuadernos de Ciencia Política/1, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/UNAM, 1983, México.

Story, Dale.

Industria, Estado y Política en México. Los empresarios y el poder. CONACULTA/Grijalbo, 1990, México.

Tello, Carlos.

La Nacionalización de la banca en México, Edit. Siglo XXI, 2a. Edición, 1984, México, D. F.

Tirado, Ricardo.

"Los empresarios y la política partidaria", en *Estudios Sociológicos*, núm. 15, vol. V, septiembre-diciembre, México, Colegio de México, 1987.

Tirado, Ricardo.

"Los dirigentes del Consejo Coordinador Empresarial". En *El Cotidiano* núm. 50, septiembre-octubre/1992, pp. 130-135.

Toledo, Patiño Alejandro.

"Las transformaciones del Estado mexicano". En *Teoría y Política*/10, año IV, Ed. Juan Pablos, abril-junio/1983.

Valdés, Ugalde Francisco.

"Una aproximación al análisis de las relaciones entre empresarios y gobierno en México, 1970-1976", *Avances de Investigación*, Serie Estudios Políticos núm. 1, México, CIDE, 1982, pp. 3-16.

Valdés, Ugalde Francisco.

"Lo que la crisis se llevó". En *El Buscón* núm. 13, 1984. México, pp. 81-97.

Valdés, Ugalde Francisco.

"¿Hacia un nuevo liderazgo sociopolítico? Ensayo sobre la convocatoria social de los empresarios" en *Estudios Sociológicos*, núm. 15, vol. V, septiembre-diciembre, México, Colegio de México, 1987.

- Valdés, Ugalde Francisco.**
 "La acción política empresarial y la transición estatal en México", en Angulano, Arturo (Coordinador): LA modernización de México, México, UAM-Xochimilco, 1990.
- Valdés, Zurita Leonardo.**
 "¿Politización empresarial y crecimiento electoral del PAN? Una aproximación empírica". En: Jacobo, Edmundo, et. al. (Comp). Empresarios de México, México, Universidad de Guadalajara, Depto. de Investigación Científica y superación académica, 1989.
- Villa, Aguilera Manuel.**
¿A quién le interesa la democracia en México? Crisis del intervencionismo estatal y alternativas del pacto social, México, Porrúa-UNAM, 1990.
- Villa, Manuel.**
 "La política en el gobierno de Miguel de la Madrid", en Foro Internacional 120, Vol. XXX, abril-junio, México, El Colegio de México, 1990.
- Villegas, Montiel Francisco Gil.**
 "La crisis de legitimidad en la última etapa del sexenio de José López Portillo", Foro Internacional, núm. 98, Vol. XXV, octubre-diciembre, México, El Colegio de México, 1984.
- Zabludowsy, Gina.**
 "Las organizaciones empresariales". En Cuadernos de Sociología núm. 1, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/UNAM, pp. 53-110.
- Zermeño, Sergio.**
 "Los empresarios frente al Estado". En La Jornada Semanal, primera parte, domingo 6 de julio/1986, pp. 1-3.
- Zermeño, Sergio.**
 "Los empresarios frente al Estado". En La Jornada Semanal, segunda parte, domingo 13 de julio/1986, pp. 46.

Villa, Aguilera Manuel.

La crisis del intervencionismo estatal en América Latina: Argentina, Brasil, Perú, México, 1960-1975. Tesis Doctoral, Birkbeck College, Universidad de Londres, 1986.

Ward, Peter.

Políticas de bienestar social en México, 1970-1989, Ed. Nueva Imágen, 1989, México.

PERIODICOS CONSULTADOS.

Unomásuno, febrero 18/1984.
Unomásuno, noviembre 27/1983.
Excelsior, julio 22/1983.
Excelsior, marzo 30/1985.
Excelsior, enero 25/1985.

REVISTAS DE CONSULTA.

Proceso 307, septiembre 20/1982.
Proceso 319, diciembre 13/1982.
Proceso 336, abril/1983.
Proceso 343, mayo 30/1983.
Proceso 393, junio/1984.
Proceso 408, agosto/1984.
Proceso 419, noviembre/1984.
Proceso 433, febrero 1985.
Proceso 512, agosto/1986.
Proceso 530, diciembre/1986.
Nexos 64, abril/1983.
Nexos 103, julio/1986.
El Cotidiano, año 2, No. 6, junio-julio/1985.