

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

POSGRADO COSTOS EN LA CONSTRUCCION INGENIERIA ENEP-ACATLAN

"INDICES Y ESCALACION DE PRECIOS EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL POSGRADO

F.G. EN COSTOS EN LA CONSTRUCCION

P. R. E. S. E. N. T. A.:

GRISELDA MORENO ALCANTARA

TESIS CON FALLA DE ORIGEN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICES Y ESCALACION DE PRECIOS EN LA INDUSTRIA DE

CONSTRUCCION

			그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그	PAC
r	INTRO	DUCCION		'I
	a)Objetivos b)Hipotesis			IV V
ıı.	-PANOR	AMA ECON	OMICO DE LA ECONOMIA NACIONAL	1
	1980	- 1992		
	2.1	Producte	o Interno Bruto 1980 - 1992	2
	2.2	Sector :	Industrial 1980 -1992	10
			P.E.A. y P.E.I PIB Sector Industrial e In dustria de la Construcción - 1980-1992.	12
		2.2.3	Personal total Ocupado 1980- 1990	14
		2.2.4	Formación Bruta de Capital - 1980-1990	15
		2.2.5	Salarios Promedio por dia, Principales ramas de activi- dad, 1980-1990	16
		2.2.6	Remuneraciones de Asalaria dos 1980-1990	17
		2.2.7	Productividad de la mano de- Obra 1980-1990	18
		2.2.8	Asegurados Permanentes por - Actividad Económica 1980-1990	19
	2.3	Industr	ia de la Construcción 1980 -1992	20
		2.3.1	Valor Total de la Producción según tipo de Obra.	
		2.3.2	Distribución Porcentual del Va- lor Total de la Producción, se-	21

	PAG
2.3.3 Formacion Bruta de Capital en la Industria de la Construc cion 1980-1990	22
2.3.4 Personal Ocupado en la Indus- tria de la Cosntrucción 1980- 1990	23
2.3.5 Remuneración de Asalariados - 1980-1990	25
2.3.6 Asegurados Permanentes Indus- tria de la Construcción 1980- 1990	27
111 PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA 1987 - 1992.	28
3.1 Orígenes 3.2 Causas 3.3 Consecuencias	33 35
IV INDICES Y ESCALACION DE PRECIOS	38
4.1 Antecedentes en la Industria de- Construcción (Clausula de Ajuste)	
4.2 Formula de ajuste	45
4.3 Definiciones	48
4.3.1 Número Indice 4.3.2 Precios relativos 4.3.3 Cantidad o Volumen Relat <u>i</u>	
vo 4.3.4 Principales Metodos	49
4.4 Procedencia y Aplicación de la E <u>s</u> lación.	53
4.5 Metodos	54
Ejemplo	55
V CONCLUSIONES	60
VIBIBLIOGRAFIA	62
ANEXO ESTADISTICO	63

I.- Introduccion

Dada la situación económica, política y social tan cambian te que sufre no solo México, sino el resto del mundo, es necesario que como individuo, empresa y/o sector productivo se cuentecon los elementos indispensables y necesarios para responder a -los retos y cambios que sufre constantemente el país donde se vive.

Es por esta inquietud, que el presente ensayo busca deter minar como el constante vaiven que ocasiona la evolucion y estancamiento que sufre un país, repercute en una de las industrias -basicas e indispensables como formadoras de capital fijo, empleoe ingreso, la industria de la construccion.

Buscando a lo largo del trabajo dar respuesta a la factibilidad de una clausula de ajuste, que aplique indices representat<u>i</u> vos de los niveles de inflacion que sufren todas las ramas economicas del país.

Con el fin de establecer, comprobar, preveer y dar solución a la problematica de las empresas constructoras (cuadro No.37) en lo referente a los constantes cambios de precios de los insumos - requeridos (mano de Obra, Materiales, Maquinaria y Herramienta, -- etc.) en una obra, donde su realización varia en tiempo, tamano e inversión.

Se plantea en el capitulo I un diagnostico general de la situación economica general de Mexico durante 1980 - 1992, destacan dose la participación del sector industrial y dentro de este a la industria de la construcción.

En la cual se tocan puntos como su valor de producción, sus -

niveles de empleo, la participación del sector publico y privado dentro de la construcción, sus índices de precio tanto a niveles generales como en lo tocante a materiales y mano de obra, a finde tener el marco de referencia que de la pauta necesaria para determinar la situación prevaleciente en la industria de la construcción en el periodo de estudio 1980 -1992.

En el capitulo III se integra la informacion referente a la ultima politica economica de estabilidad aplicada por el Gobierno federal, a partir de 1987, donde se da relevancia a las principales causas que le dieron origen y a las consecuencias yrepercuciones que esta política ha tenido dentro del crecimiento y/o estancamiento del país.

El cuarto capítulo lo integran los antecedentes que originaron que surguiera la clausula de ajuste como respuesta a los cambios impredecibles e inestables deprecios que sufrian sus in sumos principales. Esta intenta ser el elemento legal y tecniconecesario que requerian las empresas constructoras para dar respuesta a los cambios de precios en forma oportuna, agil y veraz.

Dentro de este capítulo, se define la formula de ajuste que se aplica para obtener la escalacion de costos en un tiempo dado y se señalan algunas ventajas y desventajas que tiene la práctica de algunos números indices como respuesta la predicción del cone cimiento del comportamiento de variables indispensables para tomar decisiones de suma importancia dentro de los negocios y/o empresas que realizan cualquier actividad economica.

El capítulo V lo integran las conclusiones del ensayo.

El capitulo VI comprende toda la bibliografía utilizada a -lo largo del estudio como referencia y/ o fuente para contar con -los elementos estadísticos y analíticos que nos diesen el panorama
general de la industria de la construcción para el período de estudio (1980 -1992).

OBJETIVOS

- 1.- Establecer dentro del marco global de la economia Nacional durante 1980 - 1992, a la industria de la construccion, afin de determinar su aportacion, en cuanto a generacion de empleos, formación bruta de capital, productividad, sueldos y salarios, etc.
- 2.- Determinar como el comportamiento general de la economia en México y la politica de estabilidad economica 1980 -1992,ha repercutido en el crecimiento y/o estancamiento de la -Industria de la construccion.
- 3.- Analizar como los indices de inflacion tan elevados que exigten en el país, a partir de los anos 80's generaron problemas de ajuste de precio, en el calculo y/ o estimacion de los costos unitarios (principalmente costo directo) en las empresas contructoras.
- 4.- Comprobar que a partir de los años 80's, en México se sufrieron índices de inflacion superiores al 5% que se le autorizo a las empresas constructoras, como requisito para autorizarles un ajuste de precios por el Gobierno Federal, lo cual genero en el tiempo, contracción de la producción y descapitalización de estas empresas.

HIPOTESIS:

- 1.- La política gubernamental del Pacto de Solidaridad, si bien -- bajo la tasa de inflacion a un digito, ha ocasionado estanca-- miento y recesion de la produccion, de los niveles de ocupacion y del poder adquisitivo del ingreso en todas las actividades económicas.
- 2.- Las empresas constructoras deben de contar con sus indices dede precios particulares, que consideren los incrementos constantes de precios de sus insumos, en % superiores al 5% autorizado por el gobierno Federal, a fin de planear y preveer en la estimación de costos de obras a realizar estos incrementos.
- 3.- Las empresas constructoras,dada la situación prevaleciente,con traen mas la creación de empleos (personal técnico-administrat tivo) para dar cabida en mayor medida a la mano de obra no calificada y/o eventual que les disminuya sus gastos de operación y administración que les conserve su margen de utilidad.

II. - PANORAMA GENERAL DE LA ECONOMIA NACIONAL 1980 - 1992

2.1.- Producto Interno Bruto. 1/

El período de 1980 -1992 en nuestro país, estuvo precedido por una situación economica que presentaba crecimiento del aparato productivo en los distintos sectores de la economía nacional, debido principalmente a la mayor explotación de los recursos petroleros del país, generandose no solo-crecimiento de la producción, sino tambíen incremento de los niveles de precios y consecuentemente de la inflación. El año de 1980, presento el P.I.B un crecimiento del 8.3%-debido principalmente al incremento de la demanda global,-ocasionada principalmente por el aumento del gasto público y el gasto de inversión de la iniciativa privada en las in dustrias del petróleo, construcción, agricultura, comunicaciones y transportes, generándose un aumento en los niveles de ocupación y empleo.

Situación que repercutió en la mayor intervencion del esta do en la economía, lo que provoco mayores subsidios y meno res ingresos por conceptos tributarios, sobre todo de lasempresas estatales y paraestatales.

^{1/} Ver anexo estadistico: Tasa anual de crecimeinto del --Producto Interno Bruto, Cuadro No. 1

Situación agudizada al tener el gobierno y la iniciativa privada, mayor acceso al financiamiento internacional el cual se avalaba por la explotación petrolera del país.

En 1981, seguia aumentando la exportación petrolera y el crecimiento de la economía (8.7%), sobre todo por la intervención del estado en el sector financiero, permitien do la implementación de altas tasas de interesca para -captar mayores niveles de ingresos de los ahorradores en depósitos bancarios y tratar de modernizar dicho sector. Esto aunado al uso imprudente del financiamiento externo para adquirir bienes raíces y activos financieros por -parte del sector público y privado, sin considerar la-so brevaluación de la moneda, y al darse el fenomeno deva-luatorio de la misma, ocasionó la quiebra de muchas em-presas y el desplome del P.I.B. hasta -0.6% en 1982. Este ano se caracterizó por las fuerte presiones sobre el tipo de cambio de la moneda con respecto al dólar, lo que provocó la nacionalizacion de la banca privada y elestablecimiento de un control generalizado.

Estos factores aunados a la recesión existente en los E.U.A. y otros países industrializados, altas tasas de intereses y un mercado petrólero debil, fueron los factores principales que generarón un marco de de desconfianza e incertidumbre que provocó grandes fugas de capital
ampliación del déficit presupuestal del gobierno federal

presiones sobre la balanza de pagos, al aumentar los intere ses por pago de la deuda pública y privada y la disminución del crédito externo, reducíendose con esto, la actividad económica, las importaciones y la oferta de bienes y servicios, generándose un aumento de precios y mayores indices de inflación (ver anexo estadístico).

En el año de 1983, la nueva administracion recibe un país con graves problemas de inestabilidad cambiaria, niveles de inflación, paralizacion del aparato productivo, niveles deendeudamiento elevado, deseguilibrios financieros del sec-tor público, porlo cual tiene el compromiso de sacar adelan te al país a través de una política encaminada a reordenarel mercado cambiario; mejorar la estructura de vencimientode la deuda pública y privada y la correccion del desequili brio financiero del sector públcio y privado y los niveles de inflación, reactivando nuevamente el aparato productivo, vía nuevas políticas económicas; nuevas tasas de interés, a través de la colocación de valores gubernamentales y la generación del ahorro voluntario; disminucion del gasto públi co: aumento del ingreso público, vía la venta de empresas paraestatales no estrátegicas; ajustes fiscales para la población; incremento de las tarifas de los servicios públi -cos, aqua, luz, drenaje, etc.; reactivación de la inversión en actividades que generasen mayor nivel de ocupación, como en el caso de la industria de la construcción, transporte,comunicaciones y servicios: disminución de las importacio -- ciones, con la finalidad de disminuir los costos de produc

Creó tambien a FICORCA, que era una institución para negociar la deuda de empresas privadas, via el financiamiento directo y/o la compra de divisas para líquidar sus deudasy estimular nuevamente la inversión.

Este era el panorama para el ano de 1983, en el cual el PIB presentó una tasa decreciente del 4.2%

En 1984, se presenta mejoría en la situacion financiera delas empresas, por la renegociacion de su deuda y la disminucion de las tasas de interés, reanudandose el crédito comercial y mejorandose las condiciones de financiamiento bancario a la actividad productiva, con lo cual se incrementa la actividad economica (3.6%)

1985, se caracterizo por graves problemas surguidos a raízde los sismos registrados en el país, los cuales ocasionaron graves perdidas humanas y materiales, esto aunado a la sequía sufrida por el sector agropecuario, ocasionó la carencia de alimentos y/o materias primas para la industria,las cuales se tuvieron que importar.

Sin embargo, al reanudarse el credito comercial, se mejoraron las condiciones del financiamiento bancario, la produccion y por tanto siguio creciendo la actividad económica(2.6%)

1986, presento una contracción de la economía (-3.8%) -al desplomarse el precio del crudo en el mercado, requiríendose la implementacion de una nueva política enfocada a los siguientes aspectos:

- Reajuste del presupuesto del gasto público, via la vem ta de empresas paraestatales y estatales.
- Fortalecimiento de la ostructura tributaria y aplicación de una política realista de precios y tarifas del sector público.
- Políticas de restricciones crediticias y manejo flexible y realista de las tasas de interés.
- Reducción de controles de importacion y posibilidades de entrar al GATT.
- Facilidad de entrada a la inversion extranjera en cam-pos que requiriesen mayor inversion e innovacion tecnol

 gica.

Todos estos puntos se fundamentaron en el Programa de A-liento y Crecimiento (PAC), cuyos objetivos fundamentales
fueron: sentar las bases para la recuperacion economica sostenida; controlar la inflación; y disminuir el gasto público y aumentar los níveles de inversión.

En los anos de 1987 - 1988, nuevamente el P.I.B. crecio a una tasa legeramente superior al 1.0%, pero el panorama --económico que se presentaba era lleno de incertidumbre y -desconfianza, culminando esto con el crack de la Bolsa Mexicana de valores el 19 de octubre, esto seguido con la de

valuación de la moneda del 18 de noviembre, provocarea graves desequilibrios económicos con altas tasas inflacio narias, lo que repercutio en la creación del P.S.E. (Pacto de Solidaridad Economica el 15/12/87), en el que el go bierno y sectores obrero, campesino y empresarial se comprometian a llevar a cabo una política antiinflacionariavía el saneamiento de las finanzas publicas, la restriccion crediticia, fijacion virtual del tipo de cambio, aper tura comercial y concertacion social.

La evolución de la economía en 1988 presentó un descensode la inflación, acompanada de un leve crecimiento de laactividad economica (1.1%) generada por el aumento de lainversión privada por la necesidad de modernizar su planta productiva ante la competencia externa, por el crecimi ento de las exportaciones no petroleras y por el abaratamiento de los insumos importados debido a la desgravación arancelaria y a la disminución del tipo de cambio real. El P.I.B. en 1989 creció al 3.5%, caracterizandose este ano, por la continuación de la reforma estructural de laeconomía en diversos frentes, rompíendose los monopoliosde las rutas del autotransporte; flexionalizandose las re gulaciones concernientes a la inversion extranjera, a fin de facilitar el ingreso de capitales y la transferencia de tecnología, impulsando la participacion del capital pri vado en proyectos de infraestructura.

El repunte de la actividad económica, fue encabezado por el sector industrial (6.3%) el cual se incrementoen 5.1%-con respecto a 1988, en tanto la actividad agropecuaria-decrecio en -3.6% con respecto al mismo ano.

1989 se caracterizó por la disminución del déficit fiscal y la renegociación de la deuda pública; reformación de la política tributaria; ampliación de la base en el impuesto sobre la renta, al activo y al valor agregado; modificación de la ley aduanera para que los importadores y exportadores realizaran mas agilmente sus operaciones; sustitución de deuda pública por inversion en infraestructura destinada a 7 proyectos turísticos.

En lo que respecta al período de 1990 -1992, se observa - una tendencia a la baja del P.I.B., descendiendo de 1990 (4.6%) al 1.1% para 1992, situación que se presenta en - todos los sectores económicos del país, agudizándose en-el sector agropecuario que para 1992 presenta una tasa - negativa del 4.2%.

Este período se caracterizó por los siguientes aspectos:-

POSITIVOS

- Consolidación de la privatización de los bacnos y desin corporación de otras empresas.
- Reducción del déficit fiscal, a traves de la reducciónde la deuda pública interna y/o externa; transferenciade recursos, por concepto de la venta de empresas estatales y paraestatales.

- La disminución del déficit fiscal genero mayor disponibilidad de recursos para la inversión de obras de infraestructura y de obras sociales.
- El desliz de los términos de intercambio de la moneda se estableció en 40 centavos diarios.
- La economía mexicana recibio un considerable flujo de re cursos externos cuyo mosto supero el registrado en 1991
- Aumento del gasto de consumo privado, a causa de la aper tura comercial y el efecto de esta en los precios internos.
- Mayores ingresos tributarios al estado.

NEGATIVOS

- Debilidad de la actividad económica de los socios comerciales de nuestro país, lo que incidio sobre el precio-y el volumen de las exportacionesmexicanas, desalentándo se la producción interna.
- Altibajos de la Bolsa de Valores, tanto nacional como in ternacional.
- Baja de utilidades esperadas de las empresas, debido aque las ventas bajaron y los costos se incrementaron, so bre todo por los gasto de operación (Administrativos).
- La reconversion industrial ha dado lugar a interrupciones, retrasos de la produccion, ajsutes de la planta productiva y en algunos casos cierre de las mismas.

- Perdida en el dinamismo del empleo, sobre todo en el seg tor manufacturero, entre los factores que influyeron seencuentran: desincorporación reciente de empresas que -pertenecian al sector público; aplicacion de reajuste de personal en otras firmas; reestructuracion y moderniza--cion en general de empresas de gran tamano, lo que ha implicado recorte de personal y retraso de producción.
- Cierre de pequeñas y medianas industrias.
- El flujo de capital externo, ha dado lugar a un conside rable aumento de la capacidad de importación de la ecomía, con el consecuente incremento del déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos. 2/

En el período 1980 - 1992, también se observa que los sectores terciario (servicios) y secundario (Industrial) participan con el 92.0 % del total del Producto Interno Bruto generando solo el 8.0% el sector agropecuario, esto es reflejo de la falta de crecimiento en actividades primordia-y estrátegicas para alcanzar el desarrollo del país, lo -cual ocasiona una dependencia externa para proveerse de alimentos o materias primas por la falta de autosuficiencia del sector. (Ver cuadro No. 2 : Producto Interno Bruto --por Sectores Económicos).

^{2/} Para mayor informacion de la situación económica de México, consultar : Informes Anuales del Banco de México, 1980 - 1992, Edit. banco de Mexico.

2.2.- Sector Industrial 1980 - 1992 3

2.2.1.- Poblacion economicamente activa (P.E.A.) y Poblacion Economicamente Inactiva (P.E.I.)

Dentro del presente estudio, se iniciará el análisis del sector industrial para el período 1980 -1992, con los da tos de la población total y económicamente activa e inactiva, para determinar la importancia de la actividad industrial como generadora de fuente de empleos, ocupación y como consecuencia de ingresos.

Dentro de la población total que ascendió en 1990, según datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía - e Informática, a 86.3 millones de habitantes, destácando con el 31.0% la población que se encuentra en actividades productivas y que sostienen al resto de la población del país; el 34.1% corresponde a la población inactiva, o sea aquella que siendo mayor de 12 anos y que debe encontrar_se trabajando, no se encuentra en ninguna actividad productiva en el momento de levantar el censo (ver cuadro No. 3).

La P.E.A. (Población Económicamente Activa)por sectores económicos, se encuentra distribuida para el período -1980 - 1990 de la siguiente manera:

El sector terciario o de servicios tiene el 44.1% en promedio de la P.E.A. (Cuadro No. 4) Presentando una varia--

^{3/} NAFINSA: La economia Mexicana en Cifras, 1990. INEGI: Informes Informacion Oportuna Banco de Mexico: Informe Anual 1980-1992

cion anual del 4.7% para este periodo (cuadro No.5)

Le sigue en orden de importancia, el sector agropecuario con el 28.5% y una variación anual promedio del 1.08% (Cua
dro No. 5).

El tercer lugar lo tiene el sector industrial con el 27% - de participación y una variación anual promedio para el periodo del 4.4.%.

Dentro del sector industrial, la industria de laconstruc-cion participó con el 20.0% de la P.E.A. en promedio parael período de estudio (Cuadro No. 6), la cual presentó una
tasa de crecimiento anual del 4.6% (cuadro no. 7).

2.2.2.- P.I.B. Sector Industrial e Industria de la Construcción 1980 - 1992

El sector industrial participa dentro del P.I.B. con el-37.8% en promedio para los 11 anos de estudio (cuadro --No. 8) presentándo una tasa de variación anual negativapara 1982 con el -2.6%. 1983 con -8.9% la mas alta tasanegativa del período y 1986 con -5.9%.

Sin embargo, el sector industrial crecio en 9.0% para - el año de 1981, por la reactivación del sector industrial debido a las altas tasas de inversión del sector privado y público por el auge petrólero en ese año. (cuadro No. 9).

La industria vuelve a repuntar su crecimiento a partir - de los anos 1989-1990 (con el 6.3% y 6.8% respectivamen-te) para volver a descender en 1991 con el 3.1% y en 1992 con el 2.6%. Esto como consecuencia de la consolidación-de la política gubernamental (Pactos Economicos para disminuir las tasas inflacionarias), que repercutio en la de saceleración economica, debido al reajuste productivo ante la apertura comercial y al descenso de la actividad --productiva, ocasioanda basicamente por la venta de empresas publicas y el cierre de pequenas y medianas industrias; disminución del gasto publico; falta de competitivisdad y estructura productiva adecuada para enfrentarse a-

los nuevos retos ante la globalización de la economia mun dial.

La industria de la construcción que es una actividad generadora de empleos, de gran importancia economica, presento para el periodo 1980 -1983 tasas decrecientes de -7.1% y -19.2% respectivamente para esos años, siendo ---1983 el mas bajo de todo el período. En 1986 la industria de la construcción tuvo un decremento del -10.3% y en 1989 del -3.3%, participando dentro del sector industrial con -el 20.0% (cuadro No. 8)

Esta actividad presento tasas de crecimiento en los años -de 1981 y 1990. Esto se debio principalmente a que la actividad constructiva en Mexico esta sujeta en grande medidaa la participación del sector público en la generación de
obras de infraestructura y vivienda de interés social (cuadros 8 y 9).

2.2.3.- Personal Total Ocupado 1980 - 1990

Dentro del personal total ocupado por sector económico para el período 1980 - 1990, el 27.5% correspondió al sector agropecuario (cuadro No. 10) con una variación anual del-4.2% para 1983 y un decremento del -3.3.% para 1982, siendo su tasa media anual negativa para los años de 1986 y -1988; cifras que a partir de 1991 -1992 crecen (2.3% y 1.6 respectivamente, cuadro No. 11).

El sector secundario participó en el período con el 21.9%de la población total ocupada y con una variación media anual negativa para 1983 - 1984 del -39.1% y -11.9% respectivamente. Presentando la tasa de crecimiento mayor del pe
ríodo en el personal ocupado en el año de 1981 con el 76.9
de crecimiento anual con respecto a 1980, sin embargo, unlos años de 1987 - 1991 las tasas de crecimiento aunque -son positivas tienden a disminuir considerablemente, debido
a la contracción de la actividad industrial generada por -los factores mencionados en parráfos anteriores (cuadro No
10 y 11 anexo estadistico)

El sector terciario ocupa el 50.0% de la población total - ocupada, presentando tasas negativas sólo en los años de - 1983 (-1.2%) y 1986 (-0.5%), esto debido a que 1983 y 1986 fueron los anos en donde se agudizó en mayor medida la crisis económica del país. (Cuadro 10 y 11).

2.2.4.- Formacion Bruta de Capital 1980 -1990

El sector secundario y/o industrial generó el 97.5% de la formación bruta de capital del país en el período 1980--- 1990, le sigue en orden de importancia el sector primario o agropecuario con el 1.3% y por último el sector terciario o servicios con el 0.2% restante (cuadro No. 12).

2.2.5.- Salarios Promedio Por día Principales Ramas de Ac tividad 1980 - 1990

Considerando que a través de la política gubernamental, so bre todo en los anos de 1985 - 1987 en que los niveles de inflacion se elevaron a indices que repercutieron en la --baja del poder adquisitivo del salario y la concertacion - de Programas de Estabilizacion Económica, para disminuir - las tasas de inflacion, vía la concertacion del gobierno - con los diferentes sectores economicos del país(campesino obrero y empresarial).

Se procede a analizar el salario promedio diario de las -principales ramas economicas representativas: Industria ma
nufacturera, Industria de la Construcción e Industria Maquiladora por ser estos la mayor fuente de empleo de la economía nacional.

En el período de 1980 - 1990 se observa que considerando - el salario mínimo como base establecida por el estado para

no disminuir en mavor medida a un trabajador el salario que le asegure su sobrevivencia y reproducción de su -fuerza de trabajo: la actividad manufacturera presentodurante 10 anos, tasas negativas, lo que significa queel salario de esta actividad siempre fue inferior al sa lario mínimo establecido por el estado (cuadro No. 13). En el caso de la industria de la construcción los salarios siempre fueron superiores a un mínimo establecidollegando a superar hasta en un 167.3% y 160.8% respecti vamente en los años de 1987 y 1986, siendo los años de menor crecimiento salarial 1989 (cuadro No. 13) En la industria maquiladora el salario es superior tambien al mínimo establecido, aunque en menor medida al de la industria de la construcción, presentando el crecimiento mayor en 1988 y 1989 con el 89.1% y el 82.7% respectivamente, siendo su salario minimo bajo percibido en 1987 con el 22.1% de crecimiento.

2.2.6. - Remuneraciones de Asalariados 1980 -1990

En lo que respecta a las remuneraciones de asalariados para el período 1980 -1990 (según datos de Nafinsa, La ecomía Mexicana en cifras) el sector primario participó conel 6.1% del total de las remuneraciones de la actividad - económica, presentando únicamente en el año de 1980 un de cremento de la remuneración en -15.2%, siendo el año de -1987 el que obtuvó la mayor variación anual (118.9%) conrespecto al año de 1986, cuadro No. 14 y 15.

El sector secundario participó con el 33.0% para el período 1980 - 1990 de las remuneraciones de asalariados por actividad economica, presentando las tasas de crecimiento mayores en los años de 1987 - 1988 con el 131.3% y 104.4% -- respectivamente y una tasa negativa para el ano de 1989.

El sector terciario participo con el 60.8% de las remuneraciones totales de la actividad economica, presentando -- las tasas mayores de crecimiento en 1987 y 1988 con el 125.9 y el 95.6% respectivamente (cuadro 14 y 15).

2.2.7.- Productividad de la Mano de la Mano de Obra 1980 - 1990

El sector que mayor productividad presenta en los anos - de 1980 - 1990 es el terciario o de servicios (26.8%),- debido principalmente a que participa en mayor medida - dentro del P.I.B. y ocupa la mayor cantidad de pobla-- cion economica del país.

Le sigue en orden de importancia el sector industrial con el 24.5% y dentro de este, se destaca a la industria
de la construcción que presenta una productividad del -21.5%, debido principalmente a que esta actividad ocupa
grandes cantidades de mano de obra no especializada (-cuadro No. 16).

El sector agropecuario tiene el 5.1% de productividad - de la mano de obra para el periodo estudiado.

2.2.8.- Asegurados Permanentes por Actividad económica 1980 - 1990

Del 100% de asegurados en este período de estudio el 93.0% esta en los sectores terciarios (53.0% y el sector se-- cundario (40.0%) dejando únicamente el 7.0% al sector agropecuario, con lo cual se puede observar los niveles de seridad social que prevalecen en cada sector (cuadro 17)

2.3. - INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980 - 1992

2.3.1.- Valor Total de la Produccion segun tipo de Obra.

En el 100% del valor total de la producción del sector formal de la industria de la construcción, tres actividades - generan el 73.9% promedio para el período de estudio, participando con el 32.5% la edificación $\frac{4}{}$ ver cuadro No. 17.

El 22.1% corresponde a la actividad realizada en obras de transporte, integrado por obras de carreteras y caminos, me
tro, pavimento y obras de urbanización, vias ferreas, obras
marítimas y obras auxiliares (cuadro No. 17 -A)

El tercer sitio es ocupado por otras construcciones, con el 19.3% para el período 1980 -1992, dentro de ésta se incluye a los servicios profesionales y los que no se encuentran en otras actividades (Cuadro 18 - A)

Le siguen en orden de importancia respectivamente con el -10.0%, 9.6% y 6.5%, las actividades realizadas en petróleo
y petroquímica, agua, riego y saneamiento y por último elec
tricidad y comunicaciones (Cuadro No. 18-A).

A lo largo del período 1980 -1992 el valor de la producción presenta tasas decrecientes en todas las actividades (Cua--

^{49°}PNEGI: 19Ncuesta NACIONAL DEL SECTOR FORMAL DE LA INDUS-TRIA DE LA CONSTRUCCION. 1986.1987.1988.1989.

hay que aclarar que estos valores se encuentran a precios corrientes. lo cual es más significativo para indicarnosla contracción de la inversión de la industria de la construcción.

2.3.2.- Distribucion Porcentual del Valor Total de la Produccion segun sector institucional.

A lo largo del periodo de 1980 - 1992, el valor de la produccion segun sector institucional se fue concentrando en mayor medida en la obra pública con el 68.7% en promedio-y el 31.3% en obra privada (Cuadro No. 20).

2.3.3.- Formación bruta de Capital en la Industria de la Construcción. 1980 - 1990.

Pese a que la Industria de la Construcción participó con el 65.5% del 98.0 % del sector industrial dentro de la formación bruta de capital de la economía nacional, y de que contribuye a la producción de infraestructura básica, vivienda, instalaciones industriales, carreteras y zonas deexplotación agropecuaria, etc., tambíen se vio afectada en el período de 1980 - 1990 (Cuadro No. 21), como se observa en este período se presentaron tasas decrecientes en la formación bruta de capital, tales como -6.5% en 1982 y-22.9% para 1983.

Siendo nuevamente negativo el crecimiento de esta indus-tria en 1986 con -10.2%, siendo la formación de capital de
la actividad constructiva positiva en los años de 1989 y
1990 con una tasa de crecimiento del 6.0%

Hay que dejar establecido, que la industria de la construç ción se ve seriamente afectada por los cambios gubernamentales.

2.3.4.- Personal ocupada en la Industria de la Construc cion 1980 -1990

En lo que respecta a la generación de empleos, la industria de la construcción es una actividad con uso intensivo de mano de obra no calificada.

Dentro del sector industrial, la actividad constructivaparticipó con el 39.7% de la generación de empleos (Cuadro No. 22).

Sin embargo, dada la importancia que tiene esta actividad dentro de la economia nacional, tambien se ve fuertemente afectada por las altas y bajas de la actividad de todos los sectores economicos, debido a que ellos son su principal fuente de trabajo para realizar diferentes obras, espor esto que la industria de la construcción presenta undescenso del personal ocupado dentro de sus actividadesquen los anos de 1982-1983 (-2.6% y -19.2% respectivamente) y en 1986 y 1987 (-3.3.% y -0.1%) afectandose la industria, sobre todo a finales o principios de sexenio, debido a que las expectativas de inversión y políticas del -gasto público se contraen, impactando directamente a éste sector (Cuadro No. 23).

El personal ocupado en la industria de la construcción se clasifica principalmente en dos tipos : obreros y empleados, a los primeros les corresponde el 81.0% del total -- del personal ocupado a lo largo de 1980 -1990 y el 18.8% corresponde al personal administrativo (cuadro No. 24).

Sin embargo, observando su crecimiento, en los anos de 1986 se tiene una variación anual negativa de -25.6% con respecto al aho de 1985 que presento la tasa mas elevada de ocupación, tanto del personal administrativo (96.1%)como del obrero (77.9%).

1988, se caracterizó tambíen por un fuerte decremento en su crecimiento en las categorías senaladas, administrativos(-18.8%) obreros (20.1%). Siendo la tendencia generala la baja de los niveles de ocupación, debido principalmente a la contracción y estancamiento de la actividad económica y a la política del gobierno de disminución del gasto público (cuadro No. 25).

2.3.5.- Remuneración de Asalariados 1980 -1990

La actividad industrial en 1980 -1990 generó el 33.0% de las remuneraciones totales a precios corrientes (sin qui tar los niveles de inflación), contribuyendo dentro de este sector, la industria de la construcción con el 30.7 Cuadro No. 26, en promedio, lo cual se constata en el cuadro de salarios, (ver anexo estadístico), en el que grafícamente se observa que la industria de la construcción-presenta crecimiento superior en sus remuneraciones al de otras actividades industriales.

Dentro de este analísis, se ve que el crecimiento anualfue constante y tendiente a la alza, excepto en los añosde 1988 en que descendió 104.4% (130.4% en 1987) en la actividad industrial, hasta el -23.7% para 1989, lo que indica que los salarios se fueron rezagando y/o que el número de personas que laboraron y percibieron ingreso disminuvo (cuadro No. 27)

La industria de la construcción presenta la misma tendencia que la actividad industrial, presentando únicamente - una variación negativa de -18.2% para 1989 (cuadro No.27) lo cual se justifica porque disminuyeron todo tipo de actividad constructiva en este año (cuadro de Valor de la -- Produccion, anexo estadístico).

Las remuneraciones reales por persona ocupada, considerrando como base el año de 1980 (cuadro No. 28) presentaun comportamiento distinto al del cuadro anterior (cuadro 27), ya que en el período 1986 - 1988 la tasa decreció, siendo de -22.9% para 1986, -35.4% para 1987 y de -8.0% en 1988, siendo las percepciones mayores las recibidas por los empleados, como lo muestra el año de 1989con el 88.4% para estos y el 2.7% en el caso de los o-breros.

Sin embargo, para 1990 - 1992 se observa que las remune raciones percibidas por los obreros crecen (2.8% en 1991 y 16.4 para 1992) en tanto que las remuneraciones de los empleados disminuyo hasta -13.6% en el año de 1992, (Cuadro No. 28).

Según informes del Períodico el Financiero 5/, la industria de la construcción despidio a un total de 59mil 24 trabajadores, lo cual significo una caída del 11.2% en el empleo.

^{5/} PERIODICO EL FINANCIERO: " BAJO 11.2% EL EMPLEO DE LA CONSTRUCCION EN ENERO-JUNIO DE 1993" 01/08/93

2-3.6.- Asegurados Permanentes Industria de la construccion 1980 - 1990.

Dentro del total de personas aseguradas en el país, el sector industrial participa con el 36.1% (Cuadro 30), destacandose la industria de la construcción con el 4.6%, cifraque al analízarse en el período 1980 -1990 y ver su comportamiento, nos muestra como la tosa de crecimiento anual del sector industrial disminuyó en -5.8% para 1982, -5.4% para-1983, y - 0.3% en 1986, presentando a lo largo d1 período altibajos.

La industria de la construcción en este período, solo presenta una tasa decreciente para 1983 con -2.9%, siendo su tasa mayor la del año de 1982 con el 96.4%. Tendiendo en general, a incrementarse el número de personas aseguradas enesta actividad productiva (cuadro No. 30).

III. - PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA 1987 -1992

3.1. - Origenes

El pacto de solidaridad económica, constituyó una acción - fundamental de la sociedad y el gobierno para superar el - obstáculo maís importante que enfrenta el desarrollo económico del país, la inflación.

La inflación distorsiona y límita los esfuerzos que una so ciedad realiza para impulsar el desarrollo económico.

Por una parte, erosiona el proceso de inversión, al propiciar que el ahorro se distraiga de fines meramente productivos a actividades de especulación financiera.

Por otra, la inflación dana a la mayoría de la población - y en especial, afecta al ingreso y el bienestar de las clases populares.

El pacto surge a raíz de la crisis economica del país, lacual se fue gestando en los anos de 1980, por el agotamien to del modelo de acumulación existente, por lo que se requiere la creación de un nuevo modelo que diera menos inje rencia al estado dentro de la economía y de un sector privado mas dinámico, especialmente en el renglon exportador bajo el marco de globalización mundial.

Es por esto, que surge el modelo de estabilizacion econom \underline{i}

ca, el cual se dividio en dos etapas: $\frac{6}{}$

La primera etapa 1982 - 1987, se basa en los lineamientos expuestos en el Programa Inmediato de Reordenación económica (PIRE, 1/12/82) cuyos objetivos centrales fueron: --combatir a fondo la inflación, proteger el empleo y recuperar las bases de desarrollo justo y eficiente.

Para alcanzar esto se llevaron a efecto políticas estrictamente recesivas en los renglones fiscal, monetario, cre diticio y cambiario, así como programas de apoyo selectivo a la inversión, de reducción y eliminación de subsidios cambiarios en diversos tipos de bienes y servicios gubernamentales.

Tales metas se obtienen a costa de los precios, el producto, el empleo y el salario, por lo que al darse el fenóme no de especulación financiera en el país, y al surgir un aumento acelerado de la inflación (159.2% al final de 1987) a causa de esta especualción y del incremento en la política de precios y tarifas flexibles del sector público, se agudiza la crisis, perdiendo el salario aun más su poder adquisitivo, se cae el empleo formal por lo que surge la -

^{6/} ALFREDO SANCHEZ: "Alcances y límites de la estrátegiade Estabilizacion en México: Una revisión del enfoque adoptado y de sus resultados" Revista de Analísis Econó mico-1902, Edit. U.A.M., pag 61-86.

necesidad de implementar la segunda ctapa de estabilizacion 1988 - 1993.

Esta se plasma en 13 concertaciones o pactos divididos en tres etapas o fases que realiza el gobierno federal con todos los sectores económicos del país, siendo el principal objetivo el abatimiento de la inflacion.

- 1.- Primera fase: Pacto No. 1 del 15/12/87. en precios públicos (85% de aumento en energéticos), precios privados (ajuste generalizado de diciembre de 1987 a febrero de 1988); salario mínimo (15% de aumento a partirdel 14/12/87 y de 20% el 10/01/1988); tipo de cambio (ajuste deldólar libre en 36% y del controlado en 22%) finanzas públicas (disminución del gasto programable del 22.0% en 1987 a 20.55 en 1988 del P.I.B; reducción del arancel máximo del 40 al 20%; precios agrícolas se asume el compromiso de mantener los precios realesde 1987.
- 2.- Segunda Fase: Las medidas se siguieron aplicando, contodo rigor, pese a que el depempleo y los problemas la borales, siguieron en mayor medida, con el concerniente cierre de empresas y estancamiento de la economía nacional. (En esta etapa primera, se reduce la inflacional significacional signif

3.- Tercera Fase: surge el 12/12/88 el Pacto para la Esta bilidad y el Crecimiento Económico (PECE) y a partirde esta fecha, se ratificaron 6 acuerdos a lo largo -de los años de 1989-1991 para continuar con el modelo de estabilización económica.

Las bases del Pacto de Estabilidad Económica son:

OBJETIVO: Lograr un crecimiento de la economía sostenido y sin inflación y con equidad.

METAS: Lograr una inflación del 18% anual Crecimiento del PIB de 1.5% Superávit primario de 6.3% del PIB

ACCIONES: Balance de las finanzas publicas

Política cambiaria: deslizamiento de 1 peso diario.

Política Comercial: Modificacion de la estructura de los aranceles a la importación,
para racionalizar la apertura comercial.
Política Salarial: Se ratifica el derecho -que asiste a los sindicatos para realizar -las revisiones normales de sus contratos colectivos de trabajo.

Política de Precios:El sector empresarial recomendara a sus agremiados a que absorban el aumento salarial, el ajuste del tipo de cambio y los aumentos de precios y tarifas, man

teniendo los precios vigentes a la fecha.

En cuanto a los productos cuyos precios se encuentran suje tos a control oficial o registro, la SECOFI procedera a exáminar los casos excepcionales en los que pudieran existir rezagos extremos que pongan en serio riesgo el abastode bienes indispensables para la población, o la existencia misma de la industria o actividad económica de que setrate.

3.2.- PRINCIPALES CAUSAS QUE ORIGINARON EL P.S.E. (pacto de solidaridad economica)

PRODUCTO INTERNO BRUTO

- DISMINUCION DEL CRECIMIENTO TOTAL SECTORIAL
- DISMINUCION DE LA INVERSION
- ESTANCAMIENTO Y RECESION ECONOMICA

CAUSAS

INTERNAS

- 1.- ALTOS NIVELES DE INFLACION
- 2.- ELEV. AHORRO POR ALTAS TASAS DE INTERES
- 3.- ELEV. GASTO PUBLICO
- 4. ELEV. DEFICIT PRESUPUESTAL
- 5. DISMI EXPLOTACION DEL PETROLEO
- 6.- DISM. INGRESOS POR EL PETROLEO
- 7.- MAYOR IMPORTACION
- 8.- MENOR INVERSION
- 9.- MAYOR DESEMPLEO
- 10.-MAYOR ENDEUDAMIENTO PUBLICO Y PRIVADA

EXTERNAS

- 1.- RECESION ECONOMICA MUNDIAL
- 2. DISM. PRECIO DEL PETROLEO
- 3.- MAYOR CREDITO FINANCIERO
- 4.- MAYOR INCERTIDUMBRE Y DESC. POLITICA
 - Y ECONOMICA DEL PAIS.
- S.- FUGA DE CAPITALES
- 6.- ELEV. INV. INTERNA AL EXTERIOR PO-
- . COMPRA DE ACTIVOS FINANCIEROS.
- 7. DEVALUACION DE LA MONEDA
- 8. CANCELACION DE CREDITOS

ACCIONES

15/12/87

PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA (P.S.E.)

OBJETIVO: REACTIVAR LA ECONOMIA NACIONAL Y CONTROLAR LOS NIVELES DE INFLACION A NIVELES DE 10 A 15 % MAXIMO

MECANISMOS:

AJUSTE INICIAL DE PRECIOS
APERTURA COMERCIAL
MANTENIMIENTO DE LA PARIDAD CAMBIARIA
CONCERTACION LABORAL
MANEJO RESTRICTIVO DEL CREDITO
TASAS DE INTERES REALES

OBJETIVOS:

DISMINUIR LOS NIVELES DE INFLACION
SOSTENER PRECIOS INTERNOS A NIVELES DE MERCADO LIBRE
EVITAR EL IMPACTO INFLACIONARIO
ESTABILIZAR EL COSTO DE LA MANO DE OBRA
SOSTENER EL AHORRO NACIONAL, Y EVITAR PRESIONES DE DOLARIZACION

PARTICIPANTES:

- a)SECTOR OBRERO: MANTENIENDO EL PODER ADQUISITIVO DE LOS SALARIOS b)SECTOR CAMPESINO: MANTENIENDO EN TERMINOS REALES DE LOS PRECIOS LOS PRECIOS DE GARANTIA DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS.
- CISECTOR GOBLEROO: DISMINUIR EL DEFICIT FINANCIERO; AUMENTANDO EL SUPERAVIT PRIMARIO (I G) A TRAVES DEL REAJUSTE DE PRECIOS DE LOS BIENES Y SERVICIOS PUBLICOS.

 VENDER LAS EMPRESAS ESTATALES Y PARAESTATALES NO ESTRATEGICAS EL IMINACION DE SUBSIDIOS

 RACIONALIZACION DE LA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA.
- D)SECTOR PRIVADO: CREDITO Y DEUDA EXTERNA: ELIMINACION DE CEPRO-FIS, ELIMINACION DEL ESTIMULO DE DEPRECIACION ACELERADA: RACIO-NALIZACION DE SUBSIDIOS: AJUSTE SALARIAL CONFORME AL INCREMENTO DE LA INFLACION Y REAJUSTE DE LA PROTECCION ARANCELARIA Y NO ARANCELARIA.

3.3.- Consecuencias del Pacto Economico.

Cambio estructural orientado a:

- 1) Samear las Finanzas Públicas
- 2) Redefinir el papel del Estado
- 3) Modernizar el sistema Financiero
- 4) Aumentar la Competitividad Externa

Esto se llevo a efecto realizandolas siguientes acciones en materia de:

- 1.- Reforma Fiscal: Recorte del gasto público y modificación de las reformas tributarias, la descentra lización de la recaudación y la fiscalización, así como el ajuste de precios y tarifas públicas.

 Destacándose: reformas al impuesto sobre la renta elevación del I.V.A. y actualmente la reducción al 10.0%; eliminación de la sobretasa del 5% sobre -- las importaciones; reducción del 42% (1988) al 35% del I.S.R.; reducción del 40 al 35% del impuesto a personas físicas.
- 2.- Reestructuración Paraestatal: El programa de desincorporación entre 1982 y julio de 1992, reduce el número de entidades de 1,159 a 221, comprendiendo a empresas gubernamentales de todos los sectores económicos, mediante la privatización, líquidacion o fusión con otras empresas públicas.

Destacándose TELMEX (55.3 Billones de peace los plearon en parte pure hmortizar la deuda interna(25.9 billones de pesos) y deuda externa (7.171 millones de delares en 1992).

3.- Liberalización financiera y privatización bancaria, sedestaca en 1983- 1987 la reducción de bancos, de 60 antesde la nacionalización, se redujeron a 18.

Cambio en el marco legal en: Ley Reglamentaria del Servi--cio bancario y Credito, que sustituye a la Ley Provisionalde 1982, la Organica del Banco de México y la General de Organizaciones y Actividades Auxiliares de Credito y Sociedades de inversion.

Creación del Fondo Nacional de Prevención en 1988 (FONAPRE) a fin de garantizar la solvencia de esas instituciones.

Se introducen aceptaciones bancarias exentas de restricciones de tasas de interés por coeficientes de liquidez (30%).
Liberalización de la mayoría de los instrumentos tradicionales de captación bancaria. Orientando la Banca comercial orienta el crédito hacia sectores determinados.

La privatización de la banca y las empresas paraestatales incide positivamente sobre el deficit financiero del sector público.

4.- Liberalizacion Comercial, reforma del sistema aduaneroliberalización del mercado financiero interno, flexibilizacion de la reglamentacion en la inversion extranjera directa, regulación de algunos servicios(como transportes te--rrestres de carga) y reprivatización de empresas públicas,- en particular la desnacionalización de la banca; entrada al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles aduaneros y Comercio) y sobre todo la firma del Tratado de Libre Comercio (Estados Unidos, México y Canada), fueron las condiciones indispensables para lograr la apertura de la economía de México al exterior.

Las consecuencias de todas estas políticas fueron:

- a).- Las reformas fiscales inciden favorablemente en los ingresos tributarios del gobierno Federal, sin producirefectos inflacionarios.
- b).- La privatizacion de paraestatales produce un impacto adicional obteníendose ingresos adicionales, eliminandosignificativamente la injerencia del gobierno en la economía.
- c).-La reforma financiera avanzó al establecer las condiciones financieras para el T.L.C. (Tratado de Libre Comercia), produciendo los efectos positivos en la cuenta firmanciera del sector público, al eliminar la participación mayoritaria de éste en la captación y el uso del crédito.

 d).- El de la apertura comercial, logra hacer del país una economía abierta, con el consecuente aumento de las importaciones, desplazamiento de la participación mayoritaria del sector público en las exportaciones e importaciones. Sin embargo, esto pone en duda la competitividad internade las empresas, ocasionando el cierre de muchas de ellas y dificultades financieras de otras, por lo que ante el --T.L.C. se pone en duda la competitividad de las mismas.

IV. - INDICES Y ESCALACION DE PRECIOS

4.1.- Antecedentes en La Industria de la Construccion (Clausula de Aiuste)

Hasta el año de 1973, la industria de la construcción, nuncatuvo problemas de elevación continua e impredecible de los precios de sus principales insumos (materiales, mano de obra y maquinaria), dado que la economía mexicana presentaba un panorama de estabilidad y crecimiento.

Sin embargo, a partir de 1974, se iniciarón los trastornos eco nómicos, no solo del país, sino de todo el mundo, generandose en todos los sectores económicos un comportamiento impredecible, que repercutió en el crecimiento y / o decrecimiento dela actividad de la industria de la construcción.

Esta situación generó el problema de que tanto las empresas -constructoras como los que las contrataban tenían que enfren-tarse a el problema de encontrar las técnicas adecuadas para -medir y reflejar los niveles inflacionarios en los contratosde obra.

Esto repercutió, no solo en que el ritmo de produccion de las - obras empezó a decaer considerablemente (anexo estadístico: "Valor de la producción en el Sector Formal de la Industria de la Construcción"), sino en el proceso de descapitalizacion de las empresas constructoras, dado que no se contaba con el mecanismo tecnico ni legal que le asegurase que al incrementarse el precio de sus insumos (materiales, mano de obra, maquinaria y herramienta, etc.,)y ajustar sus costos, estos serían aceptados por -

los contratantes y reembolsadas en un corto plazo a las empresas constructoras.

Esto significaba realizar en varias ocasiones el calculo - de los precios unitarios de la obra a realizarse, debido - a que fluctuaba el tiempo de construccion de la obra, de---pendiendo del tamano y tipo de inversion, que fuese a realizarse. Todo esto repercutio en cargas excesivas de trabajo-para las empresas constructoras y para los contratantes --lo cual retardaba el pago de los incrementos de los contratos.

Debido a todo este panorama y a las gestiones de la CNIC -- (Camara Nacional de la Industria de la Construccion), el -- lo de septiembre de 1975. el gobierno Federal a traves de - la Secretaria de Hacienda y Credito Publico y la entonces-- de Patrimonio Nacional emiticron una circular a las dependencias de gobierno Federal, organismos descentralizados y- gmpresas de participacion estatal que realizacen obras publicas, autorizando la celebracion de convenios adicionales donde se contenía la "Clausula de Ajuste" en todos los contratos de obra.

CLAUSULA DE AJUSTE" 7/ "Cuando los costos que sirvieron debase para calcular los precios unitarios del presente contrato, hayan sufrido variaciones originadas en incrementos en los precios de materiales, mano de obra, equipos y demas-

7/ Edit. Poruua: "Ley de Obra Publica".

factores que integran dichos costos, que impliquen un aumento superior al 5% del valor total de la obra aún no ejecutada y amparada por este contrato, el contratista podra solicitar por escrito a las Dependencias el ajuste de los precios unitarios proporcionando los elementos justificativos de su dicho".

- "Con base en la solicitud que presente el contratista, la dependencia llevará a cabo estudios necesarios para determinar la procedencia de la petición, en la inteligencia de que dicha solicitud sólo sera considerada cuando los -conceptos de obra que sean fundamentales esten realizando-se conforme al programa de trabajo vigente en la fecha dela solicitud, es decir, que no exista en ellos demora imputable al contratista".
- De considerar procedente la petición del contratista, des pues de haber evaluado los razonamientos y elementos probatorios que este haya presentado, la Dependencia ajustará -- los precios unitarios, los aplicará a los conceptos de obra que conforme a programa se ejecuten a partir de la fecha de presentación de la solicitud del contratista e informar a la Secretaría del Patrimonio Nacional los términos de dicho ajuste".
- "Si los costos que sirvieron de base para calcular los precios unitarios del presente contrato »ha sufrido variaciónoriginada en la disminución de los precios de materiales, salarios, equipos y demás factores que integran dicho costo

que impliquen ena reducción superior at 5% del valor de 1a obra aun no ejecutada, el contratista acepta que la Dependencia, oyendolo, para lo cual le concedera un plazo de 30 días a fin de que manifieste lo que a su derecho convenga-ajuste los precios unitarios como corresponde. Los nuevos-precios se aplicarán a la obra que se ejecute a partir dela fecha de la notificación, La Dependencia informará en su oportunidad a la Secretaría delPatrimonio Nacional los términos de ajuste*.

Analízando los parráfos fundamentales que integran a la --- clausula de ajuste concluimos:

- 1.- Se habla de un ajuste, cuando existan variaciones en los costos de materiales, mano de obra, equipos (Costo Directo) $\frac{8}{2}$ / y demas factores que integran los costos que sirvieron de -base para calcular los precios unitarios. $\frac{9}{2}$ /
 - 2.- Existe gran polémica dentro de la claúsula de ajuste en lo tocante a que no se menciona a la utilidad, considerando se sólo los costos directos y demás factores que integran a los costos que sirvieron de base para calcular los preciosunitarios.

^{8/} Suárez Salazar"Costo y Tiempo en Edificacion". Define el costo directo como: La suma de material, mano de obra y e quipo necesarios para la realización de un proceso pro-ceso productivo. Pag. 25

^{9/} Edit. Porrua: "Ley de Obras Públicas". Precio Unitario - el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto de trabajo terminado; ejecutadoconforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad.

^{10/}Ing. Luis Ramiro Gorostieta: "Análisis y Escalación de --Costos de Construcción". Colegio de Ingenieros Civiles de Mexico, pag. 12-13

3.- La clausula de ajuste, hasta antes dei 18 de julio de 1991, establecia que solamente el ajuste de los precios - unitarios se permitiría cuando este fuera superior al 5% esto dado, que hasta antes de 1974, las condiciones económicas existentes en el país eran de estabilidad y de poco incremento de precios.

Sin embargo, es a partir de los anos 80' en que se puedeobservar claramente como las tasas de inflación crecen de
129.2% en 1981 hasta 9'875.5% en 1990 (Cuadro No. 31, Indice Nacional de precios al Productor 1980 = 100) en donde se puede confrontar que las tasas de crecimiento anual
variarion para los mismos anos en 10.8% en 1980 y 16.4% en 1990, tasas muy superiores al 5%, considerado en la claúsula de ajuste para autorizarles una escalación de los
precios unitarios a las empresas constructoras; las cuales
se veían en problemas más serios, si no cumpliansu programa de obra en los tiempos específicados, lo cual seria cau
sa de no aceptar el ajuste solicitado, en la parte de la obra construída que se encontrase fuese del tiempo especifícado para su construcción.

Teniendo, tanto el contratista como el contratante que lle var un permanente y estricto control de avance de obra, ya que de otra manera no se tendrían elementos suficientes para aplicar los ajustes de costos correctos, ya que de este control de avance, se desprendería si los atrasos, son imputables al contratista o no y podrá, en consecuencia, es

establecer facilmente y de común acuerdo que parte o partes de la obra son suceptibles de ajuste.

Otro punto muy importante a senalar es que la clausula de <u>a</u> juste no debe hacerse como se indica dentro de esta a los - precios unitarios de los conceptos de obra, sino se deben - de buscar sistemas mas ágiles y de facil operacion y respuesta.

En el caso de la disminución de los costos de materiales de mano de obra, maquinaria, equipo y otros, en un 5%, es poco probable que se de esta situación, pese a los políticas gubernamentales de control de inflación (Cuadro No. 31 y 32-- Indice Nacional de Precios al Productor).

Sin embargo, en cuanto al comportamiento salarial, se obser va que este ha decrecido en el periodo 1980 - 1990 (Cuadro-No. 14: Remuneraciones de Asalariados por Actividad Economica 1980 - 1990) en el cual al observarse el comportamiento-de las remuneraciones en diferentes actividades economicas, (agropecuaria, industrial y servicios), se observa que a --partir de 1987 existe una tendencia a la baja, debido sobre todo a la política gubernamental de estabilidad economica - (Pacto de Solidaridad) a través del deterioro del poder adquisitivo de la mano de obra.

En el caso de la Industria de la construcción, se observa - el mismo comportamiento, pese a que su tasa de crecimiento-anual siempre hacia arriba hasta 1987 en que desciende has-84.9% en 1989 (Cuadro No. 13: Salarios Promedio en las Principales ramas económicas 1980 - 1990).

Sin embargo, el personal ocupado siguió creciendo en numero, mavor en el personal obrero, dado que a la industria de la construcción, le conviene trabajar mas con salarios a destajo, que le producen mas rendimiento en costo y tiempoque por salario semanal (Quadro No. 24: Personal ocupado en la Industria de la construcción según tipo de ocupación). Esto se puede constatar en el cuadro No. 28: Remuneraciones reales por persona ocupada en el sector Formal de la Industria de la Construcción 1985 - 1992) en el cual se observaque la participación del personal administrativo ha descendido ha lo largo del período de 1985 - 1992 en mayor medida que el obrero, debido a que se utiliza más mano de obra no calificada en la Industria de la Construcción, porque ellos son los ejecutores en el campo de la obra, que personal tecnico-administrativo, que recibe mas sueldo y/o prestacio nes que repercuten en los gastos de operación y administración de las empresas constructoras, con lo cual disminuye su margen de utilidad, (ver: el Financieron 1/08/93 "De acuerdo con la información de CNIC(Camara Nacional de la Indus-tria de la Construcción), de la nómina registrada hasta junio del presente ano por las 14 mil 715 empresas constricto ras activas, 65.2% se destino a pago de trabajadores eventua les. En tanto que el 35.8% restante, es decir 200.3 millo-nes de nuevos pesos, se gasto en el pago de la mano de obra de trabajadores permanentes").

4.2. - Formula de Ajuste

La formula de ajuste, se aplica al costo de la obra, en la -cual se deben de seleccionar los elementos mas significativos del costo de obra, con la referencia de que podemos manejarlas individualmente o en grupos de insumos afines que sumen un peso y se puedan identificar con el índice de costo -simple o el costo de un solo elementos de dicho grupo para fines de ajuste.

Esta fórmula de ajuste puede servir para:

- Obtención de un coeficiente de actualización que aplicado al costo original determine el costo actual.
- Obtención del ajuste en valor absoluto

La formula de ajuste debe establecerse de antemano en todo con trato considerandolo como:

- Parte del contrato.
- De mutuo acuerdo, entre contratante y contratado.
- Debe ser una de las bases del concurso o bien debe ser pro-puesta por el contratado en el concurso.
- Como norma General.
- Nunca sobre la marcha.
- Debe buscarse un equilibrio adecuado entre el número de componentes de la formula de ajuste y la precisión que se logrecon la misma, dado que esta formula es dinamica y por lo tan
 to se debe de revisar periódicamente.

FORMULA GENERAL DE AJUSTE 11/

K * P F

- K = FACTOR DE AJUSTE
 - Participación de los Insumos en los cargos integrantes del precio unitario.
 - F = Indices relativos de costo o costos de los cargos de los insumos integrantes del precio unitario en la fe cha del ajuste.
 - I = Indices Relativos de costo o costos correspondientes a los cargos de los insumos integrantes del precio u nitario en la fecha de celebración del contrato.

La fórmula de ajuste desarrollada será la siguiente:

donde:

11__/ Ing. RAUL IBARRA RUIZ: :"Metodología para el analí sis de Costos", pag. 291-292

y donde

- Ps = Participación con que interviene la mano de obra en el costo directo del precio unitario.
- Pm = Participación con que intervienen los materiales enel mismo costo directo.
- Pe Participación con que intervienen la herramienta y la maquinaria en el mismo costo directo.
- Px = Participación con que intervienen el factor "x" en -costo directo.

La fórmula de ajuste, sirve para que los contratistas afectados en sus calculos de precios unitarios de cualquier o-bra, por los incrementos de precios de mano de obra, mate-riales y equipo (Costo directo), realizen la escalación deesos aumentos en base a los lineamientos y procedimientos -de la ley de Obra Público y de su contrato.

4.3. - Definiciones

4.3.1.- Número Indice: Es una medida estadística diseñada para mostrar los cambios en una variable o un grupo de variables, relacionadas con respecto al tiempo, situación geográfica u otra característica, como costo, renta, profesión, etc.

Las aplicaciones de los números índices es con el propósito de comparar el comportamiento de una variable x durante un año con respecto a la del ano anterior, con el propósito de predecir las condiciones futuras de esta variable y sus repercuciones, sobre todo en los negocios y en la economía en general.

4.3.2.- Precios Relativos: Es la razon del precio de un bien determinado en un período dado a su precio en otro período llamado período base o período de referencia.

Precio Relativo = Pn Po

donde

Pn = Periodo de estudio o último

Po * Periodo Base o anterior

4.3.3.- Cantidad o volumen relativos: En lugar de compa--rar precios de un bien, se pueden comparar cantidades o vo
lúmenes del bien, tal como la cantidad de material de cons
trucción (tabique, madera, arena, grava, etc), exportación
consumo, etc., como en el caso de los precios, se supone ---

que las cantidades son constantes dentro de cualquier período:

donde

gn = cantidad del año último o de estudio go = cantidad del año base

4.3.4. - Valor relativo: Definido

Valor relativo *
$$\frac{Pnqn}{Poqo} * \left(\frac{Pn}{Po}\right) \left(\frac{qn}{qo}\right)$$

Donde se denota el precio, la cantidad y el valor relativo en el período de estudio con respecto al período base.

4.3.4.- Principales Métodos

1).- Método de Agregación Simple.- Este método de caículo de un índice de precios, se expresa el total de los precios de los bienes en el año dado como porcentaje del
total de los precios de bienes en el año base.

donde € Po = Suma de todos los precios de bienes en el ano base.

donde ≲ Pn = Suma de todos los precios de bienes en el ano de estudio (.o dado)

Aunque este métode es fécil de realizar, tiens dos inconvenientes:

- a.- No tiene en cuenta la importancia relativa de los diferentes bienes.
- b.- Las unidades utilizadas en las cotizaciones de los -precios, tales como galones, fanegas, etc., afectan el valor del índice.
- 2.- Método de Media Relativos Simples.- Este varía dependiendo del procedimiento empleado para promediar los precios relativos, tal como la media aritmética, la media -geométrica, media armónica, mediana, etc., y se calcula:

Indice de Precios de Media = £Pn/Po aritmética de relativos N Simple

Donde ≰Pn/Po = Suma de todos los precios relati-vos de bienes empleados.

Existe el inconveniente de que no tiene en cuenta la importancia relativa de los diferentes bienes.

3.- Método de Agregacion ponderada: Para salvar los inconvenientes del método de agregación simple, se da un peso al precio de cada bien mediante un factor adecuado, tomando a menudo como la cantidad o volúmen de un bien vendido durante el año base, el año dado o algun ano típico (que puede ser una media de varios años).

Tales pesos indican la importancia de cada bien particular Aparecen tres posibles formulas, según que se utilicen las cantidades del año base, del ano dado o de un año tipo:

1.- Indice de Laspeyres o Método del año base: Indice de precios de agregación ponderada con peso de las cantidades del año base:

Este es el utilizado por el Banco de México en el cálculo - del Índice de costode la Vivienda de interes Social, materiales y mano de obra (Cuadros No. 33,34,35,36)

2.- Indice de Paasche o método del año dado: Indice de agre gación ponderada con peso de las cantidades del año dado:

 3.- Método del año típico; Indice de precios de agregación ponderada con pesos de las cantidades del año típico (Qt).

$$q_t = \underbrace{\not E P n \ Qt}$$
 si $Qt = 0 - IL$
 $\not E P O \ Qt$ si $Qt = n = IP$

4.- Indice Ideal de Fisher: Este Índice es la media geométrica de los números Índice de Laspeyres y Paasche, por lo cual tiene ventajas teóricas sobre otros numeros Índice:

4.4 .- Procedencia y aplicación de la escalación

Procedencia:

- 1. Solicitud de la Contratista
- 2.- Incremento superior al 5% de la Obra por ejecutar.
- 3.- Que los conceptos fundamentales se realicenen programa
- 4.- Certificación de la Residencia de Construcción.
- 5.- El control del cumplimiento del Programa:
 - a). Por conceptos de trabajo
 - b).- Por cantidades de Obra
 - c). Por importes
 - d).- Participación ponderada de cada concepto en función del monto total del contrato y de la obra por ejecutar a partir de la escalación.

Aplicación:

- a.- Los precios del contrato son invariables
- b.- Los nuevos precios se aplicarán mediante un factor global sobre el importe de la estimación evaluada con precios originales.
- c.- La aplicación es a partir de la fecha de presentación de la solicitud de la contratista
- d.- La resolución es dentro de los 20 días hábiles siguientes a la entrega de la solicitud y documentación comprobatoria.

4.5 . Motodos

Principalmente hay dos metodos:

- 1.- Precio por precio
- Crupos de precios que representen el 80% de la obrapor ejecutar.

EJEMPLO: 12/ ESCALACION DE PRECIOS

1	2	3_	4	5	6 7 8
No	CONCEPTO	ĪNU	CANT <u>I</u>	c.u.	Participacion a Costo Directo Ps Pn Pe
ı	Excavacion Manual	м3	100	1'060	1'000 50 10
2	Relleno Mecánico	м3	50	460	50 10 400
3	Cimbra Acabado Común	м ²	300	2'600	1'000 1'500 100
4	Concreto f'a=200 en cimentacion	M ²	100	18'000	3'500 13'000 1'500
5	Acero de Rfzo. en ci-	Ton	0.30	290,000	70,000 205,000 15,000

C.U. = Costo Unitario

Ps = Salario (mano de Obra)

Pm = Materiales

Pe = Herramientas y Equipo

12 / FUENTE: ING. RAUL IBARRA Ruiz : " Metodologia para el Analisis de Costos" U.N.A.M.

1	2	9= 4×6		10= 4×7	11= 4×8		
No.	CONCEPTO	PONDERADO					
1	Excavacion manual	100,000		5,000	1,000		
2	Rēlleno Mecanico	2,500		500	20,000		
3	Cimbra Acabado comun	300,000		450,000	30,000		
4	Concreto f'a=200 en cimentacion	350,000		1'300,000	150,000		
5	Acero de Rfzo en cimentacion	21 000		61,500	1.500		
	TOTALES	773,500		1.817,000	205,500		
				1.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11			

COSTO DIRECTO TOTAL 9 + 10 + 11 = 2'796,000

Ps = 773,500/2'796,000 = 27.66% Pm = 1'817,000/2'796,000 = 64.98% Pe = 205,000/2'796,000 = 7.36% SUMA = 100.00%

PONDERADO DE MATERIALES

CONCEPTO	DAD DAD	CANTI DAD 3		PRECIOS - OCTUBRE 5	IMPOR ENERO - 6 (3 ×4)	TE OCTUBRE 7 (3 ×5)
Madera	P.T.	2,400	200	234	480,000	561,600
Cemento	Ton.	33.8	36,000	42,000	1'216,800	1'419,600
Arena	м ³	70	3,000	4,500	210,000	315,000
Crava	м ³	70	3,000	4,500 -	210,000	315,000
Acero	Ton.	0.30	180,000	205,000	54,000	61,500
TOTALES					2'170.000	2'672,700

FUENTE: ING. RAUL IBARRA RUIZ ' Metodologíapara el analísis de costos"
Pag. 304

1.- Calculo de la mano de obra:

lo de enero de 1986 = 100 (ano base) 25 de junio de 19864 = 25 20 de Octubre de 19864 = 20.10

1.25 x 1.2010 = 1.5012

primer sumando $K = 0.27.66 \times 1.5012 = 0.42$

2.- Cálculo de los Materiales:

Cimbra: suponiendo 8.PT/M²
300 m²x 8 P.T./M² = 2.400 P.T.

Concreto: Cemento = 0.338 ton. x 100 M^3 = 33.8 Ton.

Arena = $0.700 \text{ M}^3 \times 100 \text{ M}^3 = 70 \text{ M}^3$ Grava = $0.700 \text{ M}^3 \times 100 \text{ M}^3 = 70 \text{ M}^3$

Incremento $\triangle = \frac{2.672.700}{2.170.800} = 1.23%$ (23% de incremento)

segundo sumando $K = 0.6498 \times \frac{1.23}{1} = .80$

3. - Cálculo del equipo:

Hay varias formas de hacerlo:

a.- Comparando el importe hora maquina

b. - Aplicar el ajuste del cambio de paridad del dolar

c. - Usar los relativos del banco Nacional de Mexico.

Para ponderar este concepto habrá que multiplicar por: 200 ho ras de revolvedora, 100 de vibrador, etc. PARIDAD DEL DOLLAR

Enero = 430

Octubre = 850

Incremento
$$\triangle = \frac{850}{430} = 1.97$$

El tercer sumando
$$K = 0.0736 \times 1.97 - 0.19$$

Aplicando toda la fórmula de ajuste:

V. - CONCLUSIONES

- 1.- La industria de la construcción fue afectada por las políticas de estabilidad económica del Estado, como se muestra a lo largo del estudio, no solo en la disminución del valor Total de la Producción, dado que el Sector Publico, -- disminuyo su inversión en obras de infraestructura, sino en la creación de empleos y niveles de ingresos, los cuales disminuyoron, no tanto nominalmento, sino en el número de ocupaciones.
- 2.- Las empresas constructoras debido a la situacion economica prevaleciente a lo largo del periodo 1980-1992, en que seagudizaron los problemas inflacionarios, buscaban afanosamente que el Gobierno Federal les autorizara la Claúsulade Ajuste, sin considerar el incremento o decremento del 5%, el cual se ha observado fue en niveles superiores , -- llegando hasta 4 digitos en el periodo de estudio.
- 3.- Todas estas gestiones culminaron a partir del 18 de juliode 1991, cuando se autorizo a las empresas constructoras solicitar a la Dependencia Gubernamental donde se ejecutase la obra, la aplicación de la escalación de precios siem pre y cuando hubiese incrementos y/o decrementos de precios (mano de obra, materiales, maquinaria, etc.) que afectasenel costo unitario y fuese comprobable.
- 4.- Las empresas constructoras conocedoras de su problema y -del marco economico en que se encuentran, deben de introdu cir como medida interna la investigación permanente de sus

insumos, ya que los indices oficiales (en el caso del Banco de Mexico), los ajustan sin dar un peso específico a cada - coccepto, lo que hace que el indice de precios disminuya en el tiempo.

5.- Dado que las políticas de reduccion del gasto por el sector público, afectan a el valor de la Produccion y Ocupación dela Industria de la Construcción, es necesario readecuar las estrátegias de las empresas constructoras para que se reactiven las obras deinfraestructura, agua, saneamiento, etc. pero a través de la iniciativa privada, la cual puede ser de capital nacional o internacional para lo cual las empresas constructoras nacionales deben de estar preparadas para hascer frente a la apertura comorcial que se esta iniciando a -grandes pasos.

VI. - BIBLIOGRAFIA ·

- 1.- SUAREZ SALAZAR: " COSTO Y TIEMPO EN EDIFICACION"
 TERCERA EDICION, EDIT, LIMUSA
- ING. RAUL IBARRA RUIZ: "METODOLOGIA PARA EL ANALISIS DE COSTOS" U.N.A.M. 1991
- ING. LUIS RAMIRO COROSTIETA: "ANALISIS Y ESCALACION-DE COSTOS DE CONSTRUCCION" COLEGIO DE INGENIEROS CIVI LES, 1987.
- 4.- EDIT. PORUUA:" LEY DE OBRA PUBLICA", 1993
- 5.- BANAMEX: "EL MERCADO" MAYO DE 1992
- 6. SPIEGEL: " ESTADISTICA" SERIE SCHAUM.
- 7.- ING. LEOPOLDO G. VARELA: COSTOS DE CONSTRUCCION PESA SADA Y EDIFICACION EDIT. COMPUBBRAS, 40. EDIC.
- 8.- NAFINSA: LA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS. 1990
- 9.- BANCO DE MEXICO: "INFORME ANUAL", ED. ANOS DE 1980,1981 1982,1983,1984,1985,1986,1987,1988, 1989,1990, 1991,---1992.
- 10.-INEGI: "INFORMES ECONOMICOS OPORTUNOS" ED. 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993.
- 11.-INEGI: ENCUESTA TRIMESTRAL DEL SECTOR FORMAL DE LA IN-DUSTRIA DE LA CONSTRUCCION", ED. 1986, 1987, 1988, 1989 SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO.
- 12.-CNIC: REVISTA MEXICANA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUC-CION*, ED. MARZO Y DIC. DE 1989.
- 13.-LIC. CARLOS SALINAS DE GORTARI: 10.20,30, y 40 INFORME DE GOBIERNO PRESIDENCIAL SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO.
- 14.-HACIENDA: "INFORME HACENDARIO", ABRIL, JUNIO 1993/ Vol. 1, No. 2.
- 15.-EL FINANCIERO: BAJO 11.2% EL EMPLEO DE LA CONSTRUCCION EN ENERO-JUNIO DE 1993". 10 DE AGOSTO DE 1993.

ANEXO ESTADISTICO

ANEXO ESTADISTICO

	PAG.
CUADRO NO. 1: TASA ANUAL DE CRECIMIENTO DEL PIB- POR SECTORES ECONOMICOS 1980 -1992 GRAFICA	66
CUADRO NO. 2: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES ECONOMICOS 1980-1992	68
CUADRO NO. 3: POBLACION TOTAL Y ECONOMICAMENTE- ACTIVA E INACTIVA 1980-1992 GRAFICA	71
CUADRO NO. 4: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA - POR SECTORES ECONOMICOS 1980-1990 GRAFICAS	73
CUADRO NO. 5: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA - POR SECTORES ECONOMICOS 1980-1990 GRAFICA VARIACION ANUAL	75
CUADRO NO. 6: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA - EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1990	77
CUADRO NO. 7: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA - INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1990 GRAFICA VARIACION ANUAL	79
CUADRO NO. 8: PIB SECTOR INDUSTRIAL E INDUSTRIA	81
DE LA CONSTRUCCION 1980-1992 GRAFICAS	
CUADRO NO. 9: TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA - INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1992 GRAFICA	83
CUADRO NO. 10: PERSONAL TOTAL OCUPADO Y POR SEC TORES ECONOMICOS 1980-1990 GRAFICAS	85
CUADRO NO. 11: PERSONAL TOTAL OCUPADO POR SECTO RES ECONOMICOS 1980-1990 GRAFICA VARIACION ANUAL	87
CUADRO NO. 12: FORMACION BRUTA DE CAPITAL POR - ACTIVIDAD ECONOMICA DE ORIGEN 1980-1990 GRAFICAS	90

	PAG.
CUADRO NO. 13: SALARIOS PROMEDIO EN LAS PRIM CIPALES RAMAS ECONOMICAS 1980-1990 GRAFICAS	92
CUADRO NO. 14: REMUNERACIONES DE ASALARIADOS POR ACTIVIDAD ECONOMICA 1980-1990 GRAFICA	9 4 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 1
CUADRO NO. 15: REMUNERACIONES DE ASALARIADOS POR ACTIVIDAD ECONOMICA 1980-1990 GRAFICA VARIACION ANUAL	96
CUADRO NO. 16: PRODUCTIVIDAD DE LA MANO DE - OBRA POR SECTOR ECONOMICO 1980-1990 GRAFICA	98,744.5
CUADRO NO. 17: ASEGURADOS PERMANENTES POR AC TIVIDAD ECONOMICA 1980-1990 GRAFICA	100
CUADRO NO. 18 Y 18-A: VALOR TOTAL DE LA PRO- DUCCION EN EL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1992. GRAFICAS	102
CUADRO NO. 19: VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION EN EL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA	106
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1992 GRAFICA VARIACION ANUAL	
CUADRO NO. 20: DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL- VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION EN EL SECTOR - FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION - 1983-1992 GRAFICA	·107 · · · · · /////////
CUADRO NO. 21: FORMACION BRUTA DE CAPITAL - EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1990 GRAFICA	109
CUADRO NO. 22: PERSONAL OCUPADO TOTAL Y EN- LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1990 GRAFICA	111
CUADRO NO. 23: PERSONAL OCUAPDO TOTAL Y EN- LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1990 GRAFICA VARIACION ANUAL	113

CUADRO NO. 24: PERSONAL OCUPADO EN LA IN--

DUSTRIA DE LA CONSTRUCCION, SEGUN TIPO DE OCU PACION 1984-1992 GRAFICA	115
CUADRO NO. 25: PERSONAL OCUPADO EN LA INDUS TRIA DE LA CONSTRUCCION POR TIPO DE OCUPACION 1984-1992 GRAFICA VARIACION ANUAL	117
CUADRO NO. 26: REMUNERACION DE ASALARIADOS IN DUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1990 GRAFICA	118
CUADRO NO. 27: REMUNERACION DE ASALARIADOS IN DUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1990 GRAFICA VARIACION ANUAL	120
CUADRO NO. 28: REMUNERACIONES REALES POR PER- SONAOCUPADA EN EL SECTOR FORMAL DE LA INDUS TRIA DE LA CONSTRUCCION 1985-1992 GRAFICA VARIACION ANUAL	
CUADRO NO. 29: ASEGURADOS PERMANENTES EN LA - INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1990 GRAFICA	125
CUADRO NO. 30: ASEGURADOS PERMANENTES DE LA - INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1990 GRAFICA VARIACION ANUAL	127
CUADRO NO. 31 Y 31-A: INDICE NACIONAL DE PRE- CIOS AL PRODUCTOR 1980-1990 GRAFICA VARIACION ANUAL	129
CUADROS NOS. 32 Y 32-A: INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL PRODUCTOR 1980-1990 GRAFICA VARIACION MENSUAL	133
CUADROS NOS. 33 Y 34: INDICE NACIONAL DEL COS TO DE EDIFICACION DE LA VIVIENDA DE INTERES SOCIAL 1974-1992 GRAFICA VARIACION ANUAL PROMEDIO	137
CUADROS NOS. 35 Y 36: INDICE NACIONAL DEL COS TO DE EDIFICACION DE LA VIVIENDA DE INTERES - SOCIAL 1974-1992 GRAFICA VARIACION ANUAL PROMEDIO	141
MANO DE OBRA.	

CUADRO NO. 37: PRINCIPALES PROBLEMAS DE LAS EMPRESAS DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION POR TAMAÑO. 1988

177

- 66 -CUADRO NO. 1

MEXICO: TASA ANUAL DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES ECONOMICOS 1980 - 1992.

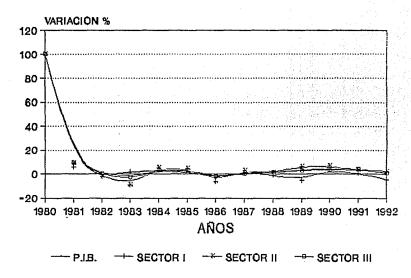
1980=100

ANOS	PRODUCTO I		SECTOR PR		SECTOR SEC	UNDARIO	SECTOR TE	RCIARIO
	ABSOLUTO	8	ABSOLUTO	- 8	ABSOLUTO	3	ABSOLUTO	1
1980	4,470.1	100.0	368.0	100.0	1.464.4	100.0	2,637.6	100.0
1981	4,862.2	8.7	390.6	6.0	1,595.8	8.9	2,875.8	9.0
1982	4,831.7	-0.6	382.9	-1.9	1,562.9	-2.1	2,886.0	0.3
1983	4,628.9	-4.2	390.6	2.0	1,423.0	-8.9	2,815.2	-2.4
1984	4,796.1	3.6	401.1	2.7	1,496.2	5.1	2,904.7	3.2
1985	4,920.4	2.6	416.2	3.8	1,562.2	4.4	2,942.4	1.3
1986	4,732.2	-3.8	404.8	-2.7	1.469.6	-5.9	2.875.6	2.3
1987	4,802.4	1.4	410.4	1.4	1.508.8	2.7	2,883.8	0.3
1988	4,855.2	1.1	405.7	-1.1	1,527.1	1.2	2,922.4	1.3
1989	5,024.2	3.5	386.6	-4.7	1,624.1	6.3	3,013.4	3.1
1990	5,256.0	4.6	403.0	4.2	1,735.0	ა. В	3,118.0	3.5
1991	5,44650	3.6	405.0	0.5	1,789.0	3.1	3,253.0	4.3
1992	5,505.0	1.1	388.0	-4.2	1,836.0	2.6	3,281.0	0.9

FUENTE: INEGI: CUADERNOS DE INFORMACION OPORTUNA

- (1) AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA Y PESCA
- (2) INDUSTRIA EXTRACTIVA, ENERGIA, CONSTRUCCION Y TRANSFORMACION
- (3) TRANSPORTE, COMUNICACIONES, COMERCIO, GOBIERNO Y OTROS SERVICIOS

TASA ANUAL DE CRECIMIENTO P.I.B. SECTO. 1980 - 1992



_ 68 CUADRO NO. 2

HEXICO: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES ECONOMICOS 1980 - 1992

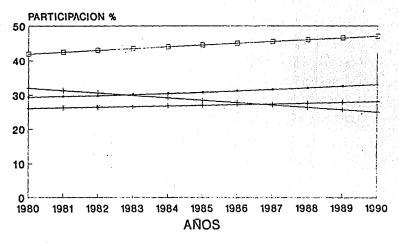
(Millones de Pesos)

1980=100

ANOS	PRODUCTO		SECTOR PE	IMARIO	SECTOR SEC	UNDARIO	SECTOR TER	CIARIO
	ABSOLUTO	1	ABSOLUTO	١.	ABSOLUTO		ABSOLUTO (3)	3
1980	4.470.1	100.0	368.0	8.2	1,464.4	32.8	2,637.6	59.0
1981	4,862.2	100.0	390.6	8.0	1,595.8	32.8	2.875.8	59.1
1982	4,831.7	100.0	382.9	7.9	1,562.9	32.3	2,886.0	59.7
1983	4,629.9	100.0	390.6	8.4	1,423.0	30.7	2,815.2	60.8
1984	4,796.1	100.0	401.1	8.4	1,490.2	31.1	2,904.7	60.5
1985	4,920-4	100.0	416.2	8.4	1,562.2	31.7	2,942.4	59.8
1986	4,732.2	100.0	404.8	8.5	1,469.6	31.0	2,875.6	60.8
1987	4,802.4	100.0	410.4	8.5	1,508.8	31.4	2,883.8	60.0
1988	4,855.2	100.0	405.7	8.4	1,527.1	31.4	2,922.4	60.2
1989	5,024.2	100.0	386.6 .	7.7	1,624.1	32.3	3,013.1	60.0
1990	5,256.0	100.0	403.0	7.7	1,735.0	33.0	3,118.0	59.3
1991	5,446.0	100.0	405.0	7.4	1,789.0	32.8	3,253.0	59.7
1992	5,505.0	100.0	388.0	7.0	1,836.0	32.3	3,281.0	57.0

FUENTE: INEGI: CUADERNOS DE INFORMACION OPORTUNA.

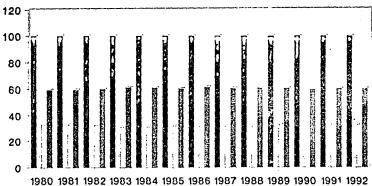
POBLACION ECON. ACT.POR SECT. ECON. (MILES DE HAB.)



P.E.A. -- P.E.A. SEC. I -- P.E.A. SEC. II -- P.E.A. SEC, III

SECTOR I Integrado por Agricultura, Ganaderia y Silvicultura SECTOR II Integrado por: Industria Extractiva, Energia, Construccion y Transformacion. SECTOR III Integrado por: Transporte, Comunicaciones, Comercio, Gobierno y --Otros Servicios.

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES ECONOMICOS 1980 - 1992



AÑOS

PROD. INTERNO BRUTO

SECTOR SECUNDARIO ..

SECTOR TERCIARIO ...

... SECTOR SERVICIOS

.. SECTOR INDUSTRIAL

CUADRO No. 3

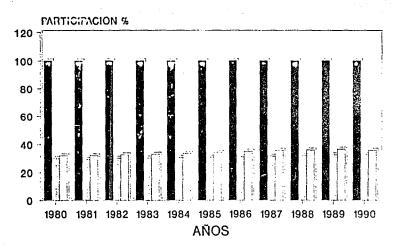
MEXICO: POBLACION TOTAL Y ECONOMICAMENTE ACTIVA E INACTIVA 1980 -1990

(Miles de Personas)

ANOS	POBLACIO	POBLACION TOTAL		CONOMICAMENTE VA	POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA	
	ABSOLUTO	1	ABSOLUTO	1	ABSOLUTO	1
1980	66,847	100.0	19,951	29.8	21,281	31.8
1981	69,762	100.0	20,669	29.1	22,239	31.9
1982	71,715	100.0	21,413	29.9	23,240	32.4
1983	73,752	100.0	22,184	30.2	24,285	32.9
1984	75,567	100.0	22,983	30.4	25,378	33.6
1985	77,456	100.0	23,810	30.7	26,520	34.2
1986	79,315	100.0	24,667	31.1	26,713	34.9
1987	81,139	100.0	25,555	31.5	28,960	35.7
1988	82,934	100.0	26,475	31.9	29.829	35.9
1989	84,359	100.0	27,429	32.5	30,723	36.4
1990	86,359	100.0	28,416	32.9	30,816	35.7

PUENTE: NAFINSA, GERENCIA DE INFORMACION TECNICA Y PUBLICACIONES

POBLACION TOTAL Y ECON. ACTIVA E INACT (MILES DE PERSONAS)



POB. TOTAL P.E.A. P.E.I.

CUADRO No. 4

MEXICO: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTOR ECONOMICO 1980-1990

(Miles de Habitantes)

ANOS	POBLACION ECONOMICA MENTE ACTIVA			P.E.A. EN EL SECTOR PRIMARIO <u>I</u> /		P.E.A. EN EL SECTOR SECUNDARIO 2/		P.E.A. EN EL SECTOR TERCIA RIO 3/	
1980	19,951	29.4	6,384	32.0	5.187	26.0	8.380	42.	
1981	20,669	29.6	6,470	31.3	5,415	26.2	8.780 .	42.5	
1982	21,413	29.8	6,552	30.6	5,653	26.4	9,208	43.0	
1983	22,184	30.1	6,633	29.9	5,901	26.6	9,650	43.5	
1984	22,983	30.4	6,711	29.2	6,159	26.8	10,113	44.0	
1985	23,810	30.7	6,786	28.5	6,429	27.0	10,595	44.5	
1986	24,667	31.1	6,858	27.8	6,709	27.2	11,100	45.0	
1987	25,555	31.5	6,925	27.1	7.002	27.4	11,628	45.5	
1988	26,475	31.9	6,990	26.4	7,307	27.6	12,178	46.0	
1989	27,429	32.4	7,049	25.7	7,625	27.8	12,755	46.5	
1990	28,416	32.9	7,104	25.0	7,956	28.0	13,356	47.0	

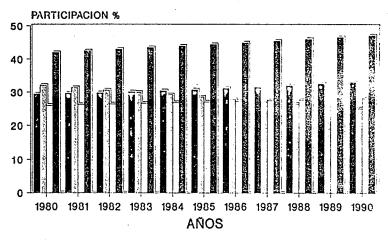
FUENTE: NAFINSA, GERENCIA DE INFORMACION TECNICA, EXTRAPOLACION DE DATOS CENSALES AL 30 DE JUNIO DE CADA ANO.

^{1/} DATOS DE AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA

^{2/} DATOS DE LA INDUSTRIA EXTRACTIVA, ENERGIA, CONSTRUCCION Y TRANSFORMACION

^{3/} DATOS DE TRANSPORTES, COMUNICACIONES, COMERCIO, GOBIERNO, OTROS SERVICIOS.

POBLACION ECON. ACT.POR SECT. ECON (MILES DE HAB.)



P.E.A. SEC. I* P.E.A. SEC. II* P.E.A. SEC. III*

*** SECTOR SERVICIOS

^{*}SECTOR AGROPECHARIO

^{**} SECTOR INDUSTRIAL

CUADRO No. 5

MEXICO: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTOR ECONOMICO 1980-1990

(Miles de habitantes)

ANOS		ON ECONOMI	P.E.A. S	SECTOR PRIMA	P.E.A. S	SECTOR SECUN	P.E.A. SECTOR TERCIARIO 3/
	ABS.	VAR. ANUAL	ABS.	VAR. ANUAL	ABS.	VAR. ANUAL	ABS. VAR. ANUA
1980	19951	100.0	6384	100.0	5187	100.0	8380 100.0
1981	20669	3.6	6470	1.3	5415	4.4	8780 4.8
1982	21413	3.6	6552	1.3	5653	4.4	9208 4.9
1983	22184	3.6	6633	1.3	5901	4.4	9650 4.8
1984	22983	3.6	6711	1.2	6159	4.4	10113 4.8
1985	23810	3.6	6786	1.1	6429	4.4	10595 4.8
1986	24667	3.6	6858	1.1	6709	4.3	11100 4.8
1987	25555	3.6	6925	1.0	7002	4.4	11628 4.8
1988	26475	3.6	6990	0.9	7307	4.4	12178 4.7
1989	27429	3.6	7049	8.0	7625	4.3	12755 4.7
1990	28416	3.6	7104	0.8	7956	4.3	13356 4.7

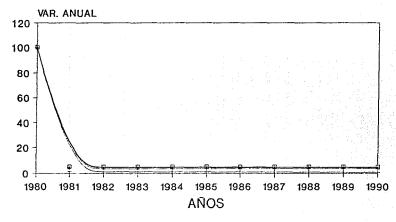
FUENTE: NAFINSA, GERENCIA DE INFORMACION TECNICA, EXTRAPOLACION DE DATOS CENSALES AL 30 DE JUNIO DE CADA ANO.

^{1/} DATOS DE AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA

^{2/} DATOS DE LA INDUSTRIA EXTRACTIVA, ENERGIA, CONSTRUCCION Y TRANSFORMACION

^{3/} DATOS DE TRANSPORTES, COMUNICACIONES, COMERCIO, GOBIERNO, OTROS SERVICIOS.

POBLACION ECONOM. ACTIVA POR SECTOR ECONOMICO 1980 - 1990 (MILES HABITANTES)



--- POB, ECONOM, ACTIVA

-+- P.E.A. SECTOR PRIM.

→ P.E.A. SECTOR SEC.

-B- P.E.A. SECTOR TERC.

CUADRO No. 6

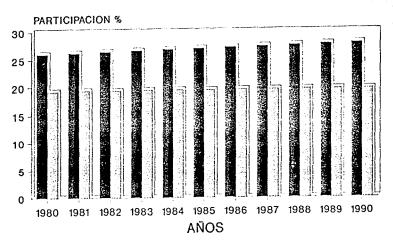
MEXICO: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980- 1990

(Miles de Habitantes)

ANOS	POBLACION ECONOMI SECTOR INDUSTRIAL		POBLACION ECONOMICAMENTE AC INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIO		
	ABSOLUTO	8 .	ABSOLUTO	8	
1980	5,187	26.0	997	19.2	
1981	5,415	26.2	1.044	19.3	
1982	5.653	26.4	1,092	19.3	
1983	5,901	26.6	1,143	19.4	
1984	6,159	26.8	1,195	19.4	
1985	6,429	27.0	1,250	19.4	
1986	6.709	27.2	1,307	19.5	
1987	7,002	27.4	1,367	19.5	
1988	7,307	27.6	1,430	19.6	
1989	7,625	27,8	1,495	19.6	
1490	7,956	28.0	1,563	19.6	

FUENTE: NAFINSA, GERENCIA DE INFORMACION TECNICA, EXTRAPOLACION DE DATOS CEN SALES DE JUNIO DE CADA ANO.

POBLACION ECON. ACTIVA IND. CONST 1980 - 1990



P.E.A. SECT. IND. P.E.A. IND. CONST.

CUADRO No. 7

MEXICO: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

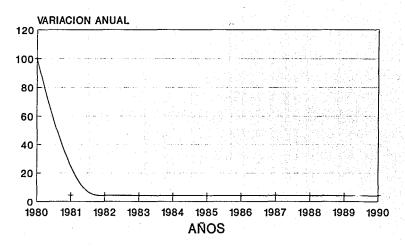
1980 - 1990

(Miles de habitantes)

ANOS	POBLACION E SECTOR INDU	CONOMICAMENTE ACTIVA	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA INDUS- TRIA DE LA CONSTRUCCION			
	ABSOLUTO	VARIAC. ANUAL	ABSOLUTO	VARIACION	ANUAL	
1980	5,187	100.0	997	100.0		
1981	5,415	4.4	1,044	4.7		
1982	5.653	4.4	1,092	4.7		
1983	5,901	4.4	1,143	4.7		1
1984	6,159	4.4	1, 195	4.5		
1985	6,429	4.4	1,250	4.6		
1986	6,709	4.3	1,307	4.5		
1987	7;002	4.4	1,367	4.7		
1988	7,307	4.3	1,430	4.6		
1989	7,625	4.3	1,495	4.5		1
1990	7,956	4.3	1,563	4.5		

FUENTE: NAFINSA, GERENCIA DE INFORMACION TECNICA, EXTRAPOLACION DE DATOS CENSALES AL 30 DE JUNIO DE CADA ANO.

POBLACION ECON. ACTIVA IND. DE LA CONST. 1980 - 1990



P.E.A. SEC. IND. P.E.A. IND. CONST.

CUADRO No. 8

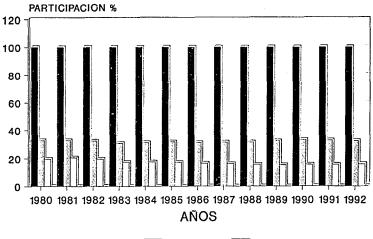
MEXICO: PRODUCTO INTERNO BRUTO, SECTOR INDUSTRIAL E INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980 - 1992

(Millones de Pesos) 1980 = 100

ANOS	SECTOR ABSOLUTO	INDUSTRIAL PARTICIPACION %	INDUSTRIA DE LA ABSOLUTO P	CONSTRUCCION ARTICIPACION %
1980	1,464.4	32.8	287.2	19.6
1981	1,595.8	32.8	328.6	20.6
1982	1,562.9	32.3	305.4	19.5
1983	1,423.0	30.7	246.8	17.3
1984	1,490.2	31.1	260.0	17.4
1985	1,562.2	31.7	267.1	17.1
1986	1,469.6	31.0	239.5	16.3
1987	1,508.8	31.4	243.0	16.1
1988	1,527.1	31.4	235.0	15.4
1989	1,624.1	32.3	246.3	15.2
1990	1,735.0	33.0	268.0	15.4
1991	1,789.0	32.8	275.0	15.4
1992	1,836.0	32.3	290.0	15.8

FUENTE: INEGI " CUADERNOS DE INFORMACION OPORTUNA"

P.I.B. SEC. IND. E IND. DE LA CONS. 1980 - 1992



TOTAL SEC. IND. IND. CONST.

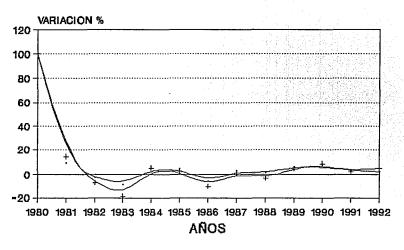
CUADRO No. 9

MEXICO: TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980 - 1992 1980 = 100

ANOS	SECTOR IND	USTRIAL %	INDUSTRIA DE ABSOLUTO	LA CONSTRUCCION	
1980	1,464.4	100.0	287.2	100.0	
1700	1,404.4	100.0	201.2	100.0	
1981	1,595.8	9.0	328.6	14.4	
1982	1.562.9	- 2.6	305.4	- 7.1	
1983	1,423.0	- 8.9	246.8	- 19.2	
1984	1,496.0	5.1	260.0	5.3	
1985	1,562.2	4.4	267.1	2.7	
1986	1,469.6	- 5.9	239.5	- 10.3	
1987	1,508.8	2.7	243.0	1.5	wy the
1988	1,527.1	1.2	235.0	- 3.3	
1989	1,624.1	6.3	246.3	4.8	
1990	1,735.0	6.8	268.0	8.8	
1991	1.789.0	3.1	275.0	2.6	
1992	1,836.0	2.6	290.0	5.4	Mark.

FUENTE: INEGI: CUADERNOS DE INFORMACION OPORTUNA CALCULOS PROPIOS

TASA DE CRECIMIENTO ANUAL IND. CONST. 1980 - 1992



--- SECT. INDUS. --- IND. CONST.

- 85 CUADRO No. 10

MEXICO: PERSONAL TOTAL OCUPADO Y POR SECTORES ECONOMICOS 1980 -1990

(En Miles de Personas Remuneradas Promedio Anual)

ANOS	TOTAL ABSOLUTO	8	SECTOR ABSOLUTO		SECTO ABSOLUTO	OR II	SECTOR ABSOLUTO	111
1980	20,280	10010	5,670	27.9	4,661	23.0	9,949	49.1
1981	21,548	100.0	5,829	27.0	5,119	23.7	10,600	49.2
1982	21,482	100.0	5,637 "	26.2	5,024	23.4	10,821	50.4
1983	20,995	100.0	5,874	28.0	4,426	21.1	10,695	50.9
1984	21,482	100.0	5,941	27.6	4.605	21.4	10,936	50.9
1985	21,955	100.0	6,096	27.8	4,763	21.7	11,096	50.5
1986	21,640	100.0	5,946	27.5	4,653	21.5	11,041	51.0
1987	21,843	100.0	6,020	27.6	4,691	21.5	11,132	51.0
1988	21,892	100.0	6,011	27.4	4,717	21.5	11,164	51.0
1989	22,279	100.0	6,152	27.6	4.750	21.3	11,377	51.1
1990	22,658	100.0	6,254	27.6	4,849	21.4	11,555	51.0

FUENTE: INEGI, "SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO"

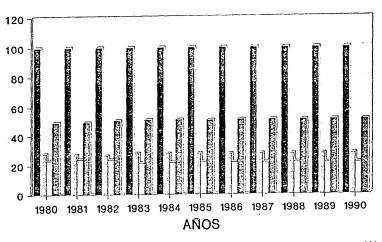
I) AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA

II) INDUSTRIA EXTRACTIVA, ENERGIA, CONSTRUCCION Y TRANSFORMACION

III) TRANSPORTE. COMUNICACIONES. COMERCIO, GOBIERNO Y OTROS SERVICIOS

LOS DATOS DE ESTE CUADRO, NO CORRESPONDEN AL CONCEPTO DE POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA), PUES EN CADA ACTIVIDAD ECONOMICA SE REGISTAR EL NUMERO DE OCUPACIO NES MEDIAS REMUNERADAS DE ASALARIADOS EN DICHA ACTIVIDAD, INDEPENDIENTEMENTE --DE QUE ESTEN SIMULTANRAMENTE OCUPADOS EN LA MISMA O EN OTRA CATEGORÍA OCUPACIONAL

PERSONAL TOTAL OCUPADO Y POR SECTORES ECONOMICOS 1980 - 1990



TOTAL SECTOR I SECTOR II SECTOR III

- * AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA
- ** INDUSTRIA EXTRACTIVA, ENERGIA, CONSTRUCCION Y TRANSFORMACION
- *** TRANSPORTE, COMUNICACIONES, COMERCIO, GOBIERNO Y OTROS SERVICIOS

_ 87 _ CUADRO No. 11

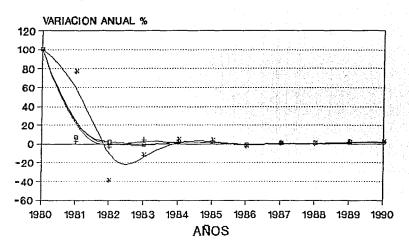
MEXICO: PERSONAL TOTAL OCUPADO POR SECTOR ECONOMICO 1980 -1990

(En miles de ocupaciones remuneradas promedio anual)

ANOS	TO	TAL	SECTO	OR I/	SECT	OR II/	SECTO	R 111/
	ABS.	VARIAC ANUAL	ABS.	VARIAC ANUAL	ABS.	VARIAC ANUAL	ABS.	VARIAC ANUAL
1980	20,280	100.0	5,670	100.0	4,661	100.0	9,949	100.0
1981	21,548	6,2	5,829	2.8	8,248	76.9	10.600	6.5
1982	21.482	- 0.3	5,637	- 3.3	5,024	- 39.1	10,821	2.1
1983	20,995	- 2.3	5,874	4.2	4,426	- 11.9	10,695	- 1.2
1984	21,482	2.3	5,941	1.1	4,605	4.0	10,936	2.2
1985	21,955	2.2	6,096	2.6	4.763	3.4	-11.096	1.5
1986	21,640	- 1.4	5,946	- 2.5	4,653	- 2.3	11,041	- 0.5
1987	21,843	0.9	6,020	1.2	4,691	0.8	11,132	0.8
1988	21,892	0.2	6,011	- 0.1	4,717	0.5	11,164	0.3
198 9	22,279	1.8	6,152	2.3	4,750	0.7	11,377	1.9
1990	22,658	1.7	6,254	1.6	4,849	2.1	11,555	1.6

FUENTE: INEGI, SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO
LOS DATOS DE ESTE CUADRO NO CORRESPONDEN AL CONCEPTO DE POBLACION ECONOMICAMENTE
ACTIVA (P.E.A.), PUES EN CADA ACTIVIDAD ECONOMICA SE REGISTRA EL NUMERO DE OCUPA
CIONES MEDIAS REMUNERADAS DE ASALARIADOS EN DICHA ACTIVIDAD, INDEPENDIENTEMENTE
DE QUE ESTEN SIMULTANEAMENTE OCUPADOS EN LA MISMA O EN OTRA CATEGORIA OCUPACIONAL

PERSONAL TOTAL OCUPADO POR S. ECON. 1980 - 1990



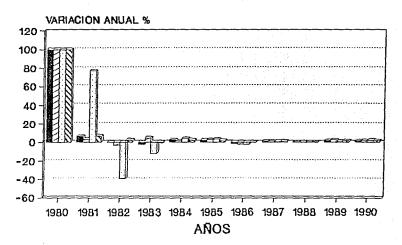
--- TOTAL --- SECTOR I * --- SECTOR II ** --- SECTOR III **'

** INDUSTRIA EXTRACTIVA, ENERGIA, CONSTRUCCION Y TRANSFORMACION

***TRANSPORTE, COMUNICACIONES, COMERCIO, GOBIERNO Y OTROS SERVICIOS

^{*} AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA

PERSONAL TOTAL OCUPADO POR S. ECON. 1980 - 1990



- TOTAL SECTOR I* SECTOR II* SECTOR III*
 - * AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA
- ** INDUSTRIA EXTRACTIVA, ENERGIA, CONSTRUCCION Y TRANSFORMACION
- *** TRANSPORTE, COMUNICACIONES, COMERCIO, GOBIERNO Y OTROS SERVICIOS

CONDIC NO. 12

MEXICO: FORMACION BRUTA DE CAPITAL POR ACTIVIDAD ECONOMICA DE ORIGEN 1980-1990

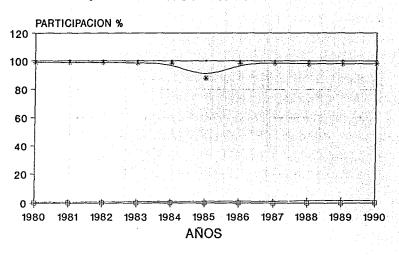
(Miles de Millones de Pesos de 1980).

ANOS	TOTAL		SECTO	RI	SECTOR 1	II .	SECTOR	III	
	ABSOLUTO	- 8	ABSOLUTO	8	ABSOLUTO	8	ABSOLUTO	- 8	<u> </u>
1980	1,106.7	100.0	8.0	0.7	1,096.0	99.0	2.7	0.2	
1981	1,286.4	100.0	10.3	0.8	1,273.0	99.0	2.9	0.2	
1982	1,074.4	100.0	9.6	0.9	1,058.2	98.9	2.5	0.2	
1983	767.7	100.0	8.5	1.1	757.1	98.6	2.1	0.2	
1984	817.0	100.0	10.3	1.3	804.0	98.4	2.7	0.3	
1985	981.2	100.0	13.2	1.3	865.0	88.1	2.1	0.2	
1986	777.2	100.0	11.5	1.5	764.3	98.3	1.5	0.2	
1987	775.2	100.0	10.6	F-1	763.4	98.5	1.2	0.1	
1988	821.6	100.0	15.6	1.9	804.6	97.9	1.3	0.1	
1989	870.4	100.0	16.5	1.9	853.0	98.0	0.9	0.1	
1990	922.6	100.0	16.6	1.8	904.1	98.0	1.8	0.2	

FUENTE: INEGI " SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES"

- 91

FORM. BRUTA C. ACTIV. ECON. 1980 - 1990



TOTAL -- SECTOR I * -* SECTOR II ** -- SECTOR III ***

*** SECTOR SERVICIOS

^{*} SECTOR AGROPECUARIO

^{**} SECTOR INDUSTRIAL

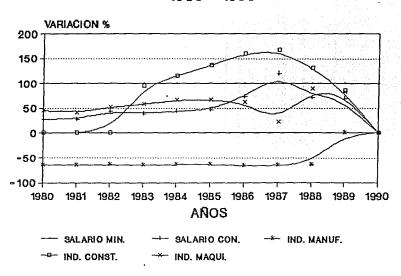
CUADRO No. 13 MEXICO: SALARIOS PROMEDIO EN LAS PRINCIPALES RAMAS ECONOMICAS 1980 - 1990

PESOS POR DIA

ANOS	MO GENE PARA TO	SALARIO MINI MO GENERAL - PARA TODO EL		SALARIO CO <u>N</u> TRACTUAL		INDUSTRIA MAN <u>U</u> FACTURERA		IA DE LA CCION	INDUSTRIA MA- QUILADORA	
	PAIS ABSOLUTO	VARIA ANUAL	ABSOLUTO	VARIA ANUAL	ABSOLUTO	VARIA ANUAL	ABSOLUTO	VARIA ANUAL	ABSOLUTO	VARIA ANUAL
1980	140.7	100.0	179.1	27.3	48.2	-65.7	n.d.	-,-	205.0	45.7
1981	183.0	100.0	234.0	27.9	63.2	-65.5	n.d.		257.6	40.8
1982	281.6	100.0	407.4	44.7	101.3	-64.1	n.d.		429.6	52.6
1983	428.5	100.0	595.9	39.1	148.9	-65.3	832.9	94.4	674.4	57.4
1984	658.8	100.0	950.8	44.3	234.9	-64.3	1.419.0	115.4	1,095.2	66.4
1985	1,023.2	100.0	1,503.2	46.9	368.4	-64.0	2,410.4	135.6	1,702.4	66.4
1986	1,854.3	100.0	3,197.1	72.4	614.7	-66.8	4,835.5	160.8	2,993.6	61.4
1987	4,225.0	100.0	9,288.1	119.8	1,450.4	-65.7	11,291.4	167.3	5,159.2	22.1
1988	7,146.8	100.0	12,271.2	71.1	2,623.4	-63.3	16,482.5	130.4	13,512.8	89.1
1989	8,425.4	100.0	14,228.5	68.9	n.d.		15,581.2	84.9	15.394.4	82.7
1990	10,080.0	100.0	n.d.		n.d.		n.d.		n.d.	

FUENTE: NAFINSA " LA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS" CALCULOS PERSONALES

SALARIOS PROMEDIO RAMAS DE ACT. 1980 - 1990



CUADRO No. 14

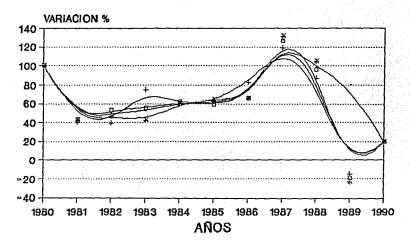
MEXICO: REMUNERACIONES DE ASALARIADOS POR ACTIVIDAD ECONOMICA 1980 -1990

(En miles de millones de pesos corrientes)

ANOS	TO	TAL	SEC	TOR I/	SEC	TOR II/	SECTOR	III /
	ABS.	VAR. ANUAL	ABS.	VAR. ANUA	L ABS.	VAR. ANUA	L ABS.	VAR. ANUAL
1980	1,611	100.0	94	100.0	564	100.0	953	100.0
1981	2,295	42.5	132	40.4	801	42.0	1,362	42.9
1982	3,451	50.4	184	39.4	1,177	46.9	2,090	53.4
1983	5,248	52.1	322	75.0	1,673	42.1	3,253	55.6
1984	8,445	60.9	513	59.3	2,677	60.0	5,255	61.5
1985	13,590	60.9	833	62.4	4,390	64.0	8,366	59.2
1986	22,605	66.3	1,520	82.5	7,260	65.4	13,826	65.3
1987	51,362	127.2	3,327	118.9	16,795	131.3	31,239	125.9
1988	101,640	97.9	6,226	87.1	34,324	104.4	61.091	95.6
1989	80,950	79.6	5,280	- 15.2	26,178	- 23.7	49,490	- 19.0
1990	97,140	20.0	6,314	19,6	31,376	19.8	59,450	20.1

FUENTE: INEGI, SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES
LOS DATOS FUERON ELABORADOS CON LA MATRIZ DE INSUMO PRODUCTO DE 1980

REMUNERACION ASALARIADOS ACT. ECON. 1980 - 1990



-- TOTAL -+ SECTOR II * -- SECTOR III ***

^{*} SECTOR AGROPECUARIO

^{**} SECTOR INDUSTRIAL

^{***} SECTOR SERVICIOS

CUADRO No. 15

MEXICO: REMUNERACIONES DE ASALARIADOS POR ACTIVIDAD ECONOMICA 1980 - 1990

(En miles de millones de pesos corrientes)

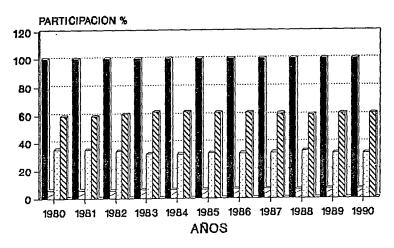
ANOS	TOTAL		SECTOR I		SECTOR II		SECTOR III	
	ABSOLUTO	8	ABSOLUTO	8	ABSOLUTO	8	ABSOLUTO	8
1980	1,611	100.0	94	5.8	564	35.0	953	59.1
1981	2,295	100.0	132	5.8	801	34.9	1,362	59.3
1982	3,451	100.0	184	5.3	1.177	34.0	2,090	60.6
1983	5,248	100.0	322	6.1	1,673	31.9	3,253	62.0
1984	8,445	100.0	513	6.1	2,677	31.7	5,255	62.2
1985	13,590	100.0	833	6.1	4,390	32.3	8,366	61.6
1986	22,605	100.0	1,520	6.7	7,260	32.1	13,826	61.6
1987	51,362	100.0	3,327	6.5	16,795	32.7	31,239	60.9
1988	101,640	100.0	6,226	6.1	34,324	33.8	61,091	60.1
1989	80,950	100.0	5,280	6.5	26,178	32.3	49,490	61.1
1990	97,140	100.0	6,314	6.5	31,376	32.3	59,450	61.2

FUENTE: NAFINSA, GERENCIA DE INFORMACION TECNICA, YXPUBLICACIONES.

I/ DATOS DE AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA

II/ DATOS DE LA INDUSTRIA EXTRACTIVA, ENERGIA, CONSTRUCCION Y TRANSFORMACION
III/DATOS DE TRANSPORTES, COMUNICACIONES, COMERCIO, GOBIERNO Y OTROS SERVICIOS

REMUNERACION ASALARIADOS ACTV. ECON. 1980 - 1990



TOTAL SECTOR I + SECTOR II -- SECTOR III---

*** SECTOR SERVICIOS

* SECTOR INDUSTRIAL

^{*} SECTOR AGROPECUARIO

CUADRO No. 16

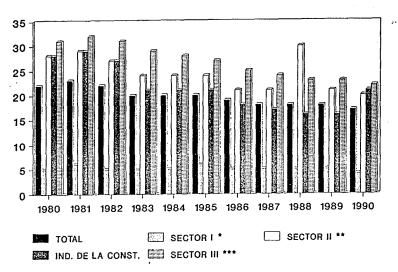
MEXICO: PRODUCTIVIDAD DE LA MANO DE OBRA POR SECTOR ECONOMICO 1980 - 1990

(porcentajes)

ANOS	TOTAL	SECTOR I	SECTOR II	IND. DE LA CONST. SECTOR III
1980	22.0	5.0	28.0	28.0 31.0
1981	23.0	6.0	29.0	31.0 32.0
1982	22.0	5.0	27.0	27.0 31.0
1983	20.0	5.0	24.0	21.0 29.0
1984	20.0	5.0	24.0	21.0 28.0
1985	20.0	6.0	24.0	21.0 27.0
1986	19.0	5.0	21.0	18.0 25.0
1987	18.0	5.0	21.0	17.0 24.0
1988	18.0	5.0	30.0	16.0 23.0
1989	18.0	5.0	21.0	16.0 23.0
1990	17.0	4.0	20.0	21.0 22.0

FUENTE: CALCULOS PERSONALES, CALCULANDO EL PRODUCTO INTERNO BRUTO ENTRE LA POBLACION TOTAL

PRODUCTIVIDAD DE LA MANO DE OBRA POR SECTOR ECONOMICO 1980 - 1990



- * AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA
- ** INDUSTRIA EXTRACTIVA, ENERGIA, CONSTRUCCION Y TRANSFORMACION
- *** TRANSPORTE, COMUNICACIONES, COMERCIO, GOBIERNO Y OTROS SERVICIOS

CUADRO No. 17

MEXICO: ASEGURADOS PERMANENTES POR ACTIVIDAD ECONOMICA 1980 - 1990

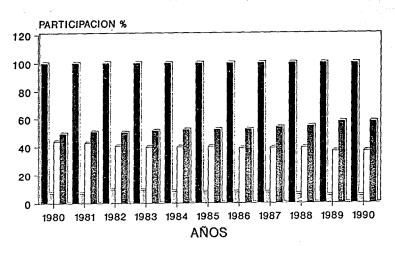
{ Numero de personas}

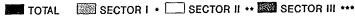
ANOS	TOTAL		SECTOR	I	SECTOR	II	SECTOR III	
	ABSOLUTO	*	ABSOLUTO	8	ABSOLUTO	8	ABSOLUTO	8
1980	5'166,251	100.0	363,980	7.0	2'258,971	43.7	2'543,300	49.2
1981	5'825,050	100.0	392,687	6.7	2'488,952	42.7	2'943,411	50.5
1982	5'793,399	100.0	545,952	9.4	2'343,144	40.4	2'904,303	50.1
1983	5'934,622	100.0	532,339	9.0	2'355,687	39.7	3'046,596	51.3
1984	6'428,685	100.0	536,823	8.3	2'549,363	39.7	3'342,499	52.0
1985	6'700,421	100.0	525,615	7.8	2'685,895	40.1	3'488,911	52.1
1986	6'884,191	100.0	523,078	7.6	2'678,179	38.9	3'682,934	53.5
1987	7'354,595	100.0	539,105	7.3	2'876,196	39.1	3'939,294	53.6
1988	7'764,713	100.0	471,031	6.1	3'053,787	39.3	4'239,895	54.6
1989	8'801,159	100.0	466,474	5.3	3'238,672	36.8	5'096,013	57.9
1990	9'107,870	100.0	464,165	5.1	3'371,091	37.0	5'272,614	57.9

FUENTE: NAFINSA" LA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS"

CALCULOS PERSONALES

ASEGURADOS PERMANENTES ACT. ECON. 1980 - 1990





- * SECTOR AGROPECUARIO
- ** SECTOR INDUSTRIAL
- *** SECTOR SERVICIOS

CUADRO NO. 18

MEXICO: VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION EN EL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION SEGUN TIPO DE OBRA 1980 - 1992

1 17 ..

(Millones de Pesos)

ANOS	TOTAL <u>1</u> /		EDIFICAC)	EDIFICACION 2_/		AGUA, RIEGO Y SA NEAMIENTO 3_/		ELECTRICIDAD Y COMUNICACION	
	ABSOLUTO	8	ABSOLUTO	. 8	ABSOLUTO	8	ABSOLUTO	1	
1980	250,694	100.0	81,476	32.5	24,067	9.6	15,543	9.6	
1981	345,415	100-0	57,294	16.6	30,396	8.8	20,020	5.8	
1982	253,458	100.0	95,807	37.7	22,304	8.8	9.885	3.9	
1983	181,944	100.0	38,936	21.4	16,375	9.0	19,104	10.5	
1984	128,741	100.0	37.776	29.3	15,088	11.7	4,435	3.4	
985	130,300	100.0	37,526	28.8	12,639	9.7	2,606	2.0	
986	88,352	100.0	29,236	33.1	8,014	9.1	2,974	3.4	
987	92,634	100.0	29,510	31.9	8,348	9.0	4,498	4.8	
.988	52,732	100.0	47,583	33.3	4,761	9.0	1,545	2.9	
989	107,791	100.0	51,445	47.7	10,042	9.3	11.878	11.0	
990	165,815	100.0	69,188	41.7	17,738	10.7	16,459	9.9	
991	228,405	100.0	79,374	34.7	22,408	9.8	18,954	8.3	
992	217,095	100.0	73,816	34.0	22,286	10.3	19,069	8.8	

FUENTE: INEGI * ENCUESTA NACIONAL DEL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION*

1/ Deflactado con el indice nacional de precios al productor rama de la construccion, 1980 = 100.

^{2/} EDIFICACION comprende: viviendas, escuelas, edificios para oficinas, edificacion industrial y comercial, hospitales y clinicas, hoteles y obras auxiliares

^{3/} AGUA, RIEGO Y SANEAMIENTO: Presas, obras de riego, sistemas de agua potable, - drenaje urbano y obras auxiliares.

CUADRO No. 18 - A -103 MEXICO: VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION EN EL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA
CONSTRUCCION SEGUN TIPO DE OBRA 1980 - 1992

(Millones de pesos)

ANOS	TRANSP	TRANSPORTE 5/		PETROLEO Y PETROQUIMICA 6/		RUCCIONES
	ABSOLUTO		ABSOLUTO	·	ABSOLUTO 7/	
1980	58,504	22.1	25,069	10.0	46,035	18.4
1981	51,812	15.0	23,488	6.8	162,391	47.0
1982	28,641	11.3	9,885	3.9	86,936	34.3
1983	25,108	13.8	12,918	7.1	69,503	38.2
1984	25,159	19.5	19,587	15.2	26.696	20.7
1985	35,702	27.4	17,460	13.4	24,367	18.7
1986	20,284	22.9	14,685	16.6	13,159	14.9
987	22,050	23.8	12,647	13.6	15,581	16.8
1988	13,016	24.7	7.074	13.4	8,753	16.6
989	18,959	17.6	12,398	11.5	3.069	2.8
.990	39,923	24.1	13,402	8.1	9,105	5.5
991	77,554	33.9	13,170	5.8	16,945	7.4
992	68,772	31.7	11,136	5.1	22,016	10.1

FUENTE: INEGI " ENCUESTA NACIONAL DEL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION"

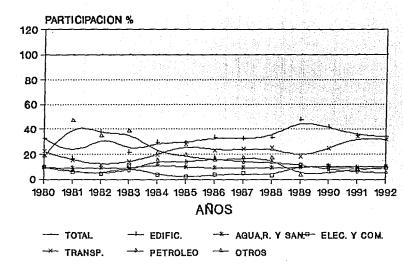
^{4/} Termoelectricas, lineas de transmision y distribucion de energia, subestaciones obras auxiliares.

^{5/} TRANSPORTE: Carreteras y caminos, metro (tren ligero), pavimento y obras de urbanizacion, vias ferreas, obras maritimas, obras auxiliares (puentes, autopistas).

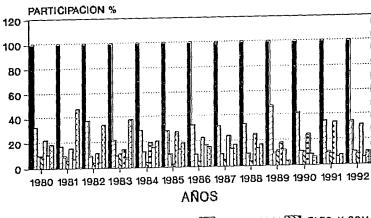
^{6/} PETROLEO Y PETROQUIMICA: Perforacion de pozos, plantas e instalaciones de refina cion y petroquimica, sistemas de transporte por tuberia; plantas de almacenamien to y distribucion, otros servicios (plataformas maritimas).

^{7/} OTRAS CONSTRUCCIONES: Comprende servicios profesionales y los renglones que no se encuentran en los otros apartados.

VALOR TOTAL PROD. IND. CONST. T. OBRA 1980 - 1992



VALOR TOTAL PROD. IND. CONST. T. OBRA 1980 - 1992



TOTAL

EDIFIC.

AGUA,R. Y SAESS ELEC. Y COM.

TRANSP.

PETROLEO

⊠ otros

CUADRO No. 19

MEXICO: VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION EN EL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION SEGUN TIPO DE OBRA 1980 - 1990

(Millones de pesos) VARIAÇION ANUAL

ANOS	TOTAL	EDIFICA CION	AGUA, RIE GO Y SANEA MIENTO	ELECTRICI DAD Y CO- MUNICAC.	TRANSPOR TE	PETROLEO Y PETRO- QUIMICA	OTRAS CONS_ TRUCCIONES
	88	- 8	8	8	<u>8</u>	8	8
1980	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1981	37.7	-29.8	26.3	28.8	-11.4	- 6.3	252.7
1982	-26.6	67.2	-26.2	-58.2	-44.7	-57.9	-46.5
1983	-28.2	-59.4	-26.6	93.3	-12.3	34.7	-20.1
1984	-29.2	- 3.0	- 7.8	-76.8	0.2	51.6	-61.6
1985	1.2	- 0.7	-16.2	-41.2	41.9	-10.8	- 8.7
1986	-32.2	-22.1	-36.6	14.1	-43.2	-15.9	-46.0
1987	4.8	0.9	4.2	51.2	8.7	-13.9	18.4
1988	-43.1	61.2	-43.0	-65.6	-41-0	-44.1	-43.8
1989	104.4	8.1	110.9	668.9	45.6	75.3	-64.9
1990	53.8	34.5	76.6	38.6	110.6	8.1	196.7
1991	37.7	14.7	26.3	15.1	94.3	- 1.7	86.1
1992	- 5.0	- 7.0	- 0.5	0.6	-11.3	-15.4	29.9
					Salar a		

FUENTE INEGI : " ENCUESTA NACIONAL DEL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION" CALCULOS PROPIOS

_ 107_

CUADRO NO. 20

MEXICO: DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION EN EL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION SEGUN SECTOR INSTITUCIONAL

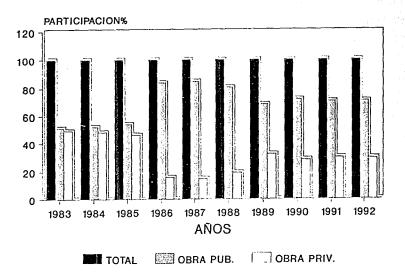
1983 - 1992

ANOS	TOTAL %	OBRA PUBLICA %	OBRA PRIVADA
1983	100.0	51.0	49.0
1984	100.0	52.0	48.0
1985	100.0	54.0	46.0
1986	100.0	84.0	16.0
1987	100.0	85.0	15.0
1988	100.0	80.7	19.3
1989	100.0	68.0	32.0
1990	100.0	71.7	28.3
1991	100.0	70.2	29.8
1992	100.0	70.5	29.5

FUENTE: INEGI: " ENCUESTA TRIMESTRAL SOBRE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION"

CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION: " REVISTA MEXICANA DE LA CONSTRUCCION MARZO DE 1989".

DISTRIBUCION % VALOR TOTAL DE LA PROD. IND. DE LA CONSTRUCCION 1983 - 1992



CUADRO No. 21

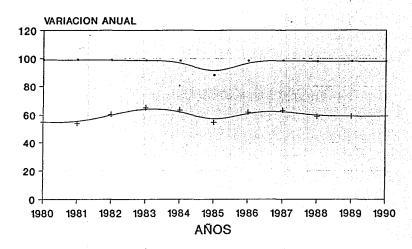
MEXICO: FORMACION BRUTA DE CAPITAL EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980 - 1990

(Miles de Millones de Pesos de 1980)

ANOS	S	ECTOR INDU	JSTRIAL	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION			
	ABSOLUTO	*	VARIACION ANUAL	ABSOLUTO	*	VARIACION ANUAL	
1980	1,096.0	99.0	100.0	608.3	55.0	100.0	
1981	1,273.0	99.0	16.1	692.2	53.8	13.8	
1982	1,058.2	98.9	- 16.9	647.2	60.4	- 6.5	
1983	757.1	98.6	- 28.4	498.8	65.0	- 22.9	
1984	804.0	98.4	6.2	518.3	63.4	3.9	
1985	865.0	88.1	7.6	536.5	54.7	3.5	
1986	764.3	98.3	- 11.6	481.8	62.0	- 10.2	
L987	763.4	98.5	- 0.1	490.3	63.2	1.8	
1988	804.6	97.9	5.4	486.0	59.1	- 0.9	
1989	853.0	98.0	6.1	515.3	59.2	6.0	
1990	904.1	98.0	6.0	547.6	59.3	6.3	

FUENTE: INEGI " SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES"
CALCULOS PERSONALES

FORM. BRUTA C. IND. CONST. 1980 - 1990



--- SECTOR IND. --- IND. CONST.

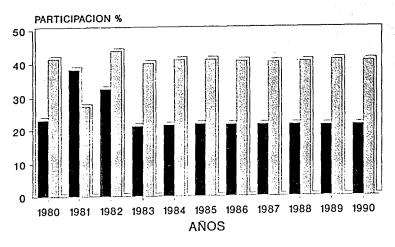
CUADRO No. 22

MEXICO: PERSONAL OCUPADO TOTAL Y EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980-1990 (En miles de ocupaciones remuneradas, promedio anual)

ANOS	SECTOR I ABSOLUTO	NDUSTRIAL %	INDUSTRIA DE LA ABSOLUTO	A CONSTRUCCION 8
1980	4,661	23.0	1,930	41.4
1981	8,248	38.2	2,252	27.3
1982	5,024	32.4	2,193	43.6
1983	4,426	21.1	1,771	40.0
1984	4,605	21.4	1,889	41.0
1985	4,763	21.7	1,955	41.0
1986	4,653	21.5	1,891	40.6
1987	4,691	21.5	1,890	40.3
1988	4,717	21.5	1,910	40.5
1989	4,750	21.3	1,946	41.0
1990	4,849	21.4	1,971	40.6

FUENTE: INEGI: CUADERNOS DE INFORMACION OPORTUNA

PERSONAL OCUPADO TOTAL E IND. CONST 1980 - 1990



SECTOR IND. IND. CONST.

CUADRO No. 23

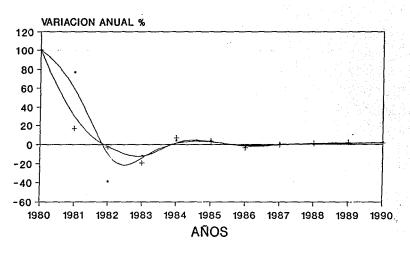
MEXICO: PERSONAL OCUPADO TOTAL Y EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980 -1990

(En miles de ocupaciones remuneradas, promedio anual)

		CONSTRUCCION VARIACION	INDUSTRIA DE LA ABSOLUTO	INDUSTRIAL VARIACION ANUAL	SECTOR ABSOLUTO	ANOS
	N WHOND	ANKINCION	ABSOLUTO .	VARIACION ANOAD	AB30E010	
	.0	100.0	1,930	100.0	4,661	1980
	.7	16.7	2,252	76.9	8,248	1981
	. 6	- 2.6	2, 193	- 39.1	5,024	1982
	, 2	- 19,2	1,771	- 11.9	4,426	1983
	.7	6.7	1,889	4.0	4,605	1984
	.5	3.5	1,955	3.4	4,763	1985
	.3	- 3.3	1,891	- 2.3	4.653	L986
gartistani.	1	- 0.1	1,890	0.8	4,691	1987
	1	1.1	1,910	0.5	4,717	1988
	9	1.9	1,946	0.7	4,750	989
resilia.	3	1.3	1,971	2.1	4.849	990

FUENTE: INEGI, SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO
LOS DATOS DE ESTE CUADRO NO CORRESPONDEN AL CONCEPTO DE POBLACION ECONOMICAMENTE
ACTIVA (P.E.A.), PUES EN CADA ACTIVIDAD ECONOMICA SE REGISTRA EL NUMERO DE OCUPA
CIONES MEDIAS REMUNERADAS DE ASALARIADOS EN DICHA ACTIVIDAD, INDEPENDIENTEMENTE
DE QUE ESTEN SIMULTANEAMENTE OCUPADOS EN LA MISMA O EN OTRA CATEGORIA OCUPACIONAL

PERSONAL OCUPADO TOTAL E IND. CONST 1980 - 1990



SECTOR IND. -- IND. CONST.

CUADRO NO. 24

MEXICO: PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION SEGUN TIPO DE OCU
PACION 1984 - 1992

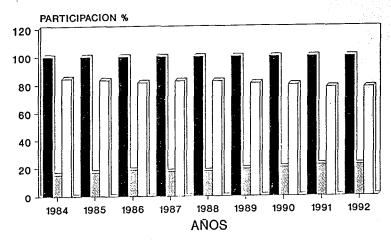
(Personas)

ANOS	TOTA	L	EMPLE#	DOS	OBREROS	
	ABSOLUTO	<u> </u>	ABSOLUTO	<u>8</u>	ABSOLUTO	8
1984	2'316,754	100.0	356,341	15.4	1'960,463	84.6
1985	4'186,084	100.0	698,860	16.7	3'487,224	83.3
1986	2'832,917	100.0	523,080	18.5	2'309,837	81.5
1987	3'449,409	100.0	595,596	17.3	2'853,813	82.7
1988	2'764,091	100.0	483,335	17.5	2'280,756	82.5
989	3'655,632	100.0	699,866	19.1	2'955,766	80.9
.990	4'698,429	100.0	947,466	20.2	3'750,963	79.8
991	5'377,612	100.0	1'183,006	22.0	4'194,546	78.0
992	5'728,507	100.0	1'268,283	22.1	4'460,224	77.9

FUENTE: INEGI: " ENCUESTA NACIONAL DEL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION"

- 116 -

PERSONAL OCUPADO IND. CONST. 1980 - 1992



TOTAL

EMPLEADOS

OBREROS

CUADRO No. 25

MEXICO: PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION SEGUN TIPO DE OCUPACION 1984 - 1992

(Personas)

ANOS	TOTAL	<u>'</u>	EMPLEA	DOS	OBREROS		
	ABSOLUTO	VAR. ANUAL	ABSOLUTO	VAR. ANUAL	ABSOLUTO V	/AR. ANUAL	
1984	2'316,754	100.0	356,341	100.0	1'960,463	100.0	
1985	4'186.084	80.7	698,860	96.1	3'487,224	77.9	
1986	2'832,917	-32.3	523,080	-25.2	2'309,837	-33.8	
1987	3'449,409	-13.5	595,596	13.9	2'853,813	23.5	
1988	2'764,091	-21.8	483,335	-18.8	2'280,756	-20.1	
1989	3'655,632	32.2	699.866	44.8	2'955,766	29.6	
1990	4'698,429	28.5	947,466	35.4	3'750,963	26.9	
1991	5'377,612	14.4	1'183,006	24.8	4'194,546	11.8	
1992	5'728,507	6.5	1'268,283	7.2	4'460,224	6.3	

FUENTE: INEGI: ENCUESTA NACIONAL DEL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION: "REVISTA MEXICANA DE LA CONSTRUCCION MARZO DE 1989"

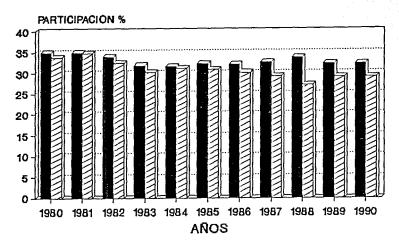
MEXICO: REMUNERACION DE ASALARIADOS INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980 - 1990

(Miles de Millones de Pesos Corrientes).

ANOS	SECTO ABSOLUTO	OR INDUSTRIAL	INDUSTRIA DE L ABSOLUTO	A CONSTRUCCION
1980	564	35.0	185	33.8
1981	801	34.9	279	34.8
1982	1,177	34.0	382	32.5
1983	1,673	31.9	505	30.2
1984	2,677	31.7	835	31.2
1985	4,390	32.3	1,358	30.9
1986	7,290	32.1	2,186	30.1
1987	16,795	32.7	4,898	29.2
.988	34,324	33.8	9,305	27.1
989	26,178	32.3	7,604	29.0
1990	31.376	32.3	9,131	. 29.1

FUENTE: INEGI. SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES.
CALCULOS PROPIOS

REMUNERACION ASALARIADOS IND. CONST. 1980 - 1990



SECTOR IND. IND. CONST.

CUADRO NO. 27

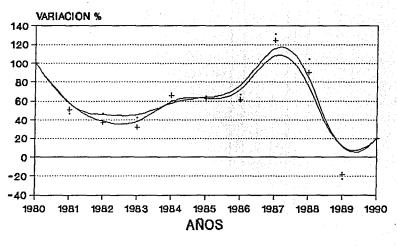
MEXICO: REMUNERACION DE ASALARIADOS INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980 - 1990

(Miles de Millones de Pesos Corrientes)

ANOS	SECTO ABSOLUTO	OR INDUSTRIAL VARIACION ANUAL %	INDUSTRIA ABSOLUTO	A DE LA CONSTRUCCION VARIACION ANUAL&
1980	564	100.0	185	100.0
1981	801	46.7	279	50.8
1982	1,177	46.9	382	36.9
1983	1,673	42.1	505	32.2
1984	2,677	60.0	835	65.3
1985	4,390	64.0	1,358	62.6
1986	7,260	65.4	2.186	61-0
1987	16,795	130.4	4,898	124.1
1988	34,324	104.4	9,305	90.0
1989	26,178	-23.7	7,604	-18.3
1990	31,376	19.8	9,131	20.1

FUENTE: INEGI." SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES LOS DATOS FUERON ELABORADOS CON LA MATRIZ DE INSUMO PRODUCTO DE 1980

REMUNERACION ASALARIADOS IND. CONST. 1980 - 1990



--- SECTOR IND. --- IND. CONST.

- 122 -CUADRO NO. 28

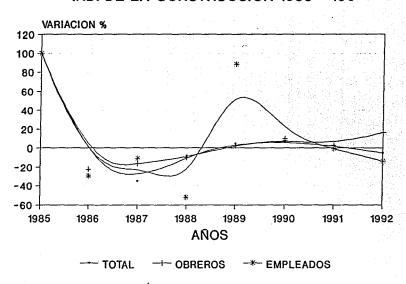
MEXICO: REMUNERACIONES REALES POR PERSONA OCUPADA EN EL SECTOR FORMAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1985 -1992

PESOS DE 1980

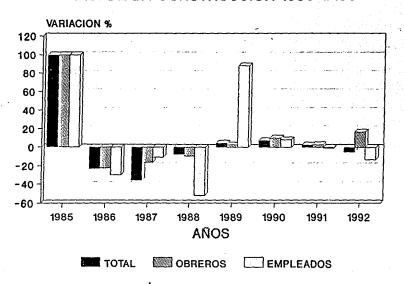
ANOS	TO	TAL	OBREROS	5	EMPLEADOS		
	ABSOLUTO	VAR. ANUAL %	ABSOLUTO	VAR. ANUAL %	ABSOLUTO	VAR. ANUAL	
1985	80,290	100.0	70,040	100.0	132,870	100.0	
1986	61,909	-22.9	54,405	-22.3	93,612	-29.5	
1987	51,866	-35.4	45,505	-16.4	83,526	-10.8	
1988	47,718	- 8.0	41,108	- 9.7	40,043	-52.1	
1989	49,922	4.6	42,244	2.7	75,444	88.4	
1990	53,566	7.3	46,416	9.9	81,470	8.0	
1991	54,909	2.5	47,702	2.8	80,692	- 0.9	
1992	51,970	- 5.3	55,524	16.4	69,705	-13.6	

FUENTE:INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA, GEOGRAFIA E INFORMATICA: " ENCUESTA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION.

REM. REALES POR PERSONA OCUPADA IND. DE LA CONSTRUCCION 1980 = 100



REM. REALES POR PERSONA OCUPADA IND. DE LA CONSTRUCCION 1980 - 100



CUADRO NO. 29

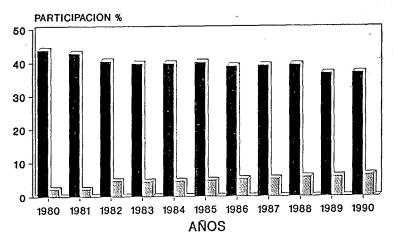
MEXICO: ASEGURADOS PERMANENTES INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980 - 1990

(Numero de personas)

ANOS	SECTOR I	NDUSTRIAL	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION
	ABSOLUTO	* *	ABSOLUTO &
1980	2'258,971	43.7	48.953 2.2
1981	2'488,952	42.7	54.847 2.2
1982	2'343,144	40.4	107.748 4.6
1933	2'355,687	39.7	104,582 4.4
1984	2'549,363	39.7	115,783 4.5
1985	2'685,895	40.1	126,232 4.7
1986	2'678,179	38.9	137.012 5.1
1987	2'876,196	39.1	150,686 5.2
1988	3'053,787	39.3	173,019 5.7
1989	3'238,672	36.8	188,458 5.8
1990	3'371,091	37.0	211,615 6.3

FUENTE: NAFINSA " LA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS"

ASEGURADOS PERMANENTES IND. CONST. 1980 - 1990



SECTOR IND. IND. CONST.

MEXICO: ASEGURADOS PERMANENTES DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1980 - 1990

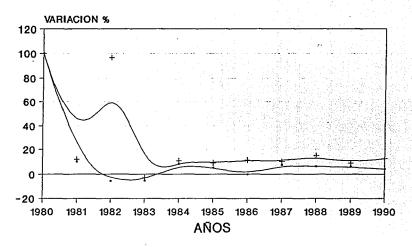
CUADRO NO. 30

(Numero de Personas)

ANOS	SECTOR ABSOLUTO	INDUSTRIAL VARIACION ANUAL	INDUSTRIA DE LA ABSOLUTO	CONSTRUCCION VARIACION ANUAL	<u> </u>
1980	2'258,971	100.0	48,953	100.0	
1981	2'488,952	10.2	54.847	12.0	
1982	2'343,144	- 5.8	107,748	96.4	
1983	2'355,687	- 5.4	104,582	- 2.9	
1984	2'549,363	8.2	115,783	10.7	
1985	2'685,895	5.3	126,232	9.0	
1986	2'678,179	- 0.3	137,012	11.2	
1987	2'876,196	7.4	150,686	10.0	
1988	3'053,787	6.2	173,019	14.8	
1989	3'238,672	6.0	188,458	8.9	
1990	3'371,091	4.1	211,615	12.3	

FUENTE: INEGI, CUADERNOS DE INFORMACION OPORTUNA

ASEGURADOS PERMANENTES IND. CONST. 1980 - 1990



- SECTOR IND. - IND. CONST.

CUADRO NO. 31

MEXICO: INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL PRODUCTOR

1980 = 1000

ANOS	1981		1982		1983		1984		1985	
	ABS.	VARIAC	ABS.	VARIAC.	ABS.	VARIAC	ABS.	VARIAC	ABS.	VARIAC
ENERO	119.2	19.2	159.6	33.6	285.2	78.7	456.0	60.0	738.2	61.9
FEBRERO	122.1	22.1	164.3	34.6	298.9	81.9	478.8	60.2	748.7	56.4
MARZO	123.0	23.0	169.4	37.7	315.7	86.4	504.2	59.7	761.5	51.0
ABRIL	123.7	23.7	186.1	50.4	331.8	78.3	518.3	56.2	778.2	50.1
MAYO	126.8	26.8	190.7	50.4	341.4	79.0	525.0	53.8	804.7	53.3
JUNIO	128.1	28,1	195.7	52.7	354.7	81.2	556.9	57.0	852.1	53.0
JULIO	129.7	29.7	198.7	53.2	361.1	81.7	571.9	58.4	871.8	52.4
AGOSTO	132.1	32.1	212.1	60.5	375.2	76.8	578.2	54.1	913.4	57.9
SEPTIEM.	. 133.0	33.0	218.8	64.5	381.9	74.5	588.9	54.2	935.2	58.8
OCTUBRE	134.1	34.1	225.5	68.1	385.7	71.0	608.9	57.9	956.7	57.1
NOVIEM.	138.5	38.5	236.5	70.7	400.0	69.1	642.4	60.6	996.6	55.1
DICIEM,	139.8	39.8	242.8	73.7	414.8	70.8	645.0	55.5	1035.0	60.4
PROMEDIO	129.2	29.2	200.0	55.0	353.9	76.9	556.2	57.2	866.0	55.7

FUENTE: BANCO DE MEXICO* INDICADORES ECONOMICOS*
CALCULOS PERSONALES

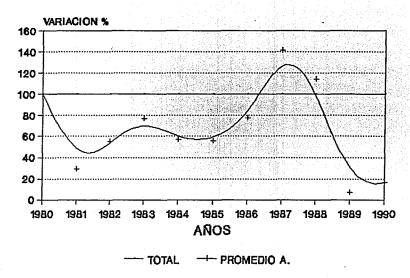
CUADRO NO. 31-A

MEXICO: INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL PRODUCTOR 1980 = 100

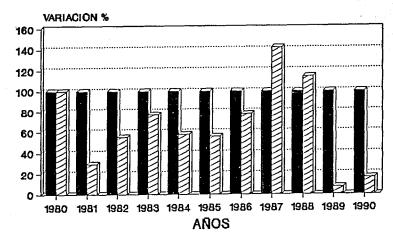
MESES	198	6	1987		1988		1989		1990	
	ABS.	VARIAC.	ABS.	VARIAC	ABS.	VARIAC	ABS.	VARIAC	ABS.	VARIAC
ENERO	1162.3	57.4	2322.7	99.8	7492.8	222.5	8197.9	9.1	9074.4	10.7
FEBRERO	1211.2	61.8	2463.9	103.4	7885.5	220.0	8252.6	4.6	9201.5	11.5
MARZO	1272.5	67.1	2608.2	104.9	8034.1	208.0	8302.9	3.3	9311.9	12.1
ABRIL	1309.2	68.2	2893.6	121.0	8091.9	179.6	8331.9	3.0	9531.7	14.4
MAYO	1341.0	66.6	3132.0	133.6	8096.3	158.5	8378.2	3.5	9674.5	15.5
JUNIO	1532.6	79.8	3289.9	114.6	8077.0	145.5	8389.4	3.9	9783.0	16.6
JULIO	1567.2	79.8	3694.7	135.8	8081.0	118.7	8507.9	5.3	9783.0	15.0
AGOSTO	1618.6	77.2	3974.6	145.6	8020.7	101.8	8557.7	6.7	10019.1	17.1
SEPTIEMBRE	1669.9	78.2	4231.2	153.3	7906.1	86.9	8669.3	9.6	10299.6	18.8
OCTUBRE	1796.9	87.8	4729.9	163.2	7891.9	66.8	8730.0	10.6	10382.0	18.9
NOVIEMBRE	1951.4	95.8	5127.6	162.8	7927.6	54.6	8773.7	10.7	10620.8	21.0
DICIEMBRE	2027.5	95,9	6102.3	200.9	7949.7	30,2	8949.2	12.6	11088.1	23.9
PROMEDIO	1538.4	77.6	3714.2	141.4	7954.5	114.2	8503.4	6.9	9897.5	16.4

FUENTE: BANCO DE MEXICO" INDICADORES ECONOMICOS"

INDICE NACIONAL PRECIOS PRODUC. 1980 - 1990



INDICE NACIONAL PRECIOS PRODUC. 1980 - 1990



TOTAL PROMEDIO A.

-133-

CUADRO NO. 32

MEXICO: INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL PRODUCTOR

1980 = 100

MESES	1981		1982		1983		1984		1985	
	ABS	VARIAC MENSUAL	ABS.	VARIAC MENSUAL	ABS.	VARIAC MENSUAL	ABS.	VARIAC MENSUAL	ABS.	VARIAC. MENSUAL
ENERO	119.1		159.6		285.2		456.0		738.2	
FEBRERO	122.1	2.5	164.3	2.9	298.9	4.8	478.8	0.5	748.7	1.4
MARZO	123.0	0.7	169.4	3.1	315.7	5.6	504.2	0.5	761.5	1.7
ABRIL	123.7	. 0.6	186.1	9.9	331.8	5.1	518.3	2.8	778.2	2.2
OYAM	126.8	2.5	190.7	2.5	341.4	2.9	525.0	1.3	804.7	3.4
OINUL	128.1	1.0	195.7	2.6	354.7	3.9	556.9	6.1	852.1	5.9
JULIO	129.7	1.2	198.7	1.5	361.1	1.8	571.9	2.7	871.8	2.3
AGOSTO	132.1	1.8	212.1	6.7	375.2	3.9	578.2	1.1	913.4	4.8
SEPTIEM	133.0	0.7	218.8	3.1	381.9	1.8	588.9	1.8	935.2	2.4
OCTUBRE	134.1	0.8	225.5	3.1	385.7	1.0	608.9	3.3	956.7	2.3
NOVIEM	138.5	3.3	236.5	4.9	400.0	3.7	642.4	5.5	996.6	4.2
DICIEM	139.8	0.9	242.8	2.6	414.8	3.7	645.0	0.4	1035.0	3.8
PROMEDIO	129.2	10.8	200.0	16.6	353.9	29.5	556.2	46.35	866.0	72.2

FUENTE: BANCO DE MEXICO: INDICADORES ECONOMICOS*
CALCULOS PERSONALES

cuadro no. 32 -

MEXICO: INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL PRODUCTOR

1980 = 100

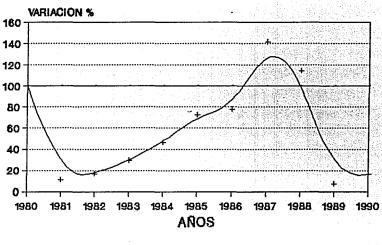
MESES	1	.986	19	87	19	88	1989		1990	1 1 1
	ABS.	VARIA. MENSUAL	ABS.	VARIA. MENSUAL	ABS.	VARIA. MENSUAL	ABS.	VARIA. MENSUAL	ABS.	VARIA. MENSUAL
ENERO	1162.3		2322.7		7492.8		8197.9		9074.4	
FEBRERO	1211.2	4.2	2463.9	6.1	7885.5	5.2	8252.6	0.7	9201.5	1.4
MARZO	1272.5	5.1	2608.2	5.8	8034.1	1.9	8302.9	0.6	9311.9	1.2
ABRIL	1309.2	2.9	2893.6	10.9	8091.9	0.7	8331.9	0.3	9531.7	2.4
MAYO	1341.0	2.4	3132.0	8.2	8096.3		8378.2	0.5	9674.6	1.5
JUNIO	1532.6	14.3	3289.8	5.0	8077.0	- 0.2	8389.4	0.1	9783.0	1.1
JULIO	1567.2	2.2	3694.7	12.3	8081.0		8507.9	1.4	9783.0	
AGOSTO	1618.6	3.3	3974.6	7.6	8020.7	- 0.7	8557.5	0.6	10019.1	2.4
SEPTIEM	1669.9	3.2	4231.2	6.4	7906.1	- 1.4	8669.3	1.3	10299.6	2.8
OCTUBRE	1796.9	7.6	4729.9	11.8	7891.9	- 0.2	8730.0	0.7	10382.0	0.8
NOVIEM:	1915.4	8.6	5127.6	8.4	7927.6	0.4	8773.7	0.5	10620.8	2.3
DICIEM	2027.5	3.9	6102.3	19.0	7949.7	0.3	8949.2	2.0	11088.1	4.4
PROMEDIO	1538.5	77.6	3714.2	141.4	7954.5	114.2	8503.4	6.9	9897.5	16.4

FUENTE: BANCO DE MEXICO " INDICADORES ECONOMICOS"

CALCULOS PERSONALES

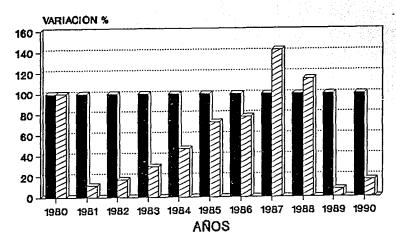
- 135 -

INDICE NACIONAL PRECIOS PROD. 1980 - 100



TOTAL 1980 -- PROM ANUAL

INDICE NACIONAL PRECIOS PROD. 1980 = 100



TOTAL 1980 PROM ANUAL

MEXICO: INDICE NACIONAL DEL COSTO DE EDIFICACION DE LA VIVIENDA DE INTERES SO-CIAL 1/

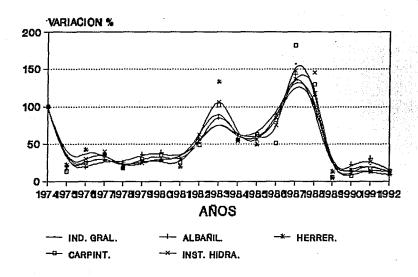
MATERIALES DE CONSTRUCCION 1974 = 100

ANOS	INDICE GENERAL		ALBANILERIA		HERRERIA		CARPINTERIA		HIDRA	INSTALACION HIDRAULICA SANITARIA	
		VARIAC		ARIAC	v.	ARIAC	V.	ARIAC		ARIAC	
1974	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
1975	115.6	15.6	114.8	14.8	120.4		111.9		117.0	17.0	
1976	144.6	25.0	134.9	17.5	170.9	41.9	138.4	23.7	150.7	28.8	
1977	190.1	31.5	171.3	27.0	230.8	35.0	184.4	33.2	208.8	38.6	
1978	226.3	19.0	212.8	24.2	273.9	18.7	215.6	16.9	243.9	16.8	
1979	282.7	24.9	286.8	34.8	345.1	26.0	279.0	29.4	299.8	22.9	
1980	365.0	29.1	395.3	37.8	437.6	26.8	374.5	34.2	389.7	30.0	
1981	471.0	29.0	513.9	30.0	518.4	18.5	466.7	24.6	495.1	27.0	
1982	728.9	54.8	779.4	51.7	802.9	54.9	692.3	48.3	798.5	61.3	
1983	1340.2	83.9	1438.1	84.5	1859.0	131.5	1394.2	101.4	1639.0	105.3	
1984	2096.6	56.4	2271.5	57.9	2885.6	55.2	2161.0	55.0	2514.0	53.4	
1985	3255.1	55.3	3683.9	62.2	4305.9	49.2	3512.3	62.5	3906.3	55.4	
1986	5810.8	78.5	6968.7	89.2	7935.4	84.3	5290.1	50.6	6817.5	74.5	
1987	14905.0	156.5	16891.2	142.4	18707.3	135.7	14862.7	181.0	16844.9	147.1	
1988	30210.4	102.7	36993.0	119.0	40009.6	113.9	33841.7	127.7	41104.6	144.0	
1989	32266.3	6.8	38926.8	5.2	45022.1	12.5	35432.0	4.7	42449.2	3.3	
1990	37563.7	16.4	47390.0	21.7	51251.6	13.8	37858.0	6.8	46513.6	9.6	
1991	45800.4	21.9	61388.4	29.5	57810.6	12.8	43848.8	15.8	58152.2	25.0	
1992	51598.2	12.7	70638.8	15.1	62901.3	8.8	49604.4	13.1	64649.5	11.2	

FUENTE: BANCO DE MEXICO " INDICADORES ECONOMICOS"

1/ El sistema Nacional del Indice del Costo de Edificacion de la Vivienda de Inte-eres social, recopila durante cada mes 2773 cotizaciones directas en veintitres ciudades sobre los precios de 42 materiales de construccion y el costo de 17 - destajos de mano de obra, específicos. Los promedios de dichas cotizaciones dan lugar a los indices de 59 conceptos genericos (42 de materiales de construccion y 17 de mano de obra), que forman la canasta del Indice General en cada una de las ciudades y a nivel nacional. La estructura de ponderaciones esta basada sobre estimaciones del gasto promedio en materiales de construccion y en mano de obra, para la construccion de una vivienda de interes social media en 1974. La formula utilizada para la elaboracion de estos indices es la de ponderaciones de Lasoevres.

IND. NAL. COSTO EDIF. VIV. INT. SOCIAL 1974 = 100



CUADRO NO. 34

MEXICO: INDICE NACIONAL DEL COSTO DE EDIFICACION DE LA VIVIENDA DE INTERES SO-

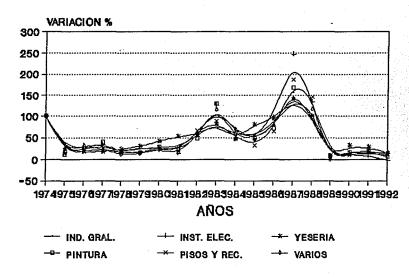
MATERIALES DE CONSTRUCCION 1974 = 100

ANOS	INSTALACION ELECTRICA		YE	YESERIA		PINTURA		PISOS Y RECU- BRIMIENTOS		VARIOS	
		VARIAC		VARIAC		VARIAC		VARIAC		VARIAC	
1974	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
1975	117.9	17.9	122.2	22.2	117.7	11.7	112.9	12.9	124.8	24.8	
1976	154.7	31.2	143.9	17.8	146.0	24.0	134.6	19.2	165:9	32.9	
1977	210.2	35.9	170.7	18.6	205.2	40.5	169.5	25.9	206.7	24.6	
1978	244.7	16-4	212.4	24.4	239.5	16.7	197.7	16.6	229.9	11.2	
1979	319.2	30.4	277.2	30.5	277.7	15.9	229.1	15.9	260.1	13.1	
1980	384.9	20.6	394.5	42.3	359.8	29.6	285.5	24.5	326.1	25.4	
1981	442.2	14.9	603.3	53.0	441.7	22.8	342.0	19.9	404.3	24.0	
1982	676.3	52.9	948.2	57.2	654.4	48.2	563.9	64.9	649.8	60.7	
1983	1531.0	126.4	1722.2	81.6	1501.2	129.4	1060.2	88.0	1395.0	114.7	
1984	2288.2	49.5	2518.4	46.2	2387.2	59.0	1605.3	51.4	2361.5	69.3	
1985	3396.6	48.4	4516.7	79.3	3548.9	48.7	2439.0	31.9	3417.9	44.7	
1986	6722.7	97.9	8774.0	94.3	6029.2	70.0	4007.0	64.3	6081.4	77.9	
1987	23388.0	247.9	21146.2	141.0	16102.3	167.1	11500.0	187.0	14724.4	142.1	
1988	54799.2	134.4	42298.2	100.0	31796.1	97.5	28124.2	144.6	31994.8	117.3	
1989	53762.7	- 1.9	45826.5	8.3	33874.6	6.5	31102.5	10.6	33121.9	3.5	
1990	61717.8	14.8	60285.0	31.6	39166.6	15.6	33951.9	9.2	37020.5	11.8	
1991	66963.0	8.5	77602.8	28.7	46937.9	19.8	39599.8	16.6	43380.8	17.2	
1992	66649.5	- 0.5	89321.7	15.1	49911.6	6.3	43649.3	10.2	50,311.7	16.0	

FUENTE: BANCO DE MEXICO " INDICADORES ECONOMICOS"

^{1/} El sistema Nacional del Indice del Costo de Edificacion de la Vivienda de Interres social, recopila durante cada mes 2773 cotizaciones directas en veintitres ciudades sobre los precios de 42 materiales de construccion y el costo de 17 des tajos de mano de obra, especificos. Los promedios de dichas cotizaciones dan lugar a los indices de 59 conceptos genericos (42 de materiales de construccion y 17 de mano de obra), que forman la canasta del Indice General en cada una de las ciudades y a nivel nacional. La estructura de ponderaciones esta basada sobre estimaciones del gasto promedio en materiales de cosntruccion y en mano de obragara la construccion de una vivienda de interes social media en 1974. La formula utilizada para la elaboracion de estos indices es la de ponderaciones de Laspeyres.

IND. NAL. COSTO EDIF. VIV. INTER. SOCIAL MATERIALES DE CONSTRUCCION



MEXICO: INDICE NACIONAL DEL COSTO DE EDIFICACION DE LA VIVIENDA DE INTERES SO-CIAL 1/

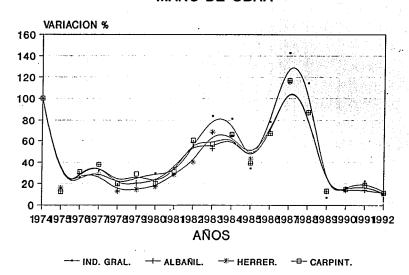
MANO DE OBRA 1974 = 100

ANOS	INDICE	INDICE GENERAL		ALBANILERIA		HERRERIA		CARPINTERIA		INSTALACION SANITARIA	
	<u> </u>	VARIAC		VARIAC	- 8	VARIAC		VARIAC		VARIAC	
1974	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
1975	115.6	15.6	112.9	12.9	115.6	15.6	112.5	12.5	111.2	21.2	
1976	144.6	25.1	145.5	28.9	149.3	29.1	146.9	30.6	140.8	26.5	
1977	190.1	31.5	100.8	38.0	191.0	27.9	202.5	37.8	184.5	31:0	
1978	226.3	19.0	236.7	17.9	215.7	12.9		19.7	214.9	16.5	
1979	282.7	24.9	284.0	20.3	247.3	14.6	311.8	28.6	252.1	17.3	
1980	365.0	29.1	345.5	21.7	289.5	17.1	373.8	20.0	297.5	18.0	
1981	471.0	29.0	463.2	34.1	371.9	28.1	488.5	30.7	388.2	30.5	
1982	728.9	54.7	732.7	58.2	522.2	40.4	784.4	60.6	609.9	57.1	
1983	1340.2	83.9	1120.3	52.9	879.0	68.3	1229.7	56.8	943.7	54.1	
1984	2431.8	81.4	1849.6	65.1	1453.5	65.3	2042.4	66.1	1583.5	67.8	
1985	3255.1	33 8	2569.0	38.9	2083.4	43.3	2842.3	39.2	2176.6	37.4	
1986	5810.8	78.5	4298.3	67.3	3521.3	69.0	4749.5	67.1	3620.0	66.3	
1987	14095.0	142.6	9333.0	117.0	7589.6	115.5	10301.5	116.8	7916.6	118.6	
1988	30210.4	114.3	17448.3	86.9	14201.9	87.1	19295.8	87.1	14830.6	87.3	
1989	32266.3	6.8	19655.3	12.6	15998.2	12.6	21785.8	12.9	16706.5	12.6	
1990	37563.7	16.4	22434.3	14.1	18216.8	13.9	24980.3	14.7	19274.5	15.4	
1991	45800.4	21.9	25604.1	14.1	21671.8	19.0	29528.7	18.2	22358.9	15.0	
1992	51598.2	12.6	28509.0	11.3	23943.8	10.4	32889.9	11.3	24815.9	11.0	

FUENTE: BANCO DE MEXICO" INDICADORES ECONOMICOS"

1/ El sistema Nacional del Indice del Costo de edificacion de la Vivienda de Interes social, "recopila durante cada mes 2773 cotizaciones directas en veintitres ciudades sobre los precios de 42 materiales de cosntruccion y el costo de 17 -- destajos de mano de obra, específicos. Los promedios de dichas cotizaciones dan lugar a los indices de 59 conceptos genericos (42 de materiales de construccion y 17 de mano de obra), que forman la canasta del Indice General en cada una de las ciudades y a nivel nacional. La estructura de ponderaciones esta basada sobre estimaciones del gasto promedio en materiales de construccion y en mano de obra, para la construccion de una vivienda de interes social media en 1974. La formula utilizada para la elaboracion de estos indices es la de ponderaciones fijas de Laspeyres.

IND. NAL. COSTO EDIF. VIV. INT.SOCIAL MANO DE OBRA



1974=100

MEXICO: INDICE RACIONAL DEL COSTO DE EDIFICACION DE LA VIVIENDA DE INTERES SO CIAL 1/

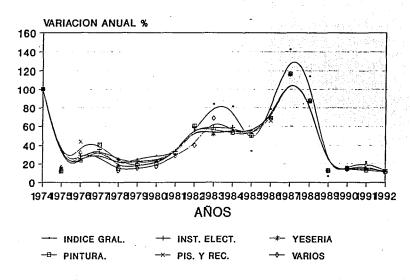
MANO DE OBRA 1974 = 100

ANOS	INSTALACION ELECTRICA		YES	YESERIA		PINTURA		PISOS Y RECU- BRIMIENTOS		VARIOS	
		VARIAC	:	VARIAC		VARIAC		VARIAC	<i>:</i>	VARIA	
1974	100.0		100.0		100.0		100.0		10000		
1975	112.3	12.3	112.2	12.3	112.2	12.2	111.3	11.3	115.6	15.6	
1976	144.9	29.0	139.0	23.9	139.0	23.9	143.9	43.9	152.7	32.1	
1977	196.4	35.4	188.3	35.5	195.1	40.3	203.1	41.1	195.4	28.0	
1978	231.8	18.0	234.8	24.7	223.7	14.6	249.0	22.6	220.1	12.6	
1979	286.2	23.5	283.6	20.8	264.3	18.1	290.6	16.7	253.2	15.0	
1980	352.1	23.0	348.1	22.7	316.7	19.8	353.3	21.6	296.5	17.1	
1981	468.5	33.0	456.1	31.0	416.1	31.4	463.0	31.0	381:1	28.5	
1982	746.8	59.4	722.1	58.3	666.4	60.1	727.2	57.0	534.2	40.2	
1983	1182.7	58.3	1096.1	51.8	1040.5	56.1	1106.6	52.2	900.4	68.6	
1984	1876.6	58.6	1704.7	55.5	1595.6	53.3	1734.3	56.7	1388.2	54.2	
1985	2826.3	50.6	2603.2	52.7	2393.8	50.0	2594.9	49.6	2137.4	54.0	
1986	4761.9	68.4	4407.6	69.3	4034.6	68.6	4303.0	65.8	3605.9	68.7	
1987	10327.0	116.8	9536.6	116.4	8748.6	116.8	9316.8	116.5	7804.9	116.4	
1988	19339.0	87.2	17801.8	86.7	16396.5	87.4	17433.7	87.1	14612.4	87.2	
1989	21785.8	12.6	20053.5	12.6	18470.4	12.6	19638.8	12.6	16460.7	12.6	
1990	24927.7	14.4	23121.2	15.3	21147.4	14.5	22493.1	14.5	18759.6	14.0	
1991	28251.2	13.3	26589.8	15.0	23926.4	13.1	25872.8	15.0	22216.6	18.4	
1992	31440.1	11.3	29840.4	12.2	26689.7	11.5	29059.2	12.3	24531.1	10.4	

FUENTE: BANCO DE MEXICO * INDICADORES ECONOMICOS*

^{1/} El sistema nacional del Indice del Costo de Edificacion de la Vivienda de Interes social, recopila durante cada mes 2773 cotizaciones directas en veintitres ciudades sobre los precios de 42º materiales de construccion y el costo de 17 - destajos de mano de obra, específicos. Los promedios de dichas cotizaciones dan lugar a los indices de 59 conceptos genericos (42 de materiales de construccion y 17 de mano de obra), que forman la canasta del Indice General en cada una de las ciudades y a nivel nacional. La estructura de ponderaciones esta basada sobre estimaciones del gasto promedio en materiales de cosntruccion y en mano de obra, para la construccion de una vivienda de interes social media en 1974. La formula utilizada para la elaboracion de estos indices es la de ponderaciones fijas, de Laspegyres.

IND. NAL. COSTO EDIF. VIV. INT. SOCIAL 1974 - 1992



CUADRO NO. 37

MEXICO: PRINCIPALES PROBLEMAS DE LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS POR TAMANO

(Porcentajes)

PRINCIPALES CAUSAS	GIGANTES	GRANDES	MEDIANAS	PEQUENAS		
1 Retraso en el pago de es timaciones	26.5	20.4	24.4	23.9		
2 Falta de Trabajo	16.6	19.8	18.3	25.4		
3 Inflacion y Ajuste de Precios	13.5	14.8	14.2	11.1		
4 Restricciones Crediti cias	9.2	8.6	8.8	8.7		
5 Retraso de la Formula cion de Contratos	8.0	7.4	8.5	8.6		
6 Desacuerdo de Precios U- nitarios	7.7	8.0	8.9	7.1		
7 Escasez de Personal Capa citado	6.6	8.7	6.2	5.9		
8 Escasez de materiales	4.7	3.9	4.2	3.3		
9 Necesidad de capacitar -	4.7	6.1	4.2	3.7		
10Falta de equipo	2.5	2.3	2.3	2.3		
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0		

FUENTE: CNIC " REVISTA MEXICANA DE LA CONSTRUCCION" DICIEMBRE DE 1989