

01962  
12  
205

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA  
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO



## LA AUTOESTIMA EN EL PROCESO MIGRATORIO

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
MAESTRIA EN PSICOLOGIA CLINICA  
P R E S E N T A  
PNINA YONAY OX

DIRECTOR DE TESIS : MTRA. MIRTA FLORES GALAZ  
COMITE DE TESIS : MTRA. PATRICIA ANDRADE P.  
DRA. EMILIA LUCIO GOMEZ  
DRA. IZABEL REYES L.  
DRA. GRACIELA MOTA B.

MEXICO, D. F.

1993

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

## RESUMEN

INTRODUCCION.....	1
CAPITULO 1. CULTURA Y ACULTURACION.....	5
1.1. LA CULTURA EN ISRAEL.....	10
CAPITULO 2. MIGRACION.....	13
2.1. MIGRACION Y CRISIS.....	15
2.2. EL INMIGRANTE EN EL NUEVO PAIS.....	17
CAPITULO 3. AUTOESTIMA.....	21
3.1. AUTOCONCEPTO.....	27
3.2. AUTOESTIMA.....	28
3.3. AUTOESTIMA Y AUTOCONCEPTO.....	30
3.4. EL DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA.....	31
3.5. IDENTIDAD.....	32
CAPITULO 4. AUTOESTIMA E INMIGRACION.....	43
CAPITULO 5. METODO.....	45
5.1. JUSTIFICACION Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	50
5.2. HIPOTESIS.....	51
5.3. VARIABLES.....	52
5.4. DEFINICION CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES.....	52
5.5. DEFINICION OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.....	53

5.6. SUJETOS.....	53
5.7. MUESTREO.....	54
5.8. TIPO DE ESTUDIO.....	54
5.9. TIPO DE DISEÑO.....	54
5.10. INSTRUMENTO.....	55
1. ESCALA TENNESSE .....	55
2. CUESTIONARIO.....	58
5.11. PROCEDIMIENTO.....	59

CAPITULO 6. RESULTADOS.....	60
6.1. ANALISIS DESCRIPTIVO.....	61
6.1.1 VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS.....	61
6.1.2 ESCALA TENNESSE.....	62
6.1.3 PREGUNTAS ELABORADAS EN EL CUESTIONARIOS DE DATOS PERSONALES.....	64
6.2. ANALISIS INFERENCIAL.....	66
6.2.1 ANALISIS DE ASOCIACION.....	67
6.2.2 ANALISIS DE DIFERENCIA.....	69
A. POR GENERO.....	69
B. POR OCUPACION.....	70
C. POR SITUACION FAMILIAR.....	72

CAPITULO 7. DISCUSION.....	73
APENDICE 1.....	83
APENDICE 2.....	94
APENDICE 3 - TABLAS.....	97
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	124

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo estudiar la autoestima en inmigrantes israelíes en México, considerando que la autoestima es afectada por el proceso migratorio.

Para este fin la muestra constó de 100 sujetos que son el 10% de la población israelí en México (50 mujeres y 50 hombres), se les aplicó la Escala Tennessee de Autoconcepto y un cuestionario de datos personales, que incluyó una parte de preguntas personales.

Se analizaron las relaciones y las diferencias en la autoestima dependiendo del género, tiempo de estancia y ocupación de los sujetos.

Los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico indicaron, lo siguiente:

\* Hay una correlación entre el tiempo de estancia y la autoestima, es decir a mayor tiempo de estancia en México, mayor autoestima.

\* Se encontraron diferencias en la autoestima dependiendo del género. Los hombres obtuvieron mayor autoestima que las mujeres, en todas las subescalas de la Escala tennessee.

\* Se encontraron diferencias en la autoestima, dependiendo de la ocupación de los inmigrantes. Se formaron 3 grupos: los diplomáticos, los estudiantes y los que tenían otra ocupación. Los diplomáticos obtuvieron mayor autoestima total y mayor puntaje en las siguientes subescalas de la Escala Tennessee: identidad, autosatisfacción, conducta, y self ético-moral. Los estudiantes obtuvieron mayor puntaje en el self familiar y el self social. El grupo de los que tenían otra ocupación obtuvo el puntaje más bajo de autoestima en todas las subescalas.

\* Con respecto a la autoestima dependiendo de la situación familiar de los inmigrantes, la muestra fue dividida en 3 grupos: los solteros - que inmigraron solos, los casados - los que inmigraron con su pareja, y los que fueron acompañados por su familia. Se encontró, que no hubo diferencias significativas en la autoestima dependiendo de la situación familiar, en ninguna de las subescalas de la Escala Tennessee.

Se cree que este estudio podría ayudar a comprender que el proceso migratorio afecta los individuos que lo enfrentan y su autoestima. La inmigración es parte de la vida humana, como consecuencia, también parte del estudio de la psicología.

## INTRODUCCION



La migración es un proceso que se presenta a lo largo de la historia de la humanidad, por razones demográficas, geográficas, religiosas, ideológicas, económicas sociales etc.

El proceso migratorio esta mencionado en la Biblia en diferentes ocasiones. El primero es de Adán y Eva que fueron castigados y expulsados del paraíso. Como dice Greenberg (1982) ese mito de Eden representa el símbolo del nacimiento de la primera migración, con el incremento de las ansiedades mas primitivas (paranoicas y depresivas), determinadas por la pérdida del objeto ideal, y la angustia del Yo de quedar desamparado y librado a sus propias fuerzas.

Actualmente, el proceso migratorio se presenta muy frecuentemente en todo el mundo, debido a problemas socioeconómicos y políticos.

Los psicólogos deben ser conscientes de la problematica del mundo y deben saber manejar las dificultades que se presentan en cada individuo, o en la sociedad, el proceso migratorio afecta a ambos. Eso se puede observar y encontrar en la práctica clínica.

Esta investigación se centrará principalmente en los efectos del proceso migratorio en el individuo - en especial- en su autoestima. Asimismo se tratará de investigar si hay diferencias en la autoestima de inmigrantes israelíes en México , dependiendo del motivo de la inmigración, tiempo de estancia , ocupación, género y situación familiar del inmigrante.

El interés por este tema es principalmente por mi experiencia personal como inmigrante, las dificultades que abarcan muchas areas de la vida, como es estar lejos de la familia, un nuevo lenguaje, conocer nuevos amigos y personas, conocer los lugares y la mentalidad del nuevo país - y ademas elaborar la separación del país de origen.

Esta experiencia despertó el interés por lo que pasaba con otros inmigrantes. Se trató de estudiar el tema, y se encontró que faltan investigaciones en esa área.

En la experiencia clínica se encuentra también con pacientes con problemas de adaptación al nuevo país. Se puede observar que la autoestima está afectada y se pueden encontrar cuadros de trastornos que están determinados, principalmente por la separación del país de origen la que se vive como una pérdida que requiere elaboración y comprensión. Hay que recordar que ese proceso afecta además al entorno de la persona que migra. Se presentaron reacciones emocionales, por ejemplo, sentimiento de abandono lo que puede producir en el migrante sentimientos de culpa. Este proceso se vive de diferentes maneras en el nuevo entorno del inmigrante, lo pueden aceptar o rechazar, confiar o desconfiar, etc. Todo lo expuesto influye mucho en el inmigrante y su autoestima.

Se trata de comprender el fenómeno de la separación del país de origen, y sus efectos sobre la autoestima.

El primer capítulo versará sobre la cultura en general.

La cultura exterioriza nuestros modelos de vida, nuestra conducta, nuestro lenguaje, etc. Es un elemento distintivo entre los países y forma parte de su cotidianidad.

Se considera importante su tratamiento, porque como se analizará mas adelante, un cambio de país, ocasiona consecuentemente, un cambio de cultura

Así se describirá la cultura en Israel, para poder comprender la idiosincracia de los inmigrantes israelíes en México.

El segundo capítulo está dedicado al tema de la inmigración, se estudiará teóricamente el proceso migratorio en sus diferentes aspectos y fases. Se mencionaran las pérdidas, las ansiedades y los problemas psicológicos incluyendo el efecto de la inmigración sobre la autoestima.

La autoestima se tratará específicamente en el tercer capítulo, donde se presentarán las diferentes definiciones de la misma. Se estudiarán las diferentes referencias bibliográficas que explican el desarrollo de la autoestima. Se analizará la confusión bibliográfica de los términos autoestima y autoconcepto. En esta investigación se utiliza como instrumento la Escala Tennessee de autoconcepto, por lo que se toma como definición operacional la definición de Fitts (1965) y se analizarán las diferentes partes que conforman la autoestima según este autor. En consecuencia se estudiará la identidad, el self corporal, el self personal, el self ético - moral, el self familiar y el self social.

El cuarto capítulo esta dedicado a los antecedentes sobre el tema de la inmigración y la autoestima.

La metodología utilizada en esta investigación está descrita en el capítulo 5, incluyendo la justificación y planteamiento del problema, las hipótesis, las variables, los sujetos, el muestreo, el tipo de estudio, tipo de diseño, instrumento y procedimiento.

En el sexto capítulo se encuentran los resultados de esta investigación - el análisis descriptivo y el inferencial, llevados a cabo a través del paquete Estadístico Aplicado a las Ciencias Sociales - SPSS (Nie, Hull, Jenkins, Sternbrenner Bent 1975).

Las conclusiones de esta investigación se presentan en el capítulo 7.

**CAPITULO 1 - CULTURA Y ACULTURACION**

Para que se pueda presentar el tema de la inmigración y la autoestima, es necesario analizar el tema de la cultura y la aculturación, la experiencia transcultural.

Murdock (1987) dice que la cultura consta de hábitos, pero estos difieren de los hábitos individuales en el hecho de que los primeros son compartidos por los miembros de una sociedad. Smith (1930 en Murdock, 1987) los llama hábitos de grupo, y Benedict (1929 en Murdock, 1987) los llama costumbres.

Según Murdock (1987) el individuo no es agente libre con respecto a la cultura. Nace y es educado en un cierto ambiente cultural, que tiene efecto sobre él en cada momento de su vida. Desde su primera infancia su conducta está condicionada por los hábitos que lo rodean.

Dice Arieli (1987) que cuando más diferencias hay entre dos culturas, existe más dificultad para la adaptación a la nueva cultura.

El individuo vive en una sociedad y aprende las costumbres de la misma. El cambio cultural provoca un desequilibrio en la persona quien se enfrenta con las nuevas costumbres de una sociedad - Hay una interacción entre los procesos psicológicos y sociales en estos individuos.

Murdock (1987) plantea que la cultura no es nata - Debe ser adquirida por cada individuo y transmitida de generación en generación.

Murdock (1987) agrega que como la cultura es aprendida, todas las culturas revelan ciertas uniformidades que reflejan este factor universal - (están sometidas a la ley del aprendizaje). De acuerdo a este autor, la cultura es social. Es compartida entre los seres que viven en la misma sociedad. De aquí que el cambio de sociedad implica cambio de cultura. Ese cambio es difícil, pero si el individuo está dispuesto, esa nueva cultura puede ser aprendida.

Smith (1955) - menciona que el aprendizaje puede adquirirse respecto a conocimientos, costumbres, habilidades, actitudes, etc. La búsqueda de metas personales, cooperación y defensas personales tienen que ver con este proceso de aprendizaje.

Segal, Dasen, Berry y Poortinga (1990) dicen que la conducta humana es producto de aprendizaje. La capacidad de aprender del otro hace también que la cultura pueda ser aprendida y seguida.

La conducta ya existe cuando comienza la vida. Contiene valores que pueden ser expresados en el lenguaje y contiene modelos de vida.

La cultura dicen Mopre y Lewis (1952, citado por Segal, Dasen, Berry y Poortinga (1990) se manifiesta en la música, el arte, comida, roles y normas.

Yaffe (1991) dice que la influencia de la cultura en la conducta está determinada por el hecho de que la mayoría de nuestras motivaciones importantes (ya sean impulsos innatos o necesidad aprendida) puedan ser satisfechas solamente en un contexto social.

Un patrón cultural puede considerarse como un conjunto de formas de conducta ampliamente compartidas en una sociedad y de creencias que acompañan dicha conducta. Una comparación de los patrones culturales característicos de cada sociedad, proporciona un conocimiento profundo de grandes variaciones de la vida cotidiana.

La cultura dice Murdock (1987) siempre satisface las necesidades biológicas básicas, y las necesidades secundarias que se derivan de ella. Menciona también que la cultura es adaptativa.

Wallace (1963) define la cultura como las formas de conducta o técnicas de resolución de problemas que, por tener mayor frecuencia y menor dispersión que otras formas, puede decir que tienen una alta probabilidad de ser utilizados por los miembros de la sociedad.

Desarrollando la relación entre cultura y conducta, Yaffe (1991) menciona que esa relación tiene modo complejo: Las motivaciones pueden ser satisfechas sólo en un contexto social. Las sociedades llevan a cabo diversos arreglos para la satisfacción de las necesidades de los individuos. La sociedad determina las actitudes, los valores, los hábitos de los individuos. La cultura define los límites y la dirección del aprendizaje del individuo. Los psicólogos, antropólogos y sociólogos reconocen que la cultura debe verse en su propia perspectiva como el más extenso de los contextos sociales, que define los límites e influencia de la conducta de modo indirecto y por medio de agentes de socialización (padres, maestros etc.)

El estudio de la cultura, al mismo tiempo que constituye la base para la comprensión de los factores subyacentes al desarrollo de los diferentes grupos de individuos, revela el común denominador de la conducta humana.

Segal, Dasen, Berry y Poortingo (1990) elaboraron un libro dedicado a la psicología transcultural. El libro estudia las maneras en que cada sociedad-cultura influye en la conducta humana, y dicen que actualmente la psicología debe de ser psicología transcultural.

Se refieren a dimensiones culturales que afectan la psicología y viceversa:

1. El contexto social y cultural que cambia de un lugar a otro.
2. Normas y control social
3. Estructura social, que contiene dos niveles importantes: primero el número de niveles políticos y segundo, distinción de clases.
4. El lenguaje. Lo que hace "posible" a la cultura y a la psicología.

Padilla, Wagatsuma y Lindholm (1985) definen la aculturación como el proceso de adaptación al nuevo país.

Yaffe (1991) menciona que las primeras experiencias de aprendizaje tienen un efecto duradero y quizá irreversible en la personalidad. por lo que se puede inferir que el conocimiento de la ideología y de los valores de la sociedad de donde proviene el extranjero es un factor importante para poder predecir su acomodación a la nueva sociedad.

Erikson (1977) menciona que cada cultura y sociedad institucionaliza cierta moratoria para la mayoría de los jóvenes, y estas coinciden con los aprendizajes y las contingencias que están de acuerdo con los valores de la sociedad.

La cultura en este trabajo, de acuerdo a los autores antes mencionados, es: las costumbres, los hábitos, los roles, las normas, los valores, el lenguaje, el arte, la comida. La conducta esta condicionada por la cultura. La cultura, como la conducta, puede ser aprendida, por lo cual existe el proceso de aculturación. La aculturación es la adaptación a la nueva cultura.

Para que se pueda entender al inmigrante es importante conocer su cultura de origen. En ese sentido Devereux (1989) dice que para poder realizar cualquier estudio psicológico hay que tomar en cuenta la cultura de los participantes en el estudio.



## 1.1 - LA CULTURA EN ISRAEL

El lugar de nacimiento del pueblo judío, es la tierra de Israel. Ahí se desarrolló una considerable parte de la larga historia de la nación, cuyos primeros mil años están registrados en la Biblia. Ahí se formó su identidad cultural, religiosa y nacional, y ahí, su presencia física se ha mantenido ininterrumpidamente a lo largo de los siglos, inclusive después de que la mayoría fuera exiliada coercitivamente. Durante los años de dispersión, el pueblo judío esperaba regresar a esa tierra.

Con el establecimiento del Estado de Israel en 1948, la pérdida de independencia judía, fue recobrada.

Para mantener su independencia el Estado de Israel ha pasado por varias guerras: La guerra de Independencia en 1948, la Campaña de Sinaí en 1956, La guerra de los Seis Días, la guerra de Yom Kipur, y la guerra de la Paz de Galilea en 1982. Lamentablemente la guerra es parte de la cultura israelí, que incluye otros aspectos de la vida como es la economía. Israel gasta el 25% de su producto nacional en la defensa (en comparación al 2% de la mayoría de los países occidentales).

Israel ha luchado por abrir las puertas a cualquier judío. En los primeros 4 meses de independencia, 50,000 inmigrantes en su mayoría sobrevivientes del Holocausto, alcanzaron las costas de Israel. Hacia los fines de 1951 habían llegado 687,000 personas, más de 300,000 eran refugiados de países árabes. Hoy en día la población en Israel es de casi 5 millones de personas.

Debido a la guerra de la independencia y la necesidad de mantener una población en rápido crecimiento, se requirió austeridad interna y ayuda financiera del extranjero. La asistencia otorgada por el gobierno de E.U., préstamos de bancos norteamericanos, contribuciones de los judíos de la diáspora y las reparaciones de guerra alemanas fueron empleados en la construcción de viviendas, mecanización de la agricultura, establecimiento de la Marina y Línea Aérea, explotación de minerales, desarrollo de industrias y ampliación de las redes camineras, de telecomunicación y de electricidad.

El sistema educacional, que se desarrolló está basado en la educación gratuita obligatoria hasta los 16 años y gratuita hasta los 18 años de edad. La educación representa el segundo gasto más importante que tiene el país, después de la defensa.

La actividad cultural y artística, combina elementos del Medio Oriente, Noráfrica occidental. A medida que los judíos llegaban de todas partes del mundo traían consigo las tradiciones particulares de sus comunidades, formando así un mosaico cultural.

Israel es una sociedad nueva pero con antiguas raíces. La sociedad es relativamente joven (edad promedio 25,6 años). Un marco social y económico que surgió en la sociedad pionera es el Kibutz, el que se desarrolló como una forma de vida rural permanente, basada en principios igualitarios y comunitarios.

La superficie de Israel es 27.800 km. Tiene aproximadamente 450 km de largo y 135 km en su punto más ancho.

La estructura política es: democracia parlamentaria cuyos tres brazos son: el legislativo (la Kneset) el ejecutivo (el gobierno) y el judicial (el sistema de tribunales). Las elecciones se basan en el voto a una lista de partidos y no a un individuo en particular. El presidente, los jueces y altos funcionarios públicos, así como el Jefe del Estado Mayor del Ejército y los altos oficiales del mismo, no pueden presentar su candidatura, salvo que hayan renunciado a sus cargos por lo menos 100 días antes de las elecciones. Partidos nuevos pueden presentar listas de candidatos obteniendo las firmas de 2,500 votantes. El fisco otorga a cada partido una asignación para solventar la campaña electoral, en base a la cantidad de votos con que cuenta en la Kneset saliente.

Respecto a la actitud religiosa, los judíos en Israel pueden ser divididos en 4 grupos: ultraortodoxos, nacional religiosos, tradicionalistas y no observantes. Debe observarse que en la vida pública, hay conflictos respecto a la religión porque aunque no es un estado religioso, hay poca separación entre la religión y el estado.

En lo que respecta a la salud-- el 95% de la población está asegurada en un seguro médico que proporciona hospitalización y otros servicios. Los empleadores están obligados por la ley a participar financieramente en el costo del seguro de sus empleados. La Mortalidad infantil en Israel es de las más bajas del mundo.

Israel no ha sufrido de contaminación del aire como se ha producido en zonas urbanas de muchos países desarrollados, porque los procesos de industrialización y generación de energía se iniciaron cuando ya existía una conciencia ambiental y se contaba con medios tecnológicos para controlar la contaminación.

Servicios Sociales: La Ley del Seguro Nacional (1954) otorga a la población una serie de beneficios. Sus actividades son financiadas por contribuciones obligatorias de empleadores, empleados y trabajadores independientes, además de asignaciones presupuestarias gubernamentales. La política gubernamental de conservación de ingresos es llevada a cabo por el instituto del seguro social en forma de asistencia suplementaria a familias e individuos, cuyos ingresos se encuentran por debajo de un mínimo determinado.

El lenguaje hablado en Israel es el Hebreo, lenguaje que existe desde el tiempo de la Biblia, pero ha evolucionando a lo largo de la historia. El lenguaje fue renovado por Eliezer Ben Yehuda. La escritura y lectura son hebreas y se escriben de derecha a izquierda.

Como se puede observar existen varias dificultades en el proceso de la aculturación. El cambio de la cultura genera cambios en la persona. El inmigrante israelí, al llegar a México tiene que enfrentarse con costumbres culturales diferentes a las propias, como son, el lenguaje, la comida, el arte, las costumbres, etc. Además, México es un país lejano geográficamente de Israel. Los datos presentados anteriormente se obtuvieron del centro de información de Israel (1992).

En lo que respecta a la salud- el 95% de la población está asegurada en un seguro médico que proporciona hospitalización y otros servicios. Los empleadores están obligados por la ley a participar financieramente en el costo del seguro de sus empleados. La Mortalidad infantil en Israel es de las más bajas del mundo.

Israel no ha sufrido de contaminación del aire como se ha producido en zonas urbanas de muchos países desarrollados, porque los procesos de industrialización y generación de energía se iniciaron cuando ya existía una conciencia ambiental y se contaba con medios tecnológicos para controlar la contaminación.

**Servicios Sociales:** La Ley del Seguro Nacional (1954) otorga a la población una serie de beneficios. Sus actividades son financiadas por contribuciones obligatorias de empleadores, empleados y trabajadores independientes, además de asignaciones presupuestarias gubernamentales. La política gubernamental de conservación de ingresos es llevada a cabo por el instituto del seguro social en forma de asistencia suplementaria a familias e individuos, cuyos ingresos se encuentran por debajo de un mínimo determinado.

El lenguaje hablado en Israel es el Hebreo, lenguaje que existe desde el tiempo de la Biblia, pero ha evolucionando a lo largo de la historia. El lenguaje fue renovado por Eliezer Ben Yehuda. La escritura y lectura son hebreas y se escriben de derecha a izquierda.

Como se puede observar, Israel es un país establecido por inmigrantes, por lo cual los individuos están abiertos mentalmente a la aceptación de inmigrantes, y cuando emigran tienen expectativas de ser recibidos de la misma manera. Los israelíes se enfrentan con problema de defensa la cual ya es una manera de vivir. Las diferentes religiones también son parte de la cultura israelí. El cambio de la cultura genera cambios en la persona. El inmigrante israelí, al llegar a México tiene que enfrentarse con costumbres culturales diferentes a las propias, como son, el lenguaje, la comida, el arte, las costumbres, los valores, etc. Además, México es un país lejano geográficamente de Israel.

## CAPITULO 2 - MIGRACION

## 2.1 - MIGRACION Y CRISIS

Erikson (1977) define a la crisis como un punto crítico en el que el desarrollo debe tomar una u otra dirección.

Grinberg (1983) indica que la migración es una experiencia potencialmente traumática caracterizada por una serie de acontecimientos de la misma índole y configura una situación de crisis.

Esto significa que si el self del inmigrante es gravemente dañado, le resultará costosa la recuperación de esta desorganización.

Serck (1964) concluye que cualquier inmigración se podría tomar como una crisis para quienes la enfrentan ya que los inmigrantes se mudan de un ambiente familiar y seguro a un nuevo y completamente desconocido.

Bautista (1991) con un enfoque psicoanalítico, trata de comprender el fenómeno de la separación del país de origen desde el punto de vista de las motivaciones y significados inconscientes del individuo recalca la importancia que adquieren estas motivaciones para la salud mental, tomando en cuenta que el sujeto se encuentra frente a un nuevo contexto social. Bautista (1991) se refiere al proceso migratorio como una pérdida para el inconciente, y una elaboración de duelo.

En relación a lo mencionado, Grinberg (1983) presenta la migración como una situación traumática múltiple que implica numerosos cambios de la realidad externa con representación en la realidad interna. Es un cambio de tal magnitud que pone en riesgo la identidad personal. La pérdida de objetos es masiva, incluyendo los mas significativos y valorados: personas, cosas, lugares, idioma, cultura, costumbres, clima, a veces profesion y medio social o economico. Además están ligados a todo esto recuerdos e intensos afectos, como también se están expuestos a la pérdida de partes del Self y los vínculos correspondientes a estos objetos.

Bar On (1992) sigue este planteamiento y comenta que el inmigrante renuncia y pierde parte de su individualidad para poder integrarse al nuevo país.

Aparte de lo anteriormente mencionado, sugiere Grinberg (1983) que la migración es un esfuerzo psíquico, que implica recuperar el contacto con la realidad liberando los aspectos persecutorios. Estos sentimientos de persecución provienen de las reacciones de los que quedan, quienes experimentan también una pérdida y un abandono.

Nadith y Morrissey (1976 en Padilla, Alvarez y Lindholm 1985) investigaron a un grupo de inmigrantes cubanos en E.U. Estos encontraron que los inmigrantes sufrían depresiones, producto del pensamiento y sentimiento al desconectarse de su país, cosa que conlleva a la inadaptación y al no poder disfrutar la cultura del nuevo país.

Dice Beijer (1969) que cualquier migración provoca problemas psicológicos por las diferencias económicas, culturales, sociales y religiosos que pueden existir en los diferentes lugares.

## 2.2 - EL INMIGRANTE EN EL PAIS NUEVO

Para poder imaginarse lo difícil que es o puede llegar a ser la inmigración, Grinberg (1983) le ha comparado con la adolescencia. Los inmigrantes dejan un mundo que conocen y se dirigen hacia otro que ni siquiera pueden visualizar en forma realista. El "mareo" de este viaje no desaparecerá fácilmente.

Después del viaje mencionado, el inmigrante comienza a afrontarse con su destino e intenta adaptarse y acostumbrarse. Bar-On (1992) expone que la primera época del proceso migratorio es la más difícil. El inmigrante experimenta intensos sentimientos de dolor, de carencia, pérdida de identidad y autoestima. Los sentimientos de exclusión producen problemas de identidad.

Grinberg (1983) describe al inmigrante recién arriado, y explica que éste busca a alguien conocido que neutralice las ansiedades y temores frente a lo nuevo y a lo desconocido eso se compara a la búsqueda desesperada del rostro conocido de la madre.

Boekstijn (1988) explica que los seres humanos igual a los animales, tienen tendencia a ocupar y defender un territorio, esa actitud se fortalece en el momento que llegan visitantes a ese territorio.

La sensibilidad del recién llegado, como la del recién nacido - es grande. Existe la necesidad de sentirse acogido. Cualquier persona que muestra interés o empatía lo hace sentirse querido y por el otro lado, cualquier contrariedad lo hace sentirse rechazado.



Un factor importante en una inmigración es la reacción de los miembros de la comunidad receptora, (ya que también sufre del impacto de la llegada del inmigrante), que puede provocar cambio en la estructura del grupo. Pone en cuestionamiento algunas de sus pautas de conducta, religión, moralidad, política etc. cosa que provoca un desequilibrio en la organización existente. La identidad del inmigrante y de la comunidad receptora está en peligro.

El inmigrante puede acercarse a los demás si éstos muestran respeto por la dignidad y autenticidad de su existencia. (Grinberg, 1983).

Aron (1987) sintetiza el caso del inmigrante explicando que este tiene que aprender a enfrentar un sentido diferente del tiempo y de la interacción social, una forma distinta de medir y de actuar, desde cómo se compra la comida hasta como se va al banco. Ello implica una serie de diferencias que provocan esa reacción psicológica llamada "choque cultural".

Padilla, Wagatsuma y Lindholm (1985) plantean la asociación entre el proceso migratorio y la aculturación. Para este fin dan una definición de la aculturación: "La aculturación es el proceso de adaptación a la nueva cultura". Los inmigrantes tienen que adaptarse al nuevo país, a la nueva cultura, al nuevo lenguaje y al nuevo ambiente social. En fin organizarse de una manera completamente distinta a la vida anterior, lo cual es un factor principal de estrés.

Berry y Annis (1974, en Padilla; Wagatsuma; y Lindholm, 1985) elaboraron las diferencias entre las dos culturas (la de origen y a la que inmigra) y concluyeron en que provocan en el inmigrante problemas psicológicos.

Padilla , Alvarez y Lindholm (1985) encontraron que los inmigrantes (cubanos) tenían nivel mas elevado de estrés que los americanos ( en E.U.). Explican que la falta de conocimiento del idioma es uno de los factores causantes del estrés, éstos generan también problemas interpersonales, que desencadenan angustia.

Grinberg (1983) explica que el inmigrante puede llegar a sentirse excluido ante la diferencia de idioma como el niño ante el idioma no comprendido por sus padres.

En este estudio se tomarán en cuenta las variables mas significativas para la adaptación del inmigrante al país de destino y para la recuperación de su autoestima afectada por las pérdidas del Self y de la identidad. Esas variables son:

- el género;
- el motivo de la inmigración;
- el tiempo de estancia;
- la ocupación en el nuevo país;
- la situación familiar del inmigrante;

En relación a la diferencia respecto al género , Chiriboga y Dean (1978) (en Padilla; Alvarez; y Lindholm, 1985) se encontraron en su investigación con que las mujeres inmigrantes tienen un nivel de estrés superior a los hombres.

Respecto al motivo de inmigración segun Grinberg (1983) hay una variedad de motivos para inmigrar y que las vivencias de un diplomático son totalmente diferentes a las del inmigrante que huye de la miseria con la esperanza de encontrar un sitio que le permita sobrevivir. El estudio mas profundo permitirá descubrir que aunque son experiencias diferentes, tienen elementos comunes como las reacciones emocionales de los sujetos de esas migraciones.

Por otro lado menciona Preston (1980, en Yaffe 1991) que la ocupación del inmigrante y el tiempo de estancia determinan el grado de la severidad del choque cultural.

Agrega Grinberg (1983) que hay una enorme importancia en el trabajo y la ocupación del inmigrante, como factor organizador de la vida psíquica. Este ayuda, según el tipo de empleo a reafirmar la autoestima del inmigrante.

La situación familiar tiene importancia en el proceso migratorio, como lo describe Yaffe (1991) si la persona extranjera se encuentra sola, es mucho mas probable que se integre mas rápidamente al interactuar con la nueva cultura.

Por otro lado el inmigrante que se encuentra solo, - se enfrenta solo también a la nueva cultura y con frecuencia los sentimientos de soledad son mas fuertes, que los del inmigrante casado o con familia que se siente acompañado por sus seres queridos. El apoyo de las personas significativas es importante para la recuperación de la autoestima y de las pérdidas previamente mencionadas.

En resumen se puede deducir que el proceso migratorio es complejo, implica cambio de cultura, de ambiente social, de valores, de trabajo etc. Los efectos de la migración se sienten en los individuos que inmigran como en los que quedan y también en la sociedad a la cual llegan. Ese proceso afecta la salud mental de los individuos participantes, y la autoestima que es la manera de percibirse a si mismo. La identidad es una de las partes mas afectadas por el proceso migratorio. Es importante señalar que el proceso migratorio incluye un proceso del reconocimiento del otro, es decir que para que haya una aceptación de sí mismo debe de haber una aceptación del otro (y de la nueva sociedad).

La personalidad de cada individuo, y la manera en que es recibido por la nueva cultura, le va a permitir (o no) la recuperación de la autoestima, que requiere de tiempo, igual a la recuperación de un duelo.

**CAPITULO 3 - AUTOESTIMA**

La autoestima puede ser entendida de diferentes maneras. Este concepto se ha tratado a lo largo del desarrollo de la psicología y es un tema importante en la psicología de hoy. Para entender la autoestima en su significación relacionada con este trabajo, es necesario empezar con las diferentes definiciones bibliográficas. Se encontró que la bibliografía sobre el tema es desordenada. La Rosa (1986) dice que el problema principal es que: los términos autoestima y autoconcepto han sido utilizados de modo intercambiable en la literatura. Esta afirmación es actual y por eso se considera importante la definición de autoestima específicamente en esta investigación. La literatura sobre la autoestima incluye, en parte, explicaciones sobre el self que permiten entender mas claramente la autoestima.

Winnicott (1981) dice que el papel de la madre es proveer al bebé un yo auxiliar que le permita integrar sus sensaciones corporales, los estímulos ambientales y sus nacientes capacidades motrices. La madre protege con su propio sostén el débil núcleo del self infantil. Si el niño no recibe el cuidado necesario el self verdadero permanece escondido y lo que se afronta clínicamente es el ser falso cuya misión estriba en ocultar el self verdadero.

Jacobson (1954) inicia su planteamiento proponiendo una definición de self: - "persona total" incluyendo su cuerpo y sus partes. Representación del self, el que se refiere a la representación psíquica del self, considerada una función del ego, y establece una correspondencia con los conceptos objeto como diferente de representación de objeto. El self es el continente y la representación del self es el contenido.

Fenichel (1988) señala que la imagen del self surge de dos fuentes: primero de una consciencia de las experiencias internas, sensaciones, emociones, pensamientos y actividad funcional y segundo de una autopercepción de nuestro propio cuerpo y procesos psíquicos como si fuesen un objeto. Plantea una limitación en la percepción del self y le hace depender más de factoras emocionales que de la percepción de los objetos.

Kerenberg (1988) dice que el sí mismo es una estructura intrapsíquica formada por múltiples representaciones de sí mismo con sus correspondientes disposiciones afectivas. Las representaciones de sí mismo son estructuras afectivo-cognitivas que reflejan la manera en que el individuo se percibe a sí mismo en las interacciones reales con los demás y en interacciones fantaseadas con representaciones internas de otras personas significativas.

El sí mismo se relaciona con representaciones objetales integradas, y representa integración de imágenes contradictorias de sí mismo "malas" y "buenas", que derivan de imágenes primitivas de origen libidinal y agresivo.

Dice Kerenberg que la catectización libidinal del sí mismo normal requiere como condición previa la integración de imágenes buenas y malas de sí mismo en un autoconcepto real - que incorpora y no disocia los diversos componentes de las representaciones de sí mismo.

Rosenberg (1965) menciona que el self se caracteriza por su dinámica, organización y armonía, Purky (1970) la describe como una espiral central que contiene a su vez otras espirales pequeñas que son las categorías de roles (p.e. alumno, hijo, padre, esposo etc.) El self en este pensamiento está al servicio de favorecer al Yo.

Michaca (1987) estudia a Kohut y comenta que su teoría trata de explicar aquellos hechos que conciernen a la estructura del self y sus self object. La vida empieza en la etapa del self fragmentado. Ella corresponde al estado del autoerotismo. El segundo paso es el estadio del self cohesivo. Su característica es la carga libidinal predominantemente narcisista. Las relaciones objetales son experimentadas por el self como una parte indistinta de él mismo - la madre es el objeto gratificador, el cual, desde luego, no se puede diferenciar del self.

El estado narcisista, da origen a dos polos o dimensiones que funcionan para mantener en equilibrio al self del niño y del adulto, del normal y del paciente.

El equilibrio del narcisismo primario se ve roto por las inevitables fallas del cuidado materno, pero el niño recobra luego la perfección previa:

1. Estableciendo una imagen grandiosa del self: el self grandioso.
2. Cediendo en la perfección previa a un self object (transicional) admirado y omnipotente: "la imagen parental e idealizada".

El self grandioso, convenientemente integrado proporciona el combustible instintual para que se haga presente en las formas maduras de autoestima positiva, en la autoconfianza, en la capacidad para aceptar nuestros logros, sin vergüenza ni culpa, y asimismo en la capacidad para tolerar nuestras fallas sin derrumbarnos, ser capaces de reír de nosotros sin que ello nos destruya.

La imagen parental omnipotente ha de evolucionar hacia la formación de un superyo idealizado, que sirva de gufa. En él subyacen las formas maduras de admiración por otros, nuestra capacidad para entusiasmarnos, etc. Aquí se encuentra la base para el cuidado genuino de otros que no provoca satisfacción personal.

Entre las ambiciones en el self grandioso y los ideales en la imagen parental idealizada, se da un arco de tensión, que involucra las habilidades reales del sujeto quien tiene que buscar un equilibrio entre las ambiciones y las metas. De la armonía en estos elementos, es decir ambiciones, capacidades, metas, la conducta será mas adaptativa.

Michaca (1987) plantea que la representación del self es, el conjunto de representaciones de carácter consciente o inconsciente de nuestra imagen corporal, nuestros instintos representados en forma de deseos, nuestra imagen y autoconcepto, la valoración que tenemos de nosotros mismos (autoestima), nuestras expectativas (ideal del self) y nuestras limitaciones. Una representación del self estable, presupone que no hay manera de confundirse con el otro, ni confundir al otro con uno mismo.

Según Grinberg (1991) el self es el elemento con el cual uno capta, interpreta, acepta o rechaza al mundo. Cuando el Yo se encuentra con nuevo objeto o idea nuevos, que son lejanos al self básico, lo va rechazar y viceversa.

Calvin y Gardner (1984) introducen al self como la suma total de cuanto un hombre puede considerar suyo: su cuerpo, sus rasgos, sus aptitudes, sus posesiones materiales, su familia, sus amigos y enemigos, su vocación y sus ocupaciones.

En la psicología moderna el self es definido de dos maneras:

1. Las actitudes y los sentimientos de una persona respecto a sí misma.
2. Procesos psicológicos que gobiernan la conducta y la adaptación.

Estos autores denominan self al autoconcepto.

Se trata de aclarar la confusión bibliográfica mencionada anteriormente entre los términos autoestima y autoconcepto. Es importante señalar que varios autores dicen que autoestima y autoconcepto son lo mismo, mientras otros opinan que son términos diferentes:

Bar-On (1985) cita a Taylor (1955), Webb (1955), Fitts (1965), Korman (1968) quienes dicen que autoestima y autoconcepto tienen el mismo significado, ya que ambos parten de las evaluaciones que la persona tiene de sí mismo.

Para Coopersmith (1959) las distintas definiciones de autoestima provienen de la manera en cómo se autoevalúa y del modo en que esa autoevaluación es expresada en la conducta.

Wylie (1974) denomina el autoconcepto como "self esteem" o "self concept" (autoestima o autoconcepto) y dice que autoconcepto o autoestima es la configuración organizada de percepciones que uno tiene de sí mismo.

Pilar (1989), también considera que hay una confusión terminológica entre autoconcepto y autoestima y cita a McGuire que denomina el autoconcepto como autoestima.

Por otro lado menciona que los científicos sociales aluden a las percepciones del self distinguiendo dos aspectos:



1. autoconcepto - la idea de sí mismo.

Incluye una identificación de las características del individuo así como una evaluación de la misma.

2. autoestima - los sentimientos de estima de sí mismo.

Hace más hincapié en el aspecto de la evaluación de las características del individuo.

Vallerando, Pelletier y Gangre (1991) igual a Rodriguez, Pellicer y Dominguez (1985) opinan que hay diferencias entre autoconcepto y autoestima.

Se presentan en lo siguiente las diferentes definiciones de autoestima y autoconcepto.

### 3.1 - AUTOCONCEPTO:

Vallerando, Pelletier y Gangre (1991) consideran que el autoconcepto es la descripción del self.

Thomas (1979, en Ochoa, 1987) menciona que el autoconcepto se refiere a la colección de actitudes a concepción que se tiene acerca de sí mismo, lo que es muy importante para el sujeto en sus relaciones de objeto.

Kihlstrom y Cantor (1984 en Hormuth 1990) tienen un enfoque cognitivo y definen el autoconcepto como la representación mental de uno mismo. Este concepto está grabado en la estructura psíquica.

Continúan diciendo que la cognición social es el proceso psíquico más importante llamado representación del self.

Allport (1961 citado por Dicaprio, 1985) plantea que el autoconcepto o la autoimagen se refieren a la imagen de la personalidad total, que incluye el yo corporal y el sentido de identidad.

Los conductistas en Pilar (1989) definen el autoconcepto como los tipos de operaciones verbales que hace una persona respecto a sí misma.

Rodríguez, Pellicer, Domínguez (1985) comentan que el autoconcepto es el conjunto de creencias que el individuo tiene de sí mismo.

### 3.2 - AUTOESTIMA:

Rodriguez, Pellicer, Dominguez (1985) definen a la autoestima como los pensamientos que uno tiene sobre sí mismo.

Cattel (en Ochoa 1987) dice que la autoestima es el centro organizador de todos los sentimientos.

Michaca (1987) dice que la autoestima es la valoración que tenemos de nosotros mismos.

Pilar (1989) percibe la autoestima como la satisfacción personal del individuo consigo mismo, la eficacia de su propio funcionamiento y una evaluativa actitud de aprobación que él siente hacia sí mismo. Estas actitudes indican lo que el individuo cree ser capaz.

Martinez (1980) en Pilar (1989) define la autoestima como sentido de verse bueno y valioso .

Segun Ochoa (1987) la autoestima es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular: el sí mismo. La alta autoestima implica que el individuo se respeta y se estima sin considerarse peor que los otros y sin creerse perfecto, por el contrario, reconoce sus limitaciones y espera mejorar. En cambio la baja autoestima se refiere a la insatisfacción, el rechazo y el desprecio de sí mismo.

Grinberg (1991) describe la autoestima como los pensamientos, los sentimientos del individuo sobre su conducta consciente y su aspecto físico.

Maslow (1975) refiere a la autoestima como la evaluación del self y operacionalmente es lo que el sujeto dice de sí mismo.

Shmotkin (1983) da otro aspecto de autoestima y explica que es la diferencia entre lo real y lo ideal. Eso representaría un indicador de adaptación.

### 3.3 - AUTOESTIMA Y AUTOCONCEPTO

Se puede encontrar autores que consideran que autoestima y autoconcepto son lo mismo:

Wylie (1974) manifiesta que autoconcepto o autoestima es una configuración organizada de percepciones de sí mismo.

Fitts (1965): el autoconcepto o autoestima es la manera que un individuo se percibe a sí mismo.

Agregando otro aspecto a esas definiciones dice Fitts (1965) que la manera en que un individuo se integra con el mundo a su alrededor es parte de la manera en que ve a sí mismo - su autoconcepto (o autoestima).

Su conducta es una reflexión o expresión de su autoestima, y que su autoestima está influenciada por su conducta, la reacción del mundo exterior frente a él y sus reacciones hacia sí mismo.

Esto revela, que hay dos modos de percibir el autoconcepto y la autoestima - como términos diferentes o como términos con el mismo significado.

Wylie (1974) opina que no hay que poner tantos límites en las investigaciones sobre la autoestima porque de este modo se encuentra con la dificultad teórica (presente anteriormente). Lo que considera sumamente importante, es la definición operacional que el investigador utiliza.

La definición adaptada en esta investigación es la de Fitts (1965):

La autoestima es la manera en que un individuo se percibe a sí mismo. Esta definición operacionalmente se mide con La escala Tennessee elaborada por Fitts (1965).

La Rosa (1986) indica que Fitts entiende por autoconcepto el aspecto positivo del mismo, o sea - la autoestima.

Como ya se observo anteriormente, Fitts (1965) maneja los términos autoconcepto y autoestima igualmente.

### 3.4 - EL DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA

Para poder entender la autoestima es conveniente describir su desarrollo.

Según Rosenberg (1965), Purky (1970) y Piers (1972), la familia, y en especial los padres, influyen mucho en el desarrollo de la autoestima. Cuando la relación padre-hijo es abierta y satisfactoria, el niño se capta a sí mismo como aceptado y valorado. Ello le permitirá un desarrollo sin temor al fracaso o al rechazo.

Otro factor importante en el desarrollo de la autoestima según Pilar (1989) y Grinberg (1991) es la valoración en la red educativa (escuela). Cuando el niño va a la escuela está influido por maestros, compañeros, y el ambiente de la escuela. El individuo se compara a sí mismo con sus compañeros. La reacción y la valoración de estos y de los maestros provocan nuevos estándares de autoestima.

También el ambiente social tiene gran influencia en el desarrollo de la autoestima.

Coombs (1969) describe la relación entre éxito social y autoestima como relación de nutrición circular. Explica que el individuo que tiene éxito social mejora su autoestima.

Coopersmith (1959) menciona condiciones para la formación de la autoestima: la aceptación del niño por sus padres, los límites educativos - (definidos claramente), el respeto a la acción del niño dentro de estos límites y la comunicación y relación con el otro.

Hormuth (1990) relaciona la autoestima con lo social, expresa que la autoestima existe solo en interacción con lo social, y que por lo tanto, cambios en el ambiente social de la persona, generan cambios en la autoestima.

Schulman (citado por Ochoa 1987) mantiene la misma postura. Plantea que el autoconcepto se desarrolla a partir de la interacción con el medio ambiente y la experiencia interpersonal.

Siguiendo esta línea explica Schwartz (1975 en Papalia y Olds 1988) que la felicidad de las personas y su ajuste a la vida, depende básicamente de cómo las personas se observan a sí mismas. La autoestima se desarrolla por una continua interacción entre el individuo y el ambiente, el cual incluye otras personas en la propia vida. A medida que las personas actúan en forma competente, reciben información de su ambiente, lo que les permite definir sus papeles sociales, rasgos de personalidad, así como actividades de trabajo y descanso, en forma significativa y positiva.

Rosenberg (1965) aclara que la autoestima se desarrolla en base de las interacciones con los "otros-significativos".

Cooley (1902) y Mead (1934) consideran que la autoestima y su presentación en la conducta, es producto de una interacción entre el individuo y el ambiente, de manera que el individuo capta la relación con personas significativas para él.

Rogers (1951) encuentra una relación cercana entre la autoestima y la interacción social, sostiene que la propia estructura se forma por valores y normas aprendidos de otros, aún cuando de manera ideal el concepto del Yo debería reflejar los requerimientos del Yo real. El camino a la normalidad es hacer que la propia estructura, el concepto del yo, corresponda al yo real. La capacidad de percibir nuestras propias experiencias, no es solo una extraordinaria cualidad humana, sino también la base del propio conocimiento. Puede conocerse a sí mismo y formar un concepto propio.

Coopersmith (1959) concluyó que las personas desarrollan sus conceptos acerca de sí mismos de acuerdo a cuatro puntos importantes:

1. Significación- la forma como sienten que los aprecian y aprueban personas importantes para ellos.
2. Competencia - ejecutar tareas importantes para ellos mismos.
3. Virtud - logros de estándares morales y éticos.
4. Poder - el grado en que influyen sobre su propia vida.

La autoestima según Gioia (1982 en Bar-On 1985) depende de las relaciones objetales libidinales y afectivamente positivas.

Fenichel (1988) siguiendo la línea psicoanalítica comenta que la nostalgia del sentimiento del narcisismo primario se denomina "necesidad narcisística". La autoestima constituye la manera en que el individuo se hace cargo de la distancia que lo separa de la omnipotencia primitiva. Los métodos primitivos de la regulación de la autoestima surgen del hecho que el primer anhelo de objetos tiene el carácter de eliminación del displacer perturbador y que la satisfacción por el objeto suprime el objeto mismo y surge el estado narcisista.

Cuando uno logra librarse de un estímulo displaciente, se produce una restauración de la autoestima. La primera satisfacción proporcionada por el mundo externo, el suministro de alimento, constituye al mismo tiempo el primer regulador de la autoestima. El niño pierde autoestima cuando pierde amor y lo logra, cuando recupera amor. Es esto lo que hace que los niños sean educables. Todo sentimiento de culpa hace decrecer la autoestima, todo ideal que se cumple, la eleva.

Hormuth (1990) dice que según los cognitivos, la autoestima cambia con una nueva información.

Este punto nos lleva a la reflexión sobre la autoestima y el cambio - la autoestima y la inmigración.

Para poder desarrollar este punto que es de gran importancia en este trabajo, es necesario entender una de las diferentes dimensiones que constituyen según Fitts (1965) la autoestima, y que está afectada por cualquier cambio brusco como es la inmigración. La dimensión más importante en relación a este trabajo es la identidad.



### 3.5 - IDENTIDAD

En la Escala Tennessee (Fitts 1965) el primer factor que se mide, como parte de la autoestima total es la identidad.

Grinberg (1980) señala que la identidad es el resultado de un proceso de integración: espacial, temporal y social. El vínculo de la integración espacial comprende las distintas partes del self entre sí, incluyendo el self corporal.

El vínculo de integración temporal une las distintas representaciones del self en el tiempo, estableciendo una continuidad entre ellos. Esa es la base del sentimiento de "mismidad".

El vínculo de integración social implica relaciones entre aspectos de los objetos y aspectos del self. Ellas se establecen mediante el mecanismo de identificación y posibilitan el sentimiento de pertenencia. Estos tres vínculos interactúan entre sí. La identidad se describe como la expresión corriente "yo soy yo".

Piaget (1971) introduce la identidad del sujeto como permanencia sustancial que es relativa a las localizaciones exteriores. La identidad es espacio temporal.

Según Erikson (1977) la identidad es el conocimiento de la persona y el ser una entidad distinta de las otras. Distingue la identidad del Yo y la identidad personal. Explica que la autoestima es una extensión narcisista de la omnipotencia infantil, lo que se transforma gradualmente en la convicción de que el yo es capaz de integrar pasos efectivos hacia un futuro colectivo. Está evolucionando hacia una forma organizada dentro de una realidad social. Esa autoestima es denominada identidad del Yo.

La identidad personal es la percepción de la mismidad y continuidad de la propia existencia en el tiempo y en el espacio, y la percepción de que otros reconocen esa mismidad y continuidad.

Hacia el fin de la infancia el niño se enfrenta con una jerarquía de roles desde los hermanos hasta abuelos. Este enfrentamiento genera expectativas respecto a lo que va a ser cuando crezca.

Los niños pequeños se identifican con personas significativas y establecen expectativas que luego buscan verificación en la vida como adulto. Esta es una de las razones por la cual el cambio cultural puede llegar a ser tan traumático para la formación de su identidad.

Erikson (1977) plantea que si en un momento "crítico" el joven inmigrante es percibido como alguien desagradable la sociedad le sugerirá un cambio. Así el joven inmigrante, puede llegar a sentir que no es "el mismo" si acepta este cambio.

Cita Erikson (1977) que el proceso de identidad dura toda la vida y sus raíces remontan al más temprano reconocimiento de sí mismo.

Según Klapp (1972) la identidad abarca todo aquello que la persona, puede arrogarse como propio: su posición social, su nombre, los actos de su vida etc. Cuando el contexto social no brinda seguridad a la persona, queda imposibilitada de decir algo sobre sí misma.

La identidad no es simplemente un hábito sino, es un hábito que los demás reconocen.

Mahler (1989) menciona que el principio del sentido de la identidad individual y la separación del objeto es mediado por nuestras sensaciones corporales. Su núcleo es la imagen corporal. La constancia del sí mismo consiste en la capacidad de percibirse como una entidad separada y en un incipiente percibirse como una identidad definida por el género.

Jacobson (1954) introdujo el concepto de representaciones del self, ellas son las imágenes endo-psíquicas del sí mismo. La primera estructura intra psíquica es una representación fusionada del sí mismo y del objeto. Esta representación se desarrolla a través de identificaciones con la madre. El sí mismo se difiere del objeto teniendo representaciones placenteras y displacenteras, eso lleva a una representación del self más real esto es el inicio de la identidad.

Greenacre (1958) expresa que la identidad se construye a través de la autoobservación de la persona y a través de la observación del otro individuo.

El definir "soy similar o diferente", es esencial para que el individuo determine su identidad.

Erikson (1977) formula que la identidad de una persona puede ser relativa, lo que significa que puede definirse por contraste con otra persona. El orgullo de lograr una identidad firme puede significar una emancipación interior con respecto a una identidad grupal.

El problema de identidad, según Klapp (1972) será cualquier disconformidad del sujeto con la persona que es, y eso se presenta casi siempre asociado con una falta de "resonancia" con los demás.

Los problemas de identidad se originan en el medio ambiente social. Ello da origen a la dificultad del sujeto para definirse a sí mismo satisfactoriamente.

Ante situaciones desfavorables, son muy pocas las personas que aún siendo inteligentes, puedan resolver su problema de identidad.

Sostiene Klapp (1972) que un problema específico que genera problema de identidad es la ruptura con las tradiciones y costumbres, a raíz del proceso de aculturación.

El inmigrante tiene que afrontar nuevos retos para poder definirse a sí mismo.

El problema de identidad en el inmigrante es muy notable y afecta la autoestima.

Boeskestijn (1988) menciona que la nueva cultura provoca, nuevas experiencias, nueva información, nuevas relaciones interpersonales, y diferente conducta, todos estos, afectan la identidad del inmigrante.

Grinberg (1982) opina que el inmigrante lucha por su autopreservación. Se inclina a distintas cosas de su ambiente natal, como la música, la comida, los recuerdos etc. Procura así mantener el sentimiento de sí mismo. Los tres vínculos espacial, temporal y social (mencionados anteriormente) se encuentran afectados en el proceso migratorio:

En los primeros tiempos después de una migración se producen estados de desorganización que provienen del conflicto entre el deseo de confundirse con los otros, para no sentirse "distinto" y el deseo de diferenciarse para seguir sintiéndose "el mismo". Esa dualidad se da por la confusión de estos dos deseos, dos tipos de sentimiento, dos culturas. Esta confusión afecta el vínculo espacial. (¿Dónde estoy? ¿Que hago aquí?).

El trastorno en el vínculo temporal puede manifestarse por la no claridad entre recuerdos del pasado y situaciones actuales. El inmigrante necesita traer consigo objetos familiares significativos, para sentirse acompañado por ellos y reconocer, a través de ellos, su continuidad con su propio pasado.

El vínculo social del sentimiento de identidad es el más afectado por la migración. Los mayores cambios ocurren en relación al entorno. Todo es nuevo y desconocido. El inmigrante pierde también los roles que desempeñaba en su país.

El arte y la artesanía, la música folklórica y las pequeñas piezas de adorno familiares, tienen por objeto afianzar los tres vínculos del sentimiento de identidad. Esos elementos y otros acentúan la diferenciación con los lugareños, evidencian la existencia de un pasado, y hacen presente relaciones con personas ausentes. Todo le ayuda a sobrellevar el sentimiento de no tener raíces, ni historia, ni abuelos, ni recuerdos propios.

Segun Fitts la identidad esta constituida por varios aspectos del self que son:

- El self físico (corporal)
- El self ético moral
- El self personal
- El self familiar
- Y el self social

Todos estos se verán afectados por el problema de identidad y viceversa: cualquier desequilibrio en una de esas áreas del self producirá un cambio en la identidad y en la autoestima. Se explicará a continuación cada uno de esos componentes de la identidad y de la autoestima:

- Self físico (corporal):

El self físico (corporal) según Fitts (1965) es la percepción que uno tiene de su cuerpo, su apariencia, su sexo y su estado de salud.

Erikson (1977) manifiesta que la noción del cuerpo resulta esencial para la consolidación de la identidad. Uno experimenta a sí mismo como ligado a su cuerpo.

En la medida, en que uno se siente consubstanciado con su cuerpo tendrá también un sentido de su continuidad personal en el tiempo, y continuidad de sus relaciones objetales y sociales. Los ojos, las manos, el rostro y los genitales son las áreas más significativas para el reconocimiento del cuerpo propio y ajeno. La ropa también forma parte de la imagen corporal.

En ese sentido, Freud (1923) dice que el Yo es primero y sobre todo un yo corporal.

Hamachek (1971) menciona que la parte más visible del self es el cuerpo físico. El cuerpo ocupa el rol central en nuestras percepciones. El ideal del cuerpo es conformado culturalmente. El cuerpo y su percepción influyen en la autoestima. Si hay cambios corporales drásticos cambia la autoestima, (por ejemplo: alguien delgado que engorda mucho).

Un aspecto importante para esta investigación está expresada en Aisenson (1969): La vivencia del propio cuerpo es un legado cultural.

- Self ético moral:

Fitts (1965) define este término como el sentimiento ético-moral. Soy persona "buena" o "mala".

Erikson (1977) sostiene que un hombre puede discernir su actitud moral, y cuando la asume, se siente más profunda e intensamente vivo.

En psicoanálisis y en otras ramas de la psicología se encuentra el término SuperYo. Este término tan utilizado representa lo moral. Todo lo que los padres transmiten al niño como moral. "eso no se puede hacer" y "eso sí se puede".

Pilar (1989) menciona que el autoconcepto incluye una interacción con los otros, y esto supone un campo objetivo y abierto a lo que nos circunda: los valores.

Actos que pueden ser significativos para uno, no lo son para otro. El acto es idéntico pero la interpretación moral o ética es diferente. Las interpretaciones se basan en un aprendizaje previo, provienen de la familia y la sociedad.

Como se observó en el primer capítulo, los valores cambian de una cultura a otra. Cambio en los valores provocarán cambio en el self ético-moral. El inmigrante debe pasar por un proceso de aprendizaje para poder asumir lo moral de la nueva cultura.

#### - Self personal:

El self personal, dice Fitts (1965) Es la valoración personal que uno tiene de sí mismo.

Como se ha visto anteriormente, la valoración que un individuo tiene de sí mismo depende de como los otros lo evalúan, y lo perciben.

Los otros componentes de la autoestima, importantes para entender que la autoestima puede sufrir cambios, son el self familiar y el self social.

- Self familiar:

Fitts (1965) lo define como la percepción de sí mismo con relación a la familia a los seres cercanos.

Hamachek (1971) asegura que en todas las sociedades la personalidad se inicia en el núcleo familiar.

Siguiendo este enfoque Valázquez (1988) introduce a los padres como la base de la adquisición de la autoestima. La familia es el principal círculo de acción y desarrollo del niño. Ella forma su personalidad y su autoestima.

Pilar (1989) comenta que la base de la formación del sí mismo es el seno familiar.

Ya se expresó que el desarrollo de la autoestima comienza en el núcleo familiar.

Grinberg (1982) menciona que la separación de la familia y de los seres queridos produce un dolor intenso y sentimientos de culpa. Se deduce que el alejamiento de la familia producirá un cambio en el self familiar del inmigrante y en su autoestima.

- Self social:

Fitts (1965): El self social es la percepción de sí mismo con relación a los otros, y la relación de uno mismo con los demás.

Pilar (1989) considera que en el adulto la imagen de sí mismo ha ido haciéndose progresivamente estructurada en función de los roles que desempeña.



La autoidentidad humana consta de las categorías sociales a las que esta asignada.

La identidad es social en su origen; en su mantenimiento, desenvolvimiento y cambio. (Pilar, 1989)

Esta afirmación es fundamental en este trabajo. Se puede observar que cuando se habla de autoestima debe referirse a lo social.

El cambio de ambiente social desencadena cambios en la identidad y en la autoestima del sujeto.

En resumen se puede observar que la autoestima es un término con profunda importancia en la psicología. Tiene varios aspectos: desde lo individual hasta lo social.

La confusión bibliográfica mencionada anteriormente se resuelve con la definición operacional en la investigación.

No hay duda que el desarrollo de la autoestima comienza en el núcleo familiar y las relaciones objetales. Pero es de gran relevancia reconocer que la autoestima se sigue desarrollando durante toda la vida del individuo. La autoestima es dinámica y, sus componentes, que son las diferentes partes del self están siempre en desarrollo y cambio. Cualquier cambio en uno de las áreas de la autoestima provocará consecuentemente un cambio en la misma.

La autoestima existe solo en interacción con lo social, el reconocimiento del otro lleva al reconocimiento de sí mismo.

La inmigración es un cambio que se compara a una situación traumática - de crisis. Los cambios en la vida del inmigrante son drásticos y muy significativos, como es el cambio social, cultural, el alejamiento de la familia de los amigos etc. Todo ello lleva a la pérdida de partes del self, problema de identidad, y cambio en la autoestima.

**CAPITULO 4 - AUTOESTIMA E INMIGRACION**

Como se ha observado en el capítulo anterior la autoestima esta afectada por el proceso migratorio.

Según Pilar (1989) el primer paso para responder a otra persona, es el formarse una impresión acerca de ella. De esta manera se observan sus acciones, movimientos expresivos etc. Y luego se juzga sus rasgos, conocimientos, deseos sentimientos etc. Así se puede formar una impresión de su personalidad.

El inmigrante debe enfrentarse con códigos de conducta y en general con una cultura diferente. Así sus actitudes provocan, a veces, reacciones inesperadas, sus expresiones verbales, no siempre revelan lo que quiso decir, etc. El inmigrante no sabe todavía como manejar las distintas situaciones. Como consecuencia de esto, la impresión, que en oportunidades, causa el inmigrante no es la verdadera. Este al ser percibido, de una manera incorrecta o diferente a la que esta acostumbrado, siente afectada su autoestima, la que obviamente se desequilibra.

Cómo el proceso migratorio afecta la autoestima y sus elementos, se trato en el capítulo anterior.

Este capítulo está dedicado a la revisión de antecedentes sobre este tema:

Refiere Hormuth (1990) que si se le pide a una persona en su país que se describa a sí misma, probablemente empiece con las descripciones de su ocupación, ya que ésta es la variable que no es comun con otras personas. Pero, si se le pide a la misma persona, en otro país, que se describa a sí misma seguramente empezará con la parte identificativa de la autoestima, su nacionalidad.

Boski (1991) menciona al respecto, que la mayoría de los individuos, definen su self en términos de identidad nacional cuando están viajando, cuando emigran. Además expone que uno de los problemas que enfrenta el inmigrante, es: como definirse, de acuerdo a su identidad nacional pasada, o presente. Continúa con que la identidad nacional es uno de los aspectos mas significativos de la autoestima.

Explicando esto mencionan While y Cantor, (en Hormuth, 1990) que el cambio en el ambiente social y cultural requiere un cambio en la representación del self.

Respecto a la identidad, Calvo (1985) y Boekestijn (1988) concluyeron que el fenómeno de la inmigración produce cambios en la identidad por el sentimiento de pertenecer a dos países, con sus respectivas culturas.

Duval y Wicklund (citados por Hormuth 1990) trabajaron con extranjeros en su nuevo grupo social - (nuevo país) y dicen que la persona debe tratar de ubicarse entre su personalidad y creencias y las que la rodean. Dicen que solo este fenómeno es suficiente para crear inestabilidad en la autoestima. Una de la maneras para mejorar la inestabilidad es ser consciente de esta realidad, y tratar de aceptar los patrones culturales del nuevo país. Eso lleva a la adaptación.

La adaptación cultural se define primordialmente de la manera que un individuo puede afrontar cambio cultural y tratar de preservar su autoestima. Pero el self es determinado básicamente mediante la cultura, la cual es una parte inseparable del self, por lo cual el cambio cultural afectaría el self. (Hoffman, 1990).

Smith (1930, en Yaffe, 1991) menciona que el estudiante que estudia en una cultura extranjera debe sobreponerse a dificultades como la comunicación, el ganar seguridad, tratar de mantener la integración personal y la autoestima, para así poder lograr sus metas académicas.

Respecto al género como variable que afecta la autoestima en el proceso migratorio:

Verkuyten (1986) comparó la autoestima de inmigrantes adolescentes dependiendo del sexo y encontró que la autoestima es mas baja en las mujeres que en los hombres.

Padilla, Lindholm y Alvarez (1985) citan en su estudio a Chiriboga y Dean (1978). Ellos también encontraron diferencias en la autoestima de los inmigrantes dependiendo de su género. Confirman que la autoestima de las mujeres inmigrantes es más baja que la autoestima de los hombres.

Boski (1991) estudió a los inmigrantes polacos en Canadá, y encontró que, las mujeres polacas se adaptan más rápidamente que los hombres a la cultura canadiense. Los hombres se inclinan más hacia el pasado, hacia su país de origen.

Vliet (1988) no encontró diferencias en la autoestima dependiendo del género, en adolescentes inmigrantes de 12 - 18 años de edad. Pero menciona que los adolescentes inmigrantes tenían autoestima más baja que los no inmigrantes.

Por otra parte, Arieli (1987) investigó a los etíopes que llegaron a Israel y comenta que cualquier inmigrante que llega a una cultura diferente de la originaria, sufre un choque cultural. Este está provocado por un lado, por la necesidad de adaptarse a la nueva cultura y, por el otro, por la necesidad natural de apego a la cultura que abandonó. El choque cultural se observa clínicamente como depresión, baja autoestima, problemas psicosomáticos y hasta suicidio.

Padilla Alvarez y Lindholm (1985) realizaron un estudio en inmigrantes japoneses y estadounidenses. Midiéron la autoestima, otras variables, y el nivel de estrés de estos inmigrantes.

Llegaron a la conclusión de que la autoestima es la variable que más afecta el nivel de estrés. Cuanto más baja es la autoestima más alto el nivel de estrés. Dicen también que la autoestima de los inmigrantes está afectada por la aculturación.

Otro estudio , realizado en inmigrantes hispanos en Estados Unidos, por Leung Y Drasgow (1990), demostró que la autoestima de los hispanos era más baja que la de los americanos. Debido al proceso adaptativo, los hispanos se percibieron social y económicamente inferiores a los americanos.

Hoffman (1990), basado en la adaptación de 76 inmigrantes iraníes en California, estudio el rol del self en el aprendizaje intercultural. Encontró que hay un profundo cambio en los valores, significantes e identidad del self de estos inmigrantes. El self es el principal mediador en el aprendizaje cultural.

Vliet (1981) examinó los efectos de la inmigración en la salud mental, locus de control y autoestima. concluyó en que la autoestima sufre cambios en función de la interacción que experimenta el individuo en el nuevo medio ambiente.

En la investigación de Descalzo y Armelle (1989) se estudio la adaptación de familias portuguesas en Francia. y se encontró que sufren también de problemas de identidad social. Los niños de esas familias presentaron problemas de adaptación.

Shmotkin (1983) investigó, de qué manera, el cambio cultural afecta la autoestima en inmigrantes provenientes de Rusia a Israel y también comprobó que los inmigrantes sufren por el cambio cultural, el cual provoca en ellos sentimiento de inconsecuencia y baja autoestima.

Dice Shmotkin (1983) que el psicólogo clínico para ayudar a la adaptación del inmigrante al nuevo país, debe trabajar fundamentalmente con su autoestima. El terapeuta debe ayudar al inmigrante a evaluar su identidad y su self, con ello le ayudará a restaurar su autoestima. El período crítico son los primeros 18 meses. Luego el inmigrante comienza a recuperar su autoestima.

Snyder ( en Hornuth 1990) menciona que con el proceso migratorio, la autoestima se inestabiliza. Sin embargo, si la persona tiene la capacidad de añadir la nueva información e incorporarla dentro de su autoconcepto, podrá ir recuperando la perdida inestabilidad.

Son parte de este proceso, los siguientes factores:

1. La conducta social
2. Atención a la información comperativa.
3. La habilidad de controlar o modificar la autorepresentación.
4. La utilización de esta habilidad en situaciones particulares.

En esta investigación se estudiaron las diferencias en la autoestima del inmigrante segun su género, su ocupación en México y su tiempo de estancia.

CAPITULO 5 - METODO



## 5.1 - JUSTIFICACION Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El tema de la inmigración es uno de los que se presentan en todo el mundo y a lo largo de la historia de la humanidad. Los cambios de país, presentan problemas psicológicos con los cuales tiene que enfrentar el inmigrante y el nuevo ambiente. Diversos estudios se han realizado sobre la inmigración en general y varios estudios sobre la inmigración con aspecto psicológico clínico.

La autoestima de los inmigrantes sufre de cambios por el proceso migratorio, puesto que la autoestima está constituida por varias áreas como son el Self familiar, el self social, el self ético moral, la identidad, etc. El cambio sociocultural y el enfrentamiento con un nuevo país, idioma, comida etc. provocan cambios en las áreas mencionadas de la autoestima del inmigrante. Se pueden encontrar varios estudios sobre este tema, aunque en Mexico este estudio será el primero. El tiempo de estancia, género y ocupación se han mostrado como variables importantes en el proceso migratorio. Por lo tanto, resulta interesante e importante investigar las diferencias en la autoestima en relación con esas variables.

Por lo tanto se plantean las siguientes preguntas de investigación:

¿Existe relación entre el tiempo de estancia y la autoestima en un grupo de inmigrantes de Israel en México?

¿Existen diferencias en la autoestima entre hombres y mujeres inmigrantes de Israel en México?

¿Existen diferencias en la autoestima dependiendo de la ocupación del inmigrante de Israel en México?

## 5.2 - HIPOTESIS

### HIPOTESIS DE INVESTIGACION

H T1 - A mayor tiempo de estancia mayor autoestima en inmigrantes israelíes en México .

H T2 - Habrá diferencias en la autoestima entre hombres y mujeres inmigrantes de Israel en México .

H T3 - Habrá diferencias en la autoestima dependiendo de la ocupación de inmigrantes de Israel en México .

### HIPOTESIS NULA

HO 1 - No existe relación estadísticamente significativas entre la autoestima y el tiempo de estancia en inmigrantes de Israel en México.

HO 2 - No existen diferencias estadísticamente significativas en la autoestima entre hombres y mujeres inmigrantes de Israel en México .

HO 3 - No existen diferencias estadísticamente significativas en la autoestima de inmigrantes de Israel dependiendo de su ocupación en México.

### 5.3 VARIABLES

VARIABLE DEPENDIENTE: Autoestima

VARIABLES ATRIBUTIVAS: Tiempo de Estancia.

Género

Ocupación en México

### 5.4 DEFINICION CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES:

La variable autoestima:

Se define como la manera que un individuo percibe a sí mismo. (Fitts, 1965).

La variable tiempo de estancia:

Se define como la duración del contacto con la nueva cultura. (Preston en Yaffe, 1991)

La variable género:

Se define como la identificación primaria que se hace del recién nacido - es hombre o mujer. (Bleichemar, 1985, en Bedolla, 1989).

La variable ocupación:

Se define como acción y efecto de ocupar. (Diccionario de la lengua española 1970).

## 5.5 DEFINICION OPERACIONAL DE LAS VARIABLES:

La variable autoestima:

Se define a través de la puntuación obtenida en la Escala Tennessee.

La variable tiempo de estancia:

Será el número de meses de estancia en México.

La variable ocupación:

Se define como actividades laborales, escolares etc. que desempeña el inmigrante israelí en México.

## 5.6 - SUJETOS

Los sujetos en esta investigación fueron inmigrantes de Israel a México eso significa individuos que están en México desde un mes en adelante. Participaron 100 sujetos (casi el 10% de la población israelí en México) en la edad de 21 - 46 años de los cuales el 50% (50) son mujeres y 50% (50) hombres.

## 5.7 - MUESTREO

El muestreo fué no probabilístico, intencional por cuota, debido a que participaron las personas que pasan por el proceso migratorio, es decir que llegaron de Israel a México, su tiempo de estancia es variable de un mes a 98 meses. Para ello se seleccionó individuos que tienen relación con la embajada de Israel en México. Por lo que no todos tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos y fueron los únicos en este caso los inmigrantes los que podían proporcionar la información para el estudio.

El muestreo fue de ese tipo por la dificultad en el acceso a la población Israelí en México.

## 5.8 - TIPO DE ESTUDIO

Este estudio fué un estudio de campo.

Este tipo de estudio se realizó porque se quería conocer especialmente la influencia que tiene el proceso migratorio sobre la autoestima, la influencia del género sobre la autoestima del inmigrante, el tiempo de estancia y la ocupación y sus efectos sobre la autoestima del inmigrante. Ese aspecto es poco conocido en México y ese tipo de estudio puede aportar para investigar y tener una idea más clara del tema.

## 5.9 - TIPO DE DISEÑO

Se utilizó un diseño de una sola muestra, para poder conocer la relación y las diferencias entre la autoestima y cada uno de las variables criterio.

## 5.10 - INSTRUMENTO

Los instrumentos que fueron utilizados son la Escala Tennessee y un cuestionario de datos personales.

La escala Tennessee midió el nivel de autoestima en los inmigrantes, y el cuestionario obtuvo los datos personales necesarios para esta investigación.

### 1. ESCALA TENNESSE.

La escala Tennessee fue realizada por William H. Fitts en 1965 para la población americana. El conjunto original de los reactivos se derivaron de otras medidas de autoestima, de las de Balester (1955), Taylor (1953) y Engel (1956). Otros reactivos fueron extraídos de las autodescripciones de pacientes y de sujetos sanos.

La escala Tennessee ha sido adaptada a la versión castellana por Blanca M. de Alvarez y Guido A. Barrientos en 1969; distribuido por el Instituto Interamericano de estudios psicologicos y Sociales en Chihuahua, México. Hecha esta escala con arreglo especial de Counselor Recording and Test, Nashville, U.S.A. Para esta adaptación se usó el mismo proceso realizado por la escala original americana.

En la U.N.A.M se realizaron tesis utilizando este instrumento. Tesis de doctorado: "Autoestima, autoridad parental y conflicto familiar (Bar on 1985). Tesis maestria: "Factores que influyen en el desarrollo del autoconcepto durante la adolecencia". (Ochoa 1987).

La escala Tennessee fue adaptada a la versión hebrea por Dr. Yaakov Y. Frenkel, con la colaboración de Dr. Yosef Levin Y Eliezer S. Karni, en la Universidad de Bar-Ilan - Ramat - Gan en 1974.

Se revisaron trabajos de investigación que se llevaron a cabo en Israel con la utilización de esa prueba .

La escala actual consiste en 100 reactivos autodescriptivos que el sujeto usa para expresar la imagen que tiene de sí mismo. La escala es autoaplicable y puede administrarse a sujetos que pueden leer, se presentaron y analizaron los reactivos.

El folleto de la escala consta de 100 proposiciones y va acompañada de una hoja de contestaciones, en dicha hoja el sujeto debe responder en una escala de 1 a 5, lo que implica: completamente falso: 1; casi totalmente falso: 2; parte falso y parte verdadero: 3; casi totalmente verdadero: 4; y totalmente verdadero: 5; para cada reactivo de la escala.

La prueba contiene subescalas que son: el punteo de autocrítica (SC) esta compuesto de 10 reactivos, los cuales indican la defensa del individuo o la falta de defensa. Los punteos positivos (p) dan tres mensajes:

1. Lo que yo soy.
2. Lo que yo me siento conmigo mismo, por lo que soy
3. Lo que yo hago.

El punteo total es el más importante porque refleja el nivel total de autoestima.

La escala mide unas áreas dentro del autoestímá que son:

**Identidad:** quién soy yo, esa área describe como el sujeto ve a sí mismo, su identidad básica.

**Autosatisfacción:** es lo que yo siento que soy, satisfacción por mí mismo.

**Comportamiento:** La autopercepción del comportamiento - lo que yo hago.

**Self físico:** Es la percepción que uno tiene de su cuerpo, su apariencia, su sexo y estado de salud.

**Self ético moral:** sentimiento etico moral - soy persona "buena" o "mala".

**Self personal:** El valor y la percepción personal que se tiene de sí mismo.

**Self familiar:** La percepción de sí mismo con relación a la familia - a los seres cercanos.

**Self social:** La percepción de sí mismo con relación a los otros. y la relación de uno mismo con los demás.

La manera para calificar la Escala Tennessee es la siguiente:  
Se suman las calificaciones en la hoja de calificaciones que viene pegada a la hoja de las repuestas, primero se suma cada columna por separado, y luego cada hilera. El total da el total positivo, calificaciones que corresponden a la autoestima; hay sumas independientes como son los de autocritica, punteos de variabilidad, que sirven para comprobar que pasa con las otras áreas diferentes de la autoestima.



## 2. CUESTIONARIO DE DATOS PERSONALES

A partir de varias entrevistas realizadas con israelíes en México en las cuales los individuos participantes hablaron de su experiencia en la época que han vivido en México, se elaboraron una serie de preguntas relacionadas con: Lo que más le gusta y lo que más desagrada de México y de Israel. Además se planteó la pregunta de cómo afectó el cambio de país en sus diversas áreas de la vida, tales como: el contacto con la familia, el alejamiento de los amigos, los valores morales, etc. El cuestionario incluye la parte de los datos personales necesarios para esta investigación y las preguntas elaboradas a partir de las entrevistas.

Los datos son: sexo, edad, tiempo de estancia en México, ocupación en México, el motivo de inmigración. Se postularon las siguientes preguntas:

1. Qué es lo que más le gusta y disgusta en México?
2. Qué es lo que más le gusta y disgusta en Israel?
3. Qué es lo que más extraña?
4. En qué aspectos considera que el cambio de país le ha afectado en su vida.

El cuestionario como la Escala Tennessee se entregó en hebreo. (ver apéndice 1 y 2)

### 5.11 - PROCEDIMIENTO

La escala Tennessee, en forma de cuestionario en hebreo y el cuestionario de datos personales, se entregaron a cada sujeto seleccionado, en la Embajada de Israel, o en las casas de los sujetos, en manera separada, para que fueran contestados individualmente con una explicación impresa de las instrucciones.

## 2. CUESTIONARIO DE DATOS PERSONALES

A partir de varias entrevistas realizadas con israelíes en México en las cuales los individuos participantes hablaron de su experiencia en la época que han vivido en México, se elaboraron una serie de preguntas relacionadas con: Lo que más le gusta y lo que más desagrada de México y de Israel. Además se planteó la pregunta de cómo afectó el cambio de país en sus diversas áreas de la vida, tales como: el contacto con la familia, el alejamiento de los amigos, los valores morales, etc. El cuestionario incluye la parte de los datos personales necesarios para esta investigación y las preguntas elaboradas a partir de las entrevistas.

Los datos son: sexo, edad, tiempo de estancia en México, ocupación en México, el motivo de inmigración. Se postularon las siguientes preguntas :

1. Qué es lo que más le gusta y disgusta en México?
2. Qué es lo que más le gusta y disgusta en Israel?
3. Qué es lo que más extraña?
4. En qué aspectos considera que el cambio de país le ha afectado en su vida.

El cuestionario como la Escala Tennessee de Autoconcepto se entregó en hebreo. (ver apéndice 1 y 2)

### 5.11 - PROCEDIMIENTO

La escala Tennessee de Autoconcepto, en forma de cuestionario en hebreo y el cuestionario de datos personales, se entregaron a cada sujeto seleccionado, en la Embajada de Israel, o en las casas de los sujetos, en manera separada, para que fueran contestados individualmente con una explicación impresa de las instrucciones.

Se utilizaron los mismos instrumentos para toda la muestra, los instrumentos obtuvieron datos personales de los inmigrantes y midió la autoestima de los mismos. Se explicó a los sujetos lo siguiente:

"Este es un estudio que se realiza en los inmigrantes acerca de su adaptación al nuevo país, por eso fueron ustedes elegidos, no es necesario que den su nombre, este dato no es importante para la investigación. Traten de contestar con sinceridad para que la investigación pueda lograr su meta".

El 95% de los sujetos identificados accedieron a colaborar, se les entregó el cuestionario. Así mismo se les indicó que si tenían alguna duda podían preguntar al aplicador.

El tiempo aproximado de respuesta fue de 30 minutos.

## CAPITULO 6 - RESULTADOS

El análisis de datos se llevó a cabo por medio de la computadora a través del paquete Estadístico Aplicado a las Ciencias Sociales-SPSS (Nie, Hull, Jenkins, Stetnbrenner, Bent 1975).

## 6.1. ANALISIS DESCRIPTIVO

### 6.1.1 VARIABLES SOCIDEMOGRAFICAS

La muestra estuvo constituida por 100 sujetos, todos inmigrantes de Israel a México.

Con respecto al sexo de los sujetos, 50% fueron del sexo masculino y 50% del sexo femenino. (ver tabla 1, apendice 3).

En relación a sus edades, se observó que fué muestra heterogénea. Ya que el rango de edades fué de 21 a los 45 años de edad.

El promedio de edades fue de 31.37 años, con una desviación estandar de 6.6. (ver tabla 2, apendice 3).

En cuanto al tiempo de estancia en México se observó que habían sujetos que estaban en México desde un mes, hasta 98 meses o sea 8 años y 2 meses. El promedio es de 21.18 meses, con una desviación estandar de 24.12.

Se pudo observar que habían 31% (31) que vivían en México de un mes a 12 meses. 32% (32) que vivían en México de 12 a 36 meses y 37% (37) de 36-98 meses de estancia en México. (ver tabla 3, apendice 3).

En relación al motivo de inmigración se pudo observar que el 16% (16) inmigraron por motivo diplomático; el 34% (34) inmigraron para estudiar en México; el 6% (6) inmigraron para vivir en México; el 1% (1) inmigró por motivo de amor; el 2% (2) inmigraron para trabajar; el 1% (1) inmigró porque se caso con un persona mexicana; el 2% (2) inmigraron a México para conocer y visitar; el 2% (2) inmigraron porque "se cansaron de Israel"; el 5% (5) inmigraron porque "los mandaron de Israel"; el 29% (29) inmigraron para acompañar a sus esposos; el 2% inmigraron por razones económicas. (ver tabla 4, apéndice 3).

Se pudo observar que en relación a la ocupación de los sujetos en México, el 29% (29) pertenecieron al grupo de los diplomáticos; el 38% (38) pertenecieron al grupo de los estudiantes, el 14% (14) pertenecieron al grupo de los maestros, el 18% pertenece al grupo de los que se ocuparon de otro tipo de trabajo; el 1% (1) perteneció al grupo con ninguna ocupación. (ver tabla 5, apéndice 3).

En cuanto a la situación familiar de los sujetos se pudo observar que el 25% (25) fueron solteros (inmigraron solos a México); el 27% (27) inmigraron con su pareja; el 48% (48) inmigraron con su familia, es decir pareja e hijos. (ver tabla 6, apéndice 3).

#### 6.1.2 ESCALA TENNESSE

Con respecto a las diferentes partes de la autoestima (puntaje de la Escala Tennessee) se pudo observar lo siguiente:

**Identidad:** El puntaje es heterogéneo, de 62 a 110 puntos, con un promedio de 79.5, con una desviación estandar de 9.287. (ver tabla 7, apéndice 3)

**Autosatisfacción:** La muestra fue heterogénea de 62-111 puntos. El promedio es de 88.13, con una desviación estandar de 10.51. (ver tabla 8, apéndice 3).

Conducta: La muestra también fué bastante heterogénea, de 65 puntos a 110, con un promedio de 86.020, con una desviación estandar de 9.265. (ver tabla 9, apendice 3)

Self Físico : La muestra fué heterogénea, de 37 a 92 puntos, con promedio de 52.93, con una desviación estandar de 6.88. (ver tabla 10, apendice 3).

Self ético moral : La muestra se veía heterogénea, de 34 a 72 puntos. El promedio fue de 49.59, con una desviación estandar de 6.99. (ver tabla 11, apendice 3).

Self personal : La muestra fué menos heterogénea , pero se considera heterogénea , puntaje de 28 a 67 , con un promedio de 54.49. (ver tabla 12, apendice 3).

Self familiar: La muestra también fué heterogénea de 32 a 69 puntos. El promedio fue de 52.16 , con una desviación estandar de 9.177 (ver tabla 13, apendice 3).

Self Social : La muestra fué heterogénea, de 30 a 68 puntos. El promedio fue de 49.83, con desviación estandar de 6.642 . (ver tabla 14, apendice 3).

En respeto al puntaje total del autoestima , en la Escala Tennessee , se observó que la muestra fué heterogénea , de 193 a 316 puntos. El promedio fué de 254.14 , con una desviación estandar de 25.45 . (ver tabla 15, apendice 3).

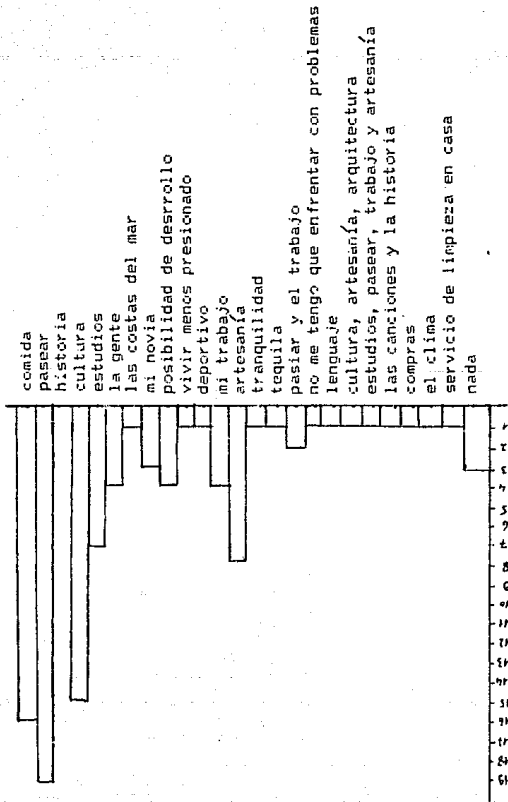
### 6.2.3 PREGUNTAS ELABORADAS EN EL CUESTIONARIO DE DATOS PERSONALES

Es importante señalar que estas preguntas fueron preguntas abiertas, así que cada sujeto podía contestar a su manera (una o mas respuestas).

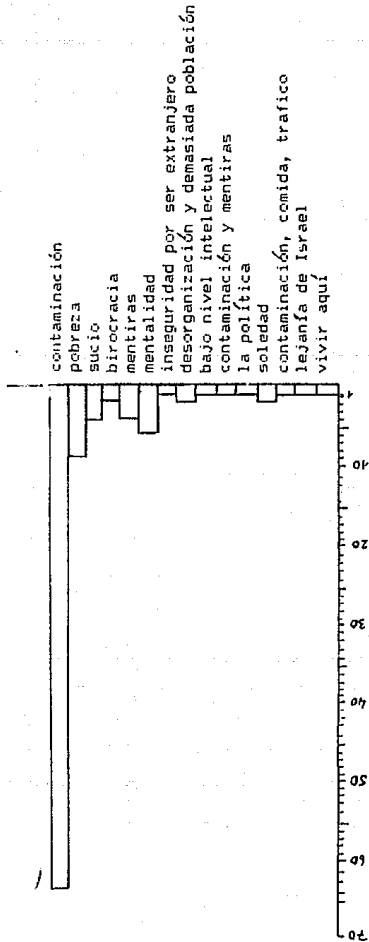
En cuanto a que es lo que más le gusta en México; El 16% (16) le gusta la comida; el 19% (19) pasear, el 3% (3) la historia de México; el 15% (15) la cultura; el 7% (7) sus estudios; el 4% (4) la gente, el 1% (1) las costas del mar; el 3% (3) su novia, el 4% (4) la posibilidad de desarrollo; el 1% (1) que vive menos presionado; el 1% (1) el deportivo; el 4% (4) su trabajo; el 8% (8) la artesanía mexicana; el 1% (1) le gusta la tranquilidad; el 1% (1) el tequila; el 2% (2) pasear y su trabajo; el 1% la situación en la cual no tiene que afrontarse con problemas; el 1% (1) el idioma; el 1% (1) la cultura, la artesanía y la arquitectura; el 1% (1) estudiar, pasear, museos y artesanía; el 1% (1) las canciones e historia; el 1% (1) las compras; el 1% (1) el clima; el 1% (1) el servicio de limpieza en la casa; al 3% (3) no le gusta nada en México. (ver tabla 16, apéndice 3).

Se pudo observar que en relación a lo que más disgusta en México; el 64% (64) expresó que le disgusta la contaminación; el 9% (9) le molesta la pobreza; el 4% (4) no le gusta que la ciudad es sucia; el 2% (2) lo que menos le gusta es la burocracia; el 4% (4) menos le gusta las mentiras, el 6% (6) mas le disgusta la mentalidad; el 1% (1) expreso que menos le gusta la contaminación, las mentiras y la flojera; el 1% (1) menos le gusta la política; el 2% (2) más disgusta la soledad; el 1% (1) menos le gusta la contaminación, la comida, el tráfico, y los cambios de clima; el 1% (1) disgusta la lejanía de Israel; el 1% menos le gusta vivir en México. (ver tabla 17, apéndice 3).





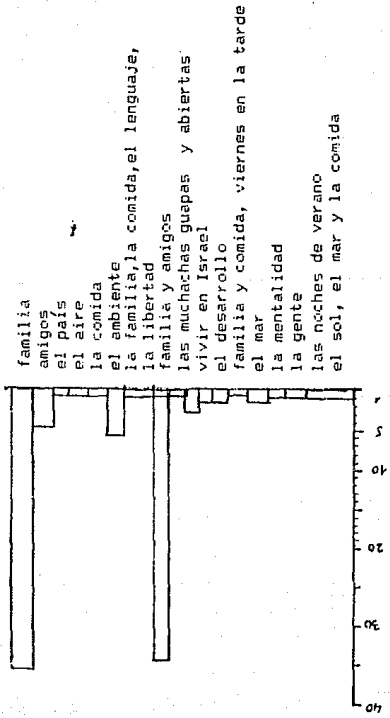
10 que más le disgusta en México:



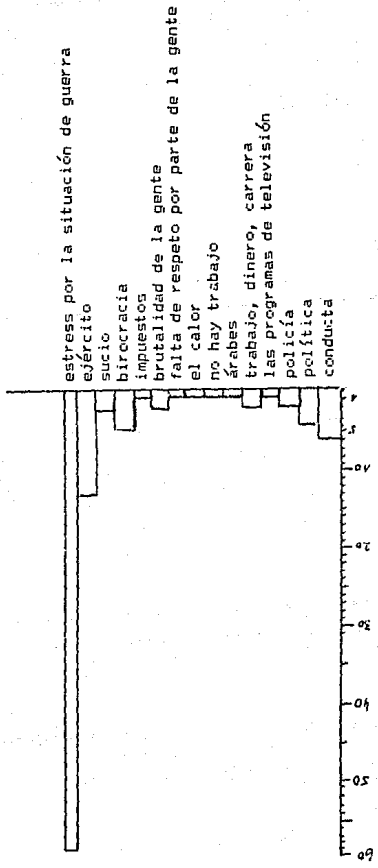
En respeto a lo que más le gusta en Israel se pudo observar que; el 9% (9) el ambiente; el 12% (12) a el país, el 8% (8) la gente; el 10% (10) la mentalidad, el 2% (2) la comida; el 16% (16) lo que más le gusta es la familia; el 2% expresó que lo que más le gusta en Israel es que se siente en casa; el 4% (4) los amigos; el 19% (19) la familia y los amigos; el 1% (1) su mamá, la familia y la gente; el 3% la seguridad y su casa, el 1% lo que más le gusta es vivir en Israel - cerca de la familia; el 1% (1) el caracter israelí; el 1% (1) el mar y el sol; el 2% (2) vivir libre; el 1% (1) la calidad de la vida; el 1% (1) el ambiente, los amigos, el aire y el mar; el 1% (1) le gusta todo; el 1% (1) los amigos, la comida, la mentalidad y el aire; el 1% (1) la familia, los amigos, la comida, la mentalidad y el aire; el 2% (2) la familia, el mar y la comida; el 2% le gusta los amigos, familia, olor y vienes en la tarde. (ver tabla 18).

Se pudo observar en relación a lo que más disgusta en Israel, que: el 59% (59) le disgusta el estrés por la situación de guerra; el 13% (13) el ejército; el 2% (2) que está sucio; el 4% (4) más le disgusta la burocracia; el 1% (1) los impuestos, el 2% (2) la agresividad de la gente; el 1% (1) menos le gusta la falta de respeto; el 1% (1) el calor; el 1% (1) no le gusta la falta de trabajo; el 1% (1) los árabes; el 2% (2) el trabajo, el dinero y la posibilidad para una carrera; el 1% (1) los programas de televisión; el 2% (2) la policía, el 4% (4); el 6% (6) más le disgusta la conducta de la gente. (ver tabla 19).

lo que más le gusta en Israel:



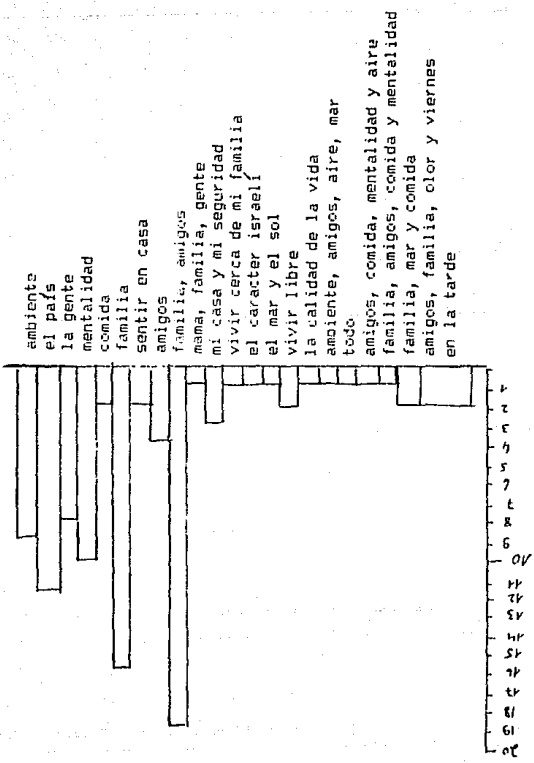
lo que más disgusta en Israel:



En cuanto a lo que más extraña de Israel, se pudo observar que: el 36% (36) a su familia, el 5% (5) a sus amigos; el 1% al país; el 1% (1) más extraña al aire; el 1% (1) la comida; el 6% (6) e ambiente; el 1% a la familia, la comida, el idioma y la libertad; el 25% (25) a familia y amigos; el 1% (1) a las muchachas guapas y abiertas; el 3% (3) vivir en Israel; el 2% (2) al desarrollo; el 2% (2) a la familia, la comida y viernes en la tarde; el 1% (1) el mar; el 2% (2) la mentalidad; el 1% (1) a la gente; el 1% (1) las noches de verano y el cielo tan claro; el 1% el sol, el mar y la comida. (ver tabla 20).

En respecto a la manera en que el cambio a México le afectó su vida, se pudo observar que: El 25% (25) se desarrolló profesionalmente; el 2% (2) expresó que el cambio a México le afectó negativamente; el 5% (5) dice que tiene más independencia; el 8% (8) aprendió a conocer otra mentalidad y otra cultura; el 1% (1) piensa que tendrá un desarrollo personal en el futuro; el 2% (2) dice que le afectó socialmente, y se siente más maduro; el 13% (13) dice que no le afectó en nada; el 4% (4) dice que había cambio en su vida emocional y profesional; el 1% se casó y tuvo un desarrollo profesional; el 1% (1) expresó que en México aprendió que los israelíes no son educados, y cambió en sí mismo esa falta de educación; el 5% (5) mencionó que le afectó familiar y socialmente; el 1% (1) expresó que le afectó socialmente y que vive extrañando a Israel y preocupado por sus hijas; el 1% (1) dice que el cambio a México le afectó en todo; el 1% (1) confirmó que trabaja sin presión y vive más tranquilo aunque extraña a su familia y amigos; el 10% (1) mencionó que tenía un mejoramiento económico; el 1% (1) se dio cuenta de que es más fuerte su amor hacia Israel; el 6% (6) expresó unión y más cercanía en el núcleo familiar; el 3% (3) expresó la dificultad de vivir lejos de la familia; el 1% (1) dice que el cambio a México le afectó social, físico, estético y emocionalmente; el 1% (1) expresó que los que más le afectó fue decidir irse de su país a un lugar en donde se puede vivir mejor; el 1% (1) mencionó que la lejanía la vuelve loca; el 1% (1) confirmó que está tomando las cosas con más calma; el 1% (1) aprendió a valorar la vida en Israel y entender que el dinero no es todo en la vida; el 1% (1) dice que esta más nervioso; el 1% (1) mencionó que el cambio no le afectó solo en conocer nuevo lugar; el 1% (1) conoció más amigos y aprendió a confrontar situaciones difíciles; el 1% expresó que se siente inútil - sin desarrollarse en lo que podía; el 1% (1) expresó que el cambio le afectó físicamente, tiene problemas en su núcleo familiar, se siente solo, no tiene nada que hacer en su casa, pero tampoco puede salir en las noches. (ver tabla 21).

lo que más extraña en Israel:



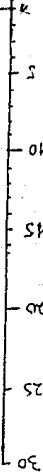
desarrollo profesional  
para mal  
independencia

aprendí a conocer otra mentalidad y cultura  
desarrollo personal en el futuro  
afecto social y maduración  
no me afectó

cambio en la vida emocional y profesional  
me case y me desarrollé profesionalmente  
aprendí que los israelíes no son educados -  
cambio en mi esa falta  
en mi situación familiar y socialmente  
socialmente, vivo extranando y preocupado  
por mis hijas  
todo

trabajo sin presión, extraño a mi familia, me  
faltan mis amigos pero llevo una vida tranquila  
mejoramiento en mi situación económica  
es más fuerte mi amor hacia Israel  
union de mi núcleo familiar  
difícil vivir lejos de la familia  
social, físico, estética y emocionalmente  
decidir que si no me va bien en mi país, me voy  
a donde sí me va mejor  
la lejanía me vuelve loca  
tomo las cosas con mas calma  
valoro mas la vida en Israel, y entiendo que  
dinero no es todo en la vida.

estoy muy nervioso  
no me afectó - solo en conocer lugar nuevo  
conocer mas amigos, puedo confrontar  
situaciones difíciles  
me siento inútil, no haciendo las cosas que  
podria hacer, para desarrollarme  
físicamente, dificultad con mi núcleo familiar  
soledad, no tengo nada que hacer en casa, pero  
tampoco puedo salir en las noches





## 6.2 ANALISIS INFERENCIAL

### 6.2.1 ANALISIS DE ASOCIACION

Posteriormente se realizó análisis de correlación de Pearson con el objetivo de observar la relación entre el tiempo de estancia en México y las dimensiones de la Escala Tennessee.

Se observó que hubo una correlación directamente proporcional (positiva) entre el tiempo de estancia en México y la identidad del sujeto, es decir que a mayor tiempo de estancia en México - mayor identidad. ( $r=0.60$ ;  $p=0.001$ ).

Así mismo hubo una correlación directamente proporcional (positiva), entre el tiempo de estancia en México y la autosatisfacción, es decir a mayor tiempo de estancia en México mayor autosatisfacción. ( $r=.63$ ;  $p=0.001$ ).

También se observó que hubo una correlación directamente proporcional (positiva), entre el tiempo de estancia en México y la Autoestima física, eso significa que a mayor tiempo de estancia en México, mayor autoestima física. ( $r=.54$ ;  $p=.001$ ).

Por otro lado se observó que hubo una correlación directamente proporcional (positiva), entre el tiempo de estancia en México y el self ético-moral, eso indica que a mayor tiempo de estancia en México, mayor autoestima ético-moral. ( $r=.36$ ;  $p=.001$ ).

## 6.2 - ANALISIS INFERENCIAL

### 6.2.1 ANALISIS DE ASOCIACION

Posteriormente se realizó análisis de correlación de Pearson con el objetivo de observar la relación entre el tiempo de estancia en México y las dimensiones de la Escala Tennessee.

Se observó que hubo una correlación directamente proporcional (positiva) entre el tiempo de estancia en México y la identidad del sujeto, es decir que a mayor tiempo de estancia en México - mayor identidad. ( $r=0.60$ ;  $p=0.001$ ).

Así mismo hubo una correlación directamente proporcional (positiva), entre el tiempo de estancia en México y la autosatisfacción, es decir a mayor tiempo de estancia en México mayor autosatisfacción. ( $r=.63$ ;  $p=0.001$ ).

También se observó que hubo una correlación directamente proporcional (positiva), entre el tiempo de estancia en México y la Autoestima físico, eso significa que a mayor tiempo de estancia en México, mayor autoestima físico. ( $r=.54$ ;  $p=.001$ ).

Por otro lado se observó que hubo una correlación directamente proporcional (positiva), entre el tiempo de estancia en México y el self ético-moral, eso indica que a mayor tiempo de estancia en México, mayor autoestima ético-moral. ( $r=.36$ ;  $p=.001$ ).

Se pudo ver que hubo una correlación directamente proporcional (positiva) entre el tiempo de estancia en México y el self personal, eso indica que a mayor tiempo de estancia en México, mayor autoestima personal. ( $r=.56$ ;  $p=.001$ ).

Así mismo se observó que hay una correlación directamente proporcional (positiva), entre el tiempo de estancia en México y el self familiar, eso significa que a mayor tiempo de Estancia en México mayor autoestima familiar. ( $r=.53$ ;  $p=.001$ ).

Se observó también que hay una correlación directamente proporcional (positiva), entre el tiempo de estancia en México y el self social, eso indica que a mayor tiempo de estancia en México mayor autoestima social. ( $r=.54$   $p=.001$ )

Además se observó que hubo una correlación directamente proporcional (positiva) entre el tiempo de estancia en México y el puntaje total de autoestima. Eso indica que a mayor tiempo de estancia en México mayor autoestima. ( $r=.65$ ;  $p=.001$ )

## 6.2.2 ANALISIS DE DIFERENCIA A. POR GENERO

Para conocer las diferencias en la autoestima dependiendo del género, se realizó un análisis de diferencias por medio de la Prueba T, de acuerdo a los datos (analizar el grupo de hombres y de mujeres, dentro de una muestra). y se observó que:

Se encontró que hubo diferencias en la escala de identidad ( $t=-4.70$ ;  $p=.000$ ) observando que los hombres ( $\bar{x} = 83.46$ ) son los que obtuvieron mayor identidad (puntuajes más altos) que las mujeres. ( $\bar{x} = 75.40$ ).

También se observó que hubo diferencias en la escala de autosatisfacción ( $t=-3.48$ ;  $p=.01$ ). Las mujeres ( $\bar{x} = 84.66$ ) obtuvieron menor puntaje de autosatisfacción que los hombres ( $\bar{x} = 91.6$ ).

Así mismo se observó que hubo diferencias en la escala de la conducta ( $t=-3.95$ ;  $p=.000$ ) las mujeres ( $\bar{x} = 82.60$ ) obtuvieron menor puntaje en la escala que los hombres ( $\bar{x} = 89.44$ ).

Se observó también que había diferencias en el puntaje del self personal ( $t=-4.69$ ;  $p=.000$ ). Los hombres ( $\bar{x} = 51.9$ ) obtuvieron mayor puntajes del self personal que las mujeres ( $\bar{x} = 47.08$ ).

Se encontraron diferencias en el puntaje del self familiar ( $t=-2.36$ ;  $p=.02$ ), observando que los hombres ( $\bar{x} = 54.34$ ) obtuvieron mayor autoestima familiar (puntuajes mas altos), que las mujeres ( $\bar{x} = 50.70$ ).

Se observó que hubo diferencias en el self social ( $t = -4.94$ ;  $p = .000$ ). Los hombres ( $\bar{x} = 52.78$ ) son los que obtuvieron el mayor puntaje del self social, en comparación a las mujeres ( $\bar{x} = 46.88$ ).

Así mismo se encontró que hubo diferencias en el puntaje total de autoestima ( $t = 4.43$ ;  $p = .000$ ) observando que las mujeres ( $\bar{x} = 243.80$ ) obtuvieron menor autoestima que los hombres ( $\bar{x} = 264.48$ ).

Finalmente se pudo observar que no hubo diferencias significativas por género en el puntaje del self físico ( $t = -1.03$ ;  $p = .305$ ). (ver tabla 22).

## B. POR OCUPACION

Con el objetivo de conocer las diferencias en la autoestima dependiendo de la ocupación del inmigrante se realizó un análisis de varianza. Se formaron 5 grupos de diferente ocupación: Los diplomáticos (29 sujetos), los estudiantes (38 sujetos), maestros (14 sujetos), los que tenían otra ocupación (secretarias, economistas etc.) (18 sujetos), y 1 sujeto con ninguna ocupación. De estos 5 grupos se formaron 3 grupos, sumando los últimos 3 grupos (maestro, otra ocupación, y ninguna ocupación). Esto se realizó por el pequeño número de sujetos en cada uno de los últimos grupos.

Se pudo observar que había diferencias significativas en la escala de identidad ( $F = 3.64$ ,  $p = .029$ ), encontrando que los diplomáticos obtuvieron mayor puntaje de identidad ( $\bar{x} = 81.93$ ) que los estudiantes ( $\bar{x} = 80.61$ ) y de los que tenían otra ocupación ( $\bar{x} = 76.09$ ). La prueba de Scheffe mostró que los grupos significativamente diferentes fueron los diplomáticos y los que tenían otra ocupación.

También se encontró que hubo diferencias en la autosatisfacción ( $F = 3.55$ ;  $p = .032$ ) observando que los diplomáticos son los que obtuvieron mayor autosatisfacción ( $\bar{x} = 90.72$ ) que los estudiantes ( $\bar{x} = 89.47$ ) y los que tenían otra ocupación ( $\bar{x} = 84.30$ ). La prueba de Scheffe mostró que los grupos significativamente diferentes fueron de los diplomáticos y de los que tenían otra ocupación.

Se encontró también que había diferencias en la escala de la conducta ( $F = 3.5$ ;  $p = .034$ ) observando que los diplomáticos ( $\bar{x} = 88.23$ ) obtuvieron mayor puntaje que los estudiantes ( $\bar{x} = 87.21$ ) y los que tenían otra ocupación. ( $\bar{x} = 82.67$ ). La prueba de Scheffe mostró que los grupos significativamente diferentes fueron los diplomáticos, y los que tenían otra ocupación.

Así mismo se observó que hubo diferencias en el puntaje del self ético-moral ( $F = 3.36$ ;  $p = .039$ ), encontrando que el grupo de los diplomáticos ( $\bar{x} = 51.97$ ) obtuvo mayor puntaje que los estudiantes ( $\bar{x} = 49.63$ ) y los que tenían otra ocupación ( $\bar{x} = 47.45$ ).

También se encontró que había diferencias en el puntaje del self familiar ( $F = 4.84$ ;  $p = .01$ ) observando que los estudiantes ( $\bar{x} = 54.50$ ) obtuvieron mayor puntaje que los diplomáticos ( $\bar{x} = 53.72$ ) y los que tenían otra ocupación ( $\bar{x} = 47.91$ ). La prueba de Scheffe mostró que los grupos significativamente diferentes fueron los estudiantes y los que tenían otra ocupación.

Además se encontró que hubo diferencias en el puntaje total de autcestimación ( $F = 5.133$ ;  $p = .007$ ) observando que los diplomáticos ( $\bar{x} = 260.93$ ) fueron los que obtuvieron mayor puntaje que los estudiantes ( $\bar{x} = 258.63$ ) y los que tenían otra ocupación ( $\bar{x} = 243.00$ ). La prueba de Scheffe mostró que los grupos significativamente diferentes fueron el grupo de los diplomáticos y el grupo de los que tenían otra ocupación.

Finalmente se pudo observar que no hubo diferencias significativas por ocupación en las siguientes escalas: self físico (  $F=9.09$ ;  $p=.406$ ), self personal (  $F=2.49$ ;  $p=.088$ ), y self social (  $F=2.35$ ;  $p=.10$ ). (ver tabla 23).

### C. POR SITUACION FAMILIAR

Para conocer las diferencias en la autoestima dependiendo de la situación familiar se realizó también un análisis de varianza.

Se encontró que no había diferencias significativas por situación familiar en todas las escalas de autoestima: Identidad (  $F=1.180$ ;  $p=.312$ ), autosatisfacción (  $F=.232$ ;  $p=.275$ ), self ético moral (  $F=2.764$ ;  $p=.068$ ), self personal (  $F=.183$ ;  $p=.833$ ), self familiar (  $F=.014$ ;  $p=.986$ ), self social (  $F=1.434$ ;  $p=.243$ ), y el puntaje total de autoestima (  $F=.425$ ;  $p=.655$ ). Estos resultados indican que la situación familiar no afecta la autoestima del inmigrante. (ver tabla 24).

CAPITULO 7 - DISCUSION



El objetivo principal de este estudio fué determinar si el proceso migratorio influye sobre la autoestima (y sus dimensiones) y analizar la relación y las diferencias que existen entre la autoestima, el género, el tiempo de estancia y la ocupación de los inmigrantes israelíes en México . Para este propósito se utilizó la Escala Tennessee , que como se observó anteriormente mide la autoestima (La Rosa 1986, ver capítulo 3).

Para analizar los resultados de las hipótesis estadísticas se presenta la discusión de estas, las que fueron planteadas en el capítulo 5.

1) H T - 1 : " A mayor tiempo de estancia mayor autoestima en inmigrantes israelíes en México".

Los resultados obtenidos para esta hipótesis, se comprobaron, a través de un análisis de correlación de Pearson, en el cual se encontró una correlación directamente proporcional (positiva) altamente significativa ( $r=.659$ ) entre la autoestima y el tiempo de estancia. Este resultado coincide con la teoría de los autores que sostienen que el proceso migratorio afecta la autoestima, la que puede ser recuperada con el tiempo. Grinberg (1982); Padilla, Wagatsuma y Lindholm, (1985); Duval y Wicklund (en Hornuth, 1990); Vliet (1981); Shmotkin (1983).

Serok (1984) y Grinberg (1983) sostienen que la migración es una crisis para quienes la enfrentan, por los numerosos cambios de la realidad externa e interna. La autoestima es una parte de la realidad interna.

Se pudo observar que la autoestima del inmigrante sufre de cambios relacionados con el traslado a otro país que significa: cambio cultural y social. El cambio, sigue Grinberg (1983), es de tal magnitud que pone en riesgo la identidad personal del sujeto. Se presenta una pérdida de partes del self.

Beijer (1969) sostiene que los problemas psicológicos de los inmigrantes, son provocados por las diferencias entre las dos culturas.

Arieli (1987) afirmó que el cambio cultural provoca un desequilibrio en la persona que se enfrenta con las nuevas costumbres de la sociedad.

Es interesante observar que el puntaje de autoestima obtenido por esta muestra es bajo a comparación del rango teórico de la escala, (ver tablas 7-15).

2) H T - 2: "Habrá diferencias en la autoestima entre hombres y mujeres de inmigrantes israelíes en México".

En la realización del análisis de diferencia por medio de prueba T, se encontró que los resultados fueron significativos, con un valor de significancia de  $p = .000$ , por lo tanto la hipótesis fue aceptada.

Verkuyten (1986), Padilla, Lindholm y Alvarez (1983), sostienen la misma postura. Concluyeron en sus estudios, también, que hay diferencias en la autoestima entre hombres y mujeres inmigrantes.

Analizando este resultado, se observó que en este estudio la autoestima de los hombres fue mas elevada de la autoestima de las mujeres, en todas las dimensiones de la Escala Tennessee, lo cual podría ser explicado porque:

- \* La mayoría de las mujeres inmigrantes acompañan a sus esposos, por lo cual renuncian a su propia ocupación y actividad en Israel. En la mayoría de los casos su ocupación en México, no es elegida.

- \* La mujer israelí es independiente y el cambio de país, en donde no sabe el idioma, y no conoce el lugar, la vuelve dependiente y así se estima a si misma desvalorizada.

- \* La mayoría de los hombres emigran con un objetivo, que al alcanzarlo, eleva su autoestima.

Este resultado es específico para esta muestra, Podría ser que en otro grupo de inmigrantes, los resultados serian diferentes.

Vliet (1988) no encontró diferencias en la autoestima de un grupo de inmigrantes adolescentes.

Boski (1991) encontró que las mujeres polacas se adaptan más rápidamente que los hombres polacos a la cultura canadiense.

3) H T - 3: "Habrá diferencias en la autoestima dependiendo de la ocupación de los inmigrantes de Israel en México". Grinberg (1982) y Preston (1980 en Yaffe 1991), justifican teóricamente esta hipótesis, diciendo que la adaptación depende también, de la ocupación del inmigrante.

Con la finalidad de observar si existen o no tales diferencias, la muestra fue dividida en grupos según su ocupación. En el primer grupo diplomáticos, el segundo los estudiantes y el tercero, los que tenían cualquier otra ocupación (maestros, negociantes, secretarías, etc.)

La hipótesis planteada se comprobó mediante un análisis de variancia (aplicación de la Prueba de Scheffe). El resultado tuvo un valor  $F=5.188$ , con un valor de significancia de  $p=.007$ , lo cual indica que las diferencias en la autoestima, dependiendo de la ocupación fueron significativas.

Yaffe (1991) encontró en su investigación que la ocupación es una variable significativa en el proceso de adaptación al nuevo país. En el análisis estadístico de los resultados de este trabajo, en cuanto a la ocupación, se encontró que los diplomáticos obtuvieron mayor autoestima total y mayor puntaje en las siguientes subescalas: identidad, autosatisfacción, conducta, self ético moral.

Los estudiantes tuvieron el mayor puntaje en el self familiar y el self social.

El grupo de los que tenían otra ocupación obtuvo constantemente el puntaje más bajo de autoestima, incluyendo todas las subescalas.

Este resultado puede ser explicado por las siguientes razones:

\* Los diplomáticos, son representantes de Israel en México, por lo cual su identidad no sufre cambio de tal magnitud como de los estudiantes y los que tenían otra ocupación. Los diplomáticos trabajan en la embajada de Israel, en donde siguen hablando hebreo, y se encuentran en un ambiente israelí.

\* Frecuentemente, los diplomáticos tienen mas estabilidad económica, reciben buen salario y otros privilegios económicos.

\* Los estudiantes en su mayoría son la población más joven de inmigrantes, lo cual podría explicar su elevada autoestima familiar y social. Las familias de los estudiantes en muchos casos los mantienen económicamente. Los estudiantes se integran más rápidamente a la nueva sociedad, por que estudian con compañeros mexicanos, forman amistades con los estudiantes y sus familiares y amigos - están constantemente involucrados con la sociedad.

\* Los estudiantes y los diplomáticos emigran a México con una misión definida, y al cumplirla se estiman más a sí mismos.

\* Los que tenían otra ocupación, emigran (en su mayoría) a México sin saber donde van a trabajar, o de que se van a ocupar, inmigran generalmente porque no viven agusto en Israel (principalmente por razones económicas). Esto produce inseguridad y baja autoestima.

este resultado confirma lo dicho por Grinberg (1983): Las experiencias de un diplomático inmigrante seran diferentes a las de otros inmigrantes, aunque hay elementos comunes en todo tipo de inmigracion.

Yaffe (1991) mencionó que la situación familiar del inmigrante tiene importancia en el proceso migratorio (ver capítulo 2).

Este planteamiento llevo a la decisión de analizar la situación familiar de los sujetos.

Se realizó un análisis de varianza para tres grupos: 1- solteros - los que inmigraron solos. 2 - casados, que inmigraron con su pareja y 3 - los que fueron acompañados por su familia (preja e hijos) .

Se encontró que las diferencias en la autoestima de los sujetos dependiendo de la situación familiar no fueron significativas. El valor  $F=425$ , con un valor de significancia de  $p=.655$ .

Es importante señalar que la situación familiar es totalmente diferente al self familiar. El self familiar es una de las dimensiones de la autoestima.

Este resultado se puede explicar diciendo que el proceso migratorio afecta a cada sujeto personal e individualmente. Los solteros se adaptan porque están solos y buscan compañía, pero por otro lado los que están acompañados por su familia se sienten más seguros.

Grinberg (1983) y Yaffe (1991) plantearon que las vivencias del sujeto según su motivo de inmigración son totalmente diferentes, pero aunque son experiencias diferentes, tienen elementos comunes.

Con respecto a lo expresado, se pudo observar, que en la muestra estudiada, había variedad de motivos - los cuales están descritos en el análisis diferencial (capítulo 6). Esa variedad de motivos llevó a la decisión de no analizar las diferencias en la autoestima dependiendo del motivo.

En la mayoría de los sujetos, el motivo de inmigración está relacionado con la ocupación. Los diplomáticos inmigran por que los mandan, y sus esposas inmigran porque los acompañan. Los estudiantes inmigran con el motivo de estudiar, debido a que en Israel hay muy pocos lugares en las universidades, muchos jóvenes israelíes estudian en países extranjeros. La gran mayoría de los estudiantes israelíes en México estudian odontología.

Los que tenían otra ocupación expresaron diferentes motivos de inmigración, como: por amor, para trabajar, visitar y conocer, se "cansaron de Israel", razones económicas, etc.

El cuestionario elaborado, aportó datos interesantes sobre los inmigrantes.

Los datos obtenidos por el cuestionario indican que a la mayoría de los sujetos le gusta pasear en México, pero se pudo observar que hay una variedad de cosas que les gustaron a los sujetos de la muestra obtenida.

La gran mayoría de los sujetos expresaron que lo que más les disgusta en México es la contaminación.

En Israel lo que más les gusta a la mayoría son la familia y los amigos, pero también en este caso se pudo observar que hay una variedad de elementos que les gusta en Israel.

Lo que menos le gusta de Israel, a la mayoría de los sujetos fue el estrés por la situación de guerra.

La mayoría de los sujetos extrañan a su familia y amigos, lo cual concuerda con Grinberg (1983).

En cuanto a: "como le afecto el cambio en la vida": La mayoría reporto que se desarrollaron profesionalmente, pero se presentaron una variedad de afectos.

De este cuestionario se pudo concluir que los sujetos estan molestos por los mismos problemas del país. En México a la mayoría le disgusta la contaminación, que presenta un problema serio de México. En Israel, a la mayoría le disgusta la situación de guerra, lo que es el principal problema y la principal preocupación del país.

Este estudio permite resumir y concluir aspectos teóricos y de investigación.

En el marco teórico se resumirá los siguientes hallazgos:

\* Para comenzar se hizo un resumen de lo que es la cultura, para comprender como un cambio de cultura provoca cambio psicológicos, incluyendo la autoestima.

\* Se analizó el término de inmigración, con el objetivo de conocer las diferentes definiciones de este termino, observando tambien lo que provoca la inmigracion, especificamente las perdidas de partes del self y autoestima. Se presentaron los diferentes aspectos de inmigración incluyendo: el inmigrante, la sociedad de la cual inmigra, y la sociedad que recibe el inmigrante.

\* Se pudo determinar la autoestima, estudiando el self, el desarrollo de la misma, y las diferentes definiciones de autoestima, observando que existe una confusión bibliográfica entre los términos autoestima y autoconcepto. En esta investigación se tomo la definición de Fitss ( 1965) : la autoestima es la manera que un individuo se percibe a sí mismo. Se concidero que la identidad (como parte de la autoestima), tiene mucha importancia en el proceso migratorio.

\* Se estudiaron los antecedentes sobre el tema de autoestima e inmigración, encontrando estudios sobre los afectos de la inmigración en el self y la autoestima, dependiendo de diferentes variables, como son: el género, la ocupación, y el tiempo de estancia. Estos estudios mencionados se llevaron acabo con inmigrantes en diferentes países.



Los resultados de este estudio permiten concluir que:

\* El proceso migratorio afecta la autoestima de los individuos, la cual se recupera con el tiempo. A mayor tiempo de estancia mayor autoestima. La autoestima esta afectada en sus dimensiones, que incluyen, la identidad, la autosatisfacción, el self físico, self ético moral, self personal, self familiar y, self social.

\* Existen diferencias en la autoestima dependiendo del género; en inmigrantes israelíes en México. Se encontró que los hombres tuvieron mayor autoestima que las mujeres.

\* Se confirmó que había diferencias en la autoestima dependiendo de la ocupación del inmigrante, dividiendo la muestra en tres: diplomáticos, estudiantes, y los que tenían otra ocupación.

\* Por otro lado se observó que no hubo diferencias en la autoestima de inmigrantes israelíes en México, dependiendo de la situación familiar.

Este estudio tuvo limitaciones, las cuales fueron:

\* La muestra, es sumamente específica, se estudio solo los inmigrantes israelíes en México.

\* La traducción de español a hebreo y viceversa, fue un obstáculo.

Este es el principio de otros estudios que se podrían realizar para una aportación a los psicólogos, sobre los problemas y las afrontaciones del inmigrante en México.

Se sugieren los siguientes estudios:

- \* Investigar los efectos de la inmigración sobre la autoestima de otros grupos de inmigrantes en México.
- \* Comparar la autoestima de inmigrantes de diferentes países en México.
- \* Estudiar otras variables psicológicas en el proceso migratorio.
- \* Se podría realizar un estudio transcultural, comparando la autoestima de inmigrantes mexicanos en otros países, e inmigrantes de otros países en México.
- \* Se podría realizar un estudio en el cual se comparará la autoestima de inmigrantes israelíes con la autoestima de israelíes en Israel. (Este estudio se puede basar en los datos obtenidos en esta investigación).

Se espera que esta investigación sea un aporte para la comprensión de los inmigrantes en México, como se ha observado, actualmente la inmigración es un proceso común en todas partes del mundo.

**A P E N D I C E . . . . . 1**

**ESCALA TENNESSE DE AUTOCONCEPTO**

**ESPAÑOL Y HEBREO**

## LIBRETO DE LA ESCALA TENNESSEE DE AUTOCONCEPTO

	Página 1	Número No.
1. Como de buena salud.....	1	1
2. Soy una persona atractiva.....	3	3
3. Me considero una persona muy desahogada.....	5	5
19. Soy una persona decente.....	10	10
21. Soy una persona honrada.....	21	21
23. Soy una persona malvada.....	23	23
37. Soy una persona alegre.....	37	37
39. Soy una persona calmada y tranquila.....	39	39
41. Soy un "ben nacido".....	41	41
55. Mi familia siempre me ayudaría en cualquier problema.....	55	55
57. Pertenezco a una familia feliz.....	57	57
59. Mis amigos no confían en mí.....	59	59
71. Soy una persona sensible.....	71	71
73. Soy popular con personas del sexo masculino.....	73	73
75. Lo que hacen otras gente no me interesa.....	75	75
77. Algunas veces digo falsedades.....	77	77
91. En ocasiones me enorgullo.....	91	91
93. En ocasiones me enorgullo.....	93	93
Complementos	Casi Totalmente Falso	Parte Falso y Parte Verdadero
1	2	3
Casi Totalmente Verdadero	Totalmente Verdadero	
4	5	

## Página 2.

Narrativo  
No.

2. Me agrada estar siempre arreglado(a) y pulcro(a).....	2	2
4. Estoy lleno(a) de achaques.....	4	4
6. Soy una persona enferma.....	6	6
20. Soy una persona muy religiosa.....	20	20
22. Soy un fracasado en mi conducta moral.....	22	22
24. Soy una persona moralmente débil.....	24	24
38. Tengo mucho dominio sobre mí mismo(a).....	38	38
40. Soy una persona detestable.....	40	40
42. Me estoy volviendo loco(a).....	42	42
56. Soy importante para mis amigos y para mi familia.....	56	56
58. Mi familia no me quiere.....	58	58
60. Siento que mis familiares me tienen desconfianza.....	60	60
74. Soy popular con personas del sexo femenino.....	74	74
76. Estoy disgustado(a) con todo el mundo.....	76	76
78. Es difícil entablar amistad con alguien.....	78	78
92. De vez en cuando piásoo en cosas tan malas que no puedan mencionarse.....	92	92
94. Algunas veces, cuando no se fíjano bien, estoy de mal humor.....	94	94
Complementos	Casi Totalmente Falso	Parte Falso y Verdadero
1	2	3
Casi Totalmente Verdadero	Totalmente Verdadero	
4	5	

Página 3

Pregunta No.

- 7. No soy ni muy gordo(a) ni muy flaco(a).... 7
- 8. Me agrada mi apariencia física..... 9
- 11. Soy parco de mi cuerpo que no me agrada. 11
- 25. Estoy satisfecho con mi conducta sexual. 25
- 27. Estoy satisfecho(a) de mis relaciones con Dios..... 27
- 29. Debería asistir más a menudo a la Iglesia. 29
- 41. Estoy satisfecho(a) de lo que soy..... 41
- 45. Mi comportamiento hacia otras personas es precisamente como debería ser..... 45
- 47. Me desprecio a mí mismo(a)..... 47
- 61. Estoy satisfecho(a) con mis relaciones familiares..... 61
- 63. Muestro tanta comprensión a mis familiares como debería..... 63
- 65. Debería depositar mayor confianza en mi familia..... 65
- 79. Soy tan estable como quiero ser..... 79
- 81. Trato de aprobar a los demás pero no me esconde..... 81
- 83. Soy un freaco en mis relaciones sociales. 83
- 95. Algunas de las personas que conozco me caen mal..... 95
- 97. De vez en cuando me dan risa los chistes colorados..... 97

Completamente Falso	1	2	3	4	5
Completamente Verdadero					
Completamente Falso	1	2	3	4	5
Completamente Verdadero					

Página 4

Pregunta No.

- 8. No soy ni muy alto(a) ni muy bajo(a).... 8
- 10. No me siento tan bien como debería..... 10
- 12. Debería ser más atractivo(a) para con personas del sexo opuesto..... 12
- 26. Estoy satisfecho con mi vida religiosa. 26
- 28. Quisiera ser más digno(a) de confianza. 28
- 30. Debería sentir menos..... 30
- 44. Estoy satisfecho(a) con mi inteligencia 44
- 46. Me gustaría ser una persona dueña.... 46
- 48. Quisiera no darme por vencido(a) tan fácilmente..... 48
- 62. Trato a mis padres tan bien como debería (por el tiempo pasado al los padres no viven)..... 62
- 64. Me aferra mucho lo que dicen mi familia... 64
- 66. Debería amar más a mis familiares..... 66
- 80. Estoy satisfecho(a) con mi manera de tratar a la gente..... 80
- 82. Debería ser más cordis con los demás.... 82
- 84. Debería llevarme mejor con otras personas 84
- 96. Algunas veces me gueto el chisme..... 96
- 98. Algunas veces me dan ganas de decir malas palabras..... 98

Completamente Falso	1	2	3	4	5
Completamente Verdadero					
Completamente Falso	1	2	3	4	5
Completamente Verdadero					

- 14. Me siento bien la mayor parte del tiempo..... 14
- 16. Soy solito(a) para el deporte y los juegos..... 16
- 18. Duzmo mal..... 18
- 32. La mayoría de las veces hago lo que es debido..... 32
- 34. A veces me valgo de medios injustos para salir adelante..... 34
- 36. Me es difícil comportarme en forma correcta..... 36
- 50. Resalvo mis problemas con facilidad..... 50
- 52. Con frecuencia cambio de opinión... 52
- 54. Trato de no enfrentar mis problemas 54
- 64. Hago el trabajo que me corresponde en casa..... 64
- 70. Pido con mis familiares..... 70
- 72. No me comparto en la forma que desea mi familia..... 72
- 86. Propongo buenas cualidades en to- da la gente que conozco..... 86
- 88. Me siento frustrado(a) cuando estoy con otras personas..... 88
- 90. Me cuesta trabajo establecer conver- sación con extraños..... 90
- 100. En ocasiones dejo para mañana lo que debería hacer hoy..... 100

Completamente Falso      Casi Totalmente Falso      Puntos Puntos y Puntos Verdadero Verdadero

1      2      3  
 Casi Totalmente Totalmente  
 Verdadero Verdadero

- 13. Me cuido bien físicamente..... 13
- 15. Trato de ser cuidadoso(a) con mi e- piritualidad..... 15
- 17. Con frecuencia soy muy tímido..... 17
- 31. Mi religión es parte de mi vida di- ciplina..... 31
- 33. Trato de cambiar cuando sé que estoy haciendo algo que no debo..... 33
- 35. En algunas ocasiones hago cosas muy malas..... 35
- 49. Puedo cuidarme siempre en cualquier situación..... 49
- 51. Acepto mis fallos sin enojarme..... 51
- 53. Hago cosas sin haberlas pensado bien..... 53
- 67. Trato de ser justo(a) con mis ami- gos y familiares..... 67
- 69. Me involucro emocionalmente por el fa- llido..... 69
- 71. Siempre cedo a las exigencias de mis padres..... 71
- 85. Trato de comprender el punto de vista de los demás..... 85
- 87. Me llevo bien con los demás..... 87
- 89. Me es difícil pelear..... 89
- 99. Prefiero ganar en los juegos..... 99

Completamente Falso      Casi Totalmente Falso      Puntos Puntos y Puntos Verdadero Verdadero

1      2      3  
 Casi Totalmente Totalmente  
 Verdadero Verdadero

כתוב רק בגליון התשובות. אל תעשה שום סימון בחוברת זו.

### ח ו ר א ת

בשורה העליונה שבגליון התשובות הנפרד — לרוחב הגליון — תמצא משבצות לפי הדוגמא הבאה:

הזמן	סיימתי בשעה	התחלתי בשעה	תאריך	גיל	כ"ן	סס
			///		2-2	

מלא נא בגליון התשובות את הפרטים הנדרשים — חוץ משלוחת הפרטים בנד יכ"ן הנובעים לזכ"ן. אה אלה חמלא יותר מאוחר.

המספטים בחוברת זו כאים לעזור לך לתאר את עצמך כפי שאתה רואה את עצמך. התחיל לענות עליהם כאילו היית מתאר את עצמך — לעצמך. קרא כל משפט בעיון. אחרי כן חזר באחת כחמט התשובות המסומנות למטה. בגליון התשובות הקך בעיגול את המספר שבחרת בו. אם הנך רוצה לסנות מספר אחרי שכבר הקמת אותו, אל תמחוק את העיגול אלא העבר סימן X על המספר הלא נכון, ואז הקך בעיגול את התשובה שאמה רוצה בה.

כשתהיה מוכן להתחיל מצא את המשבצת השלישית מימין בגליון התשובות וציין את השעה בה התחלת. לאחר שגמרת ציין במשבצת השנייה מימין את השעה בה סיימת.

אל הדלג על שום פרט.

### ה ת ש ו ב ו ת

לגמרי לא נכון	על פי רוב נכון	בחלקו לא נכון ובחלקו נכון	על פי רוב לא נכון	לגמרי לא נכון
1	4	3	2	5

- .1 יש לי גוף בריא ..
- .3 אני בחור נאה (בחורה נאה) ..
- .5 אני רואה את עצמי כאדם מרושל ..
- .19 אני אדם די הגון ..
- .21 אני אדם ישר ..
- .23 אני אדם לא כל-כך טוב ..
- .37 אני אדם שמח ..
- .39 אני אדם רגוע ולוקח דברים בקלות ..
- .41 אני לא שווה כלום ..
- .55 יפ לי משפחה שתמיד תעזור לי בכל צרה שהיא ..
- .57 אני שייך למשפחה מאושרת ..
- .59 חברי אינם בוטחים בי ..
- .73 אני אדם חברותי ..
- .75 אני פופולרי בין בנים (גברים) ..
- .77 אין לי ענין כמה שאחרים עושים ..
- .91 אני לא חמיד אומר את האמת ..
- .93 אני מתרגז לפעמים ..

לבטרי  
נכון

5

על פי רוב  
נכון

4

בחלקו לא נכון  
ובחלקו נכון

3

על פי רוב  
לא נכון

2

לבטרי  
לא נכון

1



- ..... אני תמיד אורה להראות נאה ומסודר. 2
- ..... אני מלא כאבים ומחוששים. 4
- ..... אני אדם חולני. 6
- ..... אני אדם דתי. 8
- ..... אני מהווה כשלון מוסרי. 10
- ..... אני אדם הלש מבחינה מוסרית. 12
- ..... יש לי שליטה עצמית רבה. 14
- ..... אני אדם מלא שנאה. 16
- ..... אני יוצא מדעתי. 18
- ..... אני אדם חשוב לחברי ולמשפחתי. 20
- ..... אינני אהוב על משפחתי. 22
- ..... אני מ'ביש שמשפחתי לא בוסחת בי. 24
- ..... אני פופולרי בין בחורות (נשים). 26
- ..... אני הועם על כל העולם. 28
- ..... קשה להתחבר אתי. 30
- ..... לפעמים אני חושב על דברים כאלה שאי אפשר לדבר עליהם. 32
- ..... לפעמים, כשאני מרגיש טוב, אני "מצוברח" (במצב רוח רע). 34

לבמרי לא נכון	על פי רוב נכון	בחלקו לא נכון ובחלקו נכון	על פי רוב לא נכון	לבמרי לא נכון
5	4	3	2	1

7. אני לא שמך מדי ולא רזה מדי . . . . .
9. המראה שלי מוצא חן בעיני כפי שהוא . . . . .
11. הייתי רוצה לשנות כמה חלקים בגופי . . . . .
25. אני מרוצה מהתנהגותי המוסרית . . . . .
27. אני מרוצה מיחסי לדת . . . . .
29. עלי להשתדל יותר לעשות את הדברים הנכונים . . . . .
43. אני שבע רצון להיות בדיוק מה שאני . . . . .
45. אני נחמד במידה שאני צריך להיות . . . . .
47. אני הז לעצמי . . . . .
61. אני מרוצה מיחסי-המשפחה שלי . . . . .
63. אני כבין את משפחתי במידה שאני צריך . . . . .
65. אני צריך לסמוך יותר על כשפתחי . . . . .
79. אני חברותי במידה שאני רוצה להיות . . . . .
81. אני מנסה להשביע את רצונם של האחרים אבל אינני מפריז בהם . . . . .
83. אני בהחלט לא-יוצלח מבחינה חברתית . . . . .
95. לא את כל מי שאני מכיר אני מחבב . . . . .
97. לפעמים אני צוחק מכדיחה גסה . . . . .

לבמרי  
נכון

5

על מי רוב  
נכון

4

כחלקו לא נכון  
ובחלקו נכון

3

על כי רוב  
לא נכון

2

לבמרי  
לא נכון

1

- 8 . . . . . אני לא גבוה מדי ולא נמוך מדי . . . . .
- 10 . . . . . אני מרגיש פחות טוב ממה שהייתי צריך . . . . .
- 12 . . . . . הייתי רוצה להיות מושך יותר (שיהיה לי יותר "סקס אפיל") . . . . .
- 26 . . . . . אני דחי במידה שהייתי רוצה להיות . . . . .
- 28 . . . . . הייתי מאוד רוצה להיות יותר ראוי לאמון . . . . .
- 30 . . . . . אני לא צריך לספר כל כך הרבה שקרים . . . . .
- 44 . . . . . אני פקח במידה שהייתי רוצה להיות . . . . .
- 46 . . . . . אני לא האדם שהייתי רוצה להיות . . . . .
- 48 . . . . . הלואי ולא הייתי נכנע כל כך בקלות כמו שאני עושה . . . . .
- 62 . . . . . אני מתייחס להורי כפי שהייתי צריך (השתמש בזמן עכר אם הורים אינם בחיים) . . . . .
- 64 . . . . . אני רביש מדי לדברים שמשפחתי אומרת . . . . .
- 66 . . . . . ללי לאהוב את משפחתי יותר . . . . .
- 80 . . . . . אני מרוצה מהדרך בה אני מתייחס אל אנשים אחרים . . . . .
- 82 . . . . . עלי להיות יותר אדיב כלפי אחרים . . . . .
- 84 . . . . . הייתי צריך להסגור יותר טוב עם אחרים . . . . .
- 86 . . . . . לפעמים אני מספר קצת רכילות . . . . .
- 98 . . . . . למעמים יש לי חשק לקלל . . . . .

לגמרי נכון	על פי רוב נכון	בחלקו לא נכון ובחלקו נכון	על פי רוב לא נכון	לגמרי לא נכון
5	4	3	2	1

13. אני משגיח היטב על עצמי מבחינה גופנית.
15. אני משתדל להקפיד על הופעתי.
17. לעיתים קרובות אני עושה רושם כאילו היו לי "שתי ידיים שמאליות".
31. אני מקפיד על מוסר בחיי היומיום של.
33. אני מנסה לשנות את עצמי כשאני יודע שאני עושה דברים שאינם בסדר.
35. לפעמים אני עושה דברים רעים מאוד.
49. אני תמיד יכול לדאוג לעצמי בכל מצב שהוא.
51. אני מסוגל לקבל על עצמי אשמה בגלל מעשי בלי להתרגז.
53. אני עושה דברים מבלי שאחשוב עליהם תחילה.
67. אני משתדל להיות הוגן כלפי חברי ומשפחתי.
69. אני מראה עניין רב במשפחתי.
71. אני נכנע להורי (השתכש בזמן עבר אם ההורים אינם בחיים).
85. אני משתדל להביץ את נקודת המבט של השני.
87. אני מסתדר טוב עם אנשים אחרים.
89. אינני סולח לאחרים בקלות.
99. אני מעדיף לנצח מאשר להפסיד במשחק.

לבמרי  
לא נכון

5

על פי רוב  
נכון

4

בחלקו לא נכון  
ובחלקו נכון

3

על פי רוב  
לא נכון

2

לבמרי  
לא נכון

1

- 14 אני מרגיש טוב רוב הזמן . . . . .
- 16 אני חלש בספורט ומשוקים . . . . .
- 18 אני ישן גרוע . . . . .
- 32 רוב הזמן עושה אני את הדבר הנכון . . . . .
- 34 לפעמים אני משתמש באמצעים לא הוגנים כדי להתקדם . . . . .
- 36 אני מתקשה לעשות את הדברים הנכונים . . . . .
- 50 אני פוחד את בעיותי די בקלות . . . . .
- 52 אני משנה את דעתי הרבה . . . . .
- 54 אני מנסה לברוח מן הבעיות שלי . . . . .
- 68 אני עושה את חלקי בעבודות הבית . . . . .
- 70 אני רב עם משפחתי . . . . .
- 72 אינני מתנהג כפי שמשפחתי חושבת שאני צריך . . . . .
- 86 אני מוצא צדדים חיוביים בכל האנשים שאני פוגש . . . . .
- 88 אינני מרגיש בנוח בחברת אנשים אחרים . . . . .
- 90 אני מתקשה לדבר עם זרים . . . . .
- 100 מדי פעם בפעם אני דוחה למחר מה שאני חייב לעשות היום . . . . .

לגמרי  
נכון

5

על פי רוב  
נכון

4

בחלקו לא נכון  
ובחלקו נכון

3

על פי רוב  
לא נכון

2

לגמרי  
לא נכון

1

**A P E N D I C E                    2**

**CUESTIONARIO EN HEBREO**

בעמוד זה תמצא הסברים על השאלון, לפני שהנך עונה על השאלון אנא  
מלא את כל הפרטים. שאלון זה הינו לצורך מחקרי, אין צורך לרשום את  
שמך זהו שאלון אנונימי.

פרטים אישיים:

גיל: \_\_\_\_\_

מין: ז. נ.

מספר חודשים שהנך נמצא במכטיקו: \_\_\_\_\_

עיטוקך במכטיקו: \_\_\_\_\_

מצב משפחתי: \_\_\_\_\_

### הוראת למילוי השאלון:

בעמודי השאלון תמצא/י משפטים המתארים את האדם כלפי עצמו, קרא/י  
בעיון כל משפט ומשפט ובחר/י אחת מחמש האפשרויות, המתאימה לך  
ביותר.

כתוב ליד המשפט את המספר המתאים לך מתוך האפשרויות הבאות:

לגמרי נכון	על פי רוב לא נכון	בחלקו לא נכון ובחלקו נכון	על פי רוב נכון	לגמרי נכון
1	2	3	4	5

אל תדלג בבקשה על שום פריט.

תודה רבה על שיתוף הפעולה.

אנא ענה על השאלות הבאות:

1. מהו הדבר שהנך הכי אוהב במכסיקו, והדבר שהנך הכי פחות אוהב במכסיקו?

---

---

---

2. מהו הדבר שהנך הכי אוהב בישראל, והדבר שהנך הכי פחות אוהב בישראל?

---

---

---

3. מהו הדבר אליו אתה הכי מתגעגע בישראל?

---

---

---

4. באילו תחומים לדעתך, המעבר למכסיקו השפיע על חיך?

---

---

---

---



APENDICE 3

TABLAS

TABLA # 1

Distribución de frecuencias del género de la muestra estudiada:

Género	Porcentaje	Frecuencia absoluta
Mujeres	50.0	(50)
Hombres	50.0	(50)
TOTAL	100.0	(100)

TABLA # 2

Distribución de frecuencias de la edad en la muestra estudiada:

Edad	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
21	2.0	(2)
22	5.0	(5)
24	3.0	(3)
25	7.0	(7)
26	8.0	(8)
27	9.0	(9)
28	11.0	(11)
29	6.0	(6)
30	4.0	(4)
31	5.0	(5)
32	5.0	(5)
33	3.0	(3)
34	4.0	(4)
35	1.0	(1)
37	3.0	(3)
38	6.0	(6)
39	4.0	(4)
40	2.0	(2)
42	4.0	(4)
43	1.0	(1)
44	1.0	(1)
45	6.0	(6)
TOTAL	100.0	(100)

$\bar{x} = 31.370$

$s = 6.608$

TABLA # 3

Distribución de frecuencias del tiempo de estancia en México:

Tiempo De Estancia	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
1	4.0	(4)
2	2.0	(2)
3	3.0	(3)
4	2.0	(2)
5	3.0	(3)
6	3.0	(3)
8	1.0	(1)
9	3.0	(3)
10	5.0	(5)
11	2.0	(2)
12	3.0	(3)
13	6.0	(6)
17	1.0	(1)
18	1.0	(1)
19	1.0	(1)
20	1.0	(1)
22	2.0	(2)
24	4.0	(4)
25	1.0	(1)
26	1.0	(1)
30	6.0	(6)
31	1.0	(1)
32	3.0	(3)
34	1.0	(1)
36	3.0	(3)
38	1.0	(1)
40	2.0	(2)
42	5.0	(5)

Tiempo de Estancia	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
44	1.0	(1)
45	1.0	(1)
46	1.0	(1)
48	1.0	(1)
49	1.0	(1)
50	5.0	(5)
53	1.0	(1)
54	1.0	(1)
56	1.0	(1)
57	1.0	(1)
58	2.0	(2)
60	3.0	(3)
62	1.0	(1)
68	2.0	(2)
72	1.0	(1)
78	1.0	(1)
79	1.0	(1)
88	1.0	(1)
90	1.0	(1)
96	1.0	(1)
98	1.0	(1)
TOTAL	100.0	(100)

$\bar{x} = 31.18$

$\sigma = 24.121$

TABLA # 4

Distribución de Frecuencias del motivo por el cual inmigraron

Motivo	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
Diplomático	16.0	(16)
Estudiar	34.0	(34)
Vivir	6.0	(6)
Por amor	1.0	(1)
Trabajar	2.0	(2)
"Me case con mexicana"	1.0	(1)
Visitar, conocer	2.0	(2)
"Me cansé de Israel"	2.0	(2)
"Me mandaron de Israel"	5.0	(5)
Acompañando al esposo	29.0	(29)
Razones económicas	2.0	(2)
TOTAL	100.0	(100)

TABLA # 5

Distribución de frecuencias de la ocupación en México de la muestra estudiada:

Ocupación	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
Diplomatico	29.0	(27)
Estudiante	38.0	(38)
Maestro	14.0	(14)
Otra ocupacion	18.0	(18)
Ninguna ocupacion	1.0	(1)
TOTAL	100.0	(100)

TABLA # 6

Distribución de frecuencias de la situación familiar en la muestra estudiada:

Situación Familiar	Porcentaje	Frecuencias Absolutas
Solo	25.0	(25)
Con pareja	27.0	(27)
Con familia	48.0	(48)
TOTAL	100.0	(100)



TABLA # 7

Distribucion de frecuencias de la identidad - puntaje obtenido de la Escala Tennessee :

Puntaje identidad	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
62	4.0	(4)
64	5.0	(5)
65	1.0	(1)
66	2.0	(2)
67	1.0	(1)
68	1.0	(1)
70	3.0	(3)
71	1.0	(1)
72	3.0	(3)
73	2.0	(2)
74	4.0	(4)
75	6.0	(6)
76	3.0	(3)
77	3.0	(3)
78	8.0	(8)
79	1.0	(1)
80	8.0	(8)
81	3.0	(3)
82	3.0	(3)
83	5.0	(5)
84	3.0	(3)
85	4.0	(4)
86	6.0	(6)
87	2.0	(2)
88	1.0	(1)
89	2.0	(2)
90	2.0	(2)
91	5.0	(5)
92	3.0	(3)
94	1.0	(1)
96	1.0	(1)
98	2.0	(2)
110	1.0	(1)
TOTAL	100.0	(100)

$\bar{X} = 79.500$

$\sigma = 9.287$

RANGO TEORICO: 30 A 150 PUNTOS.

TABLA # 8

Distribucion de frecuencias de la autosatisfaccion - puntaje obtenido de la Escala Tennessee :

Puntaje Autosatisfaccion	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
62	1.0	1
63	2.0	2
64	1.0	1
66	2.0	2
68	1.0	1
70	1.0	1
72	1.0	1
74	3.0	3
76	2.0	2
79	2.0	2
80	4.0	4
81	1.0	1
82	4.0	4
83	3.0	3
84	5.0	5
85	3.0	3
86	3.0	3
87	3.0	3
88	5.0	5
89	1.0	1
90	7.0	7
91	7.0	7
92	5.0	5
93	2.0	2
94	6.0	6
95	4.0	4
96	5.0	5
98	2.0	2
99	1.0	1
100	2.0	2
101	1.0	1
102	1.0	1
103	3.0	3
104	2.0	2
106	1.0	1
108	1.0	1
109	1.0	1
111	1.0	1
TOTAL	100.0	(100)

$$\bar{x} = 88.12$$

$$s = 10.513$$

RANGO TEORICO: 30 A 150 PUNTOS

TABLA # 9

Distribucion de frecuencias de la conducta - puntaje obtenido en la Escala Tennessee :

Puntaje de Conducta	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
65	2.0	(2)
67	2.0	(2)
68	2.0	(2)
69	1.0	(1)
70	2.0	(2)
71	1.0	(1)
72	1.0	(1)
74	1.0	(1)
76	1.0	(1)
77	3.0	(3)
78	3.0	(3)
79	4.0	(4)
80	3.0	(3)
81	2.0	(2)
82	6.0	(6)
84	2.0	(2)
85	5.0	(5)
86	7.0	(7)
87	4.0	(4)
88	7.0	(7)
89	8.0	(8)
90	6.0	(6)
91	3.0	(3)
92	3.0	(3)
93	1.0	(1)
94	2.0	(2)
95	2.0	(2)
96	4.0	(4)
98	3.0	(3)
99	2.0	(2)
100	1.0	(1)
101	2.0	(2)
102	3.0	(3)
110	1.0	(1)
TOTAL	100.0	(100)

$\bar{x} = 86.020$        $s^2 = 9.265$

RANGO TEORICO: 30 A 150 PUNTOS

TABLA # 10

Distribucion de frecuencias del self fisico - puntaje obtenido de la Escala Tennessee:

Puntaje Self fisico	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
37	1.0	(1)
38	2.0	(2)
41	1.0	(1)
43	1.0	(1)
44	2.0	(2)
45	2.0	(2)
46	5.0	(5)
47	1.0	(1)
48	6.0	(6)
49	5.0	(5)
50	4.0	(4)
51	7.0	(7)
52	15.0	(15)
53	3.0	(3)
54	12.0	(12)
55	3.0	(3)
56	8.0	(8)
57	2.0	(2)
58	5.0	(5)
59	5.0	(5)
60	5.0	(5)
61	1.0	(1)
62	1.0	(1)
64	1.0	(1)
73	1.0	(1)
92	1.0	(1)
TOTAL	100.0	(100)

$\bar{X}$  =52.93       $G$ =6.886

RANGO TEORICO: 18 A 90 PUNTOS

TABLA # 11

Distribucion de frecuencias del self etico - moral - puntaje obtenido de la Escala Tennessee :

Puntaje Self - etico Moral	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
34	1.0	(1)
35	1.0	(1)
37	1.0	(1)
38	1.0	(1)
39	2.0	(2)
40	5.0	(5)
41	2.0	(2)
42	3.0	(3)
43	2.0	(2)
44	5.0	(5)
45	5.0	(5)
46	5.0	(5)
47	1.0	(1)
48	8.0	(8)
49	9.0	(9)
50	5.0	(5)
51	9.0	(9)
52	6.0	(6)
53	4.0	(4)
54	4.0	(4)
55	3.0	(3)
56	4.0	(4)
57	4.0	(4)
58	1.0	(1)
60	5.0	(5)
66	2.0	(2)
68	1.0	(1)
72	1.0	(1)
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>(100)</b>

$\bar{X}$  =49.590

G=6.991

RANGO TEORICO: 18 A 90 PUNTOS

TABLA # 12

Distribucion de frecuencias del self personal - puntaje obtenido de la Escala Tennessee :

Puntaje Self personal	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
38	2.0	(2)
39	4.0	(4)
40	1.0	(1)
41	5.0	(5)
43	3.0	(3)
44	4.0	(4)
45	5.0	(5)
46	2.0	(2)
47	6.0	(6)
48	9.0	(9)
49	8.0	(8)
50	5.0	(5)
51	3.0	(3)
52	10.0	(10)
53	8.0	(8)
54	8.0	(8)
55	4.0	(4)
56	2.0	(2)
58	3.0	(3)
59	2.0	(2)
60	3.0	(3)
67	1.0	(1)
TOTAL	100.0	(100)

$\bar{X} = 49.49$

$S = 5.661$

RANGO TEORICO: DE 18 A 90 PUNTOS

TABLA # 13

Distribucion de frecuencias del self familiar - puntaje obtenido de las Escala Tennessee .

Puntaje del self familiar	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
32	2.0	(2)
33	1.0	(1)
35	2.0	(2)
36	1.0	(1)
37	1.0	(1)
38	3.0	(3)
40	2.0	(2)
44	2.0	(2)
45	3.0	(3)
46	2.0	(2)
47	1.0	(1)
48	2.0	(2)
49	1.0	(1)
50	9.0	(9)
51	4.0	(4)
52	3.0	(3)
53	9.0	(9)
54	8.0	(8)
55	6.0	(6)
56	4.0	(4)
57	8.0	(8)
58	6.0	(6)
59	8.0	(8)
60	1.0	(1)
61	2.0	(2)
62	2.0	(2)
63	2.0	(2)
64	1.0	(1)
65	2.0	(2)
67	1.0	(1)
69	1.0	(1)
TOTAL	100.0	(100)

$\bar{X}$  = 52.52      G = 7.884

RANGO TEORICO: DE 18 A 90 PUNTOS

TABLA # 14

Distribucion de frecuencias del self social - puntaje obtenido de la Escala Tennessee.

Puntaje Self social	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
30	1.0	(1)
33	1.0	(1)
34	2.0	(2)
37	1.0	(1)
39	1.0	(1)
40	4.0	(4)
42	4.0	(4)
43	2.0	(2)
44	3.0	(3)
45	2.0	(2)
46	7.0	(7)
47	2.0	(2)
48	7.0	(7)
49	3.0	(3)
50	10.0	(10)
51	4.0	(4)
52	10.0	(10)
53	4.0	(4)
54	14.0	(14)
55	4.0	(4)
56	3.0	(3)
57	3.0	(3)
58	4.0	(4)
60	1.0	(1)
62	1.0	(1)
69	2.0	(2)
TOTAL	100.0	(100)

$\bar{x} = 49.83$        $\sigma = 6.642$

RANGO TEORICO: 18 A 90 PUNTOS



TABLA # 15

Distribucion de frecuencias del puntaje total de autoestima ,  
obtenido de la Escala Tennessee :

Puntaje total de autoestima	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
193	2.0	(2)
194	1.0	(1)
195	2.0	(2)
199	2.0	(2)
202	1.0	(1)
216	1.0	(1)
226	1.0	(1)
227	1.0	(1)
230	1.0	(1)
232	4.0	(4)
233	2.0	(2)
236	2.0	(2)
237	4.0	(4)
241	1.0	(1)
242	2.0	(2)
244	2.0	(2)
245	1.0	(1)
246	1.0	(10)
247	2.0	(2)
248	2.0	(2)
249	2.0	(2)
250	2.0	(2)
251	2.0	(2)
252	6.0	(6)
254	2.0	(2)
256	2.0	(2)
257	2.0	(2)
258	3.0	(3)
259	1.0	(1)
260	2.0	(2)
261	2.0	(2)
262	5.0	(5)
265	1.0	(1)

Puntaje total de autoestima	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
266	4.0	(4)
268	2.0	(2)
269	2.0	(2)
272	2.0	(2)
273	1.0	(1)
274	1.0	(1)
275	3.0	(3)
277	1.0	(1)
278	1.0	(1)
279	2.0	(2)
280	1.0	(1)
281	1.0	(1)
282	2.0	(2)
283	2.0	(2)
285	1.0	(1)
286	1.0	(1)
288	1.0	(1)
289	1.0	(1)
300	1.0	(1)
309	2.0	(2)
316	1.0	(1)
TOTAL	100.0	(100)

$$\bar{X} = 254.14 \quad S^2 = 25.455$$

RANGO TEORICO: 90-450 PUNTOS

TABLA # 16

Distribución de frecuencias de lo que más le gusta en México:

Lo que más le gusta en México	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
comida	16.0	(16)
pasear	19.0	(19)
historia	3.0	(3)
cultura	15.0	(15)
estudios	7.0	(7)
la gente	4.0	(4)
las costas del mar	1.0	(1)
mi novia	3.0	(3)
posibilidad de desarrollo	4.0	(4)
vivir menos presionado	1.0	(1)
deportivo	1.0	(1)
mi trabajo	4.0	(4)
artesanía	8.0	(8)
tranquilidad	1.0	(1)
tequila	1.0	(1)
pasar y el trabajo	2.0	(2)
no me tengo que enfrentar con problemas	1.0	(1)
lenguaje	1.0	(1)
cultura, artesanía, arquitectura	1.0	(1)
estudios, pasear, trabajo y artesanía	1.0	(1)
las canciones y la historia	1.0	(1)
compras	1.0	(1)
el clima	1.0	(1)
servicio de limpieza en casa	1.0	(1)
nada	3.0	(3)
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>(100)</b>

Distribución de frecuencias de lo que más le disgusta en México:

Lo que más le disgusta en México	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
contaminación	64.0	(64)
pobreza	9.0	(9)
sucio	4.0	(4)
birocracia	2.0	(2)
mentiras	4.0	(4)
mentalidad	6.0	(6)
inseguridad por ser extranjero	1.0	(1)
desorganización y demasiada población	2.0	(2)
bajo nivel intelectual	1.0	(1)
contaminación y mentiras	1.0	(1)
la política	1.0	(1)
soledad	2.0	(2)
contaminación, comida, trafico	1.0	(1)
lejanía de Israel	1.0	(1)
vivir aquí	1.0	(1)
TOTAL	100.0	(100)

Distribucion de frecuencias de lo que más le gusta en Israel:

Lo que más le gusta en Israel	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
ambiente	9.0	(9)
el país	12.0	(12)
la gente	8.0	(8)
mentalidad	10.0	(10)
comida	2.0	(2)
familia	16.0	(16)
sentir en casa	2.0	(2)
amigos	4.0	(4)
familia, amigos	19.0	(19)
mama, familia, gente	1.0	(1)
mi casa y mi seguridad	3.0	(3)
vivir cerca de mi familia	1.0	(1)
el caracter israelí	1.0	(1)
el mar y el sol	1.0	(1)
vivir libre	2.0	(2)
la calidad de la vida	1.0	(1)
ambiente, amigos, aire, mar	1.0	(1)
todo	1.0	(1)
amigos, comida, mentalidad y aire	1.0	(1)
familia, amigos, comida y mentalidad	1.0	(1)
familia, mar y comida	2.0	(2)
amigos, familia, olor y viernes		
en la tarde	2.0	(2)
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>(100)</b>

## Distribución de frecuencias de lo que más disgusta en Israel:

Lo que más le disgusta en Israel	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
estress por la situación de guerra	59.0	(59)
ejército	13.0	(13)
sucio	2.0	(2)
birocracia	4.0	(4)
impuestos	1.0	(1)
brutalidad de la gente	2.0	(2)
falta de respeto por parte de la gente	1.0	(1)
el calor	1.0	(1)
no hay trabajo	1.0	(1)
árabes	1.0	(1)
trabajo, dinero, carrera	2.0	(2)
las programas de televisión	1.0	(1)
policía	2.0	(2)
política	4.0	(4)
conducta	6.0	(6)
TOTAL	100.0	(100)

Distribución de frecuencias de lo que más extraña en Israel:

Lo que más extraña en Israel	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
familia	36.0	(36)
amigos	5.0	(5)
el país	1.0	(1)
el aire	1.0	(1)
la comida	1.0	(1)
el ambiente	6.0	(6)
la familia, la comida, el lenguaje,		
la libertad	1.0	(1)
familia y amigos	35.0	(35)
las muchachas guapas y abiertas	1.0	(1)
vivir en Israel	3.0	(3)
el desarrollo	2.0	(2)
familia y comida, viernes en la tarde	2.0	(2)
el mar	1.0	(1)
la mentalidad	2.0	(2)
la gente	1.0	(1)
las noches de verano	1.0	(1)
el sol, el mar y la comida	1.0	(1)
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>(100)</b>

Distribución de frecuencias de como le ha afectado el cambio a México

Como le afectó el cambio a México	Porcentaje	Frecuencia Absoluta
desarrollo profesional para mal	25.0	(25)
independencia	2.0	(2)
aprendí a conocer otra mentalidad y cultura	5.0	(5)
desarrollo personal en el futuro	8.0	(8)
afecto social y maduración	1.0	(1)
no me afectó	2.0	(2)
cambio en la vida emocional y profesional	13.0	(13)
me case y me desarrollé profesionalmente	4.0	(4)
aprendí que los israelies no son educados - cambio en mi esa falta	1.0	(1)
en mi situación familiar y socialmente	5.0	(5)
socialmente, vivo extranando y preocupado por mis hijas	1.0	(1)
todo	1.0	(1)
trabajo sin presión, extraño a mi familia, me faltan mis amigos pero llevo una vida tranquila	1.0	(1)
mejoramiento en mi situación económica	10.0	(10)
es más fuerte mi amor hacia Israel	1.0	(1)
union de mi nucleo familiar	6.0	(6)
dificil vivir lejos de la familia	3.0	(3)
social, físico, estetica y emocionalmente	1.0	(1)
decidir que si no me va bien en mi pais, me voy a donde sí me va mejor	1.0	(1)
la lejanía me vuelve loca	1.0	(1)
tomo las cosas con mas calma	1.0	(1)
valoro mas la vida en Israel, y entiendo que dinero no es todo en la vida.	1.0	(1)
estoy muy nervioso	1.0	(1)
no me afectó - solo en conocer lugar nuevo	1.0	(1)
conocer mas amigos, puedo confrontar situaciones difíciles	1.0	(1)
me siento inútil, no haciendo las cosas que podria hacer, para desarrollarme	1.0	(1)
físicamente, dificultad con mi núcleo familiar, soledad, no tengo nada que hacer en casa, pero tampoco puedo salir en las noches	1.0	(1)
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>(100)</b>



Diferencias obtenidas por género para cada una de las dimensiones de la Escala Tennessee:

Escala Tennessee	$\bar{x}$ Hombres	$\bar{x}$ Mujeres	t	p
Identidad	83.46	75.54	-4.70	.000 ***
Autosatisfacción	91.6	84.66	-3.48	.01 **
Conducta	89.44	82.60	-3.95	.000 ***
Self físico	53.64	52.22	-1.03	.305
Self ético moral	52.16	47.02	-3.94	.000 ***
Self personal	51.9	47.08	-4.69	.000 ***
Self familiar	54.34	50.70	-2.36	.02 *
Self social	52.78	46.88	-4.94	.000 ***
Puntaje total de autoestima	264.48	243.80		.000 ***

\* p < .05

\*\* p < .01

\*\*\* p < .001

Diferencias obtenidas por ocupación para cada una de las dimensiones de la Escala Tennessee:

Escala Tennessee	$\bar{x}$ Diplomáticos	$\bar{x}$ Estudiantes	$\bar{x}$ Otra ocupación	F	p
Identidad	81.93	80.61	76.09	3.64	.029 *
Autosatisfacción	90.72	89.47	84.30	3.55	.032 *
Conducta	88.28	87.21	82.67	3.5	.034 *
Self físico	54.38	52.42	52.24	.909	.406
Self ético moral	51.97	49.63	47.45	3.36	.039 *
Self personal	50.72	50.05	47.76	2.49	.088
Self familiar	53.72	54.50	49.18	4.84	.01 **
Self social	50.14	51.26	47.91	2.35	.10
Puntaje total de autoestima	260.93	258.63	243.00	5.188	.007 **

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

\*\*\*  $p < .001$

Diferencias obtenidas por situación familiar para cada una de las dimensiones de la Escala Tennessee:

Escala Tennessee	Soltero	Casado	Con familia	F	p
Identidad	86.16	84.85	86.60	1.180	.312
Autosatisfacción	88.08	87.04	88.77	.232	.794
Conducta	86.16	84.85	86.60	.309	.735
Self físico	51.76	51.96	54.08	1.308	.275
Self ético moral	48.08	48.00	51.27	2.764	.068
Self personal	49.32	49.04	49.83	.183	.833
Self familiar	52.44	52.74	52.44	.014	.986
Self social	50.92	49.07	49.69	.517	.598
Puntaje total de autoestima	254.00	250.56	256.23	.425	.655

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

\*\*\*  $p < .001$

## REFERENCIAS

## BIBLIOGRAFICAS

- Arieli, A. (1981). התערבות בעת משבר במרכז קליטה לאתיופים צעירים: Intervencion en crisis en un centro de jovenes etiopias en Israel. Harefua: Journal of the Israel medical Association. Natanya.
- Aisenson, K. (1981). El yo y el si mismo. Buenos - Aires. Amorrortu.
- Aron, A. (1987). Problemas psicologicos de los refugiados salvadoreños en California. Boletin de Psicologia. El Salvador.
- Bar on, L. (1985). Autoestima, autoridad parental y conflicto familiar. Tesis Doctorado. U.N.A.M. 1985.
- Bar on, L. (1992). La tierra de nadie. El proceso migratorio en la Psicoterapia del niño y sus padres. 17 Congreso mundial para la educacion de padres. La educacion de los padres en los albores del Siglo XXI. Cocoyoc, Mexico.
- Bautista, A. (1991). Migracion y salud mental, un enfoque psicoanalitico Congreso Mundial de Salud Mental. Mexico.
- Bedolla, O. Miranda, P. Palcios, F. Garcia, B. (1989). Estudio del genero y feminismo. Ed. Fontamara. U.N.A.M.
- Beijer. (1969). Modern patterns of international migratory movement. Cambridge University.
- Boeksetijn, C. (1988). Intercultural migration and the development of personal identity. International Journal of Intercultural Relations. Vol. 12. p.83-105. U.S.A.

- Boski, P. (1991) Remaining a pole or becoming a Canadian: National self identity among polish immigrants to Canada. Journal of Applied Psychology. Vol. 21,1 P.41-77 .
- Calvin, S. Gardner, L. (1984). La teoria del si mismo y personalidad. Mexico. Paidós.
- Caivo F. (1985) Identidad, emigracion. Revista Catalana de Psicoanalisi. Vol 2 (2) p. 189-196. Catalan.
- Centro de informacion de Israel. (1992) Hechos en Israel. Jerusalem
- Cooley C. (1902) Human nature and social order. New York. Scribners.
- Coombs R. (1969) Social participation, self concept and interpersonal valuation. Sociometry. Vol. 32. p.273-286.
- Coopersmith, S. (1959). Method for determining types of self - esteem. The Journal of Abnormal and Social Psychology. Vol.59. p. 87-94.
- Descalzo, A. Armelle, D. (1989). La famille en mal d'identite. Prespectives Pschiatriques. Vol. 28 (17) p.116-120.
- Devereux (1989). De la ansiedad al metodo en las ciencias del comportamiento. Mexico. Siglo XXI.
- Dicaprio (1974). Teorias de la personalidad. Mexico. Nueva Editorial Interamericana.
- Diccionario de la lengua espanola. (1970). Madrid. Real Academia Espanola.

Epshtein S. (1985) אסרטיביות, תוקפנות ודימוי עצמי-גישה אינטראקטיבית  
התנהגות.  
Asertividad, agresion y autoestima. Tesis. Universidad de Tel Aviv.

Erikson, E. (1977). Identidad joventud y crisis. Buenos Aires. Paidos.

Fenichel O. (1988). Teoria psicoanalitica de la neurosis. Paidos. Mexico.

Fitts W. (1965). Manual of Tennessee Self Concept Scale. Consolor Recording and Test. Nashville .

Fitts W, Hamer W. (1965). Self concept and delinquency. Nashville. .

Frenkel Y. (1974). נורמות ישראליות לסולם לדימוי עצמי. Normas israelies para la Escala Tennessee de Autoconcepto. Universidad de Tel Aviv.

Frenkel Y. (1974). סולם לדימוי עצמי - מהדורה עברית. Escala Tennessee de Autoconcepto - version hebrea. Universidad Bar Ilan. Ramat Gan.

Freud, S. (1976). El yo y el ello. Obras completas. Vol. 19. Buenos Aires. Amorrortu. (trabajo original publicado en 1923).

Greenacre, P. (1958). Early physical determinants in the development of the sense of identity. Journal of the American Psychoanalytic Association. Vol. 6 P.612-627.

Grinberg, P. (1991) קשר בין תמיכה חברתית, דימוי עצמי ותושיה נלמד. La relacion entre soporte social y autoestima. Tesis. Universidad de Tel Aviv.

Grinberg L. y R. (1980). Identidad y cambio. Euenos Aires. Paidos.

- Grinberg L. y R. (1983). Esicoanálisis de la migración y del exilio. Madrid. Ed. Alianza.
- Hamachek E. (1971) Encounters with the self. Holt, Rinehart and Winston Inc. Michigan State University.
- Hoffman, D. (1990). Beyond conflict: culture, self, and intercultural learning among iranians in the U.S. International Journal of Intercultural Relations. Vol. 14. P.275-299. U.S.A.
- Hormuth, E. (1990). The ecology of the self, relocation and self concept change. Cambridge University.
- Jacobson, E. (1954) The self and the object word. The psychoanalytic study of the child. Vol. 9. p.75-127.
- Klapp. (1972). La identidad problema de masas. Ed. Mexico. Pax Mexico.
- Kerenberg, O. (1988). Desordenes fronterizos y narcisismo patológico. Mexico. Paidós.
- Kerenberg, O. (1989). La teoría de las relaciones objetales. Mexico. Paidós.
- La Rosa, J. (1986). Escala de locus de control y autoconcepto: construcción y validación. Tesis U.N.A.M. Mexico.
- Leung, K. Dragaw, F. (1990). Relation between self esteem and delinquent behavior in there ethnic groups. Cross Cultural psychology. Vol. 17.
- Mahler, M. (1989). Simbiosis humana: Las vicisitudes de la individuación. Mexico. Ed. Joaquín Mortiz.

- Maslow, A. (1975). Dominance, self esteem, self actualization. California. Brooks Cole Publishing Company.
- Mead, G. (1934). Mind, self and society. University of Chicago.
- Michaca P. (1987) Desarrollo de la personalidad - teoria de las relaciones objetales. Mexico. Pax Mexico.
- Murdock P. (1987) Cultura y sociedad. Mexico. Fondo de cultura economica.
- Ochoa A. (1987). Factores que influyen en el desarrollo del autoconcepto durante la adolescencia. Tesis maestria, U.N.A.M.
- Padilla A, M. Lindholm, K. Alvarez, M. (1985). Acculturation and personality factors as predictors of stress in student. Hispanic Journal of Behavioral Science. University of California.
- Padilla, A. Wagatsuma, y. Lindholm, K. (1985) Acculturation and personality as predictors of stress in Japanese and Americans. Journal of social psychology. vol. 125 (3). P. 295-305.
- Papalia, D. (1988). Desarrollo humano. Mexico. Mc Graw Hill.
- Piaget J. (1971). Epistemologia y psicologia de la identidad. Buenos Aires. Paidós.
- Piers, E. (1972) Parent prediction of children's self-concept. Journal of consulting and clinical psychology. Vol. 38. p. 428-433.
- Pilar, M. (1989). El autoconcepto. Madrid. Narcea Editores.
- Purky, W. (1970) Self concept and school achievement. New Jersey. Prentice Hall.



Rodriguez, E. Pellicer, G. Dominguez, M. (1985) Autoestima, clave del exito personal. Mexico. Manual Moderno.

Rogers, C. (1951). Client centered therapy. Boston. Houghton Mifflin.

Rosenberg M. (1965) Society and the adolescent self image. Prinsenton University. 1965.

Segal, H. Dasen, R. Berry, W. Poortinga H. (1990). Human Behavior in global perspective. An Introduction to cross Cultural Psychology.

Serok. (1984). A theoretical model of the application of gestalt theory to immigrant absorption in Israel. University of bar Ilan.

Shmotkin, D. (1983). עקרונות הדימוי העצמי, סביבות לאי עקמוניות ודרך הסתגלות  
אל עולים מברית"מ וארה"ב וילידי הארץ  
La autoestima y la adaptacion en inmigrantes de Rusia y de Estados Unidos y en israelis. Tesis. Universidad de Tel Aviv.

Smith, M. (1955). Evaluation of exchange of persons. International Social Science Bulletin. Vol. 7 P. 294-302.

Valazquez, P. (1988). Autgestima, motivacion y desarrollo. Mexico. Ed. Diana.

Vallerando, R. Pelletier, C. Gangre, F. (1991). On the multidimensional versus unidimensional perspective of self esteem. Group comparison approach.

Verkuyten, M. (1986). Impact of ethnic and sex differences on global self-esteem among adolescent in the Netherlands. Psychological Reports. Vol. 59. Erasmus University Rotterdam.

- Vliet V. (1981). Migration and health. A study of 12-18 year old youths. Children Environments Quarterly, Vol. 5 (3). p.38-45. 1981.
- Wallace A. (1963). Cultura y personalidad. Buenos Aires. Paidós.
- Winnicott (1981). Deformacion del ego en terminos de un ser verdadero y un ser falso. Barcelona. Ed. Laia.
- Wylie R. (1974). The self concept. University of Nebraska. Press Cincin.
- Yaffe E. (1991). Variables que afectan el proceso de la adaptacion de los norteamericanos que residen en la ciudad de Mexico. Tesis Universidad Anahuac.