

320825

12

24

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO
PLANTEL TLALPAN

ESCUELA DE PSICOLOGIA

Con estudios incorporados a la Universidad Nacional Autónoma de México



**DIFERENCIAS EN LOS RASGOS DE PERSONALIDAD EN LOS
ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO
DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A
MARIA DEL SOCORRO CENTENO MUÑOZ

DIRECTOR : LIC. VICTOR HUGO DORANTES GUTIERREZ

REVISOR : LIC. JOSE MANUEL PEREZ Y FARIAS

MEXICO, D. F.

1993

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

Introducción.....	
I. MARCO TEORICO	
1. Concepto de personalidad.....	2
1.1 Teoría de los rasgos.....	4
1.2 El M.M.P.I. como instrumento de medición de la personalidad.....	10
2. Características de personalidad del alumno universitario.....	19
2.1 Investigaciones realizadas en el extranjero con el M.M.P.I. en población estudiantil.....	29
2.2 Investigaciones realizadas en el país con el M.M.P.I. en población estudiantil.....	47
II. METODOLOGIA	
2.1 Problema.....	77
2.2 Objetivo General.....	77
2.3 Objetivos Específicos.....	77
2.4 Hipótesis.....	78
2.5 Variables Dependientes e Independientes.....	79
2.6 Definiciones Conceptuales y Operacionales de Variables.....	80
2.7 Población.....	84
2.8 Muestra.....	84
2.9 Tipo de Muestreo.....	85
2.10 Tipo de Investigación.....	85
2.11 Diseño.....	86
2.12 Instrumento.....	86
2.13 Procedimiento.....	110
2.14 Análisis Estadístico.....	112

III. RESULTADOS

Resultados..... 114

IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES

Discusión y Conclusiones..... 164

4.1 Alcances y Limitaciones..... 173

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

I N T R O D U C C I O N

En nuestro país cada día se reconoce aún más la utilidad que tienen los instrumentos de medición psicológica dentro del área educativa. Entre otros muchos instrumentos de medición de la personalidad se encuentra el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, el cual tiene como finalidad dar a conocer los rasgos psicológicos más significativos y con ello tal vez poder predecir algunas conductas o comportamientos. Este inventario ha sido uno de los más utilizados para tal fin, ya que se le han efectuado pruebas en las cuales se determinó que posee un alto grado de confiabilidad y validez. (Hurt, Clarkin y Morey, 1990).

En el país se han realizado algunas investigaciones para detectar las diferencias en los rasgos de personalidad, como en el caso de Navarro, (1971) que aplicó el M.M.P.I. a jóvenes mexicanos para estudiar las influencias de sexo, edad y el nivel de inteligencia; el mismo autor en el año de 1973 llevó a cabo un estudio de orientación vocacional, primer ingreso, cambio de carrera y sexo utilizando el M.M.P.I. Así mismo en el año de 1974 Casabal y Wengerman realizaron una investigación acerca de las

características de personalidad en una muestra representativa, utilizando también el M.M.P.I. en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México, encontrándose puntajes elevados en las escalas 7 y 8 en ambos sexos.

Ruiz en 1979 hizo un estudio comparativo de los rasgos de personalidad de los alumnos de primer ingreso a las carreras de Psicología y Pedagogía, a través del M.M.P.I, en donde encontró diferencias significativas entre los dos grupos y también en cuanto a sexo.

Sendra y Suárez en 1987 realizaron una investigación en la Universidad Iberoamericana acerca de los rasgos de personalidad de los alumnos de Psicología y de otras carreras al ingresar a la carrera y durante 7o. semestre, en base al M.M.P.I. en donde se encontraron diferencias significativas entre las carreras así como diferencias al ingresar a la carrera y durante 7o. semestre.

En fechas recientes se han realizado también otros estudios, como el de Molinet, (1992) quien realizó una investigación relacionada con las diferencias en el perfil de personalidad de estudiantes de

Psicología del período 1-90; estudio similar fue el que realizó Villalpando (1992), quien trató de describir las características de personalidad más frecuentes en los alumnos aceptados de nuevo ingreso a la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México.

De aquí que la presente investigación pretenda dar a conocer algunas diferencias en los rasgos de personalidad de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan de los períodos escolares 1-90, 2-90, 1-91, 2-91 y 1-92. En los resultados de la presente investigación se encontró que existen diferencias significativas entre los rasgos de personalidad de los cinco períodos estudiados, siendo las escalas más elevadas la de Hipocondriasis, Depresión, Histeria y Desviación Psicopática; en lo que se refiere a las diferencias por sexo en los hombres las escalas que se encontraron elevadas fueron: Histeria, Desviación Psicopática, y Esquizofrenia, mientras que en las mujeres fueron las de Hipocondriasis, Depresión Histeria y Psicastenia.

I. MARCO TEORICO

M A R C O T E O R I C O

1. CONCEPTO DE PERSONALIDAD

" Personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su peculiar ajuste al ambiente " (Allport, 1961). En dicha definición existen frases clave que son importantes; que comprenden el término Personalidad.

a) Organización dinámica: Quiere decir que la personalidad está en continuo cambio y desarrollo; por consiguiente existe una organización sistemática.

b) Sistemas Psicofísicos: Significa que el hombre es a la vez cuerpo y mente interrelacionados en la personalidad del individuo.

c) Determinan: Esto quiere decir que la personalidad es algo y hace algo por sí y para sí, lo cual anula la idea de que la personalidad es un complemento de los otros.

d) Peculiar: Esta palabra se refiere a que todo ser humano es único en lugar, tiempo, persona y cualidad de ajuste; y que difiere de los demás por esas características.

e) Ajuste al Ambiente: Significa que existe una relación entre lo individual y su ambiente, tanto físico como psicológico (Bischof, 1973)

1.1 TEORIA DE LOS RASGOS

Allport (1961), define los rasgos como: " Un sistema neuropsíquico (peculiar al individuo) generalizado y focalizado, dotado de la capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes y de iniciar y guiar formas coherentes (equivalentes) de comportamiento adaptativo y expresivo ". Los cuales forman una parte fundamental de la estructura de la personalidad y determinan las pautas del comportamiento; ya que participan en mayor o menor grado en los individuos de una sociedad determinada; esto es, que las personas tienen semejanzas en sus medios biológicos, ambientales y culturales; siendo que dichos individuos luchan por metas similares y en formas muy semejantes.

En lo que se refiere al temperamento se puede decir que son las disposiciones que están ligadas a determinantes biológicos y fisiológicos que casi no tienen modificaciones en el desarrollo.

Allport, (1961) define el temperamento como los fenómenos característicos de la naturaleza emocional del individuo, que

incluye la susceptibilidad para la estimulación emocional. No debe ignorarse que el temperamento, la inteligencia y la psique son " la materia prima " para crear la personalidad.

Es importante que se haga una distinción entre rasgos, hábitos, actitudes y tipos, ya que en determinado momento sus características pueden confundirse.

Rasgo y Hábito; en donde el hábito es un tipo variable e inflexible de respuesta consecuente a la repetición de una situación-estímulo con la cual esta ligada por la experiencia y la práctica; estos constituyen una predisposición a reaccionar en una forma particular.

Para Dewey, citado en Allport (1961) la esencia del hábito es la predisposición adquirida para emplear ciertas formas de respuesta y no la predisposición a realizar actos particulares ya que las respuestas no necesariamente son las mismas en todas las ocasiones.

El ser humano desde que nace adquiere hábitos, los cuales son simples en un principio y conforme van pasando los años se verifica un proceso de fusión de hábitos. Al fusionarse dichos hábitos se forma una estructura compleja y esto dará lugar al rasgo.

Esto es, el rasgo es la integración de dos o mas hábitos; una vez que el rasgo se ha establecido, esto removerá la formación de nuevos hábitos que le serán útiles a la persona.

En lo que respecta a las actitudes, estas se parecen mucho a los rasgos; ambos son predisposiciones a la respuesta, son únicos y tienen que ser guías o iniciadores de la conducta.

La actitud se liga con un objeto específico o varias clases de objeto; cuando el número de objetos a los que se refiere la actitud aumenta, se parece cada vez más a un rasgo. La actitud puede variar desde específica hasta más general; mientras que el rasgo debe de ser siempre general, además la actitud implica una evaluación (aceptación o rechazo) del objeto hacia el cual está dirigida, en

tanto que el rasgo no es así.

También Allport, (1961) distingue entre rasgo y tipo, dependiendo con la extensión con la que se aplica al individuo; un hombre posee un rasgo pero no un tipo; definiendo tipo como: las construcciones hipotéticas del observador por lo cual al individuo se le puede enmarcar en éstos, perdiendo su identidad distintiva. Esta es la percepción de terceros acerca del comportamiento de un individuo, por lo tanto el tipo es una apreciación subjetiva mientras que el rasgo forma parte integral de la personalidad ya que el rasgo representa la particularidad de la persona y el tipo lo engloba. El tipo intenta comparar características supuestamente similares entre dos personas; en tanto que el rasgo está enfocado a las características neuropsíquicas del hombre. En lo referente al temperamento se puede decir que son las disposiciones que están ligadas a determinantes biológicos y fisiológicos que casi no tienen modificaciones en el desarrollo. Allport, (1961) define el temperamento como " los fenómenos característicos de la naturaleza emocional del individuo, que incluye la susceptibilidad para

la estimulación emocional ".

Por lo tanto algunos teóricos de la personalidad mencionan que no existen dos hombres que tengan los mismos rasgos, ya que el estilo del comportamiento es único para cada ser humano. Aunque puede haber semejanzas en la estructura de los individuos, existen factores únicos. Por tal motivo es importante mencionar que Allport distingue entre dos rasgos individuales y comunes; ya que ambos son importantes para el estudio de la personalidad.

RASGOS INDIVIDUALES Y COMUNES

Es importante conocer las diferencias que se establecen entre rasgos individuales y comunes para poder entender la teoría de Allport. Dos individuos nunca van a tener los mismos rasgos, aunque existen semejanzas en la estructura de aquellos de diferentes individuos; existen factores únicos, en la forma en que opera un rasgo en particular en una persona que la distingue de otras con rasgos similares; por lo tanto todos los rasgos son individuales.

únicos y aplicables únicamente a un solo individuo.

Solo el rasgo individual es una característica, porque los rasgos se dan siempre en los individuos y no en la comunidad, y varían de acuerdo con las experiencias de cada sujeto; en cuanto que el rasgo común, no es una distinción verdadera sino solo un aspecto de los complejos rasgos individuales.

Además de los rasgos individuales y comunes Allport (1961) hace mención de otros rasgos también importantes que son:

A) Rasgos cardinales; son bastante dominantes y solo algunas actividades pueden escapar de su influencia directa o indirecta, y no puede permanecer oculto; esto es, un individuo puede ser identificado por este.

B) Rasgos centrales; son las tendencias características de lo individual y son fáciles de inferir. El número de rasgos centrales por medio de los cuales se puede conocer en forma adecuada a una

personalidad son muy pocos, solo 5 o 10.

C) Rasgos secundarios; estos son más limitados en su ocurrencia y fáciles de determinar por las respuestas que producen.

D) Rasgos expresivos; que son los intereses, valores y las intenciones de amplio rango.

E) Rasgos actitudinales; que son aquellos cuya influencia se limita a ciertas áreas específicas de la vida.

Considerando que los rasgos de personalidad se dan en forma individual, pareciera difícil realizar una investigación cuyo objeto de estudio sea los rasgos de personalidad, sin embargo, tal investigación es posible por la existencia de rasgos comunes, los cuales son producto de la convivencia en sociedad.

Ya que las exigencias de cada sociedad son uniformes para los individuos que habitan en ella, estos desarrollan pautas de

comportamiento semejantes y presentan necesidades parecidas.

Es así que la conducta se puede explicar mediante la interacción de rasgos y de los estímulos propios en un momento determinado; en donde se insertan formas culturales comunes de los individuos de una sociedad (Allport, 1961).

1.2 EL M.M.P.I. COMO INSTRUMENTO DE MEDICION DE LA PERSONALIDAD

Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota

De la misma manera en que se trabajó sobre pruebas colectivas de inteligencia y de intereses, durante la Primera Guerra Mundial, también se desarrollaron los inventarios de personalidad, ya que éstos se desarrollaron entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial. Los inventarios de esa época median sólo una o algunas pocas dimensiones, careciendo de evidencias empíricas de validez.

Posteriormente se produjo un importante avance en el desarrollo de Inventarios de Personalidad, mediante la publicación del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (M.M.P.I.), en 1942. El M.M.P.I. ha influido tanto en investigaciones como en la medición de la personalidad desde que este inventario se publicó.

ANTECEDENTES DEL M.M.P.I.

Los autores del M.M.P.I. esperaban desarrollar un nuevo tipo de inventario de personalidad, buscaban un instrumento objetivo que evaluara la personalidad de manera multifásica, por medio de un perfil de las escalas (Hathaway, 1960).

Multifásico se entendía como un instrumento que midiera varias facetas de la personalidad de forma simultánea; ya que en esa época las pruebas disponibles solo median un número limitado de rasgos. Además se esperaba incluir escalas de desarrollo empírico que se pudieran utilizar con fines diagnósticos.

El procedimiento que se utilizó fue el de los enlaces empíricos. Los grupos de criterio se componían de personas que se clasificaron de las categorías de diagnóstico psiquiátrico, que eran las que prevalecían en aquel entonces como son: histéricos, hipocondríacos, psicópatas o esquizofrénicos. Todos los miembros de cada uno de los grupos de criterio se escogieron muy cuidadosamente, para que

representaran manifestaciones que no fueran ambiguas del síndrome estudiado.

Las respuestas que dieron los miembros del grupo de criterio se compararon con las de una muestra normal; esto con el fin de escoger los reactivos que establecieran diferencias entre las personas normales y los miembros del grupo de diagnóstico.

Las respuestas que daban los miembros del grupo criterio, se compararon con las respuestas de pacientes hospitalizados por dolencias físicas. Este procedimiento se utilizó ya que un reactivo podía establecer diferencias entre las personas normales y un grupo de criterio (psiquiátrico), discriminando entre las personas hospitalizadas y las no hospitalizadas. Si el reactivo establecía discriminaciones entre las personas hospitalizadas por enfermedades mentales y físicas, se podía entonces suponer que abordaba un aspecto esencial del desorden psiquiátrico.

El conjunto de reactivos consistía en una múltiple variedad de enunciados descriptivos que fueron tomados de otros inventarios, de artículos, de casos psiquiátricos, de descripciones de libros de texto, autodescripciones e historiales médicos.

El contenido de los reactivos se relacionaba con temas tales como: salud en general, síntomas neurológicos, físicos y fisiológicos, relaciones familiares y maritales, actitudes religiosas, sexuales y sociales, la moral, los afectos, las objeciones, los impulsos, los delirios, las alucinaciones y las fobias. Los reactivos son de la siguiente forma:

- Con frecuencia estoy preocupado por algo.
- A veces siento deseos de romper alguna cosa.
- Me siento feliz la mayor parte del tiempo.
- Llora con facilidad.
- Temo mirar hacia abajo desde los lugares elevados.

Los sujetos debían responder si, no o no puedo decirlo (?), dependiendo si el enunciado los describía bien o no.

La técnica para el proceso de desarrollo y purificación de las escalas incluía la comparación de la frecuencia de respuestas de los grupos de criterio con las de los grupos normales.

Originalmente se desarrollaron ocho escalas de diagnóstico. Los grupos de criterio y los nombres de las escalas fueron:

- Hipocondriasis (Hs)
- Depresión (Dp)
- Histeria (Hy)
- Desviaciones Psicopáticas (Pd)
- Paranoia (Pa)
- Psicastenia (Ps)
- Esquizofrenia (Sc)
- Hipomanía (Na)

Ya que cada una de las escalas se desarrolló independientemente, varios reactivos se calificaban en más de una escala.

Escala de Validez

El M.M.P.I. tuvo innovaciones y una de las principales fueron la inclusión de escalas para poder identificar diversas actitudes de sometimiento a las pruebas. Esas escalas se denominaron "escalas de validez", ya que las calificaciones desviadas en esas escalas hacen que no sea válido el resto de las calificaciones o por lo menos ponen en duda su validez.

La escala de "No Puedo Decirlo", es únicamente un conteo del número de reactivos omitidos. Si el número de reactivos omitidos es muy grande, la prueba se podría descartar o pedirle al sujeto que complete la prueba; por lo regular un número pequeño de omisiones se pasa por alto y la prueba se califica como de costumbre.

Algunas personas tratan de presentarse a sí mismas lo mejor

posible, en los inventarios de personalidad; por tal motivo se construyó una escala de Mentira (L), para identificarlas. Por ello las personas que responden a varios de los reactivos en la dirección desarrollada, son los que estarán tratando de dar una buena impresión de sí mismos o son muy morales. Los reactivos son bastante evidentes.

También hay situaciones en las que las personas desean dar buena impresión, así como hay otras en las que los individuos desean parecer más trastornados o dar una impresión menos favorable. Dichas personas se detectan a veces mediante sus calificaciones en la escala F, que está formada por reactivos a los que se responde con poca frecuencia en una dirección. Más sin embargo se pueden obtener calificaciones altas con personas que no entienden el proceso de la prueba, ya que responden al azar.

El otro índice de validación es la escala K, que la forman reactivos susceptibles de distorsión o disimulo. Esta escala se desarrolló tratando de reconciliar las calificaciones del M.M.P.I.

con los diagnósticos psiquiátricos, para los individuos en cuyas calificaciones en el M.M.P.I. no describían su conducta.

Aquellas personas con calificaciones elevadas en la escala K, tienden a ponerse a la defensiva y negar sus deficiencias personales y problemas de autocontrol; las calificaciones bajas van a indicar el deseo de decir cosas indeseables desde el punto de vista social sobre sí misma. De tal forma una calificación baja podría indicar " fingirse malo ", mientras que las calificaciones elevadas pueden representar " el fingirse bueno ". La corrección de algunas de las escalas de diagnóstico con la calificación K parece incrementar la validez de las escalas de diagnóstico, por tal motivo en algunas de las escalas clínicas se utilizan calificaciones K corregidas.

Inventario

El inventario consta de 550 reactivos, 16 de los cuales se repiten. El formato habitual del M.M.P.I. da una lista de reactivos en un folleto, con una hoja de respuestas por separado. No se utilizan límites de tiempo, cualquier adulto puede ser capaz de completar el M.M.P.I. en menos de una hora.

El inventario se va a clasificar sobre las escalas de validez (?, L, F, K), las ocho escalas clínicas además de otras escalas como son: Masculino-Femenino (MF) y la de Introversión-Extroversión Social (Sí).

Interpretación de las Calificaciones del M.M.P.I.

La interpretación de las calificaciones en forma de configuración necesita de la especificación de reglas y procedimientos para ordenar y resumir el patrón de calificaciones; para facilitar la interpretación se dió a cada escala un número y se codificaron.

perfiles como secuencia de números que corresponden al orden de las calificaciones de las escalas.

Debido al uso del M.M.P.I., se desarrollaron cierta variedad de señales de interpretación basados en patrones de calificaciones de perfiles.

Contribuciones del M.M.P.I.

El M.M.P.I. es uno de los Inventarios de Personalidad auto-administrado más utilizado. Ya que se utiliza como ayuda de diagnóstico, dispositivo de selección, instrumento psicoterapéutico y de asesoramiento, así como instrumento de investigación. Esta prueba se emplea tanto para fines descriptivos como para toma de decisiones.

El M.M.P.I. también es importante por la influencia en el desarrollo de la evaluación de la personalidad.

Las principales contribuciones del M.M.P.I. son:

- Demostrar que la medición de la personalidad puede ser un procedimiento objetivo y además con bases empíricas.

- El M.M.P.I. tiene escalas de validez para controlar distorsiones, aun cuando otras pruebas habían utilizado claves de validez, el M.M.P.I. fue el primero que incluyó las escalas de validez como parte de la prueba

- Las investigaciones acerca del M.M.P.I. han demostrado que no solo el proceso de construcción de pruebas puede ser objetivo y empírico, sino también el proceso de la interpretación de la prueba.

- El M.M.P.I. proporcionó varios consejos, que se utilizan para desarrollar otras escalas, así como en proyectos de investigación de diversos tipos (Brown, 1976).

Las investigaciones realizadas con el M.M.P.I. sugieren que el instrumento posee consistencia ya que puede aplicarse a personas donde las características económicas, culturales y demográficas difieren. Lo cual quiere decir que los ítems de que consta el M.M.P.I. tienen significado parecido para diferentes grupos de población. Lo mencionado anteriormente prueba ser una condición necesaria para apoyar la confiabilidad del instrumento; aunque esto no es suficiente para afirmar que el M.M.P.I. puede aplicarse generalizadamente en diversas poblaciones. (Bernstein, Teng, Granneman y Garbin, 1987).

2. CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD DEL ALUMNO UNIVERSITARIO

En términos generales el alumno universitario ingresa a la universidad con una edad promedio de 17 y 18 años, permaneciendo en la Universidad para la culminación de una carrera alrededor de cuatro o cinco años. Esta etapa forma parte del periodo de la adolescencia la cual es importante en el desarrollo del ser humano. Para comprender esta etapa por la que atraviesan los sujetos de estudio, se describirá brevemente lo que sucede en el periodo de la adolescencia.

Mussen (1985) postula que la palabra adolescencia significa; " crecer y desarrollarse hacia la madurez " . En su libro teorías de la Adolescencia, señala que:

a) SOCIOLOGICAMENTE, la adolescencia es el periodo de transición entre la niñez dependiente y la vida autónoma de la edad adulta.

b) CRONOLOGICAMENTE, es el lapso entre los doce y trece años hasta

cerca de los treinta, reconociendo que existen también variaciones tanto culturales como individuales.

c) PSICOLÓGICAMENTE, denomina a esta etapa como una situación marginal en la que se realizan adaptaciones nuevas de la conducta para distinguir entre una conducta infantil y una adulta.

Por lo tanto la etapa de la adolescencia es importante para el desarrollo de la personalidad, ya que los individuos van atravesando por muchos cambios. La actitud de la sociedad con respecto a la adolescencia, varía de una sociedad a otra, de un grupo sociocultural a otro, o de una época a otra (Berrard, 1970).

La adolescencia suele ser una etapa compleja, problemática y, la mayoría de las veces difícil en la lucha del joven por llegar a la madurez, así como un período de emocionantes experiencias y mayores oportunidades de desarrollo personal (Mussen, Conger y Kagan, 1985).

Dentro del período adolescente, el joven pasa por cambios fisiológicos y físicos de la pubertad y del desarrollo adolescente posterior. Se tienen que enfrentar a la necesidad de establecer su propia identidad de hacer frente al trabajo, de buscar pareja, esto es, el trazarse su propio camino como miembro independiente de la sociedad.

Núñez, R. (1968), realizó una investigación sobre el estudiante universitario en el cual el instrumento utilizado fue el M.M.P.I.. El propósito de esta investigación fue tratar de describir al estudiante universitario como un grupo diferente de otros, esto es referirse a las características que se encuentran con mayor frecuencia entre los universitarios; partiendo de la base de que no existe el estudiante universitario típico.

El estudio se realizó con 230 estudiantes de sexo masculino de nuevo ingreso, cuyas puntuaciones promedio encontradas en este grupo fueron comparadas con las puntuaciones normales del M.M.P.I.,

tomada de una muestra representativa de la población normal adulta; observándose que en relación a esa muestra, la desviación del grupo de los estudiantes no fue excesiva.

La interpretación de los datos encontrados es la siguiente:

Las escalas F,L y no puedo decir (?), no ofrecen desviación significativa.

Escala K: se observó que el estudiante universitario parece ser más defensivo que el promedio de las personas, esto se debe a las consecuencias existentes al ofrecer la opinión de sí mismo, por lo que resulta lógico que frecuentemente niegue cualquier tipo de problema que se le presente.

Escala 1-Hipocondriasis: el estudiante universitario es similar al grupo normal ya que no manifiesta quejas o dificultades de tipo hipocondríaco.

Escala 2-Depresión: en esta escala se encontró que el estudiante universitario no es ni más ni menos depresivo que la gente normal adulta.

Escala 3-Histeria: en esta escala se le percibe al estudiante universitario como ingenuo, soñador e idealista; el cual en ocasiones substituye las situaciones reales a sus deseos y necesidades.

Escala 4-Desviación Psicopática: la puntuación alta en esta escala indica que el universitario tiende a rechazar a su familia, pues tratan de liberarse de esta protección, se encuentran desorientados e indecisos entre abandonar los valores establecidos por sus padres y el aceptar los valores de su grupo, son impulsivos aunque esta impulsividad disminuye en el transcurso de los últimos años escolares.

Escala 5-Masculinidad-Feminidad: la elevación en esta escala indica que el universitario es sensible, capaz de reaccionar al

sentimiento de los demás, así como socialmente alerta y consciente.

Escala 6-Paranoia: esta escala indica que el universitario tiene poca tendencia a culpar a los demás por sus dificultades.

Escala 7-Psicastenia: la elevación leve en esta escala indica que el universitario se encuentra angustiado y tenso porque se da cuenta de la realidad externa, tiene que enfrentar situaciones nuevas académicas y difíciles, expresa conducta agresiva; no obstante que sus verdaderas dificultades son de naturaleza interna.

Escala 8-Esquizofrenia: la elevación en esta escala se refiere a la capacidad que posee el estudiante para manejar conceptos abstractos, así como su creatividad y originalidad.

Escala 9-Hipomanía: de acuerdo con esta escala se indica que el universitario es impulsivo y enérgico, tiene un gran sobrante de energía que puede canalizar en forma apropiada. Sin embargo, cuando no la utiliza adecuadamente se puede observar conducta destructiva.

En algunos estudiantes esta tendencia a la expresión no controlada de energía es más pronunciada que en otros.

En el desarrollo cognoscitivo del adolescente, se da la aparición de las operaciones formales, ya hay distinción entre lo real y lo posible, por lo que el adolescente al comenzar la solución de un problema trata de prever todas las relaciones e intenta determinar la validez utilizando el análisis lógico y la experimentación.

El decidirse acerca de una ocupación y prepararse para ella es una tarea importante de la adolescencia.

Cuando el adolescente se va acercando al momento en que tiene que mantenerse económicamente por sí mismo, dedica parte del tiempo a reflexionar sobre sus metas vocacionales, por lo general de una manera más realista que antes.

Mussen, Conger y Kagan (1985) mencionan 3 períodos en la maduración de la elección vocacional:

1) La Fantasía. Son las elecciones que corresponden básicamente a emociones y no a un carácter o fin práctico. Son las que representan comúnmente durante la niñez y se caracterizan por estar cargadas de mucha actividad.

2) La Tentativa. Esta va surgiendo en la preadolescencia y va pasando por algunas fases: al principio predomina el interés y a medida que pasa el tiempo reflexionan sobre su capacidad para realizar aquellos trabajos en los que gira su interés.

Posteriormente intentan integrar intereses y capacidades en un sistema de valores más amplio que va surgiendo paulatinamente. En este momento alrededor de los 18 y 19 años los adolescentes se encuentran en el paso a la siguiente elección.

3) La Realista: En esta última fase, el adolescente estima el nivel de sus aspiraciones, sus motivaciones y las exigencias del trabajo que quiere realizar. Después intentan alcanzar su objetivo a través de una plantación educativa y vocacional.

Tanto la elección vocacional como la participación posterior en un trabajo pueden ayudar a reforzar el concepto de sí mismo de un adolescente. Sin embargo existen ciertos factores que influyen en la elección de carrera en los adolescentes. Como por ejemplo el pertenecer a una clase social tiene influencia sobre las metas vocacionales, ya que el nivel socioeconómico en el que el adolescente se desenvuelve ayuda a determinar las ocupaciones con las que está familiarizado. Por otro lado, también influye el factor de aceptabilidad social ya que hay trabajos aceptados o devaluados para determinada clase social.

También en cuanto a las diferencias sexuales se refiere, se puede decir que como consecuencia de los cambios efectuados en la naturaleza de las relaciones entre hombre y mujer; en la familia y en la sociedad en general; cada vez más mujeres jóvenes trabajan antes del matrimonio. Cada vez más mujeres buscan ingresar a ocupaciones que anteriormente eran consideradas exclusivamente para hombres, aunque los papeles sexuales tradicionales siguen influyendo en la elección de carrera. Los padres de familia también

ejercen influencia sobre las aspiraciones vocacionales de los hijos.

Uno de los estudios que se realizó en México acerca de orientación vocacional y personalidad fue en la Universidad Iberoamericana en 1973, cuando Navarro investigó las posibles diferencias en la personalidad y las actitudes de jóvenes (hombres y mujeres) pertenecientes a grupos de Orientación Vocacional, Primer Ingreso y Cambio de Carrera; mediante comparaciones de los puntajes T obtenidos por dichos jóvenes en algunas escalas e índices del M.M.P.I.. El total de sujetos escogidos al azar para esta investigación fue de 180, de los cuales 90 eran de sexo masculino y 90 de sexo femenino, cuyas edades fluctuaron entre 18 y 21 años. Se calcularon los puntajes T de cada uno de los sujetos en las trece escalas básicas del M.M.P.I., también los puntajes T de las trece escalas de contenido desarrolladas mediante análisis factorial, por Wiggins (1966). Las escalas de contenido son las siguientes: desajuste social (SOC); depresión (DEP); intereses femeninos (FEM); desaliento (MOR); fundamentalismo religioso (REL); conflictos de autoridad (AUT); síntomas psicóticos (PSY);

síntomas orgánicos (ORG); problemas familiares (FAM);
hostilidad manifiesta (HOS); fobias (PHO); hipomanía (HYP);
mala salud (HEA).

Según los resultados los grupos de orientación vocacional y cambio de carrera fueron muy semejantes entre sí; mientras que los sujetos de primer ingreso se les consideró como relativamente correctos, capaces de cooperar y realistas; sin presentar conflictos con la autoridad. Los grupos de orientación vocacional y cambio de carrera en comparación con los de primer ingreso, presentaron experiencias de pesimismo, inconformidad, inmadurez e inestabilidad emocional, características que parece dificultan la elección de carrera.

Respecto al sexo, los hombres presentaron mayor impulsividad, insatisfacción general y conflictos emocionales más que en las mujeres.

Osipow, (1973); señala que la identificación es un factor

importante en la elección de carrera, más no es un factor único y determinante en esta; ya que la elección de carrera es una de las decisiones más importantes del individuo. En una investigación que realizó en 1973, concluye que todas las teorías sobre la elección de carrera están de alguna manera relacionadas con el desarrollo de la personalidad. Por lo tanto la elección del adolescente dependerá del éxito de la afirmación de su personalidad en una adaptación satisfactoria a su medio social.

2.1 INVESTIGACIONES REALIZADAS EN EL EXTRANJERO CON EL M.M.P.I. EN

POBLACION ESTUDIANTIL

Las investigaciones realizadas en el extranjero acerca de la evaluación de la personalidad son importantes, principalmente aquellas realizadas con estudiantes universitarios; indicándose a continuación algunas de ellas.

Kelly y King (1979); estudiaron la validez de las escalas 2-8 y 8-2 del M.M.P.I.. Se utilizó un nuevo sistema de interpretación para las escalas 2-8 y 8-2, utilizando la chi cuadrada para demostrar las diferencias del método estadístico de Mark y Seeman. La población estuvo conformada por 268 mujeres y 282 hombres, ambos sexos universitarios, cuyas edades fueron entre 17 y 54 años. Se llegó a la conclusión de que solo se pueden validar las escalas que Mark y Seeman hicieron con su sistema de interpretación en la población de esa Universidad ya que no se podría aplicar a otro tipo de población.

Los autores antes mencionados realizaron otra investigación en 1980, en la cual se clasificaron los perfiles del M.M.P.I. en las escalas 2, 7 y 8 elevadas por par y tercia. Aplicaron el M.M.P.I. a 268 mujeres y 282 hombres, estudiantes universitarios, que deseaban ser admitidos en el servicio de Salud Mental. De esta población únicamente se tomo como muestra a 39 hombres y 21 mujeres que fueron los que presentaron altas las escalas 2, 7 y 8. Los resultados mostraron que los hombres tienen una mezcla de características neuróticas y psicóticas, mientras que las mujeres mostraron ser más neuróticas. Lo cual dió como resultado diferencias de sexo en la interpretación de la prueba, es decir, que el tipo de perfil de las escalas 2, 7 y 8 puede ser válida en su aplicación para los estudiantes universitarios hombres, más no en las mujeres.

Carolyn (1983), realizó una investigación de la escala Si del M.M.P.I., con el fin de conocer la confiabilidad, las correlaciones y la utilidad de las subescalas de la escala Si y su relación con algunas medidas típicamente utilizadas en habilidades sociales;

como actividad social, cuestionarios acerca de sus membresías en clubs, test relacionados con el conocimiento de sí mismos y sus atributos físicos, test de ansiedad social. Tales cuestionarios fueron aplicados a 218 sujetos de los cuales 99 fueron hombres y 101 mujeres que tenían entre 17 y 24 años de edad de la Universidad de Georgia, quienes participaron voluntariamente en la investigación.

Los resultados demostraron una aceptable confiabilidad para las subescalas Si. Por otro lado también se encontró que los hombres presentaron puntajes altos más que en las mujeres en esta escala, mostrando los hombres mayores problemas.

Kodman en 1984, estudió algunas características de personalidad en estudiantes universitarios, se tomaron como muestra a 100 estudiantes de Cum Laude, que habían obtenido los mejores promedios: 50 hombres y 50 mujeres. Estos se compararon con otros 100 estudiantes, que tenían un promedio regular de calificaciones;

los estudiantes con un promedio regular conformaron el grupo control en tanto que el primer grupo fue el experimental, los dos grupos estaban en pares con igualdad de raza, edad, sexo y educación.

En los resultados se encontró que los hombres con alto grado de logro se diferenciaron estadísticamente de los hombres del grupo control en seis escalas: histeria, desviación psicopática, masculino-femenino, psicastenia, esquizofrenia e introversión social. En tanto que las mujeres con un alto grado de logros se diferenciaron de las mujeres del grupo control en cinco escalas: histeria, desviación psicopática, masculino-femenino, psicastenia y esquizofrenia.

Llegando a la conclusión de que existe un alto grado de similitud entre los principales perfiles del M.M.P.I. en los hombres y en las mujeres con un alto grado de logros, excepto por la escala de introversión social.

Gallucci (1986); realizó un estudio con 102 estudiantes universitarios no graduados, de los cuales 73 fueron mujeres y 29 hombres. El fin de esta investigación fue: saber si había algún grado de objeción en la extensión del M.M.P.I., la repetición de las preguntas y la duración de tiempo; y saber el grado de aceptación de algunas de las preguntas del M.M.P.I. referentes a: sexo, religión, funciones intestinales, relaciones con la familia y pensamientos inusuales; y si la extensión ha significado ofensiva con respecto al contenido de los ítemes mencionados.

El procedimiento que se siguió para llevar a cabo la investigación fue el siguiente: los 102 participantes contestaron las 566 preguntas del M.M.P.I., después un cuestionario. En la primera sección se les pidió que elaboraran una lista con 7 características del M.M.P.I. que les parecieron ofensivas. En la segunda sección los participantes señalaron de 1 (extremadamente inofensivo) a 7 (extremadamente ofensivo) con respecto a 7 preguntas del M.M.P.I., referente al sexo, religión, funciones intestinales, relación con la familia y pensamientos inusuales. Los participantes

respondieron a 8 preguntas acerca de la experiencia que tuvieron al contestar el M.M.P.I.. Por último señalaron en una escala del 1 al 7 la favorabilidad o desfavorabilidad de su personalidad.

Aún no se tiene evidencia de las objeciones de la extensión del M.M.P.I. y si la repetición de preguntas inducen a unas respuestas de estilos globales que podría reducir la validez del M.M.P.I.. El estudio evaluó el grado en el cual los participantes objetaron preguntas referentes al sexo, religión, funciones intestinales, relaciones con la familia y pensamientos inusuales. Se predijo que los participantes con mayor frecuencia objetaron a la estructura del cuestionario del M.M.P.I.. Mientras que la repetición de preguntas y la duración de tiempo resulta ofensivo, pero no se ha tenido evidencia de que estas funciones influyan en los estilos de respuestas o se reduzca la validez del M.M.P.I.; por lo que se sugiere se deberían de desarrollar formas cortas, esto es en menos duración de tiempo, sin que esto afecte la validez del M.M.P.I..

Gallucci, (1987); realizó una investigación sobre la influencia elevada en la escala F (validez) en adolescentes. Ya que por lo general la escala F en adolescentes es más elevada que en adultos, por lo que recomienda un punto más alto de corte para detectar invalidez. La investigación se llevó a cabo con 35 hombres y 47 mujeres; en donde se hicieron dos aplicaciones del M.M.P.I.; en la segunda aplicación, se dividieron en dos grupos y únicamente el primero recibió instrucciones para bajar exageraciones patológicas.

La psicopatología en adolescentes muestra mayor evaluación situacional y temporal que en los adultos; ya que los adolescentes contestan ítems referidos a psicopatología y conductas que pocas veces los adultos reconocen. Los resultados indican que los perfiles de los adolescentes se caracterizan por la elevación en las escalas 4 Psicastenia (Pt) y 8 Esquizofrenia (Es), así como la elevación de la escala F (validez) y esto no necesariamente implica exageración psicopatológica e invalidez de la prueba.

Otra de las investigaciones realizadas, fue la de Fekken y Holden

en 1987, en donde trataron de evaluar la relación que existe entre el índice de seguridad personal y la estandarización de las escalas de validez del M.M.P.I.; las cuales fueron examinadas utilizando las respuestas de 82 sujetos que fue el total de la muestra los cuales contestaron el M.M.P.I. en un test-retest con una semana de diferencia. La finalidad de esta investigación fue encontrar la relación empírica y conceptual entre las escalas de validez del M.M.P.I. y los índices de seguridad de las personas al contestar el M.M.P.I. en un retest.

Se examinó la estabilidad del test-retest en todas las medidas, evaluándose también la convergencia empírica; según lo encontrado en la investigación las conclusiones fueron las siguientes:

- La estabilidad de las escalas de validez del M.M.P.I. fue mayor en general que aquel del índice de seguridad personal
- Las escalas de validez y el índice de seguridad reflejaron múltiples facetas de responder con seguridad.

- La seguridad de un perfil individual del M.M.P.I. definido en términos de ítems combinados a través de las sesiones puede ser significativamente predictivos de los datos comúnmente disponibles del M.M.P.I..

En 1987, Archer, Gordon y Kirchner; investigaron las características de algunos patrones de respuesta del M.M.P.I.. Para dicha investigación participaron 24 sujetos, siendo el total de respuestas de 94. Estudiando cinco patrones de respuestas: " todo verdadero ", " todo falso ", " al azar ", " falso bueno " (tratando de ocultar psicopatología), " falso malo " (tratando de exagerar psicopatología). Los dos primeros se tomaron de archivo; al azar, son iguales el número de V y F por escala; y para los dos últimos se les dijo que trataran de fingir las respuestas. Los resultados obtenidos fueron: " Todo Verdadero " presentó elevación exagerada en F (validez) y puntajes bajos en L (mentira) y K (corrección), encontrando además elevaciones en las siguientes escalas: paranoia, psicastenia, hipomanía e introversión social.

En las respuestas de " Todo Falso ", hubo elevaciones extremas en las escalas F (validez), y la triada neurótica que comprende las escalas de hipocondriasis, depresión e histeria. En lo que se refiere a las respuestas " al azar ", se encontró elevación extrema en la escala F (validez) y moderada en las escalas de hipocondriasis, depresión, histeria y esquizofrenia.

La elevación de la escala F (validez), se da en pacientes que intentan exagerar patología, a excepción de las escalas clínicas Mf (masculino-femenino) y Si (introversión social). Los adolescentes son capaces de aparecer normales (aquellos que son pacientes), ya que tienen la habilidad para simular normalidad y esto se puede relacionar con estabilidad psicológica.

Por su parte Todd y Gynther en 1988 llevaron a cabo una investigación encaminada a conocer si ha cambiado correlativamente la escala Mf del M.M.P.I. en los últimos 30 años, dados los cambios culturales y sociales que han tenido lugar desde ese entonces. Para dicho estudio se contó con la colaboración de 306 sujetos

que participaron de la siguiente manera: 102 fueron los sujetos de observación, los cuales escogieron dos amigos del mismo sexo de entre los 204 restantes. A los sujetos observados se les aplicaron seis pruebas que en el análisis estadístico se correlacionaron, de las cuales se obtuvieron los resultados. Las pruebas que se les aplicaron fueron las siguientes:

- El M.M.P.I. del cual se aplicaron las 399 primeras preguntas.

- El I.A.S. (Escala Interpersonal Objetiva), que consiste en 116 adjetivos, los cuales son divididos en ocho escalas: ambicioso-dominante, arrogante-calculador, frios-rijosos, reservados-introvertidos, perezosos-sumisos, modestos-ingenuos, calidos-gradables, gregarios-extrovertidos.

- El P.B.I. (Instrumento de Vinculación Paternal), que es un cuestionario designado a medir el cuidado paternal y la sobreprotección.

- El P.A.Q. (Cuestionario corto para Atributos de la Personalidad), este cuestionario mide expresiones de la personalidad en categorías: Femeninos, Masculinos, Andróginos y No Diferenciados.

- La Escala de Autoestima de Rosenberg, que consiste en 10 declaraciones construidas en actitudes hacia si mismo.

- Un Cuestionario Biográfico, para preguntar a los sujetos datos sobre su historia de trabajo, problemas médicos, etc.

De las que se obtuvieron los siguientes resultados: las conductas establecidas generaciones atrás siguen teniendo validez hoy en día, para los estudiantes universitarios. La escala Mf no parece tener conexión con preferencias sexuales.

Brems y Schlottmann en 1988, realizaron una investigación con terapeutas en entrenamiento en donde el principal interés fue determinar si los terapeutas en formación perciben a hombres y

mujeres sanos de manera distinta y relativa a las normas para cada uno. La muestra para dicho estudio estuvo conformada por 30 sujetos; 15 del sexo masculino y 15 del sexo femenino. Los sujetos fueron estudiantes graduados enrolados en un programa de enseñanza de psicología clínica o de apoyo, en una Universidad Estatal en el suroeste de E.U.. El procedimiento que se llevó a cabo fue: primero se les informó a los sujetos sobre su derecho para retirarse del estudio, también se les dijo que los datos que proporcionarían aquellos que decidieran participar serían confidenciales y anónimos. Una vez aclarado lo anterior se les dividió en dos grupos y se les brindó una hoja a cada uno de los sujetos participantes en la cual tuvieron que proporcionar datos biográficos, como: edad, sexo, año en programa, grado alcanzado y tipo de grado del programa (psicología de apoyo o clínica). Por otra parte se les solicitó a cada uno resolviera el B.S.R.I., que es un Inventario para obtener información adicional en la relación entre las actitudes del rol sexual y las percepciones de salud mental. También se les aplicó el M.M.P.I., indicándole al primer grupo contestara como ellos pensaban que una

persona del sexo femenino mentalmente sana y madura lo respondería; mientras que al segundo grupo se le indicó que sus respuestas debían ser de acuerdo a como ellos pensaban que un adulto del sexo masculino mentalmente sano y maduro lo respondería, posteriormente se invirtieron las instrucciones para cada grupo.

Los resultados mostraron que los terapeutas en formación, masculinos y femeninos no difieren en sus percepciones de salud mental en hombres y mujeres. Si bien se encontraron diferencias en la percepción de hombres y mujeres sanos, estas diferencias no fueron significativas como indicadores de psicopatología. Aún así sigue existiendo el estereotipo de rol sexual, de acuerdo a las percepciones de cada uno de los sexos.

Estalló y Forns, (1988) realizaron un estudio acerca de la Escala de Esquizofrenia del M.M.P.I. en adolescentes normales, ya que es clásica la tendencia entre la población joven; presentar perfiles elevados en el M.M.P.I., en dicha escala, aún en ausencia de sintomatología que los justifique.

Los trabajos de Butcher, (1979) y de Colligan, Osborne, Swenson y Offord, (1984) han llevado a concluir que se puede aceptar una modificación en los patrones de respuesta de los sujetos normales en el M.M.P.I.; ya que la elevación en las puntuaciones tanto para hombres como para mujeres, sugieren un incremento de estrés físico y psicológico vinculado a cambios de costumbres sociales más que a problemas de salud mental.

La tendencia a la elevación del perfil es especialmente manifiesta cuando se le aplica el M.M.P.I. a población adolescente o joven, siendo las escalas mas significativas: Depresión, Psicastenia, Esquizofrenia e Hipomanía. Se observaron elevaciones en poblaciones jóvenes de T40, respecto a los adultos (con factor K agregado); sin que tales elevaciones reflejaran alguna alteración o desajuste psicológico que resultara característico en los jóvenes.

También las elevaciones presentaron diferencias en función del sexo, ya que se encontró que las mujeres jóvenes presentaron puntuaciones cercanas a T60 en las conductas poco frecuentes

como son: Desviación Psicopática, Psicastenia, Esquizofrenia e Hipomanía; mientras que en los hombres tan solo se encontraron elevaciones en las escalas de Esquizofrenia e Hipomanía alcanzando unas puntuaciones de T70.

Los resultados se enfocaron hacia las evidentes preocupaciones sexuales de los jóvenes, a los problemas de establecimiento de relaciones personales sólidas, a dificultades de control cognitivo (atención, concentración y dominio sobre su pensamiento) así como de control emocional, esto es en función de los datos básicos de las elevaciones de la escala de Esquizofrenia en adolescentes o jóvenes normales.

El objetivo de esta investigación realizada en 1990, por Munley y Zarantello fue determinar si algunos perfiles característicos que se han asociado con entidades clínicas del M.M.P.I., conservan sus medias, dispersión, (desviación estándar y varianza) de las escalas y código; cuando son calificadas de acuerdo a las normas T del M.M.P.I.-2.

Para tal fin se eligieron treinta y cuatro perfiles, porque representan los sistemas actuariales más extensos, específicos y detallados que se tienen del M.M.P.I., utilizando puntuaciones T lineales. Estos perfiles fueron calificados utilizando las puntuaciones T uniformes que usa el M.M.P.-2 y las nuevas normas para ajustarlo a la población de E.U.

Al modificar los puntajes del M.M.P.I. a M.M.P.I.-2, las medias sufrieron una baja la cual fue más determinante en los hombres, la dispersión de puntajes disminuyó en los hombres y aumentó en las mujeres; sin embargo la configuración del perfil se mantuvo similar en el M.M.P.I. y en el M.M.P.I.-2. Los hallazgos sugieren que con el M.M.P.I.-2 se pueden encontrar correlatos clínicos muy similares a los del M.M.P.I.

Posteriormente Butchner, Graham y Bowman, (1990), realizaron una investigación en la cual analizaron la estructura del M.M.P.I.-2 en estudiantes universitarios. La muestra estuvo compuesta por 515 hombres y 797 mujeres, de cuatro distintas universidades, entre las

que figuran: la Universidad de Kent State, la Universidad de Minnesota, la Academia Naval Norteamericana y la Universidad de Carolina; comparándose con la fiabilidad de la muestra normativa del M.M.P.I.-1. El objetivo de esta investigación fue evaluar la comparabilidad de las escalas del M.M.P.I.-2 en poblaciones universitarias y la nueva muestra normativa; así como determinar si un nuevo grupo de normas tiene que ser desarrollada para la apreciación de la personalidad en escenarios estudiantiles.

Los resultados indicaron que los estudiantes universitarios responden al M.M.P.I.-2 de igual manera que la muestra normativa del M.M.P.I.-1, el cual desde su desarrollo en los años 40's ha sido utilizado en escenarios universitarios exclusivamente para investigaciones de personalidad y apreciación clínica en centros de asesoramiento psicológico.

Los resultados fueron: los perfiles obtenidos fueron referidos según las normas del M.M.P.I.-2, se analizaron las respuestas en forma global, es decir un perfil global de las poblaciones

estudiantiles, por lo que al hacer el análisis grupal se concluyó que en general no se observaron diferencias significativas en la población estudiada y refieren al M.M.P.I.-2 como un instrumento tan confiable como el M.M.P.I..

Shuldberg (1990) realizó una investigación utilizando las escalas del M.M.P.I. teniendo como finalidad examinar la inconsistencia de los sujetos al contestar un test por segunda vez; esto es, una reaplicación. Dicha inconsistencia se puede deber a factores que se involucran con las respuestas como son: los atributos de las personas, las interacciones con el formato del test, las diferentes formas de administración, características y variables personales en donde todo lo anterior contribuye a dar diferentes respuestas en una reaplicación.

En dicho estudio se trataron dos tipos de inconsistencia, la primera que es la inconsistencia sistemática: la cual se refiere a los cambios de respuesta en los reactivos del test, lo cual se

atribuye a los diferentes formatos que se manejaron (papel y lápiz y forma computarizada). La segunda es la inconsistencia no sistemática, la cual toma en cuenta el número total de cambios que el sujeto hizo en sus respuestas del M.M.P.I.

Para dicha investigación se utilizaron 150 sujetos, formando dos grupos de 75 sujetos cada uno y en cada grupo hubo 42 hombres y 33 mujeres, todos ellos estudiantes de psicología. Se les dijo que se les iba a aplicar el M.M.P.I. dos veces, con una semana de separación, una aplicación de otra. Primero la aplicación fue de papel y lápiz y la segunda de manera computarizada, utilizando la forma R del M.M.P.I.

Los resultados encontrados fueron los siguientes:

- El número de respuestas no contestadas se incrementó en la forma computarizada; ya que el número de abstinencia de respuestas no tuvo limite en esta forma computarizada. Lo cual se relaciona con las diferentes condiciones del test y los diferentes formatos.

También esta inconsistencia sistemática se pudo deber a la experiencia que tenía cada uno de los sujetos en el manejo de las computadoras, así como el conocimiento y el manejo de test de personalidad.

- Se encontraron cambios en las respuestas de V ó F y abstinencia de respuestas, lo cual se puede relacionar con la posible no atención del test.

Por lo tanto en lo que se refiere a la inconsistencia sistemática no se encontró consistencia en las respuestas del re-test. Mientras que en la inconsistencia NO sistemática Si se encontró consistencia.

La inconsistencia sistemática tal vez se debió a que los sujetos no estaban lo suficientemente motivados para responder el test, por lo que se puede hablar de altos niveles de inaptabilidad.

Munley (1991), realizó una comparación entre el puntaje T en el

M.M.P.I.-2 y el M.M.P.I. en hombres y mujeres; observándose lo siguiente: en el M.M.P.I.-2 los hombres obtuvieron puntajes T altos en las escalas L Y F, más elevadas que en las mujeres; mientras que las escalas K, 1, 2, 3, 6 y 0 guardan cierta similitud entre hombres y mujeres.

En las mujeres en el M.M.P.I.-2 los puntajes T elevados se muestran en las escalas: 4, 5, 7, 8 y 9 más que en los hombres, las mujeres en el M.M.P.I.-2 tuvieron más elevadas las escalas 2 y 5 que los hombres.

Se observó que la relación que existe entre el M.M.P.I.-2 y el M.M.P.I. en el puntaje T, varía en algunas escalas y en algunos rangos.

2.2 INVESTIGACIONES REALIZADAS EN EL PAIS CON EL M.M.P.I. EN

POBLACION ESTUDIANTIL

En nuestro país también se han realizado algunos estudios que describen la evaluación de la personalidad en estudiantes, de los cuales se mencionarían algunos de ellos:

En 1969 Madariaga, haciendo uso del M.M.P.I., estudió a dos grupos de estudiantes de preparatoria de diferentes áreas vocacionales: alumnos del área de Físico Matemático (FM) y, el otro del área de Disciplinas Sociales (DS). La investigación se llevó a cabo en la Escuela Nacional Preparatoria No. 5 en la Ciudad de México.

Para obtener la muestra se hizo una selección aleatoria de los 10 grupos que conformaban el turno vespertino, quedando 127 alumnos de ambos sexos. 62 de ellos del área FM y 65 del área de DS , de 17 a 30 años de edad.

Concluyó que en el área de FM, el alumno en general se presenta con

un adecuado control de si mismo, aparente aceptación de las normas y valores morales establecidos por el medio ambiente y una satisfactoria adaptación psicológica. Es reservado en el manejo de las relaciones interpersonales. En los varones se observó específicamente una tendencia a la depresión, pesimismo, con intereses filosóficos y estéticos. Mientras que en las mujeres se observó una tendencia al orden y a la responsabilidad; activas y poco sumisas, con un marcado interes por el estado corporal y con intereses tanto teóricos como prácticos.

Los del área DS en general presentan un adecuado control de si mismo aparente aceptación de los valores y normas establecidos, satisfactoria adaptación psicológica aunque con reacciones de inmadurez.

En lo que se refiere a los hombres se encontró que hay inconformidad y rebeldía ante las normas sociales y la aceptación de la autoridad. Sus intereses al igual que los del área FM son filosóficos y estéticos.

En lo que respecta a las mujeres muestran una conducta pasivo-agresiva ante la autoridad, utilizan la manipulación para el logro de sus objetivos, teniendo dificultad para sus relaciones interpersonales. Sus intereses están dirigidos a actividades al aire libre, así como científicas y filosóficas.

Navarro (1971), realizó una investigación en la cual el objetivo fue estudiar las influencias del sexo, la edad y el nivel de inteligencia, sobre los puntajes T de las 13 escalas básicas del M.M.P.I. (español) en una muestra de jóvenes mexicanos relativamente normales; utilizando los datos del M.M.P.I. en español y los test de Dominós.

De acuerdo con los datos obtenidos las jóvenes mexicanas presentan mayores tendencias al perfeccionismo, así como a la introversión mas que los jóvenes de sexo masculino de la misma edad.

Por el contrario, los jóvenes de sexo masculino admiten más sus sentimientos (tanto los de pesimismo como los de euforia),

presentando además preocupaciones somáticas y mayores tendencias obsesivas y esquizoides que las jóvenes. A medida que van avanzando en edad los jóvenes mexicanos de ambos sexos tienden a presentar una imagen más controlada de sí mismos, admitiendo menos inconformidad e inquietud. Presentan menos obsesividad, tendencias esquizoides e impulsividad. Los jóvenes de sexo masculino admiten mayores preocupaciones somáticas conforme su edad avanza. Casi todos los datos obtenidos parecen corresponder a la superación de las crisis propias de la adolescencia y a la entrada en la edad adulta. Indicando que el uso de las normas ordinarias del M.M.P.I. en jóvenes mexicanos de 14 a 25 años pueden llevar a interpretaciones diagnósticas que exageran notablemente la psicopatología (especialmente en sujetos de sexo masculino). La magnitud de los efectos significativos debidos a niveles de edad sugieren además que las normas para jóvenes de 14 a 17 años no pueden ser las mismas que se usan para jóvenes de 20 a 25 años, ya que se corre el riesgo de que en los primeros aparezcan notables desajustes emocionales. Concluyendo que los puntajes logrados mediante traducciones del M.M.P.I. (inglés) a otros idiomas no

pueden tomarse como si fueran comparables a los que obtienen los sujetos de habla inglesa.

Casabal y Wengerman, (1974). Realizaron una investigación acerca del estudio de las características de la personalidad, utilizando el M.M.P.I. en una muestra representativa de la generación 1973 de la Facultad de Psicología; en la cual eligieron como muestra a los alumnos que ingresaron a la Facultad de Psicología de la U.N.A.M. en el año 1973. El total de sujetos a los que se les aplicó el M.M.P.I. fue de 367, 199 de sexo femenino y 168 de sexo masculino, cuyas edades fluctuaron entre 18 y 25 años.

La aplicación del M.M.P.I. fue colectiva, en donde el tiempo aproximado de respuesta fue de 2 horas. Para la codificación de datos se pedía la siguiente información en la hoja de respuesta:

- Nombre
- Número de Cuenta
- Dirección

- Edad
- Sexo
- Estado Civil
- Clave de la Carrera
- Fecha

La calificación de dichos exámenes se llevó a cabo de forma computarizada utilizando un lector óptico. Para la obtención de resultados utilizaron T, Xi, X y la desviación estándar; obteniendo los siguientes resultados:

De un total de 168 sujetos de sexo masculino, 4 se encuentran clasificados en el grado 1 de psicopatología; 26 en el grado 2; 20 en el grado 3; y 118 en el grado 4. Tales resultados fueron objeto de la normalización hecha para la población en especial.

- Grado I 2.37 %
- Grado 2 15.47 %
- Grado 3 11.90 %
- Grado 4 70.23 %

En donde el 2.37 % de los alumnos del sexo masculino requieren de más ayuda, ya que son los que poseen los rasgos característicos de personalidad más alterados.

El 15.47 % están cerca de padecer alteraciones severas; mientras que el 11.90 % se alejan un poco de esta posibilidad, pero sin descartarla.

El 70.23 % se encuentra dentro de la normalidad estadística, sin que esto quiera decir que no poseen alteraciones de la personalidad.

Por lo tanto la hipótesis de trabajo en donde se afirma que:

" Existen características específicas de personalidad en el perfil del estudiante de la Facultad de Psicología que ingresaron en el año de 1973 ", se corrobora; ya que se encontraron elevadas en toda la población las escalas 7 y 8, que son sujetos que poseen tendencias perfeccionistas, exigentes consigo mismos, incapaces de

tomar decisiones debido a su inseguridad.

Terres y Zuñiga en 1976; realizaron una investigación en la cual el objetivo fue tratar de averiguar si existe tendencia a la somatización en los estudiantes de medicina, a medida que sus conocimientos en la carrera son mayores. Esto se hizo comprobando que si existieron diferencias significativas en las escalas 1 y 3 del M.M.P.I. entre el mismo grupo de estudiantes de la facultad de medicina en diferentes semestres.

El método utilizado para la realización de la investigación con el M.M.P.I., fue el siguiente: la muestra fue al azar de estudiantes de medicina que presentaron voluntariamente en 1976 el examen de admisión que incluía: el M.M.P.I. para ingresar a realizar el internado en los hospitales del I.S.S.S.T.E.. En el Departamento de Psicología Medica Psiquiatría y Salud Mental, se buscaron las pruebas (M.M.P.I.) que se aplicaron a los estudiantes en 1971 cuando cursaban el primer semestre; formándose la muestra por 75

sujetos. Sacándose una segunda muestra de 48 sujetos que son los que ingresaron a cursar el primer semestre y estos mismos ingresaron a realizar el internado. Las conclusiones fueron:

- Se observó mayor tendencia a la somatización en los estudiantes de medicina (escala H₃), cuando van a ingresar a realizar su internado (9o. semestre), que cuando se encontraban en primer semestre de la carrera, la adquisición de los conocimientos fue una de las causas para favorecer la tendencia a la somatización.

- No se encontró diferencias significativas en la elevación de la escala 3 (H₁).

- Predominó la elevación de la escala 1 (H₃) sobre la escala 3 (H₁) en los estudiantes antes de ingresar al internado.

- Se encontró elevada la escala 2 (D) en primer semestre más que en noveno.

- Se encontró elevación en la escala 8 (Es), a pesar que no fue considerada en noveno semestre lo cual quiere decir que aumenta la dificultad de estos estudiantes para relacionarse a nivel profundo y el temor a involucrarse emocionalmente.

- También se observó que aunque los perfiles en primer semestre son distintos en noveno semestre estos se unifican.

Ruiz, en 1979; realizó un estudio comparativo de los rasgos de personalidad de los alumnos de primer ingreso a las carreras de Pedagogía y Psicología, a través del M.M.P.I. generación 1973 en la Universidad Nacional Autónoma de México, cuya finalidad fue determinar un perfil de personalidad que permitiera diferenciar a los alumnos que ingresaron a una carrera u otra. La muestra de esta investigación fue de 96 sujetos de Pedagogía, de los cuales 76 fueron del sexo masculino y 20 de sexo femenino; 360 sujetos de Psicología, 196 de sexo femenino y 164 de sexo masculino; todos ellos del turno matutino. El instrumento utilizado fue el M.M.P.I. en su versión corta que consta de 366 ítemes, la diferencia entre

la forma original y la forma abreviada se encuentra en las escalas K y O (Si), que utilizan plantillas diferentes a las originales.

Las hipótesis se plantearon de la siguiente manera:

- Hipótesis Nula: Los alumnos de primer ingreso a las carreras de Pedagogía y Psicología, no muestran características de personalidad que sean diferentes y estadísticamente significativas.

- Hipótesis Alterna: Los alumnos de primer ingreso a las carreras de Pedagogía y Psicología muestran características de personalidad diferente, estadísticamente significativa.

De acuerdo a la investigación realizada y los resultados encontrados se puede establecer lo siguiente:

a) SEXO FEMENTINO

Se encontraron diferencias significativas en las escalas: K, Hs, Mf, Pa, Pt, Ma y Si; por lo que se rechaza la hipótesis nula,

aceptándose la hipótesis alterna.

- En el grupo de sujetos de Pedagogía de sexo femenino presentan un inadecuado concepto de sí mismo, sumisión ante la autoridad, mientras que en el grupo de Psicología se encuentran buenas defensas y un adecuado concepto de sí mismo.

- En lo que se refiere a las relaciones interpersonales las de Pedagogía resultan ser tímidas, extremadamente inhibidas e inseguras, en tanto que las de Psicología manifiestan todo lo contrario, ya que se integran en el tipo de mujer segura, activa y atrevida.

- En cuanto a sus metas en las de Pedagogía se encuentran pocos intereses con metas adecuadas en cuanto a la realidad en la que se mueven, dando la impresión de no poseer la suficiente fuerza motivacional para alcanzarlas. En las de Psicología se puede observar que buscan obtener reconocimiento a través de la productividad, además de contar con entusiasmo y energía para

alcanzar las metas propuestas.

b) SEXO MASCULINO

Se encontraron diferencias significativas en las escalas de: P, K, Pa, Pt, Es y Si.

- Los hombres en el grupo de Pedagogía mostraron un inadecuado concepto de sí mismo, problemas de carácter y sumisión ante la autoridad. Los estudiantes de Psicología en general tienen un adecuado concepto de sí mismos, reconocen tener problemas sintiéndose capaces para enfrentarlos y superarlos.

- En el plano de las relaciones interpersonales los de Pedagogía presentan inhibición sintiéndose que carecen de presencia social, por lo que se muestran fríos y distanciados. Los del grupo de Psicología muestran inseguridad, aparentan ser sociables, pero al experimentar situaciones tensas actúan en forma infantil.

- En el grupo de Pedagogía se encuentra una amplitud de intereses, pero su energía está disminuida, por lo tanto no pueden lograr sus metas, de ahí que busquen esa satisfacción en la fantasía. En el grupo de Psicología se pudo observar que tienen metas adecuadas, sin embargo serán difíciles de lograr ya que su energía interna se ve consumida por los conflictos que experimentan y que evitan sean canalizados hacia aspectos más concretos.

En 1980 Espinoza y Ortega, realizaron un estudio comparativo del aspirante y residente en Psiquiatría de la S.S.A., basándose en el M.M.P.I.. El objetivo de esta investigación fue conocer el perfil del médico aspirante y del médico residente en Psiquiatría, después de algún tiempo de haberse iniciado en la residencia. La muestra estuvo conformada por 160 sujetos del sexo masculino del servicio de Psiquiatría del Hospital Psiquiátrico Fray Bernardino. De esta muestra 80 perfiles fueron de sujetos rechazados y 80 de sujetos aceptados para iniciar la residencia.

De la comparación de estos perfiles se encontró que si existen

diferencias significativas. En ambos grupos las escalas 7 y 8 se encontraron elevadas, siendo esta elevación ligeramente mayor en el grupo de rechazados. De los sujetos aceptados se formó un grupo de 30 residentes a los que se les pudo aplicar un retest; en el cual se detectó que se manifestaron diferencias significativas con respecto a la primera aplicación, mostrándose una ligera elevación en las escalas F, Dp y Si, encontrándose que todos los sujetos presentaron la escala D elevada.

En 1987, Sendra y Suárez, realizaron una investigación en la Universidad Iberoamericana acerca de las diferencias entre los rasgos de personalidad de los alumnos de Psicología y de otras carreras de la Universidad Iberoamericana al ingresar a la carrera y durante el séptimo semestre en base al M.M.P.I.; en donde su objetivo fue descubrir si existen o no diferencias de personalidad basándose en las escalas del M.M.P.I. a partir de su ingreso a la carrera y en el momento de cursar los últimos semestres; la muestra estuvo conformada como sigue:

GRUPO I	23 sujetos	Diseño Gráfico
GRUPO II	23 sujetos	Nutrición y Ciencias de los Alimentos
GRUPO III	23 sujetos	Administración de Empresas
GRUPO IV	23 sujetos	Humanidades y Arte: Historia, Filosofía e Historia del Arte
GRUPO V	23 sujetos	Psicología

Siendo un total de 115 sujetos de sexo femenino, el procedimiento que se llevó a cabo para seleccionar a los estudiantes que conformaron la muestra de la investigación fue en base a los siguientes requisitos:

- Que se le haya aplicado un M.M.P.I. de siete a nueve semestres antes, esto es al ingresar a la carrera.
- Que se encuentren en el momento de la segunda aplicación o sea del retest de séptimo a noveno semestre.
- Que tengan entre 21 y 25 años de edad en el momento del retest
- Que sean de sexo femenino, ya que se descartaron los de sexo

masculino.

Si cumplían con todos los requisitos se les aplicaba el M.M.P.I..

Dentro de los resultados se encontró: que si existen diferencias significativas entre las puntuaciones obtenidas en la primera y segunda aplicación del M.M.P.I. realizada a los mismos estudiantes de Diseño Gráfico, Nutrición, Administración de Empresas, Historia, Filosofía e Historia del Arte y Psicología en algunas de las escalas. Por lo que se concluyó: que en lo que se refiere al grupo de los estudiantes de Psicología a diferencia de las otras carreras que fueron objeto de investigación, los datos cuantitativamente significativos fueron menores.

En la escalas de Depresión, los estudiantes de Psicología presentan un aumento significativo, es decir el nivel de energía, la espontaneidad, la confianza en sí mismos, el entusiasmo se ven disminuidos a lo largo del tiempo de estudio de la carrera; lo mismo sucede con su sociabilidad, su cooperación y su

adaptabilidad, ya que al finalizar la carrera este grupo de mujeres se encuentra en el rango de personas levemente deprimidas. También se ven disminuidos los niveles de orden, perfeccionismo, ansiedad y tensión.

Se pudo apreciar que en la escala de Hipocondriasis se presentaron puntajes bajos en las carreras de Diseño Gráfico, Nutrición y Administración de Empresas, lo que no sucedió con aquellas que están mas relacionadas de alguna manera con el ser humano como son Humanidades y Arte y Psicología.

La escala de Depresión presenta un ligero aumento en todas las carreras, excepto en Humanidades y Arte y Psicología, las cuales nuevamente son las mas relacionadas con aspectos y sentimientos humanos. Lo cual puede deberse a que el adolescente en general presenta cambios en la manera de encarar las demandas que se le presentan, trata de solucionar los problemas que percibe previendo ciertas relaciones y conflictos.

El nivel de energía, sociabilidad, entusiasmo con el que los estudiantes de Psicología, Nutrición y Humanidades y Arte inician la carrera se ha visto disminuido en los cuatro años de estudio de la misma, ya que se presentó una baja significativa en la escala de Manía. Lo cual se puede deber a que existe mayor nivel de conciencia en estas carreras y, probablemente, el nivel de socialización favorece más en las carreras como Diseño Gráfico y Administración de Empresas. Por otro lado es de relevancia significativa mencionar que el nivel de optimismo y de confianza de sí mismos se vió disminuido en los jóvenes de las carreras que están más ligadas a la situación humana.

La escala de Paranoia aumentó significativamente en las carreras de Nutrición, Ciencias de los Alimentos, Administración de Empresas y Humanidades y Arte. Estas carreras en términos generales quedan en el mismo rango, excepto los alumnos de la carrera de Humanidades y Arte quienes presentan una elevación en lo que se refiere a la rigidez, sensibilidad así como su sentimentalismo, limitaciones y presiones ante aspectos sociales de la vida. Aumenta su

desconfianza, parecen resentidos, por lo cual presentan mayor hostilidad hacia el medio ambiente.

En la escala de Esquizofrenia todas las carreras disminuyeron significativamente sus puntuaciones; ya que en la primera aplicación todos los grupos pertenecían al rango en el que se les consideraba con rasgos esquizoides, incluso las carreras de Nutrición y Diseño Gráfico rebasaban la puntuación. Es de considerable importancia observar como hacia el final de la carrera todas las puntuaciones bajan y son considerados como sujetos más realistas, capaces de combinar lo teórico con lo práctico. Se consideró que éste cambio pueda deberse al proceso de socialización e identificación que los sujetos van teniendo en la etapa de universitarios adolescentes.

En la escala de Psicastenia que es la que se refiere a los rasgos obsesivo-compulsivo y fóbicos presentó una baja general en todas las carreras evaluadas.

Las puntuaciones en las escalas de Desviación Psicopática disminuyó significativamente en las carreras de Diseño Gráfico, Nutrición, Ciencias de los Alimentos y Administración de Empresas. Lo que no sucedió en aquellas que una vez más, están en íntima relación con el ser humano, y que hacia el final de la carrera se manifiestan rasgos de mayor independencia, inconformidad y dificultad para aceptar las normas sociales. El grupo de psicólogos son los que presentan con mayor frecuencia conflictos de autoridad y de poder.

Kohl en 1988, hace una investigación acerca de los cambios de personalidad ocurridos a los estudiantes entre el inicio y el fin de la carrera de Psicología y las diferencias de personalidad entre diversas áreas. Las áreas contempladas fueron el área industrial, la educativa, la clínica y la fisiológica; para dicha investigación tuvo como muestra a 29 sujetos, utilizando como instrumento el Inventario de Personalidad 16 Pf de Catell. Dicho Inventario se les aplicó a los estudiantes de Psicología al ingresar a la carrera, aplicándoseles nuevamente 4 años después, esto es al finalizar la carrera; este estudio tuvo como escenario la Universidad Anáhuac,

cuyos resultados y conclusiones fueron las siguientes:

- Con respecto al área industrial se observó una reducción en el factor de sensibilidad emocional, lo cual equivale a un aumento en el factor de severidad.

- Los factores como retraimiento-impetuosidad y desconfianza-confianza se mantuvieron estables al iniciar y al finalizar la carrera, es decir que no hubo cambios en éstos factores.

- En lo que se refiere al área educativa no se encontró ningún cambio significativo entre las calificaciones al inicio y al final de la carrera. Lo que fue posible observar es que las variables sumisión-dominancia y retraimiento-impetuosidad, se mantuvieron estables entre el inicio y el fin de la carrera.

- Según se pudo observar dentro del área clínica, el alumno se convierte en una persona más objetiva de lo que era al inicio de la carrera. Otro de los cambios observados en alumnos de esta área fue

la disminución en el factor de control y esto aumenta la indiferencia.

- En cuanto al área fisiológica no se pudo concluir nada ya que únicamente contestaron dos personas.

- En lo que se refiere al análisis de las cuatro áreas en conjunto, se encontró que los factores que presentaron cambios significativos son: los rasgos de objetividad-subjetividad e indiferencia-control. Mientras que los rasgos que se mantuvieron estables fueron: sumisión-dominancia, retraimiento-impetuosidad, timidez-audacia y conservadurismo-radicalismo.

Estos resultados se deben a que en el área clínica se encuentra concentrado el mayor número de sujetos que en las otras áreas; lo cual provoca que la diferencia se vuelque en favor del área clínica.

- En lo referente a otros factores no se encontraron cambios

sistemáticos, ya que en su mayoría las calificaciones se mostraron estables, pero no hay una correlación significativa entre el inicio y el fin de la carrera. Existe la posibilidad de que esta situación se deba a que individualmente los alumnos cambiaron, es decir vivieron nuevas experiencias, obtuvieron nuevos conocimientos en el transcurso de cuatro años, pero dicho cambio se efectuó sin una relación sistemática entre los alumnos; esto quiere decir que en su mayoría el cambio no fue de manera grupal sino individual.

- Los alumnos después de haber cursado tres años de la carrera se les brindan cuatro opciones en cuanto a las áreas se refiere, encontrándose las siguientes conductas en cada área en específico:

a) Los estudiantes que optan por el área industrial cambia su esterotipo inicial, el cual es ayudar al individuo, a una nueva forma de canalizar su ayuda; el alumno muestra una disminución en la sensibilidad emocional, volviéndose más severo, más calculador, mas realista y confiado de sí mismo.

b) En el caso del área educativa no se encontraron diferencias significativas entre el inicio y el fin de la carrera, ya que los cambios que se presentaron, fueron individuales o personales, pero no en forma grupal; por lo tanto se concluyó que los estudiantes del área educativa no cambian como consecuencia de la influencia universitaria.

c) En lo que se refiere a los alumnos del área clínica, estos comienzan a ver el mundo de una manera más objetiva que al iniciar la carrera.

- En lo que se refiere al análisis de los cambios de personalidad ocurridos entre el inicio y fin de la carrera de Psicología, se observó que ciertos rasgos en las distintas áreas permanecen estables en los alumnos.

Martínez y Ramírez (1992), realizaron un estudio en el cual se investigó el perfil psicológico de los estudiantes de primer ingreso de licenciatura en la Universidad de Valle de México.

Estableciendo mediante el M.M.P.I. un perfil de personalidad del estudiante universitario, determinando también un perfil por familias de carreras y sexo. La muestra estuvo conformada por 752 estudiantes de los cuales 316 fueron del sexo femenino y 437 del sexo masculino, de tal muestra se excluyeron 120 estudiantes que no fueron aceptados por la universidad; quedando un total de 262 mujeres y 370 hombres, la familia de carreras se dividió en cuatro grupos:

- 1er. grupo Humanísticas
- 2o. grupo Administrativas
- 3er. grupo Artísticas
- 4o. grupo Ingenierías

Los resultados obtenidos fueron los siguientes: si existe un perfil de personalidad para el sexo masculino el cual se encuentra ubicado entre los puntajes de T50 y T65 ; así como para el sexo femenino distribuido entre la puntuación de T51 y T64.

Torres, (1992), elaboró un Estudio Comparativo en el Perfil de Personalidad de las escalas de validez del M.M.P.I., en alumnos que ingresaron a licenciatura.

La investigación se llevó a cabo en la Universidad del Valle de México, con la participación de 607 alumnos; de los cuales se seleccionaron 334 de sexo masculino y 273 de sexo femenino, del ciclo escolar 1-90. El objetivo principal de esta investigación fue identificar las diferencias que existen en el perfil de personalidad obtenidas de las escalas de validez (T, L, F, K) del M.M.P.I., dependiendo del sexo.

En los resultados se encontró que no existen diferencias significativas en cuanto a sexo.

Respecto al perfil de personalidad del estudiante que ingresa a licenciatura, se observó que la escala K es la más elevada; lo cual indica que los estudiantes tienden a manifestar actitudes defensivas para expresar su estado emocional.

Por su parte Delgado, (1992); trató de determinar las diferencias en el perfil de personalidad obtenido a través del M.M.P.I. entre los estudiantes de Administración de Empresas y los de Derecho durante el periodo 1-90, de la Universidad del Valle de México. Tratando de establecer si existen diferencias significativas.

La muestra estuvo constituida por 86 alumnos de la carrera de Administración de Empresas, 101 de la carrera de Derecho, los cuales se dividieron en 73 sujetos del sexo femenino y 114 del sexo masculino.

En base a los resultados es necesario destacar que se aceptó la hipótesis alterna de esta investigación: " Si existen diferencias significativas en el perfil de personalidad entre los estudiantes aceptados de Derecho y Administración de Empresas, durante el periodo 1-90 en la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan dependiendo del sexo y carrera elegida.

Se concluyó que existen diferencias significativas en las escalas de: F (Validez), MF (Intereses), PA (Paranoia), IS (Introversión Social); correspondiendo el mayor puntaje a los de Administración de Empresas.

Un estudio similar al anterior, fue la investigación de Saucedo (1992), en donde el objetivo principal fue conocer las diferencias en el perfil psicológico de personalidad en los estudiantes de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan obtenidas a través del M.M.P.I. en las carreras de Contaduría Pública y Derecho y entre hombres y mujeres, durante el periodo escolar 1-90 . La muestra estuvo conformada por estudiantes de nuevo ingreso en las carreras de Contaduría Pública y Derecho del periodo 1-90; con un total de 177 estudiantes, 76 de Contaduría; 41 mujeres y 35 hombres; 101 de Derecho, 42 mujeres y 59 hombres.

En esta investigación se aceptó la hipótesis alterna, ya que se encontraron diferencias en el perfil psicológico de los estudiantes

de la carrera de Contaduría Pública y Derecho . Las diferencias significativas se encontraron en la escala H1 (Histeria); ya que los estudiantes de Contaduría tuvieron puntajes más altos que los de Derecho.

En lo que se refiere a las diferencias por sexo se encontró que las mujeres obtuvieron puntajes altos en las escalas de Depresión y en la de Masculino-Femenino; mientras que los hombres obtuvieron puntajes altos en las escalas de Desviación Psicopática, Paranoia, Psicastenia e Hipomanía.

Los estudiantes de Contaduría Pública, obtuvieron puntajes más altos en población normal en comparación con los de Derecho, en la escala H1, lo que significa que tienen tendencia a ser sujetos idealistas, ingenuos, sociables, colaboradores en actividades sociales; los hombres se muestran perseverantes y amables, mientras que las mujeres se muestran generalmente irritables, con molestias e inclinadas hacia la preocupación. Son Indecisas, francas tienden a ser aventureras, se relacionan fácilmente con su entorno y

aparentan tranquilidad. Los hombres tienden a ser sinceros, libres de complejos, entusiastas, egoistas, agresivos, valientes; con tendencia al alcoholismo, son perfeccionistas, preocupados por lo que se piense de ellos.

Con todo, no se puede hablar de un perfil psicológico determinado, de los estudiantes, entre carreras y entre hombres y mujeres; debido a que existe una multitud de variables específicas que van a conformar a cada individuo, por lo que los grupos que se estudiaron serán también diferentes, pero no por eso puede dejar de existir una muestra representativa de una población que comparta rasgos y modos de adaptación similares (Allport, 1976).

Molinet, (1992); realizó una investigación acerca de las diferencias en el perfil de personalidad de estudiantes de Psicología, en la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan; en la cual el objetivo fue identificar el perfil de personalidad de los aspirantes a la carrera de Psicología de sexo masculino y de sexo femenino, durante el periodo 1-1990, la muestra estuvo

conformada por 24 sujetos, 18 del sexo femenino y 6 de sexo masculino. El instrumento utilizado fue el M.M.P.I. que se les aplicó a los sujetos que se presentaron al examen de admisión para la carrera de Psicología en la Universidad antes mencionada.

Los resultados obtenidos de esta investigación fueron:

Se encontraron diferencias significativas en la escala de Paranoia (Pa), lo que indica que los de sexo masculino presentan actitudes de desconfianza, suspicacia, cautela excesiva, tendencia a la sobre interpretación de los estímulos con descargas agresivas o defensa anticipada a posibles situaciones de ataque que percibe el sujeto como amenazantes para su seguridad; con dificultad para establecer relaciones interpersonales, percibiendo a los demás como la causa de sus situaciones conflictivas, problemas y sus propias fallas.

En lo que respecta al sexo femenino las características encontradas en esta misma escala fueron las siguientes: demuestran ser muy controladas en situaciones críticas, son ordenadas, decisivas,

perseverantes y con interés social.

Otra de las escalas en la que se encontraron diferencias significativas fue la de Hipomanía (Ma) mostrando ciertas características el sexo femenino : demuestran ser dinámicas, emprendedoras, ambiciosas, con gran energía para realizar varias actividades en ocasiones en manera simultánea, con cierta imposibilidad para mantener compromisos afectivos profundos, ya que presentan falta de constancia y poca reflexión de aquello que emprenden.

Las características encontradas en el sexo masculino en la escala de hipomanía son: falta de energía y motivación para realizar cualquier actividad, son apáticos, puede estar presente la depresión, tensión y ansiedad, son confiables responsables, dependientes y con falta de seguridad en sí mismos.

En 1992, Villalpando realizó un estudio en el cual el objetivo fue describir las características de personalidad más frecuentes en los

alumnos aceptados de nuevo ingreso a la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan. Su muestra estuvo conformada por 124 alumnos: 104 del sexo femenino y 20 del sexo masculino, de los 131 que presentaron el examen de admisión. Para lograr su objetivo aplicó el M.M.P.I. a los aspirantes a ingresar a la carrera de Psicología.

En los resultados se encontró lo siguiente:

SEXO FEMENINO:

- La escala L tuvo puntuaciones altas; lo cual refleja que son individuos convencionales, que buscan mostrarse apegados a los valores sociales con lo cual demuestran una necesidad de sentirse socialmente ajustados.

- La escala K también estuvo ligeramente alta lo que indica que las mujeres presentan problemas somáticos, con los cuales tratan de justificarse, para lograr la aceptación de los demás a pesar de

sus fracasos.

- La escala 7 también se mostró alta, lo que indica que las chicas tienen un nivel de angustia que no pueden manejar y por lo tanto su tolerancia disminuye. Son meticulosas e incapaces de tomar decisiones rápidas.

SEXO MASCULINO:

- Presentaron puntajes altos en la escala 1, lo que sugiere que son sujetos que tienen problemas somáticos, los cuales utilizan para justificar sus fracasos y de este modo lograr la aceptación.

- La escala 4 tuvo puntuaciones demasiado altas lo que infiere que son personas egocéntricas con descargas impulsivas y tienden a evitar responsabilidades.

- En lo que se refiere a la escala 7 también se encontraron puntuaciones altas lo que indica que los niveles de angustia son

elevados lo que impide tener la suficiente tolerancia; son suspicaces, meticulosos lo que les dificulta tomar decisiones rápidas.

- La escala 8 se encontró un poco alta, lo que los califica como personas que tienden a la fantasía, así como al aislamiento, presentando por tal motivo problemas para establecer relaciones interpersonales.

II. METODOLOGIA

M E T O D O L O G I A

2.1 PROBLEMA.

Existen diferencias en los rasgos de personalidad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan de los períodos 1-90, 2-90, 1-91, 2-91 y 1-92 ?

2.2 OBJETIVO GENERAL.

La presente investigación pretendió establecer las posibles diferencias en los rasgos de personalidad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan; de los períodos 1-90, 2-90, 1-91, 2-91 y 1-92 para determinar que rasgos de personalidad permanecen y cuales de ellos cambian de acuerdo al entorno socio-cultural y de esta manera sustentar lo que afirma Allport en su Teoría de los Rasgos.

2.3 OBJETIVOS ESPECIFICOS.

Establecer las diferencias en rasgos de personalidad en mujeres de la carrera de Psicología del período 1-90

Establecer las diferencias en rasgos de personalidad en hombres de la carrera de Psicología del período 1-90

Establecer las diferencias en rasgos de personalidad en mujeres de la carrera de Psicología del período 2-90

Establecer las diferencias en rasgos de personalidad en hombres de la carrera de Psicología del período 2-90

Establecer las diferencias en rasgos de personalidad en mujeres de la carrera de Psicología del período 1-91

Establecer las diferencias en rasgos de personalidad en hombres de la carrera de Psicología del período 1-91

Establecer las diferencias en rasgos de personalidad en mujeres de la carrera de Psicología del período 2-91

Establecer las diferencias en rasgos de personalidad en hombres de la carrera de Psicología del período 2-91

Establecer las diferencias en rasgos de personalidad en mujeres de

la carrera de Psicología del período 1-92

Establecer las diferencias en rasgos de personalidad en hombres de

la carrera de Psicología del período 1-92

2.4 HIPOTESIS:

Hipótesis de trabajo: Hay diferencias en los rasgos de personalidad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan de los períodos 1-90, 2-90, 1-91, 2-91 y 1-92.

Hipótesis nula: No hay diferencias en los rasgos de personalidad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan de los períodos 1-90, 2-90, 1-91, 2-91 y 1-92.

2.5 VARIABLES:

VARIABLE DEPENDIENTE: Rasgos de Personalidad

VARIABLE INDEPENDIENTE: Estudiantes universitarios del período 1-90 de la carrera de Psicología.

Estudiantes universitarios del período 2-90 de la carrera de Psicología

Estudiantes universitarios del período 1-91 de la carrera de Psicología

Estudiantes universitarios del período 2-91 de la carrera de Psicología

Estudiantes universitarios del período 1-92 de la carrera de Psicología

SEXO

2.6 DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.

DEFINICION CONCEPTUAL

V.D. " TEORIA DE LOS RASGOS "

Estas teorías clasifican a la gente de acuerdo al grado con el que puede ser caracterizada en términos de un número de rasgos. Según tales teorías se puede describir una personalidad por su posición en un número de escalas, cada una de las cuales representa un rasgo (Hilgard, 1962).

Allport (1961), acepta que existen rasgos comunes de los cuales participan en mayor o menor cuantía todos o casi todos los individuos de una sociedad determinada.

" Personalidad es la organización dinámica de los sistemas psicofísicos dentro del individuo, que determinan su ajuste único al medio".

La frase organización dinámica se refiere a que la personalidad esta en continuo cambio y desarrollo, aunque al mismo tiempo existe una organización sistemática que comparte varios componentes de la personalidad; el término psicofísico se refiere a que la personalidad no es exclusivamente mental o psicológica. La frase " su ajuste al medio " se refiere a que la personalidad establece relaciones entre lo individual y su ambiente, tanto físico como psicológico. (Cueli y Reidl, 1972).

V.I Estudiante Universitario de nuevo ingreso: todos los aspirantes que han concluido sus estudios a nivel medio superior o equivalente a bachillerato; y, que hayan presentado exámenes de admisión para ingresar a nivel licenciatura. (Anuario, U.V.M. Tlalpan 1992)

DEFINICION OPERACIONAL

V.D. Puntajes obtenidos en el M.M.P.I. en sus diez escalas clinicas y tres escalas de validez (niveles interpretativos : puntajes T)

PERFIL: Son los puntajes obtenidos en las escalas, clinicas y de validez; del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, distribuidos en un psicograma (Rivera,1991).

80

ALTO PATOLOGICO

70

60 NIVEL SIGNIFICATIVO PARA INTERPRETACION SIN SER PATOLOGICO

50 TERMINO MEDIO NORMAL

----- MEDIA -----

TERMINO MEDIO NORMAL

40 NIVEL SIGNIFICATIVO PARA INTERPRETACION SIN SER PATOLOGICO

(MODERADAMENTE BAJO)

30 BAJO PATOLOGICO

ESCALAS DE VALIDEZ

? No puedo decir	Frases omitidas
L Mentira	Ajuste al grupo social
F Validez	Confusión, reconocimiento de los propios problemas
K Corrección	Medida de corrección para las escalas 1,4,7,8, y 9.

ESCALAS CLINICAS

- Escala de Hipocondriasis	(Hs)
- Escala de Depresión	(D)
- Escala de Histeria	(Hi)
- Escala de Desviación Psicopática	(Dp)
- Escala de Masculino-Femenino	(Mf)
- Escala de Paranoia	(Pa)
- Escala de Psicastenia	(Pt)

- Escala de Esquizofrenia (Es)
- Escala de Hipomania (Ma)
- Escala de Introversión Social (Si)

V.I. Se considerará el número total de:

Mujeres del período 1-90 de la carrera de Psicología

Hombres del período 1-90 de la carrera de Psicología

Mujeres del período 2-90 de la carrera de Psicología

Hombres del período 2-90 de la carrera de Psicología

Mujeres del período 1-91 de la carrera de Psicología

Hombres del período 1-91 de la carrera de Psicología

Mujeres del período 2-91 de la carrera de Psicología

Hombres del período 2-91 de la carrera de Psicología

Mujeres del período 1-92 de la carrera de Psicología

Hombres del período 1-92 de la carrera de Psicología

2.7 POBLACION:

4,130 estudiantes de los períodos 1-90, 2-90, 1-91, 2-91 y 1-92 que solicitaron ingreso a distintas carreras de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan.

2.8 MUESTRA:

De una población de 4,130 estudiantes se tomó una muestra de 132 sujetos, 21 del sexo masculino y 111 de sexo femenino, de la carrera de Psicología de los períodos 1-90, 2-90, 1-91, 2-91 y 1-92.

2.9 TIPO DE MUESTREO:

En esta investigación se utilizó el tipo de muestreo NO PROBABILISTICO; porque se basa en las apreciaciones del investigador, es lo que el investigador tiene a su alcance; además de no cumplir con las normas del muestreo probabilístico que son:

tener la misma probabilidad de ser seleccionado, es al azar y aleatorio simple. (Pick y López, 1979)

Es un muestreo propositivo porque se conoce y se tiene al alcance los miembros de determinada población. (Pick y López, 1979).

2.10 TIPO DE INVESTIGACION

A. Ex-post-facto porque es una investigación empirica, sistemática, en la cual no hubo control de variables ya que son inherentes y no manipulables (Kerlinger, 1975).

Basándose en los conceptos de Pick y López (1979) se determina que el tipo de investigación incluye las siguientes características:

B. Es un estudio Descriptivo ya que solo se pretende describir las características más importantes del mismo; en lo que respecta

a su aparición, frecuencia y desarrollo. Es decir, solo se quiere describir al fenómeno tal y como se presenta en la realidad. Sirve para obtener más información que sera útil para plantear estudios posteriores más estructurados.

C. Es un estudio de Campo ya que se trata de estudiar a un determinado grupo de personas para conocer su estructura y relaciones sociales en su medio natural.

D. Es un estudio Transversal en cuanto al tiempo ya que se realiza en un momento determinado.

2.11 DISEÑO

Es un diseño de cinco muestras independientes ya que se poseen cinco muestras aleatorias independientes unas de otras; esto es, son cinco grupos diferentes de sujetos los cuales pueden ser de una misma población o de poblaciones diferentes. (Pick y López, 1979).

2.12 INSTRUMENTO

Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (M.M.P.I.) es considerado como un método psicométrico de control y comprobación de rasgos de personalidad, es importante su utilización auxiliar para establecer posibles niveles de desajuste mediante el diagnóstico psiquiátrico.

Una de las características más importantes del M.M.P.I., es su fundamentación empírica; mientras que la mayoría de los test de personalidad se elaboran a partir de postulados teóricos.

Fue en 1938 cuando los doctores Hathaway y Mckinley recopilaron diferentes frases con el fin de elaborar una prueba que evaluara la personalidad de diferentes ángulos por medio de escalas o perfiles (Nuñez, 1979).

" El M.M.P.I. es un instrumento diseñado para proveer en una sola prueba, puntajes de las fases más importantes de la personalidad "

(Hathaway y Mckinley, 1967).

Para la investigación de la prueba los investigadores tomaron en cuenta la cultura y educación de los sujetos con el fin de que las frases contenidas fueran comprendidas por sujetos de bajo nivel intelectual. Inicialmente se escogieron 1,200 frases, de las cuales se seleccionaron únicamente 504; 16 están repetidas lo que da un total de 566 reactivos. Los reactivos fueron formulados como oraciones declarativas en primera persona del Singular o Plural, siendo alteradas en ocasiones para lograr la mayor brevedad posible en cada uno de ellos.

El inventario comprende áreas muy variadas como actitudes sexuales, políticas, religiosas, cuestiones sobre matrimonio, ocupación, manifestaciones neuróticas o psicóticas, como estados compulsivos y síntomas como fobias, alucinaciones, tendencias mazoquistas, sádicas, etc.

Los 504 enunciados, considerados como razonablemente

independientes, se encuentran incluidos en 14 escalas básicas, 4 de validez y 10 clínicas. Para la elaboración de las últimas se seleccionaron dos grupos, el grupo normal de Minnesota constituido por familiares y visitantes de los pacientes del hospital de Minnesota y el segundo grupo formado por pacientes de hospitales psiquiátricos de Minnesota que representaban a los diferentes diagnósticos psiquiátricos clínicos de entonces.

Las cuatro escalas de validez se elaboraron con el fin de detectar actitudes desviadas de los sujetos a quienes se les aplicaba la prueba.

La adaptación a México del M.M.P.I. fue hecha por el doctor Rafael Nuñez, el cual comenzó los estudios del M.M.P.I. con el conocimiento de pruebas proyectivas especialmente el Rorschach.

El Dr. Nuñez, de fuentes originales obtuvo un excelente manual que incluye los factores más esenciales acerca del M.M.P.I. su administración y control (Nuñez, 1979).

ESCALAS DE VALIDEZ

Escala de Frases Omitidas (?)

Indica el número de frases contestadas o no contestadas " cierto y falso " a la vez. El dejar frases sin contestar se debe a:

- a) Incapacidad del sujeto para comprender el significado de las preguntas.
- b) Falta de interés en la prueba.
- c) Personas deprimidas, defensivas, suspicaces.

Un número mayor de preguntas sin contestar puede indicar perfiles bajos.

Escala L (mentira) 15 reactivos

Es una escala diseñada para evaluar la alteración de las respuestas

cuando estas reflejan las actitudes convencionales con que el individuo pretende mostrarse apegado a los valores sociales.

Cuanto más elevada es esta escala, más grande es la necesidad del individuo de mostrarse socialmente ajustado, en ocasiones, aún a costa de su propia individualidad.

Cuando la escala tiene un puntaje bajo, el individuo trata de mostrar en su autodescripción que es sumamente rígido y estricto sin importarle demasiado el hecho de no sentirse muy integrado al grupo social e incluso, de exponerse al rechazo.

Escala F (Validez) 64 reactivos

Esta escala esta constituida por reactivos que se refieren a elementos severos de alteraciones psicológicas.

Por lo cual al observarse elevada, indica fuerte tensión interna y

la tendencia a la exageración de la propia problemática, frecuentemente ocasionada por la sensación de impotencia para manejarla por sí mismo, o en algunos casos, por la falta de comprensión de los reactivos, en especial de los que están expresados en forma negativa.

Si el puntaje es significativamente bajo puede estar relacionado con una reducción en la capacidad de insight.

Por lo tanto, para considerarla adecuada, es conveniente que esté alrededor de T60, aunque es necesario observar la relación entre ésta y las otras dos escalas de validez.

Escala K (Corrección) 30 reactivos

Está compuesta por reactivos que se refieren a la tendencia a no reconocer la propia problemática. Dicha escala contribuye como factor de corrección de la prueba al elevar los puntajes de cinco

escalas clínicas (1, 4, 7, 8 y 9), que son las que con mayor probabilidad pueden alterarse.

Cuando esta escala se encuentra elevada su interpretación se relaciona con la exageración de una actitud de reserva en la autodescripción, con la que la persona intenta mostrarse capaz de enfrentar y resolver sus problemas por sí mismo. Con frecuencia este tipo de personas rechazan las sugerencias terapéuticas y dificultan la entrevista al restar importancia a sus conflictos.

El puntaje bajo indica las características opuestas, es decir, la persona se siente incapaz de enfrentar y resolver sus problemas por sí misma y experimenta una situación conflictiva.

Los puntajes de la escala K que no sobrepasen el nivel de T70, se relacionan con la posibilidad de encontrar una adecuada capacidad de insight.

ESCALAS CLINICAS

1 (Hs) HIPOCONDRIASIS

Consta de 33 reactivos. El termino Hipocondriasis no es muy utilizado en Psicologia clinica moderna, pero dentro de la prueba se refiere principalmente a la descripción de la sensación de problemas somáticos como fatiga, cansancio y molestias físicas vagas.

La elevación de esta escala indica la necesidad que tiene el sujeto de elaborar una defensa contra sus fallas, a la que intenta justificar mediante sus molestias físicas, prefiriendo reconocer estas como la causa de su problemática antes que aceptar su origen psicológico.

Con la supuesta enfermedad física pretende dar una explicación sobre sus fracasos a sí mismo y los que le rodean; es por esto que la molestia física funciona a la vez como un mecanismo de

autolimitación y como intento de explicación, de justificación y búsqueda de tolerancia.

Por otra parte también indica la tendencia a posponer el enfrentamiento de las situaciones conflictivas utilizando alguna sintomatología física.

Es frecuente que en los adolescentes se eleve esta escala por la preocupación acerca de su imagen corporal, sin que se relacione con ningún tipo de sintomatología física. Esto sucede cuando el adolescente siente tener algún tipo de defecto corporal que su autoestima no le permite aceptar y que teme llegar a poseer permanentemente.

La disminución en el puntaje en la escala 1 indica la búsqueda de seguridad por medio del reconocimiento de que se posee una excelente salud física.

2 (D) DEPRESION

Consta de 60 reactivos. El termino Depresión describe el conjunto de características relacionadas con los sentimientos de inseguridad, minusvalía, abatimiento y culpa, que pueden ser parte de un gran número de síndromes psicopatológicos.

Si el puntaje de la escala 2 no sobrepasa de T70 se puede interpretar como la presencia de intensos sentimientos de inseguridad ante una actitud autocrítica.

Al elevarse la escala (+ de T70, - de T80), a la inseguridad se suman sentimientos de pesimismo hacia las propias actividades, capacidades y metas, y la autocrítica se convierte en el fundamento de una actitud derrotista y aprensiva.

La elevación de la escala (T80 a T90), además de las características mencionadas, indica la aparición de sentimientos de culpa. En este caso son notables la reducción de la energía, la

falta de motivación, la pérdida general de interés, la consecuente lentificación, tanto de la conducta motriz como del pensamiento.

Los puntajes bajos pueden interpretarse como la reducción de la autocrítica del sujeto ante su propia descripción; en consecuencia es posible que los puntajes bajos indiquen el esfuerzo del individuo por aparecer seguro, firme y decidido.

Esto se observa principalmente cuando el inventario se aplica bajo presión, sin la suficiente motivación del sujeto, lo que hace que se refleje la necesidad de ocultar los aspectos más vulnerables de su personalidad.

Es importante recordar que la escala es sensible a los cambios de la situación afectiva real del individuo.

Es necesario observar la relación de la escala 2 con el resto de las escalas del perfil. Se considera que cuando esta escala es elevada en " pico ", y las demás están moderadamente bajas, lo

adecuado es interpretarla como una reacción depresiva ocasionada por un estímulo real.

Cuando la escala se eleva en combinación con otras, los elementos depresivos que indica se pueden interpretar como una forma constante del individuo para reaccionar ante las situaciones críticas.

A medida que el puntaje se eleva, la escala pone de manifiesto la tendencia a reaccionar con sentimientos depresivos y a prolongarlos más de lo que dura el estímulo que los ocasiona.

3 (H1) HISTERIA

Consta de 60 reactivos. El termino Histeria ha sido modificado por la Psicología clínica actual. Dentro del M.M.P.I., la escala se refiere a la búsqueda de aceptación cariño y tolerancia que el individuo demanda de su grupo.

Conforme se va elevando la escala, la expresión de esta necesidad adquiere las características de una conducta infantil en la que se exagera la petición de afecto y aparecen manifestaciones de exhibicionismo e histrionismo.

En algunas ocasiones estas conductas suelen ser acompañadas por la sensación de molestias físicas. A través de ellas el sujeto trata de manipular a los que lo rodean al aumentar la importancia de sus síntomas, hacia los que aparenta una actitud de indiferencia.

Las relaciones interpersonales de los sujetos con la escala 3 elevada se caracterizan por una fuerte dependencia hacia las personas por las que se sienten aceptados, muestran muy poca tolerancia a la frustración y al rechazo; es difícil que acepten que la base de su problema es de origen psicológico y la represión es uno de sus principales mecanismos de defensa.

Es probable que el aumento de puntaje de esta escala indique que las actitudes infantiles y la manipulación en la demanda afectiva

son más severas.

Cuando el puntaje es bajo la interpretación se relaciona con la necesidad del sujeto de mostrarse independiente al tratar de romper cualquier relación en la que pueda llegar a sentirse sometido.

En cierta medida el puntaje elevado en esta escala indica una forma de control externo de los impulsos que, por una gran necesidad de aceptación, se consigue al evitar exponerse a situaciones de rechazo que pudieran ser ocasionadas por una conducta poco controlada y socialmente negativa.

4 (Dp) DESVIACION PSICOPATICA

Consta de 50 reactivos. Las características clínicas que describe esta escala son las que pueden agruparse dentro de las alteraciones conocidas como desviaciones psicopáticas. Los elementos de esta escala se interpretan como una medida general de la posibilidad de

que el individuo manifieste sus descargas impulsivas en forma abierta y sin control.

Cuando el puntaje es elevado sugiere que el individuo es egocéntrico, narcisista, tiene dificultades para establecer relaciones interpersonales duraderas y profundas y tiende a evitar responsabilidades y compromisos.

A medida que el puntaje se eleva, estas características se relacionan con problemas para establecer vínculos con figuras que representan autoridad, con dificultad para someterse a las imposiciones y con manifestaciones de conducta que van desde la inconformidad encubierta hasta la rebelión.

Los puntajes elevados de los adolescentes indican problemas de tipo vocacional.

También en sujetos jóvenes el puntaje elevado señala la necesidad de autoafirmación del individuo. En ocasiones esta escala se eleva

por la fuerte autocrítica del sujeto ante sus descargas impulsivas, ya que se juzga con mucha severidad y declara tener una conducta poco controlada cuando en realidad no es así.

Si dicha escala está elevada pero no es la más alta, se puede interpretar como una medida de la energía que posee el sujeto para alcanzar lo que se propone .

Los puntajes reducidos pueden interpretarse de la misma forma que cuando están elevados, ya que ambos describen características similares. La diferencia es que cuando el sujeto se describe, trata de controlar la información acerca de sus descargas impulsivas, posiblemente por ser intolerables para su autoestima. Estos puntajes hacen pensar en la posibilidad que su control sea bastante frágil y propicie la aparición de descargas impulsivas ocasionales.

5 (MF) MASCULINO- FEMENINO

Consta de 60 reactivos. Esta escala no tiene una denominación clínica y dentro del M.M.P.I. se refiere a las características masculinas y femeninas que el grupo social asigna convencionalmente a los respectivos papeles del varón y de la mujer.

Esta escala debe considerarse como una medida de las actitudes de ajuste ante diversas situaciones sociales así como de los intentos por ofrecer una apariencia determinada en relación con la vivencia de un papel psicosexual. En la práctica puede considerarse como una descripción de la impresión que al respecto un sujeto quiere mostrar a los demás.

De ninguna forma, la escala puede tomarse como instrumento de detección de algún tipo de alteración de la sexualidad.

La elevación en los puntajes en esta escala indica que tan alejada se siente una persona de estar cubriendo el papel psicosexual

socialmente asignado.

La interpretación de los puntajes puede hacerse de la siguiente manera:

MUJERES. Los puntajes elevados indican la tendencia a aparecer firme, autosuficiente y capaz de tomar decisiones sin necesitar la ayuda de los demás. Es frecuente encontrar elevado dicho puntaje en mujeres estudiantes, profesionales o trabajadoras, ya que en cierta forma no llenan las características que convencionalmente se asignan al papel femenino.

Los puntajes bajos se relacionan con la necesidad de autodescribirse frágil, sometida, pasiva y exageradamente femenina.

VARONES. El puntaje elevado señala pasividad, tolerancia y la tendencia a evitar situaciones problemáticas, en especial, las que puedan percibirse como rudas y violentas. Los varones con estas características con frecuencia sienten que pueden ser explotados y

manipulados por los demás, por falta de una oposición más abierta de su parte a situaciones a que los sometan.

Se les describe también como cuidadosos, caballerosos y finos en su trato con los demás, lo que pudiera darles cierta apariencia de fragilidad.

Los puntajes bajos describen a sujetos con fuertes tendencias a la autoafirmación de sus características masculinas, que exageran las respuestas que manifiestan rudeza y autosuficiencia. A medida que el puntaje es menor, estas características son cada vez más sobresalientes.

6 (Pa) PARANOIA

Consta de 60 reactivos. Esta escala describe características que se agrupan bajo el término clínico conocido como Paranoia. Al elevarse su puntaje se ponen de manifiesto, principalmente

actitudes de desconfianza, cautela excesiva, suspicacia y la tendencia a interpretar los estímulos de manera inadecuada.

Además se reflejan frecuentes descargas de agresividad que pueden considerarse como formas de defensa anticipada ante posibles situaciones de ataque que el sujeto percibe como amenazantes para su seguridad.

Conforme el puntaje se va elevando, las características antes mencionadas indican la dificultad para establecer relaciones interpersonales, ante la percepción y el sentimiento de estar limitado por el ambiente.

El mecanismo de defensa que está comprendido en esta escala es la proyección, a través de la cual, el individuo percibe a los demás como la causa de sus conflictos, de sus problemas y de sus propias fallas.

La reducción en el puntaje indica las mismas características que

cuando se encuentra elevado. La diferencia está en que el sujeto trata de no reconocerlas como parte de su personalidad, y de demostrar que es muy controlado en situaciones conflictivas que pudieran ocasionar alguna forma de respuesta agresiva. En dichas situaciones la persona reacciona aparentemente sin molestarse, lo que da lugar a descargas violentas, agresivas y poco predecibles, ante estímulos que son importantes y que no corresponden a la magnitud de la respuesta.

7 (Pt) PSICASTENIA

Consta de 48 reactivos. El termino Psicastenia tiene un uso poco frecuente en la Psicología clínica moderna. Dentro del M.M.P.I., la escala se refiere cuando es elevada, a la angustia con que un individuo enfrenta diversas situaciones de la vida.

Cuando los puntajes están elevados, es probable que las características principales de la persona sea incapacidad para

tomar decisiones rápidas, exigencia hacia sí mismo y en ocasiones hacia los demás, reducción en la tolerancia hacia sus propias fallas o a las de otros, búsqueda de patrones de comportamiento preestructurados, delimitación precisa y clara de las situaciones que se tienen que enfrentar (se trata de reunir el máximo de seguridad antes de actuar), meticulosidad, tendencia al perfeccionismo y a reaccionar con respuestas generalizadas e inadecuadas ante fragmentos de estímulos.

Si la escala está moderadamente elevada (pero sin que sobrepase de T 70), puede indicar un adecuado nivel de angustia, que con frecuencia es resultado de una actitud crítica frente a la vida. Esta actitud permite al sujeto ser consciente de sus fallas, sus problemas y sus posibles causas, y hace que trate de modificarlos.

Si el nivel de la escala aumenta, la angustia se exagera notablemente y aparecen los mecanismos de la conducta que acompañan al pensamiento obsesivo.

Es frecuente que al encontrar esta escala alrededor de T 80, el sujeto se sienta bastante inconforme con sus características y asuma una actitud de competencia hacia los demás, con el fin de alcanzar los rasgos de un yo Ideal que se ha fijado como la pauta de su autoconcepto.

Las relaciones interpersonales de los sujetos con esta escala elevada puede ser bastante problemática, ya que por su exigencia y falta de tolerancia, con frecuencia rechazan a los demás y son también poco tolerados por otros, por lo que experimentan sentimientos de soledad.

Es posible que en la disminución de los puntajes de esta escala indique falta de valoración de las experiencias, con la consecuente incapacidad para cambiar pautas de comportamiento que pueden ser problemáticas para el sujeto. Es decir en estos casos puede considerarse que también disminuyen la capacidad de insight y la angustia que surge ante el reconocimiento de la propia conflictiva.

Cuando la prueba se aplica bajo presión, sin la suficiente motivación de la persona, es común encontrar puntajes bajos en esta escala.

8 (Es) ESQUIZOFRENIA

Consta de 78 reactivos. El nombre clínico de esta escala es Esquizofrenia. Su utilidad dentro del M.M.P.I. para detectar esta alteración resulta bastante frágil ya que se entiende que la Esquizofrenia es uno de los síndromes más complejos que se conocen, y no puede evaluarse solo a través de algunos reactivos.

La elevación en los puntajes puede interpretarse como una tendencia hacia el aislamiento y la fantasía. Los sujetos que tienen puntajes elevados en esta escala quizá presenten problemas en su capacidad para establecer relaciones interpersonales, empleando con exageración el mecanismo de la fuga a la fantasía como forma de compensación ante dicha incapacidad.

Un puntaje muy alto (alrededor de T80 o más), indica confusiones ocasionales entre la fantasía y la realidad, lo que puede representar un riesgo de desintegración para la estructura de la personalidad.

En adolescentes es posible encontrar puntajes bastante elevados, porque el enfrentamiento de situaciones muy frustrantes en la realidad, los lleva a fantasear de manera exagerada.

Por lo tanto, se debe tener en cuenta la edad del sujeto para realizar interpretaciones más precisas. Es necesario tener presente la situación en que se encuentra el individuo al contestar el inventario.

Los puntajes bajos se interpretan como la tendencia del sujeto a auto describirse y mostrarse realista y capaz de llevar a cabo sus planes para alcanzar sus metas. También indican una adecuada capacidad para la socialización.

Con frecuencia los puntajes bajos no se observan cuando la prueba se maneja con fines clínicos, esto más bien aparece cuando el sujeto siente la necesidad de ofrecer una imagen favorable de sí mismo.

Al igual que la escala 2, esta escala se encuentra influida por factores culturales que tienden a elevarla. Antes de interpretarla es importante señalar un promedio aproximado de 5 puntos en bruto por arriba de la media de la población estadounidense.

9 (Ma) HIPOMANIA

Consta de 46 reactivos. El término clínico de esta escala es Hipomanía. En general dentro del M.M.P.I. puede considerarse como una forma de evaluar la energía que tiene el sujeto para fijarse metas, ambicionar algo y tratar de alcanzarlo.

Cuando los puntajes son elevados se puede describir a las personas

como dinámicas, emprendedoras, ambiciosas y con gran energía para tratar de realizar muchas actividades, en ocasiones en forma simultánea. Sus relaciones interpersonales pueden considerarse bien integradas, aunque superficiales, aunque lo que refleja cierta imposibilidad para establecer compromisos afectivos profundos. Tal vez esto se deba a la falta de constancia en la motivación, que lleva a estas personas a realizar cambios frecuentes en sus actividades, en ocasiones sin concluir lo que han iniciado al sentirse más atraídos por iniciar algo nuevo.

Las mismas características pueden darse en la relación interpersonal; estas personas pueden aparecer alegres y agradables frente a los demás, interesados en muchas actividades pero sin tiempo suficiente para hablar o estar con una misma persona.

La elevación más acentuada en esta escala (T80 o más), sugiere algunos problemas en el adecuado control sobre las ideas y es posible observar algunas dificultades en el curso y la expresión del pensamiento.

Uno de los principales problemas en la conducta de una persona con esta escala elevada es la falta de organización de la energía, pues se encuentra dispersa en una gran cantidad de actividades y se obtienen logros reducidos en la realidad.

Cuando el puntaje es muy elevado, el sujeto reflexiona poco sobre lo que va a emprender y no se beneficia de sus experiencias, lo que denota algunas dificultades en las capacidades de anticipación y planeación.

Los puntajes bajos indican falta de energía y motivación para realizar cualquier actividad.

La reducción en el puntaje de la escala 9 está en correlación con la elevación del puntaje en la escala 2; esto sugiere que los componentes depresivos de la personalidad del sujeto son muy importantes. En estos casos, la reducción de energía puede tomarse como una forma de defensa ante los sentimientos de inseguridad de la persona.

0 (SI) INTROVERSION SOCIAL

Consta de 70 reactivos. Esta escala fue desarrollada por Drake en 1949, después del estudio de la normalización de las 9 escalas clínicas, más utilizadas en el M.M.P.I..

La escala 0 no hace referencia a ningún aspecto de la personalidad que pueda mostrar alteraciones; más bien fue elaborada con el fin de encontrar tendencias de la persona para identificarse con características que se agrupan bajo las categorías de introversión-extroversión.

Cuando el puntaje de la escala es elevado, la interpretación se hace en el sentido de los rasgos que definen la introversión; describe al individuo como alguien retraído, con tendencia a reflexionar acerca de sí mismo y, en consecuencia con la posibilidad de lograr Insight.

El puntaje elevado indica la posibilidad de que la persona conozca

su problemática y las causas que la pueden estar produciendo. En general la comunicación de estas personas puede aparecer un poco restringida.

Los puntajes reducidos para esta escala se interpretan dentro de las características de la extroversión. Es decir, la persona tiende a ser superficialmente comunicativa; se interesa más en las situaciones del medio que en aspectos internos, y aparenta ser dinámica, activa y convencionalmente ajustada a las situaciones sociales.

Las personas con un puntaje bajo en la escala 0 tienden a explicar sus problemas a través de situaciones externas y de las experiencias de otros, pero sin conseguir establecer una adecuada relación causa-efecto en sus conflictos. Dan la impresión de buscar que el ambiente externo cambie, y no perciben su propia responsabilidad en los conflictos. Por esta razón, es posible hablar de una reducción en la capacidad de Insight y de una comunicación aparentemente abierta, pero muy superficial (Rivera,

1991).

2.13 PROCEDIMIENTO

La administración del Inventario Multifásico de la Personalidad se aplicó de manera grupal, en su versión larga. El instrumento fue aplicado en las aulas de la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan; acondicionadas dichas aulas para tal fin.

A cada sujeto se le proporcionó un cuadernillo de preguntas con una hoja de respuestas, dándoles las siguientes instrucciones:

" En el folleto que se le da no debe escribir nada. Todas sus respuestas, incluyendo los comentarios que quiera hacer, deben ir anotados en la hoja de respuestas que está aparte. Tiene que leer todos los reactivos que aparecen escritos en el folleto; cada uno tiene un número y es el mismo que aparece en las casillas correspondientes de la hoja de respuestas. Al ir leyendo, debe pensar si lo que dice cada reactivo es CIERTO o FALSO para USTED. Si considera que es CIERTO, debe marcar en la casilla la rueda que aparece frente a la letra C; si es FALSO, la que aparece frente a

la letra F no piense en SI o NO, porque en su hoja de respuestas no hay lugar para estas posibilidades y algunos reactivos están expresados en forma negativa, lo que puede hacer que se confunda al contestar.

Trate de contestar todos los reactivos. En caso de que no entienda alguna palabra o el sentido de alguna frase, marque un círculo alrededor del número del reactivo, para que después se le explique y pueda contestarlo."

Una vez indicadas las instrucciones, se les dijo que podían iniciar; teniendo un tiempo aproximado de 2 horas para su contestación.

La calificación del instrumento se realizó de manera automatizada, utilizando la técnica del lector óptico.

2.14 ANALISIS ESTADISTICO

Con el fin de analizar los resultados obtenidos en el presente estudio se utilizó un paquete llamado SPSS el cual fue desarrollado para poder realizar tratamientos estadísticos a investigaciones de tipo social. Para poder describir la muestra de manera clara se utilizó la media, la desviación estándar para conocer el grado de dispersión de los puntajes.

También se utilizó el análisis de varianza para encontrar diferencias significativas en cada una de las escalas del M.M.P.I, entre hombres y mujeres y por generación. Además se usó la r de Pearson para conocer la correlación que hay entre las escalas del M.M.P.I por sexo.

Las fórmulas de la media, la desviación estándar, el análisis de varianza y la correlación de Pearson son:

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N} = \text{media}$$

$$F = \frac{MCE}{MCI} = \text{Análisis de Varianza}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - (\bar{x})^2} = \text{Desviación Standard}$$

$$r = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}} = \text{Correlación de Pearson}$$

III. RESULTADOS

R E S U L T A D O S

Para la obtención de los resultados estadísticos, se utilizó el S.P.S.S. (Statical Package for the Social Sciences) en su versión 3.0; el cual es un paquete estadístico aplicado a las Ciencias Sociales. Este se dividió en dos partes para fines explicativos.

En primera instancia se encuentra el Análisis Descriptivo con tablas de distribución de frecuencia, medidas de tendencia central y medidas de dispersión. En donde las medidas de tendencia central son una forma útil de describir a un grupo en su totalidad para encontrar un número único que represente el "promedio" o "típico" de ese conjunto de puntajes; en la investigación social a ese valor se le conoce como medidas de tendencia central, ya que generalmente está localizada hacia el medio o centro de una distribución en la que la mayoría de los puntajes tienden a concentrarse, las medidas

de tendencia central que se utilizaron en este estudio fueron la media y la moda.

Medidas de dispersión: además de una medida de tendencia central se necesita un índice de como están diseminados los puntajes alrededor del centro de la distribución, esto es, se necesita una medida de lo que se conoce comúnmente como dispersión o variabilidad; para lograr una medida de dispersión rápida, pero aproximada se busca lo que se conoce como rango (R) que es la diferencia entre el puntaje más alto y el más bajo de la distribución. En lo que respecta a las medidas de dispersión se utilizó la desviación estándar ya que está a nivel de intervalos y puede además utilizarse para operaciones estadísticas descriptivas.

La segunda parte estuvo conformada por un Análisis Inferencial, en donde se utilizó el Análisis de Varianza y la r de Pearson. Por análisis de varianza se entiende que es la variación total de un conjunto de puntajes, como si se pudiera dividir en dos componentes: la distancia entre los puntajes crudos y su media de

grupo, conocida como la variación dentro de los grupos y la distancia entre la media de los grupos, conocida como variación entre grupos. El análisis de varianza se debe hacer después de que el investigador tomó en cuenta los siguientes requisitos:

a) Una comparación entre tres o más medias independientes: se emplea usualmente para comparar 3 o más medias de muestras independientes.

b) Los datos de intervalo: para realizar un análisis de varianza se supone que se ha logrado el nivel de medición por intervalos.

Preferentemente no se usarán datos categorizados o colocados por rango.

c) El muestreo aleatorio: las muestras debieron haber sido aleatorias de una población específica.

d) Una distribución normal: la característica muestral que se midió está distribuida normalmente en la población original.

La correlación de Pearson (r) : con la ayuda del coeficiente de

correlación de Pearson, se puede determinar la fuerza y la dirección de la relación entre las variables X y Y, las cuales han sido medidas al nivel intervalar; así mismo refleja hasta que punto cada miembro de la muestra obtiene el mismo puntaje Z.

Requisitos para el uso del coeficiente de correlación de Pearson (r):

a) Una relación lineal en línea recta: la r de Pearson es útil solo para detectar una correlación lineal en línea recta entre X y Y.

b) Los datos de intervalo: tanto X como Y deben medirse al nivel por intervalos de manera que se pueda asignar puntajes a los entrevistados.

c) El muestreo aleatorio: los miembros de la muestra deben haberse extraído aleatoriamente en una población específica.

d) Las características normalmente distribuidas: esto es, la prueba de la significación de la r de Pearson requiere que ambas variables X y Y estén normalmente distribuidas en la población.

El análisis de varianza se utilizó para encontrar diferencias

significativas en las medias de cada una de las escalas del M.M.P.I. entre hombres y mujeres y por generación o período escolar, y la r de Pearson para conocer la relación entre las escalas del M.M.P.I. por sexo.

I. Análisis Descriptivo:

De una población de 4,130 sujetos de diversas carreras que solicitaron ingreso a la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan; únicamente se tomó como muestra aquellos sujetos que solicitaron su ingreso a la carrera de Psicología que fue un total de 132 sujetos, 21 de sexo masculino y 111 de sexo femenino de los períodos escolares 1-90, 2-90, 1-91, 2-91, y 1-92.

Con respecto al sexo se observó que en general el ingreso a la carrera de Psicología es de mujeres, encontrando que a lo largo de las 5 generaciones estudiadas se presenta más este género. No obstante que en la generación 1-90 y 1-92 se incrementó el ingreso de hombres (25% y 19% respectivamente).(Ver tabla 1)

Tabla 1

Distribución por Sexos en cada Período Escolar

SEXO	1-90		2-90		1-91		2-91		1-92	
	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P
FEMENINO	18	75	32	91.4	25	86.2	19	82.6	17	81
MASCULINO	6	25	3	8.6	4	13.8	4	17.4	4	19
TOTAL	24	100	35	100	29	100	23	100	21	100

Se observó que en la escala ? (no puedo decir), los rangos fueron cortos; siendo el mayor el período 1-90; siendo este de 0 a 7 con una media de 0.75 y una desviación estándar de 1.70; y en el período 2-91 su rango fue pequeño de 0 a 5 con una media de 0.348 y una desviación estándar de 1.071.

Mientras que los períodos 2-90, 1-91 y 1-92 tuvieron un rango de 0 a 4, una media de 0.37, 0.345 y 0.857 así como una desviación estándar de 1.003, 0.857 y 1.352 respectivamente (ver tabla 2).

Escala ? (No Puedo Decir)

190			290			191			291			192		
VALOR	F	P	VALOR	F	P	VALOR	F	P	VALOR	F	P	VALOR	F	P
0	18	75	0	29	82.9	0	23	79.3	0	19	82.6	0	13	61.9
1	2	8.3	1	3	8.6	1	4	13.8	1	3	13	1	3	14.3
2	1	4.2	2	1	2.9	2	1	3.4	5	1	4.4	2	2	9.5
3	1	4.2	4	2	5.7	4	1	3.4				3	1	4.8
4	1	4.2										4	2	9.5
7	1	4.2												
TOTAL	24	100	35	100		29	100		23	100		21	100	
MEDIA		0.75			0.371			0.345			0.348			0.857
MODA		0			0			0			0			0
DESV. EST.		1.7			1.003			0.857			1.071			1.352

TABLA 2.

Los estudiantes de Psicología mostraron en la escala L (Mentira), en general un rango de 15; siendo el de mayor rango el período 2-90, el cual obtuvo un rango de 1 a 15 con una media de 8.40 y una desviación de estándar de 3.397, en el período 1-91 se encontró un rango de 1 a 14, su media fue de 8.655 y su desviación estándar de 2.882; los períodos 2-91 y 1-92 obtuvieron un rango de 2 a 13 con una media de 7.957 y 7.238 respectivamente. El período que obtuvo un menor rango de los cinco fue de 7.708 y una desviación estándar de 3.000 (ver tabla 3).

En la escala F (Validez) los estudiantes presentaron rangos aun mayores que los de la escala anterior. El rango mayor fue el del período 2-91 que va de 0 a 23 con una media de 7.957 y una desviación estándar de 3.155.

Mientras que el rango menor fue el período 2-90 con un rango de 0 a 14, con una media de 5.600 y una desviación estándar de 3.491. El período 1-91 tuvo un rango intermedio 0 que va de 0 a 17, su media fue de 8.655 y la desviación estándar de 2.882. Los períodos 1-90 y 1-92 tuvieron el rango de 0 a 15 cuyas medias y desviación estándar son de 6.333, 5.952, 3.749 y 4.031 respectivamente; siendo las primeras dos cifras las medias de cada uno de los períodos y las otras 2 restantes la desviación estándar. (Ver Tabla 4)

En escala K (Corrección) se observó que los estudiantes del período 1-91 mostraron un rango de 8 a 29 siendo este muy grande, la media fue de 19.621, la moda de 22.000 y su desviación estándar de 4.739. El período que le sigue en cuanto a rango fue el 1-92 que va de 9 a 28; en donde su media es de 20.333, su moda de 20.000 y la desviación estándar de 4.564.

En lo que se refiere al período 1-90 su rango va de 10 a 27, su media es de 18.083, la moda de 19.000 y la desviación estándar de 4.809. Mientras que los períodos de menor rango fueron el 2-90 y el 2-91. El 2-91 tuvo un rango de 8 a 26 con una media de 17.261, una moda de 13.000.

El período 2-90 tuvo un rango de 9 a 25 que fue el más pequeño de los cinco en donde su media fue de 18.343, su moda de 21.000 y su desviación estándar de 4.563 (Ver Tabla 5).

En lo que respecta a la escala Hs (Hipocondrasis) los estudiantes de Psicología del período 1-90 mostraron el rango mayor que fue de 17 a 28, con una media de 18.250, una moda de 18.000 y una desviación estándar de 5.058. El período 2-91 tuvo el menor rango que va de 14 a 21, en donde su media y su moda fueron de 14.609 y 16.000 respectivamente, y su desviación estándar de 3.602.

El período 1-92 obtuvo un rango de 18 a 23, su media de 16.667, su moda de 16.000 y la desviación estándar de 3.5400. Los períodos restantes que son el 2-90 y 1-91 tuvieron un rango de 15 a 26, la media moda y desviación estándar del primero fueron de 15.657, 11.000 y 4.101 respectivamente. Mientras que los del período 1-91 fueron 16.793 para su media, 16.000 para la moda y 3.570 para la desviación estándar (Ver Tabla 6).

En la escala D (Depresión.) se incrementaron aún más los rangos sobre todo en el período 1-90 que va desde 15 a 40 con una media de 26.250, una moda de 22.000 y una desviación estándar de 5.735. El período que le sigue es el 2-90 con un rango de 15 a 34, su media es de 22.857, su desviación estándar de 4.145 y su moda de 20.000. Con un rango de 17 a 33, una media de 24.517 una moda de 22.000 y una desviación estándar de 4.014 se encuentra el período 1-91.

El período 1-92 tuvo un rango de 16 a 32, una media de 23.381 una moda de 20.000 y una desviación estándar de 4.056. Mientras que el período 2-91 tuvo el rango menor en esta escala que fue de 17 a 31 con su media de 22.826, la moda fue de 21.000 y la desviación estándar de 3.460 notablemente menor que los otros 4 períodos anteriores (Ver Tabla 7).

Los estudiantes de Psicología obtuvieron en la escala Hi (Histeria) los siguientes puntajes: con un menor rango se encuentra el período 2-91 que va de 12 a 28, su media es de 22.174, su moda de 23.000 y la desviación estándar de 3.927. En un rango un poco mayor está el período 2-90 cuyo rango va de 12 a 31, la media es de 21.886, la moda de 21.000 y la desviación estándar de 4.951.

Se encontró que los períodos 1-91 y 1-92 obtuvieron rangos de 11 a 32 el primero y de 16 a 32 el segundo. Los puntajes de media, moda y desviación estándar para el período 1-91 son 22.828, 22.000 y 4.878 respectivamente.

La media del período 1-92 es de 24.000, una moda de 22.000 y una desviación estándar de 4.074.

En esta escala el período 1-90 obtuvo los puntajes mayores ya que su rango es de 14 a 36, con una media de 26.208, una moda de 21.000 y una desviación estándar de 5.993 (Ver Tabla 8).

En la escala Dp (Desviación Psicopática) los puntajes se encuentran uniformes ya que los rangos van de 14 a 35; en donde los períodos 1-90 y 2-91 se encuentran en los rangos antes mencionados. Para el período 1-90 los puntajes de la media, moda y desviación estándar son: 23.875, 24.000 y 5.033. En tanto que los del período 2-91 son 23.957, 22.000 y 4.280 respectivamente.

Al igual que los períodos 2-90 y 1-91 obtuvieron un rango que va desde 16 hasta 34. El período 2-90 tiene una media de 23.314, la del 2-90 es de 25.103, la moda del período 2-90 es de 20.000 y la del 1-91 de 23.000 y su desviación estándar fue de 4.424 para el 2-90 y 3.885 para el 1-91. El período 1-92 obtuvo menor rango en esta escala, en comparación con los anteriores períodos ya que su rango fue de 16 a 30 su media de 24.286, su moda de 27.000 y su desviación estándar fue de 4.014 (Ver Tabla 9).

En la escala Mf (Masculino-Femenino) los estudiantes mostraron rangos grandes como el período 2-90 y 1-91 en donde sus rangos son de 17 a 43 y de 23 a 43 respectivamente. La media de 32.743, la moda de 35.000 y la desviación estándar de 5.888 son puntajes pertenecientes al período 2-90. Los puntajes del 1-91 son media de 33.586, moda de 35.000 y desviación estándar de 4.516.

En los períodos 1-90 y 2-92 también coinciden en su rango ya que va de 21 a 40 para el primer período y de 24 a 40 para el segundo. La media del 1-90 es de 31.667, la moda de 33.00 y la desviación estándar es de 4.430. Para el período 1-92 los puntajes son media de 32.667, moda de 35.000 y desviación estándar de 4.586.

El período 2-91 tuvo un rango de 22 a 39 una media de 33.261, una moda de 34.000 y la desviación estándar es de 4.920 (Ver Tabla 10).

En esta escala, que es la de Pa (Paranoia) los rangos disminuyeron considerablemente en relación con las escalas descritas anteriormente; ya que el rango mayor fue para el período 2-91 con tan solo un rango de 8 a 21, la media fue de 10.652, la moda de 11.000 y la desviación estándar de 4.292.

El período 1-91 tuvo un rango de 9 a 19 una media de 9.586, una moda de 7.000 y una desviación estándar de 3.459. Se observó que en el período 1-90 el rango fue de 9 a 18 la media de 10.542, la moda de 8.000 y la desviación estándar de 3.323.

Los períodos 2-90 y 1-92 obtuvieron un rango de 7 a 16 con unos puntajes de 8.914 para la media, 8.000 para la moda y 3.119 para la desviación estándar esto en el período 2-90; para el 1-92 son de: 9.810, 8.000 y 3.415 media, moda y desviación estándar respectivamente (Ver Tabla 11).

Los estudiantes de la carrera de Psicología en la escala Pt (Psicastenia) obtuvieron un rango mayor de 24 a 43, una media de 28.435, una moda de 25.000 y una desviación estándar de 4.251 esto para el período 2-91, mientras que los rangos de los otros períodos van en decremento como en el período 1-91 en donde el rango fue de 20 a 42, su media de 30.310, moda de 31.000 y desviación estándar de 4.184.

Le sigue para abajo en cuanto a rango se refiere el período 1-90 con un rango de 8 a 41 una media de 28.208, moda de 27.000 y desviación estándar de 6.108. Los períodos con rango menor son: el 192 con un rango de 22 a 36, su media es de 4.105; y el 2-90 cuyo rango es de 17 a 35, media de 28.029, moda de 25.000 y desviación estándar de 4.436 (Ver Tabla 12).

En la escala Es (Esquizofrenia) los rangos son irregulares ya que el período 2-91 tuvo un rango alto de 14 a 56 con una media de 29.130, moda de 27.000 y desviación estándar de 7.695. El período 1-92 obtuvo rango bajo más que los otros períodos, su rango fue de 22 a 39, con una media de 29.667, una moda de 23.000 y la desviación estándar fue de 5.073.

Los otros tres períodos 1-90, 2-90 y 1-91 fluctúan entre 19 y 43 en el rango. El período 1-90 tuvo un rango de 21 a 42, una media de 30.083, una moda de 27.000 y una desviación estándar de 5.200. El período 2-90 tuvo un rango de 19 a 40 una media de 29.000, una moda de 28.000 y la desviación estándar de 5.557. En lo referente al período 1-91 su rango obtenido fue de 22 a 43, su media de 32.034 su moda de 32.000 y su desviación estándar de 4.602 (Ver Tabla 13)

Se pudo observar que en la escala Ma (Hipomania) los estudiantes de la carrera de Psicología obtuvieron un rango mayor que va de 13 a 34 en el período 2-90 con una media de 22.971, una moda de 23.000 y una desviación estándar de 4.155; y un rango menor que va de 12 a 29 en el período 1-90 en donde su media fue de 22.625, su moda de 23.000 y la desviación estándar de 4.095

En dos períodos el 1-91 y el 2-91 su rango es de 15 a 31 , en el 1-91 su media es de 23.966, la moda de 28.000 y la desviación estándar de 4.641; mientras que en el 2-91 su media fue de 23.348, su moda de 29.000 y la desviación estándar de 4.184

El rango del período 1-92 va de 13 a 30, su media es de 22.571, la moda de 22.000 y la desviación estándar de 4.178 (ver tabla 14).

En esta escala de Is (introversión Social) el período 1-91 tuvo un rango elevado en comparación con los otros períodos ya que fue de 9 a 51 con una media de 26.724, una moda de 25.000 y una desviación estándar de 8.585; mientras que el rango de los otros períodos 1-90, 2-90 y 1-92 fue de 16 a 40, 11 a 40, 12 a 44 y 16 a 38 respectivamente.

El período 1-90 tuvo una media de 26.458, una moda de 20.000 y una desviación estándar de 6.959. En el período 2-90 la media, moda y desviación estándar fue de : 25.571, 23.000 y 6.307 respectivamente. La media de 24.696, moda de 22.000 y desviación estándar de 6.711 corresponden al período 2-91. El período 1-92 tuvo una media de 26.810 una moda de 27.000 y una desviación estándar de 6.638 (ver Tabla 15)

II. Análisis Inferencial

En la tabla 16 se muestran los resultados de correlación que se efectuó entre las escalas del M.M.P.I., en mujeres; donde los datos más destacados fueron los siguientes:

En la Escala ? (No puedo decir), no hay correlación con ninguna de las escalas; lo que indica que los sujetos contestaron todas las preguntas o casi todas.

En la Escala L (Mentira), se correlacionó negativamente con la escala K, lo que indica que ante mayor sea el grado de mentira, presentará menores puntajes en K. Lo que describe a los sujetos como tendientes a presentar cuadros de personas indefensas.

Escala F (Validez), hubo una correlación negativa con la escala K, lo que indica que a mayores puntajes en F menores serán los puntajes en K; lo cual significa que a mayor problemática emocional hay más tendencias a aparecer como personas indefensas. Esta

misma escala correlacionó de manera positiva con las escalas de Hipocondriasis (Hs), Depresión (D), Desviación Psicopática (Dp), Paranoia (Pa), Psicastenia (Pt), Esquizofrenia (Es) e Introversión Social (Is). Lo cual probablemente se refiera a personas con una sensación de falta de capacidad o impotencia frente a síntomas como somatizaciones, depresión o actitudes infantiles. La correlación que se registró con la escala de Esquizofrenia fue relativamente alta en comparación con las otras escalas lo cual denota que, probablemente se trata de sujetos con una sensación de perder el control sobre conductas como el aislamiento.

Escala K (Corrección): correlaciona negativamente con la escala de Introversión Social, lo cual puede sugerir que a mayor exhibicionismo psicológico menor es la tendencia a la extroversión; esto es son personas superficialmente comunicativas, que se interesan más en las situaciones del medio que en aspectos internos, aparentando ser dinámicas, activas y convencionalmente ajustadas a las situaciones sociales. Por tal razón es posible

hablar de una reducción en la capacidad de insight y de una comunicación aparentemente abierta, pero muy superficial. En esta misma escala se correlacionan de manera positiva las escalas de Hipocondriasis (Hs) y la de Historia (Hi), esto probablemente denota que los sujetos tienen una fuerte demanda de afecto y aceptación social, tratando de llamar la atención de un modo bastante infantil.

Escala Hipocondriasis (Hs): se correlaciona de manera positiva con las escalas Depresión (D), Histeria (Hi); y Desviación Psicopática (Dp), lo cual indica que los sujetos probablemente presentan rasgos de inseguridad así como falta de confianza en las habilidades personales, indican dificultades para asumir responsabilidades, control inadecuado de los impulsos que dan lugar a conductas antisociales y esto puede ocasionar culpabilidad.

Escala Depresión (D): en lo que respecta a esta escala se encontró también una correlación positiva con las escalas de Histeria (Hi), Desviación Psicopática (Dp), las cuales apoyan

los resultados encontrados en la escala anterior. Además se correlacionó positivamente con las escalas Paranoia (Pa), Psicastenia (Pt), Esquizofrenia (Es) e Introversión Social (Is), que indica que son personas que presentan sentimientos de culpa, actitudes de inconformidad así como resentimiento hacia el ambiente, con una fuerte constricción de la energía y elevados niveles de autocrítica; ya que este tipo de personas se perciben en una situación muy limitante y con muchas presiones lo cual le impide realizar sus planes y con ello intentan justificar sus fracasos. También presentan frecuentes manifestaciones de depresión que surgen cuando el sujeto experimenta la frustración de no alcanzar sus propias metas, presentan sentimientos de minusvalía así como tendencias a desvalorarse.

Escala Histeria (Hi): se observó una correlación positiva con las escalas Desviación Psicopática (Dp), con Paranoia (Pa) y con la escala de Esquizofrenia (Es), en donde se puede decir que probablemente son sujetos que presentan las siguientes características: búsqueda de aceptación y cariño, así como

reconocimiento por parte de los demás; manifestando por otro lado algunos aspectos impulsivos que suelen considerarse antisociales, por lo cual presenta una tendencia a la manipulación social con lo cual encubre sus expresiones abiertas de agresión y enojo, presenta una dependencia emocional pero con mucha hostilidad. El enojo hacia los demás lo expresa a través de berrinches con descargas violentas que tienen características infantiles. Oscilan entre una gran necesidad de afecto y el rechazo y la desconfianza hacia los demás, son personas sensibles y vulnerables en sus contactos interpersonales, lo cual provoca actitudes de aislamiento o retraimiento del ambiente, el cual percibe como una amenaza constante.

Escala Desviación Psicopática (Dp): en dicha escala las correlaciones que se encontraron fueron positivas, tales correlaciones fue con las escalas de Paranoia (Pa), Psicastenia (Pt), Esquizofrenia (Es) y con Hipomania (Ma); esto probablemente indica: dificultad para establecer relaciones interpersonales profundas y duraderas lo cual hace que despliegue

todas sus energías para tratar de manipular a los demás. Son personas egocéntricas, egoístas e individualistas, son dinámicas, con energía, toleran poco la frustración, presentando dificultad para concentrarse en una sola meta lo que da lugar a que cambien sus intereses por lo cual parecen desorganizados. Por otro lado también es posible que el sujeto descargue sus impulsos agresivos, destructivos y antisociales surgiendo posteriormente una sensación de angustia que le haga desear un mejor control de sí mismo.

Escala Masculino-Femenino (Mf): en esta escala no se encontraron correlaciones significativas, ni positivas ni negativas.

Escala Paranoia (Pa): se correlacionó positivamente con las escalas de Psicastenia (Pt), Esquizofrenia (Es) e Introversión Social (Is). Siendo la escala de Esquizofrenia la que presenta una correlación mayor lo cual probablemente puede indicar que son sujetos con un comportamiento en donde las características principales son la desconfianza, la cautela y la suspicacia, sus relaciones interpersonales son conflictivas ya que presentan

descargas hostiles y agresivas. La capacidad para controlar sus impulsos destructivos está disminuida ya que el sujeto reacciona con exagerada sensibilidad a la critica; tiene la sensación de ser rechazado y limitado por los demás por lo que se aísla y se refugia en su fantasía.

Escala Psicastenia (Pt): Obtuvo correlaciones positivas con las escalas de Esquizofrenia (Es) e Introversión Social (Is) que son las dos escalas que obtuvieron los puntajes más significativos; en donde los sujetos tal vez presenten ansiedad que se manifiesta a través de una conducta rígida, exigente y perfeccionista, con poca capacidad para tomar decisiones y cuando lo hace aumenta su ansiedad por no saber si hizo lo correcto o no. Las frustraciones, las fallas y los fracasos solo pueden ser asimilados a través de una conducta perfeccionista en la que el sujeto establece un alto grado de competencia con el grupo, comparándose con los demás. Tiende a fijarse metas muy alejadas de las capacidades y de la realidad del sujeto.

Escala Esquizofrenia (Es): en lo que respecta a esta escala, las escalas de Hipomania (Ma) e Introversión Social (Is) son las que obtuvieron puntuaciones más significativas, correlacionadas positivamente. Estos sujetos probablemente presenten las siguientes características:

Energía, actividad, dinamismo, son sujetos que tienden a fijarse metas muy ambiciosas y con frecuencia alejadas de la realidad y de sus capacidades. Es frecuente que las personas cambien de una actividad a otra sin haberla concluido; tienden al aislamiento.

Escala Hipomania (Ma): se correlaciona de forma negativa con la escala de Introversión Social (Is) que es la que obtuvo puntuaciones más significativas. En donde se le puede describir a los sujetos tal vez como personas con tendencias a la introversión.

(VER TABLA 16)

ESCALAS	Z	L	F	K	Ha	D	Hi	Dp	ME	Pa	PC	Es	Ma	Is
Z														
L	-0.1963													
F	-0.0045	-0.1072												
K	0.0939	-0.531 **	-0.374 **											
Ha	-0.0537	-0.0532	0.251 *	0.248 **										
D	-0.1520	-0.0439	0.272 *	0.0004	0.438 **									
Hi	-0.0404	-0.2197	0.1653	0.353 **	0.623 **	0.407 **								
Dp	-0.0670	0.0440	0.357 **	0.1307	0.351 **	0.311 **	0.422 **							
ME	0.0852	-0.0692	-0.0996	0.0041	-0.1756	-0.0619	-0.0224	-0.0263						
Pa	0.1080	-0.0977	0.497 **	-0.1902	0.2041	0.229 *	0.307 **	0.386 **	0.1712					
PC	-0.0420	0.1161	0.308 **	0.0362	0.245 *	0.504 **	0.1895	0.401 **	0.1015	0.447 **				
Es	0.0012	0.0851	0.635 **	-0.0014	0.4960	0.409 **	0.744 **	0.557 **	0.0249	0.500 *	0.642 **			
Ma	-0.0045	0.1309	0.1674	0.0205	0.0776	-0.1271	0.0214	0.283 *	0.1963	0.1023	0.1875	0.260 *		
Is	-0.0675	0.1173	0.354 **	-0.161 **	0.0898	0.425 **	-0.0711	0.0656	-0.1443	0.254 *	0.330 **	0.352 **	-0.368 **	1.0000

Tabla 16. Análisis de Correlación para las Escalas del M.M.P.I. en Mujeres

En la tabla 17 se mostrarán los resultados estadísticos obtenidos en la correlación entre las escalas del M.M.P.I., en hombres, donde los datos más significativos fueron:

Escala ? (No puedo decir): en donde las puntuaciones no obtuvieron valores significativos.

Escala L (Mentira): en la cual dos escalas obtuvieron correlaciones negativas que son la escala de Depresión (D) y la de Histeria (Hi), lo que indica que a mayores puntajes en L menores serán los de las escalas que se correlacionaron negativamente lo cual indica que son personas que fueron menos francos al contestar la prueba.

Escala F (Validez): en esta se observó una correlación negativa con K, lo cual se refiere a que mayor problemática emocional hay más tendencias a aparecer como personas indefensas. También se encontraron correlaciones positivas con las escalas de Desviación

Psicopática (Dp), Paranoia (Pa) y Esquizofrenia (Es), que indica que hay una relación directa con F y esto indica que tal vez son individuos egocéntricos, narcisistas, con dificultades para establecer relaciones interpersonales duraderas y profundas, tendiendo a evitar responsabilidades y compromisos. Puede ser que el individuo trate de conseguir de inmediato lo que desea sin reflexionar lo suficiente acerca de las consecuencias de sus actos. Tendencia a interpretar los estímulos de manera inadecuada, también reflejan frecuentes descargas de agresividad que puede considerarse como forma de defensa anticipada ante posibles situaciones de ataque que el sujeto percibe como amenazantes para su seguridad.

Escala K (Corrección): correlaciona positivamente con la escala de Histeria (Hi), lo cual indica tentativamente que a mayor exhibicionismo psicológico mayores rasgos histéricos.

Escala Hipocondriasis (Hs): correlaciona de manera positiva con las escalas Depresión (D), Histeria (Hi) y Masculino-Femenino (Mf), lo que tal vez puede indicar que son individuos que

presentan falta de seguridad y confianza en las habilidades personales.

Escala Depresión (D): se correlaciona de manera positiva con las escalas de Histeria (Hi) y la de Masculino-Femenino (Mf), lo que indica que son sujetos que buscan la aceptación cariño y tolerancia que demanda de su grupo, en ocasiones éstas conductas pueden estar acompañadas por la sensación de molestias físicas. Este tipo de persona se caracteriza especialmente por una fuerte dependencia hacia las personas por las que se sienten aceptados; son pasivos y tienden a evitar situaciones problemáticas.

Escala Histeria (Hi): se correlacionó positivamente con la escala Masculino-Femenino (Mf): en la cual probablemente los sujetos muestren pasividad, tolerancia y tendencia a evitar situaciones problemáticas en especial las que se pueden percibir como rudas.

Escala Desviación Psicopática (Dp): correlaciona positivamente con las escalas de Paranoia (Pa), Psicastenia (Pt) y

Esquizofrenia (Es), indica que son personas con descargas impulsivas antisociales, ya que los demás insisten en ponerlo en situaciones de desventaja y su reacción está en función de esta creencia, esto es en función de las fantasías del sujeto.

Escala Masculino-Femenino (Mf): en esta escala las correlaciones tanto positivas como negativas no obtuvieron puntuaciones significativas.

Escala Paranoia (Pa): la cual correlacionó positivamente con la escala de Esquizofrenia (Es) y probablemente indica que en los individuos sobresalga un comportamiento en el que la desconfianza, la cautela y la suspicacia sean excesivas. Reacciona con exagerada sensibilidad a la crítica.

Escala Psicastenia (Pt): al igual que la escala anterior correlaciona positivamente con la Esquizofrenia (Es): la cual describe elementos de ansiedad que se manifiestan a través de una conducta rígida, exigente y perfeccionista, tienen poca capacidad

para tomar decisiones. Tienden a fijarse metas muy alejadas de sus capacidades y de la realidad del sujeto.

Escala Esquizofrenia (Es): en esta escala no se encontró puntajes significativos en las correlaciones.

Escala Hipomania (Ma): al igual que en la escala anterior tampoco se encontraron puntajes significativos en las correlaciones ni positiva ni negativa.

(VER TABLA 17)

ESCALAS	Z	L	F	K	Hs	D	HI	Dp	ME	Pa	PC	Es	Ma	Is
Z														
L	0.0085													
F	-.2549	0.1560												
K	0.0135	-.3357	-.535 *											
Hs	0.0206	.5017	0.2009	0.3382										
D	-.1197	-.769 **	0.1819	0.2262	0.668 **									
HI	0.1505	-.678 **	-.1663	0.570 *	0.740 **	0.797 **								
Dp	-.4299	0.0157	0.556 *	0.0922	0.3448	0.2452	0.1460							
ME	0.1103	-.3976	0.0351	0.3265	0.566 *	0.639 **	0.708 **	0.2026						
Pa	-.1798	0.0050	0.693 **	-.1839	0.3702	0.3596	0.2516	0.562 *	0.1486					
PC	-.2572	0.2229	0.2859	0.3827	0.3578	0.0549	0.1771	0.506 *	0.2408	0.4690				
Es	-.1640	0.1778	0.612 *	-.0066	0.3580	0.1610	0.0574	0.728 **	0.2359	0.685 **	0.757 **			
Ma	0.0971	0.03494	0.1985	-.3753	0.0133	-.4530	-.4682	0.1133	-.2753	-.1452	0.1072	0.2114		
Is	-.4621	-.3607	0.1344	-.0576	0.0954	0.4434	0.1578	0.0909	0.2053	0.2766	0.0936	0.1620	-.4421	1.0000

Tabla 17. Análisis de Correlación para las Escalas del M.M.P.I. en Hombres

I N T E R P R E T A C I O N

Se pudo observar que se encontraron diferencias significativas en las siguientes escalas:

En la escala L se encontraron diferencias significativas por grupo y sexo, en donde los hombres del período 2-90 obtuvieron puntajes elevados, presentando por lo tanto las siguientes características; son sujetos convencionales, los cuales pretenden mostrarse apegados a los valores sociales sintiendo que reaccionan de acuerdo a las expectativas del grupo, presentando así una intensa necesidad de mostrarse socialmente ajustados y en ocasiones aun a costa de su propia individualidad.

En la escala Hipocondriasis (Hs) se encontró una elevación en cuanto a grupo; encontrándose elevada en el período 1-90, lo que indica que son sujetos con la necesidad de elaborar una defensa contra sus fallas intentando justificarlas con molestias físicas, reconociendo estas molestias como causa de sus problemas, en vez de

darse cuenta que éstas son más bien psicológicas. A través de la sensación de la enfermedad física manifiestan la búsqueda de tolerancia y aceptación incondicional, que convencionalmente se proporciona a los enfermos. Sin embargo, en adolescentes es frecuente encontrar esta escala elevada por la preocupación de su imagen corporal o por sentir tener algún tipo de defecto corporal. También en el período 1-90 mostraron puntajes elevados tanto hombres como mujeres en la escala de Depresión (D) y en la escala de Histeria (Hí) lo cual indica que presentan sentimientos de inseguridad y pesimismo hacia las propias actividades y metas, se hace notable la reducción de la energía, falta de motivación e interés general, así como sentimientos de culpa. También presentan conductas infantiles en donde la petición de afecto es exagerada, tratan de manipular a los que los rodean a través de malestares físicos que aunque los manifiesta aparenta una actitud de indiferencia. Son dependientes con poca tolerancia a la frustración y rechazo.

En la escala de Desviación Psicopática (Dp) hubo diferencias por

sexo presentando puntajes elevados los hombres en comparación con las mujeres; en donde los sujetos son egocéntricos y narcisistas con dificultades para establecer relaciones interpersonales duraderas y profundas y con tendencia a evitar responsabilidades y compromisos; abandonan con facilidad cualquier tarea que inicien, tendiendo a tener problemas con la autoridad.

En la escala Masculino-Femenino (Mf) se encontraron diferencias por sexo y grupo en donde las mujeres del período 2-92 mostraron puntajes elevados en comparación con los hombres y con el resto de los períodos; en donde indican tendencia a parecer firmes y autosuficientes, capacitadas para tomar decisiones sin ayuda de los demás.

En la escala de Hipomanía (Ma) se encontró elevación en el período 2-90 en los hombres con respecto a las mujeres. Estos sujetos son dinámicos, emprendedores, ambiciosos, con gran energía para realizar varias actividades en ocasiones simultáneamente, mostrando cierta imposibilidad para tener compromisos afectivos

profundos, con falta de constancia y poca reflexión en lo que emprenden.

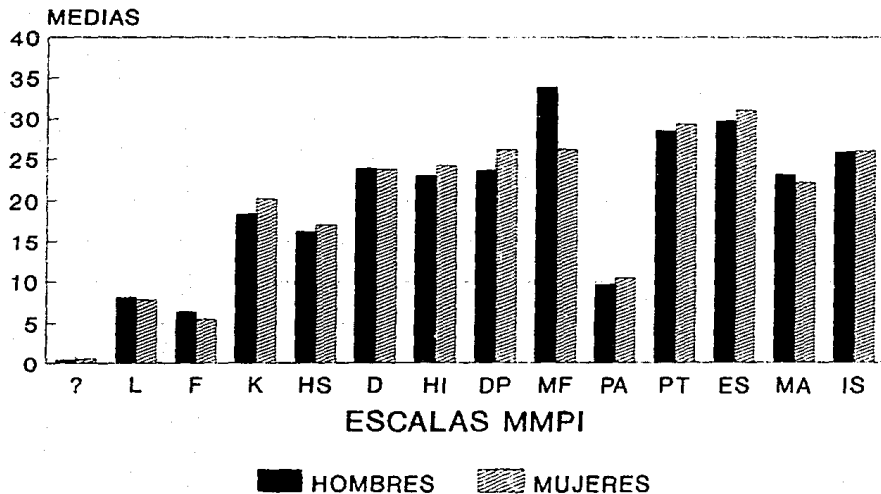
Por lo tanto, se acepta la hipótesis de trabajo, la cual afirma que: " hay diferencias en los rasgos de personalidad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan de los períodos 1-90, 1-91, 2-90, 2-91 y 1-92 ".

(Ver tabla 18)

ESCALAS	V.I.	F	P
Z	GENERACION	0.997	0.412
	SEXO	0.001	0.971
	G * S	0.539	0.708
L	GENERACION	0.840	0.502
	SEXO	0.022	0.893
	G * S	2.895	0.025
F	GENERACION	0.676	0.610
	SEXO	1.068	0.303
	G * S	0.775	0.544
K	GENERACION	1.657	0.164
	SEXO	2.999	0.086
	G * S	1.150	0.336
Jb	GENERACION	2.682	0.035
	SEXO	0.377	0.540
	G * S	1.157	0.333
D	GENERACION	3.086	0.018
	SEXO	0.264	0.609
	G * S	1.154	0.017
HL	GENERACION	3.361	0.012
	SEXO	0.264	0.609
	G * S	2.832	0.025
Dp	GENERACION	0.688	0.601
	SEXO	6.195	0.014
	G * S	0.355	0.840
Hf	GENERACION	0.573	0.663
	SEXO	57.578	0
	G * S	4.163	0.003
Pa	GENERACION	1.08	0.370
	SEXO	0.456	0.501
	G * S	1.154	0.335
Pc	GENERACION	1.234	0.300
	SEXO	0.633	0.428
	G * S	0.603	0.661
Es	GENERACION	1.315	0.268
	SEXO	0.867	0.354
	G * S	0.300	0.878
Ha	GENERACION	0.472	0.756
	SEXO	0.779	0.319
	G * S	2.844	0.027
Is	GENERACION	0.390	0.815
	SEXO	0	0.990
	G * S	0.980	0.421

Tabla 18. Análisis de Varianza para las Escalas del M.M.P.I. por Sexo y Generación

PERFIL DE PERSONALIDAD MEDIAS POR GENERO



ALUMNOS DE PSICOLOGIA

DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

En lo que se refiere a las diferencias en los rasgos de personalidad en los estudiantes de Psicología de primer ingreso se puede recalcar que sí, se encontraron dichas diferencias tanto entre grupos o generaciones como sexo; con lo cual se puede afirmar que la hipótesis de trabajo del presente estudio fue aceptada, la cual indica que: si hay diferencias en los rasgos de personalidad en los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan de los períodos 1-90, 2-90, 1-91, 2-91 y 1-92.

Investigadores como Casabal y Wengerman (1974) en la Universidad Nacional Autónoma de México, en la Facultad de Psicología encontraron diferencias entre sexos mostrando que en el sexo masculino el 2.37% requiere de más ayuda ya que son los que poseen los rasgos característicos de personalidad más alterados, el 15.47% está cerca de padecer alteraciones severas mientras que el 11.90% se aleja de esta posibilidad; en tanto que el 70.23%

restante se encuentra dentro de la normalidad estadística, no obstante se encontraron elevaciones en toda la población en las escalas 7 y 8 lo cual indica que son sujetos que poseen tendencias perfeccionistas exigentes consigo mismos e incapaces de tomar decisiones debido a su inseguridad.

Villalpando (1992) realizó un estudio en el cual el objetivo fue describir las características de personalidad más frecuentes en los alumnos aceptados de nuevo ingreso a la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México, y en la cual encontró que el sexo femenino tuvo puntuaciones altas en la escala L, lo cual refleja que son sujetos convencionales que buscan mostrarse apegados a los valores sociales con lo cual demuestran una necesidad de sentirse socialmente ajustadas; también tuvieron puntuaciones altas en la escala K y en la escala Psicastenia (Pt) lo que indica que las mujeres tienen un nivel de angustia que no pueden manejar, por lo tanto su tolerancia disminuye. Son meticulosas e incapaces de tomar decisiones rápidas.

En lo que respecta al sexo masculino obtuvieron puntajes elevados en la escala de Hipocondriasis (Hs), Desviación Psicopática (Dp) y en la de Psicastenia (Pt), lo cual los ubica como personas egocéntricas con descargas impulsivas, tienden a evitar responsabilidades, son meticulosos lo cual les dificulta tomar decisiones.

Los estudios anteriores reafirman los resultados obtenidos en el presente estudio ya que también se encontró que las correlaciones de las escalas de Hipocondriasis (Hs), Depresión (D), Desviación Psicopática (Dp), Histeria (Hl) fueron elevadas, lo cual proporciona material suficiente para suponer que los sujetos estudiados presentaron características como pesimismo acerca de sus propias capacidades, falta de seguridad y confianza en sí mismos, así como angustia ante el hecho de ser rechazados; dificultad para asumir responsabilidades, un inadecuado control de los impulsos que pueden dar lugar a conductas antisociales tendiendo al aislamiento.

Es importante mencionar que en los hombres además de haber

correlación con las escalas antes mencionadas se correlacionó con la escala Mf (Masculino-Femenino) en donde los sujetos son pasivos y tolerantes con poca capacidad para tomar decisiones rápidas.

Cabe mencionar que también la escala Esquizofrenia tuvo una correlación significativamente alta tanto en hombres como en mujeres; lo cual se puede interpretar en la mayoría de los casos como una importante tendencia al aislamiento y la fantasía, probablemente presenten estos sujetos problemas en su capacidad para establecer relaciones interpersonales, empleando con exageración el mecanismo de la fuga a la fantasía como una forma de compensación. Sin embargo en adolescentes, es posible y común encontrar puntuaciones elevadas ya que esto sucede con frecuencia debido al enfrentamiento de situaciones bastante frustrantes en la realidad y los lleva a fantasear de manera exagerada.

Los resultados acerca de esta escala se pueden sustentar con los estudios de:

Galucci (1987), quien mencionó que los perfiles de los adolescentes se caracterizan por la elevación de las escalas F (Validez), Psicastenia (Pt) y Esquizofrenia (Es); en donde los resultados indican que la elevación en estas escalas no implica necesariamente exageración patológica e invalidez de la prueba.

Estalló y Forns (1988) realizaron una investigación sobre la tendencia a la elevación del perfil en especial cuando se aplica el M.M.P.I. a población adolescente o joven, siendo las escalas más significativas la de Depresión, Psicastenia, Esquizofrenia e Hipomanía, presentando diferencias en función al sexo en donde las mujeres adolescentes obtuvieron conductas referentes a la Desviación Psicopática, Psicastenia, Esquizofrenia e Hipomanía; mientras que los hombres presentaron elevaciones en la escala de Esquizofrenia e Hipomanía. Los resultados se enfocaron a las preocupaciones sexuales del adolescente, a sus problemas de establecimiento de relaciones personales sólidas, dificultades de control cognitivo (atención, concentración y dominio), así como control emocional; sin que por estas elevaciones

presenten alguna alteración o desajuste psicológico que resulte característico de la adolescencia.

Navarro en 1971 en su investigación sobre las influencias de sexo, edad y el nivel de inteligencia sobre los puntajes T de las tres escalas del M.M.P.I. en una muestra de jóvenes mexicanos afirma que casi todos los datos obtenidos parecen corresponder a la superación de las crisis propias de la adolescencia y a la entrada en la edad adulta. También hace mención que el uso de las normas ordinarias del M.M.P.I. en jóvenes mexicanos de 14 a 25 años pueden llevar a interpretaciones diagnósticas que exageran notablemente la psicopatología (especialmente en sujetos del sexo masculino). La magnitud de los efectos significativos debidos a niveles de edad sugieren que las normas para jóvenes de 14 a 17 años no pueden ser las mismas que se usan para jóvenes de 20 a 25 años, ya que se puede correr el riesgo de que los primeros aparezcan con notables desajustes emocionales.

Lo que han encontrado los investigadores en sus estudios incluyendo

la presente investigación se puede sustentar con lo que Mussen (1985) afirma acerca de los adolescentes; ya que esta suele ser una etapa compleja, problemática y la mayoría de las veces es difícil en la lucha del joven por llegar a la madurez, ya que también se encuentra en un período de emocionantes experiencias y mayores oportunidades de desarrollo personal; ya que tanto la elección de carrera como la participación posterior en un empleo puede ayudar a reforzar el concepto de sí mismo en el adolescente.

En lo que se refiere a las diferencias en los rasgos por grupos autores como: Sendra y Suárez (1987) mencionan haber encontrado diferencias significativas, en su investigación realizada en la Universidad Iberoamericana acerca de la diferencia en los rasgos de personalidad en alumnos de Psicología y de otras carreras, encontrando que los de Psicología presentan elevaciones en las escalas de Depresión y Psicastenia lo que indica que probablemente son sujetos en donde el nivel de energía, la espontaneidad, la confianza en sí mismos y el entusiasmo se ven disminuídos, lo mismo sucede con su sociabilidad.

Ruiz (1979) también encontró diferencias en cuanto a grupos se refiere, ya que él comparó la carrera de Psicología y Pedagogía en la Universidad Nacional Autónoma de México; las diferencias encontradas fueron las siguientes: las mujeres de Psicología mostraron un adecuado control de sí mismo, son seguras, activas y atrevidas mientras que las de Pedagogía mostraron exactamente lo contrario. Las mujeres de Psicología buscan obtener reconocimiento a través de la productividad, además de contar con entusiasmo y energía para alcanzar las metas propuestas.

En los hombres se encontró que tienen un adecuado concepto de sí mismo, reconocen tener problemas sintiéndose capaces de enfrentarlos y superarlos; aparentan ser sociables pero al experimentar situaciones tensas actúan en forma infantil.

En la presente investigación al igual que en las anteriores se encontraron diferencias entre grupos, o sea entre los períodos escolares estudiados, los resultados fueron los siguientes: en las escalas Hipocondriasis, Depresión e Histeria se encontraron

puntajes elevados en el período 1-90 lo que indica que tal vez sean sujetos que presentan la necesidad de elaborar una defensa contra sus fallas intentando justificarlas con molestias físicas, reconociendo estas molestias como causa de sus problemas, presentan sentimientos de inseguridad y pesimismo hacia las propias actividades y metas, son dependientes con poca tolerancia a la frustración y al rechazo.

En la escala Masculino-Femenino las mujeres del período 2-92 en comparación con los cuatro períodos restantes muestran puntajes elevados, lo cual las hace parecer como personas firmes y autosuficientes, capacitadas para tomar decisiones sin ayuda de los demás. En el período 2-90 los hombres obtuvieron puntajes altos en la escala de Hipomanía lo que los califica como dinámicos, emprendedores, ambiciosos, con gran energía para realizar varias actividades en ocasiones de manera simultánea, muestran cierta imposibilidad para tener compromisos afectivos profundos.

Molinet (1992) realizó una investigación acerca del perfil de

personalidad de estudiantes de Psicología encontrando que las escalas altas fueron las de Paranoia en sexo masculino lo que presume que son sujetos con actitudes de desconfianza, cautela y suspicacia excesiva, descargas agresivas o defensa anticipada a posibles situaciones de ataque que el sujeto percibe como amenazantes para su seguridad, por lo cual tiene dificultad para establecer relaciones interpersonales. Mientras que en el sexo femenino la escala elevada fue la de Hipomanía mostrando ciertas características: gran energía para realizar varias actividades, son dinámicas reflexionan poco por aquello que emprenden; en esta misma escala a los hombres se les puede describir como faltos de energía y motivación para realizar cualquier actividad, son apáticos, presentan depresión, tensión y ansiedad, son personas confiables, responsables, dependientes y con falta de seguridad en sí mismos.

Otras investigaciones realizadas acerca de las diferencias de rasgos entre grupos realizadas en 1992 fueron las de Martínez y Ramírez; Delgado y Saucedo; encontrando en sus estudios elevadas las escalas F, K, Masculino-Femenino, Paranoia e Introversión

Social.

Con todo cabe señalar que por lo tanto la hipótesis de trabajo del presente estudio es aceptada rechazándose la hipótesis nula, ya que si se encontraron diferencias en los rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de Psicología.

ALCANCES Y LIMITACIONES

En la presente investigación no se tomaron en cuenta: la edad, el estado civil ni el nivel socioeconómico. A los sujetos solo se les aplicó el test una sola vez, no se estudiaron todas las carreras impartidas en la Universidad del Valle de México; también en cuanto a limitaciones se puede hablar de falta de cooperación de los mismos estudiantes para contestar la prueba ya que esta resulta demasiado larga.

Por lo tanto se sugiere:

1. Realizar un segundo test a la misma población, esto es un re-test.
2. Hacer una comparación entre las carreras de la Universidad.
3. Hacer una comparación con los otros planteles de la Universidad.

4. Realizar una comparación únicamente con la carrera de Psicología, pero con otras instituciones privadas y de gobierno.

5. Comparar el M.M.P.I. con otros instrumentos que midan personalidad.

6. Tomar en cuenta para estudios posteriores: la edad, el turno, el nivel socioeconómico.

7. Al reemplazar la prueba se puede comparar la carrera de Psicología entre las áreas de estudio de la carrera.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

Allport, G. (1961). Psicología de la Personalidad, Buenos Aires, Argentina. Paidós.

Allport, G. (1976) Qué es Personalidad ?. Buenos Aires, Argentina. Paidós

Anuario de la Universidad del Valle de México (1991)

Archer, R.; Gordon, R. y Kirchner, F. (1987). M.M.P.I. Response Set Characteristics Among Adolescents. Journal of Personality Assessment. 51 (4) 506-516.

Bernstein, I.; Ten, G.; Granneman, B. y Garbin, C. (1987) Invariance in the M.M.P.I. Component Structure. Journal of Personality Assessment, 51 (4) 522-531

Berrard, C. (1970) El desarrollo de la Personalidad. Buenos Aires, Argentina. Paidós.

Bischof, L. (1973) Interpretación de las Teorías de la Personalidad. Madrid, España. Masson.

Brems, C. y Scholottmann, R. (1988) Gender-Bound. Definitions of Mental Health. The Journal of Psychology. 122 (1) 5-14

Brown, F. (1976) Principios de la Medición en Psicología y Educación. Mexico, D.F.. Manual Moderno.

Butcher, J. (1979) New Developments in use of M.M.P.I. University of Minnesota Press, Minneapolis. Citado en Estalló, J. y Forns, M. (1988). La escala de Esquizofrenia del M.M.P.I. en Adolescentes Normales. Revista de Psiquiatría Facultad de Medicina de Barcelona. 5 (1) 23-32.

Butcher, J.; Graham, J.; Grant, W.; y Browman, E.; (1991). The M.M.P.I.-2 With College Students. Journal of Personality Assessment. 54 (1 y 2) 1-15.

Carolyn, L. (1983). Further Investigation of the Scale of the M.M.P.I : Realibilities, Correlates and Subscale Utility. Journal and Clinical Psychology. 39 (6) Nov. 1983. 951-957

Casabal, C. y Wengerman, A. (1974) Estudio de Características de la Personalidad, utilizando el M.M.P.I. en una muestra representativa de la Generación 1973 de la Facultad de Psicología. Mexico, D.F. Tesis para obtener el Grado de Licenciada en Psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México.

Colligan, R.; Osborne, D. ; Swenson, W.; y Offord, K. (1984) The M.M.P.I. Development of Conteporary Norms. Mayclin Proceeding.

Citado en Estalló, J. y Forns, M. (1988). La escala de Esquizofrenia del M.M.P.I. en Adolescentes Normales. Revista de Psiquiatria de la Facultad de Medicina de Barcelona. 5 (1) 23-32.

Cueli, J. y Reidl, L. (1972) Teorías de la Personalidad. México, D.F. Trillas.

Delgado, L. (1992). Perfil de Personalidad en Areas Económico-Administrativo y Ciencias Sociales. México, D.F. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la Universidad del Valle de México.

Dewey, J. (1922). Human Nature and Conduct. Holt. Citado por Allport, G. (1961). Psicología de la Personalidad. Buenos Aires, Argentina. Paidós.

Espinoza, M. y Ortega, G (1980). Estudio Comparativo del Aspirante y Residente en la carrera de Psiquiatría de S.S.A. según el M.M.P.I. México, D.F. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la Universidad Autónoma de México.

Estalló, J. y Forns, M. (1988). La Escala de Esquizofrenia del M.M.P.I. en Adolescentes Normales. Revista de Psiquiatría Facultad de Medicina de Barcelona. 5 (1) 23-32

Fekken, C. y Holden, R. (1987) Assesment of Reliable Personal Protocol in the M.M.P.I. Journal of Personality Assessment. 15 (1)

Galluci, N. (1986). General and Especific Objection to the M.M.P.I. Educational and Psychological Measurement. Vol. 46 985-989

Galluci, N. (1987) The Influence of Elevated F Scales on the Validity of Adolescent M.M.P.I. Profiles. Journal of Personality Assessment. 51 (1) 133-139

Graham, J. (1987). M.M.P.I. Guía Práctica. México, D.F. El Manual Moderno.

Graham, J. (1990). M.M.P.I.-2 Assessing Personality and Psychopathology Oxford University Press.

Hathaway, S. y Mckinley, J. (1967). Inventario Multifásico de la Personalidad de Minesota. Impreso en la Universidad de Minesota citado en Nuñez, R. (1968) Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad (M.M.P.I.) a la psicopatología. México, D.F.El Manual Moderno.

Hilgard, E. (1962). Introducción to Psychology. Harcourt, Brace and World, Inc. Nueva York. Citado por Cueli, J. y Reidl, L. (1972). Teorías de la Personalidad. México, D.F. Trillas.

Hurt, S.; Clarkin, J. y Morey, L. (1990) An Examination of the Stability of the M.M.P.I. Personality Disorder Scales. Journal of Personality Assessment. 54 (1 y 2)

Kelley, L y King, G. (1979) Cross Validation of the 2-8/8-2 M.M.P.I. Code Type for Young Adult Psychiatric out Patients. Journal of Personality Assessment. 43 (2) 143-149

Kelly, C. y King, G. (1980). Two and Three Point Clasification of M.M.P.I. Profiles in Wich Scales 2,7,8 are the Highest Elevation. Journal of Personality Assessment. 44 (1) 25-33

Kerlinger, F. (1973) Investigación del Comportamiento, Técnicas y Metodología. México, D.F. Interamericana.

Khohl F. (1988). Cambios de Personalidad Ocurridos a los Estudiantes entre el Inicio y el Fin de la Carrera de Psicología y Diferencias de Personalidad entre Diversas Areas. México, D.F. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la Universidad Anáhuac.

Kodman, R. (1984). Some Personality Traits of Superior University Students. Social Behavior and Personality. 12 (2) 135-138

Levin, J. (1977). Fundamentos de Estadística en la Investigación Social. México, D.F.. Harla.

Martínez ,I. y Ramírez, C. (1992) Perfil Psicológico de los Estudiantes de Primer Ingreso a la Universidad del Valle de México. México, D.F. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la Universidad del Valle de México.

Molinet, F. (1992). Diferencias en el Perfil de Personalidad de Estudiantes de Psicología en la Universidad del Valle de México. México, D.F. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la Universidad del Valle de México.

Morales, M. (1975) Psicometría Aplicada. México, D.F.Trillas.

Munley, P. y Zarattonello, M. (1990) A Comparison of M.M.P.I.

Profile Types With Corresponding Estimated M.M.P.I.-2 Profiles.

Journal of Clinical Psychology. 46 No. 6

Munley (1991). A Comparision of M.M.P.I.-2 and M.M.P.I.

T-Scores for men And Women. Journal of Clinical Psychology.

47 (1) 87-91

Muss, J. (1984). Teorías de la Adolescencia. México, D.F..

Porrúa.

Mussen, Conger y Kagan. (1985). Desarrollo de la Personalidad del

Niño. México, D.F.. Trillas.

Navarro, R. (1971) El M.M.P.I.(Español) Aplicado a Jóvenes

Mexicanos: Influencias de Sexo, Edad y Nivel de Inteligencia,

Revista Interamericana de Psicología, Universidad Iberoamericana .

5 (3-4) 127-137

Navarro, R. (1973). Orientación Vocacional, Primer Ingreso
Cambio de Carrera y Sexo en el M.M.P.I. Revista Interamericana de
Psicología. 7 (1-2) 43-53

Nuñez, R. (1968). Aplicación del Inventario Multifásico de la
Personalidad, a la Psicopatología. México, D.F.. Manual Moderno.

Nuñez, R. (1979). Aplicación del Inventario Multifásico de la
Personalidad (M.M.P.I.) a la Psicopatología. México, D.F. El
Manual Moderno.

Osipow, S. (1976). Teorías Sobre la Elección de Carreras. México,
D.F.. Trillas.

Pick, S. y López, L. (1976). Como Investigar en Ciencias
Sociales. México, D.F. Trillas.

Rivera, O. (1991). Interpretación del M.M.P.I. en Psicología
Clinica, Laboral y Educativa. México, D.F. El Manual Moderno.

Ruiz, S. (1979). Estudio Comparativo de los Rasgos de Personalidad de los Alumnos de Primer Ingreso a las Carreras de Pedagogía y Psicología, a través del M.M.P.I., Generación 1973. México, D.F. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México.

Saucedo, J. (1992). Diferencias en el Perfil Psicológico de Personalidad entre Estudiantes de Contaduría Pública y Derecho. México, D.F. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la Universidad del Valle de México.

Sendra, L. y Suarez Y. (1987). Diferencias entre los Rasgos de Personalidad de los Alumnos de Psicología y de otras Carreras de la Universidad Iberoamericana al Ingreso a la Carrera y Durante el Séptimo Semestre en Base al M.M.P.I. México, D.F. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la Universidad Iberoamericana.

Shuldbery, D. (1990). Varieties of Inconsistency Across Test Occasions: Effects of Computerized Test Administration and Repeated Testing. Journal of Personality Assessment. 55 (1 y 2) 168-182

Siegel, S. (1970). Estadística no Paramétrica Aplicada a las Ciencias de la Conducta. México, D.F. Trillas.

Terres, E. y Zuñiga, G. (1976). Estudio Sobre la Tendencia a la Somatización con Estudiantes de la Generación 71-76 de la Facultad de Medicina utilizando el M.M.P.I. México, D.F. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México

Todd, A. y Gynther, M. (1988). Have M.M.P.I. MF Scale Correlates Changed in the Past 30 Years?. Journal of Clinical Psychology. July Vol. 44 (4)

Torres, R. (1992). Estudio Comparativo en el Perfil de Personalidad de las Escalas de Validez del M.M.P.I. en Alumnos que Ingresan a la Licenciatura. México, D.F. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la Universidad del Valle de México.

Villalpando, A. (1992). El Perfil de Personalidad del Alumno de Nuevo Ingreso a Psicología en la Universidad del Valle de México. México, D. F. Tesis par obtener el grado de Licenciado en Psicología en la Universidad del Valle de México.

ANEXOS

DR. S.R. HATHAWAY Y DR. J.C. MCKINLEY

INVENTARIO MMPI-Español

Adaptación para América Latina por el
Dr. Rafael Núñez

Basado en la traducción del
Personal Técnico del Centro de Orientación de la
Universidad de Puerto Rico, A. Bernal, A. Colón,
E. Fernández, A. Mena, A. Torres y E. Torres.

Revisado por el
Psic. Armando Velázquez H.

Este inventario consta de oraciones o proposiciones enumeradas. Lea cada una y decida si, en su caso, es cierta o falsa.

Usted debe marcar las respuestas en la hoja de contestaciones. Fijese en el ejemplo que aparece al lado derecho. Si la oración es **CIERTA** o, más o menos **CIERTA** en su caso, rellene con lápiz el círculo en el renglón **C** (Cierto), vea el ejemplo 1. Si la oración es **FALSA** o, más o menos **FALSA** en su caso rellene el círculo en el renglón **F** (Falso), vea el ejemplo 2.

1	C	<input checked="" type="radio"/>
	F	<input type="radio"/>

2	C	<input type="radio"/>
	F	<input checked="" type="radio"/>

Trate de ser **SINCERO CONSIGO MISMO** y use su propio criterio. No deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo.

Al marcar su respuesta en la hoja de contestaciones, asegúrese de que el número de la oración corresponde al número de la respuesta en la hoja de contestaciones. Rellene bien sus marcas. Si desea cambiar alguna respuesta, borre por completo lo que quiera cambiar.

Recuerde, trate de dar una respuesta para cada una de las oraciones.

No marque este folleto.

AHORA ABRA SU FOLLETO Y EMPIECE

NO HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE FOLLETO

1. Me gustan las revistas de mecánica.
2. Tengo buen apetito.
3. Me despierto descansado y fresco casi todas las mañanas.
4. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
5. El ruido me despierta fácilmente.
6. Me gusta leer artículos sobre crímenes en los periódicos.
7. Por lo general mis manos y mis pies están suficientemente calientes.
8. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
9. Estoy tan capacitado para trabajar ahora como siempre lo he estado.
10. Casi siempre me parece que tengo un nudo en la garganta.
11. Una persona debiera tratar de comprender sus sueños, guiarse por ellos o tenerlos en cuenta como avisos.
12. Me gustan los cuentos detectivescos o de misterio.
13. Trabajo bajo una tensión muy grande.
14. Tengo diarrea una vez al mes o más frecuentemente.
15. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
16. Estoy seguro de que la vida es cruel conmigo.
17. Mi padre fue un buen hombre.
18. Muy raras veces sufro de estreñimiento.
19. Cuando acepto un nuevo empleo me gusta que me indiquen a quién debo halagar.
20. Mi vida sexual es satisfactoria.
21. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
22. A veces me dan ataques de risa o de llanto que no puedo controlar.
23. Sufro de ataques de náusea y de vómito.
24. Nadie parece comprenderme.
25. Me gustaría ser cantante.
26. Creo que es mucho mejor quedarme callado cuando estoy en dificultades.
27. Los espíritus malos se poseionan de mí a veces.
28. Cuando alguien me hace un mal sienta que debiera pagarle con la misma moneda, si es que puedo, como cuestión de principio.
29. Padezco de acidez estomacal varias veces a la semana.
30. A veces siento deseos de maldecir.
31. Me dan pesadillas con mucha frecuencia.
32. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
33. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
34. Tengo (o la mayor parte del) tiempo.
35. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
36. Raras veces me preocupo por mi salud.
37. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
38. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
39. A veces siento deseos de destruir cosas.
40. La mayor parte del tiempo preferiría soñar despierto antes que hacer cualquier otra cosa.
41. He tenido períodos de días, semanas o meses en que no podía ocuparme de nada porque no tenía voluntad para hacerlo.

PASE LA PAGINA

42. A mi familia no le gusta el trabajo que he escogido (o el trabajo que pienso escoger para el resto de mi vida).
43. Mi sueño es irregular e intranquilo.
44. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
45. No siempre digo la verdad.
46. Mi habilidad para formar juicios nunca había estado mejor que ahora.
47. Una vez a la semana o más a menudo, me siento repentinamente caliente en todo el cuerpo, sin causa aparente.
48. Cuando estoy con gente me molesta el oír cosas muy extrañas.
49. Sería mejor si casi todas las leyes fueran descartadas.
50. Mi alma a veces abandona mi cuerpo.
51. Me encuentro tan saludable como la mayor parte de mis amigos.
52. Prefiero hacerme el desentendido con amigos de la escuela, o con personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, a menos que ellos me hablen primero.
53. Un sacerdote puede curar enfermedades rezando y poniendo sus manos sobre la cabeza de usted.
54. Le agrado a la mayor parte de la gente que me conoce.
55. Casi nunca he sentido dolores sobre el corazón o en el pecho.
56. Cuando muchacho(a) me suspendieron de la escuela una o más veces por hacer travesuras.
57. Soy una persona sociable.
58. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron.
59. Con frecuencia he tenido que recibir órdenes de alguien que no sabía tanto como yo.
60. No leo todos los editoriales del periódico diariamente.
61. No he vivido la vida con rectitud.
62. Con frecuencia siento como un ardor, punzadas, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
63. No he tenido dificultad en comenzar o detener el acto de defecación.
64. Algunas veces persisto en una cosa hasta que los otros pierden la paciencia conmigo.
65. Yo quise a mi padre.
66. Veo cosas, animales o gente a mi alrededor que otros no ven.
67. Quisiera poder ser tan feliz como otras personas parecen serlo.
68. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
69. Me siento fuertemente atraído por personas de mi propio sexo.
70. Me gustaba jugar a las prendas.
71. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conduzcan de ellos y les ayuden.
72. Sufro de malestares en la boca del estómago varias veces a la semana o con más frecuencia.
73. Soy una persona importante.
74. A menudo he deseado ser mujer. (O si Ud. es mujer) Nunca me ha pesado ser mujer.
75. Algunas veces me enojo.
76. La mayor parte del tiempo me siento triste.
77. Me gusta leer novelas de amor.
78. Me gusta la poesía.
79. Mis sentimientos no son heridos con facilidad.
80. De vez en cuando mortifico a los animales.
81. Creo que me gustaría trabajar como guardabosque.
82. Soy vencido fácilmente en una discusión.

83. Cualquier persona capacitada y dispuesta a trabajar fuerte tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzado, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser florista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debiera hacer hoy.
91. No me molesta que se burlen de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importarme lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza o mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tienen razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.
115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero, ni más despacio, ni balbuciente; ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer fuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.

123. Creo que me están siguiendo.
124. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas antes que perderlos.
125. Sufro mucho de trastornos estomacales.
126. Me gustan las artes dramáticas.
127. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
128. El ver sangre no me asusta ni me enferma.
129. A menudo no puedo comprender por qué he estado tan irritable y malhumorado.
130. Nunca he vomitado o escupido sangre.
131. No me preocupa contraer enfermedades.
132. Me gusta recoger flores o cultivar plantas decorativas.
133. Nunca me he entregado a prácticas sexuales fuera de lo común.
134. A veces los pensamientos pasan por mi mente con mayor rapidez que lo que puedo expresarlos en palabras.
135. Si pudiera entrar a un cine sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría.
136. Generalmente pienso qué segunda intención pueda tener otra persona cuando me hace un favor.
137. Creo que mi vida de hogar es tan agradable como la de la mayor parte de la gente que conozco.
138. La crítica o el regaño me hiere profundamente.
139. Algunas veces siento el impulso de herirme o de herir a otros.
140. Me gusta cocinar.
141. Mi conducta está controlada mayormente por los costumbres de los que me rodean.
142. Decididamente a veces siento que no sirvo para nada.
143. Cuando niño pertenecía a un grupo o pandilla que trataba de mantenerse unido a toda prueba.
144. Me gustaría ser soldado.
145. A veces siento el deseo de empezar una pelea a puñetazos con alguien.
146. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz a menos que esté viajando de un lado a otro.
147. Muchas veces he perdido una oportunidad porque no he podido decidirme a tiempo.
148. Me impacienta que me pidan consejo o que me interrumpen cuando estoy trabajando en algo importante.
149. Acostumbra llevar un diario de mi vida.
150. Prefiero ganar a perder en un juego.
151. Alguien ha estado tratando de envenenarme.
152. Casi todas las noches puedo dormirme sin tener pensamientos o ideas que me preocupen.
153. Durante los últimos años he gozado de salud la mayor parte del tiempo.
154. Nunca he tenido un ataque o convulsiones.
155. No estoy perdiendo ni ganando peso.
156. He tenido épocas durante las cuales he hecho cosas que luego no he recordado haber hecho.
157. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo.
158. Llora con facilidad.
159. No puedo entender lo que leo tan bien como lo hacía antes.
160. Nunca me he sentido mejor que ahora.
161. A veces siento adolorida la parte superior de la cabeza.
162. Me mortifica que una persona me tome el pelo tan hábilmente que tenga que admitir que me engañaron.
163. No me canso con facilidad.
164. Me gusta leer y estudiar acerca de las cosas en que estoy trabajando.

165. Me gusta conocer gente de importancia porque eso me hace sentir importante.
166. Siento miedo cuando miro hacia abajo desde un lugar alto.
167. No me sentiría nervioso si algún familiar mío tuviera dificultades con la justicia.
168. Mi mente no está muy bien.
169. No tengo miedo de manejar dinero.
170. No me preocupa lo que otros piensen de mí.
171. Me siento incómodo cuando tengo que hacer una pasadasa en una reunión aun cuando otros están haciendo lo mismo.
172. Frecuentemente tengo que esforzarme para no demostrar que soy tímido.
173. Me gustaba la escuela.
174. Nunca me he desmayado.
175. Rara vez o nunca he tenido mareos.
176. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
177. Mi madre fue una buena mujer.
178. Mi memoria parece ser buena.
179. Me preocupan las cuestiones sexuales.
180. Encuentro difícil entablar conversación con alguien que conozco por primera vez.
181. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
182. Tengo miedo de perder el juicio.
183. Estoy en contra de dar dinero a los mendigos.
184. Frecuentemente oigo voces sin saber de donde vienen.
185. Aparentemente oigo tan bien como la mayoría de las personas.
186. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
187. Nunca se me han puesto las manos torpes o poco hábiles.
188. Puedo leer por un largo rato sin que se me causen los ojos.
189. Siento debilidad general la mayor parte del tiempo.
190. Muy pocas veces me duele la cabeza.
191. Algunas veces, cuando estoy avergonzado, empiezo a sudar, lo que me molesta muchísimo.
192. No he tenido dificultad en mantener el equilibrio cuando camino.
193. No me dan ataques de alergia o asma.
194. He tenido ataques durante los cuales no podía controlar mis movimientos o el habla pero me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
195. No me agradan todas las personas que conozco.
196. Me gusta visitar lugares donde nunca he estado.
197. Alguien ha estado tratando de robarme.
198. Muy pocas veces sueño despierto.
199. Se debe enseñar a los niños la información básica sobre la vida sexual.
200. Hay personas que quieren apoderarse de mis pensamientos o ideas.
201. Desearía no ser tan tímido.
202. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación.
203. Si yo fuera periodista me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
204. Me gustaría ser periodista.
205. A veces me ha sido imposible evitar el robar o llevarme algo de una tienda.
206. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente).
207. Me gustan distintas clases de juegos y diversiones.
208. Me gusta coquetear.
209. Creo que mis pecados son imperdonables.
210. Todo me sabe igual.

211. Puedo dormir de día pero no de noche.
212. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
213. Cuando camino tengo mucho cuidado de no pisar las líneas de las aceras.
214. Nunca he tenido erupciones en la piel que me hayan preocupado.
215. He bebido alcohol con exceso.
216. Hay muy poco compañerismo y cariño en mi familia en comparación con otros hogares.
217. Frecuentemente me encuentro preocupado por algo.
218. No me molesta mucho el ver sufrir a los animales.
219. Creo que me gustaría el trabajo de contratista de obras.
220. Yo quise a mi madre.
221. Me gusta la ciencia.
222. No encuentro difícil el pedir ayuda a mis amigos aun cuando no pueda devolverles el favor.
223. Me gusta mucho cazar.
224. Con frecuencia mis padres se han opuesto a la clase de gente con quien acostumbraba salir.
225. A veces murmuro o chismeo un poco de la gente.
226. Algunos de mis familiares tienen hábitos que me molestan y perturban mucho.
227. Me han dicho que camino dormido.
228. A veces creo que puedo tomar decisiones con extraordinaria facilidad.
229. Me gustaría pertenecer a varios clubes o asociaciones.
230. Raras veces noto los latidos de mi corazón, y muy pocas veces me siento corto de respiración.
231. Me gusta hablar sobre temas sexuales.
232. He sido educado en un modo de vida basado en el deber, el cual he seguido desde entonces con sumo cuidado.
233. Algunas veces he sido un obstáculo a personas que querían hacer algo, no porque eso fuera de mucha importancia, sino por cuestión de principio.
234. Me molesto con facilidad, pero se me pasa pronto.
235. He sido bastante independiente y libre de la disciplina familiar.
236. Me preocupo mucho.
237. Casi todos mis parientes congenian conmigo.
238. Tengo períodos de tanta intranquilidad que no puedo permanecer sentado en una silla por mucho tiempo.
239. He sufrido un desengaño amoroso.
240. Nunca me preocupo por mi aspecto.
241. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
242. Creo que no soy más nervioso que la mayoría de las personas.
243. Sufro de pocos o ninguna clase de dolor.
244. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros.
245. Mis padres y familiares me encuentran más defectos de los que debieran.
246. Con frecuencia me salen manchas rojas en el cuello.
247. Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.
248. Algunas veces sin razón alguna o aun cuando las cosas no me están saliendo bien me siento muy alegre, "como si viviera en las nubes".
249. Creo que existe el diablo y el infierno.
250. No culpo a nadie de tratar de apoderarse de todo lo que pueda en este mundo.
251. He tenido trances en los cuales mis actividades quedaron interrumpidas y no me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
252. A nadie le importa mucho lo que le suceda a usted.
253. Puedo ser amistoso con personas que hacen cosas que considero incorrectas.

254. Me gusta estar en un grupo en el que se den bromas los unos a los otros.
255. En las elecciones algunas veces voto por candidatos acerca de quienes conozco muy poco.
256. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
257. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
258. Creo que hay un Dios.
259. Me resulta difícil el empezar a hacer cualquier cosa.
260. En la escuela fui lento en aprender.
261. Si fuera artista me gustaría pintar flores.
262. No me molesta el no ser mejor parecido.
263. Sudo con facilidad aun en días fríos.
264. Tengo entera confianza en mí mismo.
265. Es más seguro no confiar en nadie.
266. Una vez a la semana o más frecuentemente me pongo muy excitado.
267. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad pensando las cosas apropiadas de que hablar.
268. Cuando me siento abatido, algo emocionante me saca casi siempre de ese estado.
269. Con facilidad puedo infundirle miedo a otros y a veces lo hago por diversión.
270. Cuando salgo de casa no me preocupo de si las puertas y ventanas están bien cerradas.
271. No culpo a la persona que se aproveche de alguien que se expone a que le ocurra tal cosa.
272. A veces estoy lleno de energía.
273. Tengo adormecidas una o varias partes de la piel.
274. Mi vista está tan buena ahora como lo ha estado por años.
275. Alguien controla mi mente.
276. Me gustan los niños.
277. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pícaro, que he deseado que se salga con la suya.
278. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos.
279. Todos los días tomo una cantidad extraordinaria de agua.
280. La mayoría de la gente se hace de amigos por conveniencia propia.
281. Casi nunca noto que me zumban o chillan los oídos.
282. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero.
283. Si fuera reportero me gustaría mucho escribir noticias deportivas.
284. Estoy seguro de que la gente habla de mí.
285. A veces me río de chistes sucios.
286. Nunca estoy tan contento como cuando estoy solo.
287. Tengo pocos temores en comparación con mis amigos.
288. Sufro de ataques de náusea y vómitos.
289. Siempre me disgusto con la ley cuando se pone en libertad a un criminal debido a los argumentos de un abogado astuto.
290. Trabajo bajo una tensión muy grande.
291. Una o más veces en mi vida he sentido que alguien me hacía hacer cosas hipnotizándome.
292. Por lo general no le hablo a la gente hasta que ellos no me hablan a mí.
293. Alguien ha tratado de influir en mi mente.
294. Nunca he tenido tropezos con la fey.
295. A mí me gustaba el cuento "Caperucita Roja".
296. Tengo épocas en las que me siento muy alegre sin que exista una razón especial.

297. Quisiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
298. Si varias personas se hallan en apuros, lo mejor que pueden hacer es ponerse de acuerdo sobre lo que van a decir y mantenerse firmes en esto.
299. Creo que siento más intensamente que la mayoría de las personas.
300. Nunca en mi vida me ha gustado jugar con muñecas.
301. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo.
302. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
303. Soy tan sensible acerca de algunos asuntos que ni siquiera puedo hablar de ellos.
304. En la escuela me era muy difícil hablar frente a la clase.
305. Aun cuando esté acompañado me siento solo la mayor parte del tiempo.
306. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
307. No participo en algunos juegos porque no los sé jugar bien.
308. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
309. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás.
310. Mi vida sexual es satisfactoria.
311. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
312. No me gusta tener gente alrededor.
313. El hombre que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
314. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
315. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo.
316. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas.
317. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
318. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
319. A la mayor parte de la gente le disgusta ayudar a los demás, aunque no lo diga.
320. Muchos de mis sueños son acerca de asuntos sexuales.
321. Me ruborizo fácilmente.
322. El dinero y los negocios me preocupan.
323. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
324. Nunca he estado enamorado de nadie.
325. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado.
326. A veces me dan accesos de risa o de llanto que no puedo controlar.
327. Mi madre o mi padre frecuentemente me hacían obedecer, aun cuando yo creía que no tenían razón.
328. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
329. Casi nunca sueño.
330. Nunca he estado paralizado o he tenido una rara debilidad en alguno de mis músculos.
331. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
332. Algunas veces pierdo o me cambia la voz, aunque no esté resfriado.
333. Nadie parece comprenderme.
334. A veces percibo olores raros.
335. No me puedo concentrar en una sola cosa.
336. Pierdo fácilmente la paciencia con la gente.
337. Siento ansiedad por algo o por alguien casi todo el tiempo.
338. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden.

339. La mayor parte del tiempo desearía estar muerto.
340. Algunas veces me siento tan excitado que no puedo dormirme fácilmente.
341. A veces oigo tan bien que me molesta.
342. Se me olvida muy pronto lo que la gente me dice.
343. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
344. Con frecuencia cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien que ven venir.
345. Muchas veces siento como si las cosas no fueran reales.
346. Tengo la costumbre de contar cosas sin importancia como bombillas eléctricas en anuncios luminosos, etc.
347. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
348. Generalmente no me fío de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba.
349. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
350. Oigo cosas extrañas cuando estoy solo.
351. Me pongo ansioso y turbado cuando tengo que salir de casa para hacer un corto viaje.
352. He tenido miedo a cosas y a personas que sabía que no me podían hacer daño.
353. No temo entrar solo a un salón donde hay gente reunida hablando.
354. Tengo miedo de usar un cuchillo o cualquier otra cosa muy afilada o puntiaguda.
355. Algunas veces me gusta herir a las personas que quiero.
356. Tengo más dificultad para concentrarme que la que parece que tienen los demás.
357. Varias veces he dejado de hacer algo porque he dudado de mi habilidad.
358. Malas palabras, a menudo palabras horribles, vienen a mi mente, y se me hace imposible librarme de ellas.
359. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me molestan por días.
360. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
361. Me inclino a tomar las cosas muy en serio.
362. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
363. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado.
364. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí.
365. Me siento incómodo cuando estoy bajo techo.
366. Aun cuando esté acompañado, me siento solo la mayor parte del tiempo.

*PASE LA PAGINA SOLAMENTE
CUANDO SE LE INDIQUE*

367. No soy una persona demasiado consciente de sí misma.
368. Durante ciertos períodos mi mente parece trabajar más despacio que de costumbre.
369. En las reuniones sociales o fiestas es más probable que me sienta solo o con una sola persona en vez de unirme al grupo.
370. La gente me desilusiona con frecuencia.
371. Me gusta muchísimo ir a bailes.
372. Algunas veces he sentido que las dificultades se acumulaban de tal modo que no podía vencerlas.
373. Frecuentemente pienso: "quisiera volver a ser niño".
374. Si me dieran la oportunidad, podría hacer algunas cosas que serían de gran beneficio para la humanidad.
375. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo.
376. Me siento un fracasado cuando oigo hablar del éxito de alguien a quien conozco bien.
377. Si me dieran la oportunidad sería un buen líder.
378. Me avergüenzan los cuentos picantes.
379. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesta a permitirle a los demás.
380. Trato de recordar cuentos interesantes para contárselos a otras personas.
381. Me gusta apostar cuando se trata de poco dinero.
382. Me gustan las reuniones sociales por estar con gente.
383. Gozo con la excitación de una multitud.
384. Mis preocupaciones parece que desaparecen cuando estoy con un grupo de amigos animados.
385. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladurías del grupo a que pertenezco.
386. Me es difícil el dejar a un lado la tarea que he emprendido aun cuando sea por poco tiempo.
387. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.
388. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas simplemente porque a ellas no se les ocurrieron antes.
389. Siempre que puedo evito encontrarme entre una multitud.
390. No me molesta el ser presentado a extraños.
391. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
392. Con frecuencia les hablo a los extraños en los trenes, autobuses, etc.
393. Me rindo fácilmente cuando las cosas van mal.
394. Me gusta que la gente conozca mi punto de vista sobre las cosas.
395. He tenido épocas cuando me sentía tan lleno de vigor que el sueño no me parecía necesario a ninguna hora.
396. No me sentiría desconcertado si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.
397. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
398. Me acobardo ante las crisis, dificultades o problemas.
399. Puedo dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros creen que no vale la pena hacerlo.
400. No le temo al fuego.
401. No le temo al agua.
402. Frecuentemente tengo que consultar con la almohada antes de tomar decisiones.
403. Es una gran cosa vivir en esta época en que ocurren tantas cosas.
404. Frecuentemente la gente ha interpretado mal mis intenciones cuando trataba de corregirla y ayudarla.
405. No tengo dificultad al tragar.
406. A veces me he alejado de otra persona porque temía hacer o decir algo que pudiera lamentar después.
407. Por lo general soy tranquilo y no me altero fácilmente.

408. Puedo ocultar lo que siento en algunas cosas de manera tal que la gente puede hacerme daño sin que se den cuenta de ello.
409. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
410. Me gustaría mucho ganarle a un pícaro con sus propias armas.
411. La religión no me preocupa.
412. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión.
413. Merezco un severo castigo por mis pecados.
414. Tiendo a preocuparme tanto por los desengaños que luego no puedo dejar de pensar en ellos.
415. Odio tener que trabajar de prisa.
416. Me molesta que alguien me observe cuando trabajo, aunque sepa que puedo hacerlo bien.
417. A menudo me siento tan molesto cuando alguien trata de adelantarse en una fila, que le llamo la atención.
418. A veces pienso que no sirvo para nada.
419. Cuando muchacho frecuentemente salía para la escuela pero no llegaba a ella.
420. He tenido experiencias religiosas extraordinarias.
421. Tengo uno o varios familiares que son muy nerviosos.
422. Me he sentido avergonzado por la clase de trabajo que alguien de mi familia ha hecho.
423. Me gusta o me ha gustado muchísimo pescar.
424. Siento hambre casi todo el tiempo.
425. Sueño frecuentemente.
426. A veces he tenido que ser rudo con personas groseras o inoportunas.
427. Tiendo a interesarme en diferentes distracciones en vez de concentrarme por largo tiempo en una de ellas.
428. Me gusta leer los editoriales de los periódicos.
429. Me agrada asistir a conferencias sobre temas serios.
430. Me atraen las personas del sexo opuesto.
431. Me preocupo mucho por posibles desgracias.
432. Tengo opiniones políticas bien definidas.
433. Acostumbra tener compañeros imaginarios.
434. Me gustaría competir en carreras automovilísticas.
435. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
436. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera.
437. No es malo tratar de evitar el cumplimiento de la ley siempre que ésta no se viole.
438. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
439. Me pone nervioso tener que esperar.
440. Cuando me siento muy feliz y activo, alguien que esté deprimido me desanima por completo.
441. Me gustan las mujeres altas.
442. He tenido períodos durante los cuales he perdido el sueño a causa de las preocupaciones.
443. Tiendo a dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros piensan que esa no es la manera correcta.
444. No trato de corregir a la gente que expresa opiniones ignorantes.
445. Me apasionaba lo emocionante cuando era joven (o en mi niñez).
446. Los policías son generalmente honrados.
447. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria.
448. Me molesta que la gente en las tiendas, tranvías, etc., me esté mirando.
449. No me gusta ver fumar a las mujeres.
450. Muy raramente me siento deprimido.

451. Cuando alguien dice cosas tontas u estúpidas acerca de algo que sé, trato de corregirlo.
452. Me gusta burlarme de la gente.
453. Cuando era niño nunca me interesó pertenecer a un grupo o pandilla.
454. Podría ser feliz viviendo completamente solo en una cabaña en el bosque en las montañas.
455. Me han dicho con frecuencia que tengo mal genio.
456. Una persona no debiera ser castigada por violar una ley que considere injusta.
457. Creo que nadie debería nunca probar bebidas alcohólicas.
458. El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (como mi padre, padrastro, etc.) fue muy estricto conmigo.
459. Tengo uno o varios malos hábitos tan arraigados, que es inútil luchar contra ellos.
460. He bebido alcohol moderadamente (o nunca lo he usado).
461. Quisiera poder olvidarme de cosas que he dicho y que quizás hayan herido los sentimientos de otras personas.
462. Me siento incapaz de contarle a alguien todas mis cosas.
463. Me gustaba jugar "a la pata coja".
464. Nunca he tenido una visión.
465. Varias veces he cambiado de modo de pensar acerca de mi trabajo.
466. Excepto por orden del médico, nunca he tomado drogas o pastillas para dormir.
467. Con frecuencia memorizo números sin importancia (tales como los de las placas de automóviles, etc.).
468. Frecuentemente me siento apenado por ser tan malgenioso y gruñón.
469. El relámpago es uno de mis temores.
470. Me disgustan las cosas sexuales.
471. En la escuela mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas.
472. Me fascina el fuego.
473. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
474. No tengo que orinar con más frecuencia que los demás.
475. Cuando estoy en una situación difícil digo sólo aquella parte de la verdad que no me perjudique.
476. Soy un enviado especial de Dios.
477. Si me hallara en dificultades junto con varios amigos que fueran tan culpables como yo, preferiría echarme toda la culpa antes que descubrirlos.
478. Nunca me he puesto particularmente nervioso a causa de dificultades en que se haya visto envuelto algún miembro de mi familia.
479. Los únicos milagros que conozco son simplemente tretas que unas personas les hacen a otras.
480. Con frecuencia le tengo miedo a la obscuridad.
481. Me da miedo estar solo en la obscuridad.
482. Con frecuencia mis planes han parecido estar tan llenos de dificultades, que he tenido que abandonarlos.
483. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino.
484. Tengo una o más faltas que son tan grandes que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que tratar de librarme de ellas.
485. Cuando un hombre está con una mujer generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo de ella.
486. Nunca he notado sangre en mi orina.
487. Muchas veces me he sentido muy mal al no haber sido comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error.
488. Rezo varias veces a la semana.
489. Me compadezco de las personas que generalmente se aferran a sus penas y problemas.

490. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana.
491. No tolero a la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
492. Me produce terror la idea de un terremoto.
493. Prefiero el trabajo que requiere concentración a un trabajo que me permite ser descuidado.
494. Temo encontrarme en un lugar pequeño y cerrado.
495. Generalmente "le hablo claro" a la gente a quien estoy tratando de mejorar o corregir.
496. Nunca he visto las cosas dobles (esto es, nunca un objeto me ha parecido doble sin que me sea posible hacerlo aparecer como uno).
497. Me gustan los cuentos de aventuras.
498. Es bueno siempre ser franco.
499. Tengo que admitir que a veces me he preocupado sin motivo alguno por cosas que no valían la pena.
500. Rápidamente me vuelvo partidario absoluto de una buena idea.
501. Generalmente hago las cosas por mí mismo, en vez de buscar a alguien que me enseñe.
502. Le tengo terror a una tormenta.
503. Es raro que yo apruebe o desapruue con energía las acciones de otros.
504. No trato de encubrir mi mala opinión o lástima que me inspira una persona a fin de que ésta no sepa mi modo de sentir.
505. Los caballos que no jalan debieran ser golpeados o pateados.
506. Soy una persona muy tensa.
507. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a otros.
508. Creo que mi olfato es tan bueno como el de los demás.
509. A veces me es difícil defender mis derechos por ser muy reservado.
510. La suciedad me espanta o me disgusta.
511. Vivo una vida de ensueños acerca de la cual no digo nada a nadie.
512. No me gusta bañarme.
513. Creo que Cervantes fue más grande que Napoleón.
514. Me gustan las mujeres hombrunas.
515. En mi hogar siempre hemos tenido cubiertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, etc.).
516. Algunos de mis familiares se enojan muy fácilmente.
517. No puedo hacer nada bien.
518. A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
519. Algo anda mal con mis órganos sexuales.
520. Generalmente defiendo con tenacidad mis propias opiniones.
521. Frecuentemente le pido consejo a la gente.
522. No le temo a las arañas.
523. Casi nunca me ruborizo.
524. No temo contraer una enfermedad o coger gérmenes de las perillas de las puertas.
525. Ciertos animales me ponen nervioso.
526. El porvenir me parece incierto.
527. Los miembros de mi familia y mis parientes más cercanos se llevan bastante bien.
528. No me ruborizo con mayor frecuencia que los demás.
529. Me gustaría usar topa cara.
530. A menudo siento miedo de ruborizarme.
531. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas sobre las que creía estar ya decidido.

532. Puedo soportar tanto dolor como los demás.
533. No padezco de muchos eructos.
534. Varias veces he sido el último en darme por vencido al tratar de hacer algo.
535. Siento la boca seca casi todo el tiempo.
536. Me molesta que la gente me haga hacer las cosas de prisa.
537. Me gustaría cazar leones en Africa.
538. Creo que me gustaría el trabajo de modisto (o modista).
539. No le tengo miedo a los ratones.
540. Nunca he sufrido de parálisis facial.
541. Mi piel parece ser muy sensible al tacto.
542. Nunca he tenido deposiciones (excretas) negras, parecidas a la brea.
543. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
544. La mayor parte del tiempo me siento cansado.
545. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
546. Me gusta leer sobre historia.
547. El futuro es demasiado incierto para que una persona haga planes formales.
548. Nunca asisto a un espectáculo sobre temas sexuales, si es que puedo evitarlo.
549. Con frecuencia, aun cuando todo va bien, siento que nada me importa.
550. Me gusta reparar las cerraduras de la puerta.
551. Algunas veces estoy seguro de que los demás pueden decir lo que estoy pensando.
552. Me gusta leer sobre ciencia.
553. Tengo miedo de estar solo en un sitio amplio al descubierto.
554. Si fuera artista me gustaría dibujar niños.
555. Algunas veces me siento a punto de una crisis nerviosa.
556. Soy muy cuidadoso en mi manera de vestir.
557. Me gustaría ser secretario (o secretaria) privado(a).
558. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual.
559. Con frecuencia he sentido miedo de noche.
560. Me molesta que se me olvide donde pongo las cosas.
561. Me gusta mucho montar a caballo.
562. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niña fue una mujer (madre, hermana, tía u otra mujer).
563. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
564. No me enoja fácilmente.
565. Siento deseos de tirarme cuando estoy en un sitio alto.
566. Me gustan las escenas de amor de las películas.
- • •



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO

"POR SIEMPRE RESPONSABLE DE LO QUE SE HA CULTIVADO"

HOJA ESPECIAL PARA RESPUESTAS EXAMEN PSICOLOGICO

NOMBRE _____

ESCUELA DE PROCEDENCIA _____

IMPORTANTE

- USAR LAPICEROS**
- PONER MARCAS ORSICUMAS
- TIEMPO:
- SOBRE COMPLETARME PARA CAMBIAR MARCAS

NUMERO DE CUENTA	FOLIO	PLN	ESC	SEM	EDAD	PROM	FECHA EXAMEN			INFORMACION	
							AÑO	MESES	DIA	HORAS	MIN
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	
00 00 00 00 00 00	00 00 00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00 00 00 00	00 00 00	00 00 00	00 00 00	

TURNOS	NIVEL	IDIOMA	ESTUDIOS	SEXO	BECA
MATUTINO <input type="checkbox"/>	BACHILLERATO <input type="checkbox"/>	INGLES <input type="checkbox"/>	D.F. <input type="checkbox"/>	FEMENINO <input type="checkbox"/>	S <input type="checkbox"/>
VESPERTINO <input type="checkbox"/>	LICENCIATURA <input type="checkbox"/>	FRANCO <input type="checkbox"/>	PROVINCIA <input type="checkbox"/>	MASCULINO <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>
MIXTO <input type="checkbox"/>	MAESTRIA <input type="checkbox"/>	OTRO <input type="checkbox"/>	EXTRANJERO <input type="checkbox"/>		

VI. INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD									
00 00	33 00 00	66 00 00	97 00 00	129 00 00	161 00 00	193 00 00	224 00 00	256 00 00	287 00 00
00 00	34 00 00	67 00 00	98 00 00	130 00 00	162 00 00	194 00 00	225 00 00	257 00 00	288 00 00
00 00	35 00 00	68 00 00	99 00 00	131 00 00	163 00 00	195 00 00	226 00 00	258 00 00	289 00 00
00 00	36 00 00	69 00 00	100 00 00	132 00 00	164 00 00	196 00 00	227 00 00	259 00 00	290 00 00
00 00	37 00 00	70 00 00	101 00 00	133 00 00	165 00 00	197 00 00	228 00 00	260 00 00	291 00 00
00 00	38 00 00	71 00 00	102 00 00	134 00 00	166 00 00	198 00 00	229 00 00	261 00 00	292 00 00
00 00	39 00 00	72 00 00	103 00 00	135 00 00	167 00 00	199 00 00	230 00 00	262 00 00	293 00 00
00 00	40 00 00	73 00 00	104 00 00	136 00 00	168 00 00	200 00 00	231 00 00	263 00 00	294 00 00
00 00	41 00 00	74 00 00	105 00 00	137 00 00	169 00 00	201 00 00	232 00 00	264 00 00	295 00 00
00 00	42 00 00	75 00 00	106 00 00	138 00 00	170 00 00	202 00 00	233 00 00	265 00 00	296 00 00
00 00	43 00 00	76 00 00	107 00 00	139 00 00	171 00 00	203 00 00	234 00 00	266 00 00	297 00 00
00 00	44 00 00	77 00 00	108 00 00	140 00 00	172 00 00	204 00 00	235 00 00	267 00 00	298 00 00
00 00	45 00 00	78 00 00	109 00 00	141 00 00	173 00 00	205 00 00	236 00 00	268 00 00	299 00 00
00 00	46 00 00	79 00 00	110 00 00	142 00 00	174 00 00	206 00 00	237 00 00	269 00 00	300 00 00
00 00	47 00 00	80 00 00	111 00 00	143 00 00	175 00 00	207 00 00	238 00 00	270 00 00	301 00 00
00 00	48 00 00	81 00 00	112 00 00	144 00 00	176 00 00	208 00 00	239 00 00	271 00 00	302 00 00
00 00	49 00 00	82 00 00	113 00 00	145 00 00	177 00 00	209 00 00	240 00 00	272 00 00	303 00 00
00 00	50 00 00	83 00 00	114 00 00	146 00 00	178 00 00	210 00 00	241 00 00	273 00 00	304 00 00
00 00	51 00 00	84 00 00	115 00 00	147 00 00	179 00 00	211 00 00	242 00 00	274 00 00	305 00 00
00 00	52 00 00	85 00 00	116 00 00	148 00 00	180 00 00	212 00 00	243 00 00	275 00 00	306 00 00
00 00	53 00 00	86 00 00	117 00 00	149 00 00	181 00 00	213 00 00	244 00 00	276 00 00	307 00 00
00 00	54 00 00	87 00 00	118 00 00	150 00 00	182 00 00	214 00 00	245 00 00	277 00 00	308 00 00
00 00	55 00 00	88 00 00	119 00 00	151 00 00	183 00 00	215 00 00	246 00 00	278 00 00	309 00 00
00 00	56 00 00	89 00 00	120 00 00	152 00 00	184 00 00	216 00 00	247 00 00	279 00 00	310 00 00
00 00	57 00 00	90 00 00	121 00 00	153 00 00	185 00 00	217 00 00	248 00 00	280 00 00	311 00 00
00 00	58 00 00	91 00 00	122 00 00	154 00 00	186 00 00	218 00 00	249 00 00	281 00 00	312 00 00
00 00	59 00 00	92 00 00	123 00 00	155 00 00	187 00 00	219 00 00	250 00 00	282 00 00	313 00 00
00 00	60 00 00	93 00 00	124 00 00	156 00 00	188 00 00	220 00 00	251 00 00	283 00 00	314 00 00
00 00	61 00 00	94 00 00	125 00 00	157 00 00	189 00 00	221 00 00	252 00 00	284 00 00	315 00 00
00 00	62 00 00	95 00 00	126 00 00	158 00 00	190 00 00	222 00 00	253 00 00	285 00 00	316 00 00
00 00	63 00 00	96 00 00	127 00 00	159 00 00	191 00 00	223 00 00	254 00 00	286 00 00	317 00 00
00 00	64 00 00	97 00 00	128 00 00	160 00 00	192 00 00	224 00 00	255 00 00	287 00 00	318 00 00
00 00	65 00 00	98 00 00	129 00 00	161 00 00	193 00 00	225 00 00	256 00 00	288 00 00	319 00 00
00 00	66 00 00	99 00 00	130 00 00	162 00 00	194 00 00	226 00 00	257 00 00	289 00 00	320 00 00
00 00	67 00 00	00 00 00	131 00 00	163 00 00	195 00 00	227 00 00	258 00 00	290 00 00	321 00 00
00 00	68 00 00	00 00 00	132 00 00	164 00 00	196 00 00	228 00 00	259 00 00	291 00 00	322 00 00
00 00	69 00 00	00 00 00	133 00 00	165 00 00	197 00 00	229 00 00	260 00 00	292 00 00	323 00 00
00 00	70 00 00	00 00 00	134 00 00	166 00 00	198 00 00	230 00 00	261 00 00	293 00 00	324 00 00
00 00	71 00 00	00 00 00	135 00 00	167 00 00	199 00 00	231 00 00	262 00 00	294 00 00	325 00 00
00 00	72 00 00	00 00 00	136 00 00	168 00 00	200 00 00	232 00 00	263 00 00	295 00 00	326 00 00
00 00	73 00 00	00 00 00	137 00 00	169 00 00	201 00 00	233 00 00	264 00 00	296 00 00	327 00 00
00 00	74 00 00	00 00 00	138 00 00	170 00 00	202 00 00	234 00 00	265 00 00	297 00 00	328 00 00
00 00	75 00 00	00 00 00	139 00 00	171 00 00	203 00 00	235 00 00	266 00 00	298 00 00	329 00 00
00 00	76 00 00	00 00 00	140 00 00	172 00 00	204 00 00	236 00 00	267 00 00	299 00 00	330 00 00
00 00	77 00 00	00 00 00	141 00 00	173 00 00	205 00 00	237 00 00	268 00 00	300 00 00	331 00 00
00 00	78 00 00	00 00 00	142 00 00	174 00 00	206 00 00	238 00 00	269 00 00	301 00 00	332 00 00
00 00	79 00 00	00 00 00	143 00 00	175 00 00	207 00 00	239 00 00	270 00 00	302 00 00	333 00 00
00 00	80 00 00	00 00 00	144 00 00	176 00 00	208 00 00	240 00 00	271 00 00	303 00 00	334 00 00
00 00	81 00 00	00 00 00	145 00 00	177 00 00	209 00 00	241 00 00	272 00 00	304 00 00	335 00 00
00 00	82 00 00	00 00 00	146 00 00	178 00 00	210 00 00	242 00 00	273 00 00	305 00 00	336 00 00
00 00	83 00 00	00 00 00	147 00 00	179 00 00	211 00 00	243 00 00	274 00 00	306 00 00	337 00 00
00 00	84 00 00	00 00 00	148 00 00	180 00 00	212 00 00	244 00 00	275 00 00	307 00 00	338 00 00
00 00	85 00 00	00 00 00	149 00 00	181 00 00	213 00 00	245 00 00	276 00 00	308 00 00	339 00 00
00 00	86 00 00	00 00 00	150 00 00	182 00 00	214 00 00	246 00 00	277 00 00	309 00 00	340 00 00
00 00	87 00 00	00 00 00	151 00 00	183 00 00	215 00 00	247 00 00	278 00 00	310 00 00	341 00 00
00 00	88 00 00	00 00 00	152 00 00	184 00 00	216 00 00	248 00 00	279 00 00	311 00 00	342 00 00
00 00	89 00 00	00 00 00	153 00 00	185 00 00	217 00 00	249 00 00	280 00 00	312 00 00	343 00 00
00 00	90 00 00	00 00 00	154 00 00	186 00 00	218 00 00	250 00 00	281 00 00	313 00 00	344 00 00
00 00	91 00 00	00 00 00	155 00 00	187 00 00	219 00 00	251 00 00	282 00 00	314 00 00	345 00 00
00 00	92 00 00	00 00 00	156 00 00	188 00 00	220 00 00	252 00 00	283 00 00	315 00 00	346 00 00
00 00	93 00 00	00 00 00	157 00 00	189 00 00	221 00 00	253 00 00	284 00 00	316 00 00	347 00 00
00 00	94 00 00	00 00 00	158 00 00	190 00 00	222 00 00	254 00 00	285 00 00	317 00 00	348 00 00
00 00	95 00 00	00 00 00	159 00 00	191 00 00	223 00 00	255 00 00	286 00 00	318 0	

788	00	321	00	343	00	366	00	417	00	440	00	481	00	513	00	545	00
789	00	322	00	354	00	386	00	418	00	450	00	482	00	514	00	546	00
790	00	323	00	355	00	387	00	419	00	461	00	483	00	515	00	547	00
791	00	324	00	356	00	388	00	420	00	472	00	484	00	516	00	548	00
792	00	325	00	357	00	389	00	421	00	483	00	485	00	517	00	549	00
793	00	326	00	358	00	390	00	422	00	494	00	486	00	518	00	550	00
794	00	327	00	359	00	391	00	423	00	505	00	487	00	519	00	551	00
795	00	328	00	360	00	392	00	424	00	516	00	488	00	520	00	552	00
796	00	329	00	361	00	393	00	425	00	527	00	489	00	521	00	553	00
797	00	330	00	362	00	394	00	426	00	538	00	490	00	522	00	554	00
798	00	331	00	363	00	395	00	427	00	549	00	491	00	523	00	555	00
799	00	332	00	364	00	396	00	428	00	560	00	492	00	524	00	556	00
800	00	333	00	365	00	397	00	429	00	571	00	493	00	525	00	557	00
801	00	334	00	366	00	398	00	430	00	582	00	494	00	526	00	558	00
802	00	335	00	367	00	399	00	431	00	593	00	495	00	527	00	559	00
803	00	336	00	368	00	400	00	432	00	604	00	496	00	528	00	560	00
804	00	337	00	369	00	401	00	433	00	615	00	497	00	529	00	561	00
805	00	338	00	370	00	402	00	434	00	626	00	498	00	530	00	562	00
806	00	339	00	371	00	403	00	435	00	637	00	499	00	531	00	563	00
807	00	340	00	372	00	404	00	436	00	648	00	500	00	532	00	564	00
808	00	341	00	373	00	405	00	437	00	659	00	501	00	533	00	565	00
809	00	342	00	374	00	406	00	438	00	670	00	502	00	534	00	566	00
810	00	343	00	375	00	407	00	439	00	681	00	503	00	535	00	567	00
811	00	344	00	376	00	408	00	440	00	692	00	504	00	536	00	568	00
812	00	345	00	377	00	409	00	441	00	703	00	505	00	537	00	569	00
813	00	346	00	378	00	410	00	442	00	714	00	506	00	538	00	570	00
814	00	347	00	379	00	411	00	443	00	725	00	507	00	539	00	571	00
815	00	348	00	380	00	412	00	444	00	736	00	508	00	540	00	572	00
816	00	349	00	381	00	413	00	445	00	747	00	509	00	541	00	573	00
817	00	350	00	382	00	414	00	446	00	758	00	510	00	542	00	574	00
818	00	351	00	383	00	415	00	447	00	769	00	511	00	543	00	575	00
819	00	352	00	384	00	416	00	448	00	780	00	512	00	544	00	576	00