

320825  
11  
24

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO  
PLANTEL TLALPAN  
ESCUELA DE PSICOLOGIA

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

"AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE ESCUELA PRIMARIA"

TESIS QUE PRESENTA:  
FLORENCIA ELENA CASTILLEJA VAZQUEZ

PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

DIRECTOR DE TESIS: JOSE MANUEL PEREZ Y FARIAS

MEXICO, D. F.

1993

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

INTRODUCCION.....	
I. MARCO TEORICO.....	1
II. METODOLOGIA.....	45
2.1 PROBLEMA.....	46
2.2 OBJETIVO GENERAL.....	46
2.3 OBJETIVO ESPECIFICO.....	46
2.4 HIPOTESIS.....	49
2.5 VARIABLES.....	54
2.6 DEFINICION DE VARIABLES.....	55
2.7 POBLACION.....	56
2.8 MUESTRA.....	57
2.9 TIPO DE MUESTRA.....	57
2.10 TIPO DE INVESTIGACION.....	57
2.11 DISEÑO.....	58
2.12 INSTRUMENTO.....	59
2.13 PROCEDIMIENTO.....	67
2.14 ANALISIS ESTADISTICO.....	69
III. RESULTADOS.....	71
IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES.....	84
4.1 ALCANCES Y LIMITACIONES.....	88
BIBLIOGRAFIA.....	
ANEXO.....	

## **INTRODUCCION**

## INTRODUCCION

UNO DE LOS PROBLEMAS SOCIALES QUE SE HA SUSCITADO A LO LARGO DEL TIEMPO. ES LA FORMACION ACEDÉMICA EN LOS MAESTROS. EL CONTEXTO SOCIAL EN EL QUE NOS MOVEMOS Y DADAS LAS NECESIDADES QUE EXIGE EL MISMO, IMPULSO A ALGUNOS SUJETOS A TOMAR LA POSICION DE FORMADORES. FUNCIONANDO COMO MAESTROS EN ALGUNAS POBLACIONES DONDE NO LOS HABIA.

EN MEXICO LAS TRANSFORMACIONES SOCIALES HAN GENERADO LOS MAYORES CAMBIOS EN EL SECTOR EDUCATIVO, POR EJEMPLO, AL PRINCIPIO SOLO SE REQUERIA DE PRIMARIA, SECUNDARIA Y NORMAL. EN LA ACTUALIDAD SE INCLUYO LA PREPARATORIA TODO ESTO CON EL AFAN DE INCREMENTAR LOS CONOCIMIENTOS PARA ASI TRANSMITIRLOS.

SE PIENSA QUE LOS MAESTROS VEN AFECTADO SU AUTOCONCEPTO. EN LA REALIZACION DE SUS ACTIVIDADES DEBIDO EN ALGUNO CASOS A LA PROBLEMATICA FAMILIAR QUE PUEDEN TENER O EN EL CASO DE LAS MAESTRAS CUANDO SON MADRES, ESPOSAS Y TRABAJADORAS.

POR OTRO LADO, SE PODRIA SUPONER QUE LA EDAD ES UN FACTOR IMPORTANTE QUE INFLUYE EN SU AUTOCONCEPTO.

¿SERA QUE EL GRADO ESCOLAR QUE IMPARTE CADA MAESTRO ES DETERMINANTE EN SU AUTOCONCEPTO?

POR LO ANTERIOR. LA PRESENTE TESIS PRETENDE CONOCER, EL AUTOCONCEPTO QUE TIENEN LOS MAESTROS DE ESCUELA PRIMARIA. PARA ELLO SE UTILIZARON DOS MUESTRAS DE 35 MAESTROS EN TOTAL, DE LOS CUALES 29 FUERON MUJERES Y 6 HOMBRES. SE EMPLEO UN DISEÑO DE DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES.

LA INVESTIGACION SE APOYA EN LA TEORIA DE LA ROSA (1986), EL CUAL DEFINE EL AUTOCONCEPTO COMO LA PERCEPCION QUE UNO TIENE DE SI MISMO, ESPECIFICAMENTE LAS ACTIVIDADES, SENTIMIENTOS Y CONOCIMIENTOS RESPECTO DE LAS PROPIAS CAPACIDADES, HABILIDADES, APARIENCIA Y ACEPTABILIDAD SOCIAL.

## **MARCO TEORICO**

## MARCO TEORICO

EL SI MISMO ESTA CONFORMADO POR EL AUTOCONCEPTO, LA AUTOESTIMA, LA AUTOIMAGEN, LA AUTOPERCEPCION, QUE SON FACTORES QUE COMPRENDEN EL "SELF". ESTE CONCEPTO ES COMPLEJO, CON DISTINTAS FUENTES Y DIVERSIDAD DE SIGNIFICADOS.

SE HA ENCONTRADO QUE EL ORIGEN DEL CONCEPTO DEL SELF HA PERSISTIDO DESDE LA EPOCA DE LOS GRIEGOS: PLATON INICIA EL ESTUDIO DE ESTE CONCEPTO ENTENDIDO COMO ALMA. CON LA DISTINCION QUE REALIZA ARISTOTELES (381), ENTRE LOS ASPECTOS FISICOS DEL SER HUMANO, SURGE EL CONCEPTO DEL ALMA O ESPIRITU, TERMINO QUE EN PRINCIPIO NO FUE USADO CON PRECISION PUESTO QUE CON FRECUENCIA DESIGNA LA ESENCIA DE AMBOS ASPECTOS, PERO QUE FINALMENTE SE REFERIA A LA PARTE MAS IMPORTANTE DEL FUNCIONAMIENTO MENTAL. CON ELLO SE VISLUMBRAN YA ANTECEDENTES DE TEORIAS POSTERIORES DEL SELF.

POSTERIORMENTE, SOCRATES (469), DECIA QUE PARA ALCANZAR UNA VIDA BUENA ES NECESARIO CUMPLIR CON "CONOCETE A TI MISMO", LO QUE SIGNIFICA ENFRENTARSE CON HONRADEZ Y FRANQUEZA AL CONOCIMIENTO PROPIO, CONCILIAR DE MANERA REALISTA LAS DISCREPANCIAS ENTRE AMBICIONES Y TALENTOS PARA ACEPTAR CON TODAS SUS CONSECUENCIAS UNA VERDAD PSICOLOGICA.

EN EUROPA EN EL S. XVIII EL CONCEPTO DEL SELF SE REFLEJARIA EN EL PENSAMIENTO DE DESCARTES, HOBBS Y LOCKE. DESCARTES (1635) "PIENSO LUEGO EXISTO". COLOCA SU "RECONOZCO QUE SOY UNA SUSTANCIA CUYA ESENCIA O NATURALEZA ES SER CONSCIENTE".

ASI ESTE SELF. ES DECIR ALMA. POR LO QUE SOY. ES COMPLETAMENTE DISTINTO DEL CUERPO E INCLUSO ES MAS FACILMENTE CONOCIDO.

CON ELLO PROPONE. COMO INNEGABLE, EL RAZONAMIENTO Y LA EXISTENCIA DEL PENSADOR DEL YO. ESTA NOCION DEL YO CONSTITUYE UN ANTECEDENTE DIRECTO DEL SELF: ASI. PROBLEMAS COMO LA DISTINCION ENTRE MENTE Y CUERPO. EL ENTENDIMIENTO DE LA EXISTENCIA DE LA MENTE Y LA NATURALEZA DE UNO MISMO. EMPIEZAN A SER TEMAS CENTRALES PARA DISTINTOS FILOSOFOS.

KANT EN 1781. INTRODUJO LA DISTINCION DEL AUTOCONCEPTO COMO SUJETO Y OBJETO. EL SELF TRATADO POR LOCKE Y HUME LO ENTENDIO COMO UNIDAD OBTENIDA POR LA SINTESIS: EL SELF EMPIRICO TAMBIEN LO CONSIDERO COMO AGENTE.

POR OTRA PARTE JAMES EN 1890, FUE QUIEN PUSO LAS SEMILLAS QUE BROTARON EN EL ESTUDIO POSTERIOR DEL SELF (PRICE - WILLIAMS 1957). INDICA EL SELF COMO EL AGENTE DE LA CONCIENCIA. EN CUALQUIER COSA QUE ESTE PENSANDO. YO ESTOY TENIENDO EL MISMO TIEMPO DE CONCIENCIA DE MI MISMO. DE MI EXPERIENCIA PERSONAL. ESTA NATURALEZA DE SELF COMO

OBJETO Y COMO PROCESO ESTA TODAVIA VIGENTE Y ASI ES EXPRESADO EN GRAN PARTE DE LA LITERATURA ACTUAL.

PARA EL AUTOR EL SELF DEL HOMBRE ES LA SUMA TOTAL DE TODO AQUELLO QUE PUEDA LLAMAR SUYO. CONSIDERA TAMBIEN QUE EL SELF EMPIRICO O "MI" ESTA FIRMADO POR TRES CONSTITUYENTES:

- EL SELF SOCIAL, O LAS OPINIONES QUE LOS DEMAS TIENEN DE EL.
- EL SELF MATERIAL O CUERPO.
- EL SELF ESPIRITUAL, CON HABILIDADES Y RASGOS DIRIGIDOS POR EL PROPIO EGO Y EL YO.

EN ESTE MISMO AÑO OBSERVO QUE EL HOMBRE TIENE TANTOS SELF SOCIALES COMO SON LOS INDIVIDUOS QUE LO RECONOCEN Y GENERAN EN SU MENTE UNA IMAGEN DE EL. AFIRMA QUE LAS IMAGENES QUE OTROS TIENEN SE REFLEJAN EN UNO Y ESAS IMAGENES SE INCORPORAN FORMANDO EL AUTOCONCEPTO.

COOLEY, MEAD Y OTROS INTERACCIONISTAS SIMBOLICOS INSISTIAN EN QUE EL CONCEPTO QUE UNA PERSONA TIENE DE SU SELF SURGE SOLO DE LA INTERACCION CON OTROS Y REFLEJA LAS CARACTERISTICAS, EXPECTATIVAS Y EVALUACIONES QUE OTROS DAN A LA PERSONA; ES EL SELF ESPEJO. (LOOKING - GLASS SELF)

COOLEY (1902) DEFINE EL SELF COMO EL SISTEMA DE IDEAS PROCEDENTES DE LA VIDA QUE LA MENTE APRECIA COMO "SUYO".

ASI, EL AUTOCONCEPTO SE DESARROLLARIA A PARTIR DE LAS REACCIONES DE LOS DEMAS RESPECTO AL INDIVIDUO. AFIRMA QUE CADA UNO ES LO QUE CREE QUE LOS DEMAS CREEN QUE ES.

LOS INICIOS DEL AUTOCONCEPTO SE DAN A PARTIR DE LA ESCUELA PSICOANALITICA. DADO UNA NUEVA VISION DE LO QUE SIGNIFICA EL "YO" DENTRO DE LA PERSONALIDAD. LA RAZON DE QUE EL PSICOANALISIS HAYA IGNORADO EL FENOMENO DE AUTOCONCEPTO, NO FUE POR SU IRRELEVANCIA, SINO POR QUE ELLO NO FUE APROPIADO EN EL DOMINIO DEL PARADIGMA FREUDIANO. POR LO QUE TARDO APROXIMADAMENTE TRES CUARTOS DE SIGLO ANTES DE QUE EL TERMINO AUTOIMAGEN O AUTOESTIMA, GANARAN ACEPTACION GENERAL.

UN GRAN NUMERO DE PSICOLOGOS CONTEMPORANEOS ASIGNAN AL AUTOCONCEPTO UNA FUNCION IMPORTANTE EN LA INTEGRACION DE LA PERSONALIDAD. LA MOTIVACION DEL COMPORTAMIENTO Y EL DESARROLLO MENTAL.

ASI, EL AUTOCONCEPTO HA SIDO REVISADO POR VARIAS APROXIMACIONES, ENTRE LAS QUE DESTACAN EL PSICOANALISIS, EL CONDUCTISMO Y LA PSICOLOGIA SOCIAL.

LA TEORIA PSICOANALITICA DE FREUD MENCIONA QUE EL YO REPRESENTA UNA ORGANIZACION CUYA FUNCION ES EVITAR EL SUFRIMIENTO Y DOLOR, Oponiendose, O REGULANDO LA DESCARGA DE LOS IMPULSOS INSTINTIVOS CON EL FIN DE ADAPTARSE A LAS EXIGENCIAS DEL MUNDO EXTERNO. EN

1914, PLANTEABA QUE ADEMÁS DEL YO, HAY DOS REGIONES MÁS DENTRO DE LO QUE EL LLAMA APARATO PSÍQUICO: EL ELLO Y EL SUPERYO.

EL CONCEPTO INTEGRAL DE PERSONA SE DIVIDE EN TRES SUBCATEGORÍAS, EN PRIMER LUGAR ES LA PERSONA COMO SUJETO QUE ACTÚA, PIENSA, SIENTE, DESEA, SUFRE Y DISFRUTA; EN SEGUNDO LUGAR, EL YO DE LA PROPIA PERSONA COMO OBJETO, EL YO EN EL QUE PENSAMOS, EL QUE PERCIBIMOS, DISFRUTAMOS, AMAMOS, ODIAMOS, EL QUE CREEMOS O DESEAMOS SER; EN TERCER LUGAR ESTÁ EL YO QUE DESIGNA EL CARÁCTER DE UNA PERSONA, ES DECIR, EL CONJUNTO DE RASGOS QUE LA PERSONA TÍPICAMENTE PRESENTA EN SUS IDEAS Y EN SUS ACTOS COMO LA HONESTIDAD, LA PUNTUALIDAD Y LA PULCRITUD.

FREUD CONSIDERA A LA MENTE COMO UN SISTEMA DE ACCIÓN, EN OTRAS PALABRAS, TODA ACTIVIDAD MENTAL SE ENCUENTRA MOTIVADA Y LA ESENCIA DE TODA EXPLICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE ESTA ACTIVIDAD ESTÁ EN COMPRENDERLA EN TÉRMINOS DE SU MOTIVACIÓN; ÉSTA PERMITE UN GRADO DE MAGNITUD, ES DECIR QUE LAS NECESIDADES PUEDEN SER MÁS O MENOS INTENSAS.

EL TÉRMINO ENERGÍA PSÍQUICA, SIGNIFICA SIMPLEMENTE MAGNITUD DE LA NECESIDAD O DEL DESEO, ÉSTE DESEO PUEDE DESCARGARSE EN ACTIVIDAD, LA ACTIVIDAD DISMINUYE EL DESEO MOTIVADOR MEDIANTE SU SATISFACCIÓN, O PUEDE TRANSFORMARSE EN OTRO DESEO.

EL YO PERMITE A LA PERSONA ACTUAR COMO UN SUJETO O UNA INSTANCIA

ESTABLE. CAPAZ DE PRODUCIR OBJETIVOS COHERENTES Y DE EMPRENDER UNA ACCION QUE PUEDE COMPENDERSE COMO UNA ACCION MOTIVADA POR ESTOS OBJETIVOS: A TRAVES DE LA ACTIVIDAD DEL YO, EL INDIVIDUO LOGRA CONVERTIRSE EN UNA PERSONA.

ESTE AUTOR SOSTENIA QUE EL SI MISMO EVOLUCIONABA A TRAVES DE SU DIFERENCIACION DE UN OBJETO GLOBAL. POR EJEMPLO, PARA QUE EL NIÑO DESARROLLE UN "SI MISMO" DEBE SER CAPAZ DE PERCIBIRSE A TRAVES DE LOS OJOS DE OTRA PERSONA, O SEA, DEBE SER CAPAZ DE VERSE A SI MISMO COMO LO VEN LOS DEMAS BASICAMENTE COMO "UNA NIÑA PEQUEÑA" Y "UN NIÑO TRAVIESO".

ASI, ESTE AUTOR DICE QUE DESDE EL INICIO, EXISTE UNA DOBLE IDENTIFICACION. EN PRIMER LUGAR, EL NIÑO ADOPTA COMO PROPIAS LAS ACTITUDES Y LAS FORMAS DE PENSAMIENTO DE SUS PADRES, ES DECIR QUE EL YO SUJETO SE IDENTIFICA CON LOS PADRES. EN SEGUNDO LUGAR, A TRAVES DE ESTAS ACTITUDES Y FORMAS DE PENSAMIENTO, EL NIÑO SE DEFINE A SI MISMO, SE FORMA A TRAVES DE LA IDENTIFICACION CON SUS PADRES; EXISTE, ADEMAS LA AUTOPERCEPCION QUE FORMA EL SI MISMO DE ACUERDO CON LO QUE EL SUJETO PERCIBE DE SI, Y CON LA NECESIDAD PSIQUICA QUE TIENDE A CONVERTIR AL SI MISMO EN LO QUE EL SUJETO DESEA, ESPERA O TEME SER.

EL SI MISMO POSEE UN CARACTER TRADUCIDO COMO "YO CORPORAL"; POR EJEMPLO, MASCULINO O FEMENINO, FUERTE O DEBIL; SE HACE REFERENCIA AL CARACTER DE SI MISMO CON EXPRESIONES TALES COMO "NIÑA BUENA", SE COMBINAN IDEAS DESCRIPTIVAS, EVALUATIVAS Y RACIONALES.

DESDE 1920 HASTA HOY LOS CONDUCTISTAS HAN CUESTIONANDO LA VALIDEZ DEL ESTUDIO DEL SELF POR LO MENTALISTA DEL CONSTRUCTO Y LA NO UTILIZACION DE METODOLOGIA CIENTIFICA VIGOROSA.

ASIMISMO, MEAD (1934) CONSIDERO AL SELF COMO EL RESULTADO DE UN PROCESO SOCIAL CONSECUENCIA DE UN LARGO PERIODO EVOLUTIVO, EL CUAL SE PUEDE CONOCER EMPIRICAMENTE. PARA ESTE AUTOR EL SELF COMPRENDE TANTO EL "YO" PRINCIPIO DE ACCION E IMPULSO, COMO EL "MI" ACTITUDES DE LOS DEMAS QUE SON ANALIZADAS Y TOMADAS EN CONSIDERACION POR EL SELF.

"EL SELF ES ESENCIALMENTE UNA ESTRUCTURA SOCIAL Y SE DESARROLLA EN LA EXPERIENCIA SOCIAL".

ESTA TEORIA DE LA INTERACCION SIMBOLICA VIENE A SIGNIFICAR QUE EN ALGUN LUGAR DEL INDIVIDUO EXISTE UNA "CONCIENCIA" QUE PROPORCIONA SENTIDO E IDENTIDAD, ASI COMO DIRECCIONALIDAD A LA ACCION.

HUBER (1934) DICE QUE EL AUTOCONCEPTO ES UNA IMAGEN Y UN INSTRUMENTO. UNA IMAGEN PORQUE REFLEJA LAS ACTITUDES DE OTROS Y UN INSTRUMENTO PORQUE ES USADO PARA INTERPRETAR NUEVAS EXPERIENCIAS. A LA LUZ DE PASADOS HALLAZGOS.

HORNEY (1937) AFIRMA QUE PARA PODER ALCANZAR UNA REALIZACION PLENA, EL HOMBRE DEBE TENER UN SELF IDEALIZADO QUE FUNCIONE COMO MODELO A SEGUIR, Y DE ESTA MANERA HACER FRENTE A LA ANSIEDAD CON

LA FORMULACION DE UNA IMAGEN IDEALIZADA DE SUS CAPACIDADES, LO QUE LE PERMITE ESTIMULAR SU AUTOESTIMA. SIN EMBARGO, EL INDIVIDUO PUEDE CAER EN UN ESTADO DE INSATISFACCION CUANDO SUS METAS NO SE LLEVAN A CABO.

LECKY (1945) IDENTIFICO EL AUTOCONCEPTO COMO EL NUCLEO DE LA PERSONALIDAD PERSONALIDAD, COMO UNA "ORGANIZACION DE VALORES QUE SON CONSISTENTES LA UNA CON LA OTRA". LA ORGANIZACION DE LA PERSONALIDAD SE CONSIDERA DINAMICA, INTRODUCE UNA CONTINUA ASIMILACION DE NUEVAS IDEAS Y RECHAZOS O MODIFICACIONES DE IDEAS ANTIGUAS.

EN CONTRAPOSICION CON LA MAYORIA DE LOS PSICOANALISTAS, SULLIVAN (1947) CONSIDERA, QUE LOS AÑOS DECISIVOS PARA LA ESTRUCTURACION DEL CARACTER PERSONAL NO SON LOS DE LA PRIMERA INFANCIA, SINO LOS DE LA FASE DE LA ADOLESCENCIA, PUESTO QUE LA FORMACION DEL YO TIENE LUGAR MU'Y LENTAMENTE, PROPONE QUE LAS PRIMERAS EXPERIENCIAS QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DEL YO SE DAN CON LA GENTE. EL SELF SE DESARROLLA Y EXPANDE DE ACUERDO A LA MANERA EN QUE LA PERSONA ES JUZGADA, O TRATADA POR OTROS

POSTERIORMENTE DESARROLLA AL "SELF SISTEMA" ACTUAL COMO UN TIPO DE FILTRO O MARCO DE REFERENCIA PROPIO. PARA ATENUAR LA ANSIEDAD, TALES PERCEPCIONES SE DISTORSIONAN PARA AJUSTARSE AL SISTEMA PRE-EXISTENTE O SON DESATENDIDAS. EL SELF-SISTEMA SURGE EN PRIMER LUGAR COMO UN MECANISMO PARA MINIMIZAR Y CONTROLAR LA ANSIEDAD

EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES.

POR OTRA PARTE SNYGG Y COMBS (1949) DEFINEN EL AUTOCONCEPTO COMO "AQUELLAS PARTES DE UN CAMPO FENOMENAL QUE EL INDIVIDUO HA DIFERENCIADO Y CON CARACTERISTICAS MAS O MENOS ESTABLES DE EL MISMO". ELLOS VIERON EL AUTOCONCEPTO COMO EL NUCLEO DE UNA ORGANIZACION MAS AMPLIA QUE CONTIENEN CARACTERISTICAS TANTO INCIDENTALS Y CAMBIABLES COMO ESTABLES DE LA PERSONALIDAD.

HILGARD (1949) IDENTIFICO TRES TIPOS DE EVIDENCIA QUE PROPORCIONAN APOYO PARA EL CONCEPTO DE UN YO INFERIDO. LA CONTINUIDAD DE LOS PATRONES DE MOTIVACION, LOS PATRONES GENOTIPICOS DE LOS MOTIVOS Y LA NATURALEZA INTERPERSONAL DE LOS MOTIVOS HUMANOS IMPORTANTES. LA CONTINUIDAD DE LOS PATRONES DE MOTIVACION SE REFIERE A QUE LA GENTE SE VE A SI MISMO COMO ESENCIALMENTE A PESAR DE LOS CAMBIOS SUPERFICIALES. EL PATRON GENOTIPICO DE LOS MOTIVOS SE REFIERE A LA OBSERVACION DE QUE LAS ACCIONES DIFERENTES PUEDEN SATISFACER AL MISMO MOTIVO Y CIERTOS MOTIVOS PUEDEN SUSTITUIRSE POR OTROS.

ROGERS (1951) DEFINIO EL YO COMO UN FLUIDO ORGANIZADO PERO CON UN PATRON CONCEPTUAL QUE CONSISTE EN LAS PERCEPCIONES DE CARACTERISTICAS Y RELACIONES DEL "YO O DEL A MI". EL AFIRMO QUE EL AUTOCONCEPTO INCLUYE SOLO AQUELLAS CARACTERISTICAS DEL INDIVIDUO QUE ESTA ABSOLUTAMENTE CONSCIENTES DE QUE TIENEN EL CONTROL SOBRE ELLAS.

EXISTE UNA NECESIDAD BASICA DE MANTENER Y REALIZAR EL YO. LA AME-  
NAZA A LA ORGANIZACION DEL AUTOCONCEPTO PRODUCE ANSIEDAD.

SARBIN (1952) HIZO NOTAR QUE LA CONDUCTA SE ORGANIZA ALREDEDOR DE  
LAS ESTRUCTURAS COGNOSCITIVAS. UNA ESTRUCTURA IMPORTANTE ES LA  
DEL YO. ESTA JERARQUICAMENTE ORGANIZADA Y ESTA SUJETA A CAMBIO.  
UN "YO O EGO PURO" ESTA REPRESENTADO COMO UNA MUESTRA SIGNIFICA-  
TIVA DE LA ORGANIZACION COGNOSCITIVA TOTAL DEL INDIVIDUO, QUE  
INCLUYE SUS DIFERENTES YOS EMPIRICOS. EN EL MOMENTO Y EN EL TIEMPO.

ALGUNAS CARACTERISTICAS SOBRE LA NATURALEZA DEL AUTOCONCEPTO:

- 1.- ES UN SUB-SISTEMA DE CONCEPTOS ORGANIZADOS JERARQUICA-  
MENTE.
- 2.- CONTIENE DIFERENTES YOS EMPIRICOS. TALES COMO UN YO DEL  
CUERPO, UN YO ESPIRITUAL Y UN YO SOCIAL.
- 3.- ES UNA ORGANIZACION DINAMICA QUE CAMBIA CON LA EXPERIENCIA.
- 4.- DESARROLLA LA EXPERIENCIA.
- 5.- ES ESENCIAL PARA EL FUNCIONAMIENTO DE UN INDIVIDUO QUE SEA  
MANTENIDA PARA LA ORGANIZACION DEL AUTO CONCEPTO.
- 6.- HAY UNA NECESIDAD BASICA POR LA AUTOESTIMA QUE SE RELA-  
CIONA CON TODOS LOS ASPECTOS DE LA MISMA.
- 7.- EL AUTOCONCEPTO TIENE POR LO MENOS DOS FUNCIONES BASICAS.  
PRIMERO ORGANIZA LOS DATOS DE EXPERIENCIA. SEGUNDO EL  
AUTOCONCEPTO FACILITA LOS INTENTOS PARA LLENAR LAS NECESI-  
DADES A TIEMPO QUE EVITA LA DESAPROBACION Y LA ANSIEDAD.

MASLOW (1954) HA DESARROLLADO UNA TEORIA DE MOTIVACION COMPRENSIVA DE LA CONDUCTA HUMANA EN LA QUE INCORPORA EL TRABAJO DE FREUD Y DE LOS CONDUCTISTAS EN LUGAR DE RECHAZARLOS. NO ACEPTA LA NOCION DE LOS BEHAVIORISTAS DE QUE EL HOMBRE TIENE QUE CONSIDERARSE SIMPLEMENTE COMO OTRO ANIMAL. EN VEZ DE ELLO SE DIRIGE A SUS CARACTERISTICAS EXCLUSIVAMENTE HUMANAS. LO QUE COMPRENDE LA CAPACIDAD DEL HOMBRE PARA LA COMPRESION. EL AUTOSACRIFICIO Y EL AMOR.

ESTE AUTOR OPINA QUE LA AUTOREALIZACION ES UNA DE LAS NECESIDADES BASICAS DEL HOMBRE. Y QUE SON POCOS LOS QUE LLEGAN A OBTENERLA COMPLETAMENTE. LAS CONSIDERA. AL MISMO TIEMPO. COMO INSTINTIVAS E INVARIABLES. EL CREE QUE EL HOMBRE ES ESENCIALMENTE BUENO Y QUE LA PROPIA SOCIEDAD EN QUE SE DESARROLLA LE NIEGA LA OPCION DE SATISFACER SUS NECESIDADES INNATAS. PARTIENDO DE TODO ESTO REALMENTE NO SE PUEDE DEJAR DE HABLAR DEL IMPACTO DEL AUTOCONCEPTO EN LA CONDUCTA. SE PIENSA QUE EL VALOR ASIGNADO POR UNO MISMO ES DETERMINANTE EN LA MANERA DE SER DE CADA UNO.

UN AUTOCONCEPTO ALTO O POSITIVO. VA A DAR COMO RESULTADO QUE LA PERSONA LLEGUE A TENER EXITO EN SUS PRETENSIONES DADA LA SEGURIDAD QUE ESTE GENERA. SIN EMBARGO. QUIEN POSEE UN AUTOCONCEPTO BAJO O NEGATIVO. NO SERA CAPAZ DE CONCLUIR SUS TRABAJOS. DEBIDO A SU INSEGURIDAD O CONFUSIONES.

POR OTRO LADO. LA AUTOPERCEPCION DEL CUERPO ESTA ASOCIADA CON EL

ASPECTO FISICO. Y DE ALGUNA MANERA PROPORCIONA IDEAS EN SU AUTO-CONCEPTO Y SU MANERA DE RELACIONARSE CON LOS DEMAS. SE PIENSA QUE EXISTEN OCASIONES DONDE SE TOMA MAYOR INTERES DEL QUE SE DEBIERA TENER AL HECHO DE CREAR "BUENA IMPRESION", DEBIDO A QUE NOS IMPORTA DEMASIADO LO QUE PIENSAN LOS DEMAS DE NOSOTROS Y NO SE TOMA EN CUENTA LO QUE "REALMENTE SOMOS".

TOMANDO COMO PARAMETRO LA REALIZACION, WHELAN Y TEDDLI (1989) ESTUDIARON EL STATUS SOCIOECONOMICO, LA PERCEPCION DE LAS ESPERATIVAS, LA ATRIBUCION DE RESPONSABILIDADES PARA EL APRENDIZAJE Y SUS RELACIONES CON LA REALIZACION, DE ESTUDIANTES Y MAESTROS, EN UNA ESCUELA PRIMARIA PUBLICA.

LA POBLACION ESTUVO CONSTITUIDA POR 5,829 ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE 76 ESCUELAS PUBLICAS Y 250 MAESTROS DEL ESTADO DE LOUISIANA.

LOS RESULTADOS DEL ANALISIS SOBRE EL MODELO DE LOS ESTUDIANTES SUGIEREN QUE HUBO UNA REALIZACION SIGNIFICATIVAMENTE NEGATIVA ENTRE EL STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS ESTUDIANTES Y SUS EXPECTATIVAS. EL STATUS DE LOS ESTUDIANTES AFECTO SIGNIFICATIVAMENTE SU ATRIBUCION DE LA RESPONSABILIDAD Y LA RELACION ENTRE SU STATUS SOCIOECONOMICO Y SUS LOGROS, FUE SIGNIFICATIVA.

SIN EMBARGO, LAS EXPECTATIVAS DE LOS MAESTROS NO FUERON UN PRONOSTICO SIGNIFICATIVO DE LOGROS. INDICAN TAMBIEN LA NECESIDAD

DE MAS INFORMACION ACERCA DE COMO LA ATRIBUCION DE RESPONSABILIDAD DE LOS PROFESORES PUEDE SER AFECTADA, Y COMO ESTO TIENE QUE VER CON LA INSTRUCCION Y LA REALIZACION DE LOS ESTUDIANTES.

ALLPORT (1955) PREFIRIO EL TERMINO PROPRIUM AL TERMINO YO. EL PROPRIUM CONSISTE EN TODOS AQUELLOS ASPECTOS DE UN INDIVIDUO QUE EL CONSIDERA DE IMPORTANCIA CENTRAL Y QUE CONTRIBUYEN A DAR UN SENTIMIENTO DE UNIDAD INTERIOR. EL PROPRIUM TIENE OCHO ATRIBUTOS: A) CONCIENCIA DE UN YO DEL CUERPO. B) UN SENTIMIENTO DE CONTINUIDAD SOBRE EL TIEMPO. C) REALCE DEL EGO O UNA NECESIDAD DE AUTO ESTIMA. D) EXTENSION DEL EGO O LA IDENTIFICACION DEL YO MAS ALLA DE LAS FRONTERAS DEL CUERPO. E) PROCESO RACIONAL O LA SINTESIS DE LAS NECESIDADES INFERIORES CON LA REALIDAD EXTERIOR. F) AUTOIMAGEN, O LA PERCEPCION DE LA PERSONA Y LA EVALUACION DE SI MISMO COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO. G) EL YO COMO CONOCEDOR O COMO AGENTE EJECUTIVO H) LUCHA DE PROPIEDAD O LA MOTIVACION PARA INCREMENTAR EN LUGAR DE DISMINUIR LA TENSION, DE AUMENTAR LA CONCIENCIA Y BUSCAR RETOS.

EL AUTOCONCEPTO SE MUESTRA COMO UNA COLECCION DE CREENCIAS ACERCA DE UNO MISMO, COLOCADAS EN ALGUNA ESTRUCTURA MAS O MENOS JERARQUICA (COMBS Y SNYGG, 1959).

HA SIDO RECONOCIDO QUE NO HAY UN AUTOCONCEPTO UNITARIO SINO UNA COLECCION DE CONCEPTOS QUE VAN DESDE LOS CONCEPTOS RELATIVAMENTE PERDURABLES E INFLUENCIABLES HASTA LOS CONCEPTOS RELATIVA-

MENTE TRIVIALES Y QUE VAN DESVANECIENDOSE.

EN LA INVESTIGACION DEL AUTOCONCEPTO, ALGO PARTICULAR ES LA NOCION DE QUE LOS INDIVIDUOS BUSCAN MANTENER Y REALIZAR SUS AUTOCREENCIAS. LOS INDIVIDUOS TIENDEN A RESISTIR LOS CAMBIOS QUE HAN DESFILADO DE SUS EXPERIENCIAS DURANTE LARGOS PERIODOS DE TIEMPO. LOS INDIVIDUOS TAMBIEN BUSCAN REALIZAR SUS CREENCIAS EN SI MISMOS SIN EMBARGO REEMPLAZAN LAS CREENCIAS QUE TIENEN EVALUACIONES NEGATIVAS, CON CREENCIAS ACERCA DE ELLOS MISMOS QUE PUEDEN EVALUAR POSITIVAMENTE.

SE MENCIONA LA IMPORTANCIA QUE TIENE LA AUTOESTIMA EN LA VIDA DEL INDIVIDUO Y SE PLANTEA UNA DEFINICION DE LA MISMA.

WYLIE (1961) MENCIONA QUE LA AUTOESTIMA SE ENCUENTRA SIGNIFICATIVAMENTE RELACIONADA CON LA SATISFACCION Y EL FUNCIONAMIENTO PERSONAL EFICIENTE. SE HA OBSERVADO QUE LAS PERSONAS QUE BUSCAN AYUDA PSICOLOGICA, CON FRECUENCIA SE QUEJAN O SE DAN CUENTA QUE SURGEN SENTIMIENTOS DE INFERIORIDAD Y DESVALORIZACION. ESTAS PERSONAS SE VEN A SI MISMAS COMO INFERIORES Y DESESPERAZADAS, INCAPACES DE MEJORAR SU SITUACION Y CARENTES DE LOS RECURSOS INTERNOS PARA TOLERAR O REDUCIR LA ANSIEDAD SURGIDA DE LOS EVENTOS COTIDIANOS Y LA TENSION PSICOLOGICA (STRESS) QUE ESTOS PRODUCEN. LOS PSICOLOGOS CLINICOS OBSERVAN QUE LAS PERSONAS INSEGURAS RESPECTO A SU VALORES, NO PUEDEN DAR NI RECIBIR AMOR, APARENTEMENTE DEBIDO AL TEMOR SURGIDO AL EXPLORAR SUS DEFECTOS EN LA

INTIMIDAD Y EL PENSAR QUE PUEDEN SER RECHAZADAS POR LOS DEMAS (FROMM, 1939). DE ESTA MANERA EVITAN LA CERCANIA EN SUS RELACIONES Y COMO CONSECUENCIA SE SIENTEN AISLADOS.

LOS ESTUDIOS CLINICOS DEMUESTRAN REPETIDAMENTE QUE LOS FRACASOS Y OTRAS CONDICIONES QUE PRODUCEN LA EXPOSICION DE LOS DEFECTOS PERSONALES SON, POSIBLEMENTE, LA CAUSA PRINCIPAL DE LA ANGUSTIA. LA ANGUSTIA Y LA AUTOESTIMA SE ENCUENTRAN MUY RELACIONADAS; SI ES LA AMENAZA LO QUE PRODUCE LA ANGUSTIA, LO QUE ESTA SIENDO AMENAZADO ES LA AUTOESTIMA DE LA PERSONA.

REIDL (1981) RETOMO EL CONCEPTO DE AUTOESTIMA PARA UN ANALISIS FACTORIAL, CON UNA ESCALA DE 20 REACTIVOS PARA MEDIRLA. ESTA FUE APLICADA A UNA MUESTRA DE 418 MUJERES DE 15 A 35 AÑOS DE EDAD, CASADAS Y CON HIJOS, DEL SUR DEL DISTRITO FEDERAL.

SE EMPLEO UN ANALISIS DE LOS COMPONENTES PRINCIPALES CON INTERACCION, ROTACION OBLICUA Y NORMALIZACION DE KAISER, ENCONTRANDOSE EL FACTOR DIMENSION NEGATIVA DE LA AUTOESTIMA, Y UN SEGUNDO FACTOR CORRESPONDIENTE A LA DIMENSION POSITIVA DE LA AUTOESTIMA. SE CONCLUYE QUE LA AUTOESTIMA PUEDE ENTENDERSE COMO UNA ACTITUD HACIA EL SELF, COMO LAS DIMENSIONES NEGATIVAS Y POSITIVAS DE EVALUACION (REIDL, 1981).

POR OTRO LADO, GUERRERO (1965) DICE QUE LAS IDEAS, SENTIMIENTOS Y CONDUCTAS DE LOS PADRES, INFLUYEN SOBRE EL CONCEPTO QUE SUS HIJOS

TIENEN DE SI MISMOS. EL CONCEPTO DEL "YO" INDICA LOS VALORES BASADOS EN MODELOS, QUE EL NIÑO ADMIRA Y TRATA DE IMITAR. ALGUNOS DE ESTOS MODELOS SON LOS PADRES, MAESTROS Y AMIGOS QUIENES AL INTERACTUAR CON EL INDIVIDUO TRANSMITEN SUS VALORES A TRAVES DE LA FORMA EN QUE DICHOS MODELOS TRATAN AL NIÑO.

FTTS (1965) ENTIENDE POR AUTOCONCEPTO GENERALMENTE AL ASPECTO POSITIVO DEL SI MISMO O SEA, LA AUTOESTIMA O EL CRITERIO QUE UNA PERSONA TIENE DE ELA MISMA. DICE QUE HAY TRES COMPONENTES DEL AUTOCONCEPTO, UN COMPONENTE PERCEPTUAL QUE ESTA FORMADO DE COMO SE PERCIBE CADA PERSONA, EL COMPONENTE CONCEPTUAL QUE SE REFIERE A LO CONCEPTOS QUE LA PERSONA TIENE DE SUS PROPIAS CARACTERISTICAS, Y EL COMPONENTE DE ACTITUDES, QUE INCLUYE SENTIMIENTOS ACERCA DE SI MISMO. ADEMAS EXPRESA QUE LA AUTOIMAGEN DE UN INDIVIDUO TIENE GRAN INFLUENCIA EN SU CONDUCTA Y ESTA ESTRECHAMENTE RELACIONADA CON SU PERSONALIDAD Y CON SU SALUD MENTAL.

SHERIFF (1966) SEÑALA QUE EL SELF CONSTITUYE UN SISTEMA MUY COMPLEJO DE RELACIONES; ESTA FORMADO POR DIVERSAS EXPERIENCIAS, INCLUYE EXTENSIONES DIVERSAS Y NUMEROSAS, SE MANIFIESTA TANTO EN LOS OBJETOS EXTERNOS (EL CUERPO) COMO INTERNOS, Y SE BASA EN DIFERENTES NIVELES Y TIPOS DE CAPACIDADES PARA ENFRENTARSE CON EL MEDIO. CON BASE EN LO ANTERIOR, LA AUTOESTIMA PODRIA REFLEJAR QUE EL INDIVIDUO SE VALORA MAS O MENOS EN LAS DIVERSAS Y NUMEROSAS EXTENSIONES QUE POSEE Y DE ACUERDO A LOS DIFERENTES NIVELES Y TIPOS

DE CAPACIDADES QUE EL SUJETO PERCIBE COMO PROPIOS PARA ENFRENTARSE AL MEDIO.

COOPERSMITH (1967) DEFINE LA AUTOESTIMA COMO LA SATISFACCION PERSONAL DEL INDIVIDUO CONSIGO MISMO, LA EFICACIA DE SU PROPIO FUNCIONAMIENTO Y UNA EVALUATIVA ACTITUD DE APROBACION QUE EL SIENTE HACIA SI MISMO.UTILIZA DIFERENTES ENFOQUES TEORICOS PARA EXPLICAR DIFERENTES ASPECTOS DE LA AUTOESTIMA. ESTE ES UN CONCEPTO MAS COMPLEJO QUE INVOLUCRA EVALUACION DEL SI MISMO, REACCIONES DEFENSIVAS Y OTROS CORRELATOS. LA AUTOESTIMA ES UN JUICIO PERSONAL SOBRE LA DIGNIDAD DE UNO EXPRESADO EN LAS ACTITUDES QUE EL INDIVIDUO MANTIENE HACIA SI MISMO, Y TAMBIEN ES "LA EXTENSION EN QUE LA PERSONA CREE SER CAPAZ, SIGNIFICANTE, EXITOSA Y DIGNA". DISTINGUE ADEMAS, DOS ASPECTOS EN LA AUTOESTIMA: LA EXPRESION SUBJETIVA, O SEA, LA AUTODESCRIPCION O AUTOPERCEPCION INDIVIDUAL, Y LA EXPRESION COMPORTAMIENTO DE LA AUTOESTIMA QUE EL INDIVIDUO PONE A DISPOSICION DE OTROS OBSERVADORES. LA DESCRIPCION DE LA AUTOESTIMA DEL INDIVIDUO INVOLUCRA, POR CONSECUENCIA, DOS INDICES, REFLEJANDO LOS DOS ASPECTOS DEL COMPORTAMIENTO EVALUATIVO. LA VERDADERA AUTOESTIMA OCURRE CUANDO LA PERSONA SE SIENTE DIGNA Y PORTADORA DE VALOR Y LA AUTOESTIMA DEFENSIVA SE DA CUANDO EL INDIVIDUO SE SIENTE INDIGNO, AUNQUE NO PUEDA ADMITIR TAL INFORMACION POR SER AMENAZANTE. TAMBIEN AFIRMA QUE LA AUTOESTIMA PUEDE VARIAR DEPENDIENDO DE LA EXPERIENCIA Y DE ACUERDO AL SEXO, EDAD Y OTROS ROLES.

LAS PERSONAS CON ALTA AUTOESTIMA SE ACERCAN A LAS TAREAS Y A LAS

PERSONAS CON LA EXPECTATIVA DE QUE TENDRAN EXITO Y SERAN BIEN RECIBIDAS; CONFIAN EN SUS PERCEPCIONES Y JUICIO Y CREEN QUE SUS ESFUERZOS LOS LLEVARAN A SOLUCIONES FAVORABLES; ACEPTAN SUS PROPIAS OPINIONES. CREEN Y CONFIAN EN SUS REACCIONES Y CONCLUSIONES; LLEVAN AL INDIVIDUO A UNA MAYOR INDEPENDENCIA SOCIAL, A UNA MAYOR CREATIVIDAD Y A ACCIONES SOCIALES MAS ASERTIVAS Y VIGOROSAS. PRESENTAN SUS IDEAS DE MANERA DIRECTA Y TOTAL. MIENTRAS QUE LAS PERSONAS CON AUTOESTIMA BAJA DESCONFIAN DE SI MISMAS. SE CUIDAN DE NO EXPRESAR IDEAS POCO COMUNES O POPULARES; NO LLEVAN A CABO ACCIONES QUE LLAMEN LA ATENCION DE LOS DEMAS, DANDO COMO RESULTADO UNA PREOCUPACION ACERCA DE SUS PROBLEMAS, POR LO TANTO LA INHIBICION DE INTERCAMBIO SOCIAL. DISMINUYENDO LAS POSIBILIDADES DE ESTABLECER RELACIONES AMISTOSAS Y DE APOYO.

POR ULTIMO. ENCONTRO UNA RELACION ENTRE LA AUTOESTIMA DE LAS MADRES Y LA DE SUS HIJOS. OBSERVO QUE LAS MADRES DE SUJETOS CON AUTOESTIMA ALTA, TIENDEN A CLASIFICARSE A SI MISMA MAS ALTO EN AUTOESTIMA Y SON EMOCIONALMENTE MAS ESTABLES QUE LAS MADRES DE SUJETOS CON AUTOESTIMA BAJA. LAS PRIMERAS, CONFIAN MAS EN SUS ACTITUDES Y ACCIONES RESPECTO A LA MATERNIDAD Y EL CUIDADO DE LOS HIJOS; SON TAMBIEN MAS CAPACES DE ACEPTAR SU PAPEL DE MADRES Y LLEVARLO A CABO EN FORMA REALISTA Y EFICIENTE. POSTULA TAMBIEN CUATRO GRUPOS DE VARIABLES COMO IMPORTANTES EN LA DETERMINACION DE LA AUTOESTIMA: VALORES, EXITOS, ASPIRACIONES Y DEFENSAS.

EN LA EDUCACION NORTEAMERICANA EL AUTOCONCEPTO INFLUYE EN LA

CONDUCTA EN TODAS LAS AREAS IMPORTANTES DE LA VIDA DE UNA PERSONA. ES VISTO COMO EL MOVIL PRINCIPAL DE LA CONDUCTA HUMANA. LAS INTENCIONES Y LAS ASPIRACIONES.

LA TEORIA DEL AUTOCONCEPTO ESTA COLOCADA COMO UNA DE LAS MAYORES CONTRIBUCIONES DE LA PSICOLOGIA PARA LA TEORIA Y LA PRACTICA EDUCATIVA.

EL INCREMENTO EN EL AUTOCONCEPTO Y LA PARTICIPACION VERBAL EN LA ENSEÑANZA FUERON DE IMPORTANCIA PARA LA INVESTIGACION QUE REALIZO WOLFE (1985). UNA MAESTRA EXPERIMENTAL DE TERCER GRADO DE UNA ESCUELA PRIMARIA DE ESTUDIANTES PREDOMINANTEMENTE HISPANOS: DISEÑO E IMPLEMENTO UNA PRACTICA EN SU SALON DE CLASES. PARA ESTUDIANTES ACADEMICAMENTE ARRIBA DEL PORCENTAJE Y CON BAJO NIVEL DE PARTICIPACION VERBAL EN CLASE.

EL GRUPO DE 25 ESTUDIANTES FUE INVOLUCRADO EN ESTUDIOS SOCIALES, Y ACTIVIDADES DE EXPRESION LINGÜISTICA DISEÑADAS PARA INCREMENTAR LA PARTICIPACION VERBAL Y REFORZAR EL AUTOCONCEPTO. EL GRUPO TAMBIEN SE COMPROMETIO EN ACTIVIDADES SEMANALES DE AUTOCONCEPTO CON EL CONSEJERO ESCOLAR. COMPARACIONES DE LOS DATOS ANTES Y DESPUES DE LA INTERVENCION INDICARON QUE EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION VERBAL SE INCREMENTO A UN NIVEL MAS ALTO DE LO DESEADO.

LOS ESTUDIANTES OBTUVIERON UN ALTO AUTOCONCEPTO. EN EL REPORTE SE INCLUYE UN CUADERNO DE MUESTRA PARA AYUDAR A INCREMENTAR LA

PARTICIPACION VERBAL Y REFORZAR EL AUTOCONCEPTO A TRAVES DE LA ENSEÑANZA. POR MEDIO DE UN CURSO. EL CUADERNO INDICA EL PROBLEMA DE BAJO NIVEL DE PARTICIPACION VERBAL Y SU RELACION CON EL AUTOCONCEPTO. GUIAS DE IDENTIFICACION DE ESFUERZOS, Y OFRECE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE Y MEDIDAS DE DATOS PARA EL DESEMPEÑO DE LA DEMANDA DE ALUMNOS.

COOLEY (1968) DEFINE EL AUTOCONCEPTO COMO LA AUTOEVALUACION DEL INDIVIDUO DERIVADA EN GRAN MEDIDA DE LA EVALUACION REFLEJA, ES DECIR, DE SU INTERPRETACION DE LAS REACCIONES DE OTROS FRENTE A EL EN UN PROCESO DE COMUNICACION. EL INDIVIDUO DEBE ASUMIR EL ROL DEL OTRO EN CIERTA MEDIDA. DEBE INTENTAR VERSE COMO LO VEN LOS OTROS, POR LO QUE ES APRENDIDO A TRAVES DE LA RELACION QUE EL INDIVIDUO TIENE EN SU MEDIO SOCIAL. POR LO QUE PERCIBE AL SI MISMO COMO UN FENOMENO SOCIAL.

EL CONCEPTO DE IDENTIDAD ES UTILIZADO PARA REFERIRSE AL SELF, QUE ES CONSCIENTE DE LA POSIBILIDAD DE UN DESARROLLO FUTURO Y RECEPTIVO A LAS DEMANDAS Y EXPECTATIVAS DE OTROS SERES (MC CANDLES Y EVANS, 1973).

ERIKSON (1973) AFIRMA QUE EL YO ES EL INSTRUMENTO MEDIANTE EL CUAL UNA PERSONA ORGANIZA LA INFORMACION EXTERIOR, VALORA LA PERCEPCION, SELECCIONA LOS RECUERDOS, DIRIGE LA ACCION DE MANERA ADAPTATIVA E INTEGRA LAS CAPACIDADES DE ORIENTACION Y PLANTEAMIENTO; ESTE "YO" DA LUGAR A UN SIGNIFICADO DE IDENTIDAD EN UN ESTADO DE

BIENESTAR ELEVADO. PARA ALCANZAR UN YO INTEGRADO Y COMPLETO, EL INDIVIDUO DEBE PASAR POR OCHO ETAPAS A LO LARGO DE LA VIDA. ESTAS VAN DESDE LA FORMACION DE UN SENTIDO DE CONFIANZA BASICA O DESCONFIANZA. HASTA LA INTEGRIDAD DEL YO O LA DESESPERACION.

EL AUTOR SOSTIENE QUE, A LO LARGO DE ESTAS ETAPAS, EXISTEN FIGURAS SIGNIFICATIVAS PARA EL INDIVIDUO (PADRES, COMPAÑEROS, LIDER Y PAREJA). QUE VAN A JUGAR UN PAPEL MUY IMPORTANTE EN SU FORMACION; ASI, SI LAS RELACIONES QUE HA SOSTENIDO CON SU MEDIO SON SATISFACTORIAS, PUEDE LOGRAR LA IDENTIDAD DE SU YO. ES DECIR, UN INTENSO SENTIDO DE SI MISMO. ACEPTANDO LA EVALUACION RETROSPECTIVA DE SU PROPIA VIDA Y SINTIENDOSE SATISFECHO CONSIGO MISMO.

EN EL CASO CONTRARIO, LA MUERTE SE CONVIERTE EN UNA PREOCUPACION DIARIA Y, DE ADULTO, VIVE DESARROLLANDO UNA SERIE DE SENTIMIENTOS CUYA BASE ES LA DESESPERACION.

SIGUIENDO ESTA LINEA, GARCIA FALCONI E INGMUNDSON (1983) ANALIZAN LOS ANTECEDENTES FAMILIARES Y PERSONALES DEL CONCEPTO DEL YO EN ADOLESCENTES Y JOVENES ADULTOS MEXICANOS Y MEXICO-NORTEAMERICANOS. TRES MIEMBROS DE 50 FAMILIAS DE SAN ANTONIO, TEXAS, E.U.A. FUERON ENTREVISTADOS COMO PARTE DE UN ESTUDIO LONGITUDINAL. PARA ANALIZAR LOS ANTECEDENTES DEL CONCEPTO DEL YO, SE ESTABLECIO UN MODELO CAUSAL CON LAS SIGUIENTES VARIABLES: (1) VARIABLES DEMOGRAFICAS DE LAS MADRES, (2) FUENTES DE APOYO MORAL DE LAS MISMAS, (3) PERCEPCIONES DE BIENESTAR FAMILIAR DE ELLAS, (4) SENTIDO DE

BIENESTAR DE LOS ADOLESCENTES Y DE LOS JOVENES ADULTOS Y (5) CONCEPTO DEL YO DE LOS ADOLESCENTES Y DE LOS JOVENES ADULTOS. ESTE MODELO FUE EVALUADO A TRAVES DE UN ANALISIS DE TRAYECTORIA REALIZADO CON LOS DATOS DE 38 ADOLESCENTES, 37 ADULTOS JOVENES Y SUS MADRES DE MONTERREY Y 37 ADOLESCENTES, 35 ADULTOS JOVENES Y SUS MADRES DE SAN ANTONIO.

LAS SATISFACCIONES EDUCATIVAS O ESCOLARES PARECEN ESTAR RELACIONADAS CON LAS PERCEPCIONES SOBRE ESTABILIDAD ECONOMICA DE LA FAMILIA. MIENTRAS MAS ESTABLE MENOS PROBLEMAS EN PROSEGUIR SU EDUCACION.

EL ANALISIS DEMOSTRO QUE LA RELACION ENTRE LOS ANTECEDENTES Y EL CONCEPTO DEL YO VARIA EN LOS DOS GRUPOS CULTURALES QUIZA COMO RESULTADO DE LA EXPOSICION DE LOS MEXICO-AMERICANOS A VALORES MAS MODERNOS CORRESPONDIENTES AL SISTEMA DE VALORES DE LA SOCIEDAD AMERICANA.

SI LAS PERCEPCIONES SOBRE EL MUNDO DEL INDIVIDUO DETERMINAN SU CONDUCTA (KELLY, 1955; SNYGG Y COMBS, 1959) Y SI LOS INDIVIDUOS CONSTRUYEN UN GRUPO DE CREENCIAS ACERCA DE ELLOS MISMOS QUE VIENEN DE SUS PROPIAS EXPERIENCIAS (EPSTEIN 1973) ENTONCES, YA QUE LAS CREENCIAS TAMBIEN SON PARTE DEL MUNDO DE SUS EXPERIENCIAS, SUS PERCEPCIONES SOBRE ELLOS MISMOS AFECTARAN SU CONDUCTA. EPSTEIN TAMBIEN DICE QUE EL AUTOCONCEPTO ESTA INCLUIDO EN LA TEORIA DEL "SELF", EL CUAL TIENE COMO PROPOSITO OPTIMIZAR EL BALANCE ENTRE EL PLACER

Y EL DOLOR. ASI COMO FACILITAR EL MANTENIMIENTO DE LA AUTOESTIMA Y ORGANIZAR LOS DATOS DE LA EXPERIENCIA DE MANERA QUE PUEDA SER LI-GADO CON LA AFECTIVIDAD. EL AUTOCONCEPTO SE CONSIDERA COMO LA FORMA EN QUE UNA PERSONA ACTUA REALISTAMENTE, SE PERCI BE, SE ESTIMA; ES ESTO COMUNMENTE DENOMINADO SI MISMO REAL, O SIMPLE-MENTE AUTOCONCEPTO.

LAS CONDICIONES BAJO LAS CUALES LOS AUTOCONCEPTOS CAMBIAN HAN SIDO DESCRITAS DE VARIAS FORMAS Y ESTAN BASADAS EN: LAS EVALUA-CIONES DE LA CULTURA Y LA FAMILIA (ROGERS, 1951), UNA RETROALIMENTA-CION INFLUYENTE Y UN INCENTIVO PARA LOS OTROS SIGNIFICATIVOS (COMBS Y SNYGG 1959; COOPERSMITH Y FELDMAN, 1974), EN LA COMPARA-CION CON OTROS (WAGNER, 1983), EN EXPERIENCIAS EXITOSAS (PURKEY, 1970), EN UNA INFLUENCIA ESPECIAL EN LA EVALUACION DE LA RETROALIMENTA-CION Y DE LAS EXPERIENCIAS EN TERMINOS DEL YO (COMBS, RICHARDSON, Y RICHARDSON, 1976).

SE AFIRMA QUE EL CAMBIO EN EL AUTOCONCEPTO OCURRE DESPUES DE ALGUNA NUEVA EXPERIENCIA DEL YO, O A MENOS QUE EL INDIVIDUO PERCI-BA LA RETROALIMENTACION Y LAS EXPERIENCIAS EXITOSAS COMO EXITOS, HABRA CAMBIO EN EL AUTOCONCEPTO.

POR OTRA PARTE, STOKES Y PEYTON (1986) UTILIZARON DATOS DE UNA MUES-TRA PARA EXAMINAR LAS DIFERENCIAS EN LAS VARIABLES ACTITUDINALES Y AUTOCONCEPTO ENTRE AMAS DE CASA DE TIEMPO COMPLETO Y MUJERES QUE TRABAJAN FUERA DEL HOGAR.

EL EMPLEO SE AGREGA AHORA A LOS ROLES TRADICIONALES ENCONTRADOS EN LA CASA. ES UNA FUENTE DE SATISFACCION Y DESAFIO PARA MUCHAS MUJERES. LAS MUJERES QUE SE SENTIAN CONFIADAS Y SOLITARIAS COMO AMAS DE CASA DE TIEMPO COMPLETO PUEDEN GANAR UN SENTIMIENTO DE REALIZACION COMO RESULTADO DE SU TRABAJO FUERA DEL HOGAR.

EL CAMBIAR UN TRABAJO FUERA DE CASA CON LAS RESPONSABILIDADES HOGAREÑAS Y EL CUIDADO DE LOS HIJOS PUEDE PRODUCIR UN ESTILO DE VIDA DEMASIADO CONFLICTIVO Y LLENO DE PRESIONES, COMO PARA SATISFACER A CUALQUIER MUJER. BEHRAM (1980) REVISO LA LITERATURA SOBRE CONFLICTOS DE ROLES EN MADRES TRABAJADORAS Y CONCLUYO QUE EL COMBINAR UNA CARRERA CON EL MATRIMONIO Y LA FAMILIA ES DIFICIL A PESAR DE SUS BENEFICIOS POTENCIALES.

EL ESTUDIO SE CENTRO EN UNA SUBMUESTRA DE MUJERES CASADAS MENORES DE 50 AÑOS QUE VIVIAN CON SUS ESPOSOS, 485 AMAS DE CASA Y 354 MUJERES CASADAS QUE NO TRABAJABAN. SE RESPONDIERON 272 REACTIVOS SOBRE ACTITUDES, INTERESES Y OPINIONES EN UNA ESCALA DE SEIS PUNTOS. LAS ESCALAS CUBRIAN 3 AREAS: 1) PERCEPCIONES DE LA SITUACION ACTUAL (INSATISFACCION / INFELICIDAD, ESTRESADA Y APOYO DE LA VIDA FAMILIAR). 2) VALORES (VALORES CONSERVADORES Y ACTITUD HACIA EL ROL DE LA MUJER) Y 3) AUTOESTIMA.

SE LES PIDIO A LOS SUJETOS QUE SE DESCRIBIERAN A SI MISMOS A TRAVES DE UNA LISTA DE 25 ADJETIVOS POR MEDIO DE UNA ESCALA. LUEGO, TAMBIEN ESTA MISMA LISTA PERO AHORA COMO LES GUSTARIA SER: Y DESPUES "NO

ME GUSTARIA SER" HASTA "ME GUSTARIA SER".

LAS AMAS DE CASA SOSTENIAN VALORES MAS CONSERVADORES Y UN PUNTO DE VISTA MAS TRADICIONAL SOBRE EL ROL FEMENINO EN COMPARACION CON LAS MUJERES QUE TRABAJARAN FUERA DEL HOGAR. EN LA ESCALA DE EVALUACION DE LA AUTOESTIMA, LAS AMAS DE CASA PUNTUABAN MAS BAJO QUE LAS MUJERES TRABAJADORAS.

LAS MUJERES QUE TRABAJAN FUERA DE CASA TIENEN MAYOR ESCOLARIDAD, INGRESOS MAS ALTOS Y MENOS NUMERO DE HIJOS.

SE ENCONTRARON MUY POCAS DIFERENCIAS EN LA EVALUACION DEL AUTO-CONCEPTO. LAS MUJERES QUE TRABAJAN REPORTARON SER MAS INTELIGENTES. ESTO ES CONSISTENTE CON LAS DIFERENCIAS ENCONTRADAS EN LA AUTOESTIMA

DADO QUE LOS AUTOCONCEPTOS TIENDEN A CAMBIAR GRADUALMENTE, BASADOS EN LAS EXPERIENCIAS ESPECIFICAS QUE SE ACUMULAN EN CREENCIAS ABSTRACTAS MAS ESTABLES, SE TOMA EN CUENTA LA DIRECCION DE CAMBIOS EN LOS AUTOCONCEPTOS. DOS MODELOS BASICOS DEL CAMBIO DEL AUTOCONCEPTO HAN SIDO INVESTIGADOS; UN MODELO REALIZADO QUE ENFATIZA QUE LOS CAMBIOS DE LOS AUTOCONCEPTOS LLEVAN HACIA CAMBIOS DE CONDUCTA IMPORTANTES (COMB Y SNYGG 1959; PURKEY, RAHEIM Y COGE, 1983; SHVELSON Y BOLUS, 1982) Y MODELOS DE HABILIDADES QUE AFIRMAN QUE EL CAMBIO EN LA CONDUCTA LLEVA A CAMBIOS EN EL AUTO-CONCEPTO.

LOS EFECTOS DE UN PROGRAMA DE ASESORIA Y RETROALIMENTACION ENTRE COMPAÑEROS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA EN NIVELES O GRADOS DE ESCUELA PRIMARIA FUERON ESTUDIADOS PARA DETERMINAR SI LAS RELACIONES POSITIVAS PODIAN PROMOVER UN CRECIMIENTO PERSONAL Y ACADEMICO. ASI COMO INCREMENTAR LA AUTOESTIMA Y EL AUTOCONCEPTO.

ESTE PROYECTO FUE ELABORADO POR LIEBERMAN Y DEBRA (1989) QUEINES LO IMPLEMENTARON EN 3 FASES: SE HIZO UNA SELECCION Y ENTRENAMIENTO DE ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO GRADO. LOS ESTUDIANTES FUERON ENTRENADOS EN LAS AREAS DE RESPUESTAS FACILITATIVAS, UNA HABILIDAD EFICAZ PARA ESCUCHAR TECNICAS DE SOLUCION DE PROBLEMAS, MANTENIMIENTO DE RELACIONES POSITIVAS Y CONCIENCIA DE LOS SENTIMIENTOS Y HORARIOS.

LA EVALUACION INCLUYO LAS ACTIVIDADES DE LOS ESTUDIANTES ANTES Y DESPUES DE LA ENCUESTA DEL 1ER AÑO HASTA EL QUINTO Y LA ACTITUD ANTES Y DESPUES HACIA OTRA ENCUESTA DE LOS EDUCANDOS. UNA PRUEBA DE CONCEPTO Y HABILIDADES PARA DETERMINAR LA COMPETENCIA DEL FACILITAMIENTO DE HABILIDADES, Y OBSERVACIONES INFORMALES Y ENTREVISTAS CON LOS AYUDANTES Y MAESTROS.

LOS RESULTADOS INDICARON UN INCREMENTO DE LA AUTOESTIMA Y EL AUTOCONCEPTO DE ESTUDIANTES DEL PRIMERO, TERCERO, CUARTO Y QUINTO GRADO.

LOS ESTUDIANTES ENTRENADOS PARA SER ASESORES DEMOSTRARON UN AUMENTO SIGNIFICATIVO Y UNA ACTITUD POSITIVA HACIA LOS DEMAS. SE

CONCLUYO QUE UNA ASESORIA Y RETROALIMENTACION DE LOS COMPAÑEROS DE TRABAJO EN LA ESCUELA PRIMARIA PROMOVIA UN CRECIMIENTO PERSONAL Y ACADEMICO.

LAS TENDENCIAS RECIENTES EN LA TERAPIA COGNITIVA Y LA TEORIA DE LA AUTOEFICIENCIA PUEDEN PROPORCIONAR EVIDENCIA EN FAVOR DE LA TEORIA DEL AUTOCONCEPTO.

SHAVELSON, HUBMER Y STANTON (1976) DEFINEN EL AUTOCONCEPTO COMO LA PERCEPCION QUE LAS PERSONAS TIENEN DE ELLAS MISMAS. ESTAS PERCEPCIONES ESTAN CONFORMADAS DE LA EXPERIENCIA, COMO UNA INTERPRETACION DEL AMBIENTE Y ESTAN ESPECIFICAMENTE INFLUIDAS POR LOS REFUERZOS Y EVALUACIONES DE OTRAS PERSONAS, QUE SEAN SIGNIFICATIVAS. ADEMAS QUE EL AUTOCONCEPTO LO DESCRIBEN COMO UN FACTOR ORGANIZADOR, MULTIFACETICO, JERARQUICO Y ESTABLE. LOS AUTORES CONSIDERAN LA AUTOESTIMA Y EL AUTOCONCEPTO COMO SINONIMOS, UTILIZADOS DE MODO INTERCAMBIABLE EN LA LITERATURA.

LA TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL DE BANDURA (1977) PROPORCIONA ENFOQUES TEORICOS Y METODOLOGICOS QUE SUPERAN LAS MAYORES LIMITACIONES DE LA TEORIA DEL AUTOCONCEPTO.

LA TEORIA DE LA AUTOEFICACIA APOYA A LA TEORIA ACERCA DE AREAS ESPECIFICAS EN LA VIDA DE UNO AL CONTRARIO DE UN AUTOCONCEPTO GLOBAL QUE CAMBIA CON LAS NUEVAS EXPERIENCIAS: TAMBIEN APOYA LAS SUPOSICIONES DE QUE LOS CAMBIOS EN EL AUTOCONCEPTO PUEDEN UNIRSE

A LOS CAMBIOS EN ESFUERZO Y EN LOGRO.

LA AUTOEFICACIA OPERA COMO UNA INFLUENCIA MEDIADORA EN LA CONDUCTA. INFLUYENDO SI UNO INTENTA UNA CONDUCTA PARTICULAR Y CUANTO ESFUERZO Y PERSISTENCIA SE GASTA EN ESE INTENTO.

PARA ESTE AUTOR. EXISTEN 4 FUENTES PRINCIPALES DE INFORMACION EN DONDE LOS INDIVIDUOS BASAN SUS CREENCIAS DE AUTOEFICACIA:

- LOGROS EN EL DESEMPEÑO.
- EXPERIENCIAS DEL DOMINIO PERSONAL.
- PERSUASION VERBAL.
- INICIACION EMOCIONAL.

EL ROL DE RETROALIMENTACION DE PARTE DE INVESTIGADORES, SE HA ESTUDIADO A MENUDO CAMBIANDO LAS ATRIBUCIONES DE LA ORIENTACION EN LA INVESTIGACION DENTRO DEL ESTUDIO. EL ROL DE LA RETROALIMENTACION DE LA HABILIDAD DEL INDIVIDUO. PARA LOGRAR UNA TAREA SE VE COMO EL FACTOR DECISIVO EN EL EXITO. MIENTRAS QUE LA RETROALIMENTACION DEL ESFUERZO ESTA ENFOCADA SOBRE UN ELEMENTO CONTROLABLE.

AL SER RECHAZADAS POR LOS PSICOLOGOS. LAS IDEAS METAFISICAS DEL ALMA. DESEO Y ESPIRITU, POR NO SER APREHENSIBLES CON LA METODOLOGIA CIENTIFICA. SURGE EL CONCEPTO DEL SELF COMO EL MAS IMPORTANTE OBJETO DE LA EXPERIENCIA DE CADA INDIVIDUO A CAUSA DE SU PRIMACIA.

Y CONTINUIDAD EN TODOS LOS ASPECTOS DEL COMPORTAMIENTO. (BURNS, 1979).

OTRO CONCEPTO IMPORTANTE ES EL DE AUTOESTIMA. MUÑIZ (1980) DEFINE ESTA COMO EL SENTIDO DE VERSE BUENO Y VALIOSO. EL CUAL SE CONCRETA EN CONFIANZA Y SEGURIDAD EN SI MISMO.

UN AÑO DESPUES AFIRMA QUE ES "LA SATISFACCION PERSONAL DEL INDIVIDUO CONSIGO MISMO. LA EFICACIA DE SU PROPIO FUNCIONAMIENTO Y UNA EVALUATIVA ACTITUD DE APROBACION QUE EL SIENTE HACIA SI MISMO".

SEÑALA QUE EL SELF TIENE DOS COMPONENTES. EL SELF MATERIAL Y EL SOCIAL.

1.- EL SELF MATERIAL. INCLUYE LAS PERCEPCIONES QUE EL INDIVIDUO TIENE DE SU PROPIO CUERPO. SENSACIONES FISICAS.

2.- EL SELF SOCIAL. LAS PERCEPCIONES QUE UNA PERSONA TIENE DE LOS ROLES SOCIALES QUE DESEMPEÑA Y EL MODO COMO SON REPRESENTADOS. UNA PERSONA PUEDE TENER VARIOS SELF SOCIALES.

SIGUIENDO ESTA LINEA BOYERS, STEPHENS Y ARDEN (1988) ELABORARON UNA GUIA PARA AYUDAR A LOS CONSEJEROS Y MAESTROS A INCULCAR UNA EDUCACION PROFESIONAL EN UN CURSO DE ESCUELA PRIMARIA EN MISSOURI. LA GUIA ESTARA ORGANIZADA EN 8 SECCIONES: LA PRIMERA INTRODUCE LA IDEA DE EDAUCACION PROFESIONAL, TRAZA SU HISTORIA, Y

LISTA EL CENTRO DE COMPETENCIA DE MISSOURI Y CONOCIMIENTOS RELACIONADOS CON EDUCACION VOCACIONAL. LA SEGUNDA DISCUTE LA INFLUENCIA EN LA EDUCACION PROFESIONAL EN EL CURSO DE PRIMARIA. LA SECCION TRES, SUGIERE ACTIVIDADES PARA ENSEÑAR 5 HABILIDADES DE EDUCACION PROFESIONAL: HABILIDADES PARA TOMAR DECISIONES, AUTO-PERCEPCION, RELACIONES HUMANAS, HABILIDADES VOCACIONALES / ACADEMICAS Y HABILIDADES DE VIDA INDEPENDIENTE. LAS SECCIONES 4 Y 5 HABLAN SOBRE EL ROL DE LOS PADRES Y CONSULTORES EN LA EDUCACION PROFESIONAL. LA SECCION 6 SUGIERE BASARSE EN EL ORIGEN PARA PROYECTOS DE EDUCACION PROFESIONAL. LA SECCION 7 DA UNA LISTA DE PUBLICACIONES DE EDUCACION PROFESIONAL Y FINALMENTE LA SECCION 8 DA UNA LISTA DE 45 REFERENCIAS DE APOYO.

HAMACHECK (1981) SEÑALA QUE LA CAPACIDAD DEL SER HUMANO PARA ADQUIRIR Y DESARROLLAR LA CONCIENCIA DE SI MISMO, ES UN PROCESO QUE NO SE DA A TRAVES DEL SIMPLE REFORZAMIENTO; ES DECIR, LAS PAUTAS CONDUCTUALES DEL INDIVIDUO PROVOCAN RESPUESTAS INTERNAS QUE DAN LUGAR A PERCEPCIONES SOBRE SU PERSONALIDAD DESTINADAS A SER ESTABLES.

SEGUN ESTE AUTOR, LOS SINTOMAS CARACTERISTICOS QUE PRESENTAN LAS PERSONAS CON SENTIMIENTOS DE INFERIORIDAD SON: SENSIBILIDAD A LA CRITICA; REACCION EXAGERADA ANTE LA ADULACION QUE APARECE COMO UN APOYO PARA RESISTIR LA DUDA E INSEGURIDAD; ACTITUD HIPERCITICA QUE TIENE LA FUNCION DE DESVIAR LA ATENCION DE LAS PROPIAS LIMITACIONES, TENDENCIA A CULPAR A LOS DEMAS DE LOS FRACASOS Y DEBILI-

DADES PROPIAS; PROYECCION EN OTROS DE LOS PROPIOS ERRORES; SENTIMIENTOS NEGATIVOS HACIA LA COMPETENCIA; TENDENCIA A SER PERSUADIDO. LA PERSONA ESPERA QUE SE LE DIGA LO QUE TIENE QUE HACER PARA QUEDAR LIBRE DE LA RESPONSABILIDAD QUE IMPLICA SU CONDUCTA; GRAN NECESIDAD DE PERFECCION PARA CONSEGUIR APROBACION EXTERNA; TENDENCIA A CONDUCTAS DE AISLAMIENTO, VERGÜENZA Y TIMIDEZ.

ES FRECUENTE QUE UNA PERSONA CON LAS CARACTERISTICAS ANTERIORES, REACCIONE ANTE OTRA A QUIEN CONSIDERA SUPERIOR, COMO SI ESTA LE QUISIERA HACER EVIDENTE SU INFERIORIDAD. PUEDEN SURGIR SENTIMIENTOS DE ENOJO, RESENTIMIENTO, HOSTILIDAD, CELOS Y EGOISMO ANTE LOS LOGROS AJENOS. SENTIMIENTOS QUE A LA LARGA, RESULTAN CONTRAPRODUCENTES A LA CAPACIDAD PARA ESTABLECER RELACIONES INTERPERSONALES.

PARA QUE EL INDIVIDUO DEJE DE REACCIONAR NEGATIVAMENTE ANTE QUIENES, DE ALGUNA MANERA, LO SUPERAN, DEBE ACEPTAR SUS PROPIAS CARENCIAS, LUCHAR POR REALIZAR PLENAMENTE SUS POTENCIALIDADES Y SUPERAR LAS LIMITACIONES EXTERNAS; ESTO FACILITARA NO SOLO LA APRECIACION DE SI MISMO, SINO LA DE LOS DEMAS.

PARA HAMACHECK, EL ENTENDIMIENTO ACERCA DE SI MISMO Y DE LOS DEMAS PUEDE LOGRARSE PRACTICANDO EL SENTIDO O LA EMPATIA SOCIAL, VER, OIR Y SENTIR JUNTO CON EL OTRO. LA COMPRESION DEL YO Y DEL OTRO SUPONE TRASCENDER AL YO. LO CUAL EXIGE, A SU VEZ, REBASAR LOS PROPIOS MOTIVOS Y PENSAMIENTOS PARA ENTENDER Y COMPARTIR MEJOR

LAS NECESIDADES Y METAS AJENAS. TAMBIEN ES NECESARIO PRACTICAR LA SINCERIDAD Y LA APERTURA O MANIFESTACION DE SI MISMO. SE REQUIERE ESCUCHAR AL OTRO. PROCURANDO ENTENDER SU MANERA DE PERCIBIR EL MUNDO Y COMUNICARLE QUE SE LA COMPRENDE. EN OTRAS PALABRAS, SER CAPAZ DE RESPONDER A LOS SENTIMIENTOS Y CONDUCTAS DEL OTRO.

EL PROBLEMA QUE PREVALECE POR USAR EL AUTOCONCEPTO COMO UNA CONSTRUCCION GLOBAL, EMERGE DE LOS MUCHOS ESTUDIOS QUE EMPLEAN MEDIDAS GENERALIZADAS DEL AUTOCONCEPTO PARA VALORAR LOS EFECTOS ESPECIFICOS DEL TRATAMIENTO. UNA FALTA DE ENTENDIMIENTO DE LA TEORIA DEL AUTOCONCEPTO Y DE LOS INSTRUMENTOS EXISTENTES DE ESTE PUEDE CONducIR A QUE SE SUPONGA QUE CUALQUIER INTERVENCION EN LA VIDA TANTO PERSONAL COMO ACADEMICA PODRA CAUSAR EFECTOS QUE SE PUEDEAN MEDIR EN EL AUTOCONCEPTO (FITTS, 1981).

BAIN ET AL (1986) INVESTIGARON LOS EFECTOS DE LA RELACION MAESTRO-ALUMNO EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO EN LECTURA, MATEMATICAS, CONDUCTA Y ASISTENCIA. ASI COMO AUTOCONCEPTO. LOS PARTICIPANTES ERAN DE ESCUELAS PUBLICAS DE NASHVILLE, QUE FUERON ASIGNADOS A UN GRUPO EXPERIMENTAL DE 7 CLASES EN UNA ESCUELA DE SERVICIO, MAS DEL 50% DE ELLOS CON DESVENTAJAS ECONOMICAS.

UN GRUPO CONTROL PRINCIPAL CONSISTIO EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO COMPARABLES CON UNA ESCUELA VECINA: UN GRUPO AL AZAR FUE SACADO DE 35 ESCUELAS PRIMARIAS Y FUE IGUALADO CON UN GRUPO

EXPERIMENTAL. UNA COMPARACION DEL GRUPO. CONSISTIO EN LA POBLACION DE PRIMER GRADO EN SU TOTALIDAD. EL CURRÍCULUM ESTUDIADO POR TODOS LOS ESTUDIANTES FUE EL CURRÍCULUM ELEMENTAL. LOS METODOS INSTRUCTIVOS FUERON DETERMINADOS POR CADA MAESTRO INDIVIDUALMENTE. PARTICIPACIONES NO INSTRUCTIVAS FUERON PROPORCIONADAS DURANTE TODO EL ESTUDIO, SIN APOYO EXTRA.

LOS HALLAZGOS EN EL AÑO INICIAL APRUEBAN LA RELACION EN LOS LOGROS DE LOS ALUMNOS, LAS PERCEPCIONES DEL MAESTRO Y LOS COMENTARIOS DE LOS MISMOS RELACIONADOS CON LA INSTRUCCION Y LA ACTIVIDAD EN EL SALON DE CLASES.

ALGUNOS AUTORES COMO WEINE, GRAHAM, TAYLOR Y MEYER (1983) REALIZARON ESTUDIOS BIBLIOGRAFICOS, TENIENDO COMO CONCLUSION QUE LA AUTOPERCEPCION ESTA CONSIDERADA EN EL CONTEXTO DE LAS INVESTIGACIONES EN LOS ATRIBUTOS CAUSALES PARA EL EXITO O EL FRACASO. TAMBIEN ENCONTRARON QUE LA INFLUENCIA DE LA CONDUCTA DE LOS MAESTROS ES OTRO TOPICO QUE INFLUYE EN LA AUTOPERCEPCION DE HABILIDAD DE LOS ESTUDIANTES. EL AMOR PROPIO Y LA AUTOESTIMA POSITIVA, SON EXPERIENCIAS QUE CONTRIBUYEN A LA ATRIBUCION POSITIVA COMO RESULTADO DE SI MISMO Y LA AUTOESTIMA NEGATIVA ES EXPRESADA CUANDO LOS RESULTADOS NEGATIVOS SE APROPIAN DEL SI MISMO. LA AUTOESTIMA BAJA ES CONSECUENCIA DE LA ACEPTACION DE CULPA PARA EL FRACASO Y NO SE TOMA EL CREDITO PERSONAL PARA EL EXITO. LA HABILIDAD BAJA Y LA ATRIBUCION DE FRACASO HACEN QUE LA AUTOESTIMA DISMINUYA. PIENSAN QUE HAY 3 ACCIONES QUE PREVALECCEN APARENTE-

MENTE Y QUE PODRIAN TENER CONSECUENCIAS NEGATIVAS PARA LA AUTOESTIMA Y SON: A) ALABANZA COMO PARTE DEL EXITO Y LA FALTA DE CRITICA PARA EL FRACASO EN TAREAS FACILES; B) AYUDA EXCESIVA, PARTICULARMENTE CUANDO ESTA NO ES ANHELADA; C) EXPRESION DE PIEDAD POR EL FRACASO. ADEMÁS, SEÑALA QUE HAY 3 POSIBLES CONSECUENCIAS PARA LA AUTOESTIMA POSITIVA: A) CARENCIA DE ALABANZA PARA EL EXITO Y CRITICA PARA EL FRACASO EN TAREAS FACILES; B) NEGLIGENCIA COMPARATIVA; Y C) EXPRESION DE ENOJO POR FRACASO.

MCGUIRE (1984) MIDIO EL SELF ESPONTANEO O EL AUTOCONCEPTO ESPONTANEO: PRESENTO A LOS PARTICIPANTES PRUEBAS NO DIRECTIVAS QUE PROVEIAN INFORMACION SOBRE LOS ASPECTOS MAS SIGNIFICATIVAMENTE PSICOLOGICOS. EN TERMINOS DE LOS CUALES LA PERSONA PIENSA EN ELLA MISMA EN EL MOMENTO PRESENTE. CONSIDERA QUE EL CORAZON DE CUALQUIER EXPLORACION DE LA PERSONA DEBE SER LA BUSQUEDA DEL SI MISMO. HA EXPRESADO EL AUTOCONCEPTO ESPONTANEO, COMO LA PERSONA EXPERIMENTA FENOMENOLOGICAMENTE Y PRESENTA PRUEBAS GENERALIZADAS COMO "DIGAMOS ALGO SOBRE UD, MISMO ." LO QUE PRETENDE MCGUIRE ES FUNDAMENTALMENTE CORREGIR LOS DESEQUILIBRIOS CAUSADOS POR LOS EXCESIVOS OPTIMISMOS Y ENFASIS PREVIOS AL AUTOCONCEPTO REACTIVO Y A LA AUTOESTIMA.

LA CONCIENCIA DEL SELF CAMBIA DURANTE LOS AÑOS DE INFLUENCIA, PRIMERAMENTE COMO CONSECUENCIA DE LAS TENDENCIAS DEL DESARROLLO Y LAS FORMAS VERBALES QUE UNO UTILIZA PARA DESCRIBIRSE.

EL METODO REACTIVO CARACTERIZA A GRAN PARTE DE LA INVESTIGACION PSICOLOGICA. TAMBIEN HA DOMINADO EL TRABAJO EN EL AUTOCONCEPTO. LA RESPUESTA ESCOGIDA POR EL SUJETO REVELA EL AUTOCONCEPTO "REACTIVO". ESTO PUEDE SER LLAMADO ALTERNATIVAMENTE AUTOCONCEPTO HIPOTETICO EN CUANTO QUE PROVEE EL "COMO SI".

UNA SOLUCION POTENCIAL AL PROBLEMA DE LOS AUTOCONCEPTOS GLOBALES. ES MIRARLOS DENTRO DE ESFERAS MAS ESTRECHAS DE LA VIDA COMO ALGUIEN QUE APRENDE (SDKINS, PAYNE Y BALLED, 1972; MARSH, SMITH Y BARNES, 1983; PURDEY, RAHEIM Y CAGE, 1983) PERO AUN ESTA ORIENTACION TIENDE A DETENERSE CUANDO ESTA DEMOSTRANDO CONDICIONES BAJO LAS CUALES UN ESTUDIANTE PUEDE REALIZARSE. PURKEY, RAHEIM Y CAGE (1983) PRESENTAN RAZONAMIENTOS SOLIDOS AL CONSIDERAR EL AUTOCONCEPTO COMO ESTUDIANTE. ELLOS IDENTIFICARON 4 FACTORES ASOCIADOS CON LOS BUENOS AUTOCONCEPTOS COMO ESTUDIANTES. RELACIONANDO, ASEVERANDO, INVIRTIENDOSE Y ENFRENTANDOSE.

HORROCKS (1984) DISTINGUE LA IDENTIDAD COMO EL RESULTADO DE UN PROCESO DINAMICO DENOMINADO "EL YO". ESTE PRODUCTO DEBE ESTAR BASADO EN POSTULADOS QUE CONCUERDEN CON LA REALIDAD. YA QUE LA IDENTIDAD, SIENDO UNA HIPOTESIS, PUEDE SER EFICAZ O POR EL CONTRARIO. SI SE CONFIRMA CON LA REALIDAD. LA IDENTIDAD INDIVIDUAL ES MAS SEGURA Y SE AVANZA UN PASO CON LA MADUREZ.

BELTRAN (1984) AFIRMO. "HAY QUE DISTINGUIR ENTRE DOS TIPOS DE MEDI-

DAS FRECUENTEMENTE CONFUNDIDAS, LA MEDIDA DEL AUTOCONCEPTO Y EL INFORME SOBRE EL YO. EL AUTOCONCEPTO REVELA COMO SE VE EL SUJETO A SI MISMO. EL INFORME SOBRE EL YO ES LA IDEA QUE EL SUJETO QUIERE DAR SOBRE SI MISMO".

EL TERMINO AUTOESTIMA EXPRESA EL CONCEPTO QUE UNO TIENE DE SI MISMO SEGUN UNAS CUALIDADES QUE PROVIENEN DE SU EXPERIENCIA POSITIVA O NEGATIVA (MUSITU, 1985).

POR OTRO LADO SERRANO (1985) CONSIDERA QUE EL MAESTRO TIENE UNA INFLUENCIA CAPITAL EN LAS ACTITUDES QUE LOS ESTUDIANTES SE FORMAN CON RESPECTO DE SI MISMOS. DICHAS ACTITUDES TIENEN QUE VER CON EL HECHO DE SER CAPACES DE PENSAR, RESPONDER PREGUNTAS Y RESOLVER PROBLEMAS. EL MAESTRO PUEDE AYUDAR AL ESTUDIANTE A RECONOCER SU VALOR Y SUS POSIBILIDADES. ES UN FACTOR IMPORTANTE DE LAS FUERZAS QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DEL CONCEPTO DE SI MISMO DEL ESTUDIANTE. PUEDE EMPOBRECERLO O ENRIQUECERLO.

INVESTIGACIONES SOBRE PROGRAMAS DE PRIMARIA EN LAS ESCUELAS Y LA INFLUENCIA DEL MAESTRO EN EL DESARROLLO DEL SI MISMO EN EL ESTUDIANTE FUERON REALIZADAS POR BOHL Y NANCY (1986) EN LA ESCUELA DE HOLLAN, OHIO. SE UTILIZO UN ESTUDIO LONGITUDINAL CON 589 ESTUDIANTES. LOS MAESTROS RESPONDIERON A PREGUNTAS SOBRE SITIO APROPIADO, AUTOCONCEPTO, HABITOS DE TRABAJO, DISPOSICION O ACTITUD HACIA LA ESCUELA Y PROGRESOS EN DIFERENTES MATERIAS. LOS RESULTADOS MOSTRARON QUE EN LECTURA Y MATEMATICAS EL GRUPO HABIA TENIDO UN

PORCENTAJE MAS ALTO. EL JUICIO DE LOS MAESTROS SOBRE UN LUGAR APROPIADO DONDE IMPARTIR LAS CLASES MOSTRO UN PORCENTAJE IGUAL. EL GRUPO TUVO UN AUTOCONCEPTO MAS POSITIVO HACIA LA ESCUELA Y HABITOS SATISFACTORIOS DE TRABAJO.

VOLLMER (1986) INDICA QUE LOS HOMBRES TIENDEN A PENSAR EN ELLOS MISMOS EN TERMINOS MAS INSTRUMENTALES, LAS MUJERES TIENEN UNA PERCEPCION MAS ELEVADA DE LA AUTOEFICACIA.

LA AUTOEFICACIA ES UNA VARIABLE RELEVANTE QUE INTERVIENE AFECTANDO LAS INTERACCIONES DE LA PERSONA, LAS METAS, LA PERSISTENCIA Y LOS LOGROS.

ROSENBERG (1986) DEFINE LA AUTOESTIMA GLOBAL COMO UN SENTIMIENTO HACIA SI MISMO. ES DECIR, ES LA TOTALIDAD DE LOS PENSAMIENTOS INDIVIDUALES Y SENTIMIENTOS CON REFERENCIA AL SI MISMO COMO OBJETO. DESDE OTRO PUNTO DE VISTA KAPLAN DEFINE EL AUTOCONCEPTO COMO UN PRODUCTO SOCIAL Y UNA FUERZA SOCIAL. SE DEFINE AUTOIMAGEN "COMO UNA ACTITUD HACIA UN OBJETO" (EL TERMINO ACTITUD ES USADO EN UN SENTIDO AMPLIO PARA INCLUIR HECHOS, OPINIONES Y VALORES RELATIVOS AL SI MISMO, ASI COMO UNA ORIENTACION FAVORABLE O DESFAVORABLE HACIA SI MISMO). TAMBIEN DEFINE EL AUTOCONCEPTO COMO LA PERCEPCION QUE UNO TIENE DE SI MISMO. ESPECIFICAMENTE LAS ACTITUDES, SENTIMIENTOS Y CONOCIMIENTOS RESPECTO DE LAS PROPIAS CAPACIDADES, HABILIDADES, APARIENCIA Y ACEPTABILIDAD SOCIAL DE LA ROSA, 1986).

SIGUIENDO ESTA LINEA, DE LA ROSA, OCUPÓ UNA MUESTRA DE 2.626 SUJETOS DE AMBOS SEXOS A QUIENES LES APLICÓ LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO, EN DONDE ENCONTRO QUE LOS SUJETOS DE MAYOR EDAD TENIAN PUNTAJES SIGNIFICATIVAMENTE MAS BAJOS EN LA DIMENSION OCUPACIONAL DEL AUTOCONCEPTO. LOS SUJETOS MASCULINOS TIENEN PUNTAJES MAS ALTOS EN LA DIMENSION DE SALUD EMOCIONAL QUE LOS SUJETOS FEMENINOS, EN CAMBIO EN EL AUTOCONCEPTO ETICO LAS MUJERES TENIAN PUNTAJES MAS ALTOS QUE LOS HOMBRES.

ALVARO (1986) TUVO COMO OBJETIVO ESTUDIAR LA INFLUENCIA DE LAS VARIABLES, ESTADO CIVIL (SOLTERO, CASADO) Y SEXO, SOBRE EL AUTOCONCEPTO.

LA MUESTRA ESTUVO CONSTITUIDA POR 855 ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL BRASIL PERTENECIENTES A LA CLASE MEDIA SUPERIOR CON 542 MUJERES Y 303 HOMBRES, 619 SOLTEROS Y 236 CASADOS, CON MEDIA DE EDAD DE 22 AÑOS 7 MESES.

EL SEXO Y ESTADO CIVIL PARECEN SER DETERMINANTES BASICOS DE LA SIGNIFICACION SOCIAL. LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE VARIAS INVESTIGACIONES NO AUTORIZAN CONCLUSION DEFINITIVA EN CUANTO A LA INFLUENCIA DEL SEXO SOBRE EL AUTOCONCEPTO.

LA ESCALA FACTORIAL DE AUTOCONCEPTO FUE UTILIZADA COMO INSTRUMENTO DE MEDIDA.

LOS HOMBRES PRESENTARON UN SELF PERSONAL FUERTE, CARACTERIZADO POR LA AUTOCONFIANZA Y EL AUTOCONTROL. EL SELF ETICO-MORAL FUE MAS POSITIVO EN LOS SUJETOS DE SEXO FEMENINO QUE EN LOS DE SEXO MASCULINO. ESTO PODRIA SER CONSECUENCIA DEL HECHO DE POSEER VALORES Y PRINCIPIOS MAS ELEVADOS.

LOS SUJETOS CASADOS PRESENTARON PUNTUACIONES MAS ELEVADAS QUE LOS SOLTEROS. EN LOS FACTORES SOCIAL, AUTOCONFIANZA, AUTOCONTROL Y SELF-ETICO-MORAL. LA ACEPTACION, OFICIALMENTE RECONOCIDA POR LA SOCIEDAD Y SANCIONADO POR UN RITO CIVIL Y RELIGIOSO CARGADO DE SIMBOLISMO PUEDE INFLUIR POSITIVAMENTE EN EL AUTOCONCEPTO PARTICULARMENTE EN UN CONTEXTO CULTURAL EN EL CUAL EL MATRIMONIO ES ALTAMENTE PRESTIGIADO.

EL PRESTIGIO SOCIAL DEL MATRIMONIO PUEDE SER TAMBIEN POR SI SOLO UN FACTOR DE AUTOESTIMA PARA EL INDIVIDUO CASADO.

LAS MUJERES SOLTERAS PRESENTARON PUNTUACIONES BAJAS COMPARADAS CON LOS HOMBRES SOLTEROS. LAS MUJERES CASADAS SE AUTOEVALUARON MAS POSITIVAMENTE QUE LOS HOMBRES CASADOS. EL MATRIMONIO PARECE TENER UN EFECTO MAS POSITIVO SOBRE EL AUTOCONCEPTO DE LAS MUJERES QUE SOBRE EL HOMBRES.

A PESAR DEL INTERES EN EL AUTOCONCEPTO. NO EXISTE UNIFORMIDAD EN LA TERMINOLOGIA UTILIZADA PARA DESIGNARLO. EL AUTOCONCEPTO DEBE SER ENTENDIDO COMO UN PROCESO PSICOLOGICO CUYOS CONTENIDOS Y

CUYO DINAMISMO SON DETERMINADOS SOCIALMENTE. ES UN FENOMENO FUNDAMENTALMENTE SOCIAL. EL SER HUMANO EXISTE NECESARIAMENTE EN UNA SITUACION SOCIAL Y ESTA SITUACION IMPLICA TAMBIEN ASUMIR PAPELES, ASIGNADOS POR LOS OTROS O ESCOGIDOS POR SI MISMO.

GARCIA (1987) DEFINE AL AUTOCONCEPTO COMO EL CRITERIO QUE TIENE UNA PERSONA DE SI MISMA, ES LA DESCRIPCION MAS COMPLETA QUE UNA PERSONA PUEDE DAR DE SI MISMA EN UN MOMENTO DADO. NO CONSIDERA AL AUTOCONCEPTO COMO ALGO ESTATICO, YA QUE VA CAMBIANDO EN FUNCION DEL MEDIO AMBIENTE. SOBRE TODO EN LA INFLUENCIA DE LA ADOLESCENCIA, SE FORMARA MAS ESTABLE Y SOLO SUFRIRA CAMBIOS EN LA ADULTEZ.

DEL TORO (1987) CONSIDERA QUE LA EXPLORACION DEL AUTOCONCEPTO SE PUEDE REALIZAR DESDE DOS PUNTOS DE VISTA:

- 1.- LOS METODOS AUTODESCRIPTIVOS CONSISTEN EN UNA RELACION VERBAL O ESCRITA QUE LA PERSONA HACE DE ELLA MISMA SEGUN UNA DESCRIPCION LIBRE A TRAVES DE UNA LISTA DE ADJETIVOS PROPUESTOS POR EL INVESTIGADOR.
- 2.- LAS TECNICAS DE INFERENCIA, CONSISTEN EN UNA RECONSTRUCCION DE LO QUE ES EL CONCEPTO DE SI MISMO DE UNA PERSONA A PARTIR DE OBSERVACIONES DE SECUENCIAS DE COMPORTAMIENTO, DE ANALISIS DE MATERIAL DE ENTREVISTA Y/O DE INTERPRETACION DE TESTS PROYECTIVOS.

OPINA QUE UNA DE LAS DIFICULTADES MAS GRANDES CON QUE SE ENCUENTRAN LOS METODOS AUTODESCRIPTIVOS ES LA LLAMADA DESEABILIDAD

SOCIAL. LA VENTAJA ES LA RAPIDEZ DE LA APLICACION Y LA ESTANDARIZACION DE LAS RESPUESTAS.

RETOMANDO EL INSTRUMENTO CREADO POR DE LA ROSA (1986) Y DIAZ-LOVING (1988) CONCLUYO QUE 5 SON LAS DIMENSIONES IMPORTANTES EN LO QUE SE REFIERE AL AUTOCONCEPTO: LA FISICA (CONSIDERACIONES RESPECTO A SU CUERPO, ATRACTIVO, SALUD, HABILIDADES Y FUNCIONAMIENTO); LA SOCIAL PERCEPCION QUE UNO TIENE DE SUS INTERACCIONES Y EL GRADO DE SATISFACCION PROCEDENTES DE LAS MISMAS; LA EMOCIONAL (SENTIMIENTOS Y EMOCIONES); LA OCUPACIONAL (FUNCIONAMIENTO EN SU TRABAJO); Y LA ETICA (VALORES PERSONALES). LOS RESULTADOS INDICAN QUE LA ESCALA MIDE UN CONSTRUCTO GLOBAL QUE ES EL AUTOCONCEPTO, CONCLUYENDO QUE ES UNA ESCALA MULTIDIMENSIONAL QUE INCLUYE ASPECTOS SOCIALES, EMOCIONALES, ETICOS Y OCUPACIONALES DEL AUTOCONCEPTO DEL MEXICANO. LA SUBESCALA OCUPACIONAL ABARCA TANTO LA EVALUACION ACADEMICA COMO LAS NO ACADEMICAS.

PERETTI Y O'CONNOR (1989) DEFINEN AL AUTOCONCEPTO IDEAL COMO LO QUE LAS PERSONAS SIENTEN QUE SON Y COMO LES GUSTARIA SER ANTE OTROS.

SIGUIENDO ESTA LINEA, HANDLEY Y THOMSON (1990) ESTUDIARON LA VERACIDAD Y VALIDEZ DE "YO MISMO" EN EL MAESTRO. SE ESTABLECIO UN MODELO CAUSAL CON 62 INCISOS. PREGUNTANDO A LOS INDIVIDUOS PARA ESTIMARSE A SI MISMOS SOBRE UN CIERTO CRITERIO. SE APLICARON PRUEBAS CON DOS GRUPOS PILOTO, EL PRIMERO CON UNA MUESTRA DE 92 MA-

ESTROS DE PRE-SERVICIO. UN SEGUNDO GRUPO DE 42 ESTUDIANTES DE MAESTROS FUE PROBADO Y SE LOGRO UN COEFICIENTE DE VERACIDAD ALTO.

UN NUEVO EXAMEN APLICADO A ESTOS MAESTROS ENCONTRO UN COEFICIENTE DE VERACIDAD MENOR. LA CONSISTENCIA INTERNA DEL CONCEPTO FUE EVALUADA USANDO 426 MAESTROS, PARA UN COEFICIENTE MAYOR. UNA MAYOR DIMENSION DEL COMPORTAMIENTO. UNA MEDIDA TOTAL DE AUTOCONCEPTO COMO MAESTRO FUE IDENTIFICADA.

DE LA REVISION HISTORICA REALIZADA SE ENCONTRO QUE EXISTE UNA RELACION POSITIVA ENTRE EL AUTOCONCEPTO DE MAESTROS, DEPENDIENDO DE LA EDAD Y EL SEXO; SE HA ENCONTRADO QUE SI EL AUTOCONCEPTO, ES ALTO, ESTE CONLLEVARA COMO RESULTADO UN BUEN RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS MAESTROS, ESTO SE DEBE A QUE TIENEN UN BUEN CONCEPTO DE SI MISMOS, ASI COMO MAS SEGURIDAD EN LO QUE REALIZAN. SE AFIRMA QUE AUMENTA EL AUTOCONCEPTO CON LA EDAD; POR OTRO LADO, EN LO QUE SE REFIERE AL SEXO, SE HA ENCONTRADO DISCREPANCIAS EN LAS INVESTIGACIONES YA QUE EN ALGUNAS AREAS LAS MUJERES PRESENTAN MAS ALTO AUTOCONCEPTO QUE LOS HOMBRES, Y EN OTROS CASOS LOS RESULTADOS SON TODO LO CONTRARIO.

CUANDO EXISTE UN ALTO AUTOCONCEPTO EN EL MAESTRO, REPERCUTIRA EN LA ACTITUD QUE ESTE TENGA HACIA SUS ALUMNOS, ESTE A SU VEZ LE DARA MAS SEGURIDAD EN SI MISMO Y MAS ANIMOS PARA ENFRENTAR NUEVOS DESAFIOS.

POR LO CONTRARIO, SI LOS SUJETOS TUVIERAN BAJO AUTOCONCEPTO ESTE REPERCUTIRA Y TENDRAN UN CONCEPTO POBRE DE SI MISMO (PURKEY, 1970). ESTO CONLLEVA A UNA CADENA DE FRACASOS EN SU VIDA PROFESIONAL, FAMILIAR Y AFECTIVA.

LA REVISION HISTORICA CONTEMPLA VARIOS ESTUDIOS REFERENTES AL TEMA. PERO POCOS DE ELLOS SE HAN INVESTIGADO CON SUJETOS MEXICANOS. POR ELLO ESTE ESTUDIO PRETENDE DAR APERTURA A ESTE TIPO DE INVESTIGACIONES.

## **METODOLOGIA**

## METODOLOGIA

### 2.1 PROBLEMA.

CUAL SERA LA DIFERENCIA EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL Y DE MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR. DEPENDIENDO DE EDAD, SEXO. ESTADO CIVIL Y GRADO QUE IMPARTEN.

### 2.2 OBJETIVO GENERAL.

DETERMINAR SI EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL Y EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR. DEPENDIENDO DE LA EDAD, SEXO, ESTADO CIVIL Y GRADO QUE IMPARTEN.

### 2.3 OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DE LA EDAD.
  
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DEL SEXO.

- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL.
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DEL GRADO QUE IMPARTEN.
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DE LA EDAD Y EL SEXO.
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DE LA EDAD Y EL ESTADO CIVIL.
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DE LA EDAD Y EL GRADO QUE IMPARTEN.
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DEL SEXO Y EL ESTADO CIVIL.
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DEL SEXO Y EL GRADO QUE IMPARTEN.
- DEFINIR LAS DIFERENCIA EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL Y EL GRADO QUE IMPARTEN.

- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR, DEPENDIENDO DE LA EDAD.
  
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR, DEPENDIENDO DEL SEXO.
  
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR, DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL.
  
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR, DEPENDIENDO DEL GRADO QUE IMPARTEN.
  
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR, DEPENDIENDO DE LA EDAD Y EL SEXO.
  
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR, DEPENDIENDO DE LA EDAD Y EL ESTADO CIVIL.
  
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR, DEPENDIENDO DE LA EDAD Y EL GRADO QUE IMPARTEN.
  
- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR, DEPENDIENDO DEL SEXO Y EL ESTADO CIVIL.

- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR, DEPENDIENDO DEL SEXO Y EL GRADO QUE IMPARTEN.

- DEFINIR LAS DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR, DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL Y EL GRADO QUE IMPARTEN.

## 2.4 HIPOTESIS.

### HIPOTESIS DE TRABAJO.

EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO DE MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL Y DE MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DE LA EDAD, SEXO, ESTADO CIVIL Y GRADO QUE IMPARTEN.

H1 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DE LA EDAD.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DE LA EDAD.

H2 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA

ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL SEXO.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL SEXO.

H3 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL.

H4 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL GRADO QUE IMPARTEN.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL GRADO QUE IMPARTEN.

H5 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DE LA EDAD Y SEXO.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DE LA EDAD Y SEXO.

H6 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DE LA EDAD Y ESTADO CIVIL.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL, DEPENDIENDO DE LA EDAD Y ESTADO CIVIL.

H7 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DE LA EDAD Y GRADO QUE IMPARTEN.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DE LA EDAD Y GRADO QUE IMPARTEN.

H8 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL SEXO Y ESTADO CIVIL.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL SEXO Y ESTADO CIVIL.

H9 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL SEXO Y GRADO QUE IMPARTEN.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL SEXO Y GRADO QUE IMPARTEN.

H10 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA

ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL Y GRADO QUE IMPARTEN.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL Y GRADO QUE IMPARTEN.

H11 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DE LA EDAD.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DE LA EDAD.

H12 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL SEXO.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL SEXO.

H13 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL.

H14 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA

ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL GRADO QUE IMPARTEN.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL GRADO QUE IMPARTEN.

H15 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DE LA EDAD Y SEXO.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DE LA EDAD Y SEXO.

H16 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DE LA EDAD Y ESTADO CIVIL.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DE LA EDAD Y ESTADO CIVIL.

H17 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DE LA EDAD Y GRADO QUE IMPARTEN.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DE LA EDAD Y GRADO QUE IMPARTEN.

H18 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA

ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL SEXO Y ESTADO CIVIL.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL SEXO Y ESTADO CIVIL.

H19 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL SEXO Y GRADO QUE IMPARTEN.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL SEXO Y GRADO QUE IMPARTEN.

H20 EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL Y GRADO QUE IMPARTEN.

H0 NO EXISTEN DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEPENDIENDO DEL ESTADO CIVIL Y GRADO QUE IMPARTEN.

2.5 VARIABLES.

VARIABLES INDEPENDIENTES: EDAD, SEXO, ESTADO CIVIL, GRADO QUE IMPARTEN, DOCENCIA EN ESCUELA PRIMARIA OFICIAL Y DOCENCIA EN ESCUELA PARTICULAR.

VARIABLE DEPENDIENTE: AUTOCONCEPTO.

## 2.6 DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES.

### DEFINICION CONCEPTUAL.

AUTOCONCEPTO: ES LA PERCEPCION QUE UNO TIENE DE SI MISMO; ESPECIFICAMENTE. SON LAS ACTITUDES, SENTIMIENTOS Y CONOCIMIENTOS RESPECTO DE LAS PROPIAS CAPACIDADES, HABILIDADES, APARIENCIA Y ACEPTABILIDAD SOCIAL. (DE LA ROSA, 1986).

SEXO: DEFINE LAS CARACTERISTICAS ANATOMICAS Y PSICOLOGICAS DE UN INDIVIDUO. PUEDE SER MASCULINO O FEMENINO (DE LA ROSA, 1986).

EDAD: DESCRIBE EN AÑOS COMPLETOS EL TIEMPO DESDE EL NACIMIENTO HASTA EL MOMENTO EN QUE EL INDIVIDUO CONTESTA EL CUESTIONARIO (DE LA ROSA, 1986).

ESTADO CIVIL: DEFINE LA SITUACION DE UN INDIVIDUO EN TERMINOS DE SOLTERO, CASADO, DIVORCIADO U OTRO (DE LA ROSA, 1986).

MAESTRO: PERSONA QUE ENSEÑA UNA CIENCIA, Y TIENE EL TITULO QUE LO HABITA PARA HACERLO. ARTE O DESTREZA DE ENSEÑAR (ENCICLOPEDIA CUMBRE, 1983).

GRADO QUE IMPARTEN: DEFINE EL AÑO EN QUE DESEMPEÑA EL MAESTRO SU ENSEÑANZA DEL PRIMER AL SEXTO GRADO (ENCICLOPEDIA CUMBRE, 1983).

DEFINICION OPERACIONAL DE VARIABLES.

AUTOCONCEPTO: ESTARA DEFINIDO POR LAS RESPUESTAS AL CUESTIONARIO QUE TRATARA DEL CONCEPTO QUE UNO TIENE DE SI MISMO (DE LA ROSA, 1986).

LAS VARIABLES DE EDAD, SEXO, ESTADO CIVIL, Y GRADO QUE IMPARTEN FUERON DEFINIDAS POR LAS RESPUESTAS DE LOS SUJETOS A UNA FICHA DE IDENTIFICACION.

MAESTROS DE ESCUELA OFICIAL: ESTARA DEFINIDA POR AQUEL DOCENTE QUE TRABAJE EN UNA INSTITUCION SUBSIDIADA POR EL GOBIERNO.

MAESTROS DE ESCUELA PARTICULAR: ESTARA DEFINIDA POR AQUEL DOCENTE QUE TRABAJA EN UN INSTITUCION EN LA QUE LOS ALUMNOS PAGAN UNA COLEGIATURA, NO SUBSIDIADA POR EL GOBIERNO.

## 2.7 POBLACION.

QUEDO CONSTITUIDA POR TODOS LOS MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL Y POR TODOS LOS MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR.

## 2.8 MUESTRA.

LA MUESTRA QUEDO CONSTITUIDA POR 35 MAESTROS QUE IMPARTEN CLASE EN AMBAS ESCUELAS. 14 MAESTROS DE UNA ESCUELA PARTICULAR Y 21 MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL. DE ESTOS, 29 FUERON MUJERES Y 6 HOMBRES; CON UN RANGO DE EDAD DE 22 A 57 AÑOS, CON UNA MEDIA DE 31.6.

## 2.9 TIPO DE MUESTRA.

NO PROBABILÍSTICO: SE BASA EN LAS APRECIACIONES DEL INVESTIGADOR. SE UTILIZA FRECUENTEMENTE POR CONSIDERACIONES PRACTICAS DE COSTO Y TIEMPO (PICK Y LOPEZ, 1979).

CUOTA: SE DEBE CONOCER LA POBLACION QUE SE ESTUDIARA, HACER UNA CLASIFICACION DE ESTRATOS (EDAD, SEXO, ESTADO CIVIL, ETC.) DE ACUERDO CON LOS OBJETIVOS DE ESTUDIO. UNA VEZ QUE SE DECIDEN LOS ESTRATOS, SE ELIGEN LOS SUJETOS QUE INTEGRARAN CADA UNO DE LOS ESTRATOS. POR LO TANTO LA SELECCION DE LOS ESTRATOS ES ACCIDENTAL (PICK Y LOPEZ, 1979).

## 2.10 TIPO DE INVESTIGACION.

EXPOSTFACTO: ES UNA BUSQUEDA SISTEMATICA EMPIRICA, EN LA CUAL EL CIENTIFICO NO TIENE CONTROL DIRECTO SOBRE LAS VARIABLES INDEPEN-

DIENTES. PORQUE YA ACONTECIERON SUS MANIFESTACIONES O POR SER INTRINSECAMENTE NO MANIPULABLES. SE HACEN INFERENCIAS SOBRE LAS RELACIONES DE ELLAS. SIN INTERVENCION DIRECTA. A PARTIR DE LA VARIACION CONCOMITANTE DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES Y DEPENDIENTES (KERLINGER, 1975).

EXPLORATORIO: SE LLEVA A CABO PARA LOGRAR UNA PRIMERA APROXIMACION AL FENOMENO Y PARA VER COMO SE VA A RELACIONAR CON CIERTOS EVENTOS (FRED N. KERLINGER, 1975).

DESCRIPTIVO: SE OBTIENE UN MAYOR CONOCIMIENTO DEL FENOMENO EN CUESTION. PRETENDE DESCRIBIR LAS CARACTERISTICAS MAS IMPORTANTES DEL MISMO EN LO QUE RESPECTA A SU APARICION, FRECUENCIA Y DESARROLLO (PICK Y LOPEZ, 1979).

TRASVERSAL: SE REALIZA EN UN MOMENTO DETERMINADO.

DE CAMPO: SE REALIZA EN EL MEDIO NATURAL QUE RODEA AL INDIVIDUO. LOS RESULTADOS SE PUEDEN GENERALIZAR A LA POBLACION DIFERENTES (PICK Y LOPEZ, 1979).

## 2.11 DISEÑO:

DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES: CUANDO SE POSEEN DOS MUESTRAS ALEATORIAS INDEPENDIENTES UNA DE LA OTRA. DOS GRUPOS DIFERENTES

DE SUJETOS Y SEA DE LA MISMA POBLACION O DE POBLACIONES DIFERENTES (PICK Y LOPEZ, 1979).

## 2.12 INSTRUMENTO.

SE UTILIZO EL INSTRUMENTO DE LA ROSA (1986) CUYAS ESCALAS FUERON CONSTRUIDAS EN EL FORMATO DEL DIFERENCIAL SEMANTICO. SE IDENTIFICARON CUATRO DIMENSIONES FUNDAMENTALES: SOCIAL, EMOCIONAL, OCUPACIONAL Y ETICA (ANEXO).

LA DIMENSION SOCIAL FUE REPRESENTADA EN TRES FACTORES; SOCIABILIDAD AFILIATIVA ( $A=.85$ ), SOCIABILIDAD EXPRESIVA ( $A=.85$ ) Y ACCESIBILIDAD ( $A=.65$ ).

TAMBIEN LA DIMENSION EMOCIONAL SE PRESENTA DE UNA MANERA TRIPARTITA: ESTADOS DE ANIMO ( $A=.86$ ), SENTIMIENTOS INTERINDIVIDUALES ( $A=.81$ ) Y SALUD EMOCIONAL ( $A=.76$ ). LOS INDICES DE CONSISTENCIA INTERNA DE LAS DEMAS ESCALAS FUERON: OCUPACIONAL ( $A=.80$ ) Y ETICA ( $A=.77$ ). LA CONSISTENCIA INTERNA DE LA ESCALA TOTAL FUE ( $A=.94$ ) LO QUE POSIBILITA UNA MEDIDA GLOBAL DE LA AUTOESTIMA.

PARA LA CONSTRUCCION Y VALIDACION DE LAS ESCALAS, DE LA ROSA REALIZO 6 ESTUDIOS PILOTO, DE LOS CUALES ALGUNOS FUERON HECHOS PARA LA CONSTRUCCION DE ESCALAS PARA OTROS ESTUDIOS.

EN SU SEGUNDO ESTUDIO PILOTO, DE LA ROSA REALIZO LA IDENTIFICACION

DE LAS DIMENSIONES MAS IMPORTANTES DEL AUTOCONCEPTO; EN LA CUAL PARTICIPARON 2 GRUPOS DE ALUMNOS DE PREPARATORIA Y UNIVERSIDAD. LA MUESTRA NO FUE SELECCIONADA AL AZAR. LA TECNICA QUE SE UTILIZO PARA IDENTIFICAR LAS DIMENSIONES FUE LA DE TORMENTA DE IDEAS. LAS CUALES SE GENERALIZARON POSTERIORMENTE EN BASE A CONCENSOS Y SE CONCLUYERON FINALMENTE LAS 5 DIMENSIONES IMPORTANTES QUE FUERON: FISICA O CONSIDERACIONES RESPECTO AL CUERPO. LA SOCIAL. ES DECIR LA PERCEPCION QUE UNO TIENE DE SUS INTERACCIONES Y EL GRADO DE SATISFACCION O NO SATISFACCION PROCEDENTES DE LAS MISMAS. LA DIMENSION EMOCIONAL. SENTIMIENTOS O EMOCIONES QUE EL INDIVIDUO EXPERIMENTA DIARIAMENTE. LA OCUPACIONAL. QUE HACE MENCION AL FUNCIONAMIENTO DEL INDIVIDUO EN SU TRABAJO Y FINALMENTE LA DIMENSION ETICA. LA CONGRUENCIA E INCONGRUENCIA DE LOS VALORES PERSONALES. EL ANALISIS QUE SE REALIZAN CON ESTE ESTUDIO FUE EL ANALISIS DE CONTENIDO.

EN OTRO ESTUDIO PILOTO DE LA ROSA HIZO LA BUSQUEDA DE LOS ADJETIVOS ADECUADOS PARA DESCRIBIR Y EVALUAR AL INDIVIDUO EN LAS DIMENSIONES PROPUESTAS DEL AUTOCONCEPTO: EN ESTE ESTUDIO PARTICIPARON 358 SUJETOS SELECCIONADOS DE FORMA NO ALEATORIA. SE UTILIZO UN CUESTIONARIO EN EL CUAL LOS SUJETOS DEBERIAN DE ESCRIBIR TODOS LOS ADJETIVOS CON VALENCIA POSITIVA O NEGATIVA QUE SE LES OCURRIERAN PARA DESCRIBIR LOS MAS DIFERENTES TIPOS DE PERSONAS. CONSIDERADAS LAS DIMENSIONES PROPUESTAS.

SE OBTUVO UNA GRAN CANTIDAD DE ADJETIVOS PARA DESCRIBIR Y EVA-

LUAR AL INDIVIDUO EN CADA UNA DE LAS DIMENSIONES PROPUESTAS. LO CUAL PERMITIO HACER UNA SELECCION DE LAS MISMAS DE ACUERDO A LA FRECUENCIA CON QUE FUERON SUGERIDOS. LA MAYORIA DE LOS ADJETIVOS TUVIERON SUS VALENCIAS DETERMINADAS DENTRO DE LO ESPERADO Y SITUADOS EN EL CONTEXTO DE LA CULTURA MEXICANA.

EN OTRO ESTUDIO PILOTO, DE LA ROSA REALIZO LA BUSQUEDA DE LOS ADJETIVOS ANTONIMOS A TRAVES DE LAS CORRELACIONES NEGATIVAS DE LOS MISMOS EN UNA SITUACION DE AUTOEVALUACION.

EN ESTE PARTICIPARON UN TOTAL DE 217 ALUMNOS DE DIFERENTES CARRERAS UNIVERSITARIAS Y DE PREPARATORIA, FUE UNA MUESTRA DE TIPO NO PROBABILISTICO. SE APLICO UN CUESTIONARIO COMPUESTO POR 120 ADJETIVOS SOBRE CARACTERISTICAS QUE PODRIAN SER UTILIZADAS EN LA AUTOEVALUACION. LOS ADJETIVOS QUE SE UTILIZARON RESULTARON DE LOS ESTUDIOS PILOTOS ANTERIORES. AL INDIVIDUO SE LE EVALUO EN CADA ADJETIVO A TRAVES DE UNA ESCALA DE TIPO LICKERT QUE VARIABA DESDE TOTALMENTE DE ACUERDO, HASTA TOTALMENTE EN DESACUERDO. APROXIMADAMENTE LA MITAD DE LOS ADJETIVOS FUERON ANTONIMOS DE LA OTRA MITAD. PONIENDOSE, CONFORME EL CASO, MAS DE UN POSIBLE ANTONIMO PARA UN ADJETIVO DADO CONFORME INDICARON LOS ESTUDIOS PILOTOS ANTERIORES. SE CALCULARON CORRELACIONES PRODUCTO MOMENTO DE PEARSON PARA LAS CARACTERISTICAS PERTENECIENTES A UNA MISMA DIMENSION. EN ALGUNOS CASOS UNA CARACTERISTICA FUE INCLUIDA EN MAS DE UNA DIMENSION. DADAS SUS POSIBILIDADES SEMANTICAS. EN ALGUNOS CASOS NO SE CONSIDERO LA CORRELACION NEGATIVA

MAS ALTA COMO CRITERIO ABSOLUTO, YA QUE EL ADJETIVO NO LLENABA LOS REQUISITOS SEMANTICOS DE ANTONIMO. FINALMENTE SE DECIDIO PROPORCIONAR UN MINIMO DE UNA CORRELACION NEGATIVA Y UN MAXIMO DE TRES PARA CADA CASO CRITERIO QUE TAMBIEN SE SIGUIO EN LAS CORRELACIONES POSITIVAS.

EN UN ULTIMO ESTUDIO PILOTO DE LA ROSA APLICO EL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL AUTOCONCEPTO EN UN MUESTRA EN LA CUAL LOS PARTICIPANTES NO FUERON SELECCIONADOS AL AZAR. HACIENDO UN TOTAL DE 596 SUJETOS HOMBRES Y MUJERES. EL CUESTIONARIO QUE SE APLICO FUE EL RESULTADO DE LOS ESTUDIOS PILOTOS ANTERIORES Y SE CONSTITUYO DE 54 PARES DE ADJETIVOS EN LOS CUALES UNA ERA EL ANTONIMO DEL OTRO Y SE REFERIAN A LAS DIVERSAS DIMENSIONES PROPUESTAS: FISICA, SOCIAL, EMOCIONAL, OCUPACIONAL Y ETICA.

LA TECNICA UTILIZADA FUE LA DEL DIFERENCIAL SEMANTICO, CON SIETE INTERVALOS ENTRE LOS ADJETIVOS BIPOLARES. LAS ESCALAS (EN LA TECNICA DEL DIFERENCIAL SEMANTICO CADA PAR DE ADJETIVOS BIPOLARES Y SUS RESPECTIVOS INTERVALOS CONSTITUYEN UNA ESCALA) ESTABAN MESCLADAS EN FORMA ALEATORIA. TANTO EN LO QUE SE REFIRIO A LAS DIMENSIONES DEL AUTOCONCEPTO, COMO EN LO CONCERNIENTE A LA DIRECCIONALIDAD DE LOS ADJETIVOS, ES DECIR, EL EXTREMO POSITIVO Y EL NEGATIVO ESTABAN TANTO EN EL LADO DERECHO, COMO EN EL IZQUIERDO.

EL CONCEPTO EVALUADO FUE EL "YO" Y LAS ESCALAS BIPOLARES FUERON PRECEDIDAS POR LA EXPRESION "YO SOY".

ALGUNOS ADJETIVOS SE ENCONTRABAN EN LAS DE UN PAR DE ADJETIVOS PORQUE SE PRETENDIA PROBAR CUAL SERIA LA MEJOR ESCALA O EL MEJOR PAR DE DICHS ADJETIVOS.

LOS DATOS QUE SE OBTUVIERON FUERON SOMETIDOS A ANALISIS FACTORIAL CON ROTACION "VARIMAX" Y "OBLICUA" CON EL OBJETIVO DE VERIFICAR LA CALIDEZ DE CONSTRUCCION DEL INSTRUMENTO. EL ANALISIS FACTORIAL INDICO 13 FACTORES CON VALORES PROPIOS SUPERIORES A UNO Y QUE EXPLICABAN 58.6% DE LA VARIANZA TOTAL. LOS 8 PRIMEROS FACTORES EXPLICARON 48% DE LA VARIANZA Y FUERON CONCEPTUALMENTE CONGRUENTES. RAZON POR LA CUAL SE ELIGIERON.

EN EL FACTOR 1 DE LA MATRIZ DE LOS FACTORES PRINCIPALES CARGARON 46 REACTIVOS DE LOS 54 CON PESOS FACTORIALES SUPERIORES A 0.30 Y 4 MAS CON PESOS IGUALES A SUPERIORES A 0.20. LO QUE INDICO QUE EL INSTRUMENTO ESTA MIDRIENDO UN CONSTRUCTO GLOBAL. EL AUTOCONCEPTO.

CON EL OBJETIVO DE VERIFICAR LA DISTRIBUCION DE LOS SUJETOS EN LOS REACTIVOS QUE CARGARON SIGNIFICATIVAMENTE EN UNO U OTRO FACTOR SE CALCULARON LAS FRECUENCIAS DE RESPUESTAS Y SUS ESTADISTICAS.

SE HICIERON DESPUES. PRUEBAS T DE STUDENT ENTRE LAS MEDIAS DE LOS 299 SUJETOS QUE SE ENCONTRABAN ARRIBA DE LA MEDIANA Y DE LOS 300 QUE ESTABAN ABAJO DE LA MISMA EN LOS PUNTAJES DE LOS REACTIVOS. CON EL FIN DE VERIFICAR SU PODER DISCRIMINATIVO. LOS RESULTADOS INDICARON SATISFACTORIOS NIVELES DE DISCRIMINACION ( $P=0.001$ ).

PARA LA CONFIABILIDAD DE LAS SUBESCALAS, SE CALCULARON, TAMBIEN LOS INDICES DE CONSISTENCIA INTERNA DE LAS SUBESCALAS OCUPACIONAL (FACTOR 1), ETICA (FACTOR 2), SOCIAL (FACTORES 3 Y 6 AGREGADOS) Y EMOCIONAL (FACTORES 4, 7 Y 8 AGREGADOS). EL ALPHA DE CRONBACH DE LA ESCALA OCUPACIONAL FUE DE 0.83, DE LA ETICA 0.83, DE LA SOCIAL 0.78 Y DE LA EMOCIONAL 0.71.

LOS RESULTADOS INDICARON QUE LOS ESTUDIOS PILOTO 2 HASTA EL 5, LOGRARON LOS FINES PROPUESTOS, ES DECIR, LA CONSTRUCCION DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE AUTOCONCEPTO, CON VALIDEZ DE CONSTRUCTO, CON EXCLUSION DE LA DIMENSION FISICA POR LIMITACIONES INTRINSECAS DE LA TECNICA DEL DIFERENCIAL SEMANTICO. SIN EMBARGO, SE DECIDE AGREGAR NUEVOS REACTIVOS PARA EL ESTUDIO FINAL CON EL OBJETIVO DE EXPLORAR LAS POSIBILIDADES DE DESARROLLAR SUBESCALAS DENTRO DE LAS DIMENSIONES SOCIAL Y EMOCIONAL, CONFORME LOS RESULTADOS DEL ANALISIS FACTORIAL.

FINALMENTE, DE LA ROSA HIZO UN ESTUDIO FINAL EL CUAL TUVO LOS SIGUIENTES OBJETIVOS: VERIFICAR LA VALIDEZ DE CONSTRUCTO DE LAS ESCALAS A TRAVES DEL ANALISIS FACTORIAL ASI COMO LOS INDICES DE CONSISTENCIA INTERNA, VERIFICAR LA VALIDEZ DISCRIMINANTE DE LAS ESCALAS Y PROBAR SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS GRUPOS DE SUJETOS, CONSIDERANDO LAS VARIABLES: SEXO, EDAD, CARRERA, ESTADO CIVIL, TRABAJA, NO TRABAJA, PRIMOGENITO, HIJO UNICO Y NIVEL DE INSTRUCCION DE LOS PADRES, EN LOS PUNTAJES DE LAS ESCALAS.

FUE UNA MUESTRA DE TIPO NO PROBABILISTICO (POR CUOTA), CONSTITUIDA POR 1083 SUJETOS. LOS CUALES EL 50.4% FUERON HOMBRES Y EL 49.6% MUJERES. TODOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD, ADEMAS. PARTICIPARON 221 ALUMNOS DE PREPARATORIA, 49.3 HOMBRES Y 50.7% MUJERES.

SE APLICO EL INSTRUMENTO DE AUTOCONCEPTO CONSTRUIDO CON LOS ESTUDIOS PILOTO. LOS RESULTADOS DE LA APLICACION FUERON SOMETIDOS A LOS ANALISIS FACTORIALES CON ROTACIONES VARIMA Y OBLICUA PARA VERIFICAR LA VALIDEZ DE CONSTRUCCION.

SE ENCONTRARON 13 FACTORES CON VALORES PROPIOS SUPERIORES A UNO Y QUE EXPLICABAN 55.3% DE LA VARIANZA DE LA PRUEBA. SE OBSERVO, ADEMAS QUE LOS 9 PRIMEROS FACTORES ERAN CONCEPTUALMENTE MAS CLAROS RAZON POR LA CUAL FUERON SELECCIONADOS. ESTOS FACTORES EXPLICABAN 48.9% DE LA VARIANZA. SE OBSERVA ADEMAS QUE, DE LOS 72 REACTIVOS QUE CONSTITUYERON EL CUESTIONARIO, 64 CARGARON EN EL FACTOR 1 DE LA MATRIZ DE FACTORES PRINCIPALES CON PESOS IGUALES O SUPERIORES A .25 Y SOLAMENTE 5 CON PESOS INFERIORES A .20. ESTO INDICA QUE LA ESCALA MIDE UN CONSTRUCTO GLOBAL, EL AUTOCONCEPTO. DE ESTE ESTUDIO, LOS RESULTADOS MUESTRAN QUE LAS DIMENSIONES BASICAS FUERON LAS MISMAS: SOCIAL, EMOCIONAL, ETICA Y OCUPACIONAL CON LA NUEVA DIMENSION AGREGADA, LA DE LA INICIATIVA.

LA DIMENSION SOCIAL SE REFIERE AL COMPORTAMIENTO DEL INDIVIDUO EN LA INTERACCION CON SUS SEMEJANTES Y GOZA DE UNA GRAN UNIVERSALIDAD PORQUE ABARCA, TANTO LAS RELACIONES CON SUS FAMILIARES Y AMI-

GOS COMO LA MANERA EN QUE UNA PERSONA REALIZA SUS INTERACCIONES CON SUS JEFES O SUBALTERNO, CONOCIDOS O NO. LA DIMENSION SOCIAL ES REPRESENTADA POR LOS FACTORES 1, 3 Y 9. LA SOCIAL1 (FACTOR 1) PODRIA SER LLAMADA SOCIABILIDAD AFILIATIVA, PORQUE ESPECIFICA EN EL POLO POSITIVO EL ESTILO AFILIATIVO DE RELACIONARSE CON LOS DEMAS. LA SUBDIMENSION SOCIAL 2 (FACTOR 3 ) PODRIA SER DENOMINADA SOCIABILIDAD EXPRESIVA PORQUE SE REFIERE, A LA COMUNICACION O EXPRESION DEL INDIVIDUO EN EL MEDIO SOCIAL. LA SOCIAL 3 (FACTOR 9) DEFINE, EN EL ASPECTO POSITIVO, LA PERSONA ACCESIBLE A LA CUAL SE APROXIMAN LOS DEMAS CON CONFIANZA PORQUE PODRAN CONTAR CON SU COMPRESION, SE LLAMA ACCESIBILIDAD.

LA DIMENSION EMOCIONAL ABARCA LOS SENTIMIENTOS Y EMOCIONES DE UNO, CONSIDERADOS DESDE UN PUNTO DE VISTA INTRAINDIVIDUAL E INTERINDIVIDUAL.

LA DIMENSION OCUPACIONAL SE REFIERE AL FUNCIONAMIENTO Y HABILIDADES DEL INDIVIDUO EN SU TRABAJO, OCUPACION O PROFESION, Y SE EXTIENDE TANTO A LA SITUACION DEL ESTUDIANTE, COMO DE TRABAJADOR FUNCIONARIO O PROFESIONISTA, ETC.

LA DIMENSION ETICA CONCIERNE AL ASPECTO DE CONGRUENCIA O NO CON LOS VALORES PERSONALES Y QUE SON EN GENERAL, UN REFLEJO DE LOS VALORES CULTURALES MAS AMPLIOS O DE GRUPOS PARTICULARES EN UNA CULTURA DADA.

PARA LA CONFIABILIDAD DE LAS SUBESCALAS SE CALCULO EL INDICE DE CONSISTENCIA INTERNA (ALPHA DE CRONBACH) DE CADA UNA DE LAS SUBESCALAS Y DE LA ESCALA GLOBAL DEL INSTRUMENTO.

LOS CRITERIOS DE SELECCION DE UN REACTIVO PARA DETERMINAR FACTOR FUERON: CONGRUENCIA CONCEPTUAL Y PESO FACTORIAL IGUAL O SUPERIOR A 0.30.

SE REALIZO TAMBIEN ANALISIS FACTORIAL POR SEXO. PARA EL SEXO MASCULINO SE ENCONTRARON 16 FACTORES CON VALORES PROPIOS MAYORES QUE UNA Y QUE EXPLICAN 61% DE LA VARIANZA TOTAL DE LA PRUEBA.

EN LO CONCERNIENTE AL SEXO FEMENINO. SE CONSTATA LA EXISTENCIA DE 14 FACTORES CON VALORES PROPIOS SUPERIORES A UNO Y QUE EXPLICAN 58% DE LA VARIANZA TOTAL.

### 2.13 PROCEDIMIENTO.

LOS CUESTIONARIOS FUERON APLICADOS EN EL SALON DE CLASES, DE CADA ESCUELA POR EL INVESTIGADOR, Y SE LEYERON LAS SIGUIENTES INSTRUCCIONES.

- EL OBJETIVO DE ESTA INVESTIGACION ES CONOCER EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE UNA ESCUELA PRIMARIA OFICIAL Y UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR.

- EL CUESTIONARIO ES ANONIMO, CONFIDENCIAL E INDIVIDUAL.

- A CONTINUACION ENCONTRARA UN CONJUNTO DE ADJETIVOS QUE SIRVEN PARA DESCRIBIRLE. EN ESTE EJEMPLO SE PUEDE VERIFICAR COMO HAY SIETE ESPACIOS ENTRE "FLACO" Y "OBESO". EL ESPACIO, CUANTO MAS CERCA ESTA DE UN ADJETIVO, INDICA UN GRADO MAYOR EN QUE SE POSEE DICHA CARACTERISTICA. EL ESPACIO CENTRAL INDICA QUE EL INDIVIDUO NO ES FLACO NI OBESO.

SI USTED SE CREE MUY OBESO, PONDRÁ UNA "X" EN EL ESPACIO MAS CERCA DE LA PALABRA OBESO; SI SE PERCIBE COMO "BASTANTE FLACO", PONDRÁ LA "X" EN EL ESPACIO CORRESPONDIENTE. SI NO SE PERCIBE FLACO NI OBESO, PONDRÁ LA "X" EN EL ESPACIO DE ENMEDIO. O, SI ES EL CASO, EN OTRO ESPACIO.

- CONTESTE EN LOS RENGLONES DE ABAJO, COMO EN EL EJEMPLO DE ARRIBA.

- CONTESTE EN TODOS LOS RENGLONES, DANDO UNA UNICA RESPUESTA EN CADA RENGLON.

- CADA UNO PROCURE CONTESTA COMO ES Y NO COMO LE GUSTARIA SER.

- LEAN CON ATENCION LAS INSTRUCCIONES.

- VERIFIQUE SI TIENE EL CUESTIONARIO COMPLETO.

SE SELECCIONARON LOS CUESTIONARIOS, SE REALIZO LA CODIFICACION. PARA POSTERIORMENTE REALIZAR EL TRABAJO ESTADISTICO.

#### 2.14 ANALISIS ESTADISTICO DE DATOS.

SE REALIZO LA DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS, PARA "ORGANIZAR MEDIANTE FORMULAS Y TECNICAS, LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN UN CONJUNTO DE MEDIDAS SIGNIFICATIVAS QUE SIRVEN PARA PROBAR LAS "HIPOTESIS" (LEVIN, 1977).

POR LAS CARACTERISTICAS DE ESTE ESTUDIO SE UTILIZO LA DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS POR INTERVALOS O INTERVALAR.

SE UTILIZARON ADEMAS LAS MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL: MEDIA, Y MODA PARA ENCONTRAR EL CENTRO DE LAS DISTRIBUCION EN QUE CAYERON LA MAYORIA DE LOS PUNTAJES.

SE USO EL ANALISIS DE VARIANZA (ANOVA) PARA MANTENER EL ERROR ALPHA A UN NIVEL CONSTANTE HACIENDO UNA DECISION GLOBAL UNICA. ACERCA DE SI EXISTE UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ENTRE LAS VARIABLES QUE SE COMPARAN (JACK LEVIN, 1977).

TAMBIEN SA APLICO EL ANALISIS INFERENCIAL A TRAVES DE LA CORRELA-

**CIÓN PRODUCTO-MOMENTO DE PEARSEON PARA CONOCER LA RELACION  
ENTRE LAS VARIABLES ESTUDIADAS Y SABER QUE TAN FUERTE ES ESTA.**

## **RESULTADOS**

## RESULTADOS

SE REALIZO EL PAQUETE SPSS (STADISTICS PACKAGE OF THE SCIENCES; PROGRAMA ESTADISTICO APLICADO A LAS CIENCIAS SOCIALES), PARA ANALIZAR A TRAVES DE TRES PROGRAMAS LOS DATOS, LOS CUALES SERAN PRESENTADOS DE ACUERDO AL SIGUIENTE ORDEN; EN PRIMER LUGAR SE HIZO UNA ANALISIS DESCRIPTIVO A TRAVES DE UNA TABLA DE FRECUENCIAS, CONTENIENDO FRECUENCIAS RELATIVAS Y ABSOLUTAS, MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL Y DISPERSION, MEDIA Y MODA PARA ENCONTRAR EL CENTRO DE LAS DISTRIBUCIONES EN QUE CAYERON LA MAYORIA DE LOS PUNTAJES, EN SEGUNDO LUGAR SE APLICO UN ANALISIS DE INFERENCIA A TRAVES DE LA CORRELACION PRODUCTO-MOMENTO DE PEARSON PARA CONOCER LA RELACION ENTRE LAS VARIABLES ESTUDIADAS Y SABER QUE TAN FUERTE ES ESTA. POR ULTIMO UN ANALISIS DE VARIANZA (ANOVA), PARA CONOCER CUALES ERAN LAS DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA VARIABLE DEPENDIENTE.

### I ANALISIS DESCRIPTIVO

LA MUESTRA USADA EN LA INVESTIGACION FUE DE 35 SUJETOS DE LOS CUALES 29 (82.9) FUERON MUJERES Y 6 (17.1) HOMBRES (TABLA 1).

TABLA 1. FRECUENCIA EN NUMERO DE SUJETOS Y PORCENTAJES CON RELACION AL TOTAL DE LA MUESTRA, DE SEXO.

SEXO	FRECUENCIA EN N° DE SUJETOS	% EN RELACION AL TOTAL DE LA MUESTRA.
FEMENINO	29	82.9
MASCULINO	6	17.1

LA EDAD PROMEDIO DE LOS SUJETOS EN AMBOS SEXOS FUE DE 31.6 AÑOS DE EDAD SIENDO EL RANGO DE EDAD DE 22 A 57 AÑOS. CON UNA DESVIACION ESTANDAR DE 9.362 (TABLA 2).

TABLA 2. EDAD FRECUENCIA EN NUMERO DE SUJETOS Y PORCENTAJES EN RELACION AL TOTAL DE LA MUESTRA.

EDAD	FRECUENCIA EN N° DE SUJETOS	% EN RELACION AL TOTAL DE LA MUESTRA
22	1	2.9
24	3	2.6
25	1	2.9
26	2	5.7
28	2	5.7
30	2	5.7
31	5	14.3
32	4	11.4
33	1	2.9
35	1	2.9
36	2	5.7
37	1	2.9
40	1	2.9
43	1	2.9
46	1	2.9
47	3	8.6
48	1	2.9
51	1	2.9
54	1	2.9
57	1	2.9

EN CUANTO AL ESTADO CIVIL SE ENCONTRO MAYOR FRECUENCIA EN LOS SUJETOS CASADOS SIENDO DEL 57% Y SUJETOS SOLTEROS DEL 37% (TABLA 3).

TABLA 3. FRECUENCIA EN NUMERO DE SUJETOS Y PORCENTAJE EN RELACION A SU ESTADO CIVIL.

ESTADO CIVIL	FRECUENCIA EN N° DE SUJETOS	% EN RELACION AL TOTAL DE LA MUESTRA
CASADO	20	57.1
SOLTERO	13	37.1
DIVORCIADO	2	5.7

ANALIZANDO LOS DATOS RESPECTO AL GRADO EN QUE LOS SUJETOS IMPARTEN CLASE. SE ENCONTRO QUE LA MEDIA ESTA EN EL PRIMERO Y SEXTO GRADO CON UN PORCENTAJE DE 22.9 Y 20.0 RESPECTIVAMENTE (TABLA 4).

TABLA 4. FRECUENCIA EN NUMERO DE SUJETOS Y PORCENTAJE EN RELACION CON EL GRADO QUE IMPARTEN

GRADO	FRECUENCIA EN N° DE SUJETOS	% EN RELACION AL TOTAL DE LA MUESTRA
1	8	22.9
2	5	14.3
3	4	11.4
4	5	14.3
5	6	17.1
6	7	20.0

SE ANALIZARON LOS DATOS CON RESPECTO A LA ESCUELA EN LA QUE IMPARTEN CLASE, ENCONTRANDO LA MAYOR FRECUENCIA EN LA ESCUELA OFICIAL (TABLA 5).

TABLA 5. FRECUENCIA EN NUMERO DE SUJETOS Y PORCENTAJE EN RELACION A LA ESCUELA QUE PERTENECEN.

ESCUELA	FRECUENCIA EN N° DE SUJETOS	% EN RELACION AL TOTAL DE LA MUESTRA
OFICIAL	20	57.1
PARTICULAR	15	42.9

## II ANALISIS INFERENCIAL.

SE REALIZO PARA PODER HACER GENERALIZACIONES DE VARIAS CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA Y PARA PODER APROBAR LA HIPOTESIS.

### I) ANALISIS DE CORRELACION.

UN ANALISIS INFERENCIAL A TRAVES DE LA CORRELACION PRODUCTO MOMENTO DE PEARSON PERMITE OBSERVAR LA RELACION ENTRE LOS FACTORES DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO, EDAD Y EL GRADO ESCOLAR QUE IMPARTEN.

#### A) SOCIABILIDAD AFILIATIVA.

SE OBSERVA UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD AFILIATIVA Y EN EL FACTOR EMOCIONAL I ESTO SIGNIFICA QUE CUANTO MAS AMISTOSO Y AMABLE, TAMBIEN SE SIENTE FELIZ, Y JOVIAL.

SE OBSERVA UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD AFILIATIVA Y EN EL FACTOR SOCIAL 2, CUANTO MAS SIMPATICO Y DESEABLE TAMBIEN SE SIENTE DIVERTIDO, DESINHIBIDO Y AMIGUERO.

SE OBSERVA UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD AFILIATIVA Y EN EL FACTOR EMOCIONAL 2 ESTO SIGNIFICA QUE CUANTO MAS SENCILLO Y CORTES TAMBIEN SE SIENTE AFECTUOSO, TIERNO Y SENTIMENTAL.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD AFILIATIVA Y EN EL FACTOR OCUPACIONAL. CUANTO MAS DESEABLE Y ATENTO TAMBIEN SE SIENTE ESTUDIOSO, CAPAZ E INTELIGENTE.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD AFILIATIVA Y EN EL FACTOR EMOCIONAL 3, CUANTO MAS RESPETUOSO Y DECENTE. TAMBIEN SE SIENTE ESTABLE Y PACIFICO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD AFILIATIVA Y EN EL FACTOR ETICO, CUANTO MAS CORTES Y AMISTOSO, TAMBIEN SE SIENTE LEAL Y HONESTO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD AFILIATIVA Y EN EL FACTOR DE INICIATIVA, CUANTO MAS AMABLE Y SIMPATICO. TAMBIEN SE SIENTE DINAMICO Y RAPIDO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABIL-

DAD AFILIATIVA Y EN EL FACTOR SOCIAL 3. CUANTO MAS CORTES Y SENCILLO, TAMBIEN SE SIENTE COMPENSATIVO Y AGRADABLE.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD AFILIATIVA Y EL GRADO ESCOLAR QUE IMPARTEN, CUANTO MAS AMABLE Y JOVIAL, EL MAESTRO TENDRA UN GRADO MAS ALTO QUE IMPARTIR

B) EMOCIONAL INTRAINDIVIDUAL.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR EMOCIONAL INTRAINDIVIDUAL Y EN EL FACTOR SOCIAL 2. CUANTO MAS REALIZADO Y ANIMADO, TAMBIEN SE SIENTE DESINHIBIDO Y EXPRESIVO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR EMOCIONAL INTRAINDIVIDUAL Y EN EL FACTOR EMOCIONAL 2, CUANTO MAS JOVIAL Y CONTENTO, TAMBIEN SE SIENTE CARIÑOSO Y ROMANTICO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR EMOCIONAL INTRAINDIVIDUAL Y EN EL FACTOR OCUPACIONAL, CUANTO MAS FELIZ Y REALIZADO, TAMBIEN SE SIENTE CUMPLIDO Y CAPAZ.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR EMOCIONAL INTRANDIVIDUAL Y EN EL FACTOR EMOCIONAL 3, CUANTO MAS OPTIMISTA Y CONTENTO, TAMBIEN SE SIENTE PACIFICO Y ESTABLE.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR EMOCIONAL INTRAINDIVIDUAL Y EL FACTOR ETICO, CUANTO MAS TRIUNFANTE Y ALEGRE

TAMBIEN SE SIENTE HONESTO Y RECTO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR EMOCIONAL INTRAINDIVIDUAL Y EL FACTOR DE INICIATIVA. CUANTO MAS ALEGRE Y REALIZADO TAMBIEN SE SIENTE ACTIVO Y DINAMICO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR EMOCIONAL INTRAINDIVIDUAL Y EL FACTOR SOCIAL 3. CUANTO MAS ANIMADO Y OPTIMISTA. TAMBIEN SE SIENTE TRATABLE Y COMPRESIVO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR EMOCIONAL INTRAINDIVIDUAL Y LA EDAD. CUANTO MAS REALIZADO Y OPTIMISTA SE SIENTE EL MAESTRO ESTE TIENE MAYOR EDAD.

C) SOCIABILIDAD EXPRESIVA.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD EXPRESIVA Y EL FACTOR EMOCIONAL 2 CUANTO MAS EXTROVERTIDO Y DIVERTIDO. TAMBIEN SE SIENTE LEAL Y HONESTO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD EXPRESIVA Y EL FACTOR DE INICIATIVA. CUANTO MAS AMIGUERO Y EXPRESIVO. TAMBIEN SE SIENTE AUDAZ Y ACTIVO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD EXPRESIVA Y EL FACTOR SOCIAL 3. CUANTO MAS SOCIABLE Y DESENVUELTO. TAMBIEN SE SIENTE AGRADABLE Y COMPRESIVO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD EXPRESIVA Y LA EDAD, CUANTO MAS COMUNICATIVO Y DIVERTIDO SE SIENTE TIENE MAYOR EDAD.

D) SENTIMIENTOS INTRAINDIVIDUALES.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SENTIMIENTOS INTRAINDIVIDUALES Y EL FACTOR OCUPACIONAL, CUANTO MAS TIERNO Y AMOROSO, TAMBIEN SE SIENTE CAPAZ E INTELIGENTE.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SENTIMIENTOS INTRAINDIVIDUALES Y EL FACTOR EMOCIONAL 3, CUANTO MAS AFECTUOSO Y CARIÑOSO, TAMBIEN SE SIENTE PACIFICO Y NOBLE.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SENTIMIENTOS INTRAINDIVIDUALES Y EL FACTOR ETICO, CUANTO MAS TIERNO Y ROMANTICO, TAMBIEN SE SIENTE HONESTO Y SINCERO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SENTIMIENTOS INTRAINDIVIDUALES Y EL FACTOR DE INICIATIVA, CUANTO MAS SENTIMENTAL Y AFECTUOSO, TAMBIEN SE SIENTE AUDAZ Y ACTIVO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SENTIMIENTOS INTRAINDIVIDUALES Y EL FACTOR SOCIAL 3, CUANTO MAS TIERNO Y CARIÑOSO, TAMBIEN SE SIENTE AGRADABLE Y ACCESIBLE.

#### E) OCUPACIONAL

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR OCUPACIONAL Y EL FACTOR EMOCIONAL 3. CUANTO MAS CUMPLIDO Y CAPAZ, TAMBIEN SE SIENTE PACIFICO Y REFLEXIVO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR OCUPACIONAL Y EL FACTOR ETICO. CUANTO MAS RESPONSABLE Y EFICIENTE, TAMBIEN SE SIENTE LEAL Y HONESTO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR OCUPACIONAL Y EL FACTOR DE INICIATIVA. CUANTO MAS RESPONSABLE Y PUNTUAL, TAMBIEN SE SIENTE ACTIVO Y AUDAZ.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR OCUPACIONAL Y EL FACTOR SOCIAL 3. CUANTO MAS TRABAJADOR Y ESTUDIOSO, TAMBIEN SE SIENTE ACCESIBLE Y TRATABLE.

#### F) AFECTOS INTRAINDIVIDUALES.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE AFECTOS INTRAINDIVIDUALES Y EL FACTOR ETICO. CUANTO MAS CALMADO Y REFLEXIVO, TAMBIEN SE SIENTE LEAL Y HONRADO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE AFECTOS INTRAINDIVIDUALES Y EL GRADO ESCOLAR QUE IMPARTEN. CUANTO MAS ESTABLE Y GENEROSO SE SIENTE, MAYOR GRADO ESCOLAR IMPARTE.

TABLA 6. CORRELACION DE AUTOCONCEPTO CON EDAD Y GRADO ESCOLAR QUE IMPARTEN

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	EDAD
EMOCIONAL 1	.5875**									
SOCIAL 2	.2872***	.5828**								
EMOCIONAL 2	.6909**	.4198*	.4871*							
OCUPACIONAL	.6521**	.5319**	.1676	.3130***						
EMOCIONAL3	.4673*	.3080***	-.0643	.2533***	.3540***					
ETICO	.5180**	.2557***	.0766	.2370***	.5906**	.4488*				
INICIATIVA	.4203*	.6613**	.4140*	.2470***	.4992*	.0667	.2363***			
SOCIAL 3	.5788**	.4211*	.3850***	.5776**	.3438***	.1512	.5453**	.1983		
EDAD	.1788	.2334***	.2069***	.1952	-.0466	-.0877	-.0805	.0203	.1962	
GRADO	.2727***	.1476	-.1012	.0848	.0297	.2485***	.0394	.0165	-.0150	.2034

NIVEL DE SIGNIFICANCIA

P<.01 \*

.001\*\*

.05\*\*\*

99%

999%

95%

#### G) ETICO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR ETICO Y EN EL FACTOR DE INICIATIVA. CUANTO MAS LEAL Y RECTO, TAMBIEN SE SIENTE ACTIVO Y AUDAZ.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR ETICO Y EN EL FACTOR SOCIAL 3. CUANTO MAS HONESTO Y HONRADO, TAMBIEN SE SIENTE ACCESIBLE Y COMPRENSIVO.

#### EDAD

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN LA EDAD Y EL GRADO QUE IMPARTEN. SE OBSERVA QUE A MAYOR EDAD EL MAESTRO IMPARTE UN GRADO ESCOLAR-MAS ALTO (TABLA 6).

#### 2) ANALISIS DE VARIANZA.

A CONTINUACION SE OBTUVO EL ANALISIS DE VARIANZA PARA VER LA DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS CON RESPECTO A SEXO, ESTADO CIVIL Y ESCUELA A LA QUE PERTENECEN. EN CADA UNO DE LOS FACTORES DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO DE LA ROSA (1986), TANTO POR EFECTOS PRINCIPALES COMO LA INTERACCION.

PARA LAS ESCALAS EMOCIONAL 1, SOCIAL 2, EMOCIONA 2, OCUPACIONAL, EMOCIONAL 3, ETICO, INICIATIVA Y SOCIAL 3, NO SE ENCONTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE AMBOS SEXOS, ESTADO CIVIL Y AMBAS ESCUELAS ( OFICIAL Y PARTICULAR).

EN LA UNICA ESCALA QUE SE OBTUVO UNA DIFERENCIA MARGINAL FUE EN EL FACTOR 1, LLAMADO TAMBIEN SOCIABILIDAD AFILIATIVA ( $F= 3.25$ ;  $P=.08$ ) EN EL CUAL SE OBSERVO QUE LOS HOMBRES ( $\bar{X}= 2.67$ ) SE PERCIBEN CON MAYORES RELACIONES HACIA LOS DEMAS QUE LAS MUJERES ( $\bar{X}= 2.02$ ) (TABLA 7).

TABLA 7. DIFERENCIAS DE FACTORES CON SEXO, ESTADO CIVIL Y ESCUELA.

FACTORES	VARIABLES INDEPENDIENTES	FREC. ANOVA	PROBABILIDAD
SOCIAL 1	SEXO	3.236	.082*
	EDO. CIVIL	.681	.514
	ESCUELA	1.351	.255
EMOCIONAL 1	SEXO	.022	.883
	EDO. CIVIL	.007	.993
	ESCUELA	.313	.580
SOCIAL 2	SEXO	.399	.533
	EDO CIVIL	.272	.764
	ESCUELA	2.262	.143
EMOCIONAL 2	SEXO	.189	.667
	EDO CIVIL	.668	.520
	ESCUELA	2.306	.140
OCUPACIONAL	SEXO	2.534	.122
	EDO CIVIL	.066	.936
	ESCUELA	.258	.615
EMOCIONAL 3	SEXO	.016	.900
	EDO. CIVIL	.573	.570
	ESCUELA	.317	.578
ETICO	SEXO	2.810	.104
	EDO CIVIL	1.394	.264
	ESCUELA	.554	.463
INICIATIVA	SEXO	1.217	.279
	EDO CIVIL	2.058	.146
	ESCUELA	1.715	.201
SOCIAL 3	SEXO	.156	.696
	EDO CIVIL	2.084	.143
	ESCUELA	.011	.916

\* DIFERENCIA MARGINAL.

**DISCUSION  
Y  
CONCLUSIONES**

## DISCUSION Y CONCLUSIONES

EN LA PRESENTE INVESTIGACION NO SE ENCONTRARON DIFERENCIAS EN EL AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE ESCUELA PRIMARIA OFICIAL Y EN MAESTROS DE ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR.

SE OBSERVO QUE EN EL FACTOR 1 REFERENTE A LAS RELACIONES CON LOS DEMAS, LOS HOMBRES SE PERCIBEN MAS AMISTOSOS, AMIGABLES EN RELACION CON LAS MUJERES. BASANDONOS EN LA TEORIA DE COOPERSMITH (1967) QUIEN DEFINE LA AUTOESTIMA COMO LA SATISFACCION PERSONAL DEL INDIVIDUO CONSIGO MISMO, LA EFICACIA DE SU PROPIO FUNCIONAMIENTO Y EVALUATIVA ACTITUD DE APROBACION, QUE EL SIENTE ASI MISMO, SEÑALA QUE LA AUTOESTIMA PUEDE VARIAR DEPENDIENDO DE LA EXPERIENCIA Y DE ACUERDO AL SEXO, EDAD Y OTROS ROLES.

POR LO QUE SE REFIERE A LA RELACION ENTRE AUTOCONCEPTO Y LOS FACTORES DE SOCIABILIDAD EXPRESIVA, ACCESIBILIDAD, SENTIMIENTOS INTRAINDIVIDUALES, AFECTOS INTRAINDIVIDUALES E INTRAINDIVIDUALES, VIDA EMOCIONAL, OCUPACIONAL, ETICO E INICIATIVA NO SE ENCONTRO DISCREPANCIAS. LOS RESULTADOS ANTERIORES DEMUESTRAN QUE NO EXISTE RELACION ENTRE EL AUTOCONCEPTO Y DICHS FACTORES CON LO QUE ALGUNO AUTORES OBSERVAN LO CONTRARIO COMO WEINE, GRAHAM, TAYLOR Y MEYER (1983). QUIENES SEÑALAN QUE LA HABILIDAD BAJA Y LA ATRIBUCION DEL FRACASO HACEN QUE LA AUTOESTIMA DISMINUYA. MENCIONAN 3 ACCIONES QUE PREVALECEAN APARENTEMENTE Y QUE PODRIAN TENER CONSECUENCIAS NEGATIVAS PARA LA AUTOESTIMA Y QUE SON: ALA-

BANZA COMO PARTE DEL EXITO Y LA FALTA DE CRITICA PARA EL FRACASO EN TAREAS FACILES. AYUDA EXCESIVA, EXPRESION DE PIEDAD ANTE EL FRACASO.

ASI TAMBIEN WYLE (1961), MENCIONA QUE LA AUTOESTIMA SE ENCUENTRA SIGNIFICATIVAMENTE RELACIONADA CON LA SATISFACCION Y EL FUNCIONAMIENTO PERSONAL.

POR OTRO LADO, SE ENCONTRO QUE A MAYOR EDAD, MAYOR AUTOCONCEPTO, ESTO SE CORROBORA CON LO QUE SEÑALA NEUGARTEN (1968), REPORTANDO QUE LA MUJERES DE EDAD MADURA EXPRESAN MAS SENTIMIENTOS DE AUTOCONFIANZA Y PERCIBEN ESA EDAD COMO UNA ETAPA EN LA QUE SE TIENEN GRAN LIBERTAD PARA USAR CAPACIDADES.

DE LA ROSA (1986) SE CONTRAPONA A ESTE RESULTADO CON UN ESTUDIO QUE ESTE AUTOR REALIZO ENCONTRANDO QUE LOS SUJETOS DE MAYOR EDAD TIENE PUNTAJES SIGNIFICATIVAMENTE MAS BAJOS EN LA DIMENSION OCUPACIONAL DEL AUTOCONCEPTO.

SE OBSERVO UNA CORRELACION SIGNIFICATIVA EN EL FACTOR DE SOCIABILIDAD AFILIATIVA Y EL GRADO QUE IMPARTE EL MAESTRO ENCONTRANDOSE QUE A MAYOR EDAD MAYOR GRADO A IMPARTIR.

FINALMENTE SE ENCONTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL AUTOCONCEPTO DE MAESTROS Y EL ESTADO CIVIL. CONTRAPONIENDOSE DE ESTA MANERA ALVARO (1986), QUIEN SEÑALA EN SU ESTUDIO QUE LOS SUJETOS

CASADOS PRESENTARON PUNTUACIONES MAS ELEVADAS QUE LOS SUJETOS SOLTEROS, YA QUE EL MATRIMONIO PARECE TENER UN EFECTO POSITIVO EN ESTOS SUJETOS.

## ALCANCES Y LIMITACIONES

A LO LARGO DE LA PRESENTE INVESTIGACION SE ENCONTRO, QUE NO EXISTE INFORMACION, SUFICIENTE QUE RELACIONE EL TERMINO DE AUTOCONCEPTO EN MAESTROS DE ESCUELA PRIMARIA.

OTRO FACTOR LIMITANTE FUE QUE LAS DIRECCIONES DE LAS ESCUELAS DE DONDE SE EXTRAJERON LAS MUESTRAS EXIGIAN AUTORIZACION DE LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA PARA LA APLICACION DEL INSTRUMENTO, POR LO CUAL SE SUGIERE CONTAR PREVIAMENTE CON DICHA AUTORIZACION. AUNQUE SE REQUIERE DE MUCHO TIEMPO PARA LA OBTENCION DE LA MISMA.

FINALMENTE SE RECOMIENDA PARA FUTURAS INVESTIGACIONES, AMPLIAR LA MUESTRA DE TAL MANERA QUE SE TENGAN DATOS MAS SIGNIFICATIVOS.

## BIBLIOGRAFIA

## BIBLIOGRAFIA

ADLER, A. (1927). THE PRACTICE AND THEORY OF INDIVIDUAL PSYCHOLOGY. NUEVA YORK. HARCOUR.

ADLER G. (1979) DYNEMICS OF THE SELF. COVENTURE, LONDRES.

ALBRECH. S. L. (1980). SOCIAL PSYCHOLOGY. PRENTICE HALL, ENGLEWOOD CLIFFS, N. J.

ALLPORT. G. W. (1954). THE HISTORICAL BACKGROUND OF MODERN SOCIAL PSYCHOLOGY. EN LINDZEY. G HAND-BOOK OF SOCIAL PSYCHOLOGY. ADDISSON WESLEY. CAMPRIDGE. MASS.

ALLPORT D. W. (1961). BECOMING: BASIC CONSIDERATIONS FOR A PSYCHOLOGY OF PERSONALITY. NEW HAVEN. YALE UNIVERSITY PRESS.

ARIAS, M. B. (1975). A BICULTURAL APPROACH TO THE ISSUE OF SELF-CONCEPT ASSESSMENT. DOCTORAL DISSERTATION, SCHOOL OF EDUCATION, STANFORD UNIVERSITY.

AUSUBEL, D. (1952). EGO DEVELOPMENT AND THE PERSONALITY DISORDERS. GRUNE AND STRATTON. NUEVA YORK.

AUBUT, L Y LADOUCEUR, R. (1978) MODIFICATION OF SELF-ESTEEM BY COVERT POSITIVE REINFORCEMENT. PSYCHOLOGICAL REPORTS. 43 (3): 1305-1306.

BALOW, I. H. (1969). A LONGITUDINAL EVALUATION OF READING ACHIEVEMENT IN SMALL CLASSES. ELEMENTARY ENGLISH. 186-187.

BANDURA, A. (1969). PRINCIPLES OF BEHAVIOR MODIFICATION, HOLT, RINCHART AND WINSTON, NUEVA YORK. TRAD. EAST: MODIFICACION DE CONDUCTA. TRILLAS, MÉXICO, 1977.

BARDWICK, J. M (1971). PSYCHOLOGY OF WOMEN, HARPER AND ROW, NUEVA YORK.

BARLING, J. (1981). A CROSS-CULTURAL STUDY OF MASLOW'S MOTIVATION THEORY IN INDUSTRY. SOUTH AFRICAN J. PSYCHOLOGY, 11: 47-50.

BAUMRIND, D. (1967). CHILD CARE PRACTICES ANTECEDING THREE PATTERNS OF PRESCHOOL BEHAVIOR. GENETIC PSYCHOLOGY MONOGRAPHS, 75: 43-88.

BELTRAN, J. (1984). PSICOLOGIA EDUCACIONAL. UNED, MADRID. (1).

BEM S. L (1974). THE MEASUREMENT OF PSYCHOLOGICAL ANDROGENY. JOURNAL OF CONSULTING AND CLINICAL PSYCHOLOGY, 42: 155-162.

BERUBE, M R. (1984). EDUCATION AND POVERTY: EFFECTIVE SCHOOLING IN THE UNITED STATES AND CUBA. WESTPOR, CT: GREENWOOD.

BLADE, R. Y MOUTON, J. (1970). THE FIFTH ACHIEVEMENT. JOURNAL OF APPLIED BEHAVIOR SCIENCE, (6) 4: 413-426.

BLOCK, J. H. (1973). CONCEPTIONS OF SEX ROLES: SOME CROSS-CULTURAL AND LOGITUDINAL PERSPECTIVES. AMERICAN PSYCHOLOGIST, 28: 512-526.

BORGATTA, E. (1968). HANDBOOK OF PERSONALITY THEORY AND RESEARCH. NEW YORK.

BROOKVER, W. B., Y LEZOTTE, L.W. (1979). CHANGES IN CHARACTERISTICS COINCIDENT WITH CHANGES IN STUDENT ACHIVEMENT. EAST LANSING: INSTITUTE FOR RESEARCH ON TEACHING, MICHIGAN STATE UNIVERSITY.

BOWMAN, R. P. Y MYRICK, R. D. (1987). EFFECTS OF AN ELEMENTARY BEHAVIOR PROBLEMS. SCHOOL CONSELOR, 34 (5): 369-378.

BUFORD, T. O. (1969) TOWARD A PHILOSOPHY OF EDUCATION. NEW YORK: HOLT, RINEHART, AND WINSTON, INC.

BUCETA, J. M. Y POLAINO LORENTE, A. (1982). DEFICITS DE AUTO-ESTIMA Y DE TIPO EMOCIONAL DEL "LEARNED HELPLESSNESS" EN UN ESTUDIO EXPERIMENTAL CON ESTUDIANTES NO DEPRESIVOS Y DEPRESIVOS LEVES. ANALISIS Y MODIFICACION DE LA CONDUCTA, 18 (8): 191-221.

BURGY, O. R. (1972). DEVELOPING GOOD TEACHERS BY STRENGTHENING STUDENT TEACHERS' SELF CONCEPTS. RESEARCH REVIEW, WASHINGTON, D. C. ERIC CLEARINGHOUSE ON TEACHER EDUCATION. NO ED. 0087774.

BURKE, P. J. (1980). THE SELF MEASUREMENT REQUIREMENTS FROM AND

INTERACTIONIST PERSPECTIVE. SOCIAL PSYCHOLOGY QUARTERLY, 43: 18-29.

BURNS, R. B. (1977). THE SELF-CONCEPT AND ITS RELEVANCE TO ACADEMIC ACHAVEMENT. CHILD REAVING IN PSYCHOLOGY FOR THE TEACHER. HOLT, NUEVA YORK.

BURNS, R. B. (1979). THE SELF-CONCEPT: THEORY, MEASUREMENT, DEVELOPMENT AND BEHAVIOR. LONGMAN, LONDRES

CAMERON, M. (1974). THE PSYCHOLOGY OF BEHAVIOR DISORDERS, A BIOSOCIAL INTERPRETATION. HOUGHTON MIFFLIN COMPANY, BOSTON

COHEN, L. (1976). EDUCATIONAL RESEARCH IN CLASSROOM AND SCHOOLS, A MANUAL OF MATERIALS AND METHODS. HARPER AND ROW, LONDRES.

COHEN, M. (1982). EFFECTIVE SCHOOLS: ACCUMULATING RESEARCH FINDINGS. AMERICAN EDUCATION, 18 (1): 13-16.

COLEMEN, J. S., CAMBELL, E. Q., HOBSON, C. J., PARTLAND, J., MOODS, A. M, WEINFIELD, F. D., Y YORK, R. L. (1966). EQUALITY OF EDUCATIONAL OPPORTUNITY. WASHINGTON D. C.: U.S. DEPARTMENT OF HEALTH, EDUCATION AND WELFAR.

COMBS, A. Y SOPER, D. (1957). THE SELF ITS DERIVATIVE TERMS, AND RESEARCH. JOURNAL OF INDIVIDUAL PSYCHOLOGY, 13: 134-135.

COMBS. A. Y SNYGG. D.(1959). INDIVIDUAL BEHAVIOR. HARPER Y BROTHERS.  
NUEVA YORK.

COOLEY, C. H. (1902). HUMAN NATURE AND THE SOCIAL ORDER. CHARLES  
SCRIBNER'S SONS, NUEVA YORK.

COOPER, H., Y BARON, R. (1977). ACADEMIC EXPECTATIONS AND ATTRIBUTED  
RESPONSIBILITY AS PREDICTORS OF PROFESSIONAL TEACHERS' REINFORCE-  
MENT BEHAVIOR. JOURNAL OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGY, 69 (4): 409-418.

COOPERSMITH, S. (1967) THE ANTECEDENTS OF SELF-ESTEEM. SAN FRANCISCO  
W.H. FREEMAN AND COMPANY.

CRUTCHFIELD, R. (1961) THE CREATIVE PROCESS. THE INSTITUTE OF  
PERSONALITY ASSESSMENTE AND RESEARCH SYMPOSIUM ON THE CREATIVE  
PERSON BERKELEY: UNIVERSITY OF CALIFORNIA PRESS.

DAFT, R. (1983). ORGANIZATIONAL THEORY AND DESING. ST. PAUL, MN: WEST  
PUBLISHING COMPANY.

DECECCO, J. Y RICHARDS, A. (1974). GROWING PAINS: USES OF SCHOOL CON-  
FLICT. NEW YORK: ABERDEEN PRESS.

DEUTSCH., M. (1973). CONFLICTS: PRODUCTIVE AND DESTRUCTIVE. EN F.  
JANDT ED. CONFLICT RESOLUTION THROUGH COMMUNICATION. NEW YORK:  
HARPER AND ROW.

DEUTSCH, M. Y KRAUSE, R. M. (1974). TEORIAS EN PSICOLOGIA SOCIAL. BUENOS AIRES: PAIDOS.

DIAZ-GUERRERO, R. (1967). SOCIOCULTURAL PREMISES, ATTITUDES AND CROSS-CULTURAL RESEARCH. INTERNATIONAL JOURNAL OF PSYCHOLOGY, 2: 79-87.

DOHERTY, J. (1980). AN EXPLORATORY INVESTIGATION INTO THE RELATIONSHIP BETWEEN SELF-ESTEEM AND TEACHING PERFORMANCE IN A GROUP OF STUDENT TEACHERS. EDUCATIONAL REVIEW, 32(1): 21-55.

DUFFNER, E., LONG, N. AND FAGEN, S. (1979). REDUCING STRESS OF STUDENTS IN CONFLICT. PUNTER, 24 (1): 61-68.

DRUMMOND, R. Y HANSFOR, S. (1990). DIMENSIONS OF SELF CONCEPT OR PREGNENT UNWED TEENS. THE JOURNAL OF PSYCHOLOGY, 121 (1): 65-69.

EPSTEIN, S. (1973). THE SELF CONCEPT REVISED OR A THEORY OF A THEORY. AMERICAN PSYCHOLOGIST, 28: 406-416.

ERIKSON, E. (1959). GROWTH AND CRISIS OF THE HEALTHY PERSONALITY. PSYCHOLOGICAL ISSUES, 1-59.

ERIKSON, E. (1973). INFANCIA Y SOCIEDAD. BUENOS AIRES: ED. HORMÉ PAIDOS.

EYSENCK, H, Y EYSENCK, S. (1968). THE EYSENCK PERSONALITY INVENTORY.

SAN DIEGO. CALIFORNIA EDUCATIONAL & INDUSTRIAL TESTING SERVICE.

FARELL, MARY. C. (1985). A CONCEPT WHOSE TIME HAS COME. THE GUIDANCE CLINIC, 11-14.

FITTS, W. (1965). SELF CONCEPT SCALE MANUAL. NASHVILLE COUNSELOR RECORDING AND TEST.

FRANK, A. (1973). CONFLICT IN THE CLASSROOM. EN F. JANDT ED. CONFLICT RESOLUTION THROUGH COMMUNICATION. NEW YORK: HARPER AND ROW.

FREUD, S. (1905). THREE ESSAYS ON THE THEORY OF SEXUALITY. NUEVA YORK: STANDARD EDITION, 7.

FREUD, S. (1973). ESQUEMA DEL PSICOANALISIS. BUENOS AIRES: ED PAIDOS

FROMM, E. (1939). SELFICHESS AND SELF-LOVE. PSYCHIATRY, 2.

FROMM, E. (1972). EL MIEDO A LA LIBERTAD. BUENOS AIRES: PAIDOS.

GRENN, B. Y MCLEAN, T. (1974). WHAT WORKS AN EXAMINATION OF EFFECTIVE SCHOOLS FOR POOR BLACK CHILDREN. ARLINGTON, VA. ERIC DOCUMENT REPRODUCTION SERVICE NO. ED 216 060.

GERGEN, K. (1971) THE CONCEPT OF SELE. U. S. A. 1-11.

GOOD, T L. (1981). TEACHER EXPECTATIONS AND STUDENT PERCEPTIONS: A DECADE OF RESEARCH. EDUCATIONAL LEADERSHIP 38: 415-422.

HALPIN, G. (1982). PERSONALITY CHARACTERISTICS AND SELF CONCEPT OF PRESERVICE TEACHERS RELATED TO THEIR PUPIL CONTROL ACTIVITIES. JOURNAL OF EXPERIMENTAL EDUCATION, 50 (4): 95-99.

HALLINGER, P. Y MURPHY, J. (1985). INSTRUCTIONAL EFFECTIVENESS AND SCHOOL SOCIOECONOMIC STATUS: IS GOOD FOR THE GOOSE, GOOD FOR THE GARDER. PAPER PRESENTED AT THE ANNUAL MEETING OF THE AMERICAN EDUCATIONAL RESEARCH ASSOCIATION, CHICAGO.

HAMACHECK, E. (1981). ENCUENTRO CON EL YO, MÉXICO: ED. NUEVA INTERAMERICANA.

HAMBUR, B. A Y VARENHORST, B. B. (1972). PEER COUNSELING IN THE SECONDARY SCHOOLS: A COMMUNITY MENTAL HEALT PROJECT FOR YOUTH. AMERICAN JOURNAL OF ORTHOPSYCHIATRY, 42: 566-581.

HANDELY, H. M Y THOMSON, J. R. (1985). COGNITIVE AND AFFECTIVE PREDICTORS OF STUDENT TEACHERS' CLASSROM PERFORMANCE. PAPER PRESENTED AT THE 14TH ANNUAL MEETING OF THE MID-SOUTH EDUCATIONAL RESEARCH ASSOCIATION, BILOXI, MS.

HAVIGHURST, R Y MOOREFIELD, D. (1965). THE DEVELOPMENT OF THE IDEAL

JACOBSON, E. (1964). THE SELF AND THE OBJECT WORLD, INTERNATIONAL UNIVERSITIES PRESS, NUEVA YORK.

JOHNSON, D. (1972). PSICOLOGIA SOCIAL DE LA EDUCACION, BUENOS AIRES: KAPELUS.

JONHSON, D. AND LUKERT, J. (1976). NEW WAYS OF MANGING CONFLICT, NEW YORK: MCGRAW-HILL.

JORESKOG, K. G., Y SORBOM, D. (1984). ANALYSIS OF LINEAR STRUCTURAL RELATIONSHIPS BY THE METHOD OF MAXIMUM LIKELIHOOK, MOORESVILLE, IN SCIENTIFIC SOFTWARE, INC.

KANFER, F. H. Y PHILLIPS, J. S. (1976). PRINCIPIOS DE APRENDIZAJE, MEXICO: TRILLAS. PP. 456-461.

KANT, M. (1972). CRITICA DE LA RAZON PURA . MÉXICO: PORRUA.

KELLY, H. H. (1967). ATTRIBUTION THEORY IN SOCIAL PSYCHOLOGY. EN D, LEVINE ED. NEBRASKA SYMPOSIUM ON MOTIVATION, 15: 192-238.

KERLINGER, F. (1975) INVESTIGACION DEL COMPORTAMIENTO TECNICAS Y METODOLOGIA, MEXICO: INTERAMERICANA.

KERN, R., Y KIRBY, J. (1971). UTILIZING PEER HELPER INFLUENCE IN GROUP COUNSELING. ELEMENTARY SCHOOL GUIDANDE AND COUNSELING, 6 (2): 70-75.

SELF IN THE CHILDHOOD AND ADOLESCENCE. JOURNAL OF EDUCATIONAL RESEARCH, 40: 45-65.

HEBB, D. O (1975). PSICOLOGIA. MÉXICO: INTERAMERICANA..

HEIDER, F. (1958). THE PSYCHOLOGY OF INTERPERSONAL RELATIONS. NEW YORK: JOHN WILEY Y SONS.

HOBBS, T. (1651). LEVIATAN. MADRID: ED. NACIONAL.

HOLTZMAN, W. H., DIAZ GUERRERO, R. Y SCHARTZ, J. R. (1975). PERSONALITY DEVELOPMENT IN TWO CULTURES. AUSTIN. THE UNIVERSITY OF TEXAS PRESS.

HORNEY, K. (1950). NEUROSES AND HUMAN GROWTH. NUEVA YORK.

JAMES, W. (1968). THE SELF IN SOCIAL INTERACTION. CLASSIC AND CONTEMPORARY PERSPECTIVES. NEW YORK: JOHN WILEY AND SONS, INC.

JAMES, W. (1890). PRINCIPLES OF PSYCHOLOGY. NUEVA YORK: HOLT, RINEHART AND WINSTON. (1 Y 2).

JANIS, I. L. (1954). PERSONALITY CORRELATES OF SUSCEPTIBILITY TO PERSUASION. JOURNAL OF PERSONALITY, 504-518.

KERTESZ, R. E. INDUNI, G. (1978). MANUAL DE ANALISIS TRANSACCIONAL. BUENOS AIRES: CONANTAN.

KINCH, J. W. (1963). A. FORMALIZED THEORY OF THE SELF-CONCEPT. THE AMERICAN JOURNAL OF SOCIOLOGY, 68: 481-486.

KOHLEU, W. (1929). GESTALT PSYCHOLOGY. LIVERWRIGHT, NUEVA YORK. TRAD. CAST. PSICOLOGIA DE LA CONFIGURACION. MORATA. MADRID, 1976.

KROP, H; CALHOON, B. Y VERRIER, R. (1971). MODIFICATION OF THE SELF CONCEPT OF EMOTIONALLY DISTURBED CHILDREN BY COVERT REINFORCEMENT. BEHAVIOR THERAPY. 201-104.

LEVENSON, H. (1974). ACTIVISM AND POWERFUL OTHERS. J. PERSONAL ASSESS, 377-383.

LIKERT, T. (1932). A TECHNIQUE FOR THE MEASUREMENT OF ATTITUDE. ARCHIVES OF PSYCHOLOGY, 140.

LINDGREN, H. D. (1972). INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA SOCIAL. MÉXICO: TRILLAS.

LUSA, K. (1990). THE STABILITY OF SELF-CONCEPT DURING ADOLESCENCE AND EARLY ADULTHOOD THE JOURNAL OF GENERAL PSYCHOLOGY. 117 (4): 361-368.Y

MADDEN, J. V., LAWSON, D. R., Y SWEET, D. (1976). SCHOOL EFFECTIVENESS STUDY. SACRAMENTO: STATE OF CALIFORNIA.

MCCROSKEY, J., LICER, J. (1983). POWER IN THE CLASSROOM I: TEACHER AND STUDENT PERCEPTIONS. COMMUNICATION EDUCATION, 32 (2): 175-184.

MCDILL, E. L. Y RIGSBY, L. C. (1973). STRUCTURE AND PROCESS IN SECONDARY SCHOOLS; THE ACADEMIC IMPACT OF EDUCATIONAL CLIMATES. BALTIMORE, THE JOHNS HOPKINS UNIVERSITY PRESS.

MCLAUGHIL, G. (1969). SMOG: GRADING A NEW READABILITY FORMULA. JOURNAL OF READING, 12 (8): 639-646.

MARKUS, H. (1977). SELF SCHEMATE AND PROCESSING INFORMATION ABOUT THE SELF. JOUR. OF PERS. AND SOC. PSYCH. 35: 63-78.

MARCHALL, W. CHRISTIE, M. LANTHIER, R. D. Y CRUCHELEY, J. (1982). THE NATURE OF THE REINFORCEMENT IN THE ENHANCEMENT OF SOCIAL SELF-ESTEEM. CANADIAN COUNSELLOR, 16 (2). 90-96.

MARTINEZ, C. Y MONTANE, J (1981). ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LOS FACTORES BASICOS DE LA PERSONALIDAD DE CATTELL Y LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH. REUNION INTERNACIONAL DE PASICOLOGIA CIENTIFICA, FEBRERO. ALICANTE.

MASLOW, A. (1954). MOTIVATION AND PERSONALITY. NEW YORK: HARPER AND ROW.

MASTROIANNI, M., Y DINKMEY, D. (1980). DEVELOPING AN INTEREST IN OTHERS THROUGH PEER FACILITATION. ELEMENTARY SCHOOL GUIDANCE AND COUNSELING, 14 (3): 214-221.

MCCANN, BARBARA G. (1975). PEER COUNSELING: AN APPROACH TO PSYCHOLOGICAL EDUCATION. ELEMENTARY SCHOOL GUIDANCE AND COUNSELING, 9 (3): 180-187.

MEAD, G. H. (1934). MIND, SELF AND SOCIETY. FROMM THE STANDPOINT OF A SOCIAL BEHAVIORIST. CHICAGO: UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS.

MEAD, G. H. (1968). THE SOCIAL SELF. IN C. GORDON AND K. J. GERGEN (EDS). THE SELF IN SOCIAL INTERACTION CLASSIC AND CONTEMPORARY PERSPECTIVES. NEW YORK: JOHN WILEY AND SONS. INC.

MERTON, R. K. (1948). THE SELF-FULFILLING PROPHECY. ANTIOCH REVIEW, 8: 193-210.

MERTON, R. K. (1987). THREE FRAGMENTS FROM A SOCIOLOGIST'S NOTE-BOOKS: ESTABLISHING A PHENOMENON, SPECIFIED IGNORANCE AND STRATEGIC RESEARCH MATERIALS. ANNUAL REVIEW OF SOCIOLOGY, 13: 1-28.

MIDDLENTAN, HELEN, JADE ZOLLINGER, AND RICHARD DEENE (1986). POPULAR PEERS AN CHANGE AGENTS FOR THE SOCIALLY NEGLECTED CHILD IN THE CLASSROOM. JOURNAL OF SCHOOL PSYCHOLOGY, (24): 343-350.

MISRA, S.B. (1970). THE EFFECTS OF INSTABILITY IN SELF-EVALUATION UPON CONFORMITY AND AFFILIATION. DISSERTATION ABSTRACTS INTERNATIONAL, 2: 5066-5067.

MUSITU, G. (1984). NIVELES DE DISCIPLINA FAMILIAR, AUTOESTIMA Y VARIABLES ESCOLARES. UNIVERSIDAD DE VALENCIA.

MUNDLEY-ATHERSTONE, B. (1981) A PERSONALITY PROFILE OF STUDENTS WHO ARE SUCCESSFUL IN STUDENT TEACHING AND THEACHING. PAPER PRESENTED AT ANNUAL MEETING OF CANADIAN SOCIETY FOR THE STUDY OF EDUCATION, MONTREAL, QUEBEC.

MYRICK, R. D. Y BOWMAN, R. P. (1981). BECOMING A FRIENDLY HELPER: A HANDBOOK FOR STUDENT FACILITATORS. MINNEAPOLIS EDUCATIONAL MEDIA.

MYRIK, R.D. AND, R.P. (1981). CHILDREN HELPING CHILDREN: REACHING STUDENTS TO BECOME FRIENDLY HELPERS. MINNEAPOLIS: EDUCATIONAL MEDIA.

NATSUOLAS, T. N. Y DUBANOSKI, R. Q. (1964). INFERRING THE LOCUS AND ORIENTATION OF THE PERCEIVER FROM RESPONSES TO THE SKIN. AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY, 283-285.

NEILSEN, E. (1972). UNDERSTANDING AND MANAGING INTERGRUROUP CONFLICT. EN J. LORSCH AND P. LAWRENCE EDS. MANAGING GROUP AND INTER-

AND MIDDLE MANAGEMENT JOBS. J. APPL. PSYCHOL.

PURKEY, S. C. Y SMITH, M. S. (1983). EFFECTIVE SCHOOLS: A REVIEW. ELEMENTARY SCHOOL JOURNAL, 83 (4): 427-452.

RAMIREZ, M. III AND CASTAÑEDA, A (1974). CULTURAL DEMOCRACY, BICOGNITIVE DEVELOPMENT AND EDUCATION, NEW YORK: ACADEMIC PRESS.

RIVERA, A. Y DIAZ, L (1988). CELOS Y AUTOCONCEPTO. LA PSICOLOGIA SOCIAL EN MÉXICO II: 144-149.

ROMAN, J. M. Y MUSITU, G. (1982). AUTOCONCEPTO UNA REVISION DE ESTUDIOS EMPIRICOS. REV. PSICOLOGIA PEDADOGIA Y FILOSOFICA, UNIVERSITAS TARRACONENSIS, 4 (2): 205-220.

ROGERS, C. (1950). SIGNIFICANCE OF THE SLF-REGARDING ACTITUDES AND PERCEPTIONS EN M. I. REYMENT ED. FEELING AND EMOTIONS, MC. GRAW-HILL, NUEVA YORK. 374-382.

ROSENBERG, M. (1965). SOCIETY AND THE ADOLESCENT SELF-IMAGE, PRINCETON NEW JERSEY: PRINCETON UNIVERSITY PRESS.

ROSENTHAL, R. (1974). ON THE SOCIAL PSYCHOLOGY OF SELF-FULFILLING PROPHECY. FURTHER EVIDENCE FOR PYGMALION EFFECTS AND THEIR MEDIATING MECHANISMS, NEW YORK: MSS MODULAR PUBLICATIONS.

GROUP RELATIONS, NEW YORK: THE DORSEY PRESS.

NEISSER, U. (1976). COGNITION AND REALITY. PRINCIPLES AND IMPLICATIONS OF COGNITIVE PSYCHOLOGY, FREEMAN SAN FRANCISCO. TRAD. ESP. PROCESOS COGNITIVOS Y REALIDAD PRINCIPIOS E IMPLICACIONES DE LA PSICOLOGIA COGNITIVA. MORATA, MADRID, 1981.

NEWCOMB, T. N. (1964). MANUAL DE PSICOLOGIA SOCIAL, BUENOS AIRES; ED UNIVERSITARIA. (2): 468-472.

NIE, N. H. HULL, C. JEKINS, J. G. STEINBRENNER, K. Y BEÑT. D. H. (1975) STATISCAL PACKAGE FOR THE SOCIAL SCIENCES. SEGUNDA EDICION, NUEVA YORK: MCGRAW HILL BOOK COMPANY.

PARDERSON, J. A., LOMAX, R. G., SCHILLER, D. P., Y WALBERG, H. J. (1984). EXPOLORING CASUAL MODELS OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENT. JOURNAL OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGY, 76 (4): 638-646.

PHELPS, B., VOGEL, R., FRIENDENBERG, R. (1983). RESOLVING CONFLICT PRODUCTIVELY. PAPER PRESENTED AT THE MEETING OF THE SPEECH COMMUNICATION ASSOCIATION, CHICAGO.

PICK, S. Y LOPEZ A. (1986). COMO INVESTIGAR EN CIENCIAS SOCIALES. MÉXICO: ED. TRILLAS.

PORTER, L. (1962). A STUDY OF PERCEIVED NEDD SATISFACTION IN BOTTOM

SPINDLER, G.D. (1963). EDUCATION AND CULTURE. ANTHROPOLOGICAL APPROACHES, NEW YORK: HOLT, RINEHART AND WINSTON.

STAINES, J. W. (1958). THE SELF PICTURE AS A FACTOR IN THE CLASSROOM. BRIT J. PSYCH. 28: 97-111.

STRYKER, S. (1968). IDENTITY SALIENCE AN ROLE PERFORMANCE. JOURNAL OF MARRIAGE AND THE FAMILY, 30: 558-564.

SULLIVAN, H. A. (1953). THE INTERPERSONAL THEORY OF PSYCHIATRY, NUEVA YORK. NORTON.

SULS, J. (1982). PSYCHOLOGICAL PERSPECTIVE ON THE SELF. ERLBAUM, HILLSDALE. (I)

TAUSCH, R. Y TAUSCH, A. M. (1981). PSICOLOGIA DE LA EDUCACION, BARCELONA: HERDER. PP.319-350.

TEDLIE, C., FALKOWSKI, C., STRINGFIELD, S., DESSELLE, S., 7 GARVUE, R. (1984). LOUISIANA SCHOOL EFFECTIVENESS STUDY. PHASE TWO. BATON ROUGE: LOUISIANA STATE DEPARTMENT OF EDUCATION.

TEDDLIE, C. Y STRINGFIELD, S. (1985). A DIFFERENTIAL ANALYSIS OF EFFEC-TIVENESS IN MIDDLE AND LOW SOCIOECONOMIC SCHOOLS. JOURNAL OF CLASSROOM INTERACTION, 2 (2): 38-44.

ROTTER, J. R. (1958). SOCIAL LEARNING AND CLINICAL PSYCHOLOGY. NEW YORK: PRENTICE HALL, INC.

SARBIN, T. R. (1968). A PREFACE TO A PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF THE SELF. EN GORDON, C, Y GERGEN, K. J. THE SELF IN SOCIAL INTERACTION. WILEY, NUEVA YORK.

SKINNER, B. F. (1977). CIENCIA Y CONDUCTA HUMANA. BARCELONA: FONTANELLA. 309-318.

STAATS, A. W. (1968). LEARNING LANGUAGE AND COGNITION. HOLT, RINCHART AND WINSTON, NUEVA YORK.

SRAIN, P. S. (1981). THE UTILIZATION OF CLASSROOM PEERS AS BEHAVIOR CHANGE AGENTS. NEW YOEK: PLENUM PRESS.

SHERIFF, M. (1966). THE PSYCHOLOGY OF SOCIAL NORMS. NUEVA YORK: HARPER AND ROW.

SOARES, L. M. AND SOARES, A. T. (1977). THE SELF CONCEPT: MINI, MAWI OR MULTI. PAPER PRESENTED AT THE ANNUAL MEETING OF THE AMERICAN EDUACTIONAL RESEARCH ASSOCIATION, NEW YORK CITY.

SONG, I. S., Y HATTIE, J. (1984). HOME ENVIRONMENT, SEL-CONCEPT, AND ACADEMIC ACHIEVEMENT: A CASUAL MODELING APPROACH. JOURNAL OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGY, 76 (6): 1269-1281.

ENCES. JOURNAL OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGY, 71.(1): 3-25.

WEINER, B., FRIEZE, I., KUKLA, A., REED, L., RESR, S., Y ROSENAUM, R. M. (1971). PERCEIVING THE CAUSES OF SUCCESS AND FAILURE. MORRISTOWN, N. J.: GENERAL LEARNING PRESS

WITKIN, H. LEWIS, H. B. HERTZMAN, M., MACHOVER, K., MEISSMER, P. B., Y WAPNER, S. (1954). PERSONALITY THROUGH PERCEPTION. NUEVA YORK HARPER.

WEBSTER, J. M. Y SOBIESZECK, B. (1974). SOURCES OF SELF-EVALUATION: A FORMAL THEORY SIGNIFICANT OTHERS AND SOCIAL INFLUENCE. JOHN WILEY AND SONS, NUEVA YORK. TRAD. CAST. TEORIAS DE LA AUTOEVALUACION. CEPE, MADRID. 1978.

WYLIE, R. (1961). THE SELF-CONCEPT. LINCOLN: UNIVERSITY OF NEBRASKA PRESS.

WYLIE, R. C. (1968). THE PRESENT STATUS OF SELF THEORY. EN BORGARRA, E. F. Y LAMBERT, W. W. EDS HANDBOOK OF PERSONALITY THEORY AND RESEARCH. RAND MCNALLY. CHICAGO.

WYLIS, R. C (1974). THE SELF-CONCEPT. LINCOLN, NAC. UNIVERSITY OF NEBRASKA PRESS.

THOMSON, J. R. AND HANDLEY H. M. (1986). PERSONAL TRAITS AS PREDICTORS OF FIRST YEAR TEACHERS' MORALE. PAPER PRESENTED AT THE 15 ANNUAL MEETING OF THE MID-SOUTH EDUCATIONAL RESEARCH ASSOCIATION, MEMPHIS, TN.

TURNER, R. H. (1968). THE SELF-CONCEPTION IN SOCIAL INTERACTION. EN GORDON AND K. J. GERGEN (EDS). THE SELF IN SOCIAL INTERACTION. VOL. I: CLASSIC AND CONTEMPORARY PERSPECTIVES, NEW YORK: JOHN WILEY AND SONS, INC.

TURNER, R. (1978). THE ROLE AND THE PERSON. AMERICAN JOURNAL OF SOCIOLOGY, 84: 1-23.

WALTON, R. (1969). INTERPERSONAL PEACEMAKING, CONFRONTATION AND THIRD PARTY CONSULTATION. READING, MA: ADDISON-WELEY.

WATTS, T. W. (1964). BEHAVIORISM AND PHENOMENOLOGY. UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS.

WATZLAWICK, P., BEAVIN, J., JACKSON, D. (1967). PRAGMATICS OF HUMAN COMMUNICATION, NEW YORK: W. W. NORTON AN COMPANY.

WEBER, G. (1971). INNER CITY CHILDREN CAN BE TAUGHT TO READ. FOUR SUCCESFUL SCHOOLS. WASHINGTON, D. C.: COUNCIL FOR BASIS EDUCATION.

WEINER, B. (1979). A THEORY OF MOTIVATION FOR SOME CLASSROOM EXPERI-

## CUESTIONARIO

### ANEXO

A CONTINUACION ENCONTRARA UN CONJUNTO DE ADJETIVOS QUE SIRVEN PARA DESCRIBIRTE, EJEMPLO:

FLACO (A)							OBESO (A)
	MUY FLACO	BASTANTE FLACO	POCO FLACO	NI FLACO NI OBESO	POCO OBESO	BASTANTE OBESO	MUY OBESO

EN EL EJEMPLO DE ARRIBA SE PUEDE VERIFICAR COMO HAY SIETE ESPACIOS ENTRE "FLACO" Y "OBESO". EL ESPACIO, CUANTO MAS CERCA ESTA DE UN ADJETIVO, INDICA UN GRADO MAYOR EN QUE SE POSEE DICHA CARACTERISTICA. EL ESPACIO CENTRAL INDICA QUE EL INDIVIDUO NO ES FLACO NI OBESO.

SI USTED SE CREE MUY OBESO, PONDRA LA "X" EN EL ESPACIO MAS CERCANO DE LA PALABRA OBESO; SI SE PERCIBE COMO "BASTANTE FLADO", PONDRA LA "X" EN EL ESPACIO CORRESPONDIENTE SI NO SE PERCIBE FLACO NI OBESO PONDRA LA "X" EN EL ESPACIO DE ENMEDIO.

O, SI ES EL CASO, EN OTRO ESPACIO.

CONTESTE EN LOS RENGLONES, DANDO UNA UNICA RESPUESTA EN CADA RENGLON.

## **ANEXO**

ACUERDESE QUE, EN GENERAL, HAY UNA DISTANCIA ENTRE LO QUE SOMOS Y LO QUE NOS GUSTARIA SER. CONTESTE, AQUI, COMO USTED ES Y NO COMO LE GUSTARIA SER. GRACIAS.

YO SOY

INTROVERTIDO (A)	_____	EXTROVERTIDO (A)
ANGUSTIADO (A)	_____	RELAJADO (A)
AMOROSO (A)	_____	ODIOSO (A)
CALLADO (A)	_____	COMUNICATIVO (A)
ACCESIBLE	_____	INACCESIBLE
RENCOROSO (A)	_____	NOBLE
COMPRESIVO (A)	_____	INCOMPRESIVO (A)
INCUMPLIDO (A)	_____	CUMPLIDO (A)
LEAL	_____	DESLEAL
DESAGRADABLE	_____	AGRADABLE
HONESTO (A)	_____	DESHONESTO (A)
AFECTUOSO (A)	_____	SECO (A)
MENTIROSO (A)	_____	SINCERO (A)
TRATABLE	_____	INTRATABLE
FRUSTRADO (A)	_____	REALIZADO (A)
TEMPERAMENTAL	_____	CALMADO (A)
ANIMADO (A)	_____	DESANIMADO (A)
IRRESPECTUOSO (A)	_____	RESPECTUOSO (A)
ESTUDIOSO (A)	_____	PEREZOSO (A)
CORRUPTO (A)	_____	RECTO (A)
TOLERANTE	_____	INTOLERANTE
AGRESIVO (A)	_____	PACIFICO (A)
FELIZ	_____	INFELIZ
MALO (A)	_____	BONDADOSO (A)
TRANQUILO (A)	_____	NERVIOSO (A)
CAPAZ	_____	INCAPAZ
AFLIGIDO	_____	DESPREOCUPADO (A)
IMPULSIVO (A)	_____	REFLEXIVO (A)
INTELIGENTE	_____	INEPTO
APATICO (A)	_____	DINAMICO (A)
VERDADERO (A)	_____	FALSO (A)
ABURRIDO (A)	_____	DIVERTIDO (A)
RESPONSABLE	_____	IRRESPONSABLE
AMARGADO (A)	_____	JOVIAL

ESTABLE	_____	_____	VOLUBLE
INMORAL	_____	_____	MORAL
AMABLE	_____	_____	GROSERO (A)
CONFLICTIVO (A)	_____	_____	CONCILIADOR (A)
EFICIENTE	_____	_____	INEFICIENTE
EGOISTA	_____	_____	GENEROSO (A)
CARIÑOSO (A)	_____	_____	FRIO (A)
DECENTE	_____	_____	INDECENTE
ANSIOSO (A)	_____	_____	SERENO (A)
PUNTUAL	_____	_____	IMPUNTUAL
TIMIDO (A)	_____	_____	DESENVUELTO (A)
DEMOCRATICO (A)	_____	_____	AUTORITARIO (A)
LENTO (A)	_____	_____	RAPIDO (A)
DESHINIBIDO (A)	_____	_____	INHIBIDO (A)
AMIGABLE	_____	_____	HOSTIL
RESERVADO (A)	_____	_____	EXPRESIVO (A)
DEPRIMIDO (A)	_____	_____	CONTENTO (A)
SIMPATICO (A)	_____	_____	ANTIPATICO (A)
SUMISO (A)	_____	_____	DOMINANTE
HONRADO (A)	_____	_____	DESHONRADO (A)
DESEABLE (A)	_____	_____	INDESEABLE
SOLITARIO (A)	_____	_____	AMIGUERO (A)
TRABAJADOR (A)	_____	_____	FLOJO (A)
FRACASADO (A)	_____	_____	TRIUNFADOR (A)
MIEDOSO (A)	_____	_____	AUDAZ
TIERNO (A)	_____	_____	RUDO (A)
PEDANTE	_____	_____	SENCILLO
EDUCADO (A)	_____	_____	MALCRIADO (A)
MELANCOLICO (A)	_____	_____	ALEGRE
CORTES	_____	_____	DESCORTES
ROMANTICO (A)	_____	_____	INDIFERENTE
PASIVO (A)	_____	_____	ACTIVO (A)
SENTIMENTAL	_____	_____	INSENSIBLE
INFLEXIBLE	_____	_____	FLEXIBLE
ATENTO (A)	_____	_____	DESATENTO
CELOSO (A)	_____	_____	SEGURO (A)
SOCIABLE	_____	_____	INSÓCIABLE
PESIMISTA	_____	_____	OPTIMISTA

VERIFIQUE SI CONTESTO EN TODOS LOS RENGLONES.

GRACIAS.