

3 20825
31
24



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

**PLANTEL TLALPAN
ESCUELA DE PSICOLOGIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE
MEXICO**

"RELACION ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD
Y LA ELECCION DE CARRERA EN ESTUDIANTES DE
LICENCIATURA"

T E S I S

Que Presenta:

PATRICIA SOCORRO IZURIETA DAVILA

Para obtener el Título de:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

Director de Tesis:
Lic. José Manuel Pérez y Farías.

Revisor:
Lic. Víctor Hugo Dorantes Gutiérrez

MEXICO, D. F.

1993

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

I.- ANTECEDENTES Y MARCO TEORICO

PERSONALIDAD	1
TEORIAS DE LA PERSONALIDAD	2
TEORIA DE LOS RASGOS	6
ADOLESCENCIA	12
TEORIAS DE LA ELECCION VOCACIONAL	16
TEORIA DE LA PERSONALIDAD EN LA ELECCION VOCACIONAL	24
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA (M.M.P.I.)	34
INVESTIGACIONES SOBRE PERSONALIDAD Y CARRERA A TRAVES DEL M.M.P.I.	45

II.- METODOLOGIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	53
OBJETIVO GENERAL	53
HIPOTESIS	53
VARIABLES	54
DEFINICION CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES	54
DEFINICION OPERACIONAL DE LAS VARIABLES	54
POBLACION	55

MUESTRA	55
TIPO DE MUESTREO	55
TIPO DE INVESTIGACION	56
DISEÑO	56
INSTRUMENTO	56
PROCESO DE RECOLECCION DE DATOS	65
ANALISIS DE DATOS	66
III.- RESULTADOS	68
IV.- DISCUSION Y CONCLUSIONES	131
ALCANCES, LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	135
BIBLIOGRAFIA	
ANEXO "A"	

LA PRESENTE INVESTIGACION TRATO DE ESTABLECER LA RELACION QUE EXISTE ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA EN 264 ALUMNOS DE LICENCIATURA, DE SEXO MASCULINO Y FEMENINO, PARA LO CUAL SE LES APLICO EN FORMA GRUPAL EL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD MINNESOTA (M.M.P.I.), CREADO POR HATHAWAY S. Y MC. KINLEY R. (1940). EN BASE A LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVES DEL ANALISIS DE VARIANZA (ANOVA), SE ENCONTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LAS ESCALAS DEL INVENTARIO, POR LO QUE ES CONCLUYE QUE EXISTE RELACION ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA EN ALUMNOS DE LICENCIATURA.

EXISTEN DIVERSAS INVESTIGACIONES RELACIONADAS CON LA PERSONALIDAD EN POBLACIONES UNIVESITARIAS, MISMAS QUE SE ENFOCAN A DIFERENTES AREAS, MAS AUN CUANDO SE TRATA DE ESTUDIAR SUS DIFERENCIAS Y/O SIMILITUDES DE ACUERDO AL AREA ESPECIFICA DE SU ELECCION PROFESIONAL.

LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD QUE SUSTENTA ESTE ESTUDIO ES LA DE ALLPORT G. (1961) QUE DEFINE LA PERSONALIDAD COMO: " LA ORGANIZACION DINAMICA DENTRO DEL INDIVIDUO, DE AQUELLOS SISTEMAS PSICOFISICOS QUE DETERMINAN SUS AJUSTES UNICOS A SU AMBIENTE ".

LA ORIENTACION VOCACIONAL HA SIDO ESTUDIADA DESDE DIFERENTES ENFOQUES, LA IMPORTANCIA DE LAS DIVERSAS TEORIAS RADICA EN LA DESCRIPCION DE COMO EVOLUCIONAN LAS DECISIONES VOCACIONALES DE LAS PERSONAS.

EN ESTE SENTIDO, HOLLAND J. (1975) EN SU TEORIA REPRESENTA LOS TIPOS DE PERSONALIDAD QUE PROPORCIONAN UNA ORIENTACION HACIA UN AMBIENTE OCUPACIONAL DETERMINADO, DONDE CADA TIPO DE PERSONALIDAD ES EL PRODUCTO DE LA INTERACCION ENTRE UNA HERENCIA DETERMINADA Y UNA VARIEDAD DE FACTORES CULTURALES Y PERSONALES.

LA PERSONALIDAD HA SIDO EVALUADA POR MEDIO DE DIVERSOS INSTRUMENTOS, CON LA FINALIDAD DE DAR UNA EXPLICACION SISTEMATICA A LA INDIVIDUALIDAD HUMANA, PARA DIFERENCIARLA OBJETIVAMENTE DE OTROS SERES Y COMPARARLOS ENTRE SI. DENTRO DE ESTOS INSTRUMENTOS ENCONTRAMOS AL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA (M.M.P.I.), QUE ES UN INSTRUMENTO QUE HA MOSTRADO VALIDEZ Y CONFIABILIDAD PARA COMPRENDER LA PERSONALIDAD DEL SER HUMANO.

EL PROCEDIMIENTO DE CALIFICACION DE LA PRUEBA Y LA ELABORACION DEL PERFIL TIENEN

ALTA CONFIABILIDAD, YA QUE DEPENDEN DE MARCOS DE REFERENCIA FIJOS, PRINCIPALMENTE ESTADÍSTICOS (RIVERA O. 1990).

EL OBJETIVO DE ESTA INVESTIGACION ES CONOCER SI EXISTE RELACION ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA, POR LO QUE SE APLICÓ EL M.M.P.I. A 246 ALUMNOS DE AMBOS SEXOS, EN EL PERIODO 1990-1 DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO. PLANTEL TLALPAN, DE LAS AREAS:

A) CIENCIAS SOCIALES

- CIENCIAS DE LA COMUNICACION
- PEDAGOGIA
- PSICOLOGIA
- DERECHO

B) ARTES Y HUMANIDADES

- ARQUITECTURA
- DISEÑO GRAFICO

LOS PUNTAJES OBTENIDOS DEL PERFIL DE CADA ESCALA SE RECOPIARON Y FUERON MANEJADOS EN FORMA DESCRIPTIVA PARA OBTENER LA MEDIA, LA DESVIACION STANDAR, LA FRECUENCIA Y LOS PORCENTAJES.

POSTERIORMENTE SE TOMO COMO ANALISIS INFERENCIAL EL ANALISIS DE VARIANZA "ANOVA", PARA VERIFICAR SI EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD EN LAS 6 CARRERAS.

UNA VEZ OBTENIDOS LOS PERFILES Y DERIVANDOSE LOS RESULTADOS SE CONCLUYO CON LA COMPROBACION DE LAS HIPOTESIS, ACEPTANDO LA HIPOTESIS ALTERNA, QUE NOS DICE QUE SI EXISTE UNA RELACION ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA EN ESTUDIANTES DE LICENCIATURA, ENCONTRANDO QUE EN LAS ESCALAS CLINICAS M/F, PA, PT E IS HUBO DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LAS 6 CARRERAS DE LA INVESTIGACION.

CAPITULO I

ANTECEDENTES Y MARCO TEORICO

PERSONALIDAD

EN PSICOLOGIA ES POSIBLE ENCONTRAR UNA MULTIPLICIDAD DE DEFINICIONES DE PERSONALIDAD, A CONTINUACION SE MENCIONAN ALGUNAS QUE DE ACUERDO A BARRAGAN T.Y TADEO M. (1984) SE CLASIFICAN EN 5 GRUPOS GENERALES:

1.- DEFINICIONES AUDITIVAS: COMIENZAN CON LA FRASE "LA PERSONALIDAD ES LA SUMA DE ... CONJUNTO DE ...". ESTE TIPO DE DEFINICIONES EXPRESAN EL FENOMENO MAS IMPORTANTE DE LA VIDA MENTAL.

2.- DEFINICIONES INTEGRATIVAS CONFIGURACIONALES: ACENTUAN LA ORGANIZACION DE LOS ATRIBUTOS PERSONALES, EN CONTRASTE CON LAS AUDITIVAS. UN EJEMPLO ES EL DE WARREN A. Y CARMICHAEL P., QUE DEFINEN LA PERSONALIDAD COMO UNA ORGANIZACION TOTAL DEL SER HUMANO EN CUALQUIER ESTADIO DE SU DESARROLLO.

3.- DEFINICIONES JERAQUICAS: CONSIDERAN VARIOS TIPOS DE ORGANIZACION O INTEGRACION Y SE VALEN DE LA IMAGEN DE UN YO INTIMO QUE DOMINA LA VIDA PERSONAL Y ES SU CENTRO.

4.- DEFINICIONES EN TERMINOS DE AJUSTE: SE VE A LA PERSONALIDAD COMO UN FENOMENO DE LA EVOLUCION, COMO UN MODELO DE SUPERVIVENCIA.

5.- DEFINICIONES BASADAS EN LA DISTINTIVIDAD: UN EJEMPLO ES EL DE SHOEN M., QUE CONSIDERA A LA PERSONALIDAD COMO EL SISTEMA ORGANIZADO, UNIDAD DE HABITOS, DISPOSICIONES Y SENTIMIENTOS QUE CARACTERIZAN A UN MIEMBRO DEL GRUPO SOCIAL COMO DIFERENTE DEL MISMO GRUPO.

ALLPORT G. (1963) A PARTIR DE ESTAS DEFINICIONES CONSIDERA QUE " LA PERSONALIDAD ES

LA ORGANIZACION DINAMICA DENTRO DEL INDIVIDUO DE AQUELLOS SISTEMAS PSICOFISICOS QUE DETERMINAN SUS AJUSTES UNICOS A SU AMBIENTE". (CITADO EN BARRAGAN T. Y TADEO M. 1984

TEORIAS DE LA PERSONALIDAD

LAS TEORIAS QUE SE HAN DESARROLLADO EN TORNO A LA PERSONALIDAD SE PUEDEN CLASIFICAR EN BASE A DOS ENFOQUES: IDEOGRAFICO Y NOMOTETICO. ESTOS TERMINOS FUERON CREADOS POR UN FILOSOFO LLAMADO WINDELBAND K., (1921) Y SE CONVIRTIERON EN TERMINOS DIFUNDIDOS GRACIAS AL APORTE DE ALLPORT (CITADO EN HALL C. Y LINDZEY G., 1960).

LA NOMOTESIS CONSISTE EN EL INTERES METODOLOGICO POR LOS DATOS EXTRAIDOS DE MUCHOS SUJETOS, TENDIENTES A LA FORMULACION DE LEYES GENERALES DE CONDUCTA GRUPAL; EN ESTE ENFOQUE ESTADISTICO LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES SE TRANSFORMAN EN FLUCTUACIONES AL AZAR O GRADOS DE ERROR.

EN ESTE ENFOQUE HAY MAS DE 500 CUESTIONARIOS, UNICAMENTE DE PERSONALIDAD, COMO EJEMPLO TENEMOS AL M.M.P.I. QUE ES UN REGISTRO COMPLETO DE DATOS NOMOTETICOS (CITADO EN DANA C., 1966).

LA IDEOGRAFIA SE PREOCUPA POR UN SUJETO Y LA UNICIDAD RELATIVA DE LA CONDUCTA INDIVIDUAL (DANA C., 1954). PARA LA MEDICION IDEOGRAFICA SE UTILIZAN LOS TEST PROYECTIVOS. SU EMPLEO SE HA DIFUNDIDO, YA QUE SE CONSIDERA UN METODO EFECTIVO PARA OBSERVAR A UNA PERSONA QUE FORMULA RESPUESTAS SIN CONOCER LAS RELACIONES CORRECTAS O SOCIALMENTE APROBADAS EN UNA SITUACION POCO FAMILIAR PERO ESTANDARIZADA.

CADA TEORIA TIENE SUS RASGOS Y CARACTERISTICAS. ASI COMO SU PROPIO CAMPO DE ESTUDIO, ESTAS SE PUEDEN TOMAR PARA DEFINIR EL COMPORTAMIENTO INTERPERSONAL MAS DEFINIDO DEL INDIVIDUO.

BASICAMENTE, PARA LOS FINES DE ESTUDIO, LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD SE PUEDEN DEFINIR EN CUATRO CATEGORIAS:

1.- TEORIAS DE TIPO.

CLASIFICAN A LA GENTE SEGUN SU PERSONALIDAD DENTRO DE UN TIPO DETERMINADO, YA SEA POR SUS CARACTERISTICAS FISICAS, PSICOLOGICAS O FISIOLÓGICAS. AGRUPAN LAS DIFERENTES PERSONALIDADES POR SUS RASGOS MAS DOMINANTES. LOS QUE ESTUDIAN LA PERSONALIDAD DENTRO DE ESTAS TEORIAS LAS HAN DIVIDIDO EN: FISICAS (TIPOS DE CUERPO), FISIOLÓGICAS (QUIMICA DEL CUERPO), Y CONDUCTUALES (TIPOS PSICOLOGICOS).

LAS TEORIAS DE TIPO FISICAS TOMAN COMO DETERMINANTE DE LA PERSONALIDAD LOS DIFERENTES TIPOS DE CUERPO.

LAS TEORIAS FISIOLÓGICAS BASAN LOS TIPOS EN LA QUIMICA DEL CUERPO, EN EL BALANCE ENDOCRINO.

LAS TEORIAS DE TIPO CONDUCTUAL TRATAN DE HACER LAS DIVISIONES EN BASE A LOS DIFERENTES TIPOS DE CARACTERISTICAS CONDUCTUALES O PSICOLOGICAS (CITADO EN BARRAGAN, T. Y TADEO. M. 1984)

SOBRE ESTAS TEORIAS, DE LA FUENTE M. (1959), EXPONE ESTOS ENFOQUES:

HIPOCRATES (460-390 A.C.) FUNDO LA TENDENCIA A FORMAR NOMBRES O TIPOS DE

PERSONALIDAD CORRESPONDIENTES A CUATRO HUMORES BASICOS QUE SON: SANGUINEO, MELANCOLICO, COLERICO Y FLEMATICO.

KRETCHMER E. (1925) DEFENDIA LA RELACION DE LOS CONSTRUCTOS FUNDAMENTALES DE HIPOCRATES CON LA PATOLOGIA DE LA CONDUCTA, POR LO QUE BASO SU CLASIFICACION EN CUATRO TIPOS FISICOS QUE CREYO ERAN BASICOS PARA DETERMINAR LAS DISTINTAS PERSONALIDADES: PICNICO, ASTENICO, ATLETICO Y DISPLASTICO. PARA OTROS PSICOLOGOS NO ERA NECESARIO BASARSE EN ASPECTOS MORFOLOGICOS. JUNG C. (1933) ESTABLECIO UNA DISTINCION PSICOLOGICA ENTRE INTROVERSION Y EXTROVERSION. EL PRIMER TERMINO SE ASOCIA AL AISLAMIENTO, EXISTE POCO CONTACTO CON EL AMBIENTE, DIFICULTAD PARA ESTABLECER RELACIONES PERSONALES INTIMAS Y PARA EXPRESAR EMOCIONES. LOS EXTROVERTIDOS CONSTITUYEN MODOS OPUESTOS A LA INTROVERSION YA QUE, VIVEN INTENSAMENTE LOS CONTACTOS CON EL MUNDO QUE LES RODEA, SON PRACTICOS, ACTIVOS, EXPRESAN FACILMENTE SUS EMOCIONES Y ESTABLECEN FACILMENTE VINCULOS CON OTRAS PERSONAS.

POR OTRO LADO, SHELDON W. (1954) CORRELACIONO LA ESTRUCTURA CORPORAL Y EL TIPO DE PERSONALIDAD EN TRES TIPOS SOMATICOS: ECTOMORFO (ALTO, DELGADO, INTELIGENTE, CON TENDENCIAS OBSESIVAS), MESOMORFO (MUSCULATURA DESARROLLADA, ROBUSTO, IMPULSIVO, PRACTICO), ENDOMORFO (MARCADA INCLINACION A PLACERES SEXUALES, A LA VIDA SOCIAL Y CON OSCILACIONES AFECTIVAS).

2.- TEORIAS DEL DESARROLLO.

DAN IMPORTANCIA AL DESARROLLO HISTORICO DE LA PERSONALIDAD, SIN NEGAR LAS POTENCIALIDADES BIOLOGICAS DEL INDIVIDUO, ES DECIR, QUE SE SABE COMO VA A RESPONDER UNA PERSONA EN UN MOMENTO DETERMINADO, DEBIDO A SU HISTORIA ANTERIOR.

EXISTEN TRES VARIEDADES DE ESTAS TEORIAS DEL DESARROLLO: 1) LA TEORIA PSICOANALITICA DEL DESARROLLO. 2) LA TEORIA DEL APRENDIZAJE Y 3) LA TEORIA DE LOS ROLES.

1) LA TEORIA PSICOANALITICA: ABARCA DOS ASPECTOS, EL DESARROLLO Y LA INTERACCION, ES DECIR, VE EL DESARROLLO DESDE LA TEMPRANA INFANCIA, CONFLICTOS MOTIVACIONALES Y CRISIS QUE OCURREN EN CUALQUIER TIEMPO. UN EJEMPLO SERIA LA TEORIA DEL DESARROLLO DE ERICKSON.

2) LA TEORIA DEL APRENDIZAJE: TAMBIEN CONSIDERA LA IMPORTANCIA DE LAS EXPERIENCIAS DEL DESARROLLO TEMPRANO Y LOS RESIDUOS DE ESTAS EXPERIENCIAS TEMPRANAS EN LA RESOLUCION POSTERIOR DE PROBLEMAS. UN EJEMPLO DE ESTAS TEORIAS SON MILLER R. Y DOLLAR J.

3) LA TEORIA DE LOS ROLES: DESCRIBE A LA PERSONALIDAD DE ACUERDO A LA MANERA EN QUE EL INDIVIDUO VA A SATISFACER LAS DEMANDAS QUE LA SOCIEDAD LE HACE EN SU ROL DE NIÑO, HOMBRE, MUJER, TRABAJADOR, CIUDADANO.

ESTAS TEORIAS ESTAN CERCA DE LAS DEL APRENDIZAJE, EN EL SUPUESTO DE QUE EL INDIVIDUO ES BIOLOGICAMENTE ADAPTABLE A UNA GRAN VARIEDAD DE ROLES, Y QUE EVIDENTEMENTE TIENE QUE ADQUIRIR LA CONDUCTA DE SU ROL A TRAVES DE LA EXPERIENCIA EN SU CULTURA PARTICULAR (CITADO EN BARRAGAN, T. Y TADEO, M. 1984).

3.- TEORIAS DINAMICAS.

EXPONEN QUE UNA TEORIA DEL DESARROLLO DEL CARACTER DE TIPO PSICODINAMICO ES UN INTENTO DE EXPLICACION HISTORICA DE LA FORMACION Y ESTRUCTURA DE LOS RASGOS DEL CARACTER. EL CONCEPTO PSICODINAMICO IMPLICA LAS CAUSAS Y MOTIVACIONES QUE

MUEVEN AL SER HUMANO Y HACEN QUE TENGA UNA CONDUCTA (CITADO EN BARRAGAN, T. Y TADEO, M. 1984).

DE ESTA FORMA, ENCONTRAMOS QUE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD DIFIEREN EN LO QUE RESPECTA A UNIDADES O CONCEPTOS ESTRUCTURALES EMPLEADOS PARA DESCRIBIR LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD. EN ESTE ESTUDIO SE HARA UNA REVISION MAS EXTENSA DE LA TEORIA DE LOS RASGOS, YA QUE EL TEST DE LA PERSONALIDAD M.M.P.I. TIENE SUS BASES METODOLOGICAS EN ESTA TEORIA.

4.- TEORIA DE LOS RASGOS.

ESTA TEORIA SUPONE QUE DE ACUERDO A LA CANTIDAD DE RASGOS QUE POSEE UN INDIVIDUO, ESTARA DADA UNA PERSONALIDAD DETERMINADA.

PARA EYSENCK H. (1957) LA PERSONALIDAD ESTA COMPUESTA POR ACTOS Y DISPOSICIONES QUE SE ORGANIZAN EN ORDEN JERARQUICO, EN FUNCION DE SU IMPORTANCIA Y GENERALIDAD, ENCONTRANDOSE EN EL NIVEL MAS ALTO A LOS TIPOS, LOS CUALES SON UN SINDROME DE RASGOS CUYA EXISTENCIA SE HA OBSERVADO. EN EL SIGUIENTE NIVEL INCLUYE A LOS RASGOS, LOS CUALES SON HABITOS O ACTOS REPETIDOS DEL SUJETO. EN SEGUIDA SE ENCUENTRAN LAS RESPUESTAS ESPECIFICAS, QUE SON ACTOS CONDUCTUALES QUE OCURREN Y SE OBSERVAN UNA SOLA VEZ; LAS RESPUESTAS ESPECIFICAS DEJAN DE SERLO CUANDO SE REPITEN VARIAS VECES, PASANDO A SER RESPUESTAS HABITUALES. PARA EYSENCK, EL RASGO DEBE DEFINIRSE OPERACIONALMENTE, O SEA QUE DEBE IR ACOMPAÑADO POR EL PROCEDIMIENTO DE MEDIDAS ESPECIFICAS UTILIZADAS.

PARA CATELL R., (1957) LOS RASGOS PUEDEN SER COMUNES Y UNICOS, LOS RASGOS COMUNES SON AQUELLOS DE LOS QUE PARTICIPAN TODOS O CASI TODOS LOS INDIVIDUOS QUE HAN TENIDO UN MEDIO SOCIAL SEMEJANTE, Y LOS RASGOS UNICOS SON AQUELLOS QUE SE

APLICAN A UN SOLO INDIVIDUO EN PARTICULAR. TAMBIEN DISTINGUE ENTRE RASGOS FUENTE (FACTORES) QUE SON AQUELLOS QUE SON LA CAUSA QUE SUBYACE A LAS CORRELACIONES OBSERVADAS ENTRE LAS DIVERSAS VARIABLES DE LA CONDUCTA, Y LOS RASGOS SUPERFICIALES (AGRUPAMIENTO), QUE SON VARIABLES QUE SE UNEN, POR RAZON DE SUPERPOSICION, DE VARIAS INFLUENCIAS. CUALQUIER RASGO PUEDE SER ALGO FISICO, FISIOLÓGICO, PSICOLÓGICO O SOCIOLÓGICO, PRODUCIDO O MOLDEADO POR LA HERENCIA, LA CONSTITUCION, POR ALGO CONGENITO O INNATO, POR EL AMBIENTE, O BIEN POR ALGUNA MEZCLA DE ESTOS.

POR SU PARTE, GUILFORD J. (1959) COMIENZA CON EL SUPUESTO DE QUE LOS RASGOS SON PROPIEDADES DE LA PERSONA, NO DE LA CONDUCTA, ES DECIR, LOS RASGOS SE INFIEREN DE LA CONDUCTA, A LA QUE LLAMA INDICADORA DE RASGOS Y QUE A SU VEZ ES CUANTIFICADA DE MODO CARACTERISTICO POR MEDIO DE TESTS, AUN CUANDO PUEDE SER MEDIDA POR ESCALAS DE CALIFICACION Y METODOS DE OBSERVACION SISTEMATICA. DE ACUERDO A GUILFORD, LA PERSONALIDAD DE UN INDIVIDUO ES SU PAUTA SINGULAR DE RASGOS, SIENDO UN RASGO CUALQUIER MODO DISTINGUIBLE Y RELATIVAMENTE DURADERO POR EL CUAL UN INDIVIDUO DIFIERE DE OTRO. LOS RASGOS A SU VEZ ESTAN ORGANIZADOS EN CLASES LLAMADAS MODALIDAD. INCLUIDAS ENTRE ESTAS ULTIMAS ESTAN LAS APTITUDES, ACTITUDES, INTERESES, CARACTERISTICAS MORFOLOGICAS Y FISIOLÓGICAS, NECESIDADES Y ATRIBUTOS DEL TEMPERAMENTO.

LAS TEORIAS DE LOS RASGOS CLASIFICAN A LA GENTE DE ACUERDO AL GRADO CON EL QUE PUEDE SER CARACTERIZADA EN TERMINOS DE UN NUMERO DE RASGOS. UNO DE LOS REPRESENTANTES DE ESTA TEORIA ES ALLPORT G. AUNQUE PARA ALGUNOS AUTORES (HALL Y LINDZEY, 1965), ESTA TEORIA DEBERIA CLASIFICARSE DENTRO DE LAS IDEOGRAFIAS DEBIDO A LA IMPORTANCIA QUE DA ALLPORT AL CONCEPTO DE LA INDIVIDUALIDAD DE LA PERSONALIDAD. OTROS (ALLEN J., 1965) CONSIDERAN QUE ENCAJAN DENTRO DE LAS TEORIAS NOMOTETICAS, YA QUE ALLPORT ACEPTA QUE EXISTEN RASGOS COMUNES, DE LOS CUALES

PARTICIPAN EN MAYOR O MENOR CUANTIA TODOS O CASI TODOS LOS INDIVIDUOS DE UNA SOCIEDAD DETERMINADA: "...PERSONAS QUE TIENEN GRAN SEMEJANZA EN SUS MEDIOS BIOLOGICOS, CULTURALES Y AMBIENTALES. TIENDEN A LUCHAR POR METAS SEMEJANTES EN FORMAS MAS O MENOS SEMEJANTES" (ALLPORT G., 1961). EL RASGO ES UNA TENDENCIA DETERMINANTE O UNA PREDISPOSICION PARA RESPONDER. ALLPORT G. LO DEFINE COMO " UN SISTEMA NEUROPSIQUICO (PECULIAR AL INDIVIDUO) GENERALIZADO Y LOCALIZADO, CON LA CAPACIDAD DE CONVERTIR MUCHOS ESTIMULOS EN FUNCIONALMENTE EQUIVALENTES DE CONDUCTA EXPRESIVA Y ADAPTATIVA" (CITADO EN ALLPORT G. 1961).

ESTE AUTOR INSISTE EN QUE DOS INDIVIDUOS NUNCA TIENEN LOS MISMOS RASGOS. AUNQUE PUEDAN EXISTIR SEMEJANZAS EN LA ESTRUCTURA DE AQUELLOS DE DIFERENTES INDIVIDUOS, HAY SIEMPRE FACTORES UNICOS EN LA FORMA EN LA QUE CUALQUIER RASGO PARTICULAR OPERA EN UNA PERSONA, QUE LA DISTINGUE DE OTRAS CON RASGOS SIMILARES. ASI, EN EL SENTIDO MAS IMPORTANTE, TODOS LOS RASGOS SON INDIVIDUALES, UNICOS Y APLICABLES SOLO A UN INDIVIDUO.

RASGO Y ACTITUD

UN RASGO ES UNA FORMA DE DISPOSICION A LA RESPUESTA, TAMBIEN LA ACTITUD: UN RASGO ES SIEMPRE INDIVIDUALIZADO. DISTINTIVO DE SU POSEEDOR, TAMBIEN PUEDE SERLO LA ACTITUD. UN RASGO GUIA EL CURSO DE LA CONDUCTA. TAMBIEN PUEDE OCURRIRLE LO MISMO A LA ACTITUD. AMBOS DEBEN SER CONSIDERADOS DE NATURALEZA BIOFISICA Y AMBOS COMBINAN LA HERENCIA Y EL APRENDIZAJE. SIN EMBARGO, HAY TRES DISTINCIONES:

1) UNA ACTITUD TIENE UN OBJETO DE REFERENCIA BIEN DEFINIDO. SEA MATERIAL O CONCEPTUAL. MIENTRAS QUE LOS RASGOS NO TIENEN ESA REFERENCIA DEFINIDA DE OBJETOS.

2) LAS ACTITUDES PUEDEN SER ESPECIFICAS Y GENERALES, MIENTRAS QUE UN RASGO SOLO PUEDE SER GENERAL.

3) EL TERMINO ACTITUD SIGNIFICA DE ORDINARIO LA ACEPTACION O RECHAZO DEL OBJETO O CONCEPTO DE VALOR CON QUE LA DISPOSICION ESTA VINCULADA. LOS RASGOS POR LO GENERAL NO TIENEN SUFICIENTE DIRECCION BIEN DEFINIDA.

LOS CONCEPTOS ACTITUD Y RASGO RESULTAN SER INDISPENSABLES PARA LA COMPRESION EN LA PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD.

RASGO Y TIPO

A DIFERENCIA DE LOS RASGOS, LOS TIPOS SIEMPRE TIENEN UNA REFERENCIA BIOSOCIAL. LOS TIPOS EXISTEN NO EN LAS PERSONAS O EN LA NATURALEZA SINO MAS BIEN EN LOS OJOS DEL OBSERVADOR. UN TIPO INCLUYE MAS DE LO QUE HAY EN UN INDIVIDUO. POR EL CONTRARIO, TODO LO QUE TOMAN EN CONSIDERACION LOS RASGOS ESTA SITUADO POR ENTERO DENTRO DE LOS LIMITES DEL INDIVIDUO (CITADO ALLPORT G. 1961).

RASGOS INDIVIDUALES VERSUS RASGOS COMUNES

LOS TEORICOS DE LA PERSONALIDAD MENCIONAN QUE NO HAY DOS PERSONAS QUE POSEAN PRECISAMENTE EL MISMO RASGO. SOLO EL RASGO INDIVIDUAL ES UN VERDADERO RASGO, (A) PORQUE LOS RASGOS ESTAN SIEMPRE EN INDIVIDUOS Y NO DISPERSOS EN LA COMUNIDAD Y (B) PORQUE LOS RASGOS SE DESARROLLAN Y GENERALIZAN HASTA LLEGAR A SER UNICOS VARIANDO DE ACUERDO CON LAS EXPERIENCIAS DE CADA INDIVIDUO.

EL RASGO COMUN (CONTINUUM) NO ES UN VERDADERO RASGO, SINO MERAMENTE UN

ASPECTO MENSURABLE DE RASGOS INDIVIDUALES COMPLEJOS. SIN EMBARGO, LOS CONCEPTOS DE RASGO INDIVIDUAL Y RASGO COMUN SON COMPLEMENTARIOS EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD. YA QUE LA PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD ES EL ESTUDIO CIENTIFICO DE LOS RASGOS HUMANOS.

LOS RASGOS COMUNES SON AQUELLOS ASPECTOS DE LA PERSONALIDAD CON RESPECTO A LOS CUALES PUEDEN SER COMPARADAS LA MAYOR PARTE DE LAS PERSONAS MADURAS QUE VIVEN DENTRO DE UNA CULTURA DADA (ALLPORT G. 1961).

LA DISTINCION ENTRE EL RASGO INDIVIDUAL Y EL RASGO COMUN SE REFLEJA EN LA DISTINCION DE LO PERSONAL Y LO SOCIAL.

¿ COMO SE DESCUBREN LOS RASGOS ?

SE LES DESCUBRE EN LA VIDA INDIVIDUAL, POR UNA INFLUENCIA E INTERPRETACION QUE SE VUELVE NECESARIA POR LA COHERENCIA DEMOSTRABLE DE LOS ACTOS SEPARADOS DE CONDUCTAS OBSERVABLES. RASGOS GENOTIPICOS, RASGOS FENOTIPICOS Y SEUDO-RASGOS

LEWIN. (EN ALLPORT G. 1961) MENCIONA QUE LAS DESCRIPCIONES EN TERMINOS DE ATRIBUTOS AQUI-Y-AHORA SON FENOTIPICAS; LAS EXPOSICIONES EXPLICATIVAS, QUE BUSCAN MOTIVOS Y PRECISIONES SUBYACENTES SON GENOTIPICAS, LOS RASGOS COMUNES SON CONCEBIDOS EN TERMINOS FENOTIPICOS.

POR OTRO LADO BAUMGARTEN (EN ALLPORT G. 1961), OBSERVO UNA DISTINCION ENTRE RASGOS GENUINOS Y SEUDO-RASGOS, ESTE AUTOR SEÑALA QUE CUANDO SE OBSERVA LA CONDUCTA EN FORMA SUPERFICIAL Y SE LA INTERPRETA SOLO POR SUS MANIFESTACIONES APARENTES SE HACEN A MENUDO INFERENCIAS ERRONEAS.

ASI, LOS SEUDO-RASGOS SON ERRORES DE INFERENCIA, JUICIOS ERRONEOS QUE PROVIENEN DE FIJAR LA ATENCION SOLO EN LAS APARIENCIAS.

RASGOS CARDINALES, RASGOS CENTRALES Y RASGOS SECUNDARIOS

EN TODA PERSONALIDAD HAY RASGOS DE SIGNIFICACION PRINCIPAL Y RASGOS DE SIGNIFICACION MENOR. A VECES UN RASGO ES TAN UBICUO Y SOBRESALIENTE EN UNA VIDA QUE MERECE SER LLAMADO RASGO CARDINAL; NINGUN RASGO DE ESTE TIPO PUEDE PERMANECER OCULTO POR MUCHO TIEMPO, POR EL SE CONOCE A UN INDIVIDUO, SIEMPRE ESTA DENTRO DE LA PERSONALIDAD.

LOS RASGOS CENTRALES REPRESENTAN TENDENCIAS ALTAMENTE CARACTERISTICAS DE LO INDIVIDUAL Y SON FACILES DE INFERIR.

LOS RASGOS SECUNDARIOS SON MAS LIMITADOS EN SU OCURRENCIA, MENOS CRUCIALES EN LA DESCRIPCION DE LA PERSONALIDAD, Y MAS FACILES DE DETERMINAR POR LAS RESPUESTAS QUE PRODUCEN.

EN 1966 ALLPORT G., DEFINE LO SIGUIENTE " UN RASGO DE LA PERSONALIDAD ES UNA FORMA CARACTERISTICA DE LA CONDUCTA MAS GENERALIZADA, QUE LA REACCION AISLADA DE SIMPLES HABITOS. SE LE DEBE CONSIDERAR COMO HABITO GENERALIZADO Y TENDENCIA DETERMINANTE Y PROMINENTE DE LA CONDUCTA".

ALLPORT G. (1961) HACE VARIAS DISTINCIONES ENTRE CLASES DE RASGOS. EN PRIMER LUGAR DISTINGUE ENTRE RASGOS COMUNES Y DISPOSICIONES PERSONALES; LOS RASGOS COMUNES SON COMPARABLES ENTRE PERSONAS Y SE APRECIAN EN FUNCION DE LOS VALORES ELEGIDOS: TEORICO, ECONOMICO, ESTETICO, SOCIAL, POLITICO Y RELIGIOSO. SON LOS SEIS TIPOS IDEALIZADOS DEL HOMBRE BASADOS EN LOS INTERESES PECULIARES QUE TIENEN SUS

MEDIOS CULTURALES.

UN RASGO PUEDE SER: LAS AMBICIONES, LAS ACTITUDES, LAS FOBIAS, LOS INTERESES, LOS VALORES, LAS INCLINACIONES, LAS PREDILECCIONES, LOS GUSTOS Y MUCHAS OTRAS COSAS MAS.

ALLPORT (EN GEIWITZ J, 1977) HA TRATADO DE CENTRAR LA ATENCION SOBRE EL VERDADERO OBJETO DE ESTE ESTUDIO: EL HOMBRE EN SI MISMO, CON TODA SU COMPLEJIDAD, SU UNICIDAD Y SU CAPACIDAD DE CAMBIO.

LA TEORIA DE ALLPORT DESCRIBE AL HOMBRE QUE ACTUA Y QUE REACCIONA. ESTA CREATURA, AFIRMA ALLPORT, HA DE SER COMPRENDIDA TANTO A NIVEL DE SUS HABITOS AISLADOS COMO A NIVEL DE LA FILOSOFIA VITAL.

ADOLESCENCIA

LA ETAPA DE LA ADOLESCENCIA POSEE DOS VALORES: EL DE SU PROPIA MISION PSICOLOGICA Y SOCIAL Y EL DE INFLUIR EN LAS DEMAS EDADES Y DEPENDER DEL PROCESO DE CADA UNA DE ELLAS.

LA PALABRA ADOLESCENCIA SIGNIFICA CRECER, DESARROLLARSE. TIENE COMO CARACTERISTICA LOS CAMBIOS FUNCIONALES Y MORFOLOGICOS QUE INTEGRAN EL CRECIMIENTO. POR OTRO LADO, EN LA ADOLESCENCIA SE DETERMINAN CAMBIOS PSICOLOGICOS Y DE CONDUCTA, EN LAS RELACIONES FAMILIARES, SOCIALES, ESCOLARES Y OCUPACIONALES.

ERIKSON E. (1985) IDENTIFICA LA ADOLESCENCIA CON LA LLEGADA DE LA PUBERTAD. ASI TERMINA LA INFANCIA E INICIA LA JUVENTUD. LOS JOVENES QUE CRECEN Y SE

DESARROLLAN, SE ENFRENTAN CON TAREAS ADULTAS, SE PREOCUPAN POR LO QUE PARECEN SER ANTE LOS OJOS DE LOS DEMAS EN COMPARACION CON LO QUE ELLOS MISMOS SIENTEN QUE SON, Y POR EL PROBLEMA RELATIVO A RELACIONAR LOS ROLES Y APTITUDES CULTURALES PREVIAMENTE CON LOS PROTOTIPOS OCUPACIONALES DEL MOMENTO.

LO QUE PERTURBA A LA GENTE JOVEN ES LA INCAPACIDAD PARA DECIDIRSE POR UNA IDENTIDAD OCUPACIONAL, PARA EVITAR ESTA CONFUSION, SE SOBREIDENTIFICAN TEMPORALMENTE CON LOS HEROES DE LAS CAMARILLAS Y LAS MULTITUDES.

LA ADOLESCENCIA PARA ERIKSON ES UNA CRISIS DE IDENTIDAD EN OPOSICION A CONFUSION DE PAPEL. EL RAPIDO CRECIMIENTO DEL CUERPO Y LA NUEVA MADURACION GENITAL EVIDENCIAN ANTE LOS JOVENES SU INMINENTE ADULTEZ, Y LOS HACEN INTERROGARSE ACERCA DE SUS PAPELES EN LA SOCIEDAD ADULTA.

PARA ERIKSON LA TAREA MAS IMPORTANTE DE LA ADOLESCENCIA ES DESCUBRIR "QUIEN SOY YO". UN ASPECTO SIGNIFICATIVO DE ESTA BUSQUEDA DE IDENTIDAD ES LA DECISION POR PARTE DE LOS JOVENES DE SEGUIR UNA CARRERA.

LA BUSQUEDA DE IDENTIDAD ES UNA EMPRESA QUE SE PRODUCE A LO LARGO DE LA VIDA. LA IMPORTANCIA DE ESTA EPOCA DE LA VIDA ES COMO UN PUNTO DE LANZAMIENTO PARA LA BUSQUEDA (CITADO EN DIANE, E. Y SALLY W. 1981).

KENNISTON K. (EN WATSON R. Y LINDGREN H. 1991) MENCIONA QUE LOS PROBLEMAS DE IDENTIDAD TAMBIEN SE DEBEN AL INTENTO DEL ESTUDIANTE POR LLENAR EL TREMENDO VACIO ENTRE LA INFANCIA Y LA EDAD ADULTA, MIENTRAS ESTE SUMERGIDO EN UN AMBIENTE SOCIAL EXTRAÑO QUE ESTA DESCONECTADO DE AMBOS PERIODOS Y QUE TAMBIEN SE CARACTERIZA POR UNA INESTABILIDAD INTERNA. LA TAREA ES EN ESPECIAL DIFICIL PARA AQUELLOS JOVENES UNIVERSITARIOS, Y DE AQUI QUE ESTEN ORIENTADOS A

LOS VALORES DEL MUNDO DE LOS ADULTOS. PERO AL MISMO TIEMPO PARTICIPAN EMOCIONALMENTE EN ACTIVIDADES DE LA SUBCULTURA DEL ADOLESCENTE. EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO PASA POR UNA SERIE DE INESTABILIDADES Y DESEQUILIBRIOS EXTREMOS.

SEGUN MADISON P. (EN WATSON R. Y LINDGREN H. 1991) MENCIONA QUE LOS PROBLEMAS DE IDENTIDAD PUEDEN LLEVAR A UNA CRISIS DE IDENTIDAD, QUE SE DESCRIBE COMO UNA CRISIS DE DESARROLLO ORIGINADA POR LA CONCIENCIA DEL INDIVIDUO DE QUE SUS CAPACIDADES Y CUALIDADES PERSONALES SON INCOMPATIBLES CON LAS FUNCIONES SOCIALES DISPONIBLES PARA EL EN SU SITUACION PRESENTE O ANTICIPADA.

MUCHAS DE LAS CRISIS DE IDENTIDAD OCURREN EN RELACION CON LA ELECCION DE CARRERA. CUANDO LA CRISIS APARECE INESPERADAMENTE, EL INDIVIDUO SUFRE UN CHOQUE DE IDENTIDAD, EN EL CUAL SE ENFRENTA A UN RETO A SI MISMO Y A LA SOCIEDAD QUE LO HA IDO FORMANDO EXITOSAMENTE HASTA EL MOMENTO.

EL ADOLESCENTE SIENTE EL DESEO DE GOZAR DE LOS PRIVILEGIOS DEL ADULTO, PERO A SU VEZ APRENSION POR ASUMIR SUS RESPONSABILIDADES. EN UNA PALABRA, LA ADOLESCENCIA ES UN PERIODO DE AMBIVALENCIA, DONDE ES POSIBLE CONCLUIR QUE LA ADOLESCENCIA ES LA PROLONGACION DE LA INFANCIA Y ES UNA ETAPA HACIA EL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD.

PAPALIA D. Y WENDKOS O. (1981) MENCIONAN QUE LAS ASPIRACIONES VOCACIONALES ESTAN ESTRECHAMENTE RELACIONADAS CON LA BUSQUEDA DE IDENTIDAD DE LOS ADOLESCENTES. LAS CUESTIONES AL RESPECTO SON: ¿ QUIEN SERE YO ?, ESTA MUY RELACIONADA CON, ¿ QUE HARE ? Y ES UNA PREOCUPACION PRINCIPAL EN ESTA EDAD.

MUCHOS FACTORES AFECTAN LA BUSQUEDA DE UN TRABAJO SIGNIFICATIVO POR PARTE DE

UNA PERSONA: EL NIVEL SOCIOECONOMICO, LAS AMBICIONES Y SUGERENCIAS DE LOS PADRES, LA ESCOLARIDAD, EL SEXO, LA RAZA, LOS VALORES SOCIALES, LAS EXPERIENCIAS PARTICULARES DE LA VIDA DE CADA PERSONA, LA HABILIDAD Y LA PERSONALIDAD DEL INDIVIDUO, TODO JUEGA SU PAPEL.

KENISTON (1960) CONCEPTUALIZO UN NUEVO ESTADIO DEL DESARROLLO, EL DE LA JUVENTUD, EL CUAL CONSTITUYE UN PUENTE DE TRANSICION ENTRE LA ADOLESCENCIA Y LA EDAD ADULTA.

ESTE AUTOR AFIRMA QUE MUCHAS PERSONAS LOGRAN UNA EDAD Y UNA ETAPA DE DESARROLLO PSICOLOGICO CUANDO YA NO SON ADOLESCENTES, AUN NO SE HAN ESTABLECIDO LOS COMPROMISOS SOCIALES QUE ORDINARIAMENTE SE ATRIBUYEN A LA EDAD ADULTA: DETERMINAR UNA CARRERA, NO REHUSAN TAL ACCION, PERO AUN ESTAN EN EL PROCESO DE DECIDIR EN RELACION CON TAL ACTIVIDAD (CITADO EN WATSON, R. Y LINDGREN, H. 1991).

EL SURGIMIENTO DE ESTE ESTADIO DE LA VIDA PUEDE RESPONDER A UN TEMOR A CRECER Y A ASUMIR RESPONSABILIDADES ADULTAS. PUEDE SER TAMBIEN UN VALOR POSITIVO PARA LA SOCIEDAD CON EL FIN DE DAR UNA TREGUA DURANTE LA CUAL LA GENTE JOVEN PUEDA TRABAJAR UTILIZANDO SUS RESERVAS PARA LOGRAR EL STATUS ADULTO.

TEORIAS SOBRE LA ELECCION VOCACIONAL

LA ORIENTACION VOCACIONAL HA SIDO CONTEMPLADA POR DIVERSOS AUTORES DESDE DIFERENTES PERSPECTIVAS. A CONTINUACION SE EXPONEN ALGUNAS DE LAS APORTACIONES MAS REPRESENTATIVAS Y ENFOCADAS AL AREA DE LA PERSONALIDAD.

TEORIA EVOLUTIVA DE LA ELECCION DE CARRERA

GINZBERG E., GINZBURG S., AXERALD S. Y HERMAN J. (1951) COLABORARON EN LA PRODUCCION DE UNA DESCRIPCION RACIONAL ACERCA DE LA ELECCION VOCACIONAL, DONDE ESTABAN IMPLICADOS POR LO MENOS CUATRO VARIABLES SIGNIFICATIVAS.

1.- EL FACTOR DE REALIDAD, ES EL CAUSANTE DE QUE EL INDIVIDUO RESPONDA A LAS PRESIONES DEL MEDIO AMBIENTE, TOMANDO DECISIONES DEL IMPACTO VOCACIONAL.

2.- LA INFLUENCIA DEL PROCESO EDUCATIVO. SE PERCIBE EN LA CANTIDAD Y LA CALIDAD DE EDUCACION QUE UNA PERSONA HA TENIDO, LO QUE LIMITARA O FACILITARA LA FLEXIBILIDAD Y EL TIPO DE ELECCIONES VOCACIONALES QUE REALICE.

3.- LOS FACTORES EMOCIONALES IMPLICADOS EN LAS RESPUESTAS DE LOS INDIVIDUOS HACIA SU AMBIENTE. SON IMPORTANTES YA QUE PARECE QUE LOS FACTORES DE PERSONALIDAD Y LOS FACTORES EMOCIONALES TIENEN CONCOMITANTES VOCACIONALES.

4.- LOS VALORES INDIVIDUALES SE CONSIDERARON IMPORTANTES EN LA ELECCION VOCACIONAL, YA QUE PODRIAN INFLUIR EN LA CALIDAD DE LAS ELECCIONES HECHAS EN VIRTUD DE LOS VALORES INHERENTES DE CADA CARRERA.

GINZBER E., GINZBURG S., AXERALD S. Y HERMAN J. (1951) LLEGARON A LA CONCLUSION DE

QUE LA ELECCION VOCACIONAL ES UN PROCESO IRREVERSIBLE QUE OCURRE DURANTE PERIODOS CLARAMENTE MARCADOS, SIENDO LOS PRINCIPALES:

1.- PERIODO DE FANTASIA. SUGIERE QUE EL PRINCIPAL RASGO ES LA NATURALEZA ARBITRARIA DE LAS ELECCIONES DEL NIÑO Y LA CARENCIA DE UNA ORIENTACION REAL, LO QUE ES EXPRESADO EN LAS PREFERENCIAS OCUPACIONALES DE ESTE PERIODO.

2.- EL PERIODO TENTATIVO SE SUBDIVIDE EN CUATRO ETAPAS: A) ETAPA DE LOS INTERESES, B) ETAPA DE CAPACIDADES, C) ETAPA DE LOS VALORES Y D) ETAPA DE LAS TRANSICIONES. LOS NIÑOS COMIENZAN SUS CONSIDERACIONES VOCACIONALES PREGUNTANDOSE A SI MISMOS QUE LES GUSTARIA HACER, PRONTO SE DARAN CUENTA DE QUE EXISTEN COSAS QUE PUEDEN REALIZAR DE UNA MANERA MAS HABIL QUE OTRAS; A MEDIDA DE QUE CRECEN RECONOCEN QUE CIERTAS ACTIVIDADES TIENEN MAS VALORES EXTRINSECOS E INTRINSECOS QUE OTRAS. INTRODUCEN ESTE RECONOCIMIENTO COMO UN TERCER ELEMENTO DE SUS DELIBERACIONES VOCACIONALES, ASI LOS NIÑOS COMIENZAN A INTEGRAR LAS CUATRO ETAPAS DEL PERIODO TRANSICIONAL Y SE DIRIGEN HACIA EL ULTIMO PERIODO.

3.- EL PERIODO REALISTA. TIENE VARIAS ETAPAS, LA DE EXPLORACION, LA ETAPA DE CRISTALIZACION Y LA ETAPA DE ESPECIFICACION. EN LA PRIMERA ETAPA EL JOVEN ADULTO COMIENZA A IDEAR LA FORMA DE LLEVAR A CABO LAS ELECCIONES, LA SEGUNDA ETAPA SE CARACTERIZA POR LA EMERGENCIA DE ALGUNOS PATRONES VOCACIONALES BASADOS EN EXITOS Y FRACASOS QUE EL INDIVIDUO HA EXPERIMENTADO DURANTE LA ETAPA DE EXPLORACION; EN LA ETAPA DE ESPECIFICACION, EL INDIVIDUO ESCOGE UNA POSICION U OTRA ESPECIALIDAD PROFESIONAL.

POR OTRO LADO, CAPLOW R. (1954) MENCIONA QUE LA ELECCION VOCACIONAL ESTA EN FUNCION DE CUANDO Y DONDE SE ENFOCA LA ATENCION DE LA CULTURA, YA QUE EN UN

EXTREMO ESTARIA LA SOCIEDAD EN DONDE LA OCUPACION ES HEREDITARIA Y EL ESTILO DE VIDA IMPONE SERIAS LIMITACIONES EN CUANTO A LA DIVERSIDAD DE CARRERA QUE LOS HIJOS PUDEAN ELEGIR: EN EL OTRO EXTREMO SE ENCUENTRA LA SOCIEDAD EN LA CUAL LA ELECCION VOCACIONAL ES PRODUCTO EXCLUSIVO DE LAS CARACTERISTICAS PERSONALES DEL SUJETO.

TEORIA SOBRE LA INFLUENCIA DE LA PERSONALIDAD EN LA ELECCION DE CARRERA.

ROE A. (1956) POSTULO UNA TEORIA, QUE INTENTA PRESENTAR DE MANERA EXPLICITA LAS RELACIONES ENTRE LOS FACTORES GENETICOS, LAS PRIMERAS EXPERIENCIAS INFANTILES Y LA CONDUCTA VOCACIONAL. PARTE DEL SUPUESTO DE QUE CADA INDIVIDUO HEREDA UNA TENDENCIA A GASTAR SU ENERGIA EN FORMA PARTICULAR, QUE AL COMBINARSE CON DIVERSAS EXPERIENCIAS INFANTILES MODELA SU ESTILO DE VIDA, QUE DESARROLLA PARA SATISFACER SUS NECESIDADES A LO LARGO DE SU EXISTENCIA.

LA TEORIA PRESENTA TRES COMPONENTES IMPORTANTES, UNO DE ELLOS LLEVA LA INFLUENCIA DE MURPHY G. (1947), QUE HACE EXPLICITO EL USO DEL CONCEPTO DE CANALIZACION DE LA ENERGIA PSIQUICA Y EL SUPUESTO BASICO DE QUE LAS EXPERIENCIAS DE LA PRIMERA INFANCIA ESTAN PROBABLEMENTE RELACIONADAS CON LA ELECCION VOCACIONAL. UN SEGUNDO TEMA RELACIONADO EN ESTE SENTIDO, ES EL DE LA TEORIA DE LA JERARQUIA DE LAS NECESIDADES DE MASLOW A. (1954), QUE SUPONE QUE LAS NECESIDADES DE LOS HUMANOS SE PUEDEN JERARQUIZAR, SIENDO LA NECESIDAD DE SATISFACCION DE LOS NIVELES MAS BAJOS, COMO EL HAMBRE, LA SED Y LA RESPIRACION MUCHO MAYORES QUE LOS NIVELES SUPERIORES COMO EL AMOR, EL AFECTO, EL CONOCIMIENTO Y LA AUTO ACTUALIZACION. UN TERCER COMPONENTE DE SUS FORMULACIONES TIENE QUE VER CON LA NOCION DE LAS INFLUENCIAS GENETICAS EN LAS DECISIONES VOCACIONALES, ASI COMO EL DESARROLLO DE LAS JERARQUIAS DE LAS NECESIDADES, EN DONDE, COMBINADOS, INFLUYEN EN LA SELECCION DE UNA VOCACION.

EN GENERAL LA TEORIA ATIENDE TODOS LOS ASPECTOS IMPORTANTES DE LA SELECCION VOCACIONAL, ADEMAS SE ESPECIFICAN CLARAMENTE LOS FACTORES DEL AMBIENTE EN LA INFANCIA QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DE LAS NECESIDADES.

ROE A. (1957) REALIZO INVESTIGACIONES VINCULADAS CON EL DESARROLLO DE CARRERAS, DE MANERA PRELIMINAR, ESTUDIANDO LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS ARTISTAS, Y MAS TARDE CON CIENTIFICOS EMINENTES, HABIENDO CONCLUIDO EN ESTE ULTIMO GRUPO:

1) QUE LAS DIFERENCIAS MAS GRANDES DE PERSONALIDAD SE DAN ENTRE LOS CIENTIFICOS DE LAS CIENCIAS NATURALES Y LOS CIENTIFICOS SOCIALES, LAS CUALES RESULTAN MAS PALPABLES EN SU FORMA DE INTERACCION CON LAS PERSONAS Y LAS COSAS Y,

2) QUE LAS DIFERENCIAS DE PERSONALIDAD EXISTENTES ENTRE LAS DIVERSAS CLASES DE CIENTIFICOS PUEDEN ATRIBUIRSE A LA FORMACION EDUCATIVA DE LA INFANCIA.

A TRAVES DE SUS INVESTIGACIONES ESTE AUTOR LLEGO A LA CONCLUSION DE QUE LAS PERSONAS DEDICADAS A OCUPACIONES DE SERVICIO, ESTAN ORIENTADAS EN PRIMER LUGAR HACIA LA GENTE Y PROBABLEMENTE PROCEDEN DE UN HOGAR GENERADOR DE AMOR Y DE UN MEDIO SOBREPOTECTOR, EN CONTRASTE, LAS PERSONAS CON UNA ORIENTACION CIENTIFICA, PROVIENEN DE UNA ATMOSFERA FRIA, EN DONDE IMPERAN EL RECHAZO Y LA EVITACION DEL NIÑO, POR LO QUE TIENDEN A NO ESTAR ORIENTADOS HACIA LA GENTE.

SU TEORIA RESALTA EL DESARROLLO DE LAS NECESIDADES Y LA FORMA EN COMO ESTAS INFLUYEN EN EL CONTEXTO VOCACIONAL, ES DECIR, DIRIGIDAS HACIA LOS DEMAS. TAMBIEN SEÑALA QUE LOS FACTORES DE LA INFANCIA INFLUYEN EN EL DESARROLLO DE LAS NECESIDADES Y LA MANERA EN QUE UN DESARROLLO NORMAL PUEDE SER DISTORSIONADO. EL GRADO DE MOTIVACION ESTARA EN FUNCION DE LA INTENSIDAD DE LAS NECESIDADES Y ESTAS A SU VEZ DE LA PRIVACION DEL INDIVIDUO COMBINADA CON SU ENSTRUCTURA

GENETICA.

DESPUES DE DIVERSAS INVESTIGACIONES REFERENTES A SU TEORIA, SE HA DADO VALIDEZ UNICAMENTE A SU CONCEPTO DE QUE LOS INDIVIDUOS PUEDEN ORIENTARSE O NO HACIA LAS PERSONAS Y DE QUE LA ELECCION DE SUS VOCACIONES ESTA EN FUNCION DE ESTAS ORIENTACIONES.

TEORIA SOBRE EL CONCEPTO DE SI MISMO

SUPER D. (1957) SEÑALA QUE TANTO LOS FACTORES GENETICOS Y PSICOLOGICOS, COMO LAS VARIABLES AMBIENTALES INTERACTUAN PARA INTEGRAR EL CONCEPTO DE SI MISMO, EL CUAL SE ESTABILIZA EN LA ADOLESCENCIA. POR ELLO RECOMIENDA ESTA ETAPA COMO LAS MAS PROPICIA PARA TRABAJAR EN LA ORIENTACION VOCACIONAL DE LOS JOVENES. EL ASPECTO RELEVANTE DE ESTE AUTOR APLICABLE AL AMBITO EDUCATIVO, ES SU OBSERVACION ACERCA DE LA DIFICULTAD QUE IMPLICA LA ORIENTACION EN DOS TIPOS DE INDIVIDUOS, AQUELLOS QUE POSEEN TALENTOS MULTIPLES Y LOS QUE CARECEN DE ELLOS. AMBOS EXTREMOS SUELEN PRESENTAR MAYOR INESTABILIDAD.

EN EL PRIMER CASO. EL SUJETO POSEE UNA AMPLIA GAMA DE INTERESES Y POSIBILIDADES QUE LO CONDUCEN A BUSCAR BUENAS OPORTUNIDADES PARA EL. EN LA SEGUNDA SITUACION LAS PERSONAS DE POCO TALENTO TAMPOCO PRESENTAN UNA PREFERENCIA VOCACIONAL ESPECIAL, LO QUE LOS LLEVA A CAMBIAR CONSTANTEMENTE. PARA ELLOS LO MAS CONVENIENTE ES QUE APRENDAN A APROVECHAR CUALQUIER HABILIDAD QUE POSEAN Y QUE ADQUIERAN ENTRENAMIENTO SUFICIENTE PARA QUE LOGREN ADAPTARSE A LAS EXIGENCIAS DEL MEDIO.

LA TEORIA DE SUPER D. (1957) TOMA TRES MARCOS DE REFERENCIA:

1.- ESTA CIRCUNSCRITO AL CAMPO DE LA PSICOLOGIA DIFERENCIAL, A PARTIR DEL CUAL ELABORA EL CONCEPTO DEL "FACTOR CARACTERISTICO". QUE SUPONE QUE LAS PERSONAS POSEEN UNA CALIFICACION DIFERENCIAL PARA LAS OCUPACIONES Y SUGIERE QUE LOS INTERESES Y HABILIDADES CORRESPONDEN A CIERTOS PATRONES QUE ESTAN MAS DE ACUERDO CON CIERTAS OCUPACIONES QUE CON OTRAS.

2.- EL CONCEPTO DE SI MISMO. ES DECIR, LO QUE EL NIÑO DESARROLLA TOMANDO COMO BASE LAS OBSERVACIONES E IDENTIFICACIONES, QUE EL EL NIÑO EFECTUA EN SU INTERACCION CON EL ADULTO

3.- LA PSICOLOGIA EVOLUTIVA, QUE SUPONE QUE EL TIPO DE ADAPTACION DE UN INDIVIDUO A UN PERIODO DE VIDA PERMITIRA PREDECIR LA FORMA EN QUE SE ADAPTARA A LAS SUBSECUENTES ETAPAS.

ESTE AUTOR PROPONE CINCO ETAPAS QUE HA DENOMINADO " TAREAS DE DESARROLLO ":

1.- CRISTALIZACION: (14 A 18 AÑOS), EL SUJETO TOMA DECISIONES DE ACUERDO CON LA ELECCION VOCACIONAL TENTATIVA. REQUIRIENDO PARA ELLO HABER DESARROLLADO EL CONCEPTO DE SI MISMO Y EL AUTOCONCEPTO VOCACIONAL.

2.- ESPECIFICACION DE PREFERENCIA VOCACIONAL: (18 A 21 AÑOS), EL JOVEN DEFINIRA UNA TAREA DETERMINADA DE SU CAMPO DE ELECCION PARA QUE LLEVE A CABO LAS ACCIONES NECESARIAS PARA IMPLEMENTAR ESA DECISION.

3.- IMPLEMENTACION DE LA PREFERENCIA VOCACIONAL: (12 A 25 AÑOS), REQUIERE QUE EL INDIVIDUO HAYA TERMINADO SU ENTRENAMIENTO E INICIADO UN TRABAJO.

4.- ESTABILIZACION EN UNA CARRERA: (25 A 35 AÑOS), IMPLICA EL ESTABLECERSE EN

DETERMINADO CAMPO DE TRABAJO Y EL EMPLEO DE LOS PROPIOS TALENTOS DENTRO DEL MISMO.

5.- CONSOLIDACION Y AVANCE: (35 AÑOS O MAS). LA PERSONA SE ESTABLECE DE TAL MANERA QUE PUEDA DISFRUTAR DE COMODIDAD DE UNA POSICION VENTAJOSA A MEDIDA QUE SU CARRERA MADURA.

ASI, PARA SUPER D. EL INDIVIDUO SE MUEVE DURANTE SU VIDA DENTRO DE ETAPAS QUE REQUIEREN CADA UNA DE ELLAS UNA CONDUCTA VOCACIONAL-ESPECIFICA.

POR SU PARTE, ROSENBERG H. (1957) EN LOS 50'S REALIZO UN ESTUDIO SOBRE LOS VALORES OCUPACIONALES EN UNIVERSITARIOS. LOS SUJETOS FUERON INTERROGADOS ACERCA DE LAS RAZONES FUNDAMENTALES QUE TUVIERON PARA SELECCIONAR LA META PROPUESTA EDUCATIVA. ESTE AUTOR ENCONTRO QUE HABIAN TRES VALORES BASICOS: TRABAJAR CON LA GENTE PARA AYUDARLA. GANAR SUFICIENTE DINERO, POSICION Y PRESTIGIO Y TENER LA POSIBILIDAD DE SER CREATIVO Y UTILIZAR TALENTOS ESPECIALES; ASI, ENCONTRO QUE LA EXPRESION DE LOS VALORES HECHOS POR LOS ESTUDIANTES DE DIFERENTES AREAS VARIA SISTEMATICAMENTE.

LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA, PERIODISMO, DRAMA Y ARTE VALORAN MAS LA EXPRESION PERSONAL QUE CUALQUIER OTRO GRUPO. EN CAMBIO LOS ESTUDIANTES DEL AREA DE NEGOCIOS, FIANAZAS Y HOTELERIA EVALUAN MUY BAJO EN LA EXPRESION PERSONAL. LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL, MEDICINA Y EDUCACION OBTUVIERON ALTAS PUNTUACIONES EN LOS DESEOS DE AYUDAR Y TRABAJAR CON LA GENTE.

AL EXAMINAR DIFERENCIAS ENTRE LOS HOMBRES Y LAS MUJERES CON RESPECTO A LOS VALORES OCUPACIONALES, ROSENBERG H. OBSERVO QUE AMBOS SEXOS DESEAN EMPLEAR TALENTOS ESPECIALES, PERO LA MUJER PARECE MAS INCLINADA HACIA EL TRABAJO CON LA

GENTE, MIENTRAS QUE LOS HOMBRES BUSCAN MAS UNA SEGURIDAD EN EL TRABAJO.

GROSS L. (1967) HABLA DE LA NECESIDAD DE QUE EL HOMBRE APRENDA A PLANEAR CICLOS DE SU CARRERA CON EL OBJETO DE QUE MANTENGA UNA FLEXIBILIDAD OCUPACIONAL Y TOME EN CUENTA QUE REQUERIRA DESARROLLAR NUEVAS HABILIDADES PARA ADAPTARSE A AMISTADES, COMUNIDADES Y FORMAS DE VIDA, YA QUE PARA GROSS L. EL PATRON DE CARRERAS REQUIERE CAMBIOS A MEDIDA QUE SE MADURA EN ELLA. ESTO IMPLICA LA NECESIDAD DE UN ESFUERZO DE LA GENTE POR IDENTIFICAR TANTAS ALTERNATIVAS VOCACIONALES COMO LE SEA POSIBLE EN CUALQUIER PUNTO DE SU DESARROLLO.

POR SU PARTE CHARLES F. (1975) EXPONE QUE PARA SATISFACER LAS NECESIDADES VOCACIONALES DE LOS INDIVIDUOS SE DEBEN CONSIDERAR ADEMAS DE SUS HABILIDADES, APTITUDES, INTERESES, RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE VIDA, LAS OPORTUNIDADES REALES EXISTENTES EN UNA SOCIEDAD QUE CADA DIA SE TORNA MAS TECNOCRATIZADA.

TEORIA DE LA PERSONALIDAD EN LA ELECCION VOCACIONAL

ESTA TEORIA ES LA APORTACION DE HOLLAND J. (1975) DE UNA NUEVA CORRIENTE DENTRO DE LA PSICOLOGIA VOCACIONAL. YA QUE ANTERIORMENTE SE CONSIDERABA SOLO LA HIPOTESIS DE QUE LA ELECCION DE UNA CARRERA REPRESENTABA UNA PROYECCION DE LA PERSONALIDAD. ASI COMO UNA MANERA DE AMPLIAR MEDIANTE ESTA EL ESTILO DE VIDA AL AMBIENTE LABORAL. LA INOVACION SE REFIERE A QUE EL INDIVIDUO PROYECTA SOBRE LOS TITULOS OCUPACIONALES SUS PUNTOS DE VISTA ACERCA DE SI MISMO Y DE SU MUNDO LABORAL DE PREFERENCIA.

ESTA TEORIA SURGIO DE UNA SERIE DE INFORMES EMPIRICOS Y TEORICOS QUE SE INICIARON CON LA ELABORACION DE UN INVENTARIO PARA MEDIR LA PERSONALIDAD. BASADO EN ESCALAS COMPUESTAS DE CLASES DE OCUPACIONES. SOBRE ESTE INVENTARIO SURGIERON VARIOS ARTICULOS Y MONOGRAFIAS.

LA TEORIA CONSISTE EN VARIAS IDEAS SENCILLAS. AUNADAS A SU MAS COMPLEJA ELABORACION. PRIMERO SE ACEPTA LA POSIBILIDAD DE CARACTERIZAR A LA PERSONAS POR SU SEMEJANZA CON UNO O MAS TIPOS DE PERSONALIDAD, CUANTO MAS SE PAREZCA UNA PERSONA A UN TIPO PARTICULAR, MAYORES POSIBILIDADES EXISTIRAN DE QUE EXHIBA RASGOS Y CONDUCTAS PERSONALES ASOCIADAS CON ESTE TIPO. EN SEGUNDO LUGAR, SUPONE QUE EL AMBIENTE DONDE VIVE UNA PERSONA PUEDE ESTAR CARACTERIZADO POR SU SEMEJANZA CON UNO O MAS MODELOS AMBIENTALES.

POR ULTIMO, SE SUPONE QUE APAREAR PERSONAS Y AMBIENTES PRODUCE VARIOS RESULTADOS QUE PUEDEN PREDECIRSE Y ENTENDERSE EN BASE A LOS CONOCIMIENTOS EXISTENTES SOBRE TIPOS DE PERSONALIDAD Y MODELOS AMBIENTALES. ESTOS RESULTADOS INCLUYEN ELECCION VOCACIONAL, ESTABILIDAD VOCACIONAL, LOGRO VOCACIONAL, ESTABILIDAD PERSONAL, ACTUACION CREADORA Y SUCEPTIBILIDAD A LA

INFLUENCIA.

ESTOS SUPUESTOS CONSTITUYEN EL NUCLEO DE SU TEORIA. INDICAN LA NATURALEZA DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD.

EN NUESTRA CULTURA, ES POSIBLE DISTRIBUIR A LA MAYORIA DE LAS PERSONAS EN ALGUNOS DE ESTOS 6 TIPOS DE PERSONALIDAD:

- 1) REALISTA
- 2) INTELECTUAL
- 3) SOCIAL
- 4) CONVENCIONAL
- 5) EMPRENDEDOR
- 6) ARTISTICO.

UN TIPO ES EL MODELO QUE SIRVE PARA MEDIR A LA PERSONA REAL. CADA TIPO ES EL PRODUCTO DE UNA INTERACCION CARACTERISTICA ENTRE UNA HERENCIA DETERMINADA Y UNA VARIEDAD DE FACTORES CULTURALES Y PERSONALES QUE INCLUYEN A OTRAS PERSONAS SEMEJANTES: PADRES, OTROS ADULTOS IMPORTANTES, CLASE SOCIAL, CULTURA Y AMBIENTE FISICO. POR ELLO UN TIPO ES UNA COMPLEJA SINTESIS DE CARACTERISTICAS PERSONALES (HOLLAND J. 1975).

ESTE CONJUNTO PECULIAR CREA VARIAS PREDIPOSICIONES ESPECIALES TALES COMO PREFERIR UNA CLASE DETERMINADA DE TRABAJO, TENER VALORES POTENCIALES PARA VARIOS LOGROS ESPECIALES Y TENER ASPIRACIONES.

LAS PERSONAS BUSCAN AMBIENTES Y VOCACIONES QUE LES PERMITAN EJERCER SUS HABILIDADES Y CAPACIDADES. EXPRESAR SUS ACTITUDES Y VALORES. DEDICARSE A LA

SOLUCION DE PROBLEMAS O ACTIVIDADES AGRADABLES Y EVITAR LAS DESAGRADABLES (HOLLAND J. 1975).

LA IDEA DE HOLLAND DE HACER UNA TIPOLOGIA SURGIO DE OBSERVAR CON FRECUENCIA QUE NUMEROSAS CATEGORIAS EXPLICABAN GRAN PARTE DE LOS LLAMADOS INTERESES, RASGOS Y CONDUCTAS HUMANAS INDEPENDIENTES.

EL AUTOR DESCRIBE CADA TIPO DE ACUERDO A UN MODELO TEORICO LLAMADO MODELO DE ORIENTACION, QUE ES UN CONJUNTO DE CONDUCTAS CARACTERISTICAS ADAPTATIVAS, DE NECESIDADES Y MOTIVACIONES PSICOLOGICAS, DE AUTOCONCEPTO, DE HISTORIALES DE VIDA, DE METAS VOCACIONALES Y EDUCATIVAS, DE OCUPACIONES QUE SE PREFIEREN, DE APTITUDES E INTELIGENCIA.

TIPOLOGIA DE HOLLAND

1.- MODELO REALISTA:

LA PERSONAS REALISTAS SE ENFRENTAN A SU AMBIENTE FISICO Y SOCIAL ELIGIENDO METAS, VALORES Y TAREAS QUE IMPLIQUEN LA VALORACION Y MANIPULACION OBJETIVA Y CONCRETA DE LAS COSAS. EVITAN METAS, VALORES Y TAREAS QUE EXIGEN UNA EXPRESION SUBJETIVA, INTELLECTUAL Y ARTISTICA, ASI COMO SENSIBILIDAD Y CAPACIDAD SOCIAL. CARACTERISTICAS: SON MASCULINOS, POCO SOCIABLES, EMOCIONALMENTE ESTABLES, MATERIALISTAS, FRANCOS, PRACTICOS Y ORIENTADOS AL PRESENTE. PREFIEREN LAS SIGUIENTES OCUPACIONES: ELECTRICISTA, DIBUJANTE, AVIADOR, PLOMERO, FOTOGRAFO, MAQUINISTA, TOPOGRAFO, METEOROLOGO, MECANICO DE AVIACION.

2.- MODELO INTELLECTUAL:

LA PERSONA INTELLECTUAL SE ENFRENTA AL AMBIENTE SOCIAL Y FISICO MEDIANTE LA INTELIGENCIA, ANTE TODO, RESUELVE SUS PROBLEMAS POR MEDIO DE IDEAS, PALABRAS Y SIMBOLOS; PASAN A UN SEGUNDO PLANO LA CAPACIDAD FISICA Y SOCIAL. CARACTERISTICAS: SON INTROVERTIDOS, ANALITICOS, RACIONALES, INDEPENDIENTES, CRITICOS, CURIOSOS Y PERCEPTIVOS. PREFIEREN LAS SIGUIENTES OCUPACIONES: FISICO, CIRUJANO, ARQUITECTO, CIENTIFICO, QUIMICO, GEOLOGO, INVENTOR, PSICOLOGO EXPERIMENTAL, ANTROPOLOGO, ARQUEOLOGO.

3.- MODELO SOCIAL:

LA PERSONA SOCIAL SE ENFRENTA A SU AMBIENTE ELIGIENDO METAS, VALORES Y TAREAS QUE LE PERMITAN APLICAR SU CAPACIDAD EN EL INTERES DE OTRAS PERSONAS, Y DE ESTE MODO ADIESTRAR O CAMBIAR SUS CONDUCTAS. CARACTERISTICAS: INCLUYEN SOCIABILIDAD, PROTECCION, PRESENCIA SOCIAL, CAPACIDAD DE STATUS, DOMINACION Y PERSPICACIA PSICOLOGICA. PREFIEREN LAS SIGUIENTES OCUPACIONES: TRABAJO SOCIAL, PSIQUIATRA, PSICOLOGIA CLINICA, CONSEJERO MATRIMONIAL, PROFESOR DE PREPARATORIA, CONSEJERO MATRIMONIAL, PEDIATRA, RELACIONES PUBLICAS.

4.- MODELO CONVENCIONAL:

LA PERSONA CONVENCIONAL SE ENFRENTA A SU AMBIENTE SOCIAL Y FISICO ELIGIENDO METAS, TAREAS Y VALORES SANCIONADOS POR LA COSTUMBRE Y LA SOCIEDAD; ENFOCA DE UN MODO ESTEROTIPADO, PRACTICO Y CORRECTO LOS PROBLEMAS, PERO CARECE DE ESPONTANEIDAD Y ORIGINALIDAD. CARACTERISTICAS: SON PULCROS, SOCIABLES, SE CONTROLAN BIEN, CREAN UNA BUENA IMPRESION, HASTA CIERTO GRADO SON INFLEXIBLES, CONSERVADORES Y PERSEVERANTES. PREFIEREN LAS SIGUIENTES OCUPACIONES: CONTADOR

PUBLICO, ANALISTA DE FINANZAS, VENDEDOR DE SEGUROS, BANQUERO, REVISOR DE PRESUPUESTOS, EXPERTO EN CONTROL DE CALIDAD, CAJERO GENERAL.

5.- MODELO EMPRENDEDOR:

LA PERSONA EMPRENDEDORA SE ENFRENTA A SU MUNDO ELIGIENDO METAS, VALORES Y TAREAS QUE LE PERMITAN EXPRESAR SUS CUALIDADES DE SER AUDAZ, DOMINANTE, ENTUSIASTA, ENERGIICO E IMPULSIVO. CARACTERISTICAS: SON EXTROVERTIDOS, HAY SEGURIDAD EN SI MISMOS, AGRESIVIDAD VERBAL, AUTOACEPTACION Y EXHIBICIONISMO. PREFIEREN LAS SIGUIENTES OCUPACIONES: JEFE DE PERSONAL, INGENIERO DE VENTAS, GERENTE DE VENTAS, POLITICO, GERENTE EN COMPAÑIAS DE SEGUROS, RELACIONES INDUSTRIALES. ACCIONISTAS.

6.- MODELO ARTISTICO:

LA PERSONA ARTISTICA SE ENFRENTA A SU AMBIENTE FISICO UTILIZANDO SUS SENTIMIENTOS, EMOCIONES, INTUICION E IMAGINACION, PARA CREAR OBRAS DE ARTE. LAS RESOLUCIONES DE PROBLEMAS IMPLICAN EXPRESAR SU GUSTO E IMAGINACION A TRAVES DE CONCEPCIONES Y REALIZACIONES ARTISTICAS. CARACTERISTICAS: SON INTROVERTIDOS, ORIGINALES, CON INDEPENDENCIA DE CRITERIO, SON COMPLEJOS EN SUS ENFOQUES. PREFIEREN LAS SIGUIENTES OCUPACIONES: ESCULTOR, ACTOR, ESCRITOR, HUMORISTA, CRITICO DE ARTE, POETA, NOVELISTA, COMPOSITOR, MODISTA, CANTANTE.

ESTE TEORICO HA REALIZADO NUMEROSAS INVESTIGACIONES QUE CONFIRMAN LA EXISTENCIA DE LAS ORIENTACIONES PERSONALES EN LA FORMA COMO LAS HA DESCRITO EN SUS FORMULACIONES TEORICAS ORIGINALES, AL IGUAL QUE LOS AMBIENTES OCUPACIONALES QUE HA PLANTEADO. DE AHI QUE CONSIDERE QUE EL INVESTIGADOR QUE APLIQUE ESTA TECNICA ESTARA EN CONDICION DE PREDECIR CON UN ALTO INDICE DE

EFFECTIVIDAD, TANTO LA ELECCION VOCACIONAL COMO CARACTERISTICAS PERSONALES, VALORES, ACTITUDES DE LOS PADRES, ESTABILIDAD DE SUS ELECCIONES Y MOTIVACIONES PERSONALES.

UNA DE LAS VENTAJAS QUE PRESENTA EL SISTEMA DE HOLLAND SOBRE OTROS SISTEMAS, ES QUE OFRECE UNA MAYOR GAMA DE POSIBILIDADES PARA ELEGIR UNA CARRERA. AUNQUE PRESENTA POCAS SUGERENCIAS CON RESPECTO A LOS PROCEDIMIENTOS Y TECNICAS ESPECIFICAS QUE EL ORIENTADOR PUEDE EMPLEAR EN LA LABOR DE SUS CLIENTES, SIN EMBARGO, LA NATURALEZA MISMA DE LA TEORIA FACILITA QUE TALES ESPECIALISTAS ADOPTEN PROCEDIMIENTOS DE ASESORIA VOCACIONAL Y OCUPACIONAL.

OSIPOW S. (1976), SEÑALA UNA LIMITANTE DE LA TEORIA EN CUANTO QUE EXPLICA SOMERAMENTE LOS PROCESOS DEL DESARROLLO DE PERSONALIDAD Y SU PAPEL EN LA ELECCION VOCACIONAL, LO QUE DIFICULTA COMPRENDER LA EVOLUCION DE LAS CARRERAS, ES DECIR, NO LOGRA DEFINIR EL COMO Y PORQUE LA GENTE HA LOGRADO DESARROLLAR DETERMINADA ORIENTACION.

POR ELLO PROPONE LA REALIZACION DE TRABAJOS DE CAMPO QUE DEN RESPUESTA A LA FORMA DE CRECIMIENTO DE LAS JERAQUIAS EVOLUTIVAS, SUGIERE ADEMAS INVESTIGACIONES CON GRUPOS NO ESTUDIANTILES Y CON TRABAJADORES DE MAYOR EDAD, QUE AMPLIEN LAS BASES EMPIRICAS REFERENTES AL DESARROLLO VOCACIONAL, ASI COMO INCREMENTAR ESTUDIOS PARA DEMOSTRAR LA MANERA COMO LAS PRIMERAS EXPERIENCIAS INFANTILES Y DE LA ADOLESCENCIA CORRELACIONAN EN EL DESARROLLO DE LAS ORIENTACIONES PERSONALES.

ENFOCADO AL AMBITO ESCOLAR, ENTENDEMOS POR ORIENTACION VOCACIONAL AL PROCESO DE ASESORAMIENTO QUE EL PSICOLOGO REALIZA CON LOS ALUMNOS DE EDUCACION MEDIA Y MEDIA SUPERIOR, A FIN DE AUXILIARLOS EN LA DETECCION DE SU

POTENCIAL DE DESARROLLO DENTRO DE LA MISMA. ENCAUZANDOLOS AL MEJOR APROVECHAMIENTO DE SUS APTITUDES E INTERESES. CON OBJETO DE QUE LOGREN UN MAYOR RENDIMIENTO Y SATISFACCION EN EL DESEMPEÑO DE SUS ESTUDIOS, LO QUE SE REFLEJARA EN UN INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD EN SU FUTURO EJERCICIO PROFESIONAL.

CUELI J. (1973) MENCIONA QUE "LA ORIENTACION VOCACIONAL DEBE CONSISTIR EN SEÑALAR RUMBOS DEJANDO AL SUJETO EN ABSOLUTA LIBERTAD PARA ELEGIR". TAMBIEN HACE HINCAPIE EN QUE ES LA BASE DEL BIENESTAR SOCIAL. CON ELLO SE APROVECHA Y DESARROLLA LA POTENCIALIDAD HUMANA.

LA SOCIEDAD OCCIDENTAL SE VIENE CARACTERIZANDO CADA VEZ MAS POR UNA DIVERSIFICACION DEL TRABAJO. DE MANERA QUE LAS OPORTUNIDADES DE ELECCION VOCACIONAL Y OCUPACIONAL RESULTAN CADA VEZ MAS AMPLIAS. ESTE FENOMENO SI BIEN BRINDA AL HOMBRE UN PANORAMA OCUPACIONAL MAS VASTO Y POLIFACETICO, TAMBIEN HACE MAS DIFICIL LA TOMA DE DECISIONES EN ESTE TERRENO. PARA AYUDAR A LA GENTE A DEFINIR QUE TIPO DE ACTIVIDADES LABORALES RESULTEN MAS AFINES A SUS CARACTERISTICAS PERSONALES. HAN SURGIDO DIVERSAS TEORIAS, ASI COMO ORGANISMOS DEDICADOS A LA ORIENTACION VOCACIONAL.

INVESTIGACIONES ACTUALES

YORK D. (1986) EXPLORO LA RELACION ENTRE LA INDEPENDENCIA, EL ESTILO DE APRENDIZAJE Y LA TOMA DE DECISIONES EN ESTILOS DE PERSONALIDAD, EN 232 GRADUADOS Y ESTUDIANTES DE LICENCIATURA, CON LOS TIPOS DE PERSONALIDAD CLASIFICADOS DE ACUERDO A HOLLAND J. (1985). EN LA CLASIFICACION DEL SISTEMA OCUPACIONAL, LOS SUJETOS REALIZARON FIGURAS DE UN TEST, UN INVENTARIO DE PROCESO DE APRENDIZAJE, Y LA ESCALA DE TOMA DE DECISIONES, EN CARRERAS Y ESTILOS

COGNITIVOS, QUE INCLUYERON LO RACIONAL, INTUITIVO Y DEPENDENCIA.

SE ENCONTRARON CINCO RESULTADOS SIGNIFICATIVOS EN LA CLASIFICACION OCUPACIONAL. ESTE AUTOR SE BASO EN LA ELECCION DE COLEGIO Y OCUPACION. LAS DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS QUE SE OBSERVARON EN SEIS GRUPOS DE SELECCION VOCACIONAL FUERON APOYADAS POR LA TEORIA DE HOLLAND J. 1975.

POR SU PARTE, SMART J. (1989) EXAMINO LA INFLUENCIA DE LAS EXPERIENCIAS COTIDIANAS DEL INDIVIDUO, LAS CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD Y EL SEXO, EN EL DESARROLLO DE 3 TIPOS DE VOCACION, PROPUESTOS POR HOLLAND J. EN 1975.

LOS SUJETOS ESTUDIADOS FUERON 2618 EMPLEADOS DE TIEMPO COMPLETO QUE HABIAN OBTENIDO UN EMPLEO RECIENTE DESPUES DE CONCLUIR SU EDUCACION TECNICA EN AREAS DE INVESTIGACION SOCIALES Y EMPRESARIALES, AREAS SEÑALADAS EN LA CLASIFICACION DE HOLLAND.

LOS SUJETOS HABIAN PARTICIPADO PREVIAMENTE EN UN ESTUDIO CON ASTIN N. (1971) CUANDO INGRESARON AL COLEGIO. LOS RESULTADOS OBTENIDOS MUESTRAN QUE LA IMPORTANCIA DE LAS EXPERIENCIAS DEL INDIVIDUO VARIAN EN 3 VOCACIONES. EN GENERAL, LAS EVIDENCIAS ENCONTRADAS APOYAN LA PREMISA GENERAL DE HOLLAND, QUE MANIFIESTA QUE EL DESARROLLO DE UN TIPO DE VOCACION RESULTA DE LA VARIEDAD GENETICA, CULTURAL, PERSONAL Y DE LAS INFLUENCIAS DEL MEDIO AMBIENTE.

STOHS J. (1989) REALIZO UN ESTUDIO ACERCA DE LOS PATRONES DE CARRERA EN 55 HOMBRES DE ARTE FINO Y APLICADO (DESDE SU JUVENTUD HASTA SU MADUREZ), ENFOCANDOSE EN LA PERSONALIDAD, LOS VALORES, HABILIDADES, ANTECEDENTES SOCIOECONOMICOS, MATRIMONIO Y PATERNIDAD, ASI COMO EN EL EXITO ADQUIRIDO.

LOS RESULTADOS DE ESTE ESTUDIO INDICARON QUE NO TODOS LOS SUJETOS TENIAN UN TIPO

DE PERSONALIDAD ARTISTICA, SIMILAR A LA DESCRITA POR HOLLAND J. (1985), EN SU TEORIA DE LA ELECCION VOCACIONAL SOLAMENTE AQUELLOS SUJETOS QUE EXPERIMENTARON UNA SERIE DE CAMBIOS DE EMPLEO. MOSTRARON INDICACIONES DE POSEER UNA PERSONALIDAD ARTISTICA. SIN EMBARGO. LOS PATRONES FUERON HACIENDOSE MAS COMUNES CONFORME LOS SUJETOS FUERON PRODUCIENDO ARTE FINO.

RASGOS DE PERSONALIDAD Y CARRERA

OSIPOW S. (1976) HACE HINCAPIE ACERCA DE LA IDEA DE QUE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DIFERENCIAN A LA GENTE DE UNA OCUPACION A OTRA; EL AUTOR MENCIONA QUE ESTA HIPOTESIS HA SIDO DEFENDIDA DURANTE MUCHO TIEMPO Y POR LO TANTO HA ESTIMULADO INVESTIGACIONES.

LA LOGICA QUE SIRVE DE FUNDAMENTO A LA TEORIA DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA CARRERA, SUPONE QUE DEBIDO A LAS DIFERENCIAS DE PAPELES QUE LAS OCUPACIONES IMPONEN A LAS PERSONAS, VARIAN LAS CARACTERISTICAS DEL IDEAL PERSONAL DE LOS MIEMBROS DE DIVERSAS OCUPACIONES.

RECONOCIENDO QUIZAS QUE LA MAYORIA DE LA GENTE NO TIENE UNA FORMACION RIGIDA CUANDO INGRESA A UNA OCUPACION, SE SUPONE QUE LA EXPOSICION A LAS ACTIVIDADES Y AL CLIMA DE UNA OCUPACION DADA EJERCEN INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO Y EN LA PERSONALIDAD DEL INDIVIDUO.

OCUPACION E IDENTIDAD

CUANDO SE CONOCE LA OCUPACION Y/O ACTIVIDAD DE LAS PERSONAS, EL SER HUMANO QUIERE SABER ALGO ACERCA DE SUS VALORES, INTERESES Y GUSTOS.

AUNQUE LO QUE SE SABE O SE CREE SABER ACERCA DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD EN CUANTO A SU AFINIDAD CON CIERTAS OCUPACIONES ES UNA PREMISA CUESTIONABLE, EXISTE SIN EMBARGO SUFICIENTE VALIDEZ EN CUANTO A QUE LOS PSICOLOGOS HAN SIDO CAPACES DE DISEÑAR PRUEBAS QUE MIDEN RASGOS RELACIONADOS CON EL TRABAJO Y LAS TENDENCIAS DE CONDUCTAS (CITADO EN WATSON R. Y LINDGREN H. 1991).

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINESOTA (M.M.P.I.)

LA HISTORIA DE LA PSICOLOGIA. DESDE 1900, ES LA HISTORIA DE UNA CONSTANTE AMPLIACION Y ADAPTACION DE TECNICAS DE MEDICION PARA ABARCAR TODOS LOS ASPECTOS DE LA CONDUCTA HUMANA.

MIENTRAS QUE LA PSICOLOGIA ALEMANA, ENCABEZADA POR WUNDT W. EN 1879, SE HABIA DEDICADO A LA BUSQUEDA DE DATOS GENERALES VALIDOS PARA TODOS LOS SERES HUMANOS. GALTON F. EN 1885, SE INTERESO PRINCIPALMENTE POR LAS DIFERENCIAS QUE EXISTEN ENTRE LA GENTE.

ESTE INVESTIGADOR IDEO LA MAYORIA DE LAS PRUEBAS QUE SE APLICABAN EN SU LABORATORIO ANTROPOMETRICO; FUE TAMBIEN UNO DE LOS PRIMEROS EN APLICAR LAS ESCALAS DE ESTIMACION Y LOS METODOS DE CUESTIONARIO, ASI COMO EL USO DE LA TECNICA DE ASOCIACION LIBRE, EXTENDIENDO LA APLICACION DE LOS PROCEDIMIENTOS ESTADISTICOS AL ANALISIS DE LOS DATOS DE LAS PRUEBAS. ASI MISMO, PEARSON K. EN 1896, DESARROLLO TECNICAS MEJORADAS PARA ANALIZAR Y DESCRIBIR LAS ESTRUCTURAS DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES. TODA ESTA INFLUENCIA SE DEJO SENTIR EN CATELL J., QUE CONOCIA LOS TRABAJOS DE WUNDT Y GALTON E INICIO UNA INVESTIGACION SOBRE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES EN LAS EJECUCIONES MOTORAS Y SENSORIALES SIMPLES.

KRAEPELIN EN 1903, POR SU PARTE, ESTABA INTERESADO PRINCIPALMENTE EN EL EXAMEN CLINICO DE LOS PACIENTES PSIQUIATRICOS Y PREPARO UNA LARGA SERIE DE PRUEBAS PARA MEDIR LO QUE CONSIDERABA FACTORES BASICOS DE LA CARACTERIZACION DEL INDIVIDUO. (EN MAGNUSON D., 1971). PODEMOS CONSIDERAR A KRAEPELIN E. (1936), COMO EL PRECURSOR DE LAS PRUEBAS DE PERSONALIDAD, YA QUE UTILIZO LA PRUEBA DE ASOCIACION LIBRE CON PACIENTES NORMALES. (EN MAGNUSON.,1971). EL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD ES UN INSTRUMENTO PSICOMETRICO ELABORADO PARA SUMINISTRAR, EN

UNA SOLA PRUEBA, PUNTAJES DE LOS RASGOS MAS IMPORTANTES DE LA PERSONALIDAD.

A FINES DE 1938, LOS DOCTORES HATHAWAY S. Y MCKINLEY J., COMENZARON A REUNIR FRASES PARA UNA PRUEBA QUE CREARON CONVENCIDOS DE LA NECESIDAD EXISTENTE DE UNA TECNICA OBJETIVA PARA EVALUAR LA PERSONALIDAD DESDE DIFERENTES ANGULOS, MULTIFACETICAMENTE, POR MEDIO DE ESCALAS O PERFILES QUE FUERAN TAN UTILES TANTO PARA LA INVESTIGACION COMO PARA LA PRACTICA CLINICA.

AL ELABORAR LA PRUEBA QUE ORIGINALMENTE SE LLAMO REGISTRO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (HATHAWAY S. Y MACKINLEY J., 1940), SE TUVO EN CUENTA LA EDUCACION Y LA CULTURA DE LOS SUJETOS A QUIENES SE LES ADMINISTRABA LA PRUEBA, PARA QUE LAS FRASES FUERAN COMPRENDIDAS AUN POR LAS PERSONAS SIN ALTO NIVEL INTELECTUAL O CULTURAL .

LAS FRASES SE BASARON EN LAS PREGUNTAS QUE SE HACEN PARA ELABORAR HISTORIAS CLINICAS DE MEDICINA GENERAL, NEUROLOGICAS Y PSIQUIATRICAS, COMO TAMBIEN EN LAS ESCALAS PUBLICADAS EN ESA EPOCA, A FIN DE ENCONTRAR DATOS SOBRE LA PERSONALIDAD Y ESCALAS QUE OFRECERAN INFORMES SOBRE ORIENTACION VOCACIONAL.

LA LISTA ORIGINAL CONSISTIO EN MIL DOSCIENTAS FRASES QUE POSTERIORMENTE SE REDUJERON A QUINIENTAS CUATRO. LAS ENTRADAS FUERON FORMULADAS EN ORACIONES DECLARATIVAS DE LA PRIMERA PERSONA EN SINGULAR, NO SE UTILIZARON ORACIONES EN FORMA INTERROGATIVA Y EN MUCHOS CASOS LA FORMA GRAMATICAL FUE ALTERADA PARA DAR MAYOR BREVEDAD A LA EXPRESION, CLARIDAD Y SIMPLICIDAD A LAS FRASES.

LAS BASES FUNDAMENTALES QUE DELINEAN EL USO DE LA PRUEBA SIGUEN EL CRITERIO QUE SEÑALA QUE CUANDO UN GRUPO DE PERSONAS SON SIMILARES EN CIERTOS ASPECTOS DE SU CONDUCTA, ES DECIR, LA FORMA DE CONTESTAR A UNA SERIE DE PREGUNTAS ACERCA DE

ELLOS MISMOS, SON TAMBIEN SIMILARES EN OTRAS FORMAS. Y POR LO TANTO CIERTAS CARACTERISTICAS DE LA PERSONALIDAD INDIVIDUAL SON SUGERIDAS POR LA FORMA EN QUE RESPONDEN CUANDO ESTAS CONTESTACIONES SON COMPARADAS CON LAS DE UN GRUPO IDENTIFICADO.

LAS COMPARACIONES ENTRE LAS DIFERENTES PERSONAS SE HA LOGRADO FACILMENTE AL OBSERVAR REACCIONES EN QUINIENTAS SESENTA Y SEIS DIFERENTES VARIABLES DE LA CONDUCTA. ESTAS, POR SER DEMASIADO NUMEROSAS PARA INVESTIGARLAS UNA A UNA, SE HAN LOGRADO AGRUPARLAS CON FINES DE CALIFICACION Y, DESPUES DE QUE LAS RESPUESTAS DEL SUJETO ESTUDIADO SE HAN COMPUTADO PARA CADA ESCALA, SUS PUNTUACIONES SON CONVERTIDAS EN UNA GRAFICA GENERALMENTE LLAMADA PERFIL, O BIEN, POR OTRA PARTE, TOMANDO EN CONSIDERACION LA ANOTACION NUMERICA DE LAS ESCALAS DE ACUERDO CON UN SISTEMA DE PUNTUACION, SE LOGRA UNA CODIFICACION DE TODAS ELLAS.

LAS ESCALAS UTILIZADAS ORIGINALMENTE SON CUATRO DE VALIDEZ Y NUEVE CLINICAS.

ORIGINALMENTE LAS PREGUNTAS QUE INTEGRAN LAS ESCALAS CLINICAS SE INICIARON BASANDOSE EN EL HECHO DE QUE EL INFORME QUE EL PACIENTE OFRECE AL MEDICO VERBALMENTE NO ES TAN CONFIABLE O VALIDO COMO CUANDO ESA MISMA INFORMACION ES OBTENIDA CUANDO EL PACIENTE ES ESTIMULADO A CONTESTAR PREGUNTAS POR MEDIO DE RESPUESTAS TALES COMO CIERTO, FALSO O NO PUEDO DECIR.

CON EL FIN DE EVITAR LA DUPLICIDAD Y POR CONVENIENCIA EN EL MANEJO, LAS FRASES FUERON CLASIFICADAS EN 26 CLASES; AUNQUE NO ERA NECESARIO QUE UNA FRASE FUERA CLASIFICADA DE MANERA ADECUADA, SINO QUE HABIA SIDO PUESTA EN UNA CATEGORIA DADA, EL ARREGLO SE PRESENTO COMO SIGUE:

- 1.- SALUD EN GENERAL (9 FRASES)
- 2.- NEUROLOGIA GENERAL (19 FRASES)
- 3.- NERVIOS CRANEALES (11 FRASES)
- 4.- ACCION Y COORDINACION (6 FRASES)
- 5.- SENSIBILIDAD (5 FRASES)
- 6.- VASOMOTOR, ALIMENTICIO, LENGUAJE, EXCRETORIO (10 FRASES)
- 7.- SISTEMA CARDIORESPIRATORIO (5 FRASES)
- 8.- SISTEMA GENITOURINARIO (5 FRASES)
- 9.- SISTEMA GASTROINTESTINAL (11 FRASES)
- 10.- FAMILIA Y MATRIMONIO (26 FRASES)
- 11.- HABITOS (19 FRASES)
- 12.- OCUPACIONES (18 FRASES)
- 13.- EDUCACIONALES (12 FRASES)
- 14.- ACTITUDES SEXUALES (16 FRASES)
- 15.- ACTITUDES RELIGIOSAS (19 FRASES)
- 16.- ACTITUDES POLITICAS: LEY Y ORDEN (46 FRASES)
- 17.- ACTITUDES SOCIALES (72 FRASES)
- 18.- AFECTO, DEPRESIVO (32 FRASES)
- 19.- AFECTO, MANIACO (24 FRASES)
- 20.- ESTADOS OBSESIVOS Y COMPULSIVOS (15 FRASES)
- 21.- IDEAS DE REFERENCIA, ALUCINACIONES, ILUSIONES, IDEAS FALSAS (31 FRASES)
- 22.- FOBIAS (29 FRASES)
- 23.- TENDENCIAS SADICAS Y MASOQUISTAS (7 FRASES)
- 24.- MORALIDAD (33 FRASES)
- 25.- TEMAS PRINCIPALMENTE RELACIONADOS CON MASCULINIDAD Y FEMINIDAD (55 FRASES)
- 26.- TEMAS PARA INDICAR SI EL SUJETO ESTA TRATANDO DE COLOCARSE EN UN NIVEL POCO ACEPTABLE (15 FRASES). (HATHAWAY S. Y MCKINLEY J. 1967)

DESARROLLO DE LAS ESCALAS CLINICAS

EL PRIMER PASO PARA LA ELABORACION DE LAS ESCALAS BASICAS DEL MMPI FUE EL REUNIR UNA GRAN CANTIDAD DE REACTIVOS POTENCIALES PARA EL INVENTARIO. DE UN JUEGO INICIAL DE CERCA DE 1,000 ENUNCIADOS AFIRMATIVOS, SELECCIONARON 504 QUE JUZGARON RAZONABLEMENTE INDEPENDIENTES ENTRE SI.

EL SIGUIENTE PASO FUE EL SELECCIONAR GRUPOS CRITERIO APROPIADOS. EL GRUPO NORMAL DE MINNESOTA CONSISTIA PRINCIPALMENTE DE FAMILIARES Y VISITANTES DE LOS PACIENTES DE LOS HOSPITALES DE LA UNIVERSIDAD DE MINNESOTA. ESTE SE AUMENTO POR OTROS DIVERSOS GRUPOS DE SUJETOS NORMALES. ENTRE LOS QUE INCLUIA UNO DE RECIENTES GRADUADOS DE BACHILLERATO, UNO DE OBREROS Y ALGUNOS PACIENTES MEDICOS DE LOS HOSPITALES DE LA UNIVERSIDAD DE MINNESOTA.

EL SEGUNDO GRUPO (SUJETOS CLINICOS) SE FORMO DE PACIENTES PSIQUIATRICOS DE LOS HOSPITALES DE LA UNIVERSIDAD DE MINNESOTA, QUE INCLUIA PACIENTES REPRESENTATIVOS DE TODAS LAS CATEGORIAS DIAGNOSTICAS PSIQUIATRICAS PRINCIPALES.

EL SIGUIENTE PASO EN LA ELABORACION DE LAS ESCALAS FUE ADMINISTRAR 504 REACTIVOS ORIGINALES A LOS GRUPOS NORMALES DE MINNESOTA Y A LOS PACIENTES EN CADA UNO DE LOS CLINICOS. PARA ESTOS ULTIMOS, SE REALIZO POR SEPARADO UN ANALISIS DE REACTIVOS PARA IDENTIFICAR AQUELLOS, EN EL GRUPO DE 504, QUE DIFERENCIARAN SIGNIFICATIVAMENTE ENTRE EL GRUPO CLINICO Y EL GRUPO DE SUJETOS NORMALES.

POCO TIEMPO DESPUES SE ELABORARON DOS ESCALAS CLINICAS ADICIONALES. PRIMERO LA ESCALA DE MASCULINIDAD- FEMINIDAD (MF) Y SEGUNDO LA ESCALA DE INTROVERSION SOCIAL (IS) DESARROLLADA POR DRAKE (1946); ESTAS SE INCLUYERON COMO ESCALAS BASICAS DEL MMPI.

DESARROLLO DE LAS ESCALAS DE VALIDEZ

HATHAWAY S. Y MACKINLEY J. AL PRINCIPIO DESARROLLARON CUATRO ESCALAS DE VALIDEZ, CUYO FIN ERA EL DETECTAR ACTITUDES DESVIADAS DE QUIENES NO CONTESTABAN LA PRUEBA.

LA ESCALA "NO PUEDO DECIR", ES EL NUMERO TOTAL DE REACTIVOS EN EL MMPI OMITIDOS O CONTESTADOS VERDADERO Y FALSO POR EL QUE CONTESTO LA PRUEBA.

LA ESCALA L, ORIGINALMENTE LLAMADA DE "MENTIRA" DEL MMPI, FUE DISEÑADA PARA DETECTAR UN INTENTO INGENUO Y NO SOFISTICADO DE PRESENTARSE A SI MISMO DE MANERA MUY FAVORABLE. LOS REACTIVOS DE ESTA ESCALA CUBREN SITUACIONES DE LA VIDA DIARIA PARA EVALUAR LA INTENSIDAD DE LA INDISPOSICION DE LA PERSONA PARA ADMITIR INCLUSO UNA DEBILIDAD MENOR EN SU CARACTER O PERSONALIDAD.

LA ESCALA F FUE DISEÑADA PARA DETECTAR INDIVIDUOS QUE ENFOCAN LA TAREA DE RESOLVER LA PRUEBA EN UNA FORMA DIFERENTE DE LA QUE INTENTAN LOS AUTORES DE LA MISMA. LOS REACTIVOS SE SELECCIONARON EXAMINANDO PARA CADA UNO LA FRECUENCIA DE APROBACION DEL GRUPO NORMAL DE MINNESOTA E IDENTIFICANDO AQUELLOS APROBADOS EN UNA DIRECCION PARTICULAR POR MENOS DEL 10 % DE LOS NORMALES.

LA ESCALA K SE DISEÑO PARA IDENTIFICAR LA DEFENSIVIDAD CLINICA. LOS REACTIVOS SE SELECCIONARON EMPIRICAMENTE AL COMPRAR LAS RESPUESTAS DE UN GRUPO DE PACIENTES CLINICAMENTE DESVIADOS PERO QUE PRODUCIAN PERFILES MMPI NORMALES Y PARA QUIENES NO HABIA INDICIOS DE PSICOPATOLOGIA. ESTA ESCALA TAMBIEN FUE USADA PARA DESARROLLAR UNA FACTOR DE CORRELACION PARA ALGUNAS ESCALAS CLINICAS. SIN EMBARGO, ALGUNAS ESCALAS CLINICAS NO TIENEN CORRECCION K, YA QUE LA PUNTUACION CRUDA POR SI SOLA EN ELLAS, PARECE PRODUCIR LA PREDICCION MAS EXACTA

SOBRE EL ESTADO CLINICO DE LA PERSONA.

LAS BASES EN QUE SE FUNDAMENTA ESTA PRUEBA SIGUEN EL CRITERIO DE QUE CUANDO UN GRUPO DE PERSONAS SON SIMILARES EN CIERTOS ASPECTOS DE SU CONDUCTA (EN ESTE CASO LA FORMA DE CONTESTAR A UNA SERIE DE PREGUNTAS ACERCA DE ELLOS MISMOS), SON TAMBIEN SIMILARES EN OTRAS CONDUCTAS, Y POR TANTO CIERTAS CARACTERISTICAS DE SU PERSONALIDAD SE EVIDENCIAN EN SUS RESPUESTAS A LA PRUEBA, CUANDO ESTAS CONTESTACIONES SE COMPARAN CON LAS DE UN GRUPO ESPECIFICO.

EL MECANISMO DE CALIFICACION DE LA PRUEBA Y LA ELABORACION DEL PERFIL RESULTANTE, PRESENTAN BUEN NIVEL DE CONFIABILIDAD Y VALIDEZ YA QUE DEPENDEN DE MARCOS DE REFERENCIA FIJOS.

EN LA TEORIA PSICOMETRICA, EL TERMINO "VALIDEZ" SE USA PARA DESIGNAR LA PROPIEDAD DE UNA ESCALA QUE LEGITIMIZA LAS INFERENCIAS PSICOLOGICAS PARTICULARES DADAS POR UNA CALIFICACION, QUE PROVIENE DE LA ADMINISTRACION CORRECTA DE DICHA ESCALA. EN EL M.M.P.I. LAS CUATRO ESCALAS DE VALIDEZ, TIENEN POR OBJETO SEÑALAR EL GRADO DE CONFIANZA QUE SE PUEDE TENER PARA HACER INFERENCIAS SOBRE LA PERSONALIDAD BASANDOSE EN EL PERFIL DE LA PRUEBA.

ESTE INVENTARIO PERMITE RECONOCER EL GRADO DE VALIDEZ DE LAS ESCALAS CLINICAS, COMPARANDO CUANTITATIVAMENTE LAS CARACTERISTICAS DE DIVERSOS SUJETOS, PERO ADEMAS SE LE HA CONSIDERADO UNA TECNICA HASTA CIERTO PUNTO PROYECTIVA, POR QUE PERMITE QUE EL SUJETO SE AUTOEVALUE A TRAVES DE LOS REACTIVOS DE LA PRUEBA.

LOS INVENTARIOS DE PERSONALIDAD HAN SIDO CONSTRUIDOS SIGUIENDO UNO DE ESTOS TRES CRITERIOS:

1.- ANALISIS FACTORIAL. ES UN METODO SISTEMATICO PARA EXAMINAR EL SIGNIFICADO DE UN TEST ESTUDIANDO SUS CORRELACIONES CON OTRAS VARIABLES.

2.- EL CRITERIO EXTERNO, LLAMADO TAMBIEN EMPIRICO, CONSISTE EN LOCALIZAR DOS GRUPOS DE SUJETOS QUE DIFIERAN EN ALGÚN ASPECTO SIGNIFICATIVO. LOS REACTIVOS SON ADMINISTRADOS EN AMBOS GRUPOS Y LA DIFERENCIA DE SUS RESPUESTAS SE EXAMINA, Y AQUELLOS REACTIVOS QUE SON DISCRIMINATIVOS ENTRE LOS GRUPOS EN EL NIVEL DESEADO DE SIGNIFICANCIA, SE RETIENEN PARA LA ESCALA, LOS METODOS DE PUNTUACION ENTRE LAS RESPUESTAS Y LOS CRITERIOS. EL M.M.P.I. FUE CONSTRUIDO DE ACUERDO CON ESTE CRITERIO.

3.- ESTE SE DIVIDE EN DOS: A) INTUITIVO RACIONAL, EN EL CUAL EL EXPERIMENTADOR INTENTA ELABORAR REACTIVOS EN BASE A ALGUNA CARACTERISTICA DE PERSONALIDAD, POSTERIORMENTE LA ESCALA ES REFINADA SELECCIONANDO REACTIVOS DE ALTA CONSISTENCIA INTERNA Y, B) EL METODOLOGICO, SE BASA EN UNA TEORIA PSICOLOGICA COMO GUIA PARA LA CONSTRUCCION DEL INSTRUMENTO.

A CONTINUACION SE MENCIONAN ALGUNAS DEFINICIONES PARA EXPLICAR QUE SE ENTIENDE POR INSTRUMENTO DE MEDICION PSICOLOGICA.

* "UN INSTRUMENTO DE MEDICION PSICOLOGICA ES AQUELLA TECNICA QUE OBEDECE A REGLAS EXPLICITAS Y COLOCA A LOS INDIVIDUOS EN CONDICIONES EXPERIMENTALES, CON EL FIN DE EXTRAER EL SEGMENTO DEL COMPORTAMIENTO A ESTUDIAR Y QUE PERMITA LA COMPARACION ESTADISTICA CONDUCTORA A LA CLASIFICACION CUALITATIVA, TIPOLOGICA O CUANTITATIVA DE LA CARACTERISTICA O CARACTERISTICAS QUE SE ESTAN EVALUANDO" (EN PSICOMETRIA APLICADA DE MORALES M.,1975).

* " UNA PRUEBA PSICOLOGICA ES UNA SITUACION EXPERIMENTAL Y ESTANDARIZADA QUE

SIRVE DE ESTIMULO A UN COMPORTAMIENTO Y QUE, MANIPULADA ESTADISTICAMENTE, PERMITE CLASIFICAR A LOS SUJETOS TIPOLOGICAMENTE O CUANTITATIVAMENTE ". PICHOT P. 1968 (CITADO EN MORALES M. 1975).

• " UNA PRUEBA PSICOLOGICA ES UNA TECNICA SISTEMATICA QUE COMPARA LA CONDUCTA DE DOS O MAS PERSONAS ". (CROMBACH J., CITADO EN MORALES M. 1975)

ENTRE ALGUNOS ESTUDIOS REALIZADOS DEL EL M.M.P.I. SE ENCUENTRA EL DE SCHUERGER J., TAIT E. Y TAVERNELY M. EN 1982. ESTOS AUTORES LLEVARON A CABO UN ESTUDIO INSPIRADO POR LA CARENCIA DE LA NORMATIVIDAD DE LA CONFIABILIDAD QUE EXISTE EN LOS INVENTARIOS DE PERSONALIDAD. SE EXAMINO LA CONFIABILIDAD DE VARIOS CUESTIONARIOS QUE COMPRENDIAN DIFERENTES EDADES E INSTRUMENTOS, Y QUE DIFERIAN EN SU CONSTRUCCION. EN LAS ESCALAS Y NUMERO DE REACTIVOS. LAS PRUEBAS ESTUDIADAS FUERON EL SVIB, EPPS, HIGH SCHOOL PERSONALITY QUESTIONNAIRE, 16 PF, CALIFORNIA PSYCHOLOGICAL INVENTORY Y EL M.M.P.I. LOS SUJETOS VARIABAN DE OCUPACION. LOS RESULTADOS INDICAN QUE LAS PRUEBAS DE PERSONALIDAD GENERAL TIENEN UN PATRON SIMILAR DE BAJA CONFIABILIDAD. SIEMPRE QUE LAS ESCALAS HOMOGENEAS PROVEEN POR INTERESES OCUPACIONALES. LAS CONTRUCCIONES TIENEN UNA ADECUADA ESTABILIDAD. EN GENERAL, LOS GRUPOS DE PERFILES PERMANECEN IGUAL POR LARGO TIEMPO.

POR OTRO LADO, KODMAN F. (1984), REALIZO UN ESTUDIO CON 50 HOMBRES Y 50 MUJERES , TOMANDO LAS MISMAS CARACTERISTICAS COMO RAZA, EDAD, SEXO Y EDUCACION CON SUJETOS NORMALES DE CONTROL. LOS CUALES ASISTIAN A DIFERENTES UNIVERSIDADES. EL INSTRUMENTO APLICADO FUE EL M.M.P.I.

LOS RESULTADOS FUERON LOS SIGUIENTES: EN LOS HOMBRES SE ENCONTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN 6 ESCALAS (HISTERIA, DESVIACION PSICOPATICA,

MASCULINIDAD/FEMINIDAD, PSICASTENIA, ESQUIZOFRENIA E INTROVERSION SOCIAL), EN LAS MUJERES SE ENCONTRARON LAS MISMAS DIFERENCIAS EXCEPTO EN LA ESCALA DE INTROVERSION SOCIAL. EL ANALISIS ESTADISTICO QUE SE UTILIZO FUE EL EXAMEN DE FISHER PARA DIFERENCIAS DE INTERGRUPO. ASI, LOS HOMBRES Y MUJERES CON UN ALTO GRADO DE LOGROS MOSTRARON MUCHA SEMEJANZA EN EL PERFIL DE PERSONALIDAD.

POR OTRO LADO, ALGUNOS AUTORES COMO ACHENBACH T. Y EDELBROCK C. (1984), SEÑALAN QUE DURANTE EL PERIODO DE LA ADOLESCENCIA, EN EL QUE COMUNMENTE SE ENCUENTRAN LOS ESTUDIANTES, LA PSICOPATOLOGIA DE LA PERSONALIDAD MUESTRA VARIACIONES MAS GRANDES QUE LAS QUE SE DAN EN LOS ADULTOS. EN LO QUE SE REFIERE A LAS ESCALAS CLINICAS DEL M.M.P.I., CON LAS NORMAS DE USO ACTUAL QUE COMPRENDEN EL MOTIVAR A CONTESTAR LA PRUEBA EN SU TOTALIDAD, SE HA VISTO QUE LOS ADOLESCENTES SE CARACTERIZAN POR UN PERFIL ELEVADO EN LAS ESCALAS F, DESVIACION PSICOPATICA Y ESQUIZOFRENIA (GALLUCI N., 1987). PARA WILLIAMS C., GRAHAM J. Y BUTCHER J. (1986), LAS ESCALAS DE PSICASTENIA, ESQUIZOFRENIA Y MANIA SE ENCONTRARON ELEVADAS CON LA UTILIZACION DEL M.M.P.I.-2 EN ESTA MISMA POBLACION.

ARCHER R. (1984) COMENTO QUE DEBIDO A LAS ELEVACIONES DE ESTAS ESCALAS SE PODRIA PENSAR QUE EL INVENTARIO CARECE DE VALIDEZ O QUE INDICARIA UNA TENDENCIA A LA PSICOPATOLOGIA DE PARTE DEL GRUPO ESTUDIADO, SIN EMBARGO, LAS ELEVACIONES PUEDEN CONSIDERARSE COMO RESULTADO DE LA TURBULENCIA EMOTIVA DE ESTE PERIODO. DEBE TOMARSE EN CUENTA QUE CUANDO SE APLICAN PRUEBAS COMO EL M.M.P.I. EN ADOLESCENTES, ESTOS EN REALIDAD SE ESTAN COMPARANDO CON UNA NORMA QUE EN LA MAYORIA DE LOS CASOS FUE FORMADA POR ADULTOS Y DE AHI PUEDEN EXPLICARSE LAS CARACTERISTICAS EN LOS PUNTAJES DE LAS ESCALAS OBTENIDOS POR ADOLESCENTES (CITADO EN BUTCHER J., GRAHAM J., GRANT W. Y BOWMAN E., 1990).

MUÑIZ C. (1992) REALIZO UN ESTUDIO SOBRE EL PERFIL DE PERSONALIDAD ESPERADO POR

UNA INSTITUCION EDUCATIVA A NIVEL SUPERIOR Y EL OBTENIDO POR EL MMPI, DEPENDIENDO DEL SEXO. SU MUESTRA ESTUVO CONSTITUIDA POR 223 SUJETOS DEL AREA DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS. EN LA QUE OBTUVO COMO RESULTADO QUE SOLO EN ALGUNAS ESCALAS SE ENCONTRARON DIFERENCIAS PEQUEÑAS EN CUANTO AL PERFIL QUE DEBIERAN TENER LOS ASPIRANTES DEL AREA.

SU HIPOTESIS NULA SEÑALA QUE NO HAY DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL PERFIL DE PERSONALIDAD OBTENIDO POR EL MMPI Y EL PERFIL DEL ASPIRANTE DESEADO POR LA U.V.M., DEPENDIENDO DE LA CARRERA Y SEXO. LA QUE FUE ACEPTADA, LO QUE LE LLEVO A RECHAZAR LAS HIPOTESIS ALTERNAS. ASI MISMO, CONSIDERA QUE EL SEXO NO ES UN FACTOR QUE PUDIERA AFECTAR LOS PUNTAJES OBTENIDOS POR LOS ASPIRANTES DE NUEVO INGRESO AL PLANTEL. ADEMAS, SUGIERE QUE DADO EL FENOMENO DE LA ADOLESCENCIA, AUN NO ESTA DEFINIDA CON EXACTITUD LA CARRERA UNIVERSITARIA QUE SE QUIERE CURSAR, POR LO QUE ES PRECISO SEGUIR INVESTIGANDO AL RESPECTO.

COSTINA T. (1992) REALIZO UN ESTUDIO SOBRE LAS DIFERENCIAS EN EL PERFIL DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE BAJO Y ALTO RENDIMIENTO ACADEMICO EN UNA POBLACION DE 607 ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR QUE PRESENTARON SU EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTOS. OBTENIENDO UNA MUESTRA DE 284 SUJETOS CON RENDIMIENTO ESCOLAR ALTO Y 211 CON REDIMIENTO ESCOLAR BAJO.

DE ACUERDO A LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTUDIO. SE ACEPTO LA HIPOTESIS QUE ESTABLECE QUE SI EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS PERFILES OBTENIDOS A TRAVES DEL MMPI, YA QUE LOS ESTUDIANTES CON BAJO RENDIMIENTO ALCANZAN MAYOR PUNTUACION EN EL PERFIL DE PERSONALIDAD EN UNA DIRECCION DE ALTERACION EMOCIONAL SIN LLEGAR A UNA PATOLOGIA, Y LOS ESTUDIANTES CON ALTO RENDIMIENTO ESCOLAR MUESTRAN UNA PUNTUACION MAS ALTA DE LO NORMAL, DONDE SUS RASGOS MAS CARACTERISTICOS PARECEN SER LA BUSQUEDA COGNOCITIVA, LA

PERSEVERANCIA Y UN AMPLIO RANGO DE INTERESES, ASI COMO INICIATIVA.

INVESTIGACIONES REALIZADAS SOBRE PERSONALIDAD Y CARRERA A TRAVES DEL M.M.P.I.

A CONTINUACION SE INDICAN ALGUNAS INVESTIGACIONES QUE HACEN MENCION DE LA PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA POR MEDIO DEL MMPI.

HOLLAND J. (1959) AL HACER UNA REVISION AÇERCA DE LAS INVESTIGACIONES SOBRE EL CAMPO DE LA PERSONALIDAD. OBSERVO QUE EXISTEN POCOS ESTUDIOS RELACIONADOS CON LA PERSONALIDAD EN LA ORIENTACION VOCACIONAL A NIVEL PREPARATORIA, SIENDO ESTE NIVEL DONDE SE TOMA LA DECISION PRINCIPAL EN CUANTO A LA ELECCION DE UNA PROFESION. HACE NOTAR QUE SE HAN CREADO CIERTOS ESTEREOTIPOS EN CUANTO A LA PERSONALIDAD DE INDIVIDUOS QUE SIGUEN UNA DETERMINADA CARRERA, PRIMERO POR LA EXPERIENCIA DE LAS PERSONAS Y POSTERIORMENTE COMPROBANDOLO, AFIRMANDO POR EJEMPLO QUE LOS CONTADORES SON MUNCIOSOS, LOS ABOGADOS SON UN TANTO AGRESIVOS Y LOS CIENTIFICOS SON POCO SOCIABLES.

NATERA R. (1970) APLICÓ EL TEST DE DOMINOS ANSTEY, EL INVENTARIO DE PREFERENCIAS VOCACIONALES KUDER Y EL M.M.P.I. A UN GRUPO DE 230 ESTUDIANTES DE SEXO MASCULINO QUE SE ENCONTRABAN CURSANDO EL QUINTO AÑO DE PREPARATORIA Y A QUIENES SE LES IMPARTIO UN CURSO DE ORIENTACION VOCACIONAL. TERMINARON EL CURSO 187 SUJETOS, LOS CUALES DECIDIERON SU AREA ACADEMICA DE LA SIGUIENTE MANERA: 73 ALUMNOS ELIGIERON EL AREA I (FISICO - MATEMATICAS), 27 ALUMNOS ELIGIERON EL AREA II (ECONOMICO - ADMINISTRATIVAS), 60 ALUMNOS OPTARON POR EL AREA III (QUIMICO - BIOLOGICAS) Y 27 ALUMNOS DECIDIERON EL AREA IV (DISCIPLINAS SOCIALES Y HUMANIDADES). EL ANALISIS ESTADISTICO DE LOS DATOS MOSTRO: A) UNA ELEVACION MARCADA HACIA EL LADO DERECHO DEL PERFIL DEL M.M.P.I. EN TODAS LAS AREAS, B) LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS AREAS I, II Y IV SON SIMILARES, YA QUE MUESTRAN UN PERFIL DE TIPO LIMITROFE. EL AREA III PRESENTA PUNTUACIONES MAS ELEVADAS EN

CUATRO ESCALAS ARRIBA DE T70, SIENDO ESTAS: 8(ES), 7(PT), 4(DP) Y 9(MA), Y C) LOS GRUPOS DE LAS AREAS I, II Y III OBTUVIERON EL PUNTAJE MAS ALTO EN LA ESCALA 8(ES) Y EL GRUPO IV EN LA ESCALA 9(MA), SEGUIDA POR LA ESCALA 8(ES).

KOKOSH J. (1976) REALIZO UNA REPLICA DE SU PRIMER ESTUDIO EFECTUADO EN 1969, EN ESTE PRIMER ESTUDIO ANALIZO A 291 HOMBRES GRADUADOS DE LAS CARRERAS DE FISICA, ZOOLOGIA, SOCIOLOGIA E HISTORIA, UTILIZANDO PARA ELLO EL M.M.P.I.. EL RESULTADO MAS SIGNIFICATIVO QUE OBTUVO FUE QUE LOS ESTUDIANTES DE FISICA Y ZOOLOGIA TUVIERON MAS ELEVADA LA ESCALA DE INTROVERSION SOCIAL QUE LOS ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA E HISTORIA. EN LA REPLICA DE 1976, ESTE AUTOR OBTUVO UNA SEGUNDA MUESTRA DE 326 HOMBRES GRADUADOS DE LAS MISMAS ESPECIALIDADES Y LOS DATOS FUERON REANALIZADOS PARA COMPARAR LAS 4 ESPECIALIDADES Y LOS DOS PERIODOS DE TIEMPO (1964 - 1966 Y 1960 - 1963). DE LOS RESULTADOS OBTUVO QUE: A) LOS ESTUDIANTES DE FISICA Y ZOOLOGIA TUVIERON MAS ELEVADA LA ESCALA DE INTROVERSION SOCIAL Y MAS BAJA LA ESCALA DE DESVIACION PSICOPATICA. LOS ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA E HISTORIA Y LOS ESTUDIANTES DE FISICA Y ZOOLOGIA TUVIERON CONSIDERABLEMENTE MAS ELEVADOS LOS DATOS DE APTITUD Y REALIZACION QUE LOS ESTUDIANTES DE LAS DOS CIENCIAS SOCIALES. EL AUTOR CONSIDERA QUE LOS DATOS OBTENIDOS CON EL M.M.P.I. TIENEN UNA IMPLICACION PEQUEÑA PERO FAVORABLE PARA LAS TEORIAS DE ROE A. (1957) Y HOLLAND J. (1962) SOBRE EL DESARROLLO DE CARRERA.

SESTEAGA B. (1982) REALIZO UN ESTUDIO DONDE INVESTIGO SI LAS CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD INFLUYEN EN LA ELECCION DEL AREA ACADEMICA EN ESTUDIANTES DE PREPARATORIA, ES DECIR, DETECTAR SI EXISTEN RASGOS DE PERSONALIDAD PREDOMINANTES EN LAS SIGUIENTES AREAS: FISICO-MATEMATICO, QUIMICO-BIOLÓGICAS, ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES Y HUMANIDADES.

LA MUESTRA FUE DE 225 SUJETOS, DE SEXO FEMENINO, CON UNA EDAD PROMEDIO DE 16

AÑOS. NIVEL SOCIOECONOMICO MEDIO ALTO, DE 5º AÑO DE PREPARATORIA. SE APLICO EL MMPI, EL TEST DOMINOS Y EL KUDER.

EL AUTOR UTILIZO EL ANALISIS DE VARIANZA Y LA CHI². COMO METODOS DE ANALISIS ESTADISTICO. SUS RESULTADOS MOSTRARON QUE NINGUNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI, TANTO DE VALIDEZ COMO CLINICAS, SON INDICATIVAS DE QUE EXISTAN RASGOS DE PERSONALIDAD SOBRESALIENTES EN LAS AREAS ACADEMICAS.

POR SU PARTE, ZAGAR R., ARBIT J., FALCONER J. Y FREDLAND L. (1983) LLEVARON A CABO UN ESTUDIO QUE TRATO DE CLASIFICAR LA IDEA DE QUE EL CAMPO DE LA ELECCION VOCACIONAL CARECE DE UN CONSENSO CON RESPECTO A LAS DIMENSIONES COMUNES QUE EXISTEN EN LAS CARRERAS DE ELECCION VOCACIONAL Y LA METODOLOGIA APROPIADA PARA ANALIZAR LA ESTRUCTURA INTERNA DE LOS DATOS DE LAS PRUEBAS, PROBANDO LA HIPOTESIS DE QUE LAS PRUEBAS DE PERSONALIDAD Y DE INTERES VOCACIONAL MIDEN UN CAMPO COMUN. ADMINISTRARON EL MMPI, EL KUDER Y EL EPPS A 489 HOMBRES DE ENTRE 15 Y 34 AÑOS Y 137 MUJERES ENTRE LOS 16 Y 35 AÑOS. LOS SUJETOS FUERON ELEGIDOS AL AZAR EN UNA POBLACION QUE BUSCABA ORIENTACION VOCACIONAL. LOS DATOS OBTENIDOS ARROJARON EVIDENCIA DE QUE EXISTEN 6 DIMENSIONES QUE DESCUBREN UN DENOMINADOR COMUN DE PERSONALIDAD Y DE INTERES VOCACIONAL. UN ANALISIS CORRELACIONAL COMBINO LA PERSONALIDAD Y LAS ESCALAS DE INTERESES CUANDO SE COMPARO CON UN GRUPO JERARQUICO, POR MEDIO DE UN ANALISIS FACTORIAL.

CON BASE EN LOS RESULTADOS LOS AUTORES MENCIONAN QUE LAS IMPLICACIONES DE LA ORIENTACION VOCACIONAL ESTAN EN UN DILEMA EN TERMINOS DE LA IMPORTANCIA EN LA MEDICION DE INTERESES Y DE LA PERSONALIDAD, DE LA CANTIDAD DE INFORMACION OBTENIDA POR EL INSTRUMENTO Y LA CONTRIBUCION DE LOS DATOS DE LAS PRUEBAS AL PROCESO DE ORIENTACION.

CHUSMIR L. (1983) EXAMINO A LAS MUJERES QUE ELIGEN CARRERAS POCO TRADICIONALES EN ELLAS. PARA DETERMINAR RASGOS DE PERSONALIDAD ESPECIFICOS Y ANTECEDENTES QUE PUDIERAN AYUDAR A PREDECIR LA ELECCION VOCACIONAL EN LAS MUJERES. EL AUTOR PUDO OBSERVAR QUE ESTAS MUJERES SON ACTIVAS, AUTOSUFICIENTES, DOMINANTES Y PSICOLOGICAMENTE MASCULINAS; ADEMAS MOSTRARON NECESIDAD DE REALIZACION, AUTOIDENTIDAD Y STATUS; SE ENCONTRARON TAMBIEN INTERNAMENTE MOTIVADAS Y TENIAN UN ELEVADO COMPROMISO DE CARRERA. LA INVESTIGACION DE SUS ANTECEDENTES INDICO QUE ESTAS MUJERES ERAN CON FRECUENCIA HIJAS UNICAS O CON POCOS HERMANOS, QUE ELIGIERON UNA CARRERA DE TIPO PROFESIONAL. QUE SUS MADRES POSEIAN BUENA EDUCACION Y QUE EN OCASIONES SU ELECCION HABIA SIDO PARA POSPONER EL MATRIMONIO. EN GENERAL, LOS RESULTADOS OBTENIDOS MOSTRARON QUE LAS MUJERES QUE ELIGEN UNA CARRERA DE DOMINANCIA MASCULINA, TIENDEN A POSEER MUCHAS DE LAS CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD Y MOTIVACIONES QUE COMUNMENTE SE ATRIBUYEN AL HOMBRE, Y QUE ESTOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y MOTIVACIONES QUE LAS DIFERENCIAN DE LAS MUJERES MAS TRADICIONALES SE HABIAN YA FORMADO CUANDO COMENZARON A SER ADOLESCENTES. ASI PUES, LAS INTERVENCIONES ORIENTADAS A MODIFICAR ESTOS PATRONES OCUPACIONALES PUEDEN SER MAS EFECTIVOS SI SE APLICAN ANTES O DURANTE LA PRIMARIA.

POR OTRO LADO, LEMKAU J. (1984) EXAMINO LA PERSONALIDAD Y LOS ANTECEDENTES DE 117 HOMBRES Y MUJERES GRADUADOS, MENORES DE 50 AÑOS, QUE SE ENCONTRABAN TRABAJANDO EN AREAS DE ALREDEDOR DE 75% DE PARTICIPACION FEMENINA O MASCULINA.

LOS SUJETOS COMPLETARON UN CUESTIONARIO BIOGRAFICO, EL 16 PF Y EL BEM SEX-ROLE INVENTORY. EN COMPARACION CON LOS SUJETOS QUE ELIGIERON PROFESIONES TIPICAS DE SU PROPIO SEXO, LEMKAU ENCONTRO QUE LOS SUJETOS QUE ELIGIERON PROFESIONES NO TIPICAS DE SU SEXO (AP), MOSTRARON MENOR ADHERENCIA A LAS EXPECTATIVAS

TRADICIONALES DEL ROL SEXUAL Y MAYOR SENSIBILIDAD.

EN RELACION A SU HISTORIA PERSONAL. ESTOS SUJETOS REPORTARON CON MAS FRECUENCIA TENER UNA MADRE QUE TRABAJA, TENER RELACIONES DISTANTES CON SUS PADRES Y HABER RECIBIDO LA INFLUENCIA DE UNA MUJER EN SU ELECCION DE CARRERA, Y TAMBIEN, HABER EXPERIMENTADO LA MUERTE DE UN FAMILIAR, LA SEPARACION O DIVORCIO DE LOS PADRES, MENCIONANDO QUE TAL PRESION HABIA SENSIBILIZADO SUS CAPACIDADES EMOTIVAS.

POR SU PARTE, HERNANDEZ M. (1991) REALIZO UNA INVESTIGACION REFERENTE A DETERMINAR SI EXISTIAN DIFERENCIAS DE PERSONALIDAD ENTRE SOBRECARGOS EN ACTIVO Y ASPIRANTES A ESA PROFESION. LOS RESULTADOS SEÑALABAN QUE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD SON DIFERENTES ENTRE PERSONAS QUE DESARROLLABAN ESE TRABAJO EN EL MOMENTO DE LA INVESTIGACION Y AQUELLOS QUE AUN NO ENTRABAN A TRABAJAR EN ESE MEDIO. EN ESTE ESTUDIO SE PUDIERON CORROBORAR LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR MEDIO DEL M.M.P.I., CON OTROS QUE INDICAN QUE EL MEDIO AEREAONAUTICO EJERCE INFLUENCIA SOBRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS INDIVIDUOS, INCREMENTANDO SUS CONDUCTAS PATOLOGICAS.

BARRERA V. (1992) REALIZO UN ESTUDIO CON 169 SUJETOS, 81 HOMBRES Y 88 MUJERES, DONDE LOS SUJETOS SE CLASIFICARON POR CARRERA DE LA SIGUIENTE MANERA: PSICOLOGIA: 6 HOMBRES Y 18 MUJERES. PEDAGOGIA: 3 HOMBRES Y 6 MUJERES, DERECHO: 59 HOMBRES Y 42 MUJERES Y COMUNICACION: 13 HOMBRES Y 22 MUJERES. EL OBJETIVO DE ESTA INVESTIGACION FUE ENCONTRAR LA CORRELACION ENTRE LAS HABILIDADES EVALUADAS POR EL D.A.T. Y LOS PUNTAJES TOTALES DEL MMPI EN LOS ASPIRANTES DEL AREA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA U.V.M., PLANTEL TLALPAN. LAS HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION FUERON:

HIPOTESIS ALTERNA: EXISTE CORRELACION ENTRE LOS PUNTAJES TOTALES DEL MMPI Y LOS

DE D.A.T. EN LOS ASPIRANTES DEL AREA DE CIENCIAS SOCIALES. DEPENDIENDO DE SEXO Y CARRERA.

HIPOTESIS NULA: NO EXISTE RELACION ALGUNA.

SE UTILIZO UN MUESTREO NO PROBABILISTICO Y PROPOSITIVO. SIENDO LOS INSTRUMENTOS EL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA Y EL D.A.T. EL DISEÑO UTILIZADO FUE EL ANALISIS FACTORIAL. EL TRATAMIENTO ESTADISTICO. LAS MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL (MEDIANA Y MODA) ASI COMO LA DESVIACION ESTANDAR Y EL ANALISIS DE VARIANZA. RESULTADOS: EN RELACION CON LA BATERIA D.A.T., LOS ASPIRANTES A LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION OBTUVIERON LOS MEJORES PUNTAJES EN TODAS LAS PRUEBAS. CON RESPECTO A LA MUESTRA.

EN CUANTO AL M.M.P.I., EN GENERAL LOS ASPIRANTES CUBREN EL PERFIL DESEADO PARA LA CARRERA QUE SOLICITARON, SEGUN EL PREREQUISITO QUE PIDE LA U.V.M. PARA SUS ASPIRANTES, EXCEPTO EN LA CARRERA DE PEDAGOGIA. EN CUANTO A LA CORRELACION ENTRE HABILIDADES Y PERSONALIDAD. PUEDE OBSERVARSE UNA RELACION INVERSA ENTRE HABILIDAD Y TENDENCIAS PATOLOGICAS EN LA PERSONALIDAD, ESTO ES: A MAYOR HABILIDAD MENOR PATOLOGIA Y VICEVERSA.

EN LA CORRELACION ENTRE LAS SUBESCALAS DEL M.M.P.I. LOS RESULTADOS MOSTRARON QUE EXISTE CORRELACION POSITIVA ENTRE TODAS LAS ESCALAS CLINICAS. EN EL D.A.T. LOS HOMBRES OBTUVIERON MAYORES PUNTAJES QUE LAS MUJERES. LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION MUESTRA MAYOR MANEJO DE ESTAS HABILIDADES Y EN EL M.M.P.I. MUESTRAN DIFERENCIAS EN LAS ESCALAS DE : HIPOCONDRIASIS E INTERES MASCULINO-FEMENINO.

MOLINET F. (1992) REALIZO UN ESTUDIO PARA IDENTIFICAR EL PERFIL DE PERSONALIDAD DE

ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA EN LA U.V.M. DEL PERIODO 1990-I. EN BASE A LOS RESULTADOS SE CONFIRMO QUE SI EXISTEN DIFERENCIAS EN EL PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS ASPIRANTES A LA CARRERA DE PSICOLOGIA EN DICHA UNIVERSIDAD, ENTRE SUJETOS DE SEXO MASCULINO Y FEMENINO. SE ENCONTRO PARA EL SEXO FEMENINO DIFERENCIAS EN LA ESCALA DE MANIA. LO QUE INDICA QUE SON DINAMICAS. EMPRENDEDORAS, AMBICIOSAS, CON GRAN ENERGIA PARA REALIZAR VARIAS ACTIVIDADES, EN OCACIONES SIMULTANEAMENTE, CON CIERTA IMPOSIBILIDAD PARA MANTENER COMPROMISOS AFECTIVOS PROFUNDOS, CON FALTA DE CONSTANCIA Y POCA REFLEXION DE LO QUE EMPRENDEN. PARA EL SEXO MASCULINO SE ENCONTRARON DIFERENCIAS EN LA ESCALA DE PARANOIA. DE ACUERDO CON ESTOS RESULTADOS. MOLINET CONCUERDA CON NAVARRO R. (1979) EN QUE EL USO DE NORMAS EXTRANJERAS PROVOCA PERFILES CON POCA VALIDEZ PARA LA POBLACION ESTUDIANTIL.

DELGADO L. (1992) DETERMINO EL PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS Y DE DERECHO, EN ESTUDIANTES ACEPTADOS DURANTE EL PERIDO 1990-I, EN LA U.V.M., TRATO DE ESTABLECER SI EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE EL PERFIL DE LOS ESTUDIANTES DE DERECHO Y LOS DE ADMINISTRACION, ENCONTRANDO QUE SI HA'Y DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA ESCALA F DE VALIDEZ, EN M-F MASCULINO/FEMENINO, EN PARANOIA, Y EN INTROVERSION SOCIAL, DONDE EL MAYOR PUNTAJE CORRESPONDIO AL GRUPO DE L.A.E.

COMO PODEMOS OBSERVAR EN LAS INVESTIGACIONES RESEÑADAS ANTERIORMENTE, LA PERSONALIDAD HA ESTADO FRECUENTEMENTE VINCULADA CON LA ELECCION DE CARRERA, POR LO QUE EN ESTE ESTUDIO SE ANALIZARON PARTICULARMENTE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD OBTENIDOS A TRAVES DEL M.M.P.I. EN ALUMNOS DE LICENCIATURA, QUE INGRESARON A LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO Y SU RELACION CON LA ELECCION DE CARRERA, PARA ESTOS EFECTOS SE ESTABLECIO LA METODOLOGIA SIGUIENTE.

CAPITULO II

METODOLOGIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿EXISTIRA RELACION ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA EN ESTUDIANTES DE LICENCIATURA DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO ?

OBJETIVO GENERAL

DETERMINAR SI HAY RELACION ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD OBTENIDOS A TRAVES DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINESOTA (M.M.P.I.), Y LA ELECCION DE CARRERA EN ALUMNOS DE LICENCIATURA DE LAS AREAS DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTES Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO, PLANTEL TLALPAN, DE LA GENERACION 1990-1.

HIPOTESIS

HIPOTESIS CONCEPTUAL.- EXISTE RELACION ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA EN ESTUDIANTES DE LICENCIATURA.

HIPOTESIS DE ALTERNA.- EXISTE UNA RELACION ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA EN ESTUDIANTES DE LICENCIATURA.

HIPOTESIS NULA.- NO HAY RELACION ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA EN ESTUDIANTES DE LICENCIATURA.

VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE: RASGOS DE PERSONALIDAD.

VARIABLE DEPENDIENTE: ELECCION DE CARRERA PROFESIONAL.

DEFINICION CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES

PERSONALIDAD: ES LA ORGANIZACION DINAMICA EN EL INTERIOR DEL INDIVIDUO DE LOS SISTEMAS PSICOFISICOS QUE DETERMINAN SU CONDUCTA Y SU PENSAMIENTO CARACTERISTICOS (CITADO EN ALLPORT G., 1963).

ELECCION DE CARRERA PROFESIONAL: ES LA PROYECCION QUE EL INDIVIDUO REALIZA SOBRE LOS TITULOS OCUPACIONALES. REVELANDO INFORMACION ACERCA DE SI MISMO Y DE SU MUNDO LABORAL DE PREFERENCIA. LA ELECCION VOCACIONAL, ESTA EN BASE A UNA INTERRELACION ENTRE FACTORES CULTURALES Y PERSONALES, QUE INDUCEN A LA PERSONA A PREFERIR CIERTO TIPO DE ACTIVIDAD, LLEVANDOLO A DESARROLLAR UN GRUPO ESPECIAL DE OCUPACIONES (CITADO EN HOLLAND J., 1975).

DEFINICION OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

RASGOS DE PERSONALIDAD: ES EL PERFIL DE PERSONALIDAD CONSTRUIDO PARA CADA SUJETO, DESPUES DE OBTENER LA PUNTUACION GENERAL DE SUS RESPUESTAS, PARA CADA UNA DE LAS 14 ESCALAS DEL INVENTARIO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA.

ELECCION DE CARRERA PROFESIONAL: INSCRIPCION EN UNA DETERMINADA CARRERA PROFESIONAL, EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE NIVEL SUPERIOR, DEL ESTUDIANTE EGRESADO DE BACHILLERATO QUE CUMPLE LAS CONDICIONES REQUERIDAS Y PRESENTA SU

SOLICITUD.

POBLACION

LA POBLACION ESTA CONFORMADA POR 607 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO, PLANTEL TLALPAN, DE SEXO FEMENINO Y MASCULINO, DE LA GENERACION 1990-1.

MUESTRA

SE CONSTITUYO POR 246 ALUMNOS DE LAS AREAS DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTES Y HUMANIDADES. DISTRIBUIDOS DE ESTA FORMA: 35 ALUMNOS DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION, 101 DE DERECHO, 9 DE PEDAGOGIA, 24 DE PSICOLOGIA, 20 DE ARQUITECTURA Y 57 ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE DISEÑO GRAFICO. LA MUESTRA RESULTO DE 132 SUJETOS DEL SEXO FEMENINO Y 114 DEL SEXO MASCULINO.

TIPO DE MUESTREO

LA POBLACION DE ESTE ESTUDIO ESTA "NATURALMENTE" SUBDIVIDIDA EN ESTRATOS, ES DECIR, POR CARRERA PROFESIONAL. PARA ELEGIR LAS LICENCIATURAS QUE SE ANALIZARAN EN ESTA INVESTIGACION SE UTILIZO UN MUESTREO NO PROBABILISTICO DE TIPO PROPOSITIVO, EL CUAL SE BASA EN LAS APRECIACIONES DEL INVESTIGADOR. (CITADO EN PICK S. Y LOPEZ M. 1979).

EN LAS 6 LICENCIATURAS ELEGIDAS NO SE REALIZO MUESTREO, YA QUE TODOS LOS SUJETOS INSCRITOS EN ESTAS CARRERAS PARTICIPARON EN EL ESTUDIO.

TIPO DE INVESTIGACION

ESTUDIO EXPOST-FACTO DE CAMPO: SE APLICA CUANDO EL FENOMENO YA SUCEDIO, NO PUEDE TENER INTERVENCION O MANIPULACION DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE. SIMPLEMENTE SE MIDEN LOS EFECTOS DE ESTE SOBRE LA VARIABLE DEPENDIENTE. (CITADO EN PICK S. Y LOPEZ M. 1979).

POR LA FINALIDAD QUE PERSIGUE EL ESTUDIO. SE TRATA DE UN ESTUDIO EXPLORATORIO:

CONSISTE EN AUXILIAR AL INVESTIGADOR TANTO PARA LOGRAR UNA PRIMERA APROXIMACION AL FENOMENO. PARA VER COMO SE RELACIONA DICHO FENOMENO CON CIERTOS EVENTOS QUE SUCEDEN A SU ALREDEDOR, COMO PARA OBTENER MAYOR CONOCIMIENTO DEL MISMO Y DESCRIBIR SUS CARACTERISTICAS MAS IMPORTANTES EN LO QUE RESPECTA A SU APARICION, FRECUENCIA Y DESARROLLO (CITADO EN PICK S. Y LOPEZ M. 1979)

ADEMAS ES UN ESTUDIO TRANSVERSAL:

SU PRINCIPAL OBJETIVO ES ESTUDIAR EL FENOMENO EN UN MOMENTO DETERMINADO (CITADO EN PICK S. Y LOPEZ M. 1979)

DISEÑO

CONSISTE EN UN DISEÑO PARA 6 MUESTRAS INDEPENDIENTES, YA QUE SE TIENE A 6 GRUPOS DE DIFERENTES SUJETOS, AUNQUE DE UNA MISMA POBLACION. (CITADO EN PICK S. Y LOPEZ M. 1979)

INSTRUMENTO

LA PSICOLOGIA HA DESARROLLADO TECNICAS DE EVALUACION DE LA PERSONALIDAD, CON EL FIN DE OBTENER INFORMACION MAS OBJETIVA Y RAPIDA DE LAS CARACTERISTICAS TANTO DE SUJETOS SANOS, COMO ALTERADOS. SIN EMBARGO LLEGAR A DESARROLLAR ESTE TIPO DE TECNICAS QUE REUNAN SUFICIENTE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD PARA CONSEGUIR UNA BUENA EVALUACION, REQUIERE DE UN GRAN ESFUERZO DE INVESTIGACION, POR LO QUE UNA DE LAS TECNICAS QUE LLENA ESTAS CARACTERISTICAS Y CUBRE ESTOS OBJETIVOS Y QUE ADEMAS, ESTA SIENDO SOMETIDA CONSTANTEMENTE A INVESTIGACION ES EL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA (M.M.P.I.).

OTRA DE LAS CARACTERISTICAS IMPORTANTES DEL M.M.P.I. ES SU FUNDAMENTACION EMPIRICA, MIENTRAS QUE LA MAYORIA DE LOS TESTS DE PERSONALIDAD SE ELABORAN A PARTIR DE POSTULADOS TEORICOS.

LAS PRIMERAS INVESTIGACIONES DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD SE INICIARON A PARTIR DE 1939, POR LOS DOCTORES HATHAWAY Y MCKINLEY, LOS CUALES COMENZARON A REUNIR FRASES PARA UNA PRUEBA QUE CREARON CONVENCIDOS DE LA NECESIDAD DE UNA TECNICA OBJETIVA PARA EVALUAR LA PERSONALIDAD DESDE DIFERENTES ANGULOS. MULTIFASETICAMENTE, POR MEDIO DE ESCALAS O PERFILES QUE FUERAN UTILES TANTO PARA LA INVESTIGACION COMO PARA LA PRACTICA CLINICA.

LAS FRASES SE BASARON EN LAS PREGUNTAS QUE SE HACEN PARA ELABORAR HISTORIAS CLINICAS DE MEDICINA GENERAL, NEUROLOGICAS Y PSIQUIATRICAS, COMO TAMBIEN ESCALAS PUBLICADAS EN ESA EPOCA CON EL FIN DE ENCONTRAR DATOS SOBRE LA PERSONALIDAD Y ESCALAS QUE OFRECERAN INFORMES SOBRE ORIENTACION VOCACIONAL.

PARA RIVERA O. (1991), SE PUEDE DECIR QUE EL INDIVIDUO TIENE TRES OPCIONES PARA

CONTESTAR EL INVENTARIO: CIERTO, FALSO O NO PUEDO DECIR. ESTAS RESPUESTAS AL SER CALIFICADAS SERVIRAN PARA CONFORMAR PUNTUACIONES EN LAS ESCALAS CLINICAS Y EN LAS DE VALIDEZ. LAS PRIMERAS PROPORCIONAN UN INDICE DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS SUJETOS Y LAS SEGUNDAS ESTAN IDEADAS CON LA FINALIDAD DE DETERMINAR EL GRADO DE FRANQUEZA Y TAMBIEN LA CAPACIDAD DE INSIGHT DEL SUJETO.

EN MEXICO SE LLEVO A CABO LA TRADUCCION Y ADAPTACION DEL M.M.P.I. POR NUÑEZ R. EN 1968. ACTUALMENTE EXISTE TRADUCIDO AL ESPAÑOL UN FOLLETO CON 566 FRASES (550 + 16 REACTIVOS REPETIDOS) QUE ES LA ADAPTACION DE LA PRUEBA PARA AMERICA LATINA. EXISTEN REACTIVOS QUE INCLUYEN UNA GRAN VARIEDAD DE TEMAS DESDE CONDICIONES FISICAS HASTA CONDICIONES MORALES Y ACTITUDES SOCIALES DEL SUJETO INVESTIGADO. LA PRUEBA ESTA CONSTITUIDA POR 10 ESCALAS LLAMADAS "CLINICAS" Y 4 DE "VALIDEZ".

AL CALIFICAR LA PRUEBA, LAS PUNTUACIONES SE OBTIENEN POR LA TRANSFORMACION DE LOS PUNTAJES BRUTOS DE CADA ESCALA A CALIFICACIONES T. SE CONSIDERA QUE EL AREA DE NORMALIDAD ESTADISTICA SE ENCUENTRA SITUADA ENTRE T 45 Y T 55.

CUANDO SE HABLA EN TERMINOS DE PUNTAJES ALTOS EN UNA ESCALA, SE REFIERE A QUE ESTA TIENE UNA PUNTUACION SUPERIOR A LA MEDIA ESTADISTICA Y EN EL CASO DE LOS PUNTAJES BAJOS, SON INFERIORES A ESTA MEDIA.

LAS BASES EN LAS QUE SE FUNDAMENTA ESTA PRUEBA SIGUEN EL CRITERIO DE QUE CUANDO UN GRUPO DE PERSONAS SON SIMILARES EN CIERTOS ASPECTOS DE SU CONDUCTA, CIERTAS CARACTERISTICAS DE SU PERSONALIDAD SE EVIDENCIAN EN SUS RESPUESTAS A LA PRUEBA, CUANDO ESTAS CONTESTACIONES SE COMPARAN CON LAS DE UN GRUPO ESPECIFICO

DESCRIPCION DE LAS ESCALAS

ESCALAS DE VALIDEZ:

TIENEN COMO OBJETO PRIMORDIAL SEÑALAR EL GRADO DE CONFIANZA QUE SE PUEDE TENER EN EL PERFIL OBTENIDO PARA HACER INFERENCIAS SOBRE LA PERSONALIDAD DEL SUJETO, PERO TAMBIEN POR SI MISMAS REFLEJAN DATOS IMPORTANTES DE COMO ES EL SUJETO Y CUAL HA SIDO SU ACTITUD AL CONTESTAR LA PRUEBA.

ESCALA 7 (FRASES OMITIDAS): ESTA ESCALA MUESTRA EL NUMERO DE FRASES QUE NO SE HAN CONTESTADO, ASI COMO FRASES QUE SON CONTESTADAS "CIERTO Y FALSO" A LA VEZ. SE ACEPTA UN MARGEN DE 30 FRASES SIN CONTESTAR.

PUNTAJES ALTOS.- SE ENCUENTRAN EN PERSONAS DEFENSIVAS QUE TRATAN DE OCULTAR SUS FALTAS PERSONALES OCULTANDO LAS FRASES, PUEDE REFERIRSE TAMBIEN A REACCIONES FOBICAS U OBSESIVO COMPULSIVAS, ACTITUD DEFENSIVA, INDICE DE DEPRESION, ASI COMO EN PACIENTES PSIQUIATRICOS CONFUSOS, DISTRAIDOS, AGITADOS, PARANOICOS E HISTERICOS.

PUNTAJES BAJOS: SE ENCUENTRAN EN PERSONAS DE POCA ESCOLARIDAD O BAJO NIVEL SOCIOECONOMICO QUE INTENTAN PRESENTAR UN CUADRO MUY FAVORABLE DE SI MISMAS.

ESCALA L (MENTIRA): TIENE LA FINALIDAD DE IDENTIFICAR LOS INTENTOS DELIBERADOS PARA NO DAR RESPUESTAS HONESTAS O FRANCAS. MIDE EL AJUSTE AL GRUPO SOCIAL.

PUNTAJES ALTOS: SON DADOS POR INDIVIDUOS CONVENCIONALES QUE PRETENDEN MOSTRARSE APEGADOS A LOS VALORES SOCIALES, SINTIENDO QUE REACCIONAN DE ACUERDO A LAS ESPECTATIVAS DEL GRUPO. MIENTRAS MAS ELEVADA SEA LA ESCALA, MAS INTENSA ES LA NECESIDAD DEL SUJETO DE MOSTRARSE SOCIALMENTE AJUSTADO.

PUNTAJES BAJOS: EL INDIVIDUO TRATA DE DEMOSTRAR SER SUMAMENTE ESTRICTO Y RIGIDO EN SU AUTODESCRIPCION, SIN IMPORTARLE EL HECHO DE NO SENTIRSE MUY INTEGRADO AL

GRUPO SOCIAL E INCLUSIVE DE EXPONERSE AL RECHAZO.

ESCALA F (VALIDEZ): DETECTA EL MODO ATIPICO O INUSUAL DE CONTESTAR LA PRUEBA, NOS MUESTRA TAMBIEN EL GRADO DE RECONOCIMIENTO DE LA PROPIA PROBLEMÁTICA, Y SI EL SUJETO COMPRENDE EL CONTENIDO DE LAS PREGUNTAS.

PUNTAJES ALTOS.- GENERALMENTE INDICA UNA FUERTE TENSION INTERNA, TENDENCIA A EXAGERAR LA PROPIA PROBLEMÁTICA, FRECUENTEMENTE ASOCIADA A LA SENSACION DE IMPOTENCIA PARA MANEJARLA POR SI MISMO. OTRA POSIBILIDAD ES LA DIFICULTAD DEL SUJETO PARA LA LECTURA O FALTA DE COMPRESION DE LOS REACTIVOS.

PUNTAJES BAJOS.- SUJETOS NORMALES, CON ADECUADA LIBERACION DE SITUACIONES FRUSTRANTES, CONFIABLES Y SINCEROS.

ESCALA K (CORRECCION): ES UNA MEDIDA DE CORRECCION PARA LAS ESCALAS 1, 4, 7, 8 Y 9. ESTA ESCALA NOS INDICA LA ACTITUD DEL SUJETO ANTE LA PRUEBA, LA ACTITUD ANTE SI MISMO Y SUS DEFENSAS.

PUNTAJES ALTOS.- SON SUJETOS DEFENSIVOS, QUE TIENDEN A DISMINUIR SU PROBLEMÁTICA CON UN CONCEPTO MAS O MENOS BUENO DE SI MISMOS.

PUNTAJES BAJOS.- MUESTRAN UN POBRE CONCEPTO DE SI MISMOS, EXAGERACION DEL PROBLEMA, DAN LA IMPRESION DE DISTURBIO EMOCIONAL, LES GUSTA LLAMAR LA ATENCION.

ESCALAS CLINICAS

1.- HIPOCONDRIASIS (HS): MIDE CARACTERISTICAS DE LA PERSONALIDAD RELACIONADAS

CON EL PATRON NEUROTICO DE LA HIPOCONDRIASIS. SE CARACTERIZA POR CONFLICTO EMOCIONAL, HAY PREOCUPACION EXTREMA POR LA SALUD Y LAS FUNCIONES CORPORALES, EGOCENTRISMO.

PUNTAJES ALTOS: CANSANCIO, TENDENCIA A LA INACTIVIDAD, INSATISFACCION, EGOISMO, DERROTISMO. EN HOMBRES SON SOCIALES, ENTUSIASTAS, AMABLES, CON UNA AMPLIA GAMA DE INTERESES. EN MUJERES HAY BUEN TEMPERAMENTO, SON MODESTAS, FRANCAS, ORDENADAS Y COMUNICATIVAS.

PUNTAJES BAJOS.- PERSONAS CON POCA O NINGUNA PREOCUPACION SOMATICA, SON OPTIMISTAS Y SENSIBLES.

2.- DEPRESION (D): ESTA ESCALA SE ESTABLECIO PARA MEDIR EL GRADO DE DEPRESION. ESTA ESCALA ES FRAGIL YA QUE ESTA SUJETA A LOS CAMBIOS EMOCIONALES DEL SUJETO.

PUNTAJES ALTOS: SE ENCUENTRAN EN PACIENTES SILENCIOSOS, AISLADOS, APATICOS, SE SIENTEN INADECUADOS, PUEDE HABER SUICIDIO.

PUNTAJES ALTOS EN POBLACION NORMAL: EN HOMBRES, SON MODESTOS, SENSIBLES, CON INTERESES ESTETICOS, INSATISFECHOS, TENSOS, PRECUPADOS.

PUNTAJES BAJOS: SE ENCUENTRAN EN SUJETOS POR LO GENERAL ACTIVOS, OPTIMISTAS, CON CONFIANZA EN SI MISMOS. QUE TIENEN BUENAS RELACIONES INTERPERSONALES.

3.- HISTERIA (HI): LA ESCALA TIENE DOS COMPONENTES, EL PRIMERO RELACIONADO CON MALESTARES FISICOS Y EL SEGUNDO CON LA HISTERIA SUTIL, PARECE QUE EL SUJETO ES CAPAZ DE CONTROLAR SU NEUROSIS.

PUNTAJES ALTOS: SE TRATA DE SUJETOS IDEALISTAS, INGENUOS, SOCIABLES, AFECTUOSOS, INDIVIDUALISTAS, IMPACIENTES Y COLABORADORES SOCIALMENTE.

PUNTAJES BAJOS: SON SUJETOS GENERALMENTE ESTABLES, CONVENCIONALES, CONTROLADOS, RESTRINGIDOS. NO PARTICIPAN EN SITUACIONES SOCIALES.

4.- DESVIACION PSICOPATICA (DP): EN ESTA ESCALA SE CARACTERIZAN LOS SUJETOS ASOCIALES Y DE PERSONALIDAD PSICOPATICA.

PUNTAJES ALTOS: HAY FALTA DE CONFORMIDAD SOCIAL, REBELDIA Y FALTA DE CONTROL PRINCIPALMENTE. EN EL UNIVERSITARIO ESTA ESCALA SE ASOCIA A CONFLICTOS CON LA AUTORIDAD, HOSTILIDAD HACIA LOS PADRES A QUIENES CULPAN DE SUS FRACASOS, PROBLEMAS CON LA ELECCION VOCACIONAL.

PUNTAJES BAJOS: ACEPTAN A LA AUTORIDAD, SON PASIVOS, SUMISOS, TIENEN UN RANGO LIMITADO DE INTERESES. PASIVO, SUMISO, TIMIDOS.

5.- MASCULINIDAD-FEMINIDAD (M/F): CONSTA DE 60 FRASES QUE EXPLORAN LOS INTERESES Y ACTIVIDADES DEL SUJETO PERTINENTES A CARACTERISTICAS PROPIAS DE UN SEXO U OTRO.

PUNTAJES ALTOS: INDICAN ACENTUACION DE INTERESES Y ACTITUDES PERTENECIENTES AL SEXO OPUESTO. EN HOMBRES, SON SENSIBLES, PASIVOS, DEPENDIENTES, SUMISOS, CON GUSTOS ESTETICOS. EN MUJERES, SON EN CAMBIO TOSCAS, ATREVIDAS, AGRESIVAS E INDEPENDIENTES.

PUNTAJES ALTOS EN POBLACION NORMAL: EN HOMBRES SON PASIVOS, DEPENDIENTES, TIENEN FACILIDAD DE PALABRA Y POR LO GENERAL SON PERSONAS ERUDITAS, EN MUJERES SE RELACIONAN CON FACILIDAD CON QUIENES LAS RODEAN. DAN UNA APARIENCIA DE

TRANQUILIDAD Y ESTABILIDAD.

PUNTAJES BAJOS: EN HOMBRES, SON MUY VARONILES, ATREVIDOS, RUDOS, POCO CABALLEROS, TOSCOS, CON POCOS INTERESES. EN MUJERES, TIENEN UN BUEN SENTIDO COMUN, SON SENTIMENTALES, CON INTERESES ESTETICOS, PASIVAS Y DEPENDIENTES.

6.- PARANOIA (PA): ESTA ESCALA CONSTA DE 40 REACTIVOS Y EVALUA EL PATRON CLINICO DE LA PARANOIA. EN DONDE EL SUJETO TIENE IDEAS DE REFERENCIA, DELIRIOS DE GRANDEZA Y PERSECUCION, MALA INTERPRETACION DE LAS SITUACIONES SOCIALES.

PUNTAJES ALTOS EN POBLACION NORMAL: EN HOMBRES HAY PERFECCIONISMO, SON TERCOS, EMOTIVOS, SENSIBLES, PREOCUPADOS POR LOS QUE SE DIGA O PIENSE DE ELLOS, CON MUCHOS INTERESES. INTELIGENTES. EN MUJERES, SON EMOTIVAS, BONDADOSAS, SENSITIVAS FRANCAS Y SUCEPTIBLES.

PUNTAJES BAJOS: EN HOMBRES SON JOVIALES, EQUILIBRADOS, MADUROS, SERIOS, RAZONABLES, CONFIABLES E INTEGROS. EN MUJERES SON CONVENCIONALES, EQUILIBRADAS, SERIAS, MADURAS, CON AUTOCONTROL.

7.- PSICASTENIA (PT): ESTA COMPUESTA POR 48 REACTIVOS, MIDE CARACTERISTICAS FOBICAS Y OBSESIVO-COMPULSIVAS.

PUNTAJES ALTOS: MUCHAS PERSONAS MUESTRAN FOBIAS O CONDUCTAS COMPULSIVAS SIN ENCONTRARSE REALMENTE INCAPACITADOS POR PERTURBACION.

PUNTAJES ALTOS EN POBLACION NORMAL: EN HOMBRES SON SENTIMENTALES, DEPENDIENTES, DESEOSOS DE AGRADAR, HAY SENTIMIENTOS DE INFERIORIDAD, SON INDECISOS, TRANQUILOS E INSATISFECHOS. EN MUJERES SON SUSCEPTIBLES, INCLINADAS A

LA PREOCUPACION, INTUITIVAS. CON UNA VARIEDAD DE COMPONENTES NEUROTICOS.

PUNTAJES BAJOS: EN HOMBRES SON EQUILIBRADOS. CON AUTOCONTROL. INDEPENDIENTES, ALEGRES. CON POCAS RESPONSABILIDADES Y PREOCUPACIONES. EN MUJERES SON EQUILIBRADAS. RELAJADAS, CONFIADAS EN SI MISMAS Y CON MUCHOS INTERESES.

8.- ESQUIZOFRENIA (ES): CONSTA DE 78 REACTIVOS. SUS CARACTERISTICAS SON TRANSTORNOS DEL PENSAMIENTO, HUMOR Y CONDUCTA. GENERALMENTE LA CONDUCTA RESULTA AISLADA. AGRESIVA O EXCENTRICA. SE DAN CASOS DE DISTORSION DE LA REALIDAD. HAY FALTA DE INTERES EN EL MEDIO.

PUNTAJES ALTOS: EN POBLACION UNIVERSITARIA SE HA ENCONTRADO QUE TIENEN PROBLEMAS CON LAS RELACIONES INTERPERSONALES. NO SON ACEPTADOS POR SU GRUPO, TIENEN PREOCUPACION POR ASPECTOS DE TIPO SEXUAL.

PUNTAJES ALTOS EN POBLACION NORMAL: EN HOMBRES HAY TENDENCIA A PREOCUPARSE, INSATISFECHOS, METICULOSOS, AMABLES, IMAGINATIVOS, MUCHAS VECES SON IRRITABLES, CON POCO MANEJO DE SU AGRESION. EN MUJERES SON SENSITIVAS, VALIENTES, AMABLES, CON INICIATIVA.

PUNTAJES BAJOS: SE OBSERVAN EN PERSONAS EQUILIBRADAS, SUMISAS, PRODUCTIVAS, ESTAS PERSONAS POR LO GENERAL SON RESPONSABLES. ACEPTAN LA AUTORIDAD Y SON DE BUEN TEMPERAMENTO.

9.- HIPOMANIA (MA): CONSTA DE 46 REACTIVOS QUE TIENEN COMO FINALIDAD EL DIAGNOSTICAR EL AFECTO MANIACO LLAMADO HIPOMANIA. LAS MANIFESTACIONES PUEDEN SER UN HUMOR ELEVADO. HABLA Y ACTITUD MOTORA ACELERADOS, IRRITABILIDAD, BREVES PERIODOS DE DEPRESION.

PUNTAJES ALTOS: SON FRECUENTES TANTO EN HOMBRES COMO EN MUJERES.

PUNTAJES ALTOS EN POBLACION NORMAL: EN HOMBRES HAY SOCIABILIDAD, SON ENERGETICOS, IMPULSIVOS, INDIVIDUALISTAS, CON MUCHOS INTERESES. EN MUJERES SON FRANCAS, ENTUSIASMAS, VERSATILES, ENERGETICAS Y SOCIABLES.

PUNTAJES BAJOS: SE TRATA DE PERSONAS MODESTAS, CONVENCIONALES, SUMISAS, AISLADAS Y PRACTICAS, TAMBIEN SE PRESENTA LA FALTA DE MOTIVACION.

10.- INTROVERSION SOCIAL (IS): ESTA ESCALA ESTA FORMADA POR 70 REACTIVOS Y TIENE COMO FINALIDAD DETECTAR LA TENDENCIA A LA INTROVERSION O A LA EXTROVERSION.

PUNTAJES ALTOS: ESTAS PERSONAS CARECEN DE PRESENCIA SOCIAL, YA QUE SE MUESTRAN INCOMODAS CUANDO SE ENCUENTRAN EN SITUACIONES SOCIALES.

PUNTAJES ALTOS EN POBLACION NORMAL: EN HOMBRES SON MODESTOS, LENTOS, FALTOS DE ORIGINALIDAD EN SOLUCION DE PROBLEMAS, TIENDEN A EVADIR SITUACIONES PROBLEMATICAS. EN MUJERES SON MODESTAS, TIMIDAS, SENSIBLES, AMABLES, SENTIMENTALES, SERIAS, SE ENCUENTRAN FRUSTRADAS POR SUS RELACIONES INTERPERSONALES.

PUNTAJES BAJOS: EN HOMBRE SON VERSATILES, SOCIABLES, COMPETITIVOS, CON INICIATIVA, MANIPULAN A LOS DEMAS Y EN SUS RELACIONES SOCIALES TOMAN UN ROL DE SUPERIORIDAD. EN MUJERES SE MUESTRAN SOCIABLES, ENTUSIASMAS, CONVERSADORAS, SEGURAS DE SI MISMAS, EQUILIBRADAS Y RAZONABLES.

PROCESO DE RECOLECCION DE DATOS

SE APLICO EL M.M.P.I (ANEXO A) EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO, A

ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO DE LAS AREAS DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTES Y HUMANIDADES, DURANTE EL MES DE NOVIEMBRE DE 1989 EN EL PERIODO 90-1. PARTICIPARON 35 SUJETOS DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION, 101 DE LA CARRERA DE DERECHO, 9 DE PEDAGOGIA, 24 DE PSICOLOGIA, 20 DE ARQUITECTURA Y 57 DE DISEÑO GRAFICO. EL GRUPO ESTABA CONFORMADO POR POBLACION MASCULINA Y FEMENINA.

EL LUGAR DONDE SE APLICO LA PRUEBA FUE UN AULA DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO, PLANTEL TLALPAN, ACONDICIONADA PARA LA APLICACION DEL INSTRUMENTO.

EN LA APLICACION DEL INSTRUMENTO LAS INSTRUCCIONES FUERON DADAS VERBALMENTE, DICIENDO: ESTE ES UN CUESTIONARIO QUE SE APLICA A LOS ALUMNOS QUE COMENZARAN SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA. EN EL FOLLETO QUE CONTIENE LAS FRASES NO DEBERAN ESCRIBIR, NI HACER NINGUNA MARCA, SUS RESPUESTAS Y POSIBLES COMENTARIOS DEBEN IR EN LA HOJA DE RESPUESTAS (SE LES MUESTRA). TODAS LAS FRASES TIENEN UN NUMERO QUE APARECE EN CORRESPONDENCIA CON CADA UNA DE LAS CASILLAS DE LA HOJA DE RESPUESTAS, AL IR LEYENDO DEBEN PENSAR SI LO QUE DICE CADA FRASE ES CIERTO O FALSO PARA USTEDES, SI CONSIDERAN QUE ES CIERTO, DEBEN LLENAR COMPLETAMENTE EL CIRCULO JUNTO A LA LETRA "C" Y SI CONSIDERAN QUE ES FALSO, DEBEN LLENAR EL CIRCULO JUNTO A LA LETRA "F". DEBEN TRATAR DE CONTESTAR TODAS LAS FRASES ". LAS HOJAS ASI OBTENIDAS SE CALIFICARON POR MEDIO DE UN LECTOR OPTICO.

ANALISIS DE DATOS

PARA ANALIZAR LOS DATOS SE UTILIZO LA PRUEBA PARAMETRICA (ANOVA) DE ANALISIS DE VARIANZA.

EXISTEN DIFERENTES FORMULAS DE ANALISIS DE VARIANZA, DEPENDIENDO DEL TIPO Y EL TAMAÑO DE LA MUESTRA, ASI COMO DEL NUMERO DE VARIABLES Y LA INTERACCION ENTRE

ESTAS.

SIN EMBARGO TODAS TIENEN EL MISMO OBJETIVO:

ESTABLECER SI EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS GRUPOS SOMETIDOS A ESTUDIO, PERO SIN HACER REFERENCIA A LA DIRECCION NI AL TAMAÑO DE LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS VARIABLES (CITADO EN PICK S. Y LOPEZ M.(1979).

PARA CONOCER LA RELACION QUE EXISTE ENTRE LAS ESCALAS DEL M.M.P.I. SE EMPLEO LA CORRELACION PRODUCTO-MOMENTO DE PEARSON, EN CADA UNA DE LAS CARRERAS.

EL INSTRUMENTO UTILIZADO EN LA INVESTIGACION POSEE LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS:

- NIVEL DE MEDICION EN ESCALA INTERVALAR
- NIVEL DE SIGNIFICANCIA: .05
- COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DE: 95 %

PARA ORGANIZAR LOS DATOS OBTENIDOS SE UTILIZO LA DISTRIBUCION DE FRECUENCIA YA QUE SE ESPERA QUE LA FRECUENCIA DE LOS DATOS OBTENIDOS SE APROXIME A LA DISTRIBUCION NORMAL.

PARA AGRUPAR Y RESUMIR LA INFORMACION, SE APLICO LA MEDIA COMO MEDIDA DE TENDENCIA CENTRAL, Y LA DESVIACION PROMEDIO COMO MEDIDA DE DISPERSION.

PARA PROCESAR LOS DATOS SE UTILIZO EL PAQUETE ESTADISTICO APLICADO A LAS CIENCIAS SOCIALES (S.P.S.S.) VERSION 3.0. OBTENIENDOSE LOS RESULTADOS QUE SE PRESENTAN A CONTINUACION.

CAPITULO III

RESULTADOS

EL ANALISIS DE DATOS SE REALIZO POR MEDIO DEL PAQUETE ESTADISTICO PARA LAS CIENCIAS SOCIALES "STATISTICAL PACKAGE OF THE SOCIAL CIENCE" (S.P.S.S.) VERSION 3.0.

SE TRATA DE UN SISTEMA INTEGRADO POR PROGRAMAS DE COMPUTACION, QUE PERMITEN ANALIZAR LA INFORMACION, RESOLVIENDO PROBLEMAS EN FORMA ESTADISTICA, ENFOCADOS A LAS CIENCIAS SOCIALES.

EN LA DESCRIPCION GENERAL ENCONTRAMOS QUE LA POBLACION TOTAL RESULTO DE 607 ALUMNOS DE LICENCIATURA, DE LA GENERACION 1990-I.

EN LA DESCRIPCION ESPECIFICA ENCONTRAMOS QUE LA MUESTRA TOTAL SE CONFORMO POR 246 ALUMNOS DE LAS SIGUIENTES CARRERAS: CIENCIAS DE LA COMUNICACION, DERECHO, PEDAGOGIA, PSICOLOGIA, ARQUITECTURA Y DISEÑO GRAFICO. DISTRIBUIDOS DE LA SIGUIENTE MANERA:

(Tabla 1)

DISTRIBUCION DE ESTUDIANTES POR CARRERA.

CARRERAS	TOTAL D E ESTUDIANTES
CIENCIAS DE LA COMUNICACION	35
DERECHO	101
PEDAGOGIA	9
PSICOLOGIA	24
ARQUITECTURA	20
DISEÑO GRAFICO	57
TOTAL	246

TABLA 1.- DISTRIBUCION DE ESTUDIANTES POR CARRERA.

CARRERA	CIENCIAS DE LA COMUNIC.	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECT.	DISEÑO GRAFICO
TOTAL DE ESTUDIANTES	35	9	24	101	20	57
MUESTRA TOTAL:		246				

TABLA 2.- DISTRIBUCION DE CARRERAS POR SEXO

SEXO	CIENCIAS DE LA COMUNIC.		PEDAGOGIA		PSICOLOGIA		DERECHO		ARQUITECT.		DISEÑO GRAFICO	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
FEMENINO	22	62.9	7	77.8	18	75.0	42	41.6	8	40.0	35	61.4
MASCULINO	13	37.1	2	22.2	6	25.0	59	58.4	12	60.0	22	38.6
TOTALES	35	100.0	9	100.0	24	100.0	101	100.0	20	100.0	57	100.0

ANALISIS DESCRIPTIVO ESPECIFICO

COMO SE PUEDE OBSERVAR EN LA TABLA 2, ENCONTRAMOS QUE PARA LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION EL 62.9 % FUERON MUJERES Y EL 37.1 % FUERON HOMBRES. EN LA CARRERA DE PEDAGOGIA EL 77.8 % FUERON MUJERES Y EL 22.2 % HOMBRES. PARA LA CARRERA DE PSICOLOGIA HUBIERON EL 5 % DE MUJERES Y 25 % DE HOMBRES. EN LA CARRERA DE DERECHO EL 41.6 % FUE DE MUJERES Y EL 58.4 DE HOMBRES. POR SU PARTE LA CARRERA DE ARQUITECTURA TUVO EL 40 % DE MUJERES Y EL 60 % DE HOMBRES Y POR ULTIMO, EN LA CARRERA DE DISEÑO GRAFICO EL 61.4 % FUERON MUJERES Y EL 38.6 % HOMBRES.

SE OBSERVA UNA POBLACION MAYOR DE MUJERES, AUNQUE NO HAY UNA DIFERENCIA MUY SIGNIFICATIVA; EN LA CARRERA DE PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA SI SE OBSERVA UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA, YA QUE PREDOMINAN MAS LAS MUJERES. POR OTRO LADO EN LAS CARRERAS DE ARQUITECTURA Y DERECHO SOBRESALEN MAS LOS HOMBRES.

TABLA 3.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA Y (FRASES OMITIDAS) POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
0	19	54.3	0	8	88.9	0	18	75.0	0	63	62.4	0	15	75.0	0	42	73.7
1	7	20.0	33	1	11.1	1	2	8.3	1	13	12.9	1	4	20.0	1	5	8.8
2	3	8.6				2	1	4.2	2	12	11.9	7	1	5.0	2	4	7.0
4	3	8.6				3	1	4.2	3	2	2.0				5	2	3.5
6	1	2.9				4	1	4.2	4	3	3.0				6	2	3.5
8	2	5.7				7	1	4.2	5	4	4.0				7	1	1.8
									6	1	1.0				9	1	1.8
									7	1	1.0						
									8	1	1.0						
									9	1	1.0						
	35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0
MEDIA : 1.343			MEDIA : 3.667			MEDIA : 0.750			MEDIA : 1.040			MEDIA : 0.550			MEDIA : 0.895		
D. ST. : 2.222			D. ST. : 11.000			D. ST. : 1.700			D. ST. : 1.865			D. ST. : 1.572			D. ST. : 2.015		

ESCALAS DE VALIDEZ

A CONTINUACION SE HARA UNA DESCRIPCION DE LAS ESCALAS DE VALIDEZ EN RELACION A LA DISTRIBUCION DE PUNTAJES "T", ASI COMO LOS RANGOS, LAS MEDIAS Y LA DESVIACION ESTANDAR PARA CADA UNA DE LAS CARRERAS.

FRASES OMITIDAS

OBSERVAMOS EN LA TABLA 3, LA DISTRIBUCION DE PUNTAJES "T", PARA ESTA ESCALA, EN DONDE SE ENCUENTRA QUE PARA LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION RESULTO UN RANGO DE 0 A 8, UNA MEDIA DE 1.343 Y UNA DESVIACION ESTANDAR DE 2.222. EN LA CARRERA DE PEDAGOGIA SU RANGO RESULTO DE 0 A 33, LA DESVIACION ESTANDAR DE 11.000 Y UNA MEDIA DE 3.667. EN RELACION A LA CARRERA DE PSICOLOGIA SU RANGO RESULTO DE 0 A 7, LA MEDIA DE .750 Y UNA DESVIACION ESTANDAR DE 1.700. POR SU PARTE LA CARRERA DE DERECHO OBTUVO UN RANGO DE 0 A 9, UNA MEDIA DE 1.040 Y UNA DESVIACION ESTANDAR DE 1.865. PARA LA CARRERA DE ARQUITECTURA RESULTO UN RANGO DE 0 A 7, UNA MEDIA DE .550 Y UNA DESVIACION ESTANDAR DE 1.572. POR ULTIMO, PARA LA CARRERA DE DISEÑO GRAFICO RESULTO UN RANGO DE 0 A 9, UNA MEDIA DE .395 Y UNA DESVIACION ESTANDAR DE 2.015

TABLA 4.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA L (MENTIRA) POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
3	1	2.9	3	1	11.1	2	2	8.3	2	1	1.0	2	1	5.0	0	1	1.8
4	2	5.7	4	1	11.1	3	1	4.2	3	8	7.9	3	1	5.0	1	1	1.8
5	2	5.7	6	2	22.2	4	2	8.3	4	11	10.9	4	2	10.0	2	1	1.8
6	6	17.1	7	1	11.1	5	1	4.2	5	6	5.9	5	1	5.0	3	3	5.3
7	9	25.7	8	1	11.1	6	1	4.2	6	8	7.9	6	3	15.0	4	4	7.0
8	1	2.9	9	1	11.1	7	2	8.3	7	12	11.9	7	2	10.0	5	4	7.0
9	5	14.3	10	1	11.1	8	4	16.7	8	11	10.9	8	4	20.0	6	7	12.3
10	4	11.4	13	1	11.1	9	2	8.3	9	16	15.8	9	4	20.0	7	1	1.8
11	3	8.6				10	5	20.8	10	10	9.9	11	2	10.0	8	4	7.0
14	1	2.9				11	3	12.5	11	8	7.9				9	10	17.5
15	1	2.9				12	1	4.2	12	3	3.0				10	6	10.5
									13	3	3.0				11	6	10.5
									14	3	3.0				12	6	10.5
									15	1	1.0				13	1	1.8
															14	2	3.5
	35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0
MEDIA : 7.857			MEDIA : 7.333			MEDIA : 7.708			MEDIA : 7.762			MEDIA : 7.000			MEDIA : 8.035		
D. ST. : 2.658			D. ST. : 3.082			D. ST. : 3.000			D. ST. : 3.020			D. ST. : 2.492			D. ST. : 3.365		

L (MENTIRA)

EN LA TABLA 4, SE ENCONTRO CON RESPECTO A LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION QUE EL RANGO FUE DE 3 A 15, LA MEDIA DE 7.857 Y LA DESVIACION ESTANDAR DE 2.658. PARA LA CARRERA DE PEDAGOGIA LE CORRESPONDIO UN RANGO DE 3 A 13, UNA MEDIA DE 7.333 Y UNA DESVIACION ESTANDAR DE 3.082. LA CARRERA DE PSICOLOGIA RESULTO CON UN RANGO DE 2 A 12, UNA MEDIA DE 7.708 Y UNA DESVIACION ESTANDAR DE 3.000. EN LA CARRERA DE DERECHO EL RANGO RESULTO DE 2 A 15, LA MEDIA DE 7.762 Y LA DESVIACION ESTANDAR DE 3.020. LA CARRERA DE ARQUITECTURA RESULTO CON UN RANGO DE 2 A 11, UNA MEDIA DE 7.000 Y UNA DESVIACION ESTANDAR DE 2.492 Y POR ULTIMO LA CARRERA DE DISEÑO GRAFICO RESULTO CON UN RANGO DE 0 A 14, UNA MEDIA DE 8.035 Y UNA DESVIACION ESTANDAR DE 3.365.

TABLA 5.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA F (VALIDEZ), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
0	1	2.9	2	1	11.1	0	1	4.2	0	2	2.0	1	1	5.0	0	1	1.8
1	1	2.9	3	1	11.1	2	3	12.5	1	5	5.0	2	2	10.0	1	5	8.8
2	2	5.7	4	1	11.1	3	2	8.3	2	6	5.9	5	1	5.0	2	3	5.3
4	2	5.7	6	1	11.1	4	3	12.5	3	7	6.9	6	1	5.0	3	3	5.3
5	6	17.1	8	2	22.2	5	2	8.3	4	8	7.9	7	5	25.0	4	6	10.5
6	6	17.1	10	1	11.1	6	1	4.2	5	13	12.9	8	2	10.0	5	5	8.8
7	7	20.0	15	1	11.1	7	3	12.5	6	7	6.9	9	1	5.0	6	9	15.8
8	3	8.6	24	1	11.1	8	4	16.7	7	9	8.9	10	1	5.0	7	4	7.0
9	1	2.9				9	1	4.2	8	14	13.9	11	1	5.0	8	6	10.5
10	2	5.7				10	1	4.2	9	3	3.0	12	2	10.0	9	4	7.0
11	1	2.9				12	1	4.2	10	5	5.0	15	1	5.0	10	1	1.8
12	1	2.9				13	1	4.2	11	5	5.0	16	1	5.0	12	3	5.3
13	1	2.9				15	1	4.2	12	5	5.0	22	1	5.0	13	1	1.8
19	1	2.9							13	2	2.0				15	3	5.3
									14	1	1.0				20	1	1.8
									15	1	1.0				21	1	1.8
									16	2	2.0				27	1	1.8
									17	1	1.0						
									23	1	1.0						
									24	2	2.0						
									27	1	1.0						
									38	1	1.0						
	35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0
MEDIA : 6.743			MEDIA : 8.889			MEDIA : 6.333			MEDIA : 7.762			MEDIA : 8.700			MEDIA : 7.140		
D. ST. : 3.543			D. ST. : 6.918			D. ST. : 3.749			D. ST. : 5.942			D. ST. : 5.048			D. ST. : 5.232		

F (VALIDEZ)

COMO PODEMOS OBSERVAR EN LA TABLA 5, PARA LA ESCALA F DE VALIDEZ, LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION OBTUVO UNA MEDIA DE 6.743, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 3.543 Y UN RANGO DE 0 A 9. POR SU PARTE LA CARRERA DE PEDAGOGIA ALCANZO UNA MEDIA DE 8.889, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 6.918 Y UN RANGO DE 2 A 24. PSICOLOGIA RESULTO CON UNA MEDIA DE 6.333, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 3.749 Y UN RANGO DE 0 A 15. POR SU PARTE DERECHO PRESENTA UNA MEDIA DE 7.762, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.942 Y UN RANGO DE 0 A 38. PARA ARQUITECTURA RESULTO UNA MEDIA DE 8.700, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.048 Y UN RANGO DE 1 A 22. FINALMENTE DISEÑO GRAFICO OBTUVO UNA MEDIA DE 4.140, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.232 Y UN RANGO DE 0 A 27.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

TABLA 6.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA K (CORRECCION), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
8	1	2.9	9	1	11.1	10	3	12.5	3	1	1.0	6	1	5.0	7	1	1.8
12	2	5.7	14	1	11.1	13	1	4.2	6	1	1.0	10	1	5.0	10	3	5.3
13	2	5.7	16	1	11.1	14	1	4.2	7	3	3.0	11	2	10.0	12	2	3.5
14	5	14.3	17	1	11.1	15	3	12.5	8	2	2.0	12	1	5.0	14	3	5.3
15	1	2.9	20	1	11.1	16	1	4.2	9	3	3.0	15	3	15.0	15	6	10.5
16	2	5.7	23	2	22.2	18	3	12.5	10	1	1.0	16	1	5.0	16	3	5.3
17	2	5.7	25	2	22.2	19	4	16.7	11	2	2.0	18	3	15.0	17	3	5.3
19	2	5.7				20	2	8.3	12	6	5.9	19	1	5.0	18	4	7.0
20	3	8.6				23	3	12.5	13	3	3.0	20	1	5.0	20	4	7.0
21	2	5.7				24	1	4.2	14	4	4.0	21	1	5.0	21	8	14.0
22	7	20.0				26	1	4.2	15	7	6.9	22	2	10.0	22	6	10.5
23	3	8.6				27	1	4.2	16	5	5.0	24	1	5.0	23	4	7.0
24	2	5.7							17	7	6.9	25	1	5.0	24	4	7.0
25	1	2.9							18	6	5.9	26	1	5.0	25	4	7.0
									19	11	10.9				26	1	1.8
									20	7	6.9				27	1	1.8
									21	6	5.9						
									22	7	6.9						
									23	6	5.9						
									24	3	3.0						
									25	1	1.0						
									26	4	4.0						
									28	2	2.0						
									29	2	2.0						
									30	1	1.0						
	35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0
MEDIA : 18.429			MEDIA : 19.111			MEDIA : 18.083			MEDIA : 17.782			MEDIA : 17.200			MEDIA : 19.035		
D. ST. : 4.388			D. ST. : 0.551			D. ST. : 4.809			D. ST. : 5.596			D. ST. : 5.406			D. ST. : 4.648		

K (CORRECCION)

COMO SE OBSERVA EN LA TABLA 6, PARA ESTA ESCALA. LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION RESULTO CON UNA MEDIA DE 18.429, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.388, Y UN RANGO DE 8 A 25. POR SU PARTE PEDAGOGIA OBTUVO UNA MEDIA DE 19.111, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.510 Y UN RANGO DE 9 A 25. PARA LA CARRERA DE PSICOLOGIA RESULTO UNA MEDIA DE 18.083, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.809 Y UN RANGO DE 10 A 27. EN LA CARRERA DE DERECHO RESULTO UNA MEDIA DE 17.1782, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.596 Y UN RANGO DE 3 A 30. POR SU PARTE ARQUITECTURA OBTUVO UNA MEDIA DE 17.200, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.406 Y UN RANGO DE 6 A 26, POR ULTIMO DISEÑO GRAFICO RESULTO CON UNA MEDIA DE 10.035, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.648 Y UN RANGO DE 7 A 27.

TABLA 7.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA HS (HIPOCONDRIASIS), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
10	2	5.7	12	1	11.1	9	1	4.2	3	1	1.0	9	2	10.0	10	3	5.3
12	3	8.6	14	2	22.2	11	1	4.2	4	1	1.0	10	1	5.0	11	1	1.8
13	6	17.1	15	2	22.2	12	1	4.2	7	1	1.0	11	1	5.0	12	6	10.5
14	3	8.6	19	2	22.2	13	2	8.3	8	1	1.0	12	1	5.0	13	4	7.0
15	7	20.0	24	1	11.1	14	2	8.3	9	2	2.0	14	1	5.0	14	7	12.3
16	4	11.4	25	1	11.1	16	2	8.3	10	4	4.0	15	2	10.0	15	3	5.3
18	1	2.9				17	1	4.2	11	3	3.0	16	1	5.0	16	7	12.3
19	2	5.7				18	3	12.5	12	2	2.0	17	1	5.0	17	6	10.5
22	4	11.4				19	3	12.5	13	6	5.9	18	2	10.0	18	3	5.3
27	2	5.7				21	1	4.2	14	16	15.8	19	1	5.0	19	2	3.5
28	1	2.9				22	2	8.3	15	8	7.9	20	1	5.0	20	3	5.3
						23	1	4.2	16	6	5.9	21	1	5.0	22	6	10.5
						24	1	4.2	17	8	7.9	22	3	15.0	23	2	3.5
						26	2	8.3	18	5	5.0	23	1	5.0	25	1	1.8
						28	1	4.2	19	2	2.0	31	1	5.0	29	1	1.8
									20	8	7.9				31	1	1.8
									21	6	5.9				35	1	1.8
									22	3	3.0						
									24	3	3.0						
									26	1	1.0						
									27	1	1.0						
									28	1	1.0						
									29	1	1.0						
									32	1	1.0						
35	100.0		9	100.0		24	100.0		91	100.0		20	100.0		57	100.0	
MEDIA : 16.314			MEDIA : 17.444			MEDIA : 18.250			MEDIA : 15.891			MEDIA : 17.200			MEDIA : 17.053		
D. ST. : 4.670			D. ST. : 4.619			D. ST. : 5.058			D. ST. : 5.006			D. ST. : 5.588			D. ST. : 5.118		

ESCALAS CLINICAS

ENSEGUIDA SE HARA UNA DESCRIPCION DE LAS ESCALAS CLINICAS, PARA CADA UNA DE LAS CARRERAS, EN RELACION A LA DISTRIBUCION "T", ASI COMO DE LOS RANGOS. LAS FRECUENCIAS, LA MEDIA Y LA DESVIACION STANDAR.

HS (HIPOCONDRIASIS)

EN ESTA ESCALA (TABLA 7) PARA LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION SE PRESENTO UNA MEDIA DE 16.314, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.670 Y UN RANGO DE 10 A 28. PARA LA CARRERA DE PEDAGOGIA SE OBTUVO UNA MEDIA DE 17.444, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.613 Y UN RANGO DE 12 A 25. EN RELACION A PSICOLOGIA LA MEDIA FUE DE 18.250, LA DESVIACION ESTANDAR DE 5.058 EL RANGO DE 9 A 28. PARA LA CARRERA DE DERECHO LA MEDIA RESULTANTE FUE DE 15.891, LA DESVIACION ESTANDAR DE 5.006 EL RANGO DE 3 A 32. POR SU PARTE ARQUITECTURA RESULTO CON UNA MEDIA DE 17.200, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.588 Y UN RANGO DE 9 A 31. POR ULTIMO DISEÑO GRAFICO OBTUVO UNA MEDIA DE 17.053, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.118 Y UN RANGO DE 10 A 35.

TABLA 8.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA D (DEPRESION), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
17	2	5.7	19	2	22.2	15	1	4.2	13	1	1.0	17	2	10.0	16	1	1.8
18	1	2.9	23	2	22.2	21	3	12.5	17	2	2.0	19	1	5.0	17	3	5.3
19	6	17.1	26	1	11.1	22	5	20.8	18	2	2.0	20	2	10.0	18	3	5.3
20	2	5.7	27	1	11.1	23	2	8.3	19	10	9.9	21	2	10.0	19	2	3.5
21	3	8.6	28	1	11.1	25	1	4.2	20	8	7.9	22	2	10.0	20	2	3.5
22	4	11.4	31	1	11.1	26	2	8.3	21	11	10.9	25	2	10.0	21	4	7.0
23	4	11.4	34	1	11.1	28	1	4.2	22	12	11.9	26	3	15.0	22	5	8.8
24	1	2.9				29	2	8.3	23	5	5.0	27	2	10.0	23	6	10.5
25	3	8.6				30	1	4.2	24	6	5.9	28	1	5.0	24	5	8.8
26	3	8.6				31	2	8.3	25	10	9.9	29	2	10.0	25	5	8.8
30	4	11.4				33	2	8.3	26	8	7.9	35	1	5.0	26	5	8.8
33	1	2.9				35	1	4.2	27	6	5.9				27	4	7.0
36	1	2.9				40	1	4.2	28	3	3.0				28	3	5.3
									29	5	5.0				29	3	5.3
									30	7	6.9				30	1	1.8
									31	1	1.0				33	1	1.8
									32	2	2.0				34	2	3.5
									34	1	1.0				37	1	1.8
									35	1	1.0				38	1	1.8
	35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0
MEDIA : 23.286			MEDIA : 25.560			MEDIA : 26.250			MEDIA : 29.861			MEDIA : 24.100			MEDIA : 24.404		
D. ST. : 4.431			D. ST. : 5.102			D. ST. : 5.735			D. ST. : 24.100			D. ST. : 4.587			D. ST. : 4.855		

D (DEPRESION)

CON RESPECTO A ESTA ESCALA (TABLA 8) LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION OBTUVO UNA MEDIA DE 23.286, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.631 Y UN RANGO DE 17 A 36. PARA PEDAGOGIA LA MEDIA FUE DE 25.56, LA DESVIACION ESTANDAR DE 5.102 Y UN RANGO DE 19 A 34. EN RELACION CON LA CARRERA DE PSICOLOGIA LA MEDIA RESULTO DE 26.250, LA DESVIACION ESTANDAR DE 5.735 EL RANGO DE 15 A 40. EN LA CARRERA DE DERECHO LA MEDIA FUE DE 23.861, LA DESVIACION ESTANDAR DE 4.169 Y EL RANGO DE 13 A 35. PARA ARQUITECTURA LA MEDIA FUE DE 24.100, LA DESVIACION ESTANDAR DE 4.587 Y UN RANGO DE 17 A 35. FINALMENTE DISEÑO GRAFICO RESULTO CON UNA MEDIA DE 24.404, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.855 Y UN RANGO DE 16 A 38.

TABLA 9.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA III (HISTERIA), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
13	1	2.9	17	2	22.2	14	1	4.2	9	1	1.0	14	1	5.0	10	1	1.8
15	1	2.9	21	1	11.1	16	1	4.2	11	1	1.0	18	2	10.0	11	1	1.8
16	1	2.9	24	1	11.1	17	1	4.2	12	2	2.0	19	2	10.0	14	1	1.8
19	2	5.7	25	1	11.1	20	1	4.2	14	1	1.0	20	4	20.0	15	1	1.8
20	2	5.7	27	1	11.1	21	2	8.3	15	1	1.0	21	1	5.0	16	1	1.8
21	3	8.6	28	1	11.1	23	1	4.2	16	2	2.0	23	1	5.0	17	2	3.5
22	3	8.6	30	1	11.1	24	2	8.3	17	6	5.9	28	1	5.0	18	4	7.0
23	1	2.9	35	1	11.1	25	2	8.3	18	5	5.0	29	3	15.0	19	2	3.5
24	7	20.0				26	1	4.2	19	8	7.9	30	2	10.0	20	4	7.0
25	1	2.9				27	2	8.3	20	10	9.9	31	1	5.0	21	2	3.5
26	4	11.4				28	1	4.2	21	4	4.0	32	1	5.0	22	5	8.8
27	2	5.7				30	2	8.3	22	11	10.9	40	1	5.0	23	4	7.0
28	1	2.9				31	1	4.2	23	8	7.9				24	2	3.5
29	3	8.6				32	2	8.3	24	10	9.9				25	5	8.8
30	2	5.7				33	2	8.3	25	6	5.9				26	3	5.3
31	1	2.9				34	1	4.2	26	5	5.0				27	4	7.0
						36	1	4.2	27	4	4.0				28	3	5.3
									28	4	4.0				29	2	3.5
									29	1	1.0				30	2	3.5
									30	1	1.0				31	2	3.5
									31	5	5.0				33	1	1.8
									32	1	1.0				34	2	3.5
									34	1	1.0				35	1	1.8
									37	1	1.0				38	1	1.8
									40	2	2.0				44	1	1.8
	35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0
MEDIA : 23.743			MEDIA : 24.889			MEDIA : 26.208			MEDIA : 22.733			MEDIA : 24.500			MEDIA : 24.123		
D. ST. : 4.314			D. ST. : 5.947			D. ST. : 5.993			D. ST. : 5.503			D. ST. : 6.581			D. ST. : 6.445		

HI (HISTERIA)

EN RELACION A LA ESCALA DE HISTERIA, LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION OBTUVO UNA MEDIA DE 23.743, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.314 Y UN RANGO DE 13 A 31. LA CARRERA DE PEDAGOGIA RESULTO CON UNA MEDIA DE 24.889, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.947 Y UN RANGO DE 1 A 35. PARA LA CARRERA DE PSICOLOGIA LA MEDIA FUE DE 26.208, LA DESVIACION ESTANDAR DE 5.993 Y EL RANGO DE 14 A

36. CON RESPECTO A DERECHO LA MEDIA RESULTANTE FUE DE 22.733, LA DESVIACION ESTANDAR DE 5.503, Y EL RANGO DE 9 A 40. POR SU PARTE ARQUITECTURA RESULTO CON UNA MEDIA DE 24.500, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 6.581 Y UN RANGO DE 14 A 40. POR ULTIMO DISEÑO GRAFICO RESULTO CON UNA MEDIA DE 24.723, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 6.445 Y UN RANGO DE 10 A 44 (TABLA 9).

TABLA 10.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA DP (DESVIACION PSICOPATICA), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
19	4	11.4	21	1	11.1	14	1	4.2	12	1	1.0	14	2	10.0	15	1	1.8
20	2	5.7	22	1	11.1	15	2	8.3	13	1	1.0	15	1	5.0	16	1	1.8
21	3	8.6	23	1	11.1	20	3	12.5	16	3	3.0	18	2	10.0	17	1	1.8
22	5	14.3	24	1	11.1	21	1	4.2	17	2	2.0	19	1	5.0	18	1	1.8
23	3	8.6	25	2	22.2	23	2	8.3	18	3	3.0	22	3	15.0	19	2	3.5
24	4	11.4	26	1	11.1	24	4	16.7	19	5	5.0	23	2	10.0	20	5	8.8
25	4	11.4	30	1	11.1	25	3	12.5	20	4	4.0	25	1	5.0	21	4	7.0
26	4	11.4	33	1	11.1	26	2	8.3	21	4	4.0	26	2	10.0	22	6	10.5
27	2	5.7				27	1	4.2	22	11	10.9	27	2	10.0	23	5	8.8
29	1	2.9				28	2	8.3	23	14	13.9	30	1	5.0	24	2	3.5
30	1	2.9				29	1	4.2	24	8	7.9	32	3	15.0	25	2	3.5
32	1	2.9				32	1	4.2	25	10	9.9				26	6	10.5
34	1	2.9				35	1	4.2	26	4	4.0				27	7	12.3
									27	11	10.9				28	4	7.0
									28	5	5.0				29	3	5.3
									29	4	4.0				30	2	3.5
									30	5	5.0				32	3	5.3
									31	1	1.0				33	1	1.8
									32	1	1.0				39	1	1.8
									33	1	1.0						
									34	2	2.0						
									36	1	1.0						
35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0	
MEDIA : 23.914			MEDIA : 25.444			MEDIA : 23.875			MEDIA : 24.089			MEDIA : 23.350			MEDIA : 24.649		
D. ST. : 3.617			D. ST. : 3.844			D. ST. : 5.033			D. ST. : 4.436			D. ST. : 5.797			D. ST. : 4.627		

DP (DESVIACION PSICOPATICA)

COMO SE OBSERVA EN LA TABLA 10, EN RELACION A LA ESCALA CLINICA DP, CON RESPECTO A LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION SE OBTUVO UNA MEDIA DE 23.914, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 3.617 Y UN RANGO DE 19 A 34. PARA LA CARRERA DE PEDAGOGIA LA MEDIA FUE DE 25.444, LA DESVIACION ESTANDAR DE 3.844 Y EL RANGO DE 21 A 33. EN PSICOLOGIA LA MEDIA RESULTANTE FUE DE 23.875, LA DESVIACION ESTANDAR DE 5.033 Y EL RANGO DE 14 A 35. POR SU PARTE DERECHO OBTUVO UNA MEDIA DE 24.089, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.436 Y UN RANGO DE 12 A 36. PARA ARQUITECTURA RESULTO UNA MEDIA DE 23.350, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.797 Y UN RANGO DE 14 A 32, POR ULTIMO DISEÑO GRAFICO RESULTO CON UNA MEDIA DE 24.649, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.627 Y UN RANGO DE 15 A 39

TABLA II.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA M/F (MASCULINIDAD - FEMINIDAD), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
22	1	2.9	27	1	11.1	21	1	4.2	17	2	2.0	22	1	5.0	20	3	5.3
26	1	2.9	32	1	11.1	24	1	4.2	18	1	1.0	23	4	20.0	22	1	1.8
27	3	8.6	33	1	11.1	26	1	4.2	20	1	1.0	24	1	5.0	23	2	3.5
28	3	8.6	34	1	11.1	27	1	4.2	21	4	4.0	25	1	5.0	24	1	1.8
30	5	14.3	35	2	22.2	28	1	4.2	22	5	5.0	26	1	5.0	25	1	1.8
31	3	8.6	36	1	11.1	29	1	4.2	23	5	5.0	27	3	15.0	26	1	1.8
32	4	11.4	37	1	11.1	30	3	12.5	24	8	7.9	29	1	5.0	27	5	8.8
33	4	11.4	39	1	11.1	31	2	8.3	25	5	5.0	31	1	5.0	28	3	5.3
34	2	5.7				32	1	4.2	26	5	5.0	32	1	5.0	29	3	5.3
35	2	5.7				33	4	16.7	27	4	4.0	33	3	15.0	30	5	8.8
36	3	8.6				34	2	8.3	28	6	5.9	34	1	5.0	31	1	1.8
37	1	2.9				35	1	4.2	29	10	9.9	35	2	10.0	32	5	8.8
39	1	2.9				36	3	12.5	30	3	3.0				33	2	3.5
40	1	2.9				38	1	4.2	31	6	5.9				34	2	3.5
45	1	2.9				40	1	4.2	32	5	5.0				35	3	5.3
									33	8	7.9				36	4	7.0
									34	5	5.0				37	5	8.8
									35	6	5.9				38	3	5.3
									36	2	2.0				39	3	5.3
									37	4	4.0				41	2	3.5
									38	1	1.0				42	1	1.8
									39	2	2.0				46	1	1.8
									40	1	1.0						
									41	1	1.0						
									42	1	1.0						
	35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0
MEDIA : 32.086			MEDIA : 34.222			MEDIA : 31.667			MEDIA : 29.040			MEDIA : 28.250			MEDIA : 31.912		
D. ST. : 4.428			D. ST. : 3.420			D. ST. : 4.430			D. ST. : 5.593			D. ST. : 4.598			D. ST. : 5.980		

M/F (MASCULINIDAD/FEMININAD)

PARA LA ESCALA MASCULINIDAD/FEMENINIDAD, (TABLA 11) LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION OBTUVO UNA MEDIA DE 32.086, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.428 Y UN RANGO DE 22 A 45. PARA PEDAGOGIA LA MEDIA RESULTANTE FUE DE 34.222, LA DESVIACION ESTANDAR DE 3.420 Y EL RANGO DE 27 A 39. POR SU PARTE LA CARRERA DE PSICOLOGIA RESULTO CON UNA MEDIA DE 31.667, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.430 Y UN RANGO DE 21 A 40. LA CARRERA DE DERECHO OBTUVO UNA MEDIA DE 29.040, LA DESVIACION DE ESTANDAR DE 5.593 Y UN RANGO DE 17 A 42. EN ARQUITECTURA RESULTO UNA MEDIA DE 28.250, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.598 Y UN RANGO DE 22 A 35. POR ULTIMO LA CARRERA DE DISEÑO GRAFICO RESULTO CON UNA MEDIA DE 31.912, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.980 Y UN RANGO DE 20 A 46

TABLA 12.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA PA (PARANOIA), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RO	FC	%	RO	FC	%	RO	FC	%	RO	FC	%	RO	FC	%	RO	FC	%
5	2	5.7	8	3	33.3	5	2	8.3	3	1	1.0	7	2	10.0	2	1	1.8
6	1	2.9	10	2	22.2	7	2	8.3	4	4	4.0	8	4	20.0	4	1	1.8
7	2	5.7	11	1	11.1	8	4	16.7	5	5	5.0	9	5	25.0	6	1	1.8
8	7	20.0	15	2	22.2	9	1	4.2	6	9	8.9	10	1	5.0	7	3	5.3
9	2	5.7	20	1	11.1	10	3	12.5	7	16	15.8	11	2	10.0	8	9	15.8
10	8	22.9				11	4	16.7	8	11	10.9	13	1	5.0	9	5	8.8
11	6	17.1				12	1	4.2	9	11	10.9	14	3	15.0	10	10	17.5
12	3	8.6				13	3	12.5	10	9	8.9	15	1	5.0	11	4	7.0
14	1	2.9				14	1	4.2	11	6	5.9	17	1	5.0	12	2	3.5
16	3	8.6				15	1	4.2	12	6	5.9				13	6	10.5
						16	1	4.2	13	7	6.9				14	6	10.5
						18	1	4.2	14	4	4.0				15	4	7.0
									15	4	4.0				16	4	7.0
									16	2	2.0				29	1	1.8
									17	3	3.0						
									18	2	2.0						
									22	1	1.0						
	35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0
MEDIA : 9.943			MEDIA : 11.667			MEDIA : 10.542			MEDIA : 9.634			MEDIA : 10.500			MEDIA : 11.105		
D. ST. : 2.743			D. ST. : 4.153			D. ST. : 3.323			D. ST. : 3.736			D. ST. : 2.965			D. ST. : 3.967		

PA (PARANOIA)

DE ACUERDO A LA TABLA 12, LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION RESULTO CON UNA MEDIA DE 9.943, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 2.743 Y UN RANGO DE 5 A 16. PARA LA CARRERA DE PEDAGOGIA LA MEDIA FUE DE 11.667, LA DESVIACION ESTANDAR DE 4.153 Y EL RANGO DE 8 A 20. EN LA CARRERA DE PSICOLOGIA LA MEDIA RESULTO DE 10.542, LA DESVIACION ESTANDAR DE 3.323 Y EL RANGO DE 5 A 18. EN RELACION A DERECHO LA MEDIA FUE DE 9.634, LA DESVIACION ESTANDAR DE 3.736 Y UN RANGO DE 3 A 22. EN ARQUITECTURA LA MEDIA RESULTANTE FUE DE 10.500, LA DESVIACION ESTANDAR DE 2.965 Y EL RANGO DE 7 A 17. FINALMENTE LA CARRERA DE DISEÑO GRAFICO OBTUVO UNA MEDIA DE 11.105, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 3.967 Y UN RANGO DE 2 A 29.

TABLA 13.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIA Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA PT (PSICASTENIA), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
20	2	5.7	26	1	11.1	8	1	4.2	20	1	1.0	23	3	15.0	11	1	1.8
23	1	2.9	28	1	11.1	22	1	4.2	21	4	4.0	25	2	10.0	19	1	1.8
24	1	2.9	30	1	11.1	24	2	8.3	22	5	5.0	27	1	5.0	22	1	1.8
25	3	8.6	31	2	22.2	25	2	8.3	23	4	4.0	28	2	10.0	24	1	1.8
26	3	8.6	33	1	11.1	26	2	8.3	24	9	8.9	29	3	15.0	25	2	3.5
27	2	5.7	35	1	11.1	27	3	12.5	25	10	9.9	31	1	5.0	26	4	7.0
28	3	8.6	37	1	11.1	28	2	8.3	26	8	7.9	33	2	10.0	27	9	15.8
29	4	11.4	43	1	11.1	29	2	8.3	27	12	11.9	34	2	10.0	28	7	12.3
30	4	11.4				30	1	4.2	28	8	7.9	35	1	5.0	29	6	10.5
31	5	14.3				31	1	4.2	29	7	6.9	37	2	10.0	30	2	3.5
32	1	2.9				32	2	8.3	30	5	5.0	38	1	5.0	31	2	3.5
34	2	5.7				33	1	4.2	31	3	3.0				32	3	5.3
36	1	2.9				34	2	8.3	32	6	5.9				33	3	5.3
37	1	2.9				35	1	4.2	33	6	5.9				34	4	7.0
38	1	2.9				41	1	4.2	34	3	3.0				35	5	8.8
40	1	2.9							35	3	3.0				36	1	1.8
									36	2	2.0				37	3	5.3
									37	1	1.0				44	1	1.8
									38	1	1.0				46	1	1.8
									40	1	1.0						
									41	1	1.0						
									42	1	1.0						
	35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0
MEDIA : 29.143			MEDIA : 32.667			MEDIA : 28.208			MEDIA : 28.129			MEDIA : 30.050			MEDIA : 29.965		
D. ST. : 4.558			D. ST. : 5.123			D. ST. : 6.108			D. ST. : 4.679			D. ST. : 4.893			D. ST. : 5.471		

PT (PSICASTENIA)

PARA LA ESCALA DE PSICASTENIA, EN RELACION CON CIENCIAS DE LA COMUNICACION, LA MEDIA OBTENIDA FUE DE 29.143, LA DESVIACION ESTANDAR DE 4.558 Y UN RANGO DE 20 A 40. PARA PEDAGOGIA LA MEDIA RESULTANTE FUE DE 32.667, LA DESVIACION ESTANDAR DE 5.123 Y EL RANGO DE 26 A 43. EN PEDAGOGIA LA MEDIA OBTENIDA FUE DE 28.208, LA DESVIACION ESTANDAR DE 6.108 Y EL RANGO DE 8 A 41. EN LA CARRERA DE DERECHO LA MEDIA FUE DE 28.129, LA DESVIACION ESTANDAR DE 4.679 Y EL RANGO DE 20 A 42. PARA ARQUITECTURA RESULTO UNA MEDIA DE 30.050, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.893 Y UN RANGO DE 23 A 38. FINALMENTE DISEÑO GRAFICO RESULTO CON UNA MEDIA DE 29.965, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.471 Y UN RANGO DE 11 A 46

(TABLA 13).

TABLA 14.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIA Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA ESCALA ES (ESQUIZOFRENIA), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RO	FC	%	RO	FC	%	RO	FC	%	RO	FC	%	RO	FC	%	RO	FC	%
21	2	5.7	28	1	11.1	21	1	4.2	18	1	1.0	22	1	5.0	22	1	1.8
22	1	2.9	29	2	22.2	22	1	4.2	21	2	2.0	24	1	5.0	23	1	1.8
24	1	2.9	31	1	11.1	25	2	8.3	22	6	5.9	25	2	10.0	24	5	8.8
25	4	11.4	32	1	11.1	26	1	4.2	23	5	5.0	26	3	15.0	25	5	8.8
26	2	5.7	34	1	11.1	27	3	12.5	24	7	6.9	27	1	5.0	26	2	3.5
27	3	8.6	36	2	22.2	28	3	12.5	25	7	6.9	29	3	15.0	27	2	3.5
28	3	8.6	64	1	11.1	29	2	8.3	26	8	7.9	31	1	5.0	28	4	7.0
29	4	11.4				30	1	4.2	27	6	5.9	32	3	15.0	29	6	10.5
31	1	2.9				32	3	12.5	28	7	6.9	38	1	5.0	30	3	5.3
32	3	8.6				33	2	8.3	29	7	6.9	39	2	10.0	31	1	1.8
34	3	8.6				34	2	8.3	30	8	7.9	42	1	5.0	32	4	7.0
36	3	8.6				38	1	4.2	31	5	5.0	46	1	5.0	33	2	3.5
37	1	2.9				40	1	4.2	32	4	4.0				34	4	7.0
38	1	2.9				42	1	4.2	33	4	4.0				35	6	10.5
39	1	2.9							34	4	4.0				36	4	7.0
41	1	2.9							35	1	1.0				37	1	1.8
47	1	2.9							36	1	1.0				38	1	1.8
									37	1	1.0				39	1	1.8
									38	4	4.0				40	2	3.5
									39	2	2.0				41	1	1.8
									40	2	2.0				48	1	1.8
									41	3	3.0						
									43	1	1.0						
									44	1	1.0						
									48	2	2.0						
									55	1	1.0						
									59	1	1.0						
	35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0
MEDIA : 30.286			MEDIA : 35.444			MEDIA : 30.083			MEDIA : 30.178			MEDIA : 30.950			MEDIA : 31.228		
D. ST. : 5.959			D. ST. : 11.114			D. ST. : 5.200			D. ST. : 7.257			D. ST. : 6.613			D. ST. : 6.118		

ES (ESQUIZOFRENIA)

PARA LA ESCALA DE ESQUIZOFRENIA (TABLA 14) LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION RESULTO CON UNA MEDIA DE 30.286, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.959 Y UN RANGO DE 21 A 47. POR SU PARTE PEDAGOGIA OBTUVO UNA MEDIA DE 35.444, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 11.114 Y UN RANGO DE 28 A 64. EN PSICOLOGIA SE OBTUVIO UNA MEDIA DE 30.083, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 5.200 Y UN RANGO DE 21 A 42. PARA LA CARRERA DE DERECHO LA MEDIA FUE DE 30.178, LA DESVIACION ESTANDAR DE 7.257 Y EL RANGO DE 18 A 59. EN LA CARRERA DE ARQUITECTURA LA MEDIA RESULTO DE 30.950, LA DESVIACION ESTANDAR DE 6.613 Y EL RANGO DE 22 A 46. POR ULTIMO DISEÑO GRAFICO RESULTO CON UNA MEDIA DE 31.228, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 6.118 Y CON UN RANGO DE 25 A 58.

TABLA 15.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA LA ESCALA MA (HIPOMANIA), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
14	2	5.7	17	1	11.1	12	1	4.2	15	1	1.0	16	3	15.0	11	1	1.8
18	3	8.6	19	3	33.3	13	1	4.2	16	1	1.0	18	2	10.0	14	2	3.5
19	3	8.6	23	3	33.3	16	1	4.2	17	3	3.0	19	4	20.0	16	2	3.5
20	4	11.4	24	1	11.1	20	1	4.2	18	8	7.9	20	1	5.0	17	4	7.0
21	4	11.4	25	1	11.1	21	2	8.3	19	9	8.9	21	1	5.0	18	1	1.8
22	4	11.4				22	2	8.3	20	14	13.9	23	4	20.0	19	4	7.0
23	2	5.7				23	5	20.8	21	9	8.9	24	1	5.0	20	1	1.8
24	3	8.6				24	4	16.7	22	11	10.9	25	2	10.0	21	10	17.5
25	3	8.6				25	2	8.3	23	8	7.9	26	1	5.0	22	8	14.0
26	1	2.9				26	3	12.5	24	8	7.9	30	1	5.0	23	2	3.5
27	1	2.9				28	1	4.2	25	8	7.9				24	3	5.3
28	1	2.9				29	1	4.2	26	5	5.0				25	5	8.8
29	3	8.6							27	7	6.9				26	3	5.3
30	1	2.9							28	5	5.0				27	2	3.5
									30	1	1.0				28	2	3.5
									31	2	2.0				29	4	7.0
									34	1	1.0				30	1	1.8
															32	2	3.5
	35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		57	100.0
MEDIA : 22.343			MEDIA : 21.333			MEDIA : 22.625			MEDIA : 22.465			MEDIA : 21.150			MEDIA : 22.456		
D. ST. : 4.014			D. ST. : 2.828			D. ST. : 4.095			D. ST. : 3.646			D. ST. : 3.787			D. ST. : 4.559		

MA (HIPOMANIA)

PARA LA ESCALA DE HIPOMANIA (TABLA 15) LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION OBTUVO UNA MEDIA DE 22.343, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.014 Y UN RANGO DE 14 A 30. EN PEDAGOGIA LA MEDIA RESULTO DE 21.333, LA DESVIACION ESTANDAR DE 2.828 Y EL UN RANGO DE 17 A 25. PARA LA CARRERA DE PSICOLOGIA LA MEDIA FUE DE 22.625, LA DESVIACION ESTANDAR DE 4.095 Y EL RANGO DE 12 A 29. EN DERECHO LA MEDIA RESULTANTE FUE DE 22.465, LA DESVIACION ESTANDAR DE 3.646 Y UN RANGO DE 15 A 34. PARA ARQUITECTURA LA MEDIA FUE DE 21.150, LA DESVIACION ESTANDAR DE 3.787 Y UN RANGO DE 16 A 30: POR ULTIMO DISEÑO GRAFICO RESULTO CON UNA MEDIA DE 22.456, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 4.559 Y UN RANGO DE 11 A 32.

TABLA 16.- DISTRIBUCION DE PUNTAJES T, MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR PARA LA LA ESCALA IS (INTROVERSION SOCIAL), POR CARRERAS.

CIENCIAS DE LA COMUNICACION			PEDAGOGIA			PSICOLOGIA			DERECHIO			ARQUITECTURA			DISEÑO GRAFICO		
RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%	RG	FC	%
13	2	5.7	19	1	11.1	16	1	4.2	12	1	1.0	19	1	5.0	11	1	1.6
14	1	2.9	20	1	11.1	18	1	4.2	14	2	2.0	20	1	5.0	15	1	1.6
15	1	2.9	25	1	11.1	19	1	4.2	15	2	2.0	21	1	5.0	16	1	1.6
17	2	5.7	27	1	11.1	20	3	12.5	16	3	3.0	23	1	5.0	17	1	1.6
18	5	14.3	30	1	11.1	21	2	8.3	17	1	1.0	27	2	10.0	18	3	4.9
19	3	8.6	32	1	11.1	22	2	8.3	18	3	3.0	28	2	10.0	19	2	3.3
20	1	2.9	34	1	11.1	24	1	4.2	19	5	5.0	30	1	5.0	20	4	6.6
21	2	5.7	40	1	11.1	25	1	4.2	20	5	5.0	31	3	15.0	21	4	6.6
23	2	5.7	46	1	11.1	26	1	4.2	21	9	8.9	32	1	5.0	22	3	4.9
24	3	8.6				27	2	8.3	22	5	5.0	33	1	5.0	23	5	8.2
25	1	2.9				28	1	4.2	23	7	6.9	34	1	5.0	24	4	6.6
26	1	2.9				30	1	4.2	24	3	3.0	37	1	5.0	25	5	8.2
27	2	5.7				33	2	8.3	25	5	5.0	40	1	5.0	26	5	8.2
29	1	2.9				34	1	4.2	26	8	7.9	41	2	10.0	27	3	4.9
31	2	5.7				35	2	8.3	27	7	6.9	45	1	5.0	29	2	3.3
34	3	8.6				39	1	4.2	28	5	5.0				30	1	1.6
35	2	5.7				40	1	4.2	29	4	4.0				31	4	6.6
41	1	2.9							30	1	1.0				32	1	1.6
									31	3	3.0				33	2	3.3
									32	7	6.9				34	1	1.6
									33	3	3.0				40	5	8.2
									34	2	2.0				41	1	1.6
									35	2	2.0				43	1	1.6
									36	3	3.0				49	1	1.6
									37	2	2.0						
									38	1	1.0						
									39	1	1.0						
									40	1	1.0						
35	100.0		9	100.0		24	100.0		101	100.0		20	100.0		61	100.0	
MEDIA : 23.571			MEDIA : 30.333			MEDIA : 26.458			MEDIA : 25.604			MEDIA : 30.950			MEDIA : 25.684		
D. ST. : 7.241			D. ST. : 8.874			D. ST. : 6.959			D. ST. : 6.573			D. ST. : 7.280			D. ST. : 7.000		

IS (INTROVERSION SOCIAL)

FINALMENTE, EN LA ESCALA DE INTROVERSION SOCIAL (TABLA 16) PARA CIENCIAS DE LA COMUNICACION SE OBTUVO UNA MEDIA DE 23.571, UNA DESVIACION ESTANDAR DE 7.241 Y UN RANGO DE 13 A 41. PARA PEDAGOGIA LA MEDIA FUE DE 30.333, LA DESVIACION ESTANDAR DE 8.874 Y EL RANGO DE 19 A 6. EN RELACION A PSICOLOGIA LA MEDIA FUE DE 26.458, LA DESVIACION ESTANDAR DE 6.959 Y EL RANGO DE 16 A 40. EN LA CARRERA DE DERECHO LA MEDIA RESULTANTE FUE DE 25.604, LA DESVIACION ESTANDAR DE 6.573 Y EL RANGO DE 12 A 49. PARA ARQUITECTURA LA MEDIA FUE DE 30.950, LA DESVIACION ESTANDAR DE 7.280 Y EL RANGO DE 19 A 45. POR ULTIMO PARA DISEÑO GRAFICO LA MEDIA FUE DE 25.684, LA DESVIACION ESTANDAR DE 7.000 Y EL RANGO DE 11 A 44.

CON LA FINALIDAD DE MEDIR EL GRADO DE RELACION ENTRE LAS ESCALAS DEL MMPI SE UTILIZO LA PRUEBA DE CORRELACION PRODUCTO - MOMENTO DE PEARSON. YA QUE ES UNA MEDIDA QUE NOS PERMITE COMPRENDER QUE TAN FUERTE ES LA RELACION ENTRE LAS VARIABLES, PARA ESTE FIN SE TIENEN LOS COEFICIENTES DE CORRELACION.

LA CORRELACION INDICA QUE SI LA RELACION QUE EXISTE ENTRE AMBAS VARIABLES ES MUY DEBIL, NO ES NECESARIO TRATAR DE PREDECIR UNA CON BASE A LA OTRA.

ASI, EL ANALISIS DE CORRELACION, NOS MUESTRA QUE TAN ESTRECHAS SON LAS RELACIONES ENTRE LAS VARIABLES. PICK S. (CITADO EN LOPEZ T. 1979).

A CONTINUACION SE HARA UN ANALISIS POR CADA UNA DE LAS CARRERAS EN REFERENCIA A LA CORRELACION ENTRE LAS ESCALAS DEL M.M.P.I., EN DONDE LA MAYORIA DE LAS CORRELACIONES ENCONTRADAS FUERON POSITIVAS, ES DECIR, QUE A MEDIDA QUE AUMENTA UNA SE INCREMENTA LA OTRA TAMBIEN.

LA ESCALA DE VALIDEZ QUE RESULTO CON MAS CORRELACION FUE F DE RESPUESTAS POCO CONVENCIONALES, Y LA DE MENOR CORRELACION FUE Y DE FRASES OMITIDAS.

LA ESCALA CLINICA QUE MOSTRO MENOR CORRELACION CON OTRAS ESCALAS FUE M/F, Y LAS QUE PRESENTARON MAYOR CORRELACION FUERON DEPRESION E HIPOCONDRIASIS.

LA LICENCIATURA QUE MOSTRO MAYOR NUMERO DE CORRELACIONES ENTRE LAS ESCALAS FUE DERECHO Y LA QUE RESULTO CON MENOS CORRELACIONES FUE PEDAGOGIA, AL PARECER EL NUMERO DE CORRELACIONES ESTA VINCULADO CON EL NUMERO DE ESTUDIANTES POR CARRERA.

1) CIENCIAS DE LA COMUNICACION:

COMO PODEMOS OBSERVAR EN LA TABLA 18 CON RESPECTO A ESTA CARRERA, SE ENCONTRO RELACION NEGATIVA DE LA ESCALA L CON K, LO QUE SUGIERE QUE CONFORME LOS ESTUDIANTES EMITEN UN MAYOR NUMERO DE RESPUESTAS FALSAS AL INVENTARIO, SE TORNAN MAS DEFENSIVOS Y TIENDEN A DISMINUIR SU PROBLEMATICA CON UN CONCEPTO MAS O MENOS BUENO DE SI MISMOS.

EN LA TABLA 19 SE OBSERVA RELACION POSITIVA DE LA ESCALA F CON ES, LO QUE SUGIERE QUE A MAYOR NUMERO DE RESPUESTAS POCO CONVENCIONALES QUE EMITEN LOS SUJETOS EN EL TEST CORRESPONDEN POSIBLES PROBLEMAS CON LAS RELACIONES INTERPERSONALES, LOS SUJETOS NO SON ACEPTADOS POR SU GRUPO Y PRESENTAN FANTASIAS EXTRAÑAS.

LA TABLA 21 NOS MUESTRA RELACION POSITIVA DE LA ESCALA HS CON HI, LO QUE PODRIA INDICAR QUE CONFORME UTILIZAN MEDIOS INDIRECTOS PARA LLAMAR LA ATENCION EXISTE MAYOR IRRITABILIDAD Y SENTIMIENTOS DE TRISTEZA Y PESIMISMO. EN LA MISMA TABLA SE OBSERVA QUE HS CON ES RESULTO CON RELACION POSITIVA, LO QUE SUGIERE QUE A MAYOR PERSPICACIA, CREATIVIDAD E IMAGINACION, CORRESPONDEN REACCIONES ELEVADAS DE TENSION.

EN LA TABLA 22 SE OBSERVA QUE LA ESCALA D ESTUVO RELACIONADA POSITIVAMENTE CON HI, LO QUE SUGIERE QUE CONFORME AUMENTAN LAS QUEJAS SOMATICAS Y LA TENDENCIA A LA PREOCUPACION, SE PRESENTAN MAS CAUTELOSOS Y CONVENCIONALES.

LA ESCALA D ESTUVO RELACIONADA POSITIVAMENTE CON PT LO QUE SUGIERE QUE A MAYOR OBSESIVIDAD DE PENSAMIENTO, EXISTE MAYOR INTELECTUALIZACION Y RACIONALIZACION. D EN RELACION CON MA RESULTO UNA RELACION POSITIVA, LO QUE INDICA QUE CONFORME SE MUESTRAN SOCIABLES Y AMISTOSOS. AUMENTA SU RANGO DE

INTERESES Y SE INVOLUCRAN EN DIVERSAS ACTIVIDADES (TABLA 22).

EN LA TABLA 22 SE OBSERVA RELACION POSITIVA DE D CON ES E IS, LO QUE SUGIERE QUE LOS SENTIMIENTOS DE PESIMISMO Y FALTA DE MOTIVACION EN ESTOS ALUMNOS ESTAN VINCULADOS CON LA TENDENCIA A LA PREOCUPACION Y A LA FALTA DE SEGURIDAD EN SI MISMOS.

EN LA TABLA 23 SE OBSERVA QUE LA ESCALA HI PRESENTO RELACION POSITIVA CON PT, LO QUE INDICA QUE CONFORME PRESENTAN MAYOR PREOCUPACION POR SU POPULARIDAD Y ACEPTACION, SE MUESTRAN MAS TANTO QUE JUMBROSOS Y DEPENDIENTES.

LA ESCALA HI PRESENTO RELACION POSITIVA CON ES, LO QUE SUGIERE QUE CONFORME SE MUESTRAN MAS AVENTURADOS, PRESENTAN MAS ANSIEDAD GENERALIZADA Y HAY MAYOR PREOCUPACION CORPORAL (TABLA 23).

EN LA TABLA 24, LA ESCALA DP CON PT, NOS MUESTRA UNA RELACION POSITIVA, LO QUE INDICA QUE TIENDEN A SER SOCIABLES Y EXTROVERTIDOS, PERO HAY CARENCIA DE OBJETIVOS DEFINIDOS. PARA DP EN RELACION CON ES AMBAS POSITIVAS, NOS INDICA QUE SE LES DIFICULTA TOMAR DECISIONES, SE CONTROLAN EXAGERADAMENTE Y RECHAZAN SUS IMPULSOS (TABLA 24).

EN LA TABLA 27 SE OBSERVA QUE PT PRESENTO RELACION POSITIVA CON ES, LO QUE SUGIERE QUE LOS SENTIMIENTOS DE ANGUSTIA, INSEGURIDAD Y PREOCUPACION OBSESIVA SE ENCUENTRAN VINCULADOS CON DISTURBIOS EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES Y CON EL AISLAMIENTO EMOCIONAL.

FINALMENTE EN LA TABLA 29 SE OBSERVA QUE HUBO RELACION NEGATIVA DE LA ESCALA MA CON IS, LO QUE SUGIERE QUE A MAYOR SENSIBILIDAD CON RESPECTO A LO QUE PIENSAN LOS DEMAS, SE TORNAN MAS TIMIDOS E INHIBIDOS SOCIALMENTE.

2) DERECHO:

EN LA TABLA 18 SE PUEDE OBSERVAR RELACION POSITIVA DE LA ESCALA L CON F LO QUE IMPLICA QUE A MAYOR NUMERO DE RESPUESTAS FALSAS EMITIDAS POR LOS SUJETOS, CORRESPONDE UN MAYOR NUMERO DE RESPUESTAS CONVENCIONALES. POR SU PARTE LA ESCALA L PRESENTO RELACION NEGATIVA CON K, LO QUE SUGIERE QUE CONFORME INCREMENTAN LAS RESPUESTAS FALSAS AL INVENTARIO, SE MUESTRAN CON UN CONCEPTO MAS O MENOS BUENO DE SI MISMOS.

LA ESCALA L PRESENTO RELACION NEGATIVA CON D, LO QUE IMPLICA QUE A MAYOR NUMERO DE RESPUESTAS FALSAS EMITIDAS, EXISTE MAYOR INSEGURIDAD. LA ESCALA DE L RESULTO CON RELACION NEGATIVA CON HI, LO QUE INDICA QUE A MEDIDA QUE COMUNICAN SUS IDEAS EFICAZMENTE, SE PRESENTAN MAS PROPENSOS A LA PREOCUPACION. LA ESCALA L PRESENTO RELACION POSITIVA CON PA, LO QUE SUGIERE QUE CONFORME SE PRESENTAN MAS RIGIDOS Y MORALISTAS, TIENDEN MAS A LA DISCUSION.

LA ESCALA L CON MA E IS RESULTO CON RELACION POSITIVA, LO QUE INDICA QUE CONFORME SE INCREMENTAN LAS RESPUESTAS FALSAS AL INVENTARIO SE PRESENTAN CON Poca TOLERANCIA A LA TENSION Y A LA PRESION, Y NO EXHIBEN SUS SENTIMIENTOS ABIERTAMENTE (TABLA 18).

EN LA TABLA 19 SE OBSERVA RELACION NEGATIVA DE LA ESCALA F CON k, LO QUE SUGIERE CONFORME PRESENTAN MENOR NUMERO DE RESPUESTAS POCO CONVENCIONALES, EXISTE MAS ADECUACION Y CONTROL DE AFECTIVIDAD.

LA ESCALA F PRESENTO RELACION NEGATIVA CON DP, LO QUE SUGIERE QUE CUANDO LAS RESPUESTAS POCO USUALES DE ESTOS ESTUDIANTES SE INCREMENTAN, TIENDEN A PRESENTAR MAYOR CONFLICTO CON FIGURAS DE AUTORIDAD. F EN RELACION CON PA,

AMBAS PRESENTARON RELACION POSITIVA LO QUE SUGIERE QUE A MAYOR NUMERO DE RESPUESTAS INUSUALES CORRESPONDE MAYOR PREOCUPACION SOCIAL (TABLA 19).

LA ESCALA F PRESENTO RELACION POSITIVA CON PT, ES, MA E IS, LO QUE IMPLICA QUE A MAYOR NUMERO DE RESPUESTAS POCO CONVENCIONALES CORRESPONDEN ESTADOS MAS ALTOS DE INDESICION, DIFICULTAD PARA CONOCERLES, POCO MANEJO DE AGRESION Y RIGIDEZ EN SUS ACTIVIDADES.

LA ESCALA K MOSTRO RELACION POSITIVA CON LAS ESCALAS HS, D Y HI, LO QUE SUGIERE QUE A UNA DESCRIPCION MAS FAVORABLE QUE EMITE EL SUJETO DE EL MISMO, LE CORRESPONDE MAYOR MANEJO DE SU PROBLEMATICA Y MAYOR COLABORACION EN LAS ACTIVIDADES SOCIALES.

K EN RELACION CON IS, PRESENTO RELACION NEGATIVA, POR LO QUE SE DEDUCE QUE CONFORME SE MUESTRAN POCO ORIGINALES EN LA SOLUCION DE PROBLEMAS, SE PRESENTAN MAS FRANCO Y VIOLENTOS EN LAS SITUACIONES SOCIALES (TABLA 20).

COMO PODEMOS OBSERVAR EN LA TABLA 21, LA ESCALA HS EN RELACION CON D, HI, DP, PA, PT Y ES, PRESENTO RELACION POSITIVA LO QUE INDICA QUE A MAYOR IRRITABILIDAD Y SENTIMIENTOS DE TRISTEZA Y PESIMISMO, LOS SUJETOS SE PRESENTAN MAS PREOCUPADOS ESPERANDO EL AFECTO Y LA ATENCION DE LOS DEMAS, ADEMAS PRESENTAN PROBLEMAS CON LA AUTORIDAD, EN OCACIONES SE TORNAN OBSTINADOS Y TESTARUDOS, ASIMISMO, PUEDEN SENTIRSE CULPABLES POR NO VIVIR DE ACUERDO A SUS PROPIAS NORMAS Y DEPRIMIRSE POR NO ALCANZAR SUS OBJETIVOS.

EN LA TABLA 22 SE OBSERVA QUE LA ESCALA D CON HI, PA, PT, ES E IS, RESULTARON CON RELACION POSITIVA POR LO QUE SE DEDUCE QUE AUNQUE SU NECESIDAD DE AFECTO Y ATENCION LOS CONDUCE A INTERACCIONES SOCIALES, SUS RELACIONES INTERPERSONALES

TIENDEN A SER SUPERFICIALES, SE MUESTRAN SUSPICACES Y DIFICILES DE CONOCER, SE PREOCUPAN DEMASIADO POR SU POPULARIDAD Y ACEPTACION SOCIAL, SE PRESENTAN MUY CONTROLADOS Y NO EXHIBEN DIRECTAMENTE SUS SENTIMIENTOS.

LA ESCALA D CON RESPECTO A LA ESCALA MA, PRESENTO RELACION NEGATIVA, PUDIENDO INDICAR QUE CUANDO INTENTAN DAR UNA IMPRESION FAVORABLE DE SI MISMOS, SE PRESENTAN MAS IMPULSIVOS Y CON POCO CONTROL (TABLA 22).

LA ESCALA HI EN RELACION A LAS ESCALAS DP, PA, PT Y ES, PRESENTO RELACION POSITIVA, LO QUE IMPLICA QUE CONFORME REACCIONAN ANTE LA TENSION Y EVITAN LAS RESPONSABILIDADES DESARROLLANDO SINTOMAS FISICOS, SUS RELACIONES INTERPERSONALES SE TORNAN SUPERFICIALES Y SE MUESTRAN UN TANTO SENSIBLES, PERSISTENTES Y CONFIABLES, ADEMAS CARECEN DE INGENIO Y ORIGINALIDAD PARA ENFOCAR SUS PROBLEMAS (TABLA 23).

EN LA TABLA 24, SE OBSERVA QUE LA ESCALA DP EXHIBIO RELACION POSITIVA CON PA, PT, ES Y MA, LO QUE INDICA QUE CONFORME SE PRESENTAN UN TANTO INMADUROS, SE INTERESAN EN LOS DEMAS EN LOS TERMINOS DE LA FORMA EN QUE PUEDEN UTILIZARLOS, POR LO GENERAL CREAN UNA BUENA IMPRESION, NO LES GUSTA HABLAR DE SUS PROBLEMAS EMOCIONALES, SON UN TANTO MANIPULADORES, PUEDEN TENER PERIODOS DE DEPRESION.

COMO PODEMOS OBSERVAR EN LA TABLA 26, LA ESCALA PA CON RESPECTO A LAS ESCALAS PT, ES E IS, MOSTRARON RELACION POSITIVA, LO QUE SUGIERE QUE CONFORME PRESENTAN MALAS INTERPRETACIONES EN LAS SITUACIONES QUE OCURREN A SU ALREDEDOR, PRESENTAN MAS LA TENDENCIA A DISCUTIR, A SER MAS RIGIDOS Y MORALISTAS EN SUS OPINIONES Y ACTITUDES, ASI COMO IDECISOS YA QUE VACILAN AUN EN LOS PROBLEMAS SIMPLES Y RUTINARIOS.

EN LA ESCALA DE PT EN RELACION A LA DE ES, MA, E IS, PRESENTARON RELACION POSITIVA, POR LO QUE SE DEDUCE QUE CONFORME MANIFIESTAN SENTIMIENTOS DE INSATISFACCION Y ABURRIMIENTO, PRESENTAN Poca TOLERENCIA A LA FRUSTRACION, SE PREOCUPAN POR SU POPULARIDAD Y ACEPTACION SOCIAL (TABLA 27).

FINALMENTE LA ESCALA ES EN RELACION A LAS ESCALAS MA E IS, PRESENTARON RELACION POSITIVA, LO QUE IMPLICA QUE A MAYOR CONTENIDO EXTRAÑO DEL PENSAMIENTO, FANTASIAS Y AISLAMIENTO EMOCIONAL POR PARTE DE ESTOS ESTUDIANTES, CORRESPONDE MAYOR HIPERACTIVIDAD E INHIBICION DE SUS SENTIMIENTOS (TABLA 28).

3) PEDAGOGIA:

COMO SE OBSERVA EN LA TABLA 19, LA ESCALA F PRESENTO RELACION POSITIVA CON PA Y ES, PUDIENDO INDICAR QUE A ESTADOS MAS ALTOS DE IMPACIENCIA, MELANCOLIA E INSTISFACCION, SE PRESENTAN MAS SENSIBLES Y DEMASIADO IMPRESIONABLES CON LA OPINION DE LOS DEMAS, ASIMISMO TIENDEN A RACIONALIZAR Y A CULPAR A LOS DEMAS DE SUS PROPIAS DIFICULTADES, SE MUESTRAN MAS IRRITABLES Y CON POCO MANEJO DE SU AGRESION.

LA ESCALA K PRESENTO RELACION NEGATIVA CON LAS ESCALAS PA Y MA, POR LO QUE SE DEDUCE QUE UNA DESCRIPCION MAS FAVORABLE POR PARTE DEL ALUMNO, ELEVA SU EMOTIVIDAD, SENSIBILIDAD Y SOCIABILIDAD, PUEDEN SER CREATIVOS, EMPRENDEDORES E INGENIOSOS, ADEMAS PRESENTAN POCO INTERES EN LA RUTINA Y EN LOS DETALLES (TABLA 20).

LA ESCALA HS MOSTRO RELACION POSITVA CON D, LO QUE SUGIERE QUE A MAYOR PREOCUPACION CORPORAL, QUEJAS DE FATIGA CRONICA, DOLOR Y DEBILIDAD, CORRESPONDEN SINTOMAS DEPRESIVOS, PESIMISMO SOBRE EL FUTURO E INSEGURIDAD

(TABLA 21).

LA ESCALA PA RESULTO CON RELACION POSITIVA CON PT, ES Y MA, LO QUE SUGIERE QUE CARACTERISTICAS TALES COMO ASTUCIA, SUSPICACIA, HOSTILIDAD Y SUSCEPTIBILIDAD SE RELACIONAN CON LA PULCRITUD, LA METICULOSIDAD, ASI COMO CON LA DIFICULTADA PARA LA TOMA DE DECISIONES, ES PROBABLE QUE DISTORSIONEN LA IMPORTANCIA DE LAS DIFICULTADES Y REACCIONEN CON INTENSIDAD ANTE SITUACIONES DE TENSION (TABLA 26).

POR ULTIMO TAL COMO SE PUEDE OBSERVAR EN LA TABLA 27, LA ESCALA PT PRESENTO RELACION POSITIVA CON ES, LO QUE IMPLICA QUE LOS SENTIMIENTOS DE ANGUSTIA, INSEGURIDAD Y PREOCUPACION OBSESIVA SE ENCUENTRAN VINCULADOS CON LA TIMIDEZ Y CON POCA INTERACCION SOCIAL.

4) PSICOLOGIA:

EN LA TABLA 17 SE PUEDE OBSERVAR QUE LA ESCALA Y RESULTO CON RELACION NEGATIVA CON RESPECTO A ES, LO QUE INDICA QUE CONFORME INTENTAN DAR UNA DESCRIPCION MAS FAVORABLE DE SI MISMOS, SE PRESENTAN MAS RETRAIDOS, CON TEMORES, SENTIMIENTOS DE TRISTEZA Y MELANCOLIA.

LA ESCALA L PRESENTO RELACION NEGATIVA CON K, PUDIENDO INDICAR QUE A MAYOR NUMERO DE RESPUESTAS FALSAS EMITIDAS POR LOS SUJETOS, DISMINUYE EL CONCEPTO QUE TIENEN DE SI MISMOS (TABLA 18).

COMO SE OBSERVA EN LA TABLA 19, LA ESCALA F PRESENTO RELACION NEGATIVA CON PA, POR LO QUE SE DEDUCE QUE CUANTO MAS INUSUALES SEAN LAS RESPUESTAS DE LOS SUJETOS AL INVENTARIO, PRESENTAN MAYOR PREOCUPACION SOCIAL Y TENSION EMOCIONAL.

EN LA TABLA 20 SE OBSERVA QUE LA ESCALA K EN RELACION CON LAS ESCALAS HS E HI, RESULTARON CON RELACION POSITIVA, LO QUE SUGIERE QUE CONFORME AUMENTA SU ACTITUD DEFENSIVA SE PRESENTAN MAS INDIVIDUALISTAS Y CON UNA AMPLIA GAMA DE INTERESES.

COMO SE OBSERVA EN LA TABLA 21, HS RESULTO CON RELACION POSITIVA CON D, HI, DP, PA Y ES, LO QUE SUGIERE QUE CONFORME AUMENTA SU PREOCUPACION CORPORAL, SE PRESENTAN MAS REBELDES, MAS FRANCOS E INDIVIDUALISTAS Y DIFICILES EN SUS RELACIONES INTEPERSONALES.

POR OTRO LADO LA ESCALA D ESTUVO RELACIONADA POSITIVAMENTE CON HI, DP, PA, PT, ES E IS, LO QUE INDICA QUE CONFORME SE MUESTRAN INDIVIDUALISTAS E INSATISFECHOS CON EL MEDIO Y CON ELLOS MISMOS, TIENDEN MAS A LA PREOCUPACION, PRESENTAN DIFICULTAD CON LAS FIGURAS DE AUTORIDAD, SON DIFICILES DE LLEGAR A CONOCER, SE MUESTRAN TRANQUILOS Y DE BUEN TEMPERAMENTO, ASIMISMO, SE TORNAN TIMIDOS, INSEGUROS Y DERIVAN SUS SATISFACCIONES PERSONALES DE SU OCUPACION, PUEDEN SER PRODUCTIVOS (TABLA 22).

COMO SE OBSERVA EN LA TABLA 23, HI RESULTO CON RELACION POSITIVA CON DP, PA, Y ES, LO QUE SUGIERE QUE CONFORME AUMENTA SU FRANQUEZA E INDIVIDUALISMO, SE INCREMENTA TAMBIEN LA FALTA DE CONTROL Y EL CONFLICTO CON FIGURAS DE AUTORIDAD, ASIMISMO MANIFIESTAN PREOCUPACION SOCIAL Y TENSION EMOCIONAL.

LA ESCALA DP RESULTO CON RELACION POSITIVA CON PA Y ES, LO QUE INDICA QUE A MAYOR SENSIBILIDAD, INDIVIDUALISMO, FRANQUEZA Y ENTUSIASMO MUESTRAN MAYOR PREOCUPACION POR LA OPINION DE LOS DEMAS Y POSIBLEMENTE PROBLEMAS CON LAS RELACIONES INTERPERSONALES (TABLA 24).

EN LA TABLA 26 OBSERVAMOS RELACION POSITIVA DE PA CON ES, LO QUE SUGIERE QUE CARACTERISTICAS TALES COMO ASTUCIA, SUSPICACIA, SUSCEPTIBILIDAD Y HOSTILIDAD SE CORRELACIONA CON LA APATIA Y LA INCONGRUENCIA AFECTIVA.

LA ESCALA PT MOSTRO RELACION POSITIVA CON ES, LO QUE PUDO IMPLICAR QUE A MAYOR PREOCUPACION OBSESIVA Y TENDENCIA A PRESENTAR ACTOS COMPULSIVOS CORRESPONDE MAYOR TENDENCIA A LA PREOCUPACION, IRRITABILIDAD Y CON POCO MANEJO DE LA AGRESION (TABLA 27).

POR ULTIMO, LA ESCALA ES MOSTRO RELACION POSITIVA CON IS, POR LO QUE SE DEDUCE QUE CONFORME SE MUESTRAN MAS DIFICILES DE CONOCER, SE TORNAN MAS TIMIDOS Y RESERVADOS (TABLA 28).

3) ARQUITECTURA:

EN ESTA CARRERA SE ENCONTRO QUE LA ESCALA F PRESENTO RELACION POSITIVA CON ES Y MA, LO QUE SUGIERE QUE A MAYOR NUMERO DE RESPUESTAS INUSUALES CORRESPONDEN ESTADOS MAS ALTOS DE MELANCOLIA, IMPACIENCIA Y ANSIEDAD ASI COMO MAYOR HIPERACTIVIDAD, CON MUCHOS INTERESES, IMPULSIVOS E INDIVIDUALISTAS (TABLA 1).

ASIMISMO LA ESCALA K PRESENTO RELACION POSITIVA CON HS, D, HI, DP E IS, LO QUE IMPLICA QUE UNA DESCRIPCION MAS FAVORABLE POR PARTE DEL ALUMNO ELEVA SU INDECISION SOBRE EL COMPROMISO EMOCIONAL CON LOS DEMAS, ADEMAS SE PRESENTAN MAS INTOLERANTES Y NO ACEPTAN CREENCIAS Y PRESENTAN CONDUCTAS POCO CONVENCIONALES. SE MUESTRAN UN TANTO EGOISTAS, EXCENTRICOS Y NARCISISTAS, TIENDEN A LA DEPRESION, ADEMAS UTILIZAN MEDIOS INDIRECTOS PARA LLAMAR LA ATENCION DE LOS DEMAS, SUS RELACIONES INTERPERSONALES SON SUPERFICIALES, HAY DIFICULTAD PARA INCORPORAR LOS VALORES Y LAS NORMAS DE LA SOCIEDAD, TIENDEN A

SER MUY CONTROLADOS Y SOCIALMENTE INTROVERTIDOS (TABLA 20).

EN LA TABLA 21, SE OBSERVA QUE HUBO RELACION POSITIVA DE HS CON D, HI Y DP, LO QUE SUGIERE QUE A MAYOR PREOCUPACION CORPORAL IRRITABILIDAD E IMPACIENCIA EXISTE MAYOR PESIMISMO Y DERROTISMO, ASI COMO FALTA DE SEGURIDAD EN SI MISMOS.

POR SU PARTE LA ESCALA D RESULTO CON RELACION POSITIVA CON HI, LO QUE INDICA QUE A ESTADOS MAS ALTOS DE CAUTELA Y CONVENCIONALISMO CORRESPONDEN RELACIONES INTERPERSONALES SUPERFICIALES E INTERES EN LOS DEMAS DEBIDO A LO QUE PUEDAN OBTENER DE ELLOS (TABLA 22).

ASI MISMO HI RESULTO CON RELACION POSITIVA CON DP, LO QUE NOS DICE QUE CONFORME PRESENTAN RELACIONES FAMILIARES TEMPESTUOSAS, HAY MAS REBELDIA, PROBLEMAS CON LA ELECCION DE CARRERA, Y POSIBLEMENTE PROBLEMAS CON EL SEXO OPUESTO (TABLA 23).

EN LA TABLA 24 OBSERVAMOS QUE LA ESCALA DP ESTUVO RELACIONADA POSITIVAMENTE CON PT, ES Y MA, LO QUE SUGIERE QUE LOS CONFLICTOS CON FIGURAS DE AUTORIDAD Y LAS NORMAS SOCIALES Y MORALES ESTABLECIDAS ESTAN RELACIONADOS CON LA POCA TOLERANCIA A LA FRUSTRACION, AL EGOCENTRISMO Y NARCISISMO, POR LO TANTO NO EXPRESAN SUS SENTIMIENTOS FACILMENTE, SE ABURREN FACILMENTE Y SE MUESTRAN IMPACIENTES.

LA ESCALA PT RESULTO CON RELACION POSITIVA CON ES Y MA, POR LO QUE SE DEDUCE QUE LOS SENTIMIENTOS DE ANGUSTIA, INSEGURIDAD Y PREOCUPACION OBSESIVA SE ENCUENTRAN VINCULADOS CON EL INDIVIDUALISMO, LA METICULOSIDAD Y LA IMAGINACION (TABLA 27).

FINALMENTE ES RESULTO CON RELACION POSITIVA CON MA, LO QUE INDICA QUE CONFORME

SE MUESTRAN MAS DESORGANIZADOS Y EVITAN ENFRENTARSE CON PERSONAS Y SITUACIONES NUEVAS SE MUESTRAN MAS VANIDOSOS Y TIENDEN MAS A RELACIONARSE SUPERFICIALMENTE CON LOS DEMAS (TABLA 28).

6) DISEÑO GRAFICO:

COMO SE OBSERVA EN LA TABLA 17 LA ESCALA Y PRESENTO RELACION POSITIVA CON PA, LO QUE SUGIERE QUE A MAYOR NUMERO DE FRASES OMITIDAS POR LOS ESTUDIANTES CORRESPONDE MAYOR TENSION EMOCIONAL Y SISEPTIBILIDAD. LA ESCALA L PRESENTO RELACION NEGATIVA CON LAS ESCALAS HS E HI, LO QUE INDICA QUE CONFORME SE MUESTRAN MAS INDEPENDIENTES Y SEGUROS DE SI MISMOS TIENDEN MAS A LA PREOCUPACION CORPORAL. SE PRESENTAN MAS DEMANDANTES Y CRITICOS DE LOS DEMAS, MAS IDEALISTAS Y AFECTUOSOS (TABLA 18).

LA ESCALA F RESULTO RELACIONADA POSITIVAMENTE CON HS, D, DP, PT, Y ES LO QUE SUGIERE QUE A MAYOR NUMERO DE RESPUESTAS INUSUALES POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES CORRESPONDE POCO CONVENCIONALISMO, EGOCENTRISMO Y NARCISISMO, CON POSIBLES RELACIONES FAMILIARES TEMPESTUOSAS, EXPRESAN POCO SENTIMIENTOS DE CULPA POR SU CONDUCTA, SE MUESTRAN SENTIMENTALES Y DESEOSOS DE AGRADAR (TABLA 19).

POR OTRO LADO K PRESENTO RELACION POSITIVA CON HS E HI, LO QUE INDICA QUE UNA DESCRIPCION MAS FAVORABLE QUE EMITE EL SUJETO DE SI MISMO LE CORRESPONDE MAYOR INICIATIVA Y VERSATIBILIDAD (TABLA 20).

LA ESCALA HS PRESENTO RELACION POSITIVA CON D, HI, DP, PT Y ES, LO QUE SUGIERE QUE CONFORME MANIFIESTAN PREOCUPACION CORPORAL EXCEPESIVA, SE PRESENTAN MAS DEMANDANTES Y CRITICOS DE LOS DEMAS, MANIFIESTAN INTERESES ESTETICOS,

MANTIENEN RELACIONES A DISTANCIA SIN AFECTO, SE MUESTRAN IDEALISTAS, PERSISTENTES Y CONFIABLES, Y CARECEN DE INGENIO PARA ENFOCAR SUS PROBLEMAS, TIENDEN A AISLARSE (TABLA 21).

LA ESCALA D CON RESPECTO A HI, DP, M/F, PT, ES Y IS, MOSTRO RELACION POSITIVA, POR LO QUE SE DEDUCE QUE CONFORME AUMENTA SU SENSIBILIDAD Y EL INTERES POR LO ESTETICO SE INCREMENTA TAMBIEN SU INSEGURIDAD, SE PRESENTAN CONFLICTOS CON LA AUTORIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA, EN GENERAL HAY DIFICULTAD PARA CONCENTRARSE, SE MUESTRAN PERFECCIONISTAS Y CREATIVOS (TABLA 22).

LA ESCALA HI PRESENTO RELACION POSITIVA CON DP Y PA, LO QUE SUGIERE QUE LOS CONFLICTOS CON LA AUTORIDAD Y CON LAS NORMAS SOCIALES Y MORALES ESTABLECIDAS ESTAN VINCUALDOS CON LAS MALAS INTERPRETACIONES DE SITUACIONES QUE OCURREN A SU ALREDEDOR (TABLA 23).

COMO SE OBSERVA EN LA TABLA 24, DP MOSTRO RELACION POSITIVA CON PT Y ES, LO QUE SEÑALA QUE A MAYOR REBELDIA Y FALTA DE CONFORMIDAD SOCIAL CORRESPONDE MAYOR ANGSTIA, INSEGURIDAD, PREOCUPACION OBSESIVA Y PROBLEMAS CON LAS RELACIONES INTERPERSONALES.

LA ESCALA PT TAMBIEN RESULTO RELACIONADA POSITIVAMENTE CON LAS ESCALAS ES E IS, ESTO SUGIERE QUE A ESTADOS MAS ALTOS DE PREOCUPACION, HOSTILIDAD Y MANEJO DE AGRESION CORRESPONDEN ESTADOS MAYORES DE INDIVIDUALISMO Y VERSATILIDAD (TABLA 27).

LA ESCALA SE PRESENTO RELACION POSITIVA CON MA, LO QUE INDICA QUE SON DE BUEN TEMPERAMENTO, ESTETICOS, FRANCOS Y BONDADOSOS, Y NO SE ENCUENTRAN ATADOS A LAS COSTUMBRES SOCIALES QUE LOS RODEAN (TABLA 28).

FINALMENTE MA RESULTO CON RELACION NEGATIVA CON IS POR LO QUE SE DEDUCE QUE CONFORME SE MUESTRAN MODESTOS, CONVENCIONALES Y PRACTICOS SE INCREMENTA TAMBIEN LA FALTA DE ORIGINALIDAD EN LA SOLUCION DE PROBLEMAS Y EVADEN SITUACIONES PROBLEMATICAS (TABLA 29).

TABLA 17.- CORRELACION DE LA ESCALA * Y * (FRASES OMITIDAS) CON LAS ESCALAS DE VALIDEZ Y CLINICAS POR CARRERA

Y	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISEÑO GRAFICO
L	-0.0164	-0.5272	-0.0138	0.0017	-0.1881	-0.0732
F	-0.0744	-0.0482	-0.2426	-0.0461	-0.0975	-0.0477
K	-0.0125	-0.3478	-0.0486	-0.0116	-0.2366	-0.0911
HS	-0.2913	-0.2800	-0.4040	0.0530	-0.0192	-0.0237
D	0.1160	-0.4819	-0.4819	-0.0533	0.2663	-0.0777
HI	-0.1992	-0.0561	-0.2874	0.0264	-0.1704	0.0299
DP	0.5887	-0.0434	-0.4257	0.0564	-0.0569	-0.2185
M/F	0.3735	0.0853	0.0417	-0.0002	0.2567	0.0303
PA	-0.0256	0.3010	-0.2018	0.0380	0.0621	* 0.3499
PT	-0.0224	0.3172	-0.2972	-0.0533	-0.0653	-0.2417
ES	-0.1387	0.0487	* -0.4715	0.0379	-0.1035	-0.1023
MA	-0.0333	0.2210	-0.0975	-0.1248	-0.3063	-0.0472
IS	-0.0582	0.6620	-0.2479	0.2273	0.3659	-0.0328

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 18.- CORRELACION DE LA ESCALA " L " (MENTIRA) CON LAS ESCALAS DE VALIDEZ Y CLINICAS POR CARRERA

L	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISEÑO GRAFICO
F	0.2240	0.3713	-0.1050	* 0.2654	0.0251	-0.0764
K	* -0.4712	-0.2674	* -0.4947	** -0.6663	-0.2891	-0.0911
IIS	0.0393	0.0586	-0.2648	-0.2101	-0.2343	** -0.4585
D	-0.2068	0.3842	-0.4101	** -0.3402	-0.2670	-0.1037
III	-0.3649	-0.1819	-0.4230	** -0.4058	-0.4364	** -0.5305
DP	0.2618	0.6295	-0.0870	0.0031	-0.4590	0.0960
M/F	-0.3712	-0.4230	-0.1607	-0.1409	0.2939	-0.0611
PA	-0.0374	0.3515	-0.1661	* 0.0263	-0.0926	-0.1729
PT	0.0794	0.4274	-0.0383	0.0807	-0.4661	0.2135
ES	-0.0401	0.5717	-0.1106	0.1475	-0.0735	0.1245
MA	0.1480	0.4588	-0.0975	** 0.3570	-0.2677	0.2446
IS	-0.0582	-0.2331	-0.2479	* 0.2340	0.2553	0.0937

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 19.- CORRELACION DE LA ESCALA " F " (VALIDEZ) CON LAS ESCALAS DE VALIDEZ Y CLINICAS POR CARRERA

F	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISEÑO GRAFICO
K	-0.2292	-0.6719	-0.1356	** -0.3896	-0.0806	-0.0707
HS	-0.0287	0.4444	0.2773	0.2042	0.2131	* 0.3385
D	0.2843	0.6465	0.3167	0.1654	-0.1123	* 0.2438
HI	0.0956	-0.1523	0.1719	0.1225	-0.0269	0.2643
DP	0.1911	0.2841	0.3724	* 0.2880	0.4444	* 0.3495
M/F	0.0296	-0.5061	0.0758	-0.1348	-0.2460	0.0118
PA	0.3525	* 0.7686	* 0.4637	** 0.4984	0.2954	0.2660
PT	0.3703	0.6759	0.1045	** 0.4889	0.3160	* 0.3677
ES	** 0.5345	** 0.9290	0.3499	** 0.7218	** 0.7295	** 0.6701
MA	0.0022	0.4429	0.0752	* 0.2748	* 0.5338	0.0953
IS	0.2215	0.5239	0.2317	** 0.4446	0.4292	0.2645

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 20.- CORRELACION DE LA ESCALA " K " (CORRECCION) CON LAS ESCALAS CLINICAS POR CARRERA

K	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISEÑO GRAFICO
HS	0.1683	0.2093	* 0.5312	** 0.3754	** 0.6730	** 0.4383
D	0.1429	-0.1092	0.4048	* 0.2992	* 0.5340	0.2676
HI	0.3090	0.6299	** 0.6794	** 0.5570	** 0.8669	** 0.5178
DP	-0.0903	-0.2387	0.2781	0.2195	* 0.5737	0.2771
M/F	0.0435	0.4563	0.1764	0.0099	-0.4129	0.2642
PA	-0.1494	** -0.8940	0.0997	0.1263	0.0263	-0.2471
PT	0.2557	0.6494	0.3473	0.1523	0.2026	0.1398
ES	0.2528	-0.7480	0.2007	-0.0370	0.1593	0.0587
MA	0.0165	* -0.8047	-0.0454	-0.1778	0.1553	-0.1811
IS	-0.3671	-0.6553	-0.1356	** -0.3675	* 0.5173	-0.2203

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 21.- CORRELACION DE LA ESCALA " HS " (HIPOCONDRIASIS) CON LAS ESCALAS CLINICAS POR CARRERA

HS	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISENO GRAFICO
D	0.3833	* 0.7743	** 0.7009	** 0.4382	* 0.6090	** 0.6180
HI	** 0.6085	0.7266	** 0.8440	** 0.6600	** 0.8215	** 0.8102
DP	0.2924	0.3963	* 0.5608	** 0.3634	** 0.7029	* 0.3273
M/F	-0.3427	0.1911	-0.0802	0.1359	-0.2397	0.1758
PA	0.3527	0.0087	* 0.5378	** 0.3369	0.1462	0.2636
PT	0.3543	0.1657	0.3577	** 0.5317	0.4116	* 0.3362
ES	* 0.3983	0.2395	** 0.6178	** 0.6178	0.4076	** 0.4356
MA	-0.1659	-0.0990	0.1833	0.0823	0.2845	-0.0814
IS	0.2242	0.1883	0.1380	0.1567	0.0424	0.0678

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 22.- CORRELACION DE LA ESCALA " D " (DEPRESION) CON LAS ESCALAS CLINICAS POR CARRERA

D	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISENO GRAFICO
HI	** 0.5868	0.2619	** 0.6695	** 0.5110	* 0.5997	** 0.4173
DP	0.2280	0.3683	* 0.4665	0.1742	0.2777	* 0.3411
M/F	0.1408	-0.1369	0.2036	0.1130	0.0287	* 0.3131
PA	0.3301	0.1573	* 0.5262	* 0.2625	-0.1161	0.1072
PT	** 0.5359	0.1371	* 0.5478	** 0.3485	0.2718	** 0.6380
ES	** 0.5576	0.4669	* 0.5601	* 0.2973	0.1667	** 0.5891
MA	* -0.4737	0.1155	-0.1136	** -0.3694	0.0082	-0.1271
IS	* 0.4572	0.0423	* 0.4708	** 0.3363	0.0285	* 0.3522

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 23.- CORRELACION DE LA ESCALA " HI " (HIPOCONDRIASIS) CON LAS ESCALAS CLINICAS POR CARRERA

HI	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISEÑO GRAFICO
DP	0.1739	0.3032	** 0.5873	** 0.3672	** 0.6545	* 0.3200
M/F	0.0612	0.2903	0.1653	0.0445	-0.3435	0.2787
PA	0.3392	-0.4218	* 0.4986	* 0.2803	0.0108	* 0.3089
PT	* 0.4552	-0.0588	0.3803	** 0.4484	0.4388	0.1435
ES	* 0.4389	-0.2431	** 0.5779	** 0.3515	0.2267	0.2810
MA	-0.0899	-0.4732	0.1932	-0.0870	0.3516	-0.0822
IS	-0.0027	0.0529	0.0588	-0.1019	-0.3543	-0.2390

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 24.- CORRELACION DE LA ESCALA " DP " (DESVIACION PSICOPATICA) CON LAS ESCALAS CLINICAS POR CARRERA

DP	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISEÑO GRAFICO
M/F	0.1408	0.0106	0.1064	-0.0578	0.2325	0.2602
PA	0.3301	0.4332	* 0.5649	** 0.3592	0.4854	0.0478
PT	** 0.5359	0.6431	0.3619	** 0.4682	** 0.6728	** 0.4362
ES	** 0.5576	0.4219	** 0.5863	** 0.5083	* 0.5784	** 0.5315
MA	-0.1661	0.5710	0.3000	* 0.2546	* 0.6279	0.1779
IS	0.1524	0.2736	0.0531	0.1216	-0.0731	0.0550

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 25.- CORRELACION DE LA ESCALA " M/F " (MASCULINIDAD FEMINIDAD) CON LAS ESCALAS CLINIC POR CARRERA

M/F	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISEÑO GRAFICO
PA	-0.1013	-0.3726	-0.2078	0.0198	-0.0598	0.0892
PT	-0.1347	-0.3805	0.1159	-0.1951	0.2333	0.2352
ES	-0.1581	-0.6673	-0.0589	-0.0805	0.0697	0.2251
MA	-0.1390	-0.0215	-0.0035	-0.1333	-0.1836	0.0633
IS	-0.1722	-0.2252	0.1022	0.0478	0.2551	0.2225

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 26.- CORRELACION DE LA ESCALA " PA " (PARANOIA) CON LAS ESCALAS CLINICAS POR CARRERA

PA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISEÑO GRAFICO
PT	0.2688	** 0.8870	0.3160	** 0.5062	0.4408	-0.0673
ES	0.3645	* 0.8512	* 0.5690	** 0.6402	0.3557	0.2388
MA	-0.1130	* 0.7768	0.1651	0.1757	0.3961	0.1138
IS	0.1468	0.6817	0.2723	* 0.2930	0.3402	-0.0245

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 27.- CORRELACION DE LA ESCALA " PT " (PSICASTENIA) CON LAS ESCALAS CLINICAS POR CARRERA

PT	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISEÑO GRAFICO
ES	** 0.8226	* 0.8107	** 0.7051	** 0.7968	** 0.6653	** 0.8182
MA	-0.1876	0.6038	0.0507	* 0.3007	** 0.7379	-0.0044
IS	0.2809	0.6598	0.3329	** 0.3480	0.1153	* 0.3732

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 28.- CORRELACION DE LA ESCALA " ES " (ESQUIZOFRENIA) CON LAS ESCALAS CLINICAS POR CARRERA

ES	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISEÑO GRAFICO
MA	-0.2551	0.5434	0.2247	** 0.3400	* 0.5656	0.1300
IS	0.3376	0.5179	* 0.4961	** 0.4352	0.3924	* 0.3524

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

TABLA 29.- CORRELACION DE LA ESCALA " MA " (HIPOMANIA) CON LAS ESCALAS CLINICAS POR CARRERA

MA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	PEDAGOGIA	PSICOLOGIA	DERECHO	ARQUITECTURA	DISEÑO GRAFICO
IS	** -0.6809	0.4233	-0.3674	-0.1809	0.0003	* -0.3585

SIGNIFICANCIA : * .01
 ** .001

PARA FINES DE ESTE ESTUDIO SE UTILIZO EL ANALISIS DE VARIANZA, YA QUE ES UNA PRUEBA QUE NOS PERMITE VER LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS MEDIAS DE DOS O MAS MUESTRAS. ADEMAS SE UTILIZA PARA CONOCER LA RELACION ENTRE UNA ESCALA NOMINAL, O DE UN ORDEN MAYOR Y UNA INTERVALAR.

LA BASE PARA EL ANALISIS DE VARIANZA NOS DICE SI EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE LOS GRUPOS QUE SE ESTAN COMPARANDO, ADEMAS NOS AYUDA A AGRUPAR Y RESUMIR EL NUMERO DE VARIABLES A OBSERVAR, EL PESO O LA FUERZA DE CADA UNA DE ELLAS EN RELACION CON OTRAS O EN RELACION CON LA VARIABLE DEPENDIENTE, ASI COMO EN LA PREDICCION.

SE TRABAJO CON UN NIVEL DE SIGNIFICANCIA DE .05, INDICA SI HAY DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS Y UN NIVEL DE .06 A .09 SE CONSIDERA MARGINAL.

DE ACUERDO A LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVES DEL M.M.P.I., SE CONCLUYE QUE SI HAY RELACION ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA ENCONTRANDO LO SIGUIENTE:

LA CARRERA DE PEDAGOGIA CON RESPECTO A LA ESCALA MASCULINIDAD-FEMINIDAD (M/F), RESULTO CON MEDIA DE 33.43, LO QUE SUGIERE QUE LOS HOMBRES DE ESTA LICENCIATURA POSEEN CARACTERISTICAS RELACIONADAS CON LOS IDEALES DE LA EDUCACION, LA CONDUCTA PACIFICA, LA ARMONIA ENTRE LOS HOMBRES Y LA SOCIEDAD, ADEMAS PRESENTAN FLUIDEZ DE EXPRESION Y FACILIDAD DE PALABRA QUE LES PERMITE COMUNICAR CLARAMENTE SUS IDEAS Y SE MUESTRAN DE TAL FORMA AFECTIVOS Y CONVINCENTES QUE LOGRAN QUE OTRAS PERSONAS LEGUEN A ESTAR DE ACUERDO CON EL PUNTO DE VISTA QUE EXPONEN. EN LAS MUJERES DE PEDAGOGIA RESALTAN CARACTERISTICAS COMO LA CAPACIDAD PARA RELACIONARSE CON GRAN FACILIDAD CON LA GENTE, POSEEN FORTALEZA FISICA, SE ENFRENTAN ADECUADAMENTE A LA VIDA, DAN LA

APARIENCIA DE TRANQUILIDAD Y ESTABILIDAD. POR SU PARTE ARQUITECTURA EN LA ESCALA MASCULINIDAD-FEMINIDAD (M/F). RESULTO CON UNA MEDIA DE 28.21. LO QUE IMPLICA QUE A LOS HOMBRES DE ESTA LICENCIATURA LES GUSTA LA ACCION, SON UN TANTO TOSCOS Y RUDOS. LAS MUJERES POR SU PARTE SE MUESTRAN SENSIBLES E IDEALISTAS, MODESTAS Y CON SENTIDO COMUN (TABLA 31).

LA LICENCIATURA DE PEDAGOGIA Y DISEÑO GRAFICO RESULTARON CON UNA MEDIA DE 11.29 Y 11.11 EN LA ESCALA DE PARANOIA (PA) RESPECTIVAMENTE, POR LO QUE SE DEDUCE QUE LOS ALUMNOS DE ESTAS LICENCIATURAS PRESENTAN SENSIBILIDAD EN SUS RELACIONES INTERPERSONALES, SON DIFICILES DE CONOCER Y TIENDEN A PREOCUPARSE POR LO QUE OTROS PUEDAN PENSAR O DECIR DE ELLOS. POR LO GENERAL SE MUESTRAN AMABLES, AFECTUOSOS Y GENEROSOS. POR OTRO LADO, CIENCIAS DE LA COMUNICACION Y DERECHO RESULTARON CON UNA MEDIA DE 9.94 Y 9.63 RESPECTIVAMENTE EN LA ESCALA DE PARANOIA (PA), LO QUE SUGIERE QUE SON EQUILIBRADOS, MADUROS EN SU MANERA DE ENFRENTAR LA VIDA, SON RAZONABLES, CONFIABLES E INTEGROS (TABLA 31).

ASIMISMO, PEDAGOGIA PRESENTO UNA MEDIA DE 31.71 EN LA ESCALA DE PSICASTENIA (PT), LO QUE INDICA QUE SON SENTIMENTALES, DESEOSOS DE AGRADAR, DEPENDIENTES, UN TANTO INDIVIDUAISTAS E INDECISOS, PERO TRANQUILOS Y DE BUEN TEMPERAMENTO. LAS CARRERAS DE DERECHO Y PSICOLOGIA RESULTARON CON UNA MEDIA DE 28.13 Y 28.24 RESPECTIVAMENTE EN LA ESCALA DE PT, LO QUE SUGIERE QUE PARECEN SER MUY CAPACES Y BIEN ADAPTADOS, EL EXITO, LA POSICION Y EL RECONOCIMIENTO SON IMPORTANTES PARA ELLOS, ADEMAS PRESENTAN UN AMPLIO RANGO DE INTERESES Y SON RESPONSABLES (TABLA 31).

FINALMENTE, ARQUITECTURA PRESENTO UNA MEDIA DE 31.11 EN RELACION A LA ESCALA DE INTROVERSION SOCIAL (IS), LO QUE SUGIERE QUE SON UN TANTO TIMIDOS, INSEGUROS, RIGIDOS E INFLEXIBLES EN SUS PENSAMIENTOS Y ACCIONES, ADEMAS, LES INCOMODAN LAS

SITUACIONES SOCIALES. SE SIENTEN BIEN CUANDO ESTAN AISLADOS Y EN ESTA FORMA SE LES PUEDE OBSERVAR LIBRES DE PRETENCIONES, CONCIENTES Y ADECUADOS EN SUS RESPONSABILIDADES. POR SU PARTE CIENCIAS DE LA COMUNICACION RESULTO CON UNA MEDIA DE 23.57 EN LA ESCALA DE INTROVERSION SOCIAL (IS), POR LO QUE SE DEDUCE QUE SON SOCIABLES. TIENEN INICIATIVA, SON ACTIVOS, OPORTUNISTAS Y UN TANTO MANIPULADORES. AGRESIVOS Y HOSTILES EN SUS RELACIONES INTERPERSONALES, PONEN ENFASIS EN EL EXITO Y ESFUERZO PRODUCTIVO COMO MEDIO PARA LOGRAR RECONOCIMIENTO, CONDICION SOCIAL Y PODER (TABLA 31).

ASIMISMO, SE OBSERVARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LAS MEDIAS OBTENIDAS PARA AMBOS SEXOS Y EN LA INTERACCION DE SEXO Y CARRERA ENCONTRANDO LO SIGUIENTE:

EN RELACION A LA ESCALA L (MENTIRA), SE ENCONTRO QUE EN EL RUBRO DE SEXO CON RESPECTO A LAS MUJERES HUBO DIFERENCIA EN LA MEDIA QUE FUE DE 8.13, SIENDO LA MEDIA DE HOMBRES DE 7.51, POR LO QUE SE DEDUCE QUE LAS MUJERES TRATARON DE DAR UNA IMPRESION FAVORABLE ANTE LA PRUEBA, NO SIENDO HONESTAS AL RESPONDER LOS REACTIVOS, SE MUESTRAN CONVENCIONALES, Y UN TANTO CONFORMISTAS, PUDO HABER POCA TOLERANCIA A LA TENSION Y A LA PRESION. ASI MISMO EN LA INTERACCION ENTRE CARRERA Y SEXO TAMBIEN HUBO DIFERENCIAS, YA QUE CIENCIAS DE LA COMUNICACION EN HOMBRES RESULTO CON UNA MEDIA DE 9.46 LO QUE SUGIERE QUE SON UN TANTO CONVENCIONALES, CONFORMISTAS Y CON POCA ORIGINALIDAD EN EL MANEJO DE SUS PROBLEMAS, ASIMISMO LES GUSTA DAR RESPUESTAS SOCIALMENTE ACEPTABLES. POR OTRO LADO ARQUITECTURA EN HOMBRES TAMBIEN, OBTUVO LA MEDIA MAS BAJA QUE FUE DE 6.00 LO QUE INDICA QUE SON SUJETOS SOCIALMENTE ADEUADOS Y CONFIADOS EN SI MISMOS (TABLA 30).

EN LA ESCALA K, HUBO DIFERENCIAS EN RELACION A LA INTERACCION DE CARRERA Y SEXO, YA QUE SE OBTUVO UNA MEDIA DE 25.00 EN LA CARRERA DE PEDAGOGIA EN HOMBRES, CON

PUNTUACION MAS ELEVADA EN RELACION A LAS CARRERAS RESTANTES, LO QUE DENOTA QUE EXISTE UN INTENTO DELIBERADO PARA NEGAR LOS PROBLEMAS Y POR LO TANTO A APARECER EN UNA FORMA FAVORABLE ANTE LOS DEMAS, POSIBLEMENTE DIERON LA MAYORIA DE LAS RESPUESTAS EN FALSO, QUIZA TRATARON DE MANTENER UNA APARIENCIA DE ADECUACION, CONTROL Y AFECTIVIDAD.

POR OTRO LADO EN LA CARRERA DE ARQUITECTURA EN MUJERES, LA MEDIA RESULTANTE FUE DE 14.38, LA MAS BAJA EN RELACION A LAS CARRERAS RESTANTES, POR LO QUE SE DEDUCE QUE PUDIERON HABER RESPONDIDO CIERTO A LA MAYORIA DE LOS REACTIVOS, ASI MISMO PUEDE HABER INSATISFACCION DE SI MISMAS, Y SER UN TANTO CONFORMISTAS (TABLA 30).

EN LA TABLA 31 SE OBSERVAN LAS DIFERENCIAS OBTENIDAS EN LAS ESCALAS CLINICAS, LAS QUE SE PRESENTAN A CONTINUACION:

EN LA ESCALA D, SE APRECIO QUE EN LA INTERACCION DE SEXO Y CARRERA HUBO DIFERENCIAS EN LA CARRERA DE PSICOLOGIA EN HOMBRES YA QUE RESULTARON CON UNA MEDIA DE 29.67, LO QUE INDICA QUE SE MUESTRAN UN TANTO PESIMISTAS EN RELACION AL FUTURO, SE TORNAN IRRITABLES, HAY SENTIMIETOS DE CULPABILIDAD, TIENDEN A EVITAR LO DESAGRADABLE, ASI MISMO SE LES DIFICULTA TOMAR DECISIONES.

EN RELACION AL RUBRO DE SEXO EN LA ESCALA D SE PUDO APRECIAR UNA MEDIA PARA LAS MUJERES DE 25.02 EN RELACION A LA MEDIA DE LOS HOMBRES QUE RESULTO MAS BAJA OBTENIENDO UN PUNTAJE DE 23.33, LO QUE INDICA QUE LAS MUJERES TIENDEN MAS A LA DEPRESION, SON MAS IRRITABLES Y PROPENSAS A LA PREOCUPACION, SIENTEN FRACASO EN LA ESCUELA, SIN EMBARGO TIENEN MAS CONTROL Y RECHAZAN SUS IMPULSOS, SON MAS CAUTELOSAS Y CONVENCIONALES (TABLA 31).

EN RELACION A LA ESCALA M/F PARA EL RUBRO DE SEXO. LAS MUJERES OBTUVIERON UNA MEDIA DE 33.48 Y LOS HOMBRES 26.94, LO QUE INDICA QUE GENERALMENTE SE MUESTRAN COMPETITIVAS, CALCULADORAS Y LOGICAS, ASI COMO SEGURAS DE SI MISMAS, ADEMAS SE PRESENTAN ACTIVAS, VIGOROSAS Y UN TANTO ASERTIVAS. EN ESTA MISMA ESCALA PARA EL RUBRO DE CARRERA Y SEXO, PEDAGOGIA EN HOMBRES OBTUVO UNA MEDIA DE 32.00, LO QUE INDICA QUE SE MUESTRAN TOLERANTES, SON ORGANIZADOS, TAMBIEN HAY INTERESES ARTISTICOS Y ESTETICOS. PARA ARQUITECTURA LA MEDIA RESULTANTE FUE DE 25.45, SIENDO LA MAS BAJA DE TODAS LAS CARRERAS, LO QUE NOS DICE QUE SE MUESTRAN MASCULINOS, AGRESIVOS, HAY CAPACIDAD INTELECTUAL UN TANTO LIMITADA, PREFIEREN LA ACCION AL PENSAMIENTO, SON MAS PRACTICOS QUE TEORICOS (TABLA 31).

POR OTRO LADO, LA ESCALA PA EN RELACION A SEXO SE ENCONTRO QUE LOS HOMBRES RESULTARON CON UNA MEDIA DE 10.79 Y LAS MUJERES DE 9.72, POR LO QUE SE DEDUCE QUE EN LOS HOMBRES HAY LA TENDENCIA A DISCUTIR, SON UN TANTO HOSTILES Y RIGIDOS, NO LES GUSTA HABLAR DE SUS PROBLEMAS EMOCIONALES (TABLA 31).

LA ESCALA PT, EN EL RUBRO DE SEXO EN HOMBRES, RESULTARON CON UNA MEDIA DE 29.45 Y LAS MUJERES DE 28.53, LO QUE INDICA QUE LOS HOMBRES EN RELACION A ESTA ESCALA, SON AUTOCRITICOS, UN TANTO RIGIDOS, TIENEN NORMAS DE CONDUCTA ELEVADAS. ES PROBABLE QUE SEAN PERFECCIONISTAS, PUEDEN SENTIRSE CULPABLES POR NO VIVIR DE ACUERDO A SUS PROPIAS NORMAS Y DEPRIMIRSE POR NO ALCANZAR SUS OBJETIVOS (TABLA 31).

EN RELACION A LA ESCALA MA, SE DETECTARON DIFERENCIAS EN EL RUBLO DE SEXO Y CARRERA, ENCONTRANDOSE QUE PARA CIENCIAS DE LA COMUNICACION, DERECHO Y DISEÑO GRAFICO EN HOMBRES, SUS MEDIAS RESULTARON SIMILARES, 23.92, 23.07 Y 23.14 RESPECTIVAMENTE, LO QUE INDICA QUE SON SOCIABLES, AMISTOSOS Y ENTUSIASTAS, PREFIEREN

LA ACCION AL PENSAMIENTO. ASI MISMO, SON MANIPULADORES, ENGAÑOSOS Y NO CONFIABLES, TIENDEN A LA PREOCUPACION. POR SU PARTE PEDAGOGIA EN RELACION A ESTA ESCALA RESULTO CON UNA MEDIA DE 17.00, LO QUE INDICA QUE SON CONTROLADOS, NO EXPRESAN ABIERTAMENTE SUS SENTIMIENTOS, CARECEN DE SEGURIDAD DE SI MISMOS, SON DIFICILES DE MOTIVAR. EN EL RUBRO DE SEXO SE ENCONTRO UNA MEDIA DE 23.92 EN LOS HOMBRES Y LAS MUJERES UNA MEDIA DE 21.87, LO QUE INDICA QUE TIENEN ASPIRACIONES ELEVADAS, SON CREATIVOS, EMPRENDEDORES E INGENIOSOS (TABLA 31).

TABLA 30.- DIFERENCIAS ENTRE MEDIAS EN LAS ESCALAS DE VALIDEZ POR CARRERAS, SEXO Y CARRERAS VS. SEXO.

ESCALA	VARIABLE	FRECUENCIA	SIGNIFICANCIA (F)
" Y " (?) FRASES OMITIDAS	CARRERAS	0.783	0.470
	SEXO	0.918	0.603
	CARRERAS VS. SEXO	0.271	0.855
" L " MENTIRA	CARRERAS	0.491	0.783
	SEXO	3.527	0.062 **
	CARRERAS VS. SEXO	2.871	0.015 **
" F " VALIDEZ	CARRERAS	0.848	0.517
	SEXO	1.164	0.282
	CARRERAS VS. SEXO	1.044	0.392
" K " CORRECCION	CARRERAS	0.697	0.626
	SEXO	0.074	0.786
	CARRERAS VS. SEXO	2.668	0.023 **

* MARGINAL
** SIGNIFICATIVA

TABLA 31.- DIFERENCIAS ENTRE MEDIAS EN LAS ESCALAS CLINICAS POR CARRERAS, SEXO Y CARRERAS VS. SEXO.

ESCALA	VARIABLE	FRECUENCIA	SIGNIFICANCIA (F)
H S HIPOCONDRIASIS	CARRERAS	0.906	0.478
	SEXO	0.159	0.690
	CARRERAS VS. SEXO	1.017	0.408
D DEPRESION	CARRERAS	1.353	0.243
	SEXO	5.820	0.017 **
	CARRERAS VS. SEXO	1.878	0.099 *
H I HISTERIA	CARRERAS	1.298	0.259
	SEXO	1.554	0.174
	CARRERAS VS. SEXO	0.211	0.646
D P DESVIACION PSICOPATICA	CARRERAS	0.361	0.875
	SEXO	2.200	0.139
	CARRERAS VS. SEXO	1.463	0.203
M/F MASCULINO FEMENINO	CARRERAS	1.968	0.084 *
	SEXO	116.475	0.000 **
	CARRERAS VS. SEXO	2.231	0.052 **
P A PARANOIA	CARRERAS	2.009	0.078 *
	SEXO	8.191	0.005 **
	CARRERAS VS. SEXO	0.790	0.558
P T PSICASTENIA	CARRERAS	2.014	0.077 *
	SEXO	3.414	0.066 *
	CARRERAS VS. SEXO	0.459	0.807
E S ESQUIZOFRENIA	CARRERAS	1.251	0.286
	SEXO	0.566	0.453
	CARRERAS VS. SEXO	0.726	0.605
M A MANIA	CARRERAS	0.569	0.724
	SEXO	3.882	0.050 **
	CARRERAS VS. SEXO	2.676	0.023 **
I S INTROVERSION SOCIAL	CARRERAS	3.202	0.008 **
	SEXO	0.163	0.687
	CARRERAS VS. SEXO	1.728	0.129

* MARGINAL
** SIGNIFICATIVA

CAPITULO IV

DISCUSION Y CONCLUSIONES

EL ANALISIS ESTADISTICO DE LOS DATOS, LLEVADO A CABO POR MEDIO DEL ANALISIS DE VARIANZA, MOSTRO QUE SI EXISTE RELACION ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA; POR LO QUE EN LA PRESENTE INVESTIGACION SE ACEPTA LA HIPOTESIS ALTERNA Y SE RECHAZA LA HIPOTESIS NULA: DONDE LA HIPOTESIS ALTERNA FUE EXPRESADA ASI: EXISTE UNA RELACION ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA ELECCION DE CARRERA EN ESTUDIANTES DE LICENCIATURA.

EL HALLAZGO ANTERIOR TIENE RELACION CON LA INVESTIGACION REALIZADA POR OSIPOW S. (1976), QUE CONCLUYO QUE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD DIFERENCIAN A LA GENTE DE UNA OCUPACION A OTRA, ASI MISMO MENCIONA QUE DEBIDO A LAS DIFERENCIAS DE PAPELES QUE LAS OCUPACIONES IMPONEN A LAS PERSONAS, GENERALMENTE VARIAN LAS CARACTERISTICAS DEL IDEAL PERSONAL DE LOS MIEMBROS DE DIVERSAS OCUPACIONES.

LOS RESULTADOS DE LA PRESENTE INVESTIGACION COINCIDEN CON DELGADO L. (1992), YA QUE CONFIRMO QUE EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE EL PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE DERECHO Y LOS DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS, ENCONTRANDO DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA ESCALAS F DE VALIDEZ, M/F, PA E IS, EN DONDE EL MAYOR PUNTAJE CORRESPONDIO AL GRUPO DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS.

POR MEDIO DE LA CORRELACION PRODUCTO-MOMENTO DE PEARSON, SE PUDIERON OBSERVAR DIFERENCIAS ENTRE LAS CARRERAS, EN DONDE, LA LICENCIATURA DE DERECHO FUE LA QUE MOSTRO MAYOR NUMERO DE CORRELACIONES EN LAS ESCALAS DEL M.M.P.I. Y LA LICENCIATURA QUE RESULTO CON EL MENOR NUMERO DE CORRELACIONES FUE PEDAGOGIA.

ASIMISMO, LAS ESCALAS QUE PRESENTARON MAYOR CORRELACION EN TODAS LAS

LICENCIATURAS FUERON: F DE RESPUESTAS POCO CONVENCIONALES, DEPRESION E HIPOCONDRIASIS, Y LAS ESCALAS MAS INDEPENDIENTES FUERON L Y MASCULINIDAD FEMINIDAD.

CABE SEÑALAR QUE EN NINGUNA DE LAS LICENCIATURAS EL PUNTAJE DE CADA UNA DE LAS ESCALAS SUPERO A T70, POR LO TANTO NO SE CONSIDERAN COMO PATOLOGICAS.

COMO RESULTADO DEL ANALISIS DE VARIANZA SE ENCONTRARON DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS EN LAS ESCALAS M/F, PA, PT E IS EN TODAS LAS LICENCIATURAS.

LAS BASES QUE DELINEAN EL USO DEL M.M.P.I., SIGUEN EL CRITERIO QUE SEÑALA QUE CUANDO UN GRUPO DE PERSONAS SON SIMILARES EN CIERTOS ASPECTOS DE SU CONDUCTA, SON TAMBIEN SIMILARES EN OTRAS FORMAS, Y POR LO TANTO CIERTAS CARACTERISTICAS DE LA PERSONALIDAD SON SUGERIDAS POR LA FORMA EN QUE RESPONDEN CUANDO ESTAS CONTESTACIONES SON COMPARADAS CON LAS DE UN GRUPO IDENTIFICADO (CITADO EN NUÑEZ R. 1979).

EL M.M.P.I. ES UNA TECNICA QUE HA MOSTRADO SUFICIENTE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD PARA COMPRENDER LA PERSONALIDAD DEL SER HUMANO, YA QUE ADEMAS DE SU FUNDAMENTACION EMPIRICA, A DIFERENCIA DE LA MAYORIA DE LOS TEST DE PERSONALIDAD QUE SE ELABORAN A PARTIR DE POSTULADOS TEORICOS, EL M.M.P.I. ESTA SIENDO SOMETIDO CONSTANTEMENTE A NUEVAS INVESTIGACIONES EN DIVERSOS CAMPOS Y UNO DE ELLOS ES EL DE LA ELECCION VOCACIONAL.

EN ESTE SENTIDO HOLLAND J. (1975) HACE MENCION EN EL HECHO DE CARACTERIZAR A LAS PERSONAS POR SU SEMEJANZA CON UNO O MAS TIPOS DE PERSONALIDAD, CUANTO MAS SE PAREZCA UNA PERSONA A UN TIPO PARTICULAR, MAYORES POSIBILIDADES EXISTIRAN DE QUE EXHIBA RASGOS Y CONDUCTAS PERSONALES ASOCIADAS CON ESTE TIPO, CADA TIPO ES

EL PRODUCTO DE UNA INTERACCION CARACTERISTICA ENTRE UNA HERENCIA DETERMINADA Y UNA VARIEDAD DE FACTORES CULTURALES Y PERSONALES. POR ELLO UN TIPO ES UNA COMPLEJA SINTESIS DE CARACTERISTICAS PERSONALES. Y TODO ESTE CONJUNTO ES EL QUE CREA PREDISPOSICIONES ESPECIALES A PREFERIR CIERTA VOCACION.

OTRO ASPECTO IMPORTANTE ES EL QUE SEÑALAN PAPALIA O. Y WENDKOS O. (1981) CON RESPECTO A LA ADOLESCENCIA, YA QUE MENCIONAN QUE ESTA RELACIONADA CON LA BUSQUEDA DE LA IDENTIDAD EN EL FUTURO PROFESIONAL Y LA OCUPACION QUE DESEMPEÑARAN. ESTOS AUTORES MENCIONAN QUE ADEMAS DE LAS CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD DEL INDIVIDUO, EL NIVEL SOCIOECONOMICO, LOS VALORES SOCIALES, LAS EXPERIENCIAS PARTICULARES DE CADA PERSONA, LAS INFLUENCIAS DE LOS PADRES Y LA ESCOLARIDAD, AFECTAN EN LA BUSQUEDA DE UNA PROFESION.

ES NECESARIO TOMAR EN CUENTA QUE LAS ELEVACIONES EN ALGUNAS ESCALAS DEL M.M.P.I. (F, DP Y ES) EN ADOLESCENTES PUEDEN CONSIDERARSE COMO RESULTADO DE LA TURBULENCIA EMOTIVA DE ESTE PERIODO, ASIMISMO, CUANDO SE APLICAN PRUEBAS COMO EL M.M.P.I. A ADOLESCENTES, ESTOS SE ESTAN COMPARANDO CON UNA NORMA QUE EN LA MAYORIA DE LOS CASOS FUE FORMADA POR ADULTOS (CITADO EN BUTCHER J., GRAHAM J., GRANT W. Y BOWMAN E. 1990).

SIN EMBARGO, COMO MENCIONA WATSON R. Y LINDREN H. (1991) ACERCA DE LO QUE SE SABE O CREE SABER CON RESPECTO A LOS RASGOS DE PERSONALIDAD EN CUANTO A SU AFINIDAD CON CIERTAS OCUPACIONES ES UNA PREMISA CUESTIONABLE, EXISTE SIN EMBARGO, SUFICIENTE VALIDEZ EN CUANTO A QUE LOS PSICOLOGOS HAN SIDO CAPACES DE DISEÑAR PRUEBAS QUE MIDAN LOS RASGOS DE PERSONALIDAD RELACIONADOS CON EL TRABAJO Y LAS TENDENCIAS DE CONDUCTAS.

FINALMENTE Y DE ACUERDO CON EL ESTUDIO DE ORTIZ G. (1984) LOS RASGOS DE

PERSONALIDAD Y EL GRADO DE PATOLOGIA DE LOS ESTUDIANTES INFLUYEN EN LA ELECCION DEL AREA PROFESIONAL EN LOS ALUMNOS QUE VAN A CURSAR EL 6o. GRADO DE BACHILLERATO. POR TANTO Y TOMANDO LA REFERENCIA DE ORTIZ, SE CONCLUYE QUE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD SI INFLUYEN PARA LA ELECCION DE UNA CARRERA PROFESIONAL.

ALCANCES, LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

SE CONSIDERA QUE EL PRESENTE ESTUDIO APORTA UNA INVESTIGACION RECIENTE EN EL CAMPO DE LA ELECCION DE CARRERA ASOCIADO CON LOS RASGOS DE PERSONALIDAD, SIN EMBARGO, SERIA CONVENIENTE PROFUNDIZAR CON OTRAS INVESTIGACIONES CON EL PROPOSITO DE QUE VALIDEN NUEVA INFORMACION Y DE ESTA MANERA MEJORAR EL NIVEL DE SELECCION DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO, PARA QUE DE ESTA FORMA SE CONJUGUEN LOS ELEMENTOS DE RASGOS DE PERSONALIDAD CON LAS CARACTERISTICAS PROPIAS EN CUANTO A APTITUDES E INTERESES QUE EXIGE UNA CARRERA.

EN ESTA INVESTIGACION NO SE INCLUYERON DIVERSAS VARIABLES DEBIDO A LIMITACIONES FUERA DEL ALCANCE DESEADO, VARIABLES COMO: FACTORES MOTIVACIONALES Y AMBIENTALES, INTERESES Y APTITUDES, NIVEL SOCIOECONOMICO, CONDICION LABORAL, HORARIO DE ESTUDIO Y ESTADO CIVIL ENTRE OTRAS.

SE SUGIERE UTILIZAR EN FUTURAS INVESTIGACIONES CON ADOLESCENTES EL MMPI II, CUYA VERSION CONTIENE EN SU MUESTRA NORMATIVA UNA SECCION ESPECIAL PARA ADOLESCENTES CON LA CUAL SE PUEDAN COMPARAR LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS.

SERIA CONVENIENTE APLICAR EL INSTRUMENTO M.M.P.I. A ESTUDIANTES ACTIVOS A MEDIADOS DE SU CARRERA Y A LOS QUE ESTEN CURSANDO LOS ULTIMOS SEMESTRES CON LA FINALIDAD DE CONFIRMAR LOS RESULTADOS A LOS QUE SE LLEGO CON ESTA

INVESTIGACION.

SE SUGIERE ADEMÁS REALIZAR INVESTIGACIONES EN DISTINTOS CENTROS DE ESTUDIO A NIVEL SUPERIOR CON EL FIN DE ESTABLECER COMPARACIONES ENTRE LOS MISMOS, CONTANDO CON PROCEDIMIENTOS DE TEST-RETEST, COMO LO MENCIONAN HURT S., CLARKIN J. Y MOREY L. (1990), PARA DETERMINAR LA ESTABILIDAD DE LAS ESCALAS DEL INSTRUMENTO DURANTE, AL CONCLUIR Y AL EJERCER LOS ALUMNOS SU CARRERA, YA QUE PODRÍA SUCEDER QUE SE FORMEN LOS PERFILES TÍPICOS DE PERSONALIDAD DE ACUERDO A LA PROFESIÓN DE ESTOS PERIODOS.

SERÍA INTERESANTE EN PRÓXIMAS INVESTIGACIONES MANEJAR OTRAS VARIABLES, COMO EL NIVEL SOCIOECONÓMICO, ESTADO CIVIL, EDAD, CONDICIÓN LABORAL Y OTROS DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS, CON LA FINALIDAD DE CONOCER EL GRADO DE ERROR Y DE REPERCUSIÓN EN LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL A ESTUDIAR.

BIBLIOGRAFIA

ACHENBACH, T. Y EDELBROCK, C. (1984) PSYCHOPATHOLOGY OF CHILDHOOD. ANNUAL REVIEW OF PSYCHOLOGY, 35. 227-256.

ALLEN, R. (1965) VARIABLES IN PERSONALITY THEORY AND PERSONALITY TESTING: AN INTERPRETATION, ED. CHARLES C. THOMAS. PUBLICHER.

ALLPORT, G. (1942) PERSONALITY: A PSYCHOLOGICAL INTERPRETATION, NEW YORK. ED. HOLT, RINEHART AND WINSTON.

ALLPORT, G. (1961) PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD, BUENOS AIRES. ED. PAIDOS.

ALLPORT, G. (1963) LA PERSONALIDAD SU CONFIGURACION Y DESARROLLO, MEXICO. ED. HERDER.

BARRAGAN, T. Y TADEO, M. (1984) APORTACIONES DEL DR. ERICH FROMM A LA PSICOLOGIA HUMANISTICA, PROGRAMA DE PUBLICACIONES DE MATERIAL DIDACTICO. UNAM. FACT. PSICOLOGIA.

BARRERA, V. (1992) ESTUDIO CORRELATIVO ENTRE EL MMPI Y DAT EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE MEXICO. TESIS DE LIC. EN PSICOLOGIA. U.V.M.

BUTCHER, J., GRAHAM, J., GRANT, W, Y BOWMAN, E. (1990) THE MMPI-2 WITH COLLEGE STUDENTS. JOURNAL OF PERSONALITY ASSESSMENT, 54. 1 Y 2. 1-5.

CATELL, R. (1957) PERSONALITY AND MOTIVATION. STRUCTURE AND MEASUREMENT WORLD BOOK, NEW YORK. ED. C. O. YONKERS.

CHUSMIR, L. (1983) CHARACTERISTICS AND PREDICTIVE OF WOMEN WHO MAKE NONTRADITIONAL VOCATIONAL CHOICES. PERSONNEL AND GUIDANCE JOURNAL, 62-1. 43-47.

COSTINA, T. (1992) DIFERENCIAS EN EL PERFIL DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE BAJO Y ALTO RENDIMIENTO ACADEMICO. TESIS DE LIC. EN PSICOLOGIA. U.V.M.

CUELI, J. (1973) VOCACION Y AFECTOS. MEXICO. ED. LIMUSA.

CUELI, J. Y REIDL, L. (1983) TEORIAS DE LA PERSONALIDAD. MEXICO. ED. TRILLAS.

DE LA FUENTE, M. (1959) PSICOLOGIA MEDICA. MEXICO. ED. FONDO DE CULTURA ECONOMICA.

DELGADO, L. (1992) PERFIL DE PERSONALIDAD EN LAS AREAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS Y CIENCIAS SOCIALES. TESIS DE LIC. EN PSICOLOGIA. U.V.M.

DI RUSSO, L. Y DE LA ROSA, A. (1987) MALADJUSTMENT AS A FACTOR IN THE INTERPRETATION OF VOCACIONAL INTEREST. JOURNAL OF HUMANBEHAVIOR AND LEARNING, 4-2. 23-30.

ERIKSON, E (1985) INFANCIA Y SOCIEDAD. BUENOS AIRES. ED. HORME.

EYSENCK, H. (1957) DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD. ED. LONDRES.

GEIWITZ, J. (1977) TEORIAS NO FREUDIANAS DE LA PERSONALIDAD. MADRID. ED. MONROVA.

GINZBERG, E., GINZBURG, S., Y HERMA, J. (1951) OCUPATIONAL CHOICE: AN APPROACH TO A GENERAL THEORY. NEW YORK. ED. COLUMBIA UNIVER. PRESS.

GRAHAM, R. (1977) M.M.P.I GUIA PRACTICA. MEXICO. ED. MANUAL MODERNO.

GUILFORD, J. (1959) PERSONALITY, NEW YORK. ED. MC. GRAW-HILL.

HALL, C. Y LINDZEY G. (1960) TEORIAS DE LA PERSONALIDAD, LONDRES. ED. NEW YORK.

HATHAWAY, S. Y MC. KINLEY, J. (1940) A MULTIPHASIC PERSONALITY SCHEDULE (MINNESOTA) CONSTRUCTION OF THE SHEDULE, J. PSICHO. 10. 249-254). CITADO EN NUÑEZ, R. (1968).

HERNANDEZ, M. (1991) DIFERENCIAS EN LOS RASGOS DE PERSONALIDAD ENTRE ASPIRANTES A SOBRECARGOS Y SOBRECARGOS DE LINEA, TESIS DE LIC. EN PSICOLOGIA. U.V.M

HOLLAND J. (1959) A THEORY OF VOCATIONAL CHOICE. JOURNAL OF COUNSELING PSYCHOLOGY, 6. 35-45.

HOLLAND, J. (1975) LA ELECCION VOCACIONAL, MEXICO. ED. TRILLAS.

HURT, S. CLARKIN, J. Y MOREY, L. (1990) AN EXAMINATION OF THE STABILITY OF THE MMPI PERSONALITY DISORDER SCALES. JOURNAL OF PERSONALITY ASSESMENT, 54-1 Y 2. 16-23.

JUNG, C. (1933) PSYCHOLOGICAL TYPES, NEW YORK. ED. HART COURT BRACE JOVANOVICH.

KODMAN, F. (1984) SOME PERSONALITY TRAITS OF SUPERIOR UNIVERSITY STUDENTS. SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY, 0 12, (2).135-138.

KOKOSH, J. (1976) PSYCHOLOGY OF VOCATIONAL ADJUSTMENT, FILADELFIA. ED. LIPPINCOTT.

LEMKAU, J. (1984) MEN IN FEMALE- DOMINATES PROFESSIONS: DISTIGUISHING PERSONALITY AND BACK GROUND FEATURES. JOURNAL OF VOCATIONAL OF BEHAVIOR, 24-1. 110-112.

MAGNUSON, D. (1971) TEORIA DE LOS TEST. MEXICO. ED. TRILLAS

MASLOW, A. (1954) MOTIVATION AND PERSONALITY. NEW YORK. ED. HARPER Y ROW.

MOLINET, F. (1992) DIFERENCIAS EN EL PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS ASPIRANTES A LA CARRERA DE PSICOLOGIA. TESIS DE LIC. EN PSICOLOGIA. U.V.M.

MORALES, M. (1975) PSICOMETRIA APLICADA. MEXICO. ED. TRILLAS.

MUÑIZ, C. (1992) ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE PERFIL DE PERSONALIDAD ESPERADO POR UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE NIVEL SUPERIOR Y EL OBTENIDO POR EL MMPI. TESIS DE LIC. EN PSICOLOGIA. U.V.M.

MURPHY, G. (1947) PERSONALITY: A BIO-SOCIAL APPROACH TO ORIGINS AND STRUCTURE. NEW YORK. ED. HARPER Y ROW.

NATERA, R. (1970) PERSONALIDAD, INTERESES E INTELIGENCIA EN UN GRUPO DE ESTUDIANTES DE 5o. DE BACHILLERATO. TESIS DE LIC. EN PSICOLOGIA. UNAM.

NUÑEZ, R. (1979) APLICACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (MMPI) A LA PSICOPATOLOGIA. MEXICO. ED. MANUAL MODERNO.

ORTIZ, G. (1984) EL MMPI Y SU CORRELACION CON AREAS DE SELECCION PROFESIONAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO. TESIS DE LICENCIATURA. UNAM.

OSIPOW, S. (1976) TEORIAS SOBRE LA ELECCION DE CARRERAS. MEXICO. ED. TRILLAS.

PAPALIA, E. Y WENDKOS, O. (1981) DESARROLLO HUMANO. MEXICO. ED. MC. GRAW-HILL.

- PICK, S. Y LOPEZ, A. (1979) COMO INVESTIGAR EN CIENCIAS SOCIALES, MEXICO. ED. TRILLAS.
- RIVERA, O. (1990) INTERPRETACION DEL MMPI EN PSICOLOGIA CLINICA, LABORAL Y EDUCATIVA, MEXICO. ED. MANUAL MODERNO.
- ROE, A. (1965) THE PSYCHOLOGY OF OCCUPATIONS, NEW YORK. ED. WILEY.
- ROE, A. (1957) EARLY DETERMINANTS OF VOCATIONAL CHOICE. JOURNAL OF COUNSELING PSYCHOLOGY, 4. 212-217.
- SESTEAGA, B. (1982) A THEORY OF VOCATIONAL CHOICE. JOURNAL OF COUNSELING PSYCHOLOGY, 6. 35-45.
- SIDNEY, S. (1970) ESTADISTICA NO PARAMETRICA, MEXICO. ED. TRILLAS.
- SMART, J. (1989) LIFE HISTORY INFLUENCES ON HOLLAND VOCATIONAL TYPE DEVELOPMENT. JOURNAL OF VOCATIONAL BEHAVIOR, 34-1. 69-87.
- STHOHS, J. (1989) FACTORS AFFECTING THE CAREER PATTERN OF MALE FINE APPLIED ARTIST. JOURNAL OF SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY, 4-4. 327-346.
- SUPER, D. (1957) THE PSYCHOLOGY OF CAREERS, NEW YORK. ED HARPER ROW.
- WATSON, R. Y LINDGREN, H. (1991) PSICOLOGIA DEL NIÑO Y DEL ADOLESCENTE, MEXICO. ED. LIMUSA.
- WILLIAMS, C., GRAHAM, J. Y BUTCHER, J. (1986) APPROPRIATE MMPI NORMS FOR ADOLESCENTS: AN OLD PROBLEM REVISITED. EN BUTCHER, J. ET AL. THE MMPI-2 WITH COLLEGE STUDENTS.

JOURNAL OF PERSONALITY ASSESSMENT, 54. 1 Y 2. 1-5.

ZAGAR, R., ARBIT, J., FALCONER, J., Y FRIEDLAND, J. (1983) INTERESES VOCACIONALES Y PERSONALIDAD. REVISTA DE PSICOLOGIA OCUPACIONAL, VOL. 5(3) PAGES. 203-214.

ANEXO A

DR. S.R. HATHAWAY Y DR. J.C. MCKINLEY

INVENTARIO MMPI-Español

Adaptación para América Latina por el
Dr. Rafael NúñezBasado en la traducción del
Personal Técnico del Centro de Orientación de la
Universidad de Puerto Rico. A. Bernal, A. Colón,
E. Fernández, A. Mena, A. Torres y E. Torres.Revisado por el
Psic. Armando Velázquez H.

Este inventario consta de oraciones o proposiciones enumeradas. Lea cada una y decida si, en su caso, es cierta o falsa.

Usted debe marcar las respuestas en la hoja de contestaciones. Fijese en el ejemplo que aparece al lado derecho. Si la oración es CIERTA o, más o menos CIERTA en su caso, rellene con lápiz el círculo en el renglón C (Cierto), vea el ejemplo 1. Si la oración es FALSA o, más o menos FALSA en su caso rellene el círculo en el renglón F (Falso), vea el ejemplo 2.

1	C	<input type="radio"/>
	F	<input type="radio"/>
2	C	<input type="radio"/>
	F	<input checked="" type="radio"/>

Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y use su propio criterio, No deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo.

Al marcar su respuesta en la hoja de contestaciones, asegúrese de que el número de la oración corresponde al número de la respuesta en la hoja de contestaciones. Rellene bien sus marcas. Si desea cambiar alguna respuesta, borre por completo lo que quiera cambiar.

Recuerde, trate de dar una respuesta para cada una de las oraciones.

No marque este folleto.

AHORA ABRA SU FOLLETO Y EMPIECE



NO HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE FOLLETO

1. Me gustan las revistas de mecánica.
2. Tengo buen apetito.
3. Me despierto descansado y fresco casi todas las mañanas.
4. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
5. El ruido me despierta fácilmente.
6. Me gusta leer artículos sobre crímenes en los periódicos.
7. Por lo general mis manos y mis pies están suficientemente calientes.
8. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
9. Estoy tan capacitado para trabajar ahora como siempre lo he estado.
10. Casi siempre me parece que tengo un nudo en la garganta.
11. Una persona debiera tratar de comprender sus sueños, guiarse por ellos o tenerlos en cuenta como avisos.
12. Me gustan los cuentos detectivescos o de misterio.
13. Trabajo bajo una tensión muy grande.
14. Tengo diarrea una vez al mes o más frecuentemente.
15. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
16. Estoy seguro de que la vida es cruel conmigo.
17. Mi padre fue un buen hombre.
18. Muy raras veces sufro de estreñimiento.
19. Cuando acepto un nuevo empleo me gusta que me indiquen a quién debo halagar.
20. Mi vida sexual es satisfactoria.
21. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
22. A veces me dan ataques de risa o de llanto que no puedo controlar.
23. Sufro de ataques de náusea y de vómito.
24. Nadie parece comprenderme.
25. Me gustaría ser cantante.
26. Creo que es mucho mejor quedarme callado cuando estoy en dificultades.
27. Los espíritus malos se posesionan de mí a veces.
28. Cuando alguien me hace un mal sienta que debiera pagarle con la misma moneda, si es que puedo, como cuestión de principio.
29. Padezco de acidez estomacal varias veces a la semana.
30. A veces siento deseos de maldecir.
31. Me dan pesadillas con mucha frecuencia.
32. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
33. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
34. Tengo los la mayor parte del tiempo.
35. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
36. Raras veces me preocupo por mi salud.
37. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
38. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
39. A veces siento deseos de destruir cosas.
40. La mayor parte del tiempo preferiría soñar despierto antes que hacer cualquier otra cosa.
41. He tenido períodos de días, semanas o meses que no podía ocuparme de nada porque no tenía voluntad para hacerlo.

PASE LA PAGINA

42. A mi familia no le gusta el trabajo que he escogido (o el trabajo que pienso escoger para el resto de mi vida).
43. Mi sueño es irregular e intranquilo.
44. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
45. No siempre digo la verdad.
46. Mi habilidad para formar juicios nunca había estado mejor que ahora.
47. Una vez a la semana o más a menudo, me siento repentinamente caliente en todo el cuerpo, sin causa aparente.
48. Cuando estoy con gente me molesta el oír cosas muy extrañas.
49. Sería mejor si casi todas las leyes fueran descartadas.
50. Mi alma a veces abandona mi cuerpo.
51. Me encuentro tan saludable como la mayor parte de mis amigos.
52. Prefero hacerme el desentendido con amigos de la escuela, o con personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, a menos que ellos me hablen primero.
53. Un sacerdote puede curar enfermedades rezando y poniendo sus manos sobre la cabeza de usted.
54. Le agrado a la mayor parte de la gente que me conoce.
55. Casi nunca he sentido dolores sobre el corazón o en el pecho.
56. Cuando muchacho(a) me suspendieron de la escuela una o más veces por hacer travesuras.
57. Soy una persona sociable.
58. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron.
59. Con frecuencia he tenido que recibir órdenes de alguien que no sabía tanto como yo.
60. No leo todos los editoriales del periódico diariamente.
61. No he vivido la vida con rectitud.
62. Con frecuencia siento como un ardor, punzadas, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
63. No he tenido dificultad en comenzar o detener el acto de defecación.
64. Algunas veces persisto en una cosa hasta que los otros pierden la paciencia conmigo.
65. Yo quise a mi padre.
66. Veo cosas, animales o gente a mi alrededor que otros no ven.
67. Quisiera poder ser tan feliz como otras personas parecen serlo.
68. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
69. Me siento fuertemente atraído por personas de mi propio sexo.
70. Me gustaba jugar a las prendas.
71. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conduelan de ellos y les ayuden.
72. Sufro de malestares en la boca del estómago varias veces a la semana o con más frecuencia.
73. Soy una persona importante.
74. A menudo he deseado ser mujer. (O si Ud. es mujer) Nunca me ha pesado ser mujer.
75. Algunas veces me enojo.
76. La mayor parte del tiempo me siento triste.
77. Me gusta leer novelas de amor.
78. Me gusta la poesía.
79. Mis sentimientos no son heridos con facilidad.
80. De vez en cuando mortifico a los animales.
81. Creo que me gustaría trabajar como guardabosque.
82. Soy vencido fácilmente en una discusión.

83. Cualquiera persona capacitada y dispuesta a trabajar fuerte tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzado, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser florista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debiera hacer hoy.
91. No me molesta que se burlen de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importarme lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza o mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tienen razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.
115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero, ni más despacio, ni balbuciente; ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer fuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.

123. Creo que me están siguiendo.
124. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas antes que perderlos.
125. Sufro mucho de trastornos estomacales.
126. Me gustan las artes dramáticas.
127. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
128. El ver sangre no me asusta ni me enferma.
129. A menudo no puedo comprender por qué he estado tan irritable y malhumorado.
130. Nunca he vomitado o escupido sangre.
131. No me preocupa contraer enfermedades.
132. Me gusta recoger flores o cultivar plantas decorativas.
133. Nunca me he entregado a prácticas sexuales fuera de lo común.
134. A veces los pensamientos pasan por mi mente con mayor rapidez que lo que puedo expresar en palabras.
135. Si pudiera entrar a un cine sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría.
136. Generalmente pienso qué segunda intención pueda tener otra persona cuando me hace un favor.
137. Creo que mi vida de hogar es tan agradable como la de la mayor parte de la gente que conozco.
138. La crítica o el regaño me hiere profundamente.
139. Algunas veces siento el impulso de herirme o de herir a otros.
140. Me gusta cocinar.
141. Mi conducta está controlada mayormente por las costumbres de los que me rodean.
142. Decididamente a veces siento que no sirvo para nada.
143. Cuando niño pertenecía a un grupo o pandilla que trataba de mantenerse unido a toda prueba.
144. Me gustaría ser soldado.
145. A veces siento el deseo de empezar una pelea a puñetazos con alguien.
146. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz a menos que esté viajando de un lado a otro.
147. Muchas veces he perdido una oportunidad porque no he podido decidirme a tiempo.
148. Me impacienta que me pidan consejo o que me interrumpen cuando estoy trabajando en algo importante.
149. Acostumbraba llevar un diario de mi vida.
150. Prefiero ganar a perder en un juego.
151. Alguien ha estado tratando de envenenarme.
152. Casi todas las noches puedo dormirme sin tener pensamientos o ideas que me preocupen.
153. Durante los últimos años he gozado de salud la mayor parte del tiempo.
154. Nunca he tenido un ataque o convulsiones.
155. No estoy perdiendo ni ganando peso.
156. He tenido épocas durante las cuales he hecho cosas que luego no he recordado haber hecho.
157. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo.
158. Lloro con facilidad.
159. No puedo entender lo que leo tan bien como lo hacía antes.
160. Nunca me he sentido mejor que ahora.
161. A veces siento adolorida la parte superior de la cabeza.
162. Me mortifica que una persona me tome el pelo tan hábilmente que tenga que admitir que me engañaron.
163. No me canso con facilidad.
164. Me gusta leer y estudiar acerca de las cosas en que estoy trabajando.

PASE LA PAGINA

165. Me gusta conocer gente de importancia porque eso me hace sentir importante.
166. Siento miedo cuando miro hacia abajo desde un lugar alto.
167. No me sentiría nervioso si algún familiar mío tuviera dificultades con la justicia.
168. Mi mente no está muy bien.
169. No tengo miedo de manejar dinero.
170. No me preocupa lo que otros piensen de mí.
171. Me siento incómodo cuando tengo que hacer una pasadada en una reunión aun cuando otros están haciendo lo mismo.
172. Frecuentemente tengo que esforzarme para no demostrar que soy tímido.
173. Me gustaba la escuela.
174. Nunca me he desmayado.
175. Rara vez o nunca he tenido mareos.
176. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
177. Mi madre fue una buena mujer.
178. Mi memoria parece ser buena.
179. Me preocupan las cuestiones sexuales.
180. Encuentro difícil entablar conversación con alguien que conozco por primera vez.
181. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
182. Tengo miedo de perder el juicio.
183. Estoy en contra de dar dinero a los mendigos.
184. Frecuentemente oigo voces sin saber de donde vienen.
185. Aparentemente oigo tan bien como la mayoría de las personas.
186. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
187. Nunca se me han puesto las manos torpes o poco hábiles.
188. Puedo leer por un largo rato sin que se me cansen los ojos.
189. Siento debilidad general la mayor parte del tiempo.
190. Muy pocas veces me duele la cabeza.
191. Algunas veces, cuando estoy avergonzado, empiezo a sudar, lo que me molesta muchísimo.
192. No he tenido dificultad en mantener el equilibrio cuando camino.
193. No me dan ataques de alergia o asma.
194. He tenido ataques durante los cuales no podía controlar mis movimientos o el habla pero me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
195. No me agradan todas las personas que conozco.
196. Me gusta visitar lugares donde nunca he estado.
197. Alguien ha estado tratando de robarme.
198. Muy pocas veces sueño despierto.
199. Se debe enseñar a los niños la información básica sobre la vida sexual.
200. Hay personas que quieren apoderarse de mis pensamientos o ideas.
201. Desearía no ser tan tímido.
202. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación.
203. Si yo fuera periodista me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
204. Me gustaría ser periodista.
205. A veces me ha sido imposible evitar el robar o llevarme algo de una tienda.
206. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente).
207. Me gustan distintas clases de juegos y diversiones.
208. Me gusta coquetear.
209. Creo que mis pecados son imperdonables.
210. Todo me sabe igual.

211. Puedo dormir de día pero no de noche.
212. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
213. Cuando camino tengo mucho cuidado de no pisar las líneas de las aceras.
214. Nunca he tenido erupciones en la piel que me hayan preocupado.
215. He bebido alcohol con exceso.
216. Hay muy poco compañerismo y cariño en mi familia en comparación con otros hogares.
217. Frecuentemente me encuentro preocupado por algo.
218. No me molesta mucho el ver sufrir a los animales.
219. Creo que me gustaría el trabajo de contratista de obras.
220. Yo quise a mi madre.
221. Me gusta la ciencia.
222. No encuentro difícil el pedir ayuda a mis amigos aun cuando no pueda devolverles el favor.
223. Me gusta mucho cazar.
224. Con frecuencia mis padres se han opuesto a la clase de gente con quien acostumbraba salir.
225. A veces murmuro o chismeo un poco de la gente.
226. Algunos de mis familiares tienen hábitos que me molestan y perturban mucho.
227. Me han dicho que camino dormido.
228. A veces creo que puedo tomar decisiones con extraordinaria facilidad.
229. Me gustaría pertenecer a varios clubes o asociaciones.
230. Raras veces noto los latidos de mi corazón, y muy pocas veces me siento corto de respiración.
231. Me gusta hablar sobre temas sexuales.
232. He sido educado en un modo de vida basado en el deber, el cual he seguido desde entonces con sumo cuidado.
233. Algunas veces he sido un obstáculo a personas que querían hacer algo, no porque eso fuera de mucha importancia, sino por cuestión de principio.
234. Me molesto con facilidad, pero se me pasa pronto.
235. He sido bastante independiente y libre de la disciplina familiar.
236. Me preocupo mucho.
237. Casi todos mis parientes congenian conmigo.
238. Tengo períodos de tanta intranquilidad que no puedo permanecer sentado en una silla por mucho tiempo.
239. He sufrido un desengaño amoroso.
240. Nunca me preocupo por mi aspecto.
241. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
242. Creo que no soy más nervioso que la mayoría de las personas.
243. Sufro de pocos o ninguna clase de dolor.
244. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros.
245. Mis padres y familiares me encuentran más defectos de los que debieran.
246. Con frecuencia me salen manchas rojas en el cuello.
247. Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.
248. Algunas veces sin razón alguna o aun cuando las cosas no me están saliendo bien me siento muy alegre, "como si viviera en las nubes".
249. Creo que existe el diablo y el infierno.
250. No culpo a nadie de tratar de apoderarse de todo lo que pueda en este mundo.
251. He tenido trances en los cuales mis actividades quedaron interrumpidas y no me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
252. A nadie le importa mucho lo que le suceda a usted.
253. Puedo ser amistoso con personas que hacen cosas que considero incorrectas.

254. Me gusta estar en un grupo en el que se den bromas los unos a los otros.
255. En las elecciones algunas veces voto por candidatos acerca de quienes conozco muy poco.
256. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
257. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
258. Creo que hay un Dios.
259. Me resulta difícil el empezar a hacer cualquier cosa.
260. En la escuela fui lento en aprender.
261. Si fuera artista me gustaría pintar flores.
262. No me molesta el no ser mejor parecido.
263. Sudo con facilidad aun en días fríos.
264. Tengo entera confianza en mí mismo.
265. Es más seguro no confiar en nadie.
266. Una vez a la semana o más frecuentemente me pongo muy excitado.
267. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad pensando las cosas apropiadas de que hablar.
268. Cuando me siento abatido, algo emocionante me saca casi siempre de ese estado.
269. Con facilidad puedo infundirle miedo a otros y a veces lo hago por diversión.
270. Cuando salgo de casa no me preocupo de si las puertas y ventanas están bien cerradas.
271. No culpo a la persona que se aproveche de alguien que se expone a que le ocurra tal cosa.
272. A veces estoy lleno de energía.
273. Tengo adormecidas una o varias partes de la piel.
274. Mi vista está tan buena ahora como lo ha estado por años.
275. Alguien controla mi mente.
276. Me gustan los niños.
277. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pícaro, que he deseado que se salga con la suya.
278. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos.
279. Todos los días tomo una cantidad extraordinaria de agua.
280. La mayoría de la gente se hace de amigos por conveniencia propia.
281. Casi nunca noto que me zumban o chillan los oídos.
282. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero.
283. Si fuera reportero me gustaría mucho escribir noticias deportivas.
284. Estoy seguro de que la gente habla de mí.
285. A veces me río de chistes sucios.
286. Nunca estoy tan contento como cuando estoy solo.
287. Tengo pocos temores en comparación con mis amigos.
288. Sufro de ataques de náusea y vómitos.
289. Siempre me disgusta con la ley cuando se pone en libertad a un criminal debido a los argumentos de un abogado astuto.
290. Trabajo bajo una tensión muy grande.
291. Una o más veces en mi vida he sentido que alguien me hacía hacer cosas hipnotizándome.
292. Por lo general no le hablo a la gente hasta que ellos no me hablan a mí.
293. Alguien ha tratado de influir en mi mente.
294. Nunca he tenido tropezos con la ley.
295. A mí me gustaba el cuento "Caperucita Roja".
296. Tengo épocas en las que me siento muy alegre sin que exista una razón especial.

297. Quisiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
298. Si varias personas se hallan en apuros, lo mejor que pueden hacer es ponerse de acuerdo sobre lo que van a decir y mantenerse firmes en esto.
299. Creo que siento más intensamente que la mayoría de las personas.
300. Nunca en mi vida me ha gustado jugar con muñecas.
301. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo.
302. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
303. Soy tan sensible acerca de algunos asuntos que ni siquiera puedo hablar de ellos.
304. En la escuela me era muy difícil hablar frente a la clase.
305. Aun cuando esté acompañado me siento solo la mayor parte del tiempo.
306. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
307. No participo en algunos juegos porque no los sé jugar bien.
308. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
309. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás.
310. Mi vida sexual es satisfactoria.
311. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
312. No me gusta tener gente alrededor.
313. El hombre que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
314. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
315. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo.
316. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas.
317. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
318. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
319. A la mayor parte de la gente le disgusta ayudar a los demás, aunque no lo diga.
320. Muchos de mis sueños son acerca de asuntos sexuales.
321. Me ruborizo fácilmente.
322. El dinero y los negocios me preocupan.
323. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
324. Nunca he estado enamorado de nadie.
325. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado.
326. A veces me dan accesos de risa o de llanto que no puedo controlar.
327. Mi madre o mi padre frecuentemente me hacían obedecer, aun cuando yo creía que no tenían razón.
328. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
329. Casi nunca sueño.
330. Nunca he estado paralizado o he tenido una rara debilidad en alguno de mis músculos.
331. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
332. Algunas veces pierdo o me cambia la voz, aunque no esté resfriado.
333. Nadie parece comprenderme.
334. A veces percibo olores raros.
335. No me puedo concentrar en una sola cosa.
336. Pierdo fácilmente la paciencia con la gente.
337. Siento ansiedad por algo o por alguien casi todo el tiempo.
338. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden.

339. La mayor parte del tiempo desearía estar muerto.
340. Algunas veces me siento tan excitado que no puedo dormirme fácilmente.
341. A veces oigo tan bien que me molesta.
342. Se me olvida muy pronto lo que la gente me dice.
343. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
344. Con frecuencia cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien que veo venir.
345. Muchas veces siento como si las cosas no fueran reales.
346. Tengo la costumbre de contar cosas sin importancia como bombillas eléctricas en anuncios luminosos, etc.
347. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
348. Generalmente no me fío de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba.
349. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
350. Oigo cosas extrañas cuando estoy solo.
351. Me pongo ansioso y turbado cuando tengo que salir de casa para hacer un corto viaje.
352. He tenido miedo a cosas y a personas que sabía que no me podían hacer daño.
353. No temo entrar solo a un salón donde hay gente reunida hablando.
354. Tengo miedo de usar un cuchillo o cualquier otra cosa muy afilada o puntiaguda.
355. Algunas veces me gusta herir a las personas que quiero.
356. Tengo más dificultad para concentrarme que la que parece que tienen los demás.
357. Varias veces he dejado de hacer algo porque he dudado de mi habilidad.
358. Malas palabras, a menudo palabras horribles, vienen a mi mente, y se me hace imposible librarme de ellas.
359. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me molestan por días.
360. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
361. Me inclino a tomar las cosas muy en serio.
362. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
363. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado.
364. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí.
365. Me siento incómodo cuando estoy bajo techo.
366. Aun cuando esté acompañado, me siento solo la mayor parte del tiempo.

*PASE LA PAGINA SOLAMENTE
CUANDO SE LE INDIQUE*

367. No soy una persona demasiado consciente de sí misma.
368. Durante ciertos períodos mi mente parece trabajar más despacio que de costumbre.
369. En las reuniones sociales o fiestas es más probable que me sienta solo o con una sola persona en vez de unirme al grupo.
370. La gente me desilusiona con frecuencia.
371. Me gusta muchísimo ir a bailes.
372. Algunas veces he sentido que las dificultades se acumulaban de tal modo que no podía vencerlas.
373. Frecuentemente pienso: "quisiera volver a ser niño".
374. Si me dieran la oportunidad, podría hacer algunas cosas que serían de gran beneficio para la humanidad.
375. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo.
376. Me siento un fracasado cuando oigo hablar del éxito de alguien a quien conozco bien.
377. Si me dieran la oportunidad sería un buen líder.
378. Me avergüenzan los cuentos picantes.
379. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesta a permitirle a los demás.
380. Trato de recordar cuentos interesantes para contárselos a otras personas.
381. Me gusta apostar cuando se trata de poco dinero.
382. Me gustan las reuniones sociales por estar con gente.
383. Gozo con la excitación de una multitud.
384. Mis preocupaciones parece que desaparecen cuando estoy con un grupo de amigos animados.
385. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladurías del grupo a que pertenezco.
386. Me es difícil el dejar a un lado la tarea que he emprendido aun cuando sea por poco tiempo.
387. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.
388. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas simplemente porque a ellas no se les ocurrieron antes.
389. Siempre que puedo evito encontrarme entre una multitud.
390. No me molesta el ser presentado a extraños.
391. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
392. Con frecuencia les hablo a los extraños en los trenes, autobuses, etc.
393. Me rindo fácilmente cuando las cosas van mal.
394. Me gusta que la gente conozca mi punto de vista sobre las cosas.
395. He tenido épocas cuando me sentía tan lleno de vigor que el sueño no me parecía necesario a ninguna hora.
396. No me sentiría desconcertado si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.
397. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
398. Me acobardo ante las crisis, dificultades o problemas.
399. Puedo dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros creen que no vale la pena hacerlo.
400. No le temo al fuego.
401. No le temo al agua.
402. Frecuentemente tengo que consultar con la almohada antes de tomar decisiones.
403. Es una gran cosa vivir en esta época en que ocurren tantas cosas.
404. Frecuentemente la gente ha interpretado mal mis intenciones cuando trataba de corregirla y ayudarla.
405. No tengo dificultad al tragar.
406. A veces me he alejado de otra persona porque temía hacer o decir algo que pudiera lamentar después.
407. Por lo general soy tranquilo y no me altero fácilmente.

408. Puedo ocultar lo que siento en algunas cosas de manera tal que la gente puede hacerme daño sin que se den cuenta de ello.
409. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
410. Me gustaría mucho ganarle a un pícaro con sus propias armas.
411. La religión no me preocupa.
412. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión.
413. Merezco un severo castigo por mis pecados.
414. Tiendo a preocuparme tanto por los desengaños que luego no puedo dejar de pensar en ellos.
415. Odio tener que trabajar de prisa.
416. Me molesta que alguien me observe cuando trabajo, aunque sepa que puedo hacerlo bien.
417. A menudo me siento tan molesto cuando alguien trata de adelantarse en una fila, que le llamo la atención.
418. A veces pienso que no sirvo para nada.
419. Cuando muchacho frecuentemente salía para la escuela pero no llegaba a ella.
420. He tenido experiencias religiosas extraordinarias.
421. Tengo uno o varios familiares que son muy nerviosos.
422. Me he sentido avergonzado por la clase de trabajo que alguien de mi familia ha hecho.
423. Me gusta o me ha gustado muchísimo pescar.
424. Siento hambre casi todo el tiempo.
425. Sueño frecuentemente.
426. A veces he tenido que ser rudo con personas groseras o inoportunas.
427. Tiendo a interesarme en diferentes distracciones en vez de concentrarme por largo tiempo en una de ellas.
428. Me gusta leer los editoriales de los periódicos.
429. Me agrada asistir a conferencias sobre temas serios.
430. Me atraen las personas del sexo opuesto.
431. Me preocupo mucho por posibles desgracias.
432. Tengo opiniones políticas bien definidas.
433. Acostumbraba tener compañeros imaginarios.
434. Me gustaría competir en carreras automovilísticas.
435. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
436. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera.
437. No es malo tratar de evitar el cumplimiento de la ley siempre que ésta no se viole.
438. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
439. Me pone nervioso tener que esperar.
440. Cuando me siento muy feliz y activo, alguien que esté deprimido me desanima por completo.
441. Me gustan las mujeres altas.
442. He tenido períodos durante los cuales he perdido el sueño a causa de las preocupaciones.
443. Tiendo a dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros piensan que esa no es la manera correcta.
444. No trato de corregir a la gente que expresa opiniones ignorantes.
445. Me apasionaba lo emocionante cuando era joven (o en mi niñez).
446. Los policías son generalmente honrados.
447. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria.
448. Me molesta que la gente en las tiendas, tranvías, etc., me esté mirando.
449. No me gusta ver fumar a las mujeres.
450. Muy raramente me siento deprimido.

451. Cuando alguien dice cosas tontas o estúpidas acerca de algo que sé, trato de corregirlo.
452. Me gusta burlarme de la gente.
453. Cuando era niño nunca me interesó pertenecer a un grupo o pandilla.
454. Podría ser feliz viviendo completamente solo en una cabaña en el bosque o en las montañas.
455. Me han dicho con frecuencia que tengo mal genio.
456. Una persona no debiera ser castigada por violar una ley que considere injusta.
457. Creo que nadie debería nunca probar bebidas alcohólicas.
458. El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (como mi padre, padrastro, etc.) fue muy estricto conmigo.
459. Tengo uno o varios malos hábitos tan arraigados, que es inútil luchar contra ellos.
460. He bebido alcohol moderadamente (o nunca lo he usado).
461. Quisiera poder olvidarme de cosas que he dicho y que quizás hayan herido los sentimientos de otras personas.
462. Me siento incapaz de contarle a alguien todas mis cosas.
463. Me gustaba jugar "a la pata coja".
464. Nunca he tenido una visión.
465. Varias veces he cambiado de modo de pensar acerca de mi trabajo.
466. Excepto por orden del médico, nunca he tomado drogas o pastillas para dormir.
467. Con frecuencia memorizo números sin importancia (tales como los de las placas de automóviles, etc.).
468. Frecuentemente me siento apenado por ser tan malgenioso y gruñón.
469. El relámpago es uno de mis temores.
470. Me disgustan las cosas sexuales.
471. En la escuela mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas.
472. Me fascina el fuego.
473. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
474. No tengo que orinar con más frecuencia que los demás.
475. Cuando estoy en una situación difícil digo sólo aquella parte de la verdad que no me perjudique.
476. Soy un enviado especial de Dios.
477. Si me hallara en dificultades junto con varios amigos que fueran tan culpables como yo, preferiría echarme toda la culpa antes que descubrirlos.
478. Nunca me he puesto particularmente nervioso a causa de dificultades en que se haya visto envuelto algún miembro de mi familia.
479. Los únicos milagros que conozco son simplemente tretas que unas personas les hacen a otros.
480. Con frecuencia le tengo miedo a la obscuridad.
481. Me da miedo estar solo en la obscuridad.
482. Con frecuencia mis planes han parecido estar tan llenos de dificultades, que he tenido que abandonarlos.
483. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino.
484. Tengo una o más faltas que son tan grandes que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que tratar de librarme de ellas.
485. Cuando un hombre está con una mujer generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo de ella.
486. Nunca he notado sangre en mi orina.
487. Muchas veces me he sentido muy mal al no haber sido comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error.
488. Rezo varias veces a la semana.
489. Me compadezco de las personas que generalmente se aferran a sus penas y problemas.

490. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana.
491. No tolero a la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
492. Me produce terror la idea de un terremoto.
493. Prefiero el trabajo que requiere concentración a un trabajo que me permite ser descuidado.
494. Temo encontrarme en un lugar pequeño y cerrado.
495. Generalmente "le hablo claro" a la gente a quien estoy tratando de mejorar o corregir.
496. Nunca he visto las cosas dobles (esto es, nunca un objeto me ha parecido doble sin que me sea posible hacerlo aparecer como uno).
497. Me gustan los cuentos de aventuras.
498. Es bueno siempre ser franco.
499. Tengo que admitir que a veces me he preocupado sin motivo alguno por cosas que no valían la pena.
500. Rápidamente me vuelvo partidario absoluto de una buena idea.
501. Generalmente hago las cosas por mí mismo, en vez de buscar a alguien que me enseñe.
502. Le tengo terror a una tormenta.
503. Es raro que yo apruebe o desapruuebe con energía las acciones de otros.
504. No trato de encubrir mi mala opinión o lástima que me inspira una persona a fin de que ésta no sepa mi modo de sentir.
505. Los caballos que no jalan debieran ser golpeados o pateados.
506. Soy una persona muy tensa.
507. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a otros.
508. Creo que mi olfato es tan bueno como el de los demás.
509. A veces me es difícil defender mis derechos por ser muy reservado.
510. La suciedad me espanta o me disgusta.
511. Vivo una vida de ensueños acerca de la cual no digo nada a nadie.
512. No me gusta bañarme.
513. Creo que Cervantes fue más grande que Napoleón.
514. Me gustan las mujeres hombrunas.
515. En mi hogar siempre hemos tenido cubiertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, etc.).
516. Algunos de mis familiares se enojan muy fácilmente.
517. No puedo hacer nada bien.
518. A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
519. Algo anda mal con mis órganos sexuales.
520. Generalmente defiendo con tenacidad mis propias opiniones.
521. Frecuentemente le pido consejo a la gente.
522. No le temo a las arañas.
523. Casi nunca me ruborizo.
524. No temo contraer una enfermedad o coger gérmenes de las perillas de las puertas.
525. Ciertos animales me ponen nervioso.
526. El porvenir me parece incierto.
527. Los miembros de mi familia y mis parientes más cercanos se llevan bastante bien.
528. No me ruborizo con mayor frecuencia que los demás.
529. Me gustaría usar ropa cara.
530. A menudo siento miedo de ruborizarme.
531. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas sobre las que creía estar ya decidido.

PASE LA PAGINA

532. Puedo soportar tanto dolor como los demás.
533. No padezco de muchos eructos.
534. Varias veces he sido el último en darme por vencido al tratar de hacer algo.
535. Siento la boca seca casi todo el tiempo.
536. Me molesta que la gente me haga hacer las cosas de prisa.
537. Me gustaría cazar leones en África.
538. Creo que me gustaría el trabajo de modisto (o modista).
539. No le tengo miedo a los ratones.
540. Nunca he sufrido de parálisis facial.
541. Mi piel parece ser muy sensible al tacto.
542. Nunca he tenido deposiciones (excretas) negras, parecidas a la brea.
543. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
544. La mayor parte del tiempo me siento cansado.
545. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
546. Me gusta leer sobre historia.
547. El futuro es demasiado incierto para que una persona haga planes formales.
548. Nunca asisto a un espectáculo sobre temas sexuales, si es que puedo evitarlo.
549. Con frecuencia, aun cuando todo va bien, siento que nada me importa.
550. Me gusta reparar las cerraduras de la puerta.
551. Algunas veces estoy seguro de que los demás pueden decir lo que estoy pensando.
552. Me gusta leer sobre ciencia.
553. Tengo miedo de estar solo en un sitio amplio al descubierto.
554. Si fuera artista me gustaría dibujar niños.
555. Algunas veces me siento a punto de una crisis nerviosa.
556. Soy muy cuidadoso en mi manera de vestir.
557. Me gustaría ser secretario (o secretaria) privado(a).
558. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual.
559. Con frecuencia he sentido miedo de noche.
560. Me molesta que se me olvide donde pongo las cosas.
561. Me gusta mucho montar a caballo.
562. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niño fue una mujer (madre, hermana, tía u otra mujer).
563. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
564. No me enojo fácilmente.
565. Siento deseos de tirarme cuando estoy en un sitio alto.
566. Me gustan las escenas de amor de las películas.
- • •

INSTRUCTIVO

1. Todas las contestaciones tienen que ser marcadas en esta hoja de respuestas. Nunca escriba usted en el folleto.
2. Los espacios enumerados corresponden a las frases en el folleto, decida usted como desea contestar las frases, y después marque el círculo correspondiente.

Ejemplo: Frase No. 1: **Me gustan las revistas de mecánica.**

Llene usted el círculo encima de la cifra, si le gustan las revistas de mecánica (al margen izquierdo de la línea correspondiente encontrará la letra **C** = **cierto**)

C	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				
F	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Llene usted el círculo debajo de la cifra si las revistas de mecánica no le gustan (al margen izquierdo de la línea correspondiente encontrará la letra **F** = **falso**)

C	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				

3. Hay que usar un lápiz negro y llenar completamente los círculos seleccionados.
4. Si las frases no significan nada para usted, o usted no ve claro el significado, no marque nada.

TRATE USTED DE CONTESTAR CADA FRASE

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Stanké R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO



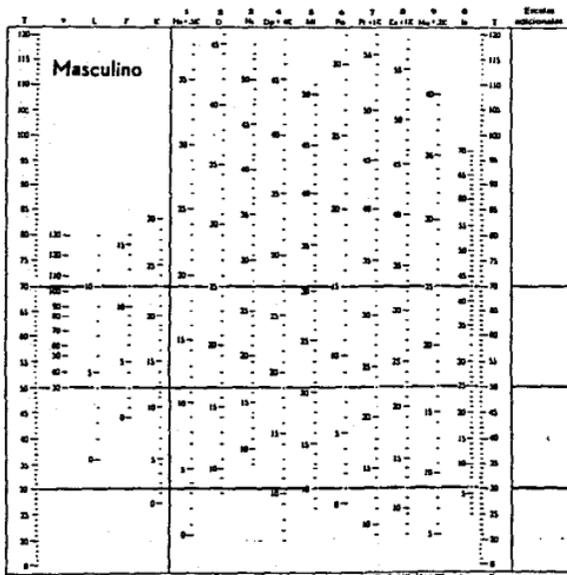
Nombre _____ (letra de molde)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Adas escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Fracciones	K			
	1	2	3	4
20	15	12	6	
25	15	12	6	
28	14	11	6	
27	14	11	5	
26	13	10	5	
25	13	10	5	
24	12	10	5	
23	12	9	5	
22	11	9	4	
21	11	8	4	
20	10	8	4	
19	10	8	4	
18	9	7	4	
17	9	7	3	
16	8	6	3	
15	8	6	3	
14	7	6	3	
13	7	5	3	
12	6	5	2	
11	6	4	2	
10	5	4	2	
9	5	4	2	
8	4	3	2	
7	4	3	1	
6	2	2	1	
5	3	2	1	
4	2	2	1	
3	2	2	1	
2	1	1	0	
1	1	1	0	
0	0	0	0	

NOTAS

Puntuación natural

Añadir factor K _____

Puntuación corregida _____



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S. A. under license of The Psychological Corporation © 1946. Copyright 1946, by

Fecha _____

