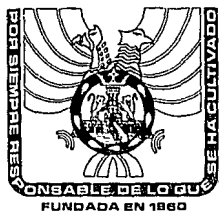


320809

45  
351



# UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

ESCUELA DE PEDAGOGIA  
Estudios Incorporados a la  
Universidad Nacional Autónoma de México

*Tlalpón*

LA IMPORTANCIA DEL SISTEMA INDICE DE  
REVISTAS DE EDUCACION SUPERIOR E  
INVESTIGACION EDUCATIVA (IRESIE) EN LA  
DIFUSION DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA EN  
MEXICO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A :

GUILLERMO GARCIA OLVERA

México, D. F.

1992

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

	Págs.
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I. MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA	3
1.- Nivel Epistemológico.....	5
A) Descripción de la Realidad Social	5
B) Inserción de lo Educativo en la Realidad Social.....	5
2.- Nivel Teórico.....	10
A) El Proceso de Cambio.....	11
B) Cambio Educativo.....	17
C) Potencial de Transformación.....	17
D) Innovación.....	20
E) Difusión.....	24
CAPITULO II. EVOLUCION DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA....	26
1.- Los Inicios de la Investigación Edu- cativa.....	28
2.- Políticas en la Investigación Educa- tiva.....	30
A) Primer Inventario Nacional de Pro- yectos.....	31
B) Inventario de Ciencias y Técnicas en Educación.....	32

	C) Programa Nacional Indicativo de - Investigación Educativa.....	39
	D) Congreso Nacional 1981.....	45
	E) Plan Maestro de Investigación Edu- cativa.....	47
	3.- Período de 1985 a 1992.....	48
	4.- Evolución de la Difusión.....	54
CAPITULO III.	EL INDICE DE REVISTAS DE EDUCACION SUPERIOR E INVESTIGACION EDUCATIVA (IRESIE).....	66
	1.- Identificación y Selección de Títulos de Revistas.....	70
	2.- Selección, Análisis y Registro de - Artículos.....	71
	3.- Captura de Información.....	72
	4.- Impresión.....	73
	5.- Difusión.....	74
CAPITULO IV.	LOS PRODUCTOS DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA, SU DIFUSION.....	76
CAPITULO V.	ESTUDIO SOBRE RESULTADOS Y PRODUCTOS DE IN- VESTIGACION EDUCATIVA.....	87
	1.- Cobertura Temática del IRESIE.....	89
	2.- Usuarios del IRESIE.....	96
CAPITULO VI.	METODOLOGIA.....	99

1.- Clasificación del Area "Investigación Educativa".....	100
2.- Presentación de la Información.....	105
3.- Citas de "Investigación Educativa" en Artículos de Revistas.....	114
4.- Análisis Comparativo entre Indices - Impresos.....	115
5.- Encuesta del Estudio "Importancia del IRESIE en la Difusión de la Investigación Educativa en México.....	116
 CAPITULO VII. ASPECTO PEDAGOGICO DE LA DIFUSION DE LA - INVESTIGACION.....	 119
 CONCLUSIONES.....	 123
 BIBLIOGRAFIA.....	 126
 GLOSARIO DE TERMINOS.....	 136

## I N T R O D U C C I O N

## INTRODUCCION

Con el transcurso del tiempo la educación adquiere cada vez más conocimientos sistematizados procedentes de las diferentes posturas de interpretación de las ciencias sociales. Aquel acto de transmisión de experiencias y reacciones hechas por padres y adultos hacia los sujetos jóvenes se transforma hoy en día en una poderosa maquinaria social tan grande y diversa como la sociedad misma. Para llevar a cabo su acción, abarca todos los niveles y utiliza variados métodos y técnicas de las ciencias sociales, la psicología, la filosofía, entre otros. Aunque es imprescindible abordar un hecho educativo desde una perspectiva teórica definida, el increíble aumento de teorías y nuevas metodologías a veces imposibilita tal proyecto.

La educación es configurada así como un instrumento decidido de sí mismo, autónomo en su acción e innovador en su creación. Ciertamente la sociedad descansa gran parte de su peso transmisor en la educación, por ser ésta la que replantea, transforma y conduce sus partes más ponderables: la niñez y la juventud.

En la actualidad, el mundo creado por el hombre ha adquirido dimensiones ilimitadas; unido y condicionado por el desarrollo de sus potenciales internos. Una educación que pudiese servir de base a la actividad creadora del hombre con una síntesis más rigurosa, que evite la acumulación enciclopédica de conocimientos; que ofrezca una visión actual de la transformación del mundo, de la autoformación del hombre; y la relación entre éste y la sociedad.

Los especialistas opinan que si el profesionista no se actualiza, en veinticinco años la mitad de sus conocimientos realizados durante su formación ya habrían sido superados. De lo anterior se desprende, que la difusión de la información sea una primerísima necesidad del hombre actual; porque la rápida producción de conocimientos, en especial, los de los avances científicos, caducan en tiempos relativamente cortos. La investigación, al generar nuevos conocimientos acerca del quehacer educativo, podría difundir sus productos para motivar así, la mayor participación de pedagogos en este proceso.

La difusión de la información sobre investigación educativa es, en principio, un tema escasamente abordado. Situación que motivó a la presente reflexión al utilizar como un medio de difusión al Sistema Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE).

Desarrollado inicialmente por el Centro Universitario de Tecnología Educativa para la Salud (CEUTES) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Sistema IRESIE ha continuado su labor bajo los auspicios del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) de la misma universidad.

En 1986 se concluyó el Estudio Comparativo del IRESIE con otros Medios de Difusión, en CEUTES. La mayoría de éstos estudios habían sido desarrollados especialmente por la UNESCO, pero a nivel cuantitativo. El Estudio Comparativo ha sido el antecedente de la presente investigación.

Hoy, se intenta contribuir a la discusión sobre si la Investigación Educativa realizada en centros especializados se pueda conocer para un mayor entendimiento por parte de investigadores de otras áreas y centros; de docentes, tan escasamente involucrados; y de estudiantes de la licenciatura en pedagogía, como parte de su formación y futuro desarrollo profesional.



## CAPITULO I

### MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA

#### 1.- NIVEL PISTEMOLOGICO

- A) DESCRIPCION DE LA REALIDAD SOCIAL
- B) INSERTACION DE LO EDUCATIVO EN LA REALIDAD SOCIAL

#### 2.- NIVEL TEORICO

- A) EL PROCESO DE CAMBIO
- B) CAMBIO EDUCATIVO
- C) POTENCIAL DE TRANSFORMACION
- D) INNOVACION
- E) DIFUSION

## CAPITULO I

### MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA

El presente trabajo aborda un aspecto importante de la educación superior, la Investigación Educativa (IE), desde niveles epistemológicos, es decir que a través de una problematización de una particularidad de la realidad se desea conocer un punto específico para reflexionar ciertos movimientos sociales que han tenido una trayectoria determinada.

Como tópico, la IE aborda una variedad de factores entrelazados y mezclados en la realidad, que forman un cuadro difícil de problematizar. Al problematizar la IE es necesario enfrentarla desde la óptica de la construcción del conocimiento, de organización de una lógica del razonamiento que es la aprehensión de la realidad en cuyo marco tiene lugar la construcción teórica y su producto: la explicación de los fenómenos.

Dado que la realidad se presenta en una forma variada y sus fenómenos cambian constantemente, lo recomendable es visualizarla desde un ángulo que no sea ajeno al investigador. Así también se pueden dividir en varios niveles de abordaje teórico, capaces de explicar una situación, históricamente dada. Las referencias teóricas se dividen en dos fases:

- La explicación de un primer nivel en la investigación llamado epistemológico, donde se aborda la apropiación de la realidad mediante dos niveles donde se inserta el objeto de estudio: a) Descripción de la realidad social; y b) Inserción de lo educativo en la realidad social.
- Ubicación de un segundo nivel llamado teórico donde convergen los dos subniveles anteriores con la línea teórica imperante durante los setentas (la posición de Havelock); definiciones teóricas de IE (Lapf y Vielle) y evaluación de publicaciones periódicas secundarias.

(Atherton y Lancaster); y por último, la concretización y objetivación en el estudio empírico sobre resultados y productos de IE.

## I.1.- NIVEL EPISTEMOLOGICO

### A) DESCRIPCION DE LA REALIDAD SOCIAL

Dado que la realidad social se presenta ante el investigador en forma compleja y diversa; las formas de interpretación teórica son diversificadas en extremo, a tal grado de existir corrientes que abarcan disciplinas nuevas y; mientras la sofisticación en las metodologías se acrecienta cada día<sup>[1]</sup>, los caminos para investigar se dificultan al quedar como primer intento de abordaje a determinados temas, el desarrollo histórico que ha tenido como suceso, y el intento de explicarlo en forma empírica, apoyándose en que el investigador suele conocerlo y vivirlo desde hace tiempo.

Se remite así, a esa serie de conocimientos producidos con la práctica, que junto con la observación sistemática de los hechos, forman las bases de lo científico. A esta forma de adentrarse a una determinada realidad social se le llama Sociología del Conocimiento. Por Sociología del Conocimiento se entiende el análisis de la construcción social de la realidad.<sup>[2]</sup>

La realidad como tal, aparece cambiante y llena de interacciones por lo que su estudio supone, centrar en un solo apartado, diversas corrientes que entran en juego en la aprehensión de lo real.

- 
- [1] Dupont realiza la tarea de investigar lo nuevo en metodologías dentro del salón de clases, conociendo trabajos donde intervienen decenas de profesores y utilizando los más modernos sistemas de cómputo. Asimismo las diferentes inquietudes de las autoridades escolares por tratar de conocer hasta la última situación que se presenta en un aula. Véase: DUPONT, P. "Certezas e incertidumbres de la vida escolar." En su: Dinámica de la Clase. Narcea-Madrid. 1984. p.p. 21-184.
- [2] BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. La Construcción Social de la Realidad. Amorrortu - Buenos Aires. 1984. p.15.

Debe ubicarse por tanto el ritmo del estudio sistemático al ritmo cambiante de lo real. La lógica de las ciencias sociales, varfa incluso, de fenómeno a fenómeno y si es a largo, corto o mediano plazo los cambios en dicho fenómeno. Se pretende, no interpretar a las ciencias sociales, como - las naturales manejan sus objetos de estudio (aunque en el trabajo se hable de ciencia, y de ciencias de la educación, en específico). La estructura de lo real hunde sus raíces en lo social y el conocimiento producido no puede ser independizado y objetivado de lo real. El tiempo por ejemplo, le concede una validez parcial a lo científico, y la relación entre facticidad y concepto sólo se mantiene momentáneamente. [3]

Es válido estar relacionado vivencialmente con el objeto de estudio, porque así se pueden apreciar elementos a involucrarse en la investigación. La dialéctica, asumida en ésta posición, juega un papel importante en el conocimiento de lo real. [4]

Si la sociedad está compuesta por sujetos y son estos mismos su conocimiento, sus sujetos y sus objetos, es censurable el tratar de separarlos como en las ciencias naturales donde su objeto no es humano y se ven obligados a transponer la objetividad al mecanismo categorial. "Todo sistema obediente al modelo lógico-deductivo es, para los positivistas, algo 'po-

---

[3] Cfr. la discusión ciencias naturales vs. ciencias sociales en: SANCHEZ VAZQUEZ, Adolfo. "La Ideología de la 'Neutralidad Ideológica' en las Ciencias Sociales." Primer Coloquio Nacional de Filosofía. Mi choacán, México. Agosto, 1975. p.p. 9-25.

[4] "La dialéctica no considera los productos como algo fijo, ni las configuraciones y los objetos, o sea, todo el conjunto del mundo material cosificado, como algo originario e independiente; del mismo modo tampoco considera así el mundo de las representaciones y del pensamiento común ni los acepta bajo su aspecto inmediato, sino que los somete a un examen en el cual las fuerzas cosificadas del mundo objetivo ideal se diluyen, pierden su fijeza, su naturaleza y su pretendida originariedad, para mostrarse como fenómenos derivados y mediatos, como sedimentos y productos de la praxis social de la humanidad." KOSIK, Karel. Dialéctica de lo Concreto. México. 1967. p.33.

sitivo', algo a lo que hay que tender; para los dialécticos es, tanto en el plano real como en el filosófico, el núcleo mismo de lo criticable." [5]

En este contexto, la tríada: análisis empírico, situación interpretativa y reflexión crítica, forman parte de la metodología esencial de la dialéctica. [6]

Su evolución y diversificación han creado multitud de corrientes de interpretación acordes a los sistemas epistemológicos de muchos pensadores. El punto de vista ontológico de los investigadores que tratan de determinar soluciones a problemáticas muy concretas torna difícil la recolección.

Las corrientes tradicionales de la dialéctica estudiadas por Habermas tienen implicaciones en lo educativo. Preceptos como el de la imposible separación de los intereses de los humanos con los objetos de estudio de terminan definitivamente, la visión del mundo [7]. Porque esos caminos de interpretación del mundo, atañen a las actividades de los humanos, al trabajar e interactuar, donde se incluyen la enseñanza y el aprendizaje, se contempla la variedad de relaciones persona-mundo que afectan necesariamente, la imagen de la escuela y de la observación de la misma.

#### B) INSERTACION DE LO EDUCATIVO EN LA REALIDAD SOCIAL

La sociedad misma como objeto de estudio, evoluciona sin darse un impedimento por parte de la ciencia que la estudia; esta debe ceñirse a lo estipulado en aquella. Dado que lo educativo forma parte de lo social,

---

[5] ADORNO, Theodor W.; et. al. La Disputa del Positivismo en la Sociología Alemana. Grijalbo - España, 1972. p.37.

[6] JACKNICKE, Kenneth G. y ROWELL, Patricia M. "Alternative Orientations for Educational Research." The Alberta Journal of Educational Research. 33 (1), 1987: p.p. 62-72.

[7] JACKNICKE, K. y ROWELL, P. Op. cit. p.63.

está también vinculado con las instituciones que actúan en la sociedad. El origen de la institución se remonta hasta las costumbres individuales que empezaron a volverse colectivas y viceversa. [8]

"Toda actividad humana está sujeta a la habituación. Todo acto que se repite con frecuencia, crea una pauta que luego puede reproducirse con economía de esfuerzos y que ipso facto es aprehendida como pauta para el que lo sujeta." [9]

"Las instituciones, por el hecho mismo de existir también controlan el comportamiento humano establecido en pautas definidas de antemano que lo canalizan en una dirección determinada, en oposición a las muchas otras que podrían darse teóricamente." [10]

Con el transcurso del tiempo, las acciones recíprocas de los individuos se tornan "tipificaciones" [11] y éstas, junto con las habituaciones adquieren el carácter de históricos. Es importante destacar que la transformación - habituación-institucionalización adquiere características distintas en cada sociedad. Así entonces, tanto se externaliza (acto de tipificación) como se internaliza (proceso por el cual el individuo adquiere la conciencia social) en un ir y venir de la realidad.

---

[8] Los investigadores Berger y Luckmann tratan un matiz diferente a Durkheim (DURKHEIM, Emilio: "Las Reglas del Método Sociológico") cuando éste habla de la institucionalización. Para estos autores la actividad repetitiva llamada habituación existe y coexiste entre sí, en una amplia gama de situaciones variadas e impuestas por el grupo social. Así, cada grupo conforma su parte, inserta en una red compleja de relaciones. Por lo que se van conformando sociedades distintas. La institucionalización se forma de la habituación colectiva y las acciones habitualizadas imponen a sus actores un tipo definido de conducta y una dirección determinada.

BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. La Construcción Social de la Realidad. Amorrortu - Argentina. 1984. p.25.

[9] BERGER y LUCKMANN. Op. cit. p.26.

[10] BERGER y LUCKMANN. Op. cit. p.76.

[11] BERGER y LUCKMANN. Op. cit. p.80.

Los sujetos, que forman parte de la realidad social, utilizan la lógica colectiva de las instituciones como un lenguaje común que construye un determinado conocimiento. [12]

La educación, en este contexto, tiene la función institucionalizadora de transmitir el cuerpo de conocimientos a las generaciones inmediatas como verdad objetiva y se internaliza como verdad subjetiva. Lingüísticamente, se lleva a cabo la transmisión de un sistema de signos cohesivos llevados en un proceso original de formación; el estudiante lo imita como forma de experiencia legitimando así el prototipo institucional. Se define entonces institucionalmente, quiénes deben ser enseñados y quiénes enseñantes. La definición social se transmite por status ó jerarquía ya establecida por la colectividad y reafirmada por objetos simbólicos y/o acciones simbólicas. [13]

De las instituciones a los roles, se identifica así a los que tienen más funciones que representaciones simbólicas en la sociedad. Dichos roles, aunados a la experiencia de quienes los toman, conforman la historicidad. En esta situación, la dimensión de lo institucional observa puntos comunes con los roles "personificados", creando así la división del trabajo.

La Sociología del Conocimiento comprueba así el argumento de que los humanos son tanto seres sociales como individuales. Y el punto de unión, es el trabajo [14], como una forma de legitimar construcciones históricamente institucionales.

---

[12] "Esta clase de conocimiento constituye la dinámica motivadora del comportamiento institucionalizado, define las áreas institucionalizadas del comportamiento y designa todas las situaciones que en ellas caben." BERGER y LUCKMANN. *Op. cit.* p.90.

[13] "En resumen, el actor se identifica con las tipificaciones del comportamiento objetivadas socialmente in actu, pero vuelve a ponerse a distancia de ellas cuando reflexiona posteriormente sobre su comportamiento." BERGER y LUCKMANN. *Op. cit.* p.97.

Un puente entre lo institucional y lo biográfico es el conocimiento. El papel fundamental que juega la transmisión del conocimiento es la esencia de la Pedagogía [15]. La educación tiene como función, el legitimar - aquellas objetivaciones de orden institucional. [16]

## I. 2.- NIVEL TEÓRICO

Para poder comprender el curso que tomó la IE en los setentas y -- principios de los ochentas reflejado fielmente en las políticas gubernamentales (principales instituciones que la desarrollaron), es necesario - remitirse a la teoría que expuso Havelock en 1972.

- 
- [15] Se concuerda entonces con el pensamiento de Mialaret en cuanto a que reconoce a la Pedagogía como: "La Teoría General del Arte de la Educación, que agrupa en un sistema sólidamente vinculado por principios universales las experiencias aisladas, los métodos personales, partiendo de la realidad y separando rigurosamente lo que precede de lo real y lo que pertenece a lo ideal." MIALARET, Gastón. Diccionario de Ciencias de la Educación. Oikos-tau, España, 1984. p.p. 359-360.
- [16] De este modo, la totalidad (institucional) legitima a través de 4 niveles, de lo educativo hacia el individuo, para conformar así los orígenes de los universos simbólicos:
- a) La imposición cognoscitiva, no normativa, del conocimiento. "La legitimación no sólo indica al individuo porque debe realizar una acción y no otra: también le indica porque las cosas son lo que son." BERGER y LUCKMANN. Op. cit. p.122.
  - b) El segundo nivel de legitimación contiene proposiciones teóricas en forma rudimentaria basadas en acciones concretas pero referidos a ciertos grupos de significados objetivos.
  - c) Lo que se conoce como cuerpo teórico diferenciado institucionalmente segmentado y legitimado por un cuerpo de conocimiento diferenciado.
  - d) "Los universos simbólicos constituyen el cuarto nivel de legitimación. Son cuerpos de tradición teórica que integran zonas de significado diferentes y abarcan el orden institucional en una totalidad simbólica." BERGER y LUCKMANN. p.124.
- Con lo anterior se puede hablar de "niveles", en cuanto a roles de individuos y sus acciones dentro de lo institucional; legitimados só lo tienen acceso desde lo eminentemente teórico, con lenguaje y expresiones distintivos de la totalidad social.



#### A) EL PROCESO DE CAMBIO

Havelock en su teoría, redefine algunos aspectos de tipo descriptivo de los elementos integrantes de lo educativo. Para Havelock los estudiantes se convierten en "clientes de la educación". Se le llama "cliente" - al sujeto a modificar por el "Agente de Cambio Educativo", es decir, el maestro.

Para Havelock, "Cambio" significa cualquier alteración en el status quo; entendido como "Alteración" aquella intención de beneficio hacia los - clientes, destinados previamente como tales.[17]

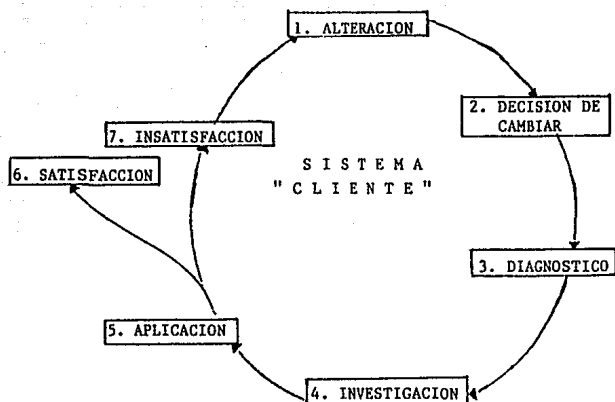
Para iniciar el "Proceso de Innovación" se observa primero, la situa--- ción desde el punto de vista del objeto (s), grupo social o persona a cam--- biar; y segundo, desde el punto de vista del agente de cambio. Innovación, en ésta primera fase, se define como "cualquier cambio que representa algo nuevo a la gente a la cual se ejercerá el cambio".[18]

Al propiciar una innovación debe existir un clima prefabricado especialmente para ello. El agente de cambio debe planear el cambio o innovación y ofrecer todas las facilidades para ello. Asimismo, el cliente debe orga--- nizarse en grupo o comunidad para poder ser manejado como "Recurso", es - decir, aquella parte objeto de innovación. Una vez terminado el Clima de Cambio con los clientes, éstos se vuelven usuarios, es decir promotores y transmisores del cambio, capaces de usar lo producido para solucionar - otros problemas. [ver cuadro 1]

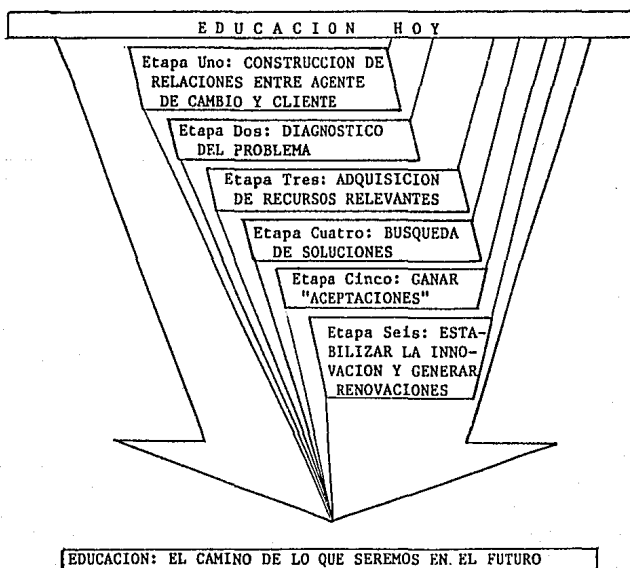
---

[17] HAVELOCK, Ronald G. The Change Agent's Guide to Innovation in Education. Educational Technology Publications. New Jersey-E.U. 1978.p.4. Los términos utilizados son traducciones literales del texto, como: Client System (clientes de la educación); Change Agent of Education (agente de cambio educacional); Change (cambio. Pero referido a período de tiempo); Any change wich represents something new to the - people to being changed (cualquier cambio que representa algo nuevo a la gente a la cual se ejercerá el cambio); Resources (no se emplea como recurso sino como elemento); Disturbance (no se emplea como dis--- turbio sino como alteración).

[18] *Ibidem*. p.5.



Quadro 1. MODELO CONCEPTUAL DE HAVELOCK: EL AGENTE DE CAMBIO



Quadro 2. EL PROCESO DE CAMBIO

Una vez escogido el grupo social y propiciado el clima adecuado para el cambio, se programan objetivos, los cuales consisten en un diagnóstico por parte del Agente de Cambio. Este realiza las acciones correspondientes y aplica los resultados para dar satisfacción al Sistema Cliente. [ver Cuadro 2]

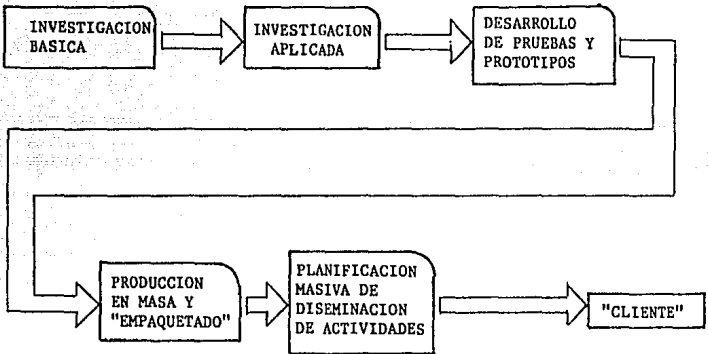
En su teoría, el Agente de Cambio puede ubicarse en todo el proceso o en cada una de sus partes, al atender: tipo de problema a resolver, medios utilizados, tiempo destinado para cada paso, etc. Define también a cuatro diferentes Agentes de Cambio.

El verdadero fin de la relación entre Cliente y Agente de Cambio es la capacidad del primero en volver a utilizar el mismo camino si acaso surgieran problemas alternativos capaces de desestabilizar el status quo.

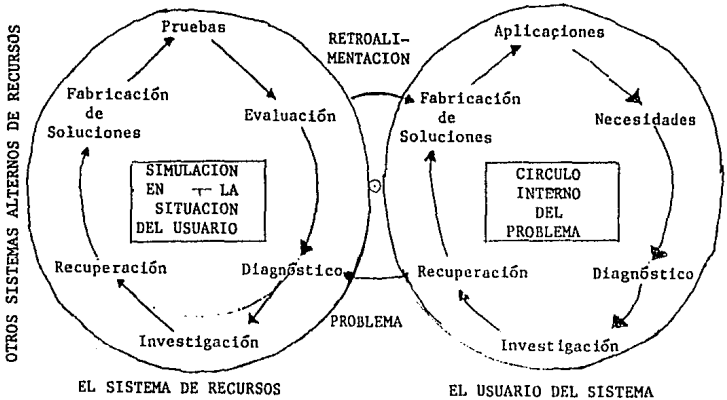
Es considerar a la Innovación como ese proceso de mantener la continuidad. Havelock, en todo momento, piensa en las posibles "armas" que puede utilizar el Agente de Cambio para "atacar" los problemas, por lo que también diseñó un amplio cuadro informativo de recursos posibles. Havelock los llamó Estrategias y Tácticas de Innovación y consisten en varias soluciones, alternativas, glosarios de términos, guías seleccionadoras y métodos conceptualizadores de investigación. Para tal efecto, el Agente de Cambio debe elaborar tácticas, de tal manera que pueda analizar el problema desde el punto de vista de la investigación.

La categorización conceptual más sistemática del proceso de innovación es la encontrada bajo el encabezamiento Investigación, Desarrollo y Difusión (Research, Development & Diffussion).

Havelock extrajo este modelo de las ramas de la industria y de la agricultura adoptando diversos elementos. [ver Cuadro 3]



Quadro 3. PLANEACION DE LAS ACTIVIDADES DE INVESTIGACION



Quadro 4. ESTRATEGIA PARA LA PLANEACION DE LA INNOVACION

El usuario puede moldear a sus necesidades el esquema y trasladar su problema específico a estos pasos importantes. Para Havelock, el binomio Difusión-Innovación, el cual mantiene el equilibrio comunicacional entre usuarios y Agente de Cambio, se dá con el fin de proporcionar un sistema articulado de Investigación-Solución de Problemas. [ver Cuadro 4.]

Las tácticas asociadas con Investigación, Desarrollo y Difusión (R,D & D) son las que se refieren al proceso mismo de la investigación, por ejemplo, la construcción de hipótesis, operacionalización de variables, diseño de muestreo, instrumentación, evaluación, análisis estadístico e inferencial, derivación de implicaciones, etc.

Una detallada lista y discusión de la misma forman parte de las numerosas ramificaciones de la investigación. El único objetivo que se pretende es el de mejorar las tácticas del desarrollo.

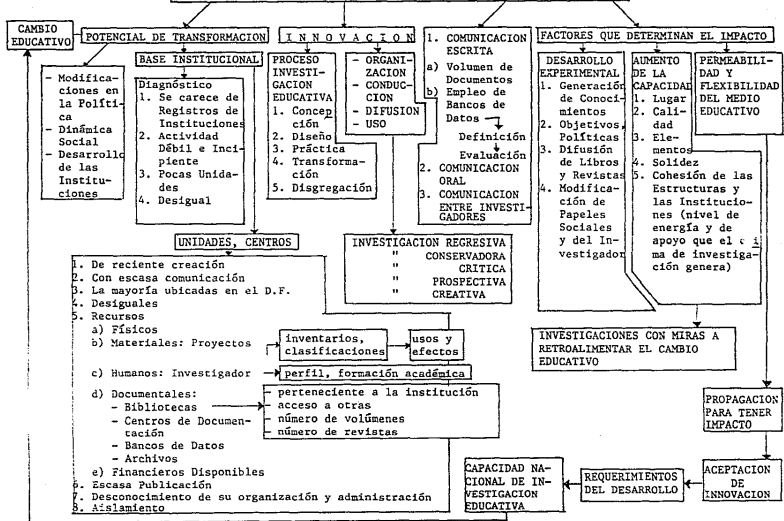
En el Cuadro 5 se describe el R, D & D implementado en 1973, y que cubrió desde políticas gubernamentales (CONACYT), planes (PNIIE) y proyectos (Congreso Nacional de Investigación Educativa), centros de investigación (RIE) e investigadores especializados (Pablo Latapi y Jean Pierre Vielle); hasta su virtual desaparición en 1984. Todavía hoy existen algunos proyectos los cuales incluyen la clasificación de la investigación Básica y Aplicada de Havelock, sobre todo en áreas tradicionalmente experimentales, como Sociología de la Medicina o Filosofía de la Ciencia. [19]

---

[19] Referentes teóricos del Cuadro 5: R, D & D, los cuales sirvieron en los planes y políticas de Investigación Educativa en México:

1. HAVELock, Ronald G. The Change Agent's Guide to Innovation in Education. Educ. Techn. Public. New Jersey, E.U. 1978. 279p.
2. VIELLE, J. P. y PALLAN F., C. "Investigación en educación...." Revista de la Educación Superior: 8 (4-32), 1979: p.p. 5-29.
3. VIELLE, J.P. Perspectivas de la Educación en A.L. CEE, 1979. p.33.
4. COURT, D. y LATAPI, P. The Research Process. Canadá, 1980.
5. LATAPI, P. "Diagnóstico de la IE." Perfiles Educativos, (14) 1981.
6. Perspectivas. Rev. Trim. de Ed. UNESCO. 11 (3), 1981: p.p.330-372.
7. QUINTERO H., J.; et. al. Educational Research Environments in the Developing World. Canadá, 1985. p.51.

**INNOVACION EDUCACIONAL EN MEXICO**  
**INVESTIGACION, DESARROLLO Y DIFUSION**  
 (Research, Development & Diffussion)



Cuadro 5: R. D. & D. elaborado en descripciones del mismo en diferentes tomos (véase cita 19).

Como se describe en el cuadro 5, debe de existir un Cambio Educativo y un Potencial de Transformación orientados hacia el Desarrollo. De otra manera, se cae en la acumulación tradicional de diagnósticos y de evaluación de sistemas tradicionales.

#### B) CAMBIO EDUCATIVO

Para hablar de Cambio Educativo se habla de Ciencias de la Educación como actividad para el Desarrollo. "No tanto como cuerpo sistemático de conocimientos comprobados, sino más bien como conjunto de diversas aportaciones cuyas interrelaciones contribuyen todas a la comprensión del fenómeno de la educación." [20]

"Los sistemas educativos pueden ser estudiados en su totalidad o, por partes, en cada uno de sus componentes; desde el punto de vista de la persona o de la sociedad; en su aspecto privado o público; a nivel local, estatal, regional o nacional; en cualquier tipo de instituciones: escuelas, empresas, organismos de servicios públicos o privados." [21]

#### C) POTENCIAL DE TRANSFORMACION

El Potencial de Transformación se encuentra englobado en modificaciones de política educativa, en el desarrollo de capas sociales originadoras de propuestas al cambio y, al desarrollo específico y maduración de centros de investigación. "La investigación Educativa se lleva a cabo, en primer lugar, en las dependencias administrativas centrales del sector educativo. En este caso, los grupos de asesores están concentrados a nivel ministerial en torno al Secretario en turno, en la Subsecretaría de Planea--

---

[20] VIELLE, Jean Pierre y PALLAN FIGUEROA, Carlos. "Investigación en educación: Su importancia para la política científica y tecnológica." Revista de la Educación Superior. 8 (4-32), 1979. p.8.

[21] Ibidem. p.9.

ción y en la Subsecretaría de Educación e Investigación Científica. La investigación realizada se vincula estrechamente con las necesidades de la planificación y de la toma de decisiones, y los resultados de los estudios por lo general no se difunden más allá del círculo restringido de las autoridades educativas interesadas." [22]

La Base Institucional en México se encuentra en pleno desarrollo con un registro escaso de instituciones; con actividades proyectivas a círculos sociales muy reducidos y rápidamente cambiantes; y por último, dada la diferente orientación de cada una establecen una línea administrativa-conductiva de su propia teoría educativa.

Con estos lineamientos las unidades o centros de investigación se encuentran con las siguientes características generales:

- 1.- De reciente creación. Pocas exceden los 15 años de funcionamiento.
- 2.- Escasa comunicación entre ellas produciendo duplicaciones en los proyectos de investigación.
- 3.- Centralizadas; la mayoría, al D.F. Otro escaso porcentaje, localizadas en universidades estatales con centros de investigación, aún más débiles e incipientes.
- 4.- Recursos.
  - a) Físicos. Sin aulas, (si acaso) con auditorio, pocos cubículos, locales reducidos, sin fotocopadoras, sin equipo para imprimir libros o revistas, conjuntos de cómputo antiguos, etc.
  - b) Materiales. En los cuales se pueden englobar a los proyectos (sólo conocidos por el investigador y el director). Muchos de ellos importantes y de gran trascendencia en la sociedad.

---

[22] VIELLE, Jean Pierre. "Panorama de la investigación educativa en México (1979)." Ciencia y Desarrollo. (30) 1980. p.47.



c) Documentales. En los cuales se dividen en bibliotecas, centros de documentación, bancos de datos y archivos. Ya sea que exista uno sólo en la unidad de investigación o convivan varios de ellos respondiendo a las necesidades de los investigadores.

El primer punto a indicar es quien está en medio de la información y el investigador; este es el bibliotecario. El mismo amplía su campo de trabajo al especializarse en cuestiones educativas al saber detectar claramente las necesidades del investigador y/o instituto. Algunos estudios aseveran que si el bibliotecario satisface las necesidades del investigador, éste reduce 10% el tiempo y el esfuerzo de búsqueda de información, otros hasta el 50%; es sin duda cierto, si el bibliotecario reúne más habilidades y conocimientos, aumentará su capacidad de localizar la información específica en educación, como por ejemplo:

Bibliotecario con actividades de:

- Informático,
- Documentalista,
- Analista de Información,
- Especialista de Información.

En los últimos años se había pensado en la transformación de las unidades de información de simple crecimiento en la colección de libros que posee, a formar la organización y administración de la información a través de:

- cartas,
- boletines,
- listas de publicaciones recibidas,
- índices.

Y todas éstas a su vez caracterizadas en:

- tablas de contenido,

- resúmenes,
- bibliografías,
- selectivas,
- comentadas.

Por otro lado la existencia de unidades de información similares ha desarrollado en los últimos diez años el establecimiento de comunicación de tipo:

- personal,
- institucional,
- en congresos y conferencias,
- en publicaciones especializadas,
- en cursos profesionales y de especialización, etc.

Por lo que sus actividades de colaboración se han ampliado a:

- préstamo interbibliotecario,
- adquisición compartida,
- catálogos colectivos,
- procesos técnicos compartidos,
- sistemas de información,
- redes (como es el caso de IRESIE).

#### D) INNOVACION

Se define a la Innovación como "el conjunto de actividades intencionales y organizadas, orientadas a implantar los resultados de la investigación educativa, con el fin de mejorar los procesos y sistemas educativos." [23]

La Innovación como retroalimentación de la Investigación y ".....manifes--

---

[23] LATAPI, Pablo. "Diagnóstico de la investigación educativa en México (1981)." Perfiles Educativos. CISE-UNAM, México. (14) 1981. p. 34.

tarse en ideas, prototipos, sistemas y procedimientos, que son esquemas de acción y conductas que resultan de la investigación." [24]

"La investigación es un proceso social en el cual diversos grupos humanos transforman de manera simultánea los conocimientos que tienen de la realidad y sus propias formas de actuar con respecto a la misma." [25]

"Se entiende por investigación educativa el conjunto de acciones sistemáticas y deliberadas que llevan a la formulación, diseño y producción de nuevos valores, teorías, modelos, sistemas, medios, evaluaciones, procedimientos y patrones de conducta en los procesos educativos." [26]

Los objetivos de la Investigación Educativa pueden ser:

- a) Hacia el mantenimiento de las condiciones de dependencia y del rol subordinado de los sistemas educativos.
- b) Hacia el estudio crítico de las condiciones de dependencia y de sus efectos en los sistemas educativos.
- c) Hacia la búsqueda y promoción de nuevas alternativas autóctonas de educación, susceptibles de modificar las condiciones de dependencia." [27]

Una vez definida la IE dentro de los parámetros de la Innovación se describen entonces cinco ampliaciones de la definición en: Ambientación, Desarrollo, Destino, Tipos y Distribución de los Proyectos.

#### 1.- Ambientación de la IE.

- a) Resultados inmediatos y mediatos de los proyectos, seguimiento.
- b) Tipología de cambios educacionales y sociales engendrados por los proyectos.

---

[24] VIELLE, Jean Pierre. "El impacto de la investigación en el campo educativo." Perspectivas. Rev. Trím. de Educ. UNESCO, París. 2 (3), 1981:p337.  
[25] VIELLE, J. P. "El impacto...." Perspectivas. UNESCO. 2 (3), 1981:p.337.  
[26] LATAPI, P. "Diagnóstico de la IE." Perfiles Educativos. (14) 1981:p.34.  
[27] VIELLE, J.P. Perspectivas de la Educación en América Latina. CEE-México, 1979. p.83.

- c) Liderazgo y desarrollo de los proyectos.
- d) Vinculación de los proyectos con los centros de poder.
- e) Condiciones de financiamiento y patrocinio de los proyectos.
- f) Grado de participación social en los proyectos.
- g) Grado de cobertura y alcance de los proyectos.
- h) Resistencia al cambio educacional.
- i) Mecanismos de propagación de los proyectos.
- j) Mecanismos de rechazo de los proyectos.
- k) Mimetismo en la adopción de nuevos modelos.
- l) Difusión nacional e internacional de los proyectos.
- m) Influencias externas en la configuración de los proyectos.
- n) Permanencia y/o modificación de arquetipos de Educación." [28]

## 2.- Desarrollo de la IE.

Como un acercamiento al entendimiento del Proceso IE se puede englobar a, -- los tipos de investigación y, los diferentes tipos de audiencia al cual se insertará. Una tipología de elementos a intervenir en cualquier desarrollo de una investigación es la que toma en cuenta los conceptos teóricos naturales del Proceso IE, tales como:

- a) Organización.
- b) Conducción.
- c) Difusión.
- d) Uso. [29]

## 3.- Destino de la IE.

- a) Educación Formal Escolar: Sistema educativo en gene--

---

[28] VIELLE, Jean Pierre. Capítulo: Prioridades en Investigación Educativa. "Lineamientos para una estrategia de investigación y de innovación educacional en el contexto de la dependencia." En: Perspectivas de la Educación en América Latina. CEE, México, 1979. p.90.

[29] COURT, David y LATAPI, Pablo. The Research Process. ERRAG-IDRC, Ottawa, Canadá. 1979. p.5.

ral, preprimaria, primaria, media (básica y superior), superior.

- b) Educación Extraescolar.
- c) Educación Especial.
- d) Educación de Adultos.
- e) Educación en el Medio Rural, Indígena o Marginado. [30]

#### 4.- Tipos de IE.

El impacto de la Investigación para el Cambio Educativo depende en última instancia, del objetivo de cada investigación; así existen la:

- a) Investigación Regresiva. La que se tiene la creencia de que en los sistemas educativos actuales volverían a sus estructuras del pasado.
- b) Investigación Conservadora. La que sólo debe afinar detalles a los sistemas existentes.
- c) Investigación Crítica. Cuestionamiento de sistemas actuales con el fin de diagnosticar problemas.
- d) Investigación Prospectiva. Con miras a encontrar, elaborar, predecir y sugerir nuevos modelos educativos.
- e) Investigación Creativa. Con la intención de crear, desarrollar y establecer nuevos sistemas educativos originales. [31]

---

[30] LATAPI, Pablo. "Diagnóstico de la Investigación Educativa." Perfiles Educativos. CISE - UNAM, México. (14) 1981: p. 40.

[31] VIELLE, Jean Pierre. "El impacto de la investigación en el cambio educativo." Perspectivas. Revista Trimestral de Educación. UNESCO - París. 2 (3), 1981: p.p. 339-340.

5.- Distribución de los Proyectos por Areas Temáticas.

- a) Educación y Contexto Social.
- b) Evaluación de la cobertura y calidad.
- c) Formación de Personal.
- d) Procesos de Enseñanza Aprendizaje.
- e) Educación Informal y No Formal.
- f) Desarrollo Curricular.
- g) Planeación y Administración.
- h) Tecnología Educativa.
- i) Investigación de la Investigación. [32]

E) DIFUSION

Para lograr los objetivos de la Innovación, vía IE, en relación al Cambio Educativo se necesita de la difusión como un paso importante, tanto como las actividades de investigación mismas.

"La Difusión de la Información depende, no sólo de los factores inherentes a los propios proyectos, sino también de los mecanismos externos de comunicación entre los distintos grupos de agentes educativos, además de los que vinculan a los investigadores (generadores de información) y a los encargados de formular políticas (usuarios). Por desgracia, la especialización de las funciones educativas entraña problemas de participación y comunicación entre tales grupos." [33]

Los mecanismos externos de difusión de los resultados de la IE se pueden referir de igual manera en:

1.- Comunicación Escrita. Se encuentra difícilmente la labor de documentar-

---

[32] LATAPI, P. "Diagnóstico de la IE." Perfiles Educativos. (14) 1981.p.40.

[33] VIELLE, J.P. "El impacto de la investigación..." Perspectivas. UNESCO. 2 (3), 1981. p.349.

se en proyectos finales de investigación; ya sea porque la investigación es demasiado pragmática y carece de desarrollo escrito, o porque solo se incorporan en informes finales sin explicar la metodología utilizada. De cualquier manera, no se sabe con exactitud cuántos de los proyectos se logran publicar. Asimismo, la diversificación de las fuentes de información con crecimiento desproporcionado de volumen de documentos, hace a veces, imposible lograr una recuperación fiel de IE. Es por eso que se ha hecho necesario el empleo de Bancos de Información y de Sistemas de Recuperación, los cuales, en este nivel del análisis, se explican con más detalle, en el capítulo 5.

2.- Comunicación Oral. Del gran grupo que son los investigadores, existe una comunicación en menor escala, llamada oral, la cual es a través de conferencias, seminarios y cursos, y atiende sólo a una pequeña comunidad de especialistas. Otro problema que atiende este tipo de comunicación es la falta de un lenguaje común, fácilmente comprensible a todos los grupos sociales involucrados en la IE.

3.- Comunicación entre Investigadores. Ubicada en congresos especiales para ello o reuniones privadas en algún centro de investigación con miras a realizar proyectos conjuntos. [34]

## CAPITULO II

### EVOLUCION DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA

- 1.- LOS INICIOS DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA
- 2.- POLITICAS EN LA INVESTIGACION EDUCATIVA
  - A) PRIMER INVENTARIO NACIONAL DE PROYECTOS
  - B) INVENTARIO DE CIENCIAS Y TECNICAS EN EDUCACION
  - C) PROGRAMA NACIONAL INDICATIVO DE INVESTIGACION EDUCATIVA
  - D) CONGRESO NACIONAL 1981
  - E) PLAN MAESTRO DE INVESTIGACION EDUCATIVA
- 3.- PERIODO DE 1985 A 1992
- 4.- EVOLUCION DE LA DIFUSION



## CAPITULO II

### EVOLUCION DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA

Se pueden caracterizar, para efectos del análisis, las diferentes etapas por las que ha atravesado la Investigación Educativa (IE) en México y describir las referidas a la Documentación Educativa. Teóricamente, su desarrollo se ha visto enormemente complementado, gracias a la incorporación de la Sociología, al estudio riguroso de la investigación. Aunado a lo anterior, la implantación de mecanismos políticos destinados a administrar el presupuesto dedicado a la IE, tornó a ésta, en canalizadora del pensamiento científico que imperaba a mediados de los setentas. De hecho, quien marca un cambio sustancial, y provocó la insertación de disciplinas ajenas al ejercicio del hecho educativo, fué el Programa Nacional Indicativo de Investigación Educativa (PNIIE), propuesto por el CONACYT en 1975.

Su desvinculación con el magisterio normalista y de las corrientes educativas existentes (como las teorías de Decroly, Claparede, etc.), lo que se había estudiado hasta ese momento, quedó a la zaga; y se perfiló un nuevo tipo de investigación y de investigador que alcanzaron su máximo desarrollo durante la celebración del Congreso Nacional de Investigación Educativa en 1981, y el posterior documento regulador, el llamado Plan Maestro de Investigación Educativa (PMIE), los cuales, determinaron la nueva manera de investigar. Al terminar el período de duración del Plan Maestro, y la entrada de la llamada "crisis económica", determinó que se redujera lo que se estaba desarrollando.

Entró entonces una nueva etapa en la IE, denominada por algunos, como un descenso drástico. Ya no se elaboraron proyectos, ni se realizaron evaluaciones o congresos. Y los centros de investigación descendieron hasta un grado en -

el cual, se dedican ahora a otras áreas, y los puntos donde convergieron -- instituciones e investigadores se fueron separando. Algunos por ejemplo, resolvieron sus programas de investigación en forma más pragmática, al reducir los tiempos de realización de sus pesquisas hasta el mínimo.

Se destacan entonces, cuatro rubros principales para la descripción somera - del paso de la IE por la historia de la educación en México, a saber:

- Primero, el período de nacimiento y desarrollo por parte de la SEP.
- Segundo, el desarrollo de políticas, tales como, PNIIE, el Congreso Nacional y el FMIE.
- Tercero, el período de 1985 a 1992, y
- Cuarto, la evolución de la difusión de la información de IE (donde se centra el presente estudio).

## II. 1.- LOS INICIOS DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA

Situándose en un período de posguerra, se encuentra el nacimiento del Instituto Nacional de Pedagogía (1947); en este marco, las funciones del Instituto se dividieron en dos: una parte que se dedicaba a conocer e integrar el pensamiento de John Dewey y todos los adelantos de la educación contemporánea a los planes y programas de enseñanza de la SEP; y otra, dedicada a la atención de escolares con problemas de aprendizaje.

- A) En el primer punto se encuentran las diferentes corrientes que interpretan al hecho educativo; su estudio e investigación, comenzó con la separación por áreas, de las llamadas Ciencias de la Educación:

1. Antropología Física. Aquella referida a lo desarrollado en las Leyes de Mendel y su inserción a los planes y progra---

mas, y la determinación de cómo se iba a llevar a cabo la investigación, basada ésta en la utilización de pruebas e instrumentos biométricos. Las diferentes investigaciones del Instituto se basaban solo en lo acumulado en las diferentes aplicaciones de pruebas para detectar niveles de nutrición, rendimiento escolar, el impacto de la educación en el medio social.

2. Pedagogía. En este aspecto se desarrollaron estudios acerca de los factores que inciden en la Didáctica, como los biológicos, psicológicos y sociológicos, entre otros. Así la Didáctica era concebida como tronco común, y las demás disciplinas ubicadas como "auxiliares".

B) El descubrimiento de nuevas formas de detectar y solucionar problemas relacionados con el aprendizaje de los escolares (como la ortografía, la dislexia), se iban programando cursos de actualización docente y "consultas" que podían hacer los padres con sus hijos para solucionar problemas concretos.

Este tipo de "clínicas" estuvieron fuertemente impulsadas por la SEP y tuvieron su máximo desarrollo a finales de los cincuenta.

Para la década de los sesenta disminuyeron las investigaciones del Instituto, debido a la incorporación a planes y programas de lo ya investigado. Para el final de esa década, el Instituto trabajó sólo con la "clínica" y su material estudiado pasó a formar parte de los archivos de la SEP. [35]

Otras instituciones que empezaron a realizar IE fueron las universidades e institutos de enseñanza superior. Con el esquema propuesto por el Instituto

---

[35] PESCADOR, José Ángel. La Revista del Instituto Nacional de Pedagogía. - SEP-ochentas/FCE #24, tomo I. 1980. p.8.

Nacional de Pedagogía de llamar ramas auxiliares a la biología, la psicología y la sociología, se elaboró el plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y reformada posteriormente (en 1967) para tener la estructura, que actualmente es conocida. Asimismo en 1969 se crearon el Centro de Didáctica y la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza, para apoyar a docentes e investigadores en sus funciones.

Los organismos internacionales, como es el caso de la UNESCO, que apoyó financieramente para que se creara el CREFAL en 1951 en Pátzcuaro, y el ILCE, en 1956.

Una meritoria labor empezó a realizar el Centro de Estudios Educativos, A. C. (CEE) en 1963, con la inauguración de sus instalaciones y dirigida por el Dr. Pablo Latapi. El CEE en sus inicios, se dedicó a investigar sobre la Economía de la Educación, Antropología Educativa, Sociología de la Educación, diseño y evaluación de proyectos tendientes a introducir innovaciones en la educación.

Otros organismos que empezaron a incluir investigaciones en sus actividades fueron, la Oficina de Recursos Humanos del Banco de México, constituida en 1964, en el Servicio Nacional de Adiestramiento Rápido de la Mano de Obra en la Industria (ARMO); y el Centro Nacional de Productividad (CENAPRO) en 1965.

## II. 2.- POLITICAS EN LA INVESTIGACION EDUCATIVA DE 1976 A 1984

Al terminar la década de los sesentas, la IE se había desarrollado muy lentamente, pero un documento que haría reorientar las diferentes políticas en educación sería el reporte de la OEA en 1970, y aplicado por el entonces Instituto Nacional de Investigación Educativa de la SEP (antes el -

Instituto Nacional de Pedagogía), llamado Primer Inventario Nacional de Proyectos.

A) PRIMER INVENTARIO NACIONAL DE PROYECTOS

"Este Inventario de tipo institucional se limitó a detectar los principales 'centros' públicos y privados de Investigación Educativa en el país (26) y alrededor de 94 proyectos realizados en ellos." [36]

Dado que éste fue el primer documento que cubría con precisión el número de unidades de investigación, se concluyó que la IE en México, era escaseísima y la OEA recomendaba, al final del reporte, que se elevara sustancialmente su producción.

Lo anterior motivó a un grupo de investigadores a tratar de incluir en lo que se llamaría el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología del CONACYT, un rubro dedicado a las Ciencias y Técnicas de la Educación. Para que el área educativa se le tomara en cuenta fué necesario esquematizarla de tal modo, que se le llamó a partir de entonces, el Sistema de Ciencias y Técnicas en Educación (SCyTE) y se formarían entonces, un secretariado y dos comités que propondrían los lineamientos a seguir.

Como en el gobierno federal, a través del recién creado Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), decidió orientar recursos materiales y económicos al área científica y tecnológica en diferentes ramas como la petroquímica y la biomedicina. Estas deberían llenar el requisito de que fueran programas identificados con las estrategias nacionales de desarrollo económico y social y,

---

[36] Comisión Temática #9: Investigación de la Investigación Educativa. -  
Coordinación: Fernando de Hoyos. Congreso Nacional de Investigación -  
Educativa. Documentos Base, Tomo I, noviembre de 1981. p.552.

"que permitieran integrar, en un proceso interrelacionado, la generación de conocimientos, la formación de recursos humanos, la creación de centros de investigación. El suministro de servicios de apoyo, así como la innovación y la difusión tecnológicas." [37]

La carencia de tradición en este sentido por parte de nuestro país, motivó a algunos sectores a incluir aspectos muy alejados de la productividad, con siderada ésta, el área donde se incorporarían los resultados de las investigaciones.

Para tal efecto se necesitaba saber con lo que se contaba, los recursos y - en donde deberfan orientarse. Dado que la información recopilada por la OEA era para identificar el nivel cuantitativo de la IE, se necesitaba formular otro inventario, cuyas preguntas establecieran niveles cuantitativos y cualitativos de las unidades de investigación.

El organismo auspiciador del segundo levantamiento fué el CONACYT que, para fundamentar su apoyo, necesitaba proporcionar el sentido estricto de Ciencias y Técnicas. Fué así como se dió un giro a la IE.

#### B) INVENTARIO DE CIENCIAS Y TECNICAS EN EDUCACION

"Este segundo inventario, realizado por la DGCE-SEP, logró una cobertura mayor de las actividades de IE; a pesar de las limitaciones intrínsecas de los cuestionarios utilizados por el CONACYT (institución responsable del Inventario a nivel nacional) y, del apego estricto a las definiciones - internacionales de Investigación Básica, Aplicada, Desarrollo Experimental y Actividades de Apoyo (Difusión y Formación) en uso desde la publicación - del Manual Frascati, por la UNESCO." [38]

---

[37] Programa Nacional Indicativo de Investigación Educativa. Plan Nacional de Ciencia y Tecnología. México, 1975. p.9.

[38] Comisión Temática #9. Ibidem. p.553.

Tal y como se esperaba, surgieron dificultades al tratar de incorporar al cuestionario del área educativa, aspectos que sólo se refieren a determinadas áreas de las ciencias básicas. Para comprender mejor lo anterior se resume a continuación los principales rubros (subdivididos a su vez por grupos de preguntas): [39]

1. Características y Funcionamiento de la Investigación y Desarrollo Experimental (IDE) en el Área de Ciencias de la Educación.

En esta primera parte del cuestionario se incluyeron como rubros principales los siguientes:

- a) **Objetivos.** Referentes a la institución y a los proyectos de los investigadores.
- b) **Formulación, Ejecución y Seguimiento de los Proyectos y Programas de Investigación.** Como es el papel de las instituciones financiadoras, los proyectos interdisciplinarios, los interinstitucionales, la administración de proyectos y programas y la relación entre la productividad de la IDE en ciencias educativas y el control de proyectos.
- c) **Recursos Humanos.** Tales como niveles de preparación, mecanismos de selección y entrenamiento, adaptabilidad de investigadores con estudios en el extranjero, la "fuga de cerebros" y la evaluación en la selección de personal.
- d) **Recursos Financieros.** Aplicado al sector público (Secreta---

---

[39] ALVAREZ MANILLA, José Manuel; et. al. Comité de Educación para la Formulación del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología. Realizado en Centro Latinoamericano de Tecnología Educativa para la Salud (CLATES). CEUTES-Docmento Interno #579. (mimeo). México, abril, 1975. p.44.

rías de Estado, universidades e institutos de enseñanza superior); y al privado, entendido como ".....centros de Investigación Educativa autónomos (asociaciones civiles), que suelen recurrir a fuentes muy diversas de financiamiento (patronatos, fundaciones) y que deben sujetar la obtención de financiamiento a la presentación de programas y proyectos detallados." [40] Los principales aspectos fueron:

- d) 1. Nivel de decisiones para la asignación de recursos financieros.
- d) 2. Descripción de problemas generados por el sistema de presupuestos anuales.
- d) 3. Eficiencia en los trámites para la obtención de recursos financieros.
- d) 4. Tipos de problemas cuando los gastos reales exceden el presupuesto aprobado.
- d) 5. Influencia de las fuentes financiadoras en la orientación de la IDE.
- d) 6. Dependencia de los centros de IDE en educación, de fuentes externas de financiamiento.
- d) 7. Aplicación de criterios racionales en el otorgamiento de financiamiento, así como otros factores que debieran considerarse

---

[40] ALVAREZ H., J.L.; et. al. *Ibidem*. p.44.



para tal efecto.

d) 8. Importancia relativa de la tecnología utilizada.\*

d) 9. Destino del financiamiento adicional: nuevos proyectos o mejoría en la realización de otros.

e) Recursos Materiales.\*\*

f) Problemas de organización.

f) 1. Relación entre número de instituciones de investigación y producción de IDE, calidad de los centros y racionalización de la IDE.

f) 2. Relaciones entre instituciones y papel del inventario del potencial científico tecnológico en las relaciones entre instituciones.

f) 3. Organización interna de las instituciones como obstáculo para el desarrollo de la IDE.

f) 4. Importancia de las relaciones personales en el desarrollo de la IDE.

f) 5. Factores que determinan que un individuo dedique su vida a la IDE.

f) 6. Incentivos o desincentivos de carácter económico, cultural y político que afectan la carrera del investigador, así como el nivel comparativo de ingresos dedicados a la IDE.

---

\* Como es el uso, por ejemplo, de sustancias químicas o maquinaria utilizada. Dicho rubro no se pudo aplicar a la educación.

\*\* Aprovechamiento de la capacidad instalada, racionalización de la inversión en equipo, mecanismos para la compra y el uso del equipo, mantenimiento e importación. De nuevo éste rubro no se puede aplicar a la educación.

f) 7. Papel de las relaciones verticales entre y -- dentro de las instituciones, los obstáculos y consecuencias del establecimiento y desarrollo de investigaciones y grupos interinstitucionales e interdisciplinarios, fomento a sus investigaciones y mecanismos sugeridos.

2. Servicios de Información. Dentro de los cuales se encuentran -- principalmente:

- a) Acceso a la información.
- b) Problemas de información.
- c) Existencia de bibliotecas.
- d) Medios para conseguir publicaciones y existencia de centros de información.
- e) Influencia de la falta de información y medidas para mejorar la disponibilidad de información.
- f) Actividades de información sobre la información disponible que se realiza en el ámbito IDE y medidas correctivas.
- g) Control sociopolítico de la información.
- h) Existencia y eficiencia de recursos de comunicación de los resultados de la IDE.

3. Transmisión del Conocimiento.\*

---

\* En este apartado los rubros más importantes (y los de mayor confusión por la ambigüedad de sus términos y la falta de ubicación en el ambiente de - Ciencias Sociales) fueron los siguientes:  
1. Necesidades tecnológicas y sistematización de requerimientos; 2. Vinculación de la IDE con el sector productivo; 3. Capacidad de absorción de conocimientos científicos y tecnológicos; 4. Difusión de las innovaciones tecnológicas; 5. Relaciones entre instituciones de IDE con empresas productivas; 6. Centros de extensión tecnológica, y 7. Costo de los servicios.

4. Vinculación con el Sistema Económico.

La mayoría de las preguntas en este apartado versaron sobre el papel de la teoría importada en el campo de las ciencias educativas, así como la importancia de modelos educativos de otros países, y más específicamente, sobre técnicas y métodos externos de IE y el papel de políticas existentes.

5. Vinculación Sistema de Ciencia y Tecnología con el Sistema Educativo.

Las diferentes implicaciones del medio ambiente de quien estudia o trabaja en la IE se registraron en este apartado. La formación del investigador desde que es estudiante, la estructura del sistema educacional y la preparación del personal, la vinculación entre docencia e investigación y las fórmulas para vincular las dos actividades, las reformas a los programas, los apoyos al postgrado y la contratación de personal en el extranjero, fueron los puntos englobados sin que se hayan analizado lo suficiente como para estimular los programas de formación.\*

6. Relaciones con el Exterior.

Los países con los que existen vínculos, los tipos de relaciones establecidas, los problemas de índole administrativo, político, legal o financiera y las ventajas que presenta la cooperación internacional, tales como los grados en que satisfacen los intereses de las instituciones nacionales y los factores que motivan a la participación.

7. Relaciones Sociales de la Ciencia y la Tecnología.

a) La correspondencia entre IE y las necesidades de la sociedad.

---

\* Posteriormente (hacia 1978) tendría un desarrollo sin precedentes el postgrado y las especializaciones.

- b) Financiamiento del gasto en materia de IDE por el sector público.
  - c) Tiempo que se dedica a la Investigación Básica.
  - d) La dependencia tecnológica del exterior de los profesionales del área de la educación.
  - e) Carencia de objetivos y desorientación de los investigadores respecto al quehacer científico y tecnológico.
  - f) Reestructuración del actual sistema científico y tecnológico con proyección a los ochentas.
  - g) Convertir a la experimentación científica en preocupación popular.
  - h) El grado de previsión en el desarrollo tecnológico para su mejor adecuación a las metas sociales del futuro.
8. Áreas Prioritarias. Las que sólo marcan para el inicio de asignación de presupuesto.

Como se puede apreciar, las preguntas que conformaron el cuestionario fueron demasiado esquematizadas, de tal modo que al aplicarlo, quien contestaba debía parcializar su conocimiento acerca de la IE. Sin embargo, el carácter recodificado de los cuestionarios los hicieron de difícil manejo por parte de los investigadores mismos y, se optó por confiar su llenado a grupos de investigadores de Ciencias Sociales especialmente capacitados pero poco enterados de las sutilidades de la IE. El inventario intentó romper con el criterio estrecho de la 'Investigación Institucionalizada' (en centros especializados de IE) y se concentraron los esfuerzos en la detección de 'Unidades de Investigación', a cualquier nivel institucional y, en cualquier sector de realización de la IE.

Sin embargo, a pesar de poder tomar en cuenta algunas de las unidades más importantes del sector público (Dirección de Planeación, Proyecto de Elaboración del Libro de Texto Gratuito, etc.) y en el otro extremo, algunos de los proyectos muy informales ubicados a nivel de comunidades rurales (vg. de Fomento Cultural y Educativo, A.C.) cabe reconocer que la cobertura del inventario no alcanzó a ser total a nivel nacional.

Se detectaron en definitiva, 63 'Instituciones' (Unidades de IE) con 276 -- proyectos.

El procesamiento de la información por parte del CONACYT, estuvo muy lento y las escasas publicaciones realizadas (vg. Directorios de Centros y un Repertorio de Investigadores) no hicieron justicia a la extraordinaria riqueza en los cuestionarios, los cuales hubiesen permitido realizar unos análisis más profundos de la IE.

Por otro lado se aprovechó la misma información, por parte de la DGCE-SEP, para realizar un primer Diagnóstico de la IE en 21 de los principales Centros y publicar un Directorio de las Instituciones Mexicanas de IE (con información detallada sobre ellos)."[41]

#### C) PROGRAMA NACIONAL INDICATIVO DE INVESTIGACION EDUCATIVA (PNIIE)

Programado ya el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, se decidió elaborar programas indicativos que orientaran, al iniciar el sexenio 1976-1982, a las diferentes áreas con presupuesto asignado. Dichos programas -- permitían un mejor manejo de unidades de investigación, proyectos e investigadores, por sectores.\*

---

[41] Comisión Temática #9. Op. cit. p.552-553.

\* Como eran los de Alimentación, Agropecuario y Forestal, Ciencias Básicas, Demografía, Ecología, Meteorología, Recursos Minerales, Recursos Marinos y Salud (área biomédica).

"El Programa nació de la situación de la IE observada en el Inventario de -- 1974, con la convergencia de los intereses del CONACYT (DGI-CONACYT) y de la Dirección General de Coordinación Educativa de la SEP (DOCE-SEP).

El esquema inicial del Programa respondía a las características de los Programas Indicativos propuestos por el entonces director del CONACYT Gerardo Bueno y sus funciones eran de a) Promoción y Apoyo de la IE en el área; b) Formulación de una Política Nacional de IE en el área. Se constituyó entonces un Primer Comité Asesor del Programa, que reunió a algunos de los investigadores más reconocidos del área.

Se inició de inmediato, una primera convocatoria para la presentación de proyectos y se realizó la evaluación y el financiamiento de los mismos. Paralelamente, se elaboraron una serie de estudios destinados a fundamentar mejor la acción del programa y que constituyeron los primeros pasos de un Plan Nacional de IE.

El primer estudio es un diagnóstico, a la vez, de la problemática educativa del país y de la situación de la IE, fundamentado en la información del inventario de 1974, cuyo borrador, elaborado por la DOCE-SEP, fué sometido al comité del Programa Indicativo.

Al mismo tiempo, otro Comité de Educación había sido constituido para la formación de un Plan Nacional de Ciencia y Tecnología. El resultado de las discusiones de este otro Comité, dió lugar a una síntesis de la DOCE-SEP (Diagnóstico de la Educación y de la IE) que fué entregada al grupo coordinador del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, y publicada posteriormente como aportación. Las recomendaciones de este estudio fueron retomados, a su vez, en el capítulo Educación del Documento del Plan."<sup>[42]</sup>

---

[42] Comisión Temática #9. Op. Cit. p.572.

El Plan Nacional Indicativo de Ciencia y Tecnología (que englobaba a los -- Programas Indicativos) señalaba a nivel general la estrategia, los objetivos, las prioridades, los lineamientos de política, las metas y los instrumentos necesarios para el fortalecimiento de la ciencia nacional. El Plan, basado en el documento Política Nacional y Programas en Ciencia y Tecnología publicado por el INIC (Instituto Nacional de Investigación Científica). En 1970, reunió y complementó los campos de acción de la ciencia, considerando áreas débilmente atendidas, en un contexto de acción multidisciplinaria, al proponer las directrices globales de desarrollo científico y técnico del país.

Los Programas Indicativos de Ciencia y Tecnología fueron mecanismos de planificación, programación y promoción sectorial de acciones y asignación de recursos, que permitían...."la vinculación y jerarquización de las actividades científicas y tecnológicas nacionales, con el fin de lograr su desarrollo coherente conforme a objetivos y metas predeterminados, a efecto de contribuir significativamente a la solución de los problemas fundamentales del país." [43]

La estructura organizativa del Programa estuvo dividida en dos etapas. Una que consistía en un diseño del planteamiento general de cada área, analizándola desde el marco de referencia del Programa y de la problemática del campo, así como de las funciones del Programa Indicativo en el fomento de la ciencia y la tecnología como instrumento para el desarrollo nacional. La segunda etapa se trataba de la constitución del comité correspondiente, integrado por individuos, representantes de instituciones y delegados del Consejo

---

[43] CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA (CONACYT). "Los Programas Indicativos: Evolución y Perspectivas." Serie Documentos #23. México, - 1976. p.12.

jo.

Es importante señalar que los Programas no tuvieron personalidad jurídica, por lo que sus acciones, para todos los efectos legales, fueron responsabilidad del Consejo. Conforme se estructuraron los comités, el director del CONACYT designaba como responsable a un Vocal Ejecutivo y como auxiliar técnico administrativo, a un Secretario Técnico. El Vocal Ejecutivo fué un investigador de reconocido prestigio en el campo, a quien el director del CONACYT invitó, para dirigir el Programa, al quedar sobreentendido que un vocal no sería considerado como funcionario del Consejo.

Entre sus tareas y responsabilidades del Vocal Ejecutivo se encontraban:

- Definir las políticas del Comité al establecer la programación por áreas prioritarias, así como sugerir al director general del Consejo, la designación de los miembros del Comité.
- Convocar y presidir las sesiones del Comité, preparar el presupuesto anual en forma conjunta con la Dirección de Planeación.
- Analizar el desempeño general del Programa e informar y asesorar al Director General del Consejo, en temas relacionados con el rendimiento científico y tecnológico, así como su proyección nacional, y sugerir, las recomendaciones que contribuyan al éxito del mismo.

Cada Comité se constituyó con representantes oficiales de instituciones de los sectores público, privado, educativo y de investigación; invitados para precisar sobre los objetivos, metas, financiamiento y recursos del Programa recién constituido. [44]

---

[44] El Comité del Programa Nacional Indicativo de Ciencias y Técnicas de la Educación fué constituido por: Vocal Ejecutivo, Jaime Castrejón Diez (DGCE-SEP); Secretario Técnico, Galo Gómez Oyarzún; Jean Pierre Vielle; Pablo Latapí Sarre; Adolfo Mir Araujo; Enrique González Casanova; Moisés Jiménez Alarcón; Rodrigo Medellín; Alfonso Rangel Guerra; Armando Palacios Lárraga; Manuel Puebla Peralta y Fernando García.



Al cabo de un año de fructífero trabajo, los logros inmediatos del Programa fueron, la definición de 16 áreas prioritarias y patrocinar 7 investigaciones en las áreas rural (alfabetización) y urbana (sobre aspectos de la educación superior, determinantes de la educación primaria y un proyecto sobre las aplicaciones pedagógicas en la radio). Es importante mencionar que abarcan todos los aspectos de la educación; desde los niveles básicos, hasta los superiores; desde la historia y teorías de la educación hasta la incorporación de la naciente Tecnología Educativa, en auge a mediados de los setentas.

"Los objetivos del PNIIE son, entre otros, orientar a la comunidad científica en el campo de la investigación sobre los problemas educativos; impulsar la IE en el país y proporcionar apoyos técnicos y financieros a proyectos - específicos en ésta área." [45]

Una vez establecido el PNIIE se empezaron a destinar recursos materiales para la creación y funcionamiento de centros de IE; se estimularon eventos para que la comunidad científica educativa creciera y se promocionaron, en diversas publicaciones, tanto nacionales como extranjeras, los proyectos y trabajos de los investigadores.

Un impulso externo, que ayudó enormemente a la aprehensión de la IE, no sólo en México sino también en Latinoamérica, fueron los diferentes estudios del ERRAG (Educational Research Review and Advisory Group), creado en 1976 por el IDRC (International Development Research Centre), con sede en Ottawa, Canadá.

Formado por 15 personas procedentes, en su mayoría, de países en desarrollo,

---

[45] LATAPI, Pablo "El P.N.I.I.E." Ciencia y Desarrollo. CONACYT, México. - (30) 1980, p.61.

el ERRAG realizó estudios sobre el papel de la IE en la solución de problemas en educación de países como México. Para el ERRAG la IE no es una realidad única. Existen de varios tipos así como mecanismos y productos diferentes. Es importante mencionar que el ERRAG realizó un estudio orientado a la elaboración de un marco teórico, sobre el proceso de investigación. Dicho estudio se componía de tres partes:

- La primera destacaba las relaciones más significativas, a lo largo del proceso de investigación, para experimentar o analizar estudios de caso ya existentes.
- La segunda, era un marco de análisis centrado en la naturaleza del proyecto de investigación, y,
- La tercera, era la presentación (por primera vez) de la tipología para clasificar investigaciones, propuesta por Jean Pierre Vielle. Distinguía cinco tipos principales:
  1. Investigación de Contenido o Disciplinaria,
  2. Investigación para la Planificación,
  3. Investigación Instrumental,
  4. Investigación-Acción (o investigación para la acción o participativa),
  5. Investigación sobre la Investigación.

---

[46] Entre sus integrantes estuvieron el Dr. Latapf (quien en aquel entonces era un funcionario del PNIIE), David Court y Sheldon F. Shaeffer - (éste último especialista en Programas Indicativos de Fundación Ford y el único, que en 1985 presentó un estudio del estado del arte de la IE en 9 países en desarrollo, entre ellos México).

El ERRAG se dio a la tarea de revisar un volumen considerable de trabajos de investigación, tanto de países desarrollados como en desarrollo y, fueron los primeros a nivel internacional que delinearon a la IE en función de lo que habían teorizado hasta ese momento. La caracterizaron como un proceso social, en el cual convergen variables internas y externas que pueden, ayudar o impedir su proceso, desde su concepción y diseño hasta la publicación de resultados, difusión y efectos.

Algunos temas, como por ejemplo el de la eficacia, que por fuerza implicaban decisiones políticas, no fueron tratados más allá de los planteamientos teóricos, ubicando la posición del ERRAG como indicador.

En su concepción más amplia Latapí la concebía como la generación sistemática y disciplinada de conocimientos acerca de hechos y problemas educativos. Tanto él como Jean Pierre Vielle, tuvieron las posibilidades de moldear dicha definición para cada país Latinoamericano. De hecho, los resultados de los estudios del ERRAG sirvieron tanto a investigadores como a organismos internacionales y nacionales interesados por sus problemas. Algunos aspectos se tomaron como base para las reuniones que motivaron la celebración del Congreso Nacional de Investigación Educativa, planeado desde 1980. En abril de ese año, con lo ya realizado en IE, el CONACYT fomentó a través de su FNIIE los preparativos para el Congreso.

#### C) CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACION EDUCATIVA 1981

Durante el desarrollo del Programa, se detectó a principios de 1980, que en el campo de las Ciencias y Técnicas en Educación, había muy pocos eventos cuya finalidad era la de reunir a los investigadores con los "usuarios" de la investigación. El antecedente inmediato anterior fué la realización de un Congreso en 1978, elaborado conjuntamente por el CEE y la Comparative and International Education Society, donde se mostró el interés que pudo generar la organización de un evento preparado para 500 participantes, y al cual asistieron 1200. También existieron esfuerzos, desde 1975, de diferentes organismos interesados en hacer reuniones de este tipo, como son los casos del CENAFRO y del CIIDET de Querétaro.

Ya se habían detectado indicios (observados en diferentes ocasiones a través de los inventarios hechos por el mismo Programa) como el de la incomu-

nicación entre los distintos sectores de investigación, desconexión entre temáticas de proyectos y duplicidad de los mismos, lo cual mostró la necesidad de establecer lugares de encuentro, como es el caso del RIE A.C.

"Más que un evento convencional, se proponía desarrollar un proceso continuo de reflexión, búsqueda, discusión, asimilación. Sería un proceso con múltiples manifestaciones, incluyendo pero sin limitarse a una reunión. En esta perspectiva, la reunión se consideraría no como el punto final del proceso sino como una ocasión especial de comunicación para seguir con interés renovado ciclos ininterrumpidos de trabajo." [47]

La metodología, innovadora para aquel tiempo, también fué desarrollada con anticipación, para enfocar al evento un carácter más amplio: "En vez del método tradicional de presentación oral de ponencias en sesiones de trabajo, con oportunidad ilimitada para recibir comentarios y discusiones de los asistentes, se buscaría en el Congreso una mayor participación que, a partir del estudio previo de documentos de trabajos circulados con antelación, aseguraría a los congresistas disponer de espacios para intercambiar ideas y experiencias acerca de los tópicos que se revisarían." [48]

"Las Comisiones Temáticas se constituyeron en abril de 1980, durante la misma reunión que originó la iniciativa del Congreso. Se acordó una subdivisión del campo de IE que hiciera posible abordarlo; posteriormente en noviembre de 1980, las propias Comisiones delimitaron sus campos tratando de identificar coincidencias, duplicaciones y huecos. Esta subdivisión no es invariable; de acuerdo con la experiencia adquirida podría modificarse ya -

---

[47] Congreso Nacional de Investigación Educativa. Documentos Base, Tomo I, Introducción. 1981. p.13.

[48] *íbidem*. p.13.

que se trata de una manera particular de trabajar que está al servicio de los fines que se persiguen.

Se establecieron 9 Comisiones Temáticas para abordar los temas de:

- Educación y Sociedad,
- Cobertura y Calidad de la Educación,
- Formación para la Docencia,
- Proceso de Enseñanza - Aprendizaje,
- Educación Informal y No Formal,
- Diseño Curricular,
- Planeación y Administración Educativas,
- Tecnología Educativa,
- Investigación de la Investigación Educativa." [49]

La amplia difusión que tuvo el Congreso, mucho antes de celebrarse, motivó a un gran número de instituciones educativas del país, a participar no sólo con ponencias sino a través de la operacionalización de varios proyectos tendientes a mejorar al estado presente y futuro de la IE.\*

#### D) PLAN MAESTRO DE INVESTIGACION EDUCATIVA (PMIE)

Poco antes de concluir el Congreso, se presentó a la comunidad científica, el Plan Maestro de Investigación Educativa (PMIE) emanado del PNIIE. El Plan Maestro pretendía tener sólo una función indicativa para la política educativa en materia de investigación para el período comprendido entre 1982 y 1984. El PMIE cubría cuatro puntos:

1. Fuentes para la Definición de una Política Educativa. Donde se encontraba la visión de la proble-

---

[49] *Ibidem.* p.13.

\* Participaron en el Congreso, entre muchas otras, : ANUIES, CEE, CREFAL, CONACYT, SEP, IPN, ILCE, RIE, UNAM, etc. Véase Glosario de Términos.

mática educativa del propio plan, enumerando siete aspectos con sus respectivas funciones orientadoras. Así, buscaba:

- a) La distribución equitativa de oportunidades de educación.
  - b) La contribución al desarrollo económico del país.
  - c) La función de mejoramiento cultural.
  - d) La función del alcanzar suficiencia en la oferta educativa.
  - e) La función de asegurar el aprendizaje.
  - f) La función de socialización y,
  - g) La función de investigación y planeación.
2. Diagnóstico de la Investigación Educativa.
  3. Plan Maestro de Investigación Educativa.
  4. Participación del FNIIE en el Plan Maestro. [50]

Como se puede observar, el PMIE tenía una marcada inclinación de resaltar el aspecto sociológico de la educación. De esta manera, antes y durante el Congreso existieron temas que fueron tratados y discutidos con profundidad, mientras que otros (como la Documentación Educativa) apenas si fueron mencionados.

## II. 3.- PERIODO DE 1985 A 1992

Con el término del sexenio en 1982 se dió paso a la cancelación del

---

[50] EMMERICH, Gustavo Ernesto. "El Plan Maestro de Investigación Educativa: Reseña y Comentario Crítico." Perfiles Educativos. CISE-UNAM, México. (17) 1982: p.p. 43-50.

PNIE por lo que su labor sólo se extendió hasta 1982; concluido el proceso del Congreso Nacional y cubiertos los objetivos del Plan Maestro, la IE entró en una nueva etapa, la cual muchos la llamaron "la crisis de la IE".

Se le denomina "crisis" porque el auge obtenido desde 1978 hasta 1982 descendió, y en algunos casos dejó de realizarse.

Indicadores de este movimiento son el cierre de centros de investigación. - La cancelación de proyectos y la reducción del personal; y se dieron reorientaciones, como por ejemplo, la llamada descentralización, que pretendía desarrollar en cada universidad del país un centro de investigación. El proyecto inconcluso de la Revolución Educativa, de dimensiones pretendidamente nacionales, con extensión hasta 1988, pero que a fines de 1984, tuvo su completa desaparición y; la rigurosísima selección de candidatos, al pretendido, Sistema Nacional de Investigadores, los cuales en su mayoría se integran por físicos y matemáticos, dejando a las ciencias humanísticas, tan solo 2% de las candidaturas.

Esta situación de privilegio permitió, sólo a investigadores como María de Ibarrola, a entrar al concurso de selección.[51]

"La desaparición de los grandes centros que cumplían funciones de IE ha sido drástica (Centro de Estudios de Medios y Procedimientos Avanzados, - CEMPAE), Centro Nacional de Productividad (CENAPRO), Adiestramiento Rápido de la Mano de Obra (ARMO), Instituto Nacional de Estudios del Trabajo -- (INET), Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (CEESTEM). Todos ellos tenían apoyo oficial anteriormente y subsidios. Subsistieron - gracias a compromisos internacionales el Centro Regional de Educación de -

---

[51] "en 1988, 32 personas de la disciplina 'Educación' solicitaron ser admitidos en el Sistema Nacional de Investigadores. De los 17 que fueron - aceptados, 16 trabajan en el D.F. y uno en Baja California." - MAGGI, Rolando. "Situación y Perspectiva de la IE en México." Revista - Latinoamericana de Estudios Educativos. CEE-México. 20 (4), 1990:p.121.

Adultos y Alfabetización Funcional para América Latina (CREFAL) y el Instituto Latinoamericano para la Comunicación Educativa (ILCE). La situación de los centros privados (por ejemplo el Centro de Estudios Educativos - CEE), que dedicaron buena parte de su esfuerzo a satisfacer por contrato demandas de investigación y desarrollo experimental del sector público, no es mucho más brillante. El esfuerzo eficientista de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) por reorientar a su centro de apoyo al desarrollo académico, el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE), se tradujo en la eliminación de gran parte de su equipo investigador. Asimismo, desaparecieron los apoyos efímeros y circunstanciales a instituciones de más reciente creación como Investigación sobre la Educación, A.C. (ISEAC) o de reciente entrada en la temática de IE como la Fundación Javier Barros Sierra (FJBS)."<sup>[52]</sup>

"Esta eliminación de centros se dió y se justificó en el panorama de la crisis y de medidas de austeridad, a partir de 1983, con argumentos ligados a la inoperancia e incosteabilidad de los grandes centros, o la falta de fondos para financiar por contrato proyectos encomendados a centros independientes.

Resultan claras las consecuencias de esta desaparición de los centros 'independientes' de IE. No igualmente obvia es la ambigüedad de esta medida: por un lado se aparenta favorecer la descentralización de la IE (por eliminación de centros de la capital) pero simultáneamente, se deja cada vez más como productor único de IE al aparato administrativo del sector público educativo, por falta de contraparte de pequeños centros independientes situa--

---

[52] VIELLE, Jean Pierre. "1984. La IE en la encrucijada." Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. CEE, México. 14 (4), 1984: p.p. 73-74.



dos en la provincia." [53]

Un rubro, que se podría decir se ha mantenido al margen del período PNIE-PMIE, es el de la Investigación-Acción I-A (o también llamada Investigación Participativa). Su evolución ha implicado la influencia de otras disciplinas como la sociología, la antropología, la psicología social y la alfabetización funcional (ésta última llevada a cabo por maestros de la SEP en colaboración con las comunidades indígenas y el INAH). Cada una por su lado ha experimentado avances significativos al margen del estudio profesional de la Pedagogía hasta 1960. Esta llegó en último sitio para considerar a la I-A como temática de estudio. Su antecedente inmediato fué el fuerte impulso que le dió el sexenio de Cárdenas al movimiento indígena y a la creación del CREFAL como centro investigador de la problemática alfabetizadora.

Para el desarrollo ulterior de la Pedagogía se podría decir que sus primeros profesionales empezaron a estudiar la I-A a finales de los años sesentas, siendo que ya había proyectos de I-A desarrollados por el INAH (que no se haya considerado como I-A desde la elaboración del documento de la OEA no quiere decir que no existiera).

Para cuando el ERRAG difunde su tipología, a la I-A se le conoce como Investigación de Acción, y en épocas posteriores, la propone como la forma más idónea para investigar, cuando ha tenido un desarrollo separado. Se pretendió entonces vincular a la I-A con la IE, al demostrar su desarrollo, a través de la descentralización educativa, pero nunca se marcaron lineamientos, ni la trascendencia que esto ocasionaría. [53]

Exponentes de la I-A en educación superior en el período 1982 a 1986 fueron Barabtarlo y Theesz, que con el nombre de Metodologías de Investigación Par

---

[53] Cfr. VIELLE, J.P. "1984. La IE en la encrucijada." Rev. Lat. de Es.Ed.

ticipativa, dieron a conocer sus experiencias al guiar a grupos de profesores universitarios, por medio de sus cursos impartidos; primero en CISE y después en el interior de la república. Para enero de 1985 con la experiencia adquirida reunieron en un pequeño foro a sus "estudiantes" más interesados en la problemática educativa, llevando a cabo el Primer Foro sobre Investigación Educativa, el cual sería el antecedente inmediato de la AMIE - (Asociación Mexicana de Investigadores de la Educación) conformada en agosto de 1986.

Entre las principales propuestas de la I-A en educación superior se encuentran las siguientes:

1. La formación de profesores universitarios a nivel latinoamericano en IE con las metodologías de la I-A.
2. Caracterizar y estudiar a la educación como un instrumento alienante, responsable de un deterioro intelectual de la población; así como contribuyente de la reproducción ideológica de las relaciones sociales de producción; y, propiciadora también, de una toma de conciencia existencial individual y social dirigida a la integración del hombre como ser social.
3. La necesidad de identificar los factores que definen y producen la desigualdad social y la selectividad de los sistemas educacionales y analizar cómo la escuela puede contribuir a un cambio de estructuras sociales.
4. El desarrollo del concepto de educación permanente, ya que este, suele abarcar todo proceso educativo por el cual toda persona debe desarrollarse continuamente como tal en todos los aspectos de la vida.

5. "La I-A es una modalidad, un método alternativo dentro de la -- Investigación Participativa en donde a través de una nueva praxis en producción de conocimientos se van conformando elementos para la transformación de la realidad circundante." [54]
6. Se enmarca entonces la propuesta de Barabtarlo-Theesz, dentro - de un modelo liberador, en donde él mismo, tiene un carácter - dialéctico en cuanto a que su producción es permanente, no acabada, donde la realidad y el modelo se retroalimentan recíproca mente a partir de los momentos de contradicción que se generan en la realidad misma. Así, se contemplan dos niveles de abordaje: vincular el proceso de formación del docente en su práctica educativa, es decir, el aula-institución.

El 29 de junio de 1989, se lleva a cabo el II Congreso Nacional de la AMIE, presentando el estado actual de la IE, el cual no dista mucho del dejado en 1982, cuando se inició el sexenio.

"En 1987 el gobierno federal destinó 5 billones 34 274 millones de pesos a la educación, de los cuales la SEP manejó 3 billones 554 744 millones de pesos y transfirió un billón 479 530 millones a las entidades coordinadas por la misma Secretaría. Del total se asignaron 3 548 millones a la IE, lo que representa apenas el 0.07% del gasto federal en educación ejercido durante 1987. En otras palabras, una disminución de 93.5% respecto al mismo ítem de 1982." [55]

---

[54] BARABTARLO, Anita y THEESZ, Margarita. "Algunas consideraciones sobre la I-A y su aplicación en un país capitalista dependiente: La formación de profesores en México." Foro Universitario. UNAM, México. (33) 1983. p. 50.

[55] MAGGI, Rolando. "Situación y perspectiva de la IE en México." Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. 20 (4), 1990. p.115.

En contraparte, el posgrado creció 445% en el mismo lapso de tiempo, y eso se explica gracias al apoyo otorgado por el CONACYT a la maestría y al doctorado "lugares naturales de la IE". [56]

"En 1985 se apoyaron 1 050 proyectos de investigación, desarrollo tecnológico y riesgo compartido, los que representaron una erogación de 3 476.6 millones de pesos para la institución; absorbieron el 47% de los recursos asignados a la Dirección Adjunta de Desarrollo Científico y el 50% de los recursos de la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico, del CONACYT." [57]

#### II. 4.- EVOLUCION DE LA DIFUSION

Los archivos donde se guardan documentos importantes, que son capaces de describir un momento histórico determinado por lo regular, son ocultos al vasto público. Tan sólo un reducido número de especialistas tienen acceso a ellos, por lo que su difusión externa es casi siempre obstaculizada.

En este último apartado, no se describirán los archivos existentes en Secretarías de Estado ni de universidades porque ello implicaría una desviación del tema tratado; es decir, el de la difusión de la información.

Ciertamente no se ha tratado con suficiencia una descripción histórica de la educación en este siglo en México, y menos de un área específica y reciente, como lo es la IE. Las acciones derivadas del inventario de la OEA, quedaron plasmadas en reportes, los cuales difícilmente, tuvieron difusión. Los inventarios de las actividades científicas y tecnológicas (llamadas también por el ERRAG: Surveys of R & D) efectuados desde mediados de los años cincuentas en numerosos países, proporcionan la base informativa necesaria

---

[56] Designado así por el autor, al explicar que los únicos lugares donde se debería desarrollar la IE. Cfr. MAGGI, Rolando. Op. cit. p.115.

[57] MAGGI, Rolando. Op. cit. p.116.

para la toma de decisiones y el diseño de políticas de desarrollo científico y tecnológico. [58]

"En particular, los inventarios hacen muy poco caso de la investigación realizada en ciencias y técnicas de la educación. La IE recibe en los inventarios un tratamiento marginal que contrasta con la importancia creciente del sector y de las políticas educativas para el desarrollo." [59]

Estos hechos provocan que, cuando se elabora el PNIE se ubique a la educación dentro de las Ciencias y Técnicas y poder así, insertarse en la corriente de los distintos inventarios existentes en aquel tiempo.

Pero los manuales de uso internacional para la realización de inventarios de actividades científicas y tecnológicas no fueron nada claros al no mencionar a las ciencias educativas. Reconocían implícitamente ciertas de sus ramas, como un campo residual de otras disciplinas (como psicología, psicología educacional; derecho, derecho educacional; humanidades y letras, Pedagogía; otras ciencias sociales; Pedagogía y Educación; etc.).

"Sin embargo, las críticas más fundadas a estos manuales y la práctica misma de algunos grupos involucrados en el levantamiento de inventarios nacionales, hacen suponer la necesidad de considerar a las Ciencias y Técnicas de la Educación, como un conjunto relativamente autónomo." [60]

---

[58] "Estos inventarios siguen, por lo general, la metodología y las nomenclaturas de actividades y de sectores establecidos por primera vez en el 'Manual Frascati' por la OCDE en 1970. Desde entonces, esta metodología ha sido objeto de numerosas críticas, entre las cuales vale mencionar con particular énfasis el ya famoso memorándum de Lord Rostchild sobre lo inadecuado de las categorías tradicionales (Investigación Pura, Básica) para la detección y el análisis de las actividades científicas y tecnológicas en ciencias sociales."

VIELLE, Jean Pierre y PALLAN FIGUEROA, Carlos. "Investigación en educación: Su importancia para la política científica y tecnológica." Revista de la Educación Superior. ANUIES, México. 8 (4-32), 1979. p.5.

[59] *ibidem*. p.5.

[60] *ibidem*. p.6.

Desde los estudios en los inventarios, hasta las propuestas de los diferentes Comités que presidieron el PNIIE, se habían detectado ya las funciones básicas de un centro de información. De hecho, en los planteamientos del Programa se mencionaban las necesidades de:

- Medios para tener acceso a la información,
- Existencia de bibliotecas,
- Medios para conseguir publicaciones,
- Existencia de banco de datos,
- Influencia de la falta de información en el área en general,
- Actividades de información existentes,
- Control sociopolítico de la información, y
- Eficiencia de los recursos de información.

La creación de numerosos centros de investigación, permitió entonces llevar a cabo, una comparación entre el inventario de 1970 y 1974.

En 1970 las investigaciones se realizaban en centros oficiales exclusivamente, sin embargo se tienen antecedentes de otros centros no reconocidos. Se registró un crecimiento en el número de instituciones realizadoras de IE: en 1970, 26; y en 1974, 62. Se considera que en 1974, la IE representaba apenas el 3% de la realizada en el país. En este sector trabajaban alrededor de 400 investigadores; se llegaba a un gasto de 35 millones de pesos que venía a ser la milésima parte del presupuesto asignado a la Educación Pública. [61]

Con la misma información del inventario del CONACYT de 1974, la DGE-SEP realizó lo que se llamaría el Primer Diagnóstico de la IE, y cuyo producto más

---

[61] Fuente: LIEVANOS, Bernardita; et. al. "Situación de la IE en México." - Universidades. UDUAL, México. (88) 1982: p.p. 214-222.

sobresaliente fué el "Directorio de las Instituciones Mexicanas de IE", con información detallada sobre ellas; asimismo quedó sólo planteada, pero inconclusa, la intención del CONACYT de establecer un sistema de Banco de Datos de Proyectos en Proceso de Realización.

"Los estudios realizados en México sobre la Comunicación y la Difusión de -- los resultados de la IE tienen sus antecedentes en un ensayo publicado en la revista del CEE en 1977.

La orientación inicial de estos estudios, fundamentada en buena parte en los estudios de Havelock, descansa en el supuesto implícito de que los problemas de impacto de la IE descansan en la falta de difusión de sus resultados, posteriormente a su realización, si se quiere, en el esquema tradicional lineal de: Investigación Básica, Investigación Aplicada, Difusión Implementación." [62] [63]

En 1978 se conformó un grupo de documentalistas que intercambiaban información sobre educación y decidieron solicitar al PNIIE apoyo para realizar ésta y otras actividades de cooperación interinstitucional....."teniendo como principio de colaboración el apoyar el desarrollo o investigación de la educación mediante la elaboración y publicación de instrumentos que hacen más ágil, y facilita la búsqueda y obtención de la información en el campo de la educación." [64]

"El grupo de Documentalistas en Educación Superior e Investigación Educativa (DESIE), es un grupo de colaboración interinstitucional, conformada por los

---

[62] DE HOYOS, Fernando (Coordinador). "Comisión Temática #9: Investigación de la Investigación Educativa." Congreso Nacional de Investigación Educativa. Documentos Base, Tomo I. México, noviembre de 1980. p.563.

[63] Véase descripción del mismo en: Cuadro 3: Planeación de las Actividades de Investigación. Capítulo I. Marco Teórico de la IE: A) El Proceso de Cambio.

[64] Carta Informativa DESIE. 2 (10), 1981.

responsables de las Unidades de Documentación de las instituciones de IE y Educación Superior involucrados en la problemática educativa del país.

Originalmente el grupo DESIE se conformó por representantes de cinco instituciones [65]. [66]

Las reuniones del DESIE con el PNIIE.... "vislumbraban la necesidad de que los documentalistas en el campo de la educación se entrevistaran para analizar las necesidades de información de los usuarios en este campo y plantear conjuntamente algunas sugerencias encaminadas a satisfacer las necesidades de este tipo de usuarios." [67]

Se marcan en este período de auge, el inicio de actividades del Boletín de Información IRESIE, la publicación de la Carta Informativa DESIE y los dos proyectos a realizarse para 1979 y 1980: el Catálogo de Publicaciones Periódicas en el Campo de la Educación\* y las reuniones entre los interesados en el tema con el Grupo DESIE.

Otro actor representativo de este período fue el RIE, A.C. (Reuniones de IE, A.C.), y a la cabeza del mismo, Jean Pierre Vielle, quien posteriormente sería uno de los más entusiastas organizadores del Congreso Nacional, por lo que RIE lograba así uno de sus objetivos, el de crear un espacio de comunicación entre los investigadores.

Vielle, junto con su grupo, fué el primero en 1979, se darían a la tarea de hacer su propio inventario de investigaciones, llamado inicialmente: Determinantes de la Capacidad y el Impacto de la IE en México. [68]

---

[65] ANUIES, CEE, CLATES, UDUAL y UAM-Rectoría General. Véase Glosario de Términos.

[66] "Informe de Actividades". Carta Informativa DESIE. 2 (10), 1981. p.4.

[67] DESIE. *Op. cit.* 2 (10), 1981. p.3.

\* Catálogo que nunca logró completarse debido a la diversidad de opiniones encontradas en DESIE; entre ellas, la propiedad que reclamaba ANUIES de todas las revistas, el costo elevado de algunas revistas para las bibliotecas.

[68] Proyecto conjunto PNIIE-CONACYT/RIE.



Dicho proyecto, emprendió la tarea de definir el impacto de la IE en diferentes niveles, sobre todo los referidos (a lo que se denominaría después) a la Investigación de la IE (integrada como la Comisión Temática #9 en el Congreso Nacional).

La propuesta como investigación, nació en la Primera Reunión de Directores de Centros, celebrada en el CONACYT en noviembre de 1978, ".....los asistentes enfatizaron las dificultades y la escasez de comunicación, entre ellos mismos y con órganos oficiales, y sugirieron algunas medidas capaces de mejorar esta comunicación.

El PNIIE se comprometió entonces a formular proposiciones concretas y presentarlas en la Segunda Reunión de Directores de Centros, en 1979." [69]

Uno de sus resultados, fué la proposición del RIE, de establecer como metodología, las "redes" como base de trabajo.

La Red, estudiada primeramente por Ernesto Schiefelbein, consistía en el establecimiento de relaciones, es decir, al interior de cada centro. Dicho pensamiento abarcó de 1974 a 1978, en el que se le apexó a dar el enfoque de "intercomunicación entre todos los centros". [70]

Con base en el presupuesto asignado, el RIE pudo demostrar que los centros de investigación podían establecer redes de cooperación, tanto para investigar como para promoverse y ayudarse. El financiamiento mutuo, la elaboración conjunta de investigaciones y las asesorías, se convertirían en la filosofía del RIE. El Impacto, para Vielle, era determinante puesto que éste sería el motor del Cambio Educativo, ya sea al interior de la IE, como al exterior.

---

[69] VIELLE, Jean Pierre. "Red nacional de centros de IE." Revista de Educación e Investigación. CIIDET-Querétaro, México. 1 (3), 1979. p.18.

[70] VIELLE, J.P. ibidem. p.19.

Al parecer, los cuestionamientos hechos por Vielle y sus colaboradores a la falta de comunicación entre los grandes centros, entró también como punto de discusión en el Congreso Nacional. Desde 1980, fecha en que se empezaron a reunir los futuros comités, se destinó el último lugar a la llamada Investigación de la IE. De esta, se desprendieron los siguientes objetivos:

- " - Definir, delimitar y orientar la temática de la Comisión,
- Programar, organizar y coordinar las actividades de la Comisión,
- Evaluar el trabajo producido por la Comisión, y
- Fungir como grupo de enlace y comunicación con las demás Comisiones y con el Comité Organizador del Congreso." [71]

Para la Comisión Temática #9.... "los estudios sobre la IE son escasos y el desarrollo de esta área de investigación es incipiente, debido en gran parte a que no se ha alcanzado a comprender la importancia de estos estudios para el diagnóstico, la orientación y la planeación de la IE, así como una forma de retroalimentar las labores de investigación. Por esta razón, la Comisión #9 se ha propuesto recuperar, legitimar, analizar sistemáticamente y promover este tipo de estudios dentro del contexto nacional de la IE, aprovechando el proceso generado por el Congreso de IE." [72]

---

[71] CONGRESO NACIONAL DE IE. Comisión Temática sobre la Investigación de la IE. Documento de Organización de la Comisión Temática sobre la Investigación de la Investigación Educativa. México, marzo de 1981. p. 1.

[72] *ibidem*. p.5-6.

"Los estudios sobre la IE serían de mayor utilidad en la medida en que se entienda que la orientación y la planeación de estas actividades en los diferentes sectores y en las mismas instituciones, debe fundamentarse en una reflexión crítica sobre la situación de la IE y sobre su impacto." [73]

Los objetivos básicos de la Comisión Temática #9 fueron 6:

- a) Tener el mejor conocimiento posible de la situación actual de los Estudios sobre la IE en México, de su utilidad y de su impacto, de sus políticas y estrategias, de su orientación y prioridades de su capacidad y su infraestructura, de sus metodologías y procedimientos.
- b) Promover la realización de más y mejores estudios sobre este tema, aprovechando la circunstancia del Congreso.
- c) Difundir el conocimiento de estos estudios entre los especialistas y la comunidad de sus usuarios.
- d) Aprovechar otras reuniones paralelas que organicen las instituciones de IE y cuyos temas centrales coincidan con el campo temático, para integrar la información proveniente de las mismas en la síntesis final de la Comisión.
- e) Medir en forma participativa con estos usuarios la utilidad de estos estudios.
- f) Proponer lineamientos para la orientación futura de nuevos estudios sobre la IE." [74]

---

[73] CONGRESO NACIONAL DE IE. Comisión Temática sobre la Investigación de la IE. Documento de Organización de la Comisión. México, 1981. p.6.

[74] Ibidem. p.10.

En cuanto a la organización, para la presentación de lo ya trabajado hasta noviembre de 1981, se dividió en 16 apartados, los cuales vendrían a complementarse con las 19 ponencias presentadas en el Grupo de Trabajo Ampliado de la Comisión:

1. Estudio de la IE.
2. Marcos Teóricos de la IE.
3. Inventarios en IE.
4. Capacidad de IE (Recursos Financieros, Humanos, etc.).
5. Contenidos de IE (Estados del Arte, Antologías, Reseñas y - Estudios de Caso).
6. Metodologías.
7. Formación de Investigadores.
8. Comunicación y Difusión de Resultados de la IE. [75]
9. Toma de Decisiones.
10. Determinantes Externos. [76]
11. Resultados de la IE (como el binomio PNIIE-Fundación Ja--- vier Barros Sierra).
12. Prioridades.
13. Instrumentos para la Promoción, Financiamiento y Evalua--- ción de la IE. [77]

---

[75] Lógicamente, en este apartado, se tenían que retransmitir los resultados de las investigaciones de Vielle. Se hablaba de producción de contadas empresas editoriales y la difusión de best sellers internacionales. Las revistas; sólo eran consideradas 11, de las cuales 5 fueron retomadas. Ubicaban, por tanto, a la transmisión de información vía documentos mimeografiados, por lo que su difusión era reducida.

[76] Como son los condicionantes internacionales y sus repercusiones en el ámbito de la IE (a muchos los consideraron sólo ensayos).

[77] Se repiten los mismos formularios de presentación de protocolos como siempre los manejó el PNIIE. Véase Documento de Organización de la C.

14. Fuentes de Información. Como Catálogos, Repertorios, Directorios, Bibliografías, etc.

15. Estudios sobre la IE.

Con el transcurso del tiempo, muchos puntos o fueron ensayos, o análisis de resultados de proyectos ya realizados; por lo que la verdadera relevancia del Congreso, no consistió en lo representado sino que realmente se dió difusión a proyectos, investigadores, instituciones y vías para comunicarse entre sí. Este último aspecto, de vital importancia para la consolidación de una comunidad científica todavía en estado embrionario.

Para complementar la misma Comisión Temática #9, se abrió un espacio para investigadores, los cuales dieron a conocer sus experiencias personales en relación a la Investigación de la IE.

Del Grupo Ampliado de Trabajo (como se le llamó para fines de identificación) participaron 19 ponencias, entre las cuales se encuentra la del Grupo DESIE: Comentarios sobre la Información para la IE.

DESIE consideraba a la transmisión de la información como un ".....elemento enriquecedor que propicia mejores investigaciones y por ende mejores resultados." [78]

DESIE destacaba como importante la labor del bibliotecario o documentalista por ser el enlace entre la información y los usuarios potenciales.

Pero ante este proceso de fuentes de información-biblioteca-usuario, suelen intervenir ciertos obstáculos, como pueden ser entre otros: los hábitos del investigador; la falta de valoración hacia el bibliotecario; poco conocimiento

---

[78] DESIE. Comentarios sobre la Información para la IE. Grupo Ampliado de la Comisión Temática #9. (mimeo)

to de fuentes primarias de información, es decir, la presentación originaria de la información; escasez de recursos económicos para apoyar todas esas labores, y la insuficiencia de acervos especializados.

Por el tipo de presentación, no se pudo incorporar todo el trabajo desarrollado por DESIE, por lo que, se publicaron solo algunas recomendaciones de cómo se puede mejorar el sistema de información, tales como:

- Buscar apoyo en autoridades,
- Estructurar mejor el sistema bibliotecario,
- Formar y actualizar recursos humanos especializados en el área,
- Difundir,
- Ampliar acervos, y
- Fomentar la comunicación entre investigadores, bibliotecólogos, instituciones, etc.

En 1980, aparte del CONACYT, la DGCE-SEP y la Fundación Javier Barros Sierra realizaron otros inventarios, rompiendo récord en cuanto a diagnósticos en IE; algo sin precedente en un área del conocimiento tan desatendida como la IE desde prácticamente, diez años.

Definitivamente, los años de 1978 a 1982 fueron muy fructíferos para nuestro país, incluso se recibieron recomendaciones e investigaciones de otros países, como es la inserción de los estudios del IDRC del Canadá, vía ERRAG. Para 1984 y 1985 se seguían manteniendo como vigentes todos estos inventarios, hasta que perdieron actualidad en 1986.

Recientemente, en la UNAM se empezaron a publicar las diferentes investigaciones realizadas en un período determinado de tiempo, se denominaron Catálogo

go ARIES, el cual sólo menciona el nombre del proyecto, el investigador responsable y colaboradores, dependencia y área estudiada; pero no su disponibilidad para ser consultado.

Así, poco a poco, cada institución, cada departamento de investigación, buscó hacerse de su propio inventario, de acuerdo a sus necesidades, del Estado Actual de la IE. Se puede mencionar tan sólo, el esfuerzo hecho por el Centro de Artes y Humanidades de la Universidad Autónoma de Aguascalientes que concentró en su Departamento de IE, la mayor bibliografía e índices especializados en educación. Pero solo se pudo tener acceso a un acervo de esta naturaleza porque se editó para difundirse fuera de la UAA.

A nivel latinoamericano se pueden reconocer otros inventarios, como los RAE; o el del ICES de Colombia de 1984, sobre el comportamiento de los investigadores en educación en relación con la información, pero sólo se pueden conocer por informes o reportes aparecidos en revistas especializadas.

Se hace incapié en el Estado del Arte de la IE en México, hecho en 1985 por la Universidad de Monterrey, y publicado por el IDRC de Ottawa, Canadá. Basado en tres inventarios (DOCE-SEP, Fundación Javier Barros Sierra y el --- CONACYT-PNIE-RIE) presentó un diagnóstico importante en IE cuyos conceptos principales se retomaron en el capítulo I, del presente trabajo.

**CAPITULO III**

**EL INDICE DE REVISTAS DE EDUCACION SUPERIOR E INVESTIGACION  
EDUCATIVA [IRESIE]**

- 1.- IDENTIFICACION Y SELECCION DE  
TITULOS DE REVISTAS
- 2.- SELECCION, ANALISIS Y  
REGISTRO DE ARTICULOS
- 3.- CAPTURA DE INFORMACION
- 4.- IMPRESION
- 5.- DIFUSION



### CAPITULO III

#### EL INDICE DE REVISTAS DE EDUCACION SUPERIOR E INVESTIGACION EDUCATIVA

##### [IRESIE]

El CONACYT, a través del PNIIE inició y promovió, en la década de los setentas, una serie de programas para propiciar la investigación científica en el campo de la educación; para abrir lazos de vinculación entre los investigadores y facilitar de esta manera, la comunicación y coordinación entre las instituciones y el conocimiento de los problemas que afronta la educación en el país y la búsqueda de soluciones.

Fue el CLATES en junio de 1979 el responsable original del inicio del IRESIE al circular boletines con los listados de los acervos de las bibliotecas participantes. Después organizó los análisis y procesamiento de datos de los acervos hemerográficos, pues resultó demasiado voluminosa la información acumulada.

El IRESIE contemplaba un crecimiento más acelerado al margen del DESIE; primero, la adquisición de CLATES por parte de la UNAM en 1981 y llamado posteriormente CEUTES (Centro Universitario de Tecnología Educativa para la Salud); segundo, al crecer la participación institucional con 6 centros de documentación más y; tercero, al crecimiento del banco de datos con información automatizada y proporcionar así, un servicio a la altura de los grandes índices internacionales.

Con el paso del tiempo desaparecería el PNIIE, el FMIE, y por consecuencia, el DESIE en 1985; fecha en que sale del presupuesto del CONACYT el apoyo financiero a IRESIE, por lo cual, el CEUTES tramita a principios de 1986 un presupuesto conjunto CEUTES-CONACYT, debiendo entregar a éste último repor-

tes mensuales acerca del llamado Proyecto IRESIE (para poder ser incluido en el presupuesto del CONACYT, ya que sólo aceptaba proyectos de investigación, para cualquier tipo de financiamiento).

En julio de ese año, el CONACYT abandona el Proyecto, al quedar CEJTES como responsable directo del IRESIE, quedando como centro de extensión de la CASE (Coordinación de Apoyo y Servicios Educativos). En 1987 desaparece la CASE y el CEJTES pasa a formar parte directa de la Secretaría General Académica de la UNAM.

Los altos costos en el tiraje y edición de la revista hicieron suspender su publicación en 1988 y quedaron solamente las actividades de análisis y procesamiento de la información, actividades también suspendidas en junio de ese año; en contraparte, había aumentado el número de citas del banco de datos a 36 mil y con un listado de términos de mil ochenta.

El 17 de febrero de 1989 desaparece el CEJTES y pasan a formar parte sus académicos al CISE (Centro de Investigaciones y Servicios Educativos), reparando las instalaciones y equipo a otros centros de extensión universitaria. No fué sino hasta 1990 que el centro de documentación del CISE logra adaptar el banco de datos del IRESIE y un año después se reinician las actividades de análisis y recuperación de la información.

El IRESIE llegó en 1987 a distribuirse en más de 700 instituciones educativas del país y del extranjero; a tener 35 mil referencias bibliográficas; a cubrir 500 títulos de revistas; contar con 11 bibliotecas y atender 120 solicitudes de recuperación de artículos al año.

Para fines de 1992 se calcula que llegará a cubrir 40 mil referencias con el nuevo sistema de cómputo. La revista, ya no se edita pero la información puede ser recuperada en "disco" en sistema computarizado y vía Bibliografias --

Retrospectivas; por otro lado, se incluye ahora información en español a partir de 1988, eliminando el idioma inglés y predominando las revistas mexicanas.

"El propósito del IRESIE es compilar, seleccionar, analizar, resumir, almacenar en computadora, difundir y recuperar los artículos que sobre educación superior e investigación educativa y salud, se publican en revistas mexicanas y extranjeras." [79]

"Los productos y servicios principales de este programa son:

- La integración de un Banco de Información Educativa,
- La revista bimestral IRESIE,
- La elaboración de Bibliografías Retrospectivas Especializadas y,
- El servicio de fotocopiado de los artículos registrados en los índices." [80]

El IRESIE se implementó en un principio de las necesidades:

1. La inexistencia de un servicio nacional de información en el área educativa.
2. El elevado costo de las suscripciones.
3. Dificultades para la actualización de los profesionales.
4. Repetición involuntaria de investigaciones.
5. Limitada difusión de las publicaciones.
6. Limitación de los recursos humanos.
7. Falta de capacitación de los usuarios. [81]

---

[79] CENTES. Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE). 9 (4), 1987. p.1.

[80] TORRES VERDUGO, María Angela. "El IRESIE: Un Banco de Información sobre Educación." Revista Latinoamericana de Bibliotecología. 8 (2), 1985.p.65.

[81] Ibidem. p.66.

El IRESIE cubre casi todos los aspectos de la educación, con temas tan diferentes como la educación superior en Colombia o la educación de niños con retardo mental en Estados Unidos. Los usuarios principales son: docentes, investigadores, planificadores, administradores, diseñadores de planes y programas educativos, estudiantes de pre y postgrado de las carreras del área educativa, bibliotecarios y documentalistas y, cualquier profesional interesado en aspectos educativos. [82]

El procesamiento de los datos implica una de las fases más importantes dentro de IRESIE, desde la selección de la información hasta su difusión.

Se describe a continuación el proceso tal y como se llevó hasta 1987 y se divide en 5 fases:

### III. 1.- IDENTIFICACION Y SELECCION DE TITULOS DE REVISTAS

El CEUIES como centro organizador recibe listas de la adquisición de revistas en las bibliotecas participantes. Esta adquisición varía según selección en base a las políticas de la biblioteca y se reciben por:

- a) Suscripción. Al estar de acuerdo con el precio, en especial si la revista proviene del extranjero, ya que su pago debe de hacerse en dólares.
- b) Canje. Si la editora posee revista especializada en educación -- puede canjearla previa solicitud a la institución patrocinadora y, si concuerda con los objetivos y políticas, se realiza el canje.
- c) Donación. Si la biblioteca decide donar el material sin ningún interés de recibir algo a cambio.

---

[82] TORRES VERDUGO, María Angela. "El IRESIE: Un Banco de Información sobre Educación." Revista Latinoamericana de Bibliotecología. Colombia. 8 (2), 1985. p.68.

De estas modalidades el CEJTES selecciona los títulos más relevantes en base a:

- a) Contenido.
- b) Prestigio del editor.
- c) Periodicidad definida. Se espera que las revistas nuevas publiquen más números para poder incluirlos en el índice.
- d) País de publicación. Se dan preferencia a las de México, Latinoamericanas, de Estados Unidos y Canadá (en éste orden); ya que las escritas en idioma inglés duplican en número a las de español.

Para evitar duplicaciones en los trabajos de análisis se elabora una sola lista de títulos con la ubicación de la biblioteca en específico, ya que una misma revista puede llegar a varios centros de documentación.

### III. 2.- SELECCION, ANALISIS Y REGISTRO DE ARTICULOS

- a) El CEJTES cuenta con 4 analistas las cuales registran la revista a las formas de captura de título, volumen, número, mes y año.
- b) Se realiza el análisis al tomar en cuenta el título, subtítulo, resumen, conclusiones, cuadros estadísticos, y a veces todo el artículo para poder conceptualizar las nociones más importantes.
- c) La selección se hace en base a:
  - si la revista trata algún tema de la educación superior.
  - con autor identificado.
  - con extensión numérica mayor de dos páginas.
  - con bibliografía.
- d) Se incluyen bibliografías comentadas, si son extensas y de inte-

rés para México, y se desechan los artículos localistas y superficiales.

- e) Para el registro de los artículos se selecciona de una lista de descriptores, llamada Tesauro, un máximo de cinco. El Tesauro es un listado que contiene en orden alfabético los descriptores y subdescriptores (éstos últimos separados con el nombre de "véase" o "útese") de casi todos los temas educativos, al ir desde "actitudes del estudiante" hasta "validez de las pruebas". El IRESIE cuenta con más de mil cien temas. Basado en un principio en tres Tesauros: el del ERIC (Educational Resources Information Center), el de la UNESCO y el Tesauro Colombiano de la Educación; ahora ha conformado uno propio con términos producidos de acuerdo a las necesidades del usuario mexicano como: "Investigación Participativa", "Papel de la Universidad" o "Tesis Profesional".
- f) Se codifica en los formatos de captura: los datos del artículo con páginas, idioma, temas, autor, país, resumen y biblioteca (s) donde se localiza.

Una vez por semana se reúnen las analistas para tratar problemas y comentarios, así como la inclusión de nuevos temas, títulos de revistas, etc.

### III. 3.- CAPTURA DE INFORMACION

Para el ingreso en la base de datos (y a su vez procesamiento y salida de la información) cuenta con los archivos:

- a) Maestro. El cual constituye propiamente dicha, la base de datos, con 37 mil referencias almacenadas desde 1979 hasta 1987.

- b) De Temas. Registrados más de mil cien.
- c) De Títulos de Revistas. Con registro de las bibliotecas donde se analizan y se pueden recuperar.
- d) De Biblioteca.
- e) De Idioma.

Para el procesamiento de la información se realizan las siguientes actividades:

- a) Actualización de los archivos.
- b) "Captura de las 800 referencias bibliográficas que bimestralmente alimentan la base de datos." [83]
- c) "Emisión de un listado de las 800 referencias bibliográficas -- capturadas para revisar y detectar posibles errores ortográficos y de mecanografía.
- d) Correcciones (si es necesario) al archivo de captura y, finalmente,
- e) Impresión de los originales para la edición de la revista.

Después de los pasos anteriores se respalda la información, que consiste en agregar al archivo de captura bimestral al archivo maestro, y pasar la información a discos y cintas magnéticas." [84]

#### III. 4.- IMPRESION

- " a) Cortar, ordenar y poner títulos en las hojas originales emitidas por la computadora.
- b) Elaborar el domi, es decir, simular un cuadernillo las pági--

---

[83] TORRES VERDUGO, María Angela. Op. cit. p.71.

[84] TORRES VERDUGO, María Angela. Op. cit. p.72.

- nas que tendrá la revista, para proceder a su numeración respectiva.
- c) Fotografiar, revelar y retocar los negativos de las 180 hojas que en promedio tiene cada número de la revista.
  - d) Enmascarillar, que consiste en el montaje de los negativos en un orden lógico, de manera que cuando se haga la impresión y se plieguen las hojas, cada una de las páginas esté en el orden correcto.
  - e) Elaborar láminas de cada hoja, que comprende el proceso de transportar los negativos a las matrices de reproducción.
  - f) Imprimir o reproducir las matrices de acuerdo al tiraje previsto.
  - g) Gillotinar y compaginar.
  - h) Engomar, engrapar, empastar y refilar." [85]

### III. 5.- DIFUSION

"La difusión del Banco de Información Educativa se realiza a través de la publicación bimestral de la revista IRESIE." [86]

Se hace un tiraje de 900 ejemplares con una distribución de:

- 13% a las bibliotecas de la red.
- 57% a suscriptores en la república mexicana como son instituciones, centros de investigación, de documentación, bibliotecas, docentes, estudiantes de pre y postgrado, investigadores y administradores de la educación.
- 22% a suscriptores del extranjero.

---

[85] TORRES VERDUGO, María Angela. Op. cit. p. 72.

[86] TORRES VERDUGO, María Angela. Op. cit. p. 73.



- 8% como promoción.

Otro aspecto importante son los Productos y Servicios del Sistema.

1. Revista IRESIE. Publicación bimestral que incluye:

- Introducción,
- Relación de Publicaciones Periódicas Revisadas,
- Relación de Temas,
- Índice Temático. Es la agrupación alfabética de los temas.
- Índice Numérico. "En el se relacionan los artículos en orden progresivo del número de acceso. Esta sección contiene las referencias completas; por lo que tanto el índice temático como el de autores, remiten al usuario a esta área." [87]
- Índice de Autores,
- Directorio de Bibliotecas Participantes.

2. Bibliografías Retrospectivas Especializadas.

Consiste en la elaboración de listados computarizados con diferentes modalidades de servicio:

- a) Bibliografía exhaustiva de un tema, por ejemplo, IE.
- b) Bibliografía de temas cruzados, por ejemplo, IE de 1982 a 1986 y en español. Se le asigna a la computadora el tema base (IE); se realizan los cruces del idioma y de los años (82-86).
- c) Bibliografía por revista.
- d) Bibliografía por autor.

3. Recuperación de los artículos mediante fotocopia.

---

[87] TORRES VERDUGO, María Angela. Op. cit. p.74.

**CAPITULO IV**

**LOS PRODUCTOS DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA,  
SU DIFUSION**

## CAPITULO IV

### LOS PRODUCTOS DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA, SU DIFUSION

Los constantes cambios generados por el desarrollo y avance de la ciencia y la tecnología, dan por resultado a través de sus productos, información ilimitada y dispersa.

El proceso mismo de la investigación necesita consumir información y posteriormente, llevar a cabo la difusión de sus productos para su inserción en beneficio de la sociedad. De hecho, sin información oportuna y confiable se pierde, en un momento determinado y al depender el tipo de investigación, hasta actualidad en lo que se está planteando.

Es importante que la investigación tenga más vías de comunicación especiales para sus destinatarios, es decir, a la población en quien afecta de alguna manera, como es el caso de los investigadores que abordan problemáticas sociales similares o interconexas, a los docentes y a los estudiantes (como en el caso de la IE) por ser los usuarios potenciales, los que asimilan y comprueban los productos de la investigación en su quehacer cotidiano.

De esta manera, mientras más estrecha sea la comunicación entre ámbitos y personas interesados, será mayor el impacto de la IE; y sus resultados serán insertados en la solución de una determinada práctica social.

Aunado a lo anterior, en México la cada vez más presionada disminución de los recursos, tanto como humanos como materiales, provocan que los canales de comunicación se interfieran y limiten el uso adecuado de la información en perjuicio de los usuarios. En parte, la crisis económica actual ha obligado a reducir algunos proyectos desarrollados por investigadores en educación; la actualización permanente de los docentes de las áreas sociales y humanis-

ticas y, la calidad de los trabajos elaborados por estudiantes, en especial los de la licenciatura en Pedagogía, abarcando éstos últimos su desconocimiento sobre la mayoría de los temas educativos en general, por no tener un nivel de especialización adecuado que les conduzca a través de su formación, por dos razones principalmente. La primera, la especialización a criterio personal pero sin una intuición de tipo científico que les permita adentrarse en determinadas áreas, y segunda; a la falta de una concepción integrada de la realidad educativa nacional para permitirles abordar cada tema de acuerdo a su priorización, en términos de búsqueda de solución, a las diversas problemáticas existentes.

Por otro lado el crecimiento desmedido de la literatura publicada día a día hace que el lector desconozca la mayoría de los avances y nuevos planteamientos hasta de su misma área, lo cual provoca un atraso evidente en su práctica profesional. Es casi imposible, tan solo, detectar lo producido sobre el tema de especialización al año, peor aún en forma general, y en este caso la Pedagogía no se encuentra alejada de este marco.

"Es una necesidad del hombre actual mantener, durante toda su vida, el nivel de sus conocimientos a la altura del desarrollo de la época que está viendo; esto implica que, en las épocas de violentas transformaciones y de rápida caducidad de conocimientos, se ve obligado a estarse preparando constantemente. Los estudiosos de las disciplinas calculan que en diez años, si los conocimientos no son actualizados, el profesionista pierde la capacidad de orientarse en su especialidad. Además consideran que en veinticinco años la mitad de los conocimientos que el científico acumula durante sus estudios ya están superados." [88]

---

[88] PEREZ ONTIVEROS, Juan Francisco. "El conocimiento y su influencia en la educación." Enseñanza más Aprendizaje. México. (5) 1982. p.24.

La pedagogía genera constantemente nuevos conocimientos, teorías, técnicas y metodologías obtenidas a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje, por ejemplo, en la Licenciatura en Pedagogía (plan UNAM, 1968) en la materia Pedagogía Comparada se necesita estudiar la educación impartida en distintos sistemas y países para después compararlos y proponer así, alternativas de solución a problemas concretos de esos países.

Lógicamente esta rama de la Pedagogía, necesita información lo más actualizada posible y, de preferencia, que sea originalmente producida en los países estudiados. En la materia Orientación Vocacional (de la misma licenciatura) las nuevas carreras que van surgiendo y los lugares donde se cursan - para poder mantenerse actualizado en ésta área. [89]

Es aquí cuando el investigador, docente o estudiante se enfrenta a la ardua tarea de buscar, seleccionar y recopilar en forma sistematizada y ordenada, la información necesaria para sus labores.

La mayoría de las veces fracasan en su intento por no conocer todas las variedades en que se presenta la información. La anterior situación, se podría decir, que afecta a todas las áreas de la educación pero en una de ellas la problemática es marcada: la IE; la cual, ocupa un lugar preponderante en la génesis de nuevos conocimientos que serán aportados al servicio de la innovación del proceso enseñanza-aprendizaje y al sistema educativo - en general.

"La IE es tan amplia y compleja como la de cualquier problema fenomenológico; requiere tener presente el problema de conocimiento que implica la investigación científica en un contexto social y políticamente determinado, -

---

[89] Gozan de gran aceptación en esta área los diversos datos estadísticos recabados por instituciones como la ANUIES o la UDUAL a través de sus Anuarios, donde se dan a conocer carreras y universidades, pero solo en el aspecto cuantitativo y no, en el cualitativo.

en el que deben realizarse los propósitos de detectar, instruir, solucionar problemas a corto, mediano y largo plazo.

Entendemos por IE la búsqueda sistemática que proporciona respuesta lógica y consecuente a las cuestiones y problemas relacionados con la transmisión del conocimiento y experiencia socialmente acumulados, para el desarrollo de la sociedad y el perfeccionamiento intencional de las facultades físicas, sensitivas, intelectuales y morales del hombre, teniendo en cuenta que esas facultades y el conocimiento socialmente acumulado son principios inmediatos de acción, susceptibles de cambios o modificaciones cualitativos en la conducta individual y colectiva." [90]

La IE ha descendido drásticamente su capacidad cuantitativa como cualitativa, así como de su impacto para modificar directrices de política, sobre el contenido y los problemas del sistema educativo, entre otras situaciones. Uno de los aspectos más descuidados es la difusión de la información sobre este tópico.

De 1982 a 1992 la IE se ha visto reducida. Lo que antes fué prioritario, ahora no lo es, y los programas y proyectos de centros de investigación se vieron afectados en sus estructuras. De hecho, al terminar el Congreso Nacional de IE en 1981, la mayoría de lo realizado hasta ese momento, empezó a descender en lo que ha sido considerada la época más crítica de la IE. [91]

---

[90] HERNANDEZ MICHEL, Susana. "Investigación en Ciencias de la Educación." Deslinde. Cuadernos de Cultura Política Universitaria-Serie Nuevos Métodos de Enseñanza. UNAM, México. (18) 1976. 20p.

[91] Considerada así por Jean Pierre Vielle en su participación en la Mesa Redonda: Panorama Institucional de la IE. Durante el: Primer Foro de IE; organizado por el Colegio de Sociólogos de México, los días 24, 25 y 26 de enero de 1985. Fuente: Memorias del Primer Foro de IE. México, 1985. p.52.

Lógicamente la difusión de la información de la IE se vió afectada también, al agravarse la problemática de difundir adecuadamente sus resultados, provocando un atraso para las personas que necesitan documentarse en ésta área. De este modo, son muy pocos los que conocen realmente la IE actual y hacia donde se dirige, por lo que es indispensable continuar con los diagnósticos e inventarios detenidos hasta 1982.

Un proyecto característico dentro del medio educativo y el cual, dada su importancia no se ha dejado de impulsar, es el Índice de Revistas de Educación Superior e IE (IRESIE). Apoyado inicialmente por el CLATES y el CONACYT, el IRESIE llena una laguna dentro de la actualización permanente de los productos de la IE el cual, no ha sido tomado en cuenta por algunos profesionistas que creen estar al día en su campo de acción.

El IRESIE, como auxiliar dentro del campo científico educativo y como una fuente de información secundaria ha resumido el desarrollo de los productos de la IE en México a partir de 1979 y es una valiosa herramienta, útil para investigadores, docentes y estudiantes, entre otros.

El IRESIE ha sido un testigo importante en el desarrollo de la IE en México, puesto que ha reflejado la transformación que ha sufrido en los años más críticos y difíciles por los que ha atravesado.

La escasa atención a esta fuente de información secundaria ha promovido la presente investigación que pretende analizar la contribución mexicana del Sistema IRESIE a la literatura científica y técnica mundial en el área de la educación, mediante el estudio de su cobertura temática, específicamente en el aspecto de la IE en México a través de un estado tentativo de su producción científica.

Si bien es cierto que en un artículo de revista se puede encontrar y anali--

la tendencia de una determinada producción, es válido entonces observar la ubicación de este tipo de publicación periódica en el contexto de la difusión de la producción científica de un determinado país. Por supuesto que, en los trabajos localizados en América Latina aparece una relación de dependencia, sobre todo en la diferencia de producción de los países desarrollados, se pueden localizar indicadores que ayuden a esbozar una actividad establecida como es la IE; con pleno apoyo de las instituciones y gobiernos, capaz de realizar aportes significativos al conocimiento mundial.

Se trata también, de hacer tradición en un campo tan escasamente abordado como lo es la IE.

Por otro lado, se deben de considerar tres aspectos importantes:

- a) En un artículo podemos apreciar no los resultados de una investigación sino el análisis crítico o una apreciación a un trabajo anterior.
- b) Los resultados obtenidos deben ser considerados como momentáneos debido a la rapidez de la caducidad de los conocimientos expresados en las publicaciones periódicas.
- c) No es un diagnóstico profundo que refleje fielmente lo producido en IE, ya que muchas investigaciones relevantes o determinantes no se publican, ni siquiera a un grupo selecto de investigadores, puesto que son trabajos elaborados por personas encargadas de tomar decisiones.

Lo que se pretende es obtener datos acerca del grado en que se encuentra la IE en México y establecer propuestas de solución a problemas determinados referidos a la difusión, así como el de ser el primer estudio de seguimiento de la producción en publicaciones periódicas secundarias. Y, proponer pers--



pectivas de investigación sobre este tópico para que la participación de las instituciones de educación superior, se acreciente, y demuestre el valor que tiene la recopilación continua y sistemática de información sobre investigación científica para la apropiación social del conocimiento.

También pretende resaltar la importancia del IRESIE, por ser un medio que -- ofrece a investigadores, docentes y estudiantes del área de Pedagogía, elementos para el uso crítico de este tipo de fuente de información secundaria y de esta forma, promover y facilitar mejor su utilización entre ellos.

Para conocer adecuadamente el ámbito de estudio sería importante que los investigadores conocieran este panorama, ya que así, se puede disminuir la duplicación de trabajos innecesarios, al redefinir y reorientar su inventiva -- hacia otros puntos o sectores de la problemática educativa desconocidos o poco tratados. Asimismo podría dar oportunidad a investigadores de provincia -- que necesitan información y que, lamentablemente la mayoría, se encuentra -- dispersa al interior del D.F. [92]

Son, relativamente, pocos los centros y universidades que proporcionan a sus investigadores la información necesaria, por lo que la mayoría tienen que -- buscarla invirtiendo gran cantidad de tiempo y recursos, y muchas veces son desperdiciados al encontrarla difusa. Según Latapí, en su Diagnóstico de la IE, concluye en lo relativo al personal de investigación lo siguiente:

"Las oportunidades de actualización de los investigadores son todavía escasas y poco sistemáticas.

Para la formación de personal de apoyo (técnicos, encuestadores, archivis---

---

[92] Según datos del PNIIE-RIE se localiza el 69% de los centros de investigación en el D.F. Fuente:

QUINTERO HERNANDEZ, José Luis; et. al. "Analysis of Educational Research Capacity in Mexico: Guidelines for its development." Educational Research Environments in the Developing World. IDRC-Ottawa, Canadá. 1985. p.61

tas, administradores, bibliotecarios, etc.), los sistemas de formación son - insuficientes y, en algunas áreas, inexistentes.

Las instituciones se ven forzadas a improvisar este tipo de personal." [93]

Para los docentes serviría para estar al día en las materias que imparten, - sobre todo cuando distribuyen su quehacer en diversas áreas de la Pedagogía. Por ejemplo, en la licenciatura un docente que imparta Sociología de la Edu- cación, Conocimiento de la Adolescencia y Planeación Educativa [94]. Además - no puede adquirir los libros de cada materia y limitarse, para proporcionar información, en cierta forma limitada, disminuyendo la calidad de las clases que podrían aumentarse si se leyera la mayoría de ellos.

Por último, la necesidad de los estudiantes de incorporarse al mercado de - trabajo, lo más preparados posible, puesto que son personas en formación y - dependen totalmente del maestro, al ser considerado, como la única fuente - proporcionadora de conocimientos [95]. De tal manera que, con docentes escasa- mente informados es muy probable que sus alumnos lo sean también; y, si al- gún estudiante, desea ser investigador se enfrentará entonces a la problemá- tica de aprender, primero a documentarse, y después a investigar.

"Conviene precisar que el atraso que se observa en la IE en el país, no sólo se debe a nuestra dependencia cultural y económica, ni únicamente como se le atribuye a la juventud de las instituciones que se dedican a la IE, sino - que en esta situación se manifiestan las deficiencias de una formación en el ámbito de lo teórico de los pedagogos, que los coloca en un plano de desven- taja en relación a otros profesionales. No es casual por esta situación que

---

[93] LATAPI, Pablo. "Diagnóstico de la IE en México (1981)." Perfiles Educa- civos. CISE-UNAM. México. (14) 1981. p.39.

[94] Plan de estudios de la licenciatura en Pedagogía de la UNAM. Se pueden comparar con otros planes de otras universidades.

[95] La mayoría de los alumnos confían en los listados de los maestros. Cfr. DIAZ BARRIGA, Angel. Didáctica y Currículum. Nuevomex-México. 1984.150p.

la Sociología de la Educación haya tenido un desarrollo particular en el ámbito de la IE, que contrasta con la situación de más retraso en otras áreas de la investigación (como en las materias Didáctica, Teoría Pedagógica), no es casual a su vez la poca participación de los pedagogos en la construcción de un pensamiento educativo." [96]

Si se considera que uno de los primeros pasos para ser investigador es saber recopilar adecuadamente la información necesaria, entonces el estudiante tendrá que aprender a manejarlo en forma correcta. De hecho, se convierte en un investigador cuando realiza su tesis. En muchas ocasiones, el alumno no llega a concluir su formación profesional al imponérsele a investigar, cuando durante la carrera lo hizo en forma primaria, es decir, extraer la información que proporcionaba el maestro de los contenidos de las materias; y, si no alcanzó a adquirir, a leer y/o buscar ese libro, revista o documento le será muy difícil elaborar su tesis, al no contar con la información correcta, y por lógica descenderá la calidad de la misma.

El IRESIE, como fuente de información secundaria, proporciona las posibilidades de ser una herramienta auxiliar en el estudio y actualización de los profesionistas del campo educativo.

Es de suponerse que gran número de investigadores, docentes y estudiantes, no conozcan el IRESIE por su escasa utilización en los medios educativos.

Por lo regular, solo circula entre los profesionales del área de Bibliotecología quienes lo consideran una fuente de información secundaria más, y que en realidad, quienes deberían determinar cualitativamente sus alcances se--

---

[96] DIAZ BARRIGA, Angel y BARRON TIRADO, Concepción. El Currículum de Pedagogía. Un Estudio Exploratorio desde una Perspectiva Estudiantil. Serie Investigación-Area de Pedagogía. ENEP-Aragón, UNAM. México. 1984. p.16.

rían los pedagogos, sociólogos, psicólogos y/o cualquier otra persona interesada en el área educativa.

Los estudios en Bibliotecología que existen sobre los índices, suelen ser referidos a la cuantificación de las áreas abarcadas y a la demostración de la efectividad con que se reduce el tiempo de búsqueda.

CAPITULO V

ESTUDIO SOBRE RESULTADOS Y PRODUCTOS DE  
INVESTIGACION EDUCATIVA

- 1.- COBERTURA TEMATICA  
DEL IRESIE
- 2.- USUARIOS DEL IRESIE

CAPITULO V  
ESTUDIO SOBRE RESULTADOS Y PRODUCTOS DE  
INVESTIGACION EDUCATIVA

En el proceso Investigación, Desarrollo y Difusión, los mecanismos de comunicación son importantes, por ser los que conllevan los factores que determinan el impacto, la permeabilidad y flexibilidad del medio educativo.

"A medida que se desarrolla la investigación, el volumen de documentos y publicaciones aumenta de tal modo que se hace necesario el empleo de bancos de datos y de sistemas de recuperación de la información en lo que concierne a los resúmenes analíticos y a los estudios sobre investigaciones. Sin embargo, estos servicios no garantizan a otros grupos interesados un fácil acceso a los mismos, de los resultados de la investigación. Las redes de información regional constituyen otra forma de difusión de los resultados, sobre todo cuando las redes internacionales tienden a distribuir la información ya establecida y generada por los países desarrollados." [97]

En la Difusión se encuentra la Comunicación Escrita y es igualmente relevante, por ser de las menos estudiadas y con un desarrollo todavía incipiente. Los Estudios sobre IE son utilizados en diagnósticos, orientación, planeación y retroalimentación de labores de investigación.

En esta parte se ubica el planteamiento del estudio, clasificando este capítulo (en las áreas temáticas de Latapf) dentro de la Investigación de la IE.

"Los Estudios sobre la IE abarcan a todos los proyectos que analizan la capacidad y la infraestructura, la orientación y las prioridades de las condiciones de producción y de difusión, las metodologías y los procedimientos, las

---

[97] VIELLE, Jean Pierre. "El Impacto de la Investigación en el Cambio Educativo." Perspectivas. Revista Trimestral de Educación. UNESCO-París. 2 (3), 1981. p.349.

estrategias y las políticas, los planes y los programas, los contenidos y - los productos, los usos y el impacto de la IE." [98]

Considerados como subáreas:

1. Estudios sobre la Definición y los Tipos de IE.
2. " " Inventarios.
3. " " la Infraestructura y la Capacidad.
4. " " Recursos Humanos.
5. " " Financiamiento.
6. " " Políticas.
7. " " Contenidos.
8. " " Resultados y Productos.
9. " " Comunicación.
10. " " Contexto.
11. " " Impacto.
12. " Comparativos.
13. " sobre Evaluación. [99]

El presente se ubica como Estudio sobre Resultados y Productos de la IE, al plantear dos supuestos empíricos vinculados con los conocimientos teóricos vertidos en los 4 capítulos anteriores.

#### V. 1.- COBEREURA TEMÁTICA DEL IRESIE

Es posible explicar las tendencias presentes en IE, a partir de - la localización y organización de los datos registrados en IRESIE, desde - 1982 hasta 1992, al detectar: los temas, subtemas, indicadores, más trata--

---

[98] COMISION TEMATICA #9. Documento de Organización de la Comisión. Congreso Nacional de IE. México. marzo de 1981. p.4.

[99] COMISION TEMATICA #9. ibidem. p.4-5.

dos y títulos de revistas más citados por sus artículos de IE.

Para realizar el análisis es necesario definir al IRESIE como sistema de información con características individuales que permiten su ubicación en el entorno Bibliotecológico.

La difusión de la información establece canales, los cuales se dividen en:

- Fuentes Primarias,
- Servicios Secundarios, y
- Servicios Terciarios. [véase Cuadro 6]

Las Publicaciones Secundarias...."Son los documentos que contienen los datos y la información referente a documentos primarios y se presentan a modo de inventarios o resúmenes de Publicaciones Primarias." [100]

Por lo tanto, el IRESIE es una Publicación Periódica Secundaria.

"Un índice es el medio por el cual se señala o designa una información para la persona que necesita de ella. Una clasificación es un tipo de índice que ayuda a indicar al usuario en qué parte de la colección se puede encontrar un elemento de información dado. El término Indización se refiere al proceso de identificación y asignación de rubros, descriptores o encabezamientos de materia relativos a un documento, de modo que su contenido sea conocido y el índice creado pueda ayudar a recuperar elementos de información." [101]

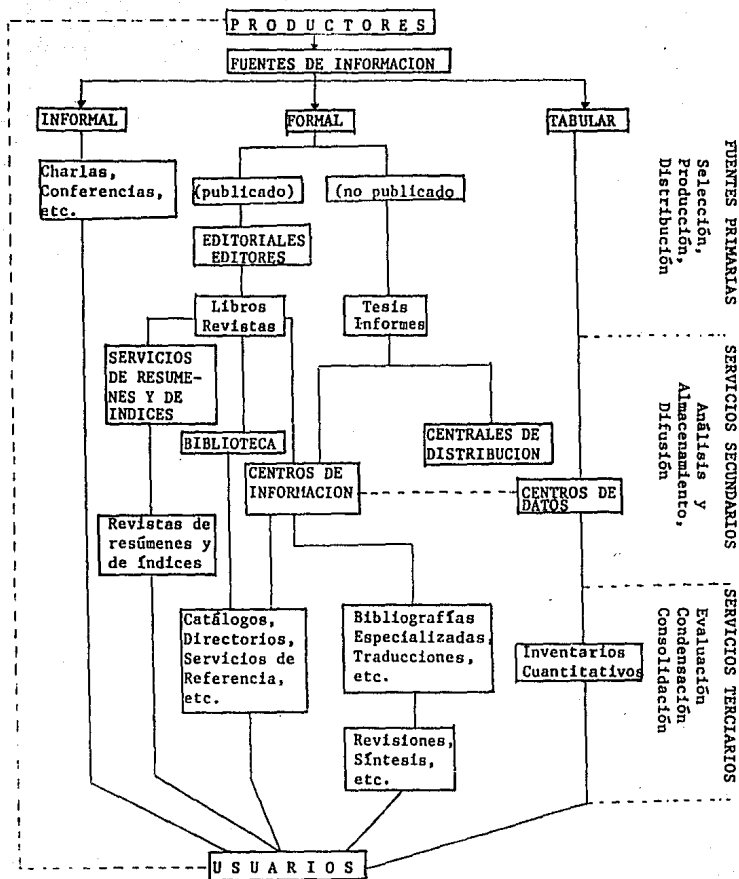
En el área educativa existen a nivel internacional, algunos sistemas de información, cuyos productos principales lo constituyen las publicaciones secundarias, pero con diferentes modalidades cada una. Entre los principales se encuentran el CIJE, el EUDISED, el BIBE, etc.

---

[100] AMAT NOGUERA, Nuria. Técnicas Documentales y Fuentes de Información. - BIBLIOGRAF-Barcelona, España. 1978. p.86.

[101] ATHERTON, Pauline. Manual para Sistemas y Servicios de Información. - UNESCO--París. 1978. p.185.





Cuadro 6. ALGUNOS CANALES PARA LA DIFUSION DE LA INFORMACION [102]

[102] ATHERTON, Pauline. Manual para Sistemas y Servicios de Información. UNESCO-París. 1978. p.184.

Los sistemas de información y sus productos, son diseñados en función de las necesidades de sus usuarios; de ahí que existen diferentes criterios de selección de los documentos a incluir en sus bancos de datos respectivos. No todos los índices sirven para todo tipo de usuario por lo que se describen a continuación las características más importantes de algunos sistemas de información a nivel internacional:

- a) CIJE. El índice de revista mensual es de procedencia norteamericana y cubre artículos publicados de 700 títulos de revistas (el mayor número de temas educativos o relacionados con ellos).

El CIJE (Current Index to Journals in Education) forma parte de una asociación de centros de referencia hemerográficos, y éstos a su vez, bajo la dirección del ERIC (Educational Research Information Center). El CIJE es el índice más importante editado en inglés en el área educativa y circula desde 1969 en todo el mundo. Su uso computarizado reduce enormemente el tiempo de búsqueda y recuperación desde cualquier lugar del mundo. "Especialistas en distintas materias seleccionan los documentos que deben procesarse a través del sistema ERIC, preparan resúmenes y aplican los términos de índice que sean necesarios, seleccionándolos del Tesoro del ERIC." [103]

---

[103] RIDE CAB. "El ERIC." RIDE CAB. Perú. 1 (2), 1980. p.77.

b) EUDISED. El resultado de la unión de centros de documentación e información en IE es el EUDISED (European Documentation & Information System for Education). Establecido en 1968 por el Consejo para la Cooperación Europea, el EUDISED reúne para la comunidad educativa lo investigado o lo que está en proceso en la mayoría de los países de la parte occidental (y a veces del oriental). "La principal razón para establecer EUDISED consistió en que, para resolver sus propios problemas educacionales, organismos de varios países (Francia, Alemania, Holanda, Suecia, Suiza e Inglaterra) ya habían empezado a estudiar la aplicación de la tecnología de la computadora en la documentación e información educacional. Por tal motivo se consideró impedir el desarrollo de sistemas incompatibles. Al mismo tiempo, el sistema estadounidense ERIC comenzó a despertar considerable interés en Europa y especialistas de información interesados pensaron que era deseable crear un sistema similar." [104]

EUDISED indiza: Tema (s) de la investigación; Contenido (o abstract); Autor (es); Fechas de inicio o término (si está en proceso o es un seguimiento) y la Descripción de la publicación (libro, revista, informe, película, microficha, video). Además de la traducción simultánea al idioma que el usuario solicite. Los países integrados cuentan con subsedes, pero la central se encuen-

---

[104] RIDE CAB. "El EUDISED." RIDE CAB. Perú. 2 (4), 1981. p.89.

tra en Estrasburgo, Francia.

A nivel latinoamericano se encuentra:

- a) REDUC. La Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación con sede en Chile, desarrolla el concepto de red, al solicitar a 10 centros de diversos países [105] sus investigaciones para resumirlas e ingresarlas en -- microfichas. Hasta 1981, la Red REDUC había ya ingresado dos mil resúmenes en su banco de datos y publicados en los RAE (Resúmenes Analíticos en Educación); con periodicidad de difusión de dos números al año.

La periodicidad varía según el ingreso en la base de datos, ya que REDUC no exige un mínimo de entrega de investigaciones, ni el tipo de publicación a ingresar. Cada centro está habilitado para consultar y reproducir la información a un costo elevado (ya que se realiza -- vía microficha). El REDUC intenta ser interdisciplinario (al abarcar todos los conceptos de la educación) y usar la terminología extraída del Tesauro de la UNESCO para ofrecer un servicio distinto en sistemas de información. [106]

En México, los sistemas de información más conocidos son SECOBI y CLASE.

- a) SECOBI. (Servicio de Consulta a Bancos de Información) Es el acervo bibliohemerográfico del CONACYT más grande del país, con las más diversas disciplinas. Una recupera---

---

[105] Los centros se encuentran en: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, -- México (el Centro de Estudios Educativos, A.C.), Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

[106] RIDE CAB. "Red REDUC." RIDE CAB. 1 (2), 1980. p. 73-74.

peración de la información, por ejemplo, en la temática IRESIE localizada en revistas mexicanas, dá por resultado una lista de referencias muy escasa.

b) CLASE. Las Citas Latinoamericanas en Sociología, Economía y Humanidades), es una publicación trimestral de carácter multidisciplinario, que aborda la contribución original de investigadores en revistas en español. [107]

De esta manera, el CLASE presenta sólo cinco revistas educativas (aproximadamente) en cada número y no analiza la información. Uno de los criterios de selección de CLASE es el de admitir sólo revistas en español y portugués.

Por lo anteriormente expuesto, cada índice posee criterios de selección de la información. El IRESIE tiene 3:

- que la información se localice en bibliotecas mexicanas,
- que la revista tenga reconocimiento internacional, y
- que tome en cuenta la importancia del instituto u organismo patrocinador.

Según Lancaster "Desde el punto de vista del bibliotecario, el criterio más válido para la evaluación de índices impresos es su cubrimiento. Un segundo factor son las facilidades de manejo para localizar referencias relevantes sobre un tópico determinado (esto es, capacidad de acierto). Un índice puede ser exhaustivo en cuanto al cubrimiento de un tema, pero casi imposible de utilizar para la recuperación de referencias debido a un sistema de indiza--

---

[107] CLASE. "Introducción." CLASE. CICH (Centro de Información Científica y Humanística) - UNAM, México. 7 (2), 1983. p.III.

ción inadecuado." [108]

Las tres partes a seguir en una evaluación de índices impresos son: [109]

- El Cubrimiento, la Recuperación (por parte del usuario) y el Costo.
- La Cobertura. Dividida en: Geográfica y Temática.
- Comparación entre Índices. [110]

## V. 2.- USUARIOS DEL IRESIE

Identificar el conocimiento y entendimiento que se tiene con respecto a la difusión de la información en IE entre usuarios potenciales.

También llamados destinatarios, son los estudiantes de la licenciatura en Pedagogía.

"Los servicios de información obedecen más que nada a la necesidad de sus usuarios demandantes de información; pero perfectamente ubicados como usuarios. Estos obligan a los servicios bibliotecarios a volverse activos en cuanto al manejo de información." [111]

Son dos los tipos de usuarios, los Reales y los Potenciales.

---

[108] LANCASTER, F.W. Pautas para la Evaluación de Sistemas y Servicios de Información. UNISIST-UNESCO. Francia. 1980. p.52.

[109] No existe en México ninguna evaluación de índices impresos en educación.

[110] Una comparación previa de índices impresos determinó al IRESIE como el índice que reúne las características más importantes. Los índices comparados fueron: CIJE, CLASE, BIBE, EUDISED, Sumarios de Revistas de Educación y Boletín de Sumarios.

Dicho estudio se realizó en base a la cobertura geográfica comparando los títulos de revistas por nacionalidades y englobados en: mexicanos, latinoamericanos, estadounidenses y canadienses, y europeos.

TORRES VERDUGO, María Angela y GARCIA O., Guillermo. Evaluación Cuantitativa de la Cobertura Geográfica de los Títulos de Revistas Registrados en IRESIE y otros Índices Similares. CEUTES - Biblioteca. UNAM. México. 1986. 120p.

[111] MARTINEZ, Lucila. "Cooperación e integración: En busca de servicios bibliotecarios públicos excelentes." Revista Interamericana de Bibliotecología. Colombia. 8 (2), 1985: p.p.39-47.

Los Reales son los investigadores, puesto que, son los planificadores, productores y destinatarios de la información y de la IE per se.

Una investigación no existe si no hay investigador, sin ese especialista poseedor de los saberes y mecanismos de todo el proceso investigativo.

Por productores de IE, en general, pueden entenderse tanto a los investigadores como a los grupos de investigación conformados en organismos e instituciones. [112]

El investigador no puede definirse aisladamente, ni por su formación académica o trayectoria, sino por la institución que lo guarda. Por lo tanto se tienen tipos de instituciones, y por consecuencia, tipos de investigadores.

En México no existe, ni cooperación profesional, ni unión de investigadores, por lo que no se pueden relacionarse con otros grupos similares en el extranjero, conocidos como "comunidad científica", y los que a su vez poseen lugares específicos para desarrollar intereses particulares. [113]

Los Usuarios Potenciales pueden ser de las más diversas corrientes, puesto -

---

[112] Así explicado en la situación de los Productores de la IE. En: ARREDONDO, MARTINIANO; et. al. "La IE en México. Un campo científico - en proceso de constitución." Revista Mexicana de Sociología. 46 (1), - 1984. p.12.

[113] QUINTERO HERNANDEZ, José Luis; et. al. "Analysis of educational research capacity in Mexico: Guidelines for its developments." Educational Research Environments in the Developing World. IDRC, Ottawa-Canadá. 1985. p.59.

[114] Los grupos de investigadores se dividen en Origen y Tipo de Actividad:

ORIGEN	{	- Grupos del Sector Público (SEP),
		- " " " Universitario (UNAM),
		- " " " Privado (CEE),
		- " " " Extranjero (CREFAL - UNESCO).
TIPOS DE ACTIVIDAD	{	- Administración (Toma de Decisiones),
		- Unidades Específicas en IE (CISE),
		- Enseñanza y Especialización Técnica (CIIDET).

Los indicadores más comunes son: Tamaño del grupo en la institución; - Madurez (años de experiencia en laborar como investigador); Orientación (de ellos y de la institución); Distribución (en el organigrama de la institución); Lazos; Formación académica; Recursos (a los que tiene acceso; entre otros. Para un diseño de Evaluación de Investigadores, cfr. QUINTERO H., J.L.; et. al. Op. cit. p.59.

que se encuentran "fuera" del proceso IE institucional.

Son el conjunto de no especialistas que utilizan los saberes producidos en -  
IE. [115]

En este caso, no se describen todos los actores casuales o comunes, sino a -  
dos grupos en específico (por ser de los más relacionados en el campo educa-  
tivo):

- Los docentes, y
- Los estudiantes. Para el Estudio se seleccionó a un grupo del últi-  
mo semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM.

---

[115] ARREDONDO, M.; et. al. "La IE en México. Un campo científico en proce-  
so de constitución." Revista Mexicana de Sociología. 46 (1), 1984. p.11.



## CAPITULO VI

### METODOLOGIA

- 1.- CLASIFICACION DEL AREA  
"INVESTIGACION EDUCATIVA"
- 2.- PRESENTACION DE LA INFORMACION
- 3.- CITAS DE "INVESTIGACION  
EDUCATIVA" EN ARTICULOS DE  
REVISTAS
- 4.- ANALISIS COMPARATIVO ENTRE  
INDICES IMPRESOS
- 5.- ENCUESTA DEL ESTUDIO  
"IMPORTANCIA DEL IRESIE EN LA  
DIFUSION DE LA INVESTIGACION  
EDUCATIVA EN MEXICO"

## CAPITULO VI

### METODOLOGIA

La Metodología del Estudio sobre Resultados y Productos de IE se divide en 5 partes:

#### VI. 1.- CLASIFICACION DEL AREA "IE"

En la Evaluación de Indices Impresos se establecen 3 aspectos:

- Cubrimiento, Recuperación y Costo.
- Cobertura Temática y Cobertura Geográfica.
- Comparación entre Indices.

El Tesauro de la Educación IRESIE contiene más de 1 250 temas, pero no todos se han utilizado desde el inicio del Sistema en 1979, fecha en que ingresaron 250 (extraídos del Tesauro ERIC). En años posteriores fueron incluidos más temas hasta completar un listado de 1 057 en 1987, aproximadamente. Con el reinicio de las actividades de IRESIE por parte de CISE en 1989 se pasó toda la base de datos a una nueva, otorgándole otros números de acceso, por lo que el registro ascendente de temas y títulos de revistas, pasaron a segundo plano, al incorporar preponderantemente los resúmenes (por ser más útiles al usuario).

El aumento progresivo de los temas ha continuado para rebasar más de 1 250 temas e indicadores. Los indicadores se diferencian de los temas porque sólo se refieren al tema básico o intrínseco del artículo, como es el caso de "México".

Para realizar una Evaluación de la Cobertura Temática de un Índice Impreso, se necesita analizar todo el Tesauro en forma exhaustiva, es decir, contabilizar todos los temas incluidos en cada artículo indizado (los temas asignados pueden ser uno, dos, tres, cuatro hasta cinco temas, con igual número de

indicadores), entre otros factores.

Para reducir el tiempo de búsqueda y presentar la mayor cantidad de datos - que reflejen un estado tentativo de producción de la Cobertura Temática de IE de 1982 a 1992, se tomaron los siguientes criterios de selección:

1. Se seleccionaron dos temas centrales (Investigación e IE) y se incorporaron otros 15 relacionados.

Se anotan a continuación, según su número de acceso y fecha en que fueron anotados por vez primera (los últimos 3 carecen de número de acceso):

LISTA DE TEMAS POR NUMERO DE INGRESO EN LA BASE DE DATOS

	<u>NUMERO DE INGRESO</u>	<u>AÑO DE INGRESO</u>	
A) INVESTIGACION	130	1979	
B) " ADMINISTRATIVA	131	1979	
C) " CIENTIFICA	132	1979	
D) " EDUCATIVA	133	1979	
E) " INSTITUCIONAL	134	1979	
F) " CURRICULAR	250	1980	
G) " BICMEDICA	316	1981	
H) " MEDICA	357	1981	
I) " PROSPECTIVA	591	1983	Inicio del
J) " PARTICIPATIVA	613	1983	análisis en el
K) " BIBLIOGRAFICA	649	1983	presente estudio
L) " EXPERIMENTAL	811	1985	(1982-1992)
M) INVESTIGADORES	928	1986	
N) INVESTIGACION REIROSPEC- TIVA	1008	1987	
O) " SOCIAL	NO TIENE	1987	
P) " EVALUATIVA	NO TIENE	1989	
Q) INVESTIGACION-ACCION	NO TIENE	1989	

2. Los temas se agruparon en 7 áreas o campos.
3. En cada artículo analizado bajo los temas relacionados a las 7 áreas o campos de "INVESTIGACION", se han incorporado desde uno hasta cinco temas ( y/o identificadores), que tratan de dar las referencias - del artículo. Estos temas operan también con el concepto de ingreso

por año, hasta completar la lista de 1 250. Es casi imposible contabilizar el número de veces que fueron utilizados en los artículos de "INVESTIGACION" (o cualquiera de sus áreas).

Para ésto se retoma la Clasificación por Area propuesta por CONACYT en 1974 [116] para realizar la clasificación de los inventarios. Cabe hacer notar que es muy similar la Clasificación a la que se llevan en las bibliotecas especializadas para organizar la información.

Primero, se presentan las 7 áreas o campos en que se divide "INVESTIGACION"; y

Segundo, se presentan los 14 títulos de cada ramo de la disciplina "EDUCACION" [véase Cuadro 7]

4. En las 7 áreas o campos de "INVESTIGACION", se extrajeron las citas por artículo, separándolas por idioma:

- La palabra "M" asigna a los artículos publicados en revistas mexicanas.
- La palabra "I" a los publicados en idioma inglés.
- La palabra "E" a los de idioma español, pero publicados fuera de México (como son los de España y Latinoamérica).
- La palabra "O" designa a los idiomas portugués y francés (A partir de 1988 sólo existen dos: "M" y "E").

---

[116] VIELLE, Jean Pierre y PALLAN FIGUEROA, Carlos. "Investigación en Educación: Su importancia para la política científica y tecnológica." Revista de la Educación Superior. 8 (4), 1979. p. 11-12.

- A) INVESTIGACION
- B) INVESTIGACION EDUCATIVA
- C) INVESTIGACION CIENTIFICA
- D) INVESTIGACION CURRICULAR
- E) (por disciplina) INVESTIGACION ADMINISTRATIVA, BIBLIOGRAFICA, BIOMEDICA, MEDICA y SOCIAL
- F) (por tipo de) INVESTIGACION-ACCION, EVALUATIVA, EXPERIMENTAL, INSTITUCIONAL, PARTICIPATIVA, PROSPECTIVA y RETROSPECTIVA
- G) INVESTIGADORES, Papel del Investigador, Formación de Investigadores
- H) Metodología de la Investigación, Metodologías
- I) Centros de Investigación, Necesidades de " , Problemas de " , Proyectos de " y Relación Investigación-Docencia
- J) Cruce de los temas A) al G) con la Disciplina "EDUCACION":
  - K) EDUCACION
  - L) PEDAGOGIA
  - M) DIDACTICA
  - N) APRENDIZAJE
  - O) HISTORIA DE LA EDUCACION
  - P) FILOSOFIA DE LA "
  - Q) PSICOLOGIA DE LA "
  - R) SOCIOLOGIA DE LA "
  - S) ECONOMIA DE LA "
  - T) POLITICA EDUCATIVA
  - U) ADMINSITRACION, PROGRAMACION, PLANEACION y EVALUACION EDUCATIVA
  - V) MEDIOS
  - W) REFORMA EDUCATIVA
  - Otras.

Cuadro 7. TEMATICAS DE "INVESTIGACION" Y TEMATICAS RELACIONADAS CON "INVESTIGACION".

Cuadro 7. TEMATICAS DE "INVESTIGACION" Y TEMATICAS RELACIONADAS CON  
"INVESTIGACION"

A) INVESTIGACION

B) INVESTIGACION EDUCATIVA

C) INVESTIGACION  
CIENTIFICA

D) INVESTIGACION  
CURRICULAR

E) (por disciplina) I.  
ADMINIS., BIBLIOGR.

F) (por tipo de) I.-  
ACCION, EVAL., EXPER.

G) INVESTIGADORES, Papel del Investi-  
gador, Formación de Investigadores

H) Metodología de la  
Investigación, Metodolo-  
gías.

I) Centros de I., Nee-  
dades de I., Problemas,  
etc.

J) Cruce de los temas A) al G) con  
la Disciplina "EDUCACION"

K) PEDAGOGIA

L) DIDACTICA  
M) APRENDIZAJE

N) HISTORIA DE LA EDUCACION  
O) FILOSOFIA DE LA "

P) PSICOLOGIA DE LA EDUCAC.  
Q) SOCIOLOGIA DE LA "

R) ECONOMIA DE LA EDUCACION

S) POLITICA EDUCATIVA

T) ADMINISTRACION, PROGRAMA-  
CION, PLANEACION Y EVAL. E.

U) MEDIOS  
V) REFORMA EDUCATIVA

W) Otras

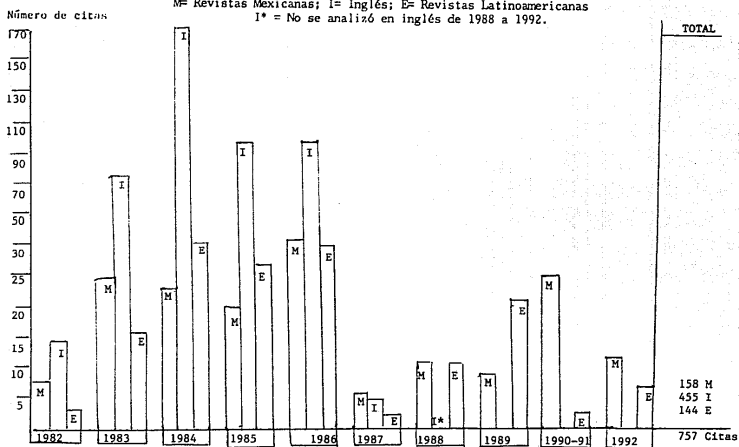
VI. 2.- PRESENTACION DE LA INFORMACION

CLASIFICACION DE LAS 7 AREAS O CAMPOS DE INVESTIGACION

A) INVESTIGACION

M= Revistas Mexicanas; I= Inglés; E= Revistas Latinoamericanas

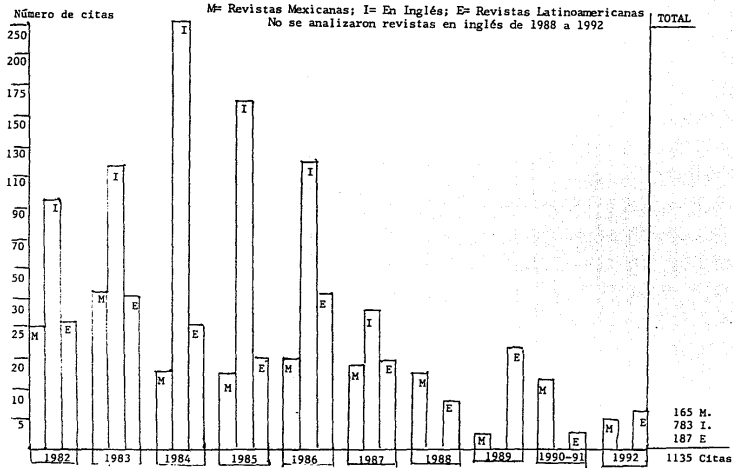
I\* = No se analizó en inglés de 1988 a 1992.



CLASIFICACION DE LAS 7 AREAS O CAMPOS DE "INVESTIGACION". Continuación

B) INVESTIGACION EDUCATIVA

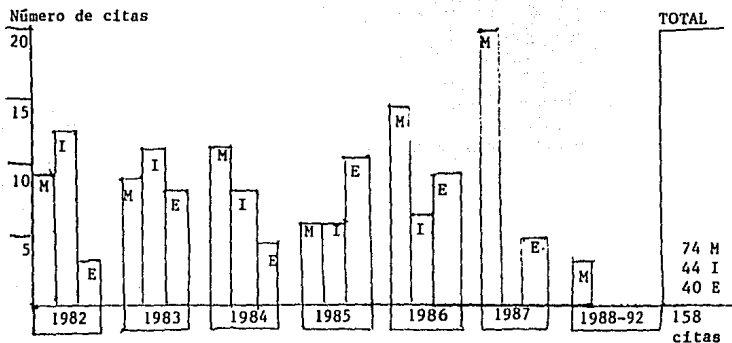
M= Revistas Mexicanas; I= En Inglés; E= Revistas Latinoamericanas  
 No se analizaron revistas en inglés de 1988 a 1992



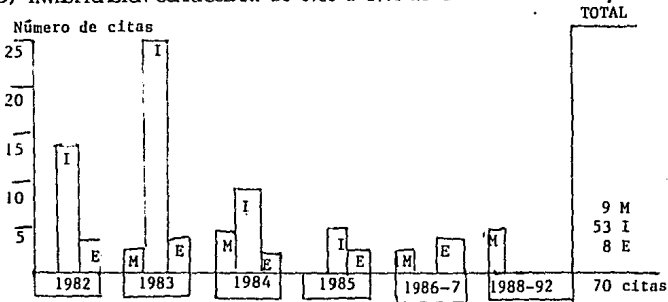


CLASIFICACION. Cont.

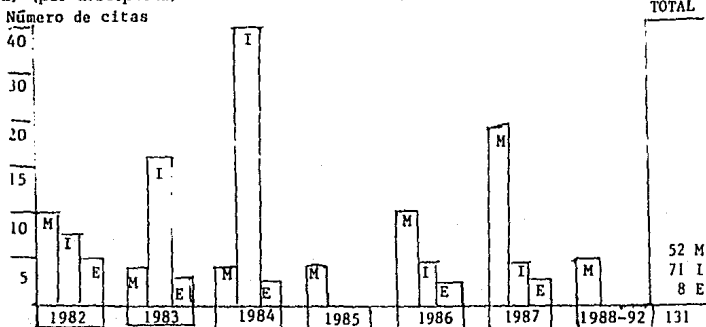
C) INVESTIGACION CIENTIFICA. De 1988 a 1992 no se realizó la búsqueda.



D) INVESTIGACION CURRICULAR. De 1988 a 1992 no se realizó la búsqueda.

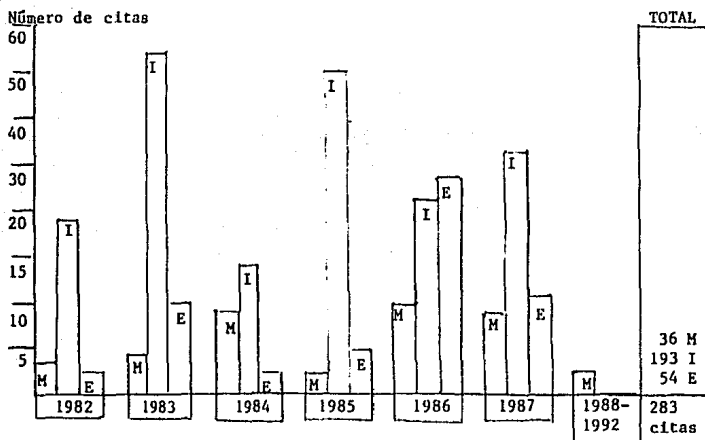


E) (por disciplina) INVEST. ADMINISTRATIVA, BIBLIOLG., BIOMEDICA, MED., Y SOC.



CLASIFICACION. Cont.

F) (por tipo de) INVESTIGACION-ACCION, EVALUATIVA, EXPERIMENTAL, INSTITUCIONAL, PARTICIPATIVA, PROSPECTIVA y REIROSPECTIVA



G) INVESTIGADORES. Papel del Investigador  
Formación de Investigadores

1986	1987	1988-1992	Total
5	49	11	65 M
	3		3 E
			68 citas

H) (por indicadores) - Metodología de la  
Investigación. - Metodologías

1982-1987	1988-1992	Total
53	6	59 M

I) (por indicadores)

	1982-1987	1988-1992	Total
- Centros de Investigación	3	9	12 M
- Necesidades de Investigación	2	1	3
- Problemas de Investigación		1	1
- Proyectos de Investigación	7	10	17
- Relación Investigación-Docencia	6	6	12
			45
			citas

CRUCE DE LOS TEMAS "INVESTIGACION" CON LA DISCIPLINA "EDUCACION"

J) EDUCACION

- Niveles

Educación Superior 90% de las citas  
Educación Básica  
Media  
Media Superior  
Estudios de Postgrado  
Doctorado 10% de las citas

- Tipos

Educación Médica 17  
" de Adultos 16  
Alfabetización 6  
Educación Científica 6  
" Técnica 6  
" Normalista 4  
Otras 16

71

- Instituciones

Educativas 20  
Universidades 18  
UNAM 10  
Papel de la Universidad 6  
Autonomía de la Universidad 5  
Otras 17

76

- Otras

Actividades  
Extraescolares

11

K) PEDAGOGIA

Pedagogía  
Ciencias de la Educación  
Sistema Educativo

26

Alternativas Educativas  
Desarrollo Educativo  
Enfoques Educativos  
Necesidades Educativas  
Oportunidades "  
Práctica "  
Otras

35

Aprovechamiento Escolar  
Eficiencia  
Fracaso Escolar  
Salón de Clases

17

Tecnología Educativa

3

Proceso Enseñanza-Aprendizaje  
Calidad  
Calidad de la Educación  
Teorías  
Teorías del Aprendizaje  
Relación Teoría-Práctica

60

Formación Profesional  
Desarrollo "  
Etica "  
Perfil "  
Desempeño "  
Práctica "

22

Problemas Educativos  
Solución de Problemas  
Problemas  
Otras

30

L) DIDACTICA

Enseñanza  
Objetivos de la Enseñanza  
Métodos de Enseñanza  
Programas de Enseñanza  
Materiales de "  
Técnicas de "

30

Formación de Profesores  
Papel del Profesor  
Docencia  
Perfeccionamiento Docente  
Otras

50

Enseñanza Modular  
" Programada  
Microenseñanza

4

Formación de Recursos Humanos  
Recursos Humanos  
Capacitación  
Capacitación de Personal

15

M) APRENDIZAJE

Aprendizaje  
Teorías del Aprendizaje  
Problemas de "

11

Actividades del Estudiante  
Características del "  
Otras

9

N) HISTORIA DE LA EDUCACION

Historia  
Antecedentes  
Antecedentes Históricos  
Historia de la Educación  
Antropología de la Educación

32

O) FILOSOFIA DE LA EDUCACION

Epistemología  
Papel de la Educación  
Filosofía  
Filosofía de la Educación  
Conocimiento  
" Científico

19

P) PSICOLOGIA DE LA EDUCACION

Psicología  
Psicología Social  
Psicología Experimental  
Otras

24

Comportamiento  
Creatividad  
Estímulos  
Otras

21

Desarrollo Cognoscitivo  
Cognoscitivismo  
Procesos Cognoscitivos  
Desarrollo Infantil  
Otras

12

Actitudes del Estudiante  
Actitudes  
Actitudes del Profesor  
Otras

6

Q) SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

Sociología  
Ciencias Sociales  
Sociología de la Educación  
Otras

34

Factores Sociales  
Desarrollo Social  
Diferencias Sociales  
Problemas Sociales

36

Demandas Laborales  
Empleo  
Grupos de Trabajo  
Migración  
Otras

24

Desarrollo de la Comunidad  
Participación de la "  
Identidad  
Otras

9

R) ECONOMIA DE LA EDUCACION

Financiamiento de la Educación  
Desarrollo Económico  
Problemas Financieros  
Recursos Financieros  
Otras

34

S) POLITICA EDUCATIVA

Política Educativa  
Instituciones  
Toma de Decisiones  
Política Gubernamental  
Factores Políticos  
Otras

54

T) ADMINISTRACION, PROGRAMACION, PLANEACION y EVALUACION EDUCATIVA

Datos Estadísticos  
Estadística  
Métodos Estadísticos

24

Evaluación  
" de Programas  
" de Profesores  
(o " del Profesor)  
" de Cursos  
" Académica  
Métodos de Evaluación  
Evaluación Educacional  
" de Textos  
Instrumentos de Evaluación  
Necesidades de "

43

Proyectos Educativos  
Diagnóstico Educativo  
Otras

36

Curriculum (6 Currículo)  
Evaluación Curricular  
Diseño Curricular  
Desarrollo Curricular  
Planes de Estudio  
Planeación Curricular  
Reforma Curricular

40

Planeación Educativa  
" Universitaria  
Planeación  
Otras

18

Administración  
" de Empresas  
" Universitaria

14

Estrategias  
Estrategias Educativas  
Otras

17

U) MEDIOS

Congresos  
Información sobre Educación  
Bibliografías Comentadas  
Medios de Comunicación de Masas  
Bibliografías  
Comunicación  
Publicaciones

82

V) REFORMA EDUCATIVA

Reforma Universitaria  
" Educativa  
Interdisciplinariedad  
Otras

63

W) O T R A S

Medicina  
Servicios de Salud  
Salud Pública  
Atención Primaria de la Salud  
Otras

54

Ciencia y Tecnología  
Ciencias  
Tecnología  
Desarrollo Tecnológico  
Otras

61

Trabajo Social  
Ingeniería  
Etnografía  
Matemáticas  
Biología  
Otras

46

Alcoholismo  
Desastres Naturales  
Drogas  
Herencia  
Cultura  
Vocabulario  
Tiempo Libre  
Otras

41

América Latina  
América del Sur  
Países Socialistas  
Europa  
Países en Desarrollo  
Argentina  
Brasil  
Otras

35

TOTALES

A) INVESTIGACION	773
B) IE	1176
C) I. CIENTIFICA	158
D) I. CURRICULAR	70
E) (por disciplina)	133
F) (por tipo de)	286
G) INVESTIGADORES	68
H) (por indicadores)	59
I) (por indicadores)	45
J) I. relacionada con EDUCACION	158
K) I. " " PEDAGOGIA	183
L) I. " " DIDACTICA	99
M) I. " " APRENDIZAJE	20
N) I. " " HISTORIA	32
O) I. " " FILOSOFIA	19
P) I. " " PSICOLOGIA	63
Q) I. " " SOCIOLOGIA	103
R) I. " " ECONOMIA	34
S) I. " " POLITICA	54
T) I. " " ADMINISTRAC.	192
U) I. " " MEDIOS	82
V) I. " " REFORMA E.	63
W) I. " " Otras Discip.	237

VI. 3.- CITAS DE "INVESTIGACION EDUCATIVA" EN ARTICULOS DE REVISTAS

Título de la Revista	Número de artículos aparecidos en revistas
1.- REVISTA LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS EDUCATIVOS	47
2.- FORO UNIVERSITARIO	42
3.- CIENCIA Y DESARROLLO	33
4.- PERFILES EDUCATIVOS	26
5.- UNIVERSIDADES	23
6.- OMNIA	19
7.- REVISTA DE LA EDUCACION SUPERIOR	19
8.- DOCENCIA	17
9.- CUADERNOS DEL COLEGIO	16
10.- REVISTA DE EDUCACION E INVESTIGACION	14
11.- SALUD PUBLICA DE MEXICO	13
12.- DIVULGACION CIENTIFICA	11
13.- ENSEÑANZA E INVESTIGACION EN PSICOLOGIA	11
14.- INVESTIGACION EDUCATIVA	11
15.- ACTAS DE LA FACULTAD DE MEDICINA	10
16.- ANALES: PUBLICACION DE ANALISIS SOCIOLOGICO	10
17.- CERO EN CONDUCTA	9
18.- DIDAC	9
19.- REVISTA DE LA FACULTAD DE MEDICINA	9
20.- TRABAJO SOCIAL	9
21.- AVANCE Y PERSPECTIVA	8
22.- PEDAGOGIA	7
23.- CRITICA. REVISTA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA	6
24.- E+A: ENSEÑANZA MAS APRENDIZAJE	6
25.- REVISTA DE LA ASOCIACION LATINOAMERICANA DE PSICOLOGIA SOCIAL	6
26.- CUADERNOS DE FORMACION DOCENTE	5
27.- CONTADURIA Y ADMINISTRACION	5
28.- CUADERNOS DE INVESTIGACION EDUCATIVA	5
29.- PERSPECTIVAS DOCENTES	5
30.- REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA	5
31.- CUADERNOS DEL CESU	4
32.- EDUCACION. CNTE	4
33.- GACETA MEDICA DE MEXICO	4
34.- REFORMA Y UTOPIA: REFLEXIONES SOBRE EDUCACION SUPERIOR	4
35.- REPORTES DE INVESTIGACION	4
36.- REVISTA DE LA U.N.A.M.	4
37.- REVISTA INTERCONTINENTAL DE PSICOLOGIA Y EDUCACION	4
38.- TECNOLOGIA Y COMUNICACION EDUCATIVAS	4
39.- UNIVERSIDAD FUTURA	4
40 al 49: 10 revistas con 3 artículos	
50 al 59: 10 revistas con 2 artículos	
60 al 87: 28 revistas con 1 artículo.	



#### VI. 4.- ANALISIS COMPARATIVO ENTRE INDICES IMPRESOS

En 1986 se realizó un estudio comparativo de la Cobertura Geográfica - entre el IRESIE y los índices:

- Boletín Internacional de Bibliografía sobre Educación (BIBE),
- Citas Latinoamericanas en Sociología, Economía y Humanidades (CLASE),
- Current Index to Journals in Education (CIJE),
- European Documentation & Information System for Education - (ELDISSED),
- Boletín de Sumarios (B de S),
- Sumarios de Revistas de Educación (S.R.E.).

El análisis abarcó desde 1984 hasta 1985 consultando todos estos índices -- (en forma impresa) y presentándolo en 1986 [117].

Se estudiaron los antecedentes y los organismos patrocinadores, además de - sus criterios de selección para realizar la comparación.

- A) CIJE. Tiene el sistema de cómputo más sofisticado (quizá el más completo) que los demás índices. Pero CIJE sólo analiza revistas en inglés. De E.U. tan sólo, indiza el 80% de su banco de datos. De Inglaterra y Canadá, el 10%; y del resto del mundo, el 10%. De México, no analiza ninguna.
- B) CLASE. Abarca tres áreas simultáneamente, pero no analiza la información. La comparación con IRESIE resultó que indizaba 5 revistas (en promedio) de México, del área educativa.
- C) ELDISSED. No analiza revistas sino todo tipo de publicaciones. Al comparar lo con IRESIE resultaron tres revistas aparecidas en ELDISSED.
- D) BIBE, B de S y S.R.E. no analizan la información e indizan 1, 1 y 15, respectivamente, de México. Los tres índices son Españoles.

VI. 5.- ENCUESTA DEL ESTUDIO "IMPORTANCIA DEL IRESIE EN LA DIFUSION DE LA IE EN MEXICO"

Con objeto de conocer la difusión de la información y actualización del estudiante del área educativa se aplicó una encuesta el día 28 de agosto de 1992. Para conocer opiniones y sugerencias sobre el contenido y la utilidad del IRESIE como órgano de difusión de investigaciones y literatura educativa:

Se seleccionó un grupo de 30 estudiantes del octavo semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM.

Las preguntas y respuestas fueron las siguientes:

1. Existe hoy en día, un crecimiento desmedido de literatura científica en el campo educativo. ¿Según su opinión, los bancos de información u órganos que lo concentran ayudan a sus necesidades de búsqueda de información? SI  15, NO  14 y No Contestaron  30
2. ¿Conoce algún panorama actual de la IE que se desarrolla en México? SI  3, NO  27. A los que contestaron SI, se les preguntó:

COMO SE LLAMA

AUTOR

- El que ofrece Perfiles Educativos.

- Los que se encuentran en la biblioteca del CISE

- Currículum

Angel Díaz Barriga.

3. ¿Cree que la IE realizada en centros de investigación se deba difundir? SI  28, NO  y No Contestaron  2. A los que contestaron SI, se les preguntó: ¿Qué se debería de publicar?:
  - Los resultados  4; Los planteamientos teóricos  6; Las conclusiones  2; La bibliografía  5; Todo el trabajo  19.

¿Porqué?:

- 15 contestaron porque contiene todo el proceso, así se dan una idea y lo podrán considerar importante para futuros trabajos. Cabe hacer notar que uno contestó por aparte, la importancia de publicar todo el trabajo porque así obliga a hacer artículos más extensos.
  - 5 contestaron: es importante conocer las fuentes o planteamientos teóricos porque son las bases que sustentan el trabajo.
  - 4 contestaron la bibliografía porque así se puede ahondar en el tem.
  - 4 no contestaron
  - 2 porque los resultados son importantes.
4. Cuando no localiza la información: - Abandona la investigación
- Se conforma con lo recuperado [4]; Busca en otras fuentes de información [24] y No contestaron [2].
5. ¿Conoce todo lo publicado acerca de los temas vistos en clase?
- SI [1]; NO [27] y No Contestaron [2].
6. Mencione 5 revistas especializadas en educación utilizadas en algún trabajo escolar?. Las revistas más nombradas fueron:
- 14 Perfiles Educativos; 4 Cuadernos del CESU;
  - 2: Ciencia y Desarrollo; Correo de la UNESCO; Deslinde; Perspectivas (UNESCO); Revista de Ciencias de la Educación (España);
  - 2 Proceso y 3 Nexos (revistas que no son especializadas en educación); y, finalmente [1] No Contestaron.
7. ¿Cuál (es) medios de información utiliza para sus clases?:
- |                   |      |             |      |                |     |
|-------------------|------|-------------|------|----------------|-----|
| - Libros          | [27] | - Resúmenes | [12] | - Conferencias | [7] |
| - Revistas        | [21] | - Reportes  | [9]  | - Otros: Tesis | [2] |
| - Bancos de Datos | [1]  | - Cursos    | [8]  | Asesorías      | [2] |

8. ¿Ha consultado alguna vez el IRESIE? SI  5; NO  20 y No C.  5.
9. En educación existen otros Bancos de Datos además del IRESIE. ¿Los ha consultado alguna vez?: SI  5; NO  20 y No Contestaron  5.
10. La información obtenida a través del IRESIE, la utiliza para las materias de:

- |   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Filosofía de la Educación                     | Otra:  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Educativa                         | <input checked="" type="checkbox"/> Organismos Internacionales de la Educación |
| <input checked="" type="checkbox"/> Planeación Educativa                          | <input checked="" type="checkbox"/> Taller de Investigación                    |
| <input type="checkbox"/> Didáctica  | <input checked="" type="checkbox"/> No Contestaron                             |
| <input checked="" type="checkbox"/> Evaluación de Acciones y Programas Educativos |  |

11. Los artículos del IRESIE los consiguen: (No C.  25)

A través de la biblioteca de su institución <input checked="" type="checkbox"/> 3	Otras bibliotecas <input checked="" type="checkbox"/> 2	La compra <input type="checkbox"/> 1	La foto copia <input checked="" type="checkbox"/> 3
---	---	--------------------------------------	---

12. De acuerdo a su trabajo, en qué temas debe hacer énfasis el IRESIE para serle más útil: (No Contestaron  25)

- Educación Infantil  2 - Ciencias Naturales y Educación Ambiental
- Formación Docente  1 tal  1
- Todos los nexos educativos  1

13. Comentarios que dese agregar respecto al tema planteado:

- 3 contestaron que se debe difundir el IRESIE porque no lo conocen.
- 2 contestaron que se debe difundir el IRESIE a través de los medios de comunicación
- 2 contestaron que se debe difundir más el IRESIE.
- 2 contestaron que se debe ampliar el tema, y
- 21 no contestaron.

**CAPITULO VII**

**ASPECTO PEDAGOGICO DE LA DIFUSION  
DE LA INVESTIGACION**

## CAPITULO VII

### ASPECTO PEDAGOGICO DE LA DIFUSION DE LA INVESTIGACION

Al conocer los objetivos de una investigación, se conocen también - los intereses y el ambiente en que se mueve el investigador. En éste caso, la Pedagogía debe vincularse en una forma más estrecha con la IE; el apoyo a pedagogos desde su formación hasta la toma de decisiones, debe existir - en todos los ámbitos de la IE. Como sujetos sociales, los pedagogos tienen la responsabilidad de proporcionar la visión científica de lo educativo y no, como se cree comúnmente, saber transmitir el proceso enseñanza-aprendizaje.

Ahora bien, la IE ya tiene un cierto camino recorrido, como para que los pedagogos desarrollen todas las capacidades y las modalidades al realizar IE. La historia, resumida brevemente en la presente investigación, sobre - la IE conduce ahora a pretender saber qué se puede desarrollar o hacia dónde puede ir la IE hoy, y en el futuro.

La presencia obtenida de la llamada "Innovación en Educación" dejó entrever aspectos que todavía hoy no se han podido estudiar con suficiente amplitud, tal y como se observó a principios de los ochentas; es decir, después de realizar diagnósticos, de aplicar la Innovación (a través de Planes y Programas) y de estudiar los medios de comunicación idóneos (Congreso Nacional) para difundir la IE. Hoy quedan en el aire los "Factores que determinan el Impacto". Ya existe permeabilidad y flexibilidad del medio educativo para tener propagación del Impacto; pero todavía falta determinar los nuevos requerimientos del desarrollo y la actual capacidad nacional de IE, que propicien el Cambio Educativo de los noventas. Temas contemplados en el próximo Segundo Congreso Nacional de IE a realizarse del 23 -

al 27 de agosto de 1993.

La época de la Innovación tuvo críticas en su tiempo, pero ha sido la única que ha ofrecido un panorama distinto de la IE del presenciado en la década de los sesentas.

En este marco se encuentra implícito, la existencia de un centro de investigación creado con la ideología de la Tecnología Educativa; el CLATES (que después pasaría a formar parte de la UNAM con el nombre de CEUTES), desarrolló un extenso programa de formación docente en el área de la salud, con apoyos didácticos y servicio de información especializado, logró consolidarse y ser una opción en la actualización del docente. El IRESIE llegó a estar a la altura comparada con los grandes centros mundiales de información.

Es importante mencionar la labor del pedagogo al encontrarse intrínseca en el proceso del Sistema IRESIE:

1. Desde la identificación y selección de las revistas y artículos a ingresar al banco de datos. El crecimiento desmedido de literatura científica obliga a tener criterios de selección adecuados al Sistema.
2. Elaboración y actualización de los términos del Tesauro, así como los indicadores y resúmenes capaces de clarificar los conceptos más elementales del artículo. Sería interesante que el pedagogo pudiera intervenir en la elaboración de un Tesauro único de la Educación en México.
3. En la Difusión; punto medular en la retroalimentación y propagación de la información ya que gracias a ella, las nuevas generaciones de estudiantes utilizarán como valiosa herramienta desde

las Técnicas de Investigación documental, y no, como sucede en la actualidad, hasta el final de la licenciatura al llevar Seminario de Tesis.

Un punto no estudiado hasta el momento en México en los índices de información, es el del perfil del usuario. A diferencia de bibliotecas públicas - (y aún universitarias) donde convergen toda clase de usuarios; el caso del IRESIE obliga a determinar las características del solicitante, como por ejemplo, los docentes de todos los niveles educativos (los del posgrado o educación técnica) y áreas tan distantes (como los de Arquitectura o Medicina) a los que se desconoce sus necesidades de información.

Un sistema que capte:

- Las habilidades del usuario para expresar verbalmente su necesidad,
- La habilidad del vocabulario para describir los conceptos expresados en los documentos y de interés para el usuario, y
- La asesoría y orientación profesional brindada por el pedagogo adscrito al Sistema;

podría ofrecer servicios de información excelentes.

Poder conocer la información demandada, es poder conocer las tendencias -- educativas generales actuales. Aspecto que el pedagogo puede estudiar y -- aplicar sus conocimientos científicos aprendidos a lo largo de su formación académica.

El próximo Segundo Congreso Nacional de IE, será un espacio idóneo para reflexionar cualitativamente acerca de los canales de información de la IE; conocer la producción de los docentes realizadores de IE y permitir al pedagogo tener elementos para el uso crítico de la información al finalizar el Congreso y aportar nuevos conocimientos.



**C O N C L U S I O N E S**

## CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Los productos de la Investigación Educativa deben difundirse para tener impacto en el contexto social.
- SEGUNDA:** Es importante la existencia de sistemas de información como el IRESIE porque apoyan la labor de investigación del pedagogo y de otros profesionales dedicados a la educación.
- TERCERA:** El IRESIE se debe considerar como un instrumento auxiliar para fomentar el estudio y actualización en el campo científico educativo y proporciona elementos para el uso crítico de este tipo de fuente de información.
- CUARTA:** Se debe apoyar de nuevo la Investigación Educativa; la formación de centros especializados y la generación de Estados del Arte de la Investigación Educativa.
- QUINTA:** Las investigaciones referidas a la Didáctica; al Aprendizaje, y al Proceso Enseñanza-Aprendizaje en general; deben incrementarse o igualarse a las producidas en la Psicología y Sociología de la Educación.
- SEXTA:** Conocer y utilizar correctamente los medios didácticos e indagar más sobre su función dentro del Proceso Enseñanza-Aprendizaje; como por ejemplo, la T.V., las publicaciones, etc.
- SEPTIMA:** Difundir las revistas mexicanas especializadas en Investigación Educativa, como son: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos.

vos; Foro Universitario; Ciencia y Desarrollo; Perfiles Educati--  
vos; entre muchas otras, entre investigadores, docentes y estu--  
diantes del área de Pedagogía.

OCTAVA: Enseñar a los estudiantes desde el primer semestre de la Licencia-  
tura en Pedagogía la correcta utilización de los sistemas de in--  
formación, como el IRESIE, para aumentar la calidad de sus traba-  
jos en clase y fomentar la necesidad de actualización constante.

**B I B L I O G R A F I A**

B I B L I O G R A F I A

- 1.- ADORNO, Theodor; et. al. La Disputa del Positivismo en la Sociedad Ale--  
mana. Grijalbo, México. 1972. 321p.
- 2.- ALVAREZ MANILLA, José Manuel; et. al. Comité de Educación para la Formu-  
lación del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología. CLATES, México. -  
1975. 200p.
- 3.- AMAT NOGUERA, Nuria. Técnicas Documentales y Fuentes de Información. Es-  
paña. 1978. p.86.
- 4.- ARREDONDO, Martiniano; et. al. "La investigación educativa en México: Un  
campo científico en proceso de constitución." Revista Mexicana de -  
Sociología. 46 (1), 1984: p.p. 5-38.
- 5.- AHERTON, Pauline. Manual para Sistemas y Servicios de Información. --  
UNESCO, París. 1978. 345p.
- 6.- BARABTARLO, Anita y THEESZ, Margarita. "Algunas consideraciones sobre la  
investigación-acción y su aplicación en un país capitalista depen-  
diente: La formación de profesores en México." Foro Universitario.  
(33) 1983: p.p. 46-60.
- 7.- BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. La Construcción Social de la Realidad.  
Amorrortu, Argentina. 1984. 234p.
- 8.- CASALET RAVENA, Mónica. "Algunas reflexiones sobre la interpretación de  
ciencia y tecnología en América Latina." Anales: Publicación de Aná-  
lisis Sociológico. 2 (5), 1985: p.p. 565-617.
- 9.- CICH. CLASE. UNAM, México. 7 (2), 1983. p.3.
- 10.- CASTRO DE SALMERON, Alicia; et. al. "Comentarios sobre la información -  
para la investigación en educación." (Avance de la Ponencia). Grupo  
Ampliado de Trabajo - Comisión Temática #9. Carta Informativa DESIE.

1981. 29p.
- 11.- COLEGIO DE SOCIOLOGOS DE MEXICO. Memorias del Primer Foro de Investigación Educativa. México. 1985. 72p.
  - 12.- COMISION TEMATICA #9. Documento de Organización. Congreso Nacional de Investigación Educativa. México. marzo de 1981. 31p.
  - 13.- COMISION TEMATICA #9. Investigación de la Investigación Educativa. (Coordinación: Fernando de Hoyos) Congreso Nacional. Documentos Base, Tomo II. México, 1981: p.p. 545-578.
  - 14.- CONACYT. Los Programas Indicativos: Evolución y Perspectivas. Serie: -- Documentos #23. México, 1976. 67p.
  - 15.- CONACYT. Plan Maestro de Investigación Educativa 1982-1984. México.
  - 16.- Congreso Nacional de Investigación Educativa. Documentos Base, Tomo I - (p.13) y Tomo II (p. 9, 115-120, 279-283, 291, 295-298, 300-312 y - 575). México. 1981.
  - 17.- CONPES. Políticas de Investigación en la Educación Superior. ANUIES/SEP, México. 1982. p.15.
  - 18.- COPAMIE. Foro Preparatorio del Congreso Constitutivo de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Educación. Memorias. UAH, México. 1986. 348p.
  - 19.- COURT, D. y LATAPI, Pablo. The Research Process. ERRAG - Manuscript Report #6. IDRC, Ottawa - Canadá. 1980.
  - 20.- DE IBARROLA, Marfa. Sociedad y Educación Contradictorias: Análisis Social de la Educación en México. DIE - IPN, México. 1981. p.30.
  - 21.- DE IBARROLA, Marfa. "La formación de investigadores en México: Invitación al debate." Avance y Perspectiva. IPN, México. (29) 1986: p.p. 3-21.

- 22.- DIAZ BARRIGA, Angel y BARRON TIRADO, Concepción. El Currículum de Pedagogía: Un Estudio Exploratorio desde una Perspectiva Estudiantil. ENEP- UNAM, México. 1984. 91p.
- 23.- DIDRIKSSON T., Axel. "Política e investigación educativa." Perfiles Educativos. UNAM, México. (29-30) 1985. p.30.
- 24.- DUPONT, P. Dinámica de la Clase. Narcea, Madrid. 1984. p.p. 21-184.
- 25.- DYSTIE LIND, Joan. "Confusion, conflict - cooperation?." College & University Teaching. E.U. 30 (1), 1982: p.p. 17-22.
- 26.- EMERICH, Gustavo Ernesto. "El Plan Maestro de IE. Reseña y Comentario Crítico." Perfiles Educativos. UNAM, México. (17) 1982: p.p. 43-50.
- 27.- EZPELETA, Justa y SANCHEZ, María Elena. En Busca de la Realidad Educativa: Maestrías en Educación Superior. DIE/IPN. México. 1985.
- 28.- FUENTES AMOUR, Judith. "La construcción de la realidad y su relación con el hecho educativo." Pedagogía. UPN, México. 3 (6), 1986: p.p. 39-44.
- 29.- GARCIA HUIDOBRO, Jorge Ochoa. (Capítulo: ) "Tendencias de la investigación en educación en América Latina." En: Perspectivas de la Educación en América Latina. (Compilación) CEE, México. 1979. 381p.
- 30.- GLASER, Robert. "Education and thinking: The role of knowledge." American Psychologist. E.U. 39 (2), 1984: p.p. 93-104.
- 31.- GRAWITZ, Madeleine. "Métodos propuestos para la explicación." En: Leciones sobre Metodología de las Ciencias Sociales. UNAM, México. 1985: p.p. 29-37.
- 32.- GUZMAN, Jesús Carlos y OLIVER VILLALPANDO, Estela. "La eficiencia externa de la Facultad de Psicología-UNAM: Un análisis de las tesis de temática educativa en el período 1980-1985." Revista Mexicana de

Psicología. 3 (1), 1986: p.p. 16-22.

- 33.- HAVELOCK, Ronald G. The Change Agent's Guide to Innovation in Education. Educational Technology Publications, New Jersey. E.U. 1978. 279p.
- 34.- HERNANDEZ MICHEL, Susana. "El uso de la teoría, el marco de referencia y el modo conceptual." En: Lecciones sobre Metodología de las Ciencias Sociales. CISE-UNAM, México. 1985: p.p.91-117.
- 35.- HERNANDEZ MICHEL, Susana. "Investigación en ciencias de la educación." - Deslinde. UNAM, México. (18) 1985. p.52.
- 36.- IRESIE. CEJES - UNAM, México. 4 - 9, 1982 - 1987.
- 37.- JACKNICKE, Kenneth y ROWELL, Patricia M. "Alternative orientations for educational research." The Alberta Journal of Educational Research. Canadá. 33 (1), 1987: p.p. 62-72.
- 38.- KOSIK, Karel. Dialéctica de lo Concreto. Grijalbo, México. 1967.
- 39.- KUHN, T.S. La Estructura de las Revoluciones Científicas. FCE, México. 1971. 320p.
- 40.- LANCASTER, F.W. Pautas para la Evaluación de Sistemas y Servicios de Información. UNISIST/UNESCO, París. 1980. 177p.
- 41.- LARA ZAVALA, Nydia. "Balance, perspectivas y alternativas de las ciencias en México." Anales: Publicación de Análisis Sociológico. UAM-México. 2 (5). 1985: p.p. 575-617.
- 42.- LARA ZAVALA, Nydia. "La investigación científica y humanística en México." En: Políticas de Investigación en México. ANUIES/SEP. 1982. 387p.
- 43.- LATAPI, Pablo. "Diagnóstico de la investigación educativa." Perfiles Educativos. (14) 1981: p.p. 33-50.



- 44.- "El Programa Nacional Indicativo de Investigación Educativa." Ciencia y Desarrollo. (30) 1980: p.p. 61-66.
- 45.- "Acerca de la eficacia de la investigación educativa." - Perspectivas. Revista Trimestral de Educación. UNESCO, - París. 11 (3), 1981: p.p. 330-336.
- 46.- "Las prioridades de investigación educativa en México." Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. CEE. 11 (2), 1981: p.p. 73-86.
- 47.- "Reflexiones acerca del éxito de la investigación educativa." Revista del Centro de Estudios Educativos. México. 7 (4), 1977: p.p. 59-68.
- 48.- LIEVANOS, Bernardita; et. al. "Situación de la investigación educativa en México." Universidades. UDUAL, México. (88) 1982: p.p. 214-222.
- 49.- LOMNITZ, Larissa. "La antropología de la investigación científica de la UNAM." Deslinde. México. (78) 1976. 2lp.
- 50.- MACGI, Rolando. "Situación y perspectiva de la investigación educativa en México." Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. CEE, - México. 20 (4), 1990: p.p. 113-128.
- 51.- MARTINEZ RIZO, Felipe. "La investigación educativa: Presentación y bibliografía." UAA, México. (6) 1986: p.p. 28-33.
- 52.- MEDINA RESENDIZ, Rafael. "Influencia de la investigación educativa en la toma de decisiones." Investigación Educativa. DOCE/SEP, México. 2 (3), 1984: p.p. 15-19.
- 53.- MEXICO. PODER EJECUTIVO FEDERAL. Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte 1984-1988. 100p.
- 54.- MUÑOZ IZQUIERDO, Carlos. "Algunos aspectos de la relación entre la in--

vestigación educativa y el entorno económico, político y social."

Cuadernos de Filosofía y Letras. UNAM, México. (10) 1985: p.p.29-43.

- 55.- MUÑOZ IZQUIERDO, Carlos. "El papel de la educación en el desarrollo económico y social: Una perspectiva." Revista de la Educación Superior. ANUIES, México. 10 (1/37), 1981: p.p. 18-43.
- 56.- NEWELL, William H. y GREEN, William J. "Defining and teaching interdisciplinary studies." College and University Teaching. E.U. 30 (1), 1982: p.p. 23-30.
- 57.- PACHECO MENDEZ, Teresa. "El caso de la investigación en el campo educativo en México." Cuadernos del CESU. UNAM, México. (6) 1986.
- 58.- PEREZ ONTIVEROS, Juan Francisco. "El conocimiento y su influencia en la educación." E + A = Enseñanza más Aprendizaje. México. (5) 1982.
- 59.- Perspectivas. Revista Trimestral de Educación. UNESCO, París. 12 (3), 1982.
- 60.- PESCADOR, José Angel. La Revista del Instituto Nacional de Pedagogía. - SEP/Ochentas/FCE, (24) Tomo I. 1980. p.8.
- 61.- QUINIERO HERNANDEZ, José Luis; et. al. "Analysis of educational research capacity in Mexico: Guidelines for its development." En: Educational Research Environments in the Developing World. IDRC, Ottawa-Canadá. 1985. 326p.
- 62.- RIDE CAB. Boletín Informativo RIDE CAB. Perú. 2 (4), 1981: p. 89.
- 63.- RIDE CAB. "El ERIC." RIDE CAB. Perú. 1 (2), 1980: p.p. 77-81.
- 64.- ROJAS SORIANO, Raúl. Gua para Realizar Investigaciones Sociales. UNAM, México. 1982. p.p. 98-114.
- 65.- ROJAS SORIANO, Raúl. Métodos para la Investigación Social: Una Proposición Dialéctica. Folios Ediciones, México. 1984. 122p.

- 66.- SANCHEZ VAZQUEZ, Adolfo. "La ideología de la 'neutralidad ideológica' - en las ciencias sociales." Primer Coloquio de Filosofía. Michoacán, México. 1975. p.p. 9-25.
- 67.- SALCEDO LUJO, María Elena. "Las bibliotecas universitarias en América - Latina." Revista de la UNESCO de Ciencias de la Información, Bibliotecología y Archivonomía. 5 (2), 1983: p.p. 105-108.
- 68.- SELTZ, Claire; et. al. "Selección de formulación de un problema de investigación." En: Metodología de las Ciencias Sociales. ENEP/UNAM, México. 1983. p.p. 71-83.
- 69.- SHAEFFER, Sheldon. "Aumentar la capacidad nacional de investigaciones - en la esfera de la educación." Perspectivas. Revista Trimestral de Educación. UNESCO, París. 11 (3), 1981: p.p. 353-372.
- 70.- SHAEFFER, Sheldon y NKINYANGI, John A. "Introducción." En: Educational Research Environments in the Developing World. IDRC. Ottawa, Canadá. 1985. 326p.
- 71.- SHERIDAN, Jean. "Library services in continuing higher education: Yesterday, today, tomorrow." The Journal of Continuing Higher Education. E.U. 35 (4), 1987: p.p. 12-17.
- 72.- SOSA PADILLA, Héctor. "Redes de Información." RIDECAB. Perú. 1 (2), -- 1981: p.p. 7-15.
- 73.- TEDESCO, Juan Carlos. "Paradigmas de la investigación socio-educativa." Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. CEE, México. 15 (2), 1985: p.p. 11-41.
- 74.- TENTI FANFANI, Emilio. "Génesis y desarrollo de los campos educativos." Revista de la Educación Superior. ANUIES, México. 10 (2/38), 1981: p.p. 5-32.

- 75.- TENTI FANFANI, Emilio. "Las profesiones modernas." Foro Universitario. UNAM, México. 2 (57), 1985: p.p. 17-28.
- 76.- TORRES VERDUGO, María Angela. "El IRESIE: Un banco de información sobre educación." Revista Interamericana de Bibliotecología. Colombia. 8 (2), 1985: p.p. 63-77.
- 77.- UNESCO. Guía para la Organización y el Funcionamiento de Centros y Servicios de Documentación e Información para la Enseñanza Técnica y Profesional. París. 1980. 99p.
- 78.- VIELLE, Jean Pierre. "El impacto de la investigación en el cambio educativo." Perspectivas. Revista Trimestral de Educación. - UNESCO, París. 11 (3), 1981: p.p. 337-352.
- 79.- "La investigación educativa en la encrucijada." Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. CEE, México. 14 (4), 1984: p.p. 69-85.
- 80.- "La investigación educativa en la perspectiva de la descentralización." Cuadernos de Formación Docente. México. (21) 1984: p.p. 59-83.
- 81.- Las Instituciones Educativas de Investigación Educativa 1973-1974. DGCE/SEP. México.
- 82.- "Lineamientos para una estrategia de investigación e innovación en el contexto de la dependencia." En: Perspectivas de la Educación en América Latina. CEE, México. 1979. 381p.
- 83.- Los Determinantes de la Capacidad y del Impacto de la Investigación y de la Innovación Educativa en México. PNIIE -RIE (anteproyecto. mimeo). 1979.

- 84.- "Panorama de la investigación educativa en México." Ciencia y Desarrollo. CONACYT, México. (30) 1980: p.p. 45-52.
- 85.- Panorama de la Investigación en Ciencia y Tecnología de la Educación. Serie de Cuadros Estadísticos (mimeo). Directorio de Inventarios. CONACYT, México. 1975.
- 86.- Perfil de veintium Instituciones de la Investigación. -- (mimeo) DCE/SEP. México. 1973.
- 87.- "Red nacional de centros de investigación educativa." Revista de Educación e Investigación. CIDET, México. 1 (3), 1979: p.p. 18-30.
- 88.- VIELLE y PALLAN FIGUEROA, Carlos. "Investigación en Educación: Su Importancia para la política científica y tecnológica." Revista de la Educación Superior. 8 (4/32), 1979: p.p.5-29.
- 89.- ZEMELMAN M., Hugo. "Razones para un debate epistemológico." Revista Mexicana de Sociología. 49 (1), 1987: p.p. 1-10.

G L O S A R I O   D E   T E R M I N O S

G L O S A R I O   D E   T E R M I N O S

1. AL. América Latina.
2. AMIE. Asociación Mexicana de Investigadores de la Educación.
3. AMP. Asociación Mexicana de Pedagogía.
4. Anales. Revista del Departamento de Sociología de la UAM-Xochimilco.
5. ANUIES. Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior.
6. ARIES. Acervo de Recursos de Instituciones de Educación Superior; dependiente de la Dirección General de Intercambio Académico de la UNAM.
7. ARMO. Adiestramiento Rápido de la Mano de Obra.
8. B. de S. Boletín de Sumarios. Índice de información en educación. España.
9. BIBE. Boletín Internacional sobre Bibliografía en Educación. España.
10. C. de E. Comité de Educación del Plan Nacional Indicativo de Investigación.
11. C. y T. Ciencia y Tecnología.
12. CASE. Coordinación de Apoyo y Servicios Educativos (antigua dependencia de la UNAM, que englobaba CISE, CEUTES, entre otras).
13. CEE. Centro de Estudios Educativos, A.C.
14. CEESTEM. Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo.
15. CEMPAE. Centro de Estudios de Medios y Procedimientos Avanzados.
16. CENAPRO. Centro Nacional de Productividad.
17. CESU. Centro de Estudios sobre la Universidad.
18. CEUTES. Centro Universitario de Tecnología Educativa para la Salud.
19. CICH. Centro de Información Científica y Humanística. De la UNAM.
20. CIIDET. Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica. Querétaro, México.

21. CIJE. Current Index to Journals in Education.
22. CISE. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos. UNAM.
23. CLASE. Citas Latinoamericanas en Sociología, Economía y Humanidades.  
UNAM.
24. CLATES. Centro Latinoamericano de Tecnología Educativa para la Salud.
25. CNIE. Consejo Nacional Técnico de la Educación, de la SEP.
26. CONACYT. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
27. Cong. Nal. Congreso Nacional de Investigación Educativa, 1981.
28. COPAMIE. Comisión Promotora de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Educación.
29. CONPES. Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior: ANUIES/SEP.
30. DESIE. Documentalistas en Educación Superior e Investigación Educativa.
31. DGE-SEP. Dirección General de Coordinación Educativa de la SEP.
32. DGI-CONACYT. Dirección General de Información del CONACYT.
33. DIE-IPN. Departamento de Investigaciones Educativas del IPN.
34. ENEP. Escuela Nacional de Estudios Profesionales, de la UNAM.
35. ERIC. Educational Research Information Center (organismo patrocinador del CIJE).
36. ERRAG-IDRC. Educational Research Review and Advisory Group (Grupo Consultivo de Estudios sobre Investigación Educativa, del IDRC).
37. EUDISED. European Documentation and Information System in Education.
38. Foro Universitario. Revista del Sindicato de Trabajadores de la UNAM (SIUNAM).
39. F.J.B.S. Fundación Javier Barros Sierra.
40. I. Investigación.



41. I-A. Investigación - Acción.
42. IDE. Investigación y Desarrollo Experimental.
43. IDRC. International Development Research Centre (Centro de Investigaciones para el Desarrollo Internacional; Ottawa, Canadá).
44. IE. Investigación Educativa.
45. ILCE. Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa, de la UNESCO.
46. INEA. Instituto para la Educación de los Adultos.
47. INET. Instituto Nacional de Estudios del Trabajo.
48. INIC. Instituto Nacional de Investigación Científica.
49. INP. Instituto Nacional de Pedagogía.
50. Investigación Educativa. Organismo de difusión de la DGCE-SEP.
51. IPN. Instituto Politécnico Nacional.
52. IRESIE. Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa.
53. ISSSIE. Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. La Unidad de Servicios Documentales forma parte de la Red IRESIE de bibliotecas especializadas en educación.
54. OEA. Organización de Estados Americanos.
55. PMIE. Plan Maestro de Investigación Educativa.
56. PNIIE. Programa Nacional Indicativo de Investigación Educativa.
57. R, D. & D. Research, Development & Diffusion (Investigación, Desarrollo y Difusión).
58. RIDE CAB. Título de la revista y nombre de la agrupación: Red Interamericana de Documentación Educativa, con sede en Perú.
59. RIE, A.C. Reuniones de Investigación Educativa, A.C.
60. SE. Sistema Educativo.

61. SEP. Secretaría de Educación Pública.
62. S. de R. de E. Sumarios de Revistas de Educación. Índice impreso de España.
63. UAM-RG. Universidad Autónoma Metropolitana. La Dirección General era parte de la Red IRESIE.
64. UDUAL. Unión de Universidades de América Latina.
65. UNAM. Universidad Nacional Autónoma de México.
66. UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
67. UNISIST-UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para Sistemas de Información y Documentación, perteneciente de la UNESCO.
68. UPN. Universidad Pedagógica Nacional.