



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AVENIDA DE  
MEXICO



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

LA SITUACION DEL CAMPESINADO DE COSTA RICA  
DURANTE LA DECADA DE 1960 A 1970

T E S I S P R O F E S I O N A L  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

P R E S E N T A :

MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ SANCHEZ

MEXICO, D. F.

1993.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN

# I N D I C E

P A G.

INTRODUCCION.	.....	.....	.....	1
CAP. I	<u>DIVISION ADMINISTRATIVA Y GEOGRAFICA</u>			
	<u>DE COSTA RICA.</u>			6
	1. Superficie y Población.	.....		6
CAP. II	<u>QUIENES SON LOS CAMPESINOS</u>			8
	1. Definición del concepto de campesino y/o campesinado	.....		10
	1.1 División del campesinado	.....		14
	2. Situación histórica del campesinado			17
	2.1 Antecedentes históricos	.....		19
	2.2 Situación de la agricultura en el decenio 1960-1970	.....		26
CAP. III	<u>POLITICA AGRARIA ESTATAL 1960-1970</u>			32
	1. Instituciones que atienden el problema agrario en Costa Rica.	.....		35
	1.1 Instituto de Tierras y Colonización de Costa Rica (ITCO)	.....		35
	1.2 Departamento de Café	.....		38
	1.3 Consejo Nacional de Producción (CNP)			38
	1.4 Junta de Defensa del Tabaco	.....		39
	1.5 Instituciones del Sistema Bancario Nacional			39
	1.6 Servicios de Extensión Agrícola	..		39
	2. Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica (1965-1968)	.....		40
	3. Crédito Rural	.....		45
	3.1 Instituciones de Crédito	.....		50
	3.2 Clasificación del Crédito Agrícola			54

CAP. IV	<u>CONDICIONES DE VIDA DEL CAMPESINADO</u>	
1.	Situación social	61
2.	Situación económica y Producción campesina	69
CAP. V	<u>¿MITO O REALIDAD? LOS CAMPESINOS TERCERMUNDIENOS EN COSTA RICA</u>	78
1.	Principales cultivos. Uso de la tierra	83
2.	Proceso de acampesinización	102
3.	Migración campesina	111
4.	Relación agroindustria - campesinado	128
5.	Mobilización política campesina	134
5.1	Cronología 1963-1972	142
	<u>CONCLUSIONES</u>	148
	<u>BIBLIOGRAFIA</u>	151

# INDICE DE CUADROS, LAMINAS Y MAPAS

CUADROS				PAG.
No.				
1	.....	.....	.....	16
2	.....	.....	.....	16
3	.....	.....	.....	28
4	.....	.....	.....	51
5	.....	.....	.....	55
6	.....	.....	.....	56
7	.....	.....	.....	56
8	.....	.....	.....	60
9	.....	.....	.....	64
10	.....	.....	.....	70
11	.....	.....	.....	76
12	.....	.....	.....	78
13	.....	.....	.....	79
14	.....	.....	.....	80
15	.....	.....	.....	93
16	.....	.....	.....	94
17	.....	.....	.....	96
18	.....	.....	.....	97
19	.....	.....	.....	98
20	.....	.....	.....	100
21	.....	.....	.....	100
22	.....	.....	.....	104
23	.....	.....	.....	113
24	.....	.....	.....	113
25	.....	.....	.....	132

INDICE DE CUADROS, LAMINAS Y MAPAS

LAMINAS

No.				PAG.
1	.....	.....	.....	85
2	.....	.....	.....	95
3	.....	.....	.....	108

MAPAS

No.				
1	.....	.....	.....	121
2	.....	.....	.....	122
3	.....	.....	.....	123
4	.....	.....	.....	124
5	.....	.....	.....	125
6	.....	.....	.....	126
7	.....	.....	.....	127

## INTRODUCCION.

Costa Rica fue durante la colonia una provincia marginal que no despertó el interés de la Corona española, debido principalmente a la escasez de importantes yacimientos minerales. Por lo anterior, y porque no había una gran población indígena que explotar, la población era escasa pero homogénea (la mayoría blanca); se dedicaban a una agricultura de subsistencia con productos como maíz, arroz, frijol, trigo y tabaco en sus pequeñas fincas. Estos minifundios de subsistencia constituían la base económica colonial. Desde esta época se evitó el latifundismo, y aún el café -producto de exportación principalmente en el siglo XIX- se sembraba en pequeñas parcelas, con este cultivo muchos pobres ascendieron a pequeños propietarios, ya que se les proveyó de tierras y arbustos de café. El desarrollo de esta economía agroexportadora permitió el crecimiento económico del país, con la consiguiente elevación del nivel de vida de la población.

Desde el siglo XIX y al amparo de la división internacional del trabajo implantada por Inglaterra, los países latinoamericanos supeditaron su desarrollo económico a las necesidades de los países europeos. Así, fueron formándose países básicamente exportadores de materias primas, cuyos Estados intervenían en casi todos los aspectos de la vida nacional, a fin de facilitar aquel proceso.

En Costa Rica el Estado nacional se formó ligado a la oligarquía cafetalera, quien con esta actividad económica inició un proceso de concentración de la tierra y de tecnificación del beneficio. Debido a su estructura productiva de monocultivo, las entradas económicas del país dependían de los precios económicos alcanzados por el café en el exterior, los que se vieron afectados gravemente por la Primera Guerra Mundial y después por la crisis de 1929. En el sector agrícola esta crisis ocasionó desocupación campesina, éxodo rural, refugio en cultivos de subsistencia, concentración y desalojo de tierras. Además, las clases medias empezaron a exigir mayor participación política, amenazando el equilibrio del sistema oligárquico, pero a pesar de ello la burguesía cafetalera logró mantenerse en el poder, apoyada por los inversionistas extranjeros, principalmente norteamericanos,

los que tenían fuertes intereses en empresas bananeras.

La oligarquía cafetalera verá roto su monopolio del poder con el triunfo de la guerra civil encabezada por José Figueres en marzo de 1948. Con esta victoria ascendieron las clases medias al poder. El Partido Liberación Nacional (al cual pertenecía Figueres), se propuso la modernización de Costa Rica por medio de la diversificación de la producción agrícola y de sus exportaciones, e incluso se inició un proceso de industrialización.

La Revolución Cubana (1959) favoreció a Costa Rica, pues aumentaron sus cuotas de producción azucarera a causa del bloqueo económico impuesto a la isla por Estados Unidos. Este país propició la formación, en 1961, de la Alianza Para el Progreso (ALPRO) en la Conferencia de la OEA celebrada en Punta del Este, Uruguay, con objeto de presentar una alternativa al proceso revolucionario cubano. La ALPRO se propuso inducir el desarrollo de los países latinoamericanos mediante la inversión de capital norteamericano, con vistas a modernizar sus estructuras fiscales, agrarias e industriales. Así, la administración Kennedy se enfrentaba a la amenaza comunista representada por Fidel Castro en Cuba. Algunos objetivos de la ALPRO fueron: lograr una mejor distribución del ingreso nacional, reducir la dependencia con respecto al exterior, acelerar el proceso de industrialización, aumentar el nivel de empleo, e incrementar la productividad y la producción agrícola (1). Para lograrlo, los gobiernos latinoamericanos se comprometieron a realizar reformas sociales en sus países. Costa Rica incluyó en su proyecto de modernización la exportación de dos nuevos productos: el azúcar y el ganado. Estados Unidos también apoyó a través de este programa a partidos de clase media como el Partido Liberación Nacional, de Costa Rica. En 1960 los países centroamericanos ya habían decidido unirse e integraron el Mercado Común Centroamericano, con excepción de Costa Rica, que se unió en 1962<sup>(2)</sup>. Este proceso logró formar un mayor mercado consumista al combinar los mercados de los países centroamericanos, pero dejó de lado la tarea de ampliarlos al interior de cada nación; tampoco se llevaron a

(1) Mónica Lobatón Díaz y Susana Mendoza Hernández. La agroindustria azucarera costarricense: un proyecto nacional, México, UNAM, 1985, 146p. (Tesis. Licenciatura en Estudios Latinoamericanos). Ver p.58

(2) Ibid., Cfr. p.60. Se estableció una zona de libre comercio que permitiría la reducción o eliminación de aranceles para los productos centroamericanos, la unión aduanera y la elevación de aranceles a la importación de los demás países del mundo, y la adopción de una unidad monetaria común.

cabo las reformas estructurales necesarias para que cada país lograra el crecimiento económico; el Mercado Común Centroamericano (MCC) fracasó en 1970 por los desequilibrios regionales y la desigualdad en la distribución de los beneficios de la integración.

En esta década tuvo lugar en Costa Rica un incremento acelerado de la actividad agropecuaria, principalmente la dedicada a cultivos de exportación; junto con el café, adquirieron importancia la caña de azúcar y el banano, entre otros. Pero el desarrollo de estos nuevos productos ocasionó concentración de tierras y desintegración de la economía campesina; así, para 1973 el 8 por ciento de los productores pecuarios poseían casi el 70 por ciento de la tierra, dejando tan sólo el 30 por ciento restante a la agricultura (2).

A fines de los años sesenta se observa que los campesinos empezaron a ser desplazados por un proletariado y una burguesía agraria. Este fenómeno encuentra su explicación en el agotamiento de la frontera agrícola y en la estrategia de diversificación económica impulsada por el Estado. Este proceso beneficia a otros sectores de la economía, como el industrial, de servicios o al sector agroexportador, mas no al pequeño propietario; éste se encuentra limitado por la falta de asistencia técnica y créditos, además de los bajos precios que le ofrecen en el mercado por sus productos.

Ante esta situación, el campesino se ve en la disyuntiva de emigrar a las zonas urbanas, a otras regiones rurales en busca de nuevas oportunidades, o a vender su fuerza de trabajo en determinadas temporadas; lucha por no ser despojado de sus tierras a través de una mejor organización política. Sin embargo, se debe reconocer que durante la década 1960-1970, el Estado costarricense se preocupó por impulsar una legislación agraria que favoreciera el desarrollo del campo y mejorara las condiciones de vida de la población rural.

Es ante esta perspectiva que surgió mi interés por investigar cuál era la situación económico-social de los campesinos en Costa Rica durante la década de 1960 a 1970, y la actitud del Estado hacia ellos. Asimismo, verificar en qué medida es cierto que en este país el latifundio tiene menor importancia que en el resto de los que conforman la región centroamericana.

(2) Manuel Solís y Francisco Esquivel. Las perspectivas del reformismo en Costa Rica, Costa Rica, Co-edición Departamento ecuménico de investigaciones y Editorial Universitaria Centroamericana, 1980. Ver p.40-47

Cabe aclarar que me limito a estudiar la situación de los campesinos, esto es, de los poseedores de pequeñas fincas familiares pero que por el reducido tamaño de su propiedad no alcanzan una ocupación plena ni un ingreso familiar adecuado; y no de los que han dejado de ser propietarios para convertirse en trabajadores agrícolas -jornaleros, arrendatarios, trabajadores en esquilmos-. Tampoco investigo a los grandes propietarios dedicados a los productos de exportación, ni a los ganaderos.

Para alcanzar los objetivos propuestos estudié los siguientes aspectos:

En el primer capítulo se presenta la división administrativa y geográfica de Costa Rica, a manera de antecedentes.

Debido a la polémica que existe sobre el concepto de campesino y/o campesinado, en el segundo capítulo explico a quiénes me refiero con este término. También se estudia en este capítulo la situación histórica del campesinado y la de la agricultura en el decenio 1960-70.

En el tercer capítulo se estudia cuál es la política agraria estatal para estos años y el programa aplicado, qué instituciones atienden los problemas del sector agrícola y cómo se asigna el crédito a los productores.

En el capítulo cuarto se da un panorama general de las condiciones de vida del campesinado, de su situación social y económica.

Y para finalizar, en el capítulo quinto se analiza si es verdad que en Costa Rica la mayoría de los campesinos poseen fincas familiares, o se ha dado un proceso de concentración de la tierra, situación que ocasionaría la descampesinización y migración de este sector de la población rural. También se analiza la respuesta política de los campesinos a esta situación, y la relación que establezca con las agroindustrias; éstas acaparan las mejores tierras, con la consiguiente expulsión de campesinos. Así, el agro sufre una polarización, dividiéndose en fincas grandes y pequeñas, ya que las medianas tienden a desaparecer.

Como señalan Manuel Solís y Francisco Esquivel:

La proletarianización se comienza a hacer evidente; el pequeño campesino pierde sus tierras y es absorbido por la gran empresa agraria que se moderniza

(-) En la unidad agroindustrial se realizan la etapa agrícola y la industrial en un solo lugar. Se efectúa en ella el proceso completo de producción, cultivo y transformación.

constantemente. Como consecuencia, el pequeño productor que subsistía se ve desplazado hacia las tierras más malas constituyendo, generalmente, una finca más pequeña y redujo la producción de granos básicos para pasar a otras producciones que le den mayor ingreso. El proceso se desarrolló en toda su magnitud durante la década de los sesenta, y ya como resultado un estancamiento en la producción para consumo interno. (3)

La agroindustria significa entonces para el campesinado eventual contratación, posible migración o descampesinización.

Antes de concluir, mencionaré las hipótesis de trabajo que manejé en la presente investigación y en qué capítulo las desarrollé:

1. Históricamente, el latifundio tiene menor importancia en Costa Rica que en el resto de los países que conforman la región centroamericana, lo que ha cambiado a partir de la modernización del sector agrícola. (Cap. II).
2. La gran propiedad agraria está concentrada entre una minoría de la población o acaparada por las agroindustrias, mientras que la mayoría posee apenas el mínimo de tierra necesaria para su autoconsumo, o un poco más para abastecer al mercado interno. (Cap. II al V).
3. En la década de 1960-1970 se da un proceso de descampesinización al agotarse la frontera agrícola. (Cap. II y V).
4. El sector primario sigue siendo en esta década la base del desarrollo de la economía costarricense, a pesar de que a nivel de las relaciones comerciales internacionales la agricultura sea una actividad frágil debido a la inestabilidad de sus precios en el mercado internacional, su sustitución por productos industriales, sus altos costos de operación, etcétera. (Cap. II, IV y V).
5. Es un mito que la mayoría del campesinado en Costa Rica posee tierra en cantidad suficiente, lo que le permitiría vivir sin necesidad de ningún otro ingreso o entrada económica. (Cap. V).

(3) Ibid., p.48 (subrayado propio).

(4) Término que retomo de Jaime Gamboa Quesada en Política económica agraria y migraciones campesinas en Costa Rica, 1958-1970 (Tesis. Maestría en Ciencias Sociales), México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1983).

CAPITULO I                    DIVISION ADMINISTRATIVA Y GEOGRAFICA DE  
COSTA RICA.

Costa Rica limita al norte con Nicaragua, al noreste con el mar de las Antillas, al este con el Océano Atlántico, al sureste con Panamá, y al sur y al oeste con el Océano Pacífico. Tiene como capital a la ciudad de San José.

1. SUPERFICIE Y POBLACION.

SUPERFICIE

Costa Rica tiene una extensión de 50,900 km<sup>2</sup>. El país se divide en 12 provincias, 68 cantones y 335 distritos.

Las provincias centrales son: San José, Alajuela, Cartago y Heredia; las provincias costeras son Guanacaste, Puntarenas y Limón.

El territorio se subdivide en cinco regiones, a causa del sistema montañoso y fluvial del país:

1. Valle Central o Intermontano. Formado por la intersección de las dos grandes cordilleras, la Volcánica y la de Talamanca. Comprende algunas regiones de las provincias de San José, Alajuela, Cartago y Heredia. Sus tierras son aptas para cultivos de subsistencia, y para cultivar café, caña, cereales, y para la cría de ganado lechero.
2. Pacífico Norte o seco. Limita con el Pacífico Sur, al Este con el Valle Central, al Norte con Nicaragua y al Oeste con el Océano Pacífico. Son territorios dedicados a la ganadería y al cultivo de cereales.
3. Pacífico Sur o húmedo. Se encuentra en el límite con Panamá, el Océano Pacífico, la Cordillera de Talamanca, el Valle Central y el río Grande de Térracos. En esta región se encuentran plantaciones de banano, cereales, además de explotaciones ganaderas. También hay bosques y tierras incultas.
4. Norte. Esta región está delimitada al Oeste por la Cordillera de Guanacaste y al Este por los ríos Chirripó y Colorado; comprende tierras incultas y bosques, aunque hay zonas dedicadas a la ganadería.
5. Atlántica. Comprende la provincia de Limón y parte este de Cartago. Cuenta con bosques y tierras incultas, con una parte donde se cultivan cacao y banano y con pequeñas áreas dedicadas a otros cultivos. (1)

(1) División dada por Daniel Camacho Monge. Lecciones de organización económica y social de Costa Rica, Costa Rica, Cd. Universitaria Rodrigo Facio, 1967, y Mario Fernández, et.al. La Población de Costa Rica, San José, Universidad de Costa Rica, 1976 (CICRED Series).

## POBLACION

Costa Rica tiene una población casi homogénea (blanca), debido a que desde los inicios de la colonia se expulsó a los que por sí pocos habitantes indígenas que había a las zonas marginales del país, además de que no hubo una mezcla de razas como en otras regiones, México por ejemplo. También el predominio de la población blanca se debe a que durante los siglos XIX y XX se favoreció la inmigración de población de este origen, no así la de gente de color. Los pocos negros que se instalaron de manera definitiva lo hicieron en la costa y entraron en contacto con los indios mosquitos. La población de raza blanca se concentró en el Valle Central y conforme aumentaba empezó a expandirse a las otras regiones del país. Por su historia socio-económica, Costa Rica se ha especializado en la agricultura y más de la mitad de su población se dedica a las actividades agropecuarias. Así, encontramos que en 1963 el 65 por ciento de la población total era población rural, y en 1967 el 86.5 por ciento de la población rural era alfabeta (2). Para la población total del país, este dato es del 95.7 por ciento (según el Almanaque Mundial de 1981).

Como se puede ver, es una alta proporción de gente la que sabe leer y escribir, lo cual además de ser muy importante para la difusión de conocimientos entre la población, es uno de los factores que contribuye a diferenciar a Costa Rica de los otros países centroamericanos.

(2) Datos tomados de El Grupo de Estudio sobre Tenencia de la Tierra y Desarrollo Rural; Costa Rica; características de uso y distribución de la tierra, versión provisional, (s.l.i.), 1972

## CAPITULO II

## QUIEREN SON LOS CAMPESINOS

El campesino es visto como un ser lleno de carencias... pero también de presencias que el hombre de la ciudad ha perdido.

Darcy Ribairo.

En concepto de Federico Engels, el pequeño campesino es principalmente el propietario, pero también el arrendatario que cultiva un pedazo de tierra con su propia familia y le alcanza para su manutención, aunque el tamaño de su propiedad y los métodos de explotación obstaculizan el empleo de maquinaria.

Ante el avance del capitalismo esta pequeña explotación agrícola arruinará y su dueño pasará a engrosar las filas del proletariado; es por ello que, ante el enemigo común -la burguesía-, el campesino debe unirse a los obreros en su lucha por alcanzar el poder y aceptar que la tierra y los demás medios de producción deben ser de propiedad colectiva o social, e instaurar así el socialismo. Engels proponía constituir una gran finca cultivada por todos y repartir lo obtenido según las tierras puestas en común, el dinero anticipado y el trabajo rendido. Para Engels "el campesino es un factor esencialísimo de la población, de la producción y de poder político". En el caso de Costa Rica el poder político había estado monopolizado hasta la primera mitad del siglo XX por una oligarquía agraria; la población rural constituye aproximadamente el 50 por ciento de la población total y su actividad productiva es la base de la economía nacional.

En el sector rural costarricense también encontramos otros tipos de trabajadores agrícolas, pero que no consideramos dentro de la categoría de campesinos, como son:

Los parceleros o colonos del ITCO (Instituto de Tierras y Colonización).

Son productores que al no tener una tierra propia para cultivar reciben la ayuda del Instituto, éste organiza colonias donde se asienten, les provee de tierras y en ocasiones de asistencia económica o técnica.

(.) Estoy de acuerdo con Engels en que la población rural constituye un sector muy importante para la economía de nuestros países, pero éste tiene que modernizarse e integrarse al desarrollo nacional, aún sin que se llegue al socialismo.

(.) Esta información se profundiza en el apartado dedicado al ITCO.

El número de fincas que se cultivan bajo esta forma no ha variado mucho de 1963 a 1970. En 1963 se cultivaban bajo este régimen 149 fincas. (Fuente - cita 1.)

Otro tipo de trabajador agrícola es el arrendatario; se trata de un productor que al no tener una tierra propia para cultivar, paga en dinero (una renta) al propietario de la tierra por el uso del suelo. Según el Grupo de Estudio sobre Tenencia de la Tierra, en 1963 existían 897 fincas dadas en arrendamiento, que representaban el 1.3 por ciento del número de fincas. Esta forma de explotación surge cuando los campesinos pierden su tierra y al no querer emigrar prefieren cultivar una parcela que no es de su propiedad; o también existe el caso de que el campesino prefiera vender su fuerza de trabajo y dar en arriendo su propiedad.

El aparcerero o esquilmero es otro tipo de trabajador, que al no tener tierra o perderla, se dedica a cultivar la de otro productor y le paga una renta en especie. En 1963, según el Censo Agropecuario, eran trabajadas en esta forma 438 fincas, ni el uno por ciento del total de fincas del país. También están aquellos productores que laboran la tierra sin que medie ningún pago de renta, esto es que laboran la tierra el producto es para ellos, pero la finca no es de su propiedad. Y muchas veces sucede que ellos no saben que esa tierra pertenece a alguien, ni el propietario sabe que la estén trabajando, se trata de un precarismo no formalizado. Se trabajaban así 1243 fincas en 1963, menos del dos por ciento del total de las explotaciones.

Están por otro lado los denominados precaristas o parásitos (son el equivalente a lo que en México llamamos paracaidistas). Estos son productores que laboran la tierra sin consentimiento del propietario e invaden tanto tierras particulares como del gobierno. Según datos del ITCO, en 1964 existían cerca de 16,500 precaristas: 9,000 en fincas privadas y más de 7,000 en fincas del Estado, pero su número ha ido en aumento. Estos precaristas son tanto antiguos propietarios de tierras como individuos que nunca lo han sido, mas ante la conflictiva situación que crean con su acción y para tratar de resolver el problema de la invasión de tierras, el ITCO trata de comprar aquellas donde se asientan u otras, para posteriormente formar colonias.

Otro sistema que existe para laborar la tierra es la mediería o ir a medias, esto es, que dos personas se ponen de acuerdo para cultivar determinado producto y después se reparten la cosecha o lo obtenido de su venta.

Los últimos tres tipos que conforman la población rural son: a) Los comunitarios. Son campesinos que se asocian para cultivar la tierra en

común, son copropietarios que asumen por igual las responsabilidades y obligaciones de gestión, administración y trabajo. Esta forma de tenencia de la tierra, en que la misma pertenece a la comunidad, es la que proponía Federico Engels. En Costa Rica casi no existe la herencia histórica prehispánica de comunidades, como en México, por ejemplo. El ITCO (Instituto de Tierras y Colonización) creó colonias, pero en ellas el campesino sí podía llegar a ser propietario de la tierra que laboraba. †

Finalmente están b) los productores que laboran la tierra bajo un sistema mixto y c) los peones. Los primeros son aquellos que explotan la tierra bajo más de una forma de tenencia, como propia-arrendada, propia-esquilmo, etcétera. Son productores que ante el pequeño tamaño de su tierra se ven obligados a laborar en otras fincas más grandes. Y el peón, al igual que en México, es aquel "trabajador agrícola que vende su fuerza de trabajo al dueño de la tierra por un salario fijo y a veces tiene derecho a cultivar una pequeña parcela". (1)

#### 1. DEFINICION DEL CONCEPTO DE CAMPESINO Y/O CAMPESINADO

En torno a la definición del concepto de campesino hay una gran polémica, que gira alrededor de los siguientes supuestos: se deben considerar sólo como campesinos a los propietarios de la tierra o también a los que la han perdido o nunca la han tenido, pero que laboran en el agro; sólo a los que trabajan la tierra para cultivarla o los que también se dedican a la ganadería; a los que se ocupan de tiempo completo en las labores de este sector, o también a los que lo hacen por temporadas; etcétera. Así, se podría hacer un análisis independiente del concepto de campesino; pero en este estudio sólo dedicamos un capítulo al respecto para poder aclarar en qué sentido empleamos el término.

Hay definiciones simples y otras más complejas, entre las primeras tenemos la antropológica, la cual señala que el campesino es alguien que vive del campo. Otra definición es la de Alfred Kroeber (antropólogo norteamericano) quien dice que los campesinos "constituyen sociedades parciales

(1) Teresa Quiroz, et.al. Metodología de la investigación. Nuevas estrategias de desarrollo en Costa Rica; la agroindustria y el campesinado, Costa Rica, Instituto de Investigaciones Sociales, 1981, (Avances de Investigación, 41), p.13

con culturas parciales... sus unidades locales conservan su vieja identidad, integración y apego a la tierra y a los cultivos" (2); esta definición puede ser complementada si decimos que además los campesinos son pequeños propietarios y su familia es la unidad básica de la sociedad campesina.

Fernando Cortés y Oscar Cuéllar (investigadores de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México) explican que existen tres corrientes de discusión acerca del concepto de campesino:

1. Identifica los rasgos característicos y propios que los distinguen de otras clases de individuos como los empresarios o los asalariados agrícolas. Toman como indicadores sus recursos, su vinculación al mercado y lo que los motiva para producir.
2. Para una segunda corriente, el campesino representa un modo de producción particular.
3. Otra corriente explica al campesino en función de la relación que sostiene con el resto de la sociedad. El campesino sufre explotación o dominación por parte de la "sociedad mayor". (3)

En esta última corriente se sitúa el pensamiento de Eric Wolf ,

- (2) John Duncan Powell. "Sobre la definición de campesinos y de sociedad campesina", p.47 en Leopoldo J. Bartolomé. Estudios sobre el campesinado latinoamericano: la perspectiva de la antropología social, Argentina, Periferia, 1974 (Ciencia, desarrollo e ideología).
- (3) Para mayor información véase Fernando Cortés y Oscar Cuéllar. Una discusión teórica del concepto de campesino, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, (s.f.), (Serie: Cuadernos de Trabajo, 101).
- ( ) E. Wolf (sociólogo norteamericano) ve a los campesinos como labradores rurales que no dirigen una empresa, forman parte de una sociedad que los explota y domina.

Los campesinos (agricultores y ganaderos) transfieren su producción excedente a los grupos dominantes, quienes una vez asegurado su propio nivel de vida distribuyen el remanente a los otros grupos sociales que también laboran la tierra. E. Wolf denomina ecotipo a la transferencia de energía del campesino al proceso productivo. Distingue dos tipos:

- a) La paleotécnica, que es "el empleo del trabajo humano y animal", y
- b) La neotécnica, donde el campesino utiliza los adelantos tecnológicos.

Para ampliar esta información, véase Eric Wolf, Los campesinos, España, Labor, 1971.

mientras que la de T. Shanin oscila entre la primera y la tercera (4).

Algo que es común a todas las definiciones es la noción de que el campesino posee la tierra, la propiedad de este elemento es lo más importante para él, es su medio de subsistencia. La posesión de sus medios de producción es lo que los diferencia de los asalariados agrícolas, si bien ambos son explotados por los sectores dominantes.

Otra definición -con la que no estoy de acuerdo- es la de Clodomir Santos de Morais:

Los campesinos son los productores simples que trabajan la tierra como propietarios, aparceros, arrendatarios, ocupantes-precaristas, ejidatarios, comuneros, usurfructuarios, etc., utilizando para ello sus propios medios de producción y decidiendo sobre el consumo y la distribución de los productos. Su producción es familiar y pocas veces utilizan jornaleros para realizarla. (4)

Clodomir Santos de Morais llama semi-obreros agrícolas a aquellos campesinos que venden su fuerza de trabajo durante determinados períodos del año. Considero que ellos son fruto de un naciente capitalismo agrícola incapaz de pagar salarios que satisfagan las necesidades de sus obreros, pero también son resultado de una economía campesina que está en descomposición a causa de la falta de tierras y del crédito necesario para poder desarrollarse.

Finalmente, haciendo una retrospectiva, debemos decir que Mao, Lenin y Marx se ocuparon también de este aspecto. Por ejemplo, en el "Manifiesto Comunista" se ve al campesinado como conservador y revolucionario a la vez. Conservador porque se opone al desarrollo capitalista para conservar su status económico de pequeño propietario, y revolucionario porque se identifica con el proletariado al tomar conciencia de que él también se convertirá en proletario. Marx no le reconoce autonomía política ni capacidad de

(4) T. Shanin dice que conforman al campesinado los pequeños productores que con la ayuda familiar cultivan para su propio consumo y para cumplir sus obligaciones con los grupos en el poder. en Fernando Cortés y Oscar Cuéllar. Op.cit., p.6-7

(4) Clodomir Santos de Morais. El desarrollo rural: problemas y procesos. La organización campesina y el desarrollo rural, Honduras, PROCCARA, 1975, p.17-18

La diferencia del autor citado, en este estudio se considera como campesinos a aquellos que trabajan la tierra pero además son dueños de ella, lo que no ocurre con los precaristas, arrendatarios, jornaleros, etcétera.

organizarse como clase ya que no establecen relaciones sociales entre sí, y por vivir dispersos y aislados, "no pueden representarse, sino que tienen que ser representados".

El campesino se convierte en proletario cuando en el campo interviene el empresario agrícola capitalista, el cual incorpora tecnología al proceso productivo. En concepto de F. Engels, y como ya se dijo al principio de este capítulo, los campesinos son productores que deben dejar de ser pequeños propietarios para constituir cooperativas. La propiedad de la tierra que trabajan ya no les da ninguna libertad real, así como tampoco tienen segura su posesión por depender de los altibajos de la cosecha y acudir a los usureros en busca de crédito.(\*)

V.I. Lenin explica que la existencia de campesinos pobres, medios y ricos se debe a la descomposición del campesinado en su conjunto, y al igual que Engels, expresa que el proceso productivo debe realizarse de manera colectiva. Pero al contrario de Marx, Lenin sí acepta que el campesino puede constituirse en clase, los reconoce como sujetos históricos con demandas propias. Por lo acontecido en estos últimos años en la URSS y satélites europeos se puede ver que el sistema colectivo no funcionó como lo esperaban F. Engels o V.I. Lenin, sino que fracasó.

Al igual que Lenin, Mao Tse-tung divide al campesinado en pequeña burguesía (propietarios), semi proletarios (semi propietarios) y en lumpen proletariado (ex propietarios). Mas ve al campesinado como un sujeto revolucionario, por eso lo organizó para crear bases comunistas en regiones periféricas del sureste chino, y en el interior de su país impulsó las comunas agrícolas.

Finalmente, para Gramsci, el campesinado es "sujeto constante de la política" y lo político está presente en la vida cotidiana, además señala que pueden existir mayores posibilidades de desarrollo en el campo que en la ciudad(\*\*)

(\*) Para ampliar el pensamiento de C. Marx y F. Engels sobre los campesinos:

- C. Marx y F. Engels. Feuerbach. Oposición entre las concepciones materialista e idealista (I cap. de la Ideología alemana)
- Manifiesto del Partido Comunista.
- F. Engels. Prefacio a la guerra campesina en Alemania.
- El problema campesino en Francia y Alemania.
- C. Marx. El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte.
- Del socialismo utópico al socialismo científico.

(\*\*) Para ampliar esta información se puede consultar a Arturo Sáez Chatter

En base a las lecturas realizadas paso a exponer los siguientes rasgos que considero definen al campesinado:

- Labora en el agro y es poseedor de una pequeña propiedad
- Es propietario de los medios de producción
- Labora con un bajo nivel tecnológico
- Se encuentra en una situación de dependencia frente al mercado (si bien produce fundamentalmente para el autoconsumo, y sólo vende los excedentes)
- Utiliza fundamentalmente mano de obra familiar. existe una división elemental del trabajo según sexo y edad
- Ocasionalmente puede verse obligado a vender su fuerza de trabajo cuando su producción no le permite cubrir las mínimas necesidades
- Vive en gran medida aislado geográficamente y económicamente
- Sus organizaciones políticas son débiles.

#### 1.1. DIVISION DEL CAMPESINADO

Dentro del campesinado existen:

1. Campesinos pobres. Poseen fincas<sup>(\*)</sup> demasiado pequeñas que no alcanzan para cubrir sus necesidades mínimas y tienen que vender su fuerza de trabajo. Esto lo hace ocasionalmente el jefe de familia, o de manera permanente alguno otro de sus integrantes.

En 1960 Bolivia, Costa Rica, Haití, Paraguay, Panamá, Uruguay y Venezuela contaban con 1.7 de familias rurales (millones) de las cuales 1.3 eran pobres (5).

ton. Campesinado, política y vida cotidiana (Un intento de análisis del campesinado en México y Costa Rica), México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1962.

- (\*) Según el Censo Agropecuario de Costa Rica, se entiende por finca cualquier terreno de una manzana o más, que se dedica de manera parcial o total a la producción agropecuaria y es trabajada o administrada directamente por una sola persona o con ayuda de otras.  
Una manzana equivale a 8,393 m<sup>2</sup>.
- (5) Subrayado propio. Dato tomado de Ernest Feder. Violencia y despojo del campesino, México, Siglo XXI, 1971, p.10.

Los campesinos pobres poseen tierras marginales que trabajan con técnicas agrícolas tradicionales, viven bajo pésimas condiciones de vida y no se benefician del desarrollo regional. Debido al tamaño de su explotación y al elevado precio de la maquinaria agrícola, no la emplean, así como tampoco usan fertilizantes ni emplean semillas mejoradas. Son dueños de minifundios de tipo subfamiliar, esto es, de pequeñas propiedades que no permiten la ocupación plena de toda la familia y los ingresos que se obtienen de ella no son suficientes, por lo que el jefe de familia o algún otro de sus integrantes tienen que salir en busca de un ingreso complementario. Abarcan una superficie de entre 1 y 10 manzanas. (Representan el 3 por ciento de la superficie y el 24.3 por ciento del territorio en fincas).

Desde principios de la década de 1960 empezaron a organizarse en grupos, cooperativas, ligas campesinas, sindicatos, etcétera.

2. Campesinos medios. Son dueños de fincas que por su tamaño pueden proporcionar trabajo a toda la familia, sus miembros no necesitan salir a buscar un ingreso complementario. Su producción les permite el ahorro y la formación de capital, así como emplear ciertos adelantos técnicos. Estas fincas de tipo familiar tienen entre 10 y 50 manzanas de superficie.

3. Campesinos acomodados. Poseen fincas multifamiliares, esto es, que por su tamaño (las medianas tienen de 50 a 500 manzanas de extensión, y las grandes son de 500 o más manzanas) pueden proporcionar empleo a varias familias. Por su producción obtienen excedentes capitalizables que les permite su acumulación. Son latifundistas que cuentan con una organización administrativa y emplean a trabajadores. Estos propietarios poseen las mejores tierras, monopolizan la mayor parte de los créditos agrícolas, cuentan con asistencia técnica, etcétera. Son como nuestros sindicatos locales o regionales, que ejercen un monopolio "sobre los más importantes centros de decisión y control económico nacional y local"\*.

Constituyen aproximadamente el 4 por ciento de la población rural y poseen alrededor de tres cuartas partes de la tierra. Se dedican a producir cultivos de exportación empleando fuerza de trabajo asalariada. Se

(\*) Sobre esta división se puede consultar a Olga Martha Sánchez Oviedo. Costa Rica. Estructura agraria, campesinado y Estado, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1980.

Humberto Flores Alvarado en Modalidades de la estructura agraria en Centroamérica, da el equivalente en hectáreas: Las microfincas poseen menos de 0.7 has., las fincas subfamiliares pequeñas tienen de 0.7 a 4 hectáreas, las fincas subfamiliares medianas son aquellas que miden de 4 a 7 has., las fincas familiares poseen de 7 a 35 has., las fincas multifamiliares medianas de 35 a 350 has. y las grandes son de más de 350 has.

agrupan en asociaciones Patronales (durante los años estudiados existen 150 asociaciones de este tipo aproximadamente).

En el siguiente cuadro se puede ver que apenas el uno por ciento de la población rural es dueña de grandes extensiones y que la mayoría no es dueña de la tierra que cultiva o es propietaria de fincas de tipo subfamiliar.

CUADRO 1. 1963 111.474 familias campesinas:

46 853	Trabajadores sin tierra	42%
27 925	Finca subfamiliar	25%
22 709	Finca familiar	20.4%
12 972	Finca multifamiliar mediana	11.6%
1 015	Finca multifamiliar grande	1%

FUENTE: Grupo de estudio sobre tenencia de la tierra. Op.cit., p.67

CUADRO 2. Costa Rica: Distribución de las tierras, según tamaño de las fincas, 1963 (Por ciento)

Grupos de tamaño	Superficie	Número
Total	100.0	100.0
Microfincas	0.3	43.7
Subfamiliar	2.9	24.3
Familiar	14.2	19.8
Multifamiliar mediano	41.2	11.3
Multifamiliar grande	41.4	0.9

FUENTE: Grupo de estudio sobre tenencia de la tierra. Op.cit., p.44

Como se puede ver en los cuadros anteriores, el agro costarricense está muy polarizado, predominan los latifundios sobre los minifundios. Las unidades subfamiliares y las microfincas (menores de una manzana - establos, patios, huertas caseras-) representan el 60 por ciento del total de fincas, y presentan los índices más altos de subocupación y desocupación.

Hay un último grupo social rural formado no por campesinos ni por trabajadores rurales, sino por los comerciantes intermediarios y empresarios rurales que participan en el mercado laboral, en la comercialización de los productos o en los medios de transporte. Ya desde estos años (1960 - 1970) se tiende cada vez más a desplazar al pequeño y mediano productor,

como se verifica en la siguiente cita:

"Mientras que un 3.2 por ciento de las fincas (las más grandes, aglutinaban casi el 53 por ciento de la tierra, un 53 por ciento de las fincas (las más pequeñas) abarcaban el 4 por ciento de la superficie". (6) Fincas mayores de 50 hectáreas ocupaban el 77.8 por ciento del total de la superficie. Estos datos dan idea de la concentración de tierra existente en Costa Rica, y muestran como un porcentaje mínimo de propietarios acapararon la mayor parte de la tierra productiva, dejando el resto (algunas son tierras marginales) a los pequeños propietarios. Vemos roto así el antiguo esquema de tenencia de la tierra, en que la mayoría era propietaria de una finca que le proporcionaba lo suficiente para su autoconsumo, e incluso se llegaba a abastecer al mercado local. Pero con el auge cafetalero, desde mediados del siglo XIX empezó a ser más común el latifundio (propiedades que tienen como mínimo 50 manzanas de extensión). Ya fuera que los pequeños propietarios vendieran sus tierras o las perdieran, y más aún en este siglo, con la intervención de las industrias en el campo, por ejemplo la azucarera, de conservas, etcétera, el proceso de concentración se aceleró.

## 2. SITUACION HISTORICA DEL CAMPESINO

Más del cincuenta por ciento de la población costarricense es rural, y de ésta, más de la mitad es dueña de la tierra que cultiva, pero como ya se dijo, la mayoría son fincas subfamiliares.

Desde el siglo XIX predominaba en Costa Rica la pequeña propiedad, la cual proporcionaba los productos necesarios para el autoconsumo y era

(6) Guillermo Zúñiga Chaves. La Costa Rica de hoy, p.101.

trabajada por la propia familia. "Casi todo hombre tiene su finca, sus mulas, sus bueyes, sus gallinas, sus cerdos y su plantación de azúcar o de café". (7) Durante este siglo el Estado dio enormes facilidades para la obtención de tierras, y cuando el cultivo del café se convirtió en el eje de la economía, incluso otorgó de manera gratuita tierras y plantas, pero la oligarquía cafetalera monopolizó desde un principio las mejores tierras. Así, a mediados del mismo siglo empezó a haber una concentración de la tierra, los grandes finqueros compraban las tierras a sus vecinos (dueños de pequeñas propiedades), quienes las vendían de buena voluntad o se veían obligados a ello por las deudas contraídas con los grandes propietarios.

Amos tipos de agricultores se dedicaban a producir cultivos de exportación, aunque los pequeños productores lo hacían en condiciones inferiores a los grandes propietarios; así, Costa Rica arriba, al igual que el resto de los países centroamericanos, a la década de 1930 como un apéndice agrario de los países capitalistas desarrollados y con su estructura social conformada en base a la finca. Pero la concentración de la tierra separa al pequeño productor de su medio de producción y subordina y explota en mayor grado al campesinado que subsiste, ya sea que cultive productos de exportación pero que no vende directamente en el mercado sino que tiene de antemano comprometida la cosecha a los grandes propietarios o a los intermediarios; o produzca cultivos para su autoconsumo. El campesinado se vincula en tonces de dos maneras a la economía nacional, como productor directo, y vendiendo su fuerza de trabajo.

A partir de la crisis de 1929 el agro en Costa Rica sufre una recesión debido a su mayor polarización, y porque los excedentes generados por él se trasladan a otros sectores que proporcionan una mayor tasa de ganancia.

Un enorme y creciente conflicto de clase entre los agricultores sin tierra y los productores de pequeñas parcelas de tierra improductiva (pequeños propietarios) por un lado, y la minoría terrateniente y sus aliados, por el otro. Tomando a América Latina en su conjunto, los agricultores sin tierra y los pequeños propietarios forman actualmente el 72 por ciento de

(7) Citado en Diana Guillén. Textos de la historia de Centroamérica y el Caribe. Costa Rica, México, Instituto de Investigaciones Dr. José M. Luis Mora- Universidad de Guadalajara- Nueva Imagen, 1989, p.74

todas las familias agrícolas. Su número aumenta en términos absolutos y relativos. El acceso a la tierra es cada día más difícil, declinan los ingresos reales y se incrementa la desocupación. (3)

### 2.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Costa Rica nace como una economía marginal desde la época colonial, ya que los españoles pronto se desengañaron de que el territorio pudiera poseer grandes riquezas minerales y dejaron de ver a esta pequeña región como atractiva. Pero gracias a eso Costa Rica pudo evitar la concentración de tierras y favorecer en cambio su parcelación en pequeñas propiedades que proporcionaban a sus propietarios lo necesario para vivir. Pero ello no era suficiente, por lo que sus habitantes se dedicaron a buscar un producto que los vinculara con el mercado mundial.

Así, durante la época colonial ven en el cacao y posteriormente en el tabaco, soluciones a sus problemas económicos. Aunque estos ciclos productivos se agotan aún antes de que Costa Rica alcanzara la independencia, el cacao por las pésimas condiciones de comercialización en que se realizaba (piratería, elevados gravámenes del fisco, la mala situación de los caminos y transportes) y también porque en Nicaragua se empezó a cultivar este producto (país que había sido el principal comprador del cacao costarricense). En cuanto al tabaco, porque al ser una actividad muy controlada por las autoridades coloniales impedía el pleno disfrute del excedente por quienes participaban en esta actividad. Además, en 1792 las autoridades coloniales empezaron a alentar el cultivo del tabaco en otras regiones, y lo desalentaron en Costa Rica.

En lo político, al declarar México su independencia, las provincias de Centroamérica se unieron a esta declaración, adquiriendo por ello también su propia autonomía. Pero poco después, cuando en México es emperador

(3) Ernest Feder. Latifundio y trabajo agrícola en América Latina, p. 112

Agustín de Iturbide, se desata la guerra civil en Costa Rica: por un lado los imperialistas propendían unirse al imperio mexicano, y por otro los republicanos se oponían a ello. Finalmente, al caer el imperio de Iturbide, se reúne una Asamblea Constituyente en Guatemala que proclama el 1.º de julio de 1823 la independencia de Centroamérica. Se forma la República Federalista Centroamericana, disuelta en 1842 por las pretensiones de dominio y control por parte de Guatemala.

Costa Rica es ya un país independiente. Nuevamente sus pobladores se enfrentan al problema económico, el cual resolverán con la producción café talera para exportación. En un principio se dieron muchas facilidades a este cultivo, e incluso la Iglesia eximió del pago de diezmo a quien sembrara, entre otros productos, café; pero si bien el café era cultivado principalmente por pequeños y medianos productores, poco a poco su producción fue centralizándose, porque sólo unos pocos poseían beneficios <sup>(\*)</sup> donde poder procesarlo. Además, los grandes propietarios pronto concentraron la comercialización de este producto, y así los pequeños o medianos propietarios comprometían su cultivo aún antes de cosecharlo.

Este panorama de predominio relativo de la pequeña y mediana propiedad empezó a verse afectado desde fines del siglo XIX (1889), cuando penetra el capital norteamericano, primero con la compañía encargada de construir el ferrocarril al Atlántico, que obtiene la concesión de explotar la vía durante 99 años y 800,000 acres de tierras baldías (324,000 has.), casi el 8 por ciento del territorio nacional, y después con la creación de la compañía bananera UFCO (United Fruit Company), que empieza a monopolizar la producción de ese fruto. Y es que la hegemonía cambia cuando del predominio económico inglés que comercializaba el café costarricense en Europa se pasa al predominio norteamericano; el primero dejaba el control económico en manos de nacionales, el segundo ya no. El capital norteamericano domina todo el proceso productivo y no deja que las ganancias obtenidas se queden en el país donde se instala, al contrario, parece ser un succionador de la riqueza nacional.

(\*) Lugares donde, a principios del siglo XIX, con métodos rudimentarios y posteriormente ya con maquinaria, se procesa o prepara el producto para el consumo o para la exportación.

A pesar de que la actividad cafetalera representó para Costa Rica una importante fuente de riqueza, el país ha enfrentado varias crisis económicas desde fines del siglo XIX:

- Crisis de 1897 a 1907/1908. Debido a su estructura productiva de monocultivo, las entradas económicas del país dependían de los precios alcanzados en el exterior; además, se tuvieron que importar alimentos ya que las mejores tierras se dejaban para el café y las marginales para los cultivos de subsistencia. Las utilidades obtenidas generalmente no se reinvertían en actividades productivas, sino que se gastaban en objetos suntuarios, sobre todo por la oligarquía.

- Con la Primera Guerra Mundial surge un nuevo poder en el mundo: Estados Unidos de Norteamérica, y entra en crisis la división internacional de trabajo existente implantada por Gran Bretaña en el siglo XIX. Los países productores de materias primas quedan en posición desfavorable frente a los países industriales, dado el deterioro creciente de los términos de intercambio.

- Hasta la gran crisis de 1929-30, el café y el banano alcanzaron altos índices de productividad, lo que se vio reducida a estos años. En el campo todavía predominaba la pequeña producción. La crisis de 1929 afectó a Costa Rica, como a todos los demás países de producción agropecuaria, provocando también gran agitación social y política. En el campo propició desocupación campesina, éxodo rural, refugio en cultivos de subsistencia, concentración y desalojo de tierras. A su vez, en los países industrializados se desarrolló una política proteccionista. Ya no les interesaba exportar capital, mejor lo reinvertían en sus quebrantadas economías, además de que los gobiernos de estos países empezaron a poner atención a sus áreas rurales.

En Costa Rica, otro efecto de la crisis fue que las clases medias empezaron a exigir mayor participación política, comenzando a desequilibrar el sistema oligárquico. Estas clases medias (formadas por pequeños y medianos propietarios o empresarios, intelectuales, maestros y burócratas estatales) surgieron en la primera mitad de este siglo al desarrollarse centros urbanos con cierta diversificación económica y educacional (primaria, secundaria y, en menor medida, universidad). Deseaban reformar el aparato estatal y ampliar sus funciones.

La crítica situación fue enfrentada por el Estado con el inicio de obras de carácter público con objeto de atenuar el desempleo, aunque sus actividades se enfocaron principalmente a estimular el cultivo cafetalero. - Hacia 1942 Costa Rica enfrenta una crisis más: por un lado se enfrenta al desempleo, al proceso inflacionario y la corrupción administrativa; a causa de la Segunda Guerra Mundial ve cerrados sus dos principales mercados de exportación cafetalera: Alemania e Inglaterra, por lo que se tienen que buscar mercados alternativos, como el de Estados Unidos, que desde la Primera Guerra Mundial había empezado a tener una influencia preeminente en el resto de los países americanos.

En 1948 Costa Rica enfrenta una crisis política. Alemania había empezado a reemplazar a Inglaterra como el mejor cliente de Costa Rica antes de la Segunda Guerra Mundial, e inclusive muchos alemanes estaban vinculados con la oligarquía como cafetaleros, beneficiadores y exportadores de ese producto. Al declarar la guerra a Alemania (1941), el presidente Rafael Ángel Calderón Guardia afectó los intereses del capital y se colocó en una situación peligrosa, por lo que decidió acercarse a la izquierda. Establó conversaciones con el director del Bloque de Obreros y Campesinos (Partido Comunista y después Partido Vanguardia Popular), licenciado Manuel Mora Valverde.

La alianza con la izquierda se justificaba además porque con motivo de la Segunda Guerra Mundial Costa Rica estaba aliada con Estados Unidos y la Unión Soviética en contra de Alemania. Hacía falta además el apoyo de la Iglesia, el cual obtuvieron cuando el arzobispo de San José, Víctor Sanabria Martínez, declaró que aquellos católicos que lo desearan podían ingresar al nuevo partido Vanguardia Popular (como ya se dijo en realidad Partido Comunista, pero cambió de nombre para no asociar el comunismo a la alianza Iglesia-Gobierno). Este Partido junto con la Iglesia formó el Frente Popular, que en 1943 pasó a denominarse el Bloque de la Victoria. Así, el candidato oficial, Teodoro Ricado Michalski, ganó las elecciones de 1944, poniendo a salvo las reformas sociales realizadas, como el Código del Trabajo y el Seguro Social (1943).

Al terminar la Segunda Guerra Mundial y empezar la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética, la alianza entre el gobierno de Calderón Guardia y el Partido Comunista ya no se justificaba, entonces la oposición se favoreció de esta situación.

Para las elecciones presidenciales de 1948, el Doctor Rafael Ángel Calderón Guardia se presentó como el candidato oficial (del Partido Republicano Nacional) y con apoyo del Partido Vanguardia Popular. En oposición a él, la burguesía agroexportadora y las clases medias se unieron y presentaron como candidato a Otilio Ulate Blanco (presidente del país durante el período 1949-52), también apoyaron su postulación el Partido Social Demócrata, el Partido Unión Nacional y el Partido Demócrata.

Desde 1940 un grupo de jóvenes se había empezado a reunir para estudiar los problemas del país y encontrar una solución, formaron el Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales (CePN). Pretendieron ser neutrales en lo político, pero en las elecciones de 1944 tuvieron que tomar una posición, y lo hicieron contra el gobierno. Al año siguiente el Centro Para el Estudio de los Problemas Nacionales se fusionó con el Partido Acción Demócrata y constituyeron el Partido Social Demócrata, que después sería el Partido Liberación Nacional (fundado el 12 de octubre de 1951). Éste es un partido de reformas, considera a la democracia como un instrumento de conciliación. El Partido Liberación Nacional impulsó un programa económico "basado en la diversificación de la producción agropecuaria, la ampliación de las exportaciones que incorporan un mayor número de productos y la creación de los apoyos necesarios para el desarrollo industrial". (9) Sus principales ideólogos, son José Figueres Ferrer, Daniel Odúber, Francisco José Orlich Bolmarcich (que además posteriormente, fueron presidentes de Costa Rica) y Luis Alberto Monge Álvarez.

José Figueres Ferrer es el político y el ideólogo de la social democracia costarricense. Uno de sus propósitos era lograr una distribución más justa del ingreso nacional. (Fue presidente de Costa Rica de 1948 a 1949, de 1953 a 1958 y de 1970 a 1974).

(9) López Portillo T., Felicitas, et.al. "Costa Rica contemporánea: Un balance histórico" en Nuestra América, núm.18, México, UNAM, Centro Coordinador y difusor de Estudios Latinoamericanos, sep.-dic. 1986, 157p. Colofón: Enero 1991. p.59

Igual que Figueres, Francisco Orlich D. (presidente de Costa Rica de 1962 a 1966) es anticomunista. Fortalece la política internacional en sus relaciones con Estados Unidos; impulsa la ALFARO, crea el INA (Instituto Nacional Agrario), el ITCO y lleva a Costa Rica el Tratado de Integración Económica Centroamericana.

Daniel Oduber (presidente del país de 1974 a 1978), en cambio, se considera de centro-izquierda o izquierda moderada nacional, es uno de los ideólogos del revisionismo costarricense. Habla de una economía mixta o balanceada donde conviven las grandes y las pequeñas empresas, el capital y el trabajo; el trabajador, el hacendado y el pequeño productor. Habla de la "revolución posible", ésta es aquella que "toma en cuenta la realidad social, económica, política y cultural del país".

Dice de su revolución: "nuestra revolución es democrática en lo político, capitalista en lo económico y profundamente social en sus proyecciones diarias". (10)

Finalmente, se encuentra la figura de Luis Alberto Monge, quien representa a la tendencia progrequista de Liberación Nacional; reformista, plantea transformar las estructuras económicas, sociales y políticas.

Regresando a las elecciones presidenciales de 1948, en éstas ganó el candidato de la oposición, Otilio Ulate Blanco, pero el Partido oficial decidió anularlas. Ante esta acción —que era sólo lo que hacía falta para que estallara el movimiento armado—, y para salvaguardar la democracia, José Figueres se opuso con las armas y encabezó la guerra civil de 1948 (iniciada el 12 de marzo) y preparada desde antes con la ayuda de la Legión del Caribe (formada por exiliados políticos de dictaduras de Centroamérica y el Caribe, con los que Figueres entró en contacto cuando fue expulsado a México debido a su oposición al gobierno calderonista).

Al triunfar, José Figueres se puso al frente de una Junta de Gobierno que restituiría en la presidencia a Otilio Ulate Blanco. Después de entregarle el poder, las clases medias regresarían a éste con el Partido Liberación Nacional. Su objetivo era modernizar al país mediante su industrialización y que el estado tuviera una mayor participación en la economía.

(10) Jaime Belgado. El Partido Liberación Nacional. Análisis de su discurso político-ideológico, Costa Rica, SUNA, 2ª ed. (Colec. Barva, Serie Pensamiento), p.93

En la década de 1950 se sientan las bases necesarias para el nuevo modelo económico, además el Estado crea las condiciones estructurales necesarias para el desarrollo de una economía más diversificada: construcción de infraestructura, como caminos, carreteras, puentes, muelles y aeropuertos; capacitación de fuerza de trabajo a través de una educación técnica y apoyo a la sustitución de importaciones.

Hacia 1955 se instalaron compañías extranjeras en la región atlántica, estableciendo así una competencia con la United Fruit Co.. El Estado aprobó leyes de fomento bananero y los bancos concedieron crédito en condiciones favorables. Se trataba de fortalecer a los grandes agricultores para que pudieran competir en el exterior. "El fortalecimiento del capitalismo en el campo y el ingreso de Costa Rica al Mercado Común y al proceso integracionista, amenazó a gran cantidad de pequeños productores arruinando a muchos". (11)

En lo político tuvo lugar otro conflicto armado. En enero de 1955, desde Nicaragua y con ayuda del gobierno de ese país, así como de Rafael Leónidas Trujillo Molina (dominicano) y Marcos Pérez Jiménez (venezolano), fuerzas simpatizantes del expresidente Calderón Guardia invadieron el país, pero no tuvieron éxito.

En el aspecto social y como una manifestación del gobierno de José Figueres de redistribuir la riqueza, se instituyó el aguinaldo obligatorio para los empleados del sector público primero, y después se extendió también al sector privado. En diciembre de 1958 el Estado no pudo cumplir con esta nueva obligación, y ante una amenaza de huelga de la Asociación Nacional de Empleados Públicos tuvo que emitir bonos (lo que ocasionó inflación económica).

En la siguiente década sobresalen, además de la producción cafetalera, la del azúcar, algodón y la de ganado vacuno. Además, la formación del Mercado Común Centroamericano representó un estímulo para el desarrollo económico del país. Pero no se pudo realizar, como en otros países de América Latina (México, Brasil, Chile), un proceso de sustitución de importaciones

(11) Vladimir de la Cruz. "Notas para la historia del movimiento campesino en Costa Rica", en Fabio González Casanova (coord.). Historia política de los campesinos latinoamericanos, v.2, México, siglo XXI, 1985, p.177

propriadamente dicho, debió principalmente a la reducción del mercado y falta de una mayor base industrial. Así, se procedió a realizar en Costa Rica sólo la última etapa del proceso productivo, a partir de bienes semielaborados importados. Este proceso afectó el comportamiento de consumo de la población pues gracias a sus productos más elaborados y sofisticados pudo desplazarse a la pequeña manufactura.

A través de todo este desarrollo histórico los campesinos se ven en la situación de beneficiados marginales del desarrollo económico alcanzado; son los grandes propietarios los que se benefician de las medidas adoptadas por el Estado con el fin de modernizar la producción agrícola, esto es, elevar el nivel de producción mediante el empleo de maquinaria o mejores técnicas de cultivo.

## 2.2. SITUACION DE LA AGRICULTURA EN EL SIGLO 1960-1970

En las primeras cuatro décadas de este siglo se observa que Costa Rica sigue un modelo de desarrollo básicamente de monoexportación agrícola -café- que viene desde el siglo XIX. Pero después de la revolución de 1940 se notan tres cambios básicos en el modelo de desarrollo:

- La paulatina diversificación de la producción agropecuaria
- La industrialización y la integración centroamericana como fórmula de estimular la sustitución de importaciones
- La adecuación del aparato estatal para modernizar la estructura económica del país. (12)

De manera paralela se dan otros tres procesos: Concentración de la propiedad, subdivisión de la pequeña y mediana propiedad y la especialización de un minifundio de subsistencia en un determinado cultivo (Arturo Sáez Chatterton).

(12) Cfr. CSUCA/Programa Centroamericano de Ciencias Sociales. Estructura agraria, dinámica de población y desarrollo capitalista en Centroamérica, EBUCA, 1978, (Colección Ciencias Sociales), p.261

Además del café, empiezan a adquirir importancia económica la caña de azúcar, el algodón, el arroz, la palma africana, entre otros, como productos de exportación.

A partir de la década de 1950 y durante los años sesenta (1960-1970), hay en el desarrollo económico de Costa Rica tres etapas: En la década de 1950 se da un desarrollo económico nacional, un incremento de la actividad industrial y agrícola, esto es posible por los proyectos económicos, políticos y sociales del Partido Liberación Nacional. En el aspecto económico, de 1950 a 1957 hay un crecimiento notable de la economía debido a los buenos precios alcanzados por el café (1.35 dólares por kilo), aunque en 1956 hubo un pequeño descenso en el precio, y se sufrieron trastornos atmosféricos que afectaron la producción agrícola. Con el Partido Liberación Nacional (PLN) en el poder se dieron importantes cambios en el sector productivo, tales como la diversificación de los productos de exportación, impulso al desarrollo industrial y agrícola para generar empleo y un mercado interno más amplio, estímulos a la inversión en infraestructura, energía, seguridad social, vivienda, educación y a la industria liviana, etcétera. En 1962 Costa Rica entró al MERCOSUR, esto afectó a los capitales costarricenses ya que no podían competir con sus homólogos centroamericanos por producir a costos más altos, pero también favoreció la recuperación de la economía gracias a la entrada de capital norteamericano y extranjero en general, lo que facilitó la instalación de empresas transnacionales.

Aunque las medidas mencionadas son muy importantes, no representaron cambios estructurales, ya que no afectaron el esquema existente de tenencia de la tierra ni se inició un proceso industrial desde las primeras etapas de la producción. En cambio, las empresas transnacionales organizaron los procesos terminales de ensamblaje y empaquetamiento de materias primas y de otros insumos importados.

En esta década se convirtió a la inversión del sector público en motor del desarrollo, aunque también se trató de modernizar y descentralizar el aparato estatal. Con las inversiones en empresas públicas se creó lo que Nicos Poulantzas llama una "burguesía de Estado", con un esquema de desarrollo e inversión paralelo al de la empresa privada. Esta burguesía de Estado está constituida por la alta y media tecnoburocracia, eje del régimen del "capitalismo de estado-benefactor".

CUADRO 3. Porcentaje de las inversiones de los grupos nacional y extranjero entre 1960 y 1970 en las diversas ramas industriales de Costa Rica.

Rama	Nacionales		Extranjero	
	Número	%Valor	Número	%Valor
Calzado, ropa, cueros	91	68	9	32
Artículos alimenticios, bebidas y conexas	71	39	29	61
Materiales de construcción	76	56	24	44
Materiales de transporte	81	65	19	65
Cosméticos	90	91	10	9
Productos farmacéuticos	76	40	24	60
Implementos agrícolas	92	86	8	12
Equipo de oficina y papelería	74	2	26	73
Fertilizantes y conexas	14	6	26	94
Rádios y equipo eléctrico	48	8	52	92
Muebles y accesorios	73	9	27	71
Otros	73	68	27	32

FUENTE: Helio Fallas. Crisis económica en Costa Rica. Un análisis económico de los últimos 20 años, San José, Nueva Década, 1982, segunda edición, p.43

Como se puede observar en el cuadro, en algunas ramas industriales los inversionistas extranjeros han invertido más por empresa que los mismos costarricenses.

La década de 1960 presenta un cambio importante respecto a los años anteriores; en la década anterior se favoreció el desarrollo de la industria nacional y en 1962, con la entrada del país al MERICOMUN, entró el capital extranjero y se favoreció en gran medida la instalación de empresas transnacionales, que organizaron los procesos terminales de la producción.

Con sus inversiones, el capitalismo foráneo desnacionalizó en gran medida el sector industrial-comercial, anteriormente en manos costarricenses. Pero estas industrias de capital nacional sólo podían funcionar bajo

el proteccionismo estatal, no se integraron ni estimularon entre sí para formar complejos industriales nacionales. Aunque sí lograron modificar los patrones de comportamiento y consumo de la población, la que empezó a desarrollar estilos de vida propios de sociedades más desarrolladas y consumistas, afectando así el nivel de ahorro de la población costarricense (13)

A diferencia de la década anterior, en que el sector agropecuario tenía gran peso, en la década del sesenta el crecimiento económico se equilibró con la mayor participación de los bienes manufacturados en las exportaciones. Desde principios de esta década (1960), se considera que terminó el modelo agroexportador tradicional basado principalmente en el café y en el banano, ya que se diversifican las exportaciones agrícolas, aunque esta diversificación se da en base a la demanda externa y no porque así haya sido planeado por los organismos económicos nacionales, y ocurre también un cambio estructural importante: El sector industrial se convierte en el motor del desarrollo económico. Este sector está compuesto (como se aprecia en el cuadro anterior) por industrias ligeras de bienes de consumo finales que producen artículos de vestir, alimenticios, cosméticos, productos farmacéuticos, fertilizantes, implementos agrícolas, etcétera.

En lo político, durante estos años se empezó a desarrollar un sindicalismo auspiciado por el Estado, la organización más fuerte era la de los empleados estatales y se trataba de impedir la organización independiente de obreros y campesinos; mientras que en lo social el Estado siguió promoviendo programas que ayudaran a mantener un clima de paz social.

En la década de 1970 se vio que las políticas de fomento al desarrollo de industrias, medidas que favorecieron en gran parte al capital foráneo, no contribuyeron a que el país iniciara un proceso de sustitución de importaciones, por el contrario, la economía sufrió una desnacionalización. Entonces se regresó al agro como eje dinamizador de la economía, aunque con una adecuación de la industria a la agricultura. En estos años también cesó

(13) Véase "Costa Rica: Coyunturas, clases sociales y Estado en su desarrollo reciente, 1930-1975" por José Luis Vega Carballo en América Latina: historia de medio siglo, vol. 2, coord. Pablo González Casanova, México, Siglo XXI, 2a. ed., 1984.

la expansión de la participación estatal en las industrias, ya que los empresarios se opusieron a que el Estado siguiera manteniendo industrias que no eran operativas, así como a instituciones que ya no tenían razón de existir y su mantenimiento sólo representaba una carga para los contribuyentes. Entonces, lo que se debe hacer es combinar la existencia de industrias estatales eficientes con industrias del sector privado.

Por otra parte, se observa que las clases medias se han apoderado del panorama político. Con ellas las que están en el sector estatal formando una burocracia y sindicatos u organizaciones bien conformadas y autónomas, pero no dejan que haga lo mismo la clase trabajadora urbana ni los campesinos, se manipula su movimiento. Además, estas clases medias se apoderan de los beneficios de los programas asistenciales destinados originalmente no a favorecerlas, sino a la población de menores ingresos.

En términos generales, de 1960 a 1977 la economía de Costa Rica experimentó un gran crecimiento (alrededor del 7 por ciento), baja inflación, moderado desempleo y un crecimiento real de la renta, y aunque empezó a notarse un estancamiento de la producción agrícola, aún se podía satisfacer la demanda nacional. Las políticas de desarrollo agrícola en Costa Rica, como en el resto de los países centroamericanos, tropezaron con importantes obstáculos, como la pobreza de la población rural, la baja productividad y los escasos ingresos de los agricultores que se dedican a los cultivos de subsistencia. Entonces, el problema a resolver era cómo aumentar la productividad y los ingresos reales de quienes se dedican al trabajo agrícola, problemática que el Estado costarricense se mostró decidido a enfrentar.

Carlos Araya Fochet señala como los problemas más graves para el sector rural costarricense en la década de 1960 los siguientes:

Bajo nivel de ingresos, educación, salud y vivienda en los sectores campesinos mayoritarios.

Acentuada generalización del problema del precarismo.

Falta de créditos para la pequeña y mediana propiedad, unido a la carencia de una buena red de caminos de penetración y una escasa asistencia técnica.

Existencia generalizada del minifundio y del latifundio en una porción considerable de la tenencia de la tierra.

Inexistencia de una justa legislación en materia de arrendamiento y aparcería rural.

Falta de coordinación entre los distintos organismos estatales e insuficiente desarrollo del cooperativismo agrario, (así como) de la industrialización de productos agrícolas (14).

También se presenta como un gran problema para el Estado el elevar la productividad y los ingresos reales de los campesinos, pero para lograrlo debe ayudarlos con créditos, asesoramiento de todo tipo (empleo de semilla mejorada, técnicas productivas, ...) y en la comercialización de sus productos.

(14) Carlos Araya Pochet. Historia económica de Costa Rica (1950-1970), Costa Rica, Fernández-Arce, 1975, (textos universitarios, 3), p.26

CAPITULO III POLITICA AGRARIA ESPANOL 1960 - 1970

"La investigación y la asistencia técnica se orientará fundamentalmente hacia los productos de exportación tales como el ganado de carne, el algodón, el banano, el cacao y la piña, y luego hacia cultivos de subsistencia y de posible diversificación".

Oficina de Planificación de Costa Rica.

Como se vio en el capítulo anterior, durante los años cincuenta se sentaron las bases para lograr un desarrollo económico y social. Se promovió el incremento de los productos agropecuarios de exportación y de la producción industrial; en el campo de la política social se establecieron y fortalecieron instituciones y programas de obras públicas en lo referente a vivienda, salud, seguridad social, etcétera.

Al comenzar la siguiente década, los programas se enfocaron a tratar de transformar los sistemas de tenencia y explotación de la tierra para mejorar la situación económica de los campesinos. Pero los más beneficiados por la política agropecuaria han sido los grupos de mayores ingresos y no los de escasos recursos, en consecuencia ha habido una mayor concentración de la riqueza y de la propiedad. Para solucionar estos problemas se creó un programa de ocho años, en que se contemplaba entre otros aspectos, que los campesinos tuvieran mayor acceso al crédito y contaran con asistencia técnica que les pudiera orientar en su producción. Además el presidente Francisco J. Orlich impulsó la producción bananera de exportación por parte de productores nacionales, el desarrollo de las cooperativas de café y la producción de frutas tropicales. Aumentó la producción de maíz y frijol, pero la de arroz permaneció estancada. Una de las causas de que la

(14) En 1961 se firmó la Carta de Punta del Este, "en ella se auspician programas de reforma agraria tendientes a transformar los sistemas de tenencia y explotación de la tierra con miras a acrecentar la estabilidad económica y el bienestar del campesino" (CEPAL).

productividad no fuera elevada era que no existía una adecuada distribución geográfica de cultivos ni una especialización de productos por zonas, y es to a su vez se debía a que la investigación agrícola no contara con los su ficientes recursos económicos, a que los agricultores mantuvieran una acti tud conservadora, y por las propias características del desarrollo de cada región en el país. Además, la orientación del crédito agrícola no era la mejor.

Como medidas para evitar que la demanda de productos agropecuarios se brepasara a la oferta, la Oficina de Planificación de Costa Rica aconseja- ba que; a) se incorporaran nuevas tierras a la producción. Aunque ya queda ban pocas áreas estatales disponibles, aún había muchas tierras inexplota- das dentro de las grandes fincas; b) se aumentarían los niveles de producti vidad mediante la modernización de la tecnología empleada y; c) se reubica ran las actividades agropecuarias.

Todas estas medidas fueron realizadas bajo el régimen liberal del pre sidente Francisco José Orlich Bolmarcich (electo en 1962), pero para el si guiente período presidencial ganó las elecciones el candidato del Partido Unificación Nacional (PUN), José Joaquín Trejos Fernández (1966) quien fa voreció durante su gobierno a la fracción agroexportadora. Francisco Or lich B. había ganado las elecciones de 1962 gracias a que el grupo oligár- quico en el poder se negó a incorporar al país al proceso de integración económica centroamericana y con ello perdió la presidencia. Con Francisco J. Orlich hubo un menor crecimiento del sector agropecuario respecto al in dustrial; se acentió "el carácter promotor y gestor del Estado en la econo mía" al crear empresas estatales autónomas. También se cubrieron las necesi dades infraestructurales del sector agropecuario: agua, energía eléctri- ca, carreteras, sistema de transporte y almacenamiento; mejores variedades de matas de café, uso intensivo de fertilizantes. Además estimuló la creaci ón de cooperativas "cuya función era mantener la distribución de crédi - tos, insumos, semillas mejoradas, fertilizantes, herbicidas y fungicidas, implementos y equipos para sus socios, así como proveer café al mercado in terno" (1). La actividad ganadera también se vio favorecida al ampliarse

(1) Mónica Lobatón y Susana Menaoza Hernández. "El Estado liberacionista y su proyecto nacional en Costa Rica: 1948-1978", op.cit., p.94

Nota: Las cooperativas son sociedades formadas para producir, comprar, ven der y ahorrar.

el área dedicada a ella tanto en el Pacífico Norte como en el Pacífico Sur, con la obtención de créditos del Sistema Bancario Nacional, y además en 1964 se empezó a exportar carne a Estados Unidos y Puerto Rico. A pesar del crecimiento de estas actividades económicas a fines de la década de 1960 se contaba con una gran deuda externa, por lo que los conservadores pudieron regresar al poder.

En 1970 los liberales ganaron las elecciones con José Figueres Ferrer, quién ocupó por tercera vez la presidencia. Se enfrentó a una situación de precios bajos de los productos de exportación; Figueres estimuló el desarrollo de la ganadería y de la producción de banano y azúcar, principalmente. Favoreció a los pequeños productores, pero como algo paradójico, también se formó en esta época la guardia rural (cuerpo policiaco), para proteger las tierras de la burguesía de su posible invasión por parte de precaristas, o contra los campesinos vecinos.

Los principales objetivos del gobierno durante esta década fueron proveer de materias primas a la industria; diversificar y aumentar las exportaciones; que el Estado contara con una mejor organización para atender al sector agropecuario, y que la población rural mejorara su nivel de vida. Para ello el Estado atendería problemas de tenencia de la tierra y la baja productividad campesina y favorecería el desarrollo de las agroindustrias; también el gobierno se planteaba la necesidad de lograr la integración económica nacional y una integración agropecuaria a nivel centroamericano<sup>(\*)</sup>.

Además fue posible la creación de obras de infraestructura (caminos, puertos, colonias del Instituto de Tierras y Colonización), de instituciones que atendieran el problema del agro, de programas y leyes dedicados a fomentar la producción agropecuaria e industrial.

(\*) Cfr. Olga Marta Sánchez Oviedo. Costa Rica: estructura agraria, campesinado y Estado, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1980, p.84 a 86.

## 1. INSTITUCIONES QUE ATIENDEN EL PROBLEMA AGRARIO EN COSTA RICA.

Desde la década de 1950 se empezaron a crear instituciones autónomas, como el Sistema Bancario Nacional (SBN), el Consejo Nacional de Producción (CNP), la Caja Costarricense de Seguridad Social, el Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU), el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), el Instituto Nacional de Aprendizaje, el Instituto de Tierras y Colonización (ITCO), el Ferrocarril Eléctrico del Pacífico, el Centro para la promoción de las exportaciones, ... coordinadas desde 1962 por la Oficina Nacional de Planificación (ONPLAN), que interviene en el agro a través de la Comisión Agrícola e Industrial de la Zona de azúcar, la Oficina Nacional del Café y la Asociación Bananera Nacional. En 1972 se creó la Corporación Costarricense de Desarrollo (CORCOSA) que funciona como institución financiera y se convirtió en la base de acumulación de capital del Estado. Su objetivo era promover el desarrollo económico del país, fortalecer la empresa privada y apoyar el establecimiento de nuevas empresas públicas. (2)

### 1.1. INSTITUTO DE TIERRAS Y COLONIZACION DE COSTA RICA (ITCO)

En octubre de 1961, bajo la presidencia de Mario Echandi, se creó el Instituto de Tierras y Colonización de Costa Rica (ITCO) como organismo especializado para resolver los problemas relacionados con la estructura de tenencia de la tierra y como respuesta al problema de que los campesinos ya no podían seguir emigrando en busca de tierra porque la frontera agrícola se había agotado. El ITCO buscaría tierras, y en caso de pertenecer a algún particular se las compraría para fundar colonias, con objeto de que se pudiesen asentar allí los campesinos sin tierra.

Al ser creado se le asignaron al ITCO tres funciones:

1. Regular los conflictos que surgen entre propietarios y poseedores en

(2) Ver Mónica Lobatón Díaz y Susana Llenoza Hernández. La agroindustria a  
zucarrera costarricense: un proyecto nacional. Op.cit. y

..... "El Estado liberacionista y su proyecto nacional en Costa Rica: 1946-78". Op.cit. Crr.

precario cuando éstos se asienten de manera ilegal en las tierras de los primeros.

2. Parcelar las tierras que adquiriera, ya sean públicas o de los latifundistas, y repartirlas entre los campesinos, así como dirigir su producción.
3. Promover un mejor aprovechamiento de la tierra, dar asistencia técnica y financiera a los agricultores y fomentar la formación de cooperativas, como por ejemplo la de Fitán.

La Oficina de Planificación de Costa Rica informa que el principal objetivo de la política de tierras y colonización era aumentar la producción nacional y mejorar la situación de la población rural como propietaria de la tierra. Pero sus investigaciones y asistencia técnica se enfocaron principalmente a los productos de exportación como el algodón, café, cacao, banana, etc., y luego hacia los cultivos de subsistencia y de posible diversificación. El IFCO elaboró un programa de educación agrícola para difundir los conocimientos técnicos (técnicas de cultivo, uso de semillas mejoradas, etc.) en el sector rural. Según el informe ya citado del Grupo de Estudio sobre Tenencia de la Tierra, el IFCO no ha funcionado como se esperaba: sus programas de titulación de tierras y formación de colonias agrícolas dirigidas han beneficiado sólo a un número pequeño de campesinos. Por ejemplo, el Centro Obrero de Estudios Sociales habla de la existencia de 20 mil familias precaristas en 1960; un año antes el IFCO había solucionado el problema de 1,377 familias, a las que asignó una superficie de 35.786 hectáreas. Tampoco ha elaborado un proyecto para reestructurar la propiedad agraria de acuerdo con las necesidades del campesinado, sino que resuelve sus problemas según éstos se presentan.

En gran medida su mal funcionamiento se debe a la falta de recursos financieros y a que no existe la cantidad suficiente de tierras estatales para satisfacer la demanda de este recurso. La Oficina de Planificación de Costa Rica, en su informe sobre el desarrollo económico y social del país durante los primeros cinco años de la Alianza Para el Progreso, menciona como obstáculos que limitan las posibilidades de ejecución de una reforma agraria

(\*) Oficina de Planificación de Costa Rica. Informe sobre algunos aspectos del desarrollo económico y social de Costa Rica durante los primeros cinco años de la Alianza Para el Progreso, 1960

en Costa Rica a los siguientes:

1. **POLITICOS.** No se tiene a nivel general una conciencia de que es necesaria la reforma agraria, y por lo tanto el ITCO no tiene el apoyo deseado, además de que no hay un plan integral para el sector agropecuario con objetivos y metas definidas.
2. **JURIDICO-INSTITUCIONALES.** Debido a que el derecho agrario es una nueva disciplina, los problemas relacionados con el sector aún se enfocan con criterios de los antiguos códigos civiles.
3. **ECONOMICOS.** El Estado no puede realizar la inversión requerida "para que sus efectos se reflejen realmente en la corrección de las deficiencias estructurales de la tenencia, en el logro de una mejor distribución del ingreso agrícola y en el aumento de la producción y de la productividad". Costa Rica requiere para la ejecución de sus programas de la ayuda externa, ya que no cuenta con recursos propios.
4. **TECNICO-ADMINISTRATIVOS.** Hay escasez de "personal técnico con experiencia en desarrollo rural integral (colonización, desarrollo de la comunidad, organización cooperativa, etcétera)". (3)

Pero el ITCO también ha tenido logros, como los que se detallan a continuación: impulsó el mercado interno; logró un control relativo de los precios de productos básicos al consumidor; alentó el desarrollo del sector industrial gracias a lo generado por el sector agrícola; ha resuelto el problema de muchas familias precarias; y un logro especial: el control político de los movimientos sociales. El Estado no permite el desarrollo autónomo del movimiento campesino.

La política agraria del Estado costarricense no ha inducido a una reforma estructural e integral del agro, ya que la clase dominante utilizó al Estado como mecanismo para la perpetuación de sus fines y para lograr esto se basa en la descampesinización y la re campesinización, formas que se dan de acuerdo a las necesidades que tenga el capital para su reproducción. (4)

El programa agrario del ITCO cuenta también entre sus objetivos seguir

(3) Costa Rica. Oficina de Planificación. Ibid., cit. p.111 a 114

(4) Jaime Samboá Quezada. Op.cit., p.105

apoyando el mejoramiento económico y social de los pequeños agricultores, el encauzamiento del crédito hacia zonas determinadas, a la mejor distribución de las tierras agrícolas y, en general, a disposiciones que tiendan a ordenar y mejorar la distribución del crédito en el país. (5)

### 1.2. DEPARTAMENTO DE CAFÉ.

realiza investigaciones y proporciona asistencia técnica a productores de café. En mayo de 1962 se formó la Federación de Cooperativas de Agricultores (FEDACOP) con seis cooperativas cafetaleras afiliadas. Tiene como función "la distribución del crédito, insumos, semillas mejoradas, fertilizantes, herbicidas, fungicidas, implementos y equipos para sus asociados, así como destinar el café por ella producido tanto al mercado interno como al mercado externo". (6)

### 1.3. CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCIÓN (CNP).

El Consejo Nacional de Producción fue creado en 1949 y en la década de 1960 se fortaleció. Tiene como objetivos regular los precios de los productos agrícolas y garantizar al agricultor precios mínimos, así como crear condiciones de distribución y comercialización de sus productos. También otorga garantías para que los pequeños agricultores obtengan crédito; como requisito se les exige prenda sobre la cosecha y el fiador que debe reunir las condiciones de solvencia que los Bancos requieren en sus operaciones. Una vez que obtienen el crédito, los agricultores deben seguir las instrucciones del Delegado del Consejo: utilizar semilla seleccionada, modificar los métodos tradicionales de cultivo, sembrar las variedades recomendadas.

Este organismo atiende junto con el IFCO el problema agrario en Costa Rica, pero debido a la duplicidad de sus funciones con el Sistema Bancario Nacional, se desperdician recursos técnicos y administrativos.

- (5) Costa Rica. Oficina de Planificación. Plan nacional de desarrollo económico y social de Costa Rica, v.I. Programa Agropecuario, 1965-68, 1966. cfr. p.143 y 150
- (6) Mónica Lobatón y Susana Mendoza. La agroindustria azucarera costarricense: un proyecto nacional. Op.cit., p.62
- ( ) En Costa Rica el Sistema Bancario Nacional es público; el Banco Central rige las políticas para todos los bancos, aunque también hay Bancos privados.

1.4. JUNTA DE DEFENSA DEL TABACO.

Realiza investigaciones y proporciona asistencia técnica a productores de tabaco.

1.5. INSTITUCIONES DEL SISTEMA BANCARIO NACIONAL.

Proveen de crédito y asistencia técnica al agricultor<sup>(\*)</sup>.

1.6. SERVICIOS DE EXTENSION AGRICOLA.

Proporciona asistencia técnica al agricultor. Según el Grupo de Expertos Nacionales:

Pequeño agricultor	44% se interesa por la asistencia técnica y 52.6% muestra poco interés.
Mediano agricultor	28.8% muestra poco interés.
Gran agricultor	62.8% se interesa y 32.6% se interesa poco.

FUENTE: Grupo de Expertos Nacionales, Comité Coordinador. El crédito agrícola en Costa Rica, Banco Nacional de Costa Rica, 1966, p.86

El grado de interés depende del tipo de agricultor de que se trate, en el caso del pequeño, casi el 50 por ciento no se interesa y esto reduce en su baja productividad; en cambio los grandes y medianos propietarios, al interesarse, se actualizan y mantienen una productividad alta.

La asistencia al campesinado se ve obstaculizada por la falta de una coordinación efectiva entre todas las instituciones relacionadas con el sector agropecuario. Además, como informa la CERA, "la amplitud de los programas, las exigencias en materia de coordinación y la multiplicidad de tareas, contrastan con los limitados recursos financieros y humanos de que puedan disponer los institutos de reforma agraria".

Para que el Plan de Desarrollo del sector agrícola tenga éxito, se deben coordinar las actividades crediticias con las de asistencia técnica e

(\*) Se estudia con más detenimiento su función en el apartado sobre CREDITO RURAL de esta investigación.

investigación. Por ello, el 16 de agosto de 1965 se creó El Consejo Agropecuario Nacional (CAN) para lograr la coordinación de actividades entre las diferentes instituciones relacionadas con el agro.

"El objetivo primordial que persiguen explícitamente las leyes agrarias de los cinco países centroamericanos tiende a promover el desarrollo rural y a incorporar los campesinos al proceso de avance económico, social y político a través de cambios estructurales". (7) Pero como ya se dijo, en el caso de Costa Rica es indispensable el financiamiento externo de organismos multilaterales para poder poner en marcha los programas agrícolas.

Las acciones del Estado en el campo han favorecido en mayor medida a la burguesía agraria que al pequeño campesino, y además propiciaron el surgimiento de una moderna fracción agraria. Para promover el capitalismo agrario, los gobiernos de esta década (1960-1970) construyeron carreteras y caminos de penetración, y obras de riego, se establecieron precios de garantía, se formó como ya se dijo el Consejo Nacional de Producción, se impulsó el sistema cooperativo, etcétera.

Estos mecanismos económicos tuvieron efectos sociales como: la expansión del sector asalariado en el campo como consecuencia del surgimiento de grandes unidades productivas modernas, desplazamientos masivos de población inter-rural y en dirección de los centros urbanos, aumento del precarismo y la presión en zonas marginales, etcétera. (8)

## 2. PLAN NACIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DE COSTA RICA (1965 - 1968).

En marzo de 1963 se creó la Oficina de Planificación, la que preparó posteriormente el primer Plan de Desarrollo Económico y Social del país. Este Plan constó de cuatro programas:

1. General
2. De inversiones públicas
3. Agropecuario
4. De la industria manufacturera.

(7) CEPAL; et.al. Tenencia de la tierra y desarrollo rural en Centroamérica, San José, EDDUCA, 1980, (Colec. Seis), p.127

(8) Edelberto Torres Rivas. Elementos para la caracterización de la estructura agraria en Costa Rica, San José, Universidad de Costa Rica, 1978, (Avances de investigación, 33), cfr. p.37-38.

En dicho documento se afirma que "Costa Rica ha sido históricamente un país de economía agraria" ya que no posee recursos minerales importantes, de allí que finque su desarrollo básicamente en la agricultura de exportación. En 1962, por ejemplo, esta actividad ocupó el 92 por ciento del total de las exportaciones; también hubo momentos en que el gobierno dio toda clase de facilidades a la industria y relegó al sector agropecuario y no sería sino hasta años después que quedaría convencido de que el desarrollo del país está en el sector agropecuario. Ante la crisis internacional de café de 1956, se buscaron opciones para superarla. Se fomentó la producción ganadera, de azúcar, de algodón y de granos básicos, principalmente de arroz. El desarrollo de estas actividades productivas provocó la desaparición de la pequeña propiedad en algunas regiones y la consiguiente expulsión de mano de obra.

También se buscaron alternativas para el crecimiento industrial; por ello se entró al Mercado Común Centroamericano (MCCA). Por su parte, la inversión extranjera se orientó hacia la industria sustitutiva. Así, se observa en la década de 1960 un incremento de las actividades no agrícolas, como el de las actividades del sector terciario (educación, salud ...). El proceso de industrialización se intensificó de 1963 a 1982. En 1970 se agotó este "modelo de sustitución de importaciones de bienes de consumo de industrialización fácil" y entonces la inversión extranjera empezó a reorientarse hacia la agroindustria. Dados los recursos naturales con que cuenta el país, el sector agropecuario seguirá siendo el principal generador de divisas, aparte de proveer los alimentos para el mercado interno. El objetivo del gobierno costarricense para esta década sería el de encontrar y promover nuevos productos a nuevos mercados.

Costa Rica no puede tener un desarrollo industrial importante, entre otros factores por el tamaño de su mercado, no existe la tecnología adecuada, falta de mayores inversiones, etcétera.

Hasta 1950 se había dado un proceso de colonización agrícola espontánea que pasa a ser planificada y dirigida por el Estado en la década siguiente. Al agotarse la frontera agrícola, también empezaron a ser cada vez más frecuentes los conflictos agrarios.

Se hizo necesario que el Estado creara legislaciones e instituciones

que se ocuparan de los problemas del sector agropecuario. El objetivo de la legislación agraria es "favorecer el desarrollo agrícola, fortalecer el régimen de propiedad privada, impulsar la creación de sociedades cooperativas y colonias y garantizar el adecuado uso del crédito rural". (9)

Se implantó entonces una política agraria basada en :

1. El ITCO compra fincas que después distribuye a campesinos seleccionados.
2. Organiza regiones de desarrollo. Esto es, que con las tierras distribuidas se forman colonias a las que el ITCO debe asesorar en el aspecto técnico, y en lo posible con asistencia económica.

Pero no se lleva a cabo un verdadero programa de reforma agraria, ni tampoco existe un programa con objetivos comunes para los organismos encargados del sector rural.

Entre los propósitos del Estado se cuentan la diversificación de exportaciones y lograr un mejor autoabastecimiento, esto último ya fue posible en los productos de primera necesidad como arroz, frijol, carne, azúcar, huevos y aves de corral.

Numerosos han sido los instrumentos utilizados por la política agropecuaria para la promoción de sus actividades... las principales han sido el crédito, las inversiones de infraestructura, las negociaciones internacionales, la estabilización de precios, la educación, extensión e investigación agrícola y la colonización. (10)

Los principales OBJETIVOS DEL PROGRAMA para el SECTOR AGROPECUARIO (1965-1968) son: aumentar la producción y la productividad; dar mayor participación a los agricultores en el producto de la actividad agropecuaria; desarrollar más las regiones fuera de la Meseta Central.

También se planteó dar una mayor asistencia de recursos (técnicos y económicos) a una serie de cultivos seleccionados, como el café, banano, cacao, caña de azúcar, maíz, frijol, algodón y piña. Así como iniciar una serie de investigaciones sobre los recursos naturales del país, a saber: su cartografía, recursos minerales, ecología, climatología, etcétera.

- Cartografía. Para la investigación de recursos naturales era necesario elaborar los mapas adecuados, lo cual se encargó al Instituto Geográfico de

- (9) Oscar Chaves Esquivel. "El desarrollo de la comunidad rural. Cooperativas agrícolas y extensión universitaria como instrumentos para el progreso de la comunidad rural", p.150 en Egbert de Vries. Investigación sociológica y vida rural en América Central, México y la región del Caribe, México, UNESCO-CEPAL, 1962.
- (10) Costa Rica. Oficina de Planificación. Características de la economía de Costa Rica, 1950-1962, San José, 1965, p.266

## Costa Rica.

- Recursos forestales. Con ayuda del Fondo especial de las Naciones Unidas, el ITCO iniciaría las investigaciones para establecer las reservas forestales del país (inventario, pruebas de maderas industrializables, reforestación, divulgación de técnicas modernas de explotación forestal).
- Recursos marinos. Con ayuda del Fondo especial de las Naciones Unidas se llevaría a cabo una investigación general de los recursos pesqueros y su industrialización.
- Recursos minerales. También con ayuda del Fondo especial de las Naciones Unidas se realizaría una investigación en un 27 por ciento del territorio nacional para explorar los depósitos minerales y compilar los datos en mapas geológicos, geofísicos y geoquímicos.
- Suelos agrícolas, ecología vegetal y climatología. Realizar una investigación para conocer la capacidad de uso del suelo y determinar qué cultivos convienen más en cada terreno.
- Recursos hidroológicos superficiales. Con ayuda del Fondo especial de las Naciones Unidas, para obtener información sobre precipitación pluvial y caudal de los ríos para desarrollar proyectos de energía hidroeléctrica, riego y acueductos urbanos.
- Aguas subterráneas. Con ayuda del mismo Fondo se llevaría a cabo una investigación para utilizar las fuentes de agua subterránea con fines de riego y abastecimiento de la población, principalmente en la zona central del país, en la provincia de Guanacaste y el Valle de El General.

Otros objetivos que se pretenden alcanzar: legalizar tierras para los poseedores en precario y así poner fin a los conflictos que se suscitan por su estancia ilegal en las tierras donde se establecen, darles título, así como a los agricultores que carezcan de ellos, continuar con los programas de colonización agrícola, fomentar la creación de cooperativas agrícolas, distribuir tierras con facilidades de crédito y asistencia técnica, organizar cursos especiales para los agricultores. (11)

Sin embargo, se presentan varios obstáculos para poder llevar a cabo lo propuesto en el sector agrícola, entre los principales se encuentran

(11) Costa Rica. Oficina de Planificación. Plan Nacional de Desarrollo Económico... Op.cit., cfr. p.143-144

"aspectos de estructura, financiación y planificación:

- Estructura: Insuficiente desarrollo de la tecnología, deficiente comercialización, problemas de financiación para las inversiones de infraestructura (caminos, programas de saneamiento, destronque de terrenos...), mala distribución de la propiedad de la tierra.
- Financiación: Se busca en el exterior.
- La planificación y la adecuada coordinación de las instituciones no ha estado a la altura de las necesidades de la época, cambio que se considera indispensable para un mayor desarrollo del sector agropecuario. (12)

Vemos así que el gobierno costarricense es consciente de la enorme importancia que tiene la agricultura como el sector que aporta más divisas al país y que da ocupación a la mayoría de la población; pero no se trata de una agricultura diversificada sino casi de monoexportación: café, banano, cacao. Para diversificarla se realizaron programas de fomento a los siguientes productos: Arroz, frijol, maíz, algodón, frutas y azúcar; además, carne de vacuno y leche.

Para elevar la productividad de los cultivos se elaboró un programa especial de créditos y asistencia técnica; en términos generales la estrategia a seguir es la resiembra y rehabilitación de algunas áreas seleccionadas; aplicación de mejores técnicas de cultivo y uso de nuevas variedades; expansión del área bajo cultivo; combate de plagas. La Oficina de Planificación de Costa Rica expone que mediante la investigación combinada con la extensión agrícola, es posible lograr que los agricultores produzcan con costos más bajos.

Aunque hay programas y los organismos relacionados con las actividades agropecuarias cumplen sus funciones específicas, el Grupo de expertos nacionales (op.cit.) informa que no existe "un plan integral de desarrollo del sector, es imposible hablar de una verdadera política agropecuaria nacional".

(12) Costa Rica. Oficina de Planificación. Características de la economía ... op.cit., cfr. p.266-267

### 3. CREDITO RURAL

Se considera de vital importancia el crédito agrario, por ser la agricultura la actividad principal y base del desarrollo económico de otras actividades.

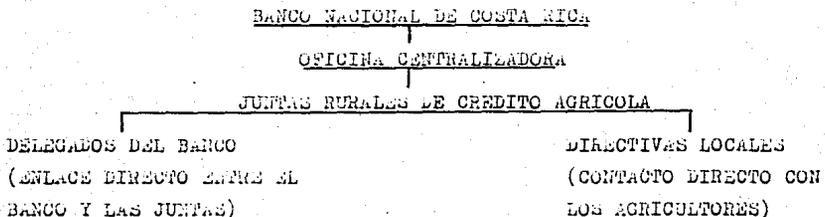
El campesino recurre al crédito porque no tiene excedentes (base del ahorro), y sus ingresos agrícolas son estacionales; pero no siempre se le otorga el crédito, lo cual depende de la garantía que ofrezca, y para que ésta sea aceptada debe cumplir dos requisitos: 1) que los ingresos del productor sean superiores a los requeridos para cubrir las necesidades básicas y así poder pagar los intereses, y finalmente reembolsar el préstamo; 2) del valor de mercado de los bienes empeñados como garantía, en caso que se deba hacer uso de ellos porque el agricultor no pudiera cumplir con sus obligaciones.

Aunque el Consejo Nacional de Producción no proporciona créditos, sí otorga fianzas para que los agricultores puedan recibir el crédito del Sistema Bancario Nacional. Esto es de gran ayuda, ya que el crédito agrícola, muchas veces es determinante en la producción agropecuaria en cuanto permite que el agricultor pueda comprar semillas, fertilizantes, herramientas, preparar la tierra, levantar la cosecha...

Ya desde el siglo XIX los medianos y pequeños productores, para elevar su productividad, tuvieron que recurrir a créditos y como consecuencia de esto a veces perdieron sus tierras.

A principios de este siglo, en 1914, se crearon las primeras Juntas o Cajas de Crédito Rural para proporcionar recursos económicos a los pequeños agricultores, pero desaparecieron por la mala administración y falta de financiamiento. Posteriormente, en 1937, se crearon las nuevas Juntas Rurales de Crédito Agrícola, que funcionan actualmente.

Organigrama:



**OFICINA CENTRALIZADORA.** Orienta el crédito y controla las inversiones y garantías; trata de dar a los pequeños agricultores el crédito de manera fácil y oportuna. En síntesis, organiza, asesora y vigila el funcionamiento de las agencias.

**JUNTAS RURALES DE CRÉDITO AGRÍCOLA.** Las Juntas se establecen en las regiones de mayor producción agrícola.

**DIRECTIVAS LOCALES.** Controlan las inversiones. Están integradas por cinco miembros, tres propietarios y dos suplentes, que son nombrados por dos años, pero pueden reelegirse indefinidamente. Deben conocer a los clientes de su "circuito geográfico".

**DELEGADOS DEL BANCO.** Son ingenieros agrónomos que dan asistencia técnica a los pequeños agricultores, también controlan y vigilan los créditos concedidos por la Junta a su cargo. En las zonas rurales de difícil acceso hay oficinas auxiliares atendidas en determinadas fechas por el Delegado. Éste estudia las solicitudes de préstamo, y las Juntas aprueban o no el crédito. El Delegado también controla las inversiones y garantías.

Como se verá, aunque se dice que el crédito está abierto para todos, en realidad las grandes explotaciones son las que aprovechan mejor los programas de crédito y fomento ya que tienen un mayor y más fácil acceso a ellos, además de poseer los títulos de propiedad necesarios para obtenerlo. "El pequeño agricultor recibe beneficios muy limitados del sistema crediticio; el tamaño de las explotaciones, el costo de las operaciones, los rígidos criterios bancarios y la orientación que se les da a los préstamos los sitúan en una posición marginal". (13)

En una encuesta sobre 320 fincas "se determinó que en 1962/63 y 1964/65 había recibido crédito un 47 por ciento de los productores pequeños y un 75 por ciento de los productores medianos y grandes". (14)

Los pequeños campesinos no tienen un fácil acceso al crédito y además la mecanización o modernización de la agricultura afecta de manera negativa

(13) CEPAL, et.al. Tenencia de la tierra ... Op.cit., p.80

(14) Ibid., p.81

al campesinado, ya que ellos no pueden comprar la maquinaria agrícola, que de por sí es conveniente sólo para una agricultura de tipo comercial.

A pesar de que el crédito es un factor muy importante para el desarrollo del agro, no existe una integración en materia crediticia con la política agropecuaria. El crédito se concede de acuerdo con la demanda, pero como ya se dijo, dentro del Programa Agropecuario se busca fortalecer el crédito para el pequeño agricultor y tratar de aumentar su productividad, a fin de lograr su autofinanciamiento en un plazo razonable.

Los principales beneficiarios del crédito fueron los productos de exportación (café, banano, algodón, caña de azúcar, etc.) y los productos para consumo interno, cultivados en fincas pequeñas, recibieron lo que sería el crédito sobrante, en forma de préstamos pequeños de las oficinas regionales. Debido a la dificultad del pequeño propietario para recibir crédito de las instancias oficiales, tiene que acudir al préstamo usurario.

Pero a pesar de lo que se diga, los pequeños campesinos sí pueden ser sujetos de crédito, y esto se comprueba en el hecho de que pagan altos intereses a prestamistas y comerciantes.

Los principales obstáculos que se oponen al desarrollo de las explotaciones agrícolas son "la falta de capital, con una frecuencia de 32 por ciento; falta de crédito apropiado, en un 11.2 por ciento (esta causa está asociada, desde el punto de vista en que lo determina el agricultor, con la falta de capital); la falta de asistencia técnica, con un porcentaje de 10.5 por ciento". (15)

Hay factores que influyen en la expansión del crédito y otros que lo limitan. Los favorables son:

La capacidad de almacenamiento para productos de fácil conservación, la comercialización de los productos agropecuarios por parte del Consejo Nacional de Producción y sus instalaciones, las características de tenencia de la tierra, el sistema de vías de comunicación, los seguros existentes para la protección contra riesgos al agricultor y a las instituciones de crédito, la organización comercial del país.

Entre los factores desfavorables se cuentan: La investigación sobre el agro es débil e insuficiente en aspectos como qué cultivar según el tipo de suelo, técnicas de producción que se deben emplear, etc.; necesidad de sistemas de riego en lugares donde la época seca es larga, los precios de algunos productos de exportación, especialmente el cacao. (16)

(\*) Ver Robert Cross Vogel y Claudio González Vega. Crédito agrícola en

El crédito a corto plazo se destina a cultivos de café y no a los anuales de primera necesidad; el crédito a mediano plazo, para proveer maquinaria y equipo; los créditos a largo plazo, para capitales inmuebles como "cercas, edificios, talleres, sistemas de riego, caminos interiores, invernaderos, plantas industriales, etcétera". (17)

El campesino se enfrenta principalmente con los sectores no agrícolas, "lo que más pesa sobre la espalda del campesino no es el gran agricultor sino el capital bancario y el crédito, el capital mercantil y los precios, el Estado y el impuesto". (Kostas Vergopoulos)

No se financia al campesino que cultiva productos poco conocidos o desconocidos por completo, sino que se da preferencia al que produce para exportar, con lo que se evita arriesgar capital.

El Grupo de Expertos Nacionales recomendó en 1966 las siguientes medidas sobre política general de crédito agrícola para Costa Rica:

Orientar el crédito hacia las necesidades de mayor prioridad, según los planes nacionales de desarrollo.

Reforzar el financiamiento del movimiento cooperativo.

Satisfacer plenamente las necesidades de crédito a gropecuario a mediano y largo plazo.

Considerar la capacidad de pago de los proyectos como parte importante del respaldo de los préstamos.

Robustecer el financiamiento de la ganadería.

Evitar, mediante la aplicación de plazos y formas de pago adecuadas, que los nuevos créditos que se concedan incrementen la cartera congelada, y adoptar medidas para reducir ésta.

Actuar con mayor firmeza ante los deudores morosos que no muestren interés en corregir u ordenar su estado.

Dar mayor participación a las Cámaras, Cooperativas y otras agrupaciones similares de agricultores en la planificación y desarrollo de programas y proyectos relacionados con el crédito agrícola. (18)

Se sugiere también un programa de capitalización rural que financie

Costa Rica. Costa Rica, Associated Colleges of the Midwest Central American Field Program, Costa Rica, 1966

(15) Grupo de Expertos Nacionales. Op.cit., p.15

(16) Ibid., cfr. p.15-16

(17) CEPAL. Primera reunión de dirigentes de crédito de América Latina, Exposición sobre el papel del crédito agrícola en el proceso de integración económica de Centroamérica, Guatemala, 17-6 agosto, 1966

(18) Grupo de Expertos Nacionales. Op.cit., p.17

los cultivos que tienen baja productividad, los que no están incluidos en proyectos específicos para recibir crédito y que no estén sujetos a prohibición, como son los estuperacientes.

El Estado costarricense, a través del Instituto de Tierras y Colonización, promueve que un mayor número de personas sea propietaria de sus tierras para mejorar la productividad de las mismas y elevar la condición social del campesino; también tiene por objeto estimular la formación de cooperativas.

En la Ley de Tierras y Colonización se garantiza el acceso al crédito por parte de cualquier agricultor (art.2 y 132<sup>f</sup>). Además el gobierno se compromete a otorgar la ayuda técnica y económica necesarias (art.133). Pero el Estado será quien decida lo que se debe cultivar a cambio de la concesión del crédito, son cultivos dirigidos (art.134 y 136). Finalmente, en el art.138 se especifica qué instituciones concederán el crédito.

Cuando el Instituto de Tierras y Colonización otorga tierras, también ayuda a que el campesino tenga el financiamiento adecuado para preparar el terreno, la producción, la comercialización y otros servicios. Estos colonos tienen acceso a dos tipos de crédito:

- "a) Crédito a mediano plazo -desde 25 meses hasta 7 años- con pago de intereses adelantados y cancelación de la deuda principal en cuotas anuales.
- b) Crédito anual de producción -con plazo de un año- para los gastos de explotación de los cultivos agrícolas." (19)

aparte del crédito hay otro factor que lo limita y afecta directamente: es el mercado. Como lo señala un campesino costarricense: "... todo se iba por un ridículo precio porque desgraciadamente para el campesino las cosas valen lo que ven y no lo que de verdad cuesta. (A.A.Ch.Z. alrededor de 28 años; San José, A.C. p.33)".

La comercialización de sus productos se da en términos negativos

- (14) Según el art.132 todos tienen acceso al crédito, incluso los que no poseen títulos de propiedad como los arrendatarios, obreros agrícolas y aparceros; lo que en realidad no es cierto, ya que al pedir crédito se les pide muestren título de propiedad.

El art.135 también estipula quiénes son sujetos con derecho a crédito: las cooperativas, los pequeños y medianos agricultores y las colonias formadas con base en leyes especiales.

- (19) Grupo de Estudio sobre Tenencia de la Tierra. Op.cit., p.83

Para obtener el crédito se requiere título de propiedad y que la solicitud sea hecha por medio del IFCO. Entonces, si no se es agricultor de alguna colonia del IFCO o se carece de título de propiedad, es muy difícil obtener el crédito bancario.

para ellos. Otro testimonio: "Yo he trabajado como agricultor trabajando, quemando, despalando, sembrando, deservando, cortando aporreado y luego llevando el producto a los tugurios donde le ofrecen a cualquier precio y uno por no traerse lo que lleva se lo deja. (J. R. n. aproximadamente 25 años, soltero, San José, mimeo. p.1)". (20)

### 3.1. INSTITUCIONES DE CRÉDITO.

En 1966 existían 46 instituciones de crédito en Centroamérica: cuatro en Costa Rica, once en Honduras, trece en El Salvador, trece en Guatemala y siete en Nicaragua. El personal técnico de 19 instituciones centroamericanas que otorgan crédito agropecuario está conformado por 638 técnicos en total (33 por institución), "de ese total, 416 son peritos agrónomos; 129 ingenieros agrónomos; 54 economistas agrícolas; 17 veterinarios; 13 ingenieros forestales; 6 economistas; 2 abogados y 1 zootécnico". (21)

Los agrónomos, en vez de asesorar al agricultor, hacen trabajo administrativo. El 44.6 por ciento de los técnicos se encuentran en las oficinas matrices (en las ciudades) y el 54.4 por ciento en las sucursales (cerca del campo). Como se observa, la proporción no es la adecuada, los técnicos no están en contacto continuo con los campesinos financiados.

(20) Arturo Sáez Chatterton. Campesinado, política y vida cotidiana (un intento de análisis del campesinado en México y Costa Rica), México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1982, p.149-150

(21) Primera reunión de dirigentes de crédito de América Latina. Op.cit., p.14

## CUADRO 4 Centroamérica. Carácter de las Instituciones Crediticias.

Carácter	Guatemala		El Salvador		Honduras		Nicaragua		Costa Rica		Centroamérica	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Total de Instituciones	13	100	13	100	11	100	7	100	4	100	48	100
Públicas	4	31	2	15	2	18	2	28	4	100	14	29
Privadas	9	69	8	61	9	82	5	72	-	-	31	64
Mixtas	-	-	1	9	-	-	-	-	-	-	1	2
Cooperativas	-	-	2	15	-	-	-	-	-	-	2	5

Participación relativa de los países en el total Centroamericano

Total de Instituciones	Guatemala		El Salvador		Honduras		Nicaragua		Costa Rica		Centroamérica	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Total de Instituciones	-	-	27	27	23	23	15	15	8	8	100	100
Públicas	-	-	29	29	14	14	14	14	29	29	100	100
Privadas	-	-	29	29	26	26	29	29	-	-	100	100
Mixtas	-	-	-	-	100	100	-	-	-	-	100	100
Cooperativas	-	-	-	-	100	100	-	-	-	-	100	100

FUENTE: CEPAL. El crédito agropecuario en Centroamérica y Panamá, 28 de julio de 1966

De los datos anteriores se puede observar que Costa Rica es, de los países centroamericanos, el que cuenta con menor número de instituciones crediticias y de éstas ninguna es de carácter privado o mixto. En Costa Rica las fuentes de crédito son:

- (1) Los cuatro Bancos nacionalizados (Banco Nacional, Banco de Costa Rica, Banco Anglo y Banco Crédito Agrícola de Cartago), incluyendo las Juntas Rurales, Agencias, Sucursales y Oficinas centrales;
- (2) Los almacenes de depósito, que son almacenes que conceden crédito usando como garantía los bienes depositados en ellos;
- (3) Las Financieras, que corresponden básicamente a las compañías de financiación personal en los Estados Unidos;
- (4) Los prestamistas, o sea individuos que prestan dinero;
- (5) Amigos y parientes, quienes también conceden préstamos, pero en condiciones diferentes a las de los prestamistas formales;
- (6) Las

pulperías, que son tiendas mixtas rurales; (7) Los proveedores agrícolas, que frecuentemente venden bienes a crédito; (8) Las cooperativas, las cuales lo mismo prestan dinero y venden bienes como proporcionan otros servicios (especialmente de mercadeo) para los finqueros costarricenses. (22)

Se otorga o no el crédito según la región, el producto, el plan de inversión, título de propiedad, experiencia del finquero, sus cualidades económicas y morales, etcétera.

De las fuentes de crédito citadas, los prestamistas cobran un rédito muy alto; las pulperías son una fuente importante de crédito ya que a la par que prestan dinero, compran productos agrícolas. Prestan a corto plazo y sin cobrar rédito, pero a cambio de esto elevan el precio a los productos; para otorgar el préstamo sólo toman como referencia el conocimiento personal del campesino. Las pulperías son tiendas mixtas rurales donde se vende de todo, desde implementos agrícolas hasta granos; son el equivalente de los tendejones mexicanos.

Los proveedores agrícolas se especializan en pocos insumos agrícolas. Los productos vendidos por estos negocios pueden agruparse más o menos en seis categorías: "(1) maquinaria agrícola, (2) equipo agrícola, (3) herramientas, (4) bienes de cuero, (5) productos veterinarios, y (6) semillas, fertilizantes, insecticidas, etc."

Para conceder el crédito investigan previamente al cliente, como garantía se pide un fiador y una prenda sobre el bien vendido. Se conceden dos tipos de crédito:

1. A corto plazo. De uno a tres meses, sin cobrar intereses, firmándose un recibo como garantía.
2. A plazo más largo. Desde tres hasta seis y doce meses; los intereses varían entre el 8 y 12 por ciento anual. Como garantía se pide un fiador y se firma un recibo o pagaré.

Los créditos a corto plazo se dan para los cultivos de algodón, tabaco, café, azúcar y granos (arroz, maíz, frijol), y los de largo plazo se

(22) Robert Cross Vogel y Claudio González Vega. Op.cit., p.8-9.

El Departamento de Extensión agrícola del Ministerio de Agricultura y Ganadería no trabaja de manera coordinada con las demás instituciones de crédito.

relacionan con el ganado; banano y cacao. Básicamente acuden a esta última vía de crédito los grandes propietarios.

En 1969 existían 39 cooperativas agrícolas y 142 de ahorro y préstamo. Las agrícolas cobran un interés del 8 por ciento y las de préstamo del 12 por ciento; ambas a corto plazo. Las cooperativas agrícolas piden como garantía la cosecha y a veces un fiador; en cambio las de préstamo exigían ciertas combinaciones de prenda y fiadores, dependiendo principalmente del monto del préstamo.

Las cooperativas agrícolas aceptan como pago el producto cosechado por que la mayoría de ellas se dedica a comprar y procesar productos agrícolas; las de préstamo prefieren el pago con dinero en efectivo.

El límite del préstamo por parte de las cooperativas agrícolas es que el agricultor cumpla los requisitos, mientras que en las de ahorro y crédito el límite es su participación en la cooperativa.

En general las cooperativas no actúan como fiadores de sus miembros. De 1964 a 1966 los préstamos a las cooperativas agrícolas por parte del Departamento de Cooperativas del Banco Nacional crecieron, pero a partir de 1967 empezaron a disminuir. Las cooperativas no son una fuente importante de crédito, además de que éste se centra para los productores de café, azúcar y leche.

Cuando las cooperativas agrícolas recibían crédito a largo plazo por parte del Banco "mostraban una tendencia a retener ese crédito para sus propios planes de inversión, en lugar de trasladarlos a los productores agrícolas". (23)

El sistema bancario proporciona más de dos tercios del total de este crédito; las otras fuentes son los proveedores agrícolas (a corto plazo, para finqueros grandes), y los prestamistas. Los Bancos cuentan con

recursos de dos tipos: de origen interno y de origen externo. (24)

Asimismo el Banco Nacional de Costa Rica (creado en 1936) cuenta con dos departamentos relacionados con los créditos agropecuarios:

- a) Departamentos comerciales. Conceden préstamos relacionados con gastos del ciclo de producción, son a corto plazo.
- b) Departamentos hipotecarios. Son préstamos para proyectos con un carácter reproductivo de la inversión y de su recuperación; son a mediano y largo plazo.

Los préstamos se clasifican en "préstamos de producción, para los gastos de trabajo; préstamos para mejoras y herramientas agrícolas; préstamos para ganado; y préstamos de fomento rural, para la compra de fincas, amortización de hipotecas y para la ejecución de mejoras más importantes". (25)

Según el carácter y plazo del préstamo, la fianza puede ser por garantía o hipoteca. V.gr. Las agencias rurales aceptan la garantía personal (65 por ciento de los préstamos), la garantía de ganado (18 por ciento de los préstamos), la garantía agrícola (7 por ciento de los préstamos) y la hipoteca de bienes muebles (4 por ciento de los préstamos). (26) Las garantías que presenta el agricultor condicionan el monto del préstamo y el plazo para pagarlo.

### 3.2. CLASIFICACION DEL CREDITO AGRICOLA.

#### POR EL PLAZO

El plazo se determina por la finalidad a que se destina el crédito, puede ser a largo, mediano o corto plazo.

**LARGO PLAZO.** Se determina por el valor de las garantías -hipotecaria- y el objeto del préstamo. Para adquirir tierras agrícolas, construcciones permanentes, mejoras de larga duración (obras de riego, drenaje, etc.)

De 10 a 20 años, resulta muy costoso para el pequeño agricultor.

- (24) Grupo de Expertos Nacionales. Op.cit., p.13 : "a) De origen interno. Parte de los depósitos en los Bancos (cuya obtención no representa costo alguno), emisiones de bonos, capital y reservas, otras cuentas del pasivo y préstamos y redescuentos del Banco Central.
- b) De origen externo. Empréstitos obtenidos directa o indirectamente del exterior". Se presta a un interés del 6 por ciento anual.
- (25) Horace Belshaw. El crédito agrícola en los países económicamente subdesarrollados, Roma, Organización de las Naciones Unidas Para la Agricultura y la Alimentación, 1959, p.154
- (26) Ibid., Apud.

**MEDIANO PLAZO (O REFACCIONARIO).** De uno a diez años

Se destinan para fines como la adquisición de animales de cría o de trabajo; aperos de labranza y maquinaria agrícola; plantaciones y cultivos permanentes, como el café; desmontes e introducción de mejoras, cuyo período de amortización no sea muy largo. Generalmente las garantías son mobiliarias de bienes presentes adquiridos con el préstamo y de bienes futuros, condicionando el plazo a la duración de la garantía mobiliaria presente y a las posibilidades de pago, liquidándose la obligación por amortizaciones periódicas que pueden ser iguales o no. (27)

**CUADRO 5** Centroamérica: Distribución del crédito agropecuario por plazos (por ciento del total) a/

País	Crédito total	Corto plazo	Mediano y largo plazo
Guatemala	100.0	90.4	9.6
El Salvador	100.0	88.5	11.5
Honduras	100.0	68.1	31.9
Nicaragua	100.0	88.6	11.4
<u>Costa Rica</u>	<u>100.0</u>	<u>76.9</u>	<u>23.1</u>

a/ Promedio anual del crédito otorgado en el período 1963-65, excepto para Costa Rica, cuyo promedio corresponde a 1963-64

**FUENTE:** Información proporcionada por los siguientes Bancos: Guatemala, Bank of América, Banco del Agro, Banco Hipotecario Nacional, Banco Nacional Agrario y Banco de Londres y Montreal. El Salvador, Banco de Comercio y Banco Hipotecario. Honduras, Banco Nacional de Fomento y Banco de Londres y Montreal. Nicaragua, Bank of América, Banco Caley Dagnall y Banco Nacional. En CEFAL. El crédito agropecuario en Centroamérica y Panamá.

En todos los países centroamericanos, sin ser Costa Rica la excepción, hay mayor cantidad de préstamos a corto plazo (son los que no están al alcance del pequeño agricultor) que de las modalidades a mediano y largo plazo.

**A CORTO PLAZO (DE OPERACION O DE AVIO).** De seis meses a un año.

"Sirven para sufragar costos directos del cultivo y son amortizables

(27) José Amadeo Sánchez Ramírez. El crédito agrícola en el derecho agrario de Costa Rica y El Salvador, Universidad de Costa Rica, 1980, p.175

en el mismo ciclo agrícola ... buscan cubrir la falta de dinero en las necesidades periódicas de la producción agrícola". (28)

La garantía es mobiliaria sobre bienes futuros, y a veces sobre bienes presentes.

CUADRO 6 Costa Rica: Monto de los créditos concedidos por el sistema Bancario Nacional.

(Millares de colones corrientes).

Sectores	1958	1960	1962	1964
Agricultura	241.993,8	294.305,1	327.297,2	375.056,5
Ganadería	56.893,5	74.998,4	66.876,9	96.975,8
Industria	56.794,0	78.472,3	79.732,8	146.262,2
Comercio	81.120,7	63.135,8	68.006,0	72.728,5
Vivienda	16.649,1	21.364,7	31.364,9	30.021,4
Servicios	31.420,7	39.236,5	54.036,6	75.841,9
Electricidad	5.429,7	2.773,4	281,8	1.788,7
Crédito personal	19.670,1	19.975,4	28.488,4	31.630,4
Otros	2.728,7	13.989,3	6.768,1	11.943,9
Total	512.700,3	608.250,9	662.852,7	842.249,3

FUENTE: Costa Rica. Oficina de Planificación. Plan de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, 1966

CUADRO 7 Costa Rica: Estructura porcentual del monto de los créditos concedidos por el Sistema Bancario Nacional.

Sectores	1958	1960	1962	1964
Agricultura	47,2	48,4	49,4	44,5
Ganadería	11,1	12,3	10,1	11,5
Industria	11,1	13,0	12,0	17,4
Comercio	15,8	10,4	10,3	8,6
Vivienda	3,2	3,5	4,7	3,6
Servicios	6,1	6,4	8,2	9,0
Electricidad	1,1	0,5	—	0,2
Crédito personal	3,8	3,3	4,3	3,8
Otros	0,5	2,3	1,0	1,4

FUENTE: Costa Rica. Oficina de Planificación. Plan de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, 1966.

La gran cantidad de crédito concedido a la agricultura se debe principalmente a la actitud favorable del Estado hacia esta actividad, y dentro de ésta, hacia el café.

#### POR LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA

Agrícola  
Ganadero  
Pesquero

#### POR LA GARANTIA

Se clasifican en PERSONALES (se basan en las cualidades personales del deudor), en MOBILIARIOS e INMOBILIARIOS (se gravan bienes muebles e inmuebles).

#### POR EL INSTRUMENTO QUE LOS AMPARA

Puede ser un pagaré, un instrumento privado autenticado o un instrumento público (hipotecarios). Los créditos prendarios deben ser inscritos en el Registro General de Frenadas.

#### POR SU FUNCION SOCIAL

DE CAPACITACION O SUPERVISADO. Combina el crédito, servicios de asistencia técnica y asistencia para el mejoramiento del hogar. "Más que un programa de crédito es un programa de bienestar rural que persigue la transformación económica, hogareña y social del agricultor submarginal". (29)

Este préstamo tiene ventajas y desventajas. Entre las primeras se cuentan el que el agricultor planifique de manera más racional sus recursos; se eleva la producción agropecuaria y el nivel de vida del campesino, pues éste conoce y aplica el resultado de investigaciones agrícolas.

Entre las segundas se puede mencionar que el técnico invierte mucho tiempo y logra atender sólo a pocas familias; elevados gastos de administración del crédito, etcétera.

(29) Ibid., p.182

**DE MANTENIMIENTO.** Provee el capital circulante para la producción agrícola.

**DE PROMOCION:** Se destina al cambio de la estructura económica interna de la empresa agrícola, provee el capital fijo y semirijo. Son a largo y mediano plazo.

**DIFUSIVO:** Es una forma del crédito de promoción para cambiar los métodos de producción y racionalizar ésta, y para ayudar al surgimiento de nuevas empresas agrícolas. La Institución acreedora vigila la inversión y proporciona asistencia técnica.

#### POR SU OBJETO

Para la producción o de operación. Proporcionan el capital circulante para atender necesidades periódicas de la producción (jornales, semillas, abonos, etc.). Son a corto plazo.

#### TERRITORIAL

Son a largo plazo. Se ocupan en la adquisición de inmuebles, para financiar edificaciones, drenajes, riego y otras mejoras. Para fomentar cooperativas y otras formas de organización de los agricultores, como las siguientes:

- Grupos solidarios. Se reúnen para obtener un crédito en común (cada uno es responsable del crédito recibido y todos por el capital total).

- Cooperativas agrícolas. Otorgan créditos a los agricultores asociados. Utiliza fondos concedidos por bancos estatales.
- Empresas comunitarias de autogestión campesina. En lo económico funcionan como las cooperativas, pero en su organización y objetivos son diferentes.

En el siguiente cuadro (No. 3 ) se sintetiza todo lo referente al crédito, y se puede ver como entre más complejo es el crédito requerido, así mismo también la forma de pago, de garantía y de plazo para pagarlo son mayores. Actualmente las condiciones de crédito siguen siendo básicamente las mismas, sólo han cambiado la forma de pago y el tipo de garantía. En cuanto a la primera, las amortizaciones son mensuales o trimestrales, y las garantías son hipotecarias.

## CUADRO 8

Clase de crédito	Inversión	Plazo máximo	Forma de pago	Garantía
Avío	Cultivos y trabajos agrícolas que de ordinario se realizan en cada año.	1 año	Al vencimiento cuando se recupera la inversión	Personal. Prendaria o hipotecaria
Refaccionario. Inmobiliario	Compra de maquinaria agrícola en general, herramientas y otros implementos para agricultura, ganadería o industrias.	3 años	En amortizaciones trimestrales, semestrales o anuales, según reproducibilidad de la inversión.	Personal, Prendaria ganadera o Industrial e Hipotecaria.
Refaccionario. Mobiliario	Instalar maquinaria, construir establos, galerones, cercas, plantaciones perennes, drenajes, etc.	5 años	Igual que los mobiliarios	Igual que los mobiliarios
Ganadero	Fomento de la industria pecuaria en general y compra de animales de trabajo	8 años para cría, 18 meses para engorde y 4 años para lechería y animales de trabajo	Al vencimiento o en amortizaciones mensuales, trimestrales o anuales según la reproducibilidad de la inversión	Personal, Prendaria ganadera o Industrial e Hipotecaria
Fomento rural. Corto y mediano plazo	Compra de fincas, construir o reparar viviendas en fincas rurales, cancelación de hipotecas sobre las mismas, pago de honorarios, etc., para la adquisición de fincas, gastos de titulación y hechura de planos, etc.	6 años	En amortizaciones anuales del 15 al 25 por ciento del monto inicial, pagaderas en cuotas mensuales, trimestrales o anuales	Personal, Prendaria inusual o Canadeara e Hipotecaria.
Fomento rural. Largo plazo	Igual que corto y mediano plazo	15 y 1/2 años	Cuota fija en fondo acumulativo igual al 10% del monto inicial del préstamo, pagaderas trimestralmente o mediante amortizaciones anuales del 10% del monto inicial del préstamo.	hipotecaria únicamente

FUENTES: Elías Coley C. El crédito rural en Costa Rica y su relación con la extensión agrícola, Banco Nacional de Costa Rica, 1949.

En Costa Rica la mayor pobreza se localiza en las poblaciones rurales.

### 1. SITUACION SOCIAL

Se ve al campesino "como una condición humana desvalorizada por el avance de la Revolución Industrial y tecnológica, que sin embargo resiste con la fuerza de la etnicidad".

Gelma Agüero.

De los costarricenses, los más pobres son aquellos que viven del campo, especialmente en las fronteras con los países limítrofes. En nuestras sociedades latinoamericanas el campesinado participa como un sector oprimido, dominado y explotado hasta límites extremos. En Costa Rica se les ha colocado en una situación de inferioridad con respecto al resto de la población, sin tomar en cuenta que ellos también son parte integral de la nación y del sector productivo más importante de este país.

Dentro de la unidad comunitaria en que el campesino se reproduce, es muy importante el número de personas que componen la familia, ya que desde pequeño se asignan tareas específicas a cada integrante. Pero a pesar de que realizan un trabajo arduo y tenaz, no logran salir de la situación de miseria en que viven, y esto debido principalmente a sus siguientes características: "1) apatía, 2) resistencia al cambio y a la innovación, incluida la innovación representada por el establecimiento de nuevas organizaciones; 3) recolección hacia todos, incluidos sus propios compañeros campesinos; 4) sumisión a la autoridad tradicional y a las normas tradicionales en general, incluyendo las normas cuyo resultado es la explotación del propio campesino; 5) falta de conocimientos". (1)

(1) Henry A. Landsberger. Rebelión campesina y cambio social, España, Grijalvo, 1978, p.82

en opinión de otro autor, el campesino es una persona sufrida y conformista por herencia:

Acostumbradas las familias a nacer y morir en el mismo piso de tierra, en la misma choza llovediza... pasando hambres y enfermedades, como cosa natural e irremediable, cada generación se acomoda desde la niñez a estas privaciones y la costumbre forma luego el hábito del silencio, de la tolerancia, de la indiferencia, hasta el extremo de que cada uno cree var en ello la voluntad de Dios, inclinando la cabeza, indiferentes a la vida y al mejoramiento que se puede lograr por el propio esfuerzo. (2)

Difiero de esta opinión porque creo que si bien los campesinos viven de manera humilde, también se rebelan cuando ven atacados sus intereses o forma de vida.

En las familias campesinas la mujer desempeña un papel muy importante, ya que realiza labores tanto en el campo como en el hogar. En el campo ayuda en la preparación de la tierra y aún en la siembra y cosecha, así como atendiendo el huerto familiar; también atiende a los animales y prepara productos para el consumo familiar o para su venta. En el hogar se ocupa de las labores domésticas y de la crianza de los niños (esto es muy importante, ya que ella se encarga de su educación).

El campesino y su familia llevan una vida sencilla y frugal, semiaislados del resto de la sociedad. Pero junto a este campesino que es dueño de su tierra, existen por un lado el peón asalariado y por el otro el rico latifundista, dueño de grandes extensiones de terreno. Se puede hablar entonces de una división de clases en el sector rural costarricense:

- a) La clase superior. Está compuesta de plantadores-exportadores, pero carecen de una conciencia de clase solidaria con el resto del sector rural.
- b) Una clase media que no es muy numerosa y está formada por los pequeños propietarios de tierra y pequeños comerciantes. Dependen de algún modo de los grandes terratenientes.

(2) Luis Barahona J. El gran incógnito; visión interna del campesino costarricense, San José, Editorial Universitaria, 1953, p.27-28, (Universidad de Costa Rica, sección Tesis de grado y ensayos, 3).

c) La clase inferior, compuesta de jornaleros y trabajadores asalariados. (3)

A pesar de su extrema pobreza, el campesinado no se organizaba para protestar contra su situación, permanecía impasible; una de sus virtudes: la humildad, empezaba a derivar —en opinión de algunos autores— hacia el conformismo, la pereza y la docilidad, pero como ya se mencionó y se verá más adelante, este sector empezó a organizarse y tratar de captar la ayuda estatal. Por lo general el campesino que posee aunque sólo sea un pedazo de tierra y no sufre alguna opresión grave, se resiste al cambio, es partidario de mantener el orden social existente. Y es que así tiene asegurada su propiedad, aunque su acceso al crédito o a la asistencia estatal es limitado. Es en estos aspectos en que sí es necesario que el campesinado se organice para estar en una posición similar a la de los grandes agricultores en cuanto a sus relaciones económicas con las agroindustrias o con el mismo Estado.

Según el autor costarricense Daniel Camacho Monge, otras características del campesinado costarricense, además de la pobreza en que vive, es su temperamento triste y supersticioso, individualista y huraño, pero a la vez cortés y suave de carácter, sin emociones visibles y un tanto conservador; son conservadores porque están atados a la tradición y a la tierra. (Esta es la imagen que se tiene de él fuera de su comunidad).

La nutrición, la ropa, la sanidad, se encuentran en niveles inferiores a lo normal entre las personas poco privilegiadas de las comunidades rurales. En cuanto a la educación, si bien Costa Rica tiene uno de los índices más bajos de analfabetismo, en el sector rural los niños tan sólo cursan la primaria y esto dentro de un inadecuado sistema educativo, ya que no hay un programa específico para el sector rural. El plan de estudios es el mismo que el de las ciudades. Además de que los niños ayudan desde pequeños a sus padres en las labores del campo y no pueden continuar estudiando.

En el siguiente cuadro (No. 9) se puede observar cómo el analfabetismo rural duplica y hasta cuadruplica su porcentaje en relación con el de las ciudades.

(3) Daniel Camacho Monge en Lecciones de organización económica y social de Costa Rica, Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, 1967 informa que "los trabajadores sin tierras forman un grupo diferente e inferior en la escala social campesina. La capacidad de trabajo de los miembros de este grupo disminuye por efecto de la desnutrición y la apatía; los agricultores locales recurren en última instancia a ellos para los trabajos estacionales ... Los campesinos que no poseen tierras son excluidos de la mayoría de las actividades de la comunidad", cfr. p.156

CUADRO 9 Proporción de analfabetismo según proporción de población urbana y rural por provincias, población de diez años y más, año 1963.

	Urbano %	Rural %
Costa Rica	5,6	19,8
San José	4,8	17,7
Alajuela	5,3	13,2
Cartago	7,3	13,3
Heredia	4,4	10,6
Guanacaste	10,6	21,9
Puntarenas	3,6	27,7
Limón	6,1	26,0

FUENTE: Grupo de expertos nacionales. El crédito agrícola en Costa Rica, impreso en Banco Nacional de Costa Rica, 1966, p.85

## VIVIENDA

La vivienda es de madera o paja con cubierta de zacate y piso de tierra, aproximadamente mide 7m. de largo por 5m. de ancho; es una sola habitación, sin ninguna ventana; los muebles son sólo algunos bancos y un "tapasco" (camastro de caña cubierto con un petate o un colchón de hule y unas cuantas mantas).

En la cocina se guisa sobre unos "tanamastes" (piedras) ordenados en forma triangular.

allí acondicionan leña para cocer las tortillas en 'comales' de barro, o los frijoles en ollas del mismo material. Junto al fogón, como implementos del menaje doméstico, figuran el 'asador' de hierro o de madera para cocer las carnes; un jarro de hojalata para beber café; el molinillo para batir el 'tigate' o el 'pinole', y finalmente los platos de barro, 'guacales' y jícaras, el 'conejo' o 'banco', y una monumental tinaja de barro medio enterrada en una de las esquinas que guarda el agua destinada al uso doméstico. (4)

También cuentan con un metate (piedra de moler) para triturar los cereales; para conservar los alimentos y guardar otras cosas usan el "tapasco aéreo", ubicado en el cumbretero de la casa, igual que aquí. Para alumbrar se utilizan un "canfinero de lata o el candil de kerosene", cuando no los tienen, los sustituyen con astillas de ocote, madera resinosa de copal o pino. Como se puede ver, en su vivienda sólo tienen los muebles y utensilios domésticos más indispensables, además de que en la mayoría de las casas se carece de alumbrado eléctrico.

Hay otro tipo de vivienda, pero ésta pertenece al sector rural de mayores recursos económicos. Su casa es de teja, con paredes gruesas y blanqueadas. Consta de tres habitaciones: sala, dormitorio y cocina.

(4) Alfredo Costales S. "El campesino", p.73 en Alberto Arredondo y Alfredo Costales S. La realidad social de Centroamérica, México, Centro de Estudios y Documentación Sociales, A.C., 1965 (Estudios y documentos, 18).

En la sala tienen taburetes o sillones, una o dos mesas y un retablo pequeño con imágenes de santos o estampas; el dormitorio es común para toda la familia, las camas son de madera y el lecho puede ser de cuero o de tejido de correas uelgadas, de lona o bramante. El piso es de ladrillo o de barro.

En el huerto se cultivan guayabas, anonas, nancites y otras variedades frutales; o verduras como ayotes (su fruto es la calabaza), chayotes, guisquiles o patastes (es una variedad de chayote), que son para el consumo familiar.

#### VESTIDO

La vestimenta del campesino está en relación al ingreso familiar. Los niños hasta la edad de cinco años andan semidesnudos; los hombres usan calzones de algodón, pantalón de dril, camisa o cotona del mismo material, y sombreros de palma de alas muy anchas. La mayoría de los campesinos calzan los "caites", especie de sandalias de cuero crudo (de ascendencia aborigen).

Las mujeres conservan en su vestimenta la tradicional camisa y la "nagua", también usan un rebozo rectangular. A veces llevan en la cabeza el "yagual", que es una rosea de paja sobre la que colocan las tinajas de barro con agua para llevarla a sus viviendas.

#### ALIMENTACION

La alimentación del campesino depende básicamente de la producción agrícola y sus derivados, la constituyen principalmente "el maíz, los frijoles, el arroz y los guineos [son una variedad de plátanos pequeños].

La dieta es invariable y sumamente pobre. El maíz lo comen como

elote o de su harina elaboran tamales, tortillas y bebidas". (5) Deben lo que se conoce como aguadulce, café y rara vez toman leche; en ocasiones complementan su alimentación con un poco de carne, conseguida gracias a la caza de "iguanas, guanabos, venados, guardatinajas (tepeizcuinte), guanatusas; o de la pesca de chotes, guapotes, etc.". (6) Con esto preparan lo que ellos llaman "olla de carne", que es un cocimiento de carne con verdura.

Así el campesinado sólo va subsistiendo y creciendo con un ritmo vegetativo, v.gr., en 1950 el 55 por ciento de la población total de Costa Rica era rural; el 51 por ciento en 1960; el 49 por ciento en 1963 y el 60 por ciento en 1973 (según la Oficina de Planificación de Costa Rica). Según estos datos, en 1963 un poco más de la mitad de la población era urbana, lo que se revirtió una década después. De toda esa población rural, gran parte era terrateniente y el resto era asalariada o productora a nivel familiar. La explicación que encuentro a este fenómeno es que la población urbana aumentó y la rural disminuyó a principios de la década de 1960, debido a la política gubernamental de favorecer la industrialización del país. Por ello los campesinos emigrarían a las ciudades en busca de mejores oportunidades, pero al no encontrarlas regresarían al campo. Además de que después el gobierno se daría cuenta que la mejor opción para el país era retomar al agro como el eje de las actividades económicas, pero modernizándolo y diversificando sus productos de exportación.

En 1955 el 95 por ciento del total de propiedades representaba el 39 por ciento de la tierra cultivable, mientras que el 5 por ciento restante disponía del 61 por ciento. (Estos datos se encuentran en Egbert de Vries. Investigación sociológica y vida rural en América Central, México y la región del Caribe, México, UNESCO-CSPAL, 1962, p.63)

47%	de los agricultores que cultivan parcelas de subsistencia son propietarios
70%	de los " que cultivan parcelas pequeñas son propietarios
83%	de los " que cultivan parcelas de tamaño medio son propietarios
90%	de los " que cultivan grandes unidades multifamiliares son propietarios.

FUENTE: Egbert de Vries. Investigación sociológica y vida rural... op.cit  
Este autor explica además, que la existencia de latifundios "refleja el estancamiento económico de la población rural".

(5) Ibid., p.75

(6) Ibid., p.76. Para mayor información se puede también consultar a Daniel Camacho Monge. Lecciones de organización económica y social de Costa Rica, op.cit.

Como se pudo observar, el campesinado vive de manera sencilla, los elementos que conforman su vivencia son: su alimentación, vivienda y enseres domésticos; la mayor parte proviene del producto de las tierras familiares o vecinas; un cierto número de artículos comprados; la participación del campesino en la vida institucional regional; el uso de la irrigación local y el sistema de transportes y comunicaciones; el intercambio de bienes y trabajo con los vecinos; y los derechos y obligaciones de la ciudadanía; incluyendo la legitimación externa y la protección de los derechos de propiedad sobre la tierra. (7)

- (7) Andrew Pearse. "El contexto social de la acción campesina" p.125 en Ernest Feder. La lucha de clases en el campo. Análisis estructural de la economía agrícola latinoamericana, México, Fondo de Cultura Económica, 1975. (Lecturas, 14).

## 2. SITUACION ECONOMICA Y PRODUCCION CAMPESINA

Héctor Díaz Polanco considera como rasgos fundamentales del sistema productivo campesino:

1. El productor y la unidad de producción. La unidad de producción básica es la familia. Producen para su autoconsumo y algo más para venderlo.  
El campesino es un productor directo: utiliza su propia fuerza de trabajo, es dueño de los instrumentos y medios de producción.
2. Diseminación de las unidades y medios de producción. Al parcelar la tierra, las unidades se aíslan e imposibilitan la concentración de los medios de producción. Así se "obstaculiza la posibilidad de que la pro-ducción campesina se realice con métodos de organización del trabajo e instrumentos modernos y avanzados y que se pueda realizar con criterios empresariales de la manera capitalista". El pequeño tamaño de su propiedad le impide el uso de maquinaria o la producción en cantidades similares a la de las agroindustrias.
3. División elemental del trabajo. La distribución de tareas se realiza en función de la edad y sexo.
4. Nivel de las fuerzas productivas. El campesino no produce con una tecnología moderna, sino rudimentaria.
5. Producción predominantemente para el autoconsumo. El campesino produce para consumir y asegurar su próxima producción, sólo el excedente será intercambiado con carácter de mercancía.
6. Transferencia de sus excedentes. Al transferir sus excedentes, el campesino se diferencia de las sociedades primitivas. (8)

Las familias rurales pobres tienen pocos y primitivos instrumentos agrícolas, además su bajo nivel de vida se refleja en su incapacidad de ahorro. Muchas veces las mujeres y los niños tienen que trabajar la propiedad mientras el jefe de familia y los hijos mayores se emplean como obreros agrícolas.

(8) Cfr. Francisco Javier Guerrero. Campesinado y capitalismo dependiente, ALI Congreso Internacional de Americanistas. Simposio Antropología y subdesarrollo en América Latina, (s.l.i., s.p.i., s.f.), p.7-8

"En las fincas familiares y en las multifamiliares medianas y grandes existe un déficit de mano de obra sobre la familiar disponible; se considera que parte del excedente de las fincas subfamiliares y los trabajadores sin tierra (81 675 en 1963) encuentran ocupación temporal en las explotaciones más grandes". (9) Esto es que los pequeños propietarios, al emplearse en las grandes explotaciones les solucionan el problema de la falta de mano de obra familiar, y estas explotaciones grandes proporcionan al campesino el empleo que necesita para complementar sus ingresos. Mantienen una relación de dependencia mutua. Como se observa en el siguiente cuadro:

CUADRO 10 Costa Rica: Mano de obra requerida y disponible en las fincas, según grupos de tamaño, 1963.

(Años/hombre)

Grupos de tamaño	Requerida	Disponible (familiar)	Diferencia
Total	188 028	194 309 <sup>a</sup>	6 281
Subfamiliar	24 375	48 673	24 298
Familiar	50 402	39 582	-10 820
Multifamiliar mediana	68 539	22 610	-45 929
Multifamiliar grande	44 712	1 769	-42 943

FUENTE: apud., Grupo de Estudio sobre Tenencia de la Tierra. Costa Rica; características de uso y distribución de la tierra, p.66

A causa de la concentración de la tierra en pocas manos, hay una gran desigualdad en la distribución del ingreso agrícola. Como ya se dijo, mientras los grandes propietarios cultivan principalmente para exportar y con maquinaria agrícola moderna, los pequeños propietarios lo hacen para su autoconsumo y sin emplear maquinaria, de allí su baja productividad agrícola. "La pobreza del campesino, su desconocimiento de las nuevas técnicas,

(9) Grupo de Estudio sobre Tenencia de la Tierra. Op.cit., p.65

la inutilidad de realizar mejoras en el terreno cuando el título de posesión es inseguro o cuando se tiene en arrendamiento, todos estos factores hacen improbable un mejoramiento de la productividad rural y difícil la elevación del nivel de vida". (10)

Según datos del Grupo de Estudios sobre Tenencia de la Tierra, en 1963, 111 474 familias campesinas se dividían como sigue:

46, 853 Trabajadores sin tierra	42%
27, 925 Finca subfamiliar	25%
22, 709 Finca familiar	20.4%
12, 972 Finca multifamiliar mediana	11.6%
1, 015 Finca multifamiliar grande	1%

Como se puede observar, casi el 50 por ciento de la población rural carece de una propiedad, y una cuarta parte es dueña de una finca de tipo subfamiliar, mientras que tan sólo el uno por ciento es gran propietario. Una finca grande es aquella que tiene más de 100 hectáreas. Estas fincas ocupan el 86 por ciento de la tierra laborable. Las fincas medianas, de 10 a 99 hectáreas, ocupan el 28.03 por ciento y llegan a un total de 21.954. Las fincas pequeñas (menos de 10 hectáreas), en número de 20.995, ocupan un 3.5 por ciento del área total en producción. (11)

La Oficina de Planificación de Costa Rica informa que gran parte de la explotación agrícola es de uso extensivo, no se practica la rotación de cultivos ni cuentan con sistemas de riego y la mayoría de los agricultores usa métodos y herramientas primitivas. Además, la educación agrícola sólo se da a nivel profesional y los resultados de las investigaciones no se dan a conocer a los agricultores. También hace falta una educación agrícola general.

La unidad de producción del campesino debe garantizar su capacidad productiva para el siguiente ciclo, sin olvidar que debe distribuir el tiempo entre los cultivos, la producción artesanal (elaboración o tejido de

(10) Egbert de Vries. "La situación social y económica y sus tendencias actuales", p.47 en Egbert de Vries. Op.cit.

(11) Cfr. Teodoro Marten. Costa Rica, La Habana, Casa de las Américas, Centro de Documentación Juan F. Noyola, 1966 (Nuestros países), p.14

algunas prendas de vestir, y utensilios domésticos para consumo familiar o venta en el mercado interno; y los servicios domésticos.

El desarrollo de la unidad de producción requiere que después de cumplido cada ciclo productivo se tomen decisiones respecto a qué, cómo y cuánto producir en el próximo ciclo. Decidir qué, cuánto y cómo producir lleva aparejadas decisiones de aumentar, mantener constante o disminuir la capacidad de producción. En la medida en que el producto sólo puede tener dos destinos: (i) reponer en parte, totalmente o acrecentar la capacidad de producción o, (ii) satisfacer las necesidades sociales de los miembros de la unidad doméstica; dedicar más a uno implica utilizar menos para el otro fin. (12)

Los pequeños propietarios son los que tienen más problemas respecto a la producción y al mercado. No tienen mucha vinculación con el mercado, si acaso llegan a tener relación con alguna hacienda vecina o venden su producción a los intermediarios: "comerciantes que poseen un vehículo de carga recorren los campos adquiriendo los productos en las condiciones que ellos mismos fijan. El campesino no tiene ni la información, ni los instrumentos de pesaje ni los conocimientos suficientes como para exigir un tratamiento más favorable. Sólo lo defiende, hasta cierto punto, su perspicacia y natural desconfianza hacia el hombre de la ciudad". (13)

Aunque el gobierno interviene en la regulación de precios, el campesino no asume todos los riesgos a la hora de producir cultivos de exportación como el café, ya que cuando le compran la cosecha, el precio no se fija si no hasta que fue colocada en el mercado mundial, entonces si el precio del café baja, el exportador tiene asegurada su ganancia pero el campesino recibirá un pago inferior por su producto.

(12) Fernando Cortés y Oscar Cuéllar. Op.cit., p.32  
 Pero Ernest Feder en La lucha de clases en el campo. Análisis estructural de la economía agrícola latinoamericana, op.cit., p.277-278 nos aclara que: "en las pequeñas propiedades, los productores no pueden administrar en mejor forma sus recursos de tierras y aguas, debido en primer lugar, a que su terreno es demasiado pequeño; no pueden tener ahorros acumulados porque viven a niveles de subsistencia, y aunque pudieran ahorrar, no tendrían acceso a los créditos y otros insumos agrícolas, incluyendo la asistencia técnica, ya que el mercado de esos insumos está dedicado por entero a los ricos propietarios de los latifundios".

(13) Jacobo Schatan. "Los problemas del mercadeo en una agricultura tradicional", p.336 en Ernest Feder. La lucha de clases en el campo...  
Op.cit.

Los pequeños productores se ven limitados además por la falta de un transporte adecuado y la inexistencia de almacenes o bodegas donde puedan conservar sus productos. "Las insuficientes vías de comunicación que rodean las fincas campesinas, la dificultad de colocar la producción en el CNP, la falta de transporte, y la necesidad de obtener rápidamente el pago de su producción -al no gozar de excedentes ni de condiciones para su almacenamiento- le colocan en una posición desventajosa para la negociación del precio de mercado". (14)

Jacobo Schatan considera insuficiente la labor del gobierno en el ámbito rural:

En la mayoría de los casos la acción estatal se caracteriza por su falta de organización, inestabilidad, dilución entre múltiples organismos sin jurisdicciones bien definidas y, sobre todo, porque no significa prácticamente beneficio alguno para las grandes masas campesinas, y con ventajas muy limitadas para las mayorías consumidoras urbanas. (15)

#### Dificultades que enfrentan los campesinos:

Problemas	Por ciento en razón de su importancia
Falta de transporte	20.2
Precios no estables	19.5
Falta de información de precios	18.4
Falta de almacenamiento	13.3
Baja calidad de los productos	10.2
Otros problemas	7.2
Total	100.0

FUENTE: apud. Jacobo Schatan. "Los problemas del mercadeo en una agricultura tradicional", p.339. Este autor nos dice que las dificultades que enfrentan los campesinos colombianos son básicamente las mismas que las de los costarricenses.

El campesino recibe un ingreso promedio inferior al de las otras actividades económicas (16), y esto es debido principalmente a la estructura

(14) Olga Marta Sánchez Oviedo. Op.cit. Cfr. p.162 a 164

(15) Jacobo Schatan. Op.cit., p.342

(16) Kostas Vergopoulos "El capitalismo disforme" en Samir Amin y Kostas Vergopoulos. La cuestión campesina y el capitalismo, México, Nuestro Tiempo, 2a. ed., 1977 aclara que "el inversionista campesino no tiene ni a la ganancia ni a la acumulación; sino simplemente a su reproducción, contentándose por consiguiente con el equivalente de un sa -

de tenencia de la tierra y a la abundancia relativa de mano de obra; según datos de la CEPAL, la relación entre el 84 por ciento de la población agrícola de ingresos inferiores y el 2 por ciento de ingresos altos es de 1 a 38.

Los campesinos costarricenses se ubican en las tierras marginales debido a que la producción capitalista realiza una apropiación selectiva del suelo. El campesino no utiliza totalmente la tierra que posee, porque al necesitar dinero empieza a vender su propia fuerza de trabajo (lo que no significa que deje de ser campesino para ser asalariado agrícola), además que los cultivos de subsistencia que produce se dan por ciclos que no pasan los 100 días de trabajo, v. gr., para producir maíz en un terreno de 0.5 a 2.5 hectáreas de tierra se necesita un promedio de trabajo de 50 a 70 días al año.

La mayoría de los campesinos sólo cuenta para laborar la tierra con su propia fuerza de trabajo y con herramientas manuales, por ello la CEPAL recomienda introducir mejores herramientas manuales en vez de adoptar "métodos importados", que se basan principalmente en el ahorro de mano de obra mediante la mecanización.

Otro gran problema de la agricultura es la subocupación de la mano de obra y de la tierra, por ello la CEPAL señala que los programas de desarrollo agrícola deben ir acompañados de obras públicas en el sector rural que permitan:

- a) dar empleo a la mano de obra desocupada que no pudiera encontrar trabajo de inmediato en la producción agrícola, manteniéndola prácticamente en el mismo sitio en que está localizada, con el consiguiente ahorro en habitación, transporte y servicios urbanos de todo tipo; esto es, evitar la migración campesina;
- b) establecer un puente en las épocas de tiempo muerto -características de la agricultura de subsistencia y de la producción agrícola comercial de tipo de plantación- para absorber la mano de obra

lario". p.234 La unidad familiar es al mismo tiempo una unidad de producción y de consumo (CEPAL).

- desocupada estacionalmente;
- c) aumentar el capital social y la eficiencia de la agricultura mediante la construcción de presas y canales de riego, obras de avenamiento, obras de conservación de suelos, caminos, almacenes y bovedas, etc., cuyo manejo y mantenimiento produciría después oportunidad de empleo permanente, y
- d) elevar el nivel de la demanda efectiva de alimentos y fibras del sector rural mayoritario al tiempo y al ritmo en que se producen los aumentos de producción agrícola a fin de evitar que surjan excesos de oferta o presiones inflacionarias sobre los precios de los alimentos en las primeras fases del proceso de desarrollo acelerado. (17)

Pero en nuestros países los programas de reforma agraria se ven limitados por el alto costo que representan: inversiones en estructura; capacitación y difusión técnica; créditos; pago por las tierras expropiadas; etcétera.

Por ello, a pesar de los buenos propósitos del gobierno, en el agro costarricense se sigue observando en la década analizada, un proceso creciente de concentración y centralización no sólo de la tierra sino también del capital. Olga M. Sánchez expone que Costa Rica tiene entonces dos opciones a seguir: ampliar la democracia (como resultado de las luchas obrera y campesina) o reducirla al mínimo.

Para lograr una distribución más equitativa de los ingresos agrícolas deben aplicarse las medidas de política agrícola, usar técnicas modernas e integrar las explotaciones agropecuarias con la economía monetaria.

La CEPAL propone las siguientes acciones para lograr la intensificación agrícola:

- a) Aplicación de un conjunto de técnicas y de sistemas de producción que permitan el pleno empleo de los hombres y la tierra y la adecuada conservación de ésta;
- b) Educación de la población campesina para que sea capaz de aplicar las nuevas técnicas y sistemas de producción;
- c) Transformación de las actuales condiciones de tenencia de la tierra y de las aguas;

(17) CEPAL. Boletín Económico de América Latina, Naciones Unidas, oct. de 1961, Santiago de Chile, vol.VI, n.2, p.6-7

d) Organización y ampliación del mercado interno de los productos agrícolas, en beneficio de productores y consumidores. (18)

CUADRO 11 Problemas para el desarrollo de la explotación en las 320 fincas estudiadas, según categoría del productor.

Clase de problema	Todos los problemas		Categoría del productor					
	N.	%	Pequeño		Mediano		Grande	
	N.	%	N. pro	%	N. pro	%	N. pro	%
			blemas		blemas		blemas	
Total	799	100.0	428	100.0	136	100.0	125	100.0
Influencias externas	46	5.8	24	4.9	15	8.0	7	5.6
Factores orden social	47	5.9	29	5.9	11	5.9	7	5.6
Medios físicos	50	6.3	31	6.3	12	6.4	7	5.6
Crédito apropiado	89	11.2	53	10.3	21	11.3	15	12.0
Mano de obra	32	4.0	19	3.4	4	2.1	9	7.2
Mercado apropiado	28	3.5	17	4	8	4.2	3	2.4
Facilidades transport.	72	9.0	43	8.3	17	9.2	12	9.6
Calidad y cantidad de tierra	80	10.0	53	8.8	17	9.2	10	8.0
Asistencia técnica	84	10.5	40	8.2	27	14.5	17	13.6
Facilidades almacenar	5	0.6	2	0.4	2	1.1	1	0.8
Abastecimiento	12	1.5	7	1.4	1	0.5	4	3.2
Falta de capital	254	32.0	170	31.3	51	27.4	33	26.4

FUENTE: Grupo de Expertos Nacionales. El crédito a agrícola en Costa Rica, Banco Nacional de Costa Rica, 1966, p.144

De acuerdo al cuadro arriba expuesto, la falta de capital es el principal problema a que se enfrenta el pequeño productor, seguido de la falta de crédito y asistencia técnica, la calidad y cantidad de la tierra que posee es otra limitante. Entonces hay que hablar de la necesidad de llevar a cabo en

(18) CEPAL. Boletín económico de América Latina, Naciones Unidas, oct. de 1963, Santiago de Chile, vol.VIII, n.2, p.178. CEPAL/FAO "Problemas y perspectivas de la agricultura latinoamericana".

el país un cambio de fondo que lograra elevar el nivel de vida del campesinado. Pero no se trata de un cambio en que se pase de la economía tradicional basada en la agricultura hacia otra basada en la industria o los servicios, porque esto ya se intentó y no fue un proyecto viable para estos años. Se trata de modernizar la actividad agrícola y que los pequeños productores formen parte de este proceso, y entonces de forma paralela impulsar también a los otros sectores económicos. O sea, implantar en el campo una agricultura más tecnificada pero sin llegar a lo que es el agrobusiness norteamericano, pues esto significaría la desaparición del campesino como tal para convertirse en obrero agrícola. Se trata de que los campesinos -como se ha venido diciendo- mejoren su producción pero sin perder su calidad de propietarios de la tierra.

CAPÍTULO V ¿MIPO O REALIDAD? LOS CAMPESINOS TERRATIENTES  
EN COSTA RICA.

"La mayoría de las tierras cultivables se encuentran en manos de un grupo reducido de propietarios y a la inversa una cantidad apreciable de agricultores sólo posee una parte reducida de las tierras cultivables".

Carlos Araya Pochet.

En la década de 1950 coexistían en el agro costarricense los pequeños y medianos propietarios con la burguesía cafetalera, pero después hubo un cambio de situación: la burguesía empezó a despojar a los pequeños propietarios y la United Fruit Company también empezó a marginar al finquero nacional. Pero esto se explica por la modernización de la economía costarricense. Edelberto Torres Rivas menciona que en 1950 el 35 por ciento de la superficie total del país estaba ya ocupada por fincas y para 1963 esa ocupación se extendió hasta el 52.7 por ciento. Una década después, en 1973, aumentó al 62 por ciento, "aproximándose a los límites posibles y críticos". (1) Se trataba de fincas pequeñas y medianas, en donde se sembraban (y se siguen sembrando) productos de consumo interno como arroz, maíz, frijol, papa, plátano, naranja, coco, tabaco, yuca, tomate, cebolla, repollo, piña; también se cultivan productos de exportación como café, banano, caña de azúcar, cacao y algodón".

CUADRO 12 Tamaño de la propiedad territorial en 1950 para 1950

Grupo de fincas por tamaño	Costa Rica		Guatemala		Centroamérica	
	No.	Superficie	No.	Superficie	No.	Superficie
Fincas pequeñas	44.0	2.9	88.4	14.3	48.9	11.7
Fincas medianas	36.2	14.2	9.5	13.5	15.9	18.7
Fincas grandes	19.8	82.9	2.1	72.2	5.2	69.6

FUENTE: Estudios CIDA-CAIS en Edelberto Torres Rivas. Elementos para la caracterización de la estructura agraria en Costa Rica. Op.cit., p.22

Se consideran fincas pequeñas a las llamadas microfincas y fincas subfamiliares; fincas medianas a las familiares y grandes a las fincas multifamiliares.

(1) Cfr. Edelberto Torres Rivas. Op.cit., p.22

(2) Esta información se da de manera más detallada en el capítulo referente a cultivos.

En Costa Rica las fincas pequeñas eran menos numerosas que en Guatemala - lá, pero ocupaban muchísima menor superficie que las fincas pequeñas en ese país. Las fincas pequeñas costarricenses duplican a las grandes en número, pero éstas ocupan 20 veces más en superficie.

En la década de los sesenta, el desarrollo e importancia de la producción para exportación dentro del sector agropecuario costarricense, frenó el desarrollo de otro tipo de cultivos, como los de subsistencia. Por otra parte, al empezar a concentrarse la propiedad de la tierra y casi agotarse la frontera agrícola, al pequeño campesinado no le quedó otra salida que ocupar las tierras sobrantes, aunque fuera de manera ilegal, para poder producir algo. Estas tierras sobrantes, junto con lo que quedaba de frontera agrícola y partes sin cultivar de latifundios, conforman espacios vacíos que pueden convertirse en motores de desarrollo si se les maneja de manera adecuada, y así contribuir al mejoramiento del nivel de vida del campesinado. Es dentro del mismo sector rural, que el campesinado debe buscar opciones que mejoren su nivel de vida, ya que es muy poco probable que el sector industrial o el de servicios puedan absorber a la población agrícola sin empleo.

CUADRO 13 Costa Rica: Distribución de las tierras, según tamaño de las fincas. 1963 (Por ciento)

Grupos de tamaño	Superficie	Número
Total	100.0	100.0
Microfincas	0.3	43.7
Subfamiliar	2.9	24.3
Familiar	14.2	19.8
Multifamiliar mediano	41.2	11.3
Multifamiliar grande	41.4	0.9

FUENTES: Grupo de estudio sobre tenencia de la tierra y desarrollo rural. Tenencia de la tierra y desarrollo rural en Centroamérica. (GIT/4), Enero de 1971.

Vemos entonces que menos del uno por ciento de los productores ocupan el 41.4 por ciento de la tierra, y que el 58 por ciento de ellos ocupa el 3.2 por ciento de la tierra. En esto se parece en general al resto de Centroamérica.

Según el Grupo de estudio sobre tenencia de la tierra, en la zona central (San José y Alajuela) predomina la unidad subfamiliar, en cambio en las

llanuras del Pacífico y del Atlántico predominan las propiedades de gran extensión (Alajuela, Guanacaste y Puntarenas). Las cinco provincias suman el 81 por ciento de la tierra dedicada a la agricultura.

Como se ha mencionado, los propietarios de fincas subfamiliares sólo poseen la tierra, en propia fuerza de trabajo, pero la superficie es tan pequeña que no todos los miembros de la familia pueden laborar en ella y tienen que emplearse en otras tierras o ir a la ciudad en busca de trabajo. El valor de los cultivos orientados para el consumo interno es mayor en estas fincas que en las familiares y en las multifamiliares medianas.

La enorme concentración de la tierra ocasiona múltiples problemas, entre ellos la desigual distribución del ingreso agrícola, un gran desempleo, el estancamiento del desarrollo económico y social, concentración del crédito y de los servicios, etcétera. Es entonces necesaria una reforma agraria que permita la distribución de la tierra entre los pequeños agricultores y los trabajadores agrícolas, pero que también les asegure los medios necesarios para elevar la productividad y por consiguiente el ingreso rural. Esto ya se ha intentado hacer por los gobiernos de Liberación Nacional a través de programas e instituciones estatales, aunque se han tenido que enfrentar múltiples problemas económicos y políticos. El desarrollo económico se sigue dando en base al sector agropecuario, pero ya con aportaciones más diversificadas; y además con la intervención del gran capital en las agroindustrias, este capital es el que monopoliza el proceso industrial y comercial del producto. En 1967 del valor bruto de la producción del total agropecuario (en miles de colones): 886.275, corresponden 666.226 al total agrícola y se encuentran distribuidos de la siguiente forma:

Miles de colones	Grupos de tamaño		Multifamiliar		
	Total	Subfamiliar	Familiar	Mediano	Grande
Agropecuario	886.275	102.528	197.851	325.327	260.509
Agrícola	666.226	75.543	148.040	229.111	213.532
De consumo interno	143.713	21.998	46.480	52.294	19.971
De mayor comercialización (export.)	222.513	50.545	101.590	176.817	193.561
Pecuaria	220.049	26.985	49.211	96.216	47.037

FUENTES: Banco Central. Estimaciones del valor de la producción agropecuaria, jul. 1967 en CEPAL, et al. Tenencia de la tierra y desarrollo rural en Centroamérica, op.cit., p.168

Como se puede observar en el cuadro, la mayor producción agrícola

corresponde a las fincas de tamaño multifamiliar mediano en cuanto a productos para el consumo interno, porque productos de exportación el que mayor produce es el sector de fincas de tamaño multifamiliar grande -los dos tipos de fincas son latifundios-. (Ver cuadro No.18 en la p.97 de esta tesis, en él se desglosan los datos anotados.)

"El capital comercial y financiero autoriza a los pequeños productores independientes, comprándoles el grano, financiándoles, y explotándoles a través del mercado (el mayor margen de las ganancias se queda en manos del exportador) y el interés". (2) Asimismo también los milanes propietarios, que a pesar de ser un sector importante de ventas, amenazados por la fuerte presión demográfica sobre la tierra, el que posee un menor porcentaje de esta recurso por colonizar, la irrigación, el suministro de actividades que para su explotación requieren de grandes cantidades de tierra (v.gr. caña de azúcar, ganadería), etcétera. La existencia de estos problemas demuestra que Costa Rica no es la excepción de Latinoamérica con respecto a la situación del agro, aunque sí lo fue en un tiempo, desde la colonia hasta principios de la década de 1960, como se señaló anteriormente. Cuando empezó a agotarse la frontera agrícola y como consecuencia de la modernización del país empezó a cambiar el panorama económico de Costa Rica.

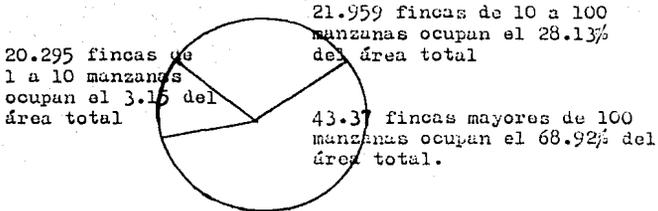
Harry Kantor, profesor norteamericano, escribió en un artículo sobre "agrarismo y tierra en Latinoamérica" que:

Costa Rica tiene reputación de tierra sin latifundios, señalando que en los textos de geografía norteamericana puede leerse que la mayoría de los finqueros poseen y trabajan sus propias tierras, pero a este mito se oponen las evidencias que en la provincia de Cartago -una de las más bellas del país- existen tres fincas de 32.109 manzanas como promedio y cada una de ellas emplea un promedio de 314 trabajadores y que en las tierras la producción de café, las fincas mayores de 100 manzanas constituyen el 6 por ciento del total, pero éstas abarcan el 36 por ciento de las plantaciones de café de todo el país y producen cerca del 50 por ciento de la producción nacional. (3)

(2) Mario M. Fernández, Antes y ahora de las bases de la evolución de la estructura agraria cafetalera en Costa Rica; estructura productiva en el agro; café, caña de azúcar, ganadería, p.14

(3) Citado en Carlos Araya Fochet. Op.cit., p.20 (Subrayados míos).

Según el censo de 1955:



Este país vivió un proceso de concentración de la tierra de 1950 a 1970, aunque sin llegar a los extremos que se vivían en los otros países centro - americanos.

En refuerzo a lo afirmado por Carlos Araya Pochet, encontramos entre otros autores a Jaime Gamboa Quesada, quien afirma que "sólo el 48.6 por ciento de las familias rurales costarricenses son propietarias, lo cual desmiente el mito de que la mayoría de nuestros finqueros poseen tierra" (4), aunque no es la mayoría, se trata casi del 50 por ciento de la población rural; el obrero agrícola representa aproximadamente el 50 por ciento de la población rural económicamente activa.

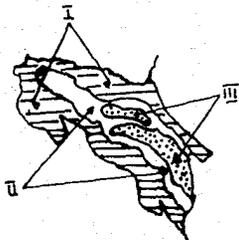
(4) Jaime Gamboa Quesada. Op.cit., p.56

## A. PRINCIPALES CULTIVOS. USO DE LA TIERRA.

"Los cultivos agrícolas se tornan privilegio de grupos cada vez más minoritarios que a su vez presionan por un equipamiento mayor de tierras. A la concepción de la propiedad se contraponen un proceso de subdivisión de la mediana y pequeña propiedad, que eventualmente se ve, formado por movimientos cooperativistas".

Teodoro Suarqué de Holanda

El país puede dividirse según muchos aspectos: por condiciones climatológicas (zonas térmicas, cantidad de precipitación, régimen de lluvias), por uso de la tierra o tipos de cultivo, etc.

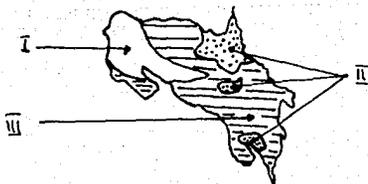


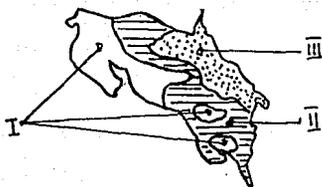
### Por Zonas Térmicas

- I Tierra cálida (media= +22°C)
- II Tierra templada (media= 10 a 22°C)
- III Tierra fría (media= 2 a 10°C)

### Por Cantidad de Precipitación :

- I Moderadamente lluvioso (1000 a 2000 mm.)
- II Lluvioso (2000 a 4000 mm.)
- III Muy lluvioso (+ de 4000 mm.)





- Por Régimen de lluvias
- I Con estación seca
  - II Semiestacional o intermedia
  - III Lluvioso todo el año

FUENTE: Grupo de expertos nacionales. Op.cit.

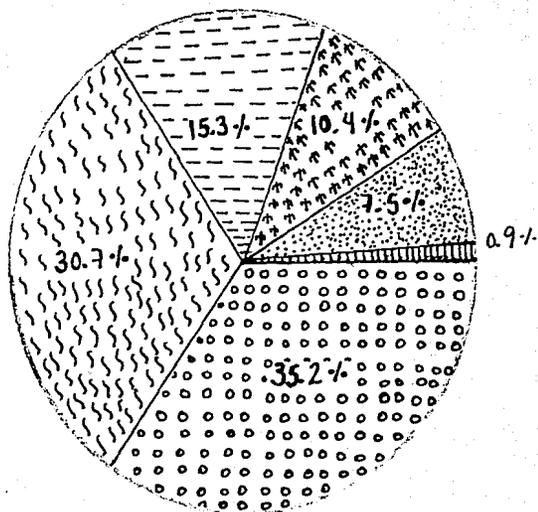
Según su uso, en Costa Rica existen siete tipos de tierra:

1. Tierra de labranza. Es la que se dedica a cultivos cuyo ciclo de crecimiento es menor de un año, o sea los llamados cultivos temporales o anuales, incluyendo los pastos de corte (imperial, sorgo) y a cultivos hortícolas.
2. Cultivos permanentes. Son aquellos que ocupan las tierras por un período mayor de un año, como el café, caña de azúcar, banano, etc. Se incluyen los viveros de cultivos permanentes.
3. Potreros (pastos bajos). Extensiones ocupadas por pastos naturales.
4. Repastos (pastos altos). Extensiones dedicadas a pastos cultivados.
5. Bosques. Extensiones cubiertas de árboles naturales o plantados.
6. Charrales. Extensiones cubiertas por arbustos que no tienen ninguna utilización.
7. Otras tierras. Las que por su uso actual o características naturales no son aptas para la agricultura. Comprenden las extensiones ocupadas por quebradas, pantanos, construcciones, caminos, etc. (5)

Su distribución se puede ver en la siguiente lámina (No.1), en donde se nota que el mayor porcentaje de tierras se dedica a pastos y bosques y un porcentaje mucho menor es ocupado por cultivos.

(5) Cfr. Grupo de estudio sobre tenencia de la tierra. Op. cit., p.36-37

Costa Rica: Distribución porcentual del uso de la tierra: 1963



	Pastos	{ Bajos (potreros)	20.2
		{ Altos (repastos)	15.0
	Bosques	{ Con pastos	10.6
		{ Sin pastos	20.1
	Tierras de labranza	{ Cosecha anual	5.4
		{ Pastos de corte	0.8
		{ Huertas	0.1
		{ En descanso	6.8
		{ Otras	2.2
	* Charrales		10.4
	Cultivos permanentes		7.5
	Otras tierras		0.9

\* Son extensiones de tierra cubiertas por arbustos que no tienen ninguna utilización (ver definición pág. anterior)

Fuente: Costa Rica. Oficina de Planificación. Plan de Desarrollo económico y social de Costa Rica, vol. 1

También se encuentra la clasificación de tierras en relación a su uso potencial agropecuario y a las ganancias por hectárea (de forma de creciente):

Areas I	Uso intensivo	}	cultivos anuales
			cultivos permanentes
Areas II	Uso extensivo	}	cultivos anuales
			cultivos permanentes

Areas I Son tierras que en más de la mitad de su superficie total pueden dar una elevada producción física por hectárea, aplicando métodos de producción intensivos (fertilizantes, semillas mejoradas, pesticidas, métodos de cultivo mejorados, etc.), pero también con prácticas sencillas de cultivo dan altos rendimientos.

IA - Aptas para cultivos anuales, o cualquiera otra forma de explotación agrícola y pecuaria, aplicando solamente métodos sencillos de conservación de suelos en tierras con clima caliente-seco, caliente-húmedo y templado-seco.

IF - Aptas para cultivos permanentes, para repastos o pastoreo intensivo si se aplican métodos sencillos de conservación de suelos; para cultivos anuales si se aplican métodos intensivos; en tierras con climas caliente seco, caliente húmedo, templado seco, templado húmedo y frío húmedo.

Areas II Son tierras que en más de la mitad de su superficie total pueden dar una moderada producción física por hectárea, con métodos de producción intensivos o aún sencillos.

II A - Aptas para cultivos anuales o cualquiera otra forma de explotación agrícola y pecuaria, con métodos sencillos de conservación de suelos: Tierras con clima caliente seco, caliente húmedo y templado húmedo.

IIP - Aptas para cultivos permanentes de pasto moderado y repasto con métodos sencillos de conservación de suelos. Tierras con clima caliente seco o húmedo, templado seco o húmedo y frío húmedo.

Areas III Uso forestal (silvicultura).

Areas IV Uso muy extensivo. Dan baja producción física por unidad de superficie aún aplicando métodos de producción intensivos; la retribución puede incluso ser nula. Pueden aprovecharse para explotación ganadera o forestal muy extensiva. "Son tierras que deberían ser mantenidas cubiertas con vegetación permanente (por lo general bosques), para servir de protección a las cuencas hidrográficas de las zonas agrícolas o urbanas situadas a niveles inferiores".

En cada área pueden haber zonas improductivas, que servirían para productos de autoconsumo, alimento de ganado, abastecimiento de madera; la productiva para uso comercial.

Los suelos de las áreas IA y IIA son de alta productividad siempre que se utilizan en ellas fertilizantes, semillas mejoradas, pesticidas y rotación sencilla de cultivos.

Para mantener su fertilidad los suelos IP y IIP necesitan prácticas de conservación normales como la plantación en curvas de nivel de cañaverales, cañaverales o árboles cítricos; cubrir el suelo con pastizales u hojas durante la estación lluviosa; o el trazado de desagües protegidos para canalizar el exceso de agua durante las lluvias intensas. (6)

#### Localización de tierras:

1. Las áreas de uso intensivo se localizan en Heredia, Limón, Alajuela y Puntarenas.

(6). U.S. Army Corps of Engineers. Aid resources inventory center. Análisis regional de recursos físicos: Costa Rica, p.118. Cfr.

2. Las áreas de uso extensivo se encuentran en Alajuela y parte sur de Guanacaste.
3. Las áreas de uso forestal se localizan al sur del país, en Limón, Funtarenas y sur de San José.
4. Las áreas de uso muy extensivo dedicadas a la producción forestal y ganadera se localizan al norte de Guanacaste y Limón. (7)

Aparte de todas las divisiones anteriores, se pueden clasificar a las tierras aprovechadas por el sector agropecuario en dos grandes grupos:

1. Para cultivos exportables. Principalmente son fincas de gran extensión que emplean métodos modernos de producción, cuentan con todo el apoyo del gobierno. Los cultivos dinámicos, los principales: café, banana, cacao, caña de azúcar y algodón.
2. Para cultivos de consumo interno. Principalmente son fincas pequeñas o medianas que emplean métodos tradicionales de producción, su crecimiento es más lento que el de la población. Se cultiva principalmente: arroz, maíz, frijol, plátano, yuca, coco, tabaco, papa, cebolla, pepino, tomate y naranja.

A pesar de que estos cultivos de consumo interno son muy importantes para la población costarricense, pues constituyen su fuente de alimentación, no reciben la suficiente atención por parte del gobierno.

Hasta antes de 1950 la demanda urbana se satisfacía con importaciones y la rural con lo producido para autoconsumo, pero en las siguientes dos décadas se impulsó la producción de arroz, maíz, frijol y sorgo en pequeñas fincas. Los tres primeros productos forman la dieta básica del costarricense, los dos últimos se cultivan de manera extensiva en todo el país, en pequeñas parcelas de baja productividad, el arroz en cambio sólo se cultiva en determinadas regiones.

Para el mejoramiento de los cultivos es aconsejable una adecuada fertilización y aplicar el sistema de riego no sólo a los cultivos de alta rentabilidad sino también a otros productos, y principalmente en las zonas con una época definida.

(7) Datos tomados de Grupo de Estudio sobre Tenencia de la Tierra, op. cit., p. 2

Se utilizan sistemas de riego en cultivos de café, banano, hortaliizas, arroz, algodón, tabaco, etcétera.

En un estudio basado en entrevistas a finqueros (8) se observó lo siguiente: a la par que un finquero siembra productos de exportación como banano, café, cacao o azúcar; o granos básicos como arroz, frijol o maíz; cultiva también otros para el mercado interno o para el autoconsumo como yuca, aguacate y varias frutas (especialmente mangos, naranjas, limones y limas), pero también piñas, cocos, tomates, camotes, cebollas, papas y algunos otros vegetales. Estos cultivos menores representan del 10 al 20 por ciento de la producción agrícola y sólo reciben entre el 5 y el 10 por ciento del crédito agrícola concedido por el Sistema Bancario Nacional.

Según datos de la CEPAL en su estudio económico anual, 1967, en este año aumentó la producción de maíz en cerca de 7 por ciento y la de frijol en más de 8 por ciento con respecto al año anterior. Pero en términos globales, en el decenio estudiado (1960-70) el sector agropecuario tuvo un crecimiento más bajo con respecto a los otros sectores, así v. gr., de 1960 a 1966 el sector agropecuario tuvo una tasa de crecimiento de 3.8 mientras la industria manufacturera creció en 9.9 y la construcción en un 4.5 por ciento. En 1967 el sector agropecuario tuvo un crecimiento de 6.4 por ciento y en 1968 del 4.0 por ciento, para esos años la industria manufacturera creció en un 11.0 por ciento en 1967 y 11.3 en 1968, el sector de la construcción creció en 1967 en un 7.0 por ciento y en 1968 se mantuvo en el mismo nivel. (FUENTE: CEPAL, Estudio económico de América Latina, 1968). Para el siguiente año, el sector agropecuario creció cerca del 8 por ciento; en cambio, en 1970 prevaron condiciones climatológicas adversas que afectaron a la producción

(8) Robert Cross Vogel y Claudio González Vega. Op. cit., p. 72

agropecuaria. A estas condiciones ambientales desfavorables se sumó la baja en los precios establecidos para la compra de granos.

La situación de algunos productos importantes es la siguiente: En cuanto al arroz pilado, más del 60 por ciento de la producción nacional proviene de zonas marginales, aunque casi no reciben préstamos ya que el Banco Nacional y el Anglo (las mayores fuentes de crédito), asignan la mayoría de los créditos a los grandes productores. El frijol no se cultiva para fines comerciales por ser considerado un cultivo riesgoso (es muy susceptible a enfermedades). El maíz se siembra para consumo humano y de animales; una parte de la cosecha se vende y otra se dedica para autoconsumo.

Los granos se cultivan en todo el país, pero principalmente en la región del Pacífico, valle de El General, cantón de Fococí y partes de la Meseta Central. De 1968 a 1972 se otorgó crédito a tres granos básicos: frijol (3.5%), maíz (14.2%) y el resto lo recibió el arroz (cultivo de exportación). También hay otros cultivos que pueden recibir ayuda financiera del Programa de Capitalización rural: frutas (excluyendo piña y banano), papa, hortalizas, semillas oleaginosas, yuca, fibras textiles (excluyendo el algodón). Pero en general, se observa un estancamiento en la producción de cultivos para el mercado nacional.

Tradicionalmente los pequeños propietarios se dedicaban a cultivar granos básicos (cultivos anuales), pero después empezaron a dedicarse a cultivos comerciales y otros prefirieron emigrar a las ciudades.

En los últimos doce años (hasta 1973) el número de explotaciones dedicadas a las siembras de maíz y frijol disminuyó de 57.911 a 49.161 unidades y en el total de la superficie dedicada a cultivos anuales y huertos -todos para el mercado interno, salvo el arroz- experimentó un pequeño pero significativo decrecimiento de 209.464 a 209.042 manzanas. ( 9 )

## CULTIVOS EXPORTABLES.

Aunque son una parte muy importante del sector agropecuario y en general para toda la economía del país, les dedicamos tan sólo un pequeño apartado por ser básicamente cultivos producidos no por el campesinado aquí estudiado, sino por un reducido sector conformado por grandes propietarios capitalistas. Las fincas subfamiliares y familiares en cambio, se dedican básicamente a cultivos de consumo interno, aunque también dedican una parte de la tierra a cultivos de exportación, principalmente al café (en 1967 las fincas familiares aportaron el once por ciento del valor total de la producción agrícola), también a la caña de azúcar, cacao y algodón. La productividad de las fincas por superficie efectivamente cultivada es mayor en las fincas grandes que en las pequeñas, pero sucede lo contrario en cuanto al valor bruto de la producción, ya que las grandes fincas dedican mayor superficie a tierras de descanso y a usos extensivos.

En 1962 el 90 por ciento de las exportaciones fue de productos del sector agropecuario, de ese porcentaje, el café, banano y cacao constituyeron el 86.4 por ciento; otros productos fueron el ganado, algodón, azúcar y madera. A partir del siguiente año y hasta principios de 1970, el Estado protegió a la ganadería y los cultivos dinámicos o de exportación.

Aunque el sector pecuario es muy importante, en este trabajo no se analiza su producción en cuanto los campesinos no poseen la cantidad de ganado suficiente para dedicarse a su comercialización a nivel nacional; si llegan a poseer alguna cabeza de ganado, su producción es para consumo familiar. Lo que sí tienen y comercializan son gallinas y sus productos. Además, la ganadería se explotaba a nivel extensivo, esto es que se permitía el pastoreo libre del ganado, para lo que se necesitaban grandes extensiones de terreno. A partir de 1984 aproximadamente, se empezó a explotar de manera intensiva y a propiciar el mejoramiento genético del ganado.

En 1968 se logró un crecimiento del 14 por ciento en el sector agropecuario (con respecto al año anterior) debido a la expansión del área cultivada de banano y a condiciones meteorológicas favorables para el arroz, maíz y caña de azúcar, que son los principales productos de consumo interno.

Sin embargo, en 1970 las condiciones meteorológicas fueron adversas, lo que afectó principalmente a la producción bananera, ya que las fuertes lluvias ocasionaron inundaciones en la zona atlántica, dañando así a las plantaciones.

- Caña de azúcar. Se obtuvo un alza en la producción (3.332.160 quintales), gracias a que se habilitaron áreas nuevas y se obtuvo una mayor cantidad de caña por área sembrada. Se cultiva en todo el país pero principalmente en Alajuela, Cartagena, Puntarenas, San José y Guanacaste.

La producción de azúcar cuenta con dos tipos de crédito: el que se otorga a los finqueros para el cultivo del producto y el que se extiende a los ingenios para el procesamiento del azúcar. "Frecuentemente, los mismos ingenios financian a los productores, dándoles fertilizantes a crédito y otras formas de ayuda, con miras a obtener la caña producida y así asegurarse una buena calidad de caña para el refinamiento". (10)

- Arroz. Antes de 1945 era cultivado por los pequeños propietarios pero posteriormente pasó a ser producto de interés para la gran propiedad, que definió áreas de cultivo y modernizó la producción, además casi monopolizó los préstamos concedidos por el Banco Nacional y el Anglo.

- Café. Se cultiva en la Meseta Central, en las provincias de Cartago, San José, Heredia y Alajuela; en el valle de El General, Sabalito y Cañas Gordas. En 1970 participaron alrededor de 340 mil personas en la recolección del café. En las fincas menores de 10 manzanas es más de la mitad del número total de fincas que lo cultivan, representa 21 por ciento del área cultivada y 17 por ciento de la producción; en las fincas menores de 50 manzanas ocupa más del 54 por ciento de la tierra cultivada y representa el 46 por ciento de la producción.

De 1964 a 1969 los productores de café recibieron aproximadamente el 75 por ciento del crédito agrícola otorgado por el Sistema Bancario Nacional.

Los bancos prestan a los beneficios y éstos a los productores, las condiciones para ambos son: un interés del 8 por ciento anual, se exige

(10) Robert Cross Vogel y Claudio González Vega. Op. cit., p. 94

una prenda, una hipoteca o un fiador como garantía; el préstamo se basa en la producción del beneficiario para ese año, se otorga en etapas para tres propósitos: cultivo, cosecha y mercado.

**CUADRO 15** Distribución porcentual de la extensión y producción de café y caña de azúcar en fincas menores de una manzana por provincias: 1963

Provincia	Extensión		Producción	
	Café	Caña	Café	Caña
Costa Rica	100.0	100.0	100.0	100.0
San José	37.9	23.0	29.2	5.5
Alajuela	26.4	50.4	29.7	64.9
Cartago	15.4	14.7	14.6	26.7
Heredia	18.2	4.1	25.4	2.2
Guanacaste	0.9	4.0	0.6	0.4
Puntarenas	0.8	3.0	0.4	0.2
Limón	0.4	0.8	0.1	0.1

FUENTE: Censo Agropecuario de 1963, p.11.

(el café y la caña de azúcar son cultivos permanentes).

- **Banano.** Los productores independientes tienen que recurrir a las empresas exportadoras para que su producción llegue al mercado (el exportador compra al productor a un precio fijo durante diez años).

- **Cacao.** Aumentó su producción a 103.829 quintales, a pesar de que los productores no cuentan con una adecuada asistencia técnica ni crédito, 1) muchos finqueros de cacao no tienen acceso al crédito bancario porque carecen del título de propiedad de su tierra para usarla como garantía; y 2) el crédito generalmente se distribuye en pocos préstamos grandes y muchos préstamos muy pequeños.

Las grandes fincas productoras de cacao tienen más de 150 manzanas pero la inmensa mayoría no tiene esa extensión. (Como ya se dijo, una manzana equivale a 0,393 m<sup>2</sup>.)

- **Algodón.** Hubo una disminución en su producción debido a las inundaciones provocadas por las fuertes lluvias y a las cenizas del volcán Arenal, además de fuertes plagas y en algunos otros casos por la deficiente administración. Según el Banco Central de Costa Rica, se obtuvieron 30.828 quintales de algodón asnostrado.

Por la tecnología empleada, los productos de exportación -excepto el cacao- tienen más alto nivel de productividad que los de consumo interno. Entre 1963 y 1973 "las empresas medianas y grandes (las mayores de 50 has.) concentran más del 80 por ciento del área bajo riego, poseen más del 50 por ciento de la maquinaria agrícola especializada, lo mismo que el mayor uso de fertilizantes y de semillas mejoradas". (11) Se sustituye la mano de obra por capital, esto es, no se trabaja tanto con mano de obra sino que se prefiere invertir más en maquinaria agrícola que en salarios, lo que aumenta la productividad.

CUADRO 16 Costa Rica: Producción agropecuaria, 1960/61 a 1965/66  
(miles de toneladas)

Producto	1960/61	1961/62	1962/63	1963/64	1964/65 <sup>a)</sup>	1965/66 <sup>a)</sup>
Productos para exportación						
Banano <sup>b)</sup>	15 700.0	13 670.0	13 988.0	13 564.0	15 296.0	17 178.0
Café (oro)	53.1	58.0	54.5	62.0	47.0	57.4
Algodón (oro)	1.2	1.3	1.5	1.7	3.2	3.6
Semilla de algodón	2.2	2.3	2.7	3.1	6.0	6.7
Cacao	13.0	11.4	12.8	10.6	10.2	6.1
Productos para consumo interno						
Maíz	79.6	83.4	82.4	82.7	64.4	62.1
Arroz (oro)	35.9	37.5	38.3	37.8	28.4	17.7
Frijol	19.1	20.0	20.8	21.6	21.6	20.7
Caña de azúcar	1226.6	1594.9	1242.9	1338.5	1436.0	1460.5
Tabaco	1.0	1.2	1.5	1.4	1.2	1.6
Productos pecuarios <sup>c)</sup>						
Ganado bovino	138.8	136.0	144.0	149.0	155.0	162.0
Ganado porcino	84.0	79.0	76.0	78.0	82.0	88.0

FUENTE: CEPAL. Estudio económico de América Latina, 1965, p. 183

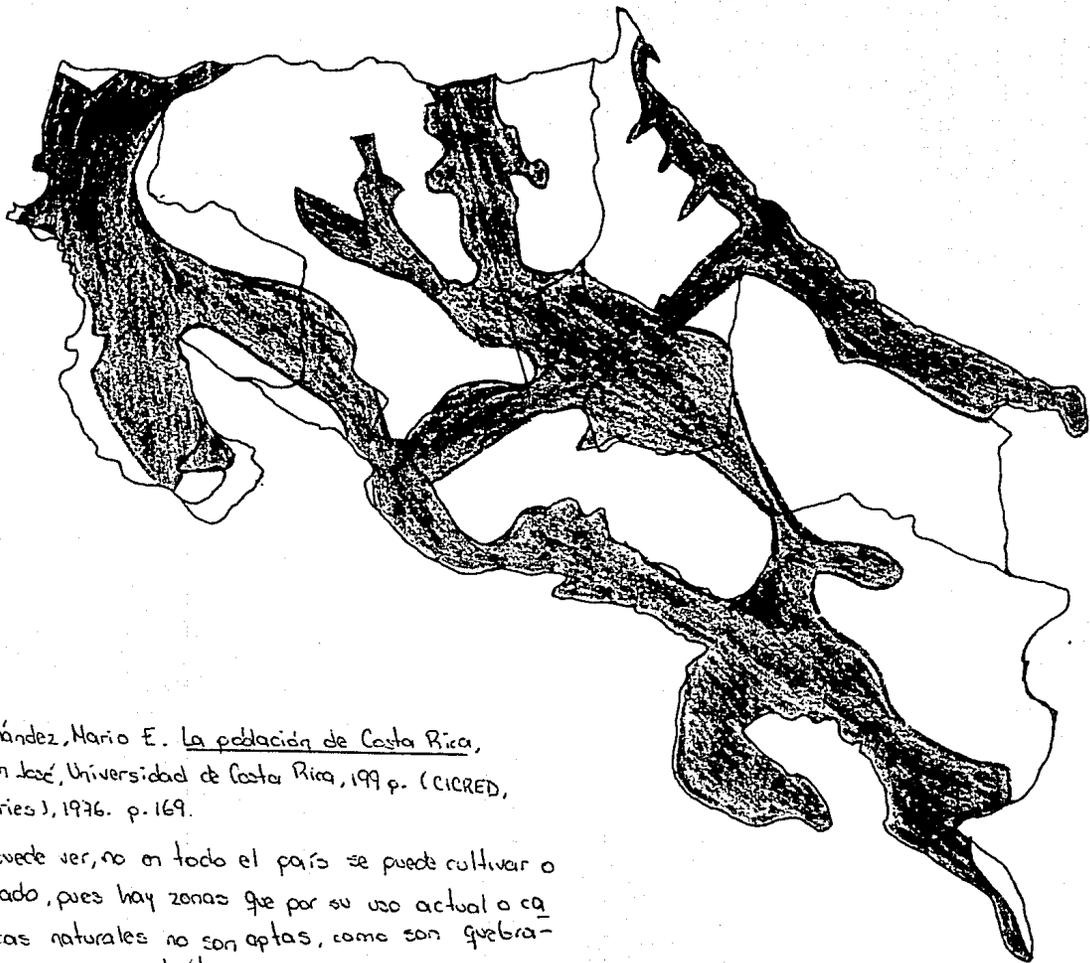
a) Sujetos a modificación

b) Miles de racimos

c) Miles de cabezas. La producción (consumo y exportación) corresponde al primer año del ciclo agrícola.

Como se puede observar, la mayor producción corresponde al banano (para exportación) y a la caña de azúcar (para consumo interno).

En la siguiente lámina (No.2, mapa) se observa la distribución de las zonas de explotación en el país.



Fuente: Fernández, Mario E. La población de Costa Rica,  
San José, Universidad de Costa Rica, 199 p. (CICRED,  
series), 1976. p. 169.

Como se puede ver, no en todo el país se puede cultivar o  
criar ganado, pues hay zonas que por su uso actual o ca-  
racterísticas naturales no son aptas, como son quebra-  
das, pantanos, caminos, etcétera.

## PRODUCCION AGRICOLA

## - POR TIPO DE FINCA:

Las fincas pequeñas destinan sus tierras principalmente a cultivos anuales de carácter intensivo, en cambio las grandes propiedades tienen más de la mitad de la tierra en descanso, incluso llegan a superar a su área cultivada.

CUADRO 17 Distribución porcentual de las tierras de labranza por grupos de tamaño de las explotaciones agrícolas -1963

Tamaño de la finca (mz.)	% cosechas anuales	% en <u>descanso</u>	% en <u>otras</u> *
1 a 9.9	73.7	14.5	11.8
10 a 49.9	49.1	36.1	14.8
50 a 99.9	37.6	46.4	16.0
100 a 499.9	28.3	51.8	19.9
500 a 999.9	20.7	53.7	25.6
1000 y más	15.8	51.9	32.3
Total	35.4	44.6	20.0

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos, apud. en Grupo de Expertos Nacionales. Op.cit., p.90

\* incluye pastos de corte, huertas y otras tierras de labranza.

En las fincas subfamiliares se cultiva más tabaco (52.82% de área), cebolla (47.97%), tomate (57.19%) y piña que en las familiares; más yuca (46.46%), repollo (37.86%, es el que recibe un precio menor), papa (41.29%), piña (41.29%), frijol (40.92%) y maíz (40.65%) en las familiares que en las medianas. (12). Esto es en cuanto a productos de consumo

(12) CEPAL, et.al. Tenencia de la tierra y desarrollo rural en Centroamérica. Op.cit.(datos para 1963)

interno, los productos de mayor comercialización se cultivan en las fincas multifamiliares grandes (más algodón y banano) y medianas (café, cacao y caña de azúcar)

CUADRO 18 Costa Rica: Producción de determinados cultivos según grupos de tamaño de las fincas, 1963

Producto	Unidad	Total	Grupos de tamaño			
			sub-familiar	familiar	Mediano	Grande
Consumo interno						
Arroz oro	quintales	868.136	71.543	196.608	369.765	230.220
Frijol	Cajuelas	1.084.340	193.803	429.010	438.443	23.784
Maíz	Fanegas	158.215	32.216	62.200	53.315	10.484
Tabaco	quintales	28.691	14.926	10.330	3.930	5
Yuca	quintales	136.945	23.037	64.884	46.229	2.795
Cebolla	quintales	37.808	19.154	15.892	2.095	669
Repollo	quintales	35.109	11.203	14.095	9.810	1
Tomate	quintales	37.291	22.159	11.418	3.332	382
Elétano (solo) <sup>a)</sup>	Racimos	3.830.903	394.243	1.193.740	1.699.167	543.753
Piñab <sup>b)</sup>	Cientos	279.406	127.022	87.495	62.543	2.346
Naranja <sup>b)</sup>	Cientos	2.224.972	619.888	710.555	755.323	139.206
Coco <sup>b)</sup>	Cientos	192.389	18.499	70.660	49.189	54.041
Papa <sup>c)</sup>	Cargas	20.126	5.066	8.157	6.662	241
De mayor comercialización						
Algodón <sup>d)</sup>	quintales	44.478	47	388	18.457	25.580
Banano <sup>a)</sup>	Racimos	13.396.184	324.182	1.412.699	4.151.111	7.508.192
Café	Fanegas	1.056.862	184.432	305.427	399.883	167.128
Cacao	quintales	343.133	15.209	43.800	91.130	192.992
Caña de azúcar <sup>e)</sup>	Toneladas	1.178.025	86.588	212.074	372.374	506.989
Productos pecuarios						
Ganado vacuno <sup>f)</sup>	Cabezas	1.051.094	44.048	169.793	479.043	358.210
Ganado porcino <sup>f)</sup>	Cabezas	145.322	25.180	48.317	62.611	9.214
Huevos <sup>g)</sup>	Piezas	345.434	153.057	111.671	73.828	6.878
Leche <sup>g)</sup>	Botellas	533.082	35.585	111.309	259.459	126.729

FUENTE: CEPAL, et.al. Tenencia de la tierra y desarrollo rural en Centroamérica. Op.cit., p.165

- a) Racimos
- b) Cientos
- c) Cargas
- d) Desmotado
- e) Toneladas métricas
- f) Existencia
- g) Producción diaria

Como se ha mencionado anteriormente y se observa también en este cuadro, el mayor porcentaje de la producción para exportar corresponde a los latifundistas, y la que es para consumo interno -con excepción del arroz- corresponde a los propietarios de fincas familiares.

Producto	Total	Grupos de tamaño			
		Sub-familiar hazanas	Fami- liar	Mediano	Grande
Total	482.744.8	72.377.4	150.312.9	174.288.3	85.466.2
De consumo					
interno	234.950.7	34.154.3	64.306.3	91.311.5	22.095.6
Arroz	72.223.4	6.335.4	18.840.3	31.402.5	15.545.2
Frijol	62.677.4	11.469.7	25.647.5	24.194.5	1.365.7
Maíz	75.898.6	14.593.0	30.850.5	27.011.4	3,482.9
Tabaco	2.074.6	1.099.9	729.2	245.0	0.5
Yuca	3.277.6	578.0	1,522.3	1,102.3	74.5
Cebolla	303.3	145.3	130.5	22.4	4.6
Repollo	310.6	92.8	117.6	100.0	0.5
Tomate	327.1	186.9	108.6	26.1	5.5
Plátano	10.424.1	1,210.8	3,702.9	4,274.2	1,236.2
Pina	1.482.9	379.0	609.0	455.3	26.0
Naranja	909.4	169.9	314.9	331.7	92.9
Coco	2.579.3	370.4	910.9	1,060.0	230.0
Papa	2.479.4	569.2	1,061.0	801.8	31.4
De mayor co- mercialización	247.794.1	35,520.1	65,946.6	82,956.8	63,370.6
Algodón	4.542.3	6.9	53.7	1,255.7	3,226.0
Banano	36,948.6	1,099.1	5,783.1	12,599.5	17,070.8
Caré	116,378.0	29,433.3	37,481.6	38,174.1	19,311.0
Cacao	54,170.8	4,986.3	13,900.6	19,672.1	15,611.6
Cana de azúcar	36,154.4	3,998.5	8,757.6	11,295.4	12,142.9

## Porcentaje del área de cada cultivo

De consumo					
interno	100.0	15.82	35.91	38.87	9.40
Arroz	100.0	6.47	22.81	43.90	21.92
Frijol	100.0	18.50	40.92	38.60	7.98
Maíz	100.0	19.17	48.65	35.60	4.58
Tabaco	100.0	52.82	39.15	12.00	0.03
Yuca	100.0	14.64	46.46	33.63	2.27
Cebolla	100.0	47.97	43.03	7.48	1.52
Repollo	100.0	29.86	37.86	32.00	0.06
Tomate	100.0	57.15	34.20	7.98	0.77
Plátano	100.0	11.52	39.52	41.00	11.86
Pina	100.0	25.58	41.25	31.06	1.77
Naranja	100.0	18.68	34.63	36.47	10.22
Coco	100.0	14.67	39.32	41.10	8.91
Papa	100.0	22.80	43.60	32.54	9.28
De mayor comer- cialización	100.0	14.33	26.61	33.49	25.57
Algodón	100.0	0.13	1.18	27.69	41.22
Banano	100.0	3.00	15.82	34.47	46.71
Caré	100.0	21.80	32.13	32.80	13.16
Cacao	100.0	9.21	29.66	36.31	25.82
Cana de azúcar	100.0	11.8	24.22	31.13	33.59

Fuente: Cereál, et al. Monografía de la tierra y desarrollo rural en Centroamérica, Op.cit., p. 187

Como se ve en este cuadro, en cuanto a productos de consumo

interno, en las fincas de tipo subfamiliar se dedica un mayor porcentaje de tierra para cultivar tomate, tabaco y cebolla, en cambio al arroz y al plátano (productos considerados de exportación, aunque también se consumen internamente) se deja un porcentaje pequeño de área. En las fincas de tipo familiar el mayor porcentaje de área está dedicada al cultivo de yuca, papa, cebolla, piña, frijol o maíz y el menor porcentaje le corresponde al arroz; en cambio en las fincas de tipo multifamiliar mediano es este producto el que ocupa un mayor porcentaje en el área cultivada, junto con el plátano, coco y frijol (a los que se dedica un menor porcentaje en las fincas subfamiliares). En las fincas de tipo multifamiliar grande se dedica poca área a estos cultivos de consumo interno, y dentro de esa área se cultiva más arroz, plátano y naranja. En las fincas subfamiliares se dedica una pequeña área a los productos de mayor comercialización, lo que más se cultiva es café y caña de azúcar; también en las fincas familiares se cultivan estos productos, y además cacao. En las fincas multifamiliares medianas se cultiva en mayor medida cacao y banano, seguidos del café y caña de azúcar, y en las fincas multifamiliares grandes se dedica un mayor porcentaje de área al cultivo de banano, algodón y caña de azúcar.

En Centroamérica, para los años productivos 1950/51 a 1964/65, Costa Rica ocupó el segundo lugar (después de Honduras) como productor de banano y plátano; el quinto lugar en cuanto a la producción de maíz; el primero (seguido de Nicaragua) en la producción de arroz oro; el cuarto en la de frijol (después de Guatemala, Nicaragua y Honduras); y el primer lugar en la producción de caña de azúcar (seguido de Guatemala y Nicaragua).

CUADRO 20 Costa Rica: Producción de algunos productos agrícolas, 1950/51 a 1964/65 (miles de toneladas)

Año agrícola	Banano y plátano	Maíz	Arroz oro	Frijol	Caña de azúcar
1959/60	385.0	76.0	34.4	18.3	1134
1960/61	481.0	79.6	35.9	19.1	1129
1961/62	413.0	82.4	37.5	20.0	1467
1962/63	401.0	82.7	37.0	20.8	1509
1963/64	452.0	64.4	27.8	20.8	1619
1964/65	510.0	62.1	17.4	20.0	1646

FUENTE: En base a cuadros de CEPAL, Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano, 2a. reunión, Guatemala, 1966, p. 27-31 (Presentamos los datos a partir de 1959/60 por ser la década de 1960 la que interesa a nuestra investigación).

El panorama agrícola continuó halagüeño para 1967, por tercer año consecutivo la producción agrícola creció, aunque a sílo no contribuyó la producción para consumo interno, ya que ésta continuó estancada.

CUADRO 21 Tasa anual de crecimiento del PIB, por sectores de actividad económica, 1960 a 1967 (Porcentajes)

Sector	1960-65	1966	1967 <sup>a</sup> )
Agricultura, silvicultura y pesca	2.7	7.9	9.0
Minas y canteras	-	-	-
Industria manufacturera	9.6	10.2	11.1

FUENTE: CEPAL. Estudio económico anual, 1967, p. 150  
a) Cifras preliminares.

En este cuadro se observa cómo, a pesar de que la agricultura es considerada el principal motor de la actividad económica, es el sector secundario quien muestra un mayor dinamismo.

En 1969 el sector agrícola tuvo un crecimiento de 7.6 por ciento, a pesar de las condiciones climatológicas adversas, como la presencia de huracanes y temporales.

CUADRO	Evolución de la producción agropecuaria (porcentajes)		
Costa Rica	Tasa de crecimiento anual		
	1951-1953	1959-1961	1966-1968
	a	a	a
	1959-1961	1966-1968	1969
	3.6	4.8	7.4

FUENTE: CEPAL. Estudio económico de América Latina, 1970, p.14

En promedio para el decenio 1960-70, en Latinoamérica "el producto agropecuario por habitante apenas se elevó a una tasa media de 0.6%"; según datos de CEPAL, Costa Rica obtuvo buenos porcentajes, se ubicó sobre el promedio regional en 1959-69 con 5.4%, mientras el promedio para América Latina fue de 3.5%; y en 1964-69 con 7.3%, el promedio para América Latina fue de 3.3%.

Para concluir podemos decir que hace falta una política agraria bien estructurada y que hay un bajo rendimiento en el proceso productivo, por ello el Grupo de expertos nacionales recomienda que se debe formular una política agraria y crediticia específica para granos de consumo básico que permita garantizar al país el abastecimiento de estos productos y a precios competitivos con los del resto de los países centroamericanos, dada la posible integración de ese rubro al Mercado Común Centroamericano. También se considera importante el fortalecer los programas de investigación agrícola.

A pesar de todo, de la pobreza campesina y de la concentración de la tierra, la producción agrícola costarricense es más o menos exitosa debido a la aplicación de técnicas modernas, al mejor material genético empleado. Todos los agricultores adoptan estas medidas, aunque primero lo hacen los grandes propietarios y en menor medida los dueños de pequeñas fincas.

## 2. PROCESO DE DESCAMPESINILACION

'La descampesinización es en realidad el nacimiento de un proletariado a grícola arrancado con mayor o menor violencia a la tierra, ello sólo puede ocurrir paralelamente a una acumulación de capital y a una concentración de la producción que tiene por base el trabajo asalariado'.

R. Bartra (citado por Jaime Gamboa Quesada)

El proceso de descampesinización se da de manera paralela con la penetración del capitalismo en el campo, este proceso se inició hacia 1850 con el café, después con el banano y ya en este siglo, hacia 1960 con la ganadería, la caña de azúcar y el arroz.

Hasta mediados del siglo XIX, Costa Rica había sido la excepción de La tinocamérica en lo que se refiere a la estructura de la propiedad rural. "No existía el cuadro tradicional de grandes haciendas y fincas originadas de la combinación de concesiones de tierras por la corona española y de la disponibilidad de mano de obra indígena barata (mita, encomiendas, etc.)" (13). Pero hacia 1884 y básicamente en la Meseta Central, muchos agricultores interesados en el cultivo del café contrajeron deudas que después no pudieron saldar, y otros agricultores, junto con las casas exportadoras, se interesaron por adquirir tierras. Así, el campesinado empezó a ver disuelta su economía y a perder en muchos casos su tierra y los medios de producción, empezaron entonces a formarse grandes masas de jornaleros y peones, y de obreros agrícolas con el desarrollo de la plantación cañera, de los ingenios y beneficios; y al finalizar ese mismo siglo XIX, con el enclave bananero.

Pero no todos sucumbieron ante la gran propiedad, quedaron algunos pequeños propietarios productores de café que incorporaron tecnología moderna para mejorar los cultivos o el uso de la tierra.

Rodrigo Facio nos dice sobre el papel del capital comercial financiero

(13) Alfredo Arredondo y Alfredo Costales S. La realidad social de Centroamérica, Op.cit., p.81

como destructor de los pequeños productores independientes:

... el crédito otorgado por las casas exportadoras nacionales a los pequeños propietarios para la financiación de sus cultivos, provoca en muchos casos, por el incumplimiento involuntario de los deudores, la pérdida de sus haciendas, que pasan entonces a engrosar el dominio territorial de los prestamistas. Así comienza a formarse al lado de la pequeña propiedad o hacienda cafetalera, el latifundio, y a aparecer al lado, o mejor dicho, bajo el exportador y el agricultor, el peón, antiguo pequeño propietario, ahora desposeído. Este es, desde luego, un tipo completamente nuevo de trabajador: no se trata del trabajador familiar de la hacienda, sino el hombre sin arraigo, cuya fuerza de trabajo se cotiza sencillamente por la ley de la oferta y la demanda. (14)

Frente a este proceso de concentración de la tierra, el campesino recurre al precarismo (\*) como un intento de permanecer en el campo, de resistirse al éxodo, prefiere afrontar todas las consecuencias negativas de esta actitud: conflictos con los propietarios, falta de acceso al crédito bancario, cultivo de una pequeña superficie. Y esto se agrava si consideramos que más de la mitad de la población se dedica a actividades agropecuarias en tan sólo el 23 por ciento del territorio nacional. Las fincas grandes de más de 100 hectáreas, según el Censo Agropecuario de 1955, "ocupan el 86% de la tierra laborable. Las fincas medianas, de 10 a 99 hectáreas, ocupan el 28.03% y llegan a un total de 21.954. Las fincas pequeñas (menos de 10 hectáreas), en número de 20.995, ocupan un 3.5% del área total en producción" (15) (éstos son los campesinos pobres).

Según la Asamblea Nacional Campesina de 1960, en el país había 37,000 familias que luchaban por conseguir un pedazo de tierra de los

(14) Citado en Mario E. Fernández. Op.cit., p.16 (subrayado en la cita). En la época de la cosecha del café (tres meses), el pequeño propietario pasa a trabajar para el propietario capitalista.

(15) Teodoro Marten. Costa Rica, La Habana, Casa de las Américas, Centro de Documentación Juan F. Noyola, 1966, p.14

(\*) Consiste en el asentamiento ilegal de las familias campesinas en tierras que no son de su propiedad -pueden ser públicas o privadas- y que tampoco se les han dado en renta o para que las cuiden. Como ya se definió, son el equivalente a lo que en México se conocen como paracuidistas.

latifundios<sup>(\*)</sup>. Y es que conforme avanza la mecanización en el agro, hay una mayor concentración de la tierra y la consiguiente expulsión de campesinos: La concentración de la tierra ocasiona la concentración y especialización de la producción por tamaño de finca, y esto a su vez crea una concentración de los ingresos.

La vida propia, la facilidad de medios para llevar una vida desahogada es hoy patrimonio de pocos. La propiedad particular ha ido cayendo paulatinamente en manos de finqueros capitalistas; en realidad, cada vez son menos las familias del campo que poseen una pequeña heredad, libre de gravámenes. Las pocas familias que retienen sus bienes llevan una vida dos cuidada; muy pocas son las que logran aumentar el capital, pues acostumbradas a 'pasar' de sus vacas y pequeñas milpas, han hecho hábito de vida este sistema rutinario y no se preocupan de lo demás. (16)

Pero la pequeña propiedad familiar subsiste a pesar de la creciente monopolización de la tierra por parte del capital agrario, el cual introduce nuevas variedades e innovaciones tecnológicas.

CUADRO 22 Evolución de la PEA agrícola en Costa Rica según remuneración (miles de trabajadores)

Clase de trabajador	1950 (1)	1955 (1)	1963 (1)	1967 (2)
Remunerado	68.3	74.3	132.3	117.4
Productores, familiares y otros no remunerados	63.6	88.6	121.6	89.7
% Remunerados	51.8	45.6	52.1	56.7

FUENTE: citado en Edelberto Torres Rivas. Elementos para la caracterización de la estructura agraria en Costa Rica, p.48

(1) Censos agrícolas (2) Encuesta de hogares por muestreo.

(\*) En 1969 el ITCO reconoció que existían 14 mil familias en estado precario, el Centro Obrero de Estudios Sociales habla de 20 mil en 1966.

El ITCO nunca va a reconocer la totalidad de familias que desean y necesitan tierra para cultivar en la cantidad suficiente que les permita vivir dignamente, y no sólo sobrevivir.

(16) Luis Barahona J. Op.cit., p.24

Pasar quiere decir "vivir pobremente pero con resignación" (índice de costarriquerismos).

La tendencia del desarrollo capitalista en el ágro es la de aumentar el sector asalariado de la población agrícola económicamente activa, pero seguir descansando en la pequeña propiedad agraria, "no sólo como 'esponja' retensora de mano de obra, sino como la estructura básica que genera renta y valor en beneficio de los grandes productores, primero; de los beneficiadores y del capital bancario y comercial, uespués, y del resto de la sociedad, incluidos los sectores urbanos y el Estado. En estas condiciones, a quién puede interesarle que la sociedad costarricense deje de ser una sociedad de campesinos?". (17)

Es en la segunda mitad de la década de 1960 cuando se agota la frontera agrícola, generando consigo: "acaparamientos, especulación, demanda desordenada de tierras, migraciones, enfrentamientos de empresarios agrícolas con pequeños productores" (18). El ingreso de Costa Rica al Mercado Común Centroamericano y al proceso integracionista también puso en peligro a gran cantidad de pequeños productores y arruinó a otro tanto (con estos procesos -Mercomún, integración centroamericana- se permitió el libre intercambio de varios productos agrícolas, algunos de los cuales no se encontraban en condición de resistir la competencia con los otros países). Es en esta década cuando se intensifica el proceso de descampesinización.

La existencia de la frontera agrícola había impedido la proletariazición del campesino, pero al agotarse, aquél se vio obligado a emigrar a la ciudad o a zonas marginales rurales. Pero no mejora mucho su situación, ya que esta misma sobre población ocasiona que el obrero rural reciba un ínfimo salario. El antiguo campesino deja su lugar a la nueva burguesía agraria y al nuevo obrero agrícola.

La clase dominante ejerce un monopolio comercial, financiero y usurario con el cual causa el inevitable proceso de descampesinización. Y lo logra porque el Estado, al apoyar la diversificación del sector capitalista, no se opone a la presión que éste ejerce sobre el campesinado. Los campesinos que pierden sus tierras buscan otros lugares donde cultivar y por lo

(17) Edelberto Torres Rivas. Op.cit., p.50

(18) José Carlos Chinchilla C. Estado en Costa Rica: fuerzas sociales y forma de dominación, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1982, p.126

general sólo les quedan terrenos quebrados poco aptos para la agricultura. El nivel de concentración de la tierra en algunos cantones es: Elevado en Alvarado, Dota y San Ramón, San Mateo y Orotina, Cañas, Carrillo y Santa Cruz, Pérez Zeledón, Valverde Vega y Aquirre, en Puriscal, Mora, Bagaces, Abangare y Nandayure, Nicoya, Acosta y Atenas. Moderado en Tarrazú, Mora y Atenas, Alfaro Ruiz, Montes de Oro, Valverde Vega y Santa Bárbara, así como parte norte del cantón de Grecia. Bajo en Santa Bárbara.

Analizando esta información, según el estudio de CSUCA/Programa Centroamericano de Ciencias Sociales, en Dota y San Ramón hay una mayor concentración de la tierra que en Tarrazú, debido tal vez a la expansión ganadera.

En Mora y Atenas se observa una concentración moderada de la tierra, el café y la caña se cultivan en las numerosas fincas pequeñas que hay en estos cantones.

En Acosta y Puriscal hay una alta proporción de fincas no propias; en San Mateo y Orotina las fincas grandes ocupan una proporción muy alta de la superficie, debido a su especialización en la ganadería. En estos dos cantones los minifundios ocupan el 25 y 35 por ciento respectivamente, en el primero la mayoría de las fincas producen para el autoconsumo y no para el mercado, caso contrario a Orotina, cuya producción es capitalista. Las fincas medianas en estos cantones son importantes en número, pero no en superficie.

En Alfaro Ruiz predominan las fincas medianas, son pocos los minifundios y tienden a aumentar las grandes propiedades.

Cañas es uno de los cantones con mayor concentración de la tierra en todo el país. En 1950 el 90 por ciento de su superficie se encontraba distribuida en fincas con más de 100 manzanas (1 manzana = 8,393 m<sup>2</sup>), son fincas multifamiliares grandes (latifundios).

En Montes de Oro y en Alfaro Ruiz predominan las fincas medianas pero también hay un alto número de fincas grandes. Convive una economía capitalista (dedicada a la caña y la ganadería), con otra de usufructo (cultivo de frijol).

En Santa Bárbara y Valverde Vega predominan los minifundios cafetaleros, con una concentración de la tierra entre baja y moderada, las fincas grandes se dedican a la ganadería.

Carrillo y Santa Cruz presentan una fuerte concentración de la tierra. Más de las dos terceras partes de la superficie en fincas se concentra en propiedades de 100 manzanas y más.

En la parte norte del cantón de Grecia predomina la mediana propiedad, casi no hay minifundios y la concentración de tierras es moderada, aunque con tendencia al aumento. (19)

A pesar de la concentración de la tierra, un gran porcentaje de la población total es rural, a excepción del área metropolitana de San José, como se puede ver en la siguiente lámina (No.3) y en el Cuadro No.23 .

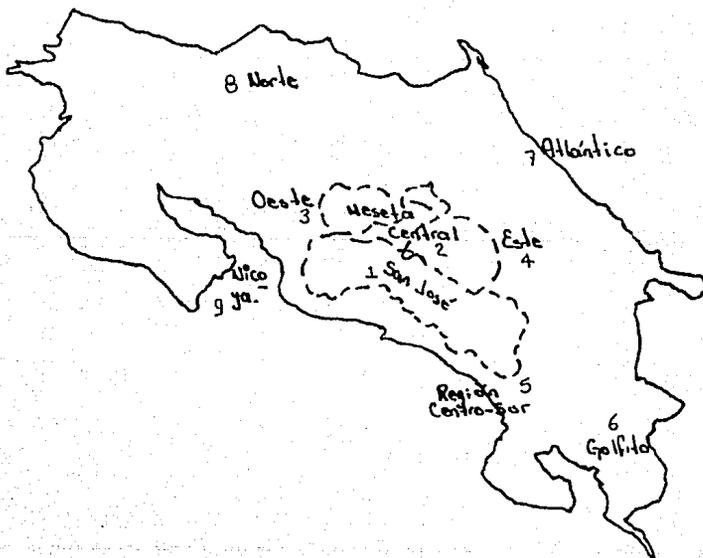
(19) CSUCA/ Programa Centroamericano de Ciencias Sociales. Op.cit., p.263

Clasificación zonal de asentamiento, distribución de la población.

- Zona 1: Area metropolitana de San José. Menos del 20% de la población es rural
- Zona 2: El resto del área de la Meseta Central. De la población total el 77% es rural
- Zona 3: Región montañosa del centro del país al oeste de la Meseta Central. 87% de la población total es rural
- Zona 4: Región montañosa situada al este de la Meseta Central. 80% de la población total es rural
- Zona 5: Región centro-sur del país en la costa del Pacífico. 85% de la población total es rural
- Zona 6: Area de Golfito. El 90% de la población es rural
- Zona 7: Región del Atlántico. La población rural constituye el 68%
- Zona 8: Norte del país. El 90% de la población es rural
- Zona 9: Península de Nicoya. El 93% de la población es rural.

FUENTE: Grupo de estudio sobre tenencia de la tierra. Op. cit., p.98-99

Lamina 3



Al quedar arruinado por el deterioro de su parcela, el campesino minifundista podía buscar refugio en las zonas de frontera agrícola, dando lugar así a algunos de los flujos migratorios que se dan en el país, pero al agotarse dicha frontera, esta opción también terminó. Otra alternativa que tiene el pequeño propietario es la de modernizarse, pero las explotaciones más dinámicas van quedando en manos de la agricultura comercial. Así por ejemplo, el cultivo de la caña de azúcar o el dedicar áreas a pastos, re-pastos y potreros, ha perjudicado a la pequeña y mediana propiedad. (\*) "El desarrollo capitalista en la agricultura se apoya en una expropiación de la pequeña y mediana burguesía, una lenta polarización de las etapas fundamentales y la emergencia de una 'marginalidad' que intenta subsistir en los marcos de la propiedad privada ya monopolizada". (20)

Humberto Flores Alvarado en Modalidades de la estructura agraria en Centroamérica afirma que a mediados de la década de 1970, 3/4 partes de la población rural carecía de tierras propias, o ésta era menor a 4 hectáreas; 76 de 100 productores poseían menos del 7 por ciento de la tierra, con propiedades de alrededor de 1.1 hectáreas y 6 de 100 productores poseían casi 3/4 partes del total de tierras con predios de 140 hectáreas. En 1945 la United Fruit Company poseía casi 500,000 acres de terreno, o sea casi el 4% del total de Costa Rica. (21) Como se ha visto, en este país también existe un desequilibrio en cuanto a la propiedad y uso de la tierra, además de que no hay un pleno empleo de la fuerza de trabajo rural existente; se da una subvaloración social y económica del trabajo agrícola. El desarrollo de la producción capitalista en el agro elimina de manera gradual al pequeño propietario:

(\*) Originalmente la caña era sembrada por pequeños y medianos propietarios para consumo interno, pero a partir de la década de 1950 y más aún en la de 1960 la caña adquirió importancia como producto de exportación y empezó a llamar la atención de los grandes propietarios capitalistas. Ellos empezaron a monopolizar la tierra y la producción, dando lugar a un proceso de descampesinización que trajo consigo un aumento del trabajo asalariado y migraciones campesinas.

(20) Teodoro Euarque de Hollanda. Desarrollo agrícola y desempleo durante el período 1950-1972, (s.l.i.) (s.p.i.) (s.f.), p.51

(21) Ver Humberto Flores Alvarado. Modalidades de la estructura agraria en Centroamérica, Honduras, Programa de capacitación campesina para la reforma agraria-Instituto Nacional Agrario, 1976

- a) por acaparamiento de los factores de producción hasta el punto de sustraerle la capacidad de rendimientos, ya que el pequeño productor destituido de recursos no puede llevar en cuenta las características agrológicas de los suelos y su recuperación cuando a éstos les falta potencialidad de utilización;
- b) por onerosos cánones de arrendamiento de la poca tierra a que aún tiene acceso el pequeño productor ...
- c) por la reducción de los pocos medios de capital que pueda poseer. En este caso el fenómeno es una consecuencia del proceso mismo de acaparamiento de las tierras ...
- d) por la ruina también de su actividad accesoria - la artesanía ...
- e) polarización de la estructura agraria. (22)

Según el estudio de SIECA, hay en Centroamérica 1.332.500 campesinos sin tierra (en 1970), pero en Costa Rica el número de campesinos arruinados en términos porcentuales, es casi dos veces superior a los de Guatemala o El Salvador. Quizá por la misma modernización.

El campesino no es jornalero por el hecho de haber perdido su parcela de tierra o porque en las áreas de donde es originario no haya suficiente tierra para trabajarla en provecho propio, o porque el precio del arrendamiento de tierras sea elevado, o por razones de esta índole esgrimidas por algunos investigadores de nuestro medio rural. No. (23)

Como ya se dijo, esta situación del deterioro del modo de vida campesino es la consecuencia del paso de una economía mercantil a una economía capitalista en el agro. Pero es que el proceso de modernización capitalista es irreversible y los campesinos se tienen que unir al proceso.

(22) SIECA. Movilidad de la mano de obra y la interacción económica, Guatemala, 1972, p.45

(23) Ibid., p.94

## 3. MIGRACION CAMPESINA

"La movilidad de la mano de obra rural en Centroamérica expresa el corolario inmediato del proceso de descomposición de la economía campesina y ruina del pequeño productor".  
SILVA.

Los movimientos migratorios son indicadores del grado de descomposición de las estructuras productivas tradicionales y de su inserción en un modo de producción más avanzado. Así por ejemplo, en la década de 1960, al empezarse a agotar la frontera agrícola, se ve un caso en el flujo de inmigrantes que antes recibía. "Han proliferado en todos los países los proyectos de colonización y de cooperativización de campesinos en áreas de frontera, lo cual manifiesta una primera intención por parte de los gobiernos y de organismos internacionales que operan en la región, de disciplinar y orientar el movimiento migratorio en las áreas rurales". (24)

El campesino emigra de su lugar de origen ya sea porque desea mejorar su situación económica ó porque se ve obligado a ello, pero mientras el precio del cultivo cubra el costo de la producción, el campesino cultivará sus tierras aunque no obtenga ganancias, y si en un momento acaso -como dice Néstor Díaz Polanco- "el campesino se ve en la alternativa de reducir sus niveles de consumo o abandonar la explotación de su predio; el campesino normalmente elige la primera opción". El campesino explota al máximo la poca tierra de que dispone y con los recursos que posee, ya que normalmente no tiene acceso al crédito y en todo caso lo rehuye

(24) USUCA/ Programa Centroamericano de Ciencias Sociales. Op.cit., p. 326-327.

P.53: Las migraciones son "un movimiento circular, un ir y venir entre una zona de agricultura capitalista y una zona de agricultura de subsistencia. Cuando este movimiento se encuentra interrumpido, se crea su propia fuerza centrífuga que lo aleja del círculo agrario y lo empuja hacia las ciudades. Mientras el acceso al trabajo agrícola está abierto al campesino, éste permanecerá en el agro. Cuando el empleo (capitalista o de subsistencia) está bloqueado, la corriente migratoria se convierte en una corriente rural-urbana originada en factores de expulsión localizadas en el agro. ... La migración significa una incorporación temporal al sector capitalista".

porque amenazan su frágil propiedad.

Hay dos tipos de migrantes: 1) El permanente (se dirige hacia la cuenca atlántica), 2) El temporal (se dirige hacia el Pacífico).

Los migrantes temporales se dirigen hacia las zonas de la agricultura de exportación durante períodos determinados, siguiendo el calendario de las cosechas de café, algodón y caña de azúcar principalmente.

Es un traslado dentro del mismo ámbito rural, es una corriente rural-rural. Las migraciones temporales se deben a causas estructurales de la agricultura: el minifundista o campesino sin tierras necesita trabajar, mientras que la plantación y la finca comercial requieren de mano de obra durante los períodos de cosecha. A decir de Héctor Díaz Polanco, las migraciones campesinas estacionales constituyen en cierto sentido un intento deseperado por hacer todavía viable su sistema de producción.

Los migrantes permanentes, que se dirigen a la cuenca atlántica, tienen que abandonar el campo como consecuencia del acaparamiento de la tierra y también por la presión demográfica sobre la misma. Esta migración sigue tres orientaciones: 1) rural-rural, 2) rural-urbana, 3) internacional.

En el Atlántico también se siembran algunos cultivos de exportación, como banano, cacao, y recientemente nuevos productos, como la nuez de macadamia.

1) rural-rural: Colonización de la cuenca del Atlántico; muchos llegan como obreros de alguna agroindustria y después se convierten en pequeños productores independientes. Llegan a las provincias de Guanacaste, Limón, cuenca del río San Juan y sus tributarios (San Carlos, Sarapiquí, Sardinal, etc.), aproximadamente un 80 por ciento se desplaza acompañado de su familia (lo contrario que en Nicaragua y en Honduras); llegan en calidad de precaristas, pero debido a los limitados medios de producción de que disponen empiezan a dedicarse a un "jornaleo intermitente", hasta que finalmente se convierten en asalariados.

2) rural-urbana: El éxodo rural hacia la ciudad es consecuencia del acaparamiento de la tierra. El mercado interior se empobrece a causa de la disminución de los productos agrícolas y esto a su vez es ocasionado por la carencia de brazos en el campo, resultado de la emigración campesina a las ciudades, con esto incrementan la población urbana, haciendo descender los salarios y agravándose además el burocratismo oficial que se dedica a "protegerlos".

Hay dos factores que impulsan las migraciones hacia las ciudades y hacia la frontera agrícola:

- a) De repulsión: Debido a sus pésimas condiciones de vida y la falta de oportunidades de ascenso social en los lugares de origen.
- b) De atracción: Generado por la perspectiva de mejoramiento de los niveles de vida y por las posibilidades de integración a comunidades o centros urbanos modernos.

Migraciones rurales	}	1. De productores arruinados	}	1. Ocupantes- De tierras nacionales. Pueden llegar a ser propietarios nuevamente
		2. De productores semiarruinados y colonización espontánea.		2. Parásitos- De tierras particulares

En el siguiente cuadro se puede observar un pequeño aumento en el porcentaje de la población urbana en relación a la población total de Costa Rica, a pesar de que también la población rural siguió creciendo.

CUADRO 23 América Latina: Proyecciones de la población urbana y rural por países, 1950 a 1980 (miles de habitantes)

País	Población	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980
Costa Rica	Urbana	247	310	386	483	612	789	1040
	Rural	602	715	849	1008	1197	1422	1688
	Total	849	1025	1235	1491	1809	2211	2728
	% Urbana	29.1	30.2	31.3	32.4	33.8	35.7	38.1

FUENTE: CEPAL. Estudio económico de América Latina, 1968, p.43  
(El cuadro original incluye todos los países de A. Latina)

En el siguiente cuadro se registran los porcentajes en que invierten su salario los campesinos que se van de jornaleros temporales o intermitentes:

CUADRO 24	43.50 %	comprar ropa
	21.00 %	comprar alimentos
	18.00 %	comprar semillas de maíz y otras
	16.00 %	completar el presupuesto familiar
	1.20 %	gastos del camino (0.4%), pagar deudas y comprar herramientas.
	0.300%	comprar hilos, levantar cosechas, pagar contribuciones, etcétera.

FUENTE: SIECA. Op.cit., p.113 apud. Rodríguez Rovonet.

se observa que se dedica un porcentaje menor a la compra de alimentos,

esto es porque pueden consumir lo que ellos mismos producen.

En comparación con los otros países de la región, en Costa Rica la migración es muy alta. En Centroamérica los migrantes permanentes representan el 20.9 por ciento con relación a la población total del área; para cada uno de los países del istmo la proporción es la siguiente:

Nicaragua	13.7%
Honduras	14.1%
Guatemala	10 %
Costa Rica	33.3%
El Salvador	10.2%

FUENTE: SIECA. Op.cit., p.95-96. Apud. Alberts

Costa Rica posee el porcentaje más alto de migrantes permanentes debido a que, como ya se ha dicho, se agotó la frontera agrícola y también a que los campesinos arruinados buscan mejores oportunidades en la ciudad.

En cuanto a la ocupación de tierras, el GOTT y el ITCO informan que:

- En Guanacaste (en el litoral Pacífico) se ubica el 30.5% de los ocupantes con el 33% del área conocida de las fincas ocupadas que alcanza 126.900 has. (en los cantones de Nicoya, Santa Cruz y Bagaces)
- En Limón (litoral Atlántico) se localiza el 26% de los ocupantes (aprox. 4000) con el 29.5% del área en fincas, o sea unas 87.170 has.
- En Puntarenas se localiza el 21% de los ocupantes con el 33% del área en fincas. (También en el litoral Atlántico).
- En Alajuela el 11.5% de los ocupantes con el 10% del área en fincas
- En el cantón de Golfito el 73% de los ocupantes, en San Carlos y San Ramón, 70%
- En Cartago, San José y Heredia el 11% de los ocupantes con el 11.5% del área en fincas. (Ver mapa No. )

Salvo en la región central, en el resto de las zonas agrícolas el campesino se ha visto obligado a dejar sus tierras. Pero la mayoría de los campesinos son desalojados de áreas periféricas de la gran agricultura capitalista (no puede competir con ella) y de las actividades ganaderas. Por ejemplo, en la zona norte la ganadería ha desplazado a los campesinos hacia la zona Atlántica y del Pacífico sur.

Aunque el ITCO ha contribuido con sus programas de colonización a que

disminuya la migración rural-urbana, la política agraria estatal afecta la distribución de la población.

Se pueden distinguir dos tipos de migraciones:

1. Migraciones espontáneas. Desde la época colonial hasta principios de la década de 1960.

Son movimientos del centro del país a la periferia, a tierras relativamente bajas. Estos campesinos emigran en busca de nuevas tierras productivas y una vez que las encuentran forman pequeñas poblaciones dispersas; también se establecen cerca de zonas que ofrecen oportunidades de empleo. Para ayudar a estas nuevas poblaciones a que no estén aisladas o incomunicadas, el gobierno formuló un "Plan vial" para reconstruir y mejorar las carreteras existentes y construir carreteras nacionales y regionales, así como mejorar los caminos vecinales. Pero entre tanto (y antes), los campesinos no disfrutaban de servicios de carácter comunal.

2. Migraciones dirigidas por el Estado a través del ITCO. Se inician en la década de 1960 y se extienden hasta el presente.

Se realizan proyectos de reforma agraria, reasignando a los campesinos tierras de particulares, aunque esto no puede hacerse de manera intensiva debido a "la forma de valorar y de pagar la tierra ociosa que se utiliza en este programa".

Son polos de atracción la región atlántica y la del Pacífico sur, donde de la población rural puede encontrar trabajo como peones en los enclaves bananeros; y de expulsión la Meseta Central y la región del Pacífico norte (la primera es productora de café y la segunda es zona ganadera).

De 1962 a 1966 el ITCO concedió tierras a campesinos pero sin otorgar les títulos de propiedad ni crédito para su producción (se crearon once colonias); en los siguientes años, de 1966 a 1970 se releó la política agraria (sólo se crearon tres colonias). Estos campesinos reacomodados son posteriormente abandonados a su suerte, enfrentándose al lugar donde llegan con carencia de infraestructura y a condiciones naturales diferentes a las que estaban habituados. Pero esta migración tan sólo es el reflejo de la crisis que afecta al país y empuja a la población a las áreas más dinámicas dentro de la economía nacional.

Aspectos que conforman la crisis agraria:

- " - El mecanismo de concentración de la propiedad
- preferencia por la actividad ganadera
- subocupación de la tierra
- dedicación de la tierra a la renta
- descuido de la producción agrícola
- orientación del capital en actividades comerciales urbanas
- expulsión de la abundante mano de obra asalariada por el crecimiento 'industrial' en la región Central y la falta de estímulos que promuevan el radicarse en el agro.
- agotamiento de las tierras disponibles para una agricultura de subsistencia que retenga a la población en el campo
- el Estado no es capaz de regular la distribución de la tierra y lograr nuevas inversiones de capital
- aumento del contraste entre lo urbano y lo rural
- aumento en el nivel de carencia en cuanto a necesidades básicas". (25)

Para detener la migración rural-urbana es necesario que el Estado intervenga mediante un proyecto político y económico concreto que logre el desarrollo del campo y pare el empobrecimiento de la población rural.

Los campesinos son expulsados hacia zonas que aún no se incorporan a la economía nacional y donde tienen que forzar la frontera de subsistencia o una estructura de usufructo precario. Pero muchos de ellos pierden entonces su carácter de campesinos y se transforman en obreros agrícolas que son ocupados según los ciclos de producción de los cultivos comerciales; otros prefieren irse a las ciudades en donde "uno de cada cinco migrantes encuentra un trabajo estable en el sector industrial, mientras que el resto se refugia literalmente en los servicios, en las actividades marginales del terciario improductivo o simplemente en la zona oscura de la delincuencia urbana". (26)

(25) Cfr. Francisco Villalta Montes. Emigración y sociedad en Costa Rica, 1973, Heredia, Universidad Nacional, 1979, p. 22-23

(26) Edelberto Torres Rivas. Op.cit., p.25

Los movimientos migratorios están relacionados con los cambios que se dan en la estructura agraria; así, los cantones se clasifican en seis grupos según su comportamiento migratorio en el período 1950-1963:

1. De atracción 1950-1963 (atraen población porque existen formas más desarrolladas de explotación capitalista)
2. De atracción en 1950 y expulsión en 1963 (el enclave bananero absorbe a la población, mientras los cantones con estructura de usufructo<sup>(\*)</sup> no ofrecen alternativas)
3. De expulsión 1950-1963 (expulsan población debido a la especialización de cultivos, estancamiento de áreas cultivadas y a que mientras la oferta de mano de obra crece, la demanda no.)
4. De expulsión en 1950 e intercambio en 1963 (debido a cambios en la estructura productiva)
5. Casos particulares
6. Campos migratorios (27).

1. Son de atracción (1950-63)

Un cantón con estructura agraria capitalista: Golfito, en donde el enclave bananero convive con la pequeña y mediana propiedad agrícola. En Coto Brus se repartieron tierras a migrantes italianos pero no a los costarricenses, por lo que éstos ocuparon tierras en precario. .

Hasta la fecha siguen llegando al país italianos, como trabajadores previamente contratados por industrias establecidas en Costa Rica; o como pensionados que llegan a vivir al país pero sin trabajar ya<sup>(\*\*)</sup>

Aparte de esos cantones, hay otros tres que tenían estructura agraria de usufructo, pero al final del período se combinan con formas capitalistas e incorporan nuevas actividades agrícolas; Pérez Zeledón, San Carlos y Buenos Aires. En Pérez Zeledón aumentó la superficie de cultivos permanentes (principalmente café y caña); en San Carlos además se expandió el banano y puede tener un futuro desarrollo ganadero; aunque Buenos Aires no se incorporó totalmente a la economía de mercado, aumentó los cultivos de arroz y

(27) Datos tomados de CSUCA/ Programa Centroamericano de Ciencias Sociales. Op.cit., p.263-291

(\*) Usufructo: derecho a disfrutar bienes ajenos con la obligación de conservarlos, salvo que la ley autorice otra cosa. También: A la estructura de usufructo pertenecen las pequeñas propiedades, que producen básicamente para su autoconsumo o para el mercado interno, los mismos integrantes de la familia trabajan la propiedad, existe una baja mecanización.

(\*\*) Los italianos llegaron a Costa Rica desde fines del siglo XIX (hacia 1880) y principios del siglo XX como trabajadores contratados para la construcción del ferrocarril de San José al Atlántico. La compañía constructora,

Los movimientos migratorios están relacionados con los cambios que se dan en la estructura agraria; así, los cantones se clasifican en seis grupos según su comportamiento migratorio en el período 1950-1963:

1. De atracción 1950-1963 (atraen población porque existen formas más desarrolladas de explotación capitalista)
  2. De atracción en 1950 y expulsión en 1963 (el enclave bananero absorbe a la población, mientras los cantones con estructura de usufructo<sup>(\*)</sup> no ofrecen alternativas)
  3. De expulsión 1950-1963 (expulsan población debido a la especialización de cultivos, estancamiento de áreas cultivadas y a que mientras la oferta de mano de obra crece, la demanda no.)
  4. De expulsión en 1950 e intercambio en 1963 (debido a cambios en la estructura productiva)
  5. Casos particulares
  6. Campos migratorios (27).
1. Son de atracción (1950-63)

Un cantón con estructura agraria capitalista: Golfito, en donde el enclave bananero convive con la pequeña y mediana propiedad agrícola. En Coto Brus se repartieron tierras a migrantes italianos pero no a los costarricenses, por lo que éstos ocuparon tierras en precario.

Hasta la fecha siguen llegando al país italianos, como trabajadores previamente contratados por industrias establecidas en Costa Rica; o como pensionados que llegan a vivir al país pero sin trabajar ya<sup>(\*\*)</sup>

Aparte de esos cantones, hay otros tres que tenían estructura agraria de usufructo, pero al final del período se combinan con formas capitalistas e incorporan nuevas actividades agrícolas: Pérez Zeledón, San Carlos y Buenos Aires. En Pérez Zeledón aumentó la superficie de cultivos permanentes (principalmente café y caña); en San Carlos además se expandió el banano y puede tener un futuro desarrollo ganadero; aunque Buenos Aires no se incorporó totalmente a la economía de mercado, aumentó los cultivos de arroz y

(27) Datos tomados de CSUCA/ Programa Centroamericano de Ciencias Sociales. Op.cit., p.263-291

(\*) Usufructo: derecho a disfrutar bienes ajenos con la obligación de conservarlos, salvo que la ley autorice otra cosa. También: A la estructura de usufructo pertenecen las pequeñas propiedades, que producen básicamente para su autoconsumo o para el mercado interno, los mismos integrantes de la familia trabajan la propiedad, existe una baja mecanización.

(\*\*) Los italianos llegaron a Costa Rica desde fines del siglo XIX (hacia 1880) y principios del siglo XX como trabajadores contratados para la construcción del ferrocarril de San José al Atlántico. La compañía constructora,

frijol y se especializó en la actividad pecuaria.

Bagaces no cambió su estructura agraria de usufructo, esto es de pequeñas fincas. En este cantón un sólo latifundio concentraba el 80.3% de la tierra y aún así no se relacionaba con el mercado interno o externo, debido a la subutilización de esta tierra, prácticamente cubierta de bosques y charrales. En 1950 el latifundio fue invadido en la parte alta y se formaron algunos pueblos dedicados básicamente a cultivos de subsistencia.

## 2. De atracción (1950) y expulsión (1963)

En el cantón de Osa se formó un poblado en torno al enclave bananero; los cantones de Nicoya y Turrubares (con estructura de usufructo) no están articulados con el polo capitalista.

## 3. De expulsión (1950-63)

Este grupo es el más amplio de todos (en número pero no en superficie), comprende los cantones rurales localizados en la Meseta Central o en las zonas montañosas cercanas. La especialización en el uso de la tierra trajo como consecuencia que las dedicadas a usufructo se trasladaran a áreas de baja fertilidad o a otras, donde los campesinos adquirieron la condición de precaristas.

## 4. Expulsión (1950) e intercambio (1963)

En Poás, Valverde Vega, Santa Bárbara (en la Meseta Central), Carrillo y Santa Cruz (periféricos) los movimientos migratorios se deben a cambios en la estructura productiva.

### Campos migratorios

- Campo migratorio Gollito (Gollito, Osa y Aguirre). Llegan familias expulsadas por el sector de subsistencia de otros cantones.
- Campo migratorio Pérez Zeledón - Buenos Aires. En estos cantones son importantes las áreas de subsistencia, aunque el primero ya se saturó, ambos siguen siendo cantones de atracción.
- Campo migratorio de Bagaces (Bagaces, Cañas, Abangares y Tilurón. A Bagaces llegaron campesinos de los otros cantones, desplazados por el sector capitalista. Invadieron las tierras del latifundio que cubría casi todo el cantón.

Importó tres grupos de trabajadores: italianos, chinos y afrocaribeños (jamaíquinos). Los italianos se convirtieron en un grupo muy importante, no por su número sino por su actividad política; organizaron la primera huelga de trabajadores en Costa Rica. Los italianos empezaron a estrechar vínculos sociales y económicos con la clase media costarricense y conformaron el bloque de artesanos, estableciéndose principalmente en el Valle Central y en el sur del país.

- Campo migratorio de San Carlos (San Carlos, Naranjo y Alfaro Ruiz). En San Carlos coexisten el sector de subsistencia y el de mercado, en los otros dos cantones predomina el sector capitalista.
- Campo migratorio frontera con Nicaragua (sector norte del cantón de Grecia: Upala, Los Chiles y Guatuso). Se produce básicamente para el mercado de Nicaragua, predomina la economía de subsistencia junto con un creciente sector de productores independientes, y a la vez, por un incipiente desarrollo de haciendas capitalistas.

Esta fue un área colonizada por nicaragüenses, y hasta 1950-63 empezaron a llegar costarricenses. Debido a que la comunicación con la parte central de Costa Rica es difícil, llevan su producción al mercado de Nicaragua a través del complejo fluvial navegable que desagua en el lago de Nicaragua y en el río San Juan (también nicaragüense). Se desarrolla la ganadería, y cultivos anuales como el arroz, maíz y frijol; y cultivos permanentes como el cacao y el plátano (menos importantes que los anuales). El arroz y el cacao son cultivos comerciales, los otros son para su autoconsumo.

#### Movimientos migratorios por zonas:

El Valle Central es una zona de atracción, principalmente el área metropolitana de San José. También el Atlántico favorece la atracción por el cultivo del banano. En cambio, hacia el Pacífico sur hay poca inmigración; en el Pacífico norte hay una emigración cada vez más fuerte debido a que se empezó a privilegiar la actividad ganadera sobre la agrícola. Por ejemplo, en 1963 casi un 70% de la superficie de uso agropecuario estaba dedicada a pastos y esta actividad no necesita mucha mano de obra, pero sí capital inicial. Entonces los campesinos desocupados debieron migrar a nuevas regiones.

Los cambios ocurridos en la agricultura durante el decenio 1963-1973 explican los desplazamientos de la población. En este período en torno a la burguesía agraria se concentraron recursos, créditos, tecnología y tierra. La desocupación rural se refleja en "la movilidad geográfica forzosa de los campesinos" -signo exterior de un profundo mal de la América Latina rural y no evidencia de una población campesina dinámica que trata de mejorar su situación económica y social. En su mayor parte los campesinos no

andan buscando mejores trabajos de los que tienen; sencillamente andan buscando trabajo". (28) Así, la migración es una respuesta de los campesinos al despojo de que son objeto. Y este movimiento de la población no se va a detener con una política estatal que pretende realizar una reforma agraria pero sin tocar la propiedad de la tierra y su actual relación.

A continuación se da una relación de las corrientes migratorias entre las provincias costarricenses:

En el mapa (1) se observa cómo San José es una provincia de atracción. Hay población que emigra a Heredia, por ser ésta también un centro urbano y contar con una Universidad. En cambio, Alajuela (mapa 2) es una provincia de rechazo. Las corrientes son pequeñas hacia las otras provincias, pero hacia San José la corriente es muy fuerte.

De Cartago (mapa 3) la población sale hacia Heredia, Limón y en gran proporción hacia San José; pero en cambio recibe a su vez pequeñas corrientes migratorias provenientes de Guanacaste, Alajuela y Puntarenas.

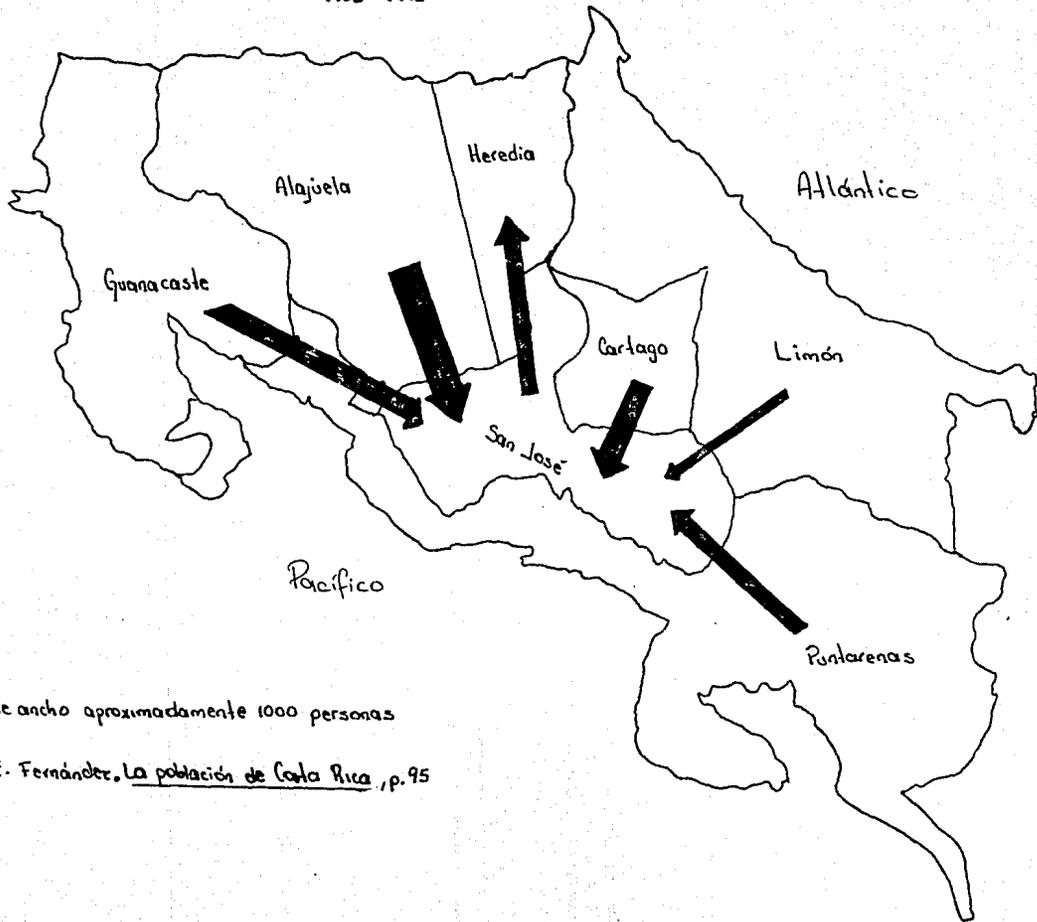
En Heredia (mapa 4) se observa la tasa de inmigración más alta, ya que a ella llegan gentes de todo el país. Las inmigraciones más fuertes provienen de San José y Alajuela; en menor medida de Guanacaste, Puntarenas y Cartago; y el saldo es casi nulo con Limón.

Guanacaste (mapa 5) es la provincia que presenta la mayor tasa de emigración; las principales corrientes son, según su importancia, hacia San José, Puntarenas, Limón, Heredia y Alajuela.

En Puntarenas (mapa 6) casi hay un equilibrio entre las corrientes inmigratorias y emigratorias. Recibe una corriente inmigratoria fuerte proveniente de Guanacaste y en menor medida de Alajuela. De Puntarenas salen hacia San José, Limón y Heredia. Limón (mapa 7) presenta la segunda tasa de inmigración (la primera corresponde a Heredia), su principal corriente proviene de Guanacaste, seguida de Puntarenas, y en menor escala de Cartago y Alajuela. Sus saldos de emigración son muy pequeños, hacia San José y Heredia.

(28) Ernest Feder. Violencia y despojo del campesino, Op.cit., p.37-38 (subrayado mío).

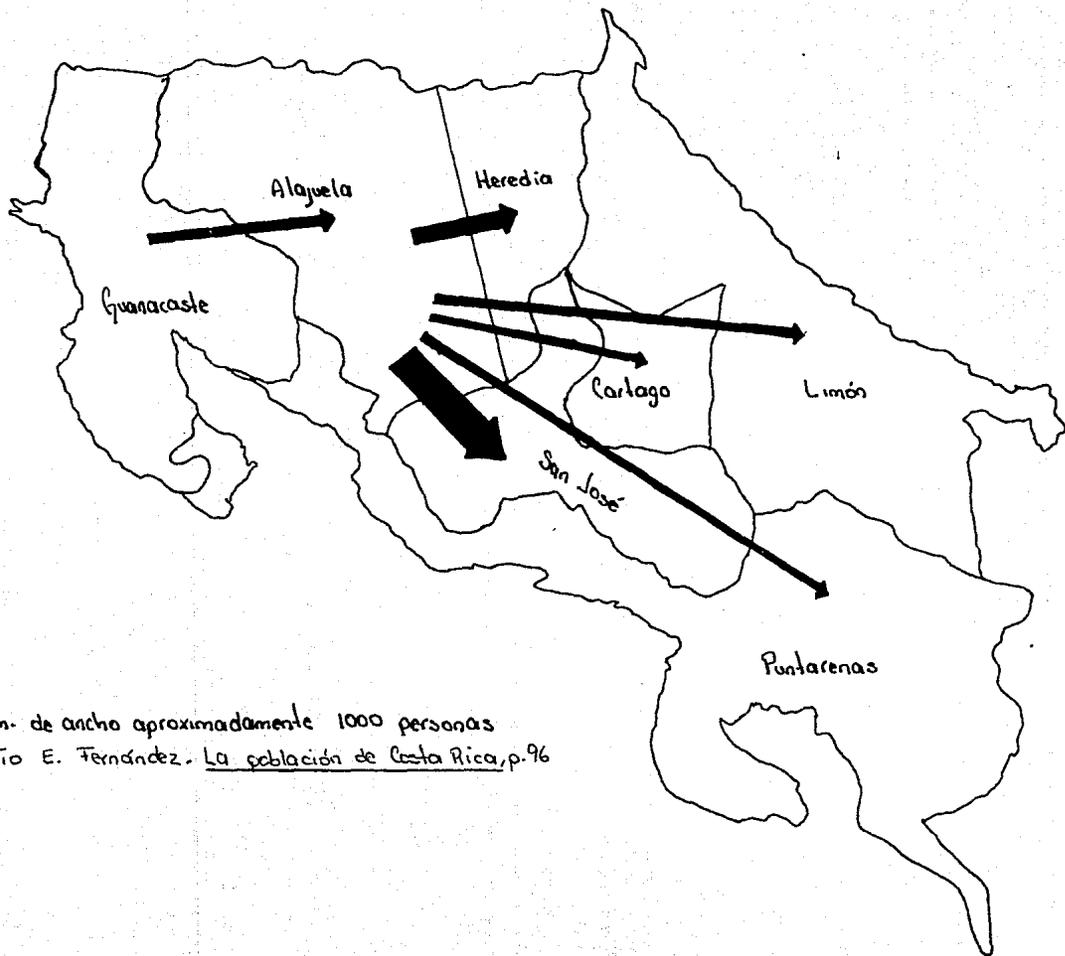
Saldo migratorio de San José con el resto de las provincias  
1968-1973



Escala: 1 mm. de ancho aproximadamente 1000 personas

Fuente: Mario E. Fernández, La población de Costa Rica, p. 95

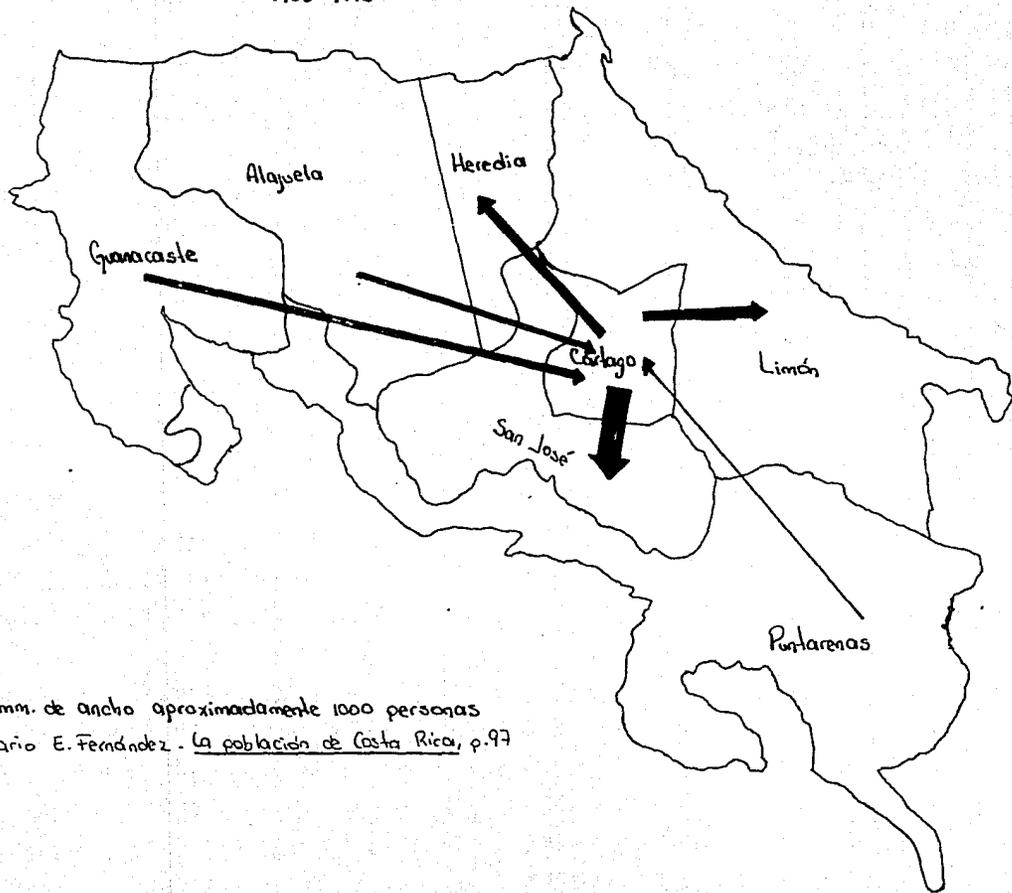
Saldo migratorio de Alajuela con el resto de las provincias  
1968-1973



Escala: 1 mm. de ancho aproximadamente 1000 personas

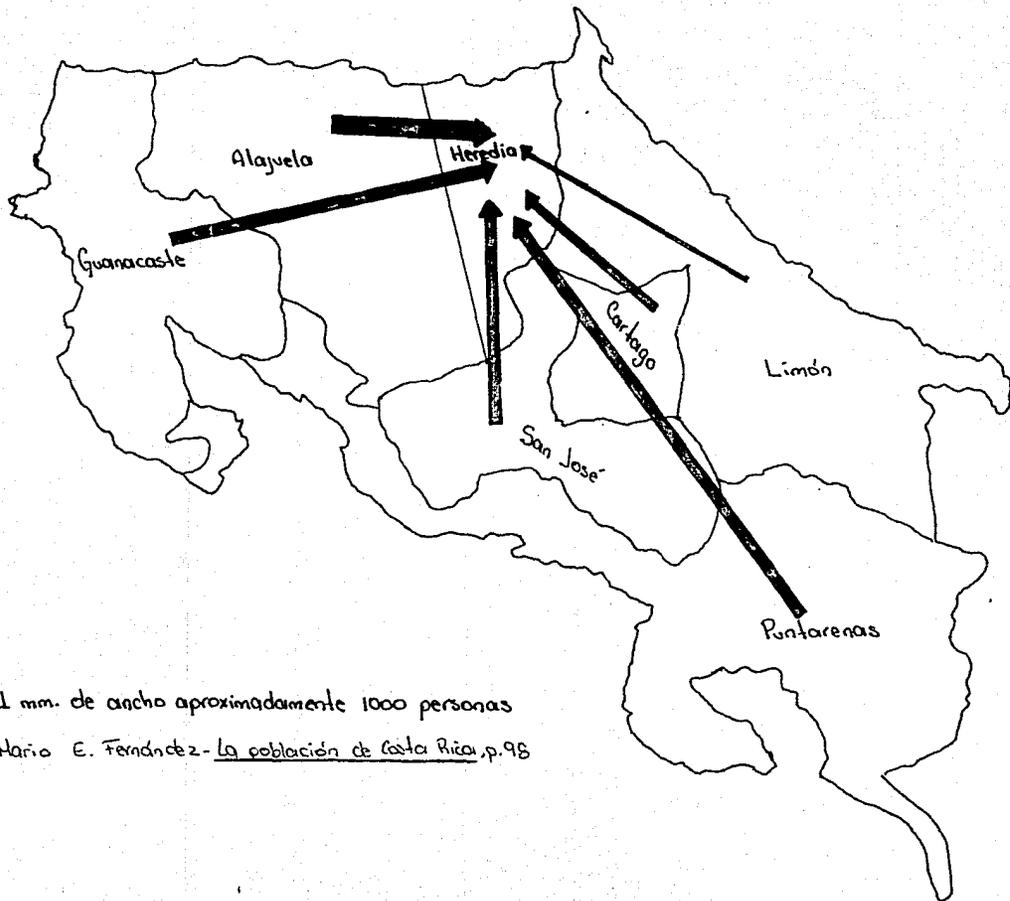
Fuente: Mario E. Fernández, La población de Costa Rica, p.96

Saldo migratorio de Cartago con el resto de las provincias  
1968-1973



Escala: 1 mm. de ancho aproximadamente 1000 personas  
Fuente: Mario E. Fernández - La población de Costa Rica, p.97

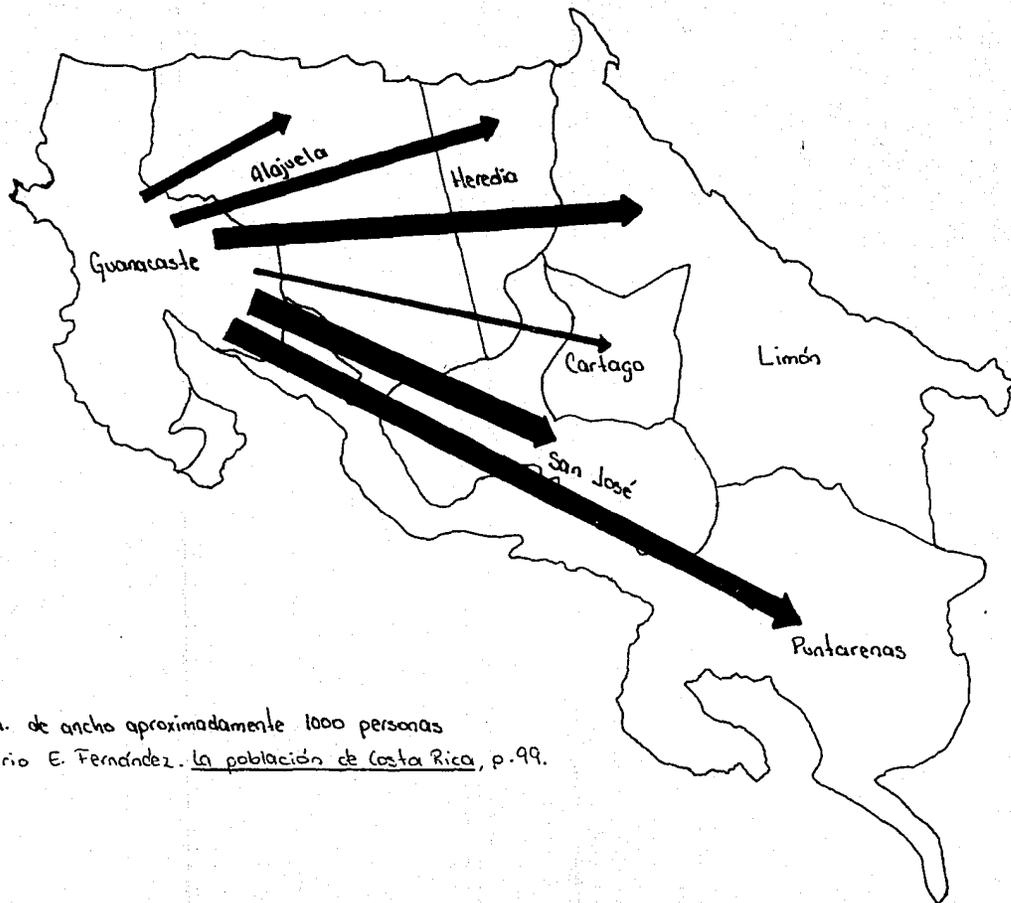
Saldo migratorio de Heredia con el resto de las provincias  
1968-1973



Escala: 1 mm. de ancho aproximadamente 1000 personas

Fuente: Mario E. Fernández - La población de Costa Rica, p.98

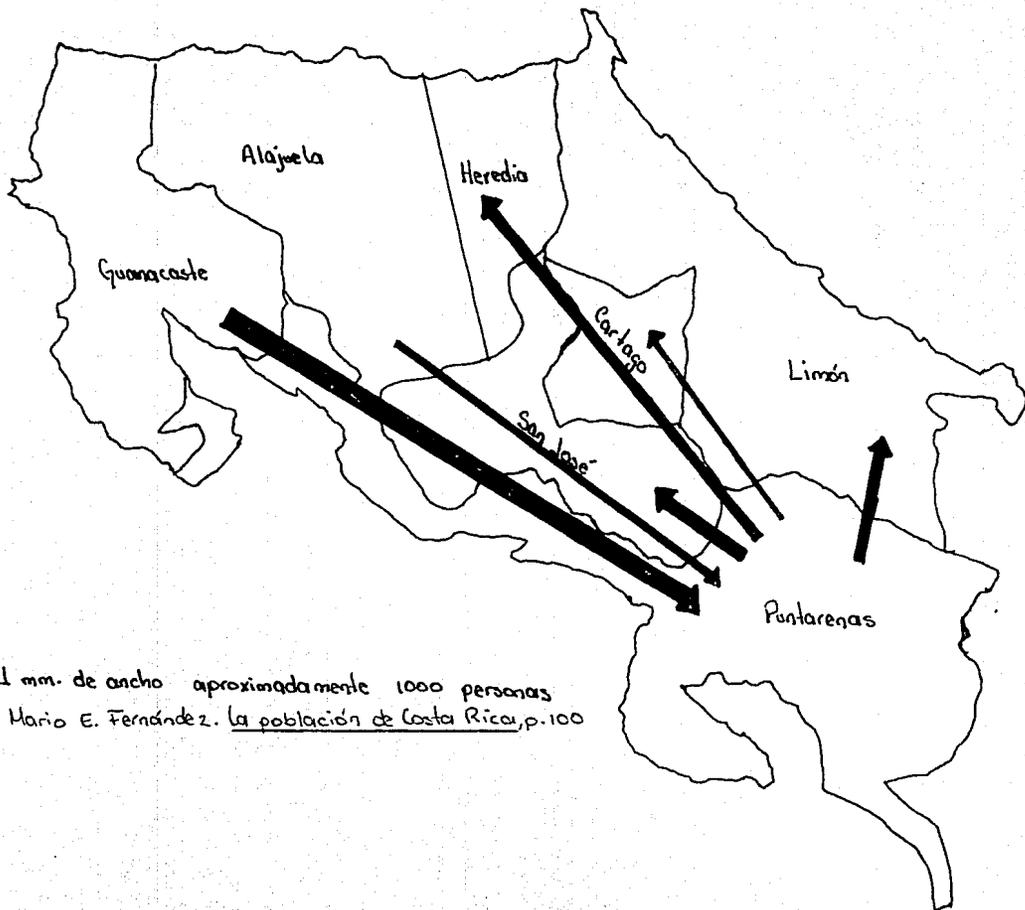
Saldo migratorio de Guanacaste con el resto de las provincias  
1968-1973



Escala: 1 mm. de ancho aproximadamente 1000 personas

Fuente: Mario E. Fernández. La población de Costa Rica, p. 99.

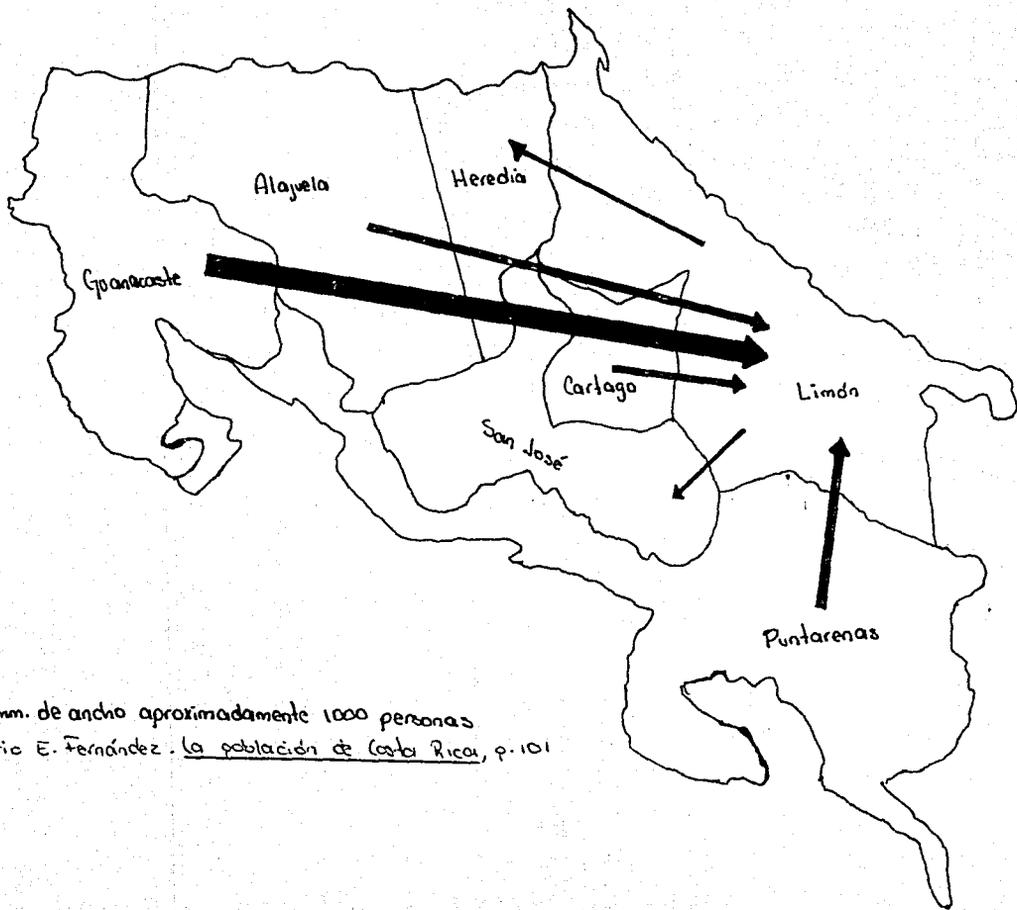
Saldo migratorio de Puntarenas con el resto de las provincias  
1968-1973



Escala: 1 mm. de ancho aproximadamente 1000 personas

Fuente: Mario E. Fernández. La población de Costa Rica, p.100

Saldo migratorio de Limón con el resto de las provincias  
1968-1973



Escala: 1 mm. de ancho aproximadamente 1000 personas

Fuente: Mario E. Fernández. La población de Costa Rica, p. 101

## 4. RELACION AGROINDUSTRIA - CAMPESINADO

"El capitalismo agrario ha ido abarcando paulatinamente más territorios, destruyendo, subordinando y/o recomponiendo las formas de producción endógenas a las regiones que incorpora".

Olga Marta Sánchez Oviedo

En el siglo XIX empezó a aparecer la agricultura capitalista en el agro costarricense, y por ende a entrar en descomposición la economía natural del campesinado, acelerándose también la movilidad de la mano de obra.

Desde entonces y hasta el presente, la empresa agrícola absorbe los mejores brazos y deja al pequeño productor la mano de obra más débil; ante este panorama las pequeñas empresas parecen marchar hacia la ruina. La desintegración de la economía campesina "es el resultado de una pugna nacional entre el pequeño productor, anacrónico, amarrado a la producción individual y la empresa capitalista moderna, de modo de producción nitidamente social". (29)

A decir de Edelberto Torres Rivas, el desarrollo del capitalismo agrario se puede representar con una pirámide en cuya base se encuentran los millares de pequeños productores, "crecientemente empobrecidos y expropiados".

Retrocediendo en el tiempo, nos damos cuenta que es con el café y el banano que los productores capitalistas penetran en el agro; las primeras empresas agroindustriales -ya en este siglo y durante la postguerra (de la Segunda Guerra Mundial)- empezaron por producir básicamente para el mercado interno, transformando productos de origen agrícola, animal o de silvicultura; luego otros productos empezaron a cobrar importancia, entre ellos el algodón, la caña de azúcar (debido al bloqueo económico impuesto a Cuba), la palma africana y finalmente la ganadería de carne para exportación.

(29) SIECA. Op.cit., p.93

Se dice que el campesino realiza una producción individual porque él solo con su familia es quien realiza el proceso productivo, en cambio se dice que la empresa capitalista realiza una producción social porque cuenta con mano de obra que se especializa en determinada fase del proceso productivo.

En la postguerra las clases agrarias tradicionales se enfrentan a una nueva crisis económica y política (la anterior fue en 1929); la intensificación productiva y la innovación tecnológica destruyen la articulación que existía entre la producción para el mercado externo y la economía de mercado interno, favoreciendo así la proletarianización campesina y la emigración del excedente de fuerza de trabajo. Hay nuevas formas de acumulación en el campo al vincularse la economía nacional con el mercado internacional bajo la hegemonía de Estados Unidos.

Antes de 1950 en todo el país se producía para el mercado interno, aun que también había zonas típicas de minifundio o de agricultura de subsistencia en la zona norte y Pacífico norte del país; aparte de los cultivos tradicionales de exportación como el café, el banano y el cacao. De manera paralela, la United Fruit Company vio agotadas sus tierras en la región atlántica, además éstas empezaron a ser disputadas por los obreros, pues ellos también querían ser propietarios. Es evidente que existe una pugna constante entre estos hombres, los grandes propietarios y el Estado.

El avance del capitalismo no afectó en gran medida a los productores de café, ya que éstos pudieron disminuir las superficies dedicadas a cultivos anuales y trasladaron éstos a antiguas zonas de subsistencia o espacios de frontera agrícola; lo que sí afectó al campesino -a decir de Edelberto Torres Rivas- fue la modernización del cultivo del café y del arroz, consistente en introducir mejores variedades; y el proceso de concentración de la propiedad y del capital agrario. Pero es que el desarrollo capitalista exige una "capitalización de la agricultura", aunque en un primer momento el capital se desarrolla en el interior de la agricultura y posteriormente el factor de crecimiento económico se traslada al sector industrial. En la relación agro-industria, es la última quien domina a la primera.

De manera global, se puede decir que en todos los países el grado de penetración del capitalismo en el campo depende de la medida en que la producción agropecuaria está sometida a las necesidades del sector industrial, que en Costa Rica está conformado básicamente por industrias livianas de bienes de consumo: textiles, de alimentos y de bebidas.

La vinculación entre la industria y la agricultura se expresa a través

de varias formas: a) en la producción de alimentos (bienes-salarial) y materia prima para el mercado interno, como parte del consumo popular o como insumos de la manufactura local; b) la producción agropecuaria para la exportación es una importante fuente de divisas y a la vez sustento de importaciones (forma, en palabras de Furtado, el excedente agrícola financiero); c) es fuente de mano de obra para las ciudades; y d) constituye un "crecimiento mercado de consumo de los bienes industriales". (30)

Así, el establecimiento de las grandes empresas en el agro trajo consigo cuantiosos cambios sobre las formas de cultivo, tenencia de la tierra y desplazamiento de la población. En muchos lugares la expansión capitalista destruyó al sector de subsistencia, por ejemplo en Turrialba, Mora, Acosta, San Mateo, Atenas, Nicoya, Manacure, Bagaces, Abangares, etcétera. (31)

En la década de 1960 es tal la importancia de las agroindustrias<sup>(\*)</sup> que representan casi el 60 por ciento del valor de la producción industrial; en 1966, el 50 por ciento y en 1972 el 43.9 por ciento (ver Quiroz, Teresa M. Algunos datos de la situación de la agroindustria en Costa Rica, San José, Universidad de Costa Rica, 1980, p.7). En el cuadro No.25 se encuentra una relación de las principales agroindustrias.

En el sector capitalista del agro hay sub-sectores:

1. Autónomo o pequeño campesino. Es un productor que participa en las relaciones de mercado (compra-venta de productos) pero no en las salariales (compra-venta de fuerza de trabajo). Produce para el mercado interno ocupando la fuerza de trabajo familiar y explotando pequeñas o medianas unidades de producción.

(30) Edelberto Torres Rivas. Op.cit., p.28-30. Cfr.

(31) Ver CSUCA/ Programa Centroamericano de Ciencias Sociales. Op.cit.

El eje principal de la agroindustria pasa por la industria y la agricultura se suma al proceso.

(\*) La agroindustria comprende a empresas que se dedican a la elaboración y/o transformación primaria de materias primas del sector agropecuario en productos semiterminados o terminados; o que elabora insumos para la producción agrícola. La agroindustria separa la producción agropecuaria de los procesos de transformación.  
Definición tomada de CENAL. La agricultura campesina en sus relaciones con la industria, (estudios e informes de la CENAL, 33). "Agroindustrias y agricultura campesina", documento preparado por el Sr. Günther Mingerberg, Consultor de la división agrícola conjunta CENAL/FAO.

2. De subsistencia. Eventualmente establece relaciones de mercado y salariales, producen para el autoconsumo y sólo si hay excedente lo vende en el mercado. Llega a vender su fuerza de trabajo en el período de cosecha del sector capitalista, al ser desplazado/despojado por este sector se dirige entonces a zonas periféricas.

En síntesis, se puede decir que la diferencia entre estos subsectores y el sector capitalista radica básicamente en que dentro de la estructura capitalista predominan las grandes propiedades, se produce para exportar, se emplean trabajadores asalariados y una alta mecanización. En cambio, en los subsectores de pequeños campesinos y de subsistencia predomina la pequeña propiedad; se produce para el autoconsumo o para el mercado interno, se emplea el trabajo familiar o por cuenta propia y existe una baja mecanización. (32)

Según Teresa Quiroz M. el desarrollo de la agroindustria tiene las siguientes ventajas:

- integra la agricultura y la industria, aprovecha mejor las materias primas nacionales
- descentraliza la actividad industrial y desarrolla las áreas rurales
- es una gran fuente de empleo
- incrementa el nivel tecnológico y las exportaciones, disminuye los costos de transporte
- mejora la calidad de los productos
- eleva "el ingreso medio del agricultor porque reduce los costos de transporte, los de almacenaje, valoriza la cosecha, incrementa la productividad comercial y amplía el mercado consumidor y el mercado productor". (33)

Esto último es refutado por Jacobo Schatan, quien observa la inexistencia de una red adecuada de plantas de transformación que permita elaborar los excedentes estacionales y poder así aprovechar el potencial agrícola de muchas zonas. Además, en las zonas productoras no existen centros industriales o están muy alejados, lo que ocasiona un alto costo de transporte

(32) Cfr. Ibid., p.50

(33) Cfr. Teresa M. Quiroz. Algunos datos de la situación de la agroindustria en Costa Rica. Op.cit., p.16-17  
Ver Jacobo Schatan. Op.cit., p.338-339

de la materia prima y un elevado porcentaje de desperdicio. A esto se suma el que las ventajas mencionadas por la autora son para los grandes propietarios, que pueden asumir los costos que implica la modernización de su producción. Pero los pequeños propietarios, que casi nunca acceden al crédito y siguen laborando con sistemas tradicionales de producción, se ven amenazados por las agroindustrias en cuanto a que la capacidad negociadora de los campesinos frente a éstas es nula, debido a la escasez de tierra y de recursos financieros de aquéllos, además de su alta disponibilidad de fuerza de trabajo familiar. "Las condiciones de los contratos, la clasificación de las calidades, los insumos a emplear y la técnica de producción son normalmente determinadas por la agroindustria con escaso margen de decisión para el productor, especialmente si éste necesita del contrato por razones de financiamiento e ingreso". (34)

Por eso, si bien el desarrollo económico y social del campo costarricense está en su industrialización, antes se tienen que discutir algunos aspectos como: transformar el régimen de propiedad y uso de la tierra, aplicar políticas nacionales de interés social utilizando los recursos humanos y naturales existentes, poblar los espacios vacíos que quedan.

En el siguiente cuadro se ve cómo las agroindustrias intervienen ya en todos los rubros de la producción campesina.

CUADRO No. 25 Composición de las agroindustrias según Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU)

División	Rama	Subrama	
31	311	Productos alimenticios, bebidas y tabaco	
	311	Fabricación de productos alimenticios (excluido bebidas y tabaco)	
	312		
		3111	Matanza de ganado, preparación y conservación de carnes
		3112	Fabricación de productos lácteos
		3113	Envasado y conservación de frutas y legumbres
		3114	Elaboración de pescados, crustáceos y otros productos marinos
		3115	Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales
		3116	Productos de molinería

(34) CEPAL. La agricultura campesina en sus relaciones con la industria (estudios e informes de la CEPAL, 33), "Agroindustrias y agricultura campesina", op.cit., p.95

División	Rama	Subrama
		3117 Fabricación de productos de panadería y pastas alimenticias
		3118 Fábricas y refinerías de azúcar
		3119 Fabricación de cacao, chocolates y artículos de confitería
		3120 Elaboración de productos alimenticios diversos
		3121 Elaboración de alimentos preparados para animales
32		Textiles, prendas de vestir e industrias del cuero
33		Industrias de la madera y producción de la madera
34		Fabricación de papel y productos de papel.

FUENTE: Teresa M. Quiroz. Algunos datos de la situación de la agroindustria en Costa Rica, San José, Universidad de Costa Rica, 1980, p.6

Para finalizar este apartado, queda decir que con la penetración de la industria en el agro el campesinado adquirió nuevas formas de vida y de trabajo.

La gran compañía agrícola extranjera es la causa directa del nacimiento de las grandes concentraciones de proletariado campesino en nuestro país. Ha llevado a nuestros campesinos una forma de vida jamás conocida por ellos: la vida miserable en los campamentos bananeros del Atlántico, la degradación de sus costumbres, el tener que emigrar en busca de trabajo.

Aquí la despersonalización de la relación laboral llega a su punto más alto y la dignidad individual del jornalero a su punto más bajo; la movilización en gran escala de hombres solos hacia las zonas de cultivo, atrae, tras de sí, innumerables comerciantes de todas las calañas que, aprovechando la situación ofrecen su mercancía de alcohol, salones de baile, prostitución, etc. El campesino se transforma. (35) (\*)

Con esta cita, vemos que si bien el Estado debe impulsar la capitalización del agro y favorecer su industrialización, esto debe hacerse en forma paralela con la modernización de la economía campesina para que así se eleve tanto el nivel de la productividad como el nivel de vida de la población rural.

(35) Daniel Camacho Monge. Op.cit., p.50

(\*) El enclave bananero se considera **agroempresa** en tanto es una planta embotelladora de fruta. Toda empresa que trabaja con productos de origen agrícola o que elabora insumos para la producción agrícola es agroindustrial.

## 5. MOVILIZACIÓN POLÍTICA CAMPESINA.

" La protesta rural adquiere importancia, no tanto porque sea en sí misma revolucionaria, sino porque desafiaba a todo un sistema de poder."  
Eric D. Wolf

Estudiar aunque sea de manera breve, la acción política del campesinado es de gran importancia para tener una visión de conjunto -aspectos social, económico, político- de este importante sector de la población costarricense.

Aunque la bibliografía sobre movilización política campesina en Costa Rica (1960-1970) es escasa, hay un poco más en cuanto a definiciones teóricas y al movimiento en Latinoamérica, pero no en específico para Costa Rica. También ocurre que se encuentra alguna ficha bibliográfica sobre el tema, pero el libro no se tiene en existencia.

De la lucha campesina en Costa Rica se puede decir que los campesinos se organizan para obtener tierra, o cuando ya la tienen, para que se les de el título de ella. También luchan a veces contra el mismo ITCO porque este organismo, a la par que les da tierras, también en otras ocasiones se las expropia al respaldar a los grandes propietarios. Asimismo, luchan para vencer las dificultades que enfrentan al tratar de vender sus productos. Al respecto y para tener una idea de la movilización política campesina costarricense se anexa una cronología de acontecimientos relacionados con el agro de 1963 a 1972.

Se puede definir como movimiento campesino a "toda acción, colectiva o conjunta, de los campesinos, orientada a lograr determinados objetivos que tienden a modificar más o menos profundamente sus condiciones de vida". (36)

(36) Héctor Díaz Polanco. Teoría marxista de la economía campesina, México, Juan Pablos editor, 1981, segunda reimposición, p.141

Para complementar esta definición podemos citar la que da Aníbal Quijano en "Los movimientos contemporáneos en América Latina" en Orlando Caputo y otros. Aspectos de la realidad latinoamericana, Chile, 1973, p.181 y 182: Los movimientos campesinos son "Un sistema de coordinación y de organización de los intereses del campesinado, y de instrumentación de un nuevo modo de participación en la sociedad. Constituyen un proceso de desarrollo y de cristalización de una estructura de relaciones de grupo. ... Las movilizaciones campesinas constituyen un proceso de emergencia y desarrollo de un nuevo grupo diferenciado y organizado de intereses sociales. Las hasta aquí dispersas y atomizadas masas que formaban la población campesina, han ingresado en un proceso de 'grupualización'."

Para la teoría marxista, los campesinos carecen de la capacidad de organizarse y realizar un movimiento revolucionario, tienen que acudir a un agente urbano, en caso contrario a lo más que pueden llegar es a un movimiento reformista. Pero en general, califican al campesino como a un ser reaccionario, en tanto es pequeño propietario

En cambio, Lenin sí les reconoce capacidad de organización para conseguir transformaciones del sistema. Las condiciones de producción del campesino le dificultan el poder organizarse y mantener una lucha prolongada, así como tampoco está adiestrado para la acción conjunta y coordinada. Pero los campesinos no pretenden destruir el sistema sino tan sólo lograr reivindicaciones específicas. Para lograr el pleno desarrollo de su movimiento, los campesinos necesitan el apoyo de otros sectores, v.gr., del proletariado o de los intelectuales. Los campesinos no pueden instaurar su propia sociedad, pero sí pueden ayudar al proletariado a establecer su dominio: el socialismo. (37)

Otro autor, Henry A. Lansberger, da las siguientes hipótesis sobre organizaciones campesinas, los objetivos y condiciones para que se formen:

- La claridad y complicación de los objetivos de los movimientos campesinos dependen del nivel general de cultura del campesinado y de sus dirigentes.
- Estos objetivos son más concretos si tienen referencia en estructuras ancestrales -tierras comunales- y se radicalizarán cuando no se alcancen los superficiales y limitados planteamientos originales.
- Entre más pobre es un campesino está menos representado y organizado;
- De entre los que tienen mejor posición económica surgen los dirigentes y activistas campesinos;
- Los grupos campesinos que han recibido más influencias modernizantes participan más en las organizaciones campesinas
- Es más fácil crear una organización cuando el campesino tiene experiencia en el trabajo en común y con responsabilidades distribuidas y cuando la población no está muy dispersa en el ámbito espacial. (38)

(37) Ibid., Héctor Díaz Polanco. Cfr., p.149-150

Con la actual crisis del socialismo europeo, se cuestionan los principales fundamentos de este modo de producción.

(38) Ibid., cfr. p.152-153 También afirma que "la esencia del movimiento campesino es una reacción colectiva ante su bajo status", que se manifiesta mediante la violencia hacia las demás personas y sus propiedades.

En América Latina es a partir de la década de 1930 cuando se pueden agrupar a los movimientos campesinos en tres tipos principales:

1. Agrarismo reformista
2. Bandolerismo político
3. Agrarismo revolucionario.

El agrarismo reformista organiza sindicatos, analiza los aspectos más opresivos de la situación social pero sin llegar a cuestionar profundamente su dominación. Se desarrollaron a instancias de partidos políticos reformistas. Existe otra variante que sí cuestiona su situación a fondo y de sea cambios más profundos, entre ellos modificar la estructura de tenencia de la tierra. Se trata de un agrarismo revolucionario que no forma sindicatos sino que propicia la aparición de organizaciones militares y para militares, como la milicia, la banda y la guerrilla. "Esta tendencia es la punta más avanzada del proceso de politización de los movimientos campesinos". (39)

El bandolerismo político sólo ha aparecido en Colombia (a partir de 1948). Esta violencia campesina se explica como originada por las rivalidades de los partidos políticos, los campesinos luchan entre sí según el terrateniente a quien sirven en su lucha política, pero después los campesinos rebasaron ese nivel de oposición partidista, se unieron como grupo y se rebelaron contra los terratenientes. Estos se alejaron de las zonas de lucha y abandonaron sus tierras, intervino entonces el ejército, y ahora es él quien lucha contra los campesinos. Este bandolerismo derivó en guerrillismo revolucionario "en defensa de sus propios intereses y en conexión con movimientos políticos-ideológicos revolucionarios".

Los movimientos campesinos atraviesan por tres etapas:

1. La agitación y la dependencia urbana. Los movimientos son impulsados por agentes urbanos.
2. La generalización y la relativa autonomización de lo urbano. El movimiento se empieza a expandir y participa una mayor cantidad de la población campesina. Los mismos campesinos empiezan a tener iniciativa y emerge

(39) Ibid., Aníbal Quijano, p.140. Toda esta información se tomó de dicho autor.

El agrarismo revolucionario se desarrolló en Colombia, Bolivia, Perú, Brasil, El Salvador, y se erigió en una fuerza política propia.

En Costa Rica no se produjeron movimientos de este tipo porque predominan los pequeños y medianos propietarios, y las presiones de un tipo de latifundio tradicional son, comparativamente, menores que en otros países. (p.201)

un liderazgo independiente de afiliación y de vinculación político-partidaria.

3. La coordinación y la centralización de las organizaciones. Las organizaciones campesinas coordinan sus acciones para respaldarse mutuamente, a la vez que recurren al apoyo de las organizaciones político-urbanas.

En síntesis, el movimiento campesino en Costa Rica como en los otros países, es una reacción colectiva de rebeldía contra la deplorable situación en que vive el hombre del campo, es un movimiento que lucha por reivindicaciones sociales, políticas y económicas; y se manifiesta a veces en la destrucción de propiedades y violencia contra las personas. Así, como ya se dijo, en la década de 1930 en Costa Rica empezaron a surgir movimientos campesinos en protesta por la constante expropiación y acaparamiento de las tierras por parte de las clases dominantes y a consecuencia de la crisis económica; aunque ya desde principios de este siglo los campesinos lucharon por una mayor repartición de tierras, incluso llegaron a tomar terrenos de la compañía minera Guanacaste Development Company. En 1940 se tomaron más tierras en Guanacaste y se luchó por una legislación agraria. Al siguiente año se constituyó la Confederación de Trabajadores Agrícolas de Costa Rica, luchaban a través de la Unión Nacional Campesina (los sindicatos agrícolas se formaban a su alrededor); en 1943 se formó la Confederación de Trabajadores de Costa Rica (CTCR).

En 1944 el movimiento obrero se dividió, al crear la Iglesia una central sindical paralela, la Confederación Costarricense de Trabajadores Rerum Novarum. Esta Confederación se escindió en 1949-50, y ya en 1952 el Partido Vanguardia Popular logró reconstruir el movimiento sindical por medio de la Confederación General de Trabajadores Costarricenses, y la Organización de los Trabajadores Bananeros del Pacífico Sur. Se organizó la Federación de Trabajadores Bananeros (FTBABA) a instancias de la UFCO, contra la Federación de Obreros Bananeros (FOBA), ambas federaciones se unieron en 1958-59 en su lucha por el aguinaldo. En el resto del país el movimiento sindical era débil, no existían sindicatos agrícolas ni ligas campesinas. Las autoridades nacionales respondían con la represión a los sindicatos de obreros agrícolas, se descabezaba el movimiento con el despido de sus dirigentes y activistas, o incluso con su asesinato.

En la década de 1950 el Estado fortaleció a los terratenientes para que pudieran competir con los del resto de Centroamérica debido a los planes integracionistas; en cambio, los pequeños productores se vieron amenazados.

Hubo una gran cantidad de conflictos agrarios (320), debido a la expulsión de campesinos a causa del crecimiento de la ganadería y acaparamiento de tierras. En la siguiente década, en julio de 1960 el Comité Nacional de Solidaridad (creado para apoyar la huelga bananera de 1959; abrió una campaña para una reforma agraria radical y contra el proyecto de Ley de Tierras y Colonización del Partido Liberación Nacional) impulsó la celebración de la Conferencia Nacional Campesina. En ella se planteó "el problema del latifundismo, de la necesidad de una reforma agraria y por la entrega de tierra gratuitamente a campesinos", se puso de manifiesto que la lucha agraria existía, aunque su organización no fuera visible.

La represión de las autoridades nacionales contra los sindicalistas de las compañías transnacionales se manifestaba al descabezar el movimiento, con el despido de sus dirigentes y activistas. El movimiento se organiza mejor con la participación de ex obreros agrícolas, además de seguir contando con el apoyo del Partido Vanguardia Popular (Partido Comunista).

Para contrarrestar las luchas por la tierra, el Estado organizó proyectos de colonización a través del ITCO. En 1960 se creó el Bloque de Obreros, Campesinos e Intelectuales, que participaría diez años después en la elección nacional de 1970, pero fue declarado ilegal.

En Costa Rica para estos años se pueden distinguir dos tipos de agrupaciones campesinas (según el Programa Agropecuario 1965-1968):

1. Asociaciones gremiales: Se ocupan de la defensa de los intereses de sus asociados y fomento de mejores relaciones entre ellos. Buscan mejores medios para la comercialización de sus productos.
2. Cooperativas: Son de tipo selectivo, es decir, se dedican a un sólo producto y, por lo general, atienden los aspectos de procesamiento y comercialización.

Como se puede ver, estas organizaciones no luchan por realizar cambios estructurales sino tan sólo por la defensa de sus intereses económicos, no políticos ni sociales. Aún así, para contrarrestar las luchas por la tierra, el Estado creó el ITCO, pero sus proyectos de colonización no tuvieron el éxito esperado. Mientras tanto, el movimiento campesino siguió evolucionando; en 1969 se disolvió la Federación Nacional Unitaria Campesina y se conformó la Federación Nacional Campesina (FENAC), encargada de las labores de asesoramiento y dirección de las movilizaciones.

Con Daniel Oduber<sup>(\*)</sup> los campesinos tuvieron un desarrollo económico pero no político, a la par que reformó los aparatos represivos -guardia rural, comando sur<sup>(\*\*)</sup> contra los movimientos campesinos; en lo económico les dio tierras, y asistencia técnica y financiera.

En la década de 1960 tuvo lugar un movimiento importante cuando los obreros agrícolas de la United Fruit Company se organizaron en sindicatos. Como consecuencia de que la compañía sustituyera el cultivo del banano por el de la palma africana se ocupó menos mano de obra, aunado a que seguían llegando trabajadores a la región, se propició entonces que a principios de la década de 1970 los campesinos invadieran las tierras incultas de la compañía. El gobierno intentó reprimir el movimiento pero sólo logró "agudizar los conflictos y fortalecer las centrales campesinas". Fue hasta 1975 cuando el ITCO expropió las tierras incultas de la Compañía bananera (30.000 has.), para distribuir las entre los campesinos y formó la Región de Desarrollo de Coto Sur.

Olga Marta Sánchez Oviedo nos dice que ante la confrontación existente entre los campesinos, los grandes propietarios y el Estado, éste último ha respondido con el desalojo y la cárcel para los campesinos, quienes se han organizado en sindicatos afiliados a la Confederación General

(\*) Daniel Oduber fue Ministro de Relaciones Exteriores de Costa Rica (1962-1964), Presidente del Partido Liberación Nacional (1970), Presidente de la República (1974-1978). (Ver pág. 24 de esta Tesis).

(\*\*) No se refiere a la política estratégica militar de Estados Unidos para reforzar la milicia de los países centroamericanos, sino al comando organizado por José Figueres para hacer respetar el resultado de las elecciones de 1948 y que el Congreso anuló. (Como ya se dijo había triunfado el candidato de la oposición -Otilio Ulate Blanco- sobre el candidato gubernamental, el ex presidente Rafael Ángel Calderón Guardia.

de Trabajadores (CST) a través de la Federación Nacional Campesina (FENAC).

Se considera que, en general, la organización campesina es inferior a la de los obreros; los campesinos se agrupan según su status económico, así v.g., los pequeños y medianos propietarios se agrupan en cooperativas; los que no poseen tierras o es tan pequeña su propiedad que resulta improductiva, se agrupan en organizaciones de base y en Uniones provinciales o regionales. (40)

De 1970 a 1975 los conflictos agrarios se agudizaron debido a que las soluciones institucionales y legales no pudieron satisfacer las demandas campesinas. Este sector decidió hacerse justicia por su propia mano y así obtener tierras. Se fundó la Federación Nacional Unitaria de Trabajadores Agrícolas y de Campesinos (FUNTAC), en 1970 tenía organizados tres sindicatos agrícolas y de trabajadores del campo en la provincia de Puntarenas; tres en Limón; dos en Guanacaste; dos en Alajuela; se proponía poner a funcionar uno en Heredia, uno en San José y otro en Cartago. En total contaba con 41 sindicatos en todo el país. Para esta fecha el número de propietarios había descendido, habían 50 211 campesinos propietarios de tierras menores de una manzana, sometidos a cargas tributarias y a los intermediarios; 110 000 jornaleros; 114 000 trabajadores temporales. Los campesinos eran desalojados como respuesta a su demanda de tierra; así sucedió en las playas de Naranjo, de Santa Rosa en Guanacaste; en las Orquetas de Sarapiquí de Heredia; en Coto Brus, región colindante con las tierras bananeras; en Guápiles; en San Isidro de El General, Siquirres y otras regiones del país, donde la Guardia Civil y después la Guardia de Asistencia Rural han quemado ranchos, destruido cultivos y se han llevado detenidos a los ocupantes precaristas. La FUNTAC se disolvió y en su lugar se formó la Federación Nacional Campesina (FENAC). En septiembre de 1971 se organizó una gran marcha campesina sobre la capital en demanda de una reforma agraria. Los

(40) Ver Ramón E. Bernal. "Organizaciones agrícolas en Costa Rica" en PROCCARRA. Organizaciones campesinas en América Latina, Honduras, 1976, p.11 a 29

Organizaciones de base: Formada por cinco o más campesinos con un secretario que coordina las actividades

Liga: Integra varios sectores, su secretariado está conformado por representantes de los mismos.

Comités de Distrito o Cantón: Organizan a los campesinos de su jurisdicción

obrer<sup>os</sup> agrícolas de las regiones cañeras empezaron a organizarse mejor y luchar por mejores condiciones de vida. (41)

Para finalizar con este apartado, sólo queda mencionar que en Costa Rica, como en el resto de Latinoamérica, la movilización campesina se genera a escala nacional, empiezan a dejar de ser espontáneos y rompen con ideologías de tipo feudal-religioso, se institucionaliza una nueva estructura de poder que compite con la estructura tradicional de poder en el campo. (42) El movimiento campesino continúa su lucha en demanda, como ya se dijo, de una verdadera reforma agraria.

Con el fin de explicar un poco más sobre este tema, a continuación se anexa una cronología (1963-72) de acontecimientos relacionados con el agro costarricense.

dicción, se les entrega una credencial y ellos dan una cuota mensual. Unión regional o provincial: integrada por varios Comités. Cuando es Provincial cuenta con los siguientes órganos de dirección: secretario General, Srío. de Actas y Correspondencia, Srío. de Finanzas, Srío. de Organización y Propaganda, Srío. de Cultura y Educación, Srío. de Juventud y Deportes, Srío. de Asuntos Sociales y Legales, un Fiscal, y otros siete miembros que actúan como suplentes. Ninguno de estos cargos tiene especificadas sus tareas prioritarias.

- (41) Cfr. Vladimir de la Cruz. Notas para la historia del movimiento campesino en Costa Rica, (s.l.i.) (s.p.i.) (s.f.), p.44-45
- (42) Ver Aníbal Quijano. "Los movimientos campesinos contemporáneos en América Latina" en Orlando Caputo y otros. Aspectos de la realidad latinoamericana, op. cit., p.169

## 1. CRONOLOGIA 1963-1972. HECHOS RELACIONADOS CON EL AGRO

En el año de 1963, en el mes de agosto, campesinos sin tierra pidieron al ITCO que les uiera las tierras incultas propiedad de la Osa Productos forestales; y en el mes de septiembre una Liga Campesina enfrentó luchas por la tierra en la zona de Palma Sur, cantón de Osa, provincia de Puntarenas. Los campesinos continuaron su lucha y al año siguiente, en el mes de junio sufrieron persecuciones en Panora, región de la provincia de Limón.

Continuaron los problemas de los campesinos con la Osa Productos Forestales, y en agosto denunciaron ante el ITCO que esa compañía deseaba apropiarse de la Península de Osa, al sur del país. Meses después sufrieron vejaciones y encarcelamiento por orden del gobernador de dicha provincia.

En el mes de septiembre se realizó la Segunda Asamblea Campesina del Pacífico Sur, en la que se exigió la reforma agraria. En marzo de 1965 los campesinos de Puerto Cortés pidieron al ITCO tierras abandonadas por la United Fruit Co. en esta región. En los siguientes años se vivió una calma relativa, hasta que en julio de 1968 explotó el volcán Arenal, ocasionando serios trastornos a la agricultura. En octubre se llevó a cabo un Seminario de sacerdotes sobre Reforma Agraria; al siguiente mes, familias campesinas se introdujeron como precaristas en la finca La Chepita, en Desamparados, zona suburbana.

En enero de 1970 se entregaron tierras a los campesinos de la Cooperativa de Bataan. Coopebatan fue una de las primeras cooperativas creadas por el ITCO, para lo cual se compraron tierras de la United Fruit Co. Pero la Cooperativa no ha funcionado pese al trabajo teconero de sus socios. El ITCO había pretendido que en la directiva y administración de la empresa no estuvieran los campesinos sino gente proveniente de otros sectores; sin embargo se han visto obligados a entregar la cooperativa a sus socios, pero pesa sobre ella una deuda de once millones de colones. En el siguiente mes el ITCO violó la ley, en perjuicio de los campesinos, al intentar desalojar a más de ochenta familias que ya tienen muchos años -algunos 30 ó 40 años- de

NOTA: Estos datos son tomados de Olga María Sánchez Oviedo. Costa Rica: 20 años de historia. Cronología 1953-1973, México, FINEC, 1973.

poseer sus parcelas en Focora de Guacimo, provincia de Limón. Sin embargo, dicen los campesinos que los representantes de esta Institución ignoran o parecen hacerlo, que existe una ley que en su artículo 101 dice que 'aquél que tenga más de diez años de posesión sobre una tierra, el ITCO tiene que darle su título de propiedad'.

El presidente José Figueres anunció una verdadera Reforma Agraria. Ex puso todo un programa agrario para su gobierno, que se ejecutaría a través de la formación del Consejo Agropecuario Nacional y a partir de 100 millones de colonas prestados por la AID. Dicho programa está orientado a los pequeños productores y afirmó que esa sí era una verdadera Reforma Agraria.

En el mes de mayo los campesinos fueron reprimidos una vez más por en contrarse como ocupantes en precario en Sabalito. Otros campesinos se encuentran presos en San José, traídos desde San Vito de Java por el supuesto delito de usurpación de tierras en perjuicio del terrateniente Elio Acuña Piedra.

En concordancia con lo declarado por el presidente José Figueres respecto al agro, en junio el nuevo Ministro de la Presidencia, Lic. Carlos Coto Alban, dio un discurso referido a una forma eficiente de hacer reforma agraria. Consideraba como puntos centrales para lograr ese objetivo, po ner en aplicación la Ley de Bonos del ITCO de reciente aprobación; combatir a gran escala el precarismo comprando tierras y que los campesinos en esta situación las adquiriesen; reubicar campesinos y reforzar las colonias agri colas. Reconoció la existencia de 60.000 has. en precario y que un programa que cumpla lo antes expuesto debía contar con 80 millones de colonas.

En el mes de julio se anunció escasez de frijol en todo el país y la ne cesidad de importarlo de varios países. Un diputado denunció ante la Contraloría la actuación del ITCO con respecto a la enajenación de terrenos en la Reserva Nacional de Chambacú, argumentando faltas a las normas jurídicas al venderse a particulares 30.000 has. de dicha reserva. La Contra loría opinó que efectivamente se había actuado contrario a la Ley y violado sus disposiciones legales. El Secretario General del Partido Comunista opi nó que este hecho era, desde el punto de vista de los intereses nacionales, una contravención a los fines del ITCO, entendidos como de defensa de las

tierras nacionales, y que este hecho no era más que un comercio y una clara ayuda al desarrollo del latifundismo. En septiembre, la Contraloría denunció fallas en el manejo de fondos del Ministerio de Agricultura y Ganadería. En este mismo mes, el ITCO volvió a fallar en sus funciones, ya que luego de cinco años de cultivar la tierra adjudicada por este Instituto y pese a haber recibido una escritura pública, el ITCO pretendía desalojar a un grupo de campesinos.

Campeñinos que durante largo tiempo han cultivado la tierra de Playa Naranjo, optaron por trasladarse a San Luis en el cantón de Cañas, provincia de Guanacaste, porque el ITCO les prometió que se les darían parcelas en propiedad y cuando comenzaron las siembras se presentaron a las parcelas algunos miembros del Resguardo Fiscal y un representante del ITCO para notificarles que no tenían derecho a sembrar.

En octubre, los miembros de la Comisión especial de investigación de la venta de terrenos por parte del ITCO en la Reserva Nacional de Chiriquí (julio) dieron un informe en que se señalaba entre otras cosas que la Junta Directiva del ITCO había hecho el juego a las maniobras para comprar las tierras por parte del financista norteamericano Gordon Mac Alpin y otros. Así se ve a la política agraria como servidora de los intereses de los terratenientes y en contra de los campesinos pobres.

En noviembre, se vislumbraron acciones en pro del campesinado, al anunciar el Consejo Nacional de Producción que se proponía ayudar al pequeño agricultor. La Junta Directiva revisó los programas que se habían ya iniciado para introducir modificaciones y poner en acción otros en el campo del fomento de la producción y la ayuda a los pequeños agricultores que todavía no hubieran recibido la ayuda del CNP. También manifestaron que se proponían cumplir con lo que establece la ley orgánica de ese cuerpo, coordinando con otros organismos dedicados a la investigación agropecuaria como el Ministerio de Agricultura y Ganadería, la Universidad de Costa Rica y el Sistema Bancario Nacional. Pero estos propósitos de ayudar al campesinado se vieron contrarrestados a principios del siguiente año (1971) cuando la recién creada Guardia de Asistencia Rural fue denunciada como un ejército solapado. En el mes de febrero, más de 80 precaristas de Río Nuevo de Villa Melly eran perseguidos por la Guardia Rural y la Compañía Bananera con el fin de desalojarlos de sus parcelas. También se surrieron vejaciones por parte de autoridades del Resguardo Fiscal, que quemaron sus ranchos. Las gestiones para el desalojo fueron hechas por el Lic. Rivas Lara, abogado de la

Compañía Bananera de Costa Rica; por su parte, los campesinos plantearon la situación ante el ITCO.

También se presentaron problemas con otra gran compañía, en este caso un grupo de campesinos de La Cuesta había luchado por conseguir parcelas de un lote acaparado por la United Fruit Co. Los campesinos lograron por medio de gestiones ante el ITCO y la Asamblea Legislativa que se destinara una partida para comprar a la Compañía bananera esta tierra. Cuando se tuvo el dinero para la compra, dicha compañía exigió el pago de 1 000 colones por hectárea y sólo vendería 500 has. del lote de 790 de su propiedad.

Otro grupo de campesinos de la colonia Santa Rita de Liverpool se dirigió al Gerente del ITCO para denunciar las actitudes contrarias a sus intereses de parte de algunos funcionarios de esa Institución.

En el mes de marzo se organizaron campesinos sin tierra para obtenerla. Al saber que la Compañía bananera no sembraría palma africana en la finca El Silencio -que ha permanecido improductiva durante 16 años- y que se repartirían dichas tierras entre algunos terratenientes, los campesinos se organizaron para luchar porque el Estado, a través del ITCO, obtuviera esas tierras y las repartiera entre los campesinos más necesitados. En el mes siguiente cien campesinos fueron condenados para beneficiar a un latifundista: Luis Wachong, quien acaparó de manera ilegal miles de hectáreas, pero las autoridades en vez de castigarlo defendían sus intereses. El ITCO también afectó los intereses del campesinado al tratar de entregar las reservas de tierras a terratenientes extranjeros, y al comprar fincas que luego abandona (se calcula que había comprado cerca de 600,000 has.). Pero como algo paradójico, el ITCO seguía obteniendo tierras como parte del Programa de dotación de tierras. Sus proyectos eran:

- Pecayas: Se estudió el uso y tenencia de la tierra en la región para identificar áreas útiles a los fines que se perseguían.
- Coto de Oreamuno: También se investigó el uso y tenencia de la tierra y se iniciaron negociaciones con las fincas que resultaron de interés. Esto se hizo en colaboración con la Cooperativa de Ahorro y Crédito del lugar.
- En la zona de Paraíso, Cachí, Ujarrás y Urasca también se hicieron estudios y se iniciaron negociaciones con los finqueros.

- En La Cuesta (zona sur) se pretendía desarrollar un proyecto para exportar arroz.

En oposición a esos buenos proyectos, en el mes de septiembre se persiguió a campesinos por sembrar la tierra. Se tuvieron que importar arroz y maíz de Tailandia, mientras que la United Fruit Co. y la Osa Productos Forestales tenían miles de hectáreas de tierras acaparadas que podían ponerse a producir. La compañía de la Osa expropió a muchos campesinos de Golfito que tenían varios años de habitar en esa región; también la UFCO actuó contra campesinos precaristas en complicidad con el terrateniente Ricardo Nelly. Aproximadamente 200 campesinos ocupaban las tierras de la UFCO y deseaban negociar con la compañía pero el mencionado terrateniente se oponía a ello. Ante esa situación los campesinos propusieron llegar a una solución mediante la intervención del ITCO, pero esta gestión tampoco prosperó.

Por otra parte, el Secretario Ejecutivo del Consejo Agropecuario Nacional (CAN), Sr. Coto Monge pidió respaldo político para el Plan de Desarrollo Agropecuario. Manifestó que con los fondos del Plan se pudieran incrementar los créditos; se pretendía establecer una nueva estructura del sector agropecuario y que las instituciones se organizaran mejor y prestasen sus servicios al pequeño productor.

A fines de año los agricultores de Guanacaste denunciaron que los comerciantes vendían al CNP (Consejo Nacional de Producción) el maíz comprado a ellos, porque el CNP no lo adquiere directamente de los campesinos. Los castigos impuestos por el CNP con el fin de rebajar los precios han ocasionado que los agricultores vendan a los comerciantes al mismo precio pero sin castigos. El CNP le compra a los comerciantes el mismo maíz a mejores precios y sin problemas.

A principios de 1972 en la zona sur alrededor de 250 familias precaristas tomaron tierras, 25 de ellos fueron apresados. Al tener conocimiento de esta acción, el ITCO dio su respaldo a los propietarios y no a los campesinos. Sobre esta actividad campesina el Diario de Costa Rica afirmó que las invasiones eran producto de un plan preconcebido para sembrar el caos y la anarquía, y que las 250 familias obedecían a un cerebro director. Se registraron diez tomas de tierras en quince días.

En julio de 1972 la Contraloría dispuso por orden judicial que ya no se tramitara presupuesto para el ITCO. Esto implicaba que conforme se agotasen sus partidas tendría que ir cerrando programas en perjuicio directo de las cooperativas y colonias que con ello funcionaban. Ante esta situación, la Confederación Costarricense de Trabajadores Democráticos (CCTD), la Asociación Nacional Campesina y el UNEITCO se dirigieron a los diputados liberales para exponer los problemas porque atravesaba el ITCO y sus repercusiones para el campesinado y los trabajadores de la Institución. Además el ITCO nunca recibió la financiación adecuada y la subvención dada por el gobierno era de carácter fijo, por lo tanto no contemplaba los aumentos anuales que por ley tiene que hacer el ITCO a su personal, principalmente por revalorización de puestos, reconocimientos por antigüedad, etcétera. Por todo lo mencionado anteriormente se corría el peligro de que el ITCO fuera clausurado, mas esto se evitó y pudo continuar funcionando, pero ahora bajo la denominación de IDA (Instituto de Desarrollo Agrario).

## CONCLUSIONES

Al finalizar nuestra investigación podemos decir que comprobamos de manera positiva nuestras hipótesis. En la década que va de 1960 a 1970 en Costa Rica una minoría poseía la mayor cantidad de tierra y de mejor calidad, -menos del 4 por ciento de la población rural tenía casi 3/4 de la tierra (a nombre de los grandes propietarios aparecían muchas veces una multitud de pequeñas propiedades que censalmente constituyen parcelas independientes), y que la mayoría de la población realmente poseía una pequeña propiedad, pero ésta era tan pequeña -fincas de subsistencia- que no le permitía vivir de ella, por lo cual se veía precisado a buscar un ingreso extra (lo que Julio Barbosa llama "la polivalencia de la ocupación"), ya sea dentro del mismo sector rural o en las ciudades. Y es que el campesino no estaba en posibilidades de competir con los grandes propietarios o las agroindustrias, ya que laboraba sin poder emplear tecnología moderna, acceder al crédito, a la asistencia técnica, ni tampoco beneficiarse de las medidas adoptadas por el Estado. Es por ello que el campesino no veía mejorar su nivel de vida. Aunque la frontera agrícola se agotó en esta década (1960-1970), aún quedaban superficies incultas de los latifundios que podían expropiarse para ser cultivadas. Ante esta situación los campesinos se organizaron mejor y lucharon por terminar con la subvaloración social y económica que existía hacia el trabajo agrícola.

A pesar de que el Programa de Desarrollo Agrícola<sup>(\*)</sup> planteaba que se beneficiaría al campesinado, en la realidad no fue así porque el campesino producía básicamente para su autoconsumo y el excedente -si lo había- lo destinaba al mercado interno, mientras que en el Plan de Desarrollo se decía que "la investigación y la asistencia técnica se orientará fundamentalmente hacia los productos de exportación". Así vemos cómo la ayuda estatal se concentró en el sector de los de mayores ingresos, provocando un aumento del saldo migratorio de los campesinos que abandonaron su lugar de origen en busca de otras oportunidades; no disminuyó la pobreza rural, porque

(\*) Este primer programa agropecuario se realizó para los años 1965-1968, como respuesta a la inquietud de los presidentes liberacionistas de diversificar las exportaciones (principalmente de origen agropecuario); y elevar el nivel de vida del sector rural.

mientras el campesino logre conservar su propiedad no la abandonará, aunque viva a niveles de subsistencia; tampoco se solucionó el problema de concentración de la tierra, ... .Y es que no bastaba con decretar la reforma agraria, a la par había que llevarla a cabo y realizar una profunda reestructuración del campo, mediante la redistribución del ingreso real y del poder político para elevar el nivel de vida de la población rural, así como mejorar sus niveles de producción y productividad. Pero para ello se necesitaba una gran cantidad de recursos, recursos que Costa Rica no tenía. Había que educar y preparar personal en las zonas rurales, realizar programas de comercialización, crédito y subsidios, que los resultados de las investigaciones trascendieran el ámbito académico (lo cual sí es posible, gracias a que como ya se dijo la mayoría de los campesinos contaban con educación básica, esto es, por lo menos sabían leer y escribir; así podrían, además de asistir a pláticas, leer el material que se les proporcionara), etcétera.

Como en el resto de los países latinoamericanos (incluido el nuestro), el Estado costarricense ha promovido campañas de control de natalidad, pero no hay que olvidar que en el campo los hijos representan una importante ayuda de fuerza de trabajo y un apoyo para la vejez, por lo que los campesinos dejarán de tener muchos hijos cuando sus niveles de vida mejoren.

Hay que reconocer que en la década analizada se sentaron las bases para el desarrollo posterior de la agricultura y de su diversificación; se impulsó el desarrollo de las agroindustrias, aunque con esta penetración capitalista se favoreció "la descomposición y ruina del campesinado". Sería conveniente que el Estado acentuara su participación en una política de colonización que, como ya se mencionó, aprovechara los espacios vacíos de los latifundios; que los campesinos tuvieran un real acceso al crédito, a la asistencia técnica, a la educación, a la cultura, y a todos los bienes sociales a que no tienen acceso todavía. También es importante decir que para lograr el desarrollo del agro y el mejoramiento del nivel de vida del campesinado, si no se puede lograr la tecnificación de su producción, entonces, como recomienda la CEPAL, que se ocupe la mano de obra existente y que se le facilite la obtención de mejores herramientas de trabajo para evitar su migración y el empeoramiento de sus condiciones de vida.

Para finalizar, sólo queda decir que si bien los campesinos costarricenses no viven en las mismas condiciones deplorables que sus homólogos centroamericanos, tampoco viven en una situación de excepción. Tal vez eso fue durante el siglo XIX y principios del siglo XX, pero esta relativa situación privilegiada terminó en la década de 1960-70 con el agotamiento de la frontera agrícola y la entrada de las agroindustrias en el campo costarricense. Es por ello que los campesinos necesitan el apoyo y ayuda del Estado, para modernizar y mejorar su producción y condiciones de vida. En la actualidad el pequeño propietario tiende a desaparecer, pues por los precios de compra del café, tiene que contratarse y vender su propiedad.

Hoy en día, la población rural representa el 30 por ciento de la población total; hay un 5 por ciento de analfabetismo en el agro y 3 por ciento en el sector urbano. En cuanto al sector salud, todos los costarricenses tienen seguro social; la esperanza de vida es de 68-69 años en promedio.

Por otra parte, aunque se tiene conciencia de la importancia del sector rural (como ya se dijo, el Estado impulsa la diversificación de los productos de exportación, entre los cuales se encuentran ahora la naranja y la nuez de macadamia), también se están tratando de desarrollar los sectores industrial y turístico, a la par que se lleva a cabo un proceso maquilador.

La importancia de la agricultura para el Estado costarricense también se pone de manifiesto en el hecho de que se ha reabierto la frontera agrícola (se compran tierras improductivas a los latifundistas o se recurre a las del Estado), principalmente en la provincia de Limón y en Puntarenas, a donde sigue llegando población; y en los lemas de gobierno de los presidentes Luis Alberto Monge (1982-1986) "volvamos a la tierra" y Oscar Arias (1986-1990) "agricultura de cambio".

## BIBLIOGRAFIA

- Agüero, Celma (comp.). Campesinado e integración nacional; Asia, Africa y América Latina, México, El Colegio de México, 1982, 327p.
- Amin, Samir; Vergopoulos, Kostas. Trad. Gerardo Dávila. La cuestión campesina y el capitalismo, México, Nuestro Tiempo, 2a. ed., 1977, 237p.
- Araya Pochet, Carlos. Historia económica de Costa Rica (1950-1970), Costa Rica, Fernández-Arce, 1975, 159p.+VIIIp. (Textos Universitarios, 3)
- Aricó, José (comp.). Trad. Mariano Martín y otros. Chayanov y la teoría de la economía campesina, México, Siglo XXI, 1981, 194p. (Cuadernos de pasado y presente, 94)
- Arredondo, Alberto; Costales Samaniego, Alfredo. La realidad social de Centroamérica, México, Centro de estudios y documentación sociales, A.C., 1965, 108p. (Estudios y documentos, 18)
- Banco Central de Costa Rica, Departamento de Estudios Económicos, sección de economía agrícola. Comentarios de los principales productos del sector agropecuario de Costa Rica, (s.l.i.), 1970, 54p.
- Banco Nacional de Comercio Exterior. "Sección latinoamericana. Costa Rica/ una crisis grave y compleja" (p.1129 a 1133), vol.XXXI, núm.10, México, oct.1981.
- Barahona Jiménez, Luis. El gran incógnito; visión interna del campesino costarricense, San José, Editorial Universitaria, 1953, 164p. (Universidad de Costa Rica, sección Tesis de grado y ensayos, 3)
- Barahona Streber, Oscar; et.al. Los problemas económicos del desarrollo en Costa Rica, Costa Rica, Universidad estatal a distancia, 1980, 210p.
- Bartolomé, Leopoldo J.; Gorostiaga, Enrique E. (comp.). Estudios sobre el campesinado latinoamericano: la perspectiva de la antropología social. Argentina, Periferia, 1974, 308p. (Ciencia, desarrollo e ideología)
- Baumeister, Eduardo. "La agricultura centroamericana en los ochenta", Polémica, San José de Costa Rica, FLACSO-Instituto Centroamericano de Documentación e Investigación Social (ICADIS), X Aniversario, No.14-15 2a. época, mayo-dic. 1991. [Comité Directivo: Edelberto Torres Rivas, Rafael Menjívar, Gabriel Aguilera].

Belshaw, Horace. El crédito agrícola en los países económicamente subdesarrollados, Roma, Organización de las Naciones Unidas Para la Agricultura y la Alimentación, 1959, 277p. (FAO: Estudios agropecuarios, 46)

Bermúdez Méndez, Nora; Pochet Coronado, Rosa Ma. La agroindustria de la caña de azúcar en Costa Rica: modificaciones económicas y sociales (1950-1975), Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 1986, 222p.

Banco Interamericano de Desarrollo. Costa Rica. Condiciones económicas, Washington, D.C., 1983, 129p.

Buarque de Hollanda, Teodoro. Desarrollo agrícola y desempleo durante el período 1950-1973, (s.l.i.) (s.p.i.) (s.f.), 51p.

Camacho Monge, Daniel. Lecciones de "Organización económica y social de Costa Rica", Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, 1967, 166p.

\_\_\_\_\_. Notas introductorias al conocimiento de la sociedad costarricense y de los efectos de la integración centroamericana, San José, Universidad de Costa Rica, 1978, 126p. (Avances de Investigación, 32)

Caputo, Orlando y otros. Aspectos de la realidad latinoamericana, Chile, 1973, 207p. (Serie Análisis, Colec. Camino Abierto)

\_\_\_\_\_. En Ibid. Aníbal Quijano. "Los movimientos campesinos contemporáneos en América Latina", p.113-207

Comisión Económica Para América Latina. Anuario estadístico de América Latina, Naciones Unidas, 1973, vol.II, 1974, 281p.

\_\_\_\_\_. Boletín económico de América Latina, Naciones Unidas, vol.VI, no.2, Santiago de Chile, oct.1961, 95p.

\_\_\_\_\_. Boletín económico de América Latina, Naciones Unidas, vol.VIII, no.2, Santiago de Chile, oct.1963, 267p.

\_\_\_\_\_. Boletín estadístico de América Latina, Naciones Unidas, vol.IX, no.1-2, junio 1972, 435p.

\_\_\_\_\_. Costa Rica: Bases para revertir su crisis económica, México, 1981, 35p.

\_\_\_\_\_. Estudio económico de América Latina preparado por la OEA y CEARL, oct. 1962

\_\_\_\_\_. Estudio económico de América Latina, 1965; Naciones Unidas, 1966, 429p.

- Estudio económico de América Latina, 1966, Naciones Unidas, 1967, 436p.
- Estudio económico de América Latina, 1967, Naciones Unidas, 1968, 262p.
- Estudio económico de América Latina, 1968, Naciones Unidas, 1969, 257p.
- Estudio económico de América Latina, 1969, Naciones Unidas, 1970, 444p.
- Estudio económico de América Latina, 1971, Naciones Unidas, 1972, 252p.
- Estudio económico anual, 1969: Istmo centroamericano, V. Costa Rica. México, 1970, 26p.
- Comité de cooperación económica del Istmo centroamericano, 9a. reunión, Guatemala, 25-31 enero, 1966, vol.IV
- Notas para el estudio económico de América Latina, 1971: Costa Rica, México, 1972, 23p.
- Costa Rica: Notas para el estudio de América Latina, 1972, México, 1973, 14p.
- Costa Rica: Notas para el estudio económico de América Latina, 1973, México, 1973, 28p.
- Reunión de dirigentes de crédito agrícola de América Latina. Exposición sobre el papel del crédito agrícola en el proceso de integración económica de Centroamérica, por el Sr. Alejandro Quesada, jefe de la sección agrícola de la Comisión Económica Para América Latina, Guatemala, 1-6 agosto, 1966, 15p.
- Comisión Económica Para América Latina; et.al. Tenencia de la tierra y desarrollo rural en Centroamérica, estudio elaborado por expertos de CEPAL, FAO, OIT (y otros), San José, EDUCA, 1980, 199p. (Colec. Seis)
- Congreso Nacional de Derecho Agrario. 20 años de legislación y política agraria en Costa Rica (perspectivas), San José, 10 al 14 agosto, 1981, San José, Asociación de Derecho Agrario Costarricense, 1983, 295p.
- Cortés, Fernando; Cuéllar, Oscar. Una discusión teórica del concepto de campesino, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, (s.f.), 35p. (Serie: Cuadernos de trabajo, 101)

Costa Rica. Dirección General de Estadística y Censos. Censo agropecuario de 1963; fincas menores de una manzana.

Costa Rica. Leyes, estatutos, etc. Ley de tierras y colonización, Costa Rica, Imprenta nacional, 1962, 41p.

Costa Rica, Oficina de Planificación. Características de la economía de Costa Rica, 1950-1962, San José, 1965, 368p.

\_\_\_\_\_. Informe sobre algunos aspectos del desarrollo económico y social de Costa Rica durante los primeros cinco años de la Alianza Para el Progreso, San José, 1966, 125p.

\_\_\_\_\_. Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, v.I: Programa agropecuario, 1965-68, 1966

Cross Vogel, Robert; Gonzalez Vega, Claudio. Crédito agrícola en Costa Rica, Costa Rica, Associated Colleges of the Midwest Central American Field Program, Costa Rica, 1966, 163p.

Chaves Esquivel, Oscar. "El desarrollo de la comunidad rural. Cooperativas agrícolas y extensión universitaria como instrumentos para el progreso de la comunidad rural" en Egbert de Vries. Investigación sociológica y vida rural ... op.cit.

Chinchilla C., José Carlos. Estado en Costa Rica: fuerzas sociales y forma de dominación, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1982, 193p. (Tesis. Maestría en Ciencias Sociales)

Delgado, Jaime. El Partido Liberación Nacional. Análisis de su discurso político-ideológico, San José de Costa Rica, 2a. ed., EUNA, 1983, 203p. (Colec. Barva, serie Pensamiento)

Díaz Polanco, Héctor. Teoría marxista de la economía campesina, México, Juan Pablos editor, 1981, segunda reimpression, 182p.

Días Santos, Ricardo. Datos básicos de Costa Rica, San José, Universidad de Costa Rica, 1976, 62p. (Avances de Investigación, 14)

CSUCA/ Programa Centroamericano de Ciencias Sociales. Estructura agraria, dinámica de población y desarrollo capitalista en Centroamérica, Costa Rica, EDUCA, 1978, 335p. (Colec. Ciencias Sociales)

Fallas, Helio. Crisis económica en Costa Rica: un análisis económico de los últimos 20 años, San José, Nueva Década, 1982, segunda edición, 139p.

Feder, Ernest (selec.) La lucha de clases en el campo. Análisis estructural de la economía agrícola latinoamericana, México, Fondo de Cultura Económica, 1975, 520p. (Lecturas del Fondo, 14)

\_\_\_\_\_. Trad. Roberto R. Reyes Mazzoni. Violencia y despojo del campesino: el latifundismo en América Latina, México, Siglo XXI, 1971, 297p.+Ikp.

Fernández, Mario E. Apuntes acerca de las bases de la evolución de la estructura agraria cafetalera en Costa Rica; estructura productiva en el agro: café, caña de azúcar y ganadería, San José, Universidad de Costa Rica, 1980, 19p. (Avances de Investigación, 36)

\_\_\_\_\_. La población de Costa Rica por Anabelle Schmidt de Rojas y Victor Basauri, San José, Universidad de Costa Rica, 1976, 199p. (CICRED Series)

Flores Alvarado, Humberto. Modalidades de la estructura agraria en Centroamérica, Honduras, Programa de Capacitación Campesina para la Reforma Agraria - Instituto Nacional Agrario, 1976, 51p. (Serie didáctica, 8)

Franco, Rolando; León, Arturo. "Estilos de desarrollo, papel del Estado y estructura social en Costa Rica" en Pensamiento Iberoamericano, n.6, jul. a dic. 1984, p.65 a 92, Revista patrocinada por el Instituto de Coop. Iberoamérica (ICI) de España y la CEPAL.

Gamboa Quesada, Jaime. Política económica agraria y migraciones campesinas en Costa Rica: 1958-1970, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1983, 125p. (Tesis. Maestría en Ciencias Sociales)

Gurrero, Francisco Javier. Campesinado y capitalismo dependiente, XII Congreso Internacional de Americanistas. Simposio Antropología y subdesarrollo en América Latina, (s.l.i.) (s.p.i.) (s.f.), 9h.

Guillén, Diana. América Latina, una historia breve. Costa Rica, México, Instituto de Investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora-Universidad de Guadalajara-Alianza editorial, 1988, 175p.

\_\_\_\_\_. Textos de la historia de Centroamérica y el Caribe. Costa Rica, México, Instituto de Investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora- Universidad de Guadalajara- Nueva Imagen, 1989, 391p.

In González Casanova, Pablo (coord.) Historia política de los campesinos latinoamericanos, v.2, México, Siglo XXI, 1985. Cruz, Vladimir de la. "Notas para la historia del movimiento campesino en Costa Rica".

Grupo de estudio sobre tenencia de la tierra y desarrollo rural, CEPAL/ FAO/ OIT/ CIDA/ SIDA, IICA. Costa Rica; características de uso y distribución de la tierra, versión provisional, (s.l.i.), 1972, 102p.

\_\_\_\_\_ . Tenencia de la tierra y desarrollo rural en Centroamérica - ca. (s.l.i.), 1971

Costa Rica. Grupo de Expertos Nacionales, Comité Coordinador. El crédito a grícola en Costa Rica. [Con asesoramiento de técnicos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola (CIDA)], impreso en Banco Nacional de Costa Rica, 1966, 181p.

Gutiérrez-Haces, Ma. Teresa; et.al. Centroamérica: una historia sin retoque, México, UNAM- El Día, 1987, 280p.

Hilje, Luko; et.al. Tres ensayos sobre los recursos naturales y el desarrollo, Costa Rica, 1978, 78p. (Aportes al debate, por un pensamiento económico costarricense, junio, 1978, no.3, Universidad Nacional)

Hill, George William; Gollás Quintero, Manuel; Alfaro, Gregorio. Un área rural en desarrollo, sus problemas económicos y sociales, Costa Rica, Instituto Universitario Centroamericano de Investigaciones Sociales y Económicas, 1964, 56p.

Klingerber, Gunther. "Agroindustria y agricultura campesina" en CEPAL. La agricultura campesina en sus relaciones con la industria, Naciones Unidas, Santiago de Chile, 1984, (Estudios e informes de la CEPAL, 33), 120p.

Lendsberger, Henry A. Rebelión campesina y cambio social, España, Grijalvo, 1978, 448p. (Editorial crítica)

Lobatón Díaz, Mónica y Mendoza Hernández, Susana. La agroindustria azucarera costarricense: un proyecto nacional, México, UNAM, 1985, 146p. (Tesis Lic. en Estudios Latinoamericanos)

López Portillo T., Felicitas; et.al. "Costa Rica contemporánea: Un balance histórico" en Nuestra América, No.18, México, spt.-dic. 1986, 157p. Colofón: Enero, 1991.

Malatesta, Errico. Entre campesinos, La Habana, Democracia, 1941, 32p.

Marten, Teodoro. Costa Rica, La Habana, Casa de las Américas, Centro de Documentación Juan F. Noyola, 1966, 43p. (Nuestros países)

Opazo Bernaldes, Andrés. "Población y desarrollo rural en Centroamérica", p.127 a 164. Demografía y Economía, el Colegio de México, vol.X, núm.2, (29), México, 1976

Fearse, Andrew. "El contexto social de la acción campesina" en Ernest Feuer. La lucha de clases en el campo ... Op.cit.

Programa de Capacitación Campesina Para la Reforma Agraria (PROCCARRA). Organizaciones campesinas en América Latina, Honduras, 1976, 167p.

Quiroz M., Teresita. Algunos datos de la situación de la agroindustria en Costa Rica. Por Carmen Violeta León N. y Jimmy Valverde R., San José, Universidad de Costa Rica, 1980, 100p. (Avances de Investigación, 37)

\_\_\_\_\_ ; et.al. Metodología de la investigación. Nuevas estrategias de desarrollo en Costa Rica; la agroindustria y el campesinado, Costa Rica, Instituto de Investigaciones Sociales, 1981, (Avances de Investigación, 41), 26p.

Rodríguez Vega, Eugenio. Historia de Costa Rica, México, S.E.P., 1988, 87p. (Historia mínima de América Latina y el Caribe)

Sáez Chatterton, Arturo. Campesinado, política y vida cotidiana (Un intento de análisis del campesinado en México y Costa Rica), México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1982, 217p. (Tesis. Maestría en Ciencias Sociales)

Sánchez Oviedo, Olga Marta. Costa Rica: estructura agraria, campesinado y Estado, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1980, 216p. (Tesis Maestría en Ciencias Sociales)

\_\_\_\_\_ . Costa Rica: 20 años de historia-cronología 1959-1978, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1979, 233p.

Sánchez Ramírez, José Amadeo. El crédito agrícola en el derecho agrario de Costa Rica y El Salvador, Universidad de Costa Rica, 1980, 226p. (Tesis)

Santos de Morais, Clodomir. El desarrollo rural: problemas y procesos. La organización campesina y el desarrollo rural, Honduras, PROCCARRA, 1975, 63p. + 55p. de A. Kautsky. La cuestión agraria.

Seminario Nacional de Demografía, 6, Heredia, 1976. Costa Rica, migraciones interprovinciales 1963-1973. Por Alicia Bermúdez y Manuel Rincón, Heredia, Universidad Nacional, 1976, 47 + 14p.

SIECA. Movilidad de la mano de obra y la integración económica, Guatemala, 1972, 121p.

Soley C., Elías. El crédito rural en Costa Rica y su relación con la extensión agrícola, Banco Nacional de Costa Rica, 1949, 8p.

Solis, Manuel; Esquivel, Francisco. Las perspectivas del reformismo en Costa Rica, Costa Rica, Co-edición Departamento ecuménico de investigaciones y Editorial Universitaria Centroamericana, 1980, 100p.

Stone, Samuel. La dinastía de los conquistadores. La crisis del poder en la Costa Rica contemporánea, EDUCA, 2a. ed., 1976, Costa Rica, 623p.

Torres Rivas, Edelberto; et.al. Centromérica hoy, México, Siglo XXI, 2a. ed., 1976, 366p.

\_\_\_\_\_ . Elementos para la caracterización de la estructura agraria en Costa Rica, San José, Universidad de Costa Rica, 1978, 50p. (Avances de Investigación, 33)

\_\_\_\_\_ . Interpretación del desarrollo social centroamericano; procesos y estructuras de una sociedad dependiente, Costa Rica, EDUCA, 1971, 317p.

U.S. Army Corps of engineers. Aid resources inventory center. Análisis regional de recursos físicos: Costa Rica, 1965

Vega Carballo, José Luis. Bases para una periodización de la evolución agraria centroamericana, Costa Rica, Consejo Superior Universitario Centroamericano, 65p. + Vp. (Documentos)

\_\_\_\_\_ . "Costa Rica: Coyunturas, clases sociales y Estado en su desarrollo reciente. 1930-1975" en Pablo González Casanova (cooru.) América Latina: historia de medio siglo, vol.2, México, Siglo XXI, 2a. ed., 1984

Villalta Montes, Francisco. Emigración y sociedad en Costa Rica 1973, Heredia, Universidad Nacional, 1979, 65p. (Informes de trabajo, 21)

Vries, Egbert de. Investigación sociológica y vida rural en América Central, México y la región del Caribe, México, UNESCO- CEPAL, 1962, 269p.

Wolf, Eric Robert. Los campesinos, España, Labor, 1971, 151p.

Zelaya Goodman, Chester J.; et.al. Costa Rica contemporánea, Costa Rica, 1982, 2a. ed., 2vol.