



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ARAGON**

**EL CONFLICTO CAMBOYANO
(1979 - 1992)**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTA:

JUANA ANA LILIA JIMENEZ SANCHEZ

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

MEXICO, D.F.

JUNIO 1993



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Página

INTRODUCCION

CAPITULO 1. DE LA DOMINACION COLONIAL FRANCESA (1863) A LA DOMINACION VIETNAMITA

1.1	De la dominación Colonial Francesa a los Acuerdos de Ginebra de 1954	1
1.2	Contexto Internacional y situación Interna del país hasta 1969	8
1.3	El Golpe de Estado de 1970	11
1.4	La ocupación de Phnom Penh por el Khmer Rouge	22
1.5	La ocupación Vietnamita	29

CAPITULO 2. UN PAIS, CUATRO FACCIÓNES

2.1	Los desafíos políticos actuales de Camboya	31
2.1.1	Legitimidad y Gobierno en Camboya	31
2.1.2	Modernidad y Tradicionalismo en Camboya	37
2.1.3	Autoritarismo y Democracia en Camboya	41
2.2	Las facciones en pugna	43
2.2.1	El Gobierno de Phnom Penh	43
2.2.2	El Khmer Rouge	50
2.2.3	El Frente de Liberación Nacional del Pueblo Khmer (KPNLF)	58
2.2.4	El Príncipe Norodom Sihanouk	59
2.3	Fuerzas extranjeras involucradas en el conflicto	62
2.3.1	Estados Unidos	62
2.3.2	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (Participación hasta 1991)	65

2.3.3 República Popular China (RPCH)	70
2.3.4 Vietnam	72
2.3.5 Tailandia	74

CAPITULO 3. TENTATIVAS DE SOLUCION AL CONFLICTO

3.1 Estancamiento diplomático, 1982-1987	78
3.2 La primera reunión Hun Sen-Sihanouk	80
3.3 " JIM 1 "	82
3.4 " JIM 2 "	85
3.5 1990-1991: hacia un nuevo intento	88
3.6 Participación de Organismos Internacionales en la solución al conflicto	96
3.6.1 Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA)	96
3.6.2 Organización de las Naciones Unidas (ONU)	100

CAPITULO 4. ¿GUERRA O PAZ EN CAMBOYA?

4.1 Los Nuevos actores	107
4.1.1 Japón	107
4.1.2 Australia	115
4.2 El Tratado de Pacificación del 23 de Octubre de 1991. ¿Clave para la solución del conflicto?	119

CONCLUSIONES	127
---------------------------	-----

BIBLIOGRAFIA	133
---------------------------	-----

'Cambodia is like a never ending roller coaster ride... one minute everyone is up and the expectations are high and the next minute, zoom, everything comes down'.

ISIS FOCUS, Agosto 1990.

INTRODUCCION

1959 resultó ser un año crucial en la historia de Europa en particular, y en la del mundo en general; era el año en que una potencia europea apostaba a su futuro desafiando a unos vecinos que en aquellos momentos tenían fuertes compromisos extrac Continentales; la guerra que se desató entre Alemania, un país que no teniendo posesiones fuera de Europa dedicó gran parte de sus recursos para fortalecer su aparato militar con la finalidad de utilizarlo en su propio continente; Gran Bretaña, que disfrutaba el cenit de su papel como principal potencia colonial en Asia y África, Francia, nación que no atinaba a definir sus lazos con el exterior debido a presiones internas que pugnaban por una política dirigida hacia las posesiones de ultramar, más prudente y menos superficial; Japón, que pretendía por fin hacer valer su presencia delimitando ante las demás naciones colonialistas un área de influencia cercana a su territorio y, finalmente, Estados Unidos de Norteamérica, que prácticamente se vio obligado a renunciar a su aislacionismo en el que se había enfrascado desde el término de la Primera Guerra Mundial.

Esta nueva conflagración multinacional que subordinó a la política, a la sociedad y, sobre todo, a la economía de sus respectivos países a la acción bélica, tuvo su extensión en el pensamiento de los principales estudiosos de la política internacional, para quienes el poder parecía ser la variable principal a ser tomada en cuenta para comprender los fenómenos que se suscitaban en el ámbito internacional. De este modo fue que la guerra marcó no sólo a una sociedad, sino a la manera como esta misma sociedad trataba de aprehender una realidad que se mostraba cada vez más adversa.

Europa ha sido tradicionalmente el continente en el cual el pensamiento filosófico y el debate teórico de las distintas disciplinas científicas y sociales se han desarrollado de una manera extraordinaria, no tanto por su precisión sino por su difusión llevada a cabo de una manera semi-evangélica en la que el enfoque europeo resulta ser un dogma que debe ser implantado en todo el mundo, y al cual la totalidad de los intelectuales deben adherirse para no ser calificados como caducos y oscurantistas.

Desatada la guerra en este continente, y una vez que los pretendidos teóricos de la política internacional declararon al poder como la principal variable de estudio, todas las demás variables comenzaron a ser subordinadas a él.

El término de la disputa militar en Europa no terminó con este enfoque, y mucho menos con su concepto principal; la paz a la cual se pudo llegar en 1945 representaba en parte un peligro para esta teoría cuya piedra angular era la búsqueda del poder, por lo cual comenzaron a catalogar a la paz como la *no-guerra* pero también era necesario encontrar a los nuevos contendientes que combatirían una *guerra no declarada* y sobre los cuales se establecería todo un marco de referencia para poder entender otros conflictos menores, que por situarse en algo que después se dio en llamar la *periferia*, (concepto que posteriormente sería acuñado por un enfoque economicista que ubicaría a las potencias políticas en un ámbito en el cual además se les daba una preponderancia económica), no requerían de mayor explicación y mucho menos de instrumentos de análisis especialmente dedicados.

La postración económica de los países involucrados en el conflicto, sobre todo de aquellos con posesiones en ultramar, los obligó a redefinir sus relaciones con el exterior, llevándose a cabo un proceso de descolonización realizado prácticamente a ultranza,

suscitándose el surgimiento de una nueva problemática Internacional a la cual teóricamente se le comenzó a encasillar en la llamada disputa Este-Oeste.

El vacío de poder suscitado a nivel interno por el retiro de las naciones que tutelaban y subyugaban a ciertas sociedades del continente asiático y africano, marcó el inicio de pugnas a un nivel local por llenarlo, las así denominadas *guerras de liberación nacional* comenzaron a ser una constante en estos países que emergían a la vida Internacional de una manera formalmente Independiente. Las facciones que se disputaban el poder pronto buscaron en el exterior la ayuda necesaria para lograr sus objetivos, pero las únicas naciones que podían hacerlo eran precisamente aquellas que los teóricos ya habían encasillado en la Guerra Fría que, en efecto, se desató después de 1945 y cuya primera participación en un conflicto interno, llevado a cabo en Corea a principios de la década de los cincuenta, marcó el inicio de una querrela que aquellos teóricos demasiado dados al reduccionismo le dieron una extensión mundial.

Los elementos ideológicos, económicos, sociales, armamentistas y políticos parecían confirmar esta proposición teórica; en efecto, capitalismo y socialismo eran completamente incompatibles, pero no eran elementos suficientes para comprender disputas regionales que prontamente surgieron: la disputa sino-soviética suscitada a partir de 1954 vino a poner en duda la existencia de dos bloques bien definidos; por otra parte, el embrión de una comunidad europea Independiente de los Estados Unidos no significó una molestia para que los teóricos debatieran sobre la validez de su concepción de *bloques de poder*. El poder dejaba de ser la única variable para tomarse como referencia metodológica con el surgimiento de nuevas potencias económicas como Japón y Alemania (esto ya se ha dicho muchas veces), pero no renunciaban a él todavía muchos analistas Internacionales.

Al mencionar los conflictos regionales de otras latitudes, principalmente de Asia y África, no se hablaba de ellos sino como una extensión de la disputa entre Este y Oeste, Corea, Argelia, Cuba, Vietnam, Angola, Afganistán, etc. Contados eran los análisis que ponían especial interés en los aspectos internos de cada uno de ellos; curiosamente, este tipo de análisis se espera que empiecen a proliferar ahora que la disputa Estados Unidos-Unión Soviética se ha acabado y ya es evidente que no se presta para una interpretación cabal de los fenómenos internacionales.

La cortina de humo que la *Guerra Fría* tendió para cubrir conflictos como los desatados entre India y Paquistán, Etiopía y Somalia, Angola y Sudáfrica, Vietnam y Camboya, árabes y Judíos, etc. aparentemente se ha desvanecido, y quizá ahora es el momento propicio para comenzar a estudiar conflictos de esta índole dándoles una dimensión más local, tomando en cuenta variables a nivel interno y repensando una historia que no comenzó precisamente a partir de 1945.

Ahora que la invocación a la disputa Este-Oeste se ha desvanecido como único margen de referencia para entender los distintos procesos internacionales, es necesario encontrar nuevas categorías y variables que sean útiles para explicar aquellos conflictos regionales aún no plenamente considerados.

Una de las primeras lecciones obtenidas a partir de los actuales cambios suscitados en el ámbito internacional nos demuestra que no existe una sola variable a la cual se le pueda dar el atributo de determinante; no es a través del estudio únicamente de las relaciones de poder que puede ser aprehendida la realidad internacional, debido a que con esto nuestro análisis sólo sería parcial.

El fracaso de los regímenes socialistas también demostró que no es ético tratar de extraer leyes de la historia para la formulación de una teoría social, esto es, que las analogías encontradas en la historia no necesariamente demuestran una tendencia que permita predecir lo que sucederá en el futuro como pretendieron hacer los marxistas, quienes habiendo creído encontrar las leyes de la historia no hicieron sino legitimar un régimen netamente autoritario ejercido en nombre de la clase social que supuestamente estaba llamada a ser (de acuerdo con los marxistas, y de sus leyes extraídas de su interpretación de la historia) la elegida para transformar un estado de cosas injusto para la humanidad: el proletariado.

El resurgimiento de algunos conflictos que habían estado hibernando por largo tiempo, han representado un llamado de atención para revisar con mayor detenimiento a aquella historia que anteriormente era pasada por alto; el reduccionismo académico, en el cual todo analista está propenso a caer, es un obstáculo que se debe vencer de antemano: la historia ha sido dividida en diversas etapas para su mejor delimitación, pero no para que éstas (las etapas) vayan siendo desechadas de acuerdo a su antigüedad; en nuestro medio es común estudiar la historia solamente a partir de la edad moderna o contemporánea, entendiendo por ellas al estudio de los acontecimientos de los siglos XIX y XX, o peor aún, de la Segunda Guerra Mundial a la fecha. Por lo cual la perspectiva de los acontecimientos llega a ser parcial e incompleta.

El etnocentrismo es otra limitación que debe ser superada en cualquier estudio realizado sobre el acontecer internacional. Este consiste en tomar como parámetro a una sociedad o civilización para medir el grado de desarrollo de la humanidad entera. En muchas ocasiones la historia de algunas agrupaciones sociales

-sobre todo de Asia y Africa- se delimita a partir del impacto que ocasionó el cruce de caminos entre estas culturas y la europea.

En resumen, son cuatro las principales limitaciones que deben ser cubiertas para obtener que un estudio no se desvíe hacia tendencias de estudio evidentemente establecidas para justificar una visión de la realidad internacional en beneficio de las políticas de determinados Estados:

- 1) Evitar la imposición de una variable determinante.
- 2) Desechar las pretendidas leyes que algunos científicos de las ciencias sociales pretenden extraer de la historia.
- 3) Descartar el ahistoricismo en todo trabajo de investigación.
- 4) Evadir toda interpretación etnocéntrica de la historia.

El enfoque académico que evitaría caer en este tipo de situaciones es la Sociología Histórica propuesto por Stanley Hoffmann y Raymond Aron, bajo la modalidad propuesta por María de Lourdes Sierra, Jaime Isla y Alfredo Romero, para su aplicación en estudios sobre países del continente asiático.

La presente investigación se ha centrado en el problema que para el pueblo de Camboya representa la ausencia de un sistema político estable. Partiendo de la base de que las distintas facciones que pugnan por el poder en este país, con grandes tribulaciones, apenas han establecido lo que parece ser un compromiso más serio para implantar en Camboya un marco político legal, resultaría evidente que este estudio se inclina más por estudiar una variable (en este caso política) que por considerar al conjunto de factores que intervienen en la comprensión de la problemática suscitada en Camboya.

No obstante, esta variable política no es precisamente aquella defendida por el Realismo Político, pues para este enfoque

el poder se sitúa en un nivel supranacional al afirmar que todas las naciones buscan obtener, mantener o incrementar su poder con respecto a las otras. En esta investigación el poder es analizado a un nivel interno y únicamente se pretende utilizar para delimitar hasta qué punto el vacío de autoridad manifestado en Camboya ha impedido, entre otras cosas, su desarrollo social y económico.

Así pues, lo político es utilizado no como variable determinante -pues analógicamente a su estudio se toman en cuenta factores tanto económicos como sociales de Camboya-, sino como hilo conductor de este análisis, ya que procediendo de otra manera -es decir, recabando información de todas las variables sin seguir un orden predeterminado- terminaríamos por hacer de esta investigación sólo una acumulación exhaustiva de datos, dando por resultado la generación dispersa de estudios económicos, políticos y sociales que sólo tienen en común la referencia a una zona geográfica determinada, en este caso del país de Camboya.

Esta investigación se encuentra dividida en cuatro capítulos. En el primero se analizan los acontecimientos más importantes en la historia de Camboya, desde la dominación colonial francesa a la invasión vietnamita de 1979, así como los diferentes periodos de gobierno registrados en este país.

En el segundo capítulo se analizan los desafíos que enfrenta esta nación asiática -legalidad, modernidad, tradicionalismo, autoritarismos y democracia, entre otros. De igual forma se analizan a las facciones en pugna y a las fuerzas extranjeras que se han visto involucradas en este conflicto.

Las reuniones y negociaciones tendientes a dar solución a la cuestión camboyana y la participación de organismos como la ONU y la ANSEA, son analizados en el tercer capítulo.

El fin de la Guerra Fría trajo cambios en el desarrollo del conflicto camboyano y dio pauta para que otros países empezaran a tener un papel más activo, no sólo dentro del proceso de pacificación, sino en el incipiente orden mundial. Por otro lado, tras trece años de iniciado el conflicto se firmó un acuerdo en octubre de 1991, el cual pretende preparar al país para que se lleven a cabo elecciones y se sienten las bases de un gobierno legítimo. Los obstáculos que se han tenido que enfrentar para implementar tal acuerdo han sido muchos y el optimismo que produjo en su inicio su firma ha ido decayendo. La evaluación de tal situación y el papel de Japón y Australia en el conflicto, están comprendidos en el último capítulo de esta investigación.

Au roi Léproux

*Il souffrait des maladies de ses sujets
plus que des siennes,
car c'est la douleur du peuple
qui fait la douleur des rois
et non leur propre douleur.*

Lépida de Jayavarman VII (1181-1219)

CAPITULO 1

DE LA DOMINACION COLONIAL FRANCESA (1863) A LA DOMINACION VIETNAMITA

1.1 DE LA DOMINACION COLONIAL FRANCESA A LOS ACUERDOS DE GINEBRA DE 1954.

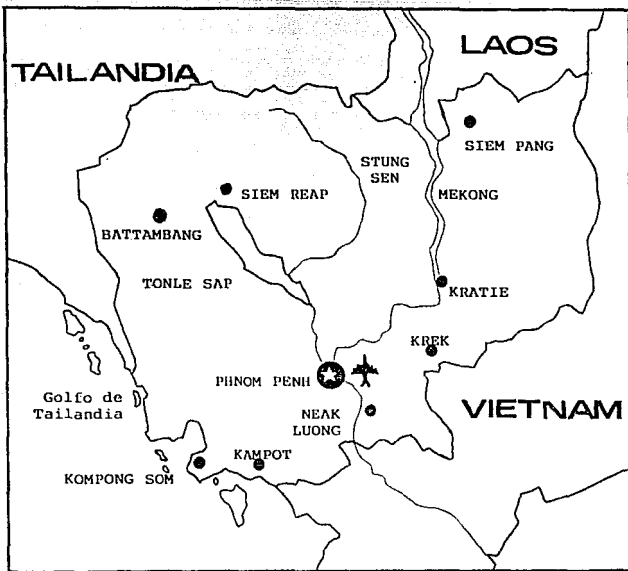
Camboya (Estado de Camboya) ocupa parte de la Península Indochina en el Sudeste Asiático. Limita con Tailandia y Laos en el norte, con Vietnam al este y con el Golfo de Tailandia al Sur. (Ver mapa No. 1).

Camboya es hoy lo que queda del que fuera el poderoso Imperio Khmer, que se extendía en gran parte del Sudeste Asiático, ahora ocupado por Laos, Tailandia y Vietnam (Ver mapa No. 2). Sin embargo, la historia de Camboya se remonta a los inicios de la era cristiana cuando es establecido el Reino de Funan, el cual no tuvo una gran duración ya que se desintegró en el siglo VI r.

1 "El primer Imperio Khmer, fundado por Fu Nan seis siglos antes de Cristo, llegó a extenderse hasta la península malaya, cubriendo los territorios de las actuales Tailandia, Camboya y el delta del río Mecong. Cayó en decadencia a comienzos de nuestra era y recién un milenio más tarde otro reino Khmer, el de Suyavarma II, desarrolla una civilización refinada, que legó a la humanidad las ruinas de Angkor Thom (siglo IX) y Angkor Vat (siglo XII). Suyavarma II estuvo en permanente conflicto con los imperios vecinos del Dai Viet (ubicado en la zona norte del actual Vietnam) y Champa (al norte del delta del Mecong). El tema central de los bajorrelieves de Angkor es, precisamente, la permanente lucha de los khmers contra invasores procedentes de Siam (Tailandia) y Champa. Y si bien a mediados del siglo XII los khmers lograron dominar a los champs, estos últimos, tres décadas más tarde, redujeron Angkor a ruinas..." PIACENTINI Pablo, "Vietnam-Camboya. Las raíces del conflicto" en *Cuadernos del Tercer Mundo*, No. 19 Feb-Mar. de 1978, p. 53.

MAPA NO. 1

ESTADO DE CAMBOYA



MAPA NO. 2

IMPERIO KHMER



Después de siglos de división y confusión, surge el Imperio Khmer, alcanzando su máximo esplendor durante el reino de Suyavarma II (1113-1150) y más tarde bajo Jayavarma VII (1181-1219).

El desarrollo político durante los siglos XIII y XIV contribuyeron materialmente a la desintegración del Imperio camboyano, además de que estaba amenazado por dos poderosos vecinos: Siam (hoy Tailandia) y Vietnam.

Tenemos así, que durante el periodo de 1432-1864, la historia de Camboya va a ser una relación de esfuerzos por evitar ser subyugados por sus agresivos vecinos. Sin embargo, este proceso terminó en el siglo XIX con la intervención de Francia y el establecimiento de un Protectorado en 1860.

*... El imperio Champsa, a su vez, fue absorbido por los vietnamitas en el siglo XVII. La dinastía Nguyen, que gobernaba en el sur acude en auxilio de una de las dos facciones Khmer que en la época se disputaban internamente el poder y logra así penetrar y establecerse en el delta del Mecong, que desde entonces ha sido vietnamita. Todavía hoy existe en la provincia fronteriza de Tra Vinh una importante minoría de origen Khmer.

Este era el panorama cuando los franceses instalan su dominación colonial sobre la región en 1863. El problema fronterizo no preocupó demasiado a París, que consideraba genéricamente a Laos, Camboya y Vietnam como "Indochina" regida por un único Gobernador General. Para efectos administrativos, la colonia fue dividida en seis provincias (Camboya, Laos, Annam, Tonkin, Kuang-Tung y Cochinchina) sobre un mapa a escala 1/100,000 editado por las autoridades francesas el siglo pasado. Estas fronteras

nunca se trazaron sobre el terreno, ni tampoco se delinearon límites marítimos...²

Siglos de experiencia con Tailandia y Vietnam enseñaron a Camboya la inutilidad de confiar en alguno de ellos en la búsqueda de apoyo. El Rey Ang Doung (1841-1859), agobiado por los problemas de su reino, optó por un aliado lejano, "de preferencia un aliado europeo". Dado que la política británica parecía esencialmente agresiva en el sudeste asiático, acudió a Francia. Por consiguiente, Francia vino a dominar la escena camboyana cerca de un siglo.

Fue durante el reinado del Rey Norodom, bisabuelo paterno del Príncipe Norodom Sihanouk, cuando se estableció el protectorado francés. En julio de 1863, el Gobernador Francés de Cochinchina, Admiral de la Grandiere, pagó una visita personal al Rey Norodom a Oudung y le ofreció protección en contra de Slam. A pesar de los intentos de Slam de impedir la ratificación formal, el Acuerdo entró en vigor en abril del siguiente año. La firma del Tratado de 1863 fue el resultado de la presión de Francia.

Los franceses tenían aún para este tiempo el control sobre Cochinchina y además se habían dado cuenta de la importancia económica y estratégica de Camboya³. Fue por eso que en 1884, después de establecer por la fuerza un protectorado sobre Tonkin, ejercieron presión sobre el Rey de Camboya para que firmara un convenio mediante el cual el Rey aceptaba todas las reformas

2 Ibidem.

3 "... Las colonias tropicales ofrecían mercados a la exportación, daban empleo al excedente de capital y proporcionaban materias primas; hacían a Francia rica y poderosa en Europa. Además, podían aportar soldados al ejército, remediando la inferioridad con respecto a Alemania y Rusia. Naturalmente jamás se demostró que asegurasen realmente estos beneficios, pero, convencidos de ello, los colonialistas más fanáticos tenían manos libres para actuar". FIELDHOUSE David K. "Los imperios coloniales desde el siglo XVIII". Col. Historia Universal Siglo Veintiuno, Vol. 29. 2a. Edición, México, D.F. 1984, p. 236.

administrativas, judiciales, financieras y comerciales que el Gobierno de la República juzgara útiles para facilitar el cumplimiento del Protectorado.

En el año de 1887 Camboya pasó a ser parte de la "Unión Colonial Indochina", la cual incluía Tonkin, Annam, Cochinchina, Laos y Kwang Chowwan, pero manteniendo la forma de gobierno local como símbolo de la unidad nacional.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los japoneses ocuparon la Península de Indochina, rompiendo el lazo colonial francés y el 12 de marzo de 1945, el rey Norodom Sihanouk -que había ascendido al trono camboyano en 1941- fue persuadido a declarar la independencia.

Posterior a la capitulación japonesa en agosto de 1945, Francia restablece el régimen colonial en Indochina sin enfrentar una resistencia colonial importante, no obstante el surgimiento de antiguos grupos rebeldes conocidos como "Khmer Issarak" o Camboyanos Libres, los cuales pretendían conseguir la libertad de su Estado mediante una acción armada, escasamente coordinada, contraponiéndose a las fuerzas agrupadas en torno al joven Rey Sihanouk.

Mediante el Acuerdo del 7 de enero de 1946, Francia concedió a Camboya el status de Estado Autónomo dentro de la Unión Francesa, otorgándole la autonomía administrativa, pero reservándose la responsabilidad de la seguridad interior y las relaciones exteriores.

Dos acontecimientos importantes tuvieron lugar durante los años 1946-47: el nacimiento de algunos partidos políticos y la promulgación de una Constitución.

*... la Constitución promulgada el 6 de mayo de 1947.

Copiada de la Constitución francesa de 1946, elaborada

por y para la burguesía liberal organizada en el seno del Partido Demócrata, pone al monarca en una situación equívoca, comparable a la del presidente de la III República de Francia. Estos aspectos determinarán la orientación de la vida política cambodiana...⁴

Los tres partidos, bajo la dirección de miembros de la casa real, eran: el Partido Democrático del Progreso, el Partido Liberal y el Partido Democrático: los dos primeros pugnaban por una progresiva separación de Francia, mientras que el último, observando una posición inflexible, pedía la independencia inmediata y representación popular con plena responsabilidad. En diciembre de 1947 se celebraron elecciones para la Primera Asamblea Nacional en las que ganó el Partido Democrático, que al constituir la mayoría en el seno de la Asamblea, se negó a ratificar la Constitución presentada por el presidente de la Unión Francesa en diciembre de 1948, que unida a un Tratado⁵ concedía a Camboya la independencia de jure⁶.

*... Las primeras elecciones legislativas en Camboya se celebran el 21 de diciembre de 1947. Permiten al Partido Demócrata obtener 44 escaños, de 75, en la Asamblea; conservará esta nutrida mayoría en las elecciones del 9 de septiembre de 1951, esta vez con 54 puestos, de 78. Pero el

-
- 4 DORE, Francis, *Los Regímenes Políticos en Asia*, Siglo XXI Editores, México, D.F., 1976, p. 193.
- 5 Toda esta estructura jurídica que pretende encasillar a la realidad política del país dentro de un molde occidental prediseñado muy pronto comienza a evidenciar sus fallas. "... No tardará en descubrirse que los nuevos sistemas resultan inaplicables teniendo en cuenta los intereses opuestos y la ausencia de una madurez de los gobernados en general. Pronto se perderá el poder (...) y un hombre (Sihanouk) lo recogerá y a su vez lo perderá en Camboya...". DORE, Francis, op. cit. p. 194.
- 6 "... pero la soberanía cambodiana está en realidad lejos de ser completa, ya que las esferas esenciales de la justicia, la policía, el ejército, el cambio y la emisión de moneda todavía no se le transfieren al gobierno de Phnom-penh". Cf. supra, p. 208.

Partido resulta incapaz de resolver los dos problemas esenciales que se plantean al país y condicionan todo progreso nacional: la solución de las relaciones con Francia y la inseguridad interna...⁷.

En 1952 el rey Sihanouk se lanzó de lleno a la contienda política proclamando la Ley Marcial para restablecer la calma al interior y emprendió un viaje denominado "Real Cruzada por la Libertad", cuya finalidad era restar apoyo a los nacional extremistas del Partido Democrático y sus simpatizantes. En ese año partió a París, Francia, para convencer al Gobierno de ese país para que otorgara a Camboya la plena independencia. Sin obtener respuesta, decidió exiliarse en Bangkok, Tailandia, para presionar a Francia, que finalmente terminó por acceder a su solicitud.

Así, el 9 de noviembre de 1953 fue declarada la independencia y en julio de 1954 fue reconocida Internacionalmente en la Conferencia de Ginebra, retornando el rey Sihanouk a la escena política como "libertador de Camboya".

"El 15 de junio de 1952. Norodom Sihanouk se deshace del gobierno demócrata y se pone de nuevo al frente del ejecutivo. Se disuelve la asamblea. La evolución de la guerra del Viet-Nam favorecerá a Sihanouk. En efecto, la ofensiva vietnamita de 1953 obliga al estado mayor francés a evacuar sus fuerzas de Camboya para reforzar sus defensas en el Norte. Por sucesivos acuerdos, se transfieren a Camboya la justicia y la policía (29 de agosto de 1953) y, más tarde, las competencias militares (17 de octubre de 1953). El 9 de noviembre de 1953 tiene lugar oficialmente la retirada del poder francés en Camboya, lo que hará de esta fecha la de su independencia. En Ginebra, Sihanouk será el gran vencedor de las negociaciones, ya que evita la

7 Ibidem.

partición y hace reconocer la independencia de su país de forma plena y total' 8.

La Conferencia de Ginebra, orientada a discutir la cuestión de Corea y la Guerra de Indochina, se inició el 26 de abril de 1954 y se concluyó con la Declaración Final de la Conferencia el 21 de julio del mismo año, misma que fue aprobada por el reino de Camboya, la República Popular China, la Unión Soviética, el Reino Unido y los Estados Unidos.

La declaración de Ginebra ratificaba el reconocimiento a la independencia y soberanía total de Camboya, Laos y Vietnam así como la realización de elecciones en cada país en el curso de 1955, prohibía la introducción de tropas extranjeras en Vietnam o de material bélico en Camboya y Laos y reconocía que en estos países no existían acuerdos que consolidaran alianza militar alguna, aceptándose únicamente compromisos que estuvieran de conformidad con los principios de la Carta de las Naciones Unidas o aquellas que se habían acordado para el fin de las hostilidades en Laos y Camboya.

"Los acuerdos de Ginebra de 1954 que pusieron fin a la dominación francesa de Indochina, reconocieron las fronteras coloniales como líneas de demarcación entre Laos, Vietnam y Camboya. Y aunque esta división es por cierto arbitraria, ¿qué otro criterio hubiera podido aplicarse? El propio príncipe Norodom Sihanouk le comentó en 1966 al periodista australiano Wilfred Burchett que: hay algo de verdad en la afirmación francesa de que su entrada en la escena Indochina salvó a Camboya de la desaparición. El pasado es el pasado y el reconocimiento de las fronteras actuales es la única garantía de supervivencia del país..." 9.

8 BIANCO, Lucien. *Asia Contemporánea*. Editorial Siglo XXI. Col. Historia Universal Siglo Veintiuno, Vol. 33, 7a. Edición. México, D.F., 1987. p. 148.

9 PIACENTINI, Pablo, op. cit., p. 54.

1.2 CONTEXTO INTERNACIONAL Y SITUACION INTERNA DEL PAIS HASTA 1969.

Tras la Independencia, al igual que los otros nacientes Estados asiáticos, Camboya tuvo que enfrentarse a una serie de problemas, entre ellos lograr la estabilidad interna y la formulación de una política exterior.

Norodom Sihanouk, para poder participar activamente en la escena política y dirigir él mismo el cambio democrático, el 2 de marzo de 1955 abdicó al trono en favor de su padre el Rey Norodom Suramarit y días después formó el Sangkum Reastre Niyum (Comunidad Popular Socialista).

'... El 2 de marzo de 1955, Sihanouk abdicó en favor de su padre, el príncipe Norodom Suramarit. Libre de la corona, también lo está de las trabas que oponía a su acción la Constitución, sin que por eso sea necesario modificarla, como había pensado al principio...' 10.

El Sangkum, de acuerdo a su Constitución no era un partido político, sino un movimiento de masas, el cual, además de partido del jefe de Estado, buscaba incluir en su ámbito todas las facetas de la opinión Khmer, en un intento por moderar y ser canal de contención 11.

'Su organización tiende a la formación de un cuadro de voluntarios constituido para la acción común, solidaria y desinteresada, con el fin de lograr la unión de los hijos de la patria khmera, unión puesta en peligro por la proliferación de los partidos políticos, así como de que nazca en Camboya una verdadera democracia socialista e

10 Ibidem. p. 209.

11 Para más detalles ver LEIFER, MICHAEL, "Cambodia in search of neutrality" en Asian Survey, enero 1963, p. 55.

Igualitaria y finalmente, de que la patria *recobre su grandeza pasada** 12.

La Comunidad "tratará de lograr esto dando su verdadero sentido a la trinidad nación-religión-rey, trinidad que no puede sobrevivir y prestar servicio a la patria sino volviendo las instituciones a buscar su inspiración en la masa de las gentes humildes y funcionando con el control verdadero, directo y permanente de éstas y en razón de sus verdaderos y permanentes intereses..." 13.

En concordancia con lo estipulado en los Acuerdos de Ginebra, el 11 de septiembre de 1955 se llevaron a cabo elecciones nacionales en el país, las cuales resultaron favorables a Sihanouk y su Sangkum 14.

Una de las principales preocupaciones de Sihanouk era la de salvaguardar la integridad territorial e independencia de su país, ya que éste se encontraba amenazado por el Vietminh. No siendo

-
- 12 En Camboya, como en muchas sociedades milenarias asiáticas, el pasado es visto como una época en la que la armonía era la constante y no la excepción; el pasado era y es identificado como la etapa histórica en la cual la injerencia occidental aún no había violado su espacio histórico-temporal que posteriormente fue corrompido y pisoteado por una cultura más bélica que benigna, es por esto que las facciones que ahora buscan acceder al poder en el país en cierta medida invocan al pasado (y esto lo veremos más adelante al estudiar sus ideologías) como un medio para legitimar sus ambiciones de poder. "... En todas las revoluciones hay ese impulso de regreso a un pasado que se confunde con los orígenes de la sociedad. Un pasado en el que reinaban la justicia y la armonía, violado por los poderosos y los violentos. Las revoluciones son las encarnaciones modernas del mito de regreso a la edad de oro. De ahí su inmenso poder de contagio...". PAZ, Octavio, "El Ogaro Fiantrópico", Ed. Joaquín Mortz, México, D.F., p. 25.
- 13 DORE, Francis, op. cit., p. 209-210.
- 14 Había dos partidos principales: el Sangkum Reastre Niyum dirigido por el príncipe Norodom Sihanouk y la oposición, encabezada por los Demócratas bajo Son Ngoc Thanh. Otros partidos que participaron en las elecciones fueron el grupo de Acción de la Resistencia Khmer con 35 candidatos, los Liberales y la Redressement Nationale.

bastante fuerte militarmente para combatir algún posible ataque del Vietminh, Camboya se vio forzada a pedir ayuda a los países de Occidente, especialmente a Francia y a los Estados Unidos.

En cuanto a la política exterior, ésta comenzó a ser clara después de que el Príncipe Sihanouk asistió a la Conferencia Afro-asiática que tuvo lugar en Bandung del 18 al 24 de abril de 1955. Esta conferencia indudablemente inspiró al príncipe camboyano a adherirse al principio de neutralidad.

El propósito de la Conferencia estribaba en promover la buena voluntad y cooperación entre las naciones de Asia y África y aspirar a establecer la paz y cooperación mundiales.

Sin embargo, fue la necesidad de asegurar la supervivencia de Camboya lo que motivó a Sihanouk a adoptar una política de estricta neutralidad en asuntos externos. Para Sihanouk, en vista de la localización de su país entre dos tradicionales antagonistas, Vietnam y Tailandia y entre dos de las principales potencias, China y los Estados Unidos, todos ellos con sus propios intereses dentro de la región, la mejor forma de impedir las tensiones de la Guerra Fría en Camboya y garantizar su seguridad era el adoptar una política de neutralidad y balance.

Había ciertas consideraciones económicas detrás de la decisión de Sihanouk de adherirse a la neutralidad. Cuando un país neutral recibe ayuda de ambos bloques, el riesgo de que su libertad se vea amenazada disminuye.

En el ámbito económico, durante el período 1954-63 éste alcanzó un notable desarrollo más que nada gracias a la planeación económica y a la deuda externa 15.

15 En el año de 1962 había 14 países dando ayuda a Camboya en diversas cantidades: la ayuda de Occidente provenía de los Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Japón, Alemania Occidental, Australia, Canadá, Nueva Zelanda e Irán. El apoyo del bloque comunista provenía de la Unión Soviética, Checoslovaquia y

Sin embargo, los años 1964-69 trajeron consigo problemas internos y regionales, que unidos crearon una situación complicada. El gobierno de Sihanouk se enfrentaba a acontecimientos que interactuaban entre sí: el surgimiento de una guerrilla de izquierda, el alarmante deterioro de la economía del país, la Guerra de Vietnam y la cambiante situación en el Sudeste Asiático.

Al morir Norodom Suramarit, en 1960, se creó el nuevo cargo de Jefe de Estado para el Príncipe Sihanouk, el cual otorgaba poderes independientes por encima de los órganos legislativos. De esta manera, se hizo cargo de la política interna y externa de su país, orientada principalmente a mantenerse al margen de la problemática bélica regional. Esta política, denominada como "neutralidad positiva activa", justificaba en el campo diplomático una posición contradictoria, por su apoyo simultáneo a las partes combatientes en la Guerra de Vietnam, pero que le permitió la neutralidad del país y la garantía de ayuda externa, así como la confianza política de las provincias que veían en el Príncipe Norodom Sihanouk a un descendiente de antiguos reyes-dioses del reino Khmer; en cambio, en la capital, surgieron discrepancias con la generación más joven, que cuestionaba la política adoptada por el Jefe de Estado y desató la disidencia interna, agudizada hacia 1969 con la presencia activa de grupos comunistas armados conocidos como Khmer Rouge.

1.3 EL GOLPE DE ESTADO DE 1970.

El año de 1970 trajo consigo varios acontecimientos que cambiaron el curso de la historia de Camboya.

- En primera instancia, el Príncipe Norodom Sihanouk, quien había gobernado el país por cerca de dos décadas, fue derrocado por

Polonia. De los países no alineados, India le brindaba ayuda.

un golpe de estado militar encabezado por el general Lon Nol y Sirik Matak.

- En segundo lugar, Camboya, que había tratado de evitar verse inmersa en el conflicto militar en Indochina, fue incapaz de resistir los vientos de guerra cuando Estados Unidos y Vietnam del Sur intervinieron directamente.
- En tercer lugar, la "monarquía", que había sido un factor muy importante tanto en las cuestiones internas como en sus relaciones exteriores, fue extinguida y Camboya se convirtió en República.

El 18 de marzo de 1970, fue depuesto el Príncipe Norodom Sihanouk de su cargo como Jefe de Estado, aprovechando su ausencia del país, violando así la Constitución de 1947 y quedando al frente del Gobierno el hasta entonces Viceprimer Ministro Comandante en Jefe del Ejército y Ministro de Defensa, Lon Nol, cuya carrera política inició su despegue en 1966, fecha en que sus ambiciones personales comenzaron a definirse sin cortapisas.

"... Una vez elegido Primer Ministro en 1966, Lon Nol implementó un ambicioso programa de asistencia directa para los campesinos camboyanos. Con el fin de hacerle publicidad a este programa considerado "sin precedentes", Nol se dejaba ver trabajando en los arrozales, pero siempre procuraba que estuviera presente algún miembro de la prensa..." 16.

Durante su primera administración como Primer Ministro con poderes subordinados, iniciada en 1966, se desató una fuerte polémica en la provincia de Battambang originada por la disputa de la propiedad de la tierra entre varios granjeros, ante esta situación, Sihanouk actuó de inmediato ordenándole a Nol ejercer

una fuerte represión sobre los campesinos rebeldes y contra los miembros del ala izquierda del parlamento que habían incitado dicha revuelta. Una vez concluida la querrela, Sihanouk demandó la renuncia de Nol a su puesto en un intento por apaciguar las fuertes críticas desatadas en contra de la represión gubernamental. No obstante, Lon Nol regresó a su antiguo puesto de Ministro de Defensa, al tiempo que iniciaba un proceso de identificación con los contestatarios de Sihanouk.

... En agosto de 1968, Lon Nol guió a varios reporteros hasta la provincia de Ratanakiri en el noroeste de Camboya, con la finalidad de descartar las acusaciones hechas por las autoridades de los Estados Unidos realizadas en el sentido de que las tropas de Vietnam del Norte estaban transportando material bélico desde Laos hasta Vietnam del Sur, a través de esta escasamente poblada área. Pocos meses más tarde, el mismo Nol emitió un detallado documento en el cual señalaba una abierta actividad establecida por los comunistas en ese sector... 17.

Cuando la economía de Camboya comenzó a deteriorarse de una forma evidente como resultado de los avatares de la guerra de Vietnam, el príncipe Sihanouk se vio obligado a reordenar su gabinete y, por ende, a formar un nuevo gobierno con Lon Nol nuevamente a la cabeza del mismo como Primer Ministro en sustitución de Penn Nouth. Antes de asumir su nuevo cargo, Nol demandó a Sihanouk amplios poderes para desempeñar su misión, entre los cuales destacaba la facultad de nombrar a los demás miembros de su gabinete. La respuesta afirmativa de Sihanouk ante estas peticiones fue interpretada por algunos especialistas políticos como una victoria política de Lon Nol.

Al asumir la primera magistratura el 12 de agosto de 1969, Nol anunció medidas inmediatas encaminadas a desnacionalizar algunos sectores de la economía como la industria química y el petróleo; a incentivar la inversión privada; a promover el establecimiento de sucursales bancarias extranjeras; a relajar las restricciones impuestas al comercio; y a acuñar una nueva moneda con la finalidad de impedir que el Vietcong continuase falsificando la moneda oficial de Camboya (el riel) para adquirir abastecimientos.

Junto con su Ministro del Interior, Sisowath Sirik Matak, Nol redactó algunos proyectos de ley orientados a canalizar los ingresos fiscales al departamento de hacienda y no a las oficinas del Jefe de Estado como se había estado realizando desde siempre. También clausuró los casinos propiedad del Estado, los cuales eran un lucrativo negocio que corrompía a altos miembros del gobierno, incluyendo la familia del mismo Sihanouk.

Mientras Sihanouk se encontraba en el exterior en uno de sus periódicos chequeos médicos, Nol se reunió con los gobernadores de las 19 provincias de Camboya -muchos de ellos opositores asumidos de la política tolerante del príncipe Sihanouk frente a las tropas de Vietnam del Norte y del Vietcong en suelo camboyano- y, juntos, apoyaron varias manifestaciones anti-vietnamitas para obligar al régimen de Hanoi a restringir su actividad dentro de Camboya. De acuerdo con algunos analistas, esta "bien orquestada campaña" de propaganda fue diseñada para agravar las tensiones raciales entre los khmers y los vietnamitas con el doble objetivo de movillar a la población a favor de un golpe de Estado y solicitar el apoyo económico de los Estados Unidos.

*... La campaña tuvo el efecto deseado. Los disidentes camboyanos quemaron las representaciones oficiales (embajadas) de Vietnam del Norte y del Frente de

Liberación Nacional de Vietnam del Sur, hostigaron algunos barrios de vietnamitas en Phnom Penh, y extendieron actividades similares hasta las provincias de la frontera con Vietnam...¹⁸

En un ataque vengativo por parte de los vietnamitas, fue asesinado el hermano menor de Lon Nol, Lon Nil, el cual desempeñaba un puesto de comisionado policiaco provincial. Tras esta acción, Nol demandó el retiro inmediato de todas las tropas vietnamitas estacionadas en el territorio camboyano. Nol afirmó públicamente que la condescendencia mostrada por Sihanouk ante la presencia vietnamita en particular, y ante Hanoi en general, había traído como consecuencia una crisis política y económica en su país, la Asamblea Nacional declaró unánimemente el 18 de marzo de 1970, que el príncipe Sihanouk perdía el voto de confianza del parlamento, y votó a favor de que todos los poderes del ejecutivo recayeran sobre el primer ministro Lon Nol.

"El 18, la Asamblea Nacional y el Consejo del reino reunidos consideran por unanimidad que el príncipe Sihanouk ya no merece su confianza, que por lo tanto dejará de ejercer los poderes de jefe de Estado, y que éstos le serán confiados provisionalmente al presidente de la Asamblea Nacional, Cheng Heng. En efecto, nada impide al parlamento retirar su confianza a la persona escogida para ocupar ese puesto. Cambodia penetra en lo desconocido, el entreacto de esperanza ha terminado..."¹⁹

Al realizarse el golpe de Estado, el Príncipe Sihanouk rechazó la posibilidad de regresar y hacer frente a sus adversarios políticos en Camboya, obteniendo asilo político en China; no obstante, la contienda contra el régimen usurpador se llevó a cabo desde el

¹⁸ Idem. p. 244.

¹⁹ DORE, Francis, op. cit. p. 212.

exterior. El Príncipe Sihanouk formó con la guerrilla del Khmer Rouge el Frente Unido Nacional de Camboya (FUNC) y en mayo de 1970 se constituyó, con miembros de ambos grupos, el Gobierno Real de Unión Nacional de Camboya (GRUNC). Esta alianza daba al Khmer Rouge la imagen de auténticos patriotas, consiguiendo el apoyo de las masas campesinas -que eran leales a la figura real de Sihanouk y representaban la mayor parte de la población- en la guerra de liberación nacional contra el régimen de Lon Nol.

A pesar de lo anterior, Nol intentó desprestigiar a Sihanouk en el interior de Camboya. En una declaración ante la prensa el 23 de marzo del mismo año, Nol justificó la renuncia constitucional del príncipe Sihanouk con base en la actitud tomada por este personaje, la cual era contraria al principio de neutralidad de Camboya (según la opinión de Nol), y lesionaba claramente la soberanía del país. Al reafirmar sus intenciones por hacer respetar la "neutralidad activa" de su nación, Nol apeló a la Gran Bretaña y a la entonces URSS, países firmantes de los acuerdos de Ginebra de 1954, para hacer respetar la vigencia de los principios asentados en la Convención, los cuales garantizaban la neutralidad de Camboya. Al tiempo que procedía de esta manera, pedía la asistencia de la Comisión Internacional de Control, la cual había sido suspendida por Sihanouk en 1969, y exhortó a los comunistas a que demostraran realmente su supuesta convicción por negociar un acuerdo político.

Con la finalidad de fortalecer su posición, Nol inició una campaña publicitaria encaminada a desacreditar al régimen de Sihanouk, por una parte, procedió a intimidar y a encarcelar a los partidarios de Sihanouk, ordenó el toque de queda en las ciudades, y movilizó a las fuerzas armadas de Camboya, por otra parte, se reunió con los líderes de las diferentes facciones del país para conocer sus proyectos y para saber si ellos se encontraban en la disposición de apoyarlo.

"... Varios analistas internacionales quisieron ver en las acciones de Lon Nol, un reflejo más del presunto sentimiento anticomunista y pro-occidental que se comenzaba a plantear en Camboya a nivel general, sin percatarse de que sólo eran iniciativas tomadas por una facción que se encontraba en el poder casi provisionalmente..." 20.

En una serie de declaraciones públicas, el régimen de Lon Nol reivindicó tenazmente el principio de neutralidad de Camboya, y denunció el incremento de los bombardeos norteamericanos y sudvietnamitas sobre la frontera de Camboya y Vietnam. Nol llegó a creer, ingenuamente, que un ejército camboyano eficazmente equipado podía combatir a los vietnamitas bajo el matiz ideológico representado por tantos años de rivalidades étnicas entre khmers y vietnamitas; por tanto, inicialmente rechazó toda ayuda extranjera, excepto aquella proporcionada por sus "países amigos", la cual consistía principalmente de armamento ligero.

No obstante, las relaciones entre los Estados Unidos y Camboya se deterioraron cuando Nol no fue avisado de la invasión planeada por los Estados Unidos a su territorio, la cual fue realizada en mayo de 1970. Lon Nol calificó dicha invasión como una "violación flagrante" de la integridad territorial camboyana, y afirmó que la conducta norteamericana comenzaba a compararse a la del Vietcong. Más tarde reconoció públicamente que la invasión había sido una respuesta positiva a su petición de ayuda del exterior, y que sus resultados habían sido favorables.

Lon Nol comenzó a llevar la disputa étnica entre khmers y vietnamitas hasta sus consecuencias más lejanas, en 1970 llegó a reclutar 150 mil hombres en las fuerzas armadas para "combatir a los vietnamitas ateos que agredían continuamente el territorio camboyano". Con la finalidad de adoctrinar a sus jóvenes reclutas,

Nol redactó un manual militar el cual incluía preceptos budistas. Paradójicamente, todas estas iniciativas militares que fueron pensadas para aplicarse contra el invasor vietnamita, resultaron contraproducentes para combatir al enemigo interno: el Khmer Rouge, ya que los soldados leales a Nol (todos ellos khmers) rechazaban combatir contra miembros de su propia estirpe.

Económicamente, el año de 1970 fue desastroso para el país, después de la expansión de la guerra de Indochina en territorio Khmer a mediados de marzo, la economía se deterioró gravemente.

Aunque hubo buenas cosechas en ese año, la guerra arruinó la posibilidad de incrementar las exportaciones. En primer lugar la intervención de los Estados Unidos afectó las plantaciones y arrozales al este del país.

En segundo lugar, la nueva alianza entre Sihanouk y los comunistas tuvo un efecto inmediato en la economía, ya que al cortar el acceso a carreteras y ciudades cerca de la frontera con Vietnam, los norvietnamitas y las tropas de Vietcong hicieron que se propusieran los planes para una mayor liberalización de la economía, comenzando a incrementar el ejército y haciendo llamados de ayuda externa.

... Cuando las tropas comunistas extendieron su radio de acción a Phnom Penh, en abril de 1970, Nol comenzó a abandonar su discurso neutralista, y le dio la bienvenida a "todo tipo de ayuda incondicional proveniente del exterior". Específicamente, apeló al entonces presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, para que abasteciese a Camboya de armas, municiones y mercenarios camboyanos (de los entrenados por los Estados Unidos para participar en las fuerzas especiales que Washington había desplazado a Vietnam del Sur) 21.

El sector de la economía que se vio más afectado por la guerra fue el comercio, enfrentándose a un grave déficit comercial.

Al interior de Camboya el nuevo gobierno enarboló el resentimiento antivietnamita, lo que impulsó a Hanoi a reforzar su presencia militar y ampliar su campo de operaciones en territorio camboyano, involucrando de lleno al país en la Guerra de Vietnam; Camboya fue escenario de la confrontación bélica hasta julio de 1970, cuando las tropas estadounidenses y sudvietnamitas se retiraron dejando graves daños en más de la mitad del país.

En octubre de 1970 el nombre de Camboya fue cambiando formalmente por el de "República Khmer" (dando fin a los 24 años de monarquía constitucional) y en marzo de 1972, Lon Nol se autoproclamó Presidente. Sin embargo, el nuevo Gobierno se mostró incapaz de resolver los problemas económicos y sociales que agobiaban al país ²², lo que generalizó la corrupción de los funcionarios públicos y, por ende, la desconfianza de la población.

Aprovechando la confusión de poderes propiciado por la renuncia de Nol a la primera magistratura, y su posterior ascenso al puesto de Presidente de la República, el Khmer Rouge logró adquirir sustanciales posiciones en las provincias de Camboya, llegando a dominar, de hecho, el 80% de todo el territorio. Furioso por esta demostración de poder, Nol declaró el Estado de Emergencia el 20 de octubre de 1971, anunciando además que de ese momento en adelante gobernaría por decreto ²³.

²¹ Ibidem.

²² "... Acosado por las críticas internas dirigidas en su contra debido a su incapacidad demostrada para superar la crisis social y económica que vivía Camboya, el primer ministro Lon Nol renunció a su puesto el 20 de abril de 1971 alegando problemas de salud. No obstante, el nuevo primer ministro, Sirik Matak, 'brazo derecho de Nol, apareció ante la opinión pública como un fidei en el poder. Formalmente Nol continuaba al frente del gobierno como Jefe de Estado'. Idem. p. 245.

²³ "No tarda en tropezar con grandes dificultades el poder del general Lon Nol, que

"El 20 de octubre se constituye un nuevo gobierno libre de todo control parlamentario. '¿Debemos jugar vanamente a la democracia y la libertad hasta la derrota completa o limitaremos esa libertad anárquica para obtener la victoria? El gobierno ha tomado su decisión. Hemos escogido el camino de la victoria', declara el mariscal Lon Nol. La proclamación de la patria en peligro se proroga por otros seis meses. Se restringen las libertades fundamentales. El país queda sometido al régimen de ordenanzas y decretos. Se instala la dictadura. Cheng Heng, jefe de Estado, dimitte de sus funciones el 10 de marzo de 1972..." 24.

Pocos meses más tarde, Lon Nol modificó la Constitución vigente que marcaba instituciones plenamente democráticas a establecer en la flamante República, haciendo aprobar otra con marcados tintes presidencialistas y un sistema legislativo bicameral. Nol trató de legitimar su gobierno llamando a elecciones presidenciales, y ostentando la candidatura del Partido Social Republicano; estas buenas intenciones demostraron su contradicción después de que, por medio del fraude, Nol ganara para su causa apenas el 55% de los votos emitidos (se dice que en realidad obtuvo entre el 35 y el 40% de los mismos).

*... El régimen de Nol pudo mantenerse de pie, entre otras cosas, gracias a la ayuda de los Estados Unidos, la cual en su pleno apogeo llegó a ser de 5 millones de dólares semanales. Esta asistencia económica estuvo condicionada a que Lon Nol permitiera que algunos de los líderes de la

enseguida asciende a mariscal. El gobierno de Estados Unidos debe darle oficialmente el apoyo de las fuerzas armadas norteamericanas desde fines de abril de 1970, apoyadas por otra parte por las fuerzas sudvietnamitas. Pero la situación militar no deja de deteriorarse en 1970 y 1971; al empezar el año de 1972 se calcula que las tropas norvietnamitas y los guerrilleros comunistas khmeros controlan efectivamente la mitad del país y que, en general, la población campesina está con ellos...". DORÉ, Francis, op. cit. p. 213.

oposición participaran en el gobierno, para lo cual se formó un nuevo gobierno el 24 de abril de 1973 cuya piedra angular sería un Consejo de Estado formado por el propio Nol, Sirik Matak, In Tam (el líder opositor derrotado durante las elecciones fraudulentas, y de quien se presume que salió victorioso de las mismas) y Cheng Heng' 25.

Pese a las relativas victorias obtenidas en el campo de batalla por este gobierno, In Tam terminó renunciando el 12 de diciembre de 1973, lo cual significó que Noi reasumía completamente las riendas de Camboya.

Hacia 1975, al término de la guerra de Vietnam, el descontento social llevaría al Khmer Rouge -que se había incrementado a cerca de 50,000 los efectivos militares- a emprender una gran escalada militar, quedando Phnom Penh bajo su control el 17 de abril de ese año. Inmediatamente el GRUNC asumió las actividades administrativas del país y el Príncipe Sihanouk fue reinstalado como Jefe de Estado.

En diciembre de 1975 el Congreso Nacional aprobó una Constitución que establecía una forma de Gobierno republicana y en 1976 se modificó el nombre del país por el de "Kampuchea Democrática", pero en abril de ese año, el Khmer Rouge relevó al Príncipe, manteniéndolo en prisión domiciliaria y el GRUNC fue disuelto. La nueva Asamblea Nacional eligió a Khieu Samphan como Jefe de Estado y dio a conocer el nombre de Pol Pot como primer Ministro y Secretario General del Partido Comunista de Kampuchea, confirmando su calidad de hombre fuerte del nuevo régimen.

1.4 LA OCUPACION DE PHNOM PENH POR EL KHMER ROUGE.

El Gobierno del Khmer Rouge aplicó un programa de reconstrucción nacional de corte socialista inédito, que se basaba "en un Estado Agrario Moderno con una economía y sociedad plenamente rural" autosuficiente y totalmente aislado del sistema mundial. El Khmer Rouge propagó el terror en Camboya a través de una organización llamada "Angka", estableciendo un régimen altamente represivo y disciplinario, que llevó a la muerte a miles de camboyanos²⁶.

Una de las primeras acciones del régimen de Pol Pot fue evacuar la capital, este procedimiento se presentó como un "combate a toda cultura neocolonialista", entendiéndose por ésta a prácticamente toda la civilización urbana y se complementó con quemas masivas de libros, incluso los científicos y técnicos. La necesidad de emplear toda la fuerza de trabajo en el campo para evitar las hambrunas se transformó en persecución de los bonzos budistas, considerados "parásitos", y la incorporación de los niños a los trabajos más duros.

La necesidad de combatir la especulación de los intermediarios capitalistas llevó a abolir la moneda, sustituyéndola por el trueque y un racionamiento estricto hasta sus más profundas consecuencias. Finalmente, para contener la protesta que ello inevitablemente provocaba, toda la población de los territorios liberados en 1975 fue tratada como "prisioneros de guerra".

El 20 de marzo de 1976 se elige una Asamblea nacional compuesta por 150 campesinos, 50 soldados, y 50 obreros. La Asamblea designa a Sihanouk como jefe de Estado y reconfirma a Penn Nouth en el premierato.

²⁶ ANGUIANO ROCH, "La Posguerra de Indochina", en *Estudios de Asia y Africa*, No. 31, México, D.F., 1976, p. 198.

Apenas dos semanas después el príncipe solicitaba su "jublación". La renuncia es aceptada de inmediato. Khieu Samphan asume la presidencia. El FUNK y el GRUNK habían dejado de existir con la aprobación de la nueva Constitución, pero nadie parece saber en realidad quién gobierna verdaderamente el país. Los militares, el pueblo, incluso los documentos oficiales sólo hablan de Angka, la "organización". Recién el 22 de septiembre el pueblo se entera de que está gobernado por el Partido Comunista Khmer y que éste tiene como secretario general y primer ministro a un tal Pol Pot, hasta entonces desconocido. Ien Sary es el nuevo vicepresidente. El presidente Samphan quedó relegado a un papel secundario. No hubo congresos. Ni elecciones. Ni siquiera una explicación al pueblo sobre el significado de las nuevas instituciones. El único indicador demostraba que el país se dirigía hacia el autoritarismo unipartidista y unipersonal 27.

El vacío de poder suscitado con el desplazamiento de Lon Nol parecía conducir a Camboya a una situación oscilante entre la anarquía y el caos (dos sucesos que sobrevienen a toda

- 27 El parecido entre el totalitarismo contemporáneo y el antiguo recubre, no obstante, diferencias profundas. (...) La autoridad del monarca absoluto se ejercía en nombre de una instancia superior y sobrenatural, Dios; en el totalitarismo, el jefe ejerce la autoridad en nombre de su identificación con el partido, el proletariado y las leyes que rigen el desarrollo histórico. El jefe es la historia universal en persona. El Dios trascendente de los teólogos de los siglos XVI y XVII baja a la tierra y se vuelve «proceso histórico»; a su vez, el «proceso histórico» encarna en éste o aquel líder: Stalin, Mao, Fidel. El totalitarismo las vuelve a unir, pero invertidas: el contenido de la política del monarca absoluto era religioso; ahora la política es el contenido de la pseudoreligión totalitaria. (...) En el caso de la ideología comunista el absoluto tiene un nombre: las leyes del desarrollo histórico. La traducción de esas leyes a términos políticos y morales es «la liberación de la humanidad», una tarea confiada por esas mismas leyes, en esta época, al proletariado industrial (en algunos otros lugares al campesino, según sea éste mayoría en la población). Todo lo que sirva a este fin, incluso los crímenes, es moral. ¿Quién define al fin y los medios? ¿El proletariado mismo? No: su vanguardia, el partido y sus jefes...» PAZ, Octavio. "EL Cercado Ajeno". Ed. Fondo de Cultura Económica, 2a. Edición, 1989, México, D.F., pp. 78 y 82.

revolución), pero lo sucedido después vino a demostrar que la anterior aseveración se encontraba lejana de la realidad. Pol Pot Instrumentó una política Interna thermidoriana ²⁸ encaminada a fortalecer el aparato estatal por encima de la población civil. Si bien es cierto que en varias etapas de la historia de Camboya un elemento constante ha sido la debilidad del aparato gubernamental -debilidad derivada de la falta de legitimidad de los gobiernos habidos en el país-, bajo el gobierno polpotiano la legitimidad había sido conquistada por las armas y la mejor forma de mantenerse en el poder era a través de la ortodoxia ideológica que el Khmer Rouge realizó por medio del adoctrinamiento de la población ²⁹.

Para poder comprender mejor la estructura político-ideológica del Khmer Rouge como facción alternativa al poder en Camboya, debe de hacerse la aclaración de que su fuerza se basa en la ideología maoísta ³⁰ y en el reclutamiento militar de sus

- 28 El Thermidor fue la etapa inmediatamente posterior a la Revolución Francesa en la cual todos los opositores asumidos y no declarados -desde el punto de vista ideológico, militar o político- a la facción triunfante, fueron eliminados por ésta en su afán de obtener el poder indiscutible.
- 29 "... un hecho concomitante (a la aparición de los regímenes de partido único) ha sido la aparición de los dogmatismos religiosos. La ortodoxia es el complemento natural de las burocracias políticas y eclesíásticas". PAZ, Octavio, "El Ojro...", op. cit., p. 18.
- 30 Este término se refiere a las ideas de Mao Tse-tung, presidente del PCCh; divulgadas por la RPCh en el movimiento obrero Internacional, que tienen también sus repercusiones en la política exterior de China, entre otros lugares en el foro de la ONU, donde la delegación de la RPCh defendió la tesis de que el mundo está dividido independientemente del régimen sociopolítico en tres zonas:
1. Países socialistas, es decir, RPCh, y Albania.
 2. Potencias imperialistas y "socialimperialistas".
 3. Los otros países de la "zona intermedia".

El Maoísmo rechazó la coexistencia pacífica y la necesidad de unirse todas las fuerzas antimperialistas en la lucha para evitar el estallido de una nueva guerra, propagando la concepción de la inevitabilidad de la guerra mundial, como vía única de liquidar al Imperialismo". OSMANCZYK, Edmund Jan. Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. Fondo de Cultura

cuadros. Pese a que durante los años de 1975-79 el Khmer Rouge prácticamente se convirtió en el *partido en el poder*, cuya característica principal se situó en el hecho de no aceptar adversarios políticos -situación que aparece como "lógica" por tratarse de una facción revolucionaria-, su acclonar político parece no encajar en una estructura legal en la cual el libre juego electoral sea la piedra angular del mismo 31.

Por otra parte, las relaciones del Gobierno del Khmer Rouge y China dieron lugar a tensiones con Vietnam, siendo constantes los incidentes armados en la frontera camboyana-vietnamita desde principios de 1977 32. "A partir de entonces, se hicieron más estrechos sus contactos bilaterales (la República Popular China

Económica, México, 1976, p. 72).

31 "... mitad orden religioso y mitad agencia de empleos, hermandad y mutualidad, el Partido otorga a sus miembros un sentimiento de identidad social. Esto es precioso porque es algo que el mundo niega a los hombres: esa seguridad que da saberse parte de una comunidad y, a través de ese saber, sentirse al fin uno mismo. La enajenación, en el sentido recto de este manoseado vocablo, es doble: el Partido enajena a sus miembros pero también se enajena a sí mismo. Quiero decir: no se concibe como un partido más, una parte de la sociedad, sino que se proyecta como una totalidad -es la nación entera con su pasado, su presente y futuro..." PAZ, Octavio, "El Otro..." op. cit., pp. 119-120.

32 "La disparidad de fuerzas entre Camboya y Vietnam es obvia. El primer país tiene siete millones de habitantes (tal vez la cifra se reduzca mucho cuando se conozca la real magnitud de las «depuraciones»), el otro 50. Más allá de las discrepancias ideológicas o problemas en la delimitación de las fronteras, ¿qué pudo hacer creer al gobierno de Pol Pot que era posible ganar una guerra?

Algunos observadores anotan que el conflicto servía al régimen a consolidar su deteriorado frente interno, en una maniobra típica de los dictaduras militares. (...) la cifra de 800, número colocado en las armas de fabricación china, grabada sobre los armamentos alimenta la moral de los soldados de Camboya. Simboliza la promesa de 800 millones de chinos de sostener la causa de Camboya.

No fueron 800 millones de chinos los que defendieron el régimen de Phnom Penh, pero sí había en Camboya varios miles de asesores militares de esa nacionalidad. (...) China provocó incidentes en su frontera con Vietnam en los momentos culminantes del conflicto en Camboya, seguramente con la intención de distraer la atención de los estrategas de Hanoi en dos frentes..." REMO, Roberto, "Kampuchea, La Segunda Liberación", en *Cuadernos del Tercer Mundo*, No. 27, febrero de 1979, p. 41.

Incrementó su apoyo militar al primero), pasando el conflicto vietnamita-camboyanos al esquema de la rivalidad sino-soviética, que concebía a Vietnam, desde la perspectiva china, como extensión de la Unión Soviética en Asia y el apoyo chino brindado a Kampuchea Democrática, desde la perspectiva soviética, como muestra del expansionismo chino" 33.

A raíz de la política de "purgas" sociales aplicadas por el Gobierno de Pol Pot, huyeron a Vietnam aproximadamente unos 150 mil camboyanos, entre los que se encontraba un antiguo oficial del Khmer Rouge, llamado Heng Samrin, quien con apoyo abierto vietnamita, el 2 de diciembre de 1978, conformó el Frente de Unión Nacional para la Salvación de Kampuchea (FUNKS).

En esta misma fecha se dio a conocer a la opinión pública el programa de once puntos del Frente, el FUNKS se propuso reunir a todas las tropas leales a la patria sin tomar en cuenta sus tendencias ideológicas, ya fueran éstas políticas o religiosas, con el fin de hacer de Camboya un país "verdaderamente pacífico, independiente, democrático, neutral, no alineado, en rumbo al socialismo" 34.

A grandes rasgos, éstos eran los lineamientos generales del programa antes mencionado:

- 1) Derrocar al régimen de Pol Pot. Disolver la Asamblea de Representantes, celebrar elecciones para elegir una Asamblea Nacional, redactar una nueva Constitución.
- 2) Aglutinar a los diversos sectores del pueblo en las organizaciones de masas afiliadas al FUNKS.

33 TOLEDO B., Daniel. "Asia Oriental y del Sudeste", en *Estudios de Asia y Africa*, No. 31, México, D.F., 1976, p. 198.

34 REMO, Roberto. *Ibidem*, p. 42.

- 3) Construir el ejército Revolucionario de Camboya para defender el poder revolucionario, la vida y los bienes del pueblo, fortalecer la defensa de la patria, mantener firmemente la soberanía, la independencia y la Integridad territorial de Camboya.
- 4) Respetar la dignidad del pueblo. Se citan expresamente los derechos a volver a su tierra natal y reconstruir su vida familiar en la felicidad. A la libre circulación, al voto y a la elegibilidad, al trabajo, al descanso y el estudio. Se garantiza la libertad corporal, la de opinión, de reunión y de creencia y la igualdad de deberes y derechos de todos los grupos étnicos.
- 5) Realizar una política económica independiente y soberana hacia el socialismo auténtico. Reconstruir y restaurar la economía planificada y dotada de mercados que respondan a las necesidades sociales.
- 6) Suprimir el matrimonio forzado, realizar la igualdad entre hombres y mujeres, velar por los heridos de guerra, la salud de la población, los ancianos y los incapacitados.
- 7) Liquidar el analfabetismo, construir escuelas y otros centros de enseñanza, preservar los monumentos históricos, las pagodas y los parques.
- 8) Amnistía, clemencia para los partidarios de Pol Pot que se arrepientan sinceramente. Trato humano a los prisioneros y castigo para los cabecillas reaccionarios.
- 9) Política exterior de "Paz, amistad y no-alineamiento" sobre la base de coexistencia pacífica, el respeto mutuo, la igualdad y los beneficios recíprocos.
- 10) Resolver las discrepancias con los países vecinos mediante negociaciones pacíficas. Poner fin al conflicto fronterizo con

Vietnam. No tomar parte en ninguna alianza militar ni permitir a ningún país el establecimiento de bases militares o la introducción de equipos militares en Camboya.

- 11) Solidaridad con las fuerzas revolucionarias y progresistas del mundo entero. Apoyo a la lucha de los pueblos contra el Imperalismo, el colonialismo y el neocolonialismo.

Del anterior programa se deduce que el principal objetivo del Frente consistía en alcanzar la unidad nacional a través de la reconciliación pueblo-gobierno; se reafirmaba la intención de eliminar definitivamente al régimen autoritario de Pol Pot, pero, paradójicamente, el propio Frente iba a ser la fuerza política aglutinadora encargada de transformar al país, lo cual cerraba la puerta a cualquier otra opción política ajena al FUNKS. Esta postura propiciaría posteriormente que los enemigos del Frente tacharan nuevamente de autoritario al régimen pos-polpotiano, dando así fuerza a sus reclamos políticos.

El 25 de diciembre las fuerzas vietnamitas y los rebeldes camboyanos iniciaron una guerra relámpago contra el régimen polpotista y el 7 de enero de 1979 ocuparon la capital. El 11 de enero fue proclamada la "República Popular de Kampuchea" (RPK), con Heng Samrin como Presidente del recién formado Consejo Popular Revolucionario.

A la brevedad se obtuvo el reconocimiento de la Unión Soviética al nuevo Gobierno y el 18 de febrero se firmó un Tratado de Paz, Amistad y Cooperación con Hanoi, que admitía la presencia de tropas vietnamitas en el país. Cabe señalar que la incursión de las tropas vietnamitas en Camboya fue justificada por su propósito de poner fin a la ola de terror implantada por Pol Pot; sin embargo, internacionalmente fue rechazada en tanto que violaba el orden legal vigente.

1.5 LA OCUPACION VIETNAMITA.

Es así como los vietnamitas, armados con un Tratado de Amistad firmado con la Unión Soviética, expulsaron al gobierno del Khmer Rouge de Camboya, estableciendo en su lugar un gobierno provietnamita.

Sanclones económicas fueron impuestas en contra de Vietnam y Camboya, principalmente por parte de Estados Unidos y Japón, mientras que la presión diplomática fue dirigida por los Estados de la ANSEA. El objetivo de estas acciones estaba encaminado a aplicar una estrategia de desgaste en contra del gobierno de Vietnam y para que su población ejerciera presión sobre él.

En tanto, los adversarios de Vietnam desconocieron el gobierno instalado en Camboya, reconociendo al anterior gobierno del Khmer Rouge, el cual, retuvo su representación en Naciones Unidas en la base de que la soberanía nacional de Camboya había sido violada. En junio de 1982, la ANSEA promovió la formación del Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática (CGDK), presidido por el Príncipe Norodom Sihanouk, representando así para el Khmer Rouge una aceptable alternativa política.

Tal coalición era, en cierta forma, un gobierno en espera, al cual, el gobierno Camboyano (considerado un títere de Vietnam), debería de ceder el poder una vez que la estrategia de desgaste en contra de Vietnam surtiera efecto.

Confiado, debido al apoyo proveniente del bloque soviético, Vietnam se mostraba inflexible a que el status quo político en Camboya cambiara. No obstante, tras las continuas presiones provenientes del exterior y la misma situación de Vietnam, en septiembre de 1990, se hizo el retiro de las tropas vietnamitas de

este país, mostrándose un poco más flexible para que se diera una solución al conflicto en Camboya.

Tras trece años de guerra, la firma del Acuerdo de Paz del 23 de octubre de 1991, en París, Francia, ha provocado optimismo, a pesar de los problemas a los que se han enfrentado las Naciones Unidas para implementarlo.

*'Prediction is difficult... especially if it is
about the future'.*

Confucio.

CAPITULO 2

UN PAIS, CUATRO FACCIÓNES

2.1 LOS DESAFIOS POLITICOS ACTUALES DE CAMBOYA.

2.1.1 Legitimidad y Gobierno en Camboya.

Durante el capítulo anterior analizamos los diferentes periodos de gobierno registrados en la historia de Camboya, los cuales se han visto reflejados en los distintos nombres que el país ha tenido: de Camboya pasó a ser República Khmer, después República Democrática de Kampuchea, y ahora ha sido nombrada sencillamente Estado de Camboya.

El arduo camino que han tenido que transitar los diferentes gobiernos de Camboya, en su afán de colocar las bases de un sistema político estable, no ha llegado aún a su fin. La legitimidad 35 ha sido una virtud que ningún gobierno ha podido reivindicar,

35 De acuerdo con la experiencia ninguna dominación se contenta voluntariamente con tener como probabilidades de su persistencia motivos puramente materiales, afectivos o racionales con arreglo a valores. Antes bien, todas procuran despertar y fomentar la creencia en su «legitimidad». Según sea la *clase* de legitimidad pretendida es fundamentalmente diferente tanto el tipo de la obediencia, como el cuadro administrativo destinado a garantizarla, como el carácter que toma la dominación. Y también sus efectos. Por eso, parece adecuado distinguir las clases de dominación según sus *pretensiones típicas de legitimidad*.

Existen tres tipos *puros* de dominación legítima. El fundamento primario de su legalidad puede ser:

1. De carácter *racional* que descansa en la legalidad de ordenaciones estatuidas y de los derechos de mando de los llamados por esas ordenaciones a ejercer autoridad (autoridad legal).
2. De carácter *tradicional* que descansa en la creencia cotidiana en la santidad de las tradiciones que rigieron desde lejanos tiempos y en la legitimidad de los señalados por esa tradición para ejercer la autoridad (autoridad tradicional).

aunque quizá Norodom Sihanouk ha sido la persona que más cerca estuvo de ella gracias a sus antecedentes familiares y a su título nobiliario (lo que Max Weber llamaría una *legitimidad tradicional*), sin embargo, el marco legal establecido durante su manato, el cual había sido una copia del sistema político francés ³⁶, no llenó por completo las aspiraciones del pueblo de Camboya, y la subsecuente lucha electoral realizada bajo esta estructura legal resultó estéril, debido a que los diferentes partidos políticos que contendieron para llegar al poder no estaban preparados aún para ofrecer una plataforma política coherente.

Por otro lado, el ejército del país jugó un papel muy parecido al desempeñado por sus similares pertenecientes a los otros países recién arribados al rango de independientes. En efecto, lejos de ser una institución distanciada de la política, las fuerzas armadas de Camboya intervinieron cada vez que les fue posible para dirimir los diferentes problemas suscitados al interior del escenario político de Camboya ³⁷. El personaje político que más utilizó al aparato

3 De carácter *carismático* que descansa en la entrega extracotidiana a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creadas o reveladas (llamada autoridad carismática).

WEBER, MAX. *Economía y Sociedad*. Ed. Fondo de Cultura Económica. 8a. reimpresión. México, D.F., pp. 170-172.

- 36 "A través de todas las convulsiones de la historia de los países periféricos, no es difícil percibir, como tema o motivo central, la búsqueda de la legitimidad. La sociedad colonial estaba fundada en un principio a un tiempo intemporal y sagrado: la monarquía por derecho divino. La nueva legitimidad histórica fue temporal: el pacto social. Los súbditos se convirtieron en ciudadanos, pero la nueva legitimidad democrática y republicana fue la obra de las elites ilustrados: no tenía raíces en nuestro pasado y no correspondía a la realidad de nuestras sociedades. Hubo una hendidura entre las ideas y las costumbres, es decir, entre los códigos constitucionales y el sistema de creencias y valores heredados. Las instituciones políticas y jurídicas eran modernas; la economía, las jerarquías sociales y la moral pública eran tradicionales y premodernas. Las leyes eran nuevas, viejas las sociedades...". PAZ, OCTAVIO. *Pequeña Crónica de Grandes Días*. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1ra. reimpresión, 1990., p. 162.
- 37 "La democracia es la legitimidad histórica; la dictadura es el régimen de excepción. El conflicto entre la legitimidad ideal y las dictaduras de hecho es una

costrense en su afán de llegar al poder fue, como pudimos ver, Lon Nol.

A pesar de contar con el apoyo del ejército, Nol carecía de legitimidad, pues las elecciones realizadas durante su mandato resultaron empañadas por el fraude; al ser derribado del poder, la facción que lo ocupó durante el período de 1975-79, el Khmer Rouge, contaba como única legalidad la obtenida a través de las armas; rápidamente se promulgó una nueva Constitución -como suele suceder en cualquier alteración del orden legal propiciado por la violencia-, pero también intentó adoctrinar a la población bajo cánones muy similares a los maoístas. Las posteriores purgas desatadas por Pol Pot en su intento por construir una "nueva sociedad", y por ende una nueva legalidad, le costó el repudio de su propio pueblo, repudio que sería utilizado por el actual régimen de Hun Sen para ascender al poder, y lograr una identificación más estrecha con sus ciudadanos obteniendo de ellos el apoyo necesario para, por fin, establecer un orden legal tan necesario en el país.

El actual régimen camboyano ahora está situado en la encrucijada, precisamente de dar ese paso hacia adelante en la historia política del país, la tarea no es nada fácil considerando que son muchos los países -sobre todo los subdesarrollados- que afrontan situaciones parecidas. Edward S. Milenky, profesor de Ciencia Política en la Universidad de Boston, manifiesta con precisión por qué es importante para un país el consolidar un régimen político a nivel interno:

expresión más -y una de las más dolorosas- de la rebeldía de la realidad histórica frente a los esquemas y geometrías que le impone la filosofía política. Las constituciones del llamado Tercer Mundo son excelentes pero no fueron pensadas para nuestros países. En una ocasión las llamé «camisas de fuerza», debo agregar que una y otra vez esas «camisas» han sido destrozadas por los sacudimientos populares (...) remedio funesto pues fatalmente provoca nuevas explosiones'. PAZ, OCTAVIO. Tiempo Nublado. Ed. Seix Barral, México, D.F., 1985, p. 172.

"... los que deciden la política (en los países en desarrollo) se preocupan por establecer un control y una organización interna frente a las cambiantes presiones e influencias externas. La tarea principal es la construcción del Estado, la racionalización y centralización de una autoridad exclusiva capaz de servir como árbitro final de todos los conflictos dentro del territorio. (...) La construcción de un estado, el establecimiento de lealtad a un amplio grupo de personas, que viven en un territorio definido, que creen formar parte de una cultura común y que tienen el derecho a la autodeterminación, e incluso a la independencia, es una tarea conveniente. Dicha lealtad, uniforme y abstracta, contribuye a que el régimen pueda movilizar recursos humanos y materiales. (...) Muchos de los países en desarrollo, si no es que la mayoría, intensifican los problemas de la construcción del Estado y la nación al buscar la creación de los que Gunnar Myrdal llama el 'estado organizacional' o el 'estado de bienestar', o al presentarse esta opción por grupos disidentes internos. El estado organizacional procura «normalmente, con la participación de otros cuerpos colectivos... coordinar políticas públicas más racionalmente con el fin de alcanzar más rápida y completamente los fines deseables para el desarrollo futuro, que están determinados por el proceso político, en tanto que éste va evolucionando»..."³⁸

Si bien es cierto que en Camboya existe una *nacionalidad* ³⁹ perfectamente diferenciada formada por los Khmers, uno de los

38 MILENKY, EDWARD. *El Estudio de los países en Desarrollo dentro de la Teoría Contemporánea de las Relaciones Internacionales en El Estudio de la Realidad Internacional*. Roberto Mesa, et. al. Ed. UNAM. 1a. Edición. México, D.F., 1981. p. 138.

39 La nacionalidad es uno de los componentes esenciales del concepto de Nación, el cual, a su vez, es un factor primordial del Estado junto con el gobierno y el territorio; de la misma forma como existen Estados formados por diferentes

elementos que conforman a su Estado (concretamente, el *gobierno*) presenta características que lo sitúan como una institución frágil y aún sin consolidar

El hecho de que en Camboya la población sea predominantemente homogénea, es un factor importante que *debería* ayudar en la construcción de un Estado fuerte, un Estado cuyo gobierno sea capaz de tomar decisiones de gran envergadura. Es evidente que en sociedades marcadamente heterogéneas -como es el caso de India, Yugoslavia o la ex URSS- el establecimiento de una autoridad superior es mucho más difícil de alcanzar. Pero, en este país (Camboya), las dificultades por las que ha atravesado en su ánimo por establecer un sistema político estable y una autoridad indiscutible no parecen explicarse a partir de su diversificación étnica ya que, esta última es prácticamente nula, los khmers son el grupo étnico indiscutiblemente dominante.

Como ya se mencionó en el capítulo anterior, este país tiene cerca de 2000 años de historia, la cual se distingue por su grandeza, expansión territorial y decadencia hasta casi la extinción.

Sin embargo "a pesar de todos los cambios que han tenido lugar, la actual sociedad camboyana refleja una estabilidad básica y una continuidad histórica. A través de la historia la cultura

nacionalidades (como es el caso de los estados federales como la ex URSS o la problemática Yugoslavia), también existen naciones que en un tiempo histórico no fueron Estados por carecer de territorio (caso de los judíos), o por no poseer un gobierno propio (caso de los kurdos). La nacionalidad es por definición sociológica un: "grupo humano unido por vínculos especiales de homogeneidad cultural. Una nación auténtica está animada por la conciencia de lo semejante y tiene una similitud fundamental en sus costumbres. No es necesario que haya (...) uniformidad en todos los rasgos culturales, pero debe existir conformidad o, al menos, simpatía y cooperación en cierto número de instituciones fundamentales como el lenguaje, la religión, el vestido y el adorno, las formas de recreo, el código moral, el sistema político, la organización familiar y las ideas éticas...". FAIRCHILD, HENRY. *Diccionario de Sociología*. Ed. Fondo de Cultura Económica. 11a. reimpresión, México, D.F., p. 196

camboyana ha demostrado su habilidad para permanecer substancialmente Intacta aún cuando se ha visto forzada a adaptarse a los cambios sociales y a las circunstancias políticas⁴⁰.

La población de Camboya sólo puede ser estimada ya que no han habido censos oficiales desde 1962, sin embargo, según Naciones Unidas en 1990, ésta ascendió a 8.2 millones 41.

Las estadísticas muestran que los Khmer son el grupo étnico dominante, abarcando el 85% de la población total. Los grupos minoritarios más grandes son los chinos y los vietnamitas, cada uno de los cuales constituye cerca del 7%, el resto consiste de Khmer Loeu, Malayos Cham, Tailandeses y Laosianos (Ver gráfica No. 1) 42.

Ahora bien, podemos ver que siglos de influencia filosófico-religiosa en la cultura y sociedad Khmer y las características de éstos, han contribuido mucho a la situación actual. Han hecho difícil el alcanzar la paz, la estabilidad y la democracia.

En este sentido, los camboyanos no han podido establecer una autoridad lo suficientemente fuerte como para que por ella misma pueda dirimir las controversias que en el seno de la sociedad pudiesen surgir; el marco legal representado por las distintas constituciones que han sido redactadas para asegurar la libre participación de los partidos políticos, y la edificación de organismos democráticos como la Asamblea Nacional y los poderes ejecutivos y judiciales a la usanza occidental 43, ha carecido de efectividad debido, principalmente, a que las

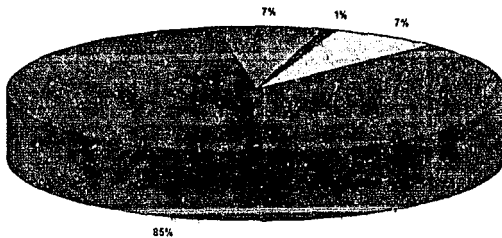
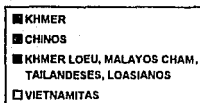
40 STEINBERG, David J. *Cambodia: Its People, Its Society, Its Culture* (New Haven, Conn 1957), p. 121.

41 Fuente: *ABECOR Country Reports, 1991*

42 *Ibidem*.

43 Con la notoria excepción del periodo de gobierno de Khmer Rouge. El cual llegó a definir su sistema político como unipartidista.

GRÁFICA NO. 1
CAMBOYA. COMPOSICION ETNICA
(POBLACIÓN TOTAL: 8.2 MILLONES)



FUENTE: ABECOR Country Reports 1991.

diferentes autoridades que las han promulgado han carecido de legitimidad.

2.1.2 Modernidad y Tradicionalismo en Camboya.

Antes de estudiar a las facciones que actualmente se disputan el poder en Camboya, resulta pertinente enumerar los desafíos inmediatos que en el escenario Interno e Internacional se perfilan para los futuros dirigentes camboyanos; por supuesto, algunos de estos desafíos ya están siendo afrontados por el presente régimen, lo cual no quiere decir que por ello se estén dejando atrás.

Como anteriormente se apuntó, la legitimidad ha sido un obstáculo que ha impedido que las pretendidas reformas políticas y económicas, emprendidas por los efímeros gobiernos que Camboya ha tenido, hayan fracasado al no poder contar con el apoyo, fundamental, del grueso de la población. No obstante, a nivel Interno también aparecen otros retos no menos dramáticos. Uno de ellos es la confrontación entre los rasgos tradicionalistas existentes en el país, y la *modernidad* a la cual aspiran sus dirigentes.

A pesar de que existen muchas definiciones de lo que es *modernidad* ⁴⁴, utilizaremos en esta investigación los criterios utilizados por el politólogo John Chipman, el cual afirma que:

- 44 La modernidad es una obsesión, un objetivo por alcanzar para todo pueblo subdesarrollado, pero es necesario decir que son pocos los analistas que se han interesado por definir este término, tal vez los únicos intelectuales que se han interesado por el tema han sido los escritores, así para Carlos Monsivais: "Modernidad (a fines del siglo XIX) es lo que se vive en las metrópolis, la cultura que, a quien sepa encarnarla, le proporcionará los recursos íntimos para conjurar el destino fatal de los habitantes de un país en la periferia de la civilización. (...) Ser moderno es volver creativa y personal la imitación de lo metropolitano. En este orden de cosas, lo moderno es, aunque no se reconozca explícitamente, algo distinto (superior) a sus equivalentes: lo de hoy, lo de avanzada. A mitad del siglo XX, modernidad, concepto excluyente, es la utopía en el sentido drástico:

"Los problemas de estabilidad política y, por ende, de seguridad en muchos estados en vías de desarrollo se encuentran a menudo condicionados por la competencia existente entre los poderes de un estado centralizado, y otras formas más tradicionales de influencia ubicadas en el interior mismo del país. Las tensiones existentes entre las aspiraciones por encontrar formas modernas de administración del estado desde el centro, y la realidad representada por algunas prácticas de control local arcaicas, afecta drásticamente el orden interno y el sentimiento de identidad nacional. Los actuales instrumentos de organización política (los partidos políticos y las burocracias estatales) aún no se han mostrado capaces de desplazar por completo a los más anacrónicos sistemas de orden social que todavía persisten en los países subdesarrollados" 45.

Parece ser que para los dirigentes camboyanos la modernidad aplicada al sistema de gobierno consiste en dejar atrás los estamentos tradicionales que en ella prevalecen, esto es, eliminar los grupos de poder ajenos al Estado, los cuales entorpecen la toma de decisiones al oponerse a ella, y al tratar de imponer las propias. Estos órganos tradicionales de poder son inherentes a la cultura misma de la sociedad de Camboya, y prueba de ello es que la población continúa tomándolos en cuenta y siguiendo sus preceptos (como es el caso de los bonzos budistas).

Confrontando la anterior afirmación con la realidad camboyanana podemos establecer que existe una gran grieta situada entre la tradición política del país y los marcos legales que

aquello que mientras no se obtiene le quita sentido a la existencia...". MONSIVAIS, Carlos. *Duración de la Eternidad en Nexos*. No. 172, abril de 1992, p. 39.

45 John Chipman, "Third World Politics and Security in the 1990s: The World Forgetting. By the World Forgo!?" en *The Washington Quarterly*, invierno de 1991, Vol. 14, Núm. 1, p. 154.

se han querido imponer a ultranza, todos ellos fueron diseñados más para sociedades europeas que asiáticas. Debemos recordar que la cultura khmer de Camboya es milenaria y que sus rasgos más característicos continúan presentes en la población y en su forma de gobierno. Es importante destacar que la filosofía del Brahamanismo y el sistema del Budismo Theravada ⁴⁶ han influido radicalmente en la cultura y la sociedad Khmer.

El culto Brahamánico Hindú describe la vida en términos de un sistema piramidal, encontrándose en la cúspide el rey-dios, Devaraja, quien era intermediario entre los dioses y un orden social que presentaba relaciones de clase bien definidas, las cuales aún en la actualidad siguen presentes.

Por otra parte, se supone que la monarquía absoluta en Camboya finalizó con la promulgación de la Constitución, pero el monarca, el "espíritu de Devaraja", permaneció como la más alta autoridad en el país hasta 1970. La Constitución dice: "Todos los poderes emanan del Rey" (artículo 21); "El Rey es el Supremo Jefe de Estado. Su persona es sagrada e Inviolable" (artículo 35); "Cada Camboyano le debe lealtad al Rey" (artículo 16) ⁴⁷. Gozando aún Sihanouk de una amplia popularidad entre la población.

Por otra parte, la pirámide social a la que se ha hecho referencia, divide a la sociedad en tres categorías: *sdech* (realza); *neamoeun montrey* (nobleza, la cual se divide en *neamoeun montrey thom* o alta nobleza que comprende a los dignatarios de rango ministerial; y *neamoeun montrey toch* o baja nobleza que comprende a los funcionarios de más bajo nivel); y *reastr* (la gente común incluyendo a los campesinos).

⁴⁶ *Budismo de la "Tradición de los Antiguos", el cual es la principal religión del país. El resto de la población la conforman Musulmanes, Budistas Mahayana y Católicos Romanos.*

⁴⁷ *Constitution du Royaume du Cambodge (Phnom Penh: Ministerio de Información, 1963), pp. 1-24.*

Por otra parte, el Budismo Theravada predica la igualdad y exalta los logros individuales, el mérito y la reencarnación.

La noción budista sugiere que uno reencarnará sobre la base de nuestras acciones -buenas o malas- en la vida presente y que lo que estamos viviendo es el resultado de acciones pasadas. Esto ha impulsado a muchos Khmer a adoptar una visión fatalista fundada en su creencia de que todo está predestinado.

Vemos así que la influencia Indo-Bramánica enseñó a los Khmer a aceptar el universo en forma de pirámide de Devaraja en el cual el individuo es un instrumento sirviendo a este orden social. Este Khmer es paciente, obediente, creyente, activo y resuelto. El Budismo Theravada enseñó al Khmer a buscar la salvación a través de su propio esfuerzo y a buscar la paz y tranquilidad del alma. Este Khmer es paciente, pacífico, pasivo, desinteresado, altruista, amable y creyente en el karma y la reencarnación.

De estas influencias filosófico-religiosas surge un Khmer activo, combativo y resuelto (los reyes-dioses y guerreros). La combinación de ambas influencias religiosas ha tenido como resultado una sociedad que valora y respeta la autoridad, el poder y mando, y en donde las relaciones superior/subordinado son autoritarias y paternalistas.

Es por eso que el Khmer es simultáneamente descrito como valiente guerrero y como gente pacífica, compasiva y amable. Las influencias históricas de dos grandes sistemas religiosos han motivado ambas personalidades que se reflejan en la cultura nacional. El Khmer pacífico, amable, sereno y tolerante ha sido capaz de vivir en el terror y barbarismo de la época del Khmer Rouge, en las atrocidades cometidas contra ciudadanos vietnamitas cuando Camboya se vio envuelta en la Guerra de Vietnam en 1970.

Los Khmer llevan consigo el recuerdo de su antiguo liderazgo en la región del Sudeste Asiático, de su capacidad, aún invencibilidad. A pesar de su decadencia desde el S. XIII, el 'figre guerrero' en ellos ha reaparecido en momento cruciales cuando han necesitado volver a asegurarse de su poder. Pol Pot una vez dijo que "si los Khmer pudieron construir Angkor durante el período de esclavitud, pueden hacer cualquier cosa" 48.

2.1.3 Autoritarismo y Democracia en Camboya.

Pese a que la tradición y la cultura camboyanas están presentes en cada ciudadano, cada gobierno ascendido al poder las ha desdeñado a ambas -excepto Pol Pot, pero este líder las utilizó para afirmar su autoritarismo-; esta falta de memoria histórica se explica a partir de que los dirigentes camboyanos primero han arribado al poder y después establecieron el marco jurídico que les diera la legalidad de la cual carecían con anterioridad.

Al dictar sus leyes pretendieron colocar una suerte de camisa de fuerza a la sociedad, con el propósito de ajustarla a sus propios intereses, pasando por alto, o mejor dicho, *decretando* como inexistente todo obstáculo a sus ambiciones.

En este orden de cosas, es necesario destacar que todos los dirigentes camboyanos, habidos desde la independencia misma del país, han tenido un rasgo común: su autoritarismo 49.

Al afirmar con anterioridad que la falta de una autoridad suprema, o de un gobierno legítimamente constituido, ha orientado al sistema político camboyanos a un callejón sin salida, resulta lógico suponer que este vacío haya querido ser llenado a través de

48 STEINBERG, D.J. *op. cit.*, p. 125.

49 "Autoritarismo: Sistema fundado en la sumisión incondicional a la autoridad y en la imposición arbitraria de ésta. FAIRCHILD, HENRY. "Diccionario de..." *op. cit.*, p. 20.

métodos autoritarios como un primer paso hacia la consolidación del régimen. Este hecho no justifica, sin embargo, que los dirigentes históricos del país hayan llevado este autoritarismo hasta sus últimas consecuencias como lo fue el caso de Pol Pot, y sí es reprobable que ellos no hubiesen explorado otros caminos como la propia democracia.

Los rasgos autoritarios abundan en la historia de Camboya. Pese a que Norodom Sihanouk trató de instituir un régimen de partidos, al mismo tiempo quiso formar una suerte de partido político único -el Sangkum-. Lon Nol, por su parte, usó y abusó de la proclamación de los estados de emergencia y del fraude electoral. Pol Pot decretó prácticamente el sistema político unipartidista, descalificó toda oposición manifestada en partidos políticos, adoctrinó a la población y enalteció su figura hasta tocar niveles de infalibilidad. Hun Sen, por su parte, ha tratado de captar a la oposición de una manera legal al tratar de incorporarla a su Frente, pero se ha negado a conferenciar y a negociar con todo aquel que se niega a pertenecer a su organización.

Si de verdad los actuales dirigentes pretenden modernizar a su país, en el sentido antes mencionado, es necesario que amplíen su base social, como lo afirma John Chipman:

"... una amplia base social es, claro está, una de las condiciones primeras de toda democracia. Las peores tragedias políticas ocurridas en muchos de los países en desarrollo se han debido a que sus líderes han contado sólo con un estrecho margen de apoyo social, por lo cual raramente han podido establecer en torno a ellos un clima de orden y disidencia pacífica" 50.

Para saber si las distintas facciones son capaces de resolver todos estos dilemas que se les presentan -legalidad, modernidad,

tradicionalismo, autoritarismo y democracia-, es menester revisar si, por lo menos, son capaces de proponer un programa coherente orientado al desarrollo de la nación.

2.2 LAS FACCIÓNES EN PUGNA.

2.2.1 El Gobierno de Phnom Penh.

La invasión vietnamita de Diciembre de 1978 va a marcar el comienzo del conflicto camboyano y también el ascenso al poder del gobierno respaldado por Vietnam.

"El líder de este gobierno es Hun Sen, ex-guerrillero, quien se ha transformado de títere de Vietnam, aún sin tener conocimientos básicos de relaciones internacionales, en un confiado y firme nacionalista..." 51.

A la edad de dieciséis años trabajó como mensajero para el Khmer Rouge y como muchos otros de su generación al año siguiente se unió a las filas militares de este grupo. Sin embargo, desertó en 1977, de acuerdo a su biografía oficial "después de haber sido testigo de la cruel política genocida llevada a cabo" por la dictadura militar. Junto con Heng Samrin y algunos otros logró escapar hacia Vietnam.

En 1979, las fuerzas anti-Khmer Rouge capturaron la ciudad y, cuatro días después, se proclamó la República Popular de Kampuchea. El nuevo gobierno incluía a los desertores, Heng Samrin fue nombrado Presidente, Chea Sim Vicepresidente y Hun Sen Ministro de Asuntos Exteriores.

• "Con poca educación o experiencia, fuera del cultivo y lo militar, Hun Sen, a los 27 años, fue el más joven e

51 Current Biography Yearbook 1990, p. 317.

Indiscutiblemente el Ministro de Asuntos Exteriores menos competente del mundo. No sabía nada sobre las Naciones Unidas, por ejemplo, hasta que le fue explicado por un delegado visitante...⁵²

Aunque Hun Sen empleó mucho su tiempo en el extranjero tratando de ganar reconocimiento internacional para el régimen de Heng Samrin, tuvo poca suerte. Aparte del bloque comunista, sólo la India estableció lazos diplomáticos con Camboya. Las Naciones Unidas concedieron al CGDK el asiento Camboyano en la Asamblea General.⁵³

En 1985, la Asamblea General Camboyana eligió a Hun Sen para suceder a Chan Si como Primer Ministro, reteniendo también su cargo como Ministro de Asuntos Exteriores. A pesar de ser el tercero en rango, después de Heng Samrin y del Vicepresidente Chea Sim, rápidamente surgió como el líder Camboyano más sobresaliente, tanto en el país como en el extranjero. En pocos años la prensa internacional empezó a referirse al "Gobierno de Hun Sen" en vez del régimen de Heng Samrin.

Desde el principio, este gobierno ha venido enfrentando el reto de reconstruir el país que heredó, la cual ha sido una tarea nada fácil.

En 1990, el Sudeste Asiático registró un crecimiento promedio del 5.9%, correspondiendo a Camboya una tasa cero, mientras que países como Malasia y Tailandia registraron un incremento de dos dígitos (10%). El producto per cápita promedio de la región fue de 748 dólares, presentando grandes contrastes por país: 110 dólares para Camboya contra 17,000 para Brunel. En el ámbito comercial,

⁵² Ibidem, p. 318.

⁵³ "... La política exterior es un medio para que el líder demuestre su capacidad para actuar y construir su propio prestigio y el de su país". MILENKY, Edward, op. cit., p. 138.

el Sudeste Asiático generó en 1990 el 4.2% del comercio mundial (286,018 millones de dólares); el que menos participó fue Camboya (83 millones de dólares) y el más dinámico fue Singapur (100,711 millones de dólares) (Ver Cuadro No. 1) 54.

En forma conjunta, Indochina tiene mucho que ofrecer al mundo exterior: los bosques y piedras preciosas de Myanmar y Camboya; los yacimientos de gas y petróleo de la costa de Vietnam; el potencial turístico de hermosas regiones, playas vírgenes y lugares con valor artístico como Angkor Wat (Camboya).

No obstante, esta región no ha prosperado (los indicadores económicos de Camboya son poco alentadores. Ver cuadro No. 2), la inversión extranjera ha sido escasa. Muestra de esto es Vietnam, que aun teniendo una de las legislaciones más liberales en lo que respecta a inversión extranjera en los 6 últimos años tan sólo ha captado 3 billones de dólares, la mayor parte de la cual no se ha concretado todavía.

Una de las principales razones es la falta de paz y seguridad en la región, siendo Camboya un foco de tensión en el Sudeste Asiático.

La necesidad de que se encuentre una solución definitiva es vital para los países de la Cuenca del Pacífico. Existe una inquietud compartida de transformar esa zona de conflicto en una "zona de cooperación económica" que promueva el desarrollo regional en beneficio mutuo.

El avanzar en la solución de los focos de conflicto regionales como el caso de Camboya, son premisas básicas para concretar el esquema de cooperación de la Cuenca del Pacífico, y así impulsar los contactos económicos bilaterales y multilaterales en esta zona.

CUADRO NO. 1

PAIS	SUPERFICIE (MILES KML)	POBLACION MILI. HAB.	CRECIMIENTO ECONOMICO	PRODUCTO PER CAPITA (US DOLARES)
CAMBOYA	181,040	8.2	0	110
LAOS	236,800	4.1	4.5	90
VITNAM	332,559	66.2	N/D	500
BRUNEI	5,770	0.24	N/D	17,000
FILIPINAS	300,000	62.9	2.5	2,269
INDONESIA	1,900,000	184.5	7	2,034
MALASIA	330,000	18.7	10	5,649
SINGAPUR	620	2.3	3.5	15,108
TAILANDIA	514,000	56.3	10.7	3,569
MYANMAR	678,033	41.7	2.5	595

Fuente: The Economist Intelligence Unit. World Outlook 1992.

Cuadro No. 2
Camboya. Indicadores Macroeconómicos

	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Precios al consumidor (inflación %)	60	210	200
Población mn	7.2	7.4	7.6	7.8	8.2	8.2
Exportaciones \$mn	12	14+	32	44	40	19
Importaciones \$mn	140+	140+	127	135	140	178
Deuda Externa totalç \$mn	441	595	717	...	900	1,000
Tipo de cambio promedio. Riel Camboyanos por Dólar	30	100	110	159	315	700

+ Estimado çPromedio Enero-Octubre, 1991.

Fuente: The Economist Intelligence Unit. World Outlook 1992.

Los cambios políticos en Europa del Este y la ex-Unión Soviética tuvieron un profundo efecto en el país. Hasta 1991, la URSS había apoyado a Camboya con aproximadamente 100 millones de dólares al año en créditos, asistencia técnica, concesiones que incluían embarques de bienes estratégicos, tales como: fertilizantes, 190 mil toneladas de cemento y acero para construcción, además de algodón, vehículos y medicinas. Asimismo, la ayuda militar ascendió a cerca de 30 millones de dólares al año, según cifras del gobierno Camboyanos.

55 HIEBERT, Murray. "Flowers in the dirt" en *Far Eastern Economic Review*, Hong Kong, Junio 20, 1991, pp. 84-85.

Al menos en apariencia, Camboya ha tenido cierta revitalización desde que las tropas vietnamitas quitaron del poder al Khmer Rouge. No obstante, el "mini-boom" está concentrado en la capital, Phnom Penh.

Tal situación ha provocado las crecientes dudas del pueblo acerca de la capacidad del gobierno de proveer los bienes y servicios más elementales, como es el caso de la electricidad, de la cual tan sólo se puede abastecer una cuarta parte. Tal situación empeoró desde que la ex-Unión Soviética cortó el suministro de combustible, en 1990, debido a sus propios problemas económicos; además, la mayor parte del equipo data de 1920, existiendo también problemas para su mantenimiento.

Otro caso es el de la red de transporte. Más de los 15,000 Km de carreteras y caminos se encuentran en mal estado; cerca del 80% de los aproximadamente 4,000 puentes han sido destruidos, estimándose que tan sólo para reconstruir las carreteras y puentes se necesitan 100 millones de dólares.

La agricultura, la cual ocupa a casi el 90% de la población, de igual forma se ha visto perjudicada. Aunque la producción se ha incrementado de 565,000 toneladas en 1979 a 1.86 millones de toneladas en 1990, el país no es capaz de autoabastecerse. A pesar de que se exportaba poco más de 500,000 toneladas de arroz al año a finales de 1960, su producción promedio de 13 toneladas por hectárea, es la más baja del mundo 56.

Por lo que se refiere a la educación, en 1979, de acuerdo con un estudio de la UNESCO, sólo había 300 personas con estudios universitarios y otros 1000 técnicos calificados en distintas áreas. Se ha registrado un relativo progreso en este campo. Para 1991, había

56 HIEBERT, Murray. "A basket case", en *Far Eastern Economic Review*, Hong Kong, Noviembre 7, 1991, pp. 30-32.

40.000 profesores de primaria -muchos de ellos poco preparados-, cerca de 5000 escuelas concurridas por casi el 82% de los niños en edad escolar. La universidad para este año contaba con cerca de 2000 estudiantes.

Sin embargo, la recuperación del sistema educativo ha servido también para fines políticos: la educación ha sido uno de los principales medios del partido en el gobierno para hacer valer su legitimidad. "La construcción de la nación basada en señalar a Pol Pot como el principal arquitecto del genocidio ha sido una de las bases fundamentales del reavivamiento de la educación..." 57.

La versión oficial: el régimen actual redimió a la nación con ayuda de Vietnam 58.

Como se mencionó anteriormente, el repudio hacia Pol Pot ha sido utilizado por el gobierno de Hun Sen para lograr una identificación con el pueblo camboyano y de esta forma lograr su apoyo.

Por otra parte, la pugna al interior del régimen, la cual es ideológica al igual que faccional, enfrenta a los reformistas encabezados por Hun Sen, en contra de los de línea dura aliados con Chea Sim, Presidente del Partido Gobernante.

"... la pugna parece ser entre una política económica más abierta, no tradicional, más pragmática y aliada a Occidente -una variación Khmer de la *glasnost*- y una perspectiva Khmer más tradicional, desconfiada de Occidente, abiertamente más hostil hacia Vietnam y basada en valores Budistas Camboyanos..." 59.

57 SCOTT, Margaret. "War and Memory" en Far Eastern Economic Review, Hong Kong, Abril 16, 1992, p. 37.

58 "... Cada 20 de mayo se celebra el Día del Odio, durante el cual se supone que todos los estudiantes reafirman el odio de la nación hacia Pol Pot..." Ibidem.

59 HIEBERT, Murray. "Exit Heng Samrin" en Far Eastern Economic Review, Hong Kong,

El acuerdo de paz de octubre de 1991, agudizó las discrepancias. Como se estipula en el acuerdo, el gobierno camboyano debía abandonar el unipartidismo y llevar a cabo reformas políticas.

Durante un congreso extraordinario del partido 60, se adoptó una plataforma política, de la que destacan los siguientes puntos:

- Establecimiento de un sistema político multipartidista;
- Adoptar una economía de mercado;
- Mantener los derechos de propiedad del pueblo;
- Mantener el valor de la moneda en circulación, entre otros.

Sin duda alguna, ésta es una clara referencia al Khmer Rouge, quienes abollaron la propiedad privada y el uso del dinero durante su régimen, y al líder no-comunista Son Sann, quien ha manifestado que las propiedades deben ser regresadas a sus anteriores dueños 61.

El nombre del partido también sufrió cambios, de Partido Revolucionario del Pueblo Kampucheano pasó a ser Partido del Pueblo Camboyano. Con todos estos cambios, oficialmente, se ha abandonado el comunismo. Sin embargo, dadas las discrepancias entre sus propios miembros más parecen ser cambios de forma y no de fondo, una táctica para que el país no continúe aislado.

Hun Sen considera al Príncipe Sihanouk un elemento clave para "alejarse a Camboya de una nueva crisis política". A pesar de

Octubre 31, 1991, p. 11.

- 60 Celebrado del 17-18 de octubre de 1991 en la capital del país y durante la cual también se reemplazó a Heng Samrin como Presidente, quedando en su lugar Chea Sim, y nombrándosele Presidente Honorario. Hun Sen fue electo Vicepresidente.
- 61 "Si no quieren ser expulsados de sus hogares, tierra o lugar de trabajo, si no quieren ver otra tragedia en nuestro país, no deben votar por otro partido cuya política sea el destruir la propiedad privada...". Ibidem, p. 12.

las diferencias generacionales y la desconfianza mutua, Hun Sen manifiesta que se debe "apoyar a Sihanouk como Presidente del país en futuras elecciones", aludiendo al hecho de que Sihanouk aún es popular en Camboya y que su participación ha sido clave en la firma del acuerdo de paz firmado entre las cuatro facciones, hecho que puede aprovechar para atraer a más simpatizantes para así aventajar a los partidos de oposición.

A pesar de los problemas económicos, la corrupción, la situación en sí del país, Hun Sen aún es popular, especialmente entre los jóvenes, para quienes Sihanouk representa el pasado. "... Parece reconocer el valor y la importancia de la democracia en un país que ha soportado una represión brutal. Organizaremos elecciones no sólo para proporcionar legitimidad... sino también como un medio para lograr la reconciliación y poner fin al conflicto. No sólo el exterior, sino también nuestra propia gente, puede decir que nuestro régimen es ilegal si esperamos por uno, dos, tres o diez años para celebrar elecciones" 62

El llevar a cabo elecciones (programadas para mayo de 1993, de conformidad con el acuerdo de paz), no es una garantía de que la paz llegará a Camboya o de que el Khmer Rouge no regresará al poder, pero puede ayudar.

2.2.2 El Khmer Rouge.

Esta facción representa para Camboya una de las etapas más brutales de su historia, ya que durante casi cuatro años sometieron a la población a un régimen altamente represivo y disciplinario, calculándose que cerca de dos millones de habitantes murieron o fueron asesinados en esta época 63.

62 Idem.

63 Se pueden clasificar a las víctimas en tres categorías: a) Grupos religiosos, tales como los monjes budistas camboyanos; b) "grupos étnicos o raciales", tales como las minorías Cham y Vietnamita y c) el grupo "nacional" Khmer. Para más detalles

Junto con ellos muchos intelectuales y gente con capacidad técnica fueron eliminados y muchos otros camboyanos se vieron obligados a refugiarse en los países vecinos.

Los líderes del Khmer Rouge tienen en común el haberse educado en Francia y tener una larga trayectoria de militancia comunista y actividad guerrillera. Para muchos de ellos, su compromiso socialista había empezado en París en los años 50's, cuando el estudiar en una Universidad Francesa o colegio técnico era considerado de rigor para la clase media camboyanos, sobre todo para la gente joven.

La trayectoria intelectual y política de los futuros líderes de Khmer Rouge es muy similar. Para poder entender mejor las distintas motivaciones y justificaciones de la política adoptada por este grupo durante el régimen al que sometieron al pueblo de Camboya, es menester hacer un repaso histórico de las biografías de sus principales dirigentes.

Pol Pot. Aunque algunas cuestiones no están claras sobre la verdadera identidad de Pol Pot, se le ha identificado como Saloth (o Salot) Sar, quien surgió como líder clave del movimiento comunista camboyanos en los años 60's, y que adoptó su actual sobrenombre en 1976.

Nació en la provincia de Kompong Thom en 1928, en el seno de una familia de campesinos.

'... Cuando era joven ayudaba a mis padres en sus labores. Más tarde estuve en un monasterio Budista... por seis años, dos... de los cuales los pasé como monje' 64.

ver Kiernan, Ben. "The 5th Column. Cambodian genocide" en Far Eastern Economic Review, Marzo 1, 1990, p. 18.

64 Current Biography 1980, The H. W. Wilson Company, New York, p. 317.

Después de asistir a la escuela primaria y secundaria, estudió durante un año en el Colegio Técnico en Phnom Penh, donde aprendió carpintería y obtuvo un diploma en educación industrial. Durante 1940, tomó parte en la resistencia anti-Francesa y en 1946 se convirtió en miembro del clandestino partido comunista.

En 1949 fue becado para estudiar, en París, radio y electrónica en la Escuela Francesa de Radio y Electricidad, al tiempo que se unía a la Asociación Marxista Leninista de Estudiantes Khmer.

*Más de un observador ha atribuido el posterior anti-intelectualismo de Pol Pot a su fracaso por pasar los exámenes en la escuela de París por tres años consecutivos. El mismo Pol Pot sostiene que su fracaso académico resultó de sus actividades revolucionarias. *El primer año... me convertí en un buen estudiante... Más tarde me uní al movimiento estudiantil progresivo. Como pasaba la mayor parte de mi tiempo en actividades radicales, no asistía a mis clases*. Relata, *el Estado suspendió mi beca, y fui forzado a regresar a casa* 65.

Al regresar a Camboya, en 1953, se unió al Partido Popular Revolucionario de Kampuchea (Pracheachon), continuando su oposición durante el régimen del Príncipe Sihanouk, después del retiro francés bajo los Acuerdos de Ginebra de 1954. Al mismo tiempo, enseñó historia y geografía en una escuela privada en Phnom Penh y también se dedicó al periodismo de tendencia izquierdista.

Dentro del Partido Comunista, Pol Pot se desempeñó como secretario, siendo reelecto en 1971 y en 1976. Entre tanto, en 1963, Sihanouk lo incluyó en una lista de 34 líderes políticos de varias

tendencias, a quienes invitó para ayudarlo a formar un nuevo gobierno. Pero Pol Pot, junto con otros líderes comunistas, temió que esta actitud encubriera algún tipo de represión por parte de la derecha. Rechazando la oferta, se dirigió a la selva, donde ayudó a organizar la guerrilla comunista conocida como Khmer Rouge.

Después de la caída del régimen de Sihanouk, el Khmer Rouge empezó a combatir en contra del nuevo gobierno. De acuerdo con William Shawcross, autor de "Sideshow: Kissinger, Nixon and the destruction of Cambodia", los bombardeos de 1970 y la invasión de Camboya por fuerzas estadounidenses y sudvietnamitas fueron provocados por la fuerza que estaba adquiriendo este grupo, el cual creció en un período de cinco años de 4,000 a casi 70,000 elementos.

Con la caída de Lon Nol, empezaba lo que el Khmer Rouge denominó la "revolución socialista total", que había de convertirse para los camboyanos en una inconcebible tragedia bajo un bárbaro comunismo propio de la edad de piedra. Inmediatamente después de la toma del poder por los comunistas, tres millones y medio de personas fueron conducidas a la jungla como rebaños desde Phnom Penh y unas cuantas ciudades más, usando como pretexto la inminencia de un bombardeo. Simultáneamente se procedió a la liquidación de los llamados "secuaces de Lon Nol", que comprendían a todos los miembros del ejército republicano que habían alcanzado la cifra de 250,000 hombres, 50,000 policías, 70,000 funcionarios y empleados del antiguo régimen, 20,000 maestros y 30,000 intelectuales o profesionales: médicos, técnicos, comerciantes, abogados, estudiantes y la totalidad del clero budista. La mayor parte de los integrantes de las antiguas clases dirigentes fueron víctimas de sádicas ejecuciones masivas. Más tarde se oyó decir que habían sido reos de muerte todos cuantos llevaban gafas, al ser sospechosos de leer y escribir.

"Todo el pueblo fue expropiado, con la supresión del dinero circulante y degradado a la condición de esclavos laborales, carentes de derechos. Casi la totalidad de los miembros de la clase media burguesa fueron exterminados físicamente, todas las Instituciones religiosas y culturales suprimidas, las estatuas de Buda reducidas a escombros para la construcción de carreteras, las pagodas y bibliotecas convertidas en pocilgas, todos los libros y todo el papel moneda quemados, las familias desmembradas y todo el mundo quedó a la merced del terror despiadado de los Khmer rojos..." 66.

Al llegar al poder Pol Pot, se siguió una política visiblemente pro-China, antivietnamita y antisoviética. Se definió la política exterior de Kampuchea Democrática 67 como "independiente, pacífica, neutral y no aliada, que prohíbe que cualquier país establezca bases militares en Camboya, que rechaza cualquier forma de subversión en contra de Camboya desde el exterior, ya sea militar, política, económica, cultural, social o diplomática" 68

Para fortalecer sus relaciones con China, Pol Pot realizaba visitas a este país, donde era recibido por Mao Tse-tung y Chou En-lai. La visita realizada por Pol Pot en septiembre de 1977 marcó los crecientes lazos entre los dos países; otra nación con la que tenía contacto estrecho era Corea del Norte. En cuanto a Estados Unidos, las relaciones eran inexistentes.

66 BENZ, Wolfgang y GRAML, Hermann, Problemas Mundiales entre los dos bloques de poder, Ed. Siglo XXI, Col. HISTORIA Universal Siglo XXI, Vol. 36, 8a. Edición, México, D.F., 1988, p. 232.

67 De 1975 a 1978, el régimen de Khmer Rouge adoptó este nombre, término por el cual Pol Pot continuó designando a su movimiento. Después de la disolución del Partido Comunista en 1981 y la formación al año siguiente de un gobierno de coalición de Kampuchea Democrática (que agrupaba al Khmer Rouge, los movimientos de resistencia republicano y monarquista) el nombre oficial del movimiento Khmer Rouge es Partido de Kampuchea Democrática (PDK).

68 PRADHAN, P.C. "Foreign Policy..." op. cit., p. 184.

Cuatro años se mantuvo en el poder, hasta que las fuerzas vietnamitas lo derrocaron en enero de 1979. Un tribunal especial del gobierno de Heng Samrin sentenció a muerte en ausencia a Pol Pot y a Leng Sary por "crímenes genocidas". Sin embargo, el gobierno derrocado mantuvo su representación en Naciones Unidas.

Ieng Sari. Nació en Vietnam del Sur en 1930 y se educó en Camboya y París, donde estudió primero comercio y después política. En Francia tuvo gran actividad política, viajó bastante y poco después se convirtió en Presidente de la Asociación de Estudiantes Khmer. Regresó a Camboya y trabajó como maestro de escuela hasta 1963.

Khieu Samphan. Resulta interesante la tesis de Khieu Samphan -en vista de lo que sucedió después de la victoria del Khmer Rouge- Comandante en Jefe del Khmer Rouge durante la guerra y Jefe de Estado posteriormente. Al igual que Pol Pot, provenía de una familia de escasos recursos económicos y al igual que él, obtuvo una beca para estudiar en Francia. Llegó a convertirse en Secretario General de la Asociación de Estudiantes y es recordado por sus compañeros como una persona estudiosa, seria, dedicada todo el tiempo a su trabajo y a sus ideas, pero nunca a socializar.

Su tesis "Desarrollo Económico e Industrial en Camboya", fue concluida en la Universidad de París en 1959. En esta argumentaba que la fuerza de Camboya reside en los pueblos, donde vivía el 90% de la población: consideraba a las ciudades como parásitos y que la integración del país en la economía mundial retardaba su desarrollo. Era necesario que la industria camboyana se desarrollara, pero sólo se podría lograr si la agricultura se desarrollaba primero y la población desalojada de las ciudades y

empleada en trabajo productivo, primero en los campos y después en la industria.

Sólo hasta que la economía fuera protegida en contra de las "malas" influencias de Occidente, se podría empezar con la reforma estructural del campo. Las rentas debían ser reducidas, los préstamos de dinero suprimidos; los campesinos debían ser estimulados a que formaran cooperativas y generalizar esta práctica. Pero, estaba consciente que no todos los campesinos se darían cuenta en forma inmediata del valor de tales doctrinas, por lo tanto era necesaria la educación política intensiva. Khieu Samphan consideraba -en términos que fueron olvidados cuando fueron llevadas a cabo tales ideas durante su régimen-. "Los campesinos deben ser tratados con paciencia y comprensión". Ninguno de los cambios estructurales propuestos debía ser impuesto por la fuerza. Esto sólo podría suceder si el gobierno persuadía a la gente para que las adoptara y se pudiera "aliar con una democracia más amplia y disfrutara del apoyo general de la población" 69.

Después de 1979, la propaganda oficial del movimiento tiende a dar la idea de una organización que se ha reformado, que se ha convertido en social-demócrata, moderada y razonable, alineada con Occidente. Oficialmente el Khmer Rouge ha abandonado el comunismo, la revolución y los métodos brutales de poder. No obstante, puede ser una estrategia para poder participar en la política. La violencia política parece ser considerada por el momento como inoportuna y contraproducente, ya que es impopular.

Después de este año, persiguieron una política encaminada a mitigar su falta de solidez mediante una alianza táctica con todas las fuerzas que se oponían a la ocupación de Camboya. Al

69 SHAWCROSS, William *Sideshow. Kissinger, Nixon and the destruction of Cambodia*. The Hogarth Press, Londres, 1986, pp. 242-243.

Integrarse el Príncipe Sihanouk a este frente, Pol Pot le confirió a su movimiento el respeto necesario tanto en el extranjero como en el interior, para facilitar la movilización nacional en contra del invasor. Esta política de frente unido era para Pol Pot "una premisa absolutamente imperativa".

Asimismo, considera que "sin fuerza política no hay victoria militar que dure". Los tres principios de su estrategia: "Hacer la guerra usando la boca como arma; hacer la guerra por medio de la diplomacia; hacer la guerra reservando un lugar subsidiario al aspecto militar" 70.

A fines de 1988, explicaba a sus cuadros: "En adelante nuestra armada va a ir al interior para construir la fuerza popular. Una vez que tengamos la fuerza popular en las aldeas, tendremos todo, y el enemigo vietnamita será despojado de su poder... La fuerza popular es la fuente de poder del Estado" 71.

El hecho es que el Khmer Rouge planeó su transición de la acción militar a la acción política. Construir políticamente a sus fuerzas, es conquistar a la población, que es "nuestro territorio, nuestra estrategia, nuestra sombra" 72.

Reconquistar a la población tomará tiempo, no se puede cambiar de la noche a la mañana la imagen de "carniceros" por la de "libertadores" y la gente crea en ellos. Ejecuciones masivas, tortura, hambre y trabajos forzados acabaron con parte de la población durante su régimen." ...Para fomentar la confianza de la gente, el Khmer Rouge espera sacar provecho de cuestiones, tales como la corrupción, la indisciplina y la preferencia de la ciudad de los otros partidos rivales, en una nación básicamente rural" 73.

70 PESCHOUX, Christophe. "Masque et réalité du mouvement Khmer Rouge" en *Le Monde Diplomatique*, junio 1991, p. 25.

71 Ibidem.

72 Idem.

Como se puede observar, Pol Pot sigue convencido que el poder del Estado proviene del campesinado pobre y, a través de éste, de su vanguardia política y militar: Kampuchea Democrática.

2.2.3 El Frente de Liberación Nacional del Pueblo Khmer (KPNLF).

El frente se formó en 1979 en Francia y se estableció formalmente en Camboya en octubre del mismo año.

"El KPNLF es el resultado de la división de los Khmer Serel. El término Khmer Serel era originalmente aplicado a guerrillas derechistas que operaban en la frontera con Tailandia en los años 60's, apoyados por el régimen de Lon Nol a principios de los 70's y reasumiendo sus actividades guerrilleras después del establecimiento del régimen de Pol Pot en 1975.

"Durante 1979-80, los Khmer Serel fueron un grupo desigual de facciones guerrilleras. Para 1981 fueron divididos en dos facciones: aquellos leales al ex Primer Ministro Son Sann, agrupados en el KPNLF; y aquellos leales al Príncipe Norodom Sihanouk, llamados Moulinaka o Armée Nationale Sihanoukiste (ANS)" 74.

La formación del Gobierno de Coalición de Kampuchea en junio de 1982 en Kuala Lumpur, Malasia, obviamente le dio la existencia legal que necesitaba a los ojos de Occidente y de la ANSEA, para así de esta forma, recibir más y mejor ayuda.

Sin embargo, de las cuatro facciones es la más débil (cuenta con 14 mil hombres) y el único propósito que persigue, según ellos, es que finalice la guerra y así termine el sufrimiento de su gente y vivan en paz. También esperan que algún plan de paz de la ONU

73 THAYER, Nate. "Under the facade" en *Far Eastern Economic Review*, Hong Kong, Noviembre 7, 1991, p. 35.

74 PEDLER, John. "Cambodia a matter...", op. cit., p. 45.

permita elecciones libres y justas y que los comunistas sean eliminados a través de medios democráticos.

Como economista, su líder, Son Sann ve el futuro de Camboya desarrollando la economía rural.

2.2.4 El Príncipe Norodom Sihanouk.

Sin lugar a dudas, una de las figuras centrales de esta nación asiática ha sido el Príncipe Norodom Sihanouk, hombre que estuvo al frente de su país por cerca de dos décadas, las cuales estuvieron caracterizadas por la estabilidad interna. Hábil negociador, muchas veces criticado por su forma de actuar, sin embargo, ha sido pieza clave en la vida política de su país, no sólo en la política exterior.

Según el *Malaya Mail* Sihanouk "era un líder vivido y preciso. Reunía el aura de un antiguo rey, la atracción intelectual de un astuto hombre de estado, las cualidades emocionales de un político de origen popular, que lo hacían el personaje político más formidable del mundo" 75.

Solía hablar con la gente sobre la problemática del país, de sus deseos. Era también un gran orador que hablaba de una manera fácil de entender por el pueblo, además de que la prensa camboyana lo ayudaba en la proyección de su personalidad. Su carisma fue uno de los factores que lo ayudaron a mantener la estabilidad política del país.

Jugó un papel muy importante en el movimiento de independencia, triunfando en la obtención de la libertad de Camboya y debido a su esfuerzo fue que los franceses transfirieron el poder a manos de un nativo, surgiendo así como el líder más importante en el periodo posterior a la independencia. Otro de sus

75 *Malaya Mail* (Singapur). 14 de octubre de 1961.

méritos fue que obtuvo el reconocimiento de la neutralidad del país (siendo ésta la esencia de la política exterior de Camboya), logrando salvaguardar su integridad territorial y su independencia, así como el progreso económico.

La armonía, el progreso, son conceptos que son asociados con el Príncipe Sihanouk, quien aún goza de gran popularidad entre la población camboyana.

'Muchos camboyanos creen que Sihanouk hará que regrese lo que recuerdan como "la época dorada" de los años de 1960 cuando gobernó Camboya. "Cuando él regrese, todo va a estar bien" dice una mujer en un mercado. "ahora todo está muy confuso, pero cuando él venga pienso que los precios y los impuestos bajarán" 76.

Con la firma del Acuerdo de Paz de octubre de 1991, Sihanouk trabaja en conjunto con su antiguo enemigo, Hun Sen 77 en un intento por lograr no sólo la estabilidad política sino también obtener un compromiso internacional para mantener el nuevo papel de Camboya como un estado independiente y no comunista. Hun Sen está a cargo de mantener unida a Camboya como un país económicamente viable.

Pero Sihanouk es la figura internacionalmente reconocida, no sólo es el Presidente del Consejo Nacional Supremo, el cual agrupa a las cuatro facciones, sino que ahora ha sido reconocido como el Jefe de Estado. El siguiente paso podría ser el recuperar su posición como rey, cargo que conservó de 1941 hasta su abdicación en 1955.

Entre las prioridades del Príncipe Sihanouk tenemos:

76 HIEBERT, Murray. "A lick of paint" en Far Eastern economic Review, Hong Kong, Noviembre 7, 1991, p. 32.

77 A quien consideraba un "traidor tuerto" o "lacayo de Vietnam".

- Recuperar su influencia política, cultural y económica.
- Establecer buenas relaciones con los vecinos de Camboya: Tailandia, Vietnam y Laos.
- Atraer Inversiones.
- Conservar la neutralidad de Camboya.

Para su partido, del cual es fundador, el Frente Unido por una Camboya Independiente, Neutral y Cooperativa (FUNCINPEC) ⁷⁸, la popularidad de la que goza Sihanouk es un arma de gran utilidad para la campaña previa a las elecciones. Oficialmente ha dejado el FUNCINPEC, pero, de acuerdo con Ung Huot, estratega político del partido "nosotros representamos el Sihanoukismo y la población camboyana no olvidará sus logros. Todos los demás han sido un desastre" ⁷⁹.

El pasado, su principal arma y medio para legitimar sus ambiciones de poder.

Por otra parte, la ex-Unión Soviética, la cual apoyó al entonces partido comunista de Hun Sen, apenas sí es mencionado por Sihanouk, lo cual no sucede con China. China jugó un papel vital al Instar a su protegido, el Khmer Rouge, a aceptar el proceso de paz, al tiempo que normalizaba relaciones con Vietnam, el principal aliado de el régimen de Hun Sen.

Además de esto, China dio protección a Sihanouk no sólo durante sus años de exilio después de la invasión vietnamita, sino también después del golpe de estado de 1970. Sihanouk considera a China como "un leal y buen amigo", una relación que quiere conservar hasta su muerte.

⁷⁸ El hijo del Príncipe Sihanouk, el Príncipe Norodom Ranariddh, es el Secretario General del Partido y Comandante en Jefe de las fuerzas armadas sihanoukistas.

⁷⁹ TASKER, Rodney, "Old foes, new friends" en Far Eastern Economic Review, Diciembre 5, 1991, p. 26.

2.3 FUERZAS EXTRANJERAS INVOLUCRADAS EN EL CONFLICTO.

2.3.1 Estados Unidos.

La cuestión camboyana fue discutida por el Secretario de Estado estadounidense, James Baker y el Ministro soviético de Relaciones Exteriores, Eduard Shevardnadze, en julio de 1990 ⁸⁰.

La política de Estados Unidos hacia Camboya dio un giro de 180 grados, al retirar su apoyo a la presencia del Khmer Rouge en las Naciones Unidas, el cual fue el primer paso para implementar la nueva política estadounidense hacia Camboya.

"El cambio en la política de Estados Unidos tardó en llegar, y refleja la cambiante situación Internacional y la preocupación acerca del apoyo, en forma inconsciente, para ayudar al regreso del Khmer Rouge al poder en Camboya. La creciente cooperación entre la URSS y Estados Unidos en la solución de conflictos regionales tales como Angola y Nicaragua, junto con el virtual retiro militar soviético de sus bases aérea y naval de Cam Rahn Bay en Vietnam, han cambiado el contexto geopolítico de la intervención de Estados Unidos en Camboya" ⁸¹.

80 "La sorpresiva decisión de Estados Unidos hacia Indochina se hizo pública en París el 18 de julio por parte de Baker después de una reunión con el Ministro de Relaciones Exteriores Soviético, Eduard Shevardnadze. Los principales puntos de la declaración fueron:

- Los Estados Unidos no apoyarán más la presencia de la coalición en las Naciones Unidas si ésta incluye al Khmer Rouge, pero continuará apoyando a la resistencia no-comunista. "Es importante hacer lo posible para prevenir el regreso al poder del Khmer Rouge."
- Un cambio en el concepto de la naturaleza del régimen de Phnom Penh.
- El retiro de las fuerzas vietnamitas de Camboya.
- Abrir el diálogo con Vietnam.
- Fortalecer la ayuda humanitaria a Camboya.

CHANDA, Nayan, "For reasons of state" en *Far Eastern Economic Review*, Agosto 6, 1990, p. 10.

81 *Ibidem*, p. 11.

Otro factor que influyó, fue el hecho de que la política de aislamiento y presión hacia Camboya y Vietnam haya funcionado "... Cómo puede acelerarse en forma efectiva el proceso de cambio en un determinado estado autoritario? La respuesta... Imponer el aislamiento al máximo posible" 82. Sin la protección de las fuerzas armadas vietnamitas, el régimen camboyano se veía frágil, mientras que el Khmer Rouge -bien armado y generosamente financiado por China- ganaba terreno.

"Washington nunca aceptó en el caso camboyano la simple dicotomía entre "defensores de la libertad" y tiranos comunistas como sucedió en Afganistán. El Khmer Rouge simplemente tenía demasiada sangre en sus manos como para gozar de la misma simpatía de que tenían los mujahideen y la UNITA entre los políticos americanos. Por lo tanto, una vez que empezó el retiro de Vietnam y las negociaciones sobre un acuerdo, Washington no estaba interesado en una victoria militar del Khmer Rouge... en Camboya la política americana buscó un nuevo liderazgo de oposición más creíble" 83.

Al dejar de ser la región de Indochina un campo de enfrentamiento entre las dos grandes potencias, la intervención de Estados Unidos en Camboya disminuyó en forma significativa, hasta el punto de dejar de ser el conflicto camboyano una cuestión dentro de su política exterior.

"Históricamente, la política de los Estados Unidos respecto de Asia ha estado caracterizada por varios grados de involucramiento. Cuando Norteamérica ha percibido que la región es amenazada por una potencia externa, Washington ha tendido a verse más

82 SCALAPINO, Robert A. "The United States and Asia: Future Prospects" en Foreign Affairs, Vol. 70, No. 5, Invierno 1991/92, p. 28.

83 HERRMANN, Richard K. "Soviet Behavior in Regional Conflicts" en World Politics, Vol. 44, No. 3, Abril 1992, p. 456.

serlamente involucrado. Cuando la percepción de tal amenaza ha sido poco seria, los Estados Unidos se han avocado hacia temas de carácter más regional..." 84.

Por otra parte, Asia, particularmente el Sudeste Asiático, ha empezado a compartir la euforia de Europa frente al final de la guerra fría. Si bien para Estados Unidos ha desaparecido la amenaza soviética, a este país le interesa preservar el *status quo* de la región.

Estados Unidos está consciente de la creciente importancia que está adquiriendo esta zona, siendo el conflicto camboyano una condición para la pacificación regional y vital para los países de la Cuenca del Pacífico.

Según palabras del Secretario de Estado estadounidense, James Baker, "Estados Unidos continúa siendo el verdadero poder global" y considera su presencia en Asia y el Pacífico "importante para continuar la paz y la estabilidad en la región".

La presencia estadounidense en la década pasada ha tenido un mayor impacto en la orientación política y económica de la zona. Muchas naciones asiáticas reflejan una tendencia occidental no sólo en sus políticas comerciales y económicas, sino que también han adoptado procedimientos democráticos y muestran una gran sensibilidad hacia los derechos humanos.

En materia de seguridad, los objetivos de Estados Unidos son los mismos que en el pasado: impedir la agresión en contra de Estados Unidos y sus aliados; mantener la balanza de poder en la región que impida efectivamente el surgimiento de un poder hegemónico o una coalición de poderes hostil a los intereses de

84 KHAULZAD, Zalmay, "The United States in South Asia" en *Current History*, Diciembre 1989, Vol. 88, No. 542, p. 418.

Estados Unidos, prevenir la proliferación de armas nucleares, químicas y biológicas; y preservar la libertad de los mares ⁸⁵.

2.3.2 Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

(Participación hasta 1991).

"El Sudeste Asiático nunca ha sido un área de gran interés para los politólogos soviéticos ⁸⁶. Antes de la Segunda Guerra Mundial, la URSS tuvo muy poco contacto con la región, la cual aún estaba colonizada por las potencias europeas. El contacto que existía era principalmente a través del Comintern, por medio del cual la Unión Soviética tenía vínculos con los partidos comunistas de Indonesia y Vietnam, en particular contando con ellos por sus intereses en la región. Figuras tales como Tan Malaka, Musso, Semaun y Ho Minh eran visitantes asiduos de Moscú en esos años.

85 SEGAL, Gerald. "Managing New Arms Races in the Asia/Pacific" en The Washington Quarterly, Vol. 15, No. 3, Verano 1992, p. 90.

86 "El tercer Mundo... nunca ha tenido gran prioridad en Moscú. Sin embargo, los conflictos regionales eran un punto central de la guerra fría. Con el estancamiento nuclear y militar en Europa, la mayor parte de la... competencia entre las grandes potencias tuvo lugar en el Tercer Mundo. Vistos como pruebas vitales de voluntad y determinación, los conflictos, desde el Norte de Irán en 1946, Corea y Vietnam, hasta la guerra de Afganistán, fueron tratados como indicadores de las intenciones y propósitos estratégicos soviéticos. Los líderes norteamericanos muchas veces supusieron que Moscú consideraba al Tercer Mundo como el vínculo débil, aún el Talón de Aquiles, de los sistemas económico y de seguridad capitalistas. Por esto, consideraban el comportamiento soviético en conflictos regionales como símbolo de sus ambiciones competitivas y revisionistas...

"Los conflictos regionales son complicados. La política soviética hacia ellos podría ser vista desde la perspectiva de (1) las percepciones y cálculos involucrados en la elaboración de decisiones, o (2) las acciones de Moscú en el contexto de la región, y/o (3) la interacción entre los compromisos soviéticos y norteamericanos... La participación soviética también podría depender de si los Estados Unidos quería que la Unión Soviética estuviera más involucrada en conflictos regionales y hasta qué punto las élites soviéticas se sentían capacitadas para involucrarse". HERRMANN, Richard K. op. cit. p. 432-434.

*Después de la Segunda Guerra Mundial el Sudeste Asiático comenzó a tomar gran importancia en la política exterior soviética. Moscú abrió relaciones diplomáticas con Tailandia en 1946, con Burma (hoy Myanmar) en 1948 y con Indochina en 1950. También reconoció a la República Democrática de Vietnam en 1950, la cual había sido proclamada por Ho Chi Minh cinco años atrás. Pero los aparentes nexos que vincularon a Moscú con las revueltas comunistas de 1948 en Burma, Malaya, Indonesia y las Filipinas condujeron a considerables sospechas y temor de las intenciones soviéticas por parte de los gobiernos recién independizados de la región.

*Con la muerte de Stalin en 1953 y el ascenso al poder de Khrushchev, la política exterior soviética experimentó cambios bastante radicales. Una nueva moderación en las relaciones internacionales fue ya evidente en la Conferencia de Ginebra sobre Indochina en 1954, con Moscú ansiosa de asegurar un acuerdo aún a expensas y consternación de sus aliados comunistas de Vietnam. Un punto clave en la nueva política exterior soviética fue el forjar lazos estrechos con los países del Tercer Mundo, especialmente con aquellos que eran críticos de los Estados Unidos y sus aliados. Fuerte apoyo político, económico y militar fue dado a esos países a fin de fortalecer sus políticas anti-imperialistas.

*Khrushchev mismo visitó India y Burma en 1955 y en 1960 Indonesia. Curiosamente, Khrushchev nunca tuvo tiempo para visitar Vietnam. También es interesante que durante este período los vínculos de Moscú con los Partidos comunistas del Sudeste Asiático empezaran a debilitarse. Los partidos Tailandeses y Malayos habían estado tradicionalmente bajo la influencia política del Partido Comunista Chino (CCP) y a principios de 1960 empezaba a ser claro que el Partido Comunista Indonesio (PKI) estaba tomando el lado de Beijing en la división Sino-Soviética.

*En las Filipinas, el que estaba surgiendo como la principal agrupación Marxista, el Partido Comunista de las Filipinas fundado en 1969 por José María Sison, no tenía lazos de ninguna clase con la Unión Soviética. Estos hechos hubieran representado grandes oportunidades para los autores de la política exterior soviética para sacar provecho en los 60's, especialmente China era considerada en el Sudeste Asiático como la principal amenaza revolucionaria. Irónicamente, uno de los pocos consuelos para Moscú en el Sudeste Asiático en este período fue que, a pesar de la brutal supresión del PKI en 1965-66, las relaciones diplomáticas con la URSS no fueron rotas como con China.

El colapso del PKI y el ascenso del Orde Baru (Nuevo Orden) en Indonesia, la formación de la ANSEA y la intensificación de la Guerra de Vietnam coincidieron con la caída de Khrushchev, la consolidación de Brezhnev en el poder, y el comienzo de una línea dura en Moscú. La división de la Unión Soviética con China se volvió total y los intereses soviéticos en el Tercer Mundo decayeron por alguna razón, al menos hasta donde les concernía a los países no comunistas. A finales de 1970, la Unión Soviética estaba ofreciendo apoyo a Vietnam en sus disputas con el Khmer Rouge y China, conduciéndolo al debilitamiento de relaciones con los países de la ANSEA. Además, al tiempo que el poder militar soviético crecía en la región, su influencia política disminuía 87.

Durante los seis años en que asumió Mikhail Gorbachev el liderazgo del partido, la URSS cambió lentamente su política exterior hacia el Sudeste Asiático en relación a su alianza con Vietnam, Laos y Camboya, dándole mayor importancia al desarrollo de relaciones estrechas con los países de la ANSEA (la cual era considerada como una creación del Imperialismo Occidental) vista

87 WILLIAMS, Michael C. "New Soviet Policy toward South east Asia" en Asian Survey, Vol. XXXI, No. 4, Abril 1991, pp. 365-367.

como una de las agrupaciones económicas más exitosas del tercer mundo.

Los esfuerzos para lograr un acuerdo político en Camboya han estado encaminados a mejorar las relaciones con Vietnam y a estrechar vínculos con la ANSEA, ya que precisamente este conflicto ha obstaculizado el logro de esto.

Los principales puntos del nuevo pensamiento soviético fueron presentados por Gorbachev en el discurso de Vladivostok (Julio 1986) y Krasnoyarsk (septiembre de 1988). Más que nada Gorbachev se dio cuenta del dinamismo y el progreso económico en la región Asia-Pacífico, haciendo una vehemente súplica para ser admitido a la nueva "Asia", ya que durante mucho tiempo no sólo había ignorado su fuerza política, sino también su dinamismo económico.

Para implementar esto, adoptó una política conciliatoria con China, anunciando concesiones fronterizas así como corte de tropas en Afganistán y Mongolia, haciendo un llamado para tomar medidas a fin de incrementar la seguridad en la región. Asimismo, hizo un llamado para el mejoramiento de relaciones con todos los países de la región sin importar su sistema político o social.

Podemos ver entonces que las razones eran obvias, que el interés de la URSS por que se diera una solución rápida al conflicto se debía principalmente a:

- 1) Era el más serio obstáculo para que se diera un acercamiento con China.
- 2) Abriría la posibilidad para China de avanzar en el Pacífico, particularmente en la comunidad de la ANSEA.
- 3) Dejaría de ser un obstáculo político, diplomático y económico para el avance soviético en la región.

- 4) Especialmente en los años de Gorbachev, estando del lado menos favorecido en las Naciones Unidas y no favorecerle en la creación de una nueva imagen de la Unión Soviética inmediatamente.

La posición de la URSS respecto al conflicto era la siguiente: bajo Gorbachev, la Unión Soviética trató de llevar a cabo una regulación política en los conflictos del Tercer Mundo en un esfuerzo por promover nexos con sus adversarios principales, los Estados Unidos y China. Además, las reformas políticas y económicas internas dictadas por Gorbachev precisaban que se redujeran las tensiones en el ámbito internacional; este nuevo pensamiento político era sobre todo una extensión de la perestroika.

"La decisión de Gorbachev de buscar un acercamiento con China contemplada desde la anticuada perspectiva de la guerra fría, anuló el logro americano más grande de los años 70's: se llevó la carta china de Washington. En el proceso Moscú presionó a Vietnam para que retirara sus tropas de Camboya, lo cual hizo en septiembre de 1989..." 88.

La caída de Gorbachev a finales de 1991, han obligado a una redefinición de la política exterior de las naciones surgidas de este acontecimiento, así como de su papel en la comunidad internacional.

Mientras tanto, su ingerencia en el conflicto camboyano, apoyando al gobierno de Hun Sen, se ha visto interrumpida. Sin embargo, en su momento fue de gran importancia para que se llegara al acuerdo firmado por las partes involucradas 89.

88 HERRMANN, Richard. op. cit. p. 456.

89 "La continuación de la estrategia en la región Asia-Pacífico proclamada por Mikhail Gorbachev en Vladivostok en el verano de 1986, recaerá principalmente en Rusia, la única república ex-soviética con costa en el Pacífico y que ha mostrado interés en involucrarse en la política regional. Ahora que la alguna vez fuerte Unión Soviética ha perdido su influencia política, ha vuelto su atención al

2.3.3 República Popular China (RPCH).

La posición de China ha sido decisiva en el progreso que alcanzaron las negociaciones camboyanas iniciadas en junio de 1991. Es necesario tomar en cuenta una serie de consideraciones para interpretar el papel de este país. Sobre todo, la posición estratégica de China ha cambiado en dos aspectos. Primero, ya no está amenazada militarmente ni por Estados Unidos o la Unión Soviética. En segundo lugar, -desde el fin de la guerra fría- China ha tenido una participación sin precedentes en las cuestiones regionales, especialmente en relación a Vietnam y Camboya.

Otros aspectos que se vislumbraban en el contexto geopolítico motivaron al gobierno chino a buscar un pronto fin al conflicto camboyanos. Como resultado de la Guerra del Golfo, China tomó conciencia de la posición de supremacía de los Estados Unidos. Las constantes tensiones sobre todo respecto a los derechos humanos con este país, impulsó a una búsqueda de un frente unido que las compensara. Además, la amenaza a la legitimidad del Socialismo estimuló una actitud "flexible" hacia Vietnam, al cual China veía como un "peón" de la Unión Soviética. China y Vietnam compartían intereses acerca del cambio político en Europa del Este y la Unión Soviética. Una estrategia de desgaste a expensas de Vietnam había dejado de estar en los intereses de China. El cambio de Vietnam a una economía de mercado y

comercio más que a la geopolítica.

"Asimismo, Rusia seguirá contribuyendo a superar el desacuerdo entre países comunistas y no comunistas en esta subregión. Por ejemplo, como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, tiene un papel que jugar en la cuestión del conflicto camboyanos..."

"Ahora Rusia tendrá que probarse a sí misma en el Sudeste Asiático, en donde la ex Unión Soviética era vista como una superpotencia militar y exportadora de ideología. Esta transformación tomará tiempo y requerirá de paciencia..."

GREBENSCHIKOV, Eduard "Place In the Sun" en Far Eastern Economic Review, Febrero 13, 1992, p. 24.

conservadurismo está muy afín con las prioridades ideológicas de China.

Sin embargo, en las relaciones sino-vietnamitas están en disputa los límites de las relaciones de Vietnam con Camboya, una condición que se encontraba en el centro del conflicto. Los documentos respaldados por el Séptimo Congreso del Partido Comunista de Vietnam, en junio de 1991, no parecieron indicar cambio alguno en lo tocante a Camboya. El reporte del Sexto Congreso del Partido, de diciembre de 1986, había afirmado que el consolidar y desarrollar la especial relación de Vietnam con Laos y Camboya era "un deber sagrado y una tarea de importancia estratégica para los intereses vitales de independencia, libertad y socialismo en Vietnam y en la Península de Indochina en conjunto". El lenguaje utilizado en el reporte del Séptimo Congreso fue menos explícito pero no menos similar. Este afirmaba que "consolidaremos y desarrollaremos incesantemente las relaciones de solidaridad y amistad entre nuestro partido y el pueblo y partido de Laos y Camboya"⁹¹, sugiriendo que el objetivo fundamental de la política vietnamita hacia Indochina no había cambiado.

Desde enero de 1979, los objetivos principales de China en Camboya han sido la eliminación de la presencia militar de Vietnam y del gobierno de Camboya -su legado político. Siendo que el acuerdo camboyano concluido en octubre de 1991 falló en mantener una continuación de este legado, parece que satisface más los propósitos de China que los de Vietnam.

El gobierno de Hun Sen tuvo que hacer una serie de concesiones a fin de continuar existiendo. Específicamente, tuvo que aceptar transferir a la Autoridad Provisional de las Naciones Unidas en Camboya (APRONUC o UNTAC por sus siglas en inglés) el

⁹⁰ LEIFER, Michael, op. cit., p. 150.

⁹¹ Ibidem.

control sobre todo las oficinas y cuerpos administrativos desempeñándose en las áreas de asuntos exteriores, defensa nacional, finanzas, seguridad pública e información. Estas concesiones reflejaron la débil posición del gobierno camboyano, al igual que la de sus protectores vietnamitas, quienes se vieron obligados a acatar las disposiciones de China. La decisión del gobernante Partido Revolucionario del Pueblo Kampucheano de cambiar su nombre a Partido del Pueblo Camboyano y el respaldar una democracia multipartidista en un congreso extraordinario justo antes de la firma del acuerdo, puede ser interpretado como oportunismo electoral. También puede considerarse un acto de debilidad política por parte de un partido sin una adhesión genuina que está perdiendo el apoyo de su principal protector: Vietnam. La nueva posición del gobierno camboyano en cierta forma anunciaba un proceso de realineamiento político. Esta tendencia probablemente acelerada por el regreso a Camboya, en noviembre de 1991, del Príncipe Sihanouk, ciertamente involucrará una compartición del poder a expensas de los intereses vietnamitas. Mientras tanto, para el Khmer Rouge representará una oportunidad para tratar de reasumir el poder.

China debe estar satisfecha con un acuerdo que niega cualquier influencia por parte de Vietnam. El Príncipe Sihanouk probablemente empleará las mismas técnicas políticas populistas que utilizó en 1955, cuando consolidó su poder a través de un referéndum.

2.3.4 Vietnam.

Junto con Tailandia, Vietnam en el pasado habían sido rivales tratando de extender su influencia y control sobre Camboya.

Este país forma parte de uno de los eventos clave dentro de la historia más reciente de Camboya: la ocupación vietnamita de

1979, la cual dio fin a casi cuatro años de gobierno del Khmer Rouge, marcando el inicio de la pugna entre las cuatro facciones, es decir, del conflicto camboyano.

Sin embargo, el Khmer Rouge inicialmente fue entrenado por los vietnamitas en los años siguientes a Dien Bien Phu y la independencia de Vietnam del Norte en 1954.

Una de las razones que motivaron la invasión de Camboya, fueron las ambiciones militares de Pol Pot, especialmente las territoriales, ya que quería recuperar las provincias perdidas del antiguo Imperio Khmer.

Irónicamente, los vietnamitas fueron considerados como "libertadores" por la mayor parte de la población camboyana, cuando lo que estaba haciendo era tomar medidas en contra de un Pol Pot que ellos habían ayudado a crear.

Fue después de esta etapa que Vietnam estableció la República Popular de Kampuchea, buscando individuos capaces de formar parte de la estructura de una administración destruida. Así pues, encontraron cuadros del Khmer Rouge que habían huido a Vietnam y que se habían rebelado contra el Khmer Rouge en la rebelión encabezada por Heng Samrin, creando así un gobierno a su propia imagen.

La participación de Vietnam fue magnificada, debido a que los Gobiernos de occidente prácticamente hicieron nada por ayudar a la población camboyana, el argumento: cualquier ayuda que se otorgara a Camboya, ayudaría a Vietnam a mantener su ocupación de esta nación.

Sin embargo, aún no es posible decir qué tanto las provocaciones de Pol Pot contribuyeron a despertar las ambiciones de Vietnam de controlar la Indochina Francesa o si la invasión fue

un intento fallido para lograr lo anterior, ya que para 1975, Vietnam estaba exhausto después de haber ganado sus guerras.

La ocupación vietnamita era considerada uno de los principales elementos que obstaculizaban el proceso de paz en Camboya. Once años después, el 26 de septiembre de 1989, Vietnam retiró sus últimas fuerzas de ocupación.

Pero, fue el factor económico lo que motivó a Vietnam a tomar tal decisión. Por lo pronto, tiene como objetivo prioritario el desarrollo económico, iniciando para ello una serie de reformas a su socialismo original. En el marco del plan "dol moi", aplicado desde 1986 y el cual facilita el control estatal y legaliza la inversión privada, Vietnam ha estimulado la iniciativa privada, la inversión extranjera, el desarrollo industrial, las exportaciones y el desarrollo agrícola. No obstante, la mayor preocupación de Vietnam es el embargo comercial impuesto por E.U., el cual prohíbe al FMI, el Banco Mundial y otras organizaciones internacionales otorgar ayuda multilateral para inversiones de gran escala.

Por otra parte, está la necesidad de hacer la paz con la República Popular China. Recientemente han realizado movimientos para eliminar hostilidades y normalizar relaciones, en contra de los antecedentes de un deteriorado mundo comunista.

Asimismo, se han dado acercamientos entre E.U. y Vietnam, lo cual favorecería de gran manera a Vietnam, ya que E.U. ha prometido normalizar sus relaciones, lo cual significaría el levantamiento del embargo económico.

2.3.5 Tailandia.

*...Mientras que la Península de Indochina permanecía como un teatro de operaciones bélicas, Tailandia, a semejanza de otros estados de la región, conocía un *boom* económico excepcional.

siempre conservando la esencia de un equilibrio social en el que la monarquía, enormemente respetada, constituye -y aún constituye- el principal símbolo" 92.

Sin embargo, el equilibrio en el seno de la sociedad no impide que con cierta regularidad se produzcan crisis políticas en forma de golpes de estado militares. Durante 48 de los 59 años transcurridos desde el golpe de 1932 que transformó la monarquía absoluta en constitucional, el cargo del primer ministro ha sido ocupado por militares. El último levantamiento, producido en febrero de 1991 hace el número diecisiete en la historia contemporánea de Tailandia.

En cuanto a política exterior, el único cambio significativo fue hacia Camboya, en el sentido de fortalecer las relaciones de Tailandia con sus contrapartes de la ANSEA. El Primer Ministro, Chatichai Choonhavan había seguido una política de "convertir los campos de batalla en zonas de mercado". Su grupo de asesores, incluyendo su hijo Kraissak, simpatizaban con los intereses del gobierno de Phnom Penh y estaba ansioso por alejarse de su política de apoyo al Khmer Rouge.

Lo anterior, alentando la comunicación con el gobierno pro-vietnamita de Phnom Penh, con el propósito de buscar oportunidades de negocios.

"Los tailandeses nunca tuvieron éxito en ocupar Camboya en forma militar, pero ahora pueden colonizar el país por medio del dinero... La participación de la armada tailandesa al apoyar a la resistencia camboyana, ha dejado a los militares y a los hombres de negocios con la ventaja en esta explotación económica.

92 ARCE, Manuel Javier. 'Tailandia. Pisando la cola a los dragones'. en *Expansión*. Marzo 1992, p. 26.

*... Las empresas tailandesas están dominando los sectores de bienes raíces, la banca, la industria maderera, la aviación y la hotelería, hasta abril de 1992, a 43 empresas de este país se les había otorgado licencia para 79 proyectos, de acuerdo con el Comité de Inversión Nacional de Phnom Penh. Estas cifras no incluyen aquellas que se suscribieron con oficiales de provincias o de las facciones de la resistencia.

*Las empresas tailandesas están buscando acrecentar su comercio con Camboya. Las tropas tailandesas están destruyendo minas y reconstruyendo caminos en la parte oeste del país para repatriar a cerca de 360.000 refugiados en Tailandia. Estas acciones harán más fácil para las compañías tailandesas el competir con Singapur, el cual se ha convertido en el primer socio comercial de Camboya desde la desintegración del imperio soviético" 93.

Con el primer Ministro, Anand Panyarchum, su posición era la de continuar la política que se había seguido, pero apoyando la propuesta de paz de los Cinco Miembros Permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU.

Este proceso ha sido influido por la salida de las tropas vietnamitas de Camboya y el despegue de la economía de Tailandia, para cuya permanencia la búsqueda de nuevos mercados potenciales resulta determinante, ofreciendo un gran potencial económico los países indochinos.

En el contexto de la ANSEA, Tailandia ha desplegado un papel activo de liderazgo, promoviendo la formación de "un nuevo orden regional", buscando la paz y seguridad en el Sudeste

93 HIEBERT, Murray. "Bath imperialism" en For Eastern Economic Review, Junio 25, 1992, p. 46.

Asiático, mediante la construcción de "puentes" que lo unan con los países de Indochina.

Tras los cambios políticos favorables en la zona, principalmente en Camboya y Vietnam, Tailandia puede convertirse en la puerta de la península de Indochina, región en la que cuenta con considerables ventajas en comparación con sus vecinos.

*'In international relations, as in life,
nothing is certain'.*

HE Cavan Hogue.

CAPITULO 3

TENTATIVAS DE SOLUCION AL CONFLICTO

3.1 ESTANCAMIENTO DIPLOMATICO. 1982-1987.

Pese a los intentos por dar solución a la cuestión camboyana, iniciados a principios de 1980, durante la primera mitad de esta década el conflicto camboyano parecía totalmente estancado, la apertura para un acuerdo negociado no se vislumbraba.

Las perspectivas de paz eran poco prometedoras hasta después que Mikhall Gorvachev se convirtió en Secretario General del Partido Comunista de la Unión Soviética, en marzo de 1985.

Uno de los propósitos del nuevo líder soviético era el terminar su participación en conflictos regionales, a fin de mejorar sus relaciones con China y los Estados Unidos. En el caso de Camboya, China puso como condición que la Unión Soviética cambiara su política hacia este país, para que se pudiera dar un acercamiento. Para esto, la Unión Soviética hizo un llamado a Vietnam para que retirara sus principales unidades militares. Asimismo, el cambio de la política soviética hacia Afganistán, contribuyó a mejorar las relaciones con Estados Unidos.

A fines de la década de los 80's, la cuestión camboyana había perdido importancia, hasta el punto de que dejó de ser un punto de fricción en las relaciones de la Unión Soviética con Estados Unidos y China. No obstante, los intereses de Vietnam y China permanecieron, y la importancia del conflicto creció a nivel interno. Las facciones en pugna fueron respaldadas y sostenidas en posiciones incompatibles por sus respectivos protectores vietnamitas y chinos. En este contexto, fueron los vietnamitas quienes empen-

dieron las iniciativas diplomáticas para que se diera fin al conflicto en Camboya, ya que las prioridades de la Unión Soviética -que incluían la abrupta terminación del apoyo militar, económico y estratégico-, tuvieron gran peso en la toma de tal actitud por parte de Vietnam. En el siguiente cuadro podemos observar que tal ayuda venía incrementándose y casi se había duplicado en 1986, perdiendo Vietnam con ello una importante fuente de ingresos.

Cuadro No. 3
Ayuda Soviética a Vietnam, 1980-86
(en millones de US\$)

Año	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
Ayuda económica	1,000	1,050	1,175	1,250	1,400	1,600	1,800
Ayuda militar	960	800	940	1,150	1,250	1,360	1,440
Total	1,960	1,850	2,115	2,400	2,650	2,960	3,240

Fuente: Indochina Report, No. 8, Octubre 1986.

Con el apoyo diplomático soviético, se llevaron a cabo dos líneas de acción:

- 1) A partir de julio de 1987, Vietnam promovió negociaciones regionales, las cuales, en tanto que excluían a China, reflejaban la versión de Vietnam de la naturaleza del conflicto, es decir, a pesar de su dimensión internacional, la disputa era principalmente interna.
- 2) Vietnam trató de dividir al CGDK, ya que el Khmer Rouge era visto como un adversario peligroso, además de tener nexos con China. Con la finalidad de separar al Príncipe Sihanouk de la coalición, el gobierno pro-vietnamita le ofreció una participación constitucional en Camboya. La legitimidad nacional e internacional de la que parecía gozar, sin duda alguna beneficiaría al gobierno de Hun Sen.

En 1986, el Príncipe Sihanouk ya había tenido un distanciamiento con el Khmer Rouge, mostrando interés en un diálogo con el gobierno de la RPK y sugiriendo una reunión informal. Posteriormente anunció que se ausentaría un año como jefe de la coalición, debido a los ataques por parte del Khmer Rouge a las otras dos facciones. Con esto lo que estaba tratando de hacer era lograr un acuerdo entre el gobierno de la RPK y el Khmer Rouge, negociando la ventaja que representaba su legitimidad personal.

Sihanouk proponía el retiro de las tropas vietnamitas establecidas en Camboya y la formación de un gobierno cuatrilpartita, que comprendiera al gobierno de Hun Sen y a la coalición, propuesta que obviamente fue rechazada por el primero.

Otro de los puntos de desacuerdo era la participación del Khmer Rouge en la mesa de negociaciones. Debido a las presiones ejercidas por la Unión Soviética en contra de Vietnam, en un significativo rompimiento con su anterior política, Hun Sen declaró que el Khmer Rouge debía tener una participación dentro del proceso de solución al conflicto camboyano, y que él, Hun Sen, estaba preparado para reunirse con Khieu Samphan. Por primera vez se aceptaba que esta facción participara en los encuentros políticos.

3.2 LA PRIMERA REUNION HUN SEN-SIHANOUK.

Las primeras negociaciones entre las facciones opositoras camboyanas tuvieron lugar en París, a finales de 1987, principios de 1988. En éstas participaron Hun Sen y el Príncipe Norodom Sihanouk. Son Sann (líder del KPNLF) y Khieu Samphan (Khmer Rouge) reusaron asistir a dicha reunión, a menos que una

delegación vietnamita estuviera también presente, lo cual no sucedió.

A su término, ambos emitieron un comunicado conjunto estableciendo que el conflicto debería ser tratado a través de negociaciones multilaterales, orientadas a reconstruir una Camboya independiente, democrática, soberana, neutral y no alineada y concretar un acuerdo de paz garantizado por una Conferencia Internacional.

Asimismo, estuvieron de acuerdo en que un gobierno de coalición debería ser formado. Pero, hubo desacuerdo respecto a cuándo efectuar elecciones generales. En un esfuerzo por romper este estancamiento, el Ministro de Defensa vietnamita anunció los detalles de un plan para retirar 50 mil "voluntarios de la Armada" de Camboya en 1988. Bajo este plan, el resto de las tropas (estimadas en 70 mil) serían puestas bajo control de comandantes de la RPK, antes de ser completamente retiradas en 1990.

Aunque el primer punto se cumplió como había sido planeado, el Khmer Rouge y el Gobierno Chino acusaron a Vietnam de haber "confundido a la opinión mundial", por haber disfrazado a miles de sus tropas como soldados de la RPK. A pesar de tales comentarios, empezó a surgir la inquietud de que al ser retiradas las tropas, esto permitiría al Khmer Rouge el predominio militar en Camboya, su temor estaba fundado, ya que era la mejor armada de todas las facciones.

El estancamiento diplomático continuaba, a pesar de que la dimensión internacional del conflicto había empezado a cambiar en varios aspectos.

3.3 "JIM 1".

"Los primeros pasos significativos en la búsqueda de una solución diplomática al conflicto camboyano fueron dados en 1988. Las cuatro facciones en conflicto se reunieron en Bogor, Indonesia, por cuatro días a finales de julio, asistiendo también otras 'partes interesadas' excepto China, Vietnam, Laos y los seis miembros de la ANSEA"⁹⁴.

Esta reunión fue la primera vez en que las cuatro facciones se reunían desde el establecimiento del gobierno pro-vietnamita en Phnom Penh, y se llevó a cabo bajo el nombre de "Reunión Informal de Yakarta", más conocida como "JIM 1".

"Estas negociaciones se llevaron a cabo debido a que los miembros de la ANSEA estaban preocupados de que las iniciativas diplomáticas sobre Camboya fueran acaparadas por las principales potencias, como resultado del mejoramiento de sus relaciones"⁹⁵.

Dos semanas antes del encuentro Sihanouk había renunciado a la presidencia de la coalición, en un intento, inútil por supuesto, de debilitar y aislar al Khmer Rouge. Esta no fue sino otra de sus tantas "renuncias"; después reconsideraba su posición.

Aunque el Príncipe no asistió a las sesiones formales, la coalición, con el apoyo de la ANSEA, presentó una propuesta que incluía entre otras cosas, un proceso de retiro de tropas vietnamitas en tres etapas. Durante la primera etapa, el Gobierno de Phnom Penh sería reemplazado por una coalición cuatridrpartita encabezada por Sihanouk, efectuándose elecciones durante la tercera etapa.

⁹⁴ Asia 1989 Yearbook, *Far Eastern Economic Review*, Hong Kong, 1989, p. 98.

⁹⁵ LEIFER, Michael, op. cit. p. 55.

La segunda etapa fue rechazada por la RPK, ya que proponía en su lugar la creación de un Consejo de Reconciliación Nacional, representando Sihanouk a todas las facciones. De igual forma, la RPK se mostró en contra del establecimiento de una Fuerza Internacional de Paz, ya que era considerada como una intrusión en los asuntos internos camboyanos, posición que fue respaldada por Vietnam. Aparte de esto, los logros fueron mínimos.

Después de esta reunión, las esperanzas por una solución se centraron en las pláticas celebradas en agosto de 1988 entre la Unión Soviética y China. Los Ministros Igor Gogachev y Tian Zengpel se reunieron por cuatro días en Pekín, China, pero a pesar de algunas evidencias de haber progresado, no se logró nada. Las conversaciones se tambalearon, cuando los participantes no se pusieron de acuerdo respecto a cómo lograr la reconciliación nacional. La cuestión del status y la participación de las facciones camboyanas durante un periodo interino, antes de celebrar elecciones generales (supervisadas internacionalmente), parecía cada vez más difícil de lograr. El gobierno de Phnom Penh se reusaba a ser disuelto en favor de una coalición cuatripartita; el Khmer Rouge, se oponía a retirarse del proceso político como respuesta a la evacuación de tropas vietnamitas.

El principal punto de fricción fue el continuo respaldo de China al Khmer Rouge. China veía este apoyo intrínsecamente ligado con la amenaza militar que percibía por parte de Vietnam. Sin embargo, durante el curso del año, hubo algunas señas que sugerían que China estaba considerando moderar su posición respecto al Khmer Rouge. Por ejemplo, a mediados de noviembre el Primer Ministro Li Peng, afirmó que China no apoyaría el regreso del Khmer Rouge al poder en forma exclusiva.

Por otro lado, en el seno de la XLIII Asamblea General de la ONU, la ANSEA presentó, como en años anteriores, una resolución

sobre Camboya demandando el retiro de las tropas vietnamitas, pero en esta ocasión señalaba, por primera vez, a la negociación multilateral como vía para concretar un acuerdo definitivo que permitiera al pueblo camboyano ejercer sus derechos soberanos, libre de injerencias externas y enfatizando la necesidad de prevenir el retorno de políticas y prácticas universalmente condenadas -alusión al régimen polpotista- reiterando la necesidad de restaurar y preservar la independencia y neutralidad de Camboya.

Esta resolución, que fue adoptada el 3 de noviembre, propició la reconsideración de diversos países sobre la problemática camboyana que, como México, se habían mantenido al margen; nuestro país votó a favor de la citada resolución, brindando, implícitamente, su respaldo al proceso de pacificación.

Los esfuerzos por negociar el fin del conflicto se aceleraron en enero de 1989, con Vietnam proponiendo una fecha para el retiro de sus tropas y llevándose a cabo conversaciones entre los principales protagonistas.

La entrevista más significativa fue entre Hun Sen y el Primer Ministro tailandés, Chatichai Choonhavan a finales de enero. Oficiales tailandeses puntualizaron que la entrevista era "informal" y que no implicaba reconocimiento alguno al régimen de la RPK. El Primer Ministro tailandés manifestó que tan sólo deseaba ser un mediador entre las facciones en pugna.

Durante el mismo mes, Vietnam y China tuvieron su primer contacto desde 1979, con la visita a China por parte del Ministro Asistente de Relaciones Exteriores vietnamita Dinh Nho Liem.

"Toda esta creciente actividad diplomática fue en parte una consecuencia de los intentos por mejorar las relaciones entre China y la Unión Soviética, los cuales habían reconocido el conflicto como uno de los tres "obstáculos" para la normalización de sus relaciones

bilaterales, esto se reflejó en una declaración de nueve puntos emitida por ambos países, durante una visita a China por parte del Ministro de Relaciones Exteriores soviético Shevardnadze en febrero. De acuerdo a la declaración, se había logrado consenso respecto a: I) la necesidad de un "mecanismo de control efectivo" para supervisar el retiro de tropas vietnamitas; II) fin a la ayuda militar extranjera a las facciones en conflicto; III) celebrar elecciones nacionales; IV) un "rol apropiado" para las Naciones Unidas; y V) convocar a una conferencia internacional" 96.

Durante la visita de Mikhail Gorbachev a China en mayo de 1989, éste discutió el asunto camboyano con el líder chino Deng Xiaoping, sin embargo, no se reportó adelanto alguno, excepto su compromiso hacia la declaración de nueve puntos de febrero de 1989.

3.4 "JIM 2".

La segunda reunión de las facciones camboyanas, auspiciada por Indonesia y "otras partes interesadas", (Vietnam, Laos y la ANSEA) denominada "JIM 2", tuvo lugar en Yakarta en febrero de 1989. Días antes de que se llevara a cabo la reunión, Sihanouk anunció que reasumía la presidencia de la coalición, ya que según él, era su deber como patriota. Sin embargo, no asistió a las reuniones, participando en su lugar su hijo, el Príncipe Norodom Ranaridh.

Las conversaciones no tuvieron éxito en virtud de que la facción del Príncipe Sihanouk insistió en la disolución de la RPK para formar un gobierno provisional cuatripartita previo a la celebración de elecciones generales; no obstante, en esta ocasión fue aceptada por todas las partes el establecimiento de un Mecanismo

Internacional de Control para que participara en el proceso de pacificación.

Hasta este momento podemos ver que las principales áreas de desacuerdo, entre otras, eran las siguientes:

- La cuestión de la compartición del poder entre las facciones camboyanas.
- El retiro de las tropas vietnamitas.
- El establecimiento de una autoridad de coalición provisional.

Un cambio importante tuvo lugar en abril de ese año, cuando los tres gobiernos Indochinos (Laos, Camboya y Vietnam) emitieron un comunicado conjunto, anunciando que las tropas vietnamitas serían retiradas a finales de septiembre de 1989. Vietnam continuaba con su política de conciliación con la Unión Soviética, así como con China y los Estados Unidos. Sin duda alguna, esto influyó para que se tomara tal decisión.

El comunicado hacía un llamado al cese de las intervenciones en los asuntos internos de Camboya, así como de la ayuda militar externa a las facciones; señalaba también, que si otros países (refiriéndose principalmente a China) continuaban armando a los rebeldes camboyanos después de la fecha límite de septiembre, entonces la RPK se reservaba "el legítimo derecho de llamar a otros países solicitando ayuda".

Los seis integrantes de la ANSEA, E.U. y otras naciones occidentales, respondieron a este comunicado con cautela, mientras que Sihanouk rechazó las decisiones hechas por los tres países.

Después de meses de actividad diplomática, se llevó a cabo una conferencia internacional sobre Camboya, presidida por Francia e Indonesia 97, efectuada en París, Francia, de julio 30 a

agosto 30 de 1989. Sin embargo, después de un prometedor comienzo, la conferencia terminó en un fracaso.

El desacuerdo tenía que ver al menos con cuatro puntos:

- 1) La participación del Khmer Rouge dentro de cualquier gobierno de coalición.
- 2) La participación de las Naciones Unidas en un mecanismo de control internacional. El régimen de Camboya mostraba recelo del mecanismo bajo el auspicio de este organismo, en la base de que la Asamblea General seguía manteniendo su reconocimiento al gobierno de coalición.
- 3) El poder compartido transitoriamente por las facciones en una primera etapa.
- 4) El futuro de los colonos chinos y vietnamitas en Camboya.

Durante la conferencia se formaron tres comisiones, la primera de las cuales estaba presidida por la India y Canadá. El objetivo de esta comisión era el definir las modalidades de un alto al fuego y el funcionamiento de un mecanismo internacional de control eficaz.

La segunda, la comisión de "garantías", presidida por Laos y Malasia, definiría los compromisos para garantizar la independencia, la soberanía, la integridad territorial y la neutralidad de Camboya, así como el cese de injerencias extranjeras y el alto al suministro de armas desde el exterior.

La tercera, formada por Australia y Japón, tenía como misión definir las condiciones que permitirían a los refugiados regresar al

97 .A esta conferencia asistieron también los otros miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (Unión Soviética, China, Estados Unidos y Gran Bretaña). Igualmente el entonces Secretario General de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar y representantes de la India, Zimbabwé, Laos, Vietnam, Australia, Canadá y Japón.

país y preparar un plan Internacional para la reconstrucción de Camboya 98.

La conferencia prácticamente fue suspendida, siendo el principal obstáculo la cuestión sobre la participación a nivel de igualdad de todas las facciones en el gobierno de transición a crearse, acordándose únicamente aplazar tal conferencia hasta la primavera de 1990.

3.5 1990-1991, HACIA UN NUEVO INTENTO.

*Durante 1990 los esfuerzos internacionales por dar fin al conflicto camboyano estuvieron marcados por:

- 1) La mediación de los Cinco Miembros Permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (China, Francia, Gran Bretaña, la Unión Soviética y Estados Unidos).
- 2) El anuncio hecho por el Secretario de Estado de E.U., James Baker en Julio 18, de que su país suspendería el apoyo al CGDK para que sigiera ocupando el asiento en Naciones Unidas y abrir un nuevo diálogo con Vietnam.
- 3) La participación activa de la ANSEA durante el desarrollo de las reuniones.
- 4) El continuo desacuerdo entre las facciones camboyanas sobre la naturaleza del proceso de discusión de paz y sobre la composición del gobierno interino" 99.

Todo parecía indicar que los esfuerzos por resolver el conflicto tendrían el mismo destino que en la anterior década de conferencias.

98 Ver El Día, Agosto 2 de 1989, p. 12.

99 M. VAN DER KROEF, Justus. 'Cambodia in 1990. The Elusive Peace' en Asian Survey, Vol. XXXI; No. 1, Enero 1991, p. 96.

Las reuniones del Consejo de Seguridad de la ONU en París, en enero y marzo, y en Nueva York en febrero, coincidieron en la necesidad de terminar con toda la ayuda militar externa a las cuatro facciones camboyanas, como una forma por contener sus fuerzas militares y en la necesidad por unificar el retiro de todas las fuerzas extranjeras (específicamente vietnamita).

Mientras tanto, una reunión internacional sobre Camboya, llevada a cabo en Yakarta, del 26 al 28 de febrero, terminó en fracaso debido a que las facciones, particularmente el régimen de Hun Sen y el Khmer Rouge, no estuvieron de acuerdo en la propuesta de que el gobierno a formar estuviera bajo supervisión de las Naciones Unidas. El punto central del desacuerdo fue la autoridad que tendría y la composición de los miembros de un Consejo Nacional Supremo Interino, el que agruparía a todas las facciones, y el grado de autoridad de las Naciones Unidas durante el periodo del gobierno interino. En particular, Hun Sen objetó el ver su gobierno disuelto o limitado.

En un intento por superar este obstáculo, se retomó la propuesta del gobierno australiano, presentada durante la reunión conocida como JIM 2, denominada "Camboya: una Propuesta de Paz Australiana" 100.

En este documento se desarrolla lo que sería la participación de las Naciones Unidas, la estructura del gobierno en el periodo de transición, la función de la Administración Civil en este periodo, la organización de las elecciones, cuestiones de seguridad tales como: verificación del retiro de fuerzas extranjeras, monitoreo del cese de provisión de armas, entre otros 101.

100 ¹ Esta propuesta es más conocida con el nombre de "Plan Evans", del nombre de su inspirador Gareth Evans, Ministro de Asuntos Exteriores de Australia.

101 Para más detalles ver "Cambodia: an Australian Peace Proposal", febrero 1990, Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio, Canberra, Australia.

Tal documento atrajo la atención de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, el cual elaboró, en una serie de reuniones llevadas a cabo entre enero y agosto de 1990, el marco para un arreglo político amplio del conflicto de Camboya.

El 10 de septiembre, las cuatro facciones camboyanas aceptaron el esquema en su totalidad y también acordaron formar el Consejo Nacional Supremo (SNC), el cual sería el único órgano legítimo y fuente de autoridad de Camboya durante todo el período de transición. Posteriormente, el esquema fue sancionado por el Consejo de Seguridad en su resolución 668 del 20 de septiembre de 1990 y por la Asamblea General el 15 de octubre del mismo año (resolución 45/3).

"El plan de Naciones Unidas tuvo el mérito de estar basado en el argumento de que no habría ningún acuerdo entre las facciones sin un cambio en el status quo político. Lo más importante era que el Khmer Rouge debía ser incluido en el proceso, ya que su exclusión probablemente perpetuaría la guerra civil" 102.

Sin embargo, el gobierno de Phnom Penh y Vietnam consideraron el plan como "imperfecto", ya que encontraron inconvenientes en la participación casi gubernamental de la autoridad de transición de Naciones Unidas, a las medidas de desarme, y argumentaron que se debía evitar el regreso del Khmer Rouge al poder.

A pesar de la disminución del apoyo económico por parte de la Unión Soviética, los gobiernos de Vietnam y Camboya no mostraban deseo alguno de abandonar el poder en Phnom Penh, para dar paso a elecciones generales. En cambio, siguieron intentando separar al Príncipe Sihanouk de sus compañeros de coalición. Con tal fin, propusieron que Sihanouk fuera Presidente

102 LEIFER, Michael, op. cit. p. 145.

del SNC y Hun Sen Vice-presidente, pero sin contemplar un puesto para un representante del Khmer Rouge. Además, los gobiernos de Vietnam y Camboya propusieron que fueran compartidos, en forma equitativa, doce lugares entre el gobierno de Camboya y la coalición tripartita, pero ocupando sólo dos lugares el Khmer Rouge.

"El desacuerdo sobre la presidencia y composición del Consejo Nacional Supremo reflejó el hecho de que el poder compartido no es parte de la tradición política camboyana. También reflejó las posiciones e intereses incompatibles de Vietnam y China, para los cuales Camboya continuaba siendo un campo de enfrentamiento indirecto para obtener ventajas geopolíticas"
103.

A fin de hacer frente a las políticas divisionistas, el Príncipe Sihanouk renunció como jefe de la coalición tripartita.

El acuerdo alcanzado en Pattaya, fue un significativo medio político para romper el estancamiento. En la primavera de 1991, algunos acontecimientos van a perturbar las perspectivas de Vietnam: la Unión Soviética desocupa la base naval de Cam Ranh y es repatriada la mayor parte de los vietnamitas que trabajaban en la nación soviética. Lo que es más, la ayuda soviética es reducida a la mitad; los préstamos contratados en adelante serán contabilizados en divisas y no en rublos. La economía vietnamita resiente los efectos. Al mismo tiempo China concede un préstamo de 800 millones de dólares a la decadente Unión Soviética. Otra decepción: el Primer Ministro tailandés, Chatichai Choonhavan, es derrocado, la junta que toma el poder suspende los enlaces aéreos a Phnom Penh, se anulan las visas a los representantes del régimen de Hun Sen y decide suspender todos los proyectos de

cooperación económica en tanto el conflicto camboyano no sea arreglado.

Ante tal situación, los dirigentes vietnamitas se vuelven hacia China. Ya en septiembre de 1990, el Secretario General del Partido, Nguyen Van Linh, el Primer Ministro Pham Van Dong se dirigen a Sichuan para encontrarse con los dirigentes chinos. En cierta forma, este encuentro sino-vietnamita permitió la formación del SNC. Como muestra de buena voluntad, los chinos en efecto exigieron que los vietnamitas estuvieran de acuerdo en la formación de este consejo y fueron los diplomáticos chinos presentes en Yakarta quienes le comunicaron a Hun Sen las instrucciones de la dirección vietnamita.

En julio de 1991, el General Le Due Anh, artífice de la invasión de Camboya, hizo una visita secreta a China. A principios de agosto, esta vez en forma oficial, es el vice-Ministro de Asuntos Exteriores vietnamita, Nguyen Dy Dien, quien se dirige a la capital China. Al término de la visita, chinos y vietnamitas se declararon a favor al plan de paz de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU y prometen respetar las decisiones que provengan del SNC. De igual forma, anuncian el restablecimiento de relaciones diplomáticas. Hasta este momento todo parecía ir en regla.

China impuso a Vietnam concesiones mayores: en el texto del futuro acuerdo no se hará mención de la palabra "genocidio" (ni de prácticas del pasado reciente universalmente condenadas) ¹⁰⁴ en cuanto al SNC, va a funcionar con el Príncipe Sihanouk como Presidente.

¹⁰⁴ La expresión "prácticas del pasado reciente universalmente condenadas" es una formulación de compromiso para evitar el término "genocidio" que aparece después de 1988 en las resoluciones de la Asamblea General de la ONU sobre la situación de Camboya.

Este acuerdo fue reconfirmado y aumentado a mediados de julio de 1991, cuando las cuatro facciones camboyanas celebraron una reunión del SNC en China. Tal ocasión se vio marcada por la visita, por primera vez, del Primer Ministro Hun Sen, quien era considerado un títere del gobierno de Vietnam.

En China, las cuatro facciones reafirmaron su aceptación del esquema del acuerdo de Naciones Unidas, aceptando por fin Hun Sen que Sihanouk fuera Presidente del SNC, sin exigir el mismo ser Vice-Presidente. Además, anunciaron el envío de una delegación, encabezada por el Príncipe Sihanouk, a las Naciones Unidas y se solicitó a la Organización el envío a Camboya de un equipo para monitorear el cese al fuego.

Sin embargo, el punto principal del conflicto aún no era solucionado. Por ejemplo, no se había concluido la cuestión de la compartición del poder, el Gobierno de Camboya continuaba insistiendo en retener su posición constitucional hasta que las elecciones se llevaran a cabo. Las facciones también discrepaban respecto a cómo desmovilizar sus fuerzas militares, al igual que los términos del rol administrativo de las Naciones Unidas durante un periodo interino encaminado a elecciones.

Se puede considerar que las reuniones de Pattaya y China marcaron un cambio fundamental en la estructura del conflicto camboyanos. Este no sólo había sido separado de las relaciones Sino-Americanas y Sino-Soviéticas, sino que Vietnam y China habían decidido que debería darse un fin a dicho conflicto. El diálogo se reinició después de la renuncia de Nguyen Co Thach como Ministro del Exterior del Gobierno de Vietnam, Nguyen Manh Cam, ex Embajador en Moscú, fue designado para sucederlo. A finales de julio, el Ministro de Defensa de Vietnam, General Le Duc Anh -quien había comandado las fuerzas que invadieron Camboya y clasificado como segundo dentro del Politburó del Partido

Comunista-, visitó China para conversar respecto al conflicto con su contraparte chino. El proceso de reconciliación continuó en Agosto, mes en el que viajó a China el Vice-Ministro de Relaciones Exteriores, Nguyen Dy Nien, para asistir a una ronda de conversaciones con su contraparte, Xu Dunwin, y preparar el terreno para la celebración de una reunión de los Ministros de Relaciones Exteriores, en este país a mediados de septiembre.

La reunión sentó las bases para una reunión cumbre entre los respectivos líderes del partido en la capital China en Noviembre. El que Vietnam reconociera su aislamiento y vulnerabilidad fueron la clave de la nueva relación, Vietnam no podía por más tiempo anteponer su hegemonía en Camboya a las imperativas reformas económicas que tenía que implementar.

Una nueva sesión del Consejo Nacional Supremo se llevó a cabo en Pattaya, a finales de Agosto. Al principio parecía que se había progresado en la cuestión militar; las facciones acordaron reducir sus fuerzas en un 70% y reagrupar las restantes, junto con su equipo, en lugares supervisados por Naciones Unidas. El optimismo creció debido a que el gobierno de Vietnam dejó de insistir en que el Khmer Rouge no participara en el proceso. Sin embargo, de nueva cuenta el desacuerdo continuó en aspectos fundamentales entre el Gobierno de Camboya y el Khmer Rouge, cuyas discusiones eran consideradas por el Príncipe Sihanouk como "diálogo de sordos".

El estancamiento ocurrió cuando el Khmer Rouge demandó que el Gobierno de Camboya incluyera su policía paramilitar dentro de las fuerzas a ser reducidas en un 70%. Esta cuestión reveló la desconfianza fundamental entre ambas facciones; cada uno creía que el otro podría violar los términos de cualquier acuerdo. Por ende, el Gobierno de Camboya trató de mantener intacta la mayor parte posible de su armada, con la finalidad de

limitar que el Khmer Rouge tomara el poder. En cuanto al Khmer Rouge, procuró el mayor desarme posible -el cual podría ser monitoreado más fácilmente en el caso de las fuerzas del Gobierno- para así prevenir que su oponente consolidara su posición en la capital. El desacuerdo también se dio en cuanto a las futuras elecciones, discutiendo mínimamente el cómo administraría Naciones Unidas el país en el periodo interino. El Gobierno de Camboya deseaba limitar la participación de Naciones Unidas, mientras que el Khmer Rouge deseaba que fueran lo más amplia posible. La relevancia de este asunto era la insistencia de Estados Unidos de que a las Naciones Unidas se le diera un rol creíble en la organización de elecciones libres y justas. Asimismo, la solución del conflicto se hizo condición para la normalización de las relaciones entre Vietnam y Estados Unidos, al igual que la relación satisfactoria del destino de los hombres en servicio desaparecidos desde la Guerra de Vietnam 105.

Las negociaciones suspendidas a finales de agosto fueron reanudadas en Nueva York, a finales de septiembre, cuando el Consejo Nacional Supremo representó a Camboya en la sesión anual de la Asamblea General de las Naciones Unidas. En otra reunión con oficiales de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad e Indonesia, las facciones camboyanas parecían haber resuelto todas las cuestiones pendientes que estorbaban para llegar a un acuerdo final. La desmovilización de fuerzas, la conducción de elecciones por representación proporcional y la aceptación de la participación de las Naciones Unidas en el periodo de transición, fueron aceptadas.

La posición constitucional de la administración del gobierno camboyanos antes de las elecciones, no fue formalmente

105 Los términos para normalizar las relaciones entre Estados Unidos y Vietnam fueron anunciados por el Asistente del Secretario de Estado Richard Solomon en abril de 1991. Ver *International Herald Tribune*, Abril 11, 1991.

cambiada, pero el Consejo Nacional Supremo, bajo la presidencia del Príncipe Sihanouk, actuaría como un gobierno interino.

Los acuerdos logrados por las facciones camboyanas entre junio y septiembre de 1991, muestran un evidente cambio en la estructura del conflicto, este cambio fue señalado por la salida del Príncipe Sihanouk de la coalición tripartita, con la evidente aprobación de China y la renuente participación del Khmer Rouge. China parecía ya no oponerse más a un acuerdo que no cambiaba directamente la posición del gobierno de Camboya.

3.6 PARTICIPACION DE ORGANISMOS INTERNACIONALES EN LA SOLUCION DEL CONFLICTO.

3.6.1 Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA).

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA), es el único grupo regional de importancia. Fundada el 8 de agosto de 1967, en Bangkok, Tailandia, agrupó primero a cinco países: Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia. En 1984 se unió el sexto miembro: Brunei.

Desde su creación, la Asociación encaminó sus esfuerzos al objetivo de establecer una base firme para la cooperación regional que permitiera acelerar el crecimiento económico, el progreso social y el desarrollo cultural del Sudeste Asiático.

"El Sudeste Asiático nunca ha sido una unidad completamente autónoma ni aislada. Por su situación de encrucijada en la geografía asiática siempre ha estado particularmente expuesto a influencias externas. El término 'sudeste asiático' tenía poco uso general antes de los años cuarenta. La dominación japonesa de esta parte del mundo durante la Segunda Guerra Mundial dio

cierto reconocimiento a la región como un área de gran importancia. El establecimiento, por los Aliados en 1943, del Comando Sudeste Asiático encabezado por Lord Mountbatten fijó el uso del término para la conveniencia geopolítica de los estrategas militares.

*El término se refiere a los dos grandes grupos geográficos que consisten en el sudeste asiático continental, incluyendo a la península Indochina, y el sudeste asiático insular, que comprende los archipiélagos de Filipinas e Indonesia. Esta región forma un 'muro invisible' entre los Océanos Pacífico e Índico y también sirve de 'escalón' entre dos continentes, Asia y Australia.

*... Los pueblos del Sudeste Asiático se distinguen por ser más variados y distintos entre sí que los de otras regiones del mundo. Sin embargo, tienen en común un clima tropical, el arroz como comida básica, algunos métodos de producción agrícola y la herencia histórica del colonialismo.

*En sus primeros años de existencia, la ANSEA no hizo más que establecer una estructura para que sus cinco países miembros pudieran consultarse periódicamente. Una de sus acciones fue en 1971 cuando se declaró la 'zona de paz libertad y neutralidad en el sudeste de Asia', un concepto que encajaba perfectamente con la política estadounidense hacia la región formulada por Nixon en 1969. Sin embargo, a partir de la derrota de los Estados Unidos en Vietnam, ha habido una renovación de esfuerzos por convertir a la ANSEA en una organización vital de los países no socialistas de la zona con la idea de 'autosuficiencia regional'... A partir de entonces la ANSEA empezó a adoptar un enfoque más político, lo que se manifestó en la primera reunión cumbre en Bali en 1976. El temor ante las ambiciones expansionistas de Vietnam manifestadas en la invasión a Camboya en diciembre de 1978, junto con las presiones causadas por la llegada de miles de refugiados

indochninos a los países de la ANSEA, han provocado la revaluación de sus relaciones con los países vecinos¹⁰⁶.

Respecto al conflicto camboyano, a partir de 1979, la ANSEA siguió una política basada principalmente en cuatro puntos:

- 1) La Internacionalización de la cuestión camboyana y ejercer una mayor influencia diplomática para contener al Gobierno de Vietnam.
- 2) Trabajar para aislar a Vietnam diplomática y económicamente buscando la condena Internacional de la Invasión vietnamita a Camboya.
- 3) Apoyo a la formación de un gobierno de coalición (el CGDK, que en efecto, se formó) antivietnamita.
- 4) Mantener lazos de comunicación con Vietnam.

Por otra parte, una Camboya independiente era considerado vital para esta organización (particularmente para Tailandia) como una valla en contra de Vietnam; en sí Camboya no era, ni es, una amenaza para los estados de la ANSEA ya que es un estado pequeño y débil, pero sí un elemento desestabilizador en la región.

La participación de la ANSEA a lo largo del proceso de pacificación ha sido activa, sin embargo, se ha visto en la necesidad de ajustar su posición de acuerdo a los cambios en el ámbito internacional.

Hace 25 años, cuando la ANSEA fue fundada, las relaciones entre los líderes involucrados eran muy diferentes a las actuales. Los países enfrentaban retos y problemas similares, sus líderes compartían un sentido de solidaridad regional nacido de la lucha en contra de las fuerzas imperiales y en contra del comunismo.

106 BENITEZ LIBORO, Asunción. Los países de la ANSEA: desarrollo político. UNAM. Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, No. 17. México, 1986, pp. 3-4.

Actualmente, un elemento de competencia puede detectarse a medida que cada país de la ANSEA rivaliza por atraer inversión extranjera. El éxito económico les ha dado cierta confianza en lo que se refiere a política exterior. Asimismo, diversos intereses amenazan ahora el consenso entre estos estados.

Tailandia se está enfocando más hacia Indochina y Burma (Myanmar), Indonesia y Malasia rivalizan por jugar un rol más significativo en el mundo no-alineado y en desarrollo. Singapur está tratando de sobresalir en el escenario de los negocios internacionales.

No obstante, la cuestión camboyana en cierta forma unió y fortaleció a los miembros de la ANSEA. El acuerdo de paz al que se llegó en octubre pasado para ellos es la recompensa de su esfuerzo conjunto para combatir el comunismo en el Sudeste Asiático.

La paz alcanzada cambiará el clima diplomático en la región y la ANSEA se verá beneficiada económicamente de la reconstrucción de Camboya, al igual que del nuevo entorno político. Esto era vital para el organismo, ya que es necesaria la estabilidad política para que puedan llegar a los objetivos que persiguen: la formación de un Área de Libre Comercio de la ANSEA (AFTA). Asimismo, aún existe sobre ellos la presión de actuar como un punto de apoyo para la seguridad en el Sudeste Asiático.

Por lo pronto, la actual posición de la ANSEA frente a la cuestión camboyana es que el proceso de paz está en marcha y que no hay nada más que hacer por ellos. Tailandia aún está poniendo atención a la situación en el terreno, ayudando en la reconstrucción de Camboya y planeando la inversión. Algo más importante, no hay una opinión común entre sus miembros respecto a qué hacer si el proceso de paz se desvía de su curso.

3.6.2 Organización de las Naciones Unidas (ONU).

En los últimos años, un conjunto de acontecimientos ha estado transformando a la sociedad internacional en el ámbito político, económico y social. Así por ejemplo, el equilibrio de las fuerzas internacionales, caracterizado por la bipolaridad ¹⁰⁷ que prevaleció desde la Segunda Guerra Mundial hasta fechas recientes, se ha visto alterado por la repentina caída del sistema socialista y con ello la hegemonía de la ex-Unión Soviética. Las consecuencias de este acontecimiento han influido en forma distinta en la comunidad internacional. En el caso de Europa, la apertura económica y política de los países del Este, ha replanteado la concepción de la unión europea. Asimismo, se ha reorganizado el espacio político y geográfico con la creación de nuevos Estados.

*Parece ser que el fin de la contienda entre las grandes potencias ha sido una bendición para Asia. En Camboya y Afganistán éstas han detenido conflictos y están tratando de hacer la paz. Los gigantes de la región, Rusia y China, ahora son amigos y han transformado a enemigos tradicionales, tales como Pakistán (para Rusia), India (para China) y Corea del Sur (para ambos), en socios comerciales.

*Con el fin de la contienda Este-Oeste, el total global de transferencia de armas está decayendo. Sin embargo, de acuerdo con el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), en 1991 a los países de la región Asia-Pacífico ¹⁰⁸ les correspondió el 35% de las importaciones a nivel

¹⁰⁷ Sistema político bipolar global; después de la II Guerra Mundial, doctrina inicial de la política extranjera americana que declaraba que EU y URSS se encuentran en dos polos opuestos, entre los cuales la cooperación es imposible; así pues, se debe pasar a la guerra fría y a la política desde posiciones de fuerza, cuyo objetivo es llegar a la instauración de la Paz Americana en el mundo. OSMANCZYK, Edmund Jan, Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas, Fondo de Cultura Económica, México, 1976, p. 149.

mundial de armamento, más que cualquier otra región, incluyendo Europa o Medio Oriente. Los compradores no sólo fueron países relativamente ricos, como Taiwán, Corea del Sur o Singapur, sino también países como India, Pakistán o Laos¹⁰⁹. (Ver Cuadro No. 4).

Pero, de acuerdo con Tommy Koh 110 "... el fin de la Guerra Fría no significa el fin de conflictos entre las naciones". Ni al interior de ellas.

A la luz de los cambios que enfrentan las Naciones Unidas debido a estos sucesos, se ha cuestionado la capacidad de esta organización para mantener la paz y seguridad internacionales.

"Es en el terreno político, en la prevención y solución de conflictos internacionales, donde la Organización de las Naciones Unidas había despertado las más grandes esperanzas como instrumento capaz de llevar a la humanidad a la edad de oro soñada, a un mundo idílico del que las guerras quedarían desterradas para siempre..." 111.

Sin embargo, pasan por alto el hecho de que esta organización tiene sus limitaciones en el ejercicio de sus funciones. Asimismo,

"... no conviene olvidar que, a través de las Naciones Unidas, sobre todo en la Asamblea General, se produce una de las manifestaciones más importantes de la opinión pública internacional que, en esta época en que la guerra entre las grandes potencias queda excluida y la fuerza debe ceder

108 En la presente investigación, el término Asia-Pacífico incluye a todos los países desde Afganistán a Nueva Zelandia y hasta Japón.

109 SEGAL, Gerald, op. cit. p. 83.

110 Ex-Embajador de Singapur en Estados Unidos y en las Naciones Unidas.

111 SEARA VAZQUEZ, Modesto. Tratado General de la Organización Internacional. Fondo de Cultura Económica, 2a. Edición, México, D.F., 1985, p. 261.

CUADRO NO. 4
COMERCIO DE ARMAS EN LA REGION ASIA-PACIFICO, 1987-1991

	Importación de armas 1987-1991 (millones de \$USD)	Importación de armas % del FNE, 1991	Gasto Militar % del FNE, 1989	Gasto Militar per cápita (\$USD)	Importación de Armas % del Total de Importaciones 1989	Exportación de Armas 1989 (millones de \$USD)
India	17,562	6.0	3.1	10	17.1	--
Japón	9,750	0.3	1.0	231	0.7	110
Afganistán	8,430	210.0	n.a.	n.a.	462.0	--
Corea del Norte	4,631	10.0	20.0	285	n.a.	400
Corea del Sur	3,552	1.0	4.3	213	0.6	40
Tailandia	3,370	4.0	2.7	33	1.0	--
Australia	2,956	1.0	2.3	368	1.5	80
Pakistán	2,299	6.0	6.8	22	6.4	20
Taiwán	2,174	1.0	5.4	397	0.8	10
Indonesia	1,429	1.0	1.7	8	0.5	10
Singapur	1,276	4.0	5.1	550	0.2	70
República Popular China	797	0.2	3.7	20	0.2	2,000
Bangladesh	552	2.7	1.6	3	3.3	--
Camboya	318	31.0	n.a.	n.a.	n.a.	--
Sri Lanka	274	3.0	3.2	13	0.5	--
Myanmar	268	1.0	3.7	15	9.5	--
Filipinas	144	0.3	2.2	15	0.6	--
Laos	133	26.0	n.a.	n.a.	45.7	--
Nueva Zelanda	106	0.2	2.2	258	0.6	--
Malasia	105	0.2	2.9	61	0.3	--
Brunei	34	1.0	n.a.	n.a.	n.a.	--
Vietnam	6	0.0	n.a.	n.a.	n.a.	--

FUENTE: THE WASHINGTON QUARTERLY, SUMMER 1992

paso a otros medios en la política internacional, cobra gran importancia como moderadora de la actuación de los países, que no pueden desafiar, en la guerra de propaganda emprendida, a la opinión y los deseos de la humanidad, excepto, claro está, en los casos en que sus intereses vitales van envueltos* 112.

Estos deben ser los límites en los que la actuación de las Naciones Unidas debe juzgarse, recordando que los medios de los que dispone no permiten de ella milagros. No obstante, en no pocas ocasiones ha facilitado arreglos o contenido conflictos, como el del caso que nos ocupa: el conflicto camboyano.

Camboya ingresó a las Naciones Unidas el 14 de diciembre de 1955, durante el gobierno del Príncipe Sihanouk -que permanecía en el gobierno desde 1941-, quien continuó en funciones hasta 1970, en que fue destituido por un golpe de Estado dirigido por el entonces Primer Ministro Lon Nol, a su vez depuesto en 1975 por el Khmer Rouge.

Por una decisión aceptada por la mayoría de la Asamblea General, durante años, hasta 1990, la representación de Camboya en la organización internacional fue detenida por los delegados del Khmer Rouge. A lo largo del proceso de pacificación, se han cuestionado algunas decisiones que ha tomado dicha organización, como por ejemplo, la aceptación de incluir al Khmer Rouge en la formación de un gobierno Interino en Camboya 113.

112 Ibidem.

113 El siguiente fragmento corresponde a una editorial aparecida en The New York Times, donde se expresa el rechazo hacia tal decisión:

"La semana pasada, la mayor parte de los miembros de las Naciones Unidas, incluyendo Estados Unidos, vergonzosamente aprobaron una fórmula diplomática que invita a los asesinos del Khmer Rouge a participar en la formación de un gobierno Interino camboyano. Para hacer esto más aceptable, los diplomáticos acompañaron su invitación con una amable advertencia en contra de un regreso a las "políticas y prácticas universalmente condenadas" del

Desde 1979, la Asamblea General, año con año, adoptaba una resolución sobre Camboya, en la cual se exhortaba el retiro de las fuerzas vietnamitas, cese al fuego, a las hostilidades, entre otros. Muchas de estas resoluciones no pasaron de ser eso, sin embargo, en vista de la preocupación por el conflicto, se convocó a la Conferencia de París sobre Camboya, por invitación del Gobierno de Francia, a fin de lograr un arreglo amplio con garantía internacional que restableciera la paz en ese país. La conferencia se llevó a cabo en dos periodos de sesiones, el primero del 30 de julio al 30 de agosto de 1989, (la cual como ya se vio no logró avances de importancia), y el segundo del 21 al 23 de octubre de 1991.

Fue durante esta última en la que se llegó a un Acuerdo sobre un Arreglo Político del Conflicto de Camboya.

"El nuevo orden internacional vislumbrado por los Presidentes Bush y Gorbachev deberá estar fundado bajo el precepto del derecho y en el principio de la seguridad colectiva. Este principio necesariamente involucra la posibilidad de utilizar medidas de corrección militar por parte de Naciones Unidas. Dos veces en su historia el Consejo de Seguridad ha autorizado tal medida. La primera fue en la Guerra de Corea en 1950; la segunda fue en el Golfo Pérsico en 1990..."

114.

La fuerza militar ha sido más frecuentemente utilizada por las Naciones Unidas con el propósito del mantenimiento de la paz,

pasado reciente.

"Las palabras 'Khmer Rouge', 'Pol Pot' y 'genocidio' fueron discretamente evitadas. Pero nadie debe ser engañado. La comunidad mundial ha decidido cerrar sus ojos a la posibilidad de un segundo holocausto camboyano". The New York Times, 20 de noviembre de 1990, p. 33.

114 RUSSET, Bruce y SUTTERLIN, James S. "The U.N. in a New World Order" en Foreign Affairs, Vol. 70, No. 2, Primavera 1991, p. 69.

algo que no estaba previsto del todo en la Carta de Naciones Unidas. Las operaciones de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas (UNPKO por sus siglas en inglés), no se encuentran legitimadas por ningún artículo o cláusula en forma clara. De lo que se habla es de la utilización de fuerzas armadas.

El artículo 43 de la Carta prevé el empleo de tales arreglos. Los artículos vinculados al capítulo VII del documento definen un papel para la comisión de personal militar de las Naciones Unidas en el que estarían representados los cinco miembros permanentes del Consejo.

Debido a la Guerra Fría y la Incapacidad para acordar el uso de tales tropas, esta parte de la Carta había sido letra muerta y la comisión de personal militar un apéndice inútil.

Aunque el Consejo de Seguridad autorizó el uso de la fuerza, como ya se mencionó, en Corea y en Irak, esas operaciones militares no estuvieron bajo el control de Naciones Unidas. Fueron previstas por el más poderoso miembro de la organización, Estados Unidos, y sus aliados.

Como un sustituto para una fuerza armada, prevaleció la noción del mantenimiento de la paz una vez que las armas se hubieran silenciado. Desde el otoño pasado, las Naciones Unidas han llevado a cabo (o planeado) operaciones de mantenimiento de la paz en El Salvador, Yugoslavia y el Sahara Occidental.

Asimismo, desde la crisis de Suez de 1956, las operaciones de mantenimiento de la paz se han diversificado, hasta el punto de que resulta difícil formular una definición exacta -o los límites- de lo que deben ser sus funciones. El papel original de situarse entre fuerzas hostiles se ha visto ampliado, llegando a abarcar entre otras funciones:

- El mantenimiento de la seguridad o estabilidad dentro de un área determinada (como en el sur de Líbano);
- Monitoreo de elecciones (Namibia, Haití);
- Suministro de asistencia humanitaria (Chipre);
- Desarme de Insurgentes (Nicaragua).

En el caso de Camboya, por primera vez, el derecho internacional y los derechos humanos se mencionan en un acuerdo de paz. Este contempla el uso de fuerzas de mantenimiento de paz -tanto militar como civil- para los propósitos de pacificación, estabilización y administración del país.

Para tal fin, se establecieron los siguientes organismos:

UNAMIC (Misión de Avanzada de las Naciones Unidas en Camboya).

Fecha en que entró en funciones: 9 de noviembre de 1991.

La UNAMIC inició sus operaciones en la fecha mencionada y su mandato -calculado en menos de seis meses- se prolongaba desde la firma del acuerdo, hasta el establecimiento de la APRONUC por parte del Consejo de Seguridad y la adopción del presupuesto por la Asamblea General. En ese momento, la UNAMIC sería absorbida por la APRONUC.

APRONUC o UNTAC (Autoridad Provisional de las Naciones Unidas en Camboya).

Fecha en que entró en funciones: 15 de marzo de 1992.

Su función es la de lograr la aplicación del acuerdo al que se llegó, incluyendo las que están relacionadas con la organización y celebración de elecciones y a los aspectos pertinentes de la administración de Camboya.

La APRONUC consta de siete componentes:

- Componentes de derechos humanos;
- Componente de Administración Civil;
- Componente electoral;
- Componente militar;
- Componente de policía;
- Componente de repatriación;
- Componente de rehabilitación.

Pese al operativo desplegado, las Naciones Unidas han tenido que enfrentar una serie de obstáculos para implementar el acuerdo (los cuales se verán con más detalle en el siguiente capítulo). Pero, por si esto fuera poco, el Khmer Rouge ha puesto resistencia a cada paso del proceso de paz. El argumento utilizado para que esta facción participara en el proceso de paz, fue de que al incluirsele e involucrarlo en el proceso, éste perdería su poder y dejaría de ser una amenaza. Todo lo contrario ha sucedido, lo cual hace peligrar el que finalmente se logre la paz en Camboya.

'The risks to Cambodians during the peace are perhaps as great as those during the war'.

Newsweek, October 28, 1992.

CAPITULO 4

¿ GUERRA O PAZ EN CAMBOYA ?

4.1 LOS NUEVOS ACTORES.

4.1.1 Japón.

Como ya se mencionó, el fin de la guerra fría trajo cambios en el desarrollo del conflicto camboyano; asimismo, esto dio pauta para que otros países empezaran a tener un papel más activo, no sólo dentro del actual proceso de pacificación, sino en el incipiente nuevo orden mundial. Tal es el caso de Japón.

"Una crisis casi siempre revela la realidad, y la crisis del Golfo Pérsico reveló al verdadero Japón. En el momento de la verdad, una superpotencia económica se encontró simplemente como una máquina automática de las que necesitan una patada antes de dar el dinero. La noción de que el poder económico inevitablemente se traduce en influencia geopolítica demostró ser una ilusión materialista..."

115.

Para poder entender mejor el porqué de la búsqueda de Japón de un nuevo papel global y regional (y por ende su participación en Camboya), es necesario revisar su comportamiento en lo que respecta a política exterior.

La imagen que presentaba Japón en la época de posguerra, la de una isla pequeña, sin defensa y económicamente frágil, cambió gradualmente cuando se convirtió en un respetado

115 FUNABASHI, Yoichi. "Japan and the New World Order" en Foreign Affairs, Vol. 70, No. 5, Invierno 1991/92, p. 58.

miembro de la comunidad Internacional. Su ingreso, en 1975, como miembro fundador del Grupo de los Siete, ayudó a transformar la percepción del pueblo japonés respecto a su país. Una década después, la imagen de potencia económica fue reemplazada por la de superpotencia económica, al convertirse en la principal nación acreedora. Sin embargo, a pesar de que su poder Internacional se ha incrementado, sus sistemas político y económico están siendo cuestionados. El rápido envejecimiento de su población, su sistema de empleo de por vida, el cambiante mercado financiero, la llamada "colusión plutocrática" entre las principales industrias, entre otros, son considerados como señales de decadencia. Resulta prematuro emitir tal juicio, ya que Japón ha demostrado tener la capacidad para adaptarse al medio ambiente internacional, como sucedió con la Restauración Meiji y la reconstrucción posterior a la Segunda Guerra Mundial.

No obstante, las premisas estratégicas de Japón están condicionadas por un sentido histórico de vulnerabilidad y son los legados de una derrota y de una determinación de renacer. Estos legados son muchos, entre los que aún se encuentran: la adaptación y "ponerse al día", concentración en las ganancias económicas, seguimiento a la dirección de Estados Unidos y la ausencia de una estrategia regional 116.

A lo largo de su historia moderna, su comportamiento en lo referente a política exterior se ha caracterizado por: un ultranacionalismo en la época de preguerra, un pacifismo constitucional de posguerra, esfuerzos por alcanzar a aquellos que van a la vanguardia (rectificación de tratados injustos en el período Meiji) y un "economismo" después de la Segunda Guerra Mundial 117.

116 *Ibidem*, p. 59.

117 *Idem*.

Limitado por esta forma de pensar, Japón rara vez ha tratado de tomar el liderazgo dentro de la comunidad internacional. Según Yoichi Funabashi, se puede considerar que Japón simplemente ha tratado de adaptarse a tales reglas, y si es posible, superarlas al involucrarse en ellas. Sin embargo, al enfrentarse con dificultades, simplemente tendía a ignorar o rechazar tales reglas.

La "diplomacia de la equidistancia" del Primer Ministro Takeo Fukuda (1976-78) en gran parte refleja este bloqueo psicológico en contra de definir las prioridades de Japón en política exterior. La aparente obsesión de este país con su status en el mundo también testifica la falta de voluntad en definir su propia imagen y su papel en el mundo. El "economismo" de posguerra, fue una estrategia utilizada para evadir su participación política. La caracterización de Japón, por parte del Primer Ministro Zenko Susuki (1980-82), como la "nación del 10 por ciento", es decir, una nación que ocupa el 10% de su Producto Nacional Bruto (PNB) mundial, y su llamado a que Japón hiciera una mayor contribución internacional, también revela cómo percibe la nación su status y aún el mundo en términos cuantitativos, mientras que se evita una definición cualitativa.

El peso de Japón en el mundo se ha acrecentado, al igual que el interés del mundo en este país. Se habla de la necesidad de que Japón se sume a la tarea de "compartir la carga" del mundo; una superpotencia económica, se afirma, debe de correr con una parte de los gastos de la paz y de la seguridad mundial, en proporción a su importancia.

"Finalizada la Guerra Fría, Tokio tiene que analizar por sí mismo las opciones que plantea la reconstrucción del orden mundial. Por segunda vez en la historia, la primera fue antes de la Segunda Guerra Mundial, los japoneses han de decidir por sí mismos sobre una política exterior activa" 118.

En sí, definir claramente sus objetivos y su papel en el mundo.

En la época de la posguerra, la mayor parte de la energía y de los recursos de la nación se canalizaron a la reconstrucción y expansión económica. Las cuestiones militares y de seguridad constantemente fueron hechas a un lado y algunos otros objetivos de carácter no económico, tales como el mantenimiento de la paz internacional y los derechos, no fueron llevados a cabo en forma activa.

A mediados de la década de los 80's esta estrategia comenzó a ser insostenible. Primero, el crecimiento de la economía japonesa y su penetración en el exterior, provocó repercusiones que forzaron a Japón a responder políticamente. Las restricciones voluntarias de exportaciones de automóviles a Estados Unidos a mediados de los 80's, fue un ejemplo de esto. En segundo lugar, su status de acreedor lo llevó a apoyar muchos programas internacionales con implicaciones estratégicas -la cuestión de la deuda Latinoamericana, la recuperación de Europa del Este, la cuestión de la paz en Medio Oriente- cambiando la naturaleza de su diplomacia económica. Al mismo tiempo, se dejaban escuchar críticas hacia su política exterior. Finalmente, Japón adquirió y desarrolló tecnología militar de relevancia, transformando el significado estratégico de la nación, teniendo así un recurso militar clave: la tecnología.

Durante el gobierno de Yasuhiro Nakasone (1982-87), Japón comenzó a buscar una mayor participación en la política mundial. El compromiso de Nakasone con Occidente basado en el supuesto de que la seguridad global era "indivisible", reflejaron la búsqueda de éste por un país por un papel de liderazgo. Su estrategia del "gran yen" sentó las bases para el "Acuerdo de Plaza" de 1985 del Grupo de los Siete e inauguró el nuevo papel de Japón como

banquero mundial. Durante la Cumbre de Venecia en 1987, Nakasone cambió de política, para mantener la expansión fiscal y preparó el terreno para la nueva tarea de este como mercado potencial. Por otra parte, la tendencia de Japón de ver el mundo a través de la perspectiva estadounidense limitaba aún más el alcance de su política exterior. Como lo expresa Akihiko Tanaka, la política exterior de Estados Unidos con todas sus implicaciones internacionales es una circunstancia externa decisiva para la acción diplomática de Japón 119.

"La dependencia en su relación bilateral con los Estados Unidos mina la diplomacia de Japón al limitar otras iniciativas de política exterior. Acostumbrados a las arraigadas relaciones jerárquicas en la sociedad japonesa, los líderes japoneses encontraron difícil llevar a cabo una política exterior efectiva basada en la igualdad. El liderazgo desarrolló una psicología de dependencia -una tendencia de ver a América como un hermano mayor- y fracasó en defender una política exterior diferente, invitando así a la presión externa, o *gaiatsu*. Esta nueva palabra, forjada únicamente para denotar tal fenómeno, indica el grado en que ha afectado la presión externa a la cultura política japonesa" 120.

Los cambios en la situación mundial y el resurgimiento de este país como nación que se debe de tener en cuenta en la escena internacional, no sólo para que comparta la "carga del mundo", sino también la toma de decisiones, han incrementado la importancia de la alianza Japón-Estados Unidos, no sólo en el aspecto económico, también en cuestiones de seguridad.

119 TANAKA, Akihiko. "Looking ahead" en Look Japan. Vol. 37, No. 430, Tokio, Japón, Enero 1992, p.4.

120 FUNABASHI, Yoichi, op. cit., p. 62.

Frente a esto, no tiene otra opción más que continuar con su presente postura política, lo que incluye el mantenimiento de la alianza con Estados Unidos y, al mismo tiempo, involucrarse en mayor medida en la formulación de estrategias en las Naciones Unidas.

'Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial la política de seguridad nacional de Japón ha venido desarrollándose como reacción a esa guerra y, particularmente, en los últimos años, como respuesta a la confrontación Este-Oeste. La agresión japonesa creó un legado de desconfianza entre los países vecinos, y el sufrimiento del pueblo japonés durante la guerra desencadenó una poderosa aversión al conflicto militar. Debido a esto, no puede sorprender a nadie que la política exterior japonesa de la posguerra se haya concentrado exclusivamente en la esfera económica y que el país haya sido muy reticente a la hora de desempeñar un papel político o militar a nivel internacional'

121.

La controversia surgida en Japón respecto al "Proyecto de Ley de Cooperación a la Paz de las Naciones Unidas", para permitir que sus Fuerzas de Autodefensa (FAD) participen en operaciones de paz de las Naciones Unidas, refleja la presión a la que se ha hecho referencia, especialmente por parte de Estados Unidos.

Esta ley fue presentada a la Dieta el 16 de octubre de 1990, y en ella se reafirmaba la no participación en el campo de batalla, de acuerdo con el mandato de la Constitución pero, en cambio, prometía apoyo logístico. Tal cuestión implicaba prácticamente en envío de tropas al extranjero, aunque en calidad de profesionales militares, lo cual, según se opinaba, era una violación a la

121 SATO, Seizaburo. "Es necesario revisar la política de seguridad de Japón" en Cuadernos de Japón, Vol. III, No. 2, Tokio, Japón, 1991, p. 34.

Constitución, específicamente al artículo 9 122. La situación se presentaba difícil para la aprobación del proyecto de ley en la Cámara de Senadores, donde los partidos de oposición constituían la mayoría. Así pues, el 5 de noviembre se decidió retirar el proyecto, y se detuvo, de momento, la participación militar.

En su forma final, después de meses de debate, el proyecto de ley fue aprobado el 15 de julio de 1992, permitiendo el despliegue de tropas japonesas en el exterior -aunque bajo la bandera de las Naciones Unidas- terminando con un tabú de 47 años contenido en la "Constitución de la paz" de la posguerra.

Esto ha provocado el temor entre sus vecinos asiáticos, los cuales temen un resurgimiento del militarismo japonés 123, así como

122. En una encuesta realizada por el periódico Asahi Shimbun, del 6 de noviembre de 1990, el 78% del pueblo japonés se oponía al envío de tropas.

"Cuando la gente en Japón habla de su compromiso con la paz, siempre se refiere al artículo 9 de la Constitución japonesa, el primer párrafo de la cual dice: "Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y en el orden, el pueblo japonés renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o la utilización de la fuerza como medio de solucionar disputas internacionales". INOKI, Masamichi y KITAOKA, Shinichi, "La guerra del Golfo y el Japón pacifista" en Cuadernos de Japón, Vol. IV, No. 1, Tokio, Japón, 1991, p. 20.

123. El temor fue de acuerdo a la experiencia histórica de cada país con Japón, y moderado por asuntos más prácticos como la ayuda japonesa en inversión y comercio a estos países.

El Primer Ministro de Singapur, Lee Kuan Yew comentó: "Permitir a Japón enviar nuevamente a sus fuerzas al extranjero es como darle licor de chocolate a un alcohólico. Una vez que Japón haya comenzado será difícil detenerlo".

Corea del Norte y Corea del Sur llenan recuerdos desagradables de la ocupación japonesa de 1910-45. Una editorial aparecida en el Korea Times decía que el pueblo coreano "estaba muy preocupado sobre las atroces actitudes y en general de la forma de pensar japonesas", lo que puede llevar a un renacimiento del ultranacionalismo y del militarismo.

Tailandia, el cual cooperó en tiempos de guerra con Japón, y que ha propuesto a Japón ejercicios militares conjuntos, recibió con agrado la iniciativa.

Por su parte, la reacción oficial de China, otra víctima de guerra de Japón, fue cautelosa, criticando únicamente que tal acción "iba en contra del espíritu de la

de la perspectiva de un nuevo orden regional en el cual Japón actúe como líder. Tal actitud también ha influido en su actitud hacia la región Asia-Pacífico.

'La estrategia de posguerra de Japón también se vio afectada por la 'Gran Esfera de Co-prosperidad del Este Asiático' Su fracaso creó a Japón profundas inhibiciones políticas y psicológicas. Siempre que Japón trató de hacerse sentir y asumir un papel de liderazgo regional, los dirigentes asiáticos recordaban su culpabilidad en la Segunda Guerra Mundial y advertían sobre su 'nueva ambición' y aspiración por convertirse una vez más en un gigante militar' 124.

Sin embargo, como ya se mencionó, en años recientes ha surgido un renovado interés por desarrollar una estrategia regional. El nuevo entorno mundial ha forzado a Japón a buscar una mayor participación en el ámbito internacional. No obstante el temor de sus vecinos, comparten el interés por la paz y seguridad de la región Asia-Pacífico.

Los conflictos ahí surgidos afectan la estabilidad de regional, siendo Camboya un elemento de desestabilización. Dentro del proceso de pacificación camboyano, Japón ha promovido dos conferencias 125, que si bien no tuvieron el éxito esperado,

Constitución de Japón.

Vietnam, el cual está en espera de la reanudación de ayuda japonesa, y ansioso de recibir inversión de este país, manifestó que Japón debería poner mayor énfasis en la cooperación económica con la región.

El Presidente de Filipinas expresó que estaba satisfecho con la participación de Japón en las operaciones de mantenimiento de paz de las Naciones Unidas. Japón es el segundo principal inversionista en Filipinas.

El Ministro del Exterior de Malasia, Datuk Abdullah Ahmad Badawi, comentó que la ayuda japonesa para la reconstrucción de países afectados por la guerra, sería preferible a su participación en operaciones de mantenimiento de la paz. CHANDA, Nayan, "Why they worry", en *Far Eastern Economic Review*, Hong Kong, Junio 25, 1992, p. 18.

124 FUNABASHI. op. cit., p. 63.

"marcaron el primer intento de Japón por cambiar de una política exterior pasiva a una más participativa" 126.

Con la aprobación de la ley que autoriza el envío de tropas para las operaciones en el exterior, Camboya será el primer país al que sean enviados.

4.1.2 Australia.

Australia es otro de los países que han cooperado en el proceso de paz camboyano, no obstante que sus intereses de defensa y seguridad no se encuentran directamente involucrados:

"El Reporte Dibb y el Informe de Defensa hacen una clara distinción entre los intereses de defensa de Australia en las islas cercanas del Océano Índico, el archipiélago de Indonesia, Papúa Nueva Guinea y el Sureste del Pacífico (al que llaman el "área de intereses militares directos") y otras áreas del Sudeste Asiático y el Pacífico. Camboya se encuentra dentro de esta baja prioridad y distante región. Sin embargo, el Informe expresa con cautela que la seguridad australiana se puede ver directamente afectada por los acontecimientos en esta área y que su política de defensa necesita estar acorde con éstos" 127.

Si bien los intereses en materia de defensa y seguridad de Australia no se encuentran directamente afectados por conflicto alguno, Australia se encuentra entre los principales compradores de armas en el mundo. (Ver cuadro No. 4).

125 En junio de 1990 y en junio de 1992

126 SMITH, Charles. "Disappointing debut" en Far Eastern Economic Review, Hong Kong, Junio 14, 1990, p. 12.

127 KUNTWORTH, Gary y BABBAGE, Ross. Peacekeeping in Cambodia: an Australian role? National Library of Australia, Canberra, Mayo 1989, p. 16.

Gerald Segal en su estudio "Managing New Arms Races In the Asia-Pacific" ¹²⁸ distingue cuatro categorías en que se puede dividir esta región, de acuerdo a la riqueza del importador y el grado en que éste sea un estado de alto riesgo:

- 1) Aquellos con gran riqueza y bajo riesgo.
- 2) Aquellos con gran riqueza y alto riesgo.
- 3) Aquellos con poca riqueza y bajo riesgo.
- 4) Aquellos con poca riqueza y alto riesgo.

De acuerdo con Segal, Australia se encuentra en la categoría número 1.

"En la primer categoría se encuentran estados como Japón y Australia, los cuales... importan armas de alta tecnología pero con pocas perspectivas de utilizarlas inmediatamente en algún combate. Estas son naciones ricas que pueden sufragar tales adquisiciones, y su porcentaje de gasto militar es relativamente bajo. No se encuentran directamente involucradas en conflictos peligrosos, pero tienen más responsabilidades por defender y disuadir amenazas que, en la posguerra fría, se han difundido aún más" ¹²⁹.

La preocupación de Australia por mantener la seguridad, tanto global como regional, se encuentra reflejada en las prioridades de la política exterior de este país, que son cuatro:

- 1) Proteger la seguridad de Australia a través del mantenimiento de la seguridad en la región.
- 2) Impulsar el comercio, la inversión y la cooperación económica.
- 3) Contribuir a la seguridad global.
- 4) Contribuir a la causa del "buen ciudadano internacional".

¹²⁸ SEGAL, op. cit., p. 84.

¹²⁹ Ibidem

Por otra parte, es importante aclarar la naturaleza de los intereses de Australia en Camboya. Australia tiene interés en que se lleve a cabo un arreglo justo y permanente en Camboya y en apoyar los esfuerzos que para este fin realizan la ANSEA y otros países de Occidente.

A nivel más general, Australia tiene interés en apoyar las actividades de las Naciones Unidas y las operaciones de mantenimiento de paz que este organismo lleva a cabo 130.

Como menciona el Reporte Dibb:

"Australia es uno de los más consistentes defensores del mantenimiento de la paz internacional. Estas actividades, las cuales generalmente se han llevado a cabo en regiones más allá de nuestra área de principal interés estratégico, son emprendidas en apoyo de nuestros intereses políticos internacionales y no en apoyo de cualquier otro interés estratégico directo" 131.

130 Sin embargo, no podemos hacer a un lado el hecho de que Camboya, después de que se lleven a cabo elecciones, puede ofrecer oportunidades de inversión y explotación de recursos naturales (entre ellos el petróleo), no sólo para Australia, sino para otros países.

Después de casi dos décadas, compañías petroleras extranjeras han reanudado la búsqueda de petróleo y gas en la costa de Camboya. Lo anterior, a pesar de la incertidumbre política y de los riesgos de trabajar en este país.

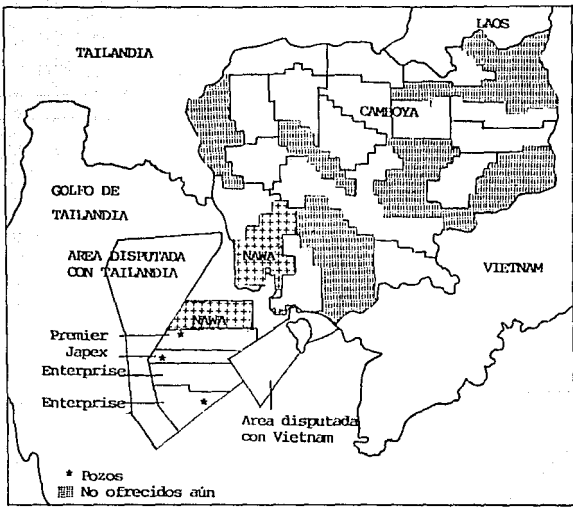
Son cuatro los grupos que han empezado a trabajar:

- Enterprise Oil, de Gran Bretaña, en cooperación con Compagnie Europeene des Petroles (CEP) de Francia.
- Japan Petroleum Exploration (Japex), junto con Nissho Iwai.
- Britain's Premier Consolidated Pacific junto con Repsol Exploration de España y Ampol Exploration y Santos de Australia.
- Hungary's Nawa Oil.

HIEBERT, Murray, "Only the brave. First foreign oil firms return to Cambodia en Far Eastern Economic Review, Hong Kong, Julio 9, 1992, p. 68. (Ver mapa No. 3).

131 KUNTWORTH. op. cit., p. 16.

MAPA NO. 3
PROSPECTOS PETROLEROS DE CAMBOYA



Fuente: Far Eastern Economic Review, Julio 9, 1952

Sin embargo, la contribución de Australia en las operaciones de mantenimiento de paz no ha sido grande en términos numéricos; sólo un pacificador de 250, ha sido australiano 132. Pero, su contribución ha sido constante.

Ahora bien, siendo las relaciones con Estados Unidos, la ANSEA, Japón, elementos clave de la política exterior australiana, la posición que ha tomado Australia respecto a Camboya ha sido en la misma línea que sus principales aliados. El reconocimiento del régimen de Pol Pot como el gobierno legítimo de Camboya, posterior a la invasión vietnamita, ilustra este punto. Pueden citarse otros casos: la suspensión de ayuda a Vietnam, el posterior desconocimiento al gobierno de Pol Pot.

La determinación del gobierno australiano de tomar parte en la resolución de conflictos regionales fue evidente en su actitud hacia el problema camboyano. Su participación ha sido constante en los últimos años, logrando la diplomacia australiana anotarse un éxito con la aceptación de su plan de paz, por parte de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad, en julio de 1991, en el cual está basado el "Acuerdo sobre un Arreglo Político amplio del Conflicto Camboyano".

Es en este punto donde radica la importancia de la participación de este país en el conflicto camboyano, ya que demostró que existen formas prácticas para alcanzar un acuerdo. Lo que hicieron los australianos fue recoger la idea de involucrar a las Naciones Unidas y trabajar en todos los detalles que tal acuerdo involucra. El siguiente párrafo, expresado por el Ministro de Asuntos Exteriores y Comercio, Gareth Evans, ilustra la importancia que para

132 Cabe mencionar que un australiano, el teniente general John M. Sanderson, fue nombrado Comandante del Componente Militar de la Autoridad Provisional de las Naciones Unidas en Camboya.

Australia tiene este Organismo, así como su concepto sobre el nuevo orden mundial:

"La característica que define al nuevo orden mundial es simplemente, la cooperación de las principales potencias en la contención y resolución de conflictos, bajo la protección de las Naciones Unidas y utilizando sus procesos institucionales" 133.

4.2 EL ACUERDO DE PAZ DEL 23 DE OCTUBRE DE 1991 ¿CLAVE PARA LA SOLUCION DEL CONFLICTO?

Trece años después de iniciado, el conflicto camboyano parece haber terminado. En el tercer capítulo de este trabajo se hizo una revisión del proceso de negociaciones que este conflicto ha involucrado y que condujo finalmente a la firma de un Acuerdo de Paz, en París, en octubre de 1991 134.

A fin de implementar dicho acuerdo, se estableció la Autoridad Provisional de las Naciones Unidas en Camboya (APRONUC), la cual está a cargo de la que es la operación de pacificación más costosa 135.

133 CENTRE FOR INTERNATIONAL AND PUBLIC LAW (ANU), Whose New World Order What? role for the United Nations? The Federation Press, Sydney, Australia, 1991, p. 2.

134 El Acta Final de la Conferencia de París, firmada por 19 países el 23 de octubre de 1991, comprende tres documentos: (1) Acuerdos sobre un Arreglo Político amplio del Conflicto Camboyano, junto con cinco anexos relacionados con: (a) el mandato de la Autoridad Provisional de las Naciones Unidas en Camboya (APRONUC); (b) cuestiones militares; (c) elecciones; (d) repatriación de refugiados; (e) principios de una nueva constitución de Camboya; (2) Acuerdo sobre la soberanía, independencia, integridad e inviolabilidad territoriales, neutralidad y unidad nacional de Camboya; (3) Declaración sobre la Rehabilitación y la Reconstrucción de Camboya.

135 El costo de dicha operación está calculado en dos billones de dólares, sin incluir los gastos para la reconstrucción del país.

La APRONUC está a cargo, entre otras cosas, del desarme y desmovilización de las fuerzas armadas de las cuatro facciones (el Khmer Rouge, el Frente de Liberación Nacional del Pueblo Khmer, las fuerzas leales del Príncipe Sihanouk y las fuerzas del gobierno); repatriación de más de 370,000 refugiados; cese al fuego, verificación del retiro de fuerzas extranjeras; y la supervisión de elecciones, que están programadas para abril de 1993.

Con la implementación de este Acuerdo, se pretende preparar al país para que se lleven a cabo elecciones y sentar las bases de un gobierno legítimo.

Sin embargo, la tarea no ha sido fácil, el compromiso genuino y la compartición del poder entre adversarios no han sido parte de la tradición política de Indochina. El poder ha sido tratado como un bien para ser disfrutado en forma exclusiva, no como algo para ser compartido con adversarios. Por lo tanto, resulta cuestionable si el compromiso alcanzado en el acuerdo político de octubre de 1991 es genuino o es simplemente una táctica de acomodamiento encaminada a reanudar la confrontación¹³⁶ entre las facciones camboyanas.

Como se mencionaba, no ha sido fácil llevar a cabo el plan de pacificación, entre las cuestiones clave a las que se ha y habrá de enfrentar, tenemos las siguientes:

FINANCIAMIENTO. La recaudación de fondos para la ejecución del Acuerdo ha sido lenta para la que es la operación de mantenimiento de paz más ambiciosa, llevada a cabo por las Naciones Unidas.

Recabar 2 billones de dólares para la tarea de apoyar a los 20,000 cascos azules y establecer una administración interina, es una tarea muy ardua.

¹³⁶ LEIFER, Michael. "Power sharing...". op. cit., p. 140.

De acuerdo con Naciones Unidas, Estados Unidos debe pagar cerca del 30% de los costos de las operaciones de paz de este organismo, lo que implica una contribución de 600 millones de dólares. Sin embargo, la recesión el creciente déficit federal y el hecho de ser año de elecciones, se han combinado para hacer de estas operaciones un tanto impopulares en este país. Sin olvidar tampoco que los otros estados miembros enfrentan problemas financieros.

Hasta fines de 1991, la distribución de las contribuciones para operaciones de mantenimiento de paz, era como sigue: Estados Unidos 30.76%, Unión Soviética 12.29%, Japón 11.38%, Alemania 8.08%, Francia 7.69%, Gran Bretaña 5.98%, Italia 3.99% y Canadá 3.09% 137.

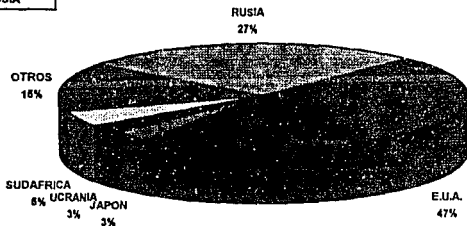
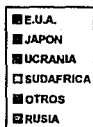
Por supuesto que ha habido ajustes respecto a esta distribución, como es el caso de la ex-Unión Soviética, en donde la participación se habrá de repartir entre las repúblicas que la conformaban.

Por otra parte, algunos de estos países se muestran tardos para cumplir con las cuotas con las que se ha de ayudar al sostenimiento de las Naciones Unidas. En esta deficiencia han caído muchas naciones, evidentemente pobres, pero no cumplen asimismo naciones ricas, por ejemplo: Estados Unidos, que adeuda a Naciones Unidas 752 millones de dólares por cuotas no pagadas, casi la mitad del total; Rusia adeuda 432 millones de dólares; Sudáfrica, primer productor mundial de oro, platino, diamantes, adeuda 80 millones de dólares; Japón debe 48 millones de dólares; Ucrania 48 millones; otros 240 millones (entre ellas se encuentran España, Brasil, Italia) (Ver gráfica No. 2). 138.

137 AWANOHARA, Susumu, "Budget blues" en For Eastern Economic Review, Hong Kong, Febrero 27, 1992, p. 23.

138 S/A, "A new model United Nations" en The Economist, Londres, septiembre 26,

GRÁFICA NO. 2
CONTRIBUCIONES NO PAGADAS A NACIONES
UNIDAS
(TOTAL ACUMULADO SEPTIEMBRE 17, 1992: 1.6 BILLONES)



FUENTE: THE ECONOMIST. Septiembre 26, 1992

La falta de recursos podría convertir lo que sería uno de los más grandes éxitos de las Naciones Unidas, en uno de sus más grandes fracasos y negarle así las que serían las primeras elecciones democráticas de Camboya y la oportunidad por alcanzar la paz. El apoyo a la APRONUC podría fortalecer a las Naciones Unidas y fomentar la estabilidad política económica de la región, requisitos para el crecimiento de nuevos mercados.

DESMOVLIZACION DE FUERZAS. El determinar el número de efectivos militares que tienen cada una de las facciones es otro problema, dadas las cifras poco confiables proporcionadas por cada facción. Hasta 1989, el número de efectivos militares por facción era como sigue:

Cuadro No. 5
Efectivos militares por facción

Facción	Número de efectivos
Khmer Rouge	50,000
KPNLF	14,000
Armée Nationale Sihanoukienne (Ans) 139	20,000
Gobierno Camboyano	90,000
Total	174,000

Fuente: International Defense Review, 1989.

1992, p. 37.

139 El ejército sihanoukista se formó en 1981, es el resultado de la fusión de tres grupos guerrilleros: Moulinaka, Odder Teus y Khleang Moeung.

Pero de acuerdo con Naciones Unidas, el número total asciende a 200,000 efectivos. La desmovilización de fuerzas armadas corresponde a la etapa número dos del acuerdo. En esta etapa se pretende desmovilizar el 70% de las fuerzas regulares y paramilitares de las cuatro facciones: el 30% restante se supone que será confinado a cuarteles bajo control de las tropas de la APRONUC.

Ahora bien, el futuro de estos soldados es otra cuestión a resolver, ya que las armas han sido su única forma de subsistencia durante muchos años. Se han hecho propuestas (por parte de la Organización Internacional del Trabajo y del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados) de llevar a cabo programas de capacitación, pero, una vez más se presenta la cuestión de la falta de recursos para poder realizarlos.

REPATRIACION DE REFUGIADOS. El problema de los refugiados camboyanos tiene su origen en la guerra de 1970-75, cuando cerca de la mitad de la población del país fuera desplazada, permaneciendo la mayoría cerca de las fronteras de Camboya. Algunos de los camboyanos de clase media huyeron a Tailandia y un gran número de vietnamitas hacia Vietnam del Sur, para así escapar de la guerra.

Aproximadamente 60,000 camboyanos huyeron a Vietnam el primer año del régimen del Khmer Rouge, mientras que 20,000 se introdujeron a Tailandia a finales de 1976 ¹⁴⁰.

¹⁴⁰ Otros se dirigieron a Estados Unidos, donde se encuentra la mayor concentración de camboyanos en el extranjero. "De acuerdo al censo de 1990, el número total asciende a 147,400 camboyanos, concentrándose principalmente en el área de Long Beach, California. Otras comunidades camboyanas se encuentran ubicadas en Lowell, Massachusetts y Houston y Dallas en Texas.

"Los camboyanos llegaron a Estados Unidos en dos oleadas, la mayor parte durante la segunda mitad de 1970, durante el régimen del Khmer Rouge. Cerca de 20,000 refugiados arribaron después de la caída de Phnom Penh, la mayoría era de la élite, gente relacionada con el gobierno. La segunda ola llegó a finales de los 70's y principios de los 80's, casi en su totalidad eran campesinos".

El flujo de refugiados disminuyó durante 1977, en parte como resultado del establecimiento de una estricta vigilancia a lo largo de la frontera entre Tailandia y Camboya, pero continuó en el siguiente año, cuando los refugiados se dirigieron de nueva cuenta a Tailandia y Vietnam, al empeorar la situación en el país 141.

Sin embargo, no se les concedió en estos países el estatus de refugiados, sino que fueron considerados como "personas desplazadas" 142, permaneciendo la mayor parte de ellos en campos a lo largo de la frontera Tailandia-Camboya 143. Según cifras de las Naciones Unidas el número total de "personas desplazadas" asciende a 370,000 más cerca de 190,000 camboyanos que huyeron de las zonas de combate para vivir en comunidades en el interior de Camboya.

Esto implica el transportar a poco más de 500,000 camboyanos a través de áreas que pueden estar minadas 144, además de que, una vez de regreso, reubicarlos en sus antiguas

AWANOHARA, Susumu, "Rouge, white and blue" en Far Eastern Economic Review, Hong Kong, Noviembre 21, 1991, p. 55.

- 141 PEDLER, John, "Cambodia a matter...", op. cit., p. 42.
- 142 Sólo aquellos que entraron al centro de tránsito de refugiados, en 1979, del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, localizado en Khao I Dang, Tailandia, se les concedió el estatus de refugiados. Este centro fue cerrado oficialmente a principios de 1987, albergaba a casi 15,000 personas. Idem.
- 143 Hasta 1989, el Khmer Rouge administraba cinco campos (Nalrao, Huay Chan, Ta Luan, Bo Rai y el Sitio 8) con una población de aproximadamente 60,000 refugiados. Los Sihanoukistas y el KPRLF manejaban un campo cada uno. Sitio 8 y Sitio 2 respectivamente, el primero albergaba a 40,000 y el segundo a 160,000. Idem.
- 144 Expertos señalan que casi 600,000 de estos dispositivos se encuentran diseminados a lo largo del país. "Esto ha hecho de Camboya el país con el más alto porcentaje de personas incapacitadas físicamente. De acuerdo con un reporte recientemente publicado por Asia Watch, hay más de 30,000 amputados en el país y de 5-6000 en campos de refugiados en Tailandia, de una población aproximada de 8 millones..." LIDEN, John. "A coward's war" en Far Eastern Economic Review, Hong Kong, Noviembre 21, 1991, p. 58.

propiedades significa otra cuestión a resolver, dado que fueron otorgados por el régimen de Hun Sen títulos de propiedad a aquellos que ocupaban esas propiedades, sin importar su anterior situación legal. Asegurar el bienestar y la seguridad de los camboyanos (además de preservar el gobierno electo) es quizá la cuestión más ardua a enfrentar por parte del gobierno de Posguerra, ya que

"La consideración del grado de legitimidad del gobierno, cualesquiera que sean los parámetros que sirva para medirla, está expresada, en buena parte, por el concepto que la gente tiene del gobierno en virtud de las acciones que realiza..." 145.

ELECCIONES. "Las elecciones se han convertido en el medio formal de determinar quiénes serán los gobernantes y representantes populares en casi todos los Estados que conforman el mundo actual. Más o menos auténticas, según las condiciones de cada país, las elecciones cumplen principalmente, las siguientes funciones en los sistemas políticos: a) Generar representación; b) Generar gobierno; c) Generar legitimidad; d) Transmitir pacíficamente el poder; e) Satisfacer una necesidad ritual de participación colectiva; y f) Medir las reacciones de los gobernados" 146.

Sin embargo, Camboya es un país sin una historia de elecciones democráticas, donde a 8 millones de camboyanos no se les ha permitido fomentar una tradición democrática, desde la independencia.

A mediados de 1993, la APRONUC organizará elecciones, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo; el primer paso, el

145 ANDRADE, S., Eduardo. *Introducción a la Ciencia Política*. Ed. Harla, México, D.F., 1983, p. 74.

146 *Idem*, p. 166.

registro de partidos, se llevó a cabo en abril de 1992. Nuevos partidos han surgido, y la campaña por ganar votantes se ha iniciado.

El nuevo Partido liberal Demócrata, dirigido por el General Sak es uno de ellos, y su dirigente se ha dedicado a hacer campaña para ganar seguidores, candidatos y fondos entre los camboyanos en el extranjero, principalmente en los Estados Unidos, Canadá y Francia. Lo más importante, están tratando de construir su legitimidad internacional. Lo propio está realizando Hun Sen.

Estos aires de libertad política pueden indicar el incipiente nacimiento de la democracia. Sin embargo, si los partidos quieren tener una mayor solidez, es necesario que formen coaliciones, de igual forma si quieren resistir cualquier intento del Khmer Rouge por tomar el poder.

Sin duda alguna, éste es el paso más importante para lograr la paz en esta nación. Los medios están dados, ahora depende de Camboya el que la comunidad internacional no la deje aislada y que el acuerdo firmado no sólo se quede como un intento más, como un simple papel.

'There is an old lesson that was learned the hard way during the Cold War. This is that communist ideology may die, but the lust for totalitarian power lingers on. A truly new world order will have to find some way to make sure that the peace-makers prevail over the power grabbers'.

*Far Eastern Economic Review
Septiembre 10, 1992.*

CONCLUSIONES

A lo largo de la presente investigación se han analizado los obstáculos que ha enfrentado Camboya en su lucha por colocar las bases de un sistema político estable; el arduo camino que han tenido que transitar los diferentes gobiernos de esta nación asiática, el cual aún no ha llegado a su fin.

El conflicto camboyano puede ser visto como la fase final de la descolonización de Indochina, la cual comenzó después de la Segunda Guerra Mundial. Esta pugna tiene sus orígenes en la oposición del Partido Comunista de Vietnam a la reanudación del dominio colonial francés, cuya consecuencia fue la transformación de la región en un campo de batalla de la guerra fría. La experiencia militar del partido, dio lugar a que los líderes vietnamitas consideraran que Indochina constituía un escenario que requería de la hegemonía de Vietnam, debido a los intereses de seguridad nacional. A China no le agradó esta perspectiva estratégica, pero la toleró en tanto que los Estados Unidos no representarían una seria amenaza para China. Cuando la situación estratégica cambió, como resultado de la creciente amenaza por parte de la URSS y el acercamiento con los Estados Unidos, la oposición a la hegemonía vietnamita comenzó a ser palpable, culminando en una confrontación militar directa sobre Camboya.

La historia de Camboya ha sido por muchos años una constante lucha por la construcción efectiva del Estado, y por ende, de uno de sus principales componentes: el gobierno, un gobierno lo suficientemente fuerte como para resolver los dilemas políticos y económicos que enfrenta este país. En pocas palabras, un gobierno legítimo. La firma de los Acuerdos de París, le ha dado esta oportunidad.

Sin embargo, han sido las fuerzas extranjeras directamente involucradas en el conflicto las que han decidido poner fin a un conflicto que ha durado más de una década. Con la desintegración del Imperio soviético y el fin de la confrontación Este-Oeste, el conflicto camboyano no era más que un obstáculo a la **defente**, así como una carga financiera.

Los cambios geopolíticos alejaron a Camboya del contexto global. La disminución en las tensiones sino-vietnamitas redujo la importancia del conflicto aun a nivel regional, no obstante, la dimensión a nivel interno creció y fue afectado a su vez por la mejora en las relaciones entre los principales protectores de las facciones en contienda.

De igual forma, se ha analizado la participación de la ONU y la ANSEA, teniendo a su cargo la primera, una de las operaciones de mantenimiento de paz más costosa en la historia de esta organización. Las dificultades que ha tenido que enfrentar la ONU para implementar el acuerdo de octubre de 1991, son numerosas: repatriación de refugiados; el establecimiento de los derechos de propiedad entre los expatriados y aquellos que han ocupado sus tierras y sus casas; desmovilización e integración económica de los excombatientes; cientos de personas físicamente incapacitadas; volver a poner en marcha el aparato administrativo, las escuelas, los hospitales, y otras instituciones.

Ahora también tiene que enfrentar los ataques por parte del Khmer Rouge en contra de los miembros de las fuerzas de paz de este organismo; una forma de advertir a Japón y a los otros 31 países que participan en el proceso de pacificación: fuera de Camboya.

Estos ataques podrían interpretarse más como una señal de temor que de confianza en su poder para dictar el curso de los

acontecimientos. Pareciera ser que ahora el objetivo de las fuerzas de las Naciones Unidas en Camboya es sobrevivir.

Sin embargo, ni esta situación detendrá el proceso, de los nueve miembros de estas fuerzas de paz que han muerto, dos eran Japoneses. A pesar de esto, el Primer Ministro Kiichi Miyazawa, ha expresado que Japón continuará participando en Camboya, no obstante la presión interna de los partidos de la oposición. Esta nación está decidida a no dar marcha atrás a su intento de fomentar el establecimiento de un marco de seguridad regional en Asia.

El optimismo que produjo en su inicio la firma del acuerdo, ha ido decayendo. Además de las dificultades que ha tenido que enfrentar la APRONUC, el Khmer Rouge representa el principal obstáculo para la paz en Camboya. Ahora, a esta facción le ha dado por llamar a la APRONUC "colonialistas", por el hecho de tratar de implementar un acuerdo que ellos aceptaron firmar.

Algo que era fundamental para el éxito del plan de paz de Naciones Unidas, era la confianza en la habilidad del Príncipe Sihanouk para persuadir a las facciones a cumplir las reglas de un acuerdo, que no ha sido respetado íntegramente. Al firmar el acuerdo, las facciones tuvieron que hacer a un lado sus diferencias, diferencias que no han podido ser salvadas, al menos por el Khmer Rouge.

La creencia de que el Khmer Rouge se rehabilitaría una vez invitado a la mesa de negociaciones, ha sido errónea. Se suponía que al igual que las otras tres facciones, éstos serían desarmados y permitirían el acceso a las fuerzas de la APRONUC a las zonas bajo su control. Se han rehusado.

El pretexto comenzó cuando, en los meses que siguieron tras la firma del acuerdo, el Khmer Rouge demandó que el gobierno de

Hun Sen fuera disuelto. Después, que todas las fuerzas vietnamitas fueran retiradas del país ya que, según ellos, no habían sido retiradas por completo en septiembre de 1989 (aunque han fracasado en encontrar evidencias de la presencia militar vietnamita). Ahora insisten en redefinir la frontera con Vietnam.

Es tiempo de pensar en sanciones en contra del Khmer Rouge. Los Ingresos que esta facción recibe se reducirían si Tailandia cooperara. La legitimidad que han obtenido al ser incluidos en el Consejo Nacional Supremo les sería privada al eliminárseles de éste. Al menos teóricamente, ésta sería una forma de ayudar al país, eliminar al verdadero obstáculo a la paz: el Khmer Rouge. Las Naciones Unidas han llevado a cabo acciones de este tipo anteriormente, una vez en contra de Kim IL Sung, en Corea del Norte, y más recientemente en contra de Saddam Hussein en Iraq. El uso de la fuerza en contra del Khmer Rouge estaría más justificada, al menos moralmente, que los anteriores.

La reconstrucción y democratización de un país devastado como Camboya, requiere paz y estabilidad. A mediados de 1993, la APRONUC pretende organizar elecciones "libres y justas" en un país sin historia de elecciones democráticas. Las constantes violaciones al acuerdo, ponen en peligro el que éstas se efectúen.

No obstante, de llevarse a cabo, el ganador indiscutible sería el FUNCINPEC, el partido fundado por Sihanouk. Su popularidad puede dar a este partido la mayor parte de los 120 asientos en la Asamblea. Apostar por el Príncipe Sihanouk sería reconocer su legitimidad tradicional, pero, éste tiene casi 70 años, lo que se puede traducir en poco tiempo como para transformar la política de Camboya. De igual forma, sus propios antecedentes son poco alentadores: elecciones libres y justas como base para el orden político, no fueron una característica de su gobierno entre 1955 y 1970. Sin embargo, está decidido a retomar el poder.

Es indudable que Francia brindará todo su apoyo al Príncipe Sihanouk y tratar de promover su escasa influencia económica y cultural en esta región entre sus antiguas colonias.

La visita realizada por Francois Mitterrand a Vietnam y Camboya (Febrero 9-12, 1993) marcó un importante paso en la campaña de Francia para empezar un nuevo capítulo en las relaciones con Asia, ya que la diplomacia francesa se había concentrado principalmente en China, India y Japón.

Vietnam, Camboya y Laos (de los cuales muchos de sus intelectuales fueron educados en Francia) son los únicos países en Asia donde la cultura francesa ha logrado cierta influencia; sin embargo, la tarea de recuperar los mercados de Indochina no será fácil ya que tiene que enfrentar a China y Japón, los cuales también están tratando de penetrar en estos nacientes mercados.

En cuanto al hijo del Príncipe Sihanouk, el Príncipe Norodom Ranariddh, éste no disfruta de la misma popularidad que su padre y es poco probable que asuma el papel político de éste.

Por otro lado, tenemos a Hun Sen, alguna vez considerado títere de Vietnam, cuyo gobierno se ha caracterizado por la corrupción tan arraigada y el cual se ha visto imposibilitado en consolidar su régimen debido a su falta de legitimidad.

Los del KPNLF son la parte más débil de la ex coalición y el cual ahora está presa de pugnas en su interior.

El Khmer Rouge, protagonista de una de las etapas más violentas de la historia de Camboya, cuya población aún no ha podido olvidar el genocidio cometido en contra de más de un millón de camboyanos.

La total implementación del acuerdo de octubre de 1991, es el escenario más favorable para Camboya, ya que ninguna otra solución se tiene considerada.

Ahora que la atención del mundo está fija en nuevos conflictos, en lugares como Bosnia-Herzegovina o Somalia, Camboya debe tomar conciencia de su situación y persuadir al Khmer Rouge para que acate las reglas que se comprometió a seguir, so pena de que la comunidad internacional la haga a un lado. O en todo caso, las Naciones Unidas deberán hacer una elección crucial: no contentarse con preservar la paz, sino imponerla.

Lo que más necesita Camboya del resto del mundo es ayuda para establecer un gobierno lo suficientemente fuerte como para someter al Khmer Rouge. Si las Naciones Unidas pretenden terminar este asunto con cierto honor, debe de abstenerse de seguir insistiendo en involucrar al Khmer Rouge en el proceso y tratar de asegurar la integridad de éste manteniéndolos alejados.

El acuerdo no debe quedarse tan sólo en un intento más, en un simple papel. ¿Acaso no es el objetivo supremo del proceso de paz el permitir al pueblo camboyano vivir normalmente?

BIBLIOGRAFIA

1. ABLIN, David A. y HOOD, Marlowe B.
The Cambodian Agony
Armonk, New York, M.E. Sharpe, 1987, 418 pp.
2. ANDRADE SANCHEZ, Eduardo
Introducción a la Ciencia Política
Ed. Harla, México, 1983, 263 pp.
3. Asia 1990 Yearbook of Far Eastern Economic Review
Review Publishing Company Ltd, Hong Kong, 1991, 240 pp.
4. BENITEZ LIBORO, Asunción
Los países de la ANSEA: Desarrollo Político
Ed. UNAM, Colección Grandes Tendencias Políticas
Contemporáneas, No. 17, 1a Edición, México, 1986, 31 pp.
5. BENZ, Wolfgang y GRAML, Hermann
Problemas Mundiales entre los dos bloques de poder
Siglo XXI Editores, México, 1988, 476 pp.
6. BIANCO, Lucien
Asia Contemporánea
Siglo XXI Editores, México, 1985, 349 pp.
7. BURCHETT, Wilfred B.
La Segunda Guerra de Indochina: Camboya y Laos
Era, México, 1970 (Colección Ancho Mundo 52), 150 pp.
8. BUSS, Claude A.
Southeast Asia and the world today
Van Nostrand Company, Londres, 1958, 189 pp.

9. BUSZYNSKI, Lezek
The concept of political regulation in Soviet Foreign Policy: The case of the Kampuchea issue
National Library of Australia, Canberra, Junio 1989, 12 pp.
10. CENTRE FOR INTERNATIONAL AND PUBLIC LAW (ANU)
"Whose New World Order? What role for the United Nations?"
The Federation Press, Sydney, Australia, 1991, 157 pp.
11. COLLIARD, Claude Albert
Instituciones de Relaciones Internacionales
Ed. UNAM, 2a Edición, México, 1986, 416 pp.
12. Current Biography Yearbook 1974, The H.W. Wilson Company,
New York, 491 pp.
13. Current Biography 1980, The H. W. Wilson Company, New York,
385 pp.
14. Current Biography Yearbook 1990, The H. W. Wilson Company,
New York, 693 pp.
15. Department of Foreign Affairs and Trade
Cambodia: An Australian Peace Proposal
Austrian Government Publishing Service, Canberra,
Australia, 1990, 155 pp.
16. DORE, Francis
Los Regímenes Políticos en Asia
Siglo XXI Editores, 1a. Edición, México, 1976, 403 pp.
17. FAIRCHILD, Henry
Diccionario de Sociología
Fondo de Cultura Económica, 11a reimpresión, México,
1949, 317 pp.

18. FIELDHOUSE, David K.
Los Imperios coloniales desde el S. XVIII
Col. Historia Universal Siglo XXI, Vol. 29, 2a. Edición,
México, D.F., 1984, 351 pp.
19. GRANT, Jonathan S.
Cambodia: the widening war in Indochina
Washington Spare Press, Washington, 1983, 189 pp.
20. HERNANDEZ VELA, Edmundo
Diccionario de Política Internacional
Ed. Porrúa, 3a. Edición, México, 1988, 286 pp.
21. KLINTWORTH, Gary y BABBAGE, Ross
Peacekeeping in Cambodia: an Australian role?
National Library of Australia, Canberra, Mayo 1989, 18 pp.
22. MILENKY, Edward
"El Estudio de los Países en Desarrollo dentro de la Teoría
Contemporánea de las Relaciones Internacionales", en
El Estudio Científico de la Realidad Internacional, Roberto
Mesa, et. al., UNAM, 1a. Edición, México, 1981, 259 pp.
23. NAIR, K.K.
ASEAN-Indochina relations since 1975: The politics of
accommodation
The Strategic and Defense Studies Centre, The Research
School of Pacific Studies, The Australian National
University, Australia, 1984, 157 pp.
24. NOORDIN, Soplee, Mohamed Kampuchea: one way forward
Institute of Strategic and International Studies (ISIS),
Malasia, 1988, 10 pp.

25. NOVELO, Adriana
La Indochina Contemporánea: Vietnam, Laos y Kampuchea
Ed. UNAM, Colección Grandes Tendencias políticas
Contemporáneas, 1a. Edición, México, 1985, 29 pp.
26. OSMANČZYK, Edmund Jan
Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales
y Naciones Unidas
Fondo de Cultura Económica, México, 1976, 1236 pp.
27. PARIBATRA, Sukhumbhand
Beyond Cambodia. Some thoughts on Southeast Asia
in the 1990's
Institute for Strategic and International Studies (ISIS),
Malasia, 1989, 13 pp.
28. PAZ, Octavio
El logro Filantrópico
Ed. Joaquín Mortiz, Serie Confrontaciones, 1a. Edición,
México, D.F., 1990, 348 pp.
29. El Cercado Ajeno, Fondo de Cultura Económica, 2a.
Edición, México, D.F., 1989
30. Pequeña Crónica de Grandes Días, Fondo de Cultura
Económica, 1a. Reimpresión, México, 1990, 171 pp.
31. Tiempo Nublado, Ed. Seix Barral, México, 1985, 206 pp.
32. PEDLER, John, et. al.
Cambodia a matter of survival (Countries in crisis)
Longman Group UK Limited, Londres, 1989, 135 pp.

33. PRADHAN, P.C.
Foreign Policy of Kampuchea
Radant Publishers, New Delhi, 1985, 252 pp.

34. ROSS, Estelle
Australia, the Indochina problem and the derecognition of the Pol Pot regime
Centre for the Study of Australian-Asia Relations, School of Modern Asian Studies, Griffith University, Nathan, Australia, 1983, 67 pp.

35. SEARA, Modesto
Tratado General de la Organización Internacional
Ed. Fondo de Cultura Económica, 2a Edición, México, 1985, 1103 pp.

36. SHAWCROSS, William
Sideshow: Kissinger, Nixon and the destruction of Cambodia
The Hogarth Press, Londres, 1986, 497 pp.

37. SIERRA, María de Lourdes. "La Incorporación del Conocimiento de Asia al Estudio Disciplinario de las Relaciones Internacionales a través de la Sociología Histórica" en El Estudio de la Realidad Internacional, Roberto Mesa, et. al., Ed. UNAM, 1a Edición, México, 1981, 259 pp.

38. STEINBERG, David J.
Cambodia, Its People, Its Society, Its Culture
New Haven, Conn., 1957, 350 pp.

39. The Economist Intelligence Unit
World Outlook 1992
Londres, Enero 1992.

40. WEBER, Max
Economía y Sociedad
Fondo de Cultura Económica, 8a. Reimpresión, México, D.F.,
1944, 4 Vol.

HEMEROGRAFIA

1. ANGUIANO ROCH, Eugenio
"La posguerra de Indochina en Estudios de Asia y Africa,
Vol. XI, 1976, No. 2, pp. 174-223
2. ARCE, Manuel Javier "Tailandia. Pisando la cola a los
dragones" en Expansión, Marzo 1992, pp. 26-33.
3. AWANOHARA, Susumu "Budget blues" en Far Eastern
Economic Review, Febrero 27, 1992, pp. 22-23.
4. -"Rouge, white and blue" en Far Eastern Economic Review,
Noviembre 21, 1991, pp. 55-56.
5. -"Decent Interval: Japan may pre-empt US on Vietnam aid"
en Far Eastern Economic Review, Abril 30, 1992, pp. 12-13.
6. BEKAERT, Jacques "Cambodia. A nasty little war" en
International Defense Review, No. 17, Londres, Abril
1989, pp. 289-292.
7. BRAECKMAN, Colette "Le Cambodge entre la paix des riches
et la guerre des pauvres" en Le Monde Diplomatique, Agosto
1992, p. 25.
8. CAMILLERI, Joseph A. "Problems in Australian Foreign
Policy, July-December 1990" en The Australian Journal of
Politics and History, Vol. 37, No. 2, 1991, pp. 183-199.
9. CLOUD, Stanley W. "Still a killing field" en Time, No. 18,
Abril 1990, pp. 26-29.

10. CHANDA, Nayan, "For reasons of state" en Far Eastern Economic Review, Agosto 6, 1990, pp. 10-11.
11. "-Why they worry" en Far Eastern Economic Review, Junio 25, 1992, p. 18.
12. "-Ghost at the feast" en Far Eastern Economic Review, Julio 2, 1992, pp. 8-9.
13. CHIPMAN, John, "Third World Politics in the 1990's: The World Forgetting, by the World Forgot?" en The Washington Quarterly, Invierno 1991, Vol. 14, No. 1, pp. 151-167.
14. DEEN, Thalif "USA considers Kampuchea aid" en Jane's Defense Weekly, No. 17, Abril 1989, p. 723.
15. DELFS, Robert "Japan 1992. Looking for a Role" en Far Eastern Economic Review, Junio 18, 1992, pp. 41-44.
16. "-Offshore Samurai" en Far Eastern Economic Review, Junio 18, 1992, pp. 10-11.
17. DO ROSARIO, Louise "Japan. Ordered south" en Far Eastern Economic Review, Julio 2, 1992, pp. 8-9.
18. FIELD, Michael "Paris consensus awaits verdict of factions. Jaw and Peace" en Far Eastern Economic Review, Diciembre 6, 1990, p. 22.
19. FUNABASHI, Yoichi "Japan and the New World Order" en Foreign Affairs, Vol. 70, No. 5, Invierno 1991/92, pp. 58-74.

20. GREBENSCHIKOV, Eduard "Place in the Sun" en Far Eastern Economic Review, Febrero 13, 1992, p. 24.
21. GREENBERG, Susan H. "A small step toward Peace" en Newsweek, No. 5, Enero 1990, p. 24.
22. HERRMANN, Richard K. "Soviet Behavior In Regional Conflicts" en World Politics, Vol. 44, No. 3, Abril 1992, pp. 432-465.
23. HIEBERT, Murray
"Vietnam and Cambodia feel the pinch from Soviet cutbacks. Hammer blow for Hanoi" en Far Eastern Economic Review, Julio 5, 1991, pp. 44-45.
24. -"Cambodia's private businessmen given more leeway. Flowers in the dirth", en Far Eastern Economic Review, Junio 20, 1991, pp. 84-85.
25. -"Only the brave. First foreign oil firms return to Cambodia" en Far Eastern Economic Review, Julio 9, 1992, pp. 68-69.
26. "Exit Heng Samrin" en Far Eastern Economic Review, Octubre 31, 1991, pp. 11-12.
27. -"A basket case" en Far Eastern Economic Review, Noviembre 7, 1991, pp. 30-32.
28. -"A lick of paint" en Far Eastern Economic Review, Noviembre 7, 1991, pp. 32-34.

29. -"Bath imperialism" en Far Eastern Economic Review, Junio 25, 1992, pp. 46-47.
30. -"The prodigal prince" en Far Eastern Economic Review, Marzo 8, 1990, p. 11.
31. INOKI, Masamichi y KITAOKA, Shin'ichi "La Guerra del Golfo y el Japón pacifista" en Cuadernos de Japón, Vol. IV, No. 1, 1991, pp. 18-23.
32. JONES, Clayton "Japan is Urged to Boost Funding for UN Peace Effort in Cambodia" en The Christian Science Monitor, Marzo 16, 1992, p. 3.
33. KARNIOL, Robert "Khmer Rouge: no plans to selze power" en Jane's Defense Weekly, No. 18, Mayo 1989, pp. 723-724.
34. KIERNAN, Ben "Cambodian Genocide" en Far Eastern Economic Review, Marzo 1, 1990, pp. 18-19.
35. LANSNER, Tom "Chain reaction" en Far Eastern Economic Review, Julio 19, 1990, pp. 28-29.
36. LEIFER, Michael, "Cambodia In search of neutrality" en Asian Survey, Enero 1963, pp. 50-63.
37. -"Power-Sharing and Peacemaking In Cambodia?" en SAIS Review, Vol. 12, No. 1, Invierno-Primavera 1992, pp. 139-153.
38. LIDEN, Jon "A coward's war" en Far Eastern Economic Review, Noviembre 21, 1991, p. 58.

39. MANDELBAUM, Michael, "The Bush Foreign Policy" en Foreign Affairs, Vol. 70, No. 1, 1991, pp. 5-22.
40. McDONALD, Hamish "A distant light" en Far Eastern Economic Review, Marzo 8, 1990, pp. 10-11.
41. MONSIVAIS, Carlos, "Duración de la Eternidad" en Nexos, No. 172, Abril 1992.
42. O'BRIEN, Heather M. "Cambodian Peacekeeping" en The Christian Science Monitor, Abril 23, 1992, p. 19.
43. PEANG-METH, Abdulgaffar "Understanding the Khmer. Sociological-Cultural Observations" en Asian Survey, Vol. XXXI, No. 5, Mayo 1991, pp. 442-455.
44. PESCHOUX, Christophe, "Masque et réalité du mouvement Khmer Rouge" en Le Monde Diplomatique, Junio 1991, p. 25.
45. PIACENTINI, Pablo, "Vietnam-Camboya. Las raíces del conflicto", en Cuadernos del Tercer Mundo, No. 19, Feb-Mar 1978, pp. 52-54.
46. REMO, Roberto, "Kampuchea. La segunda liberación" en Cuadernos del Tercer Mundo, No. 27, México, Febrero 1979, pp. 35-43.
47. RUSSETT, Bruce y SUTTERLIN, James S. "The U.N. in a New World Order" en Foreign Affairs, Vol. 70, No. 2, Primavera 1991, pp. 69-83.
48. S/AUTOR "Cambodia. Arms for the Prince" en Newsweek, No. 5, Enero 1990, p. 3.

49. S/AUTOR "Cambodia. UNclear" en The Economist, Londres, Febrero 29, 1992, pp. 37-38.
50. S/AUTOR "France halts arms to Cambodia" en Jane's Defense Weekly, No. 19, Mayo 1989, p. 838.
51. S/AUTOR "A new model United Nations" en The Economist, Septiembre 26, 1992, pp. 37-38.
52. S/AUTOR "Cambodia on a Roller Coaster" en ISIS FOCUS, Agosto 1990, pp. 9-12.
53. S/AUTOR "Giant Step for the UN" en The Christian Science Monitor, Octubre 28, 1991, p. 20.
54. S/AUTOR "The cost of Peace" en The Christian Science Monitor, Marzo 16, 1992, p. 20.
55. S/AUTOR "Cambodia's cause for concern" en The Economist, Junio 20, 1992, pp. 31-32.
56. S/AUTOR "Khmer blues" en The Economist, Junio 27, 1992, pp. 32-33.
57. S/AUTOR "Pol Pot's new threat" en The Economist, Junio 13, 1992, p. 32.
58. S/AUTOR "Cambodia. If only" en The Economist, Mayo 18, 1991, pp. 64-65.
59. S/AUTOR "Cambodia. Short of men and money" en The Economist, Abril 25, 1992, pp. 60-61.

60. SAKAIYA, Taichi "Las lecciones de la guerra del Golfo y el nuevo orden mundial" en Cuadernos de Japón, Vol. IV, No. 1, 1991, pp. 7-17.
61. SATO, Seizaburo "Es necesario revisar la política de seguridad de Japón" en Cuadernos de Japón, Vol. III, No. 2, 1991, pp. 31-36.
62. SCALAPINO, Robert A. "Asia and the United States: the challenges ahead" en Foreign Affairs, Vol. 69, No. 4, 1990 pp. 89-115.
63. "The United States and Asia: Future Prospects" en Foreign Affairs, Vol. 70, No. 5, Invierno 1991/92, pp. 19-40.
64. SCOTT, Margaret, "War and Memory" en Far Eastern Economic Review, Abril 16, 1992, pp. 36-39.
65. SEGAL, Gerald "Managing New arms Races in the Asia/Pacific" en The Washington Quarterly, Vol. 15, No. 3, Verano 1992, pp. 83-101.
66. SHIINA, Motoo "Where Japan can help" en Far Eastern Economic Review, Febrero 6, 1992, p. 15.
67. SMITH, Charles "Dissapointing debut" en Far Eastern Economic Review, Junio 14, 1990, p. 12.
68. TANAKA, Akihiko "Looking Ahead" en Look Japan, Vol. 37, No. 430, Enero 1992, pp. 4-7.
69. TASKER, Rodney, "Old foes, new friends" en Far Eastern Economic Review, Diciembre 5, 1991, pp. 25-26.

70. -"Sihanouk manoeuvres factions into further talks" en Far Eastern Economic Review, Junio 20, 1991, p. 10.
71. THAYER, Nate, "The war party" en Far Eastern Economic Review, Junio 25, 1992, p. 12.
72. -"Unsettled land" Far Eastern Economic Review, Febrero 27, 1992, pp. 228.
73. -"Under the facade" en Far Eastern Economic Review, Noviembre 7, 1991, pp. 34-35.
74. TOLEDO B., Daniel "Asia Oriental y del Sudeste" en Estudios de Asia y Africa, Vol. XI, 1976, No. 2, pp. 224-276.
75. VAN DER KROEF, Justus "Cambodia in 1990. The Elusive Peace" en Asian Survey, Vol. XXXI, No. 1, Enero 1991, pp. 94-102.
76. VATIKIOTIS, Michael "Measure of success" en Far Eastern Economic Review, Noviembre 22, 1990, pp. 22-23.
77. WILLIAMS, Michael "New Soviet Policy toward Southeast Asia. Reorientation and Change" en Asian Survey, Vol. XXXI, No. 4, Abril 1991, pp. 364-377.