

320825
59
24



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

PLANTEL TLALPAN
ESCUELA DE PSICOLOGIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

"LOCUS DE CONTROL Y RENDIMIENTO ESCOLAR"

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
ESTELA SALAZAR VELASCO

DIRECTOR:

Lic. José Manuel Pérez y Farfás

REVISOR:

Lic. Víctor Hugo Dorantes Gutiérrez

México, D. F.

Julio de 1993

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I

MARCO TEORICO 2

CAPITULO II

METODO 80

PROBLEMA 80

HIPOTESIS 80

VARIABLES 81

POBLACION Y MUESTRA 84

TIPO DE MUESTREO 84

INSTRUMENTO 85

TIPO DE ESTUDIO 88

DISEÑO 88

ANALISIS DE DATOS 90

CAPITULO III

RESULTADOS 93

CAPITULO IV

DISCUSIONES Y CONCLUSIONES 98

ALCANCES Y LIMITACIONES 103

BIBLIOGRAFIA

ANEXO "A"

ANEXO "B" (Gráficas de los puntajes del ALPHA de Cronbach y medidas de Locus de Control)

INTRODUCCION

INTRODUCCION

En México el 70% de la población es adolescente. El concepto que se tiene en las sociedades civilizadas acerca del período de desarrollo humano denominado adolescencia, ha sido considerado como un período de borrasca y tempestad. Como ejemplo, un sacerdote egipcio en la antigüedad grabó en una piedra: "Nuestra tierra está degenerada... los niños ya no obedecen a sus padres".

El ser humano nace, se reproduce y muere. En el transcurso que nace y muere pasa por diferentes etapas de desarrollo, la primera es la lactancia, le siguen la niñez, la adolescencia, la adultez y por último la senectud. Durante los períodos de la niñez, adolescencia y los primeros años de adultez surge el compromiso de la educación en los países del mundo ya no sólo a nivel básico sino que los gobiernos han tenido que ir más allá, proporcionando a su población, educación básica, media y superior. En nuestro país corresponde a la Secretaría de Educación Pública brindar educación para la población. Sin embargo, el compromiso no sólo se extiende a las autoridades sino también a la sociedad.

Del porcentaje de adolescentes, la mitad aproximadamente son estudiantes, ellos son los que van a dar la respuesta social, ya que el futuro de México está en sus manos. También

van a reforzar el porvenir, para lo cual, necesitan estar bien preparados, pues cada día la competencia es mayor y la sociedad les exige una mayor preparación . Ya no sólo es el poder llegar a un nivel de Licenciatura sino que se extiende a la Maestría y al Doctorado. Tampoco es suficiente un segundo idioma además del natal, sino que se requiere un tercer idioma.

El descubrir a que se van a dedicar, es una de las interrogantes más importantes en la vida de los estudiantes, ya que esto les va a proporcionar una gran satisfacción si escogieron bien, o una gran frustración si lo hicieron mal; de esto depende su felicidad y su desarrollo personal.

Hay muchas personas que atribuyen el resultado de sus acciones, ya sea el éxito o el fracaso, a su esfuerzo personal; por otro lado hay quienes se lo atribuyen a la suerte, o dependen de la decisión de otras fuerzas que pueden ser el poder de otros o el destino. La calidad de sus relaciones interpersonales en el campo familiar y social también se ve influida por estos factores.

Ante tal perspectiva, el presente estudio pretende conocer el Locus de Control que significa la atribución de la cual el individuo cree que depende su éxito o su fracaso, en un grupo de estudiantes, tomando como variables el sexo y el rendimiento académico. Para esto se realizó una investigación con

estudiantes de preparatoria en una Universidad privada de la Ciudad de México, utilizándose un diseño de una sola muestra, extraída de una población determinada. Este diseño es utilizado principalmente en estudios descriptivos o exploratorios, cuando se desea conocer algunos aspectos relativos a una población, como es el caso de este estudio.

Con ésto se pretende, en primer lugar, dar elementos de análisis a las universidades y preparatorias, acerca de cuál es el Locus de Control que tienen los jóvenes estudiantes, ya que con ésto pueden reforzarlos y ayudarlos para que realicen sus actividades de la mejor manera posible, obteniendo así mejores rendimientos académicos y por ende mejor satisfacción.

Los resultados de esta investigación muestran que las mujeres creen en las dimensiones de internalidad instrumental, afectividad, y en la de fatalismo/suerte, y que los hombres creen en las dimensiones de poderosos del micro cosmos y poderosos del macro cosmos.

Para efectos de tal estudio se partirá de la teoría de J.B. Rotter, quien fue el que definió el Locus de Control.

CAPITULO I
MARCO TEORICO

CAPITULO I

MARCO TEORICO

Hablar de la importancia del Locus de Control es casi redundante porque la pregunta fundamental a la cual se busca dar respuesta es: ¿Quién o qué factores controlan la vida de uno y determinan las recompensas?

Esta percepción y experiencia son universales, aunque los niveles de conciencia de las personas respecto a las mismas pueden variar. La literatura que estudia esta variable, es bastante amplia, como se verá a continuación.

El papel de la gratificación es universalmente conocido por los estudiantes como la recompensa de las habilidades y el conocimiento. Un determinante de esta reacción es el grado en que un individuo percibe que la recompensa es por su propio comportamiento o debido a fuerzas controladas por otras personas ajenas a él, o bien por fuerzas del exterior, ya que pueden ocurrir independientemente de sus propias acciones.

Cuando el refuerzo es percibido por el sujeto de su propia acción pero no siendo totalmente contingente sobre ésta, en nuestra cultura se percibe como resultado de la suerte, del destino, o bajo el poder de la fuerza de otros; se dice entonces que el individuo cree tener control externo. En cambio

sí el individuo percibe que el evento es contingente de su propio comportamiento, se ha determinado esta creencia como control interno.

Esta variable de control interno tiene mayor significado para entender la naturaleza del proceso del aprendizaje en diferentes situaciones, y además tiene en cuenta las diferencias individuales en el grado en que se atribuya el control personal de la recompensa.

Es precisamente la teoría social del aprendizaje la que viene a proporcionar las bases para esta concepción de la naturaleza y los efectos del reforzamiento, donde el refuerzo actúa como recompensador de una expectativa de que el comportamiento va a ser seguido por un refuerzo en el futuro.

Cuando la expectativa, o sea lo que se espera que suceda en una secuencia del comportamiento-reforzamiento (ésto es cuando una conducta se emite y es gratificada inmediatamente) es constituida en el fracaso del reforzamiento, lo que ocurre, es que se va a reducir o a extinguir tal expectativa.

La teoría de la personalidad ha hecho muchas discusiones de un gran número de variables que pueden tener relación con el papel del reforzador. Dependiendo de la historia personal de cada individuo sobre el estímulo, variará la forma de

diferenciar el grado en el cual van a atribuir los reforzamientos a sus propias acciones.

El significado de la creencia en el destino, oportunidad o suerte ya ha sido discutido por varios científicos sociales por un largo período de tiempo. El concepto de alineación ha jugado un papel importante en la teoría sociológica al relacionar a un grupo de variables bajo control interno y externo, ya que el individuo alienado se siente imposibilitado de controlar su propio destino.

Seeman (en Rotter, 1966) ha enlazado el concepto de alienación cuando se refiere a la impotencia y al control interno-externo como una variable psicológica, ya que hay otras variables psicológicas que parecen aportar alguna relación al concepto a investigar.

Una de las mayores concepciones que apoyan la relación de la creencia del control interno contra el control externo de refuerzo es la necesidad de logro o aprovechamiento. Crandall (1963) opina que hay individuos que tienen la creencia de que su propia habilidad es la que determina el resultado de sus propios esfuerzos, pero que también puede haber muchos individuos que tienen una baja necesidad de ejecución y que creen que su propio comportamiento determina la clase de refuerzo que obtendrán.

Para Rotter (1966) la preocupación es determinar si un individuo cree o no cree que su propio comportamiento determina los refuerzos que recibe, para ésto es importante mencionar el término de causalidad. Piaget (en Rotter, 1966) es el que estudia cómo la noción de causalidad se desarrolla en el niño. Pero es Pepitone (en Rotter, 1966) quien ha discutido algunos aspectos de la atribución de causalidad en interacciones sociales. Algunas relaciones pueden existir entre cómo el individuo ve el mundo desde el punto de vista del control interno contra el externo del refuerzo y sus modos de percepción de las relaciones causales.

Si la persona percibe un reforzador como contingente de su propio comportamiento, la ocurrencia de cualquier refuerzo ya sea negativo o positivo, va a ser fortalecida para que ese comportamiento se vuelva a presentar en una situación semejante. En cambio si ella ve que el refuerzo está fuera de su propio control, ya sea por la oportunidad, el destino, el poder de otros o lo imprevisible, entonces su comportamiento puede ser menos fortalecido. Habrá una diferencia de grado y también una diferencia en la naturaleza de la función como resultado de una serie de ensayos.

Es diferente aprender de las condiciones de las habilidades que aprender de las condiciones de las oportunidades. Para probar esta hipótesis se han hecho una

serie de estudios en donde se comparan las expectativas verbales para el refuerzo futuro acerca de las condiciones de aprendizaje de las habilidades y de las casualidades. En estos estudios se vió la necesidad de proveer una secuencia de refuerzo en ambos casos, los que fueron controlados por el experimentador sin el conocimiento de los sujetos del grupo control. Se utilizaron 2 estrategias, la primera era proveer una tarea relativamente ambigua en donde el sujeto era instruído de que era él quien poseía habilidades para realizar esa tarea. La segunda estrategia fue la presentación de diferentes tareas controladas por el experimentador, que eran definidas como habilidades y casualidades a través de la previa experiencia cultural. (Phares, 1966).

Rotter (1958) ampliando el estudio de Phares se puso a trabajar en la extinción de la expectativa verbal. A dos grupos les dijo que se había comprobado científicamente que la tarea era una cuestión de suerte, y a otros dos grupos que había evidencia que para resolver la tarea se necesitaba ser considerablemente hábiles. Se encontró que los grupos difieren significativamente en el número de ensayos de extinción. También resultó que las tareas a extinguir sobre un refuerzo parcial fueron significativamente más largas para las instrucciones de casualidad que para las de habilidad. De la misma manera que para ensayos al extinguir el cien por ciento de los refuerzos fueron significativamente más largos para las

instrucciones de habilidad que para los de casualidad. El autor considera que las condiciones inferiores a la casualidad de las series de extinción se pueden considerar como una situación casual, y que se puede dar la desaparición de la suerte del 100% de la condición de refuerzo, pero no en las condiciones de refuerzo del 50%.

Rotter (1961) analizó el crecimiento y extinción de expectativas en condiciones casuales y tareas de habilidad. Secuencias similares de reforzamiento fueron usadas y las instrucciones fueron iguales, con la diferencia de que la variable experimental fue la percepción cultural; aquí se utilizaron ocho grupos, cuatro de casualidad y cuatro de habilidad con el 25%, 50%, 75% y 100% de reforzamiento, seguidos por series de extinción. Los resultados confirmaron los trabajos previos de Phares, James y Rotter (1957). Durante los ensayos de entrenamiento, los sujetos (excepto aquellos a los que se les dió el 100% de refuerzo) enseñaron mayores incrementos y decrementos de éxito y fracaso respectivamente sobre las condiciones de habilidad, que en las condiciones de causalidad. Las mayores diferencias en extinción fueron obtenidas independientemente de los niveles de expectativas.

Phares (1957) utilizó la compaginación de colores como una tarea ambigua e instruyó a la mitad de los sujetos que la tarea era muy difícil para ser una materia de suerte; a la otra mitad

de sujetos les dijo que era una materia de habilidad. Después usó la tarea de compaginar líneas que variaban muy poco a los estándares de longitud puestas en tarjetas de diferentes ángulos. Encontró que los incrementos y decrementos de las expectativas seguían al éxito y el fracaso, respectivamente, fueron significativamente más grandes sobre las instrucciones de habilidad que sobre las instrucciones de casualidad. Se tiene mayor efecto sobre las condiciones de habilidad para aumentar o disminuir las expectativas de futuros refuerzos.

La escala de la medida más alta del adulto de Locus de Control es una modificación del temprano instrumento de Phares y James (1957) y fue construido por Rotter y cols. (1961). Una descripción completa de esta escala con confiabilidad y validez es presentada por Rotter en 1966.

Rotter, Liverant y Crown (1961) realizaron un estudio en el que se les daba a los sujetos 2 dólares en nickels y se les decía que podían apostar un nickel en cada ensayo, en donde ellos podían o no tener éxito, hasta que ellos desearan discontinuar y guardar el dinero sobrante o bien continuar hasta quedarse sin nickels. Los resultados demostraron una clara diferencia, en los sujetos a los que se les dieron instrucciones de casualidad, y también en los que se les dijo que era ya sea una tarea de casualidad o una tarea de habilidad, teniendo más ensayos de extinción que los grupos de

habilidades. Se definió como extinción al abandono voluntario del experimento.

Los resultados de los estudios de Rotter, Liverant y Crown (1961) y Blackman (1962) se resumen en que para los sujetos que perciben una secuencia de refuerzo como no siendo controlada casualmente, el porcentaje de reforzamiento se desvía significativamente de un porcentaje 50-50 a una situación de "bien- mal" cuando la secuencia de refuerzo aparece tener un patrón.

Blackman (1962) en un diseño contrabalanceado usó numerosas secuencias de luces apareciendo presumiblemente al azar, y controlando el porcentaje de reforzamiento. Se trataba de una tarea en donde se intentaba predecir si la luz roja o la luz verde iban a aparecer en el siguiente ensayo. Se encontró que la extinción de las secuencias afectaban el número de respuestas rojas en extinción y las expectativas asociadas con ellas, así mismo se observó que las secuencias más largas se extinguían más rápidamente. Las secuencias más largas y patrones reconocidos sugieren que en el sujeto no hay un patrón al azar sino uno experimentalmente controlado, ya que cuando la extinción comienza y la luz roja no aparece el sujeto percibe la situación como una en donde el experimentador ha cambiado la secuencia de las luces.

Phares (1962) investigó diferentes variables estudiando umbrales para estímulos de sacudidas asociadas en casualidad controlada contra situaciones de habilidad. Encontró que los umbrales reconocidos caían significativamente más en la instrucción de habilidad que en la instrucción de casualidad. Concluye que los sujetos que sienten que ellos tienen el control de la situación, exhiben comportamiento perceptual que los inhabilita para arreglárselas en situaciones potencialmente amenazadoras, en cambio los sujetos que sienten la casualidad u otras fuerzas no controlables, determinan si su comportamiento va o no a ser exitoso.

Una implicación importante a esta línea de estudio la ha manejado la teoría social del aprendizaje, ya que basándose en paradigmas experimentales que envuelven el control del experimentador, es decir, en el que se usan tareas en donde el experimentador decide en una forma más o menos arbitraria cuándo va a reforzar, pero no en aquellos momentos en donde el sujeto siente que su propia ejecución determina primeramente si va a ser o no exitoso en la tarea. La mayoría de las situaciones de aprendizaje de los humanos, en cada situación de vida, son de hecho percibidas como habilidades controladas.

Apoyándose en la teoría social del aprendizaje, que dice que el aprendizaje se produce por medio de las observaciones y que la gente puede saber más de lo que su conducta indica,

Rotter (1966) describe una dimensión del refuerzo de Locus de Control. El primer intento para medir las diferencias individuales de una expectativa generalizada o creencia de control externo como una variable psicológica fue iniciado por Phares (1957) en su estudio de efectos de casualidad y habilidad, en las expectativas de reforzamiento.

Este autor desarrolló un tipo de Escala de Lickert, con 13 reactivos para actitudes externas y 13 para actitudes internas. De esta manera, encontró alguna evidencia sugestiva en su primer intento midiendo las diferencias individuales del comportamiento, que en una situación de tarea era posible. También encontró que los reactivos determinados en una dirección externa daban bajas predicciones, ya que los individuos con actitudes externas podían comportarse en una forma similar, como hacen todos los sujetos cuando se les coloca en una situación de casualidad contra una situación de habilidad, ya que tienden a presentar más cambios inusuales, pequeñas magnitudes de incrementos y decrementos, y una frecuencia más baja de cambios de expectativas.

El trabajo de Phares fue seguido por James (1957) quien revisó la escala y desarrolló una, utilizando también un formato de Lickert, con 26 reactivos basados en aquellos que parecen ser los más exitosos en el estudio de Phares. James pudo encontrar bajas pero significantes correlaciones entre su

escala y el comportamiento en situaciones de trabajo. Los sujetos externos mostraron pequeños incrementos y decrementos siguiendo el éxito y el fracaso, menos generalizado de una tarea a otra, y menos recuperado siguiendo el período de extinción. Además tendían a producir cambios inusuales ante las expectativas.

Más tarde, Shephard y Liverant (1960) en asociación con Rotter y Seeman, desarrollaron una serie de subescalas para diferentes áreas, tales como aprovechamiento, afecto, actitudes sociales generales, actitudes políticas y control para lo deseable social, construyendo así una nueva escala de 60 reactivos en donde los sujetos se veían forzados a escoger alguna alternativa, y en la que cada ítem comparaba una creencia interna contra una creencia externa.

El análisis de la escala indica que las subescalas no son generadoras de predicciones debido a que los cuestionamientos de aprovechamiento tienden a relacionarse altamente con lo deseable social. Sobre esta base, los reactivos de las subescalas para medir control interno-externo fueron abandonadas.

Liverant, Rotter y Crown (1966) hicieron una reducción y una depuración de la escala de 60 reactivos, conformándose la versión final en una de 29, que incluye 6 reactivos de relleno.

con el propósito de hacer más ambigua la prueba, y en donde el sujeto tiene que escoger una respuesta. Esta escala será referida de aquí en adelante como la escala I-E de Rotter.

Si se hace una lectura cuidadosa de los reactivos se puede observar que éstos se distribuyen exclusivamente con la creencia de los sujetos acerca de la naturaleza del mundo. Es decir, que los reactivos tienen que ver con las expectativas de los sujetos acerca de cómo el refuerzo es controlado. Por lo tanto, la escala es considerada como una medida de expectativa generalizada, que puede correlacionarse con el valor que el sujeto posee de control interno, pero ninguno de los reactivos es directamente adscrito a la preferencia de control interno-externo.

Se podría esperar una relación entre internalidad y buen ajuste en nuestra cultura, pero tal relación no puede sostenerse por puntajes extremos internos. Hay una interacción entre internalidad y experiencia de éxito. El sujeto interno con una historia de fracaso se culpa a sí mismo. Puntajes muy altos hacia el extremo final puede sugerir una relativa defensa, un mal ajuste y una excesiva pasividad ante las dificultades ambientales.

En suma, la prueba muestra una razonable homogeneidad o consistencia interna, particularmente cuando uno toma en cuenta

que muchos de los reactivos están mostrando una característica ampliamente generalizada sobre un número de situaciones específicas o diferentes.

Las relaciones con variables de la escala, como ajuste social deseado o necesidad de aprobación e inteligencia cuando son bajos, pueden indicar buena validez discriminatoria.

Campbell y Fiske (1959) indicaron la importancia de las medidas multimetodológicas en la determinación de construir pruebas de personalidad validadas. Estudios anteriores con una escala I-E de 60 preguntas en donde se fuerza a escoger una alternativa produjo correlaciones entre .55 y .60 con la escala anterior de James-Phares del tipo de escala de Lickert. La muestra más grande estudiada fue la de Blackman (1962) quien obtuvo una correlación de .56 para sus 151 estudiantes de psicología. Johnson (1961) obtuvo una correlación de .58 para sus 120 sujetos.

En un estudio de fracaso académico, Cardí (1962) desarrolló una escala de Locus de Control interno-externo con una entrevista semiestructurada que duraba de 35 minutos a una hora. La variable estudiada en esta medida tuvo una confiabilidad por medio de una variedad de métodos.

En el estudio de Rotter (1966) las diferencias sociales en Locus de Control interno y externo no demostraron diferencias significativas; sin embargo, se encontró un efecto significativo de raza, la mayor varianza se obtuvo en las clases bajas, siendo los negros quienes fueron considerablemente más externos que la clase media.

En el mismo estudio, en relación con la afiliación política, se demostró que no habían diferencias significativas en los puntajes de 49 estudiantes que se identificaban con los Republicanos, 20 que se identificaban con los demócratas y 15 que no se identificaban con ningún partido.

Se han desarrollado un sin número de investigaciones en el que se ha abordado el tema de evaluar el locus de control interno y el locus de control externo en pruebas con niños. En estos estudios se ha diferido la aplicación de los instrumentos para medir el Locus de Control interno y externo en niños. Para ello se desarrolló un estudio en que se les aplicó 3 pruebas, de las cuales la primera fue la de Bialer (1961) que es una modificación de la escala de James Phares y contiene veintitres reactivos con respuestas de sí o no. La segunda fue la escala de Crandall, Katkouvsky y Preston (1962) conocida como Intelectual Achievement Responsibility (IAR), en donde los reactivos tenían que ver si el niño sentía que él y no otras personas causaban el éxito o el fracaso que experimentaba en su

aprovechamiento intelectual. Con ello se trató de desarrollar una medida específica dirigida que pudiese evaluar las creencias de los niños acerca del reforzamiento en las situaciones de aprovechamiento intelectual-académico. Con esta prueba se encontró que las creencias internas se relacionan moderadamente con la inteligencia, la posición ordinaria y el tamaño de la familia, pero que se relacionan inconsistentemente con la clase social. La escala fue construida especialmente para la situación académica, pero el hecho de que el formato obliga a escoger una alternativa puede resultar difícil para el joven. Sin embargo, es predictiva para obtener el puntaje de aprovechamiento académico tanto en niños jóvenes como en niños más grandes.

La tercera prueba fue la de Battler y Rotter. Esta prueba en la que se le presentan al sujeto seis situaciones modeladas en la pintura de Rosenzweig, contiene un aproximamiento frustrante, y es conocida como la escala de Ilustración de Locus de Control interno-externo en niños. Se encontró que el Locus de Control se convierte en interno con la edad y que la internalidad se asocia a la clase social alta y la colocación de la cultura blanca como opositora a la negra y al status socioeconómico bajo. Esta escala es difícil de administrar a grupos grandes y hay una información incompleta de la confiabilidad.

En resumen, se puede decir que la cultura norteamericana tiene desarrolladas las expectativas generalizadas en situación de aprendizaje, para evaluar si el refuerzo recompensa o no, o si bien el éxito es dependiente de su propio comportamiento o es controlado por fuerzas externas como pueden ser la suerte, la casualidad o por el control del experimentador. Al respecto se muestran consistentes los datos de individuo a individuo.

El patrón de extinción es marcadamente diferente envolviendo el típico refuerzo universal del 100% contra el 50% parcial y lo que se logró concluir es que es más fácil extinguir el refuerzo del 50% que el del 100%.

No todos los sujetos diferencian situaciones como internalidad y externalidad determinada, también difieren en la expectativa general de cómo ellos estiman la misma situación. Las expectativas generalizadas se pueden medir y es factible predecir el comportamiento en una variedad de circunstancias. El reforzamiento contingente puede ser medido en niños y adultos por diferentes métodos, con una alta interrelación razonable ante diferentes formas de reforzamiento.

Los datos son presentados en una escala para medir diferencias individuales de expectativas generalizadas para el control interno y el control externo que han sido utilizados en un gran número de estudios de esta variable.

La evidencia más significativa de la validez del constructo de la escala I-E proviene de las diferencias predecibles en el comportamiento, para sujetos que están por encima y por debajo de la media de la escala o de la correlación con criterios de comportamiento. El sujeto que tiene la fuerte creencia de que puede controlar su propio destino se encuentra:

a) Más alerta a los aspectos del ambiente que le proveen información útil para su comportamiento futuro.

b) Toma los caminos necesarios para mejorar su condición ambiental.

c) Otorga gran valor a los refuerzos de capacidad y aprovechamiento y es generalmente más consciente con su habilidad, y particularmente con su fracaso.

d) Se resiste a subtitular atentados que lo puedan influir.

Nowicki y Strickland (1973) realizaron un estudio para darle formalidad y validez a una nueva medida de Locus de Control para niños. Los procedimientos de construcción los llevaron a una escala final de 40 reactivos. Los trabajos preliminares demostraron que los puntajes fueron relacionados

con el aprovechamiento. Los resultados de este trabajo proveen un constructo adicional en el cruce de variables tales como la popularidad, la habilidad para demorar gratificaciones y los prejuicios, etc. para su validación.

Rotter (1966) hace notar que el efecto del reforzamiento no es una simple indicación del proceso sino que depende de sí la persona o no percibe una relación causal entre su comportamiento y su recompensa. Esta percepción puede variar en cuanto al grado de individuo a individuo e incluso del mismo individuo a través del tiempo y las circunstancias.

Una búsqueda considerable de esta dimensión ha sido efectuada con adultos (Joe 1971, Lefcourt 1966, 1971, y Rotter 1966). La medida más alta del adulto en el Locus de Control es una modificación del temprano instrumento de Phares (1957) y James (1957) que fue construido por Rotter, et. al. Una descripción completa de esta escala es presentada por Rotter (1966) en donde demuestra la confiabilidad y la validez del constructo, aunque ha sido criticada por una utilización de conveniencia con los negros.

Considerando la extensión de la investigación con adultos, parece apropiado extender una investigación de la variable Locus de Control en niños.

En un estudio realizado en Estados Unidos por Coleman, Campbell, Hobson, McPartland, Mood, Weinfeld, y York (1969) en casi 500,000 de jóvenes provenientes de diversas escuelas, se encontró que la creencia en el destino la más determinante en el aprovechamiento escolar. Esto sugiere que la actitud de estos alumnos se relaciona fuertemente con el aprovechamiento académico más que con cualquier otro factor. Por supuesto, la búsqueda en esta área es dependiente de una medida confiable y validada. Ha habido una serie de intentos para medir la dimensión del reforzamiento en Locus de Control específicamente con niños. Esto ha conducido a que haya una urgente necesidad de un instrumento confiable para el Locus de Control en el comportamiento de los niños.

La principal aportación del estudio de Nowicki y Strickland (1973) fue desarrollar una medida metodológicamente precisa y confiable del reforzamiento del locus de control generalizado que pudiera ser administrado a un grupo de niños en un rango amplio de edad. También presentan una evidencia de validez de constructo para medir la relación con el aprovechamiento, la inteligencia, la clase socioeconómica y el nivel educativo familiar.

Las relaciones que fueron hipotetizadas como necesarias para que una medida pueda ser considerada como una valoración apropiada de Locus de Control son:

a) Los puntajes tienden a ser más internos con el paso de la edad.

b) Los puntajes se relacionan con el aprovechamiento en ejecutantes internos más que con externos.

c) Los puntajes no se relacionan significativamente con medidas de lo deseable social o de la inteligencia.

La escala de Nowicki-Strickland es una prueba de papel y lápiz, integrada por 40 preguntas que se contestan si o no. En base a la definición de Rotter de la dimensión de reforzamiento de control interno-externo se construyó la escala. Los reactivos describen situaciones de reforzamiento a través de las áreas interpersonales y motivacionales, así como afiliación, aprovechamiento y dependencia. El objetivo era lograr que los reactivos se elaboraran de tal manera que pudieran ser comprendidos por niños de quinto año.

Para tal efecto se aplicó la escala a un grupo de expertos en psicología clínica donde se les hizo la descripción de la dimensión de Locus de Control y se les pidió que contestaran los reactivos con dirección hacia el control externo.

Con el objeto de validar la escala de 40 reactivos se aplicó a grupos de primero y segundo año de primaria, se

encontró que este instrumento presentaba dificultades en la comprensión de los reactivos y se decidió aplicarlo solamente a partir del tercer año de primaria y hasta el doceavo grado.

Los resultados de este estudio indican que las respuestas de los niños a los reactivos son internas conforme a la edad. Con respecto al nivel socioeconómico, todas las correlaciones fueron negativas, esto es, no se encontraron diferencias significativas entre las clases sociales de los niños. Otro aspecto que se observó es que la internalidad se relaciona significativamente a un nivel ocupacional alto, especialmente en los varones. Esta información permitió construir versiones más cortas y confiables de la escala de 40 reactivos, quedando 2 escalas revisadas de 20 y de 21 reactivos cada una.

La escala de Nowicki-Strickland ha sido adaptada para ser utilizada con jóvenes universitarios y adultos, modificando ciertas palabras de los reactivos dirigidos a los niños a otras para el caso de los adultos, y suprimiendo los reactivos que tenían que ver con la temática sobre la familiar. Esto permitió una comparación directa de las respuestas de los niños y de los adultos.

Se encontró una relación significativa entre la escala para adultos de Rotter (1966) y la de Nowicki-Strickland (1971) en 2 estudios realizados con universitarios, cuyos resultados

dan el soporte adicional a la validación del constructo de la escala de Nowicki-Strickland. En otro estudio Nowicki (1971) encontró relaciones significativas entre el Locus de Control interno y el promedio de calificación alto.

Roberts (1971) encontró correlaciones significativas entre el Locus de Control interno y el aprovechamiento de lectura para ambos sexos y una significativa relación en el aprovechamiento matemático en varones, pero no así en el caso de las mujeres. Los hallazgos sugieren en el caso de los varones, que el puntaje interno obtenido en la escala de Nowicki-Strickland (1971) se relaciona con la competencia académica, la madurez social y a la lucha de un comportamiento auto-motivado. Considera que puede ser que las características familiares y las prácticas de crianza conduzcan al desarrollo de la expectativa general de Locus de Control.

Las teorías de la atribución arguyen que las causas percibidas acerca del éxito y el fracaso tienen importantes implicaciones y por eso han sido usadas en las estructuras educacionales. Los estudios que se han llevado a cabo sobre la auto-atribución en niños señalan que las diferencias individuales se correlacionan con la ejecución escolar, debido a verse afectado el auto-concepto ante su desempeño académico, y pudiendo alterarse el comportamiento académico por medio de programas de reentrenamiento. Esto nos indica que el estudio de

las diferencias individuales bajo el esquema de la teoría de la atribución se apoya en el Locus de Control. Rotter (1966) considera que existe una expectativa generalizada en el control de los eventos internos y externos, donde el control interno se refiere a la persona que cree que los resultados dependen de sus propios esfuerzos personales y de sus propias habilidades. En cambio, el control externo se refiere a la persona que cree que los resultados dependen de causas que no dependen de él o que están fuera de su control, como la suerte o la influencia de otros.

EL Locus de Control se puede correlacionar con una serie de variables bastante amplia y entre ellas se encuentran las que se relacionan con los aspectos académicos. Se ha hecho énfasis en causas particulares como la habilidad, el esfuerzo, la suerte o las dificultades en el trabajo, argumentándose que esto no puede ser entendido como una simple dimensión interna o externa, ya que se considera que por lo menos son necesarias 2 dimensiones, siendo una el Locus de Control interno-externo y la otra pudiendo ser específica en materias académicas en particular.

Walden y Craig (1983) investigaron la relación entre el Locus de Control, el aprovechamiento y las condiciones ambientales que pueden estar asociados con el desarrollo de una

orientación interna-externa hacia el control sobre el medio ambiente.

Lo primero que ellos querían conocer es si el Locus de Control estaba relacionado con el aprovechamiento escolar independientemente del Coeficiente Intelectual. Y en segundo lugar deseaban investigar si el Locus de Control podía ser modificado por la participación de su programa de largo término de eficacia orientado hacia el entrenamiento académico. Por último, estaban interesados en saber si la relación entre el Locus de Control y el aprovechamiento podía ser alterada por un término largo de intervención eficazmente orientado.

Se utilizó una muestra de 65 niños de kindergarten y de primer año de primaria en la escuela de Chapell Hill del área de Carolina del Norte. A cada niño se le aplicó la escala de Peabody Individual Achievement Test (PIAT) de Dunn y Markwardt (1970), la escala de Intellectual Achievement Responsibility (IAR) de Crandall (1965), y la escala de Stanford Preschool Internal-External de Mischel, Zeiss y Zeiss (1974).

Para obtener el C.I. se aplicó la prueba de Weschler Preschool and Primary Scale of Intelligence (WPPSI) para niños de cinco años, y para los de seis años se utilizó la Wechsler Intelligence Scale for Children Revised (WISC R).

Las diferencias entre los grupos en las variables de control personal fueron examinadas usando un procedimiento jerárquico con un análisis multivariable de varianza (MANOVAS), y para examinar los efectos universales un análisis de varianza (ANOVA).

Se encontraron expectativas altas en la intervención de niños en que sus propios esfuerzos eran influenciados para producir aprovechamiento académico y una relación debilitada entre el C.I. y el aprovechamiento de los niños, también se encontró una fuerte relación entre las percepciones de los niños de control sobre sus éxitos académicos y el actual aprovechamiento.

Los niños con puntajes altos en el aprovechamiento tienden a ser más orientados en el trabajo, menos distraídos y más motivados internamente que los niños con bajo aprovechamiento.

Se concluyó que este estudio indica que a pesar de una medida específica de creencias de responsabilidad para el refuerzo en situaciones intelecto-académicas, es un buen predictor de ejecución en el aprovechamiento. También se encontró que escogiendo un índice de percepción/motivación, una escala específica puede provocar más puntaje relacionándola con criterios de comportamiento.

En el estudio de Findley y Cooper (1983) se llegó a 2 conclusiones básicas, la primera fue, que las creencias internas están asociadas con un mayor aprovechamiento académico y la segunda que la magnitud de esta relación es menor a la media.

La relación tiende a ser más fuerte para los adolescentes que para los adultos y los niños, también es más sustancial en los hombres que en las mujeres, y por último hay fuertes efectos que fueron asociados con las medidas específicas de Locus de Control y con el aprovechamiento estandarizado en las pruebas de inteligencia.

Estos autores están de acuerdo con la definición de Rotter, Lefcourt y Phares (1966) acerca de lo que se ha dicho que es el Locus de Control interno-externo. De que la creencia individual acerca de Locus de Control, se ha estudiado como un antecedente de los comportamientos sociales y estados psicológicos, por lo tanto también se ha extendido a las actividades relacionadas con el aprovechamiento académico.

Lógicamente las personas con éxito positivamente evaluado se sienten más hábiles para controlar los resultados de sus acciones, y son las que pueden ejercer más esfuerzo interno y reaccionan en forma diferente al éxito y al fracaso. Las personas internas adquieren orgullo ante los buenos resultados

y se sienten avergonzadas con los malos resultados. Las personas que tienen más experiencias externas demostraron que sus emociones eran menos intensas.

Un número de estudios han asociado con el Locus de Control interno a creencias de comportamientos que afectan la probabilidad del éxito. Ducette y Wolk (1972) encontraron que las personas externas tienden a exhibir menos persistencia en sus tareas. Otros han encontrado una relación positiva entre la internalidad y la voluntad de delegar los refuerzos para maximizarlos Bialer (1961).

Revisiones literarias acerca de la relación entre el Locus de Control y el aprovechamiento académico han sido estudiadas en muchos escenarios educativos. Este estudio de Ducette y Wolk cubre 275 pruebas para relacionar el Locus de Control y el aprovechamiento académico y se hizo una búsqueda literaria de más de cien reportes para obtener una estimación de la fuerza, así como de la dirección de la relación entre el Locus de Control y el aprovechamiento académico, para examinar las variaciones en las personas, en los escenarios, y en los instrumentos que se han construido para medir la relación.

Phares (1976) examinó estudios efectuados para ver esta relación concluyendo no sólo que los niños internos muestran

ejecución académica superior sino que ésta puede ser más sustancial en niños que en adultos.

Lefcourt (1976) apunta que la relación entre el Locus de Control y el aprovechamiento académico puede ser cruzadas con el sexo y la edad.

Bar-Tal y Bar-Zahar (1977) dicen que hay una firme dirección que indica que la percepción del Locus de Control se relaciona con el aprovechamiento académico; esta dirección sugiere que entre más interna es la orientación, más alto es el aprovechamiento individual.

Uguroghu y Walberg (1972) cubren 13 correlaciones entre el Locus de Control y los grados o pruebas de habilidad.

Stipek y Weisz (1981) investigaron la relación entre las creencias de control y aprovechamiento, no encontraron evidencias en las escalas de Locus de Control concernientes sólo a situaciones de aprovechamiento, lo que sí pudieron observar fue que el aprovechamiento es más alto en niños que en niñas. También sugieren que no es conveniente hacer las investigaciones con niños de edad temprana.

Todas estas investigaciones excepto la de Bar-Tal y Bar-Zahar (1977) no trabajaron con poblaciones adultas.

Los autores de este estudio quieren indicar que una investigación de esta naturaleza debe incluir una medida de Locus de Control, una medida de aprovechamiento académico, y una tercera medida que las relacione.

Para ellos es importante considerar que se han usado 22 escalas de Locus de Control de las cuales las más comunes son las de Bialer (1961), la de Crandall (1965), Nowicki-Strickland (1973) y por último la de Rotter (1966).

El primer tipo de estas escalas que fueron estandarizadas en pruebas de aprovechamiento son la prueba de habilidades básicas de Iowa, la prueba de aptitudes escolares y la prueba de aprovechamiento de Stanford.

Otro tipo de medida de aprovechamiento fueron las pruebas de inteligencia, con 11 diferentes pruebas de C.I. entre ellas el Weschler para adultos y el Weschsler revisado para niños, (1949).

El tercer tipo de pruebas estuvo compuesto por medidas relacionadas con los salones de clase, incluyendo los puntajes de los exámenes, el curso de los grados, los promedios y los récords de los maestros.

Las hipótesis de este estudio fueron: a mayor internalidad se asocia un mayor aprovechamiento, a mayor externalidad se asocia menor aprovechamiento, siendo la nula, que no se encontraría evidencia en la relación del Locus de Control y el aprovechamiento. Se concluyó que el Locus de Control y el aprovechamiento académico estaban altamente relacionados, siendo la magnitud de la relación menor de la media. Estas conclusiones generales se deben calificar por la población, ya que la relación tiende a ser más fuerte para adolescentes que para adultos, y la relación fue más substancial en los hombres que en las mujeres. Por último se encontró que la raza tiene poca evidencia para medir la relación.

Lamdin (1982) realizó un estudio donde enfocó el poder del maestro para controlar las variables educativas y completar el beneficio de la diversa preparación del estudiante. Estas variables pueden ser el ambiente de aprendizaje, la metodología y la manera de evaluar el rendimiento académico. Específicamente, para ponerse a trabajar en el sistema de aprendizaje humano, que parte de las primeras instrucciones que sería el Locus. Diferentes estilos de aprendizaje, los recursos de creatividad para el aprendizaje, la aclaración del papel del maestro y ganarse la confianza del estudiante. El ponerse a trabajar es el mantenimiento de los estándares de contenido y ejecución.

Marsh, Cairns, Relich, Barnes y Debus (1984) realizaron un estudio para examinar la relación que existe entre el auto-concepto y las atribuciones académicas; la muestra se constituyó por 248 alumnos de 5to grado de primaria con una edad promedio de 10 años, a los cuales se les aplicaron dos instrumentos, uno fue la escala de Atribución de Sydney (SAS), que mide habilidad, esfuerzo y las atribuciones externas del éxito y fracaso académico, y que además provee medidas separadas para matemáticas, lectura y materias escolares en general. El otro instrumento que se aplicó para medir el auto-concepto fue el Cuestionario de Propia Descripción (SQD) que se estructuró a partir del (SAS), mediante la combinación factorial de tres facetas: Contenido académico, resultados de éxito y fracaso y las causas percibidas en habilidad-esfuerzo o causas externas.

Se encontró que los estudiantes que no estaban dispuestos a atribuir el fracaso a la falta de habilidad, tampoco lo atribuían a causas externas. La tendencia de internalizar no se generaliza a través de los resultados éxito-fracaso y no se observa una fuerte relación en la tendencia de externalizar responsabilidad. En la búsqueda de las vías del auto-servicio los sujetos están más dispuestos a internalizar responsabilidad en el éxito que en el fracaso. Se encontró una correlación negativa para la habilidad y la atribución al esfuerzo; esto implica que el tamaño de las vías del auto-servicio varía para

sujetos que están más dispuestos a atribuir el éxito a causas internas al igual que a los fracasos. Por lo tanto va en contra de lo asumido , de que las vías del propio servicio son una simple vía de respuesta y sugiere una relación con la auto-percepción de sujetos que tienen sus habilidades contenidas en diferentes áreas.

En la discusión, Marsh, et. al. (1984) describen el patrón de relaciones entre diferentes tipos de atribuciones académicas y su relación con el auto-concepto. Son consistentes con la poca búsqueda en las diferencias individuales en atribución. Arguyen que las conclusiones de estudios situacionales no explican las diferencias individuales en que los niños perciben las causas de su propio éxito o fracaso. Y por último están claramente apoyados por el resultado de este estudio.

Los estudiantes que están más dispuestos en particular en el área académica, tienen altos auto-conceptos en esa área y son los estudiantes que enseñan vías de auto-servicio.

El resultado de este estudio provee soporte para la escala SAS como un instrumento para medir atribuciones académicas para estudiantes de primaria, sin embargo, sugieren que se siga investigando en este aspecto.

Coleman, Campbell, Hobson, McPartland, Mood, Weinfeld y York (1966) en el estudio que desarrollaron reportan que los estudiantes que creían tener control sobre su destino personal tenían una fuerte relación con su aprovechamiento académico. A partir de este trabajo se han hecho numerosos estudios que coinciden en que existe una relación entre la percepción de control interno y el aprovechamiento estudiantil.

El primer estudio de este tipo que se realizó en México fue hecho en la ciudad de Salamanca por Palenzuela (1984), con el objetivo de discutir de manera crítica algunos problemas conceptuales y operacionales que han aparecido en la amplia literatura que trata el tema de Locus de Control. Los problemas se resumen en tres puntos importantes:

1) Problemas conceptuales.

2) ¿Qué dificultades se han presentado en la medida de Locus de Control?

3) Y sí se presenta una alternativa.

En esta prueba se utilizó una escala creada por el mismo Palenzuela para estudiantes universitarios mexicanos, la que se aplicó en 739 estudiantes de Secundaria y de primer grado de la carrera de Psicología de la Universidad de Salamanca. También

se les pidió que contestaran las escalas de atribución, la de auto-eficacia académica, motivación académica, auto-estima, la prueba de ansiedad y la de deseabilidad social.

Se utilizó un Alpha de Cronbach para ver la validez del constructo y los coeficientes fueron de .84 para la subescala de internalidad, .90 para la escala de suerte, .80 para la escala de agentes externos, .78 para la escala de ambiente irresponsable y .74 para la escala de desamparo.

Los 32 reactivos, se correlacionaron y el resultado de la matriz fue sujeto a un análisis factorial. La varianza total fue de 56%. Las rotaciones oblicuas fueron de 6,5,4 y 3 para demostrar si la estructura de los factores era consistente con la teoría, y con el previo análisis de las preguntas. Todos los reactivos cayeron en su factor, a través de las diferentes estructuras los resultados fueron altos y claramente diferenciados. El 62% de estos resultados tuvieron un rango entre .60 y .88.

Se encontró que la persistencia en el estudio predice el aprovechamiento académico. También se encontró que la historia del reforzamiento afecta significativamente las expectativas de internalidad y de desamparo. Un resultado importante fue el papel mediador y diferencial de las atribuciones entre la

historia del reforzamiento y las expectativas de contingencia/no contingencia y la auto-eficacia.

La nueva escala enseña una propiedad psicométrica altamente satisfactoria, en particular su validez, tanto en el proceso de la construcción como en los soportes teóricos hechos en la expectativa contingente/no contingente. En las distinciones hechas entre la suerte y otras expectativas de no contingencia se encontró soporte empírico.

Directamente se predice la persistencia del estudio en las expectativas de internalidad y suerte e indirectamente el aprovechamiento académico. Hay evidencia de que las atribuciones pueden jugar un papel mediador entre la historia del reforzamiento y el desarrollo de las expectativas de contingencia/no contingencia y la auto-eficacia.

La aportación de este estudio ha sido el prestar atención a la confusión y problemas inherentes en el constructo de la escala de Locus de Control. Se proponen algunas posibles soluciones ya que la evidencia empírica ha sido presentada. Y se ha visto cómo en recientes búsquedas, se proponen alternativas contrarias, y por eso la investigación se debe dirigir específicamente a obtener mayor coherencia y unificación en el área.

Watkins (1984) administró la versión corta de la escala Approaches to Studying Inventory conocida como el ASI, para ver las medidas de Locus de Control, relaciones familiares, el campo de independencia y las actitudes hacia la escuela. Utilizó una muestra de 220 hombres y 225 mujeres con un rango de edad de 13 a 14 años de edad en una escuela privada de secundaria en las Filipinas. Los resultados demostraron que mientras los coeficientes de consistencia interna obtenidas por el ASI fueron bajos, los resultados de las correlaciones de las calificaciones fueron alentadores. Se encontró evidencia profunda en la competencia bien organizada relacionada con el éxito académico. También se encontró una relación significativa entre la auto-estima académica alta y el Locus de Control interno con el nivel profundo de aprendizaje.

Gadzella, Williamson y Ginther (1985) se propusieron llevar a cabo un estudio para lograr un mejor entendimiento de las relaciones de auto-concepto, Locus de Control y logro académico, y examinar estas relaciones en hombres y mujeres. La muestra se constituyó por 129 voluntarios universitarios, los cuales estaban inscritos en las clases de Psicología de la universidad del sureste del estado; 61 eran hombres y 63 mujeres, 6 eran del primer año, 29 del segundo año, 65 del penúltimo año y 31 del último año.

Se utilizó la escala de Tennessee de auto-concepto, la que contiene 8 subescalas (autenticidad, auto-satisfacción, conducta física, moral y ética, personal, familiar y social) y se compone de 100 reactivos. Se aplicó también la escala de Locus de Control de 24 reactivos, divididos en 3 subescalas presentadas en un formato de tipo Lickert. Se incluyeron un formato de investigación clínica, y de otras habilidades, así como los puntajes promedio de los grados (GPA) de los registros de la universidad.

Se realizaron las medidas básicas como medias y desviaciones estandar. Se aplicó también la correlación producto momento de Pearson entre las dimensiones de auto-concepto, la escala de Locus de Control y los Gap. Los datos indican que en las subescalas de auto-concepto, excepto para la familia, hubo una correlación significativa positiva ($p < .05$) con los puntajes en la escala interna. Todos los puntajes de las subescalas del auto-concepto ético moral y familiar tuvieron una correlación significativa negativa con los puntajes de la escala de habilidades. Los puntajes de la escala casualidad de Locus de Control se correlacionaron significativa y negativamente con el total de la escala de auto-concepto en todas las subescalas excepto en la subescala física. Sólo los puntajes en la auto-satisfacción correlacionaron significativa y positivamente con los puntajes en la escala interna. Sólo en los puntajes de auto-físico y personal hubo una correlación

negativa y significativa con los puntajes en la escala de otras habilidades.

Para los hombres, las subescalas de identidad, físico, ético y moral fueron correlacionadas positiva y significativamente con la escala interna. Todos los puntajes de auto-concepto excepto identidad y familiar correlacionaron significativa y negativamente con los puntajes de la escala y otras habilidades.

Los puntajes en la escala casualidad correlacionaron significativa y negativamente con el puntaje total del auto-concepto y todas las subescalas excepto para auto-físico. Sólo la subescala de auto-satisfacción correlaciona significativa y positivamente con los GPA. No hubo correlación significativa entre los GPA y los puntajes en la escala de Locus de Control.

En general, para los hombres y mujeres con auto-conceptos positivos tienen más posibilidad de asociarse con atribuciones internas de control personal. Para los hombres hay una relación significativa negativa entre el total del auto-concepto y atribuciones concernientes a otras habilidades, mientras que no hay relación significativa entre el total del auto-concepto respecto a otras habilidades para mujeres. Entonces los hombres con auto-concepto negativo figuran en un lugar de gran importancia en términos de su posesión de auto-valor. En

mujeres sobre todo, el auto-concepto no está relacionado con la evaluación hecha en otras habilidades, mientras este efecto parece estar limitado a los aspectos físico personales del autoconcepto en las mujeres. Las diferencias entre hombres y mujeres son siempre claras cuando se examina la relación entre auto-concepto y atribuciones de suerte/casualidad. Todos los puntajes de las escalas de auto-concepto y el total del puntaje son significativamente negativos en relación a atribuciones de suerte/casualidad para hombres, pero ninguna de estas relaciones son significativas para mujeres.

Para los hombres, sus características internas y sus atribuciones concernientes a otras habilidades y suerte/casualidad, pueden proveer considerable visión de su auto-concepto; en particular, la atribución de los hombres concerniente a otras habilidades y casualidades son particularmente sensibles al auto-concepto, lo cual no es cierto en las mujeres. El auto-concepto en las mujeres parece ser más elástico a evaluaciones de otros significados de atribuciones concernientes a la suerte o casualidad. Estos resultados contradicen el estereotipo tradicional de los hombres como más independientes y menos influenciados por la evaluación de otros y de las mujeres como más dependientes y particularmente influenciadas por el juicio de otros.

Con el objeto de explorar los factores que pueden estar asociados en el aprendizaje, Hall, Griffin, Cronin y Thompson (1985) realizaron un estudio con 55 niños inválidos de primero de primaria, con un C.I. de 77.53 en la prueba de North Carolina Minimum Competency Test. Se aplicó la escala de Locus de Control (IAR), que ya se ha mencionado varias veces, pero en esta prueba se usó una versión corta. Los factores fueron la educación de la madre, el soporte de la maestra, la relación del estudiante y la maestra y por último el soporte del hogar. Se aplicó 2 veces la prueba de competencia. Los resultados indicaron que en la primera aplicación que reporta la ejecución de lectura, hubo una relación con la ejecución del total de la segunda aplicación. También se encontró que el soporte familiar de los estudiantes inválidos, se relaciona con el puntaje para pasar a la segunda aplicación; esta correlación no fue estadísticamente significativa.

Para evaluar las estrategias de habilidad para dejar el hogar de los adolescentes tardíos, Anderson y Fleming (1986) realizaron un estudio, en donde hipotetizaron que sujetos que perciben un mayor sentido de independencia económica, control personal y un positivo acoplamiento emocional, son quienes mantienen una residencia separada de sus padres y van a reportar un nivel de madurez mayor hacia la identidad egocéntrica, y se van ajustar mejor a los problemas universitarios.

El estudio se realizó con 132 estudiantes que asistieron a un curso de relaciones interpersonales. Las medidas de valoración incluían una subescala de dominio, una de autoridad personal en el sistema familiar para relaciones intergeneracionales y una de auto-identidad.

Los resultados indicaron que las 4 variables fueron predictoras significativas de la auto-identidad y del ajuste universitario. Los datos encontrados confirmaron las investigaciones preliminares y apoyaron la decisión de dejar el hogar, más que aquellos discutidos en la típica discusión de la literatura teórica y clínica.

Ashton (1986) desarrolló un estudio para investigar experimentalmente la facilidad de aumentar el control interno y relacionarlo con variables de aprovechamiento, en estudiantes que expresaron tener un bajo sentido de control. De acuerdo con Mc. Clelland (1970) un programa exitoso de motivación abarca 4 elementos: Conceptualización de la motivación, auto-estudio con respecto a la motivación, planear y establecer una meta y un grupo de soporte. Siguiendo el modelo de Mc.Clelland y usando los materiales desarrollados por Alschuler (1973) y Plimpton (1969), la autora desarrolló un programa de entrenamiento para aumentar los sentimientos de control interno. Para determinar los efectos específicos de este programa en Locus de Control y un número de variables relacionados con el aprovechamiento, la

efectividad de este programa fue comparada con otros dos tratamientos: entrenamiento de un grupo en motivación para el aprovechamiento y un grupo de discusión intencionado para el control del efecto de Hawthorne.

En este estudio se aplicó la Escala I-E de Rotter que es una medida de control interno, a 316 estudiantes del onceavo grado en una pequeña secundaria del sureste. También se aplicó una escala de creatividad tomada de dos subescalas de la prueba de Torrance del pensamiento creativo, formas verbales A y B, y la habilidad verbal de la escuela cooperativa y de la prueba de habilidades para la universidad ya que ésta fue la prueba de Coleman, et. al. (1966). En lo que se refiere al control interno se encontró que los sujetos tenían puntuaciones muy altas en comparación al control externo durante el pretest. En el lapso de la aplicación del pretest y del postest, los sujetos recibieron entrenamiento en un programa de control interno y se observó que el modelo de cambio de Mc.Clelland mejoraba el desarrollo de cambios de programas para el uso con adolescentes en el ámbito escolar. La actividad y el procedimiento específico de la técnica altamente estructurada y dirigida de Mc.Clelland aumenta los sentimientos de control interno. Probablemente porque los estudiantes carecen de control interno, se requiere una estructuración y una dirección más cercana. Numerosos estudios han indicado que estudiantes con un bajo sentido de Locus de Control se desenvuelven mejor

en condiciones estructuradas, mientras que estudiantes con un alto sentido de Locus de Control se desenvuelven mejor con una auto-dirección. Ebel (1972) considera que la búsqueda para el remedio de estas situaciones ha fracasado en el campo de los problemas de aprendizaje, ya que éstos se deben a problemas motivacionales. El resultado de este estudio sugiere que el desarrollo de los sentimientos de control interno de los estudiantes pueden tener un impacto más allá del efecto de los programas específicos para su mejoría. Y demuestra que incrementando la creencia del control interno de los estudiantes puede afectar su desenvolvimiento en el aprovechamiento y de las pruebas de habilidades. Y se requiere de búsquedas más allá de este estudio para determinar si los maestros pueden influir en el aprovechamiento y en los puntajes de las pruebas de habilidad de los estudiantes integrando en sus programas estrategias para aumentar los sentimientos de control interno en los estudiantes que expresan bajo sentido de control.

Young y Shorr (1986) trabajaron en una investigación para estudiar el Locus de Control y la escala de Aprovechamiento de Stanford con 1,899 sujetos, entre los cuales se encontraban negros, mexicanos-americanos y blancos de los grados cuarto, quinto y séptimo. Se encontró mayor internalidad en los niños y en los sujetos de los grados más avanzados. Es importante hacer notar que la internalidad se relacionó con el status

socioeconómico siendo la clase alta y la media quienes demostraron también internalidad, y etnicidad. Siguiendo esta línea los blancos tienen internalidad. Se hizo una comparación de blancos y mexico-americanos y esto indicó que el status social se correlacionaba más altamente con el Locus de Control que con la etnicidad. Las correlaciones entre la internalidad y el aprovechamiento académico permanecieron significativas cuando eran controlados los efectos del status social, la etnicidad y el sexo.

Chiu (1986) comparó las creencias en el Locus de Control administrando la escala conocida como IAR a 720 sujetos, de los cuales 360 eran niños americanos de Estados Unidos y 360 niños chinos de Taiwan. Se distribuyeron equitativamente en cuanto al grado de sexto y octavo, y en cuanto al sexo. Se hizo un análisis de las variables de cultura, el sexo y el grado con un análisis de varianza (ANOVA) llevado a cabo separadamente en los puntajes de la subescala de las experiencias exitosas y la subescala de las experiencias de fracaso.

Los resultados fueron los siguientes: los sujetos americanos obtuvieron puntajes significativamente más altos en las experiencias de éxito pero más bajos en las experiencias de fracaso que los sujetos chinos. En el sexto grado obtuvieron puntajes significativamente más altos en las dos subescalas que los de octavo grado. Los niños obtuvieron puntajes altos en la

subescala de las experiencias de éxito; también se encontró que los sujetos americanos eran más internos para el éxito que para las situaciones de fracaso mientras que los sujetos chinos mostraron ser más externos.

Kumar y Kumar (1986) realizaron un estudio en la India con 400 jóvenes de ambos sexos socialmente aventajados y desventajados para determinar el Locus de Control que tenían. Para ello, se aplicó la Escala de Rotter I-E (versión Hindú), a en la muestra integrada por 100 mujeres aventajadas y 100 desventajadas, y 100 hombres aventajados y 100 desventajados. Se encontró que en los jóvenes desventajados socialmente tienen mayor Locus de Control externo, siendo la economía, la casta, la educación paterna y el lugar de residencia los factores a los que se les atribuye el que tengan más expectativas sociales.

Los estudios nos dicen que las personas que tienen más control interno son más perceptivas, más inquisitivas, y más eficientes para procesar la información (Lefcourt, 1976). Asimismo son más hábiles para retrasar gratificación (Mischel, Zeiss y Zeiss, 1974), son superiores en el aprendizaje intencional e incidental (Wolk y Ducette 1974) y obtienen mejores puntajes en las medidas de aprovechamiento académico (Lefcourt 1976). Es clara la evidencia de que se puede dar

cuenta de las ventajas que tiene la orientación interna sobre la orientación externa relacionada con el Locus de Control.

Estudios previos han dado evidencia de que la orientación del Locus de Control puede ser cambiada de la externa a la interna. Charms (1972), Omizo y Cubberly (1983), y Omizo, Cubberly y Omizo (1985), han indicado que los resultados de los estudios que relacionan la orientación del Locus de Control son difíciles porque se han desarrollado de pocas existencias de escalas para medir el constructo. A pesar de que el instrumento de Rotter I-E tiene confiabilidad y validez puede no ser el apropiado para gente joven. Williams, Omizo y Abrams (1984) han apoyado el uso de un instrumento que provea los puntajes de orientación de Locus de Control en diferentes situaciones. El Inventario de Locus de Control para 3 Dominios de Aprovechamiento (LOCITAD) desarrollado por Bradley, Stuck Coop y White (1977) parece ser un instrumento prometedor a pesar de que tiene un soporte limitado en su validez. El propósito del presente estudio fue dar una evidencia preliminar de la validez del constructo de algunas subescalas de LOCITAD, en términos de correlacionar los puntajes con otras dos escalas que pretenden representar el constructo de Locus de Control. La primera es la escala de Nowicki-Strickland (1973) y la segunda diseñada para niños de Rotter I-E (1966). La poca validez del LOCITAD sugirió el estudio. La muestra consistió en 140 estudiantes de ambos sexos de una escuela del suburbio del Distrito del Suroeste de

Texas. Los participantes fueron 78 niños y 62 niñas del séptimo y octavo grado con un rango de edades de 11 a 14 años con una media de 12.7 años. Los participantes se escogieron al azar de un grupo de 1000 estudiantes de la población total de la escuela, seleccionándose inicialmente 175 sujetos. De este número sólo se tomaron 140 debido a que sus padres dieron la autorización para que se les aplicaran los tres instrumentos en una sola ocasión bajo la supervisión del consejero escolar.

El LOCITAD es un inventario de 47 reactivos que mide la aceptación de la responsabilidad tanto para el éxito como para el fracaso en las actividades intelectuales, físicas y sociales. Cuenta con 6 subescalas independientes, cada una indica el grado de internalidad o externalidad percibida por el individuo relativamente con el éxito y el fracaso en estos tres aspectos.

La escala de Locus de Control de Nowicki-Strickland (1973) es un instrumento que consiste de 40 reactivos que se contestan sí o no. Los reactivos describen el reforzamiento de situaciones interpersonales y áreas motivacionales como afiliación, aprovechamiento y dependencia. Los autores indicaron que la validez del constructo fue establecido por las altas correlaciones entre la escala de Locus de Control de Nowicki-Strickland y otras medidas de Locus de Control como la escala de Rotter (1966), que como ya se dijo es un instrumento

que obliga a escoger una respuesta dirigida ya sea hacia la externalidad o hacia la internalidad.

Las correlaciones hechas entre el LOCITAD, la escala de locus de control de Nowicki-Strickland y la I-E de Rotter dan evidencia del soporte de la validez del LOCITAD, cuando se usa con estudiantes de junior y high school que provienen de una clase media. Se recomienda que los estudios de validez cruzada con otras poblaciones sean completados, las bases teóricas y empíricas dan variables como el auto-concepto usado como una medida de criterio, y los indicadores de comportamiento pueden ser usados en futuros estudios para darle validez a nuevos constructos.

De la Rosa (1986) con el propósito de construir una escala validada y confiable de Locus de Control y auto-concepto, realizó un estudio para la cultura mexicana con 3,076 sujetos que eran estudiantes de universidad y preparatoria de la Ciudad de México, de los cuales el 51.43% eran hombres y el 48.57% mujeres.

Para todas las escalas referentes a este estudio se utilizaron pruebas t de Student para verificar el poder discriminativo de los reactivos, análisis factoriales para verificar la validez de constructo y cálculos de consistencia interna (Alpha de Cronbach).

En las escalas de Locus de Control, de tipo de Lickert, se encontraron cinco dimensiones: Fatalismo/suerte ($\alpha=.89$), poderosos del macro cosmos o control del macro sistema social ($\alpha=.87$), afectiva ($\alpha=.83$), internalidad instrumental ($\alpha=.82$) y control del micro sistema social o poderosos del micro cosmos ($\alpha=.78$).

Los datos se obtuvieron con la escala de Locus de Control (LC) y se sometieron a un análisis factorial con rotación varimax y oblicua. El análisis factorial reportó 11 factores con valores superiores a 1.0 y que explican el 52.8% de la varianza total de la prueba. Se escogieron los cinco primeros por su claridad conceptual explicando éstos el 40.7% de la varianza total.

Según la matriz rotada, los 5 primeros factores correspondieron al grupo piloto no 1 y cuyos nombres son: fatalismo/suerte, poderosos del macro cosmos, afectividad, internalidad instrumental y poderosos del micro cosmos.

Más adelante se calculó la frecuencia de respuesta de los sujetos para ver los reactivos que cargaron los diferentes factores así como sus respectivas estadísticas. Se hicieron pruebas t de Student entre las medidas de los sujetos que quedaron arriba de la mediana y los que quedaron abajo. El

resultado fue que los reactivos discriminaban satisfactoriamente ($p=0.001$).

La rotación oblicua presentó conclusiones significativas entre algunos factores, la dimensión fatalismo/suerte presentó 9 reactivos, internalidad instrumental 8, la de poderosos del macro cosmos presentó los mismos de la rotación varimax, mientras que la dimensión de los poderosos del micro cosmos presentó 3 de los nueve de la rotación varimax; finalmente la dimensión afectiva contó con 6 de los 9 de la rotación octogonal. Se establecieron estos números a partir del criterio de considerar el peso factorial de 0.28 como mínimo para reportar un reactivo en determinado factor y la congruencia conceptual.

El análisis factorial del sexo de los sujetos mostró valores superiores a uno y que explican el 58.7% de la varianza total de la prueba. Los cinco primeros factores explicaban el 42.7% de la varianza y fueron seleccionados por su claridad conceptual, estos factores coinciden con los cinco primeros encontrados con la muestra femenina y la muestra total.

Bender (1987) habla acerca de la poca información disponible en personalidad y desarrollo de la conducta de adolescentes con problemas de aprendizaje. Hace una búsqueda en el auto-concepto, Locus de Control, temperamento, problemas de

conducta y status social, revisando en la población en un esfuerzo para hacer notar la consistencia de indicadores de factores emocionales secundarios y problemas sociales. La discusión da resultados conflictivos, así como trampas metodológicas. Para la futura búsqueda en esta dirección se sugirió incluir grupos de estudio comparativos en el desarrollo y de personas que tengan problemas de aprendizaje.

Ortman (1988) realizó un estudio acerca de las percepciones y sentimientos del control y responsabilidad en la vida de los estudiantes, con el propósito de recolectar los datos descriptivos en términos de las situaciones reales de vida para construir un instrumento que pudiera medir estas áreas, el grado y el tipo de control y la responsabilidad que los adolescentes sienten que tienen. La muestra estuvo constituida por 16 adolescentes, 4 hombres y 4 mujeres de primer año y 4 hombres y 4 mujeres de grados más avanzados de la preparatoria de Virginia. Se les preguntó si estaban dispuestos a participar en el estudio y se les entrevistó en cuanto a su punto de vista y sus sentimientos acerca del control y responsabilidad de sus vidas.

Tenían que definir responsabilidad y control y cómo se sentían cuando tenían control y responsabilidad y cuando no lo tenían. Se les pidió que evaluaran el grado en que ellos sentían el control y responsabilidad en cada una de las ocho

áreas de su vida, en una escala del 0 al 10. Las áreas eran el hogar, sus clases, grupos de amigos, el trabajo, su país, el mundo, sus propias acciones y sus propios sentimientos. Se les pidió también que discutieran entre ellos cuándo se sentían con un control total y cuándo no en estas áreas. Luego se les pidió que se clasificaran de nuevo, señalando el momento en que estaban contentos y satisfechos con sus vidas. Cada entrevista duró hora y media, realizándose durante las horas escolares en una oficina privada.

Siguiendo esta línea, Krampen (1989) desarrolló 3 dimensiones de orientación de Locus de Control, la primera internalidad, otros poderosos y la suerte. La muestra quedó comprendida por 127 adolescentes entre los tempranos 11 y los 13 años de edad. Se obtuvieron datos del cuestionario acerca del Locus de Control para resolver problemas de los niños, prácticas de crianza de la madre y prácticas de crianza de la madre percibidas por los niños.

Los resultados del cruce secuencial demostraron que la percepción de internalidad incrementa, y que la de la suerte decrece en la temprana adolescencia. Los resultados longitudinales demostraron que los hallazgos del cruce secuencial y de los estudios retrospectivos tienden a sobreestimar el significado del desarrollo de las práctica de

la crianza paterna para el Locus de Control en la adolescencia temprana.

Ebb, Coster y Duncombe (1989) se dan a la tarea de examinar las variables definidas como críticas por el modelo de ocupación humana.

La muestra estuvo constituida por 18 personas normales que se encontraban en buen estado de salud, y 15 con disfunciones psicosociales con un rango de edad entre los 16 y los 17 años de edad. Se les aplicó la escala de Locus de Control de Nowicki y Strickland para niños, una lista de intereses, una lista de papeles a jugar y una evaluación adaptada para la ejecución funcional.

El análisis discriminativo demostró que el modelo de las variables se diferenciaba exitosamente entre los grupos. Un análisis más amplio indicó que el número de papeles recurrentes y futuros así como el número de intereses fuertes eran predictores más valiosos en esta discriminación.

Recientemente, Ashton (1990) hizo un estudio donde reporta la interacción entre el locus de control y la conformidad de los adolescentes que sólo tienen escolaridad básica. Se utilizó una muestra de 96 estudiantes de secundaria y preparatoria, de los cuales 44 fueron referidos por deserción escolar y 52 por

mal comportamiento en clase. Se les aplicó la escala de Locus de Control de Nowicki-Strickland (1973). Se encontró que la naturaleza de los contratos con los adolescentes afectaba los puntajes de conformidad, siendo 6 los factores que alteraban a los sujetos y que eran: El colector de base de datos, que se les especifique más de un objetivo de comportamiento, que padres y maestros se comprometan, que se les dé refuerzo positivo en la obediencia, que hay un costo para el mal comportamiento, y bonos para el comportamiento excepcional. Los resultados demostraron que los adolescentes que tienen Locus de Control externo no son sumisos, mientras que los que tienen Locus de Control interno son más obedientes. Este estudio da el soporte para que se tome en cuenta que las intervenciones estructuradas son más útiles para los adolescentes con Locus de Control externo.

Puertas (1990) realizó un estudio para validar y confiabilizar la escala Multidimensional de Locus de Control en Salud (MHLC) elaborada por Walston, Walston y de Vellis en la población venezolana.

Se aplicó un test retest del mismo instrumento con un mes de diferencia. La muestra estuvo constituida por 269 sujetos de ambos sexos, con un rango de edad fluctuante entre los 18 y 55 años de edad. Se hicieron tres grupos formados de acuerdo al medio educativo, personal docente y administrativo obrero. La

conclusión a la que llegó es que la escala (MHLC) posee una consistencia interna y sus puntuaciones son confiables a través del tiempo. Asimismo se corroboró la Multidimensionalidad del constructo de Locus de Control.

En los últimos años se han observado las dimensiones de comparación de tipo A. Keltinkangas, Liisa y Raikonen (1990) con 990 adolescentes con un rango de edad entre 12 y 15 años de edad clarificaron su conceptualización en términos del esfuerzo del aprovechamiento, el auto-concepto y el sentido del control. Se incluyeron escalas de comportamiento tipo A, la escala de Locus de Control de Nowicki-Strickland para niños, los inventarios de auto-estima de Coppersmith y los cuestionarios para evaluar el esfuerzo de ejecución. El comportamiento tipo A consistió de dos dimensiones independientes, ambas contribuyeron de igual manera al puntaje final. Una demostró la competencia impaciente y agresiva relacionada con la baja auto-estima, los estándares de la baja auto-determinación en el aprovechamiento, y un Locus de Control externo. La otra relacionada con el sentido de responsabilidad exhibida en la competencia, el liderazgo, la actividad social, los altos esfuerzos del aprovechamiento, y una alta auto-estima.

Matsui, Matsui y Ohnishi (1990) en un estudio realizado en la Universidad de Suguradai en Japón valoraron las 4 fuentes de

información acerca de la eficacia, éstas son el talento, la construcción, la creencia verbal y el despertar emocional.

Se aplicó la prueba a 97 hombres y 66 mujeres del primer grado de licenciatura para medir sus conocimientos y eficacia de matemáticas y el Locus de Control. Los hombres reportaron una mayor eficacia matemática que las mujeres. El talento, construcción y despertar emocional hacen contribuciones a la eficacia matemática mientras que la creencia verbal no. El Locus de Control modera las relaciones entre la eficacia matemática y la construcción, creencia verbal y despertar emocional, a pesar de que los efectos moderadores fueron bastante débiles.

Wilhite (1990) indica que el paso atinado de un análisis de regresión múltiple de los últimos años de un curso de Psicología de 184 estudiantes, reveló que los puntajes de la habilidad de memoria en una medida de auto-evaluación conocida como The Everyday Memory Questionnaire fue el mejor predictor al final de los grados del curso, seguido de los puntajes de la escala de Locus de Control y los puntajes de auto-concepto de la escala Academic Ability Test. De las 14 subescalas del estudio para inspeccionar la habilidad, sólo la escala cognitiva del foco de la relevancia de la prueba y 2 escalas de auto-administración, una la Assiduous Resource Management y la

segunda Means of Resource Management, fueron significativas en el aprovechamiento del curso.

Esta búsqueda fue diseñada para examinar la posible relación entre los comportamientos de estudio de los estudiantes y el aprovechamiento académico, al igual que representa una extensión de un proyecto a gran escala empezado por Thomas, et. al. (1987) en Wilhite (1990) en el laboratorio de Far West.

Esta investigación tuvo por objeto examinar la relación entre la auto-eficacia, la conducta de estudio, y el aprovechamiento académico de los cursos, comparando la auto-eficacia con el Locus de Control precisamente como predictor del aprovechamiento. Se entiende al Locus de Control como una escala de la relación percibida entre la propia acción y los resultados de la propia vida; en cambio, la auto-eficacia definida por Thomas, et. al. (1987b) es la combinación de la noción de Locus de Control con la de la competencia percibida o el auto-valor. Sin embargo, la escala de la Habilidad Académica conocida como (SCAAT) usada por Thomas, et. al. (1987b) como una medida para la auto-eficacia, sugiere que es ésta más una medida del auto-concepto académico, de lo que es el Locus de Control.

Este estudio se diseñó para evaluar si la escala Locus de Control podía funcionar como un predictor del aprovechamiento académico de los cursos, independientemente de las contribuciones de la escala del (SCAAT) y los índices de los comportamientos de estudio.

La muestra estuvo compuesta por un total de 184 estudiantes de universidad inscritos en psicología como parte del requisito de su curso. Los sujetos fueron escogidos al azar de las diferentes secciones del curso dirigidas por cinco diferentes instructores.

Los sujetos participaron en una sesión de una hora con una duración de 3 a 35 semanas durante el semestre.

Las actividades de estudio de los sujetos en su curso de introducción tenían que contestar preguntas acerca del tiempo de estudio dedicado por semana, del número de veces que estudiaban fuera de clases para el curso, y cuánto duraba una típica sesión de estudio, todos los datos se multiplicaron para obtener el total de estudio estimado.

Los resultados de este análisis de regresión de las variables características del estudiante, así como los puntajes del EMQ, la escala de Locus de Control y el SCAAT dieron una

varianza significativa del aprovechamiento. El mejor predictor resultó ser el EMQ.

Entre más positivo es el estudiante con su habilidad de memoria, es más interno su Locus de Control, y lo más positivo su auto-concepto de la habilidad académica, el estudiante tenderá a hacerlo mejor en el curso.

Las escalas de FTR, ASM y MRM fueron predictoras significativas del aprovechamiento del curso. De esta manera las actividades cognitivas de la relevancia de las escalas se asociaron positivamente con el grado del curso, mientras las actividades de la auto-administración abarcada por las escalas ARM y MRM se asociaron negativamente con la calificación del curso.

Para el presente trabajo es necesario hacer una revisión histórica de todos los estudios relacionados con las variables de Locus de Control y Aprovechamiento Académico.

El primero que se interesó por este tema fue Phares (1957) quien en 1957 utilizó la compaginación de colores instruyendo a la mitad de sus sujetos que la tarea que iban a realizar era una cuestión de suerte y a la otra mitad, diciéndoles que era una tarea de habilidad; con este estudio encontró que los aumentos y las disminuciones de las expectativas eran seguidas

por el éxito y el fracaso, y que los resultados indicaban una relación significativamente más alta en los sujetos a quienes les indicó la habilidad, que a los que advirtió de la casualidad.

James (1957) siguió el trabajo de Phares y desarrolló una escala basándose en un formato de Lickert, redactó 26 reactivos para ver si había una correlación significativa entre la escala y el comportamiento en situaciones de trabajo.

Pepitone (1958) discute los aspectos de la atribución de casualidad en interacciones sociales.

Rotter (1958) colocó énfasis en el estudio de Phares y se puso a trabajar en la extinción de la expectativa verbal; utilizando la misma táctica que Phares, a un grupo le indicó que la tarea era una cuestión de suerte y al otro grupo les dijo que era una tarea donde necesitaban utilizar la habilidad.

Seeman (1959) enlaza el concepto de alineación al control interno-externo como una variable psicológica.

Campbell y Fiske (1959) indicaron la importancia de las medidas multimetodológicas para que se construyeran pruebas de personalidad validadas.

Bialer (1961) encuentra una relación positiva entre la internalidad y la voluntad de delegar los refuerzos para maximizarlos.

Siguiendo esta línea Rotter, Liverant y Crown (1961) y Blackman (1962) encontraron que los sujetos que perciben una secuencia de refuerzo que no puede ser controlada casualmente, ya que el porcentaje del reforzamiento es de 50-50 en una situación en donde el refuerzo parece tener un patrón.

Blackman (1962) desarrolló un diseño de prueba utilizando secuencias de luces de colores que aparecían al azar, llevando un control del porcentaje de reforzamiento. La tarea a ejecutar era predecir si una luz roja o una verde iba a aparecer, utilizó una muestra, en aquel entonces la más grande para 151 estudiantes de Psicología.

Phares (1962) investigó diferentes variables por medio del estudio de umbrales de estímulos dándoles a sus sujetos sacudidas asociadas a la casualidad, comparándolas con la habilidad.

Es importante hacer notar que Cardi (1962) desarrolló una escala de Locus de Control interno-externo, haciendo una entrevista semiestructurada con una duración de 35 minutos, obteniendo confiabilidad por medio de una variedad de métodos.

Crandal, Katkovsky y Preston (1962) desarrollaron la escala Intellectual Achievement Responsibility o IAR, en esta prueba el niño tenía que decidir si él y no otras personas causaban su éxito o su fracaso, que él experimentaba en su aprovechamiento intelectual; con esta prueba se encontró que efectivamente las creencias internas se relacionan con la inteligencia, pero no tiene que ver con la clase social.

Rotter (1966) describe la dimensión del refuerzo de Locus de Control haciendo un primer intento para medir las diferencias individuales de la expectativa acerca de la creencia del control externo como una variable psicológica; él desarrolló una escala de tipo Lickert en donde incluyó 13 reactivos que se referían a actitudes internas y 13 a las actitudes externas, con ésto demostró la evidencia de las diferencias individuales en el comportamiento.

Con ayuda de Rotter, Shephard y Liverant (1961) desarrollaron una serie de subescalas para diferentes áreas, tales como el aprovechamiento, el afecto, las actitudes sociales generales y el control de lo socialmente deseable, construyendo así una escala de 60 reactivos, en donde los sujetos se veían forzados a escoger una alternativa. El análisis de la escala nos indica que las subescalas no son generadoras de predicciones, ya que los cuestionarios de aprovechamiento se relacionan altamente con lo socialmente

deseable, por lo que los reactivos de las subescalas interno-externo fueron abandonadas.

Liverant, Rotter y Crown (1961) hicieron una reducción de la escala de 60 reactivos conformándose una versión final de 29 reactivos, aumentando la de 26 ya que se pusieron más con el objeto de hacer más ambigua la prueba. A esta escala se la llamó I-E de Rotter, quien con un gran interés acerca del efecto del reforzamiento, hace notar que si el proceso depende de que la persona percibe o no una relación casual entre su comportamiento y su recompensa. Esta percepción puede variar en cuanto al grado, de individuo a individuo, e incluso del mismo individuo a través del tiempo y las circunstancias.

Siguiendo esta línea Coleman, et. al. (1966) realizaron un estudio en Estados Unidos con medio millón de jóvenes encontrando que la creencia en el destino era significativamente determinante en el aprovechamiento escolar.

Para el presente trabajo es importante considerar que Nowicki (1971) encuentra relaciones significativas entre el Locus de Control interno y el alto grado de los promedios de los estudiantes.

Roberts (1971) encontró correlaciones significativas entre el Locus de Control interno y el aprovechamiento de lectura,

para ambos sexos, y una relación alta para el aprovechamiento matemático en los varones, pero no en las mujeres.

Joe y Lefcourt (1971) efectuaron una investigación con adultos y encontraron que la medida más alta del adulto en el Locus de Control era una modificación del instrumento de Phares, considerando que la extensión de la investigación con adultos, a todos estos investigadores les parece apropiado extender la investigación de la variable Locus de Control en niños.

Uguroghi y Walberg (1972) cubren 13 correlaciones entre el Locus de Control y pruebas de habilidad.

Ducette y Wolk (1972) encontraron que las personas externas, exhiben menos persistencia en las tareas.

Obviamente después de esta conclusión surge el interés de Nowicki-Strickland (1973) de realizar un estudio para darle formalidad y validez a una medida de Locus de Control para niños. Construyeron una escala con 40 reactivos, con respuesta de sí o no. Los puntajes se relacionaron con el aprovechamiento. Es una medida metodológicamente precisa y confiable, que se puede aplicar a un grupo de niños, con un rango amplio de edad. El constructo presenta validez en relación al aprovechamiento, la inteligencia, la clase

socioeconómica y el nivel educativo familiar. Se construyó sobre la base del esquema de Rotter, acerca del reforzamiento de control interno-externo y se elaboró con la intención de que los reactivos fueran comprensibles para los alumnos de quinto año de primaria. Esta escala ha sido adaptada para ser aplicada a jóvenes y adultos; esto nos lleva a entender que la escala se encuentra relacionada con aspectos académicos.

Mischell, et. al. (1974) nos dicen que las personas internas son más hábiles para retrasar la gratificación.

Wolk y Ducette (1974) de la misma manera que los autores anteriores, nos dicen que las personas internas son superiores en el aprendizaje intencional e incidental.

Posteriormente, Phares (1976) examina estudios para ver la relación de Locus de Control y el aprovechamiento académico concluyendo que no sólo los niños internos enseñan ejecución superior académica, sino que éste puede ser más sustancial en niños que en adultos.

Consideraremos que Lefcourt (1976) apunta que la relación entre el Locus de Control y el aprovechamiento académico puede ser cruzado con las variables sexo y edad. Los estudios nos dicen que las personas que tienen control interno son más perceptivos, más inquisitivos, más eficientes para procesar la

información y obtienen mejores puntajes en las medidas de aprovechamiento académico.

Bar-tal y Bar Zahar (1977) indican la firme dirección de que la percepción del Locus de Control se relaciona con el aprovechamiento académico y sugieren que entre más interna es la orientación más alto es el aprovechamiento individual.

Lamdin (1982) enfoca en su estudio el papel del poder del maestro para controlar las variables educativas en beneficio de la preparación del estudiante, haciendo la aclaración de que el sistema de aprendizaje humano parte de las primeras instrucciones, que en este caso es el Locus.

Siguiendo con esta línea, Stipek y Weisz (1983) estudiaron la relación existente entre las creencias de control y el aprovechamiento, sin embargo, no encontraron evidencias en cuanto a que las escalas de Locus de Control se relacionan sólo con el aprovechamiento, pero se dieron cuenta de que el aprovechamiento es significativamente más alto en niños que en niñas y además sugieren que no se apliquen las escalas a niños de temprana edad.

Walden y Craig (1983) investigaron la relación del Locus de Control y el aprovechamiento y las condiciones ambientales. Su intención era dar a conocer que el Locus de Control está

relacionado con el aprovechamiento escolar independientemente del C.I. Investigaron si el Locus de Control se podía modificar por un programa de entrenamiento académico. Querían saber si el Locus de Control se veía alterado por la intervención orientada.

Findley y Cooper (1983) llegan a dos conclusiones básicas la primera es que las creencias internas están asociadas con un mayor aprovechamiento académico y la segunda es que la magnitud de esta relación es menor a la media.

Marsh, et. al. (1984) realizaron un estudio para examinar la relación del auto-concepto y el rendimiento académico, basados en una escala de auto-atribución, la escala se llamó Cuestionario de la Propia Descripción, y es el resultado de 18 escalas del SAS. Estos autores encontraron que los estudiantes no estaban dispuestos a atribuir el fracaso a la falta de habilidad y que tampoco se lo atribuían a causas externas. En este caso se encontró que el fracaso de las dimensiones interna-externa se suma a los resultados. La tendencia de internalizar no se generaliza a través de los resultados éxito-fracaso y no se encuentra una fuerte relación a la tendencia de externalizar responsabilidad.

Williams, et. al. (1984) apoyan el uso de un instrumento que le da importancia a los puntajes de orientación de Locus de

Control para que sean utilizados en diferentes situaciones. Ellos utilizan el Inventario de Locus de Control para tres Dominios de Aprovechamiento conocido como LOCITAD de Bradley, Stuck Coop y White, que se construyó en 1977, que aunque carece de validez, es un constructo prometedor en los puntajes de orientación; cruzando ésta con la escala I-E de Rotter, le dan soporte y validez al constructo para ser utilizado con estudiantes de junior y high school, pertenecientes a la clase media. Ellos recomiendan que se siga investigando en esta línea y cruzando variables tales como auto-concepto como medida de criterio para darle validez a los nuevos constructos.

Le sigue en orden cronológico Watkins (1984) quien administró una versión corta del constructo Approaches to Studying Inventory conocido como el ASI para ver cómo se relacionaba el Locus de Control con las relaciones familiares, el campo de la independencia, y las actitudes hacia la escuela. Sus resultados demostraron que los coeficientes de consistencia interna fueron bajos; sin embargo, los resultados de las correlaciones de las calificaciones fueron alentadores. También se encontró que la evidencia profunda en la competencia bien organizada está relacionada con el éxito académico, y un Locus de Control interno está relacionado con el nivel profundo de aprendizaje.

Siguiendo este interés del aprendizaje Hall, et. al. (1985) exploraron los factores que pueden estar relacionados con el aprendizaje en niños inválidos utilizando el IAR. Los factores que encontraron fueron la educación de la madre y el soporte de la maestra.

En esta línea, Gadzella, et. al. (1985) investigaron las relaciones de auto-concepto, Locus de Control y rendimiento académico en hombres y mujeres, aplicando la escala de Tennessee de auto-concepto, una escala de 24 reactivos de Locus de Control de tipo Lickert y los puntajes de los promedios de los estudiantes. Este estudio demostró que el Locus de Control interno estaba significativamente relacionado con la atribución, siendo los hombres los que atribuyen la casualidad, dando como resultado una contradicción en cuanto al estereotipo de que los hombres son más independientes que las mujeres, ya que éstas dependen de la influencia de otros.

Kumar, et. al. (1986) realizaron estudio en la India con jóvenes estudiantes de ambos sexos para validar la escala I-E de Rotter desarrollándola para la población hindú, para darle validez y confiabilidad. Encontró que los jóvenes socialmente menos aventajados poseen control externo.

Anderson y Fleming (1986) evaluaron los estereotipos de habilidad para dejar el hogar en adolescentes tardíos. En este

estudio se indica que los sujetos con identidad propia y con un buen ajuste universitario son más aptos para dejar el hogar.

Para investigar la facilidad de aumentar el control interno y relacionarlo con variables de aprovechamiento en estudiantes que reportaron tener bajo sentido de control, Ashton (1986) realizó un estudio para desarrollar un programa de entrenamiento con el objeto de incrementar los sentimientos de control interno. Utilizó la medida de I-E de Rotter, la prueba de Torrance de Creatividad y las formas verbales A y B, siendo el resultado de esta investigación que el desarrollo en los sentimientos de control interno de los estudiantes pueden tener un impacto más allá del efecto de los programas específicos para su mejoría. Y además demuestra que al incrementarse la creencia del control interno puede afectarse el desenvolvimiento de su aprovechamiento y la prueba de las habilidades.

Young y Shorr (1986) realizaron una investigación para ver el Locus de Control y la escala de Aprovechamiento de Stanford. Se encontró que la internalidad se relaciona con el status socioeconómico, también se encontró mayor internalidad en los niños y en los sujetos de grados avanzados. Y por último, se encontró que las correlaciones entre la internalidad y el aprovechamiento académico fueron significativas cuando se relacionan al status social, a la etnicidad y al sexo.

Chiu (1986) en un estudio que realizó con niños norteamericanos y chinos de Taiwan, encontró que los primeros tienen puntajes más altos en el éxito y que son más internos cuando se refieren al éxito que al fracaso, en cambio los chinos mostraron ser más externos.

Bender (1987) establece la necesidad de que se hagan investigaciones relacionadas con el auto-concepto, Locus de Control, problemas de conducta y el status social para hacer notar la consistencia de los indicadores de los factores emocionales secundarios y los problemas sociales, y así incluir grupos de estudios comparativos en el desarrollo y personas con problemas de aprendizaje.

Ortman estudió (1988) las percepciones y sentimientos del control y la responsabilidad de sus vidas en estudiantes. Estos tenían que definir la responsabilidad, el control y cómo se sentían cuando tenían control y cuando no, y se les pidió que evaluaran ocho áreas de su vida, en una escala de 0 a 10. También se les pidió que discutieran entre ellos, cuándo se sentían en un control total y cuándo no en estas ocho áreas, y si estaban contentos y satisfechos con sus vidas.

El desarrollo de tres dimensiones de orientación de Locus de Control siendo éstos la internalidad, los otros poderosos y la suerte, fue investigado por Krampen (1989) quien aplicó un y

test retest obtuvo datos del cuestionario acerca del Locus de Control para resolver los problemas de los niños. Se encontró que la percepción de la internalidad aumenta y la percepción de la suerte decrece en la temprana adolescencia.

Interesados en las disfunciones psicosociales, Ebb, et. al. (1990) realizaron un estudio con 18 personas normales y 15 con disfunciones, aplicándoles la escala de Nowicki-Strickland para ver la ejecución funcional. En el análisis discriminativo se encontró que el modelo de variables se diferenciaba exitosamente entre los dos grupos.

De igual manera, aplicando la escala de Nowicki Strickland, Ashton (1990) hizo un estudio para ver la interacción entre el Locus de Control y la conformidad de los adolescentes que sólo contaban con educación básica. Los resultados de este estudio nos dicen que los adolescentes que tienen control externo, no son sumisos, mientras los que poseen control interno son más obedientes.

Para valorar las cuatro fuentes de la información acerca de la eficacia, siendo estos el talento, la construcción, la creencia verbal y el despertar emocional, se midieron los conocimientos y la eficacia de matemáticas y el Locus de Control. Con ésto se encontró que son los hombres quienes se desempeñaban con mayor eficacia en matemáticas que las mujeres.

En cambio en el talento, la construcción y la creencia verbal no resultó así.

Wilhite (1990) diseñó una investigación para examinar la relación entre los comportamientos de estudio del estudiante y el aprovechamiento académico, comparando la auto-eficacia con el Locus de Control. Utilizó un análisis de regresión de las variables características del estudiante, dándose una varianza significativa en el aprovechamiento.

Puertas (1990) realizó un estudio para validar una escala de Locus de Control en la población Venezolana, utilizando la escala de Locus de Control Multidimensional en Salud conocida como el MHLC de Walston, Walston y de Vellis. Concluyó que la escala posee consistencia interna y confiabilidad a través del tiempo.

En la investigación de Keltinkangas, et. al. (1990) se estudió el esfuerzo del aprovechamiento, el auto-concepto y el sentido de control; para tal efecto se utilizó la escala de Nowicki-Strickland, el Inventario de Auto-estima de Coppersmith y cuestionarios para evaluar el esfuerzo de ejecución. Se encontró una competencia impaciente y agresiva relacionada con la baja auto-estima y una relación de bajo aprovechamiento con el Locus de Control externo.

La mayoría de estas investigaciones se realizaron en Estados Unidos exceptuando las realizadas en Japón, India, Venezuela y Filipinas. En México se han realizado varias investigaciones de este tipo, de las cuales sólo se destacaran dos.

La primera es la de Palenzuela, realizada en 1984 en la ciudad de Salamanca, con el objeto de hacer una crítica acerca de algunos problemas conceptuales y operacionales que han aparecido en el tema de Locus de Control, obteniendo como resultado que la persistencia en el estudio, predice el aprovechamiento académico. También se concluyó que la historia del reforzamiento afecta significativamente las expectativas de internalidad y desamparo. Y por último se expuso el papel mediador y diferencial de las atribuciones entre la historia del reforzamiento y las expectativas de contingencia/no contingencia y la eficacia.

La segunda fue realizada en la Ciudad de México por De la Rosa en 1986, quien construyó una escala de Locus de Control para la población mexicana con objeto de darle validez y confiabilidad, y logrando su propósito.

Rotter (1966) hipotetizó que la variable de Locus de Control es significativa para entender la naturaleza del proceso del aprendizaje en diferentes clases de situaciones, y

conocer cuáles son las diferencias individuales en el grado en que los individuos quieren atribuir el control personal de la recompensa. Por eso es importante partir de este autor ya que él es quién realmente define el Locus de Control interno-externo, aunque hayan existido estudios anteriores que tratan de descubrir la relación que hay entre el reforzamiento, la casualidad, la suerte y la habilidad, creando una medida multidimensional ya que su escala abarca estas variables en diferentes dimensiones.

Nowicki-Strickland (1973) quisieron saber si creando una medida de Locus de Control, ésta se podía aplicar a niños, dándole validez y confiabilidad al constructo. El trabajo los provee de un constructo adicional en el cruce de variables como la popularidad, la habilidad para demorar gratificaciones y los prejuicios, investigando si los puntajes tienden a ser más internos con el paso de la edad, si los puntajes se relacionan con el aprovechamiento con ejecutantes internos, más que externos, y por último, si los puntajes no se relacionan con medidas de lo socialmente deseable o la inteligencia.

Coleman, et. al. (1966) hipotetizaron si la creencia en el destino era determinante en el aprovechamiento académico.

Walden, et. al. (1983) buscaron saber si el aprovechamiento académico estaba relacionado al C.I., si el

Locus de control podía ser modificado por un programa de largo término orientado al entrenamiento académico, y por último si el Locus de Control y el aprovechamiento puede ser alterado por un término largo de intervención eficazmente orientado.

Findley, et. al. (1983) se interesaron por saber si la relación de Locus de Control es más fuerte para los adolescentes que para niños y adultos. También si es más sustancial en hombres que en mujeres.

Stipek, et. al (1981) buscan la relación entre las creencia de control y aprovechamiento.

Marsh, et. al. (1984) examinaron la relación entre auto-concepto, atribuciones académicas y auto-atribución.

Ashton (1986) estudió experimentalmente si la facilidad de aumentar el control interno influye en el aprovechamiento, y cuál era la interacción entre el Locus de Control y la conformidad de los adolescentes.

Young, et. al. (1986) relacionaron el Locus de Control con la escala de Aprovechamiento de Stanford.

Chiu (1986) investigó cuáles eran las creencias respecto al Locus de Control.

Ortman (1988) hipotetizó si las percepciones, los sentimientos de control y la responsabilidad se podían medir en situaciones reales de vida.

Ashton (1986) investigó si los adolescentes con escolaridad básica se sentían conformes.

Keltinkangas (1990) quiso conocer se el aprovechamiento y el auto-concepto tienen que ver con el esfuerzo, y con el control.

La presente investigación se orientó a estudiar las posibles diferencias en el Locus de Control en un grupo de estudiantes dependiendo de su rendimiento y su sexo. A continuación se expondrán los procedimientos metodológicos y resultados.

CAPITULO II

METODOLOGIA

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

CAPITULO II

METODO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿Existen diferencias en el Locus de Control entre hombres y mujeres, estudiantes de sexto de bachillerato de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan, dependiendo del alto o bajo rendimiento académico?

HIPOTESIS DE TRABAJO:

Existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de la escala de Locus de Control en un grupo de estudiantes dependiendo del rendimiento académico y del sexo.

HIPOTESIS ALTERNA 1:

Existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de la escala de Locus de Control en un grupo de estudiantes dependiendo del rendimiento académico.

HIPOTESIS NULA:

No existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de la escala de Locus de Control en un grupo de estudiantes dependiendo del rendimiento académico.

HIPOTESIS ALTERNA 2:

Existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de la escala de Locus de Control en un grupo de estudiantes dependiendo del sexo.

HIPOTESIS NULA:

No existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de la escala de Locus de Control en un grupo de estudiantes dependiendo del sexo.

VARIABLE INDEPENDIENTE:

Sexo y Rendimiento Académico.

VARIABLE DEPENDIENTE:

Locus de Control.

DEFINICION CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES:

Sexo: define las características anatómicas y fisiológicas de un individuo, puede ser masculino o femenino.

Rendimiento Académico: es la medida por medio de la cual se aprecia el grado de conocimiento que tiene una persona.

Locus de Control: es la creencia que uno tiene respecto a quién o qué factores controlan su vida. Rotter (1966) definió Locus de Control interno y Externo de la siguiente forma: "Cuando un refuerzo es percibido por un sujeto como no contingente a alguna acción suya, en nuestra cultura, típicamente percibe ésto como resultado de la suerte, el destino, el control de otros poderosos, o como impredecible por causa de la gran complejidad de las fuerzas que lo rodean. Cuando el acontecimiento es interpretado de este modo, se denomina a ésto como una creencia en control externo. Si la persona percibe que el evento es contingente a su conducta o a sus características relativamente permanentes, se denomina creencia en el control interno".

DEFINICION OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.

Sexo: será definido por la respuesta de los sujetos a la pregunta de a que sexo pertenecen.

Rendimiento Académico: será definido por los promedios de los sujetos en el momento de ser aplicada la prueba.

Locus de Control: será definido por las respuestas al cuestionario de Locus de Control.

OBJETIVO GENERAL:

Conocer el Locus de Control de un grupo de estudiantes dependiendo del sexo y del rendimiento académico.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

a) Conocer las diferencias del Locus de Control entre un grupo de mujeres y un grupo de hombres estudiantes de preparatoria.

b) Observar las diferencias del Locus de Control en un grupo de estudiantes de alto rendimiento académico y de bajo rendimiento académico.

c) Comparar las diferencias del Locus de Control entre hombres y mujeres de alto rendimiento académico y de bajo rendimiento académico.

POBLACION:

Está constituida por los alumnos que cursan en el momento de la investigación en sexto año de bachillerato en la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan.

MUESTRA:

Estuvo constituida por 235 sujetos estudiantes de sexto de bachillerato de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan, cuya edad fluctuó entre los 16 y los 22 años. El 52.3% (123) hombres y el 47.7% (112) mujeres.

Dependiendo del rendimiento académico la muestra se distribuyó entre alumnos con promedio de + 8 y alumnos con promedio de 8.

TIPO DE MUESTREO:

Probabilístico aleatorio simple porque todos los miembros de la población determinada tienen la misma probabilidad de ser seleccionados y de formar parte de la muestra; para obtener la muestra se puede utilizar las listas de la población antes mencionada.

INSTRUMENTO:

Con base en el análisis de la aplicación de las escalas de Rotter (1966) y de Levenson (1974) en una muestra de estudiantes universitarios, De la Rosa (1985) elaboró una escala multidimensional para medir el Locus de Control. Dicha escala está constituida por 60 reactivos que incluyen las dimensiones de internalidad instrumental, afectividad, fatalismo/suerte y otros poderosos. (ver Anexo)

La subescala de internalidad instrumental se refiere a situaciones en que el individuo controla su vida debido a su esfuerzo, trabajo y/o capacidades. La subescala afectiva describe situaciones en que el individuo consigue sus objetivos a través de relaciones afectivas con quienes le rodean. La subescala de fatalismo/suerte se refiere a creencias en un mundo no ordenado, es decir, los refuerzos dependen de factores azarosos tales como la suerte o el destino. La subescala de otros poderosos, finalmente describe creencias en un mundo

ordenado dependiente de las personas que tienen el poder, y por lo tanto, el control. Las respuestas a los reactivos se dan en un continuo de 5 puntos, variando de completamente en desacuerdo (1) hasta completamente de acuerdo (5). Se redactaron instrucciones adecuadas de cómo contestar el cuestionario y se les pidió la máxima sinceridad.

Este instrumento fue aplicado a los sujetos en el salón de clase. Además de las instrucciones escritas contenidas en el cuestionario, se les dijo que se trataba de un estudio para validar escalas de medidas psicológicas para la cultura mexicana y que su contribución era, por eso, muy importante.

Los resultados obtenidos fueron sometidos a análisis factorial con rotación varimax y oblicua con la finalidad de verificar la validez del constructo de dicho instrumento. Aunque la rotación oblicua presentaba bajas correlaciones entre algunos factores (0.15, 0.13, 0.20...) se decidió elegir la rotación varimax ya que mostraba estructuras conceptuales más claras.

El análisis factorial mostró 17 factores con valores propios superiores a 1, y que explicaban el 59.1% de la varianza total. Los 5 primeros factores explicaban 34.0% de la varianza total y presentaban claridad conceptual, razón por la cual fueron elegidos.

De los 60 reactivos, 43 cargaron significativamente (en general con cargas iguales o superiores a 0.30) en uno u otro factor, y presentaron congruencia conceptual con los reactivos del mismo factor. Surgió, además, un nuevo factor, no previsto en el proyecto, que se denominó poderosos del macro cosmos, con lo que la dimensión de otros poderosos se queda dividida en dos dimensiones: poderosos del micro cosmos y poderosos del macro cosmos. Los primeros se refieren a personas que tienen el poder, están más cercanas del individuo y controlan su vida. Entre estas personas se encuentran el jefe, el patrón, el dueño de la empresa, el padre y otras. Los poderosos del macro cosmos son personas que tienen el poder o que están más lejanas del sujeto. Su acción y su poder influyen la vida de uno. Se puede nombrar también los diputados, los políticos, el presidente, los gobernantes de las naciones más poderosas. Esta dimensión mide, la enajenación socio-política, la experiencia que uno hace de marginalización ante las grandes decisiones que se toman respecto al destino de la comunidad, el país y el mundo, estas decisiones afectan la vida de los individuos.

Con la finalidad de verificar la distribución de los sujetos para cada reactivo que cargó significativamente en uno u otro factor, se calculó la distribución de las frecuencias de respuestas. Se hicieron pruebas t de Student entre las medias de los 226 sujetos que estaban arriba de la mediana y los 227 que se encontraban abajo de la misma, para cada reactivo, con

el objetivo de analizar su poder discriminativo. Se verificó que los mismos discriminaban satisfactoriamente ($p=0.001$)

Se calcularon, también, los índices de consistencia interna (alpha de Cronbach) de dichas subescalas.

A partir de los resultados, se decidió agregar nuevos reactivos para el estudio final, especialmente para el factor 5, que tenía sólo 5 reactivos. De la Rosa (1986).

Este instrumento definitivo fue el que se aplicó en el presente estudio.

TIPO DE INVESTIGACION:

Estudio de campo, ex post facto, exploratorio y transversal.

DISEÑO:

Diseño de una sola muestra, que indica que se trabaja con una sola muestra extraída de una población determinada. Este diseño se utiliza principalmente en estudios descriptivos o exploratorios y cuando se quiera conocer algunos aspectos relativos a una población. Se puede emplear este diseño cuando

se realiza un experimento tomando a la muestra como grupo experimental y a la población como control. Es decir, se aplica la variable independiente a la muestra y los resultados, o sea la variable dependiente, se compararán con la población que funcionó como grupo control. Desde luego, para llegar a conclusiones acerca de la población hay que basarse en el hecho de que la muestra que se estudia es representativa de dicha población. Pick y López, 1979.

ESCENARIO:

La aplicación del instrumento se realizó en los salones donde los alumnos de sexto de bachillerato de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan, asisten a clases, los cuales cuentan con 50 bancas escolares, buena iluminación, buena ventilación y pizarrón.

PROCEDIMIENTO:

Se pidió la autorización de las autoridades de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan, para llevar a cabo la aplicación del instrumento de Locus de Control de Jorge de la Rosa (1986) a los estudiantes de sexto de Bachillerato.

Se les pidió a los sujetos que contestaran el cuestionario de 61 reactivos haciéndoles ver que la información ahí obtenida era confidencial y con fines estadísticos, que contestaran lo más sincero posible y que sus respuestas fueran individuales. Posteriormente se les dieron las siguientes instrucciones " A continuación hay una lista de afirmaciones, usted debe indicar en que medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas. Hay cinco respuestas posibles, 1= completamente desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3 = ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4= de acuerdo y 5= completamente de acuerdo. Especifique su respuesta haciendo un círculo alrededor del número que mejor exprese su opinión no hay respuestas correctas o incorrectas: Hay puntos de vista diferentes. Conteste todas las afirmaciones. Gracias"

Posteriormente se recolectaron los cuestionarios y se clasificaron por sexo, para luego agruparlos en alto y bajo rendimiento académico y proceder así a la codificación para someterlo a análisis estadístico.

FORMA DE ANALISIS DE DATOS:

Se utilizó para analizar los datos, en el nivel de estadística descriptiva: la media, la mediana, y moda. Para el

análisis factorial: análisis de varianza (ANOVA), análisis factorial y Alpha de Cronbach.

CAPITULO III

RESULTADOS

CAPITULO III

RESULTADOS.

En los resultados se reportaron los siguientes datos:

En la estadística descriptiva.

1) La muestra se constituyó por un total de (235) sujetos de los cuales el 52.3% (123) fueron hombres y el 47.7% (112) mujeres, todos de sexto año de bachillerato. El rango de edades fue de 16 a 22 años. En donde el 51.9% (122) fueron de 18 años de edad que fue la media. El 24.7% (58) sujetos fueron menores de 18 años y el 23.4% (55) sujetos fueron mayores de 18 años.

3 de 16 años

55 de 17 años

122 de 18 años

38 de 19 años

8 de 20 años

5 de 21 años

4 de 22 años

2) El rendimiento académico se midió con el promedio de cada alumno y el resultado fue el siguiente: Con un promedio de 60 a 79 el 37.9% (89) sujetos y con un promedio de 80 a 100 el 62.1% (146) sujetos.

Para la estadística Inferencial.

Para ver la confiabilidad de la prueba se utilizó un Análisis de Confiabilidad de Cronbach y el resultado fue de un alpha de toda la prueba de .9016 con un total de 61 reactivos. Los alphas fueron los siguientes:

ALPHAS DE LA PRUEBA.

| | REACTIVOS | ALPHA |
|---------------|-----------|-------|
| Escala total | 61 | .9016 |
| Internalidad | | |
| Instrumental | 10 | .8758 |
| Afectividad | 10 | .8165 |
| Poderosos del | | |
| Micro Cosmos | 8 | .7575 |
| Fatalismo/ | | |
| suerte | 9 | .7826 |
| Poderosos del | | |
| Macro Cosmos | 4 | .6907 |

Cabe señalar, que la dimensión de Fatalismo/suerte del instrumento de la Rosa(1986) quedo constituida por 10 reactivos, y en la presente aplicación se decidió omitir uno de éstos debido a que su correlación con toda la escala fue menor de .20. Esto mismo se realizó en la dimensión Poderosos del Macro Cosmos. Quedando estas dos dimensiones constituidas, la primera con 9 reactivos y la segunda con 4. Los reactivos eliminados fueron el R13 y el R38.

En el Análisis de Varianza (ANOVA), se reportaron los siguientes resultados:

1) En la dimensión de Internalidad Instrumental las mujeres con promedio menor de 8, son las que poseen esta dimensión, reportando una media de 4.43.

2) En la dimensión de Afectividad las mujeres con promedio menor de 8, son las que también tienen esta dimensión, reportando una media de 3.00.

3) En la dimensión de Poderosos del Micro Cosmos son los hombres con promedio menor de 8, los que se mueven más por esta dimensión, reportando una media de 2.53.

4) En la dimensión de Fatalismo/suerte son las mujeres con promedio menor de 8, las que tienen más en esta dimensión, reportando una media de 2.17.

5) En la dimensión de Poderosos del Macro Cosmos, los hombres con promedio menor de 8, tienen más alta esta dimensión obteniendo una media de 2.94.

MEDIAS DE LA ESCALA DE LOCUS DE CONTROL

| Dimensión | Sexo | | Promedio | | Media muestra total |
|--|------|------|----------|------|---------------------|
| | H | M | -8 | +8 | |
| Internalidad Instrumental | 4.17 | 4.42 | 4.20 | 4.34 | 4.29 |
| Afectividad Poderosos del Micro Cosmos | 2.89 | 2.88 | 2.94 | 2.86 | 2.89 |
| Fatalismo/ suerte Poderosos del Macro Cosmos | 2.49 | 2.41 | 2.50 | 2.42 | 2.45 |
| | 2.06 | 2.08 | 2.11 | 2.05 | 2.07 |
| | 2.83 | 2.93 | 2.93 | 2.84 | 2.88 |

Se encontró en la dimensión de Internalidad Instrumental una diferencia menor a .05 de .004. En las demás dimensiones no se reportó diferencia.

El resultado final de la presente investigación fue aceptar las hipótesis alternas, que dicen: Existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de la escala de Locus de Control dependiendo del rendimiento académico. Y existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de la escala de Locus de Control dependiendo del sexo.

CAPITULO IV
DISCUSION Y CONCLUSIONES
ALCANCES Y LIMITACIONES

CAPITULO IV

DISCUSION Y CONCLUSIONES

Partiendo del marco referencial, se realizó la presente investigación, pretendiendo puntualizar los resultados de estos autores con los resultados del presente estudio.

Primero que nada debe explicarse el por qué se utilizó la escala desarrollada por De la Rosa, la razón es que es la única escala confiabilizada y validada para la población mexicana, ya que este estudio se realizó con población estudiantil mexicana. El obtuvo un puntaje de validez de las dimensiones de fatalismo/suerte de $\alpha = .89$ en este estudio fue de $.78$; para la de poderosos del macro cosmos hubo $.87$, en éste fue de $.69$; en la dimensión de afectividad él obtuvo $.83$ y en éste $.81$; para la de internalidad instrumental él obtuvo $.82$ y en éste $.87$; y por último en la de poderosos del micro cosmos él obtuvo $.78$ y en éste $.75$. El α total de esta investigación fue de $.90$. De la Rosa basó en la escala de I-E de Rotter, haciendo una versión para la cultura mexicana. De la misma manera que Kumar, et. al. (1986) hacen en la India con la misma escala de Rotter.

En la construcción de la escala de Crandall, et. al. (1962) el niño tiene que definir si él causaba o no su propio éxito; en este estudio se les pidió a los estudiantes a través

de la prueba de preguntas presentadas que escogieran la alternativa de acuerdo a sus creencias.

El estudio de Coleman y cols. (1966) encontró que la creencia del destino era significativamente determinante en el aprovechamiento escolar, parece ser que este estudio se encamina a este punto.

Se considera importante el trabajo de Nowicki (1971) donde se encuentran relaciones significativas entre el Locus de Control interno y los promedio de los estudiantes, ya que el objetivo de este trabajo es encontrar la relación de estas variables.

Nowicki-Strickland crean una escala que mide precisamente el Locus de Control y el aprovechamiento académico. Desafortunadamente esta escala no puede ser utilizada en este estudio debido a que el constructo no ha sido validado en México.

Phares (1976) concluyó que no sólo los niños internos enseñaron ejecución académica, lo cual indica que para la presente investigación puede existir esta posibilidad.

Bar-tal, et. al. (1977) indican que la percepción de Locus de Control se relaciona con el aprovechamiento académico, y

concluyen que entre más interna es la orientación mejor es el aprovechamiento académico. En este estudio los resultados indican lo contrario.

De esta misma manera Young, et. al. (1986) y Chiu (1986) en sus respectivos estudios encuentran que los individuos más exitosos son los internos. Aquí se encontró que no es así.

Watkins (1984) encontró que los coeficientes de consistencia interna fueron bajas, con resultados similares en el presente estudio.

Gadzella, et. al. (1985) encontraron que son los hombres los que atribuyen la suerte al aprovechamiento esperándose que sean las mujeres quienes más atribuirían la suerte al aprovechamiento, ya que son más dependientes. En este estudio se encontró que son las mujeres quienes conforme a lo estereotipado, las que atribuyen la suerte al aprovechamiento.

Krampen (1989) encontró que la percepción de la internalidad aumenta y la percepción de la suerte decrece en la temprana adolescencia. Los resultados del presente estudio tienen una relación donde la suerte no decrece sino que aumenta.

En el estudio de Ashton (1990) se encontró que los adolescentes que tienen control externo no son sumisos, en cambio los que tienen control interno son más obedientes, encontrándose una relación lógica en la presente investigación.

Wilhite (1990) utiliza el comportamiento de estudio del estudiante como predictor del aprovechamiento, lo cual indica una internalidad. En el presente estudio se observó que quienes más internalidad tienen son los de promedio bajo.

Keltinkangas (1990) encontró una competencia impaciente y agresiva relacionada con la baja auto-estima y una relación de bajo aprovechamiento con el Locus de Control externo. Parece ser que en esta investigación sucede lo contrario, ya que los que reportaron Locus de Control externo obtienen mayor aprovechamiento académico.

El Locus de Control es una variable que puede ser relacionada con muchas otras, como, el aprovechamiento académico, el auto-concepto, la auto-estima, la suerte, la habilidad, comportamientos de estudio, el éxito, el fracaso, el refuerzo, la responsabilidad, el destino, las condiciones ambientales, el status socioeconómico, etc. Todas éstas se pueden aplicar en niños, adolescentes y adultos aunque en estos últimos no es lo más recomendable.

En base a los resultados obtenidos, se puede observar que las mujeres y los hombres estudiantes de 6to. grado de bachillerato de la Universidad del Valle de México, con un bajo rendimiento escolar, tienen Locus de Control interno, ya que no van tras de una calificación, sino para adquirir conocimientos que les permitan desarrollarse mejor en su caminar como seres humanos, pues al tener Locus de Control interno, tienen mayor seguridad en su persona y por lo tanto no buscan reconocimiento de otras personas. Según Rotter, los sujetos internos están más alertas a los aspectos del ambiente que les proveen información útil para su comportamiento futuro, toman los caminos necesarios para mejorar su condición ambiental, dan valor a refuerzos de capacidad y se resisten a aquellas situaciones en que se les pueda influir.

Por otro lado se observó que los sujetos que tienen Locus de Control externo, tienen mayor rendimiento escolar, ya que se encuentran controlados por lo deseablemente social para ser aceptados.

ALCANCES Y LIMITACIONES

Se sugiere que para posteriores estudios sobre esta línea de investigación, se aplique el cuestionario a mediados de semestre, ya que es el momento más oportuno para evitar variables extrañas como la ansiedad y la poca seriedad para contestar el cuestionario, ya que los alumnos al final del semestre se encuentran inquietos ante la terminación del semestre.

Todo estudio conlleva una investigación en donde existen limitantes, éste fue el caso, ya que por aplicarse el último día de clases, estuvieron presentes las variables extrañas que ya se mencionaron.

Por otro lado, se sugiere un estudio comparativo de 2 muestras en ambos sexos, para ver cual es el comportamiento del Locus de Control entre hombres y mujeres.

Y por último, será conveniente un futuro estudio para confiabilizar y validar la escala de Nowicki Strickland en la cultura mexicana, instrumento creado para determinar el Locus de Control y su relación con el rendimiento escolar.

VI BIBLIOGRAFIA

- ALSCHULER, A. (1973) Developing Achievement Motivation in Adolescents. Englewood Cliffs, New Jersey. Educational Technology Publications.
- ANDERSON, S. and FLEMING, W. (1986) Late Adolescents' Home Leaving Strategies: Predicting Ego Identity and College adjustment. American Psychological Association, 82 (21), 453-459.
- ASHTON, D. (1990) Adolescents' Locus of Control and Compliance with Contingency and Contracting and Counseling Interventions. Psychological Reports. Vol. 67, 233-234.
- ASHTON, P. (1986) Motivation Training and Personal Control: A Comparison of Three Interventions Strategies. Foundations of Education. Vol. 4 (106), 454-461.
- BAR-TAL, D.; and BAR-ZOHAR, Y. (1977) The Relationship Between Perception of Locus of Control and Extreme Behavior. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 39, 253-258.
- BENDER, W. (1987) Secondary Personality and Behavioral Problems in Adolescents with Learning Disabilities. Journal of Learning Disabilities. Vol. 5 (20), 280-285.
- BIALER, I. (1961) Conceptualization of Success and Failure in Mentally Retarded and Normal Children. Journal of Personality. Vol. 29, 303-320.
- BLACKMAN, S. (1962) Some Factors Affecting the Perception of Events as Changed Determined. Journal of Psychology. Vol. (51), 197-202.
- BRADLEY, R.; STUCK, G.; COOP, R. and WHITE, K. A New Scale to Assess Locus of Control in Three Achievement Domains. Psychological Reports. Vol. (41) 456-661.
- CAMPBELL, D.T.; and FISKE, D.W. (1959) Convergent and Determinant Validation by Multitrait Multimethod Matrix Psychological Bulletin, 33, 643-661.
- CARDI, M. (1962) An Examination of Internal Versus External Control in Relation to Academic Failures. Ohio State University.
- CHIU, L. (1986) Locus of Control in Intellectual Situations in American and Chinese School Children. International Journal of Psychology. Vol. 2 (21), 126-176.

-COLEMAN, J. S.; CAMPBELL, E. Q.; HOBSON, C. J.; MC PARTLAND, J.; MOOD, A. M.; WEINFELD F.D.; and YORK, R.T. (1966) Equality of Educational Opportunity. Washington.

-CRANDALL, V.J.; KATKOUSKY, W. ; and PRESTON, A. (1962) A Motivational and Ability Determinals of Young Children's Intellectual Achievement Behaviors. Child Development. 33, 643-661.

-CRANDALL, V.C.; CRANDALL, V.J. and KATKOUSKY, W. (1965) A Children's Social Desirability Questionnaire. Journal of Consulting Psychology. 29, 27-36.

-DE LA ROSA, J. (1986) Escalas de Locus de Control y Autoconcepto: Construcción y Validación. Universidad Nacional Autónoma de México. Tesis Doctoral.

-DUCETTE, J. and WOLK, S. (1972) Locus of Control and Extreme Behavior. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 39, 253-258.

-DUNN, L. B. and MARKWARDT, F. (1970) Peabody and Individual Achievement Test. American Guidance Service.

-EBB, E.; COSTE, W. and DUNCOMBE, L. (1989) Comparison of Normal and Psychosocially Disfunctional Male Adolescents. Journal of Occupational Therapy in Mental Health. Vol. 9 (2), 53-74.

-GADZELLA, B.; WILLIAMSON, D. and GINTHER, D. (1985) Perceived and Motor Skills: Correlations of Self concept with Locus of Control Academic Performance. Perceived and Motor Skills. (61), 639-645.

-HALL, J.; GRIFFIN, H.; CRONIN, M. and THOMPSON, B. (1985) Factors Related to Competency Test Performance for High School Learning Disabled Students. Educational Evaluation. Vol. 2 (7), 151-160.

-JAMES, W. H. and ROTTER, J.B.(1957) Partial and 100% Reinforcement under Chance and Skill Conditions. Journal of Experimental Psychology. (55), 397-403.

-JOE, V.A. (1971) Review of Internal External Control Construct as a Personality Variable. Psychological Reports. (28), 619-640.

-KELTINKANGAS, J.; LIISA, and RAIKKONEN (1990) Healthy and Maladjusted Type A Behavior in Adolescents. Journal of Youth and Adolescence. 1 (19), 1-18.

-KKAMPEN, G. (1989) Perceived Childrearing Practices and The Development of Locus of Control in Early Adolescence.

International Journal of Behavioral Development. Vol. 2 (12)
177-193.

-KUMAR, A. and KUMAR, T. A. (1986) Locus of Control of Advantaged and Disadvantaged Adolescents. Psychological Reports. (59), 933-934.

-LAMBIN, L. (1982) Teaching Strategies for Serving Diversely Prepared Studens in Suffering or Coping Institutions. New Directions for Experimental Learning. (17), 49-60.

-LEFCOURT, H.M. (1966) Internal Versus External Control of Reinforcement. A Review. Psychological Bulletin. (65), 206-220

-LEFCOURT, H. M. (1971) Internal Versus External Control of Reinforcement Revised. University of Waterloo. Ontario, Canada.

-LEFCOURT, H.M. (1976) Locus of Control Current Trends in Theory and Research. Erebaum.

-MARSH, H.; CAIRNS, L.; RELICH, J.; BARNES, J. and DEBUS, R. (1984) The Relationship Between Dimensions of Self Concept. Journal of Educational Psychology. 1 (76), 3- 32.

-MATSUI, T.; MATSUI, K. and OHNISHI, R. (1990) Mechanism Underlying Math. Self-Efficacy Learning of College Students. Journal of Vocational Behavior. 2 (37), 225-238.

-MISCHEL, W.; ZEIZZ, R. and ZEIZZ, A. (1974) Internal External Control and Persistence: Validation and Implication of the Stanford Preschool Internal External Scale. Journal of Personality and Social Psychology. 2 (29) 265-278.

-NOWICKI, S. (1971) Achievement and Popularity as Related to Locus of Control Across Different Age Groups. Emory University.

-NOWICKI, S. and STRICKLAND, B. (1973) A Locus of Control Scale for Children. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1 (40) 148-154.

-OMIZO, M.M. and CUBBERLY, W.E. (1983) The Effects of Reality Therapy Classroom Meetings of Self-Concept and Locus of Control Among Learning Disabled Children. The Exceptional Child. 3 (30), 201-209.

-OMIZO, M.M.; CUBBERLY, W.E. and OMIZO, S.A. (1985) The Effects of Rational Emotive Education Groupson Self-Concept and Locus of Control among Learning Disabled Children. The Exceptional Child. 1 (32), 13-19.

- OMIZO, M.; OMIZO, S. and MICHAEL, W. (1987) Relationship of Locus of Control Inventory for Three Achievement Domains (LOCITAD) To Two other Locus of Control Measures: A Construct Validity Study. Educational and Psychological Measurement. (47), 737-742.
- ORTMAN, P. (1988) Adolescents' Perceptions of and Feelings About Control and Responsibility in Their Lives. Adolescence. Vol. 92 (23), Libra Publishers, Inc.
- PALENZUELA, D. (1984) Una Crítica de Locus de Control y una Reconceptualización del Constructo y su Medida. Psychological Reports. (53), 683-709.
- PEPITONE, A. (1966) Atributions of Casuality, Social Attitudes and Cognitive Matching Processes. In Rotter (1966).
- PHARES, E.J. (1976) Locus of Control in Personality. General Learning Press.
- PIAGET, J. (1930) The Child's Conception of Physical Casuality. New York Hotcourt Brace. In Rotter (1966).
- PICK, S. y LOPEZ, A.L. (1979) Como Investigar en Ciencias Sociales. Ed. Trillas.
- PLIMPTON, F.H. Origin Pawn Manual: A Content Analysis Coding System Developed to Assess the Origin Syndrome. Washington.
- PUERTAS, E. (1990) Locus de Control: Validación de la Escala MHLIC. Ediciones del Rectorado, Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.
- ROBERTS, A. (1971) The Self Esteem of Disadvantaged Third and Seventh.
- ROTTER, J.B.; LIVERANT, S. and CROWN, D.P. (1961) The Growth and Extinction of Expectancies in Chanced Controlled and Skilled Tests. Journal of Psychology. (52), 161-177.
- ROTTER, J. (1966) Generalize Expectancies for Internal Versus External control of Reinforcement. Psychological Monograph. General Applied. 1 (80), 609-630.
- SEEMAN, M. (1959) On the Meaning of Allineation. Psychological Review. (24), 782-791.
- STIPEK, D.J. and WEISZ, J.R. (1981) Perceived Personal Control and Academic Achievement: Review of Educational Research. (51), 101-137.
- UGUROGHU, M. and WALBERG, H. (1975) Motivation and Achievement A Quantitative Synthesis. American Educatational Research Journal. (16), 375-389.

-WALDEN, T. and CRAIG, T. (1983) Locus of Control and Academic Achievement: Results from a Preschool Intervention Program. Journal of Educational Psychology, 3 (75), 347-350.

-WATKINS, D. (1984) Student Processes: An Exploratory Study in the Philippines. Journal of Practical Research and Applications. 1 (31), 33-42.

-WILHITE, S.C. (1990) Self-Efficacy, Locus of Control, Self-Assessment of Memory Ability, and Study Activities as Predictors of College Course Achievement. Journal of Educational Psychology 4(82). 696-700.

-YOUNG, T. and SHORR, D. (1986) Factors Affecting Locus of Control in School Children: Genetic Social and General. Psychology Monographs. 4 (12), 609-630.

ANEXO A

ESCALA (LC)

NOMBRE: _____ EDAD: _____
GRADO: _____ SEXO: _____ No. DE CUENTA: _____
CALIF. PROM. OBT. SEM. ANTERIOR: _____

A CONTINUACION HAY UNA LISTA DE AFIRMACIONES. USTED DEBE DE INDICAR EN QUE MEDIDA ESTA DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON CADA UNA DE ELLAS. HAY CINCO RESPUESTAS POSIBLES: 1 = COMPLETAMENTE EN DESACUERDO; 2 = EN DESACUERDO; 3 = NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO; 4 = DE ACUERDO; 5 = COMPLETAMENTE DE ACUERDO. ESPECIFIQUE SU RESPUESTA HACIENDO UN CIRCULO ALREDEDOR DEL NUMERO QUE MEJOR EXPRESE SU OPINION. NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS; HAY PUNTOS DE VISTA DIFERENTES. CONTESTE TODAS LAS AFIRMACIONES. GRACIAS.

CLAVES PARA RESPONDER:

- 1 = COMPLETAMENTE EN DESACUERDO
- 2 = EN DESACUERDO
- 3 = NI EN ACUERDO NI DESACUERDO
- 4 = DE ACUERDO
- 5 = COMPLETAMENTE DE ACUERDO

- 1. EL PROBLEMA DEL HAMBRE ESTA EN MANOS DE LOS PODEROSOS Y NO HAY MUCHO QUE YO PUEDA HACER AL RESPECTO..... 1 2 3 4 5
- 2. EL QUE YO LLEGUE A TENER EXITO DEPENDERA DE LA SUERTE QUE TENGA..... 1 2 3 4 5
- 3. EL CAERLE BIEN A LA GENTE ME AYUDA A RESOLVER MUCHOS PROBLEMAS..... 1 2 3 4 5

CLAVES PARA RESPONDER:

- 1 = COMPLETAMENTE EN DESACUERDO
- 2 = EN DESACUERDO
- 3 = NI EN ACUERDO NI DESACUERDO
- 4 = DE ACUERDO
- 5 = COMPLETAMENTE DE ACUERDO

- 4. LOS PRECIOS, EN GENERAL, DEPENDEN DE LOS EM-
PRESARIOS Y NO TENGO LA INFLUENCIA AL RESPECTO.. 1 2 3 4 5
- 5. NO PUEDO INFLUIR EN LA SOLUCION DEL PROBLEMA
DE LA VIVIENDA YA QUE DEPENDE DEL GOBIERNO..... 1 2 3 4 5
- 6. QUE YO TENGA UN BUEN EMPLEO ES UNA CUESTION
DE SUERTE..... 1 2 3 4 5
- 7. PUEDO MEJORAR MI VIDA SI LE CAIGO BIEN A LA
GENTE..... 1 2 3 4 5
- 8. LO QUE ME PASA ES CONSECUENCIA DE MIS ACCIONES.. 1 2 3 4 5
- 9. LA PAZ ENTRE LOS PUEBLOS DEPENDE DE LOS GOBIER-
NOS Y MI CONTRIBUCION AL RESPECTO ES
INSIGNIFICANTE..... 1 2 3 4 5
- 10. EL QUE YO LLEGUE A TENER MEJORES PUESTOS EN MI
TRABAJO DEPENDERA MUCHO DE LA SUERTE..... 1 2 3 4 5
- 11. PARA CONSEGUIR MUCHAS COSAS NECESITO AYUDA DE
GENTE QUE TIENE PODER..... 1 2 3 4 5

CLAVES PARA RESPONDER:

1 = COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

2 = EN DESACUERDO

3 = NI EN ACUERDO NI DESACUERDO

4 = DE ACUERDO

5 = COMPLETAMENTE DE ACUERDO

12. EL HECHO QUE YO TENGA POCOS O MUCHOS AMIGOS

SE DEBE AL DESTINO..... 1 2 3 4 5

13. MI FUTURO DEPENDE DE MIS ACCIONES PRESENTES.... 1 2 3 4 5

14. PUEDO TENER EXITO EN LA VIDA SI SOY SIMPATICO.. 1 2 3 4 5

15. QUE YO TENGA MUCHO O POCO DINERO ES COSA DEL

DESTINO..... 1 2 3 4 5

16. EL PROBLEMA DE LA CONTAMINACION ESTA EN MANOS

DEL GOBIERNO Y LO QUE YO HAGO NO CAMBIA NADA... 1 2 3 4 5

17. EL PUESTO QUE YO OCUPE EN UNA EMPRESA DEPENDERA

DE LAS PERSONAS QUE TIENEN EL PODER..... 1 2 3 4 5

18. PUEDO MEJORAR MIS CONDICIONES DE VIDA SI TENGO

SUERTE..... 1 2 3 4 5

19. QUE YO TENGA EXITO EN MI EMPLEO (OCUPACION) DE-

PENDE DE MI..... 1 2 3 4 5

CLAVES PARA RESPONDER:

1 = COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

2 = EN DESACUERDO

3 = NI EN ACUERDO NI DESACUERDO

4 = DE ACUERDO

5 = COMPLETAMENTE DE ACUERDO

20. LOS PROBLEMAS MUNDIALES ESTAN EN LAS MANOS DE

LOS PODEROSOS Y LO QUE YO HAGA NO CAMBIA NADA... 1 2 3 4 5

21. SI LE CAIGO BIEN A MI JEFE PUEDO CONSEGUIR ME-

JORES PUESTOS EN MI TRABAJO..... 1 2 3 4 5

22. NORMALMENTE SOY CAPAZ DE DEFENDER MIS INTERE-

SES PERSONALES..... 1 2 3 4 5

23. MI EXITO DEPENDERA DE LO AGRADABLE QUE SOY..... 1 2 3 4 5

24. PARA SUBIR EN LA VIDA NECESITO DE GENTES IMPOR-

TANTES..... 1 2 3 4 5

25. CASARME CON LA PERSONA ADECUADA ES CUESTION DE

SUERTE..... 1 2 3 4 5

26. ME VA BIEN EN LA VIDA PORQUE SOY SIMPATICO (A) . 1 2 3 4 5

27. MI VIDA ESTA DETERMINADA POR MIS PROPIAS ACCIO-

NES..... 1 2 3 4 5

CLAVES PARA RESPONDER:

1 = COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

2 = EN DESACUERDO

3 = NI EN ACUERDO NI DESACUERDO

4 = DE ACUERDO

5 = COMPLETAMENTE DE ACUERDO

28. PARA RESOLVER LA MAYORIA DE LOS PROBLEMAS NECESITO AYUDA DE GENTES PODEROSAS..... 1 2 3 4 5
29. SIENTO QUE ES DIFICIL INFLUIR EN LO QUE LOS POLITICOS HACEN..... 1 2 3 4 5
30. COMO ESTUDIANTE SIENTO (SENTI) QUE LAS CALIFICACIONES DEPENDEN MUCHO DE LA SUERTE..... 1 2 3 4 5
31. MI EXITO EN EL TRABAJO DEPENDERA DE QUE TAN AGRADABLE SEA YO..... 1 2 3 4 5
32. PUEDO SUBIR EN LA VIDA SI TENGO SUERTE..... 1 2 3 4 5
33. YO SIENTO QUE LA GENTE QUE TIENE PODER SOBRE MI (PADRES, FAMILIARES, JEFES, ETC.) TRATA DE DECIDIR LO QUE SUCEDERA EN MI VIDA..... 1 2 3 4 5
34. MEJORAR MIS CONDICIONES DE VIDA ES UNA CUESTION DE ESFUERZO PERSONAL..... 1 2 3 4 5

CLAVES PARA RESPONDER:

1 = COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

2 = EN DESACUERDO

3 = NI EN ACUERDO NI DESACUERDO

4 = DE ACUERDO

5 = COMPLETAMENTE DE ACUERDO

35. EL EXITO EN EL TRABAJO DEPENDERA DE LAS PERSONAS
QUE ESTEN ARRIBA DE MI..... 1 2 3 4 5
36. SI SOY BUENA GENTE CON MIS PROFESORES PUEDO
MEJORAR MIS CALIFICACIONES..... 1 2 3 4 5
37. MI PAIS ESTA DIRIGIDO POR POCAS PERSONAS EN EL
PODER Y LO QUE YO HAGA NO CAMBIA NADA..... 1 2 3 4 5
38. EL QUE YO LLEGUE A TENER EXITO DEPENDE DE MI... 1 2 3 4 5
39. LA GENTE COMO YO TIENE MUY POCA OPORTUNIDAD DE
DEFENDER SUS INTERESES PERSONALES CUANDO ESTOS
SON OPUESTOS A LOS DE LAS PERSONAS QUE TIENEN
PODER..... 1 2 3 4 5
40. CUANDO LOGRO LO QUE QUIERO ES PORQUE HE TENIDO
SUERTE..... 1 2 3 4 5
41. EL QUE MEJOREN MIS CONDICIONES DE VIDA DEPENDE
PRINCIPALMENTE DE LAS PERSONAS QUE TIENEN PODER 1 2 3 4 5

CLAVES PARA RESPONDER:

1 = COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

2 = EN DESACUERDO

3 = NI EN ACUERDO NI DESACUERDO

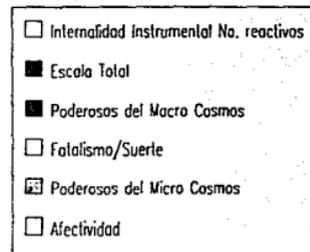
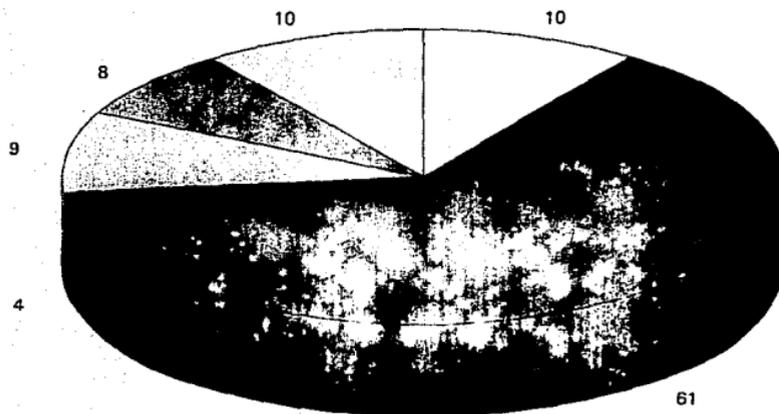
4 = DE ACUERDO

5 = COMPLETAMENTE DE ACUERDO

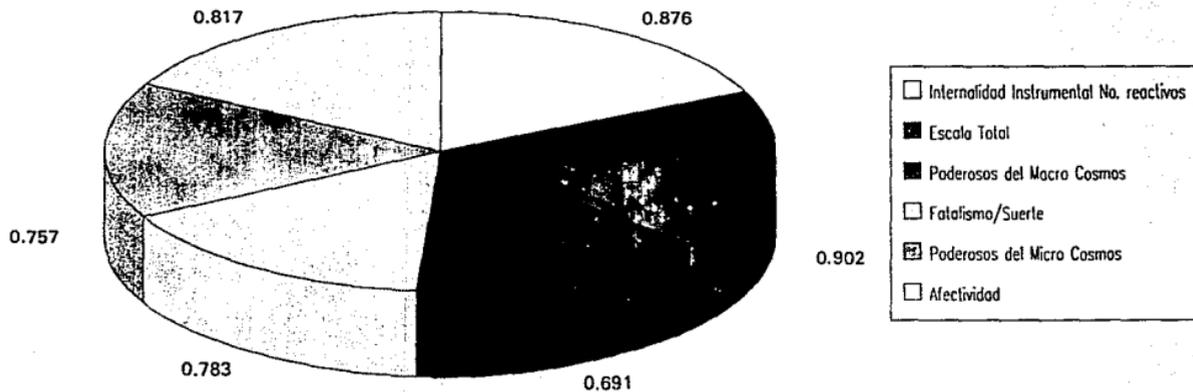
42. PUEDO CONSEGUIR LO QUE QUIERO SI AGRADO A LOS
DEMÁS..... 1 2 3 4 5
43. NO TENGO INFLUENCIA EN LAS DECISIONES QUE SE
TOMAN RESPECTO AL DESTINO DE MI PAIS..... 1 2 3 4 5
44. QUE YO TENGA EL DINERO SUFICIENTE PARA VIVIR
DEPENDE DE MI..... 1 2 3 4 5
45. YO SIENTO QUE MI VIDA ESTA CONTROLADA POR GENTE
QUE TIENE PODER..... 1 2 3 4 5
46. CUANDO LUCHO POR CONSEGUIR ALGO, EN GENERAL LO
LOGRO..... 1 2 3 4 5
47. NO SIEMPRE ES BUENO PARA MI PLANEAR EL FUTURO
PORQUE MUCHAS COSAS SON CUESTION DE BUENA O MA-
LA SUERTE..... 1 2 3 4 5
48. EL HECHO DE QUE CONSERVE MI EMPLEO DEPENDE PRIN-
CIPALMENTE DE MIS JEFES..... 1 2 3 4 5
49. MIS CALIFICACIONES DEPENDEN DE MI ESFUERZO..... 1 2 3 4 5

ANEXO B

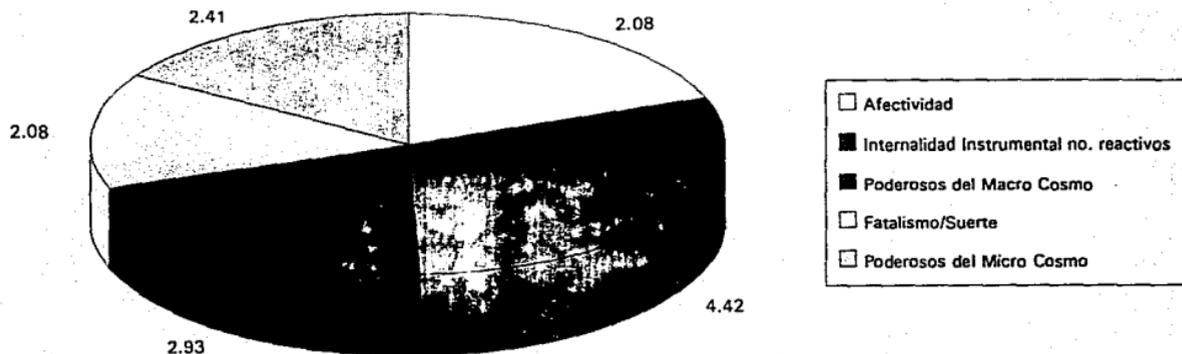
ALPHAS DE LA PRUEBA



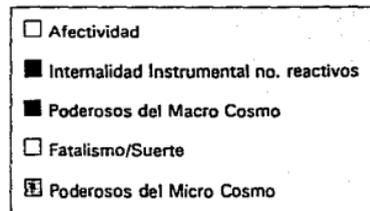
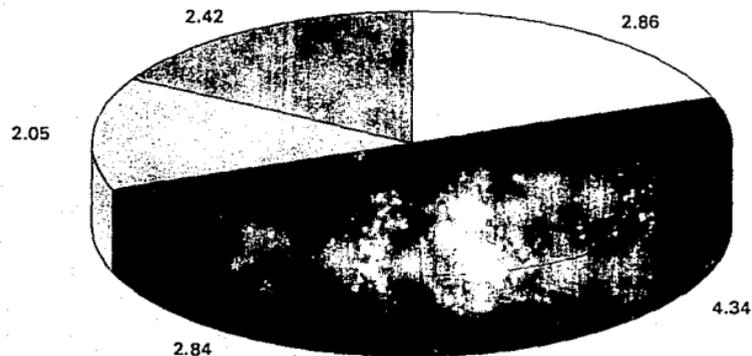
ALPHAS DE LA PRUEBA



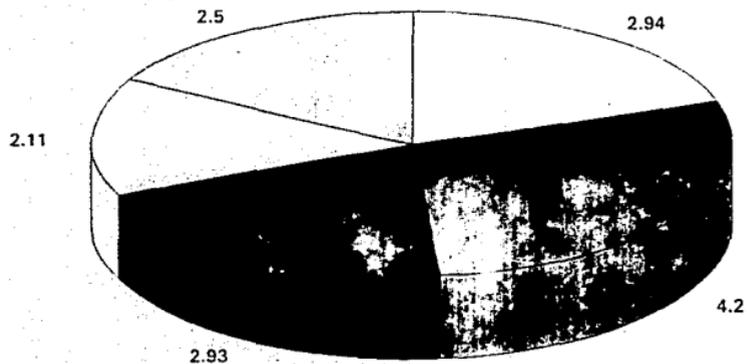
MEDIDAS DE LA ESCALA DE LOCUS CONTROL MUJERES



MEDIDAS DE LA ESCALA DE LOCUS CONTROL PROMEDIO +8

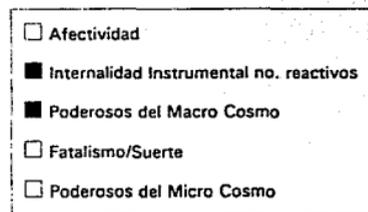
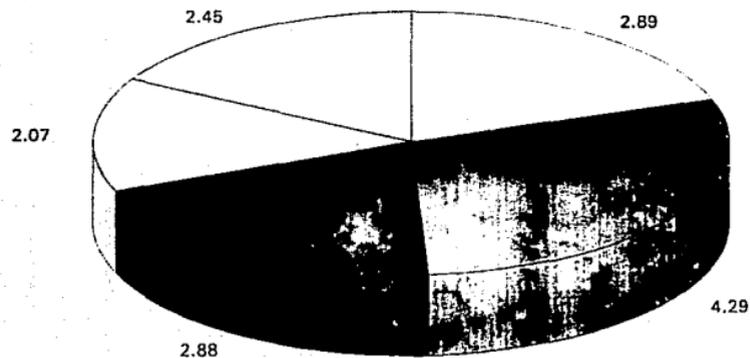


MEDIDAS DE LA ESCALA DE LOCUS CONTROL PROMEDIO -8

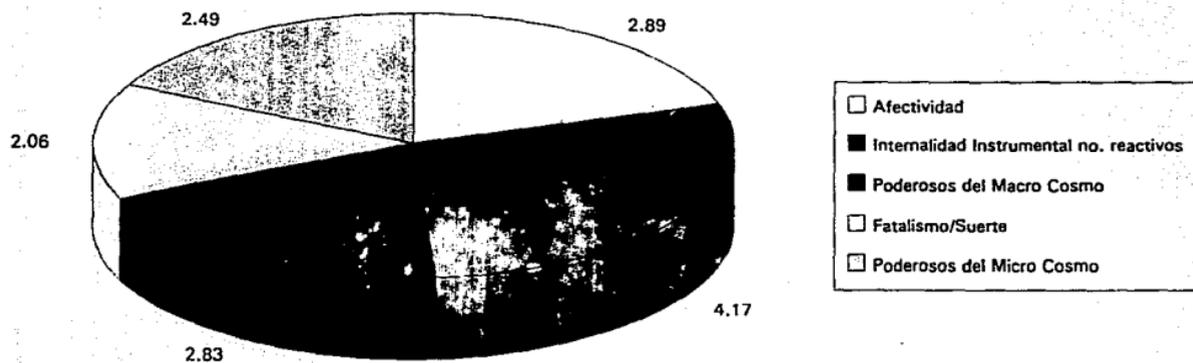


- Afectividad
- Instrumentalidad Instrumental no. reactivos
- Poderosos del Macro Cosmo
- Fatalismo/Suerte
- Poderosos del Micro Cosmo

**MEDIDAS DE LA ESCALA DE LOCUS CONTROL MEDIA
TOTAL DE LA MUESTRA**



MEDIDAS DE LA ESCALA DE LOCUS CONTROL HOMBRES



MEDIDAS DE LA ESCALA DE LOCUS CONTROL MUJERES

