



Universidad Nacional Autónoma de México

DESDE DONDE SE CONSTITUYE
LA IDENTIDAD DEL
PSICOLOGO.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N :

ARISTA	ZUÑIGA	REBECA
DORANTES	OSORIO	MARISELA
ROSAS	SERNA	HECTOR



DIRECTOR DE TESIS:

1993

MTRA. BLANCA ESTELA ZARDEL JACOBO

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

PAGINAS

I.-	INTRODUCCION	1
	Objetivo	2
	Encuadre	3
	Relación del encuadre	6
	y de la investigación	
	Metodología	9
	Procedimiento	12

ANALISIS (CUANTITATIVO) DE RESULTADOS

Imaginario de la profesión previos al ingreso de la carrera.	14
Cómo se percibe la formación duran- la carrera.	21
Qué opinan con respecto al tiempo - libre, deseos de deserción, huelgas de fin de curso generacional.	43

ANALISIS (CUALITATIVO)

Antes de egresar a la carrera	58
Cómo se percibe la formación duran - te la carrera.	66
Qué opinan con respecto al tiempo li- bre, deseos de deserción, huelgas de- fin de curso generacional.	80

CONCLUSIONES	83
Aspectos vivenciales acerca de la realización de un trabajo de tesis.	96
Anexos	107
Bibliografía	127

R E S U M E N

¿Desde donde se constituye la formación (Identidad) del psicólogo?

Como punto de partida, destacaremos los mitos que circunscriben a todo proyecto: "el curriculum". Un primer mito del curriculum es presentarse esencialmente como un proyecto académico de la formación profesional como lo que justifica y dá sentido a la institución educativa. Este trabajo exploró otros sentidos, las otras prácticas, las otras estructuras que no son dimensionadas en el interjuego de las imbricaciones de la práctica educativa. El marco de referencia es la vida cotidiana y extra-académica; V.gr. lo que circula por los pasillos, por las aulas, los imaginarios, las huelgas las graduaciones, etc. Todo ello para centrar como objetivo de interés lo que conforma, circunscribe, permite limita y, posibilita la construcción de la formación (identidad) de un profesional particular: el psicólogo de E.N.E.P. Iztacala; C.U.; UAM-Xochimilco e Iztapalapa.

La metodología empleada tiene un carácter cualitativo, de tipo abierto que no tiene un código prefigurado de respuesta posible. Para efectos de análisis se dividió en tres tiempos: antes, durante y después de la carrera. La investigación comprende en su totalidad de aplicación de 5 cuestionarios, que contienen cerca de 100 preguntas, tomando una muestra de 10 a 15 alumnos por semestre y trimestres respectivamente. Los resultados señalan que: 1) EnC.U. como Iztacala, la carrera esta relacionada con la subjetividad y los problemas de los seres humanos; en tanto Xochimilco e Iztapalapa esta más vinculada con la comprensión de los procesos psíquicos del hombre. 2) La psicología ofrece un espectro ilimitado de posibilidades de estudio; estudio de los sueños; alcoholismo, histeria; aptitudes; etc. 3) El proceso de formación se esta gestando desde antes de ingresar a la carrera con la información proveniente de diversas fuentes (profesores de la prepa, de haber leído a Freud y psicoanálisis, de lo que se dice acerca de la psicología, etc.". 4) No hay revisión objetiva de la curricula; no hay síntoma de una verdadera orientación vocacional que tiene como finalidad apoyar al alumno preparatoriano para que éste elija una carrera con base. 5) En el segundo momento del análisis vislumbramos como todos los imaginarios previos al ingreso de la carrera sufrieron el colapso a partir de la verdadera realidad que se vive en las escuelas. Al mismo tiempo, pudimos darnos cuenta de como fueron surgiendo las carencias o faltas emanadas de las deficiencias que los alumnos sentían en su preparación formativa. Además de las múltiples condiciones de los estudiantes, pero que al fin de cuentas dan como resultado una construcción particular, 6) Así, se llega a la terminación de la carrera con el duelo que implica desprenderse del estatuto de estudiante, de dejar a los amigos, la protección de las aulas y de maestros; no es gratuito hablar que salen del " alma mater ". De nuevo la experiencia de expul

sión, de no saber nada, del miedo al acceso al mundo adulto, de probarse y avalarse como profesionistas.

Nuestra conclusión apunta a que el curriculum aparece como lo que justifica y da sentido de un profesional, sin embargo, existen otros elementos no contemplados que revierten lo instituido sin mayor agrado de incidencia estructural aparente, pero como rituales catárticos expresan otra verdad institucional. Además, el propio curriculum ha perdido la cualidad histórica y los propios actores en sus diversos rostros - están imprimiendo una gama de quehaceres para los futuros psicólogos sobre los problemas del hombre. Para finalizar, no podríamos señalar que hasta aquí concluye la investigación ya que se conectan otros aspectos que nos proyectan hacia diferentes caminos como por ejemplo: ¿ cómo será la formación de los psicólogos en las escuelas particulares ? ¿ Qué tipo de imaginarios se producen en éstos estudiantes ? ¿ Se sentiran con las mismas faltas ? ¿ Cómo será la formación en otras disciplinas y ¿ desde dónde empieza a constituirse la formación y hasta dónde termina?. Y se agrega un apartado que hace alusión a las experiencias adquiridas durante la investigación.

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo tiene como antecedente la reflexión sobre el curriculum y la formación profesional. Nos interesa destacar los mitos que circunscriben al curriculum como proyecto académico.

En el caso de psicología, el curriculum es un espacio de confluencias de demandas diversas cuyos regímenes de necesidad son heterogéneos: a) demandas sociales de calificación profesional; b) presiones de "representación" provenientes de la diversidad de prácticas y discursos que conforman a la disciplina profesional en este momento; c) demandas de continuidad y coherencia en las actividades pedagógicas a lo largo de la formación de los estudiantes, de acuerdo con cierta perspectiva teórica metodológica y d) demandas institucionales que responden a políticas gubernamentales específicas. Así el curriculum expresa siempre una esencia, la intencionalidad explícita de formar profesionales (para el caso de la educación superior) en las distintas disciplinas.

Esto se plasma en un plan relacionador que prescribe metas, contenido y método.

Un primer mito consiste en deslizar justamente una esencialidad: el proyecto académico aparece como lo que justifica y da sentido a la institución educativa. Tanto la formalización como el ejercicio curricular aparecen como los sostenedores del quehacer educativo; si no hay un proyecto académico, ¿ qué otra cosa justificaría a la educación en su expres-

sión institucional? ... Se ha perdido u obscurecido la historicidad de la creación de la gran institución educativa; actualmente habría que preguntarse si la institución desaparece ría a la falta de proyectos académicos o si se mantendría por el resto de las estructuras oficiales y extraoficiales fuera de lo estrictamente académico... ¿ y qué de los otros sentidos, las otras prácticas, las otras estructuras que no son dimensionadas en el inter-juego de las imbricaciones de la práctica educativa?... Nos referimos a que la dimensión de la formación profesional tendría que ser desmistificada, observando los conectes y desconectes, las interconexiones y exclusiones en el movimiento de la institución en sus múltiples rostros y actores.

La pregunta básica de la investigación es interrogar si lo específicamente curricular en términos oficiales, plan de estudios, da cuenta de la formación profesional del psicólogo, o si el proceso de formación responde a otras intervenciones que aparentemente pasan desapercibidas y que constituyen la vida cotidiana del estudiante.

Es por tanto indispensable investigar como se constituyen los profesionales en su tránsito por la formación superior. Si los proyectos académicos formativos de profesionales sigue una inercia nos interesa explorar cómo lo cotidiano y extra-académico intervienen en la conformación de la formación de un profesional en particular: el psicólogo.

Acorde con la pregunta inicial planteada por la investigación

gación, el objetivo al investigar las siguientes instituciones: Ciudad Universitaria - Psicología, Universidad Autónoma de México Unidades Xochimilco e Iztapalapa; es explorar los otros sentidos, las otras prácticas, las otras estructuras - que no son dimensionadas en el interjuego de las imbricaciones de la práctica educativa.

El marco de referencia es la vida cotidiana y extra académica; V.gr. lo que circula por los pasillos, por las aulas, los originarios, las huelgas, las graduaciones, etc.; todo ello para centrar como objetivo de interés lo que conforma, circunscribe, permite, limita y posibilita, la construcción de la formación de un profesional en particular el psicólogo de C.U., UAM. Xochimilco e Iztapalapa.

E N C U A D R E

La investigación: la construcción de la formación del psicólogo, pretende explorar el proceso de constitución de la formación, para lo cual tenemos las siguientes reflexiones teóricas, que como especie de encuadre, sostiene al trabajo.

Foucault nos enseñó a introducirnos sin temor en la relación del saber - poder, de sus efectos productivos en el sentido de la creación de realidades; nos dice: "produce ámbitos de objeto y rituales de verdad. El individuo y el conocimiento que de él se puede obtener, corresponden a esta producción de poder. Consustancial al surgimiento del individuo, se da la normalización, gran instrumento de poder a partir del siglo XIX; es decir, la regularización de prácticas sociales - en donde los sujetos quedan adscritos a las mismas en función de una clasificación, jerarquización y distribución de rangos, en una tenia y desapercibida diferenciación individual y sus límites que permiten el distingo entre lo normal y anormal en una aparente vida social homogénea, igualitaria y democrática.

De esta manera, Foucault (1976) nos permite tratar a la institución educativa como un aparato que vehiculiza la función disciplinaria, la relación del saber - poder.

Viéndolo desde el análisis institucional diríamos que -- tanto lo instituyente como lo instituido forman un gran complejo ya que lo estructural: lo constituido, connota cierta apariencia, cierta funcionalidad o encuadre, las " reglas ", - que permiten el funcionamiento de la institución, conformadas

y aplicadas desde los diferentes niveles y sus respectivas -
jerarquizaciones que uno puede observar en cualquier organi-
grama administrativo de cualquier institución y que Weber ha
mostrado de una manera ejemplar. Esto quiere decir que este
"cuerpo" regula la vida organizacional. Hasta aquí lo insti-
tuido. Sin embargo, los sujetos que las soportan sea quienes
las sustentan o las "viven" imprimen su propio movimiento a
dicha estructura.

Sujetos sujetados pero productores de movilidad. Esto im-
plicaría lo instituyente, lo que puede posibilitar el giro, -
el cambio, la modalidad, que puede mostrar una cara violenta
o bien desplegándose imperceptiblemente de tal suerte que uno
no puede menos que asombrarse del desconocimiento de cuando -
ha operado el movimiento; por ejemplo en la expresión: "Hace-
ocho años esto no era así", o bien, " en mis tiempos..." El -
vuelco se ha dado sin que tomemos conciencia del mismo.

Veamos ahora esta institución conformada por lo institu-
yente - instituido, en donde se ejercen prácticas sociales --
que relacionan el saber - poder disciplinario y normativizan-
te. Estamos ante la institución en sus componentes funcional
y de normativización; agreguemos que esto implica sujetos so-
ciales en ejercicio de la comunicación. Retomemos entonces -
el carácter simbólico y el carácter imaginario propuesto por
Castoridis. Es sustancial incorporar lo simbólico e imagina-
rio puesto que las relaciones sociales entre los hombres se -
soportan bajo estos componentes, que son indispensables de -

lo constituyente humano.

Los sistemas simbólicos..." consisten en ligar a símbolos unos significados: El símbolo es un elemento sustitutivo rico en significación y que expresa, en cierto modo, la esencia misma de la idea o de la cosa que representa; puede tener cualquier aspecto, de mito o de objeto, pero siempre encontramos en él algo de lo simbolizado.

En un sentido más propiamente psicoanalítico, se considera que su función es hacer llegar a la conciencia, bajo -- otras formas, ciertos contenidos que, sin ésto, no habría podido hacerlo a causa de la censura; se le considera como el único medio de expresión de que dispone el sujeto para formular una realidad afectiva particularmente compleja y que no logra conceptualizar claramente.

Por otra parte, en la teoría saussuriana del signo, el-significante corresponde al aspecto concreto del signo y su - imagen acústica perceptible por el oído. Se opone al otro componente del signo, el significado, que presenta el concepto . En lo que respecta a lo imaginario; hablamos de imaginario -- cuando queremos hablar de algo inventado) ya se trate de un . invento absoluto o de un deslizamiento, de un desplazamiento-de sentido, en el que unos símbolos ya disponibles están in - vestidos con otras significaciones que las normales. Lo imaginario se separa de lo real.

Lo simbólico presupone en la capacidad imaginaria de evocar una imagen representante de otra cosa y de ver en otra cosa lo que no és.

RELACION DEL ENCUADRE Y LA INVESTIGACION

¿ Cómo se relacionan las diferentes líneas teóricas con la investigación la construcción de la formación del psicólogo ?.

La relación saber - poder tienen un espacio privilegiado en las facultades y escuelas superiores en tanto que estas instituciones son el lugar donde se forman las futuras generaciones donde imaginariamente se deposita el progreso social - del país. Se hace pasar a la educación superior por lo que no es de manera absoluta y se oscurecen los límites reales del - progreso social.

(Situación económica del país, político, educativo, etc.)

Tenemos prácticas sociales que de entrada pautan, regulan, ordenan y clasifican, así como distribuyen a los estudiantes que accedieron a la educación superior. Esto ya pasaron - el filtro de la selección: el examen de admisión o bien el pa el pase automático que tampoco los salvó del examen de admisión en la preparatoria. El estudiante entra a conformar parte del orden institucional; su entrada se encuentra ya pautada y regulada por los espacios físicos y administrativos recubiertos simbólicamente; sus presentaciones serán diferentes según hagan fila para la inscripción, la biblioteca, la cafetería, edificio de gobierno, aulas o espacios que no conforman su territorio, sus dominios o sus áreas vitales: sus aulas.

Los ritos escolares coadyuvan a hacerlo participe del régimen disciplinario, entre estos: las inscripciones, o recoger sus historiales académicos cada semestre o trimestre; los eventos oficiales de bienvenida, o término de cada generación etc.

La vida escolar está pautada en tiempo y espacio lo cual permite regular y ordenar simbólicamente. Es y no es igual la inscripción de primero, tercer, quinto o séptimo semestre, ya que al igual constata al alumno como participe y con derechos plenos de estudiante; pero no es lo mismo estar en primero - que en séptimo, ni es lo mismo en cuanto al acceso a los espacios. Por ejemplo, según los semestres se va subiendo de - planta baja al primer y segundo piso; o el acceso a otros lugares fuera de la institución, lo cual va marcando las diferencias de aprendiz de brujo (primeros semestres) a la certeza de la insertidumbre de los últimos semestres. Es el acceso pirámidal, Foucault dirá "...Mejor que un círculo, la pirámide podría responder a las exigencias: ser lo bastante completa para formar un sistema sin solución de continuidad posibilidad - por consiguiente de multiplicar sus eslavones, y de repartirlos sobre toda la superficie que controlan: y, sin embargo, ser lo bastante discreto para no gravitar con un peso inerte sobre - la actividad de disciplinar y no ser para ella un freno o un - obstáculo: integrarse al dispositivo disciplinario como una -- función que aumenta sus efectos posibles."

Los alumnos en esta relación con las prácticas instituidas serán sujetos de información, no de comunicación, todo lo relacionado con los niveles organizativos administrativos ellos, los estudiantes, serán informados, pautados, regulados y hasta reconocidos; sin embargo no hay espacio para intervención comunicante; esta se hará valer siempre y cuando se infrinja la regularidad y se vuelvan una amenaza, un conflicto al régimen institucional; así aparece la acción comunicativa del estudiante, su ejercicio implica siempre un conato de violencia; ahí entonces se abren los espacios de diálogo y concertación según los diferentes niveles organizativos. Estos espacios pueden ubicarse desde el aula con un profesor: por ejemplo concertar la evaluación; con la dirección concretar un movimiento administrativo, y hasta con el rector ante una amenaza de huelga o paro.

En el inter, el encuadre de las prácticas instituidas -- van regulando y normando imperceptiblemente la formación profesional. Lo instituyente, los efectos productivos de la relación del saber - poder de la disciplina institucional implica siempre un efecto sintomal; un efecto de violencia más o menos abierta, con posibilidades de trastocar radicalmente o de manera desapercibida pero que a la larga los efectos son contundentes. Así por ejemplo, las evaluaciones de los profesores por parte de los alumnos: " el barco ", el "flojo ",- el "duro" etc. conformará un imaginario difícil de modificar por parte de los profesores.

Sim embargo, todos éstos elementos están construyendo --

METODOLOGIA.

El presente trabajo tiene una metodología cualitativa, la cuál sostiene que cada trabajo tiene que ir conformando su metodología respecto a las exigencias que el propio proceso de la investigación va demandando. Se inicia con ciertas categorías, guías u orientaciones teóricas que se afinan continuamente, siendo a veces necesario modificarlas o cambiar de línea. Los conceptos no se cierran por una definición sino que se trabaja con su carácter polisémico. Intenta la investigación interpretativa más que concluir y cercar una problemática dejar puntos abiertos a futuros proyectos con el riesgo -- de anular o contradecir las primeras aproximaciones, dándoles un carácter de "aparente" retorno, de "aparente" recomienzo -- que implica el sostén de la discusión.

En este marco, nuestra investigación comprendió la elaboración de una entrevista de alrededor de cien preguntas, en donde no tenemos prefigurado un código de respuestas posibles; existentes seis ejes de interés para su interrogación que son:

- 1.- Los imaginarios de la profesión previos al ingreso de la carrera.
- 2.- ¿ Cómo se percibe la formación durante la carrera?
- 3.- ¿ Qué, cuáles y como son los tipos de formación com-
mentaria, que los alumnos identifican como relevantes.
- 4.- ¿ Cómo se da el interjuego de la evaluación formal e
informal?.
- 5.-¿ Qué marca o huella imprime, como por ejemplo, el --

tiempo libre, la deserción, huelga, eventos como fiestas de graduación, etc. en la formación de la profesión del psicólogo:?

6.- Cómo se percibe la terminación de la carrera ?

La entrevista se intento aplicar a una muestra aproximada de 25 alumnos por semestre o trimestre según sea el caso de cada escuela de psicología estudiada, sin embargo no todos contestaron ni regresaron los cuestionarios. Tenemos entre 10 y 25 por semestre o trimestre. Más que una preocupación por la contabilidad y validez de una prueba estadística, nuestra preocupación consistió en cómo capturar la más abiertamente posible las opiniones de los estudiantes. Por lo tanto operamos con una metodología de carácter cualitativo; no prefiguramos un código de respuestas posibles no obstante, las respuestas tienen un carácter de posibilidad abierta. Los datos que presentamos no son de ninguna manera datos definitivos ni pretenden dar cuenta del sentir de todos los estudiantes, pero si representan un esfuerzo serio por problematizar la constitución de la formación del psicólogo.

La participación, en esta parte de la investigación consistió en la obtención de los avances correspondientes a las siguientes instituciones:

- 1.- Ciudad Universitaria - Psicología.
- 2.- Universidad Autonoma de México Unidades
- Xochimilco e Iztapalapa.

Los sustentantes tuvieron a su cargo la recopilación y -

el análisis de los resultados obtenidos de cada una de las -
instituciones antes mencionadas.

PROCEDIMIENTO:

1.- Primeramente se realizó un sondeo previo a la aplicación (entrevista semi-estructurada) con la finalidad de estructurar el cuestionario inicial, aplicado a la E.N.E.P.I; cabe señalar que la reestructuración de los cuestionarios se efectuó para las tres escuelas objetivo, debido a sus características particulares.

2.- Una vez realizado el sondeo y obtenido los resultados se hicieron las modificaciones pertinentes a cada cuestionario y se procedió a mecanografiar, fotocopiar y compaginar todos los cuestionarios para cada institución.

3.- Posteriormente se aplico el instrumento (cuestionario) en cada institución, así como a la recolección del mismo.

4.- Hecha la recolección del instrumento se efectuó el vaciado de datos y la correlación de las respuestas.

5.- Obtenidos los resultados se realizó el análisis e interpretación de los datos.

Para el análisis de datos; tomando en cuenta que las respuestas tienen un carácter abierto y no existe la prefiguración de un código de respuesta posible fue necesario hacer un vaciado de datos; donde se agruparon todas las respuestas posibles para cada pregunta y se efectuó un conteo de aquellas que se repetían con mayor frecuencia.

Posteriormente se redactaron todas las respuestas considerando para ello un orden descendente y el eje de interés al que correspondía cada pregunta.

La interpretación de los datos obtenidos se efectuó en función del sustento teórico de la investigación:

ANALISIS (CUANTITATIVO) DE RESULTADOS.

1.- IMAGINARIOS DE LA PROFESION PREVIOS AL INGRESO DE LA CARRERA.

El imaginario que el estudiante tiene con respecto a la psicología antes de entrar a la carrera está rodeado de un sin número de factores que intervienen y actúan como determinantes en la elección.

Así tenemos que los estudiantes de Iztacala eligen la carrera porque tienen la idea de ayudar a la gente (29) y com - prender su conducta (24). Los estudiantes también eligen la - carrera por lecturas realizadas (9) por mero accidente, por - interés y gusto personal (15). Entre otras sugerencias tenemos que es una segunda opción (3), que es una carrera de muchos caminos y campos de aplicación (1); por otra parte escogen la - carrera debido a cuestiones personales (2); además para cono - cerse a sí mismo (15); por curiosidad (1) y por ser económica (4).

Por una parte los estudiantes de C.U. eligen la carrera - debido a principios morales, formas de pensar y a cuestiones sentimentales (3); la carrera también es elegida por los es - tudiantes como resultado de la influencia de sus padres (2); por otro lado se encuentra la idea de ayudar a las personas - (7); comprender el comportamiento del ser humano (20); así - como accidente (1) y por interés y gusto personal (3). Ya que es una carrera de muchos caminos y campos de aplicación, exigten otras cuestiones como el conocerse a sí mismo (4), la cu -

riosidad (1), lo económico que resulta la carrera (4) y ofrece varias perspectivas (2).

En tanto que los imaginarios que presentan los estudiantes de la UAM Xochimilco son: como complemento de otra (8); por interés el comportamiento humano (6); para conocer a los demás y comprenderlos (4); así como para entender los procesos psíquicos del hombre (3); debido a cuestiones y gustos personales (3); por interés propio (3); y tratar de ayudar en algo a los demás (3); saber más sobre la vida (2); explicar el enigma del hombre (2); e indagar atrás del inconsciente (2). Otros imaginarios que señalan se refieren a: Por ser bella y el hecho de poder ayudar a los demás (2); como a uno mismo (2); por sentirse útil (2) y humanista (2). Asimismo, mencionan que el interés proviene desde la prepa (1); descubrir " el secreto que llevo dentro de mí" (1); al igual que como última alternativa (1); e identificación con el terapeuta (1); también por conductas observadas en los niños (1) y finalmente, por saber los diferentes pensamientos y sentimientos de las personas.

Entre los motivos que más influyeron a los estudiantes de Iztacala para tomar la decisión de elegir la carrera, se encuentran: las actitudes y posibilidades (3); conocer el campo de trabajo (1); resolver problemas sociales (1); saber cómo se manejan las personas (2); se útil con las personas humildes (1); ayudar a los minusválidos (2); eventos y problemas familiares (2); prácticas de la carrera y conocer más de ésta (1).

Con respecto a C.U. encontramos que para ellos los motivos decisivos para elegir la carrera son: convivir y conocer a la gente (2), poder resolver problemas sociales (7), los eventos y problemas familiares (1), apoyo y amigos (10), conocer más sobre psicología (3), importancia de la salud mental (4), por se una carrera bella y humana (3), por la mala --- orientación vocacional (1), una carrera complementaria (4), - para tener un mejor nivel cultural y académico (1), finalmente por una chica (1).

En Xochimilco los estudiantes se ven influenciados porque: estudia el pensamiento del hombre (9), interés por ayudar a los demás (3); haber leído a Freud y Psicoanálisis (3); preocupación por el ser humano (2); por la forma de impartir la clase durante la prepa (2); inquietud por no saber porqué se actúa de tal o cual forma (2); por ser económica (2); por experiencias (2), Otras causas por las que se prefiere la -- carrera son: situación familiar (1); sentirse deprimido (1); influencia de los niños (1); el contacto con otros profesionales de la carrera (1); carácter y formación (1); curiosidad (1); historia personal (1); " el saber quien soy yo " (1); -- preparación personal (1); gusto personal (1); educación especial (1); estar en un grupo religioso (1); por convivencia - con estudiantes de Iztacala (1); ver el trabajo desde adentro de los psicólogos (1); debido a los problemas de los amigos - (1); es bonita e interesante (1); haber asistido a tratamiento psicológico (1); por solidaridad (1); estudio del ámbito - social (1); conocer la fisiología del comportamiento humano (1) rumores que escuchaba (1); ya que los psicólogos estu --

dian a la gente "loca" (1); conocer la problemática del hombre (1); para entender a la gente (1); estudio de los estados de depresión (1), conocer las diversas técnicas actuales (1); es una carrera altamente gratificante en cuanto a conocimientos (1); conocimiento del comportamiento humano a través de los test (1) y explorar la conducta, estados afectivos y la personalidad (1).

Entre los motivos de los estudiantes de Iztapalapa se encuentran; por el hecho de trabajar con personas (6); conocer las enfermedades psíquicas (3); las diferentes perspectivas de estudio que ofrece (3); ser una carrera apasionante (2); ser una opción (1); por tener una hermana psicóloga (1).

La elección de la carrera surge a partir de la información que obtuvieron por las lecturas, pláticas, videos, bibliografías, clases recibidas en la preparatoria, CCH y Normal o por comentarios generales con respecto a la psicología. Algunos estudiantes de C.U. creen que la psicología es semejante a la psiquiatría (2); que tiene que ver con todo lo relacionado con el hombre, como es el arte (8), y que es una carrera completamente social (6). Otros consideran que la psicología es fisiología y neurología (2), y pruebas psicológicas (2), el estudio del alma, el espíritu, la esencia humana y los sentimientos (3).

En este aspecto los estudiantes de psicología es psicoanálisis y en torno a éste constituyen su imaginario, del cual se deriva la concepción que gira de la psicología. Hablan --

también del conductismo como psicología (2), de la personalidad, la inteligencia y tests (3) También la relación con los problemas de aprendizaje (1), la actitud de la gente (1), problemas sociales como la prostitución, drogadicción y alcoholismo (1), educación especial y los sueños (1).

Los estudiantes de Xochimilco la conciben como el estudio del hombre y su comportamiento (18); el estudio de los traumas y problemas (4); ayudar a las personas (4); para comprender a los demás (2); abarca todo lo relacionado con las pulsiones y el medio social (3); la forma psico-emocional de las personas (2); el proceso del desarrollo del sujeto (2); - al aspecto infantil (1); psicoanálisis y conductismo (1); -- Piaget y Freud (1); los parámetros de la personalidad (1); - la problemática del hombre (1); el convivio de la gente (1); reflexión y auto-conocimiento (1); estudia el porqué nos comportamos de diferente forma (1); debido a que se parece al -- estudio de la psiquiatría (1); estudia como el hombre se enfrenta a sus problemas (1) y todas las corrientes psicológicas y tests (1).

En Iztapalapa creen que la psicología estudia la mente humana (6); los diversos motivos y formas de actuar (3); las patologías tanto individuales como sociales (5); las causas - de algunos problemas (2); el conjunto de teorías y supuestos - que dan respuestas concretas (1); la ubican en el ámbito filosófico (2) que es una ciencia orientada al hombre (4); que -- permite conocer los móviles de la conducta y sus malestares -

(1); como una carrera salvadora (1); estudia los casos clínicos únicamente (1) por creer que la psicología estudia a los locos (1); por ser una carrera para ganar dinero (1).

Otro de los motivos relevantes, para elegir la carrera es la revisión del curriculum, ya que a partir de ésta se tiene una elección con fundamentos.

Así tenemos que los estudiantes de Ciudad Universitaria mencionaron que era una institución completa en cuanto a servicios (13); por ser la máxima casa de estudios (7); lo cercano al domicilio de los estudiantes (3); y los múltiples horarios (1).

Los de Iztacala preferían Ciudad Universitaria (10); aunque hubo personas que se inclinaron por la ENEP (13); ya que en ella se revisaba puro psicoanálisis.

En Xochimilco se encontró quienes revisaron el curriculum de Ciudad Universitaria (12); al igual que hubo personas que checaron el de UAM Xochimilco (12). Los motivos por los cuales revisaron el curriculum de Ciudad Universitaria son: por la fama que tiene (5); por agrado (3); forma de trabajo (4); accesible (1); al parecer era la más óptima (1); rigen los planes de estudio (1).

Respecto a los que revisaron el plan de estudios de la UAM Xochimilco se encuentran porque estudia la psicología desde otros puntos de vista (1); "aquí nos preparan bien" (1); la forma de trabajo (1); porque el programa es aceptable para la sociedad (1); por la existencia de todas las ramas de la

psicología (1); debido a un buen nivel académico (1); aborda muchos temas (1); el ambiente es el mejor (1), por su tendencia psicoanalítica (1); y por los profesores que tiene (1).

Los estudiantes de Iztapalapa que revisaron el curriculum se vieron motivados porque: la UNAM se encuentra más dirigida al conductismo (12); imparte la disciplina (2); tiene nivel académico (1) y mayor prestigio (2); por cercanía y por ser la única que conocía (1) y por ser una Universidad joven que estudia e investiga (1).

Cabe señalar que la mayoría de los estudiantes entrevistados tanto en Ciudad Universitaria (39); como de Iztacala -- (49) no revisaron el curriculum de la carrera, sin embargo -- señalaron tener más preferencia por Ciudad Universitaria (21 de Iztacala, 20 de Ciudad Universitaria) para estudiarla, que por Iztacala (13 de Iztacala). Por parte de Xochimilco (28) -- si hubo una revisión de curriculum, vislumbrándose una preferencia equitativa entre Ciudad Universitaria y UAM Xochimilco. Aunque se encontró gente que no lo hizo. En Iztapalapa hubo (25) que no lo hicieron.

COMO SE PERCIBE LA FORMACION DURANTE LA CARRERA.

Los alumnos de Psicología de Iztacala, Ciudad Universitaria y Xochimilco e Iztapalapa cuestionan y analizan diversos aspectos relacionados con su carrera y su formación profesional, basándose en la percepción que tienen de ella.

Es importante destacar las diferencias que se observan en los alumnos de Iztacala, Ciudad Universitaria y Xochimilco e Iztapalapa ya que se trata de cuatro poblaciones con diferentes condiciones. En primer lugar es diferentes el número de estudiantes que componen cada muestra y en segundo la población de Iztacala es del turno matutino y las de Ciudad Universitaria Xochimilco e Iztapalapa del turno vespertino; por lo tanto es importante considerar estas comparaciones con ciertas reservas, en tanto no se pueda comprobar qué tanto afectan estas condiciones en las comparaciones hechas. Así se observan algunas similitudes entre los estudiantes de dichas escuelas.

Con respecto a la carrera, semestres y trimestres que -- llevan cursados mencionan de manera general que éstos han sido agradables (3 Ciudad Universitaria; 6 Iztacala; Xochimilco 4, e Iztapalapa 5); porque han aprendido sobre la psicología- (Iztacala 1); han conocido maestros (1 Iztacala); por las -- prácticas que llevan (10 Ciudad Universitaria, y 5 Xochimilco); difíciles (5 Ciudad Universitaria); con mucha carga de trabajo (Xochimilco 7, Iztapalapa 4) poco tiempo (4 Xochimilco, - Iztapalapa 5), gratificantes, positivos, buenos (3 Xochimilco).

En lo referente a los programas los alumnos sugieren cambios en relación a éstos, así tenemos que en Iztacala muy pocos (2) se atreven a sugerir algún cambio (5), casi no sugieren y otros (4) nunca lo hace.

En cuanto a Ciudad Universitaria sólo algunos (7); reportan que no sugieren cambios.

De igual forma encontramos éste fenómeno en Xochimilco (14) e Iztapalapa (19) pues tampoco sugieren modificaciones.

Los alumnos de Ciudad Universitaria (17), Iztacala (13) y Xochimilco (37) e Iztapalapa (19); cuestionan la forma en -- que los profesores imparten su materia.

Con respecto a su opinión sobre los profesores, se encuentran diferencias entre los alumnos de Ciudad Universitaria Iztacala; Xochimilco e Iztapalapa.

En Ciudad Universitaria mencionan que los maestros necesitan estudiar (3); que no son profesionales (1); que no tienen experiencia (6); que dan pura teoría y hablan toda la clase (1). También opinan que los profesores son tradicionales (1); que son chambones (3) y que faltan (5).

En Iztacala mencionan que la metodología de los profesores es inadecuada (4); falta actualización (3); que son ineptos (3) que agreden verbalmente (2); les falta trato con los alumnos (2); dicen que algunos dejan que se pierda el interés (1) y no están convencidos de su materia (1); además están confundidos entre tantas corrientes, son muy drámaticas se aferran a una sola --

corriente (7). Opinan que son mediocres (1); regulares (2); - que algunos profesores saben pero no explican bien (1) y que - deben ser más accesibles para recibir sugerencias (7). Se ob- - servan algunas contradicciones entre los estudiantes (1), -- - pues mencionan que los profesores no son exigentes (1); y -- - otros opinan que sí lo son (1); otros argullen que algunos -- - profesores se apegan sólo al programa (1) mientras que exis - - ten profesores que no los respetan (1).

En Xochimilco los estudiantes vislumbran a sus profesos - res como personas que saben transmitir sus conocimientos y -- - explican bien (13); tienen una amplia visión de la carrera - (3); están muy preparados (1); conducen bien su clase (3); fo - - mentan la participación (3); profundizan los temas, aceptan - los puntos de vista (1); y no se limitan a la bibliografía bá - - sica (2); aunque otros tienen una concepción diferente, en es - - te sentido; hay algunos que no transmiten sus conocimientos - (4).

En Iztapalapa dicen que los profesores son malos (3) des - - prestigian a la Universidad (1); que contribuyen a la mala -- - imagen que se tiene del mexicano (1); que fomentan el compor - - tamiento "huevon" (1), falta de cumplimiento por los profesos - res (2); que se actualicen más (1), a veces tienen los conoci - - mientos pero no un buen método para enseñar (1); que no fue - - ran tan reduccionistas y no dejaran llevar por la antipatía - (2). También dicen que la enseñanza es p^ásima (2); muy genera - - lizado (3); no siempre es eficiente (1); deja muchas cosas en - el aire (1); no es del todo completo (1). Empero, hay quienes-

opinan que la enseñanza tiene un buen nivel académico (2) y es buena, aceptable y tiene calidad (2). Después de todo es buena nos dan herramientas útiles para salir.

Hasta aquí podemos decir que entre Iztacala y Ciudad Universitaria existe una opinión igual, en cuanto a la enseñanza, la consideran incongruente pésima y deficiente; sin embargo, - sólo hay una diferencia cuantitativa al respecto; en Ciudad Universitaria (1) persona da esta opinión y en Iztacala (14) - Empero, los de la UAM-X, tienen una concepción diferente de - su enseñanza, argumentan que es buena, y continua (34), tam - bien en Iztacala mencionan que la enseñanza es buena, pero son menos personas (7) que en Ciudad Universitaria (19) las que - dan esta opinión. Además son más las opiniones negativas por parte de los estudiantes de Iztacala e Iztapalapa pues dejan - ver cada vez más las faltas que tienen, ya que consideran -- que la enseñanza es insuficiente y declaran que los dos prime - ros semestres y trimestres respectivamente son monótonos, abu - rridos, cortos con poco tiempo y pesados.

También comentan que los semestres de la carrera han si - do desagradables por diversas circunstancias; aunque esté es - en Iztacala porque en Ciudad Universitaria, sólo mencionan -- que la enseñanza en clases es mediocre (3 C.U.). En Xochimil - co al parecer para la mayoría han sido pesados, sin el sufi - ciente tiempo pero agradables, sólo una persona menciona que - le ha resultado decepcionante.

Los de Iztapalapa mencionan que son largos, horribles y a veces desesperante (4); sumamente cortos; pesados y con ca

gas de trabajo, exageradas (9).

Asimismo, los de Iztacala argumentan que los maestros -- son demasiado exigentes (7), imponen ciertas cosas (8); y les molestan algunas actitudes de ellos (1). No les han gustado -- los semestres cursados por los temas que se revisan (2); porque han reprobado (1); hay una desvinculación entre teoría y práctica (1) hay que hacer glosas (1); no hay actualización -- en los profesores (3) se presenta confusión por tanta corriente que tiene la psicología (1).

En Xochimilco dicen que hay profesores que son una eminencia, enseñan bien, son abiertos y saben mucho (14). Pero hay otros en un 50% que son flojos, faltistas y no están preparados para enseñar (15). De igual manera señalan que hay favoritismo (3); son opresivos (3); barcos (2); despotas (2); no profundizan en el tema (2); no trabajan el tiempo que cobran (2); falta de seriedad (1); ven al alumno como un ser inferior (1) y por último algunos son autoritarios ya que ellos tienen "el poder y el saber" (1). En lo que se refiere a la enseñanza hacen alusión a que ésta es buena en lo general (26), excelente eficiente y se maneja una Pedagogía (6), activa, dinámica (2) y regular (2); la que buscaba (2); tiene carencias, hace falta tiempo y material (4); es repartida entre todos (1). Por otra parte, consideran que los trámites administrativos están completamente desorganizados al inicio de cada trimestre (13), así como la administración es deficiente (6); falta de apoyo -- para las pláticas y congresos (4); no hay autoridades (3); lo

de siempre, el clásico papeleo (1); ausencia de la coordinación (1); servicios escolares informativos inadecuados (1); - falta de comunicación (1); administrativos cortantes y la burocracia siempre es un problema (1). Sin embargo, existen -- otros que opinan en dirección contraria; los trámites administrativos son rápidos, buenos (3) comunicación y son abiertos (3), brindan apoyo hasta en contra de un profesor (3).

Por su parte, en Iztapalapa mencionan que los profesores imparten sus clases con calidad (26); tienen muy buena preparación (18); dejan muchas dudas que permiten revisar otros -- textos (3); fomentan la participación de los alumnos (2); nos dicen que tengamos una visión totalizadora, pero ellos a veces no la tienen (1); por que enseñan cosas interesantes (1) y saben coordinar a los grupos (1); sin embargo existen opiniones contrarias (8) pues dicen: que algunos no cumplen con los objetivos (2); no todos saben ser profesor (2); también hay algunos que lo que dicen no lo fundamentan (2).

Por otra parte, y con relación al punto anterior los estudiantes de Iztacala, de Ciudad Universitaria, Xochimilco e Iztapalapa comparte la misma opinión con respecto a la información que los profesores transmiten a sus alumnos.

Opinan (37 Xochimilco, 25 Iztapalapa, 21 Iztacala y 16 - Ciudad Universitaria) que les gusta que hable de cosas distintas a la materia; sobre sus vivencias, experiencias, problemas de la vida escolar, la situación por la cual atraviesan las - escuelas y de la vida cotidiana.

Estos son algunos de los temas comunes entre las cuatro-escuelas, no obstante, en Xochimilco existen otros temas de interés como son: política, arte y biología (7); del hombre - y su vida (3); experiencia de casos (3); de otras corrientes- psicológicas (2); así como temas de diferentes trimestres (2) dinámica de grupo (1); de casos que enriquezcan (1); economía (1); cómo somos y como nos sentimos (1). También Iztapalapa - existen otros intereses como son: del cine, de la guerra, as- trología; y de la destrucción del hombre.

En Iztacala hay algunos estudiantes (4); en Xochimilco - (10); y en Iztapalapa (2) a los que no les gusta que los pro- fesores desvíen el tema.

Por otro lado, acerca de la relación con los profesores- los estudiantes comentan que su relación es buena (19 Xochimilco; 17 Ciudad Universitaria y 12 Iztacala e Iztapalapa (9); - amistosa y de diálogo abierto (3 C.U.; 1 Iztacala); interesantes, provechosos y cordiales (1 Xochimilco); se llevan bien - con los maestros por simpatía, (12 C.U.; 19 Iztacala); algunos tienen una bonita forma de ser (1 Xochimilco, 10 Iztapalapa); existe compañerismo y amistad (11 C.U.; 2 Iztacala). No mar- can la autoridad del profesor (1 Xochimilco, 3 Iztapalapa).- Aunque dicen que han tenido problemas (9 C.U.; 6 Iztacala, 6- Xochimilco y 7 Iztapalapa; con respecto a baja calificación; 4 en Xochimilco anulación de trimestres.

Los alumnos de Iztacala y Xochimilco tienen más opiniones en cuanto a su relación con los maestros. En Iztacala (11) di

cen que no platican con otros profesores, ni se llevan con -- ellos (7); dicen que no les piden consejos (6) o que casi no -- lo hacen (1), llevan una relación poco estrecha (2) y no tan -- agradable con algunos profesores (2) porque no se prestan pa -- ra llevarse (1). Para algunos la relación es autoritaria (1) -- y para otros indiferente (1).

Otros estudiantes consideran que llevan una relación nor -- mal (2); piden ayuda o consejos (17) para asegurarse que lo -- que hacen está bien (1); por accesibilidad de los maestros (2) porque se llevan con ellos a saben más (2); porque les aclaran sus dudas (2). Platican con sus profesores sobre temas de ca -- rrera (17) y de temas (12); para aumentar su criterio (5). -- Además no han tenido problemas con ellos (17).

En lo que se refiere a Xochimilco los estudiantes también opinan de su relación con sus profesores: que éstos son abier -- tos ante la crítica (1); muchos entienden las metas persona -- les y auxilian (1); identifican ideas personales (1); aprenden mucho de ellos (1); por interés que los unen (1). Sin embar -- go, hay otros que hacen alusión que su relación es de tipo in -- diferente (1); impersonal (1), y que hay poco tiempo para con -- vivir con ellos (1).

Asimismo, los alumnos de la escuelas Iztapalapa, Xochimil -- co, C.U. e Iztacala buscan a sus profesores de otros semes -- tres y trimestres respectivamente. En cuanto a Iztacala al -- gunos alumnos buscan a sus profesores de semestres anteriores porque les caen bien (3) y porque les ayudan (8); aunque di -- cen que ya no los encuentran (1) y tendrían que andar tras --

ellos (1).

Mientras que en Xochimilco hay (13) personas que platican con sus profesores de diversos temas como son: de psicoanálisis

(3); conferencias (1); materias que imparten (1); de alumnos de otros salones (1) cuestiones personales (1); cosas relacionadas con la carrera (1); de calificaciones (1); dudas (1); " de mí , ellos " (1); de trabajos y problemas (1); y de muchas cosas (1)

En tanto que en Iztapalapa buscan a sus profesores por -- motivos personales (4); para que los asesoren en algun trabajo (5); y les aclaren dudas (4); por conocer otro punto de vista respecto a un tema de psicología (3), por la poca relación -- que existe en las materias (1). Al igual hay (6) personas que platican con sus profesores de diversos temas como son: problemas personales y actividades que realizan (1); de la universidad (1), las materias (1) la situación por la que atraviesa el -- país (1), y de algunos académicos aunque también mencionan que no son accesibles (1).

Por otro lado, con respecto a las clases de Ciudad Universitaria, se encuentra, que unos señalan que las clases son regulares (4); pero también menciona que son irregulares. Asimismo comentan que debía haber más integración (1); además de que hay poca participación y no se cumplen los programas (1).

En Iztacala comentan que las clases podrían mejorar si es establecieran objetivos (1); mencionan que son puras dinámicas (8); que no tienen técnicas pedagógicas (1); que son demasiado largas (1); muy aburridas por los materiales (1); y porque

se toman en el mismo salón (1). También comentan que deberían hacerlas más amenas y más interesantes (1); dicen que algunas clases vienen al caso y otras no (2); además los profesores rara vez preparan su clase (1)..

Empero comentan lo contrario que hay clases buenas y malas (1); activas (2); amenas por las participaciones (1); interesantes (2); emotivas si los profesores cambian dinámicas (1); dicen que nunca faltan a las clases (20) porque las faltas cuentan para la calificación y además se pueden perder de algo importante (5).

En lo que se refiere a Xochimilco, los alumnos aluden a que sus clases son: pocas y se quiere abarcar mucho (11); buenas y malas (1); aburridas y tediosas (5); son bastante interesantes por la carga de conocimientos (3); enriquecedoras (3) buenas para la participación y críticas de autores(3); existe mayor crítica y comunicación por el sistema (3); que no sean informativas (1).

De igual manera, Iztapalapa refiere que sus clases son: muy pocas, debido a que son trimestres (2); cortas (5), buenas y malas (3); en algunas perdura el sistema tradicional (2) -- existen más intereses por elevar la participación (2); algunas son tediosas y aburridas (2); otros opinan con decisión contraria y mencionan que hay clases amenas e interesantes (8); dicen que algunos maestros no preparan su clase (2).

Se puede observar algunas similitudes entre los estudiantes de C.U. y de Iztacala, pues hay muchas clases teóricas (6 C.U., 30 Iztacala; tediosas (8 C.U.; 2 Iztacala); aburridas -

(8 C.U.; 5 Iztacala). Pero también comentan que son buenas y productivas (17 C.U.; 2 Iztacala).

En cambio en Xochimilco (3) e Iztapalapa (3) argumentan que hay pocas clases para cubrir todo el programa que por lo general los trimestres son muy cortos.

En las cuatro escuelas existió similitud referente a que los alumnos dicen que hay clases buenas, malas, aburridas y tediosas.

Con respecto a los materiales revisados en las clases, los estudiantes de Ciudad Universitaria comentan que son muy extensos (1); que se quejan porque muchos son experimentales (1) además consideran que falta material autodidacta-películas (2) y que el material es malo y de mala calidad (2).

En Iztacala comentan que no hay material didáctico (2); es poco claro (4); muy reiterativo (24); que el material está preparado de antemano y el alumno no puede buscar por su propia cuenta (1); también consideran que es eficiente y bueno (1), pero sugieren que debieran aprovechar otros recursos (1).

Los de Xochimilco opinan en cuanto al material que es escaso y malo (13), no hay buena elección bibliográfica (3); ni son los adecuados para abordar un tema (3); en la biblioteca no se cuenta con el suficiente material (2); faltan lecturas (1) aunque por otro lado mencionan que son buenos (6); que hay mucho material, pero poco tiempo para revisarlos (4) y existe bastante material en la biblioteca (5).

En Iztapalapa hay material bibliográfico, para sacar información (5). Sin embargo opinan lo contrario, es decir; --

falta material didáctico, debiera quitarse algunos que no tienen que ver (5); falta material actualizado (4), material inaccesible por los horarios de la biblioteca (2); y depende del profesores que te toque (2).

Existen algunas opiniones similares con respecto a los materiales en C.U. e Iztacala, dicen que el material está fuera de la realidad y que no hay relación del país (3 C.U. 19 Iztacala); también comentan que no está actualizado - obsoleto -- (8 C.U.; 33 Iztacala).

Comentan que debería haber antologías (2 C.U.; 1 Iztacala). Consideran que falta material, que es pobre, insuficiente y limitado (3 C.U.; 6 Iztacala, 5 Iztapalapa) es deficiente (2 C.U.; 14 Iztacala), escaso (5 C.U. 2 Iztacala). Opinan que los materiales de laboratorio son raquíticos (8 C.U.; 2 - Iztacala), dicen que no tiene buenas traducciones (2 C.U.; 2 - Iztacala). Además en algunos materiales no hay continuidad y que no se entiende por que están ahí (1 C.U.; 3 Iztacala; 4 Iztapalapa). Los de Xochimilco mencionan que los materiales son: escasos y malos (13), similitud entre C.U. e Iztacala. Pero -- existe una ambivalencia en este aspecto ya que mencionan que -- hay buenos materiales, que hay mucho material y la biblioteca cuenta con mucho material bibliográfico.

En Iztapalapa también mencionan que los materiales son -- poco accesibles.

En cuanto a sus vivencias los estudiantes comentan que -- en general, han sido agradables (C.U. 15 Iztacala 20; Xochimilco 15 e Iztapalapa 10).

En Iztacala se encuentra una contradicción ya que por un lado comentan que sus vivencias han sido agradables (2); pero por otro lado dicen que han sido desagradables (4) y angustiantes (1). Además mencionan que la carrera no es lo que esperaban (5).

Por otro lado, evaluando su formación, los estudiantes pueden distinguir entre todas sus materias, aquellas que consideran más importantes. Dado que los programas no son iguales en C.U., Iztacala, Xochimilco e Iztapalapa, los estudiantes de las escuelas mencionan diferentes materias.

En Iztacala mencionan que las más importantes son: Psicología Social, Métodos Cuantitativos, Psicología Experimental laboratorio, Psicología experimental Teoría (porque ayuda a reflexionar) y todas las aplicaciones, aunque los lleva a una contradicción personal porque no hay algo concreto.

En Ciudad Universitaria opinan que las materias importantes son: Motivación, Neuroanatomía, Teoría y Sistemas, Introducción a la Psicología, Pensamiento y lenguaje, etiología -- y Fisiología.

En Xochimilco consideran que las materias más relevantes para su formación son: Todas, el Módulo y el Taller, Estadística y Educación Social, Sociología, Medicina, Psicopatología Psicología Infantil, probabilidad y estadística.

Los de Iztapalapa dicen que las materias que consideran mejores para su formación son: las metodológicas, trabajo de campo, socialización, teorías y técnicas, grupos, actitudes-alteraciones de la conducta, psicoanálisis, psicología general,

corrientes teóricas en psicología social y desarrollo de la comunidad.

Los estudiantes comentan que les gustaría hacer algunos cambios en los programas. Los de C.U. quisieran cambiar a algunos profesores (4); cambiar los criterios de evaluación (3); revisar otras cosas en las materias para ampliar información (2); considerarán que se debieran analizar los programas (5); llevar a la práctica (3). Pero también comentan que no les gustaría cambiar nada (2); y que hay continuidad (10); hasta el tronco común (1).

Sin embargo los estudiantes de Xochimilco consideran fundamentales para su formación todas las materias.

Por parte de los estudiantes de Iztapalapa sugieren cambios en relación a las materias como son que hubiera más psicología industrial, un poco de clínica para entender al sujeto, que existiera una mayor relación con la patología.

Dado que los estudiantes están dentro de una institución se ven sujetos a diversos factores administrativos que también forman parte en su formación.

Pero aquí se puede notar una diferencia en C.U., Iztacala, Xochimilco e Iztapalapa ya que los estudiantes de C.U. no critican nada al respecto. Únicamente comentan - al igual que Iztacala, Xochimilco e Iztapalapa que es un aparato burocrático (2 Iztapalapa, 3 Xochimilco; 4 C.U. y 7 Iztacala). Hay más críticas hacia el aparato administrativo. Algunos dicen que no lo conocen (1 Xochimilco; 1 Iztacala); opinan que el control administrativo es malo, especialmente en las inscripciones.

nes 8 Iztapalapa; 10 Xochimilco, 15 Iztacala); dicen que los trámites son deficientes (6 Xochimilco; 1 Iztacala); y retar dados (1 Iztacala). Comentan que la coordinación hace dar muchas vueltas y firmar muchos papeles (1 Iztacala, 15 Iztapalapa). Dicen que no establece comunicación en la comunidad (Xochimilco; 1 Iztacala 1); que no hay apoyo (2 Xochimilco; 1 Iztacala); que es insuficiente el servicio de fotocopiado (2 Iztacala); además de que la biblioteca es deficiente (1 Iztacala); e incompetente (10 Iztapalapa) otras cuestiones que mencionan son pésimo el servicio de intendencia y secretarías (4 Iztacala) dice que son despóticas (1 Iztacala, 1 Iztapalapa). Consideran que hace falta una cafetería (1 Iztacala) y que en los salones no hay bancos ni iluminación suficiente (1 Iztacala), también señalan que el aparato administrativo responde a intereses políticos (6 Iztacala).

Los estudiantes de C.U. continúan callados y en este punto lo más que en otros: ellos únicamente se limitan a decir el aparato administrativo es un aparato burocrático.

¿Qué, cuáles y como son los tipos de formación complementaria que los alumnos identifican como relevantes ?

La evaluación de la formación profesional por parte de los alumnos trae como consecuencia la aceptación no manifiesta de sus faltas, aceptando que la enseñanza que reciben es incompleta (24 Iztacala; 28 Xochimilco, 20 Iztapalapa) insuficientes (7 C.U.; 49 Iztacala, 14 Iztapalapa, deficiente --

(22 Iztacala, Iztapalapa 13) complementarse (17 Xochimilco, -- 22 Iztacala; 12 Iztapalapa) mejorar los programas (5 C.U.; 11 11 Iztacala e Iztapalapa 10) y debe de haber prácticas (5 C.U.)

Los estudiantes de Iztacala consideran que la enseñanza - debiera ser menos básica (2); más práctica que teórica (19);- y debiera apegarse más a la realidad (1). Además opinan que - deben buscar fuera la información necesaria (22).

Tanto los estudiantes de C.U., Iztacala, como de Xochimill co e Iztapalapa comentan que han tomado cursos (16 Xochimilco; 17 C.U.; 40 Iztacala e Iztapalapa 20); algunos de manera oca- sional (12 Xochimilco; 24 C.U. e Iztapalapa 17) otros muy poco (7 C.U. y 11 Xochimilco); y otros, de forma constante (5 Xo - chimilco, 5 C.U.)

Asistieron a los cursos por motivación personal (6 Iztacala; 8 C.U. y 13 Xochimilco e Iztapalapa 20); por profesores (1 Iztacala; 4 Xochimilco y 10 C.U. e Iztapalapa 48); por -- amigos (1 Iztacala; 4 C.U. 5 Xochimilco).

Algunos no asisten porque depende del tema y contenido - (2 C.U. y 2 Xochimilco); falta de tiempo (8 C.U.; 4 Iztacala); por dinero (1 Xochimilco; 3 C.U.); porque no son dinámicas -- (2 Iztacala); no están organizados (2 Iztacala); por ser po- co difundidos (2 Iztacala); debido a conocer más acerca de la carrera, otras perspectivas y perfiles (10 Xochimilco e Iztapalapa 17). Cabe señalar que los de Iztapalapa asisten de ma- nera más continua a los cursos que se presentan.

Opinan que los cursos y conferencias son una alternativa

para la formación (6 Iztacala; 10 Xochimilco, 18 Iztapalapa); es una forma de actualizarse (7 C.U.); es un medio eficaz para conocerse más (15 C.U.; 7 Iztacala; 1 Xochimilco 5 Iztapalapa); pero son insuficientes para conocimiento general (9 - Iztacala 8 Xochimilco, 3 C.U.) y te sirve de apoyo (1 Xochimilco, 10 Iztapalapa).

Como una prioridad en la profesión, opinan que deben conocerse asimismos (1 C.U.); adquirir un buen nivel académico (8 C.U.) e interés por la carrera (3 C.U.; 12 Iztacala e Iztapalapa 5); también considerarán que deben tener definida una corriente (1 Iztacala), asistir a eventos culturales (1 Iztacala), leer, prepararse y dominar las teorías más sobresalientes (4 Xochimilco e Iztapalapa 5); esforzarse (3 Xochimilco e Iztapalapa 2); lo fundamental es la experiencia y el contacto con la realidad (2 Xochimilco e Iztapalapa 3); vincular -- teoría y práctica (7 C.U. 6 Iztacala e Iztapalapa 2); realizar investigaciones de campo (1 C.U., Xochimilco); actualizarse (1 Xochimilco; 3 C.U. 5 Iztacala); el plan de estudio de - centes competentes (1 Xochimilco y poner atención a las clases (1 Xochimilco e Iztapalapa 3)-

En las 4 escuelas los estudiantes han ido a diferentes - lugares a tomar cursos y conferencias como son: instituciones particulares (21 Iztacala; 10 Xochimilco, C.U. e Iztapalapa 9), 1 Iztacala; 1 Xochimilco e Iztapalapa 12); y otras instituciones tales como: IMSS, SEP, DIF, ISSSTE.

Además, mencionan que quisieran saber sobre diferentes - temas como: Sexología, Sueño, Sugestión, Investigación Psico-

lógica, Piaget, Freud, Retardo, Síndrome de Down, desarrollo de la mujer, violación, educación, enseñanza, Psicología Industrial, Política, Economía, Social, Religión, Publicidad, cultura, Parapsicología, Bolsa de Trabajo, Situación del hombre moderno, la Libertad, lacan, Metafísica, Cognoscitvismo, Música, Familia, Poder, Amor, Lenguaje, Neurología, Aprendizaje, - Psicología de las masas, educación especial, la televisión, - psiquiatría, Sociedad, complejo de edipo, sida, niños institucionalizados, la pareja, la guerra del golfo, epistemología y maltrato a niños.

COMO SE PERCIBE LA EVALUACION FORMAL.

En cuanto a la forma de evaluar, los alumnos de C.U. opinan que los exámenes son convenientes como sondeo (1), para explorar conocimientos (2), los consideran una buena forma de evaluar (3), pero mencionan que no reflejan su conocimiento (10); otros estudiantes sugiere que en ocasiones si funcionan (1), aunque son tradicionales (1) y les causan demasiado stress (8), votan por lo general que no deben aplicarse (12) ya que sólo son una forma administrativa (1) y solo evalúan la memoria a corto plazo (3); además les resultan aversivos, detestables, tontos y malos (6).

Para los estudiantes de Iztacala, los exámenes son una forma de evaluar pero no la mejor (2); sugieren que los exámenes son convenientes como sondeos (11); para explorar conocimientos (3); también los ven una buena forma es obligarlos a estudiar (1); están a favor de que los exámenes no se reali -

cen (6); ya que sólo miden la memoria a corto plazo (6) y creen que la evaluación debe ser individual (1) y que en ocasiones les sirve para reflexionar.

En Xochimilco los estudiantes opinan al respecto de los exámenes que son; fastidiosos (11); no reflejan todos los conocimientos (9); ineficaces (6) y estresantes (2). Sin embargo, otros mencionan que son buenos (8); necesarios (2); sirven para fortalecer conocimientos (1); parámetros que facilitan o dificultan el medir los pensamientos (1). Mientras que casi no hay (1).

Los alumnos de Iztapalapa dicen en relación a este punto que: no es una buena forma para evaluar los conocimientos (5) no son necesarios (2); que son un requisito (1); que están mal elaborados (1); son una forma tercermundista de calificar (1); es una jalada (1). Sin embargo, existen otras opiniones que consideran que la evaluación es muy necesaria (5); ya que es un elemento para saber los conocimientos de los alumnos (3); y son muy objetivos.

A manera de contrastación cabe señalar que los estudiantes de C.U. e Iztapalapa tienen exámenes en todas las materias en tanto que en Iztapalapa son contadas y excepcionales. En Xochimilco sólo hay una persona que dice que no hay exámenes.

El promedio obtenido por los estudiantes de C.U. promedio es en general alto; pero por otra parte dicen que su promedio no refleja lo que saben y que no tiene nada que ver con el saber (25); lo consideran meramente administrativo, pero --

también dice que no les ha sido fácil obtenerlo (17); mencionan que su promedio es importante para ayudarles a conseguir trabajo, becas o posgrados (4). La "MB" para algunos de ellos no es significativa (4), para otros sólo es un símbolo, una leyenda y un número (3).

Los estudiantes de Iztacala también tienen promedios altos (8), para éstos su promedio les causa un bienestar propio y les resulta motivante para seguir preparándose más (4), pero éste no refleja lo que sabe (10); ni tiene nada que ver con el saber (18); al igual que los anteriores mencionan que no les ha sido fácil conseguirlo (11) y que para ellos el obtener una "MB" les hace sentirse emocionalmente bien y frustrados si no la merecen (5); para algunos otros estudiantes la "MB" es sólo una leyenda, un símbolo y un número (3).

Los estudiantes de Xochimilco tienen promedios altos (43) pero lo consideran como un requisito burocrático (5); de igual manera, considerarán a éste como un medio de sentirse realizado (1); el haber aprendido mucho (4); el que representa el esfuerzo (3); como algo bueno que sirve para conseguir un trabajo -- en especial (4); como aliciente para seguir así (4); algo importante (1); para conseguir una beca (1) y que se va bien (1). Empero, otros mencionan que hay que esforzarse más (2) disgusto por no corresponder al promedio (1); más que el promedio está lo aprendido (1); nada (1); y finalmente "prefiero -- aprender que obtener una evaluación o una calificación X ó Y, aunque el promedio sea bajo" (1).

Los alumnos de Iztapalapa tienen promedios altos (16) este promedio significa para ellos que no están tan mal (3) -- (2); esfuerzo por tenerlo (3); es muy importante pues da un poco de reconocimiento (1); es satisfactorio (1) buen aprovechamiento (1); es un aliciente para seguir (1) que sirve de apoyo para conseguir una beca (1), finalmente una letra (1) y nada - (1). Argumentan que les ha sido difícil obtenerlo (4); que han requerido de mucho esfuerzo (2); ya que son muy exigentes los profesores (1). Más sin embargo consideran que su promedio no da cuenta de lo que han aprendido (5); que es solo un indicador ya que uno estudió por su cuenta y no es evaluado (2).

La opinión que los estudiantes de C.U. tienen acerca de las glosas y trabajos por escrito son: las estiman necesarias (3); que son mejores que los exámenes (8); interesantes (7) y que sirven como otra forma de prepararse (2); que a través de ellas se puede aprender a redactar y a hacer investigación (2); que son buenas algunas alternativas de evaluación (12), pero en ocasiones sólo se hace por cumplir (5).

Los de Iztacala opinan que las glosas son muy interesantes (5); que se aprende a redactar y hacer investigación (7); pero que les resultan tediosas y redundantes (6); sin embargo las consideran como buena alternativa de evaluación (5) ya que les permite expresar sus ideas (2).

Los de Xochimilco comentan acerca de los trabajos por escrito que son la mejor forma de expresar ideas (10); perfectos (8); aprendes hacerlos (4); como un reto (4), resumes lo aprendido (3) y es una forma de ver el rendimiento (2). Pero

hay otros que los consideran como fastidiosos (10); pesados - (5); quitan el tiempo destinado a otras materias (1) por último " son buenos pero es triste que no te sepas expresar" (1).

Los alumnos de Iztapalapa comentan que: es una de las mejores formas para aprender (3); preferibles a los exámenes para que estudiar (1), nos ayudan mucho a pensar y redactar bien (3); son importantes ya que puedes desarrollar otros puntos - de vista (1).

QUE OPINAN CON RESPECTO A: TIEMPO LIBRE, DESEOS DE DESERCIÓN, HUELGAS Y FIESTA DE FIN DE CURSOS GENERACIONAL.

a) Tiempo libre.

En lo referente a tiempo libre se encontró que en C.U., - Iztacala; Xochimilco e Iztapalapa, la mayoría de los estudiantes permanecen más tiempo en la escuela, después de terminadas sus clases. En C.U. se halló que los estudiantes pasan de 5 a 8 hrs. en la escuela, siendo de 4 a 6 horas de clases, según en el semestre en el que estén. Los alumnos de Iztacala pasan de 8 a 11 hrs. en la escuela siendo ésta de 6 a 7½ hrs. de clase según el semestre. Los de Xochimilco permanecen en la escuela alrededor de 7 a 8 hrs. siendo éstas 4 horas de clase.

Los de Iztapalapa permanecen aproximadamente en la escuela 5 hrs. donde sus clases son de 4 hrs.

Las actividades que realizan durante el tiempo libre que permanecen dentro de la escuela son diversas: los de C.U. acostumb^{ran} pasarlo en al biblioteca y haciendo trabajos (38); comentando o platicando (11) y el resto en actividades diversas, como en la cafetería, leyendo, consiguiendo material estudiando, 'echando' relajo. Los estudiantes de Iztacala ocupan este tiempo platicando (28); haciendo ejercicio (3); sacando copias (10); viendo al novio (1); haciendo de todo un poco (17); dando asesoría (1); investigando (1). Los de Xochimilgo se dedican a buscar bibliografía (16); estudiar (16); preparar tema (5); leer (4) compartir experiencias (3); jugar con compañeros

(2); hacer lo que se presente (2); asistir a conferencias (1); investigar (1); platicar sobre los demás (1); comer (1); descansar (1); "cotorrear" (1); hacer deporte (1); e irse a su casa (1).

En Iztapalapa los alumnos ocupan su tiempo en diversas actividades tales como: trabajando (8); durmiendo (7); sacando copias (5); a platicar de la clase (3) ir a comer (2); así como a preparar trabajos (1).

En los pasillos los estudiantes hablan de temas diversos, los de C.U. dicen hablar de temas de psicología (2); de temas de interés general (7); de exámenes (1); de cosas personales (2); de tareas (7); maestros (1); chismes. En tanto los de Iztacala dicen hablar de todo y nada (1); la familia (1) tareas (13); maestros (2); muchas cosas (34); psicoanálisis y conductismo (2) música (1).

Los de Xochimilco hablan de las clases (15); trabajo (10) chismes (5); lecturas (4); problemas personales (2); del otro (1), reuniones (1), de vicio, sexo y diversiones (1), "de que me gusta Miguel" (1), de la guerra del Pérsico (1) y (1) "no-ando ahí".

En Iztapalapa comentan: de las materias (7); fiestas (5) tareas (4); exámenes (4); de los maestros (6); deportes (2) - eventos de trascendencia (3), de la guerra (1); de libros (1) clases (1) amigos (1) de chavos, chavas (1) chismes (1); trabajos de clase (1); novios (1); cargas académicas (3); y estados de animo (3).

Los estudiantes de C.U., Iztacala y Xochimilco e Iztapalapa se relacionan con otros compañeros de otras carreras. En C. U. (26) afirman tener trato con éstos; en Iztacala (30) dicen relacionarse y (6) no; en Xochimilco (43) si se relacionan y (6) no. En Iztapalapa (29 y 4 no). También se relacionan con - estudiantes de Psicología de otros semestres en Iztacala son - (30) y (10) no. En Xochimilco (24) se relacionaron y (9) no. - en Iztapalapa (27) y (8) no.

b) Deseos de Deserción.

Algunos estudiantes han pensado en dejar la carrera, tal es el caso de (12) estudiantes Xochimilco, (8) Iztacala (1) - C.U. e Iztapalapa (14). Hay también quienes nunca han pensado en hacerlo (32) Xochimilco; (23) C.U.; (12) Iztacala e Iztapalapa (14). Hay también quienes nunca han pensado en hacerlo - (32) Xochimilco; (23) C.U.; (12) Iztacala e Iztapalapa (13). Los estudiantes de Xochimilco que han querido desertar es de bido a: problemas familiares (3); razones familiares (2); implicaciones económicas (1); problema con un docente (1); para hacer un viaje (1); y la dejó por dos años (1). Los de C. - U. han querido desertar por: falta de tiempo (2) al parecer - es aburrido y sin sentido (1); no ser lo esperado (1); proble - mas personales (9); revisar puro conductismo (14) mientras - que en Iztacala los motivos han sido: la falta de tiempo para estudiar (3); ser aburrido y sin sentido (2); no ser lo que - esperaban (7); problemas personales (4); revisar puro conduc-

tismo (12) y por cuestiones económicas (1).

Los de Iztapalapa han pensado dejar la carrera por cuestiones económicas (5), debido a que " no se aprende nada, parece que solo el tiempo pasa afuera (1); ya que fue muy duro enfrentar a la psicología social (1).

Los que dicen que no han pensado en desertar en Xochimilco (32), afirman que ha sido por gusto a la carrera (13) y (8) lo que te gusta nunca lo dejas soy malinchista (1) y me gusta lo duro (2). En cuanto a los estudiantes de Iztacala (16), - afirman que no han pensado en desertar: porque les gustó (8)- querer terminar, ser una " arma para hacerla " (1); que se -- lleva tiempo (1); que todo lo que empieza termina (1); ser -- una meta a lograr (3); no perder el tiempo que ya han empleado en ésta (1).

c) Huelgas.

La mayoría de los estudiantes entrevistados no han participado en huelgas, los que sí lo han hecho (12 Iztacala; 4 C. U.; 2 Xochimilco y 5 Iztapalapa), lo han hecho en huelgas estudiantiles, y sólo (3 han participado) en huelgas de trabajadores, (2 de Xochimilco).

Los motivos que han impulsado a los estudiantes a participar en las huelgas. Los de Iztacala por estar en contra de Carpizo (2); por solidaridad (1); por compartir opiniones (1) por compañeros (1); por interés propio (1); por tener ideales y razones (2).

Los estudiantes de C.U. han participado por tener interés a un cambio (1) o por querer un aumento salarios (1).

El motivo de los de Xochimilco ha sido por compañerismo- (2). La participación de los estudiantes ha consistido en hacer guardias (6 Iztacala, 2 Xochimilco, 1 C.U. y 2 Iztapalapa o no asistir a la escuela (2 Iztacala); otros más mencionan que ayudaron en el comedor (1 Iztacala) o simplemente asistieron al plantel como apoyo (1 Iztacala). Las opiniones que los estudiantes tienen respecto a la huelga son muy diversas. Dicen que la huelga es un recurso para presionar (9 Iztacala); que son muy buenas y necesarias para superar conflictos (3 Iztacala, 3 Xochimilco; 2 C.U. e Iztapalapa 4). En una forma de expresar inconformidad (6 Xochimilco e Iztapalapa 3); se prestan a la holgazanería (2 Iztacala); perjudica a los estudiantes (4 Xochimilco, 1 Iztacala, e Iztapalapa 2); también opinan como último recurso son adecuadas (2 Iztacala); aunque luego se hacen y no hay cambios (4 Iztacala). Mencionan que las huelgas son un derecho por que habría de evitarlas. Otros más piensan que las huelgas no te perjudican si las sabes aprovechar (1 Iztacala), que a veces se mueven intereses que se desconocen (1 Iztacala).

De todos los estudiantes entrevistados sólo 3 están afiliados a partidos políticos (2) al PRI (1) al PAN.

d) Fiesta de fin de Cursos Generacional.

Al terminar la carrera es acostumbrado realizar algunos eventos en la escuela. La "fiesta" organizada por la generación saliente, tanto en C.U. como en Iztacala, Xochimilco e-

Iztapalapa. A ella asisten 21 alumnos de C.U., 15 de Xochimilco, 14 de Iztacala y 17 de Iztapalapa. No asisten 12 de la facultad, 11 de Xochimilco, 4 de Iztacala e Iztapalapa esta misma asiste un rato; a otros les es indiferente no les agrada - a 3 de C.U., a 5 de Iztacala; 2 de Xochimilco y 4 de Iztapalapa para otros les es indiferente 3 Xochimilco. Los estudiantes opinan que asisten a ella por varias razones.

Los de C.U. por: haber convivencia con compañeros y amigos 7; la organiza el grupo que termina 30; ser divertida 12; que es una forma de festejar el término 19, ser una fiesta - muy bonita, "pachangón" 37; que no hace daño a nadie 1. En Iztacala por: la convivencia con compañeros y amigos 11; es divertida 4, está bien, aunque no ven el caso de festejar si se quedan a deber materias 1; hay convivencia 7; es divertida 11; es una forma de festejar el término 7, es de trascendencia 1; les gustan las fiestas 1.

En Xochimilco porque; es parte del ambiente escolar (1); es el desfogue (1); apoyo a las relaciones humanas (1); deben hacerse más seguido (1); una oportunidad de estrechar lazos - de amistad (1).

Los estudiantes de Iztapalapa por lo general no asisten a la fiesta debido a asuntos de familia (1); y otros asisten cuando les es posible (5).

En estas fiestas hay diferentes eventos, en C.U. dicen - (14) participar en ellos, esto son: torneos (6); competencias (5); obras teatrales (2); cine club (2) y eventos artísticos -

(11).

En Iztacala dicen que hay concursos (4); eventos culturales (4); eventos musicales, venta de cosas (2); intervención del grupo cultural metamorfosis (3). En Xochimilco 12 participan en ellos, estos son: conferencias (1); recitales (1); eventos culturales (1); presentaciones de libros (1); exámenes profesionales (1); eventos deportivos (1); teatro (1) danza (1); bailes (1); excursiones (1).

En IZtapalapa (7) participan en eventos organizados por los alumnos con: rifas, tómbolas (2); deportivos y culturales (4), conferencias, salidas y excursiones (2), mesas redondas (1).

Hay gente a la que no le gusta la fiesta: C.U.3, Xochimilco 3; Iztacala 5 e Iztapalapa 4.

En estas opinan que les agrada pero que hay mucho "desmadre" con los borrachos (1); la idea es buena, pero falta apoyo de seguridad y limpieza (1); no les gusta porque en ella hay problemas (1); no les gusta por ser nociya y peligrosa (2); - les es indiferente, no les agrada (5).

Los estudiantes de Xochimilco dicen que las fiestas son niñerías (1), que no son importantes (1); que es su decisión y su rollo (1); como profesionista lo más importante es salir con buenas calificaciones (1).

COMO SE PERCIBE LA TERMINACION DE LA CARRERA

a) Proyecto de Titulación.

Las formas de titulación son conocidas por 27 estudiantes

de Xochimilco, 23 de C.U., 17 de Iztacala y 19 de Iztapalapa no los conocen 34 de Iztacala, 18 de Xochimilco, 6 de C.U. y 9 de Iztapalapa. Los que las conocen de C.U. opinan que: Están bien, son accesibles y adecuadas (11); son democráticas (4); no son la mejor forma de titularse (4); se necesitan más formas de titulación (3); son stresantes (8); son cursos y repasos (2).

A los Alumnos de Iztacala les parece que: están bien que son accesibles y adecuadas (4); son democráticas (b); es bueno que haya varias (6); unas son muy fáciles (1); tienen ventajas y desventajas; no son las mejores (1); se deben difundir más (3); no deberían existir (1) hay mucha desinformación de ellas (2); no saben que decir de ellas (1): son detalles generales (2).

Los de Xochimilco opinan al respecto que son: buenas (8) adecuadas (2); accesibles (1); y están muy bien; aunque otros opinan que sólo son trámites (1), estrictos (1), muy tardados (1), se requiere muchas horas de servicio (1) y difíciles (1).

Los de Iztapalapa opinan que son buenas (1); juntas (1) - no son complicadas (2); las apropiadas (2), correctas (3); que son fáciles; extensas, con mucho papeleo y requisitos (3).

En C.U. son 24 los que han iniciado su proyecto de titulación y sólo 2 lo han empezado. En Xochimilco 23 lo han iniciado y 12 ya lo hicieron.

En Iztacala 48 no lo han empezado y 4 ya lo comenzaron- mientras que otros lo comenzarán al terminar la carrera (10)- de Iztacala. En Iztapala no lo han iniciado 15 y 13 ya lo em

pezaron.

b) PERCEPCION DEL PASANTE.

Al terminar la carrera piensan dedicarse a diversas actividades. Los de C.U. a: Consultorio clínico (9); buscar trabajo (13); tomar cursos, maestría y doctorado (11); mientras los de Iztacala quieren dedicarse a: buscar trabajo (28); psicoanálisis (2); seguir tomando cursos (1). De igual manera los de Xochimilco piensan dedicarse a: trabajar (18); seguir estudiando, psicoanálisis, psiquiatría, pruebas psicométricas (12) - hacer una maestría (16) y los de Iztapalapa quieren dedicarse a trabajar (3); hacer una especialización y/o maestría (20); - dedicarse a la terapia de grupo (1); así como una institución que imparta cursos de educación sexual (1); al igual que a la docencia con adolescentes y hacer una maestría en pedagogía (1) trabajar en algún centro de integración juvenil o de ayuda a la infancia (1).

Al preguntarles como se sienten a meses de terminar la carrera.

Los alumnos de Iztacala opinan: estar nerviosos, no saben en que van a trabajar (5); sienten que aun falta mucho por aprender (5); con miedo ya que al salir ya no tendrán el apoyo de los maestros (1); satisfechos (6); angustiados (2); - emocionados (2); con exceso de información y poco tiempo para ponerse en orden (1); presionados (2); tristes, ya no tendrán una vida en especial (1); agobiados y desilusionados (2); inactivos (1); felices (4); a algunos todavía les falta mucho pa-

ra salir (4); suponen que se sentirán satisfechos (2); creen que se sentirán angustiados (1). En cuanto a C.U. sólo un estudiante contestó que se siente intranquilo.

Mientras que los de Xochimilco se sienten: Bien (5); satisfechos con su trabajo (2); nerviosos (5); tristes (1) impresionados (1); temerosos hacia lo desconocido (1); y preocupados (1).

Los Estudiantes de Iztapalapa dicen sentirse: felices pero conscientes de una gran responsabilidad (1); bien (5); angustiados (1); preocupados y nerviosos (6); con mucho trabajo (1), inseguros (1); contentos y satisfechos (4); muy tristes, ya que la vida del estudiante es muy padre (1); también hay (2) personas que dicen que les falta para terminar.

Los estudiantes de C.U. consideran al pasante como: una persona capaz de trabajar en cualquier área (7); el que ha logrado terminar su carrera (1); el que tiene herramientas para salir adelante (2); inseguro (1); los que en su mayoría no encuentran trabajo (28); el que consigue trabajo de acuerdo con los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas (3); -- los que no tienen tiempo libre para titularse (3) personas -- que tienen que titularse (8).

En Iztacala consideran al pasante como la persona que: a logrado terminar su carrera (3); es capaz de trabajar en cualquier área (3); tienen herramientas para salir adelante (8); -- en su mayoría son mediocres, pasivos y apáticos (1); no encuentran trabajo (7); toman cursos para conseguir trabajo (1); su trabajo dependen de los conocimientos, destrezas y habilidades

adquiridas 91); tiene un bajo nivel académico (2); deben titularse (2) y carecen de elementos para ser psicólogos integrales (1).

Los de Xochimilco por su parte consideran al pasante preparado dependiendo de cada persona (4); todavía le falta mucho y necesita especializarse más (4); como una para poder ejercer un trabajo digno (2), que sabe de todo un poco (1); algunos -- manifiestan no saber (3); y otro dice que normal (1).

Mientras que los de Iztapalapa consideran al pasante como: estúpido (1) que le falta mucho por conocer (1); es regular, debido a que se dejan muchas cosas en el aire (1); la mayoría de los casos es deficiente (1); incompleto para desarrollarse, debe seguir, aprendiendo (1); que les falta práctica (1); más conocimiento (1); con ciertas limitaciones (1); poco preparados para los problemas que pasamos (2) sólo dos personas opinan que el pasante tien buen nivel académico y es buen estudiante.

Tanto los estudiantes de C.U., como los de Xochimilco, - Iztacala e Iztapalapa piensa dedicarse a actividades derivadas de su profesión, aunque los de C.U. quieren dedicarse a la -- oficina, buscar trabajo y seguir preparándose, los de Iztacala en su mayoría piensan dedicarse a buscar trabajo 2 al psicoanálisis y además a tomar cursos.

Los de Xochimilco e Iztapalapa piensan dedicarse también a buscar trabajo; seguir estudiando y hacer una maestría o -- posgrado.

c) FIESTA DE GRADUACION

Para los estudiantes la fiesta de graduación tiene diver sos significados. Para los de C.U. representa: ilusión, satis facción, el cumplimiento de una meta (14); un inicio que engrandece, relaciones afectivas (3); gusto y orgullo ante los demás (3); no representa nada (5); superfluo, sólo una fiesta (3), formalismo social (1); igual que el cumpleaños (1).

Para los alumnos de Iztacala representa: ilusión, satis facción; el cumplimiento de una meta (27) algo esperado (1)- bonito, pero no importante (2), un cuento (1); un inicio que engrandece de relaciones afectivas (4); gusto y orgullo ante los demás (1); no representa nada (8); superfluo sólo una -- fiesta (5) pérdida de tiempo (1); formalismo social (1); para los estudiantes de Xochimilco no representa nada en especial (7); convivir con las personas y pasar un rato agradable (4); es la fiesta que consagra su triunfo (4); todavía no pienso - en eso (3); un compromiso social (1); formalismo (1).

Los estudiantes de Iztapalapa asisten a la fiesta para - convivir y compartir la dicha con los demás compañeros (5);- por compromiso (2); porque sería algo inolvidable (2); ya -- que la consideran un triunfo y manera de festejar la termina- ción de un gran esfuerzo (9); por costumbre y formalidad (1).

En C.U. son 8 los que asistirán y 5 los que no; mientras que en Xochimilco asistirán 34 y no asistirán 11; en Iztaca la asistirán 39 y no irán 13. En Iztapalapa piensan asistir - a ella 17 y 8 no asistirán.

Los de Iztacala asistirán porque: es la última vez que --
verán a sus compañeros (15); es importante 1; es tradición --
1; es terminar una etapa 3; es algo simbólico 2; es una for-
ma de festejar 2; es la fiesta más importante de su vida 1;-
es un premio otorgado 2; por convivir con la familia y los -
amigos 4.

En Xochimilco asistirán por convivir con amigos y con -
compañeros 13; compartir este logro con mis padres y seres -
queridos 2; es necesario 1; lo más importante 1; "es muy sig-
nificativo para nosotros 1; por satisfacción 1; es una forma
de festejar el término 1; para cotorear por ser bonita 1; -
y por constituir un compromiso social 1.

Los de Iztapalapa piensan asistir para convivir y compar-
tir la dicha con los demás compañeros (5); por compromiso (1)
ya que la última vez (probablemente) que estamos todos los-
conocidos (1); me gustaría compartir ese momento con mis ami-
gos (1); sería algo inolvidable.(1)

Otros no saben si asistirán o no por; no significar nada
la fiesta, pero el graduarse sí; no saber si tendrán recursos
por ser todavía muy lejano. Los de C.U. no reportan el motivo
por el que asistiran o no. En iztacala no asistirán a la fies-
ta algunos por: falta de dinero y problemas personales(1); en-
Xochimilco sólo una persona no iría a la fiesta por falta de
recursos económicos.

Iztapalapa no asistirán porque es dinero tirado (2); por
tener otras exigencias mayores (1); debido a que hay mucha -
fragmentación en la carrera (1).

d) ANILLO.

El anillo tiene diversos significados para los estudiantes, para los de C.U. es un símbolo (15); no significa nada - (28); representa la culminación (2); representa un premio mejor (3); satisfacción (3); es sólo algo material (2); significa gusto (1).

Para los estudiantes de Iztacala representa: un símbolo (18); no significa nada (9); es un símbolo pero no es fundamental (1); culminación (20); compromiso con la profesión (1); comprobante ante la sociedad (1); sólo algo material (1); un recuerdo del término (8); un gasto innecesario (3); un símbolo inútil (1); un símbolo que representa no lo que sabes, sino lo que eres (1); haber terminado bien (1); un lujo, lo que importa es el título (1); preparación (10); y un regalo al esfuerzo (1).

Para los de Xochimilco: un símbolo (14); pedantería y compromiso (2); nada (11); algo bonito que representa su esfuerzo (1); recuerdo (1); alimenta mi ego (1); logro (1), orgullo (1); satisfacción interna (1) y un gasto tercero (1).

Finalmente el anillo significa en los estudiantes de Iztapalapa: un anillo más (1); es símbolo (4); un recuerdo (1); " es una placa al mérito y valor " (1); algo significativo (1); una forma de demostrar que eres licenciado (1) una valoración de tu esfuerzo (1), nada en especial (4); por último "me gustan más los que uso " (1).

Para la mayoría de los estudiantes de C.U. el anillo no-

significa nada (28); para algunos de Xochimilco e Iztapalapa - tampoco (11) aunque en los cuatro planteles coinciden en que es un símbolo (15); C.U. 18 Iztacala; 14 Xochimilco y 14 Iztapalapa. Otra de las respuestas más significativas en Iztacala fue que representa recuerdo del término de estudio; o gasto - innecesario (3); mientras que en C.U. fue premio al mejor (3) para los de Xochimilco no significa nada (11); pedanteria y - compromiso (2); representa su esfuerzo (1); y tanto para el - plantel de C.U. e Iztacala es sólo algo material (2). Mientras que en Iztapalapa representa un símbolo (4); recuerdo (1); -- una placa al mérito y valor (1); y algo significativo (1).

ANALISIS CUALITATIVO

Para realizar el análisis cualitativo fué necesario dividir en tres tiempos la investigación, los cuales fueron: - El antes, que consistió en el análisis de los imaginarios, previos al ingreso de la carrera, esta información se obtuvo -- a través de los cuestionarios 1 y 2 titulados " Antes de Egresar y percepción de la Carrera". El durante, se enfocó a recabar información en torno a " Como se percibe la formación durante la misma; qué, cuáles y cómo son los tipos de formación complementaria; percepción de evaluación formal; tiempo libre, deserción, fiestas de graduación etc., por medio de los cuestionarios (3,4,5, y 6); en el tercer momento recopilamos - información acerca de como se percibe la terminación de la - carrera cuestionario (6), ver anexos 1 cuestionarios.

Al efectuar en análisis de las cuatro escuelas con estos tres tiempos pudimos vislumbrar algunos imaginarios y la formación de los alumnos que transitan por las diversas instituciones: Ciudad Universitaria, E.N.E.P. Iztacala, UAM Xochimilco e Iztapalapa.

ANTES DE INGRESAR A LA CARRERA.

Así pues en el primer momento de la investigación los egredientes de C.U. se ven más influenciados por el deseo de -- comprender el comportamiento humano, por cuestiones sentimentales; principios morales y formas de pensar como la sugerencia de sus padres.

Los alumnos de Iztacala la eligen por pretender ayudar a las demás personas y comprender su comportamiento; también por interés, gusto personal y conocerse así mismos.

Los de la UAM Xochimilco la escogen como complemento de otra carrera; para conocer y comprender a los demás y entender los procesos psíquicos del hombre.

Con respecto a los UAM Iztapalapa, la seleccionan como una forma de obtener la felicidad, así como resolver los problemas personales; falta de concentración y no saber en que consisten las diversas profesiones.

A partir de lo anterior los datos más relevantes son -- que los estudiantes de C.U., la eligen por; la gran preocupación de resolver los problemas sociales y familiares, el hecho de considerar la salud mental y el realizarla como una -- carrera complementaria.

Para los estudiantes de Iztacala los motivos que más influyeron en la elección de su carrera son: ayuda a personas minusvalidas, el saber como manejar a las personas y por considerar que tienen posibilidades y aptitudes.

Los motivos de los estudiantes de Xochimilco son: El estudio del pensamiento de hombre; el interés por ayudar a los demás y haber leído a Freud y psicoanálisis.

Mientras que en Iztapalapa mencionaron que sus motivos son: por estudiar las enfermedades psíquicas, ser apasionante y por las diferentes perspectivas que ofrece.

Contrastando se puede decir que los estudiantes de Izta

cala perciben a la carrera como medio de proporcionar ayuda a segundas personas, comprender la conducta humana y como saber manejar a las personas.

Los estudiantes de C.U., la visualizan como una forma de resolver problemas sociales, familiares y para tener un mayor nivel cultural, por ser una carrera bella y humana.

Los de Xochimilco la conceptúan como una forma de estudiar el pensamiento del hombre y una carrera altamente gratificante en cuanto a conocimientos.

De igual manera los estudiantes de Iztapalapa la catalogan como una forma de estudiar las enfermedades psíquicas y como una carrera que proporciona diferentes perspectivas.

En las Dos primeras (C.U. e Iztacala) escuelas, es claro que la carrera esta relacionada con la subjetividad. El conflicto y los problemas de los seres humanos, en tanto que las dos últimas (Xochimilco e Iztapalapa) estan mas vinculadas a estudiar y tratar de comprender los procesos psíquicos del hombre, es decir, que la preocupación se encuentra en la percepción más científica, encaminada hacia el porque se comporta -- de determinadas maneras el ser humano, más que a la ayuda de terceras personas, aspecto relevante en las primeras escuelas.

La concepción que tiene los estudiantes de la ENEP hacia la psicología es que ésta es psicoanálisis, conductismo, además de que se enfoca a una línea más social como es el caso -- de la aptitud de la gente, problemas de aprendizaje, inteligencia, alcoholismo y drogadicción.

El enfoque que los estudiantes de C.U. presentan con respecto a la psicología, es que la consideran como una ciencia de tipo fisiológica y neurológica, psiquiátrica o bien la relacionan con el arte con lo humano y también con lo social.

Los de Xochimilco, la enfocan como el estudio del hombre y de su comportamiento traumas y problemas, así como un medio para ayudar a las demás personas.

Mientras que los alumnos de Iztapalapa la ubican en el ámbito filosófico, es una ciencia orientada al hombre que les permite conocer los móviles, motivos y formas de la conducta. Así como sus malestares tanto individuales como sociales.

Cabe señalar que las cuatro escuelas, la elaboración de la construcción de los imaginarios previos al ingreso de la carrera, así como la percepción que tiene la psicología en este instante se construye de la misma fuente. Para los estudiantes de Iztacala se conforman desde la preparatoria, a través de información transmitida por la radio, revistas y por medio de la información cotidiana; para los de C.U. se construyeron a partir de pláticas con psicólogos de la preparatoria y para los estudiantes de Xochimilco e Iztapalapa, por lecturas: trato con psicólogos, el contacto con amigos y lo que se escucha comunmente.

Como pudimos darnos cuenta los imaginarios son parecidos en las cuatro escuelas, en estas impero mucho la información recibida en la preparatoria, la relación con maestros o personas dedicadas a la psicología de ahí que resulte " valo ---

rado" el contenido psicológico, pensamos que los estudiantes reportan que lo revisado en preparatoria, en ciertas prácticas como la del psiquiátrico o talleres, lo influyeron para decidirse por psicología: sin embargo nos parece que hay una mediación entre los estudiantes y el "contenido" o prácticas, es decir personas o maestros que de alguna manera representan "lo psicológico" de cuyo vínculo no se dan cuenta directamente y con todo ésto, esta mediación es indispensable para que los estudiantes se proyecten como futuros psicólogos.

Por otro lado el proceso de formación se esta gestando - antes de ingresar a la carrera a través de los contactos con profesionales, psicólogos, profesores, familiares y amigos.

Se dan también otros imaginarios: por ejemplo, los alumnos conciben a la psicología equivalente a psicoanálisis, personalidad, problemas sociales, inteligencia, etc.; y sin embargo muy pocos revisan, analizan y buscan información más o menos formalizada apuestan a su imaginario.

Comprender a los demás, asimismo ayudar a la gente, etc., pareciera que se quedan con ciertos fragmentos y de ahí se proyectan en un quehacer profesional totalizador. La psicología es el estudio de los sueños, de los problemas sociales, de los test, de la sugestión, la histeria, procesos psíquicos, enfermedades mentales, drogadicción, tiene que ver con el arte, etc. tal parece que la carrera ofrece un espectro ilimitado de posibilidades, lo cual tiene un telon de fondo - lo que implica la mescolanza de psicologías del sujeto ---

que brotan por doquier. No sólo hay diferentes líneas teóricas del sujeto (V. GR. Psicoanálisis, cognoscitivismo, conductismo etc.), sino que también el adjetivo psicología sirve para todo y a lo mejor para nada, V. GR. Psicología del trabajo, -- del deporte, de los grupos, Psicología industrial, Psicología social, etc.

Es necesario resaltar otro aspecto, la revisión de curriculum que pese a que hubo estudiantes que efectuaron dicha tarea con el supuesto de tener bases para elegir a la misma nos encontramos que los estudiantes de C.U. responden más a sus imaginarios, moviéndose por el prestigio, la cercanía a su domicilio y por ser la máxima casa de estudios.

Por su parte los estudiantes de Iztacala presentaron dos preferencias, por la revisión del curriculum tanto en C.U. como el de Xochimilco.

Aquí nos encontramos que los de C.U. sus imaginarios responden a la fama que tiene, la forma de trabajo, por ser la más óptima y finalmente porque rigen los planes de estudio, mientras que los que checaron los de Xochimilco, señalan por tener una tendencia psicoanalítica, porque reciben una mejor preparación por estar más completa y tener un sistema modular.

En Iztapalapa solo se revisó el curriculum C.U. bajo el supuesto de que éste tiene una tendencia netamente conductista, buen nivel académico , prestigio e imparte la disciplina.

Se observó que los imaginarios de las cuatro escuelas no responden a la revisión del curriculum sino a los propios -

intereses de los alumnos, pues podemos ver que la revisión fue un medio de ocultar las verdaderas causas de la elección de la carrera, puesto que los estudiantes están más influenciados por imaginarios de tipo social, por ser la máxima casa de estudios, por tener un buen nivel académico, tener prestigio, impartir la disciplina, regir los planes de estudio, e individual, "estar cerca de su domicilio".

Además es interesante comprobar el número tan reducido de estudiantes que revisaron la curricula de la carrera de psicología. Lo anterior nos lleva a pensar en la función que tiene una orientación vocacional que supuestamente ayuda a que el alumno elija lo más racional y objetivamente su futura carrera; sin embargo, todo indica que funcionan otros "indicadores" que no son estrictamente racionales ni objetivos; es decir; la elección atraviesa por identificaciones en donde están apostados imaginarios que de alguna manera los estudiantes aspiran o se reconocen en lo que son o quisieran ser.

Podemos percatarnos de algunos ideales puestos en la psicología tales como: "es la más hermosa de las carreras", hasta el desencanto encubierto al contestar que la eligieron por error, por equivocación y aquellos que no eligieron, sino depositaron su elección en otros de manera más directa; así pueden decir que se decidieron por psicología por sus padres, familiares y uno más contestó "por una chica".

Para terminar esta parte de nuestro análisis hacemos una pequeña reflexión en cuanto a la relación saber - poder en don

de tenemos que los estudiantes antes de egresar a la carrera piensan que la psicología representa y estudia un sin número de conocimientos, estudia los sueños, problemas sociales, -- test, sugestión histeria, etc. lo cual produce rituales de - verdad en torno a ésta, así la catalogan como apasionante, - brinda diferentes expectativas, como estudiar el pensamiento del hombre, da un mayor nivel cultural y finalmente como manejar a las personas. Esto dota a los estudiantes de un poder sustentado en el saber. Foucault propone tres vías para - trabajar la circulación del poder en relación a la ciencia y la verdad. En este caso nos referimos al tercer nivel el - cual tiene que ver con la producción pero también con la distribución y legitimación del discurso científico, no habrá- que olvidar que este nivel se encuentra atravesado por las - pasiones, odios, luchas antagónicas personales, confrontaciones, discusiones dogmáticas y aspiraciones de triunfo, teóricos, reconocimiento ó hegemonía a lo interno del gremio de- los científicos o los distribuidores del discurso.

COMO SE PERCIBE LA FORMACION DURANTE LA CARRERA

Veremos como los estudiantes perciben la carrera, pero ahora con base a todos los aspectos que implica la misma, e iremos analizando los elementos que estan involucrados en la formación del psicólogo.

Para dar inicio con el análisis, abordaremos las críticas que los estudiantes realizan sobre los trimestres y semestres respectivamente que llevan cursando. Así encontramos diferencias entre los estudiantes de C.U., Xochimilco, Iztapalapa e Iztacala; estos últimos se muestran más críticos en relación a este aspecto parece ser que tienen más cosas que decir a diferencia de los de C.U. las críticas de Iztacala son tanto de forma positiva; al decir que han sido agradables, como negativas, al mencionar el disgusto por no existir vinculación entre la teoría y práctica, pasando por profesores (algunos-demasiado exigentes) y por el aparato administrativo, que --son pésimos. Mientras que en Xochimilco mencionan que hay --una continuidad en la enseñanza; pero también argumentan que existe una premura de tiempo en relación a los trimestres lo que conlleva a una carga de trabajo y que no se revisan, ni profundiza los materiales. En lo que concierne a los profesores los estudiantes tienen diferentes puntos de vista --pues dicen que hay profesores que son una eminencia, enseñan bien, no obstante hay otros que faltan mucho, son barcos autoritarios déspotas y no estan bien preparados para enseñar-- además opinan en torno a los servicios administrativos ---

que son desorganizados, deficientes y faltistas; de la misma manera que Iztacala en Iztapalapa los alumnos se muestran críticos en relación a los trimestres, pues argumentan que son largos, horribles y a veces desesperantes, sumamente pesados y con cargas de trabajo exageradas; aunque otros mencionan que son muy enriquecedores, rápidos y llenos de avidez por aprender. En relación a los profesores opinan que se deben actualizar más, algunos no son recomendables para impartir clases cada quién da lo que quiere, por lo general no cumplen el programa y existe rechazo por parte de ellos hacia otras teorías, son muy reduccionistas, fomentan el comportamiento "HUEVON" y por lo general la mayoría no se presentan el primer día de clases.

En lo que concierne a la enseñanza argumentan que es pésima, muy generalizada y otros opinan que es buena y tiene un buen nivel académico. En lo que atañe al servicio administrativo dicen que no los toman en cuenta, son lentos y casi no se dan abasto, además de que algunos son prepotentes.

En cambio parece ser que los estudiantes de C.U. no tienen mucho de que "quejarse"; dado que en general sus opiniones son positivas, salvo un aspecto negativo que mencionan, (La enseñanza en clase es mediocre).

En cuanto a un aspecto más particular como lo es la enseñanza también hay una gran variedad de opiniones en C.U.- Iztacala así como en Xochimilco e Iztapalapa, puesto que los estudiantes avalan que la enseñanza es completa; en general

es buena; es pésima y deficiente, es insuficiente y hay dificultad para adaptarse a la metodología y no hay continuidad entre las materias.

Cabe señalar que los de Xochimilco mencionan que si hay una continuidad en los trimestres, a diferencia de las de más.

De todo lo anterior surgen varias interrogantes enfocadas a la formación y respeto al imaginario.

Así, en éste aspecto se manifiesta la opinión de que los estudiantes, tanto de Iztacala como de Iztapalapa son más críticos ¿ será que ellos sienten más faltas a través de sus cuestionamientos piensan que pueden alcanzar la completud"? Asimismo está pregunta nos lleva a postular otra: ¿ De que manera tales faltantes repercuten en la formación, por una parte y por otra sobre la identidad del alumno que estudia Psicología? Finalmente, queremos señalar que los imaginarios previos al ingreso de la carrera han quedado muy atrás, ya que se han disuelto debido a la realidad que se presenta -- cruel; desilucionante, aburrida, apresurada y pesada así -- por VGR, es interesante ver el colapso de los imaginarios de los alumnos de Iztacala, su disgusto por el primer y segundo año es rotundo y sin embargo pueden expresar que tienen buenas y agradables experiencias. Es importante mencionar que Psicología-Iztacala tuvo originalmente un curriculum 100% conductista y acorde a ello los dos primeros años son con una carga de 75% aproximadamente de psicología experimen

tal animal y humana, teoría y laboratorio; así que ante el imaginario de "ayuda, comprender a los demás, asimismo, etc y la entrada al mundo de lo experimental animal, de condicionamiento con pichones y ratas, no es muy difícil entender el colapso imaginario.

Igualmente parece compartido en C.U. el disgusto y enfado por el material de experimental y de laboratorio.

De forma similar sucede esta inconformidad en Xochimilco e Iztapalapa, pero en relación al poco tiempo que se da para la revisión del material, aunque no se presenta el desencanto o colapso contundente que expresan los estudiantes de Iztacala durante el primer año de la carrera.

Otro punto sensible de la investigación es el cuestionamiento que hacen los alumnos sobre la preparación académica de sus profesores. En el análisis cuantitativo de C.U. como de Iztacala argumentaron que sus profesores les falta manejo de material y compromiso con la clase, pues, mencionan que son arbitrarios, autoritarios e irresponsables porque no saben lo que imparten, ambas poblaciones tienen opiniones negativas con respecto a la forma en que los profesores imparten su materia.

Comparando Iztacala, C.U. con Xochimilco e Iztapalapa se denota una gran diferencia debió a que estas últimas argumentan que sus profesores si están bien preparados, saben transmitir sus conocimientos y explican bien; poseen una amplia visión de la carrera; fomentan la participación y no se limitan a la bibliografía básica. Es de resaltar una con

dicción en estos estudiantes ya que una parte mencionan que los profesores son buenos al dar sus cátedras pero así mismo señalar que son faltistas, barcos autoritarios y que no están bien preparados para en señalar; además de que fomentan el comportamiento " huevon ".

Un aspecto que observamos en dos de ellas (UAM, Xochimilco e Iztapalapa) es que su sistema de enseñanza trimestral está afectando la evolución del estudiantado, es decir, este tipo de sistema conlleva a una premura de tiempo que origina grandes cargas de trabajo y que no se revisen a profundidad los materiales.

Por otra parte, un factor que se presenta en tres escuelas (Xochimilco, Iztacala e Iztapalapa) es que los estudiantes consideran que los profesores preparados son antipáticos, con lo cual se puede suponer que los profesores tienen que tener aparte de conocimientos ciertas características personales que harán más factible la aceptación por parte de los alumnos. Esto se deja entre ver cuando ellos mencionan que a los profesores les falta trato hacia los estudiantes, se da una relación autoritaria, poco estrecha y no tan agradable.

Es importante destacar que existe una contradicción en estas escuelas acerca de la relación profesor-alumno, por ejemplo en Iztacala e Iztapalapa se puede apreciar que ellos piden ayuda o consejos a sus profesores para asegurarse que lo que hacen está bien, además de platicar con ellos para aumentar su criterio y siguen frecuentando a sus profesores --

de otros semestres porque les caen bien y les ayudan. Por -- otro lado, la relación que se da entre profesor y alumno tiene un matiz de cordialidad y amistad debido a que los estu-diantes la establecen con base a la forma de ser de los maestros " pues son abiertos ante la crítica, entienden metas personales, están dispuestos a auxiliar; identifican ideas personales y se aprende mucho de ellos.

En este punto se vuelven a notar diferencias en cuanto a la calidad y contenido de las opiniones de los alumnos de Iztacala y Xochimilco e Iztapalapa con respecto a los de C.U. estos últimos opinan poco y dichas opiniones siguen siendo - positivas con respecto a la relación académica y relación personal con sus profesores para los alumnos de C.U. parece como que todo está bien, no pasa nada, todo está en orden o ¿ no- será que están muy ocupados en otras cosas que no les intesa cuestionar su formación?

En cuanto a la opinión que se tiene sobre las clases se encuentran tanto comentarios positivos como negativos en todas las escuelas, entre las favorables mencionan que son: positivas, incrementan la participación y son muy enriquecedoras.

Las negativas apuntan a que son mediocres y carentes de dinámismo.

En lo que se refiere a los materiales revisados están de acuerdo en que son deficientes, fuera de la realidad no tienen continuidad, son pesados, tediosos y aburridos; no obstante-

aluden también a que son excelentes y buenos. Aquí las diferencias observadas son en relación al número de estudiantes - que opinan al respecto por lo cual se puede decir que las diferencias son relevantes.

Sin embargo los de C.U. siguen mostrando un conformismo o una estabilidad, para quienes las vivencias dentro de la carrera solo han sido agradables.

En cambio para algunos estudiantes de Iztacala, Xochimilco e Iztapalapa las vivencias fueron desagradables y angustiantes porque ésta no era lo que esperaban, en este punto se puede notar lo que ya se decía respecto al imaginario es decir a partir de las vivencias, que han experimentado los estudiantes, se da la ruptura de los imaginarios previos al ingreso, además este contacto produjo una nueva percepción de la psicología y a su vez la conformación de nuevos imaginarios, en relación a todo lo institucionalmente instituido (programas materiales, clases profesores y servicios administrativos).- Algunos de esos imaginarios son: " adquirir un buen nivel académico, tener definida una corriente, dominar las teorías más sobresalientes, lo fundamental es la experiencia así como diversos temas"

Otro punto que se viene a sumar y donde coinciden las 4 escuelas se refiere a su deseo por conocer sobre la psicología y a la importancia que le asignan, a la necesidad de complementar su formación con cursos y conferencias, lo cual puede estar basado en la opinión social que se tiene acerca-

del psicólogo y que repercute en los estudiantes, queriendo tener el saber para responder a un ideal social y a la vez poder cubrir los huecos que pudieran tener en su formación .

Lo anterior es expresado de esta manera porque se puede explicar de dos formas diferentes , el hecho de querer conocer sobre muchos temas generales relacionados con la psicología y con la cultura en general.

En primer lugar, tomando en cuenta a los estudiantes de C.U. se interpreta que dado su imaginario y su historia estudiantil y por que no, su historia como sujetos, ellos se consideran "sin faltas" porque creen que saben todo" y quieren conocer más, o lo que les falta para estar de verdad "completos" y no dar lugar a que los huecos lo invadan.

En segundo término, se puede hacer otra interpretación a los estudiantes de Iztacala, Xochimilco e Iztapalapa ya que también tomando en cuenta su imaginario con respecto a su carrera , su historia estudiantil y su historia como sujeto, repletas de tantas contradicciones, de desiluciones, de encantos y desencantos, se puede decir que quieren asistir a cursos, conferencias y conocer diferentes temas, porque sienten huecos y consideran que no saben nada y no se sienten capaz.

Por lo anterior se puede plantear que el "destino del estudiante, su formación, esta basado en su imaginario con relación a la psicología y que al igual que en el sujeto - también para la formación del psicólogo, la relación exte -

rior y la transferencia; así como la imagen que le es transmitida de fuera y la imagen que el proyecta van a ser determinantes para su formación como profesional y, entonces, de ser así, ¿dónde queda el curriculum formal planteado por la institución?, ¿será cierto que el imaginario y las vivencias tengan mayor peso?.

Por otra parte un aspecto más que viene a agregar al curriculum formal es la percepción que los alumnos tienen en función a la evaluación. Dicha evaluación se enfoca básicamente a tres aspectos que son: exámenes; trabajos por escrito y promedio. En este se observó que los estudiantes de C.U. reniegan de los exámenes, diciendo que resultan aversivos, de testables, tontos y malos, solo dos están en contra de que se apliquen, los demás no dicen nada.

También en Xochimilco e Iztapalapa los estudiantes se muestran inconformes con los exámenes, mencionando que son fastidiosos, no reflejan los conocimientos y son ineficaces, no obstante hay algunos que los coinciden como buenos y necesarios.

De igual forma los de Iztacala no consideran los exámenes como una buena forma de evaluación, sin embargo se aprecia que en las 4 escuelas coinciden en que los trabajos por escrito son una mejor forma de evaluar, pues esto se deja en trever en tanto que los estudiantes de C.U. se van por el lado de ver a las glosas y trabajos como buenas alternativas de evaluación; Los estudiantes de Iztacala mencionan que a través de los trabajos y las glosas se aprende a hacer inves

tigaciones y redactar, además de que se puede expresar el sentir.

Mientras que en Xochimilco e Iztapalapa se dividen las opiniones, pues, unos señalan que son perfectos para expresar ideas y para otros le son fastidiosos, pesados y quitan el tiempo.

Aquí cabe señalar que entre estas dos formas de evaluación los estudiantes se inclinan por la realización de trabajos por escrito, esta inclinación viene a confirmar lo que anteriormente se planteo, es decir los estudiantes tienen que plasmar todo su saber como una forma de manifestar que si estan aprendiendo. Empero, esto nos conlleva a pensar que el hecho de escribir es una forma de cubrir las faltas que ellos sienten incluyendo el mismo acto de escribir ya que esto se deja entrever cuando algunos mencionan que son "fastidiosos" y "quitan el tiempo"- Al mismo tiempo lo consideran como un requisito para hacer investigación y expresar su sentir.

En cuanto al promedio los estudiantes de C.U., Xochimilco, Iztapalapa, piensan que les puede ayudar a conseguir trabajo realización personal, saber mucho, obtener becas, - - continuar con un postgrado etc.

Se denota que para los de Xochimilco su promedio da cuenta de lo aprendido, pese a que el promedio tiene la misma finalidad, conseguir trabajo.

Por su parte los estudiantes de Iztacala a diferencia de los de C.U. Xochimilco e Iztapalapa, estos solo le adjudican

un valor emocional positivo.

Hasta aquí podemos decir a manera general que la percepción que tienen los estudiantes de su carrera, durante su formación es sumamente compleja y contradictoria. Por un lado están inconformes con sus clases, con los contenidos, con los aspectos administrativos y, sin embargo, difícilmente con algunas excepciones, pueden hablar más de sus vivencias y experiencias personales con maestros y compañeros. Tal parece que los vínculos personales los sostienen en su formación.

El cuadro que trabajamos en un inicio, con Castoriadis-Foucault, Freud, nos permite analizar las prácticas institucionales que contienen, regulan, pautan y ordenan en una distribución temporal y espacial, la vida del estudiante también simultáneamente permiten producir relaciones personales, vínculos que por estar operando en una continuidad y obligatoriedad, y por los ritos informales cotidianos, propician el encuentro y desencuentro personal, compartir, lo que en psicoanálisis se denomina "establecer relaciones objetales", en donde se deposita, circula y fluye afecto, revestido, investido con representaciones otras. Así por ejemplo se puede explicar el porque ante una relación personal maestro-alumno, conjuntamente al "contenido" que tal maestro despliegue, éste sea transformado y transferido y pase a formar mancuerna con otras representaciones y efectos del estudiante, (proceso de identificación; Freud, 1979). Inversamente en el maestro, tal estudiante le puede representar, evocar otras presenta --

ciones y afectos que lo invista de " buen" estudiante o " malo" "flojo" etc.

Por otra parte podemos explicar como los estudiantes -- pueden externar sus críticas bastantes severas al material, -- a las clases y a lo administrativo, pero en el terreno de -- las relaciones interpersonales parecieran cimentar buenas ba ses, lo suficiente como para mantenerse y seguir aspirando a la conversión psicológica.

Otra posible interpretación apoyandonos en Foucault, - (1976) pudiera dirigirse a la naturaleza y fuerza de lo ins- tituido, en la que los alumnos parecen ingresar y acomodarse no parece perturbarles la deficiencia y malestar de la baja - calidad académica al grado de manifestarse, movilizarse y exi gir cambios que redunden en beneficio de lo que quieren o de sus expectativas de formación. Aceptan el papel de acceder a una " información " deficiente y no se rebelen por conseguir un cambio. Pueden hablar y quejarse pero no al grado que este malestar provoque un cambio estructural, institucional, no -- hay pasaje al acto. No hay acción comunicativa de su parte. - Un ejemplo claro es el exámen como una modalidad de evalua - ción. Muy pocos pueden avalarlo y promoverlo: pueden inclusi ve decir que no refleja su saber, pero no son incapaces de mo dificar y proponer otras vías de evaluación que puedan dar - un inicio más cercano de lo aprendido. Al mismo tiempo y con tradictoriamente pueden asumir que a evaluaciones altas y -- promedios altos, corresponde un imaginario social favorable,

como conseguir más fácilmente becas y sentirse emocionalmente bien, aunque no refleje lo aprendido. Si tiene un promedio alto que bien socialmente; aunque ello no les garantice nada de su formación académica. Podemos ver como el peso del imaginario social, domina a veces obscurece y amortigua el desazón -- académico, la preocupación por una " buena " formación.

El peso del imaginario social lo vemos en sus comentarios con respecto a las huelgas. La mayoría reproduce el imaginario del lado oscuro de las huelgas, los intereses engañosos, la pérdida de tiempo, el control subterráneo, etc. pero también es cierto que si bien muy pocos consideran el aspecto positivo de las huelgas como un hecho y una modalidad de presionar un cambio; otros con su neutralidad terminan -- apoyándolas, como por ejemplo, no asisten a clases porque hay huelga, la asumen de hecho, aunque su opinión personal es que pierden el tiempo y se retrasan académicamente.

Asimismo otros ejemplos, se ha constatado que los estudiantes piensan que su formación no basta, que hay que complementarla actualizarse, asistir a cursos, conferencias, even -- tos culturales y académicos, sin embargo, muy pocos asisten -- efectivamente además de tener ciertas racionalizaciones que -- justifiquen su no participación; que si cobra, que no estén organizadas, que están en horarios incompatibles con sus clases -- etc. El caso es que podrán reconocer que la formación complementaria es muy importante, pero igual no hacen uso de ella. Esta formación implica un acto de voluntad, una decisión --

propia; sin embargo parece que ello les cuesta trabajo, lo que caé fuera de lo instituido la regularidad de pautas institucionales lo que tienen posibilidad de ejercerse como lo insituyente, es realmente difícil de asumirse.

Al mismo tiempo constatamos que los alumnos que se quejan de las clases porque estan aburridas, porque el material es anticuado, no tiene relación con las condiciones reales del país, etc. etc. estarán ahí día con día en las aulas son estudiantes " modelo " no faltan, toman apuntes, aunque se aburran estudian, preparan sus exámenes, ensayos, glosas aunque encuentren insignificativo el contenido ahí están. Su aprendizaje lo sienten ajeno, extraño, pero repiten lo que saben necesario para pasar la materia.

Así podemos observar que el proceso educativo disciplina rio como lo señalaba Foucault en su libro vigilar y castigar (1976).

"El alumno es como el soldado que se amolda a como lo requieren (utilidad), pero asimismo se muestra dócil". En otras palabras se ajusta más las prácticas instituidas que arriesgarse a buscar su formación por otros lados, o intentar cambiar.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

QUE OPINAN CON RESPECTO A: TIEMPO LIBRE, DESEOS DE DESERCIÓN
HUELGAS Y FIESTA DE FIN DE CURSOS GENERACIONAL.

Para desarrollar este último punto es necesario volver a retomar los tres momentos importantes de la investigación, - (antes, durante y después) pues debemos destacar que a partir de esto hemos observado como ha evolucionado la formación de los estudiantes así como las contradicciones constitutivas de tal.

Por ejemplo en el primer momento vislumbramos la gran - producción de imaginarios además de las percepción y proyección, tanto de la psicología como del propio alumno.

En el segundo momento, es decir en el durante vimos como todos esos imaginarios sufrieron el colapso a partir de la - verdadera realidad que se vive en las escuelas y todo lo que las constituyen.

Al mismo tiempo pudimos darnos cuenta de como fueron -- surgiendo las carencias o faltas emanadas de las deficiencias que los alumnos sentían en su preparación formativa. Esto a su vez produjo el desencadenamiento de nuevos imaginarios encaminados a soloyar las deficiencias académicas, al igual que brindaron la nueva percepción de sí mismo y acerca de la psicología y de lo que esta estudia, de igual forma en este --- tiempo, como en el primero para ser más exacto en su parte - final, constatamos que los alumnos, comenzaron a marcar relevantes angustias, cuando estos están a punto de salir de la carrera.

Así, se llega a la terminación de la carrera, con el duelo que implica desprenderse del estatuto de estudiante, dejar a los amigos, la protección de las aulas, maestros; no es gratuito hablar que salen del " alma mater ". De nuevo la expe-riencia de expulsión del vientre materno, y el miedo al acceso a la adultez, que se convertirá en adulterio; al mundo del trabajo y la producción. De ahí su ambivalencia, sus expectativas sus futuros retos, y esto acompañado de los viejos ri-tos que testimonian el pasaje a la profesionalidad.

La fiesta de graduación, el anillo, serán pasajes simbólic^os e imaginarios, haber cumplido una meta, un esfuerzo, - rito y testimonio de un poner término y el comienzo de otra- cosa: la pérdida de un anterior estatuto y acceso a un nuevo orden, testimonio de un haber llegado, probarse y avalarse - como profesionalista, de ahí la entrega de diplomas " hechizos" charolas; todo en el imaginario " acceso profesional". En - otro lugar y momento temido, la angustia de inaugurarse en - una nueva faceta enfrentarse al desempleo, a la inseguridad e insatisfacción de su formación; confrontarse con sus fal- tas y entrar a una otra institución, ya como profesional, pero en donde se " acomodarán" las prácticas sociales de dicha institución; entrarán a un nuevo ciclo en donde hay un cam - bio, pero en donde también parece ser lo mismo, un engaño, de ahí el adulterio.

La dureza de lo cotidiano, la fuerza de la costumbre, - las prácticas disciplinarias tan tenuamente efectivas, permi

ten que los estudiantes, futuros profesionistas, perciban como natural su entorno, como un así es, parecían asumir una sumisión.

Ante lo irremediable; como si percibieron muy aparte o ajenos a su ser de tal engranaje. Este extraño y externo se les impone no hay posibilidad de pensarse participes de la situación, agentes, cómplices de la misma. Pensarse ajeno y neutro siempre lleva a una posición de víctima cuando los efectos se convierten en uno mismo, sin embargo, hay eventos que revierten todo lo instituido sin mayor grado de incidencia estructural aparentemente pero que a manera de "sábado D.F.", o "gracias a Dios es viernes" se realizan rituales catárticos; se desfogan, comunican e inciden abiertamente, ejemplo de esto son los periódicos murales, ahí se atreven hablar del desencanto, de la poesía, de la vida, surgen grupos académico-políticos con propuestas extracurriculares desde traer grupos de rock hasta convocar a discusiones académicas. La fiesta de fin de cursos generacional se convierte, en palabras de ellos, un rito, un reventón; lo mejor que pasa en la escuela una vez al año; una formación y un reto a lo instituido.

C O N C L U S I O N

Para concluir esta investigación, que a través de su --
realización nos ha proyectado hacia un sinfín de caminos y -
explicaciones, es necesario que retomemos en este momento --
los puntos de interés que motivaron tan arduo trabajo; a sa-
ber nos interesaba de entrada destacar los mitos (entendie
do este como lo define Barthes. R. en su libro Hitologías. -
" El mito esta constituido por la pérdida de la cualidad h
tórica de las cosas; las cosas pierden en él el recuerdo de-
su constitución), que circunscriben al curriculum como proye
to académico, así como explorar el proceso desde el cuál se -
construye la formación del psicólogo.

En primera instancia el curriculum expresa siempre una -
esencia un proyecto académico con una intencionalidad explic
ta para el caso de la educación superior, la intencionalidad -
es la formación profesional en las distintas disciplinas así -
cada curriculum plantea la formación de un profesional en part
ticular y la práctica o ejercicio curricular se sustenta dis-
cursivamente en lo mismo; la formación profesional.

Así tenemos entonces que el curriculum se presenta como -
proyecto académico de la formación profesional, como lo que, -
justifica, sustenta y da sentido a la institución educativa, -
al quehacer educativo y profesional. Por ejemplo, para Izta --
cala, el curriculum constataba (en sus inicios) como priori-
taria la función educativa del psicólogo ya que las tareas fund
damentales a desarrollar en las dos áreas principales de la --

sociedad, la producción y salud recaían en actividades educativas. De ahí que la intencionalidad explícita del currículum apunta a formar psicólogos cuya función profesional recaía en el ámbito educativo.

Empero, el currículum formal presenta los propósitos de su gestor o gestores y, por lo mismo, no puede prever la finalidad de intencionalidades conscientes e inconscientes de todas las ordenes académicas, políticas, laborales y administrativos), así como tampoco los entre cruzamientos y las contradicciones que el ejercicio educativo despliega a través de -- sus actores. Es aquí y en este ejercicio que se da entonces una tensión de ida y vuelta entre el propósito formalizante que quierase o no ejerce ciertas determinaciones, y la práctica que lo rebasa contradice y crea un movimiento difícilmente de prever, controlar y planificar. Es aquí donde aparece el mito, en la medida en que esa esencialidad o finalidad con la que fue concebido el currículum formal se pierde en su historicidad o es rebasado por la práctica educativa o bien es modificado en cierta medida por los representantes del saber, psicológico, (maestros), que imprimen y despliegan, de acuerdo a su conocimiento o tendencia toda una gama de finalidades y quehaceres para el futuro psicólogo. Asimismo, es, en esta imediación de lo formal e informal en donde se gestan diversos procesos implicados en la formación educativa de un profesional.

Para la investigación ha sido de gran importancia expo -

ner y analizar todos esos factores instituyentes que no son contemplados en el ámbito formal pero que definitivamente encierran a una institución educativa que vincaliza la función disciplinaria, la relación de saber-poder y un sinfín de identificaciones que contribuyen a la construcción de la formación del psicólogo, así como, también contribuyen para la desmistificación del curriculum formal.

Así pues como primera instancia y para empezar a analizar los procesos antes mencionados. Encontramos que los móviles - por los cuales los alumnos se ven influenciados para elegir la carrera de psicología son: por imaginarios conformados a partir de la preparatoria, sea por la relación con maestros o personas dedicadas a la psicología, el material revisado, prácticas llevadas a cabo (en psiquiátricos por ejemplo) talleres o bien señalan una influencia familiar. Lo que pareciera estar en el fondo, es un saber de la psicología portado o investido en algún maestro, amigo o pariente pero que interroga por el hombre, por un enigma básico ¿quien és? o bien como complementarlo, ayudarlo, comprenderlo, entenderlo. ¿ Quién es el otro? mi semejante; encubriendo posiblemente, ¿el quién soy yo? ¿Quién es el loco, el deficiente, el que tiene problemas de aprendizaje?.

El Psicólogo se coloca justamente como el poseedor de la respuesta. Este es un imaginario recurrente; el mito del saber del psicólogo sobre los problemas del hombre, niño, drogadicto, alcohólico, deficiente, etc....

Una segunda posibilidad es buscar el saber psicológico-

para sí mismo para comprenderse, por problemas personales, - familiares. La psicología se presenta como un saber que dará respuesta al propio enigma del ¿ quién soy ? una tercera posibilidad es incursionar en la psicología por equívoco, por ser una segunda opción, por ser económica, es decir el saber psicológico no los convocó ni directamente ni por la mediación de un portador del saber.

La característica de esta imaginarización del saber psicológico consiste en que difícilmente los estudiantes consultaron o intentaron formalizar este " saber ". No hay una sola referencia o invocación a la "orientación vocacional". No hay lecturas o información sistematizada previa a la elección.

Un porcentaje muy bajo consultó el plan de estudios de - su futura carrera conocerá sus imaginarios recorren un mozáico de posibilidades del quehacer psicológico: estudiar los - sueños, los problemas sociales, la personalidad, el arte, las pulsiones, los traumas, etc.

Bajo estas circunstancias podemos observar que la elección de la carrera atraviesa por una decisión no estructurada y mucho menos con una base subjetiva, más pareciera que tiene que ver con aspectos transferenciales que se juegan en la interrelación de las personas implicadas en un contexto y en - una situación determinada, en donde se ejercen prácticas sociales que relacionan el sabe-poder disciplinario y normativizante dentro de un ámbito específico.

Hasta aquí; de primera instancia observamos que los ima-

ginarios vertidos con anterioridad son el tácito ejercicio de valores y categorías conceptuales predeterminados por la cultura que los constituye. Siendo sus contenidos no una mera colección enciclopédica de datos, sino un esfuerzo activo encaminado a comprender parte del mundo o de la vida conforme a los criterios y valores de la civilización en curso.

Recordemos que estos imaginarios parten de algún profesor e institución que expresan, junto con la cultura que los engendra una visión particular de lo que es el hombre y su lugar en la naturaleza, derivando de ello una determinada concepción del conocimiento y la práctica educativa. De aquí que tengamos, como ya antes lo citamos un amplio panorama de posibilidades del quehacer psicológico que va desde el estudio de los sueños, el arte, los traumas, problemas sociales etc....) hasta el comprenderlo y el tratar de ayudarlo en sus diferentes problemáticas (drogadicción, alcoholismo).

Estas significaciones (o conceptos) expresadas por los alumnos son imaginarios porque no coresponden a elementos -- "racionales" ó "reales" y no quedan agotadas por referencia a dichos elementos, sino que están dadas por creación, y son sociales porque sólo existen estando instituidos y siendo de -- participación de un entre colectivo impersonal y anónimo.

Todo lo expuesto hasta ahora se refiere a la demarcación de la sociedad respecto del ser vivo y por oposición o éste- Pero la tarea más importante es la de la caracterización intrínseca de la organización de la sociedad. No hay sociedad sin mito, puesto que este, es esencialmente un modo por el --

que la sociedad se caracteriza con significaciones del mundo y su propiavida en el mundo, una vida que estaría de otra ma nera evidentemente privada de sentido.

Así se presenta el gran mito del saber psicológico sobre los problemas del hombre del como ayudarlo y comprenderlo e insertarlo en este mundo; pero también se presenta como un -- saber que dara respuesta al propio enigma del ¿quién soy?,- es decir a su propia vida. En donde lo simbólico e imaginario van constituyendo al humano y en este caso específico al -- alumno en su formación.

Es aquí en estas primeras significaciones en donde de - alguna manera se empieza a caracterizar la psicología y sus finalidades explícitas o implícitas que habran de marcar toda una organización y proyección en lo que habra' de estudiar.

Sin embargo observamos que durante la percepción de la carrera, estos imaginarios de los que hemos venido hablando con anterioridad sufren un marcado colapso o ruptura sobre todo es más marcado en los estudiantes de psicología de Iztacala en el primer y segundo año de la carrera, en tanto que en psicología de Ciudad Universitaria no se observa como colapso aunque sí un disgusto por el material de experimental y de - laboratorio con animales, en tanto que en Xochimilco e Iztapa lapa, no hay referencia de colapso o disgusto por los conteni dos de la carrera. Esto tiene que relacionarse por las líneas teóricas psicológicas que manejan cada una de estas escuelas de psicología.

En Iztacala los dos primeros años de formación predomina un 80% de contenido de la psicología experimental de la conducta, en Ciudad Universitaria se ofrecen las diferentes líneas teóricas de la psicología y en Xochimilco e Iztapalapa predomina el contenido teórico psicoanalítico y cognitivo. -- Ahora bien, durante la formación y persepción de la carrera -- analizaremos aquellos factores que se ven implicados en la -- construcción y formación del futuro psicólogo.

La percepción que tienen los estudiantes de su carrera, -- durante su formación es sumamente compleja y contradictoria. Por un lado están inconformes con sus clases, con la carga de trabajo, con los modos de ser de los profesores, con los aspectos administrativos y difícilmente pueden hablar mal de -- sus vivencias y experiencias personales con maestros y compañeros. Tal pareciera que los vínculos personales sostienen su formación a pesar de sus críticas en cuanto a evaluación, material, clases y lo administrativo.

Lo instituido, el encuadre que trabajamos teóricamente, nos indica que las prácticas institucionales que contienen, -- regulan, pautan y ordenan en una distribución temporal y espacial; también, simultáneamente, permiten producir vínculos libidinales. En los que se propicia el encuentro y desencuentro personal, dentro de los rito informales cotidianos, se -- deposita, circula y fluye afecto investido, revestido, investiendo e insistiendo en el saber de la disciplina. De esta -- manera nos podemos explicar del investimiento del contenido:

La identidad al saber psicología no atraviesa exclusivamente por la nacionalidad interna y propia del discurso psicológico, sino cómo éste es introducido, matizado e invertido por las relaciones transferenciales, de tal manera que muchos -- contenidos son rechazados como tales a causa de una relación transferencial negativa con algún profesor particularmente; esta negatividad del vínculo se desplaza al contenido de manera metonímica; de igual manera las relaciones que el docente guarda con las condiciones y situaciones institucionales-culturales y pedagógicas y las formas en que estas estructuraron su trabajo en el aula dan identidad a su hacer, a su vez todas estas actitudes, interacciones, características -- personales, estilos y sabores propios de cada profesor, expresa la presencia de elementos de carácter social, cultural y psicosocial acerca del desempeño de la profesión. A través de aquello que se advierte como manifiesto pero tiene algo -- de latente, de aquello que el maestro dice y muestra sobre su saber y su función, se puede explicar el proceso de formación de su práctica, de los significados, sociales y subjetivos -- que permiten al alumno identificarse con símbolos, preceptos tradiciones y estilos particulares de la profesión del psicólogo y de una institución escolar determinada.

Así podemos observar que: " Las concepciones educativas y -- las formas de relación valoradas por los alumnos operan simbólicamente y gestan condiciones para el desenvolvimiento del hacer cotidiano del futuro profesionista"

2) Los discursos que circulan en la aula y fuera de --

ella permiten observar la práctica docente que a través de ellos los alumnos se presentan y representan así mismos. Los sentidos múltiples, el desplazamiento de un sentido por otro, las omisiones, las redundancias y las interpretaciones presentes en los discursos del docente permiten a través de la transferencia la identificación; es decir que éste proceso inconciente el alumno tiende a adoptar a otra persona (maestros) como modelo al que tiende a asemejarse en el comportamiento y en la manera de pensar y sentir del alumno con la psicología y la futura proyección del quehacer psicológico.

Por otra parte la determinación de la carrera. Esta la viven ambivalentemente. Ya desean salir por un lado, ya se conocen el curriculum oculto y lo manejan, ya hicieron acopio de todas las estrategias para pasar las materias, etc., y por otro como toda separación o terminación hay de por medio un proceso de duelo. Ello implica desprenderse del estatuto de estudiante, acceder a algo que no tienen claro, no se sienten bien formados, listos para la vida, al mundo de la producción y el trabajo. En este orden también se repite que en la ENEP Iztacala los estudiantes se sienten más inseguros, que los de C.U. y Xochimilco. En ésta última observamos que un 40% aproximadamente expresan sus deseos de continuar una maestría.

Los ritos del pasaje del ser estudiantes al ser profesional.

No cabe duda que la institución marca desde un inicio -

ciertos ritos que van de alguna manera configurando el acceso a la profesión o más bien de la terminación de los estudios.- Englobamos en ellos las inscripciones, las ceremonias de bienvenida, ciertos ritos en ciertas materias prácticas, etc. Sin embargo para terminar se inician desde un año o dos de anticipación una serie de actividades que tienen como cometido preparar la salida de la generación.

La fiesta de graduación, el anillo, serán pasajes simbólicos e imaginarios. Haber cumplidos una meta, un esfuerzo.- Rito y testimonio de un poner término y el comienzo embarrado de angustia. Testimonio de un haber llegado, probarse y -avalarse como profesionistas, de ahí la entrega de charolas, diplomas " hechizos " ya que no tienen ningún reconocimiento oficial; sin embargo es un acceso imaginario a la profesionalidad. En otro lugar, la angustia de inaugurarse en una nueva e importante faceta de su vida, entrar al mundo como ciudadanos trabajadores con responsabilidades para con ellos -- mismos, puesto que a partir de acá pareciera que tienen que sostenerse, dejan su condición de hijos de familia. Entran - al orden institucional del trabajo, ahí nuevamente, de algunos imaginarios sostenedores de ese futuro profesional vendrá la caída, el desaliento de lo que esta sociedad se niega a -- darles: empleo en primer lugar, después un salario digno. Y si lo encuentran, poco a poco asistirán para posteriormente participar en el adulterio institucional; el engaño, la falsificación. Se darán cuenta que el reconocimiento académico-

no es lo más importante en un institución, que es más valorado una recomendación, que el trabajo con los niños deficientes más que una integración se ejerce una exclusión, que aplican a destajo las pruebas y que lo que menos importa es el niño y sí completan los cinco expedientes diarios que se tienen que realizar a como de lugar, que terminan inventando las respuestas, que trabajan a ojo de buen cubero, etc.

La fuerza de lo cotidiano, de la costumbre, las prácticas disciplinarias tan tenuamente coercitivas, permiten que los estudiantes, futuros profesionistas, perciban como natural su entorno, como así es, asumen una sumisión ante lo irremediable, como si percibieran el engranaje totalmente externo y ajeno a su ser y acción. Este extraño y externo se les impone, no hay posibilidad de pensarse como participes de la si - tuación, agentes, cómplices por su neutralidad "natural". -- Pensarse ajeno y neutro siempre lleva a una posición de víctima cuando los efectos se revierten en uno mismo.

Sin embargo, hay eventos que revierten lo instituido sin mayor grado de incidencia estructural aparente, pero como rituales catárticos expresan otra verdad institucional. Ejemplo de ello son los periódicos murales, ahí expresan el desencanto, anuncian eventos, escriben poesía, crítica el sistema institucional. Un evento de gran relevancia serán las actividades que se realizan como festejo del término de la carrera.

En Iztacala, por ejemplo, dentro de las actividades de la carrera se encuentra la quema de la rata y el pichón, la quema de artículos y libros más repudiados, la quema de muñe

cos que simbolizan a sus maestros más repudiados, las ceremonias de entrega de diplomas a los buenos y malos profesores - en este rito observamos la otra cara de la evaluación curricular, la expresada por los estudiantes de manera catártica en donde una verdad se asoma. Durante estos actos los alumnos - hacen una rueda y festejan la inmolación, beben, gritan, ríen y gritan a todo pulmón "(Psicología Iztacala)". Es este un momento privilegiado para observar una identidad asumida.

En psicología de C.U. no se observan estos rituales de - Iztacala, ni toda la organización anticipada de los festejos - de fin de la carrera, la realización de eventos pasa más por lo formal y académico, y tampoco les parece de muchísima relevancia.

En Xochimilco organizan eventos culturales, teatro, cine, conferencias, danza, excursiones, eventos deportivos, etc.

Observamos una marcada diferencia de Iztacala en relación a C.U. y Xochimilco. Parecieran rituales más primitivos, catárticos, que los otros en su expresión más simbólica, podríamos decir que hay un grado de elaboración simbolizante diferente. Una explicación posible radica en que los estudiantes de Iztacala son los que abiertamente manifiestan una gran inconformidad con su formación, los de C.U. no critican mucho, se quejan pero en general tienen una buena representación de su formación; y los de Xochimilco a pesar de sus críticas reconocen -- una buena formación, hay satisfacción por su carrera abiertamente manifestada.

Para finalizar nuestra investigación no podríamos señalar que hasta aquí concluye ya que observamos que se conectan muchos aspectos que nos proyectan hacia otros caminos, - como por ejemplo ¿ cómo sería la formación de los psicólogos en escuelas particulares? ¿qué imaginarios se producen en los estudiantes? ¿ cómo sería la formación en otras disciplinas? ¿ Desde donde empieza a constituirse la formación y hasta donde termina? ¿ donde queda la orientación vocacional sobre la elección de una carrera?; etc.

ASPECTOS VIVENCIALES ACERCA DE LA REALIZACION DE UN TRABAJO DE TESIS.

No sabemos como inicio esta pequeña parte pero finalmente realizamos estas líneas que van encaminadas a descubrir - una parte de nuestra investigación y mostrar que tras todo - "trabajo formal" hay una parte que no se ve pero existe y - que tal vez ésta sea la parte medular de todo ejercicio. Así es, queremos hacer referencia a ésa labor que el "trabajo formal" no considera debido a la metodología que en éste campo se desenvuelve y se desarrolla; asimismo este apartado está dedicado a todas aquellas personas que leen trabajos y comienzan a criticar y a medir con sus conocimientos lo realizado - encontrando un sinnúmero de faltas o algunas veces considerando algunos puntos, absorbiéndolos para satisfacer su acervo, y para después expresarlos como síntoma de poseer conocimientos y claro como dice Foucault el conocimiento te dota de un poder que se ejerce sobre alguien o aún más cruel e inútil, lo utilizan para sobresalir ante los demás. Así es lector anda con cuidado no peques por pregonar doctrinas que no conoces - ni tampoco, critiques por criticar.

Es así que queremos resaltar como el trabajo se desarrolló en un pequeño cuarto de la casa de nuestra compañera, -- quien ofreció su casa desinteresadamente, así es, saber lo - que esto implica, sí, el recibirnos, atendernos y darnos hasta de comer que es importantísimo para pensar, se dice simple pero esto implica molestias que no estan contempladas en el "aparato formal" y ahora pregúntese ¿porqué? .

No obstante, hay otros aspectos que tienen mayor peso y - que tampoco son tomados en cuenta por el "plano formal" y todo lo que esto incluye. Así por ejemplo podemos citar cuando tuvimos que irnos a las diferentes escuelas UAM Xochimilco e Iztapalapa, C.U., las cuales no están muy cerca que digamos, creemos que la más alejada era C.U., pero para llegar a ahí hicimos una hora y treinta minutos de trayecto. Asimismo, para ir a esta institución nos lanzábamos desde la mañana y regresábamos - hasta la noche, sí amables lectores, también esto implica un - sinnúmero de aspectos que no contempla el "plano formal" irse medio desayunados; faltar a tu trabajo, y sufrir el descuento en el salario del tiempo, sufrir el calor insoportable de un - pesero; gastar dinero y vaya que sí lo gastamos, emplear y dedicar tiempo, y la tarea más pesada era cuando teníamos que - cargar más de 150 cuestionarios, los cuales contenían 100 preguntas cada uno en 13 hojas. Ahora, utilicen su imaginación pa ra concebir las implicaciones para tener que convencer a los - estudiantes para que nos contestaran un cuestionario.

Pero bueno, en esta escuela nos fue bien. Claro hubo otras como UAM Xochimilco en donde nos corrió una maestra argentina, queríamos pasar al salón pero nos cerró la puerta mencionando que no había tiempo, imáginense lo que esto creo en nosotros, - lastimó nuestra iniciativa. Una experiencia más en esta escue la fue que teníamos que corretear a nuestros compañeros para - que nos devolvieran el cuestionario, sin embargo, no fuimos - tan afortunados lo que conllevó a la pérdida de gran parte de

nuestro material, regresamos con 12 cuestionarios de 150. Esta experiencia nos motivó aún más para continuar, tuvimos que fotocopiar otra vez, en nuestra flamante fotocopiadora de la - ENEP, compaginar y lo más sencillo ir de nuevo a UAM- X y aplicar todo material.

Por otra parte y muy lejos de ahí nos esperaba la UAM Iztapalapa. En esta fue la labor más agradable, ya que solo teníamos que cubrir los trimestres nones, en ese entonces solo - había 3, 5, 7, 9, 11, Los alumnos más difícil de encontrar fueron los de 11^a trimestre puesto que ellos salen a prácticas a la comunidad, sólo los encontrábamos un sólo día de la semana por lo cual teníamos que regresar y era de suponer que no fuera seguro que nos atendieran. De igual manera, otra experiencia que obtuvimos amigos, es cuando no falta el "sin embargo, el que quiere modificar el trabajo sin saber de que se trata; ustedes lo han vivido"; esa gente renuente de todo; inconformista que - quiere sobresalir, el mal querido en su salón, el que calienta cabezas y busca la alianza para sabotear todo un trabajo. No - obstante utilizamos un poco de nuestro sentido común, y hasta hicimos que nos contestara un cuestionario.

Bueno lectores, estas son algunas experiencias que pasamos, de ellas aprendimos demasiado pese a todo lo que vivimos creemos que esto es de inestimable valor y forma parte de todo nuestro trabajo, empero estos aspectos ocultos son los que no se perciben por los sentidos. Por eso queremos hacer resaltar todos esos esfuerzos que no son visibles aunque consideramos - que estas líneas son poco para cubrir nuestro objetivo. Por -

otro lado y sumándose a nuestro fin contemplamos la posibilidad de que con todo nuestro trabajo se puede desmitificar el curriculum formal.

Pues recordaremos que el objetivo de esta investigación era desmitificarlo y ver los conectes que estan inbricados en nuestra formación. A partir de los hallazgos podemos decir -- que el "curriculum formal" no da cuenta de nuestra verdadera formación o no, es a partir de él netamente que de razón de lo que somos, como profesionistas. Parece ser que hay otros elementos importantes pero poco considerados así, por ejemplo, - son los que ya hemos citado o bien podemos recordar que en la vida de todo estudiante; se la pasa en muchas ocasiones en abstinenencia de alimento por no decir que pareciera que está en - privación, lo que produce bajo rendimiento y no captamos el - "valioso conocimiento" que nos dan nuestros profesores. Lo mismo sucede a otras personas porque también conocemos a profesores o investigadores que se pasan las horas sin comer, pero si guen trabajando sin importarles o sí les importa pero prefieren continuar con su labor. De igual manera, nosotros los estudiantes continuamos con entrar a nuestras clases, como si en ellas " obtuviéramos grandes conocimientos " olvidándonos - que ante todo esta nuestra salud, y que a partir de ella podemos vivir. ¿O no será que queremos ser el alumno " modelo " - que conoce de todo y que es capaz de entender cualquier tema? pero lo chistoso de esto es que siempre renegamos de la misma manera y mostramos una inconformidad ante los profesores o --

bién al material leído; creemos que es una porquería, que no sirve, pero que tal cuando estamos en el "cúbiculo" con un paciente o en salón lleno de padres de familia o el simple hecho de trabajar con un niño que presenta retardo en el desarrollo? ¿Cómo nos lucimos verdad? sacando palabras" muy caras coleccionadas" y dando explicaciones a todo. Será cierto lo que dice la Profesora Zardel en su libro el Curriculum; " lo repu diado e lo que más se utiliza?".

Después de ir a recordar los grandes momentos que pasamos en nuestra etapa de estudiantes universitarios regresamos a nuestro pequeño cuarto en donde se desarrolló este poco trabajo y decimos esto porque no falta los Lacanianos, Freudianos, Fromianos, los Humanistas, Conductistas, Gestalistas, etc. - y hasta el perro más insignificante que critique, en fin sabemos que estamos sometidos a éstas pero como todo estudiante que salió de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala estamos dispuestos a defender nuestro trabajo hasta con las uñas porque eso es lo que finalmente nos enseñaron - nuestros profesores y con esto no queremos decir que sean -- unos "villanos" sino esto se da por el sistema de enseñanza que pregonan, esto es, por medio de la participación; comenzamos con el mencionar o repetir lo que dice el autor del artículo, de ahí otro inicia con su participación continuando o tomando lo que mencionó el compañero, pero ustedes saben no falta la contradicción de algunos, de ahí se generan otras -- opiniones que estan a favor o en contra, lo cual produce las-

alianzas y los rechazos las malas ondas y las buenas, las diferencias los ganadores o perdedores, los que saben; o como lo diría Boucault en el amor científico todos nos insertamos ocupando partes de él para investir o refutar lo que otro dice, del mismo modo el desarrollo de las relaciones personales que se inician a partir de lo científico en la estancia en las aulas dan parte a que comiencen las identificaciones, los juicios del valor, los rechazos, los odios, etc. hacia -- con los profesores, quienes a su vez depositan también en nosotros sus cargas emocionales y profesionales, lo que produce las inclinaciones o rechazo a lo que ellos promulgan o para teorizarlo y como decía el maestro Freud, se da el proceso de identificación, entendido a éste como la ligazón que se da hacia con el objeto amoroso. Claro, ésta ligazón está sometida a constantes reestructuraciones, es decir, recordemos que el ser humano tiene la facilidad de cambiar sus juicios de valor modificando su opinión y su actitud ante todo lo que le circunda, basta con el mínimo detalle para que ésto se efectúe.

Todo esto lo conocemos, es parte de nosotros y lo que constituye nuestra formación como psicólogos, sin embargo, continuamos evaluándonos por nuestros " conocimientos formales" y por un historial académico y dejamos a un lado todas esas cuestiones no formales que obtuvieron a lo largo de cuatro años. Para decirlo de otra forma y utilizando a un clásico Erasmo de Rotterdam en su libro "El Elogio a la locura" describe lo siguiente: " Si los dioses nos vieran -

desde el amplio cielo siempre nos verían como moscas; que se pisan; se amontonan, se cogen, se pegan, se engañan, se identifican, se envidian, se repudian, etc".

Así es amigos lectores, esta es la "vida en las aulas" la que no está considerada por el "currículum formal"; pero, eso que importa; estamos tan entretenidos que no nos damos cuenta o a lo mejor no nos interesa cambiar; después de todo estamos acostumbrados a que nos guíen por el camino que se les antoje o como lo menciona Foucault en su libro "vigilar y castigar" en el artículo las disciplinas " la forma de cambiar la ideología se ha transformado; antes se castigaba con el látigo públicamente; ahora los pobres ni siquiera se dan cuenta, es más aún les gusta.

Pero continuando con este discurso y con la misma "charada", este trabajo no difiere de los que hacíamos en la escuela y nos referimos a que teníamos que llegar hasta la casa de nuestra amiga, después de una larga y pesada jornada de trabajo de 8 horas. Es de señalar que la casa de nuestra "querida amiga" no estaba a la vuelta de la esquina; pero ustedes saben queremos ser los alumnos "modelo" no importa el cansancio; ante todo está el "conocimiento" y nuestra titulación . Empero - antes de continuar, queremos resaltar a nuestros amigos lectores que si algunas veces han tenido que viajar por el D.F., - atravezándolo de norte a sur en un día de primavera y como - a eso de las 4:00 p.m. ; Que pesado! verdad, sin embargo - esto lo escribimos para nuestros semejantes utilicen su empa

tía y a través de ella puedan comprender con cuantas ganas -- llegamos a desarrollar el trabajo. Otro aspecto era cuando ya estábamos instalados cada uno en nuestra silla enfrente de la mesa; comenzabamos por un tema que no tenía relación pero finalmente llegabamos al punto en cuestión, para esto ya había transcurrido por lo menos una hora, se dan cuenta, nuestra "resistencia estaba gruesa", no queríamos entrarle al trabajo pe sabíamos que lo teníamos que hacer, ya entrados comenzaba a fluir el " famoso conocimiento" disfrazado de ideas brillantes ; " cómo organizar toda la información" "cómo hacer los -- análisis"; "cómo interpretar los datos" etc. Asimismo, conforme se avanza también nos surgían muchas dudas; ¿ estaremos bien? ¿cómo reportar todos estos datos?. Llegaban algunos momentos en que nuestra confusión se hacia pesada y en nosotros se manifestaba en síntomas de impotencia, de fastidio y mal humor. Reñamos un rato, pero pasando un momento de haber " platicado acaloradamente" así como leer todo el trabajo surgían mas ideas algunas señalaban buenas alternativas pero otras nos -- llevaban a un caos. Ustedes investigadores y estudiantes en algun momento de su vida pasaron por alguna experiencia de es te tipo donde revierten y se reestructuran los conocimientos creandose nuevos y todo a partir de la interrelación con otros sujetos que en un principio lo único que los unía era un "aspecto formal", la titulación.

En fin todo este trabajo "oculto" a la mejor para muchos investigadores o teóricos no importa creeran que es una forma

de colocarnos en una condición de "victimas" pero nuestra finalidad no es tal, sino más bien es rescatar los móviles -- que no están contemplados en una "estructura formal", además consideramos que todas aquellas personas que aplican se punto de vista dejan de lado la comprensión del proceso; más bien -- del cómo se realiza todo tipo de esfuerzo para descubrir lo que realmente sucede en la elaboración de un trabajo o de lo que se vive al estudiar una Licenciatura, brinda mayores posi bilidades hacia otros campos de "investigación oculta". Creemos que esto aporta las suficientes bases para emprender "nuevas búsquedas" y de igual modo se tengan nuevas visiones acer ca del campo "oculto", por lo tanto puede resultar grato que todos los lectores terminen nuestro trabajo, haciendo una am nestación o bien dando un consejo sobre como se debe continuar con trabajos posteriores. Sin embargo, si pueden resultar ap piadas algunas declaraciones al respecto, aunque sólo sea por el hecho de la actitud que hemos expresado aunque esta todavía dista de ser ampliamente compartida en la mayoría de los cir culos científicos. Un aspecto más que queremos resulte es -- que debemos tener en cuenta la ubicuidad de los fenómenos que se ocultan en todo trabajo en tiempo y espacio, esto es, si recordamos que cada minuto que se emplea para realizar algún trabajo es uno de los millones de minutos similares que experimentan millones de personas, no obstante estos sucesos -- transitorios puede que tengan más información sobre del como se vive al realizar un trabajo y no sólo un trabajo sino al -

estudiar en una institución de cualquier nivel. Consideramos pertinente hacer una pequeña cita para avalar lo que estamos escribiendo. Charles Horton observó en una ocasión:

"Una institución que es una parte madura especializada y con una estructura rígida que ocupa un status en una sociedad. Sin embargo, ésta, está compuesta de personas quienes entran como una parte de sí mismos a especializarla y a elevar su prestigio; pero en contra posición a la institución las personas representan la totalidad y humanidad de la vida. Un hombre no es un absoluto hombre si sólo es parte de una institución, debe también representar la naturaleza humana; lo incondicional; lo plasmático y posiblemente - hasta lo ideal".

De estas palabras podemos proyectarnos y dirigirnos a señalar que los " descubrimientos científicos formales " de cualquier índole son provistos del esfuerzo extra que emplean los hombres al ejecutarlo. Sin embargo, no dudamos - que los descubrimientos científicos provean al esfuerzo "no formal" y motiven para proseguir con nuevos descubrimientos. Asimismo consideramos que el esfuerzo "no formal" es necesario para continuar trascendiendo en la vida científica, y - de igual modo creemos que tanto el "plano formal" como el - "no formal" constituyen de una manera total nuestra vida. - Así es compañeros esto nos orilla a pensar que estamos formados por elementos "no formales como formales" y que ambos los utilizamos y no son necesarios.

Hasta aquí hemos terminado, esperamos no haber desilucio-
nado a nuestros amigos.

Del mismo modo consideramos que cada lector le dará el -
peso al trabajo, según el momento en el que se encuentre y el
estado de ánimo por el cual atraviesa.

A N E X O

I

FORMATO DEL CUESTIONARIO APLICADO EN C.U.

Esta investigación tiene como objetivo capturar desde la perspectiva de los estudiantes sus opiniones sobre su formación profesional.

Estamos investigando como se conforma la identidad del psicólogo. Te pedimos contestes lo más honestamente posible.

SEMESTRE: _____

SEXO: _____

ANTES DE EGRESAR

1.- ¿ Porqué elegiste estudiar la carrera de Psicología?

2.- ¿Qué consideras que fué lo que más influyó para tu decisión?

3.-¿Cuál es la concepción que tú tenías de ella ?

4.- ¿Qué pensabas que se revisaba en Psicología ?

5.- ¿ Qué te hizo pensar así ? (pregunta 3 y 4)

6.- ¿De dónde surgieron esas ideas ? (preguntas 3 y 4)

7.- ¿ Antes de ingresar a la carrera tuvista contacto con la Psicología ?

Sí _____ No _____ ¿ En qué forma ? _____

8.- ¿ Antes de tu ingreso a Psicología revisaste algún mate -

rial que tuviera que ver con la misma? Sí___ No___ --

¿ de que tipo ? _____

¿ Qué impresión de deajo ? _____

9.- ¿ Revisaste los curricula de Psicología?,

Sí___ No. ¿ De qué institución? _____

10.- ¿ Cuándo decidirte estudiar Psicología tenías preferen-
cia por alguna institución? Sí___ No___ ¿Cuál ? _____

¿Porqué? _____

¿ Qué sabías de cada una de estas? _____

PERCEPCION DE LA CARRERA (Profesores)

1.- ¿ Cuestionas a tus profesores sobre la materia que impar-
ten si tú no estás de acuerdo con ellos ?

2.- ¿ Qué críticas pueden hacer con respecto a tu carrera?

a) Profesores: _____

b) Materiales: _____

c) Clases: _____

d) Otros (administración, autoridades, funcionarios, etc.)

3.- ¿Cómo ha sido la relación entre tus maestros y tú ?

4.- ¿ Haz tenido problemas con algún maestro ?

Sí _____ No _____ ¿ De qué tipo ? _____

¿Cómo te afectó? _____

5.- Te haz llevado con alguno (s) de tus maestros ?

Sí _____ No _____ ¿ A qué crees que se deba? _____

6.- ¿ Crees que la enseñanza que te imparten tus profesores -
es de calidad ?

Sí _____ No _____ ¿ Porqué lo consideras así? _____

7.- ¿ Qué te indica que profesor sabe más que otro ?

8.- ¿ Qué opinas con respecto a que tus profesores cuestionen
el curriculum de la carrera?

¿ Lo haz oído? Sí _____ No _____ que opinas _____

9.- ¿Sabes la historia de tu carrera? Cuentala:

¿ De donde optuvista la información?

10.- ¿ Te gusta que tus profesores te hablen de cosas ajenas
a la materia?

Sí.... No _____, ¿ que cosas? _____

¿Prefieres qué se dediquen a su materia? _____

11.- ¿Platicas con otros profesores además de los que tienes asignados?

¿ De que platicas con ellos ? _____

12.- ¿Pides ayuda o consejos a otros profesores?

Sí _____ No _____ ¿ Porque ? _____

13.- ¿ Acostumbas seguir frecuentando a profesores que te -- han imparido clases en semestres anteriores?

Sí _____ No _____ ¿ Porque ? _____

H U E L G A

1.- ¿ Haz participado en huelgas estudiantiles ?

Si _____ No _____ ¿ Cuáles ? _____

2.- ¿ Qué fue lo que te impulsó o lo que te motivó a participar en la huelga ? _____

3.- ¿ En qué consistió tu participación ? _____

4.- ¿ Qué piensas respecto a la huelga y sus consecuencias?

5.- ¿ Estás afiliado (a) a algún partido político ?

Sí _____ No _____ ¿ A cuál ? _____

Esta investigación tiene como objetivo capturar, desde la perspectiva de los estudiantes sus opiniones sobre su formación profesional.

Estamos investigando como se conforma la identidad del Psicologo, te pedimos contestes lo más honestamente posible.

SEMESTRE: _____

SEXO: _____

FORMACION COMPLEMENTARIA

1.- ¿ Crees que la formación dentro de la escuela es suficiente o es necesario complementarla con cursos o conferencias?

2.- ¿ Haz recibido alguna otra información relacionada con la carrera fuera de esta institución?

3.-¿ Quién te ha recommendado asistir a conferencias ?

4.- ¿ Hay algo que te haya motivado para recibir cursos o conferencias fuera de la institución ? _____

5.- ¿ En que lugares haz tomado cursos ? _____

6.- ¿ Qué tan amenudo asisten a conferencias que se imparten en tu carrera ? _____

7.- ¿ Te gusta asistir a conferencias ?

8.- ¿ Sobre que temas son las conferencias a las que haz asigtido? _____

9.- ¿ Haz ido porque te mando tu profesor o por tu propia iniciativa? _____

10.- ¿ En donde han sido esas conferencias ?

11.- ¿ Te parece suficiente la formación que recibes en la escuela?

12.- ¿ Sobre que te gustaria saber más ?

13.- ¿ Crees que en una conferencia o en curso sea eficaz para conocer sobre el tema de tu interés?

14.- ¿ Qué considerarás lo prioritario para tú formación profesional?

15.- ¿ Qué temáticas son las que buscas para asistir a los cursos ?

16.- ¿ Consideras importante discutir algunos temas ajenos a la carrera ?

Sí _____ No _____ ¿ Cuales? _____

¿ Porqué ?

Esta investigación tiene como objetivo capturar, desde la perspectiva de los estudiantes sus opiniones sobre su formación profesional.

Estamos investigando como se conforma la identidad del Psicologo, te pedimos contestes lo más honesto posible.

SEMESTRE: _____

SEXO: _____

EVALUACION (FORMAL)

1.- ¿ Qué opinas de los exámenes?

2.- ¿ Haz presentado exámenes en la carrera y en que materias?

3.- ¿Cuál es tu promedio ? ¿ Qué significa para tí ?

4.- ¿ Te ha sido difícil obtenerlo ?

5.- ¿ Consideras que tu promedio de cuenta de lo que haz aprendido?

6.- ¿ Qué opinas de que no en todas las materias se hagan exámenes ?

7.- ¿ Qué opinas de las glosas y de los ensayos o trabajos -- por escrito ?

8.- ¿ Qué significa para tí la MB ? (Si es por número o letra)

EVALUACION (NO FORMAL)

1.- ¿ La generación saliente acostumbre realizar algún evento en la escuela? Sí _____ No _____ ¿ En que consiste? _____

¿ Que opinas ? _____

2.- ¿ Qué opinas de la fiesta de fin de cursos que se lleva a cabo cada fin de año escolar ? _____

3.- ¿ Te agrada porqué ? _____

4.- ¿ Acostumbras a asistir a ella? _____

5.- ¿ Hay algunos otros eventos organizados por los alumnos?

Sí _____ No _____ ¿Cuales? _____

¿Participas en alguno ? _____

PERCEPCION DE LA CARRERA

1.- ¿ Te ha gustado la carrera desde el inicio ? _____

2.- ¿ Cómo han sido tus vivencias ? _____

3.-¿ Ha habido algo durante la carrera que te haya dejado una buena o mala experiencia ? ¿ Cómo fue esto ? _____

4.- ¿ Que pueden decir de la enseñanza que se imparte en tu -
carrera ? _____

5.- Describe como han sido los semestres en la carrera

6.- ¿Hasta dónde más crees que hay continuidad ?

7.-¿ Hasta ahora que semestre te ha agradado más y porqué ?

8.- ¿Cuál es el semestre que se ha hecho más pesado o más fácil y porqué ?

9.- ¿ Ha habido cambios radicales en el temario de un semestre a otro ? ¿ Cuales ?

10.- ¿ Te hubiera gustado revisar otra cosa en las materias?
¿ Porqué ?

11.- ¿ Tienes laboratorio ? ____ ¿ En qué consiste la práctica y qué opinas ?

12.- ¿ que otras prácticas realizas ?

¿ Qué opinas de ellas ?

13.- ¿ Cuáles son las materias que a tu juicio considerarás las mejores para tu formación como psicologo y porque ?

14.- ¿ Lees todo lo que se te pide o seleccionas el material según tu interés ? _____

15.- ¿ Qué tipo de materiales te gusta leer ?

16.-¿ Hay algún material que no te haya gustado ? _____
¿ Cuál y porqué ? _____

17.-¿ Cómo es que hiciste para pasar esa materia que no te gustaba? _____

18.- ¿ Le dedicas más tiempo a las materias que te gustan?

19.- ¿ Que es lo que de ha desagradado más ?

20.- ¿ A tus compañeros les pasa igual ellos que opinan ?

21.- ¿ Hasta donde conoces respecto a algunas corrientes psicológicas, te haz interesado por alguna en especial ? ¿ Cuál y porqué ? _____

22.- ¿ Te gusta trabajar en equipo ? ¿ Porqué ? . _____

23.- ¿ En cuanto tiempo realizas tus trabajos finales ?

24.- ¿ Qué estrategias haz creado para pasar las materias ?

25.- ¿ Qué sensación obtienes al terminar un trabajo ? (puntuada por porcentaje)

a) Quitarte un peso de encima _____

- b) Satisfacción por tu esfuerzo _____
- c) Satisfacción por sentir que tu trabajo es bueno y productivo. _____
- d) Pude haberlo hecho mejor _____
- e) Saturación y enojo. _____
- 26.- ¿ Que haces con tus trabajos (especifica por tema)
- a) los pides a tus profesores. _____
- b) Los retomas para otros. _____
- c) Los prestas. _____
- d) Los alquilas. _____
- e) Los guardas con gran valor estimativo. _____
- f) Los tiras. _____
- 27.- ¿ Qué tan amenudo faltas a clases ? _____
- ¿Porqué ? _____
- ¿Qué haces en ese tiempo libre ? _____
- 28.- ¿ Algunas vez haz propuesto que se intercalen o se quiten temas o articulos del curso de alguna materia ? _____
- _____
- 29.- ¿ Que lo que te gustaría cambiar del programa ?
- _____
- _____
- 30.- ¿ En base a que eliges tu grupo ?
- _____
- 31.- ¿Cuál es la forma o la manera en la que dispones a evaluar a lo grupos en los que te vas a inscribir ? _____
- _____

Esta investigación tiene como objetivo capturar, desde la perspectiva de los estudiantes sus opiniones sobre su formación profesional.

Estamos investigando como se conforma la identidad del Psicologo, te pedimos contestes lo más honestamente posible.

SEMESTRE: _____

SEXO: _____

TIEMPO LIBRE

1.- ¿ Cuánto tiempo pasas dentro de la escuela ?

2.- ¿ Cuánto tiempo es el de clases ?

3.- ¿ Qué haces el resto del tiempo ?

4.- ¿ Cuando no tienes alguna clase a que te dedicas ?

5.- ¿ De que se habla en los pasillos ?

6.- ¿ Te relacionan con estudiantes de otros semestres ?

Sí _____ No _____ ¿ De cuales ? _____

7.- ¿ Te relacionas con estudiantes de otras carreras ?

Sí _____ No _____

DESERCIÓN

1.- ¿ Alguna vez pensaste o haz pensado dejar la carrera ?

Sí _____ No. _____ ¿ Porqué ? _____

2.- ¿ Qué fue lo que te retuvo ?

3.- ¿ Piensas que a tus compañeros les ha ocurrido lo mismo ?

4.- ¿ Qué comentan al respecto ? _____

G R A D U A C I O N

1.- ¿ Qué representa para ti la fiesta de graduación ?

2.- ¿ Piensas asistir a la de tu generación ?

Sí _____ No. _____ ¿Porque? _____

3.- ¿ Qué representará para tí el anillo de graduación ?

T I T U L A C I O N

1.- ¿ Conoces la formas de titulación ?

Sí _____ No. _____

2.- ¿ Qué opinas de ellas ? _____

3.- ¿ Ya empezaste tu proyecto ? Si _____ No. _____

T E R M I N A C I O N

1.- ¿ Qué piensas hacer después de terminar la carrera ?

2.- ¿ Cómo te sientes a meses de terminar la carrera ?

3.- ¿ Qué expectativas tienes de trabajo ?

4.- ¿ Cómo consideras al pasante de tu carrera ?

5.- ¿ ¿ Sabes como les va profesionalmente a los egresados --
de tu carrera ? Sí _____ No... ¿ Cómo les va ? _____

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Americo. Vallejo. Vocabulario Lacaniano, Diccionario. Ed. Helguera Argentina, 1979.
- 2.- Boder, R. Comprender, Modificar Modelos y Perspectivas de la Racionalidad Transformadora. En crisis de la Razón. Ed. Garniga A, Siglo XXI, 1993 pág. 179-219.
- 3.- Castoriadis, C. Los Dominios del Hombre; Las encrucijadas del Laberinto, Barcelona Ed. Gediza, 1988 pág - 64, 77 y 201-285.
- 4.- Calvin, S. Hall. El desarrollo de la personalidad; - compendio de Psicología freudiana. Ed. Paidós, - Buenos Aires 1983. pág. 81-128.
- 5.- Covarrubias, Papahiu, P. y Taravera Rodriguez, M. - Investigación sobre el perfil profesional del Psicólogo; Foro de evaluación curricular de la carrera - de Psicología Memorias ENEP Iztacala, 1989 publicación Interna. pág. 34-50
- 6.- Calvin, S. Hall. La organización de la personalidad; - compendio de Psicología Freudiana. Ed. Buenos Aires 1983. pág. 25-35.
- 7.- Corona Gómez, A. La Psicología y la crisis personal - del Psicólogo; Foro de evaluación curricular de la carrera de Psicología Memorias ENEP Iztacala, 1989- publicación interna pág. 85-92.
- 8.- Erasmo de Rotterdam. EL elogio de la Locura Ed. Concepto, México D.F., 1988.
- 9.- Foucault, M Los Cuerpos Dóviles; Vigilar y Castigar Ed. Siglo XXI, 1976 pág 139-175.

- 10.- Foucault, M. Los medios del buen encausamiento; vigilar y castigar Ed. Siglo XXI, 1976 pág. 175-199.
- 11.- Foucault, M. De la hipótesis represiva al poder; Más allá de Estructuralismo y la hermenéutica, UNAM. México, 1988, pág. 125-138.
- 12.- Foucault, M. La genealogía Moderna del individuo moderno como sujeto; Más allá del estructuralismo y la hermenéutica UNAM, México, 1988 pág. 163-180
- 13.- Foucault, M. Poder y Verdad; Más allá del Estructuralismo y la hermenéutica, UNAM, México, 1988 pág. 203-220.
- 14.- Foucault, M. El sujeto y el poder; Más allá del Estructuralismo y la hermenéutica, UNAM, México, 1988 pág. 227-242.
- 15.- Freud S. Obras completas, tomo XVII Amorrouto 1979.
- 16.- Freud S. Introducción al narcisismo; obras completas tomo XIV, Amorrouto 1979.
- 17.- Herrera Salas, F. El discurso de la modernidad y el curriculum de Iztacala; curriculum y Psicología ENEP Iztacala; 1991 pág. 17-21, circulación interna.
- 18.- Jackson, P. W* la vida en las aulas, Ed. Marora 1975.
- 19.- Lacan, J. El Estadio del Espejo como formador de la función - de la Función del Yo (ej) tal como se nos revela en la experiencia; en escritos, siglo XXI, 1971.
- 20.- Lara Vargas J. Los currucula de psicología en México. ¿otro baluarte más del colonialismo occidental? en curriculum y psicología ENEP Iztacala, 1991 pág. 47-56 circulación interna.

- 21.- López Ramos S. El currículum de Psicología Iztacala y la profesión; foro de evaluación curricular de la carrera de psicología, memorias, ENEP Iztacala, 1989, pág. 54-62 publicación interna.
- 22.- López Ramos S. y otros. Psicología, historia y crítica, ENEP Iztacala UNAM, 1989.
- 23.- Morales H; perspectiva analíticas de las Instituciones Depto. de Pedagogía, ENEP UNAM. circulación interna.
- 24.- Robledo, Arzate R. y Pérez Zamora I. Eje currículum Institución. Reporte de trabajo. Foro de Evaluación curricular de la carrera de Psicología, alemanas ENEP Iztacala, 1989 pág. 67-85
- 25.- Zardel Jacobo, B.E. Racionalidad y currículum de Psicología de la ENEP Iztacala, un análisis crítico. Foro de Evaluación curricular de las carreras de Psicología 1989 pág 111-123, publicación interna.
- 26.- Zardel Jacobo, B.E. El currículum como proyecto académico sus mitos, Psicología Iztacala, en formación de Profesionales de la educación: Compiladuras Patricia Doering Wattu y Azucena Rodríguez Dosset. Fac. de Filosofía y Letras, 1990.