

21
2ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**LA COMUNICACION Y LA ORGANIZACION PARA LA
INTEGRACION DE LA COMUNIDAD RURAL. EL CASO DEL
PROGRAMA DE ABASTO EN EL ESTADO DE OAXACA.**

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION

P r e s e n t a :

CARLOS GUSTAVO HERNANDEZ NOGALES

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

México, D. F.

1993



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

DEDICATORIA	1.
INDICE	2.
INTRODUCCION	4.

PRIMERA PARTE.

Pag.

1.- COMUNICACION Y COMUNICACION RURAL	9.
2.- LA COMUNICACION RURAL	18.
3.- LA ORGANIZACION SOCIAL	26.
4.- LA ORGANIZACION PARA LA ORGANIZACION	31.
5.- LA COMUNICACION Y LA ESTRUCTURA DE PODER	35.

SEGUNDA PARTE.

1.- LA CONCIENCIA ORGANIZATIVA COMO CONSTANTE HISTORICA DE LA - SOCIEDAD	40.
2.- LOS CAMPESINOS Y EL MEDIO RURAL	44.
3.- LA COMUNICACION COMO SISTEMA SOCIAL DE COMUNICACION	50.
4.- LA ORGANIZACION COMO PROCESO SOCIAL DE COMUNICACION	55.
5.- LOS CAMPESINOS Y LA ESTRUCTURA DE PODER	58.

TERCERA PARTE.

PROPUESTA DE INSTRUMENTACION DE LA COMUNICACION PARA LA ORGANIZACION-RURAL.

1.- ETAPAS DE INTEGRACION SOCIAL. LA RELEVANCIA DE LA COMUNICACION.	
1.1.- SENSIBILIZACION	70.
1.2.- INFORMACION	73.
1.3.- CONCIENTIZACION	76.
1.4.- ORGANIZACION	79.
1.5.- AUTOGESTION (PARTICIPACION)	81.

2.- PROCESO METODOLOGICO.	
2.1.- INVESTIGACION	84.
2.2.- PROGRAMACION	92.
2.3.- EJECUCION	94.
2.4.- EVALUACION	96.
3.- OPERACIONALIZACION. LA ACCION DE LA COMUNICACION EN LA COMUNIDAD - RURAL.	
3.1.- REDES DE COMUNICACION	97.
3.2.- LIDERAZGO	100.
3.3.- EDUCACION-CAPACITACION	102.
3.4.- DINAMICA GRUPAL	104.

CUARTA PARTE.

LA COMUNICACION EN EL PROGRAMA DE ALIMENTACION EN EL MEDIO RURAL. EL-
PROGRAMA DE ABASTO EN EL ESTADO DE OAXACA.

1.- LA COMUNICACION Y LA ORGANIZACION EN EL PROGRAMA CONASUPO	107.
2.- DINAMICA COMUNICACIONAL DE LA CONASUPO EN EL ESTADO DE OAXACA ...	115.
3.- PROPUESTA COMUNICACIONAL Y ORGANIZACIONAL PARA EL PROGRAMA ALIMEN- TICIO EN LA COMUNIDAD OAXAQUEÑA	123.
CONCLUSIONES	129.
APARATO CRITICO	134.
BIBLIOGRAFIA	136.

I N T R O D U C C I O N .

La comunicación, como ciencia, permite establecer conceptos, juicios y esquemas con la finalidad de dar a conocer su esencia constitutiva con elementos de verdad.

Sin embargo, la comunicación como toda realidad social es tan viva y dinámica que va más allá de una simple definición o un complicado esquema. La comunicación es universal y es particular y por lo mismo vital para la existencia de los seres pensantes y no pensantes.

Resulta inoperante e infructuoso aplicar teorías y esquemas preelaborados en el escritorio para enmarcarse en algún sector de la sociedad. El estudio de la comunicación en sociedad implica entender la historia, el desarrollo y el presente del conglomerado social en cuestión, ubicar el tiempo y espacio particular y su posición en el entorno regional y nacional.

Como parte importante de este análisis, se deben estudiar y explicar los efectos de los medios tradicionales de comunicación grupal y colectiva para identificar sus efectos en la situación económica, social y política de la comunidad.

Se establece con ello el grado de penetración de los proyectos generales de comunicación burocrático-oficial y el comercial, que siempre han buscado y buscarán la forma de incorporar "solidariamente" los paleativos sociales y el consumismo en el gusto de todos los mexicanos.

Los efectos de la radio, el cine (sólo en los lugares en donde se proyecta en forma improvisada), la televisión, la prensa (deficiente en su distribución), son en cierta forma instrumentos informativos que conforman la mentalidad del hombre rural al presentarle juicios e ideas ajenas a su realidad inmediata, dándole a conocer el acontecer social considerado como el más relevante y de la forma más pertinente.

Es necesario trascender más allá de condenar los efectos nocivos de los medios en la sociedad, proponiendo crear la democrática competencia

en estos medios de los grupos políticos y sociales y proponiendo la elaboración de alternativas comunicacionales desde la comunidad misma.

En el medio rural se necesitan otro tipo de alternativas que se referían a la participación comunitaria. Hay que proponer desde el interior de la problemática hacia el exterior las necesidades reales de la propia comunidad.

Por lo anterior, no se niega la posibilidad de adoptar ciertos medios tradicionales, siempre y cuando se cuente con un trabajo previo organizado y concientizado, que permita emprender una utilización racional y productiva de los medios para el interés y beneficio de la comunidad, con la decidida participación de la colectividad.

Es por ello que la comunicación rural como especialización es una necesidad práctica que sólo conviviendo en las comunidades podemos descubrir en su gama de posibilidades, su aplicación e innovación en favor de la comunidad misma.

La problemática de la comunidad rural es variada. No obstante, el trabajo del comunicólogo puede rendir frutos significativos al trabajar sobre problemas específicos, siguiendo procedimientos metodológicos generales como es la organización y participación de los grupos representantes o responsables del quehacer social de la comunidad.

Por otra parte, en el ámbito de las aspiraciones profesionales se encasillan las aptitudes comunicacionales en las áreas tradicionales de los medios masivos. Desde el punto de vista académico, las materias optativas tienden a delimitar las posibilidades de especialización, se ha evadido la posibilidad de formalizar la importancia de la comunicación en el medio eminentemente rural. Fuera de los centros de decisión política pareciera ser que no existe ni vale la pena el estudio e instrumentación profesional del fenómeno social sin el cual no sería posible el nacimiento y consolidación de las sociedades.

El comunicólogo debe partir de la idea de que la comunicación como

fenómeno social existe por sí misma, por lo que es importante conocerla en el lugar de trabajo antes de querer perfeccionarla, antes de querer establecer en el medio rural técnicas sofisticadas que resuelvan los problemas hay que descubrir la máxima utilidad de los medios ya existentes para consolidarlos.

Inclusive, existe la necesidad de ser primero un trabajador social que investigue, aprenda y comprenda la realidad en que incursiona y solamente después podrá con plena conciencia seleccionar las estrategias y técnicas comunicacionales que le garanticen éxito en su misión.

La principal preocupación del profesionista de la comunicación es poder concretizar en terreno fértil los conocimientos teórico-prácticos del fenómeno comunicacional, sobre todo en aquellas áreas de la convivencia humana en donde se generan los quehaceres trascendentales de la realidad social.

Existen zonas que se encuentran realmente vírgenes, ajenas al estudio profundo de la importancia del fenómeno comunicacional; tal es el caso del sector rural comunitario, tanto en las ciudades medias como en las poblaciones apartadas.

Las añejas aspiraciones de desarrollo integral de la sociedad mexicana ha marginado en mayor o menor medida, de acuerdo a las características productivas de cada región, al sector rural ubicándolo como proveedor inagotable de los recursos materiales y humanos que se requieren para favorecer significativamente la estabilidad y el crecimiento de las ciudades, representantes del bienestar económico y social del país.

Como consecuencia de esta política de mera transferencia de recursos se ha agudizado la marginación y pobreza del campesino, quien día a día vive en carne propia las innovaciones sexenales de cada régimen, sin percatarse los gobiernos que la propia problemática rural es la que se revierte a las ciudades a través de complicados lastres sociales que se convierten en círculos viciosos.

En este marco de relaciones campo-ciudad es en donde se puede constatar la relevante importancia de la comunicación como herramienta utilizada para romper con el status de las situaciones, como opción múltiple para integrar un proceso social tendiente a eliminar el estatismo colectivo y trascender hacia la participación (como elemento de y no como medio para) responsable en vías de un mejoramiento personal, familiar y colectivo, con plena conciencia de su realidad y de las realidades ajenas.

Es en la realidad práctica en donde se miden las posibilidades reales del trabajo comunitario del comunicólogo.

Caso específico es el desarrollo en el presente trabajo del Programa de Abasto en el Estado de Oaxaca, que desde el punto de vista oficial y comunitario ofrece graves deficiencias y contrastes, por el burocratismo y la improvisación, por la falta de aptitudes comunicacionales que rompan con la ineficiencia de recursos que afectan una de las principales garantías del individuo, como es una alimentación suficiente, oportuna y con calidad nutritiva, a precios accesibles y en la misma comunidad, por muy alejada que esté de los centros urbanizados.

Pesa más la tendencia a conservar el control de un programa que promover su eficiencia operativa, mucho menos procurar una capacitación profunda para su posible autogestión, para delegar responsabilidades y posible administración de recursos en apoyo al crecimiento comercial y productivo en forma independiente.

Dentro de los objetivos fundamentales del presente tema están el establecer que el trabajo en comunidad ofrece al comunicólogo un campo extenso de experiencias por aprender y comunicar.

Se debe resaltar la valía de saber, respetar y fomentar todas aquellas manifestaciones culturales y eminentemente sociales que cuenten mínima o generosamente con el elemento fundamental de la convivencia humana: la comunicación.

Se trata de dejar constancia de que todo hombre por el simple hecho de tener la capacidad de pensar puede ser sujeto -por sí mismo- de un -trabajo manual e intelectual suficientemente profundo y real que provoque una transformación personal, colectiva y de su entorno natural.

Es sólo a través de la organización consciente y responsable y de la participación democrática en todos los aspectos de su realidad, como el hombre actuará con plena certeza en el mejoramiento del presente y del futuro de la colectividad.

Mediante la educación-capacitación se proponen y provocan cambios -sustanciales en la conducta de los individuos, en sus deseos por trascender en forma autónoma hacia objetivos de mayor relevancia social, política y comercial.

El trabajo comunitario -se detectará- no consiste en la aplicación -sistemática de recetas metodológicas, ni la formulación de teorías sociológicas de sofisticados tecnicismos, es más bien la interacción comunicacional del comunicólogo con la comunidad, enseñando-aprendiendo, adaptando-proponiendo los medios para provocar responsablemente un cambio.

Por lo anterior, de interés social, cultural y científico resulta -comprender la utilidad práctica que reviste el impulsar la especialidad de comunicación rural en las entidades del país que se les facilite acudir al interior de las comunidades para ofrecer sus conocimientos con mayor eficiencia y con mayor compromiso social y moral.

El trabajo comunitario es delicado y hasta cierto punto peligroso, por lo que la ética y responsabilidad profesional es fundamental para no dejarse derrotar por intereses de pocos o conflictos sociales provocados.

PRIMERA PARTE .

1.- COMUNICACION Y COMUNICACION RURAL.

"A los intelectuales planificadores de Programas de Desarrollo Comunitario, rogaríamos que se contagien de lo "corriente", de lo "popular", que se contagien con la "pobreza" y la "ignorancia" para que sus opiniones, comentarios, programas y proyectos, ricos en contenidos científicos puedan ser comunicados con claridad. Por otro lado, pueden estar completamente seguros de que este cambio no disminuirá en lo mas mínimo su nivel intelectual y reconocida inteligencia, sino todo lo contrario al poner los conocimientos que da la ciencia en situación dialogógica y a la altura del medio rural, se volverán a través de esta participación comunitarios y sobre todo humanos".

Dr. Ricardo Figueroa Rosales.

1.- COMUNICACION Y COMUNICACION RURAL.

Para cumplir con los objetivos específicos del presente trabajo es necesario establecer los planteamientos teórico-metodológicos fundamentales con los que se explicará el proceso comunicativo, de acuerdo a un modelo operacional que explique la realidad del campesino en su comunidad, de los mecanismos que liberan y limitan sus posibilidades de expresión en todo momento de su convivencia social.

En términos generales la comunicación ha sido objeto de infinidad de interpretaciones. Algunos teóricos argumentan que la comunicación es la simple manifestación de las ideas; para otros es la respuesta velada o conocida ante un estímulo externo; otros más, reconocen a la comunicación como la interacción informativa de los sujetos.

Paralelamente, los modelos teóricos que han tratado de explicar gráficamente el proceso científico de la comunicación tienden a mecanizar la conceptualización del fenómeno comunicativo y a sofisticarlo de tal manera que su aplicación práctica se escapa de la realidad social, distorcionándose la verdadera esencia de los elementos que la componen y la misión humanística del acto comunicativo mismo.

Entre los modelos teóricos más significativos y que han tenido validez en diferentes etapas del desarrollo histórico, tenemos los siguientes: El Modelo Aristotélico. La retórica aristotélica define científicamente a la comunicación por primera vez, como "la búsqueda de los medios posibles de persuasión". (1).

Para ello, postuló su modelo gráfico basándose en tres elementos - constituyentes: "1.- La persona que habla (QUIEN), 2.- El discurso que se pronuncia (QUE), y 3.- La persona que escucha (QUIEN). El presente modelo nos sugiere una emisión de información persuasiva (táctica de la retórica). (2).

Lo anterior, es fiel reflejo del proceso educativo que sufre el niño, desde que nace hasta que adquiere conciencia. Aunque el individuo desde que nace tiene la facultad de manifestarse hacia su medio ambiente, durante los primeros años de vida se mantiene como ente pasivo, receptor de información persuasiva proveniente de su exterior. Información que tiende a regular su comportamiento de acuerdo a los valores y juicios del adulto.

Hacia 1930 los teóricos de la comunicación enfocan sus estudios hacia el logro de la optimización de los efectos (resultados) emanados del proceso comunicativo. Sus intereses mutuos son plantear a la comunicación como un método infalible cuyos elementos constitutivos, formales y artificiales, sirvan para eficientar objetivos premeditados y garantizar su utilización intencionada.

Es por ello que Lasswell introduce dos elementos más a los expuestos por el modelo aristotélico: el canal en que transmiten los mensajes y los efectos que se producen.

"QUIEN dice QUE en que CANAL a QUIEN con que EFECTOS". (3).

El Canal y los Efectos son elementos que tratan de profundizar y establecer a la comunicación en un ámbito más amplio; ya no es la acción directa de un individuo sobre otro sino el análisis de la comunicación a través de elementos que lo hacen manejable y más complejo.

Debido a las condiciones socio-políticas, fruto de la Segunda Guerra Mundial y al apogeo del estudio de la persuasión por medio de la retórica y de la propaganda impresa; Nixon modifica el modelo de Lasswell, introduciendo dos elementos más en el proceso: las intenciones del comunicador y las condiciones en que se recibe el mensaje.

Para establecer las condiciones ideales de la comunicación, Sckramm -por su parte- resalta la importancia de que "en el proceso de comunicación interpersonal la efectividad es posible cuando existen campos comunes de experiencia entre el comunicador y el receptor". (4).

cuando se pretenda incursionar en un ámbito diferente al suyo.

Ahora, si consideramos a la comunicación equiparable al proceso de aprendizaje, se sobreentiende lo indispensable que resulta la optimización de las condiciones receptoras a través de una interrelación de tensiones positivas, cuyos resultados sean la empatía y consecuente colaboración comunicativa en forma productiva.

Los planteamientos teórico-metodológicos del trabajo de campo deben considerar estos elementos, ya que el proceso de enseñanza-aprendizaje de la realidad social en que se involucra fundamenta su efectividad en la eficiencia del manejo de las condiciones en donde se produce el fenómeno de la comunicación,

La tendencia a formular un modelo ideal de la comunicación, lleva a Skramm a proponer y equiparar el modelo del proceso de la comunicación humana con un modelo cibernético de la comunicación. Se trata de ubicar a la comunicación dentro de un esquema formulado por los sistemas computarizados. El modelo cibernético establece un estudio sistemático del control de las respuestas a impulsos externos dentro de un sistema dado. Tiende a controlar las decisiones, regular procesos y controlar sistemas en los que se lleva a cabo el empleo de la comunicación.

La comunicación sera la capacidad de emitir mensajes y la posibilidad de regresarlos para estudiar la efectividad y deficiencia en el manejo de los mismos. "Substituyase comunicador con micrófono y receptor con audífono y estaremos hablando de comunicación electrónica. Considerese que la fuente y el comunicador es una misma persona, que el perceptor y el destino son otra y que la señal es el lenguaje y estamos hablando de comunicación humana". (7).

Ahora, el fenómeno que da el carácter de comunicación a la interrelación entre los seres humanos es la "retroalimentación"; o sea, el mutuo intercambio de conocimientos y experiencias ante su problemática o convivencia social.

El modelo cibernético de comunicación también nos habla de retroalimentación como capacidad de manifestarse ante un estímulo y como pauta - para registrarlo dentro del parámetro de las respuestas ideales, enriqueciendo el cúmulo de reacciones conocidas del receptor, disminuyendo las - posibilidades de error.

En la sociedad actual se plantea como proceso de comunicación el simple suministro de información y la captación velada o comprobada del mensaje. La sofisticación del manejo de los medios masivos de comunicación - despersonaliza el proceso; sin embargo, se señala la eficiencia comunicativa al informar al público receptor de todo aquello que es de su interés.

El dilema es especificar si la comunicación como tal se da sólo si - hay retroalimentación o comprobación directa de la respuesta al estímulo emitido; o si el simple hecho de emitir mensajes representa por sí sólo - el fenómeno comunicativo.

En teoría se argumenta que la información trae implícita la comunicación, al producir en el individuo que capta, impulso de respuesta implícita o explícita, mediata o inmediata. El acto comunicativo debe ser considerado como el fenómeno que se da como consecuencia de la capacidad del hombre de manifestar sus ideas y necesidades expresivas después de haber sido capaz de interpretar y valorar conscientemente la significación de un - mensaje.

Después de analizar e interpretar la evolución conceptual del fenómeno de la comunicación y al contrastar diversos modelos a la realidad comunitaria, consideramos que en la misma - dada su condición socioeconómica - se pueden aplicar los modelos tradicionales de acuerdo al momento (tiempo-espacio) en el que se analice su utilidad.

Dados los complejos de inferioridad, la idiosincrasia, precaria situación económica, educativa; la comunicación en el medio rural requiere una interpretación particular, más apegada a la manifestación oral cuya utilidad es vital para el desarrollo de los hombres en comunidad.

Si se pudiera hablar de un esquema que tuviera como finalidad, no - tanto el vislumbrar un proceso sino el procurar eficientar los resultados de la comunicación sin predeterminar, sin manipular, tendríamos que hablar de la valoración consciente y absoluta de la capacidad de conocimiento sensible y racional de todo emisor/receptor, de la validez de sus experiencias, enriqueciéndola con una exposición clara de los temas comunes - podríamos esperar una depuración de resultados verdaderos.

El modelo comunicacional se ilustrará para el medio rural por medio de una espiral, como consecuencia de las interacciones enriquecedoras entre los participantes de este proceso.

El emisor aporta un conocimiento (verdadero o falso) del cual se partirá para ser analizado, enriquecido o asimilado por el receptor mediante una respuesta, lo que dará origen a una consideración razonada y una emisión nueva, enriquecida, para proseguir con el intercambio de conceptos, ideas y juicios y así sucesivamente hasta llegar a una conclusión general y virtualmente verdadera sobre lo expuesto.

Ante la ausencia de una tecnología sofisticada de comunicación en el entorno social rural, concebimos a la comunicación como la consecuencia de una interrelación efectiva, de una reciprocidad y revaloración de experiencias y aptitudes, siempre dentro del interés de la colectividad. Al exterior de la comunidad lo excelso de la comunicación se va perdiendo y desvirtuando al enfrentar barreras que atienden al interés de otros contextos y significados.

Postulamos que el acto comunicativo no se llevará a cabo mientras el emisor de un mensaje no se implique en forma directa, manifiesta y específica en la elaboración de la respuesta que emitirá a su destinatario y se le de la oportunidad de replicar o enriquecer la elaboración de un nuevo mensaje, y así sucesivamente, el establecer una interrelación retroalimentativa de mensajes.

Por lo expuesto anteriormente en este trabajo, definiré a la comunicación de acuerdo a los postulados teóricos y experienciales de la realidad - comunitaria como: "El proceso dialéctico de informaciones que se da entre - individuos que manejan códigos de interpretación comunes y que se identifican por experiencias socioeconómicas afines con el objeto de reafirmar, enriquecer, implantar o desechar (consciente o inconscientemente), los acontecimientos que conforman su marco teórico, experiencial, su visión de la realidad".

Cuando el hombre alcanza la capacidad de razonar y de manifestarse autónomamente, rompe las barreras del simple receptor de información al elaborar por sí mismo la información que necesita emitir al exterior, ya no como respuesta a un estímulo sino como una manifestación de sus necesidades espontáneas de expresión.

Las experiencias, los problemas, los deseos, los planes, lo cotidiano; son aspectos de la comunicación social que los individuos experimentan en comunidad y que por medio del diálogo canalizan y resuelven, gracias al consenso de las mayorías.

Al remontarnos a épocas primitivas, cuando el hombre se enfrenta a las limitaciones y peligros impuestos por la naturaleza encontramos que los clanes y tribus establecen un alto grado de comunicación para enfrentar las adversidades y subsanar sus carencias. La muerte del mamut o la caza del venado son ejemplos de coordinación en el logro de intereses comunes y propiciado por la práctica efectiva de la comunicación.

Así, la comunicación alcanza su máxima utilidad cuando la interacción de mensajes y réplica crítica de los mismos se lleva a cabo entre todos y cada uno de los integrantes de la comunidad. Cuando se ponen en común experiencias y conocimientos, carencias, deseos y posibilidades; sin discriminaciones, con la confianza y la libertad de decir lo que se piensa y se sabe, el hombre puede utilizar la comunicación cabalmente.

Retomando a los teóricos, señalaremos que han planteado sus modelos de acuerdo a situaciones y necesidades de un momento determinado, con una visión estática de la realidad propia de los sistemas funcionalistas que imperan en el sistema capitalista de producción.

Con su visión, señalan como de gran importancia el análisis sustancial de la comunicación para comprender su significado, pero sobre todo para planear su utilización ya que mediante nuestros sentidos no siempre nos encontramos en posibilidades de descifrar todos los mensajes provenientes de diversas fuentes, perdiéndose la eficiencia en la tarea de influir en las aptitudes y actitudes de toda una sociedad.

Los mensajes son clasificados y estereotipados dentro de un todo jerarquizado y de acuerdo a una estratificación social, a una intención determinada. La manifestación y manejo de la comunicación será definida conforme a los intereses de aquellos individuos o instituciones que poseen la capacidad de elaborarla y mediatizarla para fines particulares.

"Existen capas sociales en el interior de un sistema social en donde los residuos de conivación (instintos), tiende a establecer la actividad y la iniciativa, la pasividad y el conservadurismo. La distribución desigual de los anteriores instintos en el hombre, determinan su posición para con otros individuos. La posición de la clase dominante se explica por el hecho de que los individuos están desprovistos de poder y previstos de aptitudes de sometimiento y sumisión". (8).

La visión funcionalista de la comunicación estudia este proceso a nivel fenomenológico, respetando los lineamientos que dicta el status quo de la estructura social predominante, gozando la élite en el poder de la consesión de manejar los códigos de interpretación e influenciando en los mecanismos comunitarios de comunicación subordinada.

Un elemento de relevante importancia que menosprecian los teóricos de la concepción funcionalista de la comunicación es el grado de conciencia que puede poseer un individuo que establezca el proceso de comunicación.

Si analizamos a la comunicación como un proceso interactivo en sociedad, entenderemos que su razón de ser viene de la necesidad esencial del ser humano de emitir sus ideas a través de juicios valorativos, defender sus intereses y patentizar su solidaridad comunitaria.

En un sistema capitalista en donde el individuo sufre el bombardeo de información alienante, la conciencia que se puede tener de la realidad esta supeditada a los juicios y prejuicios de la gente que manipula la información y la suministra a los receptores.

La tendencia del hombre es lograr liberarse y descubrir su verdadera esencia, su verdadera identidad, ubicarse como un ser esencialmente portador de un cambio, saberse elemento de creación y merecedor de una dignificación como humano.

La vida social en comunidad implica una gran variedad de relaciones humanas, con sus conflictos y colaboraciones constantes, teniendo siempre el equilibrio, aunque bajo directrices de los más "conscientes" quienes implantan valores específicos, en la mayoría de los casos mezquinos a los intereses colectivos.

Es necesario saber -por ello- cuáles son los tipos de mensajes que son emitidos y recibidos, los que "pueden" ser emitidos y los que pasan deformados. En ocasiones una información no pasa por razones de control y manipulación del emisor, cuando no conviene a los intereses de segundos o terceros poseedores del poder social o comunitario. No se entiende cuando no se tiene una información suficiente y razonada sobre el tema o su marco de referencia no tiene la asimilación de códigos comunes de interpretación que de significaciones reales a los hechos.

Tratamiento y calidad de la información irán de acuerdo al grado de conciencia programado para un grupo social, y esta determinará a su vez las posibilidades de transformar o desaparecer las características esenciales del grupo.

"En el capitalismo se condenan los medios de comunicación y con ellos, la publicidad. Ya no se ofrecen mercancías sino ideas, juicios y prejuicios, como formas de enajenación consciente". (9).

Con el ejercicio efectivo de la interacción dialéctica de informaciones entre los individuos es posible el cambio, la evolución hacia una conciencia de clase social con pleno conocimiento valorativo de los ideales a alcanzar, ya que la acción retroalimentadora de los mensajes trae consigo el discernimiento y la valoración del contenido de la información, para ajustarse a los intereses reales de cada individuo.

La oportunidad de argumentar y ser argumentado, de intercambiar ideas, experiencias y ampliar conocimientos hasta tener una visión real de los hechos que lo rodean; lleva implícita la necesidad de que entre los interlocutores exista cuando menos un marco de referencia más enriquecido de información, datos y argumentos válidos, concretos y verdaderos que amplíen la visión de los demás interlocutores, esto para la práctica del proceso con frutos tangibles.

Asimismo, la percepción de posibilidades razonadas de vida mejor, de facilitación en la solución de sus problemas, de mejoramiento en las relaciones sociales, de participación democrática; pueden salir a flote gracias a la aplicación efectiva de la comunicación, fundamentada en el deseo de superación y cooperación surgida del consenso general.

2.- LA COMUNICACION RURAL.

Las zonas rurales se caracterizan por ser extensas áreas poblacionales con una organización económica, política y social deficiente y una existencia de servicios mínima e infuncional; en comparación con el desarrollo alcanzado por los polos satélites o grandes urbes en las cabeceras del país.

En la actualidad se ha sentido la imperiosa necesidad de incorporar a estas zonas representantes del atraso y estancamiento social, al proce-

so de modernización de los diferentes aspectos de la vida social colectiva implantada por el capitalismo en México.

Cuando hablamos de desarrollo de las zonas rurales, no nos referimos al proceso de incorporación del hombre al sistema, ni a la incorporación de una nueva tecnología al proceso, sino también al cambio social que sufre la estructura tradicional de las relaciones humanas.

Independientemente de su voluntad individual, el hombre se encuentra inmerso en un sistema de producción en donde interactúa con otros hombres antes, durante y después del proceso productivo. Tales relaciones interpersonales son reales pero no son necesariamente conscientes, ya que lo necesario se da como consecuencia de la imposibilidad del hombre para sobrevivir y actuar dentro de un sistema social como ente aislado e individual.

Es importante resaltar que aún adoptándose la innovación tecnológica a nivel de producción, si no se combina con un cambio en las relaciones - sociales y una justicia social real; se caerá en el desarrollo de las fuerzas productivas pero un atraso en las aptitudes sociales y laborales que -tarde que temprano- repercutirán en la actuación de las contradicciones de clase. Se agudizará la falta de correspondencia entre su incorporación como mano de obra calificada y su ubicación en el contexto revolucionado que el desarrollo capitalista implíca.

Surge la necesidad de incorporar al progreso rural los aportes educacionales requeridos por este sector, por ahora llevados por el asesoramiento institucional. Especialistas en cuestiones técnicas del interés social (agricultura, vivienda, alfabetización, planificación familiar, etc), se han dedicado a implantar paleativos a la problemática del campesino.

Sin embargo, los programas impuestos por el Gobierno Federal no llenan las carencias reales de educación-capacitación requeridos por el hombre del campo, ya que no es a través de las técnicas como se puede incorporar al campesino al desarrollo con plena conciencia de ello, sino mediante un asesoramiento que le ayude a descubrir por sí mismo su realidad so-

cial y le oriente para encontrar en forma organizada la solución que considere más oportuna a sus problemas importantes.

Se habla de comunicación rural cuando el fenómeno socioeconómico del sector rural de los países en desarrollo pasa a ser problema prioritario por no poseer la tecnología e infraestructura para afrontar el proceso de competitividad económica del país.

En este caso son destinados numerosos recursos humanos de los sectores urbanos, con características de especialistas en las diferentes áreas de la problemática rural, para que en forma teórica y práctica analicen las deficiencias y propongan soluciones prácticas y rápidas. A dichos especialistas se les ha denominado "Extensionistas".

En México, como en muchos países de Latinoamérica, se ha sentido el trabajo del extensionista desde hace muchos años, aunque en la actualidad ha cambiado la mentalidad, los métodos y objetivos de los mismos.

La comunicación rural establecida primitivamente por la labor del extensionista tuvo su origen en México hacia el año de 1911, cuando un reducido grupo de instructores prácticos en agricultura empezó a ofrecer orientación a los agricultores.

Debe aclararse -sin embargo- que el origen de la extensión como función comunicadora de conocimientos y experiencias de índole agropecuaria y economía doméstica, es tan antiguo como el origen de la raza humana. Solo han evolucionado los métodos y fines.

"Después de concluida la Revolución Mexicana, en 1920, el Gobierno organiza una misión agrícola de profesionistas que recorre el país en un tren especial, llevando máquinas y productos agrícolas para impartir enseñanza a los campesinos.

De 1922 hasta 1948 la oficina de Agrónomos Regionales sufrió una serie de transformaciones orgánicas. Los presupuestos del servicio agrícola, en

aquel entonces, fluctuaba entre los \$300 y \$800 mil anuales. En este lapso el servicio fue cambiando a medida que las Escuelas Superiores de Agricultura se superaban, que la investigación agrícola se encausaba en una forma más vigorosa y que algunos gobiernos estatales establecían algunos programas en extensión agrícola y fomento agropecuario.

Para 1953 se crea el Plan de Emergencia al hacerse un análisis de la producción agropecuaria y destacar graves deficiencias, principalmente en cuanto a la producción de alimentos básicos y cultivos de exportación, debido a bajos rendimientos por unidad de superficie. Hubo necesidad, por tanto, de estructurar un programa en que los esfuerzos de todos los organismos se coordinaran, teniendo como meta común el aumento de la producción nacional. El programa fue puesto en marcha por el Gobierno de Adolfo Ruíz Cortínez (1952-58), recibió el nombre de Plan de Emergencia.

A partir de 1953 el Gobierno Federal se asoció a los gobiernos estatales, municipales y otras varias organizaciones oficiales, semioficiales y privadas, a fin de poder ampliar esta asistencia técnica y social a los agricultores, amas de casa, jóvenes del medio rural; convencidos de que los problemas de los productores agropecuarios no pueden resolverse sólo con los servicios de asistencia técnica que mantiene la Federación y que mejorar la producción requiere mayor intensidad de trabajo en este campo.

En 1971 se crea la Dirección General de Extensión Agrícola por acuerdo Presidencial. El personal de extensión creció 669 personas comparado con 1970. El 25% estaban constituidos por personal de oficinas centrales, supervisores, especialistas, auxiliares técnicos, así como personal secretarial; mientras el otro 75% (1355), lo integraban Delegados de Extensión Agrícola, educadoras y promotoras del hogar rural, y peritos agrícolas, adscritos a diferentes entidades.

Si para 1964 el costo total del mantenimiento de los servicios de extensión fue de \$17'054,323; de los cuales \$8'081,842 provienen de organismos corporativos. Aparte de las colaboraciones de otros organismos como la Fundación Rockefeller, Care de México, entre otros; durante 1972 la aportación presupuestaria fue de \$75'000,000; mientras que las aportaciones de los servicios corporativos de diferentes Estados ha sido de \$32'000,000;

lo que hace un total de \$107'000,000". (10).

De lo anterior podemos retomar dos aspectos fundamentales de la acción del extensionista. El extensionista cumple con el objetivo de capacitar mano de obra preparada para enfrentar los problemas productivos del país. Al campesino se le considera como instrumento de producción, como medio y no como un fin; por otra parte, la acción capacitadora se destina a proporcionar paleativos a la crítica situación socioeconómica del campesino, se busca amoldar sus intereses a las necesidades de la crisis del sistema capitalista.

Las deficiencias son tanto de objetivos como de métodos. No se percibe la iniciativa gubernamental para apoyar una incorporación consciente de los hombres del sector rural al desarrollo del país, ya que desde su aparición formal la comunicación rural no ha modificado sustancialmente sus objetivos y estrategias.

Lo que se ha podido observar son las diferentes políticas aplicadas por los dirigentes de la acción extensionista en las diferentes épocas de su -- incursión. Algunos de ellos han atendido con mayor énfasis los objetivos de productividad del campo; otros los paleativos de mejoramiento social, o han preferido un equilibrio entre ambas prerrogativas.

Un objetivo prioritario del extensionista es impartir la educación -- extraescolar que se impartía (y se imparte) a las familias rurales para -- ayudarlos a resolver sus principales problemas, a que tomen decisiones constructivas y se utilice eficientemente y en forma adecuada los recursos de que dispone; todo ello para elevar su nivel cultural y socioeconómico.

Pero qué es lo que pasa? Los educadores cumplen ciertos objetivos -- educacionales y emigran; además de que la infraestructura escolar no permite desarrollar un programa educativo completo, cuando menos básico. Asimismo, los orientadores en el hogar y para la vida cotidiana, no son eficientes debido a la idiosincracia y costumbres de la gente del campo que no pueden cambiar con simples consejos y fórmulas prefabricadas desde el escritorio, sino a través de estrategias de comunicación e integración que

surgen y se perfeccionan de acuerdo al ser y sentir campesino.

"La buena enseñanza en extensión es algo más que la aplicación de recetas o métodos de capacitación. Debe ayudar a la gente a obtener nuevos conocimientos y mejorar la habilidad necesaria para aplicarlos a la solución de sus problemas. No basta el conocimiento para estimular la acción deseada, porque no es simplemente lo que una persona sabe, sino aquello en lo que cree, lo que determina que hace cuando tiene libertad de actuar. Enseñar hechos es relativamente fácil, pero lograr que la gente entienda, - acepte y aplique estos hechos es la parte difícil de la tarea. Esto es el máximo problema y el verdadero arte de la Extensión". (11).

El trabajo del extensionista deberá plantearse con base en programas educacionales, se buscará que todos y cada uno de los integrantes de la familia rural consiga una educación constante y suficiente de acuerdo a las necesidades del educando. Ello trae implícita la oportunidad de que el individuo vaya tomando conciencia de su situación social y se plantee nuevas metas a través del conocimiento de sus potencialidades de realización, tanto como ente individual como organización social.

"El hombre progresa por lo que sabe, lo que piensa, lo que puede hacer y lo que hace con sus recursos físicos e intelectuales. Para progresar debe estar insatisfecho con sus actuales condiciones de vida y tomar las acciones necesarias para mejorarlas. En este proceso se debe identificar y perpetuar el elemento útil del pasado, tener curiosidad sólo por lo promisorio del presente y enfocar todos sus recursos en el logro de un futuro mejor" (12).

En los últimos tiempos la incursión del científico social en la dinámica rural brinda realistas posibilidades de orientación y concientización del pueblo. El trabajo comunitario solicita y encuentra en los científicos sociales (sociólogos, politicólogos, antropólogos, psicólogos, comunicólogos, etc) a individuos comprometidos con sus compatriotas, para desterrar las injusticias y arbitrariedades que sufre la mayoría en manos de grupos minoritarios revestidos de poder.

Los científicos sociales se convierten en la opción por su ideología progresista, emanada del conocimiento profundo de nuestras raíces históricas y del desarrollo social que impera en nuestra sociedad. Se encuentran en la posibilidad de otorgar al campesino las herramientas teóricas y las acciones prácticas que ayudarán a descubrir fenómenos que los rodean y a plantearse a sí mismos las posibilidades de cambio.

A diferencia del extensionista, como técnico que aplica programas oficiales sin ir más allá de lo institucionalmente delineado, con recursos tan precarios como un presupuesto mínimo, con la palabra y algunos elementos didácticos para motivar la participación del pueblo; el comunicólogo, por su preparación política, por su visión de la realidad social, por los métodos y las técnicas de investigación aprendidas; y sobre todo, por la capacidad de elaborar e implementar técnicas de integración, comunicación y consecuente concientización, viene a ser el medio a través del cual se logre un beneficio real comunitario.

El mecanismo de integración a la comunidad se debe de dar por medio de la contextualización del profesionista, de la convicción social de acudir al seno comunitario a realizar una árdua labor, paulatina, no lucrativa, de pleno espíritu de reivindicación social.

El trabajar con la comunidad es vivir en la comunidad, con sus carencias y sus costumbres, creencias y recursos. No es labor de unos cuantos días sino de varios años, en los cuales se obtendrá la confianza de los pobladores y el conocimiento pleno de la problemática local.

Comunmente es mediante las instituciones oficiales que el comunicólogo puede prestar sus servicios. La opción de integrarse a una partido político aunque representa la interpretación de objetivos rígidamente planteados, ofrece otra posibilidad de incorporación a la comunidad.

La iniciativa privada, terratenientes, caciques de la región, intentan atraer y canalizar el trabajo del profesionista, con el objeto de mantener el status de sus familias. Lo anterior a cambio de comodidades y buen ingreso.

La ética profesional y el compromiso social, así como los ideales de realización personal marcarán la pauta de filiación y comportamiento del comunicólogo.

Se debe partir del hecho de que al interior de la comunidad existe una fluidez de comunicación real, el hombre del campo está en confianza con los suyos. Es un hecho común sus experiencias e interpretaciones, se dicen y escuchan términos inteligibles, populares; se habla de lugares, objetos, sucesos, anécdotas y nombres comunes.

Sin embargo, al establecer comunicación con personas ajenas a la comunidad existe en una primer instancia recelo por lo que se dice y cómo se dice, hay sentimientos de inferioridad por lo que se tiene y lo que se sabe. Muchas ideas y pocas palabras inhiben la expresión corriente, clara, abierta y sincera de la gente sencilla de la comunidad.

Es por ello que el comunicólogo deberá adaptarse a las posibilidades comunicacionales del hombre del campo, el hablar, el vestir, el convivir. Se deberán aprender términos e interpretaciones propios de la población.

Simultáneamente, la incorporación consciente y responsable del hombre del campo se debe propiciar mediante su unidad, organización de esfuerzos y voluntades. Ante la inconciencia, apatía, desconfianza, desunión, hay que fortalecer el proceso primario que vitaliza y hace funcional la convivencia humana: la comunicación.

Al conocer lo extenso y problemático de la vida comunitaria es fácil percibir el prometedor campo de acción que existe para el trabajo profesional del comunicólogo, sobre todo por ser él el portador de las diversas aptitudes para el debido cumplimiento de los objetivos de mejoramiento social comunitario.

Su preparación científica le permite establecer métodos, implementar estrategias y analizar resultados, sistematizando la problemática del campo. Posee los conocimientos suficientes sobre alternativas de aplicación de la comunicación, dentro de los diferentes contextos sociales, además de poder innovar los métodos que hagan falta en la ejecución de su trabajo.

Pero lo más importante es que el comunicólogo se responsabilizará de la tarea de enseñar a investigar, analizar, discriminar, argumentar y evaluar las propias condiciones de vida del hombre rural.

El campesino podrá comprender su medio ambiente y utilizar sus conocimientos para aclarar las formas mediante las cuales establecerá sus propios medio de comunicación y de organización, propiciando las pautas para una - conciencia de clase progresista.

Por ello, el estudio de la comunicación en los sectores rurales por lo complejo de la problemática, es necesario sea revestida con carácter de disciplina elemental en el estudio e integración del trabajo en comunidad.

En un primer acercamiento es fundamental el aprender, comprender y - trabajar los medios de comunicación tradicionales de la comunidad rural, es necesario interiorizarlos y enriquecerlos, para su utilización como plataforma de impulso en la labor del comunicólogo al establecer contacto directo con la gente, lo mismo que buscar las formas de diversificación de medios, adecuados y eficientes.

El objeto es dar al hombre del campo una visión para utilizar al máximo sus propias posibilidades de comunicación, así como el conocimiento de otras técnicas comunicacionales que se amolden a sus posibilidades y necesidades. Con ello se buscará el otorgar mayores alternativas de éxito en - el trabajo, la diversión y la educación, y sobre todo la concientización social.

3.- LA ORGANIZACION SOCIAL.

En el estudio del desarrollo histórico del ser humano habremos de encontrar distintas modalidades en las relaciones sociales que predominan en los diferentes estadios de la historia. Dichas relaciones han sido - marcadas dentro de organizaciones bien definidas, que tienden a regular el fiel cumplimiento de los señalamientos sociales.

En los clanes, hordas y tribus, se da una interacción de intereses -afines organizados y estructurados de acuerdo a la idiosincracia y los recursos humanos y materiales comunes, que ayudarán a encausar la sobrevivencia del individuo como ente social y de la sociedad como colectividad con fines determinados.

Esta interrelación entre los seres humanos se da gracias a la comunicación. Desde su aparición el hombre ha vivido en la compañía de otros hombres, de esta relación surge la imperiosa necesidad de comunicarse. Por lo que es de todos conocido que en épocas remotas el medio ambiente extremo -so en que tenía que vivir el ser humano, implicaba infinidad de problemas a resolver (alimento, vestido, enemigos, etc). Ante ello el hombre ofrece -como respuesta el propio desarrollo y perfeccionamiento de sus capacidades adaptativas. Los órganos del sistema nervioso se ven habilitados y especializados para descubrir la variedad de los cambios climáticos y otros estímulos que le brinda el exterior.

Como lo postula Engels (13), el perfeccionamiento del sistema gutural, como fruto del ejercitamiento del mismo a través del tiempo, dió como consecuencia las condiciones necesarias para la creación de un sistema de signos arbitrarios con sonidos que aliviaron la necesidad "de decir algo". El lenguaje fue el vehículo gracias al cual se perfeccionaron las relaciones sociales entre los individuos en su lucha conjunta por vencer el reto llamado naturaleza.

Como fruto del trabajo y la colaboración se da una diversificación -cada vez más acentuada de la organización social, que evoluciona en forma paralela al desarrollo del hombre.

Se crean organizaciones comerciales, industriales, de beneficio social, religiosas, etc; en la creación de dichas organizaciones se designan jerarquías dadas por las diferentes funciones directivas-operativas que deben desempeñar los integrantes para alcanzar los objetivos básicos por los cuales fue creada dicha organización.

A esta estructura jerárquica y al hecho de su creación por el hombre para regular normas y conductas se denomina "organización formal".

Sin embargo, aunque existe el hecho de la creación de la organización formal, en cuya conformación teórica se establece el tipo de relaciones que deben predominar entre los individuos que la forman, las propias características psicológicas y culturales de los hombres propician la conformación de otro tipo de relaciones no previstas por la organización formal, relaciones que comunmente no tienen un vínculo estrecho con el trabajo que desempeñan los individuos, pero que influyen en su comportamiento y en sus relaciones de trabajo.

Las relaciones de amistad, de respeto, de compartir valores, la religión, la solidaridad, surgen de una manera espontánea entre los individuos de la forma como surge la organización social en el grupo. Por esta característica de emerger espontáneamente en el seno de la organización formal, este tipo de relaciones se le denomina "organización informal".

Vivimos dentro de la unidad máxima de organización llamada sociedad, en cuyo seno se da la convivencia de un grupo heterogéneo de personas que, interactuando, establece las normas de subordinación de intereses.

Esta organización puede sobrevivir y desarrollarse cuando entra en contacto con otras organizaciones (sociedades), gracias al intercambio de objetos materiales, de ideas y formas de conducta. Pero todo lo que toma es en forma ocasional y no esencial para la sobrevivencia y continuidad de su existencia ya que de lo contrario mermarían sus estructuras internas y decaería en favor de la superioridad organizativa de otras sociedades.

A medida que la vida en sociedad se torna más compleja y contradictoria, debido a la agudización de los intereses económicos y político, el grupo de individuos dispuestos a organizarse en forma autónoma y con objetivos propios, consciente e inconscientemente, aumenta.

Por ahora, la vida social se encuentra regulada mediante sólidas estructuras institucionalizadas que dirigen personas revestidas de algún poder o cualidad. Liderazgos encargados de orientar la buena marcha de dichas estructuras, para hacer cumplir los objetivos, principios y metas últimas de control fijados como razón de ser y como motivo de su constitución.

Es común encontrar organismos o añejas organizaciones que han evolucionado hasta nuestros días, para convertirse en complejas y sólidas organizaciones directrices del funcionamiento de algún aspecto social, económico o político de la sociedad.

Estas organizaciones institucionalizadas son grupos que funcionan como entidades de control y tienen una historia que explica sus funciones, sus características y naturaleza. Son organizaciones que por lo regular se alinean o subordinan a otras con la finalidad de adquirir fuerza y poder.

Otro grupo funcional que se encuentra organizado dentro de la estructura general de las asociaciones con fines determinados, es el formado por grupos de personas que trabajan juntos, se asocian conscientemente para lograr algún objetivo socialmente reconocido y de beneficio para los integrantes de la misma.

La organización social manifiesta como una de sus características principales la división o estructuración de los individuos en clases sociales con personalidad propia. Las diferentes combinaciones que se hacen de la información para ser asimilada por los individuos que conviven en un sistema social, se denomina opinión pública.

Por lo regular, la opinión pública es la que se sustenta en los medios de comunicación colectiva, o la manifiesta particularmente por los líderes de opinión. La opinión pública es el enfoque ya asimilado y manejado que se ofrece a un público para conformarle sus juicios y actitudes.

Es por ello, que el público mientras no tome conciencia del papel que juega dentro de las organizaciones sociales, formales e informales, no podrá valorar el grado de manipulación de que es objeto por parte de los líderes de la información.

Analizando las características básicas de una organización es fácil percibir su tendencia a manipular los recursos materiales y humanos con los que cuenta, con la única finalidad de obtener los beneficios ubicados

dentro del sistema y trascender sus privilegios de generación en generación, al mantener el status de los grupos en el poder y la subordinación de las personas que la sustentan.

La concepción funcionalista de lo que es una organización analiza a esas entidades como totalidades parciales bien definidas, en cuyo interior se estructuran recursos técnicos, materiales y humanos que dinamizan acciones concretas. No se toma en cuenta que la organización no es un simple sistema de operaciones; sino en primer término, una colectividad de - hombres unidos por determinadas relaciones socioeconómicas y condicionados por modelos de producción imperantes.

La responsabilidad por la toma de decisiones para llevar a cabo la política administrativa de la organización, se encuentra dividida y estratégicamente asignada a diferentes individuos que han sido previamente calificados y clasificados dentro de una colectividad social en competencia (división del trabajo y clases sociales).

Mientras los trabajadores agrícolas, comuneros, ejidatarios, pequeños propietarios, jornaleros o medieros, aquellos que manejan los medios de producción y reciben una cantidad determinada de dinero por su fuerza de trabajo, no pasen a ser los propietarios de los medios de producción, mientras no se ofrezcan infraestructura y sistemas de riego que eviten el endeudamiento del campesino con préstamos oficiales, no habrá justicia social en el campo.

La organización del trabajador implica la participación independiente y solidaria de todos y cada uno de los miembros de la administración de una empresa. Nada de favoritismos, compadrazgos o clasificaciones burocráticas, el desempeño y la dedicación, la eficiencia y responsabilidad son cualidades necesarias para organizar a un grupo en autogestión.

Por ahora las agrupaciones están formadas por pequeños grupos que cumplen determinada labor dentro del proceso productivo. Los subgrupos humanos deben ser capaces de responder directa e indirectamente al funcionamiento laboral de la empresa o institución, en sus objetivos de producción y riqueza.

Se debe aclarar que los objetivos de la organización tienden a la optimización de sus funciones objetivas y subjetivas, como es la máxima utilidad con la mínima inversión de recursos.

Tomando en cuenta a la organización dentro de un sistema capitalista de producción, definiremos a la misma como: "La estructura planificada como un todo independiente que maneja personas, materias primas y técnicas - de producción que se administran y controlan en interrelación con otras organizaciones para realizar objetivos concretos de interés socioeconómico y político particular".

4.- LA COMUNICACION PARA LA ORGANIZACION.

Si tomamos en cuenta que el motor de toda actividad organizada es el hombre y que el hombre es el portador de la comunicación, podemos comprender porqué la comunicación es parte integral y esencial de la conformación, consolidación, extensión, manutención y realización de toda organización, sin importar el tiempo y el lugar.

Toda organización se encuentra esquematizada, formal o informalmente, de acuerdo a un organigrama que ubica y asigna los diferentes sectores y personas que darán vida a la misma.

Sin embargo, si hacemos una abstracción en la práctica de dicho organigrama podemos percibir la presencia de la comunicación tanto a nivel interno como externo, manteniendo su existencia.

En la relación existente entre los hombres que ocupan los diferentes puestos dentro de la organización, se da una percepción de las actividades de cada uno de ellos, de sus deficiencias, de sus logros, de sus problemas, ahí se produce la comunicación a nivel perceptivo sin tener la posibilidad de ejercer la comunicación real debido al sistema de estratificación imperante en las organizaciones, que aísla al individuo al asignarle responsabilidades y obligaciones personales.

La sociedad considerada como un todo organizado en defensa de los intereses de la clase en el poder ha permitido, debido a las luchas internas - por ese poder, que los sistemas de comunicación tradicionales se encuentren sometidos a juicios de especialistas, vigilantes del manejo adecuado que de estos medios se hagan.

A través de su programación, los medios de comunicación son utilizados para alienar la voluntad de los grupos desposeídos y mantenerlos en su papel de sojuzgamiento. Por ahora, los medios de comunicación son manejados por los grandes consorcios de capitalistas y el Gobierno (grupos en el poder), convirtiendo en mercancías e ideología las imágenes, los sonidos y la percepciones de los valores que nos rodean en la realidad.

La eficiencia de los niveles de comunicación impuesta dentro de las organizaciones, sustentada en actitudes de jefes y subordinados, en el paternalismo, la lealtad, el agradecimiento y el compromiso; la confirmación y - exaltación de las diferencias sociales, ratifican por medio de la acción publicitaria de los medios masivos de comunicación los ideales de comportamiento para llegar a escalar peldaños hacia el éxito económico y social.

Desde sus orígenes, la comunicación colectiva ha sido mediatizada hacia una labor de distracción y enajenación, en mínima forma ha retomado su función primordial que es orientar y educar, se ha dedicado a incomunicar - al público con juicios y valores extraños a los populares. Su papel es dar un tratamiento a la información -o en su defecto- ocultamiento de la difusión de aquello que es de verdadero interés de las mayorías.

Sin manipulaciones mezquinas, la comunicación se ha debido encauzar hacia el logro de fines netamente de beneficio social. "Consideremos que la función primordial de la comunicación es la de constituirse en puente de - educación, para que todo hombre pueda estar consciente de su responsabilidad social, en el momento histórico que le toca vivir". (14).

Como medios informativos, independientemente de los formativos, se ofrecen eventualidades sensacionalistas, reservándose el poder de la verdad, - ya que "para dialogar es necesario que los integrantes de cualquier

organización detecten con certeza la problemática que tratan. Mediante la conversación entre grupos de individuos, en relación a un problema común de la sociedad, se podrá obtener una transformación en beneficio de la misma". (15).

Por ello, el trabajar con organizaciones es sanear sus costumbres comunicacionales, aplicando a fondo los conocimientos teóricos que permitan - innovar mecanismos viables, enseñar a investigar para discriminar y fomentar la creatividad para la aplicación de una comunicación que solvete las necesidades informativas y de participación consciente de sus integrantes.

La comunicación para la organización surge del contacto con la gente del campo, de la dinámica campesina, de la adopción y perfeccionamiento, así como mejoramiento de los medios tradicionales posibles de aceptación, que faciliten y hagan posible los flujos comunicacionales sin inhibiciones ni manipuleos.

Para ello se aplican estudios de campo que contemplan las características contextuales del lugar de acción, la conformación específica de la colectividad por organizar y orientar; además de las posibilidades materiales e intelectuales con las que se pueden contar para aplicar una estrategia determinada, que jerarquice la importancia de la problemática de nuestra organización. Ya sea integración, salud, educación, politización, etc.

La organización deberá -como totalidad integral- fundamentar sus actividades en la planeación, control, ejecución y evaluación de objetivos específicos, necesarios para eficientar y permitir la sobrevivencia y razón de ser de la misma, con la inquietud del mejoramiento de sus elementos, - quienes deberán aspirar a actuar en problemáticas cada vez más complejas.

El papel de la comunicación se puede y debe percibir en cada una de las etapas del trabajo que realizan las organizaciones; desde el trabajo de investigación teórica y de campo, hasta la aplicación de estrategias para solucionar deficiencias.

Es importante rescatar la posibilidad de entrar en contacto masivo con la comunidad. Aprovechar las discusiones populares en asambleas comunitarias, la organización de giras de trabajo a comunidades aledañas, la colaboración con comités de obras, la elaboración de exposiciones gráficas, programas locales de radio, el sonido y/o voceo; con la finalidad de dar a conocer los objetivos, avances y metas del trabajo en equipo comunitario.

Dentro de la comunicación para la organización, el principal medio que utiliza el hombre (comunicador) para su integración es la lengua hablada, - su dialecto y códigos de interpretación particular.

En esta primera etapa de comunicación, la retórica es la que da la pauta para establecer un entendimiento de ideas en el proceso comunicativo. - Hay que tomar en cuenta que la comunicación no sólo es la acción de emitir mensajes, sino el poder ser comprendidos y contestados en igualdad de circunstancias, aportando conocimientos e inquietudes que promuevan nuevos cuestionamientos e implique la interacción y participación de una colectividad en el esclarecimiento de fenómenos concretos y abstractos.

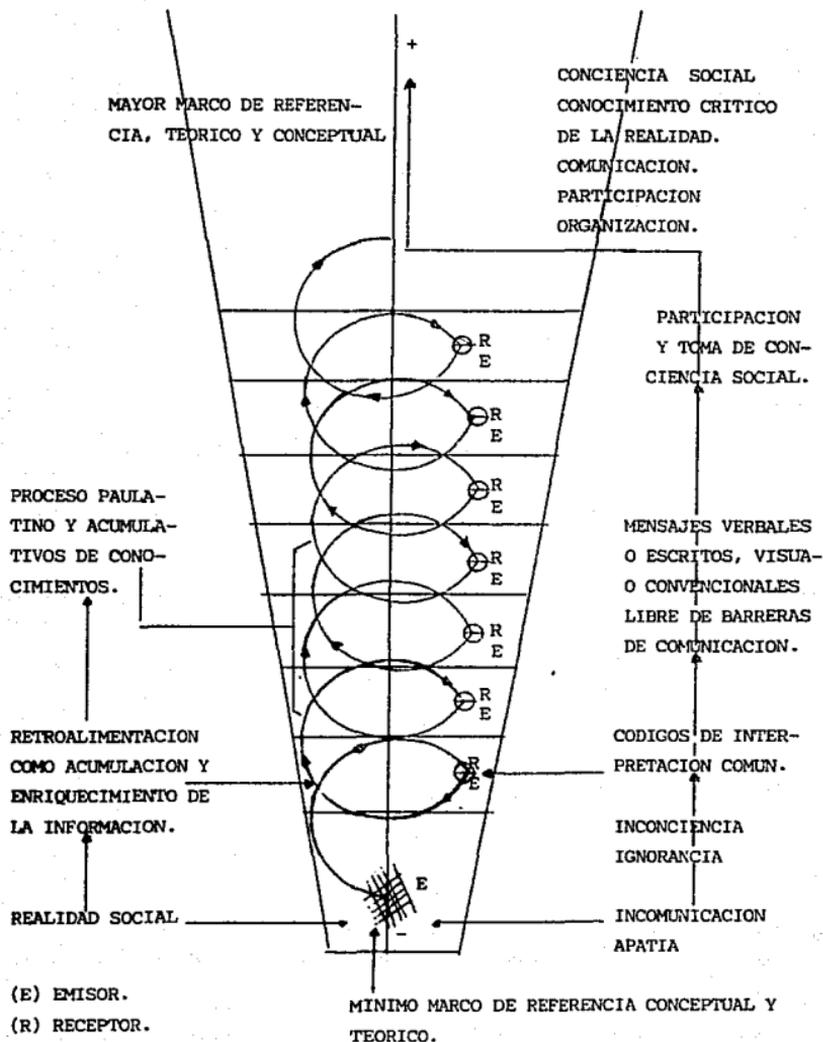
Debido a la complicada estructura geopolítica de países como México, se debe tomar en cuenta la variedad cultural de los pueblos con la finalidad de descubrir las formas naturales de organización, respetando su esencia y adaptando los mecanismos comunicacionales propios de su idiosincracia. Costumbres, valores, juicios, creencias, ritos, medios de comunicación, organización social, son aspectos a considerarse por el especialista en la comunicación al aplicar sus conocimientos en comunidad.

Es importante la contextualización en el trabajo social. Es necesario conocer la geografía de los espacios, los niveles socioculturales, la predominancia generacional y sexual, y los aspectos circunstanciales (políticos, económicos y sociales) que influyen en la comunidad, todo ello con el ánimo de realizar un trabajo responsable y con posibilidad de éxito.

Se recuerda que entre mayor identificación sociocultural se de entre los que intervienen en el proceso de la comunicación, mayor efectividad de la organización y del cumplimiento de sus compromisos sociales. Esquema 1.

ANEXO I.

ESQUEMA DEL PROCESO DE LA COMUNICACION SOCIAL.



5.- LA COMUNICACION Y LA ESTRUCTURA DE PODER.

La vida y convivencia en sociedad no se puede concebir sin dos aspectos fundamentales; por una parte, el ejercicio abierto y sistemático de la comunicación; y por la otra, la existencia de una eficiente organización de las diversas actividades de los individuos en la tendencia por optimizar - las condiciones de vida de la sociedad misma como organización.

Sin embargo, esta necesidad de comunicación y organización se ha formalizado como mecanismo de control para obtener la rectoría en la dirección de todos aquellos aspectos que de orden político, económico o social se manifiestan en la sociedad.

Para ello, el Gobierno ha creado a las instituciones, entidades administrativas que tienden a regular los procedimientos, alcances y limitaciones del quehacer cotidiano de los individuos organizados en la sociedad.

Esta rectoría implica el adjudicarse el poder de dirección y decisión en manos de unos cuantos, dictando las normas de participación y distribución de las riquezas del país. Hasta los más apartados rincones del país, el aparato oficial ha infiltrado su presencia e influencia, interviniendo en la legitimidad o ilegalidad de las acciones colectivas e individuales - con fundamento en la justicia, paz social y defensa de los intereses de la Nación, sobre los intereses de los particulares.

La intromisión en la vida interna de las comunidades se ha consolidado a través de la incorporación de los particulares por sectores a las organizaciones oficiales que brindan un servicio o abanderan las aspiraciones de superación popular.

El partido oficial es una de las instituciones cuya organización ha permitido la vigencia de la hegemonía del régimen con la imposición de los puestos de dirección política en la Presidencia, los Estados, Municipios y Agencias; en las instancias legislativas y de justicia, en el medio urbano y rural, en donde el poder se regula por la administración de la política federal para que sea respetada en todos sus detalles.

El análisis del proceso comunicacional existente en instituciones gubernamentales nos evoca esquemas tan simples y definidos como el Aristotélico, en donde se plasma la dinámica discursiva de la retórica como fundamento de persuasión filosófica en la interpretación de la realidad.

El esquema Emisor - Canal - Receptor con trayectoria descendente y sin posibilidades de réplica, implica el seguimiento comunicacional que se establece imperativamente al interior del aparato burocrático institucional de nuestro sistema.

Las altas esferas de poder de un sistema delega en algunas personas poderes indiscutibles, atribuciones de mando y control. En éstas condiciones, como entidades emisoras gozan de una posición de poder al elegir los elementos lingüísticos más ventajosos, al determinar premeditadamente el uso y significado de palabras y expresiones manteniendo las definiciones corrientes según sus propios intereses.

En las organizaciones institucionalizadas se evidencia como constante común la comunicación superior-subordinado, caracterizada por un intercambio de información y de influencia entre sus miembros, en donde uno tiene la autoridad máxima, unos cuantos la autoridad delegada y la gran mayoría la obligación de acatar las disposiciones para la marcha de la organización.

Las estructuras organizacionales administran cuidadosamente la producción de discursos que trascienden, se controlan, se seleccionan, organizan y distribuyen a través de ciertos procedimientos que tienen la función de evitar cuestionar el poder.

Esta dictadura comunicacional se refuerza con las normas y reglas internas que denuncian la indisciplina de aquel que busque proyectarse -sin autorización ni mérito reconocido- hacia las esferas superiores. Nadie puede entrar en la capacidad de discursar si no ha sido calificado y clasificado para hacerlo.

Se resalta la incompatibilidad de los emisores subordinados para poder elaborar mensajes elocuentes que manejen eficientemente el discurso,

considerando instrumentos conceptuales y técnicos precisos que se inscriban en cierto horizonte tédrico, características sin las cuales se nulifica el interés y la seriedad requerida.

En el ámbito masivo, el manejo de la comunicación se ha concesionado para su explotación comercializada a un grupo de empresarios con poder - económico, quienes afines a la política de mantener el status de la sociedad mexicana, han monopolizado la posibilidad de informar de lo que debe estar enterado el receptor de noticias, diversión, educación, orientación, asesoramiento, etc.

En el ámbito nacional, regional o local, la televisión, la radio y la prensa; protectora de sus privilegios, se alínean a la política oficial que le permite el juego de la crítica y el cuestionamiento. Incluso el propio gobierno ha constituido su intervención directa manejando canales de televisión, de radio, cinematografía, editoriales.

El controlar y poseer los medios masivos de comunicación es la forma de garantizar la hegemonía en el poder al manipular socialmente ideas, juicios y prejuicios anticipadamente.

Ante esta marginación de expresión colectiva e individual se acentúa aún más la dificultad de estructurar, que de por sí tiene el individuo, para interpretar su realidad inmediata. Los límites provienen antes que nada de la realidad misma, después del lenguaje como sistema, de la actitud del receptor ante el emisor, finalmente de la libertad del receptor para interpretar y tomar posición frente a lo que ha escuchado.

La credibilidad es un atributo que puede obtenerse por la preparación, experiencia o la instrucción; y por otra parte, la personalidad o su posición social, don de mando o identificación social, ofrecen similares condiciones para ello.

Las reacciones a las comunicaciones presentadas dependen del modo como el oyente percibe las intenciones del emisor, su pericia o posición. - Una comunicación se juzga mas favorablemente si la presenta un sujeto cref-

ble, no así si lo hace un sujeto con desconocida o poca credibilidad.

Los mensajes amenazadores o productores de angustia en relación con obligaciones o compromisos, previniendo de consecuencias desagradables, tienen más posibilidades de producir cambios en la actitud del receptor.

Independientemente de la credibilidad, el aparato de poder busca fundamentalmente cumplir con la misión de establecer argumentos suficientes y necesarios que le permitan cumplir con sus objetivos de dar instrucciones a quienes corresponda, y por otra parte, regular el comportamiento de las personas y los procesos.

Se consolida una relación comunicacional de superioridad-inferioridad que se puede interpretar en cada expresión lingüística (oral o escrita) - con el empleo de términos formales con ademanes, miradas y posturas, pero siempre con la inclinación paternalista de poder resolver la inquietud, con el ánimo del conocimiento profundo del problema.

El establecer un intercambio comunicacional eficaz implica la necesidad de que el emisor adapte sus puntos de referencia, tanto del enfoque de un problema como de las palabras, conceptos o expresiones lingüísticas para que haya una adecuada y uniforme codificación y decodificación de mensajes. Mientras no haya voluntad de simplificar y popularizar la información, seguirá existiendo la semicomunicación o comunicación parcializada.

El lenguaje constituye tanto el contenido como el instrumento más importante de la socialización. No sólo es el vehículo de la preservación de la realidad objetiva, sino que sirve también para mantener, modificar y reconstruir de una manera continua la realidad subjetiva del individuo.

Lo que se debe resaltar es que todo receptor, una vez que adquiere la capacidad (seguridad personal y conocimiento profundo de la realidad) de hablar y usar el lenguaje en toda su riqueza expresiva (lingüística y corporal), descubre la trascendencia e importancia de la comunicación en las tareas de obtener progresos considerables hacia la adquisición de capacidades personales y colectivas más refinadas y articuladas, puede tener dominio y enriquecer sus experiencias, adquirir nuevas capacidades de com-

portamiento y nuevos modos de organizar sus actividades.

El empleo enriquecido de la palabra y un conocimiento profundo de la realidad ubica la esencia y existencia del receptor, se forma una idea de sí mismo y de su colectividad, le permite referirse a cosas que existen en el espacio y el tiempo, a sucesos cotidianos e inclusive a enriquecer su capacidad imaginativa.

La capacidad de expresarse constituye la base sobre la que el receptor estático puede paulatinamente elaborar un conjunto de respuestas y cuestionamientos más o menos coherentes, recurriendo a reglas que contribuyen también a decodificar la imagen y experiencias ajenas, a confrontar individual y colectivamente la perspectiva que de sí se tiene con las definiciones sociales que le son propuestas y en las que es etiquetado.

SEGUNDA PARTE.

1.- LA CONCIENCIA ORGANIZATIVA COMO CONSTANTE HISTORICA DE LA SOCIEDAD.

"A pesar de las facilidades que el mundo moderno nos ofrece para establecer la Comunicación Humana, nuestra época se caracteriza por una soledad impenetrable y un angustioso silencio. La Comunicación que establecemos es meramente superficial, ocasional y vanal, el campesino queda separado, fraccionado, mutilado, no hay participación de uno para los demás, ni de los demás para uno; sucede que no hay comunicación porque no existe sentido de comunidad".

Dr. Ricardo Figueroa Rosales.

1.- LA CONCIENCIA ORGANIZATIVA COMO CONSTANTE HISTORICA DE LA SOCIEDAD.

Como ya se mencionó en parte interior del presente trabajo mientras el Estado intervenga, directa o indirectamente, en la formación, desarrollo y consolidación de la colectivización integral de los hombres del campo, no se puede afirmar que exista una real conciencia organizativa.

Lo anterior se da como consecuencia del análisis estructural en la - que se encuentra inmersa la comunidad campesina. El Estado, conciliador - de los intereses antagónicos, ha dictado una serie de medidas como: La Reforma Agraria, programas sexenales de Abasto Alimenticio, Alfabetización para Adultos, Obras en Solidaridad, Vacunación y Planificación Familiar, entre otros, tendientes a brindar paleativos y establecer las condiciones mínimas de bienestar.

La conciencia organizativa del campo es mera superficialidad, reflejada en el trabajo colectivizado inducido, única opción para obtener el - asesoramiento, la dotación de tierras, el suministro de agua, fertilizantes, créditos y comercialización del producto final; que en última instancia proporcionará las mismas carencias económicas y la estabilidad social de los diferentes sectores de la sociedad.

Si hacemos un análisis retrospectivo de la participación del campesino organizado en la evolución histórica de la sociedad mexicana, nos daremos cuenta de lo limitado de su conciencia sobre el papel que le ha tocado desempeñar dentro de la estructura política y socioeconómica. Al campesino siempre se le ha dado el papel de servidor, de instrumento para el logro de objetivos propios de los grupos en el poder.

Cuando el campesino ha logrado organizarse en Sindicatos, Agrupaciones Independientes, Cooperativas, Partidos Políticos; ha sido sujeto de manipulaciones por gente con intereses mezquinos, han sido utilizados. Se desvirtúan las posibilidades de un fortalecimiento de actividades de dichas organizaciones y la concientización de sus miembros para futuras acciones que influyan en la estructura social y los dignifique como seres humanos.

Así descubrimos que la primer forma de organización campesina se da como consecuencia de la forma de organización social y tenencia de la tierra en la población azteca. Dicha organización era fiel reflejo de los intereses de la colectividad, sin descuidar los intereses individuales.

La explotación de la tierra en forma colectiva se da a través del "Altepetlalli", que se diferenciaba del "Calpullalli" o posesión de tierra con explotación y disfrute personal.

El despotismo tributario imperante en la época prehispánica acude a la mitología o al status jerárquico de su sociedad para obligar al indígena a organizarse y satisfacer las demandas del jerarca supremo en cuanto a los deberes tributarios.

La explotación individual de sus tierras proporcionaba al indígena satisfacer sus necesidades de alimentación, e incluso obtener ciertos excedentes que introducía al mercado local para intercambiarlo por otras mercancías de las cuales no era productor, pero que necesitaba para subsistir.

Ya en la época de la conquista, la Corona Española conservó las estructuras organizativas del indígena, aunque el conquistador se dedicó a despojar a los mismos de sus pertenencias territoriales. Ante ello, su organización económica subsistió mediante la propiedad comunal.

La usurpación de la tierra al indígena y las arbitrariedades de que son objeto por el comendador, hace que surga una conciencia de solidaridad contra el invasor. Esta inconformidad es utilizada por líderes que buscan un cambio pero al margen de las exigencias de justicia de los sometidos.

Al consumarse la independencia y al aplicarse el modelo liberal de la Reforma, la permanencia del poder económico concentrado en manos del clero y la oligarquía se vió derrocado por la nueva política que aplicó leyes tan importantes como la Ley Juárez, la Ley Lerdo (desamortización de los bienes del clero).

Lo anterior no fue la solución para obtener justicia para el hombre

del campo. La tendencia para hacer resurgir y ordenar una sociedad de los vicios y saqueos heredados de la conquista, dió una nueva fisonomía a la explotación; ello mediante la inversión de capitales privados nacionales y la libre inversión de capitales extranjeros. El resultado fue una segunda etapa de despojos y enriquecimiento a costa del campesino.

La pérdida de la solidaridad y de la identidad indígena se vio fomentada durante esta época por la destrucción de las formas comunales de explotación de la tierra, por considerarlas contrarias a los principios económicos del momento. En su lugar se impuso la propiedad privada.

Este esquema no produjo los efectos deseados y si propició la formación de latifundios. Acentuó la explotación del campesino a través del despojo, - del abuso en la tienda de raya, del acasillamiento; factores todos que desencadenaron el movimiento revolucionario de 1910.

La difícil situación que vivía el campesino (en vías de proletarizarse) se torno en una crisis de sobrevivencia que se manifestó en violencia contra los explotadores.

La organización de los campesinos inconformes no se puede catalogar como un movimiento social consciente, ya que no existía un plan de objetivos, una visión profunda de las reformas y procedimientos de gobierno, no sabían definir los cuestionamientos políticos y las reivindicaciones sociales que eran merecedores.

Dentro del movimiento revolucionario se dió la influencia de ideólogos o intelectuales inconformes con las estructuras sociales, que se dedicaban a orientar a los caudillos en las estrategias de lucha y las demandas sociales del movimiento. La organización de los hombres en la lucha era de forma y no de fondo, existía un conocimiento del problema más no existía una conciencia absoluta del mismo.

Durante el sexenio de Lazaro Cárdenas (1934-40) además de concebir a la Reforma Agraria como reparto acelerado de la tierra, se estructuró el ejido como unidad colectiva de explotación, en el medio de superación econó-

mica del campesinado, que supuestamente le permite el paso de una agricultura de subsistencia a una de mercado; además de facilitar el acceso a los avances tecnológicos y colocarlo en la base del sistema económico.

Esta política agraria se ha diversificado en los regímenes posteriores debido a que la política económicas del país se ha concebido en torno a la industrialización, disminuyendo los objetivos de justicia social y económica del campo, proponiendo a la organización formal de los campesinos con fines netamente productivos con paleativos o bonificaciones sociales, que no corresponden a la verdadera justicia reclamada por el campesino.

Los intereses de la clase dominante dan la pauta para que el Estado organice el instrumental humano de producción y se busquen soluciones a las crisis emanadas de la propia estructura de privilegios. El campesino así organizado adoptará una conciencia de responsabilidad ante los objetivos planteados y que le son encomendados, sin atender o percibir su status de sometimiento y mediatización.

Mientras el campesino sea organizado por agentes externos a su comunidad y no sea el propio campesino el que sienta la necesidad de organizarse para el cumplimiento de sus carencias, la conciencia organizativa no se dará.

Además, es necesario acabar con el condicionamiento ideológico heredado de generación en generación por los grupos de poder y motivar al sector campesino a deshacerse de su pasividad en reuniones, en la toma de decisiones, en sus sentimientos de impotencia, de fatalismo, de sometimiento; protegiendo el trabajo o la tierra conseguida, todo lo que conforma una conciencia sumisa y dependiente.

Se da la necesidad de cambiar la mentalidad del individuo para que se cuestione las posibilidades del cambio estructural, lo cual traerá como consecuencia un consenso de actitudes y actividades coordinadas para el establecimiento de planes que respondan a los intereses de la clase campesina como ente participante de una realidad histórica.

El movimiento campesino debe estar dirigido no sólo a la formación de organizaciones con fines reivindicatorios de carácter social, sino a la elaboración de una política propia, en donde los campesinos con responsabilidad, con identidad de clase, con sentido de solidaridad comunitaria (regional); articulen una estrategia y una táctica con la cual se conquisten nuevas relaciones económicas, sociales, políticas, jurídicas y culturales, en donde su participación ciudadana se activa y con beneficios de tipo social.

La conciencia organizativa deberá ser considerada como el fundamento de identidad que promueva el ánimo de las acciones. La energía motriz promotora del cambio en las actitudes, en la iniciativa para el enfrentamiento de retos y cambios hacia una administración honesta y democrática de los resultados.

La conciencia organizativa -de clase social- sentará las bases para -poder, con certidumbre, definirse hacia una evolución histórica, en cuanto que los destinos universales del pueblo sean dirigidos con plena responsabilidad hacia objetivos reales de interés general y que la propia sociedad rural programe.

2.- LOS CAMPESINOS Y EL MEDIO RURAL.

Sin considerar aquellos extensos espacios caracterizados por apogeo de pequeñas y medianas industrias, la construcción de edificios, casas de material pesado, pavimentación de calles, suministro de servicios para el disfrute de una vida cómoda, abasto de alimentos a través de un mercado en expansión y asentamiento de las instancias de autoridad, en donde al ciudadano se le denomina urbano; podemos ubicar al resto del territorio nacional como rural, formado por comunidades que se identifican por su etnia o simples lazos histórico-sociales.

Estas comunidades del país son y serán las utilizadas como base para el crecimiento de los centros urbanos, sin que éstos mismos hayan, en forma significativa, revertido al campo algo de lo recibido por él, provocando -con ello que la familia rural viva en condiciones de ignorancia, pobreza y explotación constante.

La política agraria oficial aparece haciendo énfasis en las acciones - de dotación de parcelas, sin llegar a cubrir más que un porcentaje bastante reducido de la población rural. En la actualidad y por declaraciones oficiales, sin posibilidad de continuarse por la inexistencia de más tierras por repartir.

Asimismo, se ha determinado sistemas de financiamiento y refinanciamiento para los productores del campo y el acceso a la asesoría de ciertos elementos tecnológicos como es: semilla mejorada, herbicidas, pesticidas, fertilizantes, maquinaria, comercialización, entre otros; que se brindan siempre y cuando el campesino cumpla con los requisitos de incorporación a algún organismo oficial o agrupación que lo respalde y de personalidad legal para su consideración.

Se habla de modificaciones al Artículo 27 Constitucional, específicamente de la transformación del régimen de propiedad Ejidal a Pequeña Propiedad Privada, y esencialmente de la ubicación de los Derechos y Obligaciones del hombre del campo en relación al papel que le toca desempeñar en la producción y en la economía nacional.

En lo que respecta a la transformación social de la población sujeto de la reforma, se adoptan por lo general tímidas medidas de asistencia en aspectos como vivienda, salud, alimentación, educación. Se han iniciado acciones tendientes a la organización de las esposas e hijas de los productores con miras a su incorporación productiva, mejoramiento en sus condiciones de vida familiar, pero también su incorporación a los organismos oficiales de asistencia social.

Por ahora la situación de crisis estructural del campo se caracteriza por:

- a) Un alto grado de dependencia económica, social y política de la población campesina, a sectores con intereses distintos y aún contradictorios. Sectores que explotan y se benefician con el trabajo del campesino.
- b) Desarticulación del sector agrícola de otros sectores de la economía.
- c) Existencia de una economía dual en el campo, basada en la coexistencia de la empresa agrícola capitalista, con las pequeñas explo-

Lo anteriormente expuesto nos dará la pauta para asegurar que existe un colonialismo interno dado por la transferencia de recursos humanos, naturales y financieros del campo a la ciudad, y por la tendencia de la inversión pública a volcarse en mayor grado hacia las regiones ricas en recursos, en detrimento y marginación de los pobres, disminuyéndose las oportunidades de integrarse al desarrollo conjunto del país.

No obstante el interés que ha mostrado el Estado mexicano al poner en marcha los programas de solidaridad y de fomento a la producción, de la pequeña y mediana industria, no se han podido satisfacer las necesidades esenciales del campo, sólo se ha subsanado las deficiencias administrativas del Gobierno. Se estimulan las condiciones para atender compromisos/al exterior afinando los recursos humanos como herramientas para cumplir con eficiencia concertaciones nacionales e internacionales.

Por otra parte, el hecho de resolver temporalmente las deficiencias de producción de alimentos de primera necesidad y de su abasto suficiente y económico, no se logran ubicar los aspectos fundamentales por modificar y que es precisamente considerar al campesino como ciudadano de tercera.

Además de ser el hombre del campo el centro necesario de la acción socializante es importante el planear los elementos que se configuran para hacer más fácil su integración a mejores condiciones de vida, y los consecuentes beneficios de su labor en el campo lo que vendría a darse en forma espontánea ante la eliminación de lacras como son:

- a) Suelos pobres y erosionados, con escasos de agua de riego.
- b) Tecnología obsoleta e intrusión sofisticada no apta para las necesidades productivas de la región.
- c) Problemas de comercialización (caminos y acaparadores).
- d) Estructuras burocráticas obstaculizadoras y viciadas.
- e) Difusa y escasa comunicación de las instituciones al campesino.
- f) La fuerza económica-política de los terratenientes y la alianza de estos con el Estado.
- g) El asesoramiento de oportunistas, "profesionales" del campo, que abusan de la confianza del campesino, creando desconfianzas y apatías ante la labor de futuras generaciones de científicos de las ciencias sociales.

taciones campesinas que surgen de la Reforma Agraria.

- d) Existencia de un grupo de campesinos carentes de identificación, internamente estratificados y sin identificación de objetivos comunes, todo lo cual conforma una ausencia total de cohesión.
- e) Permanencia de las formas de producción y patrones culturales propios del sistema latifundista.
- f) Imposición de patrones culturales externos. Esta acción se agrava por el hecho de responder a los nuevos patrones de culturas foráneas y conlleva la paulatina eliminación de valores propios.
- g) Inexistencia a todos los niveles de la posibilidad real de participación integral de la población". (16).

"Se ha dicho y con mucha razón, que las comunidades -que están formadas por familias y sus vecinos- constituyen la célula básica de una sociedad y Nación. En ellas están expresadas, en acciones comunes, las relaciones de los hombres con la tierra, con los poderes económicos y políticos y las relaciones sociales de la población.

En la comunidad el hombre comparte en alguna forma el destino de los demás, y en algún grado, contribuye a forjarlo. Allí vive, trabaja, aprende y enseña; allí desarrolla sus aspiraciones y personalidad y ejerce influencia sobre otros". (17).

Los campesinos producen para el consumo familiar y viven en íntima relación con el mercado, al cual ingresa para vender sus excedentes, obtener dinero y con el obtener bienes satisfactorios por lo regular provenientes de las ciudades. Entra al juego de la oferta y la demanda, de la venta de la fuerza de trabajo, compitiendo con desventaja no sólo económica sino socialmente con los intermediarios y acaparadores.

"Los productores que se van arruinando, se empobrecen y terminan vendiendo sus medios de producción, instrumentos de trabajo o perdiéndolas -por deudas con el usurero. Finalmente, una vez sin poder producir mercancías, venden lo último que les queda, el taller o pedazo de tierra. Pero esto no es propiamente la última mercancía de la que el productor empobrecido dispone, la última es la fuerza de trabajo que va ofreciendo al terrateniente o propietario de la fábrica a cambio de un salario con el que

busca comer y atender otras necesidades". (18).

La propiedad que aún mantiene el campesino es muy relativa, ya que en gran parte produce a base de créditos y no le pertenecen en sentido estricto los medios de producción.

Otro problema fundamental que afecta al campo es el crecimiento de las actividades industriales en las áreas urbanas, origen de la necesidad de - que la oferta de productos para la industria sea prioritaria.

Por otra parte, en ese crecimiento de la industria se plantea la tendencia a absorber un contingente cada vez mayor de fuerza de trabajo, tal necesidad lleva a ampliar sus áreas de reclutamiento de trabajadores hasta las poblaciones rurales.

Lo anterior ha dado lugar a una descompensación de fuerzas productivas en los dos sectores, ya que mientras en la ciudad se agudiza el problema del desempleo y subempleo, en el campo hacen falta recursos para que los hombres no emigren y hagan producir eficientemente sus tierras.

En la actualidad, las profundas reformas emprendidas al Artículo 27 Constitucional, traen como consecuencia que el campesino, como propietario, se convierta en directo responsable del éxito o fracaso de su tarea en el campo. Para ello obtendrá créditos si está organizado, asesorías impuestas, insumos, tecnología; sin embargo, su visión comercial, su responsabilidad y buena suerte deben de aumentar y, una de dos, o se convierte en próspero productor privado, o pasa definitivamente a formar parte del grueso de trabajadores agrícolas asalariados.

Cambiará la forma pero el fondo político-económico seguirá siendo el mismo. La Ley Reglamentaria permitirá al Gobierno seguir manejando la problemática agraria en beneficio del status que hasta hoy goza.

Un trabajo social comunitario, serio y responsable debe aprovechar los instrumentos proporcionados por el Gobierno mexicano con miras al desarrollo

integral del campo. Debe establecer como metas prioritarias un profundo e inteligente proceso de concientización, socialización, de educación, humanización y sobre de todo de participación, ello mediante el empleo eficiente de la comunicación en los diferentes niveles sociales.

Se necesita la transformación del ciudadano para que consolide sus sentimientos de solidaridad, para que se establezca, para que se tome conciencia de su realidad. Por medio de la capacitación laboral y de la educación, resaltando la importancia de los mecanismos de la comunicación en ese proceso, se podrá conseguir una capacidad mental que permita a la gente del campo ser sujeto de participación y no sólo instrumento de la socialización.

El trabajo en comunidad implica el enfrentar temperamentos y caracteres intimidados. Después de la conquista, el indígena ha quedado sumergido en un complejo de inferioridad que se ha acentuado con la política paternalista del Partido en el Poder.

Las barreras del idioma, los complejos y las desconfianzas crean un ambiente de complicado conservadurismo que dificultan los esfuerzos por conseguir la toma de una iniciativa particular que rompa con la actitud servil, con el silencio, el inmovilismo y la apatía o miedo a la participación que trascienda.

Se ha creado un grave conflicto de identidad, provocado por el proceso de socialización sobre todo en el campesino indígena semiurbano, quien ha resentido el cambio radical de su lengua, de sus valores morales e intelectuales, a tal grado de no ubicarse ni como elemento del grupo original ni como individuo capaz de trascender hacia una identificación plena con los hombres y forma de vida urbana, debido a que la propia sociedad los discrimina como sector inferior.

En este marco de situaciones, el comunicólogo mediante el uso adecuado de la palabra y en forma conjunta con la comunidad, podrá revalorar las capacidades del campesino, ubicar su papel real en el contexto Nacional y como luchar para proyectarse hacia posiciones de calidad de vida más justas, más humanas.

3.- LA ORGANIZACION COMO SISTEMA SOCIAL DE COMUNICACION.

Las comunicaciones son vitales para cualquier forma de vida social, ocupa un lugar primordial ya que la planeación, formación, implementación y funcionamiento de una organización esta determinado por las técnicas de la comunicación, por su eficiente ejercicio y libre aplicación.

Las estructuras organizacionales, con su variedad de tamaños, su sofisticación tecnológica, sus relaciones humanas y su variedad de objetivos, es tan diseñadas para ser sistemas manipuladores de información o evolucionar hacia ello, con la finalidad de controlar las actividades de la misma y velar por sus intereses.

El establecimiento de una estructura organizacional, por sí misma, - contempla la existencia de un flujo comunicacional (información) establecido a través de los canales oficiales o tradicionales, siendo causa de todo - lo que ocurre dentro de la organización.

La operatividad comunicacional oficial y privada se caracteriza por establecer en sus estructuras patrones de información (para ellos sistemas de comunicación) verticales descendentes, más no patrones informativos de respuesta o ascendentes; lo que les da su carácter de meros canales informativos, emisores de ordenes, secciones de entrenamiento, descripciones de trabajo u otras disposiciones que se requieran informar a los subordinados en - una organización, para el correcto cumplimiento de lo que se debe hacer.

El proceso informativo logra sus metas cuando se da la percepción por parte del receptor del mensaje suministrado, o sea, la reacción particular del individuo ante la captación de señales de las que no tenfa conocimiento.

El proceso de comunicación organizacional es pues una interacción vertical descendente; una parte es emisor privilegiado y otra es receptor sometido a las órdenes de los superiores. Dicha relación se mantiene por difetiempos y espacios.

Se percibe que el objetivo primero del correcto manejo de las informaciones, que va de los altos puestos a los más bajos, es mantener a los elementos organizados mudos y felices.

Las organizaciones buscan el logro de sus metas más importantes, ya sea para el beneficio de un grupo dirigente o para una comunidad definida. Cuando se trata del primer caso, la organización puede considerar que los subordinados son incapaces de comprender en su totalidad la información, o que con base a su propio juicio harían mal uso de ella, introduciendo cambios en su asimilación y redefinición.

Todas las organizaciones, incluso aquellas interesadas en las cualidades humanas de sus miembros, tienen en determinados momentos programas estratégicos de cierta índole. Ante ellos, el hecho de que la totalidad racional de las actitudes pueden degenerar en el caos es evidente, ya que la infinidad de intereses antagónicos dentro de la organización daría pauta a la crítica de actividades o hechos de interés polarizado.

Por ello, las organizaciones tratan de adoctrinar a los subordinados en la aceptación y creencias de las metas del organismo. El propósito es lograr que el personal se comprometa sentimentalmente y no racionalmente en su trabajo, alienándolo con el silencio que lo rodea y mediante el suministro de información parcializada y ya elaborada.

Ante tales condiciones, el proceso de respuesta ascendente o acción-retroalimentadora resulta imposible, ya que el trabajador no puede romper con la estructura burocrática para poder hacerse escuchar, además de su falta de conciencia crítica ante la realidad que vive la organización en donde se desarrolla.

La comunicación ascendente se enfrenta al problema de la jerarquías de poder. Los encargados de emitir órdenes de los sectores directivos a las bases pueden sentirse realmente amenazados si cierto tipo de información llega a sus superiores inmediatos y viceversa.

La existencia de un mayor número de personas identificadas por el trabajo que desempeñan y la tendencia señalada de las comunicaciones a verse afectadas en la organización por la jerarquía del poder, hacen natural que las personas con intereses afines se comuniquen con aquellos que están cerca, a su nivel.

Así, aquellos individuos que comparten relaciones sociales en un mismo nivel poseen características comunes, lo que facilita la comunicación lineal y retroalimentativa.

De esta forma se establecerán interrelaciones personales individuales y con diferentes elementos del grupo de identificación laboral. Estas relaciones tenderán a establecer vínculos de comunicación sobre la percepción en la ejecución de su trabajo y sobre temas extralaborables de interés común.

Definimos a la organización como un complejo de elementos concatenados. Pues bien, la correlación que existe entre todos y cada uno de los elementos, para el correcto funcionamiento de sus estructuras y el logro de sus objetivos, se enmarca dentro de un proceso subjetivo llamado comunicación.

Tenemos que la planeación de los trabajos individuales de las respectivas subdivisiones de la estructura organizacional, susceptibles de ser coordinadas con la ayuda de los diversos medios comunicativos, parte de la integración, la conducta y los criterios de los miembros de la organización. Determinados, en parte, por las medidas adoptadas para lograr los objetivos planteados y, en parte, revisten un carácter personal y fortuito.

La estructura orgánica del sistema de organización debe ser una planificación coherente que de unidad al sistema organizado. Esto es, debe lograr una concordancia interna establecida por todos los juicios consensados y las actitudes de los elementos de la organización.

Dentro de todo este panorama, y en cada una de las etapas de formación, la comunicación juega un papel importantísimo, ya que es el canal por el cual se toman las decisiones, se dan los flujos de información y su réplica,

se da el control de la marcha adecuada en el proceso de sus actividades, se dan los estímulos y sanciones de importancia decisiva para lograr la armonía de ideas e intereses particulares y colectivos.

Es este esquema organizacional de corte institucional el que se aplica tal cual en el medio rural. Por ello, la complejidad de las estructuras y flujos informativos representan un obstáculo social y administrativo para obtener de ellos respuestas objetivas, fluidas, certeras, realmente de beneficio para el interés social general.

Por lo anterior, la dinámica comunicacional oficialista se eficienta en la medida que se garantiza el status de las organizaciones a sabiendas de los perjuicios que tales condiciones trae consigo en la eficiencia del cumplimiento de los grandes objetivos de la organización.

Si no existieran éstos temores por perder el poder o ésta tendencia a manipular la información hasta en sus últimos detalles, se pudieran idear mecanismos de apertura para la participación de todos y cada uno de los integrantes de la organización, con la idea de aprovechar en beneficio general las opiniones, experiencias, sugerencias, proyectos, ideas; que sirvan al perfeccionamiento de los grandes objetivos, con la idea de estimular el apoyo del trabajador al reconocer su capacidad de aportación y eficiencia intelectual.

La desconfianza y desinterés traen consigo las barreras comunicacionales, el estancamiento de las relaciones humanas e indiferencia por el progreso colectivo y el beneficio social.

Réplica de lo anterior, pero con una dosis muy especial de "interés", con mayor habilidad de contenidos y formas, se establece el "diálogo" de los representantes de las instituciones con las organizaciones rurales.

La política del diálogo es de justificación al propiciar la justicia social y de paternalismo al ser el Gobierno, de una u otra forma, el que interviene en "ayuda del campesino", ganándose con ello sus simpatías y -

sus votos; sin considerarlo con su voz en las propuestas de cambio, sin quererlo en sus proyectos, mucho menos en la administración directa de los programas, en su ejecución.

Al interior de las comunidades, aunada a la política de marginación participativa, la palabra como medio de comunicación y desarrollo también se encuentra condicionada. La mujeres y los jóvenes se encuentran al margen de la opinión, solamente el padre y los hombres de edad pueden discutir los asuntos de la colectividad.

El uso de la palabra en las discusiones de Asambleas está delimitada por dos grandes corrientes; por una parte, los ciudadanos que tienen el respeto por su posición económica ante los demás, por otra, los que tienen facilidad de palabra y han sido incorporados a las filas de algún grupo o partido político y que desean sobresalir en el aspecto social y económico.

Las autoridades, por su parte, cuidarán que el tratamiento de los problemas y las decisiones que se tomen en dichas Asambleas no afecten los intereses oficiales, ni provoquen disturbios o problemas para su administración y la postura política que representan.

La infiltración de la actividad política enmarcada en programas oficiales o asesorías radicales, de una u otra forma han logrado desintegrar o parcializar, e inclusive radicalizar la fuerza participativa de la población, al separar buenos de malos, rojos de blancos, justos de injustos; desde sus muy particulares intereses, todo ello en aras de consolidar a la cúpula - que está o quiere estar en el poder, por el poder mismo.

Por ello es difícil, árdua y comprometedora la tarea de integrar o - cambiar las organizaciones sociales, más bien lo que se debe buscar es participar eficientando los mecanismos comunicativos, estimulando la participación de sus integrantes, ofreciendo mayores alternativas de expresión; y en la medida de lo posible, capacitando para encausar las tareas con una mayor conciencia de los quehaceres colectivos.

A nivel comunitario se debe propiciar la organización de la comunidad aprovechando los foros de expresión tradicionales, haciendo cada vez más-extensiva la participación de todos y cada uno de sus miembros; sobre todo, propiciando la autogestión en el tratamiento y la solución de sus problemas, sin condicionamientos ante políticas ajenas a las particulares.

La comunicación se delinea correspondiendo a la mentalidad de los que la conciben, mientras más mecanismos y condiciones haya para su ejercicio se utilizará con mayor eficiencia, independientemente de las formas y contenidos con que se utilice.

4.- LA ORGANIZACION COMO PROCESO SOCIAL DE COMUNICACION.

Para lograr un auténtico bienestar social rural comunitario se requiere de un serio y profundo proceso de socialización, de aculturización, de educación, de integración social; en una palabra, de humanización a través de todo un proceso comunicativo y abarcando todos los niveles de la sociedad.

Dentro de la sociedad los hombres requieren cambios significativos en la estructura de su personalidad. Para que logren un estilo de vida de auténtico bienestar individual y colectivo se necesita la transformación de ciudadanos con sentimiento de solidaridad social, educados en la producción y buen uso de los bienes y servicios que les permita ser sujetos de acción y no instrumentos de las supuestas acciones sociales emprendidas desde el exterior de la colectividad.

La sociedad mexicana se caracteriza por su falta de comunicación integral efectiva y real. Lo que se logra establecer es un intercambio superficial, banal, ocasional de mensajes intrascendentes. Dentro de ella el -campesino queda marginado, fraccionado y mutilado, no existe participación por la falta de sentido de comunidad.

Niños, jóvenes y adultos, se encuentran cada vez más orillados a un mundo de aislamiento y abandono, faltándoles la comprensión mutua y el diálogo. Ante esta situación, sus respuestas se manifiestan en conductas anti-

sociales, como es el recelo y la apatía social.

Si tomamos en cuenta que un posible cambio de actitudes fundamenta su éxito en la transformación paulatina de las estructuras sociales básicas de un grupo, se puede afirmar que no se puede planear ni concebir el apoyo hacia un cambio trabajando con entes individuales.

La naturaleza de un cambio es de incumbencia netamente social. Señala la conveniencia de trabajar con agrupaciones, con grupos organizados con representatividad social, no con individuos aislados por más influenciables - que sean. De ahí la importancia de utilizar la comunicación al grupo y generarla con la misma intensidad del grupo hacia el exterior.

Toda innovación para ser aceptada requiere necesariamente del concurso de la colectividad y sugiere, por tanto, la decisión de usar el camino del contacto informativo con el grupo más que con personas por separado, utilizando métodos y técnicas que propicien el diálogo y la participación.

Los cambios al interior de una sociedad se presentan por la decisión y la actuación decidida de los diferentes grupos, convencidos del beneficio que su nuevo comportamiento les proporciona. La individualidad es válida en la medida que forma parte de la fuerza de decisión colectiva.

En consecuencia, el cambio social se apoyará en la aprobación respaldada por el grupo, casi siempre después de una discusión colectiva. Como el cambio depende del grupo y no del individuo, es conveniente y necesario que la información se proporcione al grupo para que sea eficiente.

Se da la necesidad funcional de organizar a los hombres para guiarlos en el conocimiento de su realidad. La organización será una estructura compleja de relaciones entre individuos que interactúan en un mismo nivel para el cumplimiento de objetivos predeterminados, de beneficios colectivos.

Es de vital importancia el aclarar el papel que juega la comunicación dentro de las organizaciones sociales. Organizaciones en donde es esencial su correcto funcionamiento, el estudio de medidas para hacer realidad sus

objetivos, la división de trabajos en diferentes tareas, la forma de integrar las tareas individuales, la toma de decisiones, etc; se establecen gracias al consenso que propicia el flujo comunicacional de todos y cada uno de los elementos de la organización, que ejercen su derecho a participar abiertamente al opinar, proponer, criticar, apoyar o votar por las decisiones u opiniones que se promueven para su organismo.

Se debe tomar en cuenta que dentro del todo constitutivo de una estructura, en donde interactúan personas de características similares, se establece un flujo comunicativo que se extiende, propaga y ramifica a todos los hombres. La comunicación es constante y estimula a los hombres a tomar posturas, a realizar acciones, a planear y cumplir objetivos.

La eficiencia con que se utilice la comunicación ayudará a una mejor comprensión, participación y realización de las tareas afines a una organización, y el subsecuente cumplimiento de las metas de beneficio colectivo.

El proceso descrito requiere -para lograrse- de una acción conjunta de niveles de información, capacitación y comunicación mediante la participación de los campesinos en su realidad, a través de diagnósticos en cuya elaboración participe el reconocimiento de sus potencialidades, capacidades y posibilidades, así como los tiempos y espacios en que se desenvuelve.

Un pueblo avanzará en forma sostenida hacia el logro de sus objetivos cuando sea capaz de incrementar el número de habitantes concientizados y comprometidos con su comunidad, ya que ellos serán los integrantes de las organizaciones representantes de sus necesidades de desarrollo social.

El principio de organización no ha de partir de un centro creado de antemano para acapararlo todo e imponerlo al grupo, sino al contrario partir de todos los puntos de la comunidad a la que servirá para que coincidan en núcleos de coordinación, centros naturales destinados a servir de enlace entre la totalidad de sus integrantes.

En los amplios sectores del campo mexicano las esporádicas y desequilibradas organizaciones surgidas desde hace años, se caracterizan por ser

debiles para sustentar el progreso por su falta de integración y coordinación de esfuerzos, así como su extrema dependencia externa de la comunidad.

No se puede hablar de una organización campesina en todo el sentido de la palabra, ya que en un sistema controlado por agentes del Gobierno para sus propios fines, no se le puede catalogar como organización campesina. Se desea el trabajo capaz de un crítico social que tenga interés por liberar de su estatismo y sometimiento al campesino.

La información con que las dependencias gubernamentales, preocupadas por el desarrollo de la economía nacional, implementan sus planes de trabajo para ser aplicados por la fuerza de trabajo del campesino, sigue regularmente una trayectoria vertical descendente. Esto quiere decir que las autoridades políticas emiten los lineamientos de acción obligatorios para los ciudadanos.

Es realmente difícil observar el fenómeno inverso de información de las bases a la cima. Con ello, las medidas aplicadas y el asesoramiento general no se adaptarán a las necesidades y a las condiciones de vida real de comunidades de diversa índole.

Para el hombre del campo no existe el poder de participación en las grandes esferas de decisión, solamente mediante su organización con individuos de su misma naturaleza se podrá aliar para hacer frente a una sociedad tan sorda como la nuestra.

5.- LOS CAMPESINOS Y LA ESTRUCTURA DE PODER.

La Constitución de 1917 se inspira en el liberalismo y establece la igualdad de los hombres ante la Ley, una serie de garantías individuales confirmativas de que la soberanía reside en el pueblo, la que es ejercida por medio de sus representantes -electos por sufragio-, que implanta la división de poderes -Ejecutivo, Legislativo y Judicial- y que concibe al país como una República compuesta con Estados libres y soberanos a todo lo que concierne a su régimen interior, pero unidos por un pacto Federal.

La Constitución asienta que el representante único de la Nación es el Estado y dentro del Estado el Poder Ejecutivo, es decir la Presidencia de la República. El poder extraordinario que se pone en manos de la Presidencia se utiliza para convertir al Estado en el centro de decisiones de la política general para el desarrollo del país.

El presidente de México tiene derecho a iniciar leyes y emitir decretos, convirtiéndose en otro Poder Legislativo. El Presidente tiene dentro de sus facultades los de nombrar y remover a las autoridades judiciales. De esta manera las facultades del Ejecutivo son tales que absorben y hacen complementarios del mismo a los otros dos poderes.

La soberanía de los Estados se halla extramadamente limitada por la Federación y esta sujeta a los poderes direccionales del Presidente. A través del PRI designa Gobernadores, Senadores y Diputados al Congreso de la Unión, a los Presidentes Municipales de las ciudades más importantes y a quien lo sucederá en la Presidencia.

El Presidente de México puede nombrar -con la aprobación del senado- a los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, a los agentes diplomáticos, a los altos mandos del Ejército, la armada y la fuerza aérea, así como a los empleados superiores de Hacienda y demás Secretarías de Estado.

Los artículos 27 y 123 Constitucionales otorgan al Presidente facultades casi absolutas para legislar sobre las relaciones de propiedad y de trabajo, transformándolo en el árbitro supremo del país, mediante órganos tripartitas encargados de la conciliación de las clases sociales.

El Jefe de la Nación atiende a las necesidades de fungir como entidad conciliadora entre los intereses antagónicos que conviven en el seno de nuestra sociedad. Ello se da por medio de las actividades paternalistas de las Instituciones Públicas que ofrecen beneficios sociales al pueblo en general, así como concesiones y limitaciones de "excesos" a los capitales nacionales y extranjeros del país.

El Estado se encarga de reconocer y organizar directamente a las clases y fracciones de clase, tanto dominantes como dominados; indicándoles los marcos institucionales dentro de los cuales los conflictos son permitidos, siempre bajo el arbitraje del Estado.

Esto último garantiza la hegemonía de la burocracia gobernante. Asimismo, en base a los postulados filosóficos y políticos de libertad, igualdad, justicia, unidad, nacionalidad, etc; el Estado -sobre todo en los últimos tiempos- se torna además de Director en Empresario Público en la Economía Nacional.

Para lo anterior, el Gobierno Federal se ha encargado de planear y organizar directamente los marcos institucionales para su participación económica y política en cada una de las Entidades del país.

Se institucionaliza a los grupos sociales y sus conflictos por medio de una corporativización sistemática de la sociedad, corporativización que cada vez es más intensa y extensa, La corporativización se debe a la acción de los grupos políticos dirigentes del Estado.

Esta institucionalización representa el centro motriz de confluencia y asignación de todas y cada una de las actividades económicas, políticas y sociales que se suceden en la vida diaria de la Nación.

Se crea una estructura institucional formada básicamente por las Secretarías de Estado, entidades rectoras de la administración de recursos económicos y humanos, ofreciendo servicios a la población en bien de los ciudadanos y del Gobierno en sí.

Además existen las empresas paraestatales Federales y Estatales que gozan de un estatuto empresarial. Estas Dependencias del sector público también están supeditadas al control del Ejecutivo.

Los Estados que componen la Federación revisten para el Ejecutivo un interés y responsabilidad política indiscutibles. Sin embargo, económica-

mente se da una tendencia a promover la economía y desarrollo de aquellas Entidades cuyas riquezas naturales, existencia de recursos tecnológicos y de inversión de capital privado, garanticen un beneficio o recuperación mediana o inmediata para las arcas de la Nación.

Hay una discriminación en la asignación de Partidas Presupuestales para los Estados. Por lo regular a los Estados pobres se les asignan partidas raquíticas, dirigidas regularmente a cubrir necesidades de pequeñas y medianas inversiones en obras y programas sociales, por lo regular de mediana trascendencia.

Por lo anterior, se debe entender lo precario del apoyo económico al Municipio lo que impide emprender acciones tales que hagan salir de la mediocridad las aspiraciones de superación de la sociedad rural. Situación - que se viene a complicar cuando se desvían estos fondos para beneficio de unos pocos.

La intervención Federal en los Estados se fundamenta en lo consagrado en la Constitución de 1917; predominio del interés público sobre el interés de los particulares, el derecho a la propiedad privada sobre los medios de producción y el derecho que asiste a ciertos trabajadores del campo a solicitar tierras y a ser dotados de ellas en forma colectiva por parte del Estado.

Se reconoce la presencia de tres instancias: El Estado, los capitalistas agrícolas y los trabajadores del campo. Cada uno con determinados derechos y obligaciones. El Estado asume las funciones arbitrales con el propósito de lograr la conciliación deseada.

Los campesinos dejan de estar tutelados por los terratenientes para caer bajo la tutela del Estado a través de la Reforma Agraria y la incorporación de las organizaciones campesinas al partido del Gobierno.

La influencia que el Estado ejerce sobre la agricultura y la población ejidal es mucho más profunda y variada de lo que se podría apreciar a primera vista, simplemente esta controlado por el Presidente mediante la SARH, la SRA, BANRURAL, SOLIDARIDAD, principalmente; ajustando los precios de -

los granos básicos por medio de la Conasupo y distribuyéndolos de acuerdo a sus políticas de justificación social.

Dentro de la estructura institucional se ha encomendado a estas organizaciones especializadas por ramo de actividad, la atención de la dinámica productiva y suministro de infraestructura agrícola, avocándose a la implementación de estrategias productivas que coadyuven a la participación eficiente del sector rural en el campo mexicano.

Tanto la SARH como la SRA tienen configurados dentro de sus mecanismos de acción, la capacitación de técnicos especializados que asesoran en la producción y se dedican a capacitar al nativo de las comunidades, enseñando las nuevas técnicas para trabajar la tierra, buscando un cambio para mejorar la productividad de éstas tierras y reforzando la dependencia institucional. A la cabeza del sector agrícola se encuentra la SARH, quien es la responsable del cumplimiento de las metas de producción agropecuaria, fijadas por el Gobierno Federal para su cumplimiento en las Entidades del país.

El campesino oficialmente organizado se encuentra afiliado a la CNC y a la CCI, así como en otros grupos regionales que de una u otra forma se alinean a las políticas agrarias federales con la finalidad de obtener juego político y ciertos apoyos para la producción.

Para una mayor planificación de sus actividades, la SARH ubica dentro de sus estrategias a la Dirección General de Producción y Extensión Agrícola dependencia que tiene a su cargo las acciones de asesoría técnica directa y capacitación a productores organizados, con la finalidad de incrementar el índice de producción, productividad y aprovechamiento de los recursos agropecuarios y forestales del país.

Las actividades desarrolladas por la SARH van encaminadas a lograr objetivos como: "a) La organización de los productores y la participación de las instituciones oficiales federales o estatales, así como la capacitación de productores y la promoción del uso de la tecnología disponible.

- b) Organizar y encausar el crédito agrícola.
- c) Promover el Seguro Agrícola adecuado a las diversas condiciones ecológicas y socioeconómicas.
- d) Promover el abastecimiento de los insumos agrícolas con oportunidad y en volúmenes suficientes (hervicidas, fertilizantes, semillas mejoradas, maquinaria, etc.).
- e) Estar al tanto de las variaciones de costo de los insumos y precios de los productos, a efecto de que el campesino tenga una ganancia satisfactoria.
- f) Promover y estudiar el mercado de los productos agropecuarios y forestales.
- g) Investigación y experimentación agrícola con la finalidad de innovar la tecnología y aplicarla en el campo mexicano.
- h) Conservación y aprovechamiento de recursos, utilizando la mano de obra campesina para la realización de obras de infraestructura" (19).

Supuestamente las acciones planeadas por la SARH es la recuperación de experiencias pasadas. La sectorización de actividades llevadas a cabo en el pasado, traen consecuencias negativas como es la atención a un factor en particular del proceso de la producción, elaborando estrategias y programas parciales y sin coordinación, dando lugar a la ineficiencia del trabajo de campo, problema que aún existe en el área rural.

Se ha visualizado la falta de dicha integración, sobre todo en la agricultura de subsistencia, por lo que no se plantea la necesidad de una adecuada asistencia técnica que resulta del análisis de todos y cada uno de los factores que restringen el éxito de la producción y la productividad, y de una estrategia que contemple simultáneamente cada una de las limitantes que presenta el Sector Agropecuario.

Para llevar a cabo en forma efectiva los lineamientos políticos de producción y distribución señalados por el Gobierno Federal como actividades prioritarias para combatir la inflación, y con fundamento en el Plan Nacional de Alimentación, se ha juzgado necesario establecer sistemas de difusión tecnológica que active la comunicación social entre los diversos sectores que intervienen en el desarrollo agropecuario y la comercialización cotidiana.

Para ello, el Departamento de Divulgación de la Dirección General de Producción y Extensión Agrícola esta encargado de la elaboración de mensajes educativos relacionados con la tecnología que promueve el extensionista y el trabajador social en comunidad.

El Departamento de Divulgación ha planeado objetivos bien definidos a cumplir, de los más importantes están:

1. Coordinar programas de divulgación a nivel Nacional, Estatal y Distrital.
2. Fundamentar la formulación, desarrollar y evaluar programas.
3. Orientar a su personal en las innovaciones técnicas y metodológicas de comunicación social, apoyando su trabajo a través de las fuentes de investigación.
4. Informar al sector rural sobre los servicios institucionales que les brinda el Gobierno Federal.
5. Servir de punto de contacto entre el sector rural y el urbano, así como capacitar al personal técnico para que conozca y aplique las técnicas de comunicación eficiente.
6. Realizar campañas especiales para motivar el Departamento con las otras Instituciones, a fin de hacer un mejor uso de recursos al servicio del sector rural.
7. Asimilar información que se obtenga fuera de los programas de divulgación agrícola y alimentaria, coordinar actividades del Departamento con otros Departamentos de la Dirección a fin de que la información técnica requerida para la elaboración de material de difusión vayan de acuerdo con las necesidades de los productores.
8. Proporcionar información general sobre el Departamento a todo el público que lo requiera". (20).

Aunque en la actualidad se tienen programas de divulgación en todos los Estados de la República. La SARH estima necesario reforzar estos programas, principalmente en los Distritos de Riego y Temporal, con personal especializado en divulgación para alcanzar los objetivos de apoyo a la productividad y alimentación.

La Secretaría de Agricultura, como cabeza de sector, tiene bajo su jurisdicción la integración de las diferentes dependencias públicas que in-

tegran el equipo gubernamental que trabaja en el campo. Tal es el caso de sus vínculos con las Secretaría de la Reforma Agraria y el INCA RURAL.

La Secretaría de la Reforma Agraria es la institución encargada de dirigir la política agraria, de elaborar y concretizar programas de acción relativos a la esfera de su competencia.

Dentro de su participación activa en las estrategias generales para la producción, no sólo ha actuado como entidad administradora del reparto de la tierra, del agua, de la técnica, de créditos, de caminos, escuelas e industrias rurales, sino que se le ha asignado la tarea de repartir la ocupación en el campo.

Esta tendencia atiende al hecho de que el fomento a las actividades primarias y el estímulo a las actividades rurales, renuevan y enriquecen las estructuras económicas del país, de ahí el empeño en superar la producción y evitar el desperdicio de los recursos (renovables y no renovables) con los que cuenta el territorio nacional.

Además de las disposiciones establecidas en la Ley Federal de la Reforma Agraria para lograr el correcto aprovechamiento y distribución de los recursos, materiales y naturales, mediante la misma Ley, inauguró la tendencia reorientadora del Reformismo Agrario y la fase fundamentalmente organizadora de los ejidos (actualmente pequeña propiedad), comunidades campesinas y minifundios privados, que conducen hacia la plena organización de un sector social en el programa nacional agropecuario.

La ley, promulgada el 16 de marzo de 1971, se manifiesta en torno al régimen de explotación de ejidos y comunidades, facilitando la organización económica de los núcleos constituidos, utilizando diferentes formas para los fines de producción y productividad, dotación de créditos, asesoramiento técnico, adquisición de insumos, establecimiento de las agroindustrias y comercialización de la producción para beneficio de los productores.

En la difícil tarea de hacer operativas y eficientes las parcelas, minifundios e incipientes cooperativas y como principal medio de vinculación de la SRA con el sector rural, surge el trabajo del extensionista quien cumple con las tareas afines que la Secretaría le señala. Es el conciliador entre los intereses de la Institución y los de la organización campesina. Es el enlace que comunica la política agraria y los intereses particulares del sector.

La principal labor del extensionista es promover la organización mediante aquellas actividades que sean necesarias implementar. El representante institucional verificará que se exploten integralmente todos los recursos con los que legalmente dispone tanto en el área de producción (forestal, pesaca, turismo, recursos no renovables, agroindustrias), como en el área de servicios (créditos, comercialización, capacitación, educación, etc.)

Por su parte, el Instituto Nacional de Capacitación Agropecuaria (INCA RURAL) forma parte de un grupo intersectorial el cual está formado por técnicos que representan a las áreas interesadas en la problemática rural agropecuaria.

La estrategia operativa adoptada por el INCA RURAL, dentro del Plan Nacional de Capacitación, cuenta con una estructura que se compone de niveles de coordinación, programación, ejecución y evaluación de trabajos; en cada uno de ellos se integran tanto recursos humanos, técnicos, materiales y financieros en materia de capacitación de las distintas instituciones del sector agropecuario y otros organismos relacionados con el sector.

Se parte del imperativo que tanto productores rurales como los técnicos de la instituciones oficiales, conozcan los planteamientos, las estrategias y medidas operativas propuestas por el programa para que se logre una armonía entre la participación y organización de los recursos humanos en el proceso.

El INCA RURAL ha establecido dos etapas para la realización de la estrategia general con miras a solucionar la problemática alimentaria nacional, en sus diversos aspectos (social, productivo, educativo, salud, etc.).

En una primera instancia, la capacitación para la consolidación y eficiente divulgación de los programas y políticas que establece la Compañía Nacional de Subsistencias Populares, la CONASUPO, a nivel nacional.

Como una segunda instancia, y principalmente para eficientar los objetivos a nivel regional y local, se coordinan trabajos con CECONCA (Centros-Conasupo de Capacitación), trabajando con grupos adscritos a las Instituciones, de ciudadanos sujetos a una capacitación específica y los grupos comunitarios por adiestrarse en el manejo de los Programas Institucionales.

Cabe mencionar la capacitación permanente en apoyo a CONASUPO en las comunidades en donde opera este servicio, además de los programas regulares de programación productiva y mejoramiento social que el INCA RURAL aplica a nivel Nacional, Estatal, Regional y Distrital.

Para la realización de la primera etapa de la estrategia del INCA RURAL se establecen cuatro pasos:

"1. Programación e instrumentación inicial. Aquí se establece la programación específica y se instrumenta los aspectos pedagógicos, técnicos y operativos que son necesarios para iniciar las acciones de capacitación en los diferentes niveles.

2. La formación de instructores a nivel regional. En éste se integran equipos de instructores que serán capacitados para apoyar la formación de instructores a nivel comunitario.

3. Formación de instructores a nivel Distrital, que se refiere a la capacitación de técnicos de las instituciones que operan en los Distritos como instructores de técnicos, productores y organizaciones rurales. Las instituciones que participan juntas en los Distritos de Temporal forman el Comité Directivo Distrital, quien con un Jefe de Distrito, forman el Programa de Capacitación para divulgadores de estrategias en el Distrito, coordinan la ejecución de las acciones y realizan la evaluación de éstas.

4. La capacitación a técnicos, productores y entidades comunitarias es una etapa importante ya que los instructores serán responsables de realizar los cursos para técnicos y para productores rurales, contando con el apoyo de las instituciones involucradas, para realizar la promoción del programa". (21).

La capacitación permanente que programa el INCA RURAL, se refiere a - a la tendencia a consolidar a la comunidad como objetivo de los programas, tanto en su elaboración como en su ejecución, con miras todas a la capacitación del productor rural.

El INCA RURAL imparte una capacitación permanente que se refiere a la instrumentación permanente a trabajar en las comunidades sedes y las zonas delineadas como Distritos de Temporal. Esto es, la formación de personal - técnico responsable de la unidad objetivo para propiciar la integración de las funciones institucionales que permitan la operación y trascendencia - del programa social central.

La capacitación permanente, busca aumentar la capacitación técnica en el trabajo teórico-práctico mediante los instrumentos adecuados para inducir a productores y consumidores, hacia el conocimiento y análisis de la problemática que atacan, los problemas y las medidas operativas que contempla el Plan Nacional de Alimentación, formulados a través de CONASUPO.

Mediante la capacitación permanente se promueven los conocimientos, capacidades y destrezas tanto de productores, consumidores y de quienes manejan el Programa de Abasto a nivel comunitario. Capacitación necesaria para lograr una mayor eficiencia en el proceso de comercialización de beneficio social.

Asimismo, se busca impulsar, orientar y apoyar el proceso de organización comunitaria en todos sus aspectos, paralelamente a la tendencia a organizar a la comunidad para que interactúe y se relacione con Instituciones del Estado.

El INCA RURAL establece como objetivos prioritarios consolidar a las comunidades y Distritos como estructuras de base de los programas de capacitación, la necesidad de evaluar las actividades desarrolladas para detectar y determinar las prioridades que orienta su acción (alcances, eficiencias y deficiencias), para renovarlos y obtener mejores resultados.

Toda esta visión institucionalista tradicional de la capacitación beneficia en realidad a la burocracia que ejerce presupuestos y cumple objetivos oficialistas, no al hombre del campo.

Esta capacitación trae consigo la aplicación de técnicas muy elaboradas, medidas y programadas con el ánimo de controlar en su aplicación los contenidos programados, pero sin corroborar si se ajustan o no a la idiosincrasia, personalidad o costumbres de la gente de las comunidades.

Se busca suministrar determinada información, influir en determinados comportamientos, crear ambientes óptimos, eficientar el rendimiento laboral del individuo; todo ello en bien de los intereses intelectuales, no de los intereses de las personas sujeto de capacitación ni de los intereses netamente sociales de la comunidad.

Los instructores o capacitadores manipulan a los capacitados con su jerarquía de intelectuales, con presunciones de relaciones de poder y de conocimientos universales; impidiendo una manifestación real, auténtica, que se salga de lo "programado" y que tienda a cuestionar deficiencias fundamentales de las Instituciones y de los programas, que provoquen la toma de conciencia del papel que se juega como pieza de la maquinaria de la cual se forma parte y que permite el funcionamiento del aparato político del poder.

Los resultados están previamente programados: folletos, películas, - ejercicios, rotafolios, dinámicas grupales, etc; así lo garantizan. Los capacitados son simples receptores o actores de los cursos. En estas circunstancias en qué medida pueden estos cursos ser un agente de cambio, una opción para la superación de los trabajadores y, como consecuencia, un perfeccionamiento de las deficiencias del sistema para beneficio real de la comunidad.

En este contexto es difícil para un capacitador (sea la profesión o - especialidad que maneje) romper con la línea de trabajo; sin embargo, se debe procurar ir liberando paulatinamente lo hermético de los contenidos, evaluando con resultados la innovación en el manejo de grupos, buscando en una primer etapa el progreso de las personas y el social de los programas.

TERCERA PARTE .

PROPUESTA DE INSTRUMENTACION DE LA COMUNICACION PARA LA ORGANIZACION RURAL.

I.- ETAPAS DE INTEGRACION SOCIAL. LA RELEVANCIA DE LA COMUNICACION.

"Los niños, los jóvenes y los adultos, se encuentran cada vez más orillados a un mundo de aislamiento y abandono, faltándoles la comprensión mutua y el diálogo liberador; ante esta situación sus respuestas se manifiestan a través de conductas que van desde el simple exhibicionismo imitador, hasta la conducta antisocial dada por la criminalidad, el vicio y la deprabación".

Dr. Ricardo Figueroa Rosales.

PROPUESTA DE INSTRUMENTACION DE LA COMUNICACION PARA LA ORGANIZACION RURAL.

I.- ETAPAS DE INTEGRACION SOCIAL. LA RELEVANCIA DE LA COMUNICACION.

La integración y funcionamiento de la organización campesina tradicionalmente se impone a través de agentes externos a la comunidad, sin que en los resultados hayan sido positivos para los integrantes de la sociedad rural.

No obstante, el cúmulo de experiencias vividas han capacitado y sentado las bases para promover una práctica social-laboral del hombre del campo en su medio ambiente, transformando y transformándose en forma recíproca, obteniendo un mayor conocimiento del mundo exterior.

Esta actividad o práctica social organizada debe ser constante, ya - que se debe considerar como una responsabilidad ciudadana intervenir en la realidad conscientemente, sabedores de las consecuencias colectivas de su actitud ante la realidad, en el momento histórico que le toca vivir.

Esta transformación del hombre y la naturaleza radica su eficiencia en la práctica de una comunicación horizontal canalizada a todos los hombres y en todos los aspectos de la vida en comunidad. Para ello se proponen los siguientes pasos en el trabajo tendiente a la integración de toda organización social.

I.1.- SENSIBILIZACION.

La carga burocrática-administrativa e ideologizante del capitalismo, en donde unos cuantos piensan y deciden por la mayoría, ha consolidado la debilidad de la conciencia de las grandes masas de pobladores de los sectores rurales, provocando que en las actuales organizaciones campesinas, y en el individuo en particular, se piense y actúe dentro del colectivo como masa indiferenciada, tornándose más lejana la posibilidad de cuestionar la negatividad de su realidad porque es algo propio pero también responsabilidad e intervención ajena, de los demás.

La aculturización suministrada por la clase en el poder ofrece aspectos conformadores de una ideología para ser asimilada. Surgen conciencias - que responden a los intereses del sistema de explotación, consumo y subordinación social impuesto por la estructura capitalista.

Campañas de beneficio social, programas culturales, exposiciones, pláticas, publicidad, diversión, entre otros, sirven para justificar la bonanza de sus políticas para con el pueblo, mientras controla y condiciona el acceso a campos culturales-educativos formalizados que permitirían al grueso de la población juvenil encausarse hacia la formación de una estructura mental cognocitiva capaz de cuestionar las irregularidades de su sociedad y a los grupos que los subordinan.

Además, las condiciones de trabajo, la mentalidad de inferioridad y - conformismo, la falta de recursos económicos cuando menos para alimentarse y vestir, la falta de costumbre de organizar y aprovechar el tiempo libre; son aspectos que limitan las posibilidades de incursionar en un sistema - educativo formal.

Ante tal situación, las posibilidades de reconocimiento de su identidad dentro de la sociedad, se ven limitadas y supeditadas a los valores, - juicios y planteamientos de la clase en el poder, sin posibilidades de conservar y trascender sus ideales, sin comprender su realidad contextual y - sin encontrar la fórmula que le permita dignificarse como ser humano racional y capaz.

Lo que se da es una contradicción en la forma de pensar del campesino, del hombre rural. Por una parte, no logra asimilar ni incorporarse a las ideas y formas de comportamiento dictados por la gente "civilizada", por - la gente de "razón". Trata de imitar gustos y costumbres, siendo ajeno su comportamiento aunque sabe que es lo común, actúa en contra de su propia voluntad.

Por otra parte, aún viven en él pautas culturales suministradas por - sus familias y antepasados, base de la propia cultura que impiden interiorizar efectivamente la ajena.

El establecimiento de una organización de la población rural, con características tales que hagan posible la integración consciente de dicha población a su realidad y el surgimiento de una auténtica participación comunitaria, que pueda coadyuvar a la transformación estructural de su sociedad hacia condiciones más propias, debe iniciarse con la motivación al conocimiento sensible de su realidad externa e interna.

La sensibilización se entenderá como una primera parte del proceso - de conocimiento de la realidad para lograr su transformación. En esta etapa de sensibilización el hombre debe desarrollar la capacidad para utilizar adecuadamente sus órganos sensoriales. Con el desarrollo de los mismos tanto los objetos como las personas, hechos y valores sociales tendrán una significación real para ellos.

El conocimiento sensible tiene como objetivos específicos:

- "a) Romper con los condicionamientos a que esta sometida la aprehensión de la realidad y que nos lleva a captarla como un conjunto de aspectos o datos aislados, unilaterales, superficiales, que entran en contradicción con el mundo que se pretende conocer.
- b) Desarrollar los sentidos para descubrir el espacio social en donde vive el hombre, el uso que da a los instrumentos y las relaciones sociales en el sistema productivo y todos los aspectos significativos que hacen a la vida en esa realidad concreta, llámese grupo, vecindario, institución, empresa". (22).

Los órganos sensoriales serán los medios a través de los cuales comenzaremos a conocer los objetos que nos rodean. Se percibirán las propiedades externas del objeto o el hecho de interés. Las sensaciones más que conocimientos en sí, indican el hecho, el fenómeno que hay que conocer en su particularidad y con sus características singulares, separando aspectos específicos de toda la realidad confusa.

La mayor o menor capacidad para percibir la realidad, por medio del desarrollo de los sentidos, brindará la posibilidad de poder manejar un mayor número de significados de los objetos y hechos que lo rodean. El desa-

rollo de los sentidos implica el poder potencial de comprender e interpretar, en forma individual y después colectiva, las relaciones que existen entre los hombres, las relaciones que hay con el mundo exterior y ayuda al hombre a conocerse a sí mismo.

Los sentidos facilitan el conocimiento de objetos y hechos que enriquecerán las experiencias grabadas en el archivo mental para una futura correlación de hechos o fenómenos antes no cuestionados y que cobran una nueva significación. Facilitará el descubrimiento de personas, grupos, instituciones, costumbres, juicios, modos de vida, etc; que influyen en su forma de pensar y vivir, y más importante aún, en su forma de interactuar con los individuos que lo rodean y en las Instituciones a las que pertenece.

El sensibilizar al ser humano es prepararlo, individual y colectivamente, para facilitarle e incursionarlo en la tarea de aprender, aprehender y conocer fácilmente la variedad de significados que le pueden brindar a una cosa. Es la capacidad de que pueda discernir sobre lo que conoce y este capacitado para relacionarlo con otros hechos, para posteriormente actuar sobre ellos, tanto física como intelectualmente.

I.2.- INFORMACION.

El sector agropecuario tiene para el país especial importancia, ya que en él se vislumbran las oportunidades de solucionar la crisis económica del sistema actual. La SARH, en su carácter de cabeza de sector, es la que aplica y hacen que se apliquen los esquemas que mantienen y controlan los flujos de información suficientes y necesarios como para conservar el funcionamiento de sus políticas operativas, para la formulación y control de planes y presupuestos en sus estrategias actuales.

Ya se ha sentido la necesidad de fomentar el desarrollo de las actividades mediante un aumento de calidad y cantidad de información, para superar sus actuales limitaciones. Se cree que al lograrlo se optimizarán los rendimientos de los recursos técnicos y financieros, como la participación de la gente del campo.

Como se puede percibir, los objetivos en la reorientación de la utilidad de la información, se enfoca a la tendencia por mejorar la inversión-técnica y financiera del capital estatal en el campo, y se preocupa por -lograr una más eficiente participación del trabajador agrícola, sólo como perfeccionador de las carencias del proceso de producción implementado por el Gobierno Federal.

En realidad, la única información que se atiende es la que emiten los altos directivos y las sugerencias prácticas del extensionista. Las manifestaciones de inconformidad por las condiciones de trabajo, por los bajos salarios, las quejas contra acaparadores e intermediarios, contra los sometimientos ante las condiciones del Gobierno para proporcionarles servicios, etc; nunca serán escuchadas como objetivo prioritario sino como conformismo desacorde con las políticas y la realidad.

Por lo anterior, no se debe entender a la información como las disposiciones del Ejecutivo Federal a través de las dependencias e instituciones, para que el hombre del campo las capte y asimile, sin posibilidades de réplica.

La verdadera función de la información se dará en las organizaciones de base, en donde hay comunidad de intereses. Ahí la información se refiere al proporcionar elementos significativos que conformen y amplíen el panorama de una realidad determinada.

La información dará la oportunidad de pasar de un conocimiento sensible a un conocimiento racional de la realidad, mediante la aplicación de -juicios e ideas en conocimientos experienciales e inclusive teóricos. La información debe ser guía para la conceptualización e implementación de acciones concretas, acciones planteadas por el campesino en vías de solución a sus deficiencias.

Por su parte, el investigador, como individuo orientador y coordinador del impulso y organización del campesino para su futura autogestión, realizará su labor al entrar en contacto con la comunidad, cuando dialogue, observe, analice y ubique sus intereses y carencias personales, alcances y-

limitaciones; sobre todo, cree las condiciones para perfeccionarse a sí mismo con el propósito de ofrecer un servicio real a la comunidad.

En este primer momento de cuestionamiento particular y del contexto social, se enriquecerá el conocimiento de la estructura general para explicarse y explicar la realidad del momento. Y sobre todo, para orientar hacia las vías más realistas y pertinentes la participación colectiva con miras a la autogestión de sus problemas.

La información es la exposición coherente, sencilla y convincente de aquella realidad que no es posible captar a simple vista. El asesor deberá preocuparse por encontrar los canales y códigos adecuados para ofrecer claridad en los planteamientos otorgados al hombre del campo.

Al mismo tiempo, la actividad de asesor se enfocará a eliminar el aislamiento y la relativa ignorancia de quienes pueden y deben manifestar sus pensamientos, a fin de establecer una conversación permanente que rompa con las barreras que existen para lograr un diálogo abierto y de mutuo beneficio.

El coordinador-investigador, conocedor de los medios de comunicación debe aplicar sus conocimientos teórico-prácticos en la realización de canales de expresión colectivos adaptables a las posibilidades de la comunidad. Así como para fomentar las formas de comunicación propias de las bases organizadas.

Lo importante es el hecho de proporcionar medios aplicables e implementar los propios del grupo, para facilitar el manejo de los canales de comunicación a los integrantes de la organización rural, y que ellos se vean capacitados en la tarea de administrar los mensajes elaborados y la mantención de sus medios técnicos.

Dentro de las técnicas más utilizadas para socializar la información están: los medios de comunicación colectiva, los medios de comunicación grupal, los medios de comunicación intergrupal y entre individuos particulares.

Dentro de la gran variedad de modalidades comunicacionales más importantes están: el altavoz, las pláticas entre conocidos, la radio, la asamblea, la prensa, los audiovisuales, los carteles, las mantas, el volanteo, entre otros. De los medios menos utilizados, pero efectivos en la emisión de mensajes están: El sociodrama, el teatro guiñol, los periódicos murales, el video, las pintas, los murales, caricaturas, diagramas, postales, bolsas impresas; artículos como lápices, sombreros, gafetes con mensaje, mesa redonda, rotafolios, franelógrafos, imantógrafos, trípticos, etc. Todos ellos elaborados por el equipo sujeto de la estrategia de comunicación.

La elaboración de estos medios se debe hacer explotando la creatividad de los participantes y fomentando la técnica del aprender haciendo.

Se trata de implementar los medios de comunicación de acuerdo a las posibilidades materiales de la colectividad y utilizando al máximo su creatividad en la elaboración de sus propios medios de expresión, a través de los cuales se darán a conocer datos, planteamientos, acciones y resultados de las acciones llevadas a cabo por un equipo de trabajo o la organización campesina en su conjunto.

La socialización de la información se dará con la finalidad de que toda la gente que convive en la comunidad este al tanto del acontecer social. Así, la información, además de poner en común el conocimiento de hechos y actividades, se refiere a la posibilidad de dar participación, mediante la reflexión y el cuestionamiento, a las mayorías para discutir sobre lo llevado a cabo en la práctica y proponer alternativas de acción, estrategias y posturas críticas ante el enfrentamiento con la realidad.

I.3.- CONCIENTIZACION.

Como ya se ha argumentado en otras partes del presente trabajo, el papel que juega la fuerte inversión de capitales en las grandes urbes del país, aunado a la tendencia del Gobierno Federal a buscar por todos los medios en el sector rural la solución a la crisis del sistema, ha traído como consecuencia que la comunidad campesina, ya de por sí deteriorada en sus valores y costumbres, sufra una serie de transformaciones ideológicas y actúe de acuerdo a patrones impuestos por una cultura exterior.

A través de la asimilación de modelos ajenos de consumo y comportamiento, el hombre de las áreas rurales -sobre todo de las nuevas generaciones- ha sido partícipe de la manifestación de actitudes y aspiraciones ajenas, ya no es la satisfacción de sus necesidades auténticas y reales sino de -aquellas que le ha creado la sociedad de consumo de las áreas urbanas, suministrándole ideales de vida y posesión que no se identifican en lo mínimo - con sus posibilidades económicas ni con sus raíces culturales.

Ahora se le brindan estrategias elaboradas por el técnico, se le venden ideales de realización personal, se le dan soluciones a sus problemas, se les narra su concepción del mundo, se le enseñan sus necesidades, etc; han hecho que se vaya separando cada vez más de su realidad concreta y adopte la realidad que se le presenta a través de la enajenación mental.

Posee la conciencia de una realidad inmediata que no le pertenece y - va perdiendo una identidad original. Existe la tendencia a admirar al que - tiene, al que compra, al que luce, al que decide.

El hombre del campo -aun así- posee una gran posibilidad de realización personal y colectiva, cuenta con todas sus facultades mentales y habilidades manuales en vías de perfeccionamiento como para decidir y actuar conforme a sus intereses personales y colectivos. Lo que falta es encausar esa iniciativa de acción para promover los lineamientos propios de su vida, mediante sus propias ideas, juicios y valores; suficientes y adecuados para el correcto desarrollo de los intereses colectivos.

Ya se mencionó la necesidad de despertar la sensibilidad del hombre rural como primer paso hacia el conocimiento de la realidad, para que perciba a las personas, los objetos, los sucesos y a las instituciones que lo rodean. Se señaló la importancia de informar y ser informado como vía del conocimiento cierto y certero del mundo exterior y su papel en la posibilidad de interpretar un hecho o una cosa.

Como tercer paso tomaremos a la concientización como un proceso final del conocimiento de la realidad. La concientización implica un análisis crítico de la realidad con conocimiento de causa y efecto. Es la interpreta-

ción contando con juicios valorativos auténticos; propios y conociendo la realidad de los hechos. Es el análisis de los hechos que nos rodean.

Con la concientización de parte de todos y cada uno de los integrantes del sector rural, propenso a organizarse, se logrará el establecimiento de una organización de base, con las características principales de poder aportar e integrar juicios críticos provenientes del pensar y sentir del campesino respecto a la forma de vida del sector.

El trabajo constante, como acción creadora de valores, servirá a la organización campesina para reconocerse como sujeto creador e innovador de una realidad concreta y, por lo tanto, como un ente conformador de su propio cambio.

El contacto con la realidad, contando con instrumentos valorativos-propios, ayudará a comprender mejor a la misma y explicar su acontecer, además de ofrecer las opciones de trabajo para modificarla en su beneficio y no en el de unos pocos privilegiados del poder político y económico.

El poder discernir sobre sus problemas, el comprenderlos desde su origen, el planear su enfrentamiento, el obtener justicia social y planear nuevos derroteros en los cambios de las estructuras generales; establece a la organización rural campesina con una conciencia de clase, con un auténtico poder de las bases trabajadoras del cambio, que se torna en poder de elección, decisión, supervisión y presión social dentro de su tendencia a buscar mejores condiciones de vida y la implementación de relaciones sociales justas en donde no se les discrimine, donde no se les reprima y explote por su condición de campesinos.

La toma de conciencia del sector rural se plantea y canaliza a través de la relación medio rural-organización-trabajo en la realidad, así como la ubicación del pasado y el presente en la vida rural. La explicación de la esencia humana y el conocimiento cierto de los derechos y obligaciones del hombre del campo, le ayudará a romper su conducta servil y dependiente, permitirá el surgimiento de una mentalidad crítica en su interacción con la realidad que lo rodea.

La toma de conciencia no implica el establecer un poder arbitrario - mediante la organización de la sociedad rural, se trata del consenso crítico, equitativo y eficaz de las mayorías al interactuar para la satisfacción de sus necesidades de sobrevivencia.

El poder que se logra por medio de la concientización y que se manifiesta en las organizaciones de base, se justificará en su aplicación cuando se lleven a cabo actividades de beneficio colectivo; tal es el caso de la participación plena en la política y en cada uno de los aspectos de la vida social. Se hace valer cuando vaya de por medio la libertad, igualdad y dignidad del hombre que como cualquier humano le corresponde disfrutar.

I.4.- ORGANIZACION.

La concientización lograda en cada uno de los integrantes de una colectividad, obtiene un máximo enriquecimiento cuando estos hombres se unen y forman organizaciones democráticas. De ahí surgirán las decisiones justas que se tomen como consecuencia del cuestionar a la realidad, desde el punto de vista crítico y consciente del pensar campesino.

Así, la organización campesina será la organización de la clase campesina, ya que la toma de conciencia social les brindará la oportunidad de identificarse a sí misma, conocer sus deficiencias y cualidades y planear la forma de confrontarse en común.

Cuando hablamos de organización campesina no nos referimos solamente a las organizaciones con finalidades de integración económica. La organización campesina abarca a las organizaciones no económicas, igualmente - integradas, cuyo objetivo es implementar todas las actividades propias de la colectividad, así como la interacción de las mismas con otras organizaciones del exterior comunal.

Por ello, la organización campesina no es simplemente la colectivización de productores rurales, cumple con objetivos básicos y prioritarios en cualquier actividad de su incumbencia, siempre tratando de defender los

intereses de la clase a que pertenece, intereses que por su naturaleza están en contradicción con los de las clases pudientes.

La organización campesina permitirá al hombre del campo unirse en armonía de objetivos, permitirá a los mismos enfrentar e intervenir en la transformación del mundo exterior. Las organizaciones de base facilitan la realización del trabajo de investigación para el conocimiento de la realidad, la programación de actividades viables en la tendencia del hombre hacia la solución de sus problemas, favorece la correcta coordinación, administración y ejecución de actividades colectivas y ayuda a controlar los resultados que afectarán a sus integrantes.

La importancia de la organización radica en que por medio de ella se lograrán todos los proyectos emanados del consenso común. La organización lleva implícito el apoyo de las mayorías para el logro de sus metas y por ende, garantiza la participación decidida de todos sus integrantes. El éxito de la organización es el éxito de la sobrevivencia campesina en sus aspiraciones de superación, si fracasa su organización fracasarán sus integrantes y las injusticias y explotación seguirán agobiándolos.

El funcionamiento de la organización campesina sugiere la posibilidad de participación de sus integrantes a través de las garantías que les brinda el ser parte de un grupo solidario y respetuoso de la participación grupal.

Además, en el aspecto de trabajo establece la propiedad social de los medios de producción, así como un gasto proporcional de los integrantes de la organización para la compra de implementos agrícolas, todo ello cuando se atiendan los fines de la misma que son los fines del campesino mismo.

El trabajo realizado y el aporte para los insumos necesarios serán las variables más significativas para hacer un reparto justo de los beneficios de la producción. Además se deben tomar en cuenta por ser el trabajo y el compromiso económico, los que ayudarán al hombre en su camino por obtener capacidad cognocitiva y espíritu de responsabilidad.

La organización campesina, como democracia deseable, presupone la representatividad de todos los intereses de la colectividad en su totalidad, en la tendencia de las mayorías por obtener el poder de decisión, en el deseo de modificar las relaciones sociales de producción imperantes, por relaciones de intercambio más justas; en sus deseos de educación, diversión, cultura, servicios, de auténtica calidad.

Ya es hora de echar abajo la idea de que la organización es simplemente la coordinación de maquinarias en el cumplimiento de determinado proceso productivo, o para ofrecer un servicio a un público determinado. Es necesario resaltar que la organización dentro de una colectividad de trabajadores se refiere a la interrelación estrecha de convivencias condicionadas por la estructuras propias del sistema capitalista imperante.

Sí bien es cierto que la organización se caracteriza por ser una estructura compleja de recursos técnicos, materiales y humanos y que se comportan de acuerdo a los centros de decisión, la organización establece medios de comunicación que permiten un diálogo horizontal respecto a las decisiones y problemas que se presentan.

Se debe tomar en cuenta que las organizaciones de base netamente campesinas deberán establecer una serie de relaciones de intercambio con otros organismos inmersos dentro de la sociedad. El funcionamiento de las mismas se verá alterado o prejuzgado por los intereses de las demás organizaciones, más cuando se trate de organizaciones de capitalistas o del Gobierno Federal.

Para ello, la organización campesina debe establecer con claridad sus estrategias de acción para adecuar su funcionamiento a fin de lograr las metas fijadas, de que una vez constituida la organización se adquiera cierta independencia y estabilidad respecto de la sociedad en la que se origina.

1.5.- AUTOGESTION (PARTICIPACION).

Una vez que la organización ha agrupado e integrado a los individuos que le dan forma a todos los aspectos de la actividad fijada y todos sus

sectores en una sola unidad, se puede llevar a cabo con más viabilidad de éxito, la tendencia a que las actividades y proyectos deseados por la colectividad sean implementados a través de la Autogestión.

La autogestión es la posibilidad de una organización de implementar la forma y los medios oportunos para conocer su realidad y la forma de intervenir en ella, además de administrarse los recursos materiales y humanos en las actividades prácticas de la organización. Es decir colectivamente -- sobre lo que se quiere hacer, según sus posibilidades.

La autogestión es necesaria y posible si tomamos en cuenta que el hombre ha dirigido sus actividades, inducido o espontáneo, para lograr su sobrevivencia. El hombre se comporta como un ser social al entrar en contacto con otros seres humanos por ello su actividad individual también es social. Esta es la razón por lo que la autogestión debe definirse como una función social y puede perfeccionarse cuando el hombre se organiza y actúa bajo el consenso de la mayoría y para beneficio propio.

El hombre organizado puede controlar y regular el intercambio de ideas y actividades prácticas, el intercambio entre él y la naturaleza pone en acción y orienta en cierto modo sus fuerzas y conocimientos, los materializa y, en última instancia, domina ciertos procesos naturales al modificarlos y someterlos a su voluntad, de ahí la posibilidad de la instrumentación de actividades autogestionarias al apropiarse de la realidad.

Ya no es totalmente necesario que los instrumentos de producción y de intercambio debán estar administrados por agencias capitalistas ni tampoco por el Estado. Debe conferirse su dirección a las organizaciones campesinas. Capacidades existen y sólo así dejarán las fuerzas productivas de estar - alineadas al beneficio de los intereses ajenos.

En la autogestión todos los individuos asociados tienen derecho a participar del trabajo y de los beneficios materiales y económicos, todos deben cumplir con su parte en las actividades penosas y desagradables, así como los designados para cubrir puestos de dirección y supervisión.

Los integrantes de una organización de base campesina, tienen la obligación de pasar por una serie de trabajos y estudios, de grados y empleos que le permitan obtener conocimientos generales de interés individual y general.

Lo anterior toma significación si se considera que la Autogestión implica la iniciativa y la actividad creadora por parte de sus dirigentes y ejecutores. Se busca la toma de decisiones y la ejecución justa partiendo de las condiciones específicas y de datos concretos. La finalidad más importante de la tendencia a autoadministrar una organización es lograr la máxima aproximación práctica a la problemática surgida de la investigación.

La autogestión debe basarse en el conocimiento de las leyes naturales, económicas y sociales objetivas y en el estudio sistemático de las formas concretas de manifestación de las mismas.

En otras palabras, la autogestión no puede llevarse a cabo por medio del conocimiento de experiencias personales y sólo la intuición de problemas sueltos, es necesario aplicar una investigación científica de todos los aspectos del funcionamiento de la organización, tanto en su tendencia a conocer la realidad concreta como en su instrumentación interna y externa.

La problemática autogestionaria no puede ni debe reducirse sólo a problemas económicos y tecnológicos, es preciso tomar en cuenta los aspectos psicológicos y sociológicos que surgen en las relaciones humanas y que pueden alterar la correcta armonía de las partes organizadas.

La cooperación y la solidaridad entre los elementos de una organización deberá trascender el hecho de ser sólo una organización de trabajadores en un proceso productivo o una relación social, debe establecer los pilares de una organización cualitativamente diferente, que no se reduzca a los elementos que la integran, sino que en su conjunto y por sus características constitutivas forme una auténtica fuerza social.

La fuerza de la colectividad a través de la autogestión supera considerablemente las fuerzas de los individuos particularizados que la forman

y afronta con solvencia los problemas de interrelación con otras organizaciones, aunque no sean de su naturaleza.

A medida que la organización campesina, bajo el régimen de la autogestión, va ampliando sus recursos materiales y técnicos y estableciéndose - metas más complejas, además de establecer contactos con cooperativas o agrupaciones de trabajadores; o en su defecto, con organizaciones paraestatales o privadas, se da la necesidad de reestructurar esquemas de la organización, desarrollar la capacitación y la investigación tecnológica así como una jerarquía representativa de la dirección e interés mayoritarios.

Lo que no se debe perder de una organización autogestionaria es la capacidad de participación de todos y cada uno de los elementos que la forman, ya que del consenso que se haga de sus ideas, opiniones y críticas - será la base de la actividad consecuente de la organización. La autogestión dejará de cumplir sus metas cuando la participación se nulifique y la toma de decisiones pase a manos de unos cuantos.

2.- PROCESO METODOLOGICO.

2.1.- INVESTIGACION.

Una investigación social profunda implica el aplicar mecanismos para obtener un conocimiento real del universo en el que los individuos se desarrollan, desenvuelven, viven. Por ello, la investigación debe fijar sus objetivos a la obtención de la realidad de una comunidad, además de conocer y comprender a los personajes de la problemática.

La metodología que apliquemos en nuestra investigación tratará sobre - la forma de hacer las cosas, supone la utilización de técnicas e instrumentos de una variedad de gama de procedimientos sistematizados y de la evaluación de los resultados de la aplicación de dichos procedimientos.

La investigación, o conocimientos de la problemática de la comunidad, deberá dar lugar a un intercambio de conocimientos entre los campesinos y -

el o los responsables de la investigación que enriquezca mutuamente a las dos partes.

Desde la planificación de los procedimientos para llevar a cabo la - investigación, su aplicación y posterior evaluación, se deben poner en comunidad los conocimientos de los cuales se parte y los que se van adquiriendo por medio de las experiencias. Para ello, el papel de la comunicación es fundamental, la socialización de la información y la simplicación de las interpretaciones permiten enriquecer la participación en la investigación, al aportar con eficiencia cada integrante de la organización social sus experiencias y opiniones dentro de un marco de entendimiento y retroalimentación colectiva.

Por ello, debemos tomar en cuenta, en toda investigación social, que los campesinos o ciudadanía rural tienen sus propios conocimientos concretos y certeros del mundo que los rodea. Como actores de varias generaciones de su realidad socio-económica son sólo ellos los que pueden dar una real significación a la importancia de la investigación social.

Una de las principales causas del fracaso o intrascendencia de las - investigaciones llevadas a cabo en el sector rural, es sin duda el hecho de que son personas ajenas a la colectividad las que investigan, analizan y critican la problemática de la comunidad, actuando en consecuencia, si no es que archivando sus "pesquisas", bajo las consideraciones e interpretaciones del teórico.

Sin embargo, es necesario aclarar que la participación del hombre rural en la solución de sus problemas, empujando desde la investigación, es la vía más lógica ya que el hombre que los sufre es el que puede interpretar más objetivamente, tanto en lo individual como en lo colectivo, garantizando con ello la utilidad de los resultados.

El hombre rural conoce sus posibilidades en forma minimizada, con lo que sí cuenta es con la espontaneidad de la solidaridad. Por lo que actualizando la conciencia de sus capacidades y actualizando los intereses de la población se pueden dar las condiciones para una integración grupal en

beneficio de la comunidad misma.

Al adentrarse en el estudio y análisis de sus problemas, las comunidades deben organizarse para ubicar ordenadamente los objetivos de su actuación. Esto si se toma en cuenta que las metas y objetivos no son consecutivos de la noche a la mañana, sobre todo si no se cuenta con un plan de trabajo bien definido a través del consenso de las mayorías.

Los individuos organizados poseen en lo individual y en el grupo, el conocimiento heredado de los antepasados; sus experiencias, perciben y conocen su realidad por lo que su trabajo continuo puede dar la pauta para un accionar efectivo.

La investigación se caracteriza por ser un conocimiento profundo, sistemático y explicativo que se obtiene al trabajar con una problemática, al conocer los elementos que la forman y en la medida en que se han planteado los pasos a seguir para el desciframiento de su realidad.

"El autodiagnóstico es un método de investigación que han hecho y pueden hacer campesinos que no saben leer y escribir. Es método que pueden utilizar todos los que se interesen por conocer su realidad para cambiarla. Esto es posible por varias razones:

Porque el autodiagnóstico es un proceso que no pretende conocer de una vez por todas, toda la realidad social. Más bien se hace a través de los problemas y experiencias que la organización campesina va teniendo y sobre los cuales va actuando.

Porque los problemas que se quieren resolver son específicos, particulares, concretos. Esto hace que el autodiagnóstico analice pocas cosas a la vez. Porque para conocer el conocimiento global de la realidad social que se investiga se hacen muchas investigaciones pequeñas, manejables y útiles. Después los resultados se van uniendo y relacionando entre sí". (23).

Así pues, la comunidad organizada puede tomar el papel de investigador y llevar a la práctica las soluciones a sus problemas comunes. Al ubicarse en una realidad concreta, el hombre del campo sabrá de sus posibil-

dades tanto actuales y futuras, con quiénes esta relacionado, a quién sirve, a qué tiene derecho, a qué esta obligado, con quién puede aliarse, de quién debe cuidarse, cuáles son las vías para su mejoramiento socioeconómico y, sobre todo, cuál es la conciencia histórica y real que le pertenece y debe ejercitar.

La búsqueda de todas estas interrogantes no serán esporádicas ni de ocasión, la investigación de la realidad será permanente de acuerdo a la prioridad en la solución de los malestares comunes. Se puede investigar y analizar los temas de interés que vayan surgiendo entre los miembros de la comunidad, con la finalidad de modificar las situaciones de injusticia - que vive el hombre del campo.

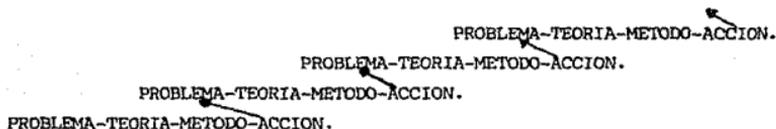
La iniciativa de organizarse para conocer la realidad social, para vislumbrar la necesidad de la práctica de la investigación social, etc; no surge de la nada, surge del trabajo de apoyo, asesoramiento y consejo del investigador profesional.

El investigador será un medio para encauzar a la comunidad rural en su tendencia a organizarse, en la tendencia a encontrar sus objetivos de acción, sus métodos, sus técnicas, sus resultados. No es el que indica lo que se debe de hacer sino el que capacita para que las mayorías tomen sus propias medidas. Cuando más sugiere acciones, más no las impone. Ello hasta que la organización campesina sea autogestionaria.

Desde el principio de su labor hasta terminarla, se debe establecer - un compromiso social por parte del investigador con el ámbito rural en el que interactúa. Al proponer las técnicas después de haber descubierto las propias de la comunidad, al proponer programas, al aclarar objetivos. Aunque un factor que entorpece ciertos objetivos se da cuando el investigador capacitador esta sujeto a planes de desarrollo impuestos por las organizaciones o instituciones donde el mismo se desenvuelve.

Un proceso de investigación no es ni la panacea de los problemas, ni una fórmula para aplicarse sistemáticamente a la realidad, tampoco es la aplicación esporádica y limitada de un proceso para el conocimiento del - hombre rural. Siempre será el estudio científico de una realidad cambiante.

La investigación es vía para un conocimiento certero, mediante la búsqueda sistemática de respuestas a las interrogantes que surgen antes, durante y después de la investigación, de las averiguaciones conseguidas surgirán nuevos cuestionamientos a resolver, de acuerdo a los nuevos requerimientos del interés general.



PROBLEMA.- Interés común por conocer y resolver.

TEORIA.- Conocimiento conceptual de la realidad por sus causas.

METODO.- Camino a seguir hacia el cumplimiento de objetivos.

ACCION.- Modificación consciente de la realidad. Surgen nuevos cuestionamientos que se ubican como problema al requerir su investigación para conocerlos.

Cada problema social representa una singularidad que hace imposible la aplicación de un método único que resuelva toda problemática, aunque - existen consideraciones normativas que se establecen en la investigación - invariablemente.

En el proceso de investigación es prioritario establecer y definir - con claridad y precisión el problema que interesa conocer a fondo, limitándolo en su aspecto fundamental. Es decir, resaltando el aspecto del problema en el cual se van a enfocar todos los esfuerzos de la investigación.

Es necesario cuestionar a los campesinos investigadores si les interesa investigar ése problema y no otro, y si entienden la significación del tema por investigar, si comprende el objetivo enunciativo del problema.

Para comprender e interpretar el problema a resolver, es necesario - que el investigador rural aprenda los elementos teóricos que le ayudarán a entender mejor su problema. Para ello, establece su marco teórico conceptual (conceptualización teórica) y un marco de referencia (conocimiento - personal del problema).

Lo anterior facilitará al investigador su compenetración en el campo de trabajo, ayudará a planificar el ataque del problema mediante su explicación coherente y desarrollo. La investigación será un medio de información que apoyará en la programación y sistematización de conocimientos constructores de teorías que permitan explicar y resolver los planteamientos.

"El marco teórico sirve para orientar el autodiagnóstico, para saber que otros pasos seguir. Por una parte, el marco teórico sirve para ordenar lo que se conoce del problema hasta el momento de su análisis. Por la otra, aporta una interpretación de la realidad que aumenta nuestro conocimiento de ella.

Quando no entendemos porqué sucede un problema, es como si no pudiéramos comunicarnos con la realidad en que vivimos. Es como si necesitáramos un intérprete. Un intérprete que nos ayude a entender el lenguaje de la realidad social. La teoría es precisamente eso, un intérprete que nos ayude a conocer nuestra realidad social". (24).

Por otra parte, el porqué se seleccionó atacar un problema, qué motivo o bajo qué circunstancias se eligió la investigación y el propósito para el que va encaminado, son interrogantes para justificar una investigación de interés colectivo.

Los conocimientos teóricos (marco teórico conceptual del individuo) y las experiencias prácticas (marco de referencia) que el investigador posee, proporcionan los datos que enriquecen las proposiciones ciertas o falsas - que planteamos como hipótesis de trabajo.

Las hipótesis de trabajo serán los argumentos generales con los que se guiará la investigación. El objetivo último será probar o disprobar la validez, la veracidad y el valor de nuestras afirmaciones primeras.

Es indispensable nuestra tendencia a buscar sólo la información que sirva a los objetivos de nuestra investigación, ya que la recopilación de la información no necesaria dificulta la clasificación e interpretación de la misma, hacer perder tiempo, recursos y objetividad a los resultados.

La técnica para recopilar información será la manera personal del investigador para manejar los instrumentos en la aplicación de un método específico, adecuando los recursos técnicos al método. Las técnicas para obtener información seguirán un proceso, un camino que nos revele calidades y conexiones con la realidad concreta.

Cuando la información se encuentra en el medio ambiente, en los objetos materiales que se pueden ver, se debe utilizar la técnica de la observación. La observación puede ser no participante cuando el investigador es ente presencial de los hechos pero no influye en los mismos. Puede realizarse la observación participante cuando el investigador forma parte de los hechos, - cuando es elemento de acción en los acontecimientos.

De la observación se puede obtener información de primera mano, o sea, información de los directamente afectados por un suceso, son poseedores y generadores de información. La dificultad estriba en saber interpretar las - acciones u objetos observados y encontrar su utilidad informativa.

Existe información en las personas que viven un problema. Si hay que hacer preguntas a algunas personas se puede utilizar la técnica de la entrevista. Si la información la tienen grandes conglomerados de individuos, lo más factible es utilizar la técnica de la encuesta o cuestionario que se forma con preguntas abiertas y cerradas para aplicarse a un número representativo de la colectividad a indagar.

Si se necesita hacer las mismas preguntas a mucha gente se puede llevar a cabo una encuesta. Las preguntas elaboradas en forma impresa tendrán espacios para las respuestas del encuestado. En la comunidad se detectarán las personas analfabetas para aplicarles las preguntas en forma verbal.

La información necesaria también la podemos encontrar en las Fuentes documentales, debido a que otros investigadores ya pudieron haber realizado sus investigaciones y plasmarlas en escritos consultables.

Cuando se termina el trabajo de recopilación de la investigación: las observaciones, entrevistas, cuestionarios, encuestas, análisis documental

o alguna otra fuente consultada; el investigador propondrá los parámetros de discriminamiento para la etapa de procesamiento de la información.

Para clasificar las informaciones obtenidas a través de los diferentes medios, es necesario proceder a una síntesis. El análisis consiste en separar los elementos básicos de la información general y examinarlos con el propósito de responder a las distintas cuestiones planteadas en el esquema de investigación.

Por lo regular los materiales de registro que se van utilizando durante la investigación de campo son tarjetas o fichas de trabajo, pero fundamentalmente es el cuaderno de notas. El contenido del cuaderno de notas se referirá a la interpretación de temas claves, de datos significativos - para su sistematización, o de temas o hechos inesperados o casuales que pueden ser tomados en cuenta para complementar la información central.

La interpretación del material de investigación, dará como consecuencia la posibilidad de encontrar la significación amplia del hecho o problemática a conocer. De ahí se dará la posibilidad de difundir la información obtenida a la colectividad interesada, se socializará la información para que en forma individual y colectiva se tome conciencia de la problemática estudiada y manifiesten sus opiniones al respecto.

Pareciera ser que el empleo de la metodología y la aplicación de técnicas de investigación están muy distantes de las posibilidades intelectuales del campesino, quien en muchas de las ocasiones ni siquiera maneja con fluidez el idioma castellano. Sin embargo, no se deben subestimar sus capacidades potenciales para comprender, aprender y cuestionar, además de actuar organizadamente.

Precisamente, la responsabilidad y tarea del comunicólogo o del trabajador social en el medio rural es encausar en forma natural la confianza - del hombre en sus propias posibilidades. El hombre del campo, incluso el - más marginado de la educación formal, posee una herramienta de vital importancia y por medio de la cual no necesita plasmar en papel aspectos varios de su problemática, posee la palabra hablada además de la experiencia, el

conocimiento de la gente y una memoria suficientemente buena como para captar y conservar todo aquello que es significativo para su interés personal y colectivo.

El propósito es que se ayude a comprender la utilidad de investigar - en forma ordenada, sistemática y hacia objetivos bien definidos. En mayor o menor medida, la utilización de Planes de Trabajo, se adaptarán a las posibilidades de la comunidad.

La actividad autogestionaria, como ya se vislumbra, cumple su cometido cuando se pueden resolver problemáticas concretas mediante la interpretación directa y totalmente autónoma de los afectados, sin requerir de la asesoría de agentes externos a la comunidad. Esto se logra por medio del trabajo, la experiencia y con el tiempo.

2.2.- PROGRAMACION.

Al poseer los resultados de nuestra labor investigadora es necesario establecer por adelantado las acciones que se pueden llevar a cabo. La programación señala los medios oportunos y necesarios para alcanzar los fines establecidos por la comunidad.

Se presentan opciones de acción por medio de estrategias factibles de llevarse a cabo, dependiendo de las características de la comunidad. Una estrategia de acción marcará el camino a seguir hacia el cumplimiento de objetivos definidos, es una guía práctica para la investigación-conocimiento en una realidad determinada.

La estrategia no es un instrumento que se aplica a los hombres, sino que al incorporarlos como sujetos éstos se apropian de sus formas y medidas prácticas para guiar sus acciones hacia las metas que ellos mismos se proponen.

Para ello es pertinente que todas las acciones planeadas se canalicen hacia la solución paulatina de problemas concretos y prioritarios, ya

que la profundidad y eficiencia tendrá más éxito si se actúa sobre problemas bien definidos.

La no delimitación de los problemas a atacar propicia las generalizaciones de las actividades sin posibilidades de redituar resultados concretos, con pérdida de tiempo y recursos, además de frustrar las aspiraciones de los interesados.

En la programación de las actividades se debe cuestionar sobre qué se quiere hacer, dónde se va a realizar, cómo se quiere hacer, quién o quiénes lo van a llevar a cabo, quién lo va a dirigir. Al responder a éstos cuestionamientos se inicia la programación de la estrategia en la realidad.

Es importante el esfuerzo de coordinación entre todos los elementos de la organización. Su participación se plasma en la formulación de los programas y actividades, con la finalidad de que su estrategia se materialice en acciones de acuerdo a los planes trazados por el consenso de la organización campesina.

En su obra sobre el Desarrollo de la Comunidad, Ezequiel Ander-Egg establece los principales criterios para elaborar un programa o estrategia de acción:

- "- definir y enunciar claramente los objetivos y las metas.
- proponer objetivos y metas realistas (viables-operativas).
- establecer jerarquización de objetivos.
- seleccionar los proyectos iniciales con arreglo a exigencias propias del desarrollo de la comunidad.
- determinar los recursos disponibles.
- proveer de los instrumentos y medios adecuados a los fines.
- establecer el tiempo y el ritmo del programa.
- proponer las estrategias de acción." (25).

El objetivo es que los integrantes de una comunidad organizada, como consecuencia de su participación en el proceso de investigación y en la -

formulación de un diagnóstico efectivo para la solución de sus problemas, interactúe con los demás individuos organizados, además del asesor, para programar las tareas a realizar que cubran etapas específicas y las modalidades prácticas para llevarlas a cabo.

Una estrategia bien elaborada debe tomar en cuenta todos los recursos existentes en la realidad social para hacer lo más efectivas posibles las actividades del individuo. Asimismo, se deben maximizar recursos tanto humanos como materiales, tomando en consideración las deficiencias características del campo.

La aplicación de una estrategia para una realidad concreta requiere de una administración adecuada, emanada de las decisiones autogestionarias de la organización campesina, tanto de sus recursos como la coordinación, supervisión y reordenamiento de sus actividades.

Parte importante de la participación comunitaria en la realización práctica de las estrategias es la administración, integrada por tres momentos específicos: organización, coordinación y supervisión. Aunque la administración también atiende aspectos específicos de la realidad en que se trabaja, en estrecha relación con los aspectos generales de la misma.

En la programación de actividades conformadoras de la estrategia elegida para los trabajos de la organización campesina en una colectividad, "es menester no confundir lo urgente con lo importante, a propósito de asuntos prioritarios. En este caso los prioritarios abarcan lo importante y simultáneamente lo urgente. Uno de los problemas más serios del país es que de modo permanente soluciona, entre comillas, problemas urgentes y con ello, no hacen más que ponerle paleativos a los problemas importantes". (26).

2.3.- EJECUCION.

La ejecución es la manifestación práctica de los programas y proyectos planificados como fruto de la investigación y programación. La voluntad del campesino organizado se verá expuesta a través de la acción para trans-

formar tanto su individualidad como el medio en donde se desarrolla, con miras a tornar más justas y equitativas las relaciones que se establecen entre los hombres.

Esta puesta en marcha de los proyectos elaborados para alcanzar objetivos prioritarios es de singular importancia porque da sentido a todo un proceso anterior, al ser la parte operativa que da validez a lo planificado y constata la capacidad de la organización para obtener e interpretar información.

Pero es aún más importante porque se trata de la intervención práctica del hombre en su comunidad, para ser parte integrante de su propia transformación, con plena conciencia de sus derechos y obligaciones sociales.

Así, el hombre en particular y la organización en general actuarán sobre la realidad social que lo rodea, ya no como ente o colectividad alineada a intereses extraños, sino como seres humanos conscientes y capaces de implantar beneficios e igualdad entre las mayorías rurales.

Mediante la acción comunitaria, la ejecución debe encaminarse a cumplir las etapas y estrategias del programa general, mediante la realización de aspectos considerados como claves en el cambio deseado desde las estructuras existentes.

La ejecución de un proyecto implica, inicialmente, una labor de administración. En este caso la administración es la acción de supervisar el correcto funcionamiento de las actividades encaminadas hacia un fin determinado. Sus principales aspectos operativos son: organizar, coordinar y supervisar.

Organizar es estructurar los recursos humanos y materiales además de las cuestiones intelectuales, de acuerdo a objetivos beneficios para todos los integrantes del cuerpo organizado. La organización se guiará por un coordinador que establecerá, previo consenso con las mayorías, el desempeño de cada labor y las personas que llevarán a cabo la funcionalidad del trabajo y el consecuente éxito de los propósitos comunes.

Coordinar consiste en integrar coherentemente todas y cada una de las etapas de los trabajos a realizar. Cuando la finalidad de la acción organizada se presenta muy compleja, con muchas dificultades por vencer, es necesario dividir en etapas de trabajo las actividades consideradas como pertinentes por parte de la comunidad.

La supervisión comprobará el funcionamiento de lo planeado, tanto de los recursos humanos, materiales y teóricos, como el medio ambiente en el que se actúa. Se trata de implementar una capacitación permanente en aquellos aspectos relevantes del trabajo, en donde se den los resultados óptimos requeridos por el proyecto de trabajo elaborado.

Supervisar, además, es fomentar la correcta afluencia de comunicación, solidaridad, justicia, trabajo, ideas, políticas, dentro de la organización para la consolidación de la misma como entidad autogestionaria.

La ejecución como etapa de intensa actividad dará como resultado el éxito o fracaso de los objetivos planeados, de acuerdo al mayor o menor grado de organización existente, de la preparación del medio rural para organizarse y comprender las actividades resolutorias, de la calidad de la participación y capacitación de los equipos de trabajo y de la coordinación de toda la unidad.

2.4.- EVALUACION.

Así como la colectividad se organiza para discernir sobre la problemática que aqueja a sus intereses, planea la solución de la misma mediante estrategias teórico-prácticas; la organización implementará los mecanismos de evaluación para averiguar si la práctica de los planteamientos serían efectivos en la acción, si dan resultado o no, si se llevan a cabo dentro de los lineamientos establecidos, si cada uno realizó su trabajo con la responsabilidad necesaria.

Hacer la evaluación y control de los programas, tanto en el seno de las organizaciones como en las actividades de la estrategia, es una tarea básica sin la cual pueden desvirtuarse todos los esfuerzos realizados.

Sin embargo, la evaluación no sólo es un acto que se realiza al final del proceso sino un proceso paralelo y permanente que puede aplicarse durante la experiencia. Esto es, durante la aplicación misma de la estrategia, lo que nos dará la oportunidad de corregir detalles de tipo técnico o de planteamiento, para el perfeccionamiento de las acciones en la marcha.

La evaluación nos permitirá conocer los programas alcanzados, así como advertir los fracasos que se hubiesen presentado en las actividades y ajustarse al proceso, según lo exijan las circunstancias. Con la evaluación se logrará mantener el programa dentro de sus objetivos, lograr su metas a tiempo y seguir perfeccionando técnicas más eficaces.

Por ello, la evaluación obtiene su máxima valoración al conjugar el resultado de todas las actividades del proceso. Esta evaluación final dará la pauta para la elaboración de una nueva estrategia, al tratar los problemas surgidos de la acción comunitaria en su realidad o para comprender nuevos objetivos comunes.

Al establecer que si lo pensado, investigado, programado y llevado a la práctica ha redituado en la maximización de resultados benéficos para las mayorías, es de vital importancia la honestidad de la crítica colectiva y autocrítica en sentido constructivo no destructivo.

También la acción administrativa de una organización es una de las formas directas de evaluación y control. La opinión y quejas de los integrantes de la comunidad misma deberán ser fiel reflejo del consenso en la valoración de logros positivos y negativos del proceso y la estrategia en forma integral.

3.- OPERACIONALIZACION. LA ACCION DE LA COMUNICACION EN LA COMUNIDAD RURAL.

3.1.- REDES DE COMUNICACION.

Si analizamos la evolución que ha sufrido la estructura organizativa de las actividades externas e internas de una sociedad (ya sea que haya vi-

vido la etapa primitiva, feudal, mercantilista, capitalista o socialista, o sea transitorio de algun sistema), encontraremos como constante histórico una red de comunicaciones formales e informales en los diversos niveles de la convivencia social.

La comunicación ha sido el lazo de unión y fortalecimiento de la convivencia y las relaciones humanas, mejorando las condiciones sociales que permitan con certidumbre lograr los objetivos específicos de interés común. Asimismo, las sociedades han logrado trascender a través de la comunicación hacia confines vecinos para establecer vínculos de amistad y cooperación en el intercambio comercial, científico, ideológico, educativo, etc.

La importancia de la comunicación en la sociedad de ayer y de hoy es innegable. Los conglomerados sociales se estratifican más y más, las actividades de los seres humanos se especializan, los problemas de sobrevivencia se acentúan, los intereses políticos se agudizan, la tecnología evoluciona, aumenta la población, escasea y se especula con el alimento, se burocratiza y condiciona la obtención de servicios y reduce el poder adquisitivo de las mayorías.

Alrededor de estos fenómenos de adaptación social, la comunicación - tiende a formalizarse de tal forma que su manipulación por grupos bien definidos y su alta tecnificación, aleja de las bases populares las posibilidades de manifestar y proponer sus pareceres.

Muy independientemente de los medios masivos de comunicación, ya sean privados u oficiales, los sectores obrero y campesino, fuera de las organizaciones gubernamentales que las manejan, mantienen su propio sistema o red de comunicaciones. Aunque en muy pocas ocasiones pueden trascender más allá de su localidad debido a su situación cultural y socioeconómica, sí existen fuertes vínculos comunicativos solidarios entre la gente de una región.

La práctica comunicacional entre comunidades vecinas, o dentro de una comunidad en especial, trae como consecuencia un cambio cultural paulatino que se genera desde el exterior y se produce por agentes internos o externos de la comunidad. En ocasiones la entidad promotora actúa en función de

sus propios intereses y, en otras ocasiones, actúa con el deseo de contribuir al mejoramiento de sus congéneres. En la dinámica sociopolítica de la comunidad se dan también la mezcla de intereses individuales o de grupo, con la intención de mejorar realmente la situación de la comunidad rural.

La ciudadanía se encuentra doblemente agobiada por la problemática social que atraviesa. Por una parte, no cuenta con el conocimiento suficiente, oportuno y cierto que le ayude a canalizar sus necesidades dentro de la sociedad. Por otra parte, los medios para manifestarse individual y colectivamente se encuentran fuera de su alcance, conformándose únicamente con asimilar y aceptar como verdad absoluta los mensajes que recibe respecto al acontecer que lo influye y rodea.

Así, las instituciones públicas y privadas que cumplen supuestos objetivos de bienestar social, ejercen constantemente influencia en la vida del hombre del campo. Utilizan los medios físicos ya existentes y se auxilian en las organizaciones comunitarias para hacer más efectivas, mediante la información, las políticas, estrategias, y objetivos que las promueven.

Para el campesino es cada vez más complicado y problemático el comprender y resolver las necesidades que el mundo contemporáneo le ha creado, el satisfacer sus carencias implica enfrentarse a un mundo que lo margina y lo minimiza.

Esta desinformación hace al hombre desconfiado, lo que debe combatirse a través de programas de comunicación aplicados en las redes ya establecidas en la comunidad (sociedades de padres de familia, clubes deportivos y culturales, academias, comités, etc.).

No hay mejor canal de comunicación que el hombre mismo. El comunicólogo, trabajador social, extensionista, supervisor comunitario, etc; deben canalizar sus esfuerzos para enseñar y promover medios funcionales y sencillos de comunicación, para que el receptor pueda replicar e involucrarse íntegramente al proceso retroalimentativo de la comunicación.

En la comunidad se verán fortalecidas las redes de comunicación existentes, inclusive con posibilidades de trascender a comunidades vecinas. Se debe contrarrestar la nocividad de las redes oficialistas de información. El colectivo organizado debe elaborar sus propios mensajes para cuestionar lo que no entiende o manifestar lo que no le parece o perjudica.

Con fundamento en la organización popular, lo plausible sería dar plena libertad para que los emisores comunitarios elaboren mensajes, promuevan las redes efectivas de comunicación con responsabilidad y utilidad social.

3.2.- LIDERAZGO.

Es una premisa fundamental la que nos señala la necesidad social y moral de que la información debe difundirse y facilitarse a los individuos o conglomerados, participantes y sujetos del cambio histórico. Se sabe que una transformación significativa en el comportamiento del ciudadano requiere del consenso social para integrar nuevas pautas de conducta individual.

Algunas veces la aceptación social no implica que todos y cada uno de los miembros de la comunidad comprendan, razonen, aprueben o desapruében - las nuevas formas de conducta, sino que la opinión de unos cuantos individuos que ocupan un lugar especial dentro del grupo social, sea la que confirme la aceptación de los nuevos comportamientos.

Simplemente la información se lleva a personas o grupos en los que se desea un cambio o adopción de actitudes, un mejoramiento o mediatización en determinados aspectos de la convivencia social.

En las comunidades rurales es el consejo de ancianos, el círculo con poder económico, las autoridades del pueblo, el cura del lugar, la pequeña élite intelectual; los que en forma cotidiana y coordinada, por atender a intereses comunes, influyen decididamente sobre un conglomerado.

Estas personas surgen como líderes y son reconocidas formalmente. En ocasiones son impuestas por sus características personales, aunque no gocen

del reconocimiento popular (liderazgos políticos). Entre unos y otros hay diferencias en el matiz de autoridad, algunos influyen oficialmente, otros se limitan al ámbito de su influencia o competencia.

Si nuestro objetivo es trabajar con la comunidad, si deseamos aportar nuestros conocimientos para el crecimiento de un pueblo, debemos tomar en cuenta la postura y opinión de los líderes comunitarios. Con ello se busca eliminar barreras o limitaciones del trabajo social, así como la aceptación de la difusión de los programas a través de las redes informales que se establecen en el interior de la comunidad.

El apoyo del líder no implica mediatizar al grupo, sino al contrario, - establecer los mecanismos de participación y discernimiento de cada uno de los individuos, quienes al ser motivados intervendrán por sí mismos con voluntad en el diálogo y la acción sin intermediarios y con la tendencia a - transformar y no mediatizar su realidad, con plena conciencia de causas y efectos, de carencias y posibilidades.

Si hablamos de liderazgo en los medios de comunicación y como consecuencia en la elaboración de los mensajes conformadores de la opinión pública, debemos considerar que la realidad del diario acontecer, los valores vigentes, las ideas y creencias es suministrada por los canales cotidianos de información en la comunidad; la televisión en las áreas circunvecinas de - las ciudades medias y la radio en aquellas más alejadas de los centros de desarrollo.

De similar impacto cognocitivo es la información verbal (en ocasiones rumores que tergiversan los hechos) de aquellas personas que viajan continuamente de las grandes localidades a las pequeñas. Por ellas se conocen situaciones y posturas que mucho influyen en las actividades y creencias de las mayorías.

Estos liderazgos circunstanciales de la información se establecen por la carencia de las comunidades de poder establecer canales formales de comunicación hacia el exterior, canales propios y eficientes que fluyan información de relevancia local, regional y también estatal y nacional.

De ahí la importancia de que la comunidad se cuestione la alternativa de participar en la elección y aplicación de mecanismos comunicacionales - que lo mantengan informado sobre lo que necesita conocer y le brinde la - oportunidad de manifestarse ante los hechos que le afecten o beneficien - directamente.

El trabajo comunitario implica establecer métodos teóricos y prácticos que expliquen la génesis y desarrollo de los fenómenos sociales, la interpretación y estrategias adoptadas para su transformación, ésto será promovido y evaluado por la efectividad comunicacional que se logre establecer al interior del grupo y del grupo hacia los de su campo de influencia.

3.3.- EDUCACION-CAPACITACION.

Como indicamos anteriormente es básico incorporar a la ciudadanía a la toma de decisiones, pero si se requiere que se participe con eficiencia y se obtengan cuestionamientos prácticos, tiene que ser sobre la base de un criterio enriquecido por medio de la educación y la motivación participativa lo que da confianza, sistematización, coherencia y certeza en el manejo de acciones y decisiones de interés colectivo.

La participación consciente de las personas requiere de una disciplina educativa y de capacitación que se fundamente en el conocimiento de su realidad social, partiendo de experiencias y argumentándolas sobre bases-teóricas que le den una interpretación clara y justa.

La educación no es como tradicionalmente se aplica en los centros de - enseñanza oficial, una simple transmisión de conocimientos, una intrusión pasiva de los receptores respecto a datos, fechas, hechos; sino un proceso comunitario de reflexión que oriente una acción hacia el medio ambiente para interpretarlo y posteriormente transformarlo.

El aprendizaje consiste en asimilar experiencias fructíferas y significativas para el interés social, las que pasarán a formar parte de la vida de cada uno de los participantes de la convivencia social. El aprendizaje

no sólo consiste en tener experiencias sino vivirlas de tal forma que éstas puedan ser asimiladas por cada individuo y las incorpore en su vida diaria.

Aprender es cambiar. El proceso de aprendizaje sugiere que nadie piense por nosotros, ni vea, sienta, oiga, hable o actúe, cada quien se debe comprometer a discernir y colaborar en la evolución cognocitiva y de calidad de vida de una sociedad.

En las comunidades marginadas, sobre todo del área rural, no se necesitan trabajadores sociales con la etiqueta de "maestros", repetidores de contenidos de programas oficiales; de instructores que hablan de avanzada tecnología; de promotores que enseñan la eficiencia y las buenas costumbres. Se requieren individuos con compromiso social que sensibilicen a grandes y pequeños, que motiven una participación, que organicen a las mayorías para iniciar su educación-capacitación conociendo su realidad inmediata para después conocer y evaluar la realidad de los demás.

No se requiere de una educación con prepotencias por ostentar el conocimiento absoluto, sino partir del hecho de que el conocimiento lo poseen todos los individuos con base en sus experiencias.

El trabajo comunitario de educación-capacitación es de mera coordinación. Un moderador de oriente la manifestación de los sentimientos, ideas e inquietudes del grupo; claro está, con fundamento en objetivos, planes de trabajo, metodologías, con técnicas que orienten su labor y con metas trazadas a corto y mediano plazo.

El trabajo comunitario no es de un mes, un año o tres, es más bien de tiempo indefinido, mientras se logra que la comunidad pueda ser autosuficiente en las tareas de discernimiento social y lucha por el bienestar colectivo.

La necesidad de lo anterior se fundamenta en el hecho de que el sector rural siempre ha contribuido al desarrollo económico del país, sobre todo de las áreas urbanas y para grupos privilegiados minoritarios, quienes dic-

tan las normas y estrategias educacionales que le sirven al sistema y mantienen a la comunidad ajena a las opciones educativas de su propia realidad.

La educación-capacitación como actividad fundamental en el trabajo comunitario implica el conocimiento de los recursos materiales y humanos en nuestra área de actividad que por lo regular son mínimos, representando un reto a la creatividad y al espíritu de servicio. Más aún, si tomamos conciencia de la necesidad de incorporarnos al estilo de vida comunitario con todas sus incomodidades y carencias.

No se necesita madera de santo, sino un consistente espíritu de solidaridad, convicción social y un conocimiento pleno de lo que se quiere lograr por medio de la paulatina educación-capacitación del hombre del campo.

Hay que servirse de los conocimientos básicos universales, saber utilizar el conocimiento básico de las ciencias para mejorar las aptitudes cognitivas, pero con miras a trascender con calidad estos conocimientos a la vida social cotidiana y establecer con ellos proyectos de mejoramiento en la calidad de vida de los integrantes de la comunidad rural.

3.4.- DINAMICA GRUPAL.

El trabajo con grupos de individuos, ya sean transitorios o permanentes, requiere una plena identificación de sus características antropológicas, psicológicas, ideológicas, culturales, para delinear los planteamientos oportunos de trabajo sin ocasionar rechazos, conflictos, antipatías o incomprendiones en nuestro trabajo.

Todo conocimiento previo sobre las características de los integrantes de un grupo de trabajo facilitan ubicar y delinear un modelo realista de expresión, penetración y, sobre todo, de intercambio de ideas y participaciones en y con el grupo.

Es muy común encontrar añejos divisionismos internos en un conglomerado social, cuyos orígenes pueden ser muy diversos, como es: por la estruc-

tura socioeconómica de privilegios minoritarios, por diferencias de tipo religioso, por la lucha para alcanzar el poder político local o regional, por pasiones del ser humano.

En situaciones de conflicto y para hacer posible la sobrevivencia de - nuestros objetivos últimos, se deberá trabajar separadamente con los grupos existentes con el fin de lograr, conforme avanza el trabajo, la colaboración simultánea y de ser posible, unificada de los grupos en pugna.

La dinámica grupal implica los métodos o estrategias planeadas para - aplicarse a un grupo determinado, contemplando un plan de trabajo integral, que incluya métodos y técnicas de interacción con el grupo: diálogos, monólogos, eventos culturales, exposiciones, representaciones (sociodramas), mesas redondas, conferencias, excursiones y convivencias, que den como resultado la participación de los individuos organizados, trabajando sobre los - temas elegidos como importantes para comprenderlos en su esencia y darles la más justa y racional solución.

El trabajo con un grupo se fundamenta en el grado de comunicación que se establece entre los individuos. Por ello, se debe capacitar al participante de una estrategia para que elabore y colabore con los diversos medios de comunicación instrumentados mediante los recursos disponibles.

A través de los canales de comunicación que se utilicen se puede dar un mayor grado de efectividad a la manifestación y captación de un mensaje por ser preelaborado, con base a códigos de interpretación afines y sencillos medios de manifestación al grupo.

La enseñanza-capacitación, en la dinámica grupal, implica el empleo de recursos didácticos por parte del moderador, guía, supervisor o extensionista, para despertar el interés por los problemas, dando a conocer o recordando aspectos específicos e importantes de un hecho. Ello da la pauta para el abordaje y seguimiento de un problema en especial.

Se busca elevar la capacidad cognocitiva del individuo, una mayor integración de la comunidad orientada hacia actividades creativas y de beneficio común. Sobre todo en localidades o zonas que hasta el momento estuvieron marginadas y están siendo objeto de abusos y explotaciones por parte de las ciudades medias.

Se busca despertar el sentimiento de solidaridad social, la concientización y participación; pues ello será un paso adelante hacia el mejoramiento integral de los campesinos y de sus familias.

C U A R T A P A R T E .

LA COMUNICACION EN EL PROGRAMA DE ALIMENTACION EN EL MEDIO RURAL. EL PROGRAMA DE ABASTO EN EL ESTADO DE OAXACA.

1.- LA COMUNICACION Y LA ORGANIZACION EN EL PROGRAMA CONASUPO.

PROGRESO SIGNIFICA MOTIVACION,
SE NECESITA IDENTIDAD Y SENSIBILIDAD DESPIERTA, COMUNICACION COMPLETA PARA AFRONTAR LAS RESPONSABILIDADES DE SER LO QUE SE VIVE Y EL RIESGO DE VIVIR COMO LO QUE SE ES.

A N O N I M O .

LA COMUNICACION EN EL PROGRAMA DE ALIMENTACION EN EL MEDIO RURAL. EL PROGRAMA DE ABASTO EN EL ESTADO DE OAXACA.

1.- LA COMUNICACION Y LA ORGANIZACION EN EL PROGRAMA CONASUPO.

Constante prioritaria de la política social del Gobierno Federal ha sido la tendencia a subsanar las deficiencias y profundas diferencias económicas que se dan en nuestro país. Se busca lograr una máxima aplicación y - aprovechamiento de los recursos e instituciones que se avocan al cuestionamiento de la problemática económica de México.

El Plan Global de Desarrollo del régimen Lopezportillista (principal promotor de la crisis económica de los últimos años en el país) contempla al Sistema Alimentario Mexicano como el mecanismo institucional que "quiere conducir los esfuerzos de la Nación, a dar la batalla por la alimentación suficiente de los mexicanos. Es pues, una estrategia; no es un plan adicional a otros. Es, lisa y llanamente, la identificación de un objetivo prioritario". (27).

Es de todos conocido que la estrategia falló en sus aspectos fundamentales debido a los malos manejos de recursos y políticas implementadas por grupos de burócratas privilegiadas, por incapacidad en las tareas de organización y motivación a la participación, así como el exceso de corrupción.

Con renovados postulados filosóficos y políticos, frente a una realidad crítica en la economía, con la desconfianza y desorientación de la ciudadanía pero con la obligación hegemónica de mantener el poder, surge y se delinea el régimen del Lic. Miguel de la Madrid, fundamentándose en la necesidad de rescatar de la bancarrota a las finanzas nacionales a través de - cuatro objetivos prioritarios:

- "1.- Rescatar y sanear la independencia económica del país, cubriendo la deuda exterior y dependiendo en menor medida de los productos de importación al fomentar la producción, la explotación y depuración de inventarios.

- 2.- Promover a la población para obtener los mínimos de bienestar, atendiendo con prioridad las necesidades de alimentación, salud y vivienda.
- 3.- Salvar la crisis económica, estabilizar el poder adquisitivo de las clases populares y marginadas, promoviendo un crecimiento económico lento pero sostenido que mejore la distribución del ingreso entre el pueblo mexicano y los diversos sectores de la economía nacional.
- 4.- Aplicar correctivos a los excesos de los funcionarios públicos que se enriquecen con el dinero del pueblo, paralelamente a la descentralización administrativa del ejercicio fiscal hacia los Estados y Municipios del país". (28).

Dentro de este mundo de reformas, renovaciones y austeridades surge la necesidad de mejorar la distribución de productos básicos para enriquecer la alimentación de zonas populares y marginadas del país, como prestación mínima de bienestar social y que promovida desde 1979 viene a significar un paliativo a la crisis económica de estos sectores de la sociedad.

El objetivo central es hacer llegar los productos alimenticios de subsistencia popular a grupos marginados de las ciudades y comunidades rurales en volúmenes necesarios, con oportunidad y a los precios más bajos posibles, de acuerdo a la situación económica y social.

Se busca combatir el acaparamiento y la especulación de los productos de primera necesidad, además de mantener constante el mercado contando con un sistema específico de almacenamiento, transporte, administración y supervisión operativa, esto con el respaldo y la asesoría gubernamental y la participación importante de las comunidades en donde se presta el servicio.

Para el cumplimiento de este objetivo la Conasupo mantiene un equilibrio en sus actividades y metas mediante diversas filiales que se encargan de proporcionarle los productos básicos, tales como: azúcar, maíz, frijol, arroz, aceite, pastas para sopa, leches, arinas, etc; mediante los Almacenes Nacionales de Depósito (ANDSA), Bodegas Rurales Conasupo (BORUCONSA), Leche Industrializada Conasupo (LICONSA), Unión Nacional de Productores Azucareros (UNPASA), Industrias Conasupo (ICONSA), Maíz Industrializado Conasupo (MICONSA), Impulsora del Pequeño Comercio (IMPECSA).

La Conasupo para el eficaz cumplimiento de sus programas de abasto suficiente y oportuno ha implementado sus propias estrategias de acción, tomando como guía las deficiencias alimenticias que agobian la estabilidad social y el mínimo de bienestar del pueblo en general y más aún de las comunidades marginadas.

El bajo poder adquisitivo y el aumento de los precios de los productos de primera necesidad hacen patente el descontento del pueblo, quienes a pesar de no ser los causantes de la pésima administración pública, sí pagan y enfrentan la crisis, siendo los canales por los cuales se sanean las finanzas de un país que estuvo al borde de la quiebra económica.

La estrategia de la Conasupo representa un paleativo para los marginados del campo y las ciudades medias. Por una parte, comercializa la producción de pequeños y medianos productores de granos, azúcar y mercancías básicas en la alimentación del mexicano, utilizando toda una infraestructura - de bodegas y transporte.

Por otra parte, promueve el abasto suficiente para las comunidades por medio de las Tiendas Rurales de acuerdo a políticas de operación que marca la Paraestatal.

Esta estrategia se da como consecuencia de la interrelación de intereses tanto del campesino (cansado de intermediarismos abusivos y de la incertidumbre comercial), como del Estado (quien además de promover la producción, busca asegurar la existencia de básicos para la alimentación). El campesino produce bajo el apoyo del Estado, no con la mentalidad de cumplir con los objetivos del sistema sino porque desea mejorar condiciones para - realizar su trabajo y obtener los beneficios reales que necesita, mejorando las condiciones de vida de su familia.

Durante el sexenio Salinista se ha tratado de favorecer la protección al gasto familiar mediante el Pacto de Solidaridad y Crecimiento Económico, cuyo planteamiento esencial consiste en controlar prioritariamente la estabilidad de precios de la canasta básica.

Sin embargo, e independientemente de quere garantizar el abasto suficiente y oportuno de productos básicos a precios accesibles y justos a la población, se comprueba como en años anteriores que la infraestructura y estructura de la Conasupo no cuenta con la liquidez necesaria, ni la eficiencia comercial para dar cumplimiento cabal a los compromisos sociales de la política gubernamental.

El trabajador del campo sufre una doble injusticia: como productor los créditos a la palabra se convierten en endeudamientos programados ya que la probabilidad de éxito de la inversión en la cosecha encuentra las mismas deficiencias técnicas de siempre, además de tener condicionada la compra de su producto a la calidad y precios establecidos por la Institución Oficial.

Como consumidor, el medio rural sufre la marginación en la vigilancia de la aplicación de las políticas de control en los precios. El PECE pierde validez en la medida en que la población rural no cuenta con la supervisión de precios. Las tiendas Conasupo no cuentan con agilidad y variedad en la rotación de sus raquíuticos inventarios, incluso se dan desviaciones de ciertos productos a comerciantes particulares.

El comercio particular, como única opción de abasto suficiente maneja los precios a su arbitrio, condicionando precios y ventas sin criterio alguno al no existir supervisión suficiente y honesta.

Con lo anterior y con las modificaciones substanciales al Artículo 27 Constitucional, que promueve la transformación de la tenencia de la tierra convirtiendo al Ejidatario en Pequeño Propietario, se confirma la tendencia a utilizar a las clases populares y específicamente del campo como el instrumento que permita una recuperación económica de beneficio netamente del sector comercial y el mantenimiento del control social y político por parte del Gobierno Federal.

Para el Estado, el campesino representa la mano de obra necesaria con la que se llevarán a cabo las estrategias planeadas, logrando la producción deseada de alimentos básicos. Es el medio que ayudará a aliviar la crisis económica y servirá de instrumento para evitar una mayor inestabilidad so-

cial, producto de la falta de capacidad y honestidad en la aplicación de la política administrativa federal.

Es érroneo programar la eficiencia alimentaria como objetivo prioritario, sería más oportuno y realista atacar los problemas estructurales (desinformación, falta de capacitación, influyentísimos, burocratísimos, acaparamientos, negligencias), que sí deberían ser prioritarios para adecuar condiciones de trabajo y distribuir equitativamente la riqueza que el propio pueblo produce.

Si el hombre, sobre todo del campo, como ser humano que es, fuera la preocupación prioritaria de las estrategias del Estado, como fin y no como medio, las metas de productividad contarían con mayor probabilidad de éxito, ya que es el hombre el que actúa sobre el medio. Un cambio sustancial en las carencias del hombre y un saneamiento de las estructuras proburguesas, coadyuvarían a la justa realización de los objetivos sociales básicos.

Por ahora lo que se establece es la política de riesgo compartido, con una acción directa y paternalista del Estado, esto por medio de subsidios con dinero del pueblo.

La inversión en fertilizantes, semillas mejoradas, plaguicidas, cambios tecnológicos, asesorías; son riesgos para el desarrollo de la producción que el campesino no puede enfrentar sólo ya que el presupuesto con que cuenta regularmente no se lo permite. El paternalismo suele ser comprometededor o en su defecto desalentador. El campesino reaccionará trabajando para cubrir su deuda con el Gobierno, o se desinteresará de su labor por las facilidades y el riesgo compartido con el que cuenta.

En última instancia los logros obtenidos a través de la Conasupo son mínimos y están planteados a corto plazo, con pérdidas programadas de antemano; con ello, las estrategias decaen o se perfeccionan de acuerdo a las necesidades económicas y políticas que enfrenta el país.

Por otra parte, la eficiencia en el resultado de los Programas de apoyo a la producción y de abasto a las zonas rurales se ve condicionado por la

falta de fluidez, agilidad y honestidad en los trámites administrativos, - aplicación de los instrumentos destinados a la marcha de los programas, - ejercicios de presupuestos asignados y transparencia en las políticas de individuos y grupos que dan seguimiento a éstos programas.

Las anteriores características del burocratismo oficial están sustentadas en caos de comunicación, en donde las relaciones humanas se deterioran en una lucha sordida por la sobrevivencia laboral o por el poder de mando.

La eficiencia se ve seriamente comprometida por la problemática muy particular del trabajador al no contar con un ambiente cordial de trabajo, bajos salarios, mínimas prestaciones, marcadas y muy variadas jerarquías de mando, así como la tendencia a la desobligación, en la medida de lo posible, de responsabilidades aunque conciernan a la misma Institución.

La marcada división del trabajo y el aislamiento al interior de cada - centro de trabajo crea un ambiente de relaciones burocráticas aparentemente ajenas por la misma interdependencia de obligaciones y una serie de relaciones humanas forzadas que surgen por el contacto necesario a que se ven condicionados los empleados.

Totalmente contrario a la política de participación compartida, a los funcionarios y empleados del Sistema no se les ha capacitado para relacionarse con los trabajadores de las comunidades, con los Consejos Comunitarios de Abasto, con Autoridades Municipales, por lo que se dan diferencias marcadas en el trato y la atención de sus planteamientos y demandas.

A nivel Interinstitucional las propias filiales de Conauspo establecen sus propias políticas de intercambio de información con la idea fundamental de establecer una jerarquía superior, mayor eficiencia, pero sobre todo, - obtener la mejor imagen posible sirviéndose del servicio que presta a otras dependencias, justificando con ello su utilidad al sistema institucional.

La corrupción y el juego de intereses de grupo se han renovado con fuerza en el seno comunitario. Con esto se desvirtúa cada vez más la lucha del campesino por reivindicarse a sí mismo, como individuo capaz de lograr el -

progreso de sus coterráneos. Pero la culpa no es suya, sino de los asesores y de las ambiciones políticas que se importan dentro de cada estrategia de mejoramiento social.

Desafortunadamente la Conasupo no contempla con claridad las alternativas que ofrece la comunicación social en la integración de la participación comunitaria. Se manejan y estimulan los medios tradicionales de comunicación para proporcionar datos y enviar mensajes sin fomentarlos en su elaboración desde el interior comunitario hacia el exterior.

No se ha valorizado la importancia de la comunicación en el seguimiento de los planes estratégicos de adiestramiento, capacitación, supervisión, organización, evaluación; será porque éstas actividades han sido desempeñadas por técnicos de otras áreas menos en Comunicación.

Ello deja mucho que desear en el cumplimiento cabal de las expectativas del campesino y se presta para la manipulación de sus organizaciones, de los programas institucionales, encausándolos hacia fines políticos y económicos ajenos a los netamente comunitarios.

El Estado ha juzgado como requisito básico para el funcionamiento de la responsabilidad compartida, en las metas de autosuficiencia alimentaria, que el campesino se debe organizar (debe ser organizado) en entidades autónomas y multiactivas como garantía Constitucional del funcionamiento y protección de intereses comunes, así como vía de acceso a una vida más justa y consciente de su realidad.

Lo cierto es que en dichas organizaciones, asesoradas por los técnicos de las dependencias federal y estatal, son el medio por el cual se establece un vínculo de control y justa administración de los intereses de las estrategias oficialistas.

Se trata de hacer conciencia que del fruto obtenido se asegurará la alimentación de la comunidad y se colaborará en el compromiso social y solidario de abastecer de alimentos a los centros urbanos, ajenos a las actividades propias del campo.

Se busca que las organizaciones campesinas sean autónomas para que se encarguen del proceso productivo, de la distribución y gestión del fenómeno alimenticio comunitario con fundamento en las mejores técnicas que se le ofrecen, la capacitación e ingerencia directa en las actividades del abasto.

El carácter multiactivo que adopten las organizaciones campesinas se refiere a su actividad participativa dentro de los diferentes pasos que sigue el proceso productivo, la distribución y el consumo de alimentos básicos. La calidad participativa se sustenta en actividades fundamentales como es el financiamiento (por lo regular institucional), además del control-contable interno; los suministros (de tipo agrícola y de productos básicos); la venta y comercialización (mercadeo local y comercialización).

La autonomía organizativa es relativa en cuanto que el asesoramiento y subsidio implica una subordinación de los intereses de grupo a las demandas y preocupaciones del Estado. Sobre todo cuando se ha juzgado que el método más apropiado para fortalecer la organización a nivel primario se establece por capacitación burocrática, que no trasciende hacia el cuestionamiento de aspectos fundamentales de la problemática socioeconómica imperante.

El trabajo de las fuentes capacitadoras logra la consolidación de la cooperación y alianza entre el Estado y el campesino, en cuanto que capacita a éstos para asumir autónoma pero programadamente el proceso productivo, distribución y consumo; relacionándolo con organismos que lo auxilian con servicios educativos, de salud, sociales; de beneficio colectivo.

Es importante señalar la tendencia a capacitar al campesino mediante un suministro sistematizado de datos tendientes a adiestrar el manejo de programas a un número determinado de individuos. Precariamente se da una interacción de experiencias e inquietudes ya que la verdad y el conocimiento lo posee supuestamente el capacitador.

En su relación con las comunidades se ha establecido ciertos grados de comunicación tradicionalmente verbal, en cuanto que se ha fortalecido el diálogo con organizaciones representativas de las comunidades. No obstante, no se ha trascendido hacia una verdadera autonomía en las acciones y poten-

cialidades de manifestación de la problemática rural. Ni siquiera en aspectos tan fundamentales como es el derecho a la alimentación, la salud o a la educación, ya que las estrategias sociales son generales, no surgen de la consulta y el parecer de los integrantes de la comunidad rural.

2.- DINAMICA COMUNICACIONAL DE LA CONASUPO EN EL ESTADO DE OAXACA.

El estudio del papel de la comunicación en el medio rural se realiza mediante la exposición de una experiencia significativa en la realidad social: el quhacer de la Conasupo en las tareas de dirigir y administrar los requerimientos de alimentación de las comunidades oaxaqueñas.

Se trata de una vivencia práctica de los procesos de información y comunicación dentro de las estructuras organizativas que surgen y se mantienen con el tiempo y que han sido impuestas a la comunidad como consecuencia de la política otorgar el bienestar social por la vía institucional.

El análisis de dichas estructuras explican de una u otra forma, las condiciones de mediocridad social en las que se encuentran inmersos los conglomerados rurales, réplica organizacional y operativo de los sistemas centrales.

La exposición de la problemática organizacional, de operación y comunicacional se realiza en una Paraestatal que se encuentra operando hasta en los rincones más apartados de la Sierra, los Valles, la Costa, la Mixteca, el Istmo, la Cañada y el Papaloapam en el Estado de Oaxaca.

El Estado de Oaxaca es la entidad más pobre del territorio nacional. - Cuenta con una población de 3'019,560 habitantes, diseminados en una superficie territorial de 95,364 kilómetros cuadrados (ocupa el quinto lugar en extensión territorial). Del total de la población 2'053,300 es eminentemente rural y sólo 966,260 se ubican en cabeceras urbanas, representando el 32.99%. La población de cinco años y más que hablan lengua indígena es de 1'018,106, o sea el 33.71%. El analfabetismo es del 33% en mayores de 15 años. (29).

En Oaxaca se cultivan muchos productos aunque no todos en igual cantidad. A la cabeza de los que se siembran están el maíz y el frijol, luego si guen café, ajonjolí, trigo, arroz, higuerilla, tabaco. Solamente el maíz y el frijol ocupan más de las dos terceras partes de la superficie cultivada.

A pesar de lo anterior, su producción es insuficiente para satisfacer las necesidades propias del Estado y casi todos los años se tiene que comprar maíz y frijol a otras entidades.

Independientemente de que la mayor parte de las tierras cultivables - son de temporal, y se benefician o perjudican de acuerdo a la existencia e intensidad de las lluvias, se dispone de pocas planicies propias para la agricultura. Esto en ocasiones provoca conflictos por la tierra entre comunidades, contra terratenientes o propietarios individuales.

Hay zonas en la sierra oaxaqueña, en donde aún se utiliza un método - muy anticuado para la agricultura. Se trata del método del desmonte, roza y quema. Cuando esto se hace la tierra produce bien aproximadamente durante tres años, después el método se avandona por baja productividad. Como casi siempre son terrenos inclinados, cuando llueve el agua se lleva el suelo de jando la tierra erosionada.

Tanto en la ganadería, la silvicultura y la pesca, el Estado cuenta con enormes riquezas potenciales. Su desaprovechamiento se da por falta de técnicas de explotación y conservación, por la falta de información y de es tudios adecuados que permitan al hombre rural intervenir en el aprovechamiento de sus recursos naturales, evitando el enriquecimiento de unos cuantos que por tener recursos económicos sí explotan los recursos naturales.

En el aspecto económico y social la pobreza campesina sufre las consecuencias de la incomunicación por lo abrupto del territorio, lo que impide concretizar con eficiencia programas de salud, educación, alimentación, big nestar familiar, sobre todo de capacitación para la producción de tierras - oceanas, o de alguna actividad diferente que les ayude a tener alternativas de trabajo y mejoramiento en su comunidad.

Lastres que no se han podido eliminar dentro de la población oaxaqueña es el alto índice de analfabetismo, el alcoholismo, la emigración, el paternalismo, el narcotráfico, la resignación y la desatención de la productividad en el campo.

Ante el cúmulo de carencias y limitaciones los responsables de las comunidades acuden a solicitar ayuda a las Ciudades, respetan y se someten a la tramitación burocrática; por los créditos, por la autorización, por la ayuda del material, por el asesoramiento, por la obra de beneficio comunitario.

Desde lejanos lugares acuden a pasar penurias por no tener dinero para pagar un hotel ni pagar una comida de lonchería. Se la pasan largas horas y pesados días esperando que se les escuche. Acuden por necesidad a cumplir con su parte, respetuosos de las instancias de autoridad.

Dentro de la comunidad oaxaqueña se perciben dos grandes bloques organizativos. Aquellos que tradicionalmente se han mantenido dentro de las relaciones sociales cotidianas como es la Guelaguetza, el Tequio, las Mayorías, la Asamblea Comunitaria, los servicios para la comunidad, los Consejos de Ancianos. Por otra parte, las organizaciones que se han impuesto desde el exterior como son los Partidos Políticos, Organizaciones Sociales y de Servicios, Educativas, de Abasto Alimenticio, de Producción y las estructuras de Autoridad.

En muchos pueblos, sobre todo en los más alejados de las ciudades, se acostumbra respetar y obedecer las decisiones y el mandato del más viejo, su experiencia y largo trayecto de servicio es la guía.

No obstante, dada la actual infiltración del sector oficial, dadas las necesidades de incorporación de la comunidad a la vida institucional para poder sobrevivir en la espesa red del burocratismo, la anterior costumbre se ha vuelto infuncional. La capacidad de los hombres de edad avanzada no logra asimilar ni adaptarse al nuevo ritmo que impone la dinámica administrativa oficial, ni le permite enfrentar problemas más allá de los límites territoriales de la comunidad.

Tan sólo el hecho de no saber leer ni escribir, el no dominar con fluidez el castellano lo inhabilita en sus posibilidades de operación regular - en el cargo.

Los grandes caciques regionales, terratenientes y comerciantes se benefician del Ayuntamiento tradicional o institucional ya que se les respetan sus prerrogativas, se les tolera y admira por costumbre. La Iglesia también tiene su juego socio-político, es común la buena convivencia entre autoridades y el clero, así como la fuerza de los sermones en el ánimo popular.

Dentro de este marco de relaciones, se implanta el Programa Conasupo - buscando garantizar el suministro de alimentos básicos como son: el maíz, el frijol, el azúcar, el arroz, el aceite, la leche, la sal, las pastas, detergentes, café, entre otros; en cantidades suficientes y a precios económicos, en lugares apartados eliminándose el intermediarismo y la especulación.

Extendiéndose a las regiones más apartadas y de difícil acceso del territorio oaxaqueño, la Conasupo ha organizado con relativa consistencia a la población; jóvenes y adultos, mujeres y hombres, todos bajo la tutela de la dirigencia estatal, establecida por obra y gracia del amiguismo político, dirigencia temporal que se utiliza como antesala o trampolín político.

La Conasupo opera en las comunidades mediante Consejos Comunitarios de Abasto y Comités Rurales de Abasto, Encargados de tienda, Jefes de almacén, Subjefes de bodega, Choferes, Loteadores, Supervisores Operativos y personal administrativo en almacén y tiendas.

Para garantizar la participación de estos trabajadores se les imparten cursos locales a través del supervisor operativo, en dos o tres sesiones, - proporcionándoles el equipo, la papelería y capital de trabajo (mercancía) en calidad de préstamo. El supervisor, conjuntamente con los Comités de la tienda, evalúa periódicamente la marcha administrativa y orienta en aspectos de comercialización, sin salirse de lo meramente operativo.

Con la tendencia a optimizar resultados, la Conasupo ha acondicionado sus bodegas rurales con el objeto de ofrecer cursos de capacitación. La -

creciente demanda de otros cursos y la diversidad de patrocinadores, hacia indispensable la formalización y establecimiento de los Centros Conasupo de Capacitación Campesina desde mayo de 1972

Los objetivos fundamentales de CECONCA son:

"a) Coadyuvar al fomento de desarrollo económico y social del campo, participando en la capacitación de los ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios de bajos ingresos, tendiente a lograr su actuación más dinámica, consciente y organizada en los procesos de producción, industrialización y comercialización de productos agropecuarios.

b) Investigar métodos pedagógicos para lograr una capacitación práctica, moderna y ágil.

c) Promover actividades de carácter social, político y cultural que estimule en los becarios su conciencia de clase, toda vez que a ellos corresponde defender los intereses de sus comunidades.

d) Caracterizar a los centros de capacitación como agentes del cambio social en su zona de influencia, estableciendo programas de beneficio colectivo, con la preponderante participación de los becarios, canalizando su condición de líderes naturales.

Bajo estos preceptos los Centros Conasupo de Capacitación Campesina ofrecen cursos de 15-30, 60-90 días. De los principales cursos que se imparten están: "Administración de tiendas rurales.

Analista Almacenista.

Auxiliar de Analista Almacenista.

Apicultura.

Cría y engorda de bovinos, ovinos, ganado lechero.

Conservación de granos y semillas y Desgranadores.

Fruticultura, Horticultura.

Inseminación artificial y ordeña mecánica.

Operadores de talleres de costura industrial.

Orientación familiar"., entre otros. (30).

Invariablemente y en forma complementaria el capacitado debe recibir pláticas sustanciosas que hablan sobre la Ley de la Reforma Agraria, historia de los movimientos campesinos, cooperativismo y desarrollo de la comunidad.

Los resultados de estas capacitaciones son muy deficientes. La mínima calidad de la enseñanza imposibilita a la comunidad el conseguir un profundo y eficiente conocimiento de los Programas. El costo para el pueblo es mayúsculo porque estos cursos vienen a justificar el compromiso de preparar la participación de la comunidad en la solución de sus problemas sociales, de productividad y de abasto.

Retomando la estructura impositiva de la organización para el abasto y distribución de alimentos, encontramos dos instancias que la encabezan y dos que la soportan. La primera es, por una parte, la Dirección Regional que supervisa la correcta aplicación de las políticas institucionales de abasto en el sur y sureste del país y con cabecera en la ciudad de Puebla; por otra parte, los altos mandos de la administración en el Estado a través de la Delegación Estatal. Las instancias que soportan están formadas por la burocracia al servicio de la Institución y el grueso de la población rural.

En cada una de estas organizaciones interdependientes encontramos hacia su interior la existencia de un flujo bien definido de informaciones. Sobre todo las que se establecen de los altos a los medios y bajos niveles de las estructuras administrativas. Hacia el exterior se mantienen los canales oficiales de información con sus respectivos "tratamientos" de contenidos.

Por lo anterior, la comunicación que se da en el trato diario y en las relaciones que permiten su funcionamiento, son meros flujos informativos, mensajes elaborados en las altas esferas y emitidos para su ejecución, sin más respuesta que los resultados mediatos o inmediatos que se den.

La esfera que se establece en los niveles más bajos de la estructura institucional trata de emitir sus mensajes a niveles superiores inmediatos, o trascender hasta los centros de decisión no siendo posible por las barreras burocráticas, por la incompatibilidad, los juegos de intereses, por la inconveniencia que se patentan a estos niveles las deficiencias del sistema y los niveles medios.

Los mayores avances permitidos dentro de la dinámica comunicacional de un Comité o Consejo Comunitario, que son los organismos reconocidos oficial

mente por el programa de abasto, es manifestar injusticias, incumplimientos y carencias a las instancias inmediatas que son los Supervisores o la Coordinación operativa en forma verbal o mediante actas surgidas de las asambleas comunitarias.

En estas emisiones hacia esferas superiores el mensaje pierde fuerza de interpretación al ser los supervisores (parte oficial) los portavoces de un sentimiento-necesidad ajeno, obteniéndose evasivas, manejo arbitrario de datos y confusas canalizaciones por carecer de interés la solución de los problemas que no son significativos ni prioritarios para los dirigentes.

Por todo esto, son personas ajenas a la comunidad, ajenas a sus aspiraciones, quienes dejan a la suerte las respuestas. Cuando estas se consiguen son en forma resolutive, imperativa ya que se dificulta replicar una consigna dictada por órdenes superiores, salvo en contadas ocasiones de interés político o de importancia para la paraestatal.

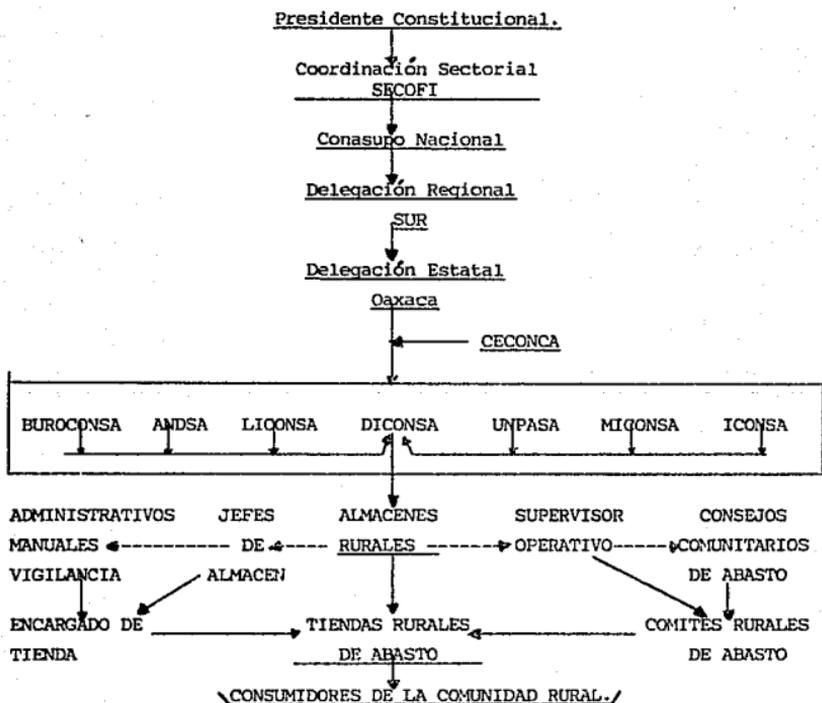
A su exterior, la Conasupo en Oaxaca utiliza los medios masivos de comunicación (radio y prensa) en dos momentos preponderantes: uno, cotidianamente, orientando a la opinión pública, dando a conocer las acciones realizadas o proyectadas por los altos mandos de la paraestatal en beneficio de la población; y dos, ofreciendo orientación sistemática a la ciudadanía hacia programas específicos de alimentación o de temporada.

Se permite el juego de la crítica y las especulaciones, se establece una interrelación entre la parte oficial y los medios de comunicación, quienes en ocasiones especiales reciben "presentes" o gratificaciones que afianzan la disponibilidad de las dos partes para mantener sus buenas relaciones.

Una forma clara de manipulación de la difusión es la asignación de fuertes cantidades de dinero para la prensa y radio local, al pagar la difusión de sus actividades. En ocasiones los periodistas critican con el objeto de conseguir la publicidad en forma obligada. Son actividades que reportan entradas extras que no pueden dejarse ir fácilmente.

La Conasupo impone sus mensajes dirigidos desde las Regionales. En todos los casos se establecen compromisos de trabajo, se explican y se justifican las deficiencias del sistema político y económico del Estado.

A continuación se presenta un esquema generalizado de la estructura organizativa en que se basa el funcionamiento de la Conasupo en Oaxaca, establecido para diversificar sus acciones en todos y cada una de las Regiones del Estado.



La estructura de la Conasupo emana del Poder Ejecutivo, quien asigna su dirección y coordinación a personas idóneas, de su plena confianza. De

las altas esferas se designa a los funcionarios menores en las diferentes filiales del sistema.

La delegación de funciones se refiere a la consigna de obtener un mínimo de resultados en el cumplimiento de los objetivos de abasto alimenticio. Dentro de esta enorme estructura los funcionarios hablan de comunicación, de un diálogo abierto, de una consulta permanente con el pueblo, con la comunidad, con los consumidores.

La verdad es que se establecen esporádicas audiencias con los Consejos Comunitarios en donde se escucha con conocimiento de causa, los problemas del desabasto y mala calidad de los productos, así como los vicios del manejo administrativo en oficinas centrales y almacenes.

En fechas especiales, como es el caso de campañas políticas o supervisiones regionales, se atienden al vapor las deficiencias existentes para - dar una imagen de eficiencia aunque ello implique gastos adicionales no programados. Más no por ello se puede hablar de resultados en la dinámica comunicacional entre las partes.

En este contexto estructural la base de consumidores esta materialmente impedida de expresarse y hacerse escuchar por las personas revestidas de poder, que pudieran comprender y resolver con eficiencia y suficiencia sus demandas de alimentación.

3.- PROPUESTA COMUNICACIONAL Y ORGANIZACIONAL PARA EL PROGRAMA ALIMENTICIO EN LA COMUNIDAD OAXAQUEÑA.

El gobierno de México es el gobierno de las Instituciones. Hasta los más alejados rincones del país encontramos la presencia e influencia de los organismos encargados de brindar a la ciudadanía mexicana seguridad social, calidad de vida, educación, diversión y apoyo en su economía.

El proceso organizativo de las comunidades en cada uno de los aspectos de su convivencia social, presenta el común denominador de dominio y control

de la población y de sus recursos, pero cuando estos sistemas de control se deficientan quedan al descubierto sus corruptelas y contradicciones, se dan las condiciones para propiciar cambios en la mentalidad y actitudes de la población rural.

En Oaxaca, y en casos especiales, surgen contradicciones en las políticas aplicadas por el régimen de instituciones al permitir indiscriminadamente la participación de oportunistas justificadores del sistema, que abandonan problemas de las comunidades para obtener beneficios políticos particulares, manejo de recursos materiales y económicos. Se induce la actuación de asesorías de izquierda, desvirtuando con ello las verdaderas causas de la organización.

Es importante reconocer y aprovechar que el Programa Rural de Abasto permite una participación abierta para que dentro del seno comunitario sea elegido por el Pueblo el Comité Rural de Abasto que interviene, previa capacitación, en la supervisión, manejo administrativo y político del fenómeno de abasto popular de productos básicos en las tiendas de las comunidades beneficiadas con el Programa Conasupo Rural.

Se brindan facilidades para que la comunidad conozca (con asesoría del supervisor operativo) e intervenga en la gestión y solución de la problemática del abasto de productos básicos. Se dan las condiciones para tornar autogestionaria a la comunidad en sus decisiones, administración y actuaciones.

Por ahora se han logrado unificar los Consejos Comunitarios de Abasto (uniones regionales de varios Comités Rurales de Abasto que conocen y se interesan por la suerte del Programa), de las Regiones del Estado en uno sólo. Esta Coordinadora de Consejos son representantes auténticos del interés popular, con prerrogativas otorgadas por el Programa en la toma de sus decisiones en relación al funcionamiento del abasto en forma particular y general.

A estos Consejos Comunitarios se les ha delegado la responsabilidad de controlar y calificar a los trabajadores dependientes de Conasupo (encargados de tienda, supervisores, loteadores, veladores, choferes, etc.) programando sus tareas en beneficio de la eficiencia del abasto.

El único inconveniente dentro de esta tendencia positiva hacia la auto gestión comunitaria en el proceso de abastecimiento de productos básicos, es la intromisión de intereses de individuos que buscan manipular política y económicamente el programa al asesorar a los Consejos en su participación.

No es raro constatar el acaparamiento del maíz, frijol o azúcar, para las tiendas de influencia y control de algún Consejo Comunitario, o el uso de las unidades del programa para beneficio de particulares.

Las formas organizativas que surgen del Programa de Abasto Rural en donde se consultan y coordinan trabajos con la base, permite una comunicación fundamentalmente verbal, a través de las visitas domiciliarias, las asambleas, los trabajos conjuntos de capacitación y cooperación, que permiten conocer el funcionamiento del sistema y los objetivos del mismo, así como la respectiva concientización social y política de la comunidad, al conocer los aspectos más importantes de la continuidad y problemática del abasto de alimentos, aspecto fundamental en la sobrevivencia comunitaria.

En cambio, la falta de preparación académica, capacitación y concientización real por parte de los supervisores, quienes son los responsables de la organización social de la comunidad trae como consecuencia la estructuración de unidades parcialmente participativas, comprometidas con su realidad y medio ambiente. Por ello, se ha dado la proliferación de liderazgos nativos pero con la tendencia a manipular políticamente su representatividad, para la satisfacción de intereses particulares.

Como elemento de enlace entre la política institucional y la comunidad, el supervisor operativo es el encargado de verificar la correcta administración de las Tiendas Rurales, cuidando a través de auditorías el capital de trabajo, mobiliario y equipo propiedad de la Institución; así como la eficiencia en el abasto del Almacén rural a la Tienda rural y de ésta a la población.

Organiza, asesora y preside a los Comités Rurales, sobre todo en las asambleas comunitarias. Abandera las carencias de la comunidad, logrando la estima del pueblo y, mediante esta estima, protegiendo las irregularidades

en que se cae cuando tergiversan los recursos o no cumple con sus obligaciones de tipo administrativo.

Lo precario de sus condiciones económicas, los bajos salarios devengados y las pésimas condiciones de trabajo, han traído como resultado corrupciones al entrar en complicidad el supervisor con encargados de tiendas o jefes de almacén al manejar fraudulentamente el capital de trabajo y ganancias del programa que deberían ser de beneficio colectivo.

Con ello se distorciona y desvirtúa la verdadera autogestión comunitaria. Estas organizaciones no han sido promovidas dentro de una capacitación constante en su metodología y sus aspectos prácticos, necesarios para propiciar una verdadera estructura organizativa, funcional, de beneficio para las mayorías y no al revés.

El sistema burocrático estatal y federal impiden en todo tiempo dinamizar, consolidar y hacer extensivo todo tipo de actividades. No se tiene contemplado profundizar en la capacitación del trabajador del campo, ni mucho menos promover la capacitación de líderes natos que tornen totalmente autogestoras a las comunidades en el manejo del programa ya que ello propiciaría perder el control y la vigilancia del comportamiento social y político comunitario.

En la actualidad, gran número de comunidades ya tienen las nociones e inquietudes de cómo organizarse, de que tienen que establecer relaciones comerciales con organizaciones vecinas, que deben participar con suficiente información sobre mecanismos, objetivos y tendencias políticas de las mismas.

Se necesita fomentar la confianza del hombre del campo en sí mismo, aprovechar los programas de capacitación que se les ofrezca e involucrarlos directamente en la autogestión de sus recursos, sin depender de terceros. La mejor herramienta para esto es la comunicación abierta al interior y al exterior de su comunidad.

Esta mayor democracia en la participación comunitaria implica la imperiosa necesidad de delegar en las organizaciones formalmente constituidas la administración total de todos aquellos recursos que los programas han - tenido a bien proporcionarles para su desarrollo.

Las experiencias acumuladas a través de los años en cuanto a participante pasivo, receptor de las ineficiencias del programa rural de abasto - aunado a la eterna inconformidad por dejar en manos ajenas un aspecto tan importante para la comunidad como es el abasto suficiente y oportuno de alimentos como los granos y mercancías de la canasta básica, hace obligatoria la petición de los Consejos Comunitarios de que el gobierno federal ceda a la comunidad la propiedad de los vehículos, almacenes y capital de trabajo del programa para convertirse en autogestores en las demás dependencias de la Conasupo en sus necesidades de abasto.

El no depender de una Institución implica una plena y eficiente capacitación técnico-administrativa de los procesos burocráticos, prácticos y - financieros del programa. Si bien es cierto, en la comunidad por medio de las tiendas rurales y almacenes regionales se conoce la dinámica del programa no se conocen a fondo las implicaciones administrativas y comerciales de los problemas eventuales o fundamentales del fenómeno del abasto.

Esta capacitación integral va encaminada principalmente a aprovechar - las organizaciones de abasto para que se pongan en contacto directo con organizaciones regionales del propio Estado o de otras entidades del país, - aprovechando la estructura e infraestructura, se establezcan lazos comerciales directos entre productores-consumidores, eliminando intermediarios y burocratismos que obstaculizan el abasto suficiente.

La propuesta es de liberación de las estructuras por medio de las propias organizaciones campesinas. Es tan viable el proyecto de autogestión en el abasto que con el hecho de ser un programa nacional y contarse con organizaciones campesinas en todo el país, preocupados por la alimentación y el abasto, contándose con infraestructura similar y capital de trabajo, que estas mismas organizaciones rurales pueden establecer relaciones comerciales entre Consejos y Coordinadoras de Consejos para comercializar diversos productos.

Asimismo, contándose con infraestructura se optimiza la operación de las organizaciones campesinas y se facilita romper con los liderazgos impuestos que limitan los beneficios. Tal es el caso de productos tan importantes como el fertilizante, condicionado y sujeto a especulaciones por individuos asigandos oficialmente para su administración en la comunidad.

Cuando la organización rompe con el silencio y se va adquiriendo cohesión, cuando se obtiene un trabajo consciente y sistemático, se va adquiriendo un reconocimiento social y oficial que reviste a los dirigentes con cierto poder de representatividad. La comunidad no debe perder de vista la aplicación de dicho poder, cuidándose de las ambiciones ajenas al interés de las mayorías. Por ello, hay que mantener una supervisión y evaluación constante de los objetivos, metas y programas, difundiendo su conocimiento en asambleas periódicas.

Paralelamente es vital establecer tiempos definidos para la rotación de Comités, Consejos y Encargados que permitan a la mayoría participar en aspectos de dirección y control, así como para evitar la monopolización tradicional en los puestos de poder.

Es necesario que la comunidad identifique en su interior la existencia de dos modalidades de organización: las tradicionales que el propio pueblo ha formalizado y las impuestas del exterior. En las primeras se da una eficiencia real pero limitada en la medida en que se va dependiendo cada vez más de factores externos y en las segundas se actúa como instrumentos de la acción socializante. De ahí la urgencia de romper con el encasillamiento de esquemas para hacer trascender la voluntad del pueblo.

Están dadas las condiciones para que el campesino aprenda a utilizar la palabra, el discurso. Aprenda a razonar con libertad y con fundamento, aprenda a apropiarse de los beneficios sociales que le corresponden, a responsabilizarse y hacer productivos los recursos que le llegan.

Es necesario que aprenda a aprovechar y desechas con plena conciencia y confianza lo que del exterior se le ofrece, sin pasivos entreguismos sino con plena certeza de la importancia del papel que juega en la vida económica, social y política de la Nación.

CONCLUSIONES.

El concepto "comunicación" ha sufrido tal desgaste que la ambigüedad y la facilidad con que se usa da lugar a múltiples aplicaciones: como ciencia, como técnica, como información, como relaciones públicas, como audiovisual, como actividad social, como esquema, como cibernética.

No obstante, la base fundamental del término "comunicación" debe referirse a todo proceso que relaciona a dos sujetos o más, permitiendo la evocación en común de significados de acuerdo a códigos convencionales.

Una práctica abierta, libre y fructífera de la comunicación parte de la premisa elemental de que sólo a través del intercambio de conocimientos, encausados por la información, es como se da el mutuo enriquecimiento en las tareas de conocer al mundo que nos rodea, en las tareas de entender sus elementos y vislumbrar posibilidades de acción y resolución.

Este mismo intercambio responsable en el saber perfecciona los juicios y enriquece el intelecto, propicia el deseo por trascender y superarse en el acto de participación para resolver él o los problemas que les afectan.

Los medios utilizados para eficientar el acto comunicativo interpersonal o para concretizarlo a nivel colectivo, -como es la utilización de la radio, el cine, la televisión, la prensa, el guñol, las diapositivas, etc.-, tienen sus ventajas e inconvenientes según el procedimiento y los objetivos programados. Su uso depende de muchos factores que el comunicólogo debe analizar, ya sean valores o intereses de grupo, para evitar pérdidas de recursos y, sobre todo, frustración entre los integrantes de la experiencia.

En consecuencia, nos referiremos a la relevancia de la práctica social (humana) de la comunicación, porque es ahí en donde se da la riqueza de posibilidades de actuación, obligando una optimización de las habilidades en la práctica, una toma de conciencia y responsabilidad solidaria en sus actitudes. La práctica comunicativa está al alcance de todos, no sólo de los que detentan el poder político y económico.

Ante la magnitud del reto, el comunicólogo debe eficientar sus aptitudes en el dominio de las Ciencias Sociales y Tecnológicas relacionadas con el agro. Actualizándose constantemente en la teoría y la técnica comunicacional, dinámicas grupales y de organización; así como una amplia comprensión y dominio del acontecer social y político local, regional y nacional.

Con este bagaje de conocimientos se está en posibilidades de actuar - responsablemente en la comunidad. Se está en posibilidades de procurar un auténtico bienestar social rural promoviendo una socialización paulatina, - una educación gradual, una integración social; en una palabra, una humanización a través de la sociedad misma, en todos los hombre y en todas las ocupaciones.

Se deben elaborar programas de Educación-capacitación permanentes, cur sos especializados que requieren de la participación de los profesionales en comunicación. En este trabajo se debe considerar que no es oportuno ni fruc tífero imponer sofisticados medios ajenos a los conocidos en la comunidad; inclusive, es necesario trabajar y optimizar aquellos medios que sean utili zados en forma regular.

Tampoco se trata de ir a solucionar problemas ajenos, ni imponer métodos y técnicas de participación, sino solamente el coadyuvar para que por - medio de un trabajo sistematizado se comprenda y analice la realidad social y que sea la propia comunidad quien tome las decisiones de su actuación.

Por ahora, la realidad innegable es el hecho de que el sector rural ha servido y servirá como apoyo al crecimiento económico del país en lo general y de los caciques y burguesía política en lo particular, sin que haya - habido reciprocidad en los beneficios provocando con ello que la familia - rural viva en condiciones de ignorancia, explotación y pobreza.

Esta modalidad de colonialismo interno, dado por la transferencia de recursos humanos, naturales y financieros del campo a la ciudad se acentúa y vuelve cada vez más crítico, al volcarse la inversión pública y privada hacia las regiones ricas en detrimento de las pobres, disminuyéndoles las oportunidades equitativas de integrarse al desarrollo nacional.

La causa fundamental que acentúa la discriminación en las preferencias de inversión es la viabilidad de recuperación y la plusvalía. Por ello, las regiones ricas serán más ricas y las regiones pobres seguirán pobres.

La vida social de la comunidad se rige invariablemente mediante Instituciones, estructuras burocráticas rectoras de las posibilidades de desarrollo de las comunidades y es ahí en donde el campesino debe preocuparse por obtener una conciencia participativa que traiga como consecuencia la mayor eficiencia de los beneficios que por su propia naturaleza tiene destinados ofrecer a la comunidad.

Las posiciones de dirección y control se deben evaluar con la participación del pueblo, para ello los resultados obtenidos en las tareas de investigación y la constante supervisión de los intereses, provocará la optimización en la aplicación de recursos y la permanente capacitación de la sociedad para intervenir, con conocimiento de causa, en los niveles que sean necesarios con la finalidad de defender la calidad de vida de sus familias.

La evolución histórica de los pueblos y la creciente independencia participativa que se va generando en las comunidades, pueden ser los motores fundamentales del cambio. Para ello la comunicación, por sí misma, juega un papel vital de interpretación, su aplicación consciente y responsable ofrece variedad de opciones de realización para el campesino, como ser humano, rector de su propio destino.

La Autogestión es el sistema de administración ideal de la comunicación. Aunque la realidad de nuestra sociedad de Instituciones no permite el desarrollo óptimo de grupos u organizaciones autónomas, de una forma u otra, es posible implementar mecanismos comunicacionales internos que ofrezcan romper con la verticalidad de los flujos informativos y practicar la horizontalidad de la comunicación participativa.

No obstante, la importancia de la autogestión como metodología y estrategia radica en la posibilidad de obtener de la ciudadanía una participación más abierta y responsable, más conocedora de su entorno social y sobre todo más resuelta a provocar el cambio de sus condiciones precarias de vida.

La autogestión es participación, es educación-capacitación, es organización no sólo de instancias jurídicas ni convocatorias de asamblea o actas constitutivas de un grupo, sino organización social surgida de la sensibilización colectiva ante objetivos y metas bien conocidas, dentro de las posibilidades auténticas de la colectividad.

La autogestión se logra por medio de una asesoría sistemática, cuando se lleva a cabo una convivencia permanente y voluntaria, elaborándose informes enriquecidos por la experiencia, organizando recursos, concretizando acciones, proyectando soluciones. Se trabaja con plena conciencia en aspectos de la realidad social como es: el proceso productivo, la comercialización, estudio e intervención en los problemas sociales, todo ello con la idea de elevar la calidad de vida del individuo en lo particular y de toda una clase social en lo colectivo.

El papel que debe jugar la autogestión en las zonas rurales es importante en la medida en que es precisamente en esta época de cambios e innovaciones, en donde la población debe cuidar por sí sola de sus intereses y exigir la justicia y equidad en los beneficios.

Significativo es el hecho de que los Estados con suelos pobres para la agricultura y deficiencias en los apoyos técnicos y financieros, cuya posición geográfica los caracteriza como turísticos por tener costas y monumentos históricos, tiene un costo de vida bastante elevado en completa contradicción con los ingresos de miseria de la población que habita estas regiones.

Estados de la República como Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Yucatán, Tabasco, Veracruz, el costo de la vida se generaliza elevándose los precios de los bienes de consumo y servicios. Se cae en la falsa generalización ya que es la minoría la que obtiene ingresos altos, siendo la gran mayoría, y sobre todo los campesinos, los que no pueden ni en menor medida enfrentar esta situación.

Por otra parte, los programas productivos y del abasto a la clase marginada del medio rural, atienden intereses políticos populistas del gobierno.

La venta de frijol no apto para el consumo humano no trasciende, el maíz - picado y con basura es cotidiano, la inexistencia de la sal y el azúcar, a diferencia de las ciudades, no llega por problemas de comercialización, - las comunidades con difícil acceso sufren desabasto en temporada de lluvias por negligencias burocráticas, el mantenimiento a instalaciones no existe.

Paralelamente, la educación formal, en sus diferentes niveles, se brinda de acuerdo a planes y proyectos nacionales, sin reconocer las necesidades regionales o locales, la lengua o idiosincracia. Las artesanías y los - artesanos son manipulados por dependencias oficiales o acaparadores e intermediarios, quienes los explotan y marginan laboral y económicamente.

El alcoholismo y la drogadicción se propagan en las poblaciones, tanto en jóvenes como en adultos, como consecuencia de la falta de opciones culturales, deportivas, sociales, económicas y de integración familiar, así como de orientación psicosocial y vocacional.

El encasillamiento y explotación de la mano de obra obliga a la emigración y la vagancia. Es necesario ofrecer alternativas de trabajo por medio de talleres, granjas, comercios, miniindustrias, etc; que son viables de implementar.

Las tareas y los retos son grandes, pero el deseo de ayudar y solidarizarse con nuestros conciudadanos, además de nuestras aspiraciones a realizarnos profesionalmente, deben ser mayores, con plena conciencia de lo que se puede hacer sin sueños idealistas de revolución social desde el escritorio sino con la mentalidad de cambio paulatino y responsable, inclusive desde el interior de las propias estructuras del Estado, sin esperar recompensas solamente la gratitud de la gente.

APARATO CRITICO.

- (1).- CIESPAL. "Esquema del Proceso de la Comunicación". p.2.
- (2).- K. Berlo, David. "El Proceso de la Comunicación". p. 23.
- (3).- CIESPAL. Op. Cit. p. 2.
- (4).- Ibidem.
- (5).- Ibidem.
- (6).- Ibidem.
- (7).- Ibidem.
- (8).- Pareto, et. al. "Lucha de Clases o Clases Sociales". p.41.
- (9).- Magnus Ensenberger. "La Manipulación Industrial de las -
Conciencias". p. 2.
- (10).- Quintana Rodríguez, Rodolfo. "La Administración Rural en
Extensión Agrícola". p. 2.
- (11).- Ibidem.
- (12).- Ibidem.
- (13).- Engels Federico. "El Papel del Trabajo en la Transformación
del Mono en Hombre". p. 6
- (14).- Montero Olivares, Sergio. "La Comunicación Política, una Red
de Organización Social". p. 1.
- (15).- Ibidem.
- (16).- Alegrett Raúl. "La Organización Campesina y la Nueva Empresa
Agrícola", en Desarrollo Rural de las Américas. p. 40.
- (17).- Ibidem. p. 50.
- (18).- Santos de Morais, Clodomir. "Apuntes sobre Teorías de la -
Organización". p. 9.
- (19).- S.A.R.H. Dirección General de Producción y Extensión Agrícola.
Dpto. de Divulgación para la Producción. pp. 4-5.
- (20).- Ibidem. pp. 8-9.
- (21).- INCA RURAL A.C. "Programa Nacional de Capacitación en Apoyo al S.A.H.
en los Distritos Agropecuarios de Temporal". pp. 49-50.
- (22).- Kisnerman Natalio. "Práctica Social en el Medio Rural". pp. 38-39.
- (23).- SEPAC Y CEDEPAS. "Guía de Investigación Campesina, Autodiagnóstico".
p. 51.
- (24).- Ibidem. p. 54.
- (25).- Ander-Egg Ezequiel. "Metodología y Práctica del Desarrollo de la
Comunidad". p. 189.

APARATO CRITICO.

- (1).- CIESPAL. "Esquema del Proceso de la Comunicación". p.2.
- (2).- K. Berlo, David. "El Proceso de la Comunicación". p. 23.
- (3).- CIESPAL. Op. Cit. p. 2.
- (4).- Ibidem.
- (5).- Ibidem.
- (6).- Ibidem.
- (7).- Ibidem.
- (8).- Pareto, et. al. "Lucha de Clases o Clases Sociales". p.41.
- (9).- Magnus Ensensberger. "La Manipulación Industrial de las -
Conciencias". p. 2.
- (10).- Quintana Rodríguez, Rodolfo. "La Administración Rural en
Extensión Agrícola". p. 2.
- (11).- Ibidem.
- (12).- Ibidem.
- (13).- Engels Federico. "El Papel del Trabajo en la Transformación
del Mono en Hombre". p. 6
- (14).- Montero Olivares, Sergio. "La Comunicación Política, una Red
de Organización Social". p. 1.
- (15).- Ibidem.
- (16).- Alegrett Raúl. "La Organización Campesina y la Nueva Empresa
Agrícola". en Desarrollo Rural de las Américas. p. 40.
- (17).- Ibidem. p. 50.
- (18).- Santos de Morais, Clodomir. "Apuntes sobre Teorías de la -
Organización". p. 9.
- (19).- S.A.R.H. Dirección General de Producción y Extensión Agrícola.
Dpto. de Divulgación para la Producción. pp. 4-5.
- (20).- Ibidem. pp. 8-9.
- (21).- INCA RURAL A.C. "Programa Nacional de Capacitación en Apoyo al S.A.M.
en los Distritos Agropecuarios de Temporal". pp. 49-50.
- (22).- Kisnerman Natalio. "Práctica Social en el Medio Rural". pp. 38-39.
- (23).- SEPAC y CIEPAS. "Gufa de Investigación Campesina. Auto diagnóstico".
p. 51.
- (24).- Ibidem. p. 54.
- (25).- Ander-Egg Ezequiel. "Metodología y Práctica del Desarrollo de la
Comunidad". p. 189.

- (26).- Baena Paz, Guillermina. "Modelo para Elaborar Modelo Multimedia".
p. 5.
- (27).- INCA RURAL A.C. Op. Cit., p. 36.
- (28).- Ibidem.
- (29).- INEGI. "Realidades Numéricas. Imágenes Censales". p. 5,8,13 y 17.
- (30).- Yarza Ramírez, Benjamín. "Capacitación en las Empresas Ejidales".
pp. 67-68.

BIBLIOGRAFIA .

- 1.- Alegrett, Raúl. *La Organización Campesina y la Nueva Empresa Agrícola, en Desarrollo Rural de las Américas.*, Vol. III, NO. 1, 1971. 40p.
- 2.- Ander-Egg, Ezequiel. *Metología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad.* Folleto.
- 3.- ARMO. *Comunicación y Aprendizaje.* México. D.F., 1976. 48p.
- 4.- A. Simón, Heriber. *El Comportamiento Administrativo. Economía de la - Empresa.* México. D.F., Ed. Aguilar, 1964. 240p.
- 5.- Baena Paz, Guillermina. *Modelo para Elaborar Modelos Multimedia.* Apuntes.
- 6.- Bonfil Batalla, Guillermo. *El Papel del Individuo y el de la Comunidad al Comunicar Información sobre Prácticas Agrícolas Mejoradas.* México INAH 78p.
- 7.- Centro Nacional de Investigaciones Agrarias. *Conferencia Mundial sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural.* México. D.F., 1980. 219p.
- 8.- Córdova, Arnaldo. *La Formación del Poder Político en México.* México. D.F. Ed. ERA, 5a. ed. 1977. 99p.
- 9.- Córdova, Arnaldo. *México: Revolución, Burguesía y Política de Masas.* FCPyS. Cuadernos del CELA No. 31, 1977.
- 10.- Cueva, Agustín. *La Concepción Marxista de las Clases Sociales.* México.D.F. Ed. CELA-UNAM. 15p.
- 11.- Elizondo Herrera, Raúl. *El Liderazgo en el Trabajo de Extensión Agrícola S.A.G.,* Dirección de Extensión Agrícola. 20p.
- 12.- Engels, Federico. *El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el-Estado.* Moscú. Ed. Progreso. 214p.

- 13.- Fromm Erich y Maccoby Michael. **Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano**. México. D.F., Ed. F.C.E. 1974., 395p.
- 14.- García de los Angeles, Rodolfo. **La Capacitación y su Entorno Laboral**. No. 1. INCA RURAL A.C., 1981.
- 15.- Goded, Jaime. **Antología de la Comunicación Humana**. México, D.F. - U.N.A.M.-C.C.H. 1976, 275p.
- 16.- González Casanova, Pablo. **La Democracia en México**. México, D.F. Ed. ERA 18a. reimp. 1991, 333p.
- 17.- Guishiani D. **Organización y Gestión**. México, D.F. Ediciones de Cultura Popular. 540p.
- 18.- H, Hall, Richard. **Organizaciones: Estructura y Proceso**. Madrid España. Ed. Prentice Hall International. 3a. imp. 1979. 331p.
- 19.- INCA RURAL. SAM. **Programa Nacional de Capacitación en Apoyo al SAM en los Distritos Agropecuarios de Temporal 1980-1982**. México, D.F. 1980, 239p.
- 20.- INEGI. **Realidades Numéricas. Imágenes Censales XI Censo General de Población y Vivienda**. 1990. 29p.
- 21.- K. Berlo, David. **El Proceso de la Comunicación**. México, D.F. Ed. El Ateneo, 9a. reimp. 1988, 239p.
- 22.- Kisnerman, Natalio. **Práctica Social en el Medio Rural**. Buenos Aires. Ed. Humanitas. 1975, 157p.
- 23.- L. L., Bernard. **Principales Formas de Integración Social**. Cuadernos de Sociología. México, D.F., Ed. Stylo. 1951, 260p.
- 24.- Leal, Juan Felipe. **México: Estado, Burocracia y Sindicatos**. México, D.F. Ed. El Caballito. 1976, 146p.
- 25.- Lombardo Toledano, Vicente. **El Problema del Indio en México**. México, D.F. Ed. SEP-SETENTAS 114, 193, 207p.

- 26.- Magnus, Enzensgerber. **La Manipulación Industrial de las Conciencias.** en Detalles, Ed. Anagrama. 1969.
- 27.- Montero Olivares, Sergio. **Comunicación Rural.** Tesis UNAM. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. 1981, 175p.
- 28.- Nolasco Armas, Margarita. **Oaxaca Indígena.** Instituto de Investigaciones e Integración Social del Estado de Oaxaca. Ed. S.E.P. 1972, 338p.
- 29.- Pareto, Wilfrido. **Tratado General de Sociología.** Obras Completas. - Tomo XII. Ginebra, Suiza. 1968.
- 30.- Ricci Bitti, Pío. **La Comunicación como Proceso Social.** México, D.F. - Ed. Grijalvo Colección Noventas. 1990.
- 31.- Salas Chapa, Elías. **El Papel de la Motivación en la Capacitación.** Cuadernos de Capacitación No. 3. México, D.F. INCA RURAL A.C., 1981.
- 32.- Santos de Morais, Clodomir. **Apuntes sobre la Teoría de la Organización.** Cuadernos de Capacitación No. 2. México, D.F. INCA RURAL A.C., 1981.
- 33.- S.A.R.H. **Programa de Producción y Extensión Agrícola en el Marco del Plan Nacional de Apoyo a la Agricultura.** (PLANAT). 1980.
- 34.- Sotelo Marván, José y Schmeleskes de Sotelo Sylvia. **Guía de Investigación Campesina para la Acción. Autodiagnóstico.** Ed. CEDEPAS, 1981.
- 35.- Varios Autores. **Desarrollo Rural de las Américas.** ILCA-CIRA. Vol. III. Enero-Abril 1971, 82p.
- 36.- W. Biddle, William y J. Biddle Loureide. **Desarrollo de la Comunidad.** Ed. Limusa-Wiley. México, D.F., 1971, 316p.
- 37.- Worman, Arturo. **Los Campesinos, Hijos Predilectos del Régimen.** México, D.F., Ed. Nuestro Tiempo. 1973, 138p.
- 38.- Yarza Ramírez, Benjamín. **Capacitación en las Empresas Ejidales.** México, D.F. Tesis. UNAM-FCyA. 1976, 103p.