

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

I. S. S. S. T. E.
SUBDIRECCION GENERAL MEDICA
CENTRO MEDICO "20 DE NOVIEMBRE"

REINTERVENCIONES EN CIRUGIA DE VIAS BILIARES EN EL CENTRO MEDICO "20 DE NOVIEMBRE"

TESIS RECEPCIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

ESPECIALISTA EN:

CIRUGIA GENERAL

PRESENTA:

DR. RAUL PALMA GUZMAN



MEXICO, D. F.

1993





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION	그는 그 옷이 많은 사람들은 그를 먹었다	1
OBJETIVOS GENERALES	지는 하다 이렇게 늦었다면 보다 보다 되었다.	3
OBJETIVOS ESPECIFICOS		4
DESCRIPCION GENERAL DE	L TRABAJO	5
HISTORIA	H - 1 - 사람들이 가게 되었다.	6
ANATOMIA	물의 공장 평생은 불러 강한 그리고 회사 유학	7
FISIOPATOLOGIA		11
JUSTIFICACION Y OBJETI	vos	12
MATERIAL Y METODOS		16
RESULTADOS	물론 물이 목록 함께하게 되고싶다면 다.	17
Edad y sexo	그는 그는 그는 그는 그를 가게 주를 했다면?	17
Estancia Hospitalaria	그는 그리 하늘으로 이를 하면 함께 되었다.	18
Antecedentes de Medica	mentos	19
Sintomas y Signos	그는 이 시하고 하다를 가장을 받았다.	21
Exploración Física	그리기는 옷을 뿐 때는 바람이	21
Laboratorio		23
Diagnóstico		24
Tratamiento QuirGrgico	이 기업 나는 사람들이 다니다.	25
DISCUSION		29
Morbilidad y Mortalida	a confidence (fight) that with the	29
Etiología		30
Diagnóstico		31
Factores de Riesgo	The state of the s	32
Tratamiento		33
Técnicas Quirérgicas		35
CONCLUSIONES		38
RESUMEN		44
RIBITOGRAFIA		45

INTRODUCCION

La cirugia de las vias biliares constituye gran parte del trabajo de todo cirujano general. Se puede afirmar que, generalmente el diagnóstico es bastante preciso, que casi nun ca es difícil determinar si es necesario o no la operación y que el cirujano no suele enfrentarse a problemas técnicos que pongan en peligro la vida o la salud del paciente. Por estas razones , a la mayoría de los enfermos sometidos a este tipo de cirugía se les interviene con éxito y quedan aliviados de sus molestias. Sin embargo, hay excepciones, y si se produce un accidente durante la operación (sea de la vesícula o de -las vías biliares), o si la etiología es médica más que qui-rúrgica, es probable que el episodio no constituva una molestia sin importancia para el paciente, sino una catástrofe que ponga en peligro su vida . Los riesgos no son tan sólo los -que entraña la técnica quirúrgica, como lo es la tal conocida posibilidad de lesionar el colédoco durante la colecisteto- mia: hay que incluir entre ellos los peligros inherentes a la inherentes a la deficiente evaluación clínica o al diagnósti -co incorrecto, los cuales pueden conducir a que, por ejemplo, el cirujano esté buscando un cálculo en el colédoco de un paciente ictérico en grave estado y descubra que sufre necrosis hepática .

Los malos resultados de la cirugía de las vías biliares pueden acarrear la muerte del paciente o privarle en adelante de la salud. En este último caso, no se mejora la situación por el solo hecho de invocar el término -síndrome poscolecistecto.

mía-. Tompoco se debería suponer a la ligera q. son inirecuen tes los trastornos funcionales del sistema biliar carentes depatología orgánica concomitante. Los fracasos de la cirugía biliar se deben de ordinario a una de las tres causas siguien---tes:

- 1.- La operación no estaba indicada; por ejemplo, la --colecistectomía por -colecistitis- no litiásica, el origen de cuyos síntomas puede ser una hernia del hiato, una úlcera duodenal, la diverticulitis cólica o la infidelidad del esposo.
- 2.- La operación no ha sido completa; por ejemplo, cuan do se practica colecistectomía a causa de colecistitis litiá--sica, pero se dejan cálculos en el colédoco.
- 3.- La intervención no se ha efectuado de modo correcto; por ejemplo, cuando se ha lesionado el conducto hepático común, con la consiguiente estenosis.

Uno de los objetivos que se propone este estudio de la cirugía de la vesícula y de las vías biliares es sugerir en -muchos capítulos dónde radican los riesgos, con el propósito de reducir al mínimo las ocasiones en que es posible que el -cirujano deba hacer frente a lo inesperado. El peligro previsto puede evitarse casi siempre. En la inmensa mayoría de los casos, las catástrofes de la cirugía de las vías biliares ocurren porque ni siguiera se pensó en la posibilidad de que ocurrieran.

OBJETIVOS GENERALES

- 1.- Protocolizar un manejo actualizado de abordaje diagnôstico y terapéutico de las colecistopatías más frecuentes que se manejan en el servicio de cirugía general.
- 2.- Aplicar los medios de diagnóstico y tratamiento idóneos disponibles en nuestro hospital, para que repercuta en una mejor atención médica.
- 3.- Seleccionar los Gltimos avances terapéuticos Gtiles, -adaptables al servicio, para seguir en la vanguardia -del manejo quirúrgico mundial.
- 4.- Formación de escuela de enseñanza que se prolongue ver ticalmente en la atención propia del instituto al dere chohabiente.
- 5.- En forma global mejorar la atención médica proporciona da en nuestro servicio y que distinga a la institución.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1.- Efectuar un manejo homogéneo sobre las reintervencio nes en cirugía de vías biliares; que se presentan en nuestro servicio y las que se manejan en otros hospi tales, con el apoyo de nuestros médicos adscritos.
- 2.- Minimizar el tiempo y recursos humanos y técnicos -empleados en la atención al derechonablente, llevando un manejo bien dirigido .
- Mantener en actualización médica, la atención adecuada y proporcionada al derechohabiente .
- 4.- Formar un antecedente general, para la realización par ticular de nuevos trabajos de investigación .
- 5.- En forma concreta realizar una correlación clínico-patológica, con el manejo ideal recabado de la experiencia del servicio de cirugía general, otros servicios quirúrgicos del instituto y apoyo biliográfico actuali
 zado .

DESCRIPCION GENERAL DEL TRABAJO :

- 1.- Se revisa las reintervenciones en cirugía de vías bilia res con la finalidad de no caer en errores técnicos y humanos...
- 2.- Se efectúa un análisis de las reintervenciones más frecuentes de la vía billar, dentro de nuestro servicio y foraneos.
- 3.- Se propone una investigación inicial de cada una de las reintervenciones mediante una descripción dtil dentro de un marco teórico y práctico del manejo, diagnóstico y terapeditico.
- 4.- Se efectuá una extensa revisión bibliográfica, consul-ta con médicos adscritos de servicio quirárgicos del -hospital y realización de sesiones académicas.
- 5.- Transcripción de las revisiones efectuadas con conclusiones y discusiones .

HISTORIA

La CCL'es una patología descrita desde los Egipcios - (1085-945 A.C.) siendo la primera descripción detallada en el siglo XVI por Alexander Trallianus. La primera colecistecto-mía fue realizada por Carl Von Langenbuch en Berlín en Junio de 1882

El doctor Charcot en 1877 describe la colangitis aguda como una infección grave de las vías biliares, que sin trata miento inmediato cursan con una mortalidad de casi el 100%, notó esta enfermedad y la asoció a la triada clínica de dolor, fiebre e ictericia, Leonard Rogers en 1903 sugirio el primer tratamiento quirúrgico inmediato a esta patología e inserto un tubo de vidrio a la vía biliar.

En 1959 los doctores Reynolds y Dargal observaron que la sepsis grave de estos pacientes conducia a shock y depresión mental denominada posteriormente pentada de Reynolds no existe acuerdo de cual es el mecánismo de infección biliar, se ha propuesto vías ascendentes, venosas portales, linfáticas y arteriales; sin embargo no se puede actualmente asegurar el mécanismo de infección, ni el momento de producir la enfermedad clínicamente manifiesta, ya que aproximadamente-70% de las vías con litiasis y hasta el 20% de las normales cursan con bactocolia. 18, 19, 20.

1.1. ANATOMIA

SISTEMA BILTAR EXTRAHEPATICO

Vesícula .

La vesícula biliar es una bolsa en forma de pera, de - unos 7 cm. de longitud y con una capacidad de unos 30-50 ml.- Su parte principal es el cuerpo, que se adhiere a la fosa o - lecho de la vesícula situada en la superficie visceral del hígado, entre los 16bulos anatómicos cuadrado y derecho. Su extremo inferior forma un ensanchamiento, el fondo vesicular, que puede sobresalir o no por debajo del borde inferior del - hígado en la zona del IX cartílago costal derecho, donde el - borde externo de la vaina de los rectos entre en contacto con el reborde costal. En su extremo superior el cuerpo se estrecha y forma el cuello, que a su vez se prolonga en el conducto cístico. La vesícula está cubierta por el peritoneo, excep to en la zona en que entra en contacto con el tejido hepático de la fosa vesicular.

CONDUCTOS HEPATICOS

Los conductos biliares intrahepáticos de los dos segmen tos del lóbulo izquierdo se unen para formar el conducto he-pático izquierdo, el cual abandona el tejido hepático por el extremo izquierdo del hilio. Los conductos procedentes de los dos segmentos del lóbulo derecho suelen unirse de modo parecido para formar el conducto hepático derecho.

A continuación los conductos hepáticos derecho e izquierdo - se unen a 1-2 cm por debajo del hilio y forman el conducto - hepático común que mide de 2-4 cm. de longit d y de unos 8mm de diámetro interior, se encuentra en el borde libre derecho del epiplón menor, hacia la derecha, por delante de la venaporta y tiene a su izquierda la arteria hepática propia. La rama derecha de la arteria hepática suele pasar por detrás-del conducto hepático común.

CONDUCTO CISTICO

El conducto cístico es la prolongación del cuello de - la vesícula biliar; suele medir unos 4 cm. de longitud y su diámetro interior es de unos 2-3 mm. Asciende y se dirige a la izquierda hasta desembocar en el conducto hepático común, a unos 3 cm. por debajo del hilio y 1 cm. por encima del --- duodeno, formando así el colédoco. La arteria cística (de la rama derecha de la hepática) suele acompañar por detrás al -conducto cístico y se encuentra en el triángulo limitado por los conductos hepático común y cístico y el hígado (triángulo de Calot).

COLEDOCO

El colédoco mide unos 7-8 cm. de longitud y 0.8 cm. o más de diámetro interior. Es útil describirlo dividido en - tres partes cada una de las cuales mide unos 2.5 cm., que --

pueden denominarse supraduodenal localizado en el borde libre derecho del epiplón menor, y tiene la vena porta por detrás y la arteria hepática a su izquierda. En esta zona el epiplón menor forma el límite anterior del orificio epiploico o foramen de Winslow.

La porción retroduodenal tras abandonar su envoltura - peritoneal, el colédoco desciende por detrás de la primera - porción del duodeno, la vena cava inferior se sitúa por de-trás suyo y la arteria gastroduodenal y la vena porta a su - izquierda. La porción paraduodenal, gira a la derecha y se aproxima a la segunda porción, por detrás del tejido de la - cabeza pancreática. En la parte baja de este trayecto el colédoco puede situarse en un canal existente entre el duodeno y el páncreas, el diámetro de su luz se reduce, debido al au mento de grosor de la pared causado por las fibras musculares (esfínter de Oddi). A esta altura la vena renal derecha se encuentra por detrás del colédoco.

La porción intraduodenal, el colédoco perfora la parred posteromedial de la segunda porción del duodeno, transcurre por ella a lo largo de unos mm, suele unirse al conducto pancreático en la ampolla de Vater que desemboca en la luzintestinal sobre una papila situada en la pared posteromedial del duodeno, a 8-10 cm. del piloro.

IRRIGACION SANGUINEA

Los diversos conductos hepáticos reciben sangre arterial procedente de la arteria hepática contigua y de sus ramas. El Colédoco la recibe de la arteria cística, de la misma arteria gastroduodenal, junto con la procedente de un vaso retroportal que nace del tronco celiaco o de la arteria mesentérica superior y pasa por detrás de la vena porta y de la cabeza del páncreas hasta llegar a la porción supraduodenal del colédoco (Northover y Terblanche, 1979). Las venas, a su vez, desembocan en los vasos portales adyacentes.

La irrigación principal de la vesícula procede de la arteria cística, junto con un pequeño aporte que tiene su -origen en la fosa vesicular o cística. El drenaje venoso es
inverso a la irrigación arterial; se efectúa sobre todo porvasos que pasan directamente a la fosa vesicular y sólo ra-ras veces lo complementan pequeñas venas por lo común dos o
más, casi nunca una sola que acompañan a la arteria cística
y efectúan su drenaje en la rama drecha de la vena porta.

DRENAJE LINFATICO :

Desde los conductos hepáticos, la vesícula biliar y el extremo superior del colédoco, los vasos linfáticos trans--portan la linfa a los ganglios hepáticos y al ganglio del la do anterior del orificio epiploico.

FISIOPATOLOGIA :

La fisiopatología de todas estas entidades tienen como común denominador los litos, estos se forman por un desequilibrio en el triángulo de Admirand-Small, en él se incluyen como factores primordiales a las sales biliares, la lecitina, y el colesterol. Por su contenido puede ser de colesterol, pigmentos o mixtos. La patología aguda se presenta clinicamente cuando posterior a un estímulo vesícular (por colecístoquinina) un cálculo es impulsado al cístico lo ocluye provocando dificultad del vaciamiento biliar, esto lleva a edema alrededor del cálculo en el sitio, la producción de moco intravesícular continua distendiendo la vesícula el cual se infecta secundariamente por los cálculos previamente contaminados (generalmente con enterobacterias), si la inflamación e infección continuan sin resolución se presenta compromisode irrigación, gangrena y perforación.

Si el cálculo regresa a su sitio intravesicular o pasa al colédoco no se continuan los fenómenos mencionados cedien do los síntomas hasta un nuevo estímulo (cólico vesícular o biliar).

La presentación clínica va a depender de multiples factores como son: la dieta, el tiempo de evolución, factores emocionales, edad y enfermedades asociadas . 18, 19,20,22. Las colescistectomías simples es la seguida de las cau sas que se intervienen quirúrgicamente en nuestro servicio, y la quínta causa en el abordaje en las vías biliares. No se puede evitar su aparición y el tratamiento más efectivo es la extirpación quirúrgicatemprana en los padecimientos agudos y más seguros en forma electiva:

Las lesiones de las vías biliares pueden ser de dos tipos :

- 1.- Las operatorias (Tatrogénicas) .
- 2.- Las traumáticas .

Las mas frecuentes son las iatrogénicas. Existiendouna estrecha relación entre la colecistectomía y daño a la
vía biliar. La frecuencia ha sido publicada por varios auto
res (Madsen, Harrison y Lord Smith) y varia desde una entre508 a una / 1000 operaciones aproximadamente. La colecistecto
mía por colecistitis aguda, escleroatrofia y variantes anató
micas son las que mayor asociación tienen a esta lesión.

Se menciona también que la curva de la enseñanza y exceso de confianza van de la mano con esta patología. Warren ha señalado factores específicos que predisponen al daño y son:

- a) .- Insición y exposición inadecuada.
- b).- Mala disección y falta de reconocimiento de las es tructuras anatómicas.

- c) .- Hemorragia y pinzamiento a ciegas en el area biliar.
- d).- No tomar colangiografía transoperatoria y falta decanulación del colédoco en casos de lificil identificación;

Andren-Sandber agregan otros factores como disponibilidad de recursos hospitalarios y falta de supervisión de especialistas sobre médicos en entrenamiento.

Un factor importante en la reparación de las lesiones -es el reconocimiento inmediato de estas, sin embargo esto se logra solo en una tercera parte de los casos. Los datos en el
posoperatorio de lesión inadvertida pueden presentarse al día
siguiente o hastaen el lapso de un año en el 98% de los casos,
se encontrarán ictericia inmediata y/o progresiva, peritoni-tis biliar, sepsis, fístulabiliar (externa o interna), fuga biliar por el drenaje, abscesos intra abdominales o de pared,
colangitis repetidas insuficiencia hapática, pérdida de peso,síndrome icterico obstructivo y cirrosis biliar secundaria.

En el presente estudio nos propusimos protocolizar lo - siguiente :

- 1.- Todos los cuadros agudos sin DX deben ser sometidos
 a US.
- 2.- Si se demuestra cálculo enclavado(DX de hidrocolecísto) o abscesos pericolecísticos debe ser intervenido quirúrgicamente lo más pronto posible y estabilizadas sus condiciones generales.
- 3.- La colecistostomía se realizará solo cuando las -condiciones locales al momento quirúrgico dificul-

ten demasiado la colecistectomía y se debe verificar la permeabilidad del cístico .

- 4.- Este tratamiento aumenta los gastos médicos y la hospitalización, pero la posibilidad de daño a la vía biliar se disminuye, así como el sangrado las complicaciones ...
- 5.- Otras patologías alitiásicas incluyen quistes de colédoco, pancreatitis, disfunciones del esfínter Oddi o diceras pépticas .
- 6.- Los pacientes diabéticos o con colecistitis enfisematosas deben ser intervenidos tempranamente.
- 7.- Cuando un paciente con CCL no puede ser intervenido quirdrgicamente por otras patologías asocia
 das, el tratamiento de eleción podría ser la disolución con agentes locales o sistémicos (ac. cólicos) o con litotrícia.
- 8.- En patologías benignas también se puede solicitar colecistografía oral si las bilirrubinas estan -por debajo de 2 mgs .
- 9.- Los estudios mencionados deben ser solicitados solo los necesarios y con el criterio clínico - establecido en nuestro servicio .

- 10.- El tratamiento definitivo puede consistir en -EVB con instalación de sonda en : o una derivación biliodicestiva :
- 11.- La coledocoduodeno anastomosis para poder ser -realizada debe de contar como requisito indispen
 sable dilatación del colédoco por arriba de 1.5cms_ha_2 cms .
- 12.- La alternativa para colédoco normales es la es-finteroplastía .
- 13.- El tratamiento paliativo puede ser una derivación biliodigestiva aunada a quimioterapia .

MATERIAL Y METODOS

Se trata de un estudio basado en la revisión de 119 pacientes que fueron reintervenidos de vía biliar en el hog
pital 20 de Noviembre del ISSSTE, durante el periódo compren
dido del lo, de marzo de 1988 al 30 de noviembre de 1990 .

En este estudio se investigaron los casos sobre reintervención de vía biliar, siendo la litiasis residual la mas frecuente siguiendole la fístula biliar, derivación biliodigestiva, latrógenia de vía biliar, sangrado del lecho vesicular y cístico, dehisencia de sutura y cístico remanente.

Los casos estudiados fueron comprobados antes y después del acto quirúrgico basandose en las descripciones de las notas quirúrgicas captados de los expedientes clínicos.

Las características clínicas que se estudiaron fueron:
Nombre, edad, sexo, días de estancia hospitalaria, enfermedades agregadas, reingresos previos, obesidad, antecedentes dietéticos, antibióticos administrados, dolor, fiebre, escalofrío,ictericia, acolia, coluria, hipovolemia, exploración física, labo
ratorio, estudios de gabinete, estudios especiales, complicacio
nes y muerte.

RESULTADOS

- l.- Antecedentes de Cirugía de vesícu y vía biliar .
 - 2.- Interrogatorio (directo e indirecto) .
 - J.- Cuadro clinico .
 - 4.- Edad v sexo .

Se estudiaron 119 pacientes que habían sido interve nidos de vesícula y vía billar en su mayoría de primera intención .

47 pacientes fueron del sexo masculino (39.4%) y 72 pacientes del sexo femenino (60.5%).

La distribución por edades fue el siguiente :

	iD)	\D	No. DE CASOS	PORCENTAJE
21	a	30		8.9
31	a	40	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	25.9
41	a	50)	19.3
51			12	10.0
61	a	70	16.	5.8
71	a	80	17 (17) (17) (17) (17) (17) (17) (17) (1	17.6
81	a	90		3.3
91	a	100	1	0.5

ESTANCIA HOSPITALAPIA :

La estancia de estos pacientes que, comparada con la media para todo el hospital de 5 días, se eleva al triple; los días de incapaciad; comparados con 21 días promedio se multiplican casi por cuatro; la necesidad de terapia intensi
va es dos veces mayor que en condiciones generales, y, la
la mortalidad, tres veces mayor que en la población general
operada en el hospital. Como puede verse una cuarta parte de
los casos se identificó un problema técnico como causa de la
complicación que llevó a realizar una segunda operación. 6,9,10.

La estancia hospitalaria se correlaciona en la siguien te tabla:

TIPO DE REINTERVENCIONES	No. CASOS	ESTANCIA
Hemorragia	7	8 días
Dehiscencia	3	5 días
Fistula biliar	12	15 días
Absceso residual	5	8 días
Coledocoduodeno	10	12 días
Derivaciones B.D.	10	25 días
Tatrogénia V.B.	9	30 días
Litiasis residual	33	8 días

En 19 pacientes se manejaron sin tratamiento quirúrgico se les realizó la extracción de cálculo(s) con canast 'la de Dormia-por los servicios de endoscopía y radiología por el trayecto-fístuloso previo retiro de sonda T. En dos pacientes se detec to cístico remanente por la CPRE. En tres pacientes se efectuó esfinterotomía. De todos estos pacientes no hubo necesidad de hospitalización. En un peciente fué reintervenido en cinco ocasiones, inicialmente su cirugía fue electiva con EVB; suce sivamente las reintervenciones fueron por sangrado y fístula biliar falleciendo por falla orgánica multiple con una estancia hospitalaria de 60 días .

ANTECEDENTES DE MEDICAMENTOS

En las vías biliares las bacterias más frecuentemente implicadas son aérobios de la flora intestinal (E.Coli, - - - Klebsiella, Enterobacter) cocos (Estreptococo fecallis) y - - los anaerobios como bacteroides, clostridios y peptoestreptococos.

De los antibióticos contamos con varios de expectro - amplio pero solo utilizamos los que se puedan eliminar por - vía biliar .

Nosotros preferimos cefalosporinas de tercera generación para los pacientes reintervenidos a razón de un gramo cada 6 horas intravenosa, pero no actúa contra inaerobios -por lo que agregamos metronidazol a dosis de 7.5 mgs/Kg. c/6 y 8 horas I.V. . Ya que excelentemente se elimina por bilis.

Se ha hablado de dosis profilácticas en colecistecto-mías electivas, nosotros no las usamos. Los que las usan lo
hacen más frecuentemente con un gramo de cefalosforinas detercera generación, una hora antes de la cirugía con la fina
lidad de disminuir la infección de la pared abdominal.

En las colangitis con cirrosis biliar damos ampicilina más metronidazol y agregamos gentámicina si el paciente no - presenta insuficiencia renal. En pacientes que se reportan - con pseudomona administramos amikácina a dosis ajustadas sison insuficientes renales, así como ictericos crónicos o cirroticos ya que pueden condicionar insuficiencia renal .

Durante la cirugía siempre debe de tomarse cultivo y - ajustar posteriormente los antibióticos conforme al antibiograma. De preferencia se debe de puncionar la porta para cultivo ya que es más efectivo que los hemocultivos perífericos nosotros no lo practicamos .

SINTOMAS Y SIGNOS

Debemos analizar una historía clínica completa con - enfasís en el interrogatorio de los primeros síntomas antesy después de su primera cirugía y desde luego los síntomas pos
teriores que originados su reingreso hospitalario y hacer notar enfermedades asociadas. El síntoma pívote importante es
el dolor por lo que se debe hacer semiología de este, ya integrado un diagnóstico clínico integral de signos agregados como fiebre, escalofrío, ictericia, naúseas, vómito, anorexia,
acolia, coluria, etc. podemos solicitar los estudios perti-nentes.

En la siguiente gráfica se dan los porcentajes de los síntomas que presentaron los pacientes antes de la reinterven ción : (ver gráfica anexa) .

EXPLORACION FISICA :

Las manifestaciones clínicas por la que acude principal mente el paciente es por el dolor, fiebre, deshidratación, -- vómito, irritación peritonial ó solo datos sutíles simulando cuadro enteral infeccioso, pero teniendo el antecedente cui-rúrgico intervención de vía biliar la orientación del padecimiento se inclina ha patología biliar, esto se corrobora con los estudios de gabinete.



						WAR TO SHE	la de en			W.
SINTOMA	No. CASOS	PORCENTAJE	s.L.v.	F.V.	A.R.	D.S.	I.V.B.	D.B.D	L.R.	C.R
						The State	iden ande Maria de la			
DOLOR	119	100	7.	14.	9 📑	3	9 4.	10	33	. 2
FIEBRE	47	23.6	3	. 7	9	0	6	. 2	1.5	(8
ESCALOFRIO	61	51.2	3	5	9	2	. 9	1	25	2
ICTERICIA	49	41.1	0	0 1	3	0	7	В	28	0
NAUSEA	47	39,4	0,	3	7	0	5	4	22	2
VOMITO	51	42.8	0 ::	8	4	O	2.5%	, 5	. 26	2
ANOREXIA	71	59.6	7	5	9	1	7	8	30	1
ACOLIA	45	37.8	. 0	0	0	0	6	10	27	0
COLURIA	31	26.0	0	0	0 '	0	5	7	18	0
HIPOVOLEMIA	18	15.1	7	2	1	2	3	1	2	. 0

S.L.V. . - SANGRADO DEL LECHO VESICULAR

F.V. . - FISTULA BILIAP .

A.R. . - ABSCESO RESIDUAL .

D.S. . - DEHISCENCIA DE SUTUPA .

D.B.D. . - DERIVACION BILIO- DIGESTIVA.

L.R. . - LITIASIS RESIDUAL .

C. R. . - CISTICO REMANENTE

RESULTADO LABORATORIO	CIFRAS No	. CASOS	PORCENTAJE	s.L.v.	F.V. A.R.	D.S.	I.V.B. D.B.D	. L.R. C.R.
HEMOGLOBINA	-10g.	23	19.3	7	2 1	3	2 3	5 0
LEUCOCITOSIS	+10 mil.	57	47.8	2	12 9	2	7	18 0
GLUCOSA	-180g.	24	20.1	0	5 1 3 3	1	2 3	10 0
CREATININA	+2uds.	10	8.4	2	3 1 3 1 1 3 .	0	2 1	3 0
Bil. Dir.	+2uds.	45	37.8	0	0 2	0	7 7	28 0
Fos. Alc.	+250	65	54.6	4	2 7	0	9 8	30 1
т. Р.	-70 %	70	58.8	7	8 9	2	8 8	25 0
Pro. Tot.	-2.5g.	37	31.0	1	6 4	0	5 3	18 0

SANGRADO DEL LECHO VESICULAR

FISTULA BILIAR .

ABSCESO RESIDUAL .

DEHISCENCIA DE SUTURA .

DIAGNOSTICO

En todos nuestros pacientes se les tomo i idiografías - de tórax en un 75% para control de catéter central Simple de abdomen de pie y de decúbito para excluir otras patologías - en un 15% se visualiza cálculos de calcio con alto contenido de bilirrubinato.

La colecistografía oral; a pesar de haber sido "desplazada" por el US. contínua ocupando un importante lugar y los datos que se pueden encontrar son: vesícula excluida, imágenes de falta de llenado en el interior, nível radiopaco flotante, alteraciones en el vaciamiento (con comida de Boiden) y placa tardía, no es útil en pacientes ictéricos o con cuadro agudo.

ULTRASONIDO

Es el estudio más usado actualmente, útil en cuadros - agudos o pacientes ictericos, priporciona además estado anatómico de las vías biliares, hígado y páncreas. Especificiad de 90% sensibilidad del 85% (dependiendo de la experiencia - del radiólogo y del cirujano). Se encuentra engrosamiento - de la pared vesícular, Murphy ultrasónico, imágenes ecogénicas con reforzamiento posterior, dilatación vesícular en sus diámetros longitudinal (arriba de 10 cm.) y transversal - -

(arriba de 4cm.), signo de robinston (ayuda a diferenciar - cálculo de pólipo al mover al paciente con el transductor - sobre la pared abdominal y ver si las imágenes cambian de - posición) o colecciones perícolecísticas :

COLANGIOGRAMA CONHIDA Y To 99; sensibilidad del 100% y especificidad del 95% en cuadros agudos. Se observa vesícula -- excluída, contraindicada en embarazo.

COLANGIOGRAFIA IV : Fuera de USO :

T.A.C. res de poca útilidad (especificidad del 50%) con contraste (60%) SEGD, resonancía electromagnética nuclear (fase clínica poco usada) y angiografías .

Otros procedimientos son: la biopsia percutánea, laparoscopía, endoscopías y laparatomías, manometrías .

TRATAMIENTO QUIPURGICO EN LAS REINTERVENCIONES DE VIA BILIAR :

Un factor importante en la reparación de las lesiones - es el reconocimiento inmediato de estas, sin embargo se logra solo en una tercera parte de los casos, los datos en el pos-operatorio de lesión inadvertida pueden presentarse al día -- siguiente o hasta en un lapso de un año en el 98% de los casos, se encontrará ictericia inmediata o progresiva, peritonitis biliar, sepsis,fístula biliar (externa o interna), --

fuga biliar por el drenaje, abscesos intrabdominales o depared, colangitis repetidas insuficiencia hepática, pérdida de peso, sindrome interico obstructivo y cirrosis biliar se cundaria.

Las lesiones también aumentan su frecuencia dependiendo del número de cirugías previas en zona biliar, cada cirugía posterior a la primera puede aumentar hasta en 30% las posibilidades de lesionar la vía biliar .

El mayor número de lesiones según su localización an<u>a</u> tómico se encuentran en el hepático común, siguiendo el hep<u>á</u> tico derecho y el colédoco .

Las cirugías no biliares que más lesiones pueden causar son las gastrectómias, drenaje por páncreatitis aguda y los traumatismos cerrados o los penetrantes .

El diagnóstico se puede establecer en el transoperatorio por medio de colangiografía transoperatoria y en el posoperatorio por fistulografías si existe fístula, colangiopán creatografía retrógrada transendoscópica, colangiografía percutanea (si existe dilatación de vías biliares) por último ogamagrama con HIDA.

En nuestro servicio el tratamiento quirúrgico definitivo de cada una de las reintervenciones de vesícula y vías biliares fueron las siguientes :

- 1.- Para el sangrado del lecho vesícular su reinter
 .u. ción fué inmediata con identificación del sangrado y recolocación de drenaje sin complicación
 alguna.
- 2.- Para las fístulas biliares se procedió a la identificación de la fuga y se llevaron a cabo en los 14 pacientes la combinación de dos técnicas .
 - a) .- Con sección parcial .
 - b).- Con sección completa (técnica que se comentará comparativamente en el tema de la disdiscusión de procedimientos quirárgicos.
- 3.- Abscesos residuales en estos pacientes que se reintervinieron no tuvieron mayores problemas ya que la infección seencontraba localizada y fué drenada con la herida quirúrgica abierta.
- 4.- En las iatrogénias de vía biliar que en su mayorría fueron pacientes foraneos cayeron en las derivaciones que abarcaron Coledocoduodeno anastomorsis, hepáticoyeyuno en Y de Roux (De longmire o Redney Smith), y el uso de sondas transhepáticas. De nueve pacientes que se captaron, uno falleció con el antecedente de tres cirugías previas ha su ingreso, se realizó hepáticoyeyuno anastomosis en Y de Roux.

- 5.- De las Coledocoduodeno anastomosis que se reintervinieron por fístula biliar evolucionaron en
 forma satisfactoria ,se realizo desmantelación de la anastomosis, cierre primario del duodeno y
 colocación de sonda en T...
- 6.- De las litiasis residuales que se reintervinieron se manejaron con colocación de sonda en T.y otro porcentaje se realizó por medio de endosco
- 7.- Dehiscencia de sutura fueron captados tres pa-cientes por fuga del cístico siendo reintervenidos en un lapso de 48 horas sin complicación alguna.
- 8.- De las lítiasis residuales se captaron tres pacientes en donde existía estenosis del Oddi, manejandose con esfinteroplastía con buenos resultados.

La etiología como ya lo hemos anteriormente expuesto - es por la falta de reconocimiento anatómico, técnico, exceso de confianza y el lucimiento de realizar una colesistectomía rápida en un tiempo mínimo:

Estos principlos y observaciones se encuentran en todas las literaturas y en nuestro servicio coincidimos en los principlos básicos. Sobre los resultados y métodos que se -investigaron se resúme comparativamente con la literatura y bibliografía de la siguiente forma :

La obstrucción al flujo de salida biliar desde el híga do, es una situación potencialmente letal. Sus consecuencias a largo plazo son la cirrosis biliar e hipertención portal.3.

La bacteriología señala que los micro organismos más - frecuentemente cultivados son los colifirmes (aerobios) y -- anaerobios estrictos (15 a 10%) . 3,8.

Los cultivos en bilis son positivos en más del 95% de los casos, en sangre portal en 40% y solo 15 a 25% en sangre periférica .

Las manifestaciones clínicas son la tríada de Charcot y la pentada de Reynolds o tan solo la existencia de datos aislados de estos. La exploración física muestra fiebre (70 a 80) deshidratación, vómito, irritación peritoneal (menos del 50%), 6 pudiera encontrarse solo datos sutiles de distanción abdominal o simulando cuadro entero infeccioso.

El laboratorio nuestra frecuentemente leucocitosis por arriba de 15000 (con nuetrofilia en 50 a 75%, y por abajo de 15000 o leucopenia en el resto, Fosfatasa alcalina muy -- elevada; hiperbilirrubinemia de ambas fracciones, AST Y ALT- elevadas menos 3 veces los gases arteriales nuestran en un - inicio datos de alcalosis respiratorias para posteriormente hacerse franca acidosís metabólica, hiperglicemias y datos de insuficiencia renal (tipo prerrenal en 60%) con hemoconcentración y TP prolongado . 1, 2, 3, 4, 8.

DIAGNOSTICO

Puede subdividirse en laboratorial, radiodiagnóstico y otros procedimientos ;

LABORATORIAL: PRUEBAS DE FUNCION HEPATICA, hierro sérico, colesterol, proteínas séricas, BH completa, exámen general de orina, amilas y posteriormente si fuera necesario pruebas especiales como electroforcsís de proteínas, marcadores de hepátitis viral (en caso de diagnóstico diferencial difícil entre hepátitis y cirrosis), alfafetoproteínas (en caso de tumor maligno) y otras.

Radiodiagnóstico : Ha venido a ocupar un lugar importante la Gammagrafía hepatoesplénica con Galio 67 y Tc 99 -HIDA y sus derivados, colecistografía oral, CPH, CPRE, colan giografía por sonda en T, US, TAC, resonancia electromagnética nuclear (fase clínica poco usada) y angiografías .

Otros procedimientos: Son la blopsia percutánea, laparoscopía, endoscopías, laparotomías y manometrías :

Debe mantenerse siempre pendiente la posibilidad de infección posterior a manipulación biliar por cirugía o estu
dios invasivos (por lo que es retunario el uso profiláctico
de antibióticos en pacientes inmunocomprometidos).

FACTORES DE RIESGO PREDICTIVOS DE MORVI MORTALIDAD

Este capítulo ha tomado un curso en los últimos años, el trabajo más aceptado actualmente realizado en Francia señala 7 factores :

- 1.- Falla renal aguda .
- 2.- Abscesos hepáticos asociados
- 3.- Obstrucciones biliares malignas (altas) .
- 4.- Cirrosis hepática .
- 5.- Colangitis producida por aumento brusco de la -presión del colédoco (posterior a manipulación de la vía biliar por rayos X , endoscopía o cirugía) .

- 6.- Sexo femenino
- 7.- Edad de más de 50 años

Con una especificidad y sensibilidad del 91.5%, observando un rango de mortalidad de 76% con 7 factores. Estos estudios deben de tomarse en cuenta pero con reservas y bajo la supervición y explicación estadistica de expertos en ambas materias (cirugía, clínica y estadística) para no caer en confusiones . 8.10.11.18.19.20.22.23.25.

TRATAMIENTO :

Cualquier patología vesícular debe ser resuelto con -- ablación de la vesícula para los cuadros crónicos; colecistec tomía con colangiografía transoperatoria en forma electiva, existen dos técnicas; la anterógrada y la retrógrada, en nues tro hospital se convinan ambas .

Para colecistitis agudas; prede ser manejado con dos -alternativas; cirugía inmediata "caliente" (antes de 48 horas) y tardía o "enfriada" (a las 3 o 4 semanas) .

La cirugía inmediata se efectua frecuentemente en nues

VENTAJAS : Más rápida recuperación menos costo .

DESVENTAJAS : Mayor sangrado y riesgo de les în a las vias

CIRUGIA : Es ha base de ayuno, SNG y antibiótico por 7 días, alta y nuevo internamiento para ciru
gía programada :

VENTAJAS : En ocasiones hay disminución de la inflama--ción .

menos sangrado .

menos latrogénias :

DESVENTAJAS : Aumentan costos .

más molestias por dietas y antibióticos .

el cuadro puede repetirse en el intervalo .

no cede totalmente el cuadro .

Las colecistitis enfisematosas deben ser tratadas qui rurgicamente en forma inmediata .

En pacientes seleccionados ya sea por su gravedad o -las características locales transoperatorias el tratamiento
de elección es colecistostomía. 1,2,3,4,5,18,19,20,21,22.

INDICACIONES PARA COLANGIOGRAFIA TRANSOPERATORIA :

Algunos autores la recomiendan como procedimiento com plementario a colecistectomía simple .

Dilatación de colédoco .

Cálculo palpable

Antecedentes de coluria o ictericia

Antecedentes de aumento de fosfatasa alcalina .

Crecimiento de pancreas o antecedentes de pamcreatitis .

Páncreatitis crónica

Colecistitis alltiasica con sospecha de transtornos del esfînter de Boyden y/o Oddi

TECNICAS OUIRURGICAS PARA LESIONES DE VIAS BILIARES

El tratamiento dependerá del sitio, extensión, proceso local (inflamatorio o cicatrizal) y el momento de reconocer la lesión .

Las lesiones tempranas pueden ser :
parciales y completas ;

Las parciales pueden ser reparadas con sutura transver sal y colocación de sonda en T (con los mejores resultados)y/o parche vesícular o yeyunal en las longitudinales (con resultados reportados no muy aceptables).

Las completas pueden comprender la ligadura o la sec - ción. Las primeras se tratan con liberación y colocación de sonda en T por varios meses. Las segundas deben ser individua lizadas y analizadas por cirujanos experimentados :

- a).- En hepático y colédoco después de realizar manio bra de Kocher amplia y si los bordes proximal y-distal se juntan sin tensión realizado. colédoco colédoco anastomósis término terminal (resulta-dos buenos en 60% de los casos).
- b) Del colédoco en proximidad al duodeno colédoco-duodeno anastomósis t-1 o 1-1 .
- c).- A nivel de la carina puede realizarse una hepáticoyeyuno anastomósis t-1 con Y de Roux, con o -sín técnica de Podney Smith (muco mucoso). Si el
 conducto es muy delgado puede ligarse y esperar
 a que se dilate, pero no es muy recomendable.

LESIONES TARDIAS :

- a) .- Si no existe daño hepático importante :
- En lesiones de colédoco : colédocoduodeno anas-tomósis latero lateral .
- 2 .- Lesiones de hepático: Hepáticoyeyuno anastomósis t-1 en Y de Roux, la B de Nakayama y la omega de Braun han caído en desuso .
- 3 -- Lesiones intra hepáticas de hepático derecho: colangio derecho yeyuno anastomósis con división del septum y sonda transhepática (con injerto mu coso).

- 4.- Lesiones altas: Colangíoyeyuno anastomósis Y de Poux (operación de Long Mire) .
- b) .- Si existe dano hepático importante :
- Con hipertensión portal: operación de Warren primero y a las 4 semanas la reconstrucción requedida.
- 2 .-Si las condiciones del paciente no permiten la ciru
 gía :-
- a).- Dilataciones transhepáticas o endoscópicas con son da de balón tipo Hutson .
- b).- Colocación transendoscópica de férulas (recambia-ble cada 6 meses) .

Los resultados deben ser evaluados durante 5 a 10 años.

La experiencia publicada del servicio por los Doctores Albarrán y Hutado con 68 pacientes tienen resultados --similares a la literatura mundial. 22,23,25.

- 1.- De 119 casos que se operaron por primera intención vesícula y vías biliares, 47 pacientes fueron hombres (39.4%) y 72 pacientes en mujeres (60.5%). Lo que nos da como resultado referido, en la literatura que es una cifra real.
- 2.- El 37.8 % ocurrió en pacientes de 31 a 45 años, con una incidencia máxima entre los 36 y 40 años .
- 3.- Se investigaron los casos más comunes de reinter-vención de vías biliares por litiasis residual con
 el 9.3 % anual, lo que marca la literatura mundial
 es del 5 % de cálculos residuales .
- 4.- Otras de las causas estudiadas con reintervención de vía biliar fueron las siguientes: derivación -- bilio digestiva con dilatación del colódoco por -- obstrucción biliar (cálculo residual), el porcentaje fué del 8.4 % (2% anual).

 La literatura marca este mismo porcentaje .
- 5.- Lesión de colédoco fué del 7.5 %, (anual el 2 %). La literatura reporta el 0.5%.

mo cirúgia electiva, se reintervino por sequida ocasión por sangrado y fístula biliar, se colocó sonda en T pero el paciente continuo con sangrado
y se reintervino encontrandose sangrado de vasosaccesorios quedando empaquetado del lecho vesícular, en la cuarta reintervención se desempaqueto y en el posoperatorio continuo con sangrado por lo
que se realizó arteriografía revelando hemobilia por lo que se tuvo que reintervenirse efectuandose
coledocoduodeno anastomósis, el paciente paso ha terapia intensiva donde falleció al tercer día por
falla orgánica multiple .

Se concluye en este caso varios principios bási - cos:

- a).- Todos los cuadros agudos sin diagnóstico deben someterse a ultrasonido de hígado y vías biliares.
- b).- Se debe de estabilizar al paciente lo más pronto posible si se demuestra agudización vesícular .
- c).- Las colecistotomía se realizaran si las condiciones del paciente son críticas y se verificara la permiabilidad del cístico sin realizar un tratamiento definitivo .

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

- d).- Jamás someter a un acto quirúrgico en pacientes cirroticos
- e).- Se concluye que la mortalidad por lesión de víabiliar en nuestro servicio en este estudio es del 2 % .
- 7. Se captaron 7 pacientes que se tuvieron que reintervenir en menos de 24 horas por sangrado de lecho vesfcular con un porcentaje del 5.8 %, las razones fueron por mala exposición exceso de confianza, insición inadecuada, presura de tiempo y mala disección. Esto es corregible siguiendo los principios básicos de las técnicas quirúrgicas.
- 8. El 8.4 % precentaron fístula biliar por mal mane jo en la coledocorrafía, insición accidental de la vía biliar, y fuga biliar de la sonda en T por lo que hubo la necesidad de reintervenirlos sin tener complicaciones posoperatorias .
- 9. Los abscesos residuales en nuestro estudio fue de 7.5 % y las fallas se debieron a que no se cumplie ron los principios de Halsted es decir manejo excesivo de los tejidos, material inadecuado, mala

- asepsia y antisepsia , mal seguimiento del paciente en el posoperatorio e indicaciones inapropiadas . .
- 10.- La dehiscencia de sutura que fue del 2.5 % se de bio a la falta de identificación anatómica, mala técnica quirúrgica y material de sutura inadecua do
- 11.- De las coledocoduodeno anastomósis reinterveni-dos que se reporta fúe del 8.4 % con presencia dedehiscencia de la anastomósis como resultado fuga biliar, resolviendose con desmantelación, cierre primario del duodeno y colocación de sonda en T sin complicaciones posoperatorias.
- 12.- La iatrogénias de vías biliares que se presentaron en nuestro estudio fué del 7.5 % en su mayoría fueron foraneos con los antecedentes ya comen
 tados del mal manejo médico y técnico, en estos
 pacientes ya venian sobre reintervenidos por loque se les tuvo que reoperar con una mortalidad del 40% los que sobrevivieron se les realizó las
 siguientes técnicas :
- a).- Con sección parcial : sutura primaria en sentido transversal con colocación de sonda en T (por 4 a 6 meses).

- b). En reoperaciones puede seguirse las mismas técnicas, pero respetando los principios de Rodney y
- c) .- Las dilataciones se realizan con sondas tipo .

 Hutson (de angioplastía) por vía transhepática o transendoscopica . Recientemente se han colocado endoprótesis por endoscopía recambiables cada 6 meses, en nuestro servicio no se cuenta con -- está práctica .
- d) .- La CPRE o la CPH puede ser completamentarias dépendiendo de la altura de la estenosis .
- e) .- Los tratamientos definitivos tardios comprenden basicamente las mismas técnicas que las lesiones tempranas es decir : colodecoduodeno anastomósis, colángio hepático y el yeyuno con Y de Roux (operación de Longmire o Eodney Smith), y el uso de sondas transhepáticas. En nuestro servicio se publico en 68 pacientes con resultados similares a los reportes mundiales (cirugía y cirujanos 1989; 54: 9.)
- 13.- En 19 pacientes con litiasis residual identifica dos por CPRE su manejo fue con extracción de cál culo (s) por el trayecto fístuloso sin complica-

ciones, esta maniobra endoscopica se realiza después de 4 a 6 semanas de la cirugía primaria. El -porcentaje fue del 15.9 % del total de pacientes <u>in</u> vestigados .

- 14.- Los días de evolución después de la intervención fue de 21 días y como mínimo 5 días con un márgen de 12 días. A los pacientes se les siguió por la consulta externa durante 2 meses apoyados con examenes de laboratorio y gabinete .
- 15.- El esquema de antibióticos que dieron resultado fue la combinación de cefalosporinas de tercera generación con metronidazol a dosís establecidas,
 hubó cambios por el reporte de los cultivos con antibíograma, se estableció el triple esquema (ampicilina, gentamicina y metronidazol) .
- 16.- Los sintomas predominantes que hicieron acudir al paciente después de su primera cirugia fueron el dolor, fiebre, ictericia, deshidratación, anorexia, vómito, colúria y distención abdominal.
- 17.- Dentro de los examenes de laboratorio predomino la leucocitosis hiperbilirrubinemia, fosfatasa alcal<u>i</u> na elevada, tiempos prolongados y pruebas de fun-

cionamiento hepático alterados .

- 18.- A todos los pacientes se le solicitaron radiogra

 fía de torax (el 60 % de control por catéter
 central), simple de abdomen, ultrasonido de híga

 do y vías biliares, SEGD, y en casos de diagnós
 tico difícil gamagrama hepático de vía biliar -
 (control de bilirrubínas) y TAC.
- 19.- El abordaje quirdrgico en pacientes reintervenidos, siempre se difirio la anterior cicatriz quirdrgica :
- 20.- Las reintervenciones quirúrgicas generan el doble de estancia hospitalaria, se tríplica la incapacidad, la necesidad de terápia intensiva es
 tres veces mayor que en condiciones generales y
 la mortalidad 5 veces mayor que la población general operada en el hospital. Como puede verse,
 en la quinta parte de los casos se identifico -un problema técnico como causa de la complica-ción que llevo ha realizar una segunda operación
 o más.

RESUMEN

Las reintervenciones quirérgicas en cirugía de vía biliar representa una de las más grandes responsabilidades del cirujano, y en los casos que ocasiona complicaciones tales que necesitan una segunda operación o más, la responsabilidad es aún mayor. El cirujano actualmente no es - no debe ser - el operador que conoce una técnica quirúrgica con mayor o menor precisión, y que aborda el cuerpo inerte de un paciente para realizar su técnica y no volver a ocuparce más de él. El cirujano que así actúa - y debemos reconocer que frecuentemente sucede-,
pierde la ocasión de conocer a su enfermo, convierte a un ser
humano en "un caso" o en "la vesícula de hoy", y el enfermo, a su vez, se siente víctima de un "equipo de cirugía", que no
se ocupa de él como persona sino de su vesícula, y así nace una inadecuada relación médico- paciente.

Operar no es algo tan sencillo como para decirlo superficialmente todos sabemos que en la reintervención el paciente quedó marcado para siempre en su memoria. Para un cirujano, la decisión parece a veces fácil, una operación más por realizar pero no para el paciente que hablara antes y después de la operación. Las causas más frecuentes de reintervención fue la mala la técnica quirúrgica; la prisa es la mejor invitorión al desastre y peor aún ante una urgencia que no significa apresuramiento sino que es cuando más cuidado debemos de tener, otro error técnico es la delegación inadecuada de funciones como es el cierre de la pared del abdomen, donde el cirujano no supervisa a sus ayudantes para está función y sobreviene abscesos, dehiscencias, eventraciones, y la culpa se la atribuimos al paciente que tosió, ó a las proteínas - - - - que estaban bajas e impidieron que se realizara una buena cicatrización.

Los cirujanos somos responsables del acto quirúrgico - de principio a fín.

Finalmente la mala técnica en todas sus modalidades -puede ser consecuencia de la ignoracia , falta de adiestra-miento a propiciado una complicación, inmediata, homorragia,
fístulas, litiasis residual y lesiones de la vía biliar .

- 1.- Cameron JL. et. al. Colangitis. Am J. Surg 1989: 158: 254
- 2.- Boey JH., Way LW. Acute Cholangitis Ann Surg, 1984:
- 3.- Gigot JF. et al. Acute Cholangitis Ann Surg.
- 4.- Thompson EJ. et. al. Factors in Management of Acute Cholangitis Ann Surg. 1987: 195; 137.
- 5.- Kenematsu T. et. al. New Secured Thechinique for Itra.
 hepatic Cholangio Jejunostomy and Drainaje of Bile. Surg Ginecol Obstetric.
 1984: 159; 85.
- 6.- Kinami Y. et. al. Preperative results of side Chonolan gioduodenostomy for Cholelitiasis. Dig. Surg. 1987: 4; 110.
- 7.- Hillis T. Westbrook K. Surgical Injury of the common Bile Duct. Am J. Surg.
 1977: 134: 712.
- 8.- Pitt H. et. al. Factors Influencing Outcome in Patients with Postoperative Biliary Strictures. Am J. Surg. 1982: 144: 14.

9.- Crist DW.et.al. The Value of Preoperativily Placed - ~

Percutaneous Biliary Catheters in Recognization of the

Proximal Part of the Biliary Tract. Surg Ginecol Obstetric.

10.- Pitt H. Cameron JL. Factors Affecting Mortality in Bilia ry Tract Surgery. Am. J. Surg.

1981: 141: 66.

1987: 168: 421

11. - Czerniak A. The Management of Fistulas of the Biliary -Tract after Injury the Bile Duct During Cholecustectomy. Surg Ginec Obst.
1988: 167: 33.

12.- Kitanama A. et. al. The Extrahepatic Biliary Tract Injury. Ann Surg.
1987: 196; 536.

- 13.- Pitt H. Agentes for Gallstones Dissolution. Am J. Surg 1989: 158; 262.
- 14.- Geiainger M. et.al. Radioloy Methods of Bile Duct Stone Extraction. Am J. Surg .
 1989: 158: 222 .
- 15.- Neoptolemos JP. et. al. Sphinter of Oddi Dysfuntion: -Results of Treatment by Endoscopic Shinterotomy. Br. J. Surg. 1988: 75; 454.
- 16.- Lee G. et. al. Sphinter of Oddi Stenosis. Diagnosis Using. Hepatobiliary Scintigraphy and Endoscopic Menometry Radiology
 1985: 156: 793.

17.- Gold M. Choledochoduodenostomy and Sphinteroplast: . -Contem Surg.

1985: 27: 93

18.- Bregman Cirugía de Hígado y Vías Biliares . 1a. Ed. 1990: Panamericana .

19.- El Dominio de la Cirugía. Nyhus-Baker . 3er. Ed. 1990: Panamericana .

20.- Operaciones Abdominales, Maingot S.E.
90. Ed. Panamericana. 1989 .

Problemas Quirúrgicos Graves, James D. Hardy
 20. Ed. 1985: Salvat.

22.- Clinicas Quirfirgicas de Norteamérica.
Prácticas Quirfirgicas en la Clinica LAHEY.
vol. 2/ 1985 .

23.- La Reintervención.

R. Alvarez Cordero.

Ed. Salvat, 1984

24.- Nussbaun MS. et. al. Transduodenal Sphinteroplasty and
Transampullary Septotomy for Primary Sphinter of Oddi
Dysfuntion. Am J. Surg.

1989: 157; 38.

25.- Albarrán TC. Hurtado AH. Plastia de Vfas Biliares. Experiencia de 25 años. Cirugía y Cirujanos . 1987: 54; 9 .

26.- Hurtado Ah. et. al. Valor de la Coledoscopía en prevención de Litiasis residual Rev. Gastroenterología, México, 1986: 51; 7.