

00661
1
29



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACION

**SEGUIMIENTO A EGRESADOS Y EVALUACION
DE LA MAESTRIA EN ADMINISTRACION
DE LAS ORGANIZACIONES**

T E S I S
QUE PRESENTA LA
L.A. LOURDES ALVAREZ MEDINA
PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRA EN ADMINISTRACION
(ORGANIZACIONES)

TUTOR ACADEMICO:
C.P. Y M.A. NADIMA SIMON DOMINGUEZ

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

MEXICO 1993



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	página
INDICE	2
INTRODUCCION	6
CAPITULO 1.	
MARCO DE REFERENCIA.	10
1.1 EVOLUCION DE LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO, DE 1920 A 1989.	10
1.2 DIAGNOSTICO DE LA PROBLEMÁTICA DE LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO, REALIZADO EN 1986.	21
1.2.1 Crecimiento de la Educación Superior.	23
1.2.2 Recursos Humanos.	26
1.2.3 Recursos Económicos	27
1.2.4 Problemas de las Funciones de Educación Superior.	28
1.3 PROGRAMA PARA LA MODERNIZACION EDUCATIVA (1989-1994).	31
1.4 LINEAMIENTOS PARA LA EVALUACION DE LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO (ANUIES 1990).	37
1.5 PROGRAMA INDICATIVO DE POSGRADO.	39
1.5.1 Caracterización de los Estudios de Posgrado.	40
1.5.2 Criterios Normativos de los Estudios	41
1.5.3 Evaluación de los Estudios de Posgrado	45
1.5.4 Coordinación de los Estudios de Posgrado.	48
CAPITULO 2.	
MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE ORGANIZACIONES	49

2.1 ANTECEDENTES DE LA DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO.	49
2.2 LA MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE ORGANIZACIONES.	49
2.2.1. Objetivos de la División de Estudios de Posgrado.	49
2.2.2. Programas que Ofrece la División de Estudios de Posgrado.	50
2.3 PROGRAMA DE LA MAESTRIA EN ADMINISTRACION.	51
2.3.1. Objetivos	51
2.3.2. Perfil del Maestro en Administración.	51
2.3.3. Esquema General del Plan de Estudios.	52
2.3.4. Asignaturas de la Maestría en Administración y sus Objetivos Específicos.	54
2.3.5. Análisis de los Objetivos y del Programa de MAO	58
2.3.5.1. Análisis de congruencia entre el perfil de egreso del Maestro en Admón y los objetivos de la Maestría	59
2.3.5.2. Niveles Taxonómicos de los Objetivos de cada Asignatura	60
2.3.5.3. Comparación entre el contenido de programas de licenciatura y maestría	60
 CAPITULO 3.	
ESTUDIOS DE TITULACION Y DE DESERCIÓN ESCOLAR.	64
3.1 TITULACION	64
3.1.1. La Eficiencia Terminal	66
3.1.2. Opciones para Aumentar el Índice de Titulación	69
3.2. ESTUDIOS DE DESERCIÓN ESCOLAR	70
3.2.1. Enfoque Psicológico	70
3.2.2. Enfoque Social	71

3.2.3. Enfoque Económico	72
3.2.4. Enfoque Organizacional	73
3.2.5. Teorías Interaccionales	74
3.3. FACTORES DE PERMANENCIA	75
CAPITULO 4.	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y METODOLOGIA	80
4.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	81
4.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	81
4.2.1. Objetivos Específicos	81
4.3 HIPOTESIS DE TRABAJO	82
4.4 DISEÑO DEL INSTRUMENTO	83
4.4.1. Procedimiento	84
4.5 DEFINICION DE LA POBLACION BAJO ESTUDIO	85
4.6 MARCO MUESTRAL	86
4.7 ESTABLECIMIENTO DE LA MUESTRA	86
4.7.1. Establecimiento del Tamaño de la Muestra	86
4.7.2. Procedimiento para Seleccionar la Muestra	88
4.7.3. Recopilación de la Información	89
4.8 PROCESO DE DATOS Y ANALISIS ESTADISTICO	89
CAPITULO 5.	
ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS	92
5.1. PRESENTACION DE RESULTADOS	92
5.1.1. Análisis Univariado	92
5.1.2. Análisis Bivariado	96
5.1.3. Análisis Multivariado	105
5.2. DISCUSION DE RESULTADOS	108

5.2.1. Los Objetivos Propuestos en la Investigación.	108
CAPITULO 6.	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	114
6.1. CONCLUSIONES	114
6.2. RECOMENDACIONES	115
6.2.1. Recomendaciones Respecto a la Baja Titulación	115
6.2.2. Recomendaciones Respecto a Docencia e investigación	117
6.2.3. Recomendaciones Respecto al Diseño de un Nuevo Plan de Estudios de la MAO.	118
6.2.4. Recomendaciones para Buscar un Posgrado de Excelencia de Acuerdo a los lineamientos del PIP	119
6.3. ALCANCES Y LIMITACIONES	120
BIBLIOGRAFIA	122
ABREVIATURAS	126
TABLAS	127
FIGURAS	136
ANEXO No.1 ANALISIS ESTADISTICO DESCRIPTIVO POR PREGUNTA	
ANEXO No.2 PRUEBAS ESTADISTICAS JI CUADRADA	
ANEXO No.3 ANALISIS FACTORIAL	
ANEXO No.4 CONFIABILIZACION DEL CUESTIONARIO	
ANEXO No.5 TABULACION DE PREGUNTAS ABIERTAS	
ANEXO No.6 CUESTIONARIOS.	

INTRODUCCION

En últimos años se han dado grandes cambios económicos, políticos, sociales y tecnológicos a nivel mundial. El enfoque respecto al uso del conocimiento ha cambiado debido a la tecnología y a la forma en que ésta ha influenciado la economía y la forma de vida de la población. Particularmente en nuestro País es notable cómo, desde hace dos décadas, el concepto de conocimiento empieza a tener un enfoque más utilitarista y aparecen planteamientos, esperando que la educación superior coadyuve a la resolución de problemas nacionales de tipo económico y social. Por lo anterior, los conceptos de eficacia y eficiencia han tomado importancia dentro del sistema de educación superior.

Se considera generalmente que los posgrados y, en general el sistema de educación superior, no están creando los cuadros profesionales y técnicos necesarios para apoyar los planes de desarrollo del País y aportar soluciones a la problemática nacional. El problema llevó a la Asociación de Universidades y Escuelas de Educación Superior (ANUIES) a formular un diagnóstico para caracterizar la problemática de la educación superior en México. De este diagnóstico se han venido desarrollando propuestas para replantear los objetivos del sistema, las estrategias para alcanzarlos y sus sistemas de control. Dentro de estas propuestas, un punto importante es el que señala la necesidad de que todas las instituciones establezcan procesos de autoevaluación permanentes que permitan conocer su eficacia y eficiencia. Por eficacia de los posgrados se entiende el que sus egresados sean capaces de aportar

soluciones a la problemática nacional. Eficiencia se refiere a que se logre el objetivo señalado, aprovechando al máximo los recursos con que se cuenta.

La División de Estudios de Posgrado e Investigación (DEPI) de la Facultad de Contaduría y administración de la UNAM se encuentra en un proceso de autoevaluación y reestructuración de planes y programas de posgrado. La Maestría en Administración de Organizaciones (MAO) es evaluada en este trabajo.

Dentro de los diversos proyectos que especificó el plan de trabajo de la DEPI, se señala la necesidad de realizar un seguimiento a egresados de la MAO que permita saber si se han cumplido los objetivos del posgrado, así como analizar la eficacia y eficiencia del programa. Se necesita información confiable y oportuna para poder remediar la baja tasa de titulación existente en la maestría, indicando además, posibles cursos de acción para mejorarla. También se necesita conocer el punto de vista de los egresados sobre el posgrado que cursaron, qué conocimientos les han sido útiles y cuales son sus necesidades actuales para realizar con éxito su práctica profesional.

Esta tesis ha sido desarrollada analizando el problema de la no titulación, buscando detectar los factores asociados a la baja titulación y proponiendo posibles soluciones. En el capítulo uno se analiza el marco legal y de referencia en el que se ha desarrollado el Posgrado en México. Se inicia con la evolución de las instituciones de educación superior desde 1920 hasta 1986, revisando la política educativa y los principales acontecimientos

que han afectado al Sistema de Educación Superior. Posteriormente se hace una revisión del diagnóstico de la educación superior llevado a cabo por la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES) en 1986 (ANUIES, 1986), incluyendo la evolución que ha tenido la política educativa durante el gobierno del presidente Carlos Salinas. Se revisa brevemente el Plan Nacional de Desarrollo (Poder Ejecutivo Federal, 1989) y su incidencia en el Programa para la Modernización Educativa de (1989-1994). Finalmente, se comentan los Lineamientos de Evaluación Institucional y del Programa Indicativo de Posgrado (ANUIES, 1990) que afectan este trabajo.

El capítulo dos se dedica a describir el programa de la maestría en administración de organizaciones (MAO), se habla brevemente de la División de Estudios de Posgrado e Investigación y cuales son sus objetivos generales. Después se señalan los objetivos específicos de (MAO) y se describe el perfil de egreso del maestro en administración, el plan curricular, y los objetivos por cada materia. Al final se presenta un análisis comparativo de los temarios de las asignaturas de maestría y de licenciatura que se repiten y también se hace una evaluación para revisar la congruencia entre los objetivos de la maestría, el perfil de egreso del maestro en administración y los objetivos específicos de cada asignatura.

En el capítulo tres se hace una breve revisión de los estudios que se han hecho sobre titulación y deserción escolar, buscando un marco teórico que nos ayude a encontrar factores asociados a la

baja eficiencia terminal.

En el capítulo cuatro se describe el diseño de la investigación, que es el seguimiento a egresados; se define un problema específico en términos de procedimiento y preguntas de investigación, se formulan las hipótesis de trabajo y el cuestionario para captar la información; se elige la muestra y se determina el tamaño que debe tener; se colecta y procesa la información explicando la selección de los métodos estadísticos que se utilizaron.

En el capítulo cinco se presentan los resultados, resumiendo los aspectos más relevantes del análisis estadístico descriptivo. Posteriormente se presentan las pruebas de hipótesis estadísticas y el análisis factorial. A continuación, se discuten y analizan los resultados con respecto a los objetivos de la investigación.

En el sexto capítulo se formulan las conclusiones derivadas del análisis estadístico, del análisis de los objetivos, perfil de egreso y temarios de la maestría. Finalmente se listan las recomendaciones y propuestas para mejorar la MAO, tomando en cuenta los señalamientos del Programa Nacional Indicativo de Posgrado.

CAPITULO 1.

MARCO DE REFERENCIA

La fase inicial de este capítulo describe el panorama sociopolítico en el que evoluciona la educación superior en México de 1920 a 1989. Posteriormente se abordan los problemas de crecimiento, de recursos humanos y de financiamiento. El análisis se realiza con base en el diagnóstico de la educación superior que formuló La Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES) en 1986 (ANUIES, 1986). Se incluyen también los aspectos relevantes del Programa para la Modernización Educativa de (1989-1994) (Poder Ejecutivo Federal, 1989), así como los Lineamientos de Evaluación Institucional aprobados en la asamblea de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) llevada a cabo en junio de 1990. Por último se hace una revisión al Programa Indicativo de Posgrado (ANUIES, 1990), sintetizando los principales puntos que afectan este trabajo.

1.1 EVOLUCION DE LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO DE 1920 A 1989.

La educación superior está condicionada por las características económicas, políticas, sociales y culturales de un país (Blang, 1982). El sistema de educación superior ejerce gran influencia sobre el desarrollo de la estructura socio-económica y a su vez es influenciado por la sociedad. Para comprender la relación que guarda la educación con la estructura

socio-económica, es conveniente considerar el desarrollo que la educación superior ha tenido en nuestro País.

Se toma como inicio del análisis el año de 1920 porque a partir de entonces el Estado intervino en la educación a nivel superior, definiendo, ampliando y fortaleciendo la estructura del Sistema Educativo Nacional. Como consecuencia, la enseñanza superior cobró mayor importancia social y económica en México (ANUIES, 1986).

La expansión de los servicios educativos en el nivel superior fue causada por el crecimiento demográfico, la urbanización y un intento inicial de industrializar al País. Se crearon varias universidades en los diferentes estados y se introdujeron varios cambios. Se enfatizó la estructura interna de la organización buscando un régimen autónomo y se buscaron diferentes modalidades de financiamiento.

Hasta 1935, no existía un proyecto que considerase las necesidades nacionales y buscara la congruencia con la educación superior. En 1935 se creó el Consejo Nacional de Educación Superior y de Investigación Científica, sin embargo, todas las actividades de coordinación y planeación quedaron bajo la responsabilidad de cada institución (ANUIES, 1986).

Durante las décadas de los años cuarenta y cincuenta, la política de desarrollo industrial buscó incrementar la productividad nacional mediante un modelo de sustitución de importaciones. En este tiempo, el estado buscó la creación de instituciones que ofrecieran opciones de formación técnica

profesional, que formasen recursos humanos que apoyaran el desarrollo industrial y tecnológico deseado, como el Instituto Politécnico Nacional.

A partir de los años cincuenta, el proceso de expansión de los estudios superiores se aceleró debido al deseo del Estado de ampliar la cobertura educativa nacional, así como por la búsqueda de ascenso en la escala social de los estratos medios de la población. Estos son algunos de los factores que determinaron que la educación superior se orientara predominantemente a la formación de recursos humanos para el sector terciario de la economía (ANUIES, 1986). El crecimiento de las ciudades, causado por el modelo de industrialización, provocó un cambio en la estructura de la población mexicana. La migración de la gente del campo a las ciudades causó el crecimiento de la población urbana y un rápido aumento en el número y tamaño de los estratos sociales medios. Como consecuencia, crecieron el Sistema de Educación Nacional y las instituciones de educación superior; hubo que desarrollar servicios y concentrar recursos en las ciudades con mayor índice de crecimiento para responder a la demanda de estudios profesionales, perdiéndose el equilibrio de distribución regional. En esta década se creó la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) con el objeto central de planear la enseñanza superior a través de convenios interuniversitarios de colaboración.

En los años sesenta se cuestionó severamente la eficacia de las instituciones de educación superior para responder a las

necesidades sociales. Se consideraba que había una "crisis de la educación superior" (Guevara Niebla, 1981). La frase alcanzó popularidad a partir de 1968, con el movimiento estudiantil, pues había gente que consideraba que los problemas estudiantiles eran testimonio irrevocable del fracaso de las instituciones educativas de la Nación en su función de transmitir el cuadro de valores de la sociedad. El rechazo de los estudiantes al principio de autoridad y el desprecio por los conceptos del establecimiento se explicó por ineficiencia del aparato escolar y esto llevó a buscar una reforma en la educación. A raíz de 1968 hubo grandes cambios de dirección del sistema educativo, se buscó un sistema que plantease el cambio de valores. En su IV informe de gobierno, el presidente Gustavo Díaz Ordaz señaló que la reforma educacional debía iniciarse en el hogar, continuar en el jardín de niños, seguir en la primaria y la secundaria, proyectarse al bachillerato, llegar a los estudios medios, a los profesionales y aún a los de posgrado, e ir sentando en todas las etapas las bases en que ha de apoyarse la actitud del ser humano ante la vida y su línea de conducta frente a sus semejantes (Guevara Niebla, 1981).

En el período 1970-1976, el modelo de desarrollo se había agotado. Se produjo una crisis en el campo y se trató de impulsar las exportaciones mediante un proceso acelerado de expansión productiva sustentado en préstamos externos. En este período se registraron significativas tasas de crecimiento basado en el endeudamiento externo. Al mismo tiempo, el gobierno dio un fuerte apoyo económico a la educación (Anuies, 1986).

La política educativa durante el sexenio del Lic. Luís Echeverría se basó en el deseo de las autoridades del País de conciliarse con los sectores disidentes del '68 y en la búsqueda de una economía y una política modernas. Así se incrementó formidablemente el presupuesto para enseñanza superior y al mismo tiempo hubo gran tolerancia hacia las iniciativas de reestructuración del orden jurídico legal de ciertas universidades hacia la autonomía. También se explica la política de no modificar sustancialmente la tendencia demográfica del sistema de educación superior, manteniendo una oferta amplia para beneficio fundamentalmente de los sectores medios urbanos. En ese sexenio se crearon el CONACYT, el Colegio de Bachilleres y la Universidad Autónoma Metropolitana; también se reforzaron el Colegio de México, el CIDE y la UPIICSA (Guevara Niebla, 1981). El programa de la modernización educativa generado por el Presidente Echeverría no logró formar los profesionistas técnicos que el plan de desarrollo reclamaba y fue severamente criticado por el atraso y obsolescencia de los planes y programas de estudio de las universidades.

En el otoño de 1978, con López Portillo como presidente, se plantearon una serie de iniciativas legales y materiales que impulsaron una nueva política de educación superior. Se presentaron cinco hechos de particular importancia. i. la creación de la Universidad Pedagógica Nacional; ii. la aprobación de la primera etapa del Plan Nacional de Educación Superior en la asamblea de la ANUIES; iii. la promulgación de la Ley de Coordinación de la

Educación Superior; iv. la creación del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica y v. la recomendación de normas para las relaciones laborales en la Universidad. Estas medidas, congruentes y complementarias entre sí, representan el final de la confusión y la ambigüedad que prevalecieron en la política educativa durante los últimos meses del gobierno de Echeverría (Fuentes Molinar, 1981).

El Plan Nacional de Educación Superior se estructuró a partir de dos objetivos generales: El primero era consolidar un Sistema Nacional de Educación Superior capaz de contribuir al progreso económico, social y cultural, científico y tecnológico del País a través de la superación académica, del uso eficiente de los recursos y de la vinculación de sus programas con los problemas nacionales. El segundo consistía en elaborar planes y programas institucionales, estatales, regionales y nacionales a fin de promover el mejoramiento de la educación superior y contribuir a la adecuación de este nivel educativo con los requerimientos de desarrollo del País (Méndez Rojas y cols., 1986).

Fuentes Molinar (1981) señala, con respecto al Plan Nacional de Educación Superior de 1980, que los principios básicos de la política educativa estatal fueron los siguientes:

- a) Educar y producir. Vinculando más estrechamente a las instituciones de educación superior con el aparato productivo para obtener una mejor respuesta a las necesidades de desarrollo nacional. Esta línea incluía varias etapas: i. el establecimiento de mecanismos de comunicación con los

sectores productivos público y privado; ii. el acercamiento al ajuste cualitativo entre educación y empleo, logrado a partir del análisis del proceso económico, elaborando perfiles de conocimiento y habilidades para las actividades profesionales requeridas; iii. lograr una correspondencia cuantitativa, formulando cuadros indicativos regionales y sectoriales de demanda profesional.

- b) Descongestionar las Universidades. Había una fuerte insistencia en modificar la matrícula. No se llegó a proponer abiertamente una política restrictiva general, sin embargo, hubo una propuesta de normas selectivas que permitían aplicar el principio de capacidad o competencia académica para los estudios superiores mediante la selección racional y objetiva de los estudiantes, en función de sus conocimientos previos y su aptitud para el estudio. La otra forma de regulación consistió en la canalización de la demanda hacia niveles inferiores a la licenciatura, es decir, estudios post-secundarios terminales que ayudasen a la creación de cuadros intermedios en escuelas como el Colegio Nacional de Educación Técnica.

- c) Mejorar la asignación de recursos y la práctica docente. En esta dirección se orientaron programas de formación y actualización de profesores, de producción de material didáctico y de fortalecimiento de bibliotecas y centros de documentación. Sin embargo los docentes entrenados en este esquema conservaron sus métodos de trabajo originales y aún

los contenidos informativos, encubriéndolos en la aparente modernidad de programas por objetivos, que en nada cambiaron la relación pedagógica directiva ni el tipo de aprendizaje que se promovía.

- d) Para mejorar el funcionamiento de las instituciones se adaptaron formas técnicas para la asignación de recursos. Ocho programas se relacionaron con el desarrollo de sistemas de organización, planeación, presupuestación y evaluación, y con la formación de grupos técnicos en cada institución.

A finales de 1982, la situación económica del gobierno de Miguel de la Madrid era crítica. Méndez Rojas y cols. (1986) señalan que la tasa de desempleo se duplicó, alcanzando niveles del 8% y se observó una tendencia al deterioro del mercado laboral. Hubo una fuerte recesión en la producción: la agricultura se contrajo requiriéndose importar alimentos; las industrias manufacturera y de la construcción también se redujeron drásticamente. La inflación se aceleró vertiginosamente llegando a tasas anuales de más del 100% en el segundo semestre de 1982. El producto interno bruto se contrajo, cayó el ahorro interno y se redujo drásticamente la disponibilidad de recursos. El déficit del sector público fue superior al 15% del PIB, y el peso de la deuda era de 40 centavos por cada peso gastado. El nivel de vida de la población se vio seriamente afectado y el gobierno ejerció un estricto control del gasto público implementando el "Programa de Reordenación Económica". Con esto se trató de controlar la

inflación (Méndez Rojas y cols., 1986).

El Programa de Reordenación Económica tuvo dos prioridades, el pago de la deuda externa y la disminución del déficit presupuestal del gobierno federal. Estando el País en tan críticas condiciones, el gasto en educación se vio seriamente mermado y las instituciones de educación superior no tuvieron incrementos en sus presupuestos. Como resultado, se difirieron los planes de expansión universitaria, se suspendieron programas de investigación y becas y se congelaron los salarios del personal docente y administrativo. La calidad académica disminuyó, ya que no se contaba con material didáctico, revistas especializadas o equipo de laboratorio. Las carreras técnicas que mas se apegaban a los planes de desarrollo fueron favorecidas (Méndez Rojas y cols, 1986).

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) sucedió al Plan de Reordenamiento Económico. El PND 1983-1988 se elaboró en el contexto de la crisis económica. Los objetivos que se debían cubrir eran: i. desarrollar tecnología para las industrias estratégicas de bienes de capital. ii. la producción y formación de recursos materiales y substancias estratégicas y iii. el desarrollo de tecnología tendiente a incrementar la cantidad y calidad de los bienes destinados a satisfacer las necesidades básicas de la producción (Carrillo, 1984).

A continuación mencionamos los lineamientos que se señalaron para el desarrollo de la educación superior.

- i Vincular estrechamente los planes y programas de educación superior con las necesidades de desarrollo de la

sociedad..

- ii Establecer mecanismos de coordinación de la planeación universitaria y de la educación superior con el sistema nacional y los sistemas estatales de planeación del desarrollo. Todo ello en un marco de pleno respeto a la autonomía universitaria.
- iii Fortalecer las instituciones de educación superior de las entidades federativas, en especial las de menos desarrollo, con la tendencia a construir un sistema de educación regional.
- iv Mejorar la formación profesional y pedagógica del docente.
- v Propiciar un crecimiento más equilibrado y ordenado de la matrícula.
- vi Vincularse a los requerimientos del sistema productivo, logrando el equilibrio entre la atención a las cuestiones universales del saber y los problemas particulares del momento.
- vii Fortalecer y consolidar los servicios educativos que ofrece el sistema de educación tecnológica, articulándolos adecuadamente con las necesidades económicas y sociales de cada región del País.
- viii Desarrollar tecnología sustantiva para las industrias estratégicas de bienes de capital y desarrollar tecnología nacional que incrementasen la productividad de bienes destinados a satisfacer las necesidades básicas de la

población.

- ix Orientar las especializaciones, maestrías y doctorados hacia los campos científicos y tecnológicos prioritarios y hacia aquellas áreas en las que el País pudiera aportar soluciones a problemas en el ámbito internacional.
- x Fortalecer los mecanismos de coordinación y vinculación entre el sistema universitario y tecnológico, regulando las actividades de investigación y docencia, así como la oferta de carreras y posgrados.
- xi Establecer criterios de asignación de recursos financieros que tomasen en cuenta no sólo la dimensión de la población escolar, sino los esfuerzos realizados en favor de la calidad y la eficiencia.

El apoyo que Miguel de la Madrid dio al Sistema de Educación Tecnológica fue congruente con su política de control de la educación superior descrita en el Plan Nacional de Desarrollo.

En el período de Miguel de la Madrid se buscó la eficiencia administrativa y la racionalización del uso de los recursos. Sin embargo, a pesar de los intereses tecnocráticos de impulsar la educación en áreas prioritarias, la matrícula no sufrió grandes modificaciones y la población estudiantil no se redistribuyó conforme a lo esperado. Esto quiere decir que hubo una desvinculación entre el crecimiento de la matrícula y las áreas ubicadas claramente como necesitadas urgentemente de recursos humanos.

1.2 DIAGNOSTICO DE LA PROBLEMÁTICA DE LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO, REALIZADO EN 1986.

Esta sección describe la problemática actual de la educación superior en México. Misma que ha sido investigada y analizada en diversos estudios realizados entre 1984 y 1989 por diferentes instituciones tales como ANUIES, SEP y CONACYT. Al respecto, el Dr. José Sarukáhn (1990), Rector de la UNAM, señaló que es evidente que a la fecha se carece, por lo que al posgrado se refiere, de una visión global y que la calidad del posgrado es un indicador para conocer la madurez del sistema educativo superior. El poseer un posgrado débil, sin personal preparado y sin líneas establecidas de investigación, refleja a una institución educativa limitada, profesionalizante, repetitiva del conocimiento generado por otros en la que la investigación y la preparación de cuadros para ella no tienen el amplio espacio que reclama una sociedad urgida de profundas transformaciones.

El diagnóstico de la educación superior efectuado por la CONPES (ANUIES, 1986), menciona que el posgrado creció de manera vertiginosa en los últimos 30 años. Particularmente en el período de 1979 a 1982. Pero este crecimiento fue vertiginoso, desequilibrado, incoordinado, poco planificado y desproporcionado funcionalmente. Su característica fundamental fue la improvisación de profesores, instalaciones, planes y programas de estudio y aún de instituciones. Como resultado de la improvisación y del decremento, en términos reales, de los recursos económicos recibidos, la calidad general del sistema de educación superior no

fue la requerida por el País en esa etapa de su desarrollo.

Las causas para el desarrollo del posgrado en México fueron: el crecimiento en la pirámide escolar que engrosó, de manera natural, el cuarto nivel; el deterioro de la calidad académica en el nivel de licenciatura, siendo el posgrado un recurso remediador; la elevación de los requerimientos del mercado de trabajo; la necesidad de las instituciones de educación superior de contar con personal académico con mejor preparación; la institucionalización (1970) y desarrollo de un sistema de ciencia y tecnología; las presiones internas de profesores, funcionarios, y gremios profesionales deseando prestigio y reconocimiento en sus respectivas disciplinas (Arredondo Galván, 1989).

Los egresados de licenciatura que no encuentran trabajo, ingresan a los programas de posgrado como una alternativa que les permite mantenerse actualizados y en espera de alguna oportunidad. La creación de nuevos programas ha respondido también al deseo de alcanzar un mayor prestigio académico, de promover un cambio formal de "status" y en ocasiones de obtener prestigio personal (Arredondo Galván, 1989). Estos distintos objetivos se encuentran con desigualdad de condiciones existentes en las instituciones de educación superior. La crisis económica que enfrenta el País ha ocasionado que el posgrado esté sujeto a problemas muy diversos, complejos y graves, cuya consecuencia ha sido el desarrollo de un posgrado nacional fragmentado, desarticulado, desigual, frecuentemente de baja calidad académica sin vínculo con las necesidades de la sociedad (Casillas, 1991).

A continuación se presentan los puntos del diagnóstico de educación superior presentados en el Programa Integral Para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES), junto con comentarios de diversos autores que son de relevancia para este trabajo.

Los problemas generales que inciden en la calidad de la educación superior se comentan en varias categorías: a) crecimiento de la educación superior, b) la problemática de los recursos humanos, c) la carencia de recursos económicos y d) los problemas específicos de la docencia.

1.2.1 Crecimiento de la educación superior.

La proliferación de planes de estudio del posgrado tuvo su antecedente en la explosión demográfica del sistema educativo superior en México, hacia finales de la década de los años sesentas (Garritz y cols., 1989). Este fue producto tanto del crecimiento acelerado de la población como de una demanda social genuina que había que atender. Entre 1960 y 1980 la matrícula de estudios profesionales se multiplicó 16 veces. El sistema productivo no estaba preparado para aumentar con esa rapidez la tasa de empleos, en consecuencia, las universidades sirvieron como retenes de esa fuerza de trabajo. El rápido crecimiento resultó en deterioro de la calidad del posgrado ya que no se contaba con una estructura adecuada. La improvisación de maestros, planes de estudios y aulas caracterizó esta etapa de crecimiento. Así como la falta de consenso real en la concepción y en las finalidades de

los programas de especialización, maestría y doctorado (Garritz y cols., 1989).

La población estudiantil se concentró en algunas disciplinas, así como en algunas zonas del territorio nacional. En 1988 existían en el país 1537 programas de posgrado; de estos el 62% eran de maestría, el 25% de especialización y el 13% de doctorado. En términos de matrícula se observó una fuerte concentración en el área de ciencias sociales y administrativas (37%) (Garritz y cols., 1989). No hubo un análisis serio para la creación de los programas de posgrado, estos crecieron desordenadamente y respondiendo a necesidades particulares (planes de crecimiento de universidades, necesidades políticas, etc.). Algunos de ellos sin un enfoque disciplinario claro y desde luego, muchas veces sin los recursos académicos y económicos necesarios.

Algunos efectos del crecimiento fueron: i. heterogeneidad en la calidad de los servicios; ii. proliferación de instituciones, en su mayoría privadas, que no realizaban las funciones de investigación y extensión de la cultura; iii. crecimiento desmesurado de unas cuantas instituciones. iv. excesiva matrícula en el subsistema universitario en relación con el subsistema tecnológico. En 1984 la matrícula universitaria representaba el 72%, la tecnológica el 16% y la normal superior el 12% (ANUIES, 1986). Adicionalmente, no existe una distribución homogénea y adecuada de los posgrados, que cubra las necesidades del País. La concentración de estudiantes de posgrado en la ciudad de México es del 54%, incluyendo el 92% de los programas de doctorado (Garritz

y cols., 1989). Se puede decir que los problemas a resolver son:

- i. Insuficiente vinculación de los programas de las instituciones de educación superior con áreas estratégicas para el desarrollo del País.
- ii. Duplicación innecesaria de servicios, especialmente de carreras, en los subsistemas e instituciones.
- iii. Un problema grave lo constituye la duración de los programas de estudios avanzados. Algunos de ellos requieren entre 3 y 6 años para una maestría y hasta 10 años para un doctorado. La excesiva duración de los programas de posgrado es muy perjudicial para los estudiantes y para el desarrollo del País. Este fenómeno se originó en factores de muy diversa naturaleza; siendo dos de los más frecuentes el que el programa no cuente con grupos de investigación establecidos para asesorar a los estudiantes en la realización de la tesis de grado y el que el programa de estudios esté saturado de requisitos exagerados, fuera de todo contexto, para la obtención de un grado (Rubio, 1990).
- iv. Casillas (1990) agrega que los planes de estudio son demasiado escolarizados y rígidos, que limitan la incorporación de los estudiantes a procesos de investigación y no estimulan el desarrollo de sus capacidades de autoafirmación. Se critica que son programas que preparan alumnos capaces de hablar de problemas, pero no de proponer soluciones; capaces de hablar de tecnología, pero no de crearla. Son pocos los programas en nuestro medio que pueden

ser modelo en cuanto a estructura y organización.

1.2.2. Recursos Humanos

Como consecuencia del rápido crecimiento de las instituciones de educación superior, se ha producido un incremento en sus recursos humanos resultando los siguientes problemas.

- i. Insuficiente precisión normativa en las actividades del personal académico y administrativo, en sus atribuciones y responsabilidades.
- ii. Carencia de criterios y mecanismos ágiles para la evaluación periódica del quehacer académico y administrativo.
- iii Falta de competitividad de los salarios y estímulos del personal académico y administrativo.

Adicionalmente, existe una serie de problemas específicos del personal docente que son:

- i. Preparación inadecuada de profesores e incorporación de pasantes.
- ii. Formación pedagógica poco satisfactoria.
- iii Falta de criterios para definir los programas de formación de profesores y procedimientos de evaluación de los mismos.
- iv. Ausencia de mecanismos institucionales para la incorporación de profesores de alto nivel.

El personal dedicado principalmente a la investigación, también padece algunos problemas específicos que son:

- i. Contrastes extremos en el número de investigadores entre instituciones. Ausencia de ellos en muchas de éstas.
- ii. Grados muy heterogéneos en la preparación de los investigadores, con frecuencia insuficientes.
- iii. 60% de los investigadores trabajan en el D.F.
- iv. Falta de reglamentos y tabuladores que especifiquen la actividad del investigador; en algunos casos imprecisión de los requisitos y criterios para conceder promociones y estabilidad.
- v. Insuficiente comunicación entre los investigadores en los ámbitos institucional e interinstitucional, lo que ocasiona, a menudo, duplicación del esfuerzo y subutilización de personal.
- vi. Falta de reconocimiento y estímulo a las actividades de desarrollo tecnológico.
- vii. Condiciones poco atractivas de trabajo (sueldo, prestaciones, etc.) e inestabilidad en los grupos de investigación, lo cual trae consecuencias como el abandono de esta actividad por parte de los investigadores en servicio y muy poca motivación a los jóvenes para formarse como investigadores.

1.2.3. Recursos Económicos

Los principales problemas económicos que se presentan a las instituciones de educación superior son los siguientes (ANUIES, 1986):

- i. En relación con las fuentes de financiamiento, la carga mayor corresponde a la federación.
- ii. En relación con el PIB, el gasto público destinado a la educación superior ha disminuido en términos relativos. En cifras absolutas a precios constantes también se redujo.
- iii. En la educación superior pública se presenta una significativa diferencia en la tasa de gasto anual por alumno en el subsistema universitario, tecnológico y normal.
- iv. El destino del gasto en las universidades públicas fue principalmente de apoyo administrativo y docencia y el presupuesto total destinado a las funciones de investigación y extensión se ha mantenido bajo.
- v. En los últimos años la situación financiera de las Instituciones de Educación Superior se ha deteriorado y los subsidios públicos, así como los ingresos propios.

Estos problemas inciden en el número de los estudiantes que logran terminar un posgrado. Además, por razones de carácter económico, un alto porcentaje de los estudiantes inscritos en los programas son de medio tiempo. Es un hecho bien probado que este tipo de estudiantes difícilmente se titula y los pocos que logran terminar, hacen su trabajo de tesis en un tiempo exageradamente largo (Casillas, 1990).

1.2.4. Problemas de las Funciones de Educación Superior.

A. Problemas de la docencia.

Las actividades de docencia que realizan la Instituciones de Educación Superior plantean diversos problemas; entre ellos destacan los siguientes (ANUIES, 1986):

- i. La insuficiente definición de objetivos y modelos institucionales ha propiciado una diversificación exagerada en los planes de estudio del bachillerato, licenciatura y posgrado.
- ii. Los mecanismos y criterios de evaluación institucional de planes y programas académicos no son suficientes para lograr una adecuación y coherencia, tanto en el interior de las instituciones como en su vinculación con los requerimientos sociales y laborales.
- iii. Los esfuerzos para elevar la calidad de los servicios docentes son aún insuficientes. Son obstáculos serios la falta de información sistematizada, la carencia de conocimientos acumulados y la escasa difusión de estudios que analicen e interpreten las situaciones y dificultades que atraviesan las instituciones en su función de formar profesionales en las diversas áreas del conocimiento.
- iv. Un alto porcentaje de los alumnos que ingresan no logra terminar en forma regular sus estudios de licenciatura; en posgrado la eficiencia de titulación es aún menor.
- v. Los planes de estudio no se revisan ni actualizan con la frecuencia necesaria, y en general someten al estudiante a un excesivo número de horas-clase, sin estimular en forma adecuada el estudio individual y el trabajo fuera de las

- aulas.
- vi Se privilegia todavía la clase expositiva, en detrimento de métodos con los que el estudiante puede asumir un papel más activo y responsable. Por otra parte, los estudiantes no están debidamente motivados y, en muchas ocasiones, no poseen la preparación requerida.
- vii La investigación, como retroalimentación de la docencia y procedimiento de aprendizaje, tiene una escasa presencia en los programas y unidades académicas.
- viii Las condiciones para la preparación, actualización y profesionalización de la docencia en la educación superior son precarias.
- ix Existen pocos esfuerzos de innovación docente y no ha habido una evaluación sistemática de la pertinencia e impacto de las técnicas que se utilizan actualmente. Tampoco se han evaluado aspectos innovativos en la organización docente, como la departamentalización y los sistemas abiertos.
- x. La evaluación y acreditación de los estudiantes frecuentemente carece de criterios claros, dando lugar a un amplio margen de subjetividad por parte de los profesores. Las normas de calidad son laxas y, además las normas de exigencia mutua entre profesores y alumnos se han deteriorado.
- xi Existen problemas relativos a las condiciones materiales de funcionamiento y operación de la docencia; entre otros, debe citarse la falta de apoyos (bibliotecas especializadas, centros de documentación, etc.) y de instalaciones adecuadas

para profesores y estudiantes.

xii Los procedimientos para la contratación, estabilidad y promoción de los profesores carecen de criterios claros y con mucha frecuencia no se cumplen.

xiii No existen mecanismos suficientes e idóneos de administración académica para resolver con agilidad y eficiencia los problemas de docencia. Los cuerpos colegiados, normalmente son solo instancias de carácter formal y poco expeditas.

xiv En el posgrado se han multiplicado exageradamente los programas en las áreas administrativas y, en otras, la improvisación es frecuente. Hay confusión en los niveles de especialización, maestría y doctorado.

xv La vinculación de la investigación con la docencia, particularmente con el posgrado, es escasa. La formación de investigadores en programas de posgrado suele disociarse de su inserción en actividades de investigación. Son pocas las unidades involucradas institucionalmente en la formación de programas de posgrado.

Hasta aquí hemos hecho una rápida revisión de la problemática expuesta en el diagnóstico hecho por la CONPES en 1986, ahora revisaremos que se ha hecho al respecto en el sexenio del presidente Carlos Salinas de Gortari.

1.3 PROGRAMA PARA LA MODERNIZACION EDUCATIVA (1989-1994).

El sexenio del Presidente Carlos Salinas de Gortari, aún vigente, ha presentado un discurso político respecto a la educación superior que muestra continuidad con los dos sexenios anteriores.

El Plan Nacional de Desarrollo (1989-1994) señala la necesidad de mejorar la calidad del sistema educativo. Busca impulsar un proceso de transformación sobre los contenidos y métodos educativos, la organización del sistema de educación y la participación de la sociedad. Este plan indica también que debe mejorarse la calidad de la educación media superior y propone que deben combatirse las causas que inciden en la reprobación y en la deserción escolar, pues ésta se traduce en baja eficiencia terminal de los diferentes niveles educativos y en desperdicio de los recursos que la sociedad destina a la educación (Poder Ejecutivo Federal, 1989).

En concordancia con lo expuesto, el Plan Nacional de Desarrollo propone los siguientes objetivos que orientarán la política educativa durante el período de 1989 a 1994.

- i Mejorar la calidad del sistema educativo.
- ii Elevar la escolaridad de la población.
- iii Descentralizar la educación y adecuar la distribución de la función educativa a los requerimientos de su modernización y de las características de los diversos sectores integrantes de la sociedad.
- iv Fortalecer la participación de la sociedad en el quehacer educativo.

La estrategia estará orientada por los tres criterios siguientes:

- i. Consolidar los servicios que han mostrado efectividad.
- ii. Reorientar aquellos cuyo funcionamiento ya no armoniza con las condiciones actuales.
- iii. Implantar modelos educativos adecuados a las necesidades de la población que demanda estos servicios, e introducir innovaciones adaptadas al avance científico y tecnológico mundial.

Las principales acciones que habrán de realizarse para mejorar la calidad del sistema educativo, son; i. promover las tareas de investigación e innovación y enfatizar la cultura científica en todos los niveles del sistema; ii. depurar los contenidos curriculares y los métodos de enseñanza, así como los materiales y apoyos didácticos, con base en la tecnología educativa moderna; iii. vertebrar la educación preescolar, primaria y secundaria para conformar un modelo integral de educación básica; iv. vincular, reorientar y fortalecer la educación media superior y superior conforme a las exigencias de la modernización del País.

Derivado del Plan Nacional de Desarrollo, aparece el Programa para la Modernización Educativa (1989-1994) que, en su Capítulo 7 apartado II se refiere a educación superior, posgrado e investigación científica señalando: La Constitución establece los

finés de las universidades e instituciones de educación superior, que son los de educar, investigar y difundir la cultura.

El objetivo del posgrado, nivel eminente del quehacer de las instituciones de educación superior, es la formación de recursos humanos de alto nivel; y para su realización debe contar con docentes de excelencia e investigadores, capacitados para enseñar y dirigir equipos de trabajo. La investigación es, al mismo tiempo, un fin prioritario y un elemento indispensable para la docencia. Las tareas de investigación y de posgrado están íntimamente vinculadas por las actividades que realizan los grupos que las desarrollan y la infraestructura que los soporta. La vinculación de la docencia con la investigación es un imperativo del posgrado, como la formación de recursos humanos lo es de la investigación.

Los cambios necesarios para la modernización deberán reflejarse en los objetivos, contenidos y métodos, en la evaluación de los programas y en los resultados de la investigación. En este sentido la investigación se vinculará con la enseñanza superior y especialmente con el posgrado, incorporando a los programas de estudio, en forma balanceada, los nuevos conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos y acercando teoría y práctica. Es deseable que los contenidos sean congruentes con las necesidades sociales y económicas del país. Modernizar el posgrado y la investigación implica:

- i Promover una cultura humanística, científica y tecnológica que incorpore el método científico y reconozca los

avances de los conocimientos científicos, humanísticos y tecnológicos.

- ii Concebir y ejecutar programas de difusión del saber apoyados en la divulgación de la ciencia, las humanidades y la tecnología, en museos y espacios culturales, en los medios de comunicación social y actividades de extensión, así como programas escolares de estímulo que se inicien en el nivel preescolar y se prolonguen hasta el posgrado.
- iii Formar egresados de todas las áreas capaces de asimilar la ciencia y la tecnología y contribuir a su aplicación para el bienestar colectivo.
- iv Articular los estudios de posgrado y proyectos de investigación con los sectores de la vida social. Esta vinculación supone, además, un adecuado complemento entre investigación y docencia como fórmula para promover la calidad educativa y modificar el entorno social favorablemente.
- v Descentralizar y regionalizar programas de posgrado y de investigación científica, humanística y tecnológica.
- vi Reconocer las modalidades de la investigación en todas sus vertientes. Sin un reconocimiento a la investigación libre, realizada independientemente por personas calificadas, se marginará a un importante sector de actividad.
- vii Evaluar institucionalmente la calidad, competitividad y eficacia del posgrado y la investigación con base en nuestra realidad nacional y en criterios internacionales.

- viii Ampliar y acondicionar la planta física destinada a la investigación y lograr la dotación suficiente de laboratorios, bibliotecas, centros de documentación e información, de conformidad con las prioridades correspondientes.
- ix Auspiciar proyectos interinstitucionales de investigación y posgrado en áreas prioritarias.
- x Ampliar la cooperación en materia de ciencia y tecnología y favorecer convenios de coordinación con instituciones nacionales y extranjeras, para la actualización de investigadores en áreas prioritarias.
- xi Apoyar proyectos de formación de recursos humanos y de investigación en áreas prioritarias.
- xii Establecer programas educativos de posgrado e investigación en todo el País, en áreas prioritarias para el desarrollo nacional.
- xiii Impulsar proyectos de investigación y complementariamente programas de posgrado para profesores de ciencias básicas e ingeniería del nivel de licenciatura.
- xiv Consolidar grupos de investigación en ciencias sociales y humanidades.
- xv Ampliar los instrumentos administrativos para facilitar la vinculación de los proyectos de investigación y formación de recursos humanos con los sectores productivos públicos, privados y sociales.
- xvi Reorientar los programas de estudios de posgrado que no cumplen los requisitos de infraestructura y tienen matrícula

reducida.

En el inciso 7.10 del Programa para la Modernización Educativa (PME) se propuso la elaboración de un programa nacional indicativo de posgrado e investigación científica, humanística y tecnológica en el cual se señalarían las estrategias a seguir para alcanzar los objetivos propuestos. Dicho programa se debería realizar sobre el principio de planeación participativa en la que intervinieran las instituciones de educación superior, los productores de bienes y servicios y las instancias reguladoras pertinentes. Este programa se formuló en 1990 y fue denominado Programa Indicativo de Posgrado. En el inciso 1.5 de este trabajo se analiza con detalle.

1.4 LINEAMIENTOS PARA LA EVALUACION DE LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO (ANUIES 1990)

A continuación haremos un breve resumen de los lineamientos de evaluación institucional aprobados por ANUIES en julio de 1990, publicados en un documento aprobado en la IX Reunión Extraordinaria de la Asamblea General de la ANUIES. Tampico, Tamps (1990).

Los lineamientos acordados para orientar el trabajo de la comisión que elaboró este documento fueron los siguientes: Concebir y articular un proceso de evaluación de la educación superior en el País, sentar las bases para dar continuidad y permanencia al proceso de evaluación de la educación superior, proponer criterios y estándares de calidad para las funciones y

tareas de la educación superior, atender las cinco líneas de evaluación señaladas en el programa para la modernización educativa (desempeño escolar, proceso educativo, administración educativa, política educativa e impacto social) y apoyar a las diversas instancias responsables de la evaluación para que la lleven a cabo mediante los mecanismos mas apropiados.

En estos lineamientos se describe qué es y como debe ser la evaluación, señala las diferentes instancias que deberán evaluarse así como los períodos y las personas que deben hacer la evaluación. Señala las estrategias a seguir y la información que se debe tener. A continuación se revisan brevemente los indicadores que se refieren a docencia.

- i Características del desarrollo reciente de la docencia en la institución (tipos, modalidades y niveles de estudio que se ofrecen, unidades académicas que imparten docencia, creación de carreras y programas, tipo de organización académico administrativa, métodos predominantes de enseñanza-aprendizaje, etc.).
- ii Principales resultados y efectos de los estudios de oferta y demanda de profesionales y de seguimiento de egresados.
- iii Políticas y mecanismos para la revisión y actualización de los planes de estudio.
- iv Proporción de ingreso-egreso (eficiencia terminal) en los distintos programas de posgrado, tomando en cuenta el tiempo de la duración de los estudios.

- v Proporción de ingreso/titulación en las diferentes carreras, tomando en cuenta el tiempo requerido.
- vi Porcentaje de deserción y rezago estudiantil por carrera.
- vii Políticas y mecanismos de admisión, permanencia y titulación de alumnos aplicadas por la institución.
- viii Políticas y mecanismos de acreditación y evaluación del aprendizaje.
- ix Características cualitativas de la planta docente (integración, formación académica, antigüedad, etc.).

Estos indicadores deberán tomarse en cuenta al proponer la fundamentación de un nuevo plan de estudios en la maestría de administración, ya que son importantes como medida de control.

1.5 PROGRAMA INDICATIVO DE POSGRADO

A continuación se presenta un resumen de los aspectos mas relevantes, para este trabajo, del Programa Nacional Indicativo de Posgrado, publicado por la Comisión Nacional de Posgrado (CONAPOS) en mayo de 1990 (ANUIES, 1990). Este programa es una respuesta a la problemática planteada en el diagnóstico de la educación superior hecha por la (CONPES) en 1986. Y busca definir criterios y mecanismos que regulen el crecimiento de la educación de posgrado, proponer esquemas que garanticen su alta calidad académica y su interrelación con los problemas prioritarios del País.

El Programa Nacional Indicativo de Posgrado, está formado por cuatro apartados y un anexo:

- I. Caracterización de los estudios de posgrado
 - II. Criterios normativos de los estudios de posgrado
 - III. Evaluación de los estudios de posgrado
 - IV. Coordinación de los estudios de posgrado
- Anexo:** Educación continua

1.5.1 Caracterización de los Estudios de Posgrado.

El primer apartado caracteriza los estudios de posgrado, definiendo sus objetivos y enfatizando la necesidad de considerar como opciones del posgrado a la especialización, la maestría y el doctorado. Se exceptúa la actualización, que deberá considerarse dentro de la educación continua.

Objetivo de los Estudios de Posgrado: Formar recursos humanos de la mas alta calidad que profundicen y amplíen el conocimiento y la cultura nacional y universal. Se pretende así desarrollar la ciencia, la tecnología y las humanidades, impactar e innovar en los aparatos educativo y productivo de bienes y servicios en aras de atender y satisfacer las necesidades de desarrollo del País.

Perfil del Posgrado. Los estudios de posgrado han de cubrir las siguientes aspectos específicos, que se señalan como lineamientos imprescindibles para su modernización:

- a. Congruencia social y articulación con el sector productivo de bienes y servicios.
- b. Ampliación del posgrado y de la investigación humanística, científica y tecnológica.
- c. Concertación interinstitucional. Lograr optimizar los

recursos del posgrado desarrollando proyectos conjuntos y compartiendo personal académico e infraestructura.

- d. Amplia cultura e interdisciplinarietà. Para incidir en la producción de servicios y de bienes materiales e intelectuales, el alumno de posgrado debe adquirir los elementos necesarios para interactuar en equipos interdisciplinarios de investigación.
- e. Descentralización y regionalización.
- f. Rigor científico y calidad. La formación será científica y, por lo tanto, objetiva, racional y crítica.
- g. Articulación de docencia-investigación-difusión. La investigación es el eje central del posgrado, sobre todo en la maestría y el doctorado. Para llevar a cabo la labor docente en estas opciones se empleará la enseñanza tutorial.
- h. Caracterización de las opciones del posgrado. Existirán tres opciones de posgrado: Especialización, maestría y doctorado. Cada una persigue objetivos diversos y debe diferenciarse de las otras.
- i. Dentro del respeto a su autonomía se debe buscar una planeación integral del sistema.
- j. Se contará con patrones nacionales de calidad respecto a planes de estudio, estudiantes, personal académico e infraestructura.

1.5.2. Criterios Normativos de los Estudios de Posgrado

La normatividad de los estudios de posgrado en cada

institución educativa debe tomar en cuenta los siguientes puntos: Conceptualización del posgrado. El posgrado es el nivel educativo más alto que se ofrece en el País. Se compone de tres opciones: especialización, maestría y doctorado.

- a) **Especialización:** Tiene como objeto formar personal para el estudio y tratamiento de problemas específicos de una profesión determinada, adiestrándolos en el ejercicio práctico de la misma. Los objetivos de estudio se refieren a campos o áreas determinadas del conocimiento científico, humanístico y tecnológico relativo a las profesiones. La formación que se busca es mas bien de profundidad que de extensión o actualización.
- b) **Maestría:** Tiene como objetivo formar personal: i. Preparado ampliamente para la docencia; ii. Capacitado en cuanto a métodos de investigación; iii. Apto para participar en el desarrollo profesional innovador. Este personal podría proporcionar una óptima cultura científica, tecnológica o humanística relativa al área de estudios correspondientes. El docente tendrá una formación metodológica que incida en la solución de problemas de su campo de conocimiento y lo capacite para analizar, adaptar e incorporar a la práctica los avances de la investigación científica, humanística y tecnológica.
- c) **Doctorado:** Tiene como objetivo formar investigadores capaces de generar y aplicar el conocimientos en forma original e innovadora y aptos para preparar y dirigir investigadores o grupos de investigación, cumpliendo con una función de

grupos de investigación, cumpliendo con una función de liderazgo intelectual en la nación. Busca formar personal creativo, capaz de hacer avanzar el conocimiento científico, humanístico y tecnológico que contribuya al desarrollo del País.

Organización Institucional: Institucionalmente cada programa de posgrado debe contar con un coordinador responsable y debe existir un cuerpo colegiado que participe en la formación y aprobación del posgrado correspondiente. Asegurando que este cumpla con las normas de calidad señaladas en este programa.

Dentro de los requisitos de ingreso, reinscripción y permanencia, se distingue aquel que señala como requisito de permanencia en la maestría el estar incorporado a un proyecto de investigación.

Planes y programas de Estudio. Se conceptualiza al Plan de estudios como el conjunto de actividades académicas y sus requerimientos que ofrecen las instituciones de educación de posgrado a sus alumnos.

Se espera que los planes y programas de maestría y doctorado sean flexibles y faciliten la posibilidad de realizar actividades académicas en otras instituciones educativas ya sean nacionales o internacionales.

Un plan de estudios debe especificar:

- a) El perfil del aspirante.
- b) Un procedimiento de ingreso que permita evaluar los conocimientos previos y las habilidades y aptitudes necesarias

del estudiante.

- c) El perfil del egresado.
- d) Los requisitos de permanencia y obtención del grado o diploma.
- e) La relación de actividades académicas, es decir, tanto los campos de investigación relacionados con el plan, como las asignaturas obligatorias u optativas, teóricas y/o prácticas que debe cursar el alumno.
- f) Los programas de las actividades académicas, que deberán incluir entre otros elementos: Objetivos generales y objetivos particulares, sus contenidos, formas de evaluación (incluyendo el mínimo aprobatorio), y bibliografía. Incluirá modalidades de instrucción, exposición del profesor, discusión grupal, práctica profesional, etc.
- g) Los criterios de acreditación, equivalencia y revalidación correspondientes.
- h) La duración normal de los estudios, hasta la obtención del diploma o grado.
- i) Las lenguas extranjeras que se exigen para el ingreso y el egreso, así como su nivel de conocimiento.

Para el grado de maestro, el plan de estudios debe contener un mínimo de 75 créditos, de los cuales se podrán asignar a la tesis de maestría como máximo el 30% del total.

Se señala claramente entre los requisitos de egreso que para obtener el grado de maestro será necesario presentar una tesis escrita y aprobar el examen de grado. Dicha tesis considerará claramente la participación del alumno dentro de un esfuerzo global

coherente de investigación y seguirá una metodología rigurosa.

Personal académico. En la especialización y la maestría, la tutoría será opcional. A efecto de participar en el proceso de selección de los profesores de los programas de maestría, será necesario que el aspirante reúna los requisitos de calidad señalados en el mismo programa.

Alumnos. Se espera que los alumnos de maestría se dediquen tiempo completo a desarrollar las actividades del programa académico al que se encuentren inscrito. Se les puede eximir de este requisito en el caso de que los estudiantes se encuentren trabajando en un área relacionada con sus estudios.

1.5.3 Evaluación de los Estudios de Posgrado

Aquí se busca concertar, promover y coordinar una estrategia de evaluación integral del posgrado nacional cuyas etapas contribuyan a la solución de su problemática y a la elevación de su calidad. Sin embargo, se reconoce la complejidad y heterogeneidad del universo a evaluar y únicamente se dan algunos lineamientos generales que marcan puntos clave para la evaluación.

A continuación se enumeran los criterios mínimos deseables que debe revisar una institución educativa al llevar a cabo una autoevaluación.

- a) Tener un Plan de Estudios que se caracterice por perseguir los objetivos vertidos en el Programa Indicativo de Posgrado, el cual deberá ser evaluado en su conjunto por lo menos cada dos años.

- b) Deberá haber dos o más académicos de tiempo completo adscritos al programa quienes deberán ser los responsables del desarrollo de este programa.
- c) Deberán de contar con las instalaciones físicas que permitan que se realicen las actividades académicas internas que señale el plan de estudios.
- d) La propiedad, o el acceso convenido, a los sitios y sistemas donde la praxis correspondiente se pueda adquirir (fábricas, hospitales, juzgados, observatorios, Secretarías de Estado, etc.).

La institución Educativa que ofrezca estudios de Maestría y o Doctorado debe contar con:

- a) Un plan de estudios flexible, en el que se atienda un buen número de las áreas particulares que engloba la disciplina, y que dé cabida a la participación y orientación de la enseñanza tutorial. El programa deberá ser evaluado en su conjunto, por lo menos cada tres (Maestría) o cada cuatro años (Doctorado).
- b) Cinco o más académicos de tiempo completo (tres en el caso de una Maestría sin continuación hacia el Doctorado), adscritos a ella, y de preferencia con el grado de Doctor -o mínimamente con el de Maestría- que sean los responsables de las líneas de investigación del programa, así como de impartición de cursos más escolarizados y de dar asesoría tutorial a los estudiantes.
- c) Un cuerpo de tutores o comités tutoriales que sea lo

suficientemente amplio y multi-institucional para dar a los alumnos la amplitud de criterio y el ambiente académico requerido.

- d) Contar con los mecanismos adecuados para gestionar u otorgar becas académicas en los programas de maestría y doctorado.
- e) Las instalaciones físicas y el equipo que permitan realizar las actividades académicas que señale el plan de estudios. Aulas, laboratorios y talleres bien equipados y en servicio, cubículos, biblioteca, hemeroteca y centro de cómputo e informática.
- f) La articulación con el sector productivo de bienes y servicios, otros centros de investigación (humanística, científica y tecnológica) y posgrado del País, demostrada en términos de convenios y estancias de intercambio, coautoría en las publicaciones, utilización común de infraestructura, ampliación de la lista de tutores y directores de tesis del programa, y las demás que puedan ser evaluadas objetivamente.
- g) Las líneas institucionales de investigación en las cuales, pueda generarse productividad amplia y vigente, proporcional a su planta académica.

Se propone que la SEP integre comités de evaluación para determinar si se satisfacen los requerimientos mínimos y analicen la validez, complementen, particularicen y jerarquicen los criterios enunciados arriba, de acuerdo con las especificidades de cada área de estudios.

1.5.4. Coordinación de los estudios de posgrado

En el Sistema Nacional de Estudios de Posgrado deberán estar integrados los organismos de coordinación creados por el gobierno federal, las instituciones que ofrecen estudios de posgrado y los organismos de coordinación que ellas mismas han creado, como es el caso de la ANUIES.

La primera función que se confiere a los organismos coordinadores es la de promover los procesos de evaluación sistemática de los programas que ofrece la Institución. Los procesos de evaluación comprenden: el diagnóstico de la problemática de los programas de posgrado ofrecidos y su contraste con la problemática regional y nacional, la evaluación académica de cada plan de estudios y la evaluación académica de los procesos educativos que genera cada plan.

Hasta aquí se ha revisado el marco contextual en el que evolucionan las instituciones de educación superior. En el próximo capítulo se llevará a cabo la descripción y análisis del programa de la Maestría en Organizaciones.

CAPITULO 2.

MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE ORGANIZACIONES

2.1 ANTECEDENTES DE LA DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO.

La división de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración fue creada el 29 de junio de 1965, fecha en que el consejo universitario aprobó su reglamento y en la que la Institución alcanzó el rango académico de Facultad. El Consejo Universitario aprobó el 18 de mayo de 1967 el reglamento General de Estudios Superiores, común a toda la Universidad. El 26 de enero de 1968 se aprobó el Plan de Estudios y las Normas Complementarias que rigen esta clase de estudios. El 29 de enero de 1968 se impartió la primera clase del programa de la Maestría en Administración.

2.2 LA MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE ORGANIZACIONES.

2.2.1 Objetivos de la División de Estudios de Posgrado.

De acuerdo con el Plan de Estudios de la Facultad de Comercio y Administración (1976), los objetivos de la División de Estudios de Posgrado son los siguientes:

- a) Formación de profesores e investigadores para la propia Universidad.
- b) Formación de profesores e investigadores para las demás instituciones de enseñanza superior e investigación científica y tecnológica del País.

- c) La formación de profesionales especializados.

2.2.2 Programas que ofrece la División de Estudios de Posgrado

Especialidades.

- a) Especialidad en Administración de Personal.
- b) Especialidad en Administración de Instituciones de Enseñanza Media y Superior.
- c) Especialidad en Fiscal.
- d) Especialidad en Finanzas.
- e) Especialidad en Control Gubernamental.
- f) Especialidad en Comercio Exterior.
- g) Especialidad en Empresas Hoteleras y Gastronómicas.
- h) Especialidad en Mercadotecnia.
- i) Especialidad en Administración de la Producción.
- j) Especialidad en Informática.

Maestrías

- a) Maestría en Administración (Organizaciones).
- b) Maestría en Administración de la Atención Médica y de Hospitales.
- c) Maestría en Contaduría.

Doctorado en Administración (organizaciones).

2.3 PROGRAMA DE LA MAESTRIA EN ADMINISTRACION (ORGANIZACIONES).

2.3.1. Objetivos

- a) Preparar profesionales de alto nivel en el campo de la administración.
- b) Dar formación en los métodos de investigación.
- c) Desarrollar en los profesionales una alta capacidad innovativa, técnica o metodológica en dicho campo.

2.3.2. Perfil del Maestro en Administración.

El Maestro en Administración deberá:

- a) Contar con una formación que lo capacite para las labores académicas con base en una sólida preparación en las técnicas modernas de la enseñanza-aprendizaje.
- b) Contar con una formación generalista de mayor nivel teórico-práctico que la Licenciatura en Administración, de tal manera que el egresado esté capacitado para organizar y coordinar actividades académicas en el diseño, revisión y actualización de los programas de enseñanza, elaborar materiales que sirvan de apoyo al aprendizaje y colaborar en programas y proyectos de formación de profesores.
- c) Contar con una sólida formación humanística y con una visión general política, social y económica que le permita ubicarse en el contexto de la problemática del País; realizar estudios sobre problemas relacionados con la enseñanza y presentar alternativas de solución ante las situaciones problemáticas de la enseñanza en su institución.
- d) Contar con una formación metodológica que lo capacite para

realizar investigaciones en el campo de la administración.

- e) Estar capacitado para coordinar programas integrales de desarrollo administrativo y para promover cambios tecnológicos, económicos y sociales en las organizaciones y en la sociedad en general, con base en una sólida formación humanística.

2.3.3. Esquema general del plan de estudios.

A. Curso de homogenización:

Comprende cinco asignaturas y no tiene valor curricular. Las asignaturas son:

- a) Sistemas de Información Financiera.
- b) Introducción a los Métodos Cuantitativos.
- c) Micro y Macroeconomía.
- d) Metodología de la Investigación.
- e) Introducción a la informática.

B. Requisitos de inscripción.

- a) Título de licenciatura en area afín.
- b) Examen de inglés.
- c) Examen de admisión a maestría.

C. Asignaturas curriculares

Las asignaturas cursadas durante la maestría se pueden agrupar de acuerdo al semestre en el que están programadas, como se observa

a continuación:

Primer semestre

- . Administración Financiera
- . Administración de la Mercadotecnia
- . Administración de la Producción
- . Administración de Recursos Humanos
- . Comportamiento en las Organizaciones

Segundo semestre

- . Administración Integral
- . Análisis y diseño de Sistemas
- . Las Ciencias del Comportamiento en las Organizaciones
- . Análisis Estadístico Aplicado
- . Análisis de Problemas Actuales de México

Tercer semestre

- . Seminario de Aspectos Legales de las Organizaciones
- . Análisis de Operaciones
- . Control Administrativo
- . Dirección de sistemas humanos
- . Etica social

Cuarto semestre

- . Análisis Económico de la Gestión Empresarial
- . Planeación Estratégica
- . Optativa I
- . Optativa II
- . Optativa III

Tesis y su Réplica

2.3.4. Asignaturas de la Maestría en Administración (organizaciones) y sus objetivos específicos.

Asignatura: Administración Financiera. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante estará familiarizado con el manejo de las categorías y métodos fundamentales que constituyen el marco teórico de las finanzas aplicado a la resolución de programas concretos.

Asignatura: Administración de la Mercadotecnia. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante aplicará técnicas de la mercadotecnia a la resolución de problemas específicos.

Asignatura: Administración de la Producción. **Objetivo General:** Al término de curso el estudiante aplicará las técnicas de la administración de la producción a la resolución de problemas específicos administrativos.

Asignatura: Administración de Recursos Humanos. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante distinguirá y aplicará los principales conceptos teóricos y las principales técnicas y prácticas en el área de administración de recursos humanos.

Asignatura: Comportamiento en las Organizaciones. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante habrá desarrollado un marco teórico-práctico de referencia que le permitirá analizar casos concretos de comportamiento en las organizaciones mexicanas a fin de plantear soluciones a los problemas que en esa esfera del comportamiento se presenten.

Asignatura: Administración Integral. **Objetivo General:** Al finalizar el curso el estudiante tendrá una visión global y

dinámica de las organizaciones, integrará los elementos que las constituyen, los factores que determinan su funcionamiento y evolución y desarrollará los modelos que las representan y sirven de base para analizarlos y planear su desarrollo.

Asignatura: Análisis y Diseño de Sistemas. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante aplicará a la administración los conceptos fundamentales de la Teoría de Sistemas así como la técnica de "dinámica de sistemas" desarrollada para el análisis y diseño de los mismos.

Asignatura: Las Ciencias del Comportamiento en las Organizaciones. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante interpretará la teoría y la investigación en las ciencias del comportamiento en las organizaciones; señalará la importancia y aplicación de éstas y distinguirá los aspectos sociales psicológicos y culturales en el ambiente de trabajo.

Asignatura: Análisis Estadístico Aplicado. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante será capaz de realizar un análisis completo de información, hará investigaciones por muestreo y análisis no paramétricos.

Asignatura: Análisis de Problemas actuales de México. **Objetivos Generales:** Al término del curso el estudiante evaluará los principales problemas actuales de México y su impacto en las organizaciones.

Asignatura: Seminario de Aspectos Legales en las Organizaciones. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante indicará el contenido social del derecho y su alcance

filosófico y económico en las organizaciones; será también capaz de ponderar la trascendencia del derecho a situaciones específicas y en su caso, podrá plantear y someter a consulta dichas situaciones.

Asignatura: Análisis de Operaciones. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante habrá desarrollado y consolidado las habilidades que le permitan captar los elementos relevantes de un problema administrativo en una organización y estará en posibilidades de cooperar a la resolución de éste mediante la utilización de los principales modelos de investigación de operaciones.

Asignatura: Control Administrativo. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante habrá adquirido los conocimientos teóricos y prácticos del campo de acción del control administrativo y de sus métodos y herramientas para promover la eficiencia del uso de los recursos de las organizaciones en todos los sectores económicos.

Asignatura: Dirección de Sistemas Humanos. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante habrá desarrollado su capacidad de actuar en organizaciones humanas con un enfoque integral que comprenda simultáneamente los objetivos, los recursos humanos, técnicos y financieros, los procesos humanos, las estructuras organizacionales en el trabajo y los sistemas socio-técnicos.

Asignatura: Ética Social. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante analizará y evaluará el sentido de los valores éticos implícitos en el ejercicio de sus actividades docentes y profesionales, de tal manera que estará capacitado para promover su

aceptación en el ambiente de los organismos sociales en los que actúa.

Asignatura: Análisis Económico de la Gestión Empresarial.
Objetivo General: Al término de curso el estudiante aplicará la teoría y metodología económica a la práctica administrativa para obtener una visión mas profunda del funcionamiento de la empresa de toda orden; pública o privada, lucrativa o no lucrativa.

Asignatura: Planeación Estratégica. **Objetivo General:** Al término del curso el estudiante será capaz de formular estrategias y políticas para la solución de los problemas que confrontan los altos directivos de las organizaciones. Lograr sus objetivos económico-sociales, con base en la integración de los conocimientos adquiridos por sus estudios y experiencias.

Asignaturas Optativas

Las asignaturas optativas se han integrado en grupos que se dirigen a disciplinas específicas dentro del campo administrativo, como son las siguientes áreas:

Finanzas

- . Finanzas I (el sistema financiero).
- . Finanzas II (finanzas en la empresa moderna).
- . Finanzas III (planeación y control).

Mercadotecnia

- . Estrategia de mercados I
- . Estrategia de mercados II
- . Canales de distribución

Empresas Paraestatales

- . La administración pública y las empresas paraestatales en México.

- . Administración de empresas paraestatales
- . Econometría para empresas paraestatales

Apoyo a Instituciones Educativas

- . Docencia (optativa I).
- . Investigación (optativa II).
- . Planeación Educativa (optativa III).

2.3.5. ANALISIS DE LOS OBJETIVOS Y DEL PROGRAMA DE LA MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE ORGANIZACIONES (MAO).

El programa de la maestría en administración de organizaciones (MAO) está redactado de acuerdo con una serie de objetivos, incluyendo al final el perfil de egreso que se espera que el Maestro en Administración cumpla. Es necesario analizar la congruencia entre los objetivos del programa de estudios y el perfil del egresado. También se revisan los objetivos de cada asignatura, haciendo una clasificación del objetivo de acuerdo con el nivel de conocimiento requerido.

Para ilustrar el problema de cursar en el posgrado materias que se cursaron en la licenciatura, al final de este inciso se comparan los programas de algunas asignaturas de la licenciatura en administración de empresas de la misma facultad y el de asignaturas del programa de la maestría, tratando de determinar si se deben recurrir estas materias por el Licenciado en Administración de Empresas (LAE) que estudia la maestría.

2.3.5.1. Análisis de congruencia entre el perfil de egreso del Maestro en Administración y los objetivos de la maestría.

Al egresar, el maestro en administración (MA) debe tener conocimientos y capacidad de aplicación en pedagogía, debe además, ser capaz de colaborar, diseñar, revisar y actualizar programas de formación docente. En cuanto a investigación, el graduado de MA debe tener formación metodológica para la investigación en el campo de la administración. En su trabajo, el MA debe ser capaz de coordinar programas integrales de desarrollo administrativo y promover el cambio, tecnológico, económico y social.

Cuando el perfil del egresado de la MAO se compara con los objetivos de las asignaturas (Tabla 2), se observa que hay una muy baja correspondencia entre el perfil de egreso descrito en el plan de estudios y los objetivos de la maestría.

No se está preparando al alumno en métodos pedagógicos adecuados ni se le está involucrando en la enseñanza de pregrado. Cabe recordar que un objetivo primordial de la División de Estudios de Posgrado es la de formar profesores e investigadores para la universidad y para otras instituciones educativas. Es aparente que el perfil se deriva de los objetivos de la institución, pero no del programa académico.

Respecto a la formación metodológica en investigación en el campo de la investigación, se encontró que hay mayor congruencia entre los objetivos de la maestría y el perfil del egresado. Esto, sin embargo, no es óptimo ya que no se deriva al plan de estudios.

Por otro lado, la formación de profesionistas capaces de

promover cambios tecnológicos, económicos y sociales es congruente con los objetivos que se impusieron. El único comentario aquí es que la estrategia para alcanzar este perfil debería hacerse mas patente en el plan de estudios.

2.3.5.2 Niveles Taxonómicos de los Objetivos de cada asignatura.

La profundidad del conocimiento requerido de cada alumno en cada asignatura varía, y sus objetivos generales y específicos indican cuales son los alcances y necesidades de aprendizaje. Los niveles de conocimiento de acuerdo con la escala taxonómica de Benjamín Bloom (1971) son seis y van desde el conocimiento de una disciplina hasta la habilidad para evaluarla y modificarla (Tabla 3).

De acuerdo con los niveles taxonómicos de conocimientos descritos se analizó el nivel de conocimiento que se requiere del alumno para cada asignatura de la maestría. El análisis de cada requerimiento se hizo en base a los objetivos de cada asignatura (Tabla 4). Se observó que la mayoría de los objetivos de cada asignatura buscan alcanzar un nivel 3 de conocimiento (Bloom 1971), mientras que el perfil del egresado requiere de niveles cinco o seis para ser capaz de promocionar el cambio económico, tecnológico y social. Para lograr esto se tendrían que elevar los niveles de los objetivos de aprendizaje, sin olvidar diseñar las estrategias de evaluación adecuadas.

2.3.5.3. Comparación de los Contenidos de los Programas de

Licenciatura y Maestría.

La idea de comparar los programas de la licenciatura en administración con los de la maestría en administración fue sugerida por algunos de los egresados entrevistados. Estos consideran que se invirtió demasiado tiempo en cursar materias previamente cursadas en la licenciatura. Se analizaron cuatro materias de la maestría que contenían objetivos similares a los de otras materias de la licenciatura. Se encontró que el nivel de conocimientos de los objetivos no era mayor al exigido en la licenciatura, y además, muchos temas se repetían (Tablas 5 a 9).

El programa de la asignatura de la maestría Administración de Recursos Humanos se comparó con los programas de las materias de la licenciatura Administración de personal I, Administración de personal II y Administración de Personal III (Tabla 5). Se observó que los objetivos de la asignatura Admón de Recursos humanos están contenidos en su totalidad en los de las asignaturas de la licenciatura Administración de Personal I a III. Es más, el hecho de cursar las asignaturas de la licenciatura en tres semestres, contra uno de la maestría permite que los temarios se desarrollen con mas detalle en el pregrado.

Una situación similar se observó al comparar el programa de la asignatura de la maestría Mercadotecnia con los programas de Mercadotecnia I, II y III de la licenciatura (Tabla 6). Una vez más, en la licenciatura se estudiaron el 100% de los temas de la asignatura de la maestría, y además, en tres semestres en lugar de uno. Los objetivos de la asignatura de la maestría no sugieren que

los temas se desarrollen con mayor profundidad.

Se comparó también el temario de la asignatura de la maestría Administración de la producción con las asignaturas de la licenciatura Administración de la producción I y II y se observó que el 100% del temario de la asignatura de la maestría fue revisado en la licenciatura (Tabla 7). Lo mismo ocurrió al comparar el temario de la asignatura de la maestría Administración Financiera con los de las asignaturas de la licenciatura Administración financiera I, Administración Financiera II y Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión (Tabla 8). Al comparar los temarios de las asignaturas de la maestría Comportamiento de las Organizaciones, Las Ciencias del Comportamiento de las Organizaciones y Dirección de Sistemas Humanos con las asignaturas de la licenciatura Comportamiento Humano en las Organizaciones, Dirección I y Dirección II, se observó que de los 28 temas contenidos en las materias de la maestría, 17 (el 60%) habían sido abordados durante la licenciatura (Tabla 9).

Los datos presentados en las tablas 5 a 8 sugieren que la maestría en administración tiene un temario redundante para el licenciado en administración de empresas. Si se comparasen los currícula de otras carreras de donde llegan estudiantes a la MAO, como ingeniería o actuaría, probablemente algunas materias serían redundantes para ellos.

Se debe de considerar la posibilidad de instituir un sistema para permitirle al alumno, dependiendo de la licenciatura en que se

haya graduado, optar por no cursar ciertas materias, y en su lugar, dedicarse a aprender a enseñar y a hacer investigación en el área de la administración.

CAPITULO 3.

ESTUDIOS DE TITULACION Y DESERCIÓN ESCOLAR

En este capítulo se busca desarrollar un marco teórico que nos ayude a comprender la problemática existente alrededor de los bajos índices de titulación que presentan las universidades. Con el mismo fin, se hace una breve revisión a los estudios de deserción escolar y los diferentes enfoques desde los que ha sido abordada, ya que ésta tiene incidencia en la eficiencia terminal de la institución.

3.1 TITULACION

Siendo el fracaso en la titulación uno de los principales problemas que aquejan a las universidades, es uno de los menos investigados (Alvarado, 1990). Lo anterior se pudo constatar en la investigación bibliográfica que se llevó a cabo, ya que se encontraron muy pocos trabajos en los que se analizan las causas del bajo índice de titulación. La mayoría de estos estudios son de tipo cuantitativo y sin hacer un análisis de causas recomiendan diversas estrategias para aumentar la productividad.

La titulación representa para el alumno la culminación de un largo proceso de formación, que involucra una enorme variedad de factores de tipo personal y social que pueden favorecer u obstaculizar el proceso y su culminación, (Tovar, 1966). Los elementos esenciales del proceso de titulación son la tesis y el examen profesional. En el proceso de titulación participan el

estudiante asesorado y el asesor, ambos con actitudes, intereses y expectativas diferentes. También participa la institución con sus aspectos académicos y administrativos. Debido a ésto el fracaso en la titulación debe ser visto como un problema multicausal y también como una forma de evaluación no únicamente para el estudiante sino para la institución.

Frecuentemente se asigna al proceso de titulación la finalidad de proporcionar al estudiante una experiencia mas de aprendizaje, con la cual se supone que aprende (con frecuencia sin contar con la preparación y recursos necesarios) a hacer una investigación o un proyecto complejo, (Pérez Rocha, 1972). Se espera que el trabajo de tesis proporcione al alumno la posibilidad de entrelazar los conocimientos teórico-prácticos que en la mayoría de los casos se encuentran desarticulados y, lo más importante, se supone que ésta es la etapa formativa en la que el estudiante llega a comprender realmente lo que significa el proceso de investigación en su área (Tovar, 1986). Sin embargo, la tesis y el examen profesional no constituyen, por sí mismos, una garantía de que se cuenta con la cultura, los conocimientos especializados y las habilidades necesarias para que pueda ejercer satisfactoriamente una profesión y en muchos casos, ni siquiera contribuyen con alguna evidencia para garantizar la suficiencia de la preparación adquirida por el alumno, (Pérez Rocha, 1972).

La Constitución de la República Mexicana establece en su artículo cuarto que para el ejercicio de determinadas profesiones es necesario obtener el título, y especifica que la ley debe

determinar las condiciones para obtenerlo y las autoridades que han de expedirlo. El propósito de esta disposición es la de proteger los intereses de la sociedad en razón de la importancia y consecuencias que puede tener el ejercicio de determinadas profesiones, (Pérez Rocha, 1972). La obligatoriedad establecida por la ley respecto a poseer un título para ejercer una profesión, tiene una influencia determinante en el índice de titulación de las diferentes carreras, (Garza, 1986).

3.1.1 La eficiencia terminal

El indicador de eficiencia terminal de una carrera se conoce a través de la tasa de egreso. Rodríguez (1989) señala que la tasa de egreso (TEGR) se construye, comúnmente, mediante una proporción aritmética que combina los valores del ingreso y egreso de una población escolar determinada, en un periodo de tiempo correspondiente a la duración legal de un ciclo escolar dado.

$$TEGR = \frac{eto}{iT-X} \cdot K$$

eto = número de egresados del ciclo i en el año to (final del ciclo escolar)

iT-X = Número de primeros ingresos del ciclo i en el año T-X (inicio del ciclo escolar)

K = constante (100)

Como se puede observar, la tasa general de egreso es una tasa bruta, en la medida que el volumen de egresos no especifica su pertenencia precisa a la cohorte (grupo) de primer ingreso inscrita

en el años t-x; en otras palabras, el egreso de un año T determinado, bien pueden ser un conjunto de estudiantes provenientes de distintos cohortes de primer ingreso.

El índice de titulación se calcula dividiendo el número de titulados entre el número de egresados de una misma generación o cohorte y se multiplica por 100.

Los índices de eficiencia terminal y de titulación sirven para evaluar un programa académico y a una institución. Sin embargo, se observa claramente que ninguno de estos índices refiere lo que podríamos llamar una eficiencia real. Nos referimos a dividir el número de estudiantes que se titulan entre el número de estudiantes que ingresan en una generación o cohorte, y éste podría ser un indicador de eficiencia mas riguroso.

La preocupación por incrementar los índices de titulación se ha debido principalmente a un interés institucional por mejorar sus indicadores de eficiencia, el mejorar la calidad académica y formar cuadros profesionales que incidan en la política de desarrollo ha quedado relegado (Alvarado,1990). Lo anterior se puede ver claramente en la serie de acciones que las universidades han implementado para abatir los bajos índices de titulación. Esta diversificación en las formas de titulación que se ha presentado en los últimos años no fundamenta el porqué de estas nuevas alternativas. En realidad no es el interés principal definir y resolver el problema sino mejorar el índice a través del cual son evaluadas.

Los esfuerzos por incrementar la titulación deberían

vincularse a la reflexión sobre los procesos educativos y las formas de evaluación del aprendizaje, y no limitarse únicamente a la propuesta de soluciones en fases terminales. El problema debería ser abordado considerando el proyecto académico, interinstitucional, la estructura curricular y los procesos educativos, así como las diferentes prácticas profesionales y su incidencia en el desarrollo social. Se debe entender la titulación como un proceso inherente a la estructura curricular, donde debe de existir una coherencia entre los objetivos disciplinarios formativos, las estrategias para alcanzarlos y las formas de evaluarlos (Alvarado, 1990).

Respecto a la tesis, lo que se exige al alumno es un trabajo de investigación en el que debe de existir rigor metodológico y una aplicación práctica. Sánchez Puentes (1978) señala que si no se enseña a investigar prácticamente, no es coherente desde el punto de vista pedagógico exigir la realización efectiva de una investigación como requisito para la titulación. Esta incongruencia pedagógica explica en gran medida la desproporción entre egresados y titulados en varias carreras universitarias.

Este problema se ha visto agravado porque el procedimiento de titulación que se analiza implica la participación intensa de personal docente (directores de tesis, revisores, sinodales), y éstos no han aumentado en la misma proporción que la población escolar. Además de que no existe una tradición en investigación dentro del área de administración y el conseguir asesores que tengan experiencia investigando es difícil.

Respecto a la problemática administrativa que presentan las instituciones, se ha encontrado en diversos estudios estadísticos que un gran número de individuos que terminan satisfactoriamente sus estudios no obtienen el título profesional, por las dificultades burocráticas y la pérdida de tiempo que conllevan los procedimientos de titulación vigentes.

A continuación señalamos las causas encontradas por las que los estudiantes no se titulan de acuerdo con Rojas Soriano (1971).

- a) Falta de tiempo para elaborar la tesis.
- b) Carencias de herramientas técnicas y operativas, para llevar a cabo el proceso de investigación técnica o aplicada que requiere todo tipo de tesis.
- c) La ubicación inadecuada del egresado en el campo laboral.
- d) Falta de motivación para emprender esta tarea.
- e) Falta de alternativas para escoger al director de tesis que disponga de tiempo necesario para orientar al alumno tanto en los aspectos teóricos como en los metodológicos
- f) Falta de continuidad en el trabajo del egresado.

3.1.2 OPCIONES PARA AUMENTAR EL INDICE DE TITULACION

Pérez Rocha, (1972) propone replantear el problema y precisar las finalidades de la titulación. Señalar clara y exactamente la cultura, conocimientos especializados y habilidades que requiere, en las condiciones actuales y futuras previsibles, en el ejercicio satisfactorio de cada profesión. A partir de esta información se

deben diseñar los instrumentos o procedimientos que permitan averiguar si una persona cuenta con tales atributos. La aplicación de estos instrumentos y procedimientos puede adoptar muchas formas, tanto en función de su propia naturaleza, como de las características del proceso de enseñanza y de los recursos de la institución.

Una cosa parece estar clara, la titulación no se asocia a los esfuerzos aislados e individuales de los egresados, sino que sería un esfuerzo institucional integral, que reconociera la calidad y nivel de la educación que se imparte y el esfuerzo de los maestros y alumnos que participan en el proceso de enseñanza aprendizaje (Murgaray, 1990).

3.2 ESTUDIOS DE DESERCIÓN ESCOLAR

La deserción escolar ocupa nuestra atención ya que es un factor muy importante que incide en la eficiencia terminal de una carrera y de una institución.

De acuerdo con Tinto (1989) los trabajos de deserción se pueden clasificar de acuerdo a su foco particular de interés y a su nivel de análisis específico. De aquí nacen cinco categorías que pueden ser: a) La psicológica, b) la social, c) la económica, d) la organizacional y e) la interaccional.

3.2.1 Enfoque Psicológico

Típicamente, la investigación de tipo psicológico ha tratado de distinguir entre las características de personalidad que

existen entre los desertores y los alumnos que terminan sus estudios. Por ejemplo, en un estudio realizado por Heibrum (1965), se encontró que los desertores pueden ser menos maduros y tener problemas para aceptar autoridad. Adicionalmente, se ha sugerido que la deserción estudiantil puede ser consecuencia de un mal ajuste, de una hostilidad mal dirigida (Rose y Helton, 1975).

Estructuradas de diversas maneras, todas estas concepciones tienen relación directa con la capacidad de los individuos de concretar con éxito las labores universitarias. Es claro y comprensible que los atributos de la personalidad y el intelecto influyan en la permanencia de los individuos en la Universidad. Por otro lado, no existe un cuerpo sustancial de evidencia que muestre que los desertores son diferentes en cuanto a personalidad e inteligencia que los que permanecen. Después del trabajo de Sharp y Cason (1978), se tiende a concluir que las diferencias observadas entre desertores y no desertores son mas bien situacionales.

3.2.2. Enfoque Social

Las teorías sociales en la deserción estudiantil se abocan a estudiar las fuerzas sociales y la influencia que éstas ejercen en los estudiantes. Aquí se diferencian claramente dos tipos de teóricos: los del conflicto y los de la concepción estructural funcionalista. Los primeros sostienen que los sistemas educativos reproducen los sistemas sociales y por lo tanto se estructuran para reproducir los valores de la clase en el poder. En su opinión

la deserción debe entenderse como un proceso de estratificación mediante el cual se conservan los patrones de desigualdad social. Aquí se considera que el sexo, la raza y el estatus social son predictores importantes del éxito estudiantil.

Los teóricos que apoyan la concepción estructural funcionalista consideran que los resultados de la escolarización reflejan la disputa que existe entre los individuos por el logro. En opinión de estos autores, las diferencias en el logro educativo tienden a reflejar la diferencia en herramientas y habilidades individuales más que el estatus social *per se*.

Los teóricos sociales se inclinan a considerar las fuerzas externas que influyen en los individuos pero no consideran la personalidad e inteligencia individual ni la influencia que la institución educativa ejerce sobre el estudiante.

3.2.3. Enfoque Económico

Las teorías económicas de la deserción son aquellas en que se asegura que en la decisión de permanecer en la escuela se sopesan los costos y los beneficios de las diferentes alternativas. De esta manera la deserción y la permanencia reflejan la evaluación del costo contra los beneficios económicos ligados a una educación universitaria y la inversión que supone continuarla.

En estas teorías se hace hincapié en la importancia de la ayuda financiera para reducir la deserción estudiantil. En contraposición a estas teorías, se ha probado que cuando es necesario, el estudiante trabaja y estudia hasta alcanzar su

objetivo. En un estudio realizado por Collins y cols. (1979), se indica que cuando los estudiantes están satisfechos con su experiencia institucional, frecuentemente aceptan un peso económico fuerte para continuar.

3.2.4. Enfoque Organizacional

Teorías organizacionales de la deserción. Estas enfocan el impacto que las variables de la estructura y el proceso tienen en la conducta del estudiante. La deserción estudiantil es considerada como reflejo del impacto sobre la satisfacción del estudiante que tienen la estructura burocrática, la formalización, el tamaño de la institución, la diferenciación, las metas organizacionales, los recursos institucionales, etc.

Kamens (1971) propuso que las instituciones más grandes y con agrupaciones mejor estructuradas tendrían menores tasas de deserción si utilizaran su capacidad de situar a sus estudiantes en las posiciones de mayor prestigio en la sociedad. Lo anterior sugiere que servicios tales como una buena bolsa de trabajo influirán sobre la capacidad de retención estudiantil de la institución.

Es perfectamente comprensible que las decisiones organizacionales afecten la permanencia del estudiante en la institución y esta teoría puede ser muy útil para hacer comparaciones entre instituciones, para reestructurar organizaciones o para lograr una mayor efectividad institucional, pero no se puede considerar que sean estas variables las únicas

que afectan la decisión del individuo de permanecer o no en la universidad.

3.2.5. Teorías Interaccionales

Las teorías interaccionales se consideran como las más completas, ya que analizan la conducta estudiantil afectada por atributos individuales y organizacionales. Estas teorías representan un punto de vista de la experiencia estudiantil y tienen sus orígenes en la antropología social.

Existen diversas variantes dentro de las teorías interaccionales que van desde las menos complejas, como son las que utilizan el modelo de ajuste persona-rol, hasta las desarrolladas por Tinto (1975), basadas en el análisis de las comunidades sociales y del suicidio como conducta reactiva.

Pervin y Rubin (1967) aseguran que la socialización en el rol de estudiante es central en el proceso de retención. Mientras mayor es la discrepancia que tiene el individuo en el concepto de sí mismo con el rol de estudiante, mayores son las probabilidades de deserción.

Otra forma más compleja de teoría interaccional es la de Tinto (1975), basada en los estudios de las comunidades sociales y el suicidio realizados por el sociólogo francés Emilio Durkheim. Tinto sostiene que las Universidades son muy semejantes a las demás comunidades humanas y que los procesos de deserción son comunes a ambas. Esta teoría ha tenido gran aceptación porque hace planteamientos sistemáticos. Por otro lado, la mayor limitante que

tiene es que no toma explícitamente en cuenta las fuerzas externas de la organización, por lo que no se recomienda para el estudio de instituciones no residenciales, es decir, no serviría para análisis de deserción en universidades cuyos alumnos viven con su familia o en otro tipo de comunidades externas a la universidad.

3.3 Factores de Permanencia

La deserción ha sido abordada desde muy diferentes perspectivas, sin embargo no existía una preocupación por elaborar modelos teóricos que intentaran explicar el proceso que conduce al estudiante a abandonar sus estudios. De los estudios descriptivos correlacionales existentes se ha recabado información que nos ayuda a definir los principales factores que afectan la permanencia del individuo en la institución. Los factores que se revisarán son: Los antecedentes familiares, las características individuales, el compromiso con la meta, la integración académica, la integración social y las características institucionales.

a) Antecedentes familiares: Se sabe que la situación socioeconómica de la familia parece estar en razón inversa a la deserción. Esto es que los alumnos de los niveles socioeconómicos mas bajos demuestran menor capacidad intelectual, uso mas limitado del lenguaje, y menor motivación para el buen desempeño escolar, que se traduce en malas calificaciones y mayor índice de reprobación. (De Ibarrola, 1976). Entre los estudiantes provenientes de familias de situación económica baja se observaron índices mas altos de deserción que entre los estudiantes

pertenecientes a familias con nivel económico mas alto (Covo, 1986). También se ha logrado relacionar la permanencia con determinados atributos de la familia. Por ejemplo, González Galán (1985) realizó un estudio e identificó las variables que tenían mayor relación con el desempeño académico, encontrando que el nivel cultural alto de la madre, la disponibilidad en la casa de libros de consulta, espacio físico en el hogar para el estudio, número de horas de estudio a la semana, premios y becas estaban mas directamente relacionadas con el éxito en el desempeño académico que por ejemplo la inteligencia. Esta resultó ser una variable importante pero menos significativa que las anteriores.

b) Características individuales: Respecto a las características individuales, la inteligencia y el sexo son los factores mas estudiados. Sewell y Sahah (1967) observaron que la capacidad intelectual del estudiante medida por pruebas de inteligencia y también a través de sus calificaciones tenían casi el doble de importancia para predecir la permanencia que la situación social de la familia. Por esto se han considerado las calificaciones o el rango que se asigna al estudiante y el promedio de admisión como un buen indicador del futuro desempeño universitario.

Respecto al sexo del estudiante, se ha observado que el desempeño femenino está fuertemente relacionado con el nivel socioeconómico a que pertenece. La proporción de varones graduados es mayor que el de las mujeres (De Ibarrola, 1976), sin embargo, entre las mujeres que no concluyen los estudios es mayor la

deserción voluntaria que el fracaso académico. (Robinson, 1976).

c) El compromiso con la meta: Es el deseo y la motivación que tiene un estudiante para terminar su carrera. Ya sean motivos educacionales o aspiraciones profesionales, cuanto más alto sea el nivel del los proyectos del individuo, mas probable sera que permanezca en la institución. Fuente (1986) encontró que la causa mas frecuente de deseción estaba constituida por los problemas vocacionales. Esto quiere decir que el estudiante no esta seguro de que es lo que desea por lo que no existe un compromiso por alcanzarlo. Sewell y Shah (1968) señalaron que los compromisos de un estudiante universitario son el reflejo de un proceso multidimensional de interacciones entre el individuo, su familia y las experiencias anteriores en la escuela.

d) La integración académica: Se refiere a la adaptación del estudiante al sistema escolar y su habilidad para asimilar y reproducir el esquema. Nuevamente las calificaciones y el desarrollo intelectual son los indicadores de adaptación. Como ya hemos visto las calificaciones son el factor aislado mas importante para predecir la permanencia en la universidad. Por otro lado Hackman y Dysinger (1970) encontraron que los desertores voluntarios a menudo tienen puntajes mas elevados en las evaluaciones de la capacidad o en las calificacines que los que permanecen en la institución. Esta contradicción la explican a través de una combinación de factores como sigue: i. cuando existe una sólida competencia académica por parte del estudiante y el compromiso con la meta es débil, la posibilidad de que se abandonen

los estudios es alta, ii. cuando existe deficiencia académica por parte del estudiante y el compromiso con la meta es alto, la posibilidad de permanencia en la institución es alta. En este caso el estudiante permanecerá hasta completar los estudios o hasta que sea dado de baja por mal desempeño académico. iii cuando el nivel de competencia del estudiante es moderado y el compromiso con la meta es débil, la probabilidad de abandonar los estudios es alta.

e) La integración social: Es la incorporación a grupos informales, actividades extracurriculares semifociales y la interacción con el personal docente y administrativo. La integración lograda mediante las amistades está directamente vinculada con la permanencia. Los desertores reconocen tener menos intercambio social en su medio institucional. Pervin (1966) y Rootman (1972) consideran que la percepción del individuo de su propio ajuste social es un elemento importante en relación con la decisión de desertar. Spady (1971) señaló que, aunque el individuo perciba desajuste social con la institución, el apoyo de las amistades lo integra a ésta. El no pertenecer a grupos de apoyo o subculturas se relaciona con la deserción voluntaria mas que con bajas por razones reglamentarias o académicas.

Por otro lado, en ocasiones la excesiva interacción social también puede ser causa de deserción. Esto es, cuando hay excesiva interacción social la deserción se debe al fracaso escolar y cuando hay muy poca interacción social el retiro es voluntario. Se ha comprobado que las actividades extracurriculares tienen un buen efecto para lograr permanencia así como la integración con

docentes. Puede resumirse que la permanencia en el renglón de interacción social está fuertemente ligada a actividades extracurriculares, relación con los docentes, asociaciones de alumnos, deportes, etc.

f) Características Institucionales y Deserción. Se ha buscado ligar características de las universidades (recursos, instalaciones, disposiciones estructurales, características de sus miembros, etc.) con la permanencia del estudiante, sin embargo aún son pocos y no muy claros los resultados que se han logrado. Además de que no se analizan todas las características, principalmente en función de los distintos tipos de estudiantes que se admiten.

Se ha encontrado que las universidades con mayor calidad tienen índices mas altos de graduación que las de menor calidad. Entendiéndose por mayor calidad, un mayor número de docentes doctorados, colegiaturas por estudiante mas altas y alumnos con mejor desempeño académico (Tinto, 1989).

También se ha buscado ligar el tamaño de la Institución y la deserción. Aquí se han hecho varios estudios pero no coinciden los resultados. Nelson (1966) encontró que las universidades pequeñas tienen índices de deserción inferiores a las grandes universidades. Por el contrario, Kamers (1971) indicó que después de tener en cuenta la calidad de la institución y las características de los estudiantes, las universidades mas grandes tienden a tener índices de deserción más bajos. La universidad pequeña, dada su normalmente baja cantidad de estudiantes por profesor, puede aumentar la retención intensificando la interacción entre alumnos y docentes y

por consiguiente, el efecto sobre las calificaciones y el desarrollo intelectual.

La universidad grande, en la cual la composición del alumnado es mas heterogénea, puede mejorar la retención gracias a su capacidad de ofrecer una mas amplia gama de subculturas estudiantiles y en consecuencia, estimular la integración social a la institución. La deserción voluntaria también va ligada a la falta de congruencia entre el estudiante y el clima intelectual de la institución y el sistema social constituido por los condiscípulos. Las bajas por razones académicas, esto es, por malas calificaciones, a menudo se vinculan con falta de desarrollo intelectual y social o con una excesiva integración social (Tinto 1986).

G) Características de los programas académicos: Hernández (1987) encontró que el indicador de eficiencia terminal aumentó cuando las carreras se cursan en forma tradicional, esto es con un grupo de asignaturas rígidas. Mientras que en un sistema de enseñanza con curricula flexible donde el alumno selecciona su carga académica el indicador baja notablemente.

Es importante recordar que el proceso de deserción escolar se refleja mejor en los datos de los seguimientos longitudinales (seguimiento de cohortes) que en los estudios transversales. Con base en los estudios descritos se abordará el problema de la baja titulación en la maestría bajo estudio.

CAPITULO 4.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y METODOLOGIA

4.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Llevar a cabo un seguimiento de egresados es parte de la autoevaluación necesaria para toda Institución Educativa. Este permitirá, en nuestra Institución, ejercer un control sobre el cumplimiento de los objetivos de la División de Estudios de Posgrado y del Programa de la Maestría en Administración. En caso de ser necesario, pueden proponerse acciones correctivas basadas en el seguimiento. En esta investigación se pondrá un énfasis especial en descubrir factores asociados con la baja tasa de titulación, qué conocimientos y habilidades les han hecho falta y cuales se han vuelto necesarios en el ejercicio de la práctica profesional; cuantos egresados realizan actividades docentes o de investigación; que opinión tienen respecto al Programa de Maestría que cursaron y si ésta les ha ayudado a tener mejores oportunidades en el mercado de trabajo.

4.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

Aportar a la División de Estudios de Posgrado información confiable y oportuna para que sea utilizada en el proceso de cambio del Plan de Estudios de la Maestría en Administración de las Organizaciones (MAO).

4.2.1. Objetivos Específicos

- i. Constatar si los objetivos de la Maestría en Administración se cumplieron.
- ii. Analizar el problema de la baja tasa de titulación.
- iii. Identificar qué habilidades y conocimientos les han hecho falta a los egresados de la Maestría en Administración para desarrollarse profesionalmente.
- iv. Saber si el estudiar una maestría les ha ayudado a lograr mejores niveles jerárquicos en las organizaciones en que se encuentran empleados.
- v. Conocer si sus expectativas fueron cubiertas por el programa de Maestría cursado.

4.3 HIPOTESIS DE TRABAJO.

Hipótesis de trabajo 1 (HT1). De acuerdo con los objetivos y el perfil de egreso de la Maestría en Administración de Organizaciones, sus egresados realizan investigación con rigor metodológico, imparten cátedra y se encuentran ubicados en puestos a nivel directivo dentro de las empresas.

Hipótesis de trabajo 2 (HT2). Los egresados estudiaron una maestría porque deseaban obtener mayor prestigio, completar su campo de acción, mejorar su actividad profesional, aprender a investigar y mejorar sus ingresos.

Hipótesis de trabajo 3 (HT3) Respecto al sexo, se ha

encontrado que la proporción de varones graduados es mas alta que la de las mujeres por lo que podemos proponer que los varones tienen mayor probabilidad de graduarse que las mujeres.

Hipótesis de trabajo 4 (HT4). Los egresados de estas generaciones recibieron una preparación deficiente en el uso de programas de computación, por lo que una de sus mayores necesidades respecto a nuevos conocimientos debe estar relacionada con el uso de programas de cómputo.

4.4 DISEÑO DEL INSTRUMENTO

Toda medición e instrumento de recolección de datos debe reunir dos requisitos esenciales: confiabilidad y validez. La confiabilidad en un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados (Hernández y cols., 1992). La prueba de validez que se decidió aplicar al cuestionario fue la de test-retest que mas adelante se describe.

La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. La validez es un concepto en el que pueden tenerse diferentes tipos de evidencia:

- a) La evidencia de contenido o validez de contenido; Es el grado en que la medición representa al concepto medido; este concepto se revisó en la primera prueba piloto encontrándose algunas deficiencias. Por ello se

eliminaron unas preguntas y se incluyeron otras.

b) La validez de constructo es la mas importante desde una perspectiva científica y se refiere al grado en que una medición se relaciona consistentemente con otras mediciones de acuerdo con hipótesis derivadas teóricamente y que conciernen a los conceptos que están siendo medidos.

4.4.1 Procedimiento

Con base en una investigación preliminar se diseñó un primer cuestionario (anexo 6), con las siguientes características: estructurado, mixto, que incluyó preguntas sobre hechos, intenciones, acciones y opiniones. Se generaron 24 preguntas relacionadas con los objetivos específicos. Posteriormente se realizó una prueba piloto, aplicando 15 cuestionarios y se tabularon y analizaron los resultados para comprobar su relación con las hipótesis. Debido a que se encontraron varias preguntas innecesarias, que faltaba información y que los entrevistados consideraron que era demasiado largo por tener 9 páginas, este primer cuestionario se modificó sustancialmente.

El segundo cuestionario (anexo 6), se realizó con un programa especial para diseñar formas llamado Flow y se logró reducir a cuatro hojas, eliminando algunas preguntas. Con este cuestionario se aplicó la prueba de test-retest, que consiste en aplicar el mismo cuestionario al mismo conjunto de individuos dos veces en diferentes tiempos. Las respuestas a las preguntas se correlacionan

entre la primera y la segunda aplicación para obtener un coeficiente de confiabilidad de Instrumento.

Prueba alfa cronbach: Se aplicó el análisis de varianza:

- de la variable 45 a la variable 55 obteniendo un coeficiente alfa=0.5280
- de la variable 41 a la variable 44 obteniendo un coeficiente alfa=0.6667
- a la variable 17 obteniendo un coeficiente alfa=0.9366
- a la variable 30 obteniendo un coeficiente alfa=0.7232
- a la variable 56 obteniendo un coeficiente alfa=0.7083
- a la variable 75 obteniendo un coeficiente alfa=0.7638

El procedimiento y los datos de estas pruebas se muestran en el anexo 4.

4.5 DEFINICION DE LA POBLACION BAJO ESTUDIO

La población se define como el conjunto de todos los datos, medidas u observaciones de un fenómeno dado, acerca de las cuales se desea hacer una inferencia. Una unidad de muestreo es el elemento o grupo de elementos de la población cuyas características deben medirse para hacer la inferencia.

Población: mediciones de las características personales, académicas y socioeconómicas de los egresados de la Maestría en Administración (Organizaciones) de la División de Estudios de Posgrado e Investigación (DEPI) de la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM.

Unidad de muestreo: el estudiante que ha cursado y aprobado las 20 asignaturas de la Maestría en Administración (Organizaciones) de la División de Estudios de Posgrado e Investigación (DEPI) de la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM se identifica como egresado.

Criterios de inclusión: Todos los egresados que iniciaron sus estudios entre 1980 y 1988.

4.6 MARCO MUESTRAL

La DEPI nos proporcionó un listado de egresados (generaciones 1980-1988) y se cruzó con el directorio de todos los alumnos inscritos a la Maestría en Administración (1979-1991) proporcionado por la Unidad de Registro e Información (URI). Se detectó a 3 alumnos que eran egresados de la Maestría en Contaduría, quedando un total de 233 egresados (Anexo 7)

4.7 ESTABLECIMIENTO DE LA MUESTRA.

4.7.1. Definición del tamaño de la muestra.

El muestreo estadístico es un procedimiento mediante el cual se hacen inferencias sobre cierta información, basándose solamente en el examen de una muestra representativa de la población bajo estudio, proporcionando una cantidad específica de información a un mínimo costo.

La muestra es un conjunto de unidades seleccionadas de una

población con objeto de medir algunas características y formar conclusiones sobre la población.

La muestra probabilística es aquella en la cual cada unidad de muestra tiene una probabilidad conocida de ser seleccionada.

a) Procedimiento para establecer el tamaño de la muestra

$$N = \frac{Z^2 P.Q}{E^2}$$

En donde:

Z= Nivel de confianza requerido para generalizar los resultados con respecto al total de la población.

P,Q = Variabilidad del fenómeno en estudio.

E= margen de error con que se generalizan los resultados.

Valores:

Z= 1.64

E= 5% = .05

N= 233 egresados

p= .30 probabilidad de que el sujeto esté realizando su trabajo de tesis (pregunta 9 de la prueba piloto).

Sustituyendo:

$$N = \frac{(1.64)^2 (.30) (.70) .5648}{(.05)^2 .0025} = 225.92$$

muestra inicial = 225.92

Ya que el tamaño del universo es conocido se utiliza un factor de cancelación finito con la muestra inicial.

Fórmula:

$$N = \frac{No}{1 + \frac{No}{N}}$$

En donde:

No = muestra inicial

N = universo

Valores:

No = 322.69

N = 233

Sustituyendo:

$$N1 = \frac{226}{1 + \frac{226}{223}} = \frac{226}{1.97} = 113$$

Tamaño de la muestra = 113 encuestas.

4.7.2. Procedimiento para seleccionar la muestra

Muestreo aleatorio simple; aquel en que todas las unidades tienen la misma posibilidad de quedar incluidas en la muestra. Es adecuada cuando: Los datos de la población son homogéneos, la ubicación geográfica de las unidades no es muy extensa y la localización de las unidades no presenta dificultad.

En esta investigación se usó muestreo aleatorio simple y generando números aleatorios a través de una calculadora electrónica. Estos números sirvieron para seleccionar a los alumnos para la encuesta (Anexo 7).

4.7.3. Recopilación de la información.

Aplicación de los cuestionarios: El listado que proporcionó la DEPI contenía los teléfonos y direcciones de los egresados por lo que se procedió a hacer citas por teléfono. Luego, con ayuda de varios becarios y dos estudiantes en servicio social se levantó la información.

A los jóvenes se les dió una breve explicación acerca de los objetivos del estudio. Su función era hacer la cita, dar una breve explicación respecto al estudio, llevar el cuestionario y recogerlo cuando fuera indicado por el egresado y revisar que no dejaran preguntas sin contestar.

Se encontró que este procedimiento era muy difícil porque hay que mobilizarse por toda la ciudad de México y hubo 33 egresados a los que no se pudo localizar.

4.8 PROCESO DE LOS DATOS Y ANALISIS ESTADISTICO.

Hay generalmente tres factores que influyen la selección de los procedimientos estadísticos apropiados para analizar los datos. Estos son: La clase de datos a los que se aplican los procesos estadísticos, las hipótesis de investigación y si los datos representan una muestra o son toda la población. Si los datos representan toda la población será suficiente utilizar estadística descriptiva para el análisis, pero si los datos representan una muestra se requerirá utilizar estadística inferencial y descriptiva (Hernández y cols, 1992).

Diferentes procedimientos estadísticos fueron utilizados para

analizar y probar las preguntas e hipótesis de investigación. Inicialmente se realizó el análisis estadístico descriptivo para cada variable y después se seleccionaron los siguientes métodos de análisis.

a) Ji cuadrada: Es una prueba no paramétrica que sirve para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas. La estadística no paramétrica parte de las siguientes consideraciones : 1) la mayoría de los análisis no requieren de presupuestos acerca de la forma de la distribución poblacional y aceptan distribuciones no normales 2) Las variables no necesariamente deben de estar medidas en un nivel por intervalos o razón, pueden analizarse datos nominales u ordinales. Las hipótesis a probar son correlacionales e involucran dos variables que pueden tener un nivel de medición nominal u ordinal, (o intervalos o razones reducidas a ordinales). La Ji cuadrada se calcula a través de una tabla de contingencia o tabulación cruzada como se puede ver en el anexo no. 2.

b) También se utilizaron métodos de análisis multivariado, en éstos se analizan las relaciones entre variables independientes y al menos una dependiente. Específicamente se llevó a cabo un análisis factorial, que es un método estadístico multivariado para determinar el número y naturaleza de un grupo de constructos que están subyacentes en un conjunto de mediciones (Hernández, 1992). Aquí buscamos explicar un fenómeno a través de la varianza de unas cuantas de las variables de un gran grupo y los podemos observar en el anexo 3.

El paquete estadístico que se utilizó para el análisis fué el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, para computadora personal IBM compatible (SPSS,PC) versión 3.0.

CAPITULO 5.

ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

Para analizar el problema de la baja tasa de titulación observada en la maestría en administración de organizaciones (MAO) se colectó información de los egresados, esperando analizar el perfil del egresado y las causas por las que no terminó su tesis. La encuesta fue diseñada para detectar problemas del egresado, pero también de la organización (la DEPI de la FCA) y la interacción de estos factores que pueda resultar en la no titulación de los egresados.

5.1 PRESENTACION DE LOS RESULTADOS.

5.1.1 Análisis Univariado

5.1.1.a Análisis estadístico descriptivo (anexo no. 1)

Se logró recabar 80 cuestionarios, a estos se les sometió a análisis estadístico y a continuación se presentan resultados de las preguntas que muestran el perfil de los egresados.

Podemos observar que el 36.3% de la muestra está constituida por ingenieros, el 31.3 % por administradores, el 12.5% por contadores, 3.8% por actuarios, 3.8% por psicólogos, 2.5% por economistas y 10.1% por egresados de diferentes carreras (figura 1). Es decir, la formación obtenida durante la licenciatura de los egresados de MAO es en extremo variada pues incluye carreras de diferentes areas de matemáticas y ciencias humanísticas.

En la figura 2 se observa que el 33.8% de los egresados muestreados labora en el área de finanzas.

En la Tabla I se observa que el 28.8% de los encuestados se encuentran ocupando puestos a nivel dirección, mientras que el 60% se encuentra ocupando mandos medios. El porcentaje de directores es elevado, y solamente nueve egresados (11.3%) no se encuentran aún a nivel de mando medio. Sería interesante recabar datos con respecto a un grupo piloto de egresados de licenciatura al cual se pudiera comparar la movilidad ascendente en la jerarquía organizacional de los maestros en administración.

En la figura 3 podemos observar que ha habido una migración del sector público al privado de un 16%, es decir, durante sus estudios, el 48% de los alumnos de MAO trabajaban en el sector público mientras que actualmente éstos constituyen solamente el 32%. Esto se podría explicar por el adelgazamiento que las empresas estatales han sufrido en los últimos años.

Un dato interesante desde el punto de vista de las teorías de deserción es que solamente el 7% de los alumnos de la maestría no trabajaban, lo que es extremadamente bajo en comparación con los reportes de las licenciaturas. Actualmente, este 7%, de por sí bajo, ha desaparecido, es decir actualmente todos los egresados de la MAO que fueron encuestados trabajan.

Al analizar la tasa de titulación se encontró que el 88.7% de los egresados encuestados no se ha titulado (figura 4). Es decir, de los encuestados, solamente 1.13 de cada diez egresados se ha titulado. Este porcentaje es realmente bajo y hace aparecer a la

maestría como ineficiente.

Al preguntarle a cada egresado la razón para no haberse titulado (figura 5), el 55% de los encuestados indicó que no se ha recibido por falta de tiempo. Puesto que todos los egresados trabajan, la mayoría en puestos de alta responsabilidad, esto podría haberse esperado. El titularse implica un alto costo de oportunidad. Los otros motivos esbozados pueden relacionarse con el de falta de tiempo. Por ejemplo, el 10% indican que es demasiado alto el costo en comparación con el beneficio y 8.8% indican que no les interesa. Por otro lado, algunos han intentado recibirse, pero indican que no consiguen asesor (el 11.3%).

De los encuestados, 46 (el 58%) no han iniciado su tesis, 25 (31%) se encuentran elaborando su tesis y el 11% ya la terminó (figura 6). De los 25 egresados que están realizando su tesis, 8 (el 33.35%) se han visto en la necesidad de cambiar el tema por lo menos una vez (figura 7). Es decir, no contaron con la asesoría adecuada para escoger un tema viable la primera vez. En promedio, los 25 egresados tienen dos años haciendo su tesis, lo que es un tiempo demasiado largo. Esto explica la percepción de los demás egresados que consideran que el costo en tiempo para titularse es excesivamente largo.

Para explorar la necesidad de asesoría que algunos egresados indican tener, se les preguntó el área en la que percibían mayor necesidad de ayuda. En la figura 8 podemos observar que piden ayuda principalmente para seleccionar un tema. Esto es congruente con la información dada por los egresados que están elaborando su tesis

donde se observa que el 33% han tenido que cambiar el tema por no poder desarrollarlo (ver anexo 7: tabulación de preguntas abiertas). También se observa que hay mucha inquietud por recibir asesoría en cuanto a la metodología a seguir una vez elegido el tema de tesis. El 22.5% solicitó ayuda para conseguir la información para llevar a cabo la tesis. Este problema va ligado al de la selección de tema, ya que la razón mas usual por la que el tesista se ve forzado a cambiar su tema de tesis es la imposibilidad para conseguir la información adecuada (ver anexo 5, tabulación de pa). Un menor número de egresados, pero también significativo, solicitan ayuda en cuanto al análisis de los resultados y en la redacción de la tesis.

Dentro de la encuesta, se solicitó a los egresados una opinión sobre la formación recibida para realizar una investigación y además, qué aspectos del programa sugerirían que se modificasen de acuerdo a su experiencia profesional. De un total de 80 egresados entrevistados, 53 (66.25%) consideraron que la maestría les proveyó de una formación buena para hacer investigación, mientras que 6 (7.25%) la calificaron de excelente, 14 (17.5%) como regular, 6 (7.25%) deficiente y 1 (1.25%) pésima (figura 9).

Al solicitar sugerencias sobre las modificaciones que los egresados consideraban necesarias al programa de la maestría encontramos que el 79% indicó que deben modificarse los contenidos, que deben hacerse más prácticos y aplicables a la realidad del País; el 53.8% opinó que deben cambiarse los métodos de enseñanza incluyendo materias prácticas ("aprender haciendo"), incluir

metodología, asesorías a empresas, contacto con la realidad (ver anexo 5, Tabulación de preguntas abiertas); el 50% considera que sería conveniente ocupar un semestre para investigar; el 30% indicó que se deberían de cambiar los sistemas de evaluación disminuyendo el número de pruebas de memorizar; el 29% considera que debe mejorar la organización de las actividades académicas y eliminar trámites burocráticos (figura 10). De particular importancia para el tema de esta tesis es la opinión con respecto a hacer mas investigación durante los estudios, ya que esto facilitaría el desarrollo posterior de una tesis de investigación.

Uno de los fines del posgrado es formar personal docente altamente capacitado, sin embargo, se observó que un alto porcentaje, el 76.3% de la muestra, no imparte cátedra. Al preguntar las causas, algunos indicaron que no han tenido oportunidad, no les interesaba o que no tenían tiempo (figura 11). Por otro lado, quienes indicaron que les interesaba dar clase señalaron que ésto les ayuda a mejorar su habilidad para comunicarse y actualizarse (anexo 5). Pocos pensaron en el bien social implícito en impartir cátedra.

Al analizar la habilidad de los egresados para actualizarse, se observó que el 72.55% de los egresados lee revistas especializadas, el 68.8% asiste a cursos, el 30% asiste a congresos y únicamente el 20% ha publicado algun artículo (figura 12).

5.1.2. Análisis Bivariado.

5.1.2.a. Pruebas de Hipótesis respecto a los objetivos de la maestría

Las tabulaciones de Ji cuadrada se encuentran en el anexo 2.

Hipótesis estadísticas

Ho El que los egresados hayan llevado a cabo proyectos de investigación al cursar la maestría NO está relacionado con que hagan investigación en la práctica profesional.

H1 El que los egresados hayan llevado a cabo proyectos de investigación al cursar la maestría está relacionado con que hagan investigación en la práctica profesional.

Prueba estadística: ji cuadrada = 11.17982

Prueba estadística No 1, Nivel de sig. 0.0108.

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significancia de 0.01 por lo que podemos concluir que el enseñar al individuo a investigar influye en que realice esta actividad en su vida profesional.

Es necesario enseñarle al estudiante de maestría a investigar para que posteriormente pueda desarrollar un tema de investigación en su tesis. Algunos egresados ya han mencionado esto en su solicitud de asesoría (figura 8 y anexo 5).

Ho Que los egresados hagan investigación NO está relacionado con los requerimientos de su trabajo.

H2 Que los egresados hagan investigación está relacionado con los requerimientos de su trabajo.

Prueba estadística: ji cuadrada = 18.98901

Prueba estadística No 2 Nivel de sig: 0.0000

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significación menor de 0.0001, por lo que podemos concluir que el que los egresados no realicen investigación está relacionado con los requerimientos de su trabajo. En su mayoría, no investigan porque consideran que sus trabajos no lo requieren. El que no identifiquen los requerimientos no asegura que estos no existan.

Si se desea formar gente capaz de resolver problemas en su trabajo, se debe insistir en una formación más rigurosa del estudiante en cuanto a metodología de investigación. Esto puede hacerse solamente incorporando materias prácticas de investigación al programa de la maestría.

Ho Las expectativas de los egresados respecto a la maestría (MAO) NO se basan en aprender a hacer investigación.

H3 Las expectativas de los egresados respecto a la maestría (MAO) se relacionan con aprender a hacer investigación.

Prueba estadística: ji cuadrada = .0000

Prueba estadística no. 3

Nivel de sig: 1.0000

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral no se puede rechazar la hipótesis nula, por lo que podemos concluir que las expectativas de los egresados respecto a la maestría no incluían el aprender a hacer investigación.

Esta hipótesis también es confirmada por el análisis descriptivo de preguntas abiertas (ver anexo 4). Se debe convencer al alumno de que la investigación es una habilidad importante en su vida profesional. Que tiene que ser capaz de identificar y resolver problemas inherentes a su trabajo. Esa debe ser una tarea del profesorado al inicio de la maestría.

H0 Las expectativas de los egresados respecto a la maestría (MAO) NO se relacionan con obtener mayor prestigio.

H4 Las expectativas de los egresados respecto a la maestría (MAO) se relacionan con obtener mayor prestigio.

Prueba estadística: ji cuadrada = .37639

Prueba estadística no. 4

Nivel de sig: .5395

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral no se puede rechazar la hipótesis nula. Por lo que podemos concluir que las expectativas de los egresados respecto a la maestría no se relacionan significativamente con obtener mayor prestigio.

H0 Las expectativas de los egresados respecto a la maestría (MAO) NO se relacionan con completar su campo de acción.

H5 Las expectativas de los egresados respecto a la maestría (MAO) se relacionan con completar su campo de acción.

Prueba estadística: ji cuadrada = .00139

Prueba estadística no. 5

Nivel de sig: .7375

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral, no se puede rechazar la hipótesis nula. Por lo que podemos concluir que las expectativas de los egresados respecto a la maestría no se relacionan con completar su campo de acción.

Ho Las expectativas de los egresados respecto a la maestría (MAO) NO se relacionan con mejorar su actividad profesional.

H6 Las expectativas de los egresados respecto a la maestría (MAO) se relacionan con mejorar su actividad profesional.

Prueba estadística: ji cuadrada = .91168

Prueba estadística no. 6

Nivel de sig: .1521

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral no se puede rechazar la hipótesis nula Por lo que podemos concluir que las expectativas de los egresados respecto a la maestría no están fuertemente relacionados con mejorar su actividad profesional.

Ho Las expectativas de los egresados respecto a la maestría (MAO) NO se relacionan con obtener mayores ingresos.

H7 Las expectativas de los egresados respecto a la maestría (MAO) se relacionan con mejorar sus ingresos.

Prueba estadística: Ji cuadrada = 1.96103

Prueba estadística no. 7

Nivel de sig: .1614

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significación de .0915. Por lo que podemos concluir que las expectativas de los egresados respecto a la maestría se relacionan con mejorar sus ingresos. De los satisfactores planteados (aprender a investigar, obtener mayor prestigio, completar su campo de estudio, mejorar su actividad profesional y mejorar sus ingresos) el mejorar sus ingresos es el factor que más interesaba a quienes cursaron la maestría en administración.

De las hipótesis H4 a H7 resulta evidente que los alumnos que ingresan a la maestría lo hacen con la idea de mejorar su situación económica más que con el deseo de obtener una mejor preparación. Una vez más, es labor del programa de la MAO tratar de enseñar al alumno recién ingresado lo importante que es para el País el que haya personal capacitado haciendo investigación y docencia y del impacto que una formación adecuada tendrá no solo en sus ingresos, sino en la productividad de las empresas que llegue a dirigir.

Ho Los egresados que hacen investigación no publican sus artículos.

H8 Los egresados que hacen investigación publican sus artículos.

Prueba estadística: ji cuadrada = .75000

Prueba estadística no 8

Nivel de sig: .2482

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral no se puede rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, podemos concluir que los egresados que hacen investigación no publican sus artículos en revistas.

Ho Los egresados que hacen investigación NO leen revistas especializadas.

H9 Los egresados que hacen investigación leen revistas especializadas.

Prueba estadística: Ji cuadrada = 2.02299

Prueba estadística no.9

Nivel de sig: .0928

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significación de .09. Por lo que podemos concluir que los egresados que hacen investigación sí leen revistas especializadas.

Ho Los egresados que hacen investigación NO asisten a congresos.

H10 Los egresados que hacen investigación asisten a congresos.

Prueba estadística: Ji cuadrada = .06349

Prueba estadística no 10

Nivel de sig: .6143

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral no se puede rechazar la hipótesis nula. Por lo que podemos concluir que los egresados que hacen investigación no asisten a congresos. En resumen podemos decir que al no asistir a congresos y no publicar sus artículos no llevan vida académica.

La habilidad para participar en el progreso académico del área de administración de los egresados es, por lo que se observa en las conclusiones de las hipótesis H8 a H10, bastante limitada. Esto podría mejorar en las futuras generaciones si el programa contemplara asignaturas en que el alumno además de investigar, aprendiese a redactar, interpretar y discutir sus resultados.

H0 El titularse No está relacionado con hacer investigación en su vida profesional.

H11 El titularse está relacionado con hacer investigación en su vida profesional.

Prueba estadística: Ji cuadrada = .67606

Prueba estadística no 11

Nivel de sig: .2350

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral no se puede

rechazar la hipótesis nula. Por lo que podemos concluir que el titularse no está relacionado con hacer Investigación en su vida profesional.

Ho Los varones no tienen mayores probabilidades de graduarse que las mujeres.

H12, De acuerdo con investigaciones realizadas se ha encontrado que la proporción de varones graduados es mas alta que la de mujeres, por lo que podemos proponer que los varones tienen mayor probabilidad de graduarse que las mujeres.

Prueba estadística: ji cuadrada = .00000 tabla no.12

Nivel de significancia: 1.0000

Conclusión: De acuerdo con el resultado muestral no se puede rechazar la hipótesis nula. Así se observa que no hay mayor probabilidad de graduarse de los varones en comparación con las mujeres. Los estudios que se consideraron al escribir la hipótesis fueron hechos a nivel licenciatura y bachillerato por lo que consideramos que el nivel de posgrado puede presentar un comportamiento diferente.

5.1.3. Análisis Multivariado.

5.1.3.a. Análisis factorial (anexo 3)

Se llevó a cabo un análisis factorial de dos preguntas (la no. 39 y la no. 37). A continuación presentamos los resultados obtenidos.

Pregunta no. 39

Indique la utilidad del conocimiento de las siguientes materias de acuerdo con su experiencia actual.

Grupo de materias que los egresados consideran han sido mas útiles en la práctica profesional de acuerdo con el análisis factorial.

factor 1 = Administración de recursos humanos

Comportamiento humano en las organizaciones

Administración integral

Ciencias del comportamiento en las organizaciones

Dirección de sistemas humanos

Este factor explicó el 33.7% de la varianza

factor 2 = Administración de la mercadotecnia

Administración de la producción

Análisis de problemas actuales de México

Seminario de aspectos legales

Análisis de operaciones

Etica Social

Este factor explicó el 15.7% de la varianza

factor 3 = Análisis estadístico aplicado

Análisis y diseño de sistemas

Análisis económico de la gestión empresarial

Este factor explicó el 9.7% de la varianza

factor 4 = Administración financiera

Control administrativo

Planeación estratégica

Este factor explicó el 6.6% de la varianza

nota: Cabe mencionar que individualmente la materia que fue seleccionada por 71 egresados (88.8%) como la mas útil fué planeación estratégica.

Conclusión: La selección de estas materias como las que mas utilidad han tenido en el desarrollo de la práctica profesional puede estar relacionado con el hecho de que el 88.8% de la muestra se encuentra ocupando mandos medios y directivos dentro de la jerarquía organizacional. También es importante observar que individualmente la materia que mas utilidad ha tenido para los egresados fué Planeación Estratégica.

Pregunta no. 37

De los siguientes conocimientos y habilidades indique cual le gustaría adquirir.

Factor 1 Este factor explica el 39.5% de la varianza

- Vender sus ideas mediante argumentación lógica y bien estructurada.
- Hablar fluídamente ante un auditorio.

- Analizar los cambios que sufre la sociedad y poder encontrar aquellas variables significativas que afectan a la empresa.
- Ser hábil comunicador de conocimientos y experiencias.

Factor 2 Este factor explica el 11.4% de la varianza

- Medir productividad en la empresa.
- Hacer usuario de programas de computación
- Aplicar métodos y técnicas para obtener información relevante y oportuna.
- Saber acceder un banco de datos, cuales son, en donde están ubicados y como se manejan.

Factor 3 Este factor explica 10.3% de la varianza

- Hablar inglés (90%)
- Analizar políticas, funciones y comportamiento de mercados de dinero.

Factor 4 Este factor explica el 9.6% de la varianza

- Aplicación de técnicas estratégicas para la comercialización internacional

nota: Como se puede observar, hay coherencia entre las materias que mas utilidad han tenido y los conocimientos y habilidades que desean adquirir o mejorar.

Es notable que las habilidades que más desean adquirir los egresados, hablan fluidamente ante un auditorio, argumentar lógicamente, aplicar técnicas para obtener información, son las que se adquieren al participar activamente en la docencia e investigación. Estos objetivos de la maestría, que probablemente sean los que menos se cumplen, son los que deben reforzarse al

diseñar un nuevo programa.

5.2. DISCUSION DE RESULTADOS.

5.2.1. Los objetivos propuestos en la investigación

Como señalamos inicialmente, los propósitos de nuestra investigación fueron los siguientes:

- a) Constatar si los objetivos de la Maestría en administración se cumplieron.
 - b) Detectar posibles factores asociados con la baja titulación.
 - c) Descubrir qué conocimientos y habilidades les han hecho falta y cuales se han vuelto necesarias en el ejercicio de la práctica profesional.
 - d) Saber si el programa de maestría cubrió sus expectativas y conocer qué cambios recomiendan al programa.
- a) Evaluación del cumplimiento de los objetivos de la maestría señalados en la hipótesis de trabajo no 1.

HT1. De acuerdo con los objetivos y el perfil de egreso de la maestría en administración de organizaciones, sus egresados realizan investigación con rigor metodológico e imparten cátedra.

En cuanto a la formación de personal docente altamente capacitado, los resultados indican que el 72% de los egresados de la MAO nunca han impartido cátedra. Consideran que dar clase es importante porque se actualizan. Al analizar el plan de estudios, (capítulo 2) se observa que la formación del MAO no incluye

asignaturas de docencia, pedagogía o técnicas modernas de enseñanza-aprendizaje como asignaturas obligatorias.

Sabemos que el enseñar al individuo a investigar influye en que realice esta actividad en su vida profesional y en que sea capaz de detectar las necesidades de investigación en su trabajo. Los resultados muestran que los egresados de MAO no tienen la habilidad para realizar investigación, no hacen investigación en el área de administración y que además consideran que no es necesario hacerlo para llevar a cabo su trabajo. Esto se detecta tanto en la encuesta como al analizar el programa de la maestría: Durante la preparación del egresado de la MAO, solamente se imparte una asignatura de metodología de investigación, y esta es en el curso propedeutico. Nunca se trata de mostrar al alumno aplicaciones en cada fase del programa, como se puede ver al analizar los objetivos de cada asignatura.

b) Detección de posibles factores asociados con la baja tasa de titulación

Uno de los principales problemas que tenemos en la MAO es la baja tasa de titulación de los egresados. Como se observa en la figura 4, el 93% de los estudiantes trabajaban durante su maestría y actualmente el 100% de ellos trabajan para sostenerse a ellos y a sus familias. Los egresados señalan que no se titulan principalmente por falta de tiempo para hacer la tesis. El costo de oportunidad que representa es muy alto por lo que ocupar ese tiempo en trabajar o la familia se considera mas gratificante. Además, el

75% indicaron que no es necesario el grado académico para ejercer su profesión, esto es, que no se le exige en ninguna parte. Incluso, es notorio que han ascendido en la jerarquía organizacional y esto les obliga a dedicar mas tiempo a su trabajo. Las mujeres se han casado y tenido hijos y señalan que ésta es la causa principal para no interesarse en obtener el grado.

Es importante señalar que, de 25 egresados que están haciendo su trabajo de tesis, ocho (33%) la han cambiado por no ser viable, esto es por falta de acceso a las fuentes de información o preparación para desarrollar el tema. Esto habla de poca experiencia del egresado para desarrollar una tesis de investigación. Algunos otros se sienten frustrados hasta el grado de exigir que se suprima la tesis como un requisito para recibir el grado de maestro.

c) Identificar qué conocimientos les han sido útiles y cuales les han hecho falta en su vida profesional a los egresados de la MAO.

De acuerdo con el análisis factorial practicado encontramos que las materias del área de recursos humanos principalmente aquellas que los ayudan a dirigir grupos humanos hacia metas específicas son los que más útiles han sido. Esto se explica a través del hecho de que el 88% de los egresados se encuentran ocupando puesto directivos o de mandos medios y su principal función es la de dirección de grupos.

En el análisis factorial de la pregunta 37: "lo que les necesitan aprender o perfeccionar" se observa que las habilidades

señaladas como mas importantes fueron; vender sus ideas mediante argumentación lógica y bien estructurada, hablar fluidamente ante un auditorio y ser un habil comunicador de conocimientos y experiencias. Estas se encuentran entre las principales habilidades que debe de desarrollar un directivo por lo que encontramos coherencia en los resultados. Por otro lado, se debería de demostrar al alumno que la docencia y la investigación le ayudarían en todos esos renglones por lo que sería mejor profesionista si practicase estas disciplinas.

Individualmente, la asignatura a la que más importancia le dieron es a Planeación Estratégica. Esto puede deberse a la continua aplicación de los conocimientos ofrecidos por esa asignatura en los negocios. En especial ahora en que como nunca las empresas deben anticiparse a las situaciones y ubicarse correctamente en sus campos de acción. La planeación estratégica representa un trabajo de investigación muy completo y complejo por los que para hacer una planeación correcta, el individuo debe ser capaz de allegarse información oportuna y confiable y debe saber procesarla para que sea significativa.

En el análisis factorial que se aplicó a la pregunta no. 37 encontramos que entre la haibilidades y conocimientos que más necesitan adquirir los egresados está el ser capaz de analizar los cambios que sufre la sociedad y poder encontrar aquellas variables significativas que afectan a la empresa. Precisamente, este es uno de los pasos en el proceso de planeación.

Respecto a la hipótesis de trabajo no 5 (HT5), podemos afirmar

que los egresados tienen un gran interés en el uso de paquetes de computación como una herramienta de apoyo en todas las asignaturas. El manejo de computadoras fue señalado por 55 egresados (el 68.8%) como lo que más les interesaba aprender. También en la pregunta 35 (Anexo 5, tabulación de preguntas abiertas), el aprender a manejar paquetes de cómputo es la habilidad que más se señala como necesaria.

d) Saber si el estudiar una maestría les ha ayudado a lograr mejores niveles jerárquicos en las organizaciones en que se encuentran empleados.

Al respecto únicamente se puede afirmar que los egresados han tenido movilidad del sector público al privado, explicándose este fenómeno por el adelgazamiento del estado. También encontramos que ha habido una evolución de mandos medios hacia directivos de un 40% de los egresados. En realidad no podemos afirmar que haya sido únicamente el haber cursado una maestría lo que impulsó este progreso, ya que también los años de práctica profesional deben de haberlos ayudado a tener movilidad en la jerarquía organizacional.

e) Conocer si sus expectativas fueron cubiertas por el programa cursado.

De acuerdo con lo señalado en la hipótesis de trabajo no 2 (HT2), debe hacerse mención de los resultados de las hipótesis estadísticas, en las cuales se encontró que al buscar

correlacionar satisfacción con diferentes factores (obtener mayor prestigio, completar su campo de estudio, mejorar su actividad profesional, aprender a investigar y mejorar sus ingresos) el único factor que correlacionó significativamente con satisfacción fue el de mejorar su ingreso. Se puede afirmar que el principal motivo del estudiante al ingresar a la maestría es el de mejorar su situación o asegurar un medio para mejorar su situación económica. Esto no quiere decir que los demás factores no sean importantes sin embargo éste fue el único significativo.

En general se puede decir que los egresados están satisfechos con el programa de maestría que cursaron, sin embargo, opinan que se deberían de actualizar los contenidos, dedicar uno de los cuatro semestres a realizar un proyecto de investigación y modificar los métodos de enseñanza a través de hacer mas prácticas las asignaturas.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

6.1 CONCLUSIONES.

1. Los resultados presentados sugieren que los objetivos y el perfil de egreso de la MAO con respecto a docencia e investigación no se están cumpliendo.
2. Se considera que sí se está preparando a los futuros directivos de las empresas ya que los encuestados ocupan esos puestos en proporción significativa.
3. La tasa de titulación es muy baja, lo que hace aparecer al programa de la MAO como ineficiente.
4. Existen varios factores asociados con la baja titulación, siendo el mas importante el costo de oportunidad.
5. Se debe asesorar mas a los tesisistas pues tienen un promedio de dos años desarrollando la tesis y muchos han tenido que cambiar de tema.
6. La información que existe respecto a los requisitos y trámites para titularse es incompleta y se distribuye ineficientemente.
7. Los conocimientos que han sido de más ayuda son los que le ayudan al egresado a dirigir recursos humanos (Admón de Personal, Comportamiento humano en las Organizaciones, Ciencias del Comportamiento Humano y Dirección del Factor Humano).
8. La asignatura que mas utilidad ha tenido en la práctica profesional ha sido planeación estratégica.
9. Ha habido movilidad de los egresados hacia niveles superiores

de la jerarquía organizacional.

10. La maestría cursada (MAO) sí cubrió las expectativas de los egresados.
11. El principal motivo de los egresados para cursar la maestría fue el mejorar sus ingresos económicos.
12. Es necesario que el plan de estudios de la MAO actualice sus contenidos, dedique al alumno a hacer investigación al menos por un semestre, exija actividad docente e incluya mayor número de prácticas en cada asignatura.

6.2. RECOMENDACIONES.

6.2.1. Recomendaciones respecto a la baja tasa de titulación.

Es necesario llevar a cabo dos tipos de acciones, las correctivas y las preventivas.

6.2.1.a. Acciones Correctivas

Las acciones correctivas se abocan a auxiliar a los más de 200 egresados que no se han titulado. Estas no pretenden remediar deficiencias que hasta ahora ha tenido el proyecto académico, su estructura curricular y los procesos de educación, pero son necesarias para aumentar la tasa de titulación.

- a. Se propone contactar a los egresados para informarse de su situación e informarles de las posibilidades que aún tienen de titularse. Es importante que sepan que el haber rebasado el número de años que la Universidad señala como límite para terminar sus estudios no es motivo para no titularse.

- b. Formar talleres de titulación, ayudando a los egresados a seleccionar proyectos viables. Allí mismo, dotar al egresado de asesoría estrecha de un grupo de académicos expertos.

6.2.1.b. Acciones preventivas

Las acciones preventivas se sugieren para preparar adecuadamente al alumno que inicie una maestría. Estas deben resultar en un egresado con mayor capacidad para realizar una investigación que además tenga mayor apoyo de la institución para recibirse rápidamente. El apoyo de la institución deber ser académico y administrativo.

- a. Se propone que el alumno desarrolle varios proyectos de investigación mientras cursa la maestría. Este aspecto no debe dejarse al criterio del profesor de asignatura, quien generalmente no tiene experiencia investigando, sino ser responsabilidad de la coordinación del programa. Se debe incluir específicamente en los objetivos y programas de cada asignatura. Se indicará la estrategia a seguir y el control que se aplicará.
- b. Sería conveniente incluir una asignatura inicial donde el alumno se inicie en la investigación a través de repetir o actualizar investigaciones ya publicadas en revistas especializadas.
- c. Sería conveniente que el alumno desarrolle su protocolo de tesis e incluso algunas fases de la investigación mientras cursa las asignaturas de la maestría y no hasta el final.
- d. Se debe publicar la información para titulación eficiente y

periódicamente, incluyendo listas de tutores actualizadas continuamente, que indiquen las áreas en que cada tutor puede dirigir investigación y su disponibilidad.

6.2.2. Recomendaciones respecto a Docencia e Investigación.

- a. Incluir en el programa de la MAO asignaturas de pedagogía, principalmente talleres, en que se capacite al alumno para preparar y estructurar adecuadamente una clase.
- b. Disminuir la carga académica y ofrecer módulos de investigación. Estos módulos deben respaldar a las asignaturas que se estén cursando. Esto es especialmente importante al considerar materias como estadística, donde la aplicación de los conocimientos teóricos es importante para comprender la ciencia.
- c. Una sola asignatura de introducción a la metodología de la investigación no es suficiente para enseñar al alumno a investigar. Deben incluirse otras materias donde se lleve a cabo investigación formal. Un semestre dedicado exclusivamente a desarrollar investigación no sería exagerado.
- d. Formar líneas de investigación en la FCA que se relacionen a las necesidades de la sociedad mexicana. Para lograrlo, establecer nexos con el sector productivo, iniciando investigación en colaboración. Para esto será necesario contar con estudiantes de tiempo completo.
- e. La existencia de líneas institucionales de investigación no es

suficiente para que el alumno participe en investigación. Es preciso asignar un horario al estudiante para investigar, de lo contrario su trabajo no académico interferirá.

- f. Se debe hacer una difusión extensiva de los proyectos y buscar una dotación de becas para otorgar a alumnos que tengan potencial para dedicarse de tiempo completo a la investigación desde un principio.

6.2.3. Recomendaciones Respecto al Diseño de un nuevo Plan de Estudios para la MAO.

- a. Debe introducirse mayor flexibilidad en el curriculum de la maestría. Los alumnos que consideren tener conocimientos en un área deben poder hacer exámenes de revalidación con facilidad. Esto por las diferentes licenciaturas de que vienen los alumnos. Los actuarios probablemente no necesiten llevar estadística. Los administradores necesitan hacer énfasis en investigación y no en mercadotecnia ó en manejo de recursos humanos.
- b. Cambiar los procedimientos de enseñanza por modalidades en que el estudiante tenga un rol mas activo. Para esto será necesario capacitar al profesor y dotarlo de material didáctico adecuado. También será necesario programar prácticas en cada asignatura.
- c. Incluir el uso de computadoras en cada asignatura. Al inicio de los estudios enseñar a manejar un procesador de palabras, una hoja de cálculo y una base de datos. Posteriormente,

incluir el uso de computadoras en todas las asignaturas del curriculum.

- d. En el caso de la asignatura de Planeación Estratégica, diseñar proyectos de investigación que capaciten al alumno en mayor medida en ese campo. Esto obedecería a la experiencia de los egresados que indican que ésta es la asignatura que más han aplicado en la práctica profesional.
- e. Buscar un nivel taxonómico más alto en los objetivos de cada asignatura. En la actualidad, se indica que los conocimientos deber adquirirse a niveles del 1 al 3 (conocer, comprender ó aplicar, respectivamente) pero pocas veces se busca que el alumno sea capaz de sintetizar o evaluar conocimientos (niveles 5 y 6 respectivamente).

6.2.4. Recomendaciones para buscar un posgrado de excelencia de acuerdo a los lineamientos del PIP.

- a. Es necesario tener en cuenta los objetivos señalados para la maestría: i, Preparar ampliamente para la docencia. ii, Capacitar en cuanto a métodos de investigación. Con habilidad para incidir en la solución de problemas de su campo de conocimiento. iii, Apto para participar en el desarrollo profesional innovador. iv, Contar con una amplia cultura científica, tecnológica y humanística relativa al area correspondiente; y que sea capaz de incorporar estos conocimientos a su práctica profesional.
- b. Vincular la programación y operación del posgrado a las

necesidades del sector productivo. Establecer convenios. Al mandar a estudiantes a las empresas, éstos obtendrían una experiencia de la relación teoría-práctica más amplia.

- c. Dar énfasis a la trascendencia de la investigación en el posgrado y a la necesidad de investigación grupal, interdisciplinaria e interinstitucional.
- d. Establecer un sistema de asignación tutorial y de comités tutoriales eficiente.
- e. Diseñar un sistema de autoevaluación de los programas de posgrado, que aplique criterios cualitativos y cuantitativos. Tomar en cuenta los criterios mínimos deseables especificados en el Programa Indicativo de Posgrado.
- f. Apoyar financieramente a alumnos de tiempo completo. Esto se haría solamente mediante la asignación de becas.

6.3. ALCANCES Y LIMITACIONES

Este trabajo es parte de la evaluación académica de un plan de estudios y no pretende ser total o definitivo. Para poder analizar por completo un programa se necesitan estudios sobre incidencia social, evaluación de procesos educativos, desempeño escolar, administración y política educativa. Es probable que estos estudios deban desarrollarse para la MAO.

Este estudio busca proporcionar información para evaluar el plan de estudios desde la perspectiva de los egresados de la MAO. Con base en esa información y ciertas consideraciones pedagógicas se hacen algunas recomendaciones que podrían ser útiles al diseñar

un nuevo plan de estudios.

BIBLIOGRAFIA

Aguirre Lora, M. E. y Sandoval Montaño, R. Programa de Apoyo a la Titulación Cuadernos del CESU no.9, p. 41, UNAM. México, 1988.

Allende, C. y Gómez, J. Bibliografía comentada sobre la trayectoria escolar en la Educación Superior. en ANUIES-SEP Trayectoria Escolar en la Educación Superior. p. 143, México, 1989.

Alvarado Rodríguez, M. E. Algunas reflexiones en torno a la titulación en Perfiles Educativos, no.47-48, p. 71, México, 1990.

ANUIES - SEP. Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior. Documento del Secretariado Conjunto de la (CONPES), México, 1986.

ANUIES - SEP Programa Indicativo de Posgrado. Documento de la Comisión Nacional de Posgrado, México, 1990.

Arredondo Galván, M. Evaluación y acreditación de los programas de posgrado. Revista de la Educación Superior, ANUIES Vol. XVIII no. 3 (71), p.53, México, 1989.

Barroso Paredes, M. Seguimiento de los egresados de la maestría en administración de la atención médica y de hospitales. Tesis de la División de Estudios de Posgrado, FCA de la UNAM. México, 1988.

Blang, M. Introducción a la economía de la educación. Ed. Aguilar, México, 1982.

Bloom, B. S. Taxonomía de los Objetivos de la Educación. La clasificación de las Metas Educativas. Ed Ateneo, Buenos Aires, 1971.

Carrillo, M. A. La Educación Superior. Psicología y Sociedad, Año 1. no.3, Jul-Dic, U.A.Q., 1984.

Casillas, J. Los Estudios de Posgrado; elemento esencial para la superación de la educación superior. en NOTI-ANFECA, no.31, p.35, México, 1991.

Collins, J., Turner, R. M. y Maguine, J. G., Unmet need, how the gap is filled. J. Student Financ. Aid, no 9, p. 4, 1979.

Covo B., M. La Universidad: ¿Reproducción o democratización? en: Zorrilla A., Juan. (coord) Los Universitarios: la élite y la masa. Cuadernos del CESU no. 1 UNAM p. 17, México, 1986.

De Ibarrola, M., La formación de Investigadores en México. Universidad Futura, Vol. 1, No 3, México, 1989.

De Ibarrola, M., **Desigualdades sociales y escolaridad**. CISE, UNAM, Doc no 758, p. 13, México, 1976.

Díaz Barriga, A. **Investigación Educativa y Formación de Profesores; Contradicciones en una articulación**. Cuadernos del CESU no.20 p. 57, UNAM, México, 1990.

Esquivel, J. E. **Egresados del Posgrado en Educación. El caso de la Universidad Iberoamericana**. Cuadernos del CESU, no. 22, UNAM, México, 1991.

Facultad de Contaduría y Administración. **Programas Analíticos, Plan 1985**. UNAM, México, 1986.

Fraire, H., Cuarrera, O. y Hernández, J. **Seguimiento a egresados y a empleados: Herramienta de la planeación educativa integral**. Travesía, no.21 p. 23 México, 1990.

Fuentes Molinar, O. **El Estado y la Educación Superior**. , en Guevara Niebla, Gilberto (comp.) **La crisis de la Educación Superior en México**. Ed. Nueva Imagen. México, 1981.

Fuentes, K. E., **Causas de la reprobación y deserción de alumnos en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Atzacapozalco**. Rev. UAM Atzacap., Div. de C. Básicas e Ingen., Edit. UAM, México, 1986.

Garritz Ruiz, A. Arredondo Bayard, D. Valenzuela Escartin, A. **Hacia la Evolución del Posgrado en la UNAM** Ponencia presentada en el II Seminario Latinoamericano de Estudios de Posgrado. Universidad de Lima Perú. 1989.

Garza, G. **La Titulación en la UNAM**. Cuaderno del CESU, no 3, p. 9, UNAM, México, 1986.

González Galán, M. A. **Factores del Rendimiento Académico**. Revista Española de Pedagogía, año XLIII, no. 169, 1985. Madrid, España.

Guevara Niebla, G. **Los Múltiples Rostros de la Crisis Universitaria**. en Guevara Niebla, Gilberto. **La Crisis de la Educación Superior en México**. Ed. Nueva Imagen, México, 1981.

Hackman, R. y Dysinger, W. **Commitment to college as a factor in student attrition**. Sociology of Education, no 43 p. 311, 1970.

Heilbrun, A. **Personality factors in college dropout**. J. Appl. Psychol. no 49, p. 1, 1964.

Hernández, C. **Situación laboral y desarrollo profesional de los egresados de la carrera de Licenciado en Administración**. Tesis, Universidad Autónoma de Hidalgo, 1983.

Hernández, J., **Eficiencia Terminal**. Expresión Universitaria, Año

IV, no 15, p. 25, Edit. UAEM, 1987.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. **Metodología de la Investigación.** Ed McGraw Gill, México, 1992.

Kamens, D., **The college charter and college attrition.** *Sociology of Education*, no 44, p 270, 1971.

Méndez Rojas, J., Pacheco Méndez, T., Salomón Igaz, M. y Chihaibor Nadir, M. **La Planeación de la Educación Superior; Discurso y Realidad Universitaria.** Ed. Nuevo Mar, México, 1986.

Mungaray Lagarda, A. **La tesis de Licenciatura; como superar un mito.** *Travesía*, no.19, p. 57, 1990.

Muñoz Izquierdo, C. **Tendencias Previsibles en los Mercados de Trabajo.** Conferencias temáticas, Cuaderno no.13 del Congreso Universitario. Tema II. Estructura académica, profesiones, formación académica y planes de estudio. UNAM, México, 1990.

Nelson, J., **High school context and college plans: the impact of social structure on aspirations.** *American Sociol. Rev.* no 37, p 143, (1972).

Pérez Rocha, M. **Algunos aspectos de la reestructuración académica de la enseñanza superior; cursos semestrales, salidas laterales y sistemas de titulación.** *Revista de la Educación Superior, ANUIES vol.I no.4, p. 9, México, 1972.*

Pervin, L., Reik, L. y Dabymple, W., **The college dropout and the utilization of talent.** Princeton Univ. Press, Princeton, NJ. (1966).

Pervin, L. y Rubin, D. **Student dissatisfaction with college and the college dropout: a transactional approach.** *J. Soc. Psychol.* no 72, p. 285, 1967.

Poder Ejecutivo Federal Programa para la Modernización Educativa (1989-1994).

Poder Ejecutivo Federal Plan Nacional de Desarrollo (1989-1994).

Quesada Castillo, R. **El seguimiento de egresados en la evaluación de programas de capacitación docente: un caso práctico.** *Revista de la Educación Superior*, no.12 p.5, 1983.

Rodríguez Gómez, R. **Metodología para el análisis demográfico de la eficiencia terminal, la deserción escolar y el rezago escolar. en Trayectoria Escolar en la Educación Superior, ANUIES, SEP, p 225, México, 1989.**

Rojas Soriano, Raúl. **Situación Ocupacional de los Egresados de la**

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Tesis UNAM 1971.

Rootman, I., **Voluntary Withdrawal from a total adult socialization organization. A model.** Sociology of Education, no. 45 p. 258, 1972.

Rosado Chauvet, M. A., **Avance de un Estudio de Seguimiento a Egresados.** Revista de Orientación Educativa, no.1 p.18, México, 1988.

Rose, H. y Elton, C., **Another look at the college dropout.** Journal of Applied Psychology, no.4 p. 343, 1966.

Sarukáhn, J. **Proyecto de Universidad, Dir. Gral de Información, UNAM, 1990.**

Sánchez Puentes, R. **La Formación de Investigadores como quehacer Artesanal.** OMNIA, UNAM 1987.

Sewell, W., y shah, V., **Socioeconomic status, intelligence and the attainment of higher education.** Sociology of education, no.40 p. 1, 1967.

Simón Domínguez, N., Nolasco Gutiérrez, C., Rodríguez Caldera, C. y Alcantar Mc.Gregor, A., **Apuntes del curso de Diseño, Proceso Y Análisis de Encuestas.** FCA. UNAM, 1991.

Spady, W., **Dropouts from higer eductaion: Toward an empirical model.** Interchange, no 1, 1971.

Tinto, V., **Las Teorias de Deserción Escolar.** en Trayectoria Escolar en la Educación Superior. ANUIES, (SEP), México, 1989.

Tinto, V., **Definir la deserción: Una cuestion de perspectiva** Revista de la Educación Superior, ANUIES Vol. XVIII no. 3(71) p.33, 1989.

Tovar Ramírez, A. **Las tesis de licenciatura en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales: (1951-1984).** Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, no. 125 p.123, 1986.

Wuest, T. y Jimenez, P., **El Posgrado en México.** Cuaderno del CESU no.17, p. 10, UNAM, México, 1990.

Zorrilla Arena, S. **Guía para elaborar una tesis.** Ed. Interamericana, México, 1988.

TABLA DE ABREVIATURAS

ANUIES:	Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior
CONACYT:	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONAPOS:	Comisión Nacional de Posgrado
CONPES:	Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior
DEPI:	División de Estudios de Posgrado e Investigación
MAO:	Maestría en Administración (Organizaciones)
PIB:	Producto Interno Bruto
PND:	Plan Nacional de Desarrollo
PNE:	Plan Nacional de Educación
PROIDES:	Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior
HT:	Hipótesis de Trabajo
UPIICSA:	Unidad Politécnica Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas.
URI:	Unidad de Registro e Información

Tabla 1
Profesión y Nivel Jerárquico de la Muestra

Profesión	Directivo	Mando Medio	Analista	TOTAL
Ingeniería	9	20	0	29
Administración	8	13	4	25
Contaduría	2	6	2	10
Economía	1	1	0	2
Actuaría	1	2	0	3
Psicología	1	1	1	3
Biología	1	0	0	1
Otros	0	5	2	7
TOTAL	23	48	9	80

Datos tomados del cuestionario presentado en el anexo uno, preguntas 1 y 4.

Tabla 2
Análisis de Congruencia entre los Objetivos de la Maestría y el Perfil de Egreso de la Maestría en Administración de Organizaciones.

PERFIL DE EGRESO	OBJETIVOS DE LA MAESTRIA		
Conocimientos y habilidades	Alto nivel Administrativo	Metodología de Investigación	Capacidad Innovativa
Pedagogía	NO	NO	NO
Metodología de Investigación	SI	SI	SI
Coordinación Académica	NO	NO	NO
Programación de Enseñanza	NO	NO	NO
Actividad Docente	NO	NO	NO
Coordinación de Progs Integrales Admvs.	SI	NO	NO
Promoción de cambio tecnológico, económico y social	SI	SI	SI

El perfil de egreso y los objetivos de la maestría fueron tomados de DEPI (1976).

Tabla 3
Niveles taxonómicos de conocimiento.

NIVEL I---Conocimiento
NIVEL II---Comprensión
NIVEL III--Aplicación
NIVEL IV---Análisis
NIVEL V---Síntesis
NIVEL VI--Evaluación

Clasificación tomada de Bloom (1971):

Tabla 4
Niveles de conocimiento requeridos para cada una de las asignaturas del programa de la MAO.

ASIGNATURA	NIVEL
Admón de Mercadotecnia	3
Admón Financiera	2
Admón Producción	3
Admón Recursos Humanos	3
Comportamiento Humano en Organizaciones	4
Admón Integral	4
Análisis y Diseño de Sistemas	3
Ciencias de Comportamiento en Organizaciones	2
Análisis Estadístico Aplicado	4
Análisis de Problemas Actuales de México	6
Seminario de Aspectos Legales	6
Análisis de Operaciones	5
Control Administrativo	3
Dirección de Sistemas Humanos	5
Ética Social	6
Análisis Económico de la Gestión Empresarial	3
Planeación Estratégica	5

Datos generados al analizar los objetivos de cada asignatura del programa de la MAO. (DEPI, 1976).

Tabla 5

Comparación de los objetivos de tres asignaturas de la licenciatura en administración de empresas (Administración de personal I, II y III) con una asignatura de la maestría en administración de organizaciones (Administración de Recursos Humanos).

LICENCIATURA	MAESTRIA.
ADMINISTRACION DE PERSONAL I	ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS
<ol style="list-style-type: none"> 1. Función de la admón de personal 2. Organización de la función de personal. 3. Análisis de Puestos. 4. Valuación de puestos. 5. Estructura de sueldos y salarios. 6. Prestaciones. 7. Seguridad social. 8. Sistemas de pago al personal. 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Análisis y valuación de puestos 9. Administración de sueldos y salarios. 10. Prestaciones y servicios.
ADMINISTRACION DE PERSONAL II	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Planeación de personal. 2. Mercado de Trabajo. 3. Planeación y control de plazas. 4. Reclutamiento. 5. Selección. 6. Contratación e inducción. 7. Evaluación de desempeño. 8. Capacitación. 9. Seguridad e higiene 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planeación de recursos humanos. 4. Reclutamiento, seleccn y contratación de personal. 5. Técnicas de contrat. individual y colectiva. 7. Calific y evaluación de méritos. 6. Capacitación y entrenamiento.
ADMINISTRACION DE PERSONAL III	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Historia del movimiento obrero. 2. Agrupaciones obreras. 3. Agrupaciones patronales. 4. El estado en las relaciones obrero-patronales. 5. Contratac. individual y colectiva. 6. Suspensión y terminación de la relación de trabajo. 7. Revisión del cont.colectivo y valuación de p.p. 8. Solución de conflictos individuales y colectivos. 9. Indicadores para la toma de decisiones 	<ol style="list-style-type: none"> 11. Relaciones con organizaciones sindicales.

Datos tomados de FCA (1985) y DEPI (1976).

Tabla 6
 Comparación de contenidos entre cuatro asignaturas de LAB (Mercadotecnia I, II y III e Investigación de Mercados) y una asignatura de la maestría (Mercadotecnia).

LICENCIATURA	MAESTRIA
ADMN DE MERCADOTECNIA I 1. Mercadotecnia e interrelación con otras funciones administrativas. 2. Concepto de mercado. 3. Medio ambiente de la mercadotec. 4. Tipos de mercados. 5. Comportamiento del consumidor. 6. Sissts de informac en mercadotec. 7. La mercadotecnia en economías de mercado y economías planificadas.	MERCADOTECNIA 1. La mercadotecnia 2. El mercado
ADMN DE MERCADOTECNIA II 1. La mercadotecnia y la sociedad. 2. Estrategia de producto. 3. Desarrollo de productos nuevos. 4. Estrategia y decisiones sobre precios 5. Estrategias de distribución. 6. La distribución en México. 7. Transporte y manejo de bienes y servicios. 8. Almacenamiento.	3. El Producto 4. Canales de distribución.
ADMN DE MERCADOTECNIA III 1. Estrategia de promoción. 2. Venta personal 3. Publicidad. 4. Promoción en el punto de venta. 5. Gerencia de marca. 6. Planeac estratégica de mercados. 7. El control en la función de mercadotecnia.	5. Promoción de ventas
INVESTIGACION DE MERCADOS 1. Sistemas de información de mercado. 2. Proceso de Obtenc de Información 3. Planeación de Investigación 4. Técnicas de Invest. específicas 5. Investigación de un Producto 6. Investigación de precios 7. Invest. de distribución 8. Investigación Publicitaria	6. Investigación de mercado.

Datos tomados de FCA (1985) y DEPI (1976).

Tabla 7

Comparación del contenido de dos asignaturas de LAE (Admon de la Producción I y II) y una asignatura de MAO (Producción).

LICENCIATURA	MAESTRIA
ADMÓN DE LA PRODUCCION I	PRODUCCION
1. Enfoque de Sistemas	
2. Sistema de Organización.	
3. Modelos de sistemas de Producción de Operaciones	
4. Subsistemas Organizacionales e interrelacionales	
5. Efectividad en la Admón de la Producción y operaciones	
6. La función productiva	1. La producción
7. La estrategia en la producción	
8. Pronóstico de demandas e interdependencia con planeac. en el sistema de conversión	3. Pronóstico de la demanda
9. Planeación de la producción y operaciones	2. Planeación de Proyectos
10. Planeación de la capacidad en el sistema de conversión	5. Planeac. del proceso
11. Localización en el sistema productivo y distribución de operaciones	6. Localizac. de Planta
12. Estudios del trabajo en el sistema, estándares de desempeño, etc.	8. Distribuc. de Planta
13. Análisis de Estructuras de producción y operaciones	11. Ingeniería humana y de métodos
ADMÓN DE LA PRODUCCION II	
1. La función de integración	
2. Integrac de recursos tecnológicos	
3. Integración de recursos humanos	
4. Toma de decisiones	
5. Dirección de producción y operación, admón del cambio	
6. Control de las operaciones	
7. El control de la cantidad en el sistema de producción y operaciones	4. Inventarios
8. Control de calidad en el sist de producción y operaciones	10. Control de calidad
9. Decisiones de costo en sistemas de conversión	
10. Otros aspectos de operac indust (Seguridad higiene, contaminación y mantenimiento).	9. Mantenimiento y reemplazo

Datos tomados de FCA (1985) y DRPI (1976)

Tabla 8

Comparación del contenido de los programas de tres asignaturas de la LAE (Admón Financiera I y II y Estudio de los Edos Financieros) y una asignatura de la MAO (Admón Financiera).

LICENCIATURA	MAESTRIA
<p>ADMÓN. FINANCIERA I</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis de la Teoría Financiera 2. Bases de Planeación estrat. financ. 3. Fundamentos de la Admón financiera del capital de trabajo 4. Sistema Financiero Mexicano e Internacional. 5. Generalidades sobre aspectos legales, operacionales y fiscales de las organizaciones relacionadas con la admón. financiera del capital 6. Administración de tesorería 7. Admón financiera de cuentas por cobrar 8. Admón financ. de inventarios 9. Financiamiento a corto plazo 10 Análisis financiero y pronóstico para decisiones financieras del capital de trabajo. <p>ADMÓN. FINANCIERA II</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Política económica nacional e internacional y planeac. estratégica financiera. 2. Teoría básica sobre políticas y decisiones de financiamiento. 3. Sist. financ. nal. e internacional, instituciones y serv. relacionados al presupuesto de capital. <p>ESTUDIO DE LOS EDOS. FINANCIEROS.</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Estudio integral de edos financ para fines de evaluac financieros proyectos de inversión 4. Presupuesto de capital y su financiamiento. 5. Métodos cuantitat aplicables a elaborac de presupuesto de capital 6. Análisis de riesgo e incertidumbre. 	<p>ADMÓN. FINANCIERA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La función financiera. 2. Planeamiento y control financiero. <ol style="list-style-type: none"> 3. Nociones de planeación fiscal financiera <ol style="list-style-type: none"> 4. Inversiones y financiamiento a largo plazo 2. El análisis financiero <ol style="list-style-type: none"> 6. Costo de capital y evaluación de proyectos de inversión 7. Financiamiento a largo plazo.

Datos obtenidos de FCA (1985) y de DEPI (1976).

Tabla 9

Comparación de contenidos de 4 asignaturas de LAE (Comportamiento Humano en las Organizaciones, Dirección I y II y Proceso Administrativo) con 3 asignaturas de MAO (Comportamiento en las Organizaciones, Ciencias del Comportamiento en las Organizaciones y Dirección de Sistemas Humanos).

LICENCIATURA	MAESTRIA
COMPORTAMIENTO HUMANO EN LAS ORGANIZACIONES	
1. Ciencias del comportamiento	3a. Modelo del sistema biopsicocultural
2. Psicología y el hombre como sistema bio-psico-social	3b. CCO Percepción y conocimiento
3. Sensopercepción	5b. Motivación y objetivos
4. La motivación	6b. Frustración y agresión
5. Conflicto individual y frustración.	8b. Conflicto en la organización
6. El aprendizaje	8a. Toma de decisiones individual y de grupo
7. Los grupos y su génesis	7b. El grupo, estructuras y procesos
8. Psicología y comportamiento humano en grupos	4b. Actitudes y proceso de cambio
9. Los grupos y su dinámica	
10. La cultura	
11. Creencias opiniones y actitud	
12. Creatividad y su proyección al cambio	
DIRECCION I	
1. Concepto de autoridad, en antigüedad y edad media	1a. Poder, autoridad y subordinación
2. Concepto de autoridad de Nicolás Maquiavelo	
3. Autoridad, de Maquiavelo al Siglo XIX	
4. Concepto de autoridad en México	2a. Motivación, liderazgo y productividad
5. Autoridad y autoritarismo	9b. Liderazgo y efectividad
6. Funciones típicas de dirección	10c. Dirección y liderazgo situacional
7. Principios básicos de dirección	
8. Estilos de Dirección	
9. Análisis de variables para determinar estilo de dirección en cada situación	
10. Mando, subordinación y manejo de sus diferencias.	
11. Superación y productividad	
DIRECCION II	
1. Administración por objetivos	3c. Admon por objetivos
2. Dirección por enfoque de contingencias	1c. Teoría de contingencia en organización
3. Desarrollo organizacional	9a. Cambio planeado y desarrollo organizacional
4. Dinámica Phillips 66	
	10b. Cambio y desarrollo organizacional
5. Análisis transaccional	
6. Grupos T	
7. Sensibilización	
8. Métodos para formar ejecutivos	
9. Otras Técnicas de dirección	
PROCESO ADMINISTRATIVO	
6. La dirección	7a. Comunicación

Los temas señalados para la maestría pertenecen a cada asignatura como sigue: a. Comportamiento en las Organizaciones; b. Ciencias del comportamiento en las Organizaciones; c. Dirección de Sistemas Humanos. Datos tomados de FCA (1985) y DEPI (1976).

FIGURA 1. Licenciaturas cursadas por los egresados de la MAO encuestados.

Estos datos fueron tomados del cuestionario presentado en el anexo no.1, pregunta uno. En la figura se indican los porcentajes de un total de 80 egresados encuestados.

FIGURA 2. Area funcional en que los egresados encuestados desempeñan sus labores.

Datos tomados del cuestionario presentado en el anexo no.1, pregunta tres. Los números en la figura son el porcentaje de egresados que laboran en cada area de la administración.

FIGURA 3. Sector en el que laboran los egresados de la Maestría en Administración de Organizaciones que fueron encuestados.

Datos tomados del cuestionario presentado en el anexo 1, preguntas 2 y 11. Se muestran los porcentajes de egresados encuestados que laboran en el sector privado, en el sector público o no trabajaban. En el lado izquierdo se muestran los datos con respecto al tiempo en que los egresados eran estudiantes. A la derecha se muestran los datos vigentes al momento de llevar a cabo la encuesta.

FIGURA 4. Tasa de titulación entre los egresados de la Maestría en Administración de Organizaciones encuestados.

De los 80 egresados titulados, nueve se han titulado y 71 no se han titulado. Datos tomados del cuestionario presentado en el anexo 1, pregunta 14. Los números son el porcentaje de titulación observado.

FIGURA 5. Motivos para no haberse titulado que indicaron los egresados encuestados.

Cada columna representa una de las razones aducidas por cada egresado para no haberse titulado. Algunos egresados indicaron más de un motivo. A. No tienen tiempo para titularse; B. No es requerido en el trabajo desempeñado por el egresado; C. No han podido conseguir asesor; D. Consideran que es muy alto el costo en comparación con el beneficio; E. No están interesados en recibirse. Datos tomados del cuestionario presentado en en anexo 1, pregunta 20.

FIGURA 6. Estado de desarrollo de la tesis de maestría de cada egresado de la MAO.

Los números indican porcentaje de los 80 egresados encuestados. Datos tomados del cuestionario presentado en el anexo 1, pregunta 14.

FIGURA 7. Proporción de egresados que ha tenido que cambiar su tema de tesis debido a que éste no era viable.

De los egresados encuestados, 25 se encuentran desarrollando su tesis. De estos, ocho han tenido que cambiar el tema original. Los números indicados en la figura son porcentajes. Datos tomados del cuestionario presentado en el anexo 1, pregunta 16.

FIGURA 8. Asesoría solicitada por los egresados que participaron en la encuesta para poder desarrollar su tesis.

Los egresados solicitaron ayuda para poder llevar a cabo los siguientes pasos en la elaboración de su tesis: A. Selección del tema a desarrollar; B. Diseño de la metodología; C. Accesar información; D. Análisis de la información obtenida; E. Redacción de la tesis. Datos tomados del cuestionario presentado en el anexo 1, pregunta 22.

FIGURA 9. Evaluación de la formación recibida por los egresados para realizar un proyecto de investigación.

Los números indican el porcentaje de los 80 egresados encuestados que evuvaluaron la infirmación recibida como excelente, buena, regular, mala ó pésima. Datos tomados del cuestionario presentado en el anexo no.1, pregunta 24.

FIGURA 10. Modificaciones que se recomienda hacer a la maestría.

Cada columna representa la opinión de los egresados respecto a sus sugerencias de cambios o modificaciones en la maestría. Todos los egresados indicaron la necesidad de hacer mas de dos cambios. Datos tomados del cuestionario presentado en el anexo no.1, preguntas 42.1 a 42.6

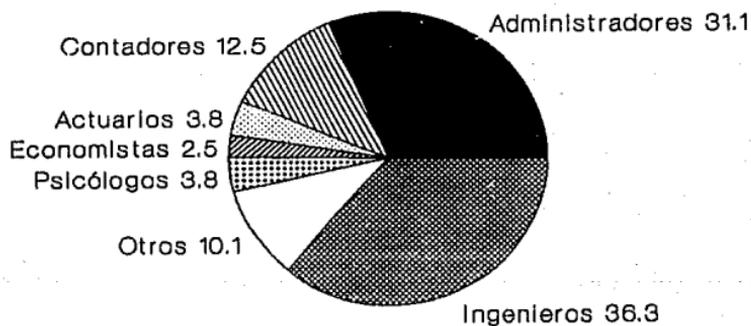
FIGURA 11. Egresados que imparten o han impartido catedra.

Los números indican porcentaje de los 80 egresados encuestados. En el caso de egresados que se encuentran dando clases en mas de un nivel académico, se les consideró en el mas alto. Datos tomados del cuestionario presentado en el anexo no.1 pregunta 25.

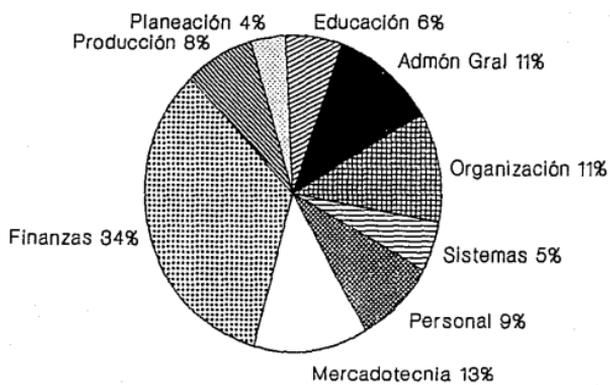
FIGURA 12. Formas en que se actualizan los egresados.

Cada columna representa la manera en que los egresados se actualizan. Los números indican porcentajes de los 80 egresados. Algunos egresados practican varias formas de actualización. Datos tomados del cuestionario presentado en el anexo no.1 preguntas no. 30 a 33.

Composición de la Muestra

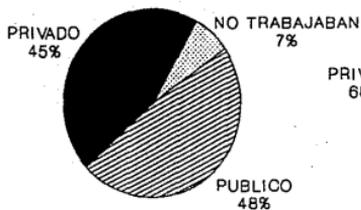


Area Funcional de Desempeño



SECTOR

142

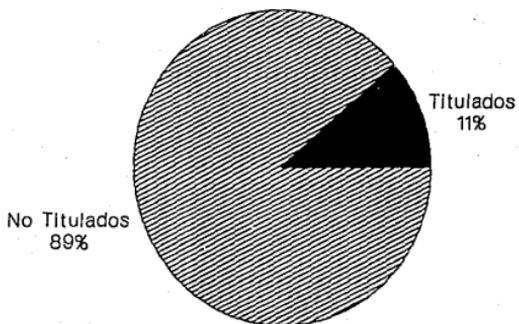


DURANTE SUS ESTUDIOS

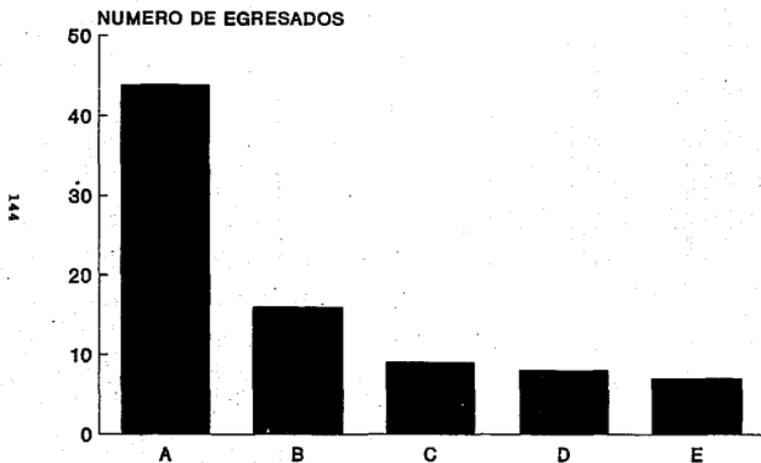


EN 1992

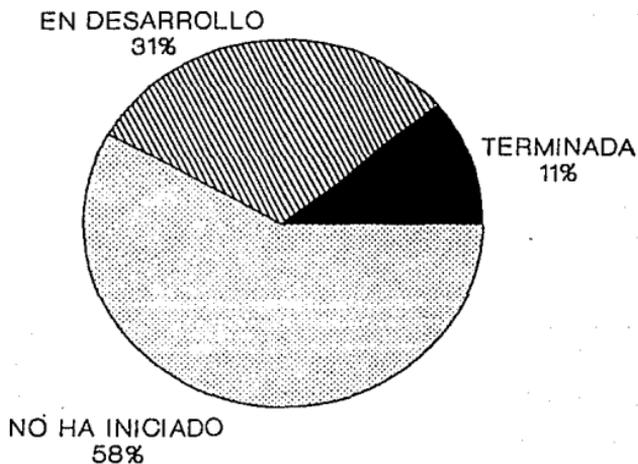
Porcentaje de Titulación



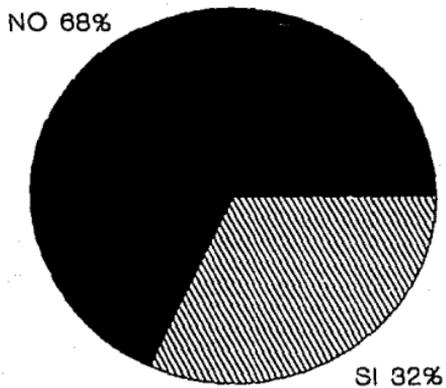
RAZONES PARA NO RECIBIRSE



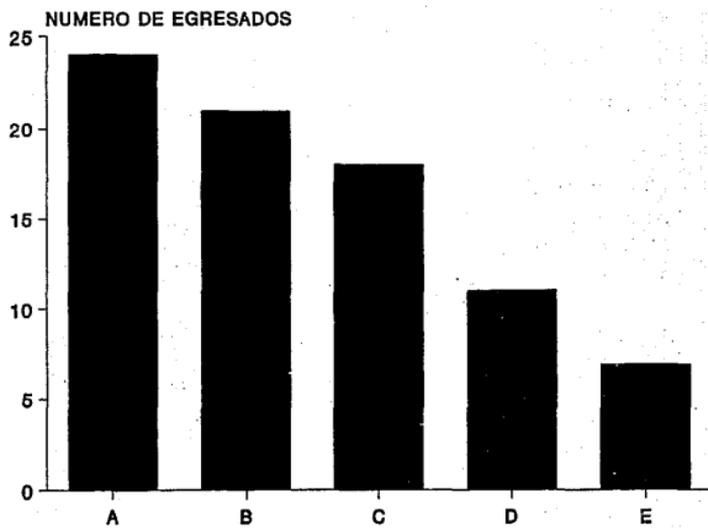
ESTADO DE LA TESIS



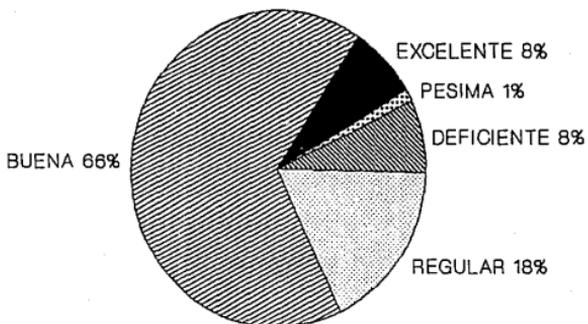
CAMBIOS DE TEMA DE TESIS



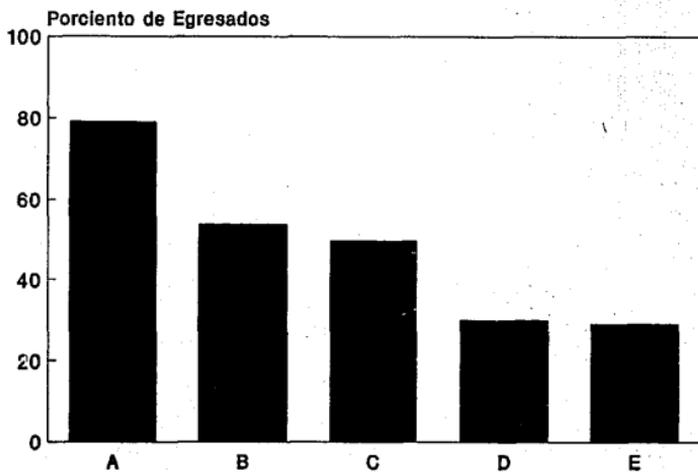
ASESORIA SOLICITADA



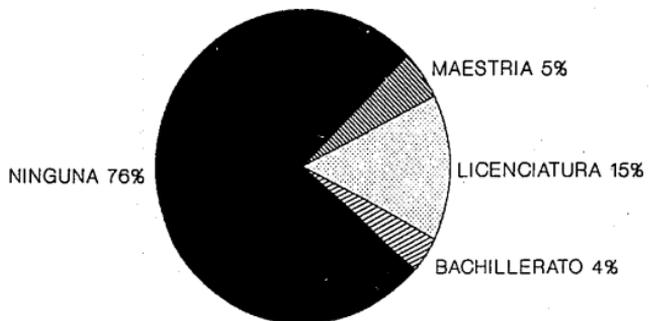
EVALUACION DE LA FORMACION RECIBIDA



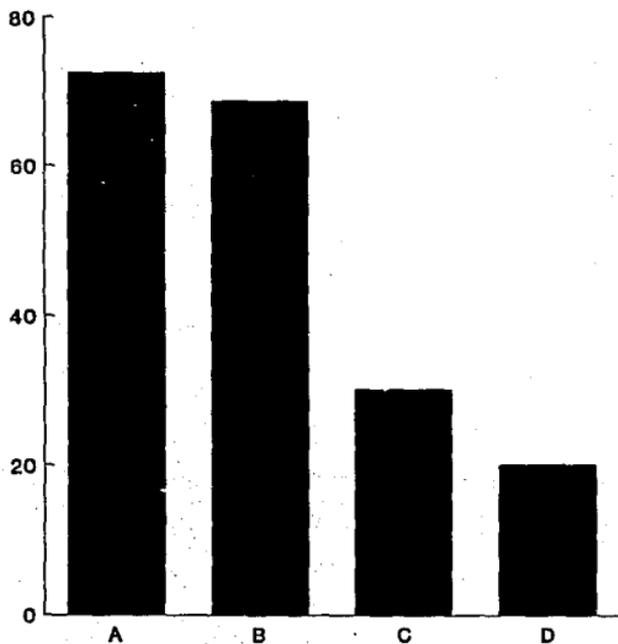
Opiniones sobre Modificaciones



EGRESADOS QUE IMPARTEN CATEDRA



ACTUALIZACION



ANEXO no. 1

ANALISIS ESTADISTICO DESCRIPTIVO POR PREGUNTA

DESCRIPTIVO DE 80 CUESTIONARIOS

1 CUAL ES SU PROFESION

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 LIC. EN ADMON.	25	31.3
2 CONTADOR	10	12.5
3 ECONOMISTA	2	2.5
4 ACTUARIO	3	3.8
5 VARIOS	7	8.8
6 BIOLOGO	1	1.3
7 INGENIERO	29	36.3
8 PSICOLOGO	3	3.8
	80	100

2 EN QUE SECTOR TRABAJA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 PUBLICO	25	31.3
2 PRIVADO	55	68.8
	80	100

3 EN CUAL AREA FUNCIONAL LABORA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 PRODUCCION	6	7.5
2 FINANZAS	27	33.8
3 MERCADOTECNIA	10	12.5
4 PERSONAL	7	8.8
5 SISTEMAS	4	5
6 ORGANIZACION	9	11.3
7 ADMON GRAL	9	11.3
8 EDUCACION	5	6.3
9 PLANEACION	3	3.8
	80	100

4 QUE NIVEL OCUPA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 DIRECTIVO	23	28.8
2 MANO MEDIO	48	60
3 ANALISTA	9	11.3

5 PARA EL PUESTO QUE OCUPA, SE REQUIERE EL TITULO DE MAESTRIA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	62	77.5
1 SI	18	22.5

8 SUSPENDIO SUS ESTUDIOS DE MAESTRIA POR ALGUN TIEMPO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	69	86.3
1 SI	11	13.8

10 TRABAJABA DURANTE LA REALIZACION DE SUS ESTUDIOS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	5	6.3
1 SI	75	93.8

11 EN QUE SECTOR TRABAJABA

		PORCENTAJE
1 PUBLICO	39	48.8
2 PRIVADO	36	45
3 NO TRABAJABA	5	6.3

12 QUE NIVEL OCUPABA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 DIRECTIVO	4	5
2 MANO MEDIO	54	67.5
3 ANALISTA	17	21.3
4 NO TRABAJABA	5	6.3

13 YA OBTUVO EL GRADO DE MAESTRO EN ADMINISTRACION

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	70	88.8
1 SI	9	11.3

14 ESTA USTED REALIZANDO SU TRABAJO DE TESIS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	47	58.8
1 SI	24	30
9 YA REALIZO	9	11.3

16 HA CAMBIADO SU TEMA DE TESIS ALGUNA VEZ

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	17	21.3
1 SI	6	10
9 YA REALIZO	55	68.8

17 CONSIDERA QUE LA TUTORIA QUE LE HA DADO SU
ASESOR DE TESIS ES

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 EXCELENTE	9	11.3
2 BUENA	18	22.5

4 DEFICIENTE	2	2.5
5 NO HA TENIDO	49	81.3

19 OBTENER EL GRADO DE MAESTRO ES

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 MI PROYECTO MAS IM	11	13.8
2 ME INTERESA MUCHO	37	46.3
3 ME INTERESA REGULA	16	20
4 ME INTERESA POCO	3	3.8
5 NO TENGO INTERES	4	5
9 YA OBTUVO GRADO	9	11.3

20 CUAL ES LA CAUSA POR LA QUE NO HA REALIZADO SU TRABAJO DE TESIS

20.1 NO SE REQUIERE PARA EL TRABAJO QUE DESEMPEÑO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 DESACUERDO	44	55
1 DE ACUERDO	16	20
9 YA SE RECIBIO	9	25
0 NO CONTESTO	11	

20.2 POR NO ENCONTRAR UN ASESOR

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 DESACUERDO	51	63.8
1 DE ACUERDO	9	11.3
9 YA SE RECIBIO	9	25
0 NO CONTESTO	11	

20.3 FALTA DE INTERES PARA OBTENER EL GRADO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	53	66.3
1 SI	7	8.8

0 NO CONTESTO 11

20.4 ES MUY ALTO EL COSTO DE REALIZAR LA TESIS
COMPARADO CON EL BENEFICIO DE OBTENER EL TITULO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	52	65
1 SI	8	10
9 YA SE RECIBIO	9	25
0 NO CONTESTO	11	

20.5 POR EL TIEMPO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	16	20
1 SI	44	55
9 YA SE RECIBIO	9	25
0 NO CONTESTO	11	

22 CONSIDERA QUE PARA REALIZAR SU TRABAJO DE TESIS
NECESITA ASESORIA ESTRECHA PARA

22.1 SELECCIONAR UN TEMA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	38	47.5
1 SI	24	30
9 YA SE RECIBIO	9	22.5
0 NO CONTESTO	9	

22.2 DESARROLLAR UNA METODOLOGIA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	41	51.3
1 SI	21	26.3
9 YA SE RECIBIO	9	22.5
0 NO CONTESTO	9	

22.3 CONSEGUIR LA INFORMACION

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	44	55
1 SI	18	22.5
9 YA SE RECIBIO	9	22.5
0 NO CONTESTO	9	

22.4 ANALIZAR LA INFORMACION

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	51	63.8
1 SI	11	13.8
9 YA SE RECIBIO	9	22.5
0 NO CONTESTO	9	

22.5 REDACTAR LA TESIS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
0 NO	55	68.8
1 SI	7	8.8
9 YA SE RECIBIO	9	22.5
0 NO CONTESTO	9	

22.6 NINGUNA DE LAS ANTERIORES

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
0 NO	45	56.3
1 SI	17	21.3
9 YA SE RECIBIO	18	22.5
0 NO CONTESTO		

23 CUANTOS PROYECTOS DE INVESTIGACION CON RIGOR METODOLOGICO REALIZO DURANTE LA MAESTRIA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NINGUNO	12	15
2 UNO	15	18.8
3 DE DOS A CUATRO	37	46.3
4 MAS DE CINCO	16	20

24 CONSIDERA QUE LA FORMACION QUE RECIBIO PARA REALIZAR UN PROYECTO DE INVESTIGACION FUE

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 EXCELENTE	6	7.5
2 BUENA	53	66.3
3 REGULAR	14	17.5
4 DEFICIENTE	6	7.5
5 PESTIMA	1	1.3

25 IMPARTE ALGUNA CALSE

	NO. EGREGADOS	PORCENTAJE
0 NO	61	76.3
1 EN LICENCIATURA	12	15
2 EN MAESTRIA	4	5
3 BACHILLERATO	3	3.8

26 LE GUSTARIA IMPARTIR CLASES EN ESTA FACULTAD

	NO. EGREGADOS	PORCENTAJE
0 NO	17	21.3
1 SI	63	78.8

27 HA REALIZADO ALGUNA INVESTIGACION EN EL CAMPO DE LA ADMINISTRACION

	NO. EGREGADOS	PORCENTAJE
0 NO	50	62.5
1 SI	30	37.5

28 ES NECESARIO QUE REALICE INVESTIGACION CON METODO CIENTIFICO PARA LLEVAR A CABO SU TRABAJO

	NO. EGREGADOS	PORCENTAJES
0 NO	52	65
1 SI	28	35

29 CONSIDERA QUE DAR CLASES ES IMPORTANTE

	NO. EGREGADOS	PORCENTAJES
0 NO	7	8.8
1 SI	73	91.3

30 HA PUBLICADO ALGUN ARTICULO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	64	80
1 SI	16	20

31 LEE REVISTAS ESPECIALIZADAS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	22	27.5
1 SI	58	72.5

32 ASISTE A CURSOS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	25	31.3
1 SI	55	68.7

33 ASISTE A CONGRESOS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	56	70
1 SI	24	30

34 EN QUE PORCENTAJE DIRIA USTED QUE AL MAESTRIA
CUBRIO SUS EXPECTATIVAS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
DE 0 A 60 %	15	18.8
DE 60 A 100%	65	81.3

36 LA PREPARACION QUE RECIBIO LE PERMITIRA

36.1 OBTENER MEJORES INGRESOS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	43	53.8
1 SI	37	46.3

36.2 MEJORAR SU ACTIVIDAD PROFESIONAL

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	8	10
1 SI	72	90

36.3 COMPLETAR SU CAMPO DE ESTUDIO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	29	36.3
1 SI	51	63.8
	68	100.1

36.4 OBTENER MAYOR PRESTIGIO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
0 NO	45	56.3
1 SI	35	43.8

37 DE LOS SIGUIENTES CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES INDIQUE
CUAL LE GUSTARIA ADQUIRIR

37.1 MEDIR PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA

NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
---------------	------------

1 NO ME INTERESA	3	3.8
------------------	---	-----

2	3	3.8
3 REGULAR	10	12.5
4	40	50
5 LO QUE MAS ME INTE	24	30

37.2 APLICACION DE TECNICAS ESTRATEGICAS PARA LA COMERCIALIZACION INTERNACIONAL

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 NO ME INTERESA	10	12.5
2	13	16.3
3 REGULAR	21	26.3
4	16	20
5 LO QU MAS ME INTE	20	25

37.3 SER CAPAZ DE VENDER SUS IDEAS MEDIANTE ARGUMENTACION LOGICA Y BIEN ESTRUCTURADA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 NO ME INTERESA	2	2.5
2	2	2.5
3 REGULAR	8	10
4	29	36.3
5 LO QUE MAS ME INTE	39	48.8

37.4 HABLAR FLUIDAMENTE ANTE UN AUDITORIO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 NO ME INTERESA	6	7.5
2	4	5
3 REGULAR	21	26.3
4	26	32.5
5 LO QUE MAS ME INTE	23	28.8

37.5 SER UN HABIL USUARIO DE PROGRAMAS DE COMPUTACION

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
---------------	------------

2	5	6.3
3 REGULAR	16	20
4	29	36.3
5 LO QUE MAS ME INTE	26	32.5

37.6 APLICAR METODOS Y TECNICAS PARA OBTENER INFORMACION
RELEVANTE Y OPORTUNA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 NO ME INTERESA	3	3.8
2	4	5
3 REGULAR	8	10
4	30	37.5
5 LO QUE MAS ME INTE	35	43.8

37.7 HABLAR INGLES EN UN 90%

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 NO ME INTERESA	6	7.5
2	4	5
3 REGULAR	8	10
4	22	27.5
5 LO QUE MAS ME INTE	40	50

37.8 SABER ACCESAR UN BANCO DE DATOS (CUALES SON,
DONDE ESTAN UBICADOS Y COMO SE MANEJAN)

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 NO ME INTERESA	5	6.3
2	6	7.5
3 REGULAR	19	23.8
4	29	36.3
5 LO QUE MAS ME INTE	21	26.3

37.9 ANALIZAR POLITICAS, FUNCIONES Y COMPORTAMIENTO
DE MERCADOS DE DINERO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 NO ME INTERESA	2	2.5
2	13	16.7

4	33	41.3
5 LO QUE MAS ME INTE	20	25

37.1 ANALIZAR LOS CAMBIOS QUE SUFRE LA SOCIEDAD Y PODER ENCONTRAR
ADELLAS VARIABLES SIGNIFICATIVAS QUE AFECTAN A LA EMPRESA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 NO ME INTERESA	2	2.5
2	6	7.5
3 REGULAR	16	20
4	26	32.5
5 LO QUE MAS ME INTE	30	37.5

37.11 SER UN HABIL COMUNICADOR DE CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIAS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 NO ME INTERESA	2	2.5
2	6	7.5
3 REGULAR	10	12.5
4	29	36.3
5 LO QUE MAS ME INTE	33	41.3

38 EL NUMERO Y GRADO DE DIFICULTAD EN LOS TRAMITES
PARA REALIZAR LA TESIS ES

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 MUY ALTO	20	25
2 ALTO	30	37.5
3 REGULAR	22	27.5
4 BAJO	1	1.3
5 MUY BAJO	7	8.8
6 NO SE	0	0.0

39 CALIFIQUE LA UTILIDAD DE CONOCIMIENTO DE LAS SIGUIENTES
MATERIAS EN FUNCION A SU EXPERIENCIA ACTUAL

39.1 ADMINISTRACION FINANCIERA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 MUY UTIL	1	1.3
2	4	5

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

3 REGULAR DE UTIL	11	13.8
-------------------	----	------

4	32	40
5 TOTALMENTE UTIL	32	40

39.2 ADMINISTRACION DE LA MERCADOTECNIA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	1	1.3
2	11	13.8
3 REGULAR DE UTIL	19	23.8
4	32	40
5 TOTALMENTE UTIL	17	21.3

39.3 ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	5	6.3
2	19	23.8
3 REGULAR DE UTIL	17	21.3
4	32	40
5 TOTALMENTE UTIL	7	8.8

39.4 ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	1	1.3
2	4	5
3 REGULAR DE UTIL	16	20
4	23	28.8
5 TOTALMENTE UTIL	36	28.8

39.5 COMPORTAMIENTO HUMANO EN LAS ORGANIZACIONES

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	1	1.3
2	3	3.8
3 REGULAR DE UTIL	14	17.5
4	26	32.5
5 TOTALMENTE UTIL	36	45

39.6 ADMINISTRACION INTEGRAL

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	2	2.5
2	6	7.5
3 REGULAR	10	12.5
4	26	32.5
5 TOTALMENTE UTIL	36	45

39.7 ANALISIS Y DISEÑO DE SISTEMAS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	4	5
2	7	11.3
3 REGULAR DE UTIL	15	18.8
4	33	41.3
5 TOTALMENTE UTIL	19	23.8

39.8 CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO EN LAS ORGANIZACIONES

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	3	3.8
2	5	6.3
3 REGULAR	17	21.3
4	32	40
5 TOTALMENTE UTIL	23	28.8

39.9 ANALISIS ESTADISTICO APLICADO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	2	2.5
2	6	7.5
3 REGULAR DE UTIL	27	33.8
4	27	33.8
5 TOTALMENTE UTIL	18	22.5

39.1 ANALISIS DE PROBLEMAS ACTUALES DE MEXICO

	NO EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	4	5
2	11	13.8

3 REGULAR DE UTIL	19	23.8
-------------------	----	------

4	31	38.8
5 TOTALMENTE UTIL	15	18.8

39.11 SEMINARIO DE ASPECTOS LEGALES

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	4	5
2	11	13.8
3 REGULAR DE UTIL	22	27.5
4	30	37.5
5 TOTALMENTE UTIL	13	16.3

39.12 ANALISIS DE OPERACIONES

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	4	5
2	9	11.3
3 REGULAR DE UTIL	31	38.8
4	28	35
5 TOTALMENTE UTIL	8	10

39.13 CONTROL ADMINISTRATIVO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	2	2.5
2	6	7.5
3 REGULAR DE UTIL	20	25
4	29	36.3
5 TOTALMENTE UTIL	23	28.8

39.14 DIRECCION DE SISTEMAS HUMANOS

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	2	2.5
2	5	6.3
3 REGULAR DE UTIL	16	20
4	29	36.3
5 TOTALMENTE UTIL	28	35

39.15 ETICA SOCIAL

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	5	6.3
2	5	6.3
3 REGULAR DE UTIL	17	21.3
4	29	36.3
5 TOTALMENTE UTIL	24	30

39.16 ANALISIS ECONOMICO DE LA GESTION EMPRESARIAL

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	6	7.5
2	7	8.8
3 REGULAR DE UTIL	19	23.8
4	29	36.3
5 TOTALMENTE UTIL	19	23.8

39.17 PLANEACION ESTRATEGICA

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
1 NADA UTIL	1	1.3
2	4	5
3 REGULAR DE UTIL	4	5
4	26	32.5
5 TOTALMENTE UTIL	45	56.3

40 EXISTE ALGUNA MATERIA QUE CONSIDERE FUE OCIOSO CURSAR

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
0 NO	56	70
1 SI	23	28.8
	1	1.3

41 EN GENERAL LA FORMACION QUE RECIBIO FUE

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJE
1 EXCELENTE	12	15
3 REGULAR	04	5

5 PESIMA	0	10
----------	---	----

42 EN SU OPINION EL PLAN DE MAESTRIA
QUE CURSO DEBERIA

42.1 PERMANECER IGUAL

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
0 NO	78	97.5
1 SI	2	2.5

42.2 ACTUALIZAR LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
0 NO	16	20
1 SI	64	80

42.3 DEDICAR UNO DE LOS CUATRO SEMESTRES A
REALIZAR UN PROYECTO DE INV.

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
0 NO	36	45
1 SI	44	55

42.4 MODIFICAR LOS METODOS DE ENSEÑANZA
APRENDER HACIENDO

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
0 NO	38	47.5
1 SI	42	52.5

42.5 MODIFICAR EL SISTEMA DE EVALUACION

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
0 NO	54	67.5
1 SI	26	32.5

**42.6 MEJORAR LA ORGANIZACION DE LAS ACTIVIDADES
ACADEMICAS**

	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
0 NO	55	68.8
1 SI	25	31.3

43 SEXO	NO. EGRESADOS	PORCENTAJES
FEMENINO	27	33.8
MASCULINO	53	66.3

ANEXO No. 2

PRUEBA ESTADISTICA JI CUADRADA No. 1

Number of Missing Observations = 0

This procedure was completed at 0:45:24
 crosstabs tables=v29 by v33/sta=1,2/options 3,4,5.

**** Given WORKSPACE allows for 9589 Cells with
 2 Dimensions for CROSSTAB problem ****

Crosstabulations: V29 no de proyectos
 By V33 investigacion administracion

V33->	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	no	si	Row Total
		0	1	
V29				
ninguno	1	5 41.7 10.0 6.3	7 58.3 23.3 9.8	12 15.0
uno	2	13 86.7 26.0 16.3	2 13.3 6.7 2.5	15 18.8
de dos a cuatro	3	26 70.3 52.0 32.5	11 29.7 36.7 13.8	37 46.3
mas de cinco	4	6 37.5 12.0 7.5	10 62.5 33.3 12.5	16 20.0
	Column Total	50 62.5	30 37.5	80 100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>
11.17982	3	.0108	4.500	1 OF 8 (12.5%)
<u>Statistic</u>		<u>Value</u>	<u>Significance</u>	

Cramer's V .37383

Number of Missing Observations = 0
 This procedure was completed at 0:40:56
 crosstabs tables=v33 by v34/ata=1,2/options 3,4,5.

**** Given WORKSPACE allows for 9589 Cells with
 2 Dimensions for CROSSTAB problem ****

Crosstabulation: V33 investigation administracion
 By V34 investigation metodo científico

		Count		
V34→		Row Pct	Col Pct	Row
		Col Pct	Tot Pct	Total
		no	si	
		0	1	
V33				
	0	42	8	50
		84.0	16.0	62.5
no		80.8	28.6	
		52.5	10.0	
	1	10	20	30
		33.3	66.7	37.5
si		19.2	71.4	
		12.5	25.0	
	Column	52	28	80
	Total	65.0	35.0	100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>
18.98901	1	.0000	10.500	None
21.15751	1	.0000	(Before Yates Correction)	
<u>Statistic</u>		<u>Value</u>	<u>Significance</u>	
Phi		.51427		

PRUEBA ESTADISTICA J1 CUADRADA No. 2

PRUEBA ESTADISTICA JI CUADRADA No. 4

Number of Missing Observations = 0

This procedure was completed at 0:34:25
 crosstabs tables=v40 by v44/sta=1,2/options 3,4,5.

**** Given WORKSPACE allows for 9589 Cells with
 2 Dimensions for CROSSTAB problem ****

Crosstabulation: V40 cubrio expectativas
 By V44 mayor prestigio

V44→	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	V40		Row Total
		no	si	
		0	1	
V40				
0 a 60	1	10 66.7 22.2 12.5	5 33.3 14.3 6.3	15 18.8
61 a 90	2	35 53.8 77.8 43.8	30 46.2 85.7 37.5	65 81.3
Column Total		45 56.3	35 43.8	80 100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F.< 5</u>
.37639	1	.5395	6.563	None
.81400	1	.3669	(Before Yates Correction)	

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
------------------	--------------	---------------------

Phi .10087

Number of Missing Observations = 0

This procedure was completed at 0:33:38
 crosstabs tables=v40 by v43/sta=1,2/options 3,4,5.

**** Given WORKSPACE allows for 9589 Cells with
 2 Dimensions for CROSSTAB problem ****

Crosstabulation: V40 cubrio expectativas
 By V43 completar campo

V40→	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	no	s1	Row Total
		0	1	
V40				
0 a 60	1	6 40.0 20.7 7.5	9 60.0 17.6 11.3	15 18.8
61 a 80	2	23 35.4 79.3 28.8	42 64.6 82.4 52.5	65 81.3
Column Total		29 26.3	51 63.8	80 100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F.< 5</u>
.00139	1	.9703	5.438	None
.11234	1	.7375	(Before Yates Correction)	
<u>Statistic</u>		<u>Value</u>	<u>Significance</u>	
Phi		.03747		

PRUEBA ESTADISTICA Ji CUADRADA No. 5

Number of Missing Observations = 0

This procedure was completed at 0:32:33
 crosstabs tables=v40 by v42/sta=1,2/options 3,4,5.

**** Given WORKSPACE allows for 9589 Cells with
 2 Dimensions for CROSSTAB problem ****

Crosstabulation: V40 cubrio expectativas
 By V42 mejorar actividad

V42->	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	V40		Row Total
		no	si	
		0	1	
V40				
0 a 60	1	3 20.0 37.5 3.8	12 80.0 16.7 15.0	15 18.6
61 a 80	2	5 7.7 62.5 6.3	60 92.3 83.3 75.0	65 81.3
Column Total		8 10.0	72 90.0	80 100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
.91168	1	.3397	1.500	1 of 4 (25.0%)
2.05128	1	.1521	(Before Yates Correction)	

Statistic	Value	Significance
-----------	-------	--------------

Phi .16013

Number of Missing Observations = 0

This procedure was completed at 01:31:22
 crosstabs tables=v40 by v41/sta=1,2/options 3,4,5.

**** Given WORKSPACE allows for 9589 Cells with
 2 Dimensions for CROSSTAB problem ****

Crosstabulation: V40 cubrio expectativas
 By V41 mejores ingresos

V41->	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	no		Row Total
		0	1	
V40				
0 a 60	1	11 73.3 25.6 13.9	4 26.7 10.8 5.0	15 18.8
61 a 80	2	32 49.2 74.4 40.0	33 50.8 89.2 41.3	65 81.3
Column Total		43 53.8	37 46.3	80 100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F.</u>
1.96103	1	.1614	6.938	None
2.84807	1	.0915	(Before Yates Correction)	

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
------------------	--------------	---------------------

Phi .18868

PRUEBA ESTADISTICA Ji CUADRADA No. 7

PRUEBA ESTADISTICA JI CUADRADA No. 8

Number of Missing Observations = 0

This procedure was completed at 0:28:52
 crosstabs tables=v33 by v36/sta=1,2/options 3,4,5.

**** Given WORKSPACE allows for 9589 Cells with
 2 Dimensions for CROSSTAB problem ****

Crosstabulation: V33 investigation administracion
 By V36 articulo publicado

V36→	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	no		si		Row Total
		0	1	0	1	
V33						
no	0	38 76.0 59.4 47.5	12 24.0 75.0 15.0	50 62.5		
si	1	26 86.7 40.6 32.5	4 13.3 25.0 5.0	30 37.5		
Column Total		64 80.0	16 20.0	80 100.0		

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>
.75000	1	.3865	6.000	None
1.33333	1	.2482	(Before Yates Correction)	
<u>Statistic</u>		<u>Value</u>	<u>Significance</u>	

Phi .12910

Number of Missing Observations = 0

This procedure was completed at 0:29:39
 crosstabs tables=v33 by v37/sta=1,2/options 3,4,5.

**** Given WORKSPACE allows for 9589 Cells with
 2 Dimensions for CROSSTAB problem ****

Crosstabulation: V33 investigation administracion
 By V37 revista especializada

V37->	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	V33		Row Total
		no	si	
V33	0	17	33	50
		34.0	66.0	62.5
		77.3	56.9	
		21.3	41.3	
no	1	5	25	30
		16.7	83.3	37.5
		22.7	43.1	
		6.3	31.3	
Column Total		22	58	80
		27.5	72.5	100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>
2.02299	1	.1549	8.250	None
2.82550	1	.0928	(Before Yates Correction)	

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
------------------	--------------	---------------------

Phi .18793

PRUEBA ESTADISTICA J1 CUADRADA No. 9

PRUEBA ESTADISTICA JI CUADRADA No. 10

Number of Missing Observations = 0

This procedure was completed at 0:30:35
 crosstab tables=v33 by v39/sta=1,2/options 3,4,5.

**** Given WORKSPACE allows for 9589 Cells with
 2 Dimensions for CROSSTAB problem ****

Crosstabulation: V33 investigation administration
 By V39 asiste congresos

V39→	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	no	si	Row Total
		0	1	
V33				
no	0	34 68.0 60.7 42.5	16 32.0 66.7 20.0	50 62.5
si	1	22 73.3 39.3 27.5	8 26.7 33.3 10.0	30 37.5
Column Total		56 70.0	24 30.0	80 100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F.< 5</u>
.06349	1	.8011	9.000	None
.25397	1	.6143	(Before Yates Correction)	

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
------------------	--------------	---------------------

Phi .05634

PRUEBA ESTADISTICA J1 CUADRADA No. 11

Crosstabulation: V12 obtuvo grado
By V33 investigacion administracion

		Count		no	si	Row Total
		Row Col Tot	Pct Pct Pct			
V12	no	0		46	25	71
				64.8	35.2	88.8
				92.0	83.3	
				57.5	31.3	
si	1			4	5	9
				44.4	55.6	11.3
				8.0	16.7	
				5.0	6.3	
Column Total				50	30	80
				62.5	37.5	100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>
.67606	1	.4109	3.375	1 of 4 (25.0%)
1.41054	1	.2350	(Before Yates Correction)	

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
------------------	--------------	---------------------

Phi .13278

PRUEBA ESTADISTICA JI CUADRADA No. 12

Number of Missing Observations = 0

This procedure was completed at 0:43:31
 crosstabs tables=v12 by v82/sta=1,2/options 3,4,5.

**** Given WORKSPACE allows for 9589 Cells with
 2 Dimensions for CROSSTAB problem ****

Crosstabulations: V12 obtuvo grado
 By V82

V82->	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	femenino	masculin	Row Total
		0	1	
V12 no	0	24	47	71
		33.8	66.2	88.8
		88.9	88.7	
		30.0	58.8	
si	1	3	6	9
		33.3	66.7	11.3
		11.1	11.3	
		3.8	7.5	
Column Total		27	53	80
	Total	33.8	66.3	100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>
.00000	1	1.0000	3.037	1 of 4 (25.0%)
.00079	1	.9776	(Before Yates Correction)	

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
------------------	--------------	---------------------

Phi .00314

ANEXO No 3

```
SET DISK='a:\bourdes2.RES'/INCLUDE=ON/SCREEN=ON/LENGTH=54.  
DATA LIST FILE='a:\sorf'/V1 to V5 1-5 V6 6-9 V7 12-13 V8 to V10 14-16  
V14 21-22 V15 to V81 24-90 V82 91.  
VAR LABELS V1 'profesion'/V2 'sector'/V3 'area'  
80 cases are written to the uncompressed active file.
```

```
/print all/plot rotation.
```

```
ERROR 11220. (End of command)  
INCOMPLETE FACTOR PLOT SUBCOMMAND--Either EIGEN and/or ROTATION with  
factor numbers must be specified.  
This command not executed.
```

```
SPSS/PC: ^C
```

```
--Interrupted--
```

```
SPSS/PC:
```

```
80 cases are written to the uncompressed active file.
```

```
/print all/plot rotation(1,2) (1,3) (1,4) (1,5) (2,3) (2,4) (2,5) (3,4) (3,5) (4,5).
```

```
This FACTOR analysis requires 35696 ( 34.9K) BYTES of memory.
```

----- FACTOR ANALYSIS -----

```
Analysis Number 1 Listwise deletion of cases with missing values
```

	Mean	Std Dev	Label
V57	4.12500	.91920	administracion financiera
V58	3.66250	1.00560	administracion de mercadeo/centia
V59	3.21250	1.09883	administracion de produccion
V60	4.11250	.98075	admon de recursos humanos
V61	4.16250	.93381	comportamiento humano
V62	4.10000	1.05062	administracion integral
V63	3.67500	1.11122	analisis y diseno
V64	3.83750	1.03659	ciencias del comportamiento
V65	3.66250	.99293	analisis estadistico
V66	3.52500	1.10207	problemas de mexico
V67	3.46250	1.07849	aspectos legales
V68	3.33750	.92010	analisis de operaciones
V69	3.81250	1.01957	control administrativo
V70	3.95000	1.01757	direccion de sistemas humanos
V71	3.77500	1.13600	etica social
V72	3.60000	1.15489	analisis economico
V73	4.37500	.89124	planeacion estrategica

```
Number of Cases = 80
```

```
Correlation Matrix:
```

```
V57 V58 V59 V60 V61 V62 V63
```

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

V55	.02582	.70172	-.15146	.35000
V56	.12275	.62762	-.21046	.17752
V59	.60497	.10707	-.01629	.09007
V61	.60073	.20565	.00633	.08715
V62	.62386	.17796	.37676	.19524
V63	.35155	.04324	.62770	.09438
V64	.67452	.08471	.10002	-.02646
V65	-.05900	.20131	.73210	.15441
V66	.40263	.69672	.32758	-.02412
V67	.13374	.64566	.24143	-.17454
V68	-.11086	.51292	.37282	.47354
V69	.45783	.19201	.13591	.60811
V70	.86413	.10452	.07820	.07284
V71	.37099	.49255	-.02524	.16326
V72	-.01437	.19183	.65091	.35320
V73	.28706	-.03636	.46275	.61204

Factor Transformation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
FACTOR 1	.67100	.46624	.45876	.34763
FACTOR 2	-.71999	.22917	.50882	.41255
FACTOR 3	-.17386	.18438	-.30434	-.39084
FACTOR 4	-.00790	.10920	-.66184	.74154

Horizontal Factor	1	Vertical Factor	2	Symbol	Variable	Coordinates
				1	V57	-.060 .082
				2	V58	.076 .701
				3	V59	.124 .858
				4	V60	.605 .107
				5	V61	.681 .206
				6	V62	.624 .172
				7	V63	.352 .043
				8	V64	.075 .085
				9	V65	-.051 .231
				10	V66	.203 .697
				11	V67	.124 .844
				12	V68	-.111 .513
				13	V69	.458 .192
				14	V70	.866 .105
				15	V71	.371 .499
				16	V72	-.014 .192
				17	V73	.287 .612

Horizontal Factor	1	Vertical Factor	3	Symbol	Variable	Coordinates
				1	V57	-.060 .104
				2	V58	.076 .181
				3	V59	.124 .210
				4	V60	.605 .016
				5	V61	.681 .082

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
VET	-.00260	-.00504	-.10350	.48950
V50	-.04770	.35098	-.25493	.15847
V69	-.04207	.26131	-.00912	-.01685
V68	.22502	-.00209	-.06200	-.02023
V61	.23851	.00540	-.13714	.00000
V62	.14031	-.00157	.11544	.00069
V63	.05634	-.10550	.40185	-.18019
V64	.23844	-.00057	.07084	-.10550
V65	-.07671	.00820	.35515	-.07820
V66	-.02316	.28742	.05912	-.15565
V67	-.02534	.29794	.11351	-.29511
V68	-.11540	.18471	-.02077	.15848
V69	.08802	-.00885	-.12527	.14426
V70	.24205	.04962	-.02951	-.00765
V71	.05541	.20827	-.14605	.06992
V72	-.06676	-.02210	.28076	.04705
V73	.04477	-.15424	.10060	.29142

----- FACTOR ANALYSIS -----

Covariance Matrix for Estimated Regression Factor Scores:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
FACTOR 1	1.00000			
FACTOR 2	.00000	1.00000		
FACTOR 3	.00000	-.00000	1.00000	
FACTOR 4	-.00000	-.00000	.00000	1.00000

This procedure was completed at 0:44:49

factor variables=V45 to V55; extraction=ppc/rotation=varimax
/print all; plot rotation(1,2)(1,3)(1,4)(1,5)(2,3)(2,4)(2,5)(3,4)(3,5)(4,5).

This FACTOR analysis requires 16040 (15.71) BYTES of memory.

----- FACTOR ANALYSIS -----

Analysis Number: 1 Listwise deletion of cases with missing values

	Mean	Std Dev	Label
V45	2.98719	.96119	medir productividad
V46	3.26751	1.04260	comercializacion internacional
V47	4.26250	.92427	vender sus ideas
V48	3.70000	1.16271	hablar fluidamente
V49	2.65000	1.10300	numero de programas
V50	4.12500	1.02575	informacion relevante
V51	4.07500	1.21980	hablar ingles
V52	3.60750	1.12175	acceder un banco de datos
V53	3.70000	1.07500	de cosas de otra
V54	3.95000	1.15425	vehiculos que afectan la empresa
V55	4.00750	1.05075	habil comunicador

Number of Cases = 81

Descriptive Statistics

V45	V46	V47	V48	V49	V50	V51
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

V52
 V53
 V54
 V55

12

The lower left triangle contains the reproduced correlation matrix; the diagonal, communalities; and the upper right triangle, residuals between the observed correlations and the reproduced correlations.

There are 17 (49.0%) residuals (above diagonal) that are > 0.05

Varimax Rotation 1, Extraction 1, Analysis 1 - Kaiser Normalization.

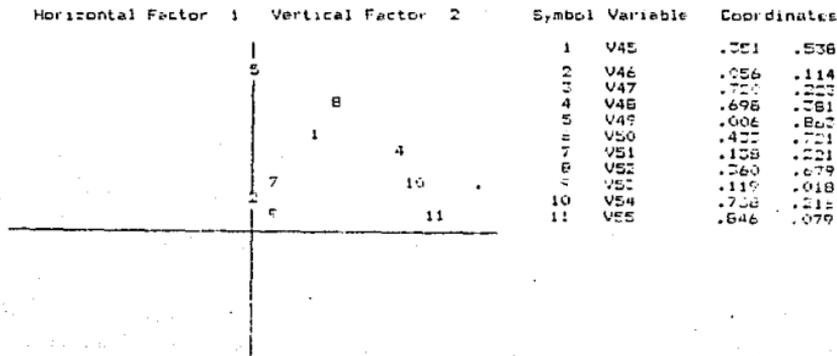
Varimax converged in 6 iterations.

Rotated Factor Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
V45	.35005	.50784	-.19540	-.02921
V46	.05581	.11420	.00170	.51231
V47	.71953	.22281	.10748	.07450
V48	.67532	.38101	.05225	.04980
V49	.00567	.86272	.18977	.05185
V50	.43308	.72077	.07820	.14215
V51	.13792	.22140	.81263	-.25645
V52	.76307	.62502	.28796	.12153
V53	.11904	.01760	.78297	.35232
V54	.73828	.21590	.11631	.40074
V55	.84622	.07292	.05877	-.13420

Factor Transformation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
FACTOR 1	.70749	.62071	.27825	.19175
FACTOR 2	-.44534	.06120	.87634	.17306
FACTOR 3	-.06292	-.17094	-.21360	.96606
FACTOR 4	.54514	-.77059	.33014	.30405



**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

summary=total.

***** METHOD 1 (SPACE SAVER) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

***** 3308 BYTES OF SPACE REQUIRED FOR RELIABILITY *****

ANEXO No.-4

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (CONDHAB)

1.	V45	medir productividad
2.	V46	comercializacion internacional
3.	V47	vender sus ideas
4.	V48	hallar financiamiento
5.	V49	usuario de programas
6.	V50	informacion relevante
7.	V51	hablar ingles
8.	V52	accesar un banco de datos
9.	V53	mercado de dinero
10.	V54	variables que afectan la empresa
11.	V55	habil comunicador

ITEM-TOTAL STATISTICS

	SCALE MEAN IF ITEM DELETED	SCALE VARIANCE IF ITEM DELETED	CORRECTED ITEM- TOTAL CORRELATION	ALPHA IF ITEM DELETED
V45	40.0000	8.0000	1.0000	.2778
V46	41.5000	24.5000	-1.0000	.9070
V47	39.5000	12.5000	.0000	.5333
V48	40.5000	4.5000	1.0000	.0000
V49	42.0000	8.0000	1.0000	.2778
V50	40.0000	8.0000	1.0000	.2778
V51	40.5000	12.5000	.0000	.5333
V52	39.5000	12.5000	.0000	.5333
V53	41.5000	12.5000	.0000	.5333
V54	40.0000	8.0000	1.0000	.2778
V55	40.0000	8.0000	1.0000	.2778

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 2.0

N OF ITEMS = 11

ALPHA = .5280

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (UTILI)

1.	V57	administracion financiera
2.	V58	administracion de mercadotecnia
3.	V59	administracion de produccion
4.	V60	plano de recursos humanos
5.	V61	comportamiento humano
6.	V62	administracion integral
7.	V63	analisis y planeo
8.	V64	ciencias del comportamiento
9.	V65	analisis estadistico
10.	V66	problemas de Mexico
11.	V67	espectro de las
12.	V68	analisis de operaciones
13.	V69	control administrativo
14.	V70	direccion de sistemas humanos

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

N of cases: 7 1-tailed Signif: * = .01 ** = .001

". " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations: T7

V7 1.0000**

N of cases: 7 1-tailed Signif: * = .01 ** = .001

". " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations: T14

V14 1.0000**

N of cases: 6 1-tailed Signif: * = .01 ** = .001

". " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations: T16

V16 1.0000**

N of cases: 3 1-tailed Signif: * = .01 ** = .00

". " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations: T17

V17 .9366**

N of cases: 7 1-tailed Signif: * = .01 ** = .001

". " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations: T29

V29 1.0000**

N of cases: 7 1-tailed Signif: * = .01 ** = .00

". " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations: T30

V30 .7232

N of cases: 7 1-tailed Signif: * = .01 ** = .001

". " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations: T56

V56 .7080

N of cases: 7 1-tailed Signif: * = .01 ** = .001

". " is printed if a coefficient cannot be computed

Correlations: T76

V76 .7658

N of cases: 7 1-tailed Signif: * = .01 ** = .001

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

ANEXO NO. 5

TABULACION DE PREGUNTAS ABIERTAS

PREGUNTA NO. 9

EN CASO DE QUE HAYA CURSADO SU MAESTRIA EN MAS DE DOS AÑOS SEÑALE LAS CAUSAS.

De 80 egresados encuestados, 48 (60%) no terminaron sus estudios en dos años.

-42 egresados (52.5% indican que trabajaban y estudiaban por lo que les era imposible cursar cinco materias por semestre.

-1 egresado indica que cursó una materia dos veces por lo que se tardó un semestre mas.

-1 egresado enfermó y suspendió sus estudios por algún tiempo.

-1 egresado se fue a residir al extranjero por lo que suspendió sus estudios por cinco años.

-1 egresado argumenta causas personales.

PREGUNTA NO. 18

EXISTE ALGUN COMENTARIO QUE QUIERA HACER RESPECTO AL TRABAJO DE TESIS Y TRAMITES PARA REALIZARLO.

7 egresados (7.5%) opinan que la tesis debe desaparecer

-No debería de existir la tesis, porque algunas escuelas incorporadas a la S.E.P. no hacen tesis.

-Que se simplifiquen los trámites para obtener el grado y de ser posible se tuvieran varias opciones para ello.

-Es desalentador tener que hacer tesis cuando el ITAM, ITESM y la Universidad Anahuac no lo requieren.

-No debería existir la tesis como tal sino como un caso de investigación.

5 egresados (6.25%) indicaron también que el trámite es burocrático

-Requiere de mucho tiempo y trámites, por lo que la mayoría no

contamos con ese tiempo.

-Los trámites son engorrosos.

-Los trámites son bastante burocráticos y consumen demasiado esfuerzo.

-Ya me titulé, pero trámites burocráticos me retrasaron 6 meses.

-Podrían mejorar el curso de tesis y el como hacerlo, es decir, una guía para realizar la tesis.

-Asignar asesores que tengan mas tiempo.

-Deben dar una asesoría eficaz y práctica para el desarrollo del trabajo de tesis.

-Cursé el seminario pero no había asesores, ahora ya no tengo tiempo.

-Es pesado buscar información y aplicar cuestionarios cuando se tiene un trabajo, no hay tiempo.

-Voy a cambiar el tema de tesis debido a la dificultad de obtener información.

-La guía que dan en la DEPI para presentar el protocolo debe revisarse porque no se entiende, no es fácil de seguir y es contradictoria.

-Contacté a un maestro pero no hubo tiempo.

-Horario inaccesible para taller de tesis.

PREGUNTA NO 20.5

CUAL ES LA CAUSA POR LA QUE NO HA REALIZADO SU TRABAJO DE TESIS?

33 egresados (41.25%) indican que no tienen tiempo para realizarla porque trabajan.

4 egresados (7.6%) indican que han sido madres en estos años y que le es imposible dedicarse a la tesis por algún tiempo.

3 egresados (3.73) indican falta de asesoramiento real.

-No he encontrado un tema de tesis adecuado.

-Durante el seminario rechazaron mi tema de investigación y pretendían una investigación muy cara y muy larga.

-Burocracia fenomenal en la UNAM.

-No hay facilidades ni orientación.

-Los maestros no quieren dirigir tesis porque no se les paga, deberían de cobrar la asesoría y comprometerlos con el alumno.

-Mis dos proyectos de tesis no prosperaron.

PREGUNTA NO. 21

COMO PODEMOS AYUDARLO PARA QUE REALICE SU TESIS?

8 egresados (10%) opinan que deberían sustituir la tesis por examen o acreditación de materia (titulación vía créditos).

4 egresados (5%) desean que se de una plática de orientación.

3 egresados (3.8%) indican que necesitan que se les proporcione un asesor.

3 egresados (3.8%) desean que se le de un plazo mayor para realizar la tesis, ya que consideran que no pueden presentarse porque se les acabó el plazo.

-Escuchando mis intereses, conectándome con un buen asesor y no pidiéndome que tome otra vez el seminario de investigación.

-Aceptando que pueda cambiar mi tema porque mi proyecto ya estaba autorizado.

-Dar-me facilidades ya que dispongo de poco tiempo.

-Me inscribí en un seminario taller para generar el proyecto de tesis, pero el curso no cubrió mis expectativas.

-Sin que tenga que aplicar cuestionarios en las empresas.

3 egresados (3.7) indican que no los podemos ayudar porque depende de ellos mismos.

-Dar facilidades en cuanto a tiempo, asesoría e información.

-Orientándome en la definición de un tema práctico, que esté de acuerdo con lo estudiado en la maestría y que no involucre grandes investigaciones de campo, que no tengo tiempo para realizar ni recursos para pagar a un tercero para que haga.

PREGUNTA NO 25

CLASES QUE IMPARTE

Cardiel Hurtado Jorge	UNAM
López Hernandez Julieta	UVM
Morales Neri Joaquín	UNAM FCA
Gómez López Ernesto	UNAM FCA
Zamora Pinzón Armando	Instituto de Mercadotecnia y Publicidad
Olvera Ramirez Angeles	UIC ESCA
Toledano Mario	UNAM FCA
Pulido Juan Gilberto	UNAM FCA
García Velazquez Lorena	UNITEC
Rodriguez Camacho Lourdes	IPN
Pacheco O. Arturo Alfonso	UNAM
Westrup Pérez Martha	U. La Salle
Pérez Manuel	ITESM
Alvarez Medina Lourdes	UVM

PREGUNTA NO. 29

PORQUE CONSIDERA QUE DAR CLASES ES IMPORTANTE?

41 egresados (51.25%) contestaron que es importante porque se mantienen actualizados.

21 egresados (26.25%) indicaron que querían transmitir sus experiencias.

5 egresados (6.2%) contestaron que era importante devolver a la UNAM algo de lo que se les había dado.

-Mantener el contacto con herramientas teórico-prácticas.

-Para estar con gente joven.

-Desarrollar el criterio y manejo de gente.

- Es una oportunidad para propagar ideas y mejorar al país.
- Hay muchos libros de otros países, hay que enseñar lo que pasa en el país.
- Permite aspirar al siguiente escalón de la realización del hombre.
- No es importante, depende del objetivo de cada persona.

PRREGUNTA NO. 35

QUE HABILIDADES Y CONOCIMIENTOS NECESITA PARA DESARROLLAR MEJOR SU TRABAJO?

19 egresados (23.7%) opinan que necesitan aprender a manejar paquetes de cómputo.

13 egresados (16.2%) necesitan conocimientos actualizados en finanzas.

12 egresados (15%) necesitan desarrollar habilidades directivas y de relaciones humanas.

7 egresados (8.7%) necesitan aprender mercadotecnia o comercialización internacional.

7 egresados (8.7%) opinan que necesitan aprender inglés.

5 egresados (6.25%) necesitan mejorar sus habilidades de planeación.

3 egresados (3.75%) necesitan actualización fiscal.

-Fluidez en la escritura.

-Manejo de grupos.

-Desarrollo organizacional y análisis y diseño de sistemas.

-Investigación del medio ambiente.

-Administración del tiempo.

-Saber más sobre procesos educativos.

-Análisis de proyectos de inversión, calculo financiero para consolidación de negocios y planeación estratégica.

-Capacitación.

-Facilidad de palabra.

-Ninguna, sé mas de lo que puedo aplicar.

-Estoy suficientemente preparado.

PREGUNTA NO. 40

EXISTE ALGUNA MATERIA QUE CONSIDERE FUE OCIOSO CURSAR?

2 egresados opinan que los LAE no deberían de cursar las mismas materias que en la licenciatura.

-Son demasiadas materias 5 propedeuticas y 20 obligatorias.

-Producción, analisis económico, no las necesito en mi trabajo.

-Macro y microeconomía obsoletas.

-Problemas de México porque no estaba bien estructurada la temática, la clase estaba muy dirigida a la actividad del profesor.

-En Problemas actuales de México falta enfocar el contenido hacia la problemática empresarial.

-Sistemas fué un enfoque teórico y no fué nada práctico.

-Matemáticas y estadística no las necesitaba porque soy ingeniero.

-En sistemas había un señor que se creía maestro y no sabía enseñar.

-Control administrativo porque los conocimientos los tuve que adquirir en otro lugar ya que el curso fué muy deficiente.

-Las del tipo humano fueron muy repetitivas.

-Se repiten mucho los contenidos de las materias de recursos humanos.

-Faltan materias como ingeniería financiera, evaluación de proyectos y paquetería.

PREGUNTA NO 43.

EN SU OPINION QUE DEBERIAMOS HACER PARA MEJORAR NUESTRA MAESTRIA?

24 egresados (30%) opinaron que la maestría debe dar conocimientos que puedan aplicarse facilmente en la práctica profesional y que sería conveniente trabajar con método de caso y vincularse a empresas.

23 egresados (28.8%) opinan que se debe mejorar el cuerpo docente, buscar maestros que sepan la materia, tengan experiencia con la realidad, sean responsables, tengan conocimientos de pedagogía y cumplan los temarios.

8 egresados (10%) opinan que se debe cambiar el sistema obsoleto de titulación por tesis.

7 egresados (8.75%) opinan que deben de actualizarse los planes de estudio de acuerdo con la realidad del país.

7 egresados (8.75%) opinan que debe hacerse mas investigación durante la maestría.

7 egresados (8.75%) opinan que debe enfocarse más al uso de computadoras.

5 egresados (6.25%) opinan que deben de hacer la tesis durante el tiempo que cursan la maestría.

3 egresados (3.75%) opinan que se debe dar bibliografía actualizada y aplicable a nuestro entorno.

-La maestría enriqueció a todos menos a los Licenciados en Administración, pero cuando se da uno cuenta ya dejó ahí sus años.

-Manejar mas el concepto de aprender haciendo.

-Incluir pláticas de maestros del exterior.

-Le falta nivel a los estudiantes pero las instalaciones son excelentes.

-Exigir una aportación económica de por lo menos un millón de pesos.

-Hay mucha grilla y falta de valores. A nadie le importa apoyarnos, esto depende de uno.

-Enfocar más la maestría hacia las necesidades del mercado de trabajo.

-La maestría que cursé no cumplió mis expectativas de investigación y docencia.

-La maestría no es para hacer investigadores ni maestros, el 90% de los que terminamos queremos mas práctica profesional.

-Deben de tener mas comunicación con los egresados.

-Estimular el trabajo en equipo.

-Hacer más investigación y trámites más automatizados.

- Incluir materias sobre comercio, mercadotecnia internacional.
- Dar asesoría para pequeños empresarios.
- Implementar el sistema abierto.
- Incrementar materias de especialidad.
- Evaluar los perfiles de los estudiantes contra las necesidades reales.
- Me interesa saber el resultado de la investigación, especialmente si se suspende la tesis.
- No se realiza investigación con rigor metodológico durante la maestría, los programas no están estructurados así, no hay el enfoque de desarrollar investigación.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE ORGANIZACIONES

ANEXO no. 6

ESTIMADO EGRESADO, ESTAMOS REALIZANDO UNA INVESTIGACION PARA CONOCER SU OPINION RESPECTO A LA MAESTRIA EN ADMINISTRACION QUE CURSO EN ESTA FACULTAD. AGRADECIMOS DE ANTEMANO SU COLABORACION Y EN CASO DE TENER ALGUNA DUDA COMUNIQUESE AL TELEFONO 6-58-48-72 CON LA MAESTRA LOURDES ALVAREZ.

NOTA: NO ESCRIBA DENTRO DE LOS CUADROS

1) CUAL ES SU PROFESION ?

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| 1. LIC. EN ADMINISTRACION () | 6. BILOGO () |
| 2. CONTADOR () | 7. INGENIERO () |
| 3. ECONOMISTA () | 8. PSICOLOGO () |
| 4. ACTUARIO () | 9. SOCIOLOGO () |
| 5. PEDAGOGO () | 10. OTRO _____ |

ESPECIFIQUE _____

2) EN QUE SECTOR TRABAJA ?

1. PUBLICO () 2. PRIVADO ()

QUE PUESTO OCUPA _____

3) EN CUAL AREA FUNCIONA LA LABORA ?

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. PRODUCCION () | 4. PERSONAL () |
| 2. FINANZAS () | 5. SISTEMAS () |
| 3. MERCADOTECNIA () | 6. ORGANIZACION () |

7. OTRA _____

ESPECIFIQUE _____

4) QUE NIVEL OCUPA ?

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. DIRECTIVO () | 3. ANALISTA () |
| 2. MANO MEDIO () | 4. AUXILIAR () |
| 5. DOCENTE | 6. OTRO _____ |

ESPECIFIQUE _____

5) FUE EL RESULTADO QUE OBTUVO AL REALIZAR SU TESIS EL GRAUO (TITULO) DE MAESTRIA ?

1. SI () 2. NO ()

6) EN QUE FORMA INICIO SU MAESTRIA CONSIDERANDO EL CURSO PRESENCIAL ?

ANO _____ MES _____

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	7	8	9

7) EN QUE FECHA TERMINO SUS ESTUDIOS DE MAESTRIA ?

ANO _____ MES _____

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	11	12	13

8) SUSPENDIO SUS ESTUDIOS DE MAESTRIA POR ALGUN TIEMPO ?

1. NO () 14
2. SI () POR QUE? _____

9) EN CASO DE QUE HAYA CURSADO SU MAESTRIA EN MAS DE DOS AÑOS SEMBLE LAS CAUSAS: _____

- FINAL

10) TRABAJABA DURANTE LA REALIZACION DE SUS ESTUDIOS ?

1. SI ()
2. NO () 15

11) EN QUE SECTOR TRABAJABA ?

1. PUBLICO () 2. PRIVADO ()

12) QUE NIVEL OCUPABA ?

- | | | |
|-------------------|-----------------|--------------------------|
| 1. DIRECTIVO () | 3. ANALISTA () | <input type="checkbox"/> |
| 2. MANO MEDIO () | 4. AUXILIAR () | 17 |
| 5. DOCENTE () | 6. OTRO _____ | |

ESPECIFIQUE _____

13) ¿ REQUIERE EL GRUPO DE MEDICION DE ADMINISTRACION ?

1. SI () FUSE A LA PREGUNTA NO. 17
2. NO () 18

14) ESTA USTED REALIZANDO SU TRABAJO DE TESIS ?

1. SI _____
2. NO () FUSE A LA PREGUNTA NO. 19 19

15) EN QUE FECHA INICIO SU TRABAJO DE TESIS ?

MES _____ AÑO _____

20 21 22 23

16) HA CAMBIADO SU TEMA DE TESIS ALGUNA VEZ ?

1. SI () POR QUE? _____
2. NO () 24

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

17) CONSIDERA QUE LA TUTORIA QUE LE HA DADO SU ASESOR DE TESIS ES:

1. EXCELENTE () 2. BUENA ()
3. REGULAR () 4. DEFICIENTE ()
5. PESIMA ()

25

18) EXISTE ALGUN COMENTARIO QUE QUISIERA HACER RESPECTO AL TRABAJO DE TESIS Y TRAMITES PARA REALIZARLA?

19) YA OBTUVO EL GRADO DE MAESTRO PASE A LA PREGUNTA No.23

19) OBTENER EL GRADO DE MAESTRO ES:

1. ME INTERESA MUCHO ()
2. ME INTERESA MUCHO ()
3. ME INTERESA REGULAR ()
4. ME INTERESA POCO ()
5. NO TENGO NINGUN INTERES ()

26

20) CUAL ES LA CAUSA POR LA QUE NO HA REALIZADO SU TRABAJO DE TESIS? señale una o varias causas

1. NO SE REQUIERE PARA EL TRABAJO QUE DESEMPEÑO ()
2. NO HE PODIDO ENCONTRAR UN ASESOR ()
3. FALTA DE INTERES PARA OBTENER EL GRADO ()
4. ES MUY ALTO EL COSTO DE REALIZAR LA TESIS, COMPARADO CON EL BENEFICIO DE OBTENER EL TITULO ()
5. OTRO _____

27

28

29

30

31

21) COMO PODEMOS AYUDARLO PARA QUE REALICE SU TESIS ?

22) CONSIDERA QUE PARA REALIZAR SU TRABAJO DE TESIS NECESITA ASESORIA ESTRECHA PARA: señale una o varias causas.

1. SELECCIONAR UN TEMA ()
2. DESARROLLAR UNA METODOLOGIA ()
3. CONSEGUIR LA INFORMACION ()
4. ANALIZAR LA INFORMACION ()
5. REDACTAR LA TESIS ()
6. NINGUNA DE LAS ANTERIORES ()

32

33

34

35

36

37

23) CUANTOS PROYECTOS DE INVESTIGACION CON RIGOR METODOLOGICO REALIZO DURANTE LA MAESTRIA)

1. NINGUNO ()
2. UNO ()
3. DE DOS A CUATRO ()
4. MAS DE CINCO ()

38

24) CONSIDERA QUE LA FORMACION QUE RECIBIO PARA REALIZAR UN PROYECTO DE INVESTIGACION FUE?

1. EXCELENTE ()
2. BUENA ()
3. REGULAR ()
4. DEFICIENTE ()
5. PESIMA ()

39

25) IMPARTE ALGUNA CLASE?

1. NO ()
2. SI EN LICENCIATURA () 3. SI EN MAESTRIA ()

40

MATERIA _____ INSTITUCION _____

26) LE GUSTARIA IMPARTIR CLASES EN ESTA FACULTAD?

1. NO () POR QUE? _____
2. SI () EN QUE AREA? _____

41

27) HA REALIZADO ALGUNA INVESTIGACION EN EL CAMPO DE LA ADMINISTRACION?

1. SI ()
2. SI () CUAL? _____

42

28) PARA LLEVAR A CABO SU TRABAJO ES NECESARIO QUE REALICE INVESTIGACION CON METODO CIENTIFICO?

1. NO ()
2. SI ()

43

29) CONSIDERA QUE DAR CLASES IMPORTANTE ?

- SI () NO ()
POR QUE ? _____

44

28) HA PUBLICADO ALGUN ARTICULO
 1. NO () 45
 2. SI () CUANTOS? _____
 EN QUE REVISTAS? _____

29) LEE REVISTAS ESPECIALIZADAS?
 1. NO () 46
 2. SI () SIGA CUALES? _____

30) ASISTE A CONGRESOS?
 1. NO () 47
 2. SI () A CUALES ASISTIO EL AÑO PASADO? _____

31) ASISTE A CONGRESOS?
 1. NO () 48
 2. SI () A CUALES ASISTIO EL AÑO PASADO? _____

32) EN QUE ESCALA DE CALIFICACIONES QUE LA MAESTRIA CUBRIO
 SUS EXPECTATIVAS?
 1. 0 A 20 X () 49
 2. 21 A 40 X ()
 3. 41 A 60 X ()
 4. 61 A 80 X ()
 5. 81 A 100 X ()

33) QUE HABILIDADES Y CONOCIMIENTOS NECESITA PARA
 DESARROLLAR MEJOR SU TRABAJO?

34) LA PREPARACION QUE REVISTE LE PERMITIRIA
 SEÑALAR UNA O VARIAS OPCIONES
 1. IDENTIFICAR LAS OPCIONES () 50
 2. BUSCAR SU ACTIVIDAD PROFESIONAL () 51
 3. COMPLETAR SU CAMPO DE ESTUDIO () 52
 4. BUSCAR LOS REQUISITOS () 53
 5. OTRO: _____

35) DE LOS SIGUIENTES CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES INDIQUE LA
 CUAL LE GUSTARIA ADQUIRIR:
 CALIFIQUE EN ESCALA DE 5 A 1
 5 = LO QUE ME MAS ME INTERESA
 4 = ME INTERESA MUCHO
 3 = ME INTERESA REGULAR
 2 = ME INTERESA POCO
 1 = NO ME INTERESA

1. REDIR PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA
 5 4 3 2 1 54

2. APLICACION DE TECNICAS ESTRATEGICAS PARA LA COMERCIALIZACION INTERNACIONAL
 5 4 3 2 1 55

3. SER CAPAZ DE VENDER SUS IDEAS MEDIANTE ARGUMENTACION LOGICA Y BIEN ESTRUCTURADA
 5 4 3 2 1 56

4. HABLAR FLUIDAMENTE ANTE UN AUDITORIO
 5 4 3 2 1 57

5. SER UN BUENO EMPLEADO DE PPOSA MEDIANTE LA APLICACION
 5 4 3 2 1 58

6. APLICAR METODOS Y TECNICAS PARA OBTENER INFORMACION RELEVANTE Y OPORTUNA
 5 4 3 2 1 59

7. HABLAR INGLES EN UN 90%
 5 4 3 2 1 60

8. SABER ACCESAR UN BANCO DE DATOS (CUALES SON, DONDE ESTAN UBICADOS Y COMO SE MANEJAN)
 5 4 3 2 1 61

9. ANALIZAR POLITICAS, FUNCIONES Y COMPORTAMIENTO DE MERCADOS DE DIVERSA
 5 4 3 2 1 62

10. ANALIZAR LOS CAMBIOS QUE SUFRE LA SOCIEDAD Y PODER ENCONTRAR AQUELLAS VARIABLES SIGNIFICATIVAS QUE AFECTAN A LA EMPRESA
 5 4 3 2 1 63

11. SER UN BUENO EMPLEADO DE PPOSA MEDIANTE LA APLICACION DE EXPERIENCIAS
 5 4 3 2 1 64

12. EL NUMERO Y GRADO DE DIFICULTAD EN LOS TRAMITES
 1. MUY ALTO () 65
 2. ALTO ()
 3. REGULAR ()
 4. BAJO ()
 5. MUY BAJO ()

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

39) CALIFIQUE LA UTILIDAD DE CONOCIMIENTO DE LAS SIGUIENTES MATERIAS EN FUNCION A SU EXPERIENCIA ACTUAL:

- 5 = TOTALMENTE UTIL
 4 = MUY UTIL
 3 = REGULAR DE UTIL
 2 = MUY POCO UTIL
 1 = NADA UTIL

- | | | | |
|--|-----------|--------------------------|----|
| 1. ADMINISTRACION FINANCIERA | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 66 |
| 2. ADMINISTRACION DE LA MERCADOTECNIA | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 67 |
| 3. ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 68 |
| 4. ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 69 |
| 5. COMPORTAMIENTO HUMANO EN LAS ORGANIZACIONES | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 70 |
| 6. ADMINISTRACION INTEGRAL | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 71 |
| 7. ANALISIS Y DISEÑO DE SISTEMAS | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 72 |
| 8. CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO EN LAS ORGANIZACIONES | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 73 |
| 9. ANALISIS ESTADISTICO APLICADO | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 74 |
| 10. ANALISIS DE PROBLEMAS ACTUALES DE MEXICO | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 75 |
| 11. SEMINARIO DE ASPECTOS LEGALES | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 76 |
| 12. ANALISIS DE OPERACIONES | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 77 |
| 13. CONTROL ADMINISTRATIVO | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 78 |
| 14. DIRECCION DE SISTEMAS HUMANOS | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 79 |
| 15. ETICA SOCIAL | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 80 |
| 16. ANALISIS ECONOMICO DE LA GESTION EMPRESARIAL | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 81 |
| 17. PLANEACION ESTRATEGICA | 5 4 3 2 1 | <input type="checkbox"/> | 82 |

- 40) EXISTE ALGUNA MATERIA QUE CONSIDERE FUE OSCURO CURSAR?
1. NO () 83
2. SI () CUALES Y POR QUE? _____

- 41) EN GENERAL LA FORMACION QUE RECIBIÓ FUE: 84
1. EXCELENTE ()
 2. BUENA ()
 3. REGULAR ()
 4. DEFICIENTE ()
 5. PESIMA ()

- 42) EN SU OPINION EL PLAN DE MAESTRIA QUE CURSO DEBERIA:
1. PERMANECER IGUAL () 85
 2. ACTUALIZAR LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO () 86
 3. DEDICAR UNO DE LOS CUATRO SEMESTRES A REALIZAR UN PROYECTO DE INVESTIGACION () 87
 4. MODIFICAR LOS METODOS DE ENSEÑANZA () 88
(APRENDER HACIENDO)
 5. MODIFICAR EL SISTEMA DE EVALUACION () 89
(DISMINUIR EL NO. DE EXAMENES DE MEMORIA)
 6. MEJORAR LA ORGANIZACION DE LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS () 90

- 43) EN SU OPINION QUE DEBERIAMOS HACER PARA MEJORAR NUESTRA MAESTRIA? _____
- _____
- _____

NOMBRE: _____

DIRECCION: _____

TELÉFONO: _____

LE AGRADECIMOS MUCHO EL TIEMPO QUE HA DEDICADO A CONTESTAR ESTE CUESTIONARIO. ESPERAMOS QUE ESTA INFORMACION NOS AYUDE A MEJORAR LA MAESTRIA EN ADMINISTRACION.