

29
2es.
Vol. 2



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

**“Economía, Ideología y Gobierno en la
Formación Social Mexica (1168-1519)”**

SEGUNDA PARTE

La formación social mexicana (1168-1519).

T E S I S

Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

Presenta

Armando Renato Porráz Ortega

ASESOR:

Dr. Eligio Calderón Rodríguez

Ciudad Universitaria, México, D. F., 1993.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

" LA MEMORIA

ES

EL ESTUCHE DE LA CIENCIA ".

M.E. DE MONTAIGNE

SEGUNDA PARTE: LA FORMACION SOCIAL MEXICA

(1168 - 1519).

" EN LAS TINIEBLAS

AFLORAN VERDES BOCAS

DE GENESIS ".

AGUSTI BARTRA

CAPITULO I: LA FASE MIGRANTE (1168 - 1364).

Capítulo I: LA FASE MIGRANTE O PRE-ESTATAL

(1168 - 1364).

1.- La ubicación geo-histórica de Aztlan-Chicomoztoc.

Todas las fuentes históricas consultadas coinciden en señalar que los distintos grupos nahuatlacas que poblaron el valle del Cemanáhuac emigraron originalmente de Aztlan.

Dado que los aztecas fue el último de estos grupos nahuatlacas que realizó dicha migración, el estudio sumario de la formación social Mexica (en lo que respecta a su fase migrante o llamada también pre-estatal) inicia precisamente con la ubicación geo-histórica de Aztlan-Chicomoztoc.

Al efecto, la primera interrogante es acerca del dónde se situaba el referido sitio, para resolver hipotéticamente esta cuestión los investigadores han propuesto diversos lugares.

Por ejemplo, Bernal (1) plantea como punto de procedencia de los aztecas algún territorio ocupado por: "...tribus bárbaras...", dado el "carácter bárbaro" de los propios "aztecas-chichimecas".

Además, aduce el citado autor que al ser denominados los aztecas como chichimecas y en tanto que los chichimecas

provenían del Norte, en consecuencia Aztlan debe ser ubicado de esa manera: al Norte y fuera de las fronteras que circunscribían al área mesoamericana.

Por su parte y de manera coincidente, el CODICE RAMIREZ relata lo siguiente:

"Estos chichimecas son los naturales de esta tierra, que por ser pocos y vivir en las cumbres de los montes estaban en todos los llanos y mejores sitios desocupados, los cuales hallaron los nahuatlacas viniendo de otra tierra hacia el Norte, donde ahora se han descubierto las tierras de un reino que llaman Nuevo México. En esta tierra están dos provincias la una llamada Aztlan que quiere decir lugar de las garzas y la otra, le dicen Teuculhuacan, que quiere decir tierra de los que tienen abuelos divinos, en cuyo distrito están siete cuevas de donde salieron siete caudillos de los nahuatlacas, que poblaron esta Nueva España, según tienen por antigua tradición y pinturas". (2)

Al respecto, la CRONICA MEXICAYOTL confirma los nombres de Aztlan y Nuevo México, con la salvedad que Aztlan es llamado:

"...por segundo nombre Chicomoztoc. Entonces salieron los chichimecas, los aztecas, de Aztlan...El Aztlan de los

antiguos mexicanos es lo que hoy día se denomina Nuevo México". (3)

Clavijero también ubica a Aztlan en una zona localizada al Norte (4), en el territorio de Nuevo México (hoy día situado en los Estados Unidos de Norteamérica) y fuera de la zona mesoamericana.

En contraparte, también se ha planteado la adscripción mesoamericana de Aztlan.

Al efecto, Orozco y Berra (5) plantea la hipótesis de ubicar a Aztlan no ya en la región chichimeca sino dentro de las fronteras mesoamericanas.

En este sentido Kirchhoff (6) ha propuesto la localización geo-histórica de Aztlan en Chicomoztoc, la quinta y mas alejada provincia hacia el Occidente del imperio tolteca y por lo tanto, en el territorio mesoamericano.

Para el citado investigador, Aztlan-Chicomoztoc debiera situarse a la orilla de la laguna de Yuriría (al Sur del actual Estado de Guanajuato) y en consecuencia, Culhuacan "El Antiguo" sería identificado con el aledaño cerro de Culiacan.

Otros investigadores (que no obstante coinciden en señalar la adscripción mesoamericana de Aztlan) difieren en cuanto a su localización geo-histórica.

Nalda (7) sugiere la ubicación de Aztlan en la laguna de Pátzcuaro o Cuitzeo (en el actual Estado de Michoacán).

Por su parte la profesora Martínez de Cuervo (8) sitúa a Aztlan en la región comprendida entre San Felipe Aztatan (Nayarit) y Coatepec (al Norte del Estado de Hidalgo).

Considerando la diversidad de los mencionados testimonios documentales y las investigaciones correspondientes resulta significativo reflexionar en torno al bagaje cultural de los chichimecas que habitaban dicha región y compararlo con el desarrollo cultural evidenciado por los migrantes aztecas. De esta manera podremos deducir si efectivamente Aztlan constituía un sitio no mesoamericano ó por el contrario debiera adscribirsele como una zona ó foco mesoamericano.

En esta perspectiva de análisis, Martínez Marín (9) sostiene la necesidad de comparar el desarrollo cultural de los chichimecas de Xólotl con los migrantes mexicas en los siguientes rubros: vestimenta, armas, sistemas agrícolas, alimentación, construcción, religión, organización socio-política y otros aspectos.

Al efecto, el citado autor aduce que antes de ser culturizados por el contacto con los toltecas, los chichimecas de Xólotl vestían únicamente las pieles de los animales que cazaban.

Sus armas se reducían al uso del arco y la flecha. No practicaban la agricultura. La obtención de sus alimentos fué producto de la pesca, la caza y la recolección de frutos y raíces. No erigieron construcciones. Veneraban dos deidades: una con atribuciones solares y otra terrestre. Carecían de: "...tradiciones cosmogónicas o teogónicas, sin cómputo del tiempo y sin historia propia".

En relación a sus organización socio-política diferenciaban a los nobles de los plebeyos, encontrándose en la cúpula de su estructura gubernamental a un caudillo único.

En suma, son estas las características culturales propias de los grupos nómadas del Norte (allende las fronteras de Mesoamérica), es decir de los chichimecas.

En cuanto a los migrantes mexicas, refiere el citado Martínez que:

"Vestían braquero, sayas (túnicas) de fibras tejidas y de cuero y sandalias confeccionadas con los mismos materiales.

Usaban orejeras, brea y pintura facial, insignias, banderas y adornos de papel".

Las armas utilizadas por estos eran:

"...originalmente el átlatl, que después sustituyeron por el arco y las flechas (sic)...la rodela y el chimalli (escudo)".

Ejercieron la agricultura de temporal y de riego. Pescaban cazaban y recolectaban productos lacustres. Erigieron altares tzompantlis, juegos de pelota o tlachtli, temazcallis y piedras para sacrificios humanos ceremoniales.

Su concepción religiosa implicaba como númen titular a Huitzilopochtli, mismo que asumía diversas connotaciones (Tláloc, Quetzalcóatl, etc.). Cada uno de los Calpullis Mexicas veneraban particularmente a una deidad específica (independientemente del culto al dicho Huitzilopochtli). Las ofrendas religiosas se componían de esculturas elaboradas en piedra o en masa de maíz y actos sacrificiales.

Sobre su organización socio-política, esta se caracterizó por la existencia de cuatro Teotlamacazquí o portadores de la divinidad, quienes guiaban a los migrantes.

Su organización interna se estructuró originalmente en siete Calpullis. Tenían una división social del trabajo.

Finalmente, otros rasgos culturales eran el cómputo del tiempo en un periodo de cincuenta y dos años (en el cual realizaban la ceremonia del "Fuego Nuevo" o "Atadura de los Años" llamada Xiuhmolpillí); conservaban leyendas y tradiciones. Durante sus festividades cantaban y danzaban. Siempre hablaron el náhuatl: "...e impusieron toponímicos en esta lengua a los sitios en que estuvieron". Utilizaron canoas para transportarse.

A partir de comparar esta información, Martínez Marín (19) concluye con las siguientes afirmaciones:

- a) "Los mexicas eran un grupo con cultura mesoamericana desde el tiempo que iniciaron la migración (sic)".
- b) "Por su corto número, por su pobreza y por constituir un grupo marginal de la provincia tolteca mas alejada de la metrópoli, en vecindad con los chichimecas del Norte de Mesoamérica se encontraban en un estado menos evolucionado que los grupos que vivían entonces en el área nuclear mesoamericana (sic)".
- c) En la medida en que los migrantes mexicas se acercaban paulatinamente al centro de México y que: "...iban

tomando contacto con grupos mas cercanos a la metrópoli del Imperio a que pertenecían...se aprecian los rasgos culturales descritos funcionando y se puede apreciar en esta función la continuidad del cambio cultural (sic)".

d) "Solamente considerando que en el siglo XIII los mexicas...eran ya un grupo mesoamericano, se puede comprender la capacidad que estos tuvieron para constituirse en un siglo...como uno de los grupos mas importantes del altiplano de Mesoamérica".

e) Es necesario dar por cierta la información relatada en las fuentes históricas para comprender: "...porqué fue el grupo Mexica el heredero cultural de los toltecas".

Nuestro comentario a la argumentación y a las conclusiones esgrimidas por Martínez Marín se desarrolla a partir de dos puntos de reflexión: uno de carácter metodológico y el otro de naturaleza teórica.

En relación al cuestionamiento metodológico, observamos que dicho investigador no puntualiza cronologicamente en que momento histórico de la migración los mexicas evidencian la práctica cultural de los rasgos por él descritos. Tampoco expone las fuentes histórico-documentales que "sustentan" su

teoría. En consecuencia, su falta de rigor metodológico le conduce a generalizaciones teóricas carentes de un seguimiento histórico concreto.

Acerca de su concepción teórica, destaca fundamentalmente una contradicción. Mientras que por una parte aduce que desde el inicio de la migración los mexicas: "...eran un grupo con cultura mesoamericana (sic)"; en contraparte, manifiesta que por encontrarse estos: "...en un estado menos evolucionado" que el resto de la población mesoamericana (debido a su lejanía geográfica del centro de México, el proceso de "continuidad del cambio cultural" estimuló su aculturación con el contacto de los pueblos mesoamericanos.

En este sentido nos preguntamos: ¿cómo es posible que un amplio grupo social adscrito culturalmente a Mesoamérica pueda ser aculturizado por la misma cultura que fundamenta su desarrollo económico, social, político e ideológico?. O bien, si esta población mantiene exclusivamente algunos de los valores culturales mesoamericanos y por efecto de transculturación accede paulatinamente al ejercicio de todos los elementos culturales mesoamericanos, habría que detallar cronológicamente cuándo fueron permeados por dichos valores.

De esta manera podremos determinar si el bagaje cultural de los mexicas al iniciar la migración era básicamente mesoamericano o por el contrario, era mínimo (o inexistente)

y fue por efectos de filtración cultural que durante la migración los mexicas accedieron al complejo patrón cultural mesoamericano.

En esta propuesta de análisis hemos de examinar al efecto la información contenida en las fuentes históricas consultadas, destacando la ubicación secuencial de la ocupación geo-histórica en que se manifestó la práctica cultural de los elementos mesoamericanos entre los mexicas. Dado que es la CRONICA MEXICAYOTL la fuente histórica que describe el mayor número de poblaciones ocupadas por los mexicas en su etapa migrante, dicha fuente será el punto de referencia secuencial por implementar.

La vestimenta.

La CRONICA MEXICAYOTL (11) registra que al partir los mexicas de Quinehuayan-Chicomoztoc rumbo a Colhuacan (segunda ocupación geo-histórica en la secuencia ocupacional migrante): "...viajaron con sus sayas de cuero".

Posteriormente, en la ocupación de Pátzcuaro (novena locación migrante), la CRONICA MEXICAYOTL (12) y el CODICE RAMIREZ (13) ilustran el uso de tilmas, bragueros y huipiles.

El armamento.

Refiere el CODICE AUBIN (14) que al salir de Aztlan, los mexicas llevaban consigo redes para pescar.

Mas tarde y según la CRONICA MEXICAYOTL (15), en un paraje no referido toponimicamente pero ubicado entre Culhuacan y Cuextecatl-Ichocayan (por lo tanto en la quinta ocupación migratoria): "...allá (Huitzilopochtli) les dió el arco y la flecha y la redecilla". Los codices AUBIN (16) y BOTTURINI (17) confirman esta información.

Durante la ocupación de Contitlan en Tizapan (vigésima quinta locación migrante) Coxcoxtli, gobernante Colhua, les proporcionó el Chimalli (escudo) y el macuilhuitl (mazo) según el CODICE AUBIN (18).

Clavijero (19) menciona que en esa ocasión los propios mexicas hubieron de tallar:

"...unos palos largos y fuertes cuyas puntas tostaron al fuego, así para que les sirvieran de lanzas contra los enemigos como para ayudarse con ellos en el salto...hicieron adargas de cañas verdes y mojadas y llevaron todas pequeñas navajas de iztli (obsidiana)".

Agricultura.

Mientras que el apologetico CODICE RAMIREZ (24) observa que en Aztlan los aztecas tenían sementeras dispuestas en orden, la CRONICA MEXICAYOTL (25) relata que Aztlan-Chicomoztoc:

"Era un lugar espantoso, puesto que ahí predominaban las innumerables fieras ahí establecidas: osos, tigres, pumas, serpientes y está repleto de espinos, de magueyes dulces, de pastizales...".

La citada CRONICA MEXICAYOTL agrega que comían lo que cazaban, es decir, que aun no se practicaba la agricultura entre los mexicas.

El CODICE RAMIREZ (26) indica que durante la ocupación de Culhuacan (tercera ocupación migrante), sembraban: "...pan y las demas semillas que usaban para su sustento de riego y temporal".

En Cuextecatl Ichocayan y en Coatl Icamac (sexta y séptima locaciones migrantes), advierte la CRONICA MEXICAYOTL (27) que:

"Por alimento y sustento venían comiendo carne, frijoles, bledo, chíia, chile y jitomate...de algunos lados se fueron dejando las natas de maíz en espiga, de algunos lados partían dejando las mazorcas de maíz tiernas y a menudo, a

medio madurar, cuando ya amarillaban y en algunos lados hasta cosecharon y vinieron tomando por sustento...ya por el lejano Culhuacan (sic) y por levante o por Tonallan (sic)".

En Coatepec (undécima ocupación migrante), la CRONICA MEXICAYOTL (28) refiere que los mexicas construyeron una presa para sembrar y pescar y ahí sembraron "...sauces, ahuehuetes, cañas, carrizos y la flor del atlacuezonalli". El CODICE RAMIREZ (29) confirma la construcción de dicha presa.

En Tequixquimac (catorceava locación) y según la CRONICA MEXICAYOTL (30): "Hicieron chinampa que llaman chinamítl".

Durante la ocupación de Xaltocan (décima séptima locación), relata la CRONICA MEXICAYOTL (31) que los mexicas nuevamente construyeron chinampas y cultivaron maíz, frijol, bledos, calabazas, chile y jitomate.

El CODICE AUBIN (32) menciona que durante la ocupación de Cohuatitlan introdujeron el cultivo del maguey para la obtención de fibras y para la elaboración de pulque en tanto bebida ceremonial.

En la ocupación de Acuezcamac (vigésima novena locación de la secuencia), la CRONICA MEXICAYOTL (33) ilustra que los mexicas: "...labraron".

Indica el CODICE RAMIREZ (34) que en Tizapan (cuadragésima quinta ocupación migrante), los mexicas mantenían: "...sus sementeras muy cultivadas y puestas en orden".

Finalmente en la recién fundada México-Tenochtitlan y según Clavijero (35):

"En lo que hizo el último esfuerzo de su industria fue en formar del mismo cieno de la laguna sementeras nadantes...en las cuales sembraban maíz, chía, calabazas y pimiento".

Alimentos.

Además de los productos agrícolas y piscícolas referidos, hemos observado que los productos obtenidos de la caza y la recolección de frutos y raíces conformaron la base de su dieta alimenticia en la fase migrante.

La construcción.

La erección de altares en la fase que nos ocupa es mencionada por el CODICE RAMIREZ (36) desde Culhuacan (tercera locación migrante).

La CRONICA MEXICAYOTL (37) señala al efecto que en un paraje sin referencia toponímica pero ubicado entre las ocupaciones de Colhuacan y Cuextecatli-Ichocayan (cuarta locación), construyeron un altar ó Tzotzomoztli.

Otras evidencias histórico-documentales relativas a la construcción de altares por los mexicas son las siguientes: en Coatepec (undécima locación), según Sahagún (38); en Tizapan (cuadragésima quinta ocupación migrante), consigna el CODICE RAMIREZ (39); y en Tenochtitlan (sexagésima y última locación), registran la CRONICA MEXICAYOTL (40), el CODICE RAMIREZ (41) y Clavijero (42).

Acerca de la construcción de Tzompantlis (altar de craneos ensartados), la CRONICA MEXICAYOTL (43) relata la primera erección de estos en Coatepec (undécima locación migrante).

La citada fuente refiere que también en Atenco y/o Tzompanco (décima quinta locación) construyeron otro Tzompantli.

En relación a los juegos de pelota ó Tlachтли, la CRONICA MEXICAYOTL (44) ilustra la primera erección de un Tlachтли en Coatepec (undécima locación).

Dicha CRONICA MEXICAYOTL (45) refiere que en Atenco y/o Tzompanco así como en Tenochtitlan posteriormente (46) erigieron otros Tlachtlis.

En cuanto al primer Temazcalli o baño prehispánico construido por los migrantes mexicas, este fue erigido en Acatzintitlan (cuadragésima octava locación), según el CODICE RAMIREZ (47) o en Mexicaltzinco (cuadragésima novena locación) siguiendo a la CRONICA MEXICAYOTL (48).

Posteriormente construyeron otro Temazcalli en Mixihucan llamado entonces Temazcaltitlan (quincuagésima quinta locación), atendiendo a la CRONICA MEXICAYOTL (49). Este último dato es confirmado por el CODICE AUBIN (50).

Religión.

No obstante que el apologético CODICE RAMIREZ (51) menciona que el culto a Huitzilopochtli entre los aztecas se inició desde su oriunda Aztlan; los CODICES AUBIN (52), BOTTURINI (53) y la CRONICA MEXICAYOTL (54) sitúan el principio de su veneración en Culhuacan.

En cuanto a su concepción politeísta, la CRONICA MEXICAYOTL (55) describe que en la migrante ocupación mexicana de Coatepec cada uno de los Calpullis conservaba el culto a una deidad, además de venerar como numen principal al dicho

Huitzilopochtli. El CODICE AUBIN (56) incorpora a Tláloc (dios de la lluvia) en la recién fundada Tenochtitlan.

En relación a las ofrendas asociadas a sus cultos, encontramos que la CRONICA MEXICAYOTL (57) registra ensangrentadas ramas de ayoxate (oyamel) que ofrecían a sus divinidades en Quinehuayan-Tzotzompan-Chicomoztoc (lugar este que era considerado sagrado).

Posteriormente y en la quinta ocupación migrante, es decir en un paraje no especificado toponímicamente, sacrificaron a ocho individuos de filiación mimixcoa según la CRONICA MEXICAYOTL (58). El CODICE BOTTURINI (59) confirma esta información pero reduce a tres el número de mimixcoas sacrificados.

En Coatepec y siguiendo a la CRONICA MEXICAYOTL (60), Huitzilopochtli sacrificó a su "hermana" Coyolxauhqui y a sus "tíos" los Centzón Huitznahuas (los llamados "Innumerables Surianos"), haciendo comunión antropofágica con sus yertos cuerpos.

En Contitlan de Tizapan sacrificaron a la hija de Coxcoxtli (gobernante Colhua) según el CODICE RAMIREZ (61) y la CRONICA MEXICAYOTL (62).

En Iztacalco: "...hicieron luego la figura humana llamada Amatepetlzoalli" (con semillas de amaranto y miel), consigna la CRONICA MEXICAYOTL 63).

Finalmente el CODICE AUBIN (64) relata que en la recién fundada México-Tenochtitlan sacrificaron a un príncipe Colhua llamado Chichilcuauhtli y ahí mismo, colocaron el corazón del difunto Copil (hijo de Malinaxóchitl), registra la CRONICA MEXICAYOTL (65).

La organización socio-política.

La CRONICA MEXICAYOTL (66) observa que en Aztlan-Chicomoztoc gobernaba Motecuzoma, quien tuvo dos hijos: el primogénito (gobernante de los cuextecas) y el menor llamado Mexi-Chalchiuhtlatonac "...rey de los mexicanos..." (sic). El CODICE RAMIREZ (67) y Sahagún (68) confirman a Mexi o Mécitl como el primer "Caudillo de los aztecas..." migrantes.

Este poder gubernamental no era la única instancia de poder sino que coexistía con los cuatro y/o tres portadores de la divinidad llamados genericamente Teotlamacazqui según los CODICES BOTTURINI (69), AUBIN (70) y la CRONICA MEXICAYOTL (71).

Por último, la organización de los representantes de los diferentes Calpullis también debió constituir una parte integrante de esa autoridad "colegiada" desde el inicio de la migración.

Otros caudillos mexicas fueron los siguientes: en Techcatitlan de Chapultepec (cuadragésima primera ocupación migrante), Huitzilñhuitl ("El Viejo") fue nombrado "Capitán General" de los mexicas según el CODICE RAMIREZ (72) y/o "rey" de los mismos, atendiendo a la CRONICA MEXICAYOTL (73).

Otro caudillo mexica fue Tenoch, "...elevado al poder..." como guía de la migración en Techcatitlan y siguiendo a los CODICES AUBIN (74) y BOTTURINI (75). La CRONICA MEXICAYOTL (76) refiere a Tenoch como "caudillo" de los mexicas a partir de la ocupación de Culhuacan y mas tarde (en Iztacalco): "...capitaneaba a los mexicanos". Tenoch: "...quien acaudillara a Tenochtitlan durante treinta y nueve años y desde que se establecieron en Colhuacan se cuentan entonces por todo sesenta y cinco años de que acaudillara".

Acercas del uso de insignias y banderas, adornos de papel y brea ungida es muy escasa la documentación correspondiente.

En la cuarta ocupación migrante (cuyo registro toponímico no se describe pero es ubicada como inmediatamente posterior a Culhuacan), indica la CRONICA MEXICAYOTL (77) que ahí fué donde Huitzilopochtli: "...les embismó las orejas".

En Contitlan de Tizapan (cuadragésima quinta locación en la secuencia), los mexicas quemaron las banderas y escudos (sic) que les había dado el gobernante Colhua, señala el CODICE AUBIN (78).

En un sitio no referido toponímicamente pero posterior a la ocupación de Iztacalco (quincuagésima segunda locación migrante), indica la CRONICA MEXICAYOTL (79) que murió Huitcton y en cuyas exequias: "...quemaron ceremonialmente su cuerpo y todas sus banderas de papel".

Sobre la organización en Calpullis, la CRONICA MEXICAYOTL (80) refiere que salieron de Aztlan organizados en siete Calpullis y al llegar a Coatepec (undécima ocupación migrante) estos fueron reestructurados en quince Calpullis. (81).

Otras características socio-culturales.

En relación al uso del sistema calendárico-religioso de doscientos sesenta días entre los migrantes mexicas, no existen evidencias documentales directas para este periodo.

Sin embargo (y quizá relacionado con este sistema calendárico-religioso) las fuentes históricas consultadas coinciden al registrar las celebraciones del "Fuego Nuevo" o inicio del siglo prehispánico (el cual computaba cincuenta y dos años civiles y/o solares) en la fase que nos ocupa.

Las ceremonias del "Fuego Nuevo" se realizaron (siguiendo a la CRONICA MEXICAYOTL) en la décima locación migrante llamada Acahualtzinco (82); en la undécima o Coatepec (83), la cual es confirmada por los CODICES AUBIN (84) y BOTTURINI (85); en la vigésima tercera locación llamada Tecpayocan (86); y finalmente, en la cuadragésima quinta ocupación migrante ó Tizaapan (87). Esta última celebración debió realizarse en su transitoria estadía de Chapultepec, pero dadas las bélicas circunstancias entonces existentes, su realización hubo de posponerse (véase en el Apéndice el cuadro III: "La cronología de las celebraciones Mexicanas del "Fuego Nuevo").

Por otra parte y sobre el uso de nombres calendáricos entre las personas, unicamente encontramos un ejemplo documentado: la Malinaxóchitl ("cinco flor") madre de Copil y hermana de Huitzilopochtli, según la CRONICA MEXICAYOTL (88).

Por último y en cuanto a la designación de nombres toponímicos de origen náhuatl identificamos la siguiente información.

La CRONICA MEXICAYOTL (89) relata que durante la ocupación de Coatl Icamac (séptima locación migrante): "...por todas partes daban nombres a la tierra...".

El CODICE RAMIREZ (90) refiere que cambiaron el nombre de Cohuatepec (undécima locación) al de Tula.

Siguiendo a la CRONICA MEXICAYOTL, Atenco (91) fué llamada Tzompanco (décima quinta ocupación migrante); Chapultepec nombrose Atlacuihuayan (cuadragésima segunda locación); Acatzintitlan (94) por Mexicaltzinco (cuadragésima octava locación); Mixihucan (95) a Temazcaltitlan (quincuagésima séptima ocupación); y finalmente nombraron a la "tierra prometida": México-Tenochtitlan.

A partir de la exposición de la información documental referida por las fuentes históricas consultadas, ahora ya nos es posible analizar y debatir la hipótesis propuesta por Martínez Marín.

Puntualizando al efecto, dicho investigador adscribe a los mexicas (en su fase migrante) como un grupo étnico

mesoamericano dadas las características socio-culturales que estos evidenciaron en la etapa que nos ocupa, mismas que por su habilitación diferencian a los mexicas de los nómadas chichimecas.

Veamos primero los datos que apoyan su teoría. Un argumento válido para sustentar tal hipótesis es el hecho documentado de que los aztecas migrantes estuvieron organizados en siete y/o quince Calpullis, con una instancia representativa de ellos.

A lo anterior agreguemos la institución gubernamental encarnada por los cuatro Teotlamacazquí o portadores de la divinidad. Esto los diferencia de la organización socio-política de los nómadas chichimecas de Xólotl que respondían exclusivamente a un caudillo único".

Además tenemos el hecho de que la vestimenta de los migrantes mexicas no fue confeccionada solamente por las pieles de los animales obtenidos en las cacerías, sino que incluyó prendas tejidas con fibras vegetales.

Su concepción politeísta incluía (además de Huitzilopochtli y Tláloc) a las siete y/o quince deidades veneradas particularmente por cada uno de los Calpullis Mexicas.

De manera similar, la celebración del "Fuego Nuevo" iniciada en Cohuatepec o Coatepec (undécima locación) y/o en Acahualtzinco (décima locación) y continuada en Tecpayocan (vigésima tercera locación); y en Tizapan (cuadragésima quinta locación).

En contraparte, consideramos que la información que se expone a continuación nos impide atribuir a los migrantes mexicas una plena adscripción natural a la cultura mesoamericana.

En todo caso, su acceso al conocimiento y prácticas socio-culturales de las características y elementos mesoamericanos fue el resultado paulatino y progresivo de un proceso de aculturación.

Este proceso de aculturación mesoamericana fue estimulado por el contacto con las poblaciones localizadas en el área mesoamericana.

Por ejemplo (salvo el apologético CODICE RAMIREZ), todas las fuentes históricas consultadas coinciden en señalar que en relación a la agricultura, no es sino hasta su paso por Culhuacan, Coatepec, Tequixquimac, Xaltocan, Acuezcamac y Tizapan (es decir en la tercera, undécima, décima séptima, vigésima novena y cuadragésima quinta ocupaciones migrantes) cuando los mexicas acceden al conocimiento y práctica de los

sistemas agrícolas. Gradualmente van introduciendo nuevos cultivos y diversificando así la producción en base al uso de sistemas agrícolas de riego y de temporal.

Acerca del armamento tenemos que el arco, la flecha y la redecilla les son dadas a conocer hasta después de su estadía ocupacional en Colhuacan (quinta locación migrante), todas las fuentes históricas consultadas coinciden al efecto.

Hasta la ocupación de Tizaapan (vigésima quinta locación en la secuencia) les es proporcionado el escudo y el mazo con obsidianas incrustadas. Aun ahí deben tallar:

"...unos palos largos y fuertes cuyas puntas tostaron al fuego así para que les sirvieran de lanzas...(e) hicieron adargas de cañas verdes y mojadas y llevaron todos pequeñas navajas de iztli (obsidiana)".

Es hasta la ocupación de Acuezcomac-Atlatlacuihuayan (vigésima novena locación) cuando conocen e implementan el propulsor de dardos o átlatl y no a la inversa como sugiere Martínez Marín (97) al señalar que abandonaron el uso del átlatl por el arco y las flechas (sic).

En cuanto a las construcciones erigidas por los migrantes mexicas (altares, tzomapantlis, juegos de pelota y temazcallis), tenemos los siguientes datos.

Construyeron altares hasta ocupar un sitio posterior a Culhuacan, en Coatepec, en Tizaapan y en Tenochtitlan; es decir en la quinta, décima, cuadragésima y sexagésima locaciones.

Los Tzompantlis fueron erigidos en Coatepec y en Atencoztompanco (undécima y décima quinta ocupaciones migrantes).

Los Temazcallis se erigieron en Acatzintitlan, Mexicaltzinco, en Mixihucan-Tamazcaltitlan (cuadragésima octava, cuadragésima novena y quincuagésima ocupaciones migrantes). En total solo erigieron tres temazcallis en este período.

Acerca de la concepción teogónica y salvo el apologético CODICE RAMIREZ, todas las fuentes históricas consultadas coinciden en advertir que la adopción y veneración de Huitzilopochtli por los mexicas comenzó en Culhuacan (tercera ocupación migrante).

Las ofrendas a sus deidades se constituían al principio de ensangrentadas ramas de oyamel. Después de su estadía en el paraje que no tiene referencia toponímica pero que se

sitúa en la quinta locación comenzaron a ofrecer sacrificios humanos, lo cual volvió a acontecer con ritual antropofágico entonces en Coatepec (undécima locación); en Tizaapan (cuadragésima quinta locación) y en Tenochtitlan (sexagésima ocupación) también realizaron sacrificios humanos.

El uso documentado de banderas, insignias y adornos de papel se reduce a las migrantes ocupaciones de Tizapan (cuadragésima quinta locación), donde el señor Colhua les proporcionó las mismas; y en Iztacalco (quincuagésima segunda locación).

En función a la designación de nombres toponímicos de origen náhuatl tenemos que a Cohuatepec le llaman Tula (undécima y doceava ocupaciones migrantes); Atenco por Tzompanco (décima quinta y décima locaciones); Acuezcomac por Atlacuihuayan (cuadragésima segunda ocupación en la secuencia); Acatzintitlan es nombrado Mexicaltzinco (cuadragésima octava locación); y finalmente al mítico sitio de la "tierra parometida" le imponen como nombre México-Tenochtitlan (sexagésima locación).

Por último y respecto al uso de nombres calendáricos para personas solo encontramos un ejemplo: Malinaxóchitl o "cinco flor". Ello ocurre en Ocopipila (novena locación).

En conclusión, las evidencias histórico-documentales nos permiten afirmar que las características socio-culturales mesoamericanas implementadas por los mexicas desde su salida de Aztlan se reducen a: la organización socio-política en Calpullis; la organización gubernamental que incorporó a los representantes de estos Calpullis así como a los cuatro Teotlamacazqui o "portadores de la divinidad" (quizá representantes a su vez de los cuatro Calpullis Mexicas más importantes); la vestimenta fue confeccionada con prendas tejidas a partir de fibras vegetales; y la veneración politeísta (misma que incluía a Tláloc, a Quetzalcóatl y a las divinidades particulares de los propios Calpullis).

No obstante lo anterior y en suma, el proceso de diversificación de la producción agrícola realizado tardíamente, la escasa referencia a sus construcciones, el tipo de ofrendas, la limitada designación náhuatl de nombres toponímicos y/o calendáricos, y su adopción al sistema calendárico de cincuenta y dos años, nos permite afirmar a manera de colofón que:

- a) La relativamente tardía adopción (y/o innovación) de estas características y/o elementos socio-culturales mesoamericanos por parte de los migrantes mexicas obedeció a su paulatino contacto con las poblaciones que poblaban el centro del México antiguo.

- b) Las migrantes ocupaciones mexicas de Culhuacan; Coatlicamac; Ocopipila; Coatepec y/o Tullan; Atenco y/o Tzompanco; Acuecomac y/o Atlacuihuayan; Tizaapan, Mexicaltzinco; y Temazclatitlan; constituyeron los puntos de contacto y filtración socio-cultural que mas repercutieron en el desarrollo económico, social, ideológico y político entre los propios mexicas.
- c) Si consideramos que en base a los testimonios documentales de su organización socio-política en Calpullis, al tipo de su vestimenta y a sus concepción politeísta, entonces los migrantes mexicas correspondieron culturalmente al ámbito territorial y cultural mesoamericano. Empero, debemos precisar también que al respecto y en comparación al conjunto de las otras características culturales enunciadas (armamento, alimentación, construcciones, tipos de ofrendas y sistemas agrícolas) los mexicas migrantes evidenciaron un bajo nivel de desarrollo socio-cultural, mediado este por su progresiva incursión en el valle del Cemanáhuac.
- d) Por lo expuesto, discrepamos de Martínez Marín en su visión totalizadora que evade el análisis concreto; así como en su apresurada afirmación de que los migrantes mexicas presentaron un comportamiento plenamente mesoamericano donde: "...se aprecian los

rasgos culturales descritos funcionando...".

- e) En última instancia, si Aztlan se situaba en la quinta y mas alejada provincia del Imperio Tolteca como sugiere Kirchhoff (98), ello implicó que los mexicas asimilaran solo algunos de los rasgos socio-culturales mesoamericanos. De manera simultánea, esa débil vinculación con Mesoamérica y la "vecindad" con el territorio nómada chichimeca incentivó entre los propios mexicas un sincretismo socio-cultural chichimeca-mesoamericano, siendo los valores y elementos culturales chichimecas los que incidieron en los mexicas originalmente y con mayor profundidad. De aquí que sean llamados en la CRONICA MEXICAYOTL (99): "...teochichimecas, gentes de Aztlan, mexicanos, chicomoztoquenses...". En este sentido los migrantes mexicas no sólo se llamarían a sí mismos: "...chichimecas por ser emigrantes, guerreros y cazadores de la laguna" -lo cual pretende negar Martínez Marín (100)-, sino que ciertamente lo eran fundamentalmente y solo en una mínima parte podría considerárseles mesoamericanos.
- f) Para el conocimiento y comprensión de los mexicas en su fase migrante resulta mas útil, significativo y trascendente el reconocer esta simbiosis socio-cultural chichimeca-mesoamericana que entramparse en

una estéril discusión académica *expressis verbis* territorial. Esta lógica de investigación nos permitirá avanzar en el examen de los procesos de continuidad y cambios socio-culturales entre los migrantes mexicas, enfatizando al efecto los obstáculos y/o los éxitos manifiestos en sus propias respuestas de adaptación (económicas, políticassociales, ideológicas y militares) conforme al patrón socio-cultural que delimitó paulatinamente su transición al contexto geo-histórico de los Estados mesoamericanos del Cemanáhuac. Esa contradicción (generada por el mencionado sincretismo socio-cultural chichimeca-mesoamericano) así como el desarrollo del desplazamiento de sus dos elementos constitutivos (el chichimeca por una parte y el mesoamericano por la otra) deberá ser en lo sucesivo el punto a dilucidar.

Lo anterior no excluye el hecho de continuar con el estudio geo-histórico relativo a la ubicación territorial de Aztlan, pero sí introduce un criterio de reflexión que hasta ahora había permanecido inadvertido y/o censurado por razones culturales, ideológicas y políticas.

2.- Las migraciones nahuatlacas y su probable fechamiento histórico.

La segunda y tercera interrogantes acerca de la emigración aztlaneca es el cuándo y quiénes la realizaron.

Al efecto, los CODICES AUBIN (101) y BOTTURINI (102) coinciden en señalar el año de 1168 NE como la fecha en que la migración Mexica habiendo salido con anterioridad de Aztlan partió de Colhuacan.

Ambas fuentes también coinciden en describir a las ocho "tribus" nahuatlacas que conformaron la emigración: xochimilcas ("gentes de las sementeras floridas"); chalcas ("gentes de las bocas"); huexotzincas; cuitlahuacas (incluye a los aztecas); malinalcas o chichimecas (sic); tecpanecas ("gentes del puente de piedra"); y matlaltzincas ("gentes de la redcilla"). Para mayor información al respecto véase en el Apéndice el cuadro I: "Las migraciones nahuatlacas y su probable fechamiento histórico".

Además, agrega el CODICE AUBIN (103) que inicialmente partieron de Aztlan los cuatro primeros grupos enunciados y posteriormente, al salir de Colhuacan se sumaron los cuatro restantes.

Es muy probable que la emigración de los distintos grupos nahuatlacas hubiesen partido paulatinamente, ya por la diferente antigüedad de sus postreras ocupaciones en la cuenca lacustre del valle del Cemanáhuac, ya porque así lo consignan las fuentes históricas consultadas.

En este sentido, el CODICE RAMIREZ (104) señala el orden de salida de los emigrantes (a los cuales reduce a siete "tribus").

Primero partieron los xochimilcas en el año de 820 NE y hacia el 902 arribaron estos al valle central. Inmediatamente después siguieron los chalcas, luego los tecpanecas, los colhuas, tlahuicas ("gente de hacia la tierra"), los tlaxcaltecas ("gente de la tortilla") y finalmente emigraron los mexicas. Clavijero (105) corrobora la referida versión del CODICE RAMIREZ.

En relación a la duración del trayecto azteca (desde la salida de Aztlan hasta la fundación de México-Tenochtitlan en 1325), es difícil obtener una conclusión determinante por lo cual se requieren nuevas y mas acuciosas investigaciones al respecto.

La CRONICA MEXICAYOTL (106) registra el inicio de la migración en el año de 1064 NE y su arribo a Acatitlan-México-Tenochtitlan en 1325, de lo que se deduce un periodo

de doscientos sesenta y un años para el recorrido. El CODICE CHIMALPOPOCA (107) indica al efecto las fechas de 1090 y 1318 respectivamente. Por su parte Clavijero (108) apunta los años de 1160 y 1325, lo que equivale a doscientos setenta y cinco años.

En síntesis, el tiempo de duración entre la salida de Aztlan y la fundación de México-Tenochtitlan fué de aproximadamente doscientos veintiocho a doscientos noventa y seis años.

3.- La ruta de la migración azteca.

Considero que de todas las fuentes históricas consultadas, la CRONICA MEXICAYOTL es la obra que describe el mayor número de locaciones toponímicas donde se asentó temporalmente la migración Azteca y/o Mexica, dicha CRONICA MEXICAYOTL constituirá en lo sucesivo la fuente central de referencia siendo esta cotejada con otras fuentes históricas.

3.1.- De Aztlan-Chicomoztoc a Tullan.

Si bién es cierto que las fuentes consultadas coinciden en señalar a Aztlan ("lugar de las garzas") como punto de origen para la emigración Azteca, la CRONICA MEXICAYOTL (109), así como los CODICES BOTTURINI(110) y CHIMALPOPOCA (111) indican como segundo nombre de Aztlan al locativo toponímico de Chicomoztoc ("lugar de las siete cuevas") por lo que el nombre completo sería Aztlan-Chicomoztoc.

Las únicas fuentes que discrepan al respecto son Sahagún (112), que sostiene sin mayores argumentos que Chicomoztoc no corresponde propiamente a Aztlan, sino que era un lugar cercano al que los emigrantes acudían tan solo para realizar inmolaciones ceremoniales. Por su parte y de manera similar, Clavijero (113) ubica a Chicomoztoc como el tercer sitio en que se asentó la emigración Azteca de 1164 a 1172.

Acerca del tiempo en que permanecieron los aztecas en su oriunda Aztlan, la CRONICA MEXICAYOTL (114) refiere un periodo ocupacional que va del año 50 a 1064 NE, es decir mil catorce años habitaron los aztecas en Aztlan.

Continúa relatando la citada CRONICA MEXICAYOTL que en el año de 1064 gobernaba Motecuzoma en Aztlan-Chicomoztoc, quien engendró dos hijos: el primogénito (erecido en gobernante de los cuextecas) y el menor, llamado Mexi-Chalchiuhtlatonac quien era: "...rey de los mexicanos" y guía inicial de la emigración Azteca. El CODICE RAMIREZ (115) y Sahagún (116) confirman a Mexi omécitl como el primer "caudillo" de los migrantes aztecas.

Siguiendo a la citada CRONICA MEXICAYOTL, de Aztlan-Chicomoztoc los emigrantes mexicas fueron en cuatro ocasiones hacia Quínehuayan-Tzotzompan-Chicomoztoc. Señala el CODICE RAMIREZ (117) que a este inhóspito lugar acudían con objeto de hacer penitencia y ofrecer ensangrentados acxoyates (ramas de oyamel cuyas hojas eran utilizadas ceremonialmente para ofrecer la sangre vertida en sus inmolaciones).

Nuevamente ubicados en la perspectiva de la citada CRONICA MEXICAYOTL se relata que hacia el año de 1074, en la cuarta y última estancia en dicho sitio los aztecas partieron organizados en siete Calpullis (llamados Yopica,

Tlacoachcalca, Huitzinahuac, Cihuatepcaneca, Tacatecpaneca, Izquiteca y otro no identificado) coordinados estos por tres portadores del fardo divino llamado Tlaquimilolli o Itlapilalli (en cuyo interior se resguardaban las reliquias sagradas).

Los portadores del fardo sagrado eran llamados genericamente Teotlamacazqui e individualmente recibían los nombres de Cuauh ("águila"), Texcacoa ("serpiente reflejada") y Apan ("el abanderado". Ellos fueron guiados por el mencionado Mexi-Chalchiuhtlatonac al trasladarse a Aztlan-Chicocan donde se les unió Chimalma (escudo de la tierra), mujer esta que se incorporó a los tres Teotlamacazqui referidos.

Los CODICES BOTTURINI (118) y AUBIN (119) ubican el inicio de la emigración hacia 1168 y confirman la existencia de los cuatro Teotlamacazqui.

En relación a la organización de los aztecas migrantes, el citado CODICE AUBIN señala que iban: "...en cuatro tribus o fracciones...así juntos venían en sus embarcaciones (acaltica), arrojando sus redes hasta que encontraran vado y allí desembocaron pero ya hechas ocho tribus o familias".

Relata la CRONICA MEXICAYOTL (12) que entre Aztlan y Culhuacan "El Viejo": "...lo que flechaban y comían era

venado, conejo, fieras, serpientes y pájaros; viajaron con sus sayas de cuero y comían por alimento lo que se les presentaba".

Los emigrantes continuaron su trayecto hasta llegar a Culhuacan ("lugar de los abuelos"), donde iniciaron la veneración de su deidad oficial llamada Tzotzahuitl-Huitzilopochtli ("colibrí del Sur"). Probablemente se trate de un "semi-dios" cuya zoomorfa representación sería incluida en el fardo sagrado cargado por los funcionarios del migrante gobierno llamados Teotlamacazqui. Los CODICES AUBIN (121) y BOTTURINI (122) confirman la adopción de tal deidad en Culhuacan, mientras que el CODICE RAMIREZ (123) refiere el inicio de la migración ya con el culto a Huitzilopochtli entre los aztecas, es decir, que su veneración se iniciaría en Aztlan.

El CODICE RAMIREZ (124) menciona que durante la ocupación Mexica de Culhuacan "El Antiguo":

"Lo primero que hacían era edificar tabernáculo o templo para su falso dios...y lo segundo que hacían era sembrar pan y las demás semillas que usaban para sustento de riego y temporal".

Siguiendo a la CRONICA MEXICAYOTL (125), posteriormente los emigrantes aztecas se dirigieron hacia un sitio no

especificado toponímicamente y ahí aguardaron cuatro años (de 1068 a 1071). En este lugar llegaron a un paraje donde crecía un gran ahuehuete (ciprés) a cuya sombra y en honor a su deidad construyeron un Tzotzomoztli (reverenciado altar). Al cabo de varios días de estadía al pie del ahuehuete y a punto de iniciar su comida, de lo alto del ciprés se difundió una voz señalando a los azorados presentes que al día siguiente el árbol se derrumbaría, lo cual aconteció al amanecer.

Según la citada CRONICA MEXICAYOTL, el ahuehuete fué sembrado por los propios aztecas doce años después de su llegada a Aztlan (50 NE), es decir en el año 62. De lo anterior y a partir de la mencionada edad del árbol (mil seis años) es posible inferir una ocupación previa de los aztecas en ese lugar.

A continuación los migrantes prosiguieron hasta llegar junto a una gran biznaga que crecía al pie de un mizquítli. Ahí se encontraron con ocho mimixcoas (Xiuhneltzin, Mimichtzin, su hermana Teoxahual y otros cinco mimixcoas no identificados individualmente) los cuales fueron cautivados y sacrificados por los aztecas una vez que su deidad Huitzilopochtli hubo dado la orden respectiva a los cuatro Teotlamacazqui y a Mexi-Chalchiuhtlatonac. Inmediatamente después Huitzilopochtli ordenó a los aztecas que cambiasen

su nombre al de mexicas: "...les embismó las orejas y también allá les dió el arco y la flecha y la redecilla".

El CODICE BOTTURINI (126) confirma el sacrificio de tres mimixcoas (en vez de los referidos ocho), asesinados estos sobre unas biznagas. Por su parte el CODICE AUBIN (127) sin explicitar dicho sacrificio solo menciona el encuentro con: "...los tres genios maléficos".

Sin embargo ambos códices corroboran la adopción (por orden y mediación de HUITzilopochtli) tanto del nombre de mexicas, como del arco, la flecha y la redecilla. También ratifican el mencionado episodio donde se rompió míticamente el ahuehuate.

Agrega el citado CODICE AUBIN que en dicho sitio (no referido toponímicamente), Huitzilopochtli ordenó a los mexicas separarse de las ocho "tribus" nahuatlacas. Clavijero (128) describe la "escisión" Mexica respecto de las siete "tribus" nahuatlacas, lo cual ocurriría en un sitio llamado Chicomoztoc (1164 - 1172) sitio este al que se trasladaron cuando dejaron Colhuacan (1161 - 1163). Sahagún (129) confirma laconicamente la migrante ocupación de Colhuacan.

Prosiguiendo con la CRONICA MEXICAYOTL (130), posteriormente los mexicas pasaron a ocupar Cuextecatli

Ichocayan, donde organizados en siete Calpullis (Yopica, Tlacoachcalca, Huitznahua, Cihuatecpaneca, Tlacatepaneca, Izquiteca y otro no especificado) partieron a Coatl Icamac.

Relata la citada CRONICA MEXICAYOTL que en ambas locaciones:

"Por todos lados daban nombres a la tierra, por alimento y sustento venían comiendo carne, frijoles, bledos, chía, chile y jitomate...de algunos lados se fueron dejando las matas de maíz en espiga, de algunos lados partían dejando las mazorcas de maíz tiernas y a menudo, a medio madurar, cuando ya amarillaban y vinieron en algunos lados hasta cosechándolo, tomándolo por sustento...por el lejano Culhuacan y por levante o por Tonallan".

Clavijero (131) describe al efecto que los mexicas ocuparon Coalicamac entre 1173 y 1175, disgustándose ahí los xaltlilcas y los mexicanos. El motivo de esta fricción se debió a que en ese lugar encontraron dos envoltorios: "...en medio de su real". Aquellos tomaron el que contenía una piedra preciosa y los mexicas quedaron con los leños que resguardaba el otro envoltorio.

De Coatl Icamac, refiere la CRONICA MEXICAYOTL (132), los mexicas pasaron a Pátzcuaro. Según la versión citada y no obstante ser los mexicas y los malinalcas una fracción de los michoacanos, los mexicas abandonaron a los malinalcas en

el lago de Pátzcuaro llevándose consigo sus tilmas (capas), maxtlatlis (bragueros) y huipiles dado que sus propietarios nadaban en aquel sitio impidiendo continuar la migración. Este episodio histórico es confirmado por el CODICE RAMIREZ (133).

A continuación relata la CRONICA MEXICAYOTL (134) que de Pátzcuaro fueron a Ocopipila donde Huitzilopochtli habló a los cuatro Teotlamacazqui (Cuauhtlequetzqui, Axolohua, Cuauhcoatl y Ocacaltzin) ordenándoles abandonar ahí a Malinaxóchitl, nigromántica mujer esta que se decía hermana de Huitzilopochtli.

Es probable que Malinaxóchitl fuese la representante de una fracción de Huitznahuas disidentes a la política oficial del Consejo de Gobierno Mexica.

Abandonada Malinaxóchitl, esta se refugió en el cerro de Texcaltepec ("cerro pedregoso") donde embarazada de Chimalcuauhtli gobernante de Malinalco, parió a su hijo Copil (para mayor información acerca de Copil véanse en este capítulo las migrantes ocupaciones Mexicas de Techcatitlan y Acatitlan-Tenochtitlan).

De Ocopipila, los mexicas pasaron hacia Acahualtzinco en el año de 1091 NE donde realizaron la ceremonia del "Fuego Nuevo". Cabe destacar que el proceso de legitimación

gubernamental Mexica instrumentó ideológica, política y económicamente la realización de la mencionada ceremonia del "Fuego Nuevo". En este sentido, la "benevolente" mediación oficial en dicho "rito propiciatorio" permitió a la clase dominante erigida en gobierno hacerse reconocer como tal por su población e integrar calendaricamente de manera oportuna las actividades agrícolas, precalculando astronómicamente la época de lluvias y de sequía (carácter polifuncional de las instituciones prehispánicas).

En el año de 1143 los migrantes mexicas se trasladaron a Coatepec (territorio ocupado por los otomíes), donde ya incrementada la población mexica transformaron su otera organización interna de siete Calpullis en quince: Yopico, Tlacochealco, Coatl Xoxouhcan, Huitznahuac, Tzomolco, Atempan, Tezcacoac, Tlaco, Tlamatzinco, Nonohualco, Molocetitla, Cihuatecpan, Izquitlan, Aticpac y Milnahuac. El hecho de que, según la citada CRONICA MEXICAYOTL, cada Calpulli conservara una deidad propia revela una relativa autonomía política e ideológica de estos Calpullis.

En Coatepec celebraron el segundo "Fuego Nuevo" hacia el año de 1143 y construyeron un Tzompantli (altar de cráneos ensartados) y un Tlachtli o juego de pelota.

La CRONICA MEXICAYOTL (135) relata que durante la ocupación Mexica de Coatepec pero hasta 1168 "nace" Huitzilopochtli y con él inicia el caudillaje del

Teotlamacazqui Cuauhtlequetzqui. El "nacimiento" de Huitzilopochtli es corroborado parcialmente por Sahagún (136).

Inmediatamente después Huitzilopochtli ordenó a los mexicas la construcción de una presa para sembrar y pescar:

"...puesto que ya se represó el agua plantad, sembrad sauces, ahuchuetes, cañas, carrizos, la flor del atlacuezonalli; echan simientes los peces, las ranas, los renacuajos, los camaroncillos, los aneztlis, los gusanillos de los pantanos, la mosca acuática, el insecto cabezudo, el gusanillo de las lagunas y los pájaros, el pato, el ánade, el quechilton, el tordo...y de inmediato entonó ahí sus cantos, que se cantaban y también se bailaban: el canto llamado "Flaxotecayotl" y el "Tecuilhuicatl" que entonces se compuso".

Ya instalados productivamente en Coatepec, los tíos de Huitzilopochtli (que eran representantes de otra fracción disidente del gobierno Mexica denominados Centzon Huitznahuas o "Los Innumerables Surianos") solicitaron a su sobrino Huitzilopochtli que decretase el fin de la migración.

A dicha petición Huitzilopochtli respondió violentamente destruyendo la presa e inclusive, el propio Huitzilopochtli se trasladó a un sitio llamado Teotlacho donde sacrificó a sus tíos los Centzon Huitznahuas arrancándoles el corazón y haciendo comunión ceremonial con sus yertos cuerpos (antropofagia).

Coyolxauhqui (hija de Coatlicue y hermana mayor de los Centzon Huitznahuas) fue degollada por su hermano Huitzilopochtli dado que había tomado parte en el sedicioso plan que pretendía dar por terminada la migración Mexica en Coatepec.

La confirmación del episodio en cuestión es referido en mayor ó menor medida por casi todas las fuentes históricas consultadas. Así pues, los CODICES AUBIN (137) y BOTTURINI (138) ubican la ocupación Mexica de Coahuatepec entre 1169 y 1195, año este en que se realizarían la ceremonia del "Fuego Nuevo". El CODICE CHIMALPOPOCA (139) ubica dicha ocupación entre 1122 y 1145.

Por su parte el CODICE RAMIREZ (140) si bien menciona la fricción de los Centzon Huitznahuas en Coatepec, no refiere explícitamente a la Coyolxauhqui. Además, el citado CODICE RAMIREZ agrega que en Coahuatepec los mexicas construyeron la referida presa creciendo en su alrededor innumerables tules,

motivo este por el que cambiaron el nombre de Coahuatepec designándolo toponímicamente como Tula. Dicho códice también corrobora la destrucción de la represa por Huitzilopochtli.

Sahagún (141) también confirma la ocupación Mexica de Coatepec y el trágico suceso donde murieron o fueron asesinados los Centzon Huitznahuas disidentes, pero no señala como causal del diferendo la decisión de estos a no continuar la migración.

Según la citada versión de Sahagún, en Coatepec aconteció el beligerante nacimiento de Huitzilopochtli. Al efecto, describe que Coatlicue (siendo la madre de los Centzon Huitznahuas y de Coyolxauhqui) diariamente barría un templo en la sierra de Coatepec como ejemplo de su humilde penitencia. Un día, mientras barría se encontró con una pelotilla de pluma la cual parecía un ovillo de hilo. Lo guardó en su seno y cuando lo buscó, además de no encontrarlo se vio preñada.

Sus hijos y su hija Coyolxauhqui, creyendo que su madre había deshonrado la estirpe durante su casta penitencia, decidieron matarla.

Empero, el nacimiento de Huitzilopochtli sucede una vez que Quaquitlicac (un huitznahuac: "...el cual era como traidor...") le ha informado a Huitzilopochtli (quien aún se

encontraba en el seno de Coatlicue) que los dichos Centzon Huitznahuas se avienen a matarle. Ya se acercan por Tzompaticlan, por Coaxalpa y por Apetlac pero cuando llegan estos a la sierra de Coatepec nace Huitzilopochtli armado con su Tehuehuelli ó escudo, con un dardo y con una vara azules. Tenía el rostro pintado y una pluma en la cabeza, la pierna izquierda delegada y pintados los muslos y piernas de azul. En la mano sostenía una culebra hecha de teas (llamada "Cihuacoatl") misma que habría sido encendida por Tochcancallqui (?).

En seguida Huitzilopochtli hirió con la "Cihuacoatl" a la Coyolxauhqui cuyo cuerpo caería despedazado al pie del mismo cerro de Coatepec. Al resto de los disidentes Centzon Huitznahuas:

"...a casi todos los mató y los muy pocos que se escaparon y salieron huyendo de sus manos fueron a un lugar que se dice Huitztlampa, les quitó y tomó muchos despojos y armas que traían que se llaman anecuhiotl".

Al respecto observa Matos (142) que el hallazgo de la piedra tallada que representa a Coyolxauhqui desmembrada situada al pie de la alfarda Sur en el Templo Mayor tenochca (es decir, al lado del templo a Huitzilopochtli), evidencia el contenido hegemónico de la ideología oficial del gobierno Mexica, instrumentando ideológica y políticamente los sucesos

míticos y/o históricos a través de la erección de monumentos conmemorativos (control y difusión de la información oficial).

Al efecto es importante destacar en este "mítico episodio histórico" la evidencia del estado de terror e intimidación en tanto instrumento del proceso de legitimación gubernamental: los disidentes al autoritario poder Mexica yacen descuartizados en la base del "imperio". De esta manera la centralización del poder político se fundamenta en los procesos de depuración interna.

El siguiente punto de asentamiento en la escindida migración Mexica fue Tollan ("lugar de juncos o tules").

La CRONICA MEXICAYOTL (143), el CODICE RAMIREZ (144) y Sahagún (145) aluden dicha ocupación pero no proporcionan los años de su estadía en él. Por el contrario, los CODICES AUBIN (146) y BOTTURINI (147) refieren la ocupación Mexica de Tollan entre los años de 1196 y 1215. El CODICE CHIMALPOPOCA (148) y Clavijero (149) proceden al efecto señalando las fechas de 1146 a 1149 y de 1196 a 1203 respectivamente.

Dado que todas las fuentes históricas consultadas coinciden en señalar a Tollan como un sitio en el que asentó la emigración Mexica, resulta prudente realizar una primera y breve descripción de aquellos lugares referidos por alguna

fuerza histórica dada y cuya información no es confirmada por ninguna otra de las fuentes cotejadas al efecto.

De esta manera, es necesario describir esta singular información considerando el hecho de que pudiera existir algún error involuntario o toponímico en la interpretación del dato en cuestión o bien, con objeto de elaborar un cuerpo de información susceptible de mayor investigación en el futuro próximo.

De aquí que en el transcurso de la investigación relativa a la fase migrante se realicen tres breves recapitulaciones: la primera al término del recorrido entre Aztlan y Tollan; la segunda al concluir la ocupación de Chapultepecuitlapilco; y la tercera, correspondiente a la fundación de México-Tenochtitlan.

En este sentido la primera recapitulación se inicia con la siguiente información.

El CODICE CHIMALPOPOCA (150) señala que entre Aztlan-Chicomoztoc (1122) y Cohuatepec (1122 a 1131) la emigración Mexica ocupó sucesivamente las poblaciones de Cuauhuitlicacan (1091 a 1094), Tepetymonamiquiyan (1095 a 1100), Tepetlmaxalihuayan (1101 a 1113), Zacatepec (1114 a 1117) y Tematlahuacalco (1118 a 11121).

Siguiendo al citado CODICE CHIMALPOPOCA, entre Cohuatepec (1112 a 1131) y Tollan (1146 a 1149) se ubica la ocupación de Chimalcotitlan (1132 a 1135). Este lugar es nombrado Chimalco por Clavijero (151), quien lo sitúa secuencialmente entre Apanco y Pipilocomic.

El citado CODICE CHIMALPOPOCA también refiere que antes de llegar a Tollan (1146 a 1149) la migrante ocupación Mexica se estableció de 1137 a 1145 en un sitio no identificado toponimicamente.

Por último, la información proporcionada por Clavijero (152) también requiere del mismo tratamiento metodológico.

Así pues, el citado autor afirma que la emigración Azteca salió de Aztlan en el año de 1160, pasó por arriba del grado treinta y cinco al Norte del Ecuador, es decir por el Río Colorado (dado que según esta versión los aztecas vendrían de Nuevo México, U.S.A.). Continuaron su ruta por el Sureste del Río Guila (donde se ubica la zona arqueológica de "Casas Coloradas"). Después y siguiendo por el Sur cruzaron el valle de San Buenaventura (donde se localizan las fábricas llamadas "Casas Grandes").

Posteriormente se dirigieron por el Sureste a través de la sierra Tarahumara, Tepehuana y la de Sinaloa para salir a Huey Colhuacan o Colhuacan "El Antiguo". La migración

continuó al Este, hacia Real del Rosarito en Nayarit y Cocotlan, Zacatecas. Siguieron después por el Sur hasta llegar a Ameca, Cocula, Sayula, Playa de Colima, Michoacan, Zacatula, Malinalco y Tollan.

Concluida esta primera y breve recapitulación de la información no confirmada por dos o mas fuentes históricas cotejadas al efecto, resulta consecuente proseguir la descripción de las siguientes ocupaciones migrantes Mexicanas.

3.2.- De Atitlalquía a Chapultepecuitlapilco.

Nuevamente en la perspectiva de la CRONICA MEXICAYOTL (153), se relata que después de abandonar Tollan, los emigrantes pasaron a Atitlalquia. Los CODICES AUBIN (154) y BOTTURINI (155) confirman la ocupación Mexica de Atlitlalacyan hacia 1216 - 1226 y 1218 - 1225 respectivamente. También el CODICE CHIMALPOPOCA (156) corrobora esta ocupación de Atlytlallacyan hacia el año de 1150.

No obstante que la CRONICA MEXICAYOTL (la cual constituye nuestra fuente central de referencia) no registra la siguiente información pero dado que existe coincidencia en otras fuentes, se expone a continuación.

Los CODICE AUBIN (157) y BOTTURINI (158) ubican entre Atlitlalacyan y Tzompanco las sucesivas ocupaciones Mexicas de Tlemaco (1227 - 1231), de Atotonilco (1232 y 1235 respectivamente) y Apaseo o Apasco (1236 - 1247). En este sitio celebrarían la tercera ceremonia del "Fuego Nuevo" en el cerro Huitzcot hacia 1247. Clavijero (159) ratifica la ocupación de Apanco.

Ubicados nuevamente en la perspectiva de la CRONICA MEXICAYOTL (160), dicha fuente señala que los mexicas continuaron hacia Tequixquimac donde: "Hicieron chinampa que

llaman chinamítl". Según Remi Simeón (161) la traducción de chinamítl implica el acto de marcar una zona limítrofe o mojonera: "Separación, cerca de cañas; por extensión barrio, suburbio". Por chinampa el referido autor traduce "Especie de jardines flotantes".

De aquí interpreto la propiedad abstracta del gobierno Mexica sobre la tierra distribuida entre los Calpullis por él incorporados. Sin embargo, habría que destacar también el desarrollo agrícola de las fuerzas productivas Mexicas, mismas que instrumentaron al efecto sistemas intensivos y/o de riego.

En seguida relata la CRONICA MEXICAYOTL (162) que de Tequixquimac pasaron los mexicas hacia Atenco, llamado también Tzompanco dado que ahí erigieron los altares de craneos denominados Tzompantli. Agrega la citada fuente que en Tzompanco gobernaba Tlahuizcalpotonquitecutli y a través de su hija llamada Tlaquilxochitzin emparentaron los mexicas. De esta unión nacieron Chimallaxóchitl, Huitzilihuitl (sic) y Toxpan Xochitzin.

Las siguientes fuentes históricas ratifican la ocupación Mexica de Tzompanco. Clavijero (163) registra dicha ocupación de 1216 a 1222 y coincide parcialmente con la referida unión marital entre tzompanecas y mexicas. Al efecto alude que en Tizayocan (sic) y hacia el año de 1223 Tochpanacatl

gobernante de Tzompanco casó a su hijo Iuhucatl con la doncella mexicana nombrada Tlacapantzin, de cuya relación nació Huitzilihuitl "El Viejo" (para mayor información acerca de Huitzilihuitl véase la ocupación Mexica de Chapultepec).

Los CODICES AUBIN (164) y BOTTURINI (165) ubican dicha ocupación de 1248 a 1251 y el CODICE CHIMALPOPOCA (166) de 1151 a 1165, denominando toponimicamente al sitio en cuestión como Citlaltépetl de Tzompanco.

De nuevo situados en la CRONICA MEXICAYOTL (167), se menciona que los mexicas pasaron de Atenco-Tompanco a Cuachilco y posteriormente se trasladaron a Xaltocan, donde construyeron chinampas y diversificaron la producción agrícola con los cultivos del maíz, frijol, bledo, calabaza, chile y jitomate. Los CODICES AUBIN (168) y BOTTURINI (169) corroboran la ocupación Mexica de Xaltocan entre 1248 y 1251.

De Xaltocan, prosigue el relato de la CRONICA MEXICAYOTL (170), los mexicas pasaron a Epcoac y posteriormente a Ecatepec. Clavijero (171) y Sahagún (172) confirman dicha ocupación y este último sitúa a Ecatepec en proximidad al cerro del Chiquihuillo. Los CODICES AUBIN (173) y BOTTURINI (174) ubican la ocupación de Ecatepec hacia 1260 y 1263 respectivamente; mientras que el CODICE CHIMALPOPOCA (175) proporciona la fecha de 1166.

El siguiente lugar descrito por la CRONICA MEXICAYOTL (176) como asentamiento de la migración Mexica fue Acalhuacan. Los CODICES AUBIN (177) y BOTTURINI (178) confirman dicha ocupación empero la ubican de 1256 a 1259, es decir posterior a Xaltocan y anterior a Ecatepec.

De Acalhuacan, según la CRONICA MEXICAYOTL (179), los mexicas pasaron a Tolpetlac. Ratifican dicha ocupación los CODICES CHIMALPOPOCA (180) hacia 1172 - 1175, así como Aubin (181) y BOTTURINI (182) entre 1264 y 1271); y Clavijero (183).

A pesar de que la CRONICA MEXICAYOTL no hace mención de la ocupación Mexica de Coahuatitlan, existe coincidencia entre el citado Clavijero (que llama a este sitio Coatitlan) y los CODICES AUBIN (184) y BOTTURINI (185) que ubican dicho asentamiento de 1272 a 1289. Cabe destacar que el citado CODICE AUBIN especifica que durante la ocupación de Coahuatitlan introdujeron el cultivo del maguey para la obtención de fibras y para la elaboración de pulque en tanto bebida ceremonial. También el CODICE CHIMALPOPOCA (186) confirma esta ocupación pero en la secuencia de la migración la sitúa antes de Tolpetlac.

El siguiente punto de asentamiento de la migración Mexica, relata la CRONICA MEXICAYOTL (187) fue Huixactitlan; llamado Huexactitlan por Clavijero (188) y Huixachtitlan por el

CODICE AUBIN (189) que ubica dicha ocupación hacia los años de 1292 a 1295.

Luego de abandonar Huixachtitlan, refiere la CRONICA MEXICAYOTL (190), los mexicas pasaron a Tecpayocan donde celebraron el cuarto "Fuego Nuevo" en 1195. El CODICE BOTTURINI (191) y el CODICE AUBIN (192) corroboran la celebración del "Fuego Nuevo" en el cerro Tecpayo, cercano a Tecpayocan pero hacia el año de 1299, ubicando su ocupación de 1296 a 1299.

El citado CODICE AUBIN refiere que en el mismo año de 1299: "En Tecpayocan se sucitó una guerra donde murió Tecpantzin, Huitzilihuitzin (sic) y Tetepatzin". Quizá dicha guerra pueda relacionarse con las hostilidades del gobierno Tenayuca, descritas estas por Clavijero (193). Empero, señala el citado Clavijero que luego de la ocupación Mexica de Tecpayocan los mexicanos trasladáronse a Tepeyacac: "Donde hoy está la villa...de nuestra señora de Guadalupe". Agrega que en este sitio los mexicas: "...fueron bastante incomodados por Tenacaltzin señor de Tenayucan..." por lo cual debieron mudarse a Pantitlan.

El CODICE CHIMALPOPOCA (194) confirma las ocupaciones Mexicas tanto de Tecpayocan (cerca del cerro Chiquihuite) hacia 1176 (pero no coincide cronologicamente con la celebración del "Fuego NUEVO"), como de Tepeyacac en 1186.

Otro problema para deducir la secuencia de la migración acontece con la ocupación Mexica de Pantitlan. Los CODICES AUBIN (195) y BOTTURINI (196) la ubican de 1300 a 1303 (en este último año: "Sobrevendría una epidemia de rajárseles las carnes"). Es decir que ambos códigos sitúan tal ocupación inmediatamente posterior a Tecpayocan.

Por su parte Clavijero (197) y el CODICE CHIMALPOPOCA (198) ubican la ocupación de Pantitlan inmediatamente después de asentarse en Tepeyacac (en el año de 1189 según el citado CODICE CHIMALPOPOCA).

La CRONICA MEXICAYOTL (199) sitúa la "tardía" ocupación de Pantitlan como el quincuagésimo cuarto asentamiento de la migración.

También resulta relativamente problemática la ocupación Mexica de Amallinalpan (1304 a 1311). Esta es descrita unicamente por los CODICES AUBIN (200) y BOTTURINI (201) como un asentamiento del cual regresarían después nuevamente a Pantitlan (1312 - 1315). Al respecto señala el citado CODICE AUBIN que la ocupación Mexica de Amallinalpan aconteció: "...siendo gobernante en Atzacapotzalco Tezozomocli".

Quizá sea posible interpretar al efecto una hipotética alianza político-militar de los mercenarios mexicas con el Estado Atzacapotzalca, así como su posterior ruptura dado que

Amallinalpan era territorio tecpaneca adscrito al gobierno Atzcapotzalca. De esta manera sería comprensible la ocupación y posterior abandono Mexica de Amallinalpan.

A continuación, la CRONICA MEXICAYOTL (202) refiere que de Pantitlan los mexicas pasaron a Atepetlac y después siguieron hacia Coatlyyahucan. Sin embargo y según el CODICE CHIMALPOPOCA (203), la "temprana" ocupación Mexica del sitio en cuestión sería el cuarto asentamiento de la migración y no el vigésimo quinto como lo sugiere la CRONICA MEXICAYOTL.

De Coatlyyahucan y siguiendo a la CRONICA MEXICAYOTL (204), los migrantes pasaron a ocupar Tepepanco y posteriormente se trasladaron hacia Acolnahuac. Corroboran la ocupación Mexica de Acolnahuac los CODICES AUBIN (205) y BOTTURINI (206) entre 1316 y 1319; así como el CODICE CHIAMLPOPOCA hacia 1189. (207)

Registran los CODICES AUBIN (208) y BOTTURINI (209) que los mexicas abandonaron Acolnahuac para dirigirse a Popotlan (1320 a 1323). El CODICE CHIMALPOPOCA (210) si bien confirma la ocupación Mexica de Popotlan la ubica en 1189 insertándola entre Pantitlan y Acolnahuac.

Refiere la CRONICA MEXICAYOTL (211) que a continuación los mexicas se asentaron en Techcatitlan, situado atrás de Chapultepec y donde en 1247 celebraron la quinta ceremonia

del "Fuego Nuevo". Ratifican la ocupación Mexica de Techcatitlan pero hacia 1325 los CODICES AUBIN (212) y BOTTURINI (213). Aun cuando en dicha cronología no corresponde la celebración del "Fuego Nuevo", agregan estas dos fuentes que durante la ocupación Mexica de Techcatitlan y particularmente en 1325: "...fue elevado al poder Tenoch". Este fue uno de los guías que conduciría a los migrantes mexicas hasta Acatitlan-México-Tenochtitlan.

Describe la CRONICA MEXICAYOTL (214) que Huitzilopochtli habló en Techcatitlan a los tres (sic) Teotlamacazqui dándoles la orden de prepararse a una guerra contra: "...quienes nos vengán a destruir, que de ellos vienen ya de dos clases". Es probable que las dos clases de enemigos referidos fuesen los malinalcas aliados a los disidentes huitznahuas.

Al respecto, añade la citada CRONICA MEXICAYOTL que Copil, hijo de Malinaxóchitl (hermana de Huitzilopochtli) y de Chimalcuahtli gobernante de Malinalco, era el representante de la disidente fracción de los huitznahuas abandonados en la migrante ocupación de Ocopipila.

Copil, instruido por su madre para invadir a los mexicas y cobrar venganza contra Huitzilopochtli debido al mencionado abandono, hizo los preparativos de guerra partiendo en el año de 1285 de Texcaltepec (sitio este, donde anteriormente se

habían refugiado su madre y los huitznahuas disidentes y donde el propio Copil habría nacido). Después continuó hacia Zoquitzinco y a Atlapalco. Mas tarde se disfrazó de brujo y acompañado por su hija Atzcatlxochitzin se dirigió a Iztapaltetel para regresar mas tarde a Malinalco. Una vez que se hubo entrevistado con su madre Malinaxóchitl, Copil y su fracción de Huitznahuas disidentes (reforzados por los malinalcas) fueron hacia Tecpantzinco.

Finalmente en Tepetzinco y hacia el año de 1285 se enfrentaron contra las huestes Mexicas de Huitzilopochtli. En dicha batalla Huitzilopochtli degolló a Copil y su cabeza rodó cuesta abajo del llamado cerro Acopilco. En seguida Huitzilopochtli lo entregó al Teotlamacazqui Cuauhtlequetzqui o al Teotlamacazqui Cuauhcoatl con la orden de arrojar dicho corazón en el tular del carrizal lacustre llamado Tlacocomocco, donde viera el tepetate de Quetzalcoatl con sus dos esteras: una roja y otra negra.

Después de la victoria Mexica, Azcatl Xochitzin (hija del difunto Copil) fue desposada con el venerable anciano Teotlamacazqui llamado Cuauhtlequetzqui. De esta relación nació Coatzontli, mismo que después se casaría en Colhuacan hacia el año de 1299.

El CODICE RAMIREZ (215) confirma la citada versión respecto al enfrentamiento entre Copil y Huitzilopochtli, así

como los sucesos acontecidos en Acopilco (al cual adscribe junto al cerro llamado: "...del Peñol...") y sin referir toponimicamente a Tlacocomocco, alude el mítico acontecimiento mencionado. Además, en vez de identificar a Techcatitlan como el sitio ocupacional señalado lo denomina Chapultepec.

Una diferencia cualitativa en ambas versiones es en el sentido de que según el citado CODICE RAMIREZ, antes de la guerra contra los disidentes huitznahuas y por orden de Huitzilopochtli los mexicas se apercebieron al combate nombrando a Huitzilhuitl (sic) como "Capitán General" y/o caudillo de los aztecas.

Con dicha elección gubernamental y a través de este nuevo cargo político-administrativo y militar el Tlatocáyotl Mexica (el consejo de gobierno) incorporó al mencionado Huitzilhuitl "El Viejo". Una vez en funciones, Huitzilhuitl "El Viejo" organizó la defensa militar: fortaleció las fronteras de aquel cerro con albarradas, colocó una guardia permanente y puso a:

"...las mujeres y niños en medio del ejército aderezando flechas, varas arrojadizas y ondas con otras cosas necesarias para la guerra".

Por último y a diferencia de todas las fuentes históricas consultadas, el citado CODICE RAMIREZ señala que una vez alcanzada la victoria Mexica sobre los huitznahuas, aquellos permanecieron ocupando Chapultepec hasta su postrera expulsión: "...por los ejércitos comarcanos...corriendo hasta ahí los chalcas". En esta batalla murió Huitzilhuitl "El Viejo. Expulsados los mexicas de Chapultepec debieron refugiarse en Atlacuihuayan: "...donde viéndola desierta se hicieron fuertes".

Según la CRONICA MEXICAYOTL (216), el siguiente asentamiento de la emigración Mexica fue Acuezcomac, llamado posteriormente Atlacuihuayan. Los CODICES AUBIN (217) y BOTTURINI (218) corroboran esta primera ocupación de Atlacuihuayan hacia los años de 1328 a 1331, sitio al que denominaron de esa manera dado que ahí: "...inventaron el átlatl y la flecha". La adopción del átlatl por los mexicas en Atlacuihuayan es ratificada también por el CODICE RAMIREZ (219) y por la citada CRONICA MEXICAYOTL pero en una ocupación posterior como se expondrá en su oportunidad.

A continuación relata la CRONICA MEXICAYOTL (220) que los mexicas pasaron a Huehuetlan, Atlixocan, Tecolhuacan, Tepetocan, Huitzilac, Culhuacan, Huixactla, Cahuatepec, Tetlacuxomac, Tlapitzahuayan (de 1286 a 1295) y Zacatla (1295): "Cuando los chalcas imponían su Tzoncuetlaxtli a los

mexicanos, les hicieron huir, por allá les apedrearon". Ninguna otra fuente histórica confirma esta información.

La citada CRONICA MEXICAYOTL prosigue su descripción señalando que fue hasta entonces que los mexicas: "...volvieron a Chapultepec, cuando Huitzilhuitl (sic) se constituía en rey de los mexicanos". Concluye dicho relato mencionando que a espaldas de Chapultepec, es decir en Chapultepecuitlapilco, los mexicas fueron sitiados y expulsados por los atzacapotzalcas, culhuacanos, xochimilcas, cuitlahuacas y chalcas en el año de 1299, no sin antes aprehender a Huitzilhuitl (sic) quien sería asesinado en Culhuacan por sus captores. Esta versión es ratificada por el CODICE CHIMALPOPOCA (221).

Por su parte el CODICE RAMIREZ (222) confirma la captura de Huitzilhuitl "...capitan general de los mexicanos..." en poder de los chalcas y asesinado en Culhuacan, en tanto que el resto de los mexicas lograba huir rompiendo el cerco chalcalteca. Clavijero (223) ubica el asentamiento Mexica en Chapultepec de 1245 a 1261 y unicamente relata el asedio de los xaltocanos sobre los mexicas, así como su consecuente expulsión de Chapultepec.

El CODICE CHIMALPOPOCA (224) refiere el asedio contra los mexicas de 1239 a 1240 por parte de los tecpanecas en Atzacapotzalco, coaligados estos con las fuerzas armadas de

Tlacopan, Coyohuacan, Colhuacans, Xochimilco y Xaltocan. En dicho hostigamiento, Chachalchiuhtlatonac "...rey de Colhuacan..." e Iztacteuclli gobernante de Xaltocan notificaon a Quinatzin (gobernante de Cuauhtitlan) su compromiso de unir filas contra los mexicas.

El motivo de la querella, alude el citado CODICE CHIMALPOPOCA fué porque los mexicas:

"...se burlaban de los demás, arrebataban las cosas, les quitaban la mujer y la hermana y hacían otras mas burlas".

Sin embargo, advierte la citada fuente, Quinatzin se negó a participar en el bélico cometido dado que los mexicas habíanse hecho amigos de los cuauhtitlalcas desde que aquellos ocupaban Tollan, Atitlacyan, Tequixquihuac, Apasco, Citlaltépetl y Tzompanco e inclusive el mismo Cuauhtitlan.

No obstante los "agredidos" aliados mencionados elaboraron un plan para expulsar a los mexicas. Al efecto y con argucia los tecpanecas exigieron a los mexicas que fuesen a enfrentarse (en calidad de sus aliados y/o mercenarios) contra los colhuas. Una vez desprotegido Chapultepec, los tecpanecas, colhuas y tlacopanecas avanzaron sin dificultad primero sobre los comestibles y las mujeres mexicas y después, tomaron por sorpresa a los mexicas. Huitzilñuitl (sic) fue hecho prisionero por los colhuas y

asesinado en Colhuacan.

Derrotados los mexicas, el gobernante de Cuauhtitlan (mismo que anteriormente se había negado a combatir con los aliados en contra de los mexicas) emprendió diversas acciones para rescatar a los cautivos mexicas que permanecían en poder de los xaltocanos (sic). Entre los mexicas liberados figuraba una doncella llamada Chimalxoch, con quien se desposó Quinatzin y engendró dos hijos: Tlacanoztoc (posteriormente gobernante de Tepozotlan) y Tezcalteuctli (mas tarde gobernante de Nautitlan).

Los CODICES AUBIN (225) y BOTTURNINI (226) también corroboran la derrota Mexica tras la ocupación de Chapultepec (1332 a 1351) y donde: "...comenzaron los mexicanos las luchas con los tecpanecas, encontrándose con los acolhuas". A diferencia de todas las fuentes históricas consultadas, ambos códices señalan que Huitzilíhuitl (sic) no fue muerto por sus captores sino que se refugió en Acolco, como se describe mas adelante.

Por último, Sahagún (227) sin aportar mayor información ratifica la estadía de la migración Mexica en Chapultepec.

Considerando que nuevamente se presenta la oportunidad documental donde un pasaje geo-histórico es referido por todas las fuentes históricas consultadas, resulta consecuente

realizar una segunda y breve recapitulación de la información no confirmada por dos o mas fuentes cotejadas al efecto.

En este sentido, el CODICE CHIMALPOPOCA (228) sitúa la ocupación Mexica de Cuauhtitlan hacia el año de 1155 (es decir ubicándola secuencialmente entre Atlytlallacyan y Tequizquihuac). En términos político-militares la estadía Mexica en Cuauhtitlan representó para estos una política de alianza con los cuauhtitlalcas. Ello se ratifica por la descrita versión del citado código.

Por otra parte, Sahagún (229) ubica escuetamente la ocupación Mexica de Ichpocho entre Tullan y Ecatepec. Clavijero (230) menciona entre Tollan y Tzompanco la ocupación de un sitio no referido toponímicamente en forma expresa hacia los años de 1204 a 1215.

3.3.- De Acuezcocomac a Tenochtitlan.

Refiere la CRONICA MEXICAYOTL (231) que después de la derrota Mexica en Chapultepecuitlapilco, los mexicas se trasladaron por segunda vez al aludido poblado de Acuezcocomac: "...donde labraron y tomaron el átlatl, por lo que se llama a ese sitio Atlacuihuayan. La adopción del átlatl por los mexicas en Atlacuihuayan es ratificada por los CODICES AUBIN (232) y BOTTURINI (233) pero en una ocupación anterior a este mismo sitio tal y como se refirió oportunamente.

El CODICE RAMIREZ (234) confirma esta ocupación de Atlacuihuayan: "...donde hallándola desierta se hicieron fuerte...donde tomaron el arma átlatl". Agrega el citado códice que en ese lugar Huitzilopochtli ordenó a los mexicas enviar a unos emisarios al gobernante de Culhuacan con objeto de "exijirle" un sitio para asentamiento de los migrantes.

A diferencia de los citados CODICES RAMIREZ y de la CRONICA MEXICAYOTL, Clavijero (235) no menciona esta segunda ocupación de Atlitlacuihuayan sino que al efecto describe la ocupación Mexica de Acolco entre 1262 y 1313.

De manera similar, los CODICES AUBIN (236) y BOTTURINI (237) aun cuando corroboran la adopción mexica del átlatl solo que en una ocupación anterior de este sitio, señala que luego de la expulsión Mexica de Chapultepec, estos se

refugiaron no en Atlatlacuihuayan sino en Acolco hacia el año de 1351: "...donde tuvieron grandes guerras los mexicanos".

Así pues, en estas dos versiones se coincide en relatar que por la derrota Mexica en Chapultepec (perpetrada por los tecpanecas y los colhuas) no significó la muerte de Huitzilihuitl (sic) sino que luego de refugiarse este en Acolco se dirigió con su hija Azcatlxochitzin y el guía Tozpaxochitl a entrevistarse con Coxcoxtli gobernante colhua. A este le solicitaron un sitio para asentamiento de los migrantes. Al efecto, Coxcoxtli les permitió radicar en: "...Contitlan, replegados a Tizapan del mismo Colhuacan".

Por su parte el citado CODICE BOTTURINI ilustra a Huitzilihuitl (sic) y a su hija Azcatlxochitzin conducidos en situación de cautivos (sic) desde Acolco hasta Tizapan. De aquí que sea posible inferir el cautiverio del gobierno y población Mexica durante su eventual ocupación de Tizapan.

En la perspectiva de la CRONICA MEXICAYOTL (238), de Atlacuihuayan la migración Mexica se trasladó sucesivamente hacia Mazatlan y Tepetocan. En Tepetocan y hacia el año de 1299, Huitzilopochtli ordenó a los mexicas que se entrevistaran: "...co-príncipes mexicas..." con Coxcoxtli para preguntarle dónde deberían asentarse.

El gobernante colhua les permitió entonces vivir en Tepetitlan de Tizapan (1299 a 1323). Ello, en la inteligencia de que lo pedregoso del territorio asigando así como el hecho de que debido a la abundancia de víboras venenosas que existían en la zona contribuyeran finalmente a la muerte de los mexicas migrantes. Sin embargo, los mexicas cazaron, cocieron y/o cazaron a las innumerables serpientes para lograr sobrevivir de esa manera.

Al primer año de radicar los mexicas en Tizapan, estos: "Pusieron por caudillo a Tenochtzin, quien había de acaudillarles y ataron allá su año por quinta vez" (quinta celebración del "Fuego Nuevo". Además, los mexicas:

"Tomaban por nueras a las hijas doncellas de los colhuacanos y los culhuacanos tomaban por yernos a los hijos de los mexicanos, siendo así en verdad hijos propios".

De aquí que Caotzontli, hijo del Teotlamacazqui Mexica llamado Cuauhtlequetzqui y de Aztatlxochitzin (hija del difunto Copil) se desposara con Nazohuatl (hija de Acxocuahtli, noble colhua).

En esta forma el desgastado proceso de legitimación intergubernamental Mexica debió establecer alianzas político-matrimoniales con objeto de forzar su propio reconocimiento ante otros gobiernos. Ello implicó que el "Programa de

Gobierno Mexica" se circunscribiese al mesoamericano proceso de socialización política sincretizando (a través de los colhuas) el linaje tolteca, lo cual era imprescindible para el legítimo reconocimiento intergubernamental Mexica.

Concluye el relato de la citada CRONICA MEXICAYOTL mencionando que a la muerte de Coxcoxtli en 1307: inmediatamente fungió Achitómetl como Cuauhtlatoani alla en Culhuacan".

En el año de 1323 Huitzilopochtli ordenó a los mexicas que solicitaran a la hija de Achitómetl para que en funciones de sacerdotiza celebrase la próxima llegada de Yaocíhuatl (abuela de Huitzilopochtli).

Una vez llegado el día de la ceremonia en cuestión, Huitzilopochtli mandó a los Teotlamacazqui llamados Axolohua y a Cuauhtlequetzui o Cuauhcoatl que matasen y desollaran a la hija de Achitómetl. Además debían vestirse con la piel de esta para officiar la mencionada ceremonia.

Cuando Achitómetl llegó a esta ceremonia y vió "el pellejo" de su hija difunta sobre de los hombros del sacerdote mexica ordenó a los culhuacanos que expulsaran a los mexicas: "...arrojándolos de aquel lugar al agua".

El CODICE RAMIREZ (239) corrobora ampliamente el referido relato de la CRONICA MEXICAYOTL y agrega que en Tizapan los mexicas mantenían: "...sus sementeras muy cultivadas y puestas en orden, hecho templo a su dios y ellos en sus casas".

Cabe señalar que aun cuando según la apologética versión del citado CODICE RAMIREZ es por orden de Huitzilopochtli que los mexicas exigen al gobernante colhua: "...sin ruegos ni miramientos..." un territorio para asentamiento de los migrantes, resulta evidente la subordinación política y militar de estos respecto del entonces poderoso Estado Colhua.

Las siguientes fuentes históricas (CODICES AUBIN, BOTTURNINI, CHIMALPOPOCA y Clavijero) corroboran la ocupación y posterior expulsión Mexica de Tizapan, así como la subordinada condición en que los mercenarios mexicas fueron instrumentados militarmente por los colhuas en la guerra contra el Estado Xochimilca. Empero y no obstante el riesgo de hacer mas extensa esta parte de la investigación, he optado por exponer cada una de estas versiones con objeto de especificar importantes diferencias contenidas en la información cotejada al efecto, mismas que serán comentadas al término de su presentación.

En este sentido, el CODICE AUBIN (240) relata que después de la solicitud de Huitzilíhuitl (sic) a Coxcoxtli gobernante Colhua, la migración Mexica se trasladó en el año de 1352 a:

" Contitlan replegados a Tizapan del mismo Culhuacan..."

donde permanecieron hasta 1355. Durante estos cuatro años:

"Por la paz que tenían acrecieron sus familias pero eran envidiados, sucedió que los colhuacas entraron en guerra contra los xochimilcas y tenían que salirles al paso".

En 1355 Coxcoxtli decidió instrumentar en su favor a los mercenarios mexicas que se asentaban en su territorio para enfrentarlos a los xochimilcas. Antes de la batalla y a petición de los propios mexicas, les proporcionó el chimalli y el macuilhuitl (escudo y mazo con obsidias incrustadas). En seguida el gobernante Colhua les exigió que regresasen de la guerra con un xiquipilli de juegos de orejas cortadas a los xochimilcas (un xiquipilli era una unidad náhuatl de medida equivalente a ocho mil piezas). A lo anterior espetaron los mexicas que mejor le llevarían unicamente las narices cortadas a los xochimilcas ya que cortar ambas orejas les ocuparía inutilmente mas tiempo.

Acordada la negociación, los mexicas entraron a Xochimilco por Coahuapan y vencieron a sus enemigos a pesar de que en el referido Coahuapan: "...metido entre los breñales, Tetzitzin principal de Colhuacan" (y muy probablemente acompañado del

ejército Culhua) abandonaron a su suerte a los mexicas para que fuesen derrotados y aniquilados estos por las fuerzas xochimilcas.

Cuando regresaron victoriosos ante el gobernante Colhua le entregaron, no el xiquipilli acordado previamente, sino cuatro xiquipiles. Fue entonces que los mexicas se dieron cuenta de haber sido buralados por este. Sin entregar a los cuatro cautivos xochimilcas que llevaban consigo (vivos) solamente solicitaron al gobernante Colhua les diese en reciprocidad por los servicios militares a él prestados: ofrendas para efectuar la ceremonia del "Fuego Nuevo" correspondiente al año de 1351, misma que no se había podido realizar debido al estado de guerra en que se encontraban los mexicas durante su ocupación de Chapultepec.

Llegado el día de la ceremonia en cuestión y al percatarse los mexicas que las ofrendas a ellos concedidas por el gobernante Colhua consistían en: "...excremento y cabellos...", destruyeron: "...luego su altar y arrojaron sobre él espinas y varejones". También quemaron las banderas y escudos que previamente a la guerra contra los xochimilcas les había dado el gobernante Colhua.

Cuando Coxcoxtli llegó para presenciar la ceremonia, los mexicas:

"A su vista comenzaron a matar a sus prisioneros (xochimilcas)...y sobre todo esto, prendieron el fuego divino".

El gobernante Colhua, considerando que los mexicas se rebelaban a la subordinación debida (dada su restringida condición de migrantes mercenarios) mandó expulsarlos de Contitlan de Tizapan.

Por su parte en la versión de Clavijero (241) se ratifica ampliamente el relato descrito por el citado CODICE AUBIN, pero agrega que la ocupación Mexica de Atizapan (1314 a 1321) refleja el: "...cautiverio de los mexicanos en Colhuacan...en Atizapan, en Huitzilopocho o Churubusco".

Además, particulariza el citado investigador cuatro cuestiones al respecto.

Primera, el botín de guerra exigido por el gobierno Colhua a los mercenarios mexicas consistiría no de las narices cortadas a los xochimilcas durante la balla, sino de una sola oreja dejando así a estos: "...ir sin mas daño".

Segunda, el gobierno Colhua: "No les proveyó de armas, porque se habían acabado". De aquí que los mercenarios mexicas tuviesen que preparar ellos mismos:

"...unos palos largos y fuertes cuyas puntas toaron al fuego, así para que les sirviesen de lanzas contra los enemigos, como para ayudarse en el salto de uno a otro césped...como efectivamente se ofreció al combatir en un lugar pantanoso. Hicieron adargas de cañas verdes y mojadas y llevaron todos pequeñas navajas de iztli (obsidiana)".

Tercera, ya en la batalla contra los xochimilcas, mientras los colhuas se enfrentaban: "...por tierra en la ribera de la laguna y parte por agua en barquillos bién aderezados...", los mexicas: "...se arrojaron impetuosamente sobre los enemigos, ayudándose en el agua con las lanzas".

La cuarta diferencia es que no obstante la victoria Colhua-Mexica sobre los xochimilcas y el requerido botín de guerra dado por los mexicas al gobierno Colhua, los soldados colhuas mostrando a los prisioneros xochimilcas que llevaban consigo difamaron ante su "General" a los mercenarios mexicas, dado que estos últimos no habían hecho cautivos sino que tan sólo les habían cortado una oreja. Por este motivo es que los mexicas no presentaron a los cuatro cautivos xochimilcas, mismos que sacrificaron después como se refirió anteriormente.

En relación a la versión del CODICE CHIMALPOPOCA (242), se relata que en la ocupación Mexica de Contitlan (1241 a 1144), es decir durante el gobierno de Chalchiuhtlatonac (sic),

gobernante Colhua y una vez alcanzada la victoria en la guerra Colhua-Xochimilca donde: "...sobre tablas hechadas en el agua perseguían al enemigo y al tomar un prisionero, hechaban solo una oreja en su costal") les fué concedido en reciprocidad el que se trasladaran de Contitlan a Atizapan en el año de 1244.

A diferencia de las otras fuentes históricas consultadas, el citado CODICE CHIMALPOPOCA atribuye la expulsión Mexica de Atizapan en 1445 a que:

"Otra vez empezaron a dar molestias los mexicanos, no dobladamente o con malicia, sino que el diablo hacía que los muchachos colhuas y mexicanos se ganaran en el juego: se encontraban y se soplaban arena y después de ganarse se aporreaban y se golpeaban, se cortaban el pecho u otra parte...por esto combatieron a los mexicanos, los que corrieron".

Finalmente y en la versión del CODICE BOTTURINI (243) se ilustra que el botín de guerra requerido por el gobierno Colhua consistiría en la nariz y las dos orejas cortadas a los xochimilcas por los mexicas. Concluye el citado códice señalando que en 1255 los mexicas acrecentaron su población.

Sahagún (244) confirma laconicamente la ocupación Mexica de Colhuacan pero inmediatamente posterior a Chapultepec.

En síntesis, los CODICES AUBIN, BOTTURINI, RAMIREZ, CHIMALPOPOCA, la CRONICA MEXICAYOTL y Clavijero coinciden en señalar que la ocupación Mexica de Contitlan y/o Tizaapan en Culhuacan representó (en el proceso de legitimación intergubernamental Mexica) un momento de crítica transformación.

No obstante lo hasta aquí señalado, dos observaciones resultan imprescindibles.

En primer lugar, las citadas fuentes históricas de una ó otra manera evidencian la subordinación del gobierno y población Mexica al Estado Colhua. Los ejemplos al respecto son por demás significativos: la situación desterritorializada de los migrantes mexicas; la limitada capacidad de acumulación entre estos; las despóticas humillaciones y estratagemas perpetradas por los colhuas contra los mexicas; así como la dependencia filo-genética donde los mexicas se ven forzados a emparentar con los colhuas para poder sincretizar el linaje tolteca (pre-requisito para ser reconocida intergubernamente la propia organización gubernamental Mexica).

En segundo lugar, salvo las referidas versiones de los CODICES BOTTURINI y CHIMALPOPOCA, las demás fuentes históricas consultadas describen la ruptura Colhua-Mexica más que como una respuesta a las humillaciones del Estado colhua

contra los mexicas, como una provocación y/o sublevación Mexica (estado de terror e intimidación en tanto instrumento del proceso de legitimación gubernamental).

Lo anterior, debido a que la mercenaria alianza con el Estado Colhua (a cambio de un territorio para asentamiento de la migración) implicó una dependencia económica, política y militar que incidía en detrimento de la autonomía gubernamental Mexica. Ello obstaculizaba su evolución a formas superiores de organización (conformación de un legítimo Estado Nacional con territorio propio, población y gobierno).

En otras palabras, la clase dominante erigida en gobierno de los migrantes mexicas reconoció entonces que mientras mantuviesen su subordinada condición de guerreros mercenarios no lograrían adueñarse de un territorio propio. Era necesario romper con dicha situación provocando a sus hegemónicos aliados para no desgastar su proceso interno de legitimación gubernamental, es decir para no debilitar al efecto su propio reconocimiento oficial por parte de la población Mexica a ellos subordinada.

Ubicados nuevamente en la perspectiva de la CRONICA MEXICAYOTL (245), se describe que expulsados los mexicas de Tizapan, estos se vieron obligados a refugiarse en un sitio llamado Acatzintitlan, localizado entre el carrizal lacustre.

No obstante que el asedio de los culhuacanos impedía a los mexicas trasladarse a otro lugar menos inhóspito, una mujer arreglada a la usanza antigua (Xahual) que: "...no se sabe de dónde vino...", les tendió un puente para que lograsen romper el cerco y escapar entre los tulares hacia Mexicaltzinco.

Debido al prolongado asedio Colhua, hasta el día siguiente pudieron regresar por sus hijos los perseguidos mexicas, quienes habían quedado abandonados en Acatzintitlan. Mas tarde volvieron los migrantes mexicas a Mexicaltzinco y ahí:

"Pusieron cabeza abajo al llamado Acatzin viéndosele las verguenzas lo flecharon, por ello pusieronle el nombre de Mexicaltzinco".

En seguida construyeron: "...el temazcal, entraron en él y se bañaron".

El CODICE AUBIN (246) ilustra que: "...asaeteados de cerca...", en balsas se trasladaron los migrantes mexicas hacia Acatzintitlan, donde: "...hicieron un año de residencia" (1356).

Clavijero (247) identifica como un mismo sitio a Acatzintitlan y a Mexicaltzinco ubicando su ocupación hacia el año de 1322.

Por su parte el CODICE RAMIREZ (248) confirma al efecto la construcción de rústicas balsas, así como la ocupación de Acatzintitlan y la construcción del referido temzacalli una vez que:

"...los sacerdotes conjuraron al pueblo lo mejor que pudieron...en un lugar que está junto a esta ciudad llamada Mexicaltzinco".

A continuación la CRONICA MEXICAYOTL (249) relata que debido a la implacable persecución de que eran objeto los mexicas, estos hubieron de abandonar Mexicaltzinco y para liberarse de los culhuacanos se trasladaron a Tepetzinco e inmediatamente después hacia Teocohuapan donde continuaron sobre la laguna los enfrentamientos contra sus persecutores.

De Teocohuapan pasaron a un sitio no referido en forma expresa pero ubicado dentro del tular lacustre. Ahí murió Huitcton en cuyas exequias: "...quemaron ceremonialmente su cuerpo y todas sus banderas de papel".

El siguiente punto de asentamiento Mexica, según la citada CRONICA MEXICAYOTL fue Iztacalco: "Cuando capitaneaba a los mexicanos el llamado Tenochtzin, hicieron luego alla la figura humana llamada Amatepetitzoalli" a la que "arropándole" honraron con cantos durante una noche.

Tetzitzilin (Tlacatecatl y/o Capitán Colhua) fue el responsable de entonar el fúnebre canto ceremonial.

El CODICE AUBIN (250) corrobora la ocupación Mexica de Iztacalco y refiere que dicho asentamiento duró de 1361 a 1362. También ratifica que:

"Aquí fue donde haciendo un gran círculo de gentes en el cerro Amatépetl ensayaron cánticos al estilo de los que oyeron en Tetziltzilín y Tetzitzilintzin, viendo esto no se apartaron sino que se entregaron al llanto".

Clavijero (251) ubica la ocupación Mexica de Iztacalco de 1323 a 1324, así como la susodicha ceremonia luctuosa. Lacónico el CODICE RAMIREZ (252) también menciona esta ocupación.

Posteriormente y según la CRONICA MEXICAYOTL (253), la migrante población mexica se trasladó hacia Pantitlan. Los CODICES AUBIN (254) y BOTTURINI (255) señalan dos ocupaciones de dicho sitio pero ambas anteriores a la referida por la citada CRONICA MEXICAYOTL como se indicó oportunamente. De manera similar proceden al efecto Clavijero (256) y el CODICE CHIMALPOPOCA (257).

Siguiendo a la CRONICA MEXICAYOTL (258), los mexicas pasaron:

"...dentro del tular, dentro del carrizal...a Mixiuhcan en un día del estío nueve viento donde hicieron tamazcal...donde se levanta el templo de San Pablo Itepotzco".

A este sitio denominaron Temazcaltitlan los mexicanos dado que ahí: "Hicieron el tamazcal...alla se bañaron todos los mexicanos".

El CODICE RAMIREZ (259) ratifica las referidas ocupaciones de Mixihtlan ("lugar del parto") o San Pablo. El CODICE AUBIN (260) ubica dicho asentamiento hacia el año de 1363 denominando al sitio como Zoquipan y llamado posteriormente Temazcaltitlan dada la mencionada construcción del Tamazcalli. Concluye el citado CODICE AUBIN señalando que: "...se bañaron, saliendo en seguida ciento ochenta exploradores".

Respecto al "descubrimiento" o fundación de México-Tenochtitlan, las fuentes históricas cotejadas al efecto presentan diversas versiones análogas en cierto sentido pero también con significativas diferencias. Por ello, se exponen de la siguiente manera.

La CRONICA MEXICAYOTL (261) señala que por mandato de Huitzilopochtli:

"Los ancianos mexicanos llamados Cuauhtlequetzqui o quizá Cuauhcoatl y también el llamado Axolohua sacerdote...se levantaron y fueron dentro del tular...e inmediatamente vieron lo que él les dijo".

Así pues, las señales de la "tierra prometida" (denominada toponímicamente Tolizallan-Acatzallan) habrían consistido en un ahuehuete y un sauce blancos con sus hojas del mismo color. Cañas y juncos blancos. En el entorno habrían ranas, peces y culebras blancas todas. Además de dos peñascos a manera de cuevas. De estos dos peñascos manaban dos corrientes de agua en cada uno. De la que daba al Oriente fluía tanto el "agua de fuego" (tleatl), como el "agua de incendio" (atltlayan). La peña que señalaba al Norte contenía el "agua azul obscuro" (mátlatl) y el "agua amarilla" (tozpalatl).

Sahagún (262), en el CODICE FLORENTINO señala que en estas dos cuevas con sus cuatro tipos de aguas residía Huehueteotl (dios del fuego "viejo" y del tiempo), por lo que este sitio significaría el centro del mundo y del universo. Destaca al efecto la dominación ideológico-política del gobierno Mexica en este mítico simbolismo cósmico (control y difusión de la información oficial en tanto instrumento del proceso de legitimación oficial).

Después de haber identificado las míticas características de la "tierra prometida", continúa el relato de la citada CRONICA MEXICAYOTL, los mencionados "ancianos mexicanos" regresaron a Temazcaltitlan, donde aguardaba el pueblo mexicana en espera del mandato del sacerdote.

Esa misma noche Huitzilopochtli habló a Cuauhcoatl ordenándole que se dirigiera hacia Acatitlan ya que ahí verían el corazón de Copil (otora arrojado en Tlacocomocco durante la ocupación Mexica de Tepetzinco y Techcatitlan), el cual había germinado en la forma de un nopal.

Llegados los "ancianos mexicanos" al lugar en cuestión:

"Vieron el águila erguida sobre el nopal...desgarrando las cosas al comer y así que les vió el águila agachó mucho la cabeza...y su nido o lecho, todo hecho de plumas preciosas de cotiga azul, de flamenco, de quetzal y vieron así mismo, esparcidas las cabezas de muy variados pájaros, de las aves preciosas que estaban ensartadas (sic)...habloles allá el diablo y les dijo: "¡ Oh mexicanos, allí estará !", mas como no le veían los mexicanos quien les llamara le denominaron Tenochtitlan e inmediatamente lloraron los mexicanos y dijeron: "¡ Mereci-- mos, alcanzamos nuestro deseo !".

En seguida los mencionados Teotlamacazqui regresaron primero a Temazcaltitlan y después, pueblo y gobierno Mexica

volvieron a Tenochtitlan donde por orden de Cuauhtlequetzqui o Cuauhcoatl construyeron un Tlachтли (juego de pelota), además de erigir un Tlachcuiteteli (césped o terrón señorial y un Tlalmomoztli o Ayauhcalli (pequeño adoratorio o capilla), lo cual ocurrió en el año de 1325.

Antes de continuar con la exposición del episodio histórico que nos ocupa es importante realizar tres aclaraciones respecto a la fundación de México-Tenochtitlan.

La primera es en relación a la ubicación del referido sitio. Indica la CRONICA MEXICAYOTL (263) que dicha locación se encontraba:

"En tierra ajena...puesto que eran tierras de los tecpanecas, del atzcapotzalca, así como de aculhuacanos encontrándose en el lindero de los culhuacanos, por todo lo cual sufrían muchísimo los mexicanos)".

La segunda es en cuanto a los funcionarios del gobierno Mexica que fundaron Tenochtitlan. Según la CRONICA MEXICAYOTL (264):

"Los ancianos mexicanos que se posesionaron de la población desde que se llamara y nombrara Totzallan-Acatzallan-México-Tenochtitlan: el primero llamado Atltenoch...los acaudillaba a todos, los "teomamas" que

simulaban y fingían que llamaban a Huitzilopochtli y se hacían pasar por sacerdotes eran...el primero llamado Cuauhtlequetzqui o quizá Cuauhcoatl el sacerdote "teomama, el segundo llamado Copil "teomama", el tercero llamado Xiuhcaque "teomama", el cuarto llamado Cuitlachcuahtli "teomama" y el quinto llamado Poyahuitl "teomama".

La tercera aclaración es relativa a la actividad económica de los mexicas. Después de la fundación de México-Tenochtitlan la CRONICA MEXICAYOTL (265) señala que estos:

"Pescaron y cogieron peces, renacuajos, aneneztlis, camaroncillos, ranas y todos los pájaros acuáticos e inmediatamente fueron a vender y a comprar piedra y madera, aquella pequeña y esta delgadita y al punto cimentaron con ellas la casa y el templo de Huitzilopochtli y el oratorio aquel era bien pequeño".

El CODICE RAMIREZ (266) confirma ampliamente la versión citada.

Por su parte el CODICE AUBIN (267) refiere lo siguiente acerca del "descubrimiento" de Tenochtitlan por los funcionarios del gobierno Mexica:

"Axolochua con otro llamado Cuauhcoauatl, explorando fueron a dar en Acatitlan con un tenochtli (nopal), sobre el

que se posaba en la cima un águila teniendo bajo de sí un nido cuyo lecho era del tamaño de sus alas extendidas y en el que asentaba sus grandes pies esta preciosa ave.

Regresó luego Cuauhcouatl y contaba diciendo: "He visto un lugar donde el águila parece tinta azul, allí se accidentó Axollohua. Hundiéndose murió".

Al día siguiente apareció Axollohua entre sus compañeros y les dijo: "Fuí a ver a Tláloc (sic), me llamó y me dijo: "Ya llegó mi hijo Huitzilopochtli, esta es su casa que es él único a quien debe quererse".

Los mexicanos levantaron un altar al pie del nopal, todo el día se regocijaron. Por alla encontraron un principal de Colhuacan, lo trajeron con capciosidad y lo metieron dentro del altar como sirviéndole de corazón: este personaje se llamaba Chichilcuhuitl, Príncipe de Colhuacan.

Clavijero (268) confirma la erección de: "...una ceremonial capilla a su dios Huitzilopochtli..." en 1325 (sic) y el sacrificio humano ceremonial de un: "...colhua llamado Xomomitl (sic)".

También refiere la pesca, la recolección y el "comercio" en tanto principales actividades económicas y fuente de

financiamiento del gobierno y pueblo Mexica. Además, enfatiza que:

"En lo último que hizo esfuerzo de su industria fue en formar del mismo cieno de la laguna sembreras nadantes...en las cuales sembraban maíz, chía, calabazas y pimiento".

Laconicos al efecto, Sahagún (269) y el CODICE CHIMALPOPOCA (270) ratifican la fundación de México-Tenochtitlan. Especifica al efecto que:

"Por entonces (en el año de 1318), unos cuantos jacales hicieron los mexicanos. Se asentaron solamente en todos y en cada uno de los juncales que había".

En síntesis, es posible considerar que la apropiación de un territorio y por lo tanto el decreto oficial de la conclusión migratoria significó para la clase dominante eregida en gobierno la posibilidad de trascender su otra crítica condición desterritorializada.

Los efectos negativos de esa crítica situación migrante sobre el proceso de legitimación gubernamental Mexica se evidenciaba principalmente en los casos de ruptura con los incorporativos Estados a los cuales se plegaban (en función a su subordinada condición de guerreros mercenarios por un territorio para el asentamiento de la migrante población

Mexica.

En otras palabras, dicha apropiación territorial sentó las bases para la transformación del "rústico" Consejo de Gobierno Mexica en un incipiente Estado Nacional.

En relación a la presentación que de la fundación de México-Tenochtitlan exponen las fuentes históricas cotejadas se puede inferir que el decreto de la conclusión migratoria fue el resultado del control y difusión de la información oficial ejercido por los funcionarios gubernamentales Mexicas, en tanto instrumento de proceso de legitimación estatal.

De manera similar debe considerarse la "benevolente" mediación ceremonial y "propiciatoria" tanto en la participación de los funcionarios de Tlatocáyotl al "descubrir" la "tierra prometida", como en la ocupación de Tlacocomocco donde sacrificaron ceremonialmente el corazón de Copil, mismo que habría germinado posteriormente en el nopal donde se erguía el águila (según las referidas versiones del CODICE RAMIREZ y de la CRONICA MEXICAYOTL).

Al respecto apunta Caso (271) que la representación simbólica del águila sobre el nopal:

"Significa que el Sol está posado en el lugar en que recibía su aliento; el nopal...es el árbol del sacrificio y según la mitología solo el sacrificio de los hombres podría alimentar al Sol, solo ofreciendo la tuna colorada podría el ave continuar su vuelo".

De aquí la mítica justificación de la clase dominante erigida en gobierno para forzar su público reconocimiento entre la población Mexica a través también de un virtual estado de terror e intimidación evidenciando este la "necesidad" del sacrificio humano ceremonial.

Así pues no sólo el "sacrificio" humano de Copil sino además, el sacrificio del noble Colhua en la erección del pequeño adoratorio a Huitzilopochtli (CODICE AUBIN y Clavijero) evidencian dicho estado de terror e intimidación en tanto instrumento de la dominación oficial.

Para concluir la exposición de la presente secuencia geohistórica de la ruta seguida por la migración Mexica es preciso (en consecuencia al método de investigación desarrollado) elaborar una tercera y última recapitulación acerca de los asentamientos Mexicas ocupados entre Chapultepec y Tenochtitlan, información esta que no es confirmada por dos o mas fuentes históricas cotejadas al efecto.

En este sentido, Clavijero (272) solo menciona la ocupación Mexica de Huitzilopocho (hoy Coyoacan y/o Churubusco en el D.F.), territorio tecpaneca donde una parte de los mexicas habrían radicado en cautiverio entre los años de 1314 y 1321, mientras que el resto de los mexicas y en similares condiciones de subordinación ocuparían Tizapan. Este pasaje geo-histórico es ubicado por el citado autor entre las ocupaciones Mexicas de Acolco (1262 a 1313) y Acatzintitlan-Mexicaltzinco (1322).

Finalmente el CODICE AUBIN (273) sitúa el asentamiento Mexica de Nexticpac (1357 a 1360) cercano al cerro Amaltepec, entre las ocupaciones de Mexicaltzinco e Iztacalco.

" TODA VERDAD ES SIMPLE:

¿ NO SERA ESTO

UNA DOBLE MENTIRA ?".

FEDERICO NIETZSCHE

CAPITULO II: LA FASE INCIPIENTE (1364 - 1424).

**Capítulo II: LA FASE INCIPIENTE DEL ESTADO MEXICA (1364.-
1376).**

1.- Antecedentes históricos y políticos del incipiente

Estado Mexica (1364 - 1376).

Según Kurtz (1), las principales características del Estado incipiente en la formación social Mexica, son las siguientes:

- a) Existe una burocracia que centraliza la administración socio-económica de las actividades productivas realizadas por la población circunscrita al Estado Mexica.
- b) En la cúpula de esa burocracia se ubica a un hombre principal, mismo que detenta su poder de control sobre las áreas críticas de la población y sobre los territorios contenidos en la extensión estatal (no obstante la presencia de territorios indeterminados), los cuales son incorporados por derecho de conquista.
- c) La autoridad no ha subvertido o neutralizado aun el poder de las autoridades locales (dirigentes gremiales de los Calpullis dedicados a la agricultura y al intercambio de los productos principalmente), mismas que poseen todavía una relativa autonomía.

d) En consecuencia, este poder central emergente tiende a usurpar las funciones administrativas de los grupos locales pero sin suplantarlos. Al efecto, impone estamentalmente las políticas e instituciones correspondientes a la organización hacendaria, civil, judicial, militar, "mercantil", educativa y religiosa operantes sobre la sociedad connacional en su conjunto.

En suma, dicho proceso de expropiación y centralización del poder político, ideológico y económico por parte del poder central, es decir por el Estado incipiente, implicó la imposición y difusión de un amplio Programa de Gobierno entre la población a él subordinada.

A su vez y dada la incorporativa normatividad legal de los dispositivos institucionales del Estado (que implantaban entre los conciudadanos el carácter de su acatamiento obligatorio, este Programa de Gobierno incidió en el proceso de socialización política de la población y por lo tanto, en el proceso de legitimación gubernamental Mexica.

En relación a los sucesos históricos desarrollados entre la fundación de México-Tenochtitlan y la instauración de Acamapichtli como primer Tlatoani Colhua-Mexica, veamos que refieren las fuentes históricas consultadas al efecto.

Según la CRONICA MEXICAYOTL (2), hacia el año de 1324 Huitzilopochtli habló a dos funcionarios del gobierno Mexica llamados Cuauhtlequetzqui (sic) y Cuauhcoatl (sic) ordenándoles: "...por cuatro partes asentáos, repartid, fundad señorios".

De esta manera los catorce Calpullis Mexicas fueron distribuidos hacia los cuatro puntos cardinales en torno al mítico sitio donde habrían visto al águila posada en un nopal. Los cuatro barrios en que se asentaron eran el de Moyotlan (ahora San Juan), el de Tzacualo o Atzacualo (hoy San Sebastián), el de Cuepopan (ahora Santa María) y el de Teopan (San Pablo).

Los catorce Calpullis que poblaron la recién fundada ciudad de México-Tenochtitlan eran los siguientes: Tlacoachcalca, Cihuatecpán, Tlacatecpán, Yopico, Texcacoac, Tlamatzinco, Mollocoitlillan, Chalmecan, Tzomocco, Huitznahuac, Coatlan, Chillico, Izquitlan, Milnahuac y Coatl Xoxohuacan.

Al respecto, agrega la CRONICA MEXICAYOTL (3):

"Los ancianos mexicanos que tomaron el poblado en sus manos, que realizaron la unión fueron solamente trece...Tenoch, Cuauhtliyoqui, Tzompantzin, Cuauhcoatl "Teomama", Ahuexolotl, Izhuactlazqui, Ocomecatzin,

Chicopachmani, Ahatzin, Tenzacatetl, Acacitli, Copil
 "Teomama" y Xiuhcacque "Teomama".

De acuerdo con el relato de la CRONICA MEXICAYOTL (4) a los trece años de radicar en México-Tenochtitlan, una fracción de los mexicas se trasladó a un cercano lugar para habitarlo. En este sitio, nombrado Xaltitloli o "montículo de arena" (hoy Santiago Tlatelolco) fue fundada hacia el año de 1337 por quince ancianos mexicas de los cuales: "...solo doce merecieron tierras..." en aquel sitio.

Los nombres de los fundadores de Tlatelolco son: Atlancuauhtli, Huicton, Opochtli, Atlazol, Cuitlachcuauhtli "Teomama" (sic), Xochileletzin, Cemacachquihuitl, Xomimitl, Callaomitl, Ocelopan, Iztac Michin, Cocihuahutli, Poyahuhtl "Teomama", Xiuhcollatzin y Maltecatzin.

Los que: "...merecieron tierras son los comprendidos entre Cuitlachcuauhtli y Maltecatzin...", los cuales en realidad suman once y no doce personajes como se indica en la CRONICA MEXICAYOTL, a menos que no se especifique el nombre del "...anciano restante...".

Por su parte Clavijero (5) ubica en el año de 1325 la fundación de México-Tenochtitlan y confirma el pasaje histórico de la fundación de México-Tlatelolco fechándolo hacia 1338.

En cuanto al origen y naturaleza del motivo que obligó a la fracción Mexica de los tlatelolcas para "retirarse" de la "tierra prometida" y del resto de los mexicas detectamos tres versiones: la de Clavijero, la de la CRONICA MEXICAYOTL y la del CODICE CHIMALPOPOCA.

En la versión del citado Clavijero (además de corroborar el episodio histórico de la fundación de Tlatelolco descrito por la CRONICA MEXICAYOTL), escuetamente se mencionan las críticas condiciones materiales de existencia prevalecientes en la isleta de México-Tenochtitlan, aduciendo a estas como el móvil del diferendo en cuestión. Sin embargo, enfatiza también cierta rivalidad interna entre los dos grupos de mexicanos:

"Así pasaron los mexicanos los trece primeros años, dando la forma que podían a su población y esforzándose en remediar la miseria con su trabajo; hasta aquí se había mantenido unida toda la tribu a pesar del desafecto que reinaba entre aquellos dos partidos que se hicieron en el tiempo de su peregrinación. La emulación que había pasado de padres a hijos vino finalmente a reventar en el año de 1338. Uno de los dos partidos, impaciente ya de sufrir al otro, resolvió separarse para siempre...".

La referida fricción ocurrida entre los mexicas durante la peregrinación (en la migrante ocupación de Coatl Icamac) se

debió a que ahí encontraron dos envoltorios, el que contenía dos leños se los dejaron a los mexicas en su conjunto mientras que el otro envoltorio con una piedra preciosa, luego de una contienda lo guardó para sí este grupo disidente.

La segunda versión corresponde a la CRONICA MEXICAYOTL (6). Dicha fuente señala unicamente que:

"Ellos se fueron a establecer allá en Xaltitlco porque eran unos grandísimos bellacos, nada humanos y envidiosísimos..."

Por último, en la versión del CODICE RAMIREZ (7) se indica que un desagravio ofendió a los quince ancianos mexicas. Tal deshonra se debió al hecho de que durante la asignación de tierras a los Calpullis Mexicas en Tenochtitlan, la disposición del lugar asignado a los quince ancianos disidentes resultaba inconveniente a la representación política que se abrogaban.

En el relato del citado CODICE RAMIREZ se evidencian actos de violencia en tanto que estos ancianos, antes de partir a fundar México-Tlatelolco se amotinaron en compañía de parientes y amigos.

En base a la información expuesta y dado que ninguna de las tres versiones es coincidente, resulta difícil determinar cuál de ellas apunta con veracidad hacia la realidad histórica.

No obstante consideramos que el CODICE RAMIREZ aporta mas elementos de juicio para identificar el motivo que generó tal diferendo. También es posible reflexionar al respecto partiendo de la supuesta lucha interna entre ambos grupos de mexicas, quienes pretenderían para sí la hegemonía política del poder gubernamental.

En lo sucesivo, la historia de las relaciones entre mexicas-tenochcas y mexicas-tlatelolcas sería una larga cadena de enfrentamientos en lo económico (véase: "El proceso de acumulación no tributario" en el capítulo I de esta primera parte), en lo político (en materia de alianzas y política exterior) y en lo militar (véanse los gobiernos de Chimalpopoca, Itzcoatl, Motecuzoma Ilhuicamina y Axayácatl).

Esta escisión conforma la quinta y última de su fase migrante ó bien, la sexta si se incluye la hipotética ruptura con el resto de las "tribus" nahuatlacas, lo que cronologicamente sería incorrecto (para mayor información véanse las ocupaciones Mexicas de Chicomoztoc y/ó Colhuacan "El Antiguo"; P átzcuaro; Ocopipila; Coatepec; y Mexicaltzinco).

2.- El gobierno de Acamapichtli (1376 - 1395).

Según la CRONICA MEXICAYOTL (8), cuando en el año de 1363 hubo una fugaz reactivación del volcán Popocatépetl murió Tenochtzin, quien "acaudillaba" a los mexicas desde Colhuacan, es decir de 1299 a 1363.

Basicamente la estructura del gobierno Mexica durante casi toda la fase migrante (a excepción del frustrado intento legitimador de Huitzilihuitl "El Viejo"), se sustentó en los "cuatro" portadores de la divinidad -Teomamas y/o Teotlamacazqui- erigidos en Consejo de Gobierno o Tlatocáyotl. A estos, probablemente habría que agregar los catorce representantes de los Calpullis Mexicas y al "caudillo" o "Capitán General" nombrado Tenochtzin.

Dicha estructura de gobierno debía ahora ser transformada para dar paso a nuevas y superiores formas de organización estatal (véase en el Apéndice el Cuadro IV: "Cronología de los gobernantes tenochcas").

Al efecto, continúa el relato de la citada CRONICA MEXICAYOTL, temiendo los mexicas que sus vecinos tlattelolcas se les adelantaran a legitimar la dinastía de un gobernante Tlattelolca con la anuencia del gobernante tecpaneca de Atzacapotzalco (al que los propios tenochcas quizá se hubieran visto obligados a tributar) determinaron acudir con Nauhyotl,

gobernante Colhua.

En esta entrevista le solicitaron que reconociese como primer Tlatoani Colhua-Mexica a Acamapichtli ("Puño de Caña"), llamado también "El tercer Itzpapalotl". Acamapichtli era hijo "noble" del guerrero Opochtli Iztahuatzin y de Atozotli, doncella "noble" de linaje Colhua.

No obstante el beneplácito del gobernante Colhua a la petición tenochca, un representativo grupo de los mexicas se dirigió a Coatlinchan (dado que ahí se encontraba Acamapichtli en compañía de su madre Ilancuítli -sic-). Llegados al mencionado sitio, un personaje de nombre Acolmiztli les indicó que la Princesa Ilancuítli no era la madre de aquel sino su tía. Con ella se desposó al enterarse de su designación como primer Tlatoani Colhua-Mexica en el año de 1367.

De esta manera y para constituirse en legítimo gobierno estatal, la clase dominante Tenochca debió circunscribirse al mesoamericano porceso de socialización política sincretizando el linaje tolteca a través de la filiación genética Colhua-Mexica.

Por su parte el CODICE CHIMALPOPOCA (9) confirma la solicitud Mexica de un protectorado Colhua. Además, ubica

este pasaje histórico hacia 1350, año en que fuera traído y "...hecho rey..." Acamapichtli solamente por su mujer Illancuytl (quien al efecto la traería de Texcoco y no de Coatlinchan).

La referida fuente señala que Achitómetl (sic), gobernante Colhua, habiendo asesinado a su antecesor se encontraba usurpando el poder en el Estado Colhua.

De lo anterior inferimos que Achitómetl, para defenderse de Tezozomocli (gobernante del rival y poderoso Estado tecpaneca de Atzacapotzalco), cautelosamente y con objeto de incorporar militarmente a los guerreros tenochcas dió su beneplácito a la petición Mexica.

En relación a la ceremonia de investidura de Acamapichtli como primer Tlatoani Colhua-Mexica, resulta contrastante observar que mientras el CODICE CHIMALPOPOCA implícitamente describe la escasa o nula asistencia de invitados a dicha ceremonia; el CODICE RAMIREZ (10) señala al efecto que no acudieron los xaltílotlacas. Ello evidencia la crítica relación política entre ambos gobiernos.

Instaurado Acamapichtli como primer Tlatoani Colhua-Mexica, la estructura de poder y los órganos de gobierno fueron modificados. El poder de autoridad fué centralizado por un Consejo de Gobierno o Tlatocáyotl integrado este por

el Tlatoani y cuatro consejeros representantes de las máximas autoridades comunales, militares, políticas y religiosas, mismas que a su vez se constituían en "colegio electoral" para la designación de los funcionarios que ocuparían algún cargo vacante en el Tlatocáyotl.

Es también durante el gobierno de Acamapichtli cuando se desarrolla una "nobleza" hereditaria a partir de relaciones de parentesco endógamas entre la clase dominante erigida en gobierno y llamados por Zurita (11) Tlazolpiltonton o "Hijos preciosos", quienes: "...constituían una nobleza hereditaria y ocupaban altos cargos en el Estado". (12)

Cabe señalar que según Wolf (13), durante toda la fase incipiente los funcionarios del Estado Mexica tuvieron derecho a recibir tributos de sus propios barrios o Calpullis; pero no a una expansión territorial.

En cuanto a la política exterior del Estado Mexica en el gobierno de Acamapichtli, encontramos que por situarse Tenochtitlan en las fronteras del dominio tecpaneca y de los colhuas, los mexicas fueron constantemente asediados por aquellos.

Ante la presión político-militar y siguiendo al CODICE CHIMALPOPOCA (14), el gobierno de Acamapichtli hubo de romper el pacto de alianza con el Estado Colhua y se plegó al

entonces hegemónico Estado Atzacapotzalca gobernado por Tezozomoc (1363-1426).

De aquí que por instrucciones del Estado tecpaneca de Atzacapotzalco los mercenarios mexicas destruyeron Culhuacan en el año de 1367 conquistando para el gobierno de Tezozomoc las ciudades-Estado de Mizquic, Cuitlahuac, Xuchimilco y Cuauhnáhuac (hoy Cuernavaca, Morelos) e incursionaron en el independiente gobierno de Chalco hacia 1376.

En ese momento se instauraron a nivel de escaramuzas contra los chalcaltecas y durante nueve años las bélicas contiendas llamadas Yaoxóchitl ("Flores Guerreras" o "Guerras Floridas"), en las cuales:

"No se trababan, ni se mataban, sino que todavía parecía que jugaban. Esto es lo que llaman guerras floridas".

Después de 1385 empezaron a combatir formalmente mexicas y chalcaltecas en Chichco de Colhuacan, situado entonces en el gobierno Chalcalteca.

Al respecto es importante destacar que según el CODICE CHIMALPOPOCA (15) fue a partir de 1339 que el gobierno Atzacapotzalca inició una prolongada guerra contra el Estado Chalcalteca en Techichco, a la cual fue incorporado el Estado

Mexica treinta y siete años después (para mayor información de la relación Mexica-Chalcalteca véanse los gobiernos de Huitzilíhuítl a Motecuzoma Xocoyotzin).

No obstante las empresas militares descritas, el derecho de conquista no significó aun para los mexicas fuente de acumulación tributaria; por el contrario, dada la sujeción política de los tenochcas y en tanto guerreros mercenarios de los tecpanecas de Atzacapotzalco, el botín de guerra expoliado por los mexicas era transferido a Tezozomoc (gobernante Tecpaneca).

En este sentido es ilustrativo el CODICE RAMIREZ (16) cuando relata que en el gobierno de Acamapichtli y siendo ya los mexicas tributarios del Estado tecpaneca, les fue impuesto un nuevo gravamen: "...en señal de reconocimiento y sujeción".

Dicho gravamen consistió en la entrega periódica de una sementera o balsa flotante (chinampa) con plantas ya crecidas de maíz, frijol, alegría (huautli y/o amaranto), calabaza, chía y chile, además de sauces y sabinas de regular tamaño.

No obstante el puntual pago tributario mencionado, el Estado Atzacapotzalca les exigió que además de dicha imposición debían entregarle regularmente una garza y un pato sobre sus respectivos huevos, para que en cuanto llegaran a

ser entregados las crías reventaran el cascarón. Según la citada fuente, esta carga tributaria permaneció vigente durante cincuenta años.

3.- El gobierno de Huitzilfuitl (1396 - 1416).

Siguiendo al CODICE RAMIREZ (17) con la muerte natural de Acamapichtli en 1395 fué investido como segundo Tlatoani Mexica su hijo Huitzilfuitl ("Pluma de pájaro hermoso" ó "Pájaro festivo").

Huitzilfuitl se casó con Ayaucíhuatl, "noble" mujer de Tlacopan e hija de Tezozomoc (sic) gobernante de Atzacapotzalco. El propósito de esta alianza político-matrimonial tenía por objeto disminuir el tributo impuesto a los tenochcas por Tezozomoc. De esta unión nació Chimalpopoca.

Relata la CRONICA MEXICAYOTL (18) que el bloqueo "comercial" impuesto a los mexicas por Ozomatzin Teuctli gobernante de Cuauhnahuac les impedía el acceso de mantas, algodón y frutas.

De aquí que Huitzilfuitl le solicitase reiteradamente por esposa a su hija Miahuaxfuitl. De acuerdo al mítico relato citado, Huitzilfuitl siguió el consejo de Huitzilopochtli donde para alcanzar su pretensión debía construir una caña a manera de flecha y lanzarla hacia el claustro de la Princesa Tlahuica, quien al descubrir la piedra preciosa se embarzó procreando a Motecuzoma Ilhuicamina.

El transcurso del episodio en cuestión evidencia los límites que tanto el proceso de acumulación como el proceso de legitimación gubernamental Mexica debieron enfrentar durante el transcurso de su incipiente fase estatal.

En el gobierno de Huitzilihuitl los mexicas continuaron siendo mercenarios del Estado Atzacapotzalca, atendiendo al CODICE RAMIREZ (19); empero y dado el parentesco de Huitzilihuitl con su suegro Tezozomocli, la imposición tributaria de los tenochcas fue condonada reduciéndose simbólicamente a dos patos, peces, y ranas de la laguna; mas no así su sujeción de guereros mercenarios que permaneció vigente.

Para Clavijero (20), el hecho de que los mexicas fuesen liberados de las impositivas cargas tributarias antes señaladas se debió a su valerosa participación en la guerra Acolhua-Xaltocana.

Así pues, aliados con los tecpanecas, acolhuas y otros, los mercenarios tenochcas conquistaron al Estado Xaltocano y vencieron a los aliados de este (Otompan -sic-, Mextitlan, Cuauhac, Tecomic, Cuauhtitlan -sic- y Tepetzotlan). Hasta entonces, agrega el citado Clavijero, los tenochcas empiezan a vestir prendas de algodón en vez de mantas de pita o palma silvestre (izotl).

El CODICE CHIMALPOPOCA (21) puntualiza que el gobierno de Huitzilhuitl debió conquistar para Atzcapotzalco a los Estados de Tollan, Cuauhtitlan (sic), Atzcapotzalco sic), Chalco, Coatlinchan, Otompan (sic), Acolhuacan (sic), Tollantzinco y Acolman.

No obstante la subordinada condición del gobierno Mexica respecto del Estado Atzcapotzalca, el CODICE CHIMALPOPOCA (22) advierte que los tenochcas se enfrentaron a los tecpancecas por el acceso de las maderas en Tepanhuayan.

Finalmente y según el CODICE AUBIN (23) correspondió al gobierno de Huitzilhuitl en el año de 1403 realizar la celebración del "Fuego Nuevo" en el mismo año en que cundió la plaga de "langosta" y/ chapulines.

Es importante destacar que de acuerdo a la coincidente versión de Durán (24) y del CODICE RAMIREZ (25), una importante contribución del gobierno de Huitzilhuitl al proceso de legitimación estatal Mexica fué la elaboración de un código o catálogo de las deidades oficiales, así como la designación del personal religioso adscrito para el servicio del culto y la propaganda de cada una de estas deidades.

4.- El gobierno de Chimalpopoca (1417 - 1424).

Refiere el CODICE CHIMALPOPOCA (26) que a la muerte de Huitzilhuitl fue electo como Tlatoani Mexica su primogénito Chimalpopoca ("Escudo que humea"). Por su parte el CODICE RAMIREZ (27) indica que la elección en su favor se resolvió por ser este nieto de Tezozomoc en línea materna.

Respecto a las guerras de conquista en que participaron los mercenarios mexicas durante el gobierno de Chimalpopoca, las fuentes históricas consultadas solo mencionan la guerra donde tuvieron que combatir contra los chalcas.

Al efecto describe el CODICE CHIMALPOPOCA (28) que los chalcas habían matado a cinco mexicas en Tlacoachcalco e: "...hicieron pedazos tres canoas para significar que había de pelear contra los mexicanos".

Concluye la citada fuente señalando que Maxtlalton (sic) gobernante del hegemónico Estado Atzcapotzalca y en guerra de conquista contra el Estado Acolhua (donde mataría a Ixtlixóchitl y Netzahualcóyotl -hijo de este- quedaría huérfano y en el exilio) fue aconsejado por Tlacateotzin gobernante de Tlatilolco para hacer la guerra contra los tenochcas pero Maxtlalton ordenó en cambio la muerte del inoportuno Tlacateotzin.

Clavijero (29) reporta que la cuarta pintura de la COLECCION MENDOZA muestra la victoria Mexica sobre los Chalcas, no obstante haber perdido el ejército Tenochca: "...alguna gente y canoas que los enemigos les hecharon a pique".

Ilustra el CODICE CHIMALPOPOCA (30) que en 1425:

"Tezozomocli (sic) rey de Atzacapotzalco dió vasallos e hizo reparto de tributos: el se aplicó e hizo vasallos suyos dos lugares, el tetzcocano y Coatlynchan. Dió a Tlatilolco los cuitlahuacas tizicas y a Tenochtitlan, los cuitlahuacas de Teopancalco, Atenchicalcan y Tecpan. Los tres lugares siete años tributaron a Tenochtitlan, Tlatilolco y Atzacapotzalco".

Empero, ninguna fuente histórica consultada confirma dicho episodio.

A la muerte de Tezozomoc gobernante de Atzacapotzalco ocurrida en el año de 1426, menciona el CODICE CHIMALPOPOCA (31), convencido el Tlatoani Mexica de que la nueva coyuntura era favorable a los propios tenochcas para expandirse territorialmente y consolidar una situación independiente y soberana, decidió aprovechar la pugna por el poder de sucesión entre los dos hijos de Tezozomocli: Quetzalayatzin, el primogénito y Maztlatzin (sic), el menor.

Así pues, Chimalpopoca aconsejó a Quetzalayatzin que ofreciese una comida a su hermano Maztlatzin para matarlo entonces a traición. Enterado Maztlatzin del complot en su contra, mató a su hermano mayor para derrocarlo y en consecuencia poder usurpar el derecho de sucesión.

Ya investido como gobernante del Estado Atzcapotzalca, Maztlaltzin decidió vengarse de los enemigos políticos que habían conspirado en su contra. Al efecto, hizo prisionero a Chimalpopoca ahorcándolo en el año de 1428 cuando este intentaba engrandecer el Templo Mayor tenochca. Ante la intimidatoria actitud y el estado de terror impuesto por Maztlaltzin, Teuctlehuacatzin Tlacochealcatl Mexica (funcionario responsable del depósito de armas) se suicidó envenenándose.

Clavijero (32) confirma parcialmente la referida versión con la modalidad de que el hermano derrocado por Maxtlalton no se llamaría Quetzalmayatzin sino Tayatzin. También difiere en cuanto al desenlace del cautivo Chimalpopoca, quien se habría ahorcado con su propio braguero en la prisión tecpaneca después de haber sido derrocado.

El CODICE RAMIREZ (33), aun cuando difiere en la forma del trágico suceso acontecido a Chimalpopoca sugiere por su contenido una coincidencia en relación a las limitaciones históricas y económicas que condicionaron al incipiente

Estado Mexica.

Al respecto, dicha fuente refiere que Tezozomocli (gobernante de Atzacapotzalco y abuelo de Chimalpopoca) fue responsable del asesinato del Tlatoani Mexica dada la solicitud de este para que Tezozomocli autorizara la construcción de un acueducto que llevase agua potable de Chapultepec a Tenochtitlan.

Tezozomoc dió su beneplácito pero debido a la carencia de recursos materiales entre los mexicas (dada su subordinada situación económica, política y militar respecto del Estado Atzacapotzalca) el acueducto fue construído con barro, por lo que al correr el agua en la ocasión inaugural este se deshizo. Ante dicha contrareidad, Chimalpopoca pidió a Tezozomoc le concediera madera, cal, canto y fuerza de trabajo para reconstruir en materiales no perecederos la obra hidráulica en cuestión.

Influenciado por los grupos de presión del propio gobierno Atzacapotzalca (que veían en la solicitud Mexica una subversiva aspiración), Tezozomoc ordenó a algunos militares tecpanecas que entrasen sigilosos y sin ser descubiertos al palacio donde Chimalpopoca dormía para que lo matasen.

Resulta trascendente observar que Chimalpopoca (en tanto nieto de Tezozomoc) bien podría haber sido considerado no

grato por influyentes sectores del gobierno Tecpaneca en virtud de que una supuesta y legítima aspiración de Chimalpopoca al derecho de sucesión en el Estado Atzacapotzalca hubiese convertido a la población tecpaneca en sujeto tributario del Estado Mexica.

Las consecuencias del funesto acontecimiento adquirieron dimensiones inusitadas: Tezozomoc moriría "...de tristeza..." por la muerte de su nieto Chimalpopoca. Además entre tecpanecas y tenochcas se estableció un bloqueo recíproco impidiendo el libre tránsito de unos en territorio de los otros; y por último, se modificó la correlación de fuerzas político-militares a nivel interregional incidiendo en el acercamiento de tetzcocanos y colhuas con los mexicas (dada la asistencia de aquellos a las exequias de Chimalpopoca en Tenochtitlan).

Dicho acercamiento entre texcocanos, colhuas y mexicas vino a sentar las bases para que vía la Triple Alianza se emanciparan política, militar y económicamente del Estado Atzacapotzalca como se expone a continuación.

Cabe señalar que de las versiones expuestas se puede observar que la ruptura de la "alianza" Mexica-Atzacapotzalca no obedeció a una declaración de guerra que realizaran aquellos en contra de estos; sino que se originó en un proceso de depuración al interior del gobierno Atzacapotzalca

y donde el asesinato o muerte de Chimalpopoca forzó la modificación de la correlación de fuerzas político-militares a nivel interregional.

" GOBERNAR

QUIERE DECIR HACER

DESCONTENTOS".

ANATOLE FRANCE

CAPITULO III: LA FASE EXPANSIONISTA (1427 - 1519).

Capítulo III: LA FASE EXPANSIONISTA DEL ESTADO MEXICA

(1427 - 1519).

I.- Antecedentes históricos y políticos de la fase expansionista del Estado Mexica

En la lucha por conquistar la hegemonía interregional, la dialéctica correlación de fuerzas político-militares en el valle lacustre estimuló el enfrentamiento entre los expansionistas estados del Cemanáhuac. De aquí que cada uno de los poderosos estados beligerantes instrumentara en su favor tanto a los diversos guerreros mercenarios, como a los recursos materiales expoliados a los gobiernos sojuzgados tributariamente.

En este contexto, describe el CODICE CHIMALPOPOCA (1), que el hegemónico estado tecpaneca de Atzacapotzalco derrocó e impuso su autoritario poder sobre los estados de Colhuacan (hacia el año de 1413): Mizquic, Cuitláhuac, Xochimilco, Cuauhnáhuac, Chalco, Tollan, Cuauhtitlan, Acolhuacan, Coatlinchan, Otompan, Tlantzinco, y Acolman.

Clavijero (2), agrega la conquista Atzacapotzalca de Xaltocan, no obstante que los mexicas hubiesen realizado dicha conquista en favor de la otra independiente Nación Acolhua.

Continuá relatando Clavijero (3) que Netzahualcóyotl gobernante Acolhua en el exilio e hijo del difunto Ixtlixóchitl, asesinado este por Tezozomoc, gobernante de Atzcapotzalco y usurpador del gobierno Acolhua, se encontraba huyendo de Maxtlalton (hijo de Tezozomoc que usurpaba ambos gobiernos) dado que este veía en Netzahualcóyotl al legítimo gobernante Acolhua y por lo tanto a un peligroso enemigo político de primer orden.

En contraparte, Netzahualcóyotl se abocó a implementar una política de relaciones exteriores dirigida al establecimiento de un pacto de alianza con los Estados de Matlallan, Apan, Cholula, Huexotzinco (sic), Tlaxcallan y Calpulalpan para ir posteriormente también a Chalco. Mas tarde Netzahualcóyotl recibió una embajada de Itzcoatl (recién designado nuevo Tlatoani Mexica, solidarizándose con él en la inminente guerra contra el Estado Atzcapotzalca.

2.- El gobierno de Itzcoatl (1425 - 1437).

En esta conflictiva situación política, agravada según el CODICE RAMIREZ (4) por el bloqueo Atzcapotzalca a la capital Tenochca; Itzcoatl es electo cuarto Tlatoani por el Consejo de Gobierno Mexica.

Itzcoatl, no obstante ser hijo ilegítimo de Acamapichtli (por ser su madre una mujer "esclava") fue electo como tal en función del valor que como guerrero había demostrado en batalla.

El CODICE CHIMALPOPOCA (5) señala que por derecho de sucesión agnático (patrilineal) correspondía el cargo a su sobrino Motecuzoma Ilhuicamina, empero este depuso su candidatura en favor de su tío y a cambio solo pidió ser nombrado Capitán (Tlacaatécatl).

El CODICE RAMIREZ (6) relata que una vez instalado Itzcoatl como Tlatoani Mexica, el Tlatocáyotl Tenochca acordó rendirse al Estado Tecpaneca de Atzcapotzalco gobernada entonces por el usurpador Maxtlaltzin, dada la inminente invasión Tecpaneca sobre Tenochtitlan. Empero el joven sobrino de Itzcoatl llamado Tlacaélel ("Higado del hombre" u "Hombre que reclama") interpeló a los miembros del Consejo de Gobierno Mexica y propuso en cambio declarar la guerra al Estado Atzcapotzalca.

Al efecto, Itzcoatl solicitó entre los presentes a un voluntario para que en calidad de mensajero fuese a dar un ultimatum a Maxtlaltzin. En virtud de que nadie aceptó la peligrosa misión, el propio Tlacaelel se ofreció para ir personalmente a cumplir dicha resolución. Itzcoatl prometió nombrarlo a su regreso funcionario del gobierno Tenochca y en caso de que fatalmente no pudiese volver, sus hijos heredarían dicho nombramiento.

Entrevistados Tlacaelel y Maxtlaltzin, este le pidió que regresara al día siguiente para poder asumir un acuerdo de Estado y al efecto consultar con su propio gobierno Tecpaneca la firma del solicitado pacto de paz que pedía el gobierno Mexica. Al día siguiente, Maxtlaltzin respondió a Tlacaelel que no era posible establecer dicho pacto por impedimento de algunos influyentes sectores de su gobierno.

Inmediatamente Maxtlaltzin se dejó ataviar ceremonialmente por Tlacaelel a la manera en que se acostumbraba vestir a los que iban a morir, ungiéndolo le emplumó la cabeza, le dió: "...una rodela, una espada y unas flechas doradas en reconocimiento a su noble investidura". De esta manera se le declaraba la guerra al gobernante Tecpaneca.

En seguida Maxtlaltzin apremió a Tlacaelel para salir conduciéndolo por una salida posterior, dado que en la entrada principal lo esperaban algunos tecpanecas que

procuraban la guerra contra el Estado Mexica y por lo tanto, deseaban matar a su emisario.

Llegado Tlacaehel a Tenochtitlan comunicó a Itzcoatl la formal declaración de guerra a los tecpanecas atzcapotzalcas. Itzcoatl, en correspondencia a su anterior ofrecimiento procedió a recompensar a Tlacaehel por sus servicios al Estado y lo nombró "...Capitán General de los ejércitos...". Los tíos, primos y sobrinos de Itzcoatl también fueron designados por este como "...Capitanes...".

Enterada la población tenochca de la concertada guerra Mexica-Tecpaneca solicitaron a Itzcoatl que les permitiese abandonar la capital Mexica a lo que respondió el Tlatoani Mexica con un ofrecimiento: si los mexicas resultaban vencedores, el conjunto de la población tenochca se obligaría a tributar y a acatar las disposiciones gubernamentales; si por el contrario vencían los tecpanecas, Itzcoatl ofrecía darles su propio cuerpo y el de sus familiares para que les sirviese de mantenimiento y así, fuese deshonrado y: "...comido en tiestos sucios y quebrados".

Acerca de la enigmática persona de Tlacaehel, afirma Clavijero (7) que este era el propio Motecuzoma Ilhuicamina. Quizá de manera similar, el CODICE CHIMALPOPOCA no menciona a Tlacaehel para nada. Empero, la coincidente hipótesis de Clavijero y probablemente del CODICE CHIMALPOPOCA no es

confrimada por las genealogías ni del CODICE RAMIREZ ni de la CRONICA MEXICAYOTL (8). Esta última fuente lo nombra también Tlateotzin ("Venerable deidad humana" o "Semi-dios) y/o Tlaelettzin.

Apunta Clavijero (9) que a continuación Itzcoatl envió a un emisario para entrevistarse con Netzahualcōyotl (gobernante Acolhua en el exilio), quien se encontraba en Calpulalpan para darle parte de su exaltación como Tlatoani Mexica y solidarizarse con él en contra del Estado Atzacapotzalca.

Antes de iniciar la guerra en contra del Estado Atzcapotzalca, señala el CODICE CHIMALPOPOCA (1). el gobierno de Itzcoatl mandó una embajada militar a Cuauhtitlan para enfrentarse a los tecpanecas que ocupaban dicha ciudad dado que el legítimo gobernante de Cuauhtitlan llamado Xaltemoczi había sido asesinado por Tezozomoc, otona gobernante Atzacapotzalca. Al año siguiente Maxtlaltzin gobernante Tecpaneca tomó militarmente Cuauhtitlan, aliado con las ciudades-Estado de Huehuetocan, Cocotitlan, Xonacapacoyan, Tehuilco, Toltitlan, Tepozotlan, Cuautlaapantlan, Tzompanco, Coyotepec, Otlapan, Tollan, Apasco, Xillotepec y Culyapan (Estados estos otona tributarios del derrocado Estado Cuauhtitlanca).

No obstante que Cuauhtitlan se encontraba en poder Tecpaneca desde el gobierno de Tezozomoc (a partir del año de 1408), el motivo de la sofocada rebelión se debía al asesinato de Xaltemocztzin cometido impunemente por los tecpanecas, así como por la imposición en su lugar de los familiares del usurpador Maxtlaltzin.

Sofocada la rebelión Cuauhtitlaneca sanguinariamente, el gobierno Atzcapotzalca los hizo tributar en dos ocasiones: una al momento de su derrota y otra ochenta días después, debiendo entregar cada habitante de Cuauhtitlan una manta de medio codo y papel para ofrenda. Otra medida emprendida por Maxtlaltzin luego de sofocar la referida rebelión fué trasladar al mercado de "esclavos" porque: "...ya no se vendían esclavos en Cuauhtitlan se mudó a Atzcapotzalco".

Así pues, la lucha por conquistar la hegemonía interregional forzó el desarrollo de los preparativos para la guerra contra el gobierno Atzcapotzalca.

En materia de política exterior se establecieron alianzas entre los Estados circunvecinos y sus poblaciones, mismas que se plegarían en diverso grado de subordinación a las principales fuerzas en contienda.

Siguiendo al citado CODICE CHIMALPOPOCA, este describe que al efecto y por una parte Maxtlalton (gobernante

Atzacapotzalca) envió embajadores a Huexotzinco, Chalco y Chiyapan o Chiapan con suntuosos presentes para solicitar su alianza en la guerra contra los mexicas, lo cual fué aceptado.

En contraparte, Tecocohuatzin gobernante de Cuauhtitlan en la clandestinidad e Itzcoatl mandaron una embajada conformada por sacerdotes y Capitanes (Tlacochoccácatl) oriundos de Tequixquihuac, Chalmecapan, Nepantla, Atempán y Huahuatlan hacia Huexotzinco. Llevaban humildes presentes a fin de establecer un pacto de alianza contra Atzacapotzalco. Empero, dichos embajadores fueron encarcelados y asesinados en Huexotzinco.

Una segunda embajada de tlatelolcas llegó posteriormente a Huexotzinco con la misma solicitud. Encontrándose ahí Netzahualcóyotl, este intercedió en favor de la mencionada petición. Fue hasta entonces que se acordó un pacto de alianza entre Huexotzinco, Tlatelolco, Acolhuacan y Tenochtitlan.

También se incorporaron a dicho pacto los tecpanecas de Tlacopan, disidentes estos de Maxtlalton. Posteriormente y por mediación de Netzahualcóyotl se aliaron los Estados de Atlacantepec y Tlaxcallan, además de Cuauhtitlan donde Tecocohuatzin (electo gobernante de esa ciudad-Estado en la clandestinidad con el beneplácito de los gobiernos Mexica y

Acolhua) había ordenado a todos sus connciudadanos cautivos en Atzacapotzalco que con argucias o dándose a la fuga se trasladaran a Cuauhtitlan para su próxima coronación. Al enterarse Maxtlalton de la realización de la fuga colectiva planeada por Tecocoahuatzin, envió a sus emisarios tecpanecas para aprehender a los cuauhtitlalcas "fugitivos" pero estos: "...así los mataron, les hincaron la estaca en el ano, allá en Cuauhtitlan".

De esta manera, en Cuauhtitlan se desarrolló la primera batalla en contra de los atzacapotzalcas ahí residentes siendo estos descuartizados y muertos por la oriunda población sublevada. Inmediatamente después, acolhuas, mexicas, tlacopanecas, huexotzincas, tlaxcaltecas y chalcas en camino a Texcoco tomaron las ciudades-Estado que se encontraban en poder de los atzacapotzalcas: Coatlinchan, Acolman y Toltitlan. Posteriormente conquistaron Atzacapotzalco, Coyohuacan, Xochimilco y Xaltocan.

Clavijero confirma la conquista de Coatlinchan denominándola Cuauhtinchan (11) y menciona que Netzahualcóyotl indultó a la población acolhua que se había plegado aneriormente al usurpador Maxtlaltzin con objeto de incorporarlos a su lucha (12).

Respecto a la conquista de Atzacapotzalco, el CODICE RAMIREZ (13) ilustra la estrategia militar diseñada no por

Itzcoatl sino por su sobrino Tlacaehel, quien: "Dió las capitanías a todos los hijos de los reyes pasados, hermanos y deudores muy cercanos del rey Itzcoatl".

Agrega el citado CODICE RAMIREZ que tocando un pequeño atabal, Tlacaehel dió la orden de iniciar la guerra atacando y matando a los funcionarios Atzcapotzalcas que ocupaban el territorio Acolhua. En seguida atacaron por dos frentes, reforzados por un tercer sector de asaltó que cerró frontalmente el acceso a la ciudad de Atzcapotzalco.

Clavijero (14) refiere al efecto el corte con acequias o puentes levadizos de madera de las calzadas de Tepeyacac y Tacuba. De esta manera, a la vez que cerraban el cerco a la capital Atzcapotzalca impedían el abastecimiento de estos y el acceso a los aliados de Maxtlalton.

El citado Clavijero, al confirmar el derrocamiento del Estado Atzcapotzalca perpetrado por mexicas y acolhuas menciona que la victoria final fue obtenida al tercer día de guerra cuando fatalmente encontrarían a Maxtlalton escondido en un Temazcalli. Ahí mismo fue asesinado y despeñado desde lo alto de un templo. El ejército Acolhua tomó en seguida Tenayucan y al día siguiente, reforzados con los mexicas conquistaron Cuetlachtépetl.

Una vez que Atzacapotzalco fue donominada por los tenochcas en el año de 1436, en la misma capital Atzacapotzalca, Itzcoatl decretó un indulto de aministía para la conquistada población condicionándolo al cumplimiento de las nuevas obligaciones tributarias que debían ahora entregar al Estado Mexica. Realizadas estas medidas Itzcoatl regresó a Tenochtitlan para organizar y efectuar la conquista de Coyohuacan, ciudad-Estado esta de filiación tecpaneca.

La CRONICA MEXICAYOTL (15) relata la conquista Mexica de Atzacapotzalco ubicándola hacia el año de 1427. En esta versión, al ser derrocado Maxtlaltzin este huye hacia Coyohuacan, gobernada por su hijo Tecolotzin. Ello forzó la conquista Mexica de Coyohuacan.

Por su parte el CODICE RAMIREZ (16) si bien confirma la conquista Mexica de Coyohuacan, advierte que regresando Itzcoatl de Atzacapotzalco y ya en Tenochtitlan distribuyó entre los sacerdotes tenochcas diversos ornatos para el servicio del culto y la propaganda oficial, expoliados estos por derecho de conquista al Estado Atzacapotzalca.

A los capitanes, familiares y barrios Mexicas que mas se distinguieron en dicha guerra, Itzcoatl les dió una parte de las tierras conquistadas y desterró a los tenochcas que se habían mostrado pusilánimes en la batalla.

Dispuestas las mencionadas ordenanzas y siguiendo al citado CODICE RAMIREZ, el ejército Mexica partió a conquistar Coyohuacan dado que sus habitantes (de sierpe tecpaneca y aliados del derrocado y asesinado Maxtlaltzin) no permitían a los mercaderes "tenochcas" vender en el mercado coyohuacaneca, además de que molestaban a sus mujeres.

Las provocaciones del Estado Coyohuacano pretendían la guerra contra el gobierno de Itzcoatl, quien ahora usurtaba el gobierno Atzcapotzalca. La culminación de estas provocaciones ocurrió cuando el gobierno de Coyohuacan le preparó un convite a Itzcoatl para matarle a traición.

Por consejo de Tlacaelel, Itzcoatl no acudió y en su representación mandó a una embajada conformada por funcionarios Mexicas quienes luego del convite fueron humillados y obligados a vestirse con ropa de mujer para ser enviados de regreso a Tenochtitlan en esa forma.

Concluye la narración del citado CODICE RAMIREZ describiendo que después de quemada y saqueada Coyohuacan y una vez sujeta tributariamente al Estado Mexica, por sugerencia de Tlacaelel y con las incorporativas prevendas del caso (tierras con fuerza de trabajo y una parte del botín obtenido por derecho de conquista) Itzcoatl instituyó cuatro nuevos cargos integrados al Tlatocayotl Mexica: el Tlacohcálccatl o "Príncipe de la casa de las lanzas

arrojadizas" ("Jefe de los arsenales"); el Tlacatéccatl o "Cercenador de hombres"; el Ezhuahuatl o "Derramador de sangre arañando" y el Tlillancalqui o "Señor de la casa de la negrura".

También instituyó la norma oficial en virtud de la cual, solo uno de estos cuatro funcionarios del Estado Mexica podría ser electo como sucesor del Tlatoani Tenochca (centralización del poder político gubernamental).

Chimalpain (17) corrobora la conquista Mexica de Coyohuacan y la inmediata conformación de una "nobleza militar" donde Itzcoatl nombra a Tlacaehel como Tlacocheccatl y a Motecuzoma Ilhuicamina lo designó Tlacatéccatl. Además, otros diez y siete grandes capitanes recibieron cada uno su título (no se especifica ni la designación de los títulos en cuestión ni sus características). Es probable que esos títulos se refieran al de Quauhipiltin o "Preciosos hijos de las águilas" correspondiente al cuerpo militar de élite denominado orden de los "Caballeros Aguila".

Clavijero (18) ratifica lo anterior al señalar que después de la conquista Mexica de Coyohuacan, Itzcoatl "...premió ventajosamente..." a los guerreros valerosos que sobresalieron por su participación en dicha guerra, sin atender a su previa condición social y donde estos podían

haber sido simples soldados razos del común del pueblo.

Añade el citado Clavijero que después de conquistar Coyohuacan y Mixcoac ambas ciudades-Estado tecpanecas), el gobierno de Itzcoatl nombró a Totoquihuatzin como gobernante de Tlacopan e invistió en Tenochtitlan a Netzahualcōyotl como legítimo gobernador Acolhua y lo "...coronó..." formalmente en Texcoco hacia el año de 1426.

El CODICE CHIMALPOPOCA (19) confirma hacia 1431 que:

"Se coronó Netzahualcoyotzin en México...y en 1433 fue a establecerse en Tetzco el rey Netzahualcoyotzin. Partió de Tenochtitlan donde le coronó Itzcoahuatzin".

El citado CODICE CHIMALPOPOCA también corrobora la conquista Mexica de Mixcōhuatl.

En cuanto a la distribución del botín que por derecho de conquista correspondía a cada uno de los Estados miembros de la Triple Alianza, señala Clavijero (20) que primero le era dado a Tlacopan una quinta parte (20 %) y del resto correspondía al Estado Acolhua una tercera parte (26.33 %) y dos terceras partes eran del gobierno Mexica (53.67 %). Carrasco (21) sugiere que de la distribución del botín de guerra se asignaba una porción a Tlacopan (20 %), dos a Texcoco (40 %) y dos a México (40 %).

En relación a la distribución de los territorios conquistados, el citado Clavijero indica que al Estado Mexica correspondió Atzacapotzalco, Coyohuacan, Mixcoac y otras ciudades tecpanecas. A Tlacopan le fueron asignadas todas las poblaciones al Oeste hasta la provincia de Mazahuacan (hoy Estado de México). Empero la citada fuente no menciona los territorios adscritos al gobierno Acolhua.

Dos observaciones son importantes al respecto. Primero, que la capacidad de acumulación en tierras y en tributos expoliados por el Estado Mexica (en el momento histórico que nos ocupa) debió incidir positivamente en la capacidad financiera del propio gobierno Mexica.

Segundo, ni Clavijero ni Carrasco conceden al Estado Mexica una menor capacidad de acumulación por derecho de conquista en relación al Estado Acolhua.

Nosotros consideramos que después de la caída de Atzacapotzalco, Tenochtitlan constituyó la segunda fuerza política al interior de la Triple Alianza después de Acolhuacan.

En este sentido coincide con Wolf (22), quien afirma que desde el gobierno de Itzcohuatl y hasta la muerte de Netzahualcōyotl (ocurrida en el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin), la fuerza hegemónica al interior de la Triple

Alianza no fue el Estado Mexica sino el Estado Acolhua. Es decir que fue hasta el año de 1500 o 1515 cuando esa correlación de fuerzas se invirtió para que finalmente el Estado Mexica se constituyera como la fuerza hegemónica al interior de la Triple Alianza. Esta hipotética propuesta será evidenciada documentalmente en su debida oportunidad cronológica.

Los argumentos que aduce al respecto el citado investigador son los siguientes: la apertura en Acolhuacan de nuevas tierras de riego para el cultivo (por medio de la construcción de diques y canales); la "modernización" del aparato gubernamental Acolhua, el cual: "...a diferencia de Tenochtitlan era una ciudad militarista y aristocrática, Texcoco daba a nobles y comunes una representación igualitaria en el Consejo de Gobierno"; además concedía a los mercaderes el derecho de opinar sobre la administración económica del Estado, prefiriendo que estos fuesen burócratas profesionales y no guerreros "nobles".

Además, el Estado Acolhua conquistó para la Triple Alianza:

"...la zona oriental del altiplano, desde la frontera nómada (Jalisco y Zacatecas) hasta el Papaloapan (en el actual Estado de Veracruz) así como la rica provincia de Morelos".

Concluye el citado Wolf destacando: "...los logros intelectuales (del gobierno Acolhua)...un gran código legislativo; una emergente filosofía monoteísta (bajo la égida de Ipalnemohuani y/o Moyocoyani ("Aquel por quien vivimos" o "El que se inventa a sí mismo"); desaprobó la realización del sacrificio humano; el náhuatl de Texcoco se convirtió en el náhuatl clásico (simultáneamente Texcoco cultivaría también el otomí literario)".

A los argumentos expuestos agreguemos el hecho de que las fuentes históricas consultadas refieren una mayor capacidad cultural, económica y político-militar del gobierno Acolhua respecto del gobierno Mexica.

Así pues, son por demás ilustrativos los ejemplos que evidencian la dependencia tecnológica, económica y aun militar que con motivo de alguna catástrofe natural (como inundaciones, sequías, plagas, etc.) o material (en frustrados casos como en la construcción de diques oacueductos) donde el Estado Mexica requirió de la ayuda Acolhua.

Inclusive también es posible detectar en reiteradas ocasiones (registradas por diversas fuentes históricas) la mención de que los mexicas conquistaran Texcoco y/o Acolhuacan, de lo cual se infiere la importancia estratégica de tal conquista, así como la lucha por detentar la hegemonía.

interregional sustentada entonces por el gobierno Texcocano.

Por último, apuntamos la hipotética proposición de una cierta complicidad de Motecuzoma Xocoyotzin en la misteriosa muerte (o asesinato) de Netzahualcōyotl y en la pugna por el derecho de sucesión entre sus dos hijos, los cuales finalmente se repartieron el territorio Acolhua dividiendo entonces sus posesiones e imponiéndose así, con el debilitamiento tetzcocano, la hegemonía del Estado Mexica (véase: "El gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin" en esta segunda parte).

Respecto a las empresas militares emprendidas por el gobierno de Itzcoatl una vez consolidado el triunfo de la Triple Alianza, Clavijero (23) relata que después de conquistar Coyohuacan, los ejércitos Mexica y Acolhua además de tomar las tecpanecas ciudades-Estado de Huitzilopochco (véase la migrante ocupación Mexica de Tizaapan) y Attlacuihuihuayan, así como también conquistaron Xochimilco.

Al efecto menciona que luego de trece días de guerra, entró victorioso Motecuzoma Ilhuicamina a dicha población entre la música de los propios sacerdotes xochimilcas quienes temerosos le recibirían de tal manera. Fue entonces que por orden del gobierno de Itzcoatl, la sujeta población xochimilca inició los trabajos de construcción de la calzada México-Xochimilco.

El CODICE RAMIREZ (24) confirma tanto la guerra Mexica-Xochimilca, como la construcción de la susodicha calzada. Agrega también que al día siguiente de la victoria Mexica sobre Xochimilco, el gobierno Tenochca distribuyó las tierras conquistadas entre los suyos y especialmente gratificó a Tlacaélel, quien había presupuesto la victoriosa conclusión de la mencionada conquista.

La siguiente guerra que emprendió el gobierno de Itzcoatl fue contra el isleño Estado Cuitlahuaca, cuya disidente población (de origen tecpaneca) impedía la navegación a los mexicas en esa parte del lago.

Al respecto, Clavijero (25) y el CODICE RAMIREZ (26), describen que Itzcohuatl quería enviar al ejército Tenochca contra los referidos isleños, pero por consejo de Tlacaélel solo envió a todos los jóvenes mexicas que tenían entre diez y seis y diez y ocho años de edad: "...reclutados de los monasterios". Estos fueron embarcados dos en cada canoa. Los cuitlahuacas al ver tomada su ciudad y temerosos de que llegase el grueso del ejército Tenochca para reforzar a los aguerridos escolásticos mexicas optaron por la rendición.

A continuación Itzcoatl distribuyó las tierras conquistadas y el botín de guerra entre los mas valerosos de los jóvenes tenochcas que habíanse distinguido en la conquista de Cuitlahuac. Estos fueron recibidos en

Tenochtitlan (según el citado CODICE RAMIREZ) con ceremonias de inmolación por parte de los sacerdotes mexicas.

El CODICE CHIMALPOPOCA (27) ratifica la guerra Mexica-Cuitlahuaca y no obstante que la ubica posterior a las conquistas Mexicas de Cuauhnáhuac y Xaltocan, señala que en el año de 1431 el gobierno de Itzcoatl declaró la guerra a los isleños tecpanecas a pesar de que Netzahualcóyotl (gobernante Acolhua y miembro de la Triple Alianza) se negó a participar en dicha guerra absteniéndose tres años. Finalmente en 1434 los ejércitos Mexica y Acolhua conquistarían Cuitlahuac.

A continuación el citado CODICE CHIMALPOPOCA relata la conquista Mexica de Chalco hacia el año de 1437, a sesenta y un años de haber iniciado las Yaoxóchitl ("Guerras Floridas" o "Flores Guerreras") y a cincuenta y dos años de haberse militarizado el conflicto (véase al respecto: "El gobierno de Acamapichtli").

Al efecto, León Portilla (28) apunta que el CODICE MARTINENSE menciona que:

"Deteminó entonces quemar los antiguos códices y anales (Itolocoac o "Lo que se dice de nosotros" y los Xiuhamatl o "Papeles de los años")...de los pueblos vencidos y aun los propios de los mexicas, porque en ellos la figura del pueblo

azteca carecía de impotancia".

Ello, una vez: "...vencida la gente de Xochimilco, Cuitlahuac y Chalco (sic)..." y antes de iniciar nuevas conquistas y tanto por sugerencia de Tlacaélel como por acuerdo del Consejo de Gobierno Mexica fue que Itzcoatl emprendió tal medida.

La reelaboración de la historia antigua de México significó la instrumentación de una reforma ideológica, misma que según el citado investigador incorporó la figura de Huitzilopochtli al nivel de las antiquísimas deidades toltecas creadoras. Nótese al efecto la evidencia del "Programa de socialización ideológico-político mesoamericano", sustentado este en el control y difusión de la información oficial y en tanto instrumento del proceso de legitimación gubernamental.

Cabe recordar que el CODICE AUBIN (29) menciona que durante el mítico "descubrimiento de Tenochtitlan, Tláloc (deidad pre-tolteca) dijo a Axollohua: "Ya llegó mi hijo Huitzilopochtli, esta es su casa".

Además, la mítica cosmovisión elaborada por Tlacaélel fomentaría oficialmente el sacrificio humano ceremonial mediante el "rito propiciatorio". Así, con la "benevolente" mediación gubernamental se ofrecería a las deificadas fuerzas

cósmicas solares la sangre y el corazón de los cautivos disidentes dispuestos al efecto, pintados estos de negro con rayas blancas y ataviados con una máscara también negra, símbolo de las vencidas fuerzas nocturnas transmutadas en estrellas ("ética" justificación del virtual estado de terror e intimidación impuesto por el militarista expansionismo Mexica).

En palabras de Caso:

"Cada prisionero que toma el azteca es una estrella que debe ser sacrificada al Sol para alimentarlo con la substancia mágica que representa la vida y para fortalecerlo en el divino combate; y el hombre-estrella que es el sacrificado, pintado de blanco y con un antifaz negro que significaba la noche estrellada ira a reforzar con su vida la vida del Sol". (30)

De esta manera, al continuar su cotidiano movimiento celeste "se garantizaba" la sobrevivencia de la humanidad. Tal sería en lo sucesivo la "misión divina" del "Pueblo del Sol" instituida por la reforma ideológica de Tlacaélel.

Por otra parte y en relación al incorporativo proceso de expansión realizado por la Triple Alianza encontramos que este proceso permitió a los Estados miembros la conquista de la productiva y estratégica provincia de Cuauhnáhuac (hoy

Cuernavaca, Morelos).

El CODICE CHIMALPOPOCA (31) ubica dicha conquista hacia el año de 1430. En tanto Clavijero (32) señala como causal del bélico conflicto una "intriga cortesana" donde el gobernante de Tlaltexcac se desposó con la hija del gobernante de Cuauhnáhuac no obstante que esta ya había sido prometida como consorte al gobernante de Xiuhtepec. Este último solicitó a Itzcoatl su ayuda para saldar la ofensa cometida en agravio de su honor. En consecuencia Itzcoatl convocó al pacto de solidaridad entre los Estados miembros de la Triple Alianza acordando cercar la capital Tlahuica de Cuauhnáhuac.

Finalmente el ejército Mexica entró a dicha población por Ocuillan (al Este), los tlacopanecas accedieron al efecto por Tlazacapechco (al Norte) y los tetzcocanos reforzados por los xiuhtepecanos penetraron por Tlalquilttenanco (al Este y al Sur). No pudiendo resistir los cuauhnahuacanecas apostados en una cumbre de su capital fueron tomados por asalto y toda su población sujeta tributariamente, debiendo entregar en lo sucesivo al Estado Mexica gravosas cargas de algodón, papel y otros productos no especificados.

Cabe señalar que no obstante la causal de guerra aducida por el citado Clavijero, considero que esta fue tan solo una "justificación ética oficial" para efectuar dicha conquista, siendo que la causa real la constituyó principalmente el

incorporativo expansionismo militar, político y económico de los Estados miembros de la Triple Alianza.

Otras conquistas realizadas por el gobierno de Itzcoatl y registradas laconicamente por diversas fuentes históricas fueron las siguientes.

Tomando como referencia al CODICE CHIMALPOPOCA (33), el ejército Mexica conquistó Acolhuacan (sic), Tlacopan (sic), Teocalhuiyacan, Mizhuac, Xiuhtepec (sic), Cuezallan, Tepecuacuepan, Tecpan y Huitzitzillapan.

Además, el citado CODICE CHIMALPOPOCA señala no la conquista de Tlatilolco sino el asesinato de Cuauhtlatoa, otona gobernante de Tlatilolco (sic) por órdenes de Itzcoatl y dado que aquel: "Deseaba que fueran vencidos los tenochcas".

Por su parte Clavijero (34) advierte la desarticulación de una conspiración Tlatilolca en contra del gobierno de Itzcoatl y por lo tanto, la ruptura de relaciones entre ambos Estados. También confirma el asesinato de Cuauhtlatoa y la imposición en su lugar, de Moquihui; empero, ubica este acontecimiento no en el gobierno de Itzcoatl sino en el de Motecuzoma Ilhuicamina.

La querrela en cuestión se habría debido a su sediciosa

participación en la conspiración contra el gobierno de su antecesor (Itzcoatl), la cual permanecía aún impune.

De manera similar la CRONICA MEXICAYOTL (35) refiere el asesinato de Cuauhtlatzín por el conspirativo motivo expuesto pero sitúa dicho acontecimiento en el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina.

Finalmente el CODICE RAMIREZ (36) relata la conquista Mexica de Tetzcuco (sic) donde los acolhuas se habrían rendido inmediatamente después de la declaración de guerra Tenochca, por lo cual tan solo fingieron golpearse en una farsa guerrera haciéndose conquistar por el gobierno de Itzcoatl. Apunta el citado CODICE RAMIREZ que esta farsa militar fue realizada por el gobierno de Itzcoatl a sugerencia de Tlacaclael: "...porque no hacía mas que lo que Tlacaclael le decía.

Es probable considerar que las mencionadas referencias de los CODICES CHIMALPOPOCA y RAMIREZ a la conquista Mexica de Acolhuacan y/o Tetzucoco (aun cuando se ubican cronologicamente en distintos momentos históricos) evidencian enfrentamientos político-militares entre ambos Estados en la lucha por conquistar la hegemonía al interior de la Triple Alianza y consolidarse como la principal fuerza en el valle central de México.

En otro orden de ideas, urbanísticamente el gobierno de Itzcoatl se distinguió por la referida construcción de la calzada México-Xochimilco.

Además, relata Clavijero (37) erigió dos templos, uno destinado al culto y la propaganda de Huitzilopochtli y otro al de Cihuacoatl (sic). Es posible que la advocación de estas dos deidades refleje la evolución de las formas de dominación gubernamental.

Así pues, el culto oficial a Huitzilopochtli introyectó en la población Tenochca los valores militaristas de su mítico "destino manifiesto"; mientras que el culto a Cihuacoatl sincretaría la noción moral o cuerpo legal en que se sustentó la impartición estatal de la justicia. Ello, dado que la Cihuacoatl ("Serpiente de fuego") fue el arma proporcionada por un funcionario del migrante gobierno Mexica a Huitzilopochtli para que este, cuando naciese, pudiera matar a sus tíos los Centzón Huitznahuas (véase para mayor información al respecto el capítulo I de esta segunda parte y particularmente la migrante ocupación Mexica de Coahuatepec).

De la construcción de ambos templos y en relación al financiamiento gubernamental de los servicios para el culto y la propaganda oficial, se puede inferir lo siguiente: el proceso de legitimación gubernamental Mexica se fundamentó tanto en el control de la información, como en el virtual

estado de terror e intimidación y en la "benevolente" mediación estatal. De esta manera polifuncional, la clase dominante erigida en gobierno forzó su público reconocimiento entre la subordinada población Tenochca.

3.- El gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina Chalchiuhtlatonac
(1438 - 1471).

Con la muerte por enfermedad de Itzcoatl, relata el CODICE RAMIREZ (38) que Tlacaelel convocó al Consejo de Gobierno Tenochca para elegir al nuevo Tlatoni Mexica fallando en favor de Motecuzoma Ilhuicamina ("El que se enoja como señor, el flechador del cielo"). La CRONICA MEXICAYOTL (39) registra como tercer nombre de Motecuzoma Ilhuicamina el de Chalchiuhtlatonac ("Precioso calor humano").

Clavijero (40) señala que una vez tomado el acuerdo de Estado en el Tlatocáyotl Mexica, fue comunicada dicha elección a los electores honorarios (a Netzahualcóyotl gobernante Acolhua y al gobernante de Tlacopan) para su ratificación correspondiente dando ambos su beneplácito por la elección realizada.

En seguida diversos sectores del gobierno Tenochca (sacerdotes, "nobles" y militares de alto rango) hicieron ver a Motecuzoma Ilhuicamina sus nuevas obligaciones y compromisos a manera de arengas congratulatorias. De aquí que estos sectores realizaran ceremonialmente incorporativos banquetes: "...con danzas e iluminaciones..." cuyo financiamiento implicó el desarrollo de las redistributivas relaciones de reciprocidad.

Después de las ceremoniales arengas congratulatorias pero antes de su formal investidura como Tlatoani, Motecuzoma Ilhuicamina instituyó la norma de que previamente a la formal investidura del Tlatoani Mexica en turno, el candidato electo debía aprehender por su propia mano a algunos guerreros cautivados en guerra a fin de ser destinados al sacrificio ceremonial en ocasión de su formal investidura.

Esta ceremonia de captura se efectuó con el apoyo militar de los ejércitos Acolhua y Tlacopaneca además del propio ejército Tenochca (virtual estado de terror e intimidación en tanto instrumento del proceso de legitimación estatal Mexica).

Antes de iniciar la exposición histórica de la ceremonia de captura que antecedió a la formal investidura de Motecuzoma Ilhuicamina como legítimo Tlatoani Mexica resulta prudente realizar una breve observación acerca de la institución del sacrificio humano ceremonial.

En el contexto de la formación social Mexica encontramos los antecedentes mas remotos de la práctica "ritual" del sacrificio humano entre los mexicas durante la migrante ocupación del mítico paraje no descrito toponímicamente pero ubicado entre Culhuacan y Coahuatepec en la secuencia migratoria.

Al respecto y como se analizó oportunamente, describen la CRONICA MEXICAYOTL (41) y el CODICE BOTTURINI (42) que en dicho sitio los mexicas (por orden de Huitzilopochtli) sacrificaron ceremonialmente y por primera vez en su historia a ocho y/o tres mimixcoas, cambiando entonces su nombre de aztecas por el de mexicas y donde: "Huitzilopochtli les dió el arco, la flecha y la redecilla".

Posteriormente, refiere el CODICE AUBIN (43) que durante la migrante ocupación Mexica de Contitlan de Tizapan los mexicas sacrificaron ceremonialmente a los cautivos xochimilcas que no habían presentado al gobernante Colhua, por cuyas órdenes habían participado en la guerra Colhua-Xochimilca.

El CODICE RAMIREZ (44) menciona en la misma ocupación de Tizaapan el sacrificio ceremonial donde los mexicas desollarían a la hija del gobernante Colhua. Este episodio es confirmado por la CRONICA MEXICAYOTL (45).

Los antecedentes históricos descritos y particularmente la institucionalización en el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina de una captura ceremonial destinada al sacrificio humano en masa como requisito previo a la formal investidura del Tlatoani, también deben comprenderse a partir no solo del proceso de legitimación gubernamental Mexica; sino a la vez como una versión reelaborada y mas acabada del expansionista

"Programa de Gobierno Tenochca" y de la militarista filosofía ideológico-política en que se sustentaron las reformas a dicho Programa de Gobierno".

Respecto a esta guerra "ceremonial", el CODICE RAMIREZ (46) relata que Motecuzoma Ilhuicamina instituyó que el propio candidato electo como futuro Tlatoani Mexica debía aprehender cautivos para ser sacrificados durante su formal ceremonia de investidura. Al efecto se dirigió a Chalco: "...enemigos declarados y muy valerosos, por ello los sujetó...(pero siendo) esforzados y valerosos no dejó rendida la provincia de Chalco...y así los sujetó con dificultad".

Clavijero (47) confirma la instauración de la ceremonia mencionada por orden de Motecuzoma Ilhuicamina. Agrega el citado autor que la determinación de cautivar a los chalcaltecas fue por haber sido el propio Motecuzoma Ilhuicamina otro cautivo de aquellos y maltratado entonces no obstante la impunidad diplomática debida a su persona, en tanto que fue ilícitamente capturado cuando iba en calidad de emisario para llevar un mensaje al señor de Texoco.

De aquí, que fuesen chalcas los muchos prisioneros cautivados al efecto en el año de 1436: "Aunque no los sujetó enteramente...por no demorar, como es probable, la fiesta de su coronación".

También coinciden ambas fuentes en señalar que a la ceremonia de su formal investidura asistieron como invitados los gobernantes de los Estados tributarios y donde: "...delante de los cobradores de tributos y mayordomos con diferentes insignias..." llevaron a Motecuzoma Ilhuicamina oro, plata, plumas ricas, grandes fardos de algodón, chile, pepitas, diferentes pescados, camarones, animales pequeños de tierra y piezas de caza mayor, así como ropa diversa.

Por su parte el CODICE CHIMALPOPOCA (48), aun cuando no hace referencia explícita a la ceremonia de investidura en cuestión, menciona en cambio la guerra contra los cuitlahuacas tizicas, gobernados estos por Tezozomocli y aliados de los chalcatecas.

La causal que generó dicha guerra se debió a que al regresar los cuitlahuacas tizicas de la guerra Chalca-Mexica, sus casas habían sido ocupadas por los atenchicalcanecas (gobernados por Acolmizotzli), quienes se habían aliado militarmente al ejército Tenochca en esa guerra.

Por tal motivo los tizicas hicieron la guerra a los atenchicalcanecas y los expulsaron, debiéndose refugiar estos en Iztapallapan. Transcurridos dos días, Acolmizotzli solicitó a Motecuzoma Ilhuicamina su cooperación militar para recuperar su territorio haciéndole el siguiente ofrecimiento: "He aquí que nosotros los atenchicalcanecas te entregamos

nuestro pueblo".

Considerando Motecuzoma Ilhuicamina que los bienes existentes en Atenchicalcan así como el hecho de que los ornamentos de sus templos no constituían un abundante botín de guerra y por lo tanto, no alcanzarían los despojos saqueados para repartir entre el Estado Acolhua y el propio Estado Mexica, el Tlatoani Tenochca determinó iniciar la guerra aliado solamente con los ejércitos Tlatilolcas, Colhuas, Mexicaltzincas e Itztapallapanecas.

Finalmente Tezozomocitli (gobernante Tizica) se rindió al Estado Mexica y a sus cuatro aliados poniendo las flechas y la rodela sobre el suelo. Tezozomocitli fue capturado por los Capitanes Tenochcas llamados Citlalcohuatzin (Tlacocheccatl) e Iquehuacatzin (Tlacateccatl), ambos hijos de Motecuzoma Ilhuicamina. Además, les fue exigida la imagen de su deidad suprema (Camaxtle Mixcohuatl). Al efecto, Tezozomocitli mandó traer de la población Cuitlahuaca Tizica de Tepixtloco otra imagen (la de Techcatl), ataviada esta de manera similar a la solicitada por el Tlatoani Mexica misma que fué entregada a los ejércitos aliados. Una vez en México-Tenochtitlan, la fraudulenta imagen fue situada en Mixcohuatepec para su veneración.

No obstante que ninguna de las fuentes históricas cotejadas confirman los siguientes episodios, estos se

exponen a continuación.

Indica Clavijero (49) que la segunda guerra del gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina fue contra el Estado Chalca (sic). Así, concluidas las ceremonias de su formal exaltación como Tlatoani Mexica, Motecuzoma Ilhuicamina solicitó a los aliados Estados de Acolhuacan y Tlacopan que contribuyesen para la rápida construcción de un templo en el barrio de Huitznáhuac.

Ocupado en ello se encontraba Motecuzoma Ilhuicamina cuando el gobernante de Texoco apeló el pacto de solidaridad entre los Estados miembros de la Triple Alianza para que interviniesen en la guerra contra los chalcas.

El motivo de esta guerra se originó cuando ciertos jóvenes nobles (dos acolhuas y tres mexicas) habiendo ido de cacería y estando en las montañas chalcas, separándose un poco del resto de la comitiva fueron cautivados. Llevados los prisioneros ante el gobernante Chalcalteca (Teototzin, mismo que habría mantenido anteriormente cautivo al propio Motecuzoma Ilhuicamina), este determinó matar a los cinco cautivos, salando sus cadáveres para que bien juntos los pudiese colocar en una sala de su palacio a manera de candeleros y detuviesen así las teas de pino que alumbraban al salón.

Al efecto, Motecuzoma Ilhuicamina diseñó la estrategia militar donde Texcoco atacaría por tierra y tanto mexicas como tlacopanecas en canoas y por el lago impedirían el acceso de los aliados chalcas y/o la fuga de los mismos.

Una vez tomado Chalco por la Triple Alianza fue saqueada y destruida la ciudad y se ordenó la muerte del derrocado Teototzin. En seguida, Motecuzoma Ilhuicamina (sic) procedió a designar al nuevo gobernador del ahora tributario Estado Chalcalteca. El botín expoliado por derecho de conquista se distribuyó a razón de un 20 % para Tlacopan, 26.33 % para Texcoco y un 53.67 % para México.

De regreso en México-Tenochtitlan y según Clavijero (50), Motecuzoma Ilhuicamina determinó derrocar a Cuauhtlatoa gobernante Tlatelolca, quien había conspirado infructuosamente contra el anterior gobierno Tenochca. Originalmente el subversivo proyecto Tlatelolca no se realizó porque el gobierno de Itzcoatl desarticuló oportunamente dicha conspiración. No obstante, Cuauhtlatoa permanecía aun sin castigo.

Así, en esta versión no fue sino hasta el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina que el ejército Tenochca tomó por sorpresa a la ciudad-Estado Tlatelolca siendo asesinado entonces Cuauhtlatoa. Inmediatamente después de la muerte de este, los tlatelolcas procedieron a elegir "...por rey.." a

Moquihuix: "...en cuya elección influyó verosimilmente el rey de México".

Cabe señalar que el citado Clavijero no menciona el saqueo ni la destrucción de Tlatelolco o la imposición de gravámenes tributarios por lo cual es posible suponer que la referida intervención Mexica incorporó política mas que militarmente a ciertos sectores del propio gobierno Tlateololca, disidentes estos del derrocado gobierno de Cuauhtlatoa.

La CRONICA MEXICAYOTL (51) confirma dicha versión al relatar laconicamente que a la muerte de Cuauhtlaltzin gobernante de Tlatelolco (ocurrída en el año de 1466), Motecuzoma Ilhuicamina y su hijo Axayácatl instalaron en su lugar a Moquihuix quien vendría al efecto de Acolhuacan.

Empero, el CODICE CHIMALPOPOCA (52) atribuye al gobierno de Itzcoatl la muerte de Cuauhtlatoa.

Nuevamente y dada la diversidad de la información vertida al respecto, se presenta la necesidad de investigar la ubicación tempo-espacial de este episodio histórico en otras fuentes documentales no contenidas en la presente bibliografía.

La cuarta empresa militar del expansionista gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina fue, siguiendo a Clavijero (53), la expedición de conquista contra las provincias Tlahuica (en el

actual Estado de Morelos) y Coahuila (al Norte del actual Estado de Guerrero) en virtud del asesinato de "...ciertos mexicanos..." y debida a la "...indignación por otros insultos (?)...".

Al efecto, el Estado Mexica incorporó militar y tributariamente a las ciudades-Estado de Huaxtepec (sic), Yauhtepec, Tepoztlan y Yacapixtla (sic); así como Totolapan (sic), Tlacozahtitlan (sic), Chilapan, Oztomantla, Quetzalla, Tehcateopan, Teoxahualco, Pocteppec, Tlacho (sic), Ylachmallac y Tzompahuacan.

El CODICE RAMIREZ (54) corrobora escuetamente la conquista Mexica de la provincia Tlahuica durante el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina. El CODICE CHIMALPOPOCA (55) procede al efecto describiendo las conquistas Mexicas de Huaxtepec (sic), Yacapixtlan (sic), Totollapan (sic), Tlacozahtitlan (sic), Tlachco (sic), Tlapacoyan, Quiyauhtepec, Xiuhtepec y Cuauhnahuac.

Es importante destacar que según Wolf (56), desde su fundación en el gobierno de Itzcoatl hasta el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin la hegemonía al interior de la Triple Alianza fue centralizada por el Estado Acolhua dado que:

"Texcoco conquistó para la Triple Alianza la mayor parte de la zona oriental del altiplano desde la frontera nómada hasta el Papaloapan, así como rica provincia de Morelos".

De aquí que la posibilidad de advertir que las referidas conquistas de las provincias Tlahuica y Coahuixca ubiesen beneficiado principalmente a Texococo mas que al Estado Mexica como se expone a continuación.

Concluye Clavijero (57) mencionando que una vez realizada esta empresa militar, Motecuzoma Ilhuicamina regresó a Tenochtitlan para engrandecer el Templo Mayor dedicado a Huitzilopochtli y a Tláloc. Para ello dispuso de los ornamentos saqueados en las provincias Tlahuica y Coahuixca (nótese la "benevolente" mediación gubernamental en el subsidio de los servicios del culto y la propaganda oficial).

El CODICE RAMIREZ (58) conmfirma la edificación en Tenochtitlan de:

"...un templo suntuosísimo para su dios Huitzilopochtli...repartiendo a todas las provincias lo que habían de hacer. En breve tiempo fue hecho...certifican que hacía hechar en la mezcla que juntaban las piedras muchas joyas y piedras preciosas".

Dado que el citado CODICE RAMIREZ no menciona ni la duración de su ejecución y considerando por ende fidedigna la versión y secuencia registrada por el citado Clavijero, cabe sugerir que la construcción del templo a Huitzilopochtli debió haber sido suspendida por la grave crisis económica

venida o por la pospuesta inauguración del Templo Mayor efectuada esta después de la incursión militar Mexica en Cuetzlaxtlan, como se indicará en su debida oportunidad cronológica.

No todo fue dicha y gloria en el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina, el cual debió de enfrentar críticos años de funestas catástrofes.

Hacia el año de 1466, relata Clavijero (59) que las excesivas lluvias provocaron que el agua lacustre se derramara sobre la ciudad de México-Tenochtitlan destruyendo algunas casas y forzando a los otora viandantes a navegar en canoas sobre calles y calzadas. Por ello, Motecuzoma Ilhuicamina acudió a Netzahualcóyotl, gobernante Acolhua: "...de cuyas luces esperaba el remedio". En resolución, este determinó construir un dique de: "...tres leguas de longitud y ocho varas de latitud".

El dique en cuestión se constituiría de:

"...dos fortísimas estacadas paralelas cuyo espacio interior se terraplenó con piedras y tierras. Se hizo dentro del agua y especialmente en algunas partes de considerable profundidad".

La brevedad de su construcción se debió a las

expoliaciones tributarias en materia prima ("...millares de gruesas estacas y piedra...") y fuerza de trabajo exigida por el gobierno Mexica a los Estados de Atzacapotzalco, Coyohuacan, Xochimilco, Tlacopan (sic), Ixtapalapan, Colhuacan y Tenayucan donde: "...los mismos reyes y señores dieron ejemplo a los demás en el trabajo".

Apunta Wolf (60) que la construcción del referido dique protegería a Tenochtitlan de nuevas inundaciones:

"Este dique ofrecía un alto margen de seguridad a los cultivos en las chinampas de las orillas meridionales de la laguna, impidiendo el agua dulce de la laguna".

De esta manera se evitaba la erosión por causa del salitre en las tierras de labranza.

Al respecto, el MAPA DEL CONQUISTADOR ANONIMO (61) ilustra la disposición del "...lago salso..." al Norte del vaso lacustre y ubica la orientación del dique de Este a Oeste y perpendicular al Norte, es decir, entre Iztapalapan y Calmecan pero un poco mas al Norte ya casi frente al Peñón, mientras que las aguas del "...lago dulce..." se encontrarían al Sur de México-Tenochtitlan, en los lagos de Xochimilco y Chalco dados los abundantes manantiales de agua dulce que ahí se encontraban.

La CRONICA MEXICAYOTL (62) ratifica la inundación de México-Tenochtitlan en el año de 1467, así como la construcción de una "...albarrada..." en los alrededores del Peñón, obra esta que fué realizada con el trabajo tributario: "...de todos los ámbitos".

La citada fuente agrega que: "Cuando todos trabajaban, el Tlacatécatl Huehuezacatzin andaba canta y canta y tañe y tañe el atabal" por lo cual (no obstante de ser este el hermano menor del propio Motecuzoma Ilhuicamina) el Tlatoani Mexica lo mandó quemar vivo en la casa de aquel.

En síntesis, se observa en la construcción del mencionado dique que la expoliación tributaria fue instrumentada oficialmente como medio de financiamiento para la erección y mantenimiento de las "obras públicas", donde la mediación gubernamental Mexica además de connotar la dependencia tecnológica respecto del Estado Acolhua, enfatiza el carácter "benevolente" en que figura la dominación estatal.

Los siguientes tres o cuatro años del gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina se vieron afectados por una hambruna generalizada que hizo grandes estragos entre la población tenochca.

Al respecto, el CODICE CHIMALPOPOCA (63) menciona que primero en el año de 1451 nevó cinco días: "...hasta las rodillas" y de 1454 a 1456:

"Ya no se daban los mantenimientos...estataban pintadas las figuras de la gente, a quien comen las auras de los coyotes".

Cabe resaltar que el citado CODICE CHIMALPOPOCA indica que en el año de 1455: Netzahualcoyotzín, por primera vez cimentó su templo (en Texcotzínco, Estado de México), entonces se ataron los años". Resulta significativo observar el contraste entre un dispendioso financiamiento por parte del Estado Acolhua, en tanto que el gobierno Mexica adolecía de una grave crisis económica. Ello evidenciaba una vez más el carácter hegemónico que sustentaba al Estado Acolhua al interior de la Triple Alianza.

El CODICE AUBIN (64) relata que el antecedente de la crisis agrícola ocurrida en Tenochtitlan de 1453 a 1456 acaeció en 1446 cuando una plaga de "langostas" afectó la producción agrícola. En el año de 1453 una sequía destruyó las cosechas. Hacia 1454 la población Mexica se trasladó a los montes para cazar y obtener algún alimento sustituto. En 1455:

"Concluyó el sexto siglo, cuando ya ni redes de caza tenían, se movían entre las cañadas, las auras se los comían pues no había quién los sepultara".

Por último Clavijero (65) describe que de 1448 a 1449 una

helada incidió negativamente en la producción agrícola Tenochca. Al año siguiente acaeció una sequía y hacia 1451 la carencia de granos restringió severamente la siembra requerida para el subsiguiente ciclo agrícola. En el año de 1452 y aun cuando el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina abrió las trojes del Estado para distribuir granos entre la damnificada población Tenochca (carácter "benevolente" de la dominación oficial): "Se vieron estos, en precisión de buscar el necesario sustento con su propia libertad, se vendían esclavos por el sustento de solo dos o tres días".

Por ello, el Estado Mexica decretó un edicto en el que se prohibía a la población Tenochca venderse en menos de cuatrocientas mazorcas las mujeres y quinientas los hombres. En síntesis, tanto Clavijero como los citados CODICES CHIMALPOPOCA Y AUBIN coinciden en señalar la grave disminución de la producción agrícola Mexica debida a las mencionadas catástrofes naturales (plagas, heladas, sequías, inundaciones y pestes).

Cabe observar que no obstante la referencia a la "Atadura de los Años" correspondiente al año de 1455 (es decir la ceremonia del "Fuego Nuevo"), los citados CODICES AUBIN y CHIMALPOPOCA no enfatizan la realización de dicha ceremonia quizá por las críticas condiciones socio-económicas imperantes en ese entonces.

Las siguientes empresas militares del expansionista gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina fueron contra la ciudad-Estado de Coixtlahuacan y otras ciudades de la provincia Mixteca, así como de la región Totonaca.

Al respecto, de carácter anecdótico pero significativo en cuanto a la implícita capacidad de centralización político-militar e incorporación del gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina, es el relato del CODICE CHIMALPOPOCA (66) sobre la conquista "Mexica" de Cohuayxtlahuaca.

Su principal gobernante (llamado Atonal) moriría en la defensa de su Estado otora autónomo política y económicamente dejando viuda a la que hubo sido esposa de este y cuyo nombre se desconoce. Siendo hermosa y muy alta esta mujer fue llevada prisionera hasta Motecuzoma Ilhuicamina quien al momento quizo copular con ella. Pero tan grande sería su sorpresa que se desmayó al darse cuenta que la viuda en cuestión tenía colocado en la faz de su natura y a manera de un dispositivo intrauterino, un desbastado Chalchihuite (una

piedra verde).

No obstante la frustración del Tlatoani Mexica, este la nombró: "...mayordoma..." (Calpixque Tlatoque), responsabilizándola del cobro y tránsito hacendario "...en todas partes..." de los valiosos tributos que en oro, plumas finas, hule y cacao: "...empezaron a ingresar por primera vez en el erario Tenochca".

Es este un claro ejemplo de la refuncionalización política y económica que en ciertos casos el Estado Mexica ejercía sobre las autoridades locales incorporadas a la organización política de la economía imperial Mexica.

Agrega el CODICE CHIMALPOPOCA (67) que una vez conquistada Coahuayxtlahuaca, Motecuzoma Ilhuicamina: "Empezó los cuatro años que anduvo afeitándose así como se afeitan los mixtecos.

Clavijero (68) confirma la conquista Mexica de Coixtlahuacan y relata al efecto que luego de la hambruna tenochca e inmediatamente después de la primera cosecha abundante lograda en el año de 1454, Motecuzoma Ilhuicamina convocó a los Estados miembros de la Triple Alianza para solicitar su participación en la guerra contra Atonantzin gobernante de Coixtlahuacan, en virtud de que este impedía el libre tránsito de los mexicas por aquel territorio.

En la primera batalla los ejércitos de la Triple Alianza hubieron de replegarse derrotados a Tenochtitlan. El gobierno de Atonaltzin, previendo una segunda batalla estableció un frente común con los ejércitos de los independientes Estados de Huexotzinco y Tlaxcallan con quienes tomó la ciudad-Estado de Tlachquiauhco (aliada esta del Estado Mexica) y ahí asesinaron al destacamento Tenochca adscrito a la referida guarnición:

"...de los habitantes del lugar, a unos (los tenochcas residentes en dicho sitio) habían quitado la vida y a otros la libertad".

Enterado Motecuzoma Ilhuicamina del trágico desarrollo de los acontecimientos y probablemente acompañado nuevamente de los ejércitos Acolhua y Tlacopaneca se dirigió a Coixtlahuaca donde los primeros encuentros le dieron la victoria sobre el frente aliado de Atonaltzin.

Los derrotados coixtlahuacaneas emprendieron entonces una lucha contra sus propios aliados huexotzincas y tlaxcaltecas (para mayor información acerca de la reconquista Mexica de Coixtlahuaca véase en este capítulo: "El gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin").

Concluye el citado Clavijero indicando que esta incursión militar efectuada en el año de 1454 permitió al Estado Mexica la incorporación económica, política y militar, además del

propio Coixtlahuacan, Tochtepec, Tzapotzan y Tototlan, provincias Mixtecas aliadas de los huexotzincas y de los tlaxcaltecas.

También y "...por haber matado alevosamente a algunos mexicanos..." se incorporó a las periféricas ciudades-Estado Coastecas de la provincia Cuextlaxteca (en el centro de Veracruz) siendo conquistadas en primera instancia Tlachtelco Chihuantla, Cuauhnocho y posteriormente (entre los años de 1455 y 1456) conquistó Cozamoaapan y Cuautochco (sic) o Guatuzco.

El CODICE CHIMALPOPOCA (69) corrobora la conquista Mexica de Cuauhtocho (sic). La conquista de las provincias Mixtecas es confirmada parcialmente por la CRONICA MEXICAYOTL (70) al mencionar que Motecuzoma Ilhuicamina y Tlacaellal instalaron como gobernante de Huaxacac a Atlazoc, nieto de Ocelopan (habitante y/o funcionario Tenochca).

Describe Clavijero (71) que hacia 1457, ocupado el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina en los preparativos para la conquista final de la ya incursionada provincia Cuextlaxteca, los chalcas se rebelaron a la sujeción Mexica. Empero y dada la premura de los preparativos de la guerra contra Cuextlaxtlan el gobierno Mexica determinó posponer el enfrentamiento contra el insubordinado Estado Chalca.

El motivo que originó la conquista Mexica de la totonaca provincia de Cuextlaxtlan, sugiere Bernal (72), fue el previo endeudamiento del Estado Mexica con los totonacas cuetlaxtlecos (de quienes habían obtenido maíz prestado durante la mencionada hambruna tenochca). En realidad el gobierno Mexica veía en dicha conquista el incorporativo acceso a las fértiles tierras costeras como: "...su mejor garantía contra un nuevo periodo de hambre".

Al respecto refiere Clavijero (73) que los ejércitos de la Triple Alianza reforzados por los tlatelolcas, colhuas y tenayocas se dirigieron hacia la capital Cuextlaxteca. Al enterarse Motecuzoma Ilhuicamina de que el Estado de Cuextlaxtlan se había aliado con los ejércitos Huexotzinca, Cholulteca y Tlaxcalteca y de que estos se encontraban congregados para la defensa de dicha ciudad-Estado, el gobierno Mexica mandó avisar a los ejércitos de la Triple Alianza y a sus propios refuerzos que se replegaran, considerando desfavorable para ellos la correlación de fuerzas.

Recibido el comunicado de parte en el frente de guerra, Moquihuix (gobernante Tlatelolca) instó irónicamente a otros generales de la referida avanzada para que regresaran si así lo deseaban pero él y su ejército Tlatelolca:

"No estaban obligados a obedecer una orden que cedía en grave detrimento de su honor...esta resolución del tlatelolca

picó tanto a los otros Generales que todos resolvieron acometer el peligro".

Finalmente, estimulados por las palabras de Moquihuíx y haciendo caso omiso de las órdenes de retirada, los reforzados ejércitos de la Triple Alianza conquistaron Cuextlaxhtlan e hicieron seis mil doscientos cautivos, mismos que serían sacrificados en la dedicación inaugural del tzompantli tenochca (virtual estado de terror e intimidación).

Las consecuencias inmediatas de dicha conquista, concluye el citado Clavijero, fueron la sujeción tributaria de Cuextlaxhtlan al Estado Mexica (y/o a la Triple Alianza); la imposición de: "...un presidio en aquellas partes para mantenerlas en la debida obediencia..."; y la incorporativa gratificación del gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina a Moquihuíx por sus servicios político-militares al Estado Tenochca, casándolo con Chalchiuhnenetzin, hermana de Axayácatl (sobre la crítica ruptura de esta relación véase en este capítulo: "El gobierno de Axayácatl").

El CODICE AUBIN (74) ratifica escuetamente la conquista de Cuextlaxhtlan hacia el año de 1469. El CODICE CHIMALPOPOCA (75) también procede al efecto sin especificar el año de su realización y solo agrega la conquista de Tlatlahuquitepec (al Norte de Veracruz).

Acota Broda (76), siguiendo a Durán, que otra consecuencia de la conquista "Mexica" de Cuextlachtlan lo constituyó el que Motecuzoma Ilhuicamina y a sugerencia de Tlacaelel instituyera por primera vez los "Sacrificios Gladiatorios" con los cautivos huastecos y tohpanecas (mixtecos).

Explica la citada investigadora que Motecuzoma Ilhuicamina dió a los sacrificadores mantas, insignias y armas así como diversos alimentos (maíz, frijol, chíá y cacao).

Concluye la citada Broda señalando que al evento en cuestión (efectuado en el segundo mes de su calendario, llamado Tlacaxipehualiztli) fueron invitados los gobernantes de Tetzco, Tlacopan, Chalco (sic), Xochimilco, El Marquesado, Coahuico, Matlaltzinco y Mazahuacan: "...regiones en gran parte conquistadas ya por los mexicas...", las cuales habrían sido intimidadas con dicha invitación a efecto de que no fuesen a rebelarse al mayor o menor grado de sujeción impuesto a ellas por el Estado Mexica (nótese el estado de terror e intimidación en tanto instrumento del proceso de legitimación intergubernamental Mexica).

Particularmente la ceremonia del "Sacrificio Gladiatorio" debe comprenderse tanto en el contexto mesoamericano de los regimenes teocrático-militaristas del periodo post-clásico; y en la perspectiva del Estado Mexica como la tercera innovación al "Programa de Gobierno" fundamentado este en la

expansionista filosofía de la cosmovisión mítico-guerrera del "Pueblo del Sol".

Respecto a la forma en que se realizaba dicha ceremonia, Sahagún (77) ilustra con detalle el desarrollo de la misma:

En breve resumen, después de sacrificar a algunos "esclavos" durante dos días de areíto y dos noches de vigilia, los guerreros cautivadores llevaban "...por los cabellos..." a sus prisioneros en solemne procesión hasta una gran piedra circular. Ahí, los guerreros capturados luego de beber pulque "...no con la jícara sino con una caña perforadaofrecían su respeto y veneración..." a los cuatro rumbos cardinales y decapitando a una codorniz frente al cautivo en turno. Este alzaba al Sol el escudo del guerrero que le había cautivado así como la codorniz degollada.

En seguida, al prisionero se le ataba por la cintura con una soga que partía del centro de la piedra circular y que le permitía desplazarse en torno a ella pero sin poder escapar. Entonces un sacerdote llamado Cuitlachuehue (mismo que anteriormente le había atado dicha soga a la cintura) daba al cautivo cuatro garrotes de pino y un mazo de palo (dicho mazo o macuaihuítl tenía plumas pegadas en lugar de las correspondientes navajas de obsidiana que debía llevar incrustadas).

A continuación, el guerrero cautivador en turno bailaba al compás de las flautas, de los caracoles y de los cánticos mientras que su prisionero se enfrentaba en condiciones desfavorables y uno por uno, primero contra dos oficiales de la orden de los "Caballeros Aguila". Después combatía contra la orden de los "Caballeros Tigre" y finalmente, en caso de extraordinaria y hábil resistencia, aparecía un quinto "gladiador" zurdo que emulaba a Huitzilopochtli.

Por último, al cautivo asesinado en el "Sacrificio Gladiatorio" se le extirpaba el corazón y este, junto con su sangre eran ofrecidos al Sol por el sacerdote llamado Pooalloaoaca o Yohuallahuan ("Bebedor de la noche").

Con la sangre del prisionero sacrificado, el guerrero cautivador se dirigía a diversos templos para ofrecerla en devoción a las deidades en ellos veneradas. El cuerpo del difunto cautivo era desollado en el Calpulco ("Casa del barrio") y su cautivador distribuía el yerto cuerpo para su antropófago convite entre sus propios superiores, amigos y parientes. Sin embargo, el cautivador no podía comer la carne de su propio convite pero sí podía ser invitado a comer la carne de otro cautivo sacrificado.

En seguida, el guerrero cautivador bailaba en torno a la piedra mencionada con las decapitadas cabezas de sus cautivos sacrificados asidas de los cabellos a la mano derecha. Este

areíto era llamado Motzontecomaitia ("Lo que se dice de nuestras reverenciadas cabezas").

Finalmente, en el patio de su casa y para mostrar el "blasón de su valentía" el cautivador ataba en lo alto de un madero el fémur del prisionero sacrificado, así como los papeles ornamentales con que le había ataviado e invitaba a familiares y amigos a un convite con pulque y cánticos.

En relación al carácter polifuncional de las instituciones ideológicas prehispánicas es importante destacar el contenido astronómico-calendárico implícito en la ceremonia de el "Sacrificio Gladiatorio".

Así pues, esta ceremonia se realizaba en el segundo mes de Tlacaxipehualiztli (mismo que abarcaba del seis al veintinco de Marzo según el citado Sahagún), mes en el que se presentaba el equinoccio de la primavera. En el equinoccio ocurre la mitad astronómica del año, el día y la noche duran exactamente lo mismo (a diferencia de los solsticios cuando la duración de la noche y el día alcanzan su mayor variabilidad).

En consecuencia, el sacrificio ritual referido ha de vincularse simbólicamente con el mencionado desollamiento humano, el cual representaba "el cambio de piel" de la naturaleza. De esta manera se contrasta el árido suelo invernal con la verde vegetación primaveral. Relacionando

esta connotación astronómico-calendárica con los procesos agrícolas encontramos la posibilidad de precalcular la época de lluvias y/o de sequía.

Por otra parte, la siguiente empresa militar del gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina fué contra los Chalcatecas, otona sublevados en el año de 1457.

Consigna Clavijero (78) que los chalcatecas habían secuestrado a un hermano del propio Motecuzoma Ilhuicamina a quien le propusieron eregirlo como máxima autoridad en lugar de reconocer a su hermano el Tlatoani Mexica. Al erecto, aquel engañó a los chalcatecas resolviendo "aceptar" su proposición pero exigió a cambio que le construyeran una elevada tarima en la cual se posó durante la ceremonia de su "exaltación". Desde ahí se arrojó al vacío con un ramillete de flores en la mano. Los sorprendidos e iracundos chalcatecas mataron entonces a los mexicas que se encontraban en Chalco.

Enterado Motecuzoma Ilhuicamina de los acontecimientos:

"Publicó luego la guerra contra Chalco y mandó encender fuegos en las cumbres de los montes en señal de proscrición a aquellos rebeldes".

Los ejércitos de la Triple Alianza tomaron entonces Chalco, saquearon la ciudad y causó tal estrago: "...que casi la dejó sin habitantes". Los chalcatecas

sobrevivientes se refugiaron en las cavernas y en los montes y algunos otros consiguieron llegar a Huexotzincó y Atrisco, detrás del volcán Popocatepetl.

Dos fueron las principales consecuencias de la conquista de Chalco. Primera, el edicto de indulto emitido por Motecuzoma Ilhuicamina en favor de los chalcaltecas prófugos, el cual favorecía la repatriación de los chalcaltecas. Al efecto organizó destacamentos militares para repoblar Tlalmanalco, Amaquemecan y otros lugares con los chalcaltecas que se encontraban prófugos y eran capturados. Sin embargo, algunos chalcas: "...se dejaron morir en los montes".

La segunda consecuencia de dicha guerra fue la distribución, entre sus mas distinguidos Capitanes, de las tierras chalcatecas apropiadas por derecho de conquista.

El CODICE RAMIREZ (79) confirma la referida versión de Clavijero pero ubica dicho acontecimiento antes de la guerra contra los Tlahuicas. También corroboran la conquista Mexica de Chalco los CODICES AUBIN (80) hacia el año de 1465 y CHIMALPOPOCA (81).

El citado CODICE CHIMALPOPOCA describe dos acontecimientos históricos previos a la guerra Mexica-Chalcalteca de 1462.

Primero relata el acuerdo entre Motecuzoma Ilhuicamina y Ayactlacatzin (gobernante de Cuauhtitlan) en favor del reconocimiento de Quinatzin, quien iniciaría el señorío Tepozotlaneca en 1460. En segundo lugar se menciona la conquista Mexica de Atezcahuacan en 1461.

Concluye el citado CODICE CHIMALPOPOCA refiriendo que en el año de 1465 y a tres años de la conquista Mexica de Cuetlaxtlan, Motecuzoma Ilhuicamina solicitó a Netzahualcóyotl (gobernante Acolhua) su cooperación para la construcción de un acueducto que llevase agua potable de Chapultepec hasta Tenochtitlan.

Accediendo a dicha petición, Netzahualcóyotl dirigió personalmente los trabajos y en 1466 se inauguró el acueducto en cuestión. Este evento fue celebrado con inmolaciones por parte de los funcionarios del culto y la propaganda oficial, mientras que Netzahualcóyotl organizaba a los tecpanecas que aceleraban la venida del agua.

Cabe señalar que este episodio histórico evidencia de nueva cuenta la dependencia tecnológica, política y material del Estado Mexica respecto del gobierno Acolhua y por lo tanto refleja la hegemonía Texcocana al interior de la Triple Alianza.

Las siguientes empresas militares del expansionista gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina fueron, según Clavijero

(82), contra las mixtecas ciudades-Estado de Tamazollan, Acatlan y Piaztlan. Después incursionó y conquistó la ciudad otomí de Xilotepec. Esta conquista es ratificada por el CODICE CHIMALPOPOCA (83) como Xillotepec.

Otras conquistas realizadas durante el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina y mencionadas laconicamente por el citado CODICE CHIMALPOPOCA fueron las de Chiconquiyauhco, Mamalhueyocan, Atlatlahuayan, Itzyocan, Yohualtepec, Tepequecuilco, Quiyaotecpan, Itzcuincuitlapilco, Chapolicxitle y Tepeyacac (sic) cuya conquista habria sido concluida bajo la dirección de Axayácatl pero en el presente régimen. Además conquistó Coatepec, Tecalco y Cuauhtinchan en el año de 1466.

En la conquista Mexica de Cuauhtinchan y Tepeaca (hacia 1466), advierte Olivera (84) que el Estado Xaltelulca había dado su apoyo a los rebeldes Pínome (de origen huasteco), quienes intentaban derrocar a los aculhuacanes de Huexotzinco dado que estos se habían apoderado de Cuauhtinchan y Tepeaca. Aliado el Estado Mexica con los oriundos cuautinchanecas tomaron ambas ciudades.

Por último, el CODICE RAMIREZ (85) señala que por consejo de Tlacaélel el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina no conquistó Tlaxcala sino solamente envió a los jóvenes guerreros tenochcas para adiestrarlos en las artes militares

mediantes estas escaramuzas.

La institucionalización de dichas prácticas militares de manera periódica tienen su antecedente en las Yaoxóchtli ("Guerras Floridas" o "Flores Guerreras"), iniciadas estas en el gobierno de Acamapichtli como se consignó en su debida oportunidad cronológica.

En suma, durante el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina el Estado Mexica extendió su expoliativo poder de dominación por el Este hasta la provincia Cuetlaxteca (en Veracruz); al Norte controló la provincia Otomí (al Oeste del Estado de Hidalgo); al Poniente conquistó las provincias Tlahuica y Coahuixca (Morelos y Guerrero); y al Sur se extendió hasta las provincias Mixtecas (en la región Mixteca de Puebla y Oaxaca).

Por otra parte, el citado CODICE RAMIREZ relata que por consejo de Tlacaelel el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina introdujo nuevos dispositivos normativos para centralizar el ejercicio del poder político gubernamental.

Al efecto, fueron reestructurados los órganos de gobierno:

- a) "...siendo lo mas encumbrado el consejo de los cuatro príncipes que asistían al rey, los cuales y no otros daban sentencias en otros negocios de menos

importancia pero habían de dar a estos memorial de ello; los cuales daban noticias al rey cada cierto tiempo de todo lo que en su reino pasaba y se había hecho".

- b) También incrementó el número de ministros responsables de los servicios del culto oficial reforzando la distancia social entre los miembros de la jerarquía sacerdotal:.. "Para cada cinco personas había uno que los industriaba sobre su ley y culto a sus dioses".
- c) Además, se instituyeron: "...para la administración judiciaria y civil.." diversos: "...consistorios que eran como audiencias de oidores y alcaldes de corte. Así mismo, otros subordinados como corregidores, alcaldes mayores, tenientes, alguaciles superiores e inferiores...subordinados unos a otros".
- d) Para la administración de su economía tributaria designó: "...en todo su reino, sus factores, tesoreros y oficiales de la hacienda. Todos tenían cargo de cobrar sus tributos".
- e) Igualmente por consejo de Tlacaélel instaló en: "...su casa y corte poniendo oficiales que le sirviesen de mayordomos, maestresalas, porteros, coperos (deportistas profesionales), pajes y lacayos los

cuales eran sin número".

Clavijero (86) confirma estas tres reformas sin especificarla fecha de su promulgación.

Concluye la descripción del citado CODICE RAMIREZ indicando que en la inauguración del templo de Huitzilopochtli (engrandecido por el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina):

"Hizo tan gran fiesta y aun mayor que la de su coronación, donde sacrificó un gran número de cautivos...dotando así mismo al templo de grandes riquezas".

Dicha fuente no identifica la procedencia de los cautivos sacrificados en masa al efecto, ni la fecha de tal celebración.

Otro acontecimiento realizado en el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina fue, siguiendo a Durán (87), la erección de monumentos conmemorativos alusivos a la historia del Estado Mexica, mismos que:

"También por consejo de Tlacaelel ordenó Motecuzoma Ilhuicamina que se esculpiera en unos peñascos de Chapultepec su efigie, así como la de otros reyes y héroes aztecas"

Nótese al efecto el control y difusión de la información

oficial en tanto instrumento del proceso de legitimación gubernamental Mexica).

Antes de concluir la exposición del gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina y en relación a Tlacaelel y su designación para ocupar el cargo de Cihuacoatl es prudente plantear una aclaración.

Resulta difícil determinar si fué en el gobierno de Itzcoatl o en el Motecuzoma Ilhuicamina cuando se instituyó en favor de Tlacaelel el innovador cargo de Cihuacoatl.

No obstante conviene recordar que la Cihuacoatl ("Serpiente de fuego" o "Serpiente creadora") era el arma con que al nacer Huitzilopochtli durante la migrante ocupación Mexica de Coatepec, mató a sus tíos los Centzón Huitznahuas. De lo anterior se infiere que dicha arma simboliza el instrumento de la "justicia divina".

Para definir cuándo es que Tlacaelel ejerce las funciones propias al cargo de Cihuacoatl (equivalente al de un Ministro o Secretario de Gobierno) existen principalmente dos criterios a seguir.

Por una parte el CODICE RAMIREZ (88) relata que en el gobierno de Itzcoatl, este designó a Tlacaelel como "Capitán general de los ejércitos" (sic) en la guerra contra los

tecpanecas atzcapotzalcas. Además, el citado CODICE RAMIREZ enfatiza que Itzcoatl: "No hacía mas que lo que aquel le aconsejaba". Sin embargo, la citada fuente no hace referencia explícita a la ceremonia de exaltación en cuestión.

De aquí, León Portilla (89) deduce que:

"Tlacaelel, además del título de Tlacochealccatl (sic) que había recibido se convirtió pronto (?) en Cihuacoatl, consejero supremo del rey Itzcoatl.

El citado investigador, siguiendo a Chimalpain, describe la institucionalización del cargo de Tlacochealccatl ("Jefe de los arsenales") en favor de Tlacaelel, empero no especifica en que régimen fue nombrado Tlacaelel como Cihuacoatl.

En contraparte, se puede argumentar que no fue en el gobierno de Itzcoatl sino en el de Motecuzoma Ilhuicamina cuando se investió a Tlacaelel con el cargo de Cihuacoatl.

El hecho de que fuese por sugerencia de Tlacaelel la realización de la ceremonial captura previa a la formal investidura del Tlatoani en turno (institucionalizada esta en el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina) evidencia la influyente posición de Tlacaelel a nivel de consejero, mas no se le refiere textualmente como Cihuacoatl.

Por su parte la CRONICA MEXICAYOTL (90) alude que:

"Los reyes Huehue Motecuzoma, el Cihuacoatl Tlacaeteletzin (sic) y Chimalpopoca, rey de Tlacopan, quienes todos tres seleccionaran a Axayacatzin".

De aquí se infiere que Tlacaetele fue designado como Cihuacoatl en el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina.

Soustelle (91), sin manifestar en qué fuentes documentales fundamenta su argumentación advierte que:

"Verdadero vice-emperador que a partir del reinado de Motecuzoma Ilhuicamina desempeña un papel capital al lado del soberano es el Cihuacoatl...investido de funciones militares, civiles y judiciales pero no religiosas".

En lo personal considero que desde el gobierno de Itzcoatl, Tlacaetele ejercía las funciones correspondientes primero al cargo de "Capitán general de los ejércitos" (desde la guerra contra los atzcapotzalcas; y después, a partir de la victoria Mexica sobre los coyohuacaneas desempeñó el cargo de Consejero del Tlatoani Tenochca (en el gobierno de Itzcoatl).

Al efecto se destaca su resolutiva intervención en la organización económica, política, militar e ideológica (es

decir religiosa) del Estado Mexica al introducir las trascendentes reformas que en suma, constituyeron la base del expansionista "Programa de Gobierno Mexica".

En síntesis, la citada CRONICA MEXICAYOTL es la única fuente histórica que refiere a Tlacaelel como Cihuacoatl y ello ocurre en el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina.

No obstante lo anterior, cabe señalar la necesidad de

realizar nuevas investigaciones que permitan ubicar mas claramente esta cuestión; con mayor razón si consideramos la proposición de Clavijero (92) donde Tlacaelel y Motecuzoma Ilhuicamina son una y la misma perosna. Esta hipótesis es confirmada parcialmente por el CODICE CHIMALPOPOCA, fuente esta que no menciona a Tlacaelel para nada.

4.- El gobierno de Axayácatl (1471 - 1479).

A la muerte natural de Motecuzoma Ilhuicamina, Axayácatl ("Mariposa montuna") fue ascendido como sexto Tlatoani Mexica.

El proceso de su designación es difícil de establecer con precisión.

Clavijero (93) afirma que antes de morir Motecuzoma Ilhuicamina, este exhortó al Consejo de Gobierno Mexica en favor de Axayácatl.

Por su parte la CRONICA MEXICAYOTL (94) procede de manera similar al señalar que Motecuzoma Ilhuicamina, Tlacaélel el Cihuacoatl y Chimalpopoca (gobernante de Tlacopan) eligieron a Axayácatl. Empero la citada CRONICA MEXICAYOTL especifica que la designación en su favor obedeció a la participación de este en la guerra contra los huexotzincas, donde murieron cinco de sus hijos.

León Portilla propone que la elección de Axayácatl resultó de un acuerdo explícito entre Tlacaélel el Cihuacoatl y Netzahualcóyotl gobernante Acolhua (95) y/o por consejo de Tlacaélel (96).

Finalmente en CODICE RAMIREZ (97) menciona que después de

la muerte de Motecuzoma Ilhuicamina, Tlacauelel convocó al efecto al Consejo de Gobierno Mexica así como a los Tlatoanis de Texcoco y de "Tacuba".

De aquí que resulte difícil determinar si el proceso de elección y/o designación en favor de Axayácatl obedeció a un acuerdo interno del Tlatocáyotl Mexica o si por el contrario, intervinieron directamente en dicha elección los gobernantes de Acolhuacan y de Tacuba o Tlacopan, lo cual implicaría una grave restricción a la relativa autonomía del Estado Mexica.

Dada la costumbre instituida por su antecesor, el CODICE RAMIREZ (98) refiere la ceremonia de captura previa a su formal exaltación como Tlatoani.

Esta ceremonial guerra de captura se efectuó contra la ciudad-Estado de Tecuantepec (hoy Tehuantepec, Oaxaca), en virtud de haber sido asesinados ahí varios mercaderes y recolectores del tributo Mexica (Calpixques).

El citado CODICE RAMIREZ describe la táctica militar implementada al efecto por Axayácatl, quien se hizo sorprender por la istmeña población que se lanzó en su persecución. Posteriormente el ejército Mexica (que se encontraba escondido para la consecuente embozcada) cerró el cerco en torno a una media luna contra de los persecutores tecuantepecanecas, masacrando a unos y cautivando a los otros.

Los mexicas quemaron el templo de Tecuantepec y finalmente persiguieron a los aliados de los istmeños hasta Huatusco.

Concluye la citada versión mencionando que al triunfal regreso de Axayácatl a Tenochtitlan se le hicieron grandes fiestas y banquetes y: "Salieron a recibirle todos los escolásticos, mozos del templo, colegios y escuelas de niños". En seguida Axayácatl se dirigió al templo de Huitzilopochtli donde ofreció: "...muchos despojos de gran valor y riqueza que de por alla trajo" (destaca al efecto el financiamiento oficial de los servicios del culto y la propaganda gubernamental).

Clavijero (99) confirma esta primera expedición militar realizada por el gobierno de Axayácatl contra la provincia de Tecoaatepec y agrega que de regreso a Tenochtitlan sofocó los brotes de sublevación en la provincia de Coatlulco y conquistó Tochtepec (hoy Tuxtepec, Oaxaca).

Acerca de la ceremonia de formal investidura, el CODICE RAMIREZ (100) ilustra que:

"Acudieron de todo este nuevo mundo, hasta los enemigos y no fue menos de ver la entrada de sus tributos...muchos mas en cantidad que los otros reyes pasados".

Cabe señalar la actitud intimidatoria que implicó la invitación al evento en cuestión de los gobernantes disidentes o independientes, esto es el estado de terror e

intimidación en tanto instrumento del proceso de legitimación intergubernamental.

El citado CODICE RAMIREZ señala que después de su formal exaltación, el gobierno de Axayácatl "conquistó" Cuetlaxtlan (al centro de Veracruz). Probablemente se trate no de una conquista sino de una sublevación sofocada, dado que dicha conquista había sido realizada anteriormente por el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina.

Olivera (101) añade la conquista Mexica de Cuauhtinchan y Tepeaca hacia el año de 1466 (sic) y describe las tres reformas político-administrativas introducidas por el gobierno de Axayácatl a sugerencia de Tlacaelel:

Primero dividió políticamente dichos territorios conquistados en provincias (Tlacáyotl) y en cabezeras municipales (Tlacayácatl). En seguida asignó a cada una un Teuctli o "jefe principal", subordinado política y económicamente al poder central Tenochca. La tercera reforma consistió en delimitar aquellas fronteras en función a la geografía natural y dada la homogeneidad de los recursos naturales contenidos en sus diversos nichos ecológicos, sin mediar al efecto ni la filiación étnica de los habitantes ni el reconocimiento de estos a sus antiguas posesiones.

Estas medidas de control político-administrativo tendieron a consolidar la centralización del poder económico y político-militar incidiendo tanto en el desarrollo de las fuerzas productivas como en el incremento de la producción y en consecuencia, estimulando la tributaria capacidad de acumulación.

Además de las referidas incursiones militares, tres fueron las empresas bélicas mas importantes realizadas por el gobierno de Axayácatl: primero la victoria sobre los sublevados Xaltelulcas; después la guerra contra los matlaltzincas (en el Estado de México); y por último, la derrota Mexica frente a los purépechas de Michoacan.

Un breve análisis de estos acontecimientos resulta significativo en función tanto de las modificaciones en la correlación de fuerzas a nivel interregional, como en relación a las transformaciones y fisuras en las incorporativas formas de dominación que ejerció el Estado Mexica en materia de política exterior.

En relación a la conquista Mexica de Tlatelolco hacia el año de 1473, la CRONICA MEXICAYOTL (102) atribuye la causal de guerra a un diferendo "familiar" suscitado entre Axayácatl y su cuñado Moquihuix (gobernante de Tlatelolco). Así pues, Moquihuix repudiaba a su mujer por ser esta: "...fea, endeble y flaca de carnes". Además le quitaba los obsequios

que le enviaba el Tlatoani Mexica para dárselos a sus concubinas tlatelolcas.

No obstante lo anterior, particularmente considero que las contradicciones que originaron el conflicto Mexica-Tlatelolca deben localizarse en la compleja relación estructural (económica y político-militar) establecida entre ambos Estados, así como por la lucha en la conquista de la "hegemonía" interregional.

Respecto a los antecedentes históricos de las relaciones bilaterales entre ambos Estados, hemos mencionado oportunamente que Xaltelulco (ciudad-Estado vecina de la capital Tenochca) habría sido fundada por un grupo de mexicas disidentes (sobre dicha relación y ruptura véase la ocupación Mexica de Coalicamac y la fundación de México-Tenochtitlan, así como "El gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina").

Así pues, la relación económica, política y militar entre los dos Estados generó un alto grado de complejidad.

En el aspecto económico podemos puntualizar dos cuestiones al efecto: la primera es la sujeción tributaria Tenochca y la segunda, la contradicción entre dos procesos de acumulación diferentes.

Respecto al primer punto, menciona Clavijero (103) que antes de esta conquista el gobierno Tlatelolca debía entregar al Estado Mexica: semillas, ropas de manta, armas defensivas y adornos militares. .

En segundo lugar, se observa que el Estado Xaltilolca fundamentó principalmente su capacidad de acumulación y financiamiento económico en el desarrollo de sus actividades de intercambio, los mercaderes tlatelolcas requerían de una potencia militar que les permitiera el libre y seguro acceso por las rutas de tráfico a distancia en que necesariamente habían de transitar estos Pochteca-Oztomeca. De aquí su "imprescindible" vinculación con el militarista Estado Mexica.

Para el gobierno Tenochca en cambio, las actividades de los mercaderes xaltelulcas traficantes a distancia representaba la posibilidad de controlar los sistemas de intercambio a través de los cuales podían acceder a una variedad de materias primas y alimentos requeridos por el Estado Mexica, obtenidos estos por la vía del intercambio tributario o por medio de las relaciones de reciprocidad entre los gobiernos a nivel interregional o internacional.

En otras palabras, la existencia de un proceso de acumulación no tributario desarrollado en la esfera de la circulación (M D M' D'' M''') por los mercaderes

traficantes a distancia del Estado Xaltitlca constituía para el tributario proceso de acumulación Mexica una considerable proporción del valor social susceptible de ser expoliado.

Además, la acumulación no tributaria desarrollada por el Estado Tlatelolca representaba para el gobierno Tenochca una seria amenaza en caso de que ese valor social fuese utilizado para financiar subversivos proyectos que atentaran contra el autoritario y expansionista Estado Mexica (para mayor información al respecto véase en el Marco Teórico: "El proceso de acumulación tributario" y "El proceso de acumulación no tributario").

En este sentido es ilustrativo el mítico episodio descrito por Clavijero (104) donde significativamente se infiere la considerable capacidad de acumulación desarrollada desde la fase migrante por los xaltelulcas (en comparación con los tenochcas). Apunta la citada fuente que durante la ocupación Mexica de Coalicamac, dos grupos de mexicas se disputaron el hallazgo de dos envoltorios quedándose los xaltelulcas con el fardo que contenía una piedra preciosa y los tenochcas con el otro envoltorio que resguardaba dos leños. Ahí: "...se dividió la tribu en dos fracciones o partidos".

En el aspecto político, la relación entre los dos gobiernos generó progresivas contradicciones en función de

las pugnas por conquistar el poder político interregional y dadas las alianzas que en materia de política exterior establecieron cada uno. Cuatro antecedentes históricos son por demás significativos al efecto.

Primero, poco después de la fundación de México-Tenochtitlan la clase dominante erigida en gobierno distribuyó las tierras de la isla entre la población pero hacia el año de 1337 según la CRONICA MEXICAYOTL 105) o 1338 para Clavijero (106), una fracción disidente emigró a un cercano montículo de arena (Xaltelulco) donde: "...por ser tan pequeño el sitio sólo quince ancianos alcanzaron tierras".

Cabe señalar que la citada CRONICA MEXICAYOTL especifica que algunos de los quince ancianos disidentes habían sido anteriormente Teotlamacazques ("Portadores de la divinidad"), es decir que algunos de estos eran funcionarios del migrante gobierno Mexica.

El CODICE RAMIREZ (107) menciona que la violenta escisión de los xaltelulcas se debió a una "deshonrosa" ofensa por parte de la fracción hegemónica del propio gobierno Tenochca, el cual les asignó un recóndito lugar para habitar, mismo que demeritaba la representación política de los amotinados disidentes (pugnas por la centralización del poder político gubernamental).

El segundo antecedente histórico es acotado por la CRONICA MEXICAYOTL (108), donde el gobierno Mexica temeroso de que los tlatelolcas erigiesen un gobernante con el protectorado de algún Estado vecino (con lo que se habrían obligado los mexicas a tributar a los xaltelulcas) decidieron solicitar el protectorado y reconocimiento del Estado Colhua hacia el año de 1363. Mas tarde los xaltelulcas buscaron el respaldo del gobierno Atzcapotzalca para el mismo fin.

El tercer antecedente es mencionado por Clavijero (109) y por la CRONICA MEXICAYOTL (110). El gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina derrocó y mató a Cuauhtlatoa gobernante de Tlatelolco por haber conspirado contra el gobierno de Itzcoatl. Empero el CODICE CHIMALPOPOCA (111) atribuye al gobierno de Itzcoatl el asesinato de Cuauhtlatoa por el motivo señalado.

Cuarto, en cuanto a las alianzas político-militares establecidas a nivel interregional tanto por el Estado Mexica como por el Tlatelolca, Olivera (112) señala que por una parte los tlatelolcas dieron su reconocimiento a los rebeldes Pinome (de origen huasteco), los cuales intentaban derrotar a los aculhuaques de Huexotzinco ya que estos se habían apoderado de importantes centros regionales de intercambio como eran Cuauhtinchan y Tepeaca. Por otra parte, el Estado Mexica pactó su alianza con los oriundos cuauhtinchantecos. Finalmente el gobierno de Axayácatl conquistó en el año de

1466 las poblaciones de Cuautinchan y Tepeaca, asentando un duro golpe a la política exterior del gobierno Tlatelolca.

En términos hipotéticos y por los antecedentes históricos expuestos es posible suponer que el expansionista Estado Mexica no veía con agrado las alianzas establecidas por el Estado Tlatelolca en materia de política exterior ya con las constantemente sublevadas provincias chalcas, otomíes y tecpanecas o con aquellas provincias no incorporadas aun en la tributaria organización política de la economía Tenochca como por ejemplo con los matlaltzincas, mazahuas, etc.

Estas alianzas del Estado Tlatelolca podían haber concretado un subversivo acuerdo con las naciones enemigas del Estado Mexica para derrocarlo, minando la capacidad de dominación político-militar Tenochca y/o restringiendo el proceso de acumulación tributario Mexica.

En síntesis, la lucha por conquistar y/o consolidar la "hegemonía" económica, política y militar fue la principal causal por la que ambos Estados combatieron entre sí.

Es en esta perspectiva de análisis que resulta consecuente procesar ahora al información de la conquista Mexica de Tlatelolco durante el gobierno de Axayácatl para su mejor comprensión contextual.

Al efecto el CODICE CHIMALPOPOCA (113) describe los aciertos y errores de Moquihuix (gobernante de Tlatelolco) en relación a su política de alianzas con aquellas ciudades-Estado inconformes con la expoliadora organización política de la economía Mexica.

De aquí que estas ciudades-Estado conformasen una coalición en torno al gobierno Xaltelulca para sublevarse al expansionista proyecto de dominación Mexica. El citado CODICE CHIMALPOPOCA relata como Moquihuix solicitó al gobernante de Cuauhtitlan su apoyo para la susodicha conspiración. Empero y dado que este mantenía relaciones de solidaridad y parentesco con el gobierno Tenochca (véase la migrante ocupación Mexica de Chapultepec y Cuauhtitlan), la negativa cuauhtitlalca fue rotunda. En cambio, el Estado de Cuauhtitlan accedió apoyar al Estado Mexica en esta guerra proporcionando ciento sesenta guerreros especializados.

No obstante esta derrota diplomática del Estado Xaltelulca, Moquihuix estableció importantes alianzas para conjurar contra el gobierno Tenochca uniendo a su causa a las ciudades-Estado de Tollan, Apasco, Xillotepec, Chiyapan, Cahuacan, Chalco y la provincia Otomí.

La estrategia militar del Estado Xaltelulca consistía en conquistar Tenochtitlan e inmediatamente después tomar la

denegada capital Cuauhtitlalca. Para ello, los otomíes aguardarían en Macuexhuacan donde se les unirían oportunamente los aliados rebeldes y acometerían en su conjunto el objetivo Mexica.

Clavijero (114), además de confirmar como aliados de los xaltelulcas a las ciudades_Estado de Chalco y Xilotepec, agrega también a Toltitlan, Tenayocan, Mexicaltzinco (provincia Otomí), Huitzilopocho (habitada por tecpanecas), Xochimilco, Cuitláhuac, Mixquic, Cuauhpan, Huexotzinco, Matlaltzinco y Colhuacán (gobernada por Xillomantzin).

Siguiendo al citado Clavijero, después de que Moquihuix realizara dos conspirativas ceremonias con sus aliados se acordó la estrategia militar que implementarían al efecto. Xillomatzin y sus fuerzas Colhuas serían usados de carnada para que al ser descubiertos por los mexicas, estos se lanzaran en su persecución y cayeran en una emboscada, siendo cercados en torno a una media luna por los aliados rebeldes.

Antes de iniciarse formalmente la guerra y durante los respectivos preparativos militares, algunos tenochcas temerarios y provocadores se habían introducido al mercado Tlatelolca para burlarse de los aparatos de guerra de aquellos, matando en dicho mercado a varios de sus habitantes. Al instante fueron capturados por los residentes, quienes los sacrificaron en el templo llamado

Tlillan ó "Casa de la Negrura".

Otra provocación, pero ahora de las mujeres tlatelolcas, ocurrió cuando estas quemaron sus escobas en las casas de los tenochcas vecindados. Sin embargo, fueron "despreciadas" por los mexicas residentes en Tlatelolco.

A través de una expresa declaración de guerra y a iniciativa de Moquihuix y sus aliados, estos iniciaron el asedio a Tenochtitlan. No obstante la estrategia planeada, cuando los colhuas al mando de Xillotzin llegaron al campo de batalla la guerra ya se había iniciado acometida por Moquihuix y sus aliados. Esta irregularidad (donde no se respetó la estrategia acordada previamente) provocó el resentimiento de Xillomatzin dado el daesagravio a su participación en la batalla. Por ello, se retiró no sin cerrar algunas acequias periféricas a Tenochtitlan para impedir que llegasen recursos a los mexicas.

El CODICE CHIMALPOPOCA (115) relata que los ciento sesenta guerreros cuauhtitlalcas aliados al gobierno de Axayácatl fueron dispuestos dos en cada canoa y algunos:

"...se vinieron de largo sin haber cogido más que una manta y un palo...muchu gente se desesperó ahí; fingió no conocer ya a sus parientes cuando se acabó la batalla".

Clavijero (116), sin describir el transcurso de la primera batalla narra que en esa misma noche los xaltelulcas quemaron las casas de los mexicas que vivían en sus inmediaciones y sacrificaron a veinte de ellos. Al día siguiente, Axayácatl al mando del ejército Tenochca y apostado en las entradas de Tlatelolco impidió el acceso de los insurrectos aliados y se introdujo con sus fuerzas en el mercado y en la plaza Xaltelulca capturando a Poyahuitl, sacerdote este que ofició las dos ceremonias conspirativas enunciadas anteriormente.

Quetzalhua (probablemente un destacado oficial militar Tenochca) capturó a Moquihuix y lo despeñó por las escaleras del templo en que encontraba refugiado. Posteriormente se llevó el yerto cuerpo ante Axayácatl quien le abrió el pecho y le extirpó el corazón.

El CODICE MENDOCINO (117) corrobora la victoria Mexica sobre los xaltelulcas, ya que según Berdan:

"Se pinta a Axayácatl vestido de Xipe Totec asaltando el templo de Tlatelolco, es decir, que no sólo las "Guerras Floridas" sino también otras se interpretaban como actos religiosos".

A diferencia de la citada versión de Clavijero donde se atribuye al Estado Tlatelulca la declaración de la guerra, la CRONICA MEXICAYOTL (118) y el CODICE CHIMALPOPOCA (119)

conceden al gobierno de Axayácatl la bélica iniciativa de esta confrontación. Ello, no obstante la virtual declaración de guerra efectuada por Moquihuix al repudiar a su esposa (hermana de Axayácatl).

En cuanto a la causal de guerra, ambas fuentes indican que Chalchiuhnenetzin (hermana de Axayácatl) delató ante el Tlatoani Mexica las conspirativas alianzas Tlatelulcas que se encontraba organizando su cónyuge.

Resulta significativo observar la descripción que registran dichas fuentes acerca del descubrimiento y captura de importantes oficiales militares xaltelulcas, quienes se encontraban ocultos en función a la estrategia militar diseñada por Moquihuix. Al ser aprehendidos por los tenochcas, estos les hicieron croar y graznar según sus vestimentas de ranas, patos y cuervos, pintándoseles las pantorrillas en el temazcalli para ser finalmente enterrados vivos en el fango del tule lacustre. El CODICE RAMIREZ (120) ratifica este episodio hacia el año de 1473.

Las consecuencias inmediatas de la victoria Mexica sobre el gobierno Xaltelulca y sus aliados fueron, según Clavijero (121): el asesinato de cuatrocientos sesenta oficiales tlatelolcas; el sacrificio público en la plaza conquistada del cautivado y "sedicioso" sacerdote Poyahuicl junto con otros influyentes funcionarios del derrocado gobierno; así

como el desconocimiento y aniquilación de los "insurrectos" gobernantes aliados al difunto Moquihuix: Xillomantzin otona gobernante Colhua. Este último dato es confirmado por la CRONICA MEXICAYOTL (122) y por el CODICE CHIMALPOPOCA (123), fuente esta que agrega la destitución de cuarenta "mayordomos". Clavijero (124) también confirma el asesinato de los gobernantes de Cuitláhuac, Huitzilopochco y Xochimilco (estado de terror e intimidación en tanto instrumento del proceso de legitimación interestatal Mexica).

Otras consecuencias inmediatas de dicha guerra lo fueron también, según el citado Clavijero, la imposición a los tlatalolcas de gravámenes tributarios obligándose entonces: "...a la reparación del templo Tenochca de Huitznáhuac siempre que fuese necesario".

Además, debían cumplir puntualmente con la entrega (impuesta antes de esta guerra) de semillas, vestidos de algodón, armas defensivas y adornos militares. Considero probable que esta imposición tributaria fuese el antecedente de los ochenta trajes guerreros y de los ochenta escudos registrados como la obligación Tlateloca por el CODICE MENDOCINO en el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin (125).

La última consecuencia inmediata de la conquista Mexica de Tlatelolco fué, según la CRONICA MEXICAYOTL (126), la imposición de un Cuauhtlatocani en Tlatelolco llamado

Itzcuahtzin por orden de Axayácatl en el año de 1475: "...quien valía por rey". Clavijero confirma que: "El rey de México mantuvo allí siempre un gobernador..." (127).

Respecto a las consecuencias mediatas de dicha conquista, encontramos que el Estado Mexica se vió obligado a enfrentar a los insurrectos aliados del derrocado gobierno Xaltelulca: matlaltzincas y otomíes principalmente, con objeto de consolidar su expansionista política militar.

Además, económicamente el Estado Mexica debió considerar bastante tentador el acceso a la fértil productividad de dichos territorios, así como la posibilidad de sujetar tributariamente a ambas poblaciones una vez conquistadas estas.

En el aspecto ideológico y según León Portilla (128), el gobierno de Axayácatl debía obtener en esta ocasión los cautivos de guerra destinados al sacrificio ceremonial con motivo de la dedicación de su famosa piedra esculpida conocida como "Piedra de Axayácatl" o "Calendario Azteca".

Al respecto Clavijero (129) describe la declaración de guerra efectuada por el Estado Mexica contra los matlaltzincas y otomíes, así como la conquista (aliado con el ejército Acolhua) de las disidentes ciudades-Estado de Atlapalco (sic); Xialatlaco (sic); Tollocan (sic);

Teotenanco (sic); Metepec (sic); Tzinacantepec (sic); Calimayan (sic); Ixtlahuacan (sic); Ocuillan (sic); Macatepec; y Xiquipolico (sic), gobernada esta por el valeroso Tlicuetzpaltzin, quien asaltó en batalla a Axayácatl hiriéndolo en un pierna y lisiándolo así para el resto de su vida.

De acuerdo con el citado Clavijero, Axayácatl fue capturado por los Xiquilpanecas pero en una contra-ofensiva el ejército Mexica le rescató, cautivando entonces a sus tres captores junto con once mil sesenta enemigos. Después conquistó Xocotitlan y Atlacomocco.

El CODICE AUBIN (130), además de corroborar la referida versión de Clavijero (ubicándola hacia el año de 1478), menciona la previa conquista Mexica de Ocuillan en 1476 y de Icpatepec en 1477.

De manera similar, el CODICE CHIMALPOPOCA (131) confirma las conquistas Mexicas de las matlaltzincas ciudades-Estado de Xiquipilco en 1478 y las de Tolloacan, Tzinacantepec, Calimayan, Teotenanco, Metepec, Xyallatluhco, Tenentzinco, Xochicayan y Ocuillan en el año de 1476. No obstante Clavijero (132) registra las conquistas Mexicas de Ocuillan y Macatepec inmediatamente después de su frustrada incursión en territorio Tarasco (lo que resulta difícil de considerar dado el crítico estado del ejército Tenochca después de dicha derrota).

Respecto a la ceremonia del sacrificio ceremonial en masa de los cautivos matlaltzincas en ocasión de los "Sacrificios Gladiatorios" realizados en el mes de Tlacaxipehualiztli y siguiendo a Durán, Broda (133) ilustra que el gobierno de Axayácatl invitó a los gobernantes de las aun independientes ciudades-Estado de Nonohualco y de las costeras Cempoallan y Quiauhuitzlan (ambas en Veracruz) para presenciar el fúnebre evento.

La citada fuente relata el intercambio de productos y suntuosos regalos (relaciones de reciprocidad) donde los invitados dieron a Axayácatl:

"...presentes de mantas ricas, cacao, de plumas de pájaros preciados y plumas galanas, de caracoles grandes y chicos, veneras de muchos colores, joyas, piedras, ámbar y de todo lo que en aquella provincia se cría".

En reciprocidad, Axayácatl obsequió a sus invitados quirnaldas de oro para la cabeza con ricos plumajes en las sienas, brazaletes de oro y bezotes, orejeras, narigueras, rosas variadas y perfumes olorosos.

Concluida la ceremonia en cuestión, los invitados mencionados regresaron a sus lugares de origen no sin antes y debidamente intimidados al efecto haber prometido: "...conservar la paz con los mexicanos...".

Con la expansión político-territorial y tributaria hasta el valle de Tollan (Toluca), la vecindad con la independiente

y soberana provincia Tarasca motivó al incorporativo gobierno de Axayácatl para incursionar militarmente en ella, conquistarla y sujetarla tributariamente.

En relación a la frustrada conquista Mexica del territorio Tarasco, Clavijero (134) refiere que ya conquistado Tollocan el ejército Mexica tomó las limítrofes ciudades-Estado Tarascas de Toxcpán y Tlaximaloyan -sic- (hoy Ciudad Hidalgo, Michoacán).

Según Bernal (135), el ejército Mexica al mando de Axayácatl intentó penetrar en el territorio Tarasco accediendo por el Noroeste y al efecto hubo de rodear por el actual Estado de Guerrero pero al no conseguir cruzar el caudaloso río Balsas, decidió incursionar directamente por el valle de Tollocan hacia el año de 1480.

A pesar de los esfuerzos realizados, el ejército Mexica fue copado en Tajimaroa (sic) donde los tarascos levantaron una gran palizada en la cañada del ahora llamado "Cerro del Monje" y dada su innovadora tecnología militar (armas de cobre) así como por la superioridad numérica del ejército Tarasco, impusieron la derrota a las fuerzas Mexicas cuyos sobrevivientes debieron replegarse a la capital Tenochca.

En base a "LOS CANTARES DE LOS ANTIGUOS MEXICANOS", señala León Portilla (136), las fuerzas militares Mexicas en esta

guerra sumaban veinticuatro mil efectivos mientras que el ejército Tarasco contaba con cuarenta mil hombres. Además, puntualiza el citado investigador que durante la ocupación Mexica de Tlaximaloyan (sic) y concretamente en Zamacoyahuac (Michoacan) el ejército Mexica fue o se embriagó, por lo que ya ingravidos fueron derrotados facilmente por los tarascos en un traicionero convite.

Otras conquistas realizadas por el expansionista militarismo Mexica durante el gobierno de Axayácatl y descritas laconicamente por el CODICE CHIMALPOPOCA (137) fueron: Oztomac, Capollac, Atlappolco (sic), Tlaximalollian (sic), Ocoyacac, Cuappanohuayan, Tepeyacac, Tecalco, Cuezcomayxtilahuacan, Matlatlan, Oztoticpac, Tlaollan, Ahuilizpan, Tozcacutlan, Tototlan, Cuetlaxtlan (sic), Cuetzaloztoc, Mixtlan, Tzopotitlan, Micquetlan, Tocpan, Tenexticapac, Tapatel y Tamomox.

Por otra parte, tres acontecimientos luctuosos ocurrieron durante el gobierno de Axayácatl.

Primero y según Clavijero (138), acaeció la muerte de Totoquihuatzin gobernante de Tlacopan hacia el año de 1469, al cual le sucedió en cargo su hijo Chimalpopoca.

La segunda muerte fue la de Netzahualcóyotl gobernante Acolhua en 1470: "...quien habría heredado..." el poder gubernamental a su hijo Netzahualpilli no sin antes haber

introducido ochenta trascendentes reformas políticas y económicas en su gobierno.

Entre estas reformas destacan (respecto a la administración judicial) la institución de tribunales que sentenciaban cada ochenta días para evitar el rezago procesal.

En caso de sentenciar a pena de muerte (por nefando, adulterio, hurto -inclusive de siete mazorcas-, homicidio, embriaguez y traición a la patria) los acusados eran ejecutados: "...el mismo día y en presencia de toda aquella asamblea".

Durante el gobierno de Netzahualcōyotl, el Estado Acolhua proveía a sus ministros y jueces de: "...sustento, vestido y todo lo necesario de acuerdo con su calidad y grado de la persona...", fiscalizando la honestidad de estos.

Advierte Wolf (139) que a diferencia del Estado Mexica, en Tetzco los "nobles" y los "simples ciudadanos" mantenían una representación igualitaria en el Consejo de Gobierno; los mercaderes también tenían voz y voto respecto del establecimiento de los objetivos oficiales del Estado en materia de política económica; y un cuerpo de "...burócratas profesionales y no de guerreros nobles..." quienes tenían preferencia para su designación en los cargos públicos.

En cuanto a la administración económica del Estado Acolhua, Clavijero (140) destaca la fijación de zonas de reserva donde se impedía el acceso a los depredadores leñadores para conservar un reservorio en su territorio.

Ademas:

"Para socorrer a los viandantes menesterosos sin detrimento de la ley del reino hacía que en todos los caminos se sembrase a uno y otro lado maíz y otras semillas de cuyos frutos pudiese cualquier necesitado aprovecharse... mucha parte de sus rentas se consumía en beneficio de los pobres, especialmente los viejos, los enfermos y las viudas".

El incorporativo expansionismo tributario del Estado Acolhua comprendió a las ciudades-Estado de Texcoco (sic), Huexotla, Coatlinchan (sic), Atenco, Chiautla, Tezonyocan, Papallotla (hoy Papalotla, Estado de México), Tepetlaltoc, Acolman, Tepechpan, Xaltocan, Chimalhuacan, Iztapalcoan, Coatepec, Otompan, Teotihuacan, Aztaquemecan, Cempoallan, Axapocho, Tlalanapan, Tepepolco, Tizayocan, Ahuatepec, Oztoticpac, Cuauhtlaltzinco, Coyoacac, Oztotlahuacan, Achcacachocan y Tetliztac.

En relación a la administración religiosa, Netzahualcóyotl prohibió el sacrificio humano ceremonial, no obstante hubo de volver:

"...a permitir esos sacrificios pero bajo graves penas que en ningún caso se sacrificase otros hombres que los prisioneros de guerra".

Además elaboró una concepción teológico-monoteísta en la figura de Ipalnemohuani ("Aquel por quien vivimos") y en la de Tloque Nahuaque ("Señor dueño de la cercanía y la proximidad") llamado también Moyocoyani ("El que se inventa a sí mismo").

Por último, ordenó la construcción de un torre con nueve cuerpos basamentales donde los centinelas tañían finísimas láminas de metal a ciertas horas para señalar al propio Netzahnualcōyotl los momentos de oración.

El difunto gobernante Acolhua se caracterizó también por impulsar con su ejemplo el desarrollo de observaciones astronómicas y astrológicas; el estudio de la naturaleza (plantas y animales); el empleo medicinal de estas y congregó en Texcoco a historiadores, oradores y poetas (campo literario este donde él mismo testificaría sus virtudes artístico-filosóficas). Oficialmente se cultivó el otomí literario.

La extensa descripción relatada ha sido expuesta con la intención de ilustrar y argumentar el porqué de la hegemonía Acolhua al interior de la Triple Alianza.

El tercer acontecimiento luctuoso acaecido en el gobierno de Axayácatl fue la muerte de Tlacaelel el Cihuacoatl, ideólogo de la nueva filosofía del Estado Mexica: la cosmovisión mítico-querrera del "Pueblo del Sol".

León Portilla (141) ubica su fallecimiento entre los años de 1475 y 1480. Al efecto el CODICE RAMIREZ (142) señala que dicho suceso aconteció después de la elección y/o designación de Axayácatl como sexto Tlatoani Mexica pero antes de su formal investidura como tal y enfatiza que:

"Rodeados todos del lecho de Tlacaelel mandó llamar el rey al hijo mayor de Tlacaelel y allí, en presencia de su padre y de su consejo le dió el mismo oficio de su padre, de Capitán General (sic). Hiciéronse obsequias solemnísimas y un enterramiento mas suntuoso que el de los reyes pasados porque todos lo tenían por el amparo y muro fuerte...puso en gran tristeza a todo el reino. Y así fue necesario que el rey alegrara la tierra con su coronación".

En cambio la CRONICA MEXICAYOTL (143) registra la muerte de Tlacaelel el Cihuacoatl hacia el año de 1475, después de la guerra contra Tlatelolco (1472 - 1473) dado que esta:

"...ocurrió todavía en época del señor Tlacaeleltzin el Cihuacoatl, conquistador del Universo...cuando reinaba el

señor Axayácatl en Tenochtitlan fue cuando murió el señor Tlacaeltzin el Cihuacoatl, hijo de Huitzilíhuitl".

Por último y para concluir con la exposición del gobierno de Axayácatl, describe el CODICE AUBIN (144) que en el año de 1479: "Eclipsó el Sol, aparecieron las estrellas y sucedió la muerte de Axayácatl".

5.- El gobierno de Tizoc (1480 - 1482).

Quizá el gobernante Mexica que menos describen las fuentes históricas consultadas es Tizoc. Ninguna de ellas refiere ni la forma de su designación y/o elección, ni la bélica empresa de captura previa a su formal investidura.

Los CODICES AUBIN (145) y CHIMALPOPOCA (146) coinciden tanto en mencionar durante la transición del poder entre Axayácatl y Tizoc ocurrió un eclipse de Sol hacia 1479 y 1481 respectivamente, como en señalar a Tizoc en tanto "el gran urbanista" que engrandeció los cimientos del Templo Mayor Tenochca edificado para celebrar oficialmente el culto a Huitzilopochtli en 1482 y 1483 respectivamente.

En relación a las conquistas militares realizadas durante el efímero gobierno de Tizoc, lacónico el CODICE CHIMALPOPOCA (147) identifica al efecto la conquista Mexica de las ciudades-Estado de Tonally, Moquetzayan, Toxico, Ecatepec,

Zillan, Matlaltzinco, Ecatlyquappanco, Micquetlan, Otlappan, Xochiyetlan, Atezcahuacan, Tecaxic, Mazatepec o Mazatlan, Tampachco y Yancuitlan. Clavijero (148) confirma estas últimas cinco conquistas y agrega las conquistas de Tolloacan, Chillan, Tlapan y Tlacotepec.

El CODICE RAMIREZ (149) y Durán (150) describen que Tizoc fue: "...envenenado por sus propios cortesanos..." dado que su pusilánime carácter impedía al expansionista Estado Mexica y/o a influyentes sectores de su gobierno realizar espectaculares conquistas como las acometidas por los Tlatoanis precedentes.

Acerca del significado político que pudiera observarse del asesinato de Tizoc (y de Huitzilñhuítl y/o de Motecuzoma Xocoyotzin) ejecutados posiblemente por sus propios funcionarios gubernamentales, Erdheim (151) sugiere que este episodio histórico es un fiel testimonio de los deberes a que el Tlatoani en turno se encontraba obligado a cumplir: "...para con el pueblo...". De aquí, el citado investigador deduce un cierto control al que se encontraba sometido este y por lo tanto concluye rechazando la existencia de un onnipotente poder despótico encarnado en la figura central del Tlatoani.

No obstante la referida opinión del citado autor, considero que la dimensión histórica del fúnebre suceso en

cuestión radica (en cuanto al origen y alcance de sus efectos) en el horizonte cultural de su contexto: el militarismo-teocrático.

De esta manera el concepto y sentido de la categoría de análisis "despótico", si bien implica una forma de organización política sustentada en relaciones asimétricas de explotación y dominio, debe vincularse (en el caso de los mencionados asesinatos) a la tendencia prevaleciente en los movimientos militaristas que reforzaron el carácter expansionista de los Estados enmarcados en el horizonte del periodo post-clásico.

Por su parte Clavijero (152) aduce al efecto una conspiración organizada por Techotlalla (gobernante de Ixtapalapa) y Maxtlalton (gobernante de Tlaxco) quienes en un intento por derrocar a Tizoc le enveneraron. Concluye el citado Clavijero apuntando que capturados por los mexicas estos dos conflagrados fueron sacrificados en la plaza pública de la capital Mexica.

En síntesis y respecto al asesinato de Tizoc resulta difícil deducir cual de las dos versiones (la del CODICE RAMIREZ o Durán y la de Clavijero) podría ser la fidedigna. Por ello, es preciso realizar nuevas investigaciones que permitan dilucidar esta cuestión.

6.- El gobierno de Ahuitzotl (1483 - 1501).

Después del asesinato de Tizoc, Ahuitzotl (cuyo significado es "cuadrúpedo anfibio de tierras cálidas", bestia mítica nahual de Tláloc) fue "designado" por el Consejo de Gobierno Tenochca como nuevo Tlatoani Mexica.

Clavijero (153) señala que el nombramiento en favor de Ahuitzotl se debió a su cargo de "General". De manera similar, la CRONICA MEXICAYOTL (154) refiere a este como Tlacoahcálcatl o "responsable de los arsenales" durante el gobierno de Axayácatl.

Respecto a la ceremonial guerra de captura previa a su formal investidura como Tlatoani Mexica, el CODICE RAMIREZ (155) menciona que esta se efectuó en contra de Cuextlaxtlam (al centro de Veracruz) en virtud del asesinato de varios Calpixque Tlatoques o recolectores del tributo Mexica en aquellas tierras.

La estrategia militar implementada al efecto consistió en cercar dicha población con objeto de capturar el mayor número posible de prisioneros. Para ello, el gobierno de Ahuitzotl hizo construir a manera de isleta una gran balsa ("...de fajina con tierra...") para transportar por el brazo de mar a los ejércitos aliados y al propio. Al mismo tiempo cerrarían la retaguardia a los cuextlaxtecas. Por tierra se reforzaría

el asedio contra estos. Finalmente Cuetzlaxtlan fue tomada y la referida isleta prefabricada sirvió para trasladar a los cautivos.

A continuación Ahuizotl y sus ejércitos regresaron a Tenochtitlan:

"...con grandes despojos y aumento de su imperio... recibiendo los seculares y eclesiásticos con las ceremonias acostumbradas. Yendo derecho al templo a dar gracias a su idolo".

En seguida procedió a su formal investidura.

Respecto a la secuencia de las empresas militares de conquista realizadas por el expansionista gobierno de Ahuizotl, estas se extendieron desde el Oeste del actual Estado de Hidalgo hasta las regiones Mazahua, Matlaltzinca (ambas en el Estado de México) y Tlahuica (en Morelos). Mas tarde la expansión Mexica proseguiría hacia los actuales Estados de Guerrero, Oaxaca y Chiapas para llegar finalmente a incursionar hasta "Guatimala".

No obstante la secuencia descrita, las fuentes históricas consultadas reiteran que una vez conquistadas dichas poblaciones hubieron de ser nuevamente sofocadas las constantes rebeliones de estas y otras ciudades-Estado

sujetas a la tributaria organización política de la economía Mexica.

Al efecto, el CODICE CHIMALPOPOCA (156) ubica hacia el año de 1486 la conquista Mexica de la ciudad-Estado de Cozcaquauhtenanco (sic). En 1487 conquistó Cuapillillan, Quetzalcuitlapillan, Cuauhtla (en la costa del Golfo de México), Huexotzinco (sic), Tlappan (Guerrero), Tziuhcohuac, Mictlanquahtlaca y también sofocó la rebelión Tequantepecana (sic).

Clavijero (157) confirma durante el gobierno de Ahuitzotl las conquistas Mexicas de Cozcaquauhtenco y Huexotzinco, donde hacia 1487 Tliltótotl (valeroso guerrero Mexica) se distinguió por su participación en dicha batalla y fue nombrado por ello: "...general del ejército Mexica..." Destaca al efecto la "benevolente" mediación gubernamental en los mecanismos de movilidad social entre la milicia, en tanto incorporativo instrumento del proceso de legitimación gubernamental Mexica.

También corrobora la sofocada rebelión Tequantepecana en la región Zapoteca y agrega la desarticulación de la rebelión Mazahua. (158)

Realizadas estas conquistas, el siguiente episodio histórico del gobierno de Ahuitzotl fue la inauguración del

Templo Mayor engrandecido al efecto. Algunas consideraciones previas son necesarias para comprender de mejor manera su compleja significación histórica.

Según LOS CANTARES DE LOS ANTIGUOS MEXICANOS (159), el Templo Mayor Tenochca fue reedificado para servir al culto y la propaganda oficial de Huitzilopochtli y Tláloc (sincretismo cultural de las principales actividades económicas de los mexicas: el militarismo y la agricultura).

En cuanto a la expropiación tributaria que permitió al Estado Mexica el financiamiento de dicha obra, el CODICE AUBIN (160) registra la participación de la fuerza de trabajo de Cuauhnáhuac, Tepoztlan, Huaxtepec y Xilotepec, ubicando dicha celebración hacia el año de 1487. El CODICE CHIMALPOPOCA (161) ratifica tal celebración inaugural y el año en que se ha señalado su realización.

La significación política implicada en la reinauguración del Templo Mayor se evidencia (en materia de política exterior) al observar la gran cantidad de invitados a dicha ceremonia.

De manera similar y no obstante que la citada fuente no menciona los presentes intercambiados entre los gobernantes invitados y el anfitrión (relaciones de reciprocidad), cabe señalar que las relaciones económicas también jugaron un

papel importante en esta ceremonia.

Así pues y según Matos (162), en el año de 1487 invitados por el gobierno de Ahuizotl acudieron a la reinaguración del Templo Mayor o Huey Teocalli el gobernante de Tlacopan. De los señoríos sujetos a la provincia de Tepeaca llegaron los gobernantes de Cuauhtinchan, Teccalli, Acatzinco y Oztoticpac. También asistieron las autoridades de Tlaxcallan, Cholula, Huexotzinco, Tecamachalco, Quecholac, Tecoac y Cuacuhquechulla, Acapetlahuacan, ATzitzihuacan, Yaoteuahcan, Hueyapan, Tetzcan y Tlamimiculpan. De Atlixco, Atlatlahuacan Tlayacapan y Totocapan. De Xochimilco, Cuitláhuac, Mizquic, Colhuacan, Iztapalapan, Mexicaltzinco y Huitzilopocho.

De Tollocan (Toluca) asistieron los mandatarios de Matlaltzinco, Calimayan, Tepemaxalco, Tlacotepec, Teotenanco, Metepec, Calpuluac, Xochiacan, Zoquitzinco, Tenantzinco, Malinalco y Ocuillan. De Mazahuacan, Xocotitlan, Xiquipilco, Cuauhnhuac, Cillan, Chiapan, Xilotepec.

De Texcoco arribaron los representantes de Huexutla, Coatlinchan, Coatepec, Chimalhuacan, Iztapalucan, Tepepulco, Tlatitlan, Oztoyoca, Tecoac, Tlanalpan, Tzontepec, Tlaquilpan y Huiltihuacan.

También acudieron los principales de Tziuccoac, Meztitlan, Tliliuhquitepec, Zacatlan, Yoptzinco, Zacatecas, de las

regiones Zapoteca, Huasteca, Tzincoac, Tuzpanecac y Tlapaneca. Convinieron también de Coixtlahuacan, Tochpan, Tzincoac, Tlatlaquitepec, Piaztlan, Tlapa, Chiapan, Aquixcan, Tepecuacuilco, Huitzocoa, Youaltecan, Teotliltecan, Nochtepec e Izacualapan.

De tierra caliente procedieron los gobernantes de Yauhtepec, Huextepec, Acalpixtla, Xilotepec y Atocpan.

Clavijero (163) considera verosímil la asistencia de seis millones de espectadores llegados de distintos sitios a Tenochtitlan para asistir a la inauguración del Templo Mayor.

Además, cabe señalar que la erogación económica del Estado Mexica para el financiamiento y/o sustento de los ochenta mil cautivos sacrificados en dicha ceremonia (según el citado Clavijero) mantenidos estos durante uno a seis años como prisioneros de guerra; así como el financiamiento de los alimentos, músicos, danzantes, obsequios, etcétera, evidencias estas de la considerable capacidad de acumulación expoliada y/o centralizada por el gobierno Mexica.

También es importante destacar el estado de terror e intimidación implícito en dicha ceremonia, dado el sacrificio de los prisioneros de guerra destinados al efecto ante la espectadora mirada no solo de los gobernantes ya sujetos tributariamente sino inclusive de los gobiernos aun

independientes.

Al respecto el CODICE CHIMALPOPOCA (164) relata el sacrificio en masa de diez y seis mil zapotecas, veinticuatro mil cuatrocientos tlapanecas, diez y seis mil huexotzincas, veinticuatro mil cuatrocientos tziuhcotinhuzohuacas, cozcacuauhtencas y mictlanquahtlacas.

En suma, fueron ochenta mil ochocientos los cautivos de guerra sacrificados ceremonialmente en la inauguración del Templo Mayor Tenochca atendiendo a la citada versión de Clavijero.

Siguiendo a Durán, Clavijero (165) describe los cuatro días que duró la celebración en cuestión, siendo sacrificados setenta y dos mil trescientos cuarenta y cuatro prisioneros de guerra. En su relato ilustra que las filas de los cautivos destinados al sacrificio masivo en ocasión de dicha reinaguración partían desde Ixtapalapa, de Tlacopan y de la Candelaria Macuiltlapilco ("En la punta o cola de los cautivos") para confluír en la zona del Templo Mayor todas las filas.

Por otra parte y en relación a las siguientes guerras de conquista efectuadas por el gobierno de Ahuitzotl, el CODICE CHIMALPOPOCA (166) menciona que un año después de la inauguración del Templo Mayor Mexica y en ocasión de haber

cautivado el ejército Mexica a los chiapanecas, estos fueron sacrificados en dicho templo hacia el año de 1488 no sin antes haber cedido "benevolentemente" a cuarenta chiapanecos para ser sacrificados (a manera de emulación) en el templo de Cuauhnáhuac en el año de 1490, año este en que sucedió un "...eclipse de Sol con estrellas". Esta conquista es probablemente confirmada por LOS CANTARES DE LOS ANTIGUOS MEXICANOS (167) denominándola como: "...la conquista del Soconusco".

Siguiendo al citado CODICE CHIMALPOPOCA, el Estado Mexica "conquistó" en 1490 a las ciudades-Estado de Cuauhnáhuac (sic) y Tzicoac y reconquistó Cozcaquauhtenanco (sic). Después, en el año de 1492 (cuando ocurriría otro: "...eclipse de Sol...") conquistó Xicochmacan y en 1493 (año en que nuevamente se hubo presentado: "...un eclipse de Sol con estrellas") conquistó Ayotochcuitlatlan y Xaltepec.

Clavijero (168) corrobora la conquista Mexica de Cozcaquauhtenanco en 1487 y agrega las conquistas Tenochcas de Cuapilliallan (sic), Quetzalcuitlapillan (sic) y Cuahtla (sic) en el Golfo de México.

Además, el ejército Tenochca aliado con su homónimo Texcocano conquistaron Huexotzinco. Los guerreros capturados fueron sacrificados en la inauguración del templo Mexica llamado Tlilan.

Hacia el año de 1596, el citado Clavijero menciona la derrota del ejército Mexica en la guerra contra los atriscas (reforzados estos por los huexotzincas).

El CODICE AUBIN (169) refiere las conquistas Mexicas de Xochitlan en 1497 y de Amaxtlan en 1498. El CODICE CHIMALPOPOCA (170) confirma estas dos conquistas y agrega las de Cuapilollan (sic) y Cuauhtla (sic) y aun cuando atribuye su realización al gobierno de Ahuitzotl, no particulariza en el año de su cometido.

Conquistadas dichas poblaciones, las fuentes históricas consultadas coinciden al describir la construcción de un acuexcuécatl o acueducto, erigido para llevar agua potable de un manantial coyohuacanense hasta el borde de la laguna tenochca.

Tres debieron ser las principales razones para construir el referido acueducto. La primera abrir nuevas tierras al cultivo nivelando el agua de la laguna, ya que si el nivel de la laguna bajaba las aguas dulces de la zona Sur del vaso lacustre provocaban con su disminución que se anegara el cieno. Ello obstruía los canales chinamperos forzando su permanente drenado. La segunda razón consistió seguramente en la impostergable necesidad de abastecer a la capital Mexica del vital líquido. La tercera y última razón para dicha construcción fue quizá mantener elevado el nivel del

agua lacustre para facilitar la navegación (importante medio de comunicación entre las ciudades-Estado circunvecinas del lago).

A semejanza del trágico acuexcuécatl construido y derruido catastróficamente en el gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina, el acueducto edificado por el gobierno de Ahuiztotl provocó grandes calamidades en la entonces nuevamente inundada Tenochtitlan.

Clavijero (171) registra hacia 1498 el año en que Ahuiztotl hizo caso omiso de las consideraciones expuestas por Tzotzomatzin (gobernante de Coyohuacan) en el sentido de que el agua del manantial no era perenne y constante. Así, mientras que en ciertas épocas faltaba, en otras sobraba.

El citado Clavijero relata la celebración inaugural del nuevo acueducto como un evento impulsado y difundido por el Estado a través de los servicios para el culto y la propaganda oficial. Al efecto señala que los sacerdotes presenciaron la inauguración del artefacto hidráulico en cuestión haciendo inmolaciones y elevando sus cánticos. Empero, con la llegada de las abundantes lluvias ocurrió el desbordamiento del agua coyohuacanense tanto el valle lacustre como en el cauce del acueducto.

Golpeado Ahuiztotl en la cabeza durante la inundación

pidió auxilio a Netzahualpilli gobernante Acolhua para que le ayudase a reparar los daños construyendo un dique en la laguna (una evidencia mas de la superioridad tecnológica del Estado Texcocano respecto del Mexica).

Entre las consecuencias de dicha inundación, además de la separación de las casas y los edificios tenochcas se cuenta la pérdida de las sementeras por lo que faltó maíz dos años no sólo en la capital Mexica sino también en las ciudades-Estado establecidas en las orillas del lago.

El CODICE CHIMALPOPOCA (172) indica que hacia el año de 1500 y por estancarse el agua que fluía por el acueducto se inundaron Tenochtitlan, Cuitlahuac, Mizquic, Ayotzinco, Xochimilco, Tepetzinco y las orillas de Tetzcuco, Xalmimilolco y Mazatzintamlico.

El CODICE AUBIN (173) aun cuando confirma la pérdida de las sementeras tenochcas por la inundación aporta una versión diferente respecto al fatal destino de Tzotzomatzin (gobernante de Coyohuacan). Este, por negarse a abrir las compuertas del acueducto que llevaría el agua a Tenochtitlan fue asesinado por orden de Ahuitzotl. Al efecto, ordenó a Tepanécatl matarle en el año de 1499. El CODICE RAMIREZ (174) corrobora esta versión destacando la participación de Ahuitzotl en el asesinato del gobernante Coyohuacaneca por el referido motivo.

Después de la fallida inauguración del acueducto y la consecuente inundación, el gobierno de Ahitzotl se propuso la reconstrucción de Tenochtitlan.

Clavijero (175) apunta que en el año de 1499 se descubrió una cantera de Tetzontli, lo que permitió con su explotación la reconstrucción de las casas y los edificios tenochcas dañados. El CODICE AUBIN (176) señala que los malinalcas fueron los responsables de efectuar los trabajos de reconstrucción pero: "...por ir pocos hizo cautivos a los mas de estos en 1501".

Las siguientes guerras emprendidas por el gobierno de Ahutzotl (en los dos o tres años siguientes a la inundación) reforzaron su política de expansion militarista. Sofocó rebeliones foráneas e incursionó en lejanos territorios.

Al respecto el CODICE CHIMALPOPOCA (177), aun cuando no especifica el año ni el desarrollo de los acontecimientos pero atribuyéndolos al gobierno que nos ocupa menciona las conquistas Mexicas de Mollanco, Tototepec, Cozcaquauhacatl Iyac, Acapolco y Tlacotepec (en Guerrero). Así como las de Tollan, Tecpatepec, Nexpan, Iztac Tlallocan, Teocutlatlan, Cuauhyayacatitlan, Coyolapan, Cuahnacatzitlan, Cuetzalcuitlapillan, Izhuatlan, Cihuatlan, Mazatlan, Huipillan, Mizquitlan, Tepochtlan (Tepoztlán, Morelos), Huehuetlan, Huitzlan y Xolotlan.

Por su parte Clavijero (178) registra la conquista Mexica de Ixquixochitlan en el año de 1500 y las sofocadas rebeliones de Amatlan, Tlacuilollan, Tecuantepec y Xaltepec. Además añade la conquista de Huexotla (en la Huasteca) y la incursión del ejército Tenochca al mando de Tliltitótotl por Guatemala. Esta incursión es confirmada por el CODICE RAMIREZ (179) y por LOS CANTARES DE LOS ANTIGUOS MEXICANOS (180).

En otro orden de ideas, durante el gobierno de Ahuitzotl acontecieron diversas catástrofes naturales. El CODICE AUBIN (181) identifica un temblor de tierra en el año de 1489, una granizada que mató a los peces y desbordó los ríos así como una plaga de langosta hacia 1491 y finalmente ocurrió otro temblor en 1496.

Respecto a la muerte de Ahuitzotl, Clavijero (182) considera que el golpe recibido por este en la cabeza durante la inundación tenochca de 1498 fue la causa de su agonía y muerte tres años después.

7.- El gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin (1501 - 1519).

Después de la muerte de Ahuitzotl, refiere Clavijero (183), Motecuzoma Xocoyotzin ("El que se enoja como señor", "El joven") fue electo por el Consejo de Gobierno Tenochca como noveno Tlatoani Mexica.

Los miembros del Tlatoácayotl Tenochca intentaron localizar a Motecuzoma Xocoyotzin para informarle de la designación en su favor, lo encontraron en el templo a Huitzilopochtli donde fungía como ministro sacerdotal de su culto y propaganda. En este sentido coincide el CODICE RAMIREZ (184).

Posteriormente se comunicó oficialmente la noticia de su elección a los gobernantes de Texcoco y Tlacopan en tanto electores honorarios y miembros de la Triple Alianza.

Siguiendo al citado Clavijero, este describe la arenga congratulatoria realizada al efecto por Netzahualpilli (gobernante Acolhua). En dicha ceremonia, Netzahualpilli señaló a Motecuzoma Xocoyotzin sus nuevas obligaciones, haciéndole ver que cómo era posible si otona:

"...investigando los dobleces del cielo, ahora de rey como no alcanzaría tan vivo entendimiento de las cosas de la tierra para felicidad de sus vasallos".

Nótese la connotación astrológica de la mencionada arenga.

También es importante destacar el hecho de que fuese Netzahualpilli (gobernante Acolhua) quien promoviese dicha arenga, evidencia esta de la hegemonía política de su gobierno sobre el Estado Mexica fiscalizando y certificando oficialmente tal acontecimiento.

En relación al incorporativo expansionismo militar del gobierno de Motecuzoma xocoyotzin, este invirtió la estrategia de su antecesor Ahuizotl. Así, en oposición a las anteriores expediciones punitivas por remotas ciudades-Estado, se aplicó a sofocar las constantes rebeliones que atentaban contra la tributaria organización política de la economía Mexica, consolidando a la vez su poder de dominación.

Respecto a la guerra de captura previa a su formal exaltación como legítimo Tlatoani, Clavijero (185) ilustra que el ejército Tenochca emprendió la lucha contra los sublevados atriscas.

La citada fuente no cuantifica la dimensión del terror estatal implicado en dicha guerra. En cambio, advierte el carácter intimidatorio inherente a la ceremonia de formal investidura al mencionar entre los invitados a los gobernantes de las soberanas naciones de Tlaxcala y

Michoacan, invitados estos por Motecuzoma Xocoyotzin pero por razones de seguridad ambos gobernantes debieron entrar disfrazados a Tenochtitlan. Llegados a la capital Mexica estos fueron alohados y agasajados conforme a su jerárquica representatividad gubernamental.

El CODICE RAMIREZ (186) confirma la asistencia de los mencionados invitados y enfatiza la hegemonía Acolhua en tanto que fue Netzahualpilli quien hubo "...coronado..." a Motecuzoma Xocoyotzin. También corrobora la participación de Motecuzoma Xocoyotzin en la guerra de captura: "...para traer cautivos para el sacrificio de su coronación". Sin embargo, no especifica el nombre de la provincia acometida.

En cuanto a las siguientes guerras enfrentadas por el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin encontramos las siguientes.

Clavijero (187) ubica la "conquista" de Tlachquiahco hacia el año de 1503 y cuya bélica causal estribaría en la existencia de un singular árbol en dicha locación. Motecuzoma Xocoyotzin, ávido de acumulación en todos los sentidos envió a unos emisarios con lujosos presentes para solicitar a Malinalli (gobernante de Tlachquiahco) que le entregara el mencionado árbol con la promesa de ser recompensado posteriormente. Enterado el Tlatoani Mexica de la oposición de aquel a su mandato optó por conquistar Tlachquiahco y matar a su gobernante.

Ya con el codiciado árbol en su poder regresó a Tenochtitlan no sin antes conquistar Achiotlan e imponer ahí, al mando del derrocado gobierno, a Tlilxóchtli (veterano Capitan Tenochca que había prestado valiosos servicios militares a los Tlatoanis Mexicas anteriores).

El CODICE CHIMALPOPOCA (188) ratifica la conquista Mexica de Tlachquiyauhco y de Achiyotlan sin especificar el año de su realización pero atribuyéndosela al gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin. El CODICE AUBIN (189) registra la conquista Mexica de Tlachquiyauhco hacia el año de 1512.

Durán (190) relata que Motecuzoma Xocoyotzin, en ocasión del "Sacrificio Gladiatorio" sacrificó en masa mil cautivos mixtecos aprehendidos en la guerra contra Tlachquiyauhco. A esta ceremonia invitó a los gobernantes de Michoacan, Meztitlan, Tlaxcala, Cholula y Huexotzinco (naciones que aún se mantenían soberanas). También acudieron como invitados pero en secreto, los gobernantes de Nonohualco, Cozcatepec, Cempoallan y Metcateca los cuales se encontraban entonces en guerra con el Estado Mexica.

La citada fuente apunta el intercambio de presentes entre los invitados y el anfitrión. Acerca de los antecedentes históricos y el desarrollo de estos "Sacrificios Gladiatorios" véase la migrante ocupación Mexica de Tizapan y "El gobierno de Motecuzoma Ilhuicamina".

En el mismo año de 1503, según Clavijero (191) los mexicas "conquistaron" Tlaxcallan.

Los antecedentes mediatos del distanciamiento entre el Estado Tlaxcalteca y el Mexica se remontan al gobierno de Motecuzoma Ilhjuicamina, quien mediante la instrumentación de los aliados Huexotzincas, Cholultecas, Itzocanecas y Tecamachalcas bloqueó el acceso a los tlaxcaltecas del cacao, la sal y el algodón procedentes de las provincias del Golfo de México.

Por su parte el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin ordenó a Tecayahuatzin (gobernante de Huexotzinco y aliado del gobierno Cholulteca) que cooperara y cooptara con promesas y presentes a los Hueyotlapanecas y a los Otomíes para conseguir su neutralidad en la guerra Mexica-Tlaxcalteca, dado que eran aliados tradicionales de los tlaxcaltecas. Sin embargo Tecayahuatzin se opuso a la petición tenochca.

A continuación los huexotzincas conquistaron Xiloxochitla, ciudad-Estado tributaria de Tlaxcala y ubicada a solo una legua de esta. Los huexotzincas, temerosos de tal cercanía y considerando posible una contra-ofensiva Tlaxcalteca optaron por replegarse a su natal provincia.

En respuesta a la agresión sufrida, el ejército Tlaxcalteca emprendió la guerra contra la ciudad-Estado de

Huexotzinco cuyos oriundos pobladores, incapaces de contener al enemigo solicitaron al emergente auxilio del gobierno Mexica. Al efecto, este mandó a sus ejércitos por el lado Sur del volcán Popocatepetl reforzando sus tropas con las gentes de Chietlan e Iztocan. El ejército Tenochca acudió al campo de batalla trasladándose por Cuauhquechollan (hoy Cuauhtla, Morelos). Por ambos frentes se debía atacar con objeto de cercar el valle de Atrisco.

No obstante la estrategia diseñada, la derrota Mexica fue alcanzada por los victoriosos Tlaxcaltecas, quienes atacaron por sorpresa a los ejércitos enemigos que se vieron obligados a emprender la retirada de esta guerra. Ahí murió un hijo del propio Motecuzoma Xocoyotzin cuyo nombre no se especifica y finalmente, el ejército Tlaxcalteca se logró apropiarse de un caudaloso botín de guerra obtenido en el propio campo de batalla.

En relación a la capacidad de dominación político-militar de los Tlaxcaltecas resulta significativo advertir que el caudaloso botín de guerra obtenido por estos debió consistir en bienes de lujo o de prestigio tales como joyas, plumas y pieles, materiales a partir de los cuales se elaboraban los emblemas y las insignias de los derrotados oficiales Tenochcas y de sus aliados abandonados estos en el campo de batalla durante su fuga.

El citado Clavijero refiere que para acelerar su huida, el ejército Mexica y sus aliados debieron abandonar al paso, a sus muertos y heridos, incluyendo las pertenencias que vestían estos.

La guerra Mexica-Tlaxcalteca, según dicho autor duró dos años, de 1503 a 1504.

Siguiendo al citado Clavijero, al enterarse Motecuzoma Xocoyotzin de la muerte de su hijo en la guerra, ordenó bloquear a la provincia Tlaxcalteca. No obstante, dicha población se encontraba ya parapetada en las guarniciones fronterizas y en consecuencia rechazaron constantemente las incursiones Mexicas al efecto.

Es sorprendente y contradictorio que siendo Clavijero la fuente referida, en su descripción de la derrota Mexica afirme que el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin no quiso conquistar Tlaxcalla:

"...para ejercer en ella el valor de los propios mexicanos como también y principalmente, para tener a la mano de donde proveerse de víctimas para sus sacrificios".

Concluye el citado Clavijero mencionando que los victoriosos tlaxcaltecas condescendieron en incorporativa correspondencia con sus aliados otomíes: "...dándoles por

esposas a las hijas de nobles tlaxcaltecas". De esta forma instituyeron una legítima sierpe de Tecutlis o gobernadores regionales Tlaxcalteca-Otomíes.

Poco antes de terminar la guerra Mexica-Tlaxcalteca, señala Clavijero (192) que aconteció una sequía que duró dos años (de 1504 a 1505). Al no haber suficiente grano almacenado en las arcas Tenochcas para ser distribuido entre la población, el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin (a semejanza de su homónimo Motecuzoma Ilhuicamina): "Dió permiso para que salieran a buscar sus sustento en otros países".

Es evidente en ese momento la crisis económica del Estado Mexica. El CODICE CHIMALPOPOCA (193) confirma la hambruna en cuestión hacia 1504 (año en que ocurrió "...un eclipse de Sol") y añade que en 1505 acaeció una sequía prolongada que obligó al gobierno Tenochca para solicitar maíz prestado a la provincia Totonaca (al Norte de Veracruz).

El CODICE AUBIN (194) menciona que en el año de 1503: "Vinieron los malinalcas a labrar piedras" y en 1504 "...llegó el cacahuátl...". Empero, el citado CODICE AUBIN no especifica si el cacahuátl fue introducido oficialmente a Tenochtitlan para su cultivo en la agricultura metropolitana (diversificación de la producción agrícola y desarrollo especializado de sus fuerzas productivas) o si por el

contrario, se trata de una incorporación tributaria (división interregional del trabajo agrícola). De cualquier manera la introducción del cacahuatl debió incidir en el proceso de acumulación del Estado Mexica.

A continuación describe Clavijero (195) la frustrada "conquista" Mexica de Tlaximaloyan (hoy Ciudad Hidalgo, Michoacán), situada en la frontera de la provincia Tarasca. Para mayor información acerca de los antecedentes históricos de dicha relación consúltese en este capítulo: "El gobierno de Axayácatl".

No obstante el fracaso militar en dicha incursión, el ejército Mexica aprehendió algunos cautivos y fue poco lo que obtuvo del botín saqueado. Concluye el citado Clavijero ilustrando que en esta guerra se distinguió valerosamente Tlacuilole, otona Capitán Tlaxcalteca capturado y enrolado en las filas del ejército Mexica. Por dicha participación Motecuzoma Xocoyotzin le concedió el indulto y le propuso para el cargo de Tlcatéccatl o Capitán Tenochca. Sin embargo, Tlacuilole optó por denegar ambas proposiciones y determinó morir en los "Sacrificios Gladiatorios" no sin antes haber matado a veinte "gladiadores" en dicha ceremonia. El CODICE RAMIREZ (196) corrobora la derrota Mexica ante los michoacanos y agrega la fallida "conquista" Mexica de Tepeaca.

En la secuencia de Clavijero (197), la siguiente empresa militar del expansionista gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin fue la: "...conquista Mexica de Guauhtemallan..." en 1505.

La causal de guerra se debió al asesinato de "...vasallos de la corona..." en aquella remota provincia.

En el mismo año de 1505, el citado Clavijero ubica la conquista Tenochca de las regiones Mixteca y Zapoteca, las cuales se habían rebelado al gobierno Mexica por no aceptar la imposición de cárceles en Huaxacac (virtual estado de terror e intimidación en tanto instrumento del proceso de legitimación interestatal Mexica).

De aquí que al mando de Cetécpatl (gobernante de Coatlixtlahuacan) y de Nauhuixóchitl (gobernante de Tzotzotlan) los sublevados hicieron frente al poderoso ejército Mexica reforzado por Acolhuas y Tecpanecas.

El coaligado ejército vencedor, luego de obtener el botín de guerra y de hacer cautivos regresaron a Tenochtitlan donde obligaron al cautivo Cetécpatl a denunciar la sediciosa trama así como a sus insurrectos aliados. Posteriormente este fue asesinado.

Consecuencia de la referida guerra de conquista también lo fue la designación de Cozcacuauhtli (hermano de Nauhuixóchitl)

como gobernador de Coaixtlahuaca, quien finalmente se había plegado al gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin.

A continuación un conato de guerra en contra de Huexotzinco es descrito por Clavijero (198). El incidente en cuestión se originó por la conquista Huexotzínca de Cholula y donde aquellos, temerosos de una contra-ofensiva Mexica (dada la alianza Tenochca-Cholulteca) enviaron dos emisarios llamados Tolinpanécatl y Tzoncoztli con objeto de informar oficialmente al gobierno Mexica de su bélico cometido, exagerando su participación para ganar honra ante el Tlatoani Tenochca.

Poco después Motecuzoma Xocoyotzin convocó a la Triple Alianza para una reunión en la que coincidieron al señalar que los Huexotzincas actuaron en desagravio al templo de Quetzalcóatl situado en Cholula.

Conocida mas tarde la exageración del parte de guerra Huexotzínca, el ejército Tenochca fue enviado a Huexotzinco no tanto en misión de conquista como para intimidar a dicho gobierno y obtener una satisfactoria actitud por el engaño de los emisarios huexotzincas que habían obrado en perjurio contra el Estado Mexica.

Al encontrarse los dos ejércitos, un Capitán Tenochca (cuyo nombre se desconoce) informó a los huexotzincas de la

satisfacción exigida por el Tlatoani Mexica. Al efecto, el gobierno Huexotzinca mutiló las orejas y la nariz a sus dos emisarios (pena común al delito de perjurar en contra del Estado) siendo entregados ambos a los Tenochcas para evitar el desarrollo de un enfrentamiento militar (por el momento como se verá mas adelante).

Entre las contribuciones del gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin al desarrollo urbano de Tenochtitlan destacan según Clavijero (199), hacia el año de 1505 la conclusión de las obras de ampliación de la calzada México-Chapultepec y la renovación del acueducto erigido sobre dicha calzada, en cuya solemne reinaguración oficial un rayo incendió la torre del templo Tenochca de Tzomolli.

Este incidente provocó una trifulca entre los tlatelolcas, quienes tomaron las armas creyendo incendiada la ciudad por algún ataque sorpresivo. Motecuzoma Xocoyotzin interpretó la actitud de los Tlatelolcas considerando que estos habían transgiversado el incidente para concretar:

"...alguna sedición y los privó de todos los empleos que ejercían y aún les prohibió entrar en la corte...después los restituyó a sus empleos y a su gracia".

Quizá el CODICE AUBIN (200) confirme dicho incendio al señalar que en el año de 1505: "Bajó Tzitzimitl o se apareció

el demonio".

En el año de 1506 ubica Clavijero (201) la conquista Mexica de Atlixco. En esta guerra el ejército Tenochca aprehendió a los cautivos que fueron sacrificados en ocasión de celebrarse tanto el "Fuego Nuevo" en el Huixachtécatl (hoy cerro de la Estrella, en Iztapalapa), como en la dedicación inaugural del Tzompantli Tenochca.

Seguramente existe en este dato una equivocación por parte del citado Clavijero ya que la correspondencia del año de 1506 en el calendario prehispánico es "Ce Tochtli" (uno conejo), mientras que la celebración del "Fuego Nuevo" ó principio del nuevo siglo mesoamericano se realizaba en un año "Ome ácatl" (dos caña), año este que correspondería al de 1507 en el calendario Gregoriano.

Al respecto, el CODICE AUBIN (202) lógicamente sitúa dicho acontecimiento hacia 1507 como también lo hace el CODICE CHIMALPOPOCA (203), señalando que ello ocurrió en: "...un día del signo ocho ácatl en Huixachtlan...en el propio año se eclipsó el Sol".

En cuanto al origen étnico de los sacrificados en dicha ceremonia y siguiendo a Durán, Broda (204) menciona que en 1507: "Sacrificaron a dos mil cautivos traídos de la guerra de Teuctepec" (hoy Tehuantepec, Oaxaca). Lacónico el CODICE

CHIMALPOPOCA (205) confirma la conquista Mexica de Teuhtepac en el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin pero no especifica el año de su cometido.

La siguiente empresa militar del ejército Mexica fue según Clavijero (206) contra las sublevadas ciudades-Estado Mixtecas de Tzollan y Mictlan en 1507, cuyas poblaciones huyeron a refugiarse en las montañas aledañas por lo que el ejército Tenochca hizo pocos cautivos. El CODICE AUBIN (207) sitúa la conquista Mexica de Tzozullan hacia 1506. Por su parte el CODICE CHIMALPOPCA (208) refiere que en 1506: "Se despobló con pestilencia Zozollan" y aun cuando corrobora su conquista por el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin (209), no especifica el año de su realización. De manera similar el citado CODICE CHIMALPOPOCA también ratifica la conquista de Micquetlan.

A continuación pero en el mismo año de 1507, señala Clavijero (210) que fue sofocada la rebelión de Quauhquechollan (hoy Cuauhtla, Morelos). En esta guerra fueron muertos importantes Capitanes Mexicas por la valerosa participación de los insurrectos.

No obstante lo anterior y con las destacada participación de Cuitláhuac (entonces "...Capitán General de las tropas...") el ejército Tenochca obtuvo tres mil doscientos

cautivos, mismos que fueron sacrificados tanto en ocasión de la ceremonia de los "Sacrificios Gladiatorios" realizada durante el mes de Tlacaxipehualiztli, como en la dedicación reinagural del templo Tenochca de Tzomolli (otora incendiado en 1504).

Otras acciones militares efectuadas por el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin pero hacia el año de 1508, según Clavijero (211) fueron las siguientes.

Contra la remota provincia de Amatlan (cercana a Tlacotalpan, Veracruz) se dirigió el ejército Mexica reforzado por Acolhuas y Tecpanecas. Ya en camino hubieron de cruzar por una elevada montaña donde les sobrevino una fuerte ventisca de nieve causando la muerte de una considerable parte del ejército coaligado. El resto de las diezmadas tropas, ya por el inusual frío, ya oprimidos por los árboles que se derrumbaban debido a los fuertes vientos continuaron hacia Amatlan donde fueron finalmente derrotados dada su crítica situación general. No existe confirmación al respecto por parte de ninguna de las fuentes históricas consultadas.

La siguiente empresa militar acometida por el ejército Tenochca en 1508, siguiendo a Clavijero (212) fue contra Icpatepec y Malinaltepec. El CODICE AUBIN (213) confirma la conquista Mexica de Icpatepec pero la ubica en 1511 y

ratifica también: "...la tercera ida a Malinalco..." hacia 1515. El CODICE CHIMALPOPOCA (214) corrobora estas dos conquistas Mexicanas sin especificar el año, ni las causales que las motivaron aún cuando las atribuye al gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin.

Concluye Clavijero (215) describiendo que en 1508 el ejército Tenochca se enfrentó contra los tlaxcaltecas, huexotzincas y atlixcas: "...de los cuales se llevaron mas de cinco mil prisioneros". Al respecto solo el CODICE CHIMALPOPOCA (216) menciona que:

"En el mismo año de 1508, en Amillpan ("Sementera de riego"), alla mismo en Huexotzinco fueron a ser cautivadas todas las mujeres...en el año dicho se repartieron las tierras los nobles mexicanos de Tenochtitlan y Tlatilolco en Tehuilloyocan".

Al año siguiente (es decir en 1509), registra Clavijero (217) que el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin sofocó militarmente la rebelión de Xochitepec. Quizá esta sea confirmada como Ixquixochitepec por el CODICE AUBIN (218) que ubica dicha guerra hacia 1511 y/o como Izquixochitepec según el CODICE CHIMALPOPOCA (219) y aun cuando la atribuye al gobierno que nos ocupa no especifica el año de su cometido.

Respecto al gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin en 1510, Clavijero (220) refiere la realización de tres acontecimientos: la dedicación de un monolito conmemorativo y del templo tenochca de Tlamatzinco y del Cuauhxicalli.

Acerca de la solemne dedicación del monolito conmemorativo, relata el citado Clavijero que al trasladar la gran piedra desde Coyohuacan hasta Tenochtitlan, esta se precipitó en el agua (cuando al cruzar un puente y por no soportar este su peso se rompió) llevándose tras de sí a los sacerdotes que inciensaban su traslado. Sin embargo, dicho monolito fue sacado del agua y conducido finalmente a la capital Mexica en cuya dedicación inagural:

"La principal nobleza de todo su reino gastó inmensos tesoros en los regalos que hizo a la nobleza y a la plebe".

Hipoteticamente considero probable relacionar el mencionado monolito conmemorativo con la llamada "Piedra de Tizoc" atribuida por León Portilla (221) al gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin.

Según el citado investigador, la necesidad de esculpir la "Piedra de Tizoc" obedeció a las influencias de Netzahualcáyotl y Netzahualpilli (gobernantes Acolhuas) así como de Tecayehuatzin y Ayocuan (gobernantes Huexotzincas) en su intención por:

"...renovar el antiguo concepto tolteca con un sentido religioso y humano distinto al misticismo guerrero del Pueblo del Sol.

De aquí que en dicho monolito conmemorativo, Motecuzoma Xocoyotzin celebre las escasas victorias de Tizoc en lugar de enaltecer a su antecesor (el militarista Ahuitzotl). En este sentido el citado León Portilla infiere del gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin un carácter "pacifista" y por lo tanto, concluye enunciando ciertas contradicciones entre el régimen de este y el de su antecesor Ahuitzotl.

Particularmente nos parece incoherente aludir un carácter "pacifista" en el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin, no sólo por las constantes guerras realizadas y las intimidatorias ceremonias con sacrificios humanos masivos; sino porque en la "Piedra de Tizoc" los valores que se enaltecen están enfatizando actitudes militaristas con su consecuente captura de prisioneros.

Finalmente indica el citado Clavijero que el número de cautivos sacrificados en las tres ceremonias: "Fueron...doce mil doscientos diez..." (estado de terror e intimidación en tanto instrumento del proceso de legitimación intergubernamental).

Sobre las subsecuentes empresas militares desarrolladas por el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin y de acuerdo con la secuencia expuesta escuetamente por Clavijero tenemos las siguientes.

En el año de 1511 el ejército Mexica cautivó a doscientos yopanecas en virtud de que estos habían elaborado un sedicioso plan para tomar las aledañas guarniciones Mexicas y asesinar a los guardias destacados al efecto en Tlacotepec (Oaxaca). Sin embargo, los conjurados yopanecas fueron descubiertos oportunamente y sacrificados (222).

En 1512 el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin enfrentó a los quetzalapanecas (provincia situada "...al Norte de Tenochtitlan..") con un saldo de noventa y cinco bajas y mil trescientos treinta y cinco cautivos de guerra (223).

Hacia 1513 el ejército Tenochca emprendió la guerra contra las ciudades-Estado de Cihuapohualoyan y Cuezcoma Ixtlahuacan. En el desenlace final resultó que:

"Los de aquel lugar fueron enteramente deshechos, pero los otros, por haberse atrincherado en un lugar muy fuerte burlaron el esfuerzo de los mexicanos". (224)

En 1514, describe el CODICE AUBIN (225): "Cayó mucho polvo por lo que hubo gran hambre".

En 1515, relata Clavijero (226) que el gobierno Mexica envió a "...un deudo del rey..." contra el insurrecto Ixtlixóchitl (hermano de Cacamatzin e hijo del difunto Netzahualpilli, otona gobernante Acolhua), quien se habia atrincherado en las montañas de Meztitlan.

Con objeto de ilustrar la hipotética proposición acerca de las causales que motivaron dicho acontecimiento resulta prudente analizar los antecedentes históricos que obraron al efecto.

De manera introductoria es conveniente destacar que en términos generales la lucha por la hegemonía político-militar al interior de la Triple Alianza, entonces en poder del Estado Acolhua como se ha referido oportuna y reiterativamente, debió ser el móvil fundamental del conflicto en cuestión.

Así pues, describe el citado Clavijero que Netzahualpilli (gobernante Acolhua) decidió refugiarse en su palacio de Acolhuacan evitando las presentaciones públicas.

Los motivos de su retiro pudieron originarse aparentemente por cualquiera de las siguientes dos causas. Una se debería a su atribulada situación por haber sentenciado el mismo la muerte de su hijo Huexotzincatzin (debido a que este violó la ley que prohibía proferir obscenidades en el interior del

palacio). Ello, no obstante que Motecuzoma Xocoyotzin intercedió infructuosamente en favor del sentenciado (que era su sobrino) lo que provocó un distanciamiento entre ambos gobernantes.

El segundo probable motivo se atribuye al cansancio personal dadas las intensas cargas de trabajo propias de su investidura.

Fuese por uno u otro motivo, Netzahualpilli envió a su mujer Cotcotzin (hermana de Motecuzoma Xocoyotzin) junto con sus tres hijos: Cacamatzin (de veintidos años y sobrino del Tlatoani Mexica, Conacotzin (de veinte años) e Ixtlixóchitl (de diez y nueve años) para que todos juntos fuesen al palacio de Tecpipilpan.

Transcurrido algún tiempo al cabo del cual no hubo noticias de Netzahualpilli, su esposa e hijos se dirigieron a buscarle en Acolhuacan. Ahí los "...regentes..." del Consejo de Estado Acolhua les notificaron de la muerte del mandatario y de su último deseo: que dichos "...regentes..." quemaran su yerto cuerpo y conservaran en secreto la noticia de su muerte.

En seguida el Consejo de Estado Acolhua procedió a elegir como sucesor del gobierno Acolhua a Cacamatzin en función de su primogenitura.

Ixtlixóchitl se opuso a la decisión en favor de su hermano reclamando para sí el derecho de sucesión gubernamental. Ello, alegando los servicios que en el ámbito militar había él prestado al Estado Acolhua. Además, Ixtlixóchitl enfatizó las sospechosas condiciones en que su padre habría muerto misteriosamente y donde su cuerpo, quizá había sido incinerado o desaparecido.

Por todo ello, propuso al Consejo de Estado Acolhua que se aplazara la designación en cuestión con objeto de ganar tiempo y obtener noticias verosímiles sobre la suerte de su padre dado que posiblemente, pensaba Ixtlixóchitl, se encontraría libre en Amaquemecan (tierra de sus antepasados) o cautivo en poder de sus enemigos.

Ante la discusión por el derecho de sucesión entre los hijos de Netzahualpilli, el Consejo de Estado Acolhua dió por concluída la asamblea sin lograr llegar a tomar algún acuerdo efectivo.

Disuelta la asamblea, Cacamatzin se dirigió a Tenochtitlan para solicitar el apoyo de su tío Motecuzoma Xocoyotzin, quien además de prometerle que castigaría en su oportunidad a Ixtlixóchitl, le aconsejó que pusiera bajo su resguardo: "...el tesoro real...".

Enterado Ixtlixóchitl del viaje de su hermano a la capital Mexica y temeroso de que tal vez bajo el protectorado Tenochca la provincia Acolhua perdiese la hegemónica posición que déntaba al interior de la TRiple Alianza, partió hacia las montañas de Meztitlan. Alla conformó un ejército para luchar contra las incorporativas aspiraciones del Estado Mexica, a las cuales su hermano Cacamatizn se había plegado.

Cacamatzin (que se encontraba entonces en Tenochtitlan) fue avisado desde Acolhuacan por su hermano Conacotzin de la ausencia de Ixtlixóchitl y proponiéndole aprovechar este vacío de poder, le sugirió que regresase de inmediato para proceder a su investidura como gobernante Acolhua.

Al efecto regresó Cacamatzin en compañía de Cuitláhuac (hermano de Motecuzoma Xocoyotzin y gobernante de Iztapalapa) y de un numeroso séquito de la "nobleza" Texcocana y Chichimeca en el Huey Texpan, quienes reconociéndolo como legítimo sucesor de su fallecido padre acordaron realizar la ceremonia de investidura al día siguiente.

Sin embargo, este evento hubo de ser pospuesto ante las noticias de que al frente de un ejército constituido por mas de cien mil hombres Ixtlixóchitl se dirigía hacia Acolhuacan para oponerse "...por el honor y la libertad de las naciones Acolhua y Chichimeca..." a la ingerencia del expansionista

gobierno Mexica en los asuntos internos del propio Estado Acolhua.

En camino de Meztitlan a Acolhuacan y al pasar por Tepepolco, Ixtlixóchitl solicitó a los gobernantes de Otompan que lo reforzaran con su población y recursos. La negativa de aquellos a su petición le obligó a tomar militarmente dicha locación ya por la riqueza de este sitio, ya para asegurarse una vía de escape en caso de tener que replegarse durante el combate contra las fuerzas aliadas a su hermano Cacamatzin.

Por su parte Cacamatzin envió a Ixtlixóchitl unos emisarios Acolhuas "...tenidos por ambos en gran estima y respeto.." con la proposición de dividir y repartirse los territorios y poblaciones de las ciudades-Estado sujetas por él hasta entonces hegemónico Estado Acolhua. A Ixtlixóchitl corresponderían los dominios comprendidos en las montañas de Meztitlan. Este aceptó la proposición de su hermano especificándole su esperanza de que algún día pudiesen volver a unirse pero con soberanía las ahora divididas posesiones Acolhuas.

El pacto de mutuo reconocimiento entre Cacamatzin e Ixtlixóchitl no mermó el resentimiento de este último (por razones familiares y políticas) contra el gobierno de

Moteczuzoma Xocoyotzin a quien provocaría continuamente incursionando en las inmediaciones de la capital Mexica.

De aquí que el gobierno Tenochca instrumentase en contra de las huestes de Ixtlixóchitl la promesa de "...un deudo del rey..." (?), quien se ofreció a llevarle cautivo y maniatado al susodicho Ixtlixóchitl.

Empero, este contingente militar Tenochca fue derrotado e Ixtlixóchitl, al conocer la promesa realizada por el "...deudo del rey..." que ahora era su cautivo de guerra, le hizo atar de pies y manos y cubriéndolo de cañas secas le quemó vivo publicamente frente a su victorioso ejército.

En relación a las consecuencias de las crisis políticas en el Estado Acolhua y sus repercusiones económicas, políticas y militares resulta prudente analizar con mayor profundidad este episodio histórico.

En este sentido y sin aventurar sobre la posible responsabilidad del gobierno de Moteczuzoma Xocoyotzin en la misteriosa muerte de Netzahualpilli (otora gobernante Acolhua), es probable sugerir que fuese el propio Estado Mexica quien elaborase la propuesta de dividir al Estado Acolhua y repartir sus provincias tributarias entre los dos hermanos en pugna por el derecho de sucesión.

Respecto a la supuesta política "pacifista" y negociadora instrumentada por el Tlatoani Tenochca en este conflicto, es importante advertir que si el Estado Mexica hubiese determinado asesinar a alguno de los dos hermanos contendientes, entonces el fragmentado poder del Estado Acolhua quizá se hubiese fusionado nuevamente para oponerse (por razones de soberanía) a las incorporativas aspiraciones del expansionista y ahora hegemónico gobierno Tenochca.

En cuanto a las repercusiones económicas vinculadas al debilitamiento del Estado Acolhua, Carrasco (227) señala que originalmente de la distribución del botín de guerra obtenido por la Triple Alianza correspondían dos partes a Tenochtitlan, dos a Texcoco y una a Tlacopan. Pero como indica el citado investigador:

"El equilibrio del poder entre los tres principales reinos cambió en el curso de la historia con la tendencia al crecimiento del poder entre los mexicanos, quienes en víspera de la conquista española habían impuesto en Texcoco a su candidato Cacama como sucesor de Netzahualpilli".

Wolf (228) considera de manera similar que:

"La potencia dominante durante esta segunda fase (1427 - 1515)...no fue Tenochtitlan sino Texcoco y cuando en 1513 los mexicanos impusieron a Texcoco un soberano títere, los

tributos recogidos hasta entonces separadamente por los diferentes miembros de la Triple Alianza fueron centralizados desde entonces en Tenochtitlan y repartidos por la administración Mexica entre sus satélites".

Para mayor información acerca de la cuantía del monto tributario centralizado posteriormente por el gobierno Mexica véase en el Marco Teórico: "El proceso de acumulación tributario".

El siguiente episodio histórico del gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin es relatado por el CODICE CHIMALPOPOCA (229). Al efecto se menciona que en el año de 1517 el Tlatoani Mexica ordenó a un sector del gobierno Cuitlahuaca que diesen muerte a Quetzalamatzatzin III (gobernante Tzompanteuctli de Cuitláhuac) y a sus cuarenta familiares con objeto de aniquilar el linaje de los Tzompantecutli.

La causal de tal masacre se debió a la verbal oposición de Quetzalamatzin III al proyecto de Motecuzoma Xocoyotzin quien pretendía engrandecer lujosamente el Templo Mayor tenochca.

Así pues, el Tlatoani Mexica quería que fuese: "...de oro macizo la casa de Huitzilopochtli y que por dentro sea de Chalchihuites y plumas ricas de Quetzalli...¿ Qué te parece ?" le preguntó al infortunado Tzompantecutli de Cuitláhuac.

A lo anterior, Quetzalamatzin III le respondió:

"Amo y rey nuestro no es así. entiende que con esto apresurarás la ruina de tu pueblo y que ofenderás al cielo que estamos viendo sobre nosotros. Comprende que no ha de ser nuestro dios el que ahora está...".

No obstante que en un principio Motecuzoma Xocoyotzin solo replicó al "disidente" Tzompantecutli: "Vete y ten asco de tus palabras...", después lo mando matar como ya se indicó.

El referido acontecimiento poco dice en favor del carácter supuestamente pacifista que se le ha pretendido atribuir al Tlatoani Mexica en cuestión.

En seguida el citado CODICE CHIMALPOPOCA registra lacónico la conquista Mexica de Texocuahtli donde: "...toparon con el ídolo Totec, que hicieron llegar a México..." en el mismo año de 1517.

Para concluir la exposición del militarista expansionismo Mexica durante el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin, el CODICE CHIMALPOPOCA (230) describe, sin especificar la fecha de su realización y sin confirmación por otras fuentes históricas consultadas las conquistas Mexicas de Nocheztlan, Tototepec, Tlaniztlan, Zoltepec, Quiyauhtepec, Chichihualtatacallan, Texotlan, Piyaztlan, Ollan, Huixtlan, Tzinacantepec, Tlatlayan, Xicotepec, Toztepec, Huexollotlan, Tliltepec, Nopallan, Tlacozahuititlan, Texopan, Itzyoyocan,

Caltepec, Panco, Tlochyautzinco, Teochiyappa, Quimichtepec, Centzontepec, Quetzaltepec, Zacatepec, Xallapan, Xaltocan, Iztitlan y Yancuitlan (sic).

Respecto a la conquista de Yanhuitlan y siguiendo a Durán, Broda (231) relata que:

"Al regresar de la guerra contra Yanhuitlan, Motecuzoma Xocoyotzin hizo sacrificar más de mil cautivos mixtecos en la fiesta de II Tlacaxipehualiztli. Para este suceso se invitó a los tlaxcaltecas, huexotzincas, cholultecas, ttilhuquitepecanos, huastecos y los señores de Michoacan, Meztitlan y Yoptzinco. Fueron acogidos con muchos honores, recibiendo regalos y obsequios por parte del Tlatoani".

Resulta conveniente acotar la observación que enfatiza la citada autora en relación a la intimidatoria significación política de la presencia de los gobernantes invitados al efecto, ya que:

"...con algunos de ellos tenía las famosas "Guerras Floridas" (Tlaxcalla, Huexotzinco, Cholula, Tlillihquitepec, etc.). Esto indica una cierta estabilidad de la situación política en comparación con los periodos anteriores a su expansión imperial".

No obstante esa "...estabilidad de la situación política...", el carácter intimidatorio del referido evento subraya el virtual estado de terror e intimidación en tanto instrumento del proceso de legitimación intergubernamental Mexica.

Por otra parte y en cuanto a las diversas reformas introducidas por el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin es importante destacar que algunas de estas reformas permitieron al gobierno Tenochca instrumentar oficialmente mecanismos de control y dominación, ya para fortalecer su autoritario reconocimiento público o para incidir en el proceso de expropiación y centralización del poder político y económico.

En suma, el "Programa de Gobierno Mexica" logró incidir positivamente en su incorporativa capacidad de explotación económica; mientras que otro tipo de reformas tendieron a subrayar ideológica y políticamente el carácter despótico implantado por su gobierno.

Así pues, las siguientes reformas introducidas por el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin son referidas por Clavijero (232).

En materia de política exterior instituyó la obligación para todos los gobernantes sujetos a la tributaria organización política de la economía Mexica que al ausentarse

de la capital Tenochca (donde eventual ó periodicamente debían acudir para tratar los asuntos de Estado correspondientes) deberían dejar a manera de rehenes o bajo "arresto domiciliario" a un pariente cercano de estos.

En esta forma dichos gobernantes se obligaban a mantener una residencia en Tenochtitlan y el Estado Mexica lograba a su vez intimidarlos bajo un virtual estado de terror. Ello, para que no fraguasen conspirativos planes de sedición así como para "garantizar" el cabal cumplimiento de sus obligaciones tributarias y políticas.

Otra reforma introducida por el Tlatoani Mexica en cuestión fué la construcción del Coateccalli en la zona del Templo Mayor. En este templo se podían venerar diversas deidades foráneas según las creencias de los numerosos inmigrantes que poblaban la capital Mexica.

Las siguientes reformas descritas por el citado Clavijero afectaron principalmente (en materia de política interior) al proceso de legitimación gubernamental Tenochca.

En este sentido, la primera reforma implicó un proceso de depuración interno (centralización del poder político estatal) donde los "plebeyos" debían servir conforme a su calidad y dado que esta, irradiaba en todas sus acciones la "bajeza" de su nacimiento y educación se impidió su empleo en

el palacio, así como tampoco podían ocupar cargos "públicos". El CODICE RAMIREZ (233) confirma la prohibición a los "plebeyos" de entrar al palacio.

Otra medida que estimuló también la centralización del poder político en el aparato gubernamental Tenochca es registrada por Durán (234). Esta reforma planteaba que los cargos detentados por los funcionarios Tenochcas incorporados en el régimen de su antecesor Ahuitzotl, fuesen ocupados en lo sucesivo por los hijos de los Tlatoanis de Tenochtitlan, de Acolhuacan y de "Tacuba" educados y egresados del Calmecac. Institución educativa esta para la "nobleza" y cuya dirección fue un tiempo responsabilidad del propio Motecuzoma Xocoyotzin.

Cabe señalar que las reformas inherentes al proceso de depuración no cancelaron otras incorporativas vías de acceso al Estado como es el ejemplo de la movilidad social a través de la carrera de las armas. Al efecto, ilustra Clavijero (235) que la primera acción emprendida por el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin fue designar Tecutli o "gobernador local" de Tlachauhco al Capitán Mexica llamado Atlilxóochitl en función de los servicios militares prestados por este al Estado.

Otra reforma referida por Clavijero (236) consistió en la construcción y administración gubernamental de un hospital para los inválidos que habían demostrado su lealtad al Estado

Mexica mediante servicios económico-administrativos, políticos o militares. El hospital habría sido ubicado en Colhuacan (carácter "benevolente" de la dominación estatal).

A continuación el citado Clavijero describe ciertas reformas que evidencian el carácter despótico en que se sustentó el proceso de legitimación estatal Mexica.

En este sentido, Motecuzoma Xocoyotzin instituyó la reforma donde este debía cambiarse de vestuario cuatro veces al día, obsequiando posteriormente a sus incondicionales tales ropajes. El CODICE RAMIREZ (237) corrobora parcialmente este dato en tanto que no debía vestirse dos veces con la misma prenda.

Además, nadie debía presentarse ante él ataviado con ricos vestidos o en su defecto deberían cubrirlos con ropas ordinarias para demostrar su obligada humildad ante el Tlatoani Mexica.

Nadie podía entrar al palacio Tenochca sin descalzarse primero en la puerta.

Cuando algún importante personaje debía entrevistarse con Motecuzoma Xocoyotzin (ya que solamente estos podían entrar al palacio) debía hacer un protocolo consistente en tres reverencias pronunciando en cada una: "Señor orador" (Tlatoani); "Venerable señor supremo" (Notlatocaltzin); y

"Gran orador divino" (Huey Tlatoani).

Solo concedía seiscientas entrevistas por la mañana (lo cual resulta poco verosímil).

En el salón de audiencias no debía entrar la servidumbre.

La respuesta concedida por Motecuzoma Xocoyotzin en sus audiencias era transmitida a través de sus propios "...ordenanzas...".

Al despedirse del Tlatoani Tenochca, sus funcionarios no debían volver la espalda.

El Tlatoani Mexica no debía pisar la tierra por lo que se hacía cargar en los hombros de "nobles" funcionarios posado en su estera oficial (llamada Icpalli Tlatoque) o en su defecto se le ponía una alfombra donde pisare. Confirmado por el CODICE RAMIREZ (238).

Por otra parte, las siguientes reformas no afectaron el proceso de legitimación estatal directamente, pero implicaron transformaciones en la organización interna del gobierno Tenochca.

Relata Clavijero (239) que Motecuzoma Xocoyotzin ordenó eregir una sala para tres mil hombres, además de viviendas

para inmigrantes distinguidos y para el personal doméstico.

También mandó construir dos casas para animales (zoológicos), una de estas para aves de ornato y otra para aves de rapiña cuya manutención estaba a cargo de seiscientos hombres en total.

En la isleta del Peñol mandó hacer un jardín con bosques. También hizo grandes estanques en el interior de la amurallada zona del Templo Mayor para el uso ceremonial de los sacerdotes.

Destinó el trabajo de mil hombres para barrer y regar los jardines de Tenochtitlan.

Siguiendo a Durán, Aveni (240) menciona que durante el gobierno de Motecuzoma Xocoyotzin fué reconstruido el Templo Mayor tenochca ya que:

"Los festejos de II Tlacaxipehualiztli se hacían cuando el Sol estaba en medio de Huichilobos, lo que ocurría en el equinoccio y porque estaba un poco torcido, Motecuzoma Xocoyotzin quiso derrurirlo y reconstruirlo bien".

El siguiente pasaje histórico en la evolución de la formación social Mexica, según Clavijero (241) fue el arribo de los conquistadores españoles a Chalchicuecan (en la costa

oriental del Golfo de México) hacia el veintiuno de Abril de 1519. Este episodio delimita la conclusión del marco histórico propuesto para el desarrollo de la presente investigación.

"LAS GLORIAS DELETRIA

ENTRE LOS CARACTERES

DEL ESTRAGO".

SOR JUANA INES DE LA CRUZ

BIBLIOGRAFIA REFERIDA EN LA SEGUNDA PARTE.

Bibliografía referida en el Capítulo I.

- 1) Bernal (1984:25-26)
- 2) CODICE RAMIREZ (1976:7-8)
- 3) CRONICA MEXICAYOTL (1975:14-15)
- 4) Clavijero (1982:65-67)
- 5) Citado en:
Martínez (1983:255)
- 6) Citado en:
Martínez (1983:254)
- 7) Nalda (1982:142)
- 8) CODICE RAMIREZ (1976:4)
- 9) Martínez (1983:247-255)
- 10) Op. Cit. (1983:255)
- 11) CRONICA MEXICAYOTL (1975:18)
- 12) Op. Cit. (1975:27-28)
- 13) CODICE RAMIREZ (1976:14)
- 14) CODICE AUBIN (1980:12)
- 15) CRONICA MEXICAYOTL (1975:23)
- 16) CODICE AUBIN (1980:14)
- 17) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 18) CODICE AUBIN (1980:44)
- 19) Clavijero (1982:70)
- 20) CRONICA MEXICAYOTL (1975:48)
- 21) CODICE AUBIN (1980:39)
- 22) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 23) CODICE RAMIREZ (1975:20)

- 24) Op. cit. (1975:8)
- 25) CRONICA MEXICAYOTL (1975:17)
- 26) CODICE RAMIREZ (1975:13-14)
- 27) CRONICA MEXICAYOTL (1975:26-27)
- 28) Op. cit. (1975:33)
- 29) CODICE RAMIREZ (1975:16-17)
- 30) CRONICA MEXICAYOTL (1975:37)
- 31) Op. cit. (1975:38)
- 32) CODICE AUBIN (1980:30)
- 33) CRONICA MEXICAYOTL (1975:48)
- 34) CODICE RAMIREZ (1975:20-21)
- 35) Clavijero (1982:71-72)
- 36) CODICE RAMIREZ (1976:14)
- 37) CRONICA MEXICAYOTL (1975:19)
- 38) Sahagún (1982:191-192)
- 39) CODICE RAMIREZ (1976:20-21)
- 40) CRONICA MEXICAYOTL (1975:71)
- 41) CODICE RAMIREZ (1976:25)
- 42) Clavijero (1982:171-172)
- 43) CRONICA MEXICAYOTL (1975:31)
- 44) Op. cit. (1975:37)
- 45) Ib ídem. (1975:31-32)
- 46) Idem 1975:66)
- 47) CODICE RAMIREZ (1976:23-24)
- 48) CRONICA MEXICAYOTL (1975:59)
- 49) Op. cit. (1975:61)
- 50) CODICE AUBIN (1980:49)

- 51) CODICE RAMIREZ (1976:13)
- 52) CODICE AUBIN (1980:12)
- 53) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 54) CRONICA MEXICAYOTL (1975:18)
- 55) Op. Cit. (1975:32)
- 56) CODICE AUBIN (1980:50)
- 57) CRONICA MEXICAYOTL (1975:14)
- 58) Op. Cit. (1975:21)
- 59) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 60) CRONICA MEXICAYOTL (1975:21)
- 61) CODICE RAMIREZ (1976:20-21)
- 62) CRONICA MEXICAYOTL (1975:55)
- 63) Op. Cit. (1975:60)
- 64) CODICE AUBIN (1980:50)
- 65) CRONICA MEXICAYOTL (1975:64)
- 66) Op. Cit. (15-16)
- 67) CODICE RAMIREZ (1976:13)
- 68) Sahagún (1982:610)
- 69) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 70) CODICE AUBIN (1980:12-13)
- 71) CRONICA MEXICAYOTL (1975:19)
- 72) CODICE RAMIREZ (1976:17-19)
- 73) CRONICA MEXICAYOTL (1975:46)
- 74) CODICE AUBIN (1980:38)
- 75) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 76) CRONICA MEXICAYOTL (1975:60-78)
- 77) Op. Cit. (1975:23)

- 78) CODICE AUBIN (1980:43-45)
- 79) CRONICA MEXICAYOTL (1975:60)
- 80) Op. Cit. (1975:15)
- 81) Ib idem (1975:32)
- 82) Idem (1975:30)
- 83) Idem (1975:36)
- 84) CODICE AUBIN (1980:17)
- 85) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 86) CRONICA MEXICAYOTL (1975:38)
- 87) Op. Cit. (1975:47-53)
- 88) Ib idem (1975:41)
- 89) Idem (1975:26)
- 90) CODICE RAMIREZ (1976:15-16)
- 91) CRONICA MEXICAYOTL (1975:37)
- 92) Op. Cit. (1975:38-39)
- 93) Ib idem (1975:48)
- 94) Idem (1975:59)
- 95) Idem (1975:61)
- 96) Idem (1975:65)
- 97) Martínez (1983:251)
- 98) Citado en:
Martínez (1983:254)
- 99) CRONICA MEXICAYOTL (1975:3)
- 100) Martínez (1983:255)
- 101) CODICE AUBIN (1980:12)
- 102) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 103) CODICE AUBIN (1980:12)

- 104) CODICE RAMIREZ (1975:8)
- 105) Clavijero (1982:63)
- 106) CRONICA MEXICAYOTL (1975:14)
- 107) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:15)
- 108) Clavijero (1982:67)
- 109) CRONICA MEXICAYOTL (1975:14)
- 110) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 111) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:3)
- 112) Sahagún (1982:613)
- 113) Clavijero (1982:67)
- 114) CRONICA MEXICAYOTL (1975:14-27)
- 115) CODICE RAMIREZ (1976:13)
- 116) Sahagún (1982:610)
- 117) CODICE RAMIREZ (1976:14)
- 118) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 119) CODICE AUBIN (1980:12-13)
- 120) CRONICA MEXICAYOTL (1975:16-23)
- 121) CODICE AUBIN (1980:12)
- 122) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 123) CODICE RAMIREZ (1976:13)
- 124) Op. Cit. (1976:13-14)
- 125) CRONICA MEXICAYOTL (1975:19-24)
- 126) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 127) CODICE AUBIN (1980:13-14)
- 128) Clavijero (1982:67)
- 129) Sahagún (1982:613-614)
- 130) CRONICA MEXICAYOTL (1975:26-27)

- 131) Clavijero (1982:67)
- 132) CRONICA MEXICAYOTL (1975:26-28)
- 133) CODICE RAMIREZ (1976:14)
- 134) CRONICA MEXICAYOTL (1975:28-36)
- 135) Op. Cit. (1975:32-35)
- 136) Sahagún (1982:192)
- 137) CODICE AUBIN (1980:17)
- 138) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 139) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:16)
- 140) CODICE RAMIREZ (1976:15-16)
- 141) Sahagún (1982:191-192)
- 142) Matos (1980:13)
- 143) CRONICA MEXICAYOTL (1975:13)
- 144) CODICE RAMIREZ (1976:17-19)
- 145) Sahagún (1982:614)
- 146) CODICE AUBIN (1980:19)
- 147) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 148) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:16)
- 149) Clavijero (1982:67)
- 150) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:15-17)
- 151) Clavijero (1982:67)
- 152) Op. Cit. (1982:67-68)
- 153) CRONICA MEXICAYOTL (1975:37)
- 154) CODICE AUBIN (1980:20)
- 155) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 156) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:16)
- 157) CODICE AUBIN (1980:21-23)

- 158) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 159) Clavijero (1982:67)
- 160) CRONICA MEXICAYOTL (1975:37)
- 161) Simeon (1983:103)
- 162) CRONICA MEXICAYOTL (1975:37-38)
- 163) Clavijero (1982:68)
- 164) CODICE AUBIN (1980:24)
- 165) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 166) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:16)
- 167) CRONICA MEXICAYOTL (1975:38)
- 168) CODICE AUBIN (1980:24)
- 169) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 170) CRONICA MEXICAYOTL (1975:38)
- 171) Clavijero (1982:69)
- 172) Sahagún (1982:614)
- 173) CODICE AUBIN (1980:27)
- 174) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 175) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:16)
- 176) CRONICA MEXICAYOTL (1975:38)
- 177) CODICE AUBIN (1980:16)
- 178) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 179) CRONICA MEXICAYOTL (1975:38)
- 180) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:17)
- 181) CODICE AUBIN (1980:28)
- 182) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 183) Clavijero (1982:69)
- 184) CODICE AUBIN (1980:29-30)

- 185) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 186) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:16)
- 187) CRONICA MEXICAYOTL (1975:38)
- 188) Clavijero (1982:69)
- 189) CODICE AUBIN (1980:31)
- 190) CRONICA MEXICAYOTL (1975:38)
- 191) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 192) CODICE AUBIN (1980:32)
- 193) Clavijero (1982:69)
- 194) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:17)
- 195) CODICE AUBIN (1980:33)
- 196) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 197) Clavijero (1982:69)
- 198) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:17)
- 199) CRONICA MEXICAYOTL (1975:38)
- 200) CODICE AUBIN (1980:34-35)
- 201) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 202) CRONICA MEXICAYOTL (1975:38)
- 203) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:16)
- 204) CRONICA MEXICAYOTL (1975:38)
- 205) CODICE AUBIN (1980:36-37)
- 206) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 207) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:17)
- 208) CODICE AUBIN (1980:37)
- 209) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 210) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:17)
- 211) CRONICA MEXICAYOTL (1975:38-39)

- 212) CODICE AUBIN (1980:38)
- 213) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 214) CRONICA MEXICAYOTL (1975:39-45)
- 215) CODICE RAMIREZ (1976:17-19)
- 216) CRONICA MEXICAYOTL (1975:45-48)
- 217) CODICE AUBIN (1980:39)
- 218) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 219) CODICE RAMIREZ (1976:19)
- 220) CRONICA MEXICAYOTL (1975:45-48)
- 221) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:22)
- 222) CODICE RAMIREZ (1976:19-20)
- 223) Clavijero (1982:69)
- 224) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:18-22)
- 225) CODICE AUBIN (1980:39-41)
- 226) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 227) Sahagún (1982:614)
- 228) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:16-17)
- 229) Sahagún (1982:614)
- 230) Clavijero (1982:67-69)
- 231) CRONICA MEXICAYOTL (1975:48)
- 232) CODICE AUBIN (1980:39)
- 233) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 234) CODICE RAMIREZ (1976:20)
- 235) Clavijero (1982:69)
- 236) CODICE AUBIN (1980:39-42)
- 237) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 238) CRONICA MEXICAYOTL (1975:48-58)

- 239) CODICE RAMIREZ (1975:20-21)
- 240) CODICE AUBIN (1980:43-45)
- 241) Clavijero (1982:69-71)
- 242) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:22)
- 243) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 244) Sahagún (1982:614)
- 245) CRONICA MEXICAYOTL (1975:58-59)
- 246) CODICE AUBIN (1980:45-46)
- 247) Clavijero (1982:71)
- 248) CODICE RAMIREZ (1976:23-24)
- 249) CRONICA MEXICAYOTL (1975:60-61)
- 250) CODICE AUBIN (1980:48)
- 251) Clavijero (1982:71)
- 252) CODICE RAMIREZ (1976:24)
- 253) CRONICA MEXICAYOTL (1975:61)
- 254) CODICE AUBIN (1980:33-35)
- 255) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 256) Clavijero (1982:69)
- 257) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:17)
- 258) CRONICA MEXICAYOTL (1975:61)
- 259) CODICE RAMIREZ (1976:24)
- 260) CODICE AUBIN (1980:49)
- 261) CRONICA MEXICAYOTL (1975:62-67)
- 262) Citado en:
Broda (1982:A:49)
- 263) CRONICA MEXICAYOTL (1975:67-68)
- 264) Op. Cit. (1975:70-72)

- 265) Ib idem (1975:72-73)
- 266) CODICE RAMIREZ (1976:24-27)
- 267) CODICE AUBIN (1980:49-50)
- 268) Clavijero (1982:71-72)
- 269) Sahagún (1982:614)
- 270) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:27)
- 271) Caso (1983:8:233)
- 272) Clavijero (1982:69-71)
- 273) CODICE AUBIN (1980:46-48)

Bibliografía referida en el Capítulo II.

- 1) Kurtz (1978:169)
- 2) CRONICA MEXICAYOTL (1975:74)
- 3) Op. Cit. (1975:77)
- 4) Ib ídem (1975:75-76)
- 5) Clavijero (1982:71-72)
- 6) CRONICA MEXICAYOTL (1975:76)
- 7) CODICE RAMIREZ (1976:28)
- 8) CRONICA MEXICAYOTL (1975:78-84)
- 9) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:29-31)
- 10) CODICE RAMIREZ (1975:30)
- 11) Citado en:
 - Katz (1966:190)
- 12) Godelier (S/F:48)
- 13) Wolf (1980:A:126)
- 14) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:32)
- 15) Op. Cit. (1975:29)
- 16) CODICE RAMIREZ (1976:32-33)
- 17) Op. Cit. (1976:34)
- 18) CRONICA MEXICAYOTL (1975:90-95)
- 19) CODICE RAMIREZ (1976:37-38)
- 20) Op. Cit. (1976:37-39)
- 21) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:66)
- 22) Op. Cit. (1975:36-38)
- 23) CODICE AUBIN (1980:60)
- 24) Citado en:

Kurtz (1978:180)

- 25) CODICE RAMIREZ (1976:37)
- 26) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:38-41)
- 27) CODICE RAMIREZ (1976:38)
- 28) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:37)
- 29) Clavijero (1982:90)
- 30) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:37)
- 31) Op. Cit. (1975:66)
- 32) Clavijero (1982:86-90)
- 33) CODICE RAMIREZ (1976:38-41)

Bibliografía referida en el Capítulo III.

- 1) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:66)
- 2) Clavijero (1982:83)
- 3) Op. Cit. (1982:92)
- 4) CODICE RAMIREZ (1976:41-45)
- 5) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:38)
- 6) CODICE RAMIREZ 6) CODICE RAMIREZ (1976:45-48)
- 7) Clavijero (1982:94 y 121)
- 8) CRONICA MEXICAYOTL (1975:113-116)
- 9) Clavijero (1982:93)
- 10) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:42-47)
- 11) Clavijero (1982:94)
- 12) Op. Cit. (1982:93)
- 13) CODICE RAMIREZ (1976:49)
- 14) Clavijero (1982:97-99)
- 15) CRONICA MEXICAYOTL (1975:108-109)
- 16) CODICE RAMIREZ (1976:50-58)
- 17) Citado en:
 León Portilla (1983:C:88)
- 18) Clavijero (1982:103)
- 19) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:48-49)
- 20) Clavijero (1982:103)
- 21) Carrasco ((1977:218)
- 22) Wolf (1982:A:123)
- 23) Clavijero (1982:104)
- 24) CODICE RAMIREZ (1976:59-60)

- 25) Clavijero (1982:104-105)
- 26) CODICE RAMIREZ (197661-62)
- 27) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:48)
- 28) León Portilla (1983:C:90-94)
- 29) CODICE AUBIN (1980:50)
- 30) Caso (1983:A:121-122)
- 31) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:66)
- 32) Clavijero (1982:105)
- 33) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:36)
- 34) Clavijero (1982:107-108)
- 35) CRONICA MEXICAYOTL (1975:110-111)
- 36) CODICE RAMIREZ (1976:62-63)
- 37) Clavijero (1982:105)
- 38) CODICE RAMIREZ (1976:63-64)
- 39) CRONICA MEXICAYOTL (1975:110)
- 40) Clavijero (1982:106)
- 41) CRONICA MEXICAYOTL (1975:21-22)
- 42) CODICE BOTTURINI (1975:S/N)
- 43) CODICE AUBIN (1980:45-46)
- 44) CODICE RAMIREZ (1976:21-23)
- 45) CRONICA MEXICAYOTL (1975:54-55)
- 46) CODICE RAMIREZ (1976:64)
- 47) Clavijero (1982:106)
- 48) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:51)
- 49) Clavijero (1982:106-107)
- 50) Op. Cit. (1982:107-108)
- 51) CRONICA MEXICAYOTL (1975:75-111)

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

- 52) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:66)
- 53) Clavijero (1982:108)
- 54) CODICE RAMIREZ (1976:67)
- 55) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:66)
- 56) Wolf (1980:A:123)
- 57) Clavijero (1982:108)
- 58) CODICE RAMIREZ (1976:68)
- 59) Clavijero (1982:108)
- 60) Wolf (1980:A:123)
- 61) Citado en:
 Bernal (1984:11)
- 62) CRONICA MEXICAYOTL (1975:132-133)
- 63) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:52)
- 64) CODICE AUBIN (1980:68-70)
- 65) Clavijero (1982:109)
- 66) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:52)
- 67) Op. cit. (1975:67)
- 68) Clavijero (1982:109-110)
- 69) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:67)
- 70) CRONICA MEXICAYOTL (1975:67)
- 71) Clavijero (1982:110-111)
- 72) Bernal (1984:143-144)
- 73) Clavijero (1982:110-111)
- 74) CODICE AUBIN (1980:72)
- 75) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:67)
- 76) Citado en:
 Broda (1982:C:248)

- 77) Sahagún (1982:100-104)
- 78) Clavijero (1982:111-112)
- 79) CODICE RAMIREZ (1976:65)
- 80) CODICE AUBIN (1980:71)
- 81) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:67)
- 82) Clavijero (1982:112)
- 83) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:67)
- 84) Olivera (1982:193)
- 85) CODICE RAMIREZ (1976:67)
- 86) Clavijero (1982:112)
- 87) León Portilla (1983:C:97)
- 88) CODICE RAMIREZ (1976:62)
- 89) León Portilla (1983:C:88-89)
- 90) CRONICA MEXICAYOTL (1975:116)
- 91) Soustelle (1983:34)
- 92) Clavijero (1982:94)
- 93) Op. Cit. (1982:112)
- 94) CRONICA MEXICAYOTL (1975:116)
- 95) León Portilla (1966:30)
- 96) León Portilla (1983:C :98)
- 97) CODICE RAMIREZ (1976:68-70)
- 98) Op. Cit. (1976:70-72)
- 99) Clavijero (1982:112)
- 100) CODICE RAMIREZ (1976:72)
- 101) Olivera (1982:193)
- 102) CRONICA MEXICAYOTL (1975:117-118)
- 103) Clavijero (1982:117-118)

- 104) Op. Cit. (1982:67)
- 105) CRONICA MEXICAYOTL (1975:74)
- 106) Clavijero (1982:72)
- 107) CODICE RAMIREZ (1976:28)
- 108) CRONICA MEXICAYOTL (1975:75)
- 109) Clavijero (1982:116)
- 110) CRONICA MEXICAYOTL (1975:78-84)
- 111) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:36)
- 112) Olivera (1982:193)
- 113) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:56)
- 114) Clavijero (182:116-117)
- 115) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:56)
- 116) Clavijero (1982:117-118)
- 117) Citado en:
 Berdan (1982:117-118)
- 118) CRONICA MEXICAYOTL (1975:118-120)
- 119) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:55)
- 120) CODICE RAMIREZ (1976:73)
- 121) Clavijero (1982:117-118)
- 122) CRONICA MEXICAYOTL (1975:121)
- 123) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:56)
- 124) Clavijero (1982:118)
- 125) Citado en:
 Broda (1982:C:173)
- 126) CRONICA MEXICAYOTL (1975:121)
- 127) Clavijero (1982:118)
- 128) León Portilla (1966:32)

- 129) Clavijero (1982:118-119)
- 130) CODICE AUBIN (1980:74)
- 131) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:56-57)
- 132) Clavijero (1982:118-119)
- 133) Broda (1982:C:249)
- 134) Clavijero (1982:119)
- 135) Bernal (1984:154)
- 136) León Portilla (1966:33-34)
- 137) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:67)
- 138) Clavijero (1982:113-116)
- 139) Wolf (1980:A:123)
- 140) Clavijero (1982:113-116)
- 141) León Portilla (1983:C:101)
- 142) CODICE RAMIREZ (1976:70)
- 143) CRONICA MEXICAYOTL (1975:121-122)
- 144) CODICE AUBIN (1980:74)
- 145) Op. Cit. (1980:74-75)
- 146) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:57)
- 147) Op. Cit. (1975:69)
- 148) Clavijero (1982:119)
- 149) CODICE RAMIREZ (1976:60)
- 150) Citado en:
 León Portilla (1983:C:102)
- 151) Erdheim (1982:208)
- 152) Clavijero (1982:120)
- 153) Op. Cit. (1982:121)
- 154) CRONICA MEXICAYOTL (1975:115)

- 155) CODICE RAMIREZ (1976:74-75)
156) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:57-58)
157) Clavijero (1982:122)
158) Op. cit. (1982:121)
159) Citado en:
 León Portilla (1983:C:102)
160) CODICE AUBIN (1980:76)
161) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:58)
162) Matos (1980:A:107)
163) Clavijero (1982:121)
164) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:58)
165) Clavijero (1982:121)
166) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:58)
167) Citado en:
 León Portilla (1983:C:103)
168) Clavijero (1982:122-125)
169) CODICE AUBIN (1980:78)
170) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:67)
171) Clavijero (1982:123)
172) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:58)
173) CODICE AUBIN (1980:78)
174) CODICE RAMIREZ (1976:76)
175) Clavijero (1982:124)
176) CODICE AUBIN (1980:79)
177) CODICE CHIMALPOPOCA (1976:67)
178) Clavijero (1982:204)
179) CODICE RAMIREZ (1976:75)

- 180) Citado en:
 León Portilla (1983:C:103)
- 181) CODICE AUBIN (1980:76-78)
- 182) Clavijero (1982:124)
- 183) Op. Cit. (1982:124)
- 184) CODICE RAMIREZ (1976:77)
- 185) Clavijero (1982:126)
- 186) CODICE RAMIREZ (1976:77)
- 187) Clavijero (1982:131)
- 188) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:67)
- 189) CODICE AUBIN (1980:81)
- 190) Citado en:
 Broda (1982:C:50)
- 191) Clavijero (1982:131-134)
- 192) Op. Cit. (1982: 136)
- 193) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:59)
- 194) CODICE AUBIN (1980:79)
- 195) Clavijero (1982:131-134)
- 196) CODICE RAMIREZ (1976:80-81)
- 197) Clavijero (1982:134)
- 198) Op. Cit. (1982:136-137)
- 199) Ib ídem (1982:135)
- 200) CODICE AUBIN (1980:79)
- 201) Clavijero (1982:136-137)
- 202) CODICE AUBIN (1980:80)
- 203) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:59-60)

- 204) Citado en:
Broda (1982:B:133)
- 205) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:67)
- 206) Clavijero 1982:136-137)
- 207) CODICE AUBIN (1980:80)
- 208) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:59)
- 209) Op. Cit. (1975:67)
- 210) Clavijero (1982:137)
- 211) Op. Cit. (1982:141)
- 212) Ib ídem (1982:141)
- 213) CODICE AUBIN (1980:81)
- 214) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:67)
- 215) Clavijero (1982:141)
- 216) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:60)
- 217) Clavijero (1982:141)
- 218) CODICE AUBIN (1980:81)
- 219) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:61)
- 220) Clavijero (1982:141)
- 221) León Portilla (1983:C:105)
- 222) Clavijero (1982:141-142)
- 223) Op. Cit. (1982:142)
- 224) Ib ídem (1982:142)
- 225) CODICE AUBIN (1980:81)
- 226) Clavijero (1982:142-146)
- 227) Carrasco (1977:218-219)
- 228) Wolf (1980:A:123-124)
- 229) CODICE CHIMALPOPOCA (1975:61-63)

- 230) Op. cit. (1975:67-68)
- 231) Broda (1982:D:250)
- 232) Clavijero (1982:127-131)
- 233) CODICE RAMIREZ (1976:79)
- 234) Citado en:
 - León Portilla (1983:C:104)
- 235) Clavijero (1982:126-127)
- 236) Op. Cit. (1982:80)
- 237) CODICE RAMIREZ (1976:81)
- 238) Op. Cit. (1976:80)
- 239) Clavijero (1982:130-131)
- 240) Aveni (1980:27)
- 241) Clavijero (1982:452)