



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

" A R A G O N "

**HABITUS Y REPRODUCCION SOCIAL.
UNA VISION CRITICA DEL PROGRAMA PARA LA
MODERNIZACION EDUCATIVA.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL EL TITULO DE

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

PRESENTA

JOSE JAVIER LOPEZ RAMIREZ

MEXICO, D. F. - 1993

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

AGRADECIMIENTOS	2
INDICE.	3
INTRODUCCION	4
CAPITULO I FORMACION Y ORDEN SOCIAL	10
Formación y orden social.	11
Orden social y formación del habitus	15
Sobre el concepto del habitus	19
Habitus como praxis social	27
CAPITULO II EL HABITUS FAMILIAR Y ESCOLAR	33
El habitus familiar	34
El sistema escolarizado	48
La dimensión del aula	57
CAPITULO III GLOBALIZACION ECONOMICA, POLITICA EDUCATIVA EN MEXICO Y EDUCACION BASICA	
Globalización económica y educación teórica	66
Sistema educativo nacional.	68
Política educativa en México	74
Política de Modernización Educativa	83
El proyecto educativo y el currículo	100
La educación secundaria técnica	107
El Modelo Pedagógico	115
El Nuevo Modelo Pedagógico	118
CAPITULO IV EL TRABAJO EN EL AULA: LA RELACION EDUCATIVA	130
La relación educativa	146
Los alumnos en la secundaria, sus habitus y aspiraciones	158
CONCLUSIONES.	199
ANEXOS	203
BIBLIOGRAFIA	209

I N T R O D U C C I O N

Los significativos cambios del mundo actual como lo son: el desarrollo tecnológico, la globalización mundial del libre comercio, la incorporación al capitalismo de los países socialistas y las renovadas democracias en Latinoamérica plantean una crisis generalizada de paradigmas teóricos que orienten la investigación social. Esto resulta ser un obstáculo y un reto a cualquier investigador y a las investigaciones que se realicen. La búsqueda de diferentes formas de comprender la realidad es un requisito indispensable para que los seres humanos cuestionen y encuentren propuestas definidas para participar actualmente en este conflictivo planeta.

En este sentido uno de los campos que requieren de mayor atención para su estudio en nuestro país es la educación, ya que las transformaciones que se desenvuelven actualmente tienen un sentido político-económico sumamente representativo la nación se incorpora progresivamente bajo la consigna de un modelo económico globalizado que requiere de la educación para lograr este objetivo.

La educación básica, responsabilidad del Estado Mexicano, es una esfera social fundamental para intentar consolidar las pretensiones de dicho modelo. Tomamos de este nivel debido a que es uno de los más olvidados y descuidados que tiene la investigación.

En lo teórico es un nivel promisorio y rico en posibilidades .

des de investigación. Sobre todo la secundaria donde en contramos maneras sutiles y violentas en que la ideología y valores sociales se interiorizan y exteriorizan en los individuos; y que de hecho es el más olvidado por los estudiosos de la educación.

En la historia de la educación en México han existido po líticas educativas que se han preocupado por brindar un apoyo fundamental a la educación básica donde se han ano tado avances importantes pero solo en casos excepciona - les. La mayoría se han caracterizado por mostrar dis - continuidades y rupturas entre una y otra, situación que ha llevado al país a un rezago y deterioro de la educa - ción que brinda.

El presente sexenio del presidente Carlos Salinas de Gor - taria no se salva de las criticas anteriormente señala - do. Incluso es uno de los conflictivos políticamente - que ha registrado la historia.

Denominado, el proyecto educativo, "Programa para la Mo - dernización Educativa 1989-1994" el regimen ha vulnerado el ámbito educativo causando graves estregos. Los cua - tro años que lleva la política ha logrado mostrar su per - dida de sentido histórico e ineficiencia para resolver - los problemas educativos del país.

En este sentido presentamos un trabajo que busca entender los procesos que atravieza la educación básica y la secun daria en nuestra nación, esto a partir de sustentos teóri cos que nos faciliten la comprensión del ccmo se lleva a cabo la socialización de los adolescentes, los proyectos

que se tienen para educarlos y los anteproyectos que los - alumnos de este nivel forman para resistir la violencia - simbólica que el Estado realiza por medio de la escuela y - el proyecto educativo.

Para explicar y entender el fenómeno de socialización y - educación recurrimos a una categoría como lo es el habitus que tiene un origen fenomenológico y encarna en el planteamiento del sociólogo francés Pierre Bourdieu. Dicha categoría contempla en su conceptualización elementos tales como valores, actitudes, ideologías, gestos, posturas y resistencias que tienen un origen social. Por lo tanto es una síntesis de las problemáticas sociales históricamente formadas. Es un valioso recurso teórico que nos ayuda a comprender el proceso en que un sujeto concretiza las condiciones socio-históricas que vive cotidianamente. El término tiene un carácter intermedio entre el hábito que es mecánico y la praxis social, solo que se encuentra más-apegado al segundo.

Como ya mencionamos el concepto de habitus permite abrir - espacios para comprender los procesos de distribución de - las ideologías hegemónicas, así como la socialización y la resistencia, y resulta ser una categoría valiosa para el estudio del contexto modernizador de la política salinista en la educación.

Los ejes que permiten hacer el estudio aquí presentado se encuentran en las teorías de la reproducción principalmente en Bourdieu y Passeron de donde se retoma el concepto - del habitus; la nueva sociología de la Educación con Apple

y Jackson; los conceptos de resistencia de la pedagogía crítica.

Giroux y Mc. Laren; de las ideas sobre hegemonía y los intelectuales de Gramsci; del materialismo histórico de Marx, Engels y Althusser; así como otros que se ubican en las corrientes de la liberación e intelectuales mexicanos como Gilberto Guevara Niebla, Olac Fuentes Molinar y Ramiro Reyes. No pretende hacerse una amalgama amorfa de planteamientos, sino más bien una articulación lógica de pensamientos que colaboren a comprender críticamente la problemática educativa en México y sobre todo el nivel de secundaria.

En el primer capítulo encontramos los fundamentos teóricos que nos sirven para explicar el término del habitus y su ubicación espacio-temporal. Así como las expectativas que pueden tenerse en el desarrollo y utilizan de la categoría; esta se plantea como un proceso personal que el sujeto realiza y dónde sintetiza las problemáticas sociales existentes en la sociedad. También se delimitan en el mismo terreno del habitus los problemas de la reproducción y resistencia. Reiteramos que la reproducción de ideologías y valores sociales son una problemática para estudiar, ahí pueden enfrentarse proyectos y anteproyectos. Más no se considera a la teoría de la reproducción sea capaz de explicar los fenómenos que se suceden en el aula y la escuela, como considera también Giddens. La reproducción es un fenómeno que se presenta en sociedades tradicionales como la nuestra, pero simultáneamente existen resistencias, protestas y conflictos que forman el motor del cambio.

El segundo capítulo retoma dos "locus espaciales", como dice Nora Emilichy, que son el antecedente histórico y personal de los sujetos en la formación de los habitus como la familia, centro de atención y núcleo básico para la reproducción de las sociedades capitalistas y modernas, y la escuela como una institución responsable de inculcar saberes legítimos y científicos. El aula cobra importancia trascendental al confluir en ese espacio condiciones sociales, formaciones personales, violencias simbólicas y conocimientos institucionalizados. Es un sitio de encuentro, de lucha entre maestros y alumnos, un campo problemático y una síntesis de diversas dimensiones sociales.

El tercer capítulo enuncia las acciones y estrategias que el régimen de Salinas de Gortaria ha elaborado para favorecer los cambios en el sistema educativo por medio del "Programa para la Modernización Educativa 1989-1994". Este apartado aclara y explica la direccionalidad política que dicho proyecto realiza.

El análisis discursivo resulta básico para desentrañar el fundamento político-ideológico que se encuentra latente en el programa. Asimismo la reflexión del planteamiento curricular, como la concreción y el campo de lucha entre proyectos hegemónicos y antihegemónicos, colaboran con mayor objetividad a descubrir la correlación de fuerzas que existe entre los diferentes grupos políticos que están en el poder y los que la sociedad civil conforma. Por esta razón incluimos una crítica sobre el programa y el currículum de la educación básica. También un recorrido histórico de las acciones realizadas para generalizar el nue

vo modelo educativo por parte del Gobierno Federal.

El cuarto capítulo aborda y analiza la importancia tan grande que tiene la relación educativa como un proceso en el que interactúan sujetos, habitus, ideologías, proyectos y anteproyectos en la dimensión aúlica. La síntesis de las problemáticas sociales se da en el vínculo maestro-alumno, por medio de normas, conocimientos, valores y sanciones. El espacio escolar proporciona potencialidades para conocer y comprender los mecanismos de distribución de ideologías en una sociedad clasista como la nuestra.

Si olvidamos, como hasta la fecha lo hemos hecho, este tipo de estudios en la educación secundaria dejamos una oportunidad valiosa para la comprensión de lo que es la educación y los medios de los que se sirve la sociedad para armonizar a un individuo a un orden específico. Esta es una propuesta no terminada y que posteriormente se verá trabajada con mayores elementos e información, de tal forma que se pueda contar con un trabajo firme y completo.

C A P I T U L O I
FORMACION Y ORDEN SOCIAL

"Hasta que las contradicciones -
sociales se reconcilien en la -
realidad, la armonía utópica del
arte debe conservar siempre un -
elemento de protesta".

Martín Jay

FORMACION Y ORDEN SOCIAL

La sociedad se basa en instituciones que le permiten organizar los diferentes sectores que la componen. La estructura social se caracteriza por la polaridad de los intereses existentes y las clases sociales que se enfrentan constantemente. Consideramos que en una formación social como la mexicana tiende a generar procesos de conflicto y de problemáticas de reproducción. En este sentido el proceso de reproducción, que es motivo del siguiente trabajo, no significa que todas las acciones e intereses que se entremezclan tienen una determinación únicamente económica y que se realice de manera mecánica y en una sola dirección. No es un proceso rígido, lo que se reproduce son saberes, ideas y privilegios de determinadas esferas políticas que ostentan el poder. Como lo mencionamos la sociedad se caracteriza por el enfrentamiento de proyectos político-ideológicas y que en este juego se encuentra un elemento de poder que los participantes de la conflictiva esfera social.

Si lo vemos en un sentido crítico, el proceso de reproducción que maneja Bourdieu, considera que la sociedad tiene una formación que se fundamenta en la opresión de una clase dominante sobre una clase dominada. Esta interpretación sienta un referente teórico que no oculta los verdaderos intereses que se gestan al interior de la sociedad. Por un lado la clase dominante busca ejercer su dominio por medio del control de proceso de reproducción del capital. "...La reproducción de la fuerza de trabajo no solo exige una reproducción de su calificación, sino, al mismo tiempo, la reproducción de la sumisión de los trabajadores a las reglas del orden estable-

cido, es decir, la reproducción de su sumisión a la -- ideología dominante, y una reproducción de la capacidad de los agentes de la explotación y de la represión para manipular la ideología dominante a fin de asegurar, tan también 'por la palabra' la dominación de la clase dominante..." (1). De esta manera la clase dominante utiliza mecanismos que confundan y convencan a la clase oprimida, de la legitimidad de los procesos de apropiación - de su esfuerzo, para mantener el orden social.

Por el otro, la clase dominada sometida a su posición - de asalariado recibe ese mensaje que intenta convencerlo de que su pertenencia a la clase baja es la que le fué - determinada por el orden social establecido y cumple con una función específica, ocupar un sitio en la estratifi- cación social.

Visto mecánicamente parecería que la realidad perseveran te limita la posibilidad de crear situaciones de emancipación. Además de cerrar los caminos a la sociedad ci-- vil para formar un proyecto que le favorezca sus intereses de liberación. Se crean con esta postura angustias y salidas cerradas. Pero solo estos elementos nos sir-- ven para ir delineando la problemática de la reproduc-- ción. No suponemos que la teoría de la reproducción sea la que de la explicación de estos fenómenos pero aportan ideas para su análisis.

(1) ALTHUSSER, Luis. "La Filosofía como Arma de la Revol- ución". México, Cuadernos Pasado y Presente. N° 4. pp. 102.

El sustento ideológico juega un papel importante, es -- aquí donde la iglesia y la escuela cumplen un papel prepotente. Sin embargo y a pesar de que el objetivo es la reproducción del sistema social, el curso de dicha reproducción no lo determinan elementos fuera de la relación y lucha que existe entre las clases sociales que integran la sociedad. Al contrario, es ahí en la confrontación, en la lucha que mantienen las clases sociales las que determinan el sentido de la reproducción ó de la transformación.

En las estructuras objetivas de la sociedad, las instituciones (Althusser las llama aparatos ideológicos del Estado) se transforman en campos, que según Pierre Bourdieu plantean el conflicto de los diversos intereses entre las clases dominantes y dominadas. "Los campos son espacios estructurados de posiciones objetivas, en los que existen reglas del juego y objetos por los que se juega. En cada campo hay intereses objetivos que son irreductibles a los objetos e intereses propios de otros campos y que solo son percibidas por quienes están dotados del hábitus que implica el conocimiento de las leyes del juego... La lucha es el motor del campo". (2). Por lo tanto las instituciones sociales son un campo conflictivo formado a partir de las interacciones de diversos sujetos y proyectos políticos. La reproducción es un elemento inmerso en el campo así como el cambio.

(2) ARREDONDO, Martiniano, et al. "Los procesos de conformación de los agentes de la investigación educativa", México, Cuadernos del Centro de Estudio Sobre la Universidad. N° 13. pp. 17.

La característica de la estructura social la determina - la correlación de fuerzas existentes en su seno. Al - existir clases sociales y proyectos encontrados, las que ostentan el poder dan las pautas para estructurar la sociedad, las instituciones de que habrá de valerse y del tipo ideal de la sociedad que se busca.

Resulta obvio que la pérdida de los privilegios no es el tipo de sociedad que se busca. Al contrario busca perpetuarlos, pero habrá que mencionar y analizar de que medios se vale la clase dominante para mantener esos privilegios por encima de las necesidades de la clase dominante. Uno de esos medios son las instituciones:

"Para que una institución desempeñe un papel importante en la sociedad tiene que ser legítima: las personas que se sirven de ella han de creer que favorece sus intereses y satisface sus necesidades". (3)

Pero habría que entender que es el orden social que se establece en una sociedad clasista, así como plantear que instituciones participan y la manera en que lo realizan y el papel tan relevante que juega el proceso de socialización del individuo mediante el proceso educativo, considerado..."como un momento de la relación que el hombre mantiene con la realidad que le es externa. Indica el - proceso mediante el cual la realidad se internaliza en - los sujetos, esto es, se vuelve realidad subjetiva". (4)

- (3) CARNOY, Martín. "La educación como imperialismo cultural" México, Ed. Siglo XXI. pp. 12.
- (4) EMILCE ELICHIRY, Nora. "El niño y la escuela". Argentina. Nueva Visión. 1987. pp.

ORDEN SOCIAL Y LA FORMACION DEL HABITUS

El orden social es la forma estructurada que la sociedad establece, bajo un conflicto social cotidiano, para generar prácticas sociales que intenten apegar a los usos de dicho orden. Para conformarse esta influenciado por la estructura económica y política existente e imperante en el contexto. Ubican a cada, ser humano, en un lugar en la división del trabajo bajo ideas dominantes y tecnocráticas; - lo tienden a minimizar a solo un medio de lograr fines de - eficacia y reproducción; en lo cultural el sujeto requiere contar con un capital cultural que le permita al acceso a la cultura.

El orden social, impregnado de conflictos, resistencias y anteproyectos tiende también a ejercer mecanismos para reproducirse sutiles y muy eficaces. La sociedad regida por intereses hegemónicos intenta reproducir prácticas e ideas en los individuos que al adaptarse pasivamente incurren en la alineación o falsa conciencia. En una sociedad clasista el orden social forma espacios o campos de conflicto - que impiden la reproducción mecánica de saberes y prácticas hegemónicas. Además posibilita la pluralidad de ideologías, prácticas y posturas ante la sociedad.

A pesar de que existen intereses políticos - ideológicos - representados por medio de una violencia simbólica, existen, como mencionamos anteriormente, conflictos dentro de la implicación antes señalada.

Ahora el orden social regido por intereses de dominio, al legitimar prácticas y acciones de sus intereses ("habitus")

requiere de estas para mantener en estado equilibrado. O sea que se basa en esta violencia simbólica para reproducir se de manera constante, y necesita dos circunstancias muy importantes para realizar esta reproducción que son:

- a) La forma en que las prácticas se van a interiorizar en sus integrantes.
- b) Espacios para exteriorizar los elementos interiorizados.

Además de necesitar estos dos momentos necesita de instancias o instituciones sociales que colaboren para la estructuración de estas prácticas sociales: La escuela, la familia y la sociedad en su conjunto.

Para realizar las interiorizaciones, el orden social retoma la función social tan importante de la familia, que es donde el individuo va a apropiarse de las primeras prácticas para relacionarse con su sociedad. Su forma de pensar, de actuar, de comportarse con los demás se convierten en los objetivos de socialización primarios con que participa la familia. A la vez que conforma "habitus", reproduce ideas y pensamientos que le permiten reproducir la función social de la familia y el orden social establecido: "La familia constituye el medio a través del cual los sujetos en formación reciben las informaciones, aprenden actitudes y modos de percibir la realidad, socializándose de ese modo en un determinado sistema social, ya que el grupo familiar está atravesando, consciente o inconscientemente, por la ideología de la sociedad en que vive (5).

(5) Emilce Elichiry, Nora, "El niño y la escuela", Argentina, Ediciones Nueva Visión 1987, p. 163.

Ya que la clase dominante impone pautas a seguir, la familia en este sentido, aunque no se hace generalmente, se condiciona y reproduce el papel que el orden social determina y no puede ser otro si su objetivo es la socialización del niño. Esta institución familiar funge como reproductora de valores de su propia y específica cotidianeidad.

La escuela y la sociedad colaboran con la instancia familiar ya que generan saberes y acciones que mantienen en cada una de ellas y todas juntas el interés por formar individuos dispuestos a reproducir el orden social. La escuela de manera más formal ya que es la institución socialmente legitimada para impartir los saberes legítimos legítimamente científicos.

El proceso formal de la escuela estructura maneras muy particulares de ver la realidad al alumno, al ser esta el lugar privilegiado para la adquisición de los conocimientos científicos; proporciona elementos que los individuos interiorizan para poder tener acceso a su propia esfera social.

O sea que la escuela consolida el proceso, llamémoslo formal, socialización y de pertenencia al grupo social. Así mismo la forma de inculcación se considera como violencia simbólica o arbitrariedad cultural que sobre el ser humano se imponen, debido a la necesidad que tiene el orden social de homogenizar las prácticas objetivas de todos los individuos que forman la sociedad.

Estas formas de orden social generan particulares formas de pensar y de actuar que se denominan "habitus". O sea que forman disposiciones duraderas tanto al interior del sujeto mismo como en la interacción que los hombres tienen entre sí y mantienen el orden social en el que se encuentran involucrados.

La función tan especial del grupo social, llámase familia, amigos o escuela, es la de encaminar al sujeto candidato - a realizar el proceso de socialización. Estos elementos - comunes son los que la sociedad va requiriendo para reproducir sus estructuras, su dominio y la solidaridad de sus miembros.

SOBRE EL CONCEPTO DE HABITUS

Caracterizar el "habitus" es una tarea extensa y profunda por la significación conceptual del término. Sin embargo esta tarea es necesaria para iniciar un estudio acerca de la forma en que se interioriza y exterioriza. Si al proceso de su formación es de carácter social o es innato a los individuos al nacer.

La definición es "...Sistema de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras predisuestas para funcionar - como estructuras estructurantes ... principios generadores de prácticas y representaciones".(6)

Esta definición habría que interpretarla para posteriormente caracterizar el "habitus".

El "habitus" tiene una significancia más profunda que el del hábito, es necesario realizar esta aclaración ya que - tiende a interpretarlo de manera similar. El hábito es - una actitud mecánica y reproductiva sin ninguna iniciativa ni creatividad. Solo mediante la costumbre cotidiana se - puede fundamentar que el hábito es repetitivo.

(6) Bourdieu, Pierre y Passeran, "La Reproducción", México, 1981, p. 88

El "habitus" ya más allá, en el se reúnen pensamientos, acti-
 tudes y acciones con una intención muy clara, la exterioriza-
 ción de valores culturales en una dimensión incosciente.
 Este aspecto tan relevante del comportamiento humano tiene -
 mucho de relación con el proceso de socialización. Mediante
 el contacto con la esfera social, el individuo, va incorpo-
 rando de manera progresiva y sistemática aquellos elementos-
 que le definen su comportamiento en relación con los otros-
 hombres. El orden social significa el origen de la conforma-
 ción de los "habitus" en el individuo. El proceso no es sen-
 cillo, se involucran aspectos tales como el origen económi-
 co, social, familiar e individual del sujeto, (carácter bio-
 gráfico). El individuo desde que se pone en contacto con -
 los seres humanos va configurando un rol sexual y las formas
 en que su "habitus" va a influir en su comportamiento. El -
 inicio de esta relación sujeto-sociedad es un elemento a con-
 siderar para conocer los procedimientos que cada sujeto tie-
 ne de la interiorización de los "habitus". Pues es en la so-
 ciedad donde el sujeto tiene la mayor diversidad de conduc-
 tas de donde influenciarse. Pero ¿cómo es que el individuo-
 realiza la conformación de interiorización de formas de pen-
 sar? Habrá que definir que un sujeto no puede asimilar estas
 formas de una manera aislada, tiene que tener un contacto -
 con otros sujetos, estos mismos darán un marco referencial -
 al sujeto y le irán dirigiendo sus actos. Este recibe el -
 nombre de socialización, la cual podemos definir de la si-
 guiente forma "...la socialización debe ser entendida como -
 un momento de la relación del hombre que mantiene con la rea-
 lidad que la externa. Indica el proceso mediante el cual la
 realidad se internaliza en los sujetos, esto es, se vuelve -
 realidad subjetiva"... (?)

El contacto y la relación ejercen su peso en el individuo. La internalización de la realidad es paulatina, y no se presenta de forma pasiva, al contrario, es activa y constante, el individuo se va formando a partir de continuidades y discontinuidades. Sus formas de ir adquiriendo su lenguaje, su forma de comer, su manera de actuar se van incorporando a los que en común tienen las personas mayores que son las encargadas de socializarlo. Pero habría que analizar cual es el contexto que rodea al individuo en el proceso de interiorización de sus "habitus".

En el proceso de interiorización las estructuras objetivas juegan un papel fundamental ya que estas representan el contexto histórico - político de los sujetos, las relaciones de poder y las resistencias que establecen el juego de intereses existentes en una formación social. Bajo un orden social caracterizado por la confrontación de ideologías y la hegemonía de una de ellas fungen como marco referencial para el habitus.

"Estos habitus, especie de programas... se encuentran en cierta forma en el principio de la eficacia de los estímulos, puesto que las estimulaciones convencionales y condicionadas no pueden ejercerse más que sobre organismos dispuestos a percibirlos" (8). El proceso de interiorización se ve ejercido mediante prácticas sociales que realizan los participantes externos al sujeto no socializando en plenitud.

(8) Bourdieu, Pierre. "Sociología y Cultura," Colección Noventa, SEP, CNCA, México, 1989. pp. 114.

Durante el transcurso de su vida, el individuo, va interiorizando inconscientemente prácticas sociales (carácter biográfico del habitus) que el medio ha generalizado. En una primera instancia solo llega a hacer copias mecánicas de dichas prácticas, y con el transcurso de la vida se van interiorizando y se llegan a convertir en formas más elaboradas. No es una interiorización rígida, al contrario es creativa y flexible. Pero eso solo a condición de una toma de conciencia, mientras no es posible realizarla, se mantiene como rígida. Si no existe un momento de reflexión, la opinión por la interiorización no tiene discusión alguna, y se le existen justificaciones a las formas de actuar. Al nivel del pensamiento la interiorización tan arraigada, no se cuestionada pues el habitus cumple en este sentido de una función legitimadora del proceso de su creación.

El "habitus" se interioriza pues la necesidad que tiene el sujeto de ser aceptado se cristaliza en actitudes que el grupo social sanciona y le dirige. Aun cuando los procesos de resistencia se ponen en acción, son resistencias que conforman maneras de pensar y de actuar diferentes a las del grupo, sin embargo el sujeto llega a crear mecanismos de convivencia diferente consigo mismo y con el grupo, consciente e inconscientemente tiene reacciones con matices distintos.

Aunque un individuo intenta cuestionarse, no hace más que reafirmar su postura interior. En este sentido estamos de acuerdo con la idea de Agnes Reller a cerca de la inconsciencia en que nos asume las prácticas sociales en la vida cotidiana y lo difícil que es adquirir una consciencia real de nuestra existencia, debido que el orden social nos impide a cabo una elaboración mental que pueda modificar y cuestionar.

tionar las formas tan interiorizadas de las prácticas - - sociales.

Al ser el grupo social el encargado de ir precisando que - formas de actuar y de pensar se espera del nuevo sujeto, - estas están aceptando la violencia simbólica que ejercen - sobre los individuos. Entre más ejerzan dicha violencia, - más están cumpliendo con la función que el orden social - les está encomendado, la de formar individuos que reproduz can saberes e ideas conforme a lo establecido por la legiti midad dominante.

Son diferentes los tipos de códigos que utilizan el grupo social con sus integrantes. En circunstancias iniciales , el efecto y el amor le van dando apego afectivo. Le deter minan su lugar como miembros de una determinada sociedad, - su sexo, su posición social, su posición familiar y por lo tanto la forma de habitus que va a recibir. De ahí que su forma futura de ser esto condicionada a el tipo de códigos que se le proporcionarán.

El lenguaje, tanto hablado como el que recibe efectivamen te, son los vehículos más cercanos con que cuenta el nuevo miembro social pra irse integrando a su sociedad. Se pue de llegar a pensar que los hijos tienen formas iguales de pensar y de actuar que los padres; esto se debe a la cerca nía y al contacto que tienen. Sin embargo no es así todo cierto, pues el proceso de interiorización en una y otra generación no obedece a procesos mecánicos y solamente re productivos, sino que existen diferencias contextuales que marcan el grado de diferencia entre los "habitus" de los padres y el de los hijos. El proceso de interiorización - en los hijos muestran con más fuerza la reacción más fuer-

te a aceptar una formación que no cumple con contextos a los cuales los hijos están expuestos. Aún así el "habitus" se forma para que el nuevo ser entre en contacto con su propia realidad, necesita armarse de "habitus" con referentes comunes a los de los miembros que le componen, de no ser así el grupo social, el orden social y a sociedad misma muestran un rechazo y una resistencia hacia el sujeto no formado completamente. "...La inculcación de la ideología burguesa no es sencilla; por el contrario, encuentra resistencia violentas que la entorpecen y obligan incluso a aquellos encargados de realizarla a renunciar pura y simplemente a su función ideológica para recurrir a la represión o a la pasividad..." (9)

En el momento de la interiorización, el sujeto no actúa pasivamente, sino con la disposición que el grupo le otorga la posibilidad de integrarse a ellos le ofrecen alternativas para simular de lo que el grupo le va a determinar un lugar entre ellos, dicho grupo le sirve como el juez o sancionador de sus acciones, además de irle dirigiendo su juez interno, que en un futuro será el que guíe su actitud.

Entre los procesos de formación de un juez interno, a través de un juez externo, el sujeto tiene que emprender dos papeles consecutivos, por un lado la forma de ir asimilando las determinaciones de "juez externo" (grupo social) - por el otro la forma en que ha cumplido con la formación de su propio juez, cuando ya ha comenzado a realizar en la práctica la exteriorización de sus aprendizajes y aprende a sancionar así mismo.

(9) Baudelot, Christian y Establet, Roger. "La escuela - Capitalista". México, Siglo XXI, 1981, p. 164.

De esta forma el momento de interiorización del habitus - tiene una importancia relevante, al cumplirse, puede estar asegurando la exteriorización de acciones esperadas en el ser humano por su propio grupo social. Las maneras de interiorización son diferentes en cada individuo y las diferencias residen en:

- a) Grupo social
- b) Clase
- c) Formación social
- d) Contextos histórico - social.

Cada una de estas instancias son influidas por un orden - social que se tiene que mantener, el objetivo que persigue es común a todas ellas, la reproducción social, aunque este objetivo no se logre.

Aun cuando se intente cambiar o cuestionar el proceso inconsciente, el orden social plantea obstáculos que pueden acarrearlos a dos situaciones: por un lado, retomar a nuestra idea inicial, pues el cuestionamiento provoca una inseguridad y ante el cambio mostramos resistencia (El habitus sufre transformaciones mínimas), y la seguridad de nuestra interiorización nos garantiza la aceptación social y al fin de cuentas una actitud alineante e inconsciente; y por otro lado, cuestionar la interiorización y promover el conflicto, favoreciendo la modificación paulatina del habitus o la transformación del mismo. Esto llega a significar que aunque se tome conciencia, el habitus como tal no puede desaparecer, al contrario, sufre transformaciones cualitativas, que a su vez modifican las prácticas del sujeto mismo, pero una condición es indispensable para que el proceso de interiorización sufra transformaciones o solo se pueda tomar conciencia de ello, el conflicto interno que el ser humano -

se crea a raíz de identificar la forma en que actúan los -
diversos participantes sociales para legitimar la arbitra-
riedad cultural que imponen.

HABITUS COMO PRAXIS SOCIAL

La noción de habitus hace referencial al "éthos" que designa un conjunto sistemático de disposiciones con ética, de principios prácticos.

"Los principios prácticos de clasificación que son constitutivos del habitus son indisociablemente lógicos, axiológicos, teóricos y prácticos. Al estar dirigida hacia la práctica, la lógica práctica implica valores. Todos los principios de elección están incorporados, se han convertido en posturas, disposiciones del cuerpo; los valores son gestos, formas de pararse, de caminar, de hablar, la fuerza del "éthos" está en que es una moral hecha "hexis"; gesto, postura". (10)

El habitus indica una incorporación profunda de la estructura social por parte del sujeto a través de las experiencias originarias compartidas con los otros individuos, produce prácticas y tiende a garantizar la conformidad de las mismas y su constancia a través del tiempo.

Este término ya es manejado con anterioridad con Weber, Durkheim y algunos fenomenólogos como Husserl los cuales hacen un tratamiento distinto a partir de marcos teóricos por un lado apegados a planteamientos funcionalistas como Durkheim y por el otro a la fenomenología como en Husserl.

Aquí es conceptualizado bajo la posibilidad socio-política y transformadora y con intenciones de vincularla estrechamente a la praxis social de las corrientes marxistas. (11)

- (11) Husserl rescata el proceso por el cual se opera entre las síntesis del sujeto (conciencia de la explicación de las síntesis y operaciones intencionales profundamente ocultas bajo las múltiples capas de las objetizaciones por las que se expresan) y la constitución temporal (forma pura del flujo de las vivencias) para que exista una asociación que pone en comunicación a la vida actual del yo con el transfondo de sus hábitos. Esta nota retoma la fenomenología de Husserl que plasma el sustento por el cual el mundo cotidiano y objetivo es constituido por el sujeto a partir de su interrelación constante. El sujeto llega a asociar las objetivaciones a través de la subjetividad y del yo (eidos ego) Las asociaciones logran mecanismos de configuración de hábitos en Beval, y Von, "la filosofía en el siglo XX", Colección Historia de la filosofía - No. 10, Siglo XXI, 1981, p.p. 53-106.

El habitus es un elemento que favorece la explicación a la relación que existe entre lo social objetivo y lo social - subjetivo ..." dialéctica de la interiorización de la exterioridad y exteriorización de la interioridad"... (12) . La categoría teórica del habitus sirve como un referente - para sintetizar los procesos que se encuentran en las prácticas sociales en los individuos. Pero no es una elaboración mecánica, sino un sistema generador, pues favorece mecanismos interiores de formación en el sujeto, además permite a las fuerzas exteriores que actúen siguiendo su propia lógica. A su vez genera los procesos motivaciones y - fuerzas interiores que el sujeto va produciendo. Este sistema de esquemas generadores adquiridos forma habitus que hacen posibles la producción libre de todas las percepciones y de todas las acciones inscritas en las condiciones - de su producción.

Sólo a través del habitus la estructura que lo produjo gobierna la práctica, no mecánicamente, sino mediante las de terminaciones y los límites originariamente organizados a sus intenciones. Esto es, que como sistema generador de - prácticas productivas y creativas, el habitus en el ser hu mano no es copia fiel de su realidad objetiva, sino una - forma de poner en práctica las condiciones sociales en que fué producido, "porque el habitus es una capacidad infinita de engendrar, con toda libertad (controlada) productos, pen samientos, percepciones, expresiones, acciones que siempre tienen como límite las condiciones históricamente y socialmente situado en su producción, la libertad condicionada y - condicional que el habitus asegura está tan alejada de una

- (12) TENTI FANTANI, Emilio, et al. "Expectativa del maes- tro y práctica escolar," Colección Cuadernos de cultura pedagógica. Serie Investigación Educativa. N.2 SEP UNAM. p. 9.

creación de imprevisible novedad, como de una simple reproducción mecánica de los condicionamiento iniciales." (13)

Habría que especificar algunas de las características que forman el habitus por la importancia que estas tienen para el proceso de entendimiento. Al ser este un proceso generador de prácticas sociales parten de una historicidad, - pues son interiorizaciones objetivas expresadas por las condiciones familiares, económicas y sociales y se conforman como una historia comparada.

Historicidad, la conformación de los habitus la van constituyendo una serie cronológica y ordenando de estructuras - objetivas, las familiares preceden a las escolares. De ahí los habitus de clase son un sistema de disposiciones - comunes a todos los productos de las mismas estructuras.

Cada individuo en su proceso de vida incorpora sus propias condiciones de clase a la formación de su habitus, su forma de vivir, la de su familia y la del grupo social al que pertenece. Es por esta razón que el habitus tiene formas muy particulares en cada individuo, como historia incorporada individual.

Las condiciones de formación del habitus producen características particulares en cada sujeto, una de ellas es la-

(13) Ibidem, p. 10.

durabilidad. Esto es que el habitus es durable cuando es el elemento mediador y generador continuo y transformador de las prácticas sociales de los individuos. No implica que una vez conformados sean siempre iguales, sino que a lo largo de la actividad humana, son estos sólo los procesos regulares de la práctica social con capacidad de ser modificados y transformados. Ya estructurados los sistemas generadores su proceso de desarrollo es irreversible.

Otra de las características esenciales del habitus es su irreversibilidad. Una vez construidos los habitus, no existe marcha atrás, puede desarrollarse a un nivel muy elemental, reproductor y poco transformador, pero por lo regular el ser humano a realizar la exteriorización de sus prácticas y constantemente se diferencia de las anteriores. Los comportamientos sociales con base en la irreversibilidad se condicionan a las situaciones específicas de cada contexto social. Por lo tanto ningún individuo puede perder u olvidar sus sistemas generadores a menos que deje de lado su praxis social.

El hecho de que se conformen los sistemas generadores y tengan las características de irreversibilidad no implica rigidez en su estructura. Todos o la mayor parte de los habitus interiorizados tienden a ser modificados o transformados con la praxis social. Se consolidan de forma que den apertura a aprendizajes nuevos. La realidad objetiva transforman al individuo en sus comportamientos y posturas de tal forma que lo va socializando continuamente. Así el individuo tiene que realizar esfuerzos muy grandes para adquirir conciencia de sus actos y transformar sus habitus.

La transferibilidad es la otra característica en la cual las condiciones sociales existentes favorecen que las - prácticas objetivas, ideología y comportamientos, tienden a ser expresadas de unos individuos hacia otros en el proceso de interrelación. En este proceso el individuo tiende a asimilar prácticas sociales de su entorno en busca - de desarrollar sus propios sistemas generadores. Aquí es cuando las personas reproducen y copian prácticas de otros individuos y al denotar que estas exteriorizaciones de otros seres no se identifican con sus formas de pensar las modifican y elaboran sus propios hábitos. De ahí que ningún - hábito es igual a otro, pues los mecanismos de interiorización (subjetividad) y exteriorización (Objetividad) son cualitativamente diferentes en cada ser humano.

Con estas características el mismo hábito descubre la potencialidad transformadora del sujeto ya que "... mantiene con el mundo social del que es producto una verdadera complejidad ontológica, de una intencionalidad sin intención y de un dominio práctico de las regularidades del mundo que permite adelantar el porvenir sin tener ni siquiera necesidad de presentarlo como tal". (14)

El individuo que la capacidad creadora, activa, inactiva - no es la de un sujeto trascendental en la tradición idealista de Hegel, Husserl, Mauss, si no la de un agente actuante de Marx, Engel y Gramsci entre otros.

(14) Bourdieu, Pierre "Cosas dichas"; Gedisa, Barcelona, 1987. p. 24.

C A P I T U L O I I
EL HABITUS FAMILIAR Y ESCOLAR

"La educación es comunicación, es diálogo en la medida en que no es transferencia del saber, sino un encuentro de sujetos - interlocutores".

Paulo Freire

"La diferencia entre un hombre que obedece a una autoridad externa y otro que obedece al mandato del deber, es que el primero tiene un maestro externo, mientras que el segundo lleva a ese maestro en sí mismo".

Hegel

EL HABITUS FAMILIAR

La familia es la institución social e histórica que tiene como función esencial, socializar a los hijos. Es en este espacio donde el individuo tiene los primeros acercamientos - con personas de generaciones adultas ya formadas con antecedentes de sus respectivos orígenes. Visión tradicional a la que se le antepone una postura abierta y flexible que considera al espacio familiar como el encuentro de sujetos como - proyectos de vida distintos, que conjuntan tanto prácticas - sociales reproductoras como resistencias y negaciones a mantenerse estáticos. En este episodio alternaremos ambas, ya que en las familias mexicanas prevalece la primera postura - reproductora.

Esta institución está encargada de proporcionar la educación que los jóvenes necesitan, además que cumple funciones como la de crear ambientes favorables en cuanto a afecto y amor - que dan pauta a mantener una relación entre sus integrantes - para que todos los valores morales, hábitos, costumbres y - caracteres se vayan transmitiendo de los mayores hacia los - menores. Asimismo proporcionar un espacio físico y un espacio social que permite a los hijos y padres entablar relaciones que configuren la característica particular de cada núcleo social como lo es el familiar. En cuanto al espacio físico se hace referencia a un lugar concreto en donde exteriorizar los valores aprendidos, un sitio en donde se conjuguen los intereses y proyectos de los que decidieron unir sus vidas mediante el matrimonio legal o unión libre, o sea, los - padres, que forman una generación con funciones heredadas socialmente y fuertemente condicionadas a reproducir o transformar sus ideas y valores por medios que el espacio familiar

les permite; y no solo las ideas y los valores sino también donde ejercer una fuerza física en los seres jóvenes a que ellos les darán la vida. (15)

- (15) Retomamos las ideas fundadas por la Psicología social para clarificar la idea en torno al papel en la inserción de los sujetos en el ámbito social. - Para comprender esto debemos considerar:
- a) Su lugar como grupo social, contextuando en un momento histórico-político determinado.
 - b) Es un grupo básico que conforma redes de inserción social de los sujetos.
 - c) Una de sus tareas es la de transformar los vínculos familiares en vínculos de producción social
 - d) Al rescatar a esta como una estructura compleja - que incluye un sujeto, un objeto, su interacción de comunicación y aprendizaje, configurado una-espiral dialéctica.

Esta idea básica fundamenta la existencia del grupo familiar como una estructura que favorece las posibilidades de los sujetos para su inserción social paulatina. Es digamos, de los primeros acercamientos que mantienen el individuo con el mundo social, con el cual interactúa y se comunica formando un espacio vital para su desenvolvimiento. La actitud del sujeto es activa y constante, nunca deja de interactuar con la sociedad y los procesos de formación se extiende a lo largo de su vida. De aquí derivamos las ideas anteriormente señaladas encuancto considerar que ningún individuo forma sus hábitos en forma definitiva, sino que cambian con los fenómenos que contextúan sus prácticas sociales. Al mismo tiempo debemos recordar que el origen de la familia tiene características de lealtad y protección mutua entre sus integrantes en el siglo XV. Ver: Pichon-Rivière, Enrique, "Grupos familiares un enfoque operativo", en "Del psicoanálisis a la psicología social", Tomos I y II, Nueva Visión, Buenos Aires, 1971.

Este es un factor que influye determinantemente, el derecho a ejercer un poder por el solo hecho de haber dado la vida. Un derecho que durante el proceso de educación del niño será ejercido hasta que tenga la posibilidad ya sea de romper con ese poder arbitrario o estar convencido de que es el destino señalado para su vida es formar una familia con un espacio social y físico que le proporcione atribuciones para ejercer un poder simbólico heredado por su historia personal.

En cuanto al espacio social, éste ejerce influencia sobre el núcleo familiar, llegando a determinarle su función específica, del cumplimiento de esta función depende la aceptación o no del orden social. Asimismo el no sujetarse a la normatividad social, el núcleo familiar plantea una ruptura del orden, elemento que se está sujeto a la marginación social.

Al mencionar estos elementos que forman el entorno familiar en el cual la mayor parte de los individuos estamos inmersos, la familia organiza los factores que determinarán la historia personal de los humanos, además de ser grupo social congruente y acorde a las necesidades socio-políticas del sistema social en el que se encuentra. Por esto se considera a la familia como... "la base de operaciones de toda nuestra actividad cotidiana: el lugar de partida y el punto de retorno, nuestro locus espacial, nuestra casa. Digamos finalmente que en la familia se forma y determinan las relaciones más inmediatas entre los hombres y entre el hombre y la mujer." (16)

Como vemos la familia no se encuentra aislada, ni en una autonomía absoluta con respecto a la sociedad; en particular es el núcleo generador y promotor de ideologías y formas objetivas de actuar. Tampoco tiene un aspecto ahistórico y poco trascendente. Se encuentra inmiscuida en un contexto social y político que le dan su configuración. Si es una sociedad representada por clases antagónicas, si posición social históricamente determinada da las funciones-específicas que la matizan como una institución investida con el poder legitimador o resistente a la ideología hegemónica. Varían en este contexto las formas en que ha sido caracterizada y conceptualizada la familia y se deja de lado la idea tradicional que la determina como un ámbito hermético y fuera de toda transformación dialéctica.

Tenemos que especificar que en un contexto histórico, económico y político, la familia tiende a modificar sus prácticas conforme va transcurriendo el tiempo, y aunque estos contextos condicionen su papel social, la familia guarda a su interior una autonomía relativa que entendida como las facultades y decisiones propias de cada una de ellas y que sus integrantes crean en el transcurso de su convivencia. Es cierto que la influencia exterior es condicionante de sus actos, pero los conflictos que generan los diferentes integrantes, por la historicidad de su formación, la matizan en un campo lleno de particulares y plurales formas de actuar y pensar. Desde los padres que son dos seres con habitus distintos, hasta los hijos que configuran los suyos en términos de la confrontación de los padres y el contexto social diferente en que se encuentran. Esto le da un carácter transformador y dialéctico a la familia y no la conforma como un ámbito reproductor mecánico de ideologías dominantes y legitimadas por el orden social.

De ahí que la familia obtenga un carácter histórico, ya que cada nueva unión significa un nuevo precedente en el desarrollo de la humanidad. Las personas contrayentes unen historias diferentes en una sola que será el acontecer de su estrecha relación.

La decisión de unirse dos personas con habitus distintos, - orígenes de clase y capital cultural, se realiza en términos de lo que el sistema capitalista determina como matrimonio legal. Que no es otra cosa que el sentido de propiedad privada que la racionalidad de sistema social tiene. El condicionamiento jurídico les expresa la responsabilidad, a los contrayentes, de pertenecerse el uno al otro. Empieza la confrontación y no la unión real a través de los lazos afectivos. Se entrelazan dos formaciones diferentes de los contrayentes en un núcleo que la sociedad necesita para intentar reproducir prácticas sociales legítimas, la familia.

Esto significa la familia monogámica que Engels la define de la siguiente forma: "La monogamia es la forma celular de la sociedad civilizada, en la cual podemos estudiar ya la naturaleza de los contrayentes y de los antagonismos que alcanzan su pleno desarrollo en esta sociedad... Por lo tanto la monogamia no aparece de ninguna manera en la historia como una reconciliación entre el hombre y la mujer, y menos aun como la forma más elevada de matrimonio. Por el contrario entra en escena bajo la forma del esclavizamiento de un sexo por el otro"(7)

(7) Engels, Federico, "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado", URSS, Progreso, 1976, p. 63

La familia se empieza a conformar con base en la pertenencia legal y social, donde las buenas intenciones se encuentran - en primera instancia siendo ésto solo el comienzo donde los - contrayentes empiezan a conocerse mutuamente. El reconoci - miento es la búsqueda de espacios favorables en donde ejer - cer los derechos que el matrimonio les concede. El tiempo - va haciendo que las personas intercambien ideas y valores - que son totalmente diferentes y en ocasiones opuestas. La - vida cotidiana en este momento se torna más dura y la acepta - ción inicial va cobrando otro sentido, la realidad de las - personalidades surge y el conflicto se presenta. Los habi - tus de cada integrante van condicionando el trato del hombre hacia la mujer y viceversa. La vida se transforma y da paso a la rutina y a la reproducción del papel que la sociedad le otorga a la familia que es el de conformar la célula básica - de la sociedad. La realidad para los contrayentes se hace - difícil y hostil.

La familia se desarrolla con base en el conflicto de persona - lidades distintas, dando origen a los productos de su unión - que son los hijos, espacios humanos que se conforman como es - pacios donde ejercer poder. Se inicia un proceso de legitima - ción de las actitudes de los padres. Solo una real refle - xión de la importancia que tienen las generaciones adultas - sobre las generaciones jóvenes transformarán cualitativamen - te la función familiar. Sin embargo la familia como institu - ción social que tienen el encargo de dar educación al niño - impone los primeros hábitos de comportamiento.

De forma mecánica el nuevo individuo repite los comportamien - tos familiares que se le determinan: el como bañarse, el comer, el respeto a los mayores, el como dirigirse a otras per - sonas. Aquí puede observarse que en la forma de educar pri -

va la importancia de hacer comprender al niño el cómo dirigir se ante el ámbito social y se queda en menor importancia la propia e interior personalidad del niño. Hacemos este señalamiento porque en el seno familiar radica al factor esencial - afectivo y psicológico que el niño tiene para poderse relacionar con los demás. Ante la imposición de lo social por encima de lo individual, más que favorecer la integración a la sociedad, el niño tiende a individualizar sus conductas. Tiende a ser inhibido y respetuoso del mundo social donde se desarrolla.

De la forma en que se describe anteriormente, la personalidad del individuo aquí se va formando, desde los "buenos modales" hasta los sistemas generadores llamados habitus que a diferencia de los hábitos, son anteriorizaciones de todas las relaciones objetivas del grupo social que pertenece y al de su familia. Esto lo logra sistemáticamente y a lo largo del desarrollo de su personalidad.

La personalidad del ser humano aquí se objetiva, desde sus hábitos rutinarios (18) hasta los sistemas duraderos y sistemáticos llamados habitus. La importancia familiar es esencial ya que de ahí depende futuras prácticas sociales que los sujetos realicen en su vida y en otros campos como lo es la escuela y la sociedad misma. Podemos abordar una definición de lo que es la familia a reserva de hacer algunas consideraciones pertinentes; esto con la finalidad de comprender como es el campo donde todos los individuos interiorizan las prácticas objetivas y sus habitus primarios. "La familia constituye el medio a través del cual los sujetos en formación recibe las -

(18) Aquí considerados como lo menciona Broccoli "...conjunto normativo de tipo casi inconsciente. Broccoli, Angelo - "Marxismo y Educación", Ed. Nueva Imagen, México, 1980, - p. 101.

informaciones, aprenden actitudes y modos de percibir la realidad, socializándose de este modo en un determinado sistema social, ya que el grupo familiar está atravesado, consciente o inconscientemente, por la ideología de la sociedad en que vive." (19)

Aunque se considere como un medio donde los individuos reciben las informaciones y aprenden actitudes, la familia no es un espacio cerrado y meramente transmisor de ideologías. Es un campo dinámico abierto a la transformación por medio del contacto social y el de sus integrantes. En este núcleo social cada integrante participa de manera activa, los padres con sus formaciones distintas tratando de definir la educación de su hijo que a su vez no son seres totalmente accesibles a los estímulos exteriores. El conforma mecanismos internos que le permiten aceptar o resistir las imposiciones y las arbitrariedades. En defensa de su propia personalidad, el niño está en una constante actividad de entender lo que sucede a su alrededor y en específico con sus padres. En su desarrollo desmitifica las conductas paternas y maternas al entender los diferentes conflictos diarios. Esto le permite ir formando su propio referente. Cuando los sistemas generadores están madurando el conflicto interno se amplía; los intereses, no ya de dos (padres y madres) sobre un (hijo) son los únicos que prevalecen, aparecen otros intereses resultado de la educación inculcada que son los del hijo. Son estos intereses diferentes a los que le dan un carácter dinámico y transformador a la familia. Los padres llegan a modificar ideas y actitudes que anteriormente tenían. "Los límites y las normas claras en las relaciones cotidianas que se evidencian en las con

(19) Emilce Elichiry, Nora, Compiladora, "El niño y la escuela", Nueva Visión, México, 1987, p. 763.

ductas de responsabilidad autónoma y solidaridad contribuyen a la estructuración de la identidad de cada uno de los miembros" (20)

Habría que explicar cómo es que se da el proceso socializador de la familia y en qué sentido la realiza? como se torna el antecedente que el sujeto tiene como una dimensión contextual de su desarrollo.

La familia como una institución social que tiene como función socializar al individuo colabora con crear los espacios adecuados para que el hijo obtenga sus necesidades afectivas y su manera de externalizarlas.

Se encuentra en una sociedad que determina un orden social, -ésto de manera histórica. Esto es que la familia no se descontextualiza de la realidad social ya que ésta a su vez es una síntesis de los fenómenos sociales que suceden en su exterior. Se hace al papel de formar en el niño los valores culturales y las ideas que el momento histórico mantiene de manera hegemónica.

Al ser la síntesis de los fenómenos que le dan origen el grupo familiar mantiene relación muy estrecha con las ideologías predominantes, aunque no lo hagan fielmente, está sujeta a la influencia de intereses y conflictos derivados de una sociedad clasista. Existen en el seno familiar valores-hegemónicos que impongan formas y prácticas cotidianas a sus propios integrantes, sin descartar la idea que el núcleo familiar llega a crear sus propias prácticas. Ninguna familia es igual a otra, aunque coexisten elementos comunes. La fa-

(20) Ibidem, p. 171.

milia como una institución social está influida por la ideología de la sociedad en que vive. Y por lo regular los valores hegemónicos son los paternos.

Al configurar los valores, las normas morales y sociales al nuevo ser la familia abre las puertas al contacto social y a las reglas que habrá de seguir el nuevo individuo, para poder acceder y pertenecer a su grupo social. Es decir la enseñanza las "buenas maneras" y costumbres para interrelacionarse con los demás.

El sentido que sigue al proceso socializador es el de conformar un futuro individuo en un ser que objective prácticas sociales aprendidas en un contexto legitimador con el que cumple la familia. Aseguraría, de ser así, que todos los integrantes reprodujeran los conocimientos y valores aprendidos, configuran al futuro individuo y van delineando el futuro de las relaciones sociales y sus prácticas objetivas.

La sociedad civil otorga la investidura de autoridad y poder a la familia, para educar individuos lo suficientemente convencidos de la legitimidad del orden social establecido y al mismo tiempo colabora con su transformación. Siendo así la familia al cumplir la función encomendada favorece condiciones sociales para que sus integrantes más jóvenes formen hábitos con influencia de los adultos. En un primer momento el nuevo ser reconoce a los integrantes familiares que le indican las formas de comportarse ante ellos y poder ser aceptado.

Inconscientemente y de manera repetitiva el niño elabora - sus hábitos, sus primeros valores morales. En forma afectiva los familiares utilizan sus actitudes y habitus para inculcarlos: e intentar legitimarlos en sus descendientes.

Posteriormente al ser aprendidos mecánicamente empieza a - adquirir conciencia de su mundo circundante, la labor de interiorización avanza hasta ir estructurando sus esquemas generadores de prácticas sociales (habitus primario). Las - condiciones objetivas le permiten interiorizar las prácticas familiares.

Los habitus primarios tienen características muy diferentes en cada hijo debido a diversos factores: en clara ejemplificación son los roles sexuales. Mientras a la mujer es un - trato acorde a su condición fisiológica al hombre el trato es más dirigido hacia la virilidad y la fuerza tanto física como moral. A las mujeres se les limita ciertas actitudes- intelectuales para fomentar las aptitudes manuales con apego a la feminidad que le debe ser específica, tratos desiguales y discriminatorios por su condición sexual. Aunque esto cambia de manera favorable y las actividades se diversifican.

Se observa claramente que las distinciones entre sexos llegan a ser consideradas como innatas al mismo. Si es niño, la responsabilidad de dirigir y la fortaleza física, e inmediatamente el color de su forma de vestir le confiere el tipo de educación que va a recibir. Al contrario del varón, - la niña es identificada con otro color que le dan un significado de delicadeza y pureza durante su vida.

Aquí los hábitos se dividen según el rol sexual.

En las labores diarias del hogar existen profundas diferencias; las mujeres cumplen funciones de aseo y alimentos y a los hombres el ser servidos por las mujeres y con la responsabilidad de salir para trabajar y aportar una ayuda económica. Aunque las cosas han cambiado, existen mujeres que alternan ambas actividades. Así como también hombres que realizan labores domésticas. Pero en la diversidad de familias que se conocen tienen características tradicionales, que nos hacen pensar en que la sociedad avanza lentamente en su transformación y la modificación de sus conductas y pensamientos.

Otro factor importante, es la edad; los hermanos mayores realizan actividades de cuidado, los hermanos mayores llegan a aportar el gasto familiar a una corta edad. La subordinación, en este sentido, es un factor que se consolida en estos momentos. Los padres subordinan a los hijos mayores y ellos a su vez a los hermanos menores y los hombres subordinan a las mujeres. Unos y otros conviven en un ambiente lleno de conflictos. Esta circunstancia, el campo familiar se vuelve complejo en su estructura y en su explicación. El poder, factor que prevalece es ejercido por el que lo obtiene legítimamente o el que lo impone por el lugar que ocupa entre ellos.

Podemos pensar que en el ámbito familiar se sintetizan las formas de división del trabajo de la sociedad donde se encuentran. Ámbitos como el laboral donde el cumplimiento de órdenes, la subordinación y el buen comportamiento son los mecanismos de aceptación y recompensa social o económica, en -

este ejemplo. El escolar, donde el alumno en su calidad de aprendiz recibe los estímulos y recompensas por su gran desempeño que de no ser de este modo, sus méritos negativos-le traen como consecuencia la marginación o la condena administrativa y social. Así sus edades y sus sexos les determinan el tipo de educación y la función que le corresponde - cumplir.

Regresando al habitus familiar, ninguno de los integrantes, como podemos observar, posee sistemas generadores iguales a los otros, ya que su posición en la familia es condicionante de la diferencia.

Por lo tanto, la formación familiar es selectiva en cada integrante, en el lugar que ocupa, su función social, el sexo y la edad que se tiene y que les define su singular estructuración de sus esquemas. De ahí que en la familia exista - una pluralidad de habitus. Así la familia se caracterizará - por la confrontación de la pluralidad de habitus a que habre espacios. Diversas formas de actuar que generan un conflicto condición favorable que le dan un poderoso recurso de transformación y de movilidad.

En el conflicto antes mencionado los habitus hegemónicos familiares intentan imponerse como los legítimos y ayudan a - que los hijos promuevan la interiorización y aceptación de - dicha legitimidad en la elaboración de sus habitus. En gran medida lo logran, pues los sistemas generadores se estructuran provocando que en el momento de su creación se realicen como tales en habitus duraderos. Por decirlo así, la intención de legitimar una arbitrariedad la familia lo cumple - -

cuando el habitus inculcado se dirigen en el mismo sentido con que fue inculcado. La productividad del habitus se consolida con la durabilidad de la interiorización en el momento que el individuo lo exterioriza.

En su objetivo de socializar al nuevo ser, los padres insisten en transferir su formación y sus habitus a los hijos. - Dicha insistencia se cristaliza en que si bien los hijos son diferentes con respecto a la formación de los padres, han interiorizado valores e ideas que los padres les inculcaron.

En el factor disciplinario, las conductas evidenciadas como prácticas objetivas por parte de los hijos reflejan las intenciones de los padres. Un buen hijo es aquel que ha configurado un comportamiento determinado familiarmente. Ante las expectativas el niño exterioriza lo aprendido mediante conductas de obediencia, disciplina, sometimiento, incondicionalidad, situaciones que no siempre es así. La satisfacción de lograr un buen individuo, es que la familia encuentre hechas realidad sus aspiraciones, donde el habitus forma do tiende hacia la durabilidad. Y en este sentido el habitus es más durable en cuanto que es realizado con mayor eficiencia, garantía de un ser socializado.

La familia como un núcleo generador de habitus forma también una dimensión social importante que estructura la sociedad y los conflictos que existen en su interior.

EL SISTEMA ESCOLARIZADO

En el proceso constante de socialización del individuo, surge posteriormente de la familia, la escuela, el espacio privilegiado donde la educación del niño se va a realizar de forma sistemática y ordenada. Surge a la vez la esperanza-familiar por ver a los hijos totalmente disciplinados y con la posibilidad de obtener un status en el sistema social - en que se encuentran.

Aquí es donde la educación se encargará de consolidar las - formaciones a que toda persona debe aspirar. Se transforma la escuela en el recinto sagrado del saber. Donde el alumno tiene otro tipo de relaciones y conoce personas que se - encargaran de educarlo. Pero aparece la necesidad de ir in - terpretando lo que suceda dentro de la institución escolar. A partir de lo que la familia ha inculcado en el nuevo ser, la escuela realiza procesos que continúan esta labor. Así, los hijos tendrán la posibilidad de egresar con caracteres-específicos, producto de lo que la escuela realiza en su - interior.

Se llega a pensar que la escuela significa la continuidad - con la educación familiar, que el niño va a ser tratado de la misma forma que el seno familiar y esto no es del todo - erróneo. La escuela si continúa con el proceso formador del individuo ya que socialmente esta reconocida como tal. Ha - bría que considerar que aunque esto sea cierto, la escuela- y la familia tiene espacios y momentos particularmente dis- tintos y en ocasiones contradictorios.

Primeramente y antes de ir explicando el interior de la institución escolar delimitemos que es la escuela y como es - que cumple su función social.

La escuela inmersa en un contexto socio - histórico ha tenido diversas funciones en el transcurso del tiempo, pero nos ocuparemos del papel que juega actualmente. Al ser un producto social, debido a que se forma por la necesidad de inculcar y forma a las generaciones jóvenes, la escuela no - escapa a la problemática del sistema que la alimenta y le - da sustento. De ahí que la escuela tienda a reproducir las problemáticas sociales del sistema en el que está impreso. Conflictos sociales, problemas políticos, crisis económicas y enfrentamientos entre clases antagónicas forma el panorama en que se organiza la escuela. Es ineludible hablar de estos elementos contextuales pues son ellos quienes se sintetizan en todas las funciones e instituciones sociales; y la escuela al ser un producto social es reproductora y generadora de problemas que tienen semejanza con los elementos-contextuales anteriormente descritos.

En una sociedad antagónica, las instituciones de transforman en campos de lucha entre intereses objetivos que ahí se enfrentan. A su vez este es dominado por el grupo que logra ejercer poder por distintas causas. De esta forma para que una institución cumpla con su papel en la sociedad tiene que ser legítima: Las personas que se sirven de ella han de creer que favorece sus intereses y satisface sus necesidades.

El grupo social que se encuentra en el poder, llega a ejercer su hegemonía en las instituciones que le sirven como espacios de dominación controlados y manejados por los intereses de estos grupos, así se puede estar de acuerdo con Francisco Gutiérrez en el sentido de que "...la escuela es la institución social que, por su naturaleza, sus funciones y estructura, cumple como ninguna otra, con objetivos políticos. El sistema escolar, de cualquier sociedad, es reflejo-fiel de la política e ideología de los grupos gobernantes... si una sociedad evoluciona, el sistema educativo tiende a evolucionar con ella; si una sociedad entra en crisis, muy pronto la escuela reflejará esa misma crisis.."(21)

La institución guarda una relación estrecha con el sistema social que le forma su contexto: al ser esta escuela producto social, los fenómenos por su origen social se ven como condicionantes de los sucesos de dicha institución. La relación no es mecánica, sino más bien es la que configura las condiciones reales, y concretas que matizan el fenómeno educativo. Al existir un poder hegemónico, existen otros tipos de intereses que son distintos al que prevalece, pero tenemos que irlos definiendo progresivamente. No podemos quedarnos con una reflexión macro-social pues corremos el riesgo de perder de vista como es que esos intereses se encuentran enfrente en la dimensión escolar.

Así como la familia no esta fuera del contexto social, la escuela tampoco. Se encuentra con una función muy específica: la de inculcar y enseñar lo que es legítimo aprender que llevará al objetivo que persigue: socializar al ser humano. Otra de las funciones del sistema escolar, es la de reproducir.

(21) Gutiérrez, Francisco, "Educación como praxis política", México, 1985, Siglo XXI, p. 17

La estructura social y económica de generación en generación por la selección de sus alumnos, la definición de cultura y reglas y la enseñanza de ciertas destrezas cognitivas.

No podemos considerar a la escuela como un espacio cerrado - sin correr la desventaja de retomarla de forma estática y - sin posibilidades de transformación. El conflicto que ahí - se realiza le da un carácter dialéctico y en constante cambio.

De esta forma la sociedad le confiere una función a la escuela. Diferente a los otros ámbitos e instituciones que le - sirven a los intereses dominantes, el de asegurar procesos - de perpetuación de privilegios y de espacios donde ejercer - el poder. Este no se llega a consolidar de forma total, - pues existen resistencias que impiden la realización de estos objetivos.

Todas las funciones de la escuela están caracterizadas por - su relativa autonomía con el sistema social. Al estructurar - se como un lugar privilegiado del saber, se encarga de ejercer su dominio en el terreno de lo ideológico, se erige como la principal reproductora de formas de pensar y actuar en to dos los individuos que la cursen. De ahí saldrán sujetos - capaces de objetivar los valores y conocimientos transmitidos, como lo señala Martín Carnoy "... en muchas sociedades, la instrucción escolar formal es una institución importante - en la transmisión de la cultura y los conocimientos de generación en generación y en la formación de rasgos humanos que contribuyen a la producción económica, la estabilidad social y la generación de nuevos conocimientos" (22)

(22) Carnoy, Martín, "La educación imperialismo cultural", Siglo XXI, México, 1986, p. 12

Precisamente la institución escolar llega a estar en manos - del Estado, quien propone las funciones que la escuela dosem peña: al tener la sociedad intereses antagónicos el Estado - se caracteriza por tener un carácter clasista. El grupo dirigente se respalda en las atribuciones del Estado para ejercer su hegemonía mediante el consenso que logra el apartado- estatal a través de sus instituciones; y sean estas instituciones las que al ejercer su poder hegemónico en la educa - ción se caracterizan como sitios donde se desarrolle un proceso alienante con el pretexto socializador, hegemonizador - de los individuos así como lo menciona Bertín en su libro - Educación y Alienación; "si la educación se ha caracterizado principalmente por se un instrumento alienante y responsable del deterioro intelectual de la población, también se le pue de atender como el conjunto de prácticas dirigidas a la inte - gración del hombre en su esencia, es decir, como ser social".

Precisamente en estos términos se va evidenciando los objeti - vos que persigue el sistema escolar, una idea igual de unión y solidaridad social. Como se mencionó en el primer capítu - lo, el orden social establecido por la correlación de fuer - zas que se organizan en las instituciones sociales va ejerciendo una influencia en todos los individuos que forman parte de un grupo. Estos fenómenos que van haciendo que los - hombres vayan arribando a un pensamiento unívoco, son los - que el sistema escolar necesita para unir a sus integrantes - a la sociedad. Los verdaderos objetivos no son fácilmente - ocultados, ya que se cristalizan en las personas de forma - concreta, educan a seres sociales con una personalidad ya es - perada.

Precisamente la institución escolar llega a estar en manos - del Estado, quien propone las funciones que la escuela desempeña: al tener la sociedad intereses antagónicos el estado - se caracteriza por tener un carácter clasista. El grupo dirigente se respalda en las atribuciones del Estado para ejercer su hegemonía mediante el consenso que logra el aparato - estatal a través de sus instituciones; y sean estas instituciones las que al ejercer su poder hegemónico en la educación se caracterizan como sitios donde se desarrolle un proceso alienante con el pretexto socializador, hegemonizador - de los individuos así como lo menciona Bertín en su libro - Educación y Alienación; "si la educación se ha caracterizado principalmente por ser un instrumento alienante y responsable del deterioro intelectual de la población, también se le puede atender como el conjunto de prácticas dirigidas a la - integración del hombre en su esencia, es decir, como ser social".

Precisamente en estos términos se va evidenciando los objetivos que persigue el sistema escolar, una idea igual de unión y solidaridad social. Como se mencionó en el primer capítulo, el orden social establecido por la correlación de fuerzas que se organizan en las instituciones sociales va ejerciendo una influencia en todos los individuos que forman parte de un grupo. Estos fenómenos que van haciendo que los - hombres vayan arribando a un pensamiento unívoco, son los - que el sistema escolar necesita para unir a sus integrantes a la sociedad. Los verdaderos objetivos no son fácilmente - ocultados, ya que se cristalizan en las personas de forma - concreta, educan a seres sociales con una personalidad ya - esperada.

En el proceso de socialización, ya como objetivo de la escuela, se busca configurar una personalidad individual en cada sujeto, por medio de la inculcación de los valores sociales y las prácticas concretas que se realizan en el contexto social fuertemente organizado (habitus) y a su vez que alterne los aprendizajes aprendidos en prácticas que se espera puedan ser similares a los que los demás poseen, o sea, ejerza una práctica social cotidiana de forma tal que busque los mismos objetivos que los demás: la solidaridad y la cohesión social.

Se puede manejar esto de forma lineal, situación que no es del todo cierta ya que como un proceso histórico, la sociedad presente es un producto de tensiones, sucesos y conflictos a través de la influencia a que tienen los sujetos concretos y que ejercen una praxis social. Un conflicto entre habitus de generaciones adultas y el habitus que el individuo a socializar tiene en sociedad. Por lo tanto se convierte el sujeto en un agente transformador.

Llegamos a una conclusión necesaria, la educación y la escuela son parte de una institución que esta enmarcada por las condiciones sociales y las contradicciones que existen en el sistema social. Así mismo no las consideramos como elementos con una autonomía absoluta, tampoco consideremos que tenga una naturalidad con el contexto general.

La escuela se transforma en una de las principales instituciones, que en manos de las clases dominantes, logra distribuir la cultura dominante o capital cultura. La escuela va creando y recreando las formas de conciencia que fomentan de manera latente los mecanismos de dominación social que no se pueden llevar a cabo de manera manifiesta.

De esta forma se va consolidando la escuela y la educación en un sistema complejo que retoma fenómenos profundamente relacionados entre sí como lo es la división social del trabajo, grupos dominantes, autonomía relativa, neutralidad, lucha de clases, grupos dominados, socialización y otras tantas. De ahí se parte para enmarcar lo que el sistema escolar guarda en su seno como un producto del conflicto social que existe en este ámbito "... Así como el sistema educativo es un producto de una determinada y concreta sociedad, de idéntica manera la sociedad encuentra en el sistema educativo la forma más natural para perpetuarse y reproducirse" (23)

Al organizarse el sistema escolar en planteamientos únicos, pretende una igualdad de posibilidades para todos. Sin embargo el sistema escolar sirve de diferente forma a los grupos sociales: por un lado a los grupos dominantes les abre espacio de vinculación con el poder y la dirección; por el otro inculca, a los grupos mayoritarios, ideas y valores de subordinación y hábitos de la correcta educación (obediencia y sumisión). ¿ Y cómo intenta lograr esto ?, a través de un programa único para todos los individuos.

El sistema educativo contribuye a reproducir tanto las diferencias de clase como las de género, así no solo reproduce la división social de trabajo sino también la división sexual del trabajo.

(23) Gutiérrez, Francisco, "Educación como praxis política", México, 1985, Siglo XXI, p. 21

Para la realización de todos los objetivos que pretende el sistema escolar se vale de diversos medios, así como el sistema social se vale de la escuela. Para explicar esto nos referimos al currículo y planes y programas de estudio que de manera sistemática organizan lo que se espera de los individuos por parte de la sociedad. Esto como una antesala - para fundamentar las prácticas objetivas que forman la dimensión social del habitus (proceso de interiorización y exteriorización de estas prácticas objetivas).

Antes que nada mencionemos que los grupos dominantes y el poder necesitan un proyecto como elemento directriz de las expectativas que lo social determina para sus integrantes - que coadyuve a la carencia de un proyecto histórico.

LA DIMENSION DEL AULA

El interior del aula, como mencionamos con anterioridad, es una síntesis de los conflictos sociales que tienen su desarrollo en el contexto social, y representan fuertes condicionantes en el actuar y pensar de los integrantes del aula: el maestro, el alumno y los contenidos.

En el salón de clase se pueden observar los procesos jerárquicos que guardan la sociedad a su conjunto. El maestro - representa el poder y el dirigente de personas que en estado inculto le llegan a sus manos. Aunque no siempre es así. Las conclusiones de este estudio se avocan a evidenciar lo que Giroux afirma en su libro de los profesores como intelectuales". "En el aula tradicional las relaciones sociales se basan en relaciones de poder inextricablemente ligadas a la asignación y la distribución de calificaciones por parte del profesor. En muchos casos las calificaciones se convierten en los instrumentos disciplinarios a que acuden en última instancia el profesor para imponer a los estudiantes los valores, pautas de conducta y opiniones que son de su agrado..."(24)

En el nivel educativo que se estudia el poder que le confiere la institución al maestro es utilizada para ser ejercido dentro del salón con sus alumnos: y hablamos de poder en dos términos uno es el de saber y el otro el institucional y - normativo. Este poder se transforma en una investidura que el profesor difícilmente evita. Y aunque quisiera, el ejercicio del poder no puede ser desaparecido, pues es la institución la que determina quien esta a cargo de los alumnos,-

24) Giroux, Henry A. "Los profesores como intelectuales"

Ed. Paidós, México, 1990. p. 82.

así como la forma de realizar ciertas actividades y quien - va a evaluar. Por lo tanto, quien está en la dirección del grupo es el maestro que se ha preparado para serlo y es - quien determina que se hace en el salón. Así como la insti tución indica al maestro la normativeda y las funciones que cumple, también lo respalda (relativamente) ante cualquier- conflicto generado en su ejercicio profesional. El maestro es quien determina en su salón las reglas del juego, desde el contenido, metodología, actividades y los procesos de - evaluación que van a perseverar durante el transcurso del - año escolar. (25)

El alumno es a quien se debe educar y no tiene los suficien - tes elementos para proponer. Es este ser el que se encuen - tra en una situación desventajosa con respecto al maestro, - pues solo llega a tener el derecho a recobro la instrucción que el maestro determina, La institución escolar lo respal da con la aplicación de una normatividad administrativa y - social donde el solo tiene que cumplir con lo establecido.- Bajo estas circunstancias la relación se lleva a cabo, el - maestro como representante del orden establecido y vehículo de valores morales y conocimientos legítimos, y el alumno, - como un ser el cual habrá de adecuar y permitirle el acceso al conocimiento.

- (25) Al respecto del trabajo docente retomamos la función- difícil y ardua que esta tiene. Se caracteriza por - ubicarse en un tiempo y espacio social y esta influido en el ámbito escolar por la normatividad y la relati- va autonomía de su trabajo. Al interior del maestro: las angustias, las presiones, la identificación y las satisfacciones completan la conflictiva función del - docente. Ver Debesse, Maurice, "La función docente" - Ed. Oikos Tau, Madrid, 1980.

Claro esto como un planteamiento hipotético debido a que en el aula no son tan tajantes los compartimientos de los participantes en la relación, educativa, sino que como ahora - explicaremos son sujetos concretos y que tiene en su persona antecedentes históricos, historias incorporadas y hábitos que en el momento de interactuar se van a conjugar en un proceso interesante llamado enseñanza - aprendizaje en la dimensión del aula. Los dos interpretes se encuentran en un espacio físico, solos y sujetos a las condiciones que tienen consideramos que en el salón existen una pluralidad de hábitos en contacto permanente, bajo circunstancias delimitadas socialmente: el maestro autoridad pedagógica con procesos de formación muy singulares y condiciones laborales específicas; y los alumnos productos de la formación familiar y diferentes historias para cada uno. Así que en esa pluralidad coexisten numerosos hábitos, por parte de los alumnos, y aun que es el central: el del profesor.

La posibilidad de que el maestro se convierta en un reproductor o transformador de su labor está determinada por un factor que es su formación pedagógica a su vez influenciada por su condición social. Y está caracterizada por su nivel socioeconómico su forma de vivir, el capital cultural que maneja y todos los procesos y problemáticas de su yo personal.- La condición social del maestro también está influenciada por los papeles que le confieren los demás grupos sociales, papeles que desempeñan efectivamente los enseñantes y es la misma condición la que es inseparable de las imágenes vinculadas a la misma. Se configura la condición del profesor en torno a los conceptos de poder, contenidos y conflictos articulados entre sí. Las imágenes vinculadas a la condición social de los maestros permanece paralelas a toda formación pedagógica y es en el proceso de la formación donde se realiza la vinculación entre estos conceptos con anterioridad como -

lo indican los estudios de G. Mialaret.. "Es ciertamente al nivel de la formación docente donde se realiza la transmisión y la reproducción de las relaciones de autoridad y donde la filiación entre la condición del alumno y la del enseñante se manifiesta más directamente y más rígida..."(26)

Existen dos condiciones que caracterizan la función del profesor en cuanto al reconocimiento social que se le confiere. Por un lado la cuestión salarial es un factor desfavorable - como condición social del docente, pues esta situación crea un proceso de proletarización y desvalorización de su función. Y por el otro, su profesión en desvalorización. En este sentido al menos sufre dos formas de condicionamiento; una que lo traslada a una función de simple profesor y otra que por lo regular se da en las clases bajas e ignorantes: en un puesto de poder y prestigio vinculado al conocimiento y al saber. Posición más halagadora. Por lo tanto el prestigio ligado al saber se somete a las diferenciaciones de carácter económico. El único lugar en donde el maestro obtiene un reconocimiento social por el saber que representa - es la escuela y solo ella es el espacio donde puede ejercerlo, debido a que fuera de ella se dividen las opiniones que tiene de su profesión. Otro factor que condiciona socialmente al maestro de su procedencia social, es este origen que se plasma en la especialidad que manejan y el tipo de saberes que puede llegar a transmitir.

Por otro lado, el profesor desempeña el papel de vínculo entre los alumnos y la sociedad. Al educar representa a la - sociedad y por lo tanto no mantiene una neutralidad en el - proceso educativo. Este espacio donde el educar se desen - vuelve, es una representación de él mismo; y en tanto que - adulto su presencia en el aula dará una estructura particu - lar a la situación educativa. Todos estos elementos hacen - del profesor un elemento de intercambios y lo desprovveen de toda neutralidad o anonimato.

Se debe tomar en cuenta que la labor educativa siempre es - una relación que necesita de canales de comunicación perma - nentes, a la vez de los cuales el maestro interactúa con los alumnos para ejercer sus ideas y puntos de referencia sobre la vida y la ciencia. El profesor es representante de una - generación adulta y es la persona determinada socialmente - para inculcar al joven los valores que le encomienda el or - den social. Se genera entonces una relación entre genera - ciones donde el que llega a predominar es quien socialmente es reconocido y respaldado o sea el maestro y el alumno se - ve influido por la decisión que la sociedad, a través del - maestro le ejerce como una violencia simbólica. Así el pa - pel del profesor cobra la característica de ser un líder im - puesto, aunque existen ya experiencias en la que algunos - profesores están conscientes de dicha circunstancia y trans - forma su papel de un líder impuesto en la de un líder legi - timo.

Se tipifica estos dos ejemplos como a los maestros autorita - rios y maestros democráticos; donde el maestro autoritario - es aquel de donde procede todas las decisiones, las cuales - se forman sin consultar para nada en absoluto a los alumnos; y el maestro demócrata, por el contrario, es aquel que dis - cute y determina la acción con los propios alumnos. Es aquí que podemos pensar que los diferentes papeles del educador -

son considerados como cualitativamente opuestos, pero existe un elemento comun en todos ellos, que se da en un proceso de formación y educación que forman parte de la historia incorporada de cada maestro. Formas distintas de predisposiciones duraderas o habitus; y no es que todos los individuos sean homogéneos, al contrario, en su practicas sociales cada uno objetiva los procesos de subjetivación de su propia realidad vivida y experimentada. Lo que si es homogéneo es que ninguna de ellas parte del vacio para respaldar sus comportamientos, sus ideas y sus valores. Cada profesor tiene una postura ante la vida, además de una experiencia que se sintetiza en su función profesional, el maestro antes de ser maestro, es un ser humano y es un ser social histórico y concreto.

La encomienda social es cumplida por el maestro en cuanto que él se asume como el responsable de guiar a los alumnos por el camino de la educación.

En cuanto a esta forma de considerar al maestro, la realidad escolar cobra la dimensión de un microcosmos donde él puede tener una tendencia a encimarse en sí misma, enmarcada en un aspecto del medio social del cual es producto. A ser considerada a si la realidad escolar, el microcosmos es para el maestro y el espacio vital donde exteriorizar y ejercer su poder y una arbitrariedad que la sociedad le confiere así como su propia formación le concede, una arbitrariedad cultural.

Es reconocido el maestro como la autoridad pedagógica en el aula, con la función de realizar un trabajo pedagógico que le permita "una labor de inculcación con duración suficiente para producir una formación duradera, o sea, un habitus"(27)

(27) Bordieu, Pierre y Passeron, Jean-Calude, "La reproducción" España, Amorrortu, 1972, p. 72

El medio utilizado por la autoridad pedagógica es el lenguaje, que favorece la elaboración discursiva de todos los habitus interiorizados por el profesor y que le sirve para ejercer su trabajo pedagógico. Más que utilizar el lenguaje como medio de comunicación, recibe la función de producir un encantamiento y que favorece la imposición de la autoridad pedagógica de la comunicación y del contenido que comunica.

Condición para que exista un discurso profesoral, es que existan quienes lo reciben"... para que funcione el discurso profesoral común, que se enuncia y recibe como algo natural, se requiere una relación de autoridad - creencia, una relación entre un emisor autorizado y un receptor dispuesto a recibir lo que aquel dice, a creer que merece la pena decirse. Es necesario que se produzca un receptor dispuesto a recibir ..."(28)

Se hace lo anterior para describir lo que atañe a la formación del enseñante y su papel en la relación educativa y en específico en el aula. Posteriormente justifiquemos esto con los resultados que el estudio etnográfico nos proporcione.

Por lo regular el alumno que es el elemento fundamental de la relación educativa es un sujeto inerte, corriente de valores y totalmente inculto, como veremos después, al cual hay que darle los conocimientos que le serán útiles en su vida. Es un individuo colocado en un papel receptivo, aunque en ocasiones no sea así. Es el último eslabón del proceso educativo y de la estructura escolar. En el proyecto de su educación tiene que llevar encima todo el peso de la vertical organización de la escuela.

(28) Bourdieu, Pierre, "Sociología y cultura", México, CNEA Grijalbo los noventa, 1990, p. 115.

C A P I T U L O I I I
 GLOBALIZACION ECONOMICA, POLITICA EDUCATIVA
 EN MEXICO Y EDUCACION BASICA

"Que es un sistema educativo
 después de todo, sino una ri
 tualización de la palabra"

Faucault.

"El progreso es meramente -
 una idea moderna, es decir ,
 una idea falsa"

Nietzche.

"No hay documento de la civilización
 que al mismo tiempo no sea un docu -
 mento de la barbarie"

Walter Benjamin.

GLOBALIZACION ECONOMICA Y EDUCACION TECNICA

El contexto mundial ha ido generando condiciones favorables para la generalización aunque no de forma total, de un sistema económico basado en el libre comercio, las perspectivas hacia el futuro en cuanto a la economía mundial y las nuevas formas de producir plantean retos muy grandes para la mayor parte de los países.

Los desarrollos tecnológicos en la producción en los medios de comunicación (informática, robótica, telemática, etc.,) crean condicionantes de cambio e todos los países del orbe. Los sectores económicos tienen la urgente necesidad de implantar nuevas formas de producir, elaborar productos de muy alta calidad que compitan en los mercados internacionales. La modernización es indispensable en las economías.

" La modernización de la planta productiva implica la inserción de la más alta tecnología que el avance científico y tecnológico brinda para crear nuevos y sofisticados diseños de procesos de trabajo " (29)

Los países industrializados modernizan sus tecnologías de tal manera que compiten entre sí. Asimismo el comercio favorece la salida de los productos elaborados, así como la disminución de aranceles e impuestos en la exportación. Estos dos factores generan la insistente necesidad de participación de todas las economías para lograr su evolución. Además es el objetivo actual del sistema económico capitalista: la libre competencia.

(29) Arredondo Vega, Dulce. Ponencia: El Proyecto Neoliberal Mcneterista en el Sector Educativo Mexicano.
U.A de Querétaro, 1997, p.2

Este modelo responde a necesidades tales como :

- Una incesante búsqueda de mercados para colocar los nuevos productos manufacturados y las nuevas tecnologías.
- La consolidación de las empresas privadas por encima de las empresas públicas.
- Desgaste de un modelo económico donde el Estado de Bienestar regulaba e intervenía la producción.
- Generación de nuevas formas de relacionarse entre los países.

La generalización del modelo económico se ve fortalecido para la incorporación progresiva de los países que mantenían regímenes socialistas.

Mientras estos cambios se gestan en los países industrializados, los países subdesarrollados sufren otra dinámica. El reto constante planteado por la economía mundial determina que los países subdesarrollados modernicen sus economías y configuren políticas sociales.

Ante el panorama económico y político mundial, la educación asume profundos retos. Retoma el desarrollo histórico y con un carácter crítico, crea las perspectivas hacia el futuro. De entre los retos asumidos por la educación se encuentran:

- Rescatar los valores históricos - sociales en cada país y vincularlos a nivel mundial.
- Buscar una educación que favorezca la humanización del hombre.

- Vincular las instituciones escolares a las necesidades - sociales, ambientales y culturales.
- Favorecer las tecnologías que se apeguen a las formas de producción y favorecer a los individuos creativos y positivos.
- Las tecnologías impulsadas tendrán el papel de impulsar el desarrollo comunitario y regional.

Modernizar una educación no reside precisamente en un discurso, sino en la creación de condiciones estructurales, - administrativas y de infraestructura suficientes para la - consecución de los objetivos. Aún más, que la educación -- responda a las necesidades que la realidad social plantea y no a las supuestas por quienes la llevan a cabo.

La educación técnica se encuentra en un proceso permanente de cambio, sin embargo y debido a las condiciones económico políticas en los países subdesarrollados, solo podrán su -- sufrir transformaciones sustanciales aquellos que se apeguen más al nuevo modelo internacional y sobre todo las empresas que cuenten con mayores recursos para innovar.

La adecuación de la educación a las necesidades que plantea el desarrollo económico debe tender a modernizar la infraes tructura de las escuelas para que los individuos tengan ac- ceso a las nuevas formas de producción.

SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL

Con el contexto anteriormente señalados el país ha entrado en una fase distinta y llena de aspectos profundamente conflictivos. La educación a cobrado nuevos papeles y el Estado responde a nuevas estrategias de trabajo y reforma las funciones del Sistema Educativo Nacional.

Como lo hemos venido tratando hasta el momento, la educación no solo se encuentra en las escuelas, sino que caracteriza como un proceso social tiende a darse en todos los ámbitos en que la persona se desenvuelve. Esto se realiza desde que el sujeto hace hasta que muere. La podemos indentificar, de manera arbitraria y con fines de análisis, en dos tipos:

- La educación informal, que es aquella que recibe el individuo en interrelación con los diferentes grupos sociales y con la naturaleza misma tales como la familia y los amigos y tiende a desarrollarse de manera espontánea y empírica.
- La educación formal, se lleva a cabo en las escuelas y forman parte de los currículas y se caracteriza por estar representada por aquellos conocimientos, saberes, - costumbres y valores sistematizados y organizados con fines de enseñanza. Al ser considerada "La escuela como una institución determinada por una red de culturas-contradictorias que caracterizan a la sociedad dominante en que se encuentran inmersas" (30) Como menciona Giroux la escuela y el curriculum conforman la dimensión formal del proceso educativo.

(30) Giroux Henry n. "Sociedad, Cultural y Educación", UNAM - ENEP ARAGÓN, Antología, No. 53, p. 68

No hay que descartar que la educación informal también se en encuentra en la escuela y determina formas particulares de interiorización de valores. Así mismo lo formal tiene existen cia fuera de la escuela y esto se debe a la influencia que tienen los medios de comunicación. Por lo tanto ambos tipos de educación se llevan a cabo de manera simultánea y paralela.

Debido a la informalidad de la primera esta llega a ser considerada como acientífica, la segunda cumplirá realmente la función de educar dentro de la ciencia y proporcionará la formación suficiente a una persona.

La anterior clasificación sirve de marco para la organización de la educación en nuestro país. Dentro del sistema educativo mexicano existen niveles que van desde preescolar hasta niveles de postgrado, en los cuales se imparten educación con propósito específico. Si hablamos de educación básica hablamos de formación suficiente que el sujeto requiere para incorporarse a la sociedad y si hablamos de educación superior es hablar de agentes sociales con la capacidad de organizar y proponer soluciones a las necesidades de la nación. Los niveles se pueden identificar de la siguiente forma:

Educación	Preescolar	(1 año)
Básica	Primaria	(6 años)
	Secundaria	(3 años)

Educación	Bachillerato	(3 años)
Media Superior y Superior	Estudios Superiores	(4 o más años)

	Maestrias
Postgrado	Doctorados
	Especializaciones

Podemos observar que existe en la estructura del sistema educativo mexicano una estratificación que sirve para delimitar el acceso de un nivel a otro. Conforme se asciende de un nivel inferior a otro superior se cierran las posibilidades para los sujetos y se diferencian con mucha claridad las condiciones materiales que cada uno de ellos tiene, y las que existen en una sociedad clasista.

Para tener acceso a niveles superiores, desde el egresado de la primaria, tiene que realizarse un examen de conocimientos que tiene más un carácter selectivo que exploratorio. Si se aupone que tienen que existir una satisfacción de la matrícula aspirante ¿Porqué la necesidad de dicho examen?

Al irnos más lejos tenemos que en cada nivel existen "filtros" de acceso, donde los factores que influyen son producto de las prácticas educativas que en el interior de las instituciones escolares se desenvuelven como prácticas docente obsoletas, estratificación social, burocratismo, privilegio de los contenidos por encima de los aprendizajes de los alumnos, etc. Los exámenes vienen también a formar parte de ese proceso de selección y limitación al acceso a nivel superior; así como los procesos evaluativos.

Los diferentes niveles por su carácter vertical representan procesos de estratificación social semejantes a los que existen en la sociedad en general. Siempre llegan a existir

relaciones de tipo jerárquico y ascendentes. El alumno se encuentra subordinado al maestro, el maestro a sus directivos y estos a su vez a la estructura organizacional de las autoridades. La analogía puede realizarse con las relaciones que existen en el sector de la producción, el obrero subordinado al patron y el controla los movimientos del obrero y su forma de producir. El carácter administrativo de la producción es transportado a la escuela en una permanente subordinación de unos hombres por parte de otros.

Dicha subordinación está explicitada formalmente, aunque en lo concreto las cosas no se realicen de manera tal.

El nivel preescolar se concibe como "... el nivel educativo que permite al alumno desarrollar su capacidad física, intelectual y emotiva dentro de la sociedad con la que empieza a interactuar, además de ser el nivel precedente a la primera..." (31) Aquí el niño tiene sus primeros acercamientos a la ciencia, al conocimiento formal y la formación que le permitirá socializarse en la comunidad.

El nivel de la primaria tiene un carácter elemental, donde el alumno puede desarrollar sus múltiples capacidades, es considerada como la educación básica y obligatoria para los sujetos en el país y se concibe como "el nivel educativo base de la formación de los mexicanos" (32)

En este sentido es suficiente con que un individuo curse este nivel para ser considerado como un sujeto formado y socializado, con posibilidades de relacionarse con los demás.

(31) SEP-CONALTE. "Perfiles de desempeño para Preescolar, Primaria y Secundaria, p. 44

(32) SEP Programa para la Modernización Educativa.
1989-1994. p. 53
Poder Ejecutivo Federal

La vida social de los mexicanos esta permeada por este tipo de educación elemental y sirve como parámetro de medición - del nivel educativo nacional (aunque las estadísticas muestran que el nivel educativo promedio no rebasa el 4º grado de escolaridad primaria) que es muy bajo comparado con el de otros países avanzados y algunos otros. Hacemos este - comentario para situar la realidad de la educación en Mé - xico.

La enseñanza secundaria que es la que más nos interesa, tam bién es llamada media básica y es considerada como el nivel que "...identifica a los educandos con los valores naciona - les, posibilita la continuidad de su formación académica y los dote de los elementos culturales, científicos y tecnoló gicos suficientes para enfrentar su realidad individual y - colectiva..." (33)

Al término de este nivel educativo básico existe la posibili - dad de cursar otro denominado Educación Media Superior, " que se divide en tres modalidades: Educación Media Superior Tecnológica, Educación Media Superior Universitaria y la que cuenta con estos dos servicios y es considerada como el nivel "...propedeutico, cuyo propósito se orienta hacia la forma - ción del individuo con vistas a su incorporación a los estu - dios superiores... tiene como antecedente la secundaria y su duración es de tres años..." (34)

La educación superior tiene como "...fines educar, investigar, y difundir y entender los beneficios de la cultura y la forma - ción de profesionales en distintas especialidades requeri - das para el desarrollo nacional..." (35)

(33) Ibidem. p. 58

(34) Ibidem. p. 107

(35) Ibidem. pp. 123 - 125

Los conceptos retomados nos dan muchas ideas acerca de lo que es la educación en nuestro país y sobre todo como la concibe la política educativa.

Formalmente la estructura del sistema educativo nacional cubre los requerimientos que la formación de profesionistas necesita.

Cada nivel refuerza el anterior y al término de su curso el individuo puede incorporarse de manera activa y proposita a la sociedad y al mercado de trabajo.

Planear esto así significa igualar, las posibilidades de acceso a toda la población situación que no es así. Los ni veles de vida de la gente varían abismalmente.

Cierto es que cualquier sujeto puede estudiar una carrera, pero también es cierto que la mayor parte de los que ingresan a un nivel educativo determinado, no terminan siempre el nivel, esto debido a la imposibilidad de contar con las suficientes posibilidades para realizarlo.

Otro factor importante es que en la adquisición de un conocimiento nuevo es indispensable poder tener los insumos, recursos y formas de vida satisfechos. Para estudiar bien se necesita comer bien.

POLITICA EDUCATIVA EN MEXICO

La educación mexicana se encuentra enmarcada por una profunda convergencia entre factores económicos, políticos y sociales influidos por una nueva revitalización de ideas liberales. No siempre apegadas a las ideas tradicionales.

Las necesidades económicas y políticas ejercen influencia en todos los terrenos de la sociedad donde uno de ellos surge como un espacio para lograr que un modelo económico dominante logre sus objetivos: la educación. De manera interdependiente la escuela se vuelve otra vez uno de los lugares privilegiados para intentar conseguir el tan esperado consenso social.

La pugna por la hegemonía social se encuentra reflejada en la formación de un modelo educativo congruente con las necesidades que en los ámbitos nacionales e internacionales (basados en la economía de mercado) se han estado presentando.

En países como el nuestro, que se encuentran en un subdesarrollo excesivo los cambios vertiginosos y radicales han provocado que sientan la necesidad de una adaptación al contexto internacional. Para la cual modifican sus modelos económicos y sus políticas sociales que a su vez los llevan a pensar en nuevas formas de organización social basada en los condicionamientos del nuevo modelo económico. Además su educación a la imperiosa necesidad de capacitar e instruir a la población para que mantengan una cierta productividad y mentalidad. La preocupación se encuentra en buscar un equilibrio entre las necesidades productivas y la instrucción media para la población; más que para abatir los niveles de analfabetismo y pobreza, ya que significan un obstáculo para la modernización de sus naciones.

En este sentido los países van menguados sus esfuerzos para solucionar, de manera regional, sus problemáticas. Todo el condicionamiento internacional impide que estos países se aislen entorno mundial.

La decisión y la opción, incurre hacia dos caminos; uno es el confirmar el camino del modelo mundial y condicionar al país a estas exigencias perdiendo progresivamente su soberanía y cultura; y por el otro, recobrar y renovar su historicidad y construir un modelo educativo que responda realmente a las exigencias que cada país tiene.

El proceso de conformación de la mencionada economía de mercado ejerce presión constante sobre las políticas sociales que todos los países del urbe elaboran. De ahí que la educación no se escapa a la influencia económica y política - tan grande que ejerce el ámbito internacional.

La fisonomía de la modernidad coadyuva a generar un modelo educativo adecuado a necesidades sociales no siempre reales. El sustento hegemónico (modernidad) sienta las bases de la reestructuración de la sociedad y la necesaria creación de una educación que permita la consecución de las metas que satisfagan el nuevo modelo económico. Las relaciones sociales y la correlación de fuerzas se modifican derivadas de una nueva configuración social.

Las políticas educativas en la historia de México se han caracterizado por una serie de cambios reformadores con las administraciones y los grupos en el poder. Las modas sexenales no han dejado de existir. La búsqueda constante de -

un pretexto legitimador de una nueva forma de pensar hace que los grupos hegemónicos y en el poder producen una política educativa que se enfrenten a la anterior. Más que un proceso de continuidad la nueva política rechaza lo pasado y justifica lo presente. De este modo se pierde la historicidad del país y se olviden las perspectivas hacia el futuro como lo menciona Pablo Latapi (36) "Se entiende a la política educativa como el conjunto de decisiones, estrategias y acciones encaminadas a dirigir la educación hacia metas y objetivos específicos por una clase social dominantes." (37)

Como anteriormente hemos mencionado todos estos proyectos educativos se van sustentando en un neoliberalismo que plantea a la educación como el instrumento de las transformaciones sociales en cuanto a la eficacia y precisión con que logre adecuarse a los requerimientos del nuevo orden social. La modernidad emanada de la racionalidad del capital, infunde ánimos y posibilidades a la clase dominante para la consolidación de sus intereses.

En América Latina y en México estos fenómenos tienen una repercusión enorme, ya que son estas condiciones socioeconómicas las que determinan la forma y la profundidad de las políticas sociales implantadas en estos países. Rompe, esta presión internacional, las estructuras históricas, sociales, económicas y culturales de los países latinoamericanos

(36) Ponencia presentada en el Coloquio de Invierno, 20 de febrero de 1992.

(37) Fuentes Molinar, Olac. "La construcción, niveles y los agentes de la política educativa." Documento interno, Maestría en Investigación Educativa. p. 1

e inclusive llega a violar la soberanía de cada nación. - Sin embargo aunque en la generalidad de estos países existan condiciones contrarias a estos procesos modernizadores, los proyectos se llevan a cabo aún en contra de la idiosincrasia de los habitantes.

En este sentido la educación esta influida y no fuera de - contexto, los proyectos educativos se encuentran en proceso de buscar los objetivos que la modernidad persigue. Se convierte en un instrumento valioso para la configuración - y arraigo de los mismos.

México con el panorama mundial y modernizador plantea un - nuevo proyecto educativo, que a su vez de responder a las - exigencias de una economía de libre mercado responde al re - querimiento sexenal de legitimación de intereses de una - sola clase, la que se encuentra en el poder.

Con fundamentos neoliberales y bajo una racionalidad capita - lista se crea el proyecto educativo, denominado Moderniza - ción Educativa (1989 - 1994). Con la formación de un pro - grama con carencias enormes, el grupo en el poder intenta - consolidar su postura. Las intensiones no pueden quedar - ocultas; la necesidad de los cambios que se persiguen con cambios urgidos por el nuevo modelo educativo. Se tratan - de conseguir la consolidación del dominio de las clases al - tas sobre las clases medias y bajas. Una vez más la educa - ción intenta cumplir su función como un instrumento, para - el ejercicio de poder; "Una organización social es manteni - da a través de procesos de institución que conforme un orden social en que son fijados los límites y los métodos de las relaciones interactivas y de las representaciones de la so - ciedad. (conocimientos sociales) (38)

(38) Barreiro, Julio. " Educación popular y proceso de concien - tización; Siglo XXI, México, 1978 p. 96.

Se busca el consenso bajo una gran estrategia que difunda la pertenencia de este modelo educativo.

Los medios de comunicación mantienen una permanente injerencia en la mente de las personas; incluso han superado la trascendencia que tiene la educación escolar, la familia y van modificando las formas de vivir y los valores morales. Es un canal muy superior y más importante que la escuela.- Se toma en un aliado más de la clase política.

Pero aunque exista esta amplia difusión, bombardeo e imposición arbitraria de un modelo educativo, la población se resiste a legitimar de manera total la reforma educativa.- No se pueden darse las cosas de manera total y armónica perderíamos de optimismo o nos apegaríamos a los referentes planteados por Durkheim. Al contrario, esta arbitrariedad crea las circunstancias favorables para la agudización de los conflictos sociales y los antagonismo de clase.

El Programa de Modernización Educativa considera que la educación sirve como un elemento sustancial en la incorporación de los individuos al continuo proceso modernizador y cambiante de la sociedad.

El cambio de un modelo educativo implica considerar que la sociedad se adecue a dicha transformación al ritmo que marca y delimita. Aquí el modelo choca con las características y necesidades que socialmente se tienen. Además llega a implicar un movimiento de la sociedad bajo riesgos grandes, pero tiene que realizarse.

Habría que analizar si en estos momentos y bajo el contexto nacional y mundial la modernización educativa cumple con los

requerimientos del pueblo.

El Nuevo Modelo Educativo surge de la necesidad de retomar la educación y se edecúa discursivamente a los objetivos - de una educación moderna planteados en el Programa para la Modernización Educativa, que son:

- "Reiterar el proyecto educativo contenido en la Constitución y fortalecerlo respondiendo a nuevas posibilidades y circunstancias;
- Comprometer su esfuerzo para la eliminación de las desigualdades e inquietudes geográficas y sociales;
- Ampliar y diversificar sus servicios y complementarlos con modalidades no escolarizadas;
- Acentuar la eficacia de sus avances, preservar y mejorar la calidad educativa;
- Integrar armónicamente el proceso educativo con el desarrollo económico son generar falsas expectativas pero - comprometiendose con la reproductividad;
- Reestructurar su organización en función de las necesidades del país(sig) y la operación de los servicios educativos".

Como elementos discursivos tienden a generar posibilidades de solución, sin embargo no dejan de responder a intereses sociales y políticos particulares.

Entre los principales objetivos dentro de los educativo en-

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

contramos:

- "Elevar la calidad de la enseñanza;
- Reconsiderar los contenidos técnicos y prácticos;
- Cambiar los métodos de enseñanza;
- Formar y actualizar a los maestros en servicio"

Estos fundamentos y objetivos se encuentran enmarcados por un proceso modernizador ampliamente debatido en la comunidad educativa. La modernización no se logra con los elementos discursivos, solo de manera real y con planteamientos congruentes pueden habitantes es valiosa, ya que son ellos los que realizarán o no los proyectos educativos. Podemos considerar que conoce la teoría y es una descripción de agregados heterogeneos.

De entre los muchos fundamentos en contra de la propuesta estatal encontramos los siguientes:

- "La univerzalización de la educación básica ya no depende de la cobertura, sino de la calidad de los procesos educativos;
- Las condiciones sociales de los maestros y su proceso de formación y actualización pedagógica deben ser mejorados;
- Problemas en la organización y operación escolar;
- La reforma curricular no se reduce a la modificación de Planes y Programas de estudio, sino a renovar los contenidos de la cultura básica y la práctica docente;

- Una reforma curricular debe prever la coherencia y articulación entre la redefinición de los contenidos educativos; la innovación pedagógica; la reorganización escolar; la elaboración de materiales didácticos, etc. (39)

Para este proyecto modernizador no existen conflictos y problemáticas agudas que resolver. En todos los niveles en que intenta hacer mención y análisis se encubre la direccionalidad con que se maneja su elaboración.

El orden social delimitado por el proyecto modernizador - pretende rescatar la participación general. Por vía de los objetivos delimitados en este proyecto se trata de favorecer la creación de un ambiente social distinto y con un carácter solitario. Se busca redefinir el camino hacia las expectativas de un hombre comprometido y participativo. Es cierto que este proyecto modernizador trae consigo nuevas formas de concebir al hombre. La solidaridad como un objetivo esencial plasma las ideas que Durkheim perseguía al hablar de la solidaridad orgánica, donde objetivos e ideales tienden a ser comunes, el orden social se justifica y los integrantes de la sociedad buscan cumplir con sus funciones especificadas.

(39) "Educación Básica, la Reforma Necesaria."

Reflexiones y Propuestas entorno a la situación actual del proceso de modernización de la Educación Básica.- Departamento de Investigaciones Educativas CINVESTAV-IPN y Centro de Estudios Educativos, A.C. Simposio - México, 1990. p.p. 2 y 3

Estos planteamientos consideran al hombre bajo características específicas como el de llegar a ser participativo, solidario y propositivo. Obliga, en diferentes planos, a modificar las maneras de pensar y de actuar, y trata de corregir los errores pasados.

La urgente necesidad de mantener la hegemonía, el Estado - transforma sus posturas y redefine su fuerza y su ideología a través de lo que Gramsci denomina "Instituciones de hegemonía... como el conjunto de realidades sociales que aparecen al observador en la forma de instituciones diferentes y especializadas encargadas de producir, procesar, transmitir y dictar las condiciones de apropiación de las ideologías"-
(40)

- (40) SALAMON, Magdalena, "El proyecto educativo en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. El discurso y sus efectos extradiscursivos", Cuadernos del CESU-UNAM., No. 23, México, 1991.

POLITICA DE MODERNIZACION EDUCATIVA

Para el análisis del modelo educativo necesitamos anteponer una posición crítica y política que nos ayude a asumir un - papel conciente y definido. Si el proyecto estatal esta de limitado discursivamente en un documento oficial, habría - que identificar algunas ideas básicas y generales del Nuevo Modelo Educativo y la estructura de dicho documento.

Para esto tenemos que hacer una descripción histórica y antecedente del mencionado documento, posteriormente entrariamos a analizar como se plasma un proyecto social e ideológico en un documento institucional como lo es el Nuevo Modelo Educativo. Revisaremos la estructura y pondremos algunas evidencias de su direccionalidad político-social.(41)Consideremos que estos documentos fueron elaborados por una institución - subordinada a la SEP como lo es el CONALTE (Consejo Nacional Técnico de la Educación).

El Nuevo Modelo Educativo, como ya hemos mencionado, se deriva del Programa para la Modernización Educativa 1989-1994; - este documento plantea los sustentos teóricos de la propuesta, las estrategias y acciones que han de seguirse para mo-dernizar la educación básica.

Ya con anterioridad existió una propuesta que fue sustituida por el Nuevo Modelo Educativo. La mencionada propuesta recibió el nombre de Los Planes de Estudio de la Educación Básica.(42)Su contenido fundamentaba la organización de la educa

(41)So maneja el concepto de direccionalidad de Hugo Zemelman. Ver:"uso crítico de la Razón." Ed.Colegio de México.

(42)Los planes de Estudio de la Educación Básica. SEI-CONALTE, 1990.

cación básica (preescolar, primaria y secundaria) y su estructura es la siguiente:

Los Planes de Estudio de la Educación Básica.

I. Consideraciones iniciales.

II. Fundamentos Jurídicos Axiológicos, de Política Educativa y Psicopedagógicos.

III. El Modelo Pedagógico.

IV. Planes de Estudio de Educación Básica.

Los conceptos básicos que maneja dicho documento nos sirven para identificar la intencionalidad implícita del proyecto social educativo.

- Educación Básica. Ciclo de formación encargado de ofrecer y Desarrollar los elementos fundamentales de la cultura a fin de propiciar el desenvolvimiento armónico del educando y garantizar su participación responsable en la sociedad. Comprende los niveles de preescolar, primaria y secundaria.
- Fines de la educación. Define los resultados educativos que se esperan ser alcanzados por todos los estudiantes que complementen un ciclo o nivel educativo. (43)

(43) Estos se mencionan por representar las aspiraciones ideológicas más importantes del proyecto educativo y social en cuanto a la socialización del niño. Podemos ver reflejado en estos conceptos las pretenciones que mucho tiempo atrás manejaba Durheim en el libro de Educación y Sociedad.

No indica que no existan otros que tendrán mejor contexto en otro apartado. Cuando cambia el Modelo Pedagógico estos conceptos son revisados.

Se encuentran especificados estos máximos objetivos bajo un determinismo obviamente representado por un pensamiento - Durkheniano y localizamos el elemento político ideológico - con mucha claridad. Sigue la educación en este discurso - cumpliendo las funciones reproductoras y de continuidad de ideologías y conocimientos imperantes. Se argumenta que la "... educación contribuye al logro de la igualdad; se basa en una serie de equivalencias que son cadenas connotativas, donde las unidades de cada polo son intercambiables. Es - así que se tiende a identificar educación con elevación de la calidad de vida con igualdad social y por lo tanto con la movilidad social".(44)

A esta reflexión se le sigue la aclaración que aunque el - mencionado documento pretenda buscar una igualdad social y conciba a la educación como el factor que tiende permitir - la movilidad social, el contexto de injusticia social con - tradice esta mención; así como se puede debatir el argumen- to en cuanto se revisa el diagnóstico sobre la realidad edu- cativa en México que se menciona en el Programa para la Mo- dernización Educativa 1989-1994.

La educación ha dejado de ser aquel elemento democratizador igualitario y de movilidad y se ha convertido en un ámbito- profundamente conflictivo y problemático, generadora de re- sistencias y anteproyectos ideológicos y culturales. No se

(44) Scrokin, P.A. Social Movility, Nueva York, 1927. Toma do de: Salazar, Magdalena. El proyecto educativo en - el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988: el discurso y sus efectos extradiscursivos. Cuadernos del CESU-UNAM No. 23, México, 1991, p. 22.

puede y menos en esta realidad, pensar que la educación tiene una sola dirección.

Los fundamentos psicopedagógicos se refieren a la organización y articulación del conocimiento en los diferentes grados y niveles educativos (haremos referencia por considerar a estos planteamientos como un vehículo importante para distribuir las ideologías, conocimientos y el poder hegemónico del orden establecido. Sin embargo también producen mayores conflictos sociales que se conforman como proyectos - antihegemónicos). Sigue esta organización tres criterios- acordes con las etapas de evolución del niño:

- Espacios de globalización. El niño tiene una visión global de su realidad.
- Espacios de sistematización y convergencia. El niño pasa de un pensamiento sincrético o global a la adquisición de nuevas capacidades de conceptualización, abstracción y análisis.

Estos espacios que sirven como ejes conductores del proceso educativo: los espacios de globalización, convergencia y sistematización. Cada uno de ellos retomaba los procesos de adquisición de conocimientos y la socialización del niño bajo líneas de formación elegidas, desde nuestra visión con un carácter arbitrario e impositivo (además de carecer de un sustento consistente).

La educación es planteada como un proceso socializador a cargo del Estado, lineal y con el objetivo de homogenizar los pensamientos asimismo convoca a una incorporación armónica de los sujetos a la vida social, hace un llamado a la

solidaridad, cuando las condiciones reales de existencia - muestran una clara heterogeneidad mediada por la injusticia social.

La organización del conocimiento se plantea, en el terreno - cientifista del término, la desvalorización del sujeto so - cial se ve reflejada por la insistencia en considerar a lo - cognoscitivo y a lo racional como la única capacidad con que cuentan los alumnos.

Lo pedagógico se remite a una concepción limitada a la prác - tica interna del aula, donde lo social es excluido. Si en - tendemos que lo pedagógico y lo educativo esta configurado - por lo externo e interno a la escuela, la idea de la propueg - ta crea una confusión en el terreno de la dimensión social - del proceso educativo y de la educación misma.

Lo social se remite a representar el destino o el lugar de - acogimiento a los cuales el individuo debe llegar. Ya para - esto Bordieu menciona que aunque una sociedad le interesa - que la interiorización de un habitus se realice plenamente, - el sujeto con iniciativa puede transformar su propia reali - dad. De ese modo aunque la pretención sea recibir al sujeto ya formado, él mismo crea las condiciones que modificaran su práctica concreta y su orden social.

Durante los años de 1990 y 1991 se operaron los fundamentos - de este Modelo Pedagógico, así como los nuevos programas úni - cos para los diferentes niveles de educación básica. Para - esto los contenidos de los programas fueron seleccionados y organizados con base en grandes temáticas y dejan al ante - rior programa atomizado y excesivo.

La prueba operativa durante el primer año de experimentación, tuvo como consecuencia una movilización permanente de los sectores de la sociedad, sobre todo el magisterio nacional; aparte de sus evidentes conflictos, demostro que es irreal el proyecto modernizador, que existe una ineficiente infraestructura para favorecer una reforma educativa y elevar la calidad de la enseñanza. El Estado y la Secretaria de Educación Pública comprobaron su incapacidad para lograr los objetivos esperados en materia educativa. Los problemas heredados por la actual administración no han sido resueltos de manera sustancial, la prueba son las estadísticas tan alarmantes que sobre el índice de escolaridad y satisfacción de la demanda educativa se elaboran para determinar los avances del Programa para la Modernización Educativa "...Con una radiografía de la composición académica de los 28 millones de mexicanos que conforman la población económicamente activa nacional, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación ilustra su argumento:

- 4.8 millones no tienen escolaridad,
- 7.5 millones tienen menos de 6 años de estudio,
- 6.2 millones terminaron la primaria,
- 7.0 millones realizarán estudios de secundaria, y
- 2.5 millones alcanzaran la enseñanza media y superior." (45)

Como consecuencia a los rotundos fracasos de un año de experimentación de los Nuevos Planes y Programas de Estudio, el Estado, la Secretaria de Educación Pública y el Consejo Nacional Técnico de la Educación tomaron la decisión de redefinir la estrategia y el sentido de la Modernización Educativa. En una supuesta revisión a fondo de los fundamentos técnicos del

(45) Vargas, Rosa Elvira. En la indefinición, los planes de descentralización educativa. Periódico La Jornada, Enero 12 1991. p.11.

Modelo Pedagógico y con base en las aportaciones que a lo largo de 1991 dieron sectores sociales involucrados, se veía la necesidad de crear y formar nuevos equipos de trabajo tanto - en las instancias normativas como en las académicas para reestructurar los documentos base del proyecto modernizador (se crea el SPIE, Unidad Preparatoria de Implantación al Modelo Educativo, en septiembre de 1991 y es disuelto en enero de 1992).

Sale a la luz en el mes de septiembre de 1991 un nuevo documento que recibe el nombre de Hacia un Nuevo Modelo Educativo Modernización Educativa 2 1989-1994. (46) En este escrito, ya con modificaciones sustanciales en lo discursivo, se mencionan los elementos teóricos que sustentan el proyecto estatal político-educativo ya reencauzado. Desde su estructura y sus fundamentos el Modelo Educativo explicita el carácter y el papel de la educación en el contexto actual (obviamente es una visión fragmentada debido a su perfil institucional); este documento sustituye al Modelo Pedagógico y plantea estrategias distintas a las desarrolladas anteriormente.

Analizar el proceso por el cual se reformula un proyecto educativo en menos de dos años (pasar del Modelo Pedagógico al Nuevo Modelo Educativo) es signo de la existencia de contradicciones políticas en el gobierno y al respecto hacemos algunas consideraciones.

- El fracaso del Modelo Pedagógico implantado y experimentado entre los años 1990-1991, no fue suficientemente consistente.

(46) Hacia un Nuevo Modelo Educativo, Modernización Educativa 2 1989-1994. SEP-CCRRATE.

te para dar respuesta a los problemas que los niveles básicos de la educación tienen. Al contrario, provocó un estancamiento que difícilmente tiene solución y además se polarizaron intereses políticos entre las instituciones y el magisterio nacional; como consecuencia los principales afectados fueron los educandos.

- El seguimiento a la Prueba Operativa no tuvo una continuidad que permitiera una visión objetiva de la problemática de los cambios suscitados por la implantación de nuevos Planes y Programas de Estudio.
- La consulta popular no cubrió la mayoría de los sectores sociales participantes.
- El cambio de equipos de trabajo en la Secretaría de Educación Pública y en el Consejo Nacional Técnico impidió continuar el proceso que las personas que iniciaron y esto provocó un desfase del proyecto.
- Políticamente y según la coyuntura histórica del país habría que redefinir la estrategia de la modernización. Los resultados esperados por organismos mundiales (UNESCO) no tuvieron tales y precisamente por esta razón se suscitaron cambios abruptos.
- Los problemas de capacitación y actualización de maestros no fueron resueltos.
- La desinformación cubrió un porcentaje de más del 60 % de los docentes en servicio y provocó que el cambio no fuera entendido como se plantea. (47)

(47) Solo el 26% del magisterio nacional conocía el Programa para la Modernización Educativa y el 76% lo desconocía, esta noticia fue divulgada por el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación en el periódico de la Jornada el 7 de enero de 1992, p. 14.

- Con la misma carencia de recursos materiales y humanos que existen en educación se pretende hacer el cambio.

Las consideraciones antes mencionadas son un reflejo palpable y real de las nuevas condiciones sociales existentes en el país. La sociedad civil, en constante desacuerdo, se encuentra en proceso de redefinición de proyectos en beneficio común y el Estado reencauza el proyecto modernizador de la educación y trata de apegarlo a la exigencia político-económica del contexto mundial, sobre todo para mantener un nivel de educación aceptable de la población para lograr una estabilidad social. Para tener una idea aproximada de los procesos antes señalados presentamos una cronología de las acciones y hechos desarrollados por el Programa para la Modernización:

Instrucciones presidenciales
para iniciar la consulta para
la modernización educativa
(1 de diciembre de 1988)

Primera fase de consulta
-Formulación general de la política-
(diciembre de 1988-octubre de 1989)

Presentación del PME
(9 de octubre de 1989)

Segunda fase de consulta y formulación
del modelo pedagógico
(octubre de 1989-marzo de 1990)

Diseño de la prueba operativa y
programas de estudio de preescolar,
primaria y secundaria.
(marzo de 1990-agosto de 1990)

Dualidad de procesos
(agosto de 1990-agosto de 1991)

Prueba Operativa (Subsecretarías y Secretariado Técnico)	Revisión del modelo (Conaltes reestructurado y ampliado)
*Atención a la prueba operativa, revisión de textos y programas	*Foros de discusión, consulta, Reelaboración del modelo, diseño de y perfiles de desempeño.
*Cambios menores a textos (corrección de faltas ortográficas y de redacción) y	plan y programas de estudio.
Producto: Programas y libros de texto.	Producto: Documentos: Hacia un nuevo modelo educativo y Perfiles de desempeño.

Confluencia de procesos
(agosto de 1991-)

Creación de la UPIFE

Reestructuración del comité directivo del Conaltes

*Perfil de la Jornada. La Jornada, 9 de diciembre de 1991,
p. III.

El diagnóstico elaborado en 1989, y que puede consultarse - en el Programa para la Modernización Educativa, evidencia - la realidad que el gobierno federal observa y se comprometi-ó a resolver. Del mencionado diagnóstico esquematizamos lo referente a la Educación Básica:

Educación inicial:

- . Existen 8 millones de niños menores de 4 años.
- . Los CENDE's atienden 358 mil.

Preescolar:

- . Se atiende al 71% de los niños de 5 años.
- . Se atiende al 56% de los niños de 4 años.
- . 73.5% son atendidos por la federación.
- . 19.5% se hacen responsables los Estados.
- . 1.5 millones de niños no tienen esta atención educativa.

Primaria:

- . La matrícula es de 14.6 millones de niños.
- . 72% del total son atendidos por la federación.
- . 22.3% por los Estados.
- . 1.7 millones de niños de entre 10 y 14 años no están matriculados.
- . 45% de los alumnos de la matrícula (6.6 millones) - no concluyen la primaria.

- 500 mil niños abandonan la escuela primaria anualmente.
- 15 mil escuelas (20% del total) no ofrecen el servicio de los seis grados.
- 16 mil (22% del total) solo un maestro atiende a los seis grados.

Secundaria:

- La matrícula es de 4.3 millones de alumnos.
- La federación atiende el 70.4%
- Los Estados el 21.6%
- Los particulares el 8%
- La observación de egresados de primaria disminuyó del 89% al 83%.
- 300 mil alumnos con primaria completa (17% de la demanda potencial) no tiene acceso a secundaria.
- Un millón de adolescentes no terminan la secundaria (25% del total)
- La deserción es de 9%
- La reprobación tiene un porcentaje del 26%
- Coexisten programas elaborados por área y asignaturas.(48)

(48) Programa para la Modernización Educativa 1989-1994. Poder Ejecutivo Federal, México 1989, pp. 34-39.

A partir del diagnóstico y la detección de retos ubicados en el Programa para la Modernización Educativa, se realiza una consulta popular en 1989 a nivel nacional y se decidieron - las acciones para la elaboración de los Planes de Estudio de la Educación Básica. Esta consulta es a nuestro parecer corta y muy seleccionada, de la misma se obtuvieron una serie - de datos, opiniones y sugerencias de varios sectores sociales como lo fueron "maestros, padres de familia, investigadores, asociaciones de profesionales de la educación, funcionarios, organizaciones obreras, campesinas, populares, empresariales y sindicales, participaron en 1312 foros municipales, 83 regionales, 32 distritales, 14 especializados y 31 estatales; se presentaron 53,302 ponencias en los estados y 12258- en el Distrito Federal". (49)

Esta participación social, según el documento elaborado por CONALTE, funge como la muestra feaciente y representativa de que el Modelo Pedagógico tiene una legitimidad social y que la sociedad mostró un acuerdo consensual en la delimitación - de las estrategias, acciones y cambios que hasta la fecha se han producido. La postura gubernamental sigue una vía que - consideramos es justificatoria y concordamos con lo que dice Olac Fuentes Molinar "... el gobierno esta cometiendo un gravísimo error, que afectara en primer lugar la legitimidad de una reforma posible y en segundo su viabilidad como transformación real del sistema educativo... Legitimidad implica adhesión y convencimiento, seguridad de que ha sido tomado en cuenta y de que ha sido respetado..." (50)

(49) Hacia un Nuevo Modelo Educativo, SEP-CONALTE Septiembre, 1991, p. 34.

(50) Fuentes Molinar Olac. "Las Condiciones de la Reforma Educativa", Perfil de la Jornada, 7 de febrero de 1989, p. 1.

Más bien este proceso de consulta tuvo la finalidad de dar a difundir una política ya orquestada y organizada con anterioridad y que tuvo como resultado un círculo de descontentos y muestras de repudio. Los problemas de infraestructura común denominador que fungió como razón suficiente para la aceptación pasiva del Nuevo Modelo. Otros factores colaboraron a la estrategia política fallida desde un principio: el centralismo burocrático, sindicalismo entorpecedor y anti democrático y el predominio de los aspectos cuantitativos - sobre los cualitativos.

Aunque el proyecto modernizador se encamine a resolver el diagnóstico de las problemáticas educativas debemos considerar que la escuela no se ha transformado de manera sustancial, "...la escuela no solo resulta incapaz de conservar a sus alumnos, sino que incluso de expulsar; para modificar esta situación antes que nada debería modificar sus contenidos para involucrar en ella a las comunidades, y esto es posible sin que la propia educación se involucre, a su vez, en el destino de aquellas!" (51)

Los resultados de la sistematización fueron presentados en la ciudad de Puebla y en Jurica, Querétaro (caso específico de educación secundaria), así como se dieron a conocer los nuevos programas de estudio y el Modelo Pedagógico (52)

(51) Crisis del Modelo Educativo. Periódico Uno más Uno, 7 de Febrero de 1989, p.7

(52) Los Planos de Estudio de la Educación Básica. Poder Ejecutivo Federal, Secretaría de Educación Pública.

A partir de estos sustentos teóricos y políticos el proceso - de difusión, aplicación y experimentación se instrumenta a - través de una "Prueba Operativa" que es entendida como "... . el proceso o programa de indagación evaluativa que permita de finir:

- 1) El grado de consecución paulatina de los propósitos señala dos por los Nuevos Planes;
- 2) Las dificultades de su aplicación y;
- 3) Las diferencias existentes, en el terreno de los resulta - dos, con los planes vigentes. Todo esto podrá hacer posi - ble:
 - a) La corrección progresiva de los Planes y Programas de Es tudio en la medida en la que van siendo elaborados y - puestos en operación, y;
 - b) Conocer algunos efectos sociales, normativos y adminis - trativos de la puesta en acción del Plan y los Progra - mas de Estudio, y con ello hacer previsiones correspon - dientes para su implantación definitiva".(53)

De aquí se hizo una estrategia que permitiera llevar a cabo - estas acciones. Más bien parece una indagación de la correla - ción de fuerzas a nivel nacional para conocer las formas de - trabajo "y buscar mecanismos eficaces para implantar el pro - yecto educativo" (54) y los programas de manera total.

(53) "Prueba Operativa." Documento de trabajo, Secretaría de - Educación Pública - Consejo Nacional Técnico de la Educa - ción, Mayo 1990, p. 2

(54) Resultado de esta afirmación son las reuniones celebra - das en Querétaro, Saltillo y Mérida en los meses de mayo y junio de 1991 (caso específico de secundarias). Ver - documentos de informes de la Dirección General de Educa - ción Secundaria Técnica.

La Prueba Operativa ocupa una muestra, con supuesta representatividad, de escuelas en el interior de la República Mexicana y el Distrito Federal, (55) y sirve para analizar las soluciones más viables al problema de los contenidos y de la educación misma; busca también rescatar todas las condiciones sociales particulares y específicas existentes en las escuelas.

(55) La muestra fue la siguiente:

- 32 entidades federativas
 - 3 niveles educativos (preescolar, primaria y secundaria)
 - 2 ámbitos: Rural y Urbano
- Muestra aproximada 192 escuelas. Se distribuyen así:

- 64 escuelas de preescolar
- 64 " primarias
- 64 " secundarias

192 " más con la misma distribución servirán como controles y seguirán los mismos controles.
 Total 384 escuelas, 192 en prueba y 192 controles.
 La forma de aplicación de los nuevos programas es paulatina.

- Preescolar: Totalmente desde septiembre de 1991.
- Primaria : 1º y 2º a partir de septiembre de 1991 hasta junio de 1992.
 2º y 4º a partir de septiembre de 1992 hasta junio de 1993.
 5º y 6º a partir de septiembre de 1993 en adelante. Al término del sexenio deben operar todos los nuevos programas.
- Secundaria: 1º a partir de septiembre de 1991 hasta junio de 1992.
 2º a partir de septiembre de 1992 hasta junio de 1993.
 3º a partir de septiembre de 1993 en adelante. En 1994 deberán quedar implantados nacionalmente los nuevos programas.

Los periodos de evaluación, modificación de los planes de estudios teóricos y de los nuevos programas se harán durante los años escolares y en los periodos interanuales (julio y agosto).
 (Datos tomados del documento de Prueba Operativa, SEP-CONALTE, Mayo 1990).

El problema central aquí es que la supuesta búsqueda de estos regionalismos y a que todo esto tiende a generar confusión y discusión. Aplicando contenidos regionales se pretende llegar a respetar las etnias, las diversas formas de pensar y los grupos sociales que existen en el país.

Es aquí donde podemos observar que el aparato institucional educativo está enormemente burocratizado, mantiene una estructura inflexible y excesivo centralismo, por lo tanto no se puede alcanzar, la pretensión anterior sin correr el riesgo de homologar al país con un proyecto nacional contra dictorio.

EL PROYECTO EDUCATIVO Y EL CURRÍCULO

Las perspectivas sociales, así como los proyectos de un país se originan a partir de las luchas y los conflictos existentes en una formación social determinada. Existen intereses que se confrontan entre la sociedad civil y el Estado, y por lo regular la hegemonía de uno de ellos logra imponer el proyecto. La legitimidad y el consenso son los pilares básicos para que el proyecto hegemónico logre sus objetivos.

La forma en que consigue esto es en un proyecto que permita ser distribuido mediante la escuela y la educación. El currículo se transforma en parte del mencionado proyecto y en marca la dimensión de los objetivos que persiguen el proyecto educativo. La correlación de fuerza cobra forma en un planteamiento curricular donde la sociedad busca plasmar el tipo de hombre que desea educar. Lo explícito del currículo se realiza en planes y programas que manifiestan los objetivos en cuanto a lo social y en cuanto al campo disciplinario que pretenden inculcar. Más que un proyecto educativo es un proyecto político y para descubrirlo habrá que plantear algunas preguntas como serían: ¿Quién elaboró el currículo?; ¿Qué pretendían cuando lo hicieron?; ¿Cómo consideran que debe ser la educación? y otras tantas que den cuenta de este problema. Quienes hacen el proyecto son personas encargadas de realizar los propósitos que las instituciones sociales les encomiendan, o sea que solo son individuos al servicio de intereses políticos específicos.

Entendemos al currículo como un campo problemático (56) - y también como un conjunto esturcturado de conocimiento y actividades de aprendizaje, que es elaborado por personas de forma intencional, que estan articulados con el objetivo de producir aprendizajes que se traduzcan en forma de pensar y actuar a los problemas que plantea la realidad social. La llamada nueva sociología de la educación puso de manifiesto el hecho de que el currículo es la expresión de los principios que organizan y seleccionan socialmente el conocimiento, y por lo tanto, que esta jerarquizado de acuerdo con los esquemas de distribución de valores y recompensas sociales (57). Por otro lado estas formas de pensar y actuar ante la realidad obedecen a la conformación de los habitus que los hombres plasman en su praxis social conscientemente. El proyecto se cumple cuando la durabilidad y la eficacia de los habitus interiorizado se consolida en el sujeto.

Entendemos que existe una diferencia muy grande entre lo que explicita un currículo y las verdaderas intenciones que el sistema educativo realiza mediante este; que no estan explícitas, sino son implícitas. Fero que son evidenciadas por los sujetos que interactúan con e proyecto curricular. Si no estan escritas si se encuentran de forma latente.

(56) Ver; Bourdieu, Pierre, "Sociología y Cultura"; Ed. CNCA Colección los Noventas, 1991.

(57) Tenti Fantani, Emilio "Sociología y Educación en la obra de Pierre Bourdieu", México, Función Javier Barros Sierra, 1980. p. 30.

"... Un modo de inculcación determinado... se caracteriza - por la posición que ocupa entre 1) el modo de inculcación - que produce un habitus mediante la inculcación inconsciente de principios que solo se manifiestan en estado práctico y - en la práctica impuesta (Pedagogía Implícita) y 2) el modo - de inculcación que producen el habitus mediante la inculca - ción metódicamente organizada como tal de principios formu - lados e incluso formalizados (Pedagogía Explícita) (58).

Lo explícito tiene que recoger las expectativas sociales de cohesión, perpetuidad y solidaridad. Hacer renacer los valores y objetivos que permitan lograr el consenso social y - buscan lo que Durkheim planteaba con respecto al hombre, - que parte de su individualidad hacia comportamiento de índole social, que los sujetos se trasladen de su "ego" (yo individual) hacia su "alter" (yo social) logrando la homogenización de los valores en el individuo. A esta forma implícita de objetivos sociales se le denomina "currículo oculto".

Aquí se entrecruzan diferentes conceptos que le dan sustento a la postura crítica y reflexiva que considera que el currículo oculto es un elemento reproductor de ideologías dominantes en el contexto social, como serían los de arbitrariedad, poder, violencia simbólica, conocimientos científicos, subordinación y orden. Al articular estos conceptos - se analiza que el problema de la legitimación de la posición cultural, económica y política se encuentra en una dimensión social que solo se puede expresar en la escuela y - hacer viable que los grupos hegemónicos lo concreta en la -

(58) Bordieu, Pierre y Passeron, Jean-Claude, "La reproducción", España, Anagrama, 1977, p. 87.

elaboración de un currículo; de ahí la necesidad de llamarlo currículo oculto. Además es uno de los recursos más valiosos con que cuentan la clase dominante para develar función ideológica que cumple la escuela. Sin embargo, esto no es del todo reproductor, ya que la autonomía relativa de la escuela favorece tanto la reproducción como los factores de resistencia que mantienen el conflicto en el campo curricular- (59).

Pero tenemos que seguir insistiendo en que estas no son conexiones cerradas, sino formas abiertas y desencadenantes de conflictos y contradicciones que transforman los procesos educativos y forman el campo curricular.

Pero como entendemos lo que es la hegemonía que se encuentra implícita en la elaboración de un currículo y cómo se encuentra plasmado. Ante estos cuestionamientos compartimos la idea de Apple"... es un conjunto de significados, valores y acciones que son vividos en la escuela y actúan saturando nuestra misma conciencia, de modo que el mundo educativo, económico y social que vemos y con el que interactuamos, y las interpretaciones lógicas que de él hacemos, se convierten en el mundo en el único mundo... y se refiere a un conjunto organizado de significados y prácticas, al sistema central, efectivo y dominante de los significados, valores y acciones" (60).

(59) Ver Alba, Alicia de "Curriculum, Mito y Perspectivas", CESU-UNAM, México, 1990.

(60) Duran Amavisca, Norma, "Ideología y Currículo de Michael Apple", México, CIES-UNAM Revista de Perfiles Educativos Nos. 43-44 enero-junio, 1989, p. 84.

Por lo tanto mientras un currículo no mencione lo que pretende, más esta ocultando su verdadera función. Estos objetivos no son algo que este lejano a nosotros; se encuentra en las relaciones sociales que le dan origen, no es algo totalmente subjetivo, sino algo que se gesta con metas ideológicas y en los conflictos que estas intenciones generan. El currículo oculto sirve para reforzar a las normas sociales que rodean el conflicto. Al considerar que estas normas son campos de acción amplios en los que se establece la forma de compromiso de los participantes o el rechazo de las imposiciones o actividades de otras personas.

En el currículo aparece lo que el sistema considera legítimo aprender y enseñar; considera una postura rígida y positivista de lo que es la ciencia; una concepción de hombre donde todos los seres a educar deben convergir de manera homogénea; el conocimiento absoluto y acabado esta íntimamente ligado a la legitimidad que el orden científico le otorga; además de sentar las funciones y los papeles de cada elemento que forman la relación educativa en el aula; el maestro, el alumno y los contenidos.

Lo que se espera del sujeto se encuentra aquí, y está fuertemente ligado a los intereses de quienes hicieron el planteamiento curricular. La escuela trabaja un currículo que solo parece conveniente para el mantenimiento de la hegemonía ideológica.

Entendido de esta manera el currículo, denotamos la profunda conexión que logra el sistema social, económico y político de una sociedad con el sistema educativo, mediante relaciones que la sociología se encuentra desubriendo, ya que entre más se oculten los intereses y objetivos clasistas en un currículo, más tiene que hacer para denunciarlos. O con palabras de Alain Touraine "la sociología solo descubre su objeto cuando interviene directamente para lograr que -aparezcan ..." (61) .

Estos elementos objetivos plasmados sobre dimensiones sociales, forman el conjunto de representaciones normativas que influyen en los seres humanos, y configuran el tipo de formación que se realizará por parte de la educación escolar. Observables, pero tienden a ser redes sólidas de valores y comportamientos organizados de forma tal que ningún ser humano se escapa de su influencia. Dirige las conductas sociales, al estar constante funcionamiento difícilmente un ser adulto carece de ellas. Solo las resistencias organizadas pueden lograr un cambio en estas redes que configuran el orden social en el campo curricular.

(61) Touraine, Alain, "Introducción a la sociología", Ariel, México, 1978, p. 23.

Los lugares donde se concretan los referentes del currículo, son los planes y programas de estudio, que como ya dijimos - tienen implícito una concepción de hombre, sociedad, cultura y conocimiento. Otra es la relación educativa donde se ve - realizadas las pretensiones del proyecto educativo (62).

Cuando los sujetos, en este caso los docentes, asumen una - postura reproductora, mecánica y pasiva, las metas educati - vas cumplen la función de incorporarse en los pensamientos y formas de actuar de los docentes y estos llegan a repetir co - nocimientos en los alumnos de manera ideologizada y alienante. Cuando el profesor es un sujeto creativo, transformador y despliega su praxis social y asume una posición como su - jeto de curriculum la relación cambia en una dirección dialéc - tica y transformadora (63). La práctica docente contextuali - zada se concreta en un espacio de apertura, de reflexión y - de respeto a las formaciones tan distintas de los alumnos.

(62) Se entiende como la relación educativa "... al conjunto de relaciones sociales que se establecen entre el educa - dor y los que él educa, para ir hacia objetivos educati - vos, en una estructura institucional dada, relaciones - que poseen características cognitivas y afectivas iden - tificables y que tienen un desarrollo y viven una histo - ria". Cita con la que concordamos ya que se sistetizan - las dimensiones sociales en una relación entre el maes - tro y el alumno. Ver: Postic Marcel, "La relación edu - cativa", Ed. Narcea, Madrid, 1982, p. 15

(63) Ver Alba, Alicia, Op. Cit.

LA EDUCACION SECUNDARIA TECNICA

Desde sus orígenes (década de los 70's) la Secundaria Técnica ha sido una opción diferente a las secundarias generales y federales. Esta variedad en sus orígenes pretendió significarse como un subsistema educativo que daba una importancia relevante a la ciencia y la tecnología. De ahí que se hayan creado en un contexto de gran impulso a la economía.

Durante mucho tiempo fue considerada una opción valiosa, por mantener un carácter terminal. Las actividades específicas a las escuelas servirían como punta de lanza para capacitar mano de obra especializada que tuviese los suficientes elementos para competir en un mercado de trabajo bastante cerrado.

Así la Reforma Educativa del régimen presidencial de Luis Echeverría Álvarez jugó un importante papel en el ámbito educativo en este nivel. Las secundarias técnicas se crearon, los planes de estudio se basaban en áreas de conocimiento (a diferencia de las asignaturas en otras escuelas del mismo nivel), se creó toda una infraestructura administrativa, operativa y académica y se consolidaron las ideas tecnocráticas de la sociedad mexicana de ese entonces.

Esta Reforma Educativa tuvo mucho que ver con el desarrollo y conformación de las secundarias técnicas. Y de hecho fue la etapa en que tuvieron su auge más acentuado.

Posterior a la Reforma Educativa este subsistema sufrió cambios muy elementales. Durante los regímenes de José López Portillo y Miguel de la Madrid secundarias técnicas

mantuvo una organización preestablecida anteriormente. El apoyo fue menor debido a las crisis económicas tan severas que el país atravesó (el desplome de los precios del petróleo, descapitalización del campo, endeudamiento externo, entre otros). Por ejemplo: el número de escuelas creadas anualmente disminuyó (pasó de 10 a cinco escuelas construidas anualmente), las instancias administrativas se burocratizaron y centralizaron, los planes y programas no se modificaron y actualizaron, el organigrama del subsistema cambiaba por decisiones políticas y no con criterios académicos, la organización interna de las escuelas se mantuvo e inclusive se tornó más autoritaria, etc.

Como podemos observar con las crisis sociales tan agudas, las escuelas técnicas tuvieron un estancamiento permanente.

Es hasta 1989 donde se intenta impulsar la educación básica que al menos en el Programa para la Modernización Educativa discursivamente se maneja. En este sentido empieza a ver una serie de cambios que significan, en este subsistema, un conjunto de estrategias y acciones para transformar las escuelas como lo son:

- Elaboración de un Modelo Educativo congruente.
- Cambio de planes y programas de estudio de áreas a materias (asignaturas).
- Cambios de Contenidos.
- Descentralización administrativa, operativa, académica y política.
- La secundaria técnica es ahora un nivel educativo propedéutico y no ya terminal.
- Modificación de la normatividad vigente.

- Cambios en las funciones de las diversas partes integrantes del aparato administrativo, operativo y académico.
- Vincular este subsistema a la comunidad y hacer participar a todos los sectores involucrados en la educación (Padres, comunidad, autoridades, maestros, etc.)

De hecho estas pretenciones pueden ser atendidas como expresiones discursivas y dirigidas bajo una dimensión política.

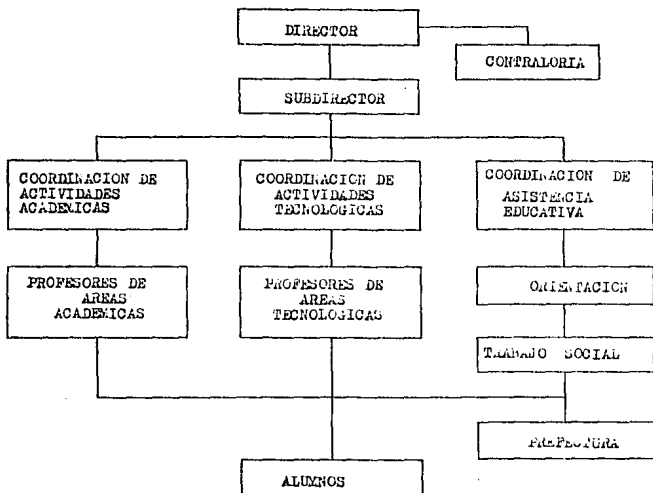
Las secundarias técnicas, aun cuando reciban en lo real toda una serie de influencias de la política educativa, mantienen una acumulación de problemáticas en todos los ámbitos. Decir que los problemas de la crisis social son mecánicamente traspasados a las escuelas, sería como no reconocer la autonomía de dicho nivel de enseñanza.

Los problemas emanados de lo social contextualizan la problemática educativa de las secundarias técnicas, ya que son estas y su conflicto interno las que determinan la historicidad del subsistema. En este sentido podemos deducir que en las políticas seguidas por el Programa para la Modernización Educativa, los cambios reales no han sido los esperados. Necesitamos hacer un acercamiento al problema que es motivo de este trabajo. Analizar los diferentes elementos que forman este nivel nos llevaría a entender el verdadero sentido que se maneja con esta serie de cambios en lo educativo.

La organización interna de la escuela secundaria técnica.

Para entender como es que las prácticas sociales se interiorizan en los sujetos que reciben una formación, habría que explicarnos como es que esas prácticas reflejan un problema de reproducción (no lineal) de roles.

En el nivel al que constantemente nos referimos la estructura básica de las escuelas no ha sufrido cambios significativos, de hecho es la misma. Venmos como está organizada:



*Manual de organización para los directores en las E.S.I., S.E.P.
D.G.E.S.T.

Las diferentes partes mantienen una posición jerarquizada y vertical. El flujo muestra un elemento común: la subordinación institucional. Cada una de las partes juega una importante función en la educación del alumno, que es el último eslabón de la cadena, por lo tanto es a quien se debe culturalizar. Es el sujeto a socializar.

Cada rol desempeñado en esta estructura está normado por toda una serie de condicionantes sociales, administrativos y personales al grado que la posición que se ocupe significa una imagen y un status obtenido. Entre más arriba se encuentra es mayor la reputación obtenida.

Este es un aspecto a resaltar, ya que se juegan roles y funciones determinados socialmente y se reproducen prácticas sociales estereotipadas y nunca transformadas. El puesto significa en si mismo una importancia y no una función social educativa.

Las crisis educativas en la mayor parte de los países favorecen la pérdida de la identidad de las funciones sociales transformadoras y coadyuvan a que cada integrante de la organización escolar mantenga una inconsciencia o alienación a una función ideológicamente establecida.

Este proceso de inconsciencia limita la actividad, la iniciativa de los integrantes de una escuela al grado de considerar su ubicación statutaria en una instancia de poder.

En el último de los casos el alumno es el que con posturas más abiertas y flexibles, por su situación de formación recibe y participa de las imágenes jerarquizadas de sus superiores; y en vez de tratar con personas trata con autoridad.

dades.

Este la favorece la interiorización de roles estereotipados y arbitrariedades de parte de sus autoridades.

Existe pues un ambiente de autoritarismo y represión. Es en este conflicto donde las características verticales de organización de la escuela confrontan a las autoridades y alumnos. Por un lado la labor de instrucción, por parte de autoridades, se vuelve un espacio de poder y por el otro los alumnos se resisten a la autoridad que arbitrariamente impone formaciones.

Pero qué elementos tienen ambas partes para generar el enfrentamiento y convertir a la escuela como un espacio o campo de choque entre diferentes proyectos: por una parte existe una escuela, una normatividad explícita en cuanto a horarios, formas de vestir, condicionantes en el comportamiento, sanciones, castigos, responsabilidades, obligaciones, planes y programas de estudio entre otras. Esta normatividad tiende a ser cerrada y arbitraria porque es elaborada por personas ajenas a la escuela y la cual se tiene que cumplir. Es en este momento donde la aplicación de dicha normatividad se hace mecánica y autoritaria. Tanto maestros como autoridades no discuten la normatividad y se realizan a conveniencia del puesto que se tenga.

Aunado a esto la normatividad personal o sea su formación interior (hábitos), son elementos implícitos que aunque no se ven también cumplen un papel relevante en el momento de la aplicación de las normas. Entonces la normatividad explícita (administrativa) y la implícita se encuentra en el actuar y la práctica de cada integrante de la escuela. Las costumbres, las tradiciones, los roles y los hábitos

de cada persona influyen para formar su proyecto y ejercer una práctica en la institución escolar, de ellos depende que sea autoritaria y reproductiva o transformadora y liberadora.

Por el otro lado, se encuentran aquellos proyectos que ofrecen una resistencia al orden instituido socialmente: los alumnos, algunos maestros y otras autoridades que mantienen actitudes abiertas y dispuestas al cambio. Los recursos de que se valen son el de la resistencia, protesta, descuido, desinterés, agresión, proyectos con organización grupal, entre otras. En los momentos de tensión e imposición arbitraria estos individuos mantienen una actitud contestat^oria. Al ser la violencia simbólica el elemento de vinculación entre autoridades y subordinados, las diferentes formaciones se enfrentan y crean un campo de conflicto. Por esto es necesario que entendamos que la educación e inculcación de los saberes no existe siempre la disposición a cumplir y recibir pasivamente la imposición.

En el caso específico del alumno (tomar en cuenta que a la escuela no llega en blanco y que es producto de una formación de habitus familiar) muestra una disposición de resistencia a todo aquel acto de autoritarismo, que se ejerce sobre él, no es aquel sujeto que esperaba ser moldeado, al contrario es determinante para realizar su protesta, ante un castigo injusto se torna en ocasiones agresivo; ante un conocimiento o contenido impuesto arbitrariamente, muestra desinterés; con las actitudes y violencias simbólicas de la autoridad pedagógica plasmada en el maestro, muestra desánimo y actitud contestat^oria; con la función deformada de las demás autoridades, responde con enfrentamientos no siempre leves. La etapa en que los alumnos mostraban toda sumisión y obediencia ya pasó, en su lugar ha quedado un

individuo combativo, autónomo, resistente y con un proyecto propio que es el de la defensa de su personalidad y la búsqueda de su propia formación.

Aquí fijamos nuestra atención, ya que en el proceso de interiorización uel habitus confluyen diversas prácticas sociales en el sujeto en formación y que en el momento de exteriorizarlo no se reproducen tal y cual se interiorizaron. Una y otra se modificarán, la creatividad y la búsqueda de la liberación cambiarán la forma de comportamiento de los alumnos.

MODELO PEDAGOGICO

En el documento de Programa para la Modernización Educativa se contemplan los objetivos, metas y acciones a desarrollar durante el transcurso del presente sexenio. El carácter - discursivo arriba a soluciones realizables bajo una realidad sumamente compleja. Como ya lo hemos mencionado la circunstancia de justificación el anterior modelo educativo - crea para el nuevo modelo, sienta las bases para la elaboración de un documento que pretenda alcanzar a satisfacer las necesidades de la población que se va a educar.

Los planteamientos descriptivos del Programa para la Modernización significan la postura estatal alcanzada bajo la indispensable búsqueda de hegemonía y se concretan de manera más específica en la delimitación de un nuevo Plan de estudio llamado Modelo Pedagógico. Aquí centran los objetivos y aprendizajes que cada individuo debe obtener.

El Modelo Pedagógico sustenta el fundamento técnico de la educación básica que regirá en nuestro país. Podemos entender este documento como el eje que servirá a los cambios - que se llevarán a cabo durante el presente sexenio los componentes esenciales del nuevo Plan de Estudios son los siguientes:

I. Consideraciones iniciales**II. Fundamentos**

1. Jurídico-axiológicos
2. De política educativa
3. Psicopedagógicos

III. El Modelo Pedagógico

1. Definición y características
2. Articulación de la educación básica
 - Definición
 - Elementos
3. Fines de la Educación básica
4. Líneas de formación de la educación básica
5. Criterios para la selección y organización de los contenidos.
6. Lineamientos didácticas y de evaluación
7. Organización General de los contenidos

IV. Planes de Estudio de Educación Básica

1. La Educación Preescolar
 - Definición
 - Fines
 - Organización de los contenidos de aprendizaje
2. La educación primaria
 - Definición
 - Fines
 - Organización de los contenidos de aprendizaje
3. La educación secundaria
 - Definición
 - Fines
 - Organización de los contenidos de aprendizaje

Bajo estos elementos componentes del nuevo modelo en educación, la escuela pretendió, aunque fuera en un nivel dis - cursivo, adecuarse a las necesidades educativas del país. Siendo la educación básica el nivel educativo que es el - requisito para alcanzar el elementos cultural que la socie - dad exige y requiere. El elemento teórico del nuevo mode -

lo tiende a generar expectativas sociales y educativas en la población de muy diversa índole todos los aspectos contenidos en este documento buscan la imperiosa función de individuos que responden a la necesidad de un país en constante conflicto. Como aspiraciones sociales los objetivos y los fines persiguen ideales creados históricamente y que pretenden identificar a los individuos con el sistema social general. Las estrategias de acción buscan la cobertura suficiente para la implantación general. En este sentido convencer a toda la población de una nueva política educativa; intenta generalizar el modelo planteado, provocando rupturas con las diferentes creencias y posiciones existentes en un ámbito como este.

La conformación de los fundamentos que comparen el nuevo modelo pedagógico se ubican en la dimensión social de cohesión y nacionalidad, basada en elementos psicopedagógicos para conseguir la meta propuesta. Como una necesidad imperiosa que estructura un Plan de estudios, los fundamentos jurídicos - axiológicos, de Política educativa y psicopedagógicos responden al establecimiento de la normatividad social que sirva de marco para alcanzar la socialización general. Estos como componentes eminentemente sociales encuentran su lugar en las expectativas sociales. Además mantiene los límites de comportamiento para todos los integrantes de la sociedad. Cabe aclarar que las intenciones referidas en los fundamentos son aplicadas textualmente y pueden ser identificadas algunas orientaciones e intenciones que el estado quiere llevar a la práctica. Están ampliamente caracterizados por una llamada hacia la integración, unión y ausencia social. El referente como un ideal pretendido rebasa niveles de realismo para llevar a dimensio-

nos de subjetivismo extremo. En este sentido la sociedad civil y sus conflictos en lo educativo se alejan cada vez más del planteamiento oficial del Modelo Pedagógico.

Durante el transcurso y operación del nuevo plan de estudios y el modelo pedagógico se evidenció la inoperancia e incongruencia del mencionado planteamiento. Esto dio paso a la ruptura tajante de la estrategia y acción de implantación del plan de estudios. Como consecuencia se elabora otro documento denominado hacia un Nuevo Modelo Educativo que a continuación analizamos y que modifica sustancialmente el planteamiento teórico estratégico para la generalización del nuevo proyecto.

El Nuevo Modelo Educativo.

Hasta este momento el cambio redefine los elementos que se encuentran en el Modelo Pedagógico. Para ir detectando estas transformaciones entremos en análisis de la estructura y del contenido de dicho documento.

La estructura del texto es la siguiente.

Hacia un Nuevo Modelo Educativo.

Capítulo I Los contenidos educativos y el Programa para la Modernización Educativa (PME)

1.1 ¿Qué se entiende por contenidos educativos?

1.2 Para cambiar los contenidos educativos.

- 1.3 Los cambios y el contexto de la Modernización Educativa.

Capítulo II. Primera etapa del proceso metodológico

- 2.1 El mandato del cambio de contenidos educativos
- 2.2 Metodología para el cambio
- 2.3. Las reuniones de trabajo
- 2.4 Actividades en torno a la configuración de un modelo pedagógico
- 2.5 La propuesta preliminar de Planes y Programas
- 2.6 La Prueba Operativa
- 2.7 Evaluación interna del trabajo

Capítulo III. Segunda etapa del proceso metodológico. El CONALTE y el cambio de contenidos.

- 3.1 El papel de CONALTE en el actual cambio de contenidos
- 3.2. Las actividades realizadas por el CONALTE
- 3.3 Las acciones educativas concomitantes al cambio de contenidos

Capítulo IV. El Modelo Educativo.

- 4.1 La escuela en la perspectiva de la educación permanente
- 4.2 Características del modelo reformulado

Capítulo V Perfiles nacionales de desempeño para la educación básica.

- 5.1 Los perfiles de desempeño como expresión de la política educativa.
- 5.2 Proceso participativo y metodológico para la formulación de perfiles de desempeño.
- 5.3 Perfiles de desempeño
- 5.4 Congruencia de perfiles con el desempeño

CONCLUSIONES

Podemos apreciar a primera vista que la estructura del texto de "Hacia un Modelo Educativo", presenta elementos importantes que sirven de base a la nueva fundamentación que tiene la política educativa. Es claro el razonamiento que manejábamos con anterioridad lo referido al tono discursivo de este texto. Pero también es importante señalar las características que en este nivel escrito y normativo, maneja el Modelo Educativo. Su característica esencial es el de ser emitido como el documento rector de la educación básica y la referencia imprescindible para la guía y el instrumento para organizar la educación; ya sea en lo administrativo-operativo de un plantel o también la línea a retomar para planear la clase en el aula.

Los componentes básicos del Nuevo Modelo Educativo son:

- Componente Político. Representa la función de los componentes filosófico y teórico, ya que informa sobre la totalidad de los procesos de la modernización y define las estrategias mediante las cuales la Filosofía y la Teoría intervienen en la realidad educativa.

- Componente Filosófico. Parte de considerar el fundamento legal y jurídico implícito en la Constitución y en particular en el artículo 3o. constitucional.
- Componente Teórico. La fundamentación psico-pedagógica que sostiene el cuerpo del proyecto.
- El Proceso Educativo. Describe las condiciones sociales en las que se realiza el proceso de la educación
- La Evaluación. Es el apartado que sustenta la forma de verificar y comprobar los aprendizajes, además de la supervisión y el seguimiento del proceso educativo.

Planteados de esta manera se observan explícitos los objetivos, las metas y los fines de la educación como el conjunto de aspiraciones máximas. Aunque implícitamente se encuentre otra intencionalidad. En este caso preguntaríamos: ¿Es realmente el planteamiento explícito lo que se pretende en la educación?, ¿Es acaso la pretensión del Estado la que está descrita en el Nuevo Modelo Educativo?. Recurrimos a enunciar lo que es el curriculum oculto para ir desentrañando la intencionalidad: "...Curriculum oculto se entiende como aquellas normas, valores y creencias no explícitamente afirmados que se transmiten a los estudiantes a través de la estructura subyacente de una determinada clase situación que vicia el curriculum..." (64)

La ubicación de la mencionada intencionalidad se encuentra en el contexto conflictivo existente en el ámbito educativo que se expone en el apartado de política educativa de este trabajo.

Para detallar algunas de las situaciones ocultas mediante el discurso, señalaremos que el Programa para la Modernización no cumple con expectativas reales de los grupos mayoritarios y para ejemplificarse solo basta decir que las escuelas de educación básica y secundaria cuentan con una infraestructura en mobiliario que en su mayoría tiene de 10 a 12 años en servicio; los presupuestos asignados se han reducido hasta la situación de que las escuelas busquen sus propios recursos para mantenerse, el nivel académico ha disminuido y además los resultados en cuanto a medición de conocimientos han sido la más clara evidencia del atraso que se tiene y el dicho programa no lo resuelve ni en lo más elemental (65); así mismo se implanta en una sociedad que se encuentra con una pobreza extrema (66).

Los maestros por su parte no han podido solucionar muchas de las carencias teóricas que permitieran realizar cambios reales en el proceso Enseñanza-Aprendizaje. Por lo tanto las expectativas y fines del discurso están muy alejadas de la realidad existente en las escuelas y en el ámbito educativo en general. Son momentos difíciles.

- (65) Guevara Niebla, Gilberto. "México un país de Reprobados;" en revista de Nexos No. 162 Junio de 1991. P.33-34.
- (66) 25 millones de personas en México viven en condiciones de pobreza extrema. Datos que pueden encontrarse en el "Censo de Población y Vivienda realizado" en 1990 por el INEGI y el Consejo Nacional de Población y Vivienda.

Para la particularidad del componente filosófico que en la materia educativa se fundamenta en el artículo 3º constitucional y pretende "...la búsqueda de la convivencia humana, el desarrollo armónico del individuo y el mejoramiento económico, social y cultural del pueblo, así como la construcción de las condiciones para que esto sea posible a través de la formación de individuos y grupos..." (67). En visión de la Filosofía uno de los grandes objetivos del ser humano se encuentra en la convivencia armónica con la naturaleza y otros seres humanos, así como la creación de una consciencia individual y social. Ciertamente es que se plasma en la Constitución y es un finpreciado en sí mismo, pero contextualizado. Se deduce que el proyecto modernizador se circunscribe en la insistencia del Estado por crear condiciones básicas que favorezcan un proceso lento y paulatino de privatización de la educación y de disminuir la capacidad de decisión del Estado en este rubro. Esto lo demuestra la progresiva disminución del presupuesto económico a la educación que libera al Estado de esta carga y lo sujeta al modelo neoliberal de desarrollo y de organización social. (68)

Así es que el individuo que se pretende formar está en la satisfacción de un nuevo orden social crecido bajo el predominio de la libre competencia. En este aspecto, la vida de los habitantes de México se ve transformada sustancialmente. Situación con la que coincide, ya que la educación como un proyecto social debe estar a cargo de la sociedad civil y el Estado, o sea totalmente pública.

(67) "Hacia un Nuevo Modelo Educativo", SEP, p. 97

(68) Ver: "Políticas Estatales en Materia Educativa". México, Ed. SNTE, 1991.

También es cierto que el artículo 3º. sintetiza las aspiraciones históricas liberales del siglo XIX y que en su momento respondieron a la separación del poder eclesiástico del poder del Estado y de ahí se deriva que la educación estuviera a cargo de éste. Pero en las condiciones actuales y las nuevas relaciones Estado-Iglesia, los ideales constitucionales se contradicen con la realidad social. Es necesario modificarlo en su sustento, y revalorar nuevamente las aspiraciones sociales para la formación de sus integrantes con un sentido histórico y transformador. La educación más que educar con valores y conocimientos legitimados debe pretender educar en la pluralidad y democracia. Por lo que puede concluirse que los ideales constitucionales tienen una extemporaneidad evidente.

Existe una preocupación institucional por volver a los valores universales que supuestamente se han perdido durante lo que se denomina la década perdida de los años 80's (ilusión-postmoderna, diría Lyotard). Esto es consecuencia de la pérdida de sentido histórico que muchos países como el nuestro han tenido; cuando una nación centra su proyecto económico y social que olvida su historicidad y su trayectoria agrede la indiosincracia y la dignidad de sus habitantes, tornándose obvia la pérdida de valores reflejada en la modificación de sus pensamientos, acciones y su participación. Se diluye con mayor fuerza el proyecto de la sociedad civil.

Un sujeto adquiere valores en contacto con la sociedad, se forma ideas y sólo así puede identificarse así mismo; puede formar sus ethos y su carga afectiva (habitus) cuando dicha sociedad se encuentra definida e identificada con una historia y un proyecto. Si ésta niega lo último, ocurre la pérdida del mencionado sentido histórico. La cultura popular se ve agredida, fragmentada y mutilada.

Expresado lo anterior fundamentación el fin último localizado en el componente filosófico se aleja por mucho de la realidad social existente y se aleja de ella cada vez más cuando se demuestra con el paso del tiempo los sujetos se deshumanizan y se vuelven objeto de dominio. En lugar de lograr un proceso de humanización y liberación, se ve el sujeto inmiscuido en un proyecto del cual no es partícipe, como es el caso de la sociedad civil. Sin embargo ante este nuevo empuje hegemónico el pueblo sale al encuentro - con la historia y ha logrado ir elaborando un proyecto antihegemónico.

Para concluir este aspecto coincidimos con la conclusión a la que llega Ramiro Reyes Esparza y Rosa María Zúñiga: "...En general, el discurso explicativo del llamado componente filosófico no puede ser considerado de tipo filosófico, se trata más bien, de un discurso ideológico en donde se trata de justificar de una manera de concebir la realidad social del país y en la que, insistimos, con elementos parciales del Artículo 3o. se trata de fundamentar los principios rectores del Modelo Educativo..."(69), o como sostiene Eaurdieu, es una forma de ocultar ideologías legitimadas y sintetizadas en una violencia simbólica.

El componente político se caracteriza porque delimita las estrategias y acciones para modernizar la educación y colabora para configurar la reforma que intenta ser un producto nacional. Contempla la organización de los servicios educativos, la distribución de la función educativa y la naturaleza y contenido de la educación.

(69) Reyes Esparza Ramiro y Zúñiga Rosa María, "Reflexiones sobre el Modelo Educativo", en: "cero en Conducta", revista de publicación trimestral No. 26-27 julio-octubre

De hecho es la direccionalidad del proyecto con base en cuatro ejes que forman los ideales de la nación, y que se denominan en el Modelo Educativo como los principios rectores de la formación :

- Identidad nacional
- Justicia social
- Democracia
- Independencia

Estos principios rectores funcionan como los hilos conductores del proyecto en educación. Los valores que representan pretenden ser la forma en que se logren hegemonizar las maneras de pensar y las distintas culturas existentes en el país. Se quiere la unificación con base en estas ideas de los esfuerzos regionales de los estados y los individuales bajo este proyecto supuestamente nacional. Se busca la participación social para arribar a esta meta.

Así mismo todos los aprendizajes y su organización dependen de estos principios rectores y con fundamentos en las necesidades tanto de los alumnos como de la sociedad.

Ante el planteamiento haríamos algunos cuestionamientos :

¿Puede el proyecto político-educativo, a través de un componente enunciado en un documento oficial transformar sustancialmente las condiciones del conflicto tan evidentes de México, como lo es la injusta repartición de la riqueza, del dominio burocrático de los sindicatos y del centralismo exacerbado de las instituciones educativas?; ¿Puede el componente político dar líneas de trabajo para romper procesualmente la verticalidad del sistema educativo nacional?; ¿Las aspiraciones y los principios rectores de la educación son producto de la concentración entre la sociedad civil y el -

Estado?; aún más ¿Son las expectativas de los sectores del ámbito educativo compartidos de manera total con las plasmadas en el componente político?

Para responder estos cuestionamientos, a parte de que la Historia lo comprobará, hemos de recordar que durante sexenios anteriores las reformas educativas planteaban los mismos requerimientos aquí mencionados y nunca fueron resueltos en alguna medida. Al contrario se fue degradando paulatinamente la calidad de la educación. Más bien responde esto a la consolidación de un proyecto político que se funda en las necesidades de grupos de poder y de la reorganización de la correlación de fuerzas.

En este plano Bourdieu plantea que en una sociedad clasista existen intereses dominantes de una clase que persigue legitimar y consolidar el proyecto educativo, a un proyecto educativo que de legitimidad a sus intereses así como la pretensión de ser orquestadores y vigilantes del nuevo orden social; al mismo tiempo facilitar formas ideológicas de enseñar. El Estado responde al requerimiento histórico de dar continuidad al ideal liberal de dar educación al pueblo para favorecer que en el espacio social existe una ansiada armonía (70).

La evidente relación de los procesos políticos con los cambios en los sistemas educativos se llevan a cabo estrechamente

(70) Las teorías del "equilibrio social" responden a estas aspiraciones. Durante las décadas que van de los 50's a los 70's estos sustentos tuvieron un dominio generalizado en los países industrializados, en el terreno educativo, sobre todo en E.U. donde se origina el proyecto Taylorista. Los mismos pretenden lograr un vínculo muy estrecho entre la educación y el aparato educativo.

te vinculados, sin embargo es necesario considerar la relativa autonomía que guarda el sistema educativo como resultado de la dinámica particular que le imprimen tanto a los avances en las ciencias de la educación como las experiencias cotidianas del sistema escolar en su conjunto "... la experiencia acumulada en el sistema educativo nacional, compuesta tanto de aciertos y errores como de posibilidades y limitaciones, orienta los rumbos por lo que es factible abordar con más éxito los problemas educativos. Dejar de lado esto y pretender hacer de la escuela un instrumento ciego del sistema, sería un reproducionismo rígido y sin posibilidades de liberación..." (71); de acuerdo en este aspecto, el sistema educativo nacional, y la educación básica han mantenido una autonomía abre posibilidades de liberación y rechazo a la reforma impuesta. Existe un proyecto alternativo que organizó la sección 10 del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación.

Al realizar la generalización del Nuevo Modelo Educativo, la educación pública se ve afectada por una reforma que no conviene a la sociedad civil, y como consecuencia la identidad nacional se diluye y los valores cambian. Termina por agregar la historicidad y la transforma en una situación del pasado y lleva a la educación a convertirse en un instrumento político y no así un espacio de acercamiento al conocimiento y a la diversidad de pensamientos de los individuos.

(71) Es importante revisar a Parsons y a Merton. Cueli, José, Compilador, "Valores y Metas de la Educación en México". Ed. La Jornada, México, 1991. P. 71.

Al no existir un proyecto educativo formado y elaborado - por la sociedad civil y el Estado, las acciones y las estrategias realizadas fracasan irremediabilmente y las condiciones de la sociedad se ven profundamente alteradas. - Las clases pobres son las más afectadas, ya que éstas aspiran a un mejor nivel de vida, y la escuela es uno de -- los trampolines para lograrlo (72)

A diferencia de otras clases sociales de mejores posibilidades económicas que a pesar de los cambios tienen una educación que las instituciones particulares les ofrece como dice Hacyan Shahen: "...esta reforma educativa no afectará a las clases pudientes que pueden mandar a sus hijos a escuelas particulares. En cambio la mayoría de la población tendría que conformarse con una seudoeducación, impartida por maestros miserablemente pagados. Al fin que no se necesita saber qué es la luz y el sonido para trabajar en - una maquila..." (73)

- (72) Para ententender la relevancia de la modalidad social - podemos recurrir al texto de Max Weber: "Economía y Sociedad", México, Ed. F.C.E.
- (73) Hacyan, Shahen, "La Modernización Educativa que viene", Periódico "La Jornada" 9-dic-1991. P. 26

C A P I T U L O IV
EL TRABAJO EN EL AULA: LA RELACION EDUCATIVA

"La escuela es un lugar en que las cosas suceden, muchas veces, no porque los alumnos lo quieran sino porque ha llegado su tiempo"

Jackson

"Me he dado cuenta de una paradoja que me afecta personalmente: con frecuencia recorro a tácticas similares a aquellas que trato de erradicar en mis alumnos. Elevo mi voz para acabar con el ruido. Recorro a la fuerza para poner fin a una pelea, soy grosero con un adolescente que es poco cortés y recorro al insulto para que un adolescente no use groserías al hablar"

Un maestro

EL TRABAJO EN EL AULA: LA RELACION EDUCATIVA.

Con el fin de realizar un estudio más cercano de la realidad existente en la relación educativa que se desarrolla en los salones de clase recurrimos a la investigación etnográfica ya la investigación participativa, para emprender la serie de fenómenos que se sintetizan en un espacio como lo es el aula. El objeto de la utilización de estas formas de investigación es el de identificar la confluencia de distintos fenómenos que se suceden dentro de las escuelas, así como los procesos de interiorización y exteriorización de los valores, conocimientos, ideas que forman el habitus. Así mismo caracterizamos al aula como el espacio o dimensión problemático donde convergen diferentes proyectos e ideologías; es a la vez el lugar donde se concretan y sintetizan los habitus existentes en maestros y alumnos, influenciados por las dimensiones normativas, sociales, políticas y económicas contextualizadas en el marco de la Política de Modernización Educativa.

Debido a la complejidad de la comprensión de la relación educativa y de la interiorización del habitus, un análisis de las prácticas sociales en la realidad directa favorece un conocimiento más completo y objetivo de los mencionados procesos.

Por lo regular los estudios referentes a la relación educativa tienen un nivel muy teórico que rebaja las condiciones reales y cotidianas de los maestros sobre todo en el nivel de la secundaria. Aún más no existen estudios

de este tipo que logren trascender las circunstancias tan hostiles y difíciles que los maestros viven con el nivel de acercamiento a lo que es parte de su vida.

Con todas las limitaciones de los estudios etnográficos y de investigación participativa se pretende analizar y comprender el interior problemático del espacio vital del aula. De antemano agradecemos la colaboración de los maestros que participaron y permitieron que un individuo ajeno a la intimidad de su espacio, pudiera recuperar información necesaria para esta investigación. También a los alumnos que participaron con libertad y sin ninguna inhibición.

El porqué de la investigación etnográfica y participativa se circunscribe al proceso de articulación macrosocial que hemos trabajado con anterioridad y el nivel microsocial de las escuelas. Esto para contar con una aproximación objetiva al fenómeno estudiado. Por otro lado se sale de los libros y los escritorios donde suponen los "científicos" que es el lugar de la investigación y la ciencia. Se intenta rebasar esta concepción dogmática de la investigación y se recurre a la cotidianidad del trabajo escolar y social, ahí donde el enfrentamiento de ideologías, formaciones y proyectos se concretizan en relaciones permeadas de un contexto sumamente conflictuado. También se hace investigación en el aula a partir de la reflexión diaria y común, a partir de una charla o de una reunión amistosa. (74)

(74) En estudios de carácter etnometodológico se hace una aportación valiosa a la investigación cuando la con-

La investigación etnográfica tiene sus fundamentos en la antropología y busca la comprensión de las realidades que construyen los grupos que forman el conjunto de una comunidad o sociedad. Su definición la encontramos en Peter Woods, y para realizarla recurre a la definición literal y antropológica "...descripción del modo de vida de una raza o grupo de individuos. Se interesa por lo que la gente hace, como se comporta, como interactúa." (75) Aun que se encuentre en la definición la palabra descripción, esta rebasa este ámbito elemental.

Las ventajas de la investigación etnográfica es que nos permite observar de manera muy cercana como se concretan los conflictos y las formaciones tan distintas entre los involucrados.

Así mismo con la investigación participativa nos inmiscui mos en la problemática directa, además se propicia una in teracción estrecha, afectiva y de intercambio académico con los sujetos participantes. Esta forma de investigación evita solo la observación del investigador y le posi

versación es un elemento básico para comprender el proceso que los sujetos tipifican en su vida común con un lenguaje y lo externalan en la conversación. También sirven como pilares teóricos para las teorías parsonianas de la acción social. Ver: Hiritage, John. "Etnometodología" en: Giddens, Anthony, et. al. "La teoría social de hoy". México, 1987. Ed. Alianza-UNCA, Col. Los Noventa No. 51, pp. 290-350.

(75) Woods, Peter. "La escuela por dentro", p. 18

bilita la injerencia en la problemática. Bajo las circunstancias reinantes, la participación se concretó en asesoría psicopedagógica y el abordaje de diferentes temáticas del programa y se trata de evitar lo más posible la modificación de las condiciones en las que se desarrolla la relación educativa.

Las guías de observación y las encuestas utilizadas se presentan en los anexos del presente trabajo. La forma de presentación de los resultados trata de dar una secuencia lógica y una estructura coherente para entender y conceptualizar los fenómenos estudiados. Los maestros que participaron fueron: 18 del área de Ciencias Sociales, 2 de español, 2 de Inglés, 2 de Ciencias Naturales y 2 de matemáticas; en total 26 profesores.

Para todos los maestros, la escuela representa una institución básica de la sociedad que busca la socialización de los educandos y la transmisión del conocimiento, idea concebida a raíz de una formación apegada a una idea funcionalista donde la educación es considerada como la transmisión de los valores y costumbres de los adultos para las generaciones jóvenes. Durkheim tiene vigencia en el pensamiento de los maestros. Aquí se pudo concluir que existe un problema de reproducción, donde el maestro es el personaje encargado de ser el intermediario de repetir y depositar en los alumnos el conocimiento hecho científicamente. La escuela y él, forman una misma institución preestablecida para guardar celosamente los intereses institucionales. Como dice Marcel Postic el maestro representa la institución y la personifica en su actitud

frente a los alumnos, proceso que hace inconsciente, ya que él es parte de un orden instituido y normado donde puede llegar a ejercer su poder. (76)

Ninguno de los maestros durante el acercamiento que se tuvo, pudo definir a la escuela como una institución inmersa en un contexto y en una comunidad. Sus discursos sobre esta problemática se dirigían a entender a la escuela como un lugar apartado, que debería vincularse a la comunidad, pero en la realidad su práctica diaria alejaba más a la escuela y al alumno de su comunidad. Se lleva a cabo solo una relación a partir del conocimiento legítimo incluido en los libros de texto, "...la escuela se encarga, después de la familia, de educar al niño...para ello cuenta con una normatividad para llevarse a cabo..." (77)

La escuela para los miembros es el edificio escolar, sus salones, los talleres y los patios que la forman; los conocimientos solo se encuentran en un solo sitio: en el aula. Es un microcosmos donde se desarrolla el proceso educativo. Desde la entrada se asemeja un lugar donde tiende a profesarse la fe, en este caso la fe al conocimiento que se convierte en un dogma. El maestro es la autoridad inmaculada y el alumno el discípulo pecador. El profesor

(76) En su libro de la Relación Educativa, Marcel Postic, explicita desde un enfoque sociopolítico este fenómeno. Ver: Postic, Marcel. La relación Educativa. México, 1981. Ed. Horesa.

(77) Reflexión de un maestro. Se puede entender que es un sitio, la escuela, establecido institucionalmente y además ahistórico para cumplir su función socializadora.

se personifica es una autoridad cuando realiza su ingreso al plantel ya que fuera de él es alguien común que pasa desapercibido.

Existe para él un reconocimiento y un status a partir de que es visto dentro del espacio escolar, es el personaje central de la escuela, es quien lleva conocimientos a los incultos seres. La escuela es el espacio privilegiado para ocupar un lugar que le permite enaltecer su persona. Pocos son los maestros que ante tales circunstancias hacen consciente, ya que no digamos que renuncian al poder, la utilización que de su autoridad emana. La escuela se ha vuelto la clínica o el templo del saber donde el método de la adoctrinación es el castigo, donde la disciplina es requisito indispensable para obtener el objetivo esperado.

Los maestros que participaron al término de la investigación vieron la necesidad de reflexionar en este aspecto, ya que observaron que su práctica reproducía ideas y formas en las cuales no estaban de acuerdo. Opinaron que la escuela tenía que cambiar, que si las problemáticas sociales la habían afectado y aislado del mundo, eso no era razón para continuar de la misma forma.

El concepto que manejaban en poco cambió, incluso aunque se pensara en maestros de una disciplina o área específica, ya que todos mantuvieron su idea. Esto implica una falta actualización y de una forma más sólida. Tampoco volvió su idea con respecto a su condición sexual, socio-

económica. Antes al contrario, la idea específica siempre fue similar, la escuela es la institución encargada de transmitir los conocimientos científicos que son de utilidad para los alumnos. Así mismo el edificio escolar es la escuela y tanto esta como las normas preexisten a la llegada de los jóvenes.

Bourdieu menciona en su libro "La reproducción" que la escuela es la institución encargada de proporcionar el saber legítimo, donde los maestros son una autoridad pedagógica investida de los saberes legítimos que se dirigen a los receptores legítimos. Mencionamos esto porque la problemática de la concepción de la escuela evidencia una práctica reproductiva que ocasionalmente fue cuestionada por los profesores. No queremos decir que la reproducción de ciertas ideas sea de manera lineal y mecánica sino que pocas son las posturas que han logrado en los maestros transformar estas concepciones.

Como hemos mencionado con anterioridad la escuela es el locus especial donde los maestros tienen posibilidad de descentrar todo el cúmulo de problemáticas, frustraciones y agresiones que son desencadenadas por la estructura de un orden social vertical y autoritario que además crea niveles de angustia, donde los profesores logran su catarsis en el momento de interacción con los alumnos. De los 26 maestros que se observaron ninguno mantuvo una posición que no fuera la del maestro con altos niveles de neurosis y desequilibrio evidencial en su cotidianidad.

Factores socioeconómicos, políticos y de poder se inmiscuyen para caracterizar la práctica de los maestros; son también elementos que se reflejan en las conductas que muestran frente a los alumnos y se conjugan con la educación que cada uno de ellos ha tenido durante toda su vida. Los hábitos presentes son identificables de manera inmediata, expliquemos esto:

Ritual del profesor: El maestro viene de manera tal que da una imagen de autoridad, seriedad y propiedad de su papel. Cada uno es distinto, su concepción de lo que es el vestir varía, ya que es significativo en ellos y las formas o los colores utilizados. Los hombres, colores oscuros que les otorgan un grado de respeto y seriedad. Las mujeres colores llamativos y con exceso de maquillaje en su cara; esto es expresivo del papel que tiene para todos la forma de vestir. Todos vienen con ropa que está al alcance de su situación económica.

Otros elementos característicos son su forma de caminar, su gesto, su postura y su forma de hablar. Los maestros coinciden en un caminar erguido y con la mirada firme, esto les ayuda a ocultar su verdadera personalidad. Su gesto es serio y en ocasiones adusto, producto de un cansancio, neurosis y ansiedad. También refleja la autoridad de que el profesor está investido.

Su lenguaje con los alumnos es coloquial y formal. Este es un aspecto sobresaliente, ya que los discursos que los maestros manejan tienen un sentido distinto a su forma de pensar. Por lo regular, conductas de correcto comporta-

miento y formas de pensar con los cuales ellos excepcionalmente son coherentes; los discursos son vacíos, ya que su práctica es abismalmente distanciada de su teoría. Es una prueba muy evidencial de que el maestro reproduce formas de pensar y actuar con las cuales no cumple tal cual menciona. Esto nos dice también que es artificial y prefabricado, situación que torna en un conflicto la relación con los alumnos, pues es necesario que el maestro tenga un lenguaje claro y congruente para que se logre la comunicación.

El ritual cobra un sentido político, ya que el maestro difunde normas sociales que el alumno debe aprender y practicar, como menciona Peter Mc. Laren "...los rituales no son normas abstractas y ordenamientos que deben ser realizados aparte de los roles individuales y relacionales de la vida diaria...son inherentemente políticos..." (78)

Hay que señalar que es al mismo tiempo el origen social del maestro es determinante de todos estos comportamientos. En este sentido el habitus formado muestra incondicionalidad al orden establecido. En el historial de cada maestro las resistencias están reprimidas y el mismo se convierte en un reproductor.

(78) Mc. Laren, Peter. "Los símbolos en el aula y las dimensiones rituales de la escolaridad". En: "Sociedad Cultura y Educación", México, 1991. Ed. CECU-UNAM, Antologías de ENEP-ARAGON No. 53, p. 34.

Las condiciones laborales impiden que cada uno piense en sí mismo, y reflexione sobre su práctica diaria, que es la representación de él mismo, con un nivel muy grande de individualismo y soledad.

La carga afectiva interna se encuentra transformada, ya que es común que los profesores tengan continuas crisis existenciales y de soledad. El sistema social en el que viven en un círculo de insatisficciones, frustraciones, agresiones, autoritarismos y cargas de trabajo que llegan a aglutinarse en el maestro y provocan que él actúe de manera inconsciente con los alumnos (79). Bajo estas situaciones el maestro ejerce su poder y su autoridad en semejanza a la ejercida en su propia persona. Su habitus se hace rígido y el maestro no encuentra ya salida posible. Se vuelve tradicional y conservador. Las salidas se cierran y la norma social y administrativa le sirve como un recurso insustituible que le impide pensar y reflexionar, la alineación se torna más evidente.

Aún cuando las resistencias tengan un lugar estas no son más que indisposiciones, negativas, evaciones, ausencias y otras cosas que no hacen más que poner en claro las incomodidades. Lo cierto es que ninguna de estas resistencias busca la formación de un proyecto individual y mucho menos grupal, así que todas sus resistencias caen en vacío. Aunque existen maestros que militan sindicalmente tampoco tienen identificada su problemática personal y laboral.

(79) existe un estudio interesante sobre la actividad docente. Ver: Rockwell, Elsie, "Desde la perspectiva del trabajo del docente", México, 1967. Ed. DIE.

Este nivel educativo de secundaria tiene una característica general de tener más profesores autoritarios y con escasos recursos psico-pedagógicos para ejercer la docencia. Además con una falta considerable en el manejo de su campo disciplinario.

En su ámbito profesional el maestro enfrenta, aparte de lo anteriormente señalado, la normatividad escolar y administrativa, que son otros dos aspectos que agobian la cotidianidad del profesor. Existe un círculo de requisitos administrativos que debe cumplir en el desempeño de sus funciones (planeación anual, mensual y de clase; cuadros de calificaciones, cuadros de avance, listas de asistencia, etc.) y otros como la participación constante en eventos escolares.

Otro aspecto que el maestro atiende es de índole laboral y sindical, que se encuentra caracterizado por horarios rígidos y mixtos (ocupan en su jornada la mayor parte del día si no es que todo; los profesores de tiempo completo tienen que cubrir ocho horas diarias y no siempre son continuas. Veinte de los participantes se encuentran en esta situación de tiempo completo); condiciones materiales de vivienda, descuido y negligencia y con carencia de recursos didácticos para trabajar. La problemática se agudiza con el número de alumnos que se atienden por grupo así como la cantidad de grupos con que trabaja.

En la vida personal y profesional que viven los docentes existen instancias sindicales que defienden sus derechos,

sin embargo la problemática que atraviesa esta institución (burocratismo, falta de congruencia y proyecto político) - se ha convertido más en una instancia obsoleta y burocrática que en una institución que vigila los intereses maestristas reales.

Como vemos la tarea de maestro no es nada sencilla, los factores antes mencionados colaboran a hacer más conflictiva la tarea educativa y a que él mismo de una configuración particular al ritual docente. Se coincide con la idea de Elsie Rowell de que es necesario formar aspectos cotidianos de la práctica docente que nos ayuden a entender las dificultades que atraviezan estos y sobre todos por la importancia que tienen para conceptualizar este término "...es clara la necesidad de plantearse una reconceptualización del quehacer de los maestros, desde los ejes constitutivos de su trabajo. Entre las dimensiones importantes se encuentran:

- 1) Las condiciones materiales de los contextos en los que se realiza la docencia;
- 2) Las relaciones sociales que enmarcan y posibilitan las múltiples interacciones cotidianas que constituyen su labor diaria;
- 3) Los procesos reales de trabajo que se constituye a partir de la negociación entre sujetos en las escuelas; y
- 4) Los conocimientos efectivamente integrados a la práctica cotidiana..." (80)

Como enseñante el maestro carga una serie de dificultades de las cuales no puede alejarse ni mantenerse apartado. De hecho su cotidianidad, su método y su actuar son factores influidos por lo anteriormente señalado. La sociedad y la normatividad son contextos con los que hay que convivir cotidianamente. No deja todo el maestro en el momento de relacionarse con los alumnos, ya que la complejidad de sus vivencias determina las formas de interactuar.

El maestro es un ser humano y por lo tanto busca consolidar una función específica por un orden social específico, el cual tiene que transformar a través de romper radicalmente con este peso social y buscar alternativas que cambien su situación. La tarea implica formarse un proyecto personal y académico que trascienda el contexto y las circunstancias en las que él se desenvuelve. Hay que recordar que vende su trabajo, mas no su mente.

La soledad en que vive diario el profesor al estar encerrado en una aula enfrentando un trabajo hostil, puede rebasarse en la medida que las resistencias y protestas sean canalizadas hacia la conformación de un proyecto personal y grupal. Las posibilidades son inmensas si se recurre a la organización, la reflexión y a un compromiso que pretenden fines educativos. Los problemas tan asfixiantes pueden tener respuesta en la búsqueda de proyectos comunes, posibilitan la oxigenación mental y progresivamente optimismo y utopías tan necesarias para el maestro y el individuo en general.

En el terreno del hábitus profesional este está caracterizado de la siguiente manera:

- Con producto de una educación tradicional y moralista. Sus comportamientos y discursos mantienen una constante que es el respeto a un "deber ser" formado generacionalmente y solo en ocasiones cuestionado y concientizado.
- Sus posturas y gestos ocultan el interior del maestro. Funge esto como una doble personalidad que es exteriorizada solo en el aula con los alumnos. Los problemas de su existencia, su soledad, sus miedos, angustias, los conflictos laborales y políticos se esconden tras un semblante de autoridad y se infunden fabricada socialmente que solo representan una faceta distinta de lo que el maestro realmente es.
- Se encuentran factores socio-económicos y políticos que determinan sus pensamientos, actitudes, acciones y en general su práctica cotidiana.
- Existen diferencias con respecto a la condición sexual; los maestros muestran conductas sexistas y ocasionalmente machistas; las maestras representan actitudes maternas, femeninas y reprensiones sexuales.
- La ascendencia económica y social baja (todos los maestros tienen orígenes en clases bajas proletarias, que buscaron la docencia como una aspiración a un status más alto) forma parte de la historicidad de los profesores, lo cual se queda semi-oculto y en pocas ocasiones llega a reconocerse dicho origen. La profesión les otorga una posición social reconocida que hace que tienda a

olvidarse de su vida anterior (aunque la profesión del docente tenga actualmente una devaluación social grande). Esto es, se niegan como sujetos con una historia incorporada.

- El cumplimiento de los requisitos administrativos es una clara muestra del afianzamiento de una moral y un deber ser solidamente interiorizado, todos protestan pero también todos cumplen con ella, sin organizarse para elaborar una propuesta.
- La exteriorización es un fenómeno interesante ya que muestran actitudes y discursos inmersos en un ambiente plagado de problemas, sin embargo el habitus profesoral esta en una dimensión de cumplimiento, de respeto y de resignación, más que de resistencia y subversión.
- El sitio tan íntimo, como es el salón, es el recurso más auténtico donde el maestro exterioriza su propia formación, donde se transforma y expresa tanto su poder como la violencia simbólica heredada generacionalmente. Es decir su habitus es el real cuando se encuentra en relación con otros seres más maleables como lo son los alumnos, y donde el puede dominar un espacio a partir de la normatividad. Si el maestro esta en desacuerdo con lo instituido en el salón promueve actitudes y pensamientos instituidos por el orden normativamente.

Esta caracterización breve es producto del estudio etnográfico. Esta no oculta que también existen un círculo de resistencias aglutinadas, que en la mayoría de los casos forman protestas aisladas y sin trascendencia en la vida de los maestros.

Estas soledades y resistencias han aumentado progresivamente, y aun más en el contexto de la modernización educativa del régimen salinista, por los cambios estratégicos y políticos tan abruptos que han sumido al Gremio magisterial, no solo a nivel local sino también mundial, en un conflicto existencial y en un pesimismo exacerbado que limita salidas y otras proyectos. Los hábitos se modifican y es necesario incorporar a estos cambios un sentido histórico político construido a partir del propio maestro en la conformación de un proyecto común. Las condiciones reclaman que el maestro concrete una praxis social que transforme la realidad existente.

La relación educativa.

La formación del maestro, su vida diaria y la historicidad de su hábitos determinan la manera en que este se desempeña en la relación educativa. El maestro mantiene una vinculación estrecha con los alumnos con quienes trabaja. Es to forma un ambiente de constante interacción y de una pluralidad de pensares reunidos bajo un objetivo específico que es el de educar. Definimos la relación educativa en el sentido que lo hace Marcel Mauss y aportamos a dicha idea que en el aula se concretan distintas formaciones personales y sociales en forma de ciertos proyectos individuales que se conflictúan en el momento de la síntesis del trabajo escolar (81). Dicha perspectiva permite cambios dia

(81) Mauss, Marcel. Op. cit., P.60.

léticos progresivos. Esto es que la resistencia que se encuentra en cada uno de los alumnos juega un papel indispensable para mantener una movilidad activa de dicha relación, y la postura del profesor, que representa un conservadurismo al orden social, se transiciona constantemente. En este sentido la relación educativa se modifica permanentemente y esto impide un estatismo de la misma.

Es por las mencionadas razones que en un trabajo pedagógico nunca es mecánico, ni estático, antes al contrario los protagonistas forman vínculos sociales y políticos importantes que favorecen los cambios en el alumno y en el maestro; Gramsci menciona que no hay una relación neutral entre ambos, y que éstas son un producto social que tiene un marco contextual determinado históricamente:

"...el rapport (relación, vínculo, interacción social) entre maestro y alumno es un rapport activo, de relaciones recíprocas, por lo que todo maestro sigue siendo alumno y todo alumno es maestro... Esta relación se da en toda la sociedad en su totalidad y en cada individuo respecto a los demás, entre castas intelectuales y no intelectuales, entre gobernantes y gobernados, entre élites de secuaces, entre dirigentes y dirigidos, entre vanguardias y cuerpos de ejército. Toda relación de hegemonía es necesariamente un rapport pedagógico y se verifica no solo en el interior de una nación, entre las diferentes - fuerzas que la componen, sino en todo el campo internacional y mundial, entre conjuntos de ci-

vilizaciones nacionales y continentales...(82)

Con esto confirmamos que en la interacción maestro-alumno no es un hecho aislado y ahistórico, sino por el contrario se define esta como un producto social histórico-político que forma una dimensión particular como lo es el aula.

El nivel de educación media básica se contextualiza por un ámbito social con rezago en los ámbitos económico y pedagógico. Por lo regular conviven dichas instituciones, en una comunidad tradicional, donde los valores morales son sumamente arraigados y por este lado los maestros colaboran a reproducir linealmente dichos valores. Aquí si podemos hablar de reproducción, ya que la totalidad de los maestros reproducen discursos y formas de trabajo con los que ellos mismos fueron educados. Solo como ejemplo anotamos la opinión de un maestro cuando se trataba el tema de los valores humanos "...los chicos de ahora ya no respetan a las personas mayores e inclusive no tienen moral..." Es acaso esto o solo es una justificación a la irresponsabilidad de comprender los cambios sociales y de la juventud y modificar las estrategias de trabajo. Mas bien es una inercia mental creada por las condiciones socio-políticas que todos los profesores tienen. Parecería que la mente del docente es estática y esto le impide ser objetivo y protagonista de un interesante proceso social, como lo es el mismo trabajo pedagógico, o por lo menos llevar a este alienación.

- (82) Gramsci, Antonio. "La Hegemonía como relación educativa", en: De Ibarrola, María. "Las dimensiones Sociales de la educación." México, 1985. Ediciones el Caballito-SEP. Antología, p. 52.

El aula es una dimensión importante e interesante donde pueden observarse estos fenómenos sociales y pedagógicos y que son extrapolados de la sociedad al salón. En la secundaria este es un elemento común pues es el nivel educativo más autoritario y tradicional que existe en México. El abuso y el uso del poder es una situación cotidiana en la relación educativa y el autoritarismo es el continente de la vida académica. Podemos entender al aula como Giroux lo define en su libro de "Los Maestros como intelectuales" "...En el aula tradicional, las relaciones sociales se basan en relaciones de poder inextricablemente ligadas a la asignación y la distribución de calificaciones por parte del profesor. En muchos casos, las calificaciones se convierten en los instrumentos disciplinarios a que acude el profesor para imponer a los estudiantes los valores, pautas de conducta y opiniones que son de su grado..." (83)

Ya en particular el maestro de secundaria es quien determina las reglas del juego, es quien toma las decisiones, da las calificaciones y las recompensas, organiza el grupo de trabajo, decide que contenidos y conocimientos habrá de revisarse, etc. En él se centra el trabajo académico. Se convierte en una autoridad pedagógica investida de una autoridad legítima que le otorga una autoridad como es la escuela, como diría Bourdieu. Coasional-

(83) Giroux, Henry, op. cit., p. 62.

mente los maestros que fueron parte de la observación, po
sibilitan la participación en las decisiones de los alum-
 nos. Sobre todo en específico en varias áreas del conoci-
 miento tales como Ciencias Sociales y Español.

En las excepciones podemos detectar que los alumnos parti
cipan y toman decisiones propias y en grupo. Esto favore-
 ce un ambiente democrático y plural; el proyecto interno
 del aula si es contruido grupalmente y el maestro solo es
 un elemento más que opina y organiza a los estudiantes.
 El poder cobra un sentido distinto al del autoritarismo y
 es utilizado para proponer y abrir espacios en el proceso
 de formación de los estudiantes.

Los maestros en las áreas como matemáticas, ciencias natu-
 rales e inglés tienden a fortalecer un ambiente vertical,
 donde los alumnos solo obedecen y trabajan de la manera
 que el maestro les asigna y las que conservan la forma
 tradicional y donde los fenómenos de reproducción son más
 evidentes.

El medio por el cual se desarrolla la mayor parte de la
 confrontación de hábitos, personalidades y proyectos sin
 duda es el lenguaje y el discurso profesoral. Los suje-
 tos sociales, como tales, utilizan en su vida diaria el
 lenguaje como herramienta básica para interactuar. Tam-
 bien es un factor a través del cual se puede conocer y
 estudiar el hábitus de los sujetos y en al mismo tiempo
 un recurso que permite la perpetuación de ideologías o

la transformación de las condiciones en que los participantes del trabajo educativo se desarrollan. Los conocimientos de la escuela, de la sociedad y la socialización de un individuo requiere de un lenguaje para trascender socialmente.

Los profesores mostraron un lenguaje artificial conformado a partir de una normatividad social que se refleja en un discurso despersonalizado y sumamente formal. Los participantes no se identifican con sus palabras. Por lo tanto podemos deducir que el lenguaje se corresponde con una herramienta para utilizar el poder que esta investido en el profesor. Es un elemento valioso para colocar al maestro en una posición de autoridad pedagógica.

Al hacer lo antes señalado es sencillo definir que la violencia simbólica es también canalizada a través del lenguaje, cuando este solo es una construcción abstracta y ajena al sujeto que lo utiliza, cuando lo único que hace es transmitir información.

En la observación realizada se pudo concluir que en el lenguaje incluye la formación académica de los profesores ya que cada una de las especialidades manejan el discurso coloquial sobre todo los que imparten ciencias exactas y experimentales. Este a su vez es trasladado al aula y reproducido con los alumnos. Es respecto a dicho lenguaje y discurso es absoluto y el conocimiento se convierte en un dogma con el que no esta permitido jugar ni cambiar. El

lenguaje realizado así implica un proceso real de comunicación. Las relaciones en el aula se bloquean y entonces aparece el autoritarismo y la violencia simbólica donde le es exótico un profesor con un lenguaje y conocimiento legítimo y un receptor legítimo capaz de recibir un discurso profesoral establecido legítimamente.

Para la realización de una relación de comunicación es indispensable entender el aula con distinta perspectiva que la tradicional, solo así puede crearse el vínculo comunicacional. Si el lenguaje es utilizado a partir del poder, la relación se torna unilateral y vertical. Es difícil, y así lo hicieron saber los maestros participantes, modificar esta condición si antes no es llevada a cabo una reflexión así como una profunda tarea de autocrítica.

A no ser por los excepcionales esfuerzos de algunos de ellos la mayoría utilizaría el lenguaje como elemento de poder en el aula.

Los alumnos por su parte manejan un lenguaje distinto bajo dimensiones que se aportan de los oficiales y magisteriales. Educados en una sociedad que pierde su identidad y los valores asociados a su idiosincrasia, los alumnos demuestran por medio de su lenguaje una protesta continua, a cualquier tipo de imposición o violencia simbólica, que permanentemente es reprimida. Las resistencias que se expresan por el lenguaje de los estudiantes reflejan un alto grado de agresividad y su autonomía. Buscan ser respetados en sus formas de pensar y expresarse, pero la escuela y el

maestro se convierten en artículos que en ocasiones son infranqueables.

Los estudiantes ingieren de varias maneras que el lenguaje y el discurso magisterial sean parte de ellos; se revuelan a seguir los pasos de una sociedad impositiva y ajena a sus propias aspiraciones. Al egresar de esta institución solo arhelan alejarse de la misma y evitar pronunciar palabras como: escuela, conocimiento, ciencia, moral, entre otras.

Los mecanismos de comunicación están cerrados y se crean conductas antisociales que no responden más que a un orden agresivo y falso. La personalidad verdadera de cada uno de ellos solo es exteriorizada con los grupos de semejantes y excluyen de su vida lo que aprenden y experimentan en la escuela. El caos por el que atraviesa la mente de los estudiantes favorece que entren en ella otro tipo de diversiones y recreaciones que cascan un objeto ideológico. El aprendizaje en las escuelas significa aburrimiento, el discurso profesoral vacío y poco atractivo; si quiera fuese un poco más activo pero no es así. Los medios masivos de comunicación colaboran a llamar la atención hasta del más consciente de los alumnos. Ya que la mente de estos se encuentra en conflicto, no resulta difícil que dichos medios ocupen rápidamente un lugar privilegiado en la mente y en la vida de los estudiantes.

Es necesario que ambos protagonistas recuperen el vínculo comunicativo y que entiendan la enorme posibilidad que les brinda el estar trabajando con una meta educativa y además recordar que la relación educativa cambia ideológicas y hábitos que permiten a cada uno de ellos concretar una praxis social; esto lo podemos comprender con lo que nos sugiere Francisco Gutierrez "...en el proceso educativo son los mismos los que conforman el proceso de comunicación. El emisor-receptor (educador) envía y recibe mensajes, lo mismo que el receptor-emisor (educando) los recibe y los envía. En el intercambio de sus papeles, emisores y receptores enriquecen y valoran su proceso de autorrealización. El educador se educa en la comunicación con el educando y éste en la comunicación con el educador..." (84)

Entender que en el conflicto entre proyecto y hábito se encuentra la comunicación y el lenguaje como un elemento dialéctico y transformador de la vida y conciencia de cada participante. Considerar el proceso educativo parte de la realidad, donde se concreta la intersubjetividad (interiorización del hábito) y se objetiva en el cambio o transformación de la conciencia. La acción educativa es una comunicación dialéctica con la con la realidad, con los otros y con la propia conciencia.

El sentido tradicional en que se realiza la comunicación y el tipo de lenguaje utilizado puede modificarse de raíz, siempre y cuando se rebasen las condiciones despersonalizadas de los protagonistas. Recordemos una cita de Giroux para proponer algo que desdiga lo que acontece en las aulas de la secundaria mexicana:

"...una vez que los educadores reconozcan las múltiples formas en que ellos son producidos por medio del lenguaje, ellos podrán empezar a proveer a sus propios estudiantes de un lenguaje crítico que los ayudará a transformar la conciencia de su propia auto-formación..." (85)

Es importante retomar esta cita, ya que las expectativas en las aulas mexicanas se concretan a reproducir la estructura social. Los hábitos se tornan rígidos y hay nula posibilidad de cambio.

Tomar como referencia la participación de los adolescentes es valioso ya que ellos no tienen límites para pensar, actuar y hablar, muestran abiertamente lo que sienten. La escuela en vez de servir de facilitadora les antepone una jaula de hierro para que estos se introduzcan en ella. El lenguaje de ellos es valioso y crea expectativas enormes, solo se puede encauzar y no enmarcar. Sus aspiraciones pueden sentar las bases de nuevas formas de relación social.

(85) Giroux, Henry. Op. Cit., p. 129.

Los programas y los contenidos también cumplen funciones relevantes ya que son elementos de que se vale el maestro para realizar el proceso de socialización y educación. Los programas como propuestas de aprendizaje llegan a convertirse en gueros cuadernillos inservibles y estorbosos. Los contenidos se revisan y se tocan en las sesiones como recetario de cocina.

Estos representan, desde nuestro punto de vista tres cosas:

- La posibilidad de homogeneizar las mentes de los individuos que forman una sociedad, por parte del estado. O sea igualar las posibilidades de acceso a un mismo conocimiento. Así como tener bajo control la producción y reproducción de los conocimientos.
- Distribuir el conocimiento legítimo, que se legitima por personas investidas de una autoridad legítima.
- Considerar a la educación el instrumento básico para la difusión de ideologías.

Sin embargo ante estas pretensiones hegemónicas existe un anteproyecto:

- La educación como instancia liberadora.
- El programa y los contenidos como instrumentos de transformación y emancipación.
- Al conocimiento como una fuente que permita cambiar.

De hecho los programas y contenidos, como propuestas de aprendizaje, han caído en una desvirtualización, sobre todo por - que el conocimiento que transmitía la escuela ya no tiene el mismo prestigio de antaño.

Los contenidos significan para los alumnos un conocimiento - ajeno y aburrido, tanto por sí mismo como por la forma en que se les acerca para trabajarlo. Existe una distancia entre - conocimiento y realidad; ningún alumno puede utilizar lo que ve en la escuela y su realidad cotidiana.

Aunado a esto la imposición del conocimiento, que se formaliza en el salón, impide la construcción de estrategias de trabajo y al mismo tiempo la formación de valores en los sujetos.

El sitio que debieran ocupar los conocimientos localizados en los contenidos como vehículos de comunicación y de relaciones sociales entre los interlocutores del proceso, cambian y se - convierten en un factor de poder y violencia simbólica. El encuentro de seres por vía del lenguaje se rompe y el proceso en el aula se circunscribe a una relación de poder y conflicto.

LOS ALUMNOS EN LA SECUNTARIA, SUS HABITUS Y ASPIRACIONES

Este como uno de los apartados esenciales pretende concretar muchos de los referentes teóricos señalados durante el desarrollo de todo el trabajo. También busca recopilar - las aspiraciones que los adolescentes tienen en ese proyecto propio de su formación, esto a través de un cuestionario que fue aplicado a 68 alumnos de diferentes Escuelas - Secundarias Técnicas.

Este nivel educativo sigue siendo, lo reiteramos nuevamente el más autoritario y vertical que existe en toda la Educación Pública en México. Al no existir estudios sobre temáticas referidas a la adolescencia en el país y a los grandes problemas por los que pasa la mayor parte de los maestros este ámbito es un cúmulo de conflictos que han mantenido estático durante décadas la educación media básica. - Cierta es que la cobertura ha crecido, sin embargo la calidad académica ha ido en permanente detrimento.

La escuela ya no responde, aún con la Política de la Modernización Educativa, a las expectativas de quienes se encuentran en ella. En los últimos años ha crecido la politización en todas las instancias de este nivel, desde las instituciones normativas y operativas, hasta las aulas y las escuelas. Las personas que ahí trabajan pierden la visión, el interés y la importancia histórica de su participación.

Los que antes eran protagonistas esenciales del acto educativo son ahora solo mediadores o aplicadores de estrategias

ajena a ellos mismos. Con el paso del tiempo la secundaria se vuelve obsoleta para formar individuos en la sociedad y también para instruir y educar con respeto al conocimiento.

El sentir y las consecuencias en el deterioro pueden ser evidenciadas a través de la actividad cotidiana de los alumnos, que es un mundo diferente al de los maestros y los adultos.

Su cosmovisión no tiene fronteras y la imaginación que cotidianamente muestran, crean expectativas importantes para poder cambiar las condiciones existentes y sentir una visión utópica del mundo. De sus resistencias y protestas tienen mucho que aprender los adultos.

El trabajo con los estudiantes de secundaria enriquecen la visión de cualquier investigador ya que en el se pueden observar algunos mecanismos de aculturalización y socialización que la sociedad encarga a la institución escolar así como las formas en que las ideologías hegemónicas, a través del currículo, los planes y programas y las normas escolares, llegan y son concretadas en la dimensión de la relación educativa. Se observan también las funciones que muchos sujetos sociales juegan en lo social y como llegan a personificar muchas posturas y papeles estereotipados y falsos.

Parece ser que las funciones se concretan en cumplir, por un lado el maestro con la institución y en el otro el alum-

no con el profesor. Ya no es una relación social entre seres humanos, ahora esta mediada por las normas escritas y no por criterios. Entre más se respeten las normas escritas, supuestamente, más armónica será la relación.

Los alumnos tienen otra visión distinta del mundo y de la escuela, y esto genera ante la sociedad un conflicto. La sociedad como "educar" a los adolescentes que ya son un problema y solo tiene solución por la vía normativa. El estudiante y su educación son un problema social, no una necesidad de esta.

Para entrar en materia recuperamos un estudio realizado por la revista "Cero en Conducta" donde se analizan el interior de las escuelas secundarias:

"...El amordazamiento de la expresión del adolescente en la secundaria es ya tan habitual que no sólo nos parece los más normal, sino que ha llegado a identificarse con el deber ser institucional...

1. La escuela secundaria es un sistema educativo sumamente represivo, donde no tiene cabida en su organización la opinión del alumno.
2. No ha existido algún maestro que logre controlar la conducta de un grupo sin recurrir a los reportes o regaños que no logran otro resultado que una enemistad con los alumnos..." (86)

(86) Revista "Cero en Conducta". México, Ed. Educación y Cambio A.C. Año 2, N° 9. Mayo-Agosto 1987. p.4 y 18.

La observación en los planteles coincide con esta afirmación, ya que la escuela es para los adolescentes un ámbito estricto y en ocasiones agresivo a su proceso de formación. Un lugar donde solo va a obedecer órdenes y a recibir castigos.

Es un espacio donde se aprenden conocimientos que no tienen una utilidad para la vida, situación que impide que la escuela secundaria sea una etapa significativa en los aprendizajes en los alumnos.

A través de las observaciones, podemos describir lo siguiente:

- El alumno llega a la escuela en su horario establecido sin interés por lo que ahí le van a enseñar, más bien entra con la intención de estar conviviendo con sus compañeros.
- La manera de presentarse debe ser y por lo regular es, con el uniforme, pelo corto los hombres y falda por debajo de la rodilla las mujeres. Para entrar necesita identificarse con una credencial otorgada por el plantel, de no traerla no puede entrar al inmueble (sic). Solo puede introducir sus útiles de trabajo y nada más (como si la escuela fuera una prisión).
- Después de que ha cumplido con los requisitos para poder asistir, tiene la obligación de formarse en su grupo correspondiente para pasar ordenadamente a su salón. En este momento hacen ejercicio de formación (como en la instrucción militar) y en orden progresivo entran al aula encabezados por su maestro.

- Se disponen a trabajar en un salón que por lo común se encuentra en condiciones deprimidas: espacio sucio, iluminación deficiente (si es que hay), bancas individuales y semidestruidas que impiden el movimiento de los alumnos, sin ventilación, pizarrones inservibles, sin materiales didácticos, hacinamiento y grupos numerosos.
- El maestro da su clase en una tarima que le permite tener visión de los movimientos y actitudes de los estudiantes.
- La formación de los alumnos es en filas de entre 7 y 9 alumnos, cosa que impide el trabajo en equipos y grupal.
- Todos los maestros pasan lista de asistencia.
- El maestro da su clase a partir de una catedra: él expone las temáticas y los alumnos escuchan; él dicta el tema y ellos escriben.
- Cada término de sesión (50 minutos) se hace sonar una campana que indica que corre el tiempo de la siguiente.
- El maestro haya o no terminado se levanta y se sale rápidamente del grupo y pasa a ocupar el siguiente. Lo releva el maestro de la área que continua y los alumnos solo ven pasar en cada hora un maestro diferente. Se quitan de la mente lo que vieron y pasan a otros contenidos (se desvisten de uno y se ponen otro; como si un sujeto pudiera hacer esto).
- El descanso después de tres o cuatro sesiones de trabajo resulta ser un espacio apenas relajante a la vertiginosa estancia en la escuela. El comportamiento en el receso lógicamente es agresivo y con afán de protesta. Se pudo observar los niveles de tensión que muestran tanto los maestros y alumnos en los 20 minutos de azueto.

- Vuelven posteriormente al aula a repetir la rutina anterior. El maestro expone y dicta y los alumnos escuchan y escriben.
- Durante su estancia en el interior del plantel el alumno esta sujeto a las normas de la escuela. Recibe órdenes de todas las personas: del director, maestros, prefectos, secretarias e intendentes. O sea que es el último eslabón de la cadena.

Existen una serie enorme de resistencias que se ven reflejadas en su contacto con sus compañeros y maestros, sin embargo estas no estan canalizadas.

De alguna forma las autoridades y maestros tienen temores de que los alumnos tengan capacidad organizativa y de rebelión. Cuando esto llega a pasar, los alumnos son reprimidos duramente, con castigos que van desde la reprobación y los reportes hasta suspensiones temporales o totales. Estos obstáculos no son todos los que tiene un adolescente - en la secundaria, en el mismo estudio elaborado por la revista "Cero en Conducta" muestra otros tales como:

- "...- Problemas de comunicación con sus compañeros de grupo.
- Escasa o nula relación con sus profesores.
- Dificultades en la comprensión y estudio de algunos campos disciplinarios.
- Problemas de adaptación a las normas establecidas por la escuela y los adultos que le ocasionan dificultades con directivos, orientadores y profesores.

- Ausencia de espacios para analizar los aspectos sociales que le interesan.
- Escasa orientación vocacional.
- Problemas familiares.

Con todo ello no es nada raro que el alumno este confuso y manifieste conductas de resistencias, como:

- Bajar llantas de automóviles o rayarlos, sean de profesores, orientadores o directores.
- Escribir groserias en paredes y sanitarios.
- Destruir mobiliario.
- No desear entrar a clases.
- Formar bandas, etcétera..." (87)

Es muy común observar este tipo de problemáticas y protestas en las escuelas mexicanas, sobre todo en secundaria, - donde los niveles de agresividad y adicción a drogas y alcohol son altos y crecen progresivamente.

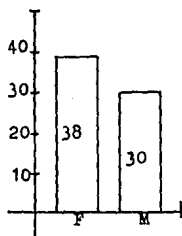
Podemos deducir que el sujeto no alcanza a obtener una formación suficiente para vincularse armónicamente a la sociedad, ya que por las carencias señaladas, se encuentra en condiciones paupérrimas para conseguirla. Por lo tanto sí resulta conflictivo el paso por la secundaria y lo único - que se logra al término de esta es: depresión, frustración, soledad, pesimismo y un cansancio excesivo. El alumno al egresar ya no quiere saber nada de la escuela.

En el trayecto de la secundaria y con base en los problemas señalados, el alumno tiene que terminar de formar sus hábitos, a partir de sus hostiles condiciones y resistencias que también fungen como referentes que el adolescente interioriza y las hace parte de su propia existencia.

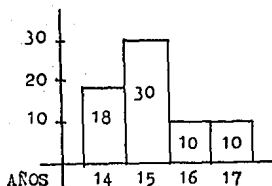
El cuestionario aplicado nos aporta elementos valiosos para comprender este proceso de autoconformación de los hábitos. La muestra elegida constó de 68 alumnos, que de alguna manera es representativa porque las problemáticas son sumamente semejantes en las escuelas de este nivel educativo.

El cuestionario esta formado por preguntas abiertas, cerradas y de opción múltiple para recuperar el mayor cúmulo de opciones posibles (ver anexo).

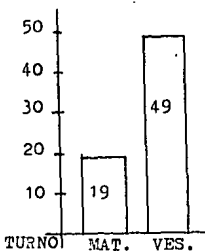
1. SEXO



2. EDAD



3. TURNO



Estos rubros nos dan la panorámica general de quienes fueron los alumnos que contestaron el cuestionario. Como vemos son 38 mujeres y 30 hombres (grafica 1). Aún cuando es turno -- vespertino hay más mujeres que hombres. Lo podemos explicar ya que la mayor parte de los hombres tienen ya responsabilidades familiares y económicas lo cual los ha obligado a aban

donar la escuela y a dejar trunca su educación. Así mismo notamos una disminución en la matrícula en el turno vesper tino.

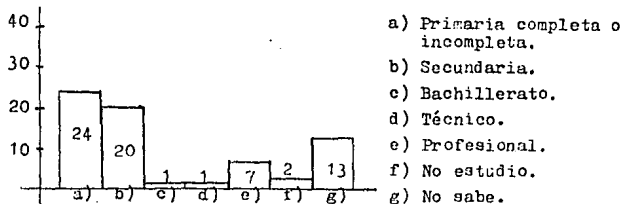
La mayor parte de los alumnos tiene alrededor de 15 años, edad promedio para terminar de cursar el tercer grado. Es to nos indica que su edad esta ubicada en una etapa fundamental de su vida, puesto que es donde se va definiendo su personalidad y sus hábitos. En cuanto al turno, 49 de 68 alumnos son del vespertino debido a que es donde las pro-- blemáticas más se agudizan y donde un mayor número de pro-- testas y conflictos se presentan. También hay alumnos más grandes y es más evidente el proceso de conformación de - los hábitos.

Estos son elementos que influyen en las formas de compor-- tarse y pensar en cada uno de ellos y nos favorece la ob-- servación de³ sus problemas.

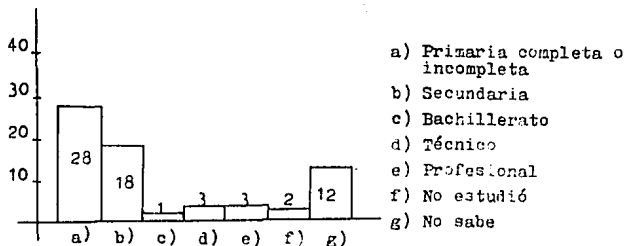
La capacidad de aprovechamiento escolar, de un equilibrio emocional, así como la forma en que se relaciona un alumno depende del origen familiar. Entre más educación, aunque no es definitivo, han recibido los antecesores de los edu-- candos más es la capacidad de interiorizar conocimientos y valores. Los alumnos que pertenecen a familias con estu-- dios avanzados se encuentran en condiciones más afectivas y favorables para su desarrollo. En cambio cuando los pa-- dres y abuelos tienen una corta o nula preparación, los - los alumnos disminuyen su capacidad de aprovechamiento. - Mucho tiene que ver el origen familiar para posibilitar un ambiente sano y satisfactorio para que un sujeto se forme.

En este sentido la historicidad del habitus es realizada - de distintas maneras; por un lado, cuando el alumno tiene en el lapso de su educación un espacio propicio puede terminar la secundaria y también la facilidad de obtener un - conocimiento amplio y la consolidación del habitus con más dirección y reversibilidad; en tanto que los alumnos con - antecesores sin preparación académica, atraviesan condicio nes difíciles para lograr desenvolverse y configurar habi tus con expectativas abiertas, aunque también pudieran ha cerlo, pero los obstáculos en el camino fueron mayores. - Veamos los datos estadísticos para acercarnos de otra mane ra a la historicidad de los habitus de los estudiantes que participarán en el cuestionario:

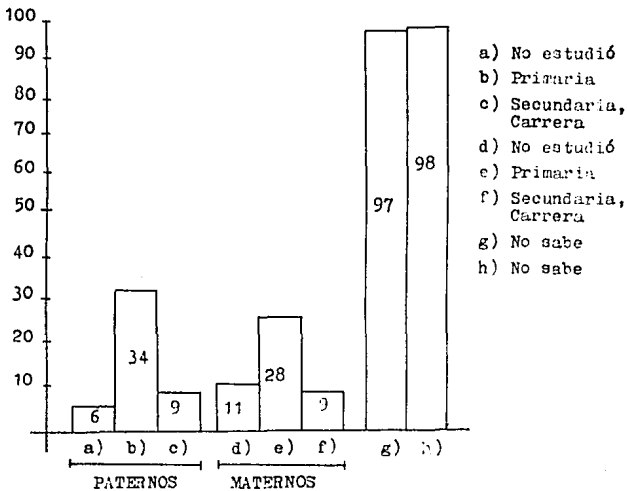
4. ESCOLARIDAD PADRES



5. ESCOLARIDAD MADRES



6. ESCOLARIDAD DE LOS ABUELOS



Conocer el nivel de escolaridad es básico para entender - que beneficios familiares obtienen los alumnos cuando los padres y abuelos han realizado una carrera o tienen estudios elementales. La situación escolar de los abuelos es muy limitada, ya que la mayor parte de ellos tiene el nivel de la primaria apenas completa. A diferencia de los padres que varía su situación, ya que algunos tienen una carrera técnica o profesional y en mayor porcentaje han cubierto la primaria y la secundaria. Podemos deducir que el origen de los alumnos corresponde a un nivel decapital cultural bajo y esto provoca desventajas serias en el aprendizaje.

Los datos arrojan, en cuanto al origen de clase, que los alumnos descienden de un estrato bajo y humilde. De hecho observan una ventaja respecto a sus antecesores, cuando los abuelos solo tienen la primaria y los padres la secundaria, ellos ya terminaron el nivel medio básico. La resistencia de clase es mayor, ya que los alumnos muestran un grado más avanzado de ésta, mientras los abuelos y padres mantenían una aceptación mayor por lo que les enseñaban en la escuela y asumían lo que ahí les decían, en la actualidad los alumnos resisten la presión de los saberes de la escuela y protestan con más frecuencia. Significa además que la crisis de la escuela es ya un hecho y que por tales razones en la historicidad del habitus de los alumnos se encuentra una resistencia de clase que ha permanecido desde la familia, la primaria y la secundaria. Se afianza y coloca al habitus en un nivel de reversibilidad permanente. La eticidad del alumno está en otra dimensión y conforma un elemento básico de cambio y lucha. Solo que en pocas ocasiones el adolescente entiende cual es su vitalidad para organizarse y formar un proyecto conjunto.

Es más bien que en la escuela una regla es la división de los intereses oculto bajo un discurso o normatividad que menciona la organización y el trabajo en equipo. Es una educación individualizante porque más que integrar al sujeto armónicamente, le forma un conflicto que lo lleva a una condición de desconfianza hacia los demás.

Otro factor que influye determinantemente en el habitus es el origen socioeconómico y actividad específica de los padres.

Con lo tradicional de la sociedad en que vivimos se pudo constatar que la familia mexicana ha cambiado poco, ya que todavía organizan sus núcleos familiares a partir de la condición sexual y generacional. La regularidad en los datos es que las actividades laborales de los padres son características de las familias de un estrato medio-bajo. Esto indica también que el acceso al capital cultural legítimo está, si no determinado totalmente si en gran medida, condicionado por la situación socioeconómica. También vemos que la organización familiar tiene muchísimas semejanzas con la división del trabajo de un país capitalista y patriarcal. Tratándose de México no es difícil creer esto. Los datos son los siguientes:

7. PADRES		MADRES	
Obreros	10	Hogar	56
Burócratas	4	Costureras	2
Oficial y Construcción	7	Enfermeras	1
Técnicos	2	Contadoras	1
Doméstico y Alimentos	3	Maestras	1
		Trabajadoras Sociales	1

PADRES		MADRES	
Empleados	23	Comerciantes	4
Ingenieros	1	Obreras	1
Gerentes y Administrativos	2	Finado	1
Abogados	1		
Doctores	1		
Comerciantes	3		
Policías	1		
Pensionados	1		
No sabe	9		

Las actividades de los padres se distribuyen en sectores - de la producción, del servicio público y el comercio, donde la característica esencial es que son asalariados. Esto confirma que el origen de clase de los alumnos es bajo y proletario. De no ser así tuvieran acceso a una educación privada. Solamente cinco de los padres tienen una - preparación académica que rebasa a la mayoría de los demás padres. Esto indica la profunda problemática que existe en el país, en cuanto al acceso de la población a niveles superiores de estudio. Además indica que el acceso a la cultura y educación es un factor que tiene rezagos de décadas.

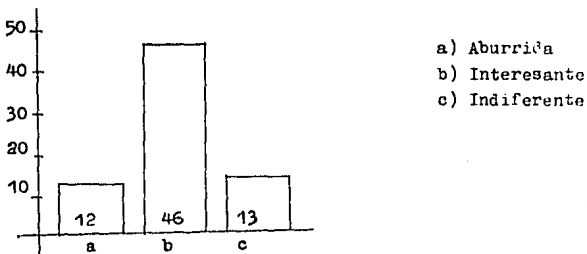
Este es un elemento que favorece o impide que los estudiantes accedan a un nivel más alto de capital cultural, ya - que los padres solo tienen contemplado en sus ocupaciones la manutención de la familia y que su atención se centre - en la sobrevivencia de los integrantes de la misma. Los - alumnos se encuentran sin un vínculo afectivo y formativo muy importante.

Las madres muestran una actividad que nos permite constatar que las familias de los alumnos de secundaria tienen una organización tradicional y sexista. La mayor parte, - 56 en específico, se dedican a las tareas del hogar. Diez trabajan en otras actividades de diferentes tipos. Aunque hay que tomar en cuenta que las labores del hogar también representan lo que podemos denominar un trabajo. Las actividades de las amas de casa permiten un equilibrio familiar, ya que como función de la mujer, el hogar guarda importancia en la educación de los hijos y son un referente importante en la determinación de los roles de cada uno de ellos. Si es mujer se le favorece una formación en estos menesteres y si es hombre con más distancia se le mencionan y se le ejercita en éstos. Como vemos el rol sexual juega un papel indispensable en el proceso de estructuración del habitus. Las conductas objetivadas muestran un desempeño de los valores y normas interiorizadas en el ámbito familiar, y se acentúan los de índole sexual, cuando se identifican actitudes sexistas.

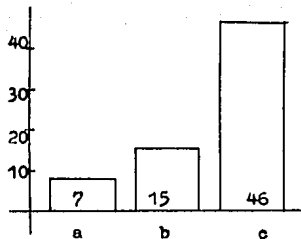
En la escuela los comportamientos cotidianos de los estudiantes son semejantes a los que se presentan en el núcleo familiar. Las divisiones sexuales son muy evidentes. Esto sirve para que los maestros tipifiquen, estereotipen y evalúen a los hombres y a las mujeres. Por un lado las mujeres "deben ser" cuidadosas, delicadas, sensibles, recatadas, abnegadas, estudiosas y disciplinadas. Los hombres, por el otro, cuidadosos, varoniles, arreglados, poco sensibles e inexpressivos, solo la fuerza debe ser su característica. En la evaluación cuentan estos "atributos" como parámetros para conocer y entender a cada uno de los estudiantes. Estos elementos refuerzan la condición sexual y el habitus de los alumnos y forman parte de lo que diariamente tienen que vivir en la escuela secundaria.

El trato que se recibe en la familia y en la escuela se difereⁿcia en mínima parte, ya que también en esta institución el alumno es un subordinado. Su estancia consiste en recibir órdenes, conocimientos y buenas normas de conducta. Con el cuestionario aplicado podemos darnos una idea de lo que piensan los alumnos de la escuela, de sus maestros y de sus compañeros que forman el círculo vital de todos -- ellos.

8. ¿CÓMO TE DIERON LAS CLASES TUS MAESTROS?

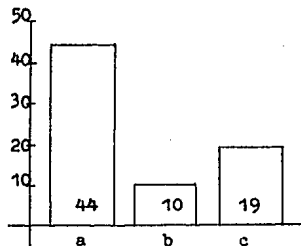


9. ¿LA FORMA DE PASAR LISTA ERA POR LO REGULAR?



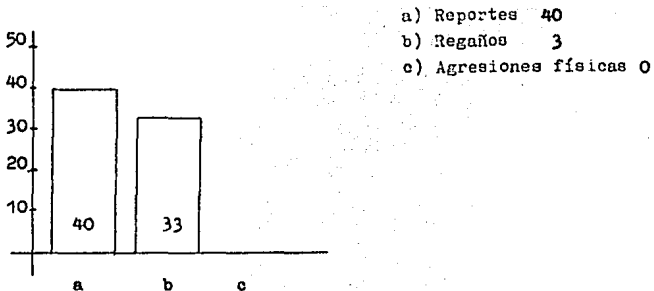
- a) Nombre
- b) Número
- c) Apellido

10. LA MANERA EN QUE TE TRATARON LOS MAESTROS

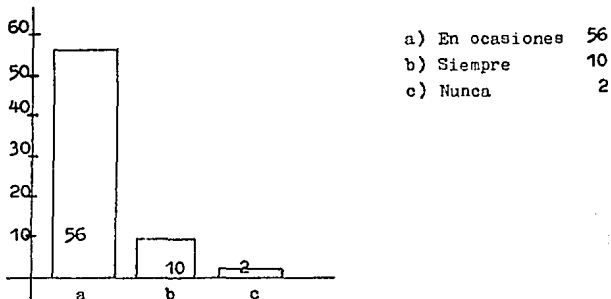


- a) Afectiva
- b) Indiferente
- c) Autoritaria

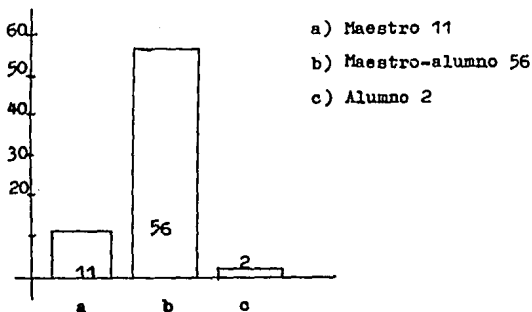
11. ¿COMO SANCIONARON TUS MAESTROS LA INDISCIPLINA?



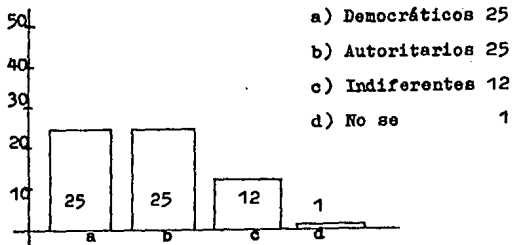
12. ¿CUANDO OPINABAS TOMARON EN CUENTA TUS SUGERENCIAS?



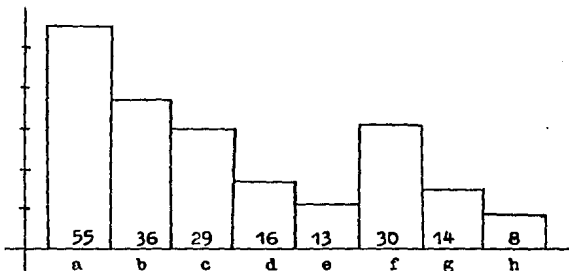
13. ¿EN LOS PROBLEMAS QUE EXISTIERON EN EL SALON CON TUS MAESTROS, QUIEN DABA LAS SOLUCIONES?



14. ¿COMO PUEDES CARACTERIZAR A TUS MAESTROS EN GENERAL?



15. ¿CUALES SON LAS MATERIAS QUE NO TE GUSTARON?



- a) Ciencias Naturales
- b) Ciencias Sociales
- c) Educación Física
- d) Matemáticas
- e) Español
- f) Taller
- g) Inglés
- h) Educación Artística

Un elemento que caracteriza a los alumnos es el miedo, ya parte de su persona para exponer sus ideas y opiniones, - sobre todo tratándose de las condiciones en que opera el interior de esta institución, el comportamiento de sus - maestros y el reglamento escolar. Al responder suponían que podría haber una sanción para con ellos, aún cuando - se les negó dicho temor.

Según las respuestas a la forma en que opinaban como daban las clases los maestros el 18% menciona que la sesión es aburrida, el 68% que es interesante y el 19% que era - indiferente. El desinterés mostrado hacia las sesiones - es constante y aunque 46 alumnos dijeron que era interesante, éstas tenían en común la cátedra como método de enseñanza. El maestro habla, explica y responde preguntas, - es el protagonista del proceso. Los temores infundidos - de los estudiantes para contestar se vió expreso en las - respuestas, pues no se atrevían a declarar abiertamente - la monotonía de las sesiones, que en el estudio etnográfico pudo observarse.

En todo el proceso de formación del habitus de los alumnos existe, aparte de una resistencia, un convencimiento manifiesto de respeto al profesor. Cierta tipología de alienación ya es parte de su ethos, y se exterioriza a través - de la respuesta que dieron. Sin embargo algo nos hace su poner que su conducta manifiesta es falsa ya que los momentos específicos de protesta y agresión demuestran que no hay coincidencia entre lo que opinan y hacen diariamente.

Cada sesión el profesor pasa lista de presentes a los -- alumnos y también aquí podemos ver de que manera se da el trato de ambos protagonistas. Este es un ritual interesante de observar y se desarrolla por inercia y requisito. La forma de hacerlo es a través de una lista que el maestro mantiene siempre en su poder y le da mayor facultad de control sobre los alumnos. Al inicio o término de la sesión el maestro la recorre y menciona ya sea el apellido, el número o el nombre de cada uno de los alumnos. -- De encontrarse estos al escuchar la mención de su persona responden con un "presente" e inmediatamente el profesor asigna una asistencia o falta por medio de una simbología. Del trato que cada docente tiene con sus alumnos depende la manera en que este pasa lista de asistencia. Si lo ha ce por número puede indicar que él menosprecia la presencia de los estudiantes; o también considera que es un método sencillo y práctico de catalogar a sus pupilos. Las estadísticas nos muestran que 15 alumnos declaran que su maestro pasa lista por número; 46 declararon que es por -- apellido y 7 por nombre. Lo que significa la lista es un registro de control y no un registro para denotar la continuidad del desarrollo del alumno en cuanto a su aprovechamiento y constancia.

Los adolescentes consideraron que el trato de los maes-- tros hacia ellos fue afectivo (65% de los entrevistados). A excepción de 10 que dijeron recibir un trato indiferente y de 19 que coincidieron en enseñar que era autorita-- ria. Además que el trato que reciben es fundamental para su formación y su gusto por la secundaria. Estoy de acuer do con esta opinión, porque el hábitus al ser un proceso social requiere, en este caso de los adolescentes, de otras personas para constituirse. En medida de esto las caracte rísticas del hábitus y de las resistencias afloran en la relación maestro-alumno.

A pesar de que 44 alumnos opinaron que los maestros eran afectivos, esto no deja de indicar que la relación educativa es una relación de poder. Donde el alumno es el depósito de los conocimientos y mandatos del maestro. La verticalidad, que es un eje central, funge como el vínculo que permite el proceso enseñanza-aprendizaje. Al respecto esto lo podemos identificar con las ideas de Apple y Giroux en torno a los aspectos que componen este concepto del poder:

"El poder no es siempre visible como el control y la manipulación económica. A menudo se manifiesta como formas que parecen proporcionar su propia justificación al ser interpretadas como neutrales, así, el poder ejercido mediante instituciones que, siguiendo su curso natural, reproducen y legitiman el sistema de desigualdades, y hecho todo esto puede parecer aún más legítimo para la función de los intelectuales que se dedican a las profesiones de ayuda, como la educación..." (88)

Al no ser una cuestión visible el poder este se ejerce por medios subjetivos:

"... el poder es ejercido a través de formas de subjetividad que significa que las posiciones del sujeto que asumimos acríticamente y sin un conocimiento de mayores alternativas progresistas, pueden guiar en la producción de Prácticas Sociales Opresivas..." ()

Tanto Apple como Giroux coinciden en especificar que el vínculo de poder en el aula y la relación maestro-alumno

(88) Apple, Michael W. "Ideología y Currículo" op. cit. p. 185.

tienen que ver con las personalidades de cada uno y las condiciones socio-políticas en que ellos se encuentran. Ahí se reflejan los habitus personificados en el poder del maestro y la resistencia de los alumnos. Lo importante en mi opinión es recurrir a ese poder como medio de posibilitar un ambiente de participación y aprendizajes.

Las acciones y estrategias para utilizar el poder por parte de los docentes son las sanciones verbales y administrativas que inciden directamente en el comportamiento de los adolescentes. Recordemos que el Sistema Educativo Mexicano tiene como pilar pedagógico la sanción y el castigo. Desde los periodos prehispánicos esta práctica caracteriza a la educación en nuestro país.

Todos los alumnos declararon ser víctimas de algún tipo de castigo cuando infringen las normas escolares o sociales; 40 indicaron que los reportes eran el medio por el cual los maestros sancionan sus infracciones; 33 declararon que la solución eran los regaños y expulsiones, temporales o totales.

El castigo es una práctica con la que los alumnos tienen que convivir y formarse. Resistirse es una actitud que asumen para mitigar los efectos de la sanción. Incorporado a su habitus, el castigo configura los valores morales y las actitudes exteriorizadas de los alumnos. El juez interno que tiene cada adolescente se forma a partir de la opresión.

El contacto entre maestro y alumno por medio del diálogo - y el discurso tienen mucho que ver en ese conflicto de hábitos y proyectos. Por lo regular quien decide el tema, - el método, las tareas y actividades, la evaluación y calificación es el maestro.

El lenguaje profesoral esta permeado por una serie de elementos que lo ubican en un contexto socio-histórico. Para que exista un ambiente democrático se hace necesario que - entre los protagonistas de la relación educativa abran canales de comunicación y de concertación. En la secundaria estas condiciones cerradas por fortuna, cambian aunque lentamente pero si se logran vislumbrar modificaciones. Los índices estadísticos demuestran que 56 estudiantes opinan que los maestros en ocasiones (cuadro); 10 que siempre eran considerados y dos que nunca los maestros tomaban en cuenta sus sugerencias. Esto es que más del 80 % aclaran que sus palabras son escuchadas, pero solo para tomar decisiones menores como sugerencias para portarse bien, cumplir con lo especificado por el maestro y colaboración con actividades del plantel. Como vemos solo para autoreprimirse. Para que el fenómeno de la comunicación pueda ser una práctica diaria hay que buscar un diálogo permanente abierto y claro:

"Las obras recientes de Bourdieu y Berastein sugieren que para el desarrollo de las relaciones sociales progresivas en el aula resulta crucial la apertura de canales de comunicación que permitan a los estudiantes utilizar aquellas formas de capital lingüístico y cultural a través de los cuales dotan de significado a sus experiencias cotidianas. Si en el aula los estu-

diantes se ven sometidos a un lenguaje y a un conjunto de creencias y valores cuyo mensaje implícito es que ellos son culturalmente analfabetos, los estudiantes aprenderán poca cosa acerca del pensamiento crítico, pero mucho, en cambio, acerca de lo que Freire denominaba la cultura del silencio..." (89)

Los mecanismos ideológicos se distribuyen en el ejercicio profesoral y solo a través de una emancipación estudiantil se podrá vulnerar el autoritario espacio del aula en la secundaria.

La disciplina escolar es un factor importante y decisivo en la actividad del aula, ya que de ella depende en gran medida la configuración del orden escolar. Cada uno de los participantes en la relación educativa conciben la disciplina de diferentes maneras. El profesor especifica que ésta significa el conocimiento y aplicación de las normas escolares y sociales por parte de los alumnos y que tienen un carácter inalienable, y no pueden cambiarse. Los estudiantes, aunque también piensan de similar manera, conciben que debería ser algo en lo que ellos pudieran participar y sobre todo que les permitieran desarrollar sus capacidades e intereses.

Por lo regular todas las nociones existentes sobre la disciplina en las escuelas desde directivos, maestros hasta auxiliares se encauzan hacia lo que denominan buena conducta. El cumplimiento de ésta tiene recompensas como la felicitación, las calificaciones y las menciones honoríficas. La escuela, en este sentido, se exige como la institución que brinda una disciplina respaldada por la san -

ción y el castigo. Donde el abuso y uso del poder es una, práctica cotidiana y en ocasiones llega a niveles de represión que solo ahí se pueden dar (golpes, agresiones verbales que frustran y acomplejan a los estudiantes, amenazas, hostigamiento sexual, bajas calificaciones, desprecios, injurias, entre otras).

Como vemos las prácticas para sancionar, la disciplina tienen mucho que ver con las practicas ejercidas en los penales y la milicia. El diálogo y la comunicación son un factor que continuamente se rompe. Nora Emilce por medio de un análisis sobre la educación básica define lo que es la disciplina, que de alguna manera ya lo hemos dicho:

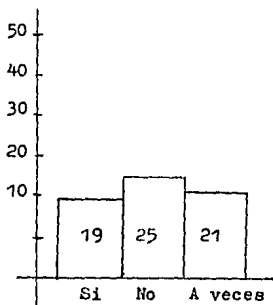
"... la disciplina se define como el proceso que limita las conductas permitidas a los alumnos y las sanciones que se aplican cuando transgrede esas normas .." ()

En todos los aspectos de la vida diaria es sancionado el - alumno tanto en los personales como académicos. Por un - lado lo normativo y por el otro el que cada maestro considera: El pelo, la ropa, los útiles, la manera de arreglarse, el caminar, el lenguaje, la relación con sus compañeros, la forma de responder a los mayores, la estancia en el salón y en su lugar, la participación, la conducta, - etc.

Los estudiantes entrevistados no hablaron acerca del control disciplinario en la escuela como ya pudimos observar - en las estadísticas anteriores, solo retomamos una pregunta para ejemplificar hasta que niveles llega el control:

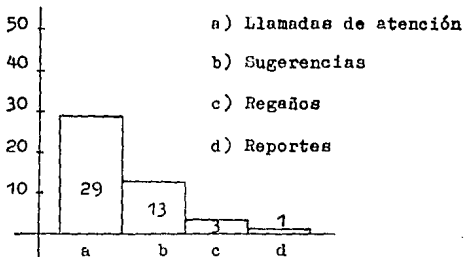
CUADRO

¿SANCIONARON TU FORMA DE ARREGLARTE?



CUADRO

¿ COMO ?



De los 68 alumnos 40 respondieron ser parte de sanciones -

() Emilce Elichiry, Nora, compiladora, "El niño y la escuela". Op.Cit., P. 68

forma de arreglarse y 25 que no. Sin embargo los últimos se visten conforme a lo estipulado por las autoridades - del plantel. Su formación tiene incorporada una imagen - del alumno obediente "y "bueno". Los otros siempre se - muestran inconformes con la manera en que los tratan y or denan arreglarse. En ocasiones suceden cosas paradójicas, como es el caso de la declaración de un alumno con respec to al corte de pelo permitido a los hombres"... la moda - es traer el pelo corto de la parte de abajo, casi rapado, y solo un mechón en la parte superior y el reglamento di- ce que tengo que traer el pelo recortado ¿por qué me re - portan si traigo el pelo más recortado de lo que esta to- lerado..."; por cualquier motivo el alumno es sancionado.

El personaje que con más continuidad sanciona a los estu- dantes es el maestro. Es quien puede enaltecer el buen- desempeño de los que cumplen con lo estipulado y normado; a su vez puede sancionar un desempeño despreciable y defi ciente. Para esto tiene un poder asignado y atribuido - por la institución. Tanto el enaltecer como castigar con viven en una misma dimensión del aula como dice Giroux.

"La alabanza y el poder en el aula guardan una estrecha relación mutua. Ocasionalmente, los- estudiantes pueden en contrarse en situación - de evaluarse los unos y a los otros, pero la - fuente incuestionable de alabanza y desapropa- ción es el profesor..."()

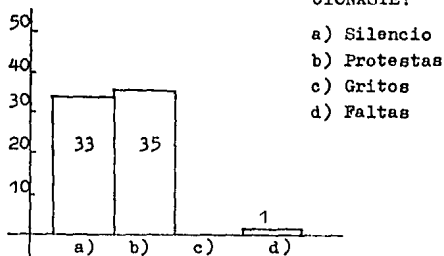
La disciplina solo es un receso de opresión más que es - utilizado en el proceso de formación de la personalidad - del adolescente y una parte fundamental del habitus.

Las respuestas a esta violencia simbólica se suceden continuamente.

Las resistencias y las protestas actúan en la escuela y - las manifestaciones difieren en cada caso. Para poder - aclarar esto preguntamos a los alumnos como eran algunas - de sus relaciones al autoritarismo en su estancia en la - escuela.

CUADRO

¿CUANDO SENTISTE UN TRATO INJUSTO POR PARTE DE UN MAESTRO O AUTORIDAD DE LA ESCUELA COMO REACCIONASTE?



Las resistencias a la violencia simbólica ejercida en la - escuela se reflejan con actitudes cotidianas que demuestran el grado de inconformidad hacia las normas propuestas de cada alumno.

El silencio (33 casos), las protestas (35) y faltas (1) son las que se dan con mayor regularidad.

Los recursos de que se alega el alumno para resistir son - muestras feacientes del enojo y la molestia que le causa - tantos obstáculos que le impiden desenvolverse en el espa -

(90) Giroux, Henry, "Los maestros como intelectuales"
Op. Cit., P. 79

cio escolar, que lo considera como adverso y no como parte de él mismo.

Las negativas hacia el autoritarismo son expresiones de resistencia que Bertin denomina vitalidad, que de alguna forma fungen como impedimentos para la aceptación pasiva de las normas sociales. Dicha vitalidad realiza labores de obstrucción de las ideologías propuestas, esto favorece momentos de claridad de los alumno y les ayuda a crear anteproyectos al que se encuentra ejerciendo la hegemonía. Para Bertin dicha vitalidad es:

"... es la posesión de una energía dirigida a plasmar, a difundirse y expandirse, más que a encerrarse en el ámbito de las necesidades biológicas. Esta rechaza la coersión, la uniformidad, lo estático; tiende constantemente a la espontaneidad, la diversidad, el dinamismo y no teme al riesgo; irradia alrededor suyo, en el campo social calor, simpatía, interes, aun cuando no pueda escapar a la responsabilidad del disentiimiento y a la eventual necesidad de la lucha..." (91)

El nivel de comunicación entre maestros y alumnos abierto y constante puede permitir la transformación de la relación educativa. Dicha comunicación es un factor que impedirá la reproducción mecánica de las condiciones ideológicas perseverantes en el orden social.

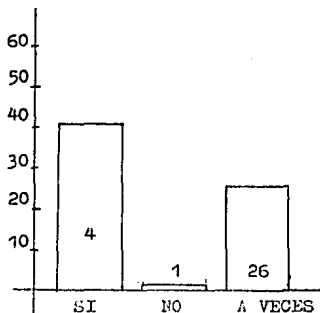
Aunque los alumnos tengan constantes presiones familiares, sociales y escolares, la escuela sigue siendo para los adolescentes un espacio de recreación y convivencia. Ya sea con el grupo de amigos o con algunos de los maestros que colaboran y participan junto con ellos. Sin du-

(91) Giovanni, Bertin, M "Educación y alienación".
Op. Cit. p. 23

da es un sitio donde pueden encontrar personas de su misma edad que los comprenden, aunque los conocimientos y enseñanzas que ahí obtienen no tengan trascendencia en su vida futura. Podemos ver a continuación que utilidad tiene la escuela para los alumnos y si ésta respondió a sus aspiraciones:

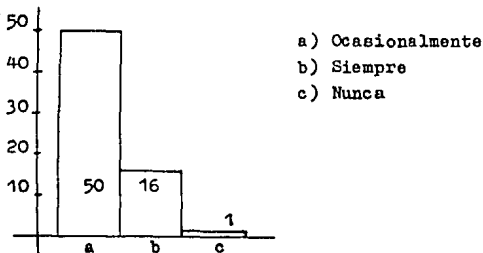
CUADRO

¿TE SENTISTE AGUSTO EN LA ESCUELA?



CUADRO

¿LOS CONOCIMIENTOS DE LA ESCUELA TIENEN
RELACION CON TU VIDA?

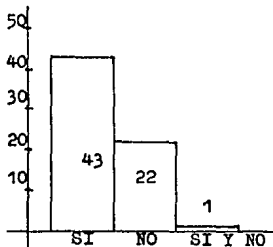


Las respuestas señaladas muestran que progresivamente los alumnos tienen una idea decepcionante de la escuela. Solo tiene importancia para poder acceder a otro nivel superior. El habitus cada vez se ve más conflictuado y tiene que formarse a partir de imposiciones, resistencias y ante proyectos.

El mismo alumno colabora activamente en su educación y - también es su propio juez. Las normas ahí establecidas - cumplen su función cuando el alumno las asume como suyas, como veremos a continuación:

CUADRO

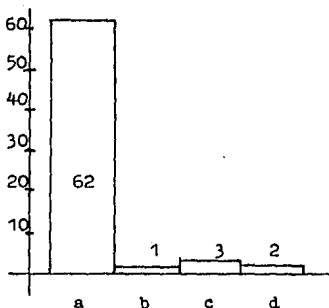
¿EL EXAMEN ES PARA TI LA FORMA EN QUE DE
BES SER CONSIDERADO COMO CAPAZ O IGNO -
RANTE?



CUADRO

¿POR QUE?

- a) Prueba lo que sabemos
- b) No es representativa
- c) Es injusto y difícil
- d) No contestó



El examen es la única prueba de los aprendizajes y los conocimientos adquiridos es el recurso para lograr una aceptación o rechazo social. La autoestima se concreta a un documento que le permite acceder a un status mayor que los demás. Es inaudito que sea este instrumento la herramienta básica para determinar la capacidad de un sujeto.

Sin embargo en los alumnos ya es una parte importante en el proceso de su socialización. De los 68 alumnos 43 contestaron que si es el examen una forma de demostrar su capacidad (cuadro) y 23 dudaron de esto.

El examen todavía guarda un lugar muy especial en el proceso de selección de los individuos y que difícilmente podrá ser sustituido. El adolescente durante la educación básica vive sometido a exámenes que lo llevan a valorarse a sí mismo y con base en la calificación a formarse una idea de su capacidad.

El cúmulo de aspiraciones, deseos, vitalidades y expectativas se circunscribe en una dimensión ubicada en el número, el certificado, el reconocimiento y el premio y ya no en la formación personal y en un deseo emancipatorio. La etiquetación cumple muy bien su función, como dice Apple: (92) -

"...la escuela no solo realiza la función central de asignar etiquetas a los niños en el proceso de clasificarlos y luego distribuir diferentes conocimientos, disposiciones y visiones de sí mismos a cada uno de estos grupos etiquetados sino que además, la escuela ocupa la posición central de una red más amplia de otras instituciones. Las etiquetas asignadas por la escuela pública son tomadas por las instituciones legales, económicas, sanitarias y de la comunidad para definir al individuo en su contacto con ellas..."

(93)

Del 100 % de los estudiantes entrevistados el 91 % (62 casos) están de acuerdo en que el examen sea la herramienta para comprobar su capacidad y solo el 9 % que no es así. Los hábitos mantienen una aceptación e incorporación de normas sociales pasivamente. Al final de cuentas las resistencias se ven disminuidas a lo largo de la imposición de la educación básica. El estado se compromete a formar individuos y socializarlos y en gran medida lo logra.

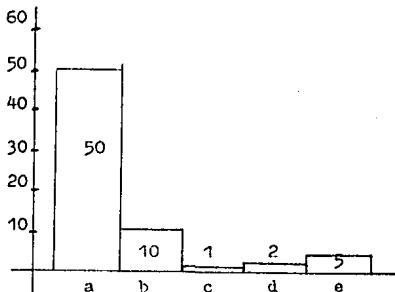
(92) Etiquetado como una interacción dialéctica entre ideología y entorno material y económico, superando la condición fenomenológica e interaccionista simbólica. Ver: Apple, Michael W. "Los maestros como intelectuales". Op. cit.

(93) Ibidem p. 182.

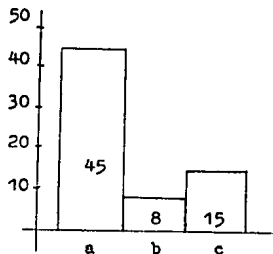
El discurso estudiantil pierde su pureza cuando estos resumen, al vocabulario de la escuela y al de los adultos. Reproducen ideas y actitudes con las que no estan de - acuerdo, aun y apesar de sus opisiciones. Esto los hace ya participes de una educación tradicional y opresiva. Se reprimen las expectativas y las resistencias que des- pués son canalizadas de distintas maneras.

Cuando decíamos con anterioridad que la escuela estaba - transformando su imagen, nos referíamos a que ya no cum- ple las expectativas de varios sectores de la sociedad y mucho menos de los alumnos para su formación solo es de- utilidad para entrar a otra institución superior que tie- ne problemáticas similares a las de la secundaria. Las- siguientes estadísticas muestran como la escuela va per- diendo la función que tradicionalmente venia jugando:

CUADRO



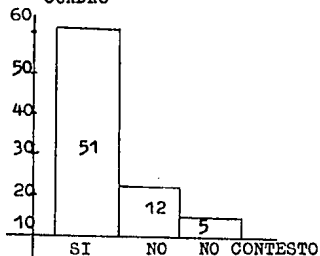
CUADRO



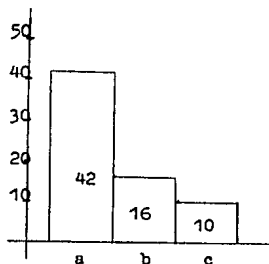
¿POR QUE?

- a) Querían terminaria mis es tudios.
- b) No cumplio lo esperado.
- c) No contestó o no sabe.

CUADRO

¿RESPONDIO A LOS INTERESES QUE TU-
TENIAS Y CREEES QUE HAS LOGRADO LA-
FORMACION QUE NECESITABAS?

CUADRO



¿POR QUE?

- a) Cumplió mis expectativas
- b) No cumplió mis aspiraciones
- c) No contestó.

En las expectativas de los padres de familia todavía cruza la idea de considerar a la escuela como un escalon y un factor de movilidad social. Existe en ellos la esperanza de que esta institución forme a sus hijos y puedan abrirse camino en la vida. Es por esto que 50 alumnos respondieron que para sus padres la escuela si cumplió lo que esperaban de ella (cuadro); 18 opinaron que la escuela había decaído y los padres consideraban que la escuela no era lo de antes, donde se educaban y salían los alumnos respetuosos y obedientes, antes al contrario, es un sitio donde se "malforman" a los adolescentes incluso uno de ellos opinó que era "nociva" para sus hijos.

Cumplir con la escuela significó que los padres vieran como sus hijos avanzaban hacia una esperanzadora educación. Curioso porque lo más importante es el ascenso a un nivel superior, muchas veces no cursado por ellos mismos, de cada uno de sus hijos.

Lo mencionado aquí lo podemos observar ya que 45 alumnos concidieron en mencionar que lo que esperaban los padres era que terminaran la secundaria y pasaran al bachillerato; 23 que no era la escuela lo que pretendían al iniciarla.

En especial atención observamos lo que realmente significa la secundaria para los alumnos. Dejando en sus propias opiniones la palabra y no en la de los investigadores. Para 51 alumnos la escuela respondió a las expectativas que tenían al comenzarla (75 % del total); 17 opinan que no es la educación que pretendían, que existía mucha incompetencia e incomprensión en el interior de la secundaria. Al mencionar porque respondía a sus intere-

ses 42 declararon que si, ya que esta le permitía entrar a la preparatoria; 26 opinaron lo contrario, ya que esperaban más de la institución y de los maestros; que existía mucha injusticia y opresión. Que lo que buscaban era algo semejante. A la primaria y al ambiente familiar y no algo parecido a la secundaria.

La secundaria, como ya lo dijimos, es de los niveles educativos que con mayor autoritarismo educa a los alumnos. Es un ámbito donde con mayor claridad pueden explicarse y comprenderse el desenvolvimiento y distribución de las relaciones de poder y las ideologías. Al mismo tiempo - los procesos que los sujetos atraviesan para interiorizar prácticas objetivas y simultáneamente exteriorizarlas por medio de relaciones sociales especificadas en el vínculo pedagógico.

El alumno de secundaria tiene que formar su habitus en - convivencia con sus compañeros, con la normatividad social y administrativa y con sus maestros y autoridades. Sobrevivir a la aplastante orden social que lo obstaculiza y reprime, pero que a la vez le representa espacios - abiertos para la canalización de su proyecto de vida, como diría Bertin, de su vitalidad, o como Bourdieu maneja, en un habitus con posibilidades reversibles, históricas - y transformadoras que contienen su proyecto de vida, proyecto centrado en la defensa de su propia personalidad y - ámbito social.

Las condiciones en que se encuentra la secundaria y los - alumnos representan enormes retos a la educación mexicana que difícilmente podrá resolver el Programa para la Modernización Educativa y que en el transcurso del tiempo ha -

demostrado su inutilidad. Las opiniones estudiantiles nos permiten observar que la educación pública ya no cumple - sus objetivos y que sirve con mayor intensidad a la estratificación y diferenciación sociales. Demuestra que no - iguala a nadie y que esta teniendo una decadencia tan significativa que el Estado ve ya la necesidad de deseñbar - zarse de la carga que esta representa. Para estudiar estó planteamos dos tesis que hemos deducido y que serán motivo de un trabajo posterior que complemente el aquí presenta - do:

- La educación básica y segun los últimos acontecimien - tos políticos como el Acuerdo Nacional para la Moderni - zación de la Educación Básica tiende progresivamente a federalizarse y a largo plazo a buscar nuevas formas - de organización y financiamiento sin descartar su futu - ra privatización.

- Con los cambios tan vertiginosos a nivel mundial y na - cional, la educación básica se ha convertido en un obg - táculo a la reproducción de intereses hegemónicos, por lo tanto el Estado considera la posibilidad de llevar - a cabo transformaciones para satisfacer los intereses - neoliberales gestados en otras esferas de la sociedad.

CONCLUSIONES

El Programa para la Modernización Educativa lleva cuatro años tratando de resolver la enorme problemática que el ámbito educativo históricamente tiene. Después de todo este tiempo las pretenciones inicialmente planteadas no han podido concretarse. Los cambios constantes de estrategias, personas responsables y dirigentes han hecho aun más abrumadoras las dificultades existentes en este renglón y al mismo tiempo han propiciado un proceso de discontinuidad del presente proyecto educativo.

Si hay avances pero han sido poco significativos, tales como los trabajos hechos por el FRONASOL (Programa Nacional de Solidaridad) a través del programa "Escuela Digna" y por las campañas permanentes de alfabetización. Esto no ha sido suficiente para la solución de muchas de las necesidades que aquejan a los diversos grupos que componen el sector educativo.

Una de las causas de los cambios estructurales de la educación básica es la apertura de México a las nuevas condiciones económicas y políticas de carácter internacional.

Dicha apertura se hace a través de un tratado que reorganice el comercio nacional y consolide el intercambio entre nuestro país, Estados Unidos y Canadá, a lo que se le llama el Tratado Trilateral de Libre Comercio; el proceso se inicia con los dos regímenes presidenciales predecesores del actual que sientan las bases y los espacios para incorporar al país a esta dinámica que poco a poco se consolida.

Al definirse los objetivos de estas nuevas circunstancias, -

la sociedad mexicana comienza una serie de cambios vertiginosos que ubican nuevamente a la educación como uno de los más importantes pilares del desarrollo, y aunque la investigación no analice las consecuencias del nuevo orden nacional y las recientes acciones, retoma todo esto como elementos que nos ayudan a concluir y abrir perspectivas para seguir con el estudio.

En un documento que redefine la educación del nivel básico -- denominado "Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica", que firman todos los gobernadores de los estados del interior del país y la presidencia de la república conjuntamente con el secretario de educación pública y el Sindicato Nacional de Trabajadores al Servicio del Estado (SNTE), se entra en una etapa trascendental en la historia de la educación. La reestructuración y federalización de la educación se convierten en metas esenciales del proyecto educativo.

Las perspectivas varían y se hace indispensable encontrar -- nuevas fórmulas para entender los fenómenos sociales que suceden. La educación ya no tiene funcionalidad para un Estado que delega progresivamente la responsabilidad de instituciones y empresas a una renaciente empresa privada.

La conflictiva educativa obliga a pensar en otras alternativas de investigación, debido a esto, más que conclusiones finales especificamos una nueva problemática a estudiar. Lo elaborado hasta el término de este trabajo pretende comprender las formas en qué se distribuyen las ideologías y los intereses generados por los diversos grupos sociales y políticos que conforman el terreno de la educación. Los protagonistas esenciales maestros y alumnos son contextuados por --

una nueva configuración espacial y temporal de la sociedad mexicana.

Al conservar México rasgos de sociedades tradicionales, patriarcales y sexistas ubica a la educación como un espacio de distribución de intereses e ideologías, donde sigue predominando la reproducción.

Pero no lo dejamos ahí, también se localizan proyectos anti-hegemónicos que propician la movilidad del sector. Es en este preciso momento de lucha, confrontación y resistencia que se ubica el presente documento. El fenómeno de la reproducción no es mecánico ni unilaterales, si lo fuera sería muy sencillo transformar la educación básica; antes al contrario es una problemática caracterizada por la confluencia de intereses y luchas permanentes.

En la educación secundaria en lo específico pueden encontrarse de manera muy significativa las formas en que se concretan las confrontaciones ideológicas entre proyectos y resistencias. Los alumnos de secundaria colaboran activamente en los cambios que sufre diariamente este nivel educativo. La defensa de su personalidad y proyecto de vida son los cimientos que impiden la interiorización irracional y alienante de la violencia simbólica representada por los docentes, autoridades y padres. Por lo regular las demandas estudiantiles se ven reprimidas por el orden social pero la constancia de estos han llevado a transformaciones importantes.

No se puede formar adolescentes bajo los mismos ejes del castigo y la sanción. Estos representan con sus opiniones e inquietudes una cosmovisión limpia y transformadora de la realidad. Tampoco podemos terminar con las utopías que

ellos tienen, ya que estas son un requisito indispensable para la modificación de la sociedad actual mexicana.

Es evidente que el habitus recupera dichas expectativas pero hace falta más trabajo y desarrollar esta categoría y muchas otras y así explicarnos los procesos reproductivos y emancipatorios que encuentran los sujetos en si mismos.

Hay que reiterar que la secundaria tiene que cambiar y que - muchos tenemos que aprender de los adolescentes, ya que son ellos el origen y objetivo de dicho nivel educativo. Al mismo tiempo poner mayor atención en este campo, porque puede significar un ámbito enorme y enriquecedor para la investigación en educación.

ANEXO 1 FICHA DE OBSERVACION PARA LOS ALUMNOS

LAS MATERIAS:

HORARIOS:

INTERESES:

PROGRAMAS DE ESTUDIO:

APRENDIZAJE:

METODO:

DISCIPLINA:

EL REGLAMENTO ESCOLAR:

CASTIGOS O SANCIONES:

LOS MAESTROS:

COMUNICACION MAESTRO-ALUMNO:

INTERACCION GRUPAL:

ACTITUDES Y RESISTENCIAS ANTE LAS SANCIONES:

LOS EXAMENES:

LAS CALIFICACIONES Y EVALUACIONES:

LAS AUTORIDADES:

LA PARTICIPACION FAMILIAR:

LAS EXPECTATIVAS:

ANEXO 2 FICHA DE OBSERVACION PARA EL MAESTRO Y LA RELACION
EDUCATIVA.

EL TRABAJO DIARIO:

EL CURRICULUM:

LOS PLANES Y LOS PROGRAMAS:

LOS ALUMNOS:

LOS GRUPOS DE ADOLESCENTES:

EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

LOS CONOCIMIENTOS:

LA METODOLOGIA:

LOS VINCULOS COMUNICATIVOS:

LOS REQUISITOS ADMINISTRATIVOS:

LAS CALIFICACIONES Y LAS EVALUACIONES:

EL PODER DEL LENGUAJE Y LOS CONOCIMIENTOS:

EL MAESTRO ES UNA PERSONA:

EL ROL SOCIAL:

ANEXO 3 CUESTIONARIO PARA ALUMNOS

- 1.- SEXO _____ 2.- EDAD _____ 3.- TURNO _____
- 4.- ESCOLARIDAD DE LOS PADRES:
 PADRE _____ MADRE _____
- 5.- ACTIVIDAD DE LOS PADRES:
 PADRE _____ MADRE _____
- 6.- ESCOLARIDAD DE LOS ABUELOS:
 PATERNOS: ABUELO _____
 ABUELA _____
 MATERNOS: ABUELO _____
 ABUELA _____
- 7.- ¿COMO TE DIERON LAS CLASES TUS MAESTROS?
 a) ABURRIDA
 b) INTERESANTE
 c) INDIFERENTE
- 8.- ¿LA FORMA DE PASAR LISTA ERA POR LO REGULAR?
 a) NOMBRE
 b) NUMERO
 c) APELLIDO
- 9.- LA MANERA EN QUE TE TRATARON LOS MAESTROS
 a) AFECTIVA
 b) INDIFERENTE
 c) AUTORITARIA
- 10.- ¿COMO SANCIONARON TUS MAESTROS LA INDISCIPLINA?
 a) REPORTES

- 10.- b) REGAÑOS
c) AGRESIONES
- 11.- ¿CUANDO OPINABAS TOMARON EN CUENTA TUS SUGERENCIAS?
a) EN OCASIONES
b) SIEMPRE
c) NUNCA
- 12.- ¿EN LOS PROBLEMAS QUE EXISTIERON EN EL SALON CON TUS MAESTROS, QUIEN DABA LAS SOLUCIONES?
a) MAESTRO
b) MAESTRO-ALUMNO
c) ALUMNO
- 13.- ¿COMO PUEDES CARACTERIZAR A TUS MAESTROS EN GENERAL?
a) DEMOCRATICOS
b) AUTORITARIOS
c) INDIFERENTES
d) NO SE
- 14.- ¿CUALES SON LAS MATERIAS QUE MAS TE GUSTARON? ANOTA 3
_____ Y _____
- 15.- ¿SANCIONARON TU FORMA DE ARREGLARTE?
a) SI
b) NO
c) A VECES
- 16.- ¿COMO?
a) LLAMADAS DE ATENCION
b) SUGERENCIAS
c) REGAÑOS
d) REFORTES

- 17.- ¿CUANDO SENTISTE UN TRATO INJUSTO POR PARTE DE UN MAESTRO O AUTORIDAD DE LA ESCUELA, COMO REACCIONASTE?
- a) SILENCIO
 - b) PROTESTAS
 - c) GRITOS
 - d) BALTAS
- 18.- ¿TE SENTISTE AGUSTO EN LA ESCUELA?
- a) SI
 - b) NO
 - c) A VECES
- 19.- ¿LOS CONOCIMIENTOS DE LA ESCUELA TIENEN RELACION CON TU VIDA?
- a) EN OCASIONES
 - b) SIEMPRE
 - c) NUNCA
- 20.- ¿EL EXAMEN ES PARA TI LA FORMA EN QUE DEBES SER CONSIDERADO COMO CAPAZ O IGNORANTE?
- a) SI
 - b) NO
- 21.- ¿POR QUE? _____
-
- 22.- ¿LA ESCUELA RESPONDIO A LOS OBJETIVOS QUE TENIAN TUS PADRES SOBRE TU EDUCACION?
- a) SI
 - b) NO
 - c) A VECES
 - d) NADA
 - e) NO CONTESTO

23.- ¿POR QUE? _____

24.- ¿RESPONDIO A LOS INTERESES QUE TU TENIAS Y CREES QUE
HAS LOGRADO LA FORMACION QUE NECESITABAS?

a) SI

b) NO

25.- ¿POR QUE? _____

B I B L I O G R A F I A

- ACEVEDO, Fernando de, "Sociología de la educación".
México, FCE. 1981
- ALBA, Alicia de, "Curriculum, mito y perspectivas"
México, Ed. CESU-UNAM, 1990.
- ALBERTI, Alberto, et al, "El autoritarismo en la escuela"
Barcelona, Ed. Fontanela, 1978.
- ALTHUSSER, Louis, "La filosofía como arma de la revolución".
México, Ed. Cuadernos de pasado y presente, 1984.
- ANIEL- Lebigre, F., et al, "La función docente".
Barcelona, Ed. Cikos-tau, 1980.
- APPLE, Michael, "Ideología y currículo".
Madrid, Ed. Akal-Universitaria, 1986.
- ARREDONDO, Martiniano, et al, "Los procesos de formación de los agentes de la Investigación Educativa".
México, Ed. Cuadernos del CESU-UNAM, No. 13, 1989.
- ARREDONDO Vega, Dulce, Ponencia: "El proyecto Neo Liberal - Monetarista en el Sector Educativo Mexicano".
U.A. de Querétaro, 1991.
- BARAPTARLO y Zedansky, Anita, "Propuesta didáctica para la formación de profesores en investigación educativa":
Método de la investigación-acción.
México, Ed. CISE-UNAM Serie sobre la Universidad -
No. 6, 1989.
- BARCO de Surghi, Susana, "Lecturas en torno al debate de la didáctica y la formación de profesores",
México, Ed. ENEF-ARAGON No. 38, febrero de 1990.

- BARRERO, Julio, "Educación popular y proceso de concientización".
México, Ed. Siglo XXI, 1978.
- BAUDELOT, Christian, et al, "La escuela capitalista".
México Siglo XXI Ed., 1981.
- BERTIN, Giovanni, "Educación y alienación".
México, Ed. Nueva Imagen, 1981.
- BOURLIEU, Pierre, et al., "Cosas dichas".
Barcelona, Ed. Gedisa, 1987.
"El oficio del sociólogo"
México, Siglo XXI Editores, 1985.
"La fotografía: un arte intermedio",
México, Ed. Nueva Imagen, 1989.
"La reproducción".
España, Amorrortu, 1977.
"Los estudiantes y la cultura"
París, Minuit, 1964.
"Sociología y cultura:
México, Ed. Grijalbo, 1990.
- BOWLES, S y Gintis, H., "La instrucción escolar en la América Capitalista",
México, Ed. Siglo XXI, 1970.
- BROCCOLI, Angelo, "Marxismo y educación"
México, Ed. Nueva Imagen, 1986.
- CARNOY, Martín, "Enfoques marxistas de la educación".
México, Siglo XXI.
"La educación como imperialismo cultural".
México, Ed. Siglo XXI, 1986.

- CASTRO, María Inés, "El dilema de la educación: ¿Problema técnico o transformación de la conciencia social?". México, Ed. CESU-UNAM, Cuadernos del CESU No. 14, - 1989.
- CUELI, José, Compilador, "Valores y metas de la Educación en México"., México, Ed. La Jornada, 1991.
- DIAZ Barriga, Angel, "Didáctica y Curriculum". México, Ed. Nuevo Mar, 1984.
- DURKHEIM, Emilio, "Educación y sociología". Colombia Ed. Linotipo, 1979.
- ECO, Humberto, "Como se hace una tesis". México, Ed. Gedisa, 1989.
- EMILCE Elichiry, Nora, "El niño y la escuela". Argentina, Ediciones Nueva Visión, 1987.
- ENGELS, Federico, "El origen de la familia, la propiedad privada y el estado". URSS, Ed. Progreso, 1976.
- FREIRE, Pablo, "La educación como práctica de la libertad", México, Ed. Siglo XXI, 1971.
 "Pedagogía del oprimido", México, Ed. Siglo XXI, 1970.
- FUENTES Molina, Olac, "Educación y política en México". México, Nueva Imagen, 1983.
 "La construcción, niveles y los agentes de la Política Educativa", Documento interno, Maestría en Investigación Educativa UAM-AZCAPOTZALCO.
- GIDDENS, Anthony, et al, "La teoría social hoy". México, Ed. CNCA-Alianza Col. Los Noventa No. 51, 1987.

- GIROUX, Henry, "Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje", México, Ed. Paidós, 1990.
 "Sociedad, Cultura y Educación", México, Ed. ENSEP-ARAGON-UNAM Antologías de la ENSEP-ARAGON No. 53, 1991.
- GRANSCI, Antonio, "Los intelectuales y la organización de la cultura (Cuadernos de la cárcel)". México, Juan Pablos Editores No.2, 1975.
- GUTIERREZ, Francisco "Educación como praxis política", México, Ed. Siglo XXI, 1985.
- GRAS, Alain, "Teoría de la educación", Textos fundamentales de la educación.
- HELLER, Agnes, "La revolución de la vida cotidiana", México, Ed. Amorrortu, 1974.
- IBARROLA, María de, "Las dimensiones sociales de la educación" México, Ediciones del caballito, 1985.
- JORGE, Gaspar et all, "La concepción marxista sobre la escuela y la educación", México, Juan Grijalbo, 1974.
- LABARCA, G. et all, "La educación burguesa", México, Ed. Nueva Imagen, 1984.
- LATAPI, Pablo, "Mitos y verdades de la realidad mexicana 1971-1973 (una opinión independiente)", México, Centro de Estudios Educativos, 1973.
- LEVITAS, Maurice, "El marxismo y la sociología de la educación" México, Siglo XXI, 1974.

- LOPEZ Gaytán, Rafael, Selección, "Sociología de la educación I",
Antología, México, Ed. ENEP-ARAGON, 1986.
- MANARCODA, Mario, "La crisis de la educación",
México, Ediciones de Cultura Popular, 1980.
- MIALARET, Gaston y Debesse, Maurice, "La función docente",
Madrid, Ed. Oikos Tau, 1980.
- NOT, Luis, "Las pedagogías del conocimiento",
México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1987.
- OLEA Franco, Pedro, "Manual de técnicas de investigación documental para la enseñanza media",
México, Ed. Esfinge, 1978.
- PADUA, Jorge, "Técnicas de investigación aplicadas a las Ciencias Sociales",
México, El Fondo de Cultura Económica, 1982.
- PALACIOS, Jesús, "La cuestión escolar (críticas y alternativas)",
Barcelona, Ed. LSIA, 1984.
- PICHON, Riviere, Enrique, "Del Psicoanálisis a la Psicología Social",
Buenos Aires, Ed. Nueva Visión, 1971.
- PONCE, Anibal, "Educación y lucha de clases",
México, Editores mexicanos unidos, 1983.
- POSTIC, Marcel, "La relación educativa",
España, Narcea S.A., de Ediciones Madrid, 1982.
- PUIAGROS, Adriana, "Imaginación y crisis en la educación Latinoamericana",
México, Ed. SEP-CNCA Colección Los Noventa, 1990.

- ROCKWEL, Elsie, "Desde la perspectiva del trabajo del docente", México, Ed. DIE, 1987.
- SALAMON, Magdalena, "El proyecto educativo en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. El discurso y sus efectos - extradiscursivos", México, Ed. CESU-UNAM Cuadernos del CESU No.23,1991.
- SUCHODOLSKI, Bogdan, "Teoría marxista de la educación", México, Editorial Grijalbo, 1983.
- TECLA, Alfredo J., "Metodología en las Ciencias Sociales", México, Ediciones del taller abierto, 1985.
- TENTI Fanfani, Emilio, "Consideraciones sociológicas sobre ca lidad de la educación", México, Ed. UPN-SEP colección: cuadernos de cultura-pedagógica serie investigación educativa No.1, 1987.
- "Expectativa del maestro y práctica escolar", México, UPN-SEP colección: cuadernos de cultura peda gógica, serie investigación educativa No.2, 1986
- TOURINE, Alain, "Introducción a la sociología", México, Ed. Ariel, 1978.
- "Sociología y educación en la obra de Pierre Bourdieu", México, Ed. Fundación Javier Barros Sierra, 1980.
- WEBER, Max, "Economía y Sociedad", México, Ed. FCE.
- WOODS, Peter, "La escuela por dentro", España, Ed. Paidós,1987.
- ZEMELMAN, Hugo, "El uso crítico de la teoría", México, Ed. Colegio de México, 1987.
- "Políticas estatales en materia educativa", México, Ed. SATE, 1991.

REVISTAS Y PERIODICOS

PERFILES EDUCATIVOS, Ed. CISE-UNAM No.3 octubre-noviembre - 1983. Artículo: Rodríguez Rojo, Elsa, "La sociología de la educación y el redimiento escolar", P.p. Nos. 43-44 enero-junio 1989. Artículos: Charles, - Mercedes, "Cosas dichas de Pierre Bourdieu", P.p. y Duran Amavisca, Norma, "Ideología y currículo de - Michael Apple". Pp. 83-86

No. 36 abril-mayo-junio, 1987, Artículo: Pensza, - Margarita, "Notas sobre planes de estudio y relaciones disciplinarias en el currículo", Pp.

CERO EN CONDUCTA, "Hacia un Nuevo Modelo Educativo", México,- Ed. Educación y Cambio, Nos. 26-27

Julio-octubre, 1991

"La escuela secundaria", México, Ed. Educación y - Cambio, No. 9 Mayo-agosto 1987.

LA JORNADA, México, Enero 12, 1991.

México, Enero 7, 1992.

México, Diciembre 9, 1991.

México, Febrero 7, 1989.

UNO MAS UNO, México, Febrero 7, 1989.

NEKOS, México, No.162 junio, 1991.

DOCUMENTOS, "Perfiles de desempeño escolar para preescolar, - primaria y secundaria", México, Ed. SEP-CONALTE

"Programa para la Modernización Educativa 1989-1994", México, Ed. Poder Ejecutivo Federal, 1989.

"Educación Básica, La Reforma necesaria", México, Ed. DIE-CINVESTAV y CEE, Simposio, 1990.

"Los planes de estudio de la educación básica",
México, SEP-CONALTE, 1990.

"Hacia un Nuevo Modelo Educativo. Modernización -
Educativa",
México, Ed. SEP-CONALTE, 1994.

"Prueba Operativa", Documento de trabajo,
México, Ed. SEP-CONALTE, 1990.

"Manual de organización para los directores en -
Escuelas Secundarias Técnicas",
México, Ed. SEP-DGEST, 1983.