



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

“ARAGON”

16
FEJZ

**LOS EMPRESARIOS Y LA BANCA: SU NUEVA RELACION
CON EL ESTADO 1980-1982**

TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el Título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

Presenta:

GREGORIO SANCHEZ OROPEZA

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Febrero 1993



Universidad Nacional
Autónoma de México

UNAM



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION

I.	CONCEPTOS EN TORNO AL ESTADO EMPRESARIO	pág. 3
II.	EL ESTADO INTERVENTOR EN LA CONCEPCION EMPRESARIAL	pág. 22
III.	EL BOOM PETROLERO Y SU IMPACTO EMPRESARIAL	pág. 43
IV.	LA BANCA, COLUMNA DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA EMPRESARIAL	pág. 80
V.	LA NACIONALIZACION BANCARIA: LA NUEVA RELACION, ESTADO-EMPRESARIOS	pág. 109
	CONCLUSIONES	pág. 142

BIBLIOGRAFIA

I N T R O D U C C I O N

INTRODUCCION

Las investigaciones en torno a los empresarios en México han proliferado para fortuna nuestra, cada vez más en la actualidad, enriqueciendo la antigua producción editorial que hasta hace algún tiempo había manifestado un atraso notorio en este renglón. Hoy es característico el interés que el tema suscita no sólo en muchos colegas del área de las Ciencias Sociales, sino también para el ámbito de otras disciplinas. Las inquietudes que se derivan de estos estudios invitan al tratamiento cuidadoso de las mismas, de modo tal que contribuyan a enriquecer tales estudios, con nuevos aportes y propuestas más sugerentes.

El trabajo que aquí se presenta, pretende convertirse a futuro en una contribución modesta al conjunto de las producciones editoriales, las que hoy más que nunca adquieren un mayor significado, dadas las especiales circunstancias económicas por las que atraviesa el país, al interior y en el contexto internacional.

La información contenida a lo largo del escrito se orienta precisamente, a la búsqueda de las principales vertientes teóricas que desde el ámbito de lo político, económico, filosófico y moral han señalado en general el quehacer del empresario en nuestro país, engarzándolas en lo particular con los años específicos 1980-1982 del sexenio de José López Portillo.

Cuatro son los aspectos a nuestro entender que resaltan la importancia del periodo: 1) el agotamiento del llamado "boom" petrolero, 2) el estallido de la crisis económica más severa de nuestra historia actual, 3) la nacionalización de la banca, y 4) los efectos de los puntos anteriores en la calidad y modalidades de las relaciones Estado-empresarios.

A medida que se avance en la lectura, podrá advertirse la variedad de puntos de vista que desde distintas ópticas (empresarial, marxista o gubernamental) dan cuenta de los temas propuestos. Tal recuento de datos, responde al propósito de dar a conocer algunas de las más sobresalientes posturas de los sujetos involucrados: Estado, banca y empresarios, así como de sus más importantes ideólogos y voceros. Cabe subrayar que si bien la línea de exposición para estas ideas fue predominantemente de carácter documental, no impidió la inclusión de aportes e interpretaciones de tipo personal, así como de aquéllas notas que por su acento testimonial contribuyeron al rescate

histórico de algunos aspectos que pueden ayudar a complementar lo ya sabido hasta el momento. Lo cual también se justifica a partir del hecho de que ningún estudio consultado abarcó el total de referentes con los que afortunadamente nos topamos, destacan por supuesto aquéllos que contribuyen a integrar el marco conceptual del llamado "espíritu empresarial" y del Estado interventor, aspectos ambos que suscitaron aparentemente más diferencias que coincidencias, para la puesta en marcha de un proyecto nacional en los años tormentosos del período comprendido.

En este sentido, el contenido y estructura de la investigación previó en los capítulos I y II la necesidad de brindar al lector los elementos básicos que desde el enfoque empresarial y gubernamental, se tienen alrededor del concepto de Estado y su papel con respecto a la sociedad. El capítulo III elabora un recuento de los logros obtenidos por los empresarios, a razón del auge petrolero, desarrollando al mismo tiempo la dinámica de sus relaciones con el aparato gubernamental. Enseguida el capítulo IV pone de manifiesto el significativo peso que los empresarios han tenido en la economía, a lo largo de muchos años y cómo uno de sus principales bastiones: la banca, robusteció esa jerarquía. Lo anterior sirvió de antesala al desarrollo del último y quinto capítulo, finalizando con una serie de anotaciones que dan cuenta del contenido y significado que tuvo la

nacionalización tanto para la sociedad, como para el bloque
banquero-empresarial.

Debe aclararse que el enfoque de nuestro escrito, pone mayor
énfasis en la manera de relacionar las tendencias generales
que movieron a esta coalición durante el periodo estudiado,
circunstancia que de algún modo, creemos, justifica la
omisión de cada una de sus representaciones jurídicas
conocidas como: cámaras y confederaciones patronales.
Asimismo, el tratamiento en conjunto de estas organizaciones
analizadas bajo el concepto de empresarios, facilitó el
logro de nuestros objetivos, mismos que se vieron rebasados,
afortunadamente con creces, por la vastedad y variedad de la
información obtenida.

Queda pues al lector, deliberar en torno de las ideas que
aquí se proponen, confiando en su juicio amplio y tolerante.

C A P I T U L O I

CONCEPTOS EN TORNO AL ESTADO EMPRESARIO

"El mejor régimen político es aquel que permite con mayor facilidad y seguridad el juego libre y natural de las fuerzas (constructivas) sociales y que con mayor facilidad permita el acceso al poder de los hombres más capaces para su ejercicio. No hace falta insistir que variará de nación y, en cada nación, de época a época".

Fernando Pessoa. CONTRA LA DEMOCRACIA.

"La libertad es también una de esas palabras de las que se sirven los hombres astutos para disminuir la libertad verdadera de los ilusos".

Giovanni Papini. DIARIO.

EL ESTADO EMPRESARIO.

En la sucesión de los grandes cambios y transformaciones que la sociedad mexicana ha experimentado a lo largo de su historia, debe incluirse un hecho significativo que apenas años atrás era todavía una posibilidad impensable, esto al menos para muchos de los que nos ocupamos del estudio de las problemáticas sociales de nuestro país. Tal acontecimiento tiene que ver con los profundos cambios que se avecinan para el Estado, muchos de los cuales y en varios sentidos, está promoviendo indirectamente. Los efectos derivados de estas alteraciones cimbrarán diversas áreas de su quehacer político, una de las cuales y que se verá severamente afectada, es su carácter representativo ante la sociedad.

La importancia de este suceso, radica en que siendo la primera institución política emanada de las entrañas de la más poderosa conmoción social del presente siglo, no ha podido desde su origen ser ajeno, al menos a nivel del discurso, a los postulados que le vieron nacer, estos serán fatalmente los que en muchos modos pongan en jaque su propia naturaleza y aceleren al mismo tiempo, su conversión a favor de los sectores empresariales que buscan cada vez más en época reciente, nuevos repartos de poder.

El promotor principal que ha contribuido a tal transformación ha sido el empresario nacional. Sus objeciones, sus quejas y demandas se habian circunscrito hasta hace no mucho y casi siempre, al campo de las diferencias verbales y amenazas no cumplidas, recuerdese el periodo presidencial de Luis Echeverría, particularmente los años 1975-1976.

Es a partir de las radicales medidas que en 1982 tuvo que asumir el presidente José López Portillo (JLP) en materia económica, para abrir desde entonces la enorme brecha que hoy en día separa cada vez más al Estado con los empresarios. Ese año se marcaría el punto de partida de las nuevas relaciones entre ambos. Desde aquel 1° de septiembre, las cosas ya no serían igual, su deteriorada confianza haría de ellos su más ferviente opositor. A partir de ahí, este sector ha crecido en vigor, experiencia, confianza en sí mismo y capacidad de lucha.

Tal es su nueva fisonomía, sus pretensiones actuales y futuras rebasan ya el mero marco de las protestas airadas; sus objetivos, ahora más definidos y mejor fundamentados, inyectan a sus acciones un tono más radical e independiente cuya proyección corresponde a un futuro no muy lejano.

Cabe destacar que los desacuerdos de los empresarios con cada uno de los gobiernos en turno, nunca han llegado a plantearse hasta ahora de manera sólida y homogénea, lo que no minimiza sus incursiones en el terreno de la disputa política, pues ellas han contribuido para marcar más y mejor las áreas de influencia entre ambos y definir postulados de lucha, como los que aquí nos ocupan.

Es precisamente, en este sentido, como se orienta el desarrollo del presente apartado, pues a pesar de no contar más que con referencias teóricas de diversa índole, básicamente de pensadores pro-empresariales, éstas nos dan una idea elemental de los contenidos que podrían conformar un tipo particular de Estado empresario en nuestro país. Creemos conveniente remitirnos a tales referencias como punto de partida, para establecer lo que podría denominarse una filosofía del empresario mexicano, que sin llegar a tener todavía la estructura de un programa definido, respaldado y defendido por un partido, bien puede aceptarse como la base de lo que en su momento podría convertirse en el alma y espíritu del nuevo ente político.

Resultará evidente que la exposición de los siguientes planteamientos incurrirán muy a pesar nuestro, en la limitante de no poder analizar de manera concreta un tipo de Estado que hasta hoy, sólo ha sido el anhelo de algunos sectores empresariales.

La versión política de este tipo de Estado, no se ha conocido en nuestro país. No obstante, su examen y su extensión para el concepto de empresario bajo la perspectiva del periodo 80-82, lo eleva, por así decirlo, a la categoría de columna vertebral de todo este trabajo, pues en función de él, cada tópico aquí analizado, adquirirá su pleno sentido.

De acuerdo con algunas opiniones, el concepto de empresario tiene que ver directamente con aquel individuo que en el campo primordialmente económico, es capaz de orientar su voluntad para el fomento y creación de bienestar y riqueza social. Asumiendo que más allá de los elementos materiales básicos requeridos para ello, es indispensable sobre todo, una voluntad organizadora de cada uno de esos

elementos que intervienen en el proceso de producción, pero más importante aún, es la capacidad que éste demuestra para afrontar con imaginación, los riesgos que implica la toma de decisiones para el cumplimiento de este fin.

"Según los defensores de la teoría 'empresario-control', la característica fundamental del empresario es la de dirigir y controlar el proceso productivo. Por el contrario, para los militantes de la teoría 'empresario-riesgo', la nota definitoria de la institución-empresario es la asunción de riesgo, es decir, la posibilidad de perder su patrimonio".

1/

Ser empresario, se dice, implica encontrarse más allá del cargo de responsable o dueño de una empresa, entendiéndose como el promotor que favorece las fuentes de trabajo y la riqueza de toda la sociedad; además de representar la unidad económica de todo proceso productivo. Ser empresario viene a ser un modo de ser, de vivir y de pensar, en general se cataloga así a todo individuo aunque no sea empresario.

Para muchos de los que así se autodefinen, es un modo especial de actuar ante la vida y sus circunstancias. Es a final de cuentas una facultad peculiar que no todos poseen, ni pueden llegar a desarrollar.

"No es solamente en el campo de los negocios donde se explayan empresario y el espíritu creativo, los reformadores políticos, los científicos y los intelectuales manifiestan una capacidad innovadora muy parecida a la del empresario".

2/

1/ SUAREZ, Suárez, Orden económico y libertad, España, Ednes. Pirámide, 1981, p.48

2/ DEROSI, Flavia, El empresario mexicano, UNAM, 1977, p.174

Por ello, más importante que la misma posesión de capital, lo relevante dentro de las características más definitivas que configuran la personalidad del empresario, está en la de ser motor y fuente de creación de recursos. Su labor se encamina a la satisfacción de las más variadas necesidades sociales, contribuyendo así a la prosperidad colectiva.

"En teoría -según Marshall y Schumpeter-, no es condición necesaria disponer de capital para ser empresario. No obstante, difícilmente se encontrará en la práctica un empresario que no hubiera aportado a su empresa importantes sumas de dinero". 3/

De ahí que los conceptos empresarios y capitalista, hayan tenido por siempre, significados equivalentes:

"Durante mucho tiempo se ha confundido a la figura del empresario con la del capitalista, confusión que se dio en Adam Smith, David Ricardo y también en el propio Marx, entre otros muchos. Ha sido J.B. Say el primero en diferenciar claramente las instituciones de empresario y capitalista". 4/

Además de la diferencia mencionada, que descarta la posesión de capital como elemento central para definir al empresario, existe una adicional que trasciende su propia función y lo ubica como un importante pivote de muchas de las transformaciones que desde dentro y fuera afectan la vida cotidiana.

"El empresario, además de su gran contribución al desarrollo económico, también contribuye indirectamente a la modernización de las estructuras y a la inserción de los nuevos

3/ SUAREZ, Suárez., op cit., p.48

4/ Ibid., p.47

valores culturales, mostrándose así como un poderoso agente de cambio social". 5/

Quienes así defienden las bondades empresariales no escatiman argumentos para otorgarle por éstas y otras razones, el papel de directriz de todo proceso que a nivel mundial ha configurado la nueva era industrial, la que por su enorme significación y sello indudable en muchos de nuestros actos y sentires, nos remite cada vez de manera obligada, a su estudio serio y comprometido.

"La gran empresa es el verdadero símbolo de nuestro orden social. Sólo en la empresa industrial pueden abordarse los problemas de nuestra sociedad industrial. La estructura que construyamos, las soluciones que encontremos -o no encontremos- para sus problemas, decidirán por lo tanto, la estructura y las soluciones de la sociedad industrial completa". 6/

Hablando precisamente de uno de los grandes obstáculos que ha enfrentado la empresa moderna, vienen muy bien las reflexiones que en torno a esta cuestión expone uno de los órganos propagandísticos más consecuentes del ambiente empresarial en México, la "Revista USEM", la que desde sus páginas nos dice:

"El problema en general de la empresa de hoy es que no propicia el desarrollo de todos los hombres; sólo de algunos. Podríamos aventurarnos a decir que la empresa del siglo pasado, la tradicional empresa liberal de la revolución industrial, por la inexperiencia y la dureza de corazón de sus dirigentes, hizo de la empresa un mecanismo de explotación y destrucción del hombre. Esa empresa ha desaparecido; sin embargo, algunos vestigios del liberalismo sobreviven y hacen, que si bien la empresa de hoy no explota y no destruye, tampoco podríamos decir que permite y

5/ DEROSI, Flavia., op cit., p.173

6/ DRUCKER, P.F., La nueva sociedad, Argentina, Edit. Sudamericana, 1974, p.53

auspicia siempre el crecimiento y realización de sus hombres". 7/

De ahí, que se insista constantemente por parte del pensamiento empresarial, en resaltar una y otra vez el concepto de empresa en nuestros días, con un tono benefactor y aséptico, ya que si por empresa se entiende, aquella estructura básica de la economía moderna, cuya labor orientada a la producción, busca la creación de bienes materiales para la sociedad, de manera que las necesidades de ésta, se vean satisfechas por los muchos trabajos que contribuyen a tal propósito, ello nos conduce por un lado, a establecer el ámbito de su papel dentro de la sociedad y por supuesto, a considerarla sino la única, si la más destacada estructura que en la actualidad es capaz de generar riqueza, contando por parte de sus propios promotores, con el más entusiasta apoyo.

"La función social de la empresa es producir bienes y servicios para la comunidad. Cuando una empresa da a la comunidad más bienes y servicios que los que absorbió en el proceso de producción, la empresa cumple con su función social. La función social de las empresas es cumplir con su función económica, que es para lo que han sido creadas". 8/

Es más, durante años la empresa, particularmente la privada, no sólo ha sido vitoreada por sus propios gestores, sino también y esto debe subrayarse, ha sido motivo de reconocimiento por parte del Estado mexicano en sus distintos regímenes presidenciales, así tenemos que:

"Los problemas de la sociedad industrial son, pues problemas de una organización pluralista. No hay motor principal en nuestra sociedad, sino por

7/ REVISTA USEM No. 124, junio 1987, p.3

8/ PAZOS, Luis, El fracaso del socialismo, MEX. Edit. Tradición, 1976, p.162

los menos dos: Estado y empresa. Ambos tienen que vivir en armonía o no podrán vivir en absoluto"
9_/

De tal división de poderes, se deriva una segunda opinión cuyo fondo apunta a una de las más severas limitantes que han impedido que la empresa tenga el adecuado equilibrio con respecto al Estado y sus áreas de poder; estamos hablando de su férreo rechazo a las innovaciones. Tal comportamiento ha provocado que los choques durante sexenios hayan sido para estos sectores, nuevas fases de todo un proceso en constante cambio, acentuando así sus fisonomías bajo nuevos estilos de acción.

En este sentido, podemos afirmar que la capacidad de adaptación ante las nuevas circunstancias, será la mayor prueba del empresario mexicano ante los retos futuros, de ella dependerá su permanencia en la sociedad del mañana.

"Tiene que superar su natural resistencia al cambio. Es necesario combatir la rutina que da sensación de conocimiento y seguridad, y abrirse a la promoción profesional, moral y sobre todo, participativa". 10_/

A pesar de lo anterior, siguen siendo más los elementos que desde la visión del mercado, aplauden la permanencia y extensión de la empresa, ya que:

"En el mercado contemporáneo, la empresa no es solamente vehículo, sino factor fundamental del progreso tecnológico y del progreso social. La empresa desempeña un papel decisivo en la difusión de los conocimientos, lo cual constituye uno de

9_/ DRUCKER, P.F., op cit., p.59

10_/ REVISTA USEM., op cit., p.3

Con sobrada razón, se asegura que de la suma de productos que son capaces de generar cada una de estas unidades productivas, depende en mucho la grandeza de los pueblos, por eso se afirma que son sus hombres y sus hechos los que los distinguen entre sí.

"La riqueza de un país radica en sus bienes y servicios y no en el dinero, como muchos creen. El dinero de un país vale en cuanto que representa bienes y servicios. El país que deja de producir riquezas, o sea, bienes y servicios, se convierte en una sociedad pobre". 12_/

De acuerdo a estas razones, el origen de las desigualdades sociales debe buscarse según la filosofía empresarial, en otras referencias, en otros campos de análisis. Lejos está la empresa (de acuerdo a esta visión) de ser la causa de tan grave mal, pues de existir causas que la expliquen, no es en ella donde deben hallarse.

"Al producir riqueza una empresa cumple con su función social. A una empresa se le puede culpar de no cumplirla, cuando no produce ganancias o utilidades; pero no se le puede culpar de no cumplir su función social, por el hecho de que haya pobreza o de que no efectúe actividades propias de una sociedad de beneficencia". 13_/

Es mucho más probable que de acuerdo al pensamiento empresarial, los motivos que dan origen al atraso de las naciones y con ello, a la proliferación y mantenimiento de un mayor número de calamidades: hambre, explotación, desempleo, carestía, crecimiento demográfico, inflación,

11_/ PETRILLI, Giuseppe, El estado empresario, España, EPESA, 1a. Edic., 1972, p.18

12_/ PAZOS, Luis., op cit., p.163

13_/ Ibid., p.163

etc., tengan que ver con una cuestión de actitud, lo que ya identificábamos como una de las más sobresalientes cualidades que hacen valer a todo buen empresario.

"El conformismo es un factor que repercute en la falta de producción. Y cuando a una gran parte de la población no le interesa mejores formas de vida, no es posible que exista progreso. Es mediante la tan criticada 'sociedad de consumo' o su anhelo de consumir más y mejores bienes, la forma de sacar de la inactividad a grandes sectores de la población mexicana que no ven ningún motivo para trabajar más y mejor. Pensar en vivir mejor mediante el esfuerzo propio, no con la dádiva oficial, esa es la solución". 14/

Es en este punto, donde la propuesta empresarial para una sociedad civil de tales características, se justifica en el cabal sentido de la palabra. Podemos interpretar la expresión empresarial de estas ideas diciendo que la economía capitalista, a través de su deformada acepción de sociedad de consumo, manifiestará así sus más preclaras virtudes, nunca el hombre estuvo más cerca de lograr su plenitud. El significado del mundo y de sí mismo, se nutrirá de la savia de un mercado libre, en plena aplicación de recursos. La libertad, llegará a su anhelada materialización. Cada acto de mercado, es decir, cada compra y venta de mercancías dará mayor justificación a la vieja utopía de hacer mejores a los hombres. Cada sociedad encontrará en este modelo ideal, el paraíso perdido. Sólo en él, los pueblos del mundo, borrarán de la faz de la tierra todo el mal y todo el sufrimiento, que a costa de sangre y fuego han llevado a la humanidad a este particular presente. Esa es, ni más ni menos, la propuesta empresarial.

"La característica principal de un sistema de libre empresa y democrático es la propiedad de los medios de producción y la libertad de los

14/ PAZOS, Luis, Futuro económico, Méx. Diana, 1982, p.74.

productores y consumidores para ofrecer y demandar libremente, con base en los precios fijados por el mercado, los bienes y servicios producidos. La libertad de trabajo, producción y consumo son las características de una sociedad con espíritu de LIBRE EMPRESA". 15_/

Tenemos así que, las puertas del futuro se abrirán entonces a un sin fin de expectativas. Todo, absolutamente todo, estará marcado por esta nueva forma de organización social. La consigna de quienes ponderan el surgimiento en México de un Estado de orientación declaradamente empresarial, consiste básicamente en la defensa de la LIBERTAD como el mayor precepto por el que el hombre y en particular el empresario debe luchar y hasta morir. Sólo en una sociedad que fomente y estimule su práctica, es posible que repercuta en muchas zonas del quehacer humano, principalmente en el campo de los negocios. De su cada vez mayor campo de acción dependerá o no, el buen desempeño de los mismos.

"En una economía libre, el mercado es el regulador primordial que determina qué se produce, a qué precio, en qué se invierte el capital, a dónde debe dirigirse el trabajo. En el intervencionismo (de Estado) lo que se persigue es paralizar o invertir las decisiones del mercado. Según observaciones de Limann, el mercado no se suprime como en el dirigismo completo, para ser sustituido por oficinas gubernamentales, pero tampoco se le permite funcionar cada vez que existen intereses organizados, suficientemente fuertes para impedirlo o que las autoridades les parece que es conveniente intervenir en su funcionamiento". 16_/

El secreto para el éxito de este esquema, está nuevamente orientado a una cuestión meramente de voluntad,

15_/ PAZOS, Luis, La estatitación de la banca, Méx. Diana, 1982, p.74

16_/ VELASCO, Gustavo R., El camino de la abundancia, Méx. Edit. Humanidades, 1973, p.7

de hecho, el peso moral de cada uno de los comportamientos que están involucrados por parte de individuos y grupos en la construcción de dicho proyecto, viene a ser el elemento decisorio de mayor relevancia para estimular su permanencia. Aún con temor a equivocarnos, podemos señalar como el personaje más representativo de esta filosofía en México, a Luis Pazos, estudioso y enconado defensor del espíritu de libre empresa en nuestro país, quien al referirse al germen que le da razón de ser, dice lo siguiente:

"La libertad que defendemos, tanto en su dimensión económica como política y religiosa, es el fundamento de la dignidad humana.

Libertad que no significa libertinaje ni poder sobre los demás (sic) sino fundamentalmente la facultad de decidir sin presión u ordenes sobre los actos que cada persona opte por realizar.

La libertad no es concepto abstracto prostituido por los gobiernos y partidos totalitarios.

La libertad es la facultad del ser humano de decidir sobre sus actos: hacer o no hacer, producir o no producir, trabajar u holgar, consumir o ahorrar, rezar o blasfemar...y desde luego, aceptar la responsabilidad de las decisiones tomadas.

La libertad es un medio para que el ser humano se realice tanto material como espiritualmente. Y el papel del gobierno consiste en crear las condiciones para que cada ser humano ejerza su derecho natural a la libertad sin obstaculizar la libertad de los demás". 17/_

Aplicados estos preceptos al área de los económico, tenemos en suma, que las buenas voluntades, más la correcta aplicación de técnicas en el trabajo y en la producción, darán por resultado los verdaderos cimientos, que toda sociedad industrial moderna necesita.

"La transformación consiste fundamentalmente en ir configurando y viviendo una filosofía empresarial que sea congruente con los principios

más elementales de la convivencia humana; el respeto a la dignidad de toda persona; el ejercicio de la justicia en sus diversos aspectos, la oportunidad de aprender, de aportar, de innovar; la distribución justa de la productividad y de las utilidades; la posibilidad de invertir; un clima fraternal, en el que en medio de las tensiones y problemas normales de una empresa, prevalezca la confianza y el afecto". 18_/

De tal estructura productiva resulta por antonomasia la necesidad ineludible de un aparato rector, pues la concordancia absoluta entre estructura económica y superestructura política dará la plena justificación a la aparición de este órgano rector de la sociedad.

"El Estado y la empresa tienen que estar organizados, no obstante, sobre los mismos principios y creencias. Una sociedad industrial no puede sobrevivir si las creencias y valores sociales que la empresa satisface contradicen los valores y creencias que la sociedad profesa. Tal oposición causaría constantes fricciones y conflictos". 19_/

Imaginar una transformación de tal magnitud en nuestros días para el Estado mexicano, resultaría un acontecimiento por demás fuera de orden, no así imposible, pues dadas las características que los definen al igual que su pasado histórico al que todavía responde, así como su propia composición de clase, lo hacen todavía legítimo ante la nación. Si bien las diferentes apreciaciones al respecto, producto de diversos análisis intentan encasillarlo con calificativos que van desde Capital Monopolista de Estado, pasando por los tipos de Populista, Reformista, Democrático Burgués, Totalitario, etc., un hecho es inegable, la facultad de seguir siendo aparato de negociación y concertación con todos los sectores sociales, que lo sigue

18_/ REVISTA USEM., op cit., p.5

19_/ DRUCKER, P.F., op cit., p.57

colocando por encima de antagonismos y polaridades, la consecuencia: el Estado empresario en México como tal, es todavía un asunto por venir.

"El Estado empresario no está enfrentado al hombre empresario; es su complemento y, sobre todo, sirve de fuerza estimulante para suplir los defectos del viejo liberalismo que se manifestaron en una crisis de sus principios ideológicos y de su contenido de valor, y este Estado empresario sirve también para superar la deshumanización absoluta de un colectivismo, en el cual el Estado no sólo se impone, sino que domina y avasalla a la persona humana". 20_/

Un agregado más que daría forma a este nuevo Estado, tiene que ver con su contenido religioso, simbología vital que rescataría de modo actual y moderno, los resquicios casi olvidados de los Estados absolutistas de la añeja Europa, así nos lo refiere de nuevo Luis Pazos:

"En gran parte son las enseñanzas del cristianismo que anteponen la dignidad y respeto a la persona humana al interés del Estado, los fundamentos filosóficos de las teorías que defendemos. Esas teorías colocan al ser humano en su dimensión tanto material como espiritual, como la parte más importante de la sociedad. El Estado al servicio del hombre y no el hombre al servicio del Estado". 21_/

A pesar de que por mucho tiempo las opiniones en torno a la posibilidad de un nuevo orden político, se mantuvieron las más de las veces en el terreno de la prudencia, hoy en día las viejas opiniones han cedido su lugar a otras que por su audacia y pretensiones, llevan de fondo la extensión de un particular ideario de lucha.

20_/ PETRILLI, Giuseppe., op cit., p.8

21_/ IMPACTO No. 1766, op cit., p.8

"Un orden de libertad, libre emprendimiento o libre empresa hace necesaria la existencia de un gobierno que intervenga en la vida social; pero así como aceptamos ese tipo de intervenciones, rechazamos la intervención del gobierno cuando bajo diferentes excusas y fachadas, interviene para violar la propiedad privada en lugar de garantizarla. Interviene para formar monopolios en lugar de combatirlos. Interviene para obstaculizar el libre intercambio en lugar de agilizarlo. Interviene para planificar a los seres humanos en lugar de garantizar que cada uno planifique sin intervención de los demás". 22_/

Es así, que el nuevo Estado emanado de dicha organización social, será inseparable de los contenidos de la segunda.

"Esta planeación es llamada de mercado o democrática, y es la única compatible con un régimen de libertades y democrático". 23_/

Y dado que esta concordancia, es requisito para el perfecto funcionamiento de la sociedad, es de esperarse que tal concepción se avale aún más por los ejemplos de corte extranjero, donde se ha desarrollado este modelo, teniendo como secuela que:

"Cuando el Estado se hace empresario, lo que pierde aparentemente de ente político lo gana como ente técnico capaz de resolver necesidades no solamente materiales, sino espirituales en cuanto reclamadas por el hombre desde las instancias más profundas de su conciencia". 24_/

Esta articulación presupone un modo capaz de permitir la resolución de gran parte de aquellos obstáculos que en el terreno de lo económico, se manifiestan con obstinada

22/ Ibid., p.6

23/ PAZOS, Luis, Radiografía de un sexenio 1976-1982, Méx. Diana, 1981, p.12

24/ PETRILLI, Giuseppe., op cit., p.6

frecuencia, requiriendo por parte de las acciones de este nuevo Estado una orientación decidida y eficaz.

"Se podría afirmar, por tanto, que la ética de la empresa pública coincide con la de la PROGRAMACION, cuando se quiera designar con este último término un tipo de intervención económica que se proponga condicionar y orientar el desarrollo cuantitativo y cualitativo de la economía a través de intervenciones idóneas para transformar las conveniencias del mercado y, por tanto, las decisiones de los productores, sin alterar directamente la organización de la propiedad y el funcionamiento del mercado, sino más bien considerando este último como parámetro insustituible de la eficiencia de la gestión de la empresa y de la rentabilidad de las inversiones públicas y privadas". 25/_

Nuevos vientos soplan desde las jóvenes capas de empresarios en México, reclaman para sí, el derecho de conducción de este país. Su preparación para tal empresa, está desde hace mucho iniciada. Los centros de formación de cuadros incluyen, desde los niveles básicos de instrucción hasta Universidades (nacionales y extranjeras). Su postura sobre el tópico es evidente.

"Es ya tiempo, de que el Estado no se limite a confiar las propias empresas al cuidado de administradores diligentes, sino que se convierta de verdad él mismo en empresario, tomando en el momento justo y con valor las decisiones, a través de las cuales se reconoce al buen empresario". 26/_

Son muchos los teóricos que alimentan el pensamiento y la filosofía de los futuros empresarios y es claro que las consignas y ejes programáticos, quedan muy bien resumidos en tesis como la que sigue:

25/_ Ibid., p.25

26/_ Ibid., p.9

"La tarea verdadera, la que está sobre el camino que conduce al bienestar económico, es la de perfeccionar el MERCADO, no la de sustituirlo por procedimientos refutados para siempre por la teoría económica y por la experiencia". 27_/

Los empresarios de la actualidad, aún advierten el ejercicio de las facultades estatales y son aceptadas siempre y cuando ellas cumplan con los objetivos que a corto y mediano plazo se han impuesto. Lo que supone por otro lado, que las buenas relaciones entre Estado y empresarios estarán en función directa con el grado de avance de sus consignas y tesis que hemos ido mencionando. Los roces o en todo caso los acuerdos temporales, gravitarán alrededor de su nuevo accionar. El nivel de la protesta verbal aún se mantiene, pero el ejercicio de la contienda política por mayores espacios de dominio, es un recurso cada vez más promovido. La inserción misma en la esfera gubernamental, es otro mecanismo que va facilitando poco a poco la rapidez de los reajustes de estos bloques, pero en definitiva:

"La sociedad debe organizarse de manera que la empresa pueda funcionar. La política y el control económico deben, por supuesto, enfocarse al bienestar común. Pero si los requerimientos básicos de la empresa tienen que negarse en nombre del bienestar común, la sociedad se partirá. No podremos mantener una sociedad LIBRE y que funcione adecuadamente, si fracasamos en cualquiera de las dos tareas. Tendremos que sacrificar la libertad por la función y hacernos totalitarios. O tendremos que sacrificar la función y caer en la anarquía". 28_/

Estamos quizás muy cerca de atestiguar en un futuro cercano, la gran transformación política de la sociedad mexicana, los contrapesos que surjan durante el proceso atenuarán sus efectos y probablemente modifiquen sus

27_/ VELASCO, Gustavo, R., op cit., p.8
28_/ DRUCKER, P.F., op cit., p.58

contenidos, pero entretanto los voceros del empresario marcan ya las alternativas.

La Historia se resuelve más de las veces por hechos fortuitos, siempre existe la posibilidad de recorrer caminos impredecibles y por supuesto, no tan oscuros. Por ahora, veamos como han influido estos sucesos en el periodo que nos ocupa.

C A P I T U L O I I

EL ESTADO INTERVENTOR EN LA CONCEPCION EMPRESARIAL

"El concepto de tiranía es tan difícil de definir como cualquier otro concepto. Pero creo poder definirlo así: soy víctima de la tiranía cuando soy forzado a hacer algo, a dejar de hacer algo, en virtud de un principio exterior que no acepto y la sumisión la cual no me es provechosa".

Fernando Pessoa. CONTRA LA DEMOCRACIA.

EL ESTADO INTERVENTOR.

La gran polémica que se iniciara durante los primeros años de la década de los setenta, a partir de la orientación claramente expansionista del Estado y debido también a la política seguida por el gobierno de Luis Echeverría, se vería parcialmente continuada durante el régimen de José López Portillo, marcando en adelante la línea de acción de gran parte del bloque empresarial.

Hasta ese entonces, las tácticas de cada nueva sucesión establecían de manera casi explícita, ciertos postulados que contemplaban la aceptación de los campos de influencia de modo inalterable. En este sentido, las reservas que los empresarios manifestaron al nuevo candidato eran comprensibles, más aún cuando apenas al inicio de su gestión el ya entonces mandatario, propuso la llamada "Alianza para la Producción", cuyo objetivo central era sacar al país de la crisis económica, que el régimen echeverrista le había heredado.

Desde nuestro punto de vista, esto constituyó la mayor razón para que el empresariado, fuera poco a poco adquiriendo una mejor y más sólida confianza en sí mismo,

característica fundamental que sin duda, sería el signo de su comportamiento político durante los siguientes años del gobierno de JLP, acentuándose de modo contundente al final de éste. De ello, haremos un recuento a medida que avancemos con algunas ideas.

Las modalidades del Estado interventor encabezado por el nuevo mandatario, proponían de entrada la reestructuración de todo el aparato gubernamental, con objeto de depurar sus deficiencias y hacerlo administrativamente hablando, más eficaz. De manera que andando el tiempo, estas acciones provocarían severa irritación en el empresario, lesionando desde un comienzo su peculiar sensibilidad.

"Dada la posición sociopolítica de los empresarios sus movimientos, a diferencia de otros, tienen siempre presente al Estado, y de hecho concluyen permanentemente en él". 1_/

Esta tesis encuentra su complemento, en boca de Gustavo R. Velasco, pensador empresarial que reconoce lo siguiente:

"Debe afirmarse que no ha existido ni puede existir un Estado cuya política no influya sobre las actividades económicas, ni es posible que el Estado no intervenga en absoluto en la vida económica". 2_/

La puesta en marcha de tales proyectos, buscaban no sólo aquello que desde el punto de vista empresarial representaba mayor injerencia en sus asuntos, sino y por que no decirlo, el esfuerzo por sanear tanto las finanzas del país como el otorgarle también por vía de la planeación, un

1_/ Millan, René, Los empresarios ante el estado y la sociedad, Méx. Siglo XXI, 1988, p.17

2_/ VELASCO, Gustavo R., El camino de la abundancia, Méx. Edit. Humanidades, 1973, p.6

mejor uso de sus recursos gubernamentales. En otras palabras, los objetivos se dirigían a limpiar hasta donde fuera posible, los viejos engranajes burocráticos que desde tiempo atrás impedían superar antiguos vicios, tales como la corrupción y el despilfarro, mismos que se convertirían en punto de ataque por parte del ejecutivo. Esto en términos concretos, significaba que sólo el Estado y su gobierno serían capaces de implementar tal reestructuración.

"El capital no puede generar exclusivamente a través de las acciones de las múltiples unidades que lo integran, la naturaleza social necesaria para su existencia. Se requiere entonces de una institución especial que no esté sujeta a las limitaciones del propio capital, una institución cuyos actos no estén determinados así por la necesidad de producir plusvalor, una institución que al mismo tiempo supla dentro de la indisputada armazón del capital las necesidades inmanentes que el capital ignora". 3/

Como era de esperarse, el mandato de JLP encaró desde el inicio, toda una serie de réplicas y presiones que juntas influyeron de muchos modos en la ruta que el mismo seguiría. Las circunstancias políticas, económicas y sociales del momento, no podían descartarse de golpe. Las renovadas esperanzas que surgían en cada sexenio, no le fueron excluyentes, pues a cada paso, se levantaba la constante exigencia por resolver cada uno de los grandes problemas nacionales.

"Ciertamente la crisis económica y política que golpeó a México en 1976 también afectó al aparato administrativo. Fueron de los espacios en donde coincidió la crítica del sector público: los límites de la intervención del Estado y la ineficiencia de la burocracia. De un lado, los empresarios siempre consideraron excesiva la participación estatal en el ámbito de la

3/ SONTANG, Heinz Rudolf, El estado en el capitalismo contemporáneo, Méx. Siglo XXI, 1979, p.91

producción de bienes y servicios. Exigían respeto a sus espacios "naturales" de acción: no más expansión del gobierno. Por el contrario, los grupos sindicales y la izquierda en general, demandaban mayor decisión en la actuación del Estado en el terreno económico". 4_/

Por ello y dadas las condiciones del tipo de problemáticas que con su equipo le toco presidir y, a pesar de la incomodidad que ello provocaría en diversos grupos, principalmente en el empresarial, JLP advierte que el Estado seguía siendo el centro rector, capaz de afrontar y en la medida de sus capacidades, el único capaz de resolver la situación por la que atravesaba el pueblo mexicano. Es por esta causa, que el primer gran ataque que recibe de este sector, caía fuera de contexto, ya que el reiterado intervencionismo obedecía más a necesidades de corte político, que al afán premeditado de acaparar áreas totalmente ajenas a él, lo cual y pese a todo, no le restaba importancia al fenómeno.

"En el curso de los últimos cinco años (1975-1980) ha habido, en primer lugar, una multiplicación sorprendente de la actividades estatal en la economía; y en segundo lugar, esa participación ampliada dio lugar a una escasez generalizada de recursos crediticios, que provocó un encarecimiento del dinero interno y un recurso masivo a empréstitos internacionales". 5_/

Preocupados siempre los empresarios, por obtener el máximo beneficio, resultaba lógico entender que un mayor ensanchamiento de las funciones estatales, implicaba para su desgracia, un aumento en el requerimiento de recursos de todo tipo, tanto económicos, humanos y materiales. Del primero se derivaba su segundo ataque, el cual iba dirigido

4_/ MIRON, Rosa María y Germán Pérez; López Portillo auge y crisis de un sexenio, Méx. Plaza y Valdez, 1988, p.44

5_/ OLMEDO, Raúl, México: economía de la ficción, Méx., Edit. Grijalbo, 1980, p.94

a objetar severamente el desmedido aumento del gasto público federal.

"La creciente participación del Estado en la economía, que se inició durante el mandato del licenciado Echeverría, ha tendido a acentuarse durante los años de gobierno del licenciado López Portillo. A finales de 1980 la participación del gasto público en el Producto Interno Bruto ascendió a la cantidad de 75 centavos, aproximadamente, por cada peso; es decir, más de la mitad de la producción de todos los mexicanos es controlada y gastada a través de una minoría de gobernantes". 6_/

Las consecuencias que se derivaban de tal aspecto, caían en desbandada sobre las espaldas del ejecutivo, ya que esto contribuía entre otras cosas, a seguir padeciendo, al menos durante esos años, el molesto cáncer de la inflación, fenómeno que por demás sería achacado, para variar, a la política de JLP.

"Durante el sexenio de Luis Echeverría, el circulante monetario aumentó en 154.3%. Pero ya en los primeros cinco años del gobierno de López Portillo, el circulante tuvo un crecimiento de 274.4%: Según el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, "el principal factor que explica la tendencia ascendente de la creación de dinero, desde principios de la década de los setentas, es el fuerte dinamismo del gasto público que ha implicado que una proporción importante de éste haya sido financiado por el Banco de México, S.A. (Banco Central) a través de emisión primaria de dinero, lo cual implica el efecto expansivo de la base monetaria y por tanto, del dinero en circulación. Durante 1981 la base monetaria había alcanzando tasas de crecimiento de 50%, pero en los meses de febrero y marzo llegó a crecer a tasas cercanas al 80%, esto es a niveles sin precedente". 7_/

6_/ PAZOS, Luis, Radiografía de un gobierno 1976-1982, Méx. Diana, 1981, p.6

7_/ OLMEDO, Raúl., op cit., p.85

Como complemento a esta idea, surge de nuevo la voz de uno de los más connotados ideólogos empresariales, Luis Pazos, quien afirma, como muchos de sus colegas, que la injerencia del Estado en la economía, debe ser no tan sólo limitada, sino controlada al máximo, de modo que propicie un sano funcionamiento en las cuentas públicas.

Las serias secuelas que podría acarrear una mayor intervención del gobierno, se pensaba, ocasionarían no sólo el calentamiento de los circuitos económicos, impidiendo que los propósitos de muchos planes que se estructuraron en esos años, llegaran a necesitar para su ejecución de un conjunto de medidas que desde arriba, pondrían en jaque nuestro sistema y nuestra historia.

"Un sistema de la realidad contemporánea nos hace ver que de no frenarse el creciente gasto y participación del Estado en la economía, querásmoslo o no, terminaremos convirtiendo la economía en un capitalismo monopólico de Estado que, para funcionar, necesariamente tiene que complementarse con una dictadura en el orden político". 8/_

Lejos estaban estos pronósticos de llegar a ser parte de una realidad inmediata y aunque no encontraron eco en la población, los datos al respecto testimoniaban una vez más, la tendencia que ya empezaba a marcarse a partir de ese entonces.

"Durante el sexenio del licenciado José López Portillo se calcula que el gasto del sector público aumentará en relación al PIB, de un 35% en que lo recibió en 1976 a más del 70% en 1982. Al entregar su gobierno el licenciado LP, el sector público federal controlará cerca de las tres

8/_ PAZOS, Luis., op cit., p.114.

cuartas partes de la economía nacional, lo que ya es una cifra importante". 9/

Lo anterior resumía de muchos modos, la línea de gobierno que aplicó el ejecutivo durante este sexenio. Cabe decir, que tal disponibilidad de medios provenían primeramente de los créditos del exterior, y segundo de las divisas que el petróleo ya generaba. Al respecto, nuevamente Luis Pazos opina así:

"El gasto público real creció en un promedio de 46.2% anual de 1978 a 1980, mientras que los bienes y servicios disponibles aumentaban un 7.6% promedio anual. Lo que quiere decir que el pedazo de pastel que toma cada año el gobierno crece mucho más rápido que el tamaño total del pastel: cada día los gobernantes comen más pastel y el pueblo, menos". 10/

A manera de réplica y con objeto de abrir el debate, presentamos la opinión del conocido investigador Raúl Olmedo cuyos argumentos, tocan un punto nudal de esta problemática, a saber: la capacidad de respuesta, en los términos en que sólo el empresariado sabe hacerlo; produciendo e invirtiendo, actividades que conocen mejor que nadie.

"Sin embargo, cabría mirar las cosas de otra manera. Suponiendo que en este momento el monto del PIB duplicara el gasto público, en vez de representar el 60%, representaría sólo el 30% de ese PIB duplicado. Para lograr reducir a la mitad la intervención del Estado y devolver a la iniciativa privada las empresas públicas, bastaría simplemente duplicar la producción nacional". 11/

Estas reflexiones abarcan gran parte de las objeciones que alrededor de la política impulsada por LP se dirigieron

9/ PAZOS, Luis, La estatitución de la banca, Méx. Diana, 1982, p.70

10/ PAZOS; Luis., op cit., p.25

11/ OLMEDO, Raúl., op cit., p.103

en contra suya, y a medida que el periodo de recuperación propuesto para los dos primeros años, agotaba sus objetivos y a razón del fortalecimiento del mercado interno y de las finanzas públicas, dadas las magnificas condiciones de la venta del petróleo, cabia suponer la llegada de un cambio en el acuerdo inicial entre empresarios y gobierno, tal contraste implicaba por supuesto, la exigencia de mayores beneficios para el crecimiento y fortalecimiento de sus negocios. Es por estos años -79-80-, cuando las presiones van tomando un nuevo contenido, pero circunscritas al menos hasta ese entonces, al campo de los económico.

"El actual problema de los gobernantes de México es que además de considerar que la INFLACION no es causada por el incremento del gasto público, tampoco quieren dejar de gastar; pues consideran que las teorías que afirman que reduciendo el gasto público y la emisión de circulante frena la inflación, son simplistas".
12_/

De hecho, existían antecedentes muy convincentes que a nivel internacional reforzaban estas posturas pro-empresariales y cuya corriente neo-liberal daba fe de su nueva era, la que por así decirlo, empezaba a manifestarse con la subida al poder, sobre todo en países europeos, de una ala conservadora cuya línea de combate se dirigia concretamente a acabar con el mal de la época: la inflación. Aunque, debe decirse que los métodos implementados arrojaron un severo costo social, pues la reducción del gasto público en general, lesionó gravemente los presupuestos de tipo social, a saber: salud, educación, vivienda, cultura, etc. Estas medidas serían imitadas sobre todo al final del sexenio, acentuándose posteriormente en el mandato del sucesor, Miguel de la Madrid.

"La experiencia mundial nos dice que únicamente mediante la reducción del gasto público y el control de circulante se puede frenar un proceso inflacionario. Este principio económico ya lo entendieron en Inglaterra, y Margaret Thatcher, aunque sabe que políticamente es difícil, se ha abocado a la tarea de disminuir el gasto público. Ronald Reagan también puso en marcha un plan para reducir el gasto público y así poder controlar la inflación". 13/_/

El análisis que mereció el gran proyecto estructurado por el equipo de JLP, queda claramente definido en palabras de Luis Pazos, sus comentarios contribuían a subrayar la urgente necesidad de frenar, lo que para él significaba la causa inmediata de la crisis que estallaría años después.

"El poderío del Estado es sinónimo de aumento del gasto público en el Plan Global de Desarrollo, el cual especifica: Los objetivos, estrategia y marco macroeconómico, requieren de acciones y del manejo de los instrumentos de política económica para hacerlos efectivos. Dentro de estos instrumentos destaca el gasto público, como elemento fundamental del Plan, el cual constituye un factor clave para alcanzar los grandes objetivos nacionales, ya que es uno de los más activos y eficaces instrumentos para orientar y ordenar el proceso de desarrollo económico y social". 14/_/

Por su parte, la cúpula política se manifestaba en favor de estas acciones, expresando su más firme optimismo.

"La Reforma Administrativa enarbola la nacionalidad y la planeación como características que habrían de definir no sólo la intervención del Estado sino la propia administración pública. La actuación estatal y su intervención en la economía se regirían de ahora en adelante, por un modelo administrativo basado en la programación. Sólo a través de la programación sería posible lograr una correspondencia permanente entre los objetivos y

13/_/ Ibid., p.157

14/_/ Ibid., p.42

las estrategias, entre los fines y los medios".
15/

El resultado inmediato llevó a reorganizar totalmente al aparato administrativo del Estado, incluidos su burocracia y cada una de sus entidades menores.

"Como producto de esta reforma, se dio la organización de diversas dependencias, redistribuyendo sus funciones y su poder. Surgieron así nuevas Secretarías de Estado; a saber, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos; la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, la Secretaría de Comercio y la Secretaría de Programación y Presupuesto cuya importancia y fuerza destacan desde su creación".
16/

La aparición de esta nueva Secretaría resultó todo un acontecimiento, pues con ella, la idea de control y planificación de los recursos financieros tanto del gobierno como del país en general, harían posible que su destino fuera más racional. Sin embargo, todo este proceso de reacomodo y ajuste, llevaba en sí el germen de un mal, cuya cura estaba lejos de encontrarse.

"El control sobre amplios y diversos espacios económicos, implicó un proceso muy lento de formación de cuadros y cambio de mentalidades ejecutivas que el gobierno de López Portillo trató de instrumentar en tan sólo un par de años. Sin existir los mecanismos de control, supervisión y ejecución adecuados, el enorme aparato productivo estatal, en constante crecimiento, no sólo propició ineficiencias frente a sus objetivos que eran cubrir la enorme demanda derivada del aumento del empleo, sino que también se hizo ingobernable, incontrolable y propenso, por lo tanto, a la corrupción". 17/

15/ MIRON, Rosa María., op cit., p.44

16/ Ibid., p.42

17/ Ibid., p.60

Más pronto que tarde, las lanzas se levantaron de nuevo para dirigir las al aún joven plan, la molestia que ocasionó en el empresariado, quedaba expresada así:

"El gobierno ha invertido cuantiosos recursos para elaborar un sin número de planes, entre los que destacan: El Plan Nacional de Desarrollo Urbano, El Plan Nacional de Desarrollo Industrial, El Plan Nacional de Desarrollo Pesquero, Los Planes Anuales del Sector Agropecuario y Forestal, El Sistema Alimentario Mexicano SAM, el Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial, el Programa Nacional de Empleo, el Plan Nacional de Turismo, el Plan Nacional de Comercio, el Plan Nacional de Comunicaciones y Transportes y el Plan Nacional Energético y como papá de todos los planes anteriores, tenemos el Plan Global de Desarrollo que, como se dice en el mismo pretende ser un Plan Nacional y no sólo de gobierno; o sea, el gobierno no sólo piensa planificarse él mismo, cosa que todavía no puede hacer con éxito, sino que pretende planear todo el país" 18_/

En un ir y venir los planteamientos empresariales cerraban el círculo y se articulaban entre sí, con una evidente insistencia en subrayar una particular táctica y filosofía de acción.

"Teóricamente, el Plan Global de Desarrollo sigue el modelo de llamada planificación indicativa, también conocida como planificación a la francesa o economía concertada.

Este tipo de planificación ha fracasado en todos los lugares donde se han llevado a cabo. Sus resultados en Francia, lugar donde se puso en práctica después de la Segunda Guerra Mundial, los describe el gran economista Daniel Villey, ex-profesor de la Facultad de Derecho y Ciencias Económicas de la Universidad de París.

Debido a su carácter indicativo y a que respeta en principio la libertad de las empresas, conduce al poder público a multiplicar las intervenciones selectivas, generadoras de distorsiones perjudiciales, de rigideces, de intermediaciones, de despilfarros...un Estado que

18_/ PAZOS; Luis., op cit., p.40

practica la planificación indicativa no tiene más remedio que entrar en regateos y negociaciones con las empresas -esto es, personalmente, con algunos de sus gerentes-, lo cual rebaja su dignidad y los reduce, en cierto modo, al papel de un traficante de mercaderías". 19_/

El gran inconveniente estaba en la amplitud de espacio que el Plan de Desarrollo, requería para poder llevarse a la práctica, pretensión que se logró, aunque de manera muy desigual y parcial. Cada uno de sus planes específicos fue instrumentado por una o más Secretarías, lo que generalmente duplicó sus labores, provocando su entorpecimiento y limitando lo que en principio se pensaba, sería un apoyo entre entidades. La multiplicidad de funciones condujo a una concentración excesiva de recursos en un solo punto, sin la suficiente articulación y adecuado aprovechamiento.

"Este crecimiento inusitado del sector estatal se manifiesta nitidamente también en los datos referentes a la participación del gasto público en relación al PIB. Es en verdad sorprendente apreciar cómo aun cuando el PIB creció a tasas de hasta el 9.2%, la participación porcentual del Estado en el mismo aumentó vertiginosamente". 20_/

A pesar de lo ambicioso del proyecto y pese a lo variado de sus procedimientos, el Estado revelaba una línea central que por encima de ellos hacía acto de presencia.

"Para lograr sus objetivos, el plan instrumenta 22 políticas básicas, pero la primera estrategia era la de FORTALECER AL ESTADO para satisfacer las demandas de una sociedad en pleno crecimiento". 21_/

19/ Ibid., p.45

20/ MIRON, Rosa María., op cit., p.59

21/ PAZOS, Luis., op cit., p.41

Lo que resultaba aún más notorio era la clara definición de sus contenidos.

"Siempre dentro de una concepción Keynesiana, la mayor intervención directa del Estado en la economía se pensó como el medio fundamental para reactivarla. Por ello, hablar de expansión de la industria y aumento de la inversión productiva, sobre todo, de la inversión pública más que de la privada". 22_/

Es conveniente recordar que a pesar de las críticas expuestas, ideólogos como Luis Pazos, no estaban exentos de razón cuando afirmaba:

"Si en 1970, había 86 entes paraestatales (organismos descentralizados, fideicomisos y empresas de participación estatal). En 1982 ya eran aproximadamente un número de mil (1,000)". 23_/

Esta tendencia respondió al periodo de expansión que brindó el petróleo, así como a las necesidades de crecimiento de una población numéricamente superior, que enfrentada a condiciones distintas de sexenios pasados, luchaba por integrarse a los retos de su momento.

"Ahora bien, las causas por las que el Estado debió ampliar su presencia en la economía no son sólo internas. También influyó la creciente brecha tecnológica y de productividad entre México y los países altamente industrializados, sobre todo E.U. Debido a que México tiene un nivel tecnológico y de productividad menor, sus costos de producción y sus precios de mercado tienden a ser más elevados que los de Estados Unidos y las del mercado internacional". 24_/

22_/ MIRON, Rosa Maria., op cit., 58

23_/ PAZOS, Luis., op cit., p.73

24_/ OLMEDO, Raúl., op cit., p.97

Uno de los planes básicos, el Plan Nacional de Desarrollo Industrial (PNDI), consideraba que de continuar el formidable crecimiento económico, teniendo como motor al petróleo, en poco tiempo México podría competir con cualquier nación industrializada, lo cual no dejaba de sorprender a muchos y sí en cambio de convencer a pocos. La amplia disponibilidad de recursos no impidió tampoco la solicitud de préstamos al exterior, los que en cierto modo fueron inevitables, pues su destino se canalizó en gran porcentaje a la explotación de hidrocarburos y como un sólido aval para los compromisos adquiridos con antelación por concepto de deuda, lo que impidió se cancelaran definitivamente.

La polémica que entonces se abrió, ventiló algunas problemáticas que denunciaban los inconvenientes de una política de este tipo.

"Las deudas de los sectores estatizados de la economía representan el principal nexo de dependencia de nuestro país hacia el extranjero. Debido a la ineficiencia, corrupción y grandes déficits que tienen esas empresas, sólo han podido funcionar; y en algunos casos crecer, gracias a los préstamos del extranjero". 25_/

Aunque válida esta apreciación, resultaba también contradictoria, sobre todo porque los grandes beneficiarios eran los mismos que insistentemente la atacaban.

"Uno de los rasgos característicos del sexenio de López Portillo es que la deuda creció a un ritmo mayor en el sector privado que en el público. Así mientras que de 1976 a 1982 la deuda externa del Estado tuvo un incremento del 221%, la

25_/ FAZOS, Luis., op cit., p.48

del sector privado aumentó en ese mismo lapso a un ritmo de 472%. 26_/

En pocas palabras, se consideraban reiteradamente los aspectos nocivos de la intervención estatal, a pesar de lo operativo que en momentos ello resultaba, escatimando muchas de las razones de carácter histórico y político que le dieron origen. Si hubo intervención, no fue gratuita, ni casual, ni en la misma proporción de cada sexenio, hizo acto de presencia en el preciso momento de agotamiento del llamado modelo de desarrollo compartido, que venía funcionando desde los inicios del Echeverrismo -antes era el desarrollo estabilizador-, y cuyo final permitió una nueva correlación de fuerzas.

"En los setenta, el Estado tuvo definitivamente que intervenir por medio de los subsidios y los controles de precios para sostener la economía. En los países subdesarrollados como México, esta intervención fue catastrófica pero absolutamente necesaria para mantener el funcionamiento de la economía. El Estado tuvo que endeudarse fuertemente para continuar e incrementar los subsidios y para importar aquellos bienes básicos que era imposible producir a bajo costo en el país." 27_/

De acuerdo a las características que hemos señalado no existían muchas opciones para el desarrollo, el Estado asumía las riendas del control político o dejaba todo al libre juego de fuerzas -tal como lo exigía el sector privado-. La crisis del 76 después de sus primeros dos años, aún no se resolvía, por lo que sus efectos empujaron al grupo gobernante a decidir en torno de algunas cuestiones prioritarias, que por otro lado le valieron mayores críticas.

26_/ OLMEDO; Raúl., op cit., p.89

27_/ Ibid., p.110

"Es absolutamente imposible hoy en día dejar que los precios se formen "libremente", sin intervención del Estado y de la ciudadanía. Es como imaginar que la sociedad actual pudiera existir sin servicios públicos subsidiados por toda la población. Si, por ejemplo, los energéticos volvieran a pasar a manos de la empresa privada, su precio inevitablemente se incrementaría, pues los ciudadanos no estarían dispuestos a entregar parte de su ingreso para subsidiar a una empresa privada. Entonces, los precios de todas las mercancías que se producen y se distribuyen con ayuda de los energéticos también se elevarían". 28_/

Más allá de estas apreciaciones, en el fondo de todo este asunto se decidía el futuro a seguir. Algo de vital importancia distinguía al periodo de muchos que le precedieron, pues en ninguno como éste, el Estado puso en riesgo su razón de ser.

"Lo que en realidad estaba en juego era precisamente la capacidad para dirigir a la sociedad en su conjunto. Estado y empresario deseaban esa posición, con la variante de que entonces el Estado tenía la sartén por el mango. En efecto, a la vuelta de cuatro años, el avance del Estado fue mucho mayor de lo imaginable". 29_/

Valoración que por supuesto quedaba fuera del optimismo empresarial, Luis Pazos valiéndose de un recurso un tanto forzado creía expresar de manera sucinta, no sólo el sentir de aquél sector sino de la población trabajadora, admitiendo con ello que unos y otros compartían las mismas tesis, las que no ocultaban su verdadera procedencia y la irritación del grupo a quien verdaderamente representaban.

"El único saldo real para la clase obrera, del aumento de las empresas estatales, ha sido:

28_/ Ibid., p.112

29_/ MIRON, Rosa Maria, op cit., p.61

1. La implantación de mayores impuestos, como el IVA, para que el gobierno pueda seguir manteniendo a sus empresas.

2. La emisión de grandes cantidades de circulante, producen el alza general de precios, con el fin de financiar las aventuras empresariales del gobierno, que sólo benefician a quienes participan en ella, y

3. La creación de una casta de nuevos ricos, que ha encontrado en las estatales un filón de oro donde se pueden amasar grandes fortunas en sólo 6 años". 30/_

Como corolario, recomendaba una medida curativa que de ponerse en práctica, pondría fin a tantos males, que desde arriba -decía- había provocado el Estado.

"La mayor ayuda que puede dar el gobierno al país es ordenar sus finanzas internamente, calcular más racionalmente sus propios gastos y no tratar de planificar todo el crecimiento de la economía nacional, si no son capaces ni de planificar equilibradamente el crecimiento del propio sector público". 31/_

El asunto a fin de cuentas consistía en una definición de poderes. Se trataba de la defensa a toda costa de la legitimidad lograda por el Estado durante décadas y el freno que imponía ante los nuevos grupos empresariales, que aspiraban a ocupar el sitio del mando nacional. Las contradicciones de tales pretensiones se oponían a su verdadera naturaleza económica y su desafortada idea de convertirse en un aparato de gobierno. La drástica manera de aprovechar para sí los recursos del país, quedarían al descubierto no sólo a lo largo del sexenio, sino meses antes de la nacionalización bancaria, de donde se desprende que:

"El Estado, en tanto institución no sujeta a esta competencia, era el único capaz de realizar esta actividad reguladora. Su necesidad y las

30/_ PAZOS, Luis., op cit., p.87

31/_ Ibid., p.55

funciones específicas aquí indicadas resultan directamente del hecho de que el Estado, como órgano de la clase dominante y distinto de las unidades de capital privado, no estaba sujeto a la compulsión de crear valor y podía así orientarse al interés general de todas las unidades particulares de capital". 32_/

De hecho, la férrea oposición que demostró el gobierno de JLP durante el sexenio para cualquier tipo de pensamiento que sonara a nacionalización, fue una clara muestra de sus objetivos. Es más, el acuerdo inicial con los empresarios abogaba por una serie de medidas en sentido contrario, pues las dañadas relaciones requerían de un esfuerzo adicional por parte del primero, para acercarlos de nuevo. El magnífico ambiente que gozaron los empresarios y la banca a lo largo de seis años, no fue casual, fue el precio que tuvo que pagar el Estado por la intentona reguladora de Luis Echeverría Álvarez, con miras a lograr la eficiencia administrativa del país. Aspiración que esta demás decirlo, agitó violentamente al sentir empresarial. Si para entonces los reproches y lamentaciones en torno al carácter interventor del Estado les resultaban intolerables, una medida como la del 1º de septiembre de 1982, tenía que parecerles una acción abominable. Era el colmo de los colmos, la gota que derramó el vaso; de ahí en adelante las cosas para uno y otro bando serían diferentes, las líneas de combate quedarían demarcadas para los años por venir.

"Con la nacionalización de la banca la participación del Estado en la economía se ha ampliado todavía más. En 1970 el gasto público total representaba el 27% del producto interno bruto y en 1980 el 52%. Actualmente, representa alrededor del 67% , o tal vez más. Si en los últimos diez años el gasto del Estado duplicó su participación en el PIB, esta tendencia -se dice- acabará en unos cuantos años por estatizar

32_/ SONTANG, Heinz Rudolf, op cit., p.99

completamente a la economía y representar el 100% del PIB". 33_/

Por más que se deseara minimizar sus alcances, tal medida había ya cumplido su meta, el Estado demostraba una vez más el tamaño de su fuerza y su capacidad de ejercer legítimamente decisiones de tal envergadura. A pesar de lo severo de este recurso y descontando todos sus efectos ulteriores, resultaba evidente que las consideraciones teóricas acerca del papel del estado, se avalaban por su puesta en práctica, las que de muchas maneras disgustaban a los hombres de negocios.

Quedaba únicamente el testimonio que a favor de la nacionalización, sugería la actitud que banqueros y empresarios debían asumir ante un hecho consumado.

"Es falso que la nacionalización de la banca sea de por sí un paso más hacia la estatización total de la economía. Podría ocurrir así, si la empresa privada no es capaz de elevar sustancialmente su producción, su productividad y su calidad, obligando entonces al Estado a suplir la incapacidad de la iniciativa privada y tomando a su cargo otras empresas más". 34_/

La dinámica del proceso que condujo a esta encrucijada estuvo marcada en general por las propias modalidades del sexenio, y en particular por el tono político y económico de sus dos últimos años, la trágica eclosión que trajo consigo el petróleo, llevó al agravamiento de las tendencias que hemos descrito, las que al final dieron la pauta para una profunda reconversión de los acuerdos entre el bloque estatal y los empresarios. El análisis de estos aspectos corresponde a los que se verá a continuación.

33_/ OLMEDO; Raúl., op cit., p.103

34_/ Ibid., p.103

C A P I T U L O I I I

EL BOOM PETROLERO Y SU IMPACTO EMPRESARIAL

"No hay fenómeno más significativo para la sociedad mexicana y para su futuro que la conciencia nacional e internacional de que cuenta con disponibilidad de hidrocarburos naturales suficientes para sostener un importante excedente de exportación durante los próximos años. Fue la piedra angular para cambiar diametralmente el curso al que apuntaba la sociedad a corto plazo. De una desquiciante depresión, aparentemente hacia el auge en menos de dos años".

Samuel I. del Villar. EL SIGNIFICADO DEL PETROLEO PARA LA SOCIEDAD MEXICANA.

Navegar es un arte difícil, así sea con una sola nave y una campana sola, y mucho se temía el capitán que fuera arriesgado viajar con otra.

Lewis Carroll. LA CAZA DEL SNARK.

EL BOOM PETROLERO Y SU IMPACTO EMPRESARIAL.

Con la enorme responsabilidad a cuestas de resolver las difíciles y antiguas demandas por parte de todos los sectores sociales del país: obreros, campesinos, clases medias y empresarios, presenciaron el arribo a su cargo de un nuevo presidente en 1976. Sería a partir del primer día del mes de Diciembre, cuando daría lugar un capítulo más en la historia de nuestro país.

José López Portillo comienza su gestión, dando el primer paso con una medida perentoria y articulando un programa de acción, conocido como la "Alianza para la Producción". El cual, pese a que se le consideró un plan de corte económico, orientando a restarle efectos devastadores a la crisis de esos años, no excluía sus evidentes intenciones políticas. Buscaba ante todo lograr un respiro, un espacio que diera a su gestión movilidad y legitimidad a sus decisiones. Con todo, el costo de este propósito, fue a la larga muy alto, entre otras razones por las enormes y casi gratuitas concesiones que el reciente mandatario, otorgó a uno de los principales agentes económicos: el empresario mexicano. Sector que en el transcurso de los siguientes seis años de gobierno, impidió velada y abiertamente, la eficacia plena de dicha alianza, sirviéndose únicamente de ella para el provecho exclusivo de sus intereses.

"El objetivo de la alianza a largo plazo era obtener excedentes para seguir creciendo, con el fin de atender el cúmulo de problemas no atendidos durante los años del desarrollo; salud, educación, alimentación, pero también para definir las prioridades e incentivos a los empresarios. Así López Portillo rememoraba un ofrecimiento de su antecesor pero asegurándole a la iniciativa privada que sería atendida". 1_/

No es la primera vez en la historia que el llamado a la unidad y la defensa de la nación, se articulaba como instrumento de paz social. En este caso, el presidente una vez más, lo retomó como bandera de lucha. Debe apuntarse que los llamados de corte moral prevalecieron y serían característicos de su estilo de gobierno, lo que a la postre, tendrían efectos corrosivos y poco consistentes. Enfrentando a la larga, la desconfianza de un empresario más vigoroso y como lo demostraría en muchas ocasiones, más arrojado. Razones de más que lo llevaron a solicitar:

"Comprender que toda realidad esta hecha de contradicciones. Entenderlas como problema es nuestro imperativo. Optar por resolverlas por destrucción y aniquilamiento de los opuestos o por integración y equilibrio dinámico, definir si la lealtad de clase, al gremio o al interés parcial, son compatibles con la lealtad a México...Convencernos de que es posible conciliar la libertad con la necesidad asumiendo el compromiso que conocemos bien, de servir al interés general". 2_/

La alianza en otras palabras, se planteaba como una alternativa en la continuación del crecimiento económico, que hasta ese entonces se había mostrado con limitaciones, pero funcional. Sin embargo, la apreciación de este análisis no incluía aparentemente, consideraciones de tipo político, se daba por descontado el severo enfrentamiento entre el

1_/ HERNANDEZ, Rodríguez R., Empresarios, banca y estado, Méx. FLACSO, 1988, p.90

2_/ Ibid., p.90

sector privado y el ejecutivo, apenas terminado el sexenio anterior. Esto por principio, permitía centrar las evaluaciones exclusivamente en el terreno económico, las cuales, no dejaban claro el asunto de la crisis heredada. En primer lugar, porque se apelaba en ocasiones a un modelo de desarrollo, unas veces saturado y otras agotado. Las reflexiones al respecto son pertinentes, pues de admitirse lo primero podía suponerse que el problema era pasajero, contrariamente si se hallaba agotado, era imprescindible cambiarlo. Este orden de ideas favoreció planteamientos de corte general y muchas veces contradictorios. El admitir renunciar a la primera tesis, equivalía aceptar por otro lado, que la segunda había llegado a su límite. De este modo, quedaban asentadas las razones que obligaron al presidente a procurar, entre otras cosas, mantener hasta lo último la paridad de nuestra moneda. Esto sin embargo, incidió de modo negativo en la balanza de pagos, su consideración al respecto, excluía el aspecto en torno a la producción y su estrechez. En resumen, gran parte del problema económico tenía su razón de ser en los escasos recursos de financiamiento por parte del Estado, para entender los rubros de corte social anteriormente citados.

La luz al fondo del túnel, resultó en ese entonces, el petróleo. Su papel central lo tendría en adelante, a razón de estos antecedentes.

"Para dar una idea del potencial petrolero de México, conviene señalar que cuando el presidente Cárdenas nacionalizó dicho recurso, las reservas probadas de hidrocarburos se situaban en 1,276 millones de barriles; para 1960 ascendían a 4,787 millones; en 1970 llegaron a 5,568 millones; y en 1975 se ubicaron en 6,338 millones de barriles. Cuando JLP llegó a la Presidencia de la República, las reservas probadas de petróleo se encontraban en los 11,600 millones de barriles, cifra que se incrementó vertiginosamente en los siguientes años. Datos oficiales del 18 de marzo de 1981,

apuntaban una reserva de 67,830 millones y en el quinto informe de gobierno, López Portillo las ubicó en 72,000 millones de barriles". 3_/

La fuerza que otorgó el recurso petrolero al Estado fue evidente, tanto que en el plano internacional y nacional su posición de poder y negociación cambio de manera radical las posibilidades de solución de distintos eventos.

"La política económica lopezportillista buscaba lograr un objetivo de cabezas múltiples. Por una parte, la importancia de los recursos petroleros descubiertos -que ubicó a nuestro país como la cuarta potencia petrolera mundial- permitió a México adelantar el pago de sus deudas con el exterior y con ello variar las condiciones de la política económica acordada con el FMI a finales de 1976". 4_/

Esta posición privilegiada quedó constatada, durante el lapso de por lo menos cuatro años, su voz en el contexto mundial sirvió para doblregar políticas como las que buscaban la intervención abierta y velada, por parte de E.U. en los asuntos de algunos países del área Centroamericana, más concretamente como fue en el caso de Nicaragua.

En lo nacional, el petróleo otorgó nuevas facultades y mayores recursos para frenar, hasta donde fue posible los viejos lastres que amenazaban constantemente con agitar el escenario político: el desempleo y la inflación, estaban a la cabeza como los más significativos.

"En los años de auge del Estado mexicano, éste pudo asumir las riendas del desarrollo nacional y consolidar lo que se ha dado en llamar 'voluntad organizadora'. Quedaba atrás aquel

3/ MIRON Rosa María y Germán Pérez, López Portillo auge y crisis de un sexenio, Méx. Plaza y Valdez, 1988, p.54

4/ Ibid., p.55

Estado débil y tímido, que atado de manos negociaba con la iniciativa privada". 5_/

Por fortuna para el gobierno de JLP, los hallazgos petroleros significaron un repunte en muchos aspectos, pero estrictamente hablando, representaron la base de nuevos cimientos de legitimidad, que en lo político ratificaron el indiscutible nuevo mando, de un Estado y gobierno confiado y respaldado en sus amplios recursos económicos.

"Así, un elemento de importancia vital, en la política económica fue el énfasis puesto en la necesidad de fortalecer la actividad del Estado en la economía nacional. Afirmaba el presidente que mediante la rectoría económica del Estado podía realizarse el proyecto de reordenación que sacaría al país de la crisis". 6_/

Las enormes inversiones que formaron parte de un premeditado objetivo de convertir a nuestro país en un exportador petrolero al nivel de otras naciones, nos lleva a suponer por un lado, el monto de las mismas y por otro, su fuente de origen, que no fue otra y en gran medida que el préstamo externo.

"Respecto a la capacidad financiera del país hay que mencionar que para 1979 México ocupó el primer lugar como receptor de créditos en el mercado mundial. En condiciones financieras ventajosas, nuestro país captó el 10% del total de créditos". 7_/

Se deduce por esta razón, el porque, entre otras causas el tremendo incremento de la deuda externa al cabo de seis años de gobierno. Se confiaba y con justa razón, que el incremento del precio por barril de crudo se iría en

5_/ Ibid., p.60

6_/ Ibid., p.61

7_/ Ibid., p.55

constante ascenso. Las probabilidades de un crecimiento económico se veían ilimitadas. El preludio que dio fin a este espejismo aconteció en junio de 1981, con la baja internacional de los precios del petróleo. Entre tanto el futuro del país corría al parejo con los frutos que propinaba la explotación de esta riqueza natural.

"El crecimiento de la deuda externa total de México (la pública más la privada) de 22.1 mil millones de dólares en 1976 a 80 mil millones de dólares en 1982 es impresionante. A pesar del éxito del desarrollo petrolero, el objetivo gubernamental de disminuir la dependencia del país del crédito externo no fue alcanzado". 8/

Se piensa con suma facilidad que la deuda externa se contrató exclusivamente por parte del gobierno, sin embargo, al llevar un poco más a fondo el asunto, nos damos cuenta como es este periodo el sector empresarial participó de ella en una enorme proporción, empujado en buena medida por las posibilidades que ofrecía en esos momentos la banca internacional. Hasta antes de 1981, existió el ofrecimiento abierto de contraer créditos, entre otras razones por la sobrelíquidez de recursos, que ese mercado financiero ofrecía.

Por otro lado, esta tendencia se acentuó por las altas tasas de beneficios que las inversiones depositadas en el exterior generaban.

"Mientras la deuda externa pública creció de 1972 a 1976, a un ritmo promedio anual de 34.5%, la privada, en el mismo periodo, lo hizo en 25%. Pero entre 1977 y 1982 los lugares se invierten: el sector privado contrata deuda a un ritmo de 28.2% en tanto el gobierno disminuye su crecimiento al 21%. En otras palabras, el

8/ SZEKELY, Gabriel, La economía política del petróleo en México 1976-1982, Méx. Colegio de México, 1983, p.124

empresario tuvo como principal fuente de inversión la deuda y no sus utilidades. De ahí que no se pueda afirmar que el gobierno fuera el único responsable del endeudamiento". 9/

Además, debe apuntarse que el desplazamiento provocado por el Estado, en importantes áreas económicas, llevó a algunos empresarios justificadamente a orientar sus capitales a la especulación. Fue a final de cuentas la reacción lógica de un sector que se vio relegado.

En contrapartida, el Estado justificaba su cada vez mayor intervención en la economía, dado que se concebía en la persona del ejecutivo como el principal responsable de llevar a buen término las políticas orientadas a lograr las bases de un nuevo y sostenido crecimiento. De ahí, como ya lo subrayábamos, que su preocupación fuera a ampliar en el menor tiempo posible, la infraestructura de explotación de hidrocarburos, promoviendo una serie de mayores inversiones en este sector.

No obstante, que las inversiones destinadas a la extracción de crudo constituyeron las más importantes, no fueron las únicas que el Estado efectuó.

Así tenemos que:

"Más del 25% (aproximadamente 21 millones de dólares) del total de la inversión pública de 1977 a 1981 estuvo destinada al sector petrolero. Si se le añaden a esta cifra las inversiones en todas las demás industrias, resulta que el sector industrial recibió más del 50% del total de la inversión pública. La electricidad y el acero fueron otras dos industrias beneficiadas por las altas inversiones del sector". 10/

9/ HERNANDEZ, Rodríguez R., op cit., p.146

10/ SZEKELY, Gabriel., op cit., p.113

Fue un hecho manifiesto en ese entonces, que a pesar de contar el Estado con grandes recursos, la orientación de los mismos fueran nuevamente para el mismo sector de donde provenían, circunstancia que al cabo de un par de años, sería uno de los detonantes de la crisis actual. El poco impulso para la expansión de una planta industrial fuerte y moderna, no fue gratuita; se pensaba que ella se lograría a partir de la inversión de las divisas obtenidas por la venta del petróleo lo que obligaba nuevamente, en un círculo vicioso a destinar grandes recursos para su explotación.

"Mientras en el periodo 1971-1976 el sector industrial absorbió el 39% de toda la inversión, a partir de 1977 se eleva hasta alcanzar 49% en 1982. De ese total, sin embargo, el petróleo obtuvo la mayor parte, el 59%, que equivale a un 25% de toda la inversión realizada en los seis años. Es decir, el mismo sector que producía los recursos absorbía los beneficios". 11/

Para darnos una idea del monto de inversiones en lo que respecta a la promoción y ampliación de la extracción del petróleo, consideremos las siguientes cifras en el lapso de años que van de 1977 a 1981. Tenemos entonces que en 1978 fueron del orden del 46.4%; en 1979 del 21.4%; en 1980 del 66.7% y en 1981 resultaron del 56.7%. (Ver cuadro)

GASTO PUBLICO EJERCIDO
Sector energéticos
(millones de pesos)

1977	174,597
1978	225,633
1979	310,337
1980	517,248
1981	809,291
1982*	294,957

Fuente: Sexto Informe de Gobierno, 1982,
Anexo Estadístico Histórico, p. 93

11/ HERNANDEZ, Rodríguez R., op cit., p.135

* Cifras al primer semestre de 1982.

Los resultados de estas enormes inversiones, están relacionadas directamente con sus tasas de crecimiento, vistas como sectores productivos.

"El petróleo fue el sector más importante en este renglón; su tasa de crecimiento promedio del 16% estuvo por arriba de las proyecciones del gobierno para este periodo. Otras industrias que experimentaron un alto crecimiento, particularmente de 1979 a 1982, son la construcción y la electricidad (éstas promediaron respectivamente 13 y 8%)". 12_/

Si pudiéramos agregar una característica más a este sexenio, esta sería la de acentuar los profundos y evidentes contrastes en la vida nacional. Para muestra consideremos en primer lugar las inversiones destinadas en beneficio de la población:

"El rubro de bienestar social, contra lo prometido, no llega siquiera al porcentaje de otros años, pues no supera nunca el 16.7% cifra alcanzada en 1979. Si se desglosa el sector, la inversión no resiste comparación alguna: mientras la construcción de escuelas se mantuvo en 5% entre 1971-1976, durante el gobierno de López Portillo no supera el 4%, cifra de 1977 a partir de la cual desciende hasta el 1.7% en 1981. El renglón de hospitales, por último, se mantiene en 3.2%, frente a 4.1% del periodo previo". 13_/

Esta poca atención, se compensaba por otro lado con la creación de fuentes de empleo, que fueron alrededor de 4 millones, lo que sin duda representó el mayor logro del régimen, sin embargo, es inevitable hablar de las paradojas que como en el caso de las fuerzas armadas, demostró no sólo ser una gran preocupación, sino un punto en donde considerables montos de inversión, llegaron para su expansión.

12_/ SZEKELY, Gabriel., op cit., p.109

13_/ HERNANDEZ, Rodríguez R., op cit., p.137

"Al existir más recursos financieros en términos absolutos, el gobierno emprendió un programa de modernización del ejército. El ejército convenció al presidente de la necesidad de mejorar la capacidad de defensa del país a través de la adquisición de una docena de aviones supersónicos norteamericanos F-5, aviones de transportación suizos, botes patrulla noruegos y otros. Se anunciaba también el entrenamiento de una 'fuerza de reacción rápida' compuesta por 4 mil hombres listos para defender los campos petroleros, esto es, si es que los hechos de la inestabilidad política en la región llegasen a afectar el sur del país". 14/

Dando por descontadas las consideraciones anteriores, el panorama era de verdadera bonanza, lo que haría pensar a cualquiera que los efectos en el ánimo de la sociedad serían de plena confianza. Al respecto, cabe detenerse para señalar un hecho significativo, ya que tal ambiente de circunstancias provocó en los empresarios, que sus inversiones en dicho periodo se mantuvieran por abajo de las efectuadas desde los años cuarenta. Síntoma revelador, que sin tener causas del todo claras, justificó desde entonces para que orientaran su capital en buena parte a la especulación y no a la inversión.

"Lo que podría ser causa de preocupación es el nivel relativamente bajo de las inversiones privadas. En 1976, la comunidad de negocios se quejó de que estaba siendo empujada afuera de la economía como producto de la expansión exagerada del sector público. Se señalaba que la participación del sector público en el total de la formación bruta de capital fijo había alcanzado la cifra de 38% durante el periodo 1971 a 1976. Desde 1976 a la fecha, la participación del sector público se incrementó hasta alcanzar cerca del 45%, siendo éste el nivel más alto desde los años cuarenta. Esto quiere decir que la participación del sector privado en el total de las inversiones

14/ SZEKELY, Gabriel., op cit., p.115

(55%), es mucho menor que su nivel histórico que es alrededor de 65%. 15_/

Con respecto a esta situación cabe apuntar algunas ideas, si bien desde el sexenio pasado constituyó una seria demanda del sector empresarial el exigirle al Estado que redujera su tamaño y con ello sus áreas de intervención, en éste, dicha pretensión se vio acentuada.

Resulta ilustrativo observar como a pesar de recibir prácticamente un respaldo incondicional via subsidios, concesiones, adquisiciones, obras públicas, etc. La respuesta del sector privado fue la de disminuir sus inversiones hacia la industria y orientarlas a la especulación, mecanismo que por demás, favoreció con creces el monto de sus capitales.

"Como consecuencia, el Estado intentó estabilizar la industria a través de la inversión productiva y la compra de industrias privadas, ensanchándose y controlando cada vez más áreas de la economía nacional. Resulta importante mencionar que de 1940 a 1960 el Estado invirtió en 19 ramas productivas y de 1961 a 1970 en catorce, de 1971 a 1981 lo hizo en 126". 16_/

Las razones que motivaron la inconformidad del empresario fueron diversas, pero fundamentalmente lo que desde un principio resultó claro, fue que el Estado buscó y logró ser el promotor de un nuevo tipo de crecimiento económico, apoyado al menos de momento, con los recursos económicos que el petróleo le brindaba. Por un lado, la repetida demanda del sector empresarial de exigir al Estado una reducción cada vez mayor en sus áreas de intervención, creó el ambiente apropiado para generar en el ánimo de los

15/ Ibid., p.111

16/ MIRON Rosa Maria y Germán Pérez, López Portillo auge y crisis de un sexenio, Méx. Plaza y Valdez, 1988, p.65

primeros, un profundo descontento no falto de razón, que contrariamente a sus deseos impulsaría un aparato cada vez más fuerte, planificador y racional. Por el otro, el añejo proyecto de implantar el libre mercado se vería igualmente postergado, pensaban que al dar rienda suelta a las fuerzas que movían los hilos de la oferta y la demanda gran parte de los desajustes económicos se verían resueltos, destacaba en primer orden el de la inflación. Consideraban además, que un ajuste automático entre precios y salarios lograría este fin.

La visión empresarial tenía presente estas circunstancias, sus demandas no cristalizadas y el crecimiento colosal de un Estado en continua transformación, proporcionaban en el fondo una justificada inconformidad, más aún, cuando aquél les señalaba las áreas donde en caso de decirlo así, podrían invertir sus capitales. Esto a pesar de los enormes beneficios que representaba, ponía en entredicho este acuerdo, evidenciando al mismo tiempo que en términos políticos su costo a la larga, sería enorme para ellos, porque a cambio de las inversiones que recibían y de las ganancias que de ello se derivaban, su retroceso como agente en la economía, era cada vez mayor.

"Por parte los empresarios quedo claro que la autonomía financiera del Estado crecería en la misma proporción en la que ellos perderían capacidad de sobrevivir con independencia del gobierno; con esto disminuiría significativamente su capacidad de negociación y presión frente al Estado. Fue entonces cuando los industriales visualizaron que los riesgos de un desarrollo fundamentado en el petróleo se traduciría en su paulatino sometimiento a los planes gubernamentales". 17_/

Esta reducción a un papel complementario, era quizá lo que generaba su mayor molestia, ya que desde tiempo atrás se habían visto a sí mismos como agentes primordiales en la economía, impulsores de fuentes de trabajo, empleo y bienestar social. Era de suponer las reacciones que en su ánimo fomentó esta política.

"El empresario nacional llegó a considerar que la política del Estado representaba una camisa de fuerza que sometía las tendencias del libre mercado. Ahora se sabe que la economía planificada y tecnificada desde el Estado es parte de un desarrollo necesario, aunque la iniciativa privada, aún hoy, se niegue a entenderlo. Sin duda, como ya Weber hace mucho tiempo demostró fehacientemente, la racionalización, la modernización de la economía implica centralización y por ende, en el sentido no peyorativo del término, burocratización. A todo ello se opuso, no sin razón, nuestra burguesía".
18/

Se entiende además, que se incluyera también la venta de paraestatales como una de sus más firmes exigencias. Su natural ineficiencia sería resuelta bajo su mando y con el agregado de evitar para siempre, uno de los vicios gubernamentales que han impedido su limpio funcionamiento: la corrupción. Bandera que al terminar el sexenio enarbolarian ante la sociedad, como arma de desprestigio contra un régimen que se caracterizó por darles siempre, su apoyo. Ese sería su pago.

Durante esos años y concretamente en 1979, se impulsan en el país una serie de reuniones empresariales conocidas como "Atalaya 79", las que buscaban analizar el desempeño del gobierno en política económica y desprender de las mismas, claro esta, directrices de acción que reorientaran a su favor la política de aquél.

18/ Ibid., p.63

"La falta de autonomía financiera llevó a la empresa privada nacional a buscar fuentes de financiamiento externas y alianzas con las grandes transnacionales, con lo que la deuda privada externa alcanzó niveles muy altos en los siguientes años. Fue en ese contexto que se suscitó, en 1979, una discusión sobre la consecuencia o no de la entrada de México al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT)". 19/

Curiosamente, estos eventos tienen lugar, inmediatamente después del año que para la banca representó el mejor, en lo que a captación se refiere; sus resultados estuvieron por encima del ahorro en moneda extranjera, el ahorro en pesos creció de manera constante y rebasó en mucho al primero. (Ver cuadro)

PASIVOS DEL SISTEMA BANCARIO POR TIPO DE MONEDA

	1975	1976	1977	1978
Pesos				
(miles de millones)	376.4	413.5	517.7	692.7
Incremento (%)		9.8	25.2	33.8
Dólares				
(millones)	8,593.8	13,648.7	16,339.4	17,326.6
Incremento (%)		58.8	19.7	6.0

Fuente: Tercer Informe de Gobierno, 1979,
Anexo Estadístico Histórico, p. 194

Resulta evidente como JLP tuvo que enfrentar uno de los agentes económicos más poderosos que durante su gestión propició con sus demandas y su indiferencia, las más serias dificultades a las políticas implementadas por su gobierno. Buena parte de las solicitudes y planteamientos que el ejecutivo puso en la mesa de discusión, cayeron en oídos sordos. A cambio, los empresarios nunca descartaron la posibilidad de llegar a conducir las riendas del Estado, objetivo que se vio limitado, pues no lograron siquiera a

19/ Ibid., p.64

estructurar una política común en su contra, lo que en otras palabras significó, que la sociedad civil no apoyó sus planteamientos, confirmando sin duda, que en ese momento el Estado mantuvo hasta ese entonces, las facultades de un aparato fuerte y decisorio.

Es importante destacar que ya desde tiempos de LEA, las posturas empresariales habían denotado una clara diferenciación en sus planteamientos y alcances. Si bien nunca existió un claro antecedente de ruptura entre ellas, si en cambio, el estilo y aplicación de métodos de acción hacían suponer que en su seno existían dos corrientes, que al menos generacionalmente hablando se distinguían entre sí:

"En este sentido puede hablarse de dos tipos de comportamientos que corren paralelos -aunque no necesariamente de manera independiente- y que definen la acción empresarial en el período de JLP: las acciones referidas a medidas particulares, casi siempre de carácter económico, y las acciones "independientes" que remiten a lo que podría llamarse la constitución de un proyecto nacional propiamente empresarial". 20_/

La primera tendencia incluía al grupo de empresarios jóvenes y agresivos que desde los años cuarenta vienen abriendo brecha y luchando por lograr mayores espacios de participación económica, esto en contraste con la vieja y tradicional ala de empresarios acostumbrados habitualmente a dialogar con el Estado más que a buscar un enfrentamiento directo con él, lo cual se explica por el modelo de desarrollo económico promovido por éste, apenas terminada la revolución y cuyo éxito se basó en el impulso del empresariado nacional, como una manera de lograr la recuperación económica del país.

20_/ CORDERA, Rolando et al., El auge petrolero: de la euforia al desencanto, Méx., UNAM, 1987, p.112

Adelantando una primera conclusión, podemos decir que en el sexenio lopezportillista el factor que empujó tanto al acercamiento como al distanciamiento en las relaciones empresarios-Estado, fue sin duda el petróleo, su valor estratégico y decisivo para el diseño de cualquier tipo de política lo convirtió en elemento de negociación dentro y fuera del país. Las circunstancias del proceso y su afectación en los mecanismos de acción entre los agentes citados, es lo que en seguida trataremos.

Nunca antes en la historia del país, un fenómeno económico como el vivido en los años de gobierno de JLP había causado tantos efectos diversos, la euforia que se manifestaba en esa época de abundancia, tuvo sus reveses y sus inocultables contrastes.

La riqueza petrolera decíamos, creó grandes polos de bienestar pero también abismos de pobreza para muchos ciudadanos, injustificables sobre todo por una situación que auguraba el inicio de la añorada prosperidad colectiva.

Hasta ese entonces, la idea del desarrollo se había apoyado en la de promover el crecimiento económico vía industrialización, esto por supuesto marcó durante mucho tiempo el tipo de acuerdos y en su caso las diferencias entre el aparato rector que era el Estado y sus principales interlocutores, los empresarios.

"El tiempo que abarcó el auge petrolero puede ser considerado como una etapa intermedia entre los inicios de la gestión del nuevo pensamiento y conducta empresariales y la quizá ruptura definitiva del acuerdo empresarios-Estado,

provocada por la nacionalización de la banca en septiembre de 1982". 21_/

Una variable novedosa y de peso específico inesperado hizo acto de presencia: el petróleo. Él transformó lo que al cabo de años se había convertido en un modelo clásico de enfrentar y resolver los problemas que se desprendían de las relaciones entre dichos agentes sociales, iniciando lo que a la postre sería el punto de arranque de un nuevo esquema de convivencia política.

"Es innegable el papel que jugó directa o indirectamente el factor petróleo en el acercamiento y ruptura de los empresarios y el gobierno. Los recursos petroleros del país estuvieron ligados, sin duda alguna, al ciclo económico que fue de la recuperación a la recesión en el sexenio de López Portillo". 22_/

Un antecedente que inclinó la balanza en el conflicto que estallaría en el '82 fue aquél que tuvo que ver con la generación de riqueza que se vio favorecida por la explotación del hidrocarburo, lo que hecha por tierra los propios argumentos empresariales que caracterizaron a este periodo como de derroche y despilfarro, cuando en realidad en muchos aspectos fueron ellos quienes gozaron de sus beneficios, tan es así, que el severo choque que protagonizaron al final del sexenio anterior, se vio más que curado por los resultados que el nuevo empezaba a delinear.

"El petróleo, contra lo que dicen los que acusan al Estado de haberlo derrochado o que se ha esfumado, ha sido utilizado conscientemente para un fin preciso: se ha transformado en un poderoso recurso para consolidar el actual proceso de concentración y de centralización del capital, así

21_/ CORDERA, Rolando et al., El auge petrolero: de la euforia al desecante, UNAM, Méx., 1987, p.111
22_/ Ibid., p.131

como de dependencias con las principales economías centrales". 23_/

Acabar con los temores empresariales de ese entonces constituyó el objetivo de la conocida "Alianza para la producción", labor que durante esos años no fue tarea fácil, dadas las condiciones de incertidumbre, que de momento dejaban campo abierto a un sinnúmero de dudas y titubeos por parte de los representantes del sector productivo.

"Si bien en 1977 se avanza gradualmente en la institucionalización de la Alianza para la producción como instrumento central de la estrategia de recuperación económica, la iniciativa privada respondió inicialmente con cierta cautela y no sería hasta mediados de 1978 que la inversión privada iniciaría un proceso de rápida y dinámica recuperación". 24_/

Nada era poco para el rescate de la nación, la postura estatal difería con aquella que al final de esos seis años de gobierno marcaría su distancia definitiva con respecto a la de los empresarios, mientras tanto se buscaban los puntos de acuerdo con objeto de lograr la recuperación de las finanzas y de la economía en general.

"Los años del auge petrolero representan una tregua en el proceso de crisis y recambio de la relación tradicional Estado/empresarios que se había iniciado desde el sexenio de Luis Echeverría. La calma aparente que prevaleció durante estos años se sustentó en un débil equilibrio de acuerdos y percepciones mutuas que permitió a los empresarios postergar la discusión abierta con el Estado y el resto de las fuerzas sociales en torno a las bases del proyecto nacional, en aras de las ventajas económicas inmediatas que les aseguraba la estrategia

23_/ COLMENARES, Francisco, Petróleo y lucha de clases en México 1864-1982, Méx., El caballito, 1982, p.219

24_/ CORDERA, Rolando., op cit., p.117

gubernamental de expansión económica fundada en el petróleo". 25_/

Cada paso del Estado buscaba reactivar el ciclo productivo. El factor inversión tan lastimado al inicio de 1976 por la fuga de capitales constituyó el blanco de estas propuestas, mismas que como es de suponer debían cumplir ciertos requisitos antes de ser aprobados y recobrar así la llamada confianza en el gobierno. Hasta aquí, las cosas seguían los caminos que la tradición política imponía. El protocolo se cumplía una vez más al inicio de cada sexenio, de modo que el reacomodo de fuerzas sociales permitiera el funcionamiento adecuado de cada una de las partes involucradas, una vez establecidas las reglas del juego.

"Desde el punto de vista empresarial, existían factores económicos que aún provocaban desconfianza. Si bien se mostraban entusiastas ante el nuevo giro restrictivista de la política salarial, era evidente que el déficit del sector público seguía creciendo y se mantenían las fuertes restricciones de liquidez y crédito, así como condiciones más favorables a la especulación financieras". 26_/

Pasar del terreno de las promesas al campo de los hechos, valió entre otras cosas, abrir importantes canales de participación donde los empresarios serían los primeros consultores del nuevo rumbo que el ejecutivo proyectaba, bajo un programa de recuperación general para el país, mismo que consideraba una gran variedad de aspectos, entre ellos por supuesto, el económico.

"Los lineamientos definitivos de la nueva política petrolera como centro y motor de toda la política económica, habrían de quedar plasmados en los planes gubernamentales dados a conocer en 1979 y 1980 (Plan Global de Desarrollo, Plan Nacional

25_/ Ibid., p.131

26_/ Ibid., p.117

de Desarrollo Industrial y Programa de Energía)".
27_/

A pesar del enorme poder que otorgaba al Estado el uso de dicho recurso, no se llegaron a prever sus enormes efectos.

"El petróleo, utilizado por el Estado como un estratégico instrumento de política económica, demostró en un corto plazo su impacto y sus límites. Pero exhibió también en un corto plazo la incapacidad de este Estado para armar un proyecto de desarrollo que asegure la autonomía financiera del país e impida los efectos de la crisis mundial. El tobogán en el que se desliza el petróleo mexicano no modifica en lo esencial la naturaleza de la crisis capitalista de la economía mexicana la atemperó en su momento de expansión, la acentúa con su depresión actual". 28_/

Resultaba prácticamente una osadía, a tan pocos años visto, suponer que el petróleo sería a la postre, todo lo contrario de lo que él se esperaba. Las esperanzas en su explotación y venta, despertaban en muchos un justificado optimismo. La cautela en cuanto su aprovechamiento racional, manifestaba por igual los temores de quienes veían en él un objeto de feroz disputa.

"Se abre una posibilidad inesperada para rectificar algunos de los grandes errores del pasado y de paso fortalecer al Estado en su papel de director del proceso económico. Si esta oportunidad se pierde, difícilmente habrá otra...y nuestros dirigentes no podrán alegar en su favor ninguno de los atenuantes del pasado, en particular la ignorancia sobre las circunstancias de sus decisiones". 29_/

27_/ Ibid., p.118

28_/ COLMENARES, Francisco., op cit., p.212

29_/ URQUIDI, Victor L., Las perspectivas del petróleo mexicano, Mex., Colegio de México, 1979, p.50

Una y otra vez las recomendaciones intentaban persuadir a aquellos en cuyas manos se disputaba el mañana de millones de mexicanos y que a la larga no pudieron o no quisieron evitar, el echar mano a la riqueza de un bien común para su provecho personal.

"La posibilidad de volver a malgastar nuestro patrimonio petrolero es real, y en su favor conspiran la corrupción, la irresponsabilidad y la inercia del actual sistema político. Finalmente, hay que evitar a toda costa un peligro que ya es posible advertir: adecuar el ritmo de nuestra explotación a las necesidades de las economías centrales". 30_/

El papel del petróleo en la economía nacional e internacional, subrayaron su verdadera esencia dejando a un lado las simbologías y retóricas que más de las veces, sirvieron de pretexto para el lucimiento de los políticos en turno, muchos de los cuales resultaron víctimas de su propia ambición.

"El petróleo es una mercancía, como tal está sometida a una guerra implacable en el mercado mundial. El gobierno mexicano, con su formal participación "solitaria" esta auxiliando a los países industrializados y a las compañías petroleras en la ofensiva contra la OPEP. El petróleo, prototipo de independencia durante el cardenismo, se ha transformado en un recurso que está tejiendo la mayor dependencia energética con el imperialismo desde los años veinte". 31_/

Uno de los personajes que más irritación provocó en el sentimiento y ánimo político de muchos sectores sociales, y por cuyas acciones será largamente recordado como el principal promotor de la crisis económica de 1982, es sin duda el Ing. Jorge Díaz Serrano.

30_/ Ibid., p.49

31_/ COLMENARES, Francisco., op cit., p.234

"La función que ha cumplido social y técnicamente el actual director de PEMEX ha sido favorable, de acuerdo al interés capitalista e imperialista. Para el "despegue" espectacular con que el gobierno de José López Portillo trataba de justificar su política petrolera, era necesario un hombre con antecedentes como los tenía él. Sus nexos con las compañías petroleras, su papel de gerente de compañías petroleras de perforación, en suma su carrera empresarial hecha en un sector estratégico y sus vinculaciones, lo hacían el hombre ideal". 32/_

De hecho él fue el estratega de la política petrolera, diseñada para el país en esos años. Más pronto que tarde la decisión de apoyar el despegue económico en la explotación de hidrocarburos fue ideada inmediatamente al inicio de su gestión, como director en jefe de la paraestatal PEMEX; persuadiendo al primer mandatario de apoyar la explotación intensiva de este recurso. Todo esto a pesar de que las cifras en cuanto a reservas probadas, estaban al margen de ser totalmente ciertas, lo que hacía suponer que su aumento sin ser falso, pudo ser un ardid de escritorio, con objeto de obtener presencia y fuero político a los ojos del ejecutivo.

"Con vocación de perforador fundo compañías para ese propósito en México y Texas antes de ser funcionario-, Jorge Díaz Serrano llegó a dirección general de PEMEX después de convencer a su amigo de la juventud, el presidente José López Portillo, de que la explotación y la exportación masivas de petróleo -la hipoteca de los hidrocarburos- sacarían al país de las dificultades heredadas por el gobierno inmediato anterior". 33/_

Su gestión lejos de ser clara y transparente finalizó con el extraño incendio que se produjo a fines de '82 en los archivos de la torre de PEMEX, ocasionando la destrucción de

32/_ Ibid., p.180

33/_ PROCESO No.308, 27 de sept. 82, p.16

lo que en papel constituía el fiel testimonio de una verdad ahora imposible de conocer. Las especulaciones en torno a aquél suceso por demás extraño, justificaron con sobrada razón las opiniones que desde el punto de vista empresarial empezaban desde ese entonces a señalar con el adjetivo de corrupto al gobierno y a los hombre de JLP.

"Díaz Serrano y el país entero pueden estar ciertos de algo: su gestión contribuyó a llevar a México a la peor crisis económica y moral que se recuerde. Pero quedan muchas dudas acerca de esa historia, cuyo registro tal vez haya perdido en medio de las llamas que consumieron, apenas a principios de este mes, los archivos de PEMEX, con cientos de miles de documentos, algunos quizás comprometedores". 34_/

Una vez abiertas las puertas para la explotación desenfrenada del petróleo, el Estado pudo confiar en él como carta de negociación interna y externa.

El breve espacio de recuperación económica que representó el boom, permitió que aquellos empresarios dudosos y recelosos vieran en él la oportunidad de echar a andar negocios seguros bajo los estímulos que el gobierno prometía de acuerdo a las bases del nuevo pacto.

"En diciembre de 1976 se firmaron 10 convenios concertados con 140 empresas industriales, privadas y mixtas, que abarcaban proyectos de inversión por 100 mil millones de pesos y generaban 300 mil empleos. En marzo de 1977 se suscribieron otros convenios, considerados en su momento como altamente significativos por el hecho de haber sido firmados con los industriales de Monterrey. En agosto del mismo año los empresarios de Sonora firmaron un convenio con el gobierno federal comprometiéndose a invertir 14 mil millones de pesos en 181 industrias. A cambio, el gobierno mexicano se comprometió a dar todas

34_/ Ibid., p.14

las seguridades de tranquilidad política y apoyo económico a la iniciativa privada". 35/_

El periodo de verdaderas inversiones empresariales a razón de esta bonanza, lo constituye el lapso 1978-1980. En él, los apoyos otorgados dieron fe de la voluntad del Estado por lograr una profunda reconciliación con el sector privado, convenio que por otro lado no fue gratuito, ni falto de interés por ambas partes. Los empresarios una vez convencidos de la verdad de estas propuestas no dudaron en mover sus recursos, aprovechando al máximo las condiciones favorables del boom petrolero y obteniendo a la postre no sólo sustanciales beneficios económicos, sino también nuevos espacios y foros de participación política. Estaban convencidos de que la experiencia echeverrista no se volvería a repetir, serían ellos, los que de acuerdo a sus exigencias señalarían al Estado el rumbo correcto y, serían ellos además, los que llegado el momento llamarían a todas las clases a recuperar lo que denominaban "el orden perdido".

"En 1978 y 1979 las altas tareas de crecimiento de la inversión privada, del orden del 12% y el 20% respectivamente, fueron consideradas como uno de los cambios más importantes del periodo, dada la drástica reducción que habían sufrido en 1976 y 1977 (decrecimiento del -0.2% y del -21.6% respectivamente). Sin embargo, para 1980 comenzó a desacelerarse el ritmo de expansión de la inversión privada, y si bien mantuvo tasas de crecimiento muy dinámicas en 1980 (del 14.9%) y en 1981 (de 13.6%), tendió a perder su auge inicial para pasar, en 1982, a un periodo de fuerte contracción (-15.9%)". 36/_

Una constante en las opiniones en torno al crecimiento económico experimentado en el sexenio Lópezportillista, es la que afirma que si bien el salario no fue beneficiado

35/_ CORDERA, Rolando., op cit., p.10

36/_ Ibid., p.127

(como lo fue con LEA), en cambio el empleo se mantuvo en ascenso, siendo esto uno de los logros más notables durante su régimen. En otras palabras, el movimiento obrero accedió a cambiar bajos sueldos, por permanencia en el trabajo.

"Debe reconocerse lo que a mediano y largo plazo viene a ser muy destacable en el terreno de lo económico y que el polvo de la crisis ha cubierto: la planta productiva se duplicó tan sólo cinco de los años Lópezportillista, hecho que por lo demás viene a constatar el enorme consenso que existió en la iniciativa privada sobre las políticas económicas emprendidas en ese momento. Ello pone en tela de juicio, cuando menos, la adjetivización a este sexenio". 37/_

La relativa tranquilidad que otorgó el boom petrolero a la sociedad en general, al menos en sus años de auge (78-80) repercutió sin duda en el sector empresarial de manera favorable. Era claro que las razones que movieron a este sector a la agresiva defensa de sus intereses, como fue el caso de la expropiación de tierras a los latifundistas de la región del Yaquí en Sonora ya no existían con LP, al contrario, las prevendas de que eran objeto hacían suponer que el idilio duraría por mucho tiempo. Lejos estaban aún, los aciagos días de septiembre del '82, mientras tanto, sus demandas políticas se hallaban apaciguadas y ello con merecida razón. Su actividad otrora retardada y llena de encono, se orientaba al florecimiento de sus actividades productivas y en gran medida financieras.

"La actividad empresarial comenzó a regresar a lo que había sido su normalidad: una actividad centrada fundamentalmente en lo económico y que no requería ni buscaba el concurso de toda la clase. Las transformaciones en el pensamiento y comportamiento empresariales fueron, sin duda,

37/_ PEREZ, Germán., op cit., p.10

A pesar del éxito temporal que brindó a la economía del país la prosperidad petrolera, no se olvide que dicho proceso generó sus propias contradicciones. Por un lado, aunque resultó fuente de bienestar, dicho impulso se apoyó en el uso exclusivo de un solo recurso, generando al mismo tiempo, el rezago de muchas áreas productivas; no existiendo además la voluntad de articularlas a los grandes cambios que exigían las nuevas tecnologías y los procesos productivos del mundo. Existió sí, una promoción de tipo coyuntural basada en los inveterados descuentos fiscales, subsidios y apoyos de todo tipo que sin dejar de ser importantes, no prepararon el futuro, ni mucho menos nuestra capacidad competitiva a nivel internacional. Lejos estaba el Estado de lograr esta meta, pues al favorecer las importaciones, y orientarlas a los sectores que si las requerían, lograba temporalmente mantener su ritmo de actividad, pero en cambio, acentuaba la dependencia extranjera, por lo que el desarrollo hacia adentro y la sustitución de importaciones quedaron una vez más inconclusas.

De ahí que los efectos de la crisis hayan sido tan brutales, pues una vez manifestada, no hubo manera de encararla con eficacia, ya que el desplome del precio, del único recurso en que se apoyaba la economía, arrastró tras de sí, a todos sus sectores y con ellos, a la sociedad entera.

"Para 1980 la tasa de crecimiento de la industria manufacturera se había reducido de 10% en 1979 a 7% en 1980, colocándose en un ritmo de expansión inferior al de la producción total. Es claro, pues, que a medida que se fue acelerando la producción petrolera, el resto de los sectores

económicos, precisamente a aquellos en los que el capital privado ejerce un papel preponderante, fueron perdiendo dinamismo y vigor. Contrariamente a las expectativas iniciales de la estrategia económica de López Portillo, la inversión privada estuvo lejos de constituirse en la base de un desarrollo económico sostenido a pesar del comportamiento altamente dinámico que tuvo durante los años de auge". 39_/

En resumen, se carecía de una sólida planta industrial capaz de competir, en calidad y cantidad con las mejores del mundo y compensar así, con sus exportaciones la falta de divisas por la venta de hidrocarburos.

"Para 1981, en el momento en que comienzan a desvanecerse los sueños del auge petrolero, los empresarios mexicanos volvieron a juzgar el papel de reforzadores del ciclo económico recesivo. Como lo habían hecho en 1976, aunque ahora por razones fundamentalmente POLITICAS. Ante la reducción de los ingresos petroleros desde mediados de 1981 y el deterioro creciente del sector externo, la iniciativa privada no dio muestras de alarma y desacuerdo abierto con el gobierno, pero se fue volcando gradualmente, durante los últimos meses del año, a la especulación cambiaria y financiera que llevó a la devaluación del peso en febrero y agosto de 1982". 40_/

Al cabo de cuatro años de reconocimientos y de sospechas veladas, el entonces modelo de crecimiento económico, empezaba a dar de sí. Para fines del año 1980 resultaba todavía temprana la baja de los precios del crudo, y a pesar de ello, el ala empresarial comenzaba a delinear sutiles cambios en su comportamiento. Una vez más, los vaivenes de la economía imponían su sello sobre el nivel de las ideas.

"La tasa promedio de la productividad por hora trabajada en la industria manufacturera

39_/ Ibid., p.125

40_/ Ibid., p.128

disminuyó casi a cero en 1980 y registró un decrecimiento real durante 1981. La disminución en la demanda de bienes de consumo agudizó la tendencia a la baja de la inversión real lo que provocó mayor obsolescencia y, por consiguiente, mayor disminución de la productividad en el corto plazo". 41_/

El cambio más significativo tuvo que ver con su vuelta al campo de las exigencias políticas, lo cual se traducía como el fin de concesiones y complacencias que el Estado les había otorgado, de hecho:

"Podría decirse, que la repolitización empresarial tuvo como sustento la crisis económica desatada en el último año del sexenio, y que de no haber caído los precios del petróleo, la expansión económica hubiera actuado como formidable dique de contención a las pretensiones políticas del sector privado". 42_/

Diversa opiniones se percataban de lo delicado de la situación, no era fácil aplicar medidas correctivas a una etapa que declaradamente dejaba entrever un periodo de crisis.

"Durante el año de 1982, por los embates que soporta el petróleo no logró ser utilizado para estimular una mayor inversión real capitalista en el proceso productivo. Por el contrario, los problemas que enfrenta PEMEX: baja de precios, dificultad para sostener las exportaciones, problemas de endeudamiento especialmente con la amortización y los intereses a corto plazo, han influido para que la burguesía disminuya sus inversiones en el proceso productivo". 43_/

Los antecedentes por así decirlo, de lo que vendría a ser esta gran debacle, quedaban esbozados por la misma

41_/ COLMENARES, Francisco., op cit., p.126

42_/ CORDERA, Rolando., op cit., p.132

43_/ COLMENARES, Francisco., op cit., p.125

situación que a nivel mundial padecían las economías de los países altamente industrializados, estos sucumbieron al brutal efecto que provocó en todo el orbe la baja de los precios del petróleo, pues su caída arrastró a un conjunto de economías de punta y con ellas, a las que de una u otra manera vivían bajo su influencia; México no fue la excepción.

"Se forzó la fuerza de trabajo petrolera en los campos para multiplicar la producción, forzando al mismo tiempo, otras variables con el interés de lograr una elevada acumulación capitalista que permitiera sostener ese crecimiento. Pero el carro de la recesión estadounidense arrastraba en la misma dirección a las manufacturas mexicanas, a la minería y a buena parte de la agricultura dedicada a la exportación. El Estado mexicano, tratando de atajar el fuego de la recesión, le echó más leña: para evitar la caída de los ingresos petroleros por ventas en el exterior bajó sus precios; para disminuir la dolarización de las cuentas bancarias elevó las tasas de interés para los depósitos en moneda nacional por encima de la tasa de inflación". 44_/

Estas acciones desesperadas, estaban lejos de ser la panacea para los severos síntomas que manifestaban ya las finanzas públicas. La erosión que empezó a afectar muchísimos ámbitos sociales encontró blanco en la esfera económica. El Estado, principal responsable de contener los efectos de este ciclo recesivo, apostaba el futuro del país con la puesta en práctica de medidas urgentes cuya dudosa eficacia quedaría demostrada por los hechos.

"En la práctica el Estado empujó la fuga de capitales, la especulación y la dolarización. Acciones que reflejan, entre otras cosas, el poder, el grado de concentración y centralización del capital en México. Precisamente, la magnitud de los "errores y omisiones" que se contabilizaron en la balanza de pagos de 1981 por 5,506 millones

de dólares contra 1,961 en 1980, demostraba la feroz descapitalización de la economía mexicana. Era una verdadera acción de guerra del Estado y de la burguesía contra los ingresos de las masas trabajadoras". 45_/

Las condiciones para un nuevo repunte empresarial se gestaban a velocidad vertiginosa. Para este sector, cada acto del Estado traía más y más calamidades al pueblo de México, el cual como antaño, demandaba el cumplimiento de viejas demandas sociales cuyo centro nodal no era otro que: la justa distribución de la riqueza. El modo en que cada sector y clase social interpretaba esta consigna, variaba de acuerdo a sus necesidades y condición dentro del sistema de producción. De manera que el efecto pernicioso de la apenas recién estrenada crisis, les causaría severa irritación.

"El desacuerdo con respecto a la política económica -o con ciertos aspectos de ella- volvió a asumir un carácter eminentemente político y volvió a utilizarse el poder económico como arma política. El detonador del conflicto fue el decreto presidencial que autorizaba aumentos de 30, 20 y 10% (21 de marzo de 1982) a los salarios, según su nivel. A pesar de que esta medida trató de ser paliada por el gobierno mediante anuncios de la puesta en marcha de mecanismos que reducirían el costo de los aumentos sobre las empresas, los empresarios desataron una guerra de declaraciones y comenzaron una campaña para la liberación de precios, a la vez que aceleraban la fuga de capitales". 46_/

Los datos que revelan la proporción del sangrado a las cuentas públicas de la nación, serán vistos en detalle en los capítulos posteriores, mientras tanto hagamos un rápido recuento de sus implicaciones que en el orden social tuvieron para toda la población, incidiendo por ejemplo en el costo de los bienes de consumo básicos, ya que:

45_/ Loc cit.

46_/ CORDERA, Rolando., op cit., p.130

"De todo el periodo de gobierno de JLP el año de 1982 se ubica como el de la peor agresión a las condiciones de vida de la clase obrera mexicana, este año se destaca por la más drástica reducción de sus ingresos reales desde los años cuarenta. La devaluación de febrero, precisamente, en dólares significó una expropiación superior al 50% del salario. Si a ello se agrega una inflación anual del 60%, el salario real quedó reducido casi a su tercera parte". 47_/

Tal era la situación que privaba para una economía ahogada en sus propios intentos de salida, la que en su confusión acentuó aún más sus males, creyendo encontrar el remedio.

"Por segunda ocasión en seis años, México envió una "Carta de Intención" al Fondo Monetario Internacional para obtener un crédito global por 3,840 millones de dólares, a cambio de sujetar su economía a los lineamientos exigidos por ese organismo. Con la firma de ese documento, el gobierno mexicano culmina seis años de una política económica que provocó dos devaluaciones, la fuga de capitales más grande de que se tenga memoria y el proceso inflacionario más alto de los últimos 50 años". 48_/

Las paradojas empezaban a estallar y curiosamente dentro de la rama productiva que había sido considerada la más sólida y la más dinámica, esto al menos durante los años que duro la euforia.

"La aplicación de medidas de "freno" para la crisis que se avecinaba, provocó la quiebra de muchas pequeñas y medianas empresas, despidiéndose a miles de trabajadores. PEMEX, por ejemplo, despidió en el último bimestre de 1981 a 20 mil trabajadores eventuales y anunció el despido de otros 10 mil en 1982". 49_/

47_/ COLMENARES, Francisco., op cit., p.216

48_/ PROCESO No.315, 15 de nov. 82, p.8

49_/ COLMENARES, Francisco., op cit., p.218

A manera de balance, podríamos decir que el alud de la crisis trajo consigo la intensificación de fenómenos que desde décadas atrás ya existían, pero que en cuyos contextos no tuvieron el tamaño ni la profundidad devastadora, que adquirieron en estos últimos años del sexenio Lópezportillista.

"La economía mexicana se deslizó en 1982 a un nivel de crisis superior a 1976. Algunos factores determinantes fueron: a). las acentuadas tendencias recesivas de la economía estadounidense; b). las dificultades para colocar mayores productos en el exterior; c). las limitaciones en los créditos, las altas tasas de interés y la imposición para contratarlos a corto plazo; d). la disminución de las ventas del petróleo. En los cinco primeros meses de 1982, PEMEX redujo las estimaciones de sus ingresos de 19 a 14 mil millones de dólares".50_/

La confianza depositada en la venta del petróleo, hizo suponer un futuro promisorio a corto plazo, el sueño que vivió el país durante 1978-80 no podía compararse a las expectativas que en el pasado también robaron la conciencia de políticos y pueblo. Para los empresarios estos años significaron un reacomodo en sus posiciones dentro de la economía nacional, las que junto con las de la banca, definieron sus pretensiones de tipo económico y más tarde las de tipo político.

"Uno de los rasgos más significativos del auge petrolero, desde la perspectiva de la relación económica entre gobierno e iniciativa privada, fue su carácter altamente equilibrado. Desde sus inicios el proceso de crecimiento económico en estos años se caracterizó por una notable diferencia entre el ritmo de expansión del sector petrolero por un lado, y el del resto de la economía por el otro. Esta distancia fue ampliándose a partir de 1980, año en el que la

50_/ Ibid., p.216

economía no petrolera comenzó a desacelerar sus ritmos de crecimiento". 51_/

Podemos afirmar que el motor principal que impulsó esta esperanza, a final de cuentas resultara victima de las presiones que desde dentro y fuera contribuyeron a su estrepitoso fracaso. Resultaba increíble que PEMEX antes de terminar el sexenio, arrojara en sus cuentas tan tristes resultados.

"En 1976-81 PEMEX aportó al país ingresos totales por 32,250 millones de dólares, pero entregó una deuda -en el mismo lapso- de 26,000 millones. Así, la aportación real de PEMEX al país fue de 6,250 millones de dólares en seis años. Respecto a la deuda, el documento agrega: "Si bien su contribución (del sector energético) al desarrollo nacional en este periodo fue de una importancia decisiva, la nación pagó un alto costo por ello". 52_/

Dar la espalda a esta realidad sólo podía acentuar, el proceso de deterioro que el país vivía. El peso aplastante de los hechos demostraban cuan graves habían sido hasta entonces los efectos de un proyecto que se basó en el uso y abuso de un sólo recurso.

"De haber sido la esperanza para una nueva etapa, el petróleo resultó para México una calamidad y un desprestigio. Un informe de la Comisión de Energéticos del PRI señalaba, en octubre de 1982, que el petróleo había generado deudas que comprometían a la próxima generación. El 30% de la deuda externa pública es de PEMEX. A pesar de haber ingresado al país cerca de 50 mil millones de dólares en el periodo 1977-82, la economía mexicana presenta desajustes peores que los de 1976, cuando estalló la crisis y no había petróleo. En síntesis, el petróleo concentro más

51_/ CORDERA, Rolando., op cit.,p.125

52_/ PROCESO No.313, 01 de nov. 82, p.7

la riqueza, quebró la espina dorsal de la economía y empobreció a la mayoría de la población". 53_/

Si en su momento el empresariado nacional, apoyó las propuestas que desde la cúpula de gobierno invitaban a participar de la bonanza petrolera, esto obedeció a un claro interés de clase. Mientras los beneficios que de ella emanaron tuvieron efecto directo en sus empresas y en el rendimiento de cada una, elevando los índices de ganancia, gracias a las facilidades otorgadas por créditos, adquisición de divisas, necesarias para sus importaciones de materia prima y maquinaria, o bien por el abaratamiento de la mano de obra, este sector aplaudió los breves años que duro el espejismo. Las fluctuaciones de su comportamiento adquirieron desde entonces, un tono marcadamente utilitarista y de gran sentido práctico. La conservación de la especie estaba por encima de cualquier interés.

"La dinámica de comportamiento disociado del empresariado en sus aspectos político y económico, en momentos de auge y expansión, explica, en parte, el hecho de que el sector privado nacional hubiera otorgado un amplio apoyo a la estrategia gubernamental de desarrollo económico basado en la rápida explotación de recursos petrolíferos, a pesar de tratarse de un proyecto económico que, al fortalecer el poder económico del Estado y ampliar su participación en la economía nacional, entraba en contradicción con uno de los principios centrales del proyecto económico y social del empresariado: la reducción del papel del Estado en la economía". 54_/

Por eso se explica que en el momento más álgido de la tormenta, empresarios y banca enfrentaron (o mejor dicho, afrontaron) de una manera singular, una decisión irreversible como lo fue la nacionalización bancaria. Asumieron para sorpresa de muchos una posición marcadamente

53_/ PROCESO No.326, 31 de ene. 83, p.12

54_/ CORDERA, Rolando., op cit., p.126

conformista, pues dada la enorme incertidumbre de esos días, se pudo entrever, la venida de enfrentamientos de todo tipo entre el gobierno y estos sectores, recordemos que desde el exterior se anunciaba y se ponía sobre aviso a toda la población, con informaciones acerca de un posible golpe de Estado, o en el mejor de los casos, la puesta en marcha de medidas de presión, con objeto de abolir un acto que desde su punto de vista constituía un atentado a sus más preciadas libertades.

El feliz contubernio de los primeros años, acababa así, de modo amargo y trágico. Los rencores que provocara esta acción serian tomados en cuenta, pues andando el tiempo, la reconquista de la banca se convertiría en uno de los tantos objetivos de su gran proyecto político.

"Si después de 1976 se constata un repliegue de la actividad política de la mayor parte del empresariado mexicano, la historia de las relaciones Estado/empresarios después de la nacionalización bancaria muestra -a pesar de que la reacción empresarial ante el decreto expropiatorio decepcionó a muchos por su tibieza- que los empresarios están dispuestos a continuar su lucha porque se transforme definitiva y radicalmente el papel del empresario en la política y sociedad nacionales, y por tanto, las pautas de la relación". 55_/

De sobra se sabe que toda crisis representa en un sentido dialéctico, el final y el comienzo de un nuevo proceso, en el caso de las relaciones empresarios-banca y Estado, ellas dejaron paso a un esquema mucho más agresivo y consistente por parte de los primeros, que no admitía ya, el solo hecho de ser componente integral del circuito productivo, sino y porque no decirlo, heredero de las mejores tradiciones y demandas del pueblo de México, asunto

que por demás, se volvía más complejo y digno de ser estudiado a fondo.

Para finalizar esta sección diremos, que no obstante la experiencia vivida en el periodo Lópezportillista, su predecesor insistía en la ejecución de una muy similar estrategia.

"Analizado y enjuiciado el periodo de López Portillo-Díaz Serrano, el informe del PRI -que sería la base del plan petrolero del gobierno del presidente De la Madrid- señalaba que no se cometerían los mismos errores y ofrecía la posibilidad de utilizar los hidrocarburos como instrumento efectivo de distribución de la riqueza de apoyo financiero del Estado y de creación de empleo". 56_/

Los comentarios para esta afirmación serán sujeto de un espacio particular.

C A P I T U L O I V

**LA BANCA, COLUMNA DE LA ESTRUCTURA
ECONOMICA EMPRESARIAL.**

"La generación de hombres que ha disfrutado la mejora material más fuerte de todos los tiempos, que ha visto cómo se desdobra su nivel de vida de padre a hijo, que ha obtenido comodidades y medios que los revolucionarios más audaces no se habrían atrevido a anunciar, esta misma generación está descontenta como nunca lo estuvo ninguna antes que ella".

Alfred Sauvy. EL FIN DE LOS RICOS.

"Es una empresa vana tratar de ridiculizar a un rico: las carcajadas están de su parte".

LA BRUYERE.

LA BANCA, COLUMNA DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA EMPRESARIAL.

Los años que precedieron a la debacle económica más severa de toda la historia del país, configuraron por así decirlo el nuevo y complejo mosaico nacional del que surgirían las más importantes transformaciones, cuyos efectos persisten hasta nuestro días; la esperanza y el sueño que embriagó a muchos, encontró su terrible desencanto al cabo de breve tiempo.

Diversos aspectos se conjugaron para hacer de la crisis del '82, un año memorable y atroz. La Banca mexicana, estructura vital de todo sistema económico, manifestó a lo largo del sexenio de JLP un poderío inigualable, difícil de comparar con el de otros periodos. De todas las etapas que componen su historia, ninguna tuvo sus peculiares características. El colosal crecimiento que alcanzó durante esta fase, es uno de los aspectos que por sí sólo habla del favorable ambiente que gozó por parte del Estado, ello como una muestra aparentemente desinteresada dirigida a limar viejas querellas.

Los profundos y significativos cambios que en breve lapso experimentó la Banca, se destacan como aquellos que por su importancia representaron verdaderas alteraciones cualitativas, que desde dentro otorgaron nuevas propiedades a su quehacer financiero, éstas últimas se expresaron

especificamente al nivel de las funciones que el momento exigía.

"Durante el último quinquenio de existencia de la Banca privada (1978-82) su estructura y funcionamiento estuvieron dominados por media docena de grandes tendencias, a saber: a) la concentración; b) la monopolización; c) la transnacionalización; d) la especulación; e) la dolarización; y f) la volcadura hacia actividades distintas de las bancarias". 1_/

Se estará de acuerdo que como pivote de los principales circuitos monetarios, la Banca junto con el Estado constituyen las dos principales vertientes de donde arranca todo el accionar de la economía, la producción, la circulación, la distribución y el consumo de mercancías; ellas conforman los prerequisites de la inversión y del nuevo ciclo para la creación de riqueza material. De ahí que su papel estratégico, esté fuera de toda discusión, pues por siglos su función le ha otorgado una investidura de primer orden.

"El Estado también crea dinero, además del que crean los bancos. A veces es en forma de billetes, que para todo fin o propósito son como billetes de banco; pero su aceptación no se deriva de que representen un derecho contra el banco, sino simplemente de un decreto del Estado haciéndolos de curso legal. La oferta de dinero, entonces, dependen de dos fuentes: los bancos y el Estado". 2_/

A pesar de que el signo distintivo de la Banca ha sido el de ser centro generador y receptor de dinero, la tendencia que demostró en el sexenio lopezportillista, denotó un descenso en lo que al primer aspecto se refiere.

- 1_/ GRANADOS, Chapa, M.A., La banca nuestra de cada día, Méx. océano, 1984, p.133
- 2_/ SAYERS, R.S., La banca moderna, Mex., F. C. E., 1963, p.19.

"Durante muchas décadas los bancos han sido reconocidos como «comerciante en dinero». Los economistas se interesarían en ellos si fuera esa su función única, del mismo modo que están interesados en las actividades de las casas de emisión o cualquiera sección del mercado de capitales. La razón de esto es que los bancos no son meros «comerciantes» en dinero, sino también, en un sentido importante «creadores» de dinero".
3/

Las posibilidades de inversión y de financiamiento tradicionalmente a su cargo, cedieron sitio a las que el Estado ya promocionaba. De hecho, la mayor participación de éste, motivó al reiterado reproche de un intervencionismo desmesurado tendiente a limitar la acción del sector bancario y privado.

Por ello y a pesar de las constantes muestras de descontento por parte de los empresarios, ante las políticas diseñadas por el gobierno de JLP en materia económica, no puede pasarse por alto el hecho de que durante su periodo, la balanza que favoreció el "boom petrolero" cristalizó en muchos sentidos, los objetivos de estos inconformes caballeros.

"De hecho la Banca busca el dinero y la ganancia seguras. Por eso prefería prestar al comercio, pues las retribuciones de la especulación podían sostener el nivel de exigencias en tasas de interés. En 1981, la Banca privada y mixta cubrió el 97% de las necesidades de dinero de los comerciantes". 4/

Conviene aclarar que al referirnos a los empresarios y a la Banca como bloques de poder económico, debemos recordar que los estrechos lazos entre ambos, nos permiten

3/ Ibid., p.10

4/ COLMENARES, David et al, Nacionalización de la banca, Méx. Terra Nova, 1982, p.31

considerarlos en un mismo nivel de análisis, dado que los primeros integran parte del llamado capital comercial e industrial, mientras que los segundos son eje del capital financiero, ambos con un mismo objetivo: obtener la máxima ganancia, pero de acuerdo a los procedimientos distintivos de cada rama. Tenemos así que, las dos vías por las que se alcanza dicha ganancia son: la producción y la especulación.

"La dependencia de la industria con respecto a los Bancos es pues, la consecuencia de las relaciones de propiedad. Una parte cada vez mayor del capital de la industria no pertenece a los industriales que lo emplean. No pueden disponer de este capital más que a través del Banco, que frente a ellos representa el propietario. Por otro lado, el banco tiene que fijar en la industria parte cada vez mayor de sus capitales. Así se convierte en un capitalista industrial en proporciones cada vez mayores". 5/

Hablábamos ya del desplazamiento dirigido por el Estado en contra de los empresarios en el terreno económico a causa de su política de expansión, como la razón principal de su descontento, sin embargo, los números y los resultados a favor de los segundos, hablan en otro sentido.

Si la orientación de recursos por parte de los empresarios en el sexenio Lopezportillista, se caracterizó por una marcada tendencia utilitarista, en los años previos que nos ocupan, este fenómeno adquirió mayores matices, recordándose como el de más altos índices de beneficio tanto para ellos, como para la Banca.

"Los datos oficiales revelan que durante el periodo 1978-1979, la Banca financió más y mejor las actividades comerciales y no las productivas. En un análisis se indica que la Banca dispuso de

5/ HILFERDING, Rudolf, El capital financiero, Méx., Ednes. El Caballito, 1973, p.253

poco financiamiento para actividades básicas y los porcentajes se distribuyeron como sigue:

- artículos básicos: 3.5%
- industria mediana y pequeña: 4.4%
- ejidatarios y campesinos: 1.3%
- agricultura y ganadería: 9.0%
- fomento económico: 23.1%
- mercado de valores: 1.2%
- vivienda (no de interés social): 15.0%
- inversión libre: 42.5%

Casi huelgan los comentarios respecto a la nula vinculación entre la asignación del crédito bancario y las necesidades populares, situación que, por lo demás, es congruente con la cada vez mayor ligazón del capital bancario con el capital industrial, comercial y de servicios". 6_/

Es por demás evidente, el papel que dichas estructuras tienen en las economías de tipo capitalista, especialmente en países como el nuestro, donde las contradicciones sociales, repercuten con más fuerza en las clases desposeídas.

Detengámonos aquí para abrir un paréntesis y hablar del origen de la Banca en México. Para ello tendríamos que remontarnos a esos lejanos días, cuando el incipiente desarrollo del capitalismo en México prefiguraba los esquemas básicos con los que el sistema financiero nacería en el país. Datos al respecto, ilustran el comienzo de su historia allá por los años de la Reforma, cuando al calor de las luchas políticas de ese entonces, surgiría la primera institución bancaria de corte moderno, con el patrocinio del capital inglés.

"Fueron los ingleses y no los franceses quienes fundaron aquí la Banca privada. En efecto, el 4 de mayo de 1864 habían llegado Newbold y Robert Geddes, que obtuvieron de Maximiliano mismo la desautorización del permiso dado por Almonte. Seguramente obró en el ánimo del emperador el que al pasar en abril por Inglaterra advirtiera las

6_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.27

reticencias de Lord Palmerston ante su aventura. Tal vez creyó que favoreciendo los intereses financieros del Londres ganaría un nuevo aliado, al fin y al cabo que, según su convicción de entonces, ya contaba con uno firmísimo en el sobrino de su tío". 7/

Más tarde, como producto del inevitable cambio que en todos sentidos experimentó la nación, estas mismas instituciones adquirieron una nueva fisonomía. Fue después de la agitación social de 1910, que al cobijo de cada uno de los gobiernos en turno, fueron creciendo y expandiéndose de modo irreversible. De hecho, las transformaciones legislativas en cuanto a ley bancaria se refiere, les permitieron gozar de los beneficios de una política proteccionista que buscaba a toda costa la reordenación del dañado sistema bancario.

"Comenzaron como bancos privados, con capitales de la iglesia, la industria, los políticos beneficiados por la corrupción, los dineros del Estado, los capitales extranjeros. Llegaron a ser centros de poder económico de fuerza política aliada a los gobiernos emanados de la Revolución Mexicana. Hoy son 63 grupos empresariales con decenas de empresas de su propiedad". 8/

Es así que desde sus inicios ha sido causa y efecto de la desigualdad social entre los distintos sectores de la población, cuyo resultado paradójico los ha llevado al mismo tiempo a ser impulsores de algunas áreas productivas claves y de interés nacional.

El mecanismo central de su expansión y crecimiento ha sido LA CONCENTRACION BANCARIA, la que ha propiciado la formación de distintos polos de bienestar. Por un lado,

7/ GRANADOS, Chapa., M.A., op cit., p.14

8/ COLMENARES, David et al., op cit., p.28

aquél donde se agrupan los sectores sociales que no teniendo acceso a los frutos de la riqueza acumulan más y más pobreza, en contrapartida de esos otros, cuyos privilegios e ingresos son mayores y cada vez más ofensivos. Por un lado, esto se ha convertido en el principal mal, que desde hace mucho aqueja al país.

Tal tendencia se acentuó a partir de la creación de la BANCA MULTIPLE en el año de 1977, cuyo objetivo central buscaba favorecer el control de las diversas actividades financieras, promoviendo su amplia extensión en la economía nacional y llevándola más allá de nuestras fronteras. Ciclo por demás lógico, que respondía a las necesidades de crecimiento del gran capital.

"Asimismo la concentración bancaria favoreció su transnacionalización, no resultando raro ver a Bancomer, Serfin y Banamex al lado de los bancos extranjeros, presionando al sector público mexicano, mediante altas tasas de interés por la deuda externa contraída en buena parte por ellos".
9_/

De lo anterior se derivó otra consecuencia que dibujó muy bien el papel del sector bancario después de los años difíciles que caracterizaron la crisis heredada de 1976.

"La reconstitución exitosa del sistema financiero después de ese año, le ha permitido a este jugar un papel significativo en la reactivación que la economía ha experimentado en sus últimos dos años (77-78). El papel de la Banca ha sido dual: por un lado, financiando la acumulación privada de capital; por otro, financiando parte importante del déficit del sector público". 10_/

9_/ Ibid., p.19

10_/ Ibid., p.25

La insistente manera en que los voceros empresariales encuadran la crisis del 76 y posteriormente la que seguiría en 82, vuelven una y otra vez al mismo tópico; el Estado fue sin discusión, el único responsable del caos que se manifestó en cada uno de esos años, todo el peso de los acontecimientos, así como cada uno de sus efectos se le atribuyen a lo erróneo de sus decisiones.

"La principal causa de la crisis son los ambiciosos planes que desde 1978 empezó a instrumentar el gobierno. Esos planes, con base en la riqueza petrolera, buscaban un crecimiento acelerado y la creación de millones de empleos".
11_/

A pesar de lo dicho, sería un craso error no reconocer que lejos de estos inconvenientes la Banca, ha sido a lo largo de su trayectoria una de las más representativas estructuras financieras del crecimiento económico; su peso y la asignación de recursos a pesar de lo desigual de su orientación para cada uno de los diversos campos de la inversión, la han convertido sino en la mejor, sí en la primera y más importante competidora después del Estado.

"Esta tendencia es un fenómeno importante, ya que si tenemos en cuenta que la Banca privada actuaba simultáneamente en el mercado local e internacional, y el país operaba con plena libertad cambiaria, el Estado perdía paulatinamente el control sobre la localización física del activo financiero. Esto significa que la Banca privada había entrado en un proceso creciente de independización respecto del Estado".
12_/

11_/ PAZOS, Luis, La estatización de la banca, Méx., Diana, 1982, p.40

12_/ ESPINO, G. Alma, La banca nacionalizada, Méx., UAP, 1983, p.12

Al margen de las todavía lejanas imposiciones gubernamentales, la Banca buscaba ante todo su consolidación a través de la apertura de nuevos mercados y la conservación de los ya existentes. El apoyo que otorgó a gran parte de las empresas de corte industrial y comercial no fue casual, era un hecho que muchas de ellas, integradas a los que se ha dado en llamar por algunos estudiosos como "grupos empresariales", contaban con su propio banco. Los servicios de crédito y depósito solían otorgarse de manera directa, muchas veces a instancia de los propios directivos que a su vez tenían participación de acciones en muchas empresas o viceversa; grandes empresarios con importante presencia en ese sector.

"La Banca mexicana proporciona el dinero para apertura, consolidación y expansión de empresas. Sin embargo, el destino de los créditos bancarios se orienta a actividades que les proporcionan mayores utilidades y no aquellas que permitan reorientar el modelo de desarrollo o aquellas que necesitan dinero urgente para producir". 13_/

El peso específico en cuanto a inversiones se refiere, lo poseía uno de los más poderosos consorcios financieros, que desde tiempo atrás ya encabezaba las estadísticas de crecimiento y expansión bancaria, pero no sólo eso, el énfasis de su diseño de desarrollo quedaba claramente evidenciado por los innumerables nexos que mantenía con diversas empresas, la razón de esto obedecía en muchos casos a profundos compromisos que incluían, desde luego, lazos de tipo familiar.

"El grupo más importante era el de Bancomer; tenía varias aseguradoras y además participaba en empresas como Liverpool, Aurrerá, Frisco y Martell. También era dueño de arrendadoras, casas de bolsa, compañías de concreto, Toshiba, Productos Químicos y tenía importante

13_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.26

participación en empresas como Anderson Clayton, General Electric y Bayer". 14/_

Le seguía en la pirámide financiera de poder, la segunda agrupación más grande del país:

"Banamex era un fuerte accionista en no menos de 10 empresas de las 100 mayores del país, entre ellas algunas filiales extranjeras como Celanese, Kimberley Clark y Union Carbide. Podían agregarse además: Hoteles Camino Real, Condumex, IEM, Nacobre, Purcina, Asbestos de México, París Londres, Sanborns, Erickson, Palacio de Hierro y Jhon Deere entre otras". 15/_

Los vasos comunicantes que conectaban a la Banca con infinidad de empresas recorrían los canales subterráneos de cada una de sus estructuras. No bastaba identificar el grado de intervención o participación corporativa en cuanto a acciones y valores se refiere, como el grado y calidad de relaciones interpersonales, definidas por mentalidades, e intereses comunes, expresados como una posición de clase.

Como ya se ha señalado, la orientación que daban a sus recursos, tuvo como regla asegurar la utilidad en aquellas áreas que por su dinamismo, otorgaban de manera casi inmediata los más altos beneficios, la más importante fue sin duda la del comercio, tan es así, que 1981 da cuenta de los niveles más significativos de esta tendencia, pues del total de créditos asignados a diversos renglones, el del comercio ocupó en ese entonces, el 97%.

"Lo importante no sólo era el porcentaje del capital social de una empresa que era propiedad de un banco en particular sino, además los vínculos de todo tipo -incluidos los financieros- que se daban entre la banca y el resto de las empresas e

14/_ ESPINO, G. Alma., op cit., p.19

15/_ Ibid., p.20

instituciones que formaban el grupo. Por otro lado, el grado de penetración en las distintas ramas de actividad económica lo era la diversificación que habían alcanzado, su grado de integración como grupo y su forma de operar". 16/_

Esto se comprende mejor al considerar que aun cuando sus "SLOGANS" publicitarios de esa época, subrayaban su aparente interés por fomentar el crédito e inversión rural, la realidad demostraba por el contrario, que dicha preocupación era sólo aparente.

"El campo no era negocio para la Banca privada. En 1981, la Banca privada y mixta otorgó apenas 120,000 millones cubriendo el 49% de las necesidades de créditos de este sector. Al comercio le dio, en cambio, 304,000 millones de pesos para financiar la inflación". 17/_

Su siempre "acertada" visión financiera les reportó a los bancos más representativos de ese entonces, jugosas utilidades en el periodo de 1976-1980, mismas que fueron del orden siguiente: Banamex 118% y Bancomer 170%. Esto sin considerar lo severo de estos años, no sólo para la economía en general, sino también para los sectores de menos recursos en particular.

"Las utilidades de estas empresas eran parcialmente derivadas del trato preferencial (tasa de interés por debajo del mercado, renovación automática de los créditos, etc.) que el banco del grupo les otorgaba a costa del resto de sus clientes. La suma de las actividades de las empresas asociadas a la banca le aseguraban, en alguna medida, su continua presencia en el mercado financiero y de tener éxito, su creciente participación en ese mercado". 18/_

16/_ TELLO, Carlos, La nacionalización de la banca, Méx., Siglo XXI, 1987, p.38

17/_ COLMENARES, David et al., op cit., p.31

18/_ TELLO, Carlos., op cit., p.41

Las declaraciones que entonces anunciaba la propia Asociación Nacional Bancaria de Crédito, daban fe de que el crédito bancario, estaba mal orientado, pues no cumplía con el requisito de servir de apoyo verdadero al desarrollo, era en cambio el perfecto instrumento de intereses y políticas ajenos a las necesidades sociales.

Al respecto, las cifras revelan nuevamente el Estado de cosas, que a razón de estos acontecimientos llevaron a los bancos a:

"Comparar con agrado 1981, con respecto a los años anteriores. En éste, tres de los más poderosos vieron crecer enormemente sus ganancias; las utilidades logradas fueron así:

- BANCOMER: 4,135 MILLONES DE PESOS
- BANAMEX: 4,137 MILLONES DE PESOS
- COMERMEX: 819 MILLONES DE PESOS

Más adelante, como producto de la especulación en el primer semestre de 1982, estos mismos bancos se llevarían alrededor del 75% de las utilidades, lo que representaba 5,227 millones de pesos". 19_/

Esto demuestra una vez más que respaldados por el gobierno de manera prácticamente incondicional y alentados por él a olvidar viejas ofensas, los hombres de dinero obtuvieron bajo estas condiciones, su visto bueno para la creación de la BANCA MULTIPLE. La que en poco tiempo se destacaría como el más consistente instrumento de enriquecimiento financiero. En tal sentido, recordemos que de los 243 bancos existentes en el país en 1976, quedarían para 1981, reducidos a la sorprendente cifra de 63.

"La concentración y el poder de la Banca privada, en México alcanzó niveles desusados, mucho mayores que los de otros países de América Latina incluso mayor el que existía en países como Francia, Estado Unidos y Canadá. En el caso de

19_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.30

México los cinco bancos más grandes en 1980 tenían cerca del 75% del total de los activos de la banca en el país, mientras que en ese mismo año en Brasil los cinco bancos más grandes disponían de algo más del 62% de un poco más del 37%. Es importante destacar que tanto en Brasil como en Argentina los tres bancos más grandes son propiedad del Estado con una participación, dentro del total de los activos de la banca, del 56% y 33%, respectivamente. En México no era éste el caso". 20_/

Se entiende por esta razón que nueve bancos controlaban en ese año, el 80% de los activos. De modo que por este proceso de "selección natural", solamente cuatro instituciones bancarias fueron, las que por su sólida estructura interna de operación y disponibilidad de recursos, acapararon todo el sector. Tal era su fuerza, así lo manifestaban las fantásticas ganancias que en ese año consiguieron en conjunto: 256,000 millones de pesos.

"Es necesario tener presente que el surgimiento y la rápida consolidación de la banca múltiple no sólo fue la confirmación del alto grado de centralización bancaria existente desde hace ya tiempo, sino también una nueva forma de organización del sistema financiero que por sus características impulsó nuevamente la centralización en el sistema y contribuyó al fortalecimiento de los grupos monopolistas más poderosos". 21_/

En virtud de tales acontecimientos, los cambios que en las redes de comunicación se suscitaron entre Banca y Estado, fueron profundos e irreversibles en muchos terrenos. Para la década de los setenta acontece algo que bien podríamos llamar una nueva "redefinición" en el tipo de

20_/ TELLO, Carlos., op cit., p.34

21_/ CORREA, Eugenia, Política financiera y crisis. Análisis de las condiciones previas a la nacionalización. Revista Económica: Teoría y práctica. No. 6, Méx., UAM, 1984, p.89

relaciones; nuevos procesos se generaron y condujeron a reacomodos, a veces no muy favorables para el Estado.

"En esta década se da una nueva relación entre el sector público y la Banca privada: el primero recurrirá al mercado internacional en busca de créditos y la segunda formará sindicatos de bancos para conceder en el extranjero estos préstamos. Pero el que saldrá perdiendo, por los altos costos, es el sector público. Hay otro cambio: la Banca privada transformó su tendencia y pasaría a sustituir a organismos internacionales -Banco Mundial, BID, FMI". 22_/

El proceso que desde esos años se manifestaba y cuyo desarrollo no encontró freno, condujo de manera lógica a reforzar los síntomas de cambio que ya se habían iniciado. Se consideraba que de no corregir el Estado los rumbos que se marcaban, difícilmente en los años venideros podría tomar nuevamente bajo su mando las riendas del desarrollo que hasta ese entonces había promovido. Este sitio, se anunciaba, podría ocuparlo la Banca.

"Dentro del sistema financiero en México, la banca históricamente, venía teniendo una altísima participación. En los últimos años superaba el 80% del total del financiamiento otorgado por aquél y en general concentraba en sus manos una cifra semejante de recursos. Las otras instituciones del sistema financiero como las compañías de seguros, las casas de bolsa, etc., mantenían relaciones muy estrechas con la banca e incluso podríamos decir que las más importantes de ellas formaban parte de los grandes grupos bancarios del país". 23_/

Resultaba entonces relativamente sencillo, pronosticar algunas consecuencias.

"Salvo que la política del gobierno mexicano corrija las tendencias que se vislumbran en cuanto

22_/ COLMENARES, David, et al., op cit., p. 37

23_/ CORREA, Eugenia., op cit., p.88

a dicha relación, los bancos mexicanos tendrían probablemente participación activa en el financiamiento hacia América Latina en los ochenta". 24_/

La contención de dicha tendencia pudo darse a partir de una reorientación de la política estatal, circunstancia que como veremos más adelante no fructificó, entre otras razones, por las propias limitaciones del gobierno Lópezportillista que desde dentro y fuera actuaron como camisa de fuerza para la puesta en marcha de sus iniciativas.

Una de las manifestaciones más contundentes de este proceso, tuvo que ver con la enorme capacidad de acción y movilidad que día a día adquirió la Banca, a partir de lo que se ha dado en llamar su INTERNACIONALIZACION FINANCIERA.

"La internacionalización de la banca mexicana se sucedió en condiciones de un rápido crecimiento de la deuda externa contratada cada vez en mayor proporción precisamente con la banca transnacional. Hacia 1982, más del 80% de la deuda pública externa es con esta banca y especialmente con bancos norteamericanos, a ello debe sumarse la deuda privada externa, también en gran parte contratada con este mercado. Dicha internacionalización no fue sólo impulsada como objetivo de política por el gobierno mexicano, sino que también abrió espacio para que los grupos bancarios mayores se beneficiaran de participar como prestamistas al sector público desde el exterior". 25_/

Fue tal su poderío que muchos de los préstamos logrados por el gobierno en el extranjero, provenían justamente de los recursos que poseían Bancomer y Banamex en instituciones bancarias fuera del país. Tan incongruente resultaba esto, que los préstamos concertados con estos acreedores eran a

24_/ COLMENARES, David et al., op cit., p. 39

25_/ CORREA, Eugenia., op cit., p.95

final de cuentas recursos de la propia sociedad, producto del trabajo del pueblo mexicano. Conclusión: el gobierno llegó a ser deudor de su propio dinero. Los bancos involucrados, de manera segura y fácil, obtenían por esta vía jugosos y esplendidos beneficios. Libres de polvo y paja llegaban puntualmente a sus arcas, como pago de intereses, millones de dólares frescos.

"De acuerdo con un trabajo de José Manuel Quijano, tres bancos mexicanos eran transnacionales: Bancomer, Banamex y Serfin. Banamex pertenecía al consorcio Intermexican Bank, con 36, 25% de activos, junto al Bank of America, Deutsche Bank, Ub of. Switzerland y Dai Ichi Bank. Bancomer era del grupo Libra Bank con 8% de participación, junto al Chase Manhattan (de los Rockefeller y Henry Kissinger), Royal Bank of Canada, Mitsubishi Bank, Estdeusches Bank, Swiz Bank, Crédito Italiano, Nat Westminster, Banco Espírito Santo de Portugal y Banco Itau de Brasil. Y Serfin pertenecía al grupo Euro Latinoamerican Bank, que integra con 49.9% de bancos europeos y nueve latinoamericanos". 26_/

Además de su expansión nacional y transnacional el fenómeno de sindicación fue signo característico de este periodo, nunca antes había existido esta proyección y alcances a gran escala, por parte del sector bancario.

"La sindicación de bancos internacionales es un fenómeno de expansión del capitalismo extranjero de los setenta. En el sindicato de bancos, hay un banco líder y varios bancos más que se asocian a la operación". 27_/

Decíamos que uno de los acuerdos explícitos entre gobierno y banqueros al inicio del régimen de JLP, tuvo como punto de arranque el impulso de la banca múltiple, lo que

26_/ ESPINO, G. Alma., op cit., p.18

27_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.35

dió pauta posterior a la integración de la misma, en centros financieros rectores de carácter internacional.

"En la década de los setentas la creación de la banca múltiple aceleró el proceso de concentración. Esta se introdujo por la ley de 1974 con reglamentación posterior en 1978. Desde 1976 los bancos empezaron a solicitar a la Secretaría de Hacienda la conversión a la nueva forma de organización. Así las actividades de depósito, de ahorro, financieras e hipotecarias que hasta ese momento se llevaban a cabo por separado por medio de la banca especializada, se reunieron en instituciones únicas." 28_/

Adelantándonos a algunos planteamientos podemos decir que una de las principales razones que provocaron la nacionalización de los bancos mexicanos en 1982, fue precisamente el hecho de haber sido ellos quienes cerraron los canales de fluidez financiera, poniendo en jaque a la inversión, la producción, el empleo y por ende al salario, ahogando con ello su propio ciclo de vida, impacientando de este modo a un Estado acorralado y a una sociedad sumamente dañada; la banca tuvo que hacer frente a las consecuencias históricas de su voraz ambición.

"El sistema monetario dual fue la culminación del sistema financiero nacional al mercado internacional; fue también un elemento muy importante en el estallido de la crisis financiera hacia fines de 1981. El conjunto de medidas tomadas en agosto y septiembre de 1982 detuvieron y dieron marcha atrás a su consolidación, aun cuando implicó un costo político para la burguesía, necesario para sostener su hegemonía. Sin embargo, la dependencia monopolista expresada en el encadenamiento del sistema financiero nacional al sistema internacional se profundizó aún más al destinar crecientes recursos al pago de la deuda externa, al sufrir una constante desvalorización de la riqueza creada en nuestro país con la devaluación permanente y al continuar subordinados al comportamiento de las tasas de

28_/ ESPINO, G. Alma., op cit., p.13

interés externas y a los movimientos del dolar".

29_/

Entretanto, algunos de ellos ponían a prueba su confianza, haciendo gala de su vigor y capacidad. Mejores muestras del exitoso periodo por el que atravesaban, lo constatan los préstamos que llegaron a conceder a algunos países, en su mayoría latinoamericanos.

"De octubre de 1973 a diciembre de 1979, bancos mexicanos concedieron en total, quince préstamos por un total de 1,699 millones de dólares. Como líder de sindicato de bancos, los mexicanos concedieron seis créditos -cuatro a México, uno a Honduras y uno a Brasil- por 734 millones de dólares. Como bancos asociados de un sindicato, concedieron nueve créditos -dos a México, dos a Chile, dos a Ecuador, uno a Brasil y dos a España- por 965 millones". 30_/

Con todo, las paradojas de lo anterior sorprenden y son aún mayores, al identificar que al tiempo que esto acontecía México representado por el gobierno de JLP, venía estableciendo desde el inicio de su gestión, empréstitos con bancos extranjeros; curioso en un país que en plena bonanza petrolera y con una banca floreciente, bien pudo y y no quiso ser, promotora de un verdadero desarrollo económico.

"México preso de sus propias contradicciones y necesitado de financiamiento, acude a Europa en busca de créditos y cae nada menos que en manos de representaciones bancarias de bancos mexicanos que en ultramar eluden responsabilidades, encaje legal, impuestos y riegos; obteniendo por supuesto mayores utilidades". 31_/

Todo el nuevo conjunto de relaciones que iban configurándose en el gobierno de JLP, partían desde la

29_/ CORREA, Eugenia., op cit., p.93

30_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.39

31_/ Ibid., p.34

cúpula de lo político, pasando por los escaños de tipo social, hasta llegar a las de corte económico, todas ellas como resultado del fabuloso auge que el sector bancario iba experimentando en esos años y a cuya sombra vivía toda la sociedad.

"Los principales prestatarios en el país de los diversos consorcios en que han actuado bancos mexicanos y norteamericanos, son empresas e instituciones bancarias estatales, especialmente PEMEX y BANOBRAS y en menos medida SOMEX y CFE". 32_/

De manera específica, los problemas de inflación y salarios adquirieron en el país, un nuevo y acentuado cariz. La riqueza acumulada en uno sólo de los extremos, tuvo su inevitable costo social y de acuerdo a la concepción empresarial, era fácil hallar al culpable.

"La causa principal de la crisis actual se debe a un gasto público expansivo financiado con la emisión de circulante que ha desencadenado una inflación interna mucho mayor que la de Estado Unidos, la que ha empujado cada día a una mayor deuda externa y devaluación de la moneda". 33_/

En medio de este furioso oleaje de acontecimientos, se marcaba un camino sin retorno, tal parecía que mientras más se discutía, intentando descubrir quién o quiénes eran los culpables de la situación de ese entonces, aquéllos avanzaban incontenibles, adelantando sólo un poco lo que vendría después.

"Hacia 1981, en medio de un contexto inflacionario inusual para la sociedad mexicana, fue posible prever un patrón de distribución del ingreso más injusto, puesto que la inflación siempre se tradujo en un proceso de redistribución

32_/ CORREA, Eugenia., op cit., p.84

33_/ PAZOS, Luis., op cit., p.41

negativo del ingreso, o sea, de transferencias a los sectores de ingresos fijos (los trabajadores) a los sectores de ingresos variables que son los de capital y actividades comerciales y bancarias. En pocas palabras, la distancia entre los ingresos bajos y los altos fue cada vez más grande, la inflación y la política monetaria favorecieron la concentración, la cual afecto también a sectores y regiones; a la pequeña y mediana industria". 34/

Los acontecimientos en el terreno cotidiano limitaron de manera palpable los niveles de vida de la población, poniendo en entredicho su presente y futuro inmediato, pero con todo, no se comparaban al efecto negativo que a largo plazo incidió en el acuerdo político de toda la sociedad.

"La descapitalización era parte de la estrategia del capital financiero para consolidar su poder económico y político, con el objetivo de influir más determinadamente en la acción global del Estado, el ingreso real de los trabajadores y el empleo en un grado de inestabilidad y vulnerabilidad que agravaban las posibilidades de reproducción del sistema". 35/

A pesar de lo desigual que fue en esos años la distribución de la riqueza, la bonanza petrolera sin duda, no incidió por igual en todos los sectores, sólo el bancario fue quien supo concretar mejor sus efectos.

"Sin ninguna duda, los bancos encararon eficazmente el boom petrolero, sus resultados así lo evidencian: concentración de la riqueza y soberbia empresarial. En general sus utilidades los retratan.

1977: 2,800 millones de pesos.
1978: 4,500 millones de pesos.
1979: 7,500 millones de pesos.
1980: 10,000 millones de pesos.
1981: 15,000 millones de pesos.

34/ COLMENARES, David el at., op cit., p.18

35/ COLMENARES, Francisco, Petróleo y lucha de clases en México 1864-1982, Méx., Ednes. El caballito, p.6

1982: (primer semestre): 7,000 millones de pasos. Globalmente de acuerdo con las cifras de la Comisión Nacional Bancaria, los bancos acapararon el dinero del boom. En el terreno particular, el perfil del sector bancario ofrece los datos que indican una superconcentración de la riqueza en poquísimas manos". 36_/

Su crecimiento no fue casual, ni gratuito, obedeció de modo lógico a una serie de políticas que algunas veces en complicidad y otras por presión, llevaron al Estado a aceptarlas, le gustaran o no.

"Cobijados por la política económica del gobierno que luego los nacionalizó, los bancos privados crecieron durante cinco años, llegaron a ser poderosos consorcios económicos y financieros. Unieron el poder de su dinero con la fuerza de sus empresas e industrias. Cada grupo empresarial llegó a tener así su propio banco". 37_/

Al amparo de condiciones favorables que estimularon el fortalecimiento tanto de la banca, el capital industrial y comercial, fue posible lograr un marco adecuado para la reestructuración de los nexos que al paso de muchos años permitieron a estos sectores ser el centro económico del país, reafirmando una vez más su privilegiado lugar, dentro de la economía. Los objetivos que los unían estaban más allá de cualquier otro principio, ya que ellos simbolizaban una nueva era, pues todo el aparato financiero, iba adquiriendo una mayor complejidad. No se trataba sólo de lograr mayor eficiencia, sino también y lo más importante: presencia y arraigo en todos los ámbitos de la vida. Un nuevo espíritu empezaba a forjarse.

"Se desvanecía, de alguna manera la rígida división clásica de la burguesía (no así sus contradicciones) atendiendo al tipo de capital que detentaba. Se estaba frente a una situación en la

36_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.29

37_/ Ibid., p.29

que el grupo reducido de personas dueñas o que tenían el control de una banca con un capital pagado relativamente reducido, manejaba activos muchas veces mayor al monto de su capital pagado y además, tenían voz importante, determinante en algunos casos, en muchas otras actividades distintas a las de la intermediación financiera. Con muy poco controlaban mucho. De ahí también su poder". 38/_

Por lo anterior, resultan comprensibles los acontecimientos que llevaron a la banca a convertirse en la tremenda fuerza, que al cabo de esos años encontró a un tiempo, su grandioso clímax y su estruendosa caída.

"Los bancos jugaron a ganar todo y perdieron todo. El gobierno los nacionalizó el 1º de septiembre de 1982, luego de darles varias oportunidades de reivindicación. Hacia agosto algunos de ellos -Banamex y Cremi, sobre todo- tenían problemas de liquidez derivados de la recesión nacional y de empresas semiquebradas. Se orientaron entonces, a la especulación con dólares, único trabajo rentable, aún a costa de sabotear el peso y noquearlo, aunque fuera dañando al país en su estructura. De poco les sirvió ser internacionales, pues sus sucursales fueron enlaces para la fuga de capitales, además de fuentes de rumores. Su misión fue generar riqueza para unos pocos, a costa de cualquier cosa. Violentaron al país para sacar más utilidades, aprovecharon la crisis para beneficio propio". 39/_

Muchas medidas instrumentadas por el Estado y cuyo ejercicio, al menos en el nivel del discurso, requirieron de la aprobación empresarial, constituyeron parte de las consultas a las que era regularmente sometido; recuerdese los obstáculos a las intenciones de aumento salarial, la recia oposición al control de cambios, la tibia política de inversión productiva, las críticas abiertas a la política

38/_ TELLO, Carlos., op cit., p.41

39/_ COLMENARES, David., op cit., p.29

exterior y el colmo; su exigencia con miras a participar, en la selección del candidato presidencial.

"Desde 1976 la banca capitalista se había transformado en la punta de lanza de las transnacionales y de la burguesía para imponer las nuevas transformaciones de la economía y la apropiación de la mayor parte de la plusvalía global. Así como de la nueva articulación de sus relaciones con el Estado; socavando, furiosamente, su relativa autonomía en búsqueda de concesiones superiores, tanto internas como externas". 40_/

El signo que definió gran parte de este periodo, puede expresarse con una sola palabra: **VULNERABILIDAD**. La histórica oportunidad que se le presentó a la banca fue capitalizada con asombroso éxito, poniendo como nunca en movimiento, el formidable poderío de sus recursos. Ahogada en sus excesos y al margen de un marco político y jurídico ajeno a sus expectativas, mostró al tiempo, los límites propios que provocaron su caída y la imperiosa necesidad de reconstruirlos con base en un proyecto político concreto.

"Lo que le ha quedado al gobierno es renegociar el apoyo empresarial, esta vez en condiciones adversas. Esto explicaría el volumen de subsidios, la protección oficial a empresas para absorber pérdidas cambiarias en préstamos foráneos, la ausencia de respuestas gubernamentales a las acerbas críticas empresariales acerca del manejo del país, la tolerancia de comercio ante los abusos de precios y la aplicación de medidas tibias que están sacrificando a las mayorías para salvaguardar las tasas de ganancias del sector privado". 41_/

Pensar en el sexenio de JLP, como uno más dentro del conjunto de los que se han sucedido en nuestra historia, es pasar de largo ante fenómenos de enorme significación. De

40_/ COLMENARES, Francisco., op cit., p.5

41_/ COLMENARES, David., et al., op cit., p.83

hecho, cada una de las referencias que aquí incluimos pretenden revelar el grado de deterioro que a partir de entonces, han sufrido las reglas del acuerdo político que por décadas permitió al país mantenerse en una relativa estabilidad social. El parteaguas político de 1968 se vio continuado con el inicio de la crisis a nivel internacional que en lo económico arrancó en la década de los 70's, encontrando su ola mayor con el estallido de la misma en 1976, justo en el año en que coincidentemente se trasladaron en México, los poderes del ejecutivo a un nuevo mandatario. Para 1982 la crisis que estalla, corre paralela a la toma de posesión del entonces candidato Miguel de la Madrid, quien manifiesta algunas diferencias con su predecesor, pero que en general, se comunican en el tiempo.

"El desembarco de la ortodoxia económica en la toma de decisiones, que compromete al presidente saliente José López Portillo y al Presidente entrante Miguel de la Madrid, busca el rediseño de ideas que giran, implacablemente, sobre dos nuevos ejes: recuperar la tasa de ganancia para los empresarios y equilibrar a toda costa y a cualquier costo las finanzas del gobierno, aún sacrificando socialmente a las mayorías que nunca pudieron gozar el boom petrolero y que hoy son colocados a la cola del desbocado tren de la economía mexicana". 42_/

Antes de decidirse por la medida más radical, JLP pidió a un grupo de asesores especializados, el diseño de las posibles alternativas que a juicio de ellos, podrían frenar la sangría económica que por vía de las instituciones bancarias socavaban la capacidad de respuesta y de intercambio que el país requería para asumir con eficacia sus compromisos. Dentro de tal estrategia se debía considerar una constante ineludible.

42_/ Ibid., p.116

"En rigor la relación peso-dólar se encontraba en el fondo de toda la crisis financiera mexicana, estallada en febrero de 1982 y enfrentada con realismo el 1º de septiembre. La fuga de divisas, los capitales golondrinos, las inversiones en el exterior, la especulación abierta en las ventanillas de los bancos eran el signo de la desesperación y la ignominia económica de la crisis mexicana". 43_/

En general, podemos decir que todo el proceso vivido en esta fase particular de nuestra historia y particularmente al final de 1982, tuvo distintos niveles claramente identificables, que por su singular complejidad, complementaron la caída de nuestra economía y la alteración del difícil acuerdo que por breves dos años mantuvieron Estado y empresarios, lo que en el terreno concreto incidió gradualmente para un vertiginoso encarecimiento del costo de la vida, lo que se tradujo en más trabajo para la población a cambio de menos recursos. La falta de confianza conllevó a medidas contestatarias de algunos empresarios radicales, que más parecían parte de un sabotaje a la nación, que una pretendida defensa de sus intereses, cuya vía legal y de concertación nunca impulsaron.

"Las medidas recientes, aumento de precios públicos, contratos de petróleo a futuros aumentos de precios privados, devaluación, inflación, recesión, control salarial, conforman una verdadera represión económica contra las mayorías nacionales, nunca vista en los últimos 40 años". 44_/

La antesala de la nacionalización tuvo lugar justamente en la pérdida de confianza absoluta, que por un lado llevaron a la banca y a los empresarios a salvar sus intereses en una desesperada intentona de enfrentar algo que para ellos era impredecible. Hasta ese entonces no

43_/ Ibid., p.77

44_/ Ibid., p.88

imaginaban lo que el destino les deparaba. En su desenfrenado afán de ganancia, no se percataron que con ello minaban sus propias estructuras, al poner contra la espada y la pared, a un gobierno que en muchas formas los benefició.

"La preocupación empresarial era mayúscula. Los asesores del sector privado no podían más que aconsejar que se salve el que pueda y lo que pueda. No había perspectivas buenas para los empresarios, pues pronosticaban ventas y utilidades para 1982 y 1983 en cifras menores a la inflación". 45_/

Y por si fuera poco:

"El 68% de los empresarios preveía sólo el 25% de aumento de ventas en 1982, cifra mucho menor a la inflación. Las utilidades no crecerán, en las empresas más afortunadas, más de 50 por ciento". 46_/

Quedaba preparado el terreno para la ejecución de la más trascendental acción política del Estado, su significado sólo lo superaba aquélla que en marzo del '38 devolvió al pueblo el control de sus recursos petrolíferos.

La decisión actual cumplía perfectamente los requerimientos de rescate de autoridad y legitimidad, frenando el ciclo económico que desmoronaba las condiciones de vida de muchos mexicanos.

"El país en consecuencia, entró de lleno en el ciclo inflación-especulación-devaluación. Y la devaluación y aumento de precios -donde las políticas financiera y económica se anulan y afectan entre sí- son las medidas de represión

45_/ Ibid., p.82

46_/ Loc cit.

económica que caracterizan los últimos meses del sexenio". 47_/

El largo peregrinar de la Banca en México, tuvo uno de sus más grandes y fugaces esplendores a lo largo de la gestión de JLP, las causas que lo impulsaron como ya hemos visto, tuvieron que ver más con una rehabilitación de carácter formal por la confianza perdida en el sexenio de LEA, que con un proyecto pre-establecido.

Las condiciones actuales difieren por supuesto, de aquellas que en un tiempo vieron en ella un importante promotor de desarrollo subordinado a los programas de gobierno, sólo una década de distancia marcaría la diferencia.

"El último cuarto de siglo de la banca privada mexicana, el que va de 1958 a 1982, la vio crecer y expandirse de manera impresionante. Un factor principalísimo de ese efecto fue la aplicación del desarrollo estabilizador, como Antonio Ortiz Mena bautizó el modelo que impulsó siendo secretario de Hacienda y que es, en su propia definición: el esquema de crecimiento que conjuga la generación de un ahorro voluntario creciente y la adecuada asignación de los recursos de inversión, con el fin de reforzar los efectos estabilizadores de la expansión económica, en vez de los desestabilizadores que conducen a ciclos recurrentes de inflación-devaluación". 48_/

Pasemos pues, a conocer cuales fueron las circunstancias que provocaron esos cambios y que obligaron al Estado a ejecutar una medida de tanta trascendencia histórica.

47_/ Ibid., p.90

48_/ GRANADOS, Chapa., op cit., p.111

C A P I T U L O V

LA NACIONALIZACION BANCARIA:
LA NUEVA RELACION,
ESTADO - EMPRESARIOS.

And the Banker, inspired with a courage so new
It was matter for general remark,
Rushed madly ahead and was lost to their view
In his zeal to discover the Snark.

But while he was seeking with thimbles and care,
A Bandersnatch swiftly drew nigh
And grabbed at the Banker, who shrieked in despair,
For he knew it was useless to fly.

Lewis Carroll. THE HUNTING OF THE SNARK.

Y el Banquero, / con loca e insólita osadía, /
que al punto provocó asombro general, /
se lanzó hacia adelante y se perdió de vista, /
en alas de su celo, / para buscar al Snark.

Pero mientras buscaba con dedal y cuidado, /
se acercó de improviso un veloz Bandersnatch
y capturó al Banquero, / que aulló desesperado
sabiendo que era inútil una fuga intentar.

Lewis Carroll. LA CAZA DEL SNARK.

Aquí no hay agua, sólo roca,
Roca y no agua, y el camino arenoso
El camino sube serpenteando las montañas,
Que son montañas de roca sin agua.
Si hubiese agua nos detendríamos a beber.
Entre las rocas no puede uno ni pararse
ni pensar.

T.S. Eliot. TIERRA BALDIA.

**LA NACIONALIZACION BANCARIA: LA NUEVA RELACION,
ESTADO-EMPRESARIOS.**

El derrumbe de la economía nacional, cuyos efectos más notorios se dejaron entrever al inicio de la década de los ochenta, no fue ni remotamente resultado de un fenómeno aislado, tuvo que ver más bien, con las circunstancias de carácter económico y político de corte internacional, mismos que bloquearon el funcionamiento del sistema capitalista al nivel de las relaciones de los países imperiales, con respecto al gran conjunto de países subordinados.

Los signos de esta debacle, ciertamente, tuvieron su eje en la estrepitosa baja del precio del crudo, que incidentalmente ocurrió para desgracia de muchos países exportadores de hidrocarburos a mediados de 1981. Es por ese año que las medidas de austeridad y recorte presupuestario, son implantadas con más frecuencia por cada país afectado. Los diseños de tales políticas se generaban desde los distintos centros rectores ideológico-económicos tales como el FMI, BID y BM, que en ese entonces señalarían rotundamente los rumbos a seguir para una nueva economía mundial. Sin embargo, la colaboración para lo que se ha dado en llamar proyecto neo-liberal, surgía también desde el interior de muchas universidades norteamericanas; especialmente las de Chicago y Harvard. Su contribución, al

menos así lo comprueban los hechos en nuestro país, ha sido evidente, pues la ruta seguida por el país durante esos años, sería la que andando el tiempo señalarían los actuales gobiernos en muchas regiones del globo, particularmente de América Latina, a saber: salvar las economías aplicando severas medidas de contención en perjuicio del bienestar social de la población.

1981 activa el detonante que un año más tarde haría estallar las economías a nivel mundial, de un modo incontenible y dramático. Si en EU y Europa sus efectos fueron catastróficos, América Latina resentiría la carga de este suceso de manera multiplicada, con el agravante que dicha crisis se sumaba a los antiguos conflictos políticos y sociales de varias naciones, las que en muchos casos como Nicaragua y El Salvador sufrían además severas luchas armadas, consecuencia de regímenes despóticos y militares.

En suma, los problemas que enfrentaba el continente revelaban el rezago de nuestras economías y también, por así decirlo, nuestras propias carencias, que por ser compartidas no eran menores.

"La economía latinoamericana termina uno de sus peores años desde la gran depresión con récords negativos que se manifiestan especialmente en una exorbitante deuda externa, altos índices de desocupación y una creciente inflación. En cifras, la realidad económica de 19 países de la región (343.7 millones de habitantes) se refleja en índices como los siguientes:

- 26'900,000 personas económicamente activas se encuentran afectadas por el problema de la carestía y subempleo.
- La deuda externa global asciende a 288,407 millones de dólares, lo que representa una deuda por cada trabajador de 2'550 dólares, y

- La tasa de inflación estimada en 1982 fue de 63.3% en promedio". 1/

Bajo este contexto general se inscribe la trascendencia de la nacionalización bancaria, ella se produce en un momento particularmente delicado para el futuro del país y del que se derivaron los actuales procesos que afectaron muchos ámbitos de nuestro acontecer nacional.

Es así, que para hablar de los efectos inmediatos que esta medida tuvo en términos de las relaciones, que hasta ese entonces mantenían entre sí, empresarios y Estado, tenemos que recordar que hasta el año de la nacionalización existían distintos periodos que de acuerdo a René Millán, resultan como los más significativos para el rompimiento de esta relación.

"En función de sus relaciones con el gobierno se distinguen cuatro etapas o momentos. El primero, entre 1971 y 1974, se define por las primeras manifestaciones contra el programa reformista y por los primeros intentos de unificación del sector privado. El segundo, que abarca los años de 1975 y 1976, se caracteriza por la formación del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y por la oposición abierta contra el régimen. En el tercer momento -entre 1977 y 1982- se manifiesta un reflujo político del empresariado y un cambio en las relaciones con el gobierno, las cuales se vuelven de carácter fundamentalmente económico. En el cuarto -de septiembre de 1982 a marzo de 1984 -la nacionalización de la banca- reactiva los movimientos empresariales, que buscan nuevos canales participativos en lo económico y político y producen un desarrollo ideológico empresarial". 2/

Partiendo de esta base, podemos decir que la nacionalización es la culminación de toda una serie de

- 1/ RAMIREZ Brun, Ricardo, Estado y acumulación de capital en México (1929-1983), Méx. UNAM, 1984, p.184
- 2/ MILLAN, René, Los empresarios ante el Estado y la sociedad. Méx. Siglo XXI-UNAM, 1988, p.9

flujos y reflujos en el tipo de negociaciones Estado-patronales, mismas que adquieren dimensión, sólo al ser consideradas bajo la óptica de esta decisión gubernamental.

"El último cuarto de 1982, la economía mexicana vivió una de las crisis más dramáticas de su historia. Esta crisis, fue resultado de la combinación de una serie de factores, entre ellos: baja productividad, hiperinflación, incremento de la tasa de desempleo, elevado déficit público y del circulante, disminución de la capacidad de ahorro, devaluación aguda del peso y pérdida de la soberanía monetaria, agotamiento de las reservas internacionales y una deuda de gran magnitud". 3/

Por todo lo dicho en los capítulos anteriores, podemos suponer que el acuerdo central de estas negociaciones se reducía al aspecto económico, más que al político. De ahí que los problemas de financiamiento para el empresario industrial fueran indispensables para lograr el buen entendimiento con el Estado, actitud que en lo general fue compartida por el capital financiero hasta antes de la nacionalización y que al final del sexenio reorientó hacia la especulación, redefiniendo sus alcances.

Las posturas alrededor de esta medida se han vuelto a menudo lugares comunes, con todo, y para efectos de conceptualización, establezcamos como se le entiende hoy en día.

"En realidad se trata de dos cuestiones diferentes: un primer aspecto se refiere al retiro de las concesiones a los particulares para que continúen prestando el servicio de intermediación financiera; y el otro es la expropiación de los bienes físicos de los cuales se servían las instituciones de crédito para la prestación de

3/ FLORES, Caballero, Romeo R., Administración y Política en la Historia de México, Méx., FCE-INAP, 1988, p.313

servicios bancarios. Esto es lo que ha dado en llamarse nacionalización, en contraposición del eufemismo estatización, que casi siempre viene cargado ideológicamente de parte de los sectores más conservadores de la sociedad mexicana". 4_/

Para efectos de comparación ideológica, presentamos a continuación el punto de vista de José Angel Conchello, uno de los exponentes más connotados del Partido Acción Nacional, como se llama que refuta la idea anterior, afirmando que:

"En verdad, no fue "nacionalización" sino "expropiación" y el decreto estuvo tan mal hecho que no canceló la concesión sino que expropió los bienes. Para nacionalizar los servicios bancarios, hubiera bastado una ley que dijera que a partir de tal fecha, sólo el Banco Central podía recibir depósitos o prestar dinero; que esa facultad ya no se concesionaría a nadie; que serían las oficinas directas del gobierno, sin concesión de ninguna especie, las que hicieran operaciones bancarias; pero no declararon eso sino que se apropiaron de edificios, escritorios, sillas, mesas y papeles". 5_/

La sugerencia de que esta medida fue un despojo y hasta un robo es evidente, y se presenta como un dato que testimonia el orden de ideas que más adelante en esta sección, darán cuenta del sentir empresarial. Es más, la constante semejanza entre la nacionalización y otros actos de igual o mayor trascendencia histórica, invitan a juicios fáciles y opiniones forzadas. Por ello se justifica la presentación de una y otra vertiente, pues cada una posibilita formular juicios más precisos en torno a este concepto.

4_/ COLMENARES, David et al., Nacionalización de la banca, Méx. Terra Nova, 1982, p.214

5_/ CONCHELLO, José Angel, Devaluación 82. El principio del fin... Méx. Grijalbo, 1982, p.202

"La nacionalización del petróleo no fue una medida anticapitalista; fue una medida progresista, de soberanía nacional. En este sentido, la nacionalización de la banca mexicana y control cambiario siendo medidas que rescatan el manejo directo del sistema bancario, en si mismas tampoco son medidas anticapitalistas. El gobierno fue obligado en un proceso de lucha interburguesa a decretar estas medidas. La reestructuración económica y política que se disponía a profundizar el capital financiero y la burguesía asociada ponían en peligro la reproducción global de las actuales relaciones de producción capitalista, el modo de dominación política y la relación del Estado con las masas establecida desde los años cuarenta". 6_/

En el mismo orden de ideas Luis Pazos establece:

"En 1938 se expropió el petróleo a extranjeros. En 1982 el gobierno le expropió la banca a nacionales y mantuvo vigente las concesiones bancarias a los extranjeros. Las diferencias, independientemente de la justificación histórica tanto de la expropiación de 1938 como la de 1982, son que en 1938 el petróleo pasó a ser propiedad de un grupo de gobernantes mexicanos y fueron los extranjeros los expropiados. Ahora, un grupo de mexicanos en el poder despojo o expropió a otro grupo de mexicanos de la propiedad de sus bancos y, a diferencia de 1938, a quienes respetaron fue a los bancos extranjeros. Es por ello que si queremos llamarle por su nombre correctamente al fenómeno acontecido, tenemos que denominarlo la estatización de la banca y no la nacionalización de la banca". 7_/

Una idea clara resulta clara de todo esto. A pesar de lo profundo de tal acción, la nacionalización como recurso de gobierno no formaba parte de un ataque frontal del Estado en contra del capital, se integraba en cambio si, a un

6_/ COLMENARES, Francisco, Petróleo y lucha de clases en México 1864-1982, Méx., El caballito, 1982, p.6

7_/ PAZOS, Luis, La estatización de la banca, Méx., Diana, 1982, p.53

proceso de reacomodo, con miras a sanear la economía y devolver a aquél, su carácter hegemónico.

"La nacionalización modificó el carácter político y el comportamiento del Estado en sus estrategias de desarrollo seguido durante los últimos decenios, y trasladó el escenario de las fuerzas nacionales y sus expresiones sociales, por ello lo que ha ocurrido es más que un cambio de dueño de la banca -como señaló el Presidente-: ha sido una alteración en el esquema de conflictos internos, sin que ello conduzca a cambios radicales en la estructura productiva o a un proceso alternativo de acumulación de capital en el país; porque para ello se requeriría de algo más que de la expropiación de la banca". 8/_

O como lo diría también, Alonso Aguilar en un claro ejemplo de breve recuento histórico.

"La estatización de la banca mexicana no es sólo o siquiera fundamentalmente fruto de la decisión del 1º de septiembre. Se desenvuelve a través de un largo proceso que abarca los últimos seis decenios. El primer paso en tal dirección es el establecimiento en 1925, del Banco de México, como banco central y único emisor. En 1926 surge el Banco Nacional de Crédito Agrícola con el que el Estado amplía su radio de acción en materia crediticia. En los años treinta, bajo el impetuoso de la depresión, las reformas cardenistas y la necesidad de impulsar el desarrollo económico del país, la banca estatal cobra gran impulso con la creación de la Nacional Financiera, el Banco Nacional de Crédito Ejidal, el Hipotecario Urbano y de Obras Públicas y el Nacional de Comercio Exterior. Y años después el sistema de bancos nacionales incorpora a instituciones como el Banco del Ejército y la Armada, la Financiera Nacional Azucarera y el Banco Cinematográfico, así como -en calidad de banca mixta- a la Sociedad Mexicana de Crédito Industrial y el Banco Mexicano -que más tarde se convierten en Banca Somex- y el Banco Internacional". 9/_

8/_ COLMENARES, David et al., op cit., p.214-215

9/_ AGUILAR M., Alonso, la Nacionalización de la Banca, Méx., Nuestro Tiempo, 1990, p.54

Dado lo complejo del asunto no es posible en principio, limitarse a un solo aspecto haciendo caso omiso de otras opiniones que al punto pueden enriquecer las maneras de entender la problemática. De ahí que se recurra a los distintos enfoques como el que presenta Ricardo Ramirez Brun, al asegurar que la nacionalización fue convocada por un acuerdo anterior a la decisión tomada por JLP.

"La nacionalización de la banca aparece hoy, como si hubiera sido una medida negociada entre el gobierno y los acreedores monetarios y financieras internacionales, habida cuenta que con la expropiación el Estado garantizaba ampliamente el pago de la deuda externa pública y privada. Que extraño que más pronto que temprano recibimos el beneplácito de los centros financieros. También es extraño que el gobierno asumió los riesgos cambiarios de los pagos de las deudas de los empresarios, además de que el juicio de amparo promovido en su momento por 21 bancos no haya prosperado". 10_/

Estos comentarios vienen muy bien para entender como fue posible, que una acción de tanto peso político haya sido tomada hasta cierto punto como un mal necesario e inevitable por los consorcios financieros internacionales, y que fuera sin embargo, respaldada aunque con ciertas reservas. Prueba de ello son los préstamos que tarde o temprano le serían otorgados a México, pues dadas las dimensiones de su colosal deuda externa, no podía tomarsele a la ligera; dejar que la economía mexicana se ahogara a sí misma, era tanto como exponer la supervivencia de estos centros económicos. La decisión por este sólo hecho se tornaba difícil, exponer los posibles créditos ante una repentina negativa del capital internacional, equivalía en ese momento, tanto como lanzar una moneda al aire. JLP cuidó mucho este aspecto, no involucrando los intereses de la banca extranjera en el momento de anunciarse la nacionalización.

10_/ RAMIREZ Brun, Ricardo, op cit., p.207

Declarar la caída "de facto" de la banca nacional, ante una banca internacional pendiente de los intereses de su colegas, fue de suyo una audacia política de alcances inimaginables, esto al menos mientras funcionó el decreto.

"Por eso, esta histórica decisión tuvo relevancia. Es cierto que anuló las fugas de divisas e hizo posible que el gobierno modificara algunas líneas de acción económica, pero su trascendencia radica en el significado político de la misma banca como actividad privada. Nacionalizar esta área no es lo mismo, de ninguna manera, que cambiarle al régimen de propiedad a otra, la banca siempre se ha constituido en el símbolo de la libre empresa y, por ende, del papel del empresario en la sociedad". 11_/

Enfrentar de este modo los duros embates de las distintas facciones que desde dentro y fuera presionaban al Estado, nos conduce por lo menos a la aceptación que el tipo de negociación hasta ese entonces, entre el primero y el ala empresarial, distaba mucho de ser la misma. Los ánimos resentidos, las confianzas ultrajadas, no podían provocar otra cosa que desconfianza en el futuro, era necesario prepararse para evitar una eventualidad similar.

"Estamos, en efecto, ante el momento de definición de las alianzas entre el Estado y la burguesía en sus diversas fracciones. Para comprenderlo es preciso considerar que al cambiar las reglas del juego, el Estado ha herido en el centro de su poder económico al capital financiero y que éste, aunque momentáneamente, ve también perdida no sólo su dominación sobre el resto de las fracciones sino su hegemonía, entendida como la estrategia de acumulación que le permite asegurar ganancias a largo plazo". 12_/

11_/ HERNANDEZ, Rodríguez, Rogelio., Empresarios, banca y Estado, Méx., FLACSO, 1988, p.12

12_/ LABASTIDA, Julio et al., Grupos económicos y organizaciones empresariales en México, Méx., Alianza Editorial-UNAM, 1986, p.392

Dentro de las alianzas al interior del país, que de modo paralelo fueron lesionadas por el decreto, está precisamente la que señala José Manuel Quijano:

"Ninguno de los países con las características del nuestro (Corea, Argentina e India) había alcanzado tampoco a la hora de sus respectivas nacionalizaciones, un grado tan profundo de articulación entre el capital bancario y el capital industrial (y comercial y de servicios) como México, donde los bancos más grandes conformaban poderosos grupos financieros. Esto imprime características peculiares económicas y políticas a la nacionalización mexicana. Por una parte, porque induce al gobierno mexicano a reorientar la organización grupal, poderoso instrumento para las estrategias industriales defensivas y ofensivas del futuro. Por la otra, porque expresa o implícitamente desbarata la alianza política banquero-industrial, y eventualmente crea condiciones para la reformulación de una alianza entre el Estado y los industriales privados". 13_/

Pero quizás el aspecto más importante que el acto nacionalizador de JLP fracturó para siempre, fue la creencia en el intocable principio de "libertad". Apoyados en él, empresarios financieros e industriales pusieron sus más altos anhelos a su servicio, con todos los recursos habidos y por haber, más concretamente:

"La libertad de cambios llegó a considerarse por la minoría privilegiada que más disfrutaba de ella, como la esencia misma de la libertad. Cualquiera otra podía limitarse, impugnarse y aun violarse. La libertad de pensar, de escribir, de manifestar, de organizarse de una u otra manera podía restringirse...la libertad de cambios se convirtió en un fetiche, y lo que ponía en peligro la vida económica de la nación, volvió el

13_/ QUIJANO, José Manuel., "La banca que fue", Revista NEXOS No. 59, p.25

mecanismo indispensable para asegurar la prosperidad y el desarrollo". 14/

Bajo esta consigna, la brecha entre el "boom petrolero" y su secuela económica-social, se volvía más honda. El derrumbe de nuestra economía arranca así, con dos aspectos que en breve tiempo llevarían más allá los efectos de la caída del crudo. En primer lugar, la inflación, como producto de los escasos bienes de consumo básico destinados a la población, en contrapartida de los de uso suntuario, mismos cuya importancia facilitó la bonanza petrolera. En segundo, el predominio cada vez mayor del dólar en la economía, consecuencia también de nuestras exportaciones de hidrocarburos y que andando el tiempo se volvería la soga que estrangularía a nuestra moneda, por efecto de las continuas devaluaciones.

El primer aviso de esta crisis quedaba consignado en muchas fuentes, una de ellas aparecida entonces en la revista PROCESO comentaba lo siguiente:

"Silva Herzog, entonces subsecretario de Finanzas y Angel Gurria, director de Crédito exterior, habían plantado, en el verano de 1981, las semillas de la crisis de 1982. México no reaccionó con suficiente rapidez a la saturación petrolera que se estaba desarrollando. Pemex bajó sus precios. después anuló la baja. Y precipitó al mercado en la confusión. Las exportaciones cayeron a un tercio de su nivel normal en junio y agosto. Entretanto, se retrasaron las negociaciones de dos préstamos gigantescos y, de pronto, México tuvo un boquete de liquidez de entre 10 y 20,000 millones de dólares. El equipo financiero se lanzó por fondos al mercado, en los términos en que los pudiera conseguir, principalmente a corto plazo. A pesar de los problemas evidentes, logró bombear del mercado entre 4 y 5,000 millones más. Los bancos ignoraron el peligro. Mandaron a México

14/ PROCESO No. 338, 25 de abr.83, p.17

vendedores, no analistas. Y consiguieron para México 20,000 millones sólo en 1981". 15_/

La resistencia mostrada por el gobierno de JLP ante la implantación de medidas draconianas, que frenaran de una vez por todas las voraces ambiciones de la banca y sus coaligados, fue signo claro del poco convencimiento que por ellas se tenía. Los llamados de apoyo y solidaridad a la sociedad, cayeron las más de las veces en oídos sordos. De una u otra forma, la fuga de capitales que había arrancado por los atractivos intereses que ofrecía la banca internacional, se vio acentuada, al declararse el 5 de agosto el control de cambios limitando al menos transitoriamente una vía, que por efectos de presión abrió inmediatamente otras.

"Las medidas tomadas el 5 de agosto por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público sorprendieron a todos. Nadie esperaba que después de los aumentos en los precios de pan, tortillas, gasolinas y electricidad se tomara una decisión como la anunciada. El asombro fue tal que el Presidente tuvo que explicar a la comunidad entera el por qué de la devaluación y control de cambios. Y es que el ambiente en el país era de incertidumbre y azoro. Para muchos estábamos al borde de la ruina". 16_/

Los intentos por frenar la incontenible fuga de divisas llevó a la ejecución de este primer acto de salvamento, cuya nulidad quedo evidenciada, cuando el fuego que pretendia apagar acabo en incendio.

Los efectos sociales de esta saturación golpearon severamente los ingresos de miles de familias mexicanas, la inflación galopante hizo pedazos el salario. Los bienes básicos de consumo popular: tortilla, pan, frijol, azúcar,

15_/ PROCESO No. 405, 06 de agos.84, p.21

16_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.113

aceite, etc. elevaban día a día su precio haciendo prácticamente imposible su consumo. No se diga en servicios, donde los incrementos en transporte, agua, electricidad, etc. constituían otra piedra de choque en contra de las clases populares.

"La situación inflacionaria del país se complicaba por la ruptura de la alianza gobierno-empresarios, establecida para evitar que el aumento de los precios fuera sin control. Hoy sin embargo, México se encuentra andando la ruta de la hiperinflación al estilo sudamericano, con las consecuentes presiones devaluatorias que trae consigo. Tan sólo el primer semestre de 1982, la inflación fue de 32.1% más alta que la total de 28.7% en todo 1981. Para finales de año, el cálculo empresarial más conservador la ubica en 75 por ciento". 17_/

En realidad, la aplicación del control de cambios fue el primer aviso al capital financiero, pues la medida era el recurso más inmediato y menos drástico para intentar, por lo menos en breve, detener la colosal fuga de capitales, misma que en escasos treinta días se convertiría en la medida de presión más radical en contra de la soberanía del país.

"Después del establecimiento del tipo dual, los bancos se decidieron por la especulación más brutal. Hubo, inclusive, correos especiales para sacar bolsas de lona repletas de dólares. Los capitales se iban por todos lados: por el aeropuerto, por transferencias bancarias y hasta por personas que alquilaban aviones y se llevaban las divisas de los bancos a Can Cún y de ahí por barco a Miami. Los banqueros no tomaron la decisión del 5 de agosto como una advertencia, sino como una muestra de la impotencia gubernamental". 18_/

17_/ Ibid., p.82

18_/ Ibid., p.77

La desbandada de dinero, se convertía así, en el más insólito saqueo del que haya dado cuenta la historia del país.

"Antes de la devaluación del 5 de agosto de 1982, el Banco de Cédulas Hipotecarias había sacado del país 300 millones de dólares en un día. Bancomer, la semana anterior a la nacionalización había enviado a Estados Unidos 5 millones de dólares, que no pudieron detener en la aduana porque no era delito. Por otra parte se tenía información de inversiones en aquel país por 25 mil millones de dólares". 19_/

Los síntomas de la crisis en el área social eran ya muy marcados, los datos en torno a la inflación que mencionábamos, revelaban que no iba a ser detenida por decreto. La economía mexicana entraba en un ciclo recesivo de efectos mundiales.

"La especulación puede dar al traste con el peso. Así ocurrió en Argentina, cuyo tipo de cambio pasó de 4 pesos por dólar en 1970 a 14,000 por dólar en mayo de 1982. La devaluación permanente -vía crisis financiera, especulación, salida de divisas y política económica- hundió a la divisa argentina hasta niveles que no han tocado fondo todavía. Lo malo del asunto es que la argentinización económica conduce a una argentinización política: protestas sociales, represión, persecuciones". 20_/

Es más, junto al desastre financiero internacional se presenciaron conflictos bélicos como el de las Islas Malvinas y el de la invasión a Afganistán por la URSS. En América Latina, la situación se asemejaba, pues la intervención y apoyo militar de EU en los conflictos de Nicaragua y El Salvador era indiscutible.

19_/ ESPINO, G. Alma., La banca nacionalizada, Méx., UAP, 1983, p.20

20_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.101

De ahí que se expliquen las fuertes presiones que desde centros de poder económico, se ejercían a todos los países con problemas de deuda externa, ésta representaba la garantía histórica de mantener sobre ellos, por mucho más tiempo las inveteradas relaciones de dominación.

En este contexto, JLP al final de sus casi seis años de gestión, había favorecido y esto sólo parcialmente, nuevos montos a la deuda externa del país.

"El crecimiento desmesurado de la deuda, se vio alentado además por el deslizamiento del tipo de cambio a partir de 1980 que aumentaba la deuda en pesos, y por los aumentos de las tasas de interés externas que provocaron el incremento de los pagos por concepto de servicios e interés de la deuda". 21_/

Si por décadas, el problema del endeudamiento había sido considerado por muchos un mal necesario, para los años que nos ocupan su interpretación había cambiado diametralmente. Era claro que un mal arrastrado y contenido por muchos años, tenía que estallar algún día. Eso sí, nadie pensaba que fuera del modo como los hizo: nacionalizando la banca.

"La crisis de la deuda fue una crisis política de primer orden, no un problema técnico que debía dejarse en manos de los expertos. La crisis de la deuda 82-83 fue sólo una fase aguda de una crisis mucho más fundamental: la transición del sistema monetario de la posguerra a otra cosa. La crisis empezó hace más de diez años y casi seguramente durará hasta después de los 30. Una cosa es clara. La crisis de la deuda fue un problema político en sus esencia. Tanto la crisis como su solución afectaran el modo como vivimos". 22_/

21_/ ESPINO G. Alma., op cit., p.23

22_/ PROCESO No. 405, op cit., p.17

El vertiginoso ritmo de los acontecimientos en '82 hacían de cada decisión un riesgo potencial, a pesar de lo cual, el Estado aceptó su responsabilidad histórica.

"Nacionalizar el sistema bancario entrañaba el riesgo de que el Estado se apropiara de los edificios pero no de los flujos financieros que antes transitaban por ellos. Pero aún, en periodos críticos la nacionalización de la banca podía implicar la nacionalización de las deudas, de los activos incobrables de los bancos". 23_/

La suma de acontecimientos había llevado a la nación entera, a un callejón sin aparente salida, de haber continuado esta tendencia, el sofocamiento de los canales económicos hubiera desembocado en un incontenible conflicto social.

"Los especuladores que propiciaron la brusca caída del peso -además de que el gobierno no pudo controlar su sector externo- dieron la pauta: no fueron castigados; al contrario, el premio a su constancia fue la devaluación. Si en 1981 y enero de 1982 se había detectado una fuga de capitales de 10,000 millones de dólares, la devaluación les había dado hasta esa fecha la bonita suma de 70% de ganancia en pesos. Los 270,000 millones de pesos, convertidos en dólares, regresaron o seguían en bancos norteamericanos, pero con una utilidad asegurada por más de 200,000 millones de pesos por el sólo cambio en la cotización del dólar". 24_/

LA BANCA NACIONALIZADA.

Y llegó el día...esperado con verdadera ansiedad, el informe presidencial del 1° de septiembre de 1982 constituía un verdadero hito político para toda la historia del país. A diferencia de otros informes, éste poseía un particular

23_/ QUIJANO, José Manuel, op cit., p.25

24_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.100

interés, no sólo era visto como la antesala para la sucesión de poderes del ejecutivo, para el entonces candidato Miguel de la Madrid. tampoco se revelaba como el mero acto donde el mandatario hacia el habitual recuento de actividades que en torno suyo eran producto de su gobierno y colaboradores. No, no era sólo eso lo que el pueblo esperaba oír en boca del jefe máximo de la nación. La expectación que emanaba de este acto, lo distinguía de muchos otros que le precedieron por varias razones, pero en particular por una sola: para los ojos de millones de mexicanos que estuvieron al tanto de las palabras del primer mandatario, este suceso venia a ser tanto como la confirmación del desastre nacional y la aceptación explicita, de que a partir de ese momento el futuro inmediato estaría lleno de sacrificios y nuevas penurias. Ninguna esperanza se vislumbraba en las palabras del presidente. Los datos y estadísticas, caian como fardo sobre las verdades ya sabidas. Los tonos y direcciones del informante, dejaban mucho de ser un proyecto de acción, algo que al menos dibujara una ruta a seguir, algo que al menos fuera una luz al final del túnel.

Y de pronto, como un rayo surgido de entre la tormenta, cayo de golpe el decreto que nacionalizaba la banca en México. La sorpresa fue inaudita, nadie daba crédito a la tales palabras. Todo era posible, menos que de un sólo tiro se liquidara, al que hasta ese entonces habia sido el pivote de la crisis. El estado de cuentas, que el presidente reveló durante su lectura, resultaba bochornoso.

"Las cifras de la dolarización son las siguientes:

Cuentas bancarias de mexicanos en EU: 14,000 millones de dólares.
Propiedades de mexicanos en EU: 25,000 millones de dólares.
Mex-dólares (cuentas dolarizadas en bancos mexicanos): 12,000 millones de dólares.

Estas eran en resumen, las cifras del bancazo más escandaloso registrado en la historia del país. Y eran, también, las cifras que llevarían -primero- al saqueo de divisas de abril, mayo, junio y julio; después, a la segunda devaluación del 5 de agosto y al tipo de cambio dual; y finalmente, a la nacionalización y el control de cambios del 1° de septiembre de 1982". 25_/

Volviéndose eco, de quienes muchos así pensaban, se dirigió a un interlocutor conocido.

"Hemos roto los tabúes. La revolución se libera de temores y acelera su paso. Muchas decisiones pendientes podrían tomarse. Las que hemos tomado van a significar muchos, muchísimos problemas; pero ninguna tan grave como la certidumbre garantizada y premiada de que la especulación seguiría sumiendo al país en un vértice ruinoso. Nos liberaremos de los círculos perversos que periódicamente vacían nuestros excedentes. El estado ya no estará acorralado por los grupos de presión". 26_/

De tajo se acababa, con las que hasta entonces habían sido las relaciones más fructíferas entre Estado y capital.

"Trémulos, incrédulos, desencajados, los líderes privados permanecieron sentados. Abedrop Dávila echó la cabeza atrás, como queriendo dormir, mientras se anunciaba que los banqueros encabezados por él, antiguo comunista, dejaban de tener sitio en la sociedad mexicana. Si acaso los líderes patronales planearon salir del Palacio en señal de protesta, la avidez periodística se los impidió a todos. La fila empresarial había sido por completo rodeada, por reporteros y fotógrafos, que pocas veces tienen ocasión de saber con certidumbre en qué momento dispondrán de material histórico a su alcance como en esta oportunidad. No sólo ellos permanecieron sentados. Por circunspección diplomática, muchos invitados extranjeros lo hicieron también. Por incapacidad política, esperamos que no por la falta de conciencia patriótica, las diputaciones del PAN y

25_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.86-87

26_/ GRANADOS, Chapa, M.A., La banca nuestra de cada día, Méx., Océano, 1984, p.152

el PDM prefirieron no dejarse siquiera humedecer por el vasto oleaje de emoción que parecía tener solo pleamar". 27_/

Hoy en día, se admite como un hecho que la voracidad financiera fue causa directa del decreto, al menos así lo confirmaron los hechos de ese entonces. Sin embargo, aún prevalecen opiniones como la de Luis Pazos, cuya discrepancia lo lleva a replicar con lo que sigue:

"La realidad es que la Banca canalizó la falta de confianza de un pueblo a su gobierno. Quienes compraron y sacaron dólares fueron millones de mexicanos. Los banqueros, aunque no son una blancas palomas, generalmente no aconsejaban a sus clientes cambiar a dólares o sacar el dinero de México, pues ellos perdían depósitos y liquidez con esas operaciones. La principal causa de la dolarización progresiva fue la desconfianza en las políticas gubernamentales y no el consejo de los banqueros, como dijo el Presidente". 28_/

Es cierto que tal ambiente prevalecía, pero no todos los mexicanos tuvieron a su alcance los medios y los recursos que el gran capital financiero puso en acción en 1982.

"El sistema financiero no es un mero intermediario entre unidades deficitarias. Es mucho más que eso: es el ordenador que viabiliza un proyecto industrial y, a la inversa, cuando está dominado por la actividad especulativa, es desarticulador de ese proyecto, como parecía evidente en México antes de la nacionalización". 29_/

27_/ Ibid., p.152

28_/ PAZOS, Luis., op cit., p.42

29_/ QUIJANO, José Manuel., op cit., p.26

Las frágiles argumentaciones en contra del decreto, olvidaban premeditadamente el grado al que había llegado el saqueo, justo días antes del informe presidencial.

"Cuando el Presidente anunció la nacionalización de la banca y el control de cambios, el país estaba a punto de reventar. Todos los días salían miles de dólares y las arcas oficiales quedaban limpias. Por turismo, en 1981 salieron 6,162 millones de dólares. Por fuga de capitales, el año pasado salieron 5,500 millones de dólares. De enero a marzo de 1982 salieron casi mil millones de dólares por utilidades al exterior. En los primeros tres meses del año salieron también del país aproximadamente 7,000 millones de dólares como fuga de capitales, turismo, transacciones fronterizas y disminución de las reservas del Banco de México". 30_/

Aún más grave que esto, la línea de lo económico con lo político había llegado a su punto mas delicado. La jerarquía del Estado, así como la investidura del ejecutivo se pusieron en entredicho. Hasta ese entonces, no se recordaba un dilema que limitara en tales proporciones la imagen del Estado, en lo que se refiere a sus facultades decisorias.

"Un devastador grado de conflicto había comenzado a engendrarse entre la actividad financiera y el capital productivo. En los últimos meses el Estado se endeudaba en el exterior casi solamente para satisfacer la demanda especulativa de dólares y concretar la salida de capitales. Los grupos gobernantes estaban siendo hábilmente desarmados; las posibilidades reales de gobernar se esfumaban: se había planteado un conflicto de poder. El conflicto no solo surgía de la acción de los grupos financieros privados frente al Estado, sino que había sido engendrado también dentro de éste: la política financiera puso en cuestión la capacidad de gobernar del propio Estado e incluso llegó a poner en tela de juicio la soberanía política del país. Ningún grupo gobernante mínimamente lúcido se suicida, políticamente hablando. El Estado respondió nacionalizando los

30_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.145

bancos privados y estableciendo el control generalizado de cambios". 31_/

La fuerza de este proceso llegó a convertirse en un verdadero acto de rapiña, en él intervinieron como importantes promotores del desfalco nacional, personalidades del ámbito gubernamental.

"A ellos se dirigió el Presidente en su VI informe. A ellos les restregó en el rostro las cifras de la especulación, la fuga de capitales, la dolarización, en suma: las acusaciones fueron directas contra los que cambiaron su nacionalidad económica, adorando al dólar y saboteando al peso". 32_/

Tal había sido la magnitud de los intereses involucrados, por lo que fue imposible desconocer la procedencia de las enormes fortunas que se vieron así multiplicadas.

"Carlos Hank González encarnaba a los funcionarios sacadólares, en el mismo nivel que cualquier banquero especulador. Había, no obstante, una diferencia: la función del banquero se finca en la especulación, la ganancia y la explotación. En cambio, un funcionario público tiene sobre su cabeza las leyes y su compromiso político. Pero a funcionarios del tipo de Hank González le importaba más proteger su fortuna que evitar presiones contra el peso". 33_/

La decisión anunciada, ciertamente, abrió las puertas a la esperanza dividiendo las posiciones de manera radical y enfrentando a partir de ese momento, no sólo al Estado con la banca y los empresarios, sino también favoreciendo las fracturas en el seno de cada uno de estos.

31_/ GRANADOS, Chapa, M.A., op cit., p.163

32_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.86

33_/ Ibid., p.86

"Desde el primer minuto, la emoción experimentada dentro de la Cámara de Diputados el día del informe, tuvo su réplica en las calles y en las organizaciones sociales y políticas. Hasta el Partido Revolucionario Institucional, habitualmente una máquina demasiado lenta para ser movida en torno de actitudes de fondo, reaccionó con prontitud. Cuarenta y ocho horas después de expropiada la banca, una multitud de centenares de miles de personas acudió a la Plaza de la Constitución a testimoniar su adhesión a las medidas". 34_/

Los temperamentos se incendiaron y encontraron en las exaltaciones verbales el único modo de presión inmediata, pero faltaba una mejor respuesta de la gran maquinaria empresarial.

"Varias manos se alzaron pidiendo hablar luego de concluida la lectura de los decretos. Dirían frases diversas, encontradas. El director del Banco Nacional de Comercio Exterior, Adrián Lajous, empezaría sugiriendo que si se les ponía a consideración la medida, él se permitiría... No, se le dejó, interrumpiéndolo, es una decisión tomada. Se trata de una información. En tal caso, repuso Lajous, me permito expresar mi desacuerdo. Y al día siguiente renunciaba". 35_/

El golpe asEstado a la banca y en consecuencia al grupo prominente de empresarios, les despertó una nueva conciencia. No les bastaba contar con una posición privilegiada en la arena económica; a partir de ese momento requerirían de una adecuada representatividad a nivel político. Mientras tanto, la medida los dejaba temporalmente fuera de la contienda.

"Sin duda, hay que tener presente que una cosa es perder terreno y otra, muy distinta, es estar muerto. Y nuestros empresarios han insistido -y seguirán insistiendo mientras vivan como tales-

34_/ GRANADOS, Chapa, M.A., op cit., p.161

35_/ Ibid., p.156

en que por la naturaleza de las cosas, por designios históricos, ellos son los depositarios de la responsabilidad del desarrollo económico de este país. Bajo estos principios, la empresa privada, comercial o financiera, se ha opuesto decididamente a toda posible planificación central que, aun cuando modernice nuestra economía, pudiera atentar contra el libre actuar de las fuerzas del mercado". 36_/

A pesar que en el decreto se lanzaron las baterias en contra del sector bancario, quedaba en el aire el destino y la nueva orientación de las muchas empresas ligadas a aquél.

"La expropiación afecto también a un conjunto de empresarios industriales y comerciales -alrededor de unas 500 a 600- que, aun no teniendo en la mayor parte de los casos fuertes inversiones bancarias, figuraban en los consejos directivos de las instituciones de crédito y mantenian con algunas de éstas muy estrechas relaciones, bien porque eran clientes importantes o amigos de los dueños, o porque eran personas con especial significación que los bancos se interesaban en atraer". 37_/

El asunto era vital, pues de su correcta resolución dependia el sanear la economía y recuperar en corto plazo el ritmo de crecimiento productivo, por lo menos al que existia antes del estallido de la crisis. El revuelo causado por el decreto le valió -afortunadamente- la adhesión de aquellos que por años habian exigido su puesta en práctica; la opinión pública comprobaba así, el apoyo incondicional de la sociedad a través de los medios de información escrita.

"Los periódicos, los medios de difusión en general se llenaron de expresiones de solidaridad y apoyo con el gobierno. No faltaron, por supuesto, voces que manifestaron su desacuerdo con las medidas del primero de septiembre, diversas de

36_/ MIRON, Rosa Maria y Germán Pérez, López Portillo auge y crisis de un sexenio, Méx., Plaza y Valdéz, 1988, p.55
37_/ AGULAR M., Alonso., op cit., p.55

las muy obvias levantadas por los empresarios. Pero apenas fueron advertibles, en la rara unanimidad conquistada por un gobierno que horas antes de las graves decisiones que asumió conocía su más aguda separación de las capas mayoritarias de la sociedad. La fuerza y la claridad con que se expresaron los partidos, los sindicatos, los cuerpos de profesionales, las instituciones de enseñanza, fueron inequívocos respecto de la justeza de la medida". 38_/

Y no sólo esto

"La magnitud del apoyo popular quedó de manifiesto en aquel gran mitin realizado en el Zócalo el 3 de septiembre, donde participaron, desde luego, el PRI, pero también el PST, el PPS, el PSUM, el SUTIN, la UIC y el FAT. A este acto siguieron numerosas muestras de apoyo en provincia: a saber, Nuevo León, Chihuahua, Nayarit, Baja California Sur, Colima, Guanajuato y Quintana Roo. Además, se integró un fideicomiso denominado "Fondo Nacional de Solidaridad", con el propósito de recaudar las aportaciones destinadas al pago de la indemnización a los banqueros y a la amortización de la deuda pública". 39_/

De manera formal, la primera y más importante agrupación en oponerse al decreto fue curiosamente el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y no la Asociación de Banqueros de México, circunstancia que por sí sola determinó el carácter desigual de su respuesta, así como la falta de coordinación ante las protestas por dicho sector.

Del mismo modo el CCE sintetizó las diferencias en torno a la nacionalización, encauzándolas por las vías de la legalidad, impidiendo los intentos de boicot por parte de las facciones más agresivas (COPARMEX).

38_/ GRANADOS, Chapa, M.A., op cit., p.162

39_/ MIRON, Rosa María y Germán Pérez., op cit., p.161

"Durante los enfrentamientos que tuvieron lugar recientemente entre el sector privado y el Estado, los dirigentes de la Asociación de Banqueros de México (ABM) fueron en general extremadamente cautelosos en sus declaraciones y sólo en contadas ocasiones expusieron sus puntos de vista en forma conjunta con otras organizaciones empresariales. Sin embargo, la ABM forma parte del Consejo Coordinador Empresarial". 40_/

Los antiguos elogios al presidente, cedían paso a las más ardientes injurias que en boca del máximo representante del sector empresarial, J.M. Clouthier, sonaban así:

"La banca privada mexicana ha sido una de las bancas más profesionales y responsables del mundo. El control que tenía sobre ella el gobierno aseguraba su funcionamiento estricto dentro de los objetivos y políticas nacionales. La expropiación fue una medida totalmente innecesaria, que traerá graves consecuencias para la vida económica del país, ya seriamente vulnerada en estos momentos. La única explicación posible es que ante el fracaso de su política económica, el gobierno buscó a quien culpar de una situación de la que la banca no es responsable". 41_/

Del mismo modo, otro de los más importantes ex-banqueros de ese entonces, declaraba a la prensa:

"El primero de septiembre de 1982, Carlos Abedrop Dávila, declaró a la prensa: las medidas anunciadas por el señor Presidente agravarán la crisis económica actual del país; considero que no ayudan a resolver ningún problema esencial; y además quiero decirles que las apreciaciones hechas por López Portillo sobre la banca privada las encuentro injustas e infundadas, y si lo que quieren son nuestras deudas, que se las lleven, porque es lo único que tenemos". 42_/

40_/ GRANADOS, Chapa, M.A., op cit., p.132

41_/ Ibid., p.156

42_/ Ibid., p.104

El conflicto que generó el decreto obligó a la cabeza de la representación bancaria a romper su silencio y definir su línea respecto a este suceso.

"La Asociación de Banqueros de México sostuvo, asimismo, que: de ninguna manera era necesario tomar la grave decisión de estatizar la banca privada. Sus miembros resumieron su posición en los siguientes puntos: Consideraban injusto que se les recrimine, cuando lo que hicieron fue cumplir con sus labores y responsabilidades dentro del marco jurídico establecido. Afirmaban que han sabido cumplir en forma adecuada con la misión que les asignó la sociedad mexicana. Nunca promovieron la acción de quienes, dentro de la ley, contribuyeron en alguna forma a la fuga de capitales, que afectaba a los mismos bancos en su actividad de financiamiento. Aclararon que siempre estuvieron en la mejor actitud de acatar todas las disposiciones legales, incluyendo el control de cambios, si así se hubiese dictado. Expresan su reconocimiento por la confianza que se depositó en ellas sin reservas durante tantos y tantos años, a la numerosa clientela nacional y extranjera". 43/_

La falta de cohesión interna del sector bancario y empresarial no fue exclusiva de ellos, esto se reflejó también en una parte del equipo gubernamental cuyo candidato apenas electo Miguel de la Madrid, mantuvo una actitud de silencio ante un evento de importancia capital en contraste con el inesperado respaldo que surgió de otros sectores.

"La porción integrada por los pequeños y medianos industriales apoyó la decisión que sin duda los favorecía al ampliarles los créditos con atractivas tasas de interés. Lo que se aprecia en definitiva es cómo los distintos grupos se alinean según sus intereses, agudizando las contradicciones existentes incluso dentro de la misma burguesía". 44/_

43/_ Ibid., p.158

44/_ ESPINO, G. Alma., op cit., p.45

De los escasos pronunciamientos del nuevo candidato priista, consignamos el siguiente:

"De la Madrid opinaba que: El Estado mexicano tiene la responsabilidad de regular y fomentar la actividad económica, en el marco del sistema de economía mixta que establece la Constitución. La nacionalización de la banca permitirá al Estado cumplir más eficazmente esa función rectora". 45/

La reserva con que se expresaron tales comentarios probablemente tuvo que ver con el apoyo que le brindaba el todavía poderoso sector empresarial cuya fuerza se respaldaba en las numerosas empresas en su poder, las que a pesar de tener nexos con la banca nacionalizada, habían librado hasta el momento los efectos nocivos de la nacionalización.

"La banca tenía fuertes lazos y estrechas relaciones con empresas que eran importantes, muchas veces líderes en su actividad industrial, comercial o de servicios en la que participaban. Así, la influencia y el poder de la banca trascendían el mero ámbito financiero reproduciéndose en prácticamente todos los sectores de la actividad. Su operación y su funcionamiento tenían de esta manera efectos importantes sobre el rumbo y la naturaleza del desarrollo económico y social del país". 46/

Directa o indirectamente, familias de viejo abolengo perdieron sus privilegios que por décadas y al amparo de la banca, habían disfrutado.

"Menos de 600 familias, todas ellas de apellidos ilustres, son las que forman la Gran Familia Empresarial-Bancaria. En una nota publicada en el periódico empresarial 'El Norte de Monterrey', los editores señalan que la

45/ GRANADOS, Chapa, M.A., op cit., p.160 .

46/ TELLO, Carlos, La nacionalización bancaria en México, Méx., Siglo XXI, 1987, p.40

nacionalización golpeó a grupos empresariales, no solamente a banqueros. Hacia también una lista de las grandes familias afectadas: los Legorreta, los Espinosa Yglesias, los Garza Lagüera, los Garza Sada, los Sada Zambrano, los Elizondo, los Aboumrad, los Abedrop, los Valenzuela, los Quintana Rioja. En total, dice la nota, fueron más de 100 familias ilustres afectadas por la nacionalización". 47_/

Intentar caracterizar aquéllos días, obliga a considerar la multiplicidad de elementos aparentemente ajenos, pero cuyo peso sólo se manifiesta en el proceso global. Al respecto, señalemos un aspecto interesante que bosquejaba el ámbito de las definiciones políticas.

"Otro era el país hacia el 2 de septiembre. Los empresarios iniciaron una bien orquestada campaña para sabotear las medidas, atacar al Estado y desestabilizar el país. Pero nunca anunciaron su renuncia a las comisiones del PRI. ¿Priistas empresarios que desestabilizan?. Tal vez sí. Y, curiosamente, fueron los empresarios más militantes los que trabajaron en el PRI y contra el país. Cosas de la política, dijeron algunos observadores". 48_/

Asimismo, la repercusión en el extranjero del cisma económico que padecía México, le valió a éste ser blanco de presiones que buscaban revertir los efectos de la nacionalización. El paso dado fue a pesar de todo, la única opción viable ante las duras circunstancias que hemos descrito.

"Parte del Congreso norteamericano también se pronunció en contra. Treinta y seis de sus miembros acudieron de inmediato al presidente Reagan con la intención de solicitarle que en la entrevista que habría de sostener con Miguel de la Madrid le pidiera que salvara a México del comunismo: para ello resultaba inevitable, desde

47_/ COLMENARES, David et al., op cit., p.168

48_/ Ibid., p.200

luego, que la nueva administración diera un viraje radical y abandonara por completo la línea política seguida tanto por Echeverría como por López Portillo". 49_/

Al interior del país diversas fuerzas políticas dejaron sentir su presencia, sus contenidos y posturas encontraron expresión en el agitado mar de aquéllos días.

"Los partidos de izquierda, imposibilitados para adherirse a una postura más amplia, no asistieron al Zócalo por la mañana, junto con la muchedumbre convocada por el PRI, sino que acudieron por la tarde, en un mitin que resultó desairado y frente al cual se expuso el problema histórico de cómo adecuar sus objetivos, sus estrategias y sus tácticas a la nueva situación. No podrían, en efecto, tales partidos persistir en antiguos planteamientos como si nada relevante hubiese ocurrido el primero de septiembre". 50_/

En el ámbito intelectual no podían faltar tampoco las declaraciones que en contra y a favor daban cuenta de un ambiente de incertidumbre. El estallido de la medida abrió así, innumerables polémicas, que en la órbita del debate contaron con aportaciones como la del Colegio de Sociólogos que en voz de su representante opinaba:

"Del pronunciamiento de Luis Fernández Chávez, Presidente de este Colegio se destaca: ((Son demandas largamente acariciadas por la población mexicana [...] con estas acciones se defiende, efectivamente, la economía del país y su soberanía, se fortalece la solidaridad nacional y se pone freno definitivo a la voracidad de las minorías que se han enriquecido especulando con nuestra moneda)). Finalmente dijo que para complementar estas medidas, se debería evitar la firma con el FMI, así como no vender más petróleo

49_/ MIRON, Rosa María y Germán Pérez., op cit., p.169
50_/ GRANADOS, Chapa., M.A., op cit., p.161

del necesario a precios inferiores a los señalados por la OPEP". 51_/

Curiosamente y al margen de lo expuesto, resulta notorio el vacío que nuestra disciplina ha dejado en torno a la nacionalización y sus consecuencias sociales. En este sentido, la labor del sociólogo tiene ante sí, un vasto campo de estudio, si se consideran a futuro las profundas implicaciones que en su momento dejara el decreto presidencial.

Por otra parte, las diversas posturas que abordaban el objeto de estudio involucraban directamente problemas de importancia capital, no sólo para los sujetos involucrados sino para toda la nación.

Sobra decir que de su correcta discusión y análisis podrán derivarse las más adecuadas alternativas, que den paso al desarrollo de nuevas investigaciones.

Por lo ya mencionado, podemos decir que de manera general los años que corresponden al sexenio de JLP, constituyen la etapa más interesante en la historia del empresariado en México. Su significación está por verse, los años por venir arrojarán nueva luz sobre lo aquí expuesto.

"Visto a distancia el periodo parece condensar las expresiones y el desarrollo histórico del empresariado y ser una etapa en la que se están redefiniendo tanto sus relaciones con el gobierno como los términos de los vínculos tradicionales con el Estado. Desde este punto de vista el momento indica, en lo particular, el arribo del empresariado a una nueva fase de constitución como sujeto social y, en los general, la lucha por establecer un predominio privado que conlleve probablemente el cambio de la alianza con

51_/ ESPINO, G. Alma., op cit., p.65

el Estado, pero fincado en ajustes a la propia forma estatal y a las maneras en que éste se ha articulado a la sociedad entera". 52_/

La nueva ruta que marcó septiembre del '82 se resume en lo siguiente:

"El problema fundamental que se le presenta a una banca nacionalizada consiste en definir sus relaciones de largo plazo con el sector industrial. En el plano político esto implica relaciones de alianza (o conflicto) con el sector industrial privado. En el plano económico, expresa el surgimiento o la profundización de los grupos financieros (articulación de capital bancario y capital industrial) que son la forma moderna que asume la concentración y centralización de capitales". 53_/

Lo justificado de la medida no podía prever en la mente de sus ejecutores, todo el cúmulo de vicisitudes por las que habría de pasar andando el tiempo. No cabía la posibilidad de detenerse a pensar en sus efectos; fue estrictamente un acto de supervivencia política.

"La nacionalización bancaria tuvo implicaciones que rebasaron con mucho las consideraciones técnico-económicas, pues en el largo plazo vino a modificar en forma más o menos grave la tendencia histórica de vinculación entre los empresarios y el Estado. En torno a ella se pusieron en juego cuestiones relacionadas con el propio Estado y sus atribuciones, el gobierno y el presidencialismo, así como un replanteamiento de la actividad del sector privado". 54_/

Años de reacomodo, de búsqueda y de conclusión; años significativos y años de revelación, esos fueron los dos últimos del sexenio de JLP, años que terminaban con un largo

52_/ MILLAN, René., op cit., p.144

53_/ QUIJANO, José Manuel., op cit., p.26

54_/ MILLAN, René., op cit., p.145

contubernio que por décadas no habían encontrado freno. La culminación de un modelo de desarrollo manifestaba de un modo sus contradicciones y limitaciones su agotamiento no encontró otra salida que su propia redefinición en un nuevo esquema de relaciones.

"Así concluyó un sexenio en el que empresarios y Estado establecieron una estructura de colaboración basada principalmente en una ambición desmesurada, que fomentó grandes ilusiones a las que se aferró el presidente López Portillo en el último año de su gobierno, cuando todo indicaba que no podría continuar con el ritmo de gasto que se había propuesto. La nacionalización de la banca abrió un capítulo en la historia del país: habría que definir nuevamente las relaciones entre los empresarios y el Estado. La reacción empresarial demostró una vez más que la iniciativa privada constituye 'un gigante económico y un enano político'". 55_/

Un somero recorrido posterior a 1982, podrá dar cuenta de lo infundado de esta última cita. El empresario mexicano pudo medir su poderío y poner en acción a partir de ese entonces, los recursos en su haber. La promoción y difusión de su pensamiento constituyen la primera piedra de choque de un anhelo que desean muy pronto se convierta en realidad.

55_/ ARREOLA Woog, Carlos, Los empresarios y el Estado 1970-1982, Méx., UNAM-Porrúa Edtr., 1988, p.195

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

La problemática de las relaciones Estado-empresarios dista de estar agotada, las aportaciones que de manera elemental se han esbozado en este trabajo son apenas incipientes pasos en un camino largo y complejo. El intento se define así, como un esfuerzo por llevar a cabo el rescate de algunos puntos de vista que al parecer habían sido omitidos al interior de los varios materiales consultados, tal dispersión de información fue motivo de nuestro quehacer, dado que algunos estudios enfatizaban con respecto a otros, líneas de análisis que nos parecieron valiosas incluir en los contenidos de este escrito.

La labor de búsqueda e investigación trajo para sorpresa nuestra, innumerables motivos de satisfacción, ya que la cantidad de datos y referencias en torno de cada una de las temáticas, develó imperceptibles hilos que al inicio no fueron considerados. Ello no obstante, que muchas opiniones expresadas, son producto de quien esto escribe y que no disminuyen en lo más mínimo la intención con que fueron pensadas, no por nada cada investigación constituye un parto intelectual cuya base es el trabajo y la pasión; lo que impide de manera absoluta, mantener un juicio libre de impurezas. Tal fuego ha animado siempre de modo oculto el desarrollo del saber.

En particular, podemos decir que esta investigación ha servido para dibujar desde ahora varias rutas de estudio, que tienen que ver con los nuevos hallazgos alrededor de tópicos concernientes a las relaciones empresarios-iglesia, empresarios-educación superior, economía subterránea, etc., mismas que se desprenden de nuestras indagaciones y cuya dimensión en el contexto actual estimula aún más nuestro deseo por descubrir.

Se dice y con mucha razón, que "Es un error capital teorizar antes de tener TODO lo necesario en las manos. Desvia los juicios".^{1/} Sin embargo, y en la esperanza de no caer en serios errores, establezcamos por adelantado algunos resultados preliminares, cuyo cotejo estará en función de un trabajo futuro.

El producto de estas pesquisas, quedan compendiadas en los puntos que a continuación se desarrollan:

1) El periodo en cuestión 1980-1982 encierra en si mismo un dilema, pues representa la cúspide del desarrollo extensivo e intensivo tanto de los objetivos empresariales como gubernamentales, no conociéndose hasta ahora un ciclo de tanto auge y riqueza, ni de tan profundos contrastes que llevaron a enfrentar a una y otra vertiente. En él se

^{1/} Tomado de CONAN, Doyle. Un estudio en escarlata. Edit. Fontamara. p.44.

plasmaron las bondades y carencias, tanto del aparato estatal, como el de toda la economía.

El argumento más importante en favor de esta tesis, es la nacionalización bancaria, entendida como la medida política y económica más urgente que salvó al país de un que colapso que pudo ser irreversible.

En definitiva, esos tres años cedieron paso lo mismo que en otros tiempos (recuerdese el movimiento estudiantil de 1968 o el enfrentamiento de Luis Echeverría Álvarez con el sector empresarial en 1976), a cambios profundos. A partir de 1982 el país no fue ya el mismo, una nueva corriente económica hizo acto de presencia en la vida nacional: el NEOLIBERALISMO, entendida como la alternativa económica de corte instrumental más severa para sacar al país de la crisis, a pesar de su alto costo social que ella impone. El experimento desarrollista basado en el petróleo demostró sus límites, tal experiencia fue una seria advertencia para los nuevos gobiernos que siguieron al de José López Portillo.

La arena política advirtió notables transformaciones desde entonces, pues el golpe asestado a la columna vertebral de los empresarios, despertó en ellos una conciencia distinta de su papel y aspiraciones, no podría afirmarse que haya sido cualitativamente más profunda, pero

los indicios nos llevan a pensar que no se manifestaría de modo igual.

2) Aunque se describieron de manera general los nexos que en ese entonces mantuvieron la banca y los empresarios, no fue posible dada la extensión que ello implicaría, detallar la manera oculta, de cómo se daban éstos, en otras palabras, la importancia que esto encierra quedaría ilustrada con las nuevas modalidades que a partir de la nacionalización se sucedieron en dichas relaciones. Además, el carácter mismo de una investigación así, nos llevaría a la búsqueda de un tipo de información distinta de la que aquí se ha utilizado; dicho estudio constituiría por sí sólo, toda una labor de zapa encauzada a develar los espacios oscuros del poder económico, de este fundamental bloque de clase.

Si bien el acto nacionalizador cimbró la base de la estructura empresarial, al parecer ha podido resarcirse en los últimos años, lo que lleva a preguntarnos acerca de su grado de recuperación y poder sugerir para el mañana alguna tendencia predominante. Todo parece indicar que este tiempo de espera ha servido para incubar al nuevo empresario. Sin duda, la recomposición de su principal soporte, el sector bancario favorecerá nuevas expectativas entre las que podrían contarse: la posibilidad de conquistar el poder político.

3) El esquema de las relaciones (Estado-empresarios-banca), ciertamente se vio alterado con la nacionalización, afirmación que no se pone en duda, pero que no explica suficientemente el nuevo modelo que se ha ido conformando a partir de esos años, sobre todo a la luz de los grandes cambios internacionales que algunos países promueven hacia un Nuevo Orden Económico Mundial más competitivo. Algunas iniciativas han buscado integrar en torno a este proyecto, un conjunto de naciones industrializadas con alto grado de desarrollo, capaces de afrontar el peso de este oleaje empujando y obligando a las de menor desarrollo, a asumir medidas más severas al interior de sus economías, que les posibiliten su inserción en este proceso. De ahí que se hable de un "nuevo empresario", capaz de hacerle frente a los retos que surgen de este reacomodo mundial. Las circunstancias particulares del enfrentamiento con el Estado en '82 marcaron la ruta a seguir en lo político y lo económico fundamentalmente y que se han extendido a otros ámbitos, que hoy ya no pueden evadirse, pues cada vez exigen más respuestas adecuadas.

4) Por otra parte, la promoción del pensamiento y filosofía empresarial parecen tener hoy cada vez más difusión en las distintas instancias que sirven de foros de análisis y discusión que van desde sus propias organizaciones, hasta centros educativos creados ex-profeso. Si bien es difícil aseverar que un nuevo pensamiento empresarial ha empezado a

permear a la sociedad Mexicana a partir de 1982, pues ello requeriría identificar en qué sectores y en qué grado se ha aceptado, existen en cambio algunas pistas que parecen confirmar lo dicho, por ejemplo, el crecimiento de la llamada "economía informal o subterránea", la que de algún modo se explica por el alto índice de desempleo provocado a partir de esos años y por la posibilidad que ofreció el comercio como una manera de crear pequeñas empresas o negocios propios en sustitución a las fuentes de empleo. En este sentido, podría decirse que el cada vez mayor número de Universidades privadas hoy en día, podría obedecer a lo expuesto hasta aquí, de manera que un estudio al respecto, estaría por fuera de los alcances de este trabajo. Quizás este impulso se suma a la idea de recomposición de relaciones que ya hemos señalado, pero además con una intencionalidad que busca penetrar en toda la sociedad civil. Dicho en otros términos, significa que tales cambios podrían afectar no sólo el espíritu de ideas fundamentales de nuestra cultura nacional, sino también el de nuestra tradición y orden político.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

- AGUILAR M., Alonso et al., La Nacionalización de la Banca, Nuestro Tiempo, 1989.
- AGUILAR M., Alonso, Estado, capitalismo y clase en el poder en México, Nuestro Tiempo, 1983.
- ALCOCER, Jorge et al., México presente y futuro, ECP, 1985.
- ARRIOLA, Carlos, Los empresarios y el Estado 1970-1982, México, FLACSO Miguel Angel Porrua, 1988.
- ARRIOLA, Carlos, Los empresarios y el Estado, México, FCE, 1981.
- BASAÑEZ, Miguel, La lucha por la hegemonía en México 1968-1980, México, Siglo XXI, 1985.
- BASURTO, Jorge et al., El perfil de México en 1980, tomo 3, 8a ed., México, Siglo XXI, 1982.
- CASAR, María Amparo y Pérez Wilson, El Estado empresario en México: ¿Agotamiento o renovación?, México, Siglo XXI, 1988.
- COLMENARES, David, et al., La Nacionalización de la Banca, México, Edit. Oceano, 1982.
- COLMENARES, Francisco, Petróleo y lucha de clases en México 1864-1982, México, El Caballito, 1982.
- CORDERA, Rolando, et al., El auge petrolero: de la euforia al desencanto, México, UNAM, 1987.
- CORDERA, Rolando, México: La disputa por la nación, México, Siglo XXI, 1985.
- CORDERO, Salvador, et al., Clases dominantes y Estado en México, México, UNAM, 1984.
- CORDERO, Salvador, et al., El poder empresarial en México, T-I, México, Terra Nova, 1983.
- DEROSI, Flavia, El empresario mexicano, México, UNAM, 1977.
- DRUCKER, P.F., La nueva sociedad, Argentina, Edit. Sudamericana, 1974.
- ESPINO, G., Alma y Ana Schvarz S., La banca nacionalizada, México, UAP, 1983.

- GARRIDO, N., Celso, Empresarios y Estado en América Latina, México, CIDE, 1989.
- GILLY, Adolfo, México la larga travesía, México, Nueva Imagen, 1985.
- GRANADOS Chapa, Miguel Angel, La banca nuestra de cada día, México, Oceano, 1984.
- GUILLEN Romo, Héctor, Orígenes de la crisis en México 1940-1982, México, Era, 1985.
- HERNANDEZ Rodriguez, Rogelio, Empresarios, banca y Estado, México, FLACSO, Miguel Angel Porrúa, 1988.
- HILFERDING, Rudolf, El capital financiero, México, El caballito, 1973.
- LABASTIDA, Julio et al., Grupos económicos y organizaciones empresariales en México, Alianza Editorial Mexicana-UNAM, 1976.
- LEVY, Daniel y Gabriel Székely, Estabilidad y cambio, México, El Colegio de México, 1985.
- LORET DE MOLA, Carlos, Mil días de Quetzalcoatl, Mexico, Grijalbo, 1980.
- MARZAL, Antonio, Empresa y democracia económica, España, ARGOT, 1983.
- MASON, Edgard, Los empresarios ¿Explotadores o explotados?, México, Edit. Posada, 1989.
- MEDINA Cervantes, José Ramón, El Estado mexicano entre la inversión extranjera directa y los grupos privados de empresarios, México, PREMIA, 1984.
- MILLAN, René, Los empresarios ante el Estado y la sociedad, México, Siglo XXI, 1988.
- MIRON, Rosa Maria y Germán Pérez, López Portillo auge y crisis de un sexenio, México, Plaza y Valdez, 1988.
- NAVA García, Francisco, Bases históricas de la economía mexicana 1810-1982, México, Edit. Latinoamericana, 1983.
- NAVA Martínez, Juan M., Conflicto Estado empresarios, México, Nueva Imagen, 1984.
- NUNCIO, Abraham, El grupo Monterrey, México, Nueva Imagen, 1982.

- NUNCIO, Abraham, El PAN, México, Nueva Imagen, 1986.
- OLMEDO, Raúl, México: economía de la ficción, México, Edit. Grijalbo, 1980.
- PAZOS, Luis, El fracaso del socialismo, México, Edit. Tradición, 1976.
- PAZOS, Luis, Futuro económico, México, Diana, 1977.
- PAZOS, Luis, La estatización de la Banca, México, Diana, 1982.
- PAZOS, Luis, Radiografía de un sexenio. 1976-1982, México, Diana, 1981.
- PETRILLI, Giuseppe, El Estado empresario, España, EPESA, 1972.
- QUIJANO, José Manuel, México: Estado y Banca privada, México, CIDE, 1985.
- RAMIREZ Brun, Ricardo, Estado y acumulación de capital en México 1929-1983, México, UNAM, 1984.
- REY Romay, Benito, La ofensiva empresarial contra la intervención del Estado, México, Siglo XXI, 1984.
- RUIZ, Cuauhtemoc, ¿A dónde va México? La polémica en la izquierda. Ediciones El Socialista. México. 1982.
- SALINAS Romo, Irma, Los meros meros, México, Claves Latinoamericanas, 1982.
- SALDIVAR, Américo, Ideología y política del Estado Mexicano (1970-1976), México, Siglo XXI, 1981.
- SONTANG, Heinz R., El Estado en el capitalismo contemporáneo, México, Siglo XXI, 1979.
- SUAREZ Gaona, Enrique, ¿Legitimación revolucionaria del poder en México?, México, Siglo XXI, 1987.
- SUAREZ, Suárez, Orden económico y libertad, España, Ediciones Pirámide, 1981.
- SZEKELY, Gabriel, La economía política del petróleo en México 1976- 1982, México, El Colegio de México, 1983.
- TELLO, Carlos, La nacionalización de la banca en México, México, Siglo XXI, 1987.

TELLO, Carlos, México: informe sobre la crisis (1982-1986), México, UNAM, 1989.

URQUIDI, Víctor L., Las perspectivas del petróleo mexicano, México, El Colegio de México, 1979.

VELASCO, Gustavo, R., El camino de la abundancia. Una política social y económica para México. Editorial Humanidades. 1ª edición, México, 1973

ARTICULOS

- Aguilar** Monteverde, Alonso et al., "Crisis, nacionalización de la banca y capital monopolista". Revista Estrategia. México. Publicaciones sociales mexicanas. Vol. 5, núm. 47, sept-oct, 1982.
- Correa**, Eugenia, "Política financiera y crisis. Análisis de las condiciones previas a la nacionalización". Revista Economía: Teoría y práctica. No. 6, México. UAM. 1984.
- González** R., Eduardo et al., "1979 ¿La crisis quedó atrás?". Taller de Coyuntura de la Div. de Estudios de Posgrado. Fac. de Economía. México. UNAM. 1980.

FOLLETOS

Valdés Ugalde, Francisco, Una aproximación al análisis de las relaciones entre empresarios y gobierno en México, 1970-1976. Estudios Políticos, núm. I. México. CIDE. 1982.

Zabludovsky, Gina, México Estado y empresarios. Serie Cuadernos de apoyo a la docencia. México. ENEP Acatlán, 1980.

M I M E O

Centro de Información y Estudios Nacionales. "Opiniones empresariales sobre la economía mexicana". R19/E-111, México 1984, pp.18.

Puga, E.C. "Los empresarios y la política en México". Congreso Mundial de Sociología, UNAM-Dirección General de Proyectos Académicos, México. 1982. pp.17.

PROCESO

No 308 27/09/82
No 312 25/10/82
No 313 01/11/82
No 314 08/11/82
No 315 15/11/82
No 322 03/01/83
No 326 31/01/83
No 338 25/04/83
No 351 25/07/83
No 360 26/09/83
No 370 05/12/83
No 405 06/08/84
No 407 20/08/84

DECISION

No 1 DIC/89
No 57 NOV/83

NEGOCIOS Y BANCOS

No 603 ABR/82
No 614 SEP/82
No 615 OCT/82
No 616 OCT/82
No 624 FEB/83
No 724 ABR/87

No 725 MAY/87

RESPUESTA

No 54 OCT/82

POLEMICA Y DEBATE

No 143 AGO/90

MERIDIANO 99

No 14 JUN/90

NEXOS

No 59 NOV/82

No 64 ABR/83

USEM

No 124 JUN/87

REVISTA DE REVISTAS

No 3920 15/MAR/85

ROTATORIO

No 2643 15/MAY/90

IMPACTO

No 1766 ENE/84