

320825

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO



PLANTEL TLALPAN

ESCUELA DE PSICOLOGIA

Con Estudios Incorporados a la
Universidad Nacional Autónoma de México

47
20-

DIFERENCIAS EN EL PERFIL PSICOLOGICO DE
PERSONALIDAD ENTRE ESTUDIANTES DE
CONTADURIA PUBLICA Y DERECHO

TESIS
FALLA EN...

T E S I S

PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

QUE PRESENTA:

EVA JACQUELINE SAUCEDO LEMUS

Director: Lic. Víctor Hugo Dorantes Gutiérrez

Revisor: Lic. José Manuel Pérez y Farias

México, D. F.

1992



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	Página
INTRODUCCION	
CAPITULO I. MARCO TEORICO	
1. CONCEPTO DE PERSONALIDAD.....	1
2. TEORIA DE LOS RASGOS.....	5
3. PERSONALIDAD DEL ADOLESCENTE.....	9
4. HISTORIA Y DESCRIPCION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (MMPI)...	16
5. INVESTIGACIONES REALIZADAS EN EL PAIS CON EL MMPI EN POBLACIONES ESTUDIANTILES.....	29
6. INVESTIGACIONES REALIZADAS EN ESTADOS UNIDOS CON EL MMPI, EN POBLACION ESTUDIANTIL.....	37
CAPITULO II. METODOLOGIA	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	44
OBJETIVO GENERAL.....	44
OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	45
VARIABLES.....	45
HIPOTESIS.....	57
MUESTRA Y TIPO DE MUESTREO.....	58
INSTRUMENTO.....	59
DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO.....	61
ANALISIS DE DATOS.....	62

CAPITULO III. RESULTADOS

1. ANALISIS DESCRIPTIVO.....63

2. ANALISIS INFERENCIAL.....93

CAPITULO IV. CONCLUSION Y DISCUSIONES.....97

LIMITACIONES Y SUGERENCIAS.....101

BIBLIOGRAFIA

ANEXO A

INTRODUCCION

Cada día se reconoce más la utilidad de los instrumentos de medición psicológica dentro del ámbito educativo de nuestro país, entre estos instrumentos se encuentra el Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI). Este instrumento tiene como finalidad dar a conocer el perfil psicológico, y predecir o inferir ciertos comportamientos.

Así pues, en la población estudiantil mexicana, se han llevado a cabo diversos estudios utilizando como instrumento el MMPI, dentro de las cuales están:

Navarro (1971), realizó un estudio con el MMPI aplicado a jóvenes mexicanos: influencia de sexo, edad y nivel de inteligencia.

Navarro (1973), llevó a cabo un estudio de orientación vocacional, primer ingreso, cambio de carrera y sexo en el MMPI.

Bautista y Muñoz (1975), realizaron un estudio comparativo a través del MMPI en una población activa y en una desertora

en un internado militarizado del año colectivo 1974-1975.

Origel (1979), investigó los aspectos psicopatológicos detectados por el MMPI en grupos de éxito-fracaso académico en los alumnos de nivel medio superior.

Hoyos (1982), realizó un estudio comparativo de dos grupos de estudiantes de preparatoria de diferentes áreas a través de los instrumentos MMPI y EPQ.

Ortiz (1984), realizó un estudio del MMPI y su correlación con áreas de selección profesional y rendimiento académico.

Jiménez y Martínez (1987), estudiaron las características de personalidad de los estudiantes de bachillerato de la Universidad Autónoma "Benito Juárez".

Cárdenas (1987), realizó un estudio de correlación entre la escala adicional del MMPI Ac (logro académico), y promedio en una muestra representativa de adolescentes.

Martínez y Ramírez (1992), llevaron a cabo el estudio del perfil psicológico de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad del Valle de México.

Es así, como surgió la inquietud de realizar el presente trabajo de investigación, con el fin de obtener el perfil psicológico de personalidad de los estudiantes de Contaduría Pública y Derecho, así como las diferencias entre hombres y mujeres, durante el periodo escolar 1/90.

Encontrando que existen diferencias estadísticamente significativas, entre el perfil psicológico de personalidad de las carreras de Contaduría Pública y Derecho, sobresaliendo la escala Hi (Histeria). De la misma manera, se encontraron diferencias en el perfil de personalidad entre el grupo de hombres y el grupo de mujeres, sobresaliendo, en la diferenciación, las escalas: D (Depresión), Mf (Masculino-femenino), Dp (Desviación psicopática), Pa (Paranoia), Pt (Psicastenia) y Ma (Hipomania).

CAPITULO I. MARCO TEORICO

1. CONCEPTO DE PERSONALIDAD:

El estudio de la personalidad se remonta a épocas muy antiguas desde que el hombre mira hacia sí mismo en busca de una explicación a las vivencias que experimenta.

Al tratar de definirla, han surgido una multiplicidad de conceptualizaciones relativas a la personalidad. Así también, se han hecho algunos intentos para clasificar las definiciones y las diferentes aproximaciones al estudio de la personalidad.

Siempre se ha estudiado la estructura y la dinámica de la personalidad en forma separada, pero no opera así en Allport, (1961); él presenta una variedad de conceptos que juegan un papel importante en la descripción de la conducta humana, es así como personalidad la explica como la organización dinámica de los sistemas psicofísicos dentro del individuo, que determinan su ajuste único al medio.

La frase "organización dinámica" enfatiza el hecho de que la personalidad está en continuo cambio y desarrollo, aunque al mismo tiempo, existe una organización sistemática que

reúne y comparte varios componentes de la personalidad.

El término "psicofísico" se refiere a que la personalidad no es exclusivamente mental o psicológica.

La "organización" se refiere a aquélla de ambos aspectos, cuerpo y mente; intrínsecamente fundidos en la personalidad del individuo.

La palabra "único", nos revela el profundo énfasis que Allport proyecta sobre la individualidad.

La frase "su ajuste al medio", indica que la personalidad establece relaciones entre lo individual y su ambiente, tanto físico como psicológico, algunas veces dominando éste y otras a la inversa.

Existen cinco requisitos que, según Allport (1961), debe reunir toda teoría de la personalidad para ser adecuada.

1. Considerar la condición tegumentaria de la personalidad, es decir, centrada en el organismo.

2. Considerar, normalmente, a la motivación como factor de la estructura y la función presentes, y no sencillamente como

experiencia de fuerzas anteriores.

3. Considerar que el organismo está lleno, no vacío.

4. Emplear unidades de análisis suficientes para producir una síntesis viviente.

5. Ubicar, apropiadamente, al fenómeno de la autoconciencia pero sin atenerse exclusivamente a él.

Horney (1976), considera que la personalidad no queda establecida en la infancia, sino que estas experiencias infantiles son sólo parte de la estructuración continuada de la personalidad, que el hombre sigue siendo un producto de su medio, y éste al modificarse cambia también el individuo.

Fromm (1985), define la personalidad como la totalidad de las cualidades psíquicas, heredadas y adquiridas, peculiares de un individuo, y que lo hacen único. Las cualidades heredadas constituyen el temperamento innato o inmodificable. En cambio, el carácter es la forma relativamente permanente en que la energía humana se canaliza en los procesos de asimilación y sociabilización.

Sullivan (1964) , sostiene que el hombre es el producto de

la interacción con otros seres humanos, y que la personalidad surge de las fuerzas personales y sociales que actúan sobre el individuo desde el momento de su nacimiento.

Tanto Allport como Horney, Fromm y Sullivan, consideran como factor de importancia la sociocultura, sin dejar por ello de concederla a los aspectos relacionados al aporte psicofísico del individuo, y a la interacción entre ambos como integrantes de la personalidad.

El DSM III-R (1988), determina como personalidad aquéllos patrones de conducta profundamente entramados, que incluyen el modo en que uno se relaciona, percibe y piensa sobre el entorno y sí mismo. Los rasgos de personalidad son aspectos prominentes que no implican patología.

Los trastornos de la personalidad suponen patrones rígidos y desadaptativos, de una gravedad suficiente como para causar un déficit en la capacidad adaptativa, o un sentimiento subjetivo de malestar.

Algunos teóricos de la personalidad consideran que estudiar seres humanos individualmente es el camino más fructífero para aprender los hechos de la personalidad, Allport (1976) insistía firmemente en este punto.

2. TEORIA DE LOS RASGOS:

Estas teorías clasifican a la gente de acuerdo al grado con el que puede ser caracterizada en términos de un número de rasgos. Según tales hipótesis, se puede describir una personalidad por su posición en un número de escalas. Cada una de las cuales representa un rasgo (Allport, 1961).

Allport (1961) proponía el uso de rasgos para describir que todo individuo puede ser descrito por un agrupamiento distinto de rasgos. Ningún agrupamiento de rasgos servirá para más de una persona, por ello sería imposible un agrupamiento universal para todas las personas.

Allport (1961), define rasgo como un sistema neuropsíquico generalizado y focalizado, dotado de la capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes, y de indicar o guiar formas coherente de comportamiento adaptativo expresivo.

Los rasgos, como tales, no son observables en la corriente de la conducta. Lo observable son los actos adaptativos específicos que se siguen los unos a los otros en cerrada sucesión, y bien los rasgos mismos nunca son observados en

forma directa. Se los descubre en la vida individual (Allport, 1961).

Allport (1976), habla de rasgos individuales y comunes, no existen dos personas que posean precisamente el mismo rasgo. Sólo un rasgo individual es un verdadero rasgo, ya que los rasgos están siempre en individuos y no dispersos en la comunidad, se desarrolla y generaliza hasta llegar a ser disposiciones de modos únicos que varían de acuerdo con las experiencias de cada individuo.

Existen dos clases de tendencias que deben ser comparadas con los rasgos, el hábito y la actitud.

1. Rasgo y hábito. El término hábito, designa un tipo de variable e inflexible de respuesta, consecuente a la repetición de una situación-estímulo con la cual está ligada por la experiencia y la práctica.

Un rasgo surge en parte por lo menos, por la integración de muchos hábitos específicos que tengan en común no ya elementos idénticos sino el mismo significado adaptativo para la persona.

Los hábitos ya no dominan el rasgo es más bien el rasgo el

que obliga a la formación de nuevos hábitos.

2. Rasgo y actitud. Un rasgo es una forma de disposición a la respuesta, también lo es una actitud. Un rasgo es siempre individualizado, también lo puede ser una actitud. Un rasgo guía el curso de la conducta, y muchas veces puede volverse también dinámico y compulsivo, al igual que puede ocurrirle a la actitud.

Sin embargo, existen tres distinciones:

1. Una actitud tiene un objeto de referencia bien definido, mientras que el rasgo no la tiene.

2. La actitud puede ser específica y general, mientras que el rasgo sólo puede ser general.

3. Por lo común, las actitudes son favorables o desfavorables, bien dispuestas o mal dispuestas, conducen a un sujeto a acercarse o a apartarse, a afirmar o negar, los rasgos, por lo general, no tienen semejante dirección bien definida (Allport, 1961).

En toda personalidad existen rasgos de significación

principal y rasgos de significación menor, tales como:

1. Rasgos cardinales, es cuando un rasgo está tan sobresaliente de una vida. Un rasgo de este tipo no puede permanecer oculto.

2. Rasgos centrales, son los que habitualmente se mencionan en las cartas de recomendación, son las características más sobresalientes del individuo en las descripciones verbales breves de una persona.

3. Rasgos secundarios, estos son menos visibles, menos generalizados. Estos rasgos pueden pasar inadvertidos para todos a excepción de las personas más cercanas al sujeto (Allport, 1961).

Dentro de las teorías de los rasgos, se pueden incluir a las teorías factoriales representadas por Eysenck y Catell (1961) (citado en Marx y Hillix, 1978); dichas teorías se relacionan conceptualmente con la de Allport, aunque históricamente se relacionan más con una técnica estadística denominada análisis factorial.

Jergen (1916) (citado en Marx y Hillix, 1978), tiende a un enfoque estricto y operacional. La estructura básica de su

teoría no difiere de la de Allport. También, reconoce un ordenamiento jerárquico de las congruencias de lo mínimo a lo máximo, la respuesta específica, la respuesta habitual, el rasgo y el tipo.

Catell (1965) (citado en Marx y Hillix, 1978), está de acuerdo con Allport y Evseck en que existen muchos niveles de generalidad de los rasgos. Algunos se aplican sólo a individuos o circunstancias particulares, otros se aplican a grupos muy grandes. Sin embargo, Catell se ha ocupado, mayormente, de la organización individual de los rasgos.

El DSM III-R (1988) define como rasgos de personalidad a las pautas duraderas de percibir, pensar y relacionarse con el ambiente y con uno mismo, y se hacen patentes de un amplio margen de importantes contextos personales y sociales. Sólo en el caso de que los rasgos de personalidad sean inflexibles y desadaptativos, causan incapacitación social significativa, disfuncionalismo ocupacional o malestar subjetivo, se habla entonces de trastornos de la personalidad.

3. PERSONALIDAD DEL ADOLESCENTE:

Para mantener la personalidad, se necesita el alimento proporcionado por un ambiente estable. Si el ambiente no es estable e integrado, podrá causar un trastorno a la conducta

futura.

Es así, como la etapa de la adolescencia es de vital importancia para el desarrollo de la personalidad, ya que el individuo atraviesa por muchos cambios; lo que ha sido denominado, por diversos autores, las tareas de la adolescencia o las áreas problemáticas.

Allport (1976), acepta el papel explicativo de los mecanismos psicoanalíticos y los traumas para razonar algunos cambios bruscos que se dan durante el desarrollo, por ejemplo durante la adolescencia.

Se admite, actualmente, que el paso de la adolescencia a la madurez depende, en su mayor parte, de factores sociológicos.

La actitud de la sociedad con respecto a la adolescencia, varía de una sociedad a otra, de un grupo sociocultural a otro, o de una época a otra (Berrard, 1970).

Es preciso que el adolescente acepte su personalidad sin rechazar ninguno de sus aspectos físicos o afectivos, para poder establecer buenas relaciones con el mundo (Berrard,

1970).

Rappaport (1970), menciona cinco áreas de la conducta del adolescente que son necesarias para el desarrollo de su personalidad:

1. Cambios físicos. Los adolescentes que recién entran en el periodo se sienten notoriamente preocupados por su apariencia. El cuerpo cambia con mucha rapidez durante la adolescencia. Pero una razón psicológica más abstracta parece hacer referencia a la imagen corporal que aparece como uno de los componentes del concepto de sí mismo.

Cualquier modificación seria que se produzca en el cuerpo parece exigir el cambio a la reorganización del concepto de sí mismo en su conjunto.

2. Relaciones familiares. Se da el esfuerzo del adolescente por lograr independencia con respecto a sus progenitores.

La identificación funciona también en el sentido de aumentar el impulso hacia la independencia. El adolescente que admira a alguna figura adulta valorada, trata de imitarla, percibirla según la norma típica de la autonomía

del adulto.

Otra implica la inclinación del adolescente por poner a prueba sus propios poderes constantemente crecientes.

3. Las relaciones con los pares del propio sexo y del opuesto. El adolescente entra en el mundo de la autoayuda, de los libros y las columnas sobre los modales y etiquetas, las citas, el estilo, el maquillaje, la conversación social, el mundo de los rituales y las resoluciones que tienen como propósito la construcción o la reconstrucción de sí mismo.

La popularidad o la aceptación durante la adolescencia presenta un segundo rasgo que le es peculiar, y que guarda relación con el apoyo social que proporciona.

Las amistades personales tienen una importancia única durante la adolescencia, ya que constituye la más eficaz de las ayudas para los jóvenes que están tratando de organizar un concepto de sí mismo más maduro.

Los impulsos sexuales de los varones y de las mujeres son muy diferentes, nadie puede afirmar con mucha confianza que significan esas diferencias para el desarrollo de la

personalidad.

4. Desarrollo cognitivo intelectual. La obra de Piaget (1978) sobre el desarrollo cognitivo, ha sugerido que alcanza su nivel final y adulto durante la temprana adolescencia.

5. Identidad personal y concepto de sí mismo. Todas las cosas que según pueden demostrarse influyen sobre el concepto que, de sí mismo, tiene el adolescente, sus ideas sobre sí mismo como estudiante, candidatos para salidas conjuntas con personas del sexo opuesto, miembros de la familia obligan a la reorganización de su concepto de sí mismo.

En general, según parece, los intereses, los valores morales, religiosos, las elecciones o las predisposiciones vocacionales y los motivos de logro, aparecen y se reorganizan todos en función de la identidad personal.

En la adolescencia tardía, aparece una nueva concepción del mundo, el adolescente mayor comienza a adquirir un sentido de sí mismo que se orienta hacia una comprensión más amplia y más realista de su medio.

Otro efecto que está también asociado con el sentido de la

identidad es el que se refiere a las prioridades y a las interpretaciones que se le dan a diversas experiencias. Se podría decir que si la identidad funciona como fuerza integradora, se va a lograr una buena adaptación general.

Grinder (1976) menciona, que la elección de carrera probablemente afecta el estilo de vida del adolescente más que ninguna otra elección.

Con todo lo mencionado anteriormente, se observa que algún conflicto, en alguna de estas áreas de la conducta, podría crear un desequilibrio en la personalidad, y ésto puede llevar al individuo a tener una convivencia desadaptativa con el mundo exterior. Así como inducirlo, muchas veces, a hacer una elección inadecuada. Ya que la elección que encuentre el adolescente dependerá del éxito de la afirmación de su personalidad en una adaptación satisfactoria a su medio social.

Para la Universidad del Valle de México, es importante que los aspirantes tengan ciertas características de personalidad, dependiendo de la carrera (Catálogo UVM, 1990).

Características deseables en el aspirante para la carrera

de Contaduría Pública:

- Capacidad de análisis y síntesis, lo que facilitará la comprensión de la información recopilada.
- Integridad moral, lo que le asegura su óptimo desarrollo y reconocimiento social.
- Habilidad de organizar y procesar información, lo que le permitirá contribuir a una adecuada toma de decisiones.

Características deseables en el aspirante para la carrera de Derecho:

- Facilidad de expresión, lo que facilitará el desenvolvimiento en su campo profesional.
- Gusto refinado por la lectura, lo que le permitirá el desarrollo de una cultura amplia y acorde al papel que desempeñará.
- Vocación clara y definida por el estudio de las disciplinas sociales, lo que permitirá tener conocimientos necesarios para la aplicación de un régimen normativo en pro del bien común.
- Plena conciencia moral, que lo guiará dentro del marco moral y ético, al servicio de sus semejantes en la defensa recta de su libertad e intereses personales y patrimoniales.
- Vocación de Servicio, lo que le permitirá prestar sus

conocimiento para proteger los derechos fundamentales del hombre.

4. HISTORIA Y DESCRIPCION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (MMPI):

Los inventarios de personalidad resultan útiles si son manejados dentro de sus límites por psicólogos calificados. Así pues, el MMPI, inventario multifásico de la personalidad minesota es sumamente ambicioso en cuanto a sus resultados. Trata de proporcionar en una sola prueba información suficiente sobre los aspectos más importantes de la personalidad.

Desde su aparición en 1939, y la publicación de su manual oficial en 1943, el MMPI ha estimulado una corriente continua de investigaciones.

Siendo la corporación psicológica norteamericana, en 1945, la editorial oficial.

Existe desde 1946 un manual adicional que incluye la escala K y un inventario en forma de folleto. La escala de Drake sobre introversión y extroversión social, ha sido utilizada durante varios años y es parte del grupo de escalas

que integran el MMPI.

El MMPI puede ser utilizado principalmente para lograr una separación objetiva entre personas mentalmente sanas y enfermas, o con rasgos y tendencias más o menos patológicas; algunos lo han utilizado también para seleccionar el personal en instituciones militares, industriales y educativas, también se ha utilizado en el diagnóstico diferencial de psiconeuróticos, en el estudio de psicóticos y sujetos con personalidad psicopática.

A fines de 1938 los doctores Hathaway y Mckinley comenzaron a reunir frases para la prueba que crearon convencidos de la necesidad de una técnica objetiva para evaluar la personalidad desde diferentes ángulos, multifásicamente, por medio de escalas o perfiles que fueran tan útiles tanto para la investigación como para la práctica clínica.

La prueba que originalmente se llamó Registro Multifásico de la Personalidad (Hathaway y Mckinley, 1940), se tuvo en cuenta para su elaboración, la educación y cultura de los sujetos a quienes se les administraba, para que las frases fueran comprendidas aún por personas sin un alto nivel

intelectual o cultural.

Las frases se basaron en las preguntas que se hacen para elaborar historias clínicas de medicina general, neurológicas y psiquiátricas, en escalas publicadas en esta época sobre personalidad y sobre orientación vocacional (Hathaway y Mckinley, 1951).

Esta prueba ha sido traducida en dieciseis idiomas y se han realizado numerosas investigaciones alrededor de ella.

La lista original del MMPI consistió en mil doscientas frases que después se redujeron a quinientas cuatro, actualmente el MMPI consta de quinientas cincuenta y seis proposiciones a las cuales el sujeto debe de responder con verdadero o falso según su criterio.

El rango de aplicación de este inventario va desde los dieciseis años de edad hasta los adultos, en sujetos que pueden ser capaces de leer. Está constituido por quinientas cincuenta afirmaciones, a las que hay que responder mediante el método de "elección forzada" en una hoja especialmente diseñada para ello.

El contenido de las afirmaciones incluye situaciones

físicas y morales, así como actitudes sociales. Los items se han clasificado en veintiseis áreas, tales como salud general, sistema gastrointestinal, sistema marital y familiar, religión, afectos, fobias, intereses masculinos, intereses femeninos, etc. Los reactivos han sido agrupados en escalas separadas para calificar nueve rasgos de personalidad: hipocondriasis, depresión, histeria, desviaciones psicopáticas, intereses masculino-femenino, paranoia, psicastenia, esquizofrenia e hipomanía. Además contiene una escala denominada escala social, la cual se desarrolla posteriormente para detectar las relaciones sociales del sujeto.

Este inventario se construyó con el fin, casi exclusivo, de establecer la diagnosis diferencial de problemas patológicos. Contiene escalas de validez y escalas clínicas; entre las de validez se encuentra la escala K, cuya función es la de validar las demás escalas, esta escala contiene treinta items, que permiten diferenciar a los casos clínicos que aparecen como normales en otras escalas, de los realmente normales.

La escala F, está constituida por sesenta y cuatro items, cuyo contenido es la combinación de reactivos que revelan síntomas que difícilmente pueden ser detectados en un enfermo

mental. Estos reactivos más bien denotan a una persona poco cuidadosa o que no ha entendido las instrucciones.

La escala L, cuyo contenido está relacionado con las acciones o conductas socialmente aceptable y a cuyos items las personas difícilmente responden con la verdad, aquí, la persona que marca un número considerable de items anula, de hecho el inventario, ya que se supone que, así como falseo la escala L también ha falseado las demás escalas (Morales, (1976).

Y ENTRE LAS ESCALAS CLINICAS SE ENCUENTRAN:

- La escala 1 (Hs), Hipocondriasis. Consta de treinta y tres reactivos, es la primera escala de la triada neurótica y mide características de la personalidad relacionadas con un patrón neurótico.

Puntajes altos. Muestra cansancio, inactividad, pesimismo, egoísmo, racismo, derrotismo, hipocondria, neurastenia, reacciones depresivas, angustia, melancolía involutiva e histeria.

Puntajes altos en población normal. En hombres indica sociabilidad, entusiasmo, amabilidad e intereses. En mujeres

indica, buen temperamento, modestia, orden y comunicación.

Puntajes bajos. Estas personas tienen poco interés somático o puede ser la resistencia a su preocupación somática.

- La escala 2 (D), Depresión. Es la segunda escala de la triada neurótica y consta de sesenta reactivos, mide el grado de depresión.

Puntajes altos. Se muestra en personas calladas, aisladas, sumisas, pesimistas, inconformes. En caso extremo puede haber suicidio.

Puntajes altos en población normal. En hombres se encuentra sensibilidad, interés estético, son serios, generosos, sentimentales, con poca confianza en sí mismo. Las mujeres muestran preocupación, modestia, franqueza e indecisión.

Puntajes bajos. Se muestra en sujetos que tienen confianza en sí mismos, se relacionan fácilmente, son extrovertidos, eficientes y comunicativos.

- La escala 3 (Hi), Histeria. Es la tercera de la triada

neurótica y consta de sesenta reactivos, muestra los mecanismos de defensa de tipo neurótico.

Puntajes altos. Son comunes en mujeres. Incluye patología, padecimientos circulatorio, gastrointestinales, cefalias, taquicardias o alguna molestia física que las hacen buscar ayuda.

Puntajes altos en población normal. Son sujetos idealistas, ingenuos, sociables y colaboradores en actividades sociales. Los hombres se muestran perseverantes, amables y con muchos intereses. Las mujeres se muestran generalmente irritables, con molestias físicas e inclinadas hacia la preocupación.

Puntajes bajos. Se muestra en sujetos estables, convencionales, controlados, pacíficos y restringidos. Los hombres se muestran fríos y convencionales. Las mujeres se encuentran equilibradas y con intereses estéticos.

- Escala 4 (Dp), Desviación Psicopática. Consta de cincuenta reactivos e identifica a sujetos amorales y sociables.

Puntajes altos. Frecuentemente esta escala es pico de

perfil. En hombres muestra alcoholismo, con inconciencia en el trabajo, son impulsivos, y no establecen relaciones perdurables. En mujeres muestra insidencia a robar o drogarse, y dificilmente responden a tratamientos.

Puntajes altos en población normal. Los hombres se muestran sinceros, libres de complejos, entusiastas, egoistas, agresivos y valientes. Las mujeres se muestran francas, entusiastas, competitivas y emprendedoras.

Puntajes bajos. Los hombres se muestran liberales, con pocos intereses, sumisos, complacientes, y dependientes. Las mujeres se muestran convencionales, equilibradas, de buen temperamento y confiables.

- Escala 5 (Mf), Masculino - femenino. Consta de sesenta frases, explora las actitudes e intereses de un sexo u otro.

Puntajes altos. Señalan intereses y actitudes pertenecientes al sexo opuesto. Los hombres se muestran, sensibles, pasivos, dependientes, estético y literarios. Las mujeres se muestran, toscas, agresivas, independientes, rebeldes, y poco emotivas.

Puntajes altos en población normal. Los hombres se

muestran, pasivos, dependientes, sociables, idealistas, con facilidad de palabra y por lo general son personas eruditas. Las mujeres se muestran, aventureras, toscas, se relacionan fácilmente con su exterior y dan apariencia de tranquilidad.

Puntajes bajos. Los hombres se muestran, varoniles, atrevidos, rudos, dados a actuar, y con miedo a caer en la homosexualidad. Las mujeres se muestran sensibles, idealistas, modestas, dependientes, y sumisas.

- Escala 6 (Pa), Paranoia. Consta de cuarenta reactivos y evalúa el patrón clínico de la paranoia.

Puntajes altos. Se habla de una perturbación mental. Se muestran inteligentes, pero no existe relación entre sus habilidades y la interpretación de sus situaciones.

Puntajes altos en población normal. Los hombres se muestran, perfeccionistas, tercos, preocupados por lo que se diga o piense de ellos, con muchos intereses y por lo general inteligentes. Las mujeres se muestran emotivas, bondadosas, francas, tensas, y susceptibles.

Puntajes bajos. Los hombres se muestran joviales, maduros, serios, razonables, e íntegros. Las mujeres se muestran,

convencionales, equilibradas, maduras, serias y con autocontrol.

- Escala 7 (Pt), Psicastenia. Es la segunda escala de la tetra de psicóticas y está compuesta por cuarenta y ocho reactivos, mide características fóbicas y obsesivo compulsivas.

Puntajes altos. Muestra a personas realmente incapacitadas por su perturbación. Cada persona se caracteriza por diferentes temores de tipo específico. Son negativos hacia el tratamiento terapéutico.

Puntajes altos en población normal. Los hombres se muestran sentimentales, dependientes, deseosos de agradar, tranquilos e insatisfechos. Las mujeres se muestran, sentimentales, dependientes, susceptibles, intuitivas, y con una variedad de complementos neuróticos.

En la población universitaria se ha encontrado que los hombres muestran características obsesivo-compulsivo, con pobres hábitos de estudio, pobres relaciones interpersonales, dificultad con la figura de autoridad, preocupados por valores morales y muchos tienen problemas de homosexualidad. Las mujeres se muestran, amables, dependientes, deprimidas,

sentimentales, soñadoras, indecisas y con quejas físicas.

Puntajes bajos. Los hombres se muestran equilibrados, con autocontrol, independientes, alegres, con poca sensibilidad y preocupaciones. Las mujeres se muestran equilibradas, relajadas, confiadas en sí mismas y con muchos intereses.

- Escala 8 (Es), Esquizofrenia. Consta de setenta y ocho reactivos y es la tercera escala de la triada psicótica, mide características realacionadas con el patrón de la esquizofrenia.

Puntajes altos. Muestra mentalidad esquizoide, o pre-psicótica, son inaccesibles, encerrados en sí mismos, y presentan delirios con distinto grado de organicidad.

Puntajes altos en población normal. Los hombres muestran tendencia a preocuparse, son insatisfechos, meticulosos, con muchos intereses, son inventivos, imaginativos, resentidos, susceptibles, y con pobre manejo de la agresión. Las mujeres se muestran, sensitivas, valientes, amables, con iniciativa, son francas y sentimentales.

Puntajes bajos. Se observan en personas equilibradas, sumisas, aceptan la autoridad, son dependientes, con alto

control y de buen temperamento.

- Escala 9 (Ma), Hipomania. Es la cuarta de la tetrada psicótica y consta de cuarenta y seis reactivos, trata de identificar el afecto maniaco.

Puntajes altos. Los hombres muestran preocupación por la situación académica y por tendencias homosexuales, son optimistas, enérgicos, sociables y con imaginación. Las mujeres se muestran, emprendedoras, enérgicas, perseverantes, valientes, y de buen temperamento.

Puntajes altos en población normal. Los hombres se muestran sociables, enérgicos, individualistas, impulsivos, entusiastas, y en muchas ocasiones inclinados hacia el alcoholismo. Las mujeres se muestran francas, entusiastas, versátiles, emprendedoras, enérgicas, y sociables.

Puntajes bajos. Los hombres se muestran confiables, prácticos, maduros, equilibrados y hogareños. Las mujeres se muestran francas, entusiastas, versátiles, y sociables.

- Escala 0 (Si), Introversión social. Está formada por setenta reactivos, detecta la tendencia hacia la introversión

o la extroversión social.

Puntajes altos. Se muestra en personas frías y distanciadas, sólo se sienten bien cuando están aisladas, y por lo tanto se mantienen al margen, son apáticos y convencionales.

Puntajes altos en población normal. Los hombres muestran falta de originalidad en la solución de problemas, dificultad para tomar decisiones, son fríos y distantes, son productivos. Las mujeres son modestas, se interesan por su casa y su familia, son bondadosas y se encuentran frustradas en sus relaciones interpersonales.

Puntajes bajos. Los hombres se muestran versátiles, sociables, manipuladores, a menudo agresivos, hostiles en sus relaciones interpersonales y no toleran la frustración. Las mujeres se muestran sociables, entusiastas, equilibradas y razonables. (Hathaway y Mckinley, 1951; Núñez, 1968).

Las calificaciones del MMPI pueden graficarse produciendo un perfil que permita, rápidamente, observar como han quedado distribuidas las calificaciones de las nueve escalas de enfermedad y las de las cuatro escalas de validación

(Morales, 1976).

Los test de personalidad comprenden todas aquellas pruebas para la medida de aspectos afectivos, características emocionales, motivacionales, no intelectuales de la conducta, como contrapuestos a los test de aptitudes e inteligencia (Anastasy, 1975).

5. INVESTIGACIONES REALIZADAS EN EL PAIS CON EL MMPI EN POBLACION ESTUDIANTIL:

Navarro (1971), realizó un estudio con el MMPI aplicado a jóvenes mexicanos: influencia de sexo, edad y nivel de inteligencia. Este estudio tuvo como objetivo investigar los efectos del sexo, la edad, y la inteligencia sobre el puntaje de las escalas básicas del MMPI administrado a jóvenes mexicanos relativamente normales, se utilizó la versión española del MMPI del Centro de Orientación Psicológica de la Universidad de Puerto Rico.

El MMPI se administró en el Centro de Orientación Psicológica de la Universidad Iberoamericana. Se escogieron al azar veinticuatro perfiles de hombres y veinticuatro de mujeres entre los siguientes seis niveles de edad: 14-15 años, 16-17, 18-19, 20-21, 22-23, y 24-25. Se obtuvo así un total de doscientos ochenta y ocho sujetos, de los cuales

ciento cuarenta y cuatro eran hombres y ciento cuarenta y cuatro mujeres.

Para obtener niveles de inteligencia, se tabularon los percentiles obtenidos en el test de Dominos dentro de cada nivel de edad. En cada una de las escalas básicas de MMPI se calcularon las medias, el puntaje T, para los hombres y para las mujeres.

Los hombres obtuvieron puntajes T significativamente más elevados que las mujeres (como efectos de sexo), en las escalas 2, 3, 5, 7, 8, y 9, las mujeres en cambio obtuvieron puntajes T significativamente más altos que los hombres en las escalas L, K, y 0.

Las jóvenes mexicanas se presentan con mayores tendencias al perfeccionismo, mayor control, y con mayores tendencias a la introversión que los jóvenes mexicanos de la misma edad. Por el contrario, los jóvenes mexicanos admiten más sus sentimientos y presentan más preocupaciones somáticas, y mayores tendencias obsesivas y esquizoides que las jóvenes mexicanas.

Se demostró una relación directa entre el nivel de

educación y el puntaje de la escala K. También se encontró la misma relación en la escala 3. En la escala 5 los hombres mostraron cierta tendencia a obtener puntajes más elevados con mayor edad.

Los datos obtenidos sobre posibles efectos de niveles de inteligencia no fueron consistentes. Únicamente en la escala 5 se obtuvieron diferencias significativas debidas al nivel inteligencia.

Navarro (1973), llevó a cabo otro estudio de orientación vocacional, primer ingreso, cambio de carrera y sexo en el MMPI. De los archivos de la Universidad Iberoamericana se seleccionaron al azar treinta hojas de respuestas del MMPI, de hombres de orientación vocacional, treinta de primer ingreso y treinta de cambio de carrera entre una edad de 18 a 21 años, de igual modo se realizó con las mujeres.

Se encontraron algunas diferencias significativas entre los grupos de orientación vocacional, primer ingreso y cambio de carrera.

Bautista y Muñoz (1975), realizaron un estudio comparativo a través del MMPI en una población activa y en una desertora en un internado militarizado del año colectivo 1974-1975.

Esta investigación se llevó a cabo en una institución militarizada del D.F., con sujetos mexicanos por nacimiento, solteros, con una edad mínima entre 15 y 20 años y haber aprobado los exámenes de admisión. La población total estuvo conformada por setenta y ocho alumnos, de los cuales quince se dieron de baja.

De este estudio se concluyó lo siguiente: no se encontraron diferencias significativas de personalidad en el MMPI, entre los alumnos que solicitan baja y los que continúan sus estudios.

Origel (1979), investigó los aspectos psicopatológicos detectados por el MMPI en grupos de éxito-fracaso académico en los alumnos de nivel medio superior. Se realizó el estudio con ciento dos estudiantes de escuelas para formar técnicos (CECYT).

De este estudio se concluyó que los grupos de éxito y fracaso no presentan diferencias importantes o significativas en los perfiles del MMPI.

Hoyos (1982), realizó un estudio comparativo de dos grupos de estudiantes de preparatoria de diferentes áreas a través de los instrumentos MMPI y EPQ. Esta investigación fue

llevada a cabo en el colegio "Simón Bolívar" con la participación de ochenta sujetos, del sexo femenino, con una edad de 18 años, cursando el sexto año de bachillerato generación 1978-1981 de las áreas químico-biológicas y humanidades, cada una formada por cuarenta alumnos.

El principal objetivo de este estudio fue convencer la aplicación clínica del cuestionario de la personalidad EPQ, se utilizó como apoyo y parámetro al MMPI.

En este estudio se concluyó que el EPQ es una herramienta útil, práctica y efectiva para ser empleada dentro de la aplicación clínica diagnóstica, el EPQ es tan acertado como el MMPI, es un instrumento detector de patología en el test de adolescentes, y lo hace en forma rápida y efectiva.

Ortiz (1984), realizó un estudio del MMPI y su correlación con áreas de selección profesional y rendimiento académico. Se tuvo como objetivo investigar la posible correlación entre grados de patología de la personalidad y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de sexto de bachillerato de una preparatoria mixta. Participaron ciento treinta sujetos de ambos sexos, entre 16 y 20 años, pertenecientes al Instituto de Ciencias y Humanidades. Su participación fue

voluntaria.

En esta investigación se concluyó que los rasgos de personalidad y el grado de patología de los mismos no influye determinadamente en la elección de áreas profesionales en los alumnos que van a cursar el sexto año de bachillerato.

Jiménez y Martínez (1987), estudiaron las características de personalidad de los estudiantes de bachillerato de la Universidad Autónoma "Benito Juárez", de Oaxaca, en tres diferentes regiones. se tuvo como objetivo conocer las diferencias de personalidad en las regiones del Valle Mixteca e Itsmo del Estado de Oaxaca.

Se concluyo que no existen diferencias significativas de personalidad entre los estudiantes de las tres regiones. Los perfiles de las tres regiones tuvieron casi la misma puntuación, a pesar de que las características étnicas de las regiones estudiadas son diferentes.

Cárdenas (1987). realizó un estudio de correlación entre la escala adicional del MMPI Ac (logro académico), y promedio en una muestra representativa de adolescentes. El objetivo fué obtener la correlación entre la escala adicional del MMPI Ac (logro académico) y promedio semestral académico de una

muestra representativa de adolescentes.

La muestra estuvo conformada por 90 adolescentes del centro de estudios tecnológicos industrial y de servicio No.54, estudiantes de 2o., 4o. y 6o. semestres, del turno vespertino; sus edades variaban entre 15 y 20 años; 50% de alumnos del sexo masculino y 50% del sexo femenino, con un total de 45 hombres y 45 mujeres.

En los resultados obtenidos, se observó que no existe una correlación significativa entre la escala adicional del MMPI Ac (logro académico) y el promedio semestral. Esto indica que la escala de logro académico no es una medida intelectual, sino que evalúa características de personalidad que predisponen a alto o bajo logro independientemente de la capacidad intelectual.

Se encontraron diferencias significativas en el puntaje de la escala adicional del MMPI, logro académico, entre hombres y mujeres; el promedio en este puntaje es mayor en el sexo femenino que en el sexo masculino.

Martínez y Ramírez (1992), llevaron a cabo el estudio del perfil psicológico de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad del Valle de México. Esta investigación pretendió

determinar el perfil psicológico de personalidad del estudiante universitario de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco), mediante el MMPI, así como si éstos muestran diferencias según sexo y por familias de carreras.

La muestra estuvo conformada por 752 sujetos, de los cuales 316 fueron mujeres y 437 hombres. De esta muestra se excluyeron los puntajes de 120 sujetos que no fueron aceptados en la Universidad, quedando un total de 632 sujetos, 362 mujeres y 370 hombres.

Se concluyó que, en relación a la *t* de Student, en cada una de las escalas del MMPI por sexo, de la población general, obtuvieron los siguientes resultados: en las escalas L, 4, 7, y 9, sobresalen más estos rasgos en los hombres en comparación con las mujeres, debido a que éstos registraron las medidas más altas. Así mismo, en las escalas 1, 5, y 6, sobresalen éstos rasgos en las mujeres en comparación con los hombres.

En cuanto al perfil, por familias de carreras, también encontraron algunas diferencias significativas.

6. INVESTIGACIONES REALIZADAS EN ESTADOS UNIDOS CON EL
MMPI, EN POBLACION ESTUDIANTIL:

Kelley y King (1979), estudiaron la validez de las escalas 2-8 y 8-2, del MMPI, una nueva forma para los psiquiatras jóvenes en pacientes externos. Se utilizó un nuevo sistema de interpretación para las escalas 2-8 y 8-2, utilizando la chi cuadrada para demostrar las diferencias del método estadístico de Mark y Seeman. La población estuvo conformada por 268 mujeres y 282 hombres universitarios, con una edad entre 17 y 54 años.

Se llegó a la conclusión de que sólo se pueden validar las escalas que Mark y Seeman hicieron con su sistema de interpretación en la población de esa Universidad, y no se podría aplicar a otro tipo de población.

Kelley y King (1980), realizaron otro estudio de una clasificación de perfiles del MMPI, en las escalas 2, 7 y 8, elevadas por par y tercia. Aplicaron el MMPI a 268 mujeres y 282 hombres estudiantes que deseaban ser admitidos en el servicio de Salud Mental. De esta población, sólo se tomó como muestra a 39 hombres y 21 mujeres, que presentaron altas las escalas 2, 7 y 8.

Los resultados mostraron que los hombres tienen una mezcla

de características neuróticas y psicóticas, mientras que las mujeres mostraron ser más neuróticas. Esto dió como resultado diferencias de sexo en la interpretación de la prueba, es decir, que el tipo de perfil de la escala 2, 7 y 8 puede ser válida en su aplicación para los estudiantes universitarios hombres, pero no así en las mujeres.

Williams (1983), llevó a cabo una nueva investigación de la escala Si, del MMPI: confiabilidad, correlaciones y utilidad de la subescala. A 218 estudiantes les fué administrada la escala Si y diversas medidas típicamente usadas en las habilidades sociales y aseveraciones relacionadas con la investigación, una escala de aseveración que mida ansiedad, actividad social, cuestionarios de organización, medidas acerca de sí mismo, sus atractivos físicos, medidas de habilidades sociales, ansiedad social y participación social. Se tuvo como resultado que la subescala de sociabilidad (Si), del MMPI, es aceptable y confiable.

Kodman (1984), estudió algunas características de personalidad en estudiantes de la universidad. Se utilizaron 100 estudiantes de Cum Laude, que habían obtenido los mejores promedios, 50 hombres y 50 mujeres; éstos se compararon con otros 100 estudiantes, que tenían un promedio regular de

calificaciones; los estudiantes con un promedio regular, conformaron el grupo control, en tanto que el primer grupo fué el experimental; los dos grupos estaban en pares con igualdad de raza, edad, sexo y educación.

Los hombres con alto grado de logro se diferenciaron estadísticamente de los hombres del grupo control en seis escalas: histeria, desviación psicopática, masculino-femenino, psicastenia, esquizofrenia, e introversión social.

Las mujeres con un alto grado de logros se diferenciaron de las mujeres del grupo control en cinco escalas: histeria, desviación psicopática, masculino-femenino, psicastenia, y esquizofrenia.

Un alto grado de similitud fué notado entre los principales perfiles del MMPI en los hombres y en las mujeres con un alto grado de logros, exepcto por la escala introversión social.

Galluci (1986), llevó a cabo un estudio de las objeciones generales y específicas al MMPI. Se realizó, el estudio, con 102 estudiantes no graduados; los hombres tenían un promedio de edad de 21.5; 3 hombres y 11 mujeres eran negros, y el

resto blancos.

Se les aplicaron preguntas del MMPI con respecto a sexo, religión, funciones gastrointestinales, relaciones familiares y pensamientos inusuales; se comparó si había algún grado de objeción en la extensión del MMPI, la repetición de preguntas, y la duración del tiempo, y si esta extensión ha significado ofensiva con respecto al contenido de los ítems antes mencionados.

No se tuvo ninguna evidencia de las objeciones de la extensión del MMPI, y si la repetición de preguntas reducen su validez.

Robinson y Janos (1986), estudiaron un ajuste psicológico a nivel de estudiantes, un programa para aceleración académica; el cuestionario fué contestado por 24 estudiantes excelentes y comparado con 24 estudiantes universitarios regulares; se incluyó el MMPI, el inventario psicológico de California, la escala de Tennessee de autconcepto y el inventario de ajuste para padres.

Los estudiantes excelentes tuvieron diferencias en comparación con los otros estudiantes. Ambos grupos de edad

normal fueron socialmente asertivos, los estudiantes avanzados fueron menos conformistas y convencionales que los otros, las diferencias fueron mínimas y no indicativas de dificultad de ajuste.

Freekken y Holden (1987), realizaron una evaluación de la fiabilidad de una persona en un protocolo individual del MMPI. El objetivo consistió en la relación que existe entre la fiabilidad de una persona al responder el MMPI. La población fué de 82 universitarios, 41 hombres y 41 mujeres.

Se observó que la estabilidad del pretest y postest del MMPI, y las escalas de validez, fueron generalmente altas en comparación con la fiabilidad de la persona.

Las escalas de validez del MMPI y la fiabilidad de la persona, reflejó múltiples facetas al responder al test.

Los resultados obtenidos en el MMPI, en forma individual, pueden cambiar la respuesta a través del tiempo, lo cual es significativo para predecir el comportamiento individual de los sujetos.

Yenn (1988), estudió los puntajes bajos en las escalas 2 y

0 como indicadores del carácter patológico en hombres. Se utilizaron sujetos adultos que fueron tomados de una población de 1,753 individuos, a quienes se les aplicó el MMPI como parte de una selección de empleados.

Las escalas 2 y 0 fueron comparadas con un grupo controlado de 142 hombres escogidos al azar, seleccionados de la misma población, los hombres con bajos puntajes en las escalas 2 y 0 del MMPI mostraron, relativamente, altas incidencias de daño personal, imprudencia, engaño, y otros indicadores de probable carácter patológico. Estos mostraron patrones de conducta caracterológicos que fueron mostrados en su medio ambiente.

Butcher, Dahlstrom y Dowman (1990), realizaron un estudio con el MMPI-2 en estudiantes. Analizaron la estructura del MMPI-2 en base a una población estudiantil con 514 hombres y 797 mujeres, de cuatro diferentes universidades. No se encontraron diferencias significativas en cuanto a la confiabilidad del MMPI-2 y el MMPI.

Zarantonello (1990), llevó a cabo un estudio comparativo de los perfiles del MMPI y aquellos estimados por el MMPI-2. El objetivo del estudio fué determinar si algunos perfiles característicos del MMPI conservan sus medias, dispersión de

las escalas y código, cuando se califican de acuerdo a las normas T del MMPI-2.

Los hallazgos sugieren que con el MMPI-2 pueden encontrarse correlatos clínicos similares a los del MMPI.

Munley (1991), realizó una comparación entre el puntaje T en el MMPI-2 y el MMPI en hombres y mujeres. Se observó lo siguiente: en los hombres, en el MMPI-2, el puntaje T para las escalas L y F son más elevadas que en las mujeres; las escalas K, 1, 2, 3, 6 y 0, guardan cierta similitud entre hombres y mujeres; en las mujeres, en el MMPI-2, los puntajes T en las escalas 4, 5, 7, 8 y 9, muestran una mayor pronunciación que en los hombres; las mujeres, en el MMPI-2, tuvieron las escalas 2 y 5, más elevadas que los hombres.

Se observó que la relación que existe entre el MMPI-2 y el MMPI, en el puntaje T, es que son complejas, varían en algunas escalas y en algunos rangos.

CAPITULO II. METODOLOGIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

¿Qué diferencias existen en el perfil psicológico de personalidad en los estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan, obtenidas a través del MMPI, en las carreras de Contaduría Pública y Derecho, y entre hombres y mujeres. Durante el periodo escolar 1/90?

OBJETIVO GENERAL:

El presente trabajo de investigación tienen como objetivo conocer las diferencias en el perfil psicológico de personalidad, en los estudiantes de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan, obtenidas a través del MMPI, en las carreras de Contaduría Pública y Derecho, y entre hombres y mujeres. Durante el periodo escolar 1/90.

A fin de detectar la manifestación de algún rasgo patológico específico en los perfiles de personalidad. De tal manera que pueda brindarse ayuda profesional terapéutica a dichos estudiantes, si el caso lo amerita, con el fin de prevenir o subsanar el incremento de tal patología.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1.- Establecer el perfil psicológico de personalidad en los estudiantes de nuevo ingreso a la UVM Tlalpan, obtenidas a través del MMPI, en las carreras de Contaduría Pública y Derecho, en las mujeres, durante el periodo escolar 1/90.

2.- Establecer el perfil psicológico de personalidad en los estudiantes de nuevo ingreso a la UVM Tlalpan, obtenidas a través del MMPI, en las carreras de Contaduría Pública y Derecho, en los hombres, durante el periodo escolar 1/90.

3.- Establecer si existen diferencias por las variables estudiadas.

VARIABLES:

Variable Dependiente:

-Perfil de personalidad.

Variable Independiente:

-Sexo.

-Estudiantes universitarios.

-Carreras: Contaduría Pública y Derecho.

DEFINICION CONCEPTUAL DE VARIABLES:

Estudiantes universitarios de Nuevo Ingreso:

Todos los aspirantes que han concluido sus estudios a nivel medio superior o equivalente a bachillerato, que hayan presentado exámenes de admisión para ingresar a la Universidad a nivel Licenciatura (Catálogo UVM, 1991).

Personalidad:

Es la organización de rasgos del individuo que le dan dirección a su comportamiento (Allport, 1961).

Período escolar:

Es un intervalo de tiempo, consta de seis meses. Indica el nivel o grado escolar alcanzado por el estudiante (Cárdenas, 1987).

Perfil:

Son puntuaciones convertidas en una gráfica, que representan diversas variables de la conducta (Núñez, 1968).

Sexo:

Femenino/masculino.

Carrera:

Define la opción de los estudiantes universitarios en términos de Contaduría Pública, Derecho, etc., y que lo capacitarán para el ejercicio de la profesión correspondiente (La Rosa, 1986).

DEFINICION OPERACIONAL DE VARIABLES:

Alumnos aspirantes de Nuevo Ingreso:

Estudiantes seleccionados en el examen de admisión durante el periodo 1/90. a las carreras de Contaduría Pública y Derecho.

Perfil:

Son los puntajes obtenidos en las escalas, clínicas y de validez, del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, distribuidos en un psicograma.

Escalas de validez:

Escala "no puedo decir"

Los puntajes crudos y "no puedo decir", mayores de 30, se han interpretado como indicativos de invalidez del perfil.

Blazer (1965), señala que la puntuación promedio (+40 a 60) se encuentra en personas de poca escolaridad, o de bajo

nivel socioeconómico, e intenta presentar un cuadro favorable de sí mismos. La puntuación superior al promedio se encuentra en personas defensivas o puede referirse a reacciones fóbicas u obsesivo compulsivo, o un índice de depresión.

El puntaje superior a T 70 invalida las otras escalas por mala interpretación, descuido o agresividad al hacer la prueba. distorsión deliberada. Con esta puntuación, puede ser un sujeto defensivo, deprimido y dado a la intelectualización como mecanismo de defensa.

Escala L

Una puntuación L de T 60, o más, es índice de distorsión de la prueba, y si la puntuación T es de 70, o más, es índice defensivo. Debido a la relación entre las puntuaciones de la escala L y las variables demográficas, dichas variables se deben tomar en cuenta cuando se decida si una puntuación debe considerarse alta. Ya que un puntaje crudo de 4 ó 5 se consideraría como moderadamente alta, para una persona con educación universitaria de clase media alta.

Además, debe considerarse la posibilidad de la honestidad del sujeto al responder los otros reactivos de la prueba. Los que obtienen puntuaciones altas, tienden a ser excesivamente

convencionales y socialmente conformistas.

Las puntuaciones bajas sugieren que el individuo respondió francamente a los reactivos y tuvo suficiente confianza en sí mismo como para ser capaz de admitir defectos y desventajas personales menores. Se describen como perceptivos, socialmente responsivos e independientes.

Escala F

Cuando las puntuaciones T en la escala F son iguales o mayores que 100 (puntaje crudo ≥ 26), debe considerarse una serie de respuestas desviadas que pueden invalidar el perfil. Las puntuaciones superiores a T 70 (a veces a 65); implica conducta psicótica manifiesta y desorganizada.

Puntajes T de 80 a 99 (puntajes crudos = 16 a 25); pueden ser indicativas de respuesta todo falso, también es posible que la persona esté usando la prueba para exagerar sus problemas como una súplica de ayuda. Los psicóticos y "neuróticos graves", tienen a menudo puntuaciones T de 65 a 79 (puntajes crudos = 10 a 15). Además, esas personas pueden ser inestables, complejas, testarudas y optimistas.

Cuando la puntuación cae dentro de un rango de T 50 a 64

(puntajes crudos 3 a 9) la persona, por lo general, aprueba los reactivos importantes para algún área de contenido en particular, aunque pueden experimentar dificultades en otra área específica.

Puntuaciones T en un rango de 45 a 49 (puntajes crudos 0 a 20), indica que el individuo está contestando los reactivos como la mayoría de las personas normales lo hacen y, es probable que esté socialmente conforme en su vida diaria ajena a la prueba.

Escala K

Las puntuaciones en un rango de puntaje T de 55 a 70, deben considerarse promedio. En las puntuaciones altas se considera un intento deliberado por negar los problemas y la psicopatología, y tratar de aparecer de manera favorable, también existe la posibilidad de haber dado respuestas todas falsas; tienden a ser tímidos e inhibidos, y son indecisos sobre su compromiso emocional con los demás.

Cuando estas puntuaciones se acompañan por elevaciones notables en las escalas clínicas, es probable que la persona esté gravemente trastornada psicológicamente, pero que tenga poca conciencia de sus problemas.

En las puntuaciones bajas, debe de considerarse la posibilidad de una respuesta todo cierto, o un intento deliberado de presentarse de manera desfavorable; también, indicar una exageración de sus problemas.

25-45 T (0-9 natural), tienen un concepto inadecuado de sí mismos, empobrecido e insatisfacciones en relación a sus habilidades.

46-70 T (10-12 natural), el típico normal; estas personas son libres y abiertas en sus autodescripciones y admiten sus limitaciones.

Escalas clínicas:

Escala 1 (Hs) Hipcondriasis

Según las investigaciones de Lachar, las elevaciones altas y bajas en T y equivalente a puntuaciones natural, son las siguientes:

T 21-42, se encuentran personas que presentan muy pocas veces quejas o molestias somáticas y muy poco interés acerca de su propia salud profesional. Son personas alertas, optimistas y efectivas en sus vidas.

T 50-59, en este grupo se encuentran personas realistas

acerca de su salud, y pocas manifestaciones de sintomatología somática.

T 85, son personas con preocupaciones somáticas numerosas, de naturaleza crónica. presentan además fatiga funcional, debilidad, manifestaciones de síntomas para todos los sistemas corporales.

Escala 2 (D) Depresión

T 28-44, son personas entusiastas, optimistas, activas y sociables.

T 45, se observan personas con perspectivas de la vida dentro de un equilibrio de optimismo y pesimismo, también se caracterizan por mucha energía y entusiasmo.

T 80, se encuentran pacientes con depresión severa, preocupación extrema y pesimismo. Se caracteriza por conducta indecisa y aislamiento, anorexia e insomnio; depresión con cuadros delirantes.

Escala 3 (Hi) Histeria

T 24-44, se caracterizan por negación de relaciones

interpersonales adecuadas y una actitud cínica con la gente.

T 85, personas excesivamente inmaduras, egocéntricas y exigentes y una sorprendente característica de represión y falta de comprensión.

Escala 4 (Dp) Desviación psicopática

T 20-44, a este nivel se encuentran personas convencionales y conformistas, pasivas, reservadas y con pocos intereses.

T 45-59, estas personas no son controladas ni restringidas, aunque si existe un grado aceptable de conformismo a las reglas sociales.

T 79, esta elevación indica el cuadro de la personalidad psicópata. Carecen de juicio social y se interesan en los demás solamente cuando pueden utilizar y explotar para sus propios intereses.

Escala 5 (MF) Masculinidad-feminidad

T 26-40 (hombres), entre hombres implica énfasis en la masculinidad, carecen de originalidad, con pocos intereses en la vida; son descuidados y poco finos en sus modales.

T 79 (hombres), a este nivel se encuentran hombres afeminados, extremadamente pasivos y sumisos, que pueden tener grandes intereses artísticos. Conflictos de identificación y tendencias homosexuales; la homosexualidad manifiesta puede darse en especial, si la escala 4 pasa de T 70.

T 20-40 (mujeres), son pasivas, sumisas, restringidas y parecen tener lástima de sí mismas, y a la vez encuentra errores en toda la gente. Cuando la escala 4 se encuentra también a este nivel, es posible una preocupación con manifestaciones de impulsos sexuales.

T 66 (mujeres), son confiadas en sí mismas, espontáneas y desinhibidas; se encuentran en ocupaciones, tradicionalmente, masculinas. Son dominantes, agresivas y toscas, en especial cuando la escala 4 es elevada.

Escala 6 (Pa) Paranoia

T 27-44, son personas difíciles, testarudas, obstinadas, persistentes, sensibles, con antagonismos interpersonales y desconfianza exagerada.

T 45-59, son personas consideradas con los demás, se caracterizan por su adecuada flexibilidad y falta de

sensibilidad inadecuada (entre 55 y 59); son muy alertas, sensibles y astutas.

T 80, se establecen rasgos caracterológicos y francamente delirantes.

Escala 7 (Pt) Psicastenia

T 45-49, se encuentran personas con capacidad adecuada para organizar trabajo, no presentan dudas en sus actitudes, como tampoco preocupaciones indebidas.

T 85, se presenta un cuadro caracterizado por meditación, temores, posibilidad de obsesiones, compulsiones o fobias, sentimiento de culpa, ansiedad y tensión que imposibilita la vida rutinaria.

Escala 8 (Es) Esquizofrenia

T 21-44, presentan interés en la gente y en sus asuntos prácticos; son personas convencionales, aceptan la autoridad y tienen control de sí mismos.

T 45-59, presentan combinación de intereses prácticos y técnicos.

T 74, a este nivel se observan pacientes caracterizados

por una mentalidad esquizoide: inusuales, excéntricos, pero pueden mantener adaptación social y vocacional, cuando en su totalidad el perfil no sea muy elevado. Socialmente introvertidos. Elevaciones de T 80. en perfiles válidos, sugieren la presencia de desórdenes del pensamiento, confusión, y creencias y actividades raras.

Escala 9 (Ma) Hipomanía

T. 21-44, son apáticos, con disminución de impulsos vitales, indiferentes, lánguidos, sin ninguna o pocas motivaciones en la vida.

T 45-59, esta es la puntuación que con frecuencia se encuentra en personas normales, cuya actividad y energía es característica de personas sanas.

T 85, se puede observar una conducta maniaca. Muestran hiperactividad extrema, sus ideas son difusas, presentan sentimientos megalomaniacos y se creen exageradamente importantes.

Escala 0 (Si) Introversión social

T 25-44, son personas afectuosas, sociables y amistosas. Por debajo de este nivel tienen tendencia a relacionarse de manera superflua con los demás y una intensa dependencia de

la aceptación por parte del grupo al que pertenecen.

T 45-59, dentro de este nivel se encuentra el grupo de personas normales, caracterizado por su capacidad para establecer relaciones sociales de naturaleza satisfactoria.

T 70 y hacia arriba, se caracterizan por ser personas socialmente inadaptadas, introvertidas, solos y ansiosos en sus relaciones sociales. Se preocupan de manera intensa y con carencia de confianza en sí mismos, también presentan elevación marcada en las escalas 2, 7 y 8.

HIPOTESIS:

Hipótesis alterna:

Existen diferencias en el perfil psicológico de personalidad en los estudiantes de nuevo ingreso, a la UVM Tlalpan, obtenidas a través del MMPI, en las carreras de Contaduría Pública y Derecho, y entre hombres y mujeres, durante el periodo escolar 1/90.

Hipótesis nula:

No existen diferencias en el perfil psicológico de personalidad en los estudiantes de nuevo ingreso, a la UVM Tlalpan, obtenidas a través del MMPI, en las carreras de Contaduría Pública y Derecho, y entre hombres y mujeres,

durante el periodo escolar 1/90.

POBLACION:

Estuvo constituida por 614 estudiantes de Nuevo Ingreso a Licenciatura en el periodo 1/90, de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan, en la Ciudad de México.

MUESTRA:

La muestra estuvo conformada por estudiantes de nuevo ingreso en las carreras de Contaduría Pública y Derecho del periodo 1/90. Con un total de 177 estudiantes; 76 sujetos para Contaduría, 41 del sexo femenino y 35 del sexo masculino; 101 sujetos para Derecho, 42 del sexo femenino y 59 del sexo masculino.

TIPO DE MUESTREO:

El tipo de muestreo de la presente investigación puede clasificarse como:

No probabilístico, este tipo de muestreo se basa en las apreciaciones del investigador (Pick y López, 1990).

Por cuota, constituye un método de muestreo estratificado, en el cual la selección dentro de los estratos no es al azar sino accidental (Pick y López, 1979).

INSTRUMENTO:

El instrumento que se utilizó en este estudio fué el Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota (MMPI), diseñado por Hathaway y McKinley (1951) para proporcionar, en una sola prueba, puntajes de las frases relevantes de la personalidad, el instrumento está constituido por 566 frases, 16 de las cuales son repetidas, que incluyen gran variedad de temas como condiciones físicas, condiciones morales y actitudes sociales del sujeto investigado.

Al sujeto se le pide que clasifique las frases en dos categorías, ciertas y falsas. el tiempo requerido para la administración varía, aunque el promedio aproximado es de dos horas y media.

Las escalas son las siguientes:

Escalas de validez:

- Escala de no puedo contestar (?)
- El puntaje mentira (L)
- El puntaje de validez (F)
- El puntaje de corrección (K)

Escalas clínicas:

- Escala de Hipocondriasis (Hs)
- Escala de Depresión (D)
- Escala de Histeria (Hi)
- Escala de Desviación psicopática (Dp)
- Escala de Masculino-femenino (Mf)
- Escala de Paranoia (Pa)
- Escala de Psicastenia (Pt)
- Escala de Esquizofrenia (Es)
- Escala de Hipomanía (Ma)
- Escala de Introversión social (Si)

PROCESO DE RECOLECCION DE DATOS:

La administración del MMPI fué realizada de manera colectiva a la población, ésta se aplicó en una de las aulas pertenecientes a la UVM Tlalpan, acondicionada para la aplicación del Instrumento.

Se les proporcionó, a cada sujeto, un cuadernillo de preguntas con una hoja de respuestas, y se les explicó la manera de contestarlo.

Para la calificación del Instrumento se utilizó la técnica del lector óptico, proporcionada por los sistemas de computo de la Institución.

DISEÑO:

En este caso, se consideró el diseño de dos muestras independientes. Este diseño se utiliza cuando se poseen dos muestras independientes una de la otra, o sea dos grupos diferentes de sujetos, ya sea de una misma población o de diferentes poblaciones (Pick y López, 1979).

TIPO DE ESTUDIO:

El tipo de estudio utilizado fué:

Ex post facto por ser una investigación empírica sistemática en donde no hubo un control de variables, ya que son inherentes no manipulables (Kerlinger, 1975).

De campo, ya que se describe el fenómeno tal como se presenta en la realidad, y pretende describir las características más importantes del mismo en lo que respecta a su aparición, frecuencia y desarrollo (Pick y López, 1979).

La ventaja principal de este tipo de estudio consiste en que los resultados se pueden generalizar a la población, en caso que la investigación sea representativa, dado que la investigación se lleva a cabo en el lugar donde se manifiesta

el fenómeno (Pick y López, 1979).

Y es de tipo transversal, en este tipo de estudio interesa el fenómeno presente, su principal objetivo es estudiar el fenómeno en un momento determinado, ni antes ni después (Pick y López, 1979).

ANALISIS DE DATOS:

Para obtener los resultados se utilizó el paquete estadístico aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS) Un análisis descriptivo, con tablas de distribución de frecuencia, con medidas de tendencia central y dispersión; donde se utilizó la media, la moda y la desviación estándar.

Para el análisis de los datos, se utilizó la t de Student; la razón de emplear la t de Student es porque nos permite probar la significación de una diferencia entre medias, ya que se tienen dos muestras independientes (mujeres y hombres, Contaduría y Derecho); y porque el MMPI se mide a través de puntuaciones T intervalares o estandarizadas.

CAPITULO III. RESULTADOS

Para obtener los resultados se utilizó el paquete estadístico aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS). Este se dividió en dos partes para fines explicativos. La primera consta de un análisis descriptivo, con tablas de distribución de frecuencia, con medidas de tendencia central y dispersión; donde se utilizó la media, la moda y la desviación estándar.

La segunda parte se conformó por un análisis inferencial, ya que se tenían dos muestras independientes (hombres y mujeres, Contaduría pública y Derecho). Y porque el MMPI se mide a través de puntuaciones T intervalares o estandarizadas.

1. ANALISIS DESCRIPTIVO:

Se obtuvo una muestra total de 177 sujetos; 76 sujetos para Contaduría Pública, 41 del sexo femenino y 35 del sexo masculino. 101 sujetos para Derecho, 42 del sexo femenino y 59 del sexo masculino (ver tabla 1)

Tabla 1. Distribución por sexo entre la carrera de Contaduría pública y Derecho.

SEXO	<u>CONTADURIA PUBLICA</u>		<u>DERECHO</u>	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
Fem.	41	53.9	42	41.6
Masc.	35	46.6	59	58.4
Total	76	100.0	101	100.0

Escala "no puedo contestar" (?)

En Contaduría:

Tuvo un rango de 0 a 9, con una media de 1.447, y una desviación estándar de 2.352

Derecho:

Tuvo un rango de 0 a 9, con una media de 1.040, y una desviación estándar de 1.865

* Ver tabla 2

TABLA 2

CONTADURIA PUBLICA			DERECHO		
RANGO	FRECUCENCIA	PORCENTAJE	RANGO	FRECUCENCIA	POCENTAJE
0	44	57.9	0	63	62.4
1	9	11.8	1	13	12.4
2	5	6.6	2	12	11.9
3	7	9.2	3	2	2.0
4	2	2.6	4	3	3.0
5	2	2.6	5	4	4.0
6	3	3.9	6	1	1.0
7	1	1.3	7	1	1.0
9	3	3.9	8	1	1.0
			9	1	1.0
TOTAL	76	100.0	TOTAL	101	100.0
MEGIA	1.447	DESVIACION	MEGIA	1.640	DESVIACION
MODA	.000	ESTANDAR	MODA	.000	ESTANDAR
		2.352			1.066

Escala de mentira (L)

En Contaduría:

Tuvo un rango de 0 a 14, con una media de 7.579, y una desviación estándar de 3.193

Derecho:

Tuvo un rango de 2 a 15, con una media de 7.762, y una desviación estándar de 3.020

* Ver tabla 3

El puntaje de validez (F)

En Contaduría Pública:

Tuvo un rango de 1 a 25, con una media de 7.092, y una desviación estándar de 4.902

Derecho:

Tuvo un rango de 0 a 38, con una media de 7.762, y una desviación estándar de 5.942

▪ Ver tabla 4

Escala de corrección (K)

En Contaduría Pública:

Tuvo un rango de 3 a 31, con una media de 19.118, y una desviación estándar de 5.506

Derecho:

Tuvo un rango de 3 a 30, con una media de 17.782, y una desviación estándar de 5.596

- Ver tabla 5

TABLA 5

CONTADURIA PUBLICA			DERECHO		
RANGO	FRECUCNCIA	PORCENTAJE	RANGO	FRECUCNCIA	POCENTAJE
3	1	1.3	3	1	1.0
5	1	1.3	6	1	1.0
9	1	1.3	7	3	3.0
11	1	1.3	8	2	2.0
12	4	5.3	9	3	3.0
13	3	3.9	10	1	1.0
14	6	7.9	11	2	2.0
15	5	6.6	12	6	5.9
16	2	2.6	13	3	3.0
17	2	2.6	14	4	4.0
18	4	5.3	15	7	6.9
19	8	10.5	16	5	5.0
20	8	10.5	17	6	6.9
21	4	5.3	18	11	10.9
22	8	10.5	19	7	6.9
23	2	2.6	20	6	5.9
24	5	6.6	21	7	6.9
25	2	2.6	22	6	5.9
26	2	2.3	23	3	3.0
27	1	1.3	25	1	1.0
28	3	3.9	26	4	4.0
29	1	1.3	28	2	2.0
30	1	1.3	29	2	2.0
31	1	1.3	30	1	1.0
TOTAL	76	100.0	TOTAL	101	100.0
MEDIA 19.118 DESVIACION			MEDIA 17.782 DESVIACION		
MODA 19.000 ESTANDAR 5.586			MODA 19.000 ESTANDAR 5.596		

Escala Hipocondriasis (Hs)

En Contaduría Pública:

Tuvo un rango de 7 a 39, con una media de 16.842, y una desviación estándar de 5.317

Derecho:

Tuvo un rango de 3 a 32, con una media de 15.891, y una desviación estándar de 5.006

* Ver tabla 6

TABLA 6

CONTADURIA PUBLICA			DERECHO		
RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	RANGO	FRECUENCIA	POCENAJE
7	1	1.3	3	1	1.0
10	4	5.3	4	1	1.0
11	2	2.6	7	1	1.0
12	3	3.9	8	1	1.0
13	9	11.8	9	2	2.0
14	8	10.5	10	4	4.0
15	10	13.2	11	3	3.0
16	7	9.2	12	12	11.9
17	6	7.9	13	6	5.9
18	4	5.3	14	16	15.8
19	4	5.3	15	8	7.9
20	5	6.6	16	6	5.9
21	5	6.6	17	8	7.9
23	1	1.3	18	5	5.0
24	1	1.3	19	2	2.0
26	1	1.3	20	8	7.9
27	2	2.6	21	6	5.9
31	1	1.3	22	3	3.0
32	1	1.3	24	3	3.0
39	1	1.3	26	1	1.0
			27	1	1.0
			28	1	1.0
			29	1	1.0
			32	1	1.0
TOTAL	101	100.0	TOTAL	101	100.0

MEDIA 16.842	DESVIACION	MEDIA 15.891	DESVIACION
MODA 15.000	ESTANDAR 5.317	MODA 14.000	ESTANDAR 5.006

Escala Depresión (D)

En Contaduría Pública:

Tuvo un rango de 15 a 42, con una media de 24.500, y una desviación estándar de 4.807

Derecho:

Tuvo un rango de 13 a 35, con una media de 23.861, y una desviación estándar de 4.169

▪ Ver tabla 7

TABLA 7

CONTADURIA PUBLICA			DERECHO		
RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	RANGO	FRECUENCIA	POCENTAJE
15	1	1.3	13	1	1.0
16	1	1.3	17	2	2.0
17	1	1.3	18	2	2.0
18	1	1.3	19	10	9.9
19	7	9.2	20	8	7.9
20	6	7.9	21	11	10.9
21	4	5.3	22	12	11.9
22	3	3.9	23	5	5.0
23	9	11.8	24	6	5.9
24	8	10.5	25	10	9.9
25	8	10.5	26	8	7.9
26	8	10.5	27	6	5.9
27	2	2.6	28	3	3.0
28	3	3.9	29	5	5.0
29	6	7.9	30	7	6.0
31	2	2.6	31	1	1.0
32	1	1.3	32	2	2.0
33	2	2.6	34	1	1.0
35	1	1.3	35	1	1.0
37	1	1.3			
42	1	1.3			
TOTAL	76	100.0	TOTAL	101	100.0

PEDIA	24.590	DESVIACION	
MODA	23.000	ESTANDAR	4.807

PEDIA	23.861	DESVIACION	
MODA	22.000	ESTANDAR	4.169

Escala Histeria (Hi)

En Contaduría Pública:

Tuvo un rango de 13 a 48, con una media de 24.592, y una desviación estándar de 6.000

Derecho:

Tuvo un rango de 9 a 40, con una media de 22.733, y una desviación estándar de 5.503

* Ver tabla 8

TABLA 8

CONTADURIA PUBLICA			DERECHO		
RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	RANGO	FRECUENCIA	POCENTAJE
13	3	3.0	9	1	1.0
16	1	1.3	11	1	1.0
17	4	5.3	12	2	2.0
18	2	2.6	14	1	1.0
19	4	5.3	15	1	1.0
20	2	2.6	16	2	2.0
21	6	7.9	17	6	5.9
22	5	6.6	18	5	5.0
23	6	7.9	19	8	7.9
24	10	13.2	20	10	9.9
25	2	2.6	21	4	4.0
26	3	3.9	22	11	10.9
27	6	7.9	23	8	7.0
28	5	6.6	24	10	9.9
29	6	7.9	25	6	5.9
30	6	7.9	26	5	5.0
31	1	1.3	27	4	4.0
37	1	1.3	28	4	4.0
40	2	2.6	29	1	1.0
48	1	1.3	30	1	1.0
			31	5	5.0
			32	1	1.0
			34	1	1.0
			37	1	1.0
			40	2	2.0
TOTAL	76	100.0	TOTAL	101	100.0
MEDIA = 24,392		DESVIACION	MEDIA = 22,733		DESVIACION
MOD = 24,000		ESTANDAR = 6,000	MOD = 22,000		ESTANDAR = 5,500

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

Escala Desviación psicopática (Dp)

En Contaduría Pública:

Tuvo un rango de 14 a 38, con una media de 24.684, y una desviación estándar de 4.090

Derecho:

Tuvo un rango de 12 a 36, con una media de 24.089, y una desviación estándar de 4.436

* Ver tabla 9

TABLA 9

CONTADURIA PUBLICA			DERECHO		
RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	RANGO	FRECUENCIA	POCENTAJE
14	1	1.3	12	1	1.0
17	2	2.6	13	1	1.0
19	2	2.6	16	3	3.0
20	2	2.6	17	2	2.0
21	7	9.2	18	3	3.0
2	10	13.2	19	5	5.0
23	4	5.3	20	4	4.0
24	10	13.2	21	4	4.0
25	11	14.5	22	11	10.9
26	7	9.2	23	14	13.9
27	7	9.2	24	0	7.9
28	5	6.6	25	10	9.9
29	1	1.3	26	4	4.0
30	1	1.3	27	11	10.9
33	3	3.9	28	5	5.0
34	1	1.3	29	4	4.0
35	1	1.3	30	5	5.0
38	1	1.3	31	1	1.0
			32	1	1.0
			33	1	1.0
			34	2	2.0
			36	1	1.0
TOTAL	76	100.0	TOTAL	101	100.0
MEC=	24.684	DEVIACION	MEC=	24.689	DEVIACION
MOD	25.000	ESTANDAR	MOD	23.900	ESTANDAR
		4.050			4.436

Escala Masculino-femenino (Mf)

En Contaduría Pública:

Tuvo un rango de 20 a 38, con una media de 30.171, y una desviación estándar de 4.603

Derecho:

Tuvo un rango de 17 a 42, con una media de 29.040, y una desviación estándar de 5.593

▪ Ver tabla 10

TABLA 10

CONTADURIA PUBLICA			DERECHO		
RANGO	FRECUCNCIA	PORCENTAJE	RANGO	FRECUCNCIA	POCENTAJE
20	1	1.3	17	2	2.0
21	1	1.3	18	1	1.0
23	2	2.6	20	1	1.0
24	4	5.3	21	4	4.0
25	5	6.6	22	5	5.0
26	4	5.3	23	5	5.0
27	8	10.5	24	8	7.9
28	6	7.9	25	5	5.0
29	6	7.9	26	5	5.0
30	6	7.9	27	4	4.0
31	3	3.9	28	6	5.9
32	5	6.6	29	10	9.9
33	3	3.9	30	3	3.0
34	5	6.6	31	5	5.9
35	4	5.3	32	5	5.0
36	5	6.6	33	8	7.9
37	3	3.9	34	5	5.0
38	5	6.6	35	6	5.9
			36	2	2.0
			37	4	4.0
			38	1	1.0
			39	2	2.0
			40	1	1.0
			41	1	1.0
			42	1	1.0
TOTAL	76	100.0	TOTAL	101	100.0
MEDIA	30.171	DESVIACION	MEDIA	29.048	DESVIACION
MOD	27.000	ESTANDAR	MOD	29.000	ESTANDAR
		4.603			5.593

Escala Paranoia (Pa)

En Contaduría Pública:

Tuvo un rango de 2 a 19, con una media de 10.039, y una desviación estándar de 3.332

Derecho:

Tuvo un rango de 3 a 22, con una media de 9.634, y una desviación estándar de 3.736

* Ver tabla 11

TABLA 11

CONTADURIA PUBLICA			DERECHO		
RANGO	FRECUCNCIA	PORCENTAJE	RANGO	FRECUCNCIA	POCENTAJE
2	1	1.3	3	1	1.0
4	2	2.6	4	4	4.0
5	3	3.9	9	5	5.0
6	2	2.6	6	9	8.9
7	5	6.6	7	16	15.8
8	12	15.8	8	11	10.9
9	13	17.1	9	11	10.9
10	8	10.5	10	9	8.9
11	11	14.5	11	6	5.9
12	3	3.9	12	6	5.9
13	3	3.9	13	7	6.9
14	6	7.9	14	4	4.0
16	4	5.3	15	4	4.0
17	1	1.3	16	2	2.0
18	1	1.3	17	3	3.0
19	1	1.3	18	2	2.0
			22	1	1.0
TOTAL	76	100.0	TOTAL	101	100.0
MEDIA 10.039 DESVIACION MODA 9.000 ESTANCHAR 3.332			MEDIA 9.634 DESVIACION MODA 7.000 ESTANCHAR 3.736		

Escala Psicastenia (Pt)

En Contaduría Pública:

Tuvo un rango de 17 a 41, con una media de 26.934, y una desviación estándar de 4.946

Derecho:

Tuvo un rango de 20 a 42, con una media de 28.129, y una desviación estándar de 4.679

* Ver tabla 12

Escala Esquizofrenia (Es)

En Contaduría Pública:

Tuvo un rango de 19 a 49, con una media de 30.079, y una desviación estándar de 6.538

Derecho:

Tuvo un rango de 18 a 59, con una media de 30.178, y una desviación estándar de 7.257

* Ver tabla 13

TABLA 13

CONTADURIA PUBLICA			DERECHO		
RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
19	1	1.3	18	1	1.0
20	1	1.3	21	2	2.0
21	2	2.6	22	6	5.9
22	2	2.6	23	5	5.0
23	4	5.3	24	7	6.9
24	5	6.6	25	7	6.9
25	7	9.2	26	8	7.9
26	4	5.3	27	6	5.9
27	3	3.9	28	7	6.9
28	1	1.3	29	7	6.9
29	8	10.5	30	8	7.9
30	8	10.5	31	5	5.0
31	3	3.9	32	4	4.0
32	6	7.9	33	4	4.0
33	5	6.6	34	4	4.0
34	1	1.3	35	1	1.0
35	3	3.9	36	1	1.0
36	3	3.9	37	1	1.0
39	1	1.3	38	4	4.0
40	1	1.3	39	2	2.0
41	1	1.3	40	2	2.0
42	2	2.6	41	3	3.0
43	1	1.3	42	1	1.0
47	1	1.3	43	1	1.0
49	2	2.6	46	2	2.0
			55	1	1.0
			59	1	1.0
TOTAL	76	100.0	TOTAL	101	100.0

MECIA	30.079	DESVIACION	
MCD	29.000	ESTANDAR	6.538

MECIA	30.178	DESVIACION	
MCD	26.000	ESTANDAR	7.257

Escala Hipomanía (Ma)

En Contaduría Pública:

Tuvo un rango de 15 a 32, con una media de 21.868, y una desviación estándar de 3.736

Derecho:

Tuvo un rango de 15 a 34, con una media de 22.465, y una desviación estándar de 3.649

▪ Ver tabla 14

Escala Introversi3n social (Si)

En Contadurfa P3blica:

Tuvo un rango de 14 a 40, con una media de 25.947, y una desviaci3n est3ndar de 6.186

Derecho:

Tuvo un rango de 12 a 49, con una media de 25.604, y una desviaci3n est3ndar de 6.573

* Ver tabla 15

TABLA 15

CONTADURIA PUBLICA			DERECHO		
RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
14	1	1.3	12	1	1.0
15	2	2.6	14	2	2.0
16	2	2.6	15	2	2.0
17	1	1.3	16	3	3.0
18	3	3.9	17	1	1.0
19	1	1.3	18	3	3.0
20	2	2.6	19	5	5.0
21	6	7.9	20	5	5.0
22	7	9.2	21	9	8.9
23	8	10.5	22	5	5.0
24	2	2.6	23	7	6.9
25	3	3.9	24	3	3.0
26	5	6.6	25	5	5.0
27	3	3.9	26	8	7.9
28	5	6.6	27	7	6.9
29	6	7.9	28	5	5.0
31	2	2.6	29	4	4.0
32	5	6.6	30	1	1.0
33	1	1.3	31	3	3.0
34	1	1.3	32	7	6.9
35	3	3.9	33	3	3.0
36	3	3.9	34	2	2.0
37	2	2.6	35	2	2.0
38	1	1.3	36	3	3.0
40	1	1.3	37	2	2.0
			38	1	1.0
			39	1	1.0
			49	1	1.0
TOTAL	76	100.0	TOTAL	101	100.0

MEC - 25.947	DES. DICCION	MEC - 25.694	DES. DICCION
MOD - 21.008	ESTANDAR 6.186	MOD - 21.000	ESTANDAR 6.571

2. ANALISIS INFERENCIAL:

a. DIFERENCIAS POR CARRERAS

El resultado que se dió en cuanto a las diferencias por carreras fué el siguiente:

Se aceptó la hipótesis alterna, ya que se encontraron diferencias en el perfil psicológico de personalidad en los estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan, obtenidas a través del MMPI en las carreras de Contaduría Pública y Derecho, en el periodo escolar 1 /90.

El criterio de aceptación de esta hipótesis se basa en las diferencias estadísticamente significativas encontradas en la escala Histeria (Hí); en la carrera de Contaduría se obtuvieron puntajes más elevados que en la carrera de Derecho.

* Ver tabla 16 (gráfica 1, anexo A)

TABLA 16

DIFERENCIAS POR CARRERAS EN LAS ESCALAS DEL MMPI
A TRAVÉS DE LA PRUEBA t

ESCALAS	CONTADURIA PUBLICA	DERECHO	t	P
?	1.4474	1.0396	1.25	.215
L	7.5789	7.7624	-.39	.699
F	7.0921	7.7624	-.82	.412
K	19.1184	17.7822	1.59	.114
Hs	16.8421	15.8911	1.21	.229
D	24.500	23.8614	.93	.356
Hi	24.5921	22.7327	2.11	.036 *
Dp	24.6842	24.0891	.92	.357
Mf	30.1711	29.0396	1.47	.142
Pa	10.0395	9.6337	.76	.448
Pt	28.9342	28.1287	1.10	.274
Es	30.0789	30.1782	-.10	.924
Ma	21.8684	22.4653	-1.06	.289
Si	25.9474	25.6040	.36	.722

* p = .05

b. DIFERENCIAS POR SEXO

En cuanto a las diferencias por sexo:

Se aceptó la hipótesis alterna, ya que si se encontraron diferencias en el perfil psicológico de personalidad en los estudiantes de nuevo ingreso, a la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan, obtenidas a través del MMPI, en las carreras de Contaduría Pública y Derecho, entre hombres y mujeres, durante el periodo escolar 1 /90.

Las diferencias que se encontraron fueron en las siguientes escalas:

En la escala D, las mujeres obtuvieron puntajes más elevados que los hombres. En la escala Dp, los hombres obtuvieron puntajes más elevados que las mujeres. En la escala Pa, los hombres obtuvieron puntajes más elevados que las mujeres. En la escala Mf, las mujeres obtuvieron puntajes más elevados que los hombres. En la escala Pt, los hombres obtuvieron puntajes más elevados que las mujeres. En la escala Ma, los hombres obtuvieron puntajes más elevados que las mujeres.

* Ver tabla 17 (gráfica 2, anexo A)

TABLA 17

DIFERENCIAS POR SEXO EN LAS ESCALAS DEL MMPI
A TRAVÉS DE LA PRUEBA t

ESCALAS	FEMENINO	MASCULINO	t	p
?	1.2140	1.0545	.93	.355
L	7.7048	8.1152	-1.64	.102
F	7.2288	7.3909	-.38	.702
K	10.3247	10.3000	.06	.953
Hs	16.0561	16.2121	1.55	.123
D	24.6273	23.6394	2.48	.013 *
Hi	23.6974	23.1545	1.14	.253
Dp	23.6753	24.5091	-2.31	.021 *
Mf	33.1806	26.3394	20.00	.000 *
Pa	9.0044	10.2909	1.73	.084 * *
Pt	28.5572	29.4424	-2.15	.032 *
Es	30.2546	30.7727	-.93	.351
Ma	22.0322	22.7520	-2.13	.033 *
Si	26.0664	25.0242	.42	.676

* p = .05

* * P = marginal

CAPITULO IV. CONCLUSION Y DISCUSIONES

Después de todo lo expuesto, en esta investigación, se concluyó lo siguiente:

a. Con respecto a las diferencias en el perfil de personalidad entre carrera, se aceptó la hipótesis alterna, ya que sí se encontraron diferencias en el perfil de personalidad entre los estudiantes de Contaduría Pública y de Derecho. Cabe mencionar, que la población general obtuvo un perfil no patológico; es decir, ningún puntaje, en cada una de las escalas, fué sobre T 70.

Los estudiantes de Contaduría, obtuvieron puntajes más altos en población normal, en comparación con Derecho, en la escala Hi: lo cual indica que tienen tendencia a ser sujetos idealistas, ingenuos, sociables, colaboradores en actividades sociales; los hombres se muestran perseverantes, amables, con muchos intereses; las mujeres se muestran, generalmente, irritables, con molestias e inclinadas hacia la preocupación.

Cabe mencionar que existen muy pocas investigaciones referentes a las diferencias en el perfil psicológico de personalidad entre carreras; sin embargo, en el estudio realizado por Martínez y Ramírez (1992), se encontraron

diferencias significativas entre las familias de carreras, establecidas en la Universidad del Valle de México.

b. Con respecto a las diferencias en el perfil psicológico de personalidad entre sexos, se aceptó la hipótesis alterna donde se establece que si existen diferencias estadísticamente significativas entre el perfil psicológico de personalidad de hombres y mujeres.

Las mujeres obtuvieron puntajes altos en población normal, en comparación con los hombres. en las escalas D y Mf; los hombres obtuvieron puntajes altos en población normal, en comparación con las mujeres, en las escalas Dp, Pa, Pt y Ma.

Lo cual indica que las mujeres tienen tendencias a la preocupación, a la modestia, a la franqueza, a la indecisión, a ser aventureras, toscas, se relacionan fácilmente con su entorno y aparentan tranquilidad.

Los hombres tienen tendencias a ser sinceros, libres de complejos, entusiastas, egoistas, agresivos, valientes; con tendencia al alcoholismo, perfeccionistas, tercos, preocupados por lo que se diga o piense de ellos, con muchos intereses; por lo general, inteligentes, sentimentales,

dependientes y sociables.

Existen investigaciones, que al igual que la presente, reportan diferencias en los puntajes de algunas de las escalas del MMPI, entre hombres y mujeres. Tal es el caso de Navarro (1971), realizó un estudio con el MMPI aplicado a jóvenes mexicanos. Los hombres obtuvieron puntajes T significativamente más elevados que las mujeres; ahora bien, en la presente investigación, como se observa en los resultados, existe similitud en las conclusiones obtenidas. Es decir, que tanto en el estudio de Navarro como en éste se encontraron diferencias en las escalas 7 y 9.

Kelley y King (1980), realizaron el estudio de una clasificación de perfiles del MMPI. Los resultados mostraron que los hombres tienen una mezcla de características neuróticas y psicóticas, mientras que las mujeres mostraron ser más neuróticas. Esto dió como resultado diferencias de sexo en la interpretación de la prueba.

En otro estudio, Kodman (1984), estudió algunas características de personalidad en estudiantes de la universidad. Un alto grado de similitud fué notado entre los principales perfiles del MMPI en los hombres y en las mujeres con un alto grado de logros, excepto por la escala

introversión social.

Es importante destacar que, en las dos investigaciones anteriores, se presentaron diferencias entre sexos, lo que de alguna manera confirma los resultados del presente trabajo.

Martínez y Ramírez (1992), llevaron a cabo el estudio del perfil psicológico, según sexo y por familias de carreras, de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad del Valle de México. De acuerdo al estudio, se debe mencionar que presenta similitud con este trabajo, en cuanto a los resultados obtenidos, sobretodo en las escalas 4, 7, 9 y 5.

Con todo, no se puede hablar de un perfil psicológico determinado de los estudiantes entre carreras, y en hombres y mujeres, debido a que existen multitud de variables específicas que van a conformar a cada individuo, por lo que los grupos que se estudien serán, también, diferentes.

Pero no por ésto puede dejar de existir una muestra representativa de una población, que comparta rasgos y modos de adaptación similares (Allport, 1976).

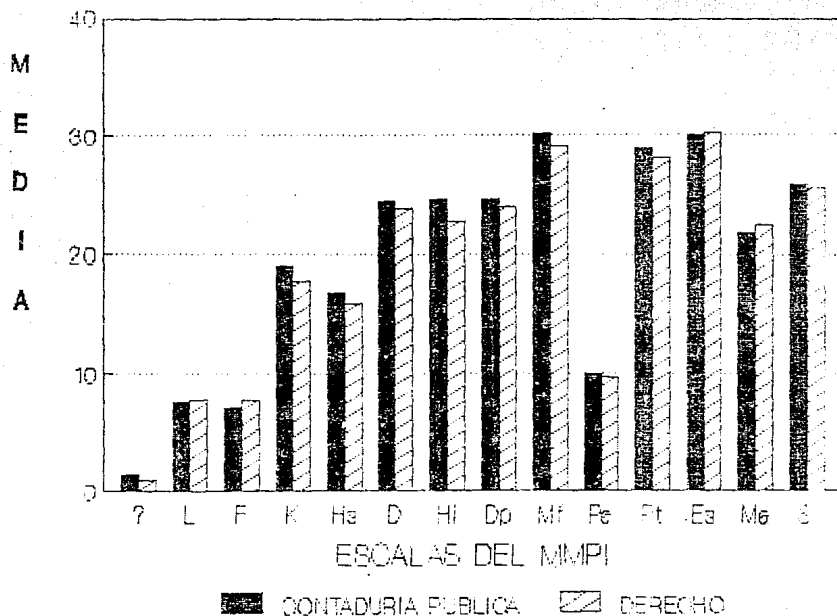
LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

En el presente estudio no se consideraron ciertas características como edad, nivel socioeconómico, condición laboral, estado civil y, a los sujetos, sólo se les aplicó una vez el Instrumento. Por lo anterior, se sugiere:

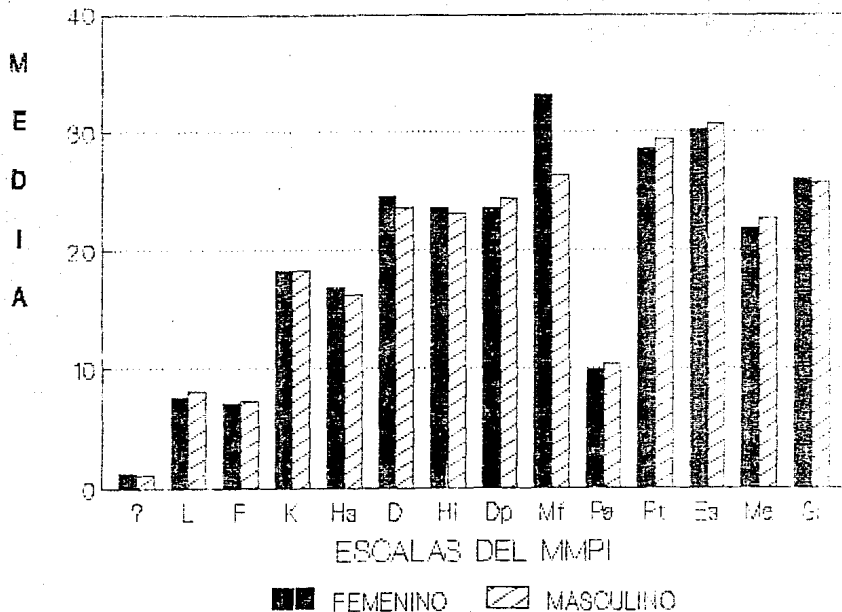
1. Tomar en cuenta las características antes mencionadas.
2. Aplicar el Instrumento (MMPI) al principio y al término del semestre, para realizar un comparación.
3. Realizar una comparación entre diferentes semestres.
4. Aplicar otros instrumentos.
5. Realizar una comparación con otros Planteles u otras escuelas.
6. Realizar una comparación entre otras carreras.

ANEXO A

GRAFICA 1
DIFERENCIAS POR CARRERAS
EN LAS ESCALAS DEL MMPI
DE ACUERDO A LA MEDIA



GRAFICA 2
DIFERENCIAS POR SEXO
EN LAS ESCALAS DEL MMPI
DE ACUERDO A LA MEDIA



BIBLIOGRAFIA

Allport (1961). PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Allport (1976). ¿QUE ES PERSONALIDAD?. Buenos Aires: Ed. Paidós.

American Psychiatric Association (1986). MANUAL DIAGNOSTICO Y ESTADISTICO DE LOS TRASTORNOS MENTALES (DSM III-R). Madrid: Ed. Masson.

Anastasi (1975). PSICOLOGIA DIFERENCIAL. Madrid: Ed. Aguilar.

Bautista y Muñoz (1975). ESTUDIO COMPARATIVO A TRAVES DEL MMPI DE UNA POBLACION ACTIVA Y UNA DESERTORA EN UN INTERNADO MILITARIZADO DEL AÑO COLECTIVO 1974-1975. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Berrard (1970). EL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Bischof (1973). INTERPRETACION DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD. España: Ed. Masson.

Butcher, Graham, Dahlstrom y Browman (1991). "The MMPI-2 with college students". JOURNAL OF PERSONALITY ASSESSMENT. Vol. 54 (1 y 2). 1-15.

Cárdenas (1987). ESTUDIO DE CORRELACION ENTRE LA ESCALA ADICIONAL DEL MMPI, A.C. (LOGRO ACADEMICO) Y PROMEDIO EN UNA MUESTRA REPRESENTATIVA DE ADOLESCENTES. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

CATALOGO, UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (1992). México.

Catell (1965). Citado en Marx y Hillix (1978). SISTEMAS Y TEORIAS PSICOLOGICOS CONTEMPORANEOS. México: Ed. Paidós.

Cueli y Reidl (1983). TEORIAS DE LA PERSONALIDAD. México: Ed. Trillas.

Eysenck y Catell (1961). Citado en Marx y Hillix (1978).

SISTEMAS Y TEORIAS PSICOLOGICOS CONTEMPORANEOS.

México: Ed. Paidós.

Fekken y Holden (1987). "Assesment of reliable personal protocol in the MMPI". JOURNAL OF PERSONALITY ASSESMENT. Vol. 15 (1), 123-132.

Fromm (1985). ANATOMIA DE LA DESTRUCTIVIDAD HUMANA.

México: Ed. Siglo XXI.

Gallucci (1985). "General and specific objections to the MMPI". EDUCATIONAL AND PSYCHOLOGICAL MEASUREMENT.

Vol. 46. 985-989.

Grinder (1976). ADOLESCENCIA. México: Ed. Limusa.

Hathaway y McKinley (1951). INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (MANUAL). México:Ed. Manual Moderno.

Horney (1976). PSICOLOGIA FEMENINA. Buenos Aires: Ed. Psique.

Hoyos (1982). ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS GRUPOS DE ESTUDIANTES DE PREPARATORIA DE DIFERENTES AREAS A TRAVES DE LOS INSTRUMENTOS MMPI Y EPQ. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Hull, Stain y Jenkins (1975). STATISTICAL PACKAGE OF THE SOCIAL SCIENCE. Ed. McGraw Hill.

Jerger (1916). Citado en Marx y Hillix (1978). SISTEMAS Y TEORIAS PSICOLOGICOS CONTEMPORANEOS. México: Ed. Paidós.

Jiménez y Martínez (1987). CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA "BENITO JUAREZ" DE OAXACA EN TRES DIFERENTES REGIONES. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Kelley y King (1979). "Cross validation of the 2-8 8-2 MMPI code type for young adult psychiatric outpatients". JOURNAL OF PERSONALITY ASSESSMENT. Vol. 43 (2). 143-149.

Kelley y King (1980). "Two and three point clasification of MMPI profiles in wich scales 2, 7, 8, are the highest elevation". JOURNAL OF PERSONALITY ASSESMENT. Vol. 44 (1), 25-33.

Kerlinger (1975). INVESTIGACION DEL COMPORTAMIENTO. México: Ed. Interamericana.

Kodman (1984). "Some personality traits of Superior University students". SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY. Vol. 12, no. 2, 135-138.

La Rosa (1986). ESCALAS DE LOCUS DE CONTROL Y AUTOCONCEPTO, CONSTRUCCION Y VALIDACION. México: Tesis para Doctorado en Psicología, UNAM.

Layon (1977). EVALUACION DE LA PERSONALIDAD. México: Ed. Manual Moderno.

Marx y Hillix (1978). SISTEMAS Y TEORIAS PSICOLOGICOS CONTEMPORANEOS. México: Ed. Paidós.

Martinez y Ramirez (1992). PERFIL PSICOLOGICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO. México: Tesis para Lic. en Psicología, UVM.

Morales (1979). PSICOMETRIA APLICADA. México: Ed. Trillas.

Munley (1991). "A comparison of MMPI-2 and MMPI T-scores for men and women". JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY. Vol. 47 (1), 87-91.

Navarro (1971). "El MMPI (español) aplicado a jóvenes mexicanos: influencias de sexo, edad y nivel de inteligencia". REVISTA INTERAMERICANA DE PSICOLOGIA. Vol. 5 (3.4), 127-137.

Navarro (1973). "Orientación vocacional, 1er. ingreso, cambio de carrera y sexo en el MMPI". REVISTA INTERAMERICANA DE PSICOLOGIA. Vol. 7 (1-2), 43-53.

Núñez (1968). APLICACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD A LA PSICOPATOLOGIA. México: Ed. Manual Moderno.

Origel (1979). ASPECTOS PSICOPATOLOGICOS DETECTADOS POR EL MMPI EN GRUPOS DE EXITO O FRACASO ACADEMICO, EN ALUMNOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Ortiz (1984). EL MMPI Y SU CORRELACION CON AREAS DE SELECCION PROFESIONAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Pick y López (1979). COMO INVESTIGAR EN CIENCIAS SOCIALES. México: Ed. Trillas.

Rappaport (1970). PERSONALIDAD DESDE LOS 13 HASTA LOS 23 AÑOS, EL ADOLESCENTE Y EL JOVEN. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Robinson y Janos (1986). "Psychological adjustment in a college level program of marked academic acceleration". JOURNAL OF YOUTH AND ADOLESCENCE. Vol. 15 (1), 51-61.

Sullivan (1964). LA ENTREVISTA PSIQUIATRICA. Buenos Aires:
Ed. Psique.

Yenn (1988). "Low scores on MMPI scales 2 and 0 as
indicators of character pathology in men".
PSYCHOLOGY REPORTS. Vol. 62, 651-657.

Watson. Elay y Beren (1969). PSICOLOGIA DEL NIÑO Y DEL
ADOLESCENTE. México: Ed. Limusa.

Williams (1983). "Further investigation of the Si
scale of the MMPI: Reliabilities, correlates, and
subscale utility". JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY.
Vol. 39. no. 6, november, 951-957.

Zarantonello (1990). "A comparison of MMPI profile types
with corresponding estimated MMPI-2 profiles".
JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY. Vol. 46 (6), 803-
911.

DR. S.R. HATHAWAY Y DR. J.C. MCKINLEY

INVENTARIO MMPI-Español

Adaptación para América Latina por el
Dr. Rafael NúñezBasado en la traducción del
Personal Técnico del Centro de Orientación de la
Universidad de Puerto Rico, A. Bernal, A. Colón,
E. Fernández, A. Mena, A. Torres y E. Torres.Revisado por el
Psic. Armando Velázquez H.

Este inventario consta de oraciones o proposiciones enumeradas. Lea cada una y decida si, en su caso, es cierta o falsa.

Usted debe marcar las respuestas en la hoja de contestaciones. Fijese en el ejemplo que aparece al lado derecho. Si la oración es CIERTA o, más o menos CIERTA en su caso, rellene con lápiz el círculo en el renglón C (Certo), vea el ejemplo 1. Si la oración es FALSA o, más o menos FALSA en su caso rellene el círculo en el renglón F (Falso), vea el ejemplo 2.

1	C	<input checked="" type="radio"/>
	F	<input type="radio"/>

2	C	<input type="radio"/>
	F	<input checked="" type="radio"/>

Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y use su propio criterio. No deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo.

Al marcar su respuesta en la hoja de contestaciones, asegúrese de que el número de la oración corresponde al número de la respuesta en la hoja de contestaciones. Rellene bien sus marcas. Si desea cambiar alguna respuesta, bote por completo lo que quiera cambiar.

Recuerde, trate de dar una respuesta para cada una de las oraciones.

No marque este folleto.

AHORA ABRA SU FOLLETO Y EMPIECE



NO HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE FOLLETO

1. Me gustan las revistas de mecánica.
2. Tengo buen apetito.
3. Me despierto descansado y fresco casi todas las mañanas.
4. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
5. El ruido me despierta fácilmente.
6. Me gusta leer artículos sobre crímenes en los periódicos.
7. Por lo general mis manos y mis pies están suficientemente calientes.
8. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
9. Estoy tan capacitado para trabajar ahora como siempre lo he estado.
10. Casi siempre me parece que tengo un nudo en la garganta.
11. Una persona debería tratar de comprender sus sueños, guiarse por ellos o tenerlos en cuenta como avisos.
12. Me gustan los cuentos detectivescos o de misterio.
13. Trabajo bajo una tensión muy grande.
14. Tengo diarrea una vez al mes o más frecuentemente.
15. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
16. Estoy seguro de que la vida es cruel conmigo.
17. Mi padre fue un buen hombre.
18. Muy raras veces sufro de estreñimiento.
19. Cuando acepto un nuevo empleo me gusta que me indiquen a quién debo halagar.
20. Mi vida sexual es satisfactoria.
21. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
22. A veces me dan ataques de risa o de llanto que no puedo controlar.
23. Sufro de ataques de náusea y de vómitos.
24. Nadie parece comprenderme.
25. Me gustaría ser cantante.
26. Creo que es mucho mejor quedarme callado cuando estoy en dificultades.
27. Los espíritus malos se posesionan de mí a veces.
28. Cuando alguien me hace un mal sientto que debiera pagarle con la misma moneda, si es que puedo, como cuestión de principio.
29. Padeczo de acidez estomacal varias veces a la semana.
30. A veces siento deseos de maldecir.
31. Me dan pesadillas con mucha frecuencia.
32. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
33. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
34. Tengo los la mayor parte del tiempo.
35. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
36. Raras veces me preocupo por mi salud.
37. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
38. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
39. A veces siento deseos de destruir cosas.
40. La mayor parte del tiempo preferiría soñar despierto antes que hacer cualquier otra cosa.
41. He tenido períodos de días, semanas o meses que no podía ocuparme de nada porque no tenía voluntad para hacerlo.

PASE LA PAGINA

42. A mi familia no le gusta el trabajo que he escogido (o el trabajo que pienso escoger para el resto de mi vida).
43. Mi sueño es irregular e intranquilo.
44. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
45. No siempre digo la verdad.
46. Mi habilidad para formar juicios nunca habría estado mejor que ahora.
47. Una vez a la semana o más a menudo, me siento repentinamente caliente en todo el cuerpo, sin causa aparente.
48. Cuando estoy con gente me molesta el oír cosas muy extrañas.
49. Sería mejor si casi todas las leyes fueran descartadas.
50. Mi alma a veces abandona mi cuerpo.
51. Me encuentro tan saludable como la mayor parte de mis amigos.
52. Prefiero hacerme el desentendido con amigos de la escuela, o con personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, a menos que ellos me hablen primero.
53. Un sacerdote puede curar enfermedades rezando y poniendo sus manos sobre la cabeza de usted.
54. Le agrado a la mayor parte de la gente que me conoce.
55. Casi nunca he sentido dolores sobre el corazón o en el pecho.
56. Cuando muchacho(a) me suspendieron de la escuela una o más veces por hacer travesuras.
57. Soy una persona sociable.
58. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron.
59. Con frecuencia he tenido que recibir órdenes de alguien que no sabía tanto como yo.
60. No leo todos los editoriales del periódico diariamente.
61. No he vivido la vida con rectitud.
62. Con frecuencia siento como un ardor, puntadas, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
63. No he tenido dificultad en comentar o detener el acto de defecación.
64. Algunas veces persisto en una cosa hasta que los otros pierden la paciencia conmigo.
65. Yo quise a mi padre.
66. Veo cosas, animales o gente a mi alrededor que otros no ven.
67. Quisiera poder ser tan feliz como otras personas parecen serlo.
68. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
69. Me siento fuertemente atraído por personas de mi propio sexo.
70. Me gustaba jugar a las prendas.
71. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conculen de ellos y les ayuden.
72. Sufro de malestares en la boca del estómago varias veces a la semana o con más frecuencia.
73. Soy una persona importante.
74. A menudo he deseado ser mujer. (O si Ud. es mujer) Nunca me ha pasado ser mujer.
75. Algunas veces me enoja.
76. La mayor parte del tiempo me siento triste.
77. Me gusta leer novelas de amor.
78. Me gusta la poesía.
79. Mis sentimientos no son heridos con facilidad.
80. De vez en cuando mortifico a los animales.
81. Creo que me gustaría trabajar como guardabosque.
82. Soy vencido fácilmente en una discusión.

83. Cualquier persona capacitada y dispuesta a trabajar fuerte tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzado, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser florista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debiera hacer hoy.
91. No me molesta que se burlen de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importarme lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza o mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tienen razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.
115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero, ni más despacio, ni balbuciente; ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer fuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.

123. Creo que me están siguiendo.
124. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas antes que perderlos.
125. Sufro mucho de trastornos estomacales.
126. Me gustan las artes dramáticas.
127. Yo sé quien es el responsable de la mayoría de mis problemas.
128. El ver sangre no me asusta ni me enferma.
129. A menudo no puedo comprender por qué he estado tan irritable y malhumorado.
130. Nunca he vomitado o escupido sangre.
131. No me preocupa contraer enfermedades.
132. Me gusta recoger flores o cultivar plantas decorativas.
133. Nunca me he entregado a prácticas sexuales fuera de lo común.
134. A veces los pensamientos pasan por mi mente con mayor rapidez que lo que puedo expresarlos en palabras.
135. Si pudiera entrar a un cine sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría.
136. Generalmente pienso qué segunda intención pueda tener otra persona cuando me hace un favor.
137. Creo que mi vida de hogar es tan agradable como la de la mayor parte de la gente que conozco.
138. La crítica o el regaño me hiere profundamente.
139. Algunas veces siento el impulso de herirme o de herir a otros.
140. Me gusta cocinar.
141. Mi conducta está controlada mayormente por las costumbres de los que me rodean.
142. Decididamente a veces siento que no sirvo para nada.
143. Cuando niño pertenecía a un grupo o pandilla que trataba de mantenerse unido a toda prueba.
144. Me gustaría ser soldado.
145. A veces siento el deseo de empezar una pelea o puñetazos con alguien.
146. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz a menos que esté viajando de un lado a otro.
147. Muchas veces he perdido una oportunidad porque no he podido decidirme a tiempo.
148. Me impacienta que me pidan consejo o que me interrumpan cuando estoy trabajando en algo importante.
149. Acostumbraba llevar un diario de mi vida.
150. Prefiero ganar a perder en un juego.
151. Alguien ha estado tratando de envenenarme.
152. Casi todas las noches puedo dormirme sin tener pesadillas o ideas que me preocupen.
153. Durante los últimos años he gozado de salud la mayor parte del tiempo.
154. Nunca he tenido un ataque o convulsiones.
155. No estoy perdiendo ni ganando peso.
156. He tenido épocas durante las cuales he hecho cosas que luego no he recordado haber hecho.
157. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo.
158. Lloro con facilidad.
159. No puedo entender lo que leo tan bien como lo hacía antes.
160. Nunca me he sentido mejor que ahora.
161. A veces siento adolorida la parte superior de la cabeza.
162. Me mortifica que una persona me tome el pelo tan hábilmente que tenga que admitir que me engañaron.
163. No me canso con facilidad.
164. Me gusta leer y estudiar acerca de las cosas en que estoy trabajando.

PASE LA PAGINA

165. Me gusta conocer gente de importancia porque eso me hace sentir importante.
166. Siento miedo cuando miro hacia abajo desde un lugar alto.
167. No me sentiría nervioso si algún familiar mío tuviera dificultades con la justicia.
168. Mi mente no está muy bien.
169. No tengo miedo de manejar dinero.
170. No me preocupa lo que otros piensen de mí.
171. Me siento incómodo cuando tengo que hacer una pasajada en una reunión aun cuando otros estén haciendo lo mismo.
172. Frecuentemente tengo que esforzarme para no demostrar que soy tímido.
173. Me gustaba la escuela.
174. Nunca me he deprimado.
175. Rara vez o nunca he tenido mareos.
176. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
177. Mi madre fue una buena mujer.
178. Mi memoria parece ser buena.
179. Me preocupan las cuestiones sexuales.
180. Encuentro difícil entablar conversación con alguien que conozco por primera vez.
181. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
182. Tengo miedo de perder el juicio.
183. Estoy en contra de dar dinero a los mendigos.
184. Frecuentemente oigo voces sin saber de donde vienen.
185. Aparentemente oigo tan bien como la mayoría de las personas.
186. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
187. Nunca se me han puesto las manos torpes o poco hábiles.
188. Puedo leer por un largo rato sin que se me caesen los ojos.
189. Siento debilidad general la mayor parte del tiempo.
190. Muy pocas veces me duele la cabeza.
191. Algunas veces, cuando estoy avergonzado, empiezo a sudar, lo que me molesta muchísimo.
192. No he tenido dificultad en mantener el equilibrio cuando camino.
193. No me dan ataques de alergia o asma.
194. He tenido ataques durante los cuales no podía controlar mis movimientos o el habla pero me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
195. No me agradan todas las personas que conozco.
196. Me gusta visitar lugares donde nunca he estado.
197. Alguien ha estado tratando de robarme.
198. Muy pocas veces sueño despierto.
199. Se debe enseñar a los niños la información básica sobre la vida sexual.
200. Hay personas que quieren apoderarse de mis pensamientos o ideas.
201. Desearía no ser tan tímido.
202. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación.
203. Si yo fuera periodista me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
204. Me gustaría ser periodista.
205. A veces me ha sido imposible evitar el robar o llevarme algo de una tienda.
206. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente).
207. Me gustan distintas clases de juegos y diversiones.
208. Me gusta coquetear.
209. Creo que mis pecados son imperdonables.
210. Todo me sabe igual.

PASE LA PAGINA

211. Puedo dormir de día pero no de noche.
212. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
213. Cuando camino tengo mucho cuidado de no pisar las líneas de las aceras.
214. Nunca he tenido erupciones en la piel que me hayan preocupado.
215. He bebido alcohol con exceso.
216. Hay muy poco compañerismo y cariño en mi familia en comparación con otros hogares.
217. Frecuentemente me encuentro preocupado por algo.
218. No me molesta mucho el ver sufrir a los animales.
219. Creo que me gustaría el trabajo de contratista de obras.
220. Yo quise a mi madre.
221. Me gusta la ciencia.
222. No encuentro difícil el pedir ayuda a mis amigos aun cuando no pueda devolverles el favor.
223. Me gusta mucho carar.
224. Con frecuencia mis padres se han opuesto a la clase de gente con quien acostumbraba salir.
225. A veces murmuro o chismeo un poco de la gente.
226. Algunos de mis familiares tienen hábitos que me molestan y perturban mucho.
227. Me han dicho que camino dormido.
228. A veces creo que puedo tomar decisiones con extraordinaria facilidad.
229. Me gustaría pertenecer a varios clubes o asociaciones.
230. Raras veces noto los latidos de mi corazón, y muy pocas veces me siento corto de respiración.
231. Me gusta hablar sobre temas sexuales.
232. He sido educado en un modo de vida basado en el deber, el cual he seguido desde entonces con sumo cuidado.
233. Algunas veces he sido un obstáculo a personas que querían hacer algo, no porque eso fuera de mucha importancia, sino por cuestión de principio.
234. Me molesto con facilidad, pero se me pasa pronto.
235. He sido bastante independiente y libre de la disciplina familiar.
236. Me preocupo mucho.
237. Casi todos mis parientes congenian conmigo.
238. Tengo períodos de tanta intranquilidad que no puedo permanecer sentado en una silla por mucho tiempo.
239. He sufrido un engaño amoroso.
240. Nunca me preocupo por mi aspecto.
241. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
242. Creo que no soy más nervioso que la mayoría de las personas.
243. Sufro de pocos o ninguna clase de dolor.
244. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros.
245. Mis padres y familiares me encuentran más defectos de los que debieran.
246. Con frecuencia me salen manchas rojas en el cuello.
247. Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.
248. Algunas veces sin razón alguna o aun cuando las cosas no me están saliendo bien me siento muy alegre, "como si viviera en las nubes".
249. Creo que existe el diablo y el infierno.
250. No culpo a nadie de tratar de apoderarse de todo lo que pueda en este mundo.
251. He tenido trances en los cuales mis actividades quedaron interrumpidas y no me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
252. A nadie le importa mucho lo que le suceda a usted.
253. Puedo ser amistoso con personas que hacen cosas que considero incorrectas.

254. Me gusta estar en un grupo en el que se den bromas los unos a los otros.
255. En las elecciones algunas veces voto por candidatos acerca de quienes conozco muy poco.
256. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
257. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
258. Creo que hay un Dios.
259. Me resulta difícil el empezar a hacer cualquier cosa.
260. En la escuela fui lento en aprender.
261. Si fuera artista me gustaría pintar flores.
262. No me molesta el no ser mejor parecido.
263. Sudó con facilidad aun en días fríos.
264. Tengo entera confianza en mí mismo.
265. Es más seguro no confiar en nadie.
266. Una vez a la semana o más frecuentemente me pongo muy excitado.
267. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad pensando las cosas apropiadas de que hablar.
268. Cuando me siento abatido, algo emocionante me saca casi siempre de ese estado.
269. Con facilidad puedo infundirle miedo a otros y a veces lo hago por diversión.
270. Cuando salgo de casa no me preocupo de si las puertas y ventanas están bien cerradas.
271. No culpo a la persona que se aproveche de alguien que se expone a que le ocurra tal cosa.
272. A veces estoy lleno de energía.
273. Tengo adormecidas una o varias partes de la piel.
274. Mi vista está tan buena ahora como lo ha estado por años.
275. Alguien controla mi mente.
276. Me gustan los niños.
277. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pícaro, que he deseado que se salga con la suya.
278. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos.
279. Todos los días tomo una cantidad extraordinaria de agua.
280. La mayoría de la gente se hace de amigos por conveniencia propia.
281. Casi nunca noto que me zumban o chillan los oídos.
282. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero.
283. Si fuera reportero me gustaría mucho escribir noticias deportivas.
284. Estoy seguro de que la gente habla de mí.
285. A veces me río de chistes sucios.
286. Nunca estoy tan contento como cuando estoy solo.
287. Tengo pocos temores en comparación con mis amigos.
288. Sufro de ataques de náusea y vómitos.
289. Siempre me disgusta con la ley cuando se pone en libertad a un criminal debido a los argumentos de un abogado astuto.
290. Trabajo bajo una tensión muy grande.
291. Una o más veces en mi vida he sentido que alguien me hacía hacer cosas hipnotizándose.
292. Por lo general no le hablo a la gente hasta que ellos no me hablan a mí.
293. Alguien ha tratado de influir en mi mente.
294. Nunca he tenido tropiezos con la ley.
295. A mí me gustaba el cuento "Caperucita Roja".
296. Tengo épocas en las que me siento muy alegre sin que exista una razón especial.

PASE LA PAGINA

297. Quisiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
298. Si varias personas se hallan en apuros, lo mejor que pueden hacer es ponerse de acuerdo sobre lo que van a decir y mantenerse firmes en esto.
299. Creo que siento más intensamente que la mayoría de las personas.
300. Nunca en mi vida me ha gustado jugar con muñecas.
301. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo.
302. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
303. Soy tan sensible acerca de algunos asuntos que ni siquiera puedo hablar de ellos.
304. En la escuela me era muy difícil hablar frente a la clase.
305. Aun cuando esté acompañado me siento solo la mayor parte del tiempo.
306. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
307. No participo en algunos juegos porque no los sé jugar bien.
308. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
309. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás.
310. Mi vida sexual es satisfactoria.
311. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
312. No me gusta tener gente alrededor.
313. El hombre que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
314. De vez en cuando pienso en cosas denudadas malas para hablar de ellas.
315. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo.
316. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas.
317. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
318. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
319. A la mayor parte de la gente le disgusta ayudar a los demás, aunque no lo diga.
320. Muchos de mis sueños son acerca de asuntos sexuales.
321. Me ruborizo fácilmente.
322. El dinero y los negocios me preocupan.
323. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
324. Nunca he estado enamorado de nadie.
325. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado.
326. A veces me dan accesos de risa o de llanto que no puedo controlar.
327. Mi madre o mi padre frecuentemente me hacían obedecer, aun cuando yo creía que no tenían razón.
328. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
329. Casi nunca sueño.
330. Nunca he estado paralizado o he tenido una rara debilidad en alguno de mis músculos.
331. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
332. Algunas veces pierdo o me cambia la voz, aunque no esté resfriado.
333. Nadie parece comprenderme.
334. A veces percibo olores raros.
335. No me puedo concentrar en una sola cosa.
336. Pierdo fácilmente la paciencia con la gente.
337. Siento ansiedad por algo o por alguien casi todo el tiempo.
338. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden.

PASE LA PAGINA

339. La mayor parte del tiempo desearía estar muerto.
340. Algunas veces me siento tan excitado que no puedo dormirme fácilmente.
341. A veces oigo tan bien que me molesta.
342. Se me olvida muy pronto lo que la gente me dice.
343. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
344. Con frecuencia cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien que yo voy a ver.
345. Muchas veces siento como si las cosas no fueran reales.
346. Tengo la costumbre de contar cosas sin importancia como bombillas eléctricas en anuncios luminosos, etc.
347. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
348. Generalmente no me fío de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba.
349. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
350. Oigo cosas extrañas cuando estoy solo.
351. Me pongo ansioso y turbado cuando tengo que salir de casa para hacer un corto viaje.
352. He tenido miedo a cosas y a personas que sabía que no me podían hacer daño.
353. No temo entrar solo a un salón donde hay gente reunida hablando.
354. Tengo miedo de usar un cuchillo o cualquier otra cosa muy afilada o puntiaguda.
355. Algunas veces me gusta herir a las personas que quiero.
356. Tengo más dificultad para concentrarme que la que parece que tienen los demás.
357. Varias veces he dejado de hacer algo porque he dudado de mi habilidad.
358. Malas palabras, a menudo palabras horribles, vienen a mi mente, y se me hace imposible librarme de ellas.
359. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me molestan por días.
360. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
361. Me inclino a tomar las cosas muy en serio.
362. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
363. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado.
364. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí.
365. Me siento incómodo cuando estoy bajo techo.
366. Aun cuando esté acompañado, me siento solo la mayor parte del tiempo.

*PASE LA PAGINA SOLAMENTE
CUANDO SE LE INDIQUE*

367. No soy una persona demasiado consciente de sí misma.
368. Durante ciertos periodos mi mente parece trabajar más despacio que de costumbre.
369. En las reuniones sociales o fiestas es más probable que me sienta solo o con una sola persona en vez de unirme al grupo.
370. La gente me desilusiona con frecuencia.
371. Me gusta muchísimo ir a bailes.
372. Algunas veces he sentido que las dificultades se acumulaban de tal modo que no podía vencerlas.
373. Frecuentemente pienso: "quisiera volver a ser niño".
374. Si me dieran la oportunidad, podría hacer algunas cosas que serían de gran beneficio para la humanidad.
375. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponía expertas y que no eran injerjes que yo.
376. Me siento un fracasado cuando oigo hablar del éxito de alguien a quien conozco bien.
377. Si me dieran la oportunidad sería un buen líder.
378. Me avergüenzan los cuentos picantes.
379. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesta a permitirle a los demás.
380. Trato de recordar cuentos interesantes para contárselos a otras personas.
381. Me gusta apostar cuando se trata de poco dinero.
382. Me gustan las reuniones sociales por estar con gente.
383. Goza con la excitación de una multitud.
384. Mis preocupaciones parece que desaparecen cuando estoy con un grupo de amigos animados.
385. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladerías del grupo a que pertenezco.
386. Me es difícil el dejar a un lado la tarea que he emprendido aun cuando sea por poco tiempo.
387. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.
388. A menudo he encontrado personas emidiosas de mis buenas ideas simplemente porque a ellas no se les ocurrieron antes.
389. Siempre que puedo evito encontrarme entre una multitud.
390. No me molesta el ser presentado a extraños.
391. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
392. Con frecuencia les hablo a los extraños en los trenes, autobuses, etc.
393. Me rindo fácilmente cuando las cosas van mal.
394. Me gusta que la gente conozca mi punto de vista sobre las cosas.
395. He tenido épocas cuando me sentía tan lleno de vigor que el sueño no me parecía necesario a ninguna hora.
396. No me sentiría desconcertado si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.
397. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
398. Me acobardo ante las crisis, dificultades o problemas.
399. Puedo dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros creen que no vale la pena hacerlo.
400. No le temo al fuego.
401. No le temo al agua.
402. Frecuentemente tengo que consultar con la almohada antes de tomar decisiones.
403. Es una gran cosa vivir en esta época en que ocurren tantas cosas.
404. Frecuentemente la gente ha interpretado mal mis intenciones cuando trataba de corregirla y ayudarla.
405. No tengo dificultad al tragar.
406. A veces me he alejado de otra persona porque temía hacer o decir algo que pudiera lamentar después.
407. Por lo general soy tranquilo y no me altero fácilmente.

PASE LA PAGINA

- 40b. Puedo ocultar lo que siento en algunas cosas de manera tal que la gente puede hacerme daño sin que se den cuenta de ello.
409. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
410. Me gustaría mucho ganarle a un pícaro con sus propias armas.
411. La religión no me preocupa.
412. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión.
413. Merezco un severo castigo por mis pecados.
414. Tiendo a preocuparme tanto por los desengaños que luego no puedo dejar de pensar en ellos.
415. Odio tener que trabajar de prisa.
416. Me molesta que alguien me observe cuando trabajo, aunque sepa que puedo hacerlo bien.
417. A menudo me siento tan molesto cuando alguien trata de adelantármeme en una fila, que le llamo la atención.
418. A veces pienso que no sirvo para nada.
419. Cuando muchacho frecuentemente salía para la escuela pero no llegaba a ella.
420. He tenido experiencias religiosas extraordinarias.
421. Tengo uno o varios familiares que son muy nerviosos.
422. Me he sentido avergonzado por la clase de trabajo que alguien de mi familia ha hecho.
423. Me gusta o me ha gustado muchísimo pescar.
424. Siento hambre casi todo el tiempo.
425. Sueño frecuentemente.
426. A veces he tenido que ser rudo con personas groseras o inoportunas.
427. Tiendo a interesarme en diferentes distracciones en vez de concentrarme por largo tiempo en una de ellas.
428. Me gusta leer los editoriales de los periódicos.
429. Me agrada asistir a conferencias sobre temas serios.
430. Me atraen las personas del sexo opuesto.
431. Me preocupo mucho por posibles desgracias.
432. Tengo opiniones políticas bien definidas.
433. Acostumbra haber compañeros imaginarios.
434. Me gustaría competir en carreras automovilísticas.
435. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
436. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera.
437. No es malo tratar de evitar el cumplimiento de la ley siempre que esta no se violó.
438. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
439. Me pone nervioso tener que esperar.
440. Cuando me siento muy feliz y activo, alguien que esté deprimido me desanima por completo.
441. Me gustan las mujeres altas.
442. He tenido períodos durante los cuales he perdido el sueño a causa de las preocupaciones.
443. Tiendo a dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros piensan que esa no es la manera correcta.
444. No trato de corregir a la gente que expresa opiniones ignorantes.
445. Me apasionaba lo emocionante cuando era joven (o en mi niñez).
446. Los policías son generalmente honrados.
447. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria.
448. Me molesta que la gente en las tiendas, tranvías, etc., me esté mirando.
449. No me gusta ver fumar a las mujeres.
450. Muy raramente me siento deprimido.

PASE LA PAGINA

451. Cuando alguien dice cosas tontas o estúpidas acerca de algo que sé, trato de corregirlo.
452. Me gusta burlarme de la gente.
453. Cuando era niño nunca me interesé pertenecer a un grupo o pandilla.
454. Podría ser feliz viviendo completamente solo en una cabaña en el bosque o en las montañas.
455. Me han dicho con frecuencia que tengo mal genio.
456. Una persona no debiera ser castigada por violar una ley que considere injusta.
457. Creo que nadie debería nunca probar bebidas alcohólicas.
458. El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (como mi padre, padrastro, etc.) fue muy estricto conmigo.
459. Tengo uno o varios malos hábitos tan arraigados, que es inútil luchar contra ellos.
460. He bebido alcohol moderadamente (o nunca lo he usado).
461. Quisiera poder olvidarme de cosas que he dicho y que quizás hayan herido los sentimientos de otras personas.
462. Me siento incapaz de contarle a alguien todas mis cosas.
463. Me gustaba jugar "a la pata coja".
464. Nunca he tenido una visión.
465. Varias veces he cambiado de modo de pensar acerca de mi trabajo.
466. Excepto por orden del médico, nunca he tomado drogas o pastillas para dormir.
467. Con frecuencia memorizo números sin importancia (tales como los de las placas de automóviles, etc.).
468. Frecuentemente me siento apenado por ser tan malgenioso y gruñón.
469. El relámpago es uno de mis temores.
470. Me disgustan las cosas sexuales.
471. En la escuela mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas.
472. Me fascina el fuego.
473. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
474. No tengo que orinar con más frecuencia que los demás.
475. Cuando estoy en una situación difícil digo sólo aquella parte de la verdad que no me perjudique.
476. Soy un enviado especial de Dios.
477. Si me hallara en dificultades junto con varios amigos que fueran tan culpables como yo, preferiría echarme toda la culpa antes que descubrirlos.
478. Nunca me he puesto particularmente nervioso a causa de dificultades en que se haya visto envuelto algún miembro de mi familia.
479. Los únicos milagros que conozco son simplemente tretas que unas personas les hacen a otros.
480. Con frecuencia le tengo miedo a la obscuridad.
481. Me da miedo estar solo en la obscuridad.
482. Con frecuencia mis planes han parecido estar tan llenos de dificultades, que he tenido que abandonarlos.
483. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino.
484. Tengo una o más faltas que son tan grandes que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que tratar de librarme de ellas.
485. Cuando un hombre está con una mujer generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo de ella.
486. Nunca he notado sangre en mi orina.
487. Muchas veces me he sentido muy mal al no haber sido comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error.
488. Rezo varias veces a la semana.
489. Me compadezco de las personas que generalmente se aferran a sus penas y problemas.

490. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana.
491. No tolero a la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
492. Me produce terror la idea de un terremoto.
493. Prefiero el trabajo que requiere concentración a un trabajo que me permite ser descuidado.
494. Temo encontrarme en un lugar pequeño y cerrado.
495. Generalmente "le hablo claro" a la gente a quien estoy tratando de mejorar o corregir.
496. Nunca he visto las cosas dobles (esto es, nunca un objeto me ha parecido doble sin que me sea posible hacerlo aparecer como uno).
497. Me gustan los cuentos de aventuras.
498. Es bueno siempre ser franco.
499. Tengo que admitir que a veces me he preocupado sin motivo alguno por cosas que no valían la pena.
500. Rápidamente me vuelvo partidario absoluto de una buena idea.
501. Generalmente hago las cosas por mí mismo, en vez de buscar a alguien que me enseñe.
502. Le tengo terror a una tormenta.
503. Es raro que yo apruebe o desaprobe con energía las acciones de otros.
504. No trato de ocultar mi mala opinión o lástima que me inspira una persona a fin de que ésta no sepa mi modo de sentir.
505. Los caballos que no jalen debieran ser golpeados o pateados.
506. Soy una persona muy tensa.
507. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a otros.
508. Creo que mi olfato es tan bueno como el de los demás.
509. A veces me es difícil defender mis derechos por ser muy reservado.
510. La sociedad me espanta o me disgusta.
511. Vivo una vida de ensueños acerca de la cual no digo nada a nadie.
512. No me gusta bañarme.
513. Creo que Cervantes fue más grande que Napoleón.
514. Me gustan las mujeres hombrunas.
515. En mi hogar siempre hemos tenido cubiertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, etc.)
516. Algunos de mis familiares se enojan muy fácilmente.
517. No puedo hacer nada bien.
518. A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
519. Algo anda mal con mis órganos sexuales.
520. Generalmente defiendo con tenacidad mis propias opiniones.
521. Frecuentemente le pido consejo a la gente.
522. No le temo a las arañas.
523. Casi nunca me ruborizo.
524. No temo contraer una enfermedad o coger gérmenes de las perillas de las puertas.
525. Ciertos animales me ponen nervioso.
526. El porvenir me parece incierto.
527. Los miembros de mi familia y mis parientes más cercanos se llevan bastante bien.
528. No me ruborizo con mayor frecuencia que los demás.
529. Me gustaría usar ropa cara.
530. A menudo siento miedo de ruborizarme.
531. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas sobre las que creía estar ya decidido.

532. Puedo soportar tanto dolor como los demás.
533. No padezco de muchos eructos.
534. Varias veces he sido el último en darme por vencido al tratar de hacer algo.
535. Siento la boca seca casi todo el tiempo.
536. Me molesta que la gente me haga hacer las cosas de prisa.
537. Me gustaría cazar leones en África.
538. Creo que me gustaría el trabajo de modisto (o modista).
539. No le tengo miedo a los ratones.
540. Nunca he sufrido de parálisis facial.
541. Mi piel parece ser muy sensible al tacto.
542. Nunca he tenido deposiciones (excretas) negras, parecidas a la breza.
543. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
544. La mayor parte del tiempo me siento cansado.
545. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
546. Me gusta leer sobre historia.
547. El futuro es demasiado incierto para que una persona haga planes formales.
548. Nunca asisto a un espectáculo sobre temas sexuales, si es que puedo evitarlo.
549. Con frecuencia, aun cuando todo va bien, siento que nada me importa.
550. Me gusta reparar las cerraduras de la puerta.
551. Algunas veces estoy seguro de que los demás pueden decir lo que estoy pensando.
552. Me gusta leer sobre ciencia.
553. Tengo miedo de estar solo en un sitio amplio al descubierto.
554. Si fuera artista me gustaría dibujar niños.
555. Algunas veces me siento a punto de una crisis nerviosa.
556. Soy muy cuidadoso en mi manera de vestir.
557. Me gustaría ser secretario (o secretaria) privado(a).
558. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual.
559. Con frecuencia he sentido miedo de noche.
560. Me molesta que se me olvide donde pongo las cosas.
561. Me gusta mucho montar a caballo.
562. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niño fue una mujer (madre, hermana, tía u otra mujer).
563. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
564. No me enoja fácilmente.
565. Siento deseos de tirarme cuando estoy en un sitio alto.
566. Me gustan las escenas de amor de las películas.

INSTRUCTIVO

1. Todas las contestaciones tienen que ser marcadas en esta hoja de respuestas. Nunca escriba usted en el folleto.
2. Los espacios enumerados corresponden a las frases en el folleto, decida usted como desea contestar las frases, y después marque el círculo correspondiente.

Ejemplo: Frase No. 1: **Me gustan las revistas de mecánica.**

Llene usted el círculo encima de la cifra, si le gustan las revistas de mecánica (al margen izquierdo de la línea correspondiente encontrará la letra **C** = cierto)

C	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Llene usted el círculo debajo de la cifra si las revistas de mecánica no le gustan (al margen izquierdo de la línea correspondiente encontrará la letra **F** = falso)

C	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
F	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Hay que usar un lápiz negro y llenar completamente los círculos seleccionados.
4. Si las frases no significan nada para usted, o usted no ve claro el significado, no marque nada.

TRATE USTED DE CONTESTAR CADA FRASE

Manual de Instrucciones

Forma 3100

Edición 1977

ISBN 950-00-0000-0

Intercambio de Material

Intercambio

MANUAL DE INSTRUCCIONES

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150
151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210
211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270
271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300
301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330
331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390
391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420
421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450
451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480
481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510
511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540
541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Dr. S. R. Derogatis y Dr. J. C. Veliz
Traducido y adaptado por el Dr. Rafael Núñez

MMPI
2 3



Edición 1977

PERFIL Y SUMARIO

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

F
Femenino

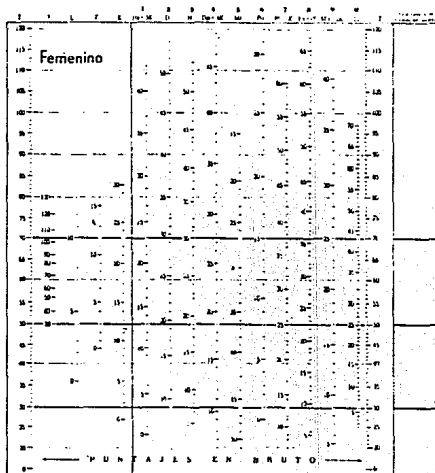
Nombre _____
(letra de molde)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado civil _____ Edad _____ Referido por _____



Estrategias			
1	2	3	4
22	15	12	6
29	15	12	6
26	14	11	4
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	9	3
23	12	9	3
22	11	8	4
21	11	8	4
20	10	7	4
19	10	7	4
18	9	7	4
17	8	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	2
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	5	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	1	1
3	2	1	1
2	1	1	1
1	0	0	0

NOTAS

Puntaje en bruto _____
 Puntaje Factor 1 _____
 Puntaje corregido _____



Forma _____ Fecha _____



INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Sturke R. Hathaway y J. Charles McKinley



Nombre _____ (letra de apellido)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

¿Más escaleros o escaleros cumplidos? _____

Estado Civil _____ Edad _____ Habitación por _____

T	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	100
115														115
110														110
105														105
100														100
95														95
90														90
85														85
80														80
75														75
70														70
65														65
60														60
55														55
50														50
45														45
40														40
35														35
30														30
25														25
20														20
15														15
10														10
5														5
0														0

Puntaje en letras _____
 Puntaje carpeta _____
 Puntaje carpeta _____
 Puntaje carpeta _____

Frases en el

1	2	3	4	5
30	13	12	6	6
29	15	12	4	6
28	14	11	6	6
27	14	11	5	5
26	13	10	5	5
25	13	10	5	5
24	12	10	5	5
23	12	9	5	5
22	11	9	4	4
21	11	9	4	4
20	10	8	4	4
19	10	8	4	4
18	9	7	3	3
17	9	7	3	3
16	8	6	3	3
15	8	6	3	3
14	7	6	3	3
13	7	5	3	3
12	6	5	2	2
11	6	4	2	2
10	5	4	2	2
9	5	4	2	2
8	4	3	2	2
7	4	3	1	1
6	3	2	1	1
5	3	2	1	1
4	2	1	1	1
3	2	1	1	1
2	1	1	0	0
1	1	1	0	0
0	0	0	0	0

NOTAS



D.R. © 1967, por El Manual Moderno, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1945, by the University of Minnesota

Form _____ Fecha _____