

320825

38
39



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

PLANTEL TLALPAN
 ESCUELA DE PSICOLOGIA
 CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**"EL SEXO Y LA EDAD, FACTORES RELACIONADOS
 CON LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL
 Y LA PAREJA IDEAL"**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
 LICENCIADA EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N :

NORMA ELIZABETH PAZ PEREZ
 MARTHA CASTRO CASTILLO

Director de Tesis: Lic. José Manuel Pérez y Farfás
 Revisor de Tesis: Lic. Víctor Hugo Dorantes Gutiérrez



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION	
MARCO TEORICO	1
METODOLOGIA	43
Problema	43
Variable dependiente	43
Variable independiente	43
Definición de variables	44
Objetivo general	45
Hipótesis	45
Población	46
Muestra	46
Tipo de muestreo	46
Tipo de investigación	47
Diseño de investigación	47
Instrumento	48
Procedimiento	50
Forma de análisis de datos	51
RESULTADOS	52
DISCUSION Y CONCLUSIONES	63
Alcances y Limitaciones	67
BIBLIOGRAFIA	
ANEXO	

I N T R O D U C C I O N

I N T R O D U C C I O N

EL SER HUMANO ES UN INDIVIDUO BIOPSIOSOCIAL INMERSO EN LA HISTORIA DE SU GRUPO, EN SU FAMILIA, HABITAT, ECONOMIA, NACION Y MUNDO. DESDE QUE NACE ESTA DESTINADO A VIVIR Y CONVIVIR CON OTROS SERES, EN ESPECIAL CON OTROS HOMBRES. LA RELACION INTERPERSONAL LE DA DIRECCION, FUERZA Y SENTIDO A LAS FUERZAS HUMANAS. NO PUEDE VIVIR AISLADO, SINO EN INTERACCIONES CON LOS OTROS.

EL SER HUMANO ES SOCIAL POR NATURALEZA Y UNO DE LOS GRUPOS BASICOS QUE CONSTITUYE ES LA PAREJA. LOS RECURSOS QUE APORTAN CADA UNO DE LOS INTEGRANTES PROPICIA EL EXITO O FRACASO DE ESTA INTERACCION DE LA QUE SE DERIVAN OTRAS, TALES COMO LA INTERACCION CON LAS FAMILIAS DE ORIGEN, CON LOS HIJOS QUE SE ENGENDRAN Y LAS NUEVAS RELACIONES SOCIALES.

LAS RELACIONES SOCIALES SON UNA FORMA DE INTERACCION, CON UNA CIERTA ORGANIZACION ENTRE LOS PARTICIPANTES, QUE TIENEN PROPOSITOS TANTO SOCIALES COMO INTERPERSONALES (REIDL, L. 1985).

LAS RELACIONES INTERPERSONALES DEPENDEN MUCHO DE LA ADECUADA RELACION QUE SE ESTABLECE CON LAS PERSONAS QUERIDAS DE LA INFANCIA. UNA DESADAPTACION CON ELLAS AFECTARA EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES, COMO SERIA EN LA ELECCION DE PAREJA (GONZALEZ NUÑEZ, J. 1992).

AL NACER EL NIÑO INICIA SU PREPARACION HACIA LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LA INTERACCION CON LA MADRE; SU DESARROLLO ATRAVIEZA POR DIFERENTES ETAPAS, CADA UNA ES IMPORTANTE EN LA FORMACION DE SU PERSONALIDAD Y PARA LA BUSQUEDA DE SU OBJETO AMOROSO, LA PAREJA (MORENO, S. 1992).

LA PAREJA ES UNA ORGANIZACION QUE ESTA CONSTITUIDA POR UNA DIADA EN LA QUE EXISTE ATRACCION INTERPERSONAL Y AFECTO MUTUO. ES PRODUCTO DEL ESTABLECIMIENTO DE UNA UNION SENTIMENTAL Y EN DONDE SE SATISFACEN MUTUAMENTE LAS NECESIDADES INTERPERSONALES (REIDL, L. 1985).

LOS RASGOS DESEABLES ATRIBUIDOS A LAS PAREJAS EN LA SOCIEDAD CREAN DISCREPANCIA ENTRE EL IDEAL DE HOMBRE Y DE MUJER; ESTAS DISCREPANCIAS SON ASUMIDAS PARA REFLEJAR LA POSICION DE ESTOS EN LA SOCIEDAD (PERES, Y. Y HEIVAR, H. 1986).

DENTRO DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES, ALGUNOS INDIVIDUOS PREFIEREN COMPAÑEROS EXTROVERTIDOS , OTROS PREFIEREN COMPAÑEROS INTROVERTIDOS; DE ACUERDO CON ESTO LA ELECCION DE PAREJA SE HACE DE ACUERDO CON UN IDEAL DE PAREJA (BUSS, D. Y BARNES, M. 1986).

CUANDO UN INDIVIDUO ENCUENTRA UNA PAREJA DEPOSITA EN ELLA MUCHAS CUALIDADES Y DEFECTOS DE ACUERDO CON SUS PASADAS EXPERIENCIAS Y PERCEPCIONES, E INCLUSO DISTORSIONES. CADA INDIVIDUO CAPTA EN LA PAREJA, ELEMENTOS POSITIVOS, NEGATIVOS O NEUTRALES, EN GRADO DIVERSO QUE SE ASOCIAN, POR UN LADO, CON ELEMENTOS DEL PROPIO INDIVIDUO, Y POR OTRO CON LAS FIGURAS PARENTALES, LOS HERMANOS, AMIGOS Y/O ENEMIGOS DE LA INFANCIA, LA ADOLESCENCIA O EPOCAS MAS RECIENTES (MARTINEZ, E. 1992).

LAS MODALIDADES DE LA ELECCION DE PAREJA TENDRAN FACTORES PSICOLOGICOS, SOCIALES Y CULTURALES QUE SE MEZCLAN ENTRETEJIENDOSE A CADA MOMENTO POR COMBINACION DE ELEMENTOS INTERNOS Y POR LA INFLUENCIA DEL MEDIO EXTERIOR DETERMINANDO QUE EL SUJETO ELIJA A UNA PERSONA COMO PAREJA Y NO A OTRA (SOLIS, L. 1988).

CADA INDIVIDUO TIENE LA PAREJA QUE ESCOGIO, LO QUE PASA ES QUE HAY CARACTERISTICAS QUE UNO SELECCIONA CONCIENTEMENTE, Y HAY OTRAS QUE UNO SELECCIONA INCONCIENTEMENTE. UNA PERSONA PUEDE TENER CONCIENTE QUÉ DESEA EN CUANTO A APARIENCIA FISICA, SALUD, RELIGION, NIVEL CULTURAL, NIVEL SOCIOECONOMICO O ESTATUS. PERO PUEDE NO TENER LA CONCIENCIA DE LO QUE DESEA, EN CUANTO A SATISFACTORES INTERNOS. UNO PUEDE BUSCAR SATISFACER NECESIDADES SANAS, PERO TAMBIEN ES POSIBLE QUE SE PRETENDA SATISFACER NECESIDADES NEUROTICAS (VAZQUEZ, M. 1992).

EL SUJETO HACE ESTA ELECCION ESCUCHANDO LAS DEMANDAS DE SU MUNDO INTERNO EN UNA OPERACION INCONCIENTE QUE BUSCA SATISFACER SUS NECESIDADES AL ELEGIR SU PAREJA Y EN ELLO SON DE SUMA IMPORTANCIA LAS IDENTIFICACIONES QUE HAYA TENIDO (MORENO, S. 1992).

A PARTIR DE LA POSADOLESCENCIA QUE ES LA FASE INTERMEDIA ENTRE LA ADOLESCENCIA Y LA EDAD ADULTA, Y CONDICION INDISPENSABLE PARA EL LOGRO DE LA MADUREZ PSICOLOGICA. PUESTO QUE EN ESTA ETAPA SE ES UN ADULTO JOVEN, SE DA UNA INTEGRACION GRADUAL DE IMPULSOS Y UN DESARROLLO DEL YO; DICHA INTEGRACION ES PARALELA AL ENAMORAMIENTO, EL MATRIMONIO Y LA PATERNIDAD (MORENO, S. 1992).

AL LLEGAR EL HOMBRE A LA ETAPA ADULTA, DECIMOS QUE ES EL MOMENTO DE VIVIR PLENAMENTE SU GENITALIDAD (MORENO, S. 1992) Y LA RELACION DE PAREJA SE CONVIERTE EN UN RECURSO PRIORDIAL YA QUE FACILITA EL DIARIO VIVIR, DA EL ESTIMULO NECESARIO PARA DESARROLLAR LAS FUNCIONES PARENTALES, ACADEMICA, PROFESIONAL, SOCIAL Y CULTURAL ENTRE OTRAS (MARTINEZ, E. 1992)

ENCONTRAR LA GENESIS DE UN CONFLICTO DENTRO DE UNA RELACION DE PAREJA ES REMONTARNOS AL ORIGEN DE LA HISHA, ES DECIR, AL MOMENTO DE LA ELECCION.

POR TAL MOTIVO, LA PRESENTE INVESTIGACION PRETENDE ENCONTRAR SI EXISTE RELACION ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL DEPENDIENDO DEL SEXO Y LA EDAD, EN UN GRUPO DE ADULTOS EN PROCESO DE TITULACION; PARA LO CUAL SE REALIZARON 2 MUESTRAS INDEPENDIENTES CONSTITUIDAS POR UN GRUPO DE 71 HOMBRES Y UNO DE 71 HUJERES QUE OSCILABAN ENTRE LOS 25 Y LOS 35 AÑOS DE EDAD.

PARA SU REALIZACION SE UTILIZO EL INVENTARIO MULTIFASICO DE ATRACCION INTERPERSONAL (I.H.A.I.) DE RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H. (1987); QUE EVALUA LA DISTANCIA EXISTENTE ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL.

PARA SUSTENTAR LO ANTERIOR, DICHA INVESTIGACION SE BASO EN LA TEORIA DE LAS NECESIDADES COMPLEMENTARIAS DE WINCH, F. (1954) DONDE SE SEÑALA QUE EN LA ELECCION DE PAREJA, CADA INDIVIDUO BUSCA AQUELLA PERSONA QUE PROMETA SATISFACER SUS NECESIDADES EN LA HAYOR MEDIDA POSIBLE Y EN LA TEORIA DE HASLOW, A. (1970) Y ESTRADA, L. (1952), QUIENES SOSTIENEN QUE LAS PERSONAS

SE ATRAEN PORQUE SATISFACEN SUS NECESIDADES DE TIPO NEUROTICO O PORQUE SE AMAN (SOLIS, L.1988).

LA TEORIA DE WINCH, F. (1954) AFIRMA QUE LA MAXIMA GRATIFICACION OCURRE CUANDO LOS PATRONES ESPECIFICOS DE NECESIDAD DEL HOMBRE Y DE LA MUJER SON COMPLEMENTARIOS MAS QUE SIMILARES, ESTO NO NECESARIAMENTE SE REGISTRA EN EL CONCIENTE, CASI SIEMPRE EXISTE UNA COLUSION PARA NO RECONOCER DICHO ARREGLO O ACUERDO. LAS NECESIDADES SE ATRAEN PRIMERO POR CARACTERISTICAS DE ANTECEDENTES SOCIALES, SEGUNDO POR EL CONSENSO DE VALORES FAMILIARES Y TERCERO POR LA COMPLEMENTARIEDAD DE ROLES Y NECESIDADES ESPECIFICAS.

LA TEORIA DE MASLOW, A. (1970) Y ESTRADA, L. (1952) AFIRMA QUE LAS NECESIDADES SE DISTRIBUYEN EN UNA JERARQUIA: EN EL FINAL MAS BAJO DE LA MISMA, LAS PERSONAS SE ATRAEN PORQUE SATISFACEN LAS NECESIDADES DE TIPO NEUROTICO, MIENTRAS QUE EN LA PARTE FINAL MAS ALTA, SANA O MADURA, LA GENTE SE ELIGE PORQUE SI SE AMA (CITADO EN SOLIS, R. 1988).

M A R C O
T E O R I C O

M A R C O T E O R I C O

ESTO NOS LLEVARA A HACER UNA REVISION HISTORICA EN DONDE LAS RELACIONES SOCIALES SON UNA FORMA DE INTERACCION, CON UNA CIERTA ORGANIZACION ENTRE LOS PARTICIPANTES, QUE TIENEN PROPOSITOS TANTO SOCIALES COMO INTERPERSONALES.

GIFFIN, K. Y PATTON, B. (1971), SEÑALAN QUE CUALQUIER PERSONA POR SI MISMA ESTA INCOMPLETA. SU PREMISA FUNDAMENTAL ES QUE LAS NECESIDADES INTRAPERSONALES DE LAS PERSONAS SOLO LAS PUEDEN SATISFACER OTRAS PERSONAS. CADA INDIVIDUO ESTIMULA A OTROS A TRAVES DE LAS INTERACCIONES INTERPERSONALES, BUSCANDO SATISFACER SUS NECESIDADES DE APOYO EMOCIONAL, ACEPTACION, SENTIRSE PODEROSO, SENTIRSE SEGURO DE QUE NO LO VAN A DAÑAR, CASTIGAR O AISLAR. CADA PERSONA VE A LAS DEMAS EN TERMINOS DE SUS POTENCIALIDADES PARA SATISFACER ESTAS NECESIDADES.

ES ASI COMO EXISTEN VARIAS SITUACIONES QUE RESULTAN REFORZANTES PARA EL SUJETO, COMO SON LAS CARACTERISTICAS DEL COMPAÑERO, LA SIMILITUD, LA COMPLEMENTARIDAD, LA PERSONALIDAD DEL COMPAÑERO, LA REACCION ANTE LA INTERACCION DE LA PAREJA Y LA SATISFACCION MARITAL, OBSERVANDOSE QUE LA ATRACCION INTERPERSONAL ES UN FACTOR DETERMINANTE EN EL EXITO QUE HAY EN LA INTERACCION DE 2 PERSONAS Y DETERMINA HASTA CIERTO PUNTO LOS PATRONES DE ASOCIACION, COMUNICACION E INFLUENCIA QUE OCURREN ENTRE LOS INDIVIDUOS (RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H. 1988).

NEWCOMB, H. (1961) CONCEBE A LA ATRACCION INTERPERSONAL COMO CUALQUIER ORIENTACION DIRECTA POR PARTE DE UNA PERSONA HACIA OTRA. SE HAN POSTULADO DIFERENTES HIPOTESIS EN RELACION AL ORIGEN Y LAS VARIABLES QUE AFECTAN DICHA ATRACCION; UNA DE ELLAS DICE QUE LA SIMILITUD DE LAS ACTITUDES DE LAS PERSONAS ES UN FACTOR IMPORTANTE EN LA ATRACCION INTERPERSONAL, ES DECIR, LA RELACION ES LINEAL: A MAYOR SIMILITUD, MAYOR ATRACCION (BYRNE, D. 1968), Y QUE ESTA SIMILITUD TAMBIEN LA BUSCAN EN LOS INTERESES Y EN LA PERSONALIDAD DEL OTRO (DAVIS, D. 1981).

LAS AFINIDADES DE SEMEJANZA SON DETERMINANTES EN LA ELECCION DEL CONYUGE. EL ENCUENTRO DE DOS INDIVIDUOS HA SUSCITADO LA VOLUNTAD DE CREAR UNA RELACION DURADERA PORQUE AMBOS TIENEN LOS MISMOS GUSTOS, LAS MISMAS ASPIRACIONES, LOS MISMOS INTERESES O LOS MISMOS OBJETIVOS (TORDJMAN, G. 1989)

OTRA HIPOTESIS DICE QUE LA ATRACCION ES DEBIDA A LA HOMOGENEIDAD EN LAS ACTITUDES Y LAS RAZONES PERSONALES (BURGESS, W. Y WALLIN, P. 1953) Y QUE ESTO ES DEBIDO A NECESIDADES COMPLEMENTARIAS (WINCH, F. 1955). LA CUAL ES UNA DE LAS PRIMERAS TEORIAS Y MAS INFLUYENTES SOBRE LA ELECCION DE LA PAREJA, LA HIPOTESIS BASICA ES QUE EL INDIVIDUO ESCOGE, DE UN ABANICO DE CANDIDATOS ELEGIBLES, A AQUELLA PERSONA QUE PUEDA OFRECERLE LA MAYOR GRATIFICACION DE NECESIDADES (AVALARDE, H. 1991).

TORDJMAN, G. (1989) AFIRMA QUE EN LA TEORIA DE LA COMPLEMENTARIEDAD DE LAS NECESIDADES DE WINCH, F., LA ELECCION DEL CONYUGE SE ARTICULA ALREDEDOR DE EJES BIPOLARES COMPLEMENTARIOS. EL AUTOR CONCEBE ESOS EJES DEL SIGUIENTE MODO:

-EJE DE AFIRMACION Y DE RECEPTIVIDAD.

-EJE DE DOMINACION Y DE DEPENDENCIA.

-EJE DE UNA TENDENCIA A PROTEGER Y DE UNA NECESIDAD DE SER PROTEGIDO.

-EJE DE UNA AGRESIVIDAD Y DE UNA PASIVIDAD.

-EJE DE UNA AUTONOMIA Y DE UNA SUISION.

EXISTEN 4 FACTORES ESENCIALES INHERENTES A LA ESTRUCTURA DE CARACTER DEL INDIVIDUO, Y QUE INFLUYEN POR UN MECANISMO DE COMPLEMENTARIEDAD EN LA ELECCION DEL CONYUGE : LA DEPENDENCIA, LA DOMINACION AGRESIVA, LA PROTECCION ACTIVA Y LA AUTODESVALORIZACION NEUROTICA.

CADA CONYUGE BUSCA EN EL OTRO SU COMPLEMENTO. SEGUN ESTA TEORIA, EL AMOR FELIZ Y EL EQUILIBRIO DE LA PAREJA ESTAN EN FUNCION DE LA DIFERENCIA Y DE LA COMPLEMENTARIEDAD (TORDJMAN, G. 1989).

ALGUNAS INVESTIGACIONES DISCUTEN LO ANTERIOR; EN 1987, ESPEJEL, E. TRABAJA CON 119 FAMILIAS Y OBTIENE PERSPECTIVAS CAMBIANTES EN RELACION CON LAS SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE LOS ESPOSOS Y LAS ESPOSAS, ENCONTRANDO QUE LA SIMILITUD ERA MAS FRECUENTE QUE LA COMPLEMENTACION. DE LA MISMA MANERA, MEHRABIAN, A. EN 1989, COMPARANDO ESPOSAS EN RELACIONES ESTABLES CON AQUELLAS EN RELACIONES INESTABLES, ENCONTRO MAS SIMILITUD EN LAS PRIMERAS QUE EN LAS SEGUNDAS.

SIN EMBARGO, LA ELECCION PUEDE SER SIMETRICA O COMPLEMENTARIA. MURSTEIN, I. (1970) ARGUMENTA QUE LA SIMILITUD PUEDE SER EL PRINCIPIO DE GUIA EN LA ALTA ESTIMA, LA AUTOACEPTACION DE LAS PAREJAS, MIENTRAS QUE LO COMPLEMENTARIO PUEDE SER EL PRINCIPIO EN LA INADECUACION DE LA PERSONALIDAD. DE ACUERDO CON LIDZ, T. (1969) Y WINCH, F. (1958), SE PUEDE AÑADIR UNA ULTIMA FASE EN DONDE LA SELECCION ESTA HECHA EN BASE A LAS NECESIDADES INCONCIENTES.

NO OBSTANTE, MURSTEIN, I. (1958) HA DEMOSTRADO QUE LA ELECCION DEL CONYUGE, COMO LA BUENA ADAPTACION CONYUGAL, ESTABAN EN RELACION NO SOLO CON LAS NECESIDADES EXPRESADAS POR AMBOS MIEMBROS DE LA PAREJA SINO TAMBIEN CON LAS DESARROLLADAS EN SU IDEAL DEL YO. POR OTRA PARTE, LAS PAREJAS CUYA ELECCION PROCEDE DE LA LEY DE COMPLEMENTARIEDAD DE WINCH, F. (1954), DEBIERAN ESTAR MAS EQUILIBRADAS EN SU MATRIMONIO, ALGO QUE LA EXPERIENCIA NO SIEMPRE CONFIRMA.

LA ARMONIA CONYUGAL PUEDE ARTICULARSE TANTO ALREDEDOR DE AFINIDADES DE SEMEJANZA COMO DE NECESIDADES DE COMPLEMENTARIEDAD. LA EXPERIENCIA APOYA LO QUE FREUD, S. HABIA SOSTENIDO YA: QUE LA ELECCION DEL CONYUGE SE ORIENTA EN DOS SENTIDOS PRINCIPALES: SE PIDE AL OTRO QUE NOS APORTE LO QUE NOS FALTA, QUE SEA NUESTRO COMPLEMENTO, Y SE LE PIDE TAMBIEN QUE SEA UNA PARTE DE NOSOTROS MISMOS, DE LO QUE HEMOS SIDO, DE LO QUE SOMOS O DE LO QUE QUISIERAMOS SER.

SE CONSIDERA, PUES, MAS LOGICO QUE HABLAR DE SEMEJANZA Y DE COMPLEMENTARIEDAD, INVOCAR EL CONCEPTO DE COMPATIBILIDAD.

SEGUN LA DEFINICION DE BLOOD, R. (1980), LA COMPATIBILIDAD SERIA LA CONCORDANCIA DE LAS CARACTERISTICAS INDIVIDUALES EN UNA COMBINACION CUYOS BENEFICIOS SON MUTUOS PARA LOS CONYUGES.

ESTA COMPATIBILIDAD IMPLICA UNA DELICADA DOSIFICACION DE LAS AFINIDADES DE SEMEJANZA Y DE COMPLEMENTARIEDAD. LAS SEMEJANZAS DEBIERAN BUSCARSE EN EL TERRENO DEL SISTEMA DE VALORES, DE LOS OBJETIVOS, ASI COMO EN EL DE LA

INTENSIDAD DE LAS NECESIDADES SEXUALES; LA COMPLEMENTARIEDAD EN LAS NECESIDADES DE AGRESION O DE SUMISION, DE PROTECCION Y DE REAFIRMACION.

DE HECHO, CADA UNO DESCUBRE AL COMPAÑERO IDEAL COMO IDENTICO A SI MISMO, EN LA MEDIDA EN QUE COLMA SUS EXPECTATIVAS. POR LO TANTO, LA COMPATIBILIDAD CONYUGAL NO SE ARTICULA SOLO ALREDEDOR DE EJES DE SEMEJANZA Y DE COMPLEMENTARIEDAD, SINO QUE TAMBIEN DEBE TENERSE EN CUENTA EL VECTOR DE EXPRESION Y EL VECTOR DE EXPECTATIVA (TORDJMAN, G. 1989).

OTRA HIPOTESIS MAS, AFIRMA QUE LA ATRACCION INTERPERSONAL TENDRIA ORIGEN EN LA NECESIDAD DE AFFECTO Y DE APROBACION, LA NECESIDAD ESPECIAL DE TENER UNA PAREJA QUE CUMPLA CON SUS EXPECTATIVAS SOBRE LA VIDA Y SE RESPONSABILICE DE ELLO (HORNEY, K. 1945).

SEGUN CONDE, R. (1991), LA RAZON PRINCIPAL POR LA QUE LOS INDIVIDUOS BUSCAN ESTABLECER UNA RELACION DE PAREJA ES LA BUSQUEDA DE LA SATISFACCION DE NECESIDADES DE CUALQUIER TIPO, PERO PRINCIPALMENTE LAS DE INDOLE PSICOLOGICO. LOS VINCULOS EMOCIONALES MANTIENEN A LAS PAREJAS CADA VEZ MAS JUNTAS, HASTA QUE, EN ALGUN MOMENTO, PUEDEN DESEAR COMPROMETERSE EN MATRIMONIO (BLOOD, R. 1980).

SEGUN KLEHER, R. (1978) (CITADO EN CONDE, R. 1991), SE BUSCA COMPANIA PARA: A) COMPLEMENTAR PSICOLOGICAMENTE CUALQUIER DEBILIDAD CONCIENTE O INCONCIENTE QUE SE TENGA, ASI COMO PARA : B) COMPARTIR CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD SIMILARES. PARA WINCH, P. (CITADO EN KLEHER, R. 1978), LA SELECCION DE PAREJA ES BASICAMENTE PARA SATISFACER NECESIDADES COMPLEMENTARIAS, LAS CUALES SON DE DOS TIPOS: 1) CUANDO AMBOS INDIVIDUOS TIENEN EL MISMO TIPO DE NECESIDADES, PERO EN DIFERENTE INTENSIDAD, UNO NECESITA MAS QUE EL OTRO. 2) CUANDO ALGUNOS DE LOS ASPECTOS DE PERSONALIDAD

SON MAS FUERTES EN UN INTEGRANTE, POR LO TANTO SERAN MAS DEBILES EN EL OTRO Y VICEVERSA.

EN LAS RELACIONES AMOROSAS LAS PERSONAS SE ENAMORAN DE QUIEN SATISFACE SUS NECESIDADES COMPLEMENTARIAS, Y A VECES DE QUIEN TIENE NECESIDADES SEHEJANTES, ESTO ES POR IDENTIFICACION.

LA SATISFACCION DE NECESIDADES PUEDE EXPLICAR POR QUE LA GENTE BUSCA ENAMORARSE. PARA LOGRAR QUE LA UNION HOMBRE-HUJER SEA SATISFACTORIA, LOS INTEGRANTES DE LA PAREJA DEBEN SABER QUE SE ESPERA DE LA RELACION EN SI, QUE SE ESPERA DE LA PAREJA Y LO QUE EL OTRO ESPERA DE EL, A ESTO SE LE CONOCE COMO EXPECTATIVA MATRIMONIAL (KLEMER, R. 1978).

EXISTEN TANTAS EXPECTATIVAS MATRIMONIALES, COMO PAREJAS. EN REALIDAD HAY DIVERSAS RAZONES QUE INFLUYEN EN LA DECISION DE UNIRSE, ESTAS HAN SIDO DIVIDIDAS EN FACTORES SOCIOCULTURALES, PERSONALES Y EMOCIONALES.

APARENTEMENTE LAS PERSONAS CASADAS CONOCEN LOS MOTIVOS POR LOS QUE SE UNIERON A SU PAREJA, PERO EN REALIDAD ALGUNAS DE ESAS RAZONES SON INCONCIENTES Y POR LO TANTO DESCONOCIDAS PARA ELLOS HISMOS.

LO EXPUESTO ANTERIORMENTE HACE NOTAR QUE LAS PERSONAS POSEEN MUY PARTICULARES RAZONES POR LAS QUE CONTRAEN MATRIMONIO. EXISTEN ALGUNOS FACTORES SOCIALES Y PSICOLOGICOS QUE INFLUYEN EN DICHA ELECCION.

INDEPENDIENTEMENTE DE LOS FACTORES EXTERNOS QUE INFLUYEN EN LA SELECCION DE PAREJA, ESTA COMPROBADO QUE LA SELECCION REAL SE EFECTUA POR RAZONES MUCHO MAS PERSONALES RELACIONADAS CON LO EMOCIONAL. LA RAZON

EMOCIONAL NUMERO UNO PARA CONTRAER MATRIMONIO ES EL AMOR, SIN EMBARGO, EL AMOR ES SOLO UNA DE LAS RAZONES PSICOLOGICAS QUE NOS LLEVAN A SELECCIONAR CONSORTE. TAMBIEN KLEMER, R. (1978) CONSIDERA OTRAS RAZONES PSICOLOGICAS COMO:

EL ESCAPE.- CUANDO SE PERTENECE A UNA FAMILIA DE CARACTERISTICAS OPRESIVAS LOS JOVENES TIENDEN A BUSCAR SU LIBERTAD ELIGIENDO COMPANERO, ESTO PARECE SER UNA MANERA FACIL DE PONER FIN AL DOMINIO PATERNO SIN SABER QUE EL MATRIMONIO INCREMENTA LAS RESPONSABILIDADES.

LA PREOCUPACION DE ESPERAR DEMASIADO TIEMPO (TEMOR A QUEDARSE SOLO).- TANTO PARA HOMBRES COMO PARA MUJERES, UNO DE LOS TEMORES MAS PATENTES ES EL QUEDARSE SOLO, SIN PAREJA. EN NUESTRA SOCIEDAD SE SUELE PENSAR QUE LA MUJER ES LA UNICA QUE PUEDE TENER DICHO TEMOR Y AL DECIR VERDAD, LA MUJER NO ES LA UNICA QUE LO SIENTE, PERO SE PUEDE SEÑALAR QUE EFECTIVAMENTE, Y POR RAZONES SOCIALES, LA MUJER PADECE MAS DE ESTE TEMOR. PARA QUIEN TENGA UNA POBRE O DEBIL AUTOIHAGEN QUEDARSE SOLO PUEDE SER UNA FUENTE DE ANGUSTIA QUE LLEVE A LA DESESPERACION.

IDENTIFICACION ADULTA.- MUCHAS PERSONAS JOVENES SE CASAN CREYENDO QUE EL MATRIMONIO LOS CONVERTIRA ANTE LOS PROPIOS OJOS Y DE LOS DEMAS EN PERSONAS MADURAS, PIENSAN QUE COMO LOS ADULTOS SE CASAN, CASANDOSE ELLOS SERAN TRATADOS COMO TALES. SE CASAN PORQUE DESEAN DICHA IDENTIFICACION ADULTA.

VENGANZA.- ALGUNAS PERSONAS SE CASAN PORQUE DESEAN SENTIR HAL A DETERMINADAS PERSONAS LA CUAL ES REGULARMENTE ALGUNO DE LOS PADRE.

ATRACCION SEXUAL.- UNA RAZON OBVIA QUE SE DA AL ELEGIR PAREJA ES LA ATRACCION FISICA O SEXUAL QUE EXISTA ENTRE LOS INDIVIDUOS. LA ATRACCION SEXUAL ES ELEMENTO INDISPENSABLE PARA QUE SE ESTABLEZCA UNA RELACION AMOROSA.

AMBICION MATERIAL Y DE ESTATUS SUPERIOR.- LA NECESIDAD DE MEJORAMIENTO FINANCIERO, SOCIAL Y CULTURAL, HACE A LAS PERSONAS BUSCAR UN COMPAÑERO QUE LLENE DICHAS NECESIDADES. LAS MUJERES TIENDEN FRECUENTEMENTE A HACERLO; ESTAN DETERMINADAS A ENCONTRAR MARIDOS QUE LES OFREZCAN UN MEJOR ESTATUS ECONOMICO Y SOCIAL, ESTO POR SUPUESTO SE DEBE A LAS CARENCIAS DE ESTE TIPO QUE SUFREN O HAN SUFRIDO DICHAS PERSONAS.

PARA SHEEHY, A. (CITADO EN GARCIA, A. 1984) LO QUE IMPULSA A LOS JOVENES A ELEGIR PAREJA ES LA SATISFACCION DE NECESIDADES TALES COMO:

A) NECESIDAD DE SEGURIDAD.- EL ABANDONO FISICO Y EMOCIONAL POR LO QUE ATRAVIEZAN LAS PERSONAS LAS HACE PENSAR EN LA ELECCION DE PAREJA COMO LA FORMA DE RECUPERAR LA SEGURIDAD ABSOLUTA, SIENDO ESTO A TRAVES DE UNA PAREJA.

B) NECESIDAD DE CUBRIR ALGUNA CARENCIA.- SE REFIERE A QUE SE SELECCIONA COMO PAREJA A LA PERSONA QUE POSEE CUALIDADES QUE AL OTRO LE HACEN FALTA Y SE ESPERA ASI QUE SE DE UNA TRANSMICION DE CUALIDADES. ESTO SE BASA EN LA TEORIA DE LAS NECESIDADES COMPLEMENTARIAS DE WINCH, F. (CITADO EN KLEHER, R. 1978).

C) NECESIDADES DE ALEJARSE DEL HOGAR.- PARA LAS PERSONAS QUE SE DESARROLLAN EN HOGARES LIMITADOS, EL ELEGIR UNA PAREJA APARENTEMENTE LOS AYUDARA A LIBERARSE DE SUS PADRES Y FAMILIARES OPRESIVOS.

D) NECESIDAD DE PRESTIGIO.- AL UNIRSE LAS PERSONAS, TAMBIEN BUSCAN EL EXITO SOCIAL O FINANCIERO, ESPERANDO QUE LA PAREJA PROPORCIONE STATUS SUPERIOR (SOCIAL, INTELECTUAL O ECONOMICO).

LEÑERO, L. (CITADO EN GARCIA, A. 1984) ENCONTRO QUE LOS MOTIVOS POR LOS QUE LOS MEXICANOS ELIGEN PAREJA SON : BUSQUEDA DE AFECTO, REALIZACION DEL AMOR Y TENER COMPANIA (CONDE, R. 1991).

DICHAS CARACTERISTICAS MUESTRAN LOS FACTORES INTERNOS POR LOS QUE UN INDIVIDUO SE SIENTE ATRAIDO HACIA OTRA PERSONA; SIN EMBARGO EXISTEN FACTORES EXTERNOS COMO SON LAS CARACTERISTICAS FISICAS QUE SON DE GRAN IMPORTANCIA PARA LA SELECTIVIDAD.

CANN, A. (1991) EXAMINO LAS CONEXIONES ASUJERADAS ENTRE LAS CUALIDADES SOCIALES Y FISICAS Y LOS JUICIOS SOCIALES. PARA TAL PROPOSITO INTERVINIERON 240 ESTUDIANTES. SE DESIGNO LA DESCRIPCION DE UN EMPLEADO DE TIENDAS DEPARTAMENTALES, Y ENCONTRO QUE LA BELLEZA IMPLICA TALENTO Y QUE EL TALENTO TAMBIEN IMPLICA BELLEZA. SIGUIENDO POR ESTA LINEA, BERSCHIED, E. Y WALSTER, E. EN 1974, SUGIRIERON QUE UNA CARACTERISTICA DE IMPORTANCIA EN LA ATRACCION, PARTICULARMENTE EN LOS HOMBRES ES LA ALTURA.

EN UN ESTUDIO, LOS HOMBRES AMERICANOS ALTOS RECIBIERON UN SALARIO INICIAL MAS ELEVADO (FELDMAN, D. 1975), Y FUERON MAS CORDIALMENTE ENCAUSADOS PARA INCORPORARSE A LOS PROGRAMAS DE ENTRENAMIENTO (FARB, B. 1978); CON LO QUE ROBERTS, V. Y HETHAN, P. EN 1978, CONCLUYERON QUE HAY UNA CORRESPONDENCIA ENTRE LA IMPORTANCIA SOCIAL Y LA ESTATURA. SIN EMBARGO, GRAZIANO, W., BROTHEN, T., Y BERSCHIED, E. (1978), ENCONTRARON QUE LAS MUJERES ACTUALMENTE VALORAN A UN HOMBRE DE MEDIANA ESTATURA COMO MAS

DESEABLE, Y QUE LOS HOMBRES VALORARON MAS POSITIVAMENTE A LOS HOMBRES BAJOS QUE A LOS HOMBRES ALTOS.

TAMBIEN SE OBSERVO QUE CUALQUIER FORMA DE COMPETENCIA CONDUCE A UNA ALTURA GRANDEMENTE PERCIBIDA, YA QUE , LA EXESIVA ALTURA PUEDE SER VISTA COMO UNA CUALIDAD INDESEABLE.

POR OTRO LADO, BERSCHIED, E. (1985), BERSCHIED, E. Y WALSTER, E. (1974), DION, K., BERSCHIED, E. Y WALSTER, E. (1972), MANIPIESTAN QUE LAS CUALIDADES FISICAS SON FRECUENTEMENTE IMPLICADAS COMO FACTORES QUE AFECTAN LOS JUICIOS ACERCA DE LAS CARACTERISTICAS OCUPACIONALES Y SOCIALES DE LOS INDIVIDUOS. EL ATRACTIVO FISICO INDIVIDUAL SE ASUME QUE POSEE UNA VARIEDAD DE CUALIDADES SOCIALMENTE DESEABLES PARA SER MAS FELIZ SOCIAL Y PROFESIONALMENTE. LAS CUALIDADES FISICAS COMO LOS ATRACTIVOS FACIALES HAN RECIBIDO MENOS ATENCION, AURQUE LA FORMA DEL CUERPO Y EL TAMAÑO FRECUENTEMENTE HAN SIDO PERCIBIDAS COMO POTENCIALMENTE RELEVANTES.

GARCIA, S., STINSON, L., ICKES, W., BISSONNETTE, V. Y BRIGGS, S. (1991) HICIERON UN ESTUDIO EN DONDE INTERVINIERON 38 MUJERES Y 38 HOMBRES, LLEVADO A CABO A TRAVES DE VIDEOTAPES Y CUESTIONARIOS DONDE SE ENCONTRO QUE LOS INDIVIDUOS PROCURARON ESTABLECER INTERACCIONES CON AQUELLOS QUE SON ATRACTIVOS FISICAMENTE. ASI MISMO, ENCONTRARON QUE LA ATRACCION FISICA, TIENE UN IMPACTO EN LAS INTERACCIONES INICIALES YA QUE LOS INDIVIDUOS ESTAN DISPUESTOS A AGRADAR A AQUELLOS QUE LES AGRADAN A ELLOS (CARNEGIE, D. 1952 Y HAYS, B. 1984). LA ATRACCION FISICA ES UN FUERTE PREDICTOR DE ATRACCION INTERPERSONAL (BERSCHIED, E. Y WALSTER, E. 1974) Y QUE LA GENTE BIEN

PARECIDA ES MAS APRECIADA QUE LA QUE NO LO ES (HUSTON, L. Y LEVINGER, G. 1978).

DE LA MISMA MANERA, REIS, T., WHEELER, L., SPIEGEL, N., KERNIS, H., NEZLEK, J. Y PERRI, M. (1982), PLANTEAN QUE LA GENTE FISICAMENTE ATRACTIVA PODRIA TENER MAS SATISFACCION E INTERACCIONES CON EL SEXO OPUESTO, QUE LA GENTE NO ATRACTIVA, DEBIDO A QUE LAS PRIMERAS SON CAPACES DE ATRAER MAS INTERACCIONES DE PAREJAS DESEABLES.

SI EL ATRACTIVO FISICO FIGURA COMO UN FUERTE PREDICTOR DE ATRACCION ENTRE 2 PERSONAS, SERA TAMBIEN UN FACTOR QUE AFECTE FAVORABLEMENTE O NO EN LA SATISFACCION MARITAL, YA QUE, COMO LAS PERSONAS ATRACTIVAS SON PERCIBIDAS COMO POSEEDORAS DE CARACTERISTICAS DESEABLES, ESTAS SE CASAN CON LAS PERSONAS QUE TIENEN EL MISMO NIVEL DE ATRACTIVO (TUCKER, H. Y O'GRADY, K. 1991). ESTO SE EJEMPLIFICA CUANDO ESTOS MISMOS AUTORES ENCONTRARON QUE LOS HOMBRES QUE ERAN MEJOR PARECIDOS ESTABAN EXPUESTOS A LAS RELACIONES EXTRAMARITALES. LOS SUJETOS PERCIBIERON A ESTAS PERSONAS ATRACTIVAS, COMO MENOS SATISFECHAS. LAS MUJERES TENIAN MAYORES EXPECTATIVAS EN RELACION A LA FELICIDAD EN SU MATRIMONIO QUE LOS HOMBRES. LO CUAL INDICA QUE, PROBABLEMENTE TANTO LAS MUJERES COMO LOS HOMBRES TIENEN DIFERENTES IDEAS ACERCA DE LO QUE PUEDEN ESPERAR EN SU MATRIMONIO.

NO OBSTANTE, EL ESTUDIO REALIZADO POR JOHNSON, H. (1989), MANIFIESTA QUE DICHA ATRACCION FISICA SOLO ES CARACTERISTICA DESEABLE EN EL PROCESO DE ELECCION DE PAREJA MAS NO ES UNA CARACTERISTICA DESEABLE PARA ESTABLECER UN VINCULO SIMPLEMENTE AMISTOSO.

MURSTEIN, I. (1976) ASEGURA QUE ADEMÁS DE LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS, OTRAS CARACTERÍSTICAS DE LA PERSONALIDAD DE UN INDIVIDUO INFLUYEN PARA QUE EXISTA ATRACCIÓN ENTRE 2 PERSONAS, ES DECIR, LA SATISFACCIÓN MARITAL ESTARÍA EN UN NIVEL MÁS ELEVADO CUANDO LOS COMPAÑEROS TUVIERAN HABILIDADES INTELECTUALES SIMILARES.

ES ASÍ, COMO EN ALGUNOS ESTUDIOS SE CONFIRMA LO ANTERIOR, TAL ES EL CASO DEL ESTUDIO REALIZADO POR TUCKER, M. Y O'GRADY, K. (1991), EN EL QUE INTERVINIERON 64 HOMBRES Y 64 MUJERES, LOS CUALES OBSERVARON 16 FOTOGRAFÍAS Y LLENARON UNA SERIE DE HOJAS DE DATOS, PERCIBIÉNDOSE EN FORMA MÁS FAVORABLE EN CUANTO A SU SATISFACCIÓN MARITAL A LA GENTE ATRACTIVA, INTELIGENTE Y MÁS MADURA.

EN CUANTO A LA INTELIGENCIA, LOS SUJETOS PERCIBIERON QUE LA SIMILITUD DE INTELIGENCIA HACE LA INTERACCIÓN MARITAL MÁS FAVORABLE QUE EN LAS PAREJAS QUE TIENEN HABILIDADES MENOS SIMILARES; SIN EMBARGO, CUANDO LOS INTEGRANTES DE LA PAREJA TIENEN UN NIVEL ALTO DE INTELIGENCIA, SE PERCIBE COMO CARACTERÍSTICA DESFAVORABLE PARA UNA SATISFACCIÓN MARITAL.

POR OTRO LADO, TODAS ESTAS CARACTERÍSTICAS SIGNIFICATIVAS EN LA ATRACCIÓN ENTRE 2 PERSONAS TIENEN SUS VARIACIONES; EN UN ESTUDIO DE 1986, REALIZADO POR PERES, Y. Y HEIVAR, H., ENCONTRARON QUE LA SELECTIVIDAD ENTRE LOS GÉNEROS COMIENZA A DISMINUIR CON EL PASO DEL TIEMPO Y QUE LA IMAGEN PRETENDIDA DE UN INDIVIDUO ES DETERMINADA POR EL PERÍODO HISTÓRICO MÁS QUE POR EL GÉNERO DE LA PERSONA Y QUE LAS CUALIDADES DE UNA PERSONA COMO PAREJA SON JUZGADAS EN BASE A LAS HABILIDADES E INCLINACIONES PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LA PAREJA.

ESTOS AUTORES EN ESTE MISMO AÑO, TOMARON UNA MUESTRA DE 1800 ANUNCIOS MATRIMONIALES CLASIFICADOS PUBLICADOS EN EL DIARIO DE ISRAEL "HA'ARIV", EN DONDE ENCONTRARON QUE EXISTIA RELACION ENTRE LA EDAD Y LA SELECTIVIDAD PARTICULARMENTE EN LAS MUJERES, ES DECIR, QUE ENTRE MAS GRANDE ES UNA MUJER SON MENOS SUS POSIBILIDADES DE ENCONTRAR UNA PAREJA ADECUADA A LO DESEADO.

LAS CARACTERISTICAS FISICAS Y DE PERSONALIDAD HAN SIDO DURANTE LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD DE TOTAL SIGNIFICANCIA PARA LA SELECTIVIDAD INTERPERSONAL.

DARWIN, C. (1871), HIZO ALGUNAS CONSIDERACIONES EVOLUCIONARIAS ACERCA DE LA ELECCION DE PAREJA. EN EL ORIGEN DE LAS ESPECIES OBSERVO QUE CARACTERISTICAS FISICAS PARECIAN TENER MAS VALOR QUE OTRAS PARA LA SUPERVIVENCIA Y PARECIA ELUDIR LA SELECCION NATURAL EN EL SENTIDO DE SOBREVIVENCIA DEL MAS APROPIADO. OBSERVO QUE EN EL REINO ANIMAL, LAS HEMBRAS TIENDEN A SER MAS SELECTIVAS Y DESCRIMINATIVAS QUE LOS MACHOS EN SUS ELECCIONES DE APAREAMIENTO.

AL MENOS, LA MAYORIA DE LOS TEORICOS ANTES CITADOS, CONVERGEN EN QUE EL ANHELO DEL SER HUMANO POR ESTABLECER VINCULOS SIGNIFICATIVOS CON SUS SEMEJANTES ES UNA FANTASIA UNIVERSAL. ESTA FANTASIA DE AMOR VERDADERO PARECE TENER SU ORIGEN EN LA PRIMERA RELACION QUE ESTABLECE EL NIÑO CON SU MADRE.

AVELARDE, H. (1991) ASEGURA QUE, DENTRO DE LA HISTORIA DE NUESTRO PAIS LA ELECCION DE LA PAREJA HA PRESENTADO CAMBIOS DESDE EL TIEMPO DE NUESTROS ANTEPASADOS. EN EL SISTEMA MATRIMONIAL DE LOS AZTECAS ERA UNA ESPECIE DE TRANSACCION ENTRE LA POLIGAMIA Y LA MONOGAMIA.

POSTERIORMENTE, EN LA EPOCA DE LA CONQUISTA, UNA PROPORCION MUY GRANDE DE PAREJAS, SE UNEN CASI SIEMPRE CON VIOLENCIA POR PARTE DEL HOMBRE, Y POR LO TANTO, SIN COMPARTIR HABITACION, HIJOS, STATUS, ASPECTOS EN GENERAL CONCRETOS Y ABSTRACTOS DE LA VIDA COTIDIANA.

ACTUALMENTE EN NUESTRO PAIS COMO EN LE RESTO DE LA TIERRA, LA ELECCION DE PAREJA SE PRESENTA COMO UNA MANIFESTACION LIBRE DE VOLUNTADES ENTRE EL HOMBRE Y LA MUJER QUE SE ELIGEN Y SE UNEN PARA CONSTITUIR UN ESTADO PERMANENTE DE VIDA Y PERPETUAR LA ESPECIE.

KERNBERG, O. (1979), EN SUS TEORIA DE LAS RELACIONES OBJETALES , HABLA SOBRE EL ENAHORAMIENTO Y LA CAPACIDAD DE ESTABLECER VINCULOS DURADEROS, MENCIONA QUE LA CAPACIDAD NORMAL DE ENAHORARSE REQUIERE QUE SE HAYAN CUMPLIDO 2 ETAPAS PRINCIPALES DEL DESARROLLO: LA PRIMERA SE DESARROLLA DE MANERA GRADUAL Y SUTIL A LO LARGO DE LOS PRIMEROS 5 AÑOS DE VIDA. EL SEGUNDO PERIODO CORRESPONDE A LA EXITOSA RESOLUCION DE LOS CONFLICTOS EDIPICOS Y DE LAS PROHIBICIONES INCONSCIENTES RESPECTO DE LA PLENA RELACION SEXUAL.

OTRO TEORICO QUE HA CONTRIBUIDO A LA EXPLICACION DE LAS RELACIONES DE PAREJA, ES PICHON, R. (1980), QUIEN UTILIZO EL CONCEPTO DE VINCULO Y DESARROLLO ALREDEDOR DE EL TODA UNA TEORIA. ESTE AUTOR CONSIDERA QUE EL VINCULO NORMAL, ES AQUEL QUE SE ESTABLECE ENTRE EL SUJETO Y EL OBJETO, CUANDO AMBOS PARTICIPAN EN LA ELECCION Y EXISTE UNA BUENA DIFERENCIACION ENTRE AMBOS.

SEGUN LA TEORIA PSICOANALITICA , RESPECTO A LA PAREJA HUMANA, EL INDIVIDUO ENCARARA Y REALIZARA UNA ELECCION DE PAREJA INFLUIDO POR LOS

PROCESOS CONFLICTIVOS DE SU MUNDO INTERNO. LA BUSQUEDA Y SELECCION DEL COMPAÑERO ESTARA ORIENTADA POR LA ESTRUCTURACION DE ESTOS PROCESOS QUE LO LLEVARAN A ELEGIR UNA DETERMINADA PAREJA. SE TIENDE A PERCIBIR Y A DETECTAR CIERTOS RASGOS EN EL OTRO QUE CONDUCE A REALIZAR UNA ELECCION PARTICULAR.

SE PUEDE HABLAR DE UNA "SELECCION CONCIENTE" Y DE UNA "SELECCION INCONCIENTE" DE LOS RASGOS DE ESTE.

INCONCIENTEMENTE PUEDEN DETECTARSE DETERMINADAS ACTITUDES QUE EMPUJAN A LA ELECCION Y QUE RESPONDEN A LAS NECESIDADES DE LA CONFLICTIVA INCONCIENTE DEL SUJETO. ESTA ELECCION SE REALIZA EN FUNCION DE LAS NECESIDADES DEL MUNDO INTERIOR DEL INDIVIDUO, SEAN ESTAS CUALES FUERAN (AVELARDE, H. 1991).

FREUD, S. (1914) DESCRIBE 2 TIPOS DE ELECCION DE PAREJA: LA ELECCION NARCISISTA Y LA ANACLITICA. EN LA ELECCION NARCISISTA, LA PERSONA SE ENAMORA DE ALGUIEN PARECIDO A ELLEA; LO QUE EL FUE EN OTRO TIEMPO: ALGUIEN QUE LE RECUERDE A EL MISMO CUANDO ERA NIÑO; LO QUE LE GUSTARIA SER: ALGUIEN QUE LE RECUERDE A SUS PADRES Y HERMANOS. EN LA ELECCION ANACLITICA, UNA PERSONA AMA A ALGUIEN DE QUIEN PUEDA DEPENDER PARA SU SOSTENIMIENTO; ALGUIEN QUE ALIMENTE; ALGUIEN QUE PROTEJA. FREUD, S. PENSABA QUE ERA MAS PROBABLE QUE LOS HOMBRES HICIERAN ELECCIONES ANACLITICAS MIENTRAS QUE LAS MUJERES SE INCLINABAN MAS A HACER ELECCIONES NARCISISTAS.

VON DER LIPPE, A. (1984) APLICÓ UN CUESTIONARIO DE 49 ADJETIVOS DESCRIPTIVOS DE LA PERSONALIDAD, A 79 PAREJAS, CONCLUYENDO QUE EL PADRE QUE SIRVE COMO MODELO PARA LA ELECCION DE PAREJA ES UN PADRE IDEALIZADO. LA ELECCION DE UNA PAREJA SIMILAR A UN PADRE SE ENTIENDE COMO QUE UNA MUJER

ESCOGE UN HOMBRE CERCANO A SU IDEAL PROPIO Y EL SE ASEMÉJARA AL PADRE O PADRES QUE TUVO O TUVIERON INFLUENCIA EN EL PASADO, EN LA FORMACION DEL YO IDEAL DEL SUJETO QUE ELIGE.

EN ESTE SENTIDO, EL PAPEL DEL CONYUGE FUE CONSIDERADO EN UN ESTUDIO REALIZADO POR BURGESS, W. Y WALLIN, P. (1954), DONDE ENCONTRARON QUE LA ELECCION DEL CONYUGE ERA HECHA EN BASE A QUE SE EVALUABA COMO UN IDEAL. LA TEORIA DE LAS RELACIONES OBJETALES POSTULA QUE LA IMAGEN DEL CONYUGE IDEAL ESTA TOMADA DEL OBJETO IDEALIZADO INTERNAMENTE POR EL INDIVIDUO SEGUN GUNTIP, H., 1961. SI LOS CONYUGES SON ESCOGIDOS DE ACUERDO A LA IMAGEN DEL OBJETO IDEALIZADO, MAS TARDE EL IDEAL PROPIO Y LOS PADRES SIRVEN COMO MODELO PARA ESTAS IDEAS, LA INFLUENCIA INDIRECTA DE LOS PADRES SIRVEN COMO MODELO PARA ESTAS IDEAS, LA INFLUENCIA INDIRECTA DE LOS PADRES EN LA ELECCION DEL CONYUGE PUEDE SER MEDIADA A TRAVES DEL IDEAL PROPIO.

A PARTIR DE ESTO, WINCH, F. (1954) CONSIDERO QUE HAY UNA RELACION ENTRE EL PROPIO IDEAL DEL YO Y LA PAREJA; Y QUE LA DISPOSICION A SER ATRAIDOS POR OTROS ES UN PROCESO DE PROYECCION DEL IDEAL DEL YO. ENTRE MAS SE SATISFAGA EL DESEO DEL IDEAL DEL YO, MAYOR SATISFACCION SE EXPERIMENTA EN LA RELACION.

POR LO QUE STREAN, H. EN 1982, MENCIONA QUE LA ELECCION DE PAREJA PUEDE ESTAR INFLUIDA POR EL DESEO DE ENCUBRIR UNA DEBIL IMAGEN DE UNO MISMO.

JEDLICKA, D. (1984) COHENTA QUE LAS RELACIONES ENTRE PADRES E HIJOS HA SIDO TEMA DE PREOCUPACION DESDE LOS GRIEGOS, AGREGANDO QUE LA HISTORIA DE EDIPO INSPIRO A FREUD, S. (1927) A TEORIZAR ACERCA DE LAS RELACIONES FILIALES CON EL MISMO SEXO Y CON EL SEXO OPUESTO CUANDO AFIRMA QUE EL HOMBRE

ES ATRAIDO PARA CASARSE CON ALGUIEN PARECIDO A SU MADRE Y UNA MUJER ES ATRAIDA POR ALGUIEN PARECIDO A SU PADRE (FREUD, S. 1927, 1931, 1933, 1938 Y 1949).

DE ESTA MANERA, LAPLANCHE, J. Y PONTALIS, J. EN 1987, DEFINEN EL CONCEPTO DE COMPLEJO DE EDIPO COMO "UN CONJUNTO ORGANIZADO DE DESEOS AMOROSOS Y HOSTILES QUE EL NIÑO EXPERIMENTA RESPECTO A SUS PADRES. EN SU FORMA LLAMADA POSITIVA, EL COMPLEJO SE PRESENTA COMO EN LA HISTORIA DE EDIPO REY: DESEO DE MUERTE DEL RIVAL QUE ES EL PERSONAJE DEL MISMO SEXO Y DESEO SEXUAL HACIA EL PERSONAJE DEL SEXO OPUESTO. EN SU FORMA NEGATIVA, SE PRESENTA A LA INVERSA: AMOR HACIA EL PROGENITOR DEL MISMO SEXO Y ODIO Y CELOS HACIA EL PROGENITOR DEL SEXO OPUESTO. DE HECHO, ESTAS DOS FORMAS SE ENCUENTRAN, EN DIFERENTES GRADOS, EN LA FORMA LLAMADA COMPLETA DEL COMPLEJO DE EDIPO Y QUE ESTE ES VIVIDO EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE LOS 3 Y LOS 5 AÑOS DE EDAD, DURANTE LA FASE FALICA" .

EL PSICOANALISIS NOS MUESTRA QUE PROFUNDOS MOTIVOS INCONCIENTES PARTICIPAN EN LA ELECCION DE LA PAREJA Y DETERMINAN LA ATRACCION SEXUAL Y EL PLACER DE LA MUTUA COMPANIA. LOS SENTIMIENTOS DE UN HOMBRE HACIA UNA MUJER SUPLEN LA INFLUENCIA DE SU VINCULO TEMPRANO CON LA MADRE. QUIZAS UN HOMBRE ELIJA COMO COMPAÑERA A UNA MUJER QUE TENGA ALGUNAS CARACTERISTICAS COMPLETAMENTE OPUESTAS A LAS DE SU MADRE; TAL VEZ LA APARIENCIA DE LA AMADA SEA MUY DISTINTA, PERO SU VOZ O CIERTOS RASGOS DE SU PERSONALIDAD QUE LE RESULTAN ESPECIALMENTE ATRACTIVOS, CONCORDARAN CON LAS PRIMERAS IMPRESIONES QUE EL RECIBIO DE SU MADRE. O TAL VEZ, PRECISAMENTE CON EL PROPOSITO DE DESLIGARSE DE UN VINCULO DEMASIADO FUERTE CON LA MADRE, VENGA A ELEGIR UNA COMPAÑERA QUE PRESENTE UN CONTRASTE ABSOLUTO CON AQUELLA (KLEIN, H. 1990).

FACTORES SIMILARES ACTUAN EN LA ELECCION FEMERINA. LAS IMPRESIONES QUE CONSERVA DE SU PADRE, SUS SENTIMIENTOS HACIA EL COMO SON LA ADMIRACION, LA CONFIANZA, PUEDEN DESEMPEÑAR UN PAPEL PREDOMINANTE EN LA ELECCION DEL COMPAÑERO.

POR LO TANTO, AFIRMA CONDE, R. (1991), QUE AUN CUANDO APARENTEMENTE AL MOMENTO DE FORMAR UNA PAREJA LAS PERSONAS CREAN ELIGIRSE LIBREMENTE, EN REALIDAD SON GUIADAS EN ESTA ELECCION TANTO POR UNA SERIE DE LIMITACIONES EXTERNAS COMO DE TENDENCIAS INCONCIENTES.

ES ASÍ, COMO LEONARD, L. (1982) HUESTRA EN SU LIBRO "THE WOUNDED WOMAN", UN ASPECTO IMPORTANTE EN LA RELACION PADRE-HIJA QUE AFECTARA LA ELECCION DE PAREJA; SEÑALA QUE SIENDO EL PADRE LA PRIMERA FIGURA MASCULINA EN LA VIDA DE UNA MUJER, A TRAVES DE ESTE DESARROLLARA LAS MANERAS EN QUE SE RELACIONARA CON SU LADO MASCULINO Y FUNDAMENTALMENTE CON OTROS HOMBRES.

JEDLICKA, D. (1980), AL COMPARAR LA PROCEDENCIA DE LOS PADRES Y MADRES CON LA DE LAS CONYUGES DE SUS HIJOS, ENCONTRO QUE LOS HOMBRES SE CASAN EN EL GRUPO DE PROCEDENCIA DE LA MADRE Y LAS MUJERES EN EL DEL PADRE, SIN EMBARGO, AGREGA QUE EN LA NIÑEZ SE TIENEN UNA VARIEDAD DE EXPERIENCIAS CON SUS PADRES Y QUE ES IMPROBABLE QUE EXISTAN IMAGENES PATERNAS UNIVERSALES.

OCUPANDO 32,000 LICENCIAS DE MATRIMONIO REALIZADAS EN EL ESTADO DE HAWAI, SE COMPARO EL NACIMIENTO U ORIGEN DE LOS PADRES Y MADRES CON EL DE LOS CONYUGES DE LOS HIJOS; CONCLUYENDO QUE LA ELECCION DE PAREJA ESTA MAYORMENTE INFLUENCIADA POR LAS MADRES QUE POR LOS PADRES Y QUE LOS HIJOS ESTAN MAS INFLUENCIADOS POR SUS MADRES, EN SU ELECCION DE PAREJA QUE LAS

HIJAS; ASI MISMO, LA ELECCION DE PAREJA DE LAS HIJAS ESTA MAS INFLUENCIADA POR LOS PADRES QUE LA DE LOS HIJOS (JEDLICKA, D., 1984)

ANTE ESTO, JEDLICKA, D. (1984) REFIERE QUE COMHINS, D. EN 1932, DICE QUE LA IMAGEN DE LA MADRE COMO INFLUENCIA EN LA ELECCION DE PAREJA DA TENDENCIA A QUE LAS MUJERES SE CASEN JOVENES, MIENTRAS QUE, WINCH, F. (1946), ARON, A., AIN, R., ANDERSON, J., BURD, H., FILMAN, G., MCCALLUM, R., O'REILLY, E., ROSE, A., STICHMAN, L., Y TAMARI, Z. (1974), DIFIEREN DE SUS HALLAZGOS PUES DICEN QUE LOS HOMBRES TIENDEN A SER ESPECIALMENTE INFLUENCIADOS POR SUS MADRES PERO QUE LAS MUJERES NO SON MAS INFLUENCIADAS POR SUS PADRES QUE POR SUS MADRES, DANDO LA EXPLICACION DE QUE LAS HIJAS DESPLAZAN EL OBJETO DE AMOR IDEALIZADO DE LA MADRE HACIA EL PADRE DURANTE LA RESOLUCION DEL COMPLEJO DE EDIPO Y EN LOS HOMBRES LAS IMAGENES IDEALIZADAS QUEDAN FOCALIZADAS EN LA MADRE AL RESOLVERSE ESTE MISMO.

FREUD, S. (1914), EN SUS CONSIDERACIONES ALREDEDOR DE LAS ETAPAS DEL DESARROLLO PSICOSEXUAL, SOBRE LA ELECCION DE PAREJA, ARGUMENTA QUE SE ESPERA QUE UN ADULTO HAYA PASADO POR SUS ETAPAS PSICOSEXUALES Y LAS HAYA RESUELTO EN LAS DIVERSAS ETAPAS DE LA INFANCIA PARA QUE SEA CAPAZ DE DISFRUTAR UNA RELACION SEXUAL AMOROSA ESTABLE.

LO CUAL PUEDE OBSERVARSE EN EL ESTUDIO REALIZADO POR NETTLES, E. Y LOEVINGER, J. EN 1983, QUIENES APLICARON UN CUESTIONARIO DE ATRIBUTOS PERSONALES Y UNO DE LA PERSPECTIVA DEL ROL SEXUAL A 52 PAREJAS CON PROBLEMAS MATRIMONIALES Y A 55 PAREJAS SIN PROBLEMAS MATRIMONIALES, CONCLUYENDO QUE LAS DIFERENCIAS EN EDADES CREAN DIFERENTES VALORES Y ESTO PROVOCA QUE LOS PROBLEMAS MAS FRECUENTES SE DEN EN PAREJAS DE CORTA EDAD, YA QUE EL EXITO MARITAL DEPENDE DE LOS ANTECEDENTES Y DE LOS FACTORES DE PERSONALIDAD.

A LO QUE EL MARCO PSICOANALITICO EXPLICA, DICHIENDO QUE EN LA SELECCION DE OBJETO SE HACE UN DESPLAZAMIENTO HACIA OBJETOS CADA VEZ MAS DIFERENCIADOS DEL OBJETO ORIGINAL, PROCESO QUE SE PRODUCE PRINCIPALMENTE EN LA ADOLESCENCIA Y LA ADULTEZ.

GOMEZ, M. (1992), DICE QUE EL JOVEN ADULTO ENCUENTRA UNA PAREJA ESTABLE, A LA QUE ELIGE CONFORME A LOS PATRONES APRENDIDOS EN LA RELACION QUE TIENE CON SUS PADRES Y EN LA QUE OBSERVA ENTRE SUS PADRES, A QUIENES INTENTA IMITAR POR IDENTIFICACION O, POR EL CONTRARIO, BUSCA RENUNCIAR A TALES MODELOS ENLAZANDOSE A UNA PAREJA CON CARACTERISTICAS OPUESTAS, AUNQUE FINALMENTE SIGUE ORIENTADO POR IMAGENES PARENTALES. POR LO TANTO, AFIRMA QUE SE ESPERA QUE EL INDIVIDUO MADURO PODRA DIRIGIR SU AMOR HACIA QUIENES NO MUESTRAN SEMEJANZA ALGUNA CON EL PRIMER OBJETO DE SU AFECTO INICIAL.

EN LA ETAPA ADULTA EL INDIVIDUO CUENTA CON LA POSIBILIDAD DE APROVECHAR SUS POTENCIALIDADES TANTO FISICAS COMO INTELECTUALES QUE, CONJUGADAS CON LAS ADQUISICIONES PSICOLOGICAS PROPIAS DE ESTA ETAPA, BRINDAN LA POSIBILIDAD DE PROFUNDIZAR EN UNA RELACION DE PAREJA, DE COMPROMETERSE EMOCIONALMENTE PARA RECIBIR TAMBIEN LA ACEPTACION TOTAL POR PARTE DEL OTRO. (PLAZA, A. 1992).

NORWOOD, R. (1985) EXPRESA QUE NO ES TAN CIERTO QUE LA PAREJA QUE ELIJAMOS SEA IGUAL A UNO DE NUESTROS PADRES, SINO QUE CON ESA PAREJA PODEMOS SENTIR LO MISMO Y ENFRENTAR LOS MISMOS DESAFIOS QUE ENCONTRAMOS AL CRECER; PODEMOS REPETIR LA ATMOSFERA DE LA NIÑEZ QUE YA CONOCEMOS TAN BIEN Y UTILIZAR LAS MISMAS MANIOBRAS EN LAS QUE YA TENEMOS TANTA PRACTICA. A PESAR DE QUE EXISTEN ARGUMENTOS QUE SUSTENTAN LO ANTERIOR, SE HABLA MUCHO DE QUE

LAS PERSONAS SE CASAN CON EL PROPOSITO INCONCIENTE DE ENCONTRAR A ALGUIEN IGUAL A LA MADRE O AL PADRE CON QUIEN CRECIERON.

ES ASI, COMO SE HA VISTO QUE, CUANDO SE RECHAZAN A AMBOS PADRES COMO MODELOS DE IDEAL, LOS CONYUGES TIENEN UNA ELECCION SIMETRICA, EVITANDO LAS CERCANIAS EN LAS AFINIDADES Y CANALIZANDO SUS ENERGIAS EN BUSCA DE LO CREATIVO Y LO COGNOSCITIVO.

PAREJA, COTIDIANAMENTE SE PUEDE DESCRIBIR COMO: LA RELACION AFECTIVA EXISTENTE ENTRE DOS PERSONAS DEL SEXO OPUESTO. FROMH, E. (1980) LA DEFINE COMO "DOS SERES HUMANOS LIGADOS ENTRE SI POR METAS O INTERESES COMUNES". PARA BASTIN, G. (1979) UNA PAREJA SE FORMA CUANDO "DOS PERSONAS BUSCAN UNA RELACION QUE PROVEA LA OPORTUNIDAD DE CAMBIO DE AJUSTE, DE INSPIRACION, DE DESARROLLO PERSONAL Y DE ESTIMULO DE LA INDIVIDUALIDAD DE AMBOS. PARA HERRASTI, A. (1989) PAREJA SE LE CONOCE COMO "TODA PERSONA QUE COMPARTE, MANTENIENDO UN INTERCAMBIO BIOLOGICO Y/O EMOCIONAL A TRAVES DE UN CONTRATO CIVIL Y/O RELIGIOSO O BAJO UNION LIBRE" (CONDE, R. 1991).

SE CONCLUYE A PARTIR DE LOS AUTORES ANTERIORES, QUE LA RELACION DE PAREJA ES UN VINCULO SIGNIFICATIVO DONDE SE PUEDEN LLEGAR A COMPARTIR LA TOTALIDAD DE LAS EXPERIENCIAS HUMANAS Y QUE BUSCA LA REALIZACION DEL SENTIMIENTO DE AMOR Y SENTIRSE AMADO; Y ESTA RELACION PUEDE EN MENOR O MAYOR GRADO ESTAR DETERMINADA POR EXPERIENCIAS OBJETALES PRIMARIAS.

CONTINUANDO EN ESTE VINCULO, SE PUEDE HABLAR CON MAS DETALLE SOBRE TODAS AQUELLAS CARACTERISTICAS DESEABLES EN EL COMPAÑERO A ELEGIR, ES DECIR, AQUELLO QUE CONFORMARA LA PAREJA IDEAL.

SOLOMON, Z. EN 1986, ENTREVISTO A 104 PAREJAS A TRAVES DE UN CUESTIONARIO DE DIFERENCIAS SEMANTICAS DE OSWOOD, E. Y SUCI, J. (1957), CONCLUYENDO QUE LA PERCEPCION QUE TIENE EL SUJETO DE SU COMPAÑERO ELEGIDO DEPENDIENDO DE SU NIVEL DE AUTOACEPTACION, PUEDE SER DIFERENTE O SIMILAR AL CONCEPTO QUE TIENE DEL COMPAÑERO IDEAL.

SI EL NIVEL DE LA AUTOACEPTACION JUEGA UN PAPEL IMPORTANTE EN LA SELECCION DEL COMPAÑERO, DADO QUE HAY UNA CONEXION ENTRE LA AUTOACEPTACION Y LA PAREJA IDEAL, ENTONCES CONCLUYEN QUE LA IMAGEN DE LA PAREJA IDEAL SERIA RELEVANTE EN LA SELECCION DE LA PAREJA POR INDIVIDUOS DE UN ALTO NIVEL DE AUTOACEPTACION. POR OTRA PARTE, EN EL CASO DE AQUELLOS CON UNA BAJA AUTOACEPTACION Y QUE HAN ELEGIDO UNA PAREJA APARENTEMENTE CON MENOS CARACTERISTICAS QUE SU PAREJA DESEABLE, LA IMAGEN IDEAL NO ESTARIA IMPLICADA EN EL PROCESO DE LA SELECCION DE PAREJA (OP.CIT.)

DENTRO DE AQUELLO DESEABLE EN LA PAREJA, COMB Y WILLIAM (1966) (CITADOS EN RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H. 1986) REPORTAN QUE LOS HOMBRES SE INTERESAN MAS POR EL ATRACTIVO FISICO QUE LAS MUJERES, LAS CUALES SE INTERESAN POR CONSEGUIR UN COMPAÑERO DE POSICION ELEVADA, INTELIGENCIA Y DE LA MISMA RELIGION.

DIAZ LOVING, R. (1986), A 868 PERSONAS CASADAS LES APLICO UN CUESTIONARIO DE VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS, LAS ESCALAS MULTIDIMENSIONALES DE CELOS (DIAZ LOVING, R., RIVERA, S., Y FLORES, H. EN PRENSA), SATISFACCION CON LA RELACION DE PAREJA (PICK, S. Y ANDRADE, P., 1988), E INTERACCION CON LA PAREJA (DIAZ LOVING, R. Y ANDRADE, P. 1986); CON LO QUE CONCLUYO QUE PARA LOS HOMBRES, UNA RELACION IDEAL INCLUYE TRANQUILIDAD Y MAYOR NUMERO DE

RELACIONES SEXUALES, MIENTRAS QUE PARA LAS MUJERES IMPLICA UN MAYOR GUSTO POR CONOCER A LA PAREJA.

ENCUENTRO ADEMÁS, QUE LOS HOMBRES EVALUAN A SUS RELACIONES EN FORMA MÁS POSITIVA QUE LAS MUJERES Y EN CUANTO AL TIEMPO DE LA RELACION, SE PRESENTA UN CONSTANTE Y PAULATINO DETERIORO DE LA RELACION QUE SE HACE MÁS MARCADO ENTRE LOS 6 Y 9 AÑOS Y DESPUES DE LOS 15 AÑOS DE INTERACCION.

BUSS, D. Y BARNES, H. (1986), A 92 PAREJAS CASADAS LES APLICÓ UN CUESTIONARIO BIOGRAFICO, EL CUESTIONARIO DE PREFERENCIAS MATRIMONIALES, EL INVENTARIO PSICOLOGICO CALIFORNIA, EL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSECK, LAS ESCALAS ADJETIVAS INTERPERSONALES, LA VALUACION DE SI MISMO Y DE LA ESPOSA, ESCALAS DE DEPENDENCIA INTERPERSONAL, ESCALAS DE TEMPERAMENTO EASI, CUESTIONARIO DE ATRIBUTOS PERSONALES, CONCIENCIA PUBLICA Y PRIVADA, EXAMEN GENERAL DE VOCABULARIO Y RANGOS DEL ENTREVISTADOR; CON LO QUE CONCLUYO QUE LAS CARACTERISTICAS MÁS VALORADAS EN UN COMPAÑERO SON BUENA COMPAÑIA, CONSIDERADO, HONESTO, AFECTUOSO, RESPONSABLE, INTELIGENTE, ATENTO, COMPRENSIVO, INTERESADO EN CONVERSAR Y LEAL, MIENTRAS QUE LAS CARACTERISTICAS NO DESEABLES SON DESEOS DE UNA FAMILIA NUHEROSA, TRASOCHADOR, HADRUGADOR Y ALTO. SIENDO LA ATRACCION FISICA MÁS IMPORTANTE PARA LOS HOMBRES QUE PARA LAS MUJERES, COHO UNA CARACTERISTICA DE SU PAREJA IDEAL , EN CONTRASTE, LA CAPACIDAD DE BUENOS INGRESOS FUE MÁS PREFERIDA POR LAS MUJERES QUE POR LOS HOMBRES COMO CARACTERISTICA DESEADA EN SU COMPAÑERO IDEAL.

LOS RASGOS DESEABLES ATRIBUIDOS A LAS PAREJAS EN LA SOCIEDAD GANAN SIGNIFICADO SOCIOLOGICO YA QUE, LA DISCREPANCIA ENTRE EL IDEAL DE HOMBRE Y DE MUJER Y LA MAGNITUD Y CONTENIDO DE ESTAS DISCREPANCIAS SON ASUMIDAS PARA

REFLEJAR LA POSICION DEL HOMBRE O DE LA MUJER EN LA SOCIEDAD, EN LOS ROLES SEXUALES Y MAS DIRECTAMENTE EN LA NATURALEZA DE LAS RELACIONES (PERES, Y. Y HEIVAR, H. 1986).

LA IMAGEN PRETENDIDA DE UN INDIVIDUO ES DETERMINADA POR EL PERIODO HISTORICO MAS QUE POR EL GENERO DE LA PERSONA. LAS CUALIDADES DE UNA PERSONA COMO PAREJA SON JUZGADAS EN BASE A LAS HABILIDADES E INCLINACIONES PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LA PAREJA (OP.CIT.).

DE ESTA MANERA EL IDEAL DEL HOMBRE DE HACE 40 AÑOS NO SE PARECE AL ACTUAL YA QUE AHORA LAS MUJERES ESPERAN QUE CON SU PAREJA FORMEN VERDADEROS PARES, QUE UN HOMBRE NO NECESITE DE EXTERIORIZACIONES DE SU PODER, DE SU DOMINIO, QUE ORIENTE SU CREATIVIDAD HACIA LA CONSTRUCCION DE UNA BUENA RELACION, UN HOMBRE QUE NO TENA PERDER SU VIRILIDAD PORQUE LAVE TRASTOS, CUIDE NIÑOS, HAGA COMIDA, SE RICE EL CABELLO, APRENDA CON SU COMPAÑERA Y ACTUE DE MANERA DESAFIANTE ANTE LO QUE LE HABIAN DICHO SUS PADRES Y LA SOCIEDAD QUE ERA UN HOMBRE MUY HOMBRE (ANAYA, H. 1987).

CON LO ANTERIOR, DIAZ LOVING, R. (1986) CONCLUYO QUE EXISTE UNA SERIE DE DIFERENCIAS ENTRE LOS SEXOS, PARA LOS HOMBRES UNA RELACION IDEAL INCLUYE TRANQUILIDAD Y MAYOR NUMERO DE RELACIONES SEXUALES, MIENTRAS QUE PARA LAS MUJERES IMPLICA UN MAYOR GUSTO POR CONOCER Y UNA MAYOR VULNERABILIDAD EMOCIONAL EVIDENTE EN EL DOLOR QUE MOSTRARIAN SI PERDIERAN A SU PAREJA.

OTRO ESTUDIO REALIZADO EN 1983 POR HURSTEIN, I. Y WILLIAMS, P., EN EL CUAL APLICARON A 82 PAREJAS CASADAS EL EXAMEN DE BEH (BEH SEX ROLE), EL INVENTARIO DE COMPORTAMIENTO (BI) Y EL EXAMEN DE CONOCIMIENTOS DIDACTICOS DE ESPAÑOL, ENCONTRARON QUE EL ESPOSO IDEAL DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS

MUJERES, SERIA UN ESPOSO QUE TUVIERA UN ALTO CONCEPTO EN LA ESCALA DE FEMINIDAD DE BEH Y ALTA LA ESCALA DE MASCULINIDAD EN EL BI. ES DECIR, SE ESPERARIA QUE EL ESPOSO PRESENTARA COMPORTAMIENTOS QUE MUESTREN SU RESPONSABILIDAD, FORTALEAZA FISICA, PROTECCION Y ESTABILIDAD ECONOMICA Y AL MISMO TIEMPO QUE DEMUESTRE SER AFECTIVO, SENTIMENTAL Y TIERNO.

POR OTRA PARTE, LA MUJER IDEAL PARA LOS RABBIS DEL ESTE SEGUN STAHL, A. (1985), ES AQUELLA QUE SE IDENTIFICA TOTALMENTE CON SU ESPOSO; SU HONOR, SUS DESEOS, SUS NECESIDADES Y SU CONFORT ESTARAN UNIDOS A LOS DEL ESPOSO.

LA EVIDENCIA DE SOSTEN DICHA POR KARP, E. (1970), POSTULARON QUE EN LA SELECCION DE PAREJA, UN INDIVIDUO ESTA MAS MOTIVADO POR LOS DESEOS DE CONSEGUIR LA AUTOESTIMACION Y LA SEGURIDAD, Y POR ESTO SE LE VE INCLINADO A SELECCIONAR UN COMPAÑERO QUE SE ASENEJE A SU PROPIO IDEAL. EN CASO DE EXISTIR DISCREPANCIA ENTRE EL YO REAL Y EL YO IDEAL DE SI MISMO, SERA QUE EL COMPAÑERO QUE SE ELIJA SE ASENEJE AL YO IDEAL DE SI MISMO.

ES POSIBLE QUE LA IMAGEN DE UN COMPAÑERO IDEAL SEA RELEVANTE EN LA SELECCION DE ESTE. URDY, Y. (1965) CONCLUYE QUE, EN LA SELECCION DE UN COMPAÑERO, LOS INDIVIDUOS NO ESTAN GULADOS POR UNA IMAGEN PREEXISTENTE DE UN COMPAÑERO IDEAL. SUGIERE QUE EL CONCEPTO DEL COMPAÑERO IDEAL CAMBIA EN RESPUESTA AL DESARROLLO DE LAS RELACIONES CON LA PAREJA YA ESCOGIDA, Y QUE EL COMPAÑERO IDEAL PODRIA SER VISTO COMO EL RESULTADO DE UNA PREFERENCIA MAS QUE DE UNA DETERMINACION PARA LA SELECCION DEL COMPAÑERO.

ESTE ESTUDIO FUE REALIZADO PARA COMPROMETER A PERSONAS QUE POSEEN UN NIVEL SIMILAR DE AUTOACEPTACION; ESTAS PERSONAS TENIAN UNA ALTA ACEPTACION

DE SI MISMAS, SE CUIDABAN DE ESCOGER A LA PAREJA MARITAL QUE MAS SE LES APROXIMABA A SU CONCEPTO DE UN ESPOSO IDEAL.

A PARTIR DE ESTO, LOS AUTORES ANTES MENCIONADOS CONCLUYERON QUE LOS INDIVIDUOS POSEEN UN NIVEL ELEVADO DE DISCREPANCIA ENTRE LOS CONCEPTOS ACTUALES PROPIOS Y LOS IDEALES , SIENDO MAS CRITICOS ACERCA DE ELLOS MISOS Y TENIENDO UNA INDIVIDUALIDAD DE AUTOACEPTACION MUY ALTA, LO CUAL ES MAS DESEABLE EN EL MATRIMONIO YA QUE, DE ESTA MANERA, PUEDEN ESCOGER COMPANEROS DESEABLES SIMILARES A EL. LOS INDIVIDUOS DE AUTOACEPTACION INFERIOR PUEDEN FIJARSE EN PAREJAS MENOS DESEABLES, LAS CUALES RESPONDEN A NIVEL DE AUTOACEPTACION QUE SON TAMBIEN BAJOS.

FREUD, S. (1914) DICE QUE UNA PERSONA SE ENAMORA DE UN INDIVIDUO EN PARTICULAR, PORQUE EL AMOR OBJETAL REPRESENTA UNA PERFECCION, LA CUAL EL AMANTE LUCHA POR OBTENER PARA SI.

TAMBIEN FREUD, S. NOS HABLA EN 1912, SOBRE QUE " LOS INSTINTOS SEXUALES ENCUENTRAN SUS PRIMEROS OBJETOS GUIANDOSE POR LAS VALORACIONES DE LOS INSTINTOS DEL YO. EL CARIÑO DE LOS PADRES Y CUIDADORES, CONTRIBUYE A ACRECENTAR EN EL NIÑO LAS APORTACIONES A LAS CARGAS PSIQUICAS DE LOS INSTINTOS DEL YO. ESTAS FIJACIONES CARIÑOSAS DEL NIÑO, PERDURAN A TRAVES DE TODA LA INFANCIA ".

" AL TROPEZAR CON EL OBSTACULO QUE SUPONE LA BARRERA MORAL CONTRA EL INCESTO, TENDERA A TRANSFERIRSE LO ANTES POSIBLE DE DICHOS OBJETOS PRIMARIOS A OTROS, AJENOS AL CIRCULO FAMILIAR DEL SUJETO, CON LOS CUALES SEA POSIBLE UNA VIDA SEXUAL REAL.

LA LIBIDO SE APARTA DE LA REALIDAD, ES ACOGIDA POR LA FANTASIA, INTENSIFICA LAS IMAGENES DE LOS PRIMEROS OBJETOS SEXUALES Y SE FIJA EN

ELLOS. PERO EL OBSTACULO OPUESTO AL INCESTO OBLIGA A LA LIBIDO ORIENTADA HACIA TALES OBJETOS A PERMANECER EN EL INCONCIENTE.

LA CORRIENTE SENSUAL, PERMANECIDA ACTIVA, BUSCARA TAN SOLO OBJETOS QUE NO DESPIERTEN EL RECUERDO DE LOS INCESTUOSOS PROHIBIDOS " (OP.CIT.).

CON LO QUE FREUD, S. CONCLUYE QUE, " SI AMAN A UNA MUJER, NO LA DESEAN, Y SI LA DESEAN NO PUEDEN AMARLA. BUSCAN OBJETOS A LOS QUE NO NECESITAN AMAR PARA MANTENER ALEJADA SU SENSUALIDAD DE LOS OBJETOS AMADOS " (FREUD, S. 1912).

EL HOMBRE IDEAL DEBERA SER PROTECTOR, PROVEEDOR, CONSIDERADO CON LAS NECESIDADES DE SU COMPAÑERA EN FORMA REALISTA; DEBERA SER CAPAZ DE PERCIBIR Y SATISFACER LAS NECESIDADES DE CARIÑO, AMOR, TERNURA, COMPASION, COMPAÑERISMO Y DEPENDENCIA DE SU PAREJA; Y BRINDAR SEGURIDAD PARA CONSTITUIR UNA RELACION DE PAREJA PERMANENTE (MORENO, S. 1992).

DESDE EL MOMENTO EN QUE UN HOMBRE Y UNA MUJER DECIDEN SER PAREJA, BUSCAN SATISFACER CIERTAS NECESIDADES TANTO DE DAR, COMO DE RECIBIR. LA MUJER, AL IGUAL QUE EL HOMBRE, DESEA TENER APOYO DE SU PAREJA, DESEA TENER UNA PAREJA QUE LA PROTEJA, QUE LA CUIDE PERO QUE NO SEA IMPOSITIVA SEGUN ASEGUARAN SANGER, S. Y KELLY, J. (1988). SER COMPRENDIDA NO SOLAMENTE EN SUS MOMENTOS GRATOS, SINO TAMBIEN EN SUS MOMENTOS DE TRISTEZA O DE ENOJO. NECESITA SABERSE QUERIDA Y QUE ES NECESITADA POR SU PAREJA.

ASI MISMO, DESEA SER CONSIDERADA COMO PERSONA INTELIGENTE, CON QUIEN SE PUEDE PLATICAR Y DISCUTIR DIVERSOS TEMAS. QUIERE SER CONSIDERADA COMO UNA VERDADERA COMPAÑERA, NO SOLO COMO LA MUÑECA DE APARADOR, SINO COMO LA MUJER QUE PUEDE ENTENDER LOS INTERESES PERSONALES DEL MARIDO, Y SUS ACTIVIDADES E INCLUSO LE PUEDE DAR UNA PERSPECTIVA DIFERENTE. TAMBIEN NECESITA SABERSE

DESEADA, NO IMPORTA SI TIENEN UN MES O 10 AÑOS DE CASADOS Y ESTO VA MUY RELACIONADO CON LA SEGURIDAD DEL COMPROMISO DE LA PAREJA Y SU FIDELIDAD.

DESEA SER TOMADA EN CUENTA. DESEA PODER HINAR A SU PAREJA, CUIDARLO, APAPACHARLO, ESTAR AL PENDIENTE DE SUS COSAS, SIN QUE SE MALINTERPRETE COMO QUE SE LE ESTA CONTROLANDO.

DESEA SER UNA MUJER DE QUIEN SU PAREJA SE SIENTA ORGULLOSO PORQUE SABE COMPORTARSE EN EL TERRENO SOCIAL Y PORQUE MANEJA UNA AGRADABLE SITUACION EN LA VIDA COTIDIANA, NO SOLO EN LA FAMILIA NUCLEAR SINO TAMBIEN CON LA FAMILIA POLITICA, LOS DEMAS PARIENTES Y LOS AMIGOS.

DESEA SER EL APOYO DE SU PAREJA, DARLE LA FUERZA NECESARIA EN LOS MOMENTOS DIFICILES Y DARLE LA CERTEZA DE QUE ELLA ESTARA CON EL CUANDO LO REQUIERA. ESPERA QUE TODO ESTO NO SE INTERPRETE COMO QUE ES UNA MUJER ABSORVENTE Y POSESIVA, SINO QUE DESEA CREAR UN AMBIENTE DE LIBERTAD PARA ELLA Y SU PAREJA.

RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, M. (1988), APLICARON EL IMAI, EL IRIP Y EL SAT A 637 SUJETOS, DE AHI ENCONTRARON QUE EXISTE MAYOR SATISFACCION EN LA RELACION CUANDO LA PERCEPCION DE LAS CARACTERISTICAS EN LA PAREJA ES POSITIVA. TAMBIEN SE ENCONTRO, QUE EL HOMBRE TIENDE A PERCIBIR A SU PAREJA COMO MAS AFECTIVA, ESTO DEBIDO QUIZA A QUE EN LA MUJER SE PRESENTAN MAS CARACTERISTICAS EXPRESIVAS QUE INSTRUMENTALES.

LUCKEY, B. (1960) ENCONTRO QUE LA SATISAFACCION EN EL MATRIMONIO ESTA RELACIONADA CON LA CONGRUENCIA ENTRE ESPOSO Y ESPOSA; Y QUE LA

SATISFACCION MARITAL ESTABA RELACIONADA CON LA PERCEPCION QUE TENGA LA ESPOSA DEL ESPOSO (STUCKERT, P. 1963).

POR OTRO LADO EN LA EVALUACION DE LA PAREJA REAL, LOS PATRONES DE RESPUESTA EN LA MUJER SOLTERA SE REFIEREN A QUE LA PAREJA "NO ES COMO LE GUSTARIA QUE FUERA" Y MENCIONAN ADJETIVOS COMO BUEN PARTIDO, CON SOLVENCIA ECONOMICA, HOGAREÑO Y CARIÑOSO. EN LAS MUJERES CASADAS SE ENCUENTRA UNA EVALUACION POSITIVA COMO GUAPO, CARIÑOSO E INTELIGENTE; SIN EMBARGO, APARECEN TAMBIEN UN GRAN NUMERO DE ADJETIVOS NEGATIVOS COMO CELOSO, FEO, INSEGURO, POSESIVO Y MENTIROSO.

EN ESTA MISMA EVALUACION LOS HOMBRES SOLTEROS DESCRIBIERON A SU PAREJA COMO BONITA, BAJITA, MORENA, CARIÑOSA Y AFECTIVA. MIENTRAS QUE LOS HOMBRES CASADOS LAS DESCRIBEN CON CABELLO NEGRO, BAJITA, MORENA, POSESIVA, SOCIABLE, PREOCUPONA, NO SE VALORIZA Y ORGANIZA (OP.CIT.).

TAMBIEN SE OBSERVO QUE LOS SOLTEROS PERCIENEN A SU PAREJA COMO MAS HONESTA, ENCONTRANDO QUE ESTAN MAS SATISFECHOS EN SU RELACION, PRESENTANDO MAYOR GUSTO POR INTERACTUAR CON LA PAREJA. DURANTE EL NOVIAZGO SE PERCIBE MAYOR NUMERO DE CARACTERISTICAS POSITIVAS QUE EN EL MATRIMONIO (RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, M. 1986).

LA RAZON POR LA QUE ESTO SUCEDE, POR LA QUE EN UN PRINCIPIO LA PAREJA AMADA, CON EL TIEMPO PARECE VOLVERSE UN ENEMIGO, RADICA SEGUN CAUDILLO, C. (1992) EN LO SIGUIENTE:

LAS PERSONAS FRECUENTEMENTE HACEN RECAER LA RESPONSABILIDAD DE QUE LES VAYA BIEN O MAL EN SU RELACION DE PAREJA, EN ALGO EXTERNO Y NO EN SU PROPIA CAPACIDAD PARA ELEGIR. INDEPENDIEMENTE DE QUE SE ELIJA PAREJA CONSIDERANDOSE FACTORES DE GUSTO, ATRACCION FISICA, CUALIDADES, VALORES, COSTUMBRES, INTELIGENCIA, ENTRE MUCHAS OTRAS, TAMBIEN SE HACE LA ELECCION SOBRE LA BASE DE LA SATISFACCION O FRUSTRACION, CONTEMPLADA A PARTIR DE LO QUE SUCEDIO CON LAS PRIMERAS RELACIONES INTERPERSONALES. ES BASICA LA FORMA DE RELACION QUE SE MANTUVO CON LA PRIMERA PERSONA SATISFATORIA O FRUSTRANTE, CON LA MADRE, TANTO PARA LOS HOMBRES COMO PARA LAS MUJERES. NO SE ELIGE A LA PERSONA AHADA DE ACUERDO UNICA Y EXCLUSIVAMENTE, CON LO QUE FUE LA MADRE, SINO TAMBIEN DE ACUERDO CON LO QUE SE FANTASEO QUE ERA CUANDO GRATIFICABA O NO, CON LA FORMA EN QUE AHABA O NO, CON LA MANERA EN QUE AGREDIA EN MUCHOS CASOS PUEDE SER REAL O NO, ASI COMO DE LOS ELEMENTOS QUE CONCIENientemente SE BUSCAN, TALES COMO IDEALES Y LAS FORMAS DE SER.

EN ESTAS FANTASIAS, EN ESTOS RECUERDOS QUE SE ENCUENTRAN EN LA PARTE MAS RECONDITA DE LA MENTE, ES DE DONDE SE TOMAN LOS ELEMENTOS AFECTIVOS QUE DETERMINAN LA ELECCION DE PAREJA. NO SON SOLAMENTE LOS ELEMENTOS EXTERNOS QUE SATISFACEN O AGRADAN, SINO QUE ADEMAS, DE UNA MANERA DE LA CUAL NO NOS PERCATAMOS, SE TOMAN LOS ELEMENTOS AGRESIVOS, PERSECUTORES DE NUESTRA ANTIGUA RELACION Y SE BUSCA REPETIR Y ENCONTRAR EN LA ACTUAL RELACION DE PAREJA, NO SOLO CON EL AFAN DE REPETIR, SINO DE REPARAR LO QUE EN DICHA RELACION NO FUNCIONO. ESTO NO SE DA LINEALMENTE COMO TODA CONDUCTA HUMANA, ESTA MULTIDETERMINADA; LO QUE ESTA OCULTO PUEDE APARECER DESPUES DE UN TIEMPO O BIEN, NUNCA APARECER SI NO SE DAN LOS ELEMENTOS PRECIPITANTES SIMILARES A LOS QUE DIERON ORIGEN A LA SITUACION ARCAICA DE FRUSTRACION Y AGRESION (KLEIN, M. 1930. 1982)

RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H. (1988) COMENTAN QUE LA PERCEPCION INTERPERSONAL ENTRE CONYUGES ES UN FACTOR IMPORTANTE DENTRO DE LA RELACION MARITAL COMO LO DICHO POR THARP, R. (1963), LUCKEY, B. (1960) Y KOTLAR, L. (1965), ACERCA DE QUE LA FELICIDAD MARITAL SE RELACIONA CON LA PERCEPCION QUE LA ESPOSA TIENE DE SU MARIDO SIENDO CONGRUENTE CON LA AUTOPERCEPCION DE EL NO SIENDO ASI ENTRE LA PERCEPCION QUE EL MARIDO TIENE DE LA MUJER Y LA AUTOPERCEPCION DE ELLA.

FREUD, S. SE REFIRIO AL IDEAL ROMANTICO, SEÑALANDO QUE NINGUN INDIVIDUO ESTA EXENTO DE SER INFLUIDO POR FANTASIAS INFANTILES INCONCIENTES EN LA SELECCION DE COMPAÑERO (ORTIZ, V. 1988)

EN LA ELECCION DE PAREJA HAY DETERMINANTES INCONCIENTES EN LA DECISION. AMBOS CONSIDERAN QUE SU RELACION ES UNA NUEVA RELACION, ES UN NUEVO ENCUENTRO, ENCUENTRO QUE ES VISTO Y ES VIVIDO COMO UN ENCUENTRO PARA SIEMPRE Y DEFINITIVO. ESPERAN QUE LA UNION SE REALICE PARA SATISFACER TANTO NECESIDADES INTERNAS COMO EXTERNAS; ESPERAN QUE LA PAREJA CON LA QUE SE CASAN SATISFAGA SUS NECESIDADES DE DIFERENTE INDOLE (GONZALEZ NUÑEZ, J. 1979, CITADO EN ORTIZ, V. 1988).

SI UNA PAREJA FRACASA, LO HACEN PORQUE IGNORAN LOS PROPOSITOS INCONCIENTES QUE DETERMINARON QUE SE ELIGIERAN EL UNO AL OTRO.

LA SELECCION DE UN COMPAÑERO PARA EL MATRIMONIO ES UNA DECISION HECHA POR LA MAYORIA DE LOS ADULTOS CUANDO MENOS UNA VEZ DURANTE SU PERIODO DE VIDA. (PRICE, A. Y VANDENBERG, G. EN 1980) Y SU SIGNIFICADO TIENE

IMPLICACIONES SOCIOLOGICAS, PSICOLOGICAS Y GENETICAS (BUSS, H. 1984, JERSEN, R. 1978 Y VANDENBERG, G. 1972).

RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H. (1986), APLICARON UNA ENTREVISTA ABIERTA, A 125 SUJETOS, LA CUAL INVESTIGABA LAS CARACTERISTICAS DE UNA PAREJA REAL E IDEAL, OBSERVANDOSE QUE LA PAREJA REAL NO LLENA LOS REQUISITOS DESEADOS EN NINGUNO DE LOS GRUPOS; ESTO SE PRESENTO MAS EN LAS MUJERES, ENCONTRANDO QUE LAS CALIFICACIONES NEGATIVAS SE PRESENTARON MAS EN LAS MUJERES CASADAS.

REFIRIENDOSE A LA PAREJA REAL, OBSERVAN QUE SURGEN ADJETIVOS NEGATIVOS; LAS MUJERES SOLTERAS REPORTAN QUE SU PAREJA NO ES COMO LES GUSTARIA QUE FUERA Y DICEN QUE ES POSIBLE CON ELLO QUE SIGA UN PATRON TRADICIONAL, YA QUE EL HOMBRE ES EL QUE CORTEJA A LA MUJER Y ENTONCES DADO ESTE PROCESO DE CORTEJO, LA MUJER TIENE UN SOLO GRUPO DE PERSONAS DE LAS CUALES PUEDE ESCOGER, QUEDANDO INSATISFECHA EN OTROS.

PARA LOS HOMBRES SOLTEROS, EN LA PAREJA REAL OBSERVAN 2 ASPECTOS DENTRO DE SU PERCEPCION: EL ASPECTO FISICO Y EL EMOCIONAL.

RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H. (1988) SE PREGUNTABAN QUE TANTO LA DISTANCIA ENTRE LA PERCEPCION DE LA PAREJA IDEAL CON RESPECTO A LA PAREJA REAL DETERMINABA LA SATISFACCION EN LA RELACION. OBSERVARON QUE CUANDO LA DISTANCIA ENTRE LA PERCEPCION DE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL ES MUY GRANDE SE PRESENTA MAYOR INSATISFECCION EN LA RELACION Y VICEVERSA, CUANDO TENGO (REAL) LO QUE QUIERO (IDEAL) O ESTOS SE PARECEN MUCHO ENTRE SI, LA SATISFACCION EN LA RELACION SE INCREMENTA, LO QUE LOS LLEVO A CONCLUIR

QUE LA DISTANCIA ENTRE LAS CARACTERISTICAS REALES E IDEALES DE LA MISMA, ES BUEN PREDICTOR DE LA SATISFACCION.

RHYNE, D. (1981) MENCIONA QUE LOS HOMBRES TIENDEN A ESTAR MAS SATISFECHOS CON SU MATRIMONIO QUE LAS MUJERES. WILLS, A., WEISS, R. Y PATTERSON, G. EN 1974, ARGUMENTAN QUE LA DIFERENCIA ENTRE LOS SEXOS SE DEBE AL SIGNIFICADO QUE TIENE PARA CADA UNO EL CONCEPTO DE SATISFACCION MARITAL, YA QUE PARA LOS HOMBRES SON MAS IMPORTANTES LAS CONDUCTAS INSTRUMENTALES - ORIENTADAS A METAS-, MIENTRAS QUE PARA LAS MUJERES SON LAS CONDUCTAS AFECTIVAS. SIN EMBARGO, TAMBIEN ENCONTRARON QUE LA PAREJA SE VE INFLUIDA EN LO QUE RESPECTA A LA SATISFACCION MARITAL, POR EVENTOS QUE OCURREN EN DIFERENTES ETAPAS DEL CICLO VITAL.

POR OTRA PARTE SE ENCONTRO QUE LOS SOLTEROS SE SIENTEN MAS SATISFECHOS QUE LOS CASADOS, ENCONTRANDO QUE LAS MUJERES CASADAS PRESENTAN LA MAYOR INSATISFACCION CON LA RELACION, DE AHI QUE DICEN HABER ENCONTRADO DIFERENTES ESTUDIOS EN QUE LA MUJER CASADA CONSIDERA A SU MATRIMONIO COMO INFELIZ, ESTO QUIZA DEBIDO A QUE LOS ROLES Y TAREAS ASIGNADOS EN LA MUJER DETERMINEN UNA DISTANCIA MAS GRANDE ENTRE EL IDEAL Y EL REAL (BERNARD, J. 1971).

SIN EMBARGO, LOPEZ, J. (1992) AFIRMA QUE A TRAVES DE LA HISTORIA SE HA DEMOSTRADO QUE FACTORES DE INDOLE PSICOLOGICO, PSICOSOCIAL Y PSICOSEXUAL, SON COMUNES A HOMBRES Y MUJERES Y QUE AMBOS POSEEN LA MISMA CAPACIDAD DE AMAR, DE ENAMORARSE Y DE PODER MANTENER VINCULOS DURADEROS EN UNA RELACION DE PAREJA.

ESTO CONLLEVA A TRATAR ALGUNOS ELEMENTOS EN RELACION A LOS ROLES SEXUALES EN CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DE LA PAREJA.

PERES, Y. Y MEIVAR, H. (1986) AFIRMAN QUE LAS IMAGENES DESEABLES DEL HOMBRE Y DE LA MUJER NO SON IDENTICAS, LA DIFERENCIA ENTRE LOS GENEROS PUEDE DERIVARSE DE LAS CONCEPCIONES TRADICIONALES DEL ROL SEXUAL.

PICHON, R. (1980) SE REFIERE A ESTOS EFECTOS HINDIOS CUANDO ANALIZA LA TENDENCIA QUE TENEMOS DE ADJUDICAR ROLES A LOS DEMAS. ES DE IMPORTANCIA QUE ESTOS ROLES NO CHOQUEN EN NUESTRA IDENTIDAD, YA QUE, LAS CONSTANTES FRUSTRACIONES EN LA RELACION INTERPERSONAL TIENE SU ORIGEN MUCHAS VECES EN EL INTERJUEGO DE ROLES ASUMIDOS Y ADJUDICADOS. ENTRE MAS ASUMIDOS LOS ROLES QUE LOS DEMAS NOS ADJUDICAN Y ENTRE MAS EL OTRO ASUME EL ROL QUE LE ADJUDICAMOS, MENOS TENSION Y PRESION SE EXPERIMENTARA EN LA RELACION.

SEGUN FLECK, H. (1976) Y SPENCE, T. (1977), TRADICIONALMENTE, LA MASCULINIDAD Y LA FEMINEIDAD HAN SIDO VISTAS COMO LOS FINALES OPUESTOS DE UNA DIMENSION SINGULAR DE RASGOS DE PERSONALIDAD, INTERESES, Y PATRONES DE CONDUCTA QUE DIFERENCIA A LOS HOMBRES DE LAS MUJERES. ASI MISMO, LA MASCULINIDAD Y LA FEMINIDAD HAN SIDO VISTOS COMO UN FENOMENO UNITARIO COMPRENDIDO ESTRECHAMENTE EN INTERCORRELACION CON LOS RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y LOS PATRONES DE CONDUCTA.

DE ACUERDO CON BEH, L. EN 1974 Y SPENCE, T. Y HELMREICH, R. (1979), ESTAS SUPOSICIONES SON INVALIDAS YA QUE ALGUNAS MUJERES Y HOMBRES PUEDEN MANIFESTAR IDENTIDADES DEL ROL SEXUAL CONGRUENTES CON SU SEXO BIOLOGICO,

PERO QUE SON CAPACES DE ATRIBUIRSE AMBAS CARACTERISTICAS MASCULINAS Y FEMENINAS.

CON LO QUE DIAZ LOVING, R., DIAZ GUERRERO, R., HELMREICH, R. Y SPENCE, P. (1981) CONCLUYEN QUE LA MASCULINIDAD Y LA FEMEINIDAD FORMAN DIMENSIONES SEPARADAS QUE SON INDEPENDIENTES, ACLARANDO QUE EL POSEER LAS CARACTERISTICAS MASCULINAS NO IMPLICA LA EXISTENCIA O AUSENCIA DE CARACTERISTICAS FEMENINAS EN CUALQUIER INDIVIDUO Y VICEVERSA.

POR LO ANTERIOR, COLEMAN, M. Y GANONG, I. (1985), EXAMINAN LA RELACION DE SEXO Y ROL SEXUAL HACIA LOS SENTIMIENTOS Y COMPORTAMIENTOS EN EL AMOR, ENCONTRANDO QUE EL ROL SEXUAL ES UN FACTOR MAS DECISIVO QUE EL SEXO.

NETTLES, E. Y LOEVINGER, J. (1983) AGREGAN UN NUEVO ENFOQUE AL PUNTO DE VISTA TRADICIONAL DE LA MASCULINIDAD-FEMINIDAD, DICRIENDO QUE LOS RASGOS, ACTITUDES Y COMPORTAMIENTO CARACTERISTICO DEL PRIMERO NO EXCLUYEN AL SEGUNDO Y VICEVERSA, Y REFIERE QUE SPENCE, T. Y HELMREICH, R. EN 1978 ENCONTRARON UNA MINIMA ASOCIACION ENTRE MASCULINIDAD Y FEMINIDAD COMO ATRIBUTOS PSICOLOGICOS Y ACTITUDES PROPIAS DEL COMPORTAMIENTO SEGUN EL ROL, MIENTRAS QUE REBECCA, M. HEPNER, R. Y OLESHANSKY, B. EN 1976 DICEN QUE LOS RASGOS SOCIALMENTE DESEABLES EN LA MASCULINIDAD Y FEMINIDAD NO SON SIEMPRE CLAROS PARA DOMINAR EL AUTOCONCEPTO, ACTITUDES DEL ROL SEXUAL O COMPORTAMIENTOS.

WALSTER, E. Y WALSTER, W. (1978) AFIRMAN QUE UNA CREENCIA CULTURAL ES QUE LAS MUJERES SON MAS ROMANTICAS Y AMOROSAS QUE LOS HOMBRES YA QUE ESTOS ULTIMOS ESTAN MAS CONCENTRADOS EN LA ACTIVIDAD SEXUAL O EN EL TRABAJO MIENTRAS LAS MUJERES ESTAN MAS INTERESADAS EN EL AMOR.

SIN EMBARGO, ALGUNOS ESTUDIOS CONTRADICEN ESTA CREENCIA CULTURAL DICRIENDO QUE LOS HOMBRES SON MAS ROMANTICOS QUE LAS MUJERES COMO EL DE KEPHART, M. EN 1966, QUIEN ENCONTRO QUE SON LOS HOMBRES QUIENES MAS FACILMENTE SON MAS ATRAIDOS AL SEXO OPUESTO; EL DE COMBS, H. Y KENKEL, F. EN 1966, DONDE LOS HOMBRES MUESTRAN MAS INTERES EN EL ENCUENTRO INICIAL; KANIN, E., DAVIDSON, K. Y SCHECK, S. EN 1972, DICEN QUE LOS HOMBRES DAN MAS SEÑAS DE AMOR MAS TEMPRANAMENTE; EL DE KNOX, D. Y SPORAKOWSKI, M. EN 1972, DONDE ENCUENTRAN QUE LOS HOMBRES SON MENOS REALISTAS Y MAS ROMANTICOS; DION, L. Y DION, K. EN 1973, DICEN QUE LOS HOMBRES SON MAS IDEALISTAS EN SU ORIENTACION AL AMOR Y FINALMENTE RUBIN, Z. EN 1973, DICE QUE LOS HOMBRES SON MAS CERCANOS A SU PROPIA IDEA DE AMOR ROMANTICO.

POR OTRO LADO, DION, L. Y DION, K. (1975), REPORTARON QUE LAS MUJERES DEMOSTRABAN ACTITUDES DE GRAN AMOR, CONFIANZA Y UNA EXPERIENCIA MAS EUFORICA QUE LOS HOMBRES EN LAS RELACIONES AMOROSAS. KANIN, E., DAVIDSON, K. Y SCHECK, S. (1972), ENCONTRARON QUE UNA VEZ ENVUELTOS EN LA RELACION, LAS MUJERES SE COMPROMETEN MAS EN LAS DIMENSIONES EMOCIONALES E IDEACIONALES DEL AMOR Y SEGUN DIETCH, K. (1978), LAS MUJERES MUESTRAN UN NIVEL MAS ALTO DE AMOR SALUDABLE QUE LOS HOMBRES.

EN DIFERENTES ESTUDIOS COMO LOS DE BALSWICK, J. Y PEEK, C. EN 1971, BEM, L. EN 1976, PLECK, H. EN 1976, FIRESTONE, S. EN 1970 Y HILLETT, K. EN 1975, HAN PROPUESTO QUE LOS HOMBRES NO PUEDEN EXPRESAR AMOR DEBIDO A SU NATURALEZA DE ROL MASCULINO EN LA SOCIEDAD; ES DECIR, QUE LOS HOMBRES NO PUEDEN EXPRESAR TANTO AMOR COMO LAS MUJERES.

SAFILIOS-ROTHSCHID, C. (1977) DICE QUE EL SEXO CATALOGA AL HOMBRE COMO UNA DEVALUACION DE LA EXPRESION DE SUS SENTIMIENTOS, DEPENDENCIA EN OTROS Y EMOCIONALMENTE TACHADO. EL SEXO TAMBIEN HA ETIQUETADO A LAS MUJERES QUE USAN SU FEMINIDAD PARA MANIPULAR A LOS HOMBRES, PARA CONSEGUIR LO QUE ELLAS QUIEREN, CONSECUENTEMENTE EL SEXO CATALOGA A LOS HOMBRES Y A LAS MUJERES, QUE SON VISTOS COMO MIEMBROS DEL OTRO SEXO COMO OBJETOS PARA SER MANIPULADOS EN UNA RELACION MUTUA DE AMOR.

ORLOFSKY, J. (1981), APLICANDO LA ESCALA DE MEDICION DE RASGOS MASCULINOS Y FEMENINOS, A 528 SUJETOS, ENCONTRO QUE CIERTAS CONDUCTAS E INTERESES QUE SON ESTEREOTIPICAMENTE DE TENDENCIA MASCULINA Y FEMENINA, SON CONSIDERADOS PARA SER APROPIADOS PARA AMBOS SEXOS.

LOS PROCEDIMIENTOS USADOS EN EL ESTUDIO PARA IDENTIFICAR LA CORRIENTE ESTEREOTIPADA DEL SEXO PERMITIERON LA IDENTIFICACION NO SOLO DE LOS VALORES MASCULINOS Y DE LAS CORRIENTES DE VALORES FEMENINOS SINO TAMBIEN LAS CORRIENTES QUE SON ESPECIFICAS DEL SEXO ESTEREOTIPICAMENTE, ESTO ES, UNICAMENTE MAS TIPICAS DE UN SEXO QUE DEL OTRO, SINO TAMBIEN ESTEREOTIPICAMENTE APROPIADAS PARA UNICAMENTE ESE SEXO (OP.CIT.).

COLEMAN, H. Y GANONG, L. (1985), LES APLICARON A 391 ESTUDIANTES, EL BEM SEX ROLE INVENTORY, THE SCALE OF FEELINGS AND BEHAVIORS OF LOVE Y THE BALSWICK EXPRESSION OF EMOTION AND EMOTION SCALES; ENCONTRANDO QUE EL ROL SEXUAL TIENE MAS EFECTO QUE EL SEXO BIOLOGICO SOBRE LOS SENTIMIENTOS Y COMPORTAMIENTOS EN EL AMOR. AFIRMAN QUE LAS PERSONAS ANDROGENAS -QUE PRESENTAN TANTO CARACTERISTICAS MASCULINAS COMO FEMENINAS-, SON MAS AMOROSAS Y QUE LAS PERSONAS QUE ESTAN ETIQUETADAS POR UN ESTEREOTIPO SEXUAL SON MENOS

AMOROSAS DEBIDO A QUE UNA PERSONA ANDROGENA TIENE MAS FACILIDAD PARA EXPRESAR COMPORTAMIENTOS AMOROSOS.

EN 1960, LIDZ, T. QUIEN HA ESTADO INTERESADO EN LAS ELECCIONES DE LOS ROLES COMPLEMENTARIOS DE LOS ESPOSOS, HA VISTO QUE ESTOS SON HOLDEADOS DE ACUERDO A LOS ROLES DE LOS PADRES OBSERVADOS DURANTE LA NIREZ.

BARRY, A. (1970) DIJO QUE EN MATRIMONIOS SALUDABLES LA ESPOSA CUENTA CON UN SOPORTE EN SU ADAPTACION Y EL NUEVO ROL POR PARTE DE SU ESPOSO YA QUE ESTE ESTA SEGURO DE SU IDENTIDAD.

POR OTRO LADO, AL IGUAL QUE RHYNE, D. (1981), SE ENCUENTRA QUE LOS HOMBRES TIENDEN A ESTAR MAS SATISFECHOS QUE LAS MUJERES EN SU RELACION YA QUE PARA LAS MUJERES MAS QUE PARA LOS HOMBRES, RESULTA MAS DIFICIL AJUSTARSE A LA VIDA Y AL MATRIMONIO (BARRY, A. 1970) O EN ESTE CASO A LA RELACION DE PAREJA.

EN ESTE SENTIDO, EN 1974, LICKONA, T. AFIRMA QUE PUEDE HABER UNA POSIBLE RELACION ENTRE EL NIVEL DEL YO Y LA SATISFACCION MARITAL, DICHO NIVEL DEL YO DETERMINA COMO ELLA O EL CONSTRUYEN EL HUNDO, ESPECIALMENTE EL MUNDO INTERPERSONAL, ASI MISMO, LAS DISCREPANCIAS EN EL NIVEL DEL YO ENTRE ESPOSOS PUEDEN CONDUCIR A QUE ESTOS TENGAN DIFERENTES FORMAS DE PENSAR PARA LA RESOLUCION DE SUS PROBLEMAS.

ASI COMO TAMBIEN, LA SATISFACCION MARITAL TIENE UN SIGNIFICADO DIFERENTE PARA EL HOMBRE Y PARA LA MUJER PUESTO QUE ESTOS PERCIEN DIFERENTEMENTE SU FUENTE DE SATISFACCION SIENDO CARACTERISTICOS LOS

COMPORTAMIENTOS INSTRUMENTALES EN LOS PRIMEROS Y ENFATIZANDO COMPORTAMIENTOS AFECTIVOS EN LAS SEGUNDAS (WILLS, A., WEISS, R. Y PATTERSON, G. 1974)

A PARTIR DE LOS ESTUDIOS REALIZADOS SE ENCUENTRA UNA RELACION ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL Y LA PAREJA IDEAL Y EL SEXO Y EDAD, TENIENDO APOYO EN EL ESTUDIO REALIZADO POR DIAZ LOVING, R. (1986), DONDE ENCUENTRA QUE PARA LOS HOMBRES, UNA RELACION IDEAL DIFIERE DE LA RELACION IDEAL PARA LAS MUJERES.

PARSONS, D. Y BALES, F. (1955), AGREGAN QUE LAS FUNCIONES PRIMARIAS DE LA FAMILIA ESTAN DADAS POR UN PATRON CONSTITUIDO POR UN ROL INSTRUMENTAL Y UNO EXPRESIVO, EL PRIMERO ATRIBUIDO A LOS HOMBRES Y POR LO TANTO AL ESPOSO IDEAL Y EL SEGUNDO A LAS MUJERES Y POR LO TANTO A LA ESPOSA IDEAL.

RHYNE, D. EN 1961, MENCIONA QUE LOS HOMBRES REPORTAN MAYOR SATISFACCION EN LA RELACION QUE LAS MUJERES Y WILLS, A., WEISS, R. Y PATTERSON, G. EN 1974, ARGUMENTAN QUE LA DIFERENCIA ENTRE LOS SEXOS SE DEBE AL SIGNIFICADO QUE TIENE PARA CADA UNO EL CONCEPTO DE HOMBRE Y MUJER Y LA FORMA DE COMPORTARSE EN LA RELACION YA QUE PARA LOS HOMBRES SON MAS IMPORTANTES LAS CONDUCTAS INSTRUMENTALES -ORIENTADAS A METAS- MIENTRAS QUE PARA LAS MUJERES SON LAS CONDUCTAS AFECTIVAS, ADEMAS , TAMBIEN ENCONTRARON QUE LA PAREJA SE VE INFLUIDA EN LO QUE RESPECTA EN LA SATISFACCION MARITAL POR EVENTOS QUE OCURREN EN DIFERENTES ETAPAS DEL CICLO VITAL.

NETTLES, E. Y LOEVINGER, J. (1983) AFIRMAN QUE LAS DIFERENCIAS EN EDADES CREAN DIFERENTES VALORES Y ESTO PROVOCA QUE LOS PROBLEMAS MAS FRECUENTES SE DEN EN PAREJAS DE CORTA EDAD.

PERES, Y. Y HEIVAR, H. (1986) ARGUMENTAN QUE EXISTE RELACION ENTRE LA EDAD Y LA SELECTIVIDAD PARTICULARMENTE EN LAS MUJERES, ES DECIR QUE ENTRE MAS GRANDE ES UNA MUJER SON MENOS SUS POSIBILIDADES DE ENCONTRAR UNA PAREJA ADECUADA A LO DESEADO.

EN LA ELECCION DE PAREJA EXISTEN DETERMINANTES INCONCIENTES EN LA DECISION. AMBOS CONSIDERAN QUE SU RELACION ES UNA NUEVA RELACION LA CUAL ES VIVIDA COMO UN ENCUENTRO PARA SIEMPRE Y DEFINITIVO. SI UNA PAREJA FRACASA, OCURRE PORQUE SE IGNORA EL PROPOSITO INCONCIENTE QUE DETERMINA QUE SE ELIGIERAN EL UNO AL OTRO.

RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H., (1986) ENCUENTRAN QUE LA PAREJA REAL NO LLENA LOS REQUISITOS DESEADOS EN LOS INTEGRANTES DE LA PAREJA Y QUE ESTO SE PRESENTA MAS EN LAS MUJERES.

TAMBIEN AFIRMARON QUE CUANDO LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL Y LA PAREJA IDEAL ES MUY GRANDE SE PRESENTA MAYOR INSATISFACCION EN LA RELACION Y VICEVERSA, CUANDO TENGO (REAL) LO QUE QUIERO (IDEAL) O ESTOS SE PARECEN MUCHO ENTRE SI, LA SATISFACCION EN LA RELACION SE INCREMENTA.

LAS IMAGENES DESEABLES DEL HOMBRE Y DE LA MUJER NO SON IDENTICAS, LA DIFERENCIA ENTRE LOS GENEROS PUEDE DERIVARSE DE LAS CONCEPCIONES TRADICIONALES DEL ROL SEXUAL; CIERTAS CONDUCTAS E INTERESES SON ESTEREOTIPICAMENTE DE TENDENCIA MASCULINA O FEMENINA. ROLES QUE SON HOLDEADOS DE ACUERDO A LOS ROLES DE LOS PADRES OBSERVADOS DURANTE LA NIÑEZ. EL PROCESO DE EDUCACION SE DA DE MANERA DISTINTA PARA UNA MUJER Y UN HOMBRE (ELIAS, A. 1990).

DE ESTA MANERA, SHETANA, J. (CITADO EN SHAPIRO, L. 1990) AFIRMA LO DICHO POR QUIEN DICE QUE LAS MADRES TRATAN DIFERENTEHEENTE A SUS HIJOS DEPENDIENDO DEL SEXO DE ESTOS.

EXISTEN FACTORES SOCIOCULTURALES Y FAMILIARES QUE INFLUYEN PARA QUE MUJERES Y HOMBRES MUESTREN DISTINTOS ROLES Y CONDUCTAS. COMO MENCIONA GONZALEZ NUÑEZ, J. (1987) RETOMANDO LA TEORIA DE JUNG, C., EN DONDE HABLA SOBRE QUE LA MASCULINIDAD Y LA FEMINIDAD SON LOS ARQUETIPOS O MODELOS IDEALES, SIENDO EL HOMBRE, ACTIVO, PENETRANTE, PERFORADOR, FECUNDANTE, AGRESIVO, FLEXIBLE Y DURO, ADEMAS DE COMPETITIVO, CAPAZ PARA DOMINAR Y EMPRENDER AVENTURAS, INDEPENDIENTE, HAS APEGADO AL REALISMO QUE AL IDEALISMO, AUSENTE DE MIEDO, INTERESADO POR CUESTIONES MECANICAS, INTERESADO POR TRABAJAR FUERA DE CASA, CON HABILIDADES DEPORTIVAS, DE LIDERAZGO, CIENTIFICAS, INTELECTUALES Y TEORICAS, CON SENTIDO COMUN, CAPACIDAD DE LOGRO, INTERES EN EL SEXO Y EROTISMO, CON SADISMO Y AUTOCONTROL (QUINTANAR, J. 1986); POR OTRO LADO, SIENDO LA MUJER, FLEXIBLE, PENETRADA, FECUNDADA, IRRACIONAL, INTUITIVA, SENTIMENTAL, TIERNA, DULCE Y ACOGEDORA , ADEMAS DE PASIVA, COOPERADORA, ATRACTIVA FISICAMENTE, SUMISA, INHIBIDA, DEPENDIENTE, IDEALISTA, MIEDOSA, CON HABILIDADES ARTISTICAS Y SOCIALES, CON INTERES EN CUESTIONES ESPIRITUALES Y MORALES, CON HABILIDADES AFECTIVAS Y DOMESTICAS, MASOQUISTA, EXHIBICIONISTA, NARCISISTA Y CON COMPLEJOS DE CULPA (QUINTANAR, J. 1986) LO QUE ES CONGRUENTE A LO DICHO POR DIAZ GUERRERO, R. (1984), ACERCA DE QUE ESTA DEBE SER DOCIL, SUMISA, MENOS INTELIGENTE E INFERIOR AL HOMBRE.

LO ANTERIOR PONE DE MANIFIESTO CARACTERISTICAS PROPIAS DE CADA ROL SEXUAL IMPLICANDO DIFERENTES MODOS DE ACTUAR Y DE PENSAR EN EL HOMBRE Y EN LA MUJER. DIFERENCIAS QUE INFLUYEN PARA QUE LA ELECCION DE PAREJA DIFIERA

ENTRE LOS GENEROS RESULTANDO QUE LA ELECCION HECHA NO ES COMO SE DESEABA , SIN EMBARGO, AGREGA SILLS, L. (1991), QUE SON 2 PERSONAS QUE SE UNEN CREANDO UNA DINAMICA Y UNA HISTORIA QUE SON UNICAS.

PARTIENDO DE ESTE MARCO REFERENCIAL, SI LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL Y LA PAREJA IDEAL ES MUY GRANDE SE PRESENTA MAYOR INSATISFACCION EN LA RELACION Y, CUANDO LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL ES PEQUEÑA SE PRESENTA MENOR INSATISFACCION EN LA RELACION (RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H. 1988).

SI LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL Y LA PAREJA IDEAL DIPIERE EN CUANTO AL GENERO Y EDAD, Y ESTO IMPLICA SATISFACCION O INSATISFACCION EN LA RELACION, SE PODRIA HABLAR QUE LOS CONFLICTOS EN LA PAREJA ESTARIAN RELACIONADOS CON LA ELECCION INCORRECTA DEL HOMBRE O DE LA MUJER.

SILLS, J. (1991) AFIRMA QUE PARECE SER QUE ENCONTRAR A LA PERSONA CORRECTA, ES DECIR, A LA "PAREJA IDEAL", IMPLICARIA TERMINAR EN UNA RELACION EXITOSA; SIN EMBARGO EN UNA SOCIEDAD COMO LA NUESTRA LA "PAREJA REAL" SE ENCUENTRA DISTANTE DE ESA "PAREJA IDEAL".

DE LO ANTERIOR, SURGE LA PRESENTE INVESTIGACION QUE TIENE POR OBJETO, ENCONTRAR SI EXISTE RELACION ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL, DEPENDIENDO DE LAS VARIABLES SOCIODENOGRAFICAS, SEXO Y EDAD, OFRECIENDO ELEMENTOS QUE DEN UNA POSIBLE EXPLICACION AL TIPO DE RELACION QUE QUISIERA Y TIENE LA MUJER, Y AL TIPO DE RELACION QUE QUISIERA Y TIENE EL HOMBRE; ASI MISMO QUE MUESTRE SI EXISTE UN CAMBIO EN LA SELECTIVIDAD DE ACUERDO CON LA EDAD DEL INDIVIDUO.

M E T O D O L O G I A

M E T O D O L O G I A

PROBLEMA

¿ EXISTIRA RELACION ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL DEPENDIENDO DEL SEXO Y LA EDAD, EN UN GRUPO DE ADULTOS QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE TITULACION Y QUE SON EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO, PLANTEL TLALPAN ?

VARIABLE DEPENDIENTE

DISTANCIA ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL.

VARIABLE INDEPENDIENTE

SEXO Y EDAD.

DEFINICION DE VARIABLES

DEFINICION CONCEPTUAL:

PAREJA: DOS PERSONAS QUE LLEVAN UNA INTERRELACION.

PAREJA REAL: AQUELLAS CARACTERISTICAS PERCIBIDAS COMO VERDADERAS Y DESCRIPTIVAS DE LA PAREJA.

PAREJA IDEAL: AQUELLAS CARACTERISTICAS PERCIBIDAS COMO MODELO PROTOTIPO O EJEMPLAR DE PERFECCION DE LA PAREJA. (RIVERA, S. 1992).

SEXO: DIFERENCIA FISICA Y CONSTITUTIVA DEL HOMBRE Y DE LA MUJER.

EDAD: TIEMPO TRANSCURRIDO DESDE EL NACIMIENTO.
(GARCIA, R. 1979).

DEFINICION OPERACIONAL:

PAREJA : DOS INDIVIDUOS QUE MANTIENEN UNA RELACION AMOROSA.

PAREJA REAL : SON LAS CARACTERISTICAS QUE EL SUJETO PERCIBE, QUE ACTUALMENTE DESCRIBEN A SU PAREJA.

PAREJA IDEAL : SON LAS CARACTERISTICAS QUE AL SUJETO LE GUSTARIA QUE TUVIERA SU PAREJA.

SEXO : INDIVIDUOS DEL SEXO MASCULINO Y FEMENINO.

EDAD : SUJETOS ADULTOS QUE ESTAN ENTRE LOS 25 Y LOS 35 AÑOS.

OBJETIVO GENERAL

EL PRESENTE TRABAJO TIENE POR OBJETIVO ENCONTRAR SI EXISTE RELACION ENTRE LAS VARIABLES SEXO Y EDAD Y LA DISTANCIA EXISTENTE ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL EN UN GRUPO DE ADULTOS EN PROCESO DE TITULACION, EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO, PLANTEL TLALPAN.

HIPOTESIS

- H₁ EXISTE RELACION ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL CON RESPECTO A LAS CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS.
- H₂ EXISTE RELACION ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL DEPENDIENDO DEL SEXO.
- H₃ EXISTE RELACION ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL DEPENDIENDO DE LA EDAD.
- H₀ NO EXISTE RELACION ENTRE VARIABLES.

POBLACION

SUJETOS ADULTOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO, PLANTEL TLALPAN, QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE TITULACION.

MUESTRA

LA MUESTRA ESTUVO CONSTITUIDA POR 142 SUJETOS, SIENDO 71 HOMBRES Y 71 MUJERES, DE LOS CUALES 47 ERAN CASADOS, 93 ERAN SOLTEROS Y 2 DIVORCIADOS, TODOS CON NIVEL LICENCIATURA Y SE ENCONTRABAN EN PROCESO DE TITULACION, SIN EMBARGO, DENTRO DE ESTOS, SE TOMARON SOLO AQUELLOS QUE ASISTIERON A LOS SEMINARIOS DE TITULACION.

SE SELECCIONO A LA MUESTRA EN FORMA ALEATORIA SIMPLE. LOS SUJETOS SE TOMARON DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO, PLANTEL TLALPAN DEL D.F. LA EDAD DE LOS SUJETOS FLUCTUO ENTRE LOS 25 Y LOS 35 AÑOS, TENIENDO UN PROMEDIO DE 28.1 AÑOS.

TIPO DE MUESTREO

ALEATORIO SIMPLE, YA QUE TODOS LOS MIEMBROS DE LA POBLACION TIENEN LA MISMA PROBABILIDAD DE SER SELECCIONADOS Y DE FORMAR PARTE DE LA MUESTRA. (PICK, S. Y LOPEZ, A. 1979).

NO PROBABILISTICO E INTENCIONADO, YA QUE NO FUE NECESARIO QUE LA MUESTRA REPRESENTARA REALMENTE A TODA LA POBLACION. (PICK, S. Y LOPEZ, A. 1979).

TIPO DE INVESTIGACION

EX - POST - FACTO DE CAMPO , YA QUE NO SE TIENE CONTROL DIRECTO SOBRE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES DEBIDO A QUE YA ACONTECIERON SUS MANIFESTACIONES, Y SE REALIZA EN EL MEDIO NATURAL QUE RODEA AL SUJETO (PICK, S. Y LOPEZ, A. 1979).

DESCRIPTIVO, PORQUE SOLO SE PRETENDE DESCRIBIR EL FENOMENO TAL COMO SE PRESENTA EN LA REALIDAD (PICK, S. Y LOPEZ, A. 1979).

EXPLORATORIO, PORQUE AYUDARA A DEFINIR VARIABLES E HIPOTESIS (PICK, S. Y LOPEZ, A. 1979).

TRANSVERSAL, YA QUE SE REALIZA EN UN MOMENTO DETERMINADO (PICK, S. Y LOPEZ, A. 1979).

DISEÑO DE INVESTIGACION

DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES, PORQUE SE TOMARON DOS MUESTRAS ALEATORIAS INDEPENDIENTES UNA DE LA OTRA, O SEA, DOS GRUPOS DIFERENTES DE SUJETOS DE UNA MISMA POBLACION. (PICK, S. Y LOPEZ, A. 1979).

INSTRUMENTO

SE UTILIZO EL IHAI (INVENTARIO MULTIFASICO DE ATRACCION INTERPERSONAL) (RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H., 1987) QUE EVALUA LA DISTANCIA EXISTENTE ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL, CONSTANDO DE 52 REACTIVOS PARA LA PAREJA REAL Y 52 REACTIVOS PARA LA PAREJA IDEAL, LOS CUALES ESTAN DISTRIBUIDOS EN 8 FACTORES:

- I. AFECTIVIDAD
- II. EDUCACION
- III. INSTRUMENTALIDAD
- IV. HONESTIDAD
- V. TEMPERAMENTAL-NEUROTISMO
- VI. EXPRESIVO-NEGATIVO
- VII. DEPRESION
- VIII. EXTROVERSION-INTROVERSION

DE ACUERDO AL CONTENIDO CONCEPTUAL DE LAS DIMENSIONES QUEDARON DEFINIDAS DE LA SIGUIENTE FORMA:

- | | |
|------------------------|---|
| I. AFECTIVIDAD: | SE CONSIDERA COMO LOS SENTIMIENTOS Y EMOCIONES QUE DESCRIBEN A LA PAREJA. |
| II. EDUCACION: | CARACTERISTICAS DE LA PAREJA BASADA EN -
NORMAS SOCIALES. |
| III. INSTRUMENTALIDAD: | SE TOMARA COMO AQUELLAS CARACTERISTICAS QUE DESCRIBEN EL FUNCIONAMIENTO, HABILIDADES Y CAPACIDADES DE LA PAREJA EN SU -
TRABAJO SEA ESTE DENTRO O FUERA DE SU HO |

GAR.

IV. HONESTIDAD:

SERAN TODAS AQUELLAS CARACTERISTICAS QUE -
DESCRIBEN VALORES PERSONALES DE LA PAREJA
DENTRO DE SU CULTURA.

V. TEMPERAMENTAL-NEUROTISMO:

SON AQUELLAS CARACTERISTICAS QUE DESCRIBEN
A LA PAREJA EN BASE A SU TEMPERAMENTO, ES-
DECIR, SU SALUD MENTAL.

VI. EXPRESIVO-NEGATIVO:

SE EVALUARA COMO AQUELLAS CARACTERISTICAS-
DE LA PAREJA QUE EXPRESEN INMADUREZ E INSE-
GURIDAD.

VII. DEPRESION:

CARACTERISTICAS DE LA PERSONALIDAD QUE IN-
DICAN UN ESTADO DE APLANAMIENTO AFECTIVO -
EN LA PAREJA.

VIII. EXTROVERSION-INTROVERSION:

SE REFIERE A LA COMUNICACION O EXPRESION -
DEL INDIVIDUO HACIA SU PAREJA Y HACIA LOS
DEMAS.

(RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H.
1987).

PROCEDIMIENTO

SE ACUDIO A LA U.V.H., PLANTEL TLALPAN, EN EL D.F. PARA SOLICITAR AL RESPONSABLE DE DICHA INSTITUCION, LA AUTORIZACION PARA APLICAR EL INVENTARIO MULTIFASICO DE ATRACCION INTERPERSONAL "IHAI" A TODOS AQUELLOS SUJETOS QUE REUNIERON LAS CARACTERISTICAS ESPECIFICADAS EN LA NUESTRA.

UNA VEZ QUE SE OBTUVO LA APROBACION, SE DISPUSO A APLICAR EL INVENTARIO DENTRO DE LAS MISMAS INSTALACIONES DE LA INSTITUCION, DICIENDOLES LO SIGUIENTE:

"BUENAS TARDES/NOCHES", SOMOS COMPAÑERAS DE USTEDES, PERTENECEMOS AL SEMINARIO DE TITULACION PERO NUESTRA LICENCIATURA ES PSICOLOGIA; MI NOMBRE ES NORMA ELIZABETH PAZ PEREZ Y EL MIO ES MARTHA CASTRO CASTILLO; QUEREMOS SOLICITARLES SU COLABORACION EN LA RESOLUCION DE ESTE INSTRUMENTO".

DESPUES DE DICHA PRESENTACION, SE LES PROPORCIONO A CADA SUJETO EL INVENTARIO QUE CONSTABA DE UNA HOJA DE DATOS GENERALES DE LOS CUALES SE PEDIA SEXO, EDAD, EDO. CIVIL Y ESCOLARIDAD, OTRA HOJA DE INSTRUCCIONES Y UN EJEMPLO Y POR ULTIMO EL APARTADO DE REACTIVOS REFERENTE A LA PAREJA REAL Y A LA PAREJA IDEAL.

SE LES DIO LAS SIGUIENTES INDICACIONES:

- 1° " EN LA PRIMERA PAGINA LLENARAN LOS DATOS PERSONALES QUE SE LES PIDEN.
- 2° LEERAN MUY BIEN LAS INSTRUCCIONES.
- 3° EN CASO DE NO TENER DUDAS PUEDEN COMENZAR "

FINALMENTE SE AGRADECIO A CADA UNO DE LOS PARTICIPANTES POR SU COLABORACION.

FORMA DE ANALISIS DE DATOS

LOS DATOS OBTENIDOS SE ANALIZARON POR MEDIO DEL PAQUETE ESTADISTICO APLICADO A LAS CIENCIAS SOCIALES (SPSS) (NIE, HULL, JENKINS, STEIN, Y BENT. 1975).

SE REALIZO UN PROGRAMA DE ANALISIS DE FRECUENCIAS, CON EL OBJETO DE HACER UN ANALISIS DESCRIPTIVO DE LA MUESTRA DE ESTUDIO. LA COORELACION DE PEARSON , PARA CONOCER LA RELACION EXISTENTE ENTRE LA EDAD Y LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL Y LA IDEAL, YA QUE SE TENIAN MAS DE 30 CASOS Y 2 VARIABLES MEDIDAS A NIVEL INTERVALAR: LA PRIMERA FUE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL Y LA PAREJA IDEAL, LA CUAL ESTA MEDIDA POR UNA RECTA OBTENIDA EN UNA PUNTUACION INTERVALAR, DEL HISMO MODO, LA EDAD ES OTRA MEDIDA INTERVALAR.

TAMBIEN SE UTILIZO LA PRUEBA "T" PARA OBTENER DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LA PAREJA REAL E IDEAL CON RESPECTO AL SEXO Y AL ESTADO CIVIL DEL SUJETO, DEBIDO A QUE EL SEXO Y EL ESTADO CIVIL SON 2 MUESTRAS INDEPENDIENTES, DONDE LA VARIABLE QUE INTERESABA FUE LA VARIABLE DEPENDIENTE: LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL Y LA PAREJA IDEAL, SIN IMPORTAR A QUE NIVEL DE MEDICION ESTUVIERA LA VARIABLE INDEPENDIENTE, .

R E S U L T A D O S

R E S U L T A D O S

LOS DATOS OBTENIDOS SE HICIERON POR MEDIO DEL PAQUETE ESTADISTICO APLICADO A LAS CIENCIAS SOCIALES (SPSS) (NIE, HULL, JENKINS, STEIN Y BENT, 1975).

PARA OBTENER LOS RESULTADOS SE APLICARON 3 PROGRAMAS QUE PERMITIAN DAR RESPUESTA A LAS HIPOTESIS DE INVESTIGACION.

EL PRIMER PROGRAMA FUE UN ANALISIS DE FRECUENCIAS, EL CUAL PERMITIO HACER UN ANALISIS DESCRIPTIVO DE LA MUESTRA DE ESTUDIO. PARA ELLO SE PRESENTAN TABLAS DE DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS , ASI COMO MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL Y DE TENSION.

EL SEGUNDO PROGRAMA QUE SE APLICO FUE LA CORRELACION DE PEARSON, QUE PERMITIO CONOCER LA RELACION EXISTENTE ENTRE LA EDAD Y LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL.

EL TERCER PROGRAMA APLICADO FUE LA PRUEBA "T" EN DONDE SE OBTUVO DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LA PAREJA REAL E IDEAL CON RESPECTO AL SEXO Y AL ESTADO CIVIL DEL SUJETO.

RESULTADOS OBTENIDOS EN EL :

A) ANALISIS DESCRIPTIVO:

DE LOS 142 SUJETOS TOMADOS PARA LA MUESTRA, FUERON EL 50% (71) HOMBRES Y EL 50% (71) MUJERES, CUYO RANGO DE EDAD FLUCTUABA ENTRE LOS 25 Y LOS 35 AÑOS, CON UN PROMEDIO DE 28.1 AÑOS Y LA MAYORIA DE LOS SUJETOS FUERON DE 26 AÑOS DE EDAD, CON UNA DESVIACION ESTANDAR DE 2.7 (VER TABLAS 1 Y 2).

TABLA # 1 Frecuencia por Sexo

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HOMBRES	71	50.0
MUJERES	71	50.0
TOTAL	142	100.0
$\bar{X} = 1.500$	$M_0 = 1.000$	$Des\ Std = .502$

LA SEGUNDA COLUMNA INDICA LA CANTIDAD DE SUJETOS QUE CONFORMAN EL GRUPO DE HOMBRES Y DE MUJERES, INDICADO EN LA PRIMERA COLUMNA, LA TERCERA COLUMNA INDICA LA INTERPRETACION PORCENTUAL DE SUJETOS DE ACUERDO A LA MUESTRA TOTAL.

TABLA # 2 Frecuencia por Edad

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
25	21	14.8
26	29	20.4
27	15	10.60
28	23	16.2
29	22	15.5
30	11	7.7
31	5	3.5
32	2	1.4
33	2	1.4
34	3	2.1
35	9	6.3
TOTAL	142	100.0

$\bar{X} = 28.155$ $M_0 = 26.0$ $Des\ Std = 2.74$

EN LA PRIMERA COLUMNA SE ENLISTAN LAS EDADES DE LOS SUJETOS, EN LA SEGUNDA, SE INDICA LA CANTIDAD DE SUJETOS QUE CONSTITUYE EL GRUPO DE ESA EDAD, LA TERCERA, CORRESPONDE A LA INTERPRETACION EN PORCENTAJE DEL NUMERO DE SUJETOS DE ACUERDO AL TOTAL DE LA MUESTRA.

POR OTRO LADO, LA MAYORIA DE LOS SUJETOS FUERON SOLTEROS, SIN EMBARGO SE ENCONTRO QUE LOS PUNTAJES MAS BAJOS SON CASADOS Y DIVORCIADOS (VER TABLA 3).

TABLA # 3 FRECUENCIA POR ESTADO CIVIL

EDO. CIVIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SOLTERO	93	65.5
CASADO	47	33.1
DIVORCIADO	2	1.4
TOTAL	142	100.0

\bar{X} = 1.373

N_0 = 1.000

Des Std = .566

LA SEGUNDA COLUMNA INDICA LA CANTIDAD DE INDIVIDUOS QUE CONSTITUYEN LOS GRUPOS DE ESTADO CIVIL SOLTEROS, CASADOS Y DIVORCIADOS INDICADOS EN LA PRIMERA COLUMNA. LA TERCERA COLUMNA CORRESPONDE AL PORCENTAJE QUE OCUPAN LOS MISMOS NUMEROS DENTRO DE LA POBLACION TOTAL.

B) ANALISIS INFERENCIAL :

I. PRUEBA "T"

SE REALIZO UNA PRUEBA "T DE STUDENT" CON EL OBJETO DE OBTENER LA DIFERENCIA ENTRE HOMBRES Y MUJERES EN LA DISTANCIA PERCIBIDA ENTRE EL REAL Y EL IDEAL, DONDE SE ENCONTRO UNA MEDIA DE 4.5943 PARA LOS HOMBRES Y UNA MEDIA DE 5.4230 PARA LAS MUJERES INDICANDO QUE NO HAY DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS, ($t = 1.15$, $gl = 139.6$, $p = .25$) SIN EMBARGO, SE OBSERVA UNA TENDENCIA EN DONDE LAS MUJERES PRESENTAN MAYOR DISTANCIA.

RESPECTO AL FACTOR 1 (AFECTIVIDAD), SE ENCONTRO UN VALOR DE "T" DE 1.40 Y UNA PROBABILIDAD DE DOS COLAS DE 1.64, LO CUAL MUESTRA QUE NO FUE SIGNIFICATIVO, SIN EMBARGO, SE OBSERVO QUE LAS MUJERES PERCIEN HAYOR DISTANCIA QUE LOS HOMBRES, YA QUE LA MEDIA FUE DE -.5533 EN ESTAS Y UNA MEDIA DE -.3421 EN LOS HOMBRES; INDICANDO QUE LAS MUJERES PERCIEN A SU PAREJA MENOS ROMANTICA, SENTIMENTAL, AMOROSA, AFECTUOSA, CARIOSA, TIERNA Y APASIONADA QUE COMO QUISIERAN QUE FUERA.

CON LO QUE RESPECTA AL FACTOR 2 (EDUCACION), SE ENCONTRO UN VALOR DE "T" DE .50 Y UNA PROBABILIDAD DE DOS COLAS DE .621, LO QUE INDICA QUE NO EXISTE UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA, SIN EMBARGO, LAS MUJERES PERCIEN HAYOR DISTANCIA, OBTENIENDO UNA MEDIA DE -.2085, A DIFERENCIA DE LOS HOMBRES QUE OBTUVIERON UNA MEDIA DE -.1507. LO QUE SEÑALA QUE SON LAS MUJERES LAS QUE PERCIEN A SU PAREJA MENOS AMABLE, DECENTE, AGRADABLE, SIMPATICA, EDUCADA, SENCILLA, COMPARTIDA, CORTES, ATENTA Y LIMPIA, QUE COMO QUISIERAN QUE FUERA.

EN CUANTO AL FACTOR 3 (INSTRUMENTALIDAD), SON LAS MUJERES QUIENES PERCIEN A SU PAREJA COMO MENOS ORGANIZADA, ACTIVA, INTELIGENTE, CULTA, CON MENOS ASPIRACIONES, DECIDIDA, MADURA, DISTINGUIDA, TRIUNFADORA, INDEPENDIENTE Y AMBICIOSA, QUE COMO LES GUSTARIA QUE FUERA, YA QUE LAS MUJERES OBTUVIERON UNA MEDIA DE -.4085 MAYOR QUE EL -.3239 DE LOS HOMBRES, CON UNA "PROBABILIDAD DE 2 COLAS" DE .450 Y UN VALOR DE "T" DE .76.

EN LO QUE SE REFIERE AL FACTOR 4 (HONESTIDAD), SE OBTUVO UNA MEDIA DE -.1803 PARA LOS HOMBRES Y DE -.3324 PARA LAS MUJERES CON UNA "PROBABILIDAD DE 2 COLAS" DE .309, Y UN VALOR DE "T" DE 1.02, QUE INDICA QUE SON LAS MUJERES

LAS QUE PERCIBEN A SU PAREJA MENOS CUMPLIDA, LEAL, HONESTA, FIEL Y SINCERA QUE COMO LES GUSTARIA QUE FUERA.

EN EL FACTOR 5 (TEMPERAMENTAL-NEUROTISMO), LAS MUJERES OBTUVIERON UNA MEDIA DE 1.1221 Y LOS HOMBRES DE .8427, CON UNA "PROBABILIDAD DE 2 COLAS" DE .146, Y UN VALOR DE "T" DE -1.46, INDICANDO QUE LAS MUJERES SON QUIENES PERCIBEN A SU PAREJA MAS IMPACIENTE, AGRESIVA, ANSIOSA, CONFLICTIVA, TEMPERAMENTAL Y ENOJONA QUE COMO QUISIERAN QUE FUERA.

EN EL FACTOR 6 (EXPRESIVO-NEGATIVO), LAS MUJERES OBTUVIERON UNA MEDIA DE 2.6451 Y LOS HOMBRES DE 2.1746, CON UNA "PROBABILIDAD DE 2 COLAS" DE .006, Y UN VALOR DE "T" DE -2.81, LO QUE INDICA QUE EXISTE UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN CUANTO A LAS CARACTERISTICAS PERCIBIDAS COMO REALES E IDEALES. POR LO QUE LAS MUJERES PERCIBEN A SU PAREJA COMO MAS FLOJA, PRESUMIDA, CAPRICHOSA, MENTIROSA E INSEGURA QUE COMO LES GUSTARIA QUE FUERA.

RESPECTO AL FACTOR 7 (DEPRESION) LOS HOMBRES OBTUVIERON UNA MEDIA DE 2.6338 Y LAS MUJERES DE 2.8768, CON UNA "PROBABILIDAD DE 2 COLAS" DE .139, Y UN VALOR DE "T" DE -1.49, LO QUE MUESTRA QUE LAS MUJERES PERCIBEN A SU PAREJA MAS DEPRIMIDA, AMARGADA, VIEJA Y ENFERMA, QUE COMO QUISIERAN QUE FUERA.

CON LO QUE RESPECTA AL FACTOR 8 (EXTROVERSION-INTROVERSION), SE ENCONTRO UN VALOR DE "T" DE -2.27 Y UNA PROBABILIDAD DE DOS COLAS DE .025, OBSERVANDO QUE LOS HOMBRES OBTUVIERON UNA MEDIA DE -.0599 Y LAS MUJERES DE .2817, INDICANDO QUE LAS MUJERES PERCIBEN A SU PAREJA MAS INTROVERTIDA, INSOCIABLE, CALLADA Y SERIA QUE COMO LES GUSTARIA QUE FUERA.

EN CONCLUSION, SE PUEDE OBSERVAR EN GENERAL, QUE LAS MUJERES TIENDEN A PERCIBIR MAYOR DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL-IDEAL, POR UN LADO, Y POR OTRO, ESTA PERCEPCION ES NEGATIVA. (VER TABLA 4).

TABLA # 4 DIFERENCIA ENTRE HOMBRES Y MUJERES EN LA DISTANCIA PERCIBIDA ENTRE LA PAREJA REAL Y LA PAREJA IDEAL.

FACTOR	HOMBRES \bar{X}	MUJERES \bar{X}	"T"	P
AFFECTIVIDAD	-.34	-.55	1.40	.164
EDUCACION	-.15	-.20	.50	.621
INSTRUMENTALIDAD	-.32	-.40	.76	.450
HONESTIDAD	-.18	-.33	1.02	.309
TEMPERAMENTAL- NEUROTISMO	-.84	1.12	-1.46	.146
EXPRESIVO- NEGATIVO	2.17	2.64	-2.81	.006**
DEPRESION	2.63	2.87	-1.49	.139
EXTROVERSION- INTROVERSION	-.05	.28	-2.27	.025*
TOTAL	4.59	5.42	-1.15	.252

** $p \leq .01$

* $p \leq .05$

LA PRIMERA COLUMNA INDICA LOS FACTORES QUE DENOMINAN LOS REACTIVOS EVALUADOS EN EL INSTRUMENTO. LAS COLUMNAS SEGUNDA Y TERCERA, CORRESPONDEN A LAS MEDIDAS DEL GRUPO DE HOMBRES Y DEL GRUPO DE MUJERES; LA CUARTA COLUMNA SE REFIERE AL VALOR DE LA PRUEBA "T" DE STUDENT Y LA COLUMNA "P" LA PROBABILIDAD DE DOS COLAS.

PARA HACER EL ANALISIS REFERENTE AL ESTADO CIVIL, SE ELIMINARON 2 SUJETOS DE LA MUESTRA QUE ERAN DIVORCIADOS Y QUE NO CORRESPONDIAN A LAS CLASIFICACIONES ORIGINALES: SOLTEROS Y CASADOS.

CON RESPECTO AL ESTADO CIVIL, SE ENCONTRO QUE LA DISTANCIA PERCIBIDA ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL EN LOS SOLTEROS TIENE UNA MEDIA DE 4.88 Y PARA LOS CASADOS UNA MEDIA DE 5.32, INDICANDO QUE NO HAY DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS, ($t = -.61$, $g1 = 108.94$, $p = .54$), SIN EMBARGO SE OBSERVA UNA TENDENCIA EN DONDE LOS CASADOS PRESENTAN MAYOR DISTANCIA.

RESPECTO AL FACTOR AFECTIVIDAD, SE ENCONTRO UN VALOR "T" DE $-.69$, $p = .49$, LO CUAL MUESTRA QUE NO FUE SIGNIFICATIVO, SIN EMBARGO, SE OBSERVO QUE LOS SOLTEROS PERCIBEN MAYOR DISTANCIA QUE LOS CASADOS, YA QUE LA MEDIA FUE DE $-.48$ EN LOS PRIMEROS Y UNA MEDIA DE $-.37$ EN LOS SEGUNDOS, INDICANDO QUE LOS CASADOS PERCIBEN A SU PAREJA MENOS ROMANTICA, SENTIMENTAL, AFECTUOSA, CARIÑOSA, TIERNA Y APASIONADA QUE COMO QUISIERAN QUE FUERA.

CON LO QUE RESPECTA AL FACTOR EDUCACION, SE ENCONTRO $t = -.67$, $p = .50$, LO QUE INDICA QUE NO EXISTE UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA, SIN EMBARGO, LOS SOLTEROS PERCIBEN MAYOR DISTANCIA OBTENIENDO UNA MEDIA DE $-.20$ A DIFERENCIA DE LOS CASADOS QUE OBTUVIERON UNA MEDIA DE $-.12$, LO QUE SEÑALA QUE SON LOS CASADOS LOS QUE PERCIBEN A SU PAREJA MENOS AMABLE, DECENTE, AGRADABLE, SIMPATICA, EDUCADA, SENCILLA, COMPARTIDA, CORTES, ATENTA Y LIMPIA QUE COMO QUISIERAN QUE FUERA.

EN CUANTO AL FACTOR INSTRUMENTALIDAD, SE ENCONTRO $t = .29$, $p = .77$ LO QUE MUESTRA QUE NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA, SIN EMBARGO SE OBSERVO QUE LOS CASADOS PERCIBEN HAYOR DISTANCIA OBTENIENDO UNA MEDIA DE $-.38$ A DIFERENCIA DE LOS SOLTEROS QUE OBTUVIERON UNA MEDIA DE $-.35$, LO QUE SEÑALA QUE LOS CASADOS PERCIBEN A SU PAREJA MENOS ORGANIZADA, ACTIVA, INTELIGENTE, CULTA, DECIDIDA, CON MENOS ASPIRACIONES, MADURA, DISTINGUIDA, TRIUNFADORA, INDEPENDIENTE Y AMBICIOSA QUE LO QUE DESEARIAN QUE FUERA.

EN LO QUE SE REFIERE AL FACTOR HONESTIDAD, SE ENCONTRO $t = -1.55$, $p = .124$, LO CUAL INDICA QUE NO FUE SIGNIFICATIVO, SIN EMBARGO, LOS SOLTEROS PERCIBEN UNA HAYOR DISTANCIA OBTENIENDO UNA MEDIA DE $-.32$ A DIFERENCIA DE LOS CASADOS QUE OBTUVIERON UNA MEDIA DE $-.09$, LO QUE SEÑALA QUE LOS SOLTEROS PERCIBEN A SU PAREJA MENOS CUMPLIDA, LEAL, HONESTA, FIEL Y SINCERA QUE COMO LES GUSTARIA QUE FUERA.

RESPECTO AL FACTOR TEMPERAMENTAL-NEUROTISMO, SE ENCONTRO UN VALOR DE $t = -1.13$, $p = .900$, LO QUE MUESTRA QUE NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS, SIN EMBARGO, LOS CASADOS PERCIBEN HAYOR DISTANCIA QUE LOS SOLTEROS YA QUE SE ENCONTRO UNA MEDIA DE 1.00 PARA LOS PRIMEROS Y UNA MEDIA DE .98 PARA LOS SEGUNDOS, LO QUE DICE QUE LOS CASADOS PERCIBEN A SU PAREJA MAS IMPACIENTE, AGRESIVA, ANSIOSA, CONFLICTIVA, TEMPERAMENTAL Y ENOJONA QUE COMO QUISIERAN QUE FUERA.

EN CUANTO AL FACTOR EXPRESIVO-NEGATIVO, SE ENCONTRO UN VALOR DE "T" DE .05, $p = .95$, LO QUE INDICA QUE NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS, SIN

EMBARGO, LOS SOLTEROS PERCIBEN MAYOR DISTANCIA YA QUE OBTUVIERON UNA MEDIA DE 2.41 Y LOS CASADOS OBTUVIERON UNA MEDIA DE 2.40, LO QUE MUESTRA QUE LOS SOLTEROS PERCIBEN A SU PAREJA COMO MAS FLOJA, PRESUMIDA, CAPRICHOSA, MENTIROSA E INSEGURA QUE COMO DESEARIAN QUE FUERA.

EN LO QUE SE REFIERE AL FACTOR DEPRESION, SE ENCONTRO $t = -.17$, $p = .866$, LO QUE INDICA QUE NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS, SIN EMBARGO, LOS CASADOS PERCIBEN MAYOR DISTANCIA YA QUE OBTUVIERON UNA MEDIA DE 2.78 Y LOS SOLTEROS OBTUVIERON UNA MEDIA DE 2.75, LO QUE INDICA QUE LOS CASADOS PERCIBEN A SU PAREJA MAS DEPRIMIDA, AMARGADA, VIEJA Y ENFERMA QUE COMO QUISIERAN QUE FUERA.

CON LO QUE RESPECTA AL FACTOR EXTROVERSION-INTROVERSION, SE ENCONTRO $t = -.03$, $p = .978$, LO QUE MUESTRA QUE NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS, SIN EMBARGO, LOS CASADOS PERCIBEN MAYOR DISTANCIA YA QUE OBTUVIERON UNA MEDIA DE .1064 Y LOS SOLTEROS OBTUVIERON UNA MEDIA DE .1022, LO QUE INDICA QUE LOS CASADOS PERCIBEN A SU PAREJA MAS INTROVERTIDA, INSOCIABLE, CALLADA Y SERIA QUE COMO LES GUSTARIA QUE FUERA.

TABLA # 5

CORRELACION ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA
IDEAL Y LA PAREJA REAL CON ESTADO CIVIL.

FACTOR	SOLTEROS \bar{x}	CASADOS \bar{x}	T	P
AFFECTIVIDAD	-.48	-.37	-.69	.49
EDUCACION	-.20	-.12	-.67	.50
INSTRUMENTALIDAD	-.35	-.38	.29	.77
HONESTIDAD	-.32	-.09	-1.55	.12
TEMPERAMENTAL- NEUROTISMO	.98	1.00	-.13	.90
EXPRESIVO- NEGATIVO	2.41	2.40	.05	.95
DEPRESION	2.75	2.78	-.17	.86
EXTROVERSION- INTROVERSION	.102	.106	-.03	.97
TOTAL	4.88	5.32	-.61	.54

LA PRIMERA COLUMNA INDICA LOS FACTORES QUE DENOMINAN LOS REACTIVOS EVALUADOS EN EL INSTRUMENTO. LAS COLUMNAS SEGUNDA Y TERCERA, INDICAN LAS MEDIDAS DEL GRUPO DE HOMBRES Y DEL GRUPO DE MUJERES, LA CUARTA COLUMNA INDICA EL VALOR DE LA PRUEBA "T" DE STUDENT Y LA QUINTA COLUMNA LA PROBABILIDAD DE DOS COLAS.

II. ANALISIS DE CORRELACION :

PARA OBTENER LA RELACION EN CUANTO A LA EDAD SE PROCEDIO A UTILIZAR EL COEFICIENTE ESTADISTICO DE "PEARSON" EN DONDE SE ENCONTRO QUE EL FACTOR "HONESTIDAD" Y EL FACTOR "DEPRESION" FUERON SIGNIFICATIVOS, AL .01, OBTENIENDO UN VALOR DE $r = .2240$ Y $r = -.2548$ RESPECTIVAMENTE, POR LO QUE SE INFIERE QUE A MAYOR EDAD SE PERCIBE MAYOR DISTANCIA ENTRE LO REAL Y LO IDEAL, DE TAL MANERA QUE A MAYOR EDAD SE PERCIBE A LA PAREJA MAS CUMPLIDA, LEAL, HONESTA, FIEL, Y SINCERA QUE COMO SE ESPERARIA. Y ADEMAS DE PERCIBIR A

LA PAREJA MAS DEPRIMIDA, AMARGADA, VIEJA, Y ENFERMA QUE LO QUE SE ESPERARIA.

ASI MISMO SE ENCONTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LOS FACTORES DE AFECTIVIDAD Y EDUCACION, ENCONTRANDO EN EL PRIMERO $r = .1189$ Y PARA EL SEGUNDO $r = .186$, LO CUAL INDICA AL IGUAL QUE LO ANTERIOR, QUE A MAYOR EDAD SE PERCIBE MAYOR DISTANCIA; ENCONTRANDO QUE EN EL PRIMER FACTOR SE PERCIBE A LA PAREJA COMO MENOS ROMANTICA, SENTIMENTAL, AMOROSA, AFECTUOSA, CARIOSA, TIERRA Y APASIONADA QUE COMO SE DESEARIA, Y EN EL SEGUNDO FACTOR SE PERCIBE A LA PAREJA COMO MENOS AMABLE, DECENTE, AGRADABLE, SIMPATICA, EDUCADA, SENCILLA, COMPARTIDA, CORTES, ATENTA Y LIMPIA DE LO QUE SE QUISIERA. (VER TABLA 6).

TABLA # 6 CORRELACION ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA IDEAL Y LA PAREJA REAL CON EDAD.

FACTOR	CORRELACION
AFECTIVIDAD	.1189 **
EDUCACION	.1869 **
INSTRUMENTALIDAD	.0904
HONESTIDAD	.2240 *
TEMPERAMENTAL-NEUROTISMO	-.0236
EXPRESIVO-NEGATIVO	-.0400
DEPRESION	-.2548 *
EXTROVERSION-INTROVERSION	-.0119
TOTAL	.0391

* $p \leq .01$

** $p \leq .05$

LA PRIMERA COLUMNA SE REFIERE A LOS FACTORES QUE DENOMINAN LOS REACTIVOS EVALUADOS EN EL INSTRUMENTO. LA SEGUNDA COLUMNA INDICA EL VALOR DE LA CORRELACION EXISTENTE ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL Y LA PAREJA IDEAL Y LA EDAD CON RESPECTO A CADA FACTOR.

D I S C U S I O N

Y

C O N C L U S I O N E S

D I S C U S I O N Y C O N C L U S I O N E S

LOS RESULTADOS DE LA PRESENTE INVESTIGACION CONCUERDAN CON ESTUDIOS PREVIOS EN LO QUE SE REFIERE A QUE EXISTE RELACION ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL Y LA PAREJA IDEAL DEPENDIENDO DEL SEXO, YA QUE SE OBTUVO QUE LAS MUJERES PRESENTAN HAYOR DISTANCIA ENTRE LA PERCEPCION DE SU PAREJA REAL Y LA IDEAL , LO QUE CONFIRMA EL ESTUDIO REALIZADO POR DIAZ LOVING, R. (1986), EN DONDE ENCUENTRA QUE PARA LOS HOMBRES, UNA RELACION IDEAL DIFIERE DE LA RELACION IDEAL PARA LAS MUJERES.

CONFIRMANDO TAMBIEN LO PLANTEADO POR RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H. (1986) , QUIENES ENCUENTRAN QUE LA PAREJA REAL NO LLENA LOS REQUISITOS DESEADOS EN LOS INTEGRANTES DE LA PAREJA Y QUE ESTO SE PRESENTA MAS EN LAS MUJERES.

POR LO CONSIGUIENTE, A LAS MUJERES LES RESULTA MAS DIFICIL AJUSTARSE A LA VIDA Y A LA RELACION DE PAREJA QUE A LOS HOMBRES (BARRY, A. 1970).

ASI HISHO, PERES, Y. Y HEIVAR, H. (1986) AFIRMAN QUE LA DIFERENCIA ENTRE LOS GENEROS PUEDE DERIVARSE DE LAS CONCEPCIONES TRADICIONALES DEL ROL SEXUAL , YA QUE LOS ROLES Y TAREAS ASIGNADOS EN LA MUJER DETERMINAN UNA DISTANCIA MAS GRANDE ENTRE EL IDEAL Y EL REAL (BERNARD, J. 1971).

PARSONS, D. Y BALES, F. (1955) AGREGAN QUE LAS FUNCIONES PRIMARIAS DE LA FAMILIA ESTAN DADAS POR UN PATRON CONSTITUIDO POR UN ROL INSTRUMENTAL Y

UNO EXPRESIVO; EL PRIMERO ATRIBUIDO A LOS HOMBRES Y POR LO TANTO AL ESPOSO IDEAL Y EL SEGUNDO A LAS MUJERES Y POR LO TANTO A LA ESPOSA IDEAL.

ESTO NOS LLEVA A CONCLUIR QUE LAS MUJERES HACEN ELECCIONES DE PAREJA MAS LEJANAS A LO QUE DESEARIAN, IMPLICANDO TENER UNA MAYOR POSIBILIDAD DE CONFLICTOS EN LA RELACION Y POR LO TANTO A SENTIRSE INSATISFECHAS EN LA MISMA.

POR OTRO LADO , AL IGUAL QUE MILLS, A., WEISS, R. Y PATTERSON, G. (1974), SE ENCONTRO QUE EXISTE RELACION ENTRE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA REAL Y LA PAREJA IDEAL, DEPENDIENDO DE LA EDAD; LA PAREJA SE VE INFLUIDA EN LO QUE RESPECTA A LA SATISFACCION EN LA RELACION, POR EVENTOS QUE OCURREN EN DIFERENTES ETAPAS DEL CICLO VITAL. YA QUE EN LA PRESENTE INVESTIGACION SE ENCONTRO QUE LOS INDIVIDUOS DE MAYOR EDAD PERCIBIERON UNA DISTANCIA MAS GRANDE ENTRE SU PAREJA REAL Y LA IDEAL, QUE LOS INDIVIDUOS DE MENOR EDAD.

CON LO QUE SE CONCLUYE QUE LOS INDIVIDUOS DE MAYOR EDAD PRESENTARAN MAS CONFLICTOS EN SU RELACION POR ENCONTRARSE MENOS SATISFECHOS CON LA PAREJA QUE TIENEN; SIN EMBARGO, ESTA ELECCION PODRIA LLEVAR A UNA SATISFACCION MAYOR YA QUE LA MADUREZ IMPLICITA EN UNA EDAD ADULTA IMPLICARIA UNA ELECCION MAS CERCANA A LA REALIDAD Y DEJANDO A UN LADO LOS MODELOS IDEALES FUNDADOS DESDE LA NIÑEZ.

POR OTRO LADO, SE ENCONTRO QUE LA DISTANCIA PERCIBIDA ENTRE LO QUE SE TIENE Y LO QUE SE DESEARIA TENER ESTA INFLUENCIADA POR EL TIEMPO DE INTERACCION ENTRE LOS INTEGRANTES DE LA PAREJA, POR LO QUE, LOS RESULTADOS

OBTENIDOS EN LA PRESENTE INVESTIGACION REPORTARON QUE LOS CASADOS PERCIBEN MAYOR DISTANCIA ENTRE SU PAREJA REAL Y SU PAREJA IDEAL QUE LOS SOLTEROS; CONFIRMANDO EL ESTUDIO REALIZADO POR BERNARD, J. EN 1971, DONDE SE OBSERVO QUE LOS SOLTEROS SE SIENTEN MAS SATISFECHOS QUE LOS CASADOS.

CON LO QUE SE CONCLUYE QUE LOS SOLTEROS TIENDEN A EXAGERAR LAS VIRTUDES DE SUS PAREJAS Y A MINIMIZAR SUS FALTAS; EN CAMBIO LOS CASADOS, OBSERVAN DE UNA MANERA MAS CLARA AQUELLOS FACTORES QUE HACEN QUE LA DISTANCIA ENTRE LA PAREJA QUE SE TIENE Y LA QUE SE QUISIERA TENER SE VAYA AMPLIANDO.

POR LO TANTO EN LA RELACION DE PAREJA DURANTE EL PROCESO DEL NOVIAZGO HASTA EL MATRIMONIO VA EXPERIMENTANDO CAMBIOS EN LA SATISFACCION, EXISTIENDO UNA FORMULACION DE EXPECTATIVAS CUANDO SE ES SOLTERO Y QUE SE VAN TRANSFORMANDO EN DESENCANTO E INSATISFACCION CUANDO SE ES CASADO.

LA SOCIEDAD Y LA HISTORIA PERSONAL DE CADA INDIVIDUO SON FACTORES DETERMINANTES TANTO EN LA FORMACION DE EXPECTATIVAS COMO EN EL APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO DE LOS ROLES DENTRO DE LA RELACION.

EN SI, SE PERCIBE A LA PAREJA QUE SE TIENE DE MANERA MUY DIFERENTE A LA QUE SE DESEARIA TENER, PERO SE ESPERA QUE PAULATINAMENTE ESTA PERCEPCION CAMBIE, AMINORANDO ESTA DIFERENCIA Y LOGRANDO QUE MAS ADELANTE LAS PERSONAS CONCIENCIEN LO QUE EN REALIDAD PUEDAN OBTENER DE SU PAREJA Y DE SU RELACION, ASI COMO TAMBIEN QUE ESTEN MAS CAPACES PARA SOLUCIONAR POSITIVAMENTE LOS RETOS O PROBLEMAS A LOS QUE SE VAN A ENFRENTAR. Y QUE NO POR ESOS OBSTACULOS DEJEN DE SENTIR EL AMOR QUE LE TUVIERON A SU PAREJA, Y MAS AUN, QUE PONGAN DE SU PARTE PARA PODER LOGRAR ACORTAR ESA DISTANCIA

EXISTENTE ENTRE LA PAREJA QUE SE TIENE (REAL) Y LA QUE SE HUBIERA QUERIDO TENER (IDEAL), ALCANZANDO ASI LA SATISFACCION QUE EN UN PRINCIPIO SE ESPERABA OBTENER.

A L C A N C E S Y L I M I T A C I O N E S

A LO LARGO DE LA PRESENTE INVESTIGACION SE ENCONTRO UNA LIMITACION EN CUANTO AL POCO CONTROL QUE SE TUVO DE LA VARIABLE EDAD, YA QUE DE HABER EXISTIDO UNIFORMIDAD EN LAS EDADES DE LOS SUJETOS DE LA MUESTRA, SE HUBIERA PODIDO REALIZAR UNA COMPARACION EQUITATIVA.

ASI MISMO, SE PROPONE REALIZAR UN ESTUDIO APLICADO A POBLACION CON DISTINTO NIVEL SOCIO-ECONOMICO O CON DISTINTO NIVEL DE PREPARACION ACADEMICA, EN DONDE SE PUEDA OBSERVAR SI ESTOS FACTORES INFLUYEN EN LA PERCEPCION QUE SE TENGA DE LA PAREJA Y EN LA FORMACION DE LA PAREJA IDEAL.

ES IMPORTANTE QUE EN CASO DE REALIZARSE UNA INVESTIGACION FUTURA CON ESTE MISMO INSTRUMENTO, SE CONSIDERE QUE EL SUJETO AL EVALUAR A SU "PAREJA REAL" PUEDE O NO TENERLA EN ESE PRECISO MOMENTO Y ESTO INFLUYE EN SUS RESPUESTAS, YA QUE SI EN EL MOMENTO DE LA APLICACION, EL SUJETO NO SE ENCUENTRA EN UNA RELACION DE PAREJA, ESTE EVALUARA A LA ULTIMA PAREJA QUE TUVO, SIENDO DIFERENTE LA PERCEPCION QUE SE TIENE DE LA PAREJA ACTUAL, QUE LA PERCEPCION QUE SE DICE TENER DE UNA PAREJA QUE SE TUVO TIEMPO ATRAS.

ASI MISMO ES DE IMPORTANCIA TOMAR EN CUENTA LA ETAPA EN LA QUE SE ENCUENTRAN DENTRO DEL MATRIMONIO EN EL CASO DE SER CASADOS YA QUE INFLUIRA EN LA PERCEPCION QUE SE TENGA DE LA PAREJA POR SER DIFERENTE DICHA PERCEPCION EN LAS PRIMERAS ETAPAS DEL MATRIMONIO O DE ENAMORAMIENTO QUE TIEMPO DESPUES.

POR OTRO LADO, SE RECOMIENDA, QUE EL INSTRUMENTO SE CONTESTE SIN LA PRESENCIA DEL COMPAÑERO O COMPAÑERA, LO CUAL AFECTA EN LAS RESPUESTAS DADAS

POR EL SUJETO, YA QUE EL HECHO DE TENER A UN LADO A LA PAREJA Y SER POSIBLE QUE ESTA LEA LAS RESPUESTAS DEL SUJETO, CREA TENSION, PRESION Y FALSEDAD EN LA RESOLUCION DEL INSTRUMENTO.

SE SUGIERE REALIZAR UNA INVESTIGACION EN DONDE SE EVALUE LA POSIBILIDAD DE UTILIZAR EL INSTRUMENTO EMPLEADO (I.H.A.I.), CON FINALIDAD PREVENTIVA PARA PAREJAS DE PERSONAS SOLTERAS CUYA DISTANCIA ENTRE SU PAREJA REAL Y SU PAREJA IDEAL SEA MUY GRANDE, CON EL OBJETO DE QUE ESTE SEA UNA AVISO A BUSCAR UNA PAREJA MAS APEGADA A SU IDEAL Y POR LO TANTO, EL LOGRO DE LA SATISFACCION EN SUS RELACIONES. ASI, COMO LA UTILIZACION DEL INSTRUMENTO CON FINALIDAD CORRECTIVA EN EL CASO DE PAREJAS CONYUGALES, CUYA DISTANCIA ENTRE SU PAREJA REAL Y SU PAREJA IDEAL SEA MUY GRANDE, PARA AYUDARLES A QUE JUNTOS INTENTEN ACORTAR ESA DISTANCIA Y PROCUREN LA MUTUA SATISFACCION.

B I B L I O G R A F I A

B I B L I O G R A F I A

ANAYA, H. (1987). LOS MACHOS ESTAN PATIGADOS. EL ESTEREOTIPO MASCULINO. PSICOLOGIA DE LO MASCULINO. (PP. 119-146) INSTITUTO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA CLINICA Y SOCIAL, A.C. MEXICO, D.F.

ARON, A., AIN, R., ANDERSON, J., BURD, H., PIHMAN, G., MCCALLUM, R., O'REILLY, E., ROSE, A., STICHMAN, L., Y TAMARI, Z. (1974). RELATIONSHIPS WITH OPPOSITE - SEXED PARENTS AND MATE CHOICE. HUMAN RELATIONS, 27, 17-24.

AVELARDE, B.H.; SANTOS, T.G. (1991). VALIDACION RETROSPECTIVA DE LOS ATRIBUTOS DEL CONYUGE EN LA ETAPA DEL NOVIAZGO. TESIS DE LICENCIATURA. UNAM.

BALSWICK, J. Y PEEK, C. (1971). THE INEXPRESSIVE MALE: A TRAGEDY OF AMERICAN SOCIETY. FAMILY COORDINATOR, 20, 363-368.

BASTIN, G. (1979). DICCIONARIO DE PSICOLOGIA SEXUAL. ED. HERDER. BARCELONA.

BARRY, A. (1970). MARRIAGE RESEARCH AND CONFLICT: AN INTEGRATIVE REVIEW. PSYCHOLOGICAL BULLETIN, 73 (1), 41-54.

BEM, L. (1974). THE MEASUREMENT OF PSYCHOLOGICAL ANDROGYNY. JOURNAL OF CONSULTING AND CLINICAL PSYCHOLOGY, 42, 155-162.

BEM, L. (1976). PROVING THE PROMISE OF ANDROGYNY. IN A.G. KAPLAN Y J.P. BEAN (EDS.), BEYOND SEX ROLE STEREOTYPES: READINGS TOWARD A PSYCHOLOGY OF ANDROGYNY, 47-62. BOSTON: LITTLE, BROWN.

BERNARD, J. (1971). THE FUTURE OF MARRIAGE. NEW YORK: WORLD.

BERSCHIED, E. (1985). INTERPERSONAL ATTRACTION. IN G. LINDSEY Y E. ARONSON (EDS.), HANDBOOK OF SOCIAL PSYCHOLOGY, 2, 413-464. NEW YORK: RANDOM HOUSE.

BERSCHIED, E. Y WALSTER, E. (1974). PHYSICAL ATTRACTIVENESS. IN L. BERKOWITZ (ED.), ADVANCES IN EXPERIMENTAL SOCIAL PSYCHOLOGY, 7, 157-215. NEW YORK: ACADEMIC PRESS.

BLOOD, R. (1952). ROMANCE AND PREMARITAL INTERCOURSE INCOMPATIBLE? MARRIAGE AND FAMILY LIVING, 14.

BLOOD, R. (1980). EL NOVIAZGO EN LA SOCIEDAD ACTUAL. ED. PAX-MEXICO. ARGENTINA.

BYRNE, D. (1968). THE EFFECTS OF PHYSICAL ATTRACTIVENESS, SEX AND ATTITUDE SIMILARITY ON INTERPERSONAL ATTRACTION. JOURNAL OF PERSONALITY, 36, 259-271.

BURGES, W. Y WALLIN, P. (1953). ENGAGEMENT AND MARRIAGE. PHILADELPHIA: J.B. LIPPINCOTT COMPANY.

BURGESS, W. Y HALLIN, P. (1954). ENGAGEMENT AND MARRIAGE. NEW YORK: LIPPINCOTT.

BUSS, H. (1984). MARITAL ASSORTMENT FOR PERSONALITY DISPOSITIONS: ASSESSMENT WITH THREE DIFFERENT DATA SOURCES. BEHAVIOUR GENETICS, 14, 111-123.

BUSS, H. Y BARNES, H. (1986). PREFERENCES IN HUMAN MATE SELECTION. JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY, 50 (3), 559-570.

CANN, A. (1991). STEREOTYPES ABOUT PHYSICAL AND SOCIAL CHARACTERISTICS BASED ON SOCIAL AND PROFESSIONAL COMPETENCE INFORMATION. JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, 131 (2), 225-231.

CANSINO, C.S. (1986). PERCEPCION INTERPERSONAL EN PAREJAS. TESIS DE POSGRADO. UNAH.

CARNEGIE, D. (1952). HOW TO WIN FRIENDS AND INFLUENCE PEOPLE. NEW YORK: SIMON AND SCHUSTER.

CAUDILLO, C. (1992). EL CONVUGE: EL PROPIO ENEMIGO. INSTITUTO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA CLINICA Y SOCIAL, A.C. RELACIONES INTERPERSONALES: UN PUNTO DE VISTA PSICOANALITICO, 87-96.

COLEMAN, H. Y GANONG, L. (1985). LOVE AND SEX ROLE STEREOTYPES: DO MACHO MEN AND FEMININE WOMEN MAKE BETTER LOVERS ? JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY, 49 (1), 170-176.

COMBS, H. Y KENKEL, P. (1966). SEX DIFFERENCES IN DATING ASPIRATIONS AND SATISFACTION WITH COMPUTER-SELECTED PARTNERS. JOURNAL OF MARRIAGE AND THE FAMILY, 28, 62-66.

COMBINS, D. (1932). THE MARRIAGE OF OLDEST SONS. JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, 3, 487-490.

CONDE, R.H. (1991). EXPECTATIVAS MATRIMONIALES Y SATISFACCION CONYUGAL. CORRELACION ENTRE CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS Y SATISFACCION CONYUGAL. TESIS DE LICENCIATURA. UNAH.

DARWIN, C. (1871). THE DESCENT OF MAN AND SELECTION IN RELATION TO SEX. LONDON: MURRAY.

DAVIS, D. (1981). IMPLICATIONS FOR INTERACTION VERSUS EFFECTANCE AS MEDIATORS OF THE SIMILARITY-ATTRACTION RELATIONSHIP. JOURNAL OF EXPERIMENTAL AND SOCIAL PSYCHOLOGY, 17, 96-116.

DIAZ GUERRERO, R. (1984). LA PSICOLOGIA DE LOS MEXICANOS. UN PARADIGMA. REVISTA MEXICANA DE PSICOLOGIA, 1 (2), 95-101.

DIAZ LOVING, R. (1986). CONFIGURACION DE LOS FACTORES QUE INTEGRAN LA RELACION DE PAREJA. LA PSICOLOGIA SOCIAL EN MEXICO, VOL.I, 133-138. AMPSO:MEXICO.

DIAZ LOVING, R. Y ANDRADE, P. (1986). PERCEPCION DE ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS EN LA INTERACCION DE LA PAREJA: REACCION Y CONSECUENCIAS. LA PSICOLOGIA SOCIAL EN MEXICO, VOL.I, 377-371. AMRPSO: MEXICO.

DIAZ LOVING, R., DIAZ GUERRERO, R., HELMREICH, R. Y SPENCE, T. (1981). COMPARACION TRANSCULTURAL Y ANALISIS PSICOMETRICO DE UNA MEDIDA DE RASGOS MASCULINOS (INSTRUMENTALES) Y FEMENINOS (EXTRESIVOS). REVISTA DE LA ASOCIACION LATINOAMERICANA DE PSICOLOGIA SOCIAL, 1 (1), 1-33.

DIETCH, K. (1978). LOVE, SEX ROLES AND PSYCHOLOGICAL HEALTH. JOURNAL OF PERSONALITY ASSESSMENT, 42, 626-634.

DION, L. Y DION, K. (1973). CORRELATES OF ROMANTIC LOVE. JOURNAL OF CONSULTING AND CLINICAL PSYCHOLOGY, 41, 51-56.

DION, L. Y DION, K. (1975). SELF ESTEEM AND ROMANTIC LOVE. JOURNAL OF PERSONALITY, 43, 39-57.

DION, K., BERSCHID, E. Y WALSTER, E. (1972). WHAT IS BEAUTIFUL IS GOOD. JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY, 24, 285-290.

ELIAS, A. (1990). EPIGENESIS DE LA TERNURA MASCULINA. LOS AFECTOS SU EXPRESION MASCULINA. (PP.63-72) INSTITUTO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA CLINICA Y SOCIAL, A.C.

ESPEJEL, E. (1987). EL PSICOTERAPEUTA. COMPRESION DE LO MASCULINO EN EL TRATAMIENTO DE PAREJA. PSICOLOGIA DE LO MASCULINO, (PP. 161-178) INSTITUTO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA CLINICA Y SOCIAL, A.C.

FARB, B. (1978). HUMANSKIND. BOSTON: HOUGHTON MIFFLIN.

FELDMAN, D. (1975). THE PRESENTATION OF SHORTNESS IN EVERY DAY LIFE-HEIGHT AND HEIGHTISM IN AMERICAN SOCIETY. TOWARD A SOCIOLOGY OF STATURE. IN FELDMAN, D. AND THELDER, W. (EDS.), LIFE STYLES: DIVERSITY IN AMERICAN SOCIETY, 243-254. BOSTON: LITTLE BROWN.

FIRESTONE, S. (1970). THE DIALECTIC OF SEX. NEW YORK: BANTAM BOOK/WILLIAM MORROW.

FREUD, S. (1912). SOBRE UNA DEGRADACION GENERAL DE LA VIDA EROTICA. OBRAS COMPLETAS, 1710-1717. EDIT. BIBLIOTECA NUEVA. MADRID, ESPAÑA.

FREUD, S. (1914). INTRODUCCION AL NARCISISMO. OBRAS COMPLETAS, VOL.III. EDIT. BIBLIOTECA NUEVA. MADRID, 1981.

FREUD, S. (1927). SOME PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF THE ANATOMICAL DISTINCTIONS BETWEEN THE SEXES. THE INTERNATIONAL JOURNAL OF PSYCHOANALYSIS, 8, 133-142.

FREUD, S. (1931). FEMALE SEXUALITY. INTERNATIONAL JOURNAL OF PSYCHOANALYSIS, 13, 281-297.

FREUD, S. (1933). NEW INTRODUCTORY LECTURES ON PSYCHOANALYSIS. NEW YORK: NORTON.

FREUD, S. (1938). THREE CONTRIBUTIONS TO THE THEORY OF SEX. THE BASIC WRITINGS OF SIGMUND FREUD. NEW YORK: MODERN LIBRARY. PP. 551-629.

FREUD, S. (1949). AN OUTLINE OF PSYCHOANALYSIS. NEW YORK: NORTON.

FROMM, E. (1980). EL ARTE DE AMAR. EDIT. PAIDOS, MEXICO.

GARCIA, R. (1979). DICCIONARIO LAROUSSE. EDICIONES LAROUSSE. MEXICO.

GARCIA, S., STINSON, L., ICKES, W., BISSONNETTE, V. Y STEPHEN, R. (1991). SHYNESS AND PHYSICAL ATTRACTIVENESS IN MIXED-SEX DYADS. JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY, 61 (1), 35-49.

GARCIA, A., VALDES, C. (1984). ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PROBLEMATICA DE LA MUJER CASADA DE NIVEL SOCIOECONOMICO BAJO DE 6-10 Y 11-20 AÑOS DE MATRIMONIO.

GIFFIN, K. Y PATTON, B. (1971). FUNDAMENTALS OF INTERPERSONAL COMMUNICATION, NUEVA YORK: HARPER AND ROW.

GOMEZ, M. (1962). PROCESO DE EVALUACION EN LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA. INSTITUTO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA CLINICA Y SOCIAL, A.C. RELACIONES INTERPERSONALES: UN PUNTO DE VISTA PSICOANALITICO. PP. 27-38.

GONZALEZ NUÑEZ, J. (1987). UNA CONCEPCION MASCULINA DE LA RELACION DE OBJETO AMOROSO. PSICOLOGIA DE LO MASCULINO. (PP.15-34) INSTITUTO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA CLINICA Y SOCIAL, A.C.

GONZALEZ NUÑEZ, J. (1992). RELACIONES INTERPERSONALES: UN PUNTO DE VISTA PSICOANALITICO. INSTITUTO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA CLINICA Y SOCIAL, A.C.

GRACIANO, W., BROTHEN, T, Y BERSCHIED, D. (1978). HEIGHT AND ATTRACTION: DO MEN AND WOMEN SEE EYE TO EYE? JOURNAL OF PERSONALITY, 46, 128-145.

GUNTRIP, M. (1961). PERSONALITY ESTRUCTURE AND HUMAN INTERACTION: THE DEVELOPING SYNTHESIS OF PSYCHODYNAMIC THEORY. NEW YORK: INTERNATIONAL UNIVERSITIES PRESS.

HAYS, R. (1984). THE DEVELOPMENT AND MAINTENANCE OF FRIENDSHIP. JOURNAL OF SOCIAL AND PERSONAL RELATIONSHIPS, 1, 75-98.

HERRASTY, A. (1989). LA QUINTA ALTERNATIVA DE LA PAREJA, NUEVAS PERSPECTIVAS PARA LA INTEGRACION. ED. PORRUA. MEX.

HORNEY, K. (1945). OUR INNER CONFLICTS. NUEVA YORK: NORTON.

HUSTON, L. Y LEVINGER, G. (1978). INTERPERSONAL ATTRACTION AND RELATIONSHIPS. ANNUAL REVIEW OF PSYCHOLOGY, 29, 115-156.

JEDLICKA, D. (1980). A TEST OF THE PSYCHOANALITIC THEORY OF MATE SELECTION. JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, 112, 295-299.

JEDLICKA, D. (1984). INDIRECT PARENTAL INFLUENCE ON MATE CHOICE: A TEST OF THE PSYCHOANALYTIC THEORY. JOURNAL OF MARRIAGE AND THE FAMILY, FEB. 65-70.

JENSEN, R. (1978). GENETIC AND BEHAVIORAL EFFECTS OF NONRANDOM MATING. IN: OSBORNE, R.T., NOBLE, C.E., AND WEY, N. (EDS.) HUMAN VARIATION: BIO-PSYCHOLOGY OF AGE, RACE AND SEX, P. 51-105. NEW YORK, ACADEMIC PRESS.

JOHNSON, H.A. (1989). VARIABLES ASSOCIATED WITH FRIENDSHIP IN AN ADULT POPULATION. JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, 129 (3), 379-390.

KANIN, E., DAVIDSON, K. Y SCHECK, S. (1972). A RESEARCH NOTE ON MALE-FEMALE DIFFERENTIALS IN THE EXPERIENCE OF HETEROSEXUAL LOVE. IN J. DELORA Y J. DELORA (EDS.) INTIMATE LIFE STYLES: MARRIAGE AND ITS ALTERNATIVES. PP. 41-47. PACIFIC PALISADES. CA: GOODYEAR.

KARP, F., JACKSON, H. Y LESTE, O. (1970). IDEAL SELF FULFILMENT IN MATE SELECTION A COROLLARY TO COMPLEMENTARY NEED THEORY OF MATE SELECTION. JOURNAL OF MARRIAGE AND THE FAMILY, 32, 269-272.

KEPHART, H. (1966). THE FAMILY, SOCIETY, AND THE INDIVIDUAL (SECOND ED.) BOSTON: HOUGHTON MIFFLIN.

KERNBERG, O. (1979). LA TEORIA DE LAS RELACIONES OBJETALES Y EL PSICOANALISIS CLINICO. EDIT. PAIDOS. BUENOS AIRES.

KLEIN, M. (1930). LA IMPORTANCIA DE LA FORMACION DE SIMBOLOS EN EL DESARROLLO DEL YO. EN PSICOLOGIA DEL DESARROLLO TEMPRANO. EDIT. HORHE, BUENOS AIRES.

KLEIN, M. (1982). NUESTRO MUNDO ADULTO Y SUS RAICES EN LA INFANCIA, EN EL SENTIMIENTO DE SOLEDAD Y OTROS ENSAYOS. EDIT. HORHE, BUENOS AIRES.

KLEIN, M. (1990). AMOR, CULPA Y REPARACION. EDIT. PAIDOS. BUENOS AIRES.

KLEHER, R. (1978). ENCUENTRO HOMBRE-MUJER. ED. PAX-MEX. MEXICO.

KNOX, D. Y SPORAKOWSKI, M. (1972). ATTITUDES OF COLLEGE STUDENTES TOWARD LOVE. IN J. DELORA Y J. DELORA (EDS.) INTIMATE LIFE STYLES: MARRIAGE AND ITS ALTERNATIVES. PP. 34-41. PACIFIC PALISADES. CA: GOODYEAR.

KOTLAR, L. (1965). MIDDLE-CLASS MARITAL ROLE PERCEPTIONS AND MARITAL ADJUSTMENT. SOCIOLOGY AND SOCIAL RESEARCH, 49, 283-294.

LAPLANCHE, J. Y PONTALIS, J. (1987). DICCIONARIO DE PSICOANALISIS. EDIT. LABOR. BARCELONA.

LEONARD, L. (1982). THE WOUNDED WOMAN, BOSTON: SHANBALA PUBLICATIONS.

LICRONA, T. (1974). A COGNITIVE-DEVELOPMENTAL APPROACH TO INTERPERSONAL ATTRACTION. IN T. L. HUSTON (ED.). FOUNDATIONS OF INTERPERSONAL ATTRACTION. NEW YORK: ACADEMIC PRESS.

LIDZ, T. (1960). FAMILY ORGANIZATION AND PERSONALITY STRUCTURE. IN N.W. BELL AND E.F. VOGEL (EDS.). A MODERN INTRODUCTION TO THE FAMILY. GLENCOE, ILLINOIS: FREE PRESS.

LIDZ, T. (1969). FAMILY ORGANIZATION AND PERSONALITY STRUCTURE. IN N.W. BELL AND E.F. VOGEL (EDS.). A MODERN INTRODUCTION TO THE FAMILY. GLENCOE, ILLINOIS: FREE PRESS.

LOPEZ, J.H. (1992). EN LA SEXUALIDAD MASCULINA EL AFECTO ES PRIMERO: UN COHENTARIO. REVISTA DE PSICOLOGIA ALETHEIA, 11.

LUCKEY, B. (1960). MARITAL SATISFACTION AND CONGRUENT SELF-SPOUSE CONCEPTS. SOCIAL FORCES, 39, 153-157.

MARTINEZ, K. (1992). LA SANA RELACION DE PAREJA EN LA EDAD ADULTA. INSTITUTO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA CLINICA Y SOCIAL, A.C. RELACIONES INTERPERSONALES: UN PUNTO DE VISTA PSICOANALITICO. PP. 53-70.

MEHRABIAN, A. (1969). MARITAL CHOICE AND COMPATIBILITY AS A FUNCTION OF TRAIT SIMILARITY- DISSIMILARITY. PSYCHOLOGICAL REPORTS, 65 (3 PT 2), -1202.

MILLET, K. (1975). THE SHAME IS OVER. MS. MAGAZINE, PP. 26-29.

MORKNO, S. (1992). LA PAREJA ASPECTO MASCULINO. INSTITUTO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA CLINICA Y SOCIAL, A.C. RELACIONES INTERPERSONALES: UN PUNTO DE VISTA PSICOANALITICO. PP. 71-78.

HURSTEIN, I. (1970). STIMULUS-VALUE-ROLE-A THEORY OF MARITAL CHOICE. JOURNAL OF MARRIAGE AND THE FAMILY, 32, 465-481.

HURSTEIN, I. (1976). WHO WILL HARRY WHOM? NEW YORK: SPRINGER.

HURSTEIN, I. Y WILLIAMS, P.D. (1983). SEX ROLES AND MARRIAGE ADJUSTMENT. SHALL GROUP BEHAVIOR, 14 (1), 77-94.

NETTLES, E. Y LOEVINGER, J. (1983). SEX ROLE EXPECTATIONS AND EGO LEVEL IN RELATION TO PROBLEM MARRIAGES. JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY, 45 (3), 676-687.

NEWCOMB, H. (1961) THE ACQUAINTANCE PROCESS. NEW YORK: HOLT, RINEHART Y WINSTON.

NORWOOD, R. (1985). MUJERES QUE AMAN DEMASIADO. MEXICO, LUIS VERGARA ED.

ORLOFSKY, J. (1981). RELATIONSHIP BETWEEN SEX ROLE ATTITUDES AND PERSONALITY TRAITS AND THE SEX ROLE BEHAVIOR SCALE-1 : A NEW MEASURE OF MASCULINE AND FEMININE ROLE BEHAVIORS AND INTERESTS. JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY, 40, 927-940.

ORTIZ, V. (1988). UNA APROXIMACION AL ESTUDIO DE LA SEPARACION Y DIVORCIO PARTIENDO DE LAS RELACIONES OBJETALES Y LA INTERRELACION CON LAS CONDUCTAS ASERTIVAS. TESIS DE DOCTORADO. UNAH.

OSWOOD, E. Y SUCI, J. (1957). CUESTIONARIO DE DIFERENCIAS SEMANTICAS.

PARSONS, T. Y BALES, F. (1955). (EDS.) FAMILY SOCIALIZATION, AND INTERACTION PROCESS. NEW YORK: FREE PRESS.

PERES, Y. Y MEIVAR, H. (1986). SELF-PRESENTATION DURING COURTSHIP: A CONTENT ANALYSIS OF CLASSIFIED ADVERTISEMENTS IN ISRAEL. JOURNAL OF COMPARATIVE FAMILY STUDIES, 17 (1), 19-32.

PICK, S. Y ANDRADE, P. (1988). DESARROLLO Y VALIDACION DE LA ESCALA DE SATISFACCION MARITAL, PSIQUIATRIA, 4 (1), 9-20.

PICK, S. Y LOPEZ, A. (1979). COMO INVESTIGAR EN CIENCIAS SOCIALES. EDIT. TRILLAS. MEXICO.

PLAZA, A. (1992). LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN EL ADULTO Y EN EL ANCIANO. INSTITUTO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA CLINICA Y SOCIAL, A.C. RELACIONES INTERPERSONALES: UN PUNTO DE VISTA PSICOANALITICO. PP. 39-52.

PLECK, H. (1976). THE MALE SEX ROLE: DEFINITIONS PROBLEMS AND SOURCES OF CHANGE. JOURNAL OF SOCIAL ISSUES, 39, 155-164.

PICHON-RIVIERE, E. (1980). TEORIA DEL VINCULO. BUKNOS AIRES, NUEVA VISION.

PRICE, A. Y VANDERBERG, G. (1980). SPOUSE SIMILARITY IN AMERICAN AND SWEDISH COUPLES. BEHAVIOUR GENETICS, 1, 59-71.

QUINTANAR, J. (1986). DIFERENCIAS ENTRE EL COMPORTAMIENTO DE NIÑOS Y NIÑAS. REVISTA DE PSICOLOGIA ALTHEIA, 7, 73-81.

REBECCA, M., HEFNER, R. Y OLESHANSKY, B. (1976). A MODEL OF SEX-ROLE TRANSCENDENCE. JOURNAL OF SOCIAL ISSUES, 32, 197-206.

REIDL, L. (1985). DIFERENCIAS CULTURALES Y SEXUALES EN LA PAREJA: CELOS Y ENVIDIA. MEXICO-URSS. TESIS DE POSGRADO.

REIS, T., WHEELER, L., SPIEGEL, N., KERNIS, M., NEZLEK, J. Y PERRI, H. (1982). PHYSICAL ATTRACTIVENESS IN SOCIAL INTERACTION: II. WHY DOES APPEARANCE AFFECT SOCIAL EXPERIENCE? JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY, 43, 979-996.

RHYNE, D. (1981). BASES OF MARITAL SATISFACTION AMONG MEN AND WOMAN. JOURNAL OF MARRIAGE AND THE FAMILY, 32, 20-27.

RIVERA, S. (1992). ATRACCION INTERPERSONAL Y SU RELACION CON LA SATISFACCION Y LAS REACCIONES ANTE LA INTERACCION DE PAREJA. TESIS DE POSGRADO. UNAM. MEXICO.

RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H. (1986). PERCEPCION DE LAS CARACTERISTICAS REALES E IDEALES DE LA PAREJA. LA PSICOLOGIA SOCIAL EN MEXICO, VOL. I, 379-385. AHEPSO:MEXICO.

RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, H. (1987). DESARROLLO Y VALIDACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE ATRACCION INTERPERSONAL. XXI CONGRESO INTERAMERICANO DE PSICOLOGIA. HABANA, CUBA.

RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, M. (1988). LA DISTANCIA ENTRE EL QUERER (IDEAL) Y EL TENER (REAL) COMO PREDICTOR DE LA SATISFACCION CON LA RELACION DE PAREJA. LA PSICOLOGIA SOCIAL EN MEXICO, VOL. II, 179-183. AMEPSO: MEXICO.

RIVERA, S., DIAZ LOVING, R. Y FLORES, M. (1988). LA PERCEPCION DE LAS CARACTERISTICAS DE LA PAREJA Y SU RELACION CON LA SATISFACCION EN LA RELACION Y LA REACCION ANTE LA INTERACCION DE LA MISMA. LA PSICOLOGIA SOCIAL EN MEXICO, VOL. II, 184-189. AMEPSO: MEXICO.

ROBERTS, J. Y HERMAN, C. (1978). THE PSYCHOLOGY OF HEIGHT. IN M.P. ZANNA J.H. OLSEN, Y C.P. HERMAN (EDS.), SOCIAL INFLUENCE: THE ONTARIO SYMPOSIUM, 5, 113-140.

RUBIN, Z. (1973). LIKING AND LOVING: AN INVITATION TO SOCIAL PSYCHOLOGY. NEW YORK: HOLT, RINEHART Y WINSTON.

SAPILIOS-ROTHSCHILD, C. (1977). LOVE, SEX, AND SEX ROLES. ENGLEWOOD CLIFFS, NJ: PRENTICE-HALL.

SANGER, S. Y KELLY, J. (1988). LA MADRE QUE TRABAJA. EDIT. PAIDOS. MEXICO.

SPENCE, T. (1977). TRAITS, ROLES AND THE CONCEPT OF ANDROGYNY. PAPER PRESENTED AT THE CONFERENCE ON PERSPECTIVES ON THE PSYCHOLOGY OF WOMEN, MICHIGAN STATE UNIVERSITY.

SPENCE, T. Y HELMREICH, R. (1978). MASCULINITY AND FEMINITY: THEIR PSYCHOLOGICAL DIMENSIONS, CORRELATES, AND ANTECEDENTS. AUSTIN: UNIVERSITY OF TEXAS PRESS.

SPENCE, T. Y HELMREICH, R. (1979). ON ASSESSING ANDROGYNY, SEX ROLES, 5, 721-738.

SHAPIRO, L. (1990). GUNS AND DOLLS. NEWSWEEK. THE INTERNATIONAL NEWSMAGAZINE, 22, 54-60.

SILLS, J. (1991). UN ROMANCE PARA SIEMPRE. JAVIER VERGARA EDIT.

SOLIS, L. (1988). LA ELECCION DE LA PAREJA CONYUGAL: ALGUNOS FACTORES PSICO-SOCIO-CULTURALES DETERMINANTES. TESIS DE LICENCIATURA. UNAM.

SOLOMON, Z. (1986). SELF ACCEPTANCE AND THE SELECTION OF A MARITAL PARTNER: AN ASSESSMENT OF THE SVR MODEL OF MURSTEIN. SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY, 14 (1), 1-6.

STAHL, A. (1985). A VIRTUOUS WOMAN: THE IDEAL WIFW ACCORDING TO THE RABBIS OF THE EAST. JOURNAL OF COMPARATIVE FAMILY STUDIES, 16 (3), 357-364.

STREAM, H. (1982). LA PAREJA INFIEL. EDIT. PAX. MEXICO.

STUCKERT, P. (1963). ROLE PERCEPTION AND MARITAL SATISFACTION A CONFIGURATIONAL APPROACH. MARRIAGE AND FAMILY LIVING, 25, 415-419.

- THARP, J. (1963). PSYCHOLOGICAL PATTERNING IN MARRIAGE. PSYCHOLOGICAL BULLETIN, 60, 97-117.
- TORDJMAN, G. (1989). LA PAREJA. EDIT. GRIJALVO. MEXICO, D.F.
- TUCKER, H.W. Y O'GRADY, K.E. (1991). EFFECTS OF PHYSICAL ATTRACTIVENESS, INTELLIGENCE, AGE AT MARRIAGE AND COHABITATION ON THE PERCEPTION OF MARITAL SATISFACTION. JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, 131 (2), 253-269.
- URDY, Y. (1965). THE INFLUENCE OF THE IDEAL MATE IMAGE ON MATE SELECTION AND MATE PERCEPTION. JOURNAL OF MARRIAGE AND THE FAMILY, 27, 477-482.
- VANDERBERG, G. (1972). ASSORTATIVE MATING, OR WHO MARRIES WHOM? BEHAVIOR GENETICS, 2, 127-157.
- VAZQUEZ, M. (1992). LA PAREJA, ASPECTO FEMENINO. INSTITUTO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA CLINICA Y SOCIAL, A.C. RELACIONES INTERPERSONALES: UN PUNTO DE VISTA PSICOANALITICO. PP. 79-86.
- VON DER LIPPE, A.L. (1984). PARENTS AND PARTNERS: PATTERNS OF PERCEIVED SIMILARITY AND THEIR CORRELATES IN WOMEN. SCANDINAVIAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY, 25 (4), 348-362.
- WALSTER, E. Y WALSTER, W. (1978). A NEW LOOK OF LOVE. MASSACHUSETTS: ADDISON WESLEY.
- WILLS, T.A., WEISS, R.L. Y PATTERSON, G.R. (1974). A BEHAVIORAL ANALYSIS OF THE DETERMINANTS OF MARITAL SATISFACTION. JOURNAL OF CONSULTING AND CLINICAL PSYCHOLOGY, 42, 802-811.
- WINCH, F. (1946). INTERRELATIONS BETWEEN CERTAIN SOCIAL BACKGROUND AND PARENT-SON FACTORS IN A STUDY OF COURTSHIP AMONG COLLEGE MEN. AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW, 11, 333-341.
- WINCH, F. (1954). THE THEORY OF COMPLEMENTARY NEEDS IN MATE SELECTION: AN ANALYTIC AND DESCRIPTIVE STUDY. AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW, 19.
- WINCH, F. (1955). THE THEORY OF COMPLEMENTARY NEEDS IN MATE SELECTION. AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW, 20, 552-555.
- WINCH, F. (1958). MATE SELECTION. NEW YORK: HARPER.

A N E X O

DATOS GENERALES

1. **SEXO :** MASCULINO

FEMENINO

2. **EDAD :** _____

3. **ESTADO CIVIL :** SOLTERO

CASADO

VIUDO

DIVORCIADO

UNION LIBRE

4. **ESCOLARIDAD :** _____

I N S T R U C C I O N E S

Si usted abre este librito verá que en la parte superior de la página hay una frase y debajo un buen número de pares de adjetivos separados por varios pequeños espacios vacíos. usted va a juzgar la frase que está en la parte superior de la página poniendo una cruz en uno de los espacios de cada uno de los renglones que hay debajo de aquella.

Pongamos un ejemplo concreto: vamos a suponer que en la parte superior de la página está la frase " el hielo es " y los siguientes pares de adjetivos:

El hielo es...

agradable	—	—	—	—	—	desagradable
peligroso	—	—	—	—	—	seguro
eterno	—	—	—	—	—	momentáneo

Usted indicará en cada renglón qué tan cercanamente en su opinión la frase está relacionada a uno de los adjetivos de cada par. Entre más cerca ponga su cruz a uno o al otro de los extremos de cada renglón, tanto más cerca piensa usted que la frase está relacionada a ese adjetivo.

NOTA: nunca ponga más de una cruz en un renglón y no omita ninguno de los renglones.

Si hay alguna pregunta, por favor levante la mano y con gusto explicaremos lo que sea necesario.

Por favor, recuerde llenar los datos requeridos en la primera plana, una vez verificado ésto, puede empezar.

G R A C I A S

<i>CON ASPIRACIONES</i>	— — — — —	<i>SIN ASPIRACIONES</i>
<i>SINCERO</i>	— — — — —	<i>HIPOCRITA</i>
<i>DECIDIDO</i>	— — — — —	<i>INDECISO</i>
<i>AGRADABLE</i>	— — — — —	<i>DESAGRADABLE</i>
<i>FLOJO</i>	— — — — —	<i>TRABAJADOR</i>
<i>SIMPATICO</i>	— — — — —	<i>ANTIPATICO</i>
<i>EDUCADO</i>	— — — — —	<i>HALCRIADO</i>
<i>TIERNO</i>	— — — — —	<i>RUDO</i>
<i>HADURO</i>	— — — — —	<i>INHADURO</i>
<i>SENCILLO</i>	— — — — —	<i>PEDANTE</i>
<i>COMPARTIDO</i>	— — — — —	<i>EGOISTA</i>
<i>CORTES</i>	— — — — —	<i>DESCORTES</i>
<i>DISTINGUIDO</i>	— — — — —	<i>INSIGNIFICANTE</i>
<i>ATENTO</i>	— — — — —	<i>DESATENTO</i>
<i>LIMPIO</i>	— — — — —	<i>SUCIO</i>
<i>TRIUNFADOR</i>	— — — — —	<i>FRACASADO</i>
<i>APASIONADO</i>	— — — — —	<i>APATICO</i>
<i>INDEPENDIENTE</i>	— — — — —	<i>DEPENDIENTE</i>
<i>CALLADO</i>	— — — — —	<i>COMUNICATIVO</i>
<i>ENOJÓN</i>	— — — — —	<i>OPTIMISTA</i>
<i>PRESUMIDO</i>	— — — — —	<i>NATURAL</i>
<i>CAPRICHOSO</i>	— — — — —	<i>RAZONABLE</i>
<i>INSEGURO</i>	— — — — —	<i>SEGURO</i>
<i>HENTIROSO</i>	— — — — —	<i>FRANCO</i>
<i>AHBICIOSO</i>	— — — — —	<i>CONFORMISTA</i>
<i>RELAJIENTO</i>	— — — — —	<i>SERIO</i>

CARIÑOSO	—	—	—	—	—	FRIO
INTELIGENTE	—	—	—	—	—	INEPTO
FIEL	—	—	—	—	—	INFIEL
CULTO	—	—	—	—	—	INCULTO
CON ASPIRACIONES	—	—	—	—	—	SIN ASPIRACIONES
SINCERO	—	—	—	—	—	HIPOCRITA
DECIDIDO	—	—	—	—	—	INDECISO
AGRADABLE	—	—	—	—	—	DESAGRADABLE
FLOJO	—	—	—	—	—	TRABAJADOR
SIMPATICO	—	—	—	—	—	ANTIPATICO
EDUCADO	—	—	—	—	—	MALCRIADO
TIERNO	—	—	—	—	—	RUDO
MADURO	—	—	—	—	—	INMADURO
SENCILLO	—	—	—	—	—	PEDANTE
COMPARTIDO	—	—	—	—	—	EGOISTA
CORTES	—	—	—	—	—	DESCORTES
DISTINGUIDO	—	—	—	—	—	INSIGNIFICANTE
ATENTO	—	—	—	—	—	DESATENTO
LIMPIO	—	—	—	—	—	SUCIO
TRIUNFADOR	—	—	—	—	—	FRACASADO
APASIONADO	—	—	—	—	—	APATICO
INDEPENDIENTE	—	—	—	—	—	DEPENDIENTE
CALLADO	—	—	—	—	—	COMUNICATIVO
ENOJÓN	—	—	—	—	—	OPTIMISTA
PRESUMIDO	—	—	—	—	—	NATURAL

CAPRICHOSO	—	—	—	—	—	RAZONABLE
INSEGURO	—	—	—	—	—	SEGURO
MENTIROSO	—	—	—	—	—	FRANCO
AMBICIOSO	—	—	—	—	—	CONFORMISTA
RELAJIENTO	—	—	—	—	—	SERIO

POR SU COLABORACION

MUCHAS GRACIAS .