

44
2ej.



Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE ECONOMIA

ASPECTOS FUNDAMENTALES DEL DESARROLLO
CAPITALISTA. UN ENSAYO: LA LEY DEL VALOR
EN HENRYK GROSSMANN.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A :
ADOLFO LIZARRAGA GOMEZ

A s e s o r :
LIC. DAVID MORENO SOTO

MEXICO D.F.
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

OCTUBRE DE 1992.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE.

Introducción.	2
Capítulo I. Consideraciones previas.	13
1. El método de Grossmann	13
2. Las fuerzas productivas.	23
3. El proceso de trabajo.	27
Capítulo II. Los puntos básicos del desarrollo capitalista. La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista.	31
1. El salario.	35
2. El concepto de capital.	39
3. Valor y valor de uso.	43
4. El ejército industrial de reserva.	49
5. La tasa de ganancia.	54
6. Los valores y los precios.	58
7. La especulación.	64
8. El mercado mundial.	72
9. La renta de la tierra.	88
10. Las crisis.	91
Capítulo III. Las interpretaciones distintas a la de Grossmann y la de Marx, según Grossmann. El fetichismo de la mercancía.	96
Conclusiones.	106
Bibliografía	110

Introducción.

I.

Al morir Marx (1883) y luego Engels (1895) el movimiento revolucionario en contra del capitalismo, parece quedar acéfalo. Su obra queda como monumento extraño o aparición metafísica que engaña a quienes se les aparece, y es movida de extremo a extremo entre la maldad y la bondad; para algunos, está convertida en el oráculo al cual se le va a pedir verdades definitivas y para otros se ha convertido en un paradigma al que había que superar.

La escuela que dejaron Marx y Engels, pero principalmente el primero, ha contado y cuenta con muchos discípulos hasta la fecha. Algunos, como Eduard Bernstein¹, terminaron renegando de los postulados de Marx. Otros, creyendo defenderlos, se salían de ellos...

En fin, el debate era particularmente rico a fines del siglo pasado y principios de este, sobre todo en Europa, ligado a los movimientos revolucionarios de la época (Polonia, Rusia, etc.), por lo que los teóricos socialistas de entonces se enfrentaron en forma viva a la alternativa del llamado "derrumbe" del capitalismo².

De todos estos distinguidos pensadores que actuaron en dicha época hemos elegido a uno de los más brillantes, para a través de su concepción encontrar un acercamiento a la explicación del desarrollo humano bajo el capitalismo: Henryk Grossmann.

II.

Desde 1772, Polonia enfrenta las invasiones de tres países: Rusia, Prusia y Austria. Sólo algunos terratenientes y miembros de la nobleza polaca admiten a los invasores, pero la mayoría de la población les hace frente en revueltas

¹ Véase el muy completo estudio que al respecto hace Bo Gustafsson en su libro *Marxismo y Revisiónismo*, editado en español por Grijalbo. Yo utilizo la edición de 1975 hecha en Barcelona, España. Es preciso aclarar que las cursivas de los títulos de los libros que se citen en esta tesis son mías, y todos los textos que aparezcan con cursivas, serán de cada autor de ese texto -incluyéndome a mí-, salvo donde se especifique.

² Véase al respecto la compilación de textos de algunos de los más relevantes teóricos de aquella época que Lucio Colletti hace en el libro *El marxismo y el "derrumbe" del capitalismo*, en esta tesis utilizo la versión en español de Siglo XXI Editores, México, 1985. También véase Bo Gustafsson, op. cit., por ejemplo. También Karl Korsch, Paul Mattick, Anton Pannekoek, *¿Derrumbe del Capitalismo o Sujeto Revolucionario?*, Cuadernos de Pasado y Presente No. 78. Jorge Tula, en su prefacio al libro de H. Grossmann, *La Ley de la Acumulación y del Derrumbe del Sistema Capitalista*, Ed. Siglo XXI, México 1984, toma para este problema como referencia, principalmente, el artículo de Giacomo Marramao, *Teoría del derrumbe y capitalismo organizado en las discusiones del extremismo histórico*, incluido en esa misma compilación. También véase P. Mattick, *Crisis y Teoría de las Crisis*, Ed. Península, Barcelona 1977, sobre todo el Cap. 3, *Los Epígonos*, pp. 113-179.

sangrientas desde entonces. Grossmann nace en Cracovia en 1881. Esta provincia de la región de Galicia, por un acuerdo entre los tres mencionados países, desde 1846 había pasado a formar parte del imperio austriaco¹.

Grossmann nace en el seno de una "adinerada familia judía de propietarios de minas". Por aquel tiempo, la lucha de los polacos por su independencia no cejaba. En 1882 Luis Warinski, funda El Proletario, partido obrero que fue desmembrado hasta 1886 a pesar de que Warinski fue apresado en 1883 y muerto en prisión². En 1893, Rosa Luxemburg y Julián Marchlewski fundan el partido obrero Socialdemócrata de Polonia y Lituania, ligado a los bolcheviques³, y dirigieron las luchas que en 1905 propagó por Polonia el movimiento ruso. Sólo con el triunfo de los bolcheviques en 1917 y la derrota de Alemania y Austria-Hungría en la primera guerra mundial, Polonia pudo quedar liberada.

A Grossmann, no se le conoció afiliación partidaria, pero sí mostraba simpatía por los partidos comunistas. No obstante esto, ocupó varios puestos administrativos en Lublin hasta la caída de los Habsburgo en 1918⁴. Antes de la primera guerra mundial, estudió economía en Cracovia y Viena. Después de la guerra, él eligió vivir en la recién constituida Polonia donde coordinó el primer censo de población en 1921⁵. Durante la primera mitad de la década de los 20, fue profesor en economía en Varsovia, hasta que, en 1925, fue detenido por la policía debido a su "sospechosa" simpatía con la Unión Soviética⁶. Al siguiente año, 1926, Carl Grümberg le invita a formar parte del Institut für Sozialforschung (Instituto de Investigación Social) en Francfort (llamado también, Escuela de Francfort), fundado en 1921 por Max Horkheimer, Friedrich Pollock, Felix Weil y Kurt Albert Gerlach, y de cuya dirección se hizo cargo Grümberg en 1922, cuando Gerlach (quien fue el primer director) "murió repentinamente de

¹Véase F. Engels, *El debate sobre Polonia en Francfort*, incluido en K. Marx/F. Engels, *La cuestión nacional y la formación de los estados*, Cuadernos de Pasado y Presente no. 69, México, 1980, p. 60.

²M. Jay, *La imaginación dialéctica*, ed. Taurus, Madrid, 1988, p. 46. Jorge Tula, *op. cit.*, para su biografía de Grossmann, tomo datos de esta obra.

³A. Efimov, et. al., *Historia moderna*, ed. Grijalbo, México, 1989, p. 324.

⁴*Ibid.* p. 325.

⁵M. Jay, *loc. cit.*

⁶*Ibid.*

⁷J. Tula, *op. cit.*, p. IX. Aunque su simpatía más bien era por Lenin y no por Stalin, en cuestiones teóricas. Véase segundo capítulo de este trabajo, el último apartado que trata sobre el imperialismo. El rechazo de Grossmann a Stalin, también lo menciona Jay, *op. cit.*, p. 79.

un ataque de diabetes¹⁰.

En el Institut, Grossmann estaría hasta 1940. Ese lapso de 14 años puede ser considerado como sus años más fértiles, es cuando escribe y publica los más importantes de sus trabajos (excepto "Marx, la economía política y el problema de la dinámica", que es publicado hasta fines de los años 60, después de su muerte).

Grossmann no guardaba mucha afinidad con las ideas de los otros miembros del Institut, salvo con Grümberg, quien muere en 1930. De hecho colaboró con él en una serie de artículos que después fueron compilados por Verlag von Gustav Fischer y publicados en Jena entre 1931 y 1933 en el Wörterbuch der Volkswirtschaft y republicados por Claudio Pozzoli en 1971 en un libro titulado Henryk Grossmann/Carl Grümberg, *Anarchismus, Bolshevismus, Sozialismus* (actualmente en alemán). Sin embargo, si tenía respeto a sus miembros¹¹. Después de Grümberg, Horkheimer asume la dirección del Institut, y sustituye el *Grümbergs Archiv*, fundado por Grümberg en 1910 y que reunía documentos escritos por las más diversas corrientes¹², por la *Zeitschrift für Sozialforschung*, que sería más exclusiva de los puntos de vista de los miembros del Institut. Grossmann no quedó muy contento con este cambio pero sin embargo escribió para ese órgano importantes artículos que muestran su concepción, tales como *La transformación de valores en precios en Marx y el problema de las crisis*¹³, y una crítica al libro de Franz Borkenau titulado *La transición de la concepción feudal del mundo a la burguesa*, aparecido en 1934. Pero el distanciamiento de Grossmann del Institut se hacía cada vez más grande desde que Horkheimer asumió la dirección.

¹⁰M. Jay, op. cit., p. 34.

¹¹El 21 de junio de 1931, Grossmann le escribe a Mattick: "Unas palabras más sobre nuestro instituto. Es una institución universitaria neutral accesible a todos. Su significación radica en el hecho de que por primera vez ha logrado reunirse todo lo concerniente al movimiento obrero en los países más importantes del mundo. Sobre todo, fuentes (actas de congresos, programas partidarios, estatutos, periódicos y revistas)... Cualquiera que en Europa Occidental desee escribir sobre las tendencias del movimiento obrero debe venir a nosotros, ya que somos el único punto de reunión al respecto." Y en julio de 1937, también le escribió a Mattick: "En el último número de la *Zeitschrift* (publicación del Institut) apareció un ensayo especialmente afortunado de Horkheimer con una crítica fundamental y aguda del nuevo empirismo (lógico). Sumamente digno de ser leído, porque en diversos círculos socialistas se confunde materialismo marxista con empirismo como una tendencia supuestamente antimetafísica." M. Jay, Op. Cit., pp. 42-43 y 47. Estas cartas también aparecen, aunque con distinta traducción, en el apéndice titulado Cartas de Henryk Grossmann a Paul Mattick sobre la acumulación, que aparece en *Ensayos sobre las teorías de las crisis/dialéctica y metodología en El Capital*, Cuadernos de Pasado y Presente No. 79, México, 1979, pp. 247-248, en el primer caso y p. 275 en el segundo.

¹²Jorge Tula, Op. Cit., p. X.

¹³Incluido en *Ensayos sobre las teorías*, cit. pp. 71-101.

Con el advenimiento nazi en 1933, los miembros del Institut fueron expulsados de Alemania e instalaron una filial en Ginebra; Grossmann se fué a París donde permanecería hasta fines de 1936. Los miembros del Institut son nuevamente expulsados y se instalan en los Estados Unidos; Grossmann parte a Londres donde pasa un infeliz año de 1937 hasta que emigra a Nueva York a fines de ese año. Ahí comienza su separación del Institut hasta que ya en 1940 sus artículos "aparecían en revistas que no pertenecían al Institut"¹⁴. Finalmente, en 1949 abandona los Estados Unidos y se dirige a Liepzig donde muere un año después.

III.

Sin duda, la obra que reúne toda la concepción de Grossmann, es *La Ley de la Acumulación y del Derrumbe del Sistema Capitalista*. La obra fué elaborada durante los años en que Grossmann guardaba magníficas relaciones con el Institut. Funció como colaborador de su Director, Carl Grümberg, y ocupaba un puesto de Profesor Auxiliar en la Universidad de Francfurt¹⁵, y "recoge y desarrolla las clases" que impartió durante 1927 y 1928¹⁶.

Al igual que el socialismo que le precedía y el de su tiempo, Grossmann pensaba que el capitalismo se derrumbaría, esto es lo se propone demostrar en esa obra, enfrentándose a toda la aquella teoría y también a la no socialista, desde la perspectiva de la ley valor de Karl Marx, teoría a la que consideraba como teoría del derrumbe.

La obra apareció en la víspera de la gran crisis económica del capitalismo en 1929 que se extendió hasta la década de los 30.

La discusión sobre el derrumbe comenzó 30 años antes de que se publicara el libro de Grossmann. Heinrich Cunow¹⁷ y Eduard Bernstein¹⁸ comenzaron la discusión en 1898; algunos autores como Paul Mattick¹⁹ o Karl Korsch²⁰, consideraban que esta discusión

¹⁴H. Jay, *Op. cit.*, p. 250.

¹⁵*Ibid.*, p. 45.

¹⁶*La Ley de la Acu.*, p. 3.

¹⁷H. Cunow, *Contribución a la teoría del derrumbe*.

¹⁸E. Bernstein, *Las premisas del socialismo y las tareas de la social democracia*.

¹⁹P. Mattick, *Crisis y teoría de las crisis*, cit., p. 115.

²⁰K. Korsch, *Algunos supuestos básicos para una discusión materialista de la teoría de las crisis*, en K. Korsch, P. Mattick, A. Panekoek, cit., p. 128.

fue iniciada por Engels; la Segunda Internacional se debatió al respecto al igual que los llamados "consejalistas", etc. De los pensadores más reconocidos de la época, algunos como Rosa Luxemburg y después Fritz Sternberg, creían junto a Cunow en el derrumbe básicamente económico del sistema, como producto de su propia naturaleza. Por otro lado, estaba la gran mayoría del pensamiento revolucionario de la época, quienes, junto a Bernstein, pensaban que económicamente no se derrumbaría el sistema, sino -en todo caso- mediante el movimiento revolucionario consciente de la clase obrera. Las distintas concepciones, se debatían entre estos dos aparentes extremos, teniendo como punto de referencia el derrumbe del capitalismo, de uno y de otro lado, la discusión no lograba unir ambos factores. Por un lado Cunow, Luxemburg y Sternberg, sostenían que el sistema se derrumbaría por problemas de realización del plusvalor. Este ya viejo y bien conocido postulado, tiene en cuenta al derrumbe por problemas de circulación del plusvalor: basta con que el capitalismo ya no encuentre espacios de realización del plusvalor para que se derrumbe, este es un problema económico al fin. Del otro lado (Bernstein, Kautsky, Tugan-Baranovski, Bauer, etc.), no consideraban esta posibilidad como la causa irremediable de dicho derrumbe, por el contrario en lo económico siempre veían "progreso" y aumento del bienestar, por lo que, en todo caso, el derrumbe sería consecuencia de una desición obrera que, a pesar del progreso, se movilizarían para derrumbar el sistema; los que pensaban que el derrumbe tendría causas económicas, daban al derrumbe del capitalismo razones objetivas, mientras que la otra posición, la del movimiento obrero, le otorgaba al fenómeno del derrumbe, causas subjetivas. Estas posiciones aparentemente contrarias, provocaban que la existencia y desarrollo contradictorio del propio sistema, pareciera como mera intuición de los pensadores de la época, o peor, como un puro dogmatismo, por no llamar necesidad al pensamiento del derrumbe".

Grossmann pretende situar su teoría más allá de estas concepciones. En él el sujeto y el objeto están unidos, pero su relación social está mediada por la ley valor y la de la acumulación. Esto lo dejó en posibilidades de entender con mayor claridad tanto la obra de Marx como el propio sistema capitalista que la gran mayoría (si no es que en todos los casos) los pensadores militantes de su época no habían comprendido.

No obstante, de Grossmann sólo se han traducido al español su trabajo principal (ya citado) y algunos artículos (recopilados también en el ya citado libro *Ensayos sobre la Teoría de las Crisis*, junto con un apéndice epistolar sobre su teoría de la acumulación dirigido a Paul Mattick). Escritos que, por otra parte, dejan entrever su gran nivel como pensador; si se quiere buscar una opinión respecto de su pensamiento se deben rastrear

²¹Karl Korsch lo llama "charlatanería", véase *Algunos Supuestos Básicos*, cit. p. 128.

libros de aquí y de allá, donde sólo se encontrará algunas palabras, en general, en su contra o malinterpretándolo.

Según podemos leer en la introducción de la *La ley de la acumulación*, este es un trabajo que forma parte "de una obra más extensa", dirigida a plantear "la tendencia del desarrollo del capitalismo", según como Grossmann entiende "la teoría marxiana"².

Todo parece indicar que Grossmann nos quedó debiendo su obra principal³. Sin embargo, *La ley de la acumulación*, es su obra más completa y nos permite conocer su concepción de una manera amplia. Los textos compilados en *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, giran alrededor de esa obra y nos auxilian en su comprensión, cada uno de ellos trata un problema específico del conjunto de los planteados en la *La ley de la acumulación*, y fueron publicados entre 1928 y 1943.

²La ley de la acu.. cit., p. 3.

³En ninguno de los textos de Grossmann conocidos en español, como son los compilados en *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, ni tampoco en el texto *Marx, la economía política clásica y el problema de la dinámica*— el cual tuvo la oportunidad de leer en italiano, y también la traducción (ahora inédita) que a esta versión hizo Antonio Sánchez— se menciona nuevamente esta obra. Por la correspondencia que Grossmann mantuvo con P. Mattick entre 1931 y 1937, publicada en los *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, sabemos que Grossmann aún tenía pensado la publicación de la referida obra. En junio de 1931, desde Frankfurt, le escribe Grossmann a Mattick: "El compañero Kristen Suanum desarrolle también ... la cuestión de las *contratendencias*. ¿Son capaces de superar las crisis siempre que aparecen? Yo no he dejado de plantearme esta pregunta. En parte ya la he respondido en mi libro, en parte la incluiré en el segundo libro." (*Cartas de Henryk Grossmann a Paul Mattick sobre la acumulación*, en *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, cit., p. 251). Sin embargo, también en esta colección epistolar, Grossmann le refiere a Mattick problemas que le acarrearón el fascismo y su economía personal, además de trabajos urgentes, todo lo cual pudo ser la causa de que ese "segundo libro" no se publicara. Por ejemplo, el 17 de junio de 1933, escribe Grossmann a Mattick: "Usted sabe que en Frankfurt, me confiscó la policía dos cajas llenas de manuscritos muy valiosos, fruto de 10 años de trabajo. Sólo ahora he logrado, gracias a unas intervenciones diplomáticas, que me las devolvieran. Espero que me lleguen en unas dos semanas." *Ibid.*, p. 261. No se sabe a ciencia cierta si esta devolución se concretó. Un año y medio después, el 2 de octubre de 1934, le escribió Grossmann a Mattick: "Hace poco escribí para nuestra revista (Grossmann se refiere a la *Zeitschrift*; ALG) un ensayo titulado *El capitalismo del renacimiento y los comienzos de la mecánica moderna*. En Belgrado ya estaba en prensa *La modificación del plan de Marx de El Capital*, que debía publicarse al mismo tiempo que la traducción del segundo libro de *El capital*. También el manuscrito de *50 años de lucha* estaba listo y debía aparecer en septiembre. Pero esta semana se hizo una requisa en la casa de la señorita Mare Fran; no la arrestaron, pero confiscaron mi correspondencia con ella, las pruebas de imprenta y los manuscritos." *Ibid.*, p. 269. En otra carta, poco más de cuatro meses después, el 19 de febrero de 1935 desde París, se refiere también a un segundo libro, al cual tenía abandonado: "... a esta altura quisiera volver a dedicarme a mi II volumen sobre la reproducción simple. Al realizarlo no centraré tanto mi atención sobre la sistemática, y en el apéndice quisiera 1) abordar el problema de la crisis mundial; 2) tratar también algunas críticas importantes que han hecho a mi libro." *Ibid.*, p. 272. En fin, la obra principal que Grossmann promete, es un misterio.

En el primero de estos artículos, publicado por primera vez en *Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung*, bajo la dirección de Carl Grümberg, en 1929, y se titula *Modificación del plan originario de la estructura de El Capital de Marx y sus causas*, Grossmann expone lo que el considera las partes esenciales que debe contener el método de investigación y exposición de cualquier objeto real a estudiarse, para darle al estudio precisión científica, y en particular, expone el método que Marx habría utilizado en sus estudios. Para Grossmann, el cambio de plan originario de la obra cumbre de Marx, no significa que éste haya deshechado los temas que antes le ocuparían un libro cada uno, sino que Marx decidió exponerlos de otra manera, obteniendo como resultado los tres tomos de *El capital* y las *Teorías sobre la plusvalía*. Este cambio en el plan de la obra de Marx, es para Grossmann un giro metodológico "íntimamente ligado con el descubrimiento del esquema marxiano de la reproducción."⁴ El esquema de la reproducción constituye, para Grossmann, el nexo metodológico necesario de todos los problemas que trata Marx en *El capital* y le permite a Marx formularse el problema que consiste en cómo medir el valor de cambio y la valorización, que constituye el fin inmediato de la producción capitalista. De esta forma, en este artículo, Grossmann supone el doble carácter del trabajo dentro del capitalismo, según el cual la producción capitalista no es sólo producción de valores de uso, sino también y sobre todo, producción de valor y plusvalor.

El segundo artículo de estos ensayos, fue publicado por vez primera en la *Zeitschrift für Sozialforschung*, en 1929, que fue la publicación del Institut bajo la dirección de Max Horkheimer, y es titulado *La transformación de los valores en precios en Marx y el problema de las crisis*, donde plantea que el esquema de la reproducción, es sólo el punto de partida tanto de la historia capitalista como del análisis de este sistema. Pero, sin embargo, en la realidad capitalista el regulador de la producción y circulación actual, son los precios de producción, razón por la cual el análisis del capitalismo, en un segundo momento, debe partir de los precios de producción y no de los valores, momento este que constituye el complemento esencial necesario para comprender en su cabalidad el fundamento del desarrollo capitalista.

El tercer artículo de los *Ensayos*, fue publicado por primera vez en *Festschrift für Carl Grümberg zum 70 Geburtstag*, en 1932, y se titula *La producción del oro en el esquema de reproducción de Marx y Rosa Luxemburg*. Aquí Grossmann hace una crítica a Luxemburg quien, debido al extravío de una hoja del segundo tomo de *El capital*, referida al esquema de la reproducción, Marx no habría contemplado el dinero en dicho esquema, lo cual lo dejaba incompleto, ella trata de arreglar el esquema y le incluye un

⁴Modificación del plan originario de la estructura de *El Capital de Marx y sus causas*, en *Ensayos sobre la teoría de la crisis*, cit., p. 48.

tercer sector en donde estaría contemplado el dinero. Grossmann hace un intento de reconstrucción de esa hoja perdida siguiendo la lógica del texto de Marx, y llega a la conclusión de que Marx no contempló al dinero en el esquema, por no tratarse de un producto productivo ni de consumo, sino que sólo es un medio de circulación. En todo caso, si al dinero se le identifica con el oro, cuando el oro se produce con fines productivos, entonces deberá incluirse en el sector I del esquema, si se produce con fines consuntivos, se incluirá en el sector II. Pero si la producción del oro no contempla ninguno de estos fines, sino que se produce con el fin de que aparezca como dinero entonces "la producción del oro significa una reducción de la escala de producción de las mercancías"²³

El cuarto artículo se publicó en *Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung*, en 1928, y se titula *Una nueva teoría sobre el imperialismo y la revolución social*, es un artículo escrito directamente contra Sternberg, y sirve a Grossmann para plantear una crítica a los teóricos que encontraron supuestas deficiencias a la obra de Marx, y pretendieron superarlas sin éxito, deformando la teoría de Marx. Sternberg además, habría deformado la teoría de Rosa Luxemburg, a pesar de querer seguirla. Tanto en Marx como en Luxemburg, el capitalismo produce las condiciones para la existencia del socialismo, y estas condiciones tienen su base en la economía que determina la historia del capitalismo. Estas condiciones basadas en la economía, imposibilitan que la clase capitalista se mantenga en el poder, y entonces el proceso revolucionario se fortalece. Sternberg alude a cuestiones de partido, intelectuales, el socialismo "depende de la 'elección' del momento en que ha de estallar, de la actitud tomada por los intelectuales y 'de la justa conciencia' independiente de la lucha de clase."²⁴ Para Grossmann, el considerar a la economía en la base del desarrollo capitalista, es identificar a este sistema históricamente, ahí se encuentra la especificidad histórica del capitalismo, y por lo tanto es comprender la concepción materialista de la historia de Marx; con esa base también se puede comprender con precisión científica el derrumbe del sistema capitalista.

Por último, el quinto artículo de esta serie, se publicó en Nueva York en *The Journal of Political Economy*, en 1943 (el original es en inglés), y se titula *La reacción evolucionista contra la economía clásica*, Grossmann hace un poco de historia sobre la formación del concepto revolucionario de desarrollo del capitalismo en Marx, concepto que provendría de dos teóricos franceses socialistas, Condorcet, Saint-Simon y Sismondi, y "de

²³La producción del oro en el esquema de reproducción de Marx y Rosa Luxemburg, en *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, cit., p. 120.

²⁴Una nueva teoría sobre el imperialismo y la revolución social, en *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, cit., p. 156.

ciertos elementos de la filosofía de la historia de Hegel".²⁷ Sir James Steuart, es el primero que intenta "enfocar de una forma evolucionista los problemas económicos", en su opinión el investigador debe utilizar la deducción y la inducción, basado en la observación, sin concretarse a la mera descripción, "debe 'convertirse en un ciudadano del mundo'", universal²⁸. Richard Jones, atacó de los economistas "duramente sus intentos por deducir leyes económicas válidas para todas las épocas y para todos los países"²⁹. Los teóricos franceses que aquí considera Grossmann, se "oponían al opresivo sistema social existente ya que no identificaban el progreso con la consolidación del dominio de la clase media. Más bien todo lo contrario." Marx estaría "más vinculado al pensamiento francés que a Hegel." Esto es debido a que Hegel, "rechaza implícitamente el concepto que sirve de base a cualquier teoría genética del desarrollo."³⁰ Según Grossmann: "Para Hegel la historia del mundo consiste en el desarrollo de la idea de libertad dentro de la conciencia del hombre, y es precisamente este desarrollo de la conciencia lo que determina los cuatro niveles principales alcanzados por los diferentes pueblos: el mundo oriental, el griego, el romano y el mundo germánico"³¹ En cambio: "Para Marx, el desarrollo es un proceso objetivo de la historia en el que cada período histórico o estructura social está marcada por tendencias objetivas específicas, puestas de manifiesto por la naturaleza de los instrumentos tecnológicos y por la organización social del trabajo en el uso de dichos instrumentos"³².

IV.

El objetivo general de este trabajo, es tratar de encontrar algunos elementos fundamentales del desarrollo del capitalismo, y a Grossmann lo considero un buen medio para descubrir este camino. Mi objetivo no es agotar el tema sobre el desarrollo del capitalismo, la discusión al respecto suma cientos de años. Por ello, realizaré una exposición de los que considero puntos principales de la obra de Grossmann y que creo debieran ser discutidos, porque en la actualidad podrían no haber perdido vigencia.

²⁷ La reacción evolucionista contra la economía clásica, en *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, cit., p. 232.

²⁸ *Ibid.*, p. 221.

²⁹ *Ibid.*, p. 223.

³⁰ *Ibid.*, p. 199.

³¹ *Ibid.*, p. 234.

³² *Ibid.*, p. 235.

He querido exponer a Grossmann respaldandome en sus propias palabras. Esta forma de exposición, permite ir reconociendo el terreno que se pisa en el camino del conocimiento, cuidando y respetando la naturaleza del objeto a transformar.

Por ser su obra principal, también el libro *La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista*, será el objeto principal de este trabajo, contando con el auxilio de los artículos compilados en *Ensayos sobre las teorías de las crisis*. Esto abarcará quizás más del 90% de esta tesis.

La forma en que expongo a Grossmann, no coincide del todo con la que él hace en sus textos. En su libro principal, Grossmann dice que hará una "reconstrucción de la ley marxiana de la acumulación y del derrumbe", primero, "en su versión pura, sin tomar en cuenta 'las tendencias contrarrestantes'", esto le llevó todo el segundo capítulo de su obra. Y luego, en segundo lugar, "en el último capítulo se trata de incorporar estas tendencias contrarrestantes y que modifican la ley del derrumbe en su estado puro", tratando de demostrar que la ley del derrumbe se impone como parte inevitable del propio sistema. Con esta exposición, Grossmann trata de seguir el método que considera que Marx siguió en la construcción de *El capital*, por ello, en el primer capítulo de *La ley de la acumulación*, comienza a sentar las condiciones de su posterior exposición, haciendo un balance crítico de las teorías que sobre el derrumbe se construyeron antes que la suya y de forma contemporánea a él, tanto marxistas como no marxistas. Grossmann opina que la obra de Marx, se divide en tres niveles: "En primer lugar se investigan las condiciones del desarrollo normal del proceso de reproducción, de la reproducción simple. El segundo nivel de análisis comprende los efectos provocados por la acumulación del capital junto con la *tendencia al derrumbe* que de allí se desprende. En la tercera fase, finalmente, se examinan los factores que modifican esta tendencia." ³⁾

En este trabajo, pretendo hacer una reconstrucción de la obra de Grossmann que logré conocer, tratando de exponer los que me parecen puntos principales del desarrollo de su teoría. Para exponer su teoría del derrumbe, Grossmann recurre a leyes generales de desarrollo. En primer lugar encontramos el desarrollo de las fuerzas productivas como la ley que marca todo el desarrollo humano. Después pasa al desarrollo capitalista propiamente al que declara existente de inmediato y pasa a analizar su desarrollo para tratar de demostrar su inevitable derrumbe. Yo lo que haré será exponer -apoyándome en las propias palabras de Grossmann- la forma en que se va imponiendo el capitalismo y su posible derrumbe.

En el primer capítulo, trataré de exponer las consideraciones de donde parte la concepción de Grossmann, su método de investigación y exposición, y las consideraciones fundamentales

³⁾ *La ley de la acu.*, cit. pp. 5 y 6.

del desarrollo histórico en general, y una introducción a su carácter propiamente capitalista.

En el segundo capítulo, hago un intento de rastrear la concepción de Grossmann sobre el desarrollo del capitalismo, cuya base se encontraría, según Grossmann, en la ley del valor y de la acumulación, y cuya tendencia es el derrumbe del sistema. Aquí pretendo exponer cómo el capitalismo se impone en el desarrollo humano en general y luego se desarrolla, y cómo sería posible que se derrumbara, siempre apoyándose en las palabras de Grossmann, comenzando con la compra de fuerza de trabajo, principal fuente de existencia también del capitalismo, hasta el comercio exterior y la crisis, reflejo del posible derrumbe del capital.

El tercer capítulo, utilizando principalmente el libro *Marx, la economía política clásica y el problema de la dinámica*, en su primera parte y *La ley de la acumulación* (también con el auxilio de los *Ensayos*), intento hacer un resumen de lo que piensa Grossmann de las concepciones sobre el derrumbe distintas a la suya y, según él, de Marx, tanto del lado burgués como del lado no burgués.

La última parte, la de conclusiones es un resumen de este texto y una breve (muy breve) justificación del porqué no se encuentra una crítica a la obra de Grossmann.

Así, lo que pretendo es exponer las leyes del desarrollo del capitalismo que encontré expuestas en la obra de Grossmann.

Mis herramientas de trabajo, no podían ser otras que documentales. Utilizo principalmente los tres libros Grossmann que he venido citando y algunos textos auxiliares en donde llegué a encontrar alguna referencia o alguna relación con los postulados de este autor. También aportaron mucho las charlas con mis amigos Antonio Sánchez, Celso Grande, Rodrigo Díaz, Víctor Zúñiga, Luisa Gúido, Edgar Amador, Luis Arismendi y Orlando Ramírez. Por otra parte, me es imposible omitir el invaluable apoyo de Luz Pereyra y el de Alicia Castillo, sin el cual mi economía no me hubiera permitido realizar este trabajo. A todos ellos agradezco profundamente su amistad y comprensión.

Capítulo I. Consideraciones previas.

1. El método de Grossmann.

La pregunta general que le preocupa a Grossmann, es la siguiente: "¿Cuál es la condición característica, determinante, de la marcha de la reproducción capitalista?"¹

Grossmann afirma que, para explicar una coyuntura, no debe recurrirse a "fenómenos 'característicos', 'típicos', es decir habituales", sino que deben buscarse "fenómenos necesarios que condicionan la marcha de una coyuntura."²

Con su método, Grossmann pretende buscar las leyes que rigen el desarrollo del sistema capitalista. Si hubiera que enlistar estas leyes por el orden de importancia que Grossmann les da, tendríamos: 1. La ley del valor; 2. La ley del plusvalor; 3. La ley de la acumulación; 4. La ley del salario; 5. la ley del derrumbe. Aunque todas ellas se relacionan, esta última se encuentra presente en cada una de las anteriores como su "columna central", es un peso que el capitalismo carga desde su nacimiento. El que la ley del derrumbe se encuentre en el centro del desarrollo capitalista, se debe, según Grossmann, a que este sistema es parte transitoria del desarrollo de las fuerzas productivas, cosa que se muestra en el doble carácter de su propio cuerpo, de su composición orgánica, cuya constitución está dada por una parte técnica, transhistórica, y una parte de valor, histórica, las cuales se unen contradictoriamente como consecuencia de la necesidad de la acumulación de valor, objetivo primario y único del capitalismo. El capitalismo para desarrollarse, debe desarrollar las fuerzas productivas, y a lo largo de este proceso que le da vida va muriendo él mismo. Como parte del desarrollo de las fuerzas productivas, el capitalismo está a disposición de ese desarrollo, de tal suerte que es él quien determina la vida y la muerte del capitalismo; este sistema vive cuando le sirve al desarrollo de las fuerzas productivas, y muere cuando ya no le sirve. Cuando se ha llegado al punto del derrumbe, se entabla una lucha entre la forma social histórica, que representa el capitalismo y aquél desarrollo que sobrevive a toda formación histórica social, lucha de la cual al final, este último sale vencedor, imponiendo su fin que es el de una vida mejor.³

¹Henryk Grossmann: *La ley de la acumulación y el derrumbe del sistema capitalista.* cit., p. 55.

²Loc. cit.

³"En la medida en que el proceso de trabajo sólo es un mero proceso entre el hombre y la naturaleza, sus elementos simples siguen siendo comunes a todas las formas sociales de desarrollo del mismo. Pero cada forma histórica determinada de este proceso desarrolla ulteriormente las bases materiales y las formas sociales de aquél. Una vez que ha llegado a un cierto grado de madurez, se remueve la forma histórica determinada, la cual deja su lugar a

Pero para que esto suceda, es decir, para que el desarrollo de las fuerzas productivas siga su curso y el capitalismo se desarrolle y se derrumbe, para que éste sea un sistema real, sus leyes y componentes deben ser, por lo tanto, reales, no ficticios: "Si uno se coloca en la posición de Sombart y de Otto Bauer, según la cual el valor para Marx no es un fenómeno real, sino tan sólo un concepto, un instrumento auxiliar de nuestro pensamiento ..., entonces, el derrumbe del capitalismo, ..., es un misterio de causa desconocida."⁴ Esta crítica que Grossmann hace a Sombart y a Bauer, es parecida a la que Engels hace a Sombart y a Conrad Schmidt en 1895. Escribe Engels: "La ley del valor tiene para la producción capitalista una significación mucho mayor y determinada que la de una mera hipótesis, para no hablar de una ficción aunque fuese necesaria." "Ni Sombart ni Schmidt, ..., toman suficientemente en cuenta que no sólo se trata aquí de un proceso puramente lógico, sino de un proceso histórico y su reflejo explicativo en el pensamiento, de la consecución lógica de sus conexiones internas."⁵

Grossmann durante toda su obra va a considerar al proceso de producción como el punto de partida de todo desarrollo, aunque sólo en determinados casos va a referirse a la forma en que a través de la historia se va presentando éste fenómeno, ya que lo que a él le interesa es presentar la tendencia del desarrollo del capitalismo, la cual sería su irremediable derrumbe. Para demostrar esto, Grossmann recurre a los fenómenos básicos que posibilitan esa tendencia, es decir a las partes fundamentales que conforman el desarrollo del capitalismo, su existencia; a estas partes, Grossmann las considera dinámicas, en movimiento constante.

En el fundamento del desarrollo del capitalismo se encuentra el valor económico, cuya ley se impone sobre el conjunto de los fenómenos que caracterizan a este sistema: "La ley del valor -

una superior". K. Marx, *El capital*, tomo III, Siglo XXI Editores, México, 1984, p. 1121. Este proceso contradictorio, representa la contradicción forma social-forma natural, además de entre la historia y la transhistoria, lucha en la cual la naturaleza sale vencedora, representada por las fuerzas productivas: "La fuerza productiva del trabajo está determinada por [...] las condiciones naturales." *Ibid.*, tomo I p. 49.

⁴La ley de la acu., cit. p. 131. También, cf. *La transformación de valores en precios*, cit.: "El plusvalor es una magnitud real." pp. 74-75.

⁵Apéndice y notas complementarias al tomo III de *El capital*, incluido en K. Marx *El capital*, tomo III, cit. p. 1131. Antes había escrito Engels: "También Schmidt tiene sus reparos formales con respecto a la ley del valor. La califica de hipótesis científica, establecida para explicar el proceso efectivo de intercambio, hipótesis que se comporta frente a los fenómenos de los precios competitivos -que en apariencia la contradicen por completo- como el punto de partida teórico necesario, ineludible y revelador; en su opinión, sin la ley del valor cesa toda comprensión teórica del engranaje económico de la realidad capitalista." *Loc. cit.*

escribe Grossmann-, domina la totalidad del proceso económico del capitalismo, y puesto que su dinámica y las tendencias de su desarrollo sólo pueden ser comprendidas sobre la base de esta ley, así, su fin -el derrumbe-, debe ser igualmente explicado a partir de la ley del valor."⁶

Así, la obra de Grossmann versa sobre el cómo la ley del valor se impone en el desarrollo del modo de producción capitalista, y de cómo la eliminación de esta ley significa inmediatamente el derrumbe de todo el sistema capitalista.

El dominio de la ley del valor, según Grossmann, tiene su base en el proceso de la producción, principio por el cual domina la totalidad del desarrollo de las fuerzas productivas. Este es el punto de partida. En Grossmann todo desarrollo social, aparece identificado con el desarrollo de las fuerzas productivas: son las fuerzas productivas las que se desarrollan.

A Grossmann le parece de vital importancia, sobre todo, el poder explicar cómo es que al capitalismo su propio desarrollo lo lleva a su derrumbe, como consecuencia de sus principios básicos. Para que la ley del valor se imponga, requiere de que se produzca cada vez más valor, esto es, plusvalor, y ello incluso a pesar de que el consumo subjetivo y el progreso técnico o desarrollo objetivo puedan ser sacrificados. Sin embargo, estos dos últimos factores mencionados, no pueden ser destruidos, pues el valor se quedaría sin la base de su existencia y, por lo tanto, también el capital. Estos factores, en cuanto valores de uso, constituyen para el capital un "malum necessarium". Mientras más desarrolle estos elementos, el capital está en posibilidades de ampliar su campo de vida, pues con ello amplía la base de su existencia, aunque, por otra parte, este desarrollo vaya imponiendo su determinación al sistema.

Esta contradicción que no es otra que la existente entre el valor y el valor de uso, forma el cuerpo del propio sistema, los mencionados elementos son sus órganos corporales, que, en la medida en que crecen, van destruyéndolo. Es decir, la necesidad de que cada vez halla más valor, plusvalor, para apropiarse (acumulación), hace que el capital crezca, que sus órganos o composición orgánica crezcan, crecimiento que al fin de cuentas lleva el sistema a su derrumbe. Esto para Grossmann es un postulado de Marx, que puede probarse con facilidad: "Puede comprobarse -escribe-, fácilmente que con otro aumento más de la composición orgánica del capital debe llegar un momento en que es imposible seguir acumulando. Esta es la ley marxiana del derrumbe ... cuyo descubrimiento fue posible gracias al análisis del movimiento real del plusvalor ..." Y es que la producción de plusvalor, constituye, para Grossmann, el fenómeno esencial para la existencia del capitalismo.

⁶La ley de la acu., cit., p. 14

⁷Modificación, cit., p. 59.

Para Grossmann, el modo en que la teoría del plusvalor se desarrolla de forma adecuada, es considerando a éste como una "idea", pero que no tenga nada que ver con la realidad.

¿De dónde saca Grossmann que el plusvalor sea una "idea"? Según él, de Marx: "Marx no analiza directamente la realidad empírica, pues toma por objeto del análisis que realiza en el capítulo referido a la acumulación al plusvalor y sus cambios cuantitativos, mientras que la realidad sólo conoce las partes en que se fracciona el mismo (interés, ganancia, renta, ganancia comercial, etc.). El plusvalor no es más que una síntesis teórica de aquellas partes reales en una única totalidad. El procedimiento demostrativo adoptado por Marx, posee el carácter de una deducción. Un fenómeno determinado -la insuficiente valorización del capital social global- debe ser derivado de las condiciones del problema, de las condiciones de la acumulación." Sólo esta "síntesis ideal" permitiría a Marx "hacer que el proceso de producción fuera el objeto de su análisis", para poder conocer con mayor precisión el desarrollo del sistema y, entonces, hacer verdadera ciencia.

¿Cuál sería el problema? ¿Porqué Marx no analiza la realidad empírica? ¿Porqué utilizar la deducción?

No es que Grossmann no haya querido, ni pensado estudiar la realidad empírica, al contrario: "Lo que se investiga es el mundo de los fenómenos empíricamente dados, el mundo de los fenómenos concretos." Pero para ello necesitamos un método de estudio: "Pero este mundo es demasiado complicado para que pueda ser conocido directamente. Sólo podemos acercarnos a él de un modo gradual." Y dentro de todos los posibles métodos, el de aproximaciones sucesivas, también llamado de simplificación por Grossmann, es el que este autor considera el más apropiado para realizar esta tarea: "A tal fin establecemos numerosos supuestos simplificadores que nos permiten conocer el objeto de nuestra investigación en su *esencia*." Grossmann atribuye a Marx este método: "Este es el primer paso del proceso de conocimiento según el método de aproximaciones sucesivas típico de Marx." Por último, este método -siguiendo la lógica de Grossmann- se encuentra en el principio del análisis del modo de producción capitalista, que es el que se propone estudiar: "A esta concepción metodológica de Marx le corresponde su *esquema de la reproducción, que constituye el punto de partida de todo su análisis y que, por otra parte, configura la base sobre la que*

¹La ley de la acu., cit. p. 109. "Marx no podía partir de las formas parciales, dadas empíricamente, del ingreso de los no trabajadores: ganancia industrial, interés, renta de la tierra, ganancia comercial, sino que debía de poner en la base de su análisis como categoría propia su síntesis ideal en la forma fundamental común, el plusvalor." *Modificación*, cit. pp. 53-54.

²Modificación, cit. p. 54.

se apoyan todos los desarrollos del tomo I de El Capital."¹⁰

Las "simplificaciones" a las que se refiere Grossmann, no son sino los elementos que conforman el cuerpo del sistema capitalista de producción. Así, del trabajo pasamos al valor y luego al plusvalor, la ganancia, su distribución, la división de la sociedad en clases, el mercado mundial, etc., con el objetivo de ir construyendo este sistema de relaciones sociales gradualmente, incorporando desde su base todas las relaciones entre esos fenómenos, hasta obtener por completo ese sistema. Este proceso de simplificación, coincide con el de diferenciar la apariencia de la esencia, mediante el proceso de abstracción, es decir del de separar lo concreto en las partes que componen su ser, en sus distintos niveles, hasta conocerlo completamente, concretamente.¹¹

Para Grossmann, cuando cada fenómeno que constituye el cuerpo del capitalismo, su "realidad empírica", es abstraído, estos fenómenos se convierten en ficciones, pues según él, las mencionadas simplificaciones no coinciden con la forma en que se presentan en la realidad. Estas abstracciones no son sino instrumentos de los que el teórico hecha mano para explicarse la realidad que estudia: "Se sobreentiende que, en primera instancia, por medio de estos supuestos ficticios nos alejamos de la realidad empírica, aún cuando se trata de explicar esa realidad." Pero dichos principios no son sino el punto de partida del análisis y no poseen más que un carácter provisional, ya que después deberán tener su "corrección correspondiente" y definitiva, es así como está constituida la teoría científica: "De aquí se desprende que los conocimientos alcanzados de este modo sólo pueden tener el carácter de *provisional*, y por lo cual a este primer grado de conocimiento debe seguirle un segundo y definitivo. A cada supuesto simplificador adoptado le corresponde una *corrección posterior* que deberá tomar en cuenta los elementos de la realidad inicialmente dejados de lado." Esta es la forma en que Grossmann concibe el proceso de concretización del que hablamos: "De este modo toda la investigación se va aproximando gradualmente al complicado mundo de los fenómenos concretos hasta lograr una correspondencia con él."¹²

De esta manera, Grossmann considera que los fenómenos que estudia, Marx los trata dos veces distintas, en diferentes niveles: "El método de aproximaciones sucesivas de Marx, se desarrolla en dos niveles, y en parte inclusive en tres. La totalidad de los problemas y de los fenómenos considerados son tratados, por lo menos, dos veces: en primera instancia, bajo los

¹⁰La ley de la acu., cit. p. 3.

¹¹cf. La transformación de valores en precios en Marx y el problema de la crisis., cit. pp. 71 y ss.

¹²La ley de la acu., cit. p. 4.

supuestos simplificadores; luego en su fisonomía definitiva."¹³ En el primer nivel, serán ficciones, en el segundo ya dejarán de serlo para pasar a ser realidad concreta, concreciones: "El esquema de reproducción de Marx por sí solo, y el flujo de reproducción y circulación que representa, no pretende dar una imagen de la realidad capitalista concreta: el esquema no es válido *directamente* para el mecanismo de reproducción dado empíricamente, sino que describe únicamente un proceso de producción 'normal' que se desarrolla bajo la dependencia de hipótesis simplificadoras ficticias y que sólo significa, por tanto, un estudio de conocimientos *provisional*, una primera etapa en el procedimiento de aproximaciones al proceso de reproducción real."¹⁴

A estas conclusiones, Grossmann llegó por sí sólo, es decir, por sus propios estudios, no considera que Marx siquiera haya planteado *in expresis* alguna vez estos principios: "Marx no expone en ninguna parte la forma en que llegó a su genial concepción del esquema de la reproducción. Nos vemos, pues, obligados a reconstruir su razonamiento con los términos del problema."¹⁵ Grossmann, además, dice haber logrado este objetivo, lo cual le permitió la construcción de su obra principal *La ley de la Acumulación y del Derrumbe del Sistema Capitalista*.¹⁶ Es en esta obra en la que Grossmann desarrolla de forma más detallada su concepción del capitalismo y de la obra de Marx; de hecho, en todos sus trabajos trata de seguir con la línea que le da su concepción del método.¹⁷

Este método, según Grossmann, facilita el proceso de investigación y exposición: "Si tomamos como punto de partida de nuestro análisis el problema formulado de esta manera, nos

¹³*Ibid.*, p. 5. "El método que sigue Marx para el procedimiento de solución consta ... de tres elementos: en primer lugar de un *esquema de reproducción* abstracto como instrumento de análisis conceptual; en segundo lugar, de supuestos simplificadores y de hipótesis basadas en el mismo; y, finalmente, de las *correcciones adicionales* que había que hacer al resultado conceptual provisional obtenido por medio de los instrumentos analíticos mencionados." *La producción del oro*, cit. p. 102.

¹⁴*La producción de oro*, cit. p. 103.

¹⁵*Modificación*, cit. pp. 48-49.

¹⁶Ahí escribe Grossmann: "El resultado al que arribé a través de mis estudios es doble: en primer lugar, por primera vez se reconstruya el *método* que sirve de fundamento a *El capital* de Marx; en segundo lugar a partir de la base así lograda, se esclarecen dominios importantes del *sistema teórico* de Marx desde ángulos esencialmente nuevos." p. 3.

¹⁷Vease *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, cit.. 3 de los 5 artículos que contiene este libro, comienzan con una introducción metodológica, pero todos, incluido el apéndice epistolar de Grossmann con P. Mattick, se refieren al método descubierto por Grossmann. Véase también, *Marx, l'economía política classica e il problema della dinamica*, cit., principalmente.

daremos cuenta fácilmente de que el análisis del modo capitalista de producción, de acuerdo con el material empírico de cada una de las esferas específicas (capital, renta de la tierra, crédito, comercio exterior, relaciones salariales, etc.), debería haber naufragado forzosamente en medio de insuperables dificultades."¹⁸

Este método permite dejar de lado la apariencia de los fenómenos empíricos durante el proceso de análisis, lo que hace que éstos puedan entenderse mejor. Por ejemplo, Grossmann se refiere a la relación entre los valores y los precios: "Para el problema de las tendencias de desarrollo de la acumulación de capital de nuestro mecanismo total ficticio, pierde toda significación la diferenciación entre valores y precios de producción," así entiende Grossmann que se desarrolla toda la teoría de Marx, y a la totalidad del sistema capitalista: "Sobre la base de la teoría marxiana del valor -que está en la raíz de todo el sistema de producción- deben ser finalmente convertidos en valores todos los precios de producción, en la medida en que no se trata de esferas individuales sino de su totalidad, del mecanismo social total."¹⁹

El desarrollo del capitalismo, coincide con el de las fuerzas productivas, en tanto que aquel forma parte de este. Pero el capitalismo le impone rasgos específicos al desarrollo de las fuerzas productivas, tal es que este último se da bajo la ley del valor y de la acumulación.

El punto de equilibrio y la ley del desarrollo desigual.

Siguiendo con su método de investigación, Grossmann parte en su análisis del desarrollo del modo de producción capitalista de diversos "supuestos simplificadores". El primero de ellos, es el de suponer las condiciones más favorables o idóneas para que este desarrollo tenga lugar.

Grossmann considera que "el punto de partida" de la investigación -lo que le permitirá conocer "cuáles son las tendencias generales de la acumulación capitalista"-, es el de considerar que "la acumulación se produce sobre la base de un equilibrio dinámico." Es decir, en el cual la oferta y la demanda coinciden. Lo que Grossmann quiere, es demostrar que el sistema se derrumbará a pesar de los factores que le son favorables a su desarrollo, y el camino inicial lo fija el equilibrio: "Una vez establecidas las tendencias generales del desarrollo, resulta fácil explicar también las desviaciones periódicas respecto de la línea básica del desarrollo, o sea las crisis periódicas", las cuales "sólo pueden explicarnos las desviaciones respecto de la 'tendencia directriz' del capitalismo, respecto de la orientación fundamental de su tendencia de desarrollo, pero jamás podrán

¹⁸Modificación, cit. p. 48.

¹⁹La ley de la acu., cit. p. 72n.

arrojar luz sobre esta tendencia en sí misma."²⁰

El punto de equilibrio, pues, es el punto ideal para el desarrollo del capitalismo, y sólo en éste punto se puede, entonces, observar con claridad la ley que rige dicho desarrollo: "De modo que en la realidad empírica la ley interna del capitalismo se impone a través de la anulación recíproca de las desviaciones de la oferta y la demanda. Y esto no significa sino que sólo por medio de esta anulación se mantiene el equilibrio del mecanismo."²¹

Partir de una situación de equilibrio, supone "la línea media de la acumulación, o sea el desarrollo ideal normal por el cual la acumulación tiene lugar proporcionalmente" en las distintas esferas de la producción.²² Esta es la base que posibilita el entendimiento del desarrollo total de la diversidad social que constituye el conjunto del sistema. Pero: "En realidad se verifican desviaciones de esta línea media..., pero estas desviaciones sin embargo son comprensibles a partir de esta línea media ideal".²³ Por lo tanto, para Grossmann, el punto de equilibrio no representa la realidad, sino sólo el punto de partida teórico, general. Esta situación de equilibrio, permite encontrar las leyes del desarrollo capitalista, constituye el punto de partida del capitalismo, pero no el de llegada o el que se mantendrá por siempre, pues el capitalismo cambia constantemente, el punto de equilibrio es el nacimiento del capitalismo y tiende a romperse constantemente por las propias leyes de su naturaleza objetiva, el capitalismo es, para Grossmann, un ser viviente que también morirá algún día. Esto lo separa de los pensadores que creen en el eterno vivir del capitalismo y que pretendieron (y pretenden) comprobar esta supuesta eterna existencia. A todos ellos se enfrenta Grossmann con sus descubrimientos sobre el capitalismo, entre ellos, al propio Otto Bauer, como veremos más adelante, de quien tomo su esquema de reproducción construido para demostrar el desarrollo infinito del capitalismo en términos "objetivos", económicos.

²⁰Ibid. p. 72.

²¹Ibid. p. 66. Lo mismo ocurre para la consideración de las clases sociales. Para el examen del capitalismo que Grossmann pretende realizar, la esencia de este sistema, se puede entender sólo cuando se considera la existencia de dos únicas clases sociales: los proletarios y los capitalistas. Escribe Grossmann: "Para comprender la esencia del capitalismo se debe, en primer lugar, circunscribir el análisis al capitalismo 'puro', prescindiendo de los residuos de formaciones ajenas que lo enturbian, y tomar en cuenta únicamente las dos clases que conceptualmente constituyen 'el marco de la sociedad moderna'. Todas las demás clases o estratos empíricos se deben ir incorporando en esta estructura ..." *Una nueva teoría sobre el imperialismo y la revolución social*, en *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, cit. p. 143. También vease, *ibid.* pp. 162 y ss.

²²La ley de la acu., cit. p. 161.

²³Loc. cit.

De hecho, lo primero que se presenta, es un volumen global de acumulación, volumen que corresponde a la suma de las acumulaciones parciales que se dá en cada rama de la producción. Cada rama de la producción, es, a su vez, de distinta naturaleza, pensada no sólo en términos físicos de valor de uso, sino incluso en términos sociales de valor. Es por esto que "dentro del mismo volumen de la producción para la sociedad como un todo pueden ser pensados diferentes estados de equilibrio".²⁴ Fue con la idea de evitar el tener que estudiar caso por caso y con el fin de demostrar que es posible explicar el sistema en su conjunto por medio de leyes generales, por lo que se agrupó a las diferentes ramas de la producción en dos sectores generales, mismos que constituyen el esquema de la reproducción de Marx, llevado y traído -y no siempre bien tratado- por diversos estudiosos de la obra de Marx.

Grossmann encuentra aquí un problema: "la regla de la acumulación se va a realizar de modo desigual en las diferentes ramas, con lo cual es de decisiva importancia para el desarrollo de la acumulación la circunstancia de cuál esfera parte el impulso para la acumulación".²⁵

Si el problema tratara de derimirse desde el lado del valor de uso, el asunto se complica aún más: "con las mismas materias primas y con la misma fuerza de trabajo pueden ser producidas las más diversas mercancías". "La conversión de la producción de la industria bélica a una industria adaptada en tiempos de paz confirma la gran elasticidad de la industria".²⁶ De todos modos, el valor de uso determina a la acumulación de capital, pero al existir ésta última como objetivo, la relación se invierte, y pone en conflicto a las distintas industrias: "De hecho existe entre las diferentes ramas de la producción una lucha por las maquinarias, materias primas y otros medios de producción necesarios para la acumulación".²⁷ Quien posee "los elementos de la producción necesarios para la acumulación", tiene las condiciones para delimitar "el volumen de la acumulación del otro sector". Es por ello que, en general, "el sector I tiene preponderancia", por ser el productor de medios de producción.²⁸ Así, esta relación invertida, lleva a identificar producción con acumulación, ya que el producir está dirigido básicamente a acumular.

Así, la realidad empírica presenta diversas ramas de la producción que producen diversos valores de uso y tienen diversos

²⁴Ibid. p. 164.

²⁵Ibid. p. 165.

²⁶Loc. cit.

²⁷Ibid., p. 165.

²⁸Ibid.

tipos de equilibrio, con un diverso desarrollo particular, todo lo cual complica el análisis del desarrollo del capitalismo como sistema general de relaciones sociales históricamente determinadas. Es por esto que se recurre al estudio de las leyes generales que caracterizan el período histórico de desarrollo de las fuerzas productivas que representa el capitalismo. Por esto se parte en el análisis de este sistema del equilibrio, en el cual se conjuga la diversidad que representa cada rama de la producción, como simplificación inicial, para luego pasar a darle una corrección definitiva al considerar el desarrollo desigual que representa la mencionada diversidad, es decir en una situación en que el desarrollo se da de diferente a la del equilibrio.

2. Las fuerzas productivas.

Grossmann ve en el "desarrollo de la fuerza productiva del trabajo social ... el motor del desarrollo histórico".¹ Este hecho lo resalta como base de su teoría, la cual tiene como fin explicar el derrumbe del capitalismo.

Hechando mano de la obra de Marx, Grossmann afirma que el desarrollo de las fuerzas productivas determina la existencia de los modos de producción, y estos, a su vez, los sistemas de relaciones sociales históricos. El desarrollo de las fuerzas productivas, es el principio y el fin del desarrollo social, en una búsqueda de una mejor vida: "Debido al desarrollo de las fuerzas productivas sucumbieron los modos de producción primitivos cediendo su lugar a otros, después de que se revelaron como inadecuados para continuar promoviendo el avance de las fuerzas productivas sociales [...] cada modo de producción ... suplanta uno menos desarrollado, debido a que contribuye al desarrollo de las fuerzas productivas mejor que el anterior."² Así pues, todos y cada uno de los modos de producción y sus formas sociales, han sido y son necesarias al desarrollo de las fuerzas productivas.

Por una parte, todos estos modos de producción (salvo el llamado "comunismo natural" o "sociedad asiática" y "la pequeña agricultura familiar"; Marx³), han realizado su desarrollo con antagonismos de clase, reflejados en la contradicción "entre el trabajo y la propiedad o, lo que es lo mismo, la propiedad y las condiciones de producción" (Marx)⁴, medio por el cual, una clase social explota a otra. Estas condiciones de existencia, han sido necesarias al desarrollo de las fuerzas productivas.

Pero, por otro lado, este mismo desarrollo fundamental, proporciona las condiciones materiales para la emancipación de la clase explotada, pues ésta última busca la forma de no verse privada de los "frutos de la civilización" (Marx)⁵, a los que representa el grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas. La forma en que la clase explotada logra dicha emancipación, es rompiendo "con las formas tradicionales"⁶ -que

¹La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista. cit. p. 8.

²Loc. cit.

³Historia crítica de las teorías de la plusvalía. cit. por Grossmann, loc. cit.

⁴Ibidem.

⁵Miseria de la filosofía. Cit. por Grossmann, loc. cit.

⁶Ibidem.

representa cada forma social histórica- bajo las que se han logrado esos frutos. Bajo las formas sociales que se basan en la explotación de una clase por otra, unos (los explotados) producen los frutos y otros (los explotadores) se apropian de esa producción y, en base a esta apropiación, determinan la distribución de esos productos. En formas de relación social en que se da este tipo de apropiación, los productores trabajan no sólo para ellos, sino en primer lugar para los demás, en general, para los dueños de las condiciones de producción (tanto de los medios de producción como de la fuerza de trabajo, del trabajador mismo incorporado a ese modo de producir), por lo que el productor trabaja en primer lugar para satisfacer otras necesidades distintas a las suyas y en segundo lugar, trabaja para satisfacer sus propias necesidades. Dadas estas condiciones de producción, al no apropiarse directamente de los productos de su trabajo, estos son ajenos a los productores directos, pertenecen al dueño de los medios de producción (tanto objetivos como subjetivos), y al trabajar, en primer lugar para satisfacer necesidades ajenas, y en segundo lugar para sus propias necesidades, el productor directo trabaja de más, es decir, plustrabaja. Esto resulta válido también para el modo de producción capitalista, ya que: "Lo mismo que aquellos, éste también descansa sobre la producción de plustrabajo."⁷ Es decir: "La sociedad capitalista se mueve con antagonismos parecidos" a los modos de producción que le precedieron.⁸

Pero a diferencia de los anteriores modos de producción, en el capitalismo las fuerzas productivas se desarrollan "con más energía", bajo condiciones "más favorables" (Marx)⁹. Aunque, al igual que aquellos, en una cierta etapa, este sistema también se vuelve contradictorio a dicho desarrollo, llegando así el momento en que el derrumbe se vuelve necesario: "Más allá de un determinado punto, el desarrollo de las fuerzas productivas dentro del capitalismo no funciona. En este punto se manifiesta además la necesidad económica del hundimiento del capitalismo, así como en su tiempo, el hundimiento de los modos de producción anteriores fue una necesidad; pues las formas capitalistas, burguesas de apropiación de la riqueza -la acumulación de capital- comienzan en ese momento a trabar las fuerzas productivas, en vez de desarrollarlas."¹⁰

Este antagonismo se debe al doble carácter que poseen las fuerzas productivas (identificadas por Grossmann como "medios de producción y trabajo"¹¹) en el capitalismo: uno que representa

⁷La ley de la acu., cit. p. 9.

⁸Ibid. p. 8

⁹El capital. Cit. por Grossmann, op. cit. pp. 8-9.

¹⁰La ley de la acu., cit. p. 9.

¹¹Ibid. p. 10.

su forma natural, transhistórica, y otra que representa su forma social¹², histórica capitalista, en cuya base de existencia se encuentra la ley del valor: "es un antagonismo entre las fuerzas productivas ... tal como operan en el proceso de producción, como un perpetuo proceso entre el hombre y la naturaleza, por un lado, y las mismas fuerzas productivas en su corteza específicamente capitalista, esto es en cuanto ellas -debido a que pertenecen a propietarios privados- se manifiestan en el proceso de valorización como valores *c* y *v*, por el otro"¹³, de tal suerte que la forma social capitalista, en cierta etapa de su desarrollo se convierte en traba al desarrollo de las fuerzas productivas. Este es el problema que Grossmann pretende resolver en su obra: "La solución del problema formulado en estos términos constituye el campo específico de este trabajo."¹⁴ Lo que Grossmann quiere decir, es que un estudio científico sobre el capitalismo, debe aclarar en qué consiste y cómo se desarrolla éste doble carácter de las fuerzas productivas y qué efectos tiene en el capitalismo: "Desde el punto de vista del contenido, el problema que aquí tratamos es el problema central o, mejor dicho, el problema del capitalismo. Se investiga la cuestión de si el capitalismo plenamente desarrollado, de modo exclusivo y general, se halla en condiciones -en cuanto sistema económico sólo referido a sí mismo- de extender sin límite alguno el proceso de reproducción sobre bases progresivamente más amplias, o si, por el contrario, esta extensión tropieza con ciertas barreras infranqueables."¹⁵

A Grossmann le parece de suma importancia dejar en claro que es diferente hablar de desarrollo de las fuerzas productivas en

¹²Es preciso aclarar que en Grossmann este concepto aparece implícito, a pesar de que es desarrollado en todo su trabajo. En esta tesis, el mencionarlo se debe más a mi formación académica y a como logro entender la exposición de Grossmann, que -como digo- desarrolla el concepto aunque no lo menciona explícitamente. El concepto de forma social, aparece en varios (si no es que en todos) de los escritos de Marx. Por ejemplo, en *El Capital*, Marx escribe: "Finalmente, tan pronto como los hombres trabajan unos para otros, su trabajo adquiere también una forma social." Tomo I, edic. cit., p. 88., y se refiere a todo un sistema de relaciones sociales históricas específicas. Grossmann también tiene mucho cuidado en diferenciar los sistemas de relaciones sociales específicas, según veremos en el transcurso de esta tesis. En algunas ocasiones, Grossmann menciona el concepto "social" -no el de "forma social"-, y parece que se refiere a lo humano "puro", "transhistórico", que rebasa a una forma histórica específica, en este caso, el capitalismo. Escribe Grossmann: "El grado máximo de perfeccionamiento técnico alcanzable en el capitalismo es mucho menor de lo que podría ser, si se lo considera desde el punto de vista social." *La ley de la acu.*, cit. p. 167. Y, más adelante escribe: "Desde el punto de vista capitalista de la rentabilidad, muchas veces es alcanzado el grado máximo de progreso técnico ... donde desde el punto de vista social es posible un mayor espacio para el desarrollo de las fuerzas productivas, esto es un mayor ahorro del trabajo humano." *Ibid.*, p. 168.

¹³*La ley de la acu.*, cit., p. 10.

¹⁴*Ibidem.*

¹⁵*Ibid.*, p. 5.

general, que hablar de la forma que este desarrollo adopta históricamente en el capitalismo: "No hay nada más erróneo que la explicación del desarrollo de las fuerzas productivas por el crecimiento de c con respecto a v , tal como habitualmente suele presentarse en la literatura marxista. Al hacerlo se confunde la corteza capitalista en la que la fuerza productiva aparece con la naturaleza de la propia fuerza productiva", y es que la explicación del sistema capitalista como modo de producción particular, se encuentra en la ley del valor, y ella constituye para Grossmann el punto de partida de su explicación: "El desarrollo de las fuerzas productivas en sí y por sí no tiene nada que ver con el proceso de valorización capitalista ..."¹⁶, el no ver este carácter de las fuerzas productivas -tanto histórico como transhistórico-, y tampoco captar su diferencia esencial, conlleva al riesgo de considerar al modo de producción capitalista como si fuera un sistema que va a durar eternamente, pues se lo identifica con lo natural y perpetuo del propio desarrollo humano: el desarrollo general de las fuerzas productivas: "De esta exposición -concluye Grossmann- se desprende que resulta erróneo hablar de la paralización de las fuerzas productivas 'del capitalismo'".¹⁷ En esta confusión se encontraban las masas de obreros ignorantes del real proceso de desarrollo en general: "Hace bastante tiempo los obreros desplazados, y debido a la misma confusión, descargaron su odio recurriendo a la destrucción masiva de máquinas."¹⁸ En tal sentido, lo que debe demostrarse, es que lo que se derrumba es el capitalismo y no el desarrollo de las fuerzas productivas, es decir debe demostrarse la necesidad del derrumbe del capitalismo.

¹⁶Ibid., pp. 9-10.

¹⁷Ibid. p. 173.

¹⁸Ibid., p.104.

3. El proceso de trabajo.

Mencionamos que, para Grossmann, el trabajo es la fuerza productiva "motor del desarrollo histórico". El trabajo tiene una importancia determinante a lo largo de la historia humana¹, pero su desarrollo se va determinando históricamente.

El trabajo constituye la parte móvil, viva y más importante del desarrollo de las fuerzas productivas: "Pero el factor de producción cuantitativa y cualitativamente más importante es el trabajo vivo."² A lo largo de su historia, el hombre mediante el trabajo ha determinado su existencia, sirviéndose para ello, de los objetos medios de producción, en una forma cada vez más amplia: "Desde los comienzos de la historia del hombre -escribe Grossmann-, el progreso técnico y económico se manifestó en el hecho de que el individuo estaba en condiciones de poner en movimiento (n) una masa de medios de producción (MP) constantemente mayor por medio de su fuerza de trabajo (FT)."³ Este proceso supera cualquier determinación histórica, es parte del desarrollo humano en general⁴: "Los adelantos técnicos y el desarrollo de la fuerza productiva se expresan inmediatamente por medio del crecimiento de MP con relación a FT. En esta forma natural de MP:FT, el proceso técnico persistirá asimismo en la organización económica socialista, como en cualquier otra."⁵ En el capitalismo esta tendencia también existe, pero su desarrollo -al igual que en todos los modos de producción- está determinado socialmente. Ahora posee un doble carácter, que condiciona a dicho desarrollo: "Por el contrario dicha producción se apoya en un principio dualista: es al mismo tiempo un proceso de trabajo para la creación de un producto y un proceso de valorización. Los medios de producción MP y FT no sólo se presentan en su forma

¹... el trabajo es, independientemente de todas las formaciones sociales, condición de la existencia humana, necesidad natural y eterna de mediar el metabolismo que se da entre el hombre y la naturaleza, y, por consiguiente, de mediar la vida humana." Karl Marx, *El capital*, Tomo I, ed. cit., p. 53. "El obrero no sólo efectúa un cambio de forma de lo natural; en lo natural al mismo tiempo, efectiviza su propio objetivo, objetivo que el sabe que determina, como una ley, el modo y manera de su accionar y al que tiene que subordinar a su voluntad." *Ibid.* p. 216.

²La ley de la acu., cit. p. 176.

³*Ibid.*, p. 5.

⁴En algunos grandes teóricos se puede observar una posición que coincide con este postulado. Por ejemplo, Herbert Marcuse, en su excelente libro titulado *Nuevas fuentes para fundamentar el materialismo histórico*, escrito a propósito de la entonces reciente publicación de los *Manuscritos de 1844*, de Karl Marx, escribe: "Se trata, pues, de un estado de cosas que se refiere al hombre como hombre [...], de un acontecimiento no solamente en la historia económica, sino también en la historia del hombre y de su realidad." Edit. Tiempo Nuevo, Caracas, 1969, p. 15.

⁵La ley de la acu., cit., p. 5.

natural, sino que también lo hacen como valores c y v .⁶

Este doble carácter del trabajo, constituye la base del desarrollo capitalista, pero no es suficiente. Es necesario que la base productiva esté dominada por el valor, que éste imponga su ley. En primer lugar, se requiere que haya cada vez más valor, que se produzca plusvalor: Las fuerzas productivas, son utilizadas "para la producción de valores, pero ello sucede por cierto, sólo si se cumple la condición de que por encima de las magnitudes de valor c y v reste un excedente pv , es decir que $pv = P - (c + v)$. De modo que resulta característico de la producción capitalista o de la acumulación de capital, que el constante incremento de MP con relación a FT se produzca sobre la base de la ley del valor, es decir que aparezca representado como un capital c en constante crecimiento con relación a la masa de salario v proceso en el cual las dos partes integrantes del capital mencionadas deben ser valorizadas." Esta es precisamente la condición de la producción capitalista: "El proceso de reproducción sólo puede, pues, desarrollarse y expandirse si el capital adelantado y en constante crecimiento (c y v) se halla en condiciones de asegurar la ganancia pv (plusvalor)." Ahora, pues, ya no es sólo el producto natural el resultado del proceso de trabajo, sino que es además, producción de valor *in crescendo*.

De las dos partes de las que se compone ahora el proceso de trabajo, a saber, proceso de creación de productos naturales o valores de uso, y creación de valor y plusvalor o ganancia, es sólo este último proceso el que motiva y da vida al capitalismo: "Pero el factor esencial y estimulante de la producción capitalista es constituído sólo por este último proceso. Es él quien decide sobre la vida y muerte de la producción capitalista." En este proceso queda atrapado también -y sobre todo- el sujeto, de tal suerte que todo lo relacionado con el consumo subjetivo aparece como malo si no beneficia al sistema, lo que nos da una aproximación fundamental de que la vida del capitalismo se basa en la contradicción entre sujeto y objeto y entre valor de uso y valor, aunque, sin embargo, este sistema, para existir, necesite que estos elementos que se contradicen entre ellos, vivan juntos: "la producción de bienes constituye para el empresario más que un medio para alcanzar cierto

⁶Loc. cit.

⁷Ibidem. Para Grossmann la fórmula que aquí se forma, $c + v + p$, es "un supuesto básico y una condición necesaria del capitalismo." *Modificación del plan originario de la estructura de El Capital de Marx y sus causas. En Ensayos sobre la teoría de la crisis. cit., p. 60.* Antes Grossmann habría escrito también que Marx, "debía poner en primer lugar la función de la formación del plusvalor, es decir hacer que el proceso de producción fuera el objeto principal de su análisis, ya que éste es al mismo tiempo el proceso de producción del plusvalor." *Ibid., p. 54.*

⁸La ley de la acu., cit. p. 55.

objetivo, un inevitable *malum necessarium*."⁹

Esta distinción, hace que el proceso de trabajo y el de producción se vayan diferenciando, ya que el proceso de trabajo aludiría sólo a la creación de valores de uso, y se cerraría al ser estos consumidos; mientras que el proceso de producción, además de la creación de los valores de uso, incluye al proceso de creación y realización del valor para que, por último, se cierre con el consumo de los valores de uso. Por esto, el proceso de producción abarcaría el proceso de trabajo y agrega un elemento más, el de circulación: "El período de trabajo y el tiempo de producción no son idénticos. Junto al tiempo de producción es necesario también un tiempo de circulación."¹⁰

Por último, la expansión de la producción en el capitalismo, está dada por la acumulación, con fundamento en la ley del valor: "La ampliación de las instalaciones productivas, acumulación, es tan sólo una función de la valorización, o sea de la magnitud de la ganancia."¹¹

Así pues, tenemos los siguientes principios. El desarrollo del capitalismo, como todos los modos de producción que le precedieron, están determinados por el desarrollo de las fuerzas productivas, desarrollo que se expresa en progreso técnico y económico. El principio del desarrollo social, se encuentra en el proceso de producción, que en el capitalismo está en función de la ley del valor, la cual se impone cuando el valor se valoriza, es decir, cuando se impone el proceso de acumulación, que se identifica con el proceso de producción y se determina por la *magnitud* de plusvalor o ganancia producida.

Una vez establecidos estos principios, Grossmann se siente en condiciones de plantear el problema fundamental, -y de cuya dilucidación se trata-, que puede resumirse en la siguiente pregunta: "¿Cómo se configuran las relaciones entre la ganancia y la acumulación de capital?" Más concretamente: "La cuestión consiste pues en la determinación exacta de las variaciones del plusvalor en el curso de la acumulación de capital"¹², pues en él se encuentra el sentido principal de la existencia del sistema capitalista.

Grossmann no realiza un recorrido histórico, ni hace explícito el cómo surge la ley del valor y luego se impone. De hecho

⁹Loc. cit.

¹⁰*Ibid.*, p. 206. En otra parte, escribe Grossmann: "... la segunda condición del modo capitalista de producción, el *intercambio de mercancías* [...] el intercambio de mercancías es una condición básica y necesaria de toda producción capitalista." *Modificación*, cit. pp. 60-61.

¹¹*La ley de la acu.*, cit. p. 56.

¹²*Ibid.*, p. 57.

elimina toda posibilidad al respecto cuando afirma: "si se va a examinar teóricamente la propia ley del valor hay que suponer idealmente que ya se ha materializado, es decir hacer abstracción de todas las desviaciones de la misma."¹³ Es por esto que Grossmann parte en el examen que hace del capitalismo en su obra principal (y también principal objeto de esta tesis) del equilibrio, pues supone que el capitalismo ya nació y que se encuentra desarrollándose, y que, por otra parte, este desarrollo se lleva a cabo dentro de las mejores condiciones para él. Grossmann atribuye este postulado a dos fuentes: la teoría de Marx y el real desarrollo del capitalismo: "Este es el supuesto fundamental tanto del análisis marxiano del capitalismo en general, como también lo es en modo especial de la acumulación capitalista."¹⁴

Es necesario, por consiguiente, ver cómo se desarrollan estas tesis de Grossmann.

¹³Ibid. pp. 56-57.

¹⁴Ibid. p. 57.

Capítulo II. Los puntos básicos del desarrollo capitalista. La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista.

El desarrollo del capitalismo, está constituido por muchos fenómenos que, según Grossmann, encuentran todos su explicación en el proceso de la acumulación de capital. Es en ella donde se localiza el desarrollo del capitalismo, cuestión que Grossmann se compromete a demostrar: "Me limito a mostrar cómo la totalidad de las tendencias empíricamente comprobables de la economía mundial y que son concebidas como un rasgo típico de la fase más reciente del desarrollo capitalista (y que diversos escritos sobre el imperialismo enumeran: a saber, organizaciones monopolistas, exportación de capital, la lucha por la repartición de las zonas con materias primas, etc.), no son más que fenómenos superficiales que surgen de la propia naturaleza de la acumulación capitalista."¹ Estos fenómenos "nuevos", estaban de moda en la época de Grossmann, por lo que su discusión se tornaba muy actual.

La acumulación está, a su vez, subordinada a una ley más general que se encuentra en el principio del desarrollo capitalista: la ley del valor: "A través de la comprobación de esta conexión resulta posible explicar con precisión la totalidad de los fenómenos del capitalismo por medio de un principio, esto es, a partir de la ley marxiana del valor, y ello sin apelar a ninguna teoría especial *ad hoc*."² Esto permite explicar la supuesta fase actual de desarrollo del capitalismo, el imperialismo: "Gracias a esto resulta inteligible la nueva fase imperialista del capitalismo."³

Para lograr su objetivo, que es el de investigar cuál es la tendencia general del desarrollo capitalista, Grossmann expone la forma en que la acumulación de capital está ligada necesariamente a la ley del valor, -remitiéndose en principio al proceso de la producción-, desde las partes que lo componen: "Denomino a las magnitudes *ac* y *av* tasa de acumulación del capital constante y del capital variable respectivamente." Al mencionar lo anterior, Grossmann, sin embargo, no considera que exista separación entre lo cuantitativo y lo cualitativo, para él ambas formas están unidas: "...las mencionadas magnitudes expresan un doble significado. Por un lado son relaciones numéricas, una tasa, en la medida en que se trata de determinar su magnitud [...] Por otra parte ... expresan magnitudes absolutas, una masa, es decir aquellas partes componentes del plusvalor p_v que cambian (crecen) de magnitud absoluta, de año en año se acumulan. Así la tasa de acumulación es también un indicador de una masa cambiante de acumulación, y precisamente

¹La ley de la acu., cit., p. 6.

²Loc. cit.

³Loc. cit.

esta circunstancia es decisiva para nuestra consideración."⁴ Esta relación constituye otro de los principios básicos para el desarrollo posterior de la exposición que del derrumbe del capitalismo hace Grossmann, y está ligada, además, a aquel postulado en el que se expresa la dualidad que constituye al proceso de producción capitalista, base de su desarrollo, y que lo lleva a su fin.

Grossmann, por otra parte, no da una definición manualesca de lo que concibe como "desarrollo". De hecho el considera que toda definición no está ligada a la esencia de los fenómenos⁵. Y lo que quiere Grossmann "es hacer verdadera ciencia y exponer la dinámica del mecanismo social -las leyes generales del movimiento del desarrollo capitalista, así como las leyes de las oscilaciones coyunturales- ..."⁶. La ley de la acumulación situada en la base del desarrollo del capitalismo y cuyo principio es la ley del valor, forman la parte principal de esas leyes, cosa que va tratando de demostrar a lo largo de su obra. No se encuentra, por lo tanto, en la obra de Grossmann una definición arbitraria de desarrollo, ni de desarrollo capitalista, más allá de eso, el concepto está presente en cada fenómeno que va describiendo en su obra y que constituye la existencia del tipo de sociedad que investiga, que es la capitalista. En la teoría de Grossmann, el derrumbe del capitalismo constituye la parte central, porque lo que él estudia es hacia dónde se dirige ese sistema, hacia dónde lo lleva su desarrollo. Como Grossmann no pretende dar definiciones absolutas, sino exponer que los fenómenos se dan por condiciones materiales propias de un determinado desarrollo histórico, para demostrar que el derrumbe del capitalismo efectivamente se va a realizar, Grossmann tiene que recurrir a la forma en que el capitalismo se desarrolla realmente, subordinando esta explicación a la explicación de la tendencia general de ese desarrollo: "Si se mencionan las tendencias del desarrollo de un sistema [...], entonces no es posible limitarse a un año o a un período de tiempo similar, sino que debe tomarse en cuenta ... el desarrollo del sistema durante un período de tiempo más largo."⁷

En el curso de su desarrollo, la acumulación lleva al capitalismo a su derrumbe irremediable, pues rebasa los límites de equilibrio

⁴Ibid. pp. 79n-80n.

⁵"Una definición fija los atributos superficiales de una cosa en un momento o período determinado y transforma, así, dichos atributos en algo permanente e inmutable." H. Grossmann, *La reacción evolucionista contra la economía clásica*, en *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, cit. p. 238.

⁶*La ley de la acu., cit.*, p. 90n. Grossmann quería seguir siempre a Marx. Por ello, todo lo que Marx afirme, lo toma como propio, pero sin dogmatismos, más bien según Grossmann lo a entendido. Este es el caso en la siguiente tesis: "Marx ... se circunscribió [...] para profundizar en la comprensión teórica de las leyes del desarrollo." *La reacción evo., cit.*, p. 237.

⁷*La ley de la acu., cit.*, p. 79.

del sistema. En este momento se produce la sobreacumulación.

De hecho, la primera tendencia del desarrollo del capitalismo, es la que lleva a la sobreacumulación, ella posibilita el desplome del sistema presentandolo, básicamente, en términos económicos.

En síntesis, Grossmann entiende la sobreacumulación como la "insuficiente valorización [que] se produce debido a que la base poblacional es demasiado pequeña." Esto significa dos cosas que se complementan entre sí: 1] que existe capital que no puede ser valorizado porque 2] se reduce la población empleada, que es "la base de la valorización". Con esto Grossmann está siendo coherente con su consideración del trabajo como el motor del desarrollo incluido el desarrollo capitalista, pues el trabajo, que sólo lo puede dar la población, es la fuente del plusvalor, según se ha venido diciendo. Cuando el plusvalor que se produce no es suficiente para valorizar el capital existente de la misma forma en que lo había venido haciendo, la acumulación ha rebasado el límite del desarrollo de las fuerzas productivas bajo la forma capitalista.

La causa más inmediata del derrumbe provocada por la sobreacumulación, es la caída de la tasa de ganancia, ya que la ganancia constituye la parte motivante de la producción capitalista: sin la producción de ganancia, la producción en general en el capitalismo pierde sentido¹⁰.

Pero el factor que produce la ganancia es precisamente el trabajo, así que resulta necesario ver cómo trata el capitalismo a este factor, es decir, tendremos que ver de donde proviene la ganancia y bajo qué condiciones se produce. La conclusión inevitable son la crisis, que no sólo reflejan el posible final del capitalismo, sino que refleja en forma sintética el resultado de la relación entre valor y valor de uso, lo social y lo natural, en fin, entre lo histórico y lo transhistórico, que se realiza dentro del capitalismo.

Por último, la predeterminación del momento en que la sobreacumulación va a tener lugar resulta una pura hipótesis, ya que este fenómeno depende de condiciones objetivas que están

⁸Ibid. p. 86. Como veremos, para Grossmann, este es un problema de valorización y no de consumo como pretende atribuirle Natalie Moszcowska, en su ensayo *Contribución a la crítica de las teorías modernas de las crisis*, Cuadernos de Pasado y Presente no. 50, México, 1978.

⁹La ley de la acu., cit., p. 85.

¹⁰Grossmann le da a Marx un carácter específico respecto de los teóricos burgueses clásicos, por su teoría de la caída de la tasa de ganancia: "En efecto -escribe-, el procedimiento de Marx es un importante avance con relación a los clásicos, porque es el único que finalmente hace posible la formación exacta de la ley de la caída de la tasa de ganancia y su demostración." *Modificación*, cit. p. 58.

situadas fuera de toda consideración subjetiva¹¹, es decir, sólo el desarrollo objetivo del capitalismo es el que determina el momento en que se produce la sobreacumulación.

La acumulación simple.

La acumulación simple, es la base del desarrollo posterior del capitalismo, es el paso previo al período de acumulación ampliada, en gran escala que lleve definitivamente al derrumbe del capitalismo. De hecho, durante el desarrollo del capitalismo, siempre ocurren cambios dentro del proceso productivo, reflejado en la composición orgánica del capital: "En el desarrollo histórico del modo de producción capitalista siempre se mejora la base técnica, y la composición orgánica del capital está sujeta a un permanente cambio."¹²

La situación de la acumulación simple sería la siguiente: "Durante períodos mayores o menores una parte de los capitalistas efectúa la expansión de la producción sobre la base de la misma técnica, o sea que aquí nos encontramos con una acumulación simple, donde el capital *c* aumenta proporcionalmente, *pari passu*, con la población."¹³ El desarrollo de la técnica, provoca que esta proporcionalidad se rompa constantemente.

El que se de un período de acumulación simple en el desarrollo del capitalismo, no significa la eliminación de la tendencia al derrumbe de este sistema, ya que este desarrollo se ve limitado por períodos de crisis, que son períodos de sobreacumulación y con el transcurrir de la historia capitalista, se van haciendo cada vez más frecuentes, pero, por otro lado, en tanto se den, "significan ... un debilitamiento de la tendencia al derrumbe ... o sea que resulta un desplazamiento de la sobreacumulación absoluta en el futuro próximo ..."¹⁴ ya que ellas sirven para deshacerse de los elementos que obstruyen el desarrollo del capitalismo en el momento en que éstos se presentan con tanta intensidad que amenazan con el mismo derrumbe del sistema, pero no eliminan ésta tendencia.

¹¹Aquí nos referimos exclusivamente a que el desarrollo capitalista en cuanto objeto, en cuanto a su propia naturaleza, tiende a caer, porque, para Grossmann, sí es posible hacer una teoría al respecto y es posible frenar con recursos humanos -como veremos más adelante-, el derrumbe del sistema, más no eliminar la tendencia.

¹²*La ley de la acu.*, cit., p. 235.

¹³*Loc. cit.*

¹⁴*Loc. cit.* A pesar de que en este trabajo le dedicamos un apartado a las crisis, este concepto va a estar presente a lo largo del mismo.

1. El salario.

La teoría marxiana del salario es una forma particular de la teoría marxiana del valor, la principal. Esta teoría nos ayuda a comprender cómo la fuerza de trabajo es convertida en mercancía, es decir, de cómo el capital se apropia en primer término del trabajo humano, la principal fuerza productiva.¹

Si bien el factor motivante de la producción capitalista es la ganancia, ella todavía es un producto del trabajo. El trabajo, como trabajo productivo, es producción de plusvalía, base de la ganancia. Por lo que el salario -el que se haya adquirido fuerza de trabajo para la realización del proceso de la producción-, constituye la parte principal de la producción capitalista: "¡Una determinada tasa de ganancia debería 'preceder como algo dado' al acto de una determinación del nivel de salarios! ¿Pero porqué está determinado entonces el nivel de la tasa de ganancia? [...] ¿Es que Marx quizás no ha enseñado que el acto de la determinación de cada una de las categorías del rédito (salario, ganancia, renta de la tierra) en las que se escinde una determinada masa de valor, 'en esa delimitación de aquellas, el salario forma la base', el 'prius'; y que 'el salario es lo determinante'; que la ganancia comprende el importe remanente, 'luego de que la clase obrera obtuvo la parte que le corresponde a su propia producción anual'?"²

El valor de la fuerza de trabajo está representado en el salario, éste es el precio de la fuerza de trabajo. En una situación de equilibrio, como la que supone Grossmann como punto de partida teórico e histórico, en la cual los valores son iguales a los precios, todos los movimientos del salario son inmediatamente, movimientos que ha sufrido el valor de la fuerza de trabajo: "El salario puede crecer no porque suba por encima del valor de la fuerza de trabajo, sino porque este mismo valor se eleva. El verdadero problema radica, pues, en explicar por una parte, la tendencia creciente del nivel de los salarios ... a partir de la ley marxiana del valor. Y, por la otra parte, demostrar al mismo tiempo ... la posibilidad de existencia de la teoría marxiana de la pauperización, según la cual" la situación de los obreros empeora necesariamente producto de la acumulación de capital.³

Los "factores que repercuten sobre la magnitud de la erogación de trabajo y, por tanto, sobre el valor de la fuerza de trabajo", son: "a) el incremento de la fuerza productiva del trabajo, gracias al cual tanto la fuerza de trabajo como el valor

¹"El mérito más grande de Marx es haber aplicado la teoría del valor a la fuerza de trabajo, siendo que Ricardo pretendía hacerla valer para todas las mercancías con excepción de esta última." *Una nueva teoría*, cit. p. 167.

²*La ley de la acu.*, cit. p. 378.

³*Ibid.* p. 380.

disminuye de precio; b) los mayores o menores costos del aprendizaje, que conducen al encarecimiento del trabajo calificado con respecto al trabajo no calificado; c) la introducción de máquinas, cuyo efecto es manifiestamente contrario al anterior, pues desvaloriza el trabajo calificado; d) entre los restantes factores que intervienen en la determinación de los costos de reproducción de la fuerza de trabajo, se agrega el de la intensidad del trabajo; e) finalmente, incluye también la acumulación de capital."⁴

"¿De qué modo se configura, pues, el nivel de los salarios de acuerdo con la influencia ejercida por estos factores?"⁵

Lo que sigue, es demostrar cómo mejora y luego decae la situación de la clase obrera, como consecuencia de la acumulación de capital, y, cómo es posible que tenga lugar el derrumbe del capitalismo como consecuencia de estos procesos. La parte más básica de esta explicación, se refiere a la intensidad del trabajo.

En primer lugar, para Grossmann, la ley del salario funciona para el sistema capitalista en su conjunto, aunque se presenten diferencias formales según el tiempo y el espacio en que se desarrolla dicha ley: "... para Marx el valor de la fuerza de trabajo varía de acuerdo 'con el nivel cultural de cada país', pero 'aún así, en un país y en un período determinado, está dado el monto medio de los medios de subsistencia necesarios' ..."⁶ La reproducción de la clase obrera, en el capitalismo, está en función del trabajo que realice, en una forma de que "tanto das tanto obtienes", pero el equilibrio de este intercambio, para Grossmann, sólo se da bajo supuestos ficticios, de tal suerte que "si el rendimiento del trabajo permanece constante, la masa de los medios de vida necesarios para la reproducción del mismo también permanece constante."⁷

Mediante la intensidad del trabajo, el capitalismo eleva el nivel de vida de los obreros. La intensidad del trabajo es producida por las mejoras técnicas en el proceso productivo que significan los adelantos en los MP, y la especialización del trabajo. Estas mejoras técnicas incrementan el valor de la fuerza de trabajo. Con ello crece el número de necesidades de la fuerza de trabajo; la necesidad de manutención aumenta el número de los satisfactores y su calidad, y, con esto, aumenta, a la vez, el salario real. Esto se va dando de nación en nación, según el espacio y el tiempo en que tengan lugar los adelantos técnicos. Pero cada nación tiene un desarrollo técnico particular, el cual determina la media social de esa nación, por lo que la intensidad

⁴Ibid. p. 381.

⁵Loc. cit.

⁶Ibid. p. 378.

⁷Ibid., p. 381.

del trabajo es diferente también en cada una de ellas y, por lo tanto, las necesidades de reproducción del trabajo difieren internacionalmente. Por ejemplo: "El nivel de vida elevado del obrero inglés representa exclusivamente los costos de reproducción necesarios para éstos, así como el bajo salario representa el de los culies chinos."⁸

Esta es una de las caras que muestra la acumulación. La otra se refiere a su lado contrario, es decir, a la agudización de la miseria: "Con nuestra exposición precedente no ha quedado agotada por cierto la cuestión de la teoría marxiana en su conjunto. Pues en realidad, sólo hemos considerado la intensidad creciente y la fuerza productiva ascendente del trabajo sin tomar en consideración la constante influencia ejercida por la acumulación de capital ..."⁹

La incorporación de fuerza de trabajo al proceso de la producción, posibilita al capital una mayor producción plusvalor, lo que permite que el desarrollo del capitalismo conserve su ritmo ascendente. Esto se refleja en una ascendente acumulación del capital, hasta que, llegado un momento, ésta decae, derivándose de ello la creación de un ejército industrial de reserva que significa la expulsión de obreros del proceso productivo. Con este fenómeno de la expulsión de obreros del proceso productivo, el capitalista busca la disminución de los salarios, provocando así un incremento de la miseria obrera, ya que la intensidad del trabajo no disminuye y, por lo tanto, tampoco las necesidades del trabajador, ni el valor de su fuerza de trabajo. Lo que disminuye es el salario, y con ello, aumenta la explotación del trabajo y la insatisfacción de las necesidades antes satisfechas cuando el trabajo era pagado a su valor. Esto es, se incrementa la miseria obrera, la depauperización del trabajador.¹⁰

En este límite, se manifiesta que el capitalismo a dejado de cumplir con su misión histórica de desarrollar las fuerzas productivas. A partir de ese momento el capitalismo se convierte en una traba para el desarrollo de las fuerzas productivas, ya que éste incluye tanto el progreso técnico como la "participación íntegra de la fuerza de trabajo en ese desarrollo." "Resulta decisivo, por tanto, que junto con el crecimiento de MP, también sea reproducida en su totalidad FT, es decir que el salario real crezca en la misma medida en que crece la intensidad del

⁸Ibid., p. 381.

⁹La ley de la acu., cit., p. 384.

¹⁰"En realidad, gracias a la separación de la fuerza de trabajo de las condiciones de producción, el capital logra siempre quitarle al trabajador todo lo que excede a los medios de subsistencia necesarios, y a la larga, el trabajador cuenta sólo con lo que le es necesario para la reproducción de su fuerza laboral." *Una nueva teoría*, cit. p. 176.

trabajo"¹¹, pues de otra forma se está excluyendo de los "frutos de la civilización" a "la fuerza productiva más poderosa e importante, la fuerza de trabajo humana."¹²

De esto se desprende que el desarrollo normal de la acumulación capitalista lleva a este sistema a su derrumbe, visto objetivamente. Pero también de aquí Grossmann desprende que la parte subjetiva tiene que ver con este derrumbe, y no está separada de él.¹³ La conciente lucha de clases es el punto conclusivo del desarrollo capitalista: "Precisamente por eso es que toda la investigación del proceso de reproducción desemboca en Marx en la *lucha de clases*."¹⁴ De hecho, la lucha de clases se encuentra presente en todo momento del desarrollo capitalista, pero alcanza su mayor intensidad en los períodos de crisis, o sea, de descenso en la acumulación de capital, provocada por la sobreacumulación; la exaceración de las contradicciones de clase, se dan con el incremento de la miseria.

La desvalorización -causa del derrumbe del capitalismo-, es saneada por la baja en el salario sin disminución en las necesidades del obrero ni del valor de su fuerza de trabajo. El obrero, a su vez, se defiende y lucha (huelgas sindicales o gremiales, etc.), pudiendo de esta forma incluso incrementar los salarios, lo que pone en peligro la valorización y con ella la existencia del sistema, pues el plusvalor del que se puede apropiar el capital disminuye al aumentar la parte del valor (salario) que se apropia el obrero. Lo que Grossmann pretende resaltar es que el desarrollo del capitalismo -cuyo fin sería su derrumbe como forma histórica social- es en primer lugar objetivo, y, en segundo lugar, que su existencia es puesta en cuestión cotidianamente; su base económica se convierte en cuestión "política que atañe al poder."¹⁵

¹¹La ley de la acu., cit., p. 387.

¹²Ibid. p. 387.

¹³Conviene destacar que para Grossmann, la mencionada objetividad del desarrollo capitalista, incluye la parte subjetiva: "El investigador de la historia y el político práctico que mira hacia adelante deben considerar, pues, este factor subjetivo de hecho como una condición objetiva más del proceso histórico". La reacción, cit., p. 242.

¹⁴La ley de la acu. cit. p. 388.

¹⁵Ibid. p. 389. Grossmann, como hemos venido observando, considera que en el fondo del derrumbe del capitalismo y de su explicación, se encuentra la economía. Sin embargo, no considera que la política esté fuera de las causas que provocarían dicho desenlace; la política acompaña a la economía, pero en segundo término: "Está demás ocuparnos aquí ... de la vinculación existente entre economía y política", ya que ésta se desprende de la propia exposición de la economía. La ley de la acu., p. 6

2. El concepto de capital.

Como vemos, con el salario se pone en juego la vida humana, representada en costo de reproducción; implica, además, una lucha de clases.

La existencia del salario, implica, a su vez, un proceso previo. Implica que la clase obrera debe aportar al capitalismo no sólo valor¹, sino, sobre todo, plusvalor, condición necesaria para la reproducción y desarrollo del capital. Implica, pues, que, en el capitalismo, se deben satisfacer primero las necesidades del capital, aún por encima de las humanas.

Esto, a su vez, implica la siguiente cuestión: la vida humana depende del trabajo humano. La única forma esencial de la que el hombre dispone para vivir, es el trabajo. Su realización, requiere de la unidad de la fuerza de trabajo del sujeto, sus capacidades, con los objetos que le sirven de instrumentos o medios de trabajo y del objeto a transformar. Esta relación esencial humana se ve rota para la existencia del capital, debido a la propiedad privada que él representa, proceso en el que unos son dueños de los objetos de trabajo y otros sólo de su capacidad de trabajo: Esta separación radical, "constituye el supuesto necesario para la existencia del trabajo como trabajo asalariado."² Al quedar separada "de todas las condiciones reales de trabajo", la clase trabajadora, "se ve obligada a vender como mercancía la propia fuerza de trabajo."³ Esta venta constituye para el trabajador el único medio de poder acceder a los medios de vida que necesita, por lo que esta venta se convierte en la condición de su existencia⁴.

Esta separación de trabajador y medios de trabajo, constituye el concepto de capital⁵. Es mediante esta separación que se impone la ley del valor y la producción de plusvalor y el consiguiente proceso de valorización, es decir se impone el desarrollo capitalista.

Esta forma de concebir al capital, como una relación social, se opone a las consideraciones formales, como las de los banqueros y sus ideólogos, ya que "en la jerga de la economía bancaria todo

¹El valor es entendido por Grossmann como el tiempo de trabajo socialmente necesario para la producción de una mercancía.

²Una nueva teoría, cit. p. 166.

³Ibid., pp. 165-166.

⁴Ibid., pp. 166-167.

⁵Ibid., p. 166.

es capital."⁶ Esta gente, en general, busca las causas de la crisis, por ejemplo, en el ahorro y/o en la oferta de capital, y no en la sobreacumulación.

Grossmann considera necesario precisar y dejar claro el concepto de capital.

En primer lugar, el capital es producido, "su lugar de nacimiento" se encuentra en "la esfera de la producción." "El capital ofrecido, o -para decirlo en términos de Marx- el 'nuevo capital deseoso de entrar en funciones', el capital que recién se lanza a la búsqueda de una actividad, no cae del cielo. En forma de 'medios de ahorro' fue puesto a la disposición de la acumulación y sus objetivos [...] antes de que fuera ahorrado obligadamente tuvo que ser producido configurando un ingreso del individuo que ahorra." Aquí mismo se conforman las clases sociales dentro del capitalismo: Este capital, "fue producido por los obreros y fue apropiado en calidad de un ingreso obtenido sin trabajo como plusvalor, por los empresarios." Por último: "El capital ofertado, en busca de una oportunidad para ser invertido, sólo configura una parte del plusvalor, la parte 'ahorrada', no consumida de dicho plusvalor que deberá ser destinada a los fines de la acumulación y que se convierte en capital adicional sólo por medio de esa función."⁷

Lo que determina la esencia del capital es el proceso de valorización. Nada puede ser considerado como capital si no está ligado de alguna manera al proceso de valorización, antes de entrar a ese rol, sólo es capital *in potentia*. Así, quienes como Gustav Cassel, crean que la crisis se debe a cuestiones como el ahorro o la oferta de capital, con esto, sólo se están refiriendo "a la parte del plusvalor que debe ser acumulado, o sea ... al capital potencial que sólo habrá de transformarse en capital por medio de la función que habrá de desempeñar en el proceso de valorización. De hecho, lo que existe no es una insuficiencia de capital, sino una insuficiencia de plusvalor ..."⁸ Para concluir, escribe Grossmann: "Un capital que no cumple con su función, la valorización, deja de ser capital; de allí que se produzca su desvalorización."⁹ Así, por lo tanto: "La sobreacumulación de capital y la insuficiente valorización son correlativas, son conceptos que se determinan recíprocamente."¹⁰

Por otra parte, "con la desaparición de las posibilidades de valorización, el plusvalor no puede cumplir con su función

⁶La ley de la acu., cit. p. 100.

⁷Loc. cit.

⁸Ibid. p. 101.

⁹Ibid. p. 100.

¹⁰Loc. cit.

civilizadora, no puede ya desarrollar las fuerzas productivas", lo que significaría la necesaria desaparición del sistema capitalista. En general, con esto Grossmann se quiere referir a dos cosas: que este desarrollo del capitalismo -que lo lleva al derrumbe-, tiene su base en la ley del valor formulada por Marx, y que el modo de producción que lo sustituirá es el socialismo. Escribe Grossmann: "Marx mostró que la acumulación de capital no puede proseguir más allá de un cierto límite debido a que se desenvuelve en base a la ley del valor $M = c + v + pv$, es decir que posee un carácter transitorio puesto que a la larga el plusvalor no alcanza para la valorización de $c + v$." Así: "Sólo ahora podemos responder en forma definitiva a la pregunta formulada por [Karl] Diehl acerca de si existe una vinculación entre la teoría marxiana del valor y del plusvalor y el socialismo."¹¹

Para poder entender y luego explicar al capital, debemos entender su desarrollo, mismo que se localiza en el proceso de acumulación. Se pregunta Grossmann: "¿Cuál es el concepto directriz del capítulo de Marx referido a la acumulación?"¹²

En primer lugar, responde Grossmann identificando la relación capitalista con el modo de producción que representa y subrayando la función determinante que juega la acumulación de capital: "En la sección referida a la tendencia histórica de la acumulación capitalista, Marx [...] muestra la destrucción de la relación capitalista, el fin del modo de producción capitalista como consecuencia de la acumulación." Y: "Para la reproducción de la relación capitalista es suficiente con la existencia del capital, es decir la separación de los medios de producción de los obreros"¹³, es esta condición la que posibilita la producción de plusvalor y, por lo tanto, la valorización.

Más directamente, la relación entre acumulación y plusvalor sería la siguiente: "Si el plusvalor desciende más allá de un cierto límite, que puede ser calculado exactamente, entonces se presenta necesariamente el fin de la acumulación de capital, sobreviene el derrumbe y ello debido a la insuficiente valorización." Después de afirmar lo anterior, cierra Grossmann triunfante: "quod erat demonstrandum".¹⁴ Resumiendo lo hasta aquí dicho, escribe Grossmann: "La acumulación no llega a su fin a raíz de la insuficiente voluntad subjetiva de los ahorristas sino que obedece a una imposibilidad objetiva: el plusvalor no alcanza en términos cuantitativos para conseguir la acumulación de acuerdo

¹¹Ibid. p. 101.

¹²Ibid. p. 108.

¹³Loc. cit.

¹⁴Ibid. p. 110.

con el volumen requerido para ello.¹⁵ Así, Grossmann se considera en condiciones de afirmar que: "Todo el sistema marxiano descansa en la idea de plusvalor."¹⁶

Pero, ¿qué entiende Grossmann por plusvalor?: "una explotación lo más intensiva y extensiva posible del trabajo humano." Es por esto que, para el capital, siempre es necesario el mayor número de trabajadores posible activos en el proceso de la producción, es así como el capitalismo tiende a "ocupar la mayor cantidad de obreros que esté a su alcance."¹⁷

Con el desarrollo de la acumulación, decrece el número de trabajadores dentro del proceso de la producción, lo cual repercute negativamente en el proceso de valorización, "de allí que se produzca una agudización de las tensiones en los países capitalistas de la primera hora en el curso de la acumulación, de allí el temor de los representantes del actual modo de producción frente al descenso de la tasa de natalidad y 'los peligros económicos y morales' (Leroy-Beaulieu) que esto encierra, de allí la tendencia cada vez más brutal del capital a expandirse para asegurarse junto con las materias primas necesarias, y al mismo tiempo, una reserva lo más grande posible de fuerza de trabajo humana."¹⁸

A modo de aclaración y advertencia, Grossmann apunta finalmente, que sus tesis no son absolutas, sino que busca plantear tendencias necesarias e inevitables que llevan a la desaparición de este sistema de relaciones sociales. Y es que, además, existen dentro del propio sistema, dentro de los mismos elementos que provocan el derrumbe, contratendencias que detienen temporalmente el derrumbe del sistema, pero que, sin embargo, tampoco eliminan la tendencia general.¹⁹ Una de estas contratendencias es la explotación más intensiva o extensiva del trabajo.

¹⁵Ibid. p. 112.

¹⁶Ibid. p. 113.

¹⁷Loc. cit.

¹⁸Loc. cit.

¹⁹Ibid. pp. 119 y ss.

3. Valor y valor de uso.

Para el desarrollo del modo de producción capitalista, la desvalorización es de fundamental importancia; los fenómenos posteriores al de la desvalorización, tienen su base en ella misma: "Si se descuida el fenómeno de la desvalorización del capital existente ... entonces también se es incapaz de explicar el proceso de concentración y centralización, tan característico y fundamental del mecanismo capitalista."¹

La desvalorización del capital es un fenómeno necesario para el desarrollo de las fuerzas productivas dentro del capitalismo, surge de él y se fundamenta en el hecho de que el tiempo de trabajo es la medida del valor de cambio: "La desvalorización es un fenómeno necesario del mecanismo capitalista [...] Ella es la necesaria consecuencia del continuo perfeccionamiento de la técnica, del hecho de que el tiempo de trabajo sirve como medida del valor de cambio."²

Así, lo que procede para que el capitalismo continúe existiendo, es el permanente restablecimiento de la valorización, aunque sólo sea temporalmente, ya que la desvalorización es recurrente a lo largo del desarrollo del sistema. Dicho restablecimiento se puede dar de dos formas: "a) el plusvalor relativo se incrementa ó b) el valor del capital constante disminuya."³

Este proceso se llevaría a cabo de la siguiente forma. La desvalorización del capital tiene lugar "en el desarrollo normal de la acumulación de capital, como efecto del continuo perfeccionamiento de la técnica."⁴ Es en este proceso donde queda ubicada la contradicción entre el valor y el valor de uso: "El efecto de la desvalorización se manifiesta en el hecho de que la misma cantidad de medios de producción representa un valor menor", lo que contribuye a "un abaratamiento de los elementos de la producción, o sea un crecimiento más rápido de la masa de valores de uso respecto de la masa de valor." Este abaratamiento de los medios de producción, caracterizados en el capitalismo como capital constante, significa una menor transferencia de valor a los productos de un proceso de trabajo de similares condiciones a las del pasado.

De esta forma, "dado que el capital constante ha descendido, entonces la misma cantidad de plusvalor, debe ser calculada sobre un capital disminuído; por ello la tasa de valorización crece y de esa manera la tendencia al derrumbe es desplazada

¹La ley de la acu., cit., p. 237.

²Ibid. p. 236.

³Loc. cit.

⁴Ibid. p. 238.

hacia el futuro lejano."⁵ Esta es, pues, otra contratendencia al derrumbe del capitalismo.

La clase obrera consumidora de esos productos disminuye así su propio valor, por un lado, y, por otro, ella es víctima de expulsión del proceso productivo como ejército de reserva. Con esto el capital logra una reactivación de su desarrollo, pero no porque ahorre trabajo, eso es de importancia secundaria en el capitalismo, sino porque sienta las condiciones para reactivar la acumulación: "Desde el punto de vista capitalista no se trata del ahorro del trabajo en general sino del ahorro del trabajo pago."⁶

Por otra parte, el abaratamiento de las mercancías -incluida la fuerza de trabajo-, provoca que estas sean vendidas a un valor menor que con anterioridad, esto, a su vez, provoca una disminución en la cantidad de plusvalor percibido por el capitalista, a pesar de que con el progreso técnico, la cantidad de capital a valorizar a crecido enormemente: "Por desvalorización hay que entender la venta de mercancías a precios mercantiles ruinosos [...] Por lo tanto deben ser valorizadas masas cada vez mayores de capital."⁷

Encontramos, en resumen, la contradicción general y fundamental del desarrollo del capitalismo. Este sistema fue creado por la necesidad de un mayor y más enérgico desarrollo de las fuerzas productivas: esta es su misión histórica. Proceso que efectivamente ha venido realizando, pero siempre bajo la condición de que el valor sea valorizado. Cuando la valorización es negada, se expulsa gente del proceso productivo o se deteriora la situación del trabajador y se incluyen menos máquinas en este proceso de la que se pudieran utilizar: la producción se limita. Esto sólo significa que el desarrollo de las fuerzas productivas es obstaculizado por la naturaleza del capitalismo. Para Grossmann, esto constituye una contradicción entre valor y valor de uso: "La oposición aquí descrita entre el desarrollo de las fuerzas productivas y el modo capitalista de producción es una contradicción entre valor y valor de uso, entre la tendencia a una ilimitada producción de valores de uso y una producción de valores limitada por los obstáculos de valorización."⁸

De hecho, la anterior es una característica propia de todo el desarrollo del capitalismo, característica que conforma la estructura del propio sistema y que con el tiempo se opone a su existencia como sistema particular de desarrollo humano en

⁵Loc. cit.

⁶Ibid., p. 168.

⁷Ibid., p. 239.

⁸Ibid., p. 178.

general. Esto es así, porque afecta la parte que constituye el fin inmediato de la producción capitalista, la ganancia, y esto lo hace cuando es afectada la valorización. Escribe Grossmann: "El proceso de acumulación es un desarrollo que se mueve por oposición entre valor de uso y el valor. Las fuerzas productivas, o sea la capacidad técnica de producción, se desarrollan sin consideración del lado del valor de uso. Esta acumulación en dirección del valor de uso (pero que es inmediatamente una acumulación de valor), contribuye a la baja de la tasa de ganancia, por lo cual también la valorización del capital adelantado con una tasa dada deviene imposible. De ahí se produce la crisis, la desvalorización del capital existente. Esto actúa sin embargo en forma tonificante sobre la acumulación y también en relación al valor." "Sólo cuando la valorización es afectada, el capitalismo se contrapone al desarrollo de las fuerzas productivas, entonces se presenta la necesidad de su derrumbe.

La desvalorización del capital es, así, la medida que refleja la caída de la tasa de ganancia: "En efecto, la desvalorización del capital existente va de la mano con la baja de la tasa de ganancia y es sólo una expresión diferente de lo mismo."¹⁰ Es decir, que la existencia del capitalismo se pone en cuestión cuando este fenómeno tiene lugar, por ser la ganancia el fin inmediato de la producción capitalista. Por esto, la valorización se identifica con la rentabilidad: "La vigencia posterior del mecanismo capitalista sólo estará entonces asegurada si se logra restablecer y asegurar la rentabilidad, la valorización."¹¹

El capital fijo.

En resumen, el capitalismo va cumpliendo con su misión histórica de desarrollar las fuerzas productivas. Pero esta misión, implica que éste modo de producción desaparecerá cuando ya no pueda continuar con esa misión, porque aquel desarrollo lo rebasa. Pero, cuando el capitalismo se ve rebasado por el desarrollo de las fuerzas productivas, no le queda otra alternativa más que frenar ese desarrollo. La existencia del capitalismo está determinada por el proceso de valorización, que es el poner bajo la ley del valor el desarrollo de las fuerzas productivas. Esto el capitalismo lo logra al convertir el proceso técnico transhistórico en proceso de valorización, histórico capitalista, proceso en el cual los componentes técnicos del proceso de trabajo en general (MP y FT, es decir medios de producción y fuerza de trabajo) son convertidos en valores (c y v , es decir, capital constante y capital variable). Si el proceso de valorización ya no puede continuar, entonces el capitalismo deja de desarrollar las fuerzas productivas y tiende a desaparecer.

⁹Ibid. pp. 178-179.

¹⁰Ibid. p. 237.

¹¹Loc. cit.

En este punto se localiza la contradicción entre valor y valor de uso, y se despliega de la siguiente manera.

El único factor que crea valor es el trabajo humano, y es por lo tanto el único factor al que se le puede explotar plusvalor, es decir que puede producir cada vez más valor, fuente única de la valorización. Cuando el trabajo humano queda fuera del proceso de producción, la valorización se ve afectada. La única forma en que ésto puede ocurrir, es que el trabajo humano en el proceso de producción vaya siendo más innecesario, cosa que sólo es posible con los adelantos técnicos, es decir que sean introducidas al proceso de producción máquinas capaces de sustituir ese trabajo directo. Este proceso en el capitalismo se va dando progresivamente porque es necesario. Grossmann ilustra esto cuando estudia el capital fijo.

Dentro del llamado capital constante, *c*, el capital fijo desempeña un papel muy importante para la producción de plusvalor: "... el capital fijo ayuda a crear una creciente masa de valor, y en consecuencia también de plusvalor, en forma proporcional con la extensión de su duración. Por ello es aumentada la valorización de un capital dado, o sea su rentabilidad y además se atenúa la tendencia al derrumbe, o sea se prolonga la fase de ascenso hasta el viraje." En general, ante el capital fijo, "estamos ... en presencia de un factor que actúa sobre la prolongación del ciclo coyuntural."¹²

En general, "como consecuencia de las mejoras técnicas, la duración física del capital fijo se hace progresivamente mayor."¹³ Pero, por otra parte, este capital se convierte en un componente negativo para el proceso de valorización debido a su desgaste "moral", provocado también por esas mejoras técnicas: "Las consecuencias opuestas tienen lugar como resultado de los descubrimientos, o sea del desgaste 'moral' del capital fijo, por los cuales se vuelve inutilizable mucho antes de su extinción física. La duración del funcionamiento del capital fijo es acortada, participa en la producción de una masa menor de valor y plusvalor. Por ello disminuye la desvalorización de un capital dado y el largo de la fase de acumulación (de expansión) se acorta."¹⁴

A lo que se ha referido Grossmann, es a cómo la parte de valor de uso de los medios de producción, la parte técnica, por un lado, participa necesaria y fundamentalmente en el desarrollo capitalista, mientras que por otro lado, esa participación le es contraria a ese desarrollo: "El 'deterioro moral' del cual se ha hablado más arriba significa la inutilidad de los medios de producción (en relación al valor de uso) y la consecuente

¹²Ibid. p. 144.

¹³Loc. cit.

¹⁴Loc. cit.

necesidad de su sustitución por nuevos medios de producción. La desvalorización, por el contrario, supone sólo una disminución del valor por la posterior utilización de los medios de producción (como valor de uso) en el proceso de producción"¹⁵, ya que, como dijéramos más arriba, el valor de uso constituye el vehículo del valor.

La parte variable del capital (v), aumenta como consecuencia del propio desarrollo del capitalismo, dice Grossmann, pero a la par que el aumento de la parte de valor (en forma de salario) que corresponde a los obreros, lo cual es contrario al beneficio capitalista, pues disminuye el plusvalor: "El capital variable adicional crece anualmente por una doble razón: porque aumenta el número de trabajadores y, al mismo tiempo, su salario. El aumento del salario significa, bajo estas circunstancias, el descenso de la tasa de plusvalor."¹⁶ Es en esta medida en que la acumulación de capital produce los cambios en la composición orgánica del capital: "El ritmo de la acumulación varía paralelamente con el nivel de la composición orgánica del capital,"¹⁷ y dentro de estos cambios se inscribe el ejército industrial de reserva, pues el despido de trabajadores, ocasiona una disminución global del salario o parte del valor que corresponde a los obreros.

Esto nos habla de cómo el capitalismo es contradictorio en su propia esencia, ya que el desarrollo de sus propios órganos, su composición orgánica, y las condiciones de su existencia (la acumulación), se convierten en sus enemigos. Esto tiene el valor de una ley: "... de la ley del plusvalor resulta que cuando más elevada es la composición orgánica del capital y cuanto mayor sea la tasa de acumulación ... tanto más rápidamente se producirá el derrumbe del sistema. Si son conocidos estos elementos del sistema, entonces es calculable la duración del período de la acumulación y el momento de la inversión final."¹⁸ Esta determinación, sólo es posible establecerla mediante el descubrimiento de las leyes que rigen el desarrollo del sistema, con ello, se puede entender cualquiera de sus fenómenos y sus variaciones, y también se puede entender la teoría que estudia el capitalismo: "... sólo es posible una investigación exacta de las oscilaciones coyunturales y los planteos de la fría sintomática de los institutos de investigación coyunturales cuando se comprendan las leyes que rigen el proceso de acumulación capitalista."¹⁹ Hasta aquí, tenemos que es la ley del

¹⁵Ibid. p. 144n.

¹⁶Ibid. p. 145.

¹⁷Ibid. p. 147.

¹⁸Ibid. p. 148.

¹⁹Ibid. p. 148n.

valor y la de la acumulación las que se imponen en el desarrollo del capitalismo.

4. El ejército industrial de reserva.

El ejército industrial de reserva se origina al quedar "sin trabajo" un determinado número de obreros.¹

El desarrollo de las fuerzas productivas -entendido como desarrollo técnico- provoca el desplazamiento de la fuerza humana de trabajo del proceso de producción con la introducción de máquinas a este proceso. Este hecho es propio de la máquina, ya que ella misma significa ahorro de la fuerza de trabajo y representa, por lo tanto, una significación que no pertenece a la era capitalista'. Nada más acertado, si la existencia del capital está determinada por la valorización del valor, proceso al que se identifica. El proceso descrito, pues, es propio del valor de uso, pero como ejército industrial de reserva, el desplazamiento de obreros del proceso productivo, sólo se encuentra en la forma social capitalista ya completamente establecida, y en la que el valor económico ha impuesto ya su ley: "Pero el desplazamiento de obreros, el surgimiento del ejército de reserva ... es causado ... por la insuficiente valorización que hace su presentación en una cierta fase avanzada de la acumulación. De modo que la causa que lo genera encuentra su origen exclusivamente en el modo de producción específicamente capitalista."²

Con la acumulación del capital, la parte de la ganancia que corresponde al consumo del capitalista, se ve afectada, y es esta parte del plusvalor explotado a los obreros, la que determina la realización del proceso productivo. En el capitalismo, afectar la parte de valor que corresponde al consumo subjetivo, es una necesidad de la acumulación de capital, lo que provoca la intensificación del enfrentamiento entre los sujetos por la existencia.

Hemos venido señalando que para Grossmann, más allá del aspecto técnico -referido al valor de uso-, el "aspecto característico y el factor impulsor de la producción capitalista" (Grossmann), es el proceso de valorización, que la vida y la muerte de este sistema están determinadas por la existencia de este proceso. El problema fundamental del desarrollo del capitalismo, se encuentra en la contradicción que establece el doble carácter que posee el proceso de la producción, (es decir no es sólo MP y FT, sino, además, c y v), esto es, entre el proceso técnico que está presente en toda forma social histórica particular y la forma en que se caracteriza en el modo de producción capitalista, proceso técnico general y proceso de valorización, entre su forma de valor de uso y su forma de valor. Pero que se requiere del valor de uso para la existencia del valor, pues el primero es vehículo

¹La ley de la acu., p. 86.

²Ibid. pp. 87-88.

³Ibid. p. 88.

de desarrollo para el segundo. La unidad de las condiciones técnicas de la producción con el valor que hace que estas se presenten como c y v , conforman los órganos del capital, constituyen la llamada composición orgánica del capital, en la que, a pesar de todo, el factor determinante continúa siendo el valor de uso: "Se trata de una composición de valor, que se halla determinada por la composición técnica, cuyas modificaciones refleja."⁴

Esta composición orgánica, es ella misma contradictoria entre sus elementos, es decir, entre la parte técnica y la de valor, como apuntamos, y aun en su composición de valor, ya que c tiene un mayor crecimiento que v dentro del proceso productivo. Pero no sólo esto, sino que -lo que es aún más importante para el capitalismo- la parte pv va sufriendo deterioro con el aumento de c , lo que se refleja en sobreacumulación. Esto significa dos cosas: por un lado, el proceso de acumulación impone sus necesidades a las de los sujetos, pero, por otro lado, esta es la forma en que tiene lugar el desarrollo de las fuerzas productivas, y, por último, irremediablemente -al largo plazo-, la fuente de la valorización del valor, la plusvalía, se va reduciendo, cuyo primer efecto, es la reducción de la parte de plusvalor que corresponde al consumo del capitalista individual. Este efecto que, como viéramos en el apartado anterior, es de vital importancia para el capitalismo, agudiza la contradicción entre los sujetos diferenciados en clases: "... desde el mismo instante en que la parte k ³ comienza a descender en términos absolutos, se efectuarán todos los esfuerzos para poner freno a esta tendencia. Con tal fin habrá que reducir el salario de la clase obrera."⁶

Con el decremento de la parte de valor que corresponde a los sujetos, la tasa de acumulación de capital crece. Pero lo hace en la medida en que el plusvalor producido, es invertido en la composición orgánica del capital, en la que la parte c crece en mayor medida y disminuye no sólo la parte v , sino también la parte pv , sobre todo la que corresponde al consumo personal del capitalista, lo que provoca la disminución de la tasa de ganancia. La acumulación está representada en primer término por la parte de capital apropiada, pero la más importante es la que está invertida en la composición orgánica del capital, que en su composición de valor se entiende como c y v . Esto encuentra su explicación en el desarrollo de las fuerzas productivas, es decir

⁴Loc. cit.

³La letra k , para Grosemann, representa el "consumo de los capitalistas" (*La ley de la acu.*, cit., p. 82.), y la utiliza en el cuadro del que se sirve básicamente para realizar sus desarrollos teóricos en su libro principal. En la citada obra, en la edición que utilizo en esta tesis, de Siglo XXI Editores, México 1984, este cuadro lo encontramos en la página 81, mismo que reproduje para presentarlo en este trabajo mio, véase página introducida entre las páginas 35 y 36 de esta tesis.

⁶*Ibid.*, p. 92.

en el proceso en que "el progreso técnico... se va imponiendo,"⁷ que no es otra cosa que la contradicción fundamental entre valor y valor de uso. Por esta razón, al llegar al momento en que el plusvalor producido no alcanza para alimentar a los capitalistas, se abre el período de sobreacumulación (es decir, el período en que existe capital que no puede ser valorizado), surge así la necesidad de sacar obreros del proceso productivo, porque de lo que se trata es de no afectar al capital, personificado por los capitalistas, ya que en la reducción de la parte *k*, se refleja la insuficiente acumulación: "La acumulación no podría continuar desarrollándose al mismo ritmo que el crecimiento de la población."⁸ Esta parte de obreros así expulsada constituye el ejército de reserva.

Pero al quedar así desocupados estos obreros, también queda maquinaria en desuso, por lo que también la sobreacumulación afecta la parte objetiva de la producción. Todo esto refleja que el capitalismo ha entrado en contradicción con el desarrollo de las fuerzas productivas: "Ahora sólo podrían incorporarse menos máquinas y demás factores de lo que en realidad sería necesario, y esto no significa sino que las fuerzas productivas ven trabado su desarrollo."⁹ Se frena el progreso técnico y, además, se elimina del proceso productivo la fuente del valor y el plusvalor, por lo tanto de la valorización: el trabajo humano.¹⁰ Pero el capital, tiene salidas a este tipo de problemas, que le son esenciales.

La población

Para la producción de plusvalor -base de la valorización-, es necesario la fuerza de trabajo que aporta la población. Este es un hecho que corresponde a la naturaleza del capitalismo: "Ya en el concepto de la producción capitalista como una producción de plusvalor y plustrabajo está comprendida la tendencia a la ocupación de la mayor cantidad de obreros productivos posible."¹¹ Mientras más fuerza de trabajo esté incorporada al proceso productivo, más remoto se va haciendo el derrumbe del sistema, es decir, contrarresta su caída: "Si se logra ampliar la base de la valorización y aumenta la cantidad de obreros ocupados, entonces la masa de plusvalor obtenible se hace mayor y la

⁷Ibid. p. 58.

⁸Ibid. p. 92.

⁹Loc. cit. "Por un lado tenemos capital no utilizado, capital no fructífero; del otro tenemos un ejército de reserva en constante crecimiento [...] porque en proporción con la masa de capital acumulada es demasiado poco el plusvalor producido." Ibid. p. 87.

¹⁰Con el ejército de reserva, "la base de la valorización del capital que hasta allí se había desarrollado se estrecha aún más." Ibid. p. 89.

¹¹Ibid. p. 243.

tendencia al derrumbe se debilita porque la fuente de plusvalor se ha vuelto ahora mayor. De ahí surge la tendencia del capital a ocupar la mayor cantidad de obreros posible; ella no está de ninguna manera en contradicción con la tendencia de emplear la mayor cantidad de trabajo, en general, en relación con el capital adelantado."¹² Así, en la población está dado "el límite de la valorización."¹³

Grossmann hace referencia a dos momentos de la utilización de la fuerza de trabajo por el capital: de acuerdo a la intensidad y de acuerdo a la prolongación de la jornada de trabajo.

En primer lugar, "con el desarrollo del modo capitalista de producción crece continuamente la intensidad del trabajo, por lo cual la masa del trabajo explotado aumenta en mayor medida que el número de obreros."¹⁴ Pero esto aún es insuficiente para las necesidades de acumulación, por lo que -sobre todo después de las etapas de crisis-, se hecha mano de toda la fuerza humana de trabajo posible. Por ello se incluyó al trabajo femenino en la producción -"que además tiene la agradable ventaja de ser más barato"-, lo que permite incrementar la intensidad de la explotación del trabajo: "La reserva humana disponible es utilizada así aún más intensamente."¹⁵ Aumenta, así, la masa de trabajo explotada y también la tasa.

Pero esto también tiene un límite: "Sin embargo está claro que por esta vía no se puede buscar mucho más. No se puede incorporar al proceso de producción a niños y ancianos. Las reservas humanas propias disponibles se acercan inexorablemente al agotamiento. Con inquietud se mira hacia el futuro."¹⁶

Sin embargo, el proceso de acumulación tiene como tendencia necesaria la sobreacumulación, por lo que el aumento de obreros en el proceso productivo sólo significa un momento de respiro, pero no la cancelación definitiva de la tendencia al derrumbe del sistema, ya que los propios órganos del capital, su composición orgánica lo llevan a este fin: "Efectivamente, cualquier aumento en el número de obreros en presencia de una creciente composición orgánica del capital, significa sólo un debilitamiento pasajero de la tendencia al derrumbe, y no una superación definitiva."¹⁷ Siempre la valorización resultará insuficiente para satisfacer las necesidades de la acumulación: "Corresponde a la esencia de

¹²Ibid. pp. 242-243.

¹³Ibid. p. 243.

¹⁴Ibid. p. 244.

¹⁵Loc. cit.

¹⁶Ibid. p. 245.

¹⁷Ibid. p. 246.

la acumulación capitalista el hecho de que el capital tenga la constante tendencia a expandirse por encima de la estrecha base de la valorización dada por la población."¹⁸

Lo anterior, según Grossmann, se resuelve con el aumento de la jornada de trabajo, que se logra con el desarrollo de las fuerzas productivas, y que trae consigo la creación del capital fijo: "Con el surgimiento del capital fijo, éste debe ser rápidamente amortizado si se quiere protegerlo de cualquier desvalorización; de ahí la tendencia a la prolongación de la jornada de trabajo."¹⁹ La intensidad no disminuye, pero el progreso técnico acarrea la necesidad de dicha prolongación.

Lo anterior, constituye la base de la explicación del colonialismo y el mercado mundial, puntos que trataremos más adelante. El capital, podemos adelantar, comienza a expandirse por el mundo entero en busca de una mayor explotación de plusvalor, en la forma de colonialismo, sacrificando cada vez más población pues se llega a incorporar a mujeres y niños al proceso productivo dentro de condiciones infrahumanas, aumentando la explotación a grado tal que la mortandad y las enfermedades crecen, lo cual provoca, en una cierta etapa, por consiguiente, escasez de fuerza de trabajo: "El prodigioso derroche de vida humana conduce por otra parte a incrementar aún más la escasez de fuerza de trabajo."²⁰

¹⁸Loc. cit.

¹⁹Ibid. p. 255.

²⁰Loc. cit.

5. La tasa de ganancia.

El derrumbe del capitalismo se produce debido a la sobreacumulación de capital, lo que significa que existe capital acumulado que no puede ser valorizado, como consecuencia de la insuficiente producción de plusvalor provocada por la reducción de la base poblacional en el proceso de la producción. Esta sobreacumulación se refleja en la caída de la tasa de ganancia. Así, para la explicación del derrumbe, también es necesario explicarse la relación existente entre acumulación de capital y ganancia.

La parte más formal de la cuestión, es la que se refiere al cálculo de la ganancia, en general, en términos promediales. Es la tasa de ganancia lo que refleja la situación general del sistema capitalista, incluido su derrumbe.

La relación entre acumulación de capital y ganancia, es contradictoria. Grossmann describe esta contradicción de la siguiente manera: "A pesar de la tasa declinante, la acumulación prosigue a un ritmo cada vez más acelerado, dado a que el volumen de la acumulación no se desarrolla en proporción al nivel de la tasa de ganancia sino en relación al potencial poseído por el capital ya acumulado ..."¹

Si esto es así, entonces: "¿Porqué habría de preocuparse el capitalista de la baja de la tasa de ganancia?" "¿Por qué en las interpretaciones de Ricardo constituye 'el ocaso de los dioses de la burguesía, el día del Juicio Final, ... , por qué el mismo Marx habla de la gran importancia que posee esta ley para la producción capitalista' ...?"² Para responder correctamente a las anteriores cuestiones, Grossmann considera que debe responderse, a su vez, estas otras preguntas relacionadas fundamentalmente a aquellas: "¿En qué se manifiesta la importancia de la ley de la baja de la tasa de ganancia? ¿Significa realmente una amenaza para el modo de producción capitalista?"³

De hecho, las necesidades de la acumulación de capital son más importantes que cualquiera otra, a tal grado que "todos los artículos de consumo producidos deben ser destinados a los fines de la acumulación ..."⁴ Esto significa, sobre todo, que las necesidades de la acumulación se imponen a las necesidades subjetivas; pero ésto sólo se convierte en un problema hasta que la acumulación comienza a afectar la parte del plusvalor (pv) que corresponde al consumo privado del capitalista, es decir a la

¹La ley de la acu., p. 80.

²Ibid. pp. 74-75.

³Ibid. p. 75.

⁴Ibid. p. 83.

ganancia que el capitalista privado saca de la explotación de plusvalor al trabajador o fuerza de trabajo y destina a su propio consumo. En este punto, "la acumulación necesariamente debe interrumpirse y debe producirse el viraje hacia la crisis."⁵ Para Grossmann, esta parte del plusvalor, "constituye una condición esencial y característica de acumulación capitalista."⁶ Sin obtener ganancia, para cada capitalista, la producción pierde sentido, pues tendría "que asumir la condición de la producción sin obtener ninguna clase de ventaja o cambio."⁷ De esta forma: "Todos los medios de vida ya no serían sino medios de vida necesarios, sólo se destinarían al consumo de los obreros"⁸, y a la acumulación de capital, lo que en términos del proceso técnico de trabajo, significa introducción de más máquinas y más obreros al proceso productivo. Esto rebasa al capitalismo: "Esta parte del plusvalor que ahora sirve más allá de las necesidades inmediatas, a la ampliación del aparato productivo, también debería utilizarse con iguales fines en una sociedad socialista"⁹

Como vemos, todo efecto que vaya en detrimento del consumo capitalista, de la parte del plusvalor que le corresponde a éste,¹⁰ es bastante serio: podría ocasionar el derrumbe del sistema.¹⁰ Pues, en este efecto se refleja la caída de la valorización, es decir, la sobreacumulación, y la caída de la tasa de ganancia en general, lo que provoca que el desarrollo del capitalismo se vea truncado, y por ello necesariamente sobreviene el derrumbe: "La acumulación no sólo sería inútil para la clase empresaria, sino que sería objetivamente imposible, debido a que el capital sobreacumulado improductivo, no podría entrar en función y no arrojaría valorización ni ganancia alguna."¹¹

De hecho la tasa de ganancia comienza su declive al disminuir la parte del pv que le corresponde al empresario para su consumo personal. Lo que no disminuye es la acumulación, reflejada en el aumento de la composición orgánica del capital. Ambas partes son alimentadas por la acumulación del plusvalor que se logra en cada período de producción.

Cuando baja hasta su desaparición la parte de plusvalor que corresponde al consumo del capitalista individual, significa que la acumulación va siendo también insuficiente. Es por esto que

⁵Ibid. p. 90.

⁶Ibid. p. 91.

⁷Ibid. p. 90.

⁸Ibid. p. 91.

⁹Loc. cit.

¹⁰Ibid. p. 82.

¹¹Ibid. p. 83.

surge la consigna de lograr una mayor acumulación: "¡Acumular y acumular aparece como la solución milagrosa para lograr una masa de ganancia siempre creciente!"¹² Si se atiende sólo a la parte que corresponde a la composición orgánica del capital, entonces se ha sobreacumulado, pero, por otro lado, esto significa que las fuerzas productivas se han desarrollado, en bien de la acumulación, y por ella.

La baja de la tasa de ganancia, es un fenómeno que acompaña al capitalismo en todo su desarrollo, desde que nace, pero de la forma aquí descrita, sólo se presenta en una fase avanzada de la acumulación de capital, y de desarrollo de las fuerzas productivas: "Esta baja de la tasa de ganancia en la fase de la sobreacumulación difiere, no obstante, de la baja de la tasa de ganancia en el estadio inicial de la acumulación de capital."¹³

Ahora bien, cabe aclarar que para Grossmann, no es la caída de la tasa de ganancia la que ocasiona el derrumbe del capitalismo, élla sólo lo refleja, pero su naturaleza misma no le permite derribar a todo el sistema: "¡Cómo podría una relación porcentual, como la tasa de ganancia, un número puro, producir el derrumbe de un sistema real!"¹⁴ Es la caída de la masa de ganancia la que provoca el derrumbe del sistema; cuando se habla de caída de la tasa ganancia, se habla de caída de la masa de ganancia: "La masa de ganancia crece absolutamente y la misma masa de ganancia decrece en sentido relativo. Ya de la sola construcción de la frase resulta lógica esta correspondencia. La antítesis del crecimiento absoluto lo constituye la baja relativa de la misma magnitud. Esto puede referirse entonces sólo a la masa de ganancia. La tasa de ganancia no decrece en forma relativa sino absoluta."¹⁵

En efecto, el desarrollo de las fuerzas productivas, en el capitalismo dado por las necesidades de acumulación, provoca que la masa de ganancia se reduzca relativamente, pero crece en forma absoluta debido al mismo factor: "Expresado porcentualmente la tasa de ganancia se aproxima a cero como su punto límite dicho en sentido matemático, sin alcanzarlo jamás. Pero este modo de expresarse, esta forma de calcular la ganancia, no impide su crecimiento en términos absolutos, tan pronto como el capital en su conjunto crezca más rápido de lo que cae la tasa de ganancia."¹⁶ El número de obreros crece y con él, también la explotación de v , pero al crecer relativamente más c , -el capital a ser valorizado y acumulado-, que v , el trabajo a ser

¹²*Ibid.* p. 74.

¹³*Ibid.*, p. 83.

¹⁴*Ibid.* p. 130.

¹⁵*Loc. cit.*

¹⁶*Ibid.* p. 75.

explotado, la masa de *pv* explotado resulta insuficiente para realizar tal valorización, a pesar del aumento del número de obreros. La acumulación sigue creciendo con los aumentos de la composición orgánica del capital, compuesta por fuerza de trabajo y medios de producción, unidos bajo la ley del valor como *v* y *c*, pero este crecimiento es mayor en *c*, y con él crecen las necesidades de valorización, es decir hay que valorizar un capital más grande.

Así, sólo en relación a la masa de ganancia, la tasa de ganancia adquiere sentido e influencia respecto del derrumbe del capitalismo, pero sólo lo refleja, y no lo produce: "La baja de la tasa de ganancia es por lo tanto sólo un índice, que indica la baja relativa de la masa de ganancia [...] Sólo en este sentido puede afirmarse que con la baja de la tasa de ganancia el sistema se derrumba, puesto que la tasa de ganancia cae porque la masa de ganancia disminuye relativamente."¹⁷

El desmoronamiento del capitalismo, se produce debido a la insuficiente valorización, provocada por la sobreacumulación. Pero esto constituye sólo el lado negativo para el desarrollo de las fuerzas productivas dentro del capitalismo. Este desarrollo aun posee otra faz: "pronto se pone de manifiesto necesariamente también y a consecuencia de la sobreacumulación el fenómeno contrario: en la fase final del ciclo coyuntural la masa de ganancia ... se contrae", y eso acarrea que el valor de los factores de la producción también caiga, "y esto se produce tan violentamente que la misma ya no alcanza para proseguir la acumulación bajo los supuestos que regían hasta entonces, o sea de acomodarse de un año para otro con el crecimiento de la población."¹⁸ Y es que la población empleada en el proceso de producción, por constituir la fuente de la valorización, disminuye relativamente respecto de los medios de producción, ambos factores considerados desde el punto de vista capitalista, por lo que la sobreacumulación sobre bases capitalistas "sólo podría ser evitada si *c* fuera acumulada en la misma medida que el aumento de la población. Pero esto ... sería lo mismo que prescindir del progreso técnico."¹⁹ Surge, así, la necesidad de formar un ejército de reserva, etc. En general, se encuentra de nuevo con la contradicción valor-valor de uso.

¹⁷Ibid. p. 131.

¹⁸Ibid. p. 85.

¹⁹Ibid. p. 99.

6. Los valores y los precios.

Una importante consideración que supone el estado de equilibrio de Grossmann, es la identidad entre valores y precios: "Las oscilaciones de precios en cuanto que desviaciones de la línea media de valor, son el resultado de la formación cambiante de la oferta en relación con la demanda. Pero si se parte del supuesto de que ambos platillos de la balanza representados por la oferta y la demanda se corresponden exactamente, entonces los precios coinciden con los valores".¹ Esto significaría precios constantes que, "para los fines de la investigación teórica... sería el caso más simple y apropiado".² Y es que, en el capitalismo no son los precios lo determinante: "al empresario le es indiferente el nivel de los precios. Su comportamiento no está determinado por los precios ascendentes, sino por las ganancias".³

Grossmann ubica a los precios en dos partes que están conectadas entre sí. Primero, los precios constituyen una de las partes en las que se determina la ganancia: Las ganancias "resultan de la diferencia existente entre dos elementos: los precios y los costos",⁴ pero, segundo, estos dos elementos, son representaciones diferentes del valor y ambos aparecen en la parte final del proceso de la producción, es decir en la circulación de los productos: "en el modo de producción capitalista el valor existe bajo la figura de costos de los factores de la producción y precios de los productos finales, como una magnitud objetivamente determinable en el mercado, y que en cuanto tal, representa el fundamento de los cálculos capitalistas a la vez que brinda la forma fenoménica de la que debe partir todo análisis teórico".⁵ Los precios por lo tanto, son una objetivación del valor, son fenómenos que existen en la realidad empírica, y no son un producto del pensamiento de ningún teórico; son un factor tan importante que es necesario explicarlo: "el valor objetivo (precio) no es ninguna interpretación teórica sino un fenómeno empírico que debe ser explicado".⁶

Los precios, son una forma en que el valor adquiere autonomía frente a los sujetos y se sobrepone a ellos. Esta inversión real se refleja en el surgimiento del cálculo: "a esta autonomización

¹La ley de la acu., cit., p. 62.

²Ibid. p. 56-57.

³Ibid. p. 56.

⁴Loc. cit.

⁵Ibid. p. 57.

⁶Loc. cit.

del valor, que se nos presenta en su objetividad como algo dado, que se impone independientemente de nosotros, se intentó comprenderla por medio del cálculo".⁷

Los precios se encuentran en el mercado, en el proceso de la circulación y se expresan en el dinero: "Las modificaciones que un cierto valor de capital sufre en el transcurso de su circulación, se expresan en calidad de precios en el dinero, el cual sirve como la medida de valor indispensable para establecer la equivalencia".⁸

Si se atiende a la diversidad de la naturaleza de los productos del trabajo, se tendrá como resultado distintas cantidades de valor. Si se considera, por otra parte, que el dinero mismo (cuya representación primitiva es el oro), es también un producto del trabajo y, por su naturaleza, posee un valor específico, esto dificulta enormemente la fijación de un equivalente general para la medición exacta del conjunto de las mercancías, es decir, del conjunto de los productos del trabajo capitalista, si sólo las midiéramos atendiendo al valor del propio producto, y únicamente desde él: "En efecto, el valor del oro varía en una proporción diferente que las variaciones del valor de los distintos tipos de mercancías; no existe entonces ninguna posibilidad ni medida para establecer en qué medida, por ejemplo, el aumento del precio de una mercancía concreta se produce por medio de modificaciones de su propio valor y hasta qué punto dicho aumento es provocado por cambios en el valor del oro. La exacta indagación marxiana de la magnitud del plusvalor, es decir de un incremento de valor, en caso de un valor variable del dinero, haría difícil establecer si el incremento del valor mencionado (precio) no es sólo aparente y si no se ha producido como consecuencia de la modificación del dinero".⁹ Las modificaciones de los precios, no están en función de los precios mismos, sino del desarrollo de las fuerzas productivas que, en tanto valores de uso, no son medidas por el índice de precios: "Las modificaciones sufridas realmente por la fuerza productiva, es decir por la riqueza social, no se refleja en el índice de precios",¹⁰ quienes tienen en su base al valor económico, por lo que es ahí, en el valor, donde deben buscarse las modificaciones de los precios. La característica principal que debe tener un producto para convertirse en medida exacta del resto de las mercancías, es que su valor sea inalterable de suerte que se puede saber, al compararlos, si el valor de la mercancía relativa ha bajado o subido. Como comentario al margen, escribe Grossmann: "la variabilidad de la medida de valor, del dinero, es por otra parte solo una de las causas de los cambios de los precios. Estos

⁷ *Ibid.* p. 58.

⁸ *Ibid.* p. 59.

⁹ *Ibid.* p. 60.

¹⁰ *Ibid.* p. 61.

cambios también pueden derivarse por causas que se hallan del lado de las mercancías. En relación con esta variación de los precios deben distinguirse dos casos. O son, socialmente considerados, la consecuencia de variaciones reales del valor..., o estos cambios en los precios se revelan como desviaciones de los precios con respecto al valor, en cuyo caso la masa global de valor, socialmente considerada, permanece inalterada, pues aumentos de precios de un lado de la sociedad corresponden a caída de los precios del otro lado".¹¹ Pero esto no es relevante para hacer "la medición exacta del incremento del plusvalor por encima de la magnitud inicial del capital desembolsado", o sea, de la ganancia, ya que ese es un problema del proceso de producción.

Los precios de producción.

El análisis del capitalismo que parte del estado de equilibrio, como Grossmann sugiere, supone, pues, identidad entre los valores y los precios, o sea, que las mercancías son vendidas por su valor; que no existe la competencia. "Pero en la realidad empírica las mercancías no son vendidas por su valor."¹² Si se habían hecho las mencionadas consideraciones, fue porque los valores "constituyen el *prius histórico*", y se encuentran en el principio de la existencia del capitalismo, es decir, "en el período de la producción simple de mercancías", los valores, por lo tanto, no constituyen "una hipótesis simplemente teórica, sino un evento efectivo en el sentido de que las oscilaciones cotidianas giran en torno a los valores como centro de gravedad."¹³ Por consiguiente constituyen, además, el punto de partida teórico¹⁴, es por esto que el esquema de la reproducción -que es un esquema de valor-, se encuentra al principio del análisis del desarrollo del capitalismo. Pero, este es insuficiente -según Grossmann-, para la explicación del desarrollo capitalista, pues se aleja de la realidad que supone: "su demostración -escribe Grossmann- basada en este grado de abstracción, lejano de la realidad y en un primer momento en contradicción con ella, no es ni puede ser definitiva: simplemente tiene un carácter provisional."¹⁵ Es por esto que debemos tomar "el esquema del valor sólo como punto de partida de un análisis que sirva de base para encontrar, con la ayuda de una serie de concatenaciones, el puente que conduce a los

¹¹La ley de la acu., cit., p. 62.

¹²Ibid., p. 277.

¹³H. Grossmann, *La transformación de los valores en precios en Marx y el problema de las crisis*. En *Ensayos sobre la teoría de las crisis*, cit. p. 85.

¹⁴Ibid., p. 85 y ss.

¹⁵Ibid., p. 88.

fenómenos reales."¹⁶ Esto no significa sino que los "acontecimientos suceden en una forma completamente distinta a la del esquema de reproducción" de Marx.¹⁷

Según Grossmann, en dicho esquema "tenemos plusvalores, más no en la realidad."¹⁸ En la realidad, lo que tendríamos, son las distintas "formas de ganancia": empresarial, interés, ganancia comercial, renta de la tierra, etc.¹⁹, comprendidas en una diversidad de sectores.

Con esto Grossmann nos quiere decir tres cosas: 1) que ha pasado a un nuevo punto en su análisis del capitalismo; 2) que este punto es el del proceso de la circulación, y, 3) que, por lo tanto, la producción ya no está ligada a la producción de valores, sino a la de ganancia.

Pero en todo el análisis del capitalismo hecho por Grossmann, el proceso de la producción no deja de tener una importancia fundamental. A partir del estado de equilibrio -escribe Grossmann-, "hemos cerrado la cadena causal. Partiendo de la esfera de la producción hemos mostrado y demostrado, gracias a la legalidad immanente de la acumulación capitalista, la necesidad del desarrollo cíclico de esta acumulación y el hecho de que este movimiento cíclico se propaga de la esfera de la producción a la esfera de la circulación ... Aquella representa una variable independiente."²⁰

Grossmann después de intentar demostrar cómo se produce la ley del desarrollo capitalista, luego trata de exponer cómo continúa ese desarrollo: para lograr esto es preciso ver qué ocurre en el proceso de la circulación: "El esquema de valor comprende en particular únicamente el capital productivo que participa en la producción del valor y del plusvalor, pero no el capital monetario y comercial que funcionan en la esfera de la circulación. Si los productores industriales venden las mercancías de acuerdo con los 'precios-valor' que son idénticos cuantitativamente a los valores ... la existencia de la ganancia comercial, y por tanto, de la ganancia del capital comercial, que no toma parte de ninguna manera en la producción, se convierte en un enigma insoluble."²¹ Falta explicar el proceso de circulación, que es el que corresponde más inmediata y

¹⁶Ibid., p. 87.

¹⁷Ibid., p. 77.

¹⁸Ibid., p. 76.

¹⁹Loc. cit.

²⁰La ley de la acu., cit. pp. 159-160.

²¹Transformación, cit. pp. 80-81.

actualmente a la realidad.²²

En la realidad, decíamos, se presentan distintos tipos de ganancia, lo que suponía, en principio diferentes tipos de plusvalor. Pero en la "realidad empírica", "las mercancías en realidad no se venden de acuerdo con su valor, sino en base a los precios de producción."²³

La diversidad de las condiciones de producción que tienen las distintas ramas de la producción en el conjunto del sistema capitalista, provoca que se obtenga de cada una de ellas distintas cantidades de valor. Pero el intercambio de mercancías de acuerdo a sus valores, impediría la expansión capitalista, ya que "cada empresario estaría interesado, entonces, únicamente en la explotación de los trabajadores que él mismo emplea y su beneficio sería idéntico al plusvalor producido por 'sus' trabajadores", quedando, así, el capitalista fuera de la "explotación global" de plusvalor²⁴.

La venta de las mercancías por su valor, presupone que no existen otros tipos de ganancia, lo que en realidad no sucede, pues en ésta la ganancia se divide en ganancia comercial, interés, ganancia empresarial, renta de la tierra, que -como veíamos más arriba-, se sintetizan en el concepto de plusvalor²⁵.

La regulación y nivelación de todas estas tasas de ganancia que obtiene cada capitalista individual de la explotación de sus trabajadores, se lleva a cabo en la competencia. Para entrar a ella se requieren condiciones de producción, cuyo valor medio, general, es el precio de producción o costo medio de producción de un determinado producto, el cual conduce a la determinación de una ganancia media o general. De aquí que los "precios de producción constituyen el regulador de la extensión de la producción dentro del capitalismo, determinan las transformaciones del capital, determinan la importación constante y la sustracción del capital en cada una de las esferas de la producción, así como también la división del capital social en su conjunto: son los precios y no los valores, los responsables de la proporcionalidad o de la desproporcionalidad de dicha división."²⁶

De aquí que cuando se incluya la competencia, (es decir, la confluencia capitalista en el mercado), en el análisis, se deberá

²²Ibid., pp. 79 y ss.

²³Ibid., p. 76.

²⁴Ibid., p. 79.

²⁵Véase *supra*, primer apartado del primer capítulo, en donde tratamos el "método" en Grossmann.

²⁶Ibid., p. 85.

hablar de precios de producción y no de valores como el factor básico de la ganancia en general, aunque los precios de producción tengan en su base al valor. De hecho, la "competencia es una consecuencia de la insuficiente valorización"²⁷, es el terreno de lucha intercapitalista por la obtención de ventajas adicionales a las que el capitalista individual obtiene de su propio proceso de producción. En la competencia, es posible adquirir plusvalor adicional, por eso los capitalistas participan en ella.

²⁷La ley de la acu., cit., p. 185.

7. La especulación.

Grossmann en su análisis del desarrollo capitalista, siempre parte del supuesto de que este desarrollo se encuentra en una situación que le es favorable, por ello es que en primer lugar parte del estado de equilibrio, es decir, de una situación del desarrollo capitalista en que la oferta y la demanda se corresponden, en otras palabras, que lo que es producido es vendido y el plusvalor producido se lo apropia todo el capitalista "productor". Junto a esta situación de equilibrio, también se supone el caso en que sólo existen dos clases sociales generales: obreros y capitalistas. Ahora, corresponde llevar a cabo el análisis de cómo acontece el desarrollo capitalista partiendo de la ley del desarrollo desigual. "De los dos casos abstractamente posibles: que la acumulación... sea menor de lo que corresponde a la situación de equilibrio..., este hecho debe ser ahora examinado".¹ Este caso en que la acumulación es menor que la situación de equilibrio, es más favorable que el caso contrario, es decir que la acumulación rebasa la situación de equilibrio, pues eso significa, como hemos venido viendo, sobreacumulación.

Grossmann nos muestra ahora, cómo, en su afán por acabar con las crisis provocadas por la sobreacumulación de capital, el capitalista recurre, además de la baja en los salarios -mediante la creación del ejército industrial de reserva, la intensificación y la prolongación de la jornada de trabajo- a otros dos medios, que funcionan como atenuantes de tales crisis: la especulación y la exportación de capital. El primer proceso tiene lugar, primero, dentro del país cuya economía capitalista se encuentra en crisis; el segundo proceso, ocurre mediante relaciones internacionales. Ambos procesos tienen en común el que se realicen en el proceso de la circulación, en este caso, en el mercado de dinero.

Hasta aquí, vimos en la teoría de Grossmann "uno de los tres mercados" de los cuales habla la Escuela de Harvard: "business, 'negocio'", refiriéndonos a la rentabilidad, es decir a la conveniencia de llevar a cabo un proceso productivo, cuyo incentivo es la posibilidad de obtener ganancia. Y por último, vimos también en dicha teoría que -desde el punto de vista del empresario-, las ganancias resultan de la diferencia entre costos de producción y precios del producto final, procesos estos que son regulados por la ley del valor, donde los costos y los precios son dos caras distintas del valor, y la ganancia, del plusvalor: "la magnitud de la acumulación depende, como hemos visto, de cuánto plusvalor es acumulado (como medios de producción y fuerza de trabajo; ALG) y de cuánto entra como parte k [consumo del capitalista individual; ALG] en el consumo

¹La ley de la acu., cit., p. 152.

²Ibid. p. 151.

personal de los capitalistas",¹ esto visto en términos esenciales. Desde el lado "aparente", "formal", según Grossmann, la teoría solo ve formas transfiguradas: precios y ganancias, cosas que deben ser explicadas, saber y decir qué las rige y porqué ese regulador llega a convertirse en un problema para el desarrollo del sistema: "la verdadera problemática -escribe Grossmann criticando a Spiethoff-, consiste en la cuestión de por qué el regulador de precios y ganancias falla en el momento de la crisis, porqué en lugar de conducir a un ajuste de la oferta [y] de la demanda conduce a una discrepancia entre ambas, esto es a una sobreproducción general",⁴ la cual lleva al sistema a su derrumbe.

La sobreproducción (identificada en el capitalismo con sobreacumulación), se produce con el avance del capitalismo, debido al progreso técnico, y provoca que la fuente del valor y el plusvalor, la fuerza de trabajo, vaya siendo necesariamente cada vez menor en relación a los medios de producción. Por lo que la acumulación rebasa la situación de equilibrio y las posibilidades de que se produzca el derrumbe del sistema son mayores. Es esta la razón por lo que el caso más favorable para el desarrollo del capitalismo, además de la situación de equilibrio, es que la acumulación esté por debajo de éste, y no por encima.

El crédito.

Para Grossmann, el crédito surge cuando el empresario ve truncado su desarrollo. A partir de un único capital, que es el que el capitalista reinvierte cada período de producción, con el desarrollo técnico este capital se vuelve insuficiente para cubrir los costos de la expansión de la planta productiva que implica la introducción de medios de producción más desarrollados. Si esta inversión la hace con la misma cantidad de capital dinerario, debe reducirse el número de obreros en el proceso productivo, por un lado, lo que provoca la caída de la valorización y con ella, por otro lado, la propia ganancia del capitalista cae al caer la tasa de plusvalor, y al estar sacrificando el plusvalor que le corresponde para su consumo personal en bien de la acumulación. En la situación de equilibrio todo el plusvalor social -en tanto no sirva para el consumo individual- es utilizado para la acumulación. Este conjunto de factores principales hacen que "en la realidad sólo una pequeña parte de los capitalistas utiliz[e] exclusivamente capital propio".³

Aunque Grossmann no lo menciona explícitamente, se puede inferir que el precio del crédito está dado en el interés, y por

¹Ibid. p. 152.

⁴Ibid. p. 151n.

³Ibid. p. 153.

consiguiente, la ley del valor también está dentro de todo esto. Esta posibilidad del crédito, hace que el plusvalor se divida en dos partes⁶, que se relacionan fundamentalmente: la ganancia y el interés: "En realidad, entonces la magnitud de la ganancia (plusvalor) del capitalista industrial está influida por el nivel del tipo de interés".⁷

La determinación del tipo de interés, o sea "la división del plusvalor entre ganancia e interés", se realiza en el mercado. Su normalidad es determinada en la competencia bajo un determinado grado de desarrollo de las fuerzas productivas y según el espacio y el tiempo en que se desarrolla: "así existe en cada país en una determinada época, según la riqueza del país, el nivel de su acumulación de capital y la cantidad de sus capitalistas dinerarios, un 'nivel normal' del tipo de interés, su 'nivel medio', el cual corresponde al 'Estado normal' del aparato de producción, a su estado de equilibrio".⁸ El crédito permite que los capitalistas dinerarios participen también en el proceso de la producción, aunque no lo hagan directamente: "Una parte de los capitalistas -capitalistas dinerarios rentistas- actúan en el proceso de producción pero no en forma directa sino cediendo su capital a otro capitalista para inversiones". Y sólo entrando en este proceso (el de la producción), el interés puede adquirir aquella normalidad: "El interés que obtiene de sus capitales bajo estas circunstancias y que depende de la cantidad de capitalistas dinerarios, de la magnitud de sus capitales, etc., puede ser considerado como el interés normal".⁹

La ganancia y el interés forman parte de una misma cantidad de plusvalor, pero su relación entre ellos es contradictoria, ya que, si la ganancia es menor, mayor es el interés y viceversa. Una baja tasa de interés incentiva la actividad crediticia y productiva (acumulativa); el dinero que no está ligado al proceso productivo, no tiene sentido, según el concepto de capital dado por Grossmann. Así: "El capital a prestamo..., no ocupado y en busca de inversión, que aparece en el mercado dinerario, presiona entonces la tasa de interés por debajo de su 'nivel normal' en el sentido dado más arriba, por lo cual se ejerce un incentivo sobre la actividad del empresario; la acumulación es por ello acelerada".¹⁰

Este capital dinerario adicional que constituye el crédito, está dado en una cantidad limitada, y existe en forma de reserva. Pero

⁶Es decir, el crédito y su precio, el interés, son resultado del proceso de la producción y su campo de acción está en la circulación.

⁷La ley de la acu., cit., p. 154.

⁸Loc. cit.

⁹Ibid.

¹⁰Ibid. p. 154.

llega un momento en que se agota y entonces la crisis tiene lugar: "Agotada la reserva de capital prestable, entonces la acumulación se interrumpe y el giro hacia la crisis tiene lugar necesariamente".¹¹

El "mercado de trabajo tuvo una modificación análoga frente al estado normal". Al principio se ocupa a "todos los trabajadores en el proceso de la producción", pero el desarrollo técnico provoca la formación de un ejército de reserva: "Por ello el salario comienza nuevamente a descender... lo cual vuelve a actuar como incentivo para la actividad empresarial. Pues la tasa de plusvalor asciende... y la creciente tasa de ganancia producida por la baratura de los elementos de la producción va a acelerar el tiempo de la acumulación. El capital constante... va a aumentar entonces... en mayor grado..., y se va a acercar así al tiempo de acumulación del estado de equilibrio¹²... sólo entonces la tasa de plusvalor va a descender a su magnitud normal..., el interés sobre el capital a préstamo va a alcanzar su 'nivel normal' y va a cesar así el incentivo para una mayor acumulación",¹³ pues podría provocar la sobreacumulación.

Por otra parte, con "una cantidad de población y nivel de salario dado": "Si el capital constante continúa aumentando, entonces la masa absoluta de plusvalor... no puede ser aumentada". "La reducción del salario sólo puede realizarse hasta un límite determinado, infranqueable". Se da entonces la sobreacumulación. En esta situación, "el capital sobreacumulado... no puede encontrar aplicación 'productiva', es decir fructífera en el proceso de producción", "las partes de capital dispuestas para la posterior acumulación, en el momento de la crisis se separa del proceso de producción. Se presenta la absoluta sobreproducción. Las provisiones invendibles crecen, los depósitos de mercancías se llenan. El capital dinerario en busca de inversión no encuentra en la esfera de la producción ningún empleo provechoso. La tasa de interés de ahora en más debe descender permanentemente, y el capital dinerario ocioso, desocupado, abandona la esfera de la producción y durante el intervalo se vuelve hacia la bolsa para pescar en lo turbio, hasta el restablecimiento de la rentabilidad (valorización) en la esfera de la producción".¹⁴

Así, cuando el proceso de producción se vuelve inrentable, es decir, que no satisface los requerimientos necesarios de ganancia para el capitalista, éste dirige su capital a la bolsa.

¹¹Ibid. p. 156.

¹²Recordemos que ahora el supuesto es que la acumulación es menor al estado de equilibrio.

¹³La ley de la acu., cit., p. 155

¹⁴Ibid. pp. 157-158.

La bolsa.

Para Grossmann, el capital que no encuentra rentabilidad en el proceso de la producción se va a la bolsa a buscarla. Ya que: "Desde el punto de vista económico privado del que otorga los créditos, la inversión en la bolsa es tan generadora de ganancias como las otras inversiones". Pero esta es una "riqueza imaginaria" (Marx), pues "... la 'inversión' en la bolsa no genera ni valor ni plusvalor. Sólo tiene como meta aumentos en las cotizaciones y transferencias de capital".¹⁵

Al caer la tasa de ganancia, el interés aumenta durante el período de crisis, y el valor de los títulos que representan el plusvalor generado o por generar en las empresas cae. De forma inversa, al caer la tasa de interés durante la depresión y la fase de ascenso, el valor de los títulos aumenta. Al caer el valor de los títulos comienza la especulación: "Pero la caída de la cotización de estos títulos es el motivo para su compra masiva por parte de los especuladores de la bolsa. Así, la especulación, la actividad en la bolsa comienza al final de la crisis, en la depresión".¹⁶

Al llegar la depresión o la fase de ascenso, la tasa de interés cae: "De este modo la cotización de títulos comienza de nuevo a aumentar", entonces, los poseedores de estos títulos, obtendrían la ganancia que resulta de la diferencia del valor de capital invertido en la compra de estos títulos durante la crisis, el cual es más bajo que su valor en esta fase de depresión.

La acción o título tiene dos valores: uno nominal "ilusorio" y otro real. El nominal es "la suma invertida que representa originariamente la acción".¹⁷ El real representa "el capital realmente invertido o a invertir" en la empresa que representa dicho título, y que produce una determinada cantidad de plusvalor.¹⁸

El valor de la acción, sin embargo, se determina por otros aspectos diferentes a los descritos. Se compra al valor del mercado: "Su valor de mercado adquiere una determinación diferente de su valor nominal, sin que varíe el valor (aunque sí la valorización) del capital real. Por una parte, su valor de mercado fluctúa con el nivel y la seguridad de los productos sobre los cuales confieren títulos jurídicos [...] A la inversa sucede cuando disminuye el rendimiento de la empresa. El valor

¹⁵Ibid. p. 159.

¹⁶Loc. cit.

¹⁷K. Marx, *El Capital*, tomo III, cit. p 602.

¹⁸Ibid. p. 601.

de mercado de estos títulos es en parte especulativa ya que está determinado no sólo por las entradas reales, sino también por las entradas esperadas, calculadas por anticipado".¹⁹ Esto llevó a Grossmann a considerar las cotizaciones de los títulos como "completamente independiente de las oscilaciones durante el ciclo".²⁰

De cualquier forma, estas ganancias tienen efectividad real en cuanto pasan a formar parte del proceso de la producción, del cual dependen. Con esto, Grossmann dice haber expuesto la parte básica del análisis del capitalismo, la cual consiste en que todos los fenómenos del capitalismo están conectados entre sí, dónde cada fenómeno pone las condiciones para que otro tenga lugar. El principio es la producción capitalista que es producción de valor y, "en esencia" (Marx), de plusvalor, lo que provoca que el desarrollo de éste modo de producción, se realice con altibajos, auge y crisis, alternativamente, fenómenos éstos que, a su vez, le son necesarios al desarrollo capitalista: "Con esto hemos cerrado la cadena causal. Partiendo de la esfera de la producción, hemos mostrado y demostrado, gracias a la legalidad inminente de la acumulación capitalista, la necesidad del desarrollo cíclico de esta acumulación y el hecho de que este movimiento cíclico se propaga de la esfera de la producción a la esfera de la circulación (mercado dinerario, bolsa de títulos). Aquélla representa una variable independiente, ésta una variable dependiente".²¹ Lo que sigue es la repetición del ciclo, pero ahora el capitalista es más rico: "El juego se repite, pero ahora sobre una base diferente: La acumulación del patrimonio dinerario es cada vez mayor. De ahí se explica el creciente poder del capital dinerario".²²

El capital dinerario.

El capital dinerario, es una de las 3 partes en que se descompone "tanto el capital individual como todo el capital global de la sociedad", a saber: capital productivo, capital mercantil y capital dinerario, partes que son necesarias "para que el proceso de reproducción sea continuo, o sea llevado sin interrupciones".²³

Si bien es cierto que el dinero también es un producto, su

¹⁹Ibid. p. 602.

²⁰La ley de la acum. p. 159.

²¹Ibid. pp. 159-160.

²²Ibid. p. 160.

²³Ibid. p. 209.

magnitud "es calculable según la ley de la circulación".²⁴ Grossmann encuentra la explicación de este hecho en el proceso de la rotación.

La rotación de capital está compuesta por la producción y por la circulación de capital. El tiempo de producción y el de circulación constituyen al tiempo de rotación, y éste se encuentra determinado por el proceso de la producción: "el tiempo de rotación en las diferentes ramas de la producción es muy diferente y está condicionado por 'la naturaleza material del proceso de producción'".²⁵

Así, el tiempo de rotación se acortará si aumenta la productividad del trabajo y aumentará si ésta disminuye.

Si el tiempo de rotación aumenta, aumenta también la parte improductiva del capital²⁶, "ya sea en forma de capital dinerario, ya sea bajo forma de mercancía o en la forma de capital productivo (acopiamiento de materias primas)". Esto significa que el capital "que opera en la producción activa, o sea en la producción y apropiación de plusvalor"²⁷, es reducido en forma proporcional al aumento del capital improductivo, lo cual significa una reducción en la generación de plusvalor, y por lo tanto, de la valorización. Esta es otra de las razones más importantes por lo que se vuelve necesario el desarrollo de las fuerzas productivas dentro del capitalismo, pues es necesario reducir estas tres partes improductivas del capital, que sin embargo, son necesarias para el desarrollo normal y continuo del proceso de reproducción.²⁸

La forma en que esto se logra, haciendo que la ganancia crezca, es no aumentando "considerablemente la parte constante del capital",²⁹ ya que esto podría provocar una sobreacumulación, es decir podría provocar que haya capital que no es posible

²⁴Ibid. p. 210. Pero debemos aclarar que, para Grossmann, el dinero no constituye una mercancía. Para él es un medio de circulación: "... el dinero como medio de circulación [...] no funge como mercancía, no se comercia, sino que se usa como intermediario, únicamente en el comercio de las nuevas mercancías producidas y no encuentra lugar en el esquema" de reproducción creado por Marx. *Producción de oro*, cit. p. 118.

²⁵La ley de la acu. p. 207.

²⁶En otra parte, Grossmann escribe al respecto: "Este capital opera también dentro de la esfera de la circulación y participa en la repartición del plusvalor, mas no en su producción." *Transformación de los valores en precios*, cit. p. 83. Véase también, cf. *Producción de oro*, cit. pp. 120 y ss.

²⁷La ley de la acu., cit. p. 207.

²⁸Ibid. p. 208.

²⁹Ibid. p. 207.

valorizar, capital que quedaría, por lo tanto, improductivo. La estrategia consiste en desarrollar más la técnica en el transporte y la comercialización, esto es, reducir el tiempo de la circulación de mercancías. Lo que significa que el progreso técnico y el consecuente incremento de la productividad, debe darse necesariamente tanto en el proceso de la producción como en el de la circulación, para poder evitar la sobreacumulación.

El capital dinerario en disponibilidad, liberado, surge debido a la diferencia entre período de trabajo y período de circulación, es decir, "por el mero mecanismo del movimiento de rotación" (Marx): "Sobre la base capitalista, los mismos capitales dinerarios..., son liberados como consecuencia de la desigualdad entre los períodos de trabajo y de circulación".³⁰

Debido a lo azaroso del mercado, del proceso de la circulación, el tiempo de circulación es imprevisible. En lo que el proceso de circulación se cumple, una parte del capital, permanece como capital dinerario, que como representante del valor de las mercancías -ese es su valor de uso-³¹, crece al aumentar la cantidad de estas últimas, debido al progreso técnico. Así, los adelantos técnicos, hacen que el valor del capital adelantado se reduzca, por lo que el capital dinerario disponible aumenta. De esta forma, el plusvalor obtenido se calcula sobre un capital global menor, lo que provoca que la valorización y la ganancia crezcan: "La liberación de una parte del capital dinerario es por ello también un medio para la superación de la crisis".³²

Por último, este capital monetario es el fundamento del sistema crediticio, pues busca siempre convertirse en capital productivo y estar en el proceso de producción, de valorización, condición necesaria, como hemos visto, para su existencia como capital.

³⁰Ibid. p. 210.

³¹Véase nota 24.

³²Ibid. p. 211.

8. El mercado mundial.

Dentro de la suposición de equilibrio, también está eliminado el análisis del comercio exterior: "Entre las muchas hipótesis simplificadoras, que se hallan en la base del análisis marxista del proceso de reproducción¹, está también el presupuesto del mecanismo capitalista como funcionando independientemente, o sea aislado de todas las relaciones con el exterior".²

Sin embargo, el comercio exterior es un "problema decisivo" que también se encuentra en el núcleo del sistema. Es por eso que se le dedica toda la importancia que tiene para el desarrollo del capitalismo: "En realidad Marx consagra bastante espacio a la caracterización del papel del comercio exterior".³

Comercio exterior.

En primer lugar, el comercio exterior, crea la expansión de los valores de uso, crece la diversidad, al igual que el desarrollo de las fuerzas productivas: "Un papel importante en el incremento de esta variedad recae en el comercio exterior [...] el comercio exterior actúa en relación a la multiplicación de los valores de uso de la misma manera que actúa en el mercado interno el descubrimiento de nuevas formas de empleo para un determinado producto".⁴

En el capitalismo, como ya hemos visto, el valor de uso no es lo importante sino el valor. Pero es el valor de uso la base de la valorización y de la acumulación: "Con el aumento de la variedad de los valores de uso la acumulación resulta facilitada y, consecuentemente, la tendencia al derrumbe se debilita". "...cuando se habla de la posibilidad de colocar las mercancías en el capitalismo, no se trata de la capacidad de poder consumir productos sino del poder adquisitivo de la demanda, o sea de una magnitud de valor".⁵

Efectivamente, la masa de valores de uso crece con el progreso técnico, lo que significa que es posible satisfacer más necesidades materiales humanas. Pero no es esto lo que importa en primer lugar en el capitalismo, lo que importa en primer lugar, es la valorización, para lo cual, es necesaria la explotación del trabajo. Esta explotación, por un lado, da al

¹ Véase el apartado que dedicamos al método de investigación de Grossmann, al inicio de esta tesis.

² *La ley de la acu.*, cit. p. 269.

³ *Ibid.* p. 272.

⁴ *Ibid.* pp. 272-273.

⁵ *Ibid.* p. 273.

dueño de los medios de producción, más productos de los que pagó. Pero el plusproducto, no sólo incluye -como ya hemos visto desde el principio de este trabajo- valores de uso, sino también valor, que es lo principal para el desarrollo capitalista; esta parte excedentaria, necesaria para que el capitalismo continúe su desarrollo, debe incluir, sobre todo, valor, es decir plusvalor = plustrabajo. Cuando el plusvalor cae, existe un problema: "...desde la perspectiva de la consideración del valor... no sólo no existe un excedente de plusvalor, sino por el contrario, existe una carencia de valorización".⁶ Estos argumentos le sirven a Grossmann para criticar la concepción de Rosa Luxemburg, y para presentar brevemente la contradicción entre valor y valor de uso: mientras por un lado, "crece la masa de plusproducto que toca a los capitalistas", por otro, "existe una carencia de suficiente valorización".⁷

El capitalismo -afirma Grossmann, contra Luxemburg-, no se derrumba por exceso de plusvalor, sino por falta de él.⁸ Por lo

⁶Ibid. p. 273.

⁷Ibid. pp. 272-273. Karl Korsch, por ejemplo, le recrimina a Grossmann tres cosas: 1) Su método, al cual Korsch le dedica una muy breve crítica; 2) que sus concepciones "son apenas un complemento de las exposiciones de Marx". Al reflexionar sobre este punto, sin embargo, Korsch termina estando de acuerdo con Grossmann. Véase, respecto de estos dos puntos, *Fundamentos de una teoría revolucionaria de la crisis*. En *Karl Korsch, Paul Mattick, Anton Pannekoek, ¿Derrumbe del capitalismo o sujeto revolucionario?*, cit., pp. 111 y 119 y ss. Y 3) que es seguidor de Rosa Luxemburg. Esto lo dice, porque tanto Luxemburg como Grossmann, sostienen que el capitalismo se derrumbará por cuestiones económicas. *Algunos supuestos básicos*, cit., pp. 126-127. Este es un punto central para Grossmann, pero no es un seguidor de Luxemburg y él reclama originalidad en sus planteamientos. Algunos autores, como Paul Sweezy, *Teoría del desarrollo capitalista*, FCE, México, 1945. o Hector Guillén Romo, *Lecciones de economía marxista*, FCE-SEP, México, 1988, por ejemplo, por no citar a Paul Mattick, el más brillante defensor de las ideas de Grossmann, por lo menos encontraron originalidad en los postulados de Grossmann. Sweezy cree que en las cinco páginas que le dedica a Grossmann logra una crítica suficiente en contra de su concepción vertida en su más importante obra. Sweezy dice que Grossmann cometió trampa, ya que 1) se sirvió del esquema de Bauer para demostrar que el capitalismo se derrumbaría, mientras que Bauer quería demostrar lo contrario, y 2) Grossmann no se percató de que el esquema de Bauer era falso y que al utilizarlo estaba cayendo en el juego impuesto por Bauer, ya que Grossmann continuó el esquema de Bauer -que es de 5 años- hasta 31 años -sin prescindir de las falsas cifras que se utiliza Bauer en su esquema-, para demostrar y desarrollar su teoría del derrumbe. En una carta fechada el 21 de junio de 1931, Grossmann le escribe a Mattick: "... no quisiera dar la impresión de que partiendo del esquema de Bauer deduzco la tendencia al derrumbe. En mi libro he insistido en que el esquema de Bauer es irreal... Bauer establece supuestos irreales, erróneos, y mi intención era sencillamente reducir *ad absurdum* sus ideas concretándose a su esquema." Carta incluida en el apéndice epistolar de Grossmann a Mattick en *Ensayos sobre la teoría de la crisis*, cit., p. 248. Estoy más de acuerdo con la observación de Guillén Romo cuando escribe refiriéndose al tratamiento que Grossmann hace de los esquemas de la reproducción de Marx: "Se trata de un estudio de equilibrio económico contable aplicado a una economía capitalista para reduciría a sus elementos esenciales." Op. cit., *Lección 18*, p. 150.

⁸La ley de la acu. p. 281.

tanto, la expansión del capitalismo, no es para realizar plusvalor excedente, sino para obtener plusvalor.

Un mayor espacio económico, permite un mayor desarrollo al capitalismo. En primer lugar, este espacio constituye un más amplio "campo de colocación". Cuando mediante el progreso técnico se ha producido un "enorme capital" y su valorización se torna difícil, el capitalismo busca salidas para ese capital.

Este fenómeno se presenta en primer lugar a nivel local al interior de un país, y luego se traduce internacionalmente.

En primer término, el desarrollo técnico está en función de las condiciones naturales de las cuales se pueda hechar mano para la producción: "Cuanto mayor sea el espacio económico, tanto más fácil será el traslado de las industrias a los lugares donde existan las condiciones naturales más favorables y donde la productividad del trabajo sea mayor".⁹ La productividad aumenta, pues la división del trabajo se desarrolla y con ella la especialización. Por ejemplo, la industria textil en Inglaterra: "Mientras que originariamente hilanderías y tejedurías se encontraban reunidas, con posterioridad de separaron. Se originó una especialización local. Burnley realizaba las comunes telas estampadas. Blackburn viste a India y China... Preston produce telas finas..., etc." Y es en base a este trabajo ya especializado, que el desarrollo técnico se especializa también: "Sólo con una producción masiva semejante es posible la construcción de máquinas especiales para operaciones singulares."¹⁰

Este desarrollo permite -y exige- a su vez, el progreso técnico en el proceso de circulación: "A las ventajas en la esfera de la producción hay que añadir además ventajas en la esfera de la circulación con la compra de materia prima y productos manufacturados". "En la misma dirección actúa la construcción de una red altamente desarrollada de ferrocarriles y canales, que facilita el tráfico desde el mercado de materias primas hacia los puntos centrales de la producción".¹¹

Esto provoca, además, la especialización de la clase obrera, además -digo- de la concentración de la producción, por su localización: "Como razón de la centralización por distritos generalmente se considera que sólo en distritos que estén dedicados exclusivamente a una industria se puede encontrar una clase obrera altamente especializada".¹²

⁹Ibid. p. 274.

¹⁰Ibid.

¹¹Ibid. p. 275.

¹²Ibid. p. 274.

Esta especialización e incremento en la productividad, como decía, está dirigido a la reducción de los costos de producción y el incremento en la producción del plusvalor debido, esto último, al incremento de la intensidad del trabajo y, lo primero, a la reducción del capital improductivo: "Es evidente que una especialización semejante de la producción, implica una drástica reducción de los costos realizada con ahorros en costos improductivos, con la abolición de interrupciones de trabajo, con el aumento de la productividad y de la intensidad del trabajo, y todo esto coadyuva a aumentar la valorización, la tasa de ganancia".¹³

Este auge dentro de un país toca a limite cuando el capital creado por el desarrollo de las fuerzas productivas, crece de tal forma que se complica su valorización y la crisis aparece. Entonces "en esta fase la extensión y el afianzamiento de un mercado de salida lo más grande posible se convierte en una cuestión vital del capitalismo". Surge también la necesidad de acudir a un mercado extranacional, que ahora ha posibilitado el desarrollo de las fuerzas productivas alcanzado: "porque sólo por las mencionadas ventajas de la especialización es posible actuar ventajosamente en la lucha competitiva sobre el mercado mundial".¹⁴

Comercio exterior y los principios del imperialismo.

El comercio exterior capitalista busca formas de valorización de los capitales del país que propicia este comercio. Durante la fase de expansión -o auge local- "la acumulación interna en cada una de las ramas de la industria crea un mercado interno".¹⁵

Pero es sobre todo en las etapas de crisis, cuando este fenómeno del comercio exterior se vuelve vital para el capitalismo: "En el momento en que se produce la saturación interna, o sea cuando por la sobreacumulación desaparece la valorización y por lo tanto desciende la posterior demanda de bienes de producción, o incluso cesa, el comercio exterior gana en significación. La aceleración del comercio exterior en el período de depresión actúa como válvula de escape para la sobreproducción en el mercado interno".¹⁶

La posibilidad de que un país pueda obtener beneficios del comercio exterior, en el capitalismo la dan los adelantos técnicos, por una parte, y, por otra, la fijación de precios sociales medios, procesos que se entrelazan, pero, colocados en distintos niveles: el primero en el proceso de la producción, el

¹³Ibid. p. 275.

¹⁴Ibid. p. 276.

¹⁵Ibid. pp. 283-284.

¹⁶Con el fin de neutralizar el derrumbe del sistema. Ibid. p. 284.

segundo en el de la circulación.

En el mercado, a lo primero que uno enfrenta es a los precios. Estos precios -como ya mencionara anteriormente-, son determinados dentro de una media social. Ellos, aunque no coinciden con los valores exactamente, tienen a estos en su base, según son concebidos en el proceso de la producción, de ahí su nombre de precios de producción: "En el capitalismo, indudablemente, las mercancías no son vendidas a su valor sino a precios de producción que difieren de los valores. La validez de la ley marxiana del valor para la determinación de los precios no es por lo tanto tocada".¹⁷ Esto permite desproporcionalidad en el intercambio mercantil capitalista: "si unas mercancías son vendidas por encima de su valor, entonces las otras son vendidas por debajo del mismo".¹⁸ Es decir, el intercambio de equivalentes, es un engaño, pues el intercambio no se realiza con justicia, en términos individuales.

La injusticia de este intercambio de desequivalentes, es debido a que las mercancías son producidas en condiciones técnicas disímiles por los capitalistas: el que tiene una mayor composición orgánica de capital, adquiere ganancias superiores, pues sus mercancías "son vendidas a precios de producción, que siempre son mayores que los valores", mientras que, por el contrario, las mercancías "con una composición orgánica del capital inferior son vendidas en libre competencia a precios de producción que por regla general deben ser inferiores a sus valores".¹⁹

Esta regla es tan válida a nivel local, nacional, como a nivel internacional. En el primero, unas empresas explotan a otra; en el segundo la explotación es a nivel de países: "Así como dentro del capitalismo pensado aisladamente los empresarios, que están equipados con una técnica adelantada en relación al promedio social y venden sus mercancías a precios sociales medios, obtienen una ganancia extra a expensas de aquellos empresarios cuya técnica está por debajo de la media social, así también en el mercado mundial los mercados con un desarrollo técnico más elevado obtienen ganancias extraordinarias a costa de aquellos países cuyo desarrollo técnico y económico está rezagado".²⁰ Este proceso es similar al de la venta de la fuerza de trabajo a un precio inferior a su valor, por lo cual al trabajar, el vendedor de esa fuerza de trabajo aporta más valor del que se le retribuye; esta explotación del trabajador de la que resulta un plusvalor, es trasladada a un nivel empresarial nacional y luego a un nivel internacional: se obtiene plusvalor de una empresa por

¹⁷Ibid. p. 277.

¹⁸Loc. cit.

¹⁹Ibid. p. 279.

²⁰Ibid. p. 280.

otra, e incluso, de un país por otro.

Grossmann recurre a los textos *El Capital* e *Historia Crítica de las teorías del Plusvalor*, ambos de Marx, para referirse cómo a nivel nacional la ciudad explota al campo y cómo una empresa explota a otra, cómo una ciudad a otra, etc., debido al grado de desarrollo técnico alcanzado en cada caso.

En términos internacionales, no importa -y aquí también Grossmann arremete contra Rosa Luxemburg-, que el país explotado sea o no capitalista. Lo que en este caso importa es la creación, "para el país más desarrollado, junto al plusvalor producido en el mismo, un plusvalor adicional, el que fue producido en el país poco desarrollado y transferido al país más desarrollado con la ayuda de la competencia en el mercado mundial, o sea por la vía del intercambio desigual, un intercambio de no equivalentes. Esta transferencia del plusvalor de un país al otro es el resultado de sus diferentes grados de desarrollo económico".²¹

El progreso técnico, crea un enorme capital cuyo abaratamiento refleja que su valor se ha reducido, lo que dificulta más su valorización. El plusvalor que se obtiene, es cada vez más reducido, aunque aumenta la productividad y la intensidad del trabajo. Es por esto que "la cuestión de la inyección de ganancias adicionales desde afuera, por la vía del comercio exterior, se convierte en una *cuestión vital del capitalismo*".²² Las ganancias, cuya base es el plusvalor, obtenidas por esta vía, permiten atenuar la tendencia al derrumbe del sistema: "una *inyección de plusvalor* obtenido de afuera por la vía del comercio exterior, debe elevar la tasa de ganancia y, así, actuar en forma *moderadora sobre la tendencia al derrumbe*".²³

Esta obtención de "sobreganancia" en los términos expuestos, provoca una *aguda competencia de todos los países capitalistas en el mercado mundial*. Es decir, "la *violencia de la expansión imperialista*".²⁴

La esencia del imperialismo, entonces, se encuentra "en la esencia del capitalismo, particularmente en las etapas más avanzadas de la acumulación de capital." Por lo que la superación del imperialismo, sólo es posible "junto con la superación del capitalismo mismo".²⁵

La hora de que el imperialismo haga su aparición se encuentra en

²¹Ibid. p. 281.

²²Ibid. p. 282.

²³Ibid. pp. 281-282.

²⁴Ibid. p. 282.

²⁵Ibid. p. 283.

este momento de avanzada acumulación de capital y la necesidad de explotación de otros países, con el fin de que el capitalismo continúe su desarrollo, y aquí no importa que los países a explotar sean o no capitalistas: la explotación es de un país con mayor progreso técnico a otro de un progreso técnico menor.

La explotación de un país por otro para beneficio del explotador desata luchas violentas entre los países explotadores, y los explotados se defienden como pueden: "la acumulación de capital origina una lucha competitiva cada vez más destructora entre los estados capitalistas, una progresiva revolución de la técnica, una 'racionalización', o sea una fordización de la economía de las potencias capitalistas, para asegurar, mediante el adelanto técnico y de organización en el mercado mundial, una permanente supremacía; por otra parte, esto produce una acentuada política proteccionista de los países económicamente rezagados, que en la clausura hacia el exterior creen ver un medio de defensa contra la superioridad del leviatán capitalista".²⁶ Es en esta forma violenta, que va teniendo lugar el desarrollo de las fuerzas productivas dentro del capitalismo.

Pero el comercio exterior, no sólo da pie a la conquista de unos países por otros, sino que también lleva el capitalismo a los primeros. La expansión imperialista, significa inmediatamente la expansión del capitalismo.

Para que el capitalismo pueda continuar su desarrollo, para desarrollar su existencia, requiere sentar bases que se lo permitan, como ya se ha venido afirmando. Estas bases deben permitir una cada vez mayor valorización. Esto se logra sólo mediante el progreso técnico.

Mediante el progreso técnico, la industrialización crece dejando atrás el comercio más natural que presenta, por ejemplo, un país agrario, a la vez que facilita la comercialización de los productos: "Mediante la industrialización de los países agrícolas se modificó sólo el carácter de la exportación, pero la exportación misma no cesa sino que, por el contrario crece."²⁷

El ahorro en los costos de producción que se generaliza dentro de un país -como se vió en el caso de Inglaterra²⁸- también se utiliza a nivel internacional: "Ciertamente como consecuencia de la industrialización de nuevos países, las mercancías básicas de consumo que hasta ese momento eran recibidas del exterior empiezan a ser producidas en aquellos".²⁹ Con esto, el país exportador, se ahorra el transporte de aquellos artículos que se

²⁶Ibid. pp. 282-283.

²⁷Ibid. p. 285.

²⁸Vease Supra el apartado anterior.

²⁹La ley de la acu., cit., p. 285.

necesitaban en el país importador, donde ahora estos se producen.

Esto no significa que la exportación cese, sino que ésta se modifica. Ya, efectivamente, el país importador, no va a importar las mercancías que en él se producen, pero sus necesidades son por otro tipo de mercancías, tanto de consumo productivo, como de consumo personal: "el país que se encuentra en los comienzos de la industrialización produce por cierto las mercancías de consumo más simples, pero la naciente industria origina nuevas necesidades de mercancías que la nueva industria no está en absoluto en condiciones de suministrar. Si un país agrícola procede a la producción de materiales textiles, entonces, sin duda, va a disminuir por ello la exportación europea de estos artículos, pero en cambio va a aumentar la salida de hilos de algodón, maquinaria textil y colorantes, y además de esto también la exportación de numerosos artículos para los cuales antes no existía demanda". Esto es, además, posible, debido a que la industrialización permite el aumento del poder adquisitivo, al desarrollar la especialización del trabajo ahí donde ésta se produce. Todo lo anterior significa desarrollo de las fuerzas productivas: "simultáneamente con la industrialización, y como consecuencia de la misma, crece considerablemente el poder adquisitivo de los países en la medida en que con ellos con el progreso de la industrialización desarrollan sus fuerzas productivas".³⁰

La industrialización permite, pues, un mayor desarrollo del comercio exterior. Lo facilita. Por ello, por ejemplo: "El mejor comprador de Alemania era Inglaterra", en el siglo pasado". La "capacidad de absorción para las mercancías crece paralelamente con el nivel de desarrollo capitalista". Esto ocurre también a nivel colonial, con el desarrollo del imperialismo: "las colonias con producción industrial son regiones de colocación mejores que las colonias puramente agrícolas, los países capitalistas más desarrollados exhiben la mayor capacidad de absorción".³¹

Por último, esta industrialización sobre bases capitalistas, también somete a otros países que la adquieren a los vaivenes del desarrollo capitalista, es decir, a fases de expansión y de crisis, es decir, a sus mismos ciclos económicos. En términos del comercio exterior, según Grossmann, estos ciclos económicos se reflejan en el tipo de productos que se exportan: "Existe... una fuerte correlación entre la expansión y la importación de materias primas".³²

La importación genera auge en los países productores, con las

³⁰Ibid. p. 285.

³¹Ibid. p. 286.

³²Loc. cit.

³³Ibid. p. 289.

entradas de valor que ello permite. Es por esto que un país provoca auge o crisis a otro por medio del comercio exterior. Pero como veremos, esto produce a su vez, el desarrollo del dominio de un país por otro, es decir, el imperialismo.

El imperialismo.

a) Las materias primas.

La intención del colonialismo, es la valorización y de ahí proviene toda clase de dominio: "En el hecho de la insuficiente valorización... se encuentra la profunda raíz económica de la expansión imperialista, la permanente tendencia a la dominación capitalista, y luego también política, de siempre nuevos territorios".³⁴

El dominio de territorios tiene su parte más básica, en el dominio sobre las materias primas: "El dominio sobre las materias primas conduce al dominio sobre la industria en general".³⁵ Y esto es así, "porque aquí las posibilidades de ganancia monopólicas eran mayores".³⁶ Sin embargo, la diversidad de las materias primas, habla de la diversidad de los territorios de los distintos países. Esto permite el reparto del mundo, y el monopolio mundial, mediante el cual "se puede extraer para el propio país un plusvalor adicional del mercado mundial".³⁷

La materia prima constituye la parte circulante del capital constante, la parte no fija de este capital y por la cual se mide el desarrollo de las fuerzas productivas alcanzado: "Por lo tanto, en los ramos industriales en los cuales sobre todo entra materia prima, la creciente fuerza productiva del trabajo se expresa precisamente en la relación en que una mayor cantidad de materia prima absorbe una determinada cantidad de trabajo, o sea, en la creciente masa de materia prima que es por ejemplo transformada en una hora de trabajo, en producto".³⁸

Ahora bien, el monopolio de las materias primas permite obtener ganancias adicionales, extraordinarias a través de un pago extra en forma de tributo que recibe su poseedor por ser dueño exclusivo de la producción y del producto. Esto se refleja en la fijación de precios por parte del propietario de las materias primas: "Los aumentos de precios se explican por escasez momentánea de la mercancía en el mercado mundial".³⁹ "Mediante

³⁴Ibid. p. 294.

³⁵Ibid. p. 293.

³⁶Loc. cit.

³⁷Ibid.

³⁸Ibid. p. 292.

³⁹Ibid. p. 300.

los aumentos monopolistas de los precios son extraídos del exterior en favor de la economía del país que posee el monopolio cantidades adicionales de plusvalor, y de esta manera es atenuada la tendencia al derrumbe".⁴⁰

Esta obtención de plusvalor adicional, no es llevada a cabo de forma pacífica, sino más bien de forma violenta pues se trata de una conquista, lucha en la cual no solo se pelea contra los conquistados para poseer su riqueza material, etc., sino que los conquistadores pelean entre sí para obtener el monopolio o posesión exclusiva de esa riqueza, o por no ser aplastados unos por otros, o incluso por eliminar al contrincante: "Sobre la base de la teoría aquí expuesta resulta ahora comprensible sin más la expansión imperialista, que gracias a la dominación económica y política de grandes áreas coloniales pretende al mismo tiempo asegurarse el tratamiento monopolista y desembarazarse de los monopolios de competidores adversarios".⁴¹ En esta lucha, el vencedor obtiene mayor valorización; el otro, sufre por la crisis: "el vencedor en la lucha obtiene un plusvalor adicional del extranjero; la valorización del capital nacional mejora, la tendencia al derrumbe se debilita. Las consecuencias contrarias se realizan para los vencidos".⁴¹

La ganancia monopólica, así, se presenta como la forma más atractiva para llevar a cabo la producción capitalista. Pero esta también pierde su atractivo al generalizarse, y es neutralizada: "Pues los productores de mercancías no son sólo vendedores... sino al mismo tiempo compradores de otras mercancías, que entran como elementos de la producción en su propia producción. O sea que lo que ellos podrían ganar como vendedores a través del aumento de precio monopólico, deben perderlo nuevamente como compradores".⁴³ No obstante esto, la necesidad de dominio no pierde vigencia, sino que al contrario, reverdece a cada instante, y se convierte para los capitalistas en una meta por alcanzar: "Los frecuentes proyectos por instaurar un control y distribución internacional de las materias primas común y permanente son y deben permanecer por esto como deseos irrealizables".⁴⁴ La lucha ahora es entre monopolios: "Ahora era válido... eliminar en el mercado mundial la participación del adversario y asegurarse sólo para sí mismo las transferencias de valor".⁴⁵

⁴⁰Ibid. p. 301.

⁴¹Ibid. p. 302.

⁴²Ibid. p. 309.

⁴³Ibid. p. 315.

⁴⁴Ibid. p. 316.

⁴⁵Ibid. p. 291.

b) La exportación de capital.

Como vamos viendo, a pesar de estar situado en el proceso de la circulación, todos los fenómenos que tienen que ver con el desarrollo capitalista, nos remiten inmediata o mediatamente al proceso de producción. Este hecho sólo se puede ver teniendo en claro las leyes esenciales de ese desarrollo. Grossmann ha encontrado en la ley de la acumulación cuyo principio se encuentra en la ley del valor, la ley básica del desarrollo capitalista. Esto le permite plantearse una teoría de este desarrollo, le da pautas básicas para entenderlo, así como poder para enfrentarse a los diversos teóricos del capitalismo. Por ejemplo, Grossmann escribe de Lenin: "La diferencia característica señalada por Lenin entre el viejo y el nuevo capitalismo existe realmente, pero no se encuentra en una conexión causal necesaria con el capitalismo competitivo o con el capitalismo monopolista; se aplica más bien a partir de la diferencia entre la fase inicial y la fase tardía de la acumulación de capital en un país capitalista dado, con un grado de desarrollo técnico dado".⁴⁶

La ley del valor, le permite a Grossmann encontrar siempre las causas del desarrollo en el proceso de trabajo. Incluso los fenómenos más formales como la inversión de capital, que en general aparecen como determinantes del desarrollo capitalista.

Para Grossmann: "Inversión de capital exige plusvalor. Pero plusvalor es trabajo". A Grossmann le parece que el proceso de trabajo está determinado por condiciones objetivas muy precisas de acuerdo al espacio y el tiempo: "Sin embargo, el trabajo es en cada país de una magnitud dada, y de una población sólo se puede extraer una determinada masa máxima de plustrabajo, si bien dotado de cierta elasticidad".⁴⁷

Hemos llegado a la parte conclusiva. Grossmann analiza para dar esta conclusión las posiciones teóricas de dos destacados marxistas sobre la supuesta nueva fase del capitalismo, el imperialismo: V.I. Lenin y R. Hilferding. Estos dos teóricos representan dos vertientes distintas, que confluyen en un mismo fenómeno: la inversión de capital, y su etapa más desarrollada, como exportación de capital.

De Lenin, Grossmann analiza la siguiente frase: "lo que caracterizaba al viejo capitalismo, en el cual dominaba plenamente la libre competencia, era la exportación de mercancías. Lo que caracteriza al capitalismo moderno, en el que impera el monopolio, es la exportación de capital".⁴⁸

⁴⁶Ibid. p. 340.

⁴⁷Ibid., p. 322.

⁴⁸Ibid. p. 363.

En rigor, para Grossmann esto es falso, pues la exportación de capital existe aún en la libre competencia, para cuya comprobación hace un recuento histórico. Sin embargo, para Grossmann: "Existe una gran diferencia entre la exportación de capital del actual capitalismo monopolista y la efectuada en los inicios del capitalismo". Por lo que concluye: "Lenin tiene razón con su aguda formulación".⁴⁹

Para comprobar esta tesis, Grossmann tiene que sacarla de su estricta presencia en el proceso de la circulación y llevarla al proceso de la producción. Escribe Grossmann contra Rosa Luxemburg: "El hecho de la exportación de capital [...] no se encuentra en conexión alguna con la realización del plusvalor, no representa así un problema de la esfera de la circulación; es más bien un problema de la esfera de la producción, de la producción de plusvalor adicional en el exterior".⁵⁰ Medio por el cual, como hemos visto es posible el desarrollo en el capitalismo, en el que producción es igual a acumulación, pues si no se cumple esta última condición, la primera no es posible, dentro del capitalismo, y es además -y en primer término-, acumulación de valor. En este sentido, el desarrollo de las fuerzas productivas es inmediatamente, desarrollo de las fuerzas de acumulación, cuya base necesaria, según Grossmann, es la explotación de plusvalor. En esta situación, "el verdadero sentido de la exportación de capital se encuentra en la obligación del pago de tributos por parte del receptor del crédito al otorgante del mismo".⁵¹ Así, el fenómeno de la exportación de capital, es un producto, y un instrumento que sirve para satisfacer las necesidades de plusvalor. La exportación de capital, por otra parte, corresponde a una etapa avanzada del capitalismo: "La enorme acumulación de capital... sólo con grandiosos, gigantescos métodos de transferencia de plusvalor exterior, puede asegurar la propia valorización y con ello atenuar la tendencia al derrumbe existente".⁵² "La barrera de la sobreacumulación, la insuficiente valorización, es interrumpida por el sistema crediticio, esto es por la exportación de capital y por el plusvalor adicional obtenido a través de ella. En este sentido, la exportación de capital es necesaria y característica para la fase tardía de la acumulación de capital".⁵³

⁴⁹Ibid.

⁵⁰Ibid. p. 341.

⁵¹Loc. cit.

⁵²Ibid.

⁵³Ibid. 340.

La exportación de capital, al igual que la especulación⁵⁴, son interrumpidos por fases de expansión, pero "éstas fases se hacen cada vez más breves".⁵⁵ Y la "sobrecumulación, la plétora de capital, deja de ser un fenómeno transitorio, para comenzar a dominar cada vez más toda la vida económica".⁵⁶ Y es aquí donde la exportación de capital, se convierte "en un fenómeno típico y necesario para todos los países de desarrollo capitalista avanzado".⁵⁷ El objetivo: valorizar su capital, que es tan abundante que al interior del país no es posible valorizarlo. Y aquí no importa si el país al que se exporta este capital es capitalista o no: "El capital excedentario y en busca de inversión en los Estados Unidos de Norteamérica, Holanda, Suecia, es exportado hacia Alemania porque la clase obrera alemana produce el plusvalor necesario para la valorización de este capital".⁵⁸

Estas fueron las razones por las que la tesis de Lenin, según Grossmann, sería correcta.

Diferente es el caso de Hilferding.⁵⁹

Hilferding señaló como característico del más reciente desarrollo del capitalismo el papel dominante del capital financiero frente a la industria",⁶⁰ y al capital bancario lo caracteriza como capital financiero.⁶¹

Como ya se mencionara, Grossmann opina que la inversión de capital va a dar directamente a la industria: "Se reprochaba la indiferencia respecto de la industria por parte de los bancos franceses. Pero los mismos bancos que son indiferentes hacia la

⁵⁴"La exportación de capital hacia el exterior y la especulación en el interior del país, son fenómenos paralelos y nacen de una misma raíz". *Ibid.* p. 346.

⁵⁵*Ibid.* p. 364.

⁵⁶*Ibid.* p. 363.

⁵⁷*Ibid.* p. 364.

⁵⁸*Ibid.* p. 341.

⁵⁹"En cuanto a las preguntas que se me han hecho, pretendo ante todo precisar que me opongo a la concepción que Hilferding tiene sobre el 'capital financiero', no a la que del mismo tiene Lenin." H. Grossmann, *Cartas de Henryk Grossmann a Paul Mattick sobre la acumulación, en Ensayos sobre la teoría de las crisis*, cit. p. 250.

⁶⁰La ley de la acu., cit., p. 369.

⁶¹"Llamo capital financiero al capital bancario, esto es, capital en forma de dinero, que de este modo se transforma realmente en capital industrial". (*El capital financiero*, pp. 255-254, Madrid, Tecnos, 1963. Citado por Grossmann, *Ibid.*, p. 369n).

industria nacional, demuestran una gran vocación empresarial en el exterior, donde el capital francés participa en empresas de grandes dimensiones. Sin embargo, los bancos aseguran 'sus posibilidades para la creación de empresas' lucrativas: "Aquí se manifiesta el límite de la valorización".⁶¹ Pero Grossmann hace esto, apegándose a "la teoría marxiana del significado decisivo del proceso de producción en la formación del capitalismo".⁶² En cambio en Hilferding "esta decisiva importancia no es adjudicada al proceso de producción, a la industria, sino al capital financiero, a la formación de la esfera de la circulación".⁶⁴ Por esto, la teoría de Hilferding "se halla en contradicción con las reales tendencias del desarrollo capitalista" y también es "incompatible con las ideas fundamentales de la doctrina marxiana".⁶³

Según Grossmann, la relación bancos-industrias se divide en tres fases:

1) "En los niveles inferiores de la acumulación de capital [...] la formación de capital propio de la industria es insuficiente". De aquí que la industria recurra a instituciones no industriales y esto facilita y produce el poder bancario sobre la industria. Esto acontece sólo en la "fase floreciente" del capitalismo, y es aquí donde se sitúa la teoría de Hilferding.⁶⁴

2) "Pero con el progreso de la acumulación de capital se modifica la relación entre los bancos y la industria". La industria comienza su independización de los bancos. La acumulación en un alto grado le permite la "autofinanciación" o sea "la propia manutención".⁶⁷

3) Finalmente, el nivel de acumulación que alcanza la industria es tan alto que "utilizan sus ganancias para incluir a otras industrias dentro de su esfera de influencia".⁶⁸ Esta es, por supuesto otra forma que usan las industrias para resolver sus problemas de sobreacumulación.

En esta última fase, la industria es tan poderosa, que es más bien ella "la que domina a los bancos. La industria mantiene grandes sumas en los bancos o incluso se procura sus propias

⁶¹La ley de la acu., cit., pp. 358-359.

⁶²Ibid. p. 370.

⁶⁴Loc. cit.

⁶³Ibid.

⁶⁶Ibid. pp. 370-371.

⁶⁷Ibid. p. 371.

⁶⁸Ibid. p. 372.

instituciones bancarias, cuyo objetivo consiste, y va a consistir cada vez más, en encontrar una inversión lucrativa para estos capitales".⁶⁹

Para Hilferding, el poder de los bancos es tal, que sólo bastaría con que los obreros se apoderaran de ellos para que el capitalismo se derrumbara, pues al hacerlo, los obreros serían los dueños de los medios de producción.

Por otro lado, Hilferding opone la existencia "suprema" del cártel general, quién "regularía" la economía, sobre "una base productiva capitalista".⁷⁰ Y es que el cártel general, significa la eliminación de la libre competencia, por lo cual, este cártel tendría un principio socialista: "Capitalismo organizado significa, en realidad sustitución del principio de la libre competencia por el principio socialista de la producción planificada".⁷¹ Con apoderarse de este cártel general, entonces ya se estaría inmediatamente en el socialismo.

Grossmann responde a esto que en el capitalismo una regulación o planificación de la economía es "totalmente imposible":⁷² "una de dos: si se trata de una sociedad 'regulada', entonces ya no puede ser una economía capitalista. Pero si se trata en cambio de una economía capitalista, es imposible que ésta sea 'regulada'".⁷³ Y esto es debido a que el capitalismo basa su existencia en la ley del valor y una "regulación planificada es imposible sobre la base de la producción de valor",⁷⁴ cuya principal representación es el valor de cambio, que implica a su vez, la existencia necesaria del intercambio: "En el capitalismo verdadero, la distribución antagónica se efectúa a través del proceso de intercambio que se basa en la ley del valor",⁷⁵ cuya representación inmediata -decía- es el valor de cambio. Eliminar el intercambio significa inmediatamente, eliminar al valor de cambio, y con él la forma de existencia del valor: "Si en el cártel general de Hilferding el intercambio, la venta, han sido abolidos, lo que él nos presenta no es ya una producción capitalista!. En segundo lugar, la supresión del intercambio

⁶⁹Ibid. pp. 372-373.

⁷⁰Ibid. p. 392n.

⁷¹R. Hilferding, *Die Aufgaben der Sozialdemokratie in der Republik*, mayo 1927, p. 2., citado por Grossmann, *Ibid.*, p. 390.

⁷²Grossmann, *La ley de la acu.*, cit. p. 391.

⁷³Ibid. p. 393.

⁷⁴Ibid. p. 395.

⁷⁵Ibid. p. 396.

implica la supresión del trabajo asalariado".⁷⁶ Lo cual sería mortal para el sistema ya que "el modo de producción capitalista -que descansa sobre el trabajo asalariado-, presupone la perduración de la relación del capital, es decir de relaciones dentro de las que la fuerza de trabajo puede ser adquirida como una mercancía en el mercado. Allí donde entre la clase obrera y la clase de los empresarios se intercambia en el mercado una mercancía, allí necesariamente tiene que existir el valor de cambio".⁷⁷ Carecer del elemento fuerza de trabajo dentro de su dominio, sería para el capitalismo la muerte, porque como hemos venido viendo, "entre las fuerzas productivas el papel determinante es desempeñado por la fuerza de trabajo humana".⁷⁸

La ley del valor "regula" la relación social capitalista: "Allí donde la conexión entre los diferentes procesos de producción se halla establecido de un modo inmediato y planificado, no hay lugar para el funcionamiento de la ley del valor, cuya misión fundamental consiste en la realización de esa conexión social".⁷⁹

Atentar, pues, contra el intercambio, es atentar contra la ley del valor y, como consecuencia, contra el modo de producción capitalista. Afirmar, como Hilferding, que puede existir el capitalismo sin intercambio, es una *contradictio in adjeto*. El eliminar de la teoría sobre el desarrollo capitalista el intercambio de mercancías, es eliminar de ella el valor de cambio, lo que significa ignorar la contradicción valor-valor de uso, que es donde se encuentra "necesariamente el germen" de todos los sacudimientos del sistema y, por último, el derrumbe de éste.

Hilferding está situado en el proceso de la circulación, y no atiende la base del desarrollo capitalista. Para Grossmann, en cambio, es necesario comenzar por el proceso de producción el análisis de todo desarrollo social, incluido el capitalismo, y determinar el contenido social de ese proceso: "Junto con el contenido del proceso de la producción necesariamente se modifica también la forma en que se manifiesta".⁸⁰

⁷⁶Ibid. pp. 393-394.

⁷⁷Loc. cit.

⁷⁸Ibid. p. 398.

⁷⁹Ibid. p. 401.

⁸⁰Ibid.

9. La renta de la tierra.

La producción agrícola no está exenta del dominio capitalista. La forma que reviste la agricultura, sin embargo, es la de la industria: "La agricultura capitalista está completamente subordinada al capital y constituye sólo una rama de la industria."¹ De tal suerte, que incluso los campesinos y las clases dominantes en el agro son convertidos en sujetos proletarios y sujetos capitalistas: "En la agricultura frente al proletario agrícola no está el terrateniente, sino el capitalista, el empresario."² Con esto, Grossmann lo que busca es situarse básicamente, en primer término, en el proceso de la producción, identificando, en principio a los sujetos productivos: "Sólo los arrendatarios cumplen una función activa en el proceso de producción, mientras que los terratenientes se encuentran fuera de la producción, representan sólo una categoría de propiedad y dependen de la percepción de la renta."³

Pero el desarrollo de las fuerzas productivas, llegó tardíamente a la agricultura, tienen que darse antes las condiciones objetivas para ello: "Sólo en una etapa avanzada del desarrollo capitalista la industria con sus productos (maquinarias, abonos artificiales, etc.) comienza a introducirse en la agricultura, se incrementa la composición orgánica del capital invertido en la agricultura y empieza a nivelarse gradualmente con la industria, esto con tanto mayor razón debido a que en la fase tardía de la acumulación de capital, el capital sobreacumulado en la industria y en busca de inversión podría así encontrar un campo de inversión solamente en la intensificación de la agricultura."⁴ Pero esto aún es insuficiente, pues también deben darse las condiciones subjetivas necesarias. Es decir, que el latifundista tenga interés en esta posibilidad. Por lo que, el desarrollo de la producción agrícola, entonces, está determinado por dos factores principales: "1] el capital puede entrar en la agricultura sólo cuando además del pago del salario y de la ganancia promedio éste está en condiciones de pagar también una renta de la tierra [...] 2] el latifundio, aun aquel en el cual el capital ya fue admitido, no tiene ocasión de desarrollar en todo momento y por completo las fuerzas productivas. La renta absoluta de la tierra es un excedente del valor del producto agrario sobre el precio de producción (sobre la tasa media de ganancia)."⁵

¹La ley de la acu., cit., p. 222.

²Loc. cit.

³Ibid.

⁴Ibid., p. 224.

⁵Ibid., p. 170. Véase también, cf. *Una nueva teoría sobre el imperialismo*, cit. pp. 139-140.

Mediante la renta de la tierra, el terrateniente se convierte en una carga para el capitalista "productor", pues arranca parte de sus ganancias, aunque no participe directamente en el proceso productivo⁶: "La moderna y puramente capitalista renta de la tierra es sólo un excedente del valor sobre el precio de producción (costos de producción más ganancia media). Ella no está contenida en las ganancias niveladas, sino que representa un tributo que la propiedad de la tierra aplica a la ganancia de capital."⁷ Ello contribuye, así, al descenso de la tasa de ganancia: "De esta manera la renta de la tierra contribuye a hacer descender el nivel de la tasa de ganancia media, sin más está claro que la tendencia al derrumbe es necesariamente acelerada por ello."⁸ Y esto quiere decir que industria y renta del suelo son dos fenómenos que están contradictoriamente unidos. Pero, aún más, la renta del suelo, como parte de la ganancia, también está expuesta a la contradicción entre desarrollo de las fuerzas productivas-forma social capitalista: "En tanto que cualquier progreso en la industria, reduciendo el precio de producción, aumenta la tasa de la renta de la tierra," y, por el contrario, "cualquier desarrollo de las fuerzas productivas en la agricultura misma actúa en sentido contrario, en tanto éste hace descender el valor de los productos agrícolas. Esto es, que por ello la renta de la tierra desciende."⁹

En la composición orgánica del capital agrícola, Grossmann encuentra que la renta de la tierra se divide en dos formas: renta absoluta y renta a precio de monopolio. La renta absoluta se realiza "cuando la composición orgánica del capital es inferior a la composición media de la industria [...] ella surge del plusvalor que fue producido dentro de la economía agrícola ... desaparece cuando la composición orgánica del capital es inferior a la composición media de la industria." La renta de la tierra a precio de monopolio, "surge ... sólo cuando los productos son vendidos a precios que se encuentran por encima de su valor [...] Ella no se origina del plusvalor producido en la economía agrícola misma sino que se realiza por la transferencia del plusvalor producido en la industria al rentista de la tierra."¹⁰

De aquí que el industrial y el terrateniente vivan en hostilidad, ya que el rentista de la tierra se queda con parte del plusvalor producido en la tierra que "trabaja" el arrendatario, en vez de

⁶ "... el propietario de la tierra no cumple ninguna función en el proceso productivo y constituye sólo una categoría de propiedad." *La ley de la acu.*, p. 223.

⁷ *Ibid.*, p. 222.

⁸ *Ibid.*, p. 223.

⁹ *Ibid.*, p. 170.

¹⁰ *Ibid.*, p. 226.

embolsárselo él mismo."

"Comprendemos que economistas tales como Mill, Cherbuliez, Hilditsch y otros hayan pedido que el estado se apropie de la renta a fin de sustituir con ella los impuestos. Era la expresión franca del odio que el capitalista industrial siente hacia el propietario del suelo, el cual es a sus ojos inútil y superfluo en el conjunto de la producción burguesa." K. Marx, *La miseria de la filosofía*, citado por Grossmann, *La ley de la acu.*, cit., p. 224.

10. Las crisis.

En su obra, a Grossmann le preocupa la explicación de la tendencia del desarrollo del capitalismo, a la cual reconoce como tendencia al derrumbe del sistema. De esta tendencia, forman parte las crisis: "... la tendencia al derrumbe, en tanto que 'tendencia básica' natural del sistema capitalista, se descompone en una serie de ciclos, en apariencia independientes, donde la tendencia al derrumbe sólo se impone periódicamente una y otra vez de la misma manera que el proceso natural de crecimiento de la lana de las ovejas, que se ve interrumpido con cada esquila, para volver luego a comenzar de nuevo. La teoría marxiana del derrumbe constituye por ello el presupuesto y el fundamento necesario de sus teorías de la crisis, porque la crisis, según Marx, sólo representa una tendencia al derrumbe momentáneamente interrumpida y que no ha llegado a su expansión plena, o sea que representan una desviación pasajera de la 'línea tendencial' seguida por el capitalismo."¹

Así, pues, a Grossmann, le parece que Marx entendió que la teoría del derrumbe también es una teoría de las crisis; y detrás del derrumbe y de las crisis, se encuentra la acumulación de capital: "La teoría marxiana de la acumulación que aquí fue expuesta, nos conduce no sólo a una teoría del derrumbe sino simultáneamente también a una teoría de las crisis."² Ahora bien, el objeto de Marx no fue este: "El objeto del análisis marxiano no está configurado por las crisis, sino por el proceso de reproducción capitalista."³

Las crisis, no sólo son formas de presentarse el derrumbe, son a su vez formas de posponerlo hacia el futuro, pues con ellas se limpian "impurezas" propias del sistema y que le coartan su desarrollo. Esta consideración, según Grossmann es parte de la teoría de Marx: "... según la concepción marxiana, la crisis tan sólo es un proceso de saneamiento del sistema, un establecimiento, aunque violento y con pérdidas, del equilibrio y por tanto también de la valorización ..., desde el punto de vista capitalista, constituye una 'crisis de purificación' ..."⁴

Ahora bien, el capitalismo es un objeto cuya naturaleza se desarrolla. La tendencia inevitable de este desarrollo es el derrumbe, y las crisis representan momentáneamente este derrumbe. El capitalismo es, además, un objeto que se desarrolla mediante recursos que van más allá de lo humano: "... la crisis, el fin

¹La ley de la acu., cit., p. 95.

²Ibid., p. 92.

³Loc. cit.

⁴Ibid., p. 94.

de la acumulación de capital, no tiene nada que ver con las debilidades de la naturaleza humana ni con los errores de cálculo de las necesidades futuras de capital sino que, por el contrario, es la consecuencia necesaria de las *condiciones objetivas* del sistema capitalista.⁵ Ellas también, al igual que el derrumbe del sistema, son provocadas por la insuficiente valorización como consecuencia de la sobreacumulación de capital.

Las crisis tienen su contraparte. Las tendencias contrarrestantes son también parte del sistema, aunque tienen características subjetivas, ya que aparecen como creación de los capitalistas: "... en la realidad puede observarse cómo, con la aparición de la tendencia al derrumbe [...] se presentan también tarde o temprano tendencias contrarrestantes. O sea que los capitalistas intentan restablecer la valorización de su capital." Los capitalistas logran este restablecimiento reorganizando la valorización: "En la crisis se manifiesta la desvalorización, es decir la disminución de los capitales existentes y consiguientemente el período de reorganización y concentración, durante el cual la tasa de ganancia es elevada a través del incremento de la productividad y la racionalización." "Los empresarios intentan aplicar los medios mencionados todo el tiempo que sea necesario, hasta que más tarde o más temprano logran restablecer la valorización." Así, las crisis se convierten en períodos que se presentan en el transcurso de la acumulación de capital: "La crisis es sólo una pausa de mayor o menor duración existente entre dos fases de la acumulación."⁶

Las crisis cierran un período de desarrollo sin problemas para el capitalismo. Para entender las crisis, debe ser explicado qué causas las produjeron, es decir su origen.

Para Grossmann, las crisis forman parte del desarrollo del capitalismo, son la representación del derrumbe del capitalismo, ellas significan que aquél es posible.

Con lo visto hasta aquí podemos atrevernos a afinar, aunque sea preliminarmente, que el desarrollo del capitalismo en la obra de Grossmann, aparece más directamente identificado con el proceso de reproducción. Por eso él afirma: "El objeto del análisis marxiano no está configurado por las crisis, sino por el proceso de reproducción capitalista en su conjunto."⁷

¿Cómo habría llegado Grossmann a esta conclusión? Lo que pasa,

⁵Ibid., p. 98. Ya vimos que, para Grossmann, los factores subjetivos están incluidos en la objetividad del capitalismo, véase cf. nota 14 del apartado 3.4 de la primera parte de esta tesis, titulado *El salario*.

⁶La ley de la acu., cit. p. 125.

⁷Ibid., p. 92. "Grossmann coloca la teoría de la reproducción en el centro de la construcción de *El Capital*." Biagio De Giovanni, *La teoría política de las clases en "El Capital"*. Siglo XXI Ed., México, 1984, p. 270n.

dice Grossmann, es que "Marx investiga la circulación ininterrumpida del capital y sus funciones, a lo largo de todas las fases del proceso de reproducción y en una escala cada vez más ampliada."⁸ "Al analizar cada una de estas fases que el capital atraviesa por durante su ciclo en calidad de capital dinerario, capital productivo y capital mercantil, Marx se pregunta de qué modo incide sobre el proceso de reproducción. Se interroga sobre si éste puede desarrollarse en forma 'normal' o si, por el contrario, se pueden presentar obstáculos y perturbaciones en cada una de las fases que afecte el curso normal de la reproducción y cuáles son éstos, a la vez que investiga los factores que efectivamente obstaculizan el proceso de reproducción en sus diversas fases."⁹ Esto habría obligado a Marx a estudiar las crisis: "Es a raíz de este método de investigación que Marx se ve obligado a volver en distintas partes de su obra sobre el problema de las crisis, para poder apreciar así la influencia que en forma aislada ejerce cada uno de los factores que repercuten en las diversas fases de la circulación del capital." Uno de estos factores es la acumulación de capital, que Grossmann considera -como ya hemos visto- de decisiva importancia: "Aquí (o sea en *La ley de la acumulación...*, cit.) tal como corresponde al objeto especial de esta investigación, sólo deberá investigarse un único factor, aun cuando decisivo, cual es la acumulación de capital, y ello también desde el ángulo de las crisis, o se el efecto que ejerce el hecho de que el capital comienza su primera circulación como D, inicie la segunda en calidad de D'." Es decir, la acumulación posibilita ampliar la base del proceso de reproducción. Pero este proceso lleva al capitalismo a su derrumbe: "Ya destacamos que si este proceso se puede expandir sin obstáculos, es decir, sin verse afectado por tendencias contrarias, atenuantes, debe conducir necesariamente ... al derrumbe."¹⁰

Grossmann se mueve en los extremos: un sistema muere para dar paso a otro más avanzado. Por esto, él piensa que "Marx desarrolló [...] lo que podríamos llamar una historia universal de la génesis de un sistema social."¹¹ En cada sistema de relaciones sociales, se van formando condiciones para que nazca uno nuevo y más avanzado: "Cada nuevo sistema económico ... nace directamente dentro del antiguo y atraviesa un largo proceso de maduración antes de poder desplazar al que lo precedió y convertirse en dominante."¹² Para que este cambio tenga lugar,

⁸ *La ley de la acu.*, cit., p. 92.

⁹ *Ibid.*, p. 93.

¹⁰ *Loc. cit.*

¹¹ *La reacción revolucionaria*, cit. p. 239.

¹² *Loc. cit.*

se deben dar las condiciones tanto objetivas como subjetivas¹³, de las cuales, las objetivas conforman la base: "Se debe transformar el sistema, no solamente porque la clase trabajadora lo rechaza, sino también porque la clase dominante no encuentra otra salida."¹⁴ "Las transformaciones graduales de las fuerzas productivas conducen, en un determinado punto del proceso, a transformaciones imprevistas de las relaciones sociales de producción, es decir a la revolución política."¹⁵ Las formas sociales, pues, no son abolidas por "decreto", sino por condiciones históricas definidas por su propio desarrollo. Es por esto que, por ejemplo, "el capitalismo industrial no se desarrolló a partir del artesanado o de la renta acumulada por la propiedad de la tierra ... sino a partir del estrato mercantil."¹⁶

En tal sentido, la teoría de Marx, se distingue de la de los evolucionistas, como Condorcet, Saint-Simon, Sismondi, James Steuart o Richard Jones, en que no es sólo una descripción de la sucesión histórica de sistemas económicos, sino "que además de explicar los cambios evolutivos de un sistema determinado, explica también las condiciones objetivas y subjetivas necesarias para la transición de un sistema a otro."¹⁷ Esto no quiere decir que Marx no tome ideas del evolucionismo, al contrario, Marx las incorpora a su sistema¹⁸, pero le agrega el componente revolucionario, fundiéndolos en una unidad. Marx -escribe Grossmann- a "la idea revolucionaria ... la considera como la conclusión necesaria del proceso evolutivo y como el medio para llevar a cabo la transición a una nueva estructura económica."¹⁹

Así, a modo de conclusión, se puede ordenar la teoría de Marx, considerada como teoría del desarrollo, según la entiende Grossmann, en tres partes.

- 1) Una que propone, que todo sistema de relaciones sociales está determinado por condiciones objetivas, que no son sino las que impone la propia naturaleza de cada uno de esos sistemas.
- 2) Una que pone de relieve el desarrollo de las fuerzas productivas como el factor objetivo fundamental en los cambios históricos que determinan temporalmente en el desarrollo de cada

¹³Ibid., pp. 239-240.

¹⁴Ibid., p. 241.

¹⁵Ibid., p. 240.

¹⁶Ibid., pp. 236-237.

¹⁷Ibid., p. 238.

¹⁸Ibid., p. 238 en especial, pero todo el artículo habla al respecto.

¹⁹Ibid., p. 240.

uno de los sistemas de relaciones sociales. El desarrollo de las fuerzas productivas determina el nacimiento, desarrollo y muerte de cada uno de esos sistemas.

3) Una teoría "que trata de las tendencias objetivas del desarrollo dentro del capitalismo",²⁰ que tienen en su base a la ley del valor.

Grossmann está convencido que la de Marx es una teoría del desarrollo, pues tiene siempre presente el surgimiento, existencia, desarrollo y muerte de un sistema de relaciones sociales históricamente específico. Pero tanto para Grossmann como -según él- para Marx, el objeto principal de la teoría revolucionaria actualmente es el capitalismo, tendiente a comprobar que existe la necesidad de otro sistema de relaciones sociales más avanzado.

²⁰Ibid., p. 241.

Capítulo III. Las interpretaciones distintas de Grossmann y de Marx según Grossmann. El fetichismo de la mercancía.

En general, a Grossmann le parece que ni la teoría burguesa ni la no burguesa, -que él conoció-, entendió bien la realidad capitalista, y esto se debió a que de ambos lados se realizó un estudio ineficiente de la obra de Marx, y al velo de las apariencias, o empirismo, que los cubrió.

Si bien, -según Grossmann-, Sismonde de Sismondi y Richard Jones fueron los primeros en exponer que el capitalismo se derrumbaría, esta teoría la basaron en hechos históricos, y, presos del historicismo, convirtieron la teoría en presentimiento y no en ciencia. Otros (Stuart Mill, Adam Smith, por ejemplo), se remitieron al proceso de la circulación, y por último, a leyes de la naturaleza (Ricardo).

En su obra principal, Grossmann se refiere a estas ineficiencias como causa del mal entendimiento del funcionamiento del sistema, y las une a cuestiones voluntaristas: la economía burguesa defendiendo al capitalismo; la marxista tratando de destruirlo a como diera lugar (en general, basándose en la lucha de clases). Sobre la teoría burguesa, en resumen Grossmann escribe en la obra en cuestión, lo siguiente: "Que la economía burguesa, en lugar de explicar el mecanismo capitalista y sus leyes de desarrollo, se haya sumergido desde hace tiempo en una pura apologética, es algo que resulta natural".¹

En cuanto a la teoría marxista su posición se puede resumir girando al primer tomo de *El Capital* de Marx. Al respecto, escribe Grossmann: "La gran popularidad que el libro alcanzó debe agradecerse, ante todo, a aquellas partes de la obra que describen el proceso inmediato de producción dentro de la fábrica. A través de la exposición del proceso de trabajo, el cual es al mismo tiempo un proceso de producción de valor y plusvalor, fue arrojada una penetrante luz sobre la situación de la clase obrera y su explotación por el capital, y las luchas de clases cotidianas que se desarrollaban ante la vista de todos se volvieron comprensibles. Así este tomo ha llegado a ser por décadas, la 'biblia' de la clase trabajadora [...] Muy diferente fue la suerte de aquellas partes de la obra que exponen la tendencia histórica de la acumulación de capital".²

Dos causas habrían propiciado el mal entendimiento de la obra de Marx, ambas referidas a "la columna central" de su teoría, la ley del derrumbe: a) Marx se encontraba muy adelantado a su época: "El capitalismo no había alcanzado aún su madurez tal como para que la cuestión del derrumbe y el problema de la realización del

¹La ley de la acu., pp. 127-128.

²Ibid. p. 129.

socialismo pudieran ocupar una realidad inmediata".³ b) Una palabra, "que desgraciadamente modifica por completo el sentido de toda la exposición: el fin inevitable del capitalismo es atribuido a la baja relativa de la tasa de ganancia y no a la masa de ganancia".⁴ Ya vimos las consideraciones que a este respecto hace Grossmann'. El error se debió a que el propio Engels, al redactar del tercer tomo de *El Capital*, recurrió a la ayuda de las matemáticas, confundiendo a un problema económico con uno matemático. Y es que Engels, se encontraba en la misma situación que todos al no comprender lo adelantado que Marx estaba a su época, por lo que permitió que Samuel Moore -un matemático- se hiciera "cargo de 'elaborar' esta parte".⁵ Aunque Grossmann no estaba seguro de a quién corresponde la culpa al escribir esta palabra: "¡Aquí con toda seguridad Engels o Moore se equivocaron al escribir!".⁷ Pero de lo que está seguro, es que se trata de un error de escritura cuando en *El Capital* se lee: "las mismas leyes producen, pues, para el capital social, una masa absoluta de ganancias en aumento (y una tasa de ganancia en disminución)". Grossmann asegura: "En las palabras colocadas entre paréntesis se equivocó Engels o Marx mismo; debería decir en forma correcta: 'y al mismo tiempo una masa que decrece relativamente'".¹

Grossmann, así como lo hace con su análisis de los problemas económicos del capitalismo, atribuye a los problemas teóricos causas objetivas, que encuentran su explicación en el proceso histórico.

En su libro *Marx, la economía política clásica y el problema de la dinámica*, Grossmann esquematiza los momentos por los que pasa la teoría sobre el capitalismo.

En ese trabajo, Grossmann trata de demostrar históricamente, en primer término, cómo es que Marx no es un mero continuador de la teoría del valor-trabajo de los economistas burgueses clásicos

³Ibid. p. 129.

⁴Ibid. p. 130.

⁵Vease *supra* el punto La tasa de ganancia.

⁶La ley de la acu.,cit., p. 129.

⁷Ibid. p. 130.

⁸Ibid. p. 130n.

⁹Tuve la oportunidad de leer la traducción italiana de este libro realizada por Giorgio Backhaus titulada H. Grossmann: *Marx, l'economia politica classica e il problema della dinamica*, Casa editrice Gius, Bari, Italia, 1969, y la traducción que al español hizo de esta misma versión mi buen amigo Antonio Sánchez. De la traducción italiana provienen todas las citas que haré cuando me refiera a alguna parte de este libro.

(Smith, Ricardo, etc.), y que toda teoría -incluida la de Marx- procede del desarrollo histórico real.

Grossmann se pregunta: "¿Es posible que Marx, el teórico del proletariado en un nivel avanzado del desarrollo capitalista, retome y 'perfeccione' la teoría y las categorías de la economía clásica, en particular las de Ricardo, como quiere la opinión dominante, siendo que Ricardo y la economía clásica en general son la expresión de los intereses burgueses en un nivel mucho menor del desarrollo capitalista, un nivel en el cual los contrastes de clase no estaban todavía desarrollados?".¹⁰

Los economistas clásicos (Ricardo, Smith, Stuart Mill, etc.) se sitúan en la transición del feudalismo al capitalismo, por lo que eran revolucionarios de su tiempo, pero, por ello, eran firmes defensores del capitalismo.

Sus teorías tenían la base en el proceso de la producción, pero siempre veían la parte de valor y al valor de uso no le otorgaban "ninguna importancia".¹¹ El proceso de trabajo quedaba oculto y sus intereses estaban más centrados en el proceso de distribución: "Al centro de los intereses de Ricardo está la teoría de la distribución".¹²

Según Grossmann, Ricardo representa la conclusión de la economía política clásica). Para Grossmann: "Toda la agudeza de Ricardo está concentrada en lo que se refiere al valor (ganancia)".¹³ Pero esto mismo constituye un problema en su teoría, por estar ligada a la distribución, "en tanto que el factor 'dinámico' no es inherente al proceso económico mismo, sino que al contrario es un factor natural que influye sobre el proceso económico desde el exterior (tasa de ganancia en disminución como consecuencia de la presión de la población creciente, que a su vez, provoca el aumento de la renta de la tierra)".¹⁴ Esto fue lo que le permitió a Ricardo concebir un "precio natural" (valor), debido al cual, dentro del propio proceso económico, no hay lugar para las crisis, "estas son solamente casualidades que irrumpen del exterior (guerra, malas cosechas, intervención estatal, etc.)".¹⁵ La crisis, sin embargo las atribuye a la falta de valorización, lo que le permitió concebir la caída de la tasa de ganancia: "Pero la explicó como una ley natural que provendría de la tierra, de la decreciente productividad del suelo" a diferencia

¹⁰Ibid. p. 36.

¹¹Ibid. p. 53.

¹²Ibid. p. 54.

¹³Ibid. p. 53.

¹⁴Ibid. pp. 67-68.

¹⁵Ibid. p. 67.

de Marx, que le atribuyó una "fundamentación social"¹⁶. Esto también le dificulta a Ricardo entender el desarrollo social.

No obstante todas las diferencias y distancias que se les pueda encontrar, "Marx anudó su teoría estrechamente a la de los clásicos, habiendo adoptado de aquellos algunos elementos, si bien en forma muy cambiada y profundizada"¹⁷. De Smith y Ricardo la ley del valor-trabajo; de William Petty, la participación de la naturaleza en el proceso de trabajo; de Stuart Mill, las tendencias contrarrestantes, etc.

Ahora bien, según Grossmann, existen 4 períodos de desarrollo de la teoría burguesa. El primero lo constituye este que acabamos de describir y que abarca la era inicial del capitalismo: es la era del valor-trabajo, y la defensa del capitalismo en contra del feudalismo.¹⁸

Sólo cuando el capitalismo consolida su poder, es cuando "el proletariado y sus representantes teóricos aparecen en escena"; la teoría del valor-trabajo se convierte en su contrario por sus "consecuencias igualitarias y socialistas (el derecho de la clase obrera al fruto integral de su trabajo)". En ese entonces: "La economía política clásica desaparece de la escena histórica y suena la hora de la economía vulgar (Chalmers, McCulloch, J. B. Say: segundo período de la economía política)".¹⁹ Ahora la burguesía es conservadora, "la teoría clásica del valor-trabajo es abandonada, se le introduce una serie de pequeñas modificaciones sucesivas y es transformada en una incesante teoría de los costos de producción: la función específica y creadora del valor-trabajo es cancelada [...] el trabajo es reconocido sólo como factor de producción paralelo, al lado del capital y la tierra [...] la ganancia es justificada como resultado de la 'productividad' de su capital (y no del trabajo) [...] También la renta de la tierra es justificada como fruto de la productividad de la tierra, de modo que pierde su sentido también la oposición a la propiedad de la tierra que había caracterizado a la teoría clásica".²⁰

Es durante "la época posterior a la revolución de julio, los años

¹⁶La ley de la acu., cit. p. 76. También véase *La reacción evolucionista*, cit. "Las leyes inmutables y eternas pueden ser válidas para las ciencias naturales, ya que la naturaleza es eterna e inmutable, pero la sociedad humana experimenta un cambio constante (progreso) al pasar de una época a otra. Por lo cual, las ciencias sociales tienen como tarea especial la de encontrar la ley del cambio del mismo y no las leyes eternas." pp. 203-204.

¹⁷La ley de la acu., cit., pp. 75-76.

¹⁸Marx, *l'economía*, cit., p. 32.

¹⁹*Ibid.*, p. 33.

²⁰*Ibid.* p. 34.

30 y 40", que además de la "crítica proletaria" (John Gray y Bray en Inglaterra; Pecquer, Saint-Simón, Buchez, Louis Blanc y Proudhon, en Francia²¹), surge "una fase de potenciada vulgarización y transformación de la economía clásica. Son eliminados los últimos residuos del contenido originario de la teoría: las contradicciones reales del capitalismo todavía admitidos y surcados por J.B. Say y Malthus... ahora son negadas y eliminadas de la teoría económica. "El principal representante" de esta fase es F. Bastiat: "En F. Bastiat el capitalismo se transforma en un sistema de armonía".²²

La posterior a 1848, "corresponde a la época de los contrastes de clase plenamente desarrollados que se manifiesta sin velos en la batalla parisina de junio, cuando por primera vez los obreros combatieron por sus propios objetivos [...] Bajo la presión de la crítica proveniente de los ricardianos de izquierda, se ve obligado a renunciar a la teoría de los costos de producción. Pero como no se pretendía regresar a la teoría del valor-trabajo, se encontró una escapatoria transformando la economía en una psicología".²³ El representante teórico de esta época, fue N. Senior, quién, retomando una concepción de Adam Smith sobre el trabajo, "entiende al trabajo no como consumo objetivo de energía (medido por el tiempo) sino como fatiga que se hace por realizar una cosa", se considera el trabajo "como un sacrificio psíquico [...] Si el salario es la recompensa por la fatiga del trabajo, el interés del capital es la recompensa por el sacrificio subjetivo del ahorro, de la renuncia al consumo inmediato de capital".²⁴

La crítica de Marx a estas teorías, según Grossmann, "parte del carácter misticante de las formas de valor reificadas, es decir del hecho de que las relaciones entre personas establecidas en el proceso de producción aparezcan como relaciones entre cosas, y que esta forma cósmica oculte las reales relaciones entre las personas".²⁵ Esta misticación, se presentaría en el proceso de trabajo, donde se reflejan las contradicciones de clase, y se realiza la necesidad de la explotación del trabajador para obtener ganancia, que es la condición de existencia del capitalismo: "Si el obrero obtuviera del empresario tanto salario

²¹Francia es especialmente importante para Grossmann. Después de la Revolución las ideas evolucionistas prosperaron por las mentes de los teóricos ingleses y alemanes. De hecho, "sobre todo después de la revolución de julio (1831) París se convirtió en la Meca de los liberales de toda Europa y... muchos de los jóvenes hegelianos y de los miembros del movimiento de la joven Alemania recibieron un fuerte influjo de la corriente de Saint-Simón". *La reacción evolucionista*, cit. p. 215.

²²Marx, *l'economía.*, cit., p. 35.

²³*Ibid.* pp. 35-36.

²⁴*Ibid.* p. 36.

²⁵*Ibid.* p. 37.

(medido en trabajo) como este restituye en trabajo, no podría existir ganancia, excedente para el empresario, y por lo tanto no sería siquiera posible la economía capitalista que se basa precisamente en tal ganancia".²⁶ La forma en que en el capitalismo se oculta esta relación, es el intercambio de equivalentes: "a través de la relación salarial -esto es, una forma de valor que regula el 'intercambio' entre el obrero asalariado y su empresario- nace la ilusión de que con el salario el obrero es plenamente recompensado por su trabajo y no presta ningún trabajo no retribuido".²⁷

Por otro lado, este proceso de intercambio de equivalentes sirvió de bandera de lucha al socialismo premarxista. Por ejemplo, los teóricos "de la clase obrera en Inglaterra" (W. Thomson, Percy Ravestone, 1824; Hodskin 1825-27), quienes infieren de ella "consecuencias y reivindicaciones igualitarias de la teoría ricardiana del valor-trabajo", enfrentándose, así con la teoría burguesa.

La teoría, premarxista, pues, se encontraba presa en la ley del valor, que ha impuesto su legalidad al conjunto de las relaciones sociales que conforman al sistema capitalista de vida. El valor aparece en una serie de formas diversas, que ocultan las relaciones reales que tienen lugar en la sociedad, y su principal forma mistificante se expresa en el intercambio, como valor de cambio.

La teoría, para ser verdaderamente revolucionaria, debe reconocer y rebasar esas formas mistificantes y reflejar precisamente las contradicciones que se presentan en el real desarrollo social: "Por su carácter mistificante, los fenómenos relacionados con el valor de cambio constituyen un componente importante de la realidad. No se trata de eliminar el factor mistificante y sustituirlo por otro, sino de aclarar el nexo que lo vincula y de explicar como se deforma en el fenómeno del valor. Dado que la realidad capitalista es doble, tiene un aspecto mistificante y uno no mistificante, y une a ambos en una unidad concreta; la teoría que refleje esta realidad debe a su vez ser una unidad de contrarios".²⁸

La forma que sintetiza las contradicciones básicas del sistema capitalista es el dinero. El constituye la parte más formal de todo el proceso económico y esconde "los procesos reales del lado de la mercancía, al interior del proceso de producción".²⁹ La más trascendental de las contradicciones que el dinero oculta, es la existente entre el valor y el valor de uso, propio de la

²⁶Ibid. p. 37.

²⁷Ibid. p. 37.

²⁸Ibid. p. 39.

²⁹Ibid. p. 40.

naturaleza de la mercancía: "La antítesis polar revelada entre dinero y mercancías se repite al interior del mundo mismo de las mercancías, como antítesis entre el valor de la mercancía y su valor de uso". Y en la mercancía en la que se encuentra la solución al problema que ella contiene: el fetichismo del conjunto de las relaciones sociales bajo el modo de producción capitalista.

Pero, ¿y por qué el carácter misticante de las relaciones reales se encuentra en el valor de cambio?. Es decir, ¿de qué base proviene este fenómeno?. Grossmann responde a esto, recurriendo a la historia. Antes del capitalismo el intercambio se hacía entre objetos de uso personal, ese era el destino de la producción, por lo que el "aspecto misterioso y misticante de la producción de mercancías evidentemente no proviene del lado del valor de uso"¹⁰, que es la parte natural de las mercancías.

La base de esta explicación la encuentra Grossmann en el trabajo. Sólo cuando el trabajo es dividido en trabajo "concreto, útil" y trabajo abstracto, productor de valor, cuando el trabajo "opera en el proceso de valorización", cuando "el objeto de uso deviene mercancía. Evidentemente sólo este segundo aspecto del trabajo, el carácter de 'creador de valor de cambio' del trabajo, es la fuente de todo lo que es misticante y fetichista."¹¹ La teoría (como la de los economistas clásicos) que reduce el trabajo sólo a esta última forma, no hace sino reforzar el ocultamiento de las formas naturales del trabajo y con ello la explicación de que el capitalismo, es una fase por la que atraviesa el desarrollo de las fuerzas productivas y no una formación eterna. Al reconocer el doble carácter que el capitalismo imprime al trabajo, Marx se separa de los economistas clásicos y afirma que el doble carácter del trabajo es el "eje en torno al cual se mueve la comprensión de la economía política", y no sólo la comprensión de la teoría, sino sobre todo, como dice Grossmann, "los nexos de producción".¹²

Pero, sin embargo, sí es posible entender el capitalismo desde el trabajo como trabajo concreto, sin tomar en cuenta la parte social y característica que adquiere el trabajo en el capitalismo, como lo hace Sismondi.¹³

¹⁰ Pero Grossmann no le quita la importancia decisiva que tiene en esta relación el valor de uso. Por el contrario, él afirma: "En resumen, el medio por el cual puede ser descubierto el carácter misticante de las categorías del valor está constituido por los valores de uso". *Ibid.*, pág. 42.

¹¹ *Ibid.* pp. 42-43.

¹² *Ibid.* p. 44.

¹³ En otro lado, escribe Grossmann: "Los economistas no llegaron a comprender la sucesión real del desarrollo y de las transformaciones de un sistema económico [...] Los clásicos tenían la tendencia a utilizar un método racionalista en su análisis del pasado en lugar de usar un método genético. Juzgaban a todas las sociedades anteriores con el mismo patrón racionalista

Así, Grossmann considera que la base determinante de la existencia humana, su desarrollo, se encuentra en el trabajo y en la forma en que históricamente éste se desarrolla. El hombre produce su propia existencia: "La mercancía es una cosa doble, una unidad de valor y valor de uso. Es así porque su origen, el trabajo tiene un carácter doble, y ello se debe manifestar no solamente en la mercancía, sino en todos los resultados del trabajo".³⁴ Esto es importante porque es en el trabajo donde se encuentra el principio del desarrollo capitalista y también su derrumbe.

Grossmann logra plantearse que el capitalismo se rige por la ley del valor. Al desaparecer ésta, desaparece aquél.

En conclusión, Grossmann afirma que Marx, al encontrar el doble carácter del trabajo y, por lo tanto el de los productos del trabajo en el capitalismo, pudo ser crítico ante la economía por una parte y el socialismo, por otra, a pesar de que se piense que su teoría sea una fusión de aquellas a las que criticó con severidad: "La teoría marxiana del doble carácter del trabajo es la síntesis crítica y sólo en cuanto tal un desarrollo de ambas concepciones"³⁵.

Para finalizar este partado y este capítulo, sólo diremos unas palabras de como piensa Grossmann a la teoría marxista, *post* Marx.

Durante la época de Marx y Engels: "Se creía que esta teoría se encontraba en contraposición con la tendencia real del capitalismo: el abandono de la doctrina de Marx, no su profundización, deviene la nota característica de aquella época. De este período de pujante acumulación de capital (1890 hasta 1913) proviene el revisionismo, provienen todas aquellas exposiciones del equilibrio del capitalismo, todas aquellas teorías sobre la posibilidad de su ilimitado despliegue, que volvemos a encontrar no sólo en los críticos revisionistas del marxismo, sino también en sus representantes teóricos oficiales como Rudolf Hilferding y Otto Bauer. El miedo de la economía burguesa ante el desarrollo del problema se trasladó de alguna manera al campo marxista ..."³⁶

del libre cambio". Para ellos no existía mas que el capitalismo y el no capitalismo. " *La reacción evolucionista*, cit. pp. 202-203.

³⁴Marx, *l'economía.*, cit., p. 47.

³⁵*Ibid.*, p. 46. Además, de los socialistas y evolucionistas franceses Condorcet, Saint-Simon y Sismondi y de los ingleses Sir James Steuart y Richard Jones, Marx habría sintetizado y completado todo su desarrollo teórico. Asimismo, además de considerar el doble carácter del trabajo, Marx desarrolló una teoría de la historia y la evolución (véase *La reacción evolucionista.*, op. cit.).

³⁶*La ley de la acu.*, cit., p. 128.

A Grossmann, también el panorama en el campo marxista se le presenta desolador, sobre todo por tratarse de supuestos seguidores de Marx: "... en el campo marxista no es menor la confusión en este terreno, gracias a Kautsky, Otto Bauer y Hilferding."³⁷ Estos tres teóricos, junto con Tugán-Baranovski, basaron su concepción en la proporcionalidad. En contra de lo cual, Grossmann apunta: "... también a las crisis parciales primarias en 'determinadas esferas', de las cuales habla Marx, no las deriva de las desproporcionalidad en la esfera de la producción sino de las diferentes etapas de la acumulación de capital, dado que en las esferas con mayor acumulación de capital la sobreacumulación penetra antes que en las restantes esferas."³⁸

Bauer -al igual que Tugán-Baranovski, Hilferding y Kautsky-, rechazó la teoría del derrumbe, al admitir "la posibilidad de un desarrollo ilimitado del capitalismo en un armónico y ordenado equilibrio."³⁹ Grossmann, a pesar de que a realizado su exposición sirviéndose del esquema de la reproducción de Bauer, no está de acuerdo con los postulados de este autor: "La demostración del derrumbe necesario del sistema capitalista, efectuada teniendo en cuenta el esquema de reproducción de Bauer, significa no sólo un rechazo a la teoría de Bauer acerca de la tendencia del mecanismo capitalista a la reconstrucción del equilibrio, a la espontánea adecuación del volumen de la producción al crecimiento de la población, sino que incluye asimismo el definitivo rechazo de la teoría de Rosa Luxemburg y sus epígonos."⁴⁰

Ya vimos que Grossmann disciente de Rosa Luxemburg respecto de la teoría del derrumbe del capitalismo. Luxemburg considera que cuando el plusvalor producido ya no pueda ser realizado, reinvertido, debido a la falta de zonas no capitalistas, es decir, cuando haya exceso de plusvalor, entonces el capitalismo se derrumbará. Por el contrario, Grossmann considera que la causa del derrumbe del sistema, se debe a la desvalorización, es decir la falta de plusvalor. El capitalismo, hace frente también al desequilibrio producto de la falta de valorización, del que habla Grossmann: "Frente a esto la economía dentro de este sistema puede reaccionar sólo y siempre en una dirección: a través del ajuste, o sea, con la formación de un nuevo equilibrio."⁴¹ Toda teoría apologista parte de la base del equilibrio, pero no es esto lo que la diferencia de la teoría marxiana: "A decir verdad la demostración marxiana parte también de la concepción del

³⁷Ibid., p. 138.

³⁸Ibid., p. 139n.

³⁹Ibid., p. 182.

⁴⁰Loc. cit.

⁴¹Ibid., p. 184.

equilibrio." La diferencia estriba en la concepción que se tenga del "curso normal": "Pero mientras todas las demás teorías son *estáticas* y en sus descripciones se refieren a un 'curso normal', en el que realmente tiene lugar según la idea de estas teorías, o sea que representa en la economía una *tendencia efectiva a la reconstrucción del equilibrio*, así dentro de la demostración teórica marxiana, el 'curso normal', el equilibrio, es sólo una ficción metodológica provisoria, la cual sirve para mostrar que el mantenimiento del equilibrio del modo de producción capitalista a la larga es imposible y que este sistema en su esencia es no estático sino dinámico." Esto significa que la teoría en el marxismo trata de la destrucción del sistema, a diferencia de los apologistas del mismo: "El modo de producción capitalista no está dominado por la tendencia al restablecimiento de la quietud estática dentro del sistema sino que tiende mucho más a la quietud perpetua, a la muerte económica del sistema."⁴²

⁴²*Ibid.*, p. 185. Sobre las consideraciones metodológicas de Grossmann, véase el primer apartado del primer capítulo de esta tesis.

Conclusiones.

Grossmann nos presenta dos grandes propuestas.

1. Que el método de investigación y exposición adecuado para el estudio del desarrollo del capitalismo, es el de aproximaciones sucesivas, mediante la elaboración de hipótesis simplificadoras, y que este método es de Karl Marx.
2. Que la ley que permite la comprensión del desarrollo del capitalismo, es la ley del derrumbe, la que constituye la "columna central" de la teoría de Marx.

Estas dos grandes propuestas constituyen la base de la teoría de Grossmann sobre el capitalismo y, según él, su originalidad respecto de toda la teoría de su tiempo desde Marx: "Si bien la teoría del derrumbe se ha erigido, a partir de la primera década de este siglo, en el punto nodal de violentas polémicas teóricas, hasta ahora nunca se había intentado reconstruirla incorporándola nuevamente a la teoría marxiana considerada en su conjunto"¹

Grossmann considera que el mundo capitalista, es un sistema lleno de diversos fenómenos, y la comprensión de ese sistema se encuentra en las leyes que agrupan a esos fenómenos dándoles características comunes de existencia.

La ley más fundamental es la del desarrollo de las fuerzas productivas. Esta ley dice que las fuerzas productivas en su desarrollo atraviesa por épocas históricas o formas de relación social históricas distintas entre sí, y, hasta ahora, en la mayoría de éstas los hombres se dividen y luchan entre ellos por su sobrevivencia. Pero todas estas formas sociales, han sido transitorias y necesarias para el desarrollo de las fuerzas productivas, y existen como producto de ese desarrollo, y permanecen mientras le sirven y mueren o se derrumban cuando ya no le sirven y más bien se convierten en una traba para él.

Al capitalismo, como forma histórica específica de desarrollo de las fuerzas productivas, y como sistema de relaciones sociales antagonicas, al igual que los modos de producción que le precedieron, la ley del derrumbe envuelve todo su desarrollo. Ella está presente en todas las relaciones sociales que se dan bajo el capitalismo, y esto es así, porque estas relaciones están a su vez regidas por la ley del valor.

La ley del valor, para imponerse, necesita de la acumulación, esto es, de ir incorporando todo lo que lo rodea a su regulación. Lo primero que la ley del valor incorpora a su dominio, son los factores técnicos de la producción material: a los medios de producción (MP) y a la fuerza de trabajo (FT), condición del

¹La ley de la acu., cit., p. 3.

trabajo humano en general a lo largo de toda su historia, convirtiéndolos en valores c y v respectivamente, es decir, en capital constante y capital variable. Pero para que esto suceda, a su vez, se requiere que la cantidad de valor crezca, que cada vez haya más valor, plusvalor (pv), pues si no es así, el capitalismo tiende a morir, a derrumbarse. Esto convierte al proceso de producción de toda la vida humana, también, y en primer lugar, en producción de valor, por lo que la acumulación bajo el capitalismo, no es sólo de productos de consumo humano, sino que es acumulación de producto-valor. Este doble carácter del proceso de la producción es la principal característica del modo de producción capitalista, y divide a los hombres en propietarios privados.

De estos factores técnicos, el factor más importante, es la fuerza de trabajo, pues es lo único que produce valor.

En el capitalismo, el plusvalor está significado por la ganancia, por lo que, si la ganancia cae, significa que el plusvalor cae, es decir, que el valor va cayendo y con él, el sistema que impone. Por lo tanto, que la ganancia caiga, significa que el capitalismo se encuentra en problemas vitales. La ganancia, es la parte de la que se apropia el dueño de los medios de producción y representante del capital: el capitalista. Y la parte v , es la que corresponde a los que son propietarios de su fuerza de trabajo: los trabajadores.

Cuando la posibilidad del derrumbe se presenta el capital hace todo lo posible por sobrevivir. Lo primero que el capitalismo hace, es incrementar la producción de valor, haciendo que la parte de valor que corresponde a los trabajadores, la parte v , se reduzca, y esto lo hace forzando a que el trabajador incremente su producción, mediante el perfeccionamiento técnico, que incluye a la fuerza de trabajo, pues la especializa, pero a la vez le deteriora su vida personal.

Por otra parte, este perfeccionamiento o "progreso" técnico, hace que la participación de los medios de producción dentro del proceso productivo se incremente, rebasando el incremento de la fuerza de trabajo que también tiene lugar en ese proceso, e incluso, esto provoca que se eliminen trabajadores del proceso de la producción, y a los trabajadores que se conservan en este proceso, se les incrementa el tiempo y/o la intensidad del trabajo.

Esta disposición de la fuerza de trabajo que se hace con esta aparente libertad, se debe a que el trabajador no posee más que su fuerza de trabajo y las condiciones objetivas de producción le son ajenas, por lo que se ve obligado a vender esa fuerza de trabajo, poniéndola, así, a disposición del capitalista. La representación de dicha venta es el salario. Este hecho es de importancia decisiva para la existencia del capital, pues de esta forma se apodera del proceso básico de existencia humana que es el trabajo.

Es el doble carácter del proceso de trabajo el que le da a los productos del trabajo también un doble carácter: por un lado son valores de uso, determinado por su naturaleza corporal, mientras que, a la vez, son valores; el proceso de producción es un proceso de creación de valores de uso, pero también es a la vez, principalmente proceso de producción de valor. Pero para que sea principalmente producción de valor, la condición es que ese valor crezca, por encima de lo que se retribuye a los trabajadores, valor que se representa en v. En este momento es cuando el capital comienza actuar en contra del desarrollo de las fuerzas productivas, pues significa perjudicar a la principal fuerza productiva: la fuerza de trabajo. Por lo que se abre un período de lucha por derrumbar el sistema que obstaculiza el desarrollo de las fuerzas productivas.

Por otro lado, los medios de producción crecen tanto que el valor producido se queda rezagado y no es posible producir el suficiente valor para seguir llevando a cabo la acumulación, pues lo que se ha acumulado ha rebasado los límites del equilibrio, que es el período más favorable para el desarrollo capitalista, es decir se ha sobreacumulado. Este fenómeno de la sobreacumulación, significa que existe capital que no puede ser valorizado, que por lo tanto, existe un período de desvalorización, es decir, de posible derrumbe del capitalismo; el número de valores de uso a crecido respecto de la cantidad de valor, y esto crecimiento desproporcionado se desarrolla permanentemente en tal magnitud, que el valor tiende a desaparecer y, con él, el capitalismo. Esto significa, que las fuerzas productivas, en tanto que valores de uso, continúan su desarrollo por sobre el capitalismo, al cual rebasa.

La propuesta general de Grossmann, es, pues, que al capitalismo su propio desarrollo lo lleva a su derrumbe, porque llega un momento en que sobreacumula y, por lo tanto, abre el período de desvalorización. Esto lo hace el capitalismo al desarrollar las fuerzas productivas y este desarrollo lo rebasa como forma social histórica particular. Pero el desarrollo de las fuerzas productivas no para ahí, sino que pasa a una nueva fase de desarrollo, aún más avanzada que la que representa el capitalismo.

No hay nada que detenga la tendencia al derrumbe del capitalismo. Para frenarlo, el capitalista recurre a una serie de alternativas: especulación, mercado mundial, etc., que buscan poder obtener todo el plusvalor posible aunque a costa de otros capitalistas. Con estas alternativas, la tendencia se ve obstruida, pero no eliminada. El desarrollo de las fuerzas productivas es imparable, y el derrumbe del capitalismo, irremediable.

Estos son los puntos que Grossmann pone a discusión. El realizó un profundo e intenso trabajo de investigación de la obra de Marx y de la teoría burguesa y socialista. Su concepción es muy vasta y admirable, no es posible derrumbarla en 5 páginas (como

intentara Paul Sweezy¹), ni siquiera en 10 o 15, sino que criticarlo significa tener un amplio conocimiento de la obra de Marx y del sistema capitalista.

¹Teoría del desarrollo capitalista., op. cit.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA.Libros de Grossmann consultados.

1. *La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista*, Siglo XXI Editores, México, 1984.
2. *Ensayos sobre las teorías de las crisis/dialéctica y metodología en El Capital*, Cuadernos de Pasado y Presente no. 79, México. 1979.
3. *Marx, l'economia politica classica e il problema della dinamica*, Casa editrice gius, Bari, 1969. También la traducción (ahora inédita) que Antonio Sánchez Pereyra hizo a esta versión.

Libros citados.

- Bernstein, Eduard, *Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia*, Siglo XXI Editores, México, 1982.
- Colletti, Lucio, *El marxismo y el "derrumbe del capitalismo"*, Siglo XXI Editores, México, 1985.
- Cunow, Henrich, *Contribución a la teoría del derrumbe*, parte incluida en L. Colletti, *El marxismo y el "derrumbe del capitalismo"*, Siglo XXI Editores, México, 1985. pp. 165-174.
- Efimov, A., et. al., *Historia moderna*, ed. Grijalbo, México, 1989.
- Engels, Friedrich, *El debate sobre Polonia en Franckfort*, incluido en K. Marx/F. Engels, *La cuestión nacional y la formación de los estados*, Cuadernos de Pasado y Presente no. 69, México, 1980.
- Apéndice y notas complementarias al tomo III de *El Capital*, incluido en K. Marx, *El capital*, Siglo XXI Editores, 8° volúmen, México, 1985, pp. 1125-1150.
- Giovanni, Biagio de, *La teoría política de las clases en El Capital*, Siglo XXI Editores, México, 1984.
- Guillén Romo, Hector, *Lecciones de economía marxista*, FCE-SEP, México, 1988.

- Gustafsson, Bo, *Marxismo y revisionismo*, ed. Grijalbo, Barcelona, 1975.
- Jay, Martin, *La imaginación dialéctica*, ed. Taurus, Madrid, 1988.
- Korsch, Karl, *Algunos supuestos básicos para una discusión materialista de la teoría de las crisis*, incluido en Karl Korsch, Paul Mattick, Anton Pannekoek, *¿Derrumbe del capitalismo o sujeto revolucionario?*, Cuadernos de Pasado y Presente no. 78, México, 1986, pp. 124-135.
- Marcuse, Herbert, *Nuevas fuentes para fundamentar el materialismo histórico*, ed. Tiempo Nuevo, Caracas, 1969.
- Marramao, Giacomo, *Teoría del derrumbe y capitalismo organizado en las discusiones del extremismo histórico*, incluido en Karl Korsch, Paul Mattick, Anton Pannekoek, *¿Derrumbe del capitalismo o sujeto revolucionario?* edición citada, pp. 7-49.
- Mattick, Paul, *Crisis y teoría de las crisis*, ed. Peninsula, Barcelona, 1977.
- Marx, Karl, *El capital*, Siglo XXI Editores, México, 1985.
- Moszcowska, Natalie, *Contribución a la crítica de las teorías modernas de las crisis*, Cuadernos de Pasado y Presente no. 50, México, 1978.
- Sweezy, Paul, *Teoría del desarrollo capitalista*, FCE, México, 1945.
- Tula, Jorge, Prefacio de H. Grossmann, *La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista*, Siglo XXI Editores, México, 1984.

Bibliografía complementaria.

- Bonacchi, Gabriella M., *Introducción a H. Grossmann, Ensayos sobre las teorías de las crisis/dialéctica y metodología en El capital.*, ed. cit.
- Echeverría, Bolívar, *La discusión de los años veinte en torno a la crisis: Grossmann y la teoría del derrumbe*, en Pedro López Díaz (Coordinador) *La crisis del*

capitalismo/Teoría y práctica, Siglo XXI
Editores, México, 1987.

Mattick, Paul, Prologo al libro Karl Korsch, Paul Mattick,
Anton Pannekoek, ¿Derrumbe del capitalismo o
sujeto revolucionario?, ed. cit., pp. 53-61.

Sobre la teoría marxiana de la acumulación y el
derrumbe, en Karl Korsch, Paul Mattick,
Anton Pannekoek, ¿Derrumbe del capitalismo o
sujeto revolucionario?, ed. cit., pp. 132-147.

Crítica a la teoría económica contemporanea,
Ediciones Era, México, 1980.

Mandel, Ernest, El capitalismo tardío, Ediciones Era, México,
1979.

Moscowska, Natalie, Contribución a la dinámica del capitalismo
tardío, Cuadernos de Pasado y Presente no.
91, México, 1981.

Pannekoek, Anton, La teoría del derrumbe del capitalismo, en
Karl Korsch, Paul Mattick, Anton Pannekoek,
¿Derrumbe del capitalismo o sujeto
revolucionario?, ed. cit., pp. 62-84.

Rosdolsky, Roman, Génesis y estructura de El capital de Marx,
Siglo XXI Editores, México, 1986.

Veraza U., Jorge, Para la crítica a las teorías del
imperialismo, ed. Itaca, México, 1987.