

20
20-



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGIA

LA EDUCACION EN LA MODERNIDAD
Y EN LA POSTMODERNIDAD



T E S I S A

Que para obtener el Título de
LIC. EN PEDAGOGIA
p r e s e n t a

ELIZABETH JASSO MENDEZ



Director: Mtro. Miguel Angel Niño Uribe

México, D. F.

1992

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE.

Introducción.....	2
Primera Parte:	
1. LA ERA MODERNA	
1.1 ALGUNAS NOTAS INTRODUCTORIAS EN TORNO AL CONCEPTO DE MODERNIDAD.....	18
1.2 EL INICIO DE LA ERA MODERNA: EL RENACIMIENTO.....	23
1.2.1 El Renacimiento como movimiento cultural de cambio	23
1.2.2 El Humanismo.....	37
1.2.3 El Hombre Renacentista.....	45
1.2.4 Influencia de la sociedad renacentista en la educación formal.....	53
1.2.4.1 Corrientes pedagógicas importantes.....	53
1.2.4.2 La Obra pedagógica de Comenio.....	73
1.3 LA REVOLUCION INDUSTRIAL.....	89
1.3.1 El Romanticismo.....	104
1.3.2 El Hombre y la sociedad industrial temprana.....	110
1.3.3 El industrialismo temprano como determinante del surgimiento de la Institución Escolar.....	119
1.4 EL INDUSTRIALISMO AVANZADO COMO ANUNCIO DEL FIN DE UNA ERA	159
1.4.1 El Hombre y la sociedad industrial Avanzada.....	166
1.4.2 El arte desustancializado.....	174
Segunda Parte:	
11. LA SOCIEDAD POSTMODERNA.....	
2.1 ¿La Modernidad en Crisis?.....	178
2.2 Algunas Notas Introdutorias en torno a la Postmodernidad.....	202
2.3 EL INICIO DE LA SOCIEDAD POSTMODERNA: LA ERA DE LA INFORMACION.....	210
2.3.1 La Industria Electrónica.....	217
2.3.2 El Hombre en la sociedad Postmoderna.....	229
2.3.3 Movimientos Sociales Alternativos.....	241
2.3.4 El Avance Biotecnológico.....	247
2.3.5 El Arte Postmoderno.....	253
2.3.6 Papel que desempeña la Institución Escolar en el contexto Postmoderno.....	259
Conclusiones.....	287
Bibliografía.....	

INTRODUCCION.

Esta investigación parte fundamentalmente de dos tesis. La primera de ellas sostiene que la Modernidad,¹ cuyo origen se remonta a la época del renacimiento, se instituyó como una ruptura con la supremacía divina así como con las tradiciones y los vínculos de sangre, factores de los que dependía el destino humano.

Trajo consigo una visión totalmente nueva y dinámica de la sociedad, rigiéndose por la idea de la expansión y de la innovación continua e incesante, es decir por la idea de progreso, creía básicamente en la razón del individuo para poder transformar por medio de la ciencia y de la técnica su entorno social.

Sin embargo, dicha idea es la que actualmente se encuentra en cri-

(1) Para la ubicación del modo como estoy entendiendo a la Modernidad y su relación con mi objeto de estudio, véase Antonio Campillo. Adios al progreso; Gabriel Careaga. El siglo desgarrado; la crisis de la razón y de la Modernidad.

sis y con ella naturalmente también la sociedad y el pensamiento moderno, pues el progreso en sus diversos ámbitos: político, económico, y científico-técnico no ha mejorado sustancialmente las condiciones sociales de la sociedad en su conjunto.

De esta manera la sociedad contemporánea manifiesta un debilitamiento de los estímulos modernistas, pues presenta un desencanto hacia lo nuevo, se disuelve la confianza en el futuro, en el porvenir, la vanguardia ha perdido impulso pues ha dejado de existir realmente como innovadora de ideas y estilos propiamente originales y polémicos.² Enfrenta una crisis cultural profunda derivada principalmente de las incongruencias existentes entre el aparato de producción y el ámbito de la cultura, ya que ambos órdenes

(2) El progreso político no ha traído consigo la anhelada libertad y paz social, tan sólo ha modificado la manera de ejercer por unos cuantos el dominio, así como la forma de sometimiento de los demás. Con el progreso económico estrechamente vinculado con el progreso científico-técnico no se ha generado riqueza, sino que se ha producido pobreza, así como también la destrucción del entorno físico, y ambos han conducido al ser humano a un nuevo oscurantismo. Antonio Campillo. *op.cit.* pp.73-75; "Murió el optimismo tecnológico y científico al ir acompañados los innumerables descubrimientos por el sobreamentamiento de los bloques;...cansancio de una sociedad que consiguió neutralizar en la apatía aquello en que se fundaba: el cambio". Gilles Lipovetsky. La Era del vacío. p.9

chocan violentamente pues mientras el primero está regido por el principio de la racionalidad funcional, es decir por el economizar, el buscar mayores utilidades y mayor productividad, requiere todavía de aquellos valores que han seguido a la burguesía siempre desde su ascenso: orden, responsabilidad y disciplina. En el segundo en cambio dichos valores han dejado de tener importancia ya que la cultura capitalista acentúa otro tipo de valores tales como el hedonismo, totalmente opuesto a los anteriores debido a la incitación tan grande que realiza el aparato de producción al consumo masivo de diversos objetos o productos que son definidos constantemente como necesidades.

El hombre por tanto se encuentra inmerso en una sociedad hedonista, preocupada por la obtención del bienestar personal, la gratificación inmediata, en la que él mismo se encuentra vagando incapaz de encontrar su identidad, en la que vive perdido entre un sin fin de objetos, de imágenes y de información en torno a ellos.³

(3)Cfr. Daniel Bell. Las contradicciones culturales del capitalismo pp.81-89

De este modo, dicha tesis sostiene el surgimiento de un nuevo contexto histórico-social, como el resultado de un proceso de cambio complejo dirigido a la constitución de un nuevo tipo de sociedad, de cultura y de individuo, el cual, trae consigo la aparición de una nueva actitud que afecta los aspectos político, económico, tecnológico, así como a las instituciones sociales que surgieron con la Modernidad para reforzar el sistema en el cual estaban insertas, tales como la familia nuclear, la institución política conformada por el estado de bienestar, los medios de comunicación que engloban a su vez a la prensa, radio, televisión y, la institución escolar.

Por tanto, dicho contexto anuncia un cambio de paradigma relativo a la estructura del todo social y como consecuencia la deslegitimación del proyecto de Modernidad.

Enfoca la atención en la institución escolar y en la educación que transmite, ya que ambas son reflejo fiel de la sociedad en la que están insertas, y ningún modelo educativo puede explicar-

se aislándolo del contexto histórico-social al que pertenece ya que éste último es el que lo determina.

Aquí llegamos a la segunda tesis que sustenta la investigación: Si la sociedad está cambiando, forzosamente tanto la escuela como la educación que imparte, así como los medios que utiliza para hacerlo, se encuentran igualmente en un proceso profundo de cambio, pues tienen que adaptarse a las características de este nuevo contexto, el cual, naturalmente tiene elementos del pasado pues: "No existe ninguna sociedad que carezca de rasgos del pasado que se entremezclen con el presente y el futuro"⁴ pero sin duda posee elementos que le son propios y que le son característicos.

Por lo tanto, se trata de un estudio que pretende captar algunos elementos que a nuestra consideración son importantes y, que caracterizan el surgimiento de este nuevo contexto histórico-social y su influencia en la institución escolar.

(4) Gabriel Careaga. op.cit. p.65

Centro la atención en el análisis de los aspectos característicos de la Modernidad, ya que éstos nos dan cuenta de lo que ha pasado, lo que está pasando y lo que puede llegar a pasar en la sociedad a la que pertenecemos.

De dicho análisis ha sido extraída la idea principal que sustenta la investigación: progreso, categoría básica que se encuentra presente a lo largo del estudio con el propósito de demostrar el proceso por el que poco a poco la Modernidad ha ido perdiendo gran parte de su legitimidad. Análisis que ha servido como antecedente básico para poder aprehender y comprender los elementos que han influido en forma relevante para provocar el origen de la Postmodernidad, nombre que se le ha dado al nuevo contexto histórico del cual nos ha tocado formar parte y que hizo acto de presencia aproximadamente en la segunda mitad del siglo XX con la era electrónica, la era de la información.⁵

El motor principal que ha movido el interés por llevar a cabo la presente investigación, es conocer la influencia que la sociedad

informatizada puede ejercer en la institución escolar.

En seguida intentaremos exponer a grandes líneas, el contenido que conforma el presente escrito, con el propósito de ofrecer una visión general del desarrollo del mismo.

Para intentar conocer el papel y la función que desempeña la institución escolar en la sociedad actual, ha sido necesario un constante ir y devenir en el tiempo, es decir, el estudio y el análisis de algunos aspectos característicos de la sociedad antigua, la sociedad medieval, así como la aparición de la Modernidad aproximadamente en el siglo XV y el surgimiento de un nuevo contexto histórico-social: la Postmodernidad, el cual, hizo acto de presencia en la segunda mitad del siglo XX.

Estos dos últimos momentos históricos (la Modernidad y la Postmodernidad) emergieron, como una ruptura con respecto al tipo de

(5) "El gran avance tecnológico ha mejorado en forma creciente los sistemas de comunicación... Hoy día todos los acontecimientos se encuentran interconectados en una red de incesantes y múltiples interferencias. Nada de lo que sucede puede evadir a esta sociedad informatizada. En realidad ya no hay sucesos: solamente existen informaciones. Esta extrema unificación de las relaciones sociales es lo que distingue a nuestra época de cualquier otra época del pasado". Antonio Campillo. op.cit. p.75

sociedad que las precedió, ruptura que sin embargo, no puede ser del todo total pues ambos heredan algunos elementos característicos de la época que les precede.⁶

Dentro del seno de la Modernidad, tienen lugar dos grandes momentos que la constituyen.

El primero de ellos inicia aproximadamente a partir del siglo XV con el renacimiento y concluye a finales del siglo XVIII con el fracaso de las esperanzas humanitarias del movimiento de Ilustración y el estallido de la Revolución Francesa.

Este primer momento se caracteriza principalmente por creer en el hombre como agente transformador del mundo por medio de su razón y, su libertad. Se le concibe como un ser con ansia de innovar, de buscar, de crear y de encaminarse a la obtención de mayores

(6) Tanto la sociedad como el pensamiento postmoderno no pueden ser enteramente nuevos, ni permanecer absolutamente alejados de la sociedad que les precede, pues es fácil comprobar cómo reaparece lo viejo en lo aparentemente nuevo y darnos cuenta de que los cambios continuos no desmienten siempre sino que a menudo confirman y acentúan la permanencia de determinados problemas sociales. Cfr. Antonio Campillo. op.cit. p.84

beneficios que mejoren su condición social. Es por esto que crea la idea de progreso, basada principalmente en la asociación entre razón y ciencia con el fin de conducir a la gran mayoría de los hombres a la obtención de un bienestar social global y, a su liberación. Así pues, la Ilustración en este primer momento de la Modernidad, tiene como uno de sus objetivos primordiales salvar a los hombres de la opresión y conducirlos a su liberación, mediante la anulación de la ignorancia y el desarrollo de la ciencia.

En el segundo momento de la Modernidad, el cual, tiene lugar a fines del siglo XVIII, aproximadamente en el año de 1790 y que concluye en la primera mitad del siglo XX con el estallido de los grandes conflictos mundiales. La idea de progreso continua siendo el eje que guía el destino y la historia de los hombres. Sin embargo, ha sufrido un profundo cambio, pues si en el primer momento es concebido como promesa de liberación, ahora ha perdido su carácter revolucionario, su carácter crítico y subversivo y, es

concebido como razón puramente instrumental.⁷ De esta manera, podemos observar que el objetivo fundamental en el primer momento de la Modernidad de lograr la liberación del hombre, en este segundo momento ha sido reemplazado más bien, por la obtención del control y dominio del mismo.

A finales del siglo XIX, la idea de progreso empieza a ser cuestionada y, es a partir de entonces cuando va perdiendo poco a poco credibilidad en los individuos. Hecho que nos indica que la gran fuerza de la Modernidad se agota. El estallido de las dos guerras mundiales, acontecido en la primera mitad del siglo XX, marcan el fin de este segundo gran momento de la Modernidad, pues el cuestionamiento de la idea de progreso, ahora sí se torna más agudo y el hecho de que así sea nos indica que la Modernidad ha perdido con ello gran fuerza, su legitimidad social.

Dentro de este segundo momento de la Modernidad, aproximadamente en la tercera década del siglo XIX, aparece el fenómeno de la

(7) Vid infra. PP. 96-101

-institucionalización⁸. La revolución industrial, al constituirse en un cambio radical de toda la estructura de la sociedad, provoca forzosamente una profunda transformación de la vida de los individuos; razón por la cual, el medio social en el que surge la revolución industrial necesita crear instituciones que respondan íntegramente a sus necesidades. El conjunto de estas instituciones⁹ conforma el fenómeno al que hemos denominado institucionalización; el cual, implica ante todo el reconocimiento de los individuos hacia las instituciones; reconocimiento que las legitima socialmente, pues son consideradas por los mismos como necesarias y útiles.

Esta ideología favorece, al surgimiento de la escuela como institución. Dentro de la revolución industrial la sociedad surgida de la burguesía crea a la escuela como una institución concebida y reconocida por los individuos, como el medio necesario y único, capaz de brindarle al hombre la posibilidad de aspirar y obtener

(8) Vid Infra. pp. 114-118

(9) Vid Infra. pp. 115-118

un mejor nivel de vida.

La industria y la división del trabajo que surge dentro de la sociedad industrial; constituyen los aspectos fundamentales que determinan su aparición.¹⁰ La escuela es creada a imagen y reflejo de la sociedad a la que pertenece; y es concebida por la burguesía, como el espacio en el cual, sus necesidades pueden ser resueltas, pues la institución escolar por un lado, es la encargada de preparar tanto la mano de obra especializada, como a los cuadros técnicos y profesionales que requiere el aparato productivo y por otro es la encargada de imponer y difundir las formas ideológicas y culturales de la clase dominante; aspecto encaminado a lograr el dominio y el control de la sociedad entera.¹¹

De esta manera, a lo largo del siglo XIX y parte del XX la institución escolar es concebida como el cimiento sólido de la sociedad a la que pertenece; creada con la finalidad de responder a las necesidades que la sociedad industrial le plantea.¹² Sin em-

(10) Vid Infra. pp.121-122

(11) Vid Infra. pp. 122-133

(12) Vid Infra. pp. 133-150

bargo, poco a poco, el sistema capitalista va experimentando cambios en los diferentes ámbitos de la estructura social: técnicos, científicos¹³ que naturalmente afectan al aparato de producción de la misma, a la cultura¹⁴ y consecuentemente también, a los objetivos que la sociedad persigue. Cambios a los que la escuela no ha podido adaptarse, razón por la cual, se desvincula de las necesidades e intereses que la sociedad le plantea, pues a diferencia de una sociedad en acelerado desarrollo, la institución escolar ha quedado fija en las características y condiciones del tiempo en el que fue creada y reconocida como institución.¹⁵

Es preciso mencionar que esta tesina pretende contribuir con algunos elementos (que aunque modestos) nos permitan a grandes líneas, traer a discusión el proceso mediante el cual, la Modernidad ha perdido su legitimidad social; intentando con ello, participar dentro del debate, en torno a la deslegitimación del proyec-

(13) Vid Infra. pp. 217-222; 247-252

(14) Vid Infra. pp. 229-240; 253-258

(15) Vid Infra. pp. 261- 262

to moderno.

Así mismo, constituye un pequeño intento de reflexionar en torno a la escuela y a la educación que imparte. Consideramos que no hay mucho al respecto, ya que actualmente parece existir un adormecimiento de parte de los individuos directamente implicados al estudio de la educación como fenómeno social; aspecto que nos ha incitado a la polémica, a la búsqueda, al interés por participar e intentar (colaborar aunque modestamente) mantener abierto el debate relativo a la educación escolar, especialmente en este momento crucial en que vivimos.

Cabe señalar, que no ha sido exhaustiva la revisión de algunos textos y, que no se incluyeron todos los autores que han participado en el debate teórico acerca de la Modernidad y Postmodernidad, para el desarrollo del presente escrito.

Consideramos que fue necesario hacer un corte con los mismos, en el sentido de que estamos concientes de que el debate existente en torno a la Modernidad y Postmodernidad constituye un tema ina-

cabado. Por tanto, pretender incluir en el presente estudio, todos los libros y autores que lo abordan, nos sería imposible, pues cada día aparecen nuevas reflexiones que giran alrededor del mismo. Sin embargo, hicimos referencia a aquellos textos que a nuestro parecer, han contribuido notablemente al esclarecimiento de algunos de los elementos que caracterizan a la Modernidad y al Postmodernismo; textos que nos han servido de pauta y de guía para conducir nuestro análisis y, que se encuentran a lo largo de todo el trabajo.

PRIMERA PARTE: LA ERA MODERNA.

**ALGUNAS NOTAS INTRODUCTORIAS EN TORNO AL
CONCEPTO DE MODERNIDAD.**

Sabemos que existen diversos sentidos o direcciones de la noción de Modernidad.

Lipovetsky la concibe como un movimiento cultural crítico, de carácter totalmente revolucionario, pues va encaminado a contrarrestar de forma radical el orden socialmente establecido.

De esta manera la Modernidad, dirige toda su fuerza a la negación de la tradición a la búsqueda continua por lo más nuevo, por lo más original; por la renovación incesante, al cambio absoluto.¹⁶

Uno de los aspectos fundamentales de la Modernidad, es que trae

(16) Cfr. Gilles Lipovetsky. op.cit. p.81. Este autor al referir que uno de los rasgos característicos de la Modernidad, es la búsqueda continua e incesante por lo absolutamente nuevo y original, provoca necesariamente la destrucción rápida de las creaciones consideradas como nuevas, pues una vez que éstas se han dado a conocer pasan a ser totalmente rechazadas y olvidadas. De esta manera la concepción de Lipovetsky al respecto, coincide con la concepción de Modernidad que tiene Baudelaire, para quien lo moderno constituye lo transitorio, lo efímero, lo contingente. Cfr. Josep Picó Modernidad y Postmodernidad. p.53

consigo una nueva concepción del hombre. Este es concebido como el centro de todas las cosas. Es un ser activo, dinámico. Ser que posee un elemento fundamental para conseguir la transformación total de su medio social: la razón, pues dicho elemento constituye la base primordial para que logre comprender, criticar y anular todos aquellos factores que se oponen al cambio y, de este modo, crear nuevos valores, nuevos esquemas, que le permitan encontrar su verdadera autenticidad "por primera vez en la historia el hombre es percibido y se percibe como fin último...el cual conquista el derecho a la libre disposición de sí mismo factor que constituye el fermento del Modernismo".¹⁷

Para Daniel Bell la Modernidad, se traduce en la búsqueda de la liberación total del hombre, liberación de todo prejuicio o convención social, de todo dogma que obstaculice su independencia personal, que reprima o limite su autorrealización.¹⁸

(17) Gilles Lipovetsky. op.cit. p.93

(18) Daniel Bell. op.cit. pp.29-31

De esta manera la Modernidad "constituye la búsqueda incesante de una nueva sensibilidad";¹⁹ de una nueva realidad que manifiesta constante fe en el futuro y en el porvenir del hombre. Que ponga énfasis en la oposición y la negación del orden establecido, y que por tanto esté nutrida principalmente por el furor al cambio social, por el ansia de innovar y gracias a ello a la obtención siempre de lo nuevo, a la obtención de lo más original.

Careaga al respecto, afirma que uno de los rasgos característicos de la Modernidad, es que está estrechamente vinculada con la idea de novedad, motivo por el cual, constituye una nueva manera de renacer,²⁰ de tener nuevas ilusiones, de concebir nuevos sueños.

Así pues, la Modernidad otorga una importancia fundamental a la razón humana, así como también al conocimiento de todas las cosas, conocimiento al que puede acceder con el fin de explicar por medio de su razón, los fenómenos que acontecen a su alrededor. Dejando de lado todos aquellos dogmas que lo aprisionan, que lo reprimen

(19) Ibidem, p.45

(20) Cfr. Gabriel Careaga. op.cit. p.25

y de este modo ir en búsqueda de su liberación.

De lo anteriormente dicho se desprende, que estos autores coinciden principalmente en concebir a la Modernidad, como una ruptura con respecto al pasado. Sin embargo, toma del mismo, aquellos elementos que le sirven para concebir una de sus creaciones más importantes: la idea de progreso. Idea que pone énfasis en lograr el cambio, en buscar la innovación continua; pero sobre todo y esto es lo más importante, en colocar al hombre como el centro y explicación de todas las cosas, basándose en su razón; concibiéndolo como un agente directo transformador de su medio social. El cual, rebelándose contra el orden establecido, que lo reprime y lo limita, es capaz de crear nuevos esquemas, nuevos valores que le permitan encontrarse a sí mismo y, de esta manera lograr su anhelada realización personal.

Estos sentidos de la Modernidad, sin duda alguna aportan elementos muy importantes para su caracterización.

Sin embargo, hay quienes consideran como Antonio Campillo que exis-

ten dos grandes momentos que tienen lugar en el seno de la misma. Dos grandes momentos que ocurren dentro de una misma era, los cuales, a pesar de caracterizarse por pretender lograr el cambio y el bienestar social a través de la razón,²¹ son al mismo tiempo diferentes y sin embargo, no pueden ir desligados el uno del otro, pues sin duda un momento determina la aparición del que le sigue.

El hecho de identificar dos grandes momentos que constituyen a la Modernidad, a nuestro parecer constituye uno de los méritos más importantes de la obra de Campillo, pues parece ser una forma más rica y completa, para proporcionar una visión más profunda de los elementos centrales de la misma.

De esta manera, esta propuesta permite ubicar, identificar y caracterizar con mayor claridad y precisión al fenómeno conocido como Modernidad.

(21) Al respecto Luis Villoro en su artículo: De qué hablamos cuando hablamos de Modernidad, menciona que lo que caracteriza a la Modernidad es su confianza en la razón para comprender y dominar al mundo, así como en la acción racional del hombre para poder transformarlo, dirigiéndose siempre a su emancipación, con el fin de cambiar su imagen mediante la técnica.

El primer momento parte del siglo XV con la aparición del renacimiento y concluye en el siglo XVIII con el período de la Ilustración y la Revolución Francesa.

El segundo inicia a finales del siglo XVIII y se extiende a lo largo del siglo XIX con el industrialismo temprano y se prolonga hasta aproximadamente la primera mitad del siglo XX.²²

De lo anteriormente dicho se deriva que la Modernidad es un proceso en movimiento en el cual, intervienen una gran diversidad de aspectos que cambian de concepción con el paso y transcurrir del tiempo y que se diferencian entre sí.

No es por tanto un bloque monolítico representado por elementos eternos o invariables, sino que por el contrario está caracterizado por la pluralidad y la heterogeneidad de estilos, ambos factores resultado del ansia de búsqueda por el hombre con el fin de encontrar aquellos elementos capaces de causar novedad, los cuales tra-

(22) Cfr. Antonio Campillo. op.cit. pp.13-36

jesen consigo lo más original, lo absolutamente nuevo. "La...Modernidad está conectada con el anhelo de novedad. Es pues una forma de renacer, de encontrar nuevas esperanzas, de derrotar la fatalidad y la monotonía".²³

(23) Gabriel Careaga. op.cit. p.25

-EL INICIO DE LA ERA MODERNA:
EL RENACIMIENTO.

El Renacimiento como movimiento cultural de cambio.

Caractericemos ahora la primera etapa de la Modernidad. La Modernidad nace como movimiento cultural en forma general y a gran escala aproximadamente entre los siglos XV y XVII con la aparición del renacimiento.²⁴

Este último constituye una época caracterizada por el surgimiento de una nueva ideología, que toma como objeto de estudio al hombre mismo, el cual, es concebido como el ser capaz de explicar las diversas situaciones que se le presentan y los fenómenos que acontecen a su alrededor basándose en su razón, contraponiéndose en forma absoluta al oscurantismo de la época feudal y al dogma-

(24) No es el propósito de este escrito, desarrollar al movimiento cultural del renacimiento en forma profunda, se trata como un referente de algunos de los elementos que lo caracterizan, concibiéndolo como un movimiento a gran escala.

tismo del clero.

Con dicho movimiento se expresa el momento en que la sociedad alcanza su madurez pues razona y reflexiona acerca de la estructura que la constituye retomando en parte el estudio de los modelos clásicos, con el fin de obtener una disolución de las estructuras que caracterizan al sistema feudal.²⁵

Con esto se manifiesta una ruptura con los esquemas políticos, económicos, sociales, culturales, que caracterizaban a la sociedad medieval, ruptura que expresa su toma de conciencia manifestada en la aparición y desarrollo de una nueva clase social: la burguesía y con esta una nueva forma de ver y conceptualizar a la vida, trayendo esto consigo implicaciones de todo orden.²⁶

Una de las creaciones más importantes dentro de este primer mo-

(25) Cfr. Eugenio Garin. Ciencia y vida civil en el Renacimiento Italiano.

(26) El renacimiento representa la primera etapa del capitalismo y con este se desarrolla la burguesía como resultado de una situación nueva en la que los hombres tenían que conducirse de modo diferente al de las comunidades estamentarias. Cfr. Agnes Heller. El Hombre del Renacimiento. pp.8-11

mento de la Modernidad, es la idea de progreso. Idea que con el paso y transcurrir del tiempo a pesar de que sufre alteraciones, en su concepción como se verá más adelante, constituye el eje que guía la historia y el pensamiento de los hombres.²⁷

Idea que es reflejada en el hombre del renacimiento principalmente por el ansia de acceder al descubrimiento y al conocimiento de las cosas y, por su afán de explicar los acontecimientos que surgen a su alrededor basándose exclusivamente en su razón.

Confiando en que la asociación de estos dos elementos: razón-ciencia los conduzcan a su liberación y al mismo tiempo al bienestar común, compartido por la gran mayoría de los hombres.

En la antigüedad clásica ya existen manifestaciones de la idea de progreso, pues aunque no todos los griegos, sí algunos de ellos buscan alcanzar el bienestar social, pues tal y como refiere Antonio Campillo, esto se manifiesta al pretender conseguir el perfeccionamiento colectivo y el hecho de que así lo hicieran, cons-

(27) Cfr. Josep Picó. op.cit. p.45. Cfr. Antonio Campillo. op.cit. p.69

tituye uno de los aspectos más importantes que los acercan a la Era Moderna.

Por el contrario, con la mentalidad que posee el hombre medieval impregnada de miedo, temor, por los dogmas religiosos que le son transmitidos se comprende que no esté interesado por desarrollar ningún tipo de progreso ya fuese colectivo o individual.

A diferencia de esto, el hombre renacentista manifiesta un espíritu de búsqueda y de innovación que le invade, ambas condiciones implícitas de la idea de progreso, al cual, persigue basándose en el conocimiento, en su razón y en su libertad; el cual, a diferencia de la concepción de progreso de la antigüedad expresa la esperanza del mismo por obtener un bienestar global de la sociedad.²⁸ Ideal que no comparten los griegos pues su idea de perfección no pretenden otorgarla a todos los miembros de su sociedad sino a unos cuantos.

(28) "Quiénes a partir del siglo XVI comenzaron a elaborar la idea de progreso, lo hicieron a partir de los hallazgos técnicos... y de los descubrimientos geográficos y astronómicos. Estos hallazgos y descubrimientos;...hicieron posible desde entonces la universalización...de la sociedad humana, al facilitar el tráfico de hombres, bienes e ideas". Antonio Campillo. op.cit. p.75

En la edad media el tipo de economía que existe no está interesada en lograr el progreso económico, ya fuese colectivo o individual, esto responde a finalidades económicas muy precisas establecidas por la nobleza y el clero, grupos dominantes que tan sólo se interesan por el desarrollo de una economía de subsistencia y la satisfacción de sus propias necesidades, razón por la que la economía medieval se estanca, pues existen para los individuos, serios obstáculos para promover el desarrollo económico de la sociedad feudal, basados en los preceptos de los clérigos.

En el renacimiento, sí es posible hablar de progreso económico, el cual, es manifestado debido al desarrollo de una nueva forma de producción: el capitalismo, resultado del acelerado comercio promovido por los individuos pertenecientes a la nueva clase social: la burguesía, a través de la fabricación de productos y la comercialización de éstos en otros lugares, por medio de viajes marítimos y terrestres logrando la acumulación de grandes fortunas en dinero.

Individuos que gracias a la disciplina y al trabajo laborioso y ordenado encaminan todas sus actividades hacia fines económicos pensando y organizando el trabajo de modo racional,²⁹ de tal forma que éste le proveyese de un gran capital.

Es decir mientras que la economía de los señores feudales es una economía de gastos pues éstos despilfarran sus bienes almismo tiempo de que muestran su riqueza y poder, la economía de la burguesía está basada en el comportamiento de individuos que tienen en alta estima el trabajo perseverante y disciplinado. Razón por la cual, se presenta como una racionalización de la administración de sus bienes, pues se basa en el cálculo, en la organización y el orden de todos los medios con que cuenta para obtener fines económicos muy concretos.

Al respecto, Peter. I. Berger en su obra la revolución capitalista, refiere que al conjunto de valores y conductas, que caracte-

(29)El término racional, indica que el trabajo realizado por la burguesía está basado en el orden, así como en la organización y el cálculo de todas sus actividades económicas. Martín Alfred Von. Sociología del Renacimiento. p.74

rizan al naciente empresario capitalista, Weber le otorga el nombre de ascetismo profano, el cual difiere totalmente del ascetismo católico. "El puritano era ascético lo mismo que el religioso católico, llevaba una vida de abnegación y disciplina; pero a diferencia del religioso, este ascetismo puritano iba encaminado a actividades en este mundo, especialmente hacia actividades económicas".³⁰

El ahorro juega un papel importante en la economía burguesa y, es considerado por ella como uno de los factores determinantes de su riqueza. Sin embargo, para lograr una economización perfecta de la administración de los bienes, dentro de la racionalidad del trabajo surge un fenómeno fundamental para lograr su buen desarrollo: el tiempo, se impone un nuevo concepto de éste y llega a convertirse en un instrumento importantísimo para consolidar el poder burgués, ya que de su buena administración y aprovechamiento depende toda la economía. El valor primordial que adquiere el

(30) Peter I. Berger. La revolución capitalista. p.125

tiempo en el ámbito del trabajo a partir del renacimiento es desconocido tanto en la época antigua como en la medieval.

En la época antigua el tiempo es concebido como un proceso en el que constantemente se repiten y se originan las mismas situaciones, las mismas cosas, proceso que se presenta ante los ojos de los hombres como independiente al mismo, pues no requiere para su desarrollo de la intervención humana y, como consecuencia de esto el hombre no confía plenamente en él, pues está conciente de que puede representar tanto su vida como su muerte.³¹

En la edad media existe más bien una multiplicidad de tiempos, dicha multiplicidad de tiempos está marcada por la Iglesia y la economía.

La economía feudal es de consumo inmediato, local y directo por lo que no cabe la idea de la conservación de productos ni la acu-

(31) El tiempo tiene dos caras: positiva y negativa, creadora y destructora, no existe algo irreversible ni absolutamente nuevo, el tiempo engendra y corrompe, vuelve una y otra vez sobre sus propios pasos, destruye lo que ya ha construido, se repite así mismo eternamente. Antonio Campillo. op.cit. p.54

mulación de éstos, por lo tanto el tiempo no es considerado como un valor, pues lo que se produjera y el tiempo que se tardara en hacerlo no importaba, porque eso no es factor determinante del poder y la riqueza individual sino que es para toda la comunidad.

Al estar basada esencialmente en el trabajo de la tierra y depender del producto de ella para el sostenimiento de casi toda la sociedad medieval, se deriva de ella el tiempo agrícola y el tiempo natural, los cuales marcan las circunstancias en las que deben llevarse a cabo las actividades agrícolas que habrán de realizar los individuos en determinadas épocas del año y, sus fechas oscilan al ritmo de la naturaleza, cuyas grandes divisiones son el día, la noche y las estaciones del año.

En una sociedad como la feudal controlada y dominada por el clero, no es de extrañarse que este último determinara también el tiempo.

El tiempo litúrgico, el cual marca los días, horas y épocas en los que debe venerarse especialmente a DIOS; el poder controlarlo constituye un factor de gran poder social, patrimonio tan sólo de los

poderosos. "Las medidas en el tiempo y en el espacio en la sociedad medieval suponen un instrumento de dominación social de una extraordinaria importancia. Quien las domina refuerza singularmente su poder sobre la sociedad".³² Los campesinos son incapaces de determinarlo, lo desconocen y le temen gracias a la ideología que el clero les transmite en torno a éste pues el pretender medirlo y, obtener algún provecho de él supone un grave pecado, pues el tiempo solamente le "pertenece" a DIOS y a ellos no les queda más que vivirlo y, se encuentran sometidos al tiempo clerical, marcado por los toques de campanas dados por los clérigos o por la servidumbre de los conventos, actos que constituyen para los campesinos su única referencia temporal. De esta manera el único tiempo cotidiano que podía medirse es el de las horas canónicas, por el cual, los campesinos se regulan. Sin embargo, a diferencia de la concepción antigua el tiempo también representa un aliado para el hombre pues manifiesta la esperanza del mismo para poder lo-

(32) Jacques Le Goff. La civilización del occidente medieval.
p.245

grar su salvación eterna, pues si se ha comportado tal y como lo manda la Iglesia, obedeciendo sus preceptos, al final de su vida (en la que le espera después de su muerte), podrá disfrutar del paraíso que tantas veces le ha sido prometido. De esta manera en la Modernidad, el tiempo cobra gran importancia para lograr el bienestar social de los hombres; por lo que retoma elementos de ambos pensamientos, enfocados al tiempo: el antiguo y el medieval, los cuales, le permiten construir su propia concepción de progreso.

El pensamiento moderno...Combina la perspectiva universalista de los cristianos con la perspectiva política de los griegos.El resultado es la concepción de un progreso universal que afecta a todos los pueblos y a todas las épocas de la historia,...el cual a diferencia del pensamiento antiguo y medieval se cumple en esta vida gracias al esfuerzo exclusivo de los propios hombres.³³

Con el desarrollo de la burguesía aparecen también nuevos factores de estructuración social. Mientras que en la edad media el nacimiento y el sacerdocio constituyen los principios de selección para ocupar una determinada posición, en el renacimiento el dinero cobra una gran importancia, pues surge como resultado del tra-

(33)Antonio Campillo. op.cit. p.64

bajo racional y disciplinado que lleva a cabo la burguesía, por tanto, constituye la base de la obtención de sus riquezas. De esta manera, se convierte en uno de los factores de selección social y a la par de éste el intelecto juega también un papel importante, ya que los intelectuales representados por los humanistas ayudan a consolidar la fuerza externa de la burguesía con la creación y divulgación de un tipo de ideología que corresponde a las características y necesidades de la situación social en la que viven. Así, tanto el dinero como el intelecto se convierten en dos fuerzas íntimamente ligadas, cuya combinación permite alcanzar la hegemonía para la nueva clase social, antes poseída por la nobleza y el clero.

Debido al poder que le otorga el poseer riqueza y como consecuencia de esto un gran capital, la burguesía también se constituye en el nuevo poder político. De lo anterior, se deriva que se encuentran estrechamente vinculados tanto el factor económico como el político ya que el primero determina el surgimiento de una nueva mentalidad caracterizada por ser calculadora y racional, la cual invade a

toda la política que se ejerce en aquella época, pues esta última se mueve de acuerdo con los medios y fines determinados por los intereses burgueses.

Dentro de la política cobra importancia la democracia, factor que el renacimiento toma de la antigüedad;³⁴ es concebida como la expresión de la libertad del individuo, pero en el renacimiento no constituye todavía un principio de subversión contra todo lo establecido anteriormente y es concebida tan sólo como una tendencia que cuestiona al poder que ejercían tanto el clero como la nobleza y por tanto, también constituye la negación de las concepciones y argumentaciones que sustentaban su poder. Sin embargo, tuvo gran aceptación por la pequeña burguesía compuesta por individuos que trabajan en talleres realizando diversos oficios, la cual en un principio se resistía al cambio y a aceptar una nueva visión del mundo y su control; pues continuaba siendo respetuosa de las tradiciones y valores sociales que imperaban en la edad media y, poco

(34) Cfr. Agnes Heller. op.cit. pp.61-62

ã poco se va dejando impresionar por la alta burguesía representa-
da por los hombres de negocios dedicados al comercio, sus ideales
y por todo lo nuevo que acontece a su alrededor.

El Humanismo.

Toda sociedad es capaz de distinguirse de las anteriores por poseer una cultura determinada, una cultura que le es propia y que responde a las características y necesidades de la misma.³⁵

El renacimiento pretende no imitar al mundo clásico, sino más bien aprehender de él: su ideal de búsqueda y de renovación constante, dirigido en todo momento al encuentro de la identidad del hombre.³⁶

El Renacimiento no...constituye un retorno absoluto a la Antigüedad.El pensamiento y la sensibilidad de los hombres representativos del Renacimiento estaban arraigados con tanta firmeza en la tradición judeocristiana como en las perspectivas nuevamente redescubiertas del mundo griego y latino. ...Por tanto mezcla elementos tanto de la cultura clásica como de la cristiana para dar lugar a una cultura autónoma, impregnada de elementos propios.³⁷

(35)La cultura abarca todo lo hecho por el hombre: normas morales, costumbres, tradiciones, emociones, establece su propia sensibilidad y naturalmente pautas de conducta. Así como también los objetos materiales que el hombre crea para satisfacer sus necesidades. Es el espacio dentro del cual, surge la expresión de símbolos que caracterizan a una determinada organización social. "La cultura, ...es un proceso continuo de sustentación de una identidad mediante la coherencia lograda por un consistente punto de vista estético, una concepción moral del yo y un estilo de vida que exhibe esas concepciones en los objetos que adornan el ambiente y a los mismos individuos y en el gusto que expresa esos puntos de vista. Por consiguiente es el ámbito de la sensibilidad, la emoción y la índole moral, y el de la inteligencia, que trata de poner orden en esos sentimientos". Daniel Bell. op.cit. p.47

(36)Cfr. Nicola Abbagnano. Historia de la Pedagogía. p.202

(37)Cfr. Agnes Heller. op.cit. p.61.Cfr.Nicola Abbagnano.op.cit. pp.201-204

El humanismo es la cultura que caracteriza al renacimiento, el cual, personifica muy bien los ideales que persigue este último pues el centro de su pensamiento es el estudio de la naturaleza humana, el hombre y el significado de éste en el mundo.

La cultura humanística tiene como propósito principal lograr una humanización completa en el individuo, humanización que lograría a través de su contribución al desarrollo de todas las potencialidades del individuo, desarrollo que pudiera culminar con el logro de la actividad total del ser humano en comunidad, pues ante todo éste debía desarrollar una conciencia profunda de lo que era y representaba vivir en comunidad y, de esta manera formarse a sí mismo, estando siempre al servicio de los demás.

El humanismo está impregnado de la cultura clásica, de individualismo,³⁸ y de indiferencia no por la religión en sí misma sino por los dogmas y cuestiones religiosas que predominan en la época feudal.

(38) Entendido como la capacidad del hombre por manifestarse ante los demás y demostrar de esta manera que existe. Cfr. Samuel Dresdén, Humanismo y Renacimiento. p.220

En la edad media existe una separación entre el trabajo manual y el intelectual, pues el arte es considerado como una actividad puramente manual y técnica impregnado de connotaciones religiosas, carente de toda teoría y por tanto de toda explicación teórica, ya que el artista es considerado por la sociedad como un artesano, el cual a pesar de realizar diversas obras que favorecieron el avance técnico de la época y de inventar a partir de la observación, no es un hombre "instruido" razón por la que no surge en él la necesidad de llevar a cabo una investigación científica de sus objetos de estudio, la cual le sirva para generar conocimientos nuevos y transformar la realidad social en la que vive.

En cambio, en la época renacentista, además del ansia por liberarse de todo dogma religioso, empieza a germinar una lógica de invención que se interesa desde este momento por aumentar las posibilidades de dominio del hombre sobre la naturaleza; lógica que a lo largo del siglo XV llega a modificar radicalmente el modo de vivir y pensar de los individuos, pues el artista ya no es considerado como un artesano sino como un intelectual, el cual proyecta la necesidad de que

exista una teoría (vinculada necesariamente a los hechos de su realidad social) que fundamente la creación de sus obras, la cual, sea capaz de explicar el interés del artista por seleccionar y plasmar en sus creaciones un tema o una situación específica, así como explicar el por qué utilizar ciertos procedimientos y no otros para llegar al fin que se ha propuesto.

"...No bastaba al artista aprender su arte al modo artesanal. Tenía que saber lo que hacía. Tenía que percatarse de las leyes de su arte y, además, de las leyes de la naturaleza y la realidad que estaba obligado a reproducir...tenía que ser consciente del método que posibilitara al máximo la reproducción de las relaciones naturales observadas".³⁹

Así es, como en esta época surge la legitimación de la ciencia a través del aparato teórico que la sustenta, es decir, de su estructura conceptual. De esta manera, ambos aspectos: ciencia-técnica van íntimamente vinculados, pues se considera que la ciencia, mediante la práctica, es el medio más propicio para que el hombre pueda adquirir una nueva percepción de su entorno y, de esta forma, acceder al conocimiento de su sociedad.⁴⁰

(39) Agnes Heller. op.cit. pp.416-417

(40) Ibidem, pp.407-408

Este cambio de ideología respecto del arte, se encuentra íntimamente ligado con el carácter laico del artista y naturalmente con el carácter profano, que este último acentúa cada vez más en sus producciones.

El hecho de que el artista⁴¹ (interesado principalmente por proyectar su sociedad, sin la intención de disfrazarla, con la finalidad de situar al hombre dentro de ella y definirlo realmente) se convierta en laico, no quiere decir que haya dejado de creer en DIOS, significa que en lo que ha dejado de creer es en los dogmas que en la edad media tanto el clero como la nobleza transmiten a los hombres con el fin de dominarlos.

De esta manera, la religión y DIOS (para el artista del renacimiento) son responsabilidad propia,⁴² pues de él depende creer o no en ellos, a partir de ahora es libre de decidirlo, es libre de interpretar y dar significado a sus preceptos. El hombre ya no depende directamente ni de los designios de DIOS, ni de los preceptos reli-

(41)Cfr. Gabriel Careaga. op.cit. pp.67-68

(42)Cfr. Agnes Heller. op.cit. pp.69-70

giosos para decidir lo que quiere que sea su vida, y llevarlo a cabo. Pues está conciente de que su existencia está marcada por el hombre mismo y por nadie más.

Configurar el destino propio significa vivir y actuar con los demás, y no de una manera determinada por las normas de conducta feudales, sino libremente: la actividad personal se lanza a la búsqueda del destino propio y de las propias posibilidades...pero en medio de las relaciones establecidas directamente no por DIOS ni por el interior de la comunidad social.⁴³

El artista, llega con esto a lo que Agnes Heller ha denominado: ateísmo práctico,⁴⁴ el cual, le permite no dejar de creer en DIOS sino más bien encaminarse en todo momento a la anulación del dogma y con ello a la creación de sus obras, guiado por un afán continuo de búsqueda, por un afán cuestionador y reflexivo de su medio social "...un mundo en el que los hombres se conducían como ateos en la práctica...abrió el camino de un saludable escepticismo... así como el acceso a la investigación científica y a los análisis racionales...";⁴⁵ y como prueba del absoluto rechazo respecto de

(43) Ibidem, p.73

(44) Ibidem, p.71

(45) Ibidem, p.77

los principios morales que existían en la edad media y de la influencia de la antigüedad clásica, se elige como una de las formas de expresión artística principales el desnudo, al cual, se oponían tanto el clero como la nobleza medieval.

El desnudo es importante porque representa la igualdad de todos los hombres, pues con este se proclama la desaparición de las diferencias de posición social y lo más importante aún, coloca al hombre como el centro de todo el mundo.

De esta manera, el arte funciona como un agente activo y cuestionador, gracias al cual, el hombre encuentra la posibilidad de reconocerse y de descubrirse así mismo. Constituye una vía de escape maravillosa para el individuo, pues haciendo uso de la imaginación y al combinarla con la realidad, es capaz de reunir en su interior, los elementos que caracterizan su entorno social, con el fin de dotarlos de significado y de definir el papel que el hombre juega dentro de su medio. Intentando en todo momento, abrir la mente y el pensamiento de los hombres, motivando en ellos un espíritu crítico y re-

flexivo "...ampliar y profundizar la conciencia humana...aclarar la vida, volver legible lo confuso he ahí los objetivos primordiales del arte".⁴⁶

Así pues, el arte resulta ser uno de los representantes más fieles del cambio, pues constituye una manifestación viva del desarrollo de la nueva vida política, económica y cultural de la sociedad.

(46)Gabriel Careaga. op.cit. pp.67-70

El Hombre Renacentista.

Es en el hombre donde la sociedad adquiere una forma determinada que la caracteriza y la diferencia de las demás.

La edad media es una realidad de DIOS, razón por la cual en la sociedad medieval tanto la vida política, como económica, social y moral están regidas por los representantes de DIOS en la tierra: el clero y la nobleza.

Como nada se encuentra fuera de DIOS y de él proviene toda explicación, el clero por medio del cristianismo es el encargado de dar respuesta a las preguntas que se suscitan en el individuo, de acuerdo con la relación que mantiene con su sociedad.

Por lo tanto, el individuo entra en contacto con su realidad por medio de abstracciones místicas transmitidas por el clero, abstracciones que definen el pensamiento y comportamiento de los hombres. "La realidad es la cristiandad. En función de ella, el cristiano de la edad media define al resto de la humanidad y se sitúa

a sí mismo en relación con los demás".⁴⁷

De esta manera el clero es el encargado de hacer respetar a sus miembros al igual que a los de la nobleza, transmitiendo una ideología que tiene como fin introyectar en la mentalidad de los hombres inseguridad y temor fundamentalmente en el terreno moral. Inseguridad que domina todos sus actos, centrada principalmente en el miedo a la condenación y como consecuencia de esto a la pérdida de la vida eterna; ésta nadie la tiene asegurada pues el realizar buenas obras no la garantizan por completo, en cambio el peligro a la condenación sí es muy grande pues el diablo manifestándose de varias formas bajo la adopción de varias personalidades ofrece tentaciones a los sujetos los cuales, para evitar la condenación deben rechazarlas.

Valiéndose de esto el clero ejerce fuertes presiones psicológicas en los campesinos, quienes constituyen la fuente de riqueza feudal, pues tanto los señores feudales como los eclesiásticos se apropian

(47) Jacques Le Goff. op.cit. p.195

del producto de su trabajo: los primeros bajo la forma de renta feudal y la Iglesia bajo la forma de diezmos y limosnas.

Ambos grupos se encargan de la explotación y dominio de los campesinos pues despilfarran las ganancias obtenidas de su trabajo.

Es decir, la Iglesia por su parte malgasta sus riquezas en sostener el lujo y la ostentación de algunos de sus miembros que poseen un alto rango. Y la creencia en que el honor y la dignidad depende de la fortuna dilapidada, los señores feudales no dudaban ni un momento en hacerlo.

Se ha visto que el renacimiento se constituye como el proceso de transformación social que sacude al sistema feudal ya que rompe en gran medida con el tipo de ideología que la sustenta. De esta manera es el responsable del nacimiento de una concepción activa y fluida tanto de la estructura social como del hombre. El renacimiento trae consigo un cambio profundo y radical en el campo de la política, economía y cultura pues favorece a una nueva forma de producción: el capitalismo, el cual, destruye las relaciones naturales

que existían entre el individuo y la comunidad a la que pertenecía en la época feudal, así como la posición social que ocupaba en ella, determinada por la herencia o los lazos de sangre, dando como resultado una fluidez, desconocida entre las relaciones sociales de los hombres de la edad media.

Con el desarrollo del capitalismo el hombre se encuentra en una situación totalmente diferente a la que se encontraba en la época feudal, pues en esta última el hombre se concibe como un ser estático, pasivo, incapaz de ser un agente del cambio social pues no piensa por sí mismo, ni cuestiona su realidad ya que no se interesa por buscar explicaciones que aclaren sus dudas fuera de DIOS, ni mucho menos de ejercer su dominio en la naturaleza, ya que toda actividad mental, espíritu de búsqueda e innovación, es juzgado como una inmoralidad, como un pecado y por tanto es condenado severamente por la Iglesia. "Los hombres de la Edad Media no se interesan por aquello que se mueve, sino por aquello que permanece estable. Lo que buscan es el reposo, todo lo...que constituye inquietud, búsqueda,

les parece vano...y un poco diabólico".⁴⁸

Su vida es restringida, reprimida por la creencia en una realidad superior oculta, a la que consideran sagrada, el pensar supone un constante descubrimiento de las significaciones ocultas de su mundo pues éste es representado por símbolos, es decir, por objetos materiales que de alguna manera representan en la tierra la figuración de cosas que existen en una realidad superior, oculta e inaccesible para ellos, por lo tanto el pensar supone un constante descubrimiento de las significaciones ocultas de dichos símbolos y lo que legitima la verdad de dichas significaciones es la tradición, pues sólo es verdadero aquello que se transmite de generación en generación.

A diferencia de esto en la sociedad renacentista, el hombre se concibe como un ser capaz de pensar y actuar por él mismo, se da cuenta de que su destino depende tan sólo de lo que él pueda hacer den-

(48) Ibidem, p.280

tro de su sociedad. Se nos presenta como un ser con ansia de innovar, de buscar, de crear y de obtener mayores beneficios que mejoren su condición social. Es un agente activo en el cambio social, de lo que puede y sea capaz de hacer depende su vida, de nadie más.⁴⁹

Este tipo de ideología favorece el surgimiento de uno de los ejes centrales de la Modernidad y por tanto del hombre moderno: el individualismo, que como se ha visto, se desarrolla a partir de la época renacentista y del desarrollo del capitalismo; el cual, es desconocido tanto en la sociedad antigua como en la feudal.

En la antigüedad el hombre no ejerce una influencia directa en el desarrollo de su vida, pues su actuación en esta última, se encuentra totalmente determinada por las disposiciones de fuerzas superiores a él.

Hemos visto que durante la edad media, uno de los instrumentos de

(49) "La respuesta a la pregunta de cómo vivir y engrandecerse dentro de la sociedad, se va convirtiendo poco a poco en cuestión individual, de esta manera la aparición de una relación individual con el entorno, de la elección del propio destino hicieron necesarios tanto un enfoque de la realidad, así como un sentido de los valores y una forma de conducta cada vez más individualizados". Agnes Heller. op.cit. p.15

control y manipulación utilizado principalmente por las dos clases dominantes de la época (el clero y la nobleza); lo constituye sin duda la transmisión de una ideología basada en la inseguridad y en el temor, centrada principalmente en el miedo a la condenación y por tanto a la pérdida de la vida eterna. Como consecuencia de esto, el hombre está impregnado de inseguridad, de miedo, y acepta, incapaz de cuestionar su realidad, todas aquellas explicaciones dogmáticas acerca de los fenómenos que acontecen a su alrededor, reprimiendo de esta manera su capacidad reflexiva y la posibilidad de ser un agente transformador de la sociedad a la que pertenece. Por tanto, su existencia depende del conjunto de dogmas que les son transmitidos como verdades absolutas.

En el renacimiento en cambio, el hombre es concebido como un ser pensante, reflexivo, cuestionador de su medio social capaz de actuar directamente en éste y de transformarlo. Actuación caracterizada principalmente por ser libre, independiente de los dogmas que pretendían explicar su realidad. "Desde el Renacimiento hasta la

época de las luces, el programa de los tiempos modernos consistió en liberar el espíritu humano de la verdad revelada y de los dogmas de la Iglesia. Emancipado de toda tutela, a partir de aquel momento el hombre sólo debía rendir cuentas a su razón"⁵⁰

De esta manera, manifiesta un individualismo que implica una afirmación de los derechos que le corresponden por el hecho de ser hombre.

Con el individualismo manifiesta el deseo de su autorrealización, principalmente por medio del trabajo que desempeña, pues en él busca el crear y el actuar de acuerdo con su propia manera de pensar y de sentir, por lo que su éxito o fracaso depende de su propia capacidad para poder reflejar y transmitir el interior de sí mismo.⁵¹

(50)Alain Finkielkraut. La derrota del pensamiento. p.36
(51)Cfr. Agnes Heller. op.cit. pp.206-237

Influencia de la sociedad renacentista en la educación formal.

Corrientes Pedagógicas Importantes.

Para poder definir a la educación, es fundamental tomar en cuenta que ésta tiene lugar en contextos histórico-sociales específicos, los cuales se encargan de determinarla y de otorgarle tanto su significado como sus características y funciones también concretas, razón por la que su desarrollo, está siempre vinculado y subordinado a las necesidades y características de la sociedad a la que pertenece.

La educación por tanto, es ante todo como refiere Magdalena Salamón, un fenómeno social que además de ser resultado de un sistema social específico del cual forma parte, también es un elemento (determinante) que participa en el sostenimiento del contexto social en el que está inserta "...la educación viene a ser resultante y condicionante a la vez...; de un conjunto de determinaciones sociales que definen su naturaleza y características".⁵²

(52) Magdalena Salamón. "Panorama de las principales corrientes de interpretación de la educación como fenómeno social. En perfiles educativos. p.4

Si uno de los objetivos centrales del presente estudio, es analizar el proceso mediante el cual, la educación formal se va adaptando de acuerdo a las características de cada uno de los dos grandes momentos de la Modernidad, con la finalidad de llegar a conocer la función que tanto la institución escolar como la educación que imparte, desempeñarán en el contexto Postmoderno. Entonces, a nuestro parecer, dicho objetivo no podríamos lograrlo, si antes no recurrimos al pasado, e intentamos analizar el proceso, mediante el cual, poco a poco la ideología que se transmite en torno a la escuela, a través del tiempo, abre paso a su reconocimiento y validez social, hasta llegar a ser concebida por los individuos como una institución sólida, soporte de la sociedad a la que pertenece.

De este modo el "volver al pasado" nos brindará la oportunidad de analizar y conocer la influencia que la sociedad en determinados periodos históricos de la Modernidad, ha ejercido sobre la educación formal de su tiempo.

De acuerdo con lo anteriormente dicho, en este primer momento de la

Modernidad, específicamente del siglo XV hasta aproximadamente la primera mitad del siglo XVII consideramos que existen tres corrientes pedagógicas importantes, reflejos de la sociedad a la que pertenecen.

A. Corriente pedagógica que pretende establecer como válidas las afirmaciones de los humanistas.

Libertad y democracia constituyen abstracciones de la sociedad antigua, pues en esta última, dichas cuestiones son estudiadas, discutidas y se tornan en aspectos importantes para la existencia de los hombres. Dichas abstracciones aunque no mueren del todo como ideal, sí desaparecen como fuerza activa motora de los individuos a lo largo de la edad media, pues la libertad humana así como la igualdad entre los hombres son ignoradas y reprimidas tanto por la Iglesia como por la aristocracia feudal. Sin embargo, como se ha visto anteriormente, aunque no se trata de un resurgimiento absoluto de la antigüedad, el humanismo durante el período del renacimiento, expresa muy bien los ideales que persigue este último, ya que retoma

de la cultura clásica dichos valores, pues éstos representan vías de escape y de liberación que le sirven al hombre con la finalidad de obtener una transformación profunda y radical de su ser.

La educación humanística se manifiesta principalmente por la idea de un saber puramente humano, basada en la capacidad individual de cada sujeto, saber que debe ser poseído y estar a disposición de todos.

Esto marca una diferencia importante con el tipo de educación impartida en la edad media; Humberto Eco en su obra El nombre de la rosa, nos muestra que el saber en la época feudal es considerado como un valor al que no todos los hombres pueden tener acceso ya que el individuo que aspira a un saber más abierto y extenso, o a saber más de lo que le está permitido se encuentra impregnado de inquietudes diabólicas.⁵³

(53) Al respecto se ilustra la concepción de la Iglesia acerca del saber con un pequeño fragmento de una conversación que sostiene Guillermo de Baskerville con el Abad, cuando el primero pretende entrar a la biblioteca: "-Abad: la biblioteca se construyó según un plano que ha permanecido oculto durante siglos, sólo posee ese secreto el bibliotecario... Sólo él además de

El saber antiguo concibe al hombre como el punto de partida de todas las cosas, es decir, como una personalidad autónoma capaz de pensar y actuar por sí misma, responsable de la búsqueda y la realización completa de su propio ser.⁵⁴

Marca la dirección a seguir para establecer una educación que tuviera como objetivo primordial el desarrollo global de las potencialidades del individuo, con la finalidad de consolidar entre los hombres un espíritu crítico desprovisto de prejuicios, a fin de

saber está autorizado a moverse por el laberinto de los libros, sólo él sabe donde encontrarlos y donde guardarlos... Los otros monjes pueden conocer la lista de los volúmenes que contiene la biblioteca, pero una lista de títulos no suele decir demasiado: sólo el bibliotecario sabe por la colocación del volumen, por su grado de inaccesibilidad qué tipo de secretos, de verdades o de mentiras encierra cada libro.

Sólo él decide cómo, cuándo, y si conviene prestarlo al monje que lo solicita, no sin antes consultarlo conmigo.

-Guillermo: De modo que en la biblioteca también hay libros que contienen mentiras.

_Abad: ... El plan divino contempla la existencia de los libros que a pesar de contener mentiras, pueden brindar un pálido resplandor de sabiduría divina, por eso también hay esa clase de obras en la biblioteca, pero precisamente por eso cualquiera no puede penetrar en ella... Nadie debe hacerlo. Nadie puede hacerlo, y aunque alguien quisiera hacerlo no lo conseguiría. La biblioteca se defiende sola, insondable como la verdad que ella habita, engañosa como la mentira que custodia. Laberinto espiritual, y también laberinto terrenal, si lograra entrar, podríais no hallar la salida". Humberto Eco. El nombre de la rosa. pp.37-51

(54) Cfr. Henry Irene Marrou. Historia de la Educación en la Antigüedad. pp.116-118

elaborar una concepción de la vida y obtener el significado del hombre en la sociedad.

Volver a los antiguos es pues una manera indirecta de renegar de la Iglesia y de la Escolástica: una manera de romper con el pasado inmediato y de retomar los ideales grecorromanos de una cultura alejada del dogmatismo eclesiástico y del pesimismo imborrable del pecado original.⁵⁵

La educación humanística por tanto, al retomar del saber antiguo, la importancia tan grande que le atribuye al desarrollo global de las potencialidades del individuo, con la finalidad de desarrollar al máximo su capacidad humana,⁵⁶ encuentra su fundamento en la enseñanza de los modelos clásicos y como consecuencia de ello, en el estudio de disciplinas que suponen una práctica intelectual más intensa que la que se presentaba en la edad media, práctica capaz de proporcionar el desarrollo global de la personalidad humana.

Razón por la que se forma el programa de estudios humanísticos que abarca principalmente el estudio de disciplinas morales, constituido por la retórica, la gramática, la historia, filosofía moral y la

(55) Anibal Ponce. Educación y lucha de clases. pp.143-144

(56) Cfr. Nicola Abbagnano. op.cit. p.213

política.

La retórica juega un papel fundamental, pues el "arte de hablar bien" permitía y permite el uso de ciertas formas expresivas, las cuales, se asocian con exigencias políticas muy precisas, de las que dependen el desarrollo y la consolidación de ciertas concepciones de la vida que deben asimilar los individuos para responder a las características del contexto social del cual forman parte.

En este periodo la escuela no es reconocida todavía como una institución cuya existencia es indispensable para transmitir el tipo de ideología que responda a las características de su medio. Es decir no constituye aún uno de los cimientos sólidos y legítimos, sostén de la sociedad de la cual forma parte, pues si es verdad que existían las llamadas escuelas latinas, encargadas de impartir la enseñanza de las materias mencionadas anteriormente, las cuales funcionaban como establecimientos que preparaban a los individuos para su ingreso a estudios superiores, así como de transmitir el conocimiento del griego, hebreo y latín a partir de la lectura y la es-

critura. Y que naturalmente en las universidades también se impartía educación humanística, sin embargo, el estudio de humanidades no llegó a predominar con gran profundidad en éstas debido a que: siempre existen sectores que se resisten al cambio, en este caso: a) los miembros de las universidades todavía eran fieles a la tradición escolástica y veían con temor a los humanistas; b) al aumentar la cultura, la situación económica de los maestros se presenta muy inestable y transitoria pues depende de cátedra que imparte y de qué tanto asimilara realmente la cultura antigua para poder aspirar al desempeño de los mejores puestos. Por lo que la educación humanística y el tipo de ideología que se transmite con ella, sostén del renacimiento, no necesariamente se imparte en las escuelas latinas, ni en las universidades sino más bien fuera de ellas, pues los humanistas desempeñan su trabajo bajo la protección de los papas y la imparten en sus casas basándose en un severo régimen interior por considerarse lo mejor para el desarrollo del individuo.

Sin embargo, a pesar de que el renacimiento constituyó el surgi-

miento de una nueva sociedad e ideología, no modificó en gran parte la situación de los explotados ni creó una educación popular. Pues la educación humanística, no va dirigida a individuos encargados de la realización de un trabajo puramente manual, es decir, al pueblo. Sino más bien, a pocos individuos que se encuentran destinados a ocupar puestos privilegiados dentro de la sociedad.⁵⁷

Por tanto, el pueblo siguió sumido en la ignorancia pues no existían estudios elementales para el mismo y los superiores eran sumamente caros, prácticamente inaccesibles a las clases populares.⁵⁸

(57) Ibidem, p.214

(58) Cfr. Anibal Ponce. op.cit. p.121

B. Corriente pedagógica que representa los ideales del protestantismo.

En la primera mitad del siglo XVI, la reforma protestante tiene como objetivo principal renovar radicalmente al cristianismo, concluyendo con el poder de la religión católica mediante el estudio de la fuente original del mismo: la biblia.

Es cierto que no todos los elementos que caracterizan al protestantismo se vinculan estrechamente con el pensamiento renacentista. Sin embargo, el hecho de que el protestantismo pretenda radicalmente una reforma de la religión cristiana basada en la crítica y en la oposición de los elementos que sustentan y caracterizan a la religión católica, constituye uno de los factores principales que enlazan al pensamiento renacentista con el pensamiento protestante, pues el primero ante todo, posee un afán de búsqueda y de renovación constante del conocimiento de las cosas.⁵⁹

La reforma protestante al tener como uno de sus objetivos principales la renovación del cristianismo, basándose en el estudio de

(59) Cfr. Nicola Abbagnano. op.cit. pp.253-254

la biblia, a diferencia de la educación humanística, tenía que promover una educación en lengua vulgar dirigida a todos los individuos: "...el humanismo del Renacimiento se había dirigido esencialmente a la educación de las clases sociales superiores, y tenía un carácter estético e intelectual...mientras que el movimiento de la Reforma se encaminó a la educación de todo el pueblo, con fines esencialmente religiosos y éticos".⁶⁰

La acción primordial que contribuyó el hacerlo fue la traducción a lengua materna que hizo Lutero de la biblia.

El poder leerla, implicaba además de responsabilizar supuestamente⁶¹ al hombre de su propia fe, el establecer escuelas que impartiesen una instrucción universal.

Este aspecto para nuestro objeto de estudio, es el que precisamente nos interesa del protestantismo, el origen de la "democratiza-

(60)Lorenzo Luzurriaga. Historia de la educación pública. p.13

(61)Supuestamente porque el responsabilizarse de algún hecho, implica necesariamente para el hombre, el derecho a su libertad de pensamiento y raciocinio. La reforma concibe a la fe como un fenómeno irracional y su principio fundamental:"la justificación por medio de la fe" implica por tanto, la renuncia por parte del hombre a su razón y consecuentemente con ello a su libertad. Ibidem, p.255

ción" de la enseñanza. Porque con este movimiento se empieza a generar y a transmitir por primera vez, la ideología que afirma que a la escuela deberían acudir todos los miembros de una organización social determinada, con el fin de promover el progreso de la sociedad a la que pertenecen. Con el protestantismo surgen indicios que incitan a pensar en torno al papel que debería cumplir la escuela, dentro de una estructura social específica y, en el sentido que tendría para la sociedad en su conjunto, el que todos sus individuos asistieran a ésta. Un ejemplo de ello, podría ser la carta que Lutero envía a las autoridades de su país refiriendo que "El mejor y más rico bien y fuerza de una ciudad es poseer muchos ciudadanos cultos, pulidos, inteligentes, honrados y bien educados, los cuales podrán reunir conservar y emplear bien los tesoros y riquezas"⁶².

Así como también, el sermón que pronuncia, exhortando a las autoridades de su país a decretar como obligatoria la asistencia de los

(62) Lorenzo Luzuriaga. op.cit. p.15 APUD. E. Wagner. Luther als padagoge, vol.2

individuos a las escuelas. "Yo sostengo que la autoridad es responsable de obligar a los súbditos a que envíen sus hijos a las escuelas ... para que haya predicadores, jurisconsultos, párrocos, escribanos, médicos y maestros pues no se puede prescindir de ellos..."⁶³

Sin embargo, la educación escolar que pregona Lutero, no es igual para todos los hombres. Para la burguesía representa una gran "fuente de riqueza y de poder"⁶⁴ que le permitiría consolidar su posición dominante dentro de la sociedad.

Para esta clase social, están destinadas las escuelas humanísticas, enfocadas al desarrollo de la actividad intelectual de los individuos, en las que naturalmente se transmite el conocimiento de las lenguas clásicas.⁶⁵ Para las clases inferiores tan sólo está destinada la transmisión de la educación elemental, cuya impartición es

(63) Idem.

(64) Anibal Ponce. *op.cit.* p.123

(65) Cfr. Nicola Abbagnano. *op.cit.* p.259; "Las fundaciones del siglo XVI más importantes fueron... los colegios humanistas creados en diversas ciudades y estados germánicos por las autoridades... estaban inspirados en el sentido del humanismo renacentista con el espíritu cristiano de la reforma". Lorenzo Luzuriaga. *op.cit.* p.16

considerada como un deber de caridad hacia los individuos pertenecientes a dicha clase social "...que se envíe a los niños una o dos horas al día a la escuela, y que el resto del tiempo lo empleen en casa aprendiendo un oficio, y que ambas cosas marchen a la par porque son jóvenes y pueden esperar".⁶⁶

A las escuelas encargadas de impartir la educación elemental, asisten individuos dedicados al desempeño de un trabajo puramente manual, y contempla la enseñanza de las primeras letras, así como de la lectura, con el único fin de que conocieran la biblia.

Este saber es el único que está destinado a la gente pobre, es al único al que pueden y deben acceder, pues más bien se encuentran destinadas a la realización de un determinado oficio manual y al cumplimiento de "deberes piadosos".⁶⁷

Dichas escuelas eran de campaña; cuyo maestro es un pastor, dedicado a leer principalmente a los niños y a los jóvenes fragmentos

(66) Lorenzo Luzuriaga. op.cit. p.15

(67) Anibal Ponce. op.cit. p.123

de la biblia y a enseñarles a rezar.

Así pues, el protestantismo pretende mantener adormecidos y controlados a los individuos pertenecientes a las clases inferiores por medio de la religión. "Educar a las clases acomodadas y no "abandonar" a las clases desposeídas, esa fue la intención del protestantismo".⁶⁸

(68) Ibidem, p.124

C. Corriente pedagógica que responde a los intereses del clero católico (Los jesuitas).

Antes de que surgiera el protestantismo, la Iglesia católica es el único intérprete (reconocido socialmente) de la biblia. El libro más importante para los individuos, pues rige la conducta y el comportamiento de los mismos en la sociedad. Esto le permitía a la Iglesia actuar manipulando conciencias y manejando a los individuos de acuerdo a su conveniencia e interés.

Con el advenimiento de la reforma protestante, se le concede supuestamente al hombre la "libertad" de poder interpretar la biblia, conforme a su forma de pensar y razonar. Este hecho debilita profundamente a la Iglesia, favoreciendo a la pérdida del gran poder que hasta entonces había ejercido. Sin embargo, aproximadamente a mediados del mismo siglo XVI, la Iglesia católica recobra su poder con la creación de la "compañía de Jesús", la cual, tenía como objetivo primordial ayudar y favorecer ciegamente a los intereses de la Iglesia.

La compañía de Jesús había sido fundada en 1534 para poner al servicio de la Iglesia católica el ejército disciplinado que las circunstancias requerían. Creada por un ex capitán, tenía de la milicia la rigidez y el orden. Después de reglamentar a sus soldados hasta la negación absoluta de la personalidad, la Compañía se lanzó a combatir contra el protestantismo cismático;...

Los jesuitas se encargaron de impartir la educación formal a los nobles y a la alta burguesía, (ignorando todo lo concerniente a la educación popular). Educación formal transmitida por medio de sus internados, los cuales se caracterizaban por alejar a los educandos del medio social en el que estaban insertos, pues era considerado peligroso y lleno de tentaciones.⁷⁰

La base de la educación que imparten los internados jesuitas está constituida sólo superficialmente tanto por la antigüedad clásica, como por el pensamiento humanístico-renacentista. Es verdad que el contenido de la enseñanza que imparten, supone un retorno a la antigüedad, razón por la cual, dentro de los internados se vive exclusivamente en latín, ya que hablar lengua materna es considerado

(69) Anibal Ponce. *op.cit.* pp.120-121

(70) "El papel del internado es el de instaurar un universo pedagógico el cual, está marcado principalmente por dos rasgos esenciales: la separación del mundo exterior y en el interior del internado vigilancia constante e ininterrumpida del educando". Georges Snyders. *Historia de la Pedagogía*. pp.13-14

una falta muy grave; también es cierto que se dan a conocer los modelos clásicos, sin embargo, existe una diferencia fundamental. Se ha visto que la educación humanística retoma de la antigüedad clásica la importancia que le atribuye al logro del desarrollo global de las potencialidades del individuo y que los modelos clásicos son dados a conocer, con la finalidad de desarrollar al máximo la capacidad humana. Creando en los hombres un espíritu crítico, reflexivo, el cual les permita cuestionar las diversas cuestiones que los autores le presentan en sus obras y de esta forma encontrar también su propia explicación del medio en el que se encuentran insertos.

En los internados jesuitas, en cambio, los modelos clásicos no se presentan tal cual son, éstos sufren una profunda reconstrucción, pues el impartirlos ha dejado de tener como finalidad el desarrollar al máximo las potencialidades del individuo, limitándolos a la imitación de criterios deformados ajenos a su forma de pensar. Y el propósito que se persigue al darlos a conocer dentro de los mismos, es hacer que prevalezca la ideología de la Iglesia católica. "Apo-derarse de la enseñanza clásica para ponerla al servicio de la Igle-

sía, aunque fueran necesarias las mutilaciones más groseras o las interpretaciones más ridículas, esa era en efecto, la intención de la compañía".⁷¹

La retórica juega un papel fundamental en la educación jesuítas, sin embargo, a diferencia de la retórica impartida en la antigüedad, especialmente en el tiempo de los sofistas la cual, pretende acercarse en la mayor medida posible a las condiciones reales de la sociedad,⁷² la retórica impartida en los colegios jesuítas cambia de significado pues no pretende aludir a aspectos reales de la sociedad ya que al contrario de esto se desarrolla en la fantasía, con ejercicios puramente ficticios basados en el pensamiento grecolatino.⁷³

El educando es concebido como un individuo propenso a ceder continuamente a sus deseos y por tanto, a caer en la tentación por el

(71) Anibal Ponce. op.cit. p.126; Cfr. Nicola Abbagnano. op.cit. p.264

(72) La retórica en tiempos de los sofistas estaba encaminada a la formación de individuos capaces de conducir y manejar con máxima eficacia los asuntos del estado. Por tanto su finalidad práctica se enfoca directamente al estudio del hombre, de la sociedad y de sus problemas. De esta manera el formar personalidades completas era su mayor objetivo, pues abrian las mentes de los individuos que estaban a su cargo hacia todo lo conocido en su tiempo. Cfr. Nicola Abbagnano. op.cit. pp.59-62

(73) Cfr. Georges Snyders. op.cit. p.20

mal; de esta manera, es concebido como un ser débil al que debe vigilarse de forma continua y constante. Razón por la cual, la disciplina dentro del internado es muy rigurosa, e implica para los alumnos la renuncia, la humildad y el sacrificio.⁷⁴

El maestro es el único y auténtico poseedor del saber válido y verdadero, es quien organiza la vida y las actividades dentro del internado; es el ser reinante dentro de esas instituciones.

De esta manera se puede ver que el objetivo de su enseñanza, a diferencia de la enseñanza humanística basada en gran parte en el pensamiento clásico es formar individuos absolutamente flexibles de acuerdo con los intereses de la Iglesia y de la propia orden, y que pudiesen ocupar puestos altos en la política y economía de su contexto.

(74) Ibidem, pp.14-16

La Obra Pedagógica de Comenio.

A pesar de que la obra de Juan Amós Comenio en su época, no da lugar a la creación de un movimiento pedagógico constituido por un conjunto de hombres que sostienen sus preceptos y los ponen en práctica. Abordar su estudio, consideramos que es importante para nuestro trabajo, principalmente por dos razones. La primera: con él podemos darnos cuenta de que el ideal de la "democratización" de la enseñanza iniciado con la reforma protestante en este primer momento de la Modernidad,⁷⁵ continúa vivo y adquiere mayor fuerza y vigor; pues a pesar de que el pensamiento de Comenio está impregnado de connotaciones religiosas, retoma de la época renacentista su interés fundamental: el hombre mismo;⁷⁶ interés que le lleva a aportar las bases para la creación de una nueva concepción de la educación escolar, en las que establece (a diferencia de la impartida por los internados jesuitas) que debe ser transmitida en lengua vulgar,

(75) Vid Supra, p.63

(76) Comenio concibe ante todo al hombre como a un ser racional, el cual, gracias a su capacidad de razonar, de pensar, es el señor absoluto del mundo el ser que se encuentra por encima de todas las demás criaturas y cosas que le rodean. Cfr. Juan Amós Comenio. Didáctica Magna. p.33

con el propósito de hacerla llegar a todos los hombres, sin importar el origen social al que pertenecieran, favoreciendo el anhelo de la democratización, al proponer la creación de escuelas, que concentrarn en su interior a todos los individuos, refiriendo en el capítulo IX de su Didáctica Magna "...no sólo deben admitirse en las escuelas de las ciudades, plazas, aldeas y villas a los hijos de los ricos o de los primates, sino a todos por igual, nobles y plebeyos, ricos y pobres, niños y niñas".⁷⁷

La segunda: Con él también podemos darnos cuenta, de que la influencia de la sociedad en sus principios pedagógicos es determinante, ya que la nueva concepción de la educación, que propone Comenio, es reflejo fiel de la sociedad renacentista.

Su propuesta retoma (como ya se mencionó) del renacimiento su interés primordial: el estudio de la naturaleza del hombre, así como el de aquellos elementos que con el renacimiento, adquieren un gran valor social.

(77) Ibidem, p.30

El tiempo, por ejemplo constituye uno de los elementos fundamentales dentro de su propuesta educativa, ya que la burguesía a partir de la época renacentista, piensa y organiza el trabajo de modo racional. Esto lo sabe muy bien Comenio, pues se da cuenta de que vive inserto en una sociedad en la que gracias a la mentalidad calculadora y racional del hombre, la concepción del tiempo cobra una mayor importancia, razón por la que titula al capítulo XIX de su Didáctica Magna como: los fundamentos de la abreviada rapidez en la enseñanza, "...debemos...perseguir únicamente sin rodeos de ninguna clase, aquello que conduce directamente a nuestro fin,...No deben emplearse muchos esfuerzos en lo que puede resolverse con pocos".⁷⁸ Por lo que toda actividad que tuviese que realizar el individuo debería estar ante todo organizada.

Así pues la organización (otro de los elementos fundamentales) en la obra pedagógica de Comenio, juega un papel fundamental y va íntimamente vinculada con el empleo racional del tiempo: "No requie-

(78) Ibidem, p.95

re otra cosa el arte de enseñar que una ingeniosa disposición del tiempo, los objetos y el método...Intentemos...dar a las escuelas una organización que responda al modelo del reloj, ingeniosamente bien construido y elegantemente decorado".⁷⁹

Como muestra de esta organización, Comenio propone la impresión de cuadernos y libros en los que se reúna el pensamiento de diversos autores que son considerados importantes y en donde el saber se encuentre debidamente graduado de acuerdo a las características del individuo. Si en realidad el proceso de enseñanza-aprendizaje pretende ser aprovechado al máximo, entonces nada debe buscarse fuera de dicho material, pues en el se encuentra sintetizado todo aquello que se pretende enseñar al alumno, con la finalidad de evitar su distracción. "...la pluralidad de objetos distrae los sentidos. ...Más cómodo será tener impresos en número abundante los cuadernos que son necesarios para todas las clases".⁸⁰

Sin embargo, Comenio también está de acuerdo, que en la medida de

(79) Ibidem, p.51

(80) Ibidem, p.101

lo posible al hombre se le debe poner en contacto directo con los fenómenos y acontecimientos que suceden a su alrededor y que definitivamente lo afectan y lo constituyen.⁸¹ en palabras suyas: es necesario presentarles las cosas vivas, tal cual son, no la sombra de las mismas "...hay que enseñar a los hombres, en cuanto sea posible, a que sepan, no por los libros, ...a conocer e investigar las cosas mismas no las observaciones y testimonios ajenos acerca de ellas".⁸²

Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje el maestro juega un papel decisivo, es el encargado de disponer el ambiente propicio para que este pueda darse y culminar con éxito, al respecto G. Snyders nos dice que "El maestro transforma la inasimilable exuberancia del mundo en una materia simplificada, dispuesta para su utilización, ordenada en la que el niño encontrará solamente dificultades graduadas, adaptadas a sus fuerzas y a sus conocimientos, en un encajamiento que justifica el paso de un momento a otro".⁸³

(81) En la escuela deben enseñarse todas las cosas que hacen referencia al hombre mismo, aunque algunas pasando el tiempo sean de mayor utilidad para algunos hombres que para otros. Ibidem, p. 36

(82) Ibidem, p. 87

(83) Georges Snyders. Pedagogía Progresista. p. 25

El maestro utiliza como método de la enseñanza que imparte, la repetición continua de las lecciones que ha transmitido. Y estas últimas las imparte a todos sus alumnos, negándose a hacerlo en privado, o dirigiéndose a alguno en especial, con la finalidad de que todo lo que ha sido visto en su clase, sea de utilidad para todos y no tan sólo para unos cuantos.

[El maestro] No debe acercarse a ninguno determinada- mente ni consentir que nadie se dirija separadamen- te a él sino que sentado en lo alto de su cátedra (donde puede ser visto y oído por todos), extienda como el sol sus rayos sobre todos; y poniendo todos en él sus ojos, oídos y entendimientos, recojan cuanto exponga de palabra o les muestre mediante imágenes o signos.⁸⁴

De esto se deriva, que el maestro no mantiene un contacto digamos emocional con sus alumnos, pues su acción, se limita más bien a diseñar el ambiente en el que ha de vincular a estos últimos ante la presencia de los grandes modelos.⁸⁵

De esta manera el maestro representa de alguna forma el modelo a seguir por el alumno. Es quien ejerce la autoridad máxima y quien define las normas y reglas que deben ser respetadas, así pues la

(84) Juan Amos Comenio. op.cit. p.98

(85) Cfr. Georges Snyders. op.cit. p.37

diciplina dentro del proceso educativo es fundamental. Y cuando la disciplina no es acatada, entonces es recomendable castigar a quien no la ha respetado, pues el castigo representa "... (el) testimonio de que el alumno no ha logrado mantenerse al nivel de la regla, al nivel de las exigencias generales y abstractas que le habían propuesto, y que se ha dejado llevar por el capricho individual".⁸⁶

Se ha visto que dentro de la propuesta educativa de Comenio, la importancia de tener algún modelo en quien basarse es fundamental, pues el objetivo principal de la educación es poner en contacto al individuo con personajes o acontecimientos importantes que han tenido lugar a lo largo de la historia.⁸⁷ El hecho de que el maestro constituya el modelo más próximo a seguir por los alumnos, pues es el encargado de conducir su contacto con estos hombres y sus obras, no significa para Comenio el pretender coartarles su capacidad de iniciativa, ni mucho menos privarlos del desarrollo de su individualidad, pues al contrario de esto los modelos son concebidos como

(86) Ibidem, p.32

(87) Ibidem, pp.15-17

medios necesarios para desarrollar globalmente la personalidad del individuo. Al respecto G. Snyders nos dice:

...el modelo no es lo contrario de la originalidad de la individualidad propias de cada niño, sino la primera condición para que éstas puedan desarrollarse. El texto literario (lugar donde se encuentran depositados los grandes modelos) es la vida misma, percibida en sus rasgos más esenciales, el medio para que el niño se conozca y al mismo tiempo se vaya construyendo... es un espejo⁸⁸... donde podrá verse engrandecido y purificado...

Como se puede observar el individuo es concebido como un ser capaz de razonar y de adquirir elementos que poco a poco le permitan constituir su propia personalidad y visión del mundo; pero siempre y cuando vaya guiado de la mano de su maestro. Por tanto, el niño al mismo tiempo es definido como un ser débil, propenso a dejarse arrastrar por sus emociones e impulsos, por lo que el maestro siempre debe estar presente, a su lado para orientarlo y conducirlo por el camino que éste ya ha preparado para él.

La propuesta pedagógica de Comenio, va dirigida al desarrollo global de las potencialidades del individuo. Al aparecer el libro de Didáctica Magna, aproximadamente en el año de 1657, la pedagogía (88) *ibidem*, p.17

adquiere una nueva visión, pues se presenta como organización de conocimientos y reflexiones acerca de la función ideológica y práctica que cumple la escuela dentro de la sociedad.

Al escribirlo, su autor manifiesta una visión ética tanto de la didáctica, como de su medio, del mismo hombre y de las cosas.

A nuestro parecer, las dos corrientes educativas analizadas anteriormente, la de los humanistas y la del protestantismo, así como la obra pedagógica de Comenio, han contribuido con los ideales de la Modernidad.⁸⁹ De qué manera contribuyen a los valores que persigue el hombre moderno, es la cuestión con la que proseguiremos enseguida.

Los valores del hombre moderno son: logro de un cambio absoluto tanto de la estructura social como de la concepción del ser humano;

(89) El movimiento educativo de los jesuitas, consideramos que queda al margen de los valores que persigue el hombre moderno. Pues éstos al establecer un modelo educativo, dirigido no a la sociedad entera, sino enfocado y reducido a las esferas más altas de la misma y, al tener además como finalidad, la formación de seres sin voluntad personal, no tiene como propósito, contribuir al logro de la liberación del hombre, sino a su esclavitud, a su absoluta dependencia a disposiciones que debe obedecer ciegamente.

como consecuencia de ello la búsqueda de lo más nuevo y original. La razón del hombre, considerada como la principal fuente de cambio. Y por último la idea pilar de la Modernidad: el progreso, idea que a nuestro parecer engloba cada uno de los valores ya mencionados y, que sirve como hilo conductor de la sociedad y, vida de los hombres.⁹⁰

Los humanistas, los protestantes y, Comenio en su respectivo pensamiento pedagógico, tienen implícita la idea de progreso.

La educación humanística, al tener como objetivo principal de su enseñanza, el propiciar el desarrollo global de las potencialidades del individuo; concibe al hombre como un ser racional, el cual, al desarrollar su capacidad de cuestionamiento y crítica del medio que le rodea, estará accediendo a la idea de progreso, en el sentido de que su enseñanza motiva continuamente en el hombre, la búsqueda del cambio absoluto, manifestado en el logro de su liberación personal; creando de acuerdo a su manera de pensar y de sentir (y no

(90) Consideramos que es innecesario, explicar una vez más cada uno de estos valores, pues hemos intentado analizarlos a lo largo de los apartados anteriores, por tal motivo, para evitar el cansancio del lector nos referimos a ellos en forma general.

gracias a dogmas o prejuicios), una opinión propia de la vida y del papel que juega en su medio.

Es cierto, que los humanistas no se encuentran encaminados a la búsqueda del bienestar de la sociedad en su conjunto (anhelo de la idea de progreso),⁹¹ pues el carácter de su enseñanza es privado, dirigido esencialmente a un pequeño grupo social. Sin embargo, a pesar de esto, no podemos negar que contribuye a la liberación y, emancipación del hombre, aspectos altamente valorados por el hombre moderno.

El pensamiento educativo de la reforma protestante, al constituirse en el génesis de la "democratización" de la enseñanza, tiene implícita la idea de progreso, pues ve en ésta (democratización) un factor fundamental para el logro de un mayor y floreciente desarrollo de la burguesía. Consideramos que es muy importante para el hombre moderno, porque con la "democratización", se origina la ideología, que abre paso a una nueva concepción de la escuela y de la edu-

(91) Vid Supra. pp.25-26

cación que imparte, permitiéndole pensar al hombre, que la escuela es un medio fundamental para lograr el progreso, ya sea económico, político y con este poder acceder a un mayor bienestar social; ideal de la Modernidad. Comenio al proclamar la universalidad de las escuelas, va más allá de las tímidas propuestas de "democratización" de la educación escolarizada, hechas por el protestantismo, otorgándole una mayor profundidad y énfasis.

Lo importante de ello, consiste en la ideología que va tomando mayor forma en el hombre moderno, en torno a la validez y reconocimiento social de la escuela, pues ésta se perfila cada vez más, como el principal motor generador de progreso social; como la principal fuente de la cual, ha de brotar el bien común, el bien global de la sociedad en su conjunto, pues abrirá la posibilidad a todo individuo, sin importar su estrato social, de acceder al conocimiento de las cosas por medio de su razón, buscando ante todo el desarrollo máximo de sus potencialidades, permitiéndole de esta manera mejorar su condición humana "...a todos los que nacieron hombres les es pre-

cisa la enseñanza, porque es necesario que sean hombres, no bestias feroces, no brutos, no troncos inertes...tanto más sobresaldrá cada uno a los demás cuanto más instruido esté sobre ellos".⁹²

Como se puede observar, acceder al progreso por medio de la educación escolar, es el mayor ideal que tiene el hombre moderno. De acuerdo con esto, dos pensamientos educativos son los que a nuestro parecer han sobrevivido a lo largo del tiempo porque responden a las necesidades planteadas en la sociedad moderna por la nueva clase social: la burguesía. Nos referimos al pensamiento protestante y al pensamiento de Comenio, pues sus ideas pedagógicas en torno a la democratización y universalidad de la enseñanza, van a la par de uno de los elementos característicos de la burguesía: la racionalización.

La burguesía requiere para su mayor y próspero desarrollo de la creación y formación de dos tipos de hombres: los capaces de mandar y de hacerse obedecer, así como de los que deben obedecer y

(92) Juan Amós Comenio. op.cit. p.23

acatar las órdenes de sus "superiores". Ambos grupos deben efectuar un trabajo racional, es decir ordenado, organizado, disciplinado; valores fundamentales del protestantismo, que coinciden muy bien con la sociedad moderna, con los propósitos de la burguesía y con el nuevo modo de producción, que ésta última genera: el capitalismo.⁹³

El calvinismo al respecto, ejerce una notable y profunda influencia en la burguesía capitalista, pues promueve y motiva en el individuo una forma de vida organizada y disciplinada que responda al propósito de encaminar sus actividades económicas hacia un éxito total, valiéndose según refiere Peter I Berger en la transmisión de una ideología, que afirma que la salvación del hombre, es resultado de la predestinación que DIOS ha hecho de antemano, seleccionando a los que se van a salvar así como a los destinados a la condenación. Motivo por el cual, los hombres independientemente de ser condenados o no, deben servirlo, realizando de la mejor manera posible sus actividades económicas, las cuales, si llegan a tener éxito, serán el sig-

(93) Vid Supra. pp.27-29

no de que DIOS (aunque esto no es muy seguro, pues aún así existe la posibilidad de que los condene) quizá no los cuente entre las almas perdidas y, les provea de un sentimiento esperanzador en torno a su salvación.⁹⁴ "Valiéndose de este eslabón ideológico, Weber explica la importancia funcional que llegó a tener el calvinismo no sólo para la difusión de actitudes ascéticas intramundanas, sino, en especial, para un modo de vida objetivizado, sistematizado y centrado en torno al ejercicio racional de la profesión".⁹⁵

Y que mejor medida para motivar una forma de vida organizada y, disciplinada que proclamar una educación escolar universal, motivando la inserción de los individuos a los grandes "talleres de la humanidad" (nombre que Comenio les otorga a las escuelas) para formarlos de acuerdo a las características de su medio social.

De este modo, el ideal de acceder al progreso social, por medio de la educación escolarizada, inicia (aunque tímidamente) con Lutero y Calvino principalmente y se reafirma con Comenio, adquiriendo

(94) Peter I. Berger. op.cit. pp.124-125

(95) Jürgen Habermas. Teoría de la acción comunicativa. p.293

(como veremos más adelante) con el paso del tiempo cada vez mayor importancia. Porque las características de la sociedad moderna, continúan requiriendo de un espacio, capaz de proporcionar, además del conjunto de habilidades y destrezas en los hombres, el tipo de ideología que éstos deben interiorizar, para propiciar el desarrollo y auge de la burguesía, que aproximadamente en la tercera década del siglo XIX, con el reconocimiento de la escuela como institución, logra consolidar al máximo su poder y dominio sobre toda la sociedad. ⁹⁶

(96) Vid Infra. pp. 120-124

LA REVOLUCION INDUSTRIAL.

Se ha visto que el renacimiento al constituirse como el proceso de transformación social que sacude la estructura del sistema feudal, rompe en gran medida con el tipo de ideología que la sustenta y trae fundamentalmente consigo, dos cambios muy importantes: - la creación de la idea de progreso, manifestada en el hombre principalmente por el ansia de acceder al descubrimiento y al conocimiento de las cosas y de explicar los fenómenos que acontecen a su alrededor a través de su razón; - y el surgimiento de un nuevo modo de producción: el capitalismo.

En el siglo XVIII la combinación de estos elementos, cuyo origen se remonta a la época renacentista: ciencia, razón y capitalismo dan como resultado, un cambio radical de toda la estructura de la sociedad y consecuentemente una profunda transformación de la vida de los individuos. Dicho cambio recibe el nombre de revolución industrial. Alvin Toffler la concibe como "...una gigantesca fuerza de

impetuosa marea que chocó con todas las organizaciones del pasado y cambió la forma de vida de millones de personas".⁹⁷

Para el estudio y análisis de los aspectos que caracterizan este período, John D. Bernal la divide en cuatro fases:⁹⁸ La primera abarca una etapa de transición que conduce de lleno a la revolución industrial. Una segunda etapa sumamente importante por ser crítica y revolucionaria, tanto en lo relativo al gran avance de la ciencia logrado por Inglaterra, como en la política e ideología establecida por Francia, pues comprende por entero el estallido de la Revolución Francesa. La tercera fase que comprende la época de mayor esplendor del capitalismo. Y la última caracterizada por el gran dominio de la ciencia, etapa que sirve de antecedente básico a las guerras mundiales, que tienen lugar en la primera mitad

(97) Alvin Toffler. La Tercera Ola. p.29

(98) Las dos primeras fases son fundamentales para delimitar el término del primer gran momento que constituye a la Modernidad. Las dos últimas, para establecer el inicio y el término del Segundo gran momento que tiene lugar dentro de la misma.

del siglo XX.⁹⁹

La primera mitad del siglo XVIII, marca el inicio de la primera fase de la revolución industrial. Esta tiene lugar en el escenario que contempla los elementos necesarios para la industrialización: Inglaterra, debido a que por una parte la base económica del país ha dejado de ser la agricultura, razón por la cual, resulta relativamente fácil, el cambio de personas que se ocupan en actividades agrícolas a actividades industriales; y aunque en un principio no es elevada la demanda de los individuos para integrarse al trabajo de la industria, pues algunos todavía enfocan sus actividades al trabajo agrícola esto motiva la aparición de maquinaria que hiciera posible el sustituirlos. Por otra, ha logrado acumular un gran capital, el cual ha sido obtenido por los comerciantes¹⁰⁰ gracias a la fabricación de diversos productos y a la comercialización de los mismos. Comercialización que no queda limitada al interior del

(99). Un análisis profundo y bien ilustrado relativo a la aparición y consecuencias de la revolución industrial, se encuentra en J. Eric Hobsbawm. Industria e Imperio; una historia económica de Gran Bretaña desde 1750. T.S. Ashton. La Revolución Industrial. 1760-1830. John D. Bernal. La ciencia en la historia. pp.481-550

(100) Cfr. J. Eric. Hobsbawm. Industria e Imperio. p.38

país, sino que ha logrado expandirse a diversos lugares del mundo.

El surgimiento de la industria textil algodonera en Inglaterra, constituye el origen de la revolución industrial.¹⁰¹ La rápida expansión de sus productos es conseguida principalmente por la destrucción que Inglaterra hace de aquellos mercados que suponen competencia y un obstáculo para la expansión de los suyos, a través de la guerra y la colonización; obteniendo con esto el sometimiento de otros países, paso previo para lograr la expansión masiva de sus tejidos de algodón, fuente de toda su riqueza, poder y estabilidad social.

Gracias a la alta demanda de telas y el cada vez más amplio mercado de productos textiles, se origina la mecanización de la industria algodonera.¹⁰²

La aparición de la máquina de vapor, constituye un hecho de fundamental importancia, pues debido a ésta, la industria adquiere un

(101) "La industria algodonera es revolucionaria...pues supone una nueva relación económica entre las gentes, un nuevo sistema de producción, un nuevo ritmo de vida, una nueva sociedad". *Ibidem*, p.63

(102) Cfr. John. D. Bernal. op.cit. p.504

gran impulso y fuerza. Con su aparición aproximadamente en el año de 1712, se ve reflejado el espíritu revolucionario del hombre, así como su interés profundo por la ciencia, ambos elementos encaminados a la radical transformación del medio.

Al respecto, Toffler a pesar de que no realiza un análisis tan completo como el de John D. Bernal acerca de la revolución industrial, coincide con el mismo, al afirmar también que el surgimiento de la máquina de vapor constituye un hecho revolucionario que provoca la aparición de una nueva materia prima, de una nueva base energética, que desde este momento se hace indispensable en el campo de la producción: el carbón.

En la época antigua, feudal y aún en la renacentista, la base energética está representada por lo que Toffler llama fuentes renovables de energía, es decir, por los elementos que la misma naturaleza proporciona a los hombres, para que puedan desempeñar su trabajo: lluvia, sol, ríos, viento, a diferencia de esto un cambio más, resultado de la revolución industrial, es el paso de las fuentes

renovables de energía a una de las no renovables: el carbón. Lo importante de dicho cambio es que da pie a que los individuos abandonen sus actividades agrícolas y, como consecuencia de ello se concentren en sitios, en los que la fábrica representa el único medio de subsistir.

La segunda fase de la revolución industrial, es de fundamental importancia para nuestro estudio.

Siguiendo el análisis de Campillo respecto a los dos grandes momentos que constituyen la era moderna, esta segunda fase es la que marca el término del primer momento característico de la Modernidad y dentro de la misma fase, marca también el inicio del segundo gran momento que la constituye.¹⁰³

Específicamente el período que comprende entre los años de 1770 a 1790, marca el término el primer momento de la Modernidad, con la aparición y fracaso de la Revolución Francesa en el año de 1789.¹⁰⁴

(103) Vid Infra. p.96

(104) Cfr. Antonio Campillo. op.cit. p.16

El movimiento de Ilustración íntimamente ligado a dicha revolución, retoma de la época renacentista la importancia fundamental que le concede a la razón del hombre para explicar los fenómenos y acontecimientos que surgen a su alrededor, así como a la libertad del mismo como derecho fundamental de su existencia. "Los científicos franceses, estaban profundamente imbuidos del espíritu de progreso... La ciencia desempeñó un papel dirigente... en la exaltación de la razón."¹⁰⁵

Dicho movimiento encuentra forma y expresión en la Revolución Francesa de 1789, la cual, constituye un hecho político de gran importancia, pues al retomar los ideales del movimiento de Ilustración y hacerlos los ejes centrales de su política e ideología: libertad, igualdad y fraternidad influyen también en la política e ideología de las sociedades consideradas modernas.¹⁰⁶

(105) John. D. Bernal. op.cit. p.514

(106) "...ya no se pudo volver atrás... los elementos determinantes de las sociedades modernas que se vienen gestando desde la época renacentista, están ya dados. El punto crítico de la transición vino a ser la culminación de los cambios efectuados en la tecnología y en la economía; los cuales, se produjeron decididamente en el aspecto técnico y económico en Gran Bretaña en 1760 y en el terreno... político en Francia, 30 años después". Ibidem, p.520; Cfr. Gabriel Careaga. op.cit. p.47

De acuerdo con Campillo, dentro de esta segunda fase también pero aproximadamente en el año de 1790, surge el inicio del segundo gran momento de la Modernidad.¹⁰⁷

Sin embargo, a diferencia del primero, el cual, como ya se ha visto abarca desde el origen del renacimiento hasta el fracaso de la Revolución Francesa, muestra notables diferencias.

El primer momento pone énfasis en la idea de progreso, manifestado este último por el ansia del hombre de acceder al conocimiento de las cosas y de explicar los acontecimientos que surgen a su alrededor a través de su razón, con la finalidad de quedar liberado de los obstáculos que le impiden el convertirse en un agente revolucionario, transformador directo de su medio social.

El poder que posee Inglaterra desde fines del siglo XVIII y durante todo el XIX, significa también la supremacía de la ideología que no puede concebir al progreso más que como razón puramente instru-

(107) "...lo que cronológicamente sería el segundo tiempo del pensamiento moderno...abarcaría desde el romanticismo hasta la crisis del marxismo...es decir hasta nuestro propio presente". Antonio Campillo. op.cit. p.21

mental.

Este hecho diferencia a estos dos momentos, pues si bien en el primer gran momento de la Modernidad, el movimiento de Ilustración y la Revolución Francesa conciben al progreso como esperanza de liberación de toda la humanidad, en el segundo momento de la misma, el predominio de la razón instrumental se convierte en la base de la nueva concepción del progreso, le marca a la anterior concepción del mismo, sus limitaciones y lo pone seriamente en duda. Pues si en una primera instancia los trabajadores pobres y la burguesía se unen y luchan por conseguir su liberación, aunque concebida de manera distinta esta última, pues para la burguesía la Revolución Francesa significa una liberación, traducida a la idealización de la concepción del progreso manifestado en el campo del comercio y de la industria; para los individuos que conforman al pueblo significa en cambio, la toma de conciencia primero como hombres individuales, después como clase social específica.¹⁰⁸ Al concluir el estallido de la Revolución Francesa, esa masa de trabajadores que le dio un

(108) Cfr. Manuel Cruells. Los movimientos sociales en la era industrial. pp.21-26

gran impulso, pasa totalmente a segundo plano, sus anhelos, sus necesidades han dejado de tener importancia y lo único que realmente importa es el dominio y el poder que logran obtener unos cuantos, sobre los demás "...cuando se lograron [los] objetivos inmediatos [de la Revolución Francesa como] la abolición de las restricciones feudales respecto al lucro privado, este mismo pueblo se convirtió en [..] una amenaza suspendida permanentemente sobre los propietarios..."¹⁰⁹

De lo anteriormente dicho se desprende que los objetivos de la Revolución Francesa fracasan pues el progreso traducido en la asociación entre razón y ciencia deja de ser la liberación del hombre.

Con esto se pretende afirmar que la concepción de progreso a partir del inicio del segundo momento de la Modernidad ha sufrido un profundo cambio y que las condiciones de la nueva economía industrial, hacen fracasar las esperanzas humanitarias del movimiento de Ilustración. Este segundo momento se puede ver con claridad en la tercera fase de la revolución industrial, comprendida a lo largo del siglo

(109) John. D. Bernal. op.cit. p.521

XIX, caracterizada por la aparición de dos bases económicas importantes para el sistema capitalista: el hierro y el acero. Fase que señala la época de mayor esplendor del capitalismo y al mismo tiempo también la de mayor esplendor de la pobreza, de una pobreza cada vez más continua, la cual da lugar a un ambiente de angustia y presión de parte de los trabajadores pobres, ambos elementos traducidos en constantes movimientos de protesta.¹¹⁰

En este segundo momento de la Modernidad, la nueva concepción de progreso también tiene implícita la vinculación entre razón y ciencia, pero el progreso es concebido en forma distinta, como razón puramente instrumental, enfocada al dominio de unos cuantos sobre los demás. Sin embargo, en esa época la idea de progreso se sigue imponiendo, como la única que puede brindar el mayor bienestar posible para la gran mayoría de los hombres, razón por la cual siguen creyendo y confiando en él. De esta manera, la burguesía asututamente justifica sus pasos, su dominación de unos sobre otros.¹¹¹

(110) Un análisis profundo de los movimientos sociales de protesta, se encuentra en la obra de Manuel Cruells. op.cit. p.153

(111) Al respecto Antonio Campillo. op.cit. p.19

Es verdad que en el siglo XIX, el interés de la burguesía por la ciencia no ha disminuido, al contrario ha aumentado considerablemente pues sirve y responde a los intereses industriales.¹¹² Sin embargo, si en el siglo XVIII específicamente a finales del mismo, con el movimiento de Ilustración y con el estallido de la Revolución Francesa, la idea de progreso está plasmada en el hombre por el interés en la ciencia y por la fe que manifiesta en su razón.¹¹³

Una vez que la burguesía ha conseguido sus objetivos la concepción que manifiesta del progreso, pretende dejar de lado su carácter crítico, su carácter revolucionario, su fin primordial: el condu-

(112) "...la ciencia se había convertido en un aditamento indispensable para el manejo de las nuevas industrias y, a medida que fue transcurriendo el siglo XX se amplió continuamente el campo de sus servicios". John. D. Bernal. *op.cit.* p.523

(113) Interés que es absolutamente revolucionario pues está enfocado directamente al cuestionamiento de los elementos que conforman su sociedad, dirigido a la transformación del todo social.

cir a la liberación de los hombres;¹¹⁴ es entonces cuando el progreso es concebido como razón instrumental, utilizado como proveedor de instrumentos de dominio, instrumentos que poseen unos cuantos y que sirven para el control y el sometimiento de los demás.¹¹⁵

(114) La Modernidad presenta una gran contradicción, por un lado se relaciona estrechamente con la idea de progreso emanada del primer momento de la Modernidad, por otro, está impregnada por la concepción de progreso emanada en el segundo momento de la misma, en esta lucha se encuentra siempre por lo que la pretensión de la idea de progreso (emanada en el segundo momento de la misma), de despojar a la Modernidad de su carácter crítico y revolucionario no queda cumplida del todo ya que el hombre se encuentra impregnado todavía de un espíritu de lucha y de oposición, contra el autoritarismo y represión social, motivo por el cual, a lo largo de la Modernidad tienen lugar diversas revoluciones, que pretenden lograr el cambio radical de la estructura social y, que continúan teniendo como guías centrales de su lucha los ideales perseguidos por la Revolución Francesa: libertad, igualdad y fraternidad entre los individuos. Sin embargo, dichos movimientos sociales van perdiendo poco a poco legitimidad cuando los individuos se dan cuenta de que una vez que se ha desatado la lucha y supuestamente triunfan derrocando el poder anterior y estableciendo el nuevo éste último deja de responder a los intereses de la sociedad en su conjunto, olvidándose de los ideales que pretendían alcanzar todos los hombres. Esto es lo que precisamente ocurrió con el estallido de la Revolución Francesa, el desencanto de los trabajadores pobres que al haberse unido en la lucha a la burguesía, en una primera instancia para lograr sus objetivos, ésta última les da la espalda, sumiéndolos en la pobreza y angustia inagotables. Esta idea se debe en parte, a Gabriel Careaga, por lo que un análisis de las diversas revoluciones sociales que tienen lugar en la Modernidad, como uno de sus rasgos característicos centrales lo encontramos en la obra ya citada del mismo autor pp.22-59

(115) Cuando el legado de la Ilustración se extendió y fue desenmascarado se puso al descubierto el triunfo de la razón instrumental. El crecimiento de la razón instrumental no conduce a una realización concreta de la libertad universal, sino más bien a un aprisionamiento progresivo del hombre en un sistema deshumanizado. Josep Picó. op.cit. pp.15-16

La cuarta fase de la revolución industrial, igualmente tiene lugar en el siglo XIX, pero a finales del mismo es decir, aproximadamente en el año de 1870.

Dicha fase es importante porque la concepción de progreso con el inicio del segundo momento de la Modernidad, empieza a ser cuestionada.

En este período, el progreso se encuentra representado por el gran dominio que el hombre ejerce sobre la naturaleza por medio de la ciencia. Dominio enfocado principalmente al descubrimiento de artefactos que pudiesen representar el gran avance y desarrollo de la misma. "...En esta época se inició la aplicación en gran escala de la ciencia a la guerra con los submarinos, los torpedos, los explosivos...y la mecanización de los ejércitos".¹¹⁶

Así pues, es la época que antecede a los conflictos nucleares que tienen lugar en la primera mitad del siglo XX.

Lo importante de ello, es que empieza a gestarse el cuestionamiento
(116) John. D. Bernal. op.cit. p.539.

del hombre, relativo a la idea de progreso, la cual, constituye uno de los ejes centrales de la Modernidad. Es decir, surgen dudas acerca de si realmente el futuro gracias al tan anhelado e ilimitado progreso que se pretende alcanzar, se presenta colmado de esperanzas y de ilusiones para la mayoría de los hombres y es la que marca el inicio del fin del segundo momento de la Modernidad.¹¹⁷

(117) Vid infra. pp.152-153

El Romanticismo.

La Modernidad es ambivalente. Por un lado está relacionada estrechamente con la concepción de progreso emanada en el primer momento de la misma.

Se ha visto que el progreso en este primer momento se concibe como promesa de liberación para la humanidad. Idea basada principalmente en la asociación entre razón y ciencia, elementos que sin lugar a dudas le permitirían al hombre quedar liberado de los obstáculos que le impiden convertirse en un agente revolucionario, transformador de su entorno. Por el otro también se encuentra impregnada por la concepción de progreso concebida como razón instrumental, emanada en el segundo momento de la misma; la cual, a diferencia de la anterior ha dejado de lado la importancia que le otorga al hombre mismo, a la fe en su capacidad de razonar para cuestionar, criticar los elementos que conforman su sociedad y transformarla. Y abre paso a una sociedad que presenta un profundo interés por obtener su riqueza material y poder social. Sin embargo, el hombre (al igual

que en la época renacentista) encuentra en el arte el medio propio para superar e ir más allá de esta contradicción que presenta la Modernidad, inclinándose por conducir a la liberación de los hombres.

Se ha visto que a fines del siglo XVIII el movimiento de Ilustración (el cual, desemboca con el estallido de la Revolución Francesa) tiene como objetivos centrales lograr la libertad y la igualdad de todos los hombres.

Como resultado de ello surge una corriente revolucionaria que hasta aproximadamente la primera mitad del siglo XIX, persigue continuamente la manera de librar al hombre de prejuicios, y artificios sociales que le deforman, buscando siempre y en todo momento su autenticidad personal, nos referimos al romanticismo.

Dicha corriente encuentra como mejor medio de expresión al arte y con él persigue el logro de una nueva visión de la sociedad, exaltando ante todo la subjetividad y la individualidad del hombre, fac-

tores que lo conducirían al encuentro con su identidad.

...el Romanticismo viene a constituirse en el gran aliento revolucionario que hace saltar en pedazos el viejo orden estamental. Está conformado por un conjunto...congruente de ideas, capaz de impulsar a muchos hombres al enfrentamiento abierto con el mundo...el romanticismo fue la gran revolución de la individualidad...una reivindicación turbulenta, desigual e impetuosa de la subjetividad del individuo...118

El arte romántico constituye una vía de escape del individuo, pues sus obras, dadas a conocer en sus manifestaciones más importantes: el teatro, la novela, la música y la pintura expresan los conflictos y la problemática de la sociedad en la que se encuentran insertos ya que están concebidas con la finalidad de hacer una recreación de la misma, representando los elementos contradictorios del medio; intentando explicar el papel que el hombre juega dentro del mismo; proyectándolo sin máscaras ni matices. Obras que tienen por función despertar la capacidad crítica, reflexiva del hombre, así como su derecho de oposición motivando incesantemente y en todo momento la lucha del mismo contra los aspectos que lo deforman, que lo corroen, los cuales le impiden encontrarse a sí mismo; y con-

ducirse hacia su liberación.

Sus obras nacen como una profunda necesidad de explicar la condición humana, de hacer comprensibles el lado oscuro y turbio de su marco social.¹¹⁹

Sin embargo, a dichas obras así como a los elementos profundos e importantes de las mismas, solamente tienen derecho unos cuantos individuos, que cuentan con el dinero suficiente para costear su educación formal en niveles superiores y que por tanto, han adquirido el conjunto de conocimientos necesarios para su comprensión, así como los medios suficientes para asistir a los lugares "exclusivos" en donde el arte de la "alta cultura" se da a conocer, se difunde y va más allá de la cotidianidad de la vida del hombre.

Esos lugares exclusivos están representados por el teatro, las galerías y por los salones, así nombrados todavía a fines del siglo

(119) El arte da cuenta de las contradicciones sociales: la conciencia infeliz del mundo, las posibilidades derrotadas, las esperanzas no realizadas y las promesas traicionadas. Constituye una fuerza racional cognoscitiva que revela un espacio del hombre y la naturaleza que es rechazado y reprimido por su realidad social. Herbert Marcuse. El hombre unidimensional. p.82

XVIII pero que en el XIX pasan a ser salas de concierto.¹²⁰ En dichas salas, podemos ejemplificar con mayor claridad, cómo se condensa el carácter discriminatorio del arte, pues a ellas no asisten todos los individuos que conforman la sociedad, sino sólo aquellos pertenecientes a un estrato social elevado y que como se mencionó anteriormente poseen los conocimientos necesarios para su comprensión.

...a lo largo del siglo XIX...la asistencia al concierto o a la ópera...tenía un valor ceremonial que sólo quienes eran autorizados por su extracción social profesional, política, o dineraria podían paladear, la asistencia a éstos actos suponía un timbre de honor: ser admitido y formar parte de la sociedad protopudiente de los burgueses, cuyo estatuto era el concierto, cuya liturgia era la ópera, y cuyo brillo social...era el frac obligado en las representaciones.¹²¹

El carácter discriminatorio del arte es debido a una sociedad opresiva que privilegia a unos cuantos, pero que sin embargo, permite que el arte exista como el espacio mediante el cual el artista puede desahogarse y expresar sus emociones, sus sentimientos, sus conflictos, así como la forma de percibir su mundo, transmitiendo su sensibilidad y con ella un aire de libertad, una esperanza de trans-

(120) Cfr. Julio López. *op.cit.* p.125
 (121) *Ibidem*, p.129

formación, de cambio y liberación a aquellos que tienen la oportunidad de conocerlas y acceder a ellas.¹²²

Así pues, el arte constituye una oportunidad maravillosa para el hombre de la Modernidad, pues desde el renacimiento es fuente viva (que a fines del siglo XVIII y en todo el XIX adquiere mayor fuerza y significación) de la cual, emana su capacidad crítica de oposición a los elementos que le impiden llegar al encuentro con su identidad.

(122) Cfr. Herbert Marcuse. op.cit. pp.85-86

El Hombre y la sociedad Industrial Temprana.

El nuevo sistema de producción somete a toda la sociedad a los fines capitalistas y a la acumulación de beneficios, pues es éste quien en realidad dirige la vida y el comportamiento de los hombres.¹²³

Antes de que surgiera la revolución industrial, la base económica predominante era la agricultura, razón por la que, los individuos dedicados al trabajo agrícola, podían trabajar unidos a todas aquellas personas con las que estuviesen ligados por algún parentesco. "...donde quiera que predomina la agricultura, la gente tendía a vivir en grandes agrupaciones multigeneracionales, con tíos, tías, abuelos, primos, viviendo todos bajo el mismo techo, trabajando juntos como una unidad económica de producción".¹²⁴

A partir del siglo XVIII una vez que la base económica principal

(123) La Revolución Industrial no constituye un simple proceso de adición y sustracción sino un cambio social fundamental que transformó la vida de los hombres de forma radical. J. Eric Hobsbawn. op.cit. p.78

(124) Alvin Toffler. op.cit. p.35

(la agricultura) cambia a la fabril, trae como consecuencia la movilización de grandes masas humanas, de las estancias rurales que para subsistir tienen que abandonar sus actividades agrícolas y trasladarse al lugar donde se encuentran instaladas las industrias: la ciudad. Trabajadores que tienen por fuerza que adaptarse a las nuevas condiciones de trabajo generadas por la revolución industrial ya los grandes desplazamientos que dichas condiciones provocan.

El trabajo industrial-mecanizado y la división del trabajo que se realiza dentro de las fábricas, impone regularidad, rutina, monotonía y servilismo para los individuos, factores que trascienden a éstas (las fábricas) pues se encargan de regular la vida cotidiana de los sujetos, quienes se convierten en autómatas manejando máquinas, las cuales, en realidad no le facilitan ni le libran del trabajo y sí en cambio del contenido del mismo, razón por la que desconocen gran parte del proceso de producción; pues a diferencia de los artesanos del campo y de los maestros operarios pertenecientes a un mismo gremio, aproximadamente entre los siglos XV y

XVII, quienes participaban en toda la elaboración de un determinado producto y, por tanto, conocen las diversas etapas de la producción, los obreros asalariados sólo participaban en una etapa de la elaboración. De esta manera se puede ver que el obrero no es quien maneja las condiciones de trabajo, sino por el contrario dichas condiciones son las que lo manejan y lo determinan.

Los obreros, pierden su condición humana, su valor humano, pues dejan de importar como seres pensantes y cuestionadores de su medio social, para convertirse en engranajes de la producción, cuya importancia radica en la cantidad de trabajo que podrán desempeñar para satisfacer el afán de lucro y ganancia del capitalista. Por lo que se convierten en "brazos" especializados, en mano de obra o en simples operarios encargados de manejar máquinas desempeñando sus actividades en largas jornadas de trabajo.¹²⁵

Trabajadores que a pesar de que no son llevados a las fábricas como

(125) Los obradores de algodón son obreros deshumanizados, convertidos en operarios o mano de obra, pues en la fábrica cada máquina especializada es atendida por un brazo especializado, ambos vinculados por el inhumano ritmo de la máquina. J. Eric Hobsbawm. op.cit. p.66

esclavos, sí entran en ellas empujados por su gran necesidad económica; los cuales, son retribuidos por cierto, con un salario muy inferior comparado con el producto de su trabajo,¹²⁶ salario que quizá les pueda dar la sensación de ser independientes, pero en realidad son esclavos del nuevo proceso de producción, por tanto el capital al triunfar sobre el trabajo crea una nueva forma de esclavitud, pues tanto la mecanización como la división del mismo disminuyen el potencial, la fuerza e inteligencia de los hombres.

No conformes con el rendimiento del trabajo de los obreros adultos en las fábricas, se contratan también en éstas a mujeres y niños. Ambos grupos trabajan en condiciones muy insalubres, cumpliendo también con largas jornadas de trabajo. Son considerados como mano de obra barata por pagárseles un salario muy por debajo del mínimo pagado al hombre adulto.

De lo anterior, se desprende que de la concepción de progreso ema-

(126) El capitalista se apodera de gran parte del trabajo del obrero y el salario con el cual supuestamente paga su fuerza de trabajo, en realidad sólo le sirve al mismo obrero para reponerla posteriormente y volvérsela a vender. Anibal Ponce. op.cit.p.142

nada del segundo momento de la Modernidad, (concebido como razón puramente instrumental, aunque poco después de su aparición aproximadamente en el inicio de la tercera fase de la revolución industrial a lo largo del siglo XIX); existe por una parte el enriquecimiento progresivo y acelerado de la burguesía, por otra la situación obrera que se torna cada vez peor. "La riqueza jamás había sido acumulada tan fácilmente, pero también nunca se había propagado tanto y en forma tan despiadada la miseria ya que casi no había defensas sociales que la mitigaran".¹²⁷

Se ha visto que el surgimiento de la revolución industrial, constituye un cambio radical de toda la estructura de la sociedad, y consecuentemente una profunda transformación de la vida de los individuos. Por tanto el medio social en el que surge la revolución industrial, necesita (al igual que en épocas anteriores, otras estructuras sociales) crear instituciones, que respondan absolutamente a sus necesidades. Estas últimas forman parte de una "nueva" forma de organización social, nos referimos al fenómeno llamado instituciona-

(127) John. D. Bernal. op.cit. p.523

lización. Fenómeno que hizo acto de presencia poco después de que surgiera el segundo momento de la Modernidad, aproximadamente en la tercera década del siglo XIX.¹²⁸

El fenómeno de la institucionalización implica ante todo legitimación. Pues concibe en su interior el conjunto de ideas, normas y reglas socialmente reconocidas y aceptadas como útiles a la sociedad. Ideas y normas que al ser legitimadas, rigen el comportamiento de los hombres.¹²⁹

Las instituciones al guardar en su seno y reflejar ideas, normas, así como también características muy definidas de los aspectos políticos y económicos, propios de su medio social, representan la realidad que el hombre debe enfrentar día con día, pues condicionan

(128) Es sabido que la aparición de dicho fenómeno, no es exclusiva de este periodo histórico, pues las diversas organizaciones sociales, que han existido a lo largo del tiempo, también han creado instituciones que sirvieran como soporte sólido a la estructura social a la que pertenecían.

Por tanto, con afirmar que el fenómeno de la institucionalización surge en este momento de la Modernidad, no se pretende negar o desconocer su existencia a lo largo del tiempo. Más bien lo que pretendemos es destacar que en la Modernidad, la institución toma un mayor relieve y, sufre una reorganización. Reorganización que nos permite concebirla y contemplarla como un fenómeno nuevo de la estructura social.

(129) Cfr. Georges Lapassade, René Lourau y otros. El análisis institucional. p.28

su forma de vivir y su conducta.

...la institución atravies todos los niveles de una formación social determinada...es un "cruce de instancias"(económica, política, e ideológica)...la institución es una dimensión fundamental que atraviesa y funde a todos los niveles de la estructura social.¹³⁰

Las instituciones constituyen el vínculo entre unos hombres con otros, de esta manera, representan la posibilidad de adquirir determinados patrones sociales que los individuos deben interiorizar y, que le permiten tanto socializarse con los demás, así como responder a las necesidades planteadas por su entorno.

Dentro del contexto de la revolución industrial, la sociedad surgida de la burguesía crea diversas instituciones: políticas, tales como el Estado, el cual, es el encargado de regular el comportamiento de los hombres en sociedad, al igual que la vida económica de la misma, estableciendo normas y reglas para llevar acabo las relaciones comerciales entre un país con otro, así como también instituciones eclesiásticas, culturales, todas ellas encaminadas a responder a las exigencias que la sociedad industrial le plantea. Instituciones que

(130) Ibidem, pp.30-32

en esta época se caracterizan por ser rígidas, disciplinarias y coercitivas, pues están encaminadas ante todo, al control de los individuos y, a responder a las exigencias del nuevo modo de producción.¹³¹

La legitimación de dichas instituciones, es buscada y perseguida continuamente por la burguesía, grupo interesado en obtener el reconocimiento social de las mismas. Pues dicho reconocimiento le permite con mayor facilidad justificar las supuestas razones que tiene para crear diversos y determinados establecimientos transmisores de normas, que naturalmente funcionan a su favor y, que responden enteramente a sus pretensiones de poder y dominio social. Logrando con la consolidación de las instituciones el control de la

(131) Cfr. Gilles Lipovetsky. La era del vacío. pp.18-27. El Estado por ejemplo resulta una fiel muestra de una institución rígida y coercitiva, pues es concebido como fuerza de ejecución de fines muy concretos, gracias a su intervención represiva hacia los individuos. El Estado está compuesto por el gobierno de una sociedad determinada, por su administración, así como la policía, los tribunales, o las prisiones. Cfr. Luis Althusser. Ideología y aparatos ideológicos del estado. pp.20-21

sociedad entera.

La legitimidad de una ordenación social tiene carácter decisivo para las pretensiones de validez y de poder de aquella autoridad político-social que la instala y actúa. Una ordenación social constituida por reglas cuya observancia es exigida, es la forma de manifestación necesaria de toda dominación permanente...¹³²

(132)Hermann Heller. Teoría del Estado. p.101

El industrialismo temprano como determinante del surgimiento de la institución escolar.

Antes de abordar el estudio de lo que consideramos ha sido la educación escolar en este segundo momento de la Modernidad, específicamente del periodo que abarca el industrialismo temprano, consideramos que es muy importante puntualizar dos cosas. La primera: que para poder definir a la educación (como ya se ha visto anteriormente) es muy importante no perder de vista que a cada época social específica, le pertenece y corresponde una determinada forma de educación.

La segunda que se desprende de la primera observación: consideramos que a partir del surgimiento de la escuela como institución a principios del siglo XIX, se puede hablar de la educación escolar que imparte, a través de dos visiones fundamentales: a) La práctica real de la misma, que se refiere directamente a los elementos que caracterizan (en este caso) a la sociedad industrial temprana y, sus efectos en la educación escolarizada.

b) La práctica discursiva, la cual, contempla a los ideólogos de la educación escolar en esta época, así como a sus respectivos movimientos o corrientes, que sustentan sus pensamientos y los fundamentan.

Tomando en cuenta estas dos visiones, el presente análisis (acerca de la institución escolar y de la educación que imparte en esta época) intenta explicar cada uno de estos dos aspectos, tomándolos como punto de partida para su estudio.

a) La práctica real de la educación escolar: ya se ha mencionado que a nuestro parecer, la práctica real de la educación escolarizada, se refiere a los elementos característicos de la sociedad industrial temprana, así como a los efectos e influencia que éstos tienen dentro de la misma para suscitar la aparición de la escuela como institución.

Se ha visto que en el segundo momento de la Modernidad, poco después de que éste surgiera, aproximadamente en la tercera década del siglo XIX aparece el fenómeno de la institucionalización. Y que

este fenómeno implica ante todo el reconocimiento de los individuos hacia las instituciones; reconocimiento que las legitima socialmente, pues son consideradas por los mismos, como necesarias y útiles. Martín Carnoy nos dice al respecto, que "para que una institución desempeñe un papel importante en la sociedad tiene que ser "legítima": es decir, que las personas que se sirven de ella deben creer que favorece a sus intereses y satisface sus necesidades".¹³³

Y es precisamente este tipo de ideología que la burguesía maneja y transmite en torno a la institución escolar. Pues en una sociedad como la del industrialismo temprano, basada principalmente en la división del trabajo, la escuela es concebida y reconocida por los individuos, como el medio necesario y único, capaz de brindarle al hombre la posibilidad de aspirar y obtener un mejor nivel de vida.

Tanto la industria concebida como principal fuente de riqueza dentro de la sociedad industrial, así como la división del trabajo surgida dentro de la misma, constituyen los aspectos fundamentales que

(133) Martín Carnoy. La educación como imperialismo cultural. p.12

determinan su aparición. Pues la industria requiere: 1) por una parte de individuos que cuenten con un mínimo de conocimientos, manifestados en que éstos supieran leer, escribir, así como realizar las operaciones básicas, individuos que fuesen tan sólo capaces de dirigir de manera eficaz las máquinas con las que habría de trabajar tiempo después.

2) Por otra, especialistas capaces de modificar continuamente la técnica y mediante esto crear de manera constante innumerables invenciones que permitiesen el incremento del capital.

De esta manera, la escuela es creada a imagen y reflejo de la sociedad a la que pertenece, pues gracias al desarrollo y dominio de la ciencia y la tecnología logrado a lo largo del siglo XIX. (principalmente a finales del mismo es decir, en la cuarta fase de la revolución industrial),¹³⁴ surgen nuevas funciones técnicas y organizativas en la sociedad industrial, las cuales exigen el desarrollo y la creación de especialidades muy diversificadas. Como resultado

(134) Vid Supra. p.90

-de ello, la escuela es concebida por la burguesía, como el espacio en el cual, sus necesidades pueden ser resueltas, pues la institución escolar por un lado es la encargada de preparar tanto la mano de obra especializada, representada por individuos encargados del desempeño del trabajo manual, como también de preparar a los cuadros técnicos y profesionales que requiere el aparato productivo, representado por individuos encargados de realizar un trabajo puramente intelectual. Con la finalidad de que refleje dentro de su seno las versas facetas de la división social del trabajo que impone la sociedad industrial.¹³⁵ Por otro, es la encargada de imponer y difundir las formas ideológicas y culturales de la clase dominante pues para lograr el dominio y el control de la sociedad entera, la burguesía necesita de individuos que sepan acatar una orden sin protestar, es decir, de seres dóciles y, pasivos de hombres "disciplinados" que lleguen a tiempo a las industrias para realizar "bien" y

(135) "La escuela está estructurada de tal manera que comporta un doble canal...uno superior, reservado a los niños de la clase dominante, que prepara al trabajo intelectual y por tanto al ejercicio de responsabilidades de dirección; y uno inferior a los de las clases populares, que prepara al trabajo manual y a las tareas ejecutoras" Giulio Girardi. Por una pedagogía revolucionaria. p.62

"mejor" su trabajo y con ello poder obtener mayores ganancias, de sujetos que sepan respetar y someterse a la autoridad de sus jefes. Y qué institución mejor que la escuela, podría transmitir e interiorizar con mayor precisión y efectividad en los individuos, actitudes o formas de comportamiento, que éstos últimos deben adoptar de acuerdo con la profesión u oficio que supuestamente les "corresponde" desempeñar dentro del aparato de producción.¹³⁶

Al respecto, Toffler refiere que la institución escolar adopta en los contenidos y planes de estudio, elementos que son establecidos por la burguesía dentro de las fábricas, tales como: puntualidad, obediencia, sumisión, comportamientos que son impuestos a los hombres, con el propósito de adaptarse de acuerdo a las características requeridas por el aparato productivo.¹³⁷ Y con ello, asegurarse el dominio de la sociedad en su conjunto.

(136)"...en la escuela no sólo se enseñan las destrezas, habilidades y conocimientos propios de un oficio o profesión; también se inculcan los valores, actitudes...vinculados a su ejercicio en la sociedad burguesa. Tomás Vasconi. Aportes para una teoría de la Educación. En la educación burguesa, p.234; Cfr. Luis Althusser. op.cit. p.15

(137)Alvin Toffler. op.cit. p.53

A continuación presentamos un párrafo de la obra de Martín Carnoy, el cual, creemos, representa y refleja fielmente, los elementos característicos de la sociedad industrial temprana. Elementos a los que la institución escolar se subordina y hace suyos, con el fin de responder íntegramente al medio social en el que se encuentra inserta.

Las escuelas tenían que inculcar normas de comportamiento importantes para el trabajo en las fábricas... En las normas de trabajo en las fábricas era de crucial importancia el sentido del tiempo y de la autoridad. Los industriales comprendían que si se podía enseñar a los niños a asistir con regularidad a la escuela, así como la importancia de la puntualidad, llegarían a tiempo al trabajo. Si podía enseñárseles a responder al sistema de recompensas en el aula y a someterse a la autoridad del maestro, serían obreros obedientes. Los industriales reconocían... que la escuela era un buen medio de preparar una fuerza de trabajo disciplinada.¹³⁸

Se ha visto que la escuela por medio de la educación que imparte, realiza en forma simultánea las funciones de preparación para el trabajo y de transmisión de la ideología dominante.

(138) Martín Carnoy. op.cit. p.229

Estas funciones se llevan a cabo por un único proceso: el de enseñanza-aprendizaje.¹³⁹ Los contenidos transmitidos por dicho proceso mediante las actividades escolares cotidianas, no tienen por objetivo el desarrollar en los alumnos actitudes de cuestionamiento, ni de crítica social, acerca del entorno que les rodea y sus reglas a seguir, sino que más bien, promueven la sumisión de los individuos a la ideología dominante, mediante la represión ejercida en la escuela de manera simbólica. Tomás Vasconi por su parte nos dice: "La escuela es el lugar de transmisión e imposición de la ideología dominante, es el sitio donde se ejerce la violencia aunque no física, sí simbólica de la clase dominante."¹⁴⁰

Las actividades que se llevan a cabo en dicho proceso se convierten en represoras de la ideología proletaria,¹⁴¹ por lo que dicha ideo-

(139) "La formación de la fuerza de trabajo se efectúa con las mismas formas de la inculcación de la ideología burguesa, ... con un solo y un mismo mecanismo, el mecanismo de las prácticas escolares. "Christian Baudelot y Roger Establet. La escuela capitalista. p.254

(140) Tomás Vasconi. op.cit. pp.321-322

(141) Concebida esta clase social como el poseedor y transmisor de aspectos ideológicos que expresan una concepción social que difiere totalmente de la concepción social que tiene la clase dominante. Ibidem, p.325

logía no tiene cabida en la institución escolar. Como resultado de ello, la sociedad misma aparece distorsionada, maquillada de acuerdo a los intereses de la clase en el poder.

El maestro dentro de este contexto, en el proceso enseñanza-aprendizaje, realiza muy bien el objetivo de la clase dominante: Es fabricante de conciencias y comportamientos en sus alumnos. Sin embargo, esa es la función que él no ha elegido libremente, es la que le ha sido asignada, por un pequeño grupo que en escala jerárquica se encuentra en un nivel social muy por arriba del que éste ocupa y, que dictamina realmente cuáles han de ser los objetivos al que las actividades escolares deben contribuir así como también la función ideológica que el maestro debe desempeñar dentro del mismo proceso.

Por encima de los maestros se encuentra todo el personal administrativo escolar (director, subdirector,...) los inspectores... toda la administración del Ministerio de Educación Nacional, y el gobierno mismo, quien decide las grandes orientaciones de la "política" escolar, y vigila su aplicación.¹⁴²

Con lo dicho anteriormente, no queremos decir que el maestro ignore que su función es preestablecida de antemano, pues de hacerlo, lo

(142) Christian Baudelot y Roger Establet. op.cit. p.216

concebiríamos como un agente acrítico y pasivo dentro de su medio social y, eso no es así. La respuesta al por qué de su sumisión ante las normas y reglas preestablecidas, posiblemente podríamos encontrarla en las continuas presiones que sufre su actividad pedagógica, pues, el maestro debe necesariamente cumplir, con lo establecido por otros individuos, pues de no hacerlo sufriría graves consecuencias.¹⁴³

A pesar de que el maestro, no define directamente los elementos que forman parte de la instrumentación de su práctica educativa, que ha de utilizar para llevarla acabo,¹⁴⁴ tiene encomendada una función crucial dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, ya que es el encargado directo de la formación del hombre considerado como necesario en la sociedad industrial. El maestro mediante las actividades escolares que desempeña, es el encargado de formar tanto a los individuos pertenecientes al grupo del proletariado, así como también a los pertenecientes al grupo de la burguesía. Baudelot y Establet, definirían su función como una absoluta contradicción, pues trabaja al

(143) Ibidem, p.217

(144) Tales como: el plan de estudios y, con este el programa de asignaturas, así como la selección y organización de su contenido, los objetivos que debe cumplir, las actividades y técnicas que deben tomarse en cuenta para lograrlo y, su evaluación.

mismo tiempo con lo que éstos autores han llamado las dos grandes "redes" que constituyen a la sociedad industrial en su totalidad: la burguesía y el proletariado; por una parte el maestro funciona como seleccionador de élites, formando a los agentes de la ideología burguesa y, por otra como el transmisor y difusor de la ideología dominante hacia el proletariado.¹⁴⁵

En su función de transmisor de la ideología dominante, el maestro dentro de la institución escolar, es presentado como la figura que define la autoridad máxima dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. Pues es concebido como el único poseedor del saber verdadero y útil y, por tanto, como transmisor también único, de conocimientos e ideas que son consideradas valiosas por la sociedad.

En consecuencia, sus alumnos son concebidos no como seres pensantes, reflexivos y cuestionadores de su medio social, sino como simples receptores en espera de ser "empapados" de su sabiduría. De este modo (y este aspecto que a continuación mencionamos, acerca de la función que cumple el maestro dentro del proceso enseñanza-aprendizaje,

(145) Christian Baudelot y Roger Establiet. op.cit. pp.216-217

es lo que a nuestro parecer resume y caracteriza a la educación escolar de la sociedad industrial temprana) el maestro pretende preparar a los individuos para una sociedad en la que se requiere de que el espíritu crítico, cuestionador, subversivo y revolucionario vaya quedando poco a poco aniquilado y así, modelar y crear seres acríticos, pasivos, dóciles, serviles y sumisos, valores que son altamente fomentados en la época del industrialismo temprano.

Como se puede observar, la institución escolar en esta época, constituye un espacio de represión y coerción constante. Aunque naturalmente es disfrazada y presentada por la burguesía, como el recinto que no toma en cuenta las diferencias de clase social, a la que pertenecen cada uno de los individuos que acuden a ella, pues la escuela, supuestamente abre a todos sus asistentes las mismas posibilidades de movilidad social. Ideología que pretende hacer creer al individuo, que vive en una sociedad justa, que le da lo que se merece, ni más ni menos, pues ofrece (por medio de la escuela a la mayoría de los hombres), las mismas oportunidades para aspirar a un mejor nivel de vida y, que de ellos depende el aprove-

charlos o dejarlas ir. La burguesía afirma que el individuo que ha accedido a un escala social más alta lo ha conseguido por su propia capacidad, en cambio el individuo que vive en la miseria en la presión, es un hombre tonto que debido a su "incapacidad" no ha sabido aprovechar las "oportunidades" que la sociedad industrial le brinda a manos llenas para progresar.

Al respecto, Baudelot y Establet afirman que existen en torno a la escuela, un conjunto de ilusiones que los individuos han guardado en su interior. Una de ellas es la que dichos autores denominan como democrática. La cual, consiste en la idea de que la escuela tiene por objetivo primordial el ofrecer a cada individuo que acude a ella el lugar que le corresponde en la sociedad, de acuerdo con sus aptitudes. Ya que los "buenos" alumnos son los que ocuparan una posición social privilegiada, los alumnos medios se volveran cuadros de trabajo medios y, los débiles podrán ocupar los puestos más simples dentro de la escala social del trabajo.¹⁴⁶

Esto sabemos que no es real, pues el "éxito" o el "fracaso que los
(146) Ibidem, p.222

individuos puedan experimentar dentro y fuera de la institución escolar, están fundamentalmente determinados por la situación social a la que éstos pertenecen. Pues en la sociedad industrial temprana, el saber intelectual, así como las destrezas que el individuo ha aprendido a desarrollar, no son considerados como factores determinantes del ejercicio del poder y dominio en la sociedad. Ya que el conocimiento intelectual juega un pequeño papel para acceder al poder social, comparándolo con la posesión de capital y, como consecuencia de los medios de producción, así como del ejercicio de la fuerza; pues estos dos últimos elementos exceden en importancia al propio conocimiento.¹⁴⁷

Este último no constituye un elemento determinante para ejercer el dominio social. De hecho, esta sociedad encaminada principalmente a la obtención de la riqueza, no considera que para lograrlo sea necesario que todos los miembros de la sociedad posean el mismo saber intelectual, ni que desarrollen las mismas aptitudes, pues al contrario, la obtención de la riqueza más bien depende de la pose-

(147) Cfr. Alvin Toffler. El cambio del poder. pp.35-44

sión monetaria y del ejercicio de la fuerza.

De esta manera, el individuo que logre adquirir y desarrollar su actividad intelectual, si no posee capital y fuerza, de ningún modo puede ejercer el control y dominio del medio al que pertenece."... la ganancia material constituye una de las cualidades más necesarias para triunfar en la competitiva sociedad capitalista".¹⁴⁸

b) La práctica discursiva: incluye algunos de los grandes pensadores, que reflexionando en torno a la educación escolar de su tiempo, (en este caso de la sociedad industrial temprana) intentan explicar por medio de sus movimientos o corrientes de pensamiento, cual sería para ellos el ideal que la educación escolar debe cumplir dentro de su medio social.

A partir del surgimiento de la escuela como institución, creemos que la educación escolar que imparte, es un fenómeno social que se explica principalmente a través de dos grandes corrientes pedagógicas: La escuela tradicional y la escuela nueva.¹⁴⁹

(148) Martín Carnoy. *op.cit.* p.230

(149) Vid Infra. p.151

La primera de ellas, tiene su origen en el siglo XVII con Comenio,¹⁵⁰ el cual, en su *Didáctica Magna* sienta las bases para crear espacios en los que se imparta un tipo de educación, centrada fundamentalmente en lograr el cambio del individuo ignorante al sapiente por medio de la transmisión de los grandes modelos de la humanidad. Bases que a medida que pasa el tiempo se van definiendo y adaptando a los intereses y condiciones de la sociedad industrial. "Con el advenimiento de las formas de producción capitalista, este concepto pedagógico de la transformación humana fue asimilándose gradualmente a la teoría de la acumulación del capital"¹⁵¹

Este ideal de asentar principios que pretenden cambiar al individuo

(150) En realidad, la educación tradicional abarca dos etapas diferentes: la primera, el alejandrino, denominación dada por Kilpatrick a la educación tradicional, por la biblioteca de Alejandría, la cual, hasta aproximadamente el siglo XVII constituye el depósito de todo el saber; y refleja fielmente la concepción del proceso enseñanza-aprendizaje de la época, el cual se reduce a sacar de los libros el conocimiento, y pasarlo a las cabezas de los alumnos. La segunda (que es a la que nos referimos concretamente en este estudio) es denominada naturalismo, la cual va desde Comenio (a partir del siglo XVII) hasta la aparición de las primeras escuelas nuevas. De cualquier forma ambas etapas se caracterizan por la nota verbalista y de pasividad asignada al aprendizaje. Cfr. Gustavo Cirigliano. *Filosofía de la educación*. pp. 153-162

(151) Martin Carnoy. op. cit. p. 16

por medio de la educación escolar, poco a poco va tomando forma hasta llegar a constituir realmente una corriente pedagógica que se expande, que cobra gran importancia y magnitud en la sociedad del siglo XIX, corriente que conocemos con el nombre de escuela tradicional.¹⁵² Cuyos principios son acogidos por uno de los pensadores de la época, que pretende esclarecer la función que desempeña la educación escolar, como fenómeno resultante de su medio social, nos referimos a Durkheim; para quien la educación según Azevedo es "un hecho eminentemente social cuya esencia... resalta al no ser explicable sino dentro de la organización social y por ella, y no ser tan sólo condicionada socialmente sino de naturaleza, origen y finalidades sociales".¹⁵³ Con esto, nos podemos dar cuenta de que para Durkheim la transmisión de los grandes modelos de la humanidad (ideal de la edu-

(152) Nombre que a nuestro parecer se le otorga principalmente por dos causas: porque a pesar del paso del tiempo, sus preceptos continúan vigentes en la educación escolarizada y, porque debido al surgimiento de otra de las grandes corrientes pedagógicas: la escuela nueva (a la que más adelante nos referiremos) sus principales representantes consideran a la escuela tradicional, como un movimiento educativo opuesto a la innovación.

(153) Gustavo Cirigliano. op.cit. p.18

cación tradicional)¹⁵⁴ es primordial, pues su gran modelo a seguir está constituido por la sociedad misma. "...la sociedad es, ante todo apelación, el lugar de los ideales, el desarrollo de las individualidades..."¹⁵⁵ razón por la cual, la incipiente sociedad industrial es el factor más importante, pues es quien define al hombre mismo y lo subordina a sus intereses. La educación por lo tanto, concebida como resultado de las determinaciones de la sociedad, debe ante todo responder a las necesidades que ésta le plantea, siendo con esto según Durkheim, funcional al sistema.¹⁵⁶

De esta manera para el "funcionalismo",¹⁵⁷ el objetivo central de la educación es "socializar" al individuo. Es decir, crear al hombre de acuerdo a los elementos característicos de su medio social,

(154) Vid Supra. p.73

(155) Georges Snyders. op.cit. pp.38-39

(156) Magdalena Salamón. op.cit. p.7

(157) Corriente que aunque no es propiamente pedagógica, pues más bien se deriva de la sociología de la educación, (denominación que Durkheim otorga a dicha disciplina de la cual es fundador) pero a la que no podríamos dejar de lado pues está encaminada fundamentalmente a otorgar de significado a la educación escolar mediante la vinculación estrecha que la misma mantiene con las características de la sociedad a la que pertenece.

es así como, "La educación según Durkheim debe confrontar al individuo con las grandes ideas morales de su tiempo y de su país".¹⁵⁸

Con la finalidad (la misma que tiene Comenio) de que el hombre se conozca así mismo y pueda mediante el contacto con la sociedad (su modelo a seguir), convertirse en un ser capaz de tener una percepción propia del medio que le rodea.

Para que dicha "socialización" pueda llevarse a cabo, (según Durkheim) es necesario concebir a la educación como un proceso cóns-
tante y permanente, en el que deben ser transmitidos al individuo, el conjunto de elementos característicos (que lo determinan) de su entorno social.

Este proceso el de enseñanza-aprendizaje (al igual que en Comenio) tiene como figura principal la del maestro, pues es el, quien crea el ambiente propicio para poner en contacto al individuo con su

(158) Georges Snyders. op.cit. p.17. Apud. Durkheim, Educación y sociología p.58

Modelo (la sociedad)¹⁵⁹ "...el maestro es de algún modo el representante del modelo al que sirve como introductor".¹⁶⁰ Es él quien define el tipo de reglas y normas a seguir dentro del proceso, (la disciplina) al igual que las sanciones a las que está sujeto el alumno, de no cumplir con lo establecido por el maestro. La disciplina tiene como fin el dar a conocer al alumno, que independientemente de él existe una realidad que marca sus propias normas. Reglas que el individuo debe obedecer y acatar, las cuales son producto de la misma sociedad. Para Durkheim "el conjunto de reglas constituye la iniciación al mundo moral: acceder a un estadio de pureza en el que después de haber superado los límites de la individualidad... todo el mundo se ve sometido a las mismas obligaciones y único, a los demás".¹⁶¹

(159) El aspecto clave de la actividad escolar tradicional no es lo que haga el alumno para aprender sino la habilidad que tenga el profesor para enseñar, para hacer penetrar los datos en las mentes. El eje está fuera del alumno. Está colocado en ciertas verdades definitivas que son lo que el alumno debe saber... El eje está en el educador y en lo que éste hace... el maestro es el que más hace, el que habla, el que señala lo que debe hacerse (porque generalmente él sólo lo sabe)." Cfr. Gustavo Cirigliano. op.cit. p.156

(160) Georges Snyders. op.cit. p.37

(161) Ibidem, p.32

El hecho de que el alumno tenga que obedecer un conjunto de reglas que le son impuestas, no significa que deje a un lado el derecho a su libertad, al contrario, su libertad está manifestada por el autocontrol que el individuo adquiere de su persona, siendo disciplinado y dominando sus pasiones.¹⁶²

El alumno por tanto, es concebido como un ser débil, propenso al desorden y a los disturbios. Como un ser que necesariamente requiere ser guiado de la mano de un adulto (el maestro) hacia el encuentro con su modelo. "Los alumnos han de tener una forzosa actitud pasiva de recibir porque lo importante en la actividad escolar es lo que el maestro tiene que dar y no lo que los alumnos tengan para aportar".¹⁶³

El alumno, al ser concebido como un ser pasivo y consecuentemente como "depósito" de la sabiduría que le transmite el maestro, recibe

(162) "Ser libre no es hacer lo que a uno le guste: es ser dueño de uno mismo, es saber obrar razonablemente y cumplir con su deber...la autoridad del maestro debe ser empleada precisamente en dotar al niño de este dominio sobre sí mismo".

Ibidem, p.42 Apud. Durkheim Educación y Sociología. p.156

(163) Gustavo Cirigliano. op.cit. p.156

(como contenido de su enseñanza), lecciones de parte de este último basadas en la repetición continua y constante, del saber contenido en los libros. "...en la concepción tradicional aprender es repetir de memoria los libros".¹⁶⁴ Estos últimos para la educación tradicional, tienen una importancia fundamental, pues son concebidos como el manantial del cual emanan las verdades definitivas de la vida; verdades que (como diría G. Cirigliano) ya han sido descubiertas por los grandes hombres de la humanidad y, a las que los alumnos pueden acceder por medio de los libros;¹⁶⁵ ya que en éstos se encuentran inscritas.

El hecho de que en la educación tradicional, tanto el saber, como los conocimientos importantes que el alumno debe introyectar, estén depositados en los libros y, que éstos ocupen un lugar primordial dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, de alguna manera, favorece a uno de los rasgos importantes de la escuela tradicional, nos referimos a la separación existente entre la escuela y la vida. Pues

(164) Ibidem, p.163

(165) Ibidem, pp.157-161

el-proceso enseñanza-aprendizaje al estar basado en la transmisión y repetición de datos contenidos en los libros, le impide al alumno, obtener una visión integral y unificadora de su realidad social, pues le presenta hechos aislados, elementos que no mantienen realmente una conexión estrecha entre sí mismos, y la realidad social y que por tanto, le impiden vincular lo aprendido en la escuela, con su entorno social. Así pues, dentro de la educación tradicional, "El alumno aprende a distinguir dos esferas que no se compaginan, la escuela y la vida. Cada una con un eje diferente. Así termina por saber cosas para el aula pero no la sabe para la realidad. Ha recibido elementos totalmente aislados...Sólo aprendió para el aula."¹⁶⁶

Como podemos observar esta forma de pensamiento tiene una marcada influencia de los postulados de Comenio, los cuales a lo largo del tiempo conforman una de las grandes corrientes pedagógicas: la escuela tradicional. Ahora pasemos a una de las corrientes que aunque no pedagógica, nace dentro de la sociedad industrial, e intenta

(166) Ibidem, p. 162

también explicar a la educación escolar, nos referimos a la estructural funcionalista.¹⁶⁷ Forma de pensamiento que como veremos, no deja de lado los principios característicos de Comenio y por tanto de la escuela tradicional, reafirmandolos aún más.

Su gran modelo a seguir al igual que para el funcionalismo es la sociedad, sin embargo, hay diferencias pues si el funcionalismo deja de lado el estudio de factores esenciales de la sociedad industrial, tales como la división del trabajo y como consecuencia la estratificación social, esta corriente se propone abordarlos, con la finalidad de estudiar a la sociedad en su conjunto y de esta manera, formar al hombre de acuerdo con la atmósfera que le rodea, abriendo paso a su socialización.

Dicha corriente pretende explicar a la institución escolar y por

(167) Sabemos que no es una corriente pedagógica pues nace dentro del ámbito de la sociología influenciada por el funcionalismo clásico de Durkheim y, que su interés radica principalmente en el estudio de la sociedad en su conjunto. Sin embargo, buena parte de su estudio está enfocado a la función que desempeña la escuela como estructura social, determinada por el contexto al que pertenece. Es por esta razón que no podríamos dejarla de lado si uno de nuestros propósitos es darnos cuenta de lo que ha sido la educación formal, en este segundo momento de la Modernidad.

tanto a la educación que imparte como fenómeno social y al mismo tiempo, definir la forma como la escuela tendría que funcionar para responder con mayor eficacia a las características y necesidades de su sociedad.¹⁶⁸

Así pues, el estructural-funcionalismo surge como un intento de interpretación de una sociedad, en la que el predominio de la razón instrumental se ha convertido en su base fundamental. Enfoca su estudio principalmente en el papel (rol) que juega el individuo dentro de la sociedad, así como la posición (status) que ocupa dentro de la sociedad, ambos factores: rol-status resultantes de la división del trabajo llevada a cabo por la sociedad industrial.¹⁶⁹

De esto se deriva que lo más importante para esta postura no es el estudio del hombre en sí sino la vinculación existente entre un ser no concreto¹⁷⁰ con su medio social "...su interés radica no

(168) Cfr. Magdalena Salamón. *op.cit.* p.9

(169) *Vid Supra.* p.121

(170) No concreto en el sentido de que el hombre no importa como un ser pensante y reflexivo, ni como un ser sensible capaz de percibir y cuestionar su entorno social, su importancia radica más bien en concebirlo como un ser digamos incompleto separado de sus cualidades esenciales, resultado del tipo de relación que es capaz de mantener con su sociedad, a través del papel y la función que desempeña dentro de la misma.

en los individuos por sí mismos, sino en sus roles y los mecanismos y procesos que controlan el establecimiento de normas comunes a grandes grupos humanos".¹⁷¹

La importancia que esta corriente le otorga al rol y al status social del individuo, es importante para nuestro estudio porque concibe a la escuela como el único espacio capaz de definir la función que el individuo podrá desempeñar en el proceso de producción; esto es, la escuela es el recinto que determina dentro de la sociedad industrial, el tipo de trabajo (manual o intelectual) que el individuo habrá de desempeñar a la salida de la misma y, como consecuencia el lugar que define el papel y la posición que el hombre puede ocupar dentro de una sociedad estratificada, como resultado de un modo de producción que requiere para su buen desarrollo de la creación continua de carreras y especialidades muy diversificadas¹⁷²

"...la escuela...es el instrumento máximo que provee las destrezas necesarias para la asignación del status y por lo tanto, la instan-

(171)Magdalena Salamón. op.cit. p.10

(172)Ibidem, pp.13-14

cia que decide la posición y situación del individuo dentro de una compleja serie de ocupaciones".¹⁷³

La educación escolarizada es concebida por un lado, como el proceso continuo y permanente encaminada a la socialización del individuo; esto es a desarrollar en el hombre no tan sólo aptitudes y características de su entorno social.¹⁷⁴ Y por otro, como un fenómeno capaz de brindarle al individuo una mayor oportunidad de movilidad social, pues según el nivel de rendimiento que manifieste en el proceso educativo, será el nivel que podrá alcanzar en la misma sociedad y, si su nivel es alto entonces indudablemente contará con los medios necesarios para aspirar a una posición social más elevada.¹⁷⁵

La educación escolar según esta corriente de pensamiento tiene su propio proceso, el de enseñanza-aprendizaje y en éste (al igual que en Comenio y la escuela tradicional) el maestro desempeña una fun-

(173) Ibidem, p.13

(174) "Según Parsons...la socialización requiere a su vez detenerse en dos aspectos: en las modalidades de la internalización de valores, por una parte, y en las habilidades para el desempeño de los futuros roles de adultos, por la otra". Ibidem, p.15

(175) Vid Supra. pp.130-131

ción esencial. Pues es el modelo a imitar por los alumnos, ya que ha interiorizado el conjunto de valores considerados como importantes por la sociedad industrial, para lograr su buen funcionamiento. Es por tanto, el poseedor exclusivo del saber verdadero y útil y el transmisor único de ese saber.

De esta figura, depende todo el proceso de enseñanza-aprendizaje pues es él quien ejerce la autoridad dentro del mismo, es quien diseña y dispone el ambiente escolar y dictamina las normas a seguir por los alumnos.¹⁷⁶

Dentro de esta visión el "educando" es concebido como un ser vacío, en espera de ser llenado por los conocimientos del maestro y empaparse de su sabiduría, el cual, espera pacientemente ser guiado de la mano de este último, al encuentro y contacto con su modelo mayor: la sociedad.

El estudio de esta corriente social es importante porque refleja fielmente la influencia que la sociedad industrial ha ejercido

(176) Vid Supra. p.73

para la aparición de la institución escolar. Pues el hecho de sostener que la sociedad industrial es una sociedad en la cual, los hombres tienen la oportunidad de llegar a ocupar una posición social cada vez más alta, de acuerdo con el nivel al que ha accedido en la escuela, la convierte en un soporte fundamental para la sociedad industrial pues permite justificar la estratificación social y la creencia firme de que a mayor escolaridad mayor oportunidad de movilidad social "Si el rendimiento es un logro personal y la posición de cada sujeto se deriva de sus méritos [como la afirma] la sociedad industrial para justificar sus diferencias sociales entonces...el ascenso individual, desde el escalón más bajo al más alto, es posible, por el carácter abierto de la sociedad".¹⁷⁷

Como podemos observar, el objetivo esencial de la obra pedagógica de Comenio, de asentar principios (los cuales, con el paso del tiempo dan forma a lo que conocemos con el nombre de escuela tradicional) que pretendan desarrollar globalmente las potencialidades del individuo, motivando con ello la construcción de su propia persona-

(177)Magdalena Salamón. op.cit. p.16

lidad, en la sociedad industrial ha sido deformado, pues a pesar de que la educación escolar de esta época continua ofreciendo un modelo esencial: la sociedad, se persigue ante todo la socialización del mismo, esto es, la subordinación del hombre frente a los requerimientos que las sociedad industrial le plantea, pues dichos requerimientos son los que la determinan y le permiten ser "funcional" al sistema. De acuerdo con esto la constante inserción de la tecnología en la sociedad industrial, trae consigo que la institución escolar abra sus puertas a ella y, que la educación que transmite ya no pretende lograr (como en Comenio) el desarrollo global de las posibilidades físicas e intelectuales de los individuos, pues dentro de la escuela más bien, se originan y se difunden una gran multiplicidad de carreras que el sistema desarrolló en forma continua. Consecuentemente a ello se nos presenta una educación formal muy fragmentada y enfocada puramente a fines pragmáticos.¹⁷⁸ Sin

(178) "La racionalidad económica confiere a las decisiones un tecnicismo cada vez más grande y exige además que tales decisiones se reserven a personas profundamente especializadas". Giulio Girardi. op.cit. p.127

embargo, a pesar de ello, los postulados de Comenio y de la escuela tradicional, continúan siendo el soporte de la sociedad industrial, aunque naturalmente han sido deformados y adaptados a las características e intereses del contexto de la época.

En la sociedad industrial, dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, los maestros continúan jugando un papel decisivo, siendo los encargados de conducir y preparar a los alumnos para confrontarlos con su gran modelo: la sociedad, pues son los encargados de diseñar el ambiente propicio para que esto pueda ser logrado, gracias a la autoridad que ejercen dentro del proceso educativo y a las normas y reglas que dispones para controlar a sus alumnos.

Esto permite la creación de hombres pasivos, dóciles, débiles incapaces de conducirse por ellos mismos. Seres acrílicos "alérgicos" a la reflexión y al cuestionamiento del entorno que les rodea. Sin embargo, el maestro funciona de acuerdo a lo prescrito por la sociedad industrial y lo que ésta última necesita es interiorizar y preservar la pasividad, la sumisión y la "obediencia" en los indivi-

duos. Valores que sin duda la fortalecen y contribuyen a la formación de sujetos acrílicos fáciles de dominar y dirigir.

Lo que a nuestro parecer distingue a los preceptos de Comenio, que dan lugar a lo que ahora conocemos con el nombre de escuela tradicional, con respecto a otras modalidades pedagógicas, es que a pesar del paso del tiempo, los postulados de Comenio aunque adaptados y deformados, continúan vigentes. Y este hecho consideramos que define a la escuela tradicional, como corriente pedagógica dominante dentro de la sociedad industrial temprana.

La corriente pedagógica de la escuela tradicional, así como los ideólogos que la sostienen y la fundamentan como ya se mencionó forman parte de la práctica discursiva y curiosamente coinciden con la práctica real de la educación escolar, pues permite que se interioricen y preserven el conjunto de ideas, de valores y comportamientos en los individuos que favorecen a su consolidación. Sin embargo, no siempre la práctica discursiva coincide con la práctica real, pero esto lo podremos identificar con mayor claridad ahora al

abordar el estudio del movimiento pedagógico de la escuela nueva.

A principios del siglo XX, surge una de las grandes corrientes pedagógicas, nos referimos a la escuela nueva.¹⁷⁹

La escuela dentro de esta nueva corriente pedagógica a diferencia de la escuela tradicional es concebida como el espacio, en el cual, deben tener cabida los hechos sociales de la vida cotidiana, los cuales, tienen que estar presentes dentro de ella ya que forman parte esencial de la vida misma del individuo. El presentarlos tiene la finalidad de despertar en los alumnos su capacidad de crítica y cuestionamiento acerca de su entorno social.¹⁸⁰

De esta manera, la escuela nueva surge como un movimiento que se opone a la escuela tradicional y como consecuencia al tipo de edu-

(179) Es cierto que su aparición se remonta a tiempos de la Ilustración, uno de sus precursores más importantes consideramos que es Rousseau ya que este manifiesta como tesis central de su pensamiento el respeto y la confianza por la naturaleza del niño, afirmación que caracteriza el objetivo primordial que tiene la escuela nueva. Sin embargo, es en la primera mitad de nuestro siglo que cobra gran fuerza y extensión, por la necesidad que en la sociedad se siente de formar seres solidarios, participativos encaminados al bienestar de la sociedad en su conjunto.

(180) Cfr. Gustavo Cirigliano. op.cit. p.159

cación que imparte. Al respecto, Georges Snyders refiere que "Históricamente la nueva educación surge de las decepciones y de las lagunas que aparecen como características de la educación tradicional".¹⁸¹

Como ya ha sido mencionado en apartados anteriores, la educación tradicional concibe al niño como un ser imperfecto, débil, propenso a su sensibilidad y a sus emociones.

Contra esta visión llena de desconfianza hacia la naturaleza del hombre, reacciona la escuela nueva, proponiendo un innovador tipo de educación, en el que el individuo es considerado como el centro y punto de partida del proceso de enseñanza-aprendizaje¹⁸² "...no hay aprendizaje efectivo que no parta de alguna necesidad o interés del niño, defendiéndose de manera explícita que ese interés es el punto de partida para la educación..."¹⁸³

(181) Georges Snyders. op.cit. p.59

(182) Cfr. Gustavo Cirigliano. op.cit. p.156

(183) Jesús Palacios. La cuestión escolar. p.31

De lo anteriormente dicho se desprende que si la concepción del niño en el proceso de aprendizaje ha cambiado, naturalmente la función del maestro ha sido transformada también. Recordemos que en la educación tradicional la figura del maestro posee dos elementos esenciales: rigidez, autoritarismo, elementos indispensables que le permiten conducir el contacto del niño con los grandes modelos de la humanidad. De esta manera el maestro es concebido como un ser supremo, el cual, no mantiene contacto afectivo con sus alumnos, se limita a una relación digamos indiferente con los mismos y a diseñar el ambiente propicio para que los alumnos puedan acceder a los modelos que éste ha elegido para ellos.¹⁸⁴

En la educación nueva en cambio la transmisión de los grande modelos de la humanidad, ha dejado de tener importancia, pues éstos ya no son concebidos como el medio ideal, para que los individuos logren desarrollar al máximo y en forma global sus potencialidades. Por el contrario, la educación es concebida como el proceso por medio del cual sin necesidad de presentarle modelos al individuo se pretende

(184) Vid Supra. pp. 77-79

desarrollar actitudes propias, basándose fundamentalmente en su curiosidad y en el contacto directo con aquello que despierta su interés.¹⁸⁵

El maestro por tanto, ha dejado de representar esa figura rígida, autoritaria en la que recae todo el proceso educativo. Ya no es él quien define el sendero que dicho proceso ha de seguir, ni las normas y reglas que deben ser respetadas y este hecho, que el maestro renuncie a ser la autoridad personificada, tiende a motivar el espíritu de autocontrol¹⁸⁶ en el individuo.

El maestro por tanto, tiende a motivar lo que Snyders llama el gobierno de los alumnos por los mismos alumnos, pues abre paso a que el alumno junto con sus demás compañeros sean capaces de regirse por sí mismos. De esta manera, el papel que desempeña más bien, está enfocado al de un orientador, cuyo deber (en todo caso) es mo-

(185) Cfr. Georges Snyders. *op.cit.* p.81

(186) Sin embargo, este aspecto consideramos que no es un elemento innovador que propone la escuela nueva, pues la escuela tradicional, es la primera en tomarlo en cuenta y definirlo como un factor fundamental dentro del proceso educativo "Es preciso que el niño conozca el poder que tiene de gobernarse" nos dice Alain y en esto reside el significado de las actividades que se llevan a cabo dentro de la escuela tradicional. *Ibidem*, p.29 Apud. Alain. Propos sur l' éducation, t.11 p.12

tivar y despertar el interés del niño por aprender, dejándose llevar por la curiosidad, la atracción o el deseo que el niño siente enfocado a una cuestión en particular que ocurre a su alrededor. Al respecto Rousseau refiere que su función se dirige principalmente en la observación y el estudio profundo de las necesidades de aprendizaje y desarrollo naturales del niño.¹⁸⁷ Es el ser, que por medio del afecto es capaz de ganarse la confianza de sus alumnos y de brindarles mayor seguridad a ellos mismos "El cariño es el sol que calienta a los niños, mientras que el poder es la noche que los atemoriza...Un...maestro no descubre sino que da y lo que da debe ser cariño...no sólo sabe comprender al niño, lo reconoce y lo aprueba como lo que es, una criatura".¹⁸⁸

Hemos visto que si han cambiado (con la aparición de la escuela nueva) la concepción de la escuela, de la educación, la función que desempeña el maestro así como el papel que juega el alumno, naturalmente también son transformados los contenidos de enseñanza que

(187) Winfried Bohm. La tarea polifacética del maestro. p.23

(188) A.S. Neill. Maestros problema. pp.10-11

se transmiten mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dichos contenidos están basados principalmente en los hechos que tienen lugar en la vida cotidiana del individuo. Como se mencionó anteriormente, la escuela es concebida como el espacio que pretende ser "la vida misma del individuo".¹⁸⁹ El espacio en el cual, este último pueda desarrollar su capacidad de reflexión y crítica. Razón por la que los contenidos de enseñanza a diferencia de lo que postula Comenio¹⁹⁰ y la escuela tradicional encuentran su fundamento ya no tanto en los libros, ni en la memorización de conceptos, sino más bien en el contacto directo que mantiene el individuo con su medio social.¹⁹¹

La aparición de la escuela nueva representa una reforma radical en el ámbito pedagógico. Sus propuestas son muy atractivas pues están impregnadas de dinamismo, iniciativa y creatividad. Sin embargo, el énfasis que le otorga a la libertad del ser humano (aspecto que a nuestro parecer caracteriza su práctica pedagógica) no responde

(189) Jesús Palacios. op.cit. p.30

(190) Vid Supra. p.73

(191) Cfr. Jesús Palacios. op.cit. p.34

a las características reales de la sociedad industrial. Ya que ésta última a fines del siglo XIX y principios del XX, se encuentra encaminada principalmente al dominio de unos cuantos sobre los demás, así como a la búsqueda de medios que le permitan satisfacer su hambre de poder y dominio,¹⁹² promoviendo y logrando obtener un gran desarrollo de la ciencia.

Los avances obtenidos en el campo científico-técnico a fines del siglo XX, (los cuales no van encaminados propiamente al bienestar de los hombres sino más bien a su aniquilamiento), abren paso al estallido de las dos confrontaciones mundiales de nuestro siglo.

Con estos antecedentes, es fácil suponer que lo que menos le interesa desarrollar a la sociedad industrial en todos los hombres es el derecho a su autonomía e independencia personal para lograr manejarse y controlarse a sí mismos. Por tanto, el hecho de que los ideólogos de la escuela nueva motiven el derecho a la libertad humana nos permite observar, que la práctica discursiva no corresponde siempre con la práctica real de la educación escolar de la época,

(192) Vid Supra. p.102

pues lo que menos necesita la clase dirigente, es de individuos seguros independientes, capaces de abrir su mente y de analizar críticamente el medio social del cual forman parte. Pues más bien lo que la sociedad industrial necesita ante todo para mantener su solidez y preservación, es de individuos dóciles, fáciles de controlar y dominar.

EL INDUSTRIALISMO AVANZADO COMO ANUNCIO**DEL FIN DE UNA ERA.**

Uno de los objetivos principales del presente estudio es demostrar la deslegitimación del proyecto moderno, deslegitimación que necesariamente da lugar al surgimiento de un nuevo contexto histórico-social.

Para ello se han analizado al renacimiento, así como a la revolución industrial, análisis que nos ha permitido delimitar los dos grandes momentos que constituyen a la Modernidad. Sin embargo, el objetivo no quedaría suficientemente fundamentado sino analizamos los elementos característicos de la sociedad industrial avanzada; pues ésta representa el cierre de la era moderna y el síntoma clave para la apertura de una nueva sociedad, así que comencemos.

Se ha visto que el gran desarrollo del capitalismo industrial se da en la cuarta fase de la revolución industrial, la cual, como ya se ha dicho tiene lugar a finales del siglo XIX. Fase que co-

responde a la época que antecede a los conflictos nucleares que tienen lugar en la primera mitad del siglo XX.

El desarrollo científico-técnico logrado en la primera mitad del siglo XX se encuentra determinado por los avances logrados a finales del siglo XIX gracias a la idea de progreso emanada en el comienzo del segundo momento de la Modernidad, el cual, trae consigo descubrimientos que no tan sólo persiguen el bienestar de los hombres como en la época renacentista y de la Ilustración, sino y quizá en forma más enfática su propia destrucción. El estallido de los dos grandes conflictos nucleares acontecido en la primera mitad del siglo XX, determinan el fin del segundo gran momento de la Modernidad. Ahora sí el cuestionamiento de la idea de progreso que se viene gestando desde finales del siglo XIX se torna cada vez más serio y agudo. Pues el hombre empieza a darse cuenta que en nombre del progreso se han creado fenómenos que no precisamente le permiten alargar su vida y mejorarla, sino más bien, vive con el

temor de lo que el mismo hombre ha creado y que sin duda alguna lo perjudica.¹⁹³

El hecho de que empiece a ser cuestionado en el desarrollo de este segundo gran momento, específicamente a finales del siglo XIX (y en forma definitiva en la primera mitad del siglo XX) indica que la gran fuerza de la Modernidad está debilitándose, indica que la Modernidad ha ido perdiendo poco a poco con esto, gran parte de su legitimidad.

Hemos visto que en el segundo momento de la Modernidad, el predominio de la razón instrumental se convierte en la base de la nueva concepción de progreso, el cual, no ha dejado de tener implícito el espíritu de innovación característico de la Modernidad; pero no está ya encaminado a lograr la liberación del hombre, pues al estar

(193) A partir de la época renacentista, el precio que había que pagar por acceder al progreso pareció muy poco comparado con los grandiosos beneficios que el mismo brindaría a la mayoría de los hombres. Sin embargo, a partir de la revolución industrial el hombre se da cuenta de que ha pagado un precio demasiado alto a cambio de beneficios muy escasos y muy mal repartidos, como consecuencia de esto, ya no está muy seguro de que la innovación y la expansión continua e incesante, condiciones implícitas de la idea de progreso, resulten muy benéficas y recomendables para la humanidad entera. Antonio Campillo. op.cit. p.66

concebido como razón puramente instrumental, se encuentra enfocado más bien al control y al dominio del mismo.

Debido a esto nos encontramos con una sociedad totalitaria¹⁹⁴ que en nombre del progreso parece, día con día, ser capaz de satisfacer "todas las necesidades" del ser humano; sin embargo, paradójicamente a ella, la capacidad crítica de pensamiento (necesidad y derecho vital del individuo) queda sometida, anulada, pues debido a la forma en que la sociedad está organizada lo priva de la misma, dando como resultado, el bloqueo de su capacidad de oposición contra las disposiciones económico-políticas, técnicas y culturales designadas por el grupo en el poder.

La estructura económica de la sociedad industrial avanzada, manifiesta graves contradicciones principalmente en relación con el orden de la cultura. La idea de Bell al respecto, basada en buena

(194)¹⁹⁴Totalitaria en el sentido no de una coordinación político-terrorista de la sociedad sino de la coordinación técnico-económica, la cual, no es terrorista pero opera a través de la manipulación de necesidades por intereses creados impidiendo con esto el surgimiento de una oposición efectiva contra el todo social! Herbert Marcuse. op.cit. p.25

parte en el debilitamiento de los valores protestantes en la actualidad, refiere que existe una separación cada vez más profunda entre ambos ámbitos. Mientras que el ámbito económico se basa en la racionalidad funcional la cual requiere todavía de los valores culturales transmitidos por el protestantismo: orden, responsabilidad y disciplina, (valores considerados como indispensables en el campo de la producción), se traducen en eficiencia y en mayores beneficios para la misma. En el ámbito de la cultura en cambio, dichos valores han perdido su legitimidad tradicional debido a la comercialización masiva que realiza el aparato técnico-económico del sistema, el cual, haciendo uso de la tecnología propagan diversos productos creando "necesidades" a los individuos, promoviendo con esto el surgimiento de modos de conducta irracionales, pues éstos se oponen a los valores culturales en los que se basa la racionalidad económica. En la incitación masiva al consumo, estimulando la demanda de placer, en la gran variedad de distracciones y múltiples estímulos, dichos valores dejan de tener validez y autoridad en los sujetos, pues ahora lo importante es la obtención de un mayor nivel

de vida y tanto el trabajo como los valores en torno a él de acuerdo al protestantismo dejan de constituirse como fin en sí mismos y, han sido sustituidos por el hedonismo que ofrece el bienestar material.¹⁹⁵

La mayor parte del control social que ejerce el grupo en el poder, recae en la manipulación que dicho grupo hace de las necesidades que pretende crear en los individuos. Para lograrlo, utilizan un medio infalible: la propaganda, pues el es el factor mediante el cual se presentan diferentes y nuevos modos de vida, y con ellos la creación, exaltación e imposición de distintos valores. Es la que indica a los individuos, principalmente a través de los medios de información, cómo deben divertirse, le muestra las "mejores" formas de comportarse ante cualquier situación y, sobre todo, aquello que deben consumir si es que pretenden obtener un "mejor" nivel de vida. "Una economía de consumo;...halla su realidad en las

(195) Un análisis extenso y crítico relativo al papel que juega el orden de la cultura, en las sociedades industriales avanzadas, así como las profundas diferencias que dicho orden presenta respecto al ámbito económico, se encuentra en la obra de Daniel Bell, Las contradicciones culturales del capitalismo.

apariencias, lo que se exhibe, lo que se muestra es un signo de logro"196

(196) Ibidem, p.75; Cfr. Herbert Marcuse. op.cit. p.31

El-hombre y la sociedad Industrial Avanzada.

Se ha visto que desde el origen de la Modernidad, el individualismo se ha constituido en uno de sus ejes centrales.

La ideología en torno a que el hombre debe buscar ante todo su autenticidad personal y por lo tanto el aniquilamiento de todo aquello que obstaculice su autorrealización. Favorece a la creación del individualismo, el cual realmente pretende conducir a la liberación del hombre, pues busca ante todo, que éste se encuentre libre de todo dogma, que pretenda explicar su realidad, y que por tanto sea él mismo quien ejerza una influencia directa de su medio para transformarlo. Sin embargo, el individualismo ha sido captado muy bien por el aparato tecnoeconómico del sistema y ha sido reformado, pues lejos de pretender obtener la liberación de los hombres, más bien se encuentra encaminado a su aprisionamiento.

La idea de la realización personal, de la autenticidad personal adquiere en la sociedad industrial avanzada su máxima expresión

aunque como ya se ha mencionado, dicha idea haya sido transformada.

Gracias al gran desarrollo logrado por la tecnología, el aparato económico del sistema efectúa una comercialización masiva, en la que son difundidos objetos de distinta índole.

Objetos que crean "necesidades" en el individuo, incitándoles a la satisfacción inmediata de las mismas.

Siguiendo el análisis de Daniel Bell al respecto, el consumo masivo aparece aproximadamente en la segunda década del siglo XX. A partir de este momento, debido a la propaganda realizada por los medios masivos de información, a la invención del crédito, se abre un sin fin de posibilidades que animan a los individuos de manera sorprendente a gastar, a disfrutar de todo lo que les rodea y lo más importante a complacerse a sí mismos, hasta el más mínimo de sus deseos.

De lo anteriormente dicho, se deriva que la sociedad industrial avanzada, pretende hacer creer al individuo que ante todo es libre, que puede tener acceso absolutamente a todo lo que le rodea,

pues si él está dispuesto, todo está al alcance de sus manos. Sin embargo, Marcuse al respecto refiere que la libertad, ahora es concebida como la amplitud de la selección abierta a los individuos para satisfacer sus "necesidades". Sin embargo, el campo abierto que establece la industria para que se escoja entre una variedad de bienes, no constituye un factor decisivo para determinar el grado de libertad humana, pues tal amplitud implica la reproducción supuestamente espontánea de conductas y comportamientos en las personas, que de antemano le son impuestas por el cine, el teatro, la radio, la televisión, prensa, por lo que dicha espontaneidad no constituye un signo de libertad y de autonomía individual sino de apriñamiento del ser humano pues los productos manipulan la conciencia de los hombres y gracias a que son más accesibles para mayor cantidad de individuos pertenecientes a diversas clases sociales, el condicionamiento que llevan acabo deja de ser publicidad para convertirse en un modo real de vida.¹⁹⁷

De esto se deriva que las ideas, que pretenden ir más allá de la

(197) Cfr. Herbert Marcuse. op.cit. p.34

sociedad establecida son minimizadas pues la racionalidad del sistema, es la que las define.

Gracias a la realidad tecnológica, el espacio privado del hombre ha sido invadido también por ella.

Marcuse refiere que en la sociedad industrial temprana, existe un espacio interior del hombre, que de alguna manera le permite ser libre, o al menos intentarlo. Este espacio constituía en sí "... el espacio privado en el cual el hombre puede convertirse en sí mismo y seguir siendo él mismo"¹⁹⁸. Ahora, la interiorización de formas de conducta, de estilos de vida a través de los medios tecnológicos de información, no permite ninguna libertad interna, pues pretende lograr por parte del hombre, una copia fiel de todos los esquemas y valores de su sociedad, es decir, una identificación rápida y sin demora del individuo con ella, que por tanto bombardeo de información, pretende pronosticar y establecer el tipo de reacciones que los individuos deben manifestar ante diversas situa-

(198) Ibidem, p.32

ciones que se le presentan.¹⁹⁹

La sociedad industrial avanzada, le prohíbe al hombre de manera sutil el pensar, el cuestionar, el reflexionar acerca de su entorno social. Pues se le presenta como una realidad "fácil" de comprender y de ingerir, creada y dispuesta de tal forma para que logre la aceptación rápida por parte del sujeto.

Así pues, la sociedad a través de los medios tecnológicos de información, llega a anular todo espacio privado de la mente del individuo. En este sentido Jean Baudrillard refiere que en la sociedad industrial avanzada los medios de información, han provocado la desaparición del espacio privado del hombre. Pues en la sociedad del industrialismo temprano existía lo que el autor llama condición alienante, es decir la condición privada del hombre. Alienación en el sentido de la separación entre el hombre con el mundo, ya que ésta le abre la posibilidad de conservar y preservar en su interior sus sentimientos más profundos, dándole de alguna forma la seguridad

(199) Idem.

de su autenticidad individual y, al mismo tiempo, la certeza de la existencia de otros individuos diferentes a él. Sin embargo, la sociedad informatizada (basada en las llamadas "nuevas tecnologías" tales como la informática, la telemática, la cibernética),²⁰⁰ ha desaparecido lo privado, lo oculto, (lo alienante) del individuo y lo ha vuelto en algo público, en algo evidente (para Baudrillard obsceno) tan es así que podríamos decir que no existe casi nada (o nada) que el hombre pueda o quiera esconder y que no sea controlado por los medios de información.

Han llegado los tiempos de una miniaturización, de un telemando y de un microproceso del tiempo, de los cuerpos de los placeres... Ya no estamos en el drama de la alienación, sino en el éxtasis de la comunicación, y este éxtasis sí es obsceno. Obsceno es lo que acaba con toda mirada, con toda imagen, con toda representación... ya no es la obscenidad de lo oculto, reprimido, oscuro, sino la de lo visible, de lo demasiado visible, de lo más visible que lo visible, la obscenidad de lo que no tiene secreto, de lo que es enteramente soluble en la información y la comunicación.²⁰¹

De esta manera la sociedad ha logrado la fusión de la existencia

(200) Cfr. Julio López. La música de la postmodernidad. p.23

(201) Jean Baudrillard. El otro por sí mismo. pp.15-19; Al respecto, Georges Balandier refiere que la vida privada encuentra transformados sus ámbitos...por...la irrupción de sonidos (radio), imágenes...y de todos los "tele" que desdibujan la frontera entre lo interno...y lo externo. Georges Balandier. Poder y Modernidad. p.239

privada y pública del mismo. Ya no existe diferenciación entre ambas, una es continuación de la otra. No hay ruptura, no hay escape, el hombre está encaminado a una realidad oscura, que lo encadena, que lo aprisiona. Que en lugar de permitir realmente que se conozca, que se realice como ser humano, lo absorbe, lo ata. El hombre vive en una realidad oscura cuya luz resulta cada vez más difícil de encontrar pues todo está hecho con la finalidad de evitar toda oposición.²⁰² Sin embargo, a pesar de todo ello el hombre puede escapar mientras sea capaz de percibir a una sociedad superficial que aunque llena de elementos fascinantes, lo conduce a la incertidumbre, a la confusión, a la angustia. De esta manera consideramos que la sensibilidad constituye la esperanza del mismo, por encontrar su identidad. Pues la sensibilidad se convierte en un camino

(202) "Mas que experiencias de objetos que los individuos deben comprender, éstos se encuentran con símbolos o mensajes ya manufacturados como: noticias mundiales, tendencias artísticas, imágenes de marca, los cuales, parecen poseer ya el nivel de generalidad óptimo para ser introducidos. Todo parece ya estar hecho...para los individuos...Se trata de un mundo que el hombre no puede experimentar, pues está constituido por experiencias, de un mundo en el que no puede intervenir pues anticipa cada uno de sus pasos". Rubert de Ventós Xavier. De la Modernidad; Ensayo de filosofía crítica. p.26

abierto hacia el cuestionamiento, la crítica y reflexión de su entorno y por tanto, a la búsqueda continua de alternativas que le permitan encontrar la salida de ese laberinto en el cual gira su vida.

El arte desustancializado.

Actualmente nos encontramos cada vez más con la disminución de la rivalidad entre el arte y la realidad social, ya que la organización técnico-económica del sistema, extingue todos aquellos elementos que servían de oposición a la sociedad industrial.

Se ha visto que el arte a fines del siglo XVIII y a lo largo del XIX está inspirado por una corriente revolucionaria (el romanticismo) que siempre estuvo en desacuerdo y en contradicción con su medio social. El arte por medio de sus manifestaciones más importantes: el teatro, la novela, la música y la pintura, expresan la problemática de la sociedad a la que pertenecen. Da a conocer tal cual su realidad, no la esconde, no la niega, por el contrario la reafirma y al mismo tiempo manifiesta la oposición ferviente que siente por ella. Intentando con esto despertar la capacidad crítica del hombre y crear una nueva visión de la realidad social, una nueva expresión de la misma.

Ahora, el alto nivel de consumo ha generado la anulación de los

elementos opuestos al sistema, que se daban a conocer anteriormente en el arte y con ello ha desaparecido también la otra visión y expresión de la realidad que antes era creada y, que le permitía al individuo profundizar en los problemas sociales existentes en su medio y tomar una actitud crítica y reflexiva ante ellos; pues gracias a la comunicación de masas la alta cultura ha llegado a formar parte de la cultura material, pues los elementos que eran estudiados y analizados por ella: la sensibilidad humana, la subjetividad del hombre, su conciencia, su individualidad²⁰³ han sido reducidos a objetos que se pueden comprar y vender.²⁰⁴

La perversión señala el hecho de que la sociedad industrial avanzada se enfrenta a la posibilidad de una materialización de los ideales. Las capacidades de esta sociedad están reduciendo progresivamente el campo sublimado en el que la condición del hombre era representada, idealizada y denunciada, en esta transformación la alta cultura pierde gran parte de su verdad.²⁰⁵

Dentro de la sociedad industrial, el arte ha jugado siempre un papel fundamental; es una de las expresiones más grandes y repre-

(203) Cfr. Julio López. op.cit. p.46

(204) Cfr. Herbert Marcuse. op.cit. p.78

(205) Ibidem, p.79

representativas de la Modernidad. En el arte, la alta cultura por medio de la música, la pintura, el teatro y la literatura, explora y da a conocer la problemática de la existencia humana. Es cierto que las verdades que rebasaban a la vida cotidiana transmitidas por el arte estaban al alcance de una minoría, pero también es cierto que proveían de un espacio en el que los elementos de protesta opuestos al sistema no eran prohibidos, espacio en el que se representaban imágenes rebeldes en el acto mismo de la negación.²⁰⁶

Actualmente, la estructura técnico-económica del sistema permite el consumo masivo del arte. Lo que resulta grave de dicho consumo no es el hecho de que pueda estar a disposición de la mayoría, sino que dicha disposición de la cultura, puede al mismo tiempo constituir un factor de dominación. Marcuse al respecto refiere que la democratización de la cultura provoca que el arte vaya perdiendo su fuerza racional y subversiva, fuerza que anteriormente revelaba una visión distinta del hombre.

De lo anterior se desprende que parece existir un acuerdo, una (206) Ibidem, p.82

unión entre el arte y la realidad social. El arte ya no se interesa en contradecirla, ni en acusarla, ha dejado fuera su sabor revolucionario y como consecuencia es percibido con indiferencia. Sus obras son consideradas ya no como una necesidad imperiosa de explicar la condición humana, y de hacer comprensible el lado oscuro de su entorno, sino como simple operación de compra-venta, debido a esto ha sido anulado su poder de oposición, pues el propósito con el que surgieron, ha sufrido una profunda transformación.²⁰⁷

(207) Ibidem, p.85

SEGUNDA PARTE: LA SOCIEDAD POSTMODERNA.

¿La Modernidad en crisis?

Habermas pretende afirmar que la Modernidad y como consecuencia el proyecto moderno no han desaparecido.

Se coloca en la corriente que entre otros autores, Alejandro Llano denominan tardomoderna; tendencia que pretende ampliar la duración del proyecto moderno, sin cambiar sus elementos principales, con la finalidad de llevarlos acabo de acuerdo con su esencia original.²⁰⁸

Con este propósito Habermas publica su obra Teoría de la acción Comunicativa, en la cual, basándose en el estudio del pensamiento de Max Weber, enfocado a la racionalización instrumental, racionalización que a partir del siglo XIX (en el segundo momento de la Modernidad), es requerida por la sociedad industrial, intenta esclarecer cómo es que ha funcionado desde sus inicios y lo que ha hecho para provocar la crisis del pensamiento moderno y por tanto de la idea progreso; con la finalidad de que dicha crítica permita estable-

(208) Alejandro Llano. La nueva sensibilidad. p.98

cer las bases para no caer en los mismos errores y hacer una reconstrucción del proyecto de Modernidad. 209

En realidad para nosotros, hablar de racionalidad y racionalización nos plantea un problema muy complejo; sin embargo, intentaremos explicar ambos elementos, a partir de la obra antes citada de Habermas y del análisis que este último realiza de Weber por ser además uno de los primeros hombres en delimitar el problema de la racionalización, el que ha influido de forma determinante en la concepción que de racionalidad se tiene a partir del segundo momento de la Modernidad.

Para Weber la racionalidad, se manifiesta por medio de razones y argumentaciones capaces de guiar la acción humana a la realización de fines prácticos muy concretos.

Para poder lograr dichos fines que pretende alcanzar la sociedad industrial, Weber va dando forma (a partir de razones y argumentaciones que como producto de la racionalidad van encaminadas a ele-

vañ el avance técnico-económico) a la organización de un conjunto de medios los cuales una vez que han sido elegidos por la eficacia que proveen en la producción, el hombre debe utilizar para poder cumplir con lo requerido por su medio social. A este conjunto de medios Weber le da el nombre de racionalización, "...racionalización en el sentido de la consecución metódica de un determinado fin práctico mediante el cálculo cada vez más preciso de los medios adecuados...racionalidad práctica en el sentido de los criterios conforme a los que los sujetos aprenden a controlar su entorno".

210
no".

De esta manera si recordamos que en el segundo momento de la Modernidad, el progreso es concebido como razón instrumental encaminado a proveer de instrumentos de dominio de unos cuantos sobre los demás, la racionalidad es entendida por la sociedad industrial capitalista tal y como la define Max Weber, como "acción racional con arreglo a fines" racionalidad basada en un proceso de racionaliza-

ción.²¹¹ La forma que va adquiriendo dicho proceso de racionalización, está determinada por los preceptos del protestantismo²¹² y, por el Estado. Los primeros coinciden muy bien con los intereses tanto de la burguesía como del capitalismo, el cual, al adoptar sus preceptos en el medio de producción los encamina a la formación de seres calculadores mediante la disciplina, la organización y el orden en el trabajo; conductas altamente valoradas por la economía industrial; las cuales marcan el esquema de valores que rigen la conducta y el comportamiento de los hombres en sociedad.

El Estado por su parte, es el encargado de regular la actividad económica y administrativa de la sociedad industrial capitalista, estableciendo para ello un conjunto de normas y reglas que vayan dirigidas a la consecución de fines muy precisos, previamente elegidos.

Así pues, un individuo racional en la sociedad industrial capitalista es "...el agente que elige sus fines de entre un horizonte

(211) Ibidem, p.226
(212) Vid Supra. p.163

de valores articulado con claridad y que tras considerar las consecuencias alternativas, organiza para conseguirlos los medios más adecuados".²¹³ De ahí que el proceso de racionalización de la sociedad industrial capitalista, pueda quedar representado de la siguiente forma:

Capitalismo - Protestantismo - Estado - racionalidad instrumental

- elección de fines
- elección de medios
- acción social

Esta visión y concepción que del progreso entendido como razón instrumental tiene la sociedad industrial capitalista, es uno de los factores determinante que ha puesto ahora en crisis al proyecto moderno. Porque la idea de progreso en la Modernidad, se ha presentado a los individuos como una contraposición por un lado, como una liberación (en el primer momento de la misma) y por otro como una dominación (en el segundo momento de ésta)²¹⁴ "...La contradicción entre libertad y dominio, ...es a la vez el origen histórico y el fundamento...de su crisis, ...lo moderno está ame-

(213) Jürgen Habermas. *op.cit.* p.362

(214) *Vid Supra.* pp.96-101

nazado de muerte desde su mismo nacimiento".²¹⁵

Habermas pretende entonces, para salvar al proyecto moderno, abordar el estudio de la racionalización social, ya no sobre la base de una racionalidad con arreglo a fines, (encargada de guiar la acción y comportamiento del individuo en sociedad) sino sobre la base de una racionalización orientada al entendimiento; capaz de guiar la acción humana en su medio social, por lo que la propuesta central de su teoría de la acción comunicativa, se basa en que el término racional implica la capacidad del hombre de darse a entender a los demás por medio del lenguaje, por medio de actos de habla dirigidos a individuos implicados en un problema social concreto, que tengan como fin llegar a un acuerdo entre los mismos sobre un tema específico.²¹⁶ Para llegar al consenso (fin primordial de su propuesta de la acción comunicativa) los participantes en el diálogo sobre un tema en particular, deben utilizar actos de habla que pretendan tan sólo dar a conocer a los demás participan-

(215) Antonio Campillo. op.cit. p.29

(216) Cfr. Jürgen Habermas. op.cit. p.433

tes del mismo, su opinión y crítica acerca del problema a tratar, a este tipo de actos de habla el autor les llama ilocucionarios "...actos cuya intención comunicativa se agota en que el oyente llegue a entender el contenido manifiesto del acto del habla"; el fin de utilizar actos ilocucionarios en el diálogo, es evitar la intrusión de actos que el autor denomina perlocucionarios o estratégicos, actos de habla que persiguen un fin escondido detrás de la opinión o crítica manifiesta del expositor, acerca del problema tratado, con el propósito de orientar el consenso y los planes de acción que de él se deriven a sus propios intereses.²¹⁷

En su teoría, los actos ilocucionarios juegan un papel muy importante pues permiten establecer las "pretensiones de validez" que el discurso del expositor encierra y que pretende transmitir a los demás, pretensiones que según el autor, necesariamente tienen que derivarse de tres aspectos fundamentales: a) de las propias normas establecidas por los participantes para llevar a cabo el diálogo, b) normas producto de la realidad en la que están insertos y, de la

(217) Ibidem, p. 377

... cual surgen además del problema a tratar por los mismos, la opinión y crítica que de dicho problema emite el expositor y c) la veracidad con que el expositor emite su opinión y crítica acerca del tema a tratar.²¹⁸

Estos tres aspectos de los actos del habla ilocucionarios, son los encargados de encaminar el diálogo de los participantes a un consenso, a un acuerdo capaz de guiar en adelante su acción con respecto al problema tratado. "El acuerdo alcanzado comunicativamente se mide justo por estas tres pretensiones de validez susceptibles de crítica, ya que los actores, al entenderse entre ellos mismos sobre algo y darse así a entender a sí mismos, no pueden menos de insertar sus actos de habla precisamente en estas tres relaciones con el mundo".²¹⁹

Hemos intentado (aunque de forma general) analizar parte de la obra antes citada de Habermas: Teoría de la acción comunicativa, cuya tesis central se enfoca a la construcción de una teoría de

(218) Ibidem, pp. 393-394

(219) Ibidem, p. 394

los actos del habla, que motive y permita poner en situación de diálogo a todos aquellos individuos cuya actividad e interés quede estrechamente vinculado con la discusión en torno a la reconstrucción del proyecto moderno, o con la discusión en torno a la renuncia total del mismo.

El autor pretende que los participantes en el diálogo, se abran a las opiniones y críticas de los demás expositores y que ellos mismos se sientan con la confianza suficiente para poder dar a conocer lo que opinan acerca del problema en cuestión, utilizando para ello actos del habla que no tengan ni persigan fines escondidos, con el propósito de evitar el dominio e influencia deliberada que los participantes al exponer su crítica pudieran tener para provocar que los demás participantes se inclinen a sus propios intereses u objetivos. Pero nos preguntamos si el mismo Habermas, en la comunicación que pretende se entable entre los individuos directos al problema, no provoca, lo que supuestamente pretende alejar del diálogo entre los participantes: la categoría de domi-

220 Pues al tener como finalidad que los expositores se inclinen por la primera opción, el autor de antemano toma posición y toda su participación estaría no abierta a las opiniones y críticas que fundamentasen una posición contraria a la suya, sino encaminada deliberadamente al estudio del proceso de racionalización instrumental característico de la sociedad industrial, estudio que permita vislumbrar las anomalías que padece la Modernidad y mediante esto, familiarizar, unificar y encaminar los criterios y opiniones de los participantes a un consenso, capaz de dirigir sus planes de acción, hacia el interés primordial que este persigue: la reconstrucción del proyecto moderno.

Es muy válido que Habermas pretenda no anular los ejes centrales de la Modernidad, e intentar repararlos para que cumplan realmente con el papel que les fue asignado desde su origen: lograr la emancipación y liberación humana. Pero a nuestro parecer, dicha reconstrucción sería posible a través de tres causas principalmente: la

(220) Alejandro Llano. op.cit. p.99

primera, si actualmente la deslegitimación de la idea de progreso (eje central de la Modernidad) no se tornara tan aguda. Sin embargo, hemos visto, que el hombre al percatarse de que el progreso (vía razón instrumental) no lo ha conducido a su liberación sino a un esclavismo que lo destruye y lo domina. Ha dejado de creer en el como fuente de bienestar social. "La utopía de la liberación total se resuelve en la realidad del completo sometimiento"²²¹ y, en este sentido, continuar con el proyecto de la Modernidad no es posible.²²²

La segunda: someter a crítica el proceso de racionalización instrumental, (como pretende Habermas) pero considerando la opinión de Lyotard y Campillo al respecto, lograrlo es muy difícil pues implicaría entablar la comunicación de los individuos directos al

(221) ibidem, p.86

(222) Vid Supra. pp.160-161; Al respecto de la deslegitimación de la idea de progreso, Antonio Campillo, nos dice que el hombre se ha ido dando cuenta de que el progreso político no ha traído consigo la anhelada libertad y paz social, y de que tan sólo ha modificado la manera de ejercer por unos cuantos el dominio, así como la forma de sometimiento de los demás. Con el progreso económico estrechamente vinculado con el progreso científico-técnico, observa que no se ha generado riqueza sino que se ha producido pobreza, así como también la destrucción del entorno físico y que ambos han conducido a un nuevo oscurantismo. Antonio Campillo. op.cit. pp.73-74

problema y eso no es muy factible, así como tampoco lo es esperar de todos el mismo interés y colaboración para llevarse acabo porque en caso de que quizá pudiera realizarse el inetercambio de opiniones, éste no tiene por qué pretender ser unívoco (como quisiera Habermas) ni por tanto, llegar a un único acuerdo sobre el estado de la realidad actual y el problema que enfrenta. No todos los hombres piensan igual ni persiguen los mismos intereses y como consecuencia, no pueden enfocar la realidad ni el problema que se presenta en ella desde el mismo ángulo con el que la perciben los demás "El consenso perseguido unilateralmente acaba por autoanularse".²²³

La tercera: si el modo de producción de la sociedad capitalista actual mantuviera las mismas características de tiempos de la revolución industrial, que permitían resumir los problemas de la sociedad industrial en la lucha de clases entre la burguesía y el proletariado.²²⁴ Es decir, en la constante pugna por obtener la

(223) Alejandro Llano. op.cit. p.99

(224) Cfr. Fredric Jameson. El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo tardío. pp.142-143

posesión de los medios de producción para generar riqueza y poder. "Marx aseveraba que los trabajadores carecerían de poder hasta que se hicieran con los medios de producción arrebatándose-los a la clase capitalista que los poseía".²²⁵ Sin embargo, en la época actual, el capitalismo está enfrentando naturalmente a la par de la sociedad un profundo cambio. El cambio o la transición del paso de una sociedad industrial a una sociedad postmoderna cuyo uno de sus rasgos característicos, es el gran desarrollo alcanzado por la tecnología . Desarrollo que ha desembocado en la aparición de ordenadores y microordenadores²²⁶ que permiten que la nueva economía se base en la información y en la que la mayoría de los hombres pueden tener acceso a la riqueza material y dominio social gracias a que poseen el único medio de producción que ahora importa: la mente;²²⁷ pues "El trabajo mental ha sustituido al mecánico".²²⁸

(225) Alvin Toffler. El cambio del poder. p.259

(226) Vid Infra. p.217

(227) Cfr. Alvin Toffler. op.cit. p.31

(228) John Naisbitt y Patricia Aburdene. Megatrends 2000. p.262

Recordemos que uno de los rasgos característicos de la economía de la sociedad industrial es la gran diferencia que existe entre los individuos encargados del desempeño de un trabajo puramente manual (empleados que carecen de capital monetario para adquirir los medios de producción necesarios que hacen caminar a una empresa y que sólo poseen de su fuerza de trabajo para venderla a la burguesía y contribuir con la realización del trabajo mecánico llevado acabo dentro de la empresa, y un pequeño grupo de individuos que realizan un trabajo puramente intelectual (generalmente hombres) los cuales, ocupan los puestos más altos dentro de la industria, pues cuentan tanto con el capital monetario que les permite la adquisición de los medios de producción para hacerla funcionar, como con los conocimientos que les permitían ejercer las funciones de dirección dentro de la misma. De esta forma, dentro de este contexto histórico-social, no es considerado como importante la aportación intelectual del proletariado, pues de éste tan sólo se espera su aportación física en el trabajo. Esta es una de las diferencias fundamentales entre la economía de la

sociedad industrial y la economía de la sociedad postmoderna. En esta última ha dejado de ser válida la diferencia tan tajante que existía (en la sociedad industrial) entre trabajo manual e intelectual. "La antigua división...de las chimeneas en trabajadores "intelectuales" y "manuales" no sirve ya";²²⁹ pues esta división fue válida en el contexto de una sociedad que veía en la actividad intelectual, tan sólo como uno de los elementos que otorgaban el dominio a la clase dirigente, ya que la posesión de capital constituía en sí un arma más fuerte que permitía acceder a éste y, en el que básicamente el proletariado, era utilizado como pura fuerza de trabajo material.

En la sociedad postmoderna, en cambio, la posesión de información de parte de los individuos es lo más importante. Ahora para lograr tener acceso a los bienes materiales ha dejado de ser suficiente el poseer capital para hacer caminar a una empresa, pues el poseer información se ha constituido en el factor esencial. Razón

(229) Alvin Toffler. op.cit. p.253

por la cual, los trabajadores no pueden quedar restringidos a la realización de un trabajo puramente manual, ya que la sociedad exige su participación directa en las empresas, en el sentido de que brinden información que permita una mayor competitividad de las mismas. El hecho de que la mente se haya convertido en el medio de producción fundamental, en la economía de la sociedad post-moderna, que la posesión de información sea el eje de la misma y, que los trabajadores que antes se limitaban a la realización de un trabajo puramente manual, también tengan la oportunidad de acceder a la información (requerida por la empresa, para su mayor eficiencia y competitividad en sus tareas) significa que también tienen la posibilidad de obtener mayor bienestar material. Sin embargo, como refiere Toffler "El poder en el lugar de trabajo está cambiando no a causa de una transigencia bonachona sino porque el nuevo sistema de creación de la riqueza lo exige así".²³⁰

Pero si la mayoría de los individuos, cada vez más están en posibilidad de ocupar cargos elevados dentro de sus lugares de trabajo

(230) Ibidem, p. 254

gracias a que poseen el medio de producción que ahora importa: la mente y por tanto, en posición cada vez más de adquirir y poseer bienes materiales, entonces nosotros nos preguntamos, si sería muy aventurado pensar, si las clases sociales en las sociedades occidentales desarrolladas están desapareciendo.

Nosotros creemos que siempre existirán unos individuos que posean más riqueza que otros, más dichos individuos (no importa que posean más bienes o tengan menos, la cuestión es que) cada vez más presentan un debilitamiento en torno a su conciencia de clase; es decir, el hombre inmerso en una sociedad profundamente hedonista, en la cual, el culto al placer ha logrado desplazar poco a poco el espíritu de lucha y de oposición en el hombre mismo, ha traído consigo una apatía generalizada y, poco interés en el individuo ante la realización de grandes ideales sociales.²³¹

En tiempos de la sociedad industrial recordemos, que la profunda conciencia de clase que experimenta el proletariado y su constante

(231) Vid Infra. p. 231

lucha por acceder al poder, derrocando el poder de la burguesía constituía un gran ideal ante los ojos de los hombres, ideal que guiaba y orientaba sus vidas, pero este tipo de ideales no tienen lugar ya, pues el hombre se encuentra más bien, preocupado por su satisfacción propia y el bien de la colectividad no le interesa gran cosa, pues en la sociedad postmoderna "Somos yo es, y todo lo que hacemos es satisfacer o dar realización a nuestro propio yo".²³²

En tiempos de la revolución industrial la lucha entre el proletariado con la burguesía, se centraba en el intento de despojar a ésta última de la posesión de los medios de producción,²³³ pero si ahora el hombre posee el único medio de producción que más importa y que forma parte de su ser: la mente, la cual, permite estar en posición de adquirir y poseer bienes materiales, de acuerdo al trabajo mental que el hombre lleve a cabo, este hecho abre la posibilidad de que disminuya el descontento social y también

(232) Allan Bloom. El Cierre de la mente moderna. p.179

(233) Vid Supra. pp.189-190

la conciencia de clase social. Al respecto Allan Bloom nos dice que "a medida que aumentaba la prosperidad, los pobres empezaron a aburguesarse. En lugar de un aumento de conciencia de clase, hubo una disminución".²³⁴

Esto viene a reafirmar lo que ya se había mencionado con anterioridad, que el modo de producción de la sociedad capitalista avanzada, ha dejado de mantener las mismas características (de tiempos de la revolución industrial) que permitían resumir los problemas de la sociedad en la lucha de clases.²³⁵

Así pues el problema en sí no radica en obtener una presentación negativa de la realidad, y anularla presentando una positiva, como pretende Habermas. Para él, el problema quedaría solucionado si la razón instrumental fuese anulada de la sociedad en su conjunto, pero da la casualidad de que esa razón instrumental (producto del segundo momento de la Modernidad) no puede ser anulada, es una de las herencias que recibimos ahora de la Modernidad, pues continua

(234) Allan Bloom. op.cit. p.233

(235) Vid Supra. pp.189-190

siendo la base de la economía actual, regida por el principio de operatividad funcional y eficiencia en todos sus recursos. Con ello no pretendemos afirmar que el avance tecno-económico logrado por la sociedad actual, sea el factor decisivo que nos permite hablar del surgimiento de una nueva sociedad, pues estamos conscientes de que dicho surgimiento va más allá del puro avance tecno-económico, pues más bien depende de la crisis de los elementos que pertenecen al más extenso fenómeno de la Modernidad.²³⁶ Sin embargo, si pretendemos afirmar que la crisis que enfrentan los ejes centrales de la misma, ha sido provocada por la idea de progreso concebida como razón puramente instrumental, la cual, los ha mutilado de su carácter cuestionador, crítico, revolucionario, (elementos que la dotaban de fuerza, vigor y legitimidad social)²³⁷

(236)Ejes que han sufrido profundos trastornos: la concepción del hombre como agente transformador del mundo por medio de su razón y de su conocimiento, es decir la idea de progreso, creada a partir del renacimiento con la finalidad de otorgar el mayor bienestar posible a la sociedad en su conjunto y que en el segundo momento de la Modernidad es concebido como razón puramente instrumental, individualismo profundo, búsqueda por lo absolutamente nuevo y original. Vid Supra. pp.159-165

(237)Vid Supra. pp.98-101

por lo que la Modernidad ha sido incapaz de proporcionar un sistema social humanitario y de conducir a los hombres a su liberación.

A nosotros por tanto nos incumbe percibir los problemas que han engendrado los elementos centrales de la misma Modernidad, (problemas que han sido aprovechados y agudizados por el sistema de producción), enfrentarlos y darnos cuenta de que estos mismos nos han llevado a la deslegitimación del proyecto moderno.²³⁸

Ya no podemos seguir aferrados a éste cuando nos damos cuenta de que los ejes centrales de la Modernidad se han ido marchitando al perder poco a poco fuerza y credulidad en los individuos, cuando la fuerza impetuosa de la misma poco a poco ha concluido.

De acuerdo con lo anteriormente dicho, se puede hablar del surgimiento de un nuevo contexto social: la Postmodernidad.

El hombre no iba a vivir eternamente inmerso en la Modernidad y en sus preceptos, pues así como la Modernidad, se constituyó en sí

(238) Cfr. Antonio Campillo. op.cit. pp.107-109

como una ruptura radical con las sociedades que le precedieron, debido a que dejaron de responder a las expectativas humanas y sociales,²³⁹ ésta algún día tendría que finalizar también debido a las diversas alteraciones que presenta, principalmente en lo relativo a la contraposición existente entre libertad-dominio, la cual, se torna cada vez más profunda y grave. Razón por la cual, la Modernidad algún día tendría que marchitarse; porque el hambre de poder humana no conoce límites y precisamente esa es la causa que ha llevado hasta sus últimas consecuencias a los ejes centrales del proyecto moderno, deformándolos, desgastándolos, hasta el grado de cambiar su esencia y transformarlos radicalmente.²⁴⁰

La crisis de los ejes de la Modernidad, son los que precisamente ahora, abren paso al surgimiento de una nueva civilización. Crisis entendida y percibida por Ervin Laszlo como una gran bifurcación, en el sentido de la presencia de graves y profundas inestabilidades, que tienen lugar en la sociedad actual, que abren paso al cambio

(239)Cfr. Ervin Laszlo. La gran bifurcación. p.51
(240)Vid Supra. p.159

social y con ello, al surgimiento de una nueva era.²⁴¹

Era a la que el hombre no puede darle la espalda, ni evadir, pues es obra de su delirio (por acceder al progreso pero entendido como razón puramente instrumental, enfocado al avance puramente técnico-económico y al dominio de unos cuantos sobre los demás) de su incoherencia. Por tanto no debe espantarle, al contrario tiene que hacerle frente y buscar alternativas, que le permitan no dejarse arrastrar por ella.

Consideramos que una de esas alternativas la constituye la aceptación de renunciar al proyecto moderno, (lo cual, abre paso a una nueva civilización) renunciación que sin embargo, no implica el anular y dejar de lado todos sus preceptos. De tal forma que pueda constituir una salida para el hombre.²⁴²

(241) Cfr. Ervin Laszlo. op.cit. pp.42-44

(242) Vid Infra. p.209

SOCIEDAD POSTMODERNA.

En este estudio aceptamos (como ya se ha venido diciendo), el surgimiento de una nueva sociedad, la sociedad postmoderna.

En la introducción de nuestro trabajo, referíamos que uno de nuestros objetivos principales, es la aportación de elementos por medio de los cuales, podamos caracterizar con mayor claridad a la Postmodernidad.

Los elementos que a nuestro parecer permiten esclarecer la constitución de la sociedad postmoderna y, que al mismo tiempo sirven de pauta para conducir nuestro análisis son: lo que consideramos el inicio de la sociedad postmoderna (basándonos en diversos autores), la industria electrónica, el papel que el hombre juega en la sociedad postmoderna, movimientos sociales alternativos dentro del postmodernismo, el gran desarrollo de la biotecnología y la función del arte dentro de la sociedad postmoderna; entre otros.

Pero antes permítasenos abordar el tema, refiriendo algunas notas introductorias en torno a la Postmodernidad; basadas en lo que consideramos las tesis centrales de algunos autores, referidas al postmodernismo.

Algunas notas introductorias en torno al concepto de Postmodernidad.

Sabemos que existen diversos sentidos o direcciones de la noción de Postmodernidad.

Para Lipovetsky la postmodernidad representa una profunda conmoción de la sociedad, de los valores y del individuo. Conmoción originada principalmente por el debilitamiento de los estímulos modernistas, debilitamiento que ha traído como consecuencia la aparición de una sociedad hedonista y permisiva, basada en la información y en la constante manipulación de necesidades.

Para Daniel Bell, el enfrentamiento entre el ámbito de la cultura y el aparato técnico-económico del sistema, constituyen la principal causa del surgimiento de la sociedad postmoderna. Dicho enfren-

tamiento genera profundas contradicciones en la sociedad,²⁴³ las cuales, abren paso al surgimiento de un entorno hedonista, preocupado por acceder a la ostentación y al lujo y, encaminado por tanto, a la obtención del bienestar material, debido a la manipulación de necesidades que le son creadas al individuo y que el aparato técnico-económico del sistema lleva acabo, gracias a los medios tecnológicos de información.²⁴⁴

Alvin Toffler utiliza una metáfora para designar el advenimiento de una nueva sociedad, que cohoca con lo establecido en la era que le precede y cuyo continuo movimiento genera rápidos y bruscos cambios, nos referimos a la postmodernidad. Sociedad que manifiesta una ruptura con las normas, costumbres, valores, creencias con respecto a las existentes en la Modernidad, la cual, viene a dar cuenta de las

(243) El industrialismo continuó exigiendo una ética protestante en el campo de la producción, sin embargo, al estimular la demanda de placer en el campo del consumo surgió la contradicción, pues el ascetismo exalta los valores no materiales, la sencillez así como el renunciamiento a los placeres físicos. De esta forma la separación entre ambos órdenes fue ampliándose cada vez más y en esta separación reside la crisis cultural de la sociedad industrial. Cfr. Daniel Bell. op.cit. pp.81-89

(244) Vid Supra. pp.162-165

fuetes tensiones y trastornos, provocados por los ideales de la era anterior, y que a pesar de estar constituida por múltiples características que se presentan aparentemente sin sentido, en ella se vislumbra una señal de confianza y optimismo. Aunque para acceder a estos dos factores, en un principio el hombre tenga que enfrentar una sociedad inestable y conflictiva.

Baudrillard traduce a la postmodernidad, como una sociedad que pretende anular de la mente del hombre toda alusión histórica, toda alusión al pasado y presentarle gracias a los medios tecnológicos de información una realidad ficticia impregnada de simulaciones,¹¹ realidad destructiva y caótica al mismo tiempo, que al terminar con la cara oculta del individuo, acaba con su espacio privado.²⁴⁵ Sociedad postmoderna, que gracias al desarrollo de las nuevas tecnologías permite que la información pueda transmitirse a distancia, con lo que surge una tendencia de abstraer los aspectos que constituyen la realidad del individuo en forma homogénea, con el fin de crear seres semejantes, fáciles de controlar y manejar por los me-

(245) Vid Supra. p.170

dios de información. Al respecto Baudrillard refiere "Hace falta una solución que nos libre de parecernos a los demás. Hoy consiste en parecerse únicamente a uno mismo. Encontrarse en todas partes, desmultiplicados, pero fieles a nuestra propia fórmula; en todas partes el mismo reparto, y pasar por todas las pantallas a la vez".²⁴⁶

Como se puede observar los autores analizados anteriormente, coinciden en aceptar el surgimiento de la sociedad postmoderna. Es cierto que no todos la enfocan desde un mismo ángulo y eso, consideramos que es un factor muy importante pues enriquece la posibilidad de identificarla desde varias perspectivas. Para Lyotard por ejemplo, lo más importante como objeto de estudio dentro de la sociedad postmoderna es la legitimación del saber científico, legitimación que en la postmodernidad ha dejado de estar en manos de la propia ciencia quien en tiempos de la Modernidad, todavía era capaz de crear sus propios discursos y reglas para poder legitimarla y que ahora gracias al gran desarrollo de las nuevas tecnologías tales como la informática, la legitimación del saber queda supeditada ya

(246) Jean Baudrillard. op.cit. p.35

no a la ciencia en sí, sino a la informática, pues ésta es la encargada de decidir que es lo que debe entenderse y aceptarse como saber. "Nuestra hipótesis es que el saber cambia de estatuto al mismo tiempo que las sociedades entran en la edad llamada postindustrial y las culturas en la edad llamada postmoderna."²⁴⁷

Antonio Campillo al hacer de la tesis del progreso, el punto central de su estudio para demostrar la deslegitimación del proyecto moderno, enfoca el estudio de la postmodernidad (concebida por el autor, al igual que por Lipovetsky, Bell., Toffler y Baudrillard) como una sociedad plural, que acepta en su seno toda clase de mezclas y combinaciones, pero que se enfoca en la creación de una nueva idea capaz de desplazar a la tesis del progreso; la tesis de la variación.

Alejandro Llano como Toffler, piensa a la postmodernidad como una alternativa de esperanza para el hombre. Llano la concibe como un rescate de los elementos de la Modernidad, que puedan dentro de

(247) Jean Francois Lyotard. La condición postmoderna. p.13

la sociedad postmoderna representar para el ser humano una vía para el encuentro consigo mismo, mediante la comprensión total de su entorno.

De esta manera, la contemporaneidad²⁴⁸ es concebida por Llano como la renuncia al proyecto moderno y al mismo tiempo como una rectificación de la Modernidad, que la libre de su propio espíritu.²⁴⁹

Contemporaneidad que implica para el hombre la comprensión real de su entorno, comprensión a la que el autor ha denominado sensibilidad.²⁵⁰

Así pues, los autores analizados anteriormente en realidad, no presentan diferencias sustanciales; identifican a la postmodernidad desde diferentes perspectivas, pero coinciden en la renuncia al proyecto moderno así como en concebir al postmodernismo como el resultado de los trastornos de los ejes centrales que conforman a la Modernidad.

(248) Nombre que A.Llano le ha dado a la sociedad postmoderna.

(249) Alejandro Llano. op.cit. p.125

(250) Ibidem, p.127

De esta manera, consideramos que la postmodernidad, no constituye tan sólo un fenómeno más resultante del cambio social, ni por tanto un signo distintivo de la Modernidad, como producto de la renovación continua y permanente. Creemos que es una situación social existente encaminada a la construcción de un nuevo tipo de sociedad, de cultura y de individuo, resultado de las alteraciones de los ejes centrales que conforman a la Modernidad.

Creemos que el hablar de postmodernidad, no es referirnos a un alargamiento del proyecto moderno, ni a una renovación del mismo; pues hablar de postmodernismo significa entonces, referirnos a un profundo cambio de la organización social actual; una transformación del modelo social existente y como consecuencia de ello, la deslegitimación del proyecto moderno. Esta en sí es la idea central que guía el presente estudio acerca de la postmodernidad; concebirla no como una moda más implantada por el aparato técnico-económico, sino como un nuevo paradigma social producto de la crisis de los ejes motores del modernismo.²⁵¹

(251) Cfr. Fredric Jameson. op.cit. p.143; del mismo trabajo pp. 167-170

Nos inclinamos por la visión que Alejandro Llano tiene de la misma, al considerar que dicha deslegitimación (como se ha señalado anteriormente), no implica una ruptura radical con respecto a todos los preceptos característicos de la Modernidad.²⁵² Por tanto se nos presenta como un intento de aprehender y corregir, aquellos elementos de la misma que puedan conducir al hombre al encuentro con su identidad.²⁵³

(252) Vid Supra. pp.198-200

(253) Cfr. Alejandro Llano. op.cit. p.125

EE INICIO DE LA SOCIEDAD POSTMODERNA:**LA ERA DE LA INFORMACION.**

"La esperanza y la fe de la razón y el cambio que empieza con el nacimiento en el siglo XV, termina con la invención de la bomba atómica en 1945".²⁵⁴

Iniciamos el análisis de la sociedad postmoderna, con esta cita extraída de Gabriel Careaga, porque consideramos que sintetiza, todo lo dicho hasta el momento acerca de la Modernidad; y al mismo tiempo permite abrirnos paso al surgimiento de un nuevo contexto social: el postmoderno.

Recordemos que, con el estallido de la segunda guerra mundial, la idea de progreso es seriamente cuestionada, como proveedor de bienestar social en su conjunto. Sin embargo, es la década de los años 60, la que realmente marca la definitiva deslegitimación de la idea

(254) Gabriel Careaga. op.cit. p.134

de progreso (entendido como razón puramente instrumental) pues permite palpar que la Modernidad, realmente ha sido desprendida de su carácter crítico-revolucionario, ya que representa la última manifestación de rebeldía y oposición de parte de los individuos, quienes reaccionan contra toda norma y tradición que les son impuestas. ²⁵⁵ Pues posteriormente a la década de los 60, en la sociedad se experimentan cambios profundos y bruscos. El espíritu de crítica y de subversión características de la Modernidad, y de la idea de progreso, desaparece, pasa en el hombre a un estado de adormilamiento, de sueño profundo al darse cuenta de que sus esperanzas e ilusiones para transformar la sociedad y lograr un cambio radical, que condujese a la sociedad entera a un bienestar global se ven truncadas.

La seducción y el hedonismo se convierten en importantes fenómenos de manipulación y de control social, fenómenos que vienen a sus-

(255) "En 1968 los lemas de los movimientos estudiantiles se centran en los que aparecían en París, donde una juventud incun-
da protestó como no se había visto en cincuenta años... Todo
ese tiempo se presenció y se vivió como un acontecimiento
vertiginoso, ya que fue el surgimiento de los cambios más no-
tables de finales del siglo XX". Ibidem, pp.129-130

tituir el espíritu de lucha y oposición en el hombre.

Se nos puede decir que tanto la seducción como el hedonismo,²⁵⁶ no son fenómenos que hayan emergido de la sociedad postmoderna, ya que desde la Modernidad éstos han existido con gran fuerza, desde aproximadamente la segunda década del siglo XX, con la aparición del consumo masificado en la sociedad industrial, lo cual, es cierto, sin embargo, lo que nosotros pretendemos decir es que en la sociedad industrial la seducción queda reducida tan sólo a la incitación que promueve el aparato de producción a los individuos para la compra y acumulación de bienes materiales de distinta índole y, en la que el hedonismo forma parte tan sólo de una minoría.²⁵⁷

A diferencia de esto, en la sociedad postmoderna tanto el hedonismo como la seducción van tomados de la mano y, sin distinción de grupos sociales, rigen en general el pensamiento y la conducta de los in-

(256) No nos estamos refiriendo al hedonismo como doctrina filosófica, sino como fenómeno social que se desarrolla con gran ímpetu a principios del siglo XX resultado del aparato de producción, el cual motiva al individuo al consumo masivo. Gracias a la creación y manipulación de necesidades y, en donde lo más importante reside en acceder al bienestar material.

(257) Cfr. Gilles Lipovetsky. op.cit. p.64

dividuos en su vida cotidiana.

De esta manera, el individuo vive en una sociedad que se caracteriza según Lipovetsky por desarrollar en su seno un proceso denominado de personalización, el cual, tiene como finalidad reducir el autoritarismo de las instituciones sociales que tanto auge tuvieron en la Modernidad, supuestamente para propiciar la "libertad" del ser humano y, responder a sus intereses individuales.²⁵⁸

Gracias al proceso de personalización, la sociedad postmoderna se presenta como un entorno claro, poseedor de una variada gama de productos, de imágenes y de servicios; así como de una incesante y continua fuente de información en torno a ellos. Información que induce sin lugar a dudas al hedonismo, provocando tentación y privilegiando la elección de diversos y muy variados objetos.

En la sociedad postmoderna, el proceso de personalización funciona básicamente con el principio de la seducción; pues si el primero está encaminado a tomar en cuenta los deseos de los individuos y a

(258) Ibidem, pp.5-33

responder a ellos, la seducción es la encargada entonces de proporcionar los elementos necesarios para conseguirlo. Así pues, la seducción construye a la sociedad misma, pues esencialmente va encaminada a acrecentar el volumen de objetos que le son presentados a los individuos, con el fin de promover una elección sin límites de los mismos entre una gran variedad de productos intentando con ello responder a sus "necesidades".²⁵⁹

El individuo vive en una sociedad que Lipovetsky llama a la carta, en la que puede escoger "espontáneamente" entre un sin fin de objetos que logren satisfacerlo y llenarlo de placer.

Como se puede observar, la seducción y el hedonismo vienen a despojar los ideales de la idea de progreso, concebida en el primer momento de la Modernidad.²⁶⁰ Es cierto que en el segundo momento de la misma, el progreso entendido como razón instrumental pretende

(259) La seducción modula la vida en función de las motivaciones individuales, por tanto promueve una vida flexible en la era de las combinaciones, de las opciones independientes que una oferta infinita hace del todo posible. *Ibidem*, p.19

(260) *Vid Supra*. pp.211-212

anular el carácter crítico y revolucionario de la categoría de progreso y, por tanto de los individuos, pero a pesar de esto, dichos elementos continúan vigentes en ellos, pues un elemento clave de la Modernidad desde el siglo XVIII como refiere Careaga (desde el estallido de la Revolución Francesa), ha sido el estallido de diversas revoluciones sociales que pretenden conducir a los hombres a un bienestar global.²⁶¹ Sin embargo, en la segunda mitad del siglo XX la creación de una gran diversidad de objetos de imágenes y de información en torno a ellos, crean una gran pluralidad de ideas, de situaciones y de hechos sociales que surgen de manera constante dentro de la misma, por lo que ahora el punto central del pensamiento postmoderno ya no se enfoca en un único eje que oriente el pensamiento de los hombres sino en el efecto que le causan al individuo las mezclas y mutaciones de ideas, hechos y situaciones sociales que se le presentan día a día en su vida cotidiana. De ahí que el cambio constante, que la mutación sea la que in-

(261) Vid Supra. pp.99-101

terese ahora, pues es la que viene a reemplazar a la idea de progreso,²⁶² pues dentro de este contexto caracterizado por la existencia de una multiplicidad de situaciones, se construye una realidad en la que el hombre se encuentra en peligro de ser rebasado por ella. Sin embargo nosotros creemos que ese "destino" pasivo y fatalista del hombre, puede cambiar si éste es capaz de percibir, cuestionar su entorno y tomar una actitud crítica frente a él. Con esto llegamos sin duda, a uno de los aspectos fundamentales que nos interesa aprehender de la Modernidad: la nueva concepción de hombre que trae consigo, concebido como un ser activo, dinámico, cuestionador, capaz de explicar por medio de su razón los fenómenos que acontecen a su alrededor. Hecho que creemos puede ser posible en la sociedad postmoderna.²⁶³

(262) Cfr. Antonio Campillo, *op.cit.* p.94

(263) Esto lo abordaremos más adelante, en el apartado titulado como el hombre y la sociedad postmoderna. p.229

La Industria Electrónica.

La industria electrónica constituye uno de los ejes vertebrales que sostiene a la sociedad postmoderna, en realidad éste fue para nosotros el indicio, el síntoma clave que nos permitió darnos cuenta de que las cosas estaban cambiando, de que en la sociedad estaban ocurriendo fenómenos no vistos anteriormente, por ejemplo, el advenimiento y desarrollo de las llamadas "nuevas tecnologías", tales como la informática, la cibernética, la telemática y la robótica.²⁶⁴

El desarrollo de la industria electrónica se remonta aproximadamente a principios del siglo XX,²⁶⁵ sin embargo, es en la segunda mitad del mismo que adquiere más fuerza y vigor pues tiene por objetivo la realización de pequeños cerebros electrónicos del tamaño de una nuez, capaces de almacenar gran cantidad de información y de ejecutar mediante ésta, todo tipo de operaciones o de programas que le

(264) Cfr. Julio López. op.cit. p.23

(265) "El despegue de la electrónica data de 1906 con la invención de la lámpara de tres electrodos...gracias a la cual, vieron luz: la radiodifusión, la televisión, el mando electrónico de máquinas y el ordenador". Michel Richonnier. Las metamorfosis de Europa. p.87

sean encargados; razón por la cual, abre el camino para la creación de microprocesadores, aparatos que desde ese momento constituyen el elemento principal de dicha industria.

Siguiendo el análisis de Richonnier al respecto, a partir de este momento se aceleran los hallazgos tecnológicos hasta desembocar en la quinta generación informática; representada por la creación de los super ordenadores²⁶⁶ (simbolizados principalmente por robots, máquinas de escribir automáticas y computadores) los cuales, desde el momento de su aparición marcan alteraciones radicales que rigen el funcionamiento de la estructura social, pues la informática ha conseguido introducirse a la mayoría de los sectores de la sociedad, ya sea en los hogares, en las empresas, en los centros comerciales

"...la informática nos habita. Es el invasor aparente o enmascarado ...por ella y para ella se reiteran las temáticas...de la ruptura y

(266) Al respecto Michel Richonnier identifica cinco generaciones informáticas: En los años 50 la primera generación está marcada por la aparición de las lámparas, la década de los 60 señalada por el surgimiento de los transistores, la del 70 por los circuitos integrados, en la década de los años 80 por la de circuitos muy integrados y dentro de la misma la quinta generación informática: los super ordenadores. Ibidem, pp.91-93

la mutación, las de la sociedad abstracta, puesto que la informatización introduce con el autómata un ser de tercer tipo inserto entre el hombre y las cosas".²⁶⁷

La informática (como ya se ha mencionado), desde el momento de su aparición, trae consigo alteraciones profundas en la estructura del todo social. Una de ellas se ve reflejada en la economía de la sociedad postmoderna. Con esto no queremos decir que la economía de la sociedad actual se derive del desarrollo de la informática, economía que si bien es cierto se basa en ella, pues ambas mantienen una íntima vinculación que cumple con una función de retroalimentarse, para lograr los nuevos objetivos que persigue no es un producto de la informática, pues las condiciones del capitalismo actual dependen de un cambio profundo que éste a la par de la so-

(267) George Balandier. *op.cit.* pp.172-174

•:•: Julio López en su libro la música de la postmodernidad, afirma al respecto que la tecnología vinculada estrechamente con la informática y la telemática se encuentran encaminadas a la inserción de las mismas a toda la estructura social, desde la década de los años 60, momento en el que ya se puede hablar del surgimiento de la civilización postmoderna, pues se perfila la llegada de una nueva cultura basada esencialmente en la imagen y la información. *Cfr.* Julio López. *op.cit.* pp.111-112

ciudad está experimentando.²⁶⁸ Al respecto Fredric Jameson refiere que estamos viviendo en términos de una tercera y original expansión del capitalismo a escala global, la cual, es posterior a las expansiones del mercado nacional, así como del sistema imperialista (que se dieron en la sociedad industrial) formas de economía que tuvieron su propio espacio de desarrollo así como medidas muy particulares, de acuerdo a sus propias características.²⁶⁹

Una de esas medidas que caracterizaban a la economía de la sociedad industrial, la constituyó el otorgale al Estado, el derecho de intervenir en las operaciones realizadas en el mercado, tanto internacional como nacional.²⁷⁰ La economía de la sociedad post-moderna, en cambio, a diferencia de este hecho, tiene como uno de

(268) Vid Supra. p.178

(269) Fredric Jameson. *op.cit.* p.170

(270) Se ha visto que el Estado, en la sociedad industrial capitalista ha sido el encargado de regular la actividad económica de la sociedad, sin embargo, una de las medidas que le otorgó de un gran poder de decisión en este nivel, fue la de 1930 la cual, le concedía al Estado el poder de establecer normas que protegieran la acción económica de los países industriales capitalistas con los otros, con la finalidad de conducir al capitalismo por vías que le permitieran lograr un mayor avance técnico y económico. *Cfr.* Gabriel Careaga. *op.cit.* p.122

sus preceptos el reducir la participación del Estado, en lo relativo a las operaciones económicas llevadas a cabo en el mercado; pues se encamina hacia la construcción de un comercio global basado principalmente en acuerdos económicos entre las diversas naciones, para que se establezcan medidas que favorezcan a la anulación de principios que obstaculicen el logro de un comercio libre entre las mismas, el cual, pueda ser legitimado y puesto en práctica, lo más rápido posible; comercio libre que no admite (para lograr su desarrollo) demasiadas medidas protectoras dirigidas al mercado mundial.²⁷¹ (Este hecho ha de constituir uno de los factores principales que ha determinado lo que algunos autores denominan "crisis del Estado de bienestar") factor que sin duda forma

(271) Las bases para el logro de una economía global, fueron puestas por E.U y Canadá, al firmar un acuerdo de libre comercio en el año de 1988, hecho que volverá a repetirse al firmarse otro tratado similar con México y, también aproximadamente en el año de 1992, pero esta vez, entre las doce naciones pertenecientes a la comunidad económica europea, la cual, pretende crear una Europa abierta al tránsito tanto de individuos como de artículos y dinero pertenecientes a los países miembros de la comunidad todo esto con el fin primordial de hacer frente al competitivo mercado que presentan principalmente las naciones de E.U. Canadá y Japón. Cfr. John Naisbitt. op.cit. pp.19-23; 55-63

parte importante para la caracterización de la sociedad postmoderna.²⁷²

La nueva economía al hacer de la informática su base primordial y de la información el eje de la misma,²⁷³ (pues esta última juega un papel fundamental para la operatividad y competitividad de las empresas), requiere de super ordenadores que le permitan a estas últimas, ponerse en contacto en la mayor brevedad posible, sin necesidad de mandar a una persona determinada a un lugar específico y, esperar largo tiempo para conocer la resolución a un problema o los diversos aspectos que les interesa tratar;²⁷⁴ de esta manera "Las telecomunicaciones y los ordenadores continuaran impulsando el cambio como ocurrió con las fábricas durante el período industrial".²⁷⁵

(272) Una de las medidas contra-proteccionistas que se han puesto en práctica para el desarrollo de una nueva economía global, ha sido la privatización de empresas que antes eran dirigidas por el Estado y, que ahora han pasado a manos de empresas particulares con la finalidad de producir y generar mayores utilidades. Ibidem. p.189

(273) Vid Supra. p.189

(274) Es la hora de la teleconferencia, de la videoconferencia, el mando a distancia de los talleres automatizados, la interconexión de las máquinas informáticas de una misma compañía a través de todo el mundo. Michel Richonnier. op.cit. p.96-97.

(275) John Naisbitt y Patricia Aburdene. op.cit. p.24; Alvin Toffler. op.cit. pp.47-48

Otra de las alteraciones importantes que trae consigo la informática en la estructura social, es la que se puede experimentar en los campos de trabajo. Gracias al gran desarrollo de la informática, traducido en diversas máquinas que permiten la conexión entre varios individuos de forma simultánea, el lugar de trabajo puede cambiar. Si en la sociedad industrial resulta indispensable que el individuo se traslade a las fábricas o empresas, para realizar su trabajo, en la sociedad postmoderna en cambio, puede ocurrir que este hecho poco a poco deje de acontecer más, pues un individuo desde su propia casa (naturalmente conectado con la empresa, por medio de diversas máquinas), puede realizar sus funciones de acopio y transmisión de información. Alvin Toffler al respecto, nombra al capítulo XVI, de su obra la Tercera Ola, con el título del "hogar electrónico", en el cual, refiere que tanto los trabajadores de oficina, de baja abstracción, así como los de alta jerarquía, tienen la posibilidad de llevar acabo su trabajo en casa, pues "El trabajo administrativo de tercera ola, como el trabajo fabril de tercera ola, no requerirá que el cien por cien

de la fuerza del trabajo esté concentrada en el taller.²⁷⁶

Como resultado de ello las relaciones de trabajo se tornan más "flexibles",²⁷⁷ (esta es otra de las características que trae consigo la informática). La economía actual basada en la información, requiere necesariamente de individuos altamente especializados,²⁷⁸ que participen de forma abierta y directa de las necesidades, requerimientos y resoluciones planteadas por la empresa, para lograrlo, deben ser estimulados, motivados a participar activamente dentro de la misma, razón por la cual el sistema rígido autoritario, empleado en las empresas de la sociedad industrial para lograr sus objetivos,²⁷⁹ no es ya el conveniente en la economía de la sociedad postmoderna, pues éste vendría a reprimir la creatividad del trabajador, obstruyendo con ello una parte vital de la empresa, para lograr una mayor competitividad; la especialización y la flexibilidad van íntimamente ligadas. Debido a la alta especialización requerida por la economía, el empleado resulta cada

(276) Alvin Toffler. La tercera Ola. pp.199-200; Cfr. John Naisbitt. op.cit. pp.364-367

(277) Cfr. John Naisbitt. op.cit. pp.274-286

(278) Ibidem, pp.262-267; Alvin Toffler. El cambio del poder. pp.253-256

(279) Vid Supra. p.110

vez menos sustituible, pues la preparación que posee difícilmente podría encontrarse en cualquier otro individuo²⁸⁰ "...a medida que el contenido de conocimiento del trabajo crece, los puestos de trabajo se hacen más individualizados, es decir, menos intercambiables".²⁸¹ Por lo que la flexibilidad, dentro del grupo de trabajo es muy necesaria, para motivar tanto su creatividad y, al mismo tiempo conservarlo dentro de la organización.

En este estado de cosas, cabría preguntarnos si acaso las revoluciones científico-técnicas, no han logrado desplazar la función y el papel, que las revoluciones sociales cumplieron en tiempos de la Modernidad. Esto es, si las primeras han logrado sustituir a las revoluciones sociales y constituirse en los motores primordiales para transformar radicalmente el entorno social.

Nosotros responderíamos que debido a la crisis de los ejes centrales de la Modernidad y como resultado de ésta, el gran desarrollo tecnológico alcanzado por la sociedad postmoderna, efectivamente

(280)Cfr. Alvin Toffler. op.cit. pp.254-255

(281)Ibidem, p.255

la revolución científico-técnica, ha venido a sustituir a la revolución social de tiempos de la Modernidad, pues gracias al allanamiento continuo e incesante de la informática, llevado a cabo por diversos medios tecnológicos, el hombre (este es uno de los lados oscuros de la postmodernidad) juega un papel pasivo ya que se concreta a recibir la variada gama de imágenes que le son presentadas, las cuales, al invadir y absorber su mente tienen la capacidad de presentarles una realidad falsa que aparenta ser la realidad misma, hasta casi disolverla por completo,²⁸² pretendiendo con ello, captar la realidad del individuo en forma homogénea con el propósito de que todo quede controlado por los medios tecnológicos.

...Todas las mutaciones del entorno han provenido de una tendencia irreversible a la abstracción formal de los elementos y las funciones, a su homogeneización en un único proceso, al desplazamiento de las gestualidades, los cuerpos y los esfuerzos hacia mandos electrónicos...esta transistorización del entorno relega a la inutilidad, al desuso...todo lo que constituía anteriormente la escena de la vida del individuo.²⁸³

(282)Cfr. Alejandro Llano. op.cit. pp.112-114

(283)Jean Baudrillard. op.cit. p.14

De esta manera, el espíritu de oposición, de subversión, de lucha, en el hombre (factores esenciales que guían el camino del hombre hacia la revolución social), han sido poco a poco sustituidos por el contexto postmoderno, en el cual, una gran diversidad de medios tecnológicos son capaces de eliminar su capacidad subversiva, generando apatía y poco interés en el individuo ante la realización de propósitos sociales profundos y trascendentes;²⁸⁴ ya que la revolución científico-técnica, lograda en la sociedad postmoderna trae consigo el surgimiento de un hombre al que Lipovetsky ha definido como narcisista,²⁸⁵ preocupado tan sólo por él mismo, individuo que no es característico en tiempos de la Modernidad, en donde el hombre (aunque vive inmerso en la contradicción entre progreso entendido como vía de liberación y progreso como vía razón instrumental),²⁸⁶ se preocupa no tan sólo por él, sino por la colectividad entera, por la sociedad en su conjunto y, cuestiona su medio para transformarlo por medio de su razón y capacidad

(284) "el fin de la voluntad coincide con la era de la indiferencia pura, con la desaparición de los grandes objetivos y grandes empresas por las que la vida merece sacrificarse... "Gilles Lipovetsky. op.cit. p.57

(285) Vid Infra. p. 231

(286) Vid Supra. p.99

de oposición subversiva. En la sociedad postmoderna en cambio, "todo el manejo de los miniordenadores, microprocesadores...revierte y remite a una sociedad profundamente individualizada, insolidaria, donde sólo cuenta la propia aventura sin historia de cada cual, en la soledad del despacho, la habitación la sala..."²⁸⁷

(287)Julio López. op.cit. p.34

El Hombre en la sociedad Postmoderna.

El culto al deseo, al placer y a la información se convierten dentro de la sociedad postmoderna en los valores dominantes de la vida cotidiana. Dichos fenómenos son promovidos de manera extraordinaria por los medios de difusión.

La gran aceleración de imágenes y de información que nos presentan las hace cada vez más temporales, por lo que la identidad del individuo es absolutamente cambiante ya que depende de la mezcla de diversos hechos o situaciones que le son presentados los cuales, son derribados y sustituidos a diario. "La identidad del individuo es un resultado inestable, un efecto rítmico producido por las diferentes variaciones en su continua sucesión, una especie de eco cuya caja de resonancia es la memoria".

288

En la sociedad postmoderna los individuos se encuentran regidos por la lógica de la seducción, la cual, funciona de manera extraor-

(288) Antonio Campillo. op.cit. p.92

dinaria gracias a la publicidad.

Esta última los incita a estar ante todo a la moda, es decir a buscar el cambio constante y por tanto transitorio, así como lo supuestamente original. De esta manera, crear incesantemente la renovación de artículos, de imágenes y estilos que provoquen el asombro y el placer en los individuos es fundamental para el aparato de producción.²⁸⁹

La lógica de la seducción al funcionar con la transmisión al por mayor de información pretende lograr la expansión de un individualismo profundo en los sujetos, manifestado por un corte de estos con su realidad, por un aislamiento suave de los mismos hacia su medio, gracias al radio, a los programas de televisión, a los videojuegos, a los computadores. Esto favorece al surgimiento de la indiferencia, de la apatía de los individuos ante lo que ocurre a su alrededor.

(289) "Es la época de la publicidad creativa en la que los productos deben convertirse en algo así como seres vivientes, creando marcas persona con un estilo y un carácter determinado, la publicidad por tanto utiliza un tipo de comunicación estructurada como la moda, cada vez más bajo el dominio de lo espectacular, de la personalización de las apariencias y de la seducción pura." Gilles Lipovetsky. El imperio de lo efímero. p.212

Para Lipovetsky la indiferencia constituye una nueva socialización del sistema, socialización que promueve el surgimiento del individuo narcisista. Preocupado tan sólo por él mismo, para el que no cuenta el otro, sino nada más su plena realización. El cual vive para él, sin preocuparse por sus tradiciones y su futuro.²⁹⁰

Ambos fenómenos: la indiferencia y el narcisismo representan los efectos de las formas de control social que utiliza el sistema.

De esta manera el individuo narcisista nace al dejar de lado las grandes realizaciones sociales, pues para él no cuenta el pasado histórico, ni mucho menos la realización de grandes objetivos, factores indispensables para que los individuos encuentren el sentido y significado de la estructura social a la que pertenecen.²⁹¹

El sistema lo utiliza como instrumento para lograr que en él no

(290) "Todo y ahora es lo único que cuenta. El individuo ha sido pulverizado en tendencias parciales, es indiferente ante lo (que le rodea), posee una voluntad muy débil, representa a un nuevo zombi atravesado de mensajes, ... obsesionado por (el mismo, el cual, va en continuo acecho de su realización personal". Gilles Lipovetsky. La era del vacío. p.57; Cfr. Allan Bloom. op.cit. p.66

(291) Cfr. Gilles Lipovetsky. op.cit. p.57

exista referencia alguna del tiempo, por tanto desvaloriza el pasado, pero a cambio desarrolla en él una gran disponibilidad para aceptar la aceleración de las mezclas de objetos y estilos que le son presentados por los medios de información, eliminando de esta manera su capacidad y voluntad subversiva. "El narcisismo, nueva tecnología de control flexible y autogestionado, socializa desocializando, pone a los individuos de acuerdo con un sistema social pulverizado, mientras glorifica el reino de la expansión del Ego puro".²⁹²

Se ha visto que el hedonismo y el consumo constituyen el eje de la postmodernidad, naturalmente son fenómenos que no han aparecido con la misma, pues a finales del siglo XIX y principios del XX ambos funcionan también en la época moderna. Sin embargo, la diferencia radica en que aún perteneciendo a una sociedad de consumo, el hombre todavía es dueño de sus espacios privados, de momentos que tan sólo le pertenecen a él y que lo constituyen como ser humano diferente a los demás. Ahora en cambio el individuo narcicis-

(292) Gilles Lipovetsky. op.cit. p.55

ta encaminado a satisfacer todas sus "necesidades" y a la obtención del mayor bienestar posible para él mismo ha dejado de ser el dueño de su espacio íntimo, se siente vacío debido al exceso de información, de objetos, y de imágenes que le rodean, pues siente que nada lo llena, ni lo satisface por completo, por lo que siempre se encuentra en busca de ese espacio que le permita encontrar su identidad.²⁹³

Así pues la sociedad postmoderna al suprimir la intolerancia del medio, crea ligeramente el consentimiento del individuo, generando de forma profunda en éstos sentimientos de inseguridad y angustia.²⁹⁴

Este es el lado negro de la sociedad postmoderna. Sin embargo, queremos pensar que no es único ni totalizador. Se ha mencionado que concebimos a la postmodernidad, como un intento de rescatar y corre-

(293) Vid Supra. pp.170-171

(294) La desesperación de los individuos en la sociedad postmoderna se manifiesta por la sensación de vacío emotivo que los invade ante la imposibilidad de encontrarse, como resultado de una época que tiende a la reducción de rigideces. Gilles Lipovetsky. op.cit. p.76

gir aquellos elementos de la Modernidad que puedan conducir al encuentro de la identidad del hombre.²⁹⁵

El aspecto fundamental que sin duda nos interesa salvar de la Modernidad, es la concepción de hombre que trae consigo. En la Modernidad, el hombre se coloca como el centro y explicación de todas las cosas; se concibe como un ser activo, dinámico, capaz de explicar por medio de su razón los fenómenos que acontecen a su alrededor.

Sin embargo, actualmente en una sociedad tan compleja como la nuestra, (regida por la lógica de la seducción, la cual, promueve el corte de los individuos de su medio; gracias a la publicidad. Incitándolos a satisfacer todos sus deseos, presentándoles una gran aceleración de imágenes y de información en torno a ella; las cuales, hacen creer al hombre que habita un entorno claro, cuyo objetivo primordial es responder a sus "necesidades").

El hombre es concebido como un ser pasivo, cuyo cerebro asemeja

(295) Vid Supra. p.209

la imagen de un recipiente vacío en espera de ser llenado por el conjunto de imágenes y de información que se presenta en torno a ellos. Como un ser sin voluntad, que se encuentra a la expectativa de los efectos que le causan la combinación de diversos hechos (presentados por los medios tecnológicos de información) que acontecen a su alreder, sin que él pueda hacer nada al respecto.

De esta forma, el gran avance y desarrollo que ha experimentado la electrónica, es un factor determinante que contribuye a la ideología que concibe al hombre como un ser pasivo, agregando además la posibilidad de que tanto el hombre, como la función que desempeña en el medio social, pueda ser sustituido por las máquinas de información; pues con la creación de los super ordenadores, el hombre ha logrado la conquista de la llamada inteligencia artificial "sistemas expertos que almacenan en sus memorias las técnicas de los especialistas y que naturalmente pueden reemplazarlos"²⁹⁶ pues supuestamente son capaces de realizar las funciones básicas del ser

(296) Michel Richonnier. op.cit. p.93

humano. Sin embargo, consideramos que esta definición dada por Richonier acerca de la "inteligencia artificial" no es la única característica de la sociedad postmoderna basada en el desarrollo de las nuevas tecnologías, ya que no puede ser cierta sólo en el sentido de que dichas máquinas realmente son capaces de resolver problemas sumamente complejos en un tiempo más corto que el que le llevaría al hombre hacerlo. Pero el hecho de que posean una gran capacidad de absorción de información, no implica el que verdaderamente sean inteligentes y mucho menos que razonen. La inteligencia lleva implícita la capacidad de pensar, de razonar y precisamente este elemento la capacidad de razonar (que es única del hombre), su capacidad de percibir las situaciones que acontecen a su alrededor y de intentar comprenderlas, es el que permite que no se puedan asemejar al ser humano, ni les pueda permitir el sustituirlo, ya que éstas (las máquinas) funcionan con puros símbolos que carecen de alusión a hechos sociales existentes, razón por la cual, aislados del medio, carecen de validez y por lo tanto, están supeditadas a lo que el hombre les ordene que realicen, pues

son incapaces de plantearse realmente problemas sociales que el hombre debe enfrentar y mucho menos de comprenderlos.²⁹⁷ Esta capacidad la posee solamente el ser humano, la máquina queda limitada a trabajar con los símbolos de los programas que el hombre le ordena que ejecuten y, éste último es el único que puede dotar de explicación y significado de acuerdo al medio que los circunda.²⁹⁸

"Donde está el peligro, allí surge la salvación"²⁹⁹ y el hombre postmoderno, realmente se encuentra en peligro de ser arrastrado por sus mismos hallazgos. Pues es cierto que en este contexto los descubrimientos del hombre, en el campo de la informática son fundamentales, ya que la mayoría de las cosas son consideradas importantes solamente si cumplen con los preceptos impuestos por la misma: operatividad y competitividad técnica.

(297) Quizá se nos diga que las máquinas sí comprenden y, que la prueba está en que solucionan problemas sumamente complejos, sin embargo la comprensión va más allá de la solución aislada de problemas. Al hacerlo en realidad las máquinas no los comprenden, no saben de lo que se trata, ellas se concretan a mezclar una serie de signos que el hombre le ha programado.

(298) Cfr. Alejandro Llano. *op.cit.* pp.138-139

(299) *Ibidem*, p.132 Apud Friedrich Holderlin, Patmos en *Samtliche Werke*, tomo 111 p.173

También es cierto que el individuo juega un papel pasivo, gracias al bombardeo de imágenes que le son presentadas, las cuales, debido a su constante cambio le impiden reflexionar en torno a ellas y de su contexto, provocándole un aislamiento suave del mismo. Sin embargo, no podemos desechar la capacidad de pensar del ser humano, éste tiene que luchar por salvarla y si es capaz de pensar, de sentir, de percibir su entorno, seguramente habrá de detectarlo y entonces puede encontrarse en la posibilidad de decidir y actuar sobre él, sin que sea perjudicado.

De este modo la sociedad postmoderna estaría abriendo la posibilidad de rescatar y corregir de la Modernidad, uno de sus aspectos centrales: el ser humano, concebido como una criatura pensante, activa, dinámica, capaz de explicar por medio de su razón los fenómenos que acontecen a su alrededor. El cual sea capaz de buscar el equilibrio de su relación con el medio, de tal forma que no resulte dañado y sí beneficiado por lo que él mismo ha podido crear.

Creemos por tanto, que el hombre se torna en la única vía para in-

tentar comprender y explicar la sociedad en su conjunto; pues posee uno de los elementos pertenecientes tan sólo al género humano, gracias al cual, es capaz de aprehender y explicar su entorno: su percepción, su sensibilidad.³⁰⁰ Esta desempeña un papel fundamental para poder lograrlo, es un elemento decisivo que se convierte en fuente de cuestionamiento, de crítica y de reflexión, de todo aquello que ocurre a su alrededor.

La sensibilidad manifiesta su capacidad de pensar por sí mismo, así como de percibir a otros individuos que al igual que él, busquen mantenerse abiertos a la pluralidad del medio que les circunda. Pues lo que ahora requerimos tal y como lo define Ervin Laszlo, es de "un ser humano culturalmente mutante".³⁰¹ Su capacidad de percepción constituye un camino de liberación para el hombre y un sendero, para el encuentro con su identidad, ya que le permite recobrar su dignidad, su autonomía, su poder de decisión, ele-

(300)Cfr. Alejandro Llano. op.cit. pp.132-141

(301)Ervin Laszlo. op.cit. p.92

mentos que permiten hacerlo responsable de su propia existencia.

Dentro de la sociedad postmoderna, es indispensable que el hombre se conciba como el manantial del cual emanan todas las cosas, recuperando con esto, el lugar privilegiado que poseía en la Modernidad. Es necesario que se rescate del proyecto moderno, la concepción de hombre como un ser racional (en el sentido de un ser pensante, capaz de explicar por medio de su razón los hechos que acontecen en su medio) activo, cuestionador, reflexivo ya que "No detenerse a reflexionar resulta hoy sumamente peligroso"³⁰² y destructivo para el hombre mismo, pues de no hacerlo queda inevitablemente expuesto a una realidad que lo rebasa y que es capaz de absorberlo quizá por completo.

(302) Alejandro Llano. *op.cit.* p.185

Movimientos sociales alternativos.

Sabemos que el gran desarrollo de la electrónica, constituye un elemento fundamental para la caracterización de la sociedad postmoderna; sin embargo, no es el único.

El surgimiento de diversos movimientos que pretenden motivar la reflexión del individuo, acerca de los sucesos que ocurren día a día a su alrededor, ahora también constituyen un elemento importante para lograr caracterizarla.³⁰³ En esta parte del trabajo, intentaremos abordar las características principales de algunos de ellos, pasemos al primero: los movimientos ecologistas. El hombre moderno, al utilizar a la razón y a la ciencia, como instrumentos que le permitiesen lograr el absoluto dominio de la naturaleza³⁰⁴ (uno de sus

(303) La siguiente clasificación de los movimientos que tienen lugar en la sociedad postmoderna, está basada en gran parte a la hecha por Alejandro Llano. op.cit. pp.119-123

(304) Dominio que le dotaba de un poder total sobre su entorno, en el cual, por primera vez, era concebido como un ser activo, capaz de transformarlo directamente manifestando con ello su libertad de encaminar su futuro, el cual desde ese momento quedaba fuera de las disposiciones naturales, fuera de todo dogma, y prejuicios que lo ataban. Vid Supra. pp.51-52

objetivos primordiales) ha llegado a provocar un grave y profundo deterioro ambiental,³⁰⁵ del cual, tiene que tomar una conciencia rápida para lograr sobrevivir; pues el entorno natural, en el cual, el hombre se mueve constituye su base de vida y, si éste último se encuentra profundamente dañado, la especie humana no podrá salvar su existencia "...la integridad de este sistema natural es requisito previo para la preservación de la vida en el planeta. Si su diversidad y su capacidad de regeneración se ven dañadas o son destruidas, las posibilidades de vida se reducen y podrían llegar a desaparecer por completo".³⁰⁶

El problema ambiental es un problema que afecta la vida de todos los seres humanos y como consecuencia de ello, no debe ser tomado a la ligera, pues reclama de una atención urgente, rápida, que mo-

(305) Al respecto, Ervin Laszlo nos dice que la capa de ozono ha adelgazado considerablemente, gracias al continuo uso de fluorocarburos, profundo daño ecológico que es irreversible; que se han eliminado diversas especies animales que naturalmente nunca podrán ser regeneradas y que la acción del hombre también ha provocado la destrucción de diversos suelos que anteriormente eran fértiles y, que ahora están condenados a la desertificación. Ervin Laszlo. op.cit. p.130

(306) Ibidem, p.129

tive la acción de los mismos hacia la creación de diversas organizaciones que tomen medidas, que permitan la conservación natural del entorno. Estas organizaciones constituyen lo que se han denominado movimientos ecológicos, cuyos miembros pretenden difundir un tipo de ideología, basada en la preocupación conciente y conjunta de los hombres, que abra paso al respeto³⁰⁷ de los mismos, hacia especies naturales y, hacia las características propias del entorno social.

El segundo de los grupos que abordaremos a continuación, son los llamados antinucleares. Agrupaciones que pretenden conservar la tranquilidad y sosiego de los hombres. Tranquilidad concebida por sus miembros como el reflejo de una paz social global, resultado de la acción conciente y reflexiva de los individuos ante el peligro de una catástrofe nuclear. Acción reflexiva que pretenda ante todo proteger y salvaguardar la integridad humana, entendida como el respeto a los derechos humanos, basados en su capacidad cuestio-

(307) Cfr. Alejandro Llano. op.cit. p.119; al respecto, también John Naisbitt. op.cit. p.356

nadora, pensante, reflexiva de su entorno social.³⁰⁸

El tercero de los grupos que abodaremos ahora, guarda una íntima relación con los postulados de la nueva economía, nos referimos a los movimientos feministas.

Dichas organizaciones, tienen como uno de sus objetivos fundamentales, el de otorgar un papel de igualdad de derechos que en la sociedad industrial eran principalmente concedidas a los hombres, pues el trabajo realizado dentro de la sociedad industrial, estaba basado por un lado, en la realización del trabajo mecánico³⁰⁹ y por otro, en la creencia de que la mujer, tenía menos inteligencia comparada a la del varón y por ello, menos capacidad para ocupar cargos altos dentro de la empresa.

Con los movimientos feministas, en cambio, se pretende lograr transmitir la ideología de que la mujer es tan inteligente y tan capaz de ocupar puestos equivalentes, a los que ocuparía un varón y qui-

(308) Ibidem, p.121

(309) Vid Supra. p.190

zá porqué no, más altos jerárquicamente hablando. "La mujer y la sociedad de la informática, que aplaude el cerebro por encima de la fuerza, forman una unión perfecta. Y donde quiera que la sociedad de la información florezca, las mujeres se incorporarán a la fuerza laboral".³¹⁰

El cuarto movimiento al que pasaremos enseguida, también mantiene una vinculación estrecha con la economía de la información, es el denominado movimiento nacionalista.

En una sociedad, en la que los medios tecnológicos transmiten una serie de información, que tiende a crear en los individuos gustos y formas de acción y comportamiento homogéneos, surgen estos movimientos, como respuesta de acción alternativa de algunos individuos, para salvar la particularidad propia de cada nación. El término nacionalista, entonces implica el ansia del hombre por proteger las raíces propias de su medio, capaces de distinguirlo de todos los demás hombres del mundo. Al respecto, John Naisbitt nos

(310) John Naisbitt Y Patricia Aburdene. op.cit. p.286

dice "Cuanto más se ve la Humanidad como habitante de un planeta único, mayor es la necesidad de que cada cultura posea una herencia propia".³¹¹

El movimiento nacionalista, representa una opción para que el hombre no anule los elementos de su entorno que lo hacen ser diferente a los demás individuos.

Con el surgimiento de estos movimientos, nos podemos dar cuenta de que dentro de la sociedad postmoderna, habita una seria ambigüedad, por un lado, los medios tecnológicos que transmiten información al por mayor al individuo; elementos que pretenden embotar la capacidad crítica y reflexiva del hombre mismo. Por otro, la lucha del individuo, por intentar cuestionar su medio, reflexionar en torno a él y buscar diversas posibilidades de acción, que le permitan no dejarse arrastrar por los factores que él mismo ha creado.

(311) Ibidem, p.181

El avance biotecnológico.

Además del gran desarrollo y avance de la electrónica, así como del surgimiento de diversos movimientos de acción alternativos, que constituyen en la sociedad postmoderna, dos elementos clave para su caracterización, nos encontramos con un tercero: la llamada biotecnología.

El término biotecnología nosotros lo entendemos, como el logro de un gran desarrollo científico-técnico (que como ya vimos es un rasgo característico de la sociedad postmoderna, pero en el campo de la electrónica y, ahora lo veremos) aplicado en el ámbito de la biología.

La sociedad informatizada, basada en el desarrollo de "nuevas tecnologías" entre ellas la informática, se encuentra intimamente vinculada con el lenguaje utilizado comúnmente por la biología, al respecto, John Naisbitt nos dice que una tendencia importante de la informática, es el hablar de la existencia de un "virus" en la pan-

talla de un ordenador, cuando éste último no está realizando sus funciones correctamente, lo cual, se puede solucionar en forma rápida pues la máquina puede tener en su interior un programa llamado "vacuna" que la salva de dicho virus.³¹² Pero ésta no es la característica esencial de la biotecnología, nosotros nos podemos preguntar, que importancia real puede tener en la sociedad informatizada, una disciplina, enfocada principalmente al estudio de los seres vivos; quizá a primera vista no se encuentre ninguna relación (más que la descrita anteriormente, en donde la informática adopta el lenguaje biológico para programar sus diversas máquinas), sin embargo, es precisamente su objeto de estudio: la materia viviente lo que la convierte en una pieza fundamental dentro de la sociedad postmoderna; pues si ésta última, basada en el desarrollo de nuevas tecnologías, ha logrado la conquista de la llamada "inteligencia artificial", la biotecnología va aun más allá de esto, pues uno de sus objetivos centrales puede estar encaminado a la creación de seres que cuenten porqué no, con características artificiales.³¹³

(312) Ibidem, p.288

(313) Ibidem, p.289; Vid Infra. p.251

Esto lo abordaremos un poco más adelante, ahora pasemos a lo que podría constituir el origen de la biotecnología.

Una gran parte del estudio de la biotecnología, se enfoca a la manipulación genética, que el hombre puede llevar acabo tanto con los cultivos, así como con el organismo de diversas especies animales, ya sea para poder preservarlas o para extraer diversas sustancias, que pudieran serle de utilidad,³¹⁴ precisamente "El primer impulso de la biotecnología se produjo en el campo de la salud, cuando los científicos provocaron alteraciones en ratones y cabras para conseguir proteínas y fármacos, útiles para el ser humano".³¹⁵

Este hecho sin duda, trae consigo beneficios muy importantes para el hombre, sin embargo, los miembros que encabezan los movimientos ecologistas, por ejemplo no están muy de acuerdo en que artificialmente gracias al empleo directo de la tecnología al ambiente éste se pueda conservar, pues más bien optan (como ya se ha visto) por que el propio ser humano tome concientemente medidas de acción que

(314) Cfr. John Naisbitt. op.cit. p.290

(315) Idem.

permitan protegerlo, de esta manera "frente a la provocación de la tecnología desbordada, que desconoce límites y configuraciones naturales, el ecologismo defiende el valor de lo no fabricado por el hombre y el carácter primitivo de las leyes naturales".³¹⁶

La manipulación genética que el hombre realiza directamente con el ambiente natural, es decir, con los suelos o con diversas especies animales, para su preservación o extracción de sustancias altamente benéficas para la salud humana, no es la única ni la más importante en el campo de la biotecnología. "La ingeniería genética" constituye la rama más importante de esta nueva disciplina³¹⁷ y, al mismo tiempo la más llena de consecuencias nefastas para el ser humano, si éste no es capaz de tomar medidas que le permitan controlarla.

El hablar para nosotros de ingeniería genética, representa algo así como estar refiriéndonos a una película de ciencia ficción, que estamos acostumbrados a ver ya sea en el cine o en nuestra pro-

(316) Alejandro Llano. *op.cit.* p.119

(317) Cfr. John Naisbitt. *op.cit.* p.307

-pia casa; pues la ingeniería genética al enfocarse principalmente al estudio de los genes humanos,³¹⁸ poco a poco le permite al hombre clasificarlos, y definirlos, abriéndole la posibilidad de crear seres "artificiales", con características humanas.

Esta posición no es compartida por Ervin Laszlo, quien opina, que el hombre tiene tan sólo una vaga noción de la composición genética, y por tanto, de los rasgos característicos de la personalidad, como para poder aspirar a la creación de individuos "nuevos"³¹⁹ sin embargo, a nuestro parecer, si la tecnología continua avanzando gracias a la incesante investigación y experimentación científica, dicho proyecto podría ser real, pues resulta realmente asombroso, hasta que grado ha llegado y puede llegar la inteligencia humana, sin embargo, una vez más, la reflexión del hombre en torno a lo que puede hacer (y llegar a hacer), es urgente, pues no hay que olvidar que precisamente la inteligencia humana, nos ha conducido

(318) "Los genes son las órdenes por las que las características de los padres se transmiten a los hijos...son descripciones de proteínas y las instrucciones están descritas en un código en moléculas de ADN (ácido desoxirribonucleico) que proporciona espacio suficiente para registrar instrucciones detalladas..." *Ibidem*, p.307

(319) Ervin Laszlo. op.cit. pp.90-91

a una sociedad altamente compleja, impregnada de brumas e hilos oscuros, con los que debemos tener mucho cuidado.

Por lo que la inteligencia del hombre se convierte en un arma de dos filos: como puede sernos muy benéfica, puede también traer consigo elementos sumamente destructivos.³²⁰

El ámbito de la biotecnología resulta muy arriesgado, pues como nos puede proporcionar elementos que permitan la sobrevivencia del hombre y, de las especies naturales que le rodean, también nos puede proveer de elementos muy peligrosos. Resulta pues absolutamente indispensable que el hombre cuestione, que se pregunte qué tanto poder e inteligencia posee en realidad, como para pretender cambiar el entorno, creando "seres perfectos", posibilidad que el hombre debe estudiar con sumo cuidado y, tomar medidas que permitan su control, ya que de no ser así, dichas criaturas a pesar de ser creadas por el hombre mismo, pueden escapar a su control y ser utilizados, para fines destructivos que conducirían a la sociedad entera a condiciones de exterminio.³²¹

(320) Ibidem, p.26

(321) Cfr. John Naisbitt. op.cit. pp.318-322

-El Arte Postmoderno.

La Modernidad utiliza al arte como el medio para promover una cultura abierta e ilimitada a todos aquellos valores considerados como detestables por la clase en el poder, da por tanto gran importancia a la exaltación del yo, a la autenticidad y al placer. Valores que son directamente hostiles a las costumbres de la burguesía, la cual, al regirse por la ética protestante y como consecuencia al valorar el trabajo, el orden, la disciplina, el ahorro, ven en ellos un ataque a su moral.

Así pues, el arte a fines del siglo XVIII y en todo el XIX en sus diversas manifestaciones: teatro, literatura, pintura, música está impregnado totalmente de un espíritu subversivo, el cual, se revela contra todo lo establecido.

En la Modernidad el arte conservó siempre su autonomía con respecto a la vida cotidiana. Los artistas, representan en sus obras los elementos característicos de la sociedad industrial a la que per-

tenecen haciendo críticas severas en torno a ellos, intentando crear una conciencia cuestionadora y reflexiva en los individuos."El arte se había convertido en un espejo crítico que mostraba la naturaleza irreconciliable del mundo estético y social".³²² Manifestando en todo momento actitudes críticas y compromiso social para con los demás.

Los artistas siempre estuvieron encaminados a la vanguardia, entendida como la inclinación de los mismos hacia el desarrollo y la promulgación del estilo más nuevo, pretendiendo conquistar aquello que todavía no era conocido, findiendo como diría Baudelaire siempre culto a lo nuevo, a lo transitorio, a lo efímero.³²³

En el postmodernismo, el arte ya no conduce a la protesta, a la rebeldía, a la revolución social, ha perdido el lugar privilegiado

(322)Jurgen Habermas. "Modernidad Versus Postmodernidad". En Picó Josep. op.cit. p.96

(323)"El Arte Moderno no se contenta con la producción de variaciones estilísticas y temas inéditos, sino que pretende romper siempre con la continuidad que lo liga al pasado, instituyendo obras absolutamente nuevas. Prohíbe el estancamiento obliga a la invención perpetua, sin embargo, el arte moderno en su ardua y continua persecución por lo nuevo también constituye su propia destrucción pues su furor descalifica rápidamente las obras más nuevas, pues las obras de vanguardia tan pronto como han sido realizadas, pasan desapercibidas, hundidas en lo ya visto". Gilles Lipovetsky. op.cit. pp.81-82

que tenía en la sociedad moderna, como un medio profundo de cuestionamiento y crítica social, en torno a lo que es el hombre y el papel que juega dentro de su medio, pues ha dejado de lado el propósito fundamental del arte moderno vanguardista: plasmar fielmente la realidad (creando constantes nuevas formas y estilos, que le permitieran retratarla, dándola a conocer a los demás motivando en los individuos su capacidad crítica y reflexiva en torno a lo que les rodea.

El arte en cambio dentro de la sociedad postmoderna, es concebido fundamentalmente como puro entretenimiento, y como fuente generadora de ingresos elevados, principalmente para los empresarios que crean y difunden una extensa y variada gama de productos y, que pretenden utilizar al arte, como el elemento clave para que dichos productos puedan llamar la atención del consumidor.³²⁴ Al respecto, John Naisbitt nos dice que una tendencia importante dentro de la sociedad postmoderna, es el compromiso directo que las empresas pre-

(324) Un análisis de cómo es que el arte es concebido como elemento puramente comercial, lo encontramos en la obra de John Naisbitt y Patricia Aburdene. op.cit. pp.94-109

tenden llevar acabo con el arte, compromiso que más que representar una asociación filantrópica más bien representa una asociación comercial.³²⁵

El arte en el contexto postmoderno, es entonces concebido como un medio más, promotor de placer en los individuos el cual, es utilizado para embotar su capacidad crítica, pues queda reducido a reproducir e incluir en su seno la mayoría de formas y estilos existentes (producto naturalmente del arte moderno, ya que el postmoderno no es creador ni innovador de ningún estilo), hasta el grado ya no de plasmar la sociedad tal cual es, sino de intentar reemplazar la realidad misma.

De acuerdo a lo anteriormente dicho, la década de los años 60 marca el final de la tradición vanguardista, pues con el fin de ésta,

(325) Ibidem, p.92; ya no se trata pues del apoyo que en tiempos del Renacimiento, o a lo largo del siglo XIX, las personas ilustres les otorgaban a los artistas para la creación de sus obras, tendientes principalmente no a divertir a los individuos, ni a entretenerlos, sino a reflejar fielmente su medio social, a criticarlo, constituyendo pues una vía de sublevación y de oposición su medio social manteniendo siempre una división con la vida cotidiano de los hombres. Ahora se trata del apoyo de individuos al arte, pero con miras al lucro, al placer. Arte al que han borrado y despojado de los elementos que lo mantenían separado con la vida diaria de los hombres, pues ahora va dirigido y está a la disposición de todos.

también terminan el espíritu revolucionario, al igual que la incesante búsqueda por la innovación y la originalidad.

Al respecto, Lipovetsky refiere que el postmodernismo en el arte tiene por objeto primordial la coexistencia pacífica de estilos, así como la desestabilización de los compromisos rígidos, substituyéndolos por la figuración. Es así como el arte presenta un profundo relajamiento que va paralelo a una sociedad en la que las ideologías subversivas han dejado de tener cabida, en donde papeles e identidades se confunden y en donde el individuo es sumamente flotante y tolerante.³²⁶

Es así como la vanguardia queda limitada a la repetición de estilos anteriores.³²⁷ Sin embargo, una vez más consideramos que esa ruptura que presenta el postmodernismo con el modernismo en el ámbito del arte, no es una ruptura radical, en el sentido de que el arte postmoderno continúa trabajando con los elementos del arte modernista: individualismo y hedonismo; pero la diferencia

(326) Gilles Lipovetsky. *op.cit.* p.122

(327) *Ibidem*, pp.119-120

radica en que el arte postmoderno a diferencia del moderno anula el carácter normativo del arte de vanguardia, (del arte culto) eliminando la dimensión que separaba el arte culto moderno de la sensibilidad masiva, permitiendo el nacimiento de una gran multiplicidad de estilos y de tendencias que aunque no originales permiten las construcciones más dispares,³²⁸ sobre los que no existe ninguna regla estética válida, logrando con esto el debilitamiento del arte moderno.

(328)"En la década de los años 60, la estética de la representación llega poco a poco a su agonía. Los artistas intervienen en la vida cotidiana, realizan acciones en las calles, en las plazas, que no están destinadas precisamente a representar las relaciones sociales sino más bien a poner de manifiesto las condiciones comunicacionales que rigen la interacción humana. Se presentan algunas formas extremas de desmaterialización representadas por los happenings, performances, y el "arte" de los medios masivos de difusión". Nestor García Canclini. Narciso sin espejos. La muerte de la cultura visual después de la muerte del arte culto y el popular. En Imágenes desconocidas. La Modernidad en la encrucijada Postmoderna. pp.52-53

Papel que desempeña la Institución Escolar en el contexto Postmoderno.

Antes de abordar el estudio de los elementos característicos que consideramos constituyen a la educación escolar en la sociedad postmoderna, consideramos que es muy importante aclarar que lo haremos a partir de dos visiones fundamentales:

1) La práctica real de la misma que (como ya se ha visto), se refiere directamente a los rasgos que caracterizan (en este caso) a la postmodernidad y, sus efectos en la educación escolar.

2) La práctica discursiva, la cual abarca el pensamiento y la reflexión de algunos ideólogos, en torno al papel que tanto la institución escolar como la educación que imparte, debe desempeñar dentro de la sociedad postmoderna.

1) La práctica real de la educación escolar:

Podríamos iniciar este apartado, preguntándonos porqué la institución escolar ha perdido gran parte de su legitimación ante los ojos de los individuos. Una de las respuestas, acerca de las posi-

bles causas de la deslegitimación de la escuela, sería el que la sociedad postmoderna, gracias al gran desarrollo tecnológico, pone al alcance de los individuos, aquellos conocimientos e información de diversas disciplinas; por medio del procesamiento de los contenidos de enseñanza en videocassettes, así como por bancos de datos que cuenten con terminales "inteligentes", que puedan estar a disposición de los individuos. Hecho que perjudica el prestigio de la institución escolar, pues los individuos se dan cuenta de que no es necesaria su continua asistencia a la escuela, para "empaparse" de los contenidos de las disciplinas de su interés. Al respecto, Alain Finkielkraut nos dice: "...por primera vez en la historia, el patrimonio espiritual de la humanidad está íntegro e inmediatamente disponible. La empresa artesanal de los enciclopedistas ha sido sustituida por los libros de bolsillo, los videocassettes y los bancos de datos, y ya no existe obstáculo material para la difusión de las Luces".³²⁹

(329)Alain Finkielkraut. op.cit. p.128

En la sociedad postmoderna, esta respuesta en torno a las posibles causas de deslegitimación de la institución escolar, es importante, pero consideramos que existe otra que lo es aún más y, es que la institución escolar ha dejado de ofrecer una formación relevante o de interés para los individuos. No les presenta a los mismos un proyecto común, en el cual, podrían trabajar, encontrarse ellos mismos y, explicar con ello su realidad social.³³⁰ Es decir, los individuos se dan cuenta, de que la escuela ha dejado de jugar el papel tan importante que desempeñaba dentro de la sociedad que le dió origen.³³¹ Esta es la idea central que pretendemos expresar en este momento del trabajo: los individuos a la par de la sociedad han cambiado y, la escuela no, esta última cada vez más se desvincula de sus intereses; y la autoridad y prestigio de la misma, así como de los docentes que forman parte de ella, poco a poco se tambalean y tienden a desaparecer.³³² Como refiere Colom Cañellas, la escuela se enfrenta a las características de una so-

(330) Cfr. Allan Bloom. op.cit. pp.48-52

(331) Vid Supra. pp.121-125

(332) Cfr., Gilles Lipovetsky. op.cit. p.39

ciudad, que muestra un acelerado desarrollo tecnológico, mientras que la escuela se estaciona y mantiene las mismas características de la época en que nace.³³³

La institución escolar parece no darse cuenta de que "...la escuela es moderna, los alumnos son posmodernos;..."³³⁴ Son individuos que se encuentran insertos en una sociedad, preocupada por "transformar en opciones todas las obligaciones de la era autoritaria".³³⁵

Viven dentro de una sociedad informatizada y permisiva que incita al hombre continuamente a la satisfacción de sus "necesidades". Sociedad profundamente hedonista "en la que" "...las necesidades son... objeto de una solicitud incesante, en la que el vicio se ha convertido en valor, la publicidad ha sustituido la ascesis y el espíritu del capitalismo integra ahora en su definición todos los placeres espontáneos de la vida que perseguía implacablemente en el momento de su nacimiento".³³⁶ Contexto postmoderno, que induce a los

(333) Cfr. José Antonio Colom Cañellas. Hacia nuevos paradigmas educativos: La pedagogía de la postmodernidad. p.20

(334) Alain Finkielkraut. op.cit. pp.130-131

(335) Ibidem, p.120

(336) Ibidem, p.125

individuos al olvido de toda historia precedente, que pudiera dotarlo de la motivación, por crear un proyecto a realizar, que fuese común y de gran interés para la mayoría de ellos (el cual, pudiera dotarlo de un significado más profundo, relativo a su existencia y, al papel que juega dentro de su entorno social) y que los incita e invita en cambio, a vivir tan sólo el tiempo presente, pues los hechos que tuvieron lugar en el pasado han dejado poco a poco de tener importancia, pues el pasado forma parte de la tradición y la postmodernidad no le otorga a esta última mayor legitimidad.

Así pues, uno de los elementos fundamentales con los que debe enfrentarse la escuela y que caracterizan a la sociedad postmoderna, como diría Allan Bloom, es la fatal tendencia que existe en el individuo, de creer que el aquí y el ahora es todo lo que existe.³³⁷

Como resultado de ello, nos encontramos con un hombre pluricultural, que se encuentra perdido, que no se conoce, pues rechaza toda

(337) Allan Bloom. op.cit. p.66

tradición que fundamente su origen y sus raíces. Ya que gracias al advenimiento de las grandes pantallas televisivas, de las redes por cable, de los microcomputadores, de las videocasseteras, de los videojuegos, de los videocassettes, se encuentra atrapado en una gran cantidad de hechos y de información, que les son presentados por dichos aparatos de múltiples lugares del mundo, así como de mensajes, de objetos, de imágenes que percibe día a día, los cuales, por la rapidez de su transmisión, lo embotan de información, bloqueándole la posibilidad de encontrarse y conocerse así mismo.³³⁸

El surgimiento del hombre pluricultural, o multicultural como le llama Finkielkraut, constituye a nuestro parecer, la tesis que sostiene dicho autor, en su obra la derrota del pensamiento, pues inserto en una sociedad hedonista, que presenta una gran multiplicidad de situaciones y hechos sociales que surgen de manera constante dentro de la misma, para la mayoría de los hombres ha dejado de existir, el interés por conocer realmente culturas diferentes

(338) Vid Supra. p.229

-a la suya, tendiendo más bien, a permitir la "unión" y la mezcla de la mayoría de las culturas, favoreciendo con ello a la pluralidad de las mismas, sin que en realidad exista un conocimiento profundo de éstas. Pluralidad, que además les da la idea de "universalidad", es decir, les incita a creer que el hombre pertenece y es resultado de muchas culturas, no de una propia.³³⁹

Como multicultural significa para ellos bien surtido, lo que aprecian no son las culturas como tales sino su versión educorada, la parte de ellas que pueden probar saborear y arrojar después del uso. Al ser consumidores y no conservadores de las tradiciones existentes, el cliente-rey que llevan dentro se encabrita ante las trabas que las ideologías vetustas y rígidas ponen al reino de la diversidad.³⁴⁰

De esta manera, la institución escolar se enfrenta a individuos profundamente hedonistas y narcisistas, que como ya vimos, se encuentran preocupados tan sólo por ellos mismos y, que son indiferentes a todo aquello que ocurre a su alrededor y, que no favorezca a sus intereses.³⁴¹ Es así, como los jóvenes "Aunque viven en un mundo en el que se ejecutan los actos más terribles, y ven bru-

(339) Cfr. Alain Finkielkraut. op.cit. pp.107-119

(340) Ibidem, p.116

(341) Vid Supra. pp.230-232

tales crímenes en las calles, ellos apartan la vista... Así, la perspectiva más común del estudiante parece de un conocimiento tanto de los abismos como de las cumbres, y, por ende carece de gravedad.³⁴²

La institución escolar por tanto, parece ignorar (o no querer darse cuenta) de que los individuos que asisten a ella, son seres apáticos, ante lo que ocurre a su alrededor; seres apáticos e indiferentes que como Lipovetsky refiere, son resultado no del desconocimiento que tienen de las cosas en sí, sin al contrario por el acumulamiento de información que reciben en torno a ellas "...indiferencia por exceso, no por defecto, por hipersolicitud, no por privación".³⁴³ Y, a los que les encanta no encontrar obstáculo alguno, que les impida la posibilidad de divertirse al por mayor, individuos a los que les entusiasma la idea de disfrutar de todo aquello, que la nueva realidad tecnológica pone a su disposición, como el poder escuchar música de día y de noche,³⁴⁴ ver en su vi-

(342) Allan Bloom. op.cit. p.69

(343) Gilles Lipovetsky. op.cit. p.39

(344) Ibidem, p.23

deocassetera la película que se le antoje, jugar continuamente con su microcomputadora. Individuos a los que como Lipovetsky refiere, les encanta ser agentes libres de su tiempo, menos sujetos a las normas de las organizaciones rígidas.³⁴⁵ Individuos a los que sin embargo, consideramos que es fundamental que se les motive a reflexionar en torno a lo que ocurre en el medio en el que están insertos,³⁴⁶ y la escuela, al continuar con las características de la sociedad que le dio origen, no favorece a ello, pues se presenta ante los ojos de los individuos como una institución, que a pesar de que le "ofrece" una gran gama de especialidades, (ya sean estas últimas pertenecientes a las Ciencias naturales, o a las Ciencias sociales) entre las que el individuo, es libre de elegir la que más le "agrade"; dichas especialidades, ya ni siquiera se preocupan por formular una pregunta, que en la sociedad a la que pertenecemos se torna crucial: ¿Qué tipo de hombre pretendemos formar? pregunta que Allan Bloom plantearía simplemente así: ¿Qué es el

(345) Ibidem, p.21; Cfr. Alain Finkielkraut. op.cit. p.136

(346) Vid Infra. pp.278-279

hombre?.³⁴⁷ Estas preguntas frente al gran desarrollo científico-técnico experimentado en la sociedad, parecieran no tener ninguna importancia dentro de la institución escolar, (tampoco fuera de ella) pues ésta continua manteniendo una división profundamente marcada, entre el objetivo que persigue la Ciencia natural, diferenciándolo del que persigue la Ciencia social y Humanística, no permitiendo con ello, el logro de una visión integral del hombre, capaz de permitirle el conocimiento de sí mismo y su relación con el entorno. Esta diferenciación, es resultado del siglo XIX,³⁴⁸ en donde se considera que mientras más especializado se encuentre el hombre, mejor respondería a las necesidades que les planteaba la división del trabajo, dentro de la sociedad industrial.

En la sociedad postmoderna en cambio, esto no funciona más, pues lo más importante dentro de la misma, a nuestro parecer, es que

(347)Allan Bloom. op.cit. pp.21-22

(348)Al respecto, Ervin Laszlo nos dice que la escuela funciona aún como si la sociedad pudiera dividirse en las categorías de la ciencia del siglo XIX; división que ha dado como resultado una cultura científico-tecnológica, otra humana y social científica y una tercera humanística, división que fragmenta al conocimiento e imposibilita una visión integradora. Cfr. Ervin Laszlo. op.cit. pp.64-65

el hombre busque y halle medios que lo ayuden a reflexionar, a encontrarse y valorarse así mismo, pues de no ser así, se encontrará totalmente desprotegido frente a la realidad que paradójicamente él mismo ha creado y, que si éste no es capaz de cuestionar y reflexionar acerca de ella, esta última terminará por absorber su capacidad de pensar y razonar. Y desgraciadamente la gran parcelación que le es presentada gracias a la especialización del saber, no favorece a ello.

Así pues, parece no existir, la preocupación de que la institución escolar y la educación que imparte, realicen una función integral de los saberes. Integración que permitiría explicar al hombre mismo, así como los hechos que acontecen a su alrededor y, la relación que mantiene con los mismos.

Al respecto, Bloom refiere que la Ciencia natural por su parte, deja fuera de su objeto de estudio todo lo que confiere al ser humano, centrándose más bien, en el desarrollo científico-técnico; la Ciencia social, por su parte critica severamente a la Ciencia

natural acusándola de tener una visión superficial y estrecha de la sociedad;³⁴⁹ y ambas creen que su respectivo objeto de estudio, es lo único relevante y digno de atención, con esto, llegamos a pensar que en realidad, ni la Ciencia natural ni la social, son capaces ya, de establecer realmente los elementos que legitiman al saber y, este es precisamente otro de los aspectos que a continuación intentaremos abordar por tratarse de uno de los problemas más agudos que enfrenta la ciencia dentro de la sociedad postmoderna; y por formar parte importante de la práctica real de la educación escolar. Al respecto, consideramos que nadie mejor que Lyotard, para intentar esclarecer dicho problema, pues el peso de su discurso recae principalmente en el cambio de la legitimación del saber científico de acuerdo a la transformación de la sociedad; transformación que afecta principalmente a dos ámbitos: la investigación y a la transmisión de conocimientos, factores íntimamente ligados con la institución escolar.³⁵⁰

En la Modernidad los individuos implicados directamente en el cam-

(349)Cfr. Allan Bloom. op.cit. pp.368-369

(350)Cfr. Jean Francois Lyotard. op.cit. pp.13-14

po científico, (es decir dentro del ámbito de la investigación de conocimientos) son capaces de establecer las disposiciones en las que la legitimación del saber queda fundamentada, "El auténtico saber... está hecho de enunciados referidos e incorporados al meta-relato de un sujeto que asegura su legitimidad".³⁵¹

Allan Bloom nos dice de acuerdo con ello, que en el movimiento de Ilustración por ejemplo, un pequeño grupo de hombres todados de una profunda sensibilidad y percepción,³⁵² persiguen ante todo la unidad tanto del conocimiento de la Ciencia natural, como del conocimiento de la Ciencia social; para dar forma al estudio de un todo articulado,³⁵³ unidad que fundamenta la legitimación del saber científico, pues además de que favorece al avance y desarrollo científico-técnico, proporciona la dimensión del lugar que el hombre ocupa dentro de la naturaleza, situándolo dentro de la misma.

En la sociedad postmoderna en cambio, el saber no encuentra su le-

(351) Ibidem, p.68

(352) Allan Bloom. op.cit. p.304

(353) Ibidem, p.272

gitimación en el sujeto que se la otorga, sino en la sociedad, pues el gran avance y desarrollo de la tecnología ha dado como resultado, la multiplicación de distintas y diversas máquinas de información, que utilizan variados lenguajes que abren senderos por los cuales, pueden transitar "nuevos conocimientos".

De esta manera, la legitimación del saber queda supeditada a la informática y, a la multiplicidad de juegos de lenguaje a los que da lugar, siendo la encargada de decidir qué es lo que debe entenderse y aceptarse como saber.

Como resultado de esto, el saber no encuentra su valor en sí mismo³⁵⁴ sino en su eficiencia, en su operatividad, razón por la cual, constituye una gran fuerza y poder social,³⁵⁵ por lo que su legitimación no depende ya de la ciencia en sí, pues "Esta se ha separado de la autorreflexión sobre sí misma"³⁵⁶ sino de un juego téc-

(354) Jean Francois Lyotard. op.cit. p.69

(355) La informatización de las sociedades puede convertirse en el instrumento de control y de regulación del sistema de mercado que se ha extendido hasta el propio saber, el cual está regido exclusivamente por el principio de performatividad. Ibidem, pp.118-119

(356) Allan Bloom. op.cit. pp.308-309

nico que ha tenido gran facilidad de acceso al saber científico, "juego lenguaje" que fija las reglas para argumentar la cientificidad de un saber. Con ello, nos enfrentamos a la formulación de una pregunta, que para los involucrados en el estudio de la educación como fenómeno social, se torna, a nuestro parecer, de máxima importancia ¿realmente un individuo que se ha especializado por ejemplo, en el estudio de la informática, se le puede considerar más culto, o como diría Allan Bloom, mejor educado³⁵⁷ en comparación por ejemplo, con los grandes pensadores del siglo XVIII, que formaron parte del movimiento de Ilustración y contribuyeron gracias a sus ideas a dar forma a la Revolución Francesa?, revolución que reflejaba un proyecto común, de la mayoría de los individuos y que brindaba a los mismos, el significado de su existencia. John Naisbitt y Patricia Aburdene en su obra Megatrends 2000, nos responden que sí, de hecho consideran que la sociedad postmoderna, es una sociedad "culta" ya que al estar basada en las nuevas tecnologías, entre ellas la informática, requieren de individuos de

(357) Estas líneas se deben en gran parte a Allan Bloom. Ibidem, pp.58-61

"buena formación profesional", pero ¿qué significa para ellos la adquisición de una buena formación profesional? naturalmente la respuesta es la pura formación de individuos a nivel técnico,³⁵⁸ ¿pero realmente a los individuos que están bien preparados técnicamente, se les puede llamar cultos o bien educados?

Nosotros consideramos que no y Allan Bloom nos dice al respecto "Un especialista en informática altamente cualificado, no necesita haber recibido más instrucción sobre moral, política, o religión que la más ignorante de las personas"³⁵⁹ con esta concepción podemos notar que Bloom, difiere radicalmente de la concepción de educación que tienen Naisbitt y Aburdene, para quienes la educación escolar, no constituye el proceso continuo enfocado a desarrollar al máximo las potencialidades del individuo, sino que queda reducida al aprendizaje técnico-operativo.

Nosotros consideramos al respecto, que el saber técnico, excluye aspectos relevantes del conocimiento del ser humano, reduciéndolo

(358) John Naisbitt Y Patricia Aburdene. op.cit. p.43

(359) Allan Bloom. op.cit. p.60

a su mínima expresión: a la consecución de un fin determinado mediante el seguimiento continuo de diversos pasos o pautas para poder llegar al objetivo propuesto, excluyendo con ello el motivar y respetar su capacidad cuestionadora reflexiva y crítica, en torno a lo que es él mismo y la función que desempeña dentro de su contexto, fin que a nuestro parecer sería el objetivo primordial de la educación escolar.

El conocimiento o el saber científico está concebido por estos autores (Naisbitt y Aburdena y seguramente también por otros que piensen como ellos) como pura información,³⁶⁰ si información adquirida a través de la apropiación así como del control y manejo de diversos lenguajes técnicos, que permitan el acceso de los individuos a bancos de datos que cuenten con terminales inteligentes, las cuales, les permitan adquirir y almacenar la información que los mismos requieren. Con esto nosotros nos preguntamos ¿el conocimiento científico puede quedar reducido a la pura adquisición de información?

(360)Cfr. Alvin Toffler. El cambio del poder. pp.31-33

Para intentar responder a esta pregunta, nos basamos en lo que consideramos es la tesis central de la obra de Allan Bloom, el cierre de la mente moderna, en la cual afirma que el principal problema que enfrenta la institución escolar, la educación y el saber que imparte, es la gran desvinculación que existe entre el conocimiento que provee la Ciencia natural y el conocimiento que provee la Ciencia social y Humanística debido al alto nivel de especialización en que se basa la educación escolarizada. Por tanto, nosotros no consideramos como saber científico la pura adquisición de información, sino más bien, el logro de la unificación del saber de estas dos ciencias, incluyendo la enseñanza humanística, unificación que podría crear nuevas perspectivas de acción en los individuos motivando con ello su capacidad crítica, reflexiva y cuestionadora.

En relación con el proceso enseñanza-aprendizaje dentro de la práctica real de la educación escolar, es cierto que gracias a la informatización, dicho proceso puede ser confiado a máquinas que están relacionadas con bibliotecas, hemerotecas y a diversos centros de investigación, así como a bancos de datos que cuenten con

terminales "inteligentes", que sean puestos a disposición de los estudiantes y que los contenidos de la enseñanza estén procesados en videocassettes y, estar a la orden del educando, el cual, sin duda con el gran avance de la electrónica, es capaz de manipular personalmente la información. Pero nosotros nos preguntamos ¿realmente el docente y su función dentro de la institución escolar puede ser tajantemente reducida y ser sustituida por diversas máquinas?.

Esta última cuestión, intentaremos abordarla y responderla un poco más adelante, ahora pasemos a la 2) práctica discursiva de la educación escolar, en donde gracias a la gran contribución de algunos pensadores e ideólogos en torno a la educación escolar, intentaremos exponer algunas características que permitan quizá, una nueva visión y concepción de la institución escolar y, la educación que imparte.

Con la sociedad postmoderna, al tener un gran relieve la técnica, gracias al gran desarrollo tecnológico experimentado por la misma,

se excluyen la capacidad crítica y cuestionadora del individuo, factores sumamente importantes si pretendemos, que el hombre sea un ser sensible, perceptivo, capaz de reflexionar acerca de lo que es él mismo, de la función que desempeña en su medio y de lo que ha creado,³⁶¹ para no dejarse arrastrar por ese torrente de información, imágenes y objetos, que aparentemente se encuentran impregnados de fascinación, pero que al final, dejan su vida vacía sin sentido alguno. Es precisamente por esta razón que la institución escolar, a pesar de ser un proyecto de la Modernidad, no puede ser anulada. Pues debería ser el recinto en el que por medio de la educación que imparte, el hombre tomara conciencia de sí mismo y de lo que le rodea, pues de no ser así "...se está produciendo una entropía espiritual"...³⁶² la cual, permite que el hombre sea rebasado por la realidad que él mismo ha creado, no ejerciendo dominio alguno sobre la misma. De esta manera, la importancia de motivar la capacidad reflexiva, dentro de la institución escolar por medio de la educación que imparte es definitiva, pues "El hombre no es un mero ser resolutor de problemas...sino un ser reconocedor y acep-

(361) Vid Supra. pp.238-240

(362) Allan Bloom. op.cit. p.51

tador de problemas".³⁶³ Pero se nos preguntará ¿de qué forma o cómo se podría contribuir para que realmente la institución escolar, estuviese encaminada a llevar a cabo su tarea de reflexión, para poder dotar de explicación a la realidad social que el hombre enfrenta?. "Posmodernizando la escuela"³⁶⁴ sería la respuesta, pero no en el sentido en el que Finkielkraut, refiere (y denuncia) que lo expresan algunos gestores y reformadores de la misma, pues éstos, insertos en una sociedad que presenta (como uno de sus rasgos principales), un gran desarrollo tecnológico, pretenden el acceso masivo en la institución escolar, de ordenadores que permitan supuestamente el contacto directo de los alumnos con la técnica; pretendiendo con ello vincular y reconciliar a los individuos con la escuela.³⁶⁵ Para nosotros, el posmodernizar la institución escolar, significa, no tan sólo el pretender dar cabida a la técnica en la escuela y, mucho menos hacerlo sin que exista una seria motivación hacia los individuos, para que vinculen este hecho di-

(363) Ibidem, p.239

(364) Alain Finkielkraut. op.cit. p.131

(365) Ibidem, pp.131-132

rectamente con su realidad social. Es decir, para que piensen, razonen y reflexiones acerca del porqué de esta "invasión" de máquinas, en la escuela y, de lo que significa dentro del contexto en el que están insertos. Sino el intento de unificar el saber, esto es, darle a conocer al individuo porqué o en qué el conocimiento de la Ciencia natural es importante y de qué manera influye en el saber que provee la Ciencia social, intentando mantener un contacto más directo entre ambas, es decir, intentando explicar de qué forma la Ciencia natural se sirve de la social y humanística y viceversa, para brindarle al hombre una visión más integral de lo que es él mismo y su entorno.³⁶⁶ Para lograrlo tendría que recurrir al pasado histórico, no olvidándolo, ni dejándolo de lado, (como se pretende) pues éste nos puede proporcionar el conocimiento del por qué hemos llegado hasta este punto crítico en la historia del hombre y, al mismo tiempo brindarnos una guía, una orientación crear nuevas perspectivas y alternativas sociales; que re-

(366)Estas líneas se deben en gran parte a Allan Bloom.

vivan la vitalidad del ser humano.³⁶⁷ Teniendo para ello, dentro del proceso enseñanza-aprendizaje una visión global, que permita mediante la síntesis del conocimiento de lo natural y de lo social y humanístico, obtener un sistema orientador que guíe el pensamiento y la razón del hombre.

Así pues, el papel que juega la institución escolar es determinante. Inserta en una sociedad en la que se transmite un sin fin de información a los individuos, los cuales, carecen de medios que les permitan dotarla de explicación, su función es crucial; pues constituye una alternativa para que el hombre piense, reflexione y explique el mar de información que recibe día a día. Al respecto, Antonio Colom refiere que la escuela debe cumplir una función de síntesis y por tanto, ser un espacio de espacios,³⁶⁸ en el que el individuo trabaje la información que ya ha recibido de múltiples maneras,³⁶⁹ el lugar en el que se analice, se resuma y se organice

(367)Allan Bloom. op.cit. p.249

(368)Cfr. Antonio J. Colom Cañellas. op.cit. p.20

(369)Vid Supra. p.264

toda la información, con la intención de dotarla de significado y, promover la participación activa del educando motivando una visión crítica en él.

La educación como resultado de esto, es un proceso continuo, basado en el intercambio de experiencias entre el docente y el alumno, en la retroalimentación constante de ambas partes, con la finalidad de que sean capaces de entenderse a sí mismos, a su entorno y, actuar en él.

De acuerdo con esta concepción de la escuela y, de la educación que imparte el docente (con esto ya estamos intentando responder a la pregunta, formulada con anterioridad, en torno a si el docente y la función que desempeña dentro de la sociedad postmoderna, puede ser sustituida por diversas máquinas de información) sí juega un papel importante, pues tanto él como su función, no puede ser desplazada por máquinas de información, ya que si bien es cierto que éstas últimas tienen la posibilidad de acercar al individuo al conocimiento de diversas disciplinas, también lo es que en el momento en que

la tecnología pretende hacer llegar el "saber" a los individuos, (por medio de ordenadores, bancos de datos y procesamiento de contenidos de enseñanza en videocassettes),³⁷⁰ anula toda idea de formación y de cuidado del hombre.³⁷¹

Por lo que el docente, es el orientador que guía, que promueve que motiva el pensamiento y la reflexión de los individuos; función que consideramos no podría ser desempeñada por las máquinas de información pues éstas carecen totalmente de la percepción y sensibilidad de lo que le rodea y, cuya función por tanto, queda limitada por lo que los mismos hombres programan en ellas. Se trata pues, de un tipo de profesor que ante todo no conciba a los alumnos como recipientes vacíos y, simples receptores de información. Y que los conciba como individuos capaces de formar su propia percepción acerca de lo que son ellos mismos, así como de las diversas situaciones que les rodean. Que les permita hacer observaciones y, realizar cualquier tipo de operación intelectual, la cual, vaya más allá de

(370)Vid Supra. pp.276-277

(371)Cfr. Alain Finkielkraut. op.cit. p.128

la simple memorización y repetición de conceptos.³⁷² Un maestro que logre crear en sus educandos, un verdadero espíritu crítico y cuestionador, que les permita pensar, razonar y no ser meros receptores e imitadores de los condicionamientos externos.³⁷³

Quizá el haber elegido como propuesta alternativa de cambio en la institución escolar y la educación que imparte, la unificación y la integración de los saberes de las disciplinas humanísticas, de la Ciencia social y de la Ciencia natural; concibiendo de esta manera a la institución escolar como uno de los recintos más importantes para motivar la capacidad reflexiva en los individuos, (elemento que se torna crucial en nuestros tiempos), pueda parecer un tanto idealista, en el sentido de que pudiera pensarse que el integrar y unificar el saber es una tarea imposible, pues esto traería consigo, un cambio radical en la forma en como las diversas disciplinas estan organizadas ahora en la institución escolar y, que lo que menos pretende crear una sociedad permisiva y hedonista, son indivi-

(372)Neil Postman. La enseñanza como actividad crítica, p.36

(373)De esta manera la escuela también tiene por función el sintetizar en los individuos sus capacidades receptoras con sus capacidades emisoras, como resultado de esta combinación los individuos son capaces de aprender a emitir sus pensamientos e ideas. Antonio J. Colom Cañellas. op.cit. p.35

duos pensantes, críticos y reflexivos ante lo que ocurre a su alrededor, sin embargo, creemos que los hombres aunque insertos en una sociedad que pretende anular marcos rígidos y autoritarios, con la finalidad de hacerlos sentir más libres;³⁷⁴ deben darse cuenta de que "La limitación de la autoridad no asegura la autonomía del juicio y de la voluntad;..."³⁷⁵ "que Mientras existan hombres que no obedezcan a su exclusiva razón, que reciban sus opiniones de una opinión extraña, todas las cadenas se habrán roto en vano".³⁷⁶

Consideramos que si se puede hablar de un contexto postmoderno, derivado de los cambios y contradicciones de la Modernidad, se puede afirmar que necesariamente se tiene que hablar también, del surgimiento de una nueva conceptualización en torno a la institución escolar, así como del papel y la función que le corresponde desempeñar dentro de dicho contexto. Ya que la escuela siempre va a la zaga, un paso atrás con respecto a los cambios que tienen lugar en la

(374) Vid Supra. pp. 167-168; 202-203 y 232-233

(375) Alain Finkielkraut. op.cit. p.127

(376) Alain Finkielkraut. op.cit. p.127. Apud Condorcet Rapport et projet pour l'organisation générale de instruction publique. En Bronislaw Baczko, Une éducation pour la démocratie.

sociedad, encontrándose siempre condicionada a las mutaciones que la misma experimenta. "Los cambios no afectan en primer término a las estructuras educativas sino que éstas sufren las consecuencias de las modificaciones que se producen en su órgano motriz es decir en la sociedad.³⁷⁷ Pero esto en sí, no constituye un mayor problema; al contrario, abre la posibilidad de que la institución escolar se empape de la problemática social y, se encamine a encontrar una nueva dirección par poder responder a los problemas que le plantea el hombre mismo y de esta manera, reencontrar su legitimación social. Pues no todo puede ni debe ser tan negro en la sociedad post-moderna, debe existir alguna vía, alguna luz que conduzca al hombre al encuentro de su autonomía, de su identidad y, quizá ¿por qué no? esta vía, esta luz pueda encontrarse en la escuela.

(377) Antonio J. Colom Caffellas. op.cit. p.20

Conclusiones.

A lo largo de las páginas del presente estudio, hemos intentado plasmar, lo que consideramos las tesis centrales de diversos autores, en torno al debate teórico existente entre la Modernidad y la Postmodernidad; análisis que nos sirviera como punto de partida, para conocer el papel que juega la escuela y la educación que imparte, inserta en un contexto informatizado. Sin embargo, ha llegado el momento de intentar realizar una valoración crítica relativa a la investigación presentada, valoración que nos permita vislumbrar una de las grandes limitaciones que el estudio presenta así como algunos de los aspectos que a nuestro parecer en el desarrollo del mismo se han podido alcanzar.

Como primer punto, (este es uno de los aspectos que consideramos se han podido alcanzar a lo largo del estudio) referiremos que la presente investigación es teórica, sólo en el sentido de que pretende plantear el pensamiento, la reflexión de diversos individuos,

que aunque con diferentes perspectivas identifican y construyen un problema real y socialmente existente: el surgimiento de una nueva sociedad, la sociedad postmoderna, lo cual, nos permite enfrentar la existencia de un conjunto de fenómenos, así como de diversas circunstancias y situaciones capaces de establecer una "nueva" actitud de los hombres ante la vida y, que al mismo tiempo, nos sirve de guía para orientar nuestro pensamiento, intentando clarificar nuestras ideas en relación con los mismos.

No es teórica (y esta es una de sus grandes limitaciones) si estamos conscientes de que en el desarrollo de la misma, no se han generado conocimientos nuevos que pretendan construir y explicar, por la vía del pensamiento conceptual, la realidad social que actualmente enfrentan algunas sociedades con alto nivel de desarrollo; razón por la cual, no nos es posible contribuir directamente en el debate existente que gira en torno a la deslegitimación del proyecto moderno, sino acercarnos modestamente al mismo.

En segundo término, nos referiremos a las tesis centrales que sus-

tenta la investigación; la primera de ellas, se refiere a la deslegitimación del proyecto moderno, deslegitimación que necesariamente ha desembocado en el surgimiento de un nuevo contexto histórico-social: el contexto postmoderno, postura a la cual, nosotros nos inclinamos, pero asumiendo una actitud no fatalista ante la misma, ya que eso sería tanto como negar la existencia del hombre como ser pensante, reflexivo y, a eso no estamos dispuestos, razón por la cual, concebimos a la Postmodernidad no como una ruptura radical con respecto a todos los preceptos que caracterizan a la Modernidad, sino como la posibilidad de recuperar uno de los aspectos centrales de ésta: el hombre mismo.

En un contexto informatizado, hedonista, permisivo, la mente humana se convierte a nuestro parecer, en la única posibilidad para reflexionar en torno a lo que acontece a su alrededor. Su capacidad de percibir el medio en el que está inserto, juega un papel determinante, para guiar su pensamiento y acción, permitiéndole cuestionar los hechos y cuestionarse así mismo, favoreciendo de esta forma,

a su capacidad de elección y decisión. El hombre actual debe darse cuenta de que vive en una época de transición y de crucial importancia, la cual, le ofrece la posibilidad de salvarse o de perderse casi por completo. No es nuestra intención parecer fatalistas, ni novelescos, simplemente intentamos motivar a la reflexión y, darnos cuenta, de que el hombre ahora más que nunca tiene el derecho y el deber de pensar, de elegir y, decidir sobre lo que quiere que ocurra a su alrededor; es preciso que se de cuenta de que vive en una época que no le perdona cometer errores pues éstos podrían resultar realmente nefastos para la humanidad entera.³⁷⁸

Al tomar posición y aceptar el surgimiento de la sociedad postmoderna, llegamos a sustentar también (lo cual, constituye otro de los aspectos que consideramos hemos logrado alcanzar a lo largo de la investigación) nuestra segunda tesis que conforma el estudio:

(378) En la Modernidad, gracias a la concepción de progreso vía razón instrumental, el hombre por acceder a éste, ha sido capaz de crear fenómenos que poco a poco se le escapan de las manos y que podrían destruirlo, sino reflexiona y busca alternativas que le permitan enfrentarlos y controlarlos.

el cambio, la transformación que a la par de la sociedad, necesariamente tiene que experimentar la escuela y la educación que imparte, así como los medios que utiliza para hacerlo, con el propósito de adaptarse a las características del contexto postmoderno; el papel central que le concedemos al hombre concibiéndolo como un ser pensante, cuestionador, reflexivo nos permite considerar que los individuos implicados directamente en el estudio de la educación como fenómeno social, no podemos hacer caso omiso a los cambios que la sociedad presenta, pues por el contrario, debemos actualizarnos, hacerles frente y aceptar como una de las mayores responsabilidades de la institución escolar, una tarea reflexiva y cuestionadora, la cual, gire por un lado, al estudio y la comprensión de los elementos característicos de la nueva sociedad, por otro, al cuestionamiento profundo de lo que el hombre es y, representa en su entorno social.

Actualmente la institución escolar, aunque inserta en un contexto que pretende supuestamente conducir al hombre a su "realización

personal", mediante la manipulación de necesidades que le son creadas (gracias al advenimiento de las nuevas tecnologías)³⁷⁹ tiene que luchar, por recuperar su legitimidad social ante los ojos de los individuos, constituyéndose en la conciencia crítica de la realidad social. Esto es, el espacio en el que se traten aspectos relevantes de la vida, íntimamente vinculados con el ser humano; representando así uno de los espacios a los que el hombre puede acudir para encontrar pautas que orienten su pensamiento y reflexión. Tiene que luchar por constituirse en una de las alternativas de cambio que le permitan al hombre, preservar su capacidad de razonamiento, de reflexión entorno a lo que ocurre a su alrededor. Intentando formar seres altamente sensibles, críticos y perceptivos.

Finalmente y como tercer punto, cabe mencionar que esta tesina, de ninguna manera, pretende que se le conciba como un estudio acabado, pues no postula (ni es su intención hacerlo) conocimientos

³⁷⁹Vid Supra. pp.262-267

acabados y absolutos de la realidad social, sino por el contrario se presenta como un estudio aproximado y relativo a la misma. Esto es, decimos aproximado en el sentido de que pretende acercarse lo más fielmente posible a las características de una condición social, real, existente y, captar algunos rasgos o elementos que le son propios y que pueden caracterizarla; relativo porque el conocimiento social no puede estancarse, no puede cerrarse concibien- dose como absoluto, pues como producto de los hombres, de su capa- cidad por reconstruir la realidad social que le circunda no de- jándose llevar por lo más próximo y aparente que se le presenta, se encuentra abierto y por tanto, expuesto al cambio mediante el análisis y la reflexión. De esta manera, el problema que gira en torno a la deslegitimación de la Modernidad y, el surgimiento de una nueva sociedad, no está resuelto, pues día a día aparecen con- diciones nuevas que nos conducen a cuestionar más los hechos, ra- zón por la que constantemente nos enfrentamos a diversas reflexio- nes relativas al discurso sobre la Modernidad y la sociedad post-

moderna. Nosotros (como ya se ha mencionado) hemos tomado postura y sí aceptamos el surgimiento de un nuevo contexto social: el postmoderno, concibiéndolo como una transformación del modelo social existente regido por la idea de progreso y, como resultado de ello, nos inclinamos por la deslegitimación del proyecto moderno, pero no se ha dicho la última palabra, la moneda está en el aire, pero de lo que debemos estar conscientes es de que nos encontramos en un momento sumamente importante de transición social, aspecto que ha incitado nuestro interés, por intentar esclarecer algunos de los elementos que a nuestro parecer, esencialmente conforman el presente en que vivimos y, determina una nueva interacción entre los hombres; transición social de la cual formamos parte, de la que somos testigos y, de la que el presente estudio es resultado.

BIBLIOGRAFIA.

- ABBAGNANO, Nicola y A. Visalberghi. Historia de la Pedagogía. Tr.de Jorge Hernández Campos. 5ed. México, Fondo de Cultura económica, 1980, c1957 709p. (Sección de Obras de Filosofía)
- AMOS, Comenio Juan. Didáctica Magna. 2ed. México, Porrúa, 1982, c1922 193p.
- ASHTON, T.S. La Revolución Industrial 1760-1830. Tr.de Francisco Cuevas Cancino. México, Fondo de cultura económica, 1973, c1950 195p.
- BAUDELLOT, Christian y R. Establet. La Escuela Capitalista. Tr. Jaime Goded. 6ed. México, siglo XXI, 1980, c1975 301p. (Sección Educación)
- BAUDRILLARD, Jean. El otro por sí mismo. Tr.de Joaquín Jordá. Barcelona, Anagrama, 1988, 87p. (Colec.Argumentos, n.90)
- BELL, Daniel. Las contradicciones culturales del capitalismo. Tr.de Néstor A. Míguez. México, Alianzas Editorial, 1977 264p. (Los noventa, n.6)
- BLOOM, Allan. El cierre de la mente moderna. Tr.de Adolfo Martín Barcelona, Plaza&Janés, 1989, 395p
- BERGER, I. Peter. La Revolución capitalista; cincuenta proposiciones sobre la prosperidad, la igualdad, y la libertad. Tr.de Agustín Aguilar. Barcelona, Península, 1989, 307p. (Ideas, n.8)
- BURCKHARDT, Jacob. El Renacimiento en Italia. Tr.de Jaime Ardal Barcelona, Iberia, 1951. (Colec.Obras maestras)
- CAMPILLO, Antonio. Adiós al progreso; una meditación sobre la historia. Barcelona, Anagrama, 1985, 126p.
- CARNOY, Martin. La Educación como imperialismo cultural. Tr.de Félix Blanco. 4ed. México, siglo XXI, 1982, c1977 349p.

- CAREAGA, Gabriel. El siglo desgarrado; crisis de la razón y de la Modernidad. México, Cal y arena, 1988, 175p.
- CIRIGLIANO, Gustavo. Filosofía de la educación. Buenos Aires, Humanitas, 286p. (Colec. Guidance, n.9)
- COLOM, Cañellas Antonio J. "Hacia nuevos paradigmas educativos: La pedagogía de la postmodernidad". En Studia pedagógica, n.14, 1984:17-38
- CRUELLS, Manuel. Los movimientos sociales en la era industrial. Barcelona, Labor, 1967, 153p.
- DRESDEN, Samuel. Humanismo y Renacimiento. Tr.de Agustín Gil La Sierra. Madrid, Guadarrama, 1968, 256p. (Colec. Biblioteca para el hombre actual)
- BERNAL, John D. La ciencia en la historia. Tr.de Eli de Gortari. 5ed. México, Nueva imagen, 1981. 693p.
- ECO, Umberto. El nombre de la Rosa. Tr.de Ricardo Pochtar. 6ed. México, Representaciones editoriales, 1989, 614p. (Colec. palabra en el tiempo, n.148)
- FINKIELKRAUT, Alain. La derrota del pensamiento. Tr.de Joaquín Jordá. 4ed. Barcelona, Anagrama, 1988, c1987 139p.
- GARCIA, Canclini Nestor. "Narciso sin espejos; la cultura visual después de la muerte del arte culto y el popular". En Imágenes desconocidas; La Modernidad en la encrucijada postmoderna. clacso, 1988, pp.49-57
- GARIN, Eugenio. Ciencia y vida civil en el Renacimiento Italiano. Tr.de Ricardo Pochtar. Madrid, Taurus, 1982, (Colec. Ensayistas, n.211)
- GINTIS, Herbert. "El contexto social de la enseñanza moderna; valores institucionalizados y fetichismo de la mercancía". En Un mundo sin escuelas. Tr.de Marco Antonio Pulido. 6ed. México, Nueva Imagen, 1988, c1973 203p.

- GIRARDI, Giulio. Por una pedagogía revolucionaria. México, Hispánicas, 1987, 222p. (Savia del saber)
- HABERMAS, Jurgen. Teoría de la acción comunicativa; racionalidad de la acción y racionalización social. Tr.de Manuel Jiménez Redondo. Madrid, Taurus, 1987, 517p. (Colec.Ensayistas n.278 t.1)
- HABERMAS, Jurgen. "Modernidad Versus Postmodernidad". En PICO, Josep. Comp. Modernidad y Postmodernidad. Tr.de Francisca Pérez Carreño. Madrid, Alianza, 1988, 385p.
- HELLER, Agnes. El Hombre del Renacimiento. Tr.de José Francisco Ivars y Antonio Prometeo Moya. Barcelona, Península, 1980, 458p.
- HERMANN, Heller. Teoría del Estado. Tr.de Luis Tobio. 4ed. México, Fondo de cultura económica, 1961, (Sección de obras de ciencia política)
- HOBBSBAWN, J Eric. Industria e Imperio; una historia económica de Gran Bretaña desde 1750. Tr.de Gonzalo Pontón. Barcelona, Ariel, 1977, cl968 373p.
- JAMESON, Fredric. "El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo Tardío". Mimeo. s.p.i.
- LASZLO, Ervin. La gran bifurcación; crisis y oportunidad; anticipación del nuevo paradigma que está tomando forma. Tr.de Ureña Castillo. Barcelona, Gedisa, 1990, 172p. (Colec. límites de la ciencia, n.20)
- LABARCA, Guillermo y Otros. "El sistema educacional". En la Educación Burguesa. 6ed. México, Nueva imagen, 1987, cl977 341p. (Serie Educación)
- LE GOFF, Jaques. La civilización del occidente medieval. Tr.de F. de C. Serra Ràfols. Barcelona, Juventud, 1969, 749p (Colec. Las grandes civilizaciones)
- LYOTARD, Jean Francois. La condición postmoderna. Tr.de Mariano Antolín Rato. Madrid, Catedra, 1989, 119p. (Colec. Teorema)

- LIPOVETSKY, Gilles. La Era del vacío; ensayos sobre el individualismo contemporáneo. Tr. de Joan Vinyoli y Michele Pendanx. 3ed. Barcelona, Anagrama, 1988, c1986 220p. (Colec. Argumentos)
- LIPOVETSKY, Gilles. El imperio de lo efímero; la moda y su destino en las sociedades modernas. Tr. de Felipe Hernández y Carmen López. Barcelona, Anagrama, 1990, 324p. (Colec. Argumentos, n.11)
- MARROU, Irene Henri. Historia de la educación en la antigüedad. Tr. de José Ramón Mayo. 2ed. Buenos Aires, Universitaria de Buenos Aires, 1970, c1965 533p.
- MARCUSE, Herbert. El hombre unidimensional; ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada. Tr. de Juan García Ponce. 15ed. México, Joaquín Mortíz, 1990, 272p.
- NAISBITT, John y Patricia Aburdene. Megatrends 2000; las nuevas grandes tendencias para la década de los 90. Tr. de Gloria Fons. Barcelona, Plaza&Janes, 1990, 424p.
- PALACIOS, Jesús. La cuestión escolar; críticas y alternativas. 5ed. Barcelona, Laia, 1984, 661p.
- PICO, Josep. Modernidad y Postmodernidad. Tr. de Francisca Pérez Carreño. Madrid, Alianza, 1988, 385p.
- PONCE, Anibal. Educación y lucha de clases. México, Quinto Sol, 198p.
- POSTMAN, Neil y Charles Weingartner. La enseñanza como actividad crítica. Tr. de Ramón Ribé. 3ed. Barcelona, Fontanella, 1981, c1973 240p. (Confrontación serie pedagógica, n.2)
- RICHONNIER, Michel. Las metamorfosis de Europa; de 1769 al 2001. Tr. de Consuelo Vázquez de Parga. Madrid, Espasacalpe, 1986, 226p. (Colec. Nueva Europa, n.3)
- ROSSI, Paolo. Los filósofos y las máquinas; 1400-1700. Tr. de José Manuel García de la Mora. 3ed. Barcelona, Labor, 1970, c1966, 177p.

- RÚBERT, de Ventós Xavier. De la Modernidad; ensayo de filosofía crítica. 2ed. Barcelona, Península, 1982, c1980, 314p. (Historia Ciencia Sociedad, n.167)
- SALAMON, Magdalena. "Panorama de las principales corrientes de interpretación de la educación como fenómeno social". En Perfiles Educativos.
- SEE, Henri. Orígenes del capitalismo moderno. Tr.de Makedonio 2ed. México, Fondo de cultura económica, 1983, c1961 151p.
- SNYDERS, Georges. Pedagogía progresista: educación tradicional y educación nueva. Tr.de Elena Rodríguez. Madrid, Marova, 1971, 212p. (Biblioteca del educador, n.6)
- SNYDERS, Georges. "Los siglos XVII y XVIII" En DEBESSE Maurice y Gastón Mialaret. Historia de la pedagogía. Barcelona, Oikos-tau, 1974, - T.11 292p.
- SOMBART, Werner. El burgués: contribución a la historia espiritual del hombre económico moderno. Tr.de María Pilar Lorenzo. 4ed. Madrid, Alianza Universidad, 1982, c1977 371p.
- TOFFLER, Alvin. La Tercera Ola. Tr.de Adolfo Martín. Bogotá, Plaza&Janés, 1980, 532p. (Círculo de lectores)
- TOFFLER, Alvin. El cambio del poder. Tr.de Rafael Aparicio. Plaza&Janés, 1990, 616p.
- VASCONI, Tomás. "Aportes para una teoría de la educación". En La educación burguesa. 6ed. México, Nueva Imagen, 1987, c1977 341p. (Serie Educación)
- VON, Martin Alfred. Sociología del Renacimiento. Tr.de Manuel Pedrozo. 5ed. México, Fondo de cultura económica, 1973, c1946 132p. (Colec. Popular, n.40)
- VILLORO, Luis. "¿De qué hablamos cuando hablamos de Modernidad?". En UNAM. Facultad de filosofía y letras. Utopías, n.3, jul-sep. 1989:29-31

WELLMER, Albrecht. "La dialéctica de Modernidad y Postmodernidad".
En PICO, Josep. Comp. Modernidad y Postmodernidad. Tr. de
Francisca Pérez Carreño. Madrid, Alianza, 1988, 385p.