

DUKIT ET DOCEY



318525 S  
2oj-  
**UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL**

**ESCUELA DE PSICOLOGIA**

Con estudios incorporados a la  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

1982 - 1986

**SATISFACCION MARITAL ENTRE MUJERES  
PROVENIENTES DE FAMILIA INTEGRADA  
Y FAMILIA DESINTEGRADA**

TESIS CON  
FAMILIA DE ORIGEN

T E S I S  
Que para obtener el Título de :  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
P r e s e n t a :  
MONICA OTILIA RAMIREZ GONZALEZ

Asesor de Tesis:

Mtra. MARTHA PATRICIA BONILLA MUÑOZ

México, D.F.

1992



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

	pág.
RESUMEN	1
INTRODUCCION	2
JUSTIFICACION	7
ASPECTO TEORICO	
CAPITULO 1. La Familia. Generalidades de tres enfoques: Estructural, Comunicacional y Psicodinámico. 10	
1.1. Concepto de Familia	13
1.2. Estructural	15
1.3. Comunicacional	18
1.4. Psicodinámico	23
1.5. Funciones de la Familia	31
1.6. Clasificación de la Familia	36
1.7. Psicodinamia de la Familia	37
1.8. Familias Integradas y Desintegradas	44
CAPITULO 2. La Pareja.	51
2.1. La Pareja	51
2.2. Elección de Pareja	53
2.3. Matrimonio	56
2.4. Modelos de Relación de Pareja	65
2.5. Papel que desempeñan los cónyuges en la familia	70

## CAPITULO 3. Satisfacción Marital

3.1. Satisfacción Marital y su relación con la comunicación, años de casados, número de hijos, -- edad, escolaridad, roles, <u>compe</u> tencia y familia de origen.	75
--	----

## ASPECTO METODOLOGICO

CAPITULO 4.	1. Planteamiento del Problema	101
	2. Planteamiento de Objetivos	101
	3. Planteamiento de Hipótesis	102
	4. Definición Conceptual y Operacional de las Variables	103
	5. Tipo de Estudio	104
	6. Selección de la Muestra	104
	7. Diseño de la Investigación	105
	8. Instrumento	106
	9. Procedimiento	109
	10. Análisis Estadístico	110
	11. Resultados	111
	11.1. Características Generales de la Muestra	111
	12. Interpretación de Resultados	115
CAPITULO 5.	Conclusiones	126
	Limitaciones y Sugerencias	128
	Bibliografía	130

Anexo 1	Cuestionario Demográfico
Anexo 2	Cuestionario de Satisfacción Marital

## RESUMEN

¿La familia de origen determina la Satisfacción Marital en mujeres actualmente casadas?.

Se pretende comprobar si existe diferencia entre mujeres provenientes de familia integrada y desintegrada respecto al nivel de Satisfacción Marital y que tengan hijos.

Se medirá la Satisfacción Marital con la interacción -- conyugal, con aspectos emocionales del cónyuge y con aspectos estructurales y de organización del cónyuge; tomando en cuenta escolaridad, nivel socioeconómico y edad.

La muestra contará de 80 sujetos: 40 de un grupo y 40 de otro, siendo un muestreo no probabilístico intencional.

El diseño será de dos muestras independientes a un nivel descriptivo utilizando prueba F.

Se espera encontrar una diferencia entre ambos grupos - respecto a la Satisfacción Marital.

## INTRODUCCIÓN

La relación marital es el núcleo alrededor del cual van a girar el resto de las relaciones familiares: padres e hijos y entre hermanos. Asimismo, la relación entre ambos cónyuges es de suma importancia, pues al decidir unir sus vidas se cimentan los pilares de una familia que ha empezado a nacer a partir de ellos. De tal manera que una relación conyugal satisfactoria va a ser determinante para una familia sana y una relación de pareja conflictiva y por ende insatisfactoria influirá de manera negativa en los demás miembros ocasionando disfunción y quizá una desintegración si no física, si emocional, actuando cada miembro, incluyendo a los cónyuges de modo aislado.

Dentro de la institución Familia, la satisfacción marital juega un papel doblemente importante, primero por los cónyuges y luego por los hijos. El primero conduce al segundo.

Pick de Weiss y Andrade Palos (1986), mencionan que la satisfacción marital es una actitud hacia la manera como funciona la relación conyugal y también hacia actitudes del cónyuge. Otros autores como Blood y Wolfe (1965) consideran a la satisfacción marital como el grado de éxito que de acuerdo a la percepción de la pareja creen haber alcanzado encaminado

a sus aspiraciones personales, matrimoniales, a la autodescripción de su vida actual y la sensación de sentirse amados por su cónyuge.

Roach (1981), considera a la satisfacción marital también una actitud en el sentido de que es una percepción como cualquier otra del propio matrimonio de mayor a menor grado en determinado tiempo. La satisfacción marital está sujeta al tiempo en base a experiencias muy significativas de la vida.

El éxito o el fracaso del matrimonio ha motivado a diversos investigadores a buscar las causas que afectan las diferentes formas de actuar de los individuos en la satisfacción marital.

Evidentemente la satisfacción marital se ve susceptible a varios factores que son:

1. Número de hijos. Se ha observado que los hijos afectan la interacción marital de tal manera que existe una relación negativa entre el número de hijos, satisfacción marital y ajuste marital. (Pick de Weiss y Andrade Palos, 1986).

2. Número de años de casados. La satisfacción es mayor en el período inicial y final de la pareja y menor en el período intermedio. (Rollins, 1970).

3. Edad y Sexo según dice Beatles (1968). A este respecto Atkinson (1980), señala que existen resultados contradictorios.

4. Nivel Socioeconómico. Al respecto Renne (1970), encontró que personas que desempeñan ocupaciones de poco prestigio con bajos ingresos y bajo nivel de escolaridad estaban -- más insatisfechos con sus matrimonios.

Campbell, Coverse y Rodgers (1976), indican que una educación profesional tiene efectos más importantes en la felicidad conyugal que los incrementos en escolaridad más bajos.

5. El Stress. Carter (1980), señala que cuando el nivel de stress es mayor, habrá más probabilidades de que se desarrollen conflictos dentro de la pareja. Estos eventos productores de stress pueden provenir de origen interno o externo. Son internos cuando pertenecen a la pareja misma y externos por pérdida de algún familiar o bien pérdida del empleo, etc.

6. Y por último, la atracción física. A mayor atracción física, mayor satisfacción conyugal. Un estudio realizado con población mexicana demostró lo anterior (Rotchentreik, 1986).

En la presente investigación importará si la familia de origen influye en la satisfacción marital.

Se intentará aportar a las parejas, alternativas de solución ante los conflictos que experimentarán a lo largo de su vida conyugal y familiar paralelamente, porque es un hecho -- que enfrentarán crisis que forman parte ineludible de los procesos de cambio y readaptación constante.

¿Por qué familiar y conyugal? porque esta investigación -- tratará algunos aspectos importantes que conforman el ciclo -- de cada una de estas instituciones y aunque se tratarán por -- separado indudablemente van siempre unidas.

De manera que debido a los procesos de identificación -- con los padres como primeros objetos de amor y la manera de -- relacionarse con ellos, la familia de origen delimita los patrones conductuales que se reproducirán con los demás individuos, llámese pareja, cónyuge, amigo, maestro-autoridad, jefe-autoridad, compañeros de trabajo, etc. O bien podrán ser rechazadas por temor a repetir un suceso que causó daño emocional. Aunque cabe la aclaración de que no por rechazar una actitud o conducta que lastima emocionalmente, se está exento -- de reproducirla y es aquí donde entra la identificación con -- el agresor.

En el capítulo primero se explicará el concepto de familia y se analizarán de manera general los principios que siguen los tres enfoques que la estudian y la diagnostican, haciendo énfasis en el Psicodinámico, que será el que se estu--

diará en esta investigación. Se considerarán las funciones que cumple la familia como unidad básica de la sociedad, así como los tipos que de ella existen. Se intentará profundizar en el proceso psicodinámico que experimenta, sus impulsos así como sus motivaciones inconscientes, para seguir tal o cual dinámica.

En el capítulo segundo se definirá la relación de pareja, su proceso de elección abarcando también procesos inconscientes, el matrimonio en sí mismo, los modelos de relacionarse que existen y por último el papel que desempeñan los cónyuges en la familia.

El tercer capítulo, constará de una recopilación de los estudios e investigaciones que se han llevado a cabo en la Satisfacción Marital, determinando los resultados de todos ellos.

El capítulo cuarto, plantea la investigación desde el punto de vista metodológico.

El capítulo quinto constará de conclusión, discusión y limitaciones, finalizando con la bibliografía y anexos.

## JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se ocupará de ver qué efecto tiene la familia de origen de la mujer sobre la Satisfacción Marital.

Dado que la familia es el núcleo de la sociedad y es la institución en donde cada individuo adquiere valores, experiencias, fracasos, logros, etc., resulta entonces de suma importancia profundizar en los factores psicodinámicos que lo inducen a actuar de tal o cual manera dentro de la misma y cuestionar si es capaz de reproducir la historia de su familia original a su familia actual por identificación o tiende a rechazarla, todo esto en cuanto a patrones de conducta observados e internalizados de los padres y llevados y actuados en la relación de pareja actual y por consiguiente con el resto de los miembros de la familia.

Pick de Weiss (1986), realizó un estudio acerca de la relación que existe entre la percepción de la familia de origen y la satisfacción marital donde observó que sí influyó el tiempo que las madres dedicaron a sus hijas, hablando de la mujer, respecto a su satisfacción. Por otro lado en cuanto a hombres, la percepción de satisfacción con el tiempo que el padre les dedicó de niños no está relacionado con la satisfacción marital.

Otros investigadores como Bowen (1978) y Framo (1976), -- han comprobado que las experiencias que se tienen en la familia de origen no sólo afectan al niño sino también al adulto.

Barnhill (1979), ha establecido que una vida sana con la familia de origen se relaciona positivamente con el ajuste marital.

Estudios que se han llevado a cabo en la cultura mexicana encuentran que la familia de origen tiene una gran importancia en el desarrollo de individuo (Díaz Guerrero, 1982).

También se ha visto que parejas no satisfechas muestran más conflicto marital que las satisfechas (Jacobson y Martin, 1979; Patterson, Weiss y Hops, 1976).

Todos los resultados de estas investigaciones y la necesidad de ofrecer a las parejas un mayor entendimiento de sus conflictos para un mejor desarrollo psicológico tanto de los cónyuges como de sus hijos, ha motivado la presente investigación, con el fin de brindar nuevas alternativas de crecimiento y madurez emocional como individuo, como dfada y como grupo.

Este estudio se enfocará a la mujer-madre, dado que es ella el primer objeto de relación antes que el padre y como uno de los pilares de la familia es de quien por aprendizaje e identificación se reproducen o rechazan ciertas conductas a

lo largo del desarrollo. Estas conductas tienen la posibilidad de darse primero en una relación de pareja en donde se -- conforma un matrimonio, se busca la plena satisfacción, el -- llegar a un acuerdo recíproco ante determinadas situaciones, -- que exista una comunicación abierta, donde se especifique el -- pensar y el sentir de cada uno de los cónyuges, así como los -- roles que cada miembro de la pareja asumirá para que interre -- lacionados den la principal característica del tipo de matri -- monio del que se trata e igualmente como familia cuando ya -- han procreado hijos.

Asimismo, dentro del estudio de la Familia, se tomará co mo base el enfoque psicodinámico, el cual, permitirá conocer y explicar el comportamiento humano en base a motivaciones e impulsos generalmente inconscientes.

Se eligió el enfoque psicodinámico por el interés de com probar o rechazar la hipótesis de que las mujeres reproduzcan en su vida matrimonial y familiar el ejemplo de su familia de origen, todo ello en base a los principios psicodinámicos.

**CAPÍTULO I**  
**LA FAMILIA**

## CAPÍTULO I

### LA FAMILIA. GENERALIDADES DE TRES ENFOQUES: ESTRUCTURAL, COMUNICACIONAL Y PSICODINAMICO

El hombre solo, nunca ha existido. Se considera que vivir en grupos es un tipo de conducta adquirida, derivada de la conciencia, de su debilidad ante la naturaleza; combinada con su instinto de conservación individual y sus impulsos - egoístas.

Es en la familia donde el hombre se hace un ser sociable al desarrollar ciertos hábitos. Algunas de las circunstancias que determinan la dependencia del hombre con la familia son:

- a) Al nacer se encuentra desvalido ante la naturaleza.
- b) Su infancia es muy prolongada y en ella no puede obtener por sí mismo los medios de subsistencia.
- c) El ambiente al que tiene que adaptarse es más complejo que el de cualquier otro ser viviente.

Dentro de la Familia el individuo aprende a relacionarse con sus primeros objetos: la madre y el padre. De aquí partirá el aprendizaje por imitación y después por identificación de una gran diversidad de actitudes y conductas, las mismas -

que en edad adulta pueden ser reproducidas al formar una nueva familia y en sí en la vida cotidiana. Pero a todo esto -- puede darse el rechazo inconsciente de aquellas conductas que hicieron daño desde la infancia, pasando por la adolescencia -- y aún en la adultez joven o en la propiamente dicha, sobre todo en actitudes que orillaron a la desintegración de la Familia.

Todas estas pautas de conducta como alcoholismo, maltrato a los hijos, o a algún cónyuge, abandono o ausencia tanto física como emocional de uno o ambos padres, nula comunicación entre los miembros de la Familia, inseguridades, temores, autoestima deteriorada, culpas, ambiente familiar hostil, etc. son determinantes para la formación del carácter y por consiguiente de la personalidad de un individuo.

Es debido a ello la importancia de este trabajo que comenzará con una breve introducción de la importancia de la Familia como base de la sociedad, mencionando después el concepto o definición de algunos autores y por último la exposición a groso modo de tres enfoques que la estudian y analizan desde sus propios lineamientos, dándole más énfasis al último de ellos que es el Psicodinámico, ya que será en el que se profundizará en esta investigación.

La Familia tiene y vive su propio ciclo y su nacimiento es a partir de la unión de una pareja heterosexual en donde -

el apoyo, la satisfacción, la comunicación y por supuesto el amor, brindarán las bases para dar frutos: los hijos, conformando entonces una relación entre cónyuges, de padres a hijos y entre hermanos. Esto es en cuanto a la estructura y relaciones conyugales primeros y familiares después; pero también tiene sus funciones con las que buscará satisfacer las principales necesidades de cada uno de sus miembros.

No todas las familias son iguales, su estructura depende de una variedad de factores de los que se hablará más adelante.

A medida que el individuo madura, se casa y crea una nueva familia, su identidad se liga a estas relaciones, se modifica y va diferenciándose. La interacción, la fusión y la nueva diferenciación de la individualidad de cada miembro de la pareja marital son las que determinan la identidad de la nueva familia. La identidad, los valores y las expectativas de la familia cambian con el tiempo y las adaptaciones al rol familiar se modifican en forma similar. La familia determina el estado emocional de los miembros adolescentes y adultos. Asimismo las interrelaciones entre la conducta familiar y la individual deben ser analizadas según Ackerman (1986) en tres dimensiones: 1) La dinámica de la familia como grupo; 2) Los procesos de integración emocional y 3) La organización interna de la personalidad individual y su desarrollo.

De esta manera se vislumbra un panorama general de la -- psicodinamia familiar que incluye los procesos inconscientes -- que los llevan a actuar de tal o cual forma, primero como individuos independientes y después como miembros de un sistema que está en un continuo proceso de cambio y adaptación.

### 1.1. CONCEPTO DE FAMILIA.

Ackerman (1986) señala que se le ha dado el nombre de Familia a "Aquella institución que resulta de ser tan antigua -- como la misma especie humana".<sup>1/</sup> Es la misma en todas partes, sin embargo nunca ha permanecido igual. Es la unidad básica -- del desarrollo y experiencia, de realización y de fracaso, -- así como de salud y enfermedad. Los miembros que constituyen una familia están psicológicamente ligados en una interdependencia mutua para la provisión de sus necesidades materiales.

"La Familia es un grupo natural que en el transcurrir -- del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas conforman la estructura familiar, la cual a su vez rige el funciona -- miento de sus miembros, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca". (Minuchin, 1987).<sup>2/</sup> La fami -- lia necesita de una estructura viable para realizar sus ta -- reas esenciales, entre las que estaría saber apoyar la indi -- vidualización al tiempo que proporciona un sentimiento de per -- tenencia. Los miembros de una familia no suelen vivenciarse -- a sí mismos como parte de una estructura familiar, sino que --

todo ser humano se considera una unidad, un todo en interacción con otras unidades. Sabe que tiene influencia sobre la conducta de otros individuos y que éstos influyen sobre la su ya.

La Familia se compone de padres e hijos; es un grupo de dos adultos de ambos sexos que viven bajo el mismo techo y -- comparten ya sea en forma abundante o escasa, en forma cons-- tante o por un tiempo específico y mantienen relaciones sexu les socialmente aceptadas; por lo general incluye niños pro-- creados y desarrollados en su seno, o bien, adoptados por la pareja.

Considerándola como una unidad organizada de la sociedad, la familia reacciona movilizando su propia idiosincrasia y su dinámica interna. Existen problemas y enfermedades como el - alcoholismo, la farmacodependencia, las ansiedades y las de-- presiones que inciden en ella provocándole malestar, disfun-- ción y en ocasiones desintegración de la misma.

Satir (1978), cita que la familia es un sistema dinámico en donde el bienestar de uno de sus miembros repercute en el bienestar del otro y se comporta a su vez como si fuera una - unidad.

La relación marital es el eje en torno al cual giran y - se forman el resto de las relaciones familiares, por este hecho la dinámica entre ambos cónyuges es de suma importancia y

serán ellos los arquitectos de su familia, así, una relación de pareja satisfactoria es determinante para una familia sana y por el contrario una relación de pareja conflictiva al comienzo o posterior puede afectar la interacción parental y -- por consiguiente las funciones de la familia y de cada uno de sus miembros.

La familia como organización elemental de la sociedad -- provee las oportunidades básicas de relación y unión para la mujer y el hombre de manera que puedan crearse nuevos seres -- en su seno, proporcionándoles idealmente lo necesario para su desarrollo.

Tanto el estudio como el tratamiento de la familia se -- fundamentan en alguno de los enfoques siguientes:

#### 1.2. ESTRUCTURAL.

Su principal representante es Minuchin (1981), quien sigue una teoría derivada de la Teoría General de los Sistemas. De esta teoría se deduce que la familia no debe ser entendida únicamente en función de las personalidades de sus integrantes, sino que también y en gran medida hay que tomar en cuenta las relaciones interpersonales que entre ellos se establecen. Es decir, la familia constituye un sistema abierto donde las acciones de cada uno de sus miembros producen reacciones y contrarreacciones en los otros y en él mismo. El sistema

ma familiar experimenta una diferenciación y realiza sus funciones a través de subsistemas organizados por generación, sexo, interés, etc. Así aparecen subsistemas tales como el -- conyugal, el formado por padres e hijos y el de los hermanos.

Al conjunto de funciones que organizan cómo interactúan los miembros de la familia se le llama Estructura Familiar.

Para poder percatarse de lo funcional o disfuncional del grupo familiar según Minuchin (1987) se debe tomar en cuenta cinco parámetros que son:

a) Jerarquía. En la familia la autoridad se distribuye en varios niveles y se manifiesta en diversas formas en cada contexto. Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas y adopta diferentes niveles de autoridad.

Es muy importante que la jerarquía o autoridad quede - - bien definida en cada contexto de la vida familiar. Lo más - normal o funcional es que la autoridad sea compartida por los padres en forma flexible.

b) Límites. Una familia debidamente organizada tiene - sus límites claramente definidos. Estos son las reglas que - definen quiénes y cómo participan en las transacciones interpersonales. Existen los límites generacionales que son los - que dividen de manera imaginaria los roles particulares de pa - dres e hijos.

La función de los límites es marcar una diferenciación - necesaria entre los individuos y entre los subsistemas y su claridad es fundamental para el buen funcionamiento de la familia.

La claridad de los límites es un parámetro muy útil en la valoración del funcionamiento familiar. En algunas familias los límites individuales son difusos, la distancia entre sus miembros es escasa desde el punto de vista psicológico y frecuentemente unos responden por otros. Esta situación puede ser motivo de problemas, ya que siempre conviene mantener una cierta distancia emocional, aún con las personas, amadas. Otras familias desarrollan límites individuales demasiado rígidos, la comunicación es difícil y el funcionamiento protector del grupo es deficiente al ser sus miembros demasiado celosos de su autonomía personal.

c) Alianza. Es la asociación abierta o encubierta entre dos o más miembros de la familia. Las más funcionales -- son las que incluyen los miembros de la misma generación o -- del mismo sexo. Cuando las alianzas son rígidas y se establecen entre miembros de diferente generación para perjudicar a un tercero, se dice que se trata de una coalición.

d) Territorio o Centralidad. Se refiere al espacio que cada quien ocupa en determinado contexto.

e) Geografía o Mapa. Se refiere al esquema que repre--

senta en forma gráfica y sencilla la organización de una familia y consiste en la distribución de los miembros de la familia al ir a dormir, al comer, al viajar en coche, etc.

Cada uno de los parámetros anteriores establecen una manera de organizar y llevar a cabo las funciones de la familia y de establecer los derechos así como obligaciones que cada miembro tiene para sí mismo y con los demás.

Evidentemente es muy difícil seguir al pie de la letra la representación gráfica del autor, tomando en cuenta que -- aunque se hable de un sistema, cada subsistema tiene necesidades diferentes que cubrir y precisamente ese deseo de satisfacerlas es lo que muchas veces conduce a rebasar o ignorar estos parámetros, se considera que los más difíciles de llevar a cabo positivamente son la Jerarquía y los Límites, ya que -- una vez bien establecidos estos dos, los tres siguientes serían más fáciles de establecer y respetar.

### 1.3. COMUNICACIONAL.

Los primeros que elaboraron esta teoría fueron Watzlawick, Jackson y Bateson, 1967; Satir, 1972 y Cherry, 1957.

Para entender este enfoque se comenzará por dar una definición del proceso de comunicarse.

Comunicarse es el proceso de dar, recibir o intercambiar

información.

Watzlawick (1987), agrega a la conducta personal los componentes comunicacionales que se adhieren al contexto en que la comunicación tiene lugar. Desde esta perspectiva toda conducta es comunicación.

Watzlawick (1987), señala que dentro de la comunicación humana es posible referirse a los objetos mediante dos formas distintas. Se les puede representar por un simil, tal como - un dibujo, o bien mediante un nombre. Puesto que se utiliza una palabra para nombrar algo, resulta obvio que la relación-ocurra entre el nombre y la cosa nombrada quedando entonces - ya perfectamente establecida.

Las cosas y la gente al momento en que se relacionan entre sí van a tener efectos unas sobre las otras simultáneamente.

Satir (1978), indica que desde que el ser humano nace, - la comunicación es el factor singular más importante para determinar qué tipo de relaciones interpersonales tiene un individuo con otros y qué le pasa en el mundo que lo rodea.

Podemos dividir la comunicación humana en dos áreas: -  
1) Comunicación Verbal y 2) Comunicación no Verbal.

1) Comunicación Verbal. Se usan palabras para designar objetos o cosas. Si se señala con un dedo un objeto se llama

## Comunicación digital.

En una interacción se tiene que estar de acuerdo en lo que cada palabra quiere decir o representar. El idioma verbal puede ser visto u oído pero si no hay acuerdo entre las personas que hablan respecto al significado de las palabras, no hay manera de que esas dos personas se entiendan. La comunicación afecta de continuo; incluso la autoconciencia depende de la comunicación, es decir, para comprenderse a sí mismo, el hombre necesita que otro lo comprenda y para que otro lo comprenda necesita a su vez comprender a otro.

2) Comunicación no Verbal. Es toda acción. Toda conducta es comunicación no verbal. La comunicación analógica es virtualmente todo lo que sea comunicación no verbal; el término debe incluir la postura, los gestos, la expresión facial, la inflexión de la voz, la secuencia, el ritmo y la cadencia de las palabras mismas, así como cualquier otra manifestación no verbal de que el organismo es capaz.

La conducta no verbal del niño se modifica por sus padres y conforme crece por sus maestros, por los amigos de los padres, por sus parientes y por sus compañeros y amigos. Esta clase de comunicación predomina entre los 8 y los 10 años. A esta edad la comunicación verbal tiene ya un primer lugar y la no verbal se convierte en la manera de dar énfasis a la primera cuando la palabra no es suficiente para explicar algo.

Se entiende la comunicación no verbal gracias a lo que se ha experimentado en los primeros años.

Satir (1978), señala que a los cinco años de edad el niño ya ha tenido miles de experiencias compartidas. Se tiene una idea de quién somos, qué se permite hacer y que no y qué podemos esperar de otros.

Watzlawick (1987), indica que la comunicación verbal es aprendida y que una parte de la no verbal también. Cuando se está chico y se dice o se hace algo que agrada a los seres -- queridos se reciben mensajes verbales y no verbales positivos; e igualmente cuando se hace algo no aceptado se reciben mensajes verbales y no verbales negativos. Dentro de la teoría de la comunicación a estos procesos de intercambio se les llama Retroalimentación, que consiste en recibir información acerca de algo que se ha dicho o hecho. A su vez dicha información hace cambiar o no lo que se diga o lo que se hizo.

Un mensaje tiene dos partes: a) El contenido del mensaje o sea la parte literal y b) La Meta, comunicación, que es un comentario acerca del contenido literal y acerca de la naturaleza de la relación entre los participantes.

La Metacomunicación define la actitud que se toma acerca del mensaje que se acaba de enviar. También revela la actitud de la persona que envió el mensaje acerca de sí misma. -

Define cómo dicha persona percibe las actitudes, los sentimientos y las acciones del otro.

Uno de los conceptos más importantes en la teoría de la comunicación humana es que no es posible dejar de comunicarse porque toda conducta es comunicación.

Los mensajes pueden dividirse según su calidad en:

1) Mensajes Claros. En los que su contenido no deja ninguna duda.

2) Mensajes Enmascarados. En los que su significado está escondido.

3) Mensajes Directos. Los que se envían a la persona a quien están destinados.

4) Mensajes Indirectos o Desplazados. Los que en apariencia van dirigidos a una persona pero en realidad están destinados a otra.

Un mensaje puede ser combinación de todo lo anteriormente mencionado.

La manera de comunicarse depende también de otros tres factores:

1) Nuestros valores, es decir, nuestros conceptos acerca de cómo sobrevivir bien y acerca de cuáles son nuestros de

beres y nuestros derechos.

2) Nuestras expectativas del momento basadas en experiencias pasadas.

3) Nuestros conocimientos, basados en lo que hemos vivido y leído y en lo que nos han enseñado.

Es un hecho que no deben hacerse a un lado estos tres factores, ya que forman parte fundamental del contexto histórico y personal de cada individuo y en esencia son las pautas de las que partirá para buscar tener un tipo de comunicación que podría llamarse superficial y un tipo de comunicación más profunda y abierta con individuos con quienes encuentre mayor afinidad y logre compartir valores, expectativas, intereses, conocimientos y experiencias.

#### 1.4. PSICODINAMICO.

El tercer y último enfoque será en el que se basará esta investigación y a continuación se definirá por algunos autores la Psicodinamia.

Frazier (1984), dice que "Psicodinamia es la ciencia que trata de la conducta del hombre y que intenta explicar y predecir el comportamiento humano en términos de motivaciones e impulsos de carácter fundamentalmente emocional e inconsciente".<sup>3/</sup>

Dentro del marco Psicodinámico de referencia Mackinnon y Michels (1973), refieren "La conducta se percibe como el producto de fuerzas, motivos o impulsos mentales hipotéticos y - de los procesos psicológicos que lo regulan, inhiben o encauzan".<sup>4/</sup>

Asimismo los sentimientos poseen una importancia central y la conducta manifiesta se comprende en términos de procesos psicológicos internos que interfieren a partir de las palabras y los actos del individuo.

La formulación psicodinámica proporciona el medio de describir estados mentales anormales, de comprender sus orígenes y de desarrollar una base racional para su tratamiento.

La palabra psicodinamia lleva a concebir un psiquismo -- que está en movimiento, que tiene una dinámica con reglas y - características de comportamiento, que existe una estructura individual y grupal que permanece en constante actividad desde su formación aunque en grados diferentes y alternados.

La Familia, por lo tanto, tiene una estructura psíquica-dinámica como el individuo, contiene elementos y leyes de comportamiento universales que se aplican a todas las familias - del mundo. Estos elementos son: (Angulo, 1981).

1. Necesidad y Deseo. Ambos se presentan en forma de - impulsos y conductas que buscan ser satisfechas, ya sea por -

proveedores externos a la familia o por los propios miembros que la componen. Estas necesidades se pueden entender como - una forma de energía psíquica que constantemente está empujando al individuo a buscar la satisfacción, existiendo otra forma de energía que pugna por el control de la necesidad. Esta doble situación no es más que el conflicto intrapsíquico, el cual se refiere a fuerzas opuestas pero a la vez complementarias-equilibrantes. El conflicto permanente entre necesidades y su satisfacción es el eje principal y la razón por la que existe el grupo familiar. Toda familia se forma por necesidades y entra en conflicto por ellas.

2. Principios de Economía y Equilibrio. Toda familia - busca el camino más fácil y el más económico para resolver -- sus conflictos y satisfacer sus requerimientos, esto quiere - decir que cada grupo familiar encuentra y logra lo que más le conviene haciéndolo de la mejor manera posible, permitiendo - que se establezca un equilibrio de fuerzas entre los diferentes miembros, lo cual los lleva a asignar roles y funciones a cada uno, según sirvan para la economía y equilibrio de todos, a lo anterior se le conoce como homeostasis familiar.

3. Estructura Psíquica en Interacción. Se conforma de procesos genéticos históricos que cada miembro aporta a la familia. Toda estructura psíquica familiar tiene tres sistemas de interacción: a) Uno consciente, b) Uno pre-consciente y -- c) Otro inconsciente. Esto significa que los miembros se es-

tarán moviendo permanentemente en una interacción de los tres sistemas anteriores y que la conflictiva puede darse en cada uno de ellos o en los tres juntos. Aunque es bien sabido que buena parte de los conflictos familiares son de interacción - inconsciente.

Por otra parte, en toda estructura familiar se están dando comportamientos e interacciones de otras clases: a) Conductas superyoicas o de vigilancia y conciencia moral, las que - casi siempre están a cargo de los padres; b) Comportamiento a nivel yoico, encaminados a tener un equilibrio en el desarrollo entre la realidad extrafamiliar y social; c) Los comportamientos impulsivos o encaminados a la satisfacción inmediata de las necesidades a la solución rápida de los conflictos o a la destrucción del grupo familiar, según se trate de impulsos amorosos o agresivos.

La estructura psíquica familiar debe pasar por etapas de desarrollo que corresponden por un lado, al desarrollo individual que cada uno logra, pero por otro, pertenecen a etapas - de toda la familia como tal. Esto quiere decir que una familia evoluciona y no puede permanecer fijada o detenida en etapas de desarrollo que no le corresponden. El desarrollo de - una familia debe satisfacer a todo el grupo y al individuo.

4. La elección de pareja. En base a este punto se establecen las principales causas de la problemática de una fami-

lia y las principales estrategias para solucionarla.

Es bien cierto que las parejas de hoy no son como las parejas de antaño, esto se debe principalmente a factores psico sociales importantes tales como la economía, la educación, la información, los cambios de ideología, la evolución cultural y la repartición del trabajo. Aún así, los aspectos intrapsíquicos y psicodinámicos han preservado cierta relevancia. La satisfacción de necesidades sexuales, alimenticias y afectivas siguen siendo la matriz que determina nuestras conductas y sentimientos dentro y fuera de la familia.

Existe una elección inconsciente previa (histórica) de la pareja y de la familia que se formará. Ninguna pareja tendrá buenas posibilidades de desarrollarse funcionalmente si los individuos que la conforman son demasiado diferentes en sus historias, intereses, aptitudes y estructura psíquica personal con lo que se refuta la creencia de que polos opuestos se atraen.

Todo individuo lleva internalizado un grupo familiar previo que heredamos a la nueva familia. Este grupo familiar interno se desplaza constantemente del ayer al hoy, tal vez se le quieran dar palabras y formas nuevas pero en realidad sólo es una re-edición de lo vivido o internalizado en la propia infancia.

La compulsión a repetir patrones infantiles es un punto-

importante dentro de la psicodinámica familiar. A veces no se explica la gente por qué escogió un marido o una esposa -- que se porta igual o muy diferente de papá y mamá.

La explicación es esa tendencia a reproducir o repetir - el grupo internalizado infantil ya sea porque gustó o porque molestó y se desea cambiar.

5. Vínculos Familiares. En toda estructura familiar se forman vínculos que en psicodinamia quieren decir partes de - uno que se depositan en el otro y partes de otro depositadas en uno, hecho que da origen a una tercera entidad diferente a la de cada contribuyente. Es una experiencia emocional (positiva o negativa) en la que dos personas o partes de ellas viven relacionadas entre sí.

Estos vínculos se establecen de padres a hijos, entre -- hermanos, entre cónyuges y entre todos los miembros que componen una familia, conservando la característica de que cada -- vínculo es más que la suma de sus partes. Una familia es el resultado de múltiples y delicados vínculos. Estos hacen las veces de armazón, sistema de soporte o esqueleto de una familia, sin el cual el grupo sería como una masa informe.

Las clases de vínculo que se dan en las familias según - Ackerman (1986) son las siguientes:

- 1) El vínculo en el amor o en sentimiento de ayuda y be

neficio para con los otros.

2) El vínculo en el odio y la agresión en donde se busca la destrucción del compañero o de una parte de él.

3) El vínculo en el conocimiento del otro, deseo de conocer su forma de pensar, compartir su información respecto a la vida, la familia, el trabajo, la sociedad, etc.

En las familias disfuncionales, las relaciones se viven como ataduras y ligas incontrolables por lo que las personas muestran mucho temor y desagrado. Un ejemplo serían aquellos que temen entregarse o comprometerse y mostrar su amor; y - - aquellos que sienten que su rencor y resentimientos los pueden inducir a destruir a su familia.

6. Ambivalencia. El sistema familiar vive sus sentimientos en forma ambivalente, de la misma manera que ésta es una característica individual a nivel psíquico. Esto quiere decir que cualquier experiencia emocional o todo pensamiento presenta de por sí un polo que se vive con amor y otro con odio, esta situación causa a su vez incertidumbre, dudas y angustia, ya que al darse cuenta de que a los seres queridos se les tienen también sentimientos de agresión y deseos de destrucción, el equilibrio emocional se altera.

La ambivalencia son dos valores o valencias que toda experiencia contiene en sí misma, es de esperarse que la familia funcional pueda comunicar sus sentimientos positivos o ne

gativos; así como la disfuncionalidad consiste en concentrar extremadamente el odio y el amor y relacionarse sólo en base a uno de ellos, limitándose y rigidizándose en la acción.

Existen dos mecanismos básicos para tratar de resolver la angustia que provoca la ambivalencia que son la represión y la negación del polo no deseado.

7. Triangulación. Se presenta en todas las familias y consiste en vínculos triádicos o con tres esquinas.

Dentro de la teoría psicoanalítica, un punto básico para comprender la conducta humana, es la resolución del complejo de Edipo, situación que lo único que representa es que todo individuo y toda familia vive una triangulación constante, en donde vemos que hacia el hijo están dirigidos dos vectores -- que son el padre y la madre, hacia la madre están dirigidos -- el esposo y el hijo. Cada miembro de la familia tiene sus -- dos vectores.

El desarrollo de todo individuo se lleva a cabo en una triangulación dentro del cual aprende, se deforma, se informa y se transforma. El modelo triangular es el que el psiquismo requiere para su más adecuada maduración.

La triangulación adiestra en la satisfacción de necesidades, enseña lo que es el "Yo", el no "Yo", el "Tú" y lo que es el otro, hace conocer la envidia, sentimiento tan vital pa

ra la familia y la sociedad, hace saber lo que es la protección, el amor, el no amor, lo que es perder algo o a alguien, hace entender lo que es la competencia por el amor de otro y enseña la dolorosa experiencia de ser excluido y la angustia de la vivencia de excluir a un tercero. Es en pocas palabras el aprendizaje más valioso y el más doloroso de cuantas experiencias humanas pudiéramos tener. Es un fenómeno psíquico universal en el que se siembra, crece y se reproduce el grupo familiar, forma parte esencial del enfoque psicodinámico. - - Triángulo es familia y familia es triángulo.

Al igual que los elementos y leyes de comportamiento universales se pueden aplicar a todas las familias del mundo lo mismo sucede con las funciones que cada familia debe cumplir con cada uno de sus miembros, las cuales también podrían denominarse funciones universales.

#### 1.5. FUNCIONES DE LA FAMILIA.

Definiéndola como la unidad básica de la sociedad, la familia tiene y debe cumplir ciertas funciones para la satisfacción de necesidades personales de cada uno de sus miembros -- así como para la integración y funcionalidad de ella misma.

La unidad familiar resulta ser demasiado sensible al medio ambiente en el que vive; de igual manera lo es ante las diferentes necesidades que van surgiendo en cada uno de sus -

miembros durante el transcurso de su evolución. La flexibilidad que tengan tanto la familia como cada uno de sus miembros es de gran importancia para su funcionalidad y desarrollo - - constante. En este proceso de adaptación al que está sujeta la familia, los valores fundamentales que entran en juego y - la hacen posible son: la razón, el amor, la solidaridad, el - respeto, el conocimiento; para satisfacer las necesidades físicas es precisa la dotación de alimentos, protección, bienes materiales e información; pero más allá para satisfacer las - necesidades humanas es fundamental la capacidad de comunica--ción verbal y no verbal de los miembros de la familia para lo garar el interjuego de valores antes mencionados de una manera positiva.

Para Ackerman (1986), la familia cumple dos funciones: - asegura la supervivencia y plasmar la humanidad esencial del hombre. La responsabilidad básica de la familia es la socialización de sus miembros.

Para poder llevar a cabo sus funciones la familia modela los tipos de personas que necesita; los miembros, a su vez, - actúan sobre la familia orientándola hacia la satisfacción de sus objetivos personales. La identidad del individuo necesita el apoyo de la identidad de la familia; a su vez, la identidad de la familia requiere el apoyo de la comunidad que le rodea. (Ackerman, 1986).

La sociedad conforma las funciones de la familia con sus propias metas históricamente nacientes, al mismo tiempo en -- que la familia forma el tipo de personas que se requiere para expresar dichas metas.

Las metas y funciones específicas de la familia se enum ran de la siguiente manera: (Ackerman, 1986; Satir, 1978).

1) Provisión de alimentos, abrigo y otras necesidades - materiales que mantienen la vida y brindan protección ante pe ligros externos.

2) Provisión de unión e individuación que es lo primor dial dentro de los vínculos en las relaciones familiares.

3) Oportunidad para desplegar la identidad personal li gada a la identidad familiar; este vínculo de identidad pro- porciona la identidad y fuerzas psíquicas para enfrentarse a- experiencias nuevas.

4) El moldeamiento de los roles sexuales, lo que prepa- ra el camino para la maduración y la realización sexual.

5) Entrenamiento y ejercitación para la participación - en las tareas y roles sociales aceptando su responsabilidad - para con la sociedad.

6) Fomentar el aprendizaje y el apoyo de la creatividad e iniciativa individual.

7) Proveer de cuidado a los niños manteniendo la unión-  
la solidaridad en la familia con un sentido positivo de la li  
bertad.

La tarea de equilibrar y regular todas estas funciones -  
es un proceso en constante evolución que se ve afectado por -  
las imágenes de la familia que se extienden a lo largo de - -  
tres o más generaciones influenciadas desde adentro por las -  
tendencias de cada miembro y desde afuera por presiones socia  
les y culturales.

Es muy común que los padres, en este caso como proveedo-  
res se inclinen a pensar que con satisfacer las necesidades -  
materiales; las demás funciones quedan cubiertas; si bien es-  
cierto, es más difícil ayudar a cumplir las funciones humanas  
por así decirlo o necesidades emocionales porque esto implica  
el crecimiento, desarrollo y madurez de los hijos, en donde -  
han dejado ya de ser niños, entrando muchas veces los padres-  
en una crisis quizá por pensar que sus hijos ya no los necesi  
tan, que no los quieren como antes, que prefieren su círculo-  
social, que son más independientes tanto física como emocio--  
nalmente y esta situación los conduce a la idea de que ya es-  
tán "viejos" y que pronto se quedarán solos, iniciando así --  
una nueva etapa en su vida matrimonial cuando cada uno de los  
hijos ha decidido su vida.

Evidentemente así como éste pueden haber múltiples facto

res en los que el matrimonio decida compensar una función humana con una material.

Por otro lado, las funciones de la familia pueden dividirse en funciones de paternaje y maternaje. Las primeras son más connaturales a la figura paterna y serían las de orientación, estímulo y del ejercicio de la autoridad racional. Las segundas son aquellas más connaturales a la figura materna por su condición biológica y psicosocial, aunque no son privativas de ella. Esas funciones serían las de nutrición, las de seguridad afectiva y aceptación.

Ackerman (1986), señala que la satisfacción de las necesidades biológicas básicas es esencial para sobrevivir, sin embargo el saciarlas no garantiza de ninguna manera que se desarrollen las cualidades humanas. Lo primordial para que esto se de es la experiencia familiar de estar juntos. Esta cercanía es representada por la unión de padres e hijos para después verse reflejada en los vínculos de identidad del individuo y la familia y de la comunidad más amplia.

El cumplimiento de todas las funciones de la familia otorga logros y metas a sus miembros a lo largo de cada una de sus etapas, logros que van desde el desarrollo psicosexual, la separación-individuación hasta alcanzar la propia identidad.

## 1.6. CLASIFICACION DE LA FAMILIA.

A través de la historia y evolución de la familia, se ha constatado que ésta no permanece con las mismas características que en épocas anteriores; al contrario, ha adquirido -- gran variedad de características y por lo tanto de formas familiares.

Cada forma familiar que se introduce en una sociedad responde a la influencia de varios factores como son: el entorno geográfico, el desarrollo técnico y económico, la organización política, las clases sociales, etc. (Alberdi, 1977).

Se ha intentado hacer varias clasificaciones de la familia, pero los factores esenciales en lo que todas se basan -- son en la cantidad de individuos que deben ser considerados como sus miembros y en las relaciones que les dan consistencia o que las estructuran.

A continuación se explica la clasificación realizada en base al número de individuos que la forman: (Alberdi 1977).

1. La Familia Nuclear. Es la que se localiza con más frecuencia en nuestra sociedad actual, aunque también ha existido en otra época. Recibe varios nombres, los más comunes y frecuentes son nuclear, simple y conyugal. Se reduce a lo -- esencial que constituye una familia: la pareja de cónyuges, -- uno o más hijos del mismo nivel de descendencia. Su tipo de-

residencia es neolocal, es decir, diferente al de sus progenitores. Entre sus funciones se encuentran: a) La continuidad o permanencia de las relaciones sexuales con bases fisiológicas, b) Generación y crianza de los hijos y c) Coparticipación de un hogar.

2. La Familia Extensa. Se le ha localizado en determinadas épocas históricas, aunque también en la actualidad. Ha recibido diferentes denominaciones: tradicional, patriarcal, doméstica, etc. Se caracteriza por la convivencia de varias familias (abuelos, hijos, nietos) en la misma unidad residencial, por lo general de tres generaciones o parentesco colateral. Viven en estrecha asociación compartiendo bienes relacionados. Una de sus funciones más importantes es la de seguridad y protección tanto económica como social que procura -- brindar a sus miembros.

Ambos tipos de familias se encuentran actualmente en la sociedad, aunque podría decirse que la familia extensa es una concentración de varias familias que en su origen fueron nucleares.

#### 1.7. PSICODINAMIA DE LA FAMILIA.

La Familia es una unidad flexible que se adapta de manera sutil a las influencias que actúan sobre ella, sean de orden interno o externo. Debe aceptar también dentro de ella -

las condiciones de ligaduras básicas hombre y mujer y de madre e hijo. En sus relaciones externas debe adaptarse a las costumbres y normas morales prevaletientes y debe hacer conexiones amplias y viables con fuerzas de tipo racial, religioso, social y económico.

La Familia de una generación nace, vive y muere como el individuo, logra una especie de inmortalidad en sus descendientes. En cada generación la configuración de la familia sufre cambios importantes con cada etapa de transición. Su estructura es una en el período de parto, otra cuando el hijo entra a la pubertad y los padres a su madurez y aún otra cuando los hijos maduran, se casan, siguen sus diferentes caminos y los padres envejecen.

Ackerman (1986), señala que el hombre no tiene una sino varias familias. Tiene la familia de su infancia, la familia del matrimonio y de la paternidad y la familia del ocaso cuando ya es abuelo. En cada uno de estos períodos de la vida en familia, el individuo debe integrar sus disposiciones emocionales en los roles familiares adecuados.

Las actitudes y acciones emocionales de cualquier miembro de la familia se expresan en lo que necesita y cómo intenta conseguirlo, qué está dispuesto a hacer y a dar en retribución, qué hace si no lo consigue y cómo responde a las necesidades de los otros. El proceso íntegro de distribución de sa

tisfacciones en la familia está dirigido por los padres. Si la atmósfera familiar está llena de cambios y desvíos bruscos pueden surgir profundos sentimientos de hostilidad y resentimiento. Es esencial para el desarrollo experimentar cierta -desilusión, desarrollar tolerancia a la frustración y aceptar resultados que no satisfagan completamente lo esperado.

El intercambio de sentimientos entre miembros de la familia giran alrededor de esta oscilación entre el amor y el - - odio, pero un exceso de frustración, dolor, odio pueden provocar un serio perjuicio para un desarrollo saludable.

Berenstein (1984), indica que una familia con frecuencia tiene funcionamientos cuya significación no está en el campo de la conciencia de los integrantes del grupo familiar, no -- obstante regular y dar sentido a las relaciones entre ellos. - Dos de las características relevantes de esos funcionamientos son: la posibilidad de ser incluidos en la conciencia y además todo grupo familiar contiene formaciones estructuradas cu ya significación es inconsciente.

También es inconsciente la determinación histórica que - conforma la estructura familiar, es decir que ciertos aspectos de la estructura inconsciente del grupo familiar son explicitados como normas y aunque éstas se originan en la historia del grupo, siguen regulándolo en la actualidad y tienen - vigencia y eficacia aunque sus fuentes son desconocidas por -

los integrantes del grupo, así como también son desconocidas las condiciones actuales que las mantienen. Estos núcleos -- históricos consisten en símbolos, expresiones verbales, mitos, etc. mantenidos a través del tiempo. Pueden estar disfrazados o combinados con otros de la misma época o épocas posteriores.

También pueden permanecer inconsciente las situaciones de conflicto, aquéllas que los individuos tratan de resolver por medio de un cambio en la estructura de su aparato psíquico, solución siempre posible, determinante del mantenimiento del conflicto a nivel inconsciente, ya que el desajuste es -- mantenido en la familia mediante mecanismos homeostáticos.

Cuando el conflicto no puede ser resuelto por este medio, provoca una transformación cualitativa de las relaciones familiares y cuando éstas no se soportan, el conflicto se manifiesta como una ruptura. La conciencia de cada uno de los individuos tiene puntos de percepción de cualidades en común, -- por lo cual un grupo de individuos, en especial si conforma un grupo familiar, aprendieron a percibir algunos aspectos y dejar de percibir otros.

El niño experimenta tanto amor como odio a sus progenitores y el control que tenga sobre estos dos afectos y lograr un equilibrio queda terminado por las actitudes de los padres, aunque éstas están influenciadas por las actitudes y conducta de los niños.

La forma característica con la cual los padres muestran su amor entre ellos y hacia los hijos es muy significativo para determinar el clima emocional de la familia. Cuando los padres se aman, el hijo los ama a los dos, cuando los padres se odian, el niño está destinado a ponerse del lado de uno y en contra del otro. Esto provoca miedo en el niño porque debe prepararse entonces para perder el amor del progenitor que rechaza en favor del otro.

Las relaciones entre la identidad individual y la identidad familiar se caracterizan por el sutil interjuego de procesos de combinación y diferenciación.

Cuando el individuo madura, se casa y crea una familia nueva; su identidad se fusiona en estas nuevas relaciones, se modifica y luego se diferencia. De esta manera, la identidad es un proceso que evoluciona constantemente.

La tarea de la familia es socializar al niño y fomentar el desarrollo de su identidad. Hay dos procesos: primero, el paso de una posición de dependencia y comodidad infantil a la autodirección del adulto y sus satisfacciones concomitantes; segundo el paso de un lugar de importancia infantil magnificada, omnipotente a una posición de menor importancia, esto es, de la dependencia a la independencia y desde el centro de la familia como lo es hasta llegar a la periferia. Ambas son funciones psicológicas de la familia como unidad. Es esen-

cial que sean graduales en beneficio de la salud emocional -- del niño. (Ackerman, 1986).

Lo que prevee el estímulo para la adecuada receptividad de nuevas experiencias y fomentar la iniciativa individual es la interacción de los miembros de la familia en roles de relación recíproca. La identidad psicológica de la pareja matrimonial así como la evolución de la identidad de cada miembro individual de la pareja, forman el núcleo de la identidad que se desarrolla en la nueva familia.

Actuar como madre o como padre significa adaptarse a roles recíprocos interdependientes, moldeados por la configuración psicológica total del grupo familiar, por encima y más -- por los determinantes que derivan del bagage individual de am bos padres. La conducta del padre, la madre o el hijo no pue de ser evaluada en un vacío social o en el contexto exclusivo de la interacción paterno filial, sino que debe ser considera da como expresión funcional de la experiencia interpersonal -- que caracteriza la vida de la familia.

Las interrelaciones entre la conducta individual y familiar deben analizarse en estas dimensiones:

1. La dinámica de grupo de la familia.
2. Los procesos dinámicos de la integración emocional -- del individuo en su rol familiar.

Ackerman (1986), señala tres principios documentados de manera empírica que se deben tomar en cuenta para el éxito o fracaso en la adaptación de roles familiares:

1. La conducta anormal de los adultos tiene raíces significativas en la experiencia de integración de la infancia - en una familia especial, pero continúa moldeándose en la experiencia familiar corriente.

2. Es imposible la evaluación diagnóstica y la terapia de las perturbaciones emocionales de un niño si se le considera como un ser separado de su medio familiar.

3. Pueden entenderse mejor los trastornos de la personalidad y las perturbaciones en la adaptación social de los - - adultos si se les examina sin aislarlos, sino viéndolos como una estructura dinámica cambiante, continuamente influenciada por los efectos recíprocos de la interacción familiar.

Tanto las interrelaciones como los tres principios anteriores sintetizan de manera general pero clara las pautas que permiten dar un diagnóstico más acertado ya sea en lo que a rol individual dentro de la familia se refiere como a la estabilidad emocional familiar.

## 1.8. FAMILIAS INTEGRADAS Y DESINTEGRADAS.

Es importante mencionar que debido al constante movimiento psíquico que experimenta una familia a lo largo de todo su ciclo resulta común que mientras se dan los cambios y reajustes en sus miembros y en ella misma, ésta experimenta y atraviesa por diversas crisis que de hecho suceden en todas las familias. Estas crisis pueden estar relacionadas con la pareja, cuando se enfrenta a su nueva responsabilidad marital, -- después con la llegada de los hijos en lo referente a su -- crianza, cuando les resulta difícil asumir sus roles parentales y existe confusión, o bien cuando las expectativas propias de los padres son depositadas en los hijos coartando el desarrollo e individuación de éstos, puede haber crisis respecto a la educación de los hijos, crisis cuando los hijos comienzan a separarse ante la resistencia de los padres y cuando existe el divorcio o separación de los padres, entre muchas otras más. Podría decirse entonces que este último suceso sería la desintegración total y absoluta de la familia, pero si se analiza desde el punto de vista de la presencia física, en muchas familias no existe la separación o el divorcio de los padres y la familia se encuentra desintegrada emocionalmente hablando.

A todo este respecto Sandoval (1984), afirma que la familia mexicana actual tiene como figura más importante a la madre en cuanto a presencia y cercanía en relación con los hi--

jos. Dando también por hecho que el mexicano como padre es ausente por herencia e identificación con su propio padre. Lo cierto es que el tipo de vida moderna contribuye a fomentar tal situación. En cualquier nivel socioeconómico el hombre al llegar a casa después de un arduo día de trabajo, compromisos sociales, etc. lo que menos quiere es hablar y escuchar los problemas de esposa e hijos.

En este sentido podría hablarse entonces de aquel modelo de desintegración familiar en donde existe la presencia física de todos los miembros que la conforman, pero donde no es suficiente la convivencia o la comunicación o simplemente no existen.

Donde hay hijos trastornados, hay padres trastornados -- (Framo 1976) y la conducta alterada de los hijos o el malestar de cualquier miembro está diciendo con hechos que dentro de esa familia existe alguna alteración; igualmente el bienestar de la familia permite a cada uno de sus miembros sentirse y percibir adecuadamente a su familia.

Satir (1978), indica que se suscitan cuatro aspectos muy importantes para diagnosticar a una familia conflictiva y a una familia normal. Estos cuatro aspectos son los siguientes:

1. Autoestima. Son las ideas y sentimientos que uno -- tiene de sí mismo.

2. Comunicación. Son las formas que desarrolla la gente para expresar lo que quieren decirse el uno al -- otro.
3. Sistema Familiar. Son las normas que utiliza la gente para actuar y sentir.
4. Enlace con la sociedad. Son las relaciones de la -- gente con los demás y con las instituciones fuera de la familia.

Asimismo en las familias problemáticas se encuentra:

- Autoestima baja.
- Comunicación indirecta, vaga e insincera.
- Normas rígidas, inhumanas, fijas e inmutables y;
- Enlace temeroso, aplacante, acusador con la sociedad.

Y en las familias funcionales se encuentra:

- Autoestima alta.
- Comunicación directa, clara, específica y sincera.
- Normas flexibles, humanas, apropiadas y sujetas a cambios y;
- Enlace con la sociedad abierto y confiado.

Ackerman (1986), propone siete principios en los que -- asigna siete grupos de familias diferentes de acuerdo a su -- psicodinamia.

1. El grupo familiar aislado del medio exterior, caracterizado por un excesivo aislamiento de la comunidad con pocos o ningún amigo y con escaso o ningún contacto con miembros de la familia más extensa. Su rasgo esencial es el fracaso de la integración emocional a la comunidad.

2. El grupo familiar integrado al medio exterior caracterizado por una participación activa en la comunidad, con amigos y contactos con el resto de la familia. Esta tiene una vida interior incompleta y fragmentada.

3. El grupo familiar no integrado internamente caracterizado por el fracaso de la unidad interna con mutua desunión de los padres o conflictos entre ambos. En algunos casos, el esfuerzo por compensar, toma la forma de una posición de protección mutua entre los miembros de una pareja familiar, algunas veces padre e hijo y su propio hermano enfrentando a otra pareja.

4. Un grupo familiar no deseado, caracterizado por una primacía de las motivaciones y necesidades paternas, con subordinación o exclusión de las necesidades del niño. Algunas veces existe una alianza mutuamente protectora de los padres con énfasis de la satisfacción sexual o social, pero desprovista de intención de formar una familia o tener descendencia y sin metas para la familia como grupo. Lo principal son las metas de satisfacción egocéntrica de las necesidades individuales de cada padre.

5. El grupo familiar inmaduro caracterizado por la falta de madurez de los padres, procurando cada uno que el otro sea paterno con él. Las necesidades inmaduras dependientes de cada uno de los padres están fijadas a los abuelos y no es aceptada la responsabilidad para el cumplimiento de los roles familiares. Por tanto la unidad familiar no es independiente y tiende a apoyarse en el resto de la familia.

6. El grupo familiar desviado, caracterizado por la rebelión contra las costumbres de la comunidad, disconformidad respecto de las normas y organización, objetivos y valores -- desviados para la familia y la educación del niño y una rebelión contra las normas mantenidas por los parientes. Al grupo familiar desviado puede dividirse en dos categorías: -- 1) Integrado internamente pero en rebelión contra las normas de la comunidad; 2) Fracaso de integración interna con rebeldía existente dentro y fuera de la familia.

7. El grupo familiar desintegrado o retrógrado, caracterizado por tendencias que tienen al potencial latente de romper al grupo, falta de integración, inmadurez, conflictos excesivos, incompatibilidad, ataque mutuo, aislamiento mutuo y objetivos inadecuados y oscuros.

Haciendo caso omiso de los siete principios anteriores - resultaría fácil detectar al ambiente que impera en una familia conflictiva; en ella predomina cierta frialdad, aburrimiento por parte de sus miembros, se percibe atmósfera de ten

sión, en ocasiones existen muchos secretos, por lo general alguno de sus miembros padecen males físicos que se reflejan en cara y cuerpo. Existe una actitud poco amistosa entre cada uno de sus miembros, no hay alegría. Los padres están tan ocupados diciendo a sus hijos lo que deben y no deben hacer que en realidad nunca llegan a conocerlos, ni los disfrutan. En ocasiones llega a resultar una sorpresa que una familia conflictiva pueda tener o pasar un buen momento estando todos a gusto.

Por otro lado, una familia funcional es un lugar donde se puede encontrar amor, apoyo y comprensión; aún cuando todo lo demás haya fracasado, ya que también el lugar de donde se sacan el valor y la energía para salir adelante es en ella misma. Existe honestidad, vitalidad, sinceridad y amor (Sattir, 1978). Estas familias se adaptan a cambios por situaciones imprevistas, existe preocupación entre sus miembros por los demás y son libres de expresar sus sentimientos sin temor, pena, etc. Aquí los padres se consideran guías y brindan un gran apoyo ante las dificultades que se presentan, ya sea a nivel individual de alguno de los hijos o en general de la familia. Los padres aceptan los cambios y de igual forma el hecho de que los hijos crecen y los ayudan a realizarse.

## CITAS BIBLIOGRAFICAS

## CAPITULO I

1. Ackerman, N. (1986). Diagnóstico y Tratamiento de las - Relaciones Familiares, Buenos Aires: Hormé. p. 35.
2. Minuchin, S. y Fishman, H. Ch. (1987). Técnicas de Te--rapia Familiar. Buenos Aires: Paidós. p. 25.
3. Frazier, S. H. y Carr, A. C. (1984). ¿Qué es la Psicopa--tología?. Buenos Aires: Lidium, p. 137.
4. Mackinnon, R. y Michels, R. (1973). Psiquiatría Clínica Aplicada. México: Interamericana, p. 60.

## CAPÍTULO 2

# LA PAREJA

## CAPÍTULO 2

### LA PAREJA

#### 2.1. LA PAREJA.

Si bien se ha dicho que la Familia es la base de la sociedad, la Pareja lo es de la Familia. La relación que exista entre ambos cónyuges, la comunicación, el buscar llegar a un acuerdo en situaciones diarias y/o poco comunes, la adaptación y desempeño del rol padre-cónyuge, así como la satisfacción de haberse unido determinará lo funcional o disfuncional de la nueva familia que juntos han decidido formar.

Un factor muy importante y que no debe ni puede pasarse por alto para entender la dinámica matrimonio-nueva familia es la historia personal de cada miembro de la pareja, su desarrollo psicosexual, la socialización y patrones conductuales adquiridos por aprendizaje e identificación en la familia de origen. Por esta razón y habiendo revisado algunos de los -- múltiples aspectos que conciernen a la familia se dará paso a analizar el concepto de pareja, el proceso de elección de la misma, aspectos del matrimonio como tal, modos de relacionarse que se dan entre cónyuges y el papel que desempeñan dentro de la familia de acuerdo a sus roles.

Primeramente se mencionará cómo definen a la pareja algunos autores.

Para González (1986), la pareja "Es la asociación de dos personas que se funda en el sentimiento amoroso".<sup>1/</sup>

Esta diada interactuará de manera que aspectos significativos de la personalidad de sus miembros están en interdependencia mutua y adjudicarán a la relación expectativas, constancia y estabilidad.

Por otra parte Kaplan (1988), se refiere al amor como -- "Algo que puede llenar de felicidad a una persona cuando es correspondida al igual que puede hacerla desgraciada cuando ha sido rechazada".<sup>2/</sup> La necesidad de amor o el deseo de iniciar una relación afectiva, es un elemento muy importante en la vida de todo individuo.

Fromm (1981), hace un contraste entre los diferentes tipos de amor con el amor erótico y dice que este último "Es un anhelo de fusionarse completamente y de unión con una única persona".<sup>3/</sup> Por su misma naturaleza es exclusivo y no universal. Tiene una premisa que dice: "Amar desde la esencia del ser y vivenciar a la otra persona en la esencia de su ser".<sup>4/</sup> Debe ser esencialmente un acto de voluntad, de decidir que se dedicará toda la vida a la otra persona. Amar a alguien no es solamente un sentimiento poderoso, es una decisión, un juicio, una promesa con la voluntad que debe garantizar la continuación del amor.

Berenstein (1988), refiere "El término pareja matrimonial designa una estructura vincular entre dos personas de diferente sexo desde un momento dado, cuando establecen el compromiso de formarla en toda su amplitud, lo puedan cumplir o no".<sup>5/</sup>

Sluzki (1979), menciona que el matrimonio es "Una relación exclusiva donde cada una de las partes se considera virtualmente suficiente el uno para el otro no dando importancia a terceras personas ni a relaciones externas".<sup>6/</sup> Es voluntaria y permanente porque supone un contrato de por vida y es una relación orientada hacia el logro de metas, con muchas tareas vitales mutuas que deben cumplirse a largo plazo y con etapas marcadas por límites de tiempo, en donde cada una tiene sus características particulares.

Por último Sager (1980), indica que el matrimonio es la "Principal institución de la sociedad para la procreación y crianza de los hijos y para la satisfacción de las necesidades emocionales y de seguridad de los adultos".<sup>7/</sup>

## 2.2. ELECCION DE PAREJA.

Al igual que en la familia, competen a la pareja procesos que van desde fantasías inconscientes hasta criterios de elección. Al respecto Lamaire (1986), comenta que la elección de pareja es la elección inconsciente de verse aliviado-

de los conflictos intrapsíquicos mediante la utilización del compañero elegido y lo que crea la fuerza de la atracción mutua específica es fundamentalmente la percepción inconsciente de una problemática común.

En el deseo de cada miembro de la pareja no se pueden pasar por alto el comportamiento amoroso determinado y pautado socialmente y los deseos inscritos en el curso de la historia previa. Esto último puede explicarse mejor de la siguiente manera: (González, 1986).

1. X busca un objeto Y de manera que sea predominantemente semejante, diferente u opuesto al objeto parental en -- quien recayó su elección de objeto.

2. X busca un objeto Y de manera que sea muy parecido -- como al progenitor del mismo sexo le hubiera gustado que su -- cónyuge hubiera sido.

3. X busca un objeto Y que sea semejante, diferente u -- opuesto a lo que los padres de X querían que éste hubiera sido (Profesión, rasgos de carácter, etc...) Ante la imposibilidad de satisfacer ese deseo parental, el sujeto X intenta -- que otro lo haga. En caso de que tampoco lo realice el objeto X eligió, la deuda puede correrse al hijo de X-Y.

4. X aspira llevar una relación con Y, semejante, diferente u opuesta a la relación que tuvieron sus padres entre sí.

Esto puede darse como deseo directo del hijo a partir del deseo de los padres con respecto a sí mismos como relación.

Muchas de nuestras antipatías o simpatías espontáneas e inmotivadas aparentemente, los rechazos hacia alguien o hacia algo sin estímulo claro, las reacciones fortuitas, etc., pueden tener una base inconsciente, siendo normal que esto se refleje en el comportamiento dentro de la vida conyugal. Se puede preguntar en más de una ocasión a qué se debe tal o cual reacción un tanto intempestiva, exagerada o desproporcionada que sugiere que directamente hay un problema matrimonial, cuando en el fondo se trata de algo motivado por el inconsciente del individuo. Por eso, lo que es apropiado y normal se basa en la manera como la familia original de cada uno encaró y enfrentó los problemas y diversas situaciones inter e intra familiares. Cuando la gente se casa, sucede una mezcla de dos sistemas familiares "normales", en donde cada uno era correcto, pero que al unirse dan origen a conflicto e incomprensión.

Aunado a lo anterior, también se debe incluir aparte del "Aprendido" en la familia de origen, la personalidad propia, por decirlo así, de cada individuo. Es cierto, en cuanto a que siempre existe un conflicto cuando los cónyuges comienzan realmente a conocerse y empieza a florecer todo el bagage familiar en cuanto a conductas aprendidas, reacciones, etc... o hasta por qué no tapó la pasta de dientes. Si bien

es cierto, cada persona reacciona de diferente forma y justo-aquí interviene lo que muchas parejas describen como el proceso de adaptación o de acoplamiento y que en verdad es más dificil de lo que esperaban.

### 2.3. MATRIMONIO.

En el curso de los enormes cambios operados en las últi--mas décadas, ha quedado en entredicho la permanencia del ma--trimonio, el amor y el compromiso. Una parte de la pérdida -de sentimientos, del desengaño y la incertidumbre, ha sido --inevitable. Las exigencias de cambio y las transformaciones--perturbadoras que se deben afrontar en medio de cualquier crisis, obliga a reexaminar los presupuestos y premisas sobre la vida, sobre cada individuo, sobre el mundo que lo rodea, so--bre sus relaciones y sus matrimonios. Pero el cambio no im--plica necesariamente una pérdida, sino un reajuste en el or--den de prioridades.

El amor en el matrimonio se ensancha para convertirse en esa solidaridad difusa y duradera. Duradera porque hay un --compromiso con el futuro; difusa porque no se limita estrictamente a una meta específica o a un tipo particular de comportamiento. se construye la solidaridad porque la relación es--de apoyo, ayuda, confianza y cooperación.

Las opiniones compartidas, las metas paralelas y el am--

biente único que crean las parejas casadas se convierte en el "nosotros" del matrimonio, una entidad separada y distinta -- del "yo" y del "tú". Además no es una entidad que prive de la individualidad sino una unidad compartida que transforma a los cónyuges como individuos y como pareja. Se ve el estira- y afloja entre recién casados mientras desarrollan su unidad- en cuestiones prácticas. Tienen que estar de acuerdo en un - estilo de vida, dónde irán a vivir, cuánto tiempo pasarán jun- tos, qué comprarán, quiénes serán sus amigos, qué es lo que - hará cada uno en el hogar. Deben tomar innumerables decisio- nes sobre lo que es importante para ellos individualmente y - como pareja, sobre lo que consideran potencialmente perjudi- cial para ellos y su unión. Hay que tomar en consideración - la identidad social además de la privada.

Los cónyuges se educan recíprocamente y liman las aspere- zas del comportamiento del otro. Se convierten en espejos de su pareja, reflejando las acciones públicas y privadas de la- misma. Comparten sus conocimientos, su pasado y sus experien- cias, sus gustos y manías.

Con el tiempo y por los millares de hechos compartidos, - la pareja desarrolla sus costumbres, tradiciones y rituales. - Todas las cuestiones prácticas y decisiones emocionales que - resuelven como pareja se combinan para formar un conjunto psi- cológico que se vuelve el suyo propio y exclusivo. Deciden - sobre sus metas comunes e individuales y descubren sus objeti-

vos comunes. Sin embargo cada uno sigue siendo una persona - distinta, que aporta sus cualidades y opiniones personales, e incluso sus desacuerdos, a esa entidad que es su relación, sa cando de ella nuevas perspectivas sobre sí mismo.

La pareja junta sus pasados para formar un marco común - de referencia, lo mismo que las familias tradicionales padre, madre, hermanos y hermanas se consideran como una unidad y a menudo adquieren una perspectiva común en su forma de mirar - el mundo. La pareja puede desarrollar una perspectiva particular muy diferente de la de su familia, o puede sentirse cómodos con un punto de vista conscientemente basado en sus pro pios orígenes.

Por otra parte, el matrimonio presenta uno de los problemas más difíciles de la vida humana; el más emocionante y al mismo tiempo el más romántico de todos los sueños humanos se tiene que consolidar en una relación de administración ordinaria que, aunque empieza con promesas de felicidad suprema, pe dirá a la larga los sacrificios más desinteresados y sublimes tanto al hombre como a la mujer.

O'Neill (1980), menciona que todos los matrimonios descansan en cinco piedras angulares que son:

1. Carácter prioritario de cada cónyuge para el otro; - es decir; cada uno de los dos es para el otro la persona más importante.

2. Intimidad, no sólo física, sino también en cuanto a la forma en que se abren y confían en su pareja matrimonial.

3. Relaciones y red familiar; los lazos creados por el matrimonio con otras familias, pasadas y futuras.

4. Continuidad en el tiempo: la sensación de contruir una historia juntos durante un período de tiempo; y la forma en que llegan a través del tiempo a conocerse a fondo.

5. Responsabilidad respecto del compromiso que contraje ron cuando se casaron: con su pareja, con ellos mismos y con la familia que crearon.

Algunos matrimonios pueden hacer más hincapié en uno u otro de estos principios rectores, pero si alguno de ellos no está, en cierta forma, incorporado al edificio, la casa no resiste.

Hay desde luego muchos elementos que se usan en diferentes proporciones en la construcción de estos cimientos; el amor, la interdependencia, la fidelidad, el respeto mutuo, la honradez, la amistad. El estilo en que todos los elementos se combinan da a cada matrimonio su fisonomía particular.

Los diferentes estilos y objetivos del matrimonio no alteran las verdades básicas del vivir en común. Se necesita reconocer que estos cimientos permiten fortalecer el matrimonio, hacer que funcione y que sea satisfactorio; apoyan el --

amor, la confianza y la realización. Al saber lo que se tiene en los cimientos, se puede reparar lo desconchado y las -- grietas, o, si hace falta se puede entender por qué se ha de dejar una casa, y ser capaces de dejarla sin sentimientos de culpa, cuando sus cimientos se han hundido sin arreglo posible.

¿Qué clase de espacio es el matrimonio? La mayoría de - las veces es un espacio que se conoce como el propio hogar. - Tiene la comodidad de ser familiar, es un sitio en el que se puede ser uno mismo, en donde se goza de tranquilidad, seguridad y tiempo suficiente para satisfacer las necesidades. Es un sitio donde es posible la más profunda intimidad.

La intimidad en el matrimonio abarca todos los aspectos del conocimiento mutuo, desde cuántos terrones de azúcar le - gustan a él en su café y lo malhumorada que está ella por la mañana hasta la más apasionada unión sexual. Significa com- partir lo más íntimo del alma, llegar a estar tan cerca, tan abiertos el uno al otro y en donde se experimenta la comunión y el conocimiento mutuo más profundos.

Esta intimidad ayuda a afrontar el cambio y el desarro- llo, a reordenar las vidas, a permanecer conscientes de cómo la unidad, trasciende las preocupaciones individuales.

Las parejas comparten información mutua a este nivel de intimidad, una información que, normalmente, no está cargada-

emocionalmente ni es amenazadora. Comparten secretos mundanos sobre ellos mismos; pequeños comentarios sobre acontecimientos del día, planes, triunfos, preocupaciones.

El cariño y el amor pueden existir a este nivel. Pueden expresarse de manera más sencilla o más complicada. Este tipo de intimidad es algo casi esencial al matrimonio; las parejas han disfrutado siempre del calor del compañerismo que se expresa en esta confortable familiaridad.

Para algunas parejas, pasar a otro nivel será como romper la barrera del sonido. Puede que funcionen por este camino fácil quizás hasta que encuentren una dificultad, tengan un problema, o lleguen a diferencias que no puedan resolver, algo que les pida más de lo que están acostumbrados a dar. Si la familiaridad es todo lo que queda, no hay novedades que compartir, sino, en última instancia soledad y aburrimiento.

Cuando una pareja se casa, ella pasa a ser la persona más importante para él y viceversa. Este sentido de quién es el primero, de ser la persona más importante, es un fuertecimiento de el matrimonio, tanto como la intimidad física y sexual, los lazos que se crean al casarse o la historia que se crea en común. El sentido de quien es el primero es la esencia de la pareja y la confianza y la fidelidad parten de ahí.

Los recién casados son visiblemente de una importancia tan primordial el uno para el otro que pertenecen a un mundo-

propio y exclusivo. Cuando la pareja empieza a conocerse y a desarrollar modelos de intimidad y de influencia mutua, hay un deseo temprano de proteger la relación y mientras funden su historia y consideran a dónde les va a llevar la vida, -- siempre hay, necesariamente un elemento de exclusividad en -- elegir a una persona específica para dedicarle la máxima atención, el máximo cuidado y preocupación.

El que el otro sea lo más importante en el matrimonio -- puede demostrarse con pequeños actos. No se tiene que pasar las veinticuatro horas con la otra persona, como tampoco se -- tiene que pasar las veinticuatro horas preocupándose de las -- responsabilidades de cada uno. Y por lo que se refiere al -- tiempo que pasan juntos, la calidad es más importante que la -- cantidad.

Al casarse se escoge el propio destino en el álbum de parentesco y familia. Esta sensación de meterse en un marco -- temporal especial y familiar es la que distingue al matrimo--nio de otras formas de vida.

Hay una historia, una estirpe, algo más que el momento -- presente. No se habla de vivir en el pasado sino de algo que da sentido al hecho de que se esté donde se está y haciendo -- lo que se hace.

Estas mujeres jóvenes que no hacen más que empezar su matrimonio, ya perciben la importancia de sus relaciones con la

familia, de sus raíces y de las redes en que se han metido.- En parte la razón de que su relación recién estrenada sea tan sólida estriba en el hecho de que han empezado a construir su historia y la de su casa conyugal a partir de estos cimientos.

Mead (citada por O'Neill, 1980), reviere que todo matrimonio vuelve a representar de mil maneras, las escenas de la primera infancia, especialmente el reparto de los papeles sexuales entre el padre y la madre. Tanto si se imitan estos papeles paternos como si se desdeñan, siempre constituyen un factor del matrimonio. Todo lo que sintieron ambos cónyuges durante su infancia larga y feliz, o desgraciada, está ahí, y es objeto de revisión y de sucesivas representaciones.

Por lo tanto, la herencia de los padres, su pasado, forma parte del presente de los cónyuges, en muchas actitudes, hábitos, gustos y temores.

Si bien es cierto, casarse, es comprometerse a vivir juntos todo tipo de circunstancias. El valor y la calidad del tiempo que se pasa juntos en el matrimonio es lo que mantiene la relación. Puede aumentar la comprensión del otro y de sí mismo.

Lo que sucede en el matrimonio con el tiempo es una cuestión de circunstancias y de cómo se desarrollan las vidas de los cónyuges. El tiempo puede ser ignorado, sobrevalorado,-

subvalorado, olvidado o atesorado. Algunos son pobres en el presente, sólo existen en el futuro. Otros tratan de atesorar el tiempo, temerosos de gastarlo, mientras que otros se aferran al pasado y pierden el momento actual que formará su futuro.

El tiempo en el matrimonio no sólo significa horas, - - días y años; significa todos los ratos de amor, los momentos de melancolía o de paz total, las riñas, las mismas bromas de siempre. Significa tiempo para mudar de hábitos, para superar los golpes o cultivar esa planta de lento crecimiento que es la confianza. Sólo el tiempo compartido, dirá si los cónyuges son capaces de resistir las desilusiones inevitables y seguir apoyándose mutuamente en tiempos de indecisión, ansiedad, frivolidad y tristeza. Si son o no capaces de permanecer juntos cuando uno de ellos libra sus propias batallas.

Wolberg (citado por O'Neill, 1980), menciona que la pareja se relaciona de diversas formas, en múltiples niveles. Se ven como compañero sexual, como igual, como figura autoritaria, como símbolo del padre o la madre, como un niño cuando uno de ellos se convierte en autoridad, como proyección de sí mismo y de una autoimagen idealizada. Se tienen que elaborar estas idealizaciones y estas expectativas poco realistas. Sólo con el transcurso de la vida en común y elaborando lo que supongan estos obstáculos para la propia maduración, a fin de progresar en la relación con la pareja, se dan cuenta de que-

ello contribuye a su crecimiento interior, una auténtica experiencia de crecimiento que a la larga les da un retrato rea--lista de sí mismos.

#### 2.4. MODELOS DE RELACION DE PAREJA.

Una vez revisados algunos criterios importantes que de--terminan la elección del cónyuge y el matrimonio, el siguien--te paso es analizar los modelos de relación de pareja que se--darán como consecuencia o como una continuación de aquella --elección, aunque definitivamente van a actuar otros factores-- como cultural, social, económico, profesional-laboral, etc... y cabe aclarar que al referir anteriormente la historia pre--via de cada miembro de la pareja, la expresión abarca la his--toria del desarrollo psíquico con sus relaciones objetales --primarias.

Sandoval (1984), menciona que existen diversos modos de--relación de pareja, éstos a su vez dependerán de la relación--de objeto primaria, determinando la conducta y relaciones pos--teriores del hombre con su medio ambiente y consigo mismo. - Ese proceso es el resultado de una serie de transferencias me--diante las cuales un individuo repite lo aprendido temprana--mente, proyectando en lo que lo rodea, lo que introyectó en - los primeros años de vida, esto le hace interpretar de manera distorsionada las relaciones externas, sobre todo cuando el -

"Yo" está muy disminuido porque las necesidades básicas no -- fueron satisfechas en su tiempo oportuno.

Tales modelos de relación son los siguientes:

1. La pareja que funciona idealmente como tal, es decir, de una manera más o menos normal en una interrelación en que se da y recibe en forma equilibrada y en donde la ambivalencia natural se neutraliza tanto por un sentimiento amoroso como por una meta común en relación al bienestar y la felicidad de los hijos.

2. La pareja en la que a pesar de que los padres están unidos, el matrimonio ha sido fuente de insatisfacciones al proyectarse las más tempranas introyecciones en el cónyuge, dando como resultado una ambivalencia muy difícil de superar en dos personas con carencias emocionales tempranas y en donde además existe una gran dificultad de comunicación, precisamente por la confusión interna en que viven.

3. La pareja en la cual uno de los progenitores está totalmente nulificado y sufre pasivamente el sadismo y el dominio arbitrario del otro, tanto para sí mismo como para los hijos, de tal manera que en el niño se produce un odio hacia ambos, puesto que uno lo maltrata y el otro no lo rescata. El conflicto infantil en este caso se torna grave pues él necesita de los padres unidos como fuente de supervivencia para sentirse seguro pero al mismo tiempo los desea separados pensando

do que de esta manera los problemas y el sufrimiento serán me  
nores para él.

4. La pareja sadomasoquista en la que la relación sado-  
masoquista es alternante. Aunque aparentemente uno de los --  
cónyuges es el activamente sádico, los roles se alteran aun--  
que la modalidad sea diferente. El estado de insatisfacción-  
es permanente, las quejas son mutuas y los hijos se ven obli-  
gados a tomar partido por alguno de los dos, lo que los colo-  
ca en un conflicto de lealtad y muy importante.

5. Divorcios Tempranos. Lo presentan las parejas cuyos  
padres se han divorciado tempranamente. Existe en sus inte--  
grantes una verdadera compulsión por conservar la unión que -  
sus padres rompieron para no perder el objeto que ellos tem--  
pranamente perdieron. A pesar de que haya competencia en - -  
cuanto a metas conscientes en aspectos intelectuales, socia--  
les o morales, permanecen unidos en una situación de franca --  
hostilidad y aún de disparidad en la relación sexual que cons  
tituye una fuente de insatisfacción. Indudablemente sus pato  
logías son complementarias y hay entre ellos una transacción-  
y una compulsión a repetir relaciones tempranas tanto con el-  
padre como con la madre, porque el individuo ha quedado fija-  
do a una relación de objeto defectuosa que no le ha permitido  
un desarrollo normal; pero existe también otro aspecto que es  
el sentimiento que se atribuyen de culpa por la separación, -  
teniendo una lucha diaria por conservar una unión a pesar de-

que se den cuenta de que ésta es totalmente infructuosa.

6. Parejas en la que uno de los integrantes desaparece por muerte o separación cuando los hijos son muy pequeños. En los huérfanos tempranos, la búsqueda de la pareja generalmente es en función del objeto perdido idealizado, de ahí que el sujeto jamás colme su anhelo con nadie. Paradójicamente aunque existe una frustración en el huérfano temprano y su relación, no se divorcia porque el dolor de la pérdida fué de tal magnitud que mantiene para sí mismo y para los hijos la ilusión de una completud que nunca tuvo.

Estos seis modelos de relación con la pareja que nos presenta Sandoval (1984), encierran los diversos aspectos de cómo, por qué y cuándo X se relaciona con Y de tal y cual manera, cada uno debido a sus circunstancias, pero es importante hacer hincapié en el aspecto "Relación Objetal Primaria", que es en lo que se basa este trabajo, y de acuerdo a esa relación objetal primaria se establecerá la relación de pareja -- nueva, sin dejar de lado la personalidad individual de cada cónyuge.

A todo esto, existe también una identificación con los hijos. El niño prefiere tener un padre inafectivo a no tenerlo; una madre inconstante que no exista y así el huérfano temprano realiza sus fantasías y cree que está dando a sus hijos aquello que él no tuvo.

Ramírez (1977), hace una reflexión e indica que todos -- los mecanismos psíquicos que motivan al ser humano tiene un propósito y están dirigidos a lograr finalidades inconscientes y éstas se encuentran muy frecuentemente en contradicción con la finalidad consciente. Por otro lado, la forma en que el pasado actúa y determina el presente del ser humano depende de una serie de características de ese pasado, siendo también importante la forma como el psiquismo afronta el pasado: revelándose a él, sometiéndose a sí mismo, tratando de repararlo y modificarlo en los seres que dependen de él o por el contrario reivindicando en su relación activa con los demás, -aquello en su posición activa le fué negado por los objetos - que entraron en contacto con sus necesidades. El ser humano transfiere en una nueva relación todas aquellas ansiedades, -deseos de complacer, de engañar, de recibir, de reivindicar, -etc. que en alguna ocasión experimentó en relación con sus objetos primarios y que automáticamente repite, siendo necesario para este fenómeno que el objeto se haya internalizado.

Por lo tanto, se puede concluir que la elección de pareja, el matrimonio en sí y el modo de relacionarse con el cónyuge, así como la conducta y las relaciones posteriores del individuo con el medio que lo rodea y consigo mismo, son procesos que estarán motivados por eventos pertenecientes a la etapa infantil con respecto a los objetos primarios y que se encuentran almacenados en el inconsciente. Asimismo, la for-

ma psíquica que posea el sujeto para enfrentar esa etapa pasada determinará la repetición de patrones conductuales o el rechazo de los mismos; esto último con el deseo de obtener una relación de pareja estable y constante para la satisfacción de necesidades.

## 2.5. PAPEL QUE DESEMPEÑAN LOS CONYUGES EN LA FAMILIA.

Una vez determinados los distintos modos de relacionarse conyugalmente, es necesario delimitar el papel que desempeñan tanto el hombre como la mujer dentro de la familia.

Resulta de vital importancia que la pareja establezca -- los límites de cada uno como cónyuge respecto a su papel, primero como esposo y luego como padres de familia para un mejor funcionamiento y adaptabilidad. Definitivamente es negativo invadir el terreno del otro, ya que cada uno debe acatar sus responsabilidades y obligaciones como matrimonio y como cabezas de la nueva familia en formación.

Ackerman (1986), menciona que para comprender los problemas especiales de las parejas matrimoniales y paternas debe hacerse en función de la reciprocidad e interdependencia de la adaptación a los roles familiares respectivos, una complementación de la vida sexual, reciprocidad también del compañerismo social y afectivo, participación de forma conjunta en la autoridad y por último división del trabajo.

Por otro lado, Parsons (1955), señala que una vez delimitados los roles que juegan cada uno de los miembros de la familia se logrará una mejor adaptabilidad, gratificación de metas, integración y mantenimiento de patrones.

Si bien es cierto, cada miembro de la familia tiene una tarea o función que desempeñar dentro del ámbito familiar, -- aunque las etapas de desarrollo individual y el ciclo vital de la familia continúan evolucionando y sufriendo cambios y transformaciones, cada individuo debe asimilar clara y específicamente cuál es su labor, así los cónyuges comenzarán por delimitar su rol como esposo-esposa, para después delimitar su rol a la llegada de los hijos como padre-hijo, madre-hijo, hasta llegar a la configuración:

ESPOSA-MADRE-HIJO

ESPOSO-PADRE-HIJO

Según Parsons (1955), existen dos tipos de roles, el primero es el instrumental y le corresponde al hombre y el segundo es el expresivo y le concierne a la mujer. Cada uno de estos roles presenta las siguientes características:

#### ROL INSTRUMENTAL.

1. Responsabilidad directa para la solución de las tareas del grupo.
2. Autoridad requerida para hacer decisiones directamente válidas.

3. Responsabilidad primaria para disciplinar y preparar a los niños.

#### ROL EXPRESIVO.

1. Responsabilidad para el mantenimiento de la solidaridad y el manejo de tensiones.
2. Responsabilidad primaria para cuidar y dar apoyo emocional a los niños.

A la vista de la sociedad, es la madre quien cría al hijo, aunque no puede hacer esto sin el hombre, la contribución de éste no es tan visible al principio. Esta diferencia biológica entre hombre-mujer es la que preacondiciona las relaciones sociales y emocionales de madre e hijo y padre, madre e hijo. No por esta razón se le resta importancia al padre, ya que también de su presencia o ausencia va a depender en -- gran medida el grado de salud o enfermedad de un individuo -- que ingresa recientemente al mundo, de igual forma la actitud de abandono o protección que tenga frente a la futura madre - dependerá de la respuesta ante la responsabilidad que implica traer una nueva vida al mundo.

La mujer aunque es madre necesita la protección del esposo-padre, pues una mujer satisfecha y protegida por su compañero tendrá más posibilidades de desempeñar mejor su papel maternal, ya que podrá compartir esa tarea sin tener que sobre-

llevarla sola, este evento forma parte del rol masculino como esposo protector y comprensivo.

La presencia de ambos padres es básica para el desarrollo integral y la maduración emocional de los hijos. Sin embargo la presencia no lo es todo, pues la relación de los padres y los hijos también determina el futuro de la misma, así como el factor hereditario en cuanto a fuerza impulsiva y potencialidad del "Yo", tal como la inteligencia, percepción, etc., que ayudan en forma muy importante a la integración del "Yo" y de su función sintética.

Cabe hacer la observación de que cada uno de los papeles o roles que le competen tanto al hombre como a la mujer, no han permanecido estáticos durante el transcurso del tiempo, sino por el contrario, han sufrido diversas transformaciones, las cuales han dado lugar, entre otras cosas a una complementariedad entre ambos sexos.

Es evidente que una vez establecida la repartición de tareas dentro del hogar, se va formando la configuración de la familia, la cual va a determinar las formas de conducta necesarias para desempeñar el rol de esposo, esposa, la paternidad y la maternidad y el rol que deben seguir los hijos.

## CITAS BIBLIOGRAFICAS

## CAPITULO II

1. González, A. G. (1986) Análisis de la relación de pareja. Buenos Aires: Nueva Visión. p. 21.
2. Kaplan, H. (1988). El Sentido del Sexo. México: Grijalbo. p. 15.
3. Fromm, E. (1981). El Arte de Amar. Buenos Aires: Paidós. p. 58.
4. Ibid. p. 58.
5. Berenstein, I. y Puget, J. (1988). Psicoanálisis de la Pareja matrimonial. Buenos Aires: Paidós. p. 13.
6. Sluzki, C. E. (1979). Psicoterapia y Psicopatología de la pareja. Buenos Aires: Nueva Visión. p. 89.
7. Sager, C. (1980). Contrato matrimonial y Terapia de pareja. Buenos Aires: Amorrortu. p. 1.

## **CAPÍTULO 3**

### **SATISFACCION MARITAL**

### CAPÍTULO 3

### SATISFACCIÓN MARITAL

#### 3.1. SATISFACCION MARITAL.

En todas las sociedades, las relaciones matrimoniales de sempañan un papel fundamental tanto en la vida conyugal como en la vida familiar. Es por esta razón que la pareja debe te ner disposición para dialogar, hablar y discutir, para tomar decisiones comunes y llegar juntos a un acuerdo, de tal forma que logren una mayor comprensión y satisfacción más efectiva de sus necesidades y deseos. De esta manera los cónyuges po drán alcanzar más fácilmente lo que se denomina Satisfacción Marital.

En México la investigación en el área de la familia en  general y específicamente de la pareja es muy fértil y hasta ahora relativamente poco explorada. Es por esta razón que el  presente estudio es un paso importante dentro de este campo y  comienza por definir la Satisfacción Marital desde el punto  de vista de algunos autores:

Pick de Weiss y Andrade Palos (1986), definen a la Satis facción Marital como "La actitud que existe hacia la interac

ción marital y hacia el cónyuge".<sup>1/</sup>

Por su parte Roach (1981), refiere que la Satisfacción - Marital es como la percepción del propio matrimonio a través de una favorabilidad continua que va de mayor en menor grado en determinado punto del tiempo.

Blood y Wolfe (1965), señalan que la Satisfacción Matrimonial es "El grado de éxito que según consideran los esposos, dicen haber alcanzado de acuerdo a sus aspiraciones personales, matrimoniales, a la autodescripción de su vida actual y a la sensación de sentirse comprendidos y amados por su cónyuge".<sup>2/</sup>

Existen factores que influyen tanto positiva como negativamente en la Satisfacción Marital; o bien un mismo factor -- puede actuar positiva o negativamente, según como la pareja -- lo lleve a cabo. Por ejemplo, la comunicación: ésta puede -- ser abierta, directa, clara y efectiva y siendo así, proveerá de una relación exitosa, en donde la satisfacción para ambos sea completa. Y existe el caso de que la misma comunicación -- puede ser indirecta, difusa y poco efectiva en donde la relación sea distante y existirá insatisfacción por parte de -- los cónyuges.

Por otro lado, Pick de Weiss y Andrade Palos (1986), desarrollaron un instrumento para medir un tipo de comunicación marital, la personal conceptualizada como: Es la comunicación

verbal de información personal. Encontrando que existen tres diferentes dimensiones de la comunicación personal, que se de finieron como aspectos personales, culpa y sexo y anticoncepción.

Al analizar la relación entre la comunicación y la Satisfacción Marital, Eló de Leñero (1972), mostró que el 68.9% de las parejas que sentían satisfacción en su relación tenían al to grado de comunicación. En cambio, en otro estudio que rea lizó Luis Leñero (1976), se encontró que el 60% de los matrimonios mexicanos se comunican con grandes deficiencias, de ma nera equívoca o convencional, propiciando un bajo nivel de -- comprensión.

También a este respecto Michel (1975), demuestra que la satisfacción de la mujer está altamente correlacionada con la comunicación recíproca de la pareja. Este dato es muy significativo para esta investigación, dado que está aplicada sólo a mujeres.

Cabe destacar que todos los factores que aquí se anali -- zan siguen un diferente proceso en cada etapa del matrimonio.

En general en México, Pick de Weiss y Andrade Palos - - (1986), estudiaron la Satisfacción Marital tomando en cuenta -- años de casados, número de hijos, escolaridad y sexo.

Se encontró que la satisfacción es mayor al principio y-

al final de la relación que en los años medios.

Pick de Weiss y Andrade Palos (1986) por otro lado, encontraron que el decremento en la satisfacción marital se da únicamente en lo que se refiere a satisfacción con el cónyuge, no en aspectos del cónyuge mismo.

El número de 3 o más hijos afecta negativamente a la satisfacción marital. Las personas sin hijos mostraron una mayor satisfacción que aquellas con tres hijos o más.

Respecto al nivel de escolaridad mostró diferencias en satisfacción, pudiéndose apreciar que las personas que tienen escolaridad a nivel secundaria están menos satisfechas que las que tienen una profesión.

Con respecto a investigaciones hechas en México se ha encontrado en el análisis de relación entre Satisfacción Marital y años de casados aportaciones sobre la familia mexicana (Eld de Leñero, 1972), en donde obtuvieron resultados semejantes en cuanto a la decadencia de la Satisfacción Conyugal a través de los años de casados, concluyendo que a medida que avanza el tiempo, parece ser que las circunstancias de la vida matrimonial hacen más difícil el mantenimiento de las primeras ilusiones y esperanzas con que iniciaron la relación conyugal.

Baltes (1968), sugiere que los cambios en el ajuste mari

tal son en función de la edad de los cónyuges y de percepciones relacionadas con ésta y no de los cambios en la relación conyugal.

Díaz Loving, Pick de Weiss y Andrade Palos (1988), realizaron un estudio dirigido a entender la relación que existe entre los indicadores: Calidad de la relación de pareja, aburrimiento en la relación, el deseo de querer cambiar de pareja. Con el gusto por conocer, gusto por interactuar, satisfacción de la pareja temor al interactuar, frustración y sentimientos de enojo o dolor por celos. Encontraron que las parejas que menos tiempo llevan en su relación son las que menos desean cambiar de pareja, a medida que pasa el tiempo este deseo es ligeramente mayor y se incrementa bastante en las parejas que mayor tiempo tienen con su relación (13 años o más).

El aburrimiento que las parejas expresan sentir se incrementa al paso del tiempo.

Las personas que indicaron llevarse mejor con su pareja son las que tienen 6 años de relación, mientras que las que peor se llevan son las que tienen 13 años o más de relación. Las parejas que tienen menos de 2 años y las que tienen de 7 a 12 años mostraron medias similares.

Por lo que respecta a la variable sexo, fueron las mujeres quienes presentaron mayor aburrimiento que los hombres.

En cuanto a la variable edad, se encontraron efectos significativos para los tres indicadores: deseo de cambiar de pareja, aburrimiento y cómo se lleva con la pareja.

Para las peronas que escogerían una pareja diferente y - que sienten aburrimiento en su relación, se presenta el mismo patrón de relación: menor satisfacción con la pareja, menores sentimientos de dolor por celos y menor gusto por conocer. - También hay mayor frustración y mayor temor al interactuar.

Por el contrario, las personas que expresaron llevarse - bien con su pareja, son las que tienen mayor gusto por inte--ractuar, mayor satisfacción con la pareja. Mayores sentimientos de dolor por celos, mayor gusto por conocer, menos frus--tración y menor temor al interactuar.

Las relaciones entre los tres indicadores también fueron significativas: a mayor deseo de cambiar de pareja mayor abu--rrimiento y peor se llevan con su pareja.

Los resultados del presente estudio muestran la importancia del tiempo de relación de pareja y la edad de las parejas en aspectos tales como llevarse bien con su pareja y sentirse aburrida con su relación. Encontrándose un decremento en la satisfacción con la relación a medida que se tiene más tiempo y mayor edad.

Yelsma (1986), realizó una comparación de las prácticas comunicativas no verbales, verbales y sexuales de parejas casadas y en unión libre (cohabitantes) y nos dice que las parejas jóvenes casadas son más comunicativas y más satisfechas que parejas jóvenes de cohabitantes o parejas mayores de matrimonio o cohabitantes.

Los cohabitantes jóvenes tienden a ser más violentos, las parejas jóvenes que reciben apoyo verbal de sus padres y amigos tienen una relación más estable, los cohabitantes no tienen tantas satisfacciones como las personas casadas en sus relaciones, muchos de los cohabitantes han tenido relaciones íntimas con otras personas, la cohabitación antes del matrimonio tiende hacia un nivel menor de satisfacción que la cohabitación antes de un segundo matrimonio.

Como preparación o preludio para el matrimonio, la cohabitación no parece producir una mayor compatibilidad en el matrimonio. De hecho, las parejas que cohabitaron antes del matrimonio presentan una menor satisfacción y comunicación que aquellas que no lo hicieron.

Galvin y Brommez (citados por Yelsma, 1986), sugieren que gran parte de la comunicación entre la pareja depende de la obtención de una recompensa o una ganancia de esa relación, cuando los costos de la interacción llegan a ser mayores que las recompensas, la pareja se distancia entre sí.

Las personas más jóvenes reportaron tener una comunicación más efectiva en aspectos como intereses mutuos, desacuerdos, necesidades y placeres de la unión sexual, además de ser capaces de explicar las cosas que no disfrutaban de su relación sexual.

En los matrimonios jóvenes comparados con cohabitantes jóvenes o matrimonios de mayor edad se encontró un nivel notablemente alto en la satisfacción marital y niveles ligeramente más elevados en parejas de edad media. Este estudio nos sugiere que muchos matrimonios jóvenes comienzan su relación con altos niveles de satisfacción.

Parece ser también, que las parejas jóvenes pasan más tiempo juntas que las parejas de mayor edad.

Grezemkovsky, Pastrana, Rubio y Ruiliba (1986), desarrollaron un estudio preliminar de la relación entre satisfacción marital, conflicto y competencia de los roles maritales y sugieren que el matrimonio puede ser visto como juego de intercambio recíproco de roles. Aún cuando los diferentes roles establecidos a maridos y esposas varían, el rol del marido es visto como el del sostén económico, intercambiado por los diferentes servicios de la esposa, como el cuidado de los niños y el trato del hogar. Conflicto de roles es la diferencia entre quien cree la persona que debe desempeñar una serie de labores y quien realmente las lleva a cabo. Competencia -

de roles se refiere a la diferencia entre que tan bien considera la persona que desempeña sus roles y que también piensa que los lleva a cabo su pareja.

Como resultado del estudio se encontró que a mayor satisfacción con la interacción marital, más positiva será la percepción que se tiene del cónyuge con respecto a la competencia de roles.

En el matrimonio la comunicación entre los cónyuges es un elemento importante para mantener su relación (Noller, - - 1982). A través de la comunicación la pareja conyugal puede llegar a tener un intercambio de información sobre sentimientos, miedos y percepciones hacia su pareja (Jorgensen y Gaudy, 1981); sobre su vida pasada, sus actividades y sobre situaciones con su vida presente (Navran, 1971).

Nina Estrella (1985), al comparar matrimonios mexicanos y Puertorriqueños, aplicó algunas de las subescalas de la escala total de Penetración Social (Taylor y Altman, 1966). Estas subescalas fueron matrimonio y familia, amor y sexo, emociones y sentimientos. Entre los resultados se obtuvo que -- los cónyuges mexicanos comunican más de sus sentimientos, emociones, gustos e intereses. Además de que la comunicación resultó ser un alto predictor de la satisfacción marital.

Nina Estrella (1986), realizó un estudio de tipo exploratorio que tenía por objeto conocer de que conversan los cónyug

ges entre sí, así como de que temas no conversan, entre otros aspectos. Se encontró que los cónyuges generalmente hablan de diferentes temas, por ejemplo: situación económica, hijos, situaciones del diario vivir, trabajo, sus sentimientos, de sus padres y sus expectativas hacia el futuro. Basándose en lo anterior, la misma autora desarrolló un instrumento que midiera la frecuencia con que se comunican ciertos temas, importancia de estos temas y el grado de intimidad de los mismos.

Para el área de afecto, se obtuvo que las personas casadas hablaron con más frecuencia de ciertos aspectos, como por ejemplo: cuánto lo quiero y la atención que necesito que me de, la cual también se consideró muy importante al comunicarse y con alto grado de intimidad.

También se observó que en cada área, en algunos aspectos por ejemplo: las cosas que me disgustan de él (ella), las situaciones en que desconfío de él (ella) y lo que pienso de él (ella) no se conversa frecuentemente de ello, pero sí lo consideran muy importante e íntimo.

Sobre el área de emoción se encontró que es muy frecuente conversar de sentimientos y positivos a su pareja, por ejemplo: las cosas que me causan felicidad, las cosas que me causan alegría y mis sentimientos de alegría.

En el área de vida sexual, se observó que se hablan con mucha frecuencia sobre algunos aspectos como: las cosas que -

me gustan de nuestra vida sexual y cuando me siento satisfecho sexualmente, son consideradas también muy importantes e íntimos.

Mientras que, en otros aspectos analizados como en el caso de su reacción cuando no quiero tener relaciones sexuales, el número de hijos que deseamos tener y el uso de métodos anticonceptivos, son temáticas que no se hablan con mucha frecuencia pero se consideran de importancia para la relación al igual que son aspectos muy íntimos.

En relación al área de hijos, se encontró que es muy frecuente platicar sobre aspectos que tienen que ver con los hijos, de su educación y seguridad, por ejemplo: La educación de los hijos, a qué escuela deben asistir, qué hacer cuando se enferma un hijo y de cómo debe disciplinar a los hijos.

En cuanto al área de relación marital se observó que se habla mucho sobre los aspectos positivos de nuestra relación, que se puede hacer él (ella) para mejorar nuestra relación como también se consideraron temáticas muy importantes e íntimas.

En expectativas se obtuvo que se habla mucho sobre lo que "espero de nuestro matrimonio" lo cual es sumamente importante e íntimo. Por otro lado en atracción se observó que es muy frecuente hablar de lo que me atrae físicamente y emocionalmente de él o de ella.

Por último sobre el área de economía y tiempo libre se encontró que los cónyuges hablan mucho sobre la necesidad de ahorrar, siendo un aspecto muy importante en sus vidas pero no muy íntimo. Otros aspectos como por ejemplo: Quién administra el dinero del hogar, el tiempo que dedicamos a divertirnos. Son temas de conversación pero no muy importantes ni se ven como íntimos.

Es realmente impresionante encontrarse con el vacío que existe en la bibliografía latinoamericana respecto a la relación entre la familia de origen y el desarrollo en la vida adulta. Es importante este hallazgo, especialmente porque hay estudios que señalan una gran relevancia de la familia de origen hispana en la vida del individuo, no sólo en edad temprana, sino a lo largo de ella (Díaz Guerrero, 1982).

Estudios llevados a cabo en otras culturas han enfocado sus esfuerzos en variables tales como la influencia de la familia de origen en la autoevaluación y la de sus padres (Amber y Saucier, 1983; Boyd, Nunn y Parish, 1983), el efecto de cambios en la situación financiera de la familia (Herzog y Su dia, 1973), efectos diferenciales del conflicto marital dependiendo del sexo del niño (Block y Morrison, 1982; Hetherington, Cox y Cox, 1979), efectos de separación de los padres en el niño (Rutter, 1979) y del conflicto entre los padres y entre los hijos en la autoestima del menor (Amato, 1986).

Otro enfoque dentro de esta línea es el que se ha dado con respecto al efecto que la familia de origen tiene en las relaciones maritales (Bowen, 1978; Framo, 1976). Se ha sugerido que las personas que tuvieron experiencias sanas en su interacción familiar van a estar más satisfechos con su situación marital que aquellas que no tuvieron dicha oportunidad.

Pick de Weiss (1986), realizó un estudio sobre la relación que existe entre la percepción que se tiene de la familia de origen y la satisfacción marital, donde planteaba las siguientes hipótesis: Las personas que percibieron con frecuencia durante su niñez problemas entre sus padres, tendrán un nivel de satisfacción marital más bajo que aquellos individuos que no tuvieron dicha percepción.

Los resultados obtenidos fueron que el 21% de las personas recordaban haber visto conflicto entre sus padres muy frecuente o frecuentemente, 25% a veces y 53% rara vez o muy rara vez y con respecto a que si les hubiera gustado que su padre les dedicara más tiempo durante su infancia 50.3% dijo que sí y 49.7% dió una respuesta negativa. Las cifras correspondientes a la madre fueron 42.7% y 58.3% respectivamente.

Se mostraron diferencias significativas entre satisfacción con el tiempo que sus madres les dedicaron y las tres subescalas de satisfacción marital. Con respecto al padre no se encontraron diferencias significativas ni tampoco entre se

xo. En relación a satisfacción marital y percepción de conflicto entre los padres, las diferencias fueron significativas para la subescala de satisfacción con la interacción marital y con aspectos estructurales y de organización del cónyuge.

Otra posible fuente de conflicto marital que se analiza en este estudio es la relación entre satisfacción con el tiempo que cada uno de los padres le dedicó a la persona durante su infancia y la satisfacción marital.

Los resultados de este estudio apoyan lo encontrado en otras culturas, en donde se ha comprobado que las experiencias que se tienen en la familia de origen no sólo afectan al niño sino también al adulto (Bowen, 1978; Framo, 1976) y con respecto a que una vida sana con la familia de origen se relaciona positivamente con el ajuste marital (Barnhill, 1979).

Asimismo concuerdan con estudios llevados a cabo en la cultura mexicana que encuentran que la familia de origen tiene una gran importancia en el desarrollo del individuo (Díaz-Guerrero, 1982).

La forma por medio de la cual las experiencias con la familia de origen afectan la satisfacción marital puede explicarse con base al modelamiento que es un proceso mediante el cual los niños modelan su comportamiento en la vida adulta, de acuerdo a lo que vieron en el hogar paterno. Se ha visto-

por ejemplo que parejas no satisfechas muestran más conflicto marital que las satisfechas (Jacobson y Martin, 1979; Patterson, Weiss y Hops, 1976). Si estas demostraciones de conflicto e insatisfacción ocurren delante de los niños, se podría argumentar que éstos desarrollan relaciones conflictivas e insatisfechas semejantes a las que vivieron en el hogar paterno, pudiéndose explicar la insatisfacción marital que se presenta en sus propios matrimonios.

El hallazgo de que la percepción de satisfacción con el tiempo que el padre le dedicó a los sujetos no está relacionado con la satisfacción marital se puede explicar con base en las expectativas de los roles sexuales que prevalecen en la cultura mexicana. Se ha visto que no se espera que los hombres pasen tanto tiempo con sus hijos, especialmente cuando son bebés (Lara y Navarro, sometido a publicación, Vázquez Romero, 1975); se espera que su rol principal sea el de proveedor en términos económicos (Pick de Weiss, 1980). De hecho muchas veces el padre casi no está presente (Paz, 1959).

Por otro lado, investigaciones anteriores han demostrado que los hombres y mujeres autoactualizados es decir, que se informan y actualizan en cuanto al mundo actual, su trabajo, situación económica, etc. y que tienen un propósito de vida tienden a tener vidas sexuales satisfactorias, aunque algunas otras investigaciones demuestran que hombres autoactualizados tienden a tener parejas mujeres insatisfechas sexualmente, de

bido a lo egocéntrico de estos hombres.

A este respecto McCann y Biaggio (1989), estudiaron la satisfacción sexual en matrimonios como una función de significado en la vida. Dos aproximaciones alternativas para asignar el significado de la vida fueron utilizados para probar las hipótesis descritas en el párrafo anterior.

Se les administró a 48 parejas casadas la prueba de propósito de vida (PIL), el inventario de orientación personal, la escala de "selfims", el inventario de interacción sexual y el Crownmaerlowe de deseabilidad social (escala). Los hallazgos muestran que las personas con calificación alta en propósito de vida y del inventario de orientación personal, tenían altos niveles de satisfacción sexual. El egocentrismo estuvo correlacionado con insatisfacción sólo en mujeres, no en hombres. Aunque no hubo relación entre los factores de personalidad de las mujeres y la satisfacción de su esposo; la autoactualización del hombre, pero no como egocentricidad, fué indicativo de insatisfacción en la mujer.

Se ha investigado con anterioridad la importancia de los rasgos de personalidad, con la interacción marital y la comunicación para entender el disfrute sexual del matrimonio. La personalidad tiene que ver con la satisfacción de la pareja o el individuo. No necesariamente se puede observar el problema de la disfunción sexual, sino también la apatía, quejas --

por falta de frecuencia, etc.

Es necesario tener un propósito en la vida para tener mejores relaciones interpersonales y vida sexual satisfactoria-sexualmente. Sin embargo los hombres autoactualizados no tienen parejas satisfechas sexualmente, tal vez porque se sienten como "tomadas de" y no "dadas por".

Es importante estar autoactualizado, pero también tener un sentido de trascendencia y orientarse al otro. Como una trascendencia de sí mismo.

En este estudio se investiga la relación en tres aspectos: 1) Propósito de vida. 2) Autoactualización y 3) Disfrute sexualmente en el matrimonio; específicamente resultados:-- 1) Existe una relación positiva entre el disfrute sexual y -- las demás variables. b) Existe una relación positiva entre -- el disfrute sexual del hombre y la autoactualización y el propósito en la vida de pareja de la mujer. c) El goce sexual -- del hombre está negativamente correlacionado con el culto al self de la mujer. 4) El goce sexual de la mujer estaría negativamente correlacionado con ambas, autoactualización y el -- grado de selfismo del hombre y 5) El goce sexual de la mujer -- estaría positivamente correlacionado con el grado de propósito en la vida de la pareja masculina.

La actualización y el propósito en la vida como en anteriores investigaciones, están relacionados con la satisfac-

ción sexual. Estas relaciones son diferentes en hombres y mujeres. Los hombres con un alto propósito en la vida se orientan hacia su pareja. La satisfacción en los hombres tiende a no estar relacionado con los rasgos de personalidad de la esposa. Por otro lado la satisfacción en la esposa tiende a -- ser menor cuando el esposo es autoactualizado.

Lo importante en el ajuste marital es la calidad de la comunicación interpersonal y la interacción marital y los rasgos de personalidad son importantes determinantes en el ajuste sexual y marital.

Otro estudio realizado por Gibson, Franken y Rowland - - (1989) sobre la relación que existe entre la búsqueda de sensación y ajuste marital sugiere que la personalidad de mujeres en busca de grandes sensaciones pueden causar conflicto -- con las obligaciones y expectativas del matrimonio. Las investigaciones indican que aún si una mujer está casada con un hombre que apoya su papel de esposa no tradicional, (que trabaja fuera de casa), ella terminará llenando muchas de las -- funciones tradicionales, tales como la limpieza y el cuidado de los niños.

Tomando juntos estos resultados indican que la búsqueda de sensaciones llevan a cabo un papel importante en el ajuste marital.

Acerca de la satisfacción marital en segundos matrimo- -

nios Coleman, Lawrence y Cooper (1988), realizaron una investigación, formando cinco grupos para hacer las comparaciones-respectivas y son las siguientes:

- I. Primer Matrimonio vs. Segundo Matrimonio.
- II. Segundo Matrimonio en mujeres vs. Segundo Matrimonio en hombres.
- III. Padrastrros vs. Madrastras.
- IV. Familias normales vs. Familias compuestas.
- V. Parejas con hijastros vs. Parejas sin hijastros.

Los resultados fueron: el primer grupo reportó gran satisfacción; en el segundo grupo, los esposos fueron más satisfechos que sus esposas; en los demás grupos no hubo diferencia.

Una teoría basada en la asignación de roles que recaen y el esfuerzo, es desarrollada en un estudio llevado a cabo por Lee (1988), en donde pronostica que la satisfacción marital es mayor en los estados avanzados del ciclo de la vida debido a la disminución de demandas del otro, de los roles no maritales. La partida de los hijos está asociada con altos niveles de satisfacción marital porque estos cambios no permiten a las parejas invertir más tiempo y energía en sus relaciones, incrementando la calidad marital en la vida tardía de las parejas.

Los datos fueron analizados de una muestra de matrimo-

nios de 55 años en adelante, cuya duración de matrimonio es - aproximadamente de 35 años de casados.

Los efectos de los roles no maritales que incluye relación con amigos, nietos y participación en actividades religiosas están asociadas con altos niveles de satisfacción marital.

En este estudio se discuten las implicaciones para la explificación de la calidad marital en la vida tardía.

Prendergast y Elders (1980), investigaron acerca de la - comprensión mutua y satisfacción marital que se encuentran entre el sexo masculino y el femenino en cuanto a sus diferencias y los resultados demostraron que las mujeres vieron por sí mismas que son más similares a sus esposos. Sin embargo, - la mujer se identificó más con su esposo y en cuanto a las medidas estimadas fueron muy similares, aunque los que se identificaron más no fueron los más satisfechos.

Por su parte White (1990), realizó un estudio para ver - el efecto de los cambios en el trabajo en la calidad y estabilidad de las relaciones maritales. Esta investigación se hizo con 1668 matrimonios. Se hicieron dos entrevistas, la primera en 1980 y la segunda en 1983 para observar los efectos - que producen los cambios en el trabajo y los daños en la calidad marital, midiéndose de la siguiente manera: felicidad marital, interacción, desacuerdos, problemas generales, proble-

mas sexuales, problemas de niñez y probabilidad de divorcio.- Los resultados fueron, que en base a los cambios en el trabajo en relación a la calidad marital provocaron divorcios, debido a un bajo estado económico y horas de trabajo irregulares.

Se ha planteado que aún cuando los vínculos familiares estén bien establecidos, los cambios en el trabajo no necesariamente provocarán una inadecuada calidad y estabilidad en el matrimonio.

Otra investigación realizada por Houllilan (1988), acerca de la toma de decisiones en parejas casadas satisfechas e insatisfechas apoya los argumentos de Walster et. al. (1973) y Walster y Berscheid (1978), quienes señalan que la equidad es una consideración importante en la relación marital. Se encontró que las parejas han usado múltiples normas en el proceso de toma de decisiones, tomando en cuenta la equidad como una de esas normas. También se encontró que la dificultad de decisión influencia el uso de normas situacionales y necesidades básicas. Una tendencia resultó sólo en maridos satisfechos, para hacer gran uso de normas de necesidad básica que los maridos insatisfechos cuando las decisiones eran de alta dificultad.

Steinberg y Silververg (1987), estudiaron la influencia de la satisfacción marital durante los estadios medios del ci

clo de vida de la familia. Los resultados reportan que la satisfacción marital durante la edad adulta media se ve afectada tanto por el grado de distanciamiento en la relación padre-adolescente como de el grado de conciencia de las esposas acerca de la identidad alcanzada en la mitad de la vida. Estudios previos indican que los años de adolescencia pueden -- ser una etapa en donde se incremente la distancia entre los padres y sus hijos (Montemayor, 1983; Steinberg, 1987) y la edad adulta, un tiempo en donde se incrementan los logros y -- beneficios relativos a la identidad. (Gould, 1972).

Es importante esclarecer cómo transformaciones en la familia durante la adolescencia afectan la naturaleza o calidad de la relación marital. La disminución en la satisfacción marital en la adolescencia puede ser debida a cambios en la paternidad, en la interacción esposo-esposa, cambios en la división de labores en la familia o cambios en la percepción subjetiva individual de la calidad marital entre otros factores. Estudios subsecuentes de las relaciones maritales durante este período del ciclo de vida familiar deberían examinar éstas y otras posibilidades. La discusión se enfoca a dos aspectos en particular: 1) Que padre e hijo del mismo sexo se distancian, pero no los del sexo opuesto; la díada padre-hijo, disminuye la satisfacción marital; y 2) Las esposas, pero no los maridos, de la edad adulta, están implicados en la insatisfacción marital.

Se pasará a otro aspecto muy importante: La insatisfacción marital en ocasiones genera infidelidad.

Ante este postulado, Stearn (1986), plantea que después de la luna de miel viene un aburrimiento, esto queda explicado de la siguiente manera: Cuando se realiza la elección de pareja se demandan el uno al otro y viceversa ciertas cualidades: el hombre espera que su pareja sea extraordinariamente erótica, orgástica, decisiva, estimuladora, intelectual, que reconozca sus emociones y lo comprenda, pero también fuerte e independiente. Una mujer guapa, jovial, deportista. La mujer por su parte espera: un marido económicamente seguro, proveedor de bienes materiales, un buen conversador, que sea respetuoso, hábil para reconocer las necesidades de soledad e intimidad de su pareja. Además un compañero sexualmente atractivo, que aprecie las labores que se hacen en casa, así como solícito y cooperador con los hijos. Los domingos que salgan a pasear y la lleve a un restaurante. Cuando la halaguen otros hombres él se sienta orgulloso y no celoso. Así, bajo estos términos las parejas esperan de sus cónyuges la "Encarnación omnipotente de la figura materna", que lo da todo, lo sabe todo y puede anticiparse a satisfacer sus necesidades y deseos antes de que sean expresados. Con el matrimonio y el diario convivio se dan cuenta de que también tienen defectos, aunado por supuesto a todo el material que hasta aquí se ha revisado apareciendo entonces ese aburrimiento y -

el matrimonio puede darse monótono y nada estimulante para muchas personas; esto puede inducir al cónyuge no satisfecho a buscar al compañero de sus sueños fuera del matrimonio. La no satisfacción de expectativas fuese causas que busque satisfacción en otros.

Por último, Leñero (1971), realizó una clasificación de estructuras conyugales que comprenden el matrimonio tradicional y el matrimonio igualitario.

El matrimonio tradicional se refiere a la pareja donde el hombre es el único proveedor de la familia y además es el que toma todas las decisiones. La mujer por su parte, es la que acepta pasiva y gustosamente, por lo menos al exterior, las decisiones tomadas por el marido.

El matrimonio igualitario tiene mayor capacidad espontánea de satisfacción marital. Las relaciones de los esposos son más íntimas y abiertas, se perciben en un mismo plano, generalmente toman en conjunto las decisiones de la vida familiar.

La estructura conyugal que presenta mayor influencia en la población mexicana según estudios de Leñero (1971), es la tradicional, abarcando aproximadamente un 75% de la población, correspondiendo la parte restante a las familias con tendencias igualitarias.

Finalmente se menciona que Solórzano (1980), opina que - México está muy lejos de llegar a la familia igualitaria porque la mujer no encuentra en su esposo el compañero con quien pudiera compartir todas sus inquietudes sobre el matrimonio y el esposo a su vez no encuentra en ocasiones la respuesta a - sus inquietudes y deseos en la relación.

Como una reflexión al párrafo anterior se puede decir -- que aún existe en nuestra cultura una sociedad machista que - aunque es otro tema, de investigación no deja de influir; una segunda es en cuanto a aquellas expectativas de las que se ha hablado en este trabajo y tienen que ver con la elección de - pareja y lo que se espera del matrimonio y no cabe duda de -- que existan otros tantos factores más que influyan para que - el matrimonio mexicano no alcance todavía lo igualitario, así pues se deja el campo de investigación abierto para encontrar aquellos factores y lograr un matrimonio igualitario y una - plena satisfacción marital.

"El amor tiende a asimilar fuentes diferentes a integrarlos en una misma undad. El amor está simbolizado por la -- cruz, síntesis de las corrientes horizontales y verticales".

## CITAS BIBLIOGRAFICAS

## CAPITULO III

1. Pick de Weiss, S. y Andrade Palos, P. (1986). "Satisfacción marital en matrimonios mexicanos: Diferencias por número de hijos, sexo y edad". La Psicología Social en México. AMEPSO. Vol. 1. México. p. 399.
2. Blood, R.J. y Wolfe, D.M. (1965). "Husbands and Wives: The Dynamics of married living". The Free Press. New York. p. 53.

**CAPÍTULO 4**  
**ASPECTO METODOLÓGICO**

## CAPITULO 4

### ASPECTO METODOLOGICO

Resulta de vital importancia la familia como núcleo y -  
nidad básica de la sociedad, asimismo la trascendencia de --  
una relación matrimonial plena es indispensable; debido a es  
to, se plantea el siguiente problema:

#### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿La familia de oriden determina el grado de satisfac- -  
ción marital en mujeres actualmente casadas?.

#### 2. PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS

— Conocer el grado de satisfacción marital en mujeres-  
provenientes de familia integrada.

— Conocer el grado de satisfacción marital en mujeres-  
provenientes de familia desintegrada.

— Comparar el grado de satisfacción marital entre muje  
res provenientes de familia inteqrada y mujeres provenientes  
de familia desintegrada.

## 3. PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS

- H1: Existe diferencia significativa entre mujeres provenientes de familia integrada y mujeres provenientes de familia desintegrada, actualmente casadas, con respecto al grado de satisfacción marital.
- H2: Existe diferencia significativa entre mujeres provenientes de familia integrada y mujeres provenientes de familia desintegrada, actualmente casadas con respecto a la interacción conyugal.
- H3: Existe diferencia significativa entre mujeres provenientes de familia integrada y mujeres provenientes de familia desintegrada, actualmente casadas con respecto a -- los aspectos emocionales del cónyuge.
- H4: Existe diferencia significativa entre mujeres provenientes de familia integrada y mujeres provenientes de familia desintegrada actualmente casadas, con respecto a -- los aspectos estructurales y de organización del cónyuge.
- H5: Existe relación entre el número de hijos y el grado de satisfacción marital.
- H6: Existe relación entre la edad y el grado de satisfacción marital.

#### 4. DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

**Variable Dependiente.** Satisfacción Marital.- La actitud hacia la interacción marital y aspectos del cónyuge, medido a través del instrumento de Pick de Weiss y Andrade Palos, 1986.

**Variables Independientes.** Familia Integrada.- Grupo natural que en el transcurrir del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas conforman la estructura familiar, la cual rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca. (Minuchin, 1987).

Familia Desintegrada. La familia tiene múltiples problemas en las funciones de grupo que incluyen división de roles, comunicación y organización. La diferencia de roles es indefinida y confusa; la comunicación es ambigua e inefectiva y la organización es caótica. (Espejel, 1987).

## 5. TIPO DE ESTUDIO

El tipo de estudio que se llevó a cabo fué un experimento de campo descriptivo y transversal.

## 6. SELECCION DE LA MUESTRA

Se trató de una muestra no probabilística, ya que todos los seleccionados fueron al azar, por lo que los datos obtenidos no pueden ser generalizados.

El tipo de muestreo fué intencional, ya que se eligió a la muestra de acuerdo a los intereses y objetivos de la investigación, buscando aquellos elementos que proporcionen mayor información.

La muestra contó entonces con 80 sujetos de sexo femenino cuya edad osciló entre los 25 y 40 años, casadas actualmente, con hijos y cuya escolaridad sea como mínimo el nivel técnico.

Se dividió en subgrupos, quedando conformado el primero de ellos con mujeres que cumplieran las características antes mencionadas y que provinieran de familia integrada y el segundo de igual manera cumplió con dichas características y que provinieran de familia desintegrada. A cada grupo se -- asignaron 40 sujetos, quedando de esta forma una muestra -- equilibrada.

Asimismo, la muestra obtenida fué del personal que labo

ra en escuelas secundarias, preparatorias y universidades, - así como de estéticas de belleza y empresas. Es importante aclarar que no se tomó en cuenta si los sujetos de la muestra trabajaban o no.

## 7. DISEÑO DE LA INVESTIGACION

Se utilizó el diseño de dos muestras independientes -- (Pick de Weiss, 1984).

Se tuvieron dos muestras aleatorias independientes, una de la otra, dos grupos diferentes de mujeres. Uno de mujeres casadas que provinieran de familia integrada y otro de mujeres casadas que provinieran de familia desintegrada.

Este tipo de diseño se utilizó en experimentos de campo, así como de laboratorio y con base a esta diferencia se pudo aceptar o rechazar la hipótesis.

El diseño de la investigación es el siguiente:

	PFI	PFD
MUJERES 25-40	40	40

PFI = Padres de familia integrada  
PFD = Padres de familia desintegrada

## 8. INSTRUMENTO

Los datos para esta investigación fueron obtenidos a través de:

1. Cuestionario Demográfico
2. Escala Mexicana de Satisfacción Marital.

### 1. Cuestionario Demográfico

La elaboración de esta hoja se basó en los datos que se requirieron para detectar el nivel de integración o desintegración que existió en la familia de la cual provienen, es decir, la familia de origen, con preguntas abiertas. (Ver Anexo 1).

### 2. Escala Mexicana de Satisfacción Marital

Una vez revisadas las variables de esta investigación se procedió a la utilización como instrumento de la Escala Mexicana de Satisfacción Marital (Pick de Weiss y Andrade Palos, 1986). Tanto su validez como su confiabilidad han sido probadas y se ha encontrado que ambas son altas. Está conformada por 24 ítems que distinguen tres factores y son:

- F1: Satisfacción en la interacción conyugal. (SIC)
- F2: Satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge. (SEM).
- F3: Satisfacción en aspectos estructurales y de organización del cónyuge. (SES)

El primer factor se refiere a la satisfacción que un cónyuge tiene respecto a la relación que lleva con su pareja.

El segundo factor se refiere a la satisfacción que un cónyuge tiene con respecto a las reacciones emocionales de su pareja.

El tercer factor mide la satisfacción que un cónyuge espera de la forma de organización y de establecimiento y cumplimiento de las reglas de su pareja.

Estos tres factores tienen una confiabilidad interna de:

- = .90 en la satisfacción con la interacción del cónyuge. (10 reactivos).
- = .81 en la satisfacción con aspectos emocionales - del cónyuge. (5 reactivos).
- = .85 en la satisfacción en aspectos estructurales- y de organización del cónyuge. (9 reactivos).

Cada uno de los reactivos tiene tres opciones de respuesta que son los siguientes:

1. Me gusta como está pasando
2. Me gustaría algo diferente.
3. Me gustaría muy diferente.

Inicialmente se analizaron las frecuencias de cada reactivo, encontrándose que todos los reactivos discriminaban. Por-

lo tanto se llevó a cabo un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua (Nie y cols., 1975) con todos los reactivos. Se utilizó rotación oblicua dado que teóricamente se consideró que las dimensiones estaban relacionadas, lo cual quedó confirmado al analizar las correlaciones entre los factores.

Se obtuvieron siete factores con autovalores mayores que 1 que explican 49.7% de la varianza total de la escala; de las cuales, se eligieron por su claridad conceptual las tres primeras que explican el 45.7% de la varianza total, el 35.3% el Factor I, el 5.6% el Factor II y 4.8% el Factor III.

Los criterios para seleccionar los ítems que conformarían cada factor fueron los siguientes: 1) Que el ítem tuviera un peso factorial mayor a .30 y 2) que el peso del ítem fuera mayor en un factor que en otro.

Con respecto a las medias obtenidas para las subescalas de satisfacción con la interacción conyugal, con aspectos emocionales del cónyuge y con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge, fueron:  $\bar{X} = 15.2$  (rango posible 10-30),  $\bar{X} = 8.8$  (rango posible 5-12 y  $\bar{X} = 14.2$  (rango posible 9-27) - respectivamente.

Una vez que se tenían conformadas las escalas, se procedió a un análisis de varianza de una entrada con las siguientes variables: sexo, edad, escolaridad, número de hijos y nú-

mero de años de casados.

Los grupos de cada variable se conformaron de la siguiente forma: sexo (masculino y femenino); edad (20 a 24 años, - 25 a 26, 27 a 29, 30 a 32, 33 a 39 y 40 o más); escolaridad (primaria, secundaria, preparatoria, profesional incompleta, - profesional completa o posgrado); número de hijos (ninguno, - uno, dos, tres o más; número de años de casados (1 a 2, 3 a 4, 5 a 7, 8 a 15, 16 o más). La conformación de los grupos se hizo con base en la frecuencia de la variable, tratando de hacerlas conceptualmente adecuadas.

Para las variables que mostraron diferencias significativas, se aplicó la prueba post hoc de Scheffé con el fin de conocer en qué grupos estaban esas diferencias. (Ver Anexo 2)

## 9. PROCEDIMIENTO

Con base a las variables dependientes, independientes y atributivas se buscó a las mujeres que cubrieran las características requeridas.

Como el hecho de ejercer o no una profesión no fué indispensable en este estudio fué factible asistir a diversos sitios.

El primero de ellos fueron las escuelas y colegios como: Preparatoria La Salle, Colegio Vermont, Colegio del Sagrado - Corazón y el Instituto Villa de Cortés, en donde se pudo acu-

dir tanto al personal docente como a las madres de familia - que recogían a sus hijos. El nivel escolar comprendió las - tres secciones: primaria, secundaria y preparatoria.

Paralelamente se solicitó la colaboración de Estéticas- de Belleza, así como de los alumnos de la Facultad de Psico- logía de la Universidad Intercontinental. En el primer caso por la clientela que asistió a un servicio y en segundo, por la ayuda de algunos alumnos al aplicar cuestionarios.

También se recurrió al personal de Empresas como Grupo- Nacional Provincial y Seguros América. Todo esto bajo la au- torización de dueños y autoridades correspondientes.

En todos los lugares mencionados se aplicaron los cues- tionarios bajo las instrucciones encomendadas pidiendo con- testar con la mayor sinceridad, aclarando que no habría res- puestas buenas ni malas y asegurando la confidencialidad de- las mismas.

#### 10. ANALISIS ESTADISTICO

Una vez que se aplicó el cuestionario se llevó a cabo - el análisis estadístico.

Como primera prueba se realizó un Análisis de Frecuen- cias a través del paquete estadístico SPSS (Nie, N et al, -- 1975. Statistical Package for the Social Sciences. New - - York. Graw Hill.

Como segundo paso se recurrió a la prueba  $t$ , esto para comprobar diferencias entre grupos.

Y por último se hizo un Análisis de Correlación de Pearson para encontrar la relación entre ambos grupos.

## 11. RESULTADOS

Inicialmente se realizó una Suma de Frecuencias para conocer la distribución y características de los sujetos; a -- continuación se recurrió a la Prueba  $t$  para obtener las medias del grupo 1 mujeres con padres casados y el grupo 2, mu-- jeres con padres separados o divorciados y comparar la dife-- rencia significativa entre ambos grupos y por último se elab-- oró la prueba de Correlación de Pearson para establecer si existió o no relación entre las variables Edad y Número de -- Hijos con respecto a la Satisfacción Marital.

### 11.1. CARACTERISTICAS GENERALES DE LA MUESTRA

La muestra constó de 80 sujetos con una edad que fluc-- tuó entre los 25 y 40 años, casadas actualmente, con hijos y cuya escolaridad haya alcanzado como mínimo el nivel técnico.

Se dividió en dos grupos, ambos reunieron las caracte-- rísticas antes mencionadas, a diferencia de que en el primer grupo la familia de origen está integrada y en el segundo -- grupo está desintegrada. Cada grupo quedó constituido por -- 40 sujetos quedando la muestra equilibrada.

A continuación se describen los resultados obtenidos.

Las puntuaciones en la distribución de frecuencias para la variable Edad, fueron las siguientes: 11 sujetos (13.8%) tuvieron 33 años, 10 sujetos (12.5%) tuvieron 30 años, 10 sujetos (12.6%) tuvieron entre 23 y 26 años, 10 sujetos (12.5%) tuvieron entre 27 y 28 años, 9 sujetos (11.3%) tuvieron entre 37 y 38 años, 8 sujetos (10.1%) tuvieron entre 39 y 40 años, 3 sujetos (3.8%) tuvieron 29 años y 2 sujetos (2.5%) no contestaron.

Para esta variable se obtuvo una media de  $\bar{X} = 32.03$ .

En cuanto a Escolaridad se encontraron a 39 sujetos (48.7%) que tenían estudios de preparatoria o técnicos, 37 sujetos (46.3%) cuentan con estudios profesionales y 4 sujetos (5%) no contestaron.

Respecto a la variable Ocupación, los resultados reportaron que 32 sujetos (40%) son empleados o comerciantes, 23 sujetos (28.8%) son profesionistas, 18 sujetos (22.5%) son amas de casa, 2 sujetos (2.5%) son estudiantes y 5 sujetos (6.3%) no contestaron.

En lo concerniente a la variable Número de Hijos, se encontró que 29 sujetos (36.3%) tienen solamente un hijo, 28 sujetos (35%) tienen dos hijos, 16 sujetos (20%) tienen 3 hijos, 6 sujetos (7.5%) tienen 4 hijos y 1 sujeto (1.3%) tiene 5 hijos.

La media obtenida en cuanto al Número de Hijos fué  
 $\bar{x} = 2.02$ .

La variable Situación de los Padres reportó que 40 sujetos (50%) son casados, 24 sujetos (30%) son separados y 16 - sujetos (20%) son divorciados.

Y para la última variable que fué Edad de Separación se obtuvo que 42 sujetos (52.5%) no contestaron, 8 sujetos - - (10.2%) tenían entre 16 y 20 años cuando sus padres se separaron, 8 sujetos (10%) tenían entre 13 y 15 años al momento de la separación, 7 sujetos (8.8%) tenían entre 23 y 25 años, 6 sujetos (7.6%) tenían entre 8 y 11 años, 6 sujetos (7.6%) - tenían entre 1 y 7 años, y 3 sujetos (3.9%) tenían entre 28- y 33 años.

La media obtenida para la Edad de Separación fué  
 $\bar{x} = 15.71$ .

Una vez obtenida la distribución de frecuencias se llevó a la Prueba t para comparar medias y establecer si existió - diferencia significativa entre el grupo 1 formado por muje-- res con padres casados y el grupo 2 formado por mujeres con- padres separados o divorciados con respecto a los tres facto- res de la Satisfacción Marital y a la Satisfacción Marital - total.

Para el primer factor que mide Satisfacción en la inter- acción con el cónyuge (SIC) se obtuvo un puntaje  $F = 2.14$  a-

= .036 lo que indica que si existe diferencia significativa entre el grupo 1 con una media  $\bar{X} = 15.37$  y el grupo 2 con una media de  $X = 17.50$ . Por lo tanto el grupo 1 reportó tener una mayor interacción conyugal que el grupo 2.

En cuanto al segundo factor Satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge (SEM) el puntaje  $t = .16$  a  $= .872$  lo cual reporta que no existió diferencia significativa entre el primer grupo de mujeres con padres casados y el segundo grupo de mujeres con padres separados o divorciados, respecto a la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge. La media del grupo 1 fué  $X = 9.82$  y la media del grupo 2 fué  $X = 9.72$ .

El tercer factor, Satisfacción en aspectos estructurales y de organización del cónyuge (SES) obtuvo un puntaje  $t = 1.94$  a  $= 0.56$  lo que indica que no existió diferencia significativa entre el primer grupo de mujeres con padres casados (1) y el segundo grupo de mujeres con padres separados o divorciados (2) con respecto a la satisfacción con aspectos estructurales y de organización del cónyuge. La media del grupo 1 fué  $X = 14.43$  y la del grupo 2 fué  $X = 16.02$ .

Por último, en cuanto a la Satisfacción Marital total se obtuvo una  $t = 1.60$  a  $= .113$  por lo que se puede concluir que no existió diferencia significativa entre el grupo 1 de mujeres con padres casados y el grupo 2 de mujeres con padres separados o divorciados con respecto a su grado de Sa

tisfacción Marital. La media del grupo 1 fué  $X = 39.39$  y la del grupo 2 fué  $X = 42.75$ .

También se realizó la Prueba de Correlación de Pearson-para detectar el grado de asociación entre la Edad y la Satisfacción Marital. Los resultados obtenidos reportaron una  $r = .18$  lo que quiere decir que no existe relación entre la Edad y la Satisfacción Marital.

El mismo procedimiento se realizó para detectar una relación entre el Número de Hijos y la Satisfacción Marital. Los resultados reportaron una  $r = .28$  con un  $p = .01$  lo cual indica que si existe relación positiva entre el Número de Hijos y la Satisfacción Marital.

## 12. INTERPRETACION DE RESULTADOS

Como ya se revisó anteriormente, la Satisfacción Marital está conformada por tres factores o indicadores, el primero de ellos es el llamado Satisfacción en la interacción con el cónyuge y profundiza en la manera de relacionarse con el esposo(a) tratando aspectos como la comunicación de la pareja que es de suma importancia, la atención que pone el uno en el otro, por ejemplo en la apariencia física, el interés mutuo ante las cosas que hacen ya sea en el campo laboral o en el hogar, el acercamiento físico como son las caricias, abrazos, etc., el tiempo que se dedican mutuamente, el decir se palabras halagadoras, las cuales son muy importantes para

la conservación de la autoestima, así como en su intimidad sexual. Todas estas actitudes son las que describen el diario convivir e interactuar de los cónyuges, mismas que les darán la pauta de sentirse satisfechos o no en su modo de relacionarse conyugalmente.

Ante este factor los resultados reportan que el grupo de mujeres con padres casados obtuvo una mayor interacción con el cónyuge que el grupo de mujeres con padres separados o divorciados. Este resultado apoya el obtenido por Pick de Weiss (1986), quien plantea que las personas que percibieron problemas y conflictos entre sus padres durante su niñez tendrán un nivel de satisfacción más bajo que los individuos que no tuvieron tal percepción.

De la misma forma se puede inferir que los hallazgos de esta investigación confirman lo que se ha encontrado en otras culturas en las que se ha comprobado que las vivencias que se tienen en la familia de origen no sólo afectan al niño, sino también al adulto (Bowen, 1978 y Framo, 1976), agregando que una familia de origen sana se relaciona positivamente con el ajuste marital (Barnhill, 1979).

Lo anterior concuerda a su vez con estudios realizados en la cultura mexicana, en la cual, la familia de origen tiene una relevante importancia en el desarrollo del individuo (Díaz Guerrero, 1982).

Todos estos hallazgos pueden deberse a un proceso que se lleva a cabo en el niño, donde él modela su comportamiento en la edad adulta de acuerdo a lo que vivió en el hogar paterno. Si presencié demostraciones de conflicto en la interacción de sus padres se podría argumentar que en su futuro matrimonio desarrollará una interacción conflictiva e insatisfecha con su pareja, que al parecer fué la conducta que reprodujo el grupo de mujeres con padres separados o divorciados, en donde la interacción conyugal de estos últimos es tuvo tan deteriorada que llegaron al grado de nulificarla -- por medio de la separación o el divorcio. Cabe aclarar que estas teorías apoyan únicamente el resultado obtenido en el primer factor.

El segundo factor de la Satisfacción Marital es la Satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge y analiza el sin número de reacciones que puede adoptar uno de los cónyuges ante situaciones que estén relacionadas con la expresión de sus afectos o sentimientos y el cómo los expresa si es -- que lo hace, por ejemplo, si tuvo un día difícil, ya sea en la oficina o en el hogar y se pone de mal humor, cuando las circunstancias de trabajo o familiares son adversas y le provocan algún enojo, si se desquita con el cónyuge, o se aísla, o asume alguna actividad de las nombradas terapias ocupacionales para disminuir su stress, etc. Cuando está preocupado(a), se deprime?, se enoja?, se torna agresivo(a)?. Ante-

su tristeza, la externa?, se desahoga?, o la reprime?. Este factor profundiza en las formas de reaccionar de uno de los cónyuges cuando muchas veces ni él mismo sabe por qué reacciona de tal manera, pero el otro cónyuge aprende a conocerlo y casi se podría decir a predecir qué actitudes tomará ante situaciones involucradas con la externalización de las -- emociones.

El último factor a describir en la Satisfacción con aspectos estructurales y de organización del cónyuge. Estos -- aspectos tienen que ver con el tiempo que el cónyuge dedica a sí mismo, la manera como se organiza en todas sus actividades, las prioridades que tiene en la vida, la forma como pasa y disfruta su tiempo libre, su puntualidad tanto en el -- trabajo como a diferentes eventos y compromisos, el cuidado que le tiene a su salud, el cómo enfrenta y busca soluciones a los problemas, las reglas o normas que elabora para que se lleven a cabo en casa y por último el tiempo que ambos cónyuges pasan juntos.

Estos resultados pueden explicarse en parte con la clasificación que realizó Leñero (1971), en donde postula que -- la estructura conyugal que tiene mayor influencia en la cultura mexicana es la tradicional, describiendo a la pareja en la cual el hombre es el único proveedor de la familia y además quien toma todas las decisiones. La mujer es la que -- acepta de manera pasiva y gustosa, por lo menos al exterior,

las decisiones tomadas por el marido.

Esta estructura abarcó, en el año de esta clasificación el 75% de la población y la parte restante corresponde a las parejas que tienen tendencias igualitarias.

Ante esta clasificación Terán (1989), hace un análisis de la relación de pareja, comprendiendo aspectos como el laboral, el trabajo doméstico y la crianza de los hijos y menciona que el mundo ha cambiado y hoy en día son muchas las mujeres que se han incorporado al trabajo remunerado. El -- cambio de acuerdo a dicho autor ha sido positivo no solamente en cuanto a que les da independencia económica, ya que se convierten en personas autónomas al ya no tener que depender del cónyuge y dar ellas mismas el uso adecuado a sus propios ingresos, sino también como parte de su realización personal dentro del ejercicio de sus potencialidades, desarrollando -- su creatividad e iniciativa, permitiendo una elevada autoestima y satisfacción de sus necesidades.

De acuerdo a la ideología de algunos sectores de la sociedad, cuando la mujer realiza trabajos que también realizan hombres, adquiere un status próximo al masculino. En -- cambio cuando un hombre desarrolla trabajos competentes a la mujer, pierde status.

Por otro lado, los hombres han comprendido la importancia que la crianza tiene en las relaciones padre-hijo, por -- lo que han dejado de delegar esta responsabilidad únicamente

a las mujeres. Entre las parejas jóvenes cada día es más común que el padre se ocupe de la atención y mimo de los hijos, no por aliviar la carga de trabajo de su compañera, esa es - ganancia extra, sino por generar ellos también, los lazos de afecto que unen a los pequeños con quienes se ocupan de ellos.

Chibrás (1990), menciona que se han encontrado las bases biológicas del distinto comportamiento que tienen los -- hombres y las mujeres, aunque desde luego que no dicha conducta está totalmente determinada por la biología, gran parte de ella es aprendida e impuesta por la cultura. La mujer es también diferente al hombre en el plano psicológico y no en base a su naturaleza inestable o cambiante, sino más bien porque la educación y la tradición en las cuales ha estado - aprisionada durante tanto tiempo, han acabado recubriendo esta naturaleza y en ocasiones modificándola.

La personalidad del hombre y la mujer se está transformando. Cada vez más están sometidos los dos a la ruda disciplina del trabajo: las mujeres descubren en éste un equilibrio psicológico que no sospechaban; los hombres, una mejor comprensión de este "universo" femenino, tanto tiempo tan -- misterioso e inquietante pero que ya no está alejado del suyo.

Aunque en general, los hombres aceptaban bastante mal - la presencia femenina en las profesiones ejercidas por ellos (Chombart, 1970)

Aun así, sus actitudes y sus reacciones ante los problemas seguirán siendo diferentes. Pero se puede creer que a la larga, los antagonismos acabarán por resolverse en un mejor conocimiento, en una apreciación más justa del valor y de las cualidades propias de cada uno.

Si bien es cierto, la clasificación de Leñero (1971), no podría aplicarse del todo en el presente, ya que actualmente la mujer ha luchado por tener un lugar en la sociedad, participando de manera activa en puestos políticos, brindando una aportación económica al hogar, influenciada por dos factores: 1) La situación económica del país, en donde en muchas ocasiones ambos cónyuges se ven obligados a trabajar para el sostén de la familia y 2) Su realización como profesionista, habiendo estudiado una licenciatura o una carrera técnica, logrando así, un panorama de desarrollo personal dentro del trabajo remunerado llegando a alcanzar niveles ejecutivos o directivos; pero aunado a esto no se debe pasar por alto el aspecto cultural sobre todo en las zonas rurales, ya que la deficiente preparación no permite a la mujer incursionar activamente en la sociedad, arraigándose más a la educación tradicionalista y a los principios machistas que todavía existen, a diferencia de la mujer de las grandes ciudades en donde las perspectivas de desarrollo son más y mejores con un nivel cultural más alto, creando de esta manera, una mentalidad más abierta y por consiguiente, dispuesta al cambio.

Por otro lado, es importante también tener en cuenta la-

variante de personalidad de cada individuo y de cómo enfrente un reto de superación personal en todos los aspectos. A este respecto, Ramírez (1977), hace una reflexión en la cual indica que los mecanismos psíquicos que motivan al ser humano tienen un propósito inconsciente, constantemente en desacuerdo con la finalidad consciente. A pesar de que son importantes las vivencias del pasado, es de suma importancia cómo el psiquismo afronta ese pasado: se puede revelar a él, se puede someter a él, tratar de repararlo y modificarlo en los seres que dependen de él, buscando reivindicar lo que le fué negado por los objetos en cuanto a sus necesidades primarias, etc.

Asimismo, el hecho de que los resultados no hayan reportado diferencias significativas entre los grupos, excepto en un factor puede inferirse también al deseo de reparar, poseer y pertenecer, modificar y sobre todo conservar lo que de niña no pudo tener, que es la imagen de una familia integrada y de unos padres con un alto nivel de Satisfacción Marital, revelándose a ese pasado y luchando por obtener una relación de pareja estable y constante en la satisfacción de necesidades, así como una familia integrada y funcional.

En cuanto a la relación entre la variable Edad y el grado de Satisfacción Marital, los resultados reportaron que no existió relación alguna. Lo anterior no confirma los hallaz

gos encontrados por Pick de Weiss (1986) en anteriores investigaciones, las cuales afirman que a mayor edad de los cónyuges, mayor insatisfacción marital. Cabe hacer la aclaración que la insatisfacción marital puede ser debida más a los - - años de casados que a la edad, es decir, que aunque se tenga una mayor o menor edad en el matrimonio, la satisfacción marital dependerá más de los años de convivencia. Sin embargo, Bonilla, Willcox y García (1991), señalan que al dividir la edad por rangos podría encontrarse una diferencia significativa.

Por último entre la variable Número de Hijos y la Satisfacción Marital si existió una relación positiva.

Apoyando lo anterior, Bonilla, Willcox y García (1991), mencionan que con la llegada del primer hijo la satisfacción disminuye debido a que la madre vierte toda su atención en el primogénito y todas las preocupaciones giran en torno a éste, convirtiéndose en una triangulación y dejando a un lado la relación de 1 a 1 de cónyuges.

Posteriormente, con la llegada de los demás hijos ya ha habido un aprendizaje de la madre y no es la misma situación que cuando fué primeriza y es entonces cuando vuelve a retomar su relación de pareja, llevándose a cabo un reencuentro entre ambos cónyuges.

Se concluye que el hecho de alcanzar la Satisfacción Ma

rital es parte fundamental de la realización personal y como pareja de los cónyuges, misma que le brindará la seguridad - de formar una familia sana, integrada y funcional a la llegada de los hijos.

La sociedad evoluciona, asimismo la familia como núcleo básico de ésta y dentro de la familia evoluciona y crece emocionalmente la díada que interactuará y compartirá toda su vida: la pareja.

CAPÍTULO 5  
LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

## CONCLUSIONES

1. No existe diferencia significativa entre mujeres provenientes de familia integrada y mujeres provenientes de familia desintegrada, actualmente casadas, con respecto al grado de Satisfacción Marital.
2. Si existe diferencia significativa entre mujeres provenientes de familia integrada y mujeres provenientes de familia desintegrada, actualmente casadas con respecto a la interacción con el cónyuge.
3. No existe diferencia significativa entre mujeres provenientes de familia integrada y mujeres provenientes de familia desintegrada, actualmente casadas con respecto a los aspectos emocionales del cónyuge.
4. No existe diferencia significativa entre mujeres provenientes de familia integrada y mujeres provenientes de familia desintegrada, actualmente casadas con respecto a los aspectos estructurales y de organización del cónyuge.
5. Si existe relación entre el número de hijos y el grado de Satisfacción Marital.

6. No existe relación entre la edad y el grado de Satisfacción Marital.

### LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

La principal y única limitación para la realización de esta investigación fué la dificultad para conseguir a las mujeres casadas con padres separados o divorciados, dando la explicación de que en épocas anteriores era más difícil que los cónyuges decidieran separarse o divorciarse quizá: 1) Por la situación de la mujer, quien aun no incursionaba activa y productivamente en la sociedad, pues ante estaba más -- arraigada la idea de que la mujer debía dedicarse al hogar y los hijos y por otro lado no percibía ingresos que le permitieran la independencia. 2) Por el deseo de conservar la familia, aunque ésta fuera disfuncional y 3) Por la educación y los patrones socio-culturales.

Se sugiere para futuras investigaciones incluir la variable Años de casados, en donde sería interesante analizar el incremento-decremento que se da en la relación de pareja con respecto a la Satisfacción Marital y sus posibles causas.

También el llevar a cabo investigaciones de Satisfacción Marital en las cuales, la muestra quede formada por hombres y mujeres, estableciendo diferencias y relaciones positivas o negativas entre ambos sexos, ya que resultarían de suma importancia los hallazgos reportados para el campo de -

la Psicología y más específicamente para los terapeutas de -  
pareja, permitiéndoles tener más bases teóricas hacia una me  
jor orientación en el ajuste marital.

## BIBLIOGRAFIA

1. Ackerman, N. W. (1986). Diagnóstico y Tratamiento de las Relaciones Familiares, Buenos Aires: Hormé. Cap. I, II, VII, VIII, X, XI, XXI.
2. Ackerman, N. W. (1986). Psicoterapia de la Familia Neurótica. Buenos Aires: Hormé. Cap. 3.
3. Ackerman, N. W. (1981). Grupoterapia de Familia. Buenos Aires: Hormé. Cap. 8 y 12.
4. Andolfi, M. y Zwerling, I. (1985). Dimensiones de la Terapia Familiar. Buenos Aires: Paidós. Cap. 2.
5. Alberdi, I. (1977) El Fin de la Familia?. México. Bruzguera.
6. Altman, I. y Taylor, D. (1966). Intimacy Scaled Stimuli for use in Research on interpersonal exchange. Bethesda M.D. Naval Medical Research Institute, Teach Reports No.-9 MF 022.0103 - 1002, May.
7. Ambert y Saucier (1983) "Adolescents Perception of their Parentes and Parents Marital Status." Journal of Social Psychology, 120 (1), 101-110.
8. Amato, P. R. (1986) "Marital conflict, the parentchild-relationship and child self-esteem" Family Relations, - 35 (3), 403-410.
9. Angulo Velázquez, J. (1981). "Psicoterapia familiar: el enfoque psicodinámico". Primer Simposium sobre la dinámica y psicoterapia de la Familia. México: IFAC. Cap. 3.

10. Atkinson, T. (1980). "Public perceptions of quality of life" en H. J. Adler y D. A. Busergard (Eds). Perceptives Canadá III. Ottawa Statistics.
11. Barnhill, L. (1979). "Nealthy Family Sistemas". Family Cordinator. p.p. 28. 94-100.
12. Beatles, P. (1968). Longitudinal and cross-sectional -- sequence in the study of age and generational effects".- Human Development, 11 (3), p.p. 145-175.
13. Berenstein, I, (1984). Familia y Enfermedad Mental. Buenos Aires: Paidós. Cap. 1, 2 y 3.
14. Berenstein, I. y Puget, J. (1988). Psicoanálisis de la pareja matrimonial. Buenos Aires: Paidós. Cap. 1.
15. Birrel de Chagoya, Ch. (1981). "Psicoterapia Familiar:- el enfoque comunicacional". Primer Simposium de la Dinámica y Psicoterapia de la Familia. México: IFAC. Cap.4.
16. Block, J. G. y Morrison, A. (1982) "Parental agreement- of child rearing orientations and Gender Related Personality Correlates in Children". Child Development, 52, - 965-974.
17. Blood, B. y Wolfe B. (1965). "Husbands and Wives: The Dynamics of Married Living". The Free Prees. New York. p. 53.
18. Bonilla, M. P.: Rodríguez, M.; Esqueda de Anda, P. (1987). Manual para la Investigación de Tesis. Coordinación de - Investigación. Facultad de Psicología. México; Universidad Intercontinental.
19. Bonilla, M. P., Willcox, R. y García, G. (1991), Satisfacción Marital y su relación con algunas variables demo

gráficas. Ponencia en la Facultad de Psicología de la -  
Universidad Intercontinental. Inédito.

20. Bowen, M. L. (1978). Family therapy in Clinical Practies. New York: Aronson.
21. Bowman, M. L. (1990). "Coping efforts and Marital Satisfaction: Measuring Marital coping and It; correlates".- Journal of Marriage and the family 52. (May 1990). Canadá, p.p. 470-471.
22. Boyd, D. A., Nunn, G.D. y Parish, T. S. (1983). "Effects of Marital Status and Parents Marital on Evaluation of - Self and Parents." The Journal of Social Psychology, -- 119, 229, 234.
23. Campbell, A., Converse, P. E. y Rodgers (1976). The qua lity of American life. New York: Russel Sage Foundation.
24. Carter, E. y Mc. Goldrik, M. (1980). The family life cy cle. New York: Gardener Press Inc.
25. Chibrás Romero, G. G. (1990). La Satisfacción Marital - en Mujeres Profesionistas. Un estudio comparativo. Tesis de Licenciatura. México: Universidad Continental. - Cap. 1.
26. De Sandoval, D. M. (1984). El Mexicano: Psicodinamia de sus relaciones familiares. México: Villicaña. Cap. 2.
27. Díaz Guerrero, R. (1982). Psicología del Mexicano. México: Trillas.
28. Espejel Aco, E. (1987). El cuestionario de evaluación - familiar. Un instrumento de detección comunitaria. Tesis de Doctorado. México: UNAM. Cap. 3, 4 y 5.

29. Esquivar Marfn, L. C. (1986). Estudio exploratorio de algunas variables que intervienen en la dinámica familiar en dos grupos. Uno donde la madre trabaja y otro donde la madre se dedica al hogar. Tesis de Licenciatura. México: Universidad Iberoamericana. Cap. 1 y 2.
30. Framo, J. L. (1976). "Family of origin as a therapeutic resource for adults in marital and family therapy: You can and you should go home again". Family Process 15. - p.p. 192-210.
31. Frazier, S. N. h Carr, A. C. (1984). Qué es la Psicopatología!. Buenos Aires: Lidium. p. 137.
32. Freedman, A. M. Kaplan, H. I. y Sadock, B. J. (1983). - Compendio de Psiquiatría. Barcelona: Salvat.
33. From E. (1981). El Arte de Amar. Buenos Aires: Paidós. Cap. 3.
34. García Gallardo, M. C. (1989). Comunicación no verbal en Psicoterapia Familiar. Tesis de Licenciatura. México: UNAM. Cap. 2.
35. Gibson, K. J. "Franken, R. E. and Rowland, G. L. (1989). Sensation Seeking and Marital Adjustment". Journal of Sex and Marital Therapy, Vol. 15, No. 1. University of Calgary, Calgary: Brunner/mazel, Inc. p.p. 59-60.
36. González, A. G. (1986). Análisis de la Relación de Pareja. Buenos Aires: Nueva Visión. Cap. 1, 2, 3 y 4.
37. Grezemkovsky, Z. R., Pastrana Herrera Lasso, M. E. Rubio Etheharren Rubio, L. y Ruiloba Madero, I. (1986). "Estudio preliminar de la relación entre satisfacción marital, conflicto y competencia de los roles maritales". La Psicología Social en México. Asociación Mexicana de Psicología Social. Vol. 1. p. 415.

38. Hernández Moreno, N. L. (1981). Estudio comparativo de personalidad entre mujeres adolescentes institucionalizadas y mujeres adolescentes con familia integrada a nivel socioeconómico medio. Tesis de Licenciatura. México: - UNAM. Cap. 1.
39. Herzog, E. y Sudia, C. (1973). "Children in father less Families" en B. M. Caldwell y H. N. Ricciuti (Eds.) -- Review of Child development research (Vol. 3) Chicago-University of Chicago Press.
40. Heterington, E. M., Cox, M., Cox. R. (1979) "The aftermath of divorce", en J. H. Stevens y M. Mathews (Eds.) - Mother - Child Father Child Relationships, Washington, - D. C.: National Association for the Education of young - children.
41. Houlikan, M. M. Jacson, J. y Rogers, T. R. (1988). "Decision Making of Satisfied and Dissatisfied Married Couples". Journal of Psychology. Vol. 130. p.p. 98-100.
42. Jacobson, N. S. y Martín, B. (1976). "Behaviorial Marriage Therapy: Current Status", Psychological Bulletin. p.- p. 540-556.
43. Kaplan, H. (1988). El Sentido del Sexo. México: Grijalbo. Cap. 10.
44. Kerlinger, N. F. (1982). Investigación del comportamiento. Técnicas y Metodología. México: Interamericana. -- Cap. 2 y 3.
45. Lee, G. R. (1988). "Marital Satisfaction in later life: The Effects of Nonmarital Roles". Journal of Marriage - and the family 50. Department of Sociology University - of Florida. P.p. 780-782.

46. Lemaire, J. G. (1986). La Pareja: su vida, su muerte y su estructura. México: Fondo de Cultura Económica. -- Cap. 1, 2a. parte.
47. Lénero, O. L. (1971). Investigación de la Familia en México. México: IMES, p.p. 53, 221-235.
48. Levin, J. (1979). Fundamentos de Estadística en la Investigación Social. México: Harla. p. 145.
49. Macías Avilés, R. (1981). "El grupo familiar, su historia, su desarrollo, su dinámica". Primer Simposium sobre la dinámica y psicoterapia de la familia. México: IFAC. Cap. 1.
50. McCann, J. T. y Biaggio, M. K. (1989). "Sexual Satisfaction of life meaning". Archives of Sexual Behavior. Vol. 18. New York. p.p. 69-71.
51. McGuigan, F. J. (1980). Psicología Experimental. México: Trillas. Cap. 5.
52. Mackinnon, R. y Michels, R. (1973). Psiquiatría Clínica Aplicada. México: Interamericana. Cap. 2.
53. Michell, A. (1974). Sociología de la Familia y el Matrimonio. Barcelona: Península.
54. Minuchin, S. (1987). Técnicas de Terapia Familiar. Buenos Aires: Paidós. Cap. 2.
55. Muñoz Soto, S. L. (1983). La influencia del nivel socioeconómico en la Integración Conyugal. Tesis de Licenciatura. México: UNAM. 2, 3 y 6.

56. Nathan, E. P. and Joaning, H. H. (1985). "Enhancing Marital Sexuality: an evaluation of a program for the sexual Enrichment of Normal Couples. Journal of sex and Marital Therapy. Vol. 11. Texas: Brunner/Mazel, Inc. p.p. 162-164.
57. Nina Estrella, R. (1986). "Desarrollo del Inventario - de Comunicación Marital: Estudio Descriptivo". La Psicología Social en México. AMEPSO. Vol. 1, México. p.- p. 167, 170.
58. Nina Estrella, R. (1985). Autodivulgación y Satisfacción Marital en Matrimonios de México y Puerto Rico. -- Tesis, UNAM.
59. O'Neill, E. (1979). La premisa matrimonial. México: - Grijalbo. Cap. 3, 5, 6, 7, 8 y 9.
60. Parsons, T. y Bales, R. F. (1955). Family, Socialization and Interaction Process. Glencoe: The Three Press.
61. Patterson, G. R. Weiss, R. L. y Hops, H. (1976). "Training in marital skills: Some problems and concepts". - en H. Leinterberg (Eds). Handbook of behavior modification and behavior Therapy. Englewood Cliffs, N. J. - - Prentice Hall.
62. Pick de Weiss, S., Andrade Palos, P. y Díaz Loving, R. - (1986). "Indicadores de la Satisfacción Marital". La Psicología Social en México. AMEPSO. Vol. 1. México, p.p. 402-403.
63. Pick de Weiss, S. (1986). "¿Qué relación existe entre la percepción que se tiene de la familia de origen y la satisfacción marital?". La Psicología Social en México. AMEPSO. Vol. 1. México, p.p. 404-407.

64. Pick de Weiss, S. y López, A. L. (1984). Cómo investigar en Ciencias Sociales. México: Trillas. Cap. 3.
65. Prendergrast, J. y Elders, M. (1988). "Mutual understanding in Marriage: Contingent differences in satisfaction and identification". Family Therapy. Vol. XV. No. 1. San Diego: Libra Publishers, Inc. p.p. 47-48.
66. Ramírez, S. (1977). El mexicano, psicología de sus motivaciones. México: Grijalbo, Cap. 1.
67. Renne, K. (1970). "Correlates of dissatisfaction in marriage". Journal of marriage and the family, p.p. 32,- 54, 66.
68. Roach, A. J., Frazier Larry, P. y Bowden Sharon, R. - (1981). "The marital satisfaction scale: Development of measure for intervention research". Journal of marriage and family. p.p. 537.
69. Rollins, B. C. y Feldman, H. (1970). "Marital Satisfaction over the life cycle". Journal of marriage and the family. p.p. 20, 27, 32.
70. Rotchentreik, N. D. (1986). Relación entre satisfacción marital y atracción física en parejas mexicanas. - Tesis de Licenciatura. México: Universidad Anáhuac.
71. Rutter, M. (1979) "Maternal Deprivation 1973-1978: New Findings, New Concepts, New Approaches". Child Development, 50, 283-305.
72. Sager, C. (1980) Contrato matrimonial y Terapia de Pareja. Buenos Aires: Amorrortu. p. 1.
73. Satir, V. (1978). Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar. México: Pax. Cap. 3, 4 y 8.

74. Saucedo, G. J. M. (1981). "Psicoterapia familiar: el enfoque estratégico estructural". Primer Simposium sobre la Dinámica y Psicoterapia de la Familia. México: IFAC. Cap. 5.
75. Sluzki, C. E. (1979). Psicoterapia y Psicopatología de la Pareja. Buenos Aires: Nueva Visión. Cap. 1.
76. Steinberg, L. y Silverberg, S. B. (1987). "Influences on marital satisfaction during the middle stages of the family life cycle". Journal of marriage and the family. Vol. 49. No. 4. Wisconsin, p.p. 758-759.
77. Terán, M. (1989) "La Pareja igualitaria y todo lo contrario". FEM. Publicación Feminista Mensual. Año 13. No. 82. México. p.p. 12-17.
78. Vemer, E., Coleman, M., Ganong, L. H. y Cooper, H. (1989). "Marital satisfaction in remarriage: a metaanalysis. -- Journal of marriage and the family. Missouri. p.p. 721-723.
79. Vilchéz, L. F. (1988). Conflictos matrimoniales y Comunicación. Madrid: Narcea Ediciones. Cap. I.
80. Watzlawick, P., Bavelas Beavin, J. y Jackson, D. D. -- (1987). Teoría de la Comunicación Humana. Barcelona: Herder. Cap. 4.
81. White, L. y Keith, B. (1990). "The effects of shift -- work on the quality and sensibility of marital Relation". Journal of Communication. Vol. 52. Nebraska. -- p.p. 461-462.
82. Yelsma, P. (1986). "Marriage vs. Cobabitation: -- Couples Communication Practices and Satisfaction", -- Journal of Communication. Michigan. p.p. 104-105.

ANEXO 1

## CUESTIONARIO DEMOGRÁFICO

El siguiente cuestionario tiene por objetivo profundizar más acerca de la relación de pareja. Los datos obtenidos se guardarán en el anonimato y en la más extrema confidencialidad.

Edad: \_\_\_\_\_

Escolaridad: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

Número de Hijos: \_\_\_\_\_

Marque con una cruz sólo la respuesta que corresponda a su estado civil:

- |  |                                      |                                     |
|--|--------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> CASADA        | <input type="checkbox"/> SOLTERA     | <input type="checkbox"/> DIVORCIADA |
| <input type="checkbox"/> MADRE SOLTERA | <input type="checkbox"/> UNION LIBRE | <input type="checkbox"/> SEPARADA   |

Sus padres actualmente se encuentran:

- |  |                                       |   |
|--|---------------------------------------|---|
| a. <input type="checkbox"/> CASADOS                          | b. <input type="checkbox"/> SEPARADOS | c. <input type="checkbox"/> DIVORCIADOS |
| d. <input type="checkbox"/> ALGUNOS DE LOS CONYUGES ES VIUDO |                                       |   |

En caso de haber marcado el inciso b) o c) especifique que edad tenfa usted cuando ocurrió:

---

---

---

## ANEXO 2

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas de su matrimonio y en base a lo que espera le gusta o no lo que está pasando.

A continuación se presenta una lista con tres opciones de respuesta, por favor contesta cada pregunta en base a la siguiente lista de opciones.

	Me gustaría muy diferente	2	3
	Me gustaría algo diferente	2	
	Me gustaría como está pasando	1	
1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio	1	2	3
2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.....	1	2	3
3. El grado al cual mi cónyuge me atiende.....	1	2	3
4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.....	1	2	3
5. La atención que mi cónyuge pone en mi apariencia.....	1	2	3
6. La comunicación con mi cónyuge.....	1	2	3
7. La conducta de mi cónyuge en frente de otras personas	1	2	3
8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.....	1	2	3
9. El tiempo que dedica a si mismo .....	1	2	3
10. El tiempo que dedica a mi .....	1	2	3
11. La forma como se porta cuando está triste.....	1	2	3
12. La forma como se comporta cuando está enojado.....	1	2	3
13. La forma como se comporta cuando está preocupado.....	1	2	3
14. La forma como se comporta cuando está de mal humor...	1	2	3
15. La forma como se organiza mi cónyuge.....	1	2	3
16. Las prioridades que tiene en la vida mi cónyuge.....	1	2	3
17. La forma como pasa su tiempo libre.....	1	2	3
18. La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales .....	1	2	3
19. La puntualidad de mi cónyuge.....	1	2	3
20. El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud .....	1	2	3

	Me gustarfa muy diferente	3	
	Me gustarfa algo diferente	2	
	Me gustarfa como está pasando	1	
21.	El interés que mi cónyuge pone en lo que hago.....	1	2 3
22.	El tiempo que pasamos juntos.....	1	2 3
23.	La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas.....	1	2 3
24.	Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en la casa.....	1	2 3

GRACIAS POR SU COLABORACION