

24  
2ej.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

RELACION ENTRE EL CONCEPTO DE FAMILIA Y EL  
GRADO DE TRADICIONALISMO EN ADOLESCENTES

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A :

**MIRIAM CAMACHO VALLADARES**

DIRECTORA DE LA TESIS:

Mtra. Patricia Andrade Palos

MEXICO, D. F.

1992

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## C O N T E N I D O

Páginas

### INDICE

#### INTRODUCCION

#### I. ADOLESCENCIA, FAMILIA Y CULTURA

1 - 47

1.1 Concepto y características de la Etapa.

1.2 Socialización: Cultura y Tradicionalismo.

#### II. FAMILIA

18 - 54

2.1 Antecedentes.

2.2 Origen y definición.

2.3 Funciones y Tipos de Familia.

2.4 Formas de medición en los estudios de Familia.

2.5 La Familia en México.

#### III. METODOLOGIA

55 - 64

3.1 Objetivos Generales.

3.2 Objetivos Específicos.

3.3 Planteamiento de los Problemas.

3.4 Definición de Variables.

3.5 Diseño.

3.6 Método.

3.6.1 Sujetos

3.6.2 Escenario

3.6.3 Instrumento

3.6.4 Procedimiento

3.7 Análisis de Datos.

	<i>Páginas</i>
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>65 - 97</b>
4.1 <i>Descripción de los datos de la Escala Factorial de la Familia Mexicana.</i>	
4.2 <i>Red Semántica del significado del concepto Familia.</i>	
4.2.1 <i>Primera Categorización Semántica.</i>	
4.2.2 <i>Segunda Categorización Semántica.</i>	
4.2.3 <i>Conjunto "SAM" del significado de familia.</i>	
<b>V. DISCUSION</b>	<b>98 - 108</b>

#### **BIBLIOGRAFIA**

#### **ANEXOS**

- Anexo I. *Cuestionario de Premisas Histórico Socioculturales de la familia Mexicana.*
- Anexo II. *Hoja formato de Red Semántica.*
- Anexo III. *Frecuencias generales de la aceptación de las Premisas Histórico Socioculturales.*
- Anexo IV. *Categorías semánticas.*

## RESUMEN

Palabras Clave: Familia, Cultura, Adolescencia, Redes Semánticas.

En el individuo existe el componente psicosocial el cual es adquirido mediante las costumbres, creencias, valores y conceptos que transmite la familia a través del proceso de socialización, principalmente en la etapa de la adolescencia (Mead, 1958; Bornou, 1967; Dager, 1971; Sanders, 1989).

Respecto a las respuestas e imitación de conductas en este período, diversos autores (Dager, 1971; Bossard y Boll, 1972; Sarafino y Armstrong, 1988) señalan que son patrones de conducta prescritos por las figuras de autoridad en la familia. Dichos autores afirman que esto tiene que ver con las reglas, actitudes o conceptos aprendidos en el proceso de interacción con los principales agentes socializadores: la familia y la escuela. El individuo desarrolla su personalidad de acuerdo a la sociocultura en la que crece, ya que absorbe las premisas de su cultura para regir su comportamiento y manifestar sus preferencias, costumbres, creencias y actitudes (Bornou, 1967; Díaz Guerrero, 1982).

Dada la importancia de la familia y la cultura en la formación de los conceptos, creencias y actitudes en el adolescente, y la escasa literatura respecto al concepto que éste tiene de la familia, se diseñó el presente estudio, cuyo objetivo fue conocer el significado de familia que tienen los adolescentes de acuerdo al grado de tradicionalismo de éstos.

La muestra estuvo constituida por 330 sujetos; 158 hombres y 172 mujeres, cuyas edades fluctuaban entre los 12 y 15 años.

Se utilizó la técnica de las Redes Semánticas para conocer el significado de familia. Esta técnica permite tener información sobre un concepto en particular a través de asociaciones proporcionadas por los sujetos mismos. Y para conocer el grado de tradicionalismo de los adolescentes se utilizó la Escala Factorial de Premisas Histórico Socioculturales de la Familia Mexicana. Las definidoras que dieron los sujetos para describir el concepto de familia, se calificaron de acuerdo con la técnica de Figueroa (1976). Y para conformar los grupos de tradicionales y no tradicionales se analizaron los datos de la escala de acuerdo con Díaz-Guerrero (1982).

Se presentan los resultados de la red semántica global y se comparan las redes semánticas por género y grado de tradicionalismo.

## I N T R O D U C C I O N

*La familia es un sistema universal (Konig, 1981). Es un elemento importante de la estructura social. Sus miembros constituyen la fuente principal de afectividad y primera socialización (Anderson, 1980). La familia como institución es flexible y a pesar de los cambios no desaparecerá, sino solamente se transformará (Águila, 1990).*

*Algunos autores (Levi-Strauss, 1976; Engels, 1984; Konig, 1981) están de acuerdo en que la familia no tiene una fecha y un lugar preciso de origen. Afirman que existe una gran variedad de formas de familia, y que estas diferentes formas corresponden a estadios fundamentales de la evolución humana. Coinciden en señalar que en la época actual el tipo de familia que prevalece es la familia nuclear formada por el esposo, la esposa y el hijo (s).*

*Diversas investigaciones sobre el tema de familia se han enfocado a estudiar la transmisión de valores y creencias religiosas entre padres e hijos; la relación entre padres y adolescentes y los efectos de esta relación en la estructura familiar; Además de revisar las corrientes teóricas sobre familia, y el origen y definición del término (Johnson, 1967; Levi-Strauss, 1976; Konig, 1981; Burr y Leigh, 1983; Cook y Dreyer, 1984; Whitbeck y Gecas, 1988).*

También hay estudios que se han interesado en investigar el significado de conceptos en torno al tema de familia, por ejemplo: el concepto de familia en los adolescentes (Candelas, 1981); el concepto de padre y madre, sus convergencias del significado en niños y niñas (Valdéz y Hernández, 1986); el concepto de padre y madre en niños maltratados y no maltratados (Ayala y Espejel, 1988); el concepto de amor, matrimonio y noviazgo (Díaz-Loving et. al., 1988). En los trabajos mencionados, los autores han concluido que la influencia de la cultura con la transmisión de costumbres, creencias y valores, juega un papel determinante para la formación de los conceptos en el individuo.

En las investigaciones sobre significado de conceptos (Valdéz y Hernández, 1986; Ayala y Espejel, 1988; Díaz-Loving, 1988; Díaz-Loving, et. al., 1988; Gamboa, 1989), la técnica de redes semánticas ha sido la que con mayor frecuencia se ha utilizado. Esto se explica, debido a que dicha técnica permite tener información sobre un concepto en particular a través de asociaciones naturales y libres, proporcionadas por los sujetos mismos. Además, permite conocer la concepción y representación que se tiene de diferentes conceptos, basándose en la generación de definidoras para estos últimos.

Con la revisión de los trabajos donde se ha utilizado tal técnica (Valdéz y Hernández, 1986; Ayala y Espejel, 1988; Díaz-Loving,

1988: Díaz-Loving, et. al., 1988: Gamboa, 1989), se puede afirmar que ésta tiene una amplia posibilidad de convertirse en un instrumento altamente confiable para la medición y evaluación del significado de los conceptos.

Agregándose a esta breve descripción respecto a la definición, origen, formas y tipos de familia, se pueden mencionar 2 puntos importantes más: 1) el proceso de socialización, a través del cual el sujeto adquiere las habilidades, los roles, las expectativas y los valores del grupo cultural al que pertenece (Sarafino y Amstrong, 1988); y 2) que los elementos más importantes de este proceso ocurren dentro de los grupos primarios: la familia y la escuela (Dager, 1971). A estos dos grupos se les conoce como agentes de socialización, es decir, que éstos (predominantemente, los padres y/o los adultos) son las figuras significativas para el sujeto dentro del contexto donde se desarrolla. Es por esto, que el individuo desarrolla su personalidad específica y exclusivamente de la sociocultura en la que crece.

El sujeto al crecer dentro de una cultura, tiene la oportunidad de absorber las premisas de ésta para regir su comportamiento personal, y de acuerdo al significado que contengan sus premisas, el individuo manifestará sus preferencias y costumbres, además de las creencias, las ideas y el lenguaje de los grupos en los que se ha desarrollado (Bornou, 1967; Díaz-Guerrero, 1982).

Existen investigaciones sobre familia y adolescencia, y sobre



significado de conceptos, pero no se ha investigado el significado del concepto de familia en adolescentes a través de las redes semánticas. Se investigó el significado de dicho concepto en (12) adolescentes, pero a través de técnicas proyectivas (Candelas, 1981). Es por esto, que se observó la necesidad de conocer el concepto de familia a través de una técnica confiable para la medición y evaluación del significado, como lo es la técnica de las redes semánticas. Al mismo tiempo, se consideró importante hacer el estudio con una muestra de adolescentes.

De acuerdo a lo anterior, el presente trabajo intentó aportar información acerca de las definidoras del concepto de familia, que tienen los adolescentes. Además, como ya se menciona anteriormente, la cultura juega un papel determinante en la formación de los conceptos del individuo, de ahí que a las variables "concepto de familia" y "adolescentes", se les agregó el grado de tradicionalismo de estos últimos, con la intención de conocer si el mayor o menor grado de tradicionalismo tiene alguna relación con el concepto de familia que tengan estos adolescentes.

Con base en lo anterior, la estructura de la presente tesis es la siguiente:

Capítulo I: ADOLESCENCIA, FAMILIA, CULTURA Y TRADICIONALISMO.- en este capítulo se define el concepto de adolescencia, haciendo una descripción de esta etapa. Se expone también, la influencia de la familia y la cultura en la adolescencia; y por último, se subraya

la influencia de estas dos fuerzas en el tradicionalismo del adolescente.

Capítulo II: FAMILIA.- este apartado expone antecedentes de investigación sobre el tema de familia, así como diferentes explicaciones teóricas sobre el origen y la definición de ésta. Muestra diferentes clasificaciones que se han hecho de la familia de acuerdo a sus funciones y a su estructura.

Capítulo III: METODOLOGIA.- este capítulo comprende la descripción de los objetivos del estudio, las variables que se manejan, el diseño, la muestra, el escenario y el instrumento requeridos, así como el análisis de los datos obtenidos en la presente investigación.

Capítulo IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS.- en este capítulo se presenta la red semántica de familia que generó a de adolescentes, y se contrasta esta red con el grado de tradicionalismo que presentaron tanto el grupo de hombres como el grupo de mujeres.

Capítulo V: DISCUSION.- en éste, el último apartado, se describen los datos obtenidos respecto al tradicionalismo que mostraron los adolescentes y la red semántica de familia que generaron. Se da una explicación de las diferencias del significado de familia de acuerdo al género y al grado de tradicionalismo. Además, se exponen las limitaciones observadas durante la realización del estudio.

## I. ADOLESCENCIA, FAMILIA Y CULTURA.

*En el presente capítulo se definirá el concepto de adolescencia, haciendo al mismo tiempo una descripción de esta etapa; se expondrá también la importancia de la familia y la cultura en la socialización y el tradicionalismo en el adolescente. Se iniciará con el primer apartado que aborda el tema de las diferentes definiciones del concepto de adolescencia, así como las características de ésta.*

### *1.1 Adolescencia: concepto y características de la etapa.*

*Uno de los primeros estudiosos del período adolescente fue el psicólogo Stanley Hall (1844-1924), quien describió el desarrollo sexual, social, intelectual y emocional de esta etapa. Para Hall, la adolescencia se caracteriza principalmente por la tensión (stress) y la aflicción. Percibe la vida emotiva del adolescente como una fluctuación entre varias tendencias contradictorias: energía, exaltación y actividades sobrehumanas que alternan con la indiferencia, el letargo y el desganado. El egoísmo, la vanidad y la presunción son características de este período. Sin embargo -según Hall-, en ninguna etapa del desarrollo, la bondad y la virtud se presentan en forma tan pura como en ésta (Muss, 1978).*

*Esta teoría tiene seguidores, principalmente psicólogos y sociólogos de tendencia psicoanalítica, pero también adversarios como por ejemplo Albert Bandura, quien sostiene que "... la idea de que la adolescencia es un período tormentoso es un mito" (Bandura, 1983; p. 42).*

*El Grupo Para el Progreso de la Psiquiatría (GAP, 1968) afirma que "... la adolescencia es un fenómeno evolutivo específico del hombre" (p. 21). El GAP diferencia esta etapa de la etapa de la pubertad, a la que considera primordialmente como un proceso de crecimiento hormonal y de maduración, y define a la adolescencia como "... un proceso psicológico, social y de maduración suscitado por la pubertad" (p. 23).*

*Para Osterrieth (1969) la adolescencia "... sobre todo y siempre, es la continuación inevitable de la niñez" (p. 25).*

*Piaget (1969) afirma que "... psicológicamente, la adolescencia es la edad en la que el individuo se integra dentro de la sociedad de los adultos, la edad en que ya no se siente por debajo del nivel de sus mayores, sino un igual al adulto, por lo menos en cuanto a sus derechos, y más frecuentemente por encima de él " (p. 47).*

*Joselyn (1973) afirma que si la adolescencia se define como la etapa intermedia entre la niñez y la edad adulta, se está separando al crecimiento por etapas y, en este sentido, la adolescencia no comienza cuando termina la niñez y se completa al terminar la edad adulta, sino que, "... la adolescencia abarca un vasto período de acelerado crecimiento físico y psicológico" (p. 9). De esta manera, de acuerdo con Joselyn no se puede establecer el período preciso de la adolescencia.*

Para Reymond-Riviere (1978), adolescencia viene del latín "adolescere" que significa crecer, hacerse mayor. Para este autor, la adolescencia es movimiento, difícil de circunscribir en un marco y en una duración precisa. Reymond-Riviere aclara que la adolescencia no es la pubertad como se creyó durante mucho tiempo, la pubertad se refiere a las transformaciones fisiológicas del cuerpo, al despertar de sus necesidades sexuales; y la adolescencia "... es y seguirá siendo un período de crisis y desequilibrio, cualquiera que sea el contexto sociocultural" (p. 21). Y tal período, este autor lo delimita entre los 12 y los 18 años de edad.

Coleman (1980) se refiere a la adolescencia como "... un estadio del desarrollo complejo y contradictorio" (p. 14), y la considera como "... aquel estadio del ciclo vital que comienza en la pubertad y concluye cuando el individuo alcanza la madurez" (p. 15).

De acuerdo con Strommen et. al. (1986), el término adolescente se usa para referirse a una persona que se encuentra entre los 13 y los 19 años de edad, período típico entre la niñez y la adultez. Este período empieza con los cambios fisiológicos de la pubertad y termina cuando se llega al pleno status sociológico del adulto. Los autores declaran, que al igual que sucede con todas las etapas del desarrollo, estos puntos extremos no están muy bien definidos.

Con las definiciones de adolescencia antes expuestas se observa que no hay una única definición al respecto, ya que mientras ciertos autores (Osterrieth, 1969; Piaget, 1969) la definen como la continuación de la niñez y el arribo a la adultez; otros (Joselyn, 1973; Sanders, 1989) no están de acuerdo en considerarlo sólo como una etapa, sino como un vasto período de crecimiento. Hay investigadores (Reymond-Riviere, 1978) que afirman que la duración de la adolescencia es de los 12 a los 18 años de edad, y otros (Strommen et. al., 1986) consideran que es de los 13 a los 19. Ciertos autores (Muss, 1978; Coleman, 1980) describen este período como un estadio complejo, contradictorio y lleno de tensión y aflicciones, a lo que otros (Piaget, 1969; Bandura, 1983) declaran que esto es sólo un mito.

Y respecto a las definiciones de pubertad, pubescencia y adolescencia, hay diversidad en las concepciones precisas de estos términos. A continuación se expone la clasificación y explicación de Schonfeld (1969) al respecto, por considerarse la más clara y precisa para describir los conceptos mencionados.

Schonfeld (1969) define a la pubertad como "... aquel momento en el que el individuo es capaz de procrear" (p. 58). lo cual no es sincrónico con la menarca o con la primera eyaculación; define a la pubescencia como la fase en la que se producen los primeros cambios evolutivos; y a la adolescencia, como todo el período de la maduración sexual.

Schonfeld (1969) divide a la adolescencia en las siguientes tres fases:

1. **PREPUBESCENCIA.** - ésta se inicia con los primeros signos de la maduración sexual y finaliza con la aparición del vello púbico.
2. **PUBESCENCIA.** - se inicia con la aparición del vello púbico y termina cuando éste se ha desarrollado por completo. Aquí se da el crecimiento más rápido en estatura y aparecen la menarca y la primera eyaculación, así como el desarrollo gradual de los órganos sexuales primarios.
3. **POSTPUBESCENCIA.** -inicia cuando se ha completado el crecimiento acelerado de estatura y se completa la maduración de las características sexuales primarias y secundarias, así como la fertilidad.

El proceso de estas tres fases se caracteriza por la actividad hormonal que se encuentra bajo la influencia del sistema nervioso central, en particular del hipotálamo y la glándula pituitaria, ambos situados en la base del cerebro. Las principales consecuencias de la actividad hormonal son el aumento en la elaboración de las hormonas adrenocorticales y gonadales, así como la producción de óvulos y espermatozoides maduros. El aumento en la elaboración de las hormonas gonadales y adrenocorticales llevan a un amplio marco de cambios fisiológicos y anatómicos. Entre éstos, se incluye el desarrollo

*de las características sexuales primarias y secundarias como son: cambio de estatura, peso, proporciones corporales, desarrollo muscular, cambios relativos de fuerza, coordinación y habilidad.*

*Cabe señalar, lo que Sanders (1989) refiere respecto a la edad. La autora afirma que la edad es un concepto socialmente definido, y que esta definición está estrechamente relacionada con el desarrollo biológico.*

*Aberstury (1978), respecto a la adolescencia y los cambios corporales que genera, dice que éstos implican cambios psicológicos que llevan al adolescente a una nueva relación con los padres y con el mundo. Por lo tanto, la adolescencia se puede tomar como un proceso universal de cambio, que se facilitará o dificultará por factores externos de tipo cultural.*

*Hasta aquí, las definiciones de adolescencia que se han expuesto permiten verla como un período de transición entre la pubertad y la adultez. En este período intervienen aspectos biológicos, psicológicos y socioculturales. En cuanto a los procesos sociales que intervienen en la etapa adolescente, variarán de acuerdo a las diferentes sociedades, y en función al reconocimiento que estas sociedades den a la condición adulta del sujeto.*

*En el individuo existe el componente psicosocial, que es adquirido mediante las costumbres, creencias, valores y conceptos que transmite la familia al sujeto, generación tras generación, y a éste se le conoce con el nombre de socialización. Para*



fundamentar teóricamente la influencia que ejercen la cultura, la familia y, de manera importante, los padres en la adquisición y modificación de creencias, valores y conceptos en los adolescentes, se expondrá a continuación este proceso: la socialización.

### 1.2 Socialización: cultura y tradicionalismo.

Margaret Mead (1958) afirma que la conducta se adquiere a través de un proceso conocido como socialización. De éste se aprende la mayoría de las costumbres y formas de hacer las cosas (incluso las prácticas alimentarias), por imitación de aquéllos que rodean al individuo. Este no es el único método de aprendizaje, sino también mediante las personas con las que frecuentemente se convive y que tienen un efecto significativo en las acciones del individuo. Es por esto, que la familia es tan importante en los hábitos, costumbres, valores y conceptos que se adquieren.

Bornou (1967) dice que las normas sociales se aprenden y son transmitidas de generación a generación, de tal manera que cada individuo incorpora en la organización de su vida las creencias, las ideas y el lenguaje de los grupos a los que pertenece.

Inkoles (1969) describe a la socialización como un proceso de aprendizaje social a través del cual los individuos adquieren el conocimiento, las normas, las actitudes y los valores, las necesidades y las motivaciones además de los patrones cognoscitivos que los hará relacionarse con su escenario

sociocultural.

Dager (1971) por su parte, afirma que los elementos más importantes de este proceso ocurren dentro de los grupos primarios: la familia y la escuela. La socialización se facilita mediante el proceso llamado identificación, a través del cual el adolescente llega a ser como el otro (s) espera(n): involucra procesos psicológicos que incluyen motivos, tanto conscientes como inconscientes. Sin la identificación, los valores y actitudes de los adultos no se transmitirían ni habría resultados tales como la imitación, el rol, etc.

Cabe señalar, que para que el adolescente se identifique con alguien, son fundamentales cuatro condiciones: 1) que exista una interacción entre éste y algún adulto o adultos; 2) que los adultos estén predispuestos a satisfacer las necesidades del adolescente; 3) que se desarrolle entre éste y el adulto una relación dependiente; y 4) que los adultos tengan control sobre las necesidades del adolescente. Estas condiciones pueden estar fuertemente afectadas, de una u otra forma por variables estructuradas tales como la clase social, el tamaño de la familia y la ocupación de los padres, entre otras. Según este autor, si la interacción es consistente y continua, la conducta del adulto estará abiertamente visible para el adolescente, facilitándole así la conducta de imitación y el modelo de rol. Esto incluye el aprendizaje de cierto lenguaje, la interiorización de estándares de conductas aceptadas y no aceptadas, valores, actitudes, etc.

Se puede decir, de acuerdo con Dager (1971), que mediante la socialización el individuo adquiere los modos de conducta prescritos por su cultura a través del proceso de aprendizaje. En este último, el adolescente es el alumno y los padres son los maestros.

Bossard y Boll (1972) respecto a la imitación de conductas familiares, afirman que en estos grupos existen ritos a los que - estos autores- definen como patrones de conducta formal, que son prescritas por las figuras de autoridad en la familia, y son específicas para alguna ocasión o situación, y que tienden a repetirse una y otra vez. Señalan que muchos de estos rituales tienen que ver con las reglas o actitudes aprendidas en las familias de los padres, que a su vez están siendo transmitidas a los hijos quienes las reproducirán y evaluarán más tarde.

Se puede decir, que la socialización es el proceso a lo largo de la vida por el cual el sujeto adquiere las habilidades, los roles, las expectativas y los valores del grupo cultural al que pertenece (Sarafino y Armstrong, 1988).

Sanders (1989) define a la socialización como "... el proceso a través del cual el individuo se transforma en miembro de una sociedad particular y aprende los roles apropiados de su sexo, clase social, grupo étnico, etc." (p. 8).

Luvert y Polus (citados por Valencia, 1988) afirman que durante

este proceso, el individuo adquiere conductas, emociones, estándares, actitudes y características personales que lo definen como miembro de un grupo.

Así mismo, la enseñanza de conceptos tales como el de familia que los adultos transmiten a los adolescentes, provoca en éstos una determinada dinámica cognoscitiva. Este pensamiento está trabajando ininterrumpidamente para integrar lo que van aprendiendo, y así darle sentido a sus experiencias, coordinar sus ideas y comprender los acontecimientos del mundo que está percibiendo. Esto quiere decir, que el adolescente adquiere los conceptos no precisamente a través de la explicación del significado de éstos, sino mediante la observación de las conductas del modelo (los padres y/o educadores). Es a este método al que Bandura (1983) llama aprendizaje observacional o social, el cual consiste esencialmente en observar más que en recibir explicación.

Los adolescentes son "esponjas", alertas a cada conducta de los padres o adultos, a cada anuncio de televisión, y están prontos a repetir dichas conductas. La familia es el primer grupo organizado con el cual el individuo tiene sus primeros contactos. Mediante la socialización a través de la familia se aprenden los significados culturales, se internalizan las normas establecidas socialmente, y se adquieren los roles que desempeñará el sujeto a lo largo de su vida.

*Con los argumentos sobre socialización y familia se puede afirmar que la familia humana no se limita a la procreación y a la crianza, o sólo al intercambio de amor, de alimento, de protección, de información y bienes materiales. Sino que una de sus funciones fundamentales, además de éstas, es la formación de la personalidad sociocultural. La familia es también la institución encargada de transmitir, en el proceso de socialización las normas y valores dominantes de una cultura.*

*Como se puede observar hasta aquí, la familia tiene una enorme responsabilidad en la transmisión de valores, creencias, costumbres, conductas y actitudes de acuerdo al grupo cultural en el que se desarrolla. Al respecto, Anderson y Browe (1960) afirman lo siguiente:*

*" La familia es un grupo cultural dentro de la cultura misma, que tiene costumbres tanto similares como diferentes de la gran sociedad de la cual es parte. Además es necesario entender que la cultura de una sociedad es única, y también las costumbres de cada familia son únicas" (p.12).*

*En lo referente al papel que juega la cultura en el proceso de socialización, se considera necesario dar una explicación sobre la importancia e influencia de ésta (la cultura) en la formación y transmisión de conceptos en la familia y en los adolescentes como integrantes de esta misma. Por lo tanto, a continuación se expondrán las definiciones teóricas al respecto.*

La cultura remite, que en toda sociedad se presentan formas peculiares de organizar, responder y transformar al ambiente natural y social (Sahlins, 1976).

Asch (1970) señala que es necesario considerar "... la importancia de las diferencias culturales para ubicar el comportamiento en general de los individuos y la naturaleza de la expresión emocional en términos de su variabilidad o universalidad" (p. 210).

Hollander (1972) subrayó la necesidad de "... tomar en cuenta a la cultura como fuente de influencia social y de la cual el hombre depende para el desarrollo de sus cualidades... El estudio de la cultura se centra en el sentido de que todos nacemos en una sociedad organizada en donde se aprenden y se adoptan los usos, costumbres y modos de vida de otros individuos" (p. 218).

Esto quiere decir, que la cultura mediante una serie de respuestas elaboradas permite al individuo enfrentarse a problemas esenciales de la existencia y le ofrece una serie de experiencias que influyen sobre sus percepciones y motivaciones.

Hollander (1972) considera que es importante poner atención, no sólo a la relación entre las personas sino, "... también, a la interpretación del individuo acerca de las cosas que socialmente poseen significado simbólico" (p. 219).

Taylor (1973) por su parte, afirma que la cultura es "aquel complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre como miembro de una sociedad" (p. 29).

DeVos (1981) define a la cultura como "... un cuerpo organizado de normas que concierne los modos en que los individuos de una población deberían comunicarse entre ellos, pensar de sí mismos y de su entorno, y comportarse respecto a los demás y respecto a los objetos de su entorno" (p. 37).

Kardiner (1939, citado por DeVos, 1981) propuso que la estructura de la personalidad es moldeada por 1) las instituciones primarias y 2) las instituciones secundarias. Las primeras son las estructuras familiares, las formas de crianza y las pautas de subsistencia; y las segundas son los sistemas protectores que satisfacen las necesidades creadas por las instituciones primarias, como la religión, los rituales, el folklore y las formas de pensar de una cultura.

Díaz (1987) afirma que los miembros de una sociedad comparten un sistema de acción en donde está implícito que han aprendido las respuestas apropiadas a las indicaciones que otros les dan. Los individuos son el producto terminado de un proceso, por ello cuentan con un gran repertorio de respuestas para enfrentarse a situaciones que su sistema cultural les presente.

Sanders (1989) declara que la cultura incluye sistemas de valores, creencias, símbolos subyacentes al comportamiento observable y al lenguaje, mismos que se transmiten de generación a generación. Es decir, que el desarrollo de la personalidad, la manera en que el individuo se enfrenta al mundo, el estilo cognoscitivo que emplea para seleccionar información, la vocación, la moral, etc., son básicamente resultado de la cultura. El grado de adhesión a ciertos patrones, principalmente a los roles del hombre y la mujer se determinan por el aprendizaje de pautas socioculturales que a su vez, son directamente transmitidas por la familia (Sanders, 1989).

Como se ha podido observar, diversas orientaciones teóricas se han interesado en la influencia que ejerce la cultura en el desarrollo de la personalidad. Dentro de tales aproximaciones se encuentra la teoría de Díaz-Guerrero (1972) quien aborda la cultura, la personalidad y las relación entre ambas.

De acuerdo con este autor, la personalidad surge de la posición que adoptan los individuos en la lucha que existe entre un sistema de creencias e instituciones llamado cultura, y las fuerzas que luchan por modificar tal sistema, a éstas el autor llama Fuerzas Contraculturales. Esta teoría afirma que la consistencia, la singularidad y la identidad de cada persona resultan de la dialéctica Cultura-Contracultura (Díaz-Guerrero, 1972). De acuerdo con este autor, los individuos aceptan y procesan la cultura a través de ciertas afirmaciones que él



denomina Premisas Histórico Socioculturales (PHSCs). Una premisa es adquirida primeramente, por medio de los procesos de aprendizaje, y es a través de los agentes de socialización que el sujeto aprende la aceptación de tales premisas, y aprende también a comportarse de una manera específica y constante. Al mencionar agentes de socialización, se está refiriendo a las figuras significativas para el sujeto dentro del contexto donde éste se desarrolla, predominantemente son los padres y/o adultos.

La enseñanza de las premisas se realiza a través de los patrones de crianza, por lo tanto, de acuerdo al significado que contengan sus premisas el individuo manifiesta sus preferencias y costumbres, y tal significado se conforma a lo largo del desarrollo, es decir durante el proceso de socialización. Algunos ejemplos de tales premisas son: "Un hijo nunca debe poner en duda las órdenes del padre", "El lugar de la mujer es el hogar", "Las mujeres jóvenes no deben salir solas de noche con un hombre", etc.

Estas premisas han sido moldeadas históricamente y se adquieren desde la infancia. Son inherentes al hombre ya que a través de la aceptación de éstas se refleja la necesidad de ser aceptado por la colectividad o el grupo social en el que se esté desarrollando el sujeto.

El individuo desarrolla su personalidad específica y

exclusivamente de la sociocultura en la que crece. Es decir, el sujeto al crecer dentro de una cultura, tiene la oportunidad de absorber las premisas de ésta para regir su comportamiento personal, tiene además la posibilidad de seleccionar entre ellas o bien rebelarse a todas o a un alto número de las mismas (Díaz-Guerrero, 1982).

Se puede seleccionar la aceptación de ciertas premisas, a esto Díaz-Guerrero lo define como "Cultura Tradicional"; y cuando la manera de reaccionar ante las premisas es de forma individual o rebelde, es decir, cuando el individuo no está de acuerdo y decide modificar el medio social para resolver esta inconformidad, el autor le llama "Fuerza Contracultural" (Díaz-Guerrero, 1982).

Respecto a la cultura tradicional familiar mexicana, Sanders (1989) refiere que en "... una cultura como la mexicana, donde la estructura tradicional familiar es fundamental, se siguen viendo pautas de interacción familiar que conservan si no un respaldo legal, sí un significado psicológico que garantiza la persistencia y continuidad de las pautas tradicionales de socialización en la familia" (p. 52).

Al respecto, Llano (1971) señala que los resultados que obtuvo de un estudio donde aplicó la Escala de PHSCs a un grupo de (200) adolescentes, muestran que las premisas sobre el respeto y la obediencia a los padres, la fidelidad entre los esposos y la lealtad a la familia constituyen valores fuertes y tradicionales

*de la familia mexicana.*

*Habiendo definido a la socialización como el proceso a través del cual el individuo adquiere los hábitos, las creencias, los valores y las actitudes de su cultura; entendiéndolo como cultura la forma de organizar, responder, asimilar y transformar las creencias, el conocimiento, las costumbres, etc., peculiares de la sociedad en la que el individuo se desarrolla; y conociendo que el principal agente responsable de la transmisión de la cultura, y al mismo tiempo, de las Premisas Histórico Socioculturales es la familia, se considera justificada la importancia de abordar los objetivos del presente estudio: el grado de tradicionalismo en los adolescentes y el significado del concepto que éstos tienen de familia.*

*Con base en lo anterior, en el siguiente capítulo se expondrán el origen, concepto, tipos y funciones de la familia, así como, formas de medición en estudios al respecto; además de una breve descripción de las características de la familia en México.*

## II. FAMILIA

### 2.1 Antecedentes

Sussman (1987) afirma que las teorías no son correctas o incorrectas, sino que son básicamente una forma de percibir las cosas. Esta definición se puede retomar para introducir el tema del presente apartado, ya que a continuación se exponen diferentes perspectivas teóricas sobre el origen y la definición de la familia.

Sprey (1988), da una definición conceptual de la teoría de familia de la siguiente forma: "... La palabra teoría viene del Griego 'Theoria' lo cual significa 'contemplar', y esto a su vez se interpretaba como 'ver detalladamente'... esto es lo que hacen actualmente los investigadores de familia orientados a la teoría. La teoría de familia es un proceso, debe entenderse como una consecuencia y una reflexión de las intenciones, las actitudes, los conocimientos y el trabajo profesional sobre el tema de familia ..." (p. 876 ).

Retomando el argumento de que la teoría de familia es una consecuencia y una reflexión del trabajo profesional, se considera de suma importancia reseñar brevemente la trayectoria de las investigaciones sobre familia, antes de exponer el origen y la definición de ésta.

Un trabajo importante que marcó el inicio de los estudios

científicos de familia -según los historiadores del tema-, fue realizado por Davis en 1929, quien por primera vez intentó explicar el éxito o el fracaso en la relación entre un hombre y una mujer.

Más tarde, en 1937 Burgess y Cottrell proponen un proyecto a realizarse en los 2 años siguientes, cuyo título era "La predicción del éxito o el fracaso en el matrimonio".

Para 1939, el psicólogo Terman publicó el importante estudio "Factores psicológicos en la felicidad marital".

Estos trabajos, en la década de los 40'S iniciaron una nueva era en estudios científicos sobre conducta familiar y, al mismo tiempo, dieron una nueva perspectiva a los estudiantes e investigadores del tema de familia. A esta última, ya no sólo se le consideraba digna de estudio por ser una institución social, sino que se empezaron a observar también sus valores, conductas, relaciones, sentimientos, metas, tanto en mujeres y en hombres, como en niños.

Con este tipo de investigaciones, la gente empezó a creer en el trabajo científico como una nueva perspectiva y posibilidad para poder descubrir cómo encontrar a la persona más adecuada para casarse y saber cuál era la mejor edad para hacerlo; y conocer además los mejores patrones de interacción en el matrimonio para poder culminar en una relación marital feliz.

El grupo con mayor interés por este tipo de investigaciones era la gente joven, ya que se les brindaba la perspectiva de poder elegir libremente, no sólo con quién casarse, sino el tipo de relación que querían entablar.

Algunos ejemplos en esa época de las publicaciones al respecto fueron: de Burgess en 1945 "La familia: de institución a compañerismo", y de Landis en 1948 "La construcción del éxito matrimonial".

De la década de los 40'S a los 60'S, la población en Estados Unidos de estudiantes e investigadores interesados en el tema de familia fue aumentando, trabajándose el tema multidisciplinariamente con psicólogos, abogados, filósofos, economistas, trabajadores sociales, líderes de comunidades, y en general personas interesadas en el tema de familia. De este tipo de trabajos, se derivó el "Consejo Nacional de Relaciones Familiares" (The National Council on Family Relations).

Los estudios de la familia en los años 60'S empezaron a dirigirse a la descripción del matrimonio y a la conducta familiar, las causas de la satisfacción marital y sexual, el conflicto marital, y las relaciones padres e hijos. Pero hasta aquí, los estudios no proporcionaban la cuantificación de variables independientes y dependientes, ni relaciones estadísticas. Surgió entonces, la necesidad de una metodología. Y es en 1964, cuando Levi-Straus propuso instrumentos para utilizar medidas indirectas en los

estudios de familia, pero algunos investigadores prefirieron seguir trabajando con las familias en los laboratorios donde se podía observar la conducta, preguntandoles directamente sobre temas específicos.

En 1967, el tema que predominaba en las publicaciones científicas sobre familia era: "La familia y las relaciones premaritales". El interés por este tema al igual que por los roles sexuales y las dimensiones psicológicas de los valores, las necesidades y el autoconcepto fue aumentando en las últimas décadas (Nye, 1988).

Nye realizó durante 1987 una revisión sobre los instrumentos y las técnicas utilizadas en los estudios de familia durante los últimos 50 años. Para ello checó 5 publicaciones periódicas de familia más importantes, y observó que los cambios en el aspecto de la metodología fueron notorios e importantes. Que de reportar únicamente porcentajes en las décadas de los 30'S y 40'S, ya de los 50'S a los 80'S se le dio más énfasis al uso de correlaciones simples y múltiples-parciales para el análisis de datos sobre conductas como explicaciones de intereses, ideologías, valores, necesidades, y categorías de autoconcepto.

Nye (1988) concluyó, que a pesar del largo tiempo que se tiene realizando investigación sobre el tema de familia, y que con esto se supondría que el desarrollo teórico sobre el tema habría aumentado, en su revisión observó sorprendentemente que menos del 25% de los trabajos sobre familia estaban sustentados teóricamente.

Cabe aclarar, que las investigaciones mencionadas sobre familia en esta breve semblanza, no fueron las únicas, pero sí las que destacaron por los temas abordados, por la forma en que se trabajaron y por la atención pública que llamaron.

Sin embargo, es importante mencionar que en 1855, Le Play ya había realizado un estudio respecto al tema. Trabajó con 36 familias de clase obrera, y el objetivo del estudio fue analizar el presupuesto familiar para poder obtener asistencia económica acorde a las necesidades de dichas familias.

También se debe recordar, que en 1921 las observaciones de Freud, Adler y Jung en las dinámicas de las relaciones familiares derivaron el trabajo: "Los estudios psicoanalíticos de la familia de Flugel", cuyo objeto era extrapolar generalizaciones de los estudios de caso analítico (Broderick, 1988).

Los antecedentes de los estudios sobre familia en México, se remontan a 1949, cuando Díaz-Guerrero en colaboración con Possidente encuestaron a 516 personas del D.F., investigando, a través de el instrumento "Premisas Histórico Socio-Culturales" (PHSCs) de Díaz-Guerrero, las "normas socioculturales" de la población de la ciudad de México. Más tarde, en otra investigación con el mismo instrumento, en 1955 los autores relacionaron la neurosis con la estructura de la familia mexicana.



Posteriormente, en 1958 Maldonado-Sierra, Fernández-Marina y Trent se interesaron por la relación entre las PHSCs y la neurosis. Trabajaron con 494 estudiantes de la Universidad de Puerto Rico.

En 1959, Díaz-Guerrero realizó un segundo estudio con las PHSCs, aplicandolas a 472 sujetos estudiantes de secundaria del D.F. El objeto del autor fue que de esta aplicación se derivara una escala conformada por las premisas que hubieran tenido mayores diferencias estadísticamente significativas. De estos estudios, se obtuvo finalmente una escala que se denominó: "Escala Factorial de Tradicionalismo de la Familia Mexicana".

Para Leffero (1976) la familia es una unidad de relaciones que depende de miles de influencias y que, se relaciona con todos los problemas y dimensiones de la vida humana.

Otro autor que ha trabajado el tema de familia en México ha sido Careaga (1988). De sus múltiples investigaciones sobre el tema, Careaga afirma que dentro del proceso social e histórico de México, un punto fundamental para entender el comportamiento del individuo es la explicación de la estructura familiar. El autor refiere, que los investigadores sociales declaran que uno de los pilares básicos de la estructura social es la familia, y que ésta es una institución que siempre tendrá que sobrevivir porque es el núcleo central de la organización social.

Retomando el argumento anterior, de que el punto fundamental para entender el comportamiento del individuo es la estructura familiar justifica la necesidad de explicar el origen y la definición del concepto de familia, antes de poder hablar de funciones y tipos de la misma.

## 2.2 Origen y definición.

Tanto la familia como el matrimonio son instituciones tan antiguas como la cultura humana. Han existido desde siempre, aunque bajo formas diferentes que dependen de la sociedad, del sistema económico y de cultural. De ahí su carácter universal (Koning, 1981).

La familia ha tomado formas diversas a lo largo de la historia de la humanidad. Hay opiniones distintas sobre cuál es el origen y la definición más precisa del concepto de familia. Estas opiniones varían frecuentemente de acuerdo a las teorías con las que se fundamentan.

Al respecto, Levi-Strauss (1976) afirma que éste no deja de ser tema de mera especulación apoyado en algunos testimonios que no aportan valiosas guías para la investigación del tema. Este autor destaca la necesidad de testimonios que provengan de las siguientes tres fuentes: 1) la vida física y social de los primates no humanos; 2) los utensilios y lugares de refugio del hombre prehistórico; y 3) la vida familiar de los cazadores y recolectores de productos silvestres. Si estas tres fuentes se abordan conjuntamente -asegura Levi-Strauss-, se disolverían

dudas que hasta hoy en día no se han podido aclarar, como por ejemplo: ¿Cuándo apareció con exactitud la familia? ¿La familia apareció antes, con, o después del lenguaje?

El tiempo histórico da forma al sistema social y éste en su momento crea un escenario cambiante de normas con relacionadas con la edad que moldean el ciclo de vida individual. El tiempo se refiere a una serie de eventos económicos, políticos y sociales (Sanders, 1989).

La familia actual ha sido el resultado de un proceso histórico, étnico, cultural y económico, que además ha sufrido transformaciones. La familia ha sido siempre un sitio para la protección y entrenamiento de sus integrantes, así como para su cuidado (Díaz-Carabaffo, 1974).

¿Cómo surge la familia? esto lleva a preguntar cómo eran los primeros grupos humanos, bajo qué factores evolucionaron y cómo esta evolución, transformó la organización social de dichos grupos, en particular el de la familia. Ello deriva la necesidad de observar el estado actual de la familia y analizar los mecanismos bajo los cuales cumple determinadas funciones.

Varios autores ( Leontiev, 1974; Levi-Strauss, 1976; Engels, 1984) afirman que los primeros grupos humanos se dedicaban a la caza, la pesca y la recolección de frutos para su supervivencia, esto los hacía nómadas.

Engels (1984). afirma respecto a la interdependencia del individuo con el grupo y viceversa:

" Mas para salir de la animalidad, para realizar el mayor progreso ... se precisaba ... reemplazar la carencia del poder defensivo del hombre aislado por la unión de fuerzas y la acción común de la horda " (p.37).

El trabajo como fuente de riqueza y condición básica y fundamental de toda la vida humana, era realizado en forma colectiva. Esta forma colectiva de producir constituía una base económica por las relaciones sociales de producción que permitían seguir subsistiendo, por ésto sino también se necesitaba que se perpetuaran dichas relaciones. Por lo tanto, la relación social de producción determinaba en última instancia, la forma en que se llevaba a cabo la reproducción de la fuerza de trabajo, es decir, la reproducción humana. Respecto a esa forma colectiva de vida de los primeros grupos, Engels (1984). afirma:

" ... grupos enteros de hombres y grupos enteros de mujeres se pertenecían recíprocamente ... " (p. 42 ).

Se puede decir, que el grupo humano se organizaba para producir satisfactores que le permitieran sobrevivir y reproducirse para asegurar la continuidad de la producción de satisfactores, lo cual que era realizada de manera colectiva. Y ésta constituía una relación social de producción.

La reproducción de la fuerza de trabajo, es decir, la reproducción del hombre era colectiva, es por ésto que no se puede hablar de familia ( nuclear o extensa ) en esta etapa, sino de matrimonio grupal, el cual socializaba al individuo.

Una vez que se fueron dando las condiciones para la transformación de la organización social, el grupo inmerso en la organización social también se fue transformando. Poco a poco, se fueron excluyendo las relaciones sexuales entre las diferentes generaciones ( ascendente y descendente ) y luego entre hermanos. Al parecer, no existe una razón explícita para tal prohibición. Al respecto, Engels (1984) explica:

" Observamos que la tendencia a impedir el matrimonio entre consaguíneos se manifiesta una y otra vez, pero de modo espontáneo, a tientas, sin conciencia clara del fin que se persigue " (p. 47 ).

Así fue que aparece la existencia poco duradera de la pareja no consanguínea, pareja que se disolvía si alguna de las dos partes lo decidía. Sin embargo, se exigía a la mujer total fidelidad, dando al hombre total libertad para la poligamia. La libertad del hombre y la no libertad de la mujer hablan de la propiedad privada, que desde las relaciones sociales de producción se observa en la pareja, donde el hombre era propietario de la mujer y ésta a su vez propietaria de los hijos. La paternidad de los hijos se aseguraba por la entrega sin reservas de la mujer al poder del hombre, la mujer se convertía entonces en reproductora. Es aquí cuando nace la familia monogámica cuyo fin era " ... procrear hijos cuya paternidad sea indiscutible; y esta paternidad indiscutible se exigía porque los hijos, en calidad de herederos directos habían de entrar un día en posesión de los bienes de su padre " (Engels, 1984; p.51).

Con la aparición de la pareja monogámica ya se puede hablar de ciertas características generales que se han particularizado en función a los diferentes momentos y espacios. Cabe mencionar, que los factores que originaron la familia monogámica han jugado diferentes papeles al interior de la pareja durante la historia, y los cuales de acuerdo con Candelas (1981) son:

- Relación dominador - dominada.
- Célula de reproducción social.
- Reproductora de las relaciones sociales de producción.
- Transmisora de Status.
- Satisfactora de necesidades primarias.
- Agente Socializador.

Con esta lista de factores, cabría describir el tipo de familia actual, pero antes de hacerlo es necesario definir el concepto de familia ya que muchas veces la gente desconoce el significado de las palabras que escucha o que utiliza y este desconocimiento conduce a una categorización errónea de personas, objetos, grupos, etc. Al mismo tiempo, esta falsa clasificación se va transmitiendo de persona a persona y/o de familia a familia donde cada miembro aprende la forma de comunicarse, de vestirse, de alimentarse, y donde adquiere hábitos, valores y creencias ( Camacho, 1988 ).

De acuerdo con el argumento anterior, es importante conocer el significado de los términos que se manejan porque el producto de la conducta. El significado no puede estar aislado, se encuentra determinado por un contexto específico, y además es producto del

conocimiento y la experiencia anterior ( Judson y Cofer, 1956; Giraud, 1960; Valdéz y Martínez, 1988 ).

Dentro de las corrientes teóricas que se han orientado hacia el estudio de la familia, se pueden encontrar definiciones como las que a continuación se citan y que por los elementos que contemplan en sus conceptualizaciones, se han considerado las definiciones de familia más claras y precisas.

Johnson (1967) describe a la familia como el punto de iniciación y referencia para la comprensión y conducción del niño, dentro y fuera del hogar. Es el grupo primario de socialización y educación del niño.

Laing (1971), respecto al concepto de familia afirma:

" Damos el nombre de familia a grupos de personas que viven juntas durante un determinado período y se hayan vinculadas entre sí por el matrimonio o el parentesco de sangre " .

De acuerdo con Díaz-Carabaño (1974), la familia es un grupo organizado porque " . . . sus miembros ocupan un conjunto definido de status mutuo, interaccionan de acuerdo a patrones definidos de conducta y están motivados por actitudes y sentimientos recíprocos " (p. 27).

" Por familia se entiende al sujeto social ( grupo de personas ) que habita en el mismo lote, que constituye una unidad de consumo y establece una cierta interrelación económica entre sus miembros, quienes actúan condicionándose y determinándose mutuamente " ( Díaz-Carabaño, 1974: p.23).

Leñero (1976) afirma que la familia es una unidad que refleja en sí misma los grandes problemas de la sociedad global en la que se vive, y que es además, una unidad de relaciones humanas que depende de miles de influencias externas, y que se relaciona prácticamente con todos los problemas y dimensiones de la vida humana.

Para Gough (1976, citado en Levi-Straus, 1976), la familia es una pareja casada u otro grupo de parientes adultos que cooperan en la vida económica y en la crianza de los hijos(as), la mayor parte de los cuales, o todos, usan una morada común.

Macías (1979), considera que la familia funciona como una unidad, como un todo integral que sirve para mantener un balance entre el grupo familiar mismo y la sociedad en la que este grupo vive.

Una definición de familia similar a la anterior es la que los sociólogos investigadores del tema refieren de acuerdo a Careaga, y es la siguiente:

"...es uno de los pilares básicos de la sociedad, de la estructura social... es una institución que siempre tendrá que sobrevivir porque es el núcleo central de la organización social" ( Careaga, 1988; p. 69 ).

La definición textual del Diccionario de Psicología que da Merani (1980), es la siguiente:

"... viene del Latín FAMILIA=la gente que vive en una casa. Es un grupo de personas íntimamente unidas, que conforman profundamente la personalidad de sus miembros".



Por otro lado, los apelativos de padre, hijo, hermano, hermana no son simples títulos honoríficos, sino por el contrario, traen consigo serios deberes recíprocos perfectamente definidos y cuyo conjunto forma parte esencial del régimen social de los pueblos ( Engels, 1984 ).

El concepto de familia es variable, es la unidad nuclear que consiste del esposo, la esposa y los niños. Es la unidad compuesta por individuos unidos por algún lazo consanguíneo ( Sanders, 1989 ).

Sin embargo, se ha dicho (Fromm, Horkheimer y Parson 1970), que es indudable que el tipo conyugal de familia como unidad funcional fue el primero en la historia humana que se integró en las estructuras sociales. Que la relación consanguínea es, desde luego, tan antigua como la relación sexual y la reproducción, y que para su reconocimiento y especialmente, su utilización como criterio para determinar la pertenencia a grupos sociales, organizados y funcionales se debió haber exigido un grado considerable de refinamiento y civilización.

Careaga (1988), al respecto agrega que en las sociedades tradicionales actuales, la familia conyugal es un núcleo primitivo de relación humana consecuencia de la sociedad rural y de la forma de expresión de las primeras sociedades industriales.

Lo anterior permite afirmar que con el paso del tiempo las

relaciones familiares cambian de la misma forma que cualquier organización social, de la misma manera que cada miembro avanza en su ciclo de vida.

En síntesis, la familia como unidad dinámica básica para la supervivencia del hombre, es un sistema funcional integral y abierto que permite o no al individuo desarrollar sus potenciales básicos, y transmitir de generación a generación los valores y emociones: razón, amor, solidaridad, respeto, comprensión, odio, irracionalidad, prejuicio, destrucción, etc. ( Díaz-Carabaño, 1974 ).

### 2.3 Funciones y tipos de familia

Las clasificaciones de familia se han hecho con base en los siguientes componentes: el padre, la madre y los hijos ( tipo de familia conyugal ). Es una relación social formada por un hombre y una mujer, cuyas funciones son la relación sexual socialmente aprobada, la procreación y la socialización de la especie; la solidaridad y la protección, el sostenimiento y la transmisión cultural (Careaga, 1988).

Murdock (1949) declaró que la familia también es universal y que se caracteriza por cuatro funciones básicas:

1. La sexual.
2. La económica.
3. La reproductiva.
4. La educativa.

Y que estas funciones son prerequisites universales para la supervivencia de cualquier sociedad. El autor afirma, que si no se dan la primera y la segunda función ( sexual y reproductiva), la sociedad se extinguiría; que sin la segunda ( económica ), la vida no podría existir; y sin la cuarta ( educativa ), la cultura desaparecería.

Fromm (1949) hace la distinción entre dos tipos de agrupación : familia conyugal y familia consanguínea. A la primera la considera como la unidad funcional, una unidad biológica; y a la segunda, se le considera como una creación social, que no se delimita sobre una base completamente biológica, sino con respecto a una línea de descendencia.

Engels (1984) describe una variedad de formas de familias. Por ejemplo: la familia consanguínea, donde los grupos conyugales se clasificaban por generaciones y sólo se excluía la relación sexual entre padres e hijos; la familia punalúa, donde la prohibición de la relación sexual era además entre parientes consanguíneos y distantes; y la familia monogámica, donde la relación sexual era normativamente exclusiva entre los cónyuges. De acuerdo con Engels (1984), estas formas de familia corresponden a los estadios fundamentales de la evolución humana, desde el salvajismo hasta la civilización.

Gough (1976, citado por Levi-Straus, 1976) define 3 tipos de familia:

1. *Familia extendida.* - que está integrada por tres generaciones de hermanas y hermanos casados.

2. *Familia grande.* - está formada por los descendientes de una pareja de abuelos.

3. *Familia nuclear.* - está formada por un padre, una madre y los hijos(as) de ambos.

Se puede ver que la familia nuclear está organizada en forma triangular, siendo los vértices de este triángulo el padre, la madre y los hijos, con una residencia común si bien, en ocasiones puede afectar o cambiar uno de estos elementos. Es la unidad básica de subsistencia y de relación en la sociedad, donde se imparten las enseñanzas primarias de las normas y valores de la cultura, así como de la conducta esperada y aprobada. Está basada en una división de funciones, estando claramente señaladas las obligaciones y deberes de cada uno de sus miembros. Es la institución fundamental para la transmisión de aquellos patrones de vida que los antropólogos llaman cultura ( Díaz- Caraballo, 1974 ).

Los tipos de familia que prevalecen en la época actual, de acuerdo con König (1981) son los siguientes: a) la familia extensa, b) la familia nuclear, y c) la familia mixta. a) La familia extensa, se refiere no sólo al tamaño (grande), sino también a la estructura de valores y dominación por parte del patriarca o del hermano mayor. Este tipo de familia predomina en las sociedades menos desarrolladas y particularmente en el campo. b) La familia nuclear consiste en la concentración del grupo

primario: esposo, esposa e hijos (s), donde hay una estrecha relación de la pareja conyugal. Este tipo de familia predomina en las sociedades industrializadas y en áreas urbanas y metropolitanas. En el ámbito rural tienen mayor importancia las formas de familia más antiguas, pero con la industrialización progresiva de la agricultura y la constante emigración a las grandes ciudades, siguen vivas diferentes formas de familia en la ciudad de acuerdo a las clases sociales. La familia nuclear de esta época, se caracteriza por un profundo proceso de individualización, que implica una estrecha relación entre la pareja y el hijo (s). Y c) el tipo de familia mixta, se refiere a la existencia simultánea de varios tipos de familia en un mismo espacio.

Careaga (1988) describe a la familia nuclear actual como la que está formada por los padres y los hijos, fundada en la homogeneización, en el prestigio de la autoridad paterna y en la seguridad de esa autoridad.

Díaz-Carabaño (1974) propone que las formas para clasificar a la familia van a depender por ejemplo, de quien posee la autoridad y el dominio patriarcal, matriarcal e igualitario; de acuerdo al número de los hijos, patrilineal, matrilineal o bilineal; o de acuerdo al lugar de residencia patrilocal, matrilocal o neolocal.

Los vínculos familiares se establecen a través de una combinación de factores biológicos, psicológicos, económicos y sociales. Biológicamente, se podría decir que uno de los logros del hombre

y de la mujer es crear descendencia y asegurar la crianza y educación de estos descendientes. Psicológicamente, los integrantes del grupo familiar están ligados en interdependencia mutua para que de esta forma se satisfagan sus necesidades afectivas. Económicamente, están unidos reciprocamente para la provisión de sus necesidades materiales. Socialmente, se dictan una serie de normas que deben cumplir los miembros de las familias, estableciendo una pauta de relación entre ellos. El significado primario de este tipo de relación reside en el hecho de que la familia permite la transmisión de los patrones culturales esenciales a la sociedad (sobre todo sus valores) motivando así, llevar a cabo estos patrones. En relación a los miembros adultos, su función es básicamente reguladora, es una forma de absorber, facilitar y manejar las consecuencias de varias clases de presiones y provenientes del exterior (Díaz-Carabaño, 1974).

En este sentido, se podría decir que la familia cumple varias funciones, y de las cuales las principales serían: a) biológica, b) psicológica, c) social y d) económica.

a) Biológicamente la familia sirve para perpetuar la especie; b) Psicológicamente los miembros están ligados en interdependencia mutua para la satisfacción de sus necesidades afectivas; c) socialmente la familia se encarga del moldeamiento de roles, la transmisión de valores, creencias, etc.; y d) económicamente los miembros están ligados en interdependencia para la provisión de sus necesidades materiales (Sanders, 1989).

Resumiendo, todas las transformaciones que ha sufrido la familia moderna han redundado en una tendencia a una unidad de la familia nuclear relativamente cohesiva, en la cual las funciones psicosociales tienden a separarse de las tradiciones y estándares de la familia extensa.

Un ejemplo de lo anterior es América Latina, donde la familia ha sufrido modificaciones en su estructura y en sus funciones primarias y secundarias, que de acuerdo a Caparrós (1980), son las siguientes: a) debido a la urbanización, la familia se reduce al tipo de familia conyugal, existiendo actualmente una mayor autonomía en la decisión de casarse tanto en los hombres como en las mujeres. b) La mujer ha logrado su independencia económica, las que pertenecen a la clase media y baja son profesionistas y obreras, y con su organización se ha reducido la tasa de natalidad. c) La mujer ha perdido su antigua unidad y cohesión, pero ha conseguido desligarse de duras labores, y liberarse del excesivo predominio del varón.

Como se puede ver, es muy amplia la variación de los tipos, definiciones y funciones de familia. Sin embargo, las relaciones que se observan en la familia son fenómenos universales, por ejemplo: el desarrollo de los lazos afectivos, la diada madre-hijo, y la tríada padre-madre-hijo existen y han existido en todas las culturas. Lo que varía es la forma de expresión, la intensidad y la fuerza para manifestar las emociones, y la asignación de los roles de acuerdo a las diferentes épocas y a

*las diferentes culturas.*

*Después de haber explicado el origen, la definición, las funciones y los tipos de familia, se considera necesario describir los diversos instrumentos que se han utilizado en los estudios de familia, mismos que se expondrán en el siguiente apartado.*

#### *1.4 Formas de Medición en los estudios de familia.*

*Las diferentes formas de medición han ido cambiando desde un reporte anecdótico que se hacía ya en 1855, hasta las más sofisticadas evaluaciones psicométricas elaboradas para trabajar el tema de familia en los últimos años.*

*En este apartado se tratará de hacer una breve reseña de los diversos tipos de medición en investigaciones de familia.*

*Le Play en 1855 publicó un informe de los resultados que obtuvo de su trabajo respecto a las necesidades presupuestales que tenía un grupo de clase trabajadora en una empresa de los Estados Unidos. Estas necesidades presupuestales las midió a través de entrevistas con los trabajadores, reportes cotidianos de vida y análisis de documentos personales. Con este estudio Le Play concluyó que existía un "Estandar de vida mínimo" en los empleados de empresa.*

*Posteriormente, en 1931 Zimmerman y Galpin basados en los*



estudios de Le Play trabajaron el tema de "Ciclo de vida y economía familiar". Estos autores obtuvieron información a través de entrevistas, observaciones clínicas y cuestionarios autoadministrados.

Thomas y Znaniecki en la época de los 30'S también trabajaron el tema de familia, sólo que en este caso a los autores les interesó la etnografía tradicional de una sociedad primitiva; y más tarde, trabajaron la relación familiar entre miembros de una misma cultura. Las técnicas que utilizaron fueron para el primer estudio, reportes anecdóticos y documentos personales, y para el segundo estudio utilizaron documentos personales, autobiografías, análisis de contenido y escalas confiabilizadas y validadas estadísticamente. Thomas y Znaniecki pretendieron que sus perspectivas sociológicas, se podrían aplicar tanto en Polonia, donde se llevaron a cabo los dos estudios, como en Estados Unidos. Esta propuesta causó gran polémica por el intento de generalización, así como por las técnicas utilizadas ya que de acuerdo a Broderick (1988), las técnicas de entrevista guiada y de reporte anecdótico no son adecuadas para obtener información amplia sobre la familia, porque -agrega este autor- "... los individuos tienden a ponerse a la defensiva cuando se les pregunta sobre su vida personal, como lo es su vida en familia" (p. 575).

A finales de los años 30'S y principios de los 40'S, se discutía si los cuestionarios autoadministrados eran o no adecuados para obtener información confiable sobre el tema de familia. Un gran

número de autores estuvo de acuerdo en que eran además de adecuados, accesibles, fáciles de aplicar a mayor número de sujetos y reportaban tanta información como se quisiera, más que en una entrevista guiada ya que era difícil que en una aplicación colectiva los sujetos se sintieran intimidados con las preguntas, sin descartar del todo esta posibilidad. Entre los autores a favor de los cuestionarios autoaplicados estaban Kinsey, Bernard y Terman (ver Cook, et.al., 1984). El primero trabajando familia y relaciones sexuales; el segundo interesado en elaborar y estandarizar instrumentos para medir variables específicas como satisfacción y ajuste marital; y el tercero, Terman dedicado a investigar los factores psicológicos en la felicidad marital. Con el trabajo de estos y otros autores, finalmente se concluyó que los cuestionarios autoaplicables son una técnica confiable para obtener información respecto al tema de familia.

Conger, McCarty, Yang, Lahey y Burgess (1984) se interesaron en investigar la edad de la madre como predictor de la conducta materna hacia el primer hijo; el instrumento utilizado fue básicamente la entrevista. La recaudación de la información se inició en 1975, se terminó en 1981 y se analizó hasta 1983.

Nye (1988) hizo una revisión de los tipos de instrumentos utilizados en las investigaciones sobre familia reportadas en 5 de las publicaciones periódicas representativas de Estados Unidos en las décadas de los 40'S a los 80'S, y encontró lo siguiente: que el 43% de los proyectos utilizaron técnicas de entrevista

guiada, observación-participación en laboratorio y cuestionarios autoadministrados, y el 57% utilizó técnicas proyectivas; y agrega que el 53% de estos proyectos fueron realizados en 1987.

Clark, Worthington y Danser (1988) investigaron la transmisión de creencias y prácticas religiosas de padres a primogénitos adolescentes. Los autores utilizaron las escalas de Hunt y King (1973) "Litúrgica, Antilitúrgica y Mitológica" (LAM). Estas escalas miden prácticas y creencias religiosas.

Siguiendo con los estudios sobre familia, pero los realizados en México, se puede decir que, al igual que en Estados Unidos y Europa se han trabajado diversas variables en torno al tema, por ejemplo: los cambios en el tradicionalismo de la familia a través de las décadas, utilizando la escala factorial de familia (cuestionario autoaplicable), elaborada por Díaz-Guerrero (Díaz-Guerrero, 1972; Díaz-Guerrero, 1982); el problema básico de la organización de la familia en México visto a través de entrevistas guiadas (Ramírez, 1970); la influencia que ejercen los abuelos en la armonía familiar, utilizando un cuestionario autoaplicable (Ongay, 1980); los cambios en los valores y las actitudes de los mexicanos respecto a la familia y los roles sexuales, midiendo esto a través de la Escala Factorial de Díaz-Guerrero (Alduncin, 1986; Hernández y Narro, 1987); los valores familiares y los cambios ecológicos, urbanos y regionales, medidos a través de cuestionarios autoaplicables (Lefiero, 1987); la transmisión de valores y emociones de generación a generación, mediante cuestionarios autoadministrados (Díaz-Carabaño, 1974;

Sanders, 1989). entre otros. Sin embargo, en la revisión expuesta se observa que sólo se ha abordado la influencia de los padres en los hijos, el concepto teórico de familia que proponen diferentes estudiosos del tema, la edad y los integrantes de la familia en la integración de ésta misma, pero las investigaciones no se ocupan del concepto que los diferentes integrantes de la familia tienen de ésta. Y de acuerdo a Burr et.al. (1983), es tan importante conocer las técnicas para abordar los estudios de familia para observar diferencias entre éstas, así como conocer también las diferencias que existen entre los miembros de las mismas.

Con base en lo anterior y con la revisión hasta aquí realizada, cabe señalar que son pocos los trabajos que se han ocupado en investigar el concepto que tienen los integrantes de la familia de la familia misma. A continuación se expondrán brevemente los trabajos de autores que han abordado este tema.

Candelas (1981) estudió el concepto de familia en los adolescentes a través de técnicas proyectivas; Valdéz y Hernández (1986) se interesaron en conocer el concepto de padre y madre a través de la Técnica de Redes Semánticas; Ayala y Espejel (1988) investigaron el concepto de padre y madre a través de la Técnica de Redes Semánticas; Díaz-Loving (1988) y Díaz-Loving et. al.(1988) se interesaron por conocer los conceptos que los miembros de la familia tenían de términos inseparables de ésta: amor, matrimonio y noviazgo, esto lo investigaron a través de la

*técnica de Redes Semánticas.*

*Como se ha podido observar a lo largo de este apartado, en las investigaciones de familia en México se han trabajado diversas variables en torno a la influencia, configuración y características de los miembros de la familia en diferentes tipos de muestras. Se investigó el concepto de familia y se relacionó a éste con la caracterología del adolescente (Candelas, 1981), utilizando técnicas proyectivas. Las investigaciones que han trabajado el concepto de los integrantes de la familia: Padre, Madre e Hijos han utilizado principalmente la Técnica de las Redes Semánticas, esto se explica, debido a que ésta permite tener información sobre un concepto en particular a través de asociaciones libres y naturales, proporcionadas por los sujetos mismos. Además, permite conocer la concepción y representación que se tiene de diferentes conceptos, basándose en la generación de definidoras para estos últimos. Con las investigaciones que han utilizado la Técnica de las Redes Semánticas (Valdéz y Hernández, 1986; Ayala y Espejel, 1988; Díaz-Loving, 1988; Díaz-Loving et. al. 1988; Gamboa, 1989; Valdéz, Reyes y Valladares, 1990) se puede afirmar que ésta tiene una amplia posibilidad de convertirse en un instrumento altamente confiable para la medición y evaluación del significado de los conceptos.*

*De acuerdo a las características antes mencionadas de la Técnica de las Redes Semánticas, respecto a la medición y evaluación de los conceptos, se le consideró como la técnica idónea para conocer el concepto que los adolescentes tenían de "familia".*

*Después de explicar el origen, definición, funciones, tipos de familia y formas de medición, se considera que para conformar un marco teórico más completo del tema, en el siguiente apartado se abordará la familia en México.*

### **1.5 La familia en México.**

*La familia mexicana como tal no existe y no es posible generalizar, más bien es necesario señalar que las familias mexicanas son diversas, con características universales generales y particulares de cada región, etnia y clase socioeconómica, de acuerdo con las diferentes épocas (Espejel, 1987).*

*Pueden hacerse tipologías de acuerdo al aspecto que más interese. Para los fines de la presente investigación es necesario retomar los enfoques hacia la familia mexicana contemporánea: para ello se hizo una revisión de la literatura al respecto con base en reconocidos autores. Estos se aproximan al estudio de la familia mexicana desde diferentes marcos teóricos, y por esto utilizan metodologías de acuerdo a su enfoque. Algunos son estudios empíricos, otros descriptivos, otros bibliográficos y/o documentales, y otros son estudios de prácticas clínicas. Todos son aportaciones interdisciplinarias interesantes que sirven como antecedente para trabajos como el sentir y el actuar del mexicano, y si bien, tales estudios no están enfocados directamente al tema central de este trabajo, es decir, al concepto de familia que tienen los adolescentes mexicanos y el grado de tradicionalismo de éstos, sí reflejan de alguna manera*

la ideología de la cultura mexicana, y por lo tanto, del adolescente y su tradicionalismo.

Para Díaz-Guerrero (1972), la estructura de la familia mexicana depende de 2 supuestos fundamentales: 1) la existencia de la supremacía del padre, y 2) el absoluto autosacrificio de la madre. De estas premisas se derivan los roles asignados a cada miembro de la familia, por ejemplo: las hijas tienen una educación que estimula la feminidad, la maternidad y las labores domésticas, en fin, todo aquello relacionado a su futura condición de madre-esposa pasiva, abnegada y sumisa. Al niño se le educa fomentando la virilidad, agresividad, brusquedad y, especialmente en la adolescencia, se le da prioridad al tema sexual, donde se le crea una dicotomía: la esposa ideal y aquella mujer con la que se puede tener relaciones sexuales extra-maritales. La virilidad estará en función de su potencial sexual, aprende que para seducir a una mujer debe presentarse como sumiso y esclavo, para luego convertirse en un individuo dictatorial, ya que "... el esposo debe trabajar y proveer, nada sabe y nada quiere saber acerca de lo que sucede en su casa, sólo demanda que todos le obedezcan" (p. 25).

El autor afirma que el patrón sociocultural de la familia mexicana favorece el desarrollo de las neurosis, y que las proposiciones fundamentales (que ya se mencionaron anteriormente) se derivan de orientaciones valorativas implicadas en la cultura mexicana, donde se sostiene la indudable superioridad biológica y natural del hombre sobre la mujer (Díaz-Guerrero, 1982).

Santiago Ramírez (1970) respecto a la organización familiar en México, dice que el problema básico es su estructura: "... el exceso de madre, la ausencia de padre y la abundancia de hermanos" (p. 189). Afirma que la familia está integrada por una serie de obligaciones y de compromisos donde las mujeres tienen que satisfacer sus necesidades en oficios poco calificados, además de que habitualmente han sido abandonadas por su compañero, quien cuando estuvo presente fue violento y frecuentemente ausente, por lo que la cohesión del hogar se estructura alrededor de la madre. Por lo tanto, dice Ramírez "... hemos vivido una cultura en lo que lo fundamental ha sido la relación con la madre" (p. 205 ).

Para Ongay (1980), los personajes que mayor peso tienen en la familia son los abuelos, porque en este país -afirma Ongay- los abuelos son seres respetados, sin importar en ocasiones las impertinencias de éstos. Su influencia puede ser usada para crear rencillas o lograr la armonía entre los miembros de la familia. Los abuelos tienen un efecto de transición entre generaciones. Transmiten tradiciones y valores a la siguiente generación, y por lo tanto juegan un papel social y cultural importante. Esto se observa en que los padres jóvenes siguen la tradición de trabajar y vivir para los hijos: el hombre trabajando fuera de la casa, y la mujer dentro del hogar se hace cargo del cuidado de los hijos. La mujer, es generalmente la mujer de su marido, sin embargo, como mujer no tiene mucha importancia ya que su papel fundamental es el de madre, buscando así la compensación de sus afectos en



los hijos. Su principal lugar de participación está en la casa. La figura del padre es participativa económica, política y culturalmente. es un personaje de fin de semana y su función principal es el de proveedor.

Así, el rol de la mujer es ser madre y el del hombre es ser proveedor, lo cual se ha convertido en prototipo para la formación de la familia en México (Ongay, 1980).

Careaga (1988) al describir a la familia refiere que ésta es el punto fundamental en el proceso social e histórico. El autor afirma que en general los investigadores del tema de familia declaran que ésta es uno de los pilares básicos de la sociedad; que además, para muchos es una institución que siempre tendrá que sobrevivir porque es el núcleo central de la organización social; que las clasificaciones de familia se han hecho con base a los siguientes componentes: el padre, la madre y los hijos, y que a este tipo de familia se le denomina conyugal. Esta es la relación formada por un hombre y una mujer cuyas funciones primordiales son: las relaciones sexuales socialmente aprobadas, la procreación y la socialización de la especie; la solidaridad y la protección, el sostenimiento y la transmisión cultural.

Careaga afirma que en las sociedades tradicionales, este núcleo primitivo de relación humana funcionó hasta el siglo XIX. Con el desarrollo de las sociedades urbanas-industriales, la familia nuclear formada por los padres y los hijos, y fundada en la

homogeneización. en el prestigio de la autoridad paterna y en la seguridad de esa autoridad, se ha acabado. Se ha visto -afirma Careaga- que en las actuales condiciones de vida urbana, los hombres y las mujeres adultos pueden satisfacer sus necesidades básicas aunque no exista ningún tipo de asociación familiar, conyugal o consanguínea. Y agrega, que en la sociedad contemporánea el matrimonio empieza a aparecer como una institución obsoleta que en lugar de crear estabilidad, origina graves crisis de personalidad y neurosis en los cónyuges. El autor finaliza diciendo que, en la sociedad mexicana en los últimos 10 años, la antigua familia rural que venía operando con patrones de una sociedad tradicional no puede funcionar más. Y que dentro de la estructura familiar, esta crisis se ha presentado de una manera cada vez más acentuada.

Sin embargo y a pesar del argumento anterior, con los diferentes trabajos que se han realizado en torno al tema de familia y otras variables, se ha demostrado que la familia en México sigue siendo una institución, pilar básico de la sociedad a pesar del paso de las décadas.

Díaz-Guerrero (1982), respecto al tradicionalismo y a la familia refiere que: " la psicología de los mexicanos que está originada fundamentalmente por su cultura, es decir, por todas esas afirmaciones, dichos y proverbios que se siguen como reglas para convivir, sobre todo dentro de la familia" (p. 225). A estas afirmaciones les llamó Premisas Histórico Socio Culturales (PHSCs).

Díaz-Guerrero en 1970 investigó hasta que punto la década de los 60'S habían cambiado las premisas socioculturales de la juventud mexicana, y realizó un estudio donde aplicó un instrumento sobre tradicionalismo y familia mexicana. Este instrumento se aplicó a 190 sujetos, todos ellos estudiantes de secundaria y preparatoria del D.F., la mitad hombres y la otra mitad mujeres, entre los 12 y los 18 años de edad. Cabe mencionar, que en 1959 el autor aplicó el cuestionario a 472 estudiantes de secundaria de la ciudad de México, y que en 1970 repitió la aplicación en las mismas escuelas. Este último estudio mostró, que la época de los 60'S sí produjo cambios significativos respecto a lo que piensa la juventud mexicana acerca de las premisas socioculturales. A partir de los datos que arrojó este estudio, el autor pudo concluir que: "a) las mujeres se sienten menos supeditadas a la autoridad o superioridad del hombre; b) su papel de ser dócil, de querer ser como su madre, de que su lugar es el hogar, sufrió cambios significativos con una disminución en cada una de estas premisas; c) la tendencia en relación con los padres es disminuir su nivel de obediencia ciega, si bien su respeto hacia ellos se mantiene.

Cabe mencionar, que Candelas (1981) interesado en el tema de familia en México, pero preocupado más por el concepto de ésta que por la estructura o función de la misma, investigó el significado del concepto de familia en adolescentes mexicanos (12 sujetos), a través de Técnicas Proyectivas. Candelas encontró que el significado de familia en los adolescentes de su muestra

comprende las siguientes premisas: la familia tiende a una estructura nuclear, a pesar de que las familias en general son de tipo extenso; hay incomunicación y aislamiento entre los miembros; el padre es un sujeto lejano y autoritario; los miembros de la familia deben someterse a la voluntad del padre; y que la madre es la figura más valorizada y cercana a los sujetos.

Estos mismos resultados se han obtenido en otros estudios (Díaz-Guerrero, 1982; Valdéz, Reyes y Valladares, 1990) donde se ha demostrado que hay diferencias en el significado de conceptos entre poblaciones de diferentes países. Pero en México el grado de tradicionalismo es muy marcado, e inclusive, Mérida es una ciudad más tradicionalista que el D.F., debido a que se ve menos afectada por los elementos contraculturales que intentan la modificación.

Los cambios sufridos en los valores y en las actitudes de los mexicanos, respecto a la familia y a los roles de hombres y mujeres en la década de los 80'S fueron confirmados a través de dos estudios a nivel nacional (Alduncin, 1986; Hernández y Narro, 1987). La muestra de la encuesta de Alduncin fue de 3543 personas de los medios urbano y rural, 50.5% hombres y 43.4% mujeres, de 15 años en adelante, los resultados del estudio fueron los siguientes: a) los mexicanos dan un gran valor a la familia y en particular a los hijos; b) el matrimonio sigue siendo una institución vigente y fundamental; c) el papel de la mujer dentro de la familia es subordinado al papel del hombre; d) para los

mexicanos la mujer debe ser hogareña, abnegada y casta, en ella recae la responsabilidad del cuidado del hogar y de la familia; e) para los mexicanos de mayores ingresos y más educación, la mujer debe ser además de hogareña, inteligente y apasionada, para este grupo la mujer, dentro del matrimonio, debe ser más compañera e igual que el hombre, sin dejar de ser el centro de la familia. Un dato interesante es que ya no se valoran las características "femeninas" de sumisa y sufrida, como en épocas anteriores.

La muestra de Hernández y Narro fue de 1837 sujetos, de ambos sexos entre los 13 y los 72 años de edad, predominaron sujetos del sector urbano de clase media. El nivel educativo de los entrevistados fue mayor que el de la población total. Cabe tomar en cuenta este dato para las referencias sobre los valores familiares resultantes.

A continuación se señalan los resultados de Hernández y Narro (1987) que se consideraron de mayor importancia de acuerdo a los fines del presente estudio: a) La vigencia del matrimonio es incuestionable e independiente de la escolaridad y la edad; b) Tanto la población rural como la citadina considera que los elementos más valorados para el éxito matrimonial son: la fidelidad, el mutuo aprecio y respeto, y la relación sexual feliz y armoniosa; y c) Tanto rurales (84%) como urbanos (88%) consideran que sería bueno dar mayor importancia a la vida familiar.

*De ambos estudios (Alduncin, 1986; Hernández y Narro, 1987) se puede concluir que, en los últimos años se han observado algunos cambios en el sistema de valores del mexicano. Sin embargo, cabe resaltar que los valores familiares se mantienen, muchas veces, a pesar de los cambios ecológicos, urbanos y regionales, de los modos y pautas de conducta de la recurrencia intergeneracional (Leñero, 1987).*

*Lo anterior se ve reforzado por Sanders (1989) con su estudio sobre conceptos culturales en familias trigeneracionales, en el cual concluyó que en una cultura como la mexicana, donde la estructura tradicional familiar es fundamental, se siguen viendo pautas de interacción familiar que conservan si no un respaldo legal, sí un significado psicológico que garantiza la persistencia y continuidad de las pautas tradicionales de socialización en la familia.*

*Respecto a la importancia de la familia, se podría referir una cita textual de Fromm (1984) "...la familia seguirá siendo el mejor organismo para el cuidado y, sobre todo, para la socialización de los individuos, ya que el desarrollo sano y adecuado de éstos exige, no sólo la satisfacción de sus necesidades físicas, sino también una atención y amor personalizados que sólo puede encontrarse en este tipo de relación. Para la perpetuación de la sociedad, parece necesario la perpetuación de la institución familiar " (p. 57).*

Como se puede observar, las descripciones de familia mexicana que hacen los autores que han trabajado el tema ( Ramírez, 1970; Díaz-Caraballo, 1974; Careaga, 1980; Ongay, 1980; Díaz-Guerrero, 1982; Candelas, 1986), son únicamente definiciones teórico-conceptuales. Por otro lado, se ha investigado el concepto que los individuos tienen de los integrantes de la familia, por ejemplo: utilizando la técnica de Redes Semánticas se ha investigado el concepto de padre y madre que tienen niños de primaria ( Valdéz y Hernández, 1986 ); el concepto de padre y madre en niños maltratados y no maltratados (Ayala y Espejel, 1988 ); inclusive se trabajó también el concepto de familia en un grupo de adolescentes, pero esto fue a través de técnicas proyectivas ( Candelas, 1981 ). Sin embargo, no se ha encontrado un trabajo que haya abordado el concepto de familia en adolescentes y a través de la técnica de Redes Semánticas, de ahí la importancia del presente trabajo.

Para concluir, se puede decir que se considera fundamental estudiar el concepto de familia y precisamente en los adolescentes para poder de esta manera, comprender la influencia o relación del significado del concepto de familia en la estructura individual de quienes lo conforman, se originan y viven en ella. Se ha seleccionado el estudio del concepto de familia porque tanto la madre, como el padre influyen en el desarrollo de la estructura de los hijos. Sin embargo, los padres son tan sólo un elemento que influye en el desarrollo psicosocial de los hijos, pues existen otros elementos que también tienen influencia como la propia estructura biológica y los factores del

ambiente sociocultural en el que se desarrolla. Ya que el individuo al nacer viene con un equipo biológico heredado y determinado por factores perinatales, con un repertorio de conductas y reacciones elementales, las cuales se van empezando a condicionar, modificar y enriquecer, en especial aquellas consistentes y repetitivas, durante su estancia en el seno de su familia y dentro de la cultura que le permite subsistir ( Díaz-Carabaño, 1974).



### III. METODOLOGIA

#### 3.1 OBJETIVOS GENERALES

1. Conocer el significado del concepto de familia que tiene un grupo de adolescentes.
2. Conocer la relación entre el concepto de familia y el grado de tradicionalismo que tiene un grupo de adolescentes.

#### 3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Conocer mediante la técnica de redes semánticas, las definidoras del concepto de familia en el grupo de adolescentes.
2. Observar mediante la Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales, el grado de tradicionalismo que tengan los sujetos de la muestra.
3. Comparar el significado del concepto de familia con el grado de tradicionalismo del grupo de adolescentes.

A continuación se presentan los cuestionamientos de los cuales surgieron los objetivos planteados.

#### 3.3 PLANTEAMIENTO DE LOS PROBLEMAS

1. ¿Existen diferencias en las definidoras del concepto de familia que dan hombres y mujeres adolescentes?
2. ¿Existen diferencias en el significado del concepto de familia, de acuerdo al grado de tradicionalismo que presenta un grupo de adolescentes?

3. ¿Es diferente el concepto de familia que tienen hombres y mujeres tradicionales y no tradicionales?

### 3.4 DEFINICION DE VARIABLES

#### VARIABLES INDEPENDIENTES

**GENERO.**— del latín "genus" = generis, lo que significa colección de seres que tienen entre sí analogías importantes y constantes. Forma para indicar el sexo (Grijalbo, 1991).

De acuerdo con la definición anterior y para fines de la presente investigación, se consideró como el género del sujeto la respuesta que éste dio a la pregunta del cuestionario donde se le pedía que anotara el sexo.

**TRADICIONALISMO.**— éste se define como la comunicación o transmisión de noticias, composiciones literarias, doctrinas, ritos, costumbres, hechas de padres a hijos al correr los tiempos y sucederse las generaciones (Grijalvo, 1990). El grado de tradicionalismo se consideró como la aceptación de las Premisas Histórico-Socioculturales que los sujetos mostraron, de acuerdo con la Escala factorial de las PHSCs. El apego a las premisas, fue el número de dichas sentencias con las que el sujeto estuvo de acuerdo, es decir, a mayor número de premisas con las se estaba de acuerdo, mayor era el grado de tradicionalismo.

#### VARIABLE DEPENDIENTE

**CONCEPTO DE FAMILIA.**— Viene del latín FAMILIA, y significa: la gente que vive en una casa. Es un grupo de personas íntimamente

unidas, que conforman profundamente la personalidad de sus miembros (Merani, 1980). La familia es el punto de iniciación y referencia para la comprensión y conducción del niño, dentro y fuera del hogar. Es el grupo primario de socialización del niño (Johnson, 1967).

Para los objetivos del presente trabajo, el concepto de familia se conformó con la descripción que hicieron los sujetos, a través de las palabras definidoras que dieron respecto a las funciones y características específicas de la FAMILIA.

### 3.5 DISEÑO

Fue un estudio de campo, exploratorio, esto es, se efectuó en ambiente natural: y fue exploratorio porque el propósito fue recabar información para reconocer, ubicar y definir un problema para efectuar una investigación más precisa, de ahí que no se plantearon hipótesis (Pick y López, 1979).

Se trató de un diseño de 4 grupos, donde se compararon las definidoras del concepto de familia proporcionadas por cada grupo:

	HOMBRES	MUJERES
TRADICIONALES		
NO TRADICIONALES		

### 3.6 METODO

#### 3.6.1 Sujetos

330 adolescentes de la ciudad de Cuautla, Morelos. Estudiantes de una secundaria oficial. El grupo se eligió de forma intencional.

#### 3.6.2 Escenario

La aplicación del instrumento se llevó a cabo en una escuela secundaria, a la cual asistían los adolescentes, donde se les pidió a las autoridades que permitieran la aplicación de acuerdo a la disposición de la muestra.

#### 3.6.3 Instrumento

Se utilizaron dos instrumentos:

1. La Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales de la Familia Mexicana (Díaz-Guerrero, 1988). Esta consta de datos generales del sujeto, y una lista de 22 declaraciones y opiniones relacionadas con la familia mexicana ( ANEXO I ).

2. Hoja de formato para la obtención de las definidoras del concepto de Familia ( ANEXO II ). Esta fue una hoja donde se les pedía que anotaran la palabra familia en la parte superior y, después de esto, que hicieran una lista de las palabras con las que ellos relacionaran el concepto de familia. Estas palabras posteriormente tendrían que jerarquizarlas.

Debido a que uno de los objetivos generales del estudio fue conocer las definidoras del concepto de Familia a través de la

técnica de Redes Semánticas, a continuación se explicará brevemente en que consiste esta técnica.

En el campo de la psicología social se han abordado los modos del conocimiento mediante el estudio de los procesos psicosociales, p.e. interacción social, influencia social, identidad, atribución, percepción social, etc., a través de la Técnica de las Redes Semánticas (Valdéz y Hernández, 1986; Figueroa, 1987; Ayala y Espejel, 1988; Díaz-Loving et. al., 1988; Gamboa, 1989), debido a que ésta permite tener información sobre un concepto en particular a través de asociaciones naturales y libres proporcionadas por los sujetos mismos. Los fundamentos de dicha técnica, se encuentran en la teoría de memoria humana, específicamente en la memoria semántica. Esta técnica, esencialmente permite conocer la concepción y representación que se tiene de diferentes conceptos, basándose en la generación de definidoras para estos últimos. Al respecto, Figueroa (1974) afirma:

" En diferentes situaciones se ha demostrado que el contenido de las redes semánticas determina en forma directa, no sólo el comportamiento humano, sino incluso cuestiones como serían: qué es lo que se aprende, qué es lo que no se aprende" (p. 17).

Se pueden mencionar trabajos donde se ha utilizado la técnica de redes semánticas para el estudio del significado de algunos conceptos, p.e. Valdéz y Hernández (1986) analizaron las convergencias conceptuales de las figuras: Padre, Madre, Dios y

*Virgen. dando como resultado un significado psicológico común para todos los sujetos de la muestra: Ayala y Espejel (1988) realizaron un estudio con el propósito de determinar, comparar y evaluar el concepto de Padre y Madre en dos grupos: niños maltratados y no maltratados, encontrando diferencias entre las redes semánticas generadas por ambos grupos; Díaz-Loving (1988) investigó los conceptos asociados al amor, al matrimonio, al noviazgo y la infidelidad, obteniendo diferencias entre las redes generadas por hombres y las generadas por las mujeres.*

*Con la revisión de investigaciones donde se ha utilizado la técnica de las redes semánticas, se puede concluir que ésta tiene una amplia posibilidad de convertirse en un instrumento altamente confiable para la medición y evaluación del significado de los conceptos. Ya que mediante esta técnica, el sujeto manifiesta sus gustos, experiencias y aprendizaje, lo que genera las diferencias y/o similitudes en las conceptualizaciones.*

*A continuación se hará una breve descripción de otro de los instrumentos utilizados en la presente investigación: La Escala de Premisas Histórico Socio-Culturales de la Familia Mexicana.*

*De acuerdo con Díaz-Guerrero, hacer auténtica psicología del mexicano es demostrar científicamente la relación que existe entre la cultura de México y la personalidad de los mexicanos. Después de las investigaciones realizadas, Díaz-Guerrero ha llegado a la siguiente conclusión:*

" La psicología de los mexicanos está originada fundamentalmente por su cultura, es decir, por todas esas afirmaciones, dichos y proverbios que siguen como reglas para convivir, sobre todo dentro de la familia" (Díaz-Guerrero, 1982; p. 74).

A estas afirmaciones, el autor les dió el nombre sistemático de Premisas Histórico-Socioculturales (PHSCs).

Los antecedentes de la Escala Factorial de estas premisas se remontan al año de 1949, cuando el autor en colaboración con William Possidente realizó una encuesta a 516 personas mayores de 18 años, de la ciudad de México. En ese estudio se buscaba respuesta a preguntas de 6 diferentes categorías. Una de esas categorías se refería al rubro de "variables socioculturales" de la población del Distrito Federal.

En 1955, Díaz-Guerrero relacionó la neurosis con la estructura de la familia mexicana, y bajo la influencia de Bateson y Florence Kluckhohn, por primera vez aparece el nombre actual que se les da a estas construcciones empíricas. Posteriormente, los doctores Maldonado Sierra, Fernández Marina y Trent (1957), del Instituto de Psiquiatría de Puerto Rico, se interesaron por la relación entre las premisas socioculturales y la neurosis. En 1957, Trent desarrolló 123 afirmaciones partiendo del cuestionario original de Díaz-Guerrero. La aplicación del instrumento se hizo a 494 estudiantes de la Universidad de Puerto Rico (Díaz-Guerrero, 1982).

Más tarde, en 1959 Díaz-Guerrero aplicó el cuestionario Trent-Díaz Guerrero, el cual estaba conformado por 123 afirmaciones. Este se aplicó a 472 estudiantes de secundaria de la ciudad de México. Posteriormente, en 1970 se repitió la aplicación en las mismas escuelas (Díaz-Guerrero, 1982). Con los resultados de estos dos estudios y su comparación, se seleccionaron las premisas socioculturales referentes al tradicionalismo de la familia mexicana para observar si existían diferencias estadísticamente significativas. De entre todas estas premisas con diferencias, se eligieron las que tuvieran el mayor número de tales diferencias. Como resultado de esta selección, el total de premisas fue de 22, de las 123 originales.

Se continuó con otra aplicación, en la cual se observó que un sólo factor cubría el 61% de la varianza, por esto se decidió realizar una rotación varimax hacia la estructura de los datos. Se demostró así, que ese sólo factor daba la estructura factorial más simple. A ese factor, en el cual se presenta la dimensión de 20 afirmaciones del cuestionario, se le denominó "Tradicionalismo de la Familia Mexicana". Finalmente, se concluyó que con esta escala se puede medir el grado de tradicionalismo de un individuo. Cabe señalar, que dos premisas (la No. 18: "Una buena esposa debe ser siempre fiel a su esposo", y la No. 2: "Una persona siempre debe respetar a sus padres"), a pesar de que dan distribuciones muy coleadas, se dejaron dentro de la escala, debido a su importancia cultural. Esto hace, que la Escala Factorial de Premisas Histórico-Socioculturales de la familia



mexicana esté conformada por un total de 22 premisas.

Con el desarrollo factorial de esta escala, Díaz-Guerrero demostró que, conceptos aparentemente imposibles de definir, como la cultura, pueden ser reducidos a unidades o construcciones empíricas, como las que se refieren con el nombre de Premisas Histórico-Socioculturales (PHSCs).

#### 3.6. 4 Procedimiento

Respecto a las definidoras, se les pidió a los sujetos que escribieran (mínimo 6 y máximo 12) palabras que ellos asociaran al concepto de Familia. Que estas palabras fueran verbos, o sustantivos, o adjetivos. Que no utilizaran alguna partícula o conectivo como "y", "o", "en", etc., y tampoco artículos. Posteriormente, se les pidió que jerarquizaran las definidoras de acuerdo al grado de relación que tuviera la definidora con el concepto de familia. Esto es, 1 a la que mejor lo definiera, 2 a la que lo definiera menos, y así sucesivamente.

Al aplicar los instrumentos, se les pidió que contestaran en el siguiente orden: en primer lugar, que escribieran todas las palabras que asociaran al concepto de Familia; y en segundo lugar, que contestaran la Escala sobre PHSCs de la familia mexicana.

Se hizo hincapié en que todas las respuestas serían completamente anónimas; que no habría respuestas malas o equivocadas, así que

*deberían escribirlas espontáneamente y lo más rápido posible.*

### **3.7 ANALISIS DE LOS DATOS**

*El análisis de los datos que se obtuvieron de las definidoras de los conceptos, fue de acuerdo con la técnica elaborada por Figueroa (1976). Se hizo una lista de todas las palabras definidoras que generaron los sujetos para el concepto de familia. Se obtuvieron las frecuencias totales de cada definidora generada para el concepto. Se elaboró una tabla donde se registró el número de veces que se le asignó a cada palabra definidora el primer lugar, el segundo, el tercero, etc. Se obtuvo la sumatoria de cada una de las palabras generadas por los sujetos; después de esto, se hizo una sinonimia con todas las palabras, reduciéndose el total de éstas y aumentando el valor de las definidoras por haber sido sumadas; finalmente se hizo una última sinonimia quedando únicamente 22 definidoras. Todo este procedimiento se realizó para la muestra total, por género (hombres-mujeres), por grado de tradicionalismo (tradicionalistas-no tradicionalistas), y por género dentro de esta última división.*

*Se obtuvieron frecuencias totales y por grupo, de los datos sociodemográficos y de la escala de Premisas Histórico Socio-culturales. De las frecuencias de ésta última se tomó el valor de la Mediana para decidir que los sujetos con puntajes mayor a ésta conformarían el grupo de "Tradicionalistas" y los que calificaran debajo de la Mediana serían el grupo de los "No tradicionalistas".*

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1 Descripción de los datos de la Escala Factorial de la Familia Mexicana.

Los resultados que se exponen en el presente capítulo se obtuvieron de un grupo de 330 adolescentes, 172 mujeres y 158 hombres, entre los 12 y los 15 años de edad.

De esta muestra se derivaron dos grupos: Tradicionales y No Tradicionales. Para estructurar estos grupos se procedió primero, a obtener la suma de las frecuencias de respuesta de las 22 premisas (Anexo III) de la Escala Factorial de Premisas Histórico Socio Culturales de la familia mexicana. Se tomó el valor de la mediana (Md.) que fue de 15, el cual indicaba que los sujetos que estuvieran de acuerdo con 15 ó más premisas de la Escala iban a conformar el grupo de los Tradicionales, y los que estuvieran de acuerdo con menos de 15 premisas quedarían incluidos en el grupo de los no tradicionales.

Con los resultados obtenidos a través del procedimiento anterior, los grupos quedaron estructurados como se muestra en el Cuadro 1:

CUADRO 1

	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
TRADICIONALES	80	86	166
NO TRADICIONALES	78	86	164
TOTALES	158	172	330

Una vez identificados los grupos de tradicionales y no tradicionales, se procedió a obtener el significado del concepto de familia a través de la Técnica de Redes Semánticas, de acuerdo con Figuroa (1976), como se muestra en el siguiente apartado.

#### **4.2 Red Semántica del significado del concepto de familia.**

El número de palabras diferentes (valor "J") que para definir el concepto de familia dieron los 330 sujetos de la muestra fue de 279; el valor "J" del grupo de las mujeres (N=172) fue de 226; y el de los hombres (N=158) fue 170. El grupo de los tradicionales (N=166) generó 198; y el de los no tradicionales (N=164) dio 194 definidoras (Tabla 1).

El valor "J" de los hombres tradicionales (N=80) fue de 133; el valor "J" de los hombres no tradicionales (N=78) fue de 128. Las mujeres tradicionales (N=86) generaron un valor "J" de 149; y las no tradicionales (N=64) un valor "J" de 147.

Cabe señalar, que las tablas de los valores "J" y "M" totales de los hombres y mujeres de acuerdo al grado de tradicionalismo no se incluyeron por considerarlas muy similares a las tablas del concepto de familia de acuerdo al género. Sin embargo, sí se presentan los valores "SAM" de acuerdo a cada uno de estos grupos.

*Después de haber obtenido los valores "J", se registró el número de veces que se le asignó a cada palabra el primer lugar, el segundo, etc., y la sumatoria de estas frecuencias dio como resultado el valor "M" total de cada definidora. Estos valores ("J" y "M") se obtuvieron de la muestra total, por género (Hombres-Mujeres), y por grado de tradicionalismo (Tradicionales-No tradicionales) (Tabla 1).*

**TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA; VALORES "J" Y "M" TOTALES.**

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 330 VALOR "J"= 279	MUJERES N= 172 VALOR "J"= 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J"= 170	TRADICIONALES N= 166 VALOR "J"= 198	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J"= 191
1. Unida	784	546	228	400	428
2. Integrada	11	5	6	5	6
3. Unidad	36	31	5	15	21
4. Única	13	---	13	7	5
5. Unidas	34	16	18	10	---
6. Unidos	70	29	41	52	8
7. Unión	213	143	70	142	60
8. Laros	17	17	---	---	27
9. Junta	7	7	---	---	7
10. Juntos	21	14	7	14	---
11. Relacionada	7	7	---	---	8
12. Raza	43	43	---	41	---
13. Tribu	19	---	19	6	18
14. Pueblo	7	---	7	15	---
15. Amor	58	53	5	34	49
16. Amorosa	90	41	49	23	54
17. Amarnos	8	---	8	---	8
18. Afecto	10	10	---	5	5
19. Cariño	62	37	25	27	42
20. Cariñosa	375	286	89	183	168
21. Cariñoso	17	17	---	---	27
22. Cariñosos	36	20	16	8	19
23. Querida	40	28	12	43	---
24. Queridos	13	7	6	7	---

TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA: VALORES "J" Y "M" TOTALES.

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 330 VALOR "J"= 279	MUJERES N= 172 VALOR "J"= 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J"= 170	TRADICIONALES N= 166 VALOR "J"= 198	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J"= 194
25. Adorada	7	7	---	7	---
26. Adorable	8	---	8	---	8
27. Importante	17	10	7	---	25
28. Decente	15	15	---	35	---
29. Honrada	63	53	10	10	56
30. Honesto	2	---	---	2	---
31. Honesta	17	8	9	---	17
32. Respetuosa	96	62	34	104	85
33. Respeto	66	49	17	31	40
34. Respetar	15	15	---	---	5
35. Respetuosos	7	7	---	---	7
36. Respetable	58	34	24	9	25
37. Integra	5	---	5	5	---
38. Justa	15	5	10	9	10
39. Justo	2	---	---	2	---
40. Ejemplar	9	9	---	16	---
41. Excelente	11	---	11	5	---
42. Adairable	19	9	10	19	---
43. Valiente	19	---	19	---	---
44. Orgullosa	6	6	---	6	8
45. Comprensiva	311	233	78	184	153
46. Comprensible	85	29	56	43	61
47. Comprensión	81	64	17	19	17

TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA: VALORES "J" Y "M" TOTALES.

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 350 VALOR "J"= 279	MUJERES N= 172 VALOR "J"= 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J"= 170	TRADICIONALES N= 166 VALOR "J"= 198	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J"= 194
48. Entendediza	4	4	---	6	5
49. Convivencia	128	84	44	73	44
50. Convivable	17	17	---	9	8
51. Sociable	38	12	26	15	---
52. Coordinación	8	8	---	---	8
53. Organizada	135	34	101	71	57
54. Conformada	31	8	23	23	10
55. Planificar	46	10	36	36	---
56. Ordenada	33	28	5	9	44
57. Deseo	6	---	6	6	5
58. Esperanza	8	---	8	8	---
59. Comunicación	64	50	14	19	39
60. Claridosa	7	---	---	---	7
61. Confianza	53	40	13	40	32
62. Sincera	63	45	18	29	25
63. Opinión	12	12	---	4	5
64. Aconsejable	9	9	---	9	---
65. Consejero	5	---	5	5	14
66. Compartir	25	25	---	---	14
67. Compartible	14	14	---	14	---
68. Armoniosa	8	8	---	8	7
69. Armonía	13	13	---	6	---
70. Paz	19	---	---	---	19
71. Tranquila	19	---	19	15	---



**TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA: VALORES "J" Y "M" TOTALES.**

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 330 VALOR "J"= 279	MUJERES N= 172 VALOR "J"= 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J"= 170	TRADICIONALES N= 166 VALOR "J"= 198	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J"= 191
72. Aigios	20	13	7	---	9
73. Aigios	9	9	---	20	---
74. Amistosa	86	56	30	42	21
75. Amistosos	8	8	---	---	8
76. Amistad	21	4	17	17	19
77. Aigibles	13	13	---	12	5
78. Copañeros	24	5	19	11	5
79. Aeparado	5	5	---	5	---
80. Ayuda	5	5	---	11	---
81. Ayudarnos	6	6	---	---	---
82. Caritativa	10	10	---	9	---
83. Correspondiente	9	9	---	---	9
84. Cooperación	11	---	11	5	6
85. Auxiliadora	4	4	---	---	---
86. Generosa	5	5	---	9	---
88. Cuidado	25	10	15	18	5
89. Cuidados	23	16	7	29	14
90. Cuidadora	29	8	21	---	---
91. Dedicación	14	14	---	9	6
92. Cubierta	9	9	---	4	---
93. Obedecer	4	4	---	15	26
94. Obedecernos	15	5	---	---	---
95. Obediencia	12	8	4	8	---
96. Obediente	28	14	14	---	---

TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA; VALORES "J" Y "M" TOTALES.

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 330 VALOR "J"= 279	MUJERES N= 172 VALOR "J"= 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J"= 170	TRADICIONALES N= 166 VALOR "J"= 198	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J"= 194
97. Maravillosa	15	5	10	9	10
98. Bello	4	4	---	6	---
99. Bonita	395	186	209	185	210
100. Bonito	35	24	11	32	16
101. Agradable	375	162	213	117	264
102. Lindos	31	25	6	22	23
103. Hermosa	59	46	13	24	28
104. Bondadosa	15	---	15	21	7
105. Buena	526	330	196	251	232
106. Buenos	109	43	66	71	26
107. Amables	395	175	220	164	235
108. Amabilidad	5	5	---	---	5
109. Dulce	163	22	41	22	44
110. Ternura	7	7	---	---	7
111. Tierna	27	20	7	7	30
112. Delicadeza	5	---	---	5	---
113. Estudio	38	25	13	12	19
114. Estudiosa	38	12	26	26	12
115. Estudia	7	7	---	---	---
116. Formativa	8	---	8	---	8
117. Educativa	20	6	14	9	15
118. Educarios	9	9	---	---	9
119. Educación	74	39	35	41	28
120. Educada	169	119	50	112	81

**TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA: VALORES "J" Y "M" TOTALES.**

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 330 VALOR "J"= 279	MUJERES N= 172 VALOR "J"= 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J"= 170	TRADICIONALES N= 166 VALOR "J"= 198	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J"= 194
121. Costumbres	5	5	---	---	22
122. Religiosa	4	4	---	53	18
123. Religión	65	19	46	---	---
124. Abusada	9	---	9	---	9
125. Listos	6	---	6	---	6
126. Inteligente	239	104	135	102	137
127. Inteligencia	6	6	---	6	---
128. Sabiduría	7	7	---	7	---
129. Pensativa	17	---	17	8	9
130. Papá	46	19	27	33	---
131. Padres	232	77	155	123	---
132. Papá	193	92	101	66	122
133. Mamá	210	82	128	105	113
134. Hijos	283	128	155	131	149
135. Hermanos	220	26	194	146	125
136. Hermanas	23	23	---	22	5
137. Hermano	21	13	8	8	---
138. Hermana	10	5	5	---	---
139. Abuelos	86	14	72	29	62
140. Abuelita	8	8	---	---	15
141. Abuelo	28	13	15	18	5
142. Abuela	21	8	13	9	8
143. Tíos	71	26	45	17	49
144. Primos	83	11	72	30	31

**TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA: VALORES "J" Y "M" TOTALES.**

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 330 VALOR "J"= 279	MUJERES N= 172 VALOR "J"= 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J"= 170	TRADICIONALES N= 168 VALOR "J"= 198	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J"= 194
145. Sobrinos	5	5	---	10	---
146. Cuñados	4	6	5	---	2
147. Parentesco	12	---	12	7	---
148. Parientes	10	---	10	---	10
149. Familiares	14	9	5	5	---
150. Familiar	20	10	10	15	25
151. Visitas	6	---	6	---	8
152. Personas	119	82	37	59	17
153. Gente	8	8	---	8	---
154. Muchachas	10	---	---	---	10
155. Muchachos	7	7	---	---	---
156. Jóvenes	6	---	---	6	---
157. Niña	8	8	---	---	---
158. Conjunto	80	18	62	81	16
159. Organización	43	18	25	15	26
160. Sociedad	10	10	---	34	42
161. Asociación	37	---	37	13	8
162. Asociada	25	---	25	7	---
163. Agrupación	7	7	---	---	8
164. Grupo	177	113	64	129	43
165. Miembros	8	8	---	8	---
166. Muchos	37	16	21	18	34
167. Numerosa	56	35	21	20	21
168. Bastantes	5	5	---	---	5

**TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA: VALORES "J" Y "M" TOTALES.**

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 330 VALOR "J"= 279	MUJERES N= 172 VALOR "J"= 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J"= 170	TRADICIONALES N= 166 VALOR "J"= 198	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J"= 194
169. Grande	693	355	338	207	395
170. Amplia	8	---	8	---	8
171. Mediana	12	7	5	5	20
172. Alto	132	57	76	59	85
173. Altos	15	15	---	---	---
174. Chica	143	93	50	93	63
175. Chaparra	23	6	17	5	13
176. Pequeños	88	56	32	15	10
177. Pequeña	311	181	130	113	139
178. Pocos	28	10	18	19	35
179. Coner	50	27	23	16	42
180. Alimentar	17	12	5	4	28
181. Alimentación	10	10	---	4	6
182. Cuaplida	19	5	14	10	6
183. Puntual	5	---	5	---	5
184. Responsables	220	130	90	141	137
185. Responsabilidad	24	24	---	24	8
186. Curiosa	14	14	---	14	---
187. Inquieta	15	15	---	---	17
188. Ingeniosa	6	---	6	---	---
189. Acoedida	9	---	9	9	---
190. Hacer	6	6	---	---	8
191. Trabajo	21	21	---	24	46
192. Trabajar	49	24	25	---	13

**TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA: VALORES "J" Y "M" TOTALES.**

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 330 VALOR "J" = 279	MUJERES N= 172 VALOR "J" = 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J" = 170	TRADICIONALES N= 166 VALOR "J" = 199	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J" = 194
193. Trabajadora	557	203	354	---	285
194. Luchadora	4	4	---	---	8
195. Trabajadores	55	13	42	34	28
196. Economía	4	---	4	4	---
197. Dinero	4	4	---	4	---
198. Rica	88	53	35	61	23
199. Hogar	345	252	93	250	122
200. Casa	144	49	95	53	91
201. Vivienda	20	10	10	5	10
202. Habitación	7	---	---	---	7
203. Edad	14	6	8	---	---
204. Madurez	47	9	38	5	---
205. Seria	47	---	47	16	27
206. Risueña	25	---	25	22	13
207. Graciosa	4	4	---	4	---
208. Sonriente	13	7	6	13	---
209. Felices	15	8	7	8	25
210. Felicidad	17	7	---	17	9
211. Feliz	376	223	153	187	177
212. Disfrutar	10	---	10	---	66
213. Contento	13	---	13	14	---
214. Alegría	42	10	32	19	---
215. Alegre	225	---	225	134	186
216. Alegres	53	11	42	15	16

TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA: VALORES "J" Y "M" TOTALES.

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 330 VALOR "J"= 279	MUJERES N= 172 VALOR "J"= 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J"= 170	TRADICIONALES N= 166 VALOR "J"= 198	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J"= 194
217. Optimista	4	---	4	---	4
218. Animada	17	17	---	12	---
219. Animable	5	5	---	---	---
220. Relajista	16	7	9	12	4
221. Jugadora	6	---	6	---	5
222. Jugadores	10	---	10	7	6
223. Juego	12	---	12	---	8
224. Jugamos	4	4	---	---	4
225. Limpieza	84	39	45	41	---
226. Asear	4	4	---	---	4
227. Aseada	68	10	58	56	4
228. Limpia	251	113	138	128	192
229. Limpio	62	8	54	34	11
230. Natural	6	6	---	8	14
231. Sencilla	52	34	18	13	27
232. Humilde	40	16	24	16	24
233. Perezosa	5	5	---	---	5
234. Floja	5	5	---	---	5
235. Grosera	20	6	14	20	---
236. Hostil	7	---	7	5	7
237. Mala	26	26	---	22	---
238. Malas	11	11	---	11	---
239. Fea	35	35	---	31	5
240. Desagradable	6	6	---	---	7

**TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA: VALORES "J" Y "M" TOTALES.**

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 330 VALOR "J"= 279	MUJERES N= 172 VALOR "J"= 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J"= 170	TRADICIONALES N= 166 VALOR "J"= 198	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J"= 194
241. Guerra	8	8	---	6	7
242. Problemática	14	14	---	8	6
243. Revoltosa	11	5	6	5	5
244. Gritona	19	19	---	---	19
245. Enojona	6	6	---	---	11
246. Irresponsable	6	6	---	6	---
247. Desordenada	13	13	---	---	13
248. Desunida	5	5	---	5	---
249. Insegura	5	5	---	---	5
250. Desconfiada	8	---	---	---	8
251. Desconfianza	8	---	8	---	---
252. Penosa	13	13	---	---	7
253. Abandonada	5	5	---	5	---
254. Desamparada	6	6	---	8	---
255. Pobre	137	63	74	120	25
256. Pobres	13	7	6	---	7
257. Piel	7	7	---	10	---
258. Güeros	33	16	17	27	5
259. Güera	31	15	16	---	9
260. Morena	60	20	40	54	16
261. Blanca	11	6	5	5	16
262. Flaco	53	22	31	12	7
263. Salud	19	---	19	13	5
264. Delgados	50	37	13	5	18



# ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

**TABLA 1. RED SEMANTICA DE FAMILIA: VALORES "J" Y "M" TOTALES.**

DEFINIDORA	MUEST. TOTAL N= 330 VALOR "J"= 279	MUJERES N= 172 VALOR "J"= 226	HOMBRES N= 158 VALOR "J"= 170	TRADICIONALES N= 156 VALOR "J"= 198	NO TRADICION. N= 164 VALOR "J"= 194
265. Delgada	31	12	19	36	8
266. Gordos	6	6	---	30	6
267. Soñadora	8	8	---	---	---
268. Fasa	14	---	8	---	6
269. Lugar	7	7	---	---	---
270. Fácil	7	7	---	7	---
271. Rápido	7	---	---	---	7
272. Mesa	6	6	---	---	---
273. Foca	5	5	---	---	5
274. Planta	13	13	---	---	5
275. Cosas	7	7	---	8	---
276. Fruta	4	4	---	17	20
277. Agua	6	---	6	---	---
278. Vestir	7	---	---	---	7
279. Ropa	8	8	---	9	7

NOTA: los casilleros que aparecen con un guión indican que la palabra no apareció en el grupo al que se refiere la columna.

#### 4.2.1 Primera Categorización Semántica.

Con la lista total de definidoras se realizó una primera categorización semántica o sinonimia, con base en un Diccionario de Sinónimos (Grijalbo, 1989). Esto quiere decir, que se organizaron las palabras por grupos de sinónimos. En esta primera sinonimia las definidoras quedaron agrupadas en 55 categorías semánticas.

De esta categorización semántica también se obtuvieron los valores "J" (55) y "M" totales, así como las 10 definidoras que obtuvieron los valores "M" más altos.

A continuación se describe el total de definidoras y sus valores respectivos en cada uno de los grupos.

Los valores "M" más altos de la muestra total fueron los siguientes: Unida 1213, Bondad 1 050, Grande 959, Belleza 914, Trabajo 701, Limpieza 639, Chica 593, Cariño 553, Hogar 553, Comprensión 481; y los 10 valores "M" más bajos fueron: Obediencia 49, Graciosa 42, Desagradable 41, Armonía 40, Compartir 39, Inquietud 29, Adorable 32, Juego 32, Desunida 31, y Consejo 26 (Tabla 2).

Los valores "M" más altos en el caso de las mujeres fueron: Unida 815, Cariño 405, Comprensión 330, Trabajo 271 y Amor 94; y en el caso de los hombres fueron: Unida 398, Cariño 148, Comprensión 151, Trabajo 430 y Amor 62 (Tabla 2).

En el caso de las diferencias en las definidoras que dieron los hombres y las mujeres, las palabras cuyos valores "M" contrastaron más, fueron: Unida, Cariffo, Comprensión, Trabajo y Amor.

Las definidoras con los valores "M" más altos, que el grupo de tradicionales dio fueron las siguientes: Hogar 308, Pobreza 120, Amor 50 y Problemática 19; y de los no tradicionales, fueron: Hogar 228, Pobreza 32, Amor 111 y Problemática 48 (Tabla 2).

Respecto a los grupos tradicionales y no tradicionales, los valores "M" de las palabras más contrastantes fueron de las definidoras: Hogar, Pobreza, Amor y Problemática.

Los valores "M" más altos que los hombres tradicionales dieron, fueron: Bondad 419, Unida 254, Familia Nuclear 247 y Grande 229; y los no tradicionales: Bondad 556, Familia Nuclear 360, Felicidad 213 y Grande 169.

De ambos grupos (hombres tradicionales y no tradicionales), los valores "M" más contrastantes fueron: Unida y Felicidad.

Las mujeres tradicionales presentaron los valores "M" más altos en las siguientes definidoras: Familia Nuclear 496, Unida 391, Bondad 276 y Felicidad 248; mientras que en las no tradicionales los valores "M" más altos fueron: Bondad 500, Unida 401, Grande

313 y Amor 298.

Los valores "M" que más contrastaron en los grupos anteriores (mujeres tradicionales y no tradicionales) fueron: Familia nuclear, Felicidad y Grande.

TABLA 2. PRIMERA CATEGORIZACION SEMANTICA DEL CONCEPTO DE FAMILIA.

MUESTRA TOTAL (N= 320)	MUJERES (N= 172)		HOMBRES (N= 158)		TRADICIONALES (N= 156)		NO TRADICIONALES (N= 164)		
DEFINIDORA	*J= 279 VALOR "M"	DEFINIDORA	*J= 223 VALOR "M"	DEFINIDORA	*J= 170 VALOR "M"	DEFINIDORA	*J= 198 VALOR "M"	DEFINIDORA	*J= 194 VALOR "M"
1. Unida	1 213	1. Unida	815	1. Bondad	497	1. Unida	645	1. Unida	570
2. Bondad	1 050	2. Bondad	553	2. Grande	490	2. Bondad	507	2. Grande	568
3. Grande	959	3. Grande	490	3. Belleza	462	3. Grande	409	3. Belleza	551
4. Belleza	914	4. Belleza	452	4. Trabajo	430	4. Belleza	375	4. Bondad	505
5. Trabajo	701	5. Cariño	405	5. Unida	398	5. Trabajo	317	5. Trabajo	388
6. Limpieza	639	6. Chica	346	6. Optimismo	312	6. Hogar	309	6. Chica	360
7. Chica	593	7. Comprensión	330	7. Limpieza	295	7. Hermanos	307	7. Hermanos	279
8. Cariño	553	8. Hogar	311	8. Padre	283	8. Cariño	273	8. Cariño	261
9. Hogar	553	9. Trabajo	271	9. Chica	247	9. Limpieza	259	9. Comprensión	236
10. Comprensión	481	10. Felicidad	248	10. Hogar	208	10. Comprensión	252	10. Hogar	228
11. Padre	471	11. Educación	217	11. Felicidad	163	11. Chica	245	11. Felicidad	227
12. Felicidad	431	12. Padre	168	12. Inteligencia	167	12. Felicidad	226	12. Padre	219
13. Educación	365	13. Respeto	174	13. Orden	165	13. Padre	222	13. Limpieza	211
14. Optimismo	362	14. Limpieza	174	14. Hijos	155	14. Educación	198	14. Juego	210
15. Inteligencia	284	15. Responsab.	159	15. Comprensión	151	15. Optimismo	192	15. Educación	172
16. Hijos	283	16. Comunicación	135	16. Asociación	149	16. Asociación	150	16. Respeto	163
17. Responsabilidad	268	17. Hijos	128	17. Cariño	148	17. Respeto	144	17. Inteligencia	161
18. Orden	253	18. Grupo	128	18. Educación	146	18. Orden	139	18. Responsab.	156
19. Respeto	249	19. Inteligencia	117	19. Parientes	136	19. Grupo	137	19. Orden	119
20. Madre	210	20. Convivencia	113	20. Madre	128	20. Inteligencia	123	20. Madre	113
21. Asociación	195	21. Asistad	108	21. Hermanos	123	21. Pobreza	120	21. Amor	111
22. Grupo	192	22. Amor	94	22. Responsab.	109	22. Responsab.	128	22. Parientes	110
23. Hermanos	190	23. Gente	90	23. Abuelos	100	23. Madre	105	23. Comunicac.	102
24. Convivencia	183	24. Orden	89	24. Salud	92	24. Asistad	102	24. Asociación	92

TABLA 2. PRIMERA CATEGORIZACION SEMANTICA DEL CONCEPTO DE FAMILIA.

NUESTRA TOTAL DEFINIDORA	(N° 330)	MUJERES (N° 172)	(N° 225)	HOMBRES (N° 158)	(N° 170)	TRADICIONALES (N° 150)		NO TRADICIONALES (N° 124)	
	VALOR %		DEFINIDORA		VALOR %	DEFINIDORA	VALOR %	DEFINIDORA	VALOR %
25. Parientes	183	25. Madre	82	25. Madurez	89	25. Convivencia	47	25. Abuelos	40
26. Pasadad	181	26. Salud	71	26. Pobreza	80	26. Morena	76	26. Ternura	81
27. Comunicación	180	27. Pobreza	70	27. Respeto	75	27. Salud	96	27. Salud	78
28. Salud	163	28. Herencias	67	28. Asistad	73	28. Comunic.	66	28. Alimentac.	76
29. Amor	155	29. Dedicación	57	29. Convivencia	70	29. Dinero	69	29. Honestidad	77
30. Pobreza	150	30. Dinero	57	30. Grupo	84	30. Gente	67	30. Pasadad	67
31. Abuelos	143	31. Natural	56	31. Amor	82	31. Parientes	66	31. Natural	65
32. Gente	127	32. Problemática	52	32. Ternura	46	32. Raza	66	32. Convivencia	52
33. Madurez	104	33. Optimismo	50	33. Costumbres	46	33. Dedicación	60	33. Grupo	51
34. Dedicación	100	34. Ternura	49	34. Conciencia	45	34. Grosera	58	34. Problemática	46
35. Natural	98	35. Alimentación	49	35. Dedicación	43	35. Amor	57	35. Morena	45
36. Ternura	97	36. Blanca	49	36. Gente	43	36. Abuelos	55	36. Costumbres	40
37. Dinero	96	37. Parientes	47	37. Natural	42	37. Costumbres	53	37. Parentesco	35
38. Blanca	87	38. Asociación	46	38. Morena	40	38. Honestidad	45	38. Agradable	32
39. Alimentación	77	39. Ayuda	44	39. Dinero	29	39. Graciosa	39	39. Pobreza	32
40. Costumbres	74	40. Raza	43	40. Parentesco	37	40. Ayuda	39	40. Madurez	27
41. Raza	69	41. Abuelos	43	41. Graciosa	31	41. Natural	37	41. Obediencia	26
42. Grosera	64	42. Desagradable	41	42. Juego	28	42. Ternura	34	42. Dedicación	25
43. Parentesco	58	43. Agradable	41	43. Alimentación	26	43. Desagradable	31	43. Gente	25
44. Ayuda	55	44. Compartir	39	44. Raza	26	44. Integridad	30	44. Dinero	23
45. Morena	55	45. Obediencia	31	45. Grosera	21	45. Admirables	30	45. Juego	23
46. Obediencia	49	46. Inquietud	27	46. Armonía	19	46. Armonía	29	46. Inseguridad	20
47. Graciosa	42	47. Costumbres	23	47. Obediencia	16	47. Parentesco	27	47. Tolerancia	19
48. Desagradable	41	48. Deschida	23	48. Agradable	15	48. Alimentación	24	48. Raza	18

**TABLA 2. PRIMERA CATEGORIZACION SEMANTICA DEL CONCEPTO DE FAMILIA.**

DEFINIDORA	MUESTRA TOTAL (N= 330)		MUJERES (N= 172)		HOMBRES (N= 158)		TRADICIONALES (N= 166)		NO TRADICIONALES (N= 164)	
	"J" = 279 VALOR	"M"	DEFINIDORA	"J" = 225 VALOR "M"	DEFINIDORA	"J" = 170 VALOR "M"	DEFINIDORA	"J" = 198 VALOR "M"	DEFINIDORA	"J" = 174 VALOR "M"
49. Aranza	40		49. Consejo	21	49. Integridad	15	49. Obediencia	23	49. Inquietud	17
50. Compartir	39		50. Aranza	21	50. Esperanza	14	50. Madurez	21	50. Ayuda	15
51. Inquietud	29		51. Parentesco	19	51. Ayuda	11	51. Problemática	19	51. Compartir	14
52. Adorable	32		52. Irresponsab.	19	52. Desusada	8	52. Consejo	18	52. Fama	14
53. Jungo	32		53. Adorable	17	53. Inquietud	6	53. Esperanza	14	53. Graciosa	13
54. Desusada	31		54. Jóvenes	15	54. Problemática	6	54. Compartir	14	54. Irrespons.	13
55. Integridad	29		55. Madurez	15	55. Consejo	5	55. Inquietud	14	55. Desagradable	12

#### 4.2.2 Segunda Categorización Semántica

Se llevó a cabo una segunda sinonimia, la cual quedó conformada por 25 definidoras (Tabla 3). De esta sinonimia se tomaron los 10 valores "M" más altos (conjunto SAM), con los que finalmente quedaría conformado el significado del concepto de familia, y de esta manera se comparó el significado de este concepto en cada uno de los grupos.

TABLA 3. SEGUNDA CATEGORIZACION SEMANTICA DEL CONCEPTO DE FAMILIA.

MUESTRA TOTAL DEFINICION	Nº 7501 VALOR %	MUJERES Nº 1721 DEFINICION	VALOR %	HOMBRES Nº 1581 DEFINICION	VALOR %	TRADICIONALES Nº 1569 DEFINICION	VALOR %	NO TRADICIONALES Nº 1541 DEFINICION	VALOR %
1. Bondad	2 181	1. Bondad	1 054	1. Bondad	1 027	1. Bondad	450	1. Bondad	1 137
2. Unida	1 282	2. Unida	958	2. Fam.Nuclear	772	2. Unida	707	2.Fam. Nuclear	611
3. Fam. Nuclear	1 139	3. Amor	506	3. Felicidad	727	3.Fam. Nuclear	634	2. Unida	588
4. Grande	466	4. Grande	488	4. Grande	439	4. Felicidad	464	4. Grande	568
5. Felicidad	587	5. Fam.Nuclear	465	5. Trabajo	426	5. Amor	380	5. Felicidad	523
6. Trabajo	756	6. Comprensión	443	6. Unida	424	6. Educación	376	6. Trabajo	405
7. Amor	724	7. Educación	262	7. Educación	379	7. Grupo	352	7. Amor	380
8. Educación	721	8. Chica	246	8. Sencillez	327	8. Comprensión	247	8. Educación	378
9. Comprensión	664	9. Felicidad	313	9. Amor	326	9. Trabajo	321	9. Comprensión	268
10. Chica	593	10. Hogar	311	10. Parentesco	263	10. Grande	317	10. Sencilla	276
11. Sencilla	527	11. Trabajo	300	11. Grupo	220	11. Hogar	268	11. Chica	260
12. Grupo	521	12. Respeto	272	12. Chica	247	12. Sencilla	250	12. Respeto	254
13. Hogar	509	13. Grupo	271	13. Comprensión	221	13. Negativa	252	13. Hogar	223
14. Respeto	421	14. Negativa	268	14. Hogar	198	14. Respeto	249	14. Parentesco	205
15. Negativa	379	15. Comunicación	216	15. Organización	165	15. Chica	241	15. Grupo	170
16. Parentesco	364	16. Sencilla	214	16. Respeto	148	16. Amistad	204	16. Responsable	156
17. Amistad	336	17. Amistad	209	17. Amistad	127	17. Responsable	175	17. Comunicación	147
18. Comunicación	285	18. Responsable	159	18. Negativa	115	18. Comunicación	149	18. Negativa	142
19. Responsable	268	19. Parentesco	104	19. Responsable	109	19. Parentesco	140	19. Organización	119
20. Organización	253	20. Organización	86	20. Madurez	93	20. Organización	134	20. Amistad	167
21. Madurez	108	21. Dinero	57	21. Comunicación	69	21. Dinero	69	21. Aislamiento	56
22. Dinero	98	22. Aislamiento	43	22. Dinero	59	22. Aislamiento	24	22. Madurez	27
23. Aislamiento	77	23. Obediencia	24	23. Aislamiento	29	23. Obediencia	23	23. Obediencia	26
24. Obediencia	49	24. Madurez	15	24. Obediencia	18	24. Madurez	21	24. Dinero	22
25. Esperanza	14	24. Esperanza	14	25. Esperanza	00	25. Esperanza	14	25. Esperanza	5



#### 4.2.3 Conjunto "SAM" del significado de familia.

De la tabla anterior se tomaron las 10 definidoras con los valores "M" más altos (Conjunto "SAM") de cada grupo, que fueron para la muestra total (N=330): bondad 2 161, unida 1 282, padres 1 238, grande 966, felicidad 867, trabajo 736, amor 724, educación 721, comprensión 664 y chica 593 (Tabla 4).

El conjunto "SAM" del significado de familia para las mujeres y los hombres presentó diferencias en los valores "M" totales de las siguientes palabras: Unida, Amor, Familia Nuclear, Felicidad y Trabajo.

En el caso de las mujeres, los valores "M" totales fueron: Unida 858, Amor 506, Familia Nuclear, 465, Felicidad 313 y Trabajo no apareció en este grupo; y en el caso de los hombres, los valores "M" totales fueron: Unida 424, Amor 326, Familia Nuclear 773, Felicidad 737 y Trabajo 436 (Tabla 5 y 6).

Los valores "M" de las palabras del conjunto "SAM" más contrastantes del significado de familia en los grupos de acuerdo a su grado de tradicionalismo fueron: Unida, Comprensión, Trabajo y Hogar.

En el caso de los Tradicionales los valores "M" más altos fueron: Unida 707, Comprensión 349, Trabajo 331 y Hogar 308; y en el de los no tradicionales fueron: Unida 588, Comprensión 288, Trabajo

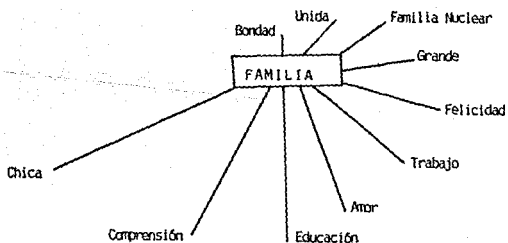
405 y Hogar no apareció en este grupo (Tabla 7 y 8).

Respecto a los hombres tradicionales y no tradicionales las definidoras que más contrastaron fueron: Unida, Amor y Trabajo. Ya que en los tradicionales los valores "M" de estas palabras fueron: Unida 254, Amor 94 y Trabajo 220; y en los no tradicionales los valores "M" fueron: Unida 169, Amor 119 y Trabajo no aparece en este grupo (Tablas 9 y 10).

Los contrastes más notorios en los valores "M" que obtuvieron las mujeres tradicionales y no tradicionales fueron los siguientes: Familia nuclear, Felicidad y Grande. Ya que los valores "M" de estas palabras en las tradicionales fueron: Familia Nuclear 496, Felicidad 248 y Grande 180; y en las no tradicionales fueron los siguientes: Familia Nuclear 194, Felicidad no apareció y Grande 313 (Tablas 11 y 12).

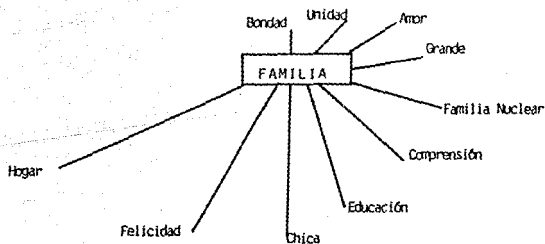
**TABLA 4. SIGNIFICADO DEL CONCEPTO DE FAMILIA (CONJUNTO "SAM") DE LA MUESTRA TOTAL.**

MUESTRA TOTAL (N= 330)	
DEFINIDORA	"J" = 279 VALOR "M"
1. Bondad	2 161
2. Unida	1 282
3. Familia Nuc.	1 230
4. Grande	966
5. Felicidad	867
6. Trabajo	736
7. Amor	724
8. Educación	721
9. Comprensión	664
10. Chica	593



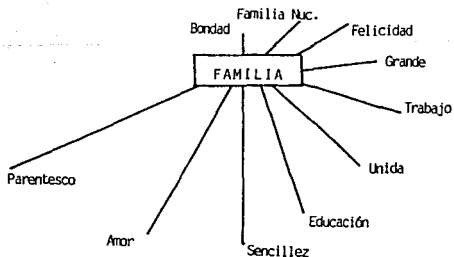
**TABLA 5. SIGNIFICADO DEL CONCEPTO DE FAMILIA (CONJUNTO "SAM") EN MUJERES.**

MUJERES (N= 172)	
DEFINIDORA	"J" - 225 VALOR "M"
1. Bondad	1 054
2. Unida	858
3. Amor	506
4. Grande	498
5. Familia Nuc.	465
6. Comprensión	443
7. Educación	362
8. Chica	346
9. Felicidad	313
10. Hogar	311



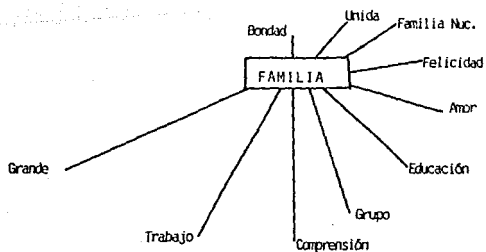
**TABLA 6. SIGNIFICADO DEL CONCEPTO DE FAMILIA (CONJUNTO "SAM") EN HOMBRES.**

<i>HOMBRES (N= 158)</i>	
<i>DEFINIDORA</i>	<i>"J" = 170 VALOR "M"</i>
<i>1. Bondad</i>	<i>1 007</i>
<i>2. Familia Nuc.</i>	<i>773</i>
<i>3. Felicidad</i>	<i>737</i>
<i>4. Grande</i>	<i>469</i>
<i>5. Trabajo</i>	<i>436</i>
<i>6. Unida</i>	<i>424</i>
<i>7. Educación</i>	<i>378</i>
<i>8. Sencillez</i>	<i>337</i>
<i>9. Amor</i>	<i>326</i>
<i>10. Parentesco</i>	<i>260</i>



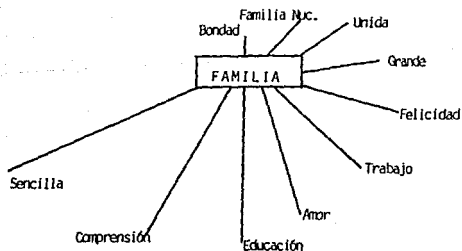
**TABLA 7. SIGNIFICADO DEL CONCEPTO DE FAMILIA (CONJUNTO "SAM") EN EL GRUPO DE TRADICIONALES.**

TRADICIONALES (N= 166)	
DEFINIDORA	"J" = 198 VALOR "M"
1. Bondad	936
2. Unida	707
3. Familia Nuc.	634
4. Felicidad	464
5. Amor	380
6. Educación	376
7. Grupo	352
8. Comprensión	349
9. Trabajo	331
10. Grande	317



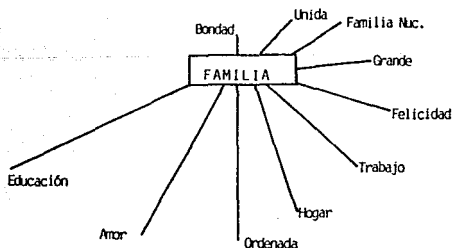
**TABLA 8. SIGNIFICADO DEL CONCEPTO DE FAMILIA (CONJUNTO "SAM") EN EL GRUPO DE NO TRADICIONALES.**

NO TRADICIONALES (N= 164)	
DEFINIDORA	"J" = 194 VALOR "M"
1. <i>Bondad</i>	1 137
2. <i>Familia Nuc.</i>	611
3. <i>Unida</i>	588
4. <i>Grande</i>	568
5. <i>Felicidad</i>	523
6. <i>Trabajo</i>	405
7. <i>Amor</i>	380
8. <i>Educación</i>	378
9. <i>Comprensión</i>	288
10. <i>Sencilla</i>	276



**TABLA 9. SIGNIFICADO DEL CONCEPTO DE FAMILIA (CONJUNTO "SAM")  
EN HOMBRES TRADICIONALES.**

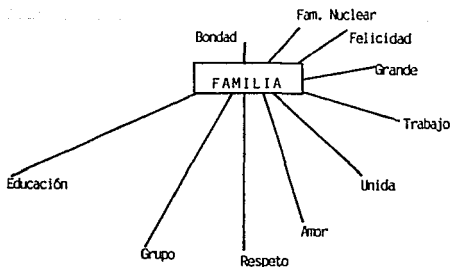
HOMBRES TRADICIONALES ( N= 80) DEFINIDORA	"J" = 133 VALOR "M"
1. Bondad	419
2. Unida	254
3. Familia Nuc.	247
4. Grande	229
5. Felicidad	216
6. Trabajo	220
7. Hogar	117
8. Ordenada	104
9. Amor	94
10. Educación	88





**TABLA 10. SIGNIFICADO DEL CONCEPTO DE FAMILIA (CONJUNTO "SAM")  
EN HOMBRES NO TRADICIONALES.**

<i>HOMBRES NO TRADICIONALES ( N= 78 ) DEFINIDORA</i>	<i>"J" = 128 VALOR "M"</i>
<i>1. Bondad</i>	<i>556</i>
<i>2. Fam. Nuclear</i>	<i>360</i>
<i>3. Felicidad</i>	<i>311</i>
<i>4. Grande</i>	<i>253</i>
<i>5. Trabajo</i>	<i>213</i>
<i>6. Unida</i>	<i>169</i>
<i>7. Amor</i>	<i>119</i>
<i>8. Respeto</i>	<i>108</i>
<i>9. Grupo</i>	<i>106</i>
<i>10. Educación</i>	<i>101</i>



**TABLA 11. SIGNIFICADO DEL CONCEPTO DE FAMILIA (CONJUNTO "SAM") EN MUJERES TRADICIONALES.**

MUJERES TRADICIONALES ( N= 86 )	
DEFINIDORA	"M" = 149 VALOR "M"
1. Fam. Nuclear	496
2. Bondad	476
3. Unida	391
4. Felicidad	248
5. Amor	236
6. Comprensión	186
7. Grande	180
8. Grupo	142
9. Trabajo	97
10. Hogar	94

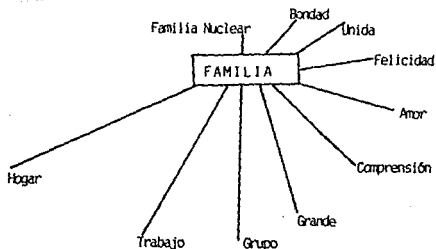
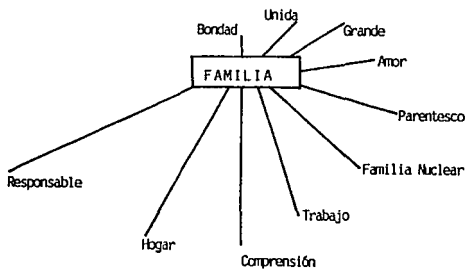


TABLE 12. SIGNIFICADO DEL CONCEPTO DE FAMILIA (CONJUNTO "SAM")  
EN MUJERES NO TRADICIONALES.

DEFINIDORA	"J" - 147 VALOR "M"
1. Bondad	500
2. Unida	401
3. Grande	313
4. Amor	298
5. Parentesco	208
6. Fam. Nuclear	194
7. Trabajo	175
8. Comprensión	153
9. Hogar	152
10. Responsable	111



## V. DISCUSION

*El significado del concepto de familia que tienen los adolescentes de la muestra, contempla básicamente la bondad, la unidad, la familia nuclear, lo grande, la felicidad, el trabajo, y lo chica. Esto se contrapone con el concepto de familia que Careaga (1988) define como "... que los hombres y las mujeres pueden satisfacer sus necesidades básicas aunque no exista algún tipo de asociación familiar... Esta asociación empieza a aparecer como una institución obsoleta" (pág. 41).*

*El significado del concepto de familia que tienen los adolescentes de la muestra contempla básicamente la bondad, la unidad, el parentesco, grande, la felicidad, el trabajo, el amor, la educación, la comprensión y chica.*

*Respecto a bondad, las definidoras que dieron los sujetos fueron: bondadosa, maravillosa, bella, hermosa, bonita, agradable, linda, buena, amable, dulce, tierna y delicada. Esto define a la familia, no sólo como generadora de satisfactores económicos o físicos, sino como aquella que brinda ternura, cariño y cuidado. Es decir, la que cubre necesidades, pero no sólo físicas sino también afectivas.*

*Cabe destacar, que esta característica que los adolescentes le adjudican a la familia concuerda con la definición que Díaz-Caraballo (1974) y Sanders (1989) dan respecto a que las principales funciones que la familia cumple son: a) la biológica,*

es decir que la familia sirve para perpetuar la especie; b) la social, que la familia se encarga del moldeamiento de roles, creencias, valores, etc.; c) la económica, que los miembros están ligados en interdependencia para la provisión de sus necesidades materiales; y d) la psicológica, que los miembros están ligados en interdependencia mutua para la satisfacción de sus necesidades afectivas.

Las definidoras que los sujetos dieron al referirse a la unidad fueron: unida, unidos, integrada, unidad, única, unión, lazos, juntos, relacionada, raza, tribu y pueblo. Esto refleja que su concepción de familia implica cercanía e integración de los miembros que la conforman.

Lo anterior corrobora la definición que de familia proponen Leffero (1976) y Macías (1979), ya que éstos consideran que la familia funciona como una unidad, como un todo integral que sirve para mantener un balance entre el grupo familiar y la sociedad en la que este grupo vive. Y que además, es una unidad que refleja en sí misma los grandes problemas de la sociedad en la que se vive.

Dentro de la categoría de Familia Nuclear quedaron las siguientes definidoras: papás, mamá, hijos y hermanos.

De esta categoría se podría derivar la conformación que los adolescentes consideran dentro de una familia, es decir, que ésta

debe incluir a todas las personas mencionadas dentro de este rubro. En pocas palabras, la familia la deben conformar todas las personas que guarden un vínculo consanguíneo entre sí.

Esta categoría semántica de familia concuerda con lo que Laing (1971), Candelas (1981) y Engels (1984) describen que es el origen y el punto central de la formación de una familia: el lazo consanguíneo. Para estos autores, la familia es un grupo de personas que se hayan vinculadas entre sí por el parentesco de sangre, es decir, es un grupo de parientes que pueden o no usar una morada común.

Las definidoras que cayeron en la categoría semántica de Grande fueron: muchos, miembros, numerosa, bastantes, grande, amplia, mediana y alta. Estas definidoras reflejan que el concepto de familia para los adolescentes también involucra la numerosidad de los integrantes que la conforman.

Esto corrobora la descripción de familia mexicana que hace Santiago Ramírez (1970). Este define la estructura familiar mexicana como la que tiene exceso de madre, ausencia de padre y abundancia de hermanos.

La felicidad la conformaron las siguientes definidoras: risueña, graciosa, sonriente, felices, felicidad, feliz, disfrutar, contento, alegría, alegre, optimista, animada, relajista y jugadora. Con estos términos, la muestra define a la familia, y reflejan que dentro de ésta debe haber una armonía y un

optimismo entre sus miembros, mismo que ellos definen como felicidad.

El significado de familia que dan los adolescentes, al incluir la definidora de felicidad, concuerda con la definición que Díaz-Guerrero (1972) y Hernández Narro (1987). Estos la describen como la estructura que además de satisfacer las necesidades físicas, económicas, sociales, etc. de sus integrantes, incluye un clima de armonía y felicidad dentro del grupo.

La categoría de trabajo la conformaron las siguientes definidoras: inquieta, acomodada, hacer, trabajar, trabajadora y luchadora.

Con las definidoras incluidas en el rubro de trabajo, se observa que los adolescentes ven en la dinámica familiar la necesidad de colaboración, cooperación, actividad y esfuerzo de los miembros, en beneficio del grupo.

La referencia que la muestra del estudio hace de esta categoría refuerza la descripción teórica de familia propuesta por Careaga (1988), donde éste a pesar de no estar de acuerdo totalmente con que la familia es la institución nuclear de la sociedad, declara que es la encargada de la procreación, socialización y protección de la especie, y el sostenimiento y solidaridad del grupo familiar, a través de la disposición y colaboración en actividades necesarias para lograr el confort del lugar físico

donde esté establecido el grupo familiar.

La categoría semántica de amor incluyó las definidoras de amorosa, amarnos, afecto, cariño, cariñosa, querida, adorada y adorable. La conformación de esta estructura muestra que los adolescentes, en el concepto de familia, consideran que ésta debe satisfacer necesidades afectivas como el cariño y el amor.

La definición teórica que Díaz-Carabaño (1974), Candelas (1981), Fromm (1984), Hernández y Narro (1987) y Sanders (1989) hacen del concepto de familia contempla, como uno de los objetivos básicos dentro del funcionamiento de ésta, brindar entre sí amor, cariño y atención, para que este grupo se mantenga y a su vez crezca.

La educación estuvo conformada por las definidoras de estudio, estudiosa, formativa, educarlos, educada, educación, costumbres, abusada, listos, sabiduría y pensativa. Estas definidoras reflejan que los adolescentes consideran que dentro del grupo familiar existe la necesidad de una formación educativa en beneficio de los miembros del grupo, ya que contemplan la sabiduría en esta educación.

De la misma forma, teóricos de familia (Díaz-Guerrero, 1972; Díaz-carabaño, 1974; Candelas, 1981; Sanders, 1989) incluyen en las definiciones de ésta, la transmisión de conocimientos, actitudes y costumbres dentro del desarrollo del grupo familiar. Además, estas definiciones consideran la preocupación por parte



de los padres principalmente, respecto a la adquisición de conocimientos de sus hijos, lo cual esperan que redunde en una conformación más amplia de elementos útiles para un mejor desempeño social de éstos.

El rubro de comprensión estuvo conformado por las siguientes definidoras: comprensible, comprensión, entendediza, convivencia y convivible. El significado de estas palabras reflejan que en el adolescente la importancia de la comprensión dentro de la familia es básica, y que la principal expresión de ésta es la convivencia y atención que se brinda entre los integrantes de la familia.

Lo anterior concuerda con las definiciones de Johnson (1967) y Macías (1979), que describen a la familia como el punto de iniciación y referencia para la comprensión y conducción de los individuos, dentro y fuera del hogar.

Las definidoras incluidas en el rubro de chica fueron: pequeña, pocos, poco y chica. La conformación de esta categoría semántica muestra que, a pesar de que la mayoría de los adolescentes de la muestra consideran que la familia debe ser numerosa, otro porcentaje considera que no es conveniente que ésta sea grande. Estos resultados concuerdan con los encontrados por Candelas (1981), quien reportó que los adolescentes de su muestra expresaron que la familia es una estructura nuclear conformada por el padre, la madre y el hijo.

Estos resultados refuerzan la definición de familia que Konig (1981) declara respecto a que la estructura familiar de la época actual es predominantemente nuclear. Esta definición contrasta con la de Ongay (1980), quien afirma que la familia de la época actual es básicamente de estructura extensa, es decir, que la conforman los abuelos, los padres, los tíos, los primos y los hermanos.

Lo anterior, respecto a la descripción de cada una de las palabras con las que los adolescentes de la muestra definen el concepto de familia, concuerda con la definición teórica del término, la cual concibe a la familia como una estructura que debe ser fundamental; que no sólo debe satisfacer las necesidades físicas, sino también debe brindar amor y atención a sus integrantes; que de la misma manera, se considera que sus componentes básicos son el padre, la madre y los hijos; y que dentro de este grupo debe existir la comprensión, la armonía y la felicidad, además de la colaboración de cada uno de los miembros para beneficio de este grupo: la familia (Díaz-Guerrero, 1972; Candelas, 1981; Fromm, 1984; Careaga, 1986; Hernández y Narro, 1987).

Las principales diferencias por género se encontraron en las palabras UNIDA, AMOR, FELICIDAD y TRABAJO que fueron las que presentaron la mayor contrastación en hombres y mujeres. Las mujeres le dieron el 2º lugar a la palabra unida ("M"-858), y los hombres le dieron el 6º lugar ("M"-424); respecto al concepto

amor, las mujeres le dieron el 3er. lugar de importancia ("M"-724), mientras que los hombres le dieron el 9o lugar ("M"-326); el patrón inverso se presentó en felicidad, las mujeres le dieron el 9o lugar ("M"-313), y los hombres el 3o ("M"-737); y la palabra Trabajo sólo apareció en el grupo de los hombres, en el 5o lugar ("M"-436).

La categoría semántica de unión la conformaron las palabras de unión y lazo entre otras (mencionadas anteriormente). Las diferencias en esta definidora se podrían explicar en términos de la descripción que hace Careaga (1986) respecto a los problemas que se presentan cuando los individuos deciden iniciar la formación de una familia. En esta descripción, el autor afirma que el hombre se resiste más que la mujer a formar una familia estable debido principalmente, a que lo que él considera como unión es un compromiso que le origina más problemas que beneficios ya que en el hombre recaerá la responsabilidad familiar económica, más que en la mujer.

Como ya se mencionó, la categoría semántica de amor incluyó las definidoras de cariño, amorosa, afecto, cariñosa, etc. Lo que muestra que para la expresión de éste se requiere hacerlo a través de demostraciones de afecto y aprecio. Esta conducta es socialmente más reforzada en las mujeres que en los hombres. Por lo tanto, las diferencias en la importancia que se le da a esta categoría semántica, se podrían explicar debido a las diferencias en la transmisión de los roles, ya que a la mujer se le permite con mayor facilidad que exprese más abiertamente sus emociones,

que a los hombres (Díaz-Guerrero, 1972).

Estas diferencias concuerdan con los resultados que Díaz-Loving (1988) obtuvo en la investigación sobre el concepto de amor en hombres y mujeres, a través de redes naturales. Donde se encontraron diferencias en las definidoras del concepto, respecto a la palabra felicidad, en el grupo de los hombres se obtuvo una frecuencia más alta que en el grupo de las mujeres. La presencia de la palabra trabajo en el grupo de los hombres, y la ausencia de la misma en el grupo de las mujeres se podría explicar a través del rol que se le ha asignado al hombre de que él es el único responsable de cubrir las necesidades materiales y económicas en la familia (Díaz-Guerrero, 1972).

Las diferencias antes expuestas concuerdan con lo que algunos autores (Anderson y Brown, 1969; Fitzgerald, et. al., 1986; Sarafino y Amstrong, 1988) han observado respecto a las diferencias por género en la socialización, ya que a los adolescentes se les transmiten los roles que deberán jugar de acuerdo a su género. A las mujeres se les estimula la feminidad, el cuidado a través del amor y la comprensión, la maternidad y las labores domésticas, en fin, todo aquello relacionado a su futura condición de madre-esposa; y a los hombres se les educa fomentando la virilidad y se les crea la necesidad de una esposa ideal, y el deber de trabajar y proveer satisfactores para los miembros de su familia (Díaz-Guerrero, 1982; Alducin, 1986; Hernández y Narro, 1987).

El significado de familia que se observó en el grupo de mujeres, el grupo de hombres tradicionales y el grupo general de los tradicionales fue muy similar. Así mismo, el significado del concepto de los hombres, los hombres no tradicionales y el grupo general de los no tradicionales.

Cabe mencionar, que el grupo de los hombres y mujeres tradicionales y no tradicionales quedó conformado con el 50% de hombres y el 50% de mujeres. Esto quiere decir, que el concepto de los hombres tradicionales es similar al de las mujeres en general, y no quiere decir que las mujeres sean más tradicionales que los hombres.

Las diferencias por género y grado de tradicionalismo que se observaron fueron las siguientes: el significado de familia que tienen las mujeres y el que tienen los tradicionales es similar, ya que ambos le dan la misma importancia a la bondad, la unidad y a la Familia Nuclear; y el significado de familia que tienen los hombres y el que tienen los no tradicionales contemplan cosas semejantes, ya que ambos grupos le dan el mismo valor a la bondad, a la Familia Nuclear y a la felicidad. Lo anterior no concuerda con los resultados de investigaciones (Díaz-Guerrero, 1982; Alducin, 1986; Hernández y Narro, 1987; Valdéz, et. al., 1990) respecto a diferencias entre el género y el grado de tradicionalismo. Reyes y Valdéz (1986) obtuvieron resultados que muestran que las mujeres son más tradicionales que los hombres.

#### **SUGERENCIAS:**

*Se sugiere que en próximas investigaciones al respecto se comparen los resultados de la presente investigación con los de una muestra de adolescentes, estudiantes de secundaria del Distrito Federal para ver si hay diferencias en el concepto de familia de acuerdo al lugar de procedencia, y al grado de tradicionalismo, ya que los autores ( Díaz-Guerrero, 1982; Alduncin, 1986; Hernández y Narro, 1987; Valdéz, et. al., 1990) que han manejado estas variables afirman que hay diferencias entre poblaciones de un mismo país en el grado de tradicionalismo y por lo tanto en sus conceptos, creencias, valores, actitudes, etc.*

*Asimismo, sería importante construir con base en la conceptualización propia de los individuos, un instrumento objetivo que permita evaluar el concepto de familia en diferentes grupos y así, poder relacionar dicho concepto con otras variables en las que la familia tiene impacto.*

#### **LIMITACIONES:**

*La principal limitación que se observó durante la realización del presente estudio fue: que para la interpretación de los resultados de las redes semánticas, aún (hasta el momento de concluir el presente trabajo) no existe un procedimiento estadístico que pueda dar índices de confiabilidad, diferencias estadísticamente significativas, etc., como los hay para otros instrumentos.*

## B I B L I O G R A F I A

- Aberstury A., y Knobel M. (1980). La adolescencia normal. Buenos Aires: Paidós ed.
- Agüela Medina, G. (1990). Funcionamiento psicosocial de mujeres casadas, divorciadas y casadas en segundas nupcias. Tesis de Doctorado. UNAM: Fac. de Psicología.
- Alduncin, E. (1986). Los valores de los mexicanos. Mexico: FCE.
- Anderson M. (1980). Sociología de la familia. México: FCE Ed.
- Anderson and Browe (1960). Nutrition and family health service. U.S.A.: New York, Publishing.
- Asch S. (1970). Psicología Social. Argentina: EUDEBA Ed.
- Ayala Morales, D. (1988). El concepto de padre y madre a través de redes semánticas en un grupo de niños maltratados. Tesis de Licenciatura. UNAM: Fac. de Psicología.
- Bandura, A., y Walters, R. (1983). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. México: Alianza Ed.
- Barnou (1967). Cultura y personalidad. Buenos Aires: Troquel Ed.
- Bossard y Boll (1972). Interacción Familiar: aportes fundamentales sobre teoría y técnica. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo Ed.
- Broderick, C. (1988). To arrive where we started: the field of family studies in the 1930'S. Journal of Marriage and the family. Vol. 50(3): 569-584.
- Burr, W. and Leigh, G. (1983). Famology: a new discipline. Journal of Marriage and the Family. Vol. 45(3): 467-480.
- Burguess, E. y Cotrell, J. (1937). La familia es una sociedad que cambia. México: FCE Ed.
- Camacho, V. M. (1988). El concepto de representación social en los estudios de Ezequiel A. Chávez. Boletín de la sociedad Mexicana de Psicología. No. 45.
- Candelas Ramírez, J. R. (1981). Estudio exploratorio: la representación social de la familia de un grupo de adolescentes. Tesis de Licenciatura. UNAM: Fac. de Psicología.
- Caparrós, N. (1980). Crisis de la familia. Madrid: Fundamentos Ed.

- Careaga, G. (1988). Mitos y fantasías de la clase media en México. México: Océano Ed.
- Clark, E., et. al. (1988). On the acquisition of the meaning of before and after. Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior, 10: 226-275.
- Coleman, J.C. (1980). Psicología de la Adolescencia. Madrid: Morata Ed.
- Conger, R., McCarty J., Yang R., Lahey B. and Burgess R. (1984). Mothers' age as a predictor of observed maternal behavior in three independent samples of families. Journal of Marriage and the Family, Vol. 46(2), 411-420.
- Cook, W. and Dreyer, A. (1984). The social relations model: a new approach to the analysis of family-dyadic interaction. Journal of Marriage and the Family, Vol 46(3): 679-687.
- Dager, E. (1971). Socialization. U.S.A.: Markham Publishing Co.
- Davis, M. (1929). Sexualidad en la adolescencia. Buenos Aires: Horme Ed.
- DeVos, G. (1981). Antropología Psicológica. Barcelona: Anagrama Ed.
- Díaz Caraballo, M. (1974). Estudio caracterológico en un grupo de familias mexicanas. Tesis de Licenciatura. México: Facultad de Psicología.
- Días-Guerrero, R. (1972). Una escala factorial de premisas socioculturales de la familia mexicana. Revista Interamericana de Psicología, Vol. 6, 234-244.
- Días-Guerrero, R. (1982). Estudios de la psicología del mexicano. México: Trillas Ed.
- Díaz-Loving, R. (1988). Desenredando la semántica del amor. La Psicología Social en México. México: AMEPSO. Vol. 2, 160-166.
- Díaz-Loving, R. (1988). Explorando en la configuración semántica del noviazgo. La Psicología Social en México. México: AMEPSO. Vol 2, 172-178.
- Díaz Santos, M. (1987). Premisas socioculturales y eventos cotidianos de psicopatología: un estudio exploratorio. Tesis de Licenciatura. UNAM: Fac. de Psicología.
- Diccionario Básico de Sinónimos y Antónimos. Fernández Mara, J. (1975). New York: Press Service Ed.



- Diccionario de la Lengua Española . (1990). México: Grijalbo Ed.
- Diccionario de psicología. (1980). Merani, A. México: Grijalbo Ed.
- Engels, F. (1984). El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. México: Premia Ed.
- Espejel Aco, E. (1987). El cuestionario de evaluación familiar. Un instrumento de detección comunitaria. Tesis de Maestría. UNAM: Facultad de Psicología.
- Figueroa, J. et. al. (1974). The possible influence of energy upon and representation in L.T.M. Acta Psychologic. 38 423-438.
- Figueroa, J., et. al. (1976). An Approach to the problem of meaning: semantic networks. Journal of Psycholinguistical Research.
- Figueroa, J. (1987). Una aproximación cognitiva al estudio de la representación social de salud enfermedad. Reporte de investigación. UAM Iztapalapa.
- Fromm, E. (1949). La Familia. Barcelona: Península Ed.
- Fromm, E., Horkheimer, M. and Pearsons, M. (1949). Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea. Barcelona: Península Ed.
- Fromn, F. (1984). Sociopsicoanálisis del campesino mexicano. Buenos Aires: Paidós Ed.
- Gamboa Méndez, M. (1989). Facetas de la identidad de un grupo de adolescentes mexicanos del nivel bachillerato. Tesis de maestría. UNAM: Fac. de Psicología.
- Giraud, T. (1960). Puberdade e adolescência: desenvolvimento Biopsicosocial. Brasil: Agora Ed.
- Grupo para el Progreso de la Psiquiatría (1968). Adolescencia Norma. Buenos Aires: Horme Ed.
- Hernández, A. y Narro, L. (1987). Cómo somos los mexicanos. México: CFE/CREA.
- Hollander, E. (1972). Principios y Métodos de Psicología Social. Buenos Aires: Amorrortu Ed.
- Hunt King, M. y Hunt, B. (1973). La experiencia familiar del divorcio. Buenos Aires: Edhasa Ed.
- Inkeless, A. (1969). Studying Personality Cross-culturally. Human Relations. 2(3): 3-22

- Johnson, H. M. y otros (1967). Sociología y psicología social de la familia. México: Paidós.
- Joselyn, I. (1973). El adolescente y su mundo. Buenos Aires: Psique Ed.
- Judson y Cofer (1956). Mecanismos del pensamiento. México: Concepto Ed.
- Konig, R. (1981). La Familia en nuestro tiempo. Madrid: Siglo XXI Ed.
- Laing, Ronald (1971). El cuestionamiento de la familia. México: Paidós Ed.
- Landis, J. (1948). Readings in marriage and the family. New Jersey: Prentice-Hall.
- Leffero, Luis (1976). La familia. México: ANUIES.
- Leffero, L. (1987). Valores familiares y dramaturgia social. En Hernández y Narro (1987) Cómo somos los mexicanos. México: CREA.
- Leontiev, A., et. al. (1974). El hombre y la cultura. México: Grijalbo Ed.
- Llano, E. (1971). La vida familiar del mexicano. México: Antigua Librería Robledo.
- Lévi-Strauss, C., Llobera, J., Spiro, M., y Gough, K. (1976). Polémica sobre el origen de la universalidad de la familia. España: Anagrama Ed.
- Mead, M. (1958). Educación y Cultura en Nueva Guinea. Buenos Aires: Paidós Ed.
- Murdock, G. (1949). Social Structure. EUA: McMillan.
- Muss, Rolg (1978). Teorías de la adolescencia. Argentina: Paidós Ed.
- Mussen, Conger y Kagan (1983). Desarrollo de la personalidad del niño. México: Trillas Ed.
- Nye, I. (1988). Fifty years of the family research, 1937-1987. Journal of marriage and the family. Vol. 50(2): 305-316.
- Ongay, M. (1980). La familia de las clases medias en México. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Enero-Marzo.

- Osterrieth, P.A. (1969). Algunos aspectos psicológicos de la adolescencia: desarrollo del adolescente. Buenos Aires: Hormé Ed.
- Pick, W.S. y López, V.A. (1979). Cómo investigar en Ciencias Sociales. México: Trillas Ed.
- Piaget, J. (1969). El desarrollo intelectual del adolescente. Buenos Aires: Hormé Ed.
- Ramírez, S. (1970). El Mexicano: psicología de sus motivaciones. México: Pax.
- Reymond-Rivier, B. (1978). El desarrollo social del niño y del adolescente. Barcelona: Herder.
- Sahlins, M. (1976). Father absence and children's cognitive development. Psychological Bulletin, 1: 233-249.
- Sanders, B. (1989). Conceptos culturales como indicadores de cambio generacional. Tesis de Maestría. UNAM: Facultad de Psicología.
- Sandoval, Dolores (1984). El mexicano: psicodinámica de sus relaciones familiares. México: Villacaña Ed.
- Sarafino, E. y Armstrong, J. (1988). Desarrollo del niño y del adolescente. México: Trillas Ed.
- Schonfeld, W. (1969). El cuerpo y la imagen corporal en los adolescentes. Buenos Aires: Hormé Ed.
- Shapiro, Harry. (1980). Hombre, cultura y sociedad. México: FCE.
- Sprey, J. (1988). Current theorizing on the family and appraisal. Journal of Marriage and the Family, Vol. 50(4): 875-890.
- Strommen, McKinney y Fitzgerald (1986). Psicología del desarrollo: edad escolar. México: Manual Moderno Ed.
- Sussman, M. (1987). Source book in Marriage and the Family. EUA: Houghton.
- Taylor, I. (1973). Another look at phonetic symbolism. Psychological Bulletin, 64: 413-427.
- Terman, L. M. (1939). Psychological factors in marital happiness. Nueva York: Mc Grow Hill.
- Thomas, W. y Znanieck, F. (1935). Paralanguage: studies in Linguistics. Nueva York: Knap.

- Valdéz Medina, J.L. y Hernández Gómez, A.L. (1986). Padre, Madre, Dios y Virgen: Redes Semánticas: convergencias conceptuales. Tesis de Licenciatura. UNAM: Fac. de Psicología.
- Valdéz Medina, J.L. (1988). El significado psicológico de rico y pobre en cuatro grupos de estudiantes de distinto nivel académico. usando redes semánticas. La Psicología Social en México. Vol. II, 102-109.
- Valdéz Medina, J. L. y Martínez Hernández, V. (1988). El significado de Rico y Pobre en 4 grupos de estudiantes de distinto nivel académico. usando redes semánticas. La Psicología Social en México. Vol. III, p. 102-108.
- Valdéz Medina, J. L., Reyes I. y Valladares, J. (1990). Psicofísica del amor en hombres y mujeres: una comparación entre los estudiantes de México y Mérida, Yucatán. La psicología Social en México. Vol. III, 139-143.
- Valencia (1988). Validez y confiabilidad de la escala de funcionamiento psicosocial. La Psicología Social en México. Vol. II. México: AMEPSO.
- Whitbeck, L. and Gecas, V. (1988). Value attributions and value transmission between parent and children. Journal of Marriage and the Family, Vol 50(3): 829-840.
- Zimmerman, E. y Galpin, M. (1931). Familia y vida personal en la sociedad capitalista. México: Anagrama Ed.

## ANEXO I

SEXO: Hombre ( ) Mujer ( ) Edad \_\_\_\_\_ Años.

GRADO ESCOLAR: \_\_\_\_\_

LUGAR DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_

A continuación hay una serie de declaraciones y opiniones relacionadas con la Familia Mexicana. Favor de leer cada declaración y marcar con una ( X ) solamente aquellas con las cuales esté de acuerdo. Si no está de acuerdo con la declaración, no la marque.

### EJEMPLO:

- ( ) a) México es un país en el Mar Báltico.
- ( X ) b) La mayoría de los estudiantes de la Universidad de México son varones.
- ( ) c) El Estado de Oaxaca es un Estado en el Norte de México.
- ( X ) d) La mayor parte de la yerba en México es de color verde.
- ( ) e) Los habitantes originales de México son chinos.

### DECLARACIONES

- ( ) 1. Los hombres son más inteligentes que las mujeres.
- ( ) 2. Una persona siempre debe respetar a sus padres.
- ( ) 3. Nunca se debe dudar de la palabra del padre.
- ( ) 4. Una hija debe siempre obedecer a sus padres.
- ( ) 5. Todas las niñas deben tener confianza en sí mismas.
- ( ) 6. Un hijo nunca debe poner en duda las órdenes del padre.
- ( ) 7. La mayoría de los padres mexicanos deberían ser más justos en sus relaciones con sus hijos.
- ( ) 8. Un hijo debe siempre obedecer a sus padres.
- ( ) 9. Las mujeres sufren más en su vida que los hombres.
- ( ) 10. Para mí la madre es la persona más querida del mundo.
- ( ) 11. Los hombres son por naturaleza superiores a las mujeres.
- ( ) 12. Las niñas sufren más en su vida que los niños.
- ( ) 13. La mayoría de las niñas preferirían ser como su madre.
- ( ) 14. El hombre debe llevar los pantalones en la familia.
- ( ) 15. Es mucho mejor ser hombre que mujer.
- ( ) 16. Las mujeres jóvenes no deben salir solas de noche con un hombre.
- ( ) 17. Una persona debe obedecer siempre a sus padres.
- ( ) 18. Una buena esposa debe ser siempre fiel a su esposo.
- ( ) 19. El lugar de la mujer es el hogar.
- ( ) 20. La mujer debe ser dócil.
- ( ) 21. Una persona tiene derecho a poner en duda las órdenes del padre.
- ( ) 22. El padre debe ser siempre el amo del hogar.

## ANEXO II

Escriba a continuación todas las palabras (mínimo 6) que asocie al concepto de FAMILIA. Estas palabras podrán ser verbos, sustantivos o adjetivos, pero no artículos o conectivos como por ejemplo: "y", "o", "en", etc. Ya que haya hecho la lista de palabras, asignele el número 1 a la que mejor defina el concepto de familia, el número 2 a la palabra que lo defina menos, y así sucesivamente hasta la última palabra que usted haya anotado.

### EJEMPLO:

#### M A N Z A N A

fruta 1

roja 3

redonda 5

dulce 4

porosa 8

semilla 7

comestible 2

cáscara 6

#### F A M I L I A

## ANEXO III

## LA ACEPTACION DE LAS PHSCs EN LA MUESTRA TOTAL

P R E M I S A	N = 330	
	ACDO.	DESAC.
1. Los hombres son más inteligentes que las mujeres.	75	255
2. Una persona siempre debe respetar a sus padres.	315	14
3. Nunca se debe dudar de la palabra del padre.	247	30
4. Una hija debe siempre obedecer a sus padres.	300	30
5. Todas las niñas deben tener confianza en sí mismas.	255	75
6. Un hijo nunca debe poner en duda las órdenes del padre.	225	105
7. La mayoría de los padres mexicanos deberían ser más justos en sus relaciones con sus hijos.	235	95
8. Un hijo debe siempre obedecer a sus padres.	299	31
9. Las mujeres sufren más en su vida que los hombres.	182	148
10. Para mí la madre es la persona más querida del mundo.	301	29
11. Los hombres son por naturaleza superiores a las mujeres.	126	204
12. Las niñas sufren más en su vida que los niños.	112	218
13. La mayoría de las niñas preferirían ser como su madre.	189	149
14. El hombre debe llevar los pantalones en la familia.	205	125
15. Es mucho mejor ser hombre que mujer.	112	218

LA ACEPTACION DE PHCS EN LA MUESTRA TOTAL

P R E M I S A	N = 330	
	ACDO.	DESAC.
16. Las mujeres jóvenes no deben salir solas de noche con un hombre.	145	185
17. Una persona debe obedecer siempre a sus padres.	282	48
18. Una buena esposa debe ser siempre fiel a su esposo.	298	32
19. El lugar de la mujer es el hogar.	229	101
20. La mujer debe ser dócil.	112	218
21. Una persona tiene derecho a poner en duda las órdenes del padre.	224	106
22. El padre debe ser siempre el amo del hogar.	198	132

$\bar{x} = 14.14$



ANEXO IV

CATEGORIZACION SEMANTICA

1. ALIMENTACION

Comer  
Alimentar  
Alimentos  
Alimentación  
Comida

4. BONDAD

Maravillosa  
Bella  
Bonita  
Agradable  
Linda  
Bondadosa  
Buena  
Dadivosa  
Amable  
Dulce  
Tierna  
Delicada

7. CHICA

Chica  
Pequeña  
Reducida  
Pocas  
Pocas

10. ESPERANZA

Deseo  
Deseosa  
Desear  
Esperanza

2. AMISTAD

Amigos  
Amigas  
Amistoso  
Amistad  
Amigables  
Compañeros  
Amparada  
Ayuda  
Ayudarnos

5. COMPRESIVA

Comprensión  
Comprensiva  
Entendediza  
Comprensible  
Convivencia  
Convivable  
Convivencia

8. DINERO

Economía  
Gasto  
Riqueza  
Dinero

11. FELICIDAD

Risueña  
Graciosa  
Sonriente  
Felices  
Felicidad  
Feliz

Caritativa  
Correspondiente  
Cooperación  
Auxiliadora  
Generosa  
Cuidado  
Cuidadora  
Dedicación  
Dedicada

9. EDUCACION

Estudio  
Estudiosa  
Estudiar  
Formativa  
Educarlos  
Educación  
Educada  
Costumbres  
Religiosa  
Creencias

3. AMOR

Amorosa  
Amorosos  
Amor  
Afecto  
Cariffo  
Carifoso  
Carifosos  
Querida  
Adorable

6. COMUNICACION

Claridosa  
Confianza  
Sincera  
Opinion  
Aconsejable  
Consejera  
Consejero  
Compartir  
Compatible  
Armoniosa  
Armonía  
Paz  
Tranquila

Abusada  
Listos  
Lista  
Inteligente  
Sabiduría  
Pensativa

Optimista  
Animosa  
Animada  
Relajista  
Jugetona  
Jugadora

**12. GRANDE**

Muchos  
Numerosa  
Bastantes  
Grande  
Amplia  
Extensa

**13. GRUPO**

Gente  
Personas  
Conjunto  
Organización  
Asociación  
Asociada  
Agrupación  
Grupo  
Miembros

**14. HOGAR**

Casa  
Habitación  
Vivienda  
Hogar

**15. MADUREZ**

Madurez  
Madura  
Madurar  
Edad

**16. NEGATIVA**

Perezosa	Desagradable	Desordenada
Floja	Problemática	Desunida
Grosera	Conflictiva	Desconfiada
Hostil	Revoltoza	Insegura
Mala	Gritona	Penosa
Malos	Enojona	Desamparada
Fea	Irresponsable	Abandonada

**17. OBEDIENCIA**

Obedecer  
Obediencia  
Obediente  
Obedecernos

**18. ORGANIZACION**

Coordinada  
Organizada  
Conformada  
Planificada  
Ordenada

**19. PARENTESCO**

Abuelos  
Abuela  
Abuela  
Abuelita  
Tíos  
Primos  
Cuñados  
Parentesco  
Familiares

**19.1 FAMILIA NUCLEAR**

Papás  
Mamás  
Padres  
Mamá  
Hijos  
Hermanos

**20. RESPETO**

Decente  
Honrada  
Honesta  
Respetuosa  
Integra  
Respetable  
Respetar  
Respeto

**21. RESPONSABLE**

Responsable  
Puntual  
Responsables  
Responsabilidad

**22. SENCILLA**

Natural  
Limpia  
Sencilla  
Humilde

**23. TRABAJO**

Inquieta  
Curiosa  
Ingeniosa  
Acomodida  
Hacer  
Activa  
Trabajadora

**24. UNIDA**

Trabajar	Integrada
Luchona	Unida
Luchadora	Unión
Trabajo	Lazos
	Relacionada
	Raza
	Tribu